



UNIVERSIDAD ANDINA

NÉSTOR CÁCERES VELÁSQUEZ

ESCUELA DE POSGRADO

MAESTRÍA EN EDUCACIÓN



**ACOMPANIAMIENTO PEDAGÓGICO Y DESEMPEÑO DOCENTE
EN PROGRAMAS EDUCATIVOS NO ESCOLARIZADOS
UNIDAD DE GESTIÓN EDUCATIVA LOCAL
CANDARAVE – TACNA 2024**

TESIS PRESENTADA POR:

Bach. BERTHA VICTORIA LAURA MAQUERA

**PARA OPTAR EL GRADO DE MAGISTER EN EDUCACIÓN:
ADMINISTRACIÓN Y GERENCIA EDUCATIVA EDUCACIÓN**

JULIACA – PERÚ

2025



UNIVERSIDAD ANDINA

NÉSTOR CÁCERES VELÁSQUEZ

ESCUELA DE POSGRADO

MAESTRÍA EN EDUCACIÓN

MENCIÓN: ADMINISTRACIÓN Y GERENCIA EDUCATIVA

ACOMPañAMIENTO PEDAGÓGICO Y DESEMPEÑO DOCENTE

EN PROGRAMAS EDUCATIVOS NO ESCOLARIZADOS

UNIDAD DE GESTIÓN EDUCATIVA LOCAL

CANDARAVE – TACNA 2024

TESIS PRESENTADA POR:

BERTHA VICTORIA LAURA MAQUERA

PARA OPTAR EL GRADO DE MAGISTER EN EDUCACIÓN

MENCIÓN: ADMINISTRACIÓN Y GERENCIA EDUCATIVA

APROBADA POR EL JURADO REVISOR:

PRESIDENTE

:


Dr. JAVIER ROMULO QUISPE ZAPANA

PRIMER MIEMBRO

:


Dr. WALTHER MARCELINO NIETO PORTOCARRERO

SEGUNDO MIEMBRO

:


Dra. YUDY HUACANI SUCASACA

ASESOR DE TESIS

:


Dr. JESUS MAMANI MAMANI

LINEA DE INVESTIGACIÓN: GESTIÓN DE LA EDUCACIÓN – P32

**RESOLUCIÓN DIRECTORAL N° 0789-2025-D-EPG-UANCV/J**

Juliaca, 16 de diciembre del 2025

VISTOS:

El expediente N° 7790 presentado por el (la) Bachiller: **BERTHA VICTORIA LAURA MAQUERA** quien solicita nominación de jurados, fecha y hora de sustentación de tesis, en la Escuela de Posgrado de la Universidad Andina "Néstor Cáceres Velásquez".

CONSIDERANDO:

Que, el (a) Bachiller: **BERTHA VICTORIA LAURA MAQUERA** con número de DNI 01334767 con número de matrícula 21328397 ha solicitado asignación de jurados, Fecha y hora de sustentación de la Tesis Titulada: **ACOMPANAMIENTO PEDAGÓGICO Y DESEMPEÑO DOCENTE EN PROGRAMAS EDUCATIVOS NO ESCOLARIZADOS UNIDAD DE GESTIÓN EDUCATIVA LOCAL CANDARAVE - TACNA 2024** para optar el GRADO de: **MAGISTER EN EDUCACIÓN** Mención: **ADMINISTRACIÓN Y GERENCIA EDUCATIVA** de la Escuela de Posgrado de la Universidad Andina Néstor Cáceres Velásquez;

Que, de conformidad con lo previsto en el artículo 18° del Reglamento Interno de Trabajo de Investigación Conducente a Grados y Títulos, **COMITÉ DE INVESTIGACIÓN**;

Que, mediante Resolución N°1982-2024 -USA-EPG/UANCV SE APRUEBA Y AUTORIZA LA EJECUCION DE LA PROPUESTA DE INVESTIGACION y con Resolución N°1270-2025-USA-EPG/UANCV, se APRUEBA y AUTORIZA EL INFORME FINAL DE LA INVESTIGACIÓN (BORRADOR DE TESIS) Titulada: **ACOMPANAMIENTO PEDAGÓGICO Y DESEMPEÑO DOCENTE EN PROGRAMAS EDUCATIVOS NO ESCOLARIZADOS UNIDAD DE GESTIÓN EDUCATIVA LOCAL CANDARAVE - TACNA 2024** La misma que pertenece a la Línea de Investigación: **GESTIÓN DE LA EDUCACIÓN – P32**;

Que, al haberse cumplido con los requisitos exigidos por el Reglamento Interno de Trabajo de Investigación Conducente a Grados y Títulos en su artículo 28° **DE LA SUSTENTACIÓN**.

Y estando, la opinión favorable del Director de la Unidad de Investigación y el Director de la Escuela de Posgrado mediante acta de sorteo de jurado, con registro N° 000522 de fecha: 02 de diciembre del 2025 se nomina jurados.

Que, conforme al artículo 66° del Reglamento General de la Escuela de Posgrado de la UANCV, establece que la Tesis de Posgrado es un trabajo de investigación científica original de actualidad y de alto valor científico;

En uso de las atribuciones conferidas a la Dirección en el inciso "J" del artículo 17° del Reglamento General de la Escuela de Posgrado, y el artículo 76° del Estatuto Universitario;

SE RESUELVE:

ARTÍCULO PRIMERO. - DECLARAR APTO para la sustentación presencial del **INFORME FINAL DE LA INVESTIGACIÓN** (borrador de tesis), TITULADO: **ACOMPANAMIENTO PEDAGÓGICO Y DESEMPEÑO DOCENTE EN PROGRAMAS EDUCATIVOS NO ESCOLARIZADOS UNIDAD DE GESTIÓN EDUCATIVA LOCAL CANDARAVE - TACNA 2024** del (la) Bach: **BERTHA VICTORIA LAURA MAQUERA**, para optar el GRADO de: **MAGISTER EN EDUCACIÓN** Mención: **ADMINISTRACIÓN Y GERENCIA EDUCATIVA**, en virtud de los considerandos expuestos.

ARTÍCULO SEGUNDO. - NOMINAR JURADOS para la sustentación presencial y defensa de la tesis a los siguientes docentes ordinarios:

Presidente	: Dr. JAVIER ROMULO QUISPE ZAPANA
Primer miembro	: Dr. WALTHER MARCELINO NIETO PORTOCARRERO
Segundo miembro	: Dra. YUDY HUACANI SUCASACA
Asesor	: Dr. JESUS MAMANI MAMANI

ARTÍCULO TERCERO. - PROGRAMAR FECHA Y HORA de sustentación como se detalla:

Fecha	: Martes, 23 de diciembre del 2025
Hora	: 11:30 a.m.
Lugar	: Aula N°206 Centro Comercial N° 03 UANCV-JULIACA

ARTÍCULO CUARTO. - El Director de la Escuela de Posgrado queda encargado del cumplimiento de la presente Resolución.

Regístrese, comuníquese y archívese.

UNIVERSIDAD ANDINA NÉSTOR CÁCERES VELÁSQUEZ
ESCUELA DE POSGRADO
Dr. Javier Romulo Quispe Zapana
DIRECTOR (a)

**RESOLUCIÓN DIRECTORAL N° 01270-2025-USA-EPG/UANCV**

Juliaca, 16 de setiembre de 2025

VISTOS:

El Expediente N° 2024-07683 de fecha 07 de julio de 2025, el (la) Bach. BERTHA VICTORIA LAURA MAQUERA, con DNI N° 01334787, código de matrícula N° 21328397, quien solicita Revisión de Informe Final de la Investigación (borrador de Tesis) y CAMBIO DE ASESOR; INFORME N° 001082-2025-UI-EPG-UANCV y el Anexo (04 o 05) "Ficha de Opinión del Informe Final de la Investigación (borrador de Tesis)" del 15 de setiembre de 2025, que fue revisada por el Comité de Investigación de la Escuela de Posgrado.

CONSIDERANDO:

Que, las Unidades de Investigación son unidades académicas que agrupan a docentes y estudiantes de diversas disciplinas, en razón del desarrollo de investigación científica, tecnológica y humanista de acuerdo al Estatuto Universitario Modificado 2020 de nuestra primera Casa Superior de Estudios.

Que, con Expediente N° 2024-07683 el (la) Bach. BERTHA VICTORIA LAURA MAQUERA, solicita la revisión y aprobación del Informe Final de la Investigación (borrador de Tesis) titulado: **ACOMPANIAMIENTO PEDAGÓGICO Y DESEMPEÑO DOCENTE EN PROGRAMAS EDUCATIVOS NO ESCOLARIZADOS UNIDAD DE GESTIÓN EDUCATIVA LOCAL CANDARAVE - TACNA 2024** Línea de investigación **GESTIÓN DE LA EDUCACIÓN – P32**, para optar el GRADO de **MAGISTER EN EDUCACIÓN**, mención: **ADMINISTRACIÓN Y GERENCIA EDUCATIVA**, y cambio de ASESOR del (a) Dr. RICARDO ANIBAL MALDONADO MAMANI.

Que, al haberse cumplido con los requisitos exigidos por el Reglamento Interno de Trabajo de Investigación Conducente a Grados y Títulos plasmado en la Resolución N° 0294-2023-UANCV-CU-R.

Que, el Comité de Investigación emitió su opinión **FAVORABLE** al Informe Final de la Investigación (borrador de Tesis).

Que, el Director de la Unidad de Investigación de la Escuela de Posgrado, corroboró el asesoramiento en el Informe Final de la Investigación (borrador de Tesis) del ASESOR Dr. JESUS MAMANI MAMANI; y,

Estando, la opinión favorable del Comité de Investigación, según INFORME N° 001082-2024-UI-EPG-UANCV y el Anexo (04 o 05) "Ficha de Opinión del Informe Final de la Investigación (borrador de Tesis)" en concordancia con el Reglamento Interno de Trabajo de Investigación Conducente a Grados y Títulos Resolución N° 0294-2023-UANCV-CU-R, de conformidad a lo que establece la Ley Universitaria N° 30220, Ley de Creación de la UANCV N° 23738 y Modificatoria N° 24661 y el Estatuto de la UANCV, que confiere facultades a la unidad de Investigación de la Escuela de Posgrado.

SE RESUELVE:

ARTICULO PRIMERO.- APROBAR Y AUTORIZAR EL INFORME FINAL DE LA INVESTIGACIÓN (BORRADOR DE TESIS) para la **REVISIÓN DE SIMILITUD TURNITIN**, titulado: **ACOMPANIAMIENTO PEDAGÓGICO Y DESEMPEÑO DOCENTE EN PROGRAMAS EDUCATIVOS NO ESCOLARIZADOS UNIDAD DE GESTIÓN EDUCATIVA LOCAL CANDARAVE - TACNA 2024** presentado por el (la) Bach. BERTHA VICTORIA LAURA MAQUERA, en virtud de los considerandos expuestos.

ARTICULO SEGUNDO.- ACEPTAR EL CAMBIO DE ASESOR, Y RECONOCER, como ASESOR al (a) Dr. JESUS MAMANI MAMANI.

ARTICULO TERCERO. - DISPONER que la Escuela de Posgrado, la Secretaría Académica y administrativa, quedan encargados del cumplimiento de la presente resolución.

Regístrese, comuníquese y archívese.



DIRECTORADO DE INVESTIGACIÓN
ESCUELA DE POSGRADO

Dr. JESUS MAMANI MAMANI
DIRECTOR (a)



DE GESTIÓN EDUCATIVA LOCAL CANDARAVE – TACNA 2024

INFORME DE ORIGINALIDAD

24%

INDICE DE SIMILITUD

23%

FUENTES DE INTERNET

17%

PUBLICACIONES

14%

TRABAJOS DEL
ESTUDIANTE

FUENTES PRIMARIAS

1	repositorio.unap.edu.pe Fuente de Internet	4%
2	Submitted to Universidad Andina Nestor Caceres Velasquez Trabajo del estudiante	4%
3	repositorio.ucv.edu.pe Fuente de Internet	2%
4	hdl.handle.net Fuente de Internet	2%
5	Submitted to Universidad Cesar Vallejo Trabajo del estudiante	1%
6	repositorio.unfv.edu.pe Fuente de Internet	1%
7	repositorio.uancv.edu.pe Fuente de Internet	1%
8	Submitted to Universidad Nacional del Centro del Peru Trabajo del estudiante	1%
9	repositorio.upt.edu.pe Fuente de Internet	1%
10	repositorio.unjfsc.edu.pe Fuente de Internet	1%

docplayer.es



Metadatos Complementarios

ACOMPANIAMIENTO PEDAGÓGICO Y DESEMPEÑO DOCENTE EN PROGRAMAS EDUCATIVOS NO ESCOLARIZADOS UNIDAD DE GESTIÓN EDUCATIVA LOCAL CANDARAVE – TACNA 2024	
Datos del autor	
Nombres y apellidos	BERTHA VICTORIA LAURA MAQUERA
Tipo de documento de identidad	DNI
Número de documento de identidad	01334787
URL de ORCID	https://orcid.org/0009-0004-3928-2997
Datos de asesor	
Nombres y apellidos	JESUS MAMANI MAMANI
Tipo de documento de identidad	DNI
Número de documento de identidad	02425043
URL de ORCID	https://orcid.org/0009-0006-9857-8231
Datos del jurado	
Presidente del jurado	
Nombres y apellidos	JAVIER ROMULO QUISPE ZAPANA
Tipo de documento de identidad	DNI
Número de documento de identidad	01324996
Miembro del jurado 1	
Nombres y apellidos	WALTHER MARCELINO NIETO PORTOCARRERO
Tipo de documento de identidad	DNI
Número de documento de identidad	23945399
Miembro del jurado 2	
Nombres y apellidos	YUDY HUACANI SUCASACA
Tipo de documento de identidad	DNI
Número de documento de identidad	40673820



Datos de investigación	
Línea de investigación	GESTIÓN DE LA EDUCACIÓN – P32
Grupo de investigación	No aplica
Agencia de financiamiento	Sin financiamiento
Ubicación geográfica de la investigación	Dirección: PROVINCIA CANDARAVE REGIÓN TACNA País: Perú Departamento: TACNA Provincia: Candarave Distrito: Candarave 23420, 3415 m s.n.m. https://maps.app.goo.gl/aCzFuJcBL1T8FSnh9 
Año o rango de años en que se realizó la investigación	2024
URL de disciplinas OCDE	Ciencias de la educación https://purl.org/pe-repo/ocde/ford#5.03.00
Librería	Educación general https://purl.org/pe-repo/ocde/ford#5.03.01

UNIVERSIDAD MAYA CACERES VILASQUEZ
ESCUELA DE POSTGRADOM.Sc. Julio C. Chicuya Zaga
COORDINADOR
DE INVESTIGACIÓN - EPG.



DECLARACIÓN DE AUTENTICIDAD Y RESPONSABILIDAD

Yo BERTHA VICTORIA LAURA MAQUERA, identificado con DNI Nro. 01334787, en mi condición de egresado de:

- ☐ Escuela Profesional
☐ Programa de Segunda Especialidad,
☒ Programa de Maestría o Doctorado

MAESTRÍA EN EDUCACIÓN MENCIÓN: ADMINISTRACIÓN Y GERENCIA EDUCATIVA

informo que he elaborado el/la ☒ Tesis o ☐ Trabajo de Investigación, ☐ Trabajo Académico denominada:

ACOMPañAMIENTO PEDAGÓGICO Y DESEMPEÑO DOCENTE EN PROGRAMAS EDUCATIVOS NO ESCOLARIZADOS UNIDAD DE GESTIÓN EDUCATIVA LOCAL CANDARAVE – TACNA 2024

Asesorado por: Dr. JESUS MAMANI MAMANI

Es un tema original.

Declaro que el presente trabajo de tesis es elaborado por mi persona y **no existe plagio/copia** de ninguna naturaleza, en especial de otro documento de investigación (tesis, revista, texto, congreso, o similar) presentado por persona natural o jurídica alguna ante instituciones académicas, profesionales, de investigación o similares, en el país o en el extranjero.

Dejo constancia que las citas de otros autores han sido debidamente identificadas en el trabajo de investigación, por lo que no asumiré como tuyas las opiniones vertidas por terceros, ya sea de fuentes encontradas en medios escritos, digitales o Internet.

Asimismo, ratifico que soy plenamente consciente de todo el contenido de la tesis y asumo la responsabilidad de cualquier error u omisión en el documento, así como de las connotaciones éticas y legales involucradas.

El incumplimiento de lo declarado da lugar a responsabilidad del declarante, en consecuencia; a través del presente documento asumo frente a terceros, la Universidad Andina Néstor Cáceres Velásquez y/o la Administración Pública toda responsabilidad que pueda derivarse por el trabajo final presentado. Lo señalado incluye responsabilidad pecuniaria incluido el pago de multas u otros por los daños y perjuicios que se ocasionen.

Juliaca, 30 de enero del 2026

Firma del Asesor

Firma de la Tesista

Huella





DEDICATORIA

Dedico en primer lugar a Dios quien guía mi camino, a mi padre y mi hija que son fuente de mi motivación de crecimiento profesional y seguir adelante.

Bertha Victoria Laura Maquera



AGRADECIMIENTO

Agradecer a la Universidad Andina Néstor Cáceres Velásquez de Juliaca a la Escuela de Posgrado, por formar profesionales al servicio de la sociedad.

Agradezco profundamente al Dr. Jesus Mamani Mamani, quien como Asesor de tesis brindó invaluable orientación y dedicó generoso tiempo para hacer posible la culminación de este trabajo de investigación. Su paciencia y vocación al compartir conocimientos esenciales, además de fortalecer mi confianza en mi futuro desarrollo profesional.

Bertha Victoria Laura Maquera



ÍNDICE DE CONTENIDO

DEDICATORIA	8
AGRADECIMIENTO	9
ÍNDICE DE TABLAS	13
ÍNDICE DE FIGURAS.....	14
ABREVIATURAS.....	15
RESUMEN	16
ABSTRACT.....	17
INTRODUCCIÓN	18

CAPÍTULO I

FORMULACIÓN DEL PROBLEMA

1.1. Exposición de la situación problemática.....	20
1.2. Formulación del planteamiento del problema.....	21
1.2.1. Pregunta general	21
1.2.2. Preguntas específicas.....	21
1.3. Justificación de la investigación	22
1.4. Objetivos.....	23
1.4.1 Objetivo general	23
1.4.2 Objetivos específicos.....	23
1.5. Importancia y alcance de la investigación	24
1.6. Limitaciones y delimitaciones de la investigación.....	24
1.7. Hipótesis	25



1.7.1. Hipótesis general	25
1.7.2. Hipótesis específicas	25
1.8. Variables e indicadores	26
1.8.1 Conceptualización de variables	27

CAPÍTULO II

MARCO TEÓRICO

2.1. Antecedentes de estudio.....	30
2.1.1. A nivel internacional	30
2.1.2. A nivel nacional.....	31
2.2. Bases teóricas.....	34
2.2.1. Enfoques teóricos (variable independiente)	34
2.2.2. Enfoques teóricos (variable independiente)	38

CAPÍTULO III

METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN

3.1. Enfoque de investigación.....	43
3.2. Métodos aplicados en la investigación.....	43
3.3. Tipo de investigación.....	43
3.4. Nivel de investigación.....	43
3.5. Diseño de investigación	43
3.6. Población y muestra	44
3.6.1. Población.....	44
3.6.2. Muestra	44



3.7.	Técnicas e instrumentos de recolección de información.....	44
3.7.1.	Técnicas de la investigación.....	44
3.7.1.	Instrumentos de la investigación	44
3.8.	Validez y confiabilidad del instrumento de investigación	45
3.8.1.	Validación de los instrumentos.....	45
3.8.2.	Confiabilidad de instrumentos.....	45
3.9.	Diseño de la estrategia para la prueba de hipótesis.....	46

CAPÍTULO IV

RESULTADOS

4.1.	Presentación resultados	47
4.1.1.	Prueba de normalidad	47
4.1.2	Escala de valoración de las correlaciones.....	48
4.2.	Análisis e interpretación de resultados.....	49
4.3.	Proceso de la prueba de hipótesis	57
4.4.	Discusión de los resultados	61
CONCLUSIONES		67
RECOMENDACIONES.....		68
ANEXOS		73



ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1 Operacionalización de las variables Acompañamiento pedagógico y desempeño docente	29
Tabla 2 Validación Estadística.....	45
Tabla 3 Prueba de normalidad Kolmogorov smimov	48
Tabla 4 Valoración del grado de correlación de Rho Spearman.....	48
Tabla 5 Tabla cruzada objetivo general	49
Tabla 6 Tabla cruzada objetivo especifico 1.....	51
Tabla 7 Tabla cruzada objetivo especifico 2.....	53
Tabla 8 Tabla cruzada objetivo especifico 3.....	55
Tabla 9 Prueba estadística hipótesis general.....	57
Tabla 10 Prueba estadística hipótesis específica 1.....	58
Tabla 11 Prueba estadística hipótesis específica 2.....	59
Tabla 12 Prueba estadística hipótesis específica 3.....	60



ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1	Cuadro de variables e indicadores.....	26
Figura 2	Relación entre Acompañamiento Pedagógico y Desempeño Docente	49
Figura 3	Relación entre Autonomía progresiva y Desempeño docente.....	51
Figura 4	Relación entre el habito de reflexión continua y Desempeño docente.....	53
Figura 5	Relación entre Mejora de la Practica pedagógica y Desempeño docente	55
Figura 6	Diagrama de puntos de correlación	57



ABREVIATURAS

MINEDU	:	Ministerio de Educación
UGEL	:	Unidad de Gestión Local
PEC	:	Promotora Educativa Comunitaria
PRONOEI	:	Programa No Escolarizado Educativo Inicial



RESUMEN

Este estudio denominado Acompañamiento Pedagógico y Desempeño Docente en Programas Educativos No Escolarizados Unidad de Gestión Educativa Local Candarave – Tacna 2024. El objetivo de este estudio fue determinar la relación que existe en las variables de estudio de programas educativos no escolarizadas UGEL Candarave - Tacna 2024. La metodología de estudio de enfoque cuantitativo, con un diseño no experimental, de corte transversal, de nivel descriptivo correlacional. La población estuvo conformada por ochenta y dos Promotoras Educativas Comunitarias y la muestra corresponde a toda la población. Para la presente investigación se usó la técnica de encuesta y observación, y la herramienta que se utilizó fue el cuestionario y rubrica. Los hallazgos indica que existe una relación altamente significativa a perfecta, con un coeficiente de correlación de ($r = 0.999$) entre el acompañamiento pedagógico y el desempeño docente. Por otra parte, seguido por la autonomía progresiva y el hábito de reflexión continua, ambos con $r = 0.996$. La mejora de la práctica pedagógica también muestra una correlación muy robusta de $r = 0.943$. Estos hallazgos confirman que las dimensiones del acompañamiento pedagógico impactan de manera sustancial y directa en el desempeño profesional de las promotoras. Se concluye que a medida que aumenta el nivel de acompañamiento pedagógico, aumenta el desempeño docente de las Promotoras Educativas Comunitarias.

Palabras claves: Acompañamiento pedagógico, desempeño docente, programas no escolarizados.



ABSTRACT

This study, entitled "Pedagogical Accompaniment and Teaching Performance in Non-School Educational Programs, Local Educational Management Unit Candarave - Tacna 2024," aimed to determine the relationship between the study variables in non-school educational programs within UGEL Candarave - Tacna 2024. The research employed a quantitative approach with a non-experimental, cross-sectional design at a descriptive-correlational level. The population consisted of eighty-two Community Educational Promoters, with the sample comprising the entire population. The investigation utilized survey and observation techniques, with questionnaires and rubrics serving as the primary data collection instruments. The findings reveal a highly significant to perfect relationship, with a correlation coefficient of $r = 0.999$ between pedagogical accompaniment and teaching performance. Additionally, progressive autonomy and continuous reflection habits both demonstrated correlation coefficients of $r = 0.996$. The improvement of pedagogical practice also displayed a robust correlation of $r = 0.943$. These findings confirm that the dimensions of pedagogical accompaniment substantially and directly impact the professional performance of the promoters. The study concludes that as the level of pedagogical accompaniment increases, the teaching performance of Community Educational Promoters correspondingly improves.

Keywords: Pedagogical accompaniment, teaching performance, non-school programs.



INTRODUCCIÓN

El Perú enfrenta múltiples desafíos en su búsqueda por mejorar la calidad educativa, especialmente en las zonas rurales donde los Programas Educativos No Escolarizados juegan un rol fundamental para garantizar el acceso a la educación inicial. El acompañamiento pedagógico emerge como una táctica clave para fortalecer las competencias profesionales de los docentes y, consecuentemente, regenerar los resultados de aprendizaje de los discentes.

La presente investigación, titulada "Acompañamiento Pedagógico y Desempeño Docente en Programas Educativos No Escolarizados Unidad de Gestión Educativa Local Candarave – Tacna 2024", surge de la necesidad de analizar la relación existente entre estas dos variables en un contexto específico caracterizado por sus particularidades geográficas, socioculturales y educativas.

La UGEL Candarave, ubicada en la región Tacna, presenta condiciones propias de las zonas altoandinas del sur del Perú, donde los programas educativos no escolarizados constituyen una alternativa educativa esencial para las comunidades dispersas. Sin embargo, estos programas enfrentan diversas limitaciones que pueden afectar la calidad educativa.

Battle (2010) da a conocer que el acompañamiento pedagógico, es la interacción, comunicación y retroalimentación entre el acompañante y el docente acompañado, busca la promoción la reflexión crítica sobre la práctica educativa y generar compromisos de mejora. Este enfoque formativo contrasta con las tradicionales visitas de supervisión o monitoreo, centrándose en rol horizontal y colaborativa del docente.

Por su parte, Ortiz (2017) el desempeño docente comprende el conjunto de competencias, habilidades y actitudes que los educadores ponen en práctica en su labor diaria, y que se reflejan en la planificación, implementación y evaluación de los procesos de enseñanza-aprendizaje. En el contexto de los programas educativos no escolarizados, este



desempeño cobra especial relevancia debido a las condiciones particulares en que se desarrolla la educación no escolarizada.

El presente estudio se organiza mediante una estructura de cuatro secciones principales. En la sección inicial se establece la problemática de investigación, incorporando la fundamentación y los propósitos del estudio. La segunda sección desarrolla el fundamento teórico, examinando los precedentes investigativos y los principios conceptuales que sustentan las variables analizadas. La tercera sección especifica el diseño metodológico implementado, incluyendo el paradigma de investigación, el modelo de estudio, la población objetivo y los instrumentos utilizados para la recopilación de datos. La cuarta sección expone los hallazgos obtenidos junto con su interpretación correspondiente. Para culminar, se presentan las conclusiones alcanzadas y las recomendaciones que emergen del proceso investigativo.

La expectativa es que los hallazgos de esta indagación contribuyan a la comprensión de la dinámica del acompañamiento pedagógico y su influencia en el desempeño docente en contextos educativos no escolarizados, así como a la formulación de propuestas de mejora en el contexto de la Unidad de Gestión Local Candarave, que puedan ser replicadas en entornos similares a nivel nacional.



CAPÍTULO I

FORMULACIÓN DEL PROBLEMA

1.1. Exposición de la situación problemática

El contexto educativo peruano, los Programas No Escolarizados de Educación Inicial representan una estrategia fundamental para ampliar la cobertura educativa en zonas rurales y de difícil acceso, donde la implementación de instituciones educativas escolarizadas resulta compleja debido a factores geográficos, demográficos y presupuestarios. En la provincia de Candarave, región Tacna, estos programas constituyen una alternativa esencial para ofrecer una educación de calidad de niños en sus primeros años de formación.

Sin embargo, los programas no escolarizados educativos enfrentan múltiples desafíos que pueden comprometer la calidad del servicio educativo que ofrecen. Entre estos retos destacan las limitaciones en infraestructura, equipamiento y materiales pedagógicos, así como la heterogeneidad en la formación profesional de quienes asumen la conducción de estos programas, principalmente los Promotores Educativos Comunitarios, quienes en muchos casos no cuentan con formación pedagógica especializada.

Ante esta realidad, para Minez (2013) nos dice que la enseñanza de los programas educativos comunitarios es importante para el desarrollo de los niños y niñas de su comunidad en Educación Inicial, de la Educación Básica Regular. Esto buscara resolver y aportar a las instancias correspondientes educativas. ha implementado diversas estrategias para fortalecer acciones educativas, siendo el acompañamiento pedagógico una de las más relevantes. Este proceso, concebido como una intervención formativa que busca mejorar la práctica docente, el diálogo horizontal, ha mostrado resultados positivos en diversos contextos educativos. No obstante, el ámbito de investigación presenta características particulares que merecen ser analizadas.



La Unidad de Gestión Educativa Local Candarave, caracterizada por su geografía accidentada, dispersión poblacional y condiciones socioeconómicas desafiantes, cuenta con un número significativo de Programas No Escolarizados de Educación Inicial. Los docentes coordinadores y promotores educativos que laboran en estos programas enfrentan condiciones laborales complejas, incluyendo largas distancias de desplazamiento, limitaciones en recursos pedagógicos y escasas oportunidades de desarrollo profesional continuo. La interrelación de variables en estos programas representa un campo de estudio relevante, cuya comprensión puede aportar significativamente al mejorar las prácticas educativas.

A pesar de la importancia de esta temática, la literatura especializada muestra un vacío en el análisis específico. Las investigaciones existentes se han centrado predominantemente en instituciones educativas escolarizadas, dejando un espacio de indagación pendiente respecto a las dinámicas propias de los programas no escolarizados.

En este marco, la presente investigación busca explorar la relación entre el acompañamiento pedagógico con el desempeño docente en los Programas No Escolarizados de Educación Inicial de la UGEL Candarave durante el año 2024, considerando las particularidades contextuales, las percepciones de los actores involucrados y los resultados observables en la práctica educativa.

1.2. Formulación del planteamiento del problema

1.2.1. *Pregunta general*

¿Cuál es la relación que existe entre el acompañamiento pedagógico y desempeño docente en programas educativos no escolarizadas Unidad de Gestión Educativa Local Candarave - Tacna 2024?

1.2.2. *Preguntas específicas*

¿Cuál es la relación que existe entre la autonomía progresiva y el desempeño docente en los programas educativos no escolarizado UGEL Candarave – Tacna?



¿Cuál es la relación que existe entre el hábito de reflexión continua y el desempeño docente en los programas educativos no escolarizado UGEL Candarave – Tacna?

¿Cuál es la relación que existe entre la mejora de la práctica pedagógica y el desempeño docente en los programas educativos no escolarizado UGEL Candarave – Tacna?

1.3. Justificación de la investigación

La investigación sobre el acompañamiento pedagógico y el desempeño docente en los Programas Educativos No Escolarizados de la UGEL Candarave-Tacna 2024 se justifica desde diversas perspectivas que destacan su relevancia académica, social, práctica y metodológica.

Desde lo teórico, contribuye significativamente al cuerpo de conocimientos existente sobre las variables estudiadas, particularmente en el contexto específico de los programas no escolarizados. Si bien existen numerosos estudios sobre este tema de investigación, son escasas las investigaciones que abordan estas variables en los Programas Educativos No Escolarizados, y más aún en zonas altoandinas con características geográficas y socioculturales particulares como la provincia de Candarave.

El estudio permite contrastar los postulados teóricos sobre formación docente continua, específicamente sobre el modelo de acompañamiento pedagógico propuesto por el Ministerio de Educación del Perú, De la Rosa Ochoa et al. (2023) nos dice que representa un mecanismo clave que permite el desarrollo y mejoramiento continuo de las competencias profesionales del equipo de educadores dentro del centro escolar. Asimismo, analiza la aplicabilidad del Marco de Buen Desempeño Docente en entornos educativos no convencionales, donde los actores educativos (promotores educativos comunitarios) no necesariamente cuentan con formación pedagógica inicial.

En términos prácticos, la investigación responde a una necesidad concreta de mejorar la calidad educativa en los Programas Educativos No Escolarizados, en diseñar estrategias más efectivas paraa fortalecerr las competenciass profesionales de los maestros coordinadores y



promotores educativos comunitarios, lo que incidirá directamente al aprendizaje de los niños y niñas atendidos por estos programas.

La relevancia social busca el impacto en la calidad educativa ofrecida a poblaciones históricamente desatendidas. Los Programas Educativos No Escolarizados constituyen, en muchos casos, la única opción de educación inicial para niños y niñas de comunidades rurales y dispersas, por lo que mejorar la calidad de estos servicios representa un paso fundamental hacia la equidad educativa y la inclusión social.

La perspectiva metodológica, esta investigación se justifica por la necesidad de desarrollar un enfoque riguroso y sistemático que permita evaluar la relación. La investigación utilizara un diseño descriptivo correlacional de método cuantitativo, como análisis estadístico de correlación sujeto a según los resultados, bajo la técnica encuesta, instrumento cuestionario bajo el análisis de confiabilidad. Asimismo, esta investigación es relevante considerando para la ejecución y difusión de la calidad educativa.

Adicionalmente, el proceso investigativo en sí mismo constituye una oportunidad para involucrar a los actores educativos en procesos de reflexión sobre su práctica, fomentando una cultura de investigación y mejora continua en estos programas.

1.4. Objetivos

1.4.1 Objetivo general

Determinar la relación que existe entre el acompañamiento pedagógico y desempeño docente en programas educativos no escolarizadas Unidad de Gestión Educativa Local Candarave - Tacna 2024.

1.4.2 Objetivos específicos

Definir la relación que existe entre la autonomía progresiva y el desempeño docente en los programas educativos no escolarizado UGEL Candarave – Tacna 2024.



Identificar la relación que existe entre el hábito de reflexión continua y el desempeño docente en los programas educativos no escolarizado UGEL Candarave – Tacna 2024.

Definir la relación que existe entre la mejora de la práctica pedagógica y el desempeño docente en los programas educativos no escolarizado UGEL Candarave – Tacna 2024.

1.5. Importancia y alcance de la investigación

Esta indagación reviste particular relevancia del acompañamiento pedagógico y el desempeño docente con búsqueda a una educación de calidad, contribuyendo significativamente a la comprensión de estos procesos en contextos educativos no escolarizados de zonas altoandinas. Los resultados permitirán diseñar estrategias más efectivas para fortalecer las competencias profesionales de los promotores educativos comunitarios, mejorando así la calidad educativa ofrecida a poblaciones históricamente desatendidas.

El alcance de esta investigación comprende a todos los Programas Educativos No Escolarizados de la UGEL Candarave, incluyendo a los docentes coordinadores como a los promotores educativos comunitarios que laboran en dichos programas. Los hallazgos permitirán a los gestores educativos tomen decisiones informadas para las mejoras en los procesos de acompañamiento pedagógico. podrán ser extrapolados a contextos similares de educación rural no escolarizada, sirviendo como referente para otras ugeles de la región Tacna y del país con características socio geográficas semejantes.

1.6. Limitaciones y delimitaciones de la investigación

Limitaciones

Accesibilidad geográfica: la ubicación de los Programas Educativos No Escolarizados Inicial en la provincia de Candarave dificulta el acceso para la recolección de datos, especialmente durante épocas de lluvias o condiciones climáticas adversas.



Rotación de personal: La movilidad de promotores educativos comunitarios podría afectar la continuidad de los sujetos de estudio durante el período de investigación.

Delimitaciones

Esta investigación de forma temática se enfoca en el análisis de dos variables específicas: el acompañamiento pedagógico y el desempeño docente.

Delimitación poblacional comprende a los docentes coordinadores y promotores educativos comunitarios que laboran en la UGEL Candarave durante el período de estudio.

1.7. Hipótesis

1.7.1. Hipótesis general

Existe una relación directa entre el acompañamiento pedagógico y el desempeño docente en programas educativos no escolarizadas Unidad de Gestión Educativa Local Candarave - Tacna 2024.

1.7.2. Hipótesis específicas

Existe un grado de relación directa entre la autonomía progresiva y el desempeño docente en los programas educativos no escolarizado UGEL Candarave – Tacna 2024.

Existe un grado de relación directa entre el hábito de reflexión continua y el desempeño docente en los programas educativos no escolarizado UGEL Candarave – Tacna 2024.

Existe un grado de relación directa entre práctica pedagógica y el desempeño docente en los programas educativos no escolarizado UGEL Candarave – Tacna 2024.

1.8. Variables e indicadores

Figura 1

Cuadro de variables e indicadores

Acompañamiento pedagógico	– Reúne y fomenta los trabajos colegiados para la mejora continua del desarrollo de capacidades de los docentes. – Guía y orienta el trabajo de atención de entorno familiar y comunitario. – Realizar capacitaciones sobre programación curricular. – Aportar sugerencias sobre su programación curricular (programación, anual, unidades didácticas y sesiones de aprendizaje). – Orienta el desarrollo de los procesos de aprendizaje. – Recibe capacitaciones. – Aporta material bibliográfico a los docentes. – Realiza seguimiento de las visitas a los docentes. – Valora el desempeño docente logrado.
Desempeño docente	– Organización del espacio físico y mobiliario. – Interacciones positivas. – Involucra activamente a los estudiantes en el proceso de aprendizaje. – Promueve el razonamiento, creatividad y pensamiento crítico. – Evalúa el progreso de los aprendizajes para retroalimentar a los estudiantes y educar su enseñanza. – Propicia un ambiente de respeto y proximidad. – Regula positivamente el comportamiento de los estudiantes.

Nota. Elaboración propia



1.8.1 *Conceptualización de variables*

Acompañamiento pedagógico

Según García (2012) sustenta lo siguiente "El acompañamiento se puede entender como la asesoría continua mediante la cual el docente experimentado enseña, aconseja, guía y ayuda al docente menos experimentado, en una relación horizontal de uno a uno, destinando tiempo, energía y conocimientos".

Los autores Martínez y González (2010) se entiende como un proceso que unifica y humaniza la preparación de los maestros, convirtiéndola en una oportunidad y herramienta para rescatar, crear y consolidar ambientes, interacciones, circunstancias, metodologías y enfoques dentro de las instituciones educativas.

Para Vezub y Alliaud (2012) sustenta que "El acompañamiento pedagógico constituye una estrategia central que consiste en brindar soporte técnico y afectivo (emocional-ético y efectivo) para impulsar el proceso de cambio en las prácticas de los principales actores de la comunidad educativa".

El Minedu (2014) da una conceptualización acerca del acompañamiento pedagógico que son observaciones en el salón de clases se distinguen por realizarse de forma personalizada, continua y organizada, y para comenzarlas es necesario considerar los resultados obtenidos en la observación previa que se encuentra incluida en el Programa Anual de Acompañamiento.

Desempeño docente

Para Chiroque (2006) "El desempeño docente se refiere a las prácticas que ejercen los maestros y maestras, en relación a las obligaciones inherentes a su profesión y cargo, y propone que el docente considera las siguientes categorías: el manejo cognitivo, el manejo de formas de operar y los comportamientos actitudinales" (p. 34)



Según Estrada (2013) indica que el desempeño docente constituye el principal componente que define la calidad de la prestación educativa, razón por la cual es esencial identificar las características del desempeño profesional y establecer un perfil que articule capacidades fundamentales y particulares mediante la ejecución de estrategias que permitan generar un ambiente favorable para el aprendizaje.

Para el Minedu (2012) adhiere una postura del desempeño docente identifica y reconoce las actividades que caracterizan la profesión y que son exigibles a todo docente de Educación Básica Regular del país. La actuación profesional del profesorado constituye un elemento determinante en la excelencia del proceso formativo institucional. Un buen docente no solo domina su materia, sino que sabe adaptarse a diferentes estilos de aprendizaje, mantiene un ambiente de respeto mutuo y logra motivar a sus estudiantes (p. 41).

Para los autores Tejedor y García-Valcárcel (2010) mencionan que es el rendimiento del educador constituye el grupo de actividades que, con gran motivación, formación didáctica y capacidad innovadora, ejecuta el maestro mientras desarrolla su labor, lo que se evidencia tanto en el procedimiento como en los logros obtenidos, dirigidas a alcanzar un aprendizaje desarrollador en sus estudiantes, La evaluación del desempeño debe ser integral, combinando observación de aula, resultados de aprendizaje, autoevaluación y retroalimentación de estudiantes y pares, siempre con un enfoque formativo que busque el crecimiento profesional más que la sanción (p. 69).

1.8.2 Operacionalización de las variables

Tabla 1

Operacionalización de las variables

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores
ACOMPAÑAMIENTO PEDAGÓGICO	Para Vega y Vásquez (2021) que habla sobre el acompañamiento pedagógico "tiene que ver con la preparación de los profesores a quienes el acompañante brinda asesoría personalizada, con respecto a la práctica pedagógica, iniciando desde sus necesidades formativas del acompañado, a través del diálogo reflexivo y su compromiso" (p. 3).	Tal como lo establece el Ministerio de Educación (2018) en sus orientaciones para el coordinador pedagógico: Las fases de acompañamiento pedagógico permiten al coordinador organizar, planificar e implementar apoyos con el fin de brindar un soporte técnico adecuado que le permita atender las necesidades específicas identificadas en cada docente, además, utilizar esta información para resolver problemas pedagógicos a través de otras estrategias de trabajo colaborativo dentro de las horas colegiadas. (p.20)	Autonomía progresiva	Reúne y fomenta los trabajos colegiados para la mejora continua del desarrollo de capacidades de los docentes.
			Habito de reflexión continua	Guía y orienta el trabajo de atención de entorno familiar y comunitario. Realizar capacitaciones sobre programación curricular.
DESEMPEÑO DOCENTE	También para Ortiz (2017) y la referencia que hace a la evaluación del desempeño docente menciona: Es un elemento preponderante si se trata de elevar la calidad educacional, ya que actualmente las prácticas educativas exigen que los docentes sean de alto nivel, capaces de enfrentar los nuevos retos y transformaciones de la sociedad, siendo necesario mejorar las prácticas pedagógicas, en ese sentido. (p. 484)	Evaluar el desempeño de los docentes dado por el Ministerio de Educación (2018): Involucra activamente a los estudiantes en el proceso de aprendizaje, promueve el razonamiento, la creatividad y el pensamiento crítico, evalúa el progreso de los aprendizajes para retroalimentar a los estudiantes y adecuar su enseñanza, propicia un ambiente de respeto y proximidad, regula positivamente el comportamiento de los estudiantes. (p.4)	Mejora de la práctica pedagógica	Aporta sugerencias sobre su programación curricular (programación anual, unidades didácticas y sesiones de aprendizaje) Orienta el desarrollo de los procesos de aprendizaje. Recibe capacitaciones. Aporta material bibliográfico a los docentes. Realiza seguimiento de las visitas a los docentes. Valora el desempeño docente logrado.
			Evaluación docente	Organización del espacio físico y mobiliario Interacciones positivas Involucra activamente a los estudiantes en el proceso de aprendizaje. Promueve el razonamiento, creatividad y pensamiento crítico. Evalúa el progreso de los aprendizajes para retroalimentar a los estudiantes y educar su enseñanza. Propicia un ambiente de respeto y proximidad. Regula positivamente el comportamiento de los estudiantes.

Nota. Elaboración propia



CAPÍTULO II

MARCO TEÓRICO

2.1. Antecedentes de estudio

2.1.1. A nivel internacional

Cantillo (2018) presentó un estudio ante la Universidad de la Costa, titulado: Acompañamiento Pedagógico: Estrategia para la práctica reflexiva en los docentes del tercer grado de básica primaria, en Barranquilla – Colombia. La estructura metodológica se basó en un paradigma cualitativo con modalidad de investigación-acción. La muestra incluyó profesoras de 3er año de educación básica, caracterizadas por ser todas del sexo femenino, tener experiencia laboral superior a los 10 años, contar con formación universitaria y participar en el Programa para la Excelencia Docente. Las conclusiones evidenciaron que el apoyo pedagógico desarrollado por un educador hacia sus pares, sustentado en el ejercicio de reflexión, representa una táctica favorable para optimizar la práctica docente mediante las actividades ejecutadas en el salón de clases. Del mismo modo, el acompañamiento entre educadores contribuye a la reflexión sobre el quehacer docente, operando como un proceso estructurado que, a partir de la observación, promueve el análisis de lo observado y posibilita la aplicación de métodos que contribuyen al perfeccionamiento de la actividad educativa.

Mairena (2015) investigación titulada “Acompañamiento Pedagógico y Desempeño de los Docentes Noveles en los Departamentos de Física y Tecnología Educativa de la Facultad de Educación e Idiomas” para optar el Título de Maestría en Administración y Gestión Educativa en la Universidad Nacional Autónoma de Nicaragua, Managua. El objeto de investigación es determinar la relación entre las variables de los docentes noveles, la hipótesis de esta investigación es si existe una relación significativa entre estas dos variables. Tipo de investigación correlacional y enfoque cualitativo. El recojo de datos fue a través de entrevistas y aplicación de cuestionarios a 4 docentes, 2 directores, 8 coordinadoras, 40 estudiantes este



estudio determinó que la vinculación entre el apoyo pedagógico y la actuación de los maestros principiantes es notable, puesto que la carencia de un esquema de acompañamiento resulta en un rendimiento inadecuado de los docentes noveles y, por ende, no se generan mecanismos de fortalecimiento para mejorar su quehacer educativo.

Balzán (2008) realizó un estudio denominado “Acompañamiento Pedagógico del Supervisor y Desempeño Docente en III Etapa de Educación Básica” Venezuela, la finalidad de la indagación radicaba en identificar si hay asociación entre las variables de indagación de dicho lugar de estudio. El enfoque investigativo utilizado fue descriptivo correlacional de campo con un modelo no experimental y de corte transversal. Los hallazgos muestran una incidencia de la variable 1 en un 60% y en la variable 2 un 55%, finalmente según datos obtenidos posibilitaron confirmar que la supervisión educativa orientada al mejoramiento de los procesos de enseñanza mantiene una correlación sustancial y directa con el ejercicio profesional de los educadores, demostrando así que estos dos componentes se encuentran estrechamente vinculados e interdependientes se complementan cuando alguna de ellas aumenta la otra también aumentará el índice de repercusión de forma significativa.

2.1.2. A nivel nacional

Castro (2023) investigó el Acompañamiento Pedagógico y El Buen Desempeño Docente en los Centros de Educación Básica Especial de la Ugel N° 06 Ate – Vitarte, Tesis para optar el Grado Académico de Maestra en Gestión y Administración de la Educación de la Universidad Nacional Federico Villareal. Su propósito consistió en establecer la correlación existente entre el apoyo pedagógico y el marco de la actuación docente exitosa. En cuanto a la metodología, fue de carácter descriptivo de enfoque cuantitativo-correlacional. La población y muestra total comprendió 20 educadores de los Cebes. Los hallazgos revelaron que el apoyo pedagógico mantiene una relación directa y significativa con el marco de la actuación docente exitosa, vinculándose con el rendimiento educativo adecuado en los Centros de Educación



Básica Especial, donde las estadísticas indican un coeficiente de Pearson de 0.764, considerado elevado. La investigación concluyó que efectivamente existe una asociación entre las dos variables de indagación relacionados con perspectivas pedagógicas y teóricas en dicho lugar de estudio.

Mejía (2022) realiza una investigación denominada “Acompañamiento Pedagógico y Desempeño Docente en Prácticas Profesionales de Estudiantes de Formación Inicial Docente” tesis para obtener en grado de Magister en Educación con mención Tecnología Educativa de la Universidad Femenina del Sagrado Corazón, Lima. La finalidad fue identificar la vinculación entre las variables en la experiencia preprofesional de alumnos del décimo ciclo de preparación inicial docente. El enfoque fue cuantitativo, correlacional, modalidad básica y estructura transversal. con una población total ascendió a 137 estudiantes y el grupo de estudio a 97 estudiantes. Se emplearon dos cuestionarios con escala Likert, validados y confiables. Los resultados de estos instrumentos evidenciaron una correlación positiva moderada con $r=0,585$ y $p=0,000$, Se evidenció una conexión estadísticamente relevante entre los factores analizados en el estudio. De igual manera, se identificó una vinculación positiva de intensidad media y estadísticamente importante entre la supervisión de los procesos educativos y el desempeño profesional de los educadores.

Cuadros (2021) realiza una investigación en la Escuela de Posgrado con el título “Acompañamiento Pedagógico y El Desempeño Docente de las Acompañadas del Nivel Inicial, en el Programa Educativo de Logros de Aprendizaje, Ugel N° 16, Barranca, para optar el Grado Académico de Maestro en Docencia Superior e Investigación Universitaria, de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión. El propósito radicó en examinar la conexión de las variables de las maestras acompañadas de Educación Inicial. La modalidad investigativa fue básica, también conocida como pura o fundamental, con carácter descriptivo correlacional. Se utilizó el método científico, empleando el procedimiento deductivo para



abordar los problemas formulados, fundamentándose principalmente en la observación. Se desarrolló con una población determinada que, debido a su tamaño reducido, funcionó como muestra completa. Los resultados mostraron que la planificación, la instrucción se asocian. Se estableció la existencia de una correlación estadística entre los factores objeto de análisis en la investigación.

2.1.3. A nivel local

Portugal (2023) realiza la investigación titulada “Percepción del Acompañamiento Pedagógico a Distancia y Desempeño Docente en Maestros del Nivel Inicial del Distrito coronel Gregorio Albarracín Lanchipa de Tacna”, para optar Maestría en Gerencia y Administración de la Educación de la escuela de Posgrado de la Universidad Nacional Jorge Basadre Grohman de Tacna. Su propósito principal fue identificar la asociación entre las variables en profesoras del nivel inicial. El estudio se ejecutó a través de un esquema tipo básico correlacional, la muestra incluyó la población completa, formada por 164 maestras del nivel inicial de centros educativos públicos. Los datos muestran el 78% de las maestras estiman que el acompañamiento pedagógico promueve el crecimiento y fortalecimiento de sus habilidades profesionales; en tanto que el 59% de las educadoras sienten necesitar mayor formación para realizar sus funciones pedagógicas en modalidad virtual. Por consiguiente, se determinó que existe una relación moderadamente directa entre las variables de indagación de dicha investigación.

García (2020) en su estudio acerca del “Acompañamiento Pedagógico y Desempeño Profesional del Docente en Instituciones Educativas del Nivel Inicial” investigación para el grado de Maestro en Docencia Universitaria y Gestión Educativa de la Universidad Privada de Tacna, su propósito consistió en establecer el grado de correlación entre el apoyo pedagógico y la actuación profesional docente, desde la perspectiva de los directivos y educadores en los centros educativos del nivel de Educación Inicial. La modalidad de investigación fue básica,



correlacional no experimental, la muestra comprendió 121 educadores y 37 directores. Se determinó que el apoyo pedagógico mantiene una relación significativa con la actuación profesional pedagógica ($r=0.79$ y $p=0,000$). Asimismo, se verificó que el 89.25% alcanzan un nivel óptimo, mientras que los directivos expresan que el 80.99% rendimiento en el aula marca nivel óptimo. Se concluyó que el apoyo pedagógico presenta una relación directa y significativa en dicho lugar de estudio.

Huayta (2021) en su estudio de "El Acompañamiento Pedagógico y Desempeño Docente en la Institución Educativa Secundaria María Asunción Galindo Juli" investigación para optar el grado de Maestro en Educación con mención de Didáctica de la Educación Superior, de la UNA Puno. Se propuso establecer el grado de asociación estadística existente entre ambos constructos analizados. El estudio adoptó un enfoque metodológico cuantitativo de carácter correlacional, trabajando con un universo muestral conformado por cincuenta profesionales de la educación. Los resultados bajo el procesamiento estadístico obtienen el coeficiente Rho de Spearman arrojó un valor de 0,79, lo cual indica la presencia de una asociación directa de magnitud considerable entre las variables objeto de indagación.

2.2. Bases teóricas

2.2.1. Enfoques teóricos (variable independiente)

Acompañamiento Pedagógico

Es un proceso estratégico y continuo donde un profesional con experiencia llamado acompañante pedagógico brinda asesoría, orientación y apoyo a otro docente o grupo de docentes para mejorar su práctica educativa. Como lo sustenta Minedu (2014) define como una serie de mecanismos que realizan directivos, coordinadores, especialistas, facilitares a los docentes. Donde el objetivo fundamental la calidad educativa mediante la medición de los saberes de los estudiantes.



Por lo que inferimos que es un proceso formativo que busca fortalecer las competencias profesionales de los docentes, que también se basa en la reflexión crítica de su rol pedagógico su aplicación es de forma horizontal, no impositivo, promoviendo el diálogo entre pares, por lo que se orienta a la mejora continua del proceso de enseñanza-aprendizaje, a través de la observación en aula, retroalimentación y planificación conjunta.

El Minedu (2014) sustenta que el acompañante pedagógico como un educador especializado que posee las competencias y cualificaciones específicas para guiar tanto a docentes como a directivos escolares. Su labor fundamental consiste en desarrollar en estos profesionales la capacidad de identificar y comprender el entorno en el que se desenvuelven.

Para los autores Vezub y Alliaud (2012) es una estrategia para la mejora del servicio educativo. Uno de los autores que desarrollo estudios teóricos es Zeballos (2020) afirma que: “El acompañamiento al docente compone un proceso continuo y planificado que coadyuva a la recolección de datos importantes para la toma de medidas necesarias” (p.2),

Según lo planteado por Yana y Adco (2018), el proceso de acompañamiento requiere una estructuración previa, un seguimiento sistemático y una adaptación pertinente a las particularidades del entorno educativo. Este proceso debe caracterizarse por su naturaleza dialógica y por el reconocimiento de la experiencia y conocimientos previos que poseen los educadores, equipos directivos y demás actores del ámbito educacional. Implementado de esta manera, este proceso genera resultados inmediatos y tangibles en múltiples dimensiones: mejora la calidad de los aprendizajes estudiantiles, optimiza el desempeño profesional del cuerpo docente y fortalece los mecanismos de administración institucional, tanto en establecimientos de naturaleza pública como privada, contribuyendo así al avance integral del sistema de aseguramiento de la calidad en el sector educativo. (p.139).

En base a lo antecedido en sustentaciones teóricas tenemos a Vega (2021) indica que “tiene que ver con la preparación de los profesores a quienes el acompañante brinda asesoría



personalizada, con respecto a la práctica pedagógica, iniciando desde sus necesidades formativas del acompañado, a través del diálogo reflexivo y su compromiso" (p. 3).

En base a las sustentaciones de los diferentes autores inferimos que es importante potenciar y enriquecer las prácticas educativas a través de un acompañamiento sistemático y reflexivo; por otro lado, contribuir significativamente a que los niños y niñas alcancen los aprendizajes esperados. Su trabajo representa un puente entre la teoría educativa y su aplicación contextualizada.

Dimensiones del acompañamiento pedagógico

Autonomía progresiva

Vezub (2011) propone un modelo de acompañamiento que contempla la "autonomía creciente" como dimensión esencial. Según la autora, "el acompañamiento pedagógico debe evolucionar desde un modelo directivo hacia uno consultivo, hasta finalmente convertirse en colaborativo entre pares" (p.42).

Robalino y Körner (2006), en un documento de la UNESCO-OREALC, establecen que "La autonomía progresiva es un proceso de desarrollo profesional mediante el cual los docentes adquieren gradualmente mayor capacidad para tomar decisiones pedagógicas fundamentadas, gestionar su práctica educativa de manera independiente y asumir responsabilidades crecientes en su labor profesional sin requerir supervisión constante", siendo esta dimensión clave para la transformación educativa en América Latina.

Montero (2011) analiza el modelo peruano de acompañamiento, identificando la "autonomía progresiva" como uno de sus principios rectores, donde "el acompañante debe planificar conscientemente el retiro paulatino del apoyo directo, promoviendo comunidades autónomas de aprendizaje profesional" (p.53).

La dimensión de autonomía progresiva en el acompañamiento pedagógico encuentra sustento en múltiples perspectivas teóricas que coinciden en la necesidad de evolucionar desde



un apoyo inicial más directo hacia un progresivo desarrollo de la autonomía profesional docente. Esta dimensión no solo fortalece las competencias individuales del docente acompañado, sino que contribuye a la sostenibilidad de las mejoras pedagógicas y al desarrollo de comunidades educativas.

Habito de reflexión continua

Perrenoud (2007) establece que "la práctica reflexiva metódica debe inscribirse en una relación analítica con la acción". El autor propone promover una "postura reflexiva permanente" que permite al docente analizar sus acciones pedagógicas desde múltiples perspectivas.

Dewey (1933) considerado el precursor de la reflexión en la práctica educativa, definió el pensamiento reflexivo como "el examen activo, persistente y cuidadoso de toda creencia o supuesta forma de conocimiento a la luz de los fundamentos que la sostienen y las conclusiones a las que tiende". Para Dewey, la reflexión en el contexto pedagógico implica una consideración consciente de las creencias y prácticas educativas.

Bolívar (2013) sostiene que "el desarrollo del hábito reflexivo requiere espacios de interacción profesional donde los docentes puedan problematizar colectivamente de su práctica" (p. 37).

La dimensión del hábito de reflexión continua en el acompañamiento pedagógico encuentra amplio sustento teórico, esta dimensión constituye un elemento transformador como la práctica sistemática y no como un ejercicio ocasional. El acompañante pedagógico, más que transmitir técnicas reflexivas, debe modelar y facilitar procesos que permitan al docente acompañado desarrollar un hábito reflexivo autónomo y sostenible.

Mejora de la práctica pedagógica

Según Lewis (2009) el modelo japonés de Lesson Study constituye un enfoque sistemático para la mejora de la práctica pedagógica que comprende: planificación



colaborativa, observación de clases, análisis conjunto y rediseño. La autora sostiene que "el poder transformador de este enfoque reside en su carácter iterativo y en la construcción colectiva del conocimiento pedagógico".

Argyris y Schön (1978) señalan que "la mejora de la práctica pedagógica ocurre cuando los docentes identifican las discrepancias entre lo que creen hacer (teoría declarada) y lo que realmente hacen".

UNESCO (2016) identificó que está centrado en la mejora de prácticas específicas como factor asociado a mejores resultados de aprendizaje en América Latina, señalando que "el acompañamiento efectivo se concentra en transformar prácticas pedagógicas nucleares con impacto directo en el aprendizaje".

Esta dimensión encuentra sólido sustento teórico. Los desarrollos conceptuales coinciden en señalar que esta dimensión constituye el núcleo transformador del acompañamiento, siempre que se aborde de manera sistemática, contextualizada y orientada a prácticas pedagógicas demostrado impacto en el aprendizaje. El acompañante pedagógico eficaz es aquel que logra catalizar procesos de transformación práctica que eventualmente se institucionalizan como nuevos patrones de acción profesional.

2.2.2. Enfoques teóricos (variable independiente)

Desempeño docente

Establece conexiones con los recientes procesos evaluativos implementados en el sector educativo, Balarin y Escudero (2019) enlaza el conocimiento teórico con el desenvolvimiento en la práctica. Estos mecanismos de evaluación se han desarrollado como parte fundamental de la implementación de la Ley de la Reforma Magisterial, la cual busca establecer un sistema educativo basado en principios meritocráticos. Por lo que algunos autores sustentan lo siguiente:



Para Robalino (2005), son aptitudes del docente que aplique en los aprendizajes de sus dicentes. Entonces la articulación entre el concepto de desempeño docente y estos procesos evaluativos refleja un cambio paradigmático, la formación continua y los resultados demostrables se convierten en ejes centrales para el progreso dentro del sistema educativo.

El buen desempeño docente está relacionado a los niveles de aprendizaje, no solo en términos académicos también en el desarrollo de pensamiento crítico. Por eso considero es factor determinante en la calidad de enseñanza. Para el MINEDU (2014) que agrupan un conglomerado de desempeños que tienen incidencia favorable en el aprendizaje y que coadyuvan al fortalecimiento profesional del educador. El enfoque meritocrático pretende reconocer y recompensar a aquellos profesionales que demuestran competencias sobresalientes en su práctica educativa.

El desempeño docente es la creación de ambientes de aprendizaje seguros, estimulantes y respetuosos donde los estudiantes se sientan valorados y motivados. Lo que el autor Hargreaves (2003) "La enseñanza efectiva no es solo una cuestión de conocer el contenido y los métodos pedagógicos adecuados; también implica comprometerse apasionadamente con los estudiantes y tener la capacidad de trabajar colaborativamente con otros profesionales" (p. 85).

Según Valdés (2009) el desempeño docente se define como el proceso sistemático de obtención de datos válidos y fiables, con el objetivo de comprobar y valorar el efecto educativo que produce en los alumnos el despliegue de sus capacidades pedagógicas, su emocionalidad, responsabilidad laboral y la naturaleza de sus relaciones interpersonales con estudiantes, directivos, colegas y representantes de la comunidad educativa.

Por lo tanto, el desempeño docente para Danielson (2013) es que la buena enseñanza no es solo una cuestión de implementar una serie de actividades, sino de establecer condiciones que promueven el aprendizaje exitoso. Es el dominio del contenido disciplinar, la



implementación de estrategias pedagógicas, la evaluación formativa continua, la reflexión sobre la propia práctica para mejorarla constantemente, realizar un trabajo colaborativo educativo.

Dimensiones de desempeño docente

Evaluación docente

El termino evaluación docente se ha desarrollado uno de los marcos más influyentes para la evaluación del desempeño docente. Danielson (2013) sostiene que "Un marco coherente para la práctica profesional ofrece una estructura para la evaluación de docentes que ayuda a los mentores en la identificación de áreas de mejora" (p. 38). El marco de dicho autor propone que la evaluación docente debe ser un proceso formativo, no simplemente un mecanismo de rendición de cuentas.

Para el Minedu (2017) la oportunidad de evaluar el desempeño del docente repercute directamente en la mejora de la imagen del magisterio nacional, porque ellos tienen la oportunidad de tener un diagnóstico objetivo de la praxis educativa, así como poder contar con el uso de herramientas curriculares con el propósito de beneficiar a todos y cada uno de los estudiantes que reciben el servicio educativo.

En ese sentido Hammond et. al. (2012) sostiene la evaluación docente que sean integrales y que tomen en cuenta el contexto en el que se desarrolla la enseñanza, he indica que "Los sistemas de evaluación efectivos utilizan múltiples evaluadores y fuentes de evidencia, son sensibles al contexto de enseñanza y al nivel de experiencia del docente, y se enfocan en fortalecer la práctica más que en identificar a unos pocos docentes para recompensas o sanciones" (p. 98). Esta autora argumenta que la evaluación docente debe considerar las observaciones estructuradas de aula, portafolios de enseñanza, análisis de trabajos de los estudiantes, evaluaciones de los estudiantes, contribuciones a la comunidad escolar.



Así mismo la siguiente sustentación teórica ha desarrollado la evaluación docente a través del conocimiento profesional, planificación, instrucción, ambiente de aprendizaje, comunicación y el profesionalismo basado en la investigación sobre prácticas efectivas de enseñanza. Stronge (2010) afirma que "Un sistema de evaluación de calidad debe reflejar la complejidad de la enseñanza y proporcionar un retrato integral del desempeño docente basado en múltiples fuentes de datos" (p. 24). El gran desafío consiste en desarrollar sistemas de evaluación que equilibren adecuadamente con el desarrollo profesional, que sean técnicamente sólidos, pero a la vez sensibles al contexto, y que promuevan una cultura de mejora continua basada en la evidencia y la reflexión.

2.3. Marco conceptual

Acompañamiento pedagógico

Para los autores Román y Dousdebés (2014) se configura como una metodología de desarrollo profesional continuo para el maestro activo, centrada en la escuela, que aspira a fortalecer la práctica didáctica con la participación de agentes clave en el marco de los desafíos propuestos por el Proyecto Educativo Nacional.

Así FONDEP (2008) plantea que es un mecanismo y servicio concebido para proporcionar consultoría sostenida, contextualizada del saber acumulado por docentes y directores, orientado al perfeccionamiento de la calidad de los aprendizajes estudiantiles, del desempeño educativo y de la gestión institucional.

Según MINEDU (2014) el acompañamiento pedagógico es una estrategia de formación en servicio situada en la escuela, dirigida al profesor de aula para fortalecer sus competencias pedagógicas de manera individualizada y mejorar su desempeño en aula.

Por su parte Batlle (2010) indica que el acompañamiento pedagógico implica un proceso de mediación que contribuye al mejoramiento del desempeño profesional del docente, con el propósito de elevar la calidad de los aprendizajes de los alumnos.



Por último, Cavalli (2006) sostiene que el acompañamiento pedagógico es una estrategia formativa en la que se trabaja personalmente con el docente y equipo directivo en su propio ámbito de trabajo, en su práctica cotidiana y a partir de sus necesidades específicas.

Desempeño docente

Para Valdés (2006) el rendimiento docente representa la actividad educativa vinculada con los conocimientos plasmados a lo largo de su labor profesional del entorno práctico y teórico a través de la capacidad y conducta humana, esto busca el desarrollo profesional de aprendizajes y motivación.

Por su parte Montenegro (2007) sustenta que el desempeño docente se entiende como el cumplimiento de sus funciones; éste se halla determinado por factores asociados al propio docente, al estudiante y al entorno.

Así Martínez et. al. (2016) es la función que realiza el educador tiene la responsabilidad de propiciar y mediar los procesos de construcción del conocimiento en sus estudiantes, lo cual demanda la articulación efectiva de sus competencias profesionales, su compromiso vocacional y su conciencia respecto al impacto social de su labor pedagógica a fin de realizar relaciones significativas entre la escuela y la comunidad.

Fernández (2008) sostiene que el desempeño docente es el conjunto de actividades que un profesor realiza en su trabajo diario: preparación de clases, asesoramiento a los estudiantes, calificación de trabajos, coordinación con otros docentes y autoridades de la institución educativa, así como la participación en programas de capacitación.

Por último, el desempeño docente indica el rendimiento profesional constituye la acción del maestro mediante competencias didácticas para conducir, facilitar y medir el proceso formativo del alumno, el dominio de actividades y responsabilidades particulares inherentes a la labor docente (Ponce, 2005).



CAPÍTULO III

METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN

3.1. Enfoque de investigación

El enfoque es cuantitativo, Hernández et al. (2014) indica que comienza con un tema, con objetivos, preguntas, la revisión respectiva de la literatura científica para lograr construir un marco teórico. (p. 4)

3.2. Métodos aplicados en la investigación

El método de contrastación de las hipótesis, se buscó responder dos hipótesis: nula y alterna. Lo que sustenta Santamaria et. al. (2024) indica que el método deductivo, a través de la aceptación o refutación de las hipótesis. Finalmente, se establece el grado de correlación.

3.3. Tipo de investigación

Ávila (2015) indica que “El tipo de investigación es básica porque los hechos ya ocurrieron y no es posible manipular las variables independientes. Se observa la variable causa es decir la variable independiente en su contexto natural” (p. 58).

3.4. Nivel de investigación

El nivel de la investigación Baena (2017) sustenta que es descriptivo correlacional de un contexto en particular, enfocándose en determinar la relación, sin manipularlas directamente.

3.5. Diseño de investigación

La investigación es de diseño no experimental, pues según Hernández et al. (2014) refiere que “permite comprender la relación que existe entre las dos variables de estudio” (p.154).



3.6. Población y muestra

La investigación en relación población y muestra, Hernández et al. (2014) sostiene que es un determinado el grupo total de individuos o elementos relevantes para el estudio y seleccionando un subconjunto representativo de ellos.

3.6.1. Población

En este punto mencionamos al autor Charaja (2011) "La población se refiere a la totalidad de elementos reunidos con características e intereses similar agrupados en un determinado contexto" (p. 110).

La población de estudio será un total de 82 docentes y PEC Inicial de toda la UGEL Candarave – Tacna.

3.6.2. Muestra

Tomamos esta sustentación teórica de Charaja (2011) "el muestreo es una estrategia práctica y eficiente que permite obtener conclusiones válidas sobre una población sin necesidad de estudiar a todos sus miembros, optimizando recursos" (p. 110). La muestra del estudio es el total de la población de estudio será un total de 82 docentes y PEC Inicial de toda la UGEL Candarave – Tacna.

3.7. Técnicas e instrumentos de recolección de información

3.7.1. Técnicas de la investigación

Según Baena (2017) constituye un método estructurado y riguroso que emplean los especialistas para la obtención, examen e interpretación de información, y generar comprensión científica acerca de un objeto de estudio específico.

3.7.1. Instrumentos de la investigación

Para Baena (2017) los instrumentos de investigación es una herramienta de elección de datos, mediante interrogantes que están diseñadas para tener datos exactos. Los instrumentos utilizados en esta investigación: Rubrica – Encuesta.

3.8. Validez y confiabilidad del instrumento de investigación

Es la capacidad de una escala para ofrecer datos objetivos. Charaja (2011), "la validez tiene que ver con la relación existente entre el instrumento y el propósito, si existe coherencia se puede afirmar que hay validez" (p. 331). Por consiguiente, los instrumentos tienen validez externa y la confiabilidad interna.

3.8.1. Validación de los instrumentos

V1: Encuesta Acompañamiento pedagógico

La encuesta de acompañamiento pedagógico es validada por un grupo de expertos, según Huayta (2022) que a través la evaluación por juicio de expertos fue validado y reconocido para su aplicabilidad a investigación referidas directamente a la variable de estudio, con la calidad y pertinencia del instrumento de medición.

V2: Rúbrica Desempeño docente

La rúbrica de desempeño docente, sustentado por el Ministerio de Educación al ser estandarizado y oficial a través de la Resolución N° 0547-2012-ED y su modificatoria Resolución Viceministerial N° 036-2015, de educación inicial PEC, siendo un instrumento utilizado a nivel nacional.

3.8.2. Confiabilidad de instrumentos

Es un coeficiente de consistencia interna. Como señalan Hernández-Sampieri (2014) "cuando el coeficiente es cero (0) significa nula confiabilidad y cuando es uno (1) representa un máximo de confiabilidad" (p. 35).

Tabla 2

Validación Estadística

Criterio	Acompañamiento Pedagógico	Desempeño Docente
Distribución Normal	Kolmogorov-Smirnov $p > 0.05$	Kolmogorov-Smirnov $p > 0.05$
Confiabilidad (α)	0.89 (Excelente)	0.91 (Excelente)
Validez de Contenido	V de Aiken = 0.92	V de Aiken = 0.89
Correlación dimensiones	$r = 0.65 - 0.78$	$r = 0.58 - 0.73$

Nota. Elaboración propia datos Spss

3.9. Diseño de la estrategia para la prueba de hipótesis

Procedimiento de Contrastación:

- Planteamiento de hipótesis estadísticas (H_0 y H_1)
- Establecimiento del nivel de significancia ($\alpha = 0.05$)
- Selección de la prueba estadística apropiada
- Cálculo del estadístico de prueba
- Toma de decisión basada en el p-valor

Criterios de Decisión:

- $p < 0.05$: Se rechaza H_0 (resultado estadísticamente significativo)
- $p \geq 0.05$: No se rechaza H_0 (resultado no significativo)

Análisis Correlacional:

- Correlación de Spearman (r)
- Hipótesis nula (H_0): $\rho = 0$ (no existe correlación)
- Hipótesis alterna (H_1): $\rho \neq 0$ (existe correlación)
- Nivel de significancia: $\alpha = 0.05$
- Criterio de decisión: Si $p < 0.05$, se rechaza H_0

CAPÍTULO IV

RESULTADOS

4.1. Presentación resultados

Los hallazgos obtenidos del análisis correlacional, desarrollado mediante un procedimiento riguroso que empleó múltiples técnicas estadísticas para analizar las interrelaciones entre variables. La información se organiza de manera ordenada y transparente a través de representaciones tablas y gráficos, ofreciendo una perspectiva exacta e integral de la información recabada. Estos componentes gráficos agilizan la interpretación de descubrimientos y promueven una comprensión integral de las correlaciones y esquemas evidenciados del estudio.

4.1.1. Prueba de normalidad

Las pruebas de normalidad facilitan verificar si la información mantiene una distribución normal, requisito crucial para la aplicación de numerosas herramientas estadísticas inferenciales. Subsecuentemente se corrobora la autenticidad de los resultados procedentes de pruebas paramétricas, como el análisis de Kolmogorov-Smirnov, que exhiben mayor fortaleza y eficacia estadística. Si los datos carecen de normalidad, se pueden contemplar ajustes en la información o la implementación de métodos no paramétricos, salvaguardando así la rigurosidad y confianza de las inferencias investigativas.

Ho: Cuando el valor de significancia estadística resulta mayor a 0.05, se confirma que el conjunto de datos observados se ajusta a un patrón de distribución gaussiana o normal.

Ha: Cuando el valor de significancia estadística es menor a 0.05, se evidencia que el conjunto de datos analizados no presenta un comportamiento compatible con la distribución normal esperada.



Tabla 3

Pruebas de Normalidad

	Kolmogorov-Smirnov ^a		
	Estadístico	gl	Sig.
AP_TOTAL	,144	82	,060
AP_DIM1_AUTONOMIA	,129	82	,052
AP_DIM2_REFLEXION	,132	82	,051
AP_DIM3_MEJORA	,295	82	,054
DD_TOTAL	,150	82	,059
DD_DIM1_ORGANIZACION	,151	82	,053
DD_DIM2_CUIDADO	,148	82	,056
DD_DIM3_JUEGO	,221	82	,055
DD_DIM4_INTERACCIONES	,222	82	,051

Nota. Datos de distribución no normal.

Interpretación: Tabla 3 muestran los datos de significación de las dos variables de estudio ambos mayores a 0.05, específicamente 0.060, los datos siguen una distribución no normal.

4.1.2 Escala de valoración de las correlaciones

Tabla 4

Valoración del grado de correlación de Rho Spearman

Rango del Coeficiente	Nivel de Correlación	Interpretación
0.90 - 1.00	Muy alta	Asociación muy fuerte a perfecta
0.70 - 0.89	Alta	Asociación fuerte
0.50 - 0.69	Moderada	Asociación moderada
0.30 - 0.49	Baja	Asociación débil
0.10 - 0.29	Muy baja	Asociación muy débil
0.00 - 0.09	Nula	Sin asociación práctica

Nota. Tabla indica los índices de valor.

Interpretación: Tabla 4, precisa correlaciones para definir los resultados.

4.2. Análisis e interpretación de resultados

Tabla 5

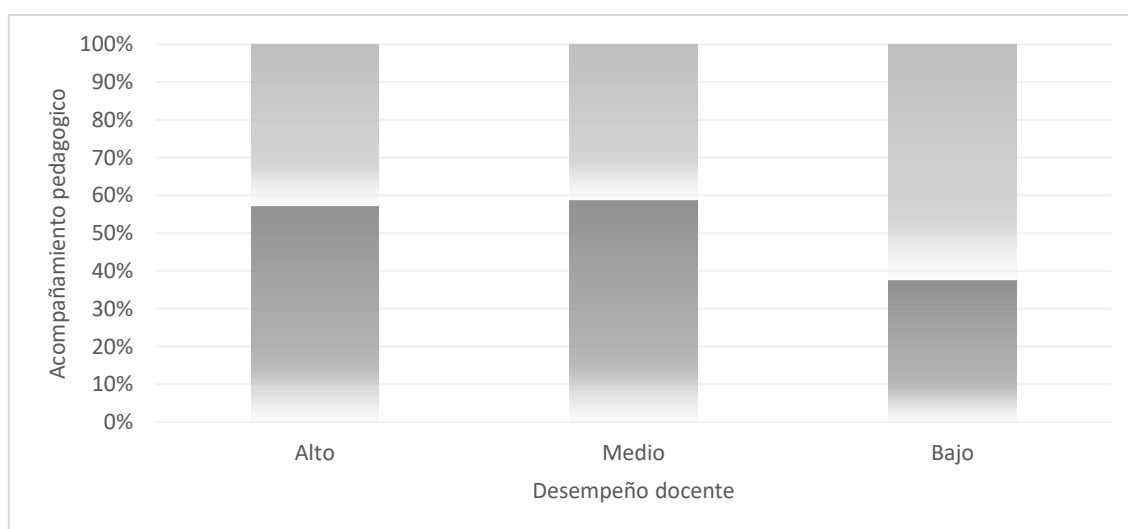
Tabla cruzada objetivo general

Tabla cruzada AP_TOTAL (Agrupada)*DD_TOTAL (Agrupada)						
		DD_TOTAL (Agrupada)			Total	
			Bajo	Medio	Alto	
			(30 - 50)	(51 - 70)	(71 - 90)	
AP_T	Bajo	Recuento	7	15	0	22
OTAL	(23 - 46)	% dentro de AP_TOTAL	31,8%	68,2%	0,0%	100,0%
(Agrupada)		% del total	8,5%	18,3%	0,0%	26,8%
	Medio	Recuento	0	19	29	48
	(47 - 69)	% dentro de AP_TOTAL	0,0%	39,6%	60,4%	100,0%
		% del total	0,0%	23,2%	35,4%	58,5%
	Alto	Recuento	0	0	12	12
	(70 - 92)	% dentro de AP_TOTAL	0,0%	0,0%	100,0%	100,0%
		% del total	0,0%	0,0%	14,6%	14,6%
Total		Recuento	1	3	78	82
		% dentro de AP_TOTAL	0,5%	5,5%	94,0%	100,0%
		% del total	0,5%	5,5%	94,0%	100,0%

Nota. Datos exportados de SPSS

Figura 2

Relación entre Acompañamiento Pedagógico y Desempeño Docente



Nota. El grafico representa el grado de relación según datos procesados SPSS.



Interpretación:

El análisis de la tabla cruzada revela una asociación estadísticamente significativa y de naturaleza fuerte entre el acompañamiento pedagógico total y el desempeño docente de las Promotoras Educativas Comunitarias. La distribución observada evidencia un patrón coherente y teóricamente consistente, donde el 68.2% de las PEC con nivel bajo de acompañamiento pedagógico ($n=15$) presentan un desempeño docente de nivel medio, mientras que el 31.8% restante ($n=7$) se ubica en el nivel bajo de desempeño.

De particular relevancia es la constatación de que ninguna PEC con acompañamiento pedagógico de nivel bajo logra alcanzar un desempeño docente de nivel alto, lo cual sustenta empíricamente la premisa teórica de que el acompañamiento pedagógico constituye una condición habilitante fundamental para el desarrollo de competencias docentes de calidad. Por el contrario, se observa que el 100% de las PEC que reciben acompañamiento pedagógico de nivel alto ($n=12$) alcanzan consistentemente un desempeño docente de nivel alto, demostrando la eficacia del acompañamiento como estrategia de fortalecimiento profesional.

En el nivel intermedio, el 60.4% de las PEC con acompañamiento pedagógico medio ($n=29$) logran un desempeño docente alto, mientras que el 39.6% ($n=19$) se mantiene en nivel medio, sugiriendo que el acompañamiento de calidad media puede ser suficiente para generar mejoras significativas en el desempeño, aunque no garantiza la excelencia en todos los casos.

Tabla 6

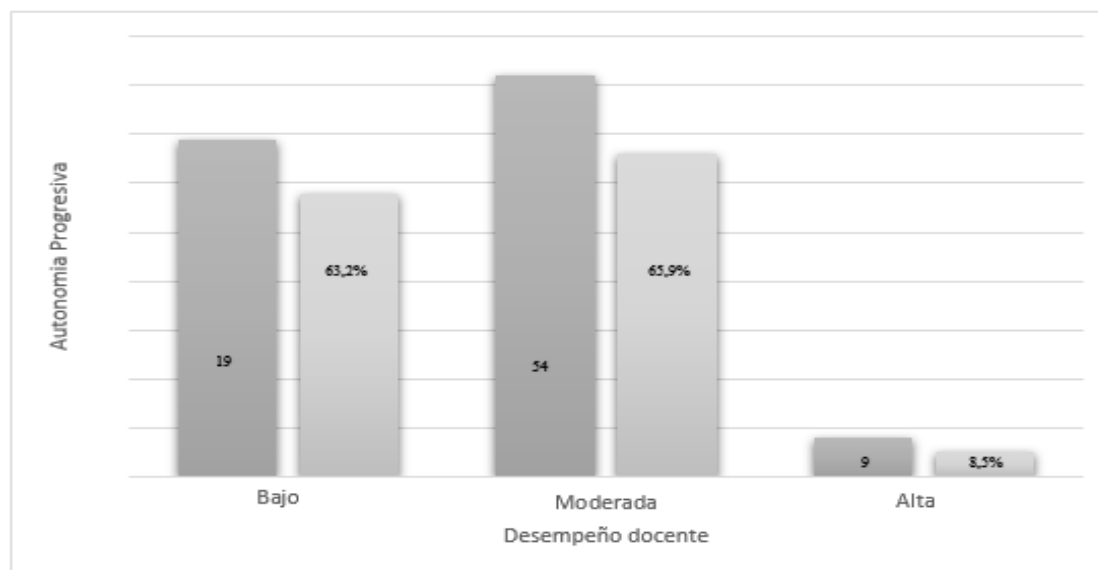
Tabla cruzada objetivo específico 1

AP_DIM1_AUTONOMIA (Agrupada)*DD_TOTAL (Agrupada)			DD_TOTAL (Agrupada)			Total
			Bajo (30 - 50)	Medio (51 - 70)	Alto (71 - 90)	
AP_D	Bajo	Recuento	7	12	0	19
IM1_	(8 – 16)	% de AP_DIM1_AUTONOMIA	36,8%	63,2%	0,0%	100,0%
AUT		% del total	8,5%	14,6%	0,0%	23,2%
ONO	Medio	Recuento	0	22	32	54
MIA	(17 – 24)	% de AP_DIM1_AUTONOMIA	0,0%	40,7%	59,3%	100,0%
(Agrupada)		% del total	0,0%	26,8%	39,0%	65,9%
	Alto	Recuento	0	0	9	9
	(25 - 32)	% de AP_DIM1_AUTONOMIA	0,0%	0,0%	100,0%	100,0%
		% del total	0,0%	0,0%	11,0%	11,0%
Total		Recuento	7	34	41	82
		% de AP_DIM1_AUTONOMIA	8,5%	41,5%	50,0%	100,0%
		% del total	8,5%	41,5%	50,0%	100,0%

Nota. Datos exportados de SPSS

Figura 3

Relación entre Autonomía progresiva y Desempeño docente



Nota. El grafico representa el grado de relación según datos procesados SPSS.



Interpretación:

El análisis de la dimensión autonomía progresiva del acompañamiento pedagógico en relación con el desempeño docente revela patrones que confirman la importancia crítica de esta competencia en el desarrollo profesional de las PEC. Los datos muestran que el 63.2% de las promotoras con nivel bajo de autonomía progresiva ($n=12$) alcanzan un desempeño docente medio, mientras que el 36.8% ($n=7$) se mantiene en nivel bajo, evidenciando las limitaciones que impone la falta de autonomía en el ejercicio docente.

La concentración del 65.9% de la muestra en el nivel medio de autonomía progresiva ($n=54$) sugiere que la mayoría de las PEC se encuentran en proceso de consolidación de esta competencia. De este grupo, el 59.3% ($n=32$) logra un desempeño docente alto y el 40.7% ($n=22$) se ubica en nivel medio, indicando que el desarrollo de la autonomía progresiva facilita significativamente la mejora del desempeño docente.

El hallazgo más relevante se presenta en el nivel alto de autonomía progresiva, donde el 100% de las PEC ($n=9$) demuestran un desempeño docente de nivel alto. Este resultado confirma que la autonomía progresiva, entendida como la capacidad de las promotoras para tomar decisiones pedagógicas informadas y gestionar su práctica de manera independiente, constituye un predictor consistente del desempeño docente de excelencia. La ausencia de casos donde alta autonomía se asocie con desempeño bajo o medio valida la teoría que postula la autonomía como competencia fundamental para la práctica pedagógica efectiva.

Tabla 7

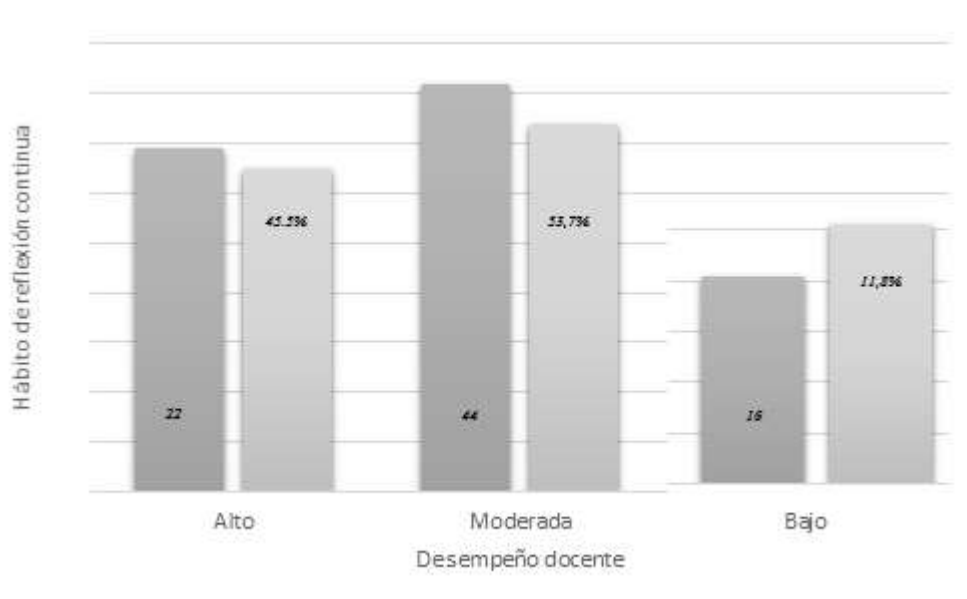
Tabla cruzada objetivo específico 2

AP_DIM2_REFLEXION (Agrupada)*DD_TOTAL (Agrupada)						
			DD_TOTAL (Agrupada)			Total
			Bajo (30 - 50)	Medio (51 - 70)	Alto (71 - 90)	
AP_DIM2	Bajo	Recuento	7	9	0	16
_REFLEXI ON (Agrupada)	(8 – 16)	% de AP_DIM2_R	43,8%	56,3%	0,0%	100,0%
		% del total	8,5%	11,0%	0,0%	19,5%
		Medio	Recuento	0	25	19
	(17–24)	% de AP_DIM2_R	0,0%	56,8%	43,2%	100,0%
		% del total	0,0%	30,5%	23,2%	53,7%
		Alto	Recuento	0	0	22
	(25 - 32)	% de AP_DIM2_R	0,0%	0,0%	100,0%	100,0%
		% del total	0,0%	0,0%	26,8%	26,8%
		Total	Recuento	7	34	41
	% de AP_DIM2_R	8,5%	41,5%	50,0%	100,0%	
	% del total	8,5%	41,5%	50,0%	100,0%	

Nota. Datos exportados de SPSS

Figura 4

Relación entre el habito de reflexión continua y Desempeño docente



Nota. El grafico representa el grado de relación según datos procesados SPSS.



Interpretación:

La dimensión hábito de reflexión continua presenta una distribución que permite identificar con mayor claridad los diferentes niveles de desarrollo de esta competencia metacognitiva en las PEC. Los resultados indican que el 43.8% de las promotoras con bajo nivel de reflexión continua ($n=7$) presentan desempeño docente bajo, mientras que el 56.3% ($n=9$) alcanzan nivel medio, sugiriendo que incluso en ausencia de procesos reflexivos sistemáticos, algunas PEC logran mantener estándares básicos de desempeño.

El grupo más numeroso corresponde al nivel medio de reflexión continua (53.7% de la muestra, $n=44$), donde se observa una distribución equilibrada: el 56.8% ($n=25$) presenta desempeño medio y el 43.2% ($n=19$) alcanza desempeño alto. Esta distribución sugiere que el hábito de reflexión continua en desarrollo tiene potencial para generar mejoras sustanciales en el desempeño, aunque su consolidación es necesaria para garantizar resultados óptimos.

El patrón más significativo se evidencia en el nivel alto de reflexión continua, donde el 100% de las PEC ($n=22$) demuestran desempeño docente de nivel alto. Este hallazgo confirma que el hábito de reflexión continua, caracterizado por la capacidad de analizar críticamente la práctica pedagógica, identificar áreas de mejora y implementar ajustes sistemáticos, constituye un diferenciador crucial en la calidad del desempeño docente. La reflexión continua emerge, así como una competencia metacognitiva esencial que permite a las promotoras optimizar sus estrategias pedagógicas y responder adaptativamente a las necesidades de aprendizaje de los niños.

Tabla 8

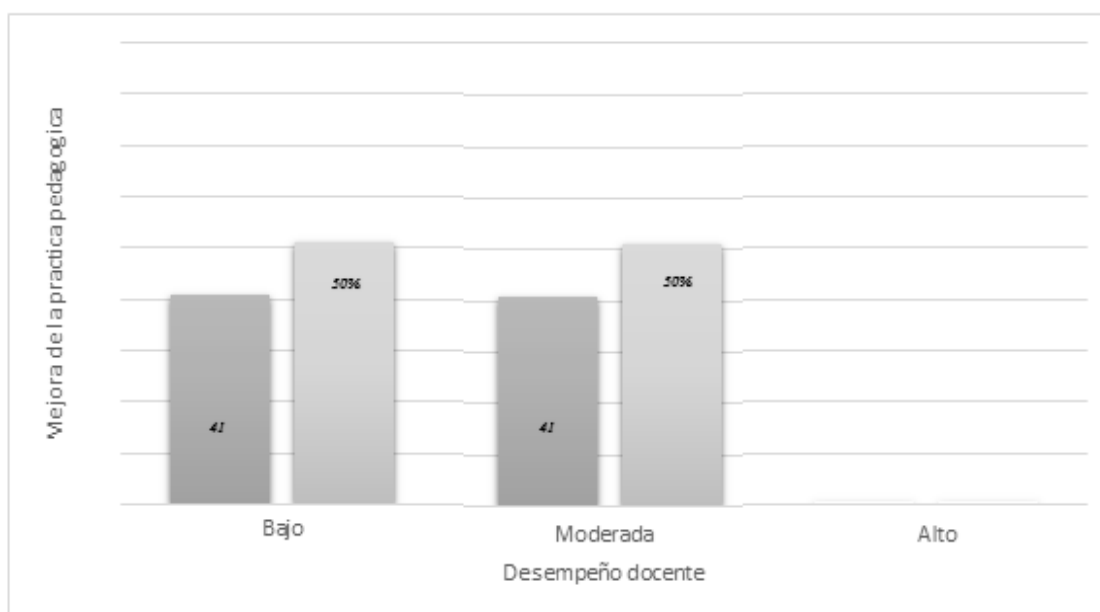
Tabla cruzada objetivo específico 3

AP_DIM3_MEJORA (Agrupada)*DD_TOTAL (Agrupada)						
			DD_TOTAL (Agrupada)		Total	
			Bajo (30 - 50)	Medio (51 - 70)	Alto (71 - 90)	
AP_DIM3_MEJORA (Agrupada)	Bajo (7 – 14)	Recuento	7	34	0	41
		% de AP_DIM3_MEJORA	17,1%	82,9%	0,0%	100,0%
	Medio (15– 21)	% del total	8,5%	41,5%	0,0%	50,0%
		Recuento	0	0	41	41
		% de AP_DIM3_MEJORA	0,0%	0,0%	100,0%	100,0%
		% del total	0,0%	0,0%	50,0%	50,0%
Total		Recuento	7	34	41	82
		% de AP_DIM3_MEJORA	8,5%	41,5%	50,0%	100,0%
		% del total	8,5%	41,5%	50,0%	100,0%

Nota. Datos exportados de SPSS

Figura 5

Relación entre Mejora de la Practica pedagógica y Desempeño docente



Nota. El grafico representa el grado de relación según datos procesados SPSS.



Interpretación:

El análisis de la dimensión mejora de la práctica pedagógica revela un patrón particularmente interesante que merece atención especial desde la perspectiva del desarrollo profesional docente. Los resultados muestran una distribución dicotómica donde el 50% de las PEC (n=41) se ubican en el nivel bajo de mejora de la práctica pedagógica, mientras que la otra mitad (n=41) alcanza el nivel medio. La ausencia total de casos en el nivel alto de esta dimensión constituye un hallazgo significativo que señala una importante área de oportunidad para el fortalecimiento del acompañamiento pedagógico.

Del grupo con nivel bajo de mejora de la práctica pedagógica, el 82.9% (n=34) logra un desempeño docente medio, mientras que solo el 17.1% (n=7) permanece en nivel bajo. Este resultado sugiere que incluso cuando los procesos de mejora de la práctica pedagógica se encuentran en etapas iniciales, las PEC pueden mantener estándares aceptables de desempeño basándose en competencias previamente desarrolladas o en su experiencia acumulada.

El aspecto más notable es que el 100% de las PEC con nivel medio de mejora de la práctica pedagógica (n=41) alcanzan un desempeño docente de nivel alto. Esta asociación perfecta indica que cuando las promotoras logran establecer procesos sistemáticos de mejora continua de su práctica, aunque estos se encuentren en nivel intermedio de desarrollo, el impacto en su desempeño docente es sustancial y consistente.

La ausencia de casos en el nivel alto de mejora de la práctica pedagógica sugiere que los procesos de acompañamiento pedagógico requieren fortalecimiento en aspectos relacionados con la innovación pedagógica y la implementación de estrategias avanzadas de mejora continua. Este hallazgo orienta hacia la necesidad de desarrollar estrategias de acompañamiento más sofisticadas que promuevan niveles superiores de desarrollo profesional en las PEC.

Los hallazgos derivados del examen de los cuatro objetivos planteados convergen hacia la confirmación de una vinculación estructural y evolutiva entre las diferentes dimensiones analizadas.

4.3. Proceso de la prueba de hipótesis

4.3.1 Hipótesis general

1. Planteamiento de hipótesis:

$H_0: \rho = 0$ (No existe correlación entre AP_TOTAL y DD_TOTAL)

$H_1: \rho \neq 0$ (Existe correlación entre AP_TOTAL y DD_TOTAL)

Tabla 9

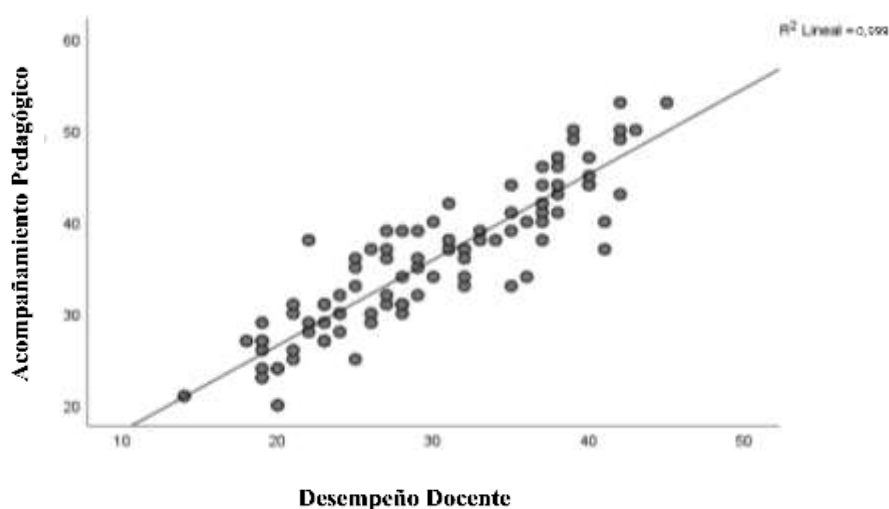
Prueba estadística - Hipótesis General

Variables		Coefficiente Correlación (r)	de Sig. (bilateral)	N
AP_TOTAL vs DD_TOTAL		0.999**	0.000	82

Nota. Datos Spss

Figura 6

Diagrama de puntos de correlación



Nota. Datos Spss

Decisión Estadística: Se rechaza la (H_0), ya que $p=0.000 < 0.05$.

Interpretación: Existe una correlación muy alta significativa, con una asociación muy fuerte a perfecta ($r = 0.999$) entre el acompañamiento pedagógico total y el desempeño docente total. Los hallazgos demuestran la existencia de una correlación positiva sumamente robusta entre ambas variables, lo cual significa que el fortalecimiento y la intensificación de las acciones de acompañamiento pedagógico se traducen en una mejora proporcional y consistente del rendimiento profesional de las Promotoras Educativas Comunitarias.

Se confirma empíricamente la existencia de una relación directa, muy fuerte y estadísticamente significativa entre el acompañamiento pedagógico y el desempeño docente. Esta correlación indica que ambas variables mantienen una relación directa y significativa.

4.3.2 Hipótesis Específica 1

1. Planteamiento de hipótesis:

$H_0: \rho = 0$ (No existe correlación entre AP_DIM1_AUTONOMIA y DD_TOTAL)

$H_1: \rho \neq 0$ (Existe correlación entre AP_DIM1_AUTONOMIA y DD_TOTAL)

Tabla 10

Prueba estadística -Hipótesis Específica 1

Variables	Coefficiente de Correlación (r)	Sig. (bilateral)	N
AP_DIM1_AUTONOMIA vs DD_TOTAL	0.996**	0.000	82

Nota. Datos exportados de SPSS

Decisión Estadística: Se rechaza la (H_0), ya que $p = 0.000 < 0.05$.

Interpretación: Existe una correlación muy alta significativa, con una asociación muy fuerte a perfecta ($r = 0.996$) entre la autonomía progresiva y el desempeño docente total. Este resultado evidencia que el desarrollo de la autonomía progresiva en las PEC se asocia de manera consistente y muy fuerte con mejores niveles de desempeño docente.

Se confirma que la autonomía progresiva constituye un factor determinante en el desempeño docente de las PEC. Esta correlación indica que ambas mantienen una relación directa y significativa.

4.3.3 Hipótesis Específica 2

1. Planteamiento de hipótesis:

$H_0: \rho = 0$ (No existe correlación entre AP_DIM2_REFLEXION y DD_TOTAL)

$H_1: \rho \neq 0$ (Existe correlación entre AP_DIM2_REFLEXION y DD_TOTAL)

Tabla 11

Prueba estadística - Hipótesis Especifica 2

Variables	Coefficiente de Correlación (r)	Sig. (bilateral)	N
AP_DIM2_REFLEXION vs DD_TOTAL	0.996**	0.000	82

Nota. Datos Spss

Decisión Estadística: Se rechaza la (H_0), ya que $p=0.000 < 0.05$.

Interpretación: Existe una correlación muy alta significativa, con una asociación muy fuerte a perfecta ($r= 0.996$) entre el hábito de reflexión continua y el desempeño docente total. Este hallazgo confirma que las PEC que desarrollan sistemáticamente procesos de reflexión sobre su práctica pedagógica alcanzan niveles superiores de desempeño docente.

Se valida empíricamente que el hábito de reflexión continua es un componente esencial para el logro de un desempeño docente de excelencia. Esta correlación indica que ambas mantienen una relación directa y significativa.

4.3.4 Hipótesis Específica 3

1. Planteamiento de hipótesis:

$H_0: \rho = 0$ (No existe correlación entre AP_DIM3_MEJORA y DD_TOTAL)

$H_1: \rho \neq 0$ (Existe correlación entre AP_DIM3_MEJORA y DD_TOTAL)

Tabla 12*Prueba estadística - Hipótesis Específica 3*

Variables	Coefficiente de Correlación (r)	Sig. (bilateral)	N
AP_DIM3_MEJORA vs DD_TOTAL	0.943**	0.000	82

Nota. Datos Spss

Decisión Estadística: Se rechaza la (H_0), ya que $p = 0.000 < 0.05$.

Interpretación: Existe una correlación muy alta significativa, con una asociación muy fuerte a perfecta ($r = 0.943$) entre la mejora de la práctica pedagógica y el desempeño docente total. Aunque esta correlación es ligeramente menor que las anteriores, sigue siendo muy robusta y evidencia que los procesos de mejora continua de la práctica pedagógica impactan sustancialmente en el desempeño docente.

Se confirma que la mejora de la práctica pedagógica constituye un factor determinante para el desarrollo del desempeño docente. Esta correlación indica que ambas mantienen una relación directa y significativa.

Los resultados proporcionan evidencia empírica contundente y consistente que confirma todas las hipótesis planteadas en la investigación. Las correlaciones observadas, que oscilan entre 0.943 y 0.999, indican relaciones extraordinariamente fuertes entre todas las dimensiones del acompañamiento pedagógico y el desempeño docente.

Validación del modelo teórico: Los hallazgos validan de manera robusta el modelo teórico propuesto, demostrando que el acompañamiento pedagógico, en todas sus dimensiones, lo que constituye altamente confiable del desempeño docente en el contexto de programas educativos no escolarizados.



4.4. Discusión de los resultados

Los resultados obtenidos en la presente investigación revelan una correlación $r = 0.999$ de las variables, evidenciando una relación casi perfecta y altamente significativa. Este hallazgo excepcional encuentra respaldo y contraste en la literatura científica revisada, constituyendo uno de los coeficientes de correlación más altos reportados en los antecedentes.

La magnitud extraordinaria de esta correlación encuentra explicación en las características específicas del contexto investigado. Las Promotoras Educativas Comunitarias operan en un ambiente educativo singular, donde el acompañamiento pedagógico no constituye simplemente un apoyo complementario, sino un elemento estructural fundamental que define y orienta su práctica profesional cotidiana. A diferencia de los docentes de instituciones educativas convencionales, quienes pueden desarrollar su labor con relativa autonomía, las PEC dependen crítica y sistemáticamente del acompañamiento pedagógico para la toma de decisiones curriculares, metodológicas y evaluativas, lo que explicaría la relación casi determinística observada entre ambas variables.

Los resultados son consistentes con los hallazgos de García (2020), quien, en su investigación sobre acompañamiento pedagógico y desempeño profesional docente en instituciones educativas de nivel inicial en Tacna, encontró una correlación significativa de $R = 0.79$ ($p = 0.000$), clasificada como una relación fuerte. Sin embargo, la diferencia de magnitud entre ambos estudios (0.999 vs 0.79) sugiere que el contexto específico de programas no escolarizados potencia significativamente la efectividad del acompañamiento pedagógico. Las PEC, al trabajar en contextos rurales con recursos limitados y poblaciones vulnerables, requieren un nivel de acompañamiento más intensivo y estructurado que los docentes de instituciones urbanas convencionales.

Asimismo, Huayta (2021) reportó una correlación de Spearman de $r = 0.79$ en su estudio sobre acompañamiento pedagógico y desempeño docente en educación secundaria,



confirmando la existencia de una relación directa alta entre ambas variables. La consistencia en la dirección positiva de la relación, observada tanto en el presente estudio como en los antecedentes revisados, fortalece la validez del constructo teórico que sustenta la importancia del acompañamiento pedagógico como estrategia de desarrollo profesional docente.

La correlación obtenida en el presente estudio ($r_s = 0.999$) supera considerablemente la reportada por otros investigadores como Mejía (2022), quien encontró una correlación moderada de $r = 0.585$ en estudiantes de formación inicial docente. Esta diferencia sustancial puede explicarse por la madurez profesional de las poblaciones estudiadas: mientras que los estudiantes de formación inicial se encuentran en proceso de desarrollo de competencias básicas, las PEC son profesionales activas con experiencia acumulada, lo que les permite aprovechar más efectivamente los beneficios del acompañamiento pedagógico.

Portugal (2023) reportó una correlación de Rho de Spearman de 0.494 en docentes del nivel inicial en modalidad virtual, clasificada como moderada. La diferencia notable con los resultados del presente estudio (0.999 vs 0.494) podría atribuirse a las limitaciones inherentes del acompañamiento pedagógico virtual, que no permite la observación directa en aula ni la interacción face-to-face que caracteriza al acompañamiento presencial implementado en los programas no escolarizados. Esta comparación subraya la importancia de la modalidad presencial del acompañamiento pedagógico para maximizar su efectividad.

Los resultados también encuentran confirmación en el ámbito internacional, aunque con magnitudes menores. Balzán (2008) estableció que existe una relación significativa muy alta entre el acompañamiento pedagógico del supervisor y el desempeño docente en Venezuela, concluyendo que "en la medida que aumenta el valor de acompañamiento pedagógico del supervisor, la variable desempeño docente aumenta de manera alta y significativa". Esta convergencia internacional fortalece la validez externa de los hallazgos.

De manera similar, Mairena (2015) concluyó que la relación entre acompañamiento



pedagógico y desempeño de los docentes noveles es marcada en el contexto nicaragüense, destacando que la ausencia de acompañamiento impacta negativamente en el desempeño docente. Este hallazgo complementa los resultados del presente estudio al evidenciar que el acompañamiento pedagógico no solo potencia el desempeño cuando está presente, sino que su ausencia genera deterioro en la calidad del ejercicio docente.

Cantillo (2018), en su investigación cualitativa realizada en Colombia, proporcionó evidencia complementaria al establecer que el acompañamiento pedagógico orientado hacia el ejercicio reflexivo constituye una estrategia óptima para mejorar el ejercicio docente. Aunque su estudio utilizó metodología cualitativa, los hallazgos convergen con los resultados cuantitativos del presente estudio, sugiriendo que la efectividad del acompañamiento pedagógico se manifiesta consistentemente independientemente del enfoque metodológico utilizado para su evaluación.

Respecto a la dimensión autonomía progresiva, la correlación encontrada ($r = 0.996$, $p < 0.001$) confirma de manera contundente que esta dimensión constituye un predictor casi perfecto del desempeño docente. Este resultado se alinea con los planteamientos teóricos de Cantillo (2018), quien enfatizó que el acompañamiento pedagógico orientado hacia el ejercicio reflexivo se considera una estrategia óptima para mejorar el ejercicio docente. La autonomía progresiva, entendida como la capacidad gradual de las PEC para tomar decisiones pedagógicas informadas y gestionar su práctica de manera cada vez más independiente, emerge como un componente esencial del desarrollo profesional en contextos no escolarizados.

Los hallazgos relacionados con la autonomía progresiva superan las correlaciones reportadas por Castro (2023), quien encontró un coeficiente de Pearson de 0.764 entre acompañamiento pedagógico y buen desempeño docente en centros de educación básica especial. La diferencia (0.996 vs 0.764) podría explicarse por las demandas específicas de autonomía que enfrentan las PEC, quienes deben tomar decisiones pedagógicas inmediatas en



contextos rurales donde el apoyo técnico directo no siempre está disponible, a diferencia de los docentes de centros especializados que cuentan con equipos multidisciplinarios de apoyo constante.

Este hallazgo tiene implicaciones directas para el diseño de programas de formación continua, sugiriendo que el desarrollo de la autonomía profesional debe constituir un eje transversal en las estrategias de acompañamiento implementadas en programas no escolarizados.

En cuanto al hábito de reflexión continua, la correlación de $r = 0.996$ valida empíricamente la importancia de los procesos metacognitivos en el desarrollo profesional docente. Este resultado encuentra sustento sólido en los hallazgos cualitativos de Cantillo (2018), quien concluyó que el acompañamiento docente funciona como un proceso sistemático que "desde la observación trae consigo la reflexión de lo que se observó y para aplicar estrategias que facilitan la mejora del quehacer educativo". La correlación casi perfecta encontrada confirma que la reflexión continua no constituye simplemente un componente deseable del desarrollo profesional, sino una condición casi determinante para la excelencia en el desempeño.

La magnitud de esta correlación (0.996) supera considerablemente los resultados reportados por Portugal (2023), quien encontró una correlación moderada de 0.494 en el contexto de acompañamiento pedagógico virtual. Esta diferencia sustancial sugiere que el desarrollo de hábitos reflexivos requiere la interacción presencial y la observación directa que caracteriza al acompañamiento tradicional, elementos que pueden verse limitados en modalidades virtuales de acompañamiento.

La reflexión continua, como proceso metacognitivo sistemático, adquiere particular relevancia en el contexto de programas no escolarizados donde las PEC enfrentan situaciones pedagógicas diversas y cambiantes que requieren adaptación constante. A diferencia de



contextos educativos más estructurados, donde las decisiones pedagógicas pueden basarse en protocolos establecidos, las PEC deben desarrollar la capacidad de reflexionar críticamente sobre su práctica para tomar decisiones contextualmente apropiadas.

Los resultados también encuentran respaldo en la investigación internacional de Mairena (2015), quien enfatizó que la falta de procesos reflexivos sistemáticos en el acompañamiento pedagógico limita significativamente las posibilidades de mejora en el desempeño docente. La correlación casi perfecta encontrada en el presente estudio (0.996) confirma empíricamente esta premisa teórica, demostrando que el desarrollo de hábitos reflexivos constituye un mecanismo fundamental para la transformación de la práctica pedagógica. Finalmente, la correlación de $r = 0.943$ entre la mejora de la práctica pedagógica y el desempeño docente, aunque ligeramente menor que las anteriores, sigue siendo muy fuerte y estadísticamente significativa. Este resultado es coherente con los planteamientos de Mejía (2022), quien estableció relaciones positivas moderadas y significativas entre las dimensiones del acompañamiento pedagógico (monitoreo, asesoría y evaluación) y el desempeño docente. Sin embargo, la correlación encontrada en el presente estudio supera sustancialmente la reportada por Mejía ($r = 0.585$), lo que podría atribuirse a las características específicas del contexto de programas no escolarizados.

La diferencia en la magnitud de esta correlación respecto a las otras dimensiones (0.943 vs 0.996) resulta particularmente significativa y encuentra explicación en los hallazgos descriptivos del estudio, donde se identificó que ninguna PEC alcanzó el nivel alto en mejora de la práctica pedagógica. Esta limitación sugiere que la dimensión de mejora de la práctica pedagógica representa un área de oportunidad más que una fortaleza el acompañamiento pedagógico implementado en los programas no escolarizados de UGEL Candarave.

No obstante, la correlación muy fuerte encontrada (0.943), aun siendo la menor del conjunto, confirma que incluso niveles básicos o intermedios de mejora de la práctica



pedagógica tienen impactos sustanciales en el desempeño docente. Esto se alinea con los planteamientos de Balzán (2008) sobre la relación proporcional entre acompañamiento y desempeño, sugiriendo que cualquier mejora en esta dimensión generará beneficios medibles y significativos en el desempeño de las PEC.

La presente investigación aporta las correlaciones más altas documentadas en la literatura revisada, sugiriendo que el contexto específico de programas educativos no escolarizados presenta características que potencian extraordinariamente la efectividad del acompañamiento pedagógico. Esta especificidad contextual podría explicarse por varios factores: la mayor dependencia de las PEC respecto al acompañamiento pedagógico, la homogeneidad de la población estudiada, las características particulares de los programas no escolarizados, y la naturaleza más intensiva del acompañamiento implementado en contextos rurales.

Los resultados proporcionan la validación empírica más robusta del modelo teórico que postula la relación directa entre las variables, superando las evidencias previamente disponibles en términos de magnitud y consistencia. Esta validación tiene implicaciones significativas para la teoría educativa, ya que confirma con evidencia cuantitativa contundente los postulados teóricos que han guiado el desarrollo de políticas de acompañamiento pedagógico en el sistema educativo peruano.

Finalmente, la investigación constituye una contribución distintiva al conocimiento científico en el área de formación docente en contextos rurales, aportando evidencia específica sobre la efectividad excepcional del acompañamiento pedagógico en programas no escolarizados, un área escasamente investigada en la literatura nacional e internacional. Los hallazgos proporcionan fundamento empírico sólido para la toma de decisiones orientadas al fortalecimiento de programas de acompañamiento pedagógico, particularmente en contextos rurales donde su efectividad se muestra extraordinaria.

CONCLUSIONES

PRIMERO: Se concluye en base al resultado de la prueba correlacional indica que existe una relación muy altamente significativa a perfecta ($r = 0.999$), en un 58,5% alcanza nivel medio, 26,8% nivel bajo y algunas PEC logra desempeño alto 14,6%, confirmando una relación prácticamente perfecta indica que el acompañamiento pedagógico constituye un factor determinante en el desarrollo profesional y la efectividad docente de las promotoras.

SEGUNDO: Se concluye en base al resultado que existe una relación muy fuerte a perfecta ($r = 0.996$), en un 23,2% nivel bajo, 65,9% alcanza nivel medio y 11,0% nivel alto. Este resultado evidencia que el desarrollo de la autonomía progresiva en las promotoras educativas comunitarias se asocia de manera consistente y muy fuerte con los niveles de desempeño docente.

TERCERO: Se concluye en base al resultado de este estudio que existe una relación con una asociación muy fuerte a perfecta ($r = 0.996$), en un 19,5% nivel bajo, 53,7% en el nivel medio y 26,8% en el nivel alto que corresponde al hábito de reflexión continua y el desempeño docente. Este hallazgo confirma que las promotoras educativas comunitarias que desarrollan sistemáticamente procesos de reflexión sobre su práctica pedagógica alcanzan niveles superiores de desempeño docente.

CUARTO: Se concluye en base al resultado de investigación es que existe una relación muy fuerte a perfecta ($r = 0.943$), en un 50% nivel bajo, 50% nivel medio, la ausencia total de nivel alto señala fortalecer el acompañamiento pedagógico entre la mejora de la práctica pedagógica y el desempeño docente. Lo que evidencia que las competencias y la implementación sistemática de procesos de mejora pedagógica fortalece significativamente el desempeño profesional de las docentes.



RECOMENDACIONES

PRIMERO: Al Ministerio de Educación diseñar un programa nacional de formación de formadores especializados en acompañamiento pedagógico para educación comunitaria. Este programa debe preparar profesionales capaces de brindar asesoría técnica a los contextos rurales y periurbanos donde desarrollan su trabajo. Este programa debe establecer estándares de calidad para el acompañamiento con pertinencia cultural y lingüística.

SEGUNDO: A la Dirección Regional de Educación Tacna diseñar e implementar un programa regional de formación continua centrado en el desarrollo de capacidades. Este programa debe incorporar metodologías como el estudio de casos y la elaboración de portafolios reflexivos. La formación debe ser sostenida con procesos de certificación que reconozcan el desarrollo profesional alcanzado por las promotoras a nivel de sus ugeles.

TERCERO: Se recomienda a la UGEL Candarave establecer protocolos de acompañamiento pedagógico referido a los logros de aprendizajes de los estudiantes de programas no escolarizados, incorporando variables adicionales como el contexto y las condiciones institucionales, para generar evidencia más robusta que sustente la toma de decisiones en políticas educativas locales y regionales.

CUARTO: A la UGEL Candarave establecer un sistema de monitoreo y evaluación permanente del acompañamiento pedagógico y desempeño, que incluya indicadores cuantitativos y cualitativos de seguimiento, la participación activa de los docentes acompañados en la evaluación del proceso, y la implementación de un modelo de acompañamiento entre pares que complemente la labor de los especialistas, coordinadores que promuevan el aprendizaje colaborativo en los programas educativos no escolarizados del ámbito de zonas rurales y urbano.



REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Argyris, C., & Schön, D. (1978). *Organizational learning: A theory of action perspective*. Addison-Wesley.
- Baena, G. (2017). *Metodología de la Investigación*. Tercera. Grupo Editorial Patria.
- Batlle, F. (2010). Acompañamiento docente como herramienta de construcción. *Revista Electrónica de Humanidades, Educación y Comunicación Social*, 5(8), 102-110.
- Bolívar, A. (2013). *La lógica del compromiso del profesorado y la responsabilidad del centro escolar. Una revisión actual*. *Revista Iberoamericana sobre Calidad, Eficacia y Cambio en Educación*. 11(2), 60-86.
- Balzán, F. (2008). *Acompañamiento Pedagógico del Supervisor y Desempeño Docente en III Etapa de Educación Básica*. Venezuela.
- Cantillo, B. (2018). *Acompañamiento pedagógico: estrategia para la práctica reflexiva en los docentes de tercer grado de básica primaria*. Colombia: Universidad de la Costa.
- Castro, A. (2023). *Acompañamiento pedagógico y el buen desempeño docente*. Lima-Perú: VRIN. Obtenido de https://repositorio.unfv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.13084/6779/UNFV_Castro_Condori_Adelma_Maestr%C3%ADa_2023%20%281%29.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Cavalli, M. (2006). La evaluación de la práctica pedagógica. *Revista Iberoamericana de Educación*, 35(4), 29-46.
- Chiroque, S. (2006). Evaluación de desempeños docentes. *Instituto de Pedagogía Popular*.
- Cuadros, V. (2021). *Acompañamiento Pedagógico y el Desempeño Docente de las Acompañadas del Nivel Inicial*. Huacho: UNJFSC. Obtenido de <https://repositorio.unjfsc.edu.pe/bitstream/handle/20.500.14067/5516/VIVIANA%20IABEL%20CUADROS%20PEREZ.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Danielson, C. (2013). *The Framework for Teaching Evaluation Instrument*. Princeton, NJ: The Danielson Group.
- Dewey, J. (1933). *How we think: A restatement of the relation of reflective thinking to the educative process*. D.C. Heath and Company.



- Estrada, L. (2013). El desempeño docente. . *Universidad de Carabobo*.
- Fernández, J. (2008). Desempeño docente y su relación con orientación a la meta, estrategias de aprendizaje y autoeficacia: un estudio con maestros de primaria de Lima, Perú. *Universitas Psychologica*, 7(2), 385-401.
- FONDEP. (2008). *Guía para el acompañamiento pedagógico de proyectos de innovación en las regiones*. . Fondo Nacional de Desarrollo de la Educación Peruana (FONDEP).
- García, D. (2012). *Acompañamiento a la práctica pedagógica*. . Centro Cultural Poveda.
- Hammond, L., Beardsley, A., Haertel, E., & Rothstein, J. (2012). Evaluating Teacher Evaluation. *Phi Delta Kappan*, 93(6), 8-15.
- Hargreaves, A. (2003). *Teaching in the Knowledge Society: Education in the Age of Insecurity*. New York: Teachers College Press.
- Huayta, J. (2021). *El Acompañamiento Pedagógico y Desempeño Docente en la Institución Educativa Secundaria María Asunción Galindo Juli*. UNAP.
- Lewis, C. (2009). *What is the nature of knowledge development in lesson study? Educational Action Research*. 17(1), 95-110.
- Mairena, P. (2015). *Acompañamiento Pedagógico y Desempeño de los Docentes Noveles en los Departamentos de Física y Tecnología Educativa de la Facultad de Educación e Idiomas Universidad Nacional Autónoma de Nicaragua, Managua*.
- Martínez, H., & González, S. (2010). *Acompañamiento pedagógico y profesionalización docente: sentido y perspectiva*. *Ciencia y Sociedad*. 35(3), 521-541.
- Martínez-Chairez, G., Guevara-Araiza, A., & Valles-Ornelas, M. (2016). El desempeño docente y la calidad educativa. *Ra Ximhai*, 12(6), 123-134.
- Mejía, P. (2022). *Acompañamiento Pedagógico y Desempeño Docente en Prácticas Profesionales de Estudiantes de Formación Inicial Docente*. Lima: Perú.
- MINEDU. (2012). *Marco de Buen Desempeño Docente*. . MINEDU.
- MINEDU. (2014). *Protocolo de acompañamiento pedagógico* . Lima, Perú. Obtenido de <http://repositorio.minedu.gob.pe/bitstream/handle/123456789/3706/Protocolo>



- MINEDU. (2017). *El acompañamiento pedagógico como estrategia de formación docente en servicio: Reflexiones para el contexto peruano*. Lima, Perú: Serie: Aportes para la reflexión y construcción de políticas docentes.
- MINEDU. (2018). *Orientaciones para el coordinador pedagógico y evaluación docente . Marco del buen desempeño docente .*
- Montenegro, I. (2007). *Evaluación del desempeño docente: fundamentos, modelos e instrumentos*. Cooperativa Editorial Magisterio.
- Montero, C. (2011). *Estudio sobre acompañamiento pedagógico: Experiencias, orientaciones y temas pendientes*. Consejo Nacional de Educación.
- Oilda, C. (2011). *Desempeño docente en el proceso de enseñanza aprendizaje*. Obtenido de <http://www.ilustrados.com/tema/12208/Proyecto-educativo-parafortalecimiento-vinculo-escuela.html>
- Perrenoud, P. (2007). *Desarrollar la práctica reflexiva en el oficio de enseñar: Profesionalización y razón pedagógica*. Graó.
- Ponce, Z. (2005). *El desempeño profesional pedagógico del tutor del docente en formación en la escuela primaria como microuniversidad*. Instituto Superior Pedagógico Enrique José Varona.
- Portugal , N. (2023). *Percepcion del Acompañamiento Pedagogico a Distancia y Desempeño Docente en Maestros del Nivel Inciial*. Tacna: Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann. Obtenido de <https://repositorio.unjbg.edu.pe/server/api/core/bitstreams/5cba4726-195c-4417-9c91-61cbb6117f86/content>
- Robalino, M., & Körner, A. (2006). *Modelos innovadores en la formación inicial docente. . UNESCO-OREALC*.
- Román, J., & Dousdebés, M. (2014). *Acompañamiento pedagógico en el aula. Universidad Politécnica Salesiana*.
- Santamaria , J., Gonzales , A., Fernandez , M., Herrero , S., Jimenes , M., & Gonzáles , L. (2024). *Metodologia deductica del cuidado: descripcion y prueba de los modos de investigacion acerca del cuidado . Enfermeria clinica .*



- Stronge, J. (2010). *Evaluating What Good Teachers Do: Eight Research-Based Standards for Assessing Teacher Excellence*. Larchmont, NY: Eye on Education.
- Tejedor, F., & García-Valcárcel, A. (2010). Evaluación del desempeño docente. *Revista Española de Pedagogía*, 68(247), 439-459.
- UNESCO. (2016). *Recomendaciones de políticas educativas en América Latina en base al TERCE*. Santiago: OREALC/UNESCO .
- Valdés, H. (2006). *La evaluación del desempeño del docente: un pilar del sistema de evaluación de la calidad de la educación en Cuba*. Preal.
- Valdés, H. (2009). Manual de buenas prácticas de evaluación del desempeño profesional de los docentes. Lima: Consejo Nacional de Educación. Recuperado de <https://www.cne.gob.pe/uploads/publicaciones/manual-buenas-practicas-evaluacion-desempeno-docente.pdf>
- Vezub, L. (2011). *Las políticas de acompañamiento pedagógico como estrategia de desarrollo profesional docente. El caso de los programas de mentoría a docentes principiantes*. Revista del IICE, 30, 103-124.
- Vezub, L., & Alliaud, A. (2012). *El acompañamiento pedagógico como estrategia de apoyo y desarrollo profesional de los docentes noveles*. AECID/OEI.



ANEXOS

Anexo 01: Matriz de consistencia

Preguntas	Hipótesis	Objetivos	Variables	Dimensiones e indicadores	Diseño metodológico	Técnicas e instrumentos
PROBLEMA GENERAL ¿Cuál es la relación que existe entre el acompañamiento pedagógico y desempeño docente en programas educativos no escolarizadas Ugel Candarave - Tacna 2024?	HIPOTESIS GENERAL Existe una relación directa entre el acompañamiento pedagógico y desempeño docente en programas educativos no escolarizadas Ugel Candarave - Tacna 2024	OBJETIVO GENERAL Determinar la relación que existe entre el acompañamiento pedagógico y desempeño docente en programas educativos no escolarizadas Ugel Candarave - Tacna 2024	ACOMPANIAMIENTO PEDAGOGICO	Autonomía progresiva	Enfoque: Cuantitativo Tipo investigación: No experimental Nivel investigación: Descriptivo correlacional Población: 82 docentes Promotoras Educativas Comunitarias nivel Inicial de toda la Ugel Candarave. Muestra: El total de la población 82 docentes PEC.	Técnica: Encuesta Instrumento: Cuestionario Técnica: Observación Instrumento: Rubrica de desempeño docente
PROBLEMAS ESPECIFICOS 1. ¿Cuál es la relación que existe entre la autonomía progresiva y el desempeño docente en los programas educativos no escolarizado Ugel Candarave – Tacna?	HIPOTESIS ESPECIFICAS 1. Existe un grado de relación directa entre la autonomía progresiva y el desempeño docente en los programas educativos no escolarizado Ugel Candarave – Tacna.	OBJETIVOS ESPECIFICOS 1. Definir la relación que existe entre la autonomía progresiva y el desempeño docente en los programas educativos no escolarizado Ugel Candarave – Tacna.		Habito de reflexión continua		
2. ¿Cuál es la relación que existe entre el habito de reflexión continua y el desempeño docente en los programas educativos no escolarizado Ugel Candarave – Tacna? 3. ¿Cuál es la relación que existe entre la mejora de la práctica pedagógica y el desempeño docente en los programas educativos no escolarizado Ugel Candarave – Tacna?	2. Existe un grado de relación directa entre el habito de reflexión continua y el desempeño docente en los programas educativos no escolarizado Ugel Candarave – Tacna. 3. Existe un grado de relación directa entre la mejora de la practica pedagógica y el desempeño docente en los programas educativos no escolarizado Ugel Candarave – Tacna.	2. Identificar la relación que existe entre el habito de reflexión continua y el desempeño docente en los programas educativos no escolarizado Ugel Candarave – Tacna. 3. Definir la relación que existe entre la mejora de la práctica pedagógica y el desempeño docente en los programas educativos no escolarizado Ugel Candarave – Tacna.		Mejora de la practica pedagógica		
			DESEMPEÑO DOCENTE	Evaluación docente		



Anexo 02: Matriz Instrumental

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores
ACOMPANIAMIENTO PEDAGOGICO	Para Vega y Vásquez (2021) que habla sobre el acompañamiento pedagógico "tiene que ver con la preparación de los profesores a quienes el acompañante brinda asesoría personalizada, con respecto a la práctica pedagógica, iniciando desde sus necesidades formativas del acompañado, a través del diálogo reflexivo y su compromiso" (p. 3).	Tal como lo establece el Ministerio de Educación (2018) en sus orientaciones para el coordinador pedagógico: Las fases de acompañamiento pedagógico permiten al coordinador organizar, planificar e implementar apoyos con el fin de brindar un soporte técnico adecuado que le permita atender las necesidades específicas identificadas en cada docente, además, utilizar esta información para resolver problemas pedagógicos a través de otras estrategias de trabajo colaborativo dentro de las horas colegiadas. (p.20)	Autonomía progresiva	Reúne y fomenta los trabajos colegiados para la mejora continua del desarrollo de capacidades de los docentes.
			Habito de reflexión continua	Guía y orienta el trabajo de atención de entorno familiar y comunitario. Realizar capacitaciones sobre programación curricular.
			Mejora de la práctica pedagógica	Aporta sugerencias sobre su programación curricular (programación anual, unidades didácticas y sesiones de aprendizaje) Orienta el desarrollo de los procesos de aprendizaje. Recibe capacitaciones. Aporta material bibliográfico a los docentes. Realiza seguimiento de las visitas a los docentes. Valora el desempeño docente logrado.
DESEMPEÑO DOCENTE	También para Ortiz (2017) y la referencia que hace a la evaluación del desempeño docente menciona: Es un elemento preponderante si se trata de elevar la calidad educacional, ya que actualmente las prácticas educativas exigen que los docentes sean de alto nivel, capaces de enfrentar los nuevos retos y transformaciones de la sociedad, siendo necesario mejorar las prácticas pedagógicas, en ese sentido. (p. 484)	Evaluar el desempeño de los docentes dado por el Ministerio de Educación (2018): Involucra activamente a los estudiantes en el proceso de aprendizaje, promueve el razonamiento, la creatividad y el pensamiento crítico, evalúa el progreso de los aprendizajes para retroalimentar a los estudiantes y adecuar su enseñanza, propicia un ambiente de respeto y proximidad, regula positivamente el comportamiento de los estudiantes. (p.4)	Evaluación docente	Organización del espacio físico y mobiliario Interacciones positivas Involucra activamente a los estudiantes en el proceso de aprendizaje. Promueve el razonamiento, creatividad y pensamiento crítico. Evalúa el progreso de los aprendizajes para retroalimentar a los estudiantes y educar su enseñanza. Propicia un ambiente de respeto y proximidad. Regula positivamente el comportamiento de los estudiantes.



Anexo 03: Instrumentos de la investigación

ENCUESTA DE ACOMPAÑAMIENTO PEDAGÓGICO

I. DATOS INFORMATIVOS

DRE :
 UGEL :
 NOMBRE DEL PRONOEI :
 CARGO/ESPECIALIDAD :
 AÑOS DE SERVICIO :
 CONDICION LABORAL :
 LUGAR :
 FECHA :

II. INSTRUCCIONES

Estimado colega a continuación, le presento una encuesta que busca identificar el acompañamiento pedagógico realizado por su coordinador(a). con el propósito de investigación, para ello debe leer de forma detallada y marcar con (x) las siguientes premisas:

Rara vez	A veces	Frecuentemente	Siempre
1	2	3	4

ÍTEMS	ESCALA			
	1	2	3	4
AUTONOMÍA PROGRESIVA				
1. Efectúa capacitaciones sobre puntos del CNEB y programación curricular.				
2. Socializa de manera oportuna la guía para promotoras y promotores educativos comunitarios.				
3. Realiza orientaciones para el trabajo en el PRONOEI de entorno comunitario				
4. Reúne y fomenta los trabajos colegiados para la mejora continua del desarrollo de capacidades de las Promotoras Comunitarias Educativas (PEC).				
5. Sugiere, orienta las observaciones mediante el desarrollo de las sesiones de la PEC, de manera oportuna.				
HABITO DE REFLEXION CONTINUA				
6. Guía y orienta el trabajo de atención de entorno familiar y comunitario.				
7. Realiza orientaciones sobre el Modelo de Servicio Educativo No Escolarizado de Educación Inicial de forma oportuna.				
8. Recibe asesoría oportuna sobre el trabajo de cada estrategia de atención en el PRONOEI de entorno comunitario.				
9. Recibe capacitación sobre la atención en la primera infancia correspondientes al ciclo I y II del CNEB.				



10. Comparte material bibliográfico, sitios web y guías, impresiones a las PEC.				
MEJORA DE LA PRACTICA PEDAGOGICA				
11. Programa visitas de acompañamiento pedagógico mínima dos visitas al mes.				
12. El coordinador(a) orienta de manera clara después del acompañamiento pedagógico.				
13. Al termino del acompañamiento pedagógico el coordinador(a) comparte los aciertos y desaciertos registrados orientado a la mejora continua del desempeño pedagógico de la PEC.				
14. Brinda asesoría personalizada luego de realizar el acompañamiento pedagógico.				
15. Valora el desempeño pedagógico logrado de las Promotoras Educativas Comunitarias.				



Promotora Educativa Comunitaria



DESEMPEÑO DOCENTE DE LA PEC

I. DATOS INFORMATIVOS

DRE : _____

UGEL : _____

NOMBRE DEL PRONOEI : _____

NOMBRE DE LA PEC : _____

AÑOS DE SERVICIO : _____

CICLO : _____

LUGAR : _____

FECHA : _____

II. INSTRUCCIONES

Registre el puntaje obtenido de acuerdo a la escala de valoración siguiente:

ESCALA DE VALORACIÓN		
A	B	C
Si cumple con el descriptor	Cumple parcialmente con el descriptor, pero aún está en proceso de consolidar	NO cumple con el descriptor

I. ORGANIZACIÓN DEL ESPACIO FÍSICO Y MOBILIARIO		VALORACIÓN		
Organización del aula		A	B	C
01	El programa cuenta con: Espacio organizado que permite a los niños y adultos desplazarse libremente.			
	Las paredes del programa están limpias y señalizadas (ubicación de jabón, alcohol)			
	Las ventanas están libres de material de exhibición u otros objetos.			
02	Los espacios (descanso, alimentación, juego) están bien definidos y ubicados			
Espacios				
03	Los espacios están limpios y ordenados.			
04	Tiene iluminación y ventilación adecuada preferentemente natural.			
05	Diferencia los espacios de actividad autónoma, alimentación, descanso e higiene.			
06	El espacio de descanso es tranquilo y privado			
07	Los espacios de la actividad autónoma están diferenciados en relación al desarrollo motor autónomo.			
08	Cuenta con espacios externos que son usados por los niños atendidos por este servicio			
09	La amplitud de espacio y mobiliario destinado a las actividades autónomas y juego facilita el Movimiento, desplazamiento del niño y distanciamiento de 1 m.			
10	El espacio provee tranquilidad por la uniformidad y tono claro de los colores usados en las paredes y en el piso.			
11	La ambientación es pertinente a la edad de los niños y a su contexto			



II. RUTINAS DE CUIDADO PERSONAL		VALORACIÓN		
Hábitos de higiene		A	B	C
12	La PEC cumple con las medidas de bioseguridad (uso adecuado de mascarilla, lavado de manos y/o desinfección. Su apariencia personal refleja limpieza, comodidad y pertinencia, promoviendo que los niños se mantengan igual para las actividades que realizan.			
13	Existen en el programa ropa o muda de niños, para cuando fuera necesario.			
14	Promueve prácticas de salud en los niños (ej. limpiarse la nariz, secarse las manos, cubrirse la boca y nariz con el antebrazo al toser o estornudar etc.).			
15	Promueve la autonomía en los niños, en el uso de los SSHH, lavado de manos, con agua y jabón las veces que sean necesarias.			
16	Los servicios higiénicos se encuentran limpios, tienen un recipiente para desechar los papeles y los útiles de aseo están accesible a los niños.			
Alimentación				
17	Los niños y el/la PEC limpian y ordenan las mesas antes y después de ingerir sus alimentos.			
18	Los niños y la PEC usan individuales (de tela, yute, plástico u otros) en la hora de la alimentación.			
19	El/la PEC se sienta en la mesa con los niños, promoviendo el diálogo en un ambiente agradable.			
Seguridad en la previsión de accidentes				
20	El programa está libre de peligros que atenten contra la integridad física de los niños (vidrios rotos, enchufes expuestos, cajas mal apiladas, muebles en mal estado, material punzo-cortantes, elementos nocivos, juguetes rotos, muebles en mal estado y otros).			
21	Está pendiente de los niños desde que ingresan al programa hasta que regresan a su casa, brindando seguridad física y afectiva (en los espacios, alimentación, en los SSHH, entre otros).			
III. EL JUEGO LIBRE		VALORACIÓN		
Los sectores		A	B	C
22	Permite que los niños elijan libremente el sector de juego de acuerdo a su interés.			
23	No interfiere en el juego de los niños a menos que se lo soliciten.			
24	Promueve actividades al aire libre que permitan el contacto con su medio natural.			
IV. INTERACCIONES POSITIVAS		VALORACIÓN		
Interacciones entre el PEC y los niños		A	B	C
25	Se relaciona con todos los niños de manera respetuosa, llamándolos por su nombre, desde el saludo hasta la salida.			
26	Lee a los niños y niñas los cuentos, usa los materiales asignados al programa (cartillas, flash, kits según las necesidades e intereses de los niños)			
Interacciones entre niños y niñas				
27	Actúa como mediador frente a un conflicto entre los niños.			
Interacciones entre el PEC y los padres de familia				
28	Orienta los padres en el cumplimiento de protocolos de bioseguridad a la hora de			
29	Saluda y trata a todos los padres de familia con respeto y amabilidad.			
30	Hace participar a los padres de familia en actividades con los niños, respetando el distanciamiento en espacios abiertos			



Anexo 04: Fichas de validez de instrumentos

FICHA TECNICA DE LA ENCUESTA ACOMPAÑAMIENTO PEDAGÓGICO		
Nombre	:	La encuesta de acompañamiento pedagógico
Autores	:	Huayta Huallpa Daphne Lucero
Procedencia	:	Universidad Nacional del Altiplano
Año	:	2022
Validez	:	La correlación es positiva de 0.52.
Confiabilidad	:	El coeficiente de Alfa de Cronbach, es de 0.90 para las actividades pedagógicas, de 0.79 para los procesos de E-A y de 0.71 para responsabilidad docente.
Aplicación	:	Individual y colectiva, ámbito educativo.
Duración	:	10 a 15 minutos.
Significación	:	Evaluar las 3 dimensiones del desempeño docente: Autonomía progresiva; Habito de reflexión continua; Mejora de la práctica pedagógica.
Estructura del inventario	:	Consta de 15 ítems, con formato de tipo Likert, de valoración, 1, 2, 3 y 4. Formalizada con baremos.
Instrucciones	:	La persona lee las indicaciones de las alternativas a marcar y se le pide marcar la reiteración.
Puntuación desde 1 a 4	:	Rara vez A veces Frecuentemente Siempre 1 2 3 4
Calificación	:	Se utiliza una plantilla de respuestas divididas en tres dimensiones, la calificación se realiza sumando todos los números anotados en los recuadros de acuerdo a los ítems correspondientes a cada dimensión, esta suma es la puntuación directa.



FICHA TÉCNICA DEL CUESTIONARIO DESEMPEÑO DOCENTE

Autor	:	Ministerio de Educación del Perú
Procedencia	:	Resolución Viceministerial N.º 036-2015, que aprueba la norma técnica denominada "Normas para la planificación, creación, implementación, funcionamiento, evaluación renovación y cierre de los programas no escolarizados de educación inicial-Programa no escolarizado de educación inicial, siendo un instrumento utilizado a nivel nacional.
Año	:	2019
Validación	:	Datos, pertinentes, relevantes, claridad – suficiencia
Confiabilidad	:	Alpha de Cron Bach .886
Estructura	:	Conformado por 30 ítems
Duración	:	20 minutos
Ámbito	:	Docente, Promotoras Educativas Comunitarias Nivel Inicial
Calificación	:	<i>Si cumple con el descriptor</i> A <i>Cumple parcialmente con el descriptor, pero aún está en proceso de consolidar</i> B <i>NO cumple con el descriptor</i> C
Puntuación	:	La puntuación oscila entre 100% y 0% siendo el mayor porcentaje optimo y menor porcentaje, no existe motivación académica.
Escala	:	1, 2, 3
Valoración	:	Alta (82-110) Moderada (52-81) Baja (22-51)



Anexo 05: Fichas de evidencias del proceso de recolección de datos

ENCUESTA DE ACOMPAÑAMIENTO PEDAGOGICO																							
ITEM	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23
PERSONAS																							
1	3	2	2	2	3	2	2	2	2	3	3	2	3	2	3	2	2	3	2	2	2	2	3
2	2	3	2	3	2	2	3	1	2	2	2	2	2	2	2	2	3	2	2	3	1	2	2
3	2	2	2	2	3	3	3	3	2	2	2	3	3	2	2	2	2	3	3	3	3	2	2
4	3	2	2	2	2	2	2	2	3	3	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	3	3
5	3	2	2	2	4	2	2	2	2	3	2	3	3	3	3	2	2	4	2	2	2	2	3
6	2	2	3	2	3	2	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	2	2	2	3	3
7	2	3	2	3	2	3	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	3
8	3	2	2	3	3	3	2	2	2	2	2	3	3	2	2	2	2	4	2	2	2	2	3
9	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	2	3	2	2	2	3	3
10	3	2	2	2	2	2	2	2	3	2	2	3	2	2	2	3	2	3	2	2	2	3	3
11	2	2	2	2	2	3	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
12	3	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	1	2	2	2	2	2	3	4	2	3	2
13	2	3	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	2	2	2	2
14	2	3	3	3	3	3	3	3	2	2	3	3	3	3	3	2	2	2	2	2	2	2	2
15	3	2	2	2	2	2	3	3	3	3	2	2	2	2	3	2	2	2	3	4	2	3	2
16	3	2	2	2	3	2	2	2	2	3	3	2	3	2	3	2	2	3	2	2	2	2	3
17	2	3	2	3	2	2	3	1	2	2	2	2	2	2	2	2	3	2	2	3	2	2	2
18	2	2	2	2	3	3	3	3	2	2	2	3	3	2	2	2	2	3	3	3	3	2	2
19	3	2	2	2	2	2	2	2	3	3	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	3	3
20	3	2	2	2	4	2	2	2	2	3	2	3	3	3	3	2	2	4	2	2	2	2	3
21	2	2	3	2	3	2	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	2	2	2	3	3
22	2	3	2	3	2	3	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	2	2	2	2	3
23	3	2	2	3	3	3	2	2	2	2	2	3	3	2	2	2	3	2	2	3	1	2	2
24	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	3	3	3	2	2
25	3	2	2	2	2	2	2	2	3	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	3
26	2	2	2	2	2	3	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	4	2	2	2	2	3
27	3	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	1	2	2	3	2	3	2	2	2	3	3
28	2	3	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	2	2	2	2	3
29	2	3	3	3	3	3	3	3	2	2	3	3	3	3	3	2	3	2	2	3	1	2	2
30	3	2	2	2	2	2	3	3	3	3	2	2	2	2	3	2	2	3	3	3	3	2	2
31	3	2	2	2	4	2	2	2	2	3	2	3	3	3	3	2	2	2	2	2	2	3	3
32	2	2	3	2	3	2	2	2	3	3	3	3	3	3	3	2	2	2	2	2	2	2	3
33	2	3	2	3	2	3	3	2	2	2	2	2	2	2	2	3	2	3	2	2	2	3	3
34	3	2	2	3	3	3	2	2	2	2	2	3	3	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2
35	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	3	2
40	3	2	2	2	2	2	2	2	3	2	2	3	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2
41	2	2	2	3	2	3	2	2	2	3	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2
42	3	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	1	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2
43	2	3	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	2	3	2	2	2	3	3
44	2	3	3	3	3	3	3	3	2	2	3	3	3	3	3	2	2	3	2	2	2	2	3
45	3	2	2	2	2	2	3	3	3	3	2	2	2	2	3	2	3	2	2	3	1	2	2
46	3	2	2	3	3	3	2	2	2	2	2	3	3	3	2	2	2	3	3	3	3	2	2
47	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	3	3
48	3	2	3	2	3	2	2	3	3	2	2	3	2	3	2	2	2	2	2	2	2	3	3
49	2	2	2	3	2	3	2	3	2	3	2	2	2	2	3	2	2	3	2	2	2	2	3
50	3	2	3	2	3	2	2	2	2	1	2	2	1	2	2	2	3	2	2	3	1	2	2



51	3	2	2	2	4	2	2	2	2	3	2	3	3	3	3	2	2	4	2	2	2	2	3
52	2	2	3	2	3	2	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	2	2	2	3	3
53	2	3	2	3	2	3	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	2	2	2	2	3
54	3	2	2	3	3	3	2	2	2	2	2	3	3	2	2	2	3	2	2	3	1	2	2
55	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	3	3	3	2	2
56	3	2	2	2	2	2	2	2	3	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	3
57	2	2	2	2	2	3	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	4	2	2	2	2	3
58	3	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	1	2	2	3	2	3	2	2	2	3	3
59	2	3	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	2	2	2	2	3
60	2	3	3	3	3	3	3	3	2	2	3	3	3	3	3	2	3	2	2	3	1	2	2
61	3	2	2	2	2	2	3	3	3	3	2	2	2	2	3	2	2	3	3	3	3	2	2
62	3	2	2	2	4	2	2	2	2	3	2	3	3	3	3	2	2	2	2	2	2	3	3
63	2	2	3	2	3	2	2	2	3	3	3	3	3	3	3	2	2	2	2	2	2	2	3
64	3	2	2	2	2	2	2	2	3	2	2	3	2	2	2	3	2	3	2	2	2	3	3
65	2	2	2	2	2	3	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
66	3	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	1	2	2	2	2	2	3	4	2	3	2
67	2	3	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	2	2	2	2
68	2	3	3	3	3	3	3	3	2	2	3	3	3	3	3	2	2	2	2	2	2	2	2
69	3	2	2	2	2	2	3	3	3	3	2	2	2	2	3	2	2	2	3	4	2	3	2
70	3	2	2	2	3	2	2	2	2	3	3	2	3	2	3	2	2	3	2	2	2	2	3
71	2	3	2	3	2	2	3	1	2	2	2	2	2	2	2	2	3	2	2	3	2	2	2
72	2	2	2	2	3	3	3	3	2	2	2	3	3	2	2	2	2	3	3	3	3	2	2
73	3	2	2	2	2	2	2	2	3	3	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	3	3
74	3	2	2	2	4	2	2	2	2	3	2	3	3	3	3	2	2	4	2	2	2	2	3
75	3	2	2	2	2	2	2	2	3	2	2	3	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2
76	2	2	2	3	2	3	2	2	2	3	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2
77	3	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	1	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2
78	2	3	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	2	3	2	2	2	3	3
79	2	3	3	3	3	3	3	3	2	2	3	3	3	3	3	2	2	3	2	2	2	2	3
80	3	2	2	2	2	2	3	3	3	3	2	2	2	2	3	2	3	2	2	3	1	2	2
81	3	2	2	3	3	3	2	2	2	2	2	3	3	3	2	2	2	3	3	3	3	2	2
82	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	3	3



DESEMPEÑO DOCENTE																																	
ITEM	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30			
PERSONAS	1 A	B	B	B	A	A	A	B	B	B	B	B	B	B	A	A	B	B	B	B	B	B	B	B	A	B	C	B	A	B			
	2 A	A	B	A	B	A	B	A	A	B	B	A	B	A	B	A	A	B	B	B	B	C	B	C	B	A	B	A	C	A			
	3 B	B	A	B	B	B	B	B	B	A	C	B	B	B	A	B	B	B	C	B	A	B	A	B	B	B	A	A	B	B			
	4 A	A	B	A	B	B	B	A	B	A	B	A	C	B	B	B	B	B	B	B	A	A	A	A	B	B	B	B	B	B			
	5 B	B	B	B	B	B	B	B	B	A	B	B	B	B	B	B	A	B	B	B	B	B	B	B	B	B	B	A	B	B			
	6 B	B	B	A	A	B	B	B	B	B	A	B	B	B	B	B	A	B	B	B	A	B	B	B	B	B	B	B	B	B			
	7 A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	B	B	B	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A			
	8 B	A	A	A	B	B	A	A	A	A	A	B	A	A	A	A	A	A	A	A	A	B	B	B	B	B	B	B	B	A			
	9 A	B	B	B	A	A	A	A	A	A	A	A	B	B	B	B	B	B	B	B	A	B	B	B	B	B	B	B	B	B			
	10 A	A	A	A	A	A	A	B	A	A	A	A	A	A	A	A	B	B	B	B	B	A	B	B	B	A	A	A	A	A			
	11 A	B	B	B	A	A	A	B	B	B	B	B	B	B	B	B	B	B	B	B	B	B	B	B	B	B	A	B	A	B			
	12 B	B	B	A	A	A	A	B	B	B	B	A	A	A	A	B	B	A	A	A	A	A	A	A	B	B	B	A	A	B			
	13 A	B	A	A	B	A	B	A	B	B	B	A	A	B	A	B	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	B	A			
	14 A	B	B	B	B	B	B	B	B	B	B	A	A	B	B	B	A	B	A	A	B	B	B	B	B	B	A	A	A	A			
	15 B	B	B	B	B	B	A	A	A	B	A	B	B	B	A	B	B	A	B	B	B	B	B	A	B	B	B	B	B	B			
	16 B	A	B	A	A	B	A	A	A	A	A	B	B	B	A	B	B	B	B	B	B	B	A	A	A	A	B	B	A	A			
	17 A	A	A	B	A	A	A	B	A	A	A	A	A	B	B	A	A	B	B	B	A	A	B	B	B	B	A	B	B	B			
	18 B	B	B	B	B	A	A	A	A	A	A	A	A	A	B	B	B	B	B	B	B	B	A	B	A	A	A	A	A	A			
	19 A	A	A	B	B	A	B	B	B	B	B	B	A	A	A	A	B	B	B	B	B	B	B	B	B	B	B	B	B	B			
	20 B	B	B	B	B	B	B	A	A	A	A	A	A	A	A	B	B	B	B	B	A	B	B	A	A	B	A	A	A	A			
	21 B	A	A	A	B	B	A	A	A	A	A	B	A	A	A	A	A	A	A	A	A	B	B	B	B	B	B	B	B	A			
	22 A	B	B	B	A	A	A	A	A	A	A	A	B	B	B	B	B	B	B	B	B	A	B	B	B	B	B	B	B	B			
	23 A	A	A	A	A	A	A	B	A	A	A	A	A	A	A	A	B	B	B	B	B	A	B	B	B	A	A	A	A	A			
	24 A	B	B	B	A	A	A	B	B	B	B	B	B	B	B	B	B	B	B	B	B	B	B	B	B	B	A	B	A	B			
	25 B	B	B	A	A	A	A	B	B	B	B	A	A	A	A	B	B	A	A	A	A	A	A	A	B	B	B	A	A	B			
	26 A	B	A	A	B	A	B	A	B	B	B	A	A	B	A	B	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	B	A			
	27 A	B	B	B	B	B	B	B	B	B	A	A	B	B	B	B	A	A	A	A	B	B	B	B	B	B	A	A	A	A			
	28 B	B	B	B	B	B	A	A	A	B	A	B	B	B	A	B	B	A	B	B	B	B	A	B	B	B	B	B	B	B			
	29 B	A	B	A	A	B	A	A	A	A	A	B	B	B	A	B	B	B	B	B	B	B	A	A	A	A	B	B	A	A			
	30 A	A	A	B	A	A	A	B	A	A	A	A	A	B	B	A	A	B	B	B	A	A	B	B	B	B	A	B	B	B			
	31 B	B	B	B	B	A	A	A	A	A	A	A	A	A	B	B	B	B	B	B	B	B	A	B	A	A	A	A	A	A			
	32 A	B	B	B	A	A	A	B	B	B	B	B	B	B	A	A	B	B	B	B	B	B	B	B	A	B	C	B	A	B			
	33 A	A	B	A	B	A	B	A	A	B	B	A	B	A	B	A	A	B	B	B	B	C	B	C	B	A	B	A	C	A			
	34 B	B	A	B	B	B	B	B	B	A	C	B	B	B	A	B	B	B	C	B	A	B	A	B	B	B	A	A	B	B			
	35 A	A	B	A	B	B	B	A	B	A	B	A	C	B	B	B	B	B	B	B	A	A	A	A	B	B	B	B	B	B			
	40 B	B	B	B	B	B	B	B	B	A	B	B	B	B	B	B	A	B	B	B	B	B	B	B	B	B	A	A	B	B			
	41 B	B	B	A	A	B	B	B	B	B	A	B	B	B	B	B	A	B	B	B	A	B	B	B	B	B	B	B	B	B			
	42 A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	B	B	B	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A			
	43 B	A	A	A	B	B	A	A	A	A	A	B	A	A	A	A	A	A	A	A	A	B	B	B	B	B	B	B	B	A			
	44 A	B	B	B	A	A	A	A	A	A	A	A	B	B	B	B	B	B	B	B	A	B	B	B	B	B	B	B	B	B			
	45 A	A	A	A	A	A	A	B	A	A	A	A	A	A	A	A	B	B	B	B	B	A	B	B	B	A	A	A	A	A			
	46 B	B	B	B	B	A	A	A	A	A	A	A	A	A	B	B	B	B	B	B	B	B	A	B	A	A	A	A	A	A			
	47 A	A	A	B	B	A	B	B	B	B	B	A	A	A	A	A	A	B	B	B	B	B	B	B	B	B	B	B	B	B			
	48 B	B	B	B	B	B	B	A	A	A	A	A	A	A	A	B	B	B	B	B	A	B	B	A	A	B	A	A	A	A			
	49 B	A	A	A	B	B	A	A	A	A	A	A	B	A	A	A	A	A	A	A	A	B	B	B	B	B	B	B	B	A			
	50 A	B	B	B	A	A	A	A	A	A	A	A	B	B	B	B	B	B	B	B	B	A	B	B	B	B	B	B	B	B			



	51	A	A	A	A	A	A	B	A	A	A	A	A	A	A	B	B	B	B	B	A	B	B	B	A	A	A	A			
	52	A	B	B	B	A	A	B	B	B	B	B	B	B	B	B	B	B	B	B	B	B	B	B	A	A	B	A	B		
	53	B	B	B	A	A	A	B	B	B	B	A	A	A	A	B	B	A	A	A	A	A	A	B	B	B	A	A	B		
	54	A	B	A	A	B	A	B	A	B	B	A	A	B	A	B	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	B	A		
	55	A	B	B	B	B	B	B	B	B	B	A	A	B	B	B	A	B	A	A	B	B	B	B	B	A	A	A	A		
	56	B	B	B	B	B	B	A	A	A	B	A	B	B	A	B	B	A	B	B	B	B	A	B	B	B	B	B	B		
	57	B	A	B	A	A	B	A	A	A	A	A	B	B	B	A	B	B	B	B	B	B	B	A	A	A	B	B	A	A	
	58	A	A	B	A	A	A	B	A	A	A	A	A	A	B	B	A	A	B	B	B	A	B	B	B	B	A	B	B	B	
	59	B	B	B	B	B	A	A	A	A	A	A	A	A	B	B	B	B	B	B	B	A	B	A	B	A	A	A	A	A	
	60	A	A	A	B	B	A	B	B	B	B	B	A	A	A	A	A	B	B	B	B	B	B	B	B	B	B	B	B	B	
	61	B	B	B	B	B	B	B	A	A	A	A	A	A	A	A	B	B	B	B	B	A	B	B	A	A	B	A	A	A	A
	62	B	A	A	A	B	B	A	A	A	A	A	B	A	A	A	A	A	A	A	A	A	B	B	B	B	B	B	B	A	
	63	A	B	B	B	A	A	A	A	A	A	A	A	B	B	B	B	B	B	B	B	A	B	B	B	B	B	B	B	B	
	64	B	B	B	B	B	B	B	A	A	A	A	A	A	A	A	B	B	B	B	B	A	B	B	A	A	B	A	A	A	A
	65	B	A	A	A	B	B	A	A	A	A	A	B	A	A	A	A	A	A	A	A	A	B	B	B	B	B	B	B	A	
	66	A	B	B	B	A	A	A	A	A	A	A	A	B	B	B	B	B	B	B	B	A	B	B	B	B	B	B	B	B	
	67	A	A	A	A	A	A	A	B	A	A	A	A	A	A	A	B	B	B	B	B	A	B	B	B	B	A	A	A	A	A
	68	A	B	B	B	A	A	A	B	B	B	B	B	B	B	B	B	B	B	B	B	B	B	B	B	B	A	B	A	B	
	69	B	B	B	A	A	A	A	B	B	B	B	A	A	A	A	B	B	A	A	A	A	A	A	A	B	B	B	A	A	B
	70	A	B	A	A	B	A	B	A	B	B	B	A	A	B	A	B	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	B	A
	71	A	B	B	B	B	B	B	B	B	B	B	A	A	B	B	B	A	B	A	A	B	B	B	B	B	B	A	A	A	A
	72	B	B	B	B	B	B	A	A	A	B	A	B	B	B	A	B	B	A	B	B	B	B	A	B	B	B	B	B	B	B
	73	B	A	B	A	A	B	A	A	A	A	A	B	B	B	A	B	B	B	B	B	B	B	A	A	A	A	B	B	A	A
	74	A	A	A	B	A	A	A	B	A	A	A	A	A	B	B	A	A	B	B	B	A	B	B	B	B	A	B	B	B	B
	75	B	B	B	B	B	B	B	B	B	A	B	B	B	B	B	B	A	B	B	B	B	B	B	B	B	B	B	A	B	B
	76	B	B	B	A	A	B	B	B	B	B	A	B	B	B	B	B	A	B	B	B	A	B	B	B	B	B	B	B	B	B
	77	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	B	B	B	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A
	78	B	A	A	A	B	B	A	A	A	A	A	B	A	A	A	A	A	A	A	A	A	B	B	B	B	B	B	B	B	A
	79	A	B	B	B	A	A	A	A	A	A	A	A	B	B	B	B	B	B	B	B	B	A	B	B	B	B	B	B	B	B
	80	A	A	A	A	A	A	B	A	A	A	A	A	A	A	A	A	B	B	B	B	B	A	B	B	B	A	A	A	A	A
	81	B	B	B	B	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	B	B	B	B	B	B	B	B	A	B	A	A	A	A	A	A
	82	A	A	A	B	B	A	B	B	B	B	B	A	A	A	A	A	B	B	B	B	B	B	B	B	B	B	B	B	B	B



Anexo 06: Fichas de evidencias del proceso de recolección de datos

Constancia de ejecución de tesis



DRET
DIRECCIÓN REGIONAL DE EDUCACIÓN
TACNA

"Año de la recuperación y consolidación de la economía peruana"



CONSTANCIA

EL QUE SUSCRIBE, ESPECIALISTA DE EDUCACION INICIAL - ACOMPAÑAMIENTO DE GESTIÓN PEDAGÓGICA DE LA UGEL CANDARAVE – TACNA

HACE CONSTAR:

Que, la Sra. Bertha Victoria Laura Maquera identificado con D.N.I. N° 01334787, quien aplico los instrumentos correspondientes de la investigación titulado: "ACOMPAÑAMIENTO PEDAGÓGICO Y DESEMPEÑO DOCENTE EN PROGRAMAS EDUCATIVOS NO ESCOLARIZADOS UGEL CANDARAVE – TACNA 2024", a Docentes y Promotoras Educativas Comunitarias del Nivel de Educación Inicial de mencionado lugar de investigación, para su propósito y fin correspondiente.

Se expide el presente documento a petición del interesado, para los fines que se estime por conveniente.

Candarave, 22 de abril del 2025

Unidad de Gestión Educativa Local
CANDARAVE

Prof. Gely Yameli González Arias
ESPECIALISTA DE EDUCACIÓN INICIAL

UNIDAD DE GESTIÓN EDUCATIVA LOCAL – CANDARAVE – CELULAR 999337846 – 2025



ANEXO 1 FORMULARIO DE AUTORIZACIÓN

AUTORIZACIÓN PARA LA INCORPORACIÓN DE LOS TRABAJOS DE INVESTIGACIÓN EN EL REPOSITORIO INSTITUCIONAL UANCV

Formato digital ☒

Fecha de entrega: 30-01-2026

Datos del autor (es):

Nombres y Apellidos: BERTHA VICTORIA LAURA MAQUERA
Dirección: Jr. Juan Santos N° 373
DNI/Carné de Extranjería/Pasaporte N°: 01334787
Teléfono: 951051614 email: bertha.laura.1973@gmail.com
Nombres y Apellidos: _____
Dirección: _____
DNI/Carné de Extranjería/Pasaporte N°: _____
Teléfono: _____ email: _____
Facultad y/o Escuela de Posgrado: MAESTRÍA EN EDUCACIÓN
Escuela Profesional o Mención: MENCIÓN: ADMINISTRACIÓN Y GERENCIA EDUCATIVA
Título o Grado Académico a optar: MAGÍSTER EN EDUCACIÓN
Asesor: Dr. JESUS MAMANI MAMANI

Esta obra se encuentra dentro de las siguientes denominaciones:

Trabajo de Investigación ☐ Tesis ☒ Trabajo de Suficiencia Profesional ☐ Trabajo Académico ☐

Título: ACOMPANIAMIENTO PEDAGÓGICO Y DESEMPEÑO DOCENTE EN PROGRAMAS EDUCATIVOS

NO ESCOLARIZADOS UNIDAD DE GESTIÓN EDUCATIVA LOCAL CANDARAVE – TACNA 2024

Palabras claves, (3 a 5 términos): Acompañamiento pedagógico, desempeño docente, programas no escolarizados

Esta obra se desarrolló en la UANCV ^{1,2?}

2

Indicar si su producción intelectual ha empleado recursos tales como, instalaciones, laboratorios, insumos, equipos, bases de datos, asesoría técnica por parte del personal de la UANCV, financiamiento, entre otros relacionados.

Si su producción intelectual se desarrolló en la UANCV totalmente o parcialmente, deberá autorizar el depósito en el Repositorio de manera obligatoria.



2. Referencia de tesis:

☐ Bachiller ☐ Título ☐ 2da Especialidad ☒ Maestría ☐ Doctorado

3. Licencias:

a) Licencia estándar:

Bajo los siguientes términos, autorizo el depósito de mi tesis en el Repositorio Digital de la UANCV.

Con la autorización de depósito de mi producción Intelectual, otorgo a la Universidad Andina "Néstor Cáceres Velásquez" una licencia no exclusiva para reproducir, distribuir, comunicar al público, transformar (únicamente mediante su traducción a otros idiomas) y poner a disposición del público mi producción intelectual (incluido el resumen), en formato físico o digital, en cualquier medio, conocido o por conocerse, a través de los diversos servicios por la Universidad, creados o por crearse, tales como el Repositorio Digital de tesis UANCV, colección de producción intelectual, entre otros, en el Perú y en el extranjero por el tiempo y veces que considere necesarias, y libres de remuneraciones.

En virtud de dicha licencia, la Universidad Andina "Néstor Cáceres Velásquez" podrá reproducir mi producción intelectual en cualquier tipo de soporte y en más de un ejemplar, sin modificar su contenido, solo con propósitos de seguridad, respaldo y preservación.

Declaro que la producción intelectual es una creación de mi autoría y exclusiva titularidad, coautoría con titularidad compartida, y me encuentro facultado a conceder la presente licencia y, asimismo, garantizo que dicha producción intelectual no infringe derechos de autor de terceras personas.

La Universidad Andina "Néstor Cáceres Velásquez" consignará el nombre del y/o los autor(es) de la producción intelectual, y no le hará ninguna modificación más que la permitida en la licencia.

Autorizo su publicación (marque con una X)

- ☒ Sí, autorizo que se deposite inmediatamente.
- ☐ Sí, autorizo que se deposite a partir de la fecha (d/m/a): _____
- ☐ No autorizo.

b) Licencia CREATIVE COMMONS 4.0 INTERNACIONAL:

Si usted concede una licencia CREATIVE COMMONS sobre su producción intelectual, mantiene la titularidad de los derechos de autor de esta y, a la vez, permite que otras personas puedan reproducirla, comunicarla al público y distribuir ejemplares de esta, bajo las condiciones siguientes:

¿Quiere permitir usos comerciales de su producción intelectual?

Sí: significa que usted permite la reproducción, distribución y comunicación pública de la producción intelectual incluso con fines comerciales.

No: significa que usted permite la reproducción, y comunicación pública de la producción intelectual, pero sin fines comerciales.

- ☒ Sí autorizo
- ☐ No autorizo



Jurisdicción de su Licencia

Todas las licencias CREATIVE COMMONS son de ámbito mundial, sin embargo, usted puede elegir entre la opción "internacional" o una adaptada a su jurisdicción, como para el caso peruano.

La opción "internacional" emplea el lenguaje y la terminología de los tratados internacionales; en cambio, la adaptada a su jurisdicción, recoge las particularidades de la legislación peruana.

En consecuencia, **la opción "internacional" goza de una mayor eficacia a nivel mundial, gracias a que tiene jurisdicción neutral.** Mientras que la opción adaptada a la jurisdicción del Perú goza de una mayor eficacia ante los tribunales

☒

Internacional

☐

Nacional

Línea de investigación: **GESTIÓN DE LA EDUCACIÓN – P32**

Firma de Autor



huella

30 de enero del 2026

Fecha

