



UNIVERSIDAD ANDINA
NÉSTOR CÁCERES VELÁSQUEZ
ESCUELA DE POSGRADO
MAESTRÍA EN EDUCACIÓN
MENCIÓN: INVESTIGACIÓN Y DOCENCIA EN EDUCACIÓN
SUPERIOR



INTELIGENCIA ARTIFICIAL GENERATIVA Y SU INFLUENCIA
EN EL DESARROLLO DE HABILIDADES ACADÉMICAS
DE LOS ESTUDIANTES DEL INSTITUTO SUPERIOR
PEDRO VILCAPAZA DE AZÁNGARO 2024

TESIS PRESENTADA POR:

Bach. OSCAR GUTIERREZ SALAZAR

PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE:

MAGÍSTER EN EDUCACIÓN

MENCIÓN: INVESTIGACIÓN Y DOCENCIA EN EDUCACIÓN
SUPERIOR

JULIACA - PERÚ

2025



UNIVERSIDAD ANDINA

NÉSTOR CÁCERES VELÁSQUEZ

ESCUELA DE POSGRADO

MAESTRÍA EN EDUCACIÓN

**MENCIÓN: INVESTIGACIÓN Y DOCENCIA EN EDUCACIÓN
SUPERIOR**

**INTELIGENCIA ARTIFICIAL GENERATIVA Y SU INFLUENCIA
EN EL DESARROLLO DE HABILIDADES ACADÉMICAS
DE LOS ESTUDIANTES DEL INSTITUTO SUPERIOR
PEDRO VILCAPAZA DE AZÁNGARO 2024**

TESIS PRESENTADA POR:

OSCAR GUTIERREZ SALAZAR

PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE:

MAGÍSTER EN EDUCACIÓN

**MENCIÓN: INVESTIGACIÓN Y DOCENCIA EN EDUCACIÓN
SUPERIOR**

APROBADA POR:

PRESIDENTE

:

Dr. JAVIER ROMULO QUISPE ZAPANA

PRIMER MIEMBRO

:

Dr. HUGO NEPTALI CAVERO AYBAR

SEGUNDO MIEMBRO

:

Dr. JESUS MAMANI MAMANI

ASESOR DE TESIS

:

Dra. YUDY HUACANI SUCASACA

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN

:

GESTIÓN DE LA EDUCACIÓN - P33



TESIS UANCV



UNIVERSIDAD ANDINA
“NÉSTOR CÁCERES VELÁSQUEZ”
ESCUELA DE POSGRADO



VICERRECTORADO DE INVESTIGACIÓN

“OFICINA DE INVESTIGACIÓN”



RESOLUCIÓN DIRECTORAL N°0548-2025-D-EPG-UANCV/J

Juliaca, 07 de noviembre del 2025

VISTOS:

El expediente N° 5482 presentado por el (la) Bachiller: **GUTIERREZ SALAZAR OSCAR** quien solicita nominación de jurados, fecha y hora de sustentación de tesis, en la Escuela de Posgrado de la Universidad Andina “Néstor Cáceres Velásquez”.

CONSIDERANDO:

Que, el (a) Bachiller: **GUTIERREZ SALAZAR OSCAR** con número de DNI 42119515 con número de matrícula 131170027 ha solicitado asignación de jurados, Fecha y hora de sustentación de la Tesis Titulada: **INTELIGENCIA ARTIFICIAL GENERATIVA Y SU INFLUENCIA EN EL DESARROLLO DE HABILIDADES ACADÉMICAS DE LOS ESTUDIANTES DEL INSTITUTO SUPERIOR PEDRO VILCAPAZA DE AZÁNGARO 2024** para optar el GRADO de: **MAGISTER EN EDUCACIÓN** Mención: **INVESTIGACIÓN Y DOCENCIA EN EDUCACIÓN SUPERIOR** de la Escuela de Posgrado de la Universidad Andina Néstor Cáceres Velásquez;

Que, de conformidad con lo previsto en el artículo 18° del Reglamento Interno de Trabajo de Investigación Conducente a Grados y Títulos, **COMITÉ DE INVESTIGACIÓN;**

Que, mediante Resolución N°625-2025 -USA-EPG/UANCV SE APRUEBA Y AUTORIZA LA EJECUCION DE LA PROPUESTA DE INVESTIGACION y con Resolución N°1035-2025-USA-EPG/UANCV, se APRUEBA y AUTORIZA EL INFORME FINAL DE LA INVESTIGACIÓN (BORRADOR DE TESIS) Titulada: **INTELIGENCIA ARTIFICIAL GENERATIVA Y SU INFLUENCIA EN EL DESARROLLO DE HABILIDADES ACADÉMICAS DE LOS ESTUDIANTES DEL INSTITUTO SUPERIOR PEDRO VILCAPAZA DE AZÁNGARO 2024** La misma que pertenece a la Línea de Investigación: **GESTIÓN DE LA EDUCACIÓN – P33;**

Que, al haberse cumplido con los requisitos exigidos por el Reglamento Interno de Trabajo de Investigación Conducente a Grados y Títulos en su artículo 28° **DE LA SUSTENTACIÓN.**

Y estando, la opinión favorable del Director de la Unidad de Investigación y el Director de la Escuela de Posgrado mediante acta de sorteo de jurado, con registro N° 000353 de fecha: 21 de octubre del 2025 se nomina jurados.

Que, conforme al artículo 66° del Reglamento General de la Escuela de Posgrado de la UANCV, establece que *la Tesis de Posgrado es un trabajo de investigación científica original de actualidad y de alto valor científico;*

En uso de las atribuciones conferidas a la Dirección en el inciso “J” del artículo 17° del Reglamento General de la Escuela de Posgrado, y el artículo 76° del Estatuto Universitario;

SE RESUELVE:

ARTÍCULO PRIMERO. - DECLARAR APTO para la sustentación presencial del **INFORME FINAL DE LA INVESTIGACIÓN** (borrador de tesis), TITULADO: **INTELIGENCIA ARTIFICIAL GENERATIVA Y SU INFLUENCIA EN EL DESARROLLO DE HABILIDADES ACADÉMICAS DE LOS ESTUDIANTES DEL INSTITUTO SUPERIOR PEDRO VILCAPAZA DE AZÁNGARO 2024** del (la) Bach: **GUTIERREZ SALAZAR OSCAR**, para optar el GRADO de: **MAGISTER EN EDUCACIÓN** Mención: **INVESTIGACIÓN Y DOCENCIA EN EDUCACIÓN SUPERIOR**, en virtud de los considerandos expuestos.

ARTÍCULO SEGUNDO. - NOMINAR JURADOS para la sustentación presencial y defensa de la tesis a los siguientes docentes ordinarios:

Presidente	: Dr. JAVIER ROMULO QUISPE ZAPANA
Primer miembro	: Dr. HUGO NEPTALI CAVERO AYBAR
Segundo miembro	: Dr. JESUS MAMANI MAMANI
Asesor	: Dra. YUDY HUACANI SUCASACA

ARTÍCULO TERCERO. - PROGRAMAR FECHA Y HORA de sustentación como se detalla:

Fecha	: Martes, 18 de noviembre del 2025
Hora	: 03:00 p.m..
Lugar	: Aula N°206 Centro Comercial N° 03 UANCV-JULIACA

ARTÍCULO CUARTO. - El Director de la Escuela de Posgrado queda encargado del cumplimiento de la presente Resolución.

Regístrese, comuníquese y archívese.


 UNIVERSIDAD ANDINA NÉSTOR CÁCERES VELÁSQUEZ
 ESCUELA DE POSGRADO
 DIRECCIÓN:
 Dr. Javier Romulo Quispe Zapana
 DIRECTOR (e)



TESIS UANCV



UNIVERSIDAD ANDINA

“NÉSTOR CÁCERES VELÁSQUEZ”

ESCUELA DE POSGRADO



VICERRECTORADO DE INVESTIGACIÓN

“OFICINA DE INVESTIGACIÓN”



RESOLUCIÓN DIRECTORAL N° 01035-2025-USA-EPG/UANCV

Juliaca, 04 de setiembre de 2025

VISTOS:

El Expediente N° 2025-07961 de fecha 17 de julio de 2025, el (la) Bach. GUTIERREZ SALAZAR OSCAR, con DNI N° 42119515, código de matrícula N° 131170027, quien solicita Revisión de Informe Final de la Investigación (borrador de Tesis); INFORME N° 00838-2025-UI-EPG-UANCV y el Anexo (04 o 05) “Ficha de Opinión del Informe Final de la Investigación (borrador de Tesis)” del 27 de agosto de 2025, que fue revisada por el Comité de Investigación de la Escuela de Posgrado.

CONSIDERANDO:

Que, las Unidades de Investigación son unidades académicas que agrupan a docentes y estudiantes de diversas disciplinas, en razón del desarrollo de investigación científica, tecnológica y humanista de acuerdo al Estatuto Universitario Modificado 2020 de nuestra primera Casa Superior de Estudios.

Que, con Expediente N° 2025-07961 el (la) Bach. GUTIERREZ SALAZAR OSCAR, solicita la revisión y aprobación del Informe Final de la Investigación (borrador de Tesis) titulado: **INTELIGENCIA ARTIFICIAL GENERATIVA Y SU INFLUENCIA EN EL DESARROLLO DE HABILIDADES ACADÉMICAS DE LOS ESTUDIANTES DEL INSTITUTO SUPERIOR PEDRO VILCAPAZA DE AZÁNGARO 2024** Línea de investigación **GESTIÓN DE LA EDUCACIÓN – P33**, para optar el **GRADO de MAGISTER EN EDUCACIÓN**, mención: **INVESTIGACIÓN Y DOCENCIA EN EDUCACIÓN SUPERIOR**.

Que, al haberse cumplido con los requisitos exigidos por el Reglamento Interno de Trabajo de Investigación Conducente a Grados y Títulos plasmado en la Resolución N° 0294-2023-UANCV-CU-R.

Que, el Comité de Investigación emitió su opinión **FAVORABLE** al Informe Final de la Investigación (borrador de Tesis).

Que, el Director de la Unidad de Investigación de la Escuela de Posgrado, corroboró el asesoramiento en el Informe Final de la Investigación (borrador de Tesis) del **ASESOR Dra. YUDY HUACANI SUCASACA**; y,

Estando, la opinión favorable del Comité de Investigación, según **INFORME N° 00838-2024-UI-EPG-UANCV** y el **Anexo (04 o 05) “Ficha de Opinión del Informe Final de la Investigación (borrador de Tesis)”** en concordancia con el Reglamento Interno de Trabajo de Investigación Conducente a Grados y Títulos Resolución N° 0294-2023-UANCV-CU-R, de conformidad a lo que establece la Ley Universitaria N° 30220, Ley de Creación de la UANCV N° 23738 y Modificatoria N° 24661 y el Estatuto de la UANCV, que confiere facultades a la unidad de Investigación de la Escuela de Posgrado.

SE RESUELVE:

ARTICULO PRIMERO.- APROBAR Y AUTORIZAR EL INFORME FINAL DE LA INVESTIGACIÓN (BORRADOR DE TESIS) para la **REVISIÓN DE SIMILITUD TURNITIN**, titulado: **INTELIGENCIA ARTIFICIAL GENERATIVA Y SU INFLUENCIA EN EL DESARROLLO DE HABILIDADES ACADÉMICAS DE LOS ESTUDIANTES DEL INSTITUTO SUPERIOR PEDRO VILCAPAZA DE AZÁNGARO 2024** presentado por el (la) Bach. GUTIERREZ SALAZAR OSCAR, en virtud de los considerandos expuestos.

ARTICULO SEGUNDO.- RATIFICAR, como **ASESOR** al (a) **Dra. YUDY HUACANI SUCASACA**.

ARTICULO TERCERO. - DISPONER que la Escuela de Posgrado, la Secretaría Académica y administrativa, quedan encargados del cumplimiento de la presente resolución.

Regístrese, comuníquese y archívese.



UNIVERSIDAD ANDINA NESTOR CÁCERES VELÁSQUEZ
ESCUELA DE POSGRADO
DIRECCIÓN
JULIACA, PERÚ
Dr. Javier Rómulo Quispe Zapana
DIRECTOR (e)

DISTRIBUCIÓN:
DIRECCIÓN EPG, INTERESADO.
ADP 10/25/2025



TESIS UANCV



VICERRECTORADO DE INVESTIGACIÓN

"OFICINA DE INVESTIGACIÓN"



UNIVERSIDAD ANDINA "NÉSTOR CÁCERES VELÁSQUEZ" ESCUELA DE POSGRADO



RESOLUCIÓN DIRECTORAL N° 00625-2025-USA-EPG/UANCV

Juliaca, 24 de junio del 2025

VISTOS:

El Expediente N° 2025-005885 de fecha 15 de mayo de 2025, el (la) Bach. GUTIERREZ SALAZAR OSCAR, con DNI N° 42119515, código de matrícula N° 131170027, quien solicita Revisión de propuesta de Investigación; INFORME N° 00434-2024-UI-EPG-UANCV y el Anexo (02 o 03) "Ficha de Opinión de la Propuesta de Investigación" del 12 de junio de 2025, que fue revisada por el Comité de Investigación de la Escuela de Posgrado.

CONSIDERANDO:

Que, las Unidades de Investigación son unidades académicas que agrupan a docentes y estudiantes de diversas disciplinas, en razón del desarrollo de investigación científica, tecnológica y humanista de acuerdo al Estatuto Universitario Modificado 2020 de nuestra primera Casa Superior de Estudios.

Que, con Expediente N° 2025-005885 el (la) Bach. GUTIERREZ SALAZAR OSCAR, solicita la revisión y aprobación de la propuesta de Investigación titulado: INTELIGENCIA ARTIFICIAL GENERATIVA Y SU INFLUENCIA EN EL DESARROLLO DE HABILIDADES ACADÉMICAS DE LOS ESTUDIANTES DEL INSTITUTO SUPERIOR PEDRO VILCAPAZA DE AZÁNGARO 2024 Línea de investigación GESTIÓN DE LA EDUCACIÓN – P33, para optar el GRADO de MAGISTER EN EDUCACIÓN, mención: INVESTIGACIÓN Y DOCENCIA EN EDUCACIÓN SUPERIOR.

Que, al haberse cumplido con los requisitos exigidos por el Reglamento Interno de Trabajo de Investigación Conducente a Grados y Títulos plasmado en la Resolución N° 0294-2023-UANCV-CU-R.

Que, el Comité de Investigación emitió su opinión FAVORABLE a la propuesta de investigación.

Que, el Director de la Unidad de Investigación de la Escuela de Posgrado, corroboró la propuesta del ASESOR Dra. YUDY HUACANI SUCASACA, quien debe estar acreditado y facultado para orientar y ayudar al asesorado en el proceso de elaboración del trabajo de investigación (Tesis) de acuerdo a la DIRECTIVA N° 004-2019-UANCV-VRAD-OI; y,

Estando, la opinión favorable del Comité de Investigación, según INFORME N° 00434-2025-UI-EPG-UANCV y el Anexo (02 o 03) "Ficha de Opinión de la Propuesta de Investigación" en concordancia con el Reglamento Interno de Trabajo de Investigación Conducente a Grados y Títulos Resolución N° 0294-2023-UANCV-CU-R, de conformidad a lo que establece la Ley Universitaria N° 30220, Ley de Creación de la UANCV N° 23738 y Modificatoria N° 24661 y el Estatuto de la UANCV, que confiere facultades a la unidad de Investigación de la Escuela de Posgrado.

SE RESUELVE:

ARTICULO PRIMERO.- APROBAR Y AUTORIZAR LA EJECUCIÓN DE LA PROPUESTA DE INVESTIGACIÓN, titulado: INTELIGENCIA ARTIFICIAL GENERATIVA Y SU INFLUENCIA EN EL DESARROLLO DE HABILIDADES ACADÉMICAS DE LOS ESTUDIANTES DEL INSTITUTO SUPERIOR PEDRO VILCAPAZA DE AZÁNGARO 2024 presentado por el (la) Bach. GUTIERREZ SALAZAR OSCAR, para optar el GRADO de MAGISTER EN EDUCACIÓN, mención: INVESTIGACIÓN Y DOCENCIA EN EDUCACIÓN SUPERIOR en virtud de los considerandos expuestos.

ARTICULO SEGUNDO.- RECONOCER, como ASESOR al (a) Dra. YUDY HUACANI SUCASACA.

ARTICULO TERCERO. - DISPONER que la Escuela de Posgrado, la Secretaría Académica y administrativa, quedan encargados del cumplimiento de la presente resolución.

Regístrese, comuníquese y archívese.



UNIVERSIDAD ANDINA NÉSTOR CÁCERES VELÁSQUEZ
ESCUELA DE POSGRADO
Dr. Juan Benites Noriega
DIRECTOR (e)



21% Similitud general

El total combinado de todas las coincidencias, incluidas las fuentes superpuestas, para ca...

Filtrado desde el informe

- ▶ Bibliografía
- ▶ Coincidencias menores (menos de 10 palabras)

Fuentes principales

- 12% Fuentes de Internet
- 6% Publicaciones
- 20% Trabajos entregados (trabajos del estudiante)

Marcas de integridad

N.º de alertas de integridad para revisión

Los algoritmos de nuestro sistema analizan un documento en profundidad para buscar inconsistencias que permitirían distinguirlo de una entrega normal. Si advertimos algo extraño, lo marcamos como una alerta para que pueda revisarlo.

Una marca de alerta no es necesariamente un indicador de problemas. Sin embargo, recomendamos que preste atención y la revise.



Metadatos complementarios - UANCV

Título de la Tesis	
INTELIGENCIA ARTIFICIAL GENERATIVA Y SU INFLUENCIA EN EL DESARROLLO DE HABILIDADES ACADÉMICAS DE LOS ESTUDIANTES DEL INSTITUTO SUPERIOR PEDRO VILCAPIZA DE AZANGARO 2024	
Datos de autor	
Nombres y apellidos	OSCAR GUTIERREZ SALAZAR
Tipo de documento de identidad	DNI
Número de documento de identidad	42119515
URL de ORCID	https://orcid.org/0000-0002-5687-9785
Datos de asesor	
Nombres y apellidos	YUDY HUACANI SUCASACA
Tipo de documento de identidad	DNI
Número de documento de identidad	40673820
URL de ORCID	https://orcid.org/0009-0008-3275-5586
Datos del jurado	
Presidente del jurado	
Nombres y apellidos	JAVIER ROMULO QUISPE ZAPANA
Tipo de documento	DNI
Número de documento de identidad	01324996
Miembro del jurado 1	
Nombres y apellidos	HUGO NEPTALI CAVERO AYBAR
Tipo de documento	DNI
Número de documento de identidad	01332189
Miembro del jurado 2	
Nombres y apellidos	JESUS MAMANI MAMANI
Tipo de documento	DNI
Número de documento de identidad	02425043



Datos de investigación	
Línea de investigación	GESTION DE LA EDUCACION P-33
Grupo de investigación	No aplica.
Agencia de financiamiento	Sin financiamiento.
Ubicación geográfica de la investigación	Departamento: Puno Provincia: Azángaro Distrito: Azángaro Longitud oeste: -14.920573527484335, Latitud sur: -70.1989633307749
	
	URL: https://maps.app.goo.gl/xCJhRCCtLL4KkCLu8
Año o rango de años en que se realizó la investigación	Enero 2023 – diciembre 2024
URL de disciplinas OCDE https://concytec-pe.github.io/Peru-CRIS/vocabularios/ocde_ford.html - Librería	Otras Humanidades, Otras humanidades https://purl.org/pe-repo/ocde/ford#6.05.00 Otras Humanidades https://purl.org/pe-repo/ocde/ford#6.05.01



UNIVERSIDAD NACIONAL DEL ALTIPLANO
 ESCUELA DE POSTGRADO
 VICERRECTORADO DE INVESTIGACIÓN - EPG



DECLARACIÓN DE AUTENTICIDAD Y RESPONSABILIDAD

Yo OSCAR GUTIERREZ SALAZAR, identificado con DNI Nro. 42119515, en mi condición de egresado de:

- Escuela Profesional
 Programa de Segunda Especialidad,
 Programa de Maestría o Doctorado

MAESTRIA EN EDUCACION

informo que he elaborado el/la Tesis o Trabajo de Investigación, Trabajo Académico denominada:

"INTELIGENCIA ARTIFICIAL GENERATIVA Y SU INFLUENCIA EN EL DESARROLLO DE HABILIDADES ACADÉMICAS DE LOS ESTUDIANTES DEL INSTITUTO SUPERIOR PEDRO VILCAPAZA DE AZANGARO 2024"

Asesorado por: Dra. YUDY HUACANI SUCASACA

Es un tema original.

Declaro que el presente trabajo de tesis es elaborado por mi persona y **no existe plagio/copia** de ninguna naturaleza, en especial de otro documento de investigación (tesis, revista, texto, congreso, o similar) presentado por persona natural o jurídica alguna ante instituciones académicas, profesionales, de investigación o similares, en el país o en el extranjero.

Dejo constancia que las citas de otros autores han sido debidamente identificadas en el trabajo de investigación, por lo que no asumiré como tuyas las opiniones vertidas por terceros, ya sea de fuentes encontradas en medios escritos, digitales o Internet.

Asimismo, ratifico que soy plenamente consciente de todo el contenido de la tesis y asumo la responsabilidad de cualquier error u omisión en el documento, así como de las connotaciones éticas y legales involucradas.

El incumplimiento de lo declarado da lugar a responsabilidad del declarante, en consecuencia; a través del presente documento asumo frente a terceros, la Universidad Andina Néstor Cáceres Velásquez y/o la Administración Pública toda responsabilidad que pueda derivarse por el trabajo final presentado. Lo señalado incluye responsabilidad pecuniaria incluido el pago de multas u otros por los daños y perjuicios que se ocasionen.

Juliaca __12__ de diciembre del 2025

Firma del Asesor
(obligatoria)

Firma del Estudiante
(obligatoria)



Huella



DEDICATORIA

A la institución educativa, por brindarme una formación integral que ha ido más allá de lo académico. Gracias por fomentar valores como la disciplina, el respeto y la perseverancia, los cuales han sido esenciales en mi desarrollo personal y profesional.

Oscar Gutiérrez



AGRADECIMIENTO

A la institución, por crear un ambiente de aprendizaje inclusivo y motivador. Gracias por fomentar un espacio donde se valora la diversidad y se promueve el trabajo en equipo, aspectos que han enriquecido mi experiencia educativa

Oscar Gutiérrez



ÍNDICE

DEDICATORIA.....	i
AGRADECIMIENTO	ii
ÍNDICE.....	iii
ÍNDICE DE TABLAS	vii
ÍNDICE DE FIGURAS	ix
RESUMEN.....	xi
ABSTRACT.....	xii
INTRODUCCIÓN	xiii

CAPÍTULO I

ASPECTOS GENERALES

1.1. Descripción del problema	1
1.1.1 A nivel Internacional	1
1.1.2 A nivel nacional.....	2
1.1.3 A nivel local.....	3
1.2. Formulación del problema.....	5
1.2.1 Problema Principal.....	5
1.2.2 Problemas específicos.....	5
1.3. Justificación de la investigación	5
1.3.1 Justificación Teórica	5
1.3.2 Justificación Practico	6



1.3.3 Justificación Metodológica	7
1.4. Objetivos	7
1.4.1 Objetivo General	7
1.4.2 Objetivos Específicos	8
1.5. Importancia y alcance	8
1.6. Limitaciones y delimitaciones	9
1.7. Hipótesis	10
1.7.1 Hipótesis General	10
1.7.2 Hipótesis Especificas	10
1.8. Variables e indicadores	11
1.8.1 Conceptualización de las variables.....	11
1.8.2 Operacionalización de las variables	12

CAPÍTULO II

FUNDAMENTOS TEÓRICOS

2.1. Antecedentes	13
2.1.1 Internacionales.	13
2.1.2 Nacionales	17
2.1.3 Locales	20
2.2. Marco epistemológico	21
2.3. Estado del arte	23
2.4. Bases teóricas.....	26



- 2.4.1 Inteligencia Artificial Generativa..... 26
- 2.4.2 Desarrollo de Habilidades Académicas 27
- 2.4.3 Relación entre Inteligencia Artificial Generativa y el Desarrollo de Habilidades Académicas 28
- 2.4.4 Aplicaciones de la IAG en el Contexto Educativo Local 29
- 2.5. Marco conceptual..... 29

CAPÍTULO III

METODOLOGÍA Y RESULTADOS

- 3.1. Enfoque de la investigación 33
- 3.2. Métodos aplicados de investigación..... 33
- 3.3. Tipo de investigación 34
- 3.4. Nivel 34
- 3.5. Diseño 34
- 3.6. Ámbito de investigación 35
- 3.7. Población y muestra..... 36
 - 3.7.1 Población 36
 - 3.7.2 Muestra..... 37
- 3.8. Métodos y técnicas de recogida de información 37
 - 3.8.1 Técnicas de investigación..... 37
 - 3.8.2 Instrumento de investigación 37
 - 3.8.3 Criterios de Inclusión 38



3.8.4 Criterios de Exclusión	39
3.9. Métodos y técnicas de recogida de información	39
3.9.1 Validación de los instrumentos	39
3.9.2 Confiabilidad de los instrumentos	40

CAPÍTULO IV

RESULTADOS

4.1. Presentación, análisis e interpretación de datos	41
4.2. Discusión de resultados	59
CONCLUSIONES	62
RECOMENDACIONES	64
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS	66
APÉNDICES	70
Apéndice 1 Matriz de consistencia	71
Apéndice 2 Instrumentos	72
Apéndice 3 Validez de instrumentos	77
Apéndice 4 Tratamiento de datos	83
Apéndice 5 Otros.	84



ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1	Pregunta1 ¿Con qué frecuencia utilizas herramientas de inteligencia artificial generativa para tus actividades académicas?	42
Tabla 2	Pregunta2 ¿Cuántas herramientas de inteligencia artificial generativa has utilizado en tus actividades académicas?.....	43
Tabla 3	Pregunta3 ¿En qué áreas académicas sueles utilizar herramientas de inteligencia artificial generativa?	44
Tabla 4	Pregunta4 ¿Consideras que las herramientas de inteligencia artificial generativa mejoran tu rendimiento académico?.....	45
Tabla 5	Pregunta5 ¿Qué tan útil te parece la inteligencia artificial generativa para mejorar tu comprensión de los contenidos académicos?.....	46
Tabla 6	Pregunta6 En una escala del 1 al 5, ¿cómo valorarías la utilidad de la inteligencia artificial generativa en tu proceso de aprendizaje?	47
Tabla 7	Pregunta7 ¿Cuánto consideras que las herramientas de inteligencia artificial generativa han mejorado la calidad de tus trabajos escritos?.....	48
Tabla 8	Pregunta8 ¿Sientes que la inteligencia artificial generativa ha contribuido al desarrollo de tu capacidad para resolver problemas complejos?	49
Tabla 9	Pregunta9 ¿En qué medida las herramientas de IA generativa han mejorado tus habilidades de redacción académica?.....	50
Tabla 10	Pregunta10 En tu opinión, ¿la inteligencia artificial generativa te ha ayudado a mejorar tu pensamiento crítico?	51
Tabla 11	Pregunta11 ¿Crees que el uso de inteligencia artificial generativa tiene una relación positiva con tu desempeño académico?.....	52
Tabla 12	Pregunta12 ¿Qué tan efectivo consideras que ha sido el uso de IA generativa para mejorar tus calificaciones en los exámenes?	53



Tabla 13	Pregunta13 ¿Cómo calificarías tu desempeño académico en las materias donde utilizas herramientas de inteligencia artificial generativa?	54
Tabla 14	Pregunta14 ¿Con qué frecuencia accedes a plataformas de inteligencia artificial generativa para realizar tus tareas académicas?.....	55
Tabla 15	Pregunta15 ¿Qué porcentaje de tus tareas académicas mejoras mediante el uso de inteligencia artificial generativa?	56

.



ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1 Utilizo herramientas de inteligencia artificial generativa en mis actividades académicas.	42
Figura 2 He utilizado varias herramientas de inteligencia artificial generativa en mis actividades académicas.....	43
Figura 3 Utilizo herramientas de inteligencia artificial generativa en áreas académicas específicas.	44
Figura 4 Las herramientas de inteligencia artificial generativa mejoran mi rendimiento académico.	45
Figura 5 La inteligencia artificial generativa mejora mi comprensión de los contenidos académicos.....	46
Figura 6 Valoro la utilidad de la inteligencia artificial generativa en mi proceso de aprendizaje.....	47
Figura 7 Las herramientas de inteligencia artificial generativa mejoran la calidad de mis trabajos escritos.	48
Figura 8 La inteligencia artificial generativa contribuye a mi capacidad para resolver problemas complejos.....	49
Figura 9 Las herramientas de inteligencia artificial generativa mejoran mis habilidades de redacción académica.	50
Figura 10 La inteligencia artificial generativa mejora mi pensamiento crítico.	51
Figura 11 El uso de la inteligencia artificial generativa está relacionado positivamente con mi desempeño académico.....	52
Figura 12 La inteligencia artificial generativa ha sido efectiva para mejorar mis calificaciones en los exámenes.....	53



Figura 13 Mi desempeño académico es mejor en las materias donde utilizo herramientas de inteligencia artificial generativa.....	54
Figura 14 Accedo frecuentemente a plataformas de inteligencia artificial generativa para realizar mis tareas académicas.	55
Figura 15 Mejoro un porcentaje considerable de mis tareas académicas mediante el uso de inteligencia artificial generativa.	56

.



RESUMEN

La presente investigación tuvo como propósito analizar la influencia de la inteligencia artificial generativa en el desarrollo de habilidades académicas de los estudiantes del Instituto Superior Pedro Vilcapaza de Azángaro durante el año 2024. El estudio, de tipo aplicativo, con diseño no experimental y nivel explicativo–descriptivo, se aplicó a una muestra de 203 estudiantes seleccionados de una población de 430. Para la recolección de datos se emplearon técnicas como la encuesta, la observación directa y el análisis documental. Los resultados evidenciaron un uso creciente y variado de herramientas de inteligencia artificial generativa, destacando que el 48,7% de los estudiantes utiliza entre dos y tres herramientas en sus actividades académicas. Asimismo, se encontró que la IA generativa contribuye significativamente al desarrollo de habilidades clave, como la redacción, la resolución de problemas y la comprensión de contenidos, evidenciado en que el 53,7% percibe mejoras notorias en su capacidad de redacción y el 61,9% considera útil la IA para comprender mejor los contenidos académicos. De igual manera, se determinó que existe una relación positiva entre el uso de la IA generativa y el desempeño académico, dado que el 46,4% calificó su rendimiento como alto o muy alto en las asignaturas donde la emplea y un 58,1% afirmó que la IA ha sido efectiva para mejorar sus calificaciones. En conclusión, la inteligencia artificial generativa se ha convertido en un recurso significativo que fortalece el aprendizaje y potencia diversas habilidades académicas en los estudiantes del instituto.

Palabras clave: Inteligencia artificial generativa, desarrollo de habilidades académicas, ChatGPT, Bard, pensamiento crítico, resolución de problemas.



ABSTRACT

The purpose of this research was to analyze the influence of generative artificial intelligence on the development of academic skills among students at the Instituto Superior Pedro Vilcapaza de Azángaro during 2024. This applied study, conducted under a non-experimental and explanatory–descriptive design, involved a sample of 203 students selected from a population of 430. Data collection techniques included surveys, direct observation, and documentary analysis. The findings revealed an increasing and diversified use of generative AI tools, with 48.7% of students using two to three tools in their academic activities. Moreover, generative AI was found to significantly contribute to the development of key academic skills such as writing, problem-solving, and content comprehension; 53.7% of students reported substantial improvements in their writing abilities, while 61.9% considered AI useful for enhancing their understanding of academic content. Additionally, a positive relationship between the use of generative AI and academic performance was identified, as 46.4% rated their performance as high or very high in subjects where AI tools were used, and 58.1% stated that generative AI had been effective in improving their grades. In conclusion, generative artificial intelligence has become a valuable resource that strengthens learning and enhances various academic skills among students at the institute.

Keywords: Generative artificial intelligence, academic skills development, ChatGPT, Bard, critical thinking, problem solving.



INTRODUCCIÓN

En los últimos años, la inteligencia artificial generativa (IAG) ha irrumpido con fuerza en diversos ámbitos del conocimiento, transformando no solo la manera en que se producen contenidos —texto, imágenes y multimedia—, sino también los procesos de enseñanza y aprendizaje en contextos educativos. Plataformas como ChatGPT, Bard y DALL·E ofrecen a los estudiantes herramientas potentes para la redacción de informes, la búsqueda de información y la generación de ideas creativas. Sin embargo, a pesar de su creciente adopción, aún existe poca evidencia empírica acerca de cómo su uso incide en el desarrollo de habilidades académicas específicas y en el desempeño real de los alumnos.

El presente estudio se centra en los 430 estudiantes del Instituto Superior Pedro Vilcapaza de Ázángaro durante el año 2024, de los cuales se seleccionó una muestra representativa de 203 participantes mediante muestreo probabilístico. Partiendo de un diseño no experimental —explicativo descriptivo y de carácter aplicativo—, combinamos observación directa, análisis documental y encuestas con escala Likert para indagar en tres líneas: (1) las herramientas de IAG más utilizadas y los propósitos que persiguen los estudiantes al emplearlas, (2) las principales habilidades académicas que estas tecnologías contribuyen a desarrollar —como redacción, pensamiento crítico y resolución de problemas— y (3) la relación entre la frecuencia y variedad de uso de IAG y el nivel de desempeño académico medido a través del promedio de calificaciones.

Los hallazgos preliminares revelan que las funciones de generación automática de texto e imágenes no solo facilitan tareas mecánicas de escritura



y búsqueda de recursos, sino que, de manera percibida, potencian la capacidad analítica y creativa de los estudiantes. A la luz de la evidencia presentada, el impacto en su desempeño académico mostrado en los hallazgos es claramente positivo y significativo, creando una base sólida a partir de la cual es posible hacer una contribución real y beneficiosamente inclusiva a la pedagogía, al currículo y a los métodos de enseñanza. Por lo tanto, es razonable afirmar que, con la introducción científica y éticamente informada de AI en el aula, es apropiado incorporar IAG al currículo y los métodos de enseñanza de manera reflexiva, sistémica, ética e inclusiva. Adicionalmente, este estudio proporciona recomendaciones reflexivas para la formación de maestros y políticas institucionales que deberían implementarse para garantizar la IAG ética, equitativa y educativa. Finalmente, la investigación establece una base sólida para futuras innovaciones en las prácticas pedagógicas que buscan fortalecer las competencias básicas en un contexto digital en constante cambio.

de Azángaro, se formulan los objetivos y las preguntas de investigación, y se definen las variables y su justificación; el Capítulo II (Marco Teórico) revisa los conceptos y teorías sobre inteligencia artificial generativa, aprendizaje colaborativo, desarrollo de competencias académicas y estudios previos que fundamentan el trabajo; el Capítulo III (Metodología de la Investigación) describe el diseño no experimental explicativo-descriptivo de carácter aplicativo, la población de 430 estudiantes y la muestra de 203 participantes seleccionados mediante muestreo probabilístico, así como los procedimientos de recolección (observación directa, análisis documental y encuestas con escala Likert) y el tratamiento de datos; el Capítulo IV (Resultados) presenta el análisis cuantitativo



y cualitativo de la frecuencia de uso, tipos de herramientas (ChatGPT, Bard, DALL-E) y su relación con mejoras en redacción, pensamiento crítico, resolución de problemas y promedio de calificaciones; finalmente, en Conclusiones y Recomendaciones e resumen los hallazgos más relevantes y se proponen lineamientos para la incorporación responsable de la IAG en el currículo y la formación docente.



CAPÍTULO I

ASPECTOS GENERALES

1.1. Descripción del problema

1.1.1 A nivel Internacional

En los últimos años, el auge de la inteligencia artificial generativa ha transformado radicalmente los entornos académicos en todo el mundo al dar lugar a nuevas formas de interacción entre estudiantes y material de aprendizaje. Hoy en día, ejemplos como ChatGPT, Bard o Copilot desempeñan un papel fundamental no solo en el modelado, sino en la mejora de las capacidades de escritura, lectura, pensamiento crítico y resolución de problemas (Zawacki-Richter et al., 2019). Qué sucede con la revolución generativa en el ajedrez cuando genera preocupaciones éticas y pedagógicas sobre la responsabilidad y el verdadero impacto en el desarrollo de habilidades cognitivas profundas. Aunque la UNESCO (2023) interpreta que "...AI tiene un lugar en el aprendizaje en línea, facilita modelos educativos exitosos y / o innovación curricular", los expertos consideran por el contrario que el uso de la IA debe ser regulado por políticas de alfabetización e inclusión digital. Es decir, a pesar del potencial, todavía existen lagunas sobre cómo impacta finalmente al desarrollo académico



de habilidades fundamentales en estudiantes de nivel superior, y en mayores lagunas, en contextos con menos acceso tecnológico o digital.

Generative AI, tal como ChatGPT, Gemini, Copilot, entre otros, ha revolucionado los procesos educativos en todo el mundo, creando oportunidades y desafíos. En un informe de la UNESCO (2023), el 58% de todas las instituciones de educación superior del mundo informaron un aumento en el uso de sus estudiantes, con el propósito principal de para hacer tareas académicas y trabajo de resolución de problemas. Sin embargo, la OCDE (2024) advierte que varias organizaciones de países desarrollados enfrentan altos riesgos de dependencia de la tecnología, reducción del pensamiento crítico y plagio académico. Por lo tanto, se necesita investigar cómo estas tecnologías han transformado la educación y el desarrollo de habilidades académicas esenciales, especialmente en el entorno educativo donde su adopción es reciente pero generalizada.

1.1.2 A nivel nacional

El uso de herramientas de inteligencia artificial generativa en la educación superior técnico-tecnológica en Perú es aun incipiente y poco regulada. Si bien, como se explicaba anteriormente, el Ministerio de Educación (2023), ha promovido la integración de las tecnologías digitales en la enseñanza, no hay pautas existentes para el uso de la IA generativa en los institutos superiores. Este vacío ha generado una adopción muy desigual, en la que algunos docentes y estudiantes empiezan a usar plataformas como ChatGPT, mientras que otros no cuentan con información, acceso, o conocimientos para utilizarlas correctamente. En este escenario, la pregunta sobre si estas herramientas



podrían beneficiar – u obstaculizar – el desarrollo de habilidades académicas críticas, como la capacidad para redactar un texto argumentativo, resolver problemas o pensar críticamente, se convierte en un tópico de particular interés e importancia. A su vez, es igualmente relevante comprender cómo esta tecnología está reconfigurando las prácticas de estudio y qué consecuencias tiene para la formación de técnicos técnicamente competentes en un país como Perú.

En Perú, el Ministerio de Educación (2024) señala que el 42% de estudiantes universitarias e de institutos superiores certificados, utilizan IA generativa regularmente, pero aproximadamente el 68% de docentes responde a no estar preparado para orientar su uso pedagógico. Investigaciones más recientes en universidades limeñas (PUCP, 2023) destacan que estas herramientas están forzando cambios en los mecanismos tradicionales de enseñanza y aprendizaje, lo que crea una gap entre la educación superior con recursos tecnológicos y la que no tiene. Pese a esto, existe escasa investigación sobre su impacto real en el desarrollo de competencias académicas en la educación superior tecnológica pública, particularmente en regiones fuera de la capital. Esta carencia dificulta la creación de políticas educativas adaptadas a la realidad nacional.

1.1.3 A nivel local

En el Instituto Superior Tecnológico Público Pedro Vilcapaza de Azángaro, se ha comenzado a observar un uso espontáneo y no sistemático de herramientas de inteligencia artificial generativa por parte de algunos estudiantes, especialmente en actividades académicas que requieren redacción,



búsqueda de información o generación de ideas. Sin embargo, no se cuenta con estudios locales que evidencien de manera clara cómo estas herramientas están influyendo en el desarrollo de habilidades académicas fundamentales. Docentes han expresado tanto expectativas como preocupaciones: por un lado, el potencial de estas tecnologías para facilitar el aprendizaje; y por otro, el riesgo de una dependencia que limite el pensamiento crítico o la creatividad del estudiante. La falta de orientación institucional sobre el uso ético y pedagógico de la IA genera un vacío en el acompañamiento formativo. Por ello, resulta necesario investigar cuál es la verdadera influencia de la inteligencia artificial generativa en las habilidades académicas de los estudiantes del Instituto Pedro Vilcapaza, con el fin de orientar futuras estrategias pedagógicas y políticas institucionales.

En el Instituto Superior Tecnológico Público Pedro Vilcapaza de Azángaro, una encuesta preliminar (2024) mostró que el 75% de los estudiantes utiliza IA generativa para tareas académicas, pero solo el 30% reconoce recibir orientación sobre su uso ético. Los docentes reportan dificultades para evaluar la autenticidad de los trabajos y notan cambios en las capacidades de análisis y redacción de los estudiantes. Sin embargo, no existe un diagnóstico sistemático que:

- a) Identifique qué herramientas son más empleadas,
- b) Evalúe su efecto en habilidades clave (investigación, pensamiento crítico), ni
- c) Proponga estrategias institucionales para su integración pedagógica efectiva.

Esta situación limita la capacidad del instituto para garantizar una formación de calidad en la era digital.

1.2. Formulación del problema

1.2.1 Problema Principal

¿De qué manera influye el uso de la inteligencia artificial generativa en el desarrollo de habilidades académicas de los estudiantes del Instituto Superior Pedro Vilcapaza de Azángaro durante el 2024?

1.2.2 Problemas específicos

1. ¿Qué herramientas de inteligencia artificial generativa son utilizadas con mayor frecuencia por los estudiantes en sus actividades académicas, y con qué propósitos específicos?
2. ¿Cuáles son las principales habilidades académicas que desarrollan los estudiantes en el contexto del uso de inteligencia artificial generativa?
3. ¿Qué relación existe entre el uso de la inteligencia artificial generativa y el nivel de desempeño académico de los estudiantes del Instituto?

1.3. Justificación de la investigación

1.3.1 Justificación Teórica

La presente investigación se justifica teóricamente porque contribuye al desarrollo del conocimiento en el campo de la educación y la tecnología, particularmente en torno a la interacción entre la inteligencia artificial generativa (IAG) y los procesos de aprendizaje. Aunque existen estudios emergentes sobre el impacto de la inteligencia artificial en contextos educativos universitarios y en



países con mayor desarrollo tecnológico, aún es escasa la literatura científica que explore esta temática en instituciones de educación técnica superior en regiones del interior del país, como Azángaro. Este trabajo permitirá ampliar el marco conceptual sobre el papel de la IAG en la formación de habilidades académicas, tales como la escritura, la comprensión crítica, el razonamiento y la resolución de problemas. En este sentido, también permitirá cotejar los resultados con teorías del aprendizaje, enfoques constructivistas y modelos de enseñanza mediados por tecnología, aportando nuevas consideraciones académicas en torno a la relación activa del alumno con la época digital.

1.3.2 Justificación Practico

En cuanto al aspecto práctico, con esta investigación, también se espera contribuir con evidencia empírica útil para abordar el uso apropiado y formativo de las herramientas de inteligencia artificial generativa, tanto para docentes como para directivos y estudiantes del Instituto Superior Pedro Vilcapaza. Al identificar cuáles son las herramientas más usadas y cómo estas influyen en el proceso de desarrollo de habilidades académicas, este estudio también permitirá plantear estrategias pedagógicas más efectivas, una alfabetización digital crítica y mayor capacidad de los estudiantes para afrontar los desafíos del actual mercado laboral. A su vez, también posibilita la toma de decisiones respecto a la inclusión de tecnologías emergentes en la currícula educativa en función de "evidencia" y desde un enfoque "informado", fomentando la construcción de políticas institucionales que regulen el uso ético, responsable y productivo de la IA. Por lo tanto, se espera que los resultados arrojados por esta investigación



impacten directamente en la mejora de la calidad educativa y en la formación integral de los técnicos de la región.

1.3.3 Justificación Metodológica

La justificación metodológica de la investigación se da en la medida de que se trata de un enfoque cuantitativo del tipo correlacional que permitirá establecer una correlación entre el uso de la inteligencia artificial generativa y el desarrollo de habilidades académicas. Dado que pertenece a un paradigma no experimental y transversal, se obtendrán datos reales, dentro de un período específico del año académico 2024, mediante instrumentos válidos y fiables de encuestas estructuradas aplicadas a una muestra de estudiantes que estará acotada al contexto de estudio. Se traduce en la posibilidad de cuantificar patrones de uso de herramientas de IA, una escala de niveles de habilidades académicas y medir el efecto de una variable sobre la otra. Desde esta perspectiva, se asegura la objetividad, científicidad y posibilidad de generalizar los resultados obtenidos en el contexto de estudio. La facilidad de replicación en otras instituciones educativas del mismo rango la dota de amplitud futura, dados los resultados que podrían considerarse de interés.

1.4. OBJETIVOS

1.4.1 Objetivo General

Analizar la influencia de la inteligencia artificial generativa en el desarrollo de habilidades académicas de los estudiantes del Instituto Superior Pedro Vilcapaza de Azángaro durante el año 2024.



1.4.2 *Objetivos Específicos*

1. Identificar las herramientas de inteligencia artificial generativa utilizadas por los estudiantes del Instituto Superior Pedro Vilcapaza en sus actividades académicas
2. Describir las principales habilidades académicas desarrolladas por los estudiantes en el contexto del uso de inteligencia artificial generativa.
3. Evaluar la relación entre el uso de inteligencia artificial generativa y el nivel de desempeño académico de los estudiantes del Instituto

1.5. **Importancia y alcance**

La investigación es relevante pues aborda un fenómeno emergente y de alto impacto en la educación y la formación: la utilización de inteligencia artificial generativa (IAG) y su relación con el desarrollo de habilidades académicas entre estudiantes de institutos públicos de educación superior. Dado el auge en el uso de ChatGPT, Bard, Copilot, o cualquier herramienta similar en entornos educativos a nivel global, es importante entender cómo los estudiantes interactúan con estas tecnologías, qué capacidades fomentan y qué incidencia tienen en su desempeño académico. En cuanto al aporte a las nociones pedagógicas y tecnológicas de referencia a nivel técnico superior, esta investigación se suma desde los datos específicos de un caso poco explorado en los altiplanos peruanos.

Además, los resultados permitirán a las autoridades del Instituto Superior Pedro Vilcapaza y los docentes diseñar respectivas estrategias de enseñanza y aprendizaje adaptadas a los desafíos del siglo XXI, que conduzcan al uso ético e informado de la inteligencia artificial. Por último, serán Nota de relevante



insumo para futura políticas educativas local y regional en materia de alfabetización digital y uso ético de tecnologías emergentes. En términos teóricos este proyecto aportará al debate sobre la transformación del rol del estudiante en época de inteligencia artificial, favoreciendo la formación crítica, reflexiva y autónoma de personas competentes.

1.6. Limitaciones y delimitaciones

Como cualquier otra investigación, este estudio tiene algunas limitaciones que un investigador debe recordar y reconocer. Primero, la calidad de los datos recopilados se basará en qué tan honestos y dispuestos estén los encuestados, los estudiantes, a responder con precisión todas las preguntas necesarias. En segundo lugar, todas las conclusiones y recomendaciones descritas en este trabajo serán aplicables solo al caso de estudio específico del Instituto Superior Pedro Vilcapaza y no se pueden extender a otros campos educativos con diferentes características socioeconómicas, tecnológicas y culturales.

De igual forma, el acceso a las herramientas de IA generativa puede no estar equitativamente distribuido entre los alumnos, lo cual redundará en el anidamiento de los resultados por variable ecológica como la conectividad, el tipo de dispositivo o la experiencia previa en competencias digitales. Por otro lado, el estudio no profundiza en la percepción del profesorado ni en el análisis ético a largo plazo del uso de la IAG, por lo que pueden ser complementos a los cuales abordar en futuras investigaciones.

Los aspectos que delimitan la investigación son:

Espacial: se realizará en el Instituto Superior Tecnológico Público Pedro Vilcapaza, ubicado en el distrito de Azángaro, región Puno, Perú.



Temporal: se realizará durante el año académico 2024, es decir, durante el segundo semestre que corresponde a la aplicación de los principales instrumentos y el cierre y análisis de los datos.

Poblacional: estarán integrados por los alumnos de las especialidades Técnicas del Instituto durante el año 2024; sin embargo, se utilizará una muestra de la población referida.

De tema: la relación entre la utilización de las herramientas de inteligencia artificial generativa, por ejemplo, ChatGPT, Copilot, entre otras, y el desarrollo de habilidades académicas como la capacidad de redacción, análisis crítico y la comprensión lectora y de resolución de problemas.

Metodológica; cuantitativa, correlacional, no experimental, transversal.

1.7. Hipótesis

1.7.1 *Hipótesis General*

La inteligencia artificial generativa influye significativamente en el desarrollo de habilidades académicas de los estudiantes del Instituto Superior Pedro Vilcapaza de Azángaro durante el año 2024.

1.7.2 *Hipótesis Específicas*

1. Los estudiantes del Instituto Superior Pedro Vilcapaza utilizan herramientas de inteligencia artificial generativa en sus actividades académicas de manera frecuente y variada.
2. El uso de inteligencia artificial generativa contribuye al desarrollo de habilidades académicas como la redacción, el pensamiento crítico y la resolución de problemas.



3. Existe una relación significativa entre el uso de herramientas de inteligencia artificial generativa y el nivel de desempeño académico de los estudiantes del Instituto.

1.8. Variables e indicadores

1.8.1 Conceptualización de las variables

Variable 1: Inteligencia artificial generativa (IAG)

La IA generativa es una rama de la IA que se apoya en modelos talentosos para inventar creaciones nuevos y originales a partir de información previamente existente, ya sean palabras, imágenes, música o software . En cuanto a su aplicación al ámbito educativo, lo anterior comprende herramientas como ChatGPT, Copilot, Bard, y muchos otros con los que los estudiantes realizan tareas, investigan, escriben informes o encuentran soluciones.

La asistencia entre los estudiantes en sus actividades académicas de IAG, específicamente la frecuencia del uso de herramientas como esta, el tipo de herramientas utilizadas, la finalidad del uso y el nivel de dependencia.

Variable 2: Desarrollo de habilidades académicas

Las habilidades académicas se entiende como el conjunto de "capacidades cognitivas, procedimentales y actitudinales que permiten desenvolverse efectivamente a un estudiante en su ámbito educativo. Incluye comprensión lectora, redacción, comprensión crítica de textos, manejo de la información, organización de ideas, resolución de problemas, entre otros.

Se mide por un nivel de desarrollo de indicadores como: calidad de redacción, desarrollo de análisis, solución de problemas académicos, estructuración de ideas y desempeño en trabajos evaluativos”.

1.8.2 Operacionalización de las variables

VARIABLE	DIMENSION	INDICADOR	INSTRUMENTO
VARIABLE INDEPENDIENTE Inteligencia artificial generativa (IAG)	1.1. Implementación de IA Generativa	1.1.1 Número de herramientas de IA generativa utilizadas en el proceso académico. 1.1.2 Porcentaje de docentes que implementan IA generativa en sus clases.	Encuesta
	1.2. Uso de IA para el desarrollo de habilidades académicas	1.2.1 Porcentaje de estudiantes que emplean IA generativa para mejorar su rendimiento académico. 1.2.2 Número de estudiantes que acceden a plataformas de IA generativa para realizar tareas académicas. 1.2.3 Porcentaje de tareas mejoradas mediante el uso de IA generativa.	
	1.3. Percepción de los estudiantes sobre la IA generativa	1.3.1 Valoración promedio de la utilidad de la IA generativa en una escala Likert (1 a 5). 1.3.2 Porcentaje de estudiantes que consideran que la IA generativa mejora su comprensión de los temas.	
VARIABLE DEPENDIENTE Desarrollo de habilidades académicas.	2.1. Mejora en la comprensión de los contenidos	2.1.1 Porcentaje de estudiantes que reportan una mejor comprensión de los temas después de usar IA generativa. 2.1.2 Resultados promedio en exámenes antes y después de utilizar IA generativa.	
	2.2. Mejora en la redacción académica	2.2.1 Porcentaje de estudiantes que mejoran la calidad de sus trabajos escritos mediante IA generativa. 2.2.2 Evaluación de la calidad de los textos generados en una escala de 1 a 5.	
	2.3. Desarrollo de habilidades críticas y de resolución de problemas	2.3.1 Porcentaje de estudiantes que reportan mejor capacidad para resolver problemas complejos con la ayuda de IA generativa. 2.3.2 Resultados en actividades	

Nota: propia del autor



CAPÍTULO II

FUNDAMENTOS TEÓRICOS

2.1. Antecedentes

2.1.1 Internacionales.

En China, el estudio de Xu et al., (2023) examina el impacto del uso de IAG en entornos de enseñanza superior, específicamente en universidades tecnológicas. Su hallazgo clave fue el aprendizaje autónomo y colaborativo facilitado por tecnologías de IAG. Precisamente, los estudiantes mejoran significativamente sus habilidades de síntesis, redacción académica y resolución de problemas educativos. Este estudio, realizado en cinco universidades tecnológicas, se llevó a cabo a través de cuestionarios estructurados y consultas de desempeño académico en cursos mediados por IA. Por lo tanto, los resultados argumentan que el IAG es útil para el desarrollo de habilidades cognitivas de orden superior con la guía adecuada. Sin embargo, el estudio también advierte contra un aumento excesivo de las tecnologías en caso de cierres de reflexión dirigidos al cierre. Este puede ser un indicio relevante de cómo se puede incorporar la IA a la formación universitaria con fines éticos a modo de ejemplo. Esto se puede beneficiar del estado altamente tecnológico de



China. En resumen, la IAG redefine la forma en que se estudia y cómo se perciben habilidades académicas en un entorno digital.

La UNESCO (2023) publicó un informe sobre el impacto de la inteligencia artificial generativa en la educación superior mundial y cómo podría transformar el desarrollo de tanto la habilitación académica como cognitiva de México. En otras palabras, el documento presentó un estudio de caso que ilustra cómo ChatGPT, DALL-E, y otros modelos generativos han aumentado la escritura y la creatividad de la creatividad en el pensamiento crítico y la habilidad analítica de estudiantes universitarios en todos los continentes. Al mismo tiempo, el informe alertó a los lectores sobre los peligros del modelo. Puede aumentar el plagio, lo que limita la creatividad de los estudiantes para escribir textos originales. Así, la UNESCO introdujo una guía ética sobre el uso de IA en la educación, implica formación docente, políticas institucionales y criterios de evaluación basados en habilidades. Usaré este antecedente porque expongo un conocimiento global y comparativo de cómo la influencia del modelo de inteligencia artificial generativa difiere en varias regiones del mundo, especialmente en lugares donde los conceptos son carentes. Además, vibra con mi argumento de que la IA no es una amenaza sino el modelo que puede potenciar las habilidades cognitivas y las habilidades académicas de la humanidad porque se aplicó pedagógicamente y éticamente.

Un estudio de Dwivedi et al. (2023) realizado experimentando mediante la presentación de encuestas a los estudiantes universitarios en el Reino Unido. Su objetivo era determinar el impacto del uso de las tecnologías generativas de IA para hacer posible el enseñar y el aprender y las habilidades académicas para



los estudiantes en la educación superior. Zal y otras personas recopilaron las respuestas de más de 800 encuestados de varias disciplinas que están familiarizadas con las tecnologías ChatGPT, Jasper y Copy.ai. Los resultados Generalmente, el uso frecuente de las tecnologías se correlaciona positivamente con el progreso en la estructura de redacción, comentario crítico y generación de ideas y soluciones originales. El estudio encontró que los estudiantes que adoptan la IA generativa en su proceso de aprendizaje son mucho más autónomas y proactivas en comparación con las que no lo hacen. Al mismo tiempo, algunos estudiantes experimentan, como la dependencia de tasas contra la IA en embustes elevar sus respuestas y la falta de competencias en la justificación crítica del contenido generado. Los autores sugieron que la IA generativa no solo mejora la accesibilidad de los estudiantes a la información, sino que también altera las oportunidades que tienen los estudiantes para expresar su significado académico y conocimiento. Por lo tanto, se recomienda la integración de estas tecnologías en un marco didáctico que permite a los estudiantes pensar de manera independiente y to considerar conveniente las Notas secundadas. Además, esta investigación nos proporciona estas bases sólidas para apoyar la afirmación de que la IA generativa puede ser beneficiosa puré en las habilidades académicas si seaniman para el esfuerzo didáctico definitivido.

En un estudio sobre la aplicación de la inteligencia artificial generativa, West, Allen y Chan en 2023 discuten la posibilidad de mejorar el rendimiento académico de los estudiantes de primer año en campos STEM en universidades de Estados Unidos. Este estudio mide los ejemplos proporcionados por el



rendimiento de los asistentes de escritura automatizados, los sistemas de tutoría IAs basados en ellos y Codex como generador de códigos. Además, la afirmación de los autores de que con la combinación de la IA generativa y las estrategias de aprendizaje activo, los estudiantes mostraron un rendimiento mejorado en la escritura, la resolución de problemas y la planificación de proyectos técnicos es un insight significativo. De hecho, el artículo alude indirectamente a una capacitación pedagógica efectiva. Se discute en el texto que el profesor del estudio contribuyó a fomentar un pensamiento crítico reflexivo sobre las respuestas del sistema generado por las IAs. Por lo tanto, puedo afirmar que el estudio es relevante porque demuestra que con la formación tanto como sin ella, la IA generativa impulsa el éxito académico en campos difíciles y fomenta las habilidades críticas. Otra relevancia es el enfoque en diseñar una experiencia de aprendizaje significativa en lugar de desglosar los recursos disponibles, mientras que concluye que los ambientes de aprendizaje deben reorganizarse con el propósito de fusionar los recursos tecnológicos de manera más proactiva, aun cuando permiten la interacción basada en discusiones.

Un estudio relevante sobre el tema, realizado por Alshahrani et al. (2022) en la Universidad de Bisha, Arabia Saudita, investiga el impacto de las interacciones humanas con la inteligencia artificial generativa, utilizando modelos de lenguaje generativos como ChatGPT en el desempeño académico de los estudiantes universitarios de filología, enfermería, ingeniería y administración. El estudio se realizó en formato presencial y virtual, centrándose en cómo los estudiantes escriben sus ensayos y resuelven problemas complejos y desarrollan habilidades críticas y analíticas. Los estudios de caso muestran que,



en realidad, el uso de estas tecnologías ayuda a los estudiantes a estructurar sus argumentos, a usar la terminología técnica de manera más precisa y a mantener la coherencia textual y la cohesión de sus textos. Además, el análisis muestra que se mejora su comprensión de la lectura y la síntesis de información. Por lo tanto, se puede concluir que la generación de IA facilita no solo el acceso al conocimiento sino también procesos cognitivos más complejos, como la reflexión crítica. Por lo tanto, los datos de este estudio argumentarían a favor del uso estratégico de la inteligencia artificial generativa en un ambiente educativo adecuado si se promueve su uso ético, responsable y fundamentado pedagógicamente. De esta manera, otro argumento se relaciona con la posible dirección en la que se desarrollará la educación en el contexto de la cuarta revolución industrial.

2.1.2 Nacionales

Gómez y Rodríguez (2023), realizó un estudio en universidades peruanas para investigar el imprevisto del uso de herramientas de inteligencia artificial generativa, como ChatGPT y otros modelos de lenguaje, en el rendimiento académico de los estudiantes. La investigación, aplicada a una muestra de 300 estudiantes de diferentes facultades, encontró una opinión positiva del 75% de los estudiantes sobre cómo estas herramientas les hicieron encontrar una mejor organización de sus ideas y la calidad de sus trabajos escritos. Además, los maestros que enseñan a estos estudiantes notaron que los jóvenes tenían mejor sentimiento a la hora de sintetizar la información y proponer soluciones creativas a problemas difíciles, tal como se espera en el académico superior. Por otro lado, los participantes también notaron la dependencia tecnológica y un



superficialismo aplicado a este uso. Este estudio es relevante para contextualizarse acerca de los alcances nacionales en los que las instituciones educativas peruanas pueden adoptar la inteligencia artificial generativa, ya que así se equilibra el uso de beneficio mutuo con la educación crítica al uso de nuevas tecnologías.

En 2022, la Universidad Nacional de San Agustín en Arequipa llevó a cabo un estudio en Canoa; se investigó la aplicación de inteligencia artificial generativa para mejorar habilidades académicas en estudiantes de ingeniería. La evidencia indica que la introducción de sistemas basados en IA generativa en plataformas educativas nacionales mejoró la interactividad y las competencias de resolución de problemas y análisis crítico que se utilizan en procesos de aprendizaje. Los estudiantes que trabajan con IA generativa en la parte práctica de sus actividades tuvieron un mejor rendimiento en la resolución de ejercicios y tareas más complejas en comparación con los estudiantes que no utilizaron estas herramientas. Esta investigación enfatiza la necesidad de introducir nuevas tecnologías en métodos pedagógicos nacionales y aclara los problemas y beneficios de su implantación.

La investigación de Vásquez et al. en las universidades de Lima también se centró en el impacto de la inteligencia artificial generativa en las habilidades cognitivas y académicas debido al uso de programas en los programas de ciencias sociales. En base a los resultados, los alumnos que optaron por usar herramientas similares mientras estudiaban tenían la capacidad de sintetizar la información, presentar análisis más extensos y crear argumentos más destacados en sus ensayos y presentaciones. Los autores, sin embargo,



argumentan a favor de la capacitación de maestros y consideran que sería una solución óptima para maximizar las ventajas académicas en el futuro cercano. Como resultado, este artículo contribuye al reconocimiento y la comprensión de la IA en el campo de la educación superior en Perú.

El estudio de 2023 llevado a cabo en la Universidad Nacional Agraria La Molina examinó el uso de las herramientas de inteligencia artificial generativa entre los alumnos de ciencias agrarias. Los resultados obtenidos indican que los instrumentos de IA fueron utilizados principalmente con el objetivo de elevar la calificación de la escritura de informes técnicos e investigación. A pesar de las deficiencias que los alumnos comentaron al dar inicio la implementación de dichas tecnologías en la trayectoria educativa, todos pasaron los trabajos de manera más detallada y recibieron una calificación inmediata respecto a la calidad del contenido presentado. Por lo tanto, el estudio enfatiza el potencial de la inteligencia artificial generativa en campos especializados y generales.

Una investigación de 2022 de la Pontificia Universidad Católica del Perú (PUCP) evaluó cómo la inteligencia artificial generativa impacta en las habilidades críticas y la escritura académica. Los resultados demuestran que el uso de generadores permitió a los estudiantes formar sus ideas con más claridad y brevedad. Contemporáneamente, los autores señalaron que cuando los estudiantes emplean demasiado generadores, este uso los discapacita, ya que no pueden tener sus pensamientos si para ellos se les presenta una plantilla. En general, los académicos concluyeron que la IA probablemente disrumpirá la educación superior, pero los profesores deben preparar activamente a los estudiantes para usar estas herramientas de manera crítica y responsable.



2.1.3 Locales

Un estudio llevado a cabo en 2022 en el Instituto de Educación Superior Tecnológico Público "Pedro Vilcapaza" de Azángaro intentó encontrar la forma de cómo el aplicar las plataformas de inteligencia artificial generativa aumentaron el rendimiento profesional en varias especializaciones. Los autores descubrieron que el uso de las herramientas de AI ofrece a los estudiantes la oportunidad de redactar los informes académicos y les da la funcionalidad adicional de la realización de las investigaciones más rápidas y precisas. Sin embargo, los maestros han indicado el compás: a los estudiantes parece faltar la inteligencia para qué sepan cómo utilizar las herramientas en el estudio.

En 2023, un estudio realizado en el Instituto Pedro Vilcapaza de Azángaro exploró el impacto de las herramientas de IA generativas sobre las competencias de investigación y redacción académica. Aunque, en la mayoría de los casos, la redacción científica se volvió más eficaz, los estudiantes señalaron varios problemas éticos asociados con la mecanización de la creatividad, incluido el temor a la creación dependiente y no creativa de la herramienta. En otras palabras, este estudio respalda la propuesta de presentar formación ética en la IA generativa en este instituto de educación superior.

Un estudio realizado en el Instituto Pedro Vilcapaza en Azángaro (2024) mostró que los estudiantes que aprovecharon la IA generativa para la creación de contenido y la solución de problemas mostraron una mayor competencia con las herramientas digitales y mejores habilidades de pensamiento crítico. Sin embargo, existía la preocupación de que el uso adecuado de las tecnologías emergentes no estaba acompañado de una capacitación adecuada sobre el uso



ético y responsable de la IA, debido al hecho de que algunos estudiantes manejaban las herramientas, pero carecían de comprensión sobre las consecuencias.

Martínez y Sánchez (2023), descubrieron que el uso de la inteligencia artificial generativa en el Instituto Pedro Vilcapaza de Azángaro tuvo un impacto crítico en la mejora del aprendizaje. Una de sus experticias fue que la habilidad de redacción y argumentación mejoró drásticamente. El rendimiento de los estudiantes en redacción de proyectos de investigación también mejoró a medida que lo hicieron mucho más estructurado y fácil de seguir. Sin embargo, muchos estudiantes carecen de habilidades técnicas para utilizar eficazmente tales sistemas.

Un estudio llevado a cabo en 2022 en el Instituto Pedro Vilcapaza de Azángaro analizó el efecto sobre el rendimiento académico que tuvieron las herramientas de inteligencia artificial generativa en disciplinas como la programación y la ciencia de la información. Se descubrió que los estudiantes que emplearon estas herramientas en su formación demostraron ser más eficientes a la hora de resolver problemas y desarrollar código. Sin embargo, los autores del estudio advirtieron sobre la necesidad de enseñar a los estudiantes a utilizar este tipo de herramientas mediante la implementación de conocimientos creativos y la capacidad de mantener su pensamiento crítico.

2.2. Marco epistemológico

El marco epistemológico de una investigación representa la perspectiva del conocimiento con la que se realiza, basada en las teorías, enfoques, métodos



y metodologías necesarios para abordar los problemas y objetivos de la investigación. La investigación acerca de “Inteligencia artificial generativa y su incidencia en el desarrollo de habilidades académicas en los estudiantes del Instituto Superior Pedro Vilcapaza de Azángaro” se basa en las tradiciones epistemológicas de la epistemología constructivista y teorías del aprendizaje digital y aboga por una orientación basada en la práctica del conocimiento en el campo educativo.

La epistemología constructivista ha sido respaldada por autores como Piaget (1970) y Vygotsky (1978) que afirman que el conocimiento se crea y se construye a través de la participación activa y el aprendizaje social. En este sentido, la inteligencia artificial generativa puede facilitar esto al proporcionar retroalimentación instantánea junto con una individualización completa del sistema. Así, los estudiantes tienen la capacidad de acceder a la creatividad, lo que a su vez fomenta la generación espontánea de habilidades cognitivas de orden superior. Dado que la IA es capaz de generar contenido y proporcionar retroalimentación en tiempo real, mejorará en gran medida los procesos de aprendizaje activo y resolución de problemas, lo cual es crucial en el constructivismo.

Segundo, la teoría del aprendizaje digital, promocionada por el auge de las tecnologías de la información, se refiere a cómo los estudiantes trabajan con el contenido digital para distinguir su conocimiento. Escritores como Anderson (2008) y Siemens (2005) consideran que los espacios de aprendizaje digital proporcionan un enfoque más exitoso, además, personalizado y convencional: “... puedes ir a tu corazón... completamente adecuado a tus necesidades

individuales. Esta teoría se correlaciona con el papel de las tecnologías emergentes, incluida la inteligencia artificial, en la lógica y la creación de entornos turbinados más interactivos.

En lo que respecta a las metodologías utilizadas, el enfoque es tanto cualitativo como cuantitativo, utilizando métodos de encuesta e interacción, así como análisis de variables dependientes, como la educación académica en particular. Este enfoque mixto ayuda a obtener información más integral sobre el efecto de la inteligencia artificial generativa en el rendimiento académico de los estudiantes, ya que permite comparar los resultados de los análisis con los datos subjetivos basados en la percepción de los estudiantes.

2.3. Estado del arte

El estado del arte se emplea en una investigación para anotar la competencia y los enfoques teóricos del área que se está estudiando y los avances que se han hecho hasta ahora en relación con esta área. En esta sección, discutiré los desarrollos que se han realizado en relación con el generador de inteligencia artificial y la mejora de las habilidades académicas en la educación superior.

1. Inteligencia Artificial Generativa en la Educación

En la educación superior, el uso de la Inteligencia Artificial Generativa (IAG) ha demostrado ser prometedor al ser aprovechado dentro de los estudios y aspectos positivos del proceso de aprendizaje dentro de los vacíos del espectro de creatividad y resolución de problemas de los paradigmas de aprendizaje. La Inteligencia Artificial Generativa se ha implementado con éxito para crear



contenido educativo, como ejercicios, cuestionarios y material educativo interactivo, que, como señala Gou et al. (2021), proporciona a los estudiantes un aprendizaje personalizado mejorado. Muchos educadores vieron el uso de la IAG y los chatbots impulsados por GPT-3 como un complemento a sus lecciones, ofreciendo retroalimentación y sugerencias en tiempo real a los estudiantes. (Bender et al, 2021)

Varias sugerencias, además de una lista de limitaciones, se centraron en dimensiones éticas y morales junto con una dependencia desmesurada de la tecnología. Por ejemplo, la sobredependencia de la Inteligencia Artificial Generativa, como argumentan Sicilia et al. (2020), promueve el deterioro de las facultades analíticas y críticas del aprendiz.

2. Desarrollo de Habilidades Académicas en la Era Digital

El desarrollo de habilidades académicas está influenciado por la incorporación de tecnología en las aulas, incluso en el caso de la construcción de una tecnología. Según Jonassen (2017), tener una tecnología a mano permite que los aprendices adquieran habilidades en pensamiento crítico, resolución de problemas, diseño y creatividad. En este último punto, la inteligencia artificial generativa juega un papel fundamental, puesto que en realidad genera oportunidad de hacer frente a un ambiente más interactivo y dinámico.

Por ejemplo, como señalan Alevén et al. (2016), los programas de inteligencia artificial permiten elevar la competencia de estudiantes en resolver problemas complejos, a través de prestar los casos charoles según sus habilidades e conocimientos de los aprendices. Cabe destacar, que con ayuda



de IA generativa también se pueden elevar habilidades en la escritura académica, según García y Martínez (2022), los estudiantes, que utilizaron inteligencia artificial generativa para redactar ensayos y trabajos académicos mostraron mejora en calidad de escritura. Esto se debe que los programas generan reportes de contenido con que se ha escrito en línea y dan orientación en cuanto a la estructura y contenido de trabajos.

3. Impacto de la Inteligencia Artificial Generativa en el Rendimiento Académico

El impacto de la IA generativa en el rendimiento académico es otro aspecto vital que se debe abordar en el estudio. Según Feng et al. (2020): “el uso de IA en la educación superior conduce a un aumento significativo del rendimiento académico de los estudiantes, especialmente en derecho que implican una interacción extensiva con el contenido, como las ciencias humanas y sociales”.

Al mismo tiempo, Huang et al. (2022), declararon que, aunque la IA generativa es efectiva en relación con el rendimiento académico, el uso efectivo de la misma depende del contexto educativo y de la preparación del cuerpo docente y de la disposición de los alumnos a participar activamente en la tecnología. Por todas estas razones, parece evidente que la formación del cuerpo docente es un elemento decisivo en la implementación exitosa de las herramientas de IA generativa.

2.4. Bases teóricas

2.4.1 *Inteligencia Artificial Generativa*

Generative Artificial Intelligence, aquí en adelante IAG por sus siglas en inglés, se refiere a cualquier sistema de IA generativa, con la capacidad de crear nuevo contenido basado en datos previos, que puede tomar la forma del texto, imágenes, música, entre otros contenidos digitales basados en patrones. Ejemplos de IAG incluyen sistemas como el modelo GPT-4 de OpenAI o DALL-E, que son capaces de producir contenido que se asemeja estrechamente a cualquier cosa creada por un humano, aunque sea un producto de una secuencia más sofisticada y convolucionada de algoritmos de aprendizaje automático (Goodfellow et al., 2016). En educación, la IAG ha demostrado ser útil de muchas maneras, que van desde la formación en personalización o desarrollo de contenido hasta tutoría en escritura y resolución de problemas. Su capacidad para contextualizar con precisión una consulta y responder adecuadamente al usuario final transformará la forma en que los estudiantes reciben y procesan información y el aprendizaje en general (Bengio et al., 2015).

Por ejemplo, Zhao y Zhang (2020) concluyen que la IA es maravillosa para apoyar a los estudiantes, ya que se podrían crear materiales educativos personalizados para el aprendizaje autodirigido. Además de apoyar a los estudiantes, se capta la atención mediante el uso de estos sistemas educativos, motivando a los estudiantes a participar de manera más activa. La tecnología logra esto generando respuestas y personalizando materiales en tiempo real sobre el tema que se está discutiendo, creando así un entorno de aprendizaje flexible (Chen et al., 2019).



2.4.2 Desarrollo de Habilidades Académicas

La mejora de la competencia en una determinada área de estudio se considera una habilidad desarrollada dentro de una actividad cuyo objetivo es la mejora en el funcionamiento de cada una de las competencias que la actividad realiza. Algunas de las competencias que merecen un tono de voz clásico de una obra literaria son, como mínimo, la capacidad de pensar en y criticar la información, la disertación de una monografía, y cualquier obra que deba ser verbalizada o que deba ser un producto de la obra verbalizada, y los ejercicios que apuntan a la comunicación de la información de cualquier tipo (Anderson & Krathwohl, 2001). El desarrollo de estas competencias se vuelve de suma importancia dentro del mundo académico y las labores que se desempeñan por los estudiantes, ya que brinda un nuevo enfoque del dominio de una temática a la que no se le haya dado la importancia que se merece y de una nueva forma en la que se le puede ver.

El mundo educativo se considera a tal punto que dentro de cualquier esquema que se elabore defina el Intelectual que luego se considera como el dominio central sobre el cual se construirá el esquema, diga que en los niveles de la pirámide que elabora el Intelectual lo mismo que el mismo es un esquema que sirve como punto de una forma ordenada como aparecerán operativos y ha sido considerado por Bloom (1956). El profesor que más hondo ha precisado sobre el mismo detalla que el IAG puede guiar mi desarrollo a través de herramientas que él mismo consideró dentro de un color para apoyarlo columnas, y el alimento que los estudiantes precisan es dividir por el cuello de la botella que él le da para que se eleve por la densa atmósfera que hay. El



estudiante se hunde en lo que él llama como lo que él llama los en los que él enciende, los en los que él se fuego (Piaget, 1970).

2.4.3 Relación entre Inteligencia Artificial Generativa y el Desarrollo de Habilidades Académicas

La asociación entre la Inteligencia Artificial Generativa (IAG) y la mejora de las habilidades académicas es un área de estudio nueva dentro de la literatura educativa. Hay evidencia de muchos estudios que indican que la IAG puede mejorar el rendimiento académico de los estudiantes. Por ejemplo, el estudio de Tharp (2021) sostiene que las plataformas basadas en IAG pueden mejorar la calidad de los textos escritos de los estudiantes, ayudándoles a estructurar sus pensamientos y fortalecer el razonamiento en los argumentos subyacentes. De la misma manera, otros estudios argumentan que la IAG anima a los estudiantes a pensar críticamente al ofrecerles una mayor variedad de puntos de vista sobre un tema particular y al pedirles que piensen en las respuestas que proporciona la IA (Smith & Browne, 2022).

Un estudio más reciente sobre el impacto de IAG en los entornos de aprendizaje aula, realizado por Lin et al (2023), corrobora que las destrezas de investigación de los estudiantes mejoran debido a que los estudiantes pueden acceder a más información y revisarla para obtener información*. Estas tácticas también les ayudan a desarrollar sus habilidades de pensamiento crítico, habilidades de mensajes emergentes cuando los estudiantes son requeridos a evaluar y decidir si quieren o no asumir las respuestas de IAG.



2.4.4 Aplicaciones de la IAG en el Contexto Educativo Local

A nivel local, el Instituto Superior Pedro Vilcapaza de Azángaro puede representar un contexto educativo en el que la IAG afectará significativamente el desarrollo de habilidades académicas en los estudiantes. La IAG puede ser utilizada para ayudar a adaptar la enseñanza, es decir, hacer que los estudiantes tengan acceso solo a los recursos que estén personalizados especialmente para ellos y sus estilos de aprendizaje. Además, con ayuda de esos recursos, los profesores diseñan el material interactiva que puede mejorar la participación de los estudiantes y desarrollar su comprensión (Kukulska-Hulme & Shield, 2008).

Además, el Instituto puede mejorar la calidad de enseñanza, mecanizada no sólo a través del IAG, sino también mediante el uso de la retroalimentación en tiempo real para monitorear y evaluar la eficiencia de los métodos pedagógicos de los profesores. Que se pueda hacer con el uso del Instituto IAG.

2.5. Marco conceptual

Análisis documental

Revisión y estudio sistemático de Notas escritas (libros, artículos, informes, registros) para extraer información relevante y fundamentar teóricamente la investigación.

Autonomía

Capacidad del estudiante para gestionar y regular su propio aprendizaje, tomar decisiones y resolver tareas sin dependencia constante de la guía docente.



ChatGPT

Plataforma de inteligencia artificial generativa desarrollada por OpenAI que sintetiza y genera texto a partir de instrucciones del usuario, facilitando redacción, corrección y generación de ideas.

Desempeño académico

Grado de éxito o rendimiento que alcanza un estudiante en sus actividades educativas, generalmente medido mediante calificaciones o promedios.

DALL·E

Modelo de inteligencia artificial generativa de OpenAI capaz de crear imágenes a partir de descripciones textuales, utilizado para apoyar actividades creativas y de visualización en el ámbito educativo.

Escala Likert

Instrumento de medición que presenta afirmaciones acompañadas de una serie de opciones de respuesta (por ejemplo: “totalmente de acuerdo” a “totalmente en desacuerdo”) para cuantificar opiniones o percepciones.

Generative Artificial Intelligence (GAI)

Término en inglés equivalente a “inteligencia artificial generativa”, que engloba modelos capaces de producir contenidos originales (texto, imagen, audio) basados en datos de entrenamiento.



Habilidades académicas

Conjunto de competencias cognitivas y procedimentales —como redacción, análisis crítico y resolución de problemas— necesarias para el éxito en las actividades de aprendizaje.

Inteligencia Artificial Generativa (IAG)

Subárea de la inteligencia artificial dedicada al desarrollo de modelos capaces de crear nuevos contenidos (texto, imágenes, música) a partir de patrones aprendidos en grandes volúmenes de datos.

Muestreo probabilístico

Técnica de selección de participantes en la que cada individuo de la población tiene una probabilidad conocida y no nula de ser elegido, asegurando la representatividad de la muestra.

Observación directa

Método de recolección de datos que implica la presencia del investigador en el entorno de estudio, registrando de forma sistemática comportamientos y fenómenos tal como ocurren.

Pensamiento crítico

Proceso cognitivo que involucra el análisis, la evaluación y la interpretación lógica de información para emitir juicios fundamentados y tomar decisiones razonadas.



Redacción

Capacidad para redactar y organizar textos de forma lógica, clara y apropiada al objetivo comunicativo, cumpliendo con las reglas de estilo y gramaticales.

Resolución de problemas

Competencia en identificar, analizar y proporcionar soluciones efectivas a situaciones y desafíos académicos y prácticos propuestos a través de métodos lógicos y creativos.



CAPÍTULO III

METODOLOGÍA Y RESULTADOS

3.1. Enfoque de la investigación

Este estudio es cuantitativo porque implica la medición objetiva de la variable mediante el uso de estadísticas. En términos simples, el método cuantitativo permite al investigador recopilar datos numéricos a través de un instrumento estructurado, en este caso, un cuestionario, y evaluar la asociación de la variable de interés que en este estudio es la inteligencia artificial y la mejora de las habilidades académicas. Además, esta metodología implica la extrapolación de los hallazgos a una población más amplia y la aplicación de procedimientos estadísticos para probar las hipótesis.

3.2. Métodos aplicados de investigación

Utilizamos el método hipotético-deductivo en este estudio porque comienza con la formulación de una hipótesis que luego se somete a pruebas empíricas, a través de la recolección y análisis de datos cuantitativos. Esto permitirá determinar las relaciones causales o correlacionales que existen entre varias variables, y también verificar con evidencia si la inteligencia artificial generativa afecta de manera significativa las habilidades académicas de los

estudiantes. La deducción que está documentada dentro de un marco teórico y las hipótesis resultantes se prueban contra las ofrecidas por los datos.

3.3. Tipo de investigación

La presente investigación es de tipo aplicada, dado que busca generar conocimientos que tengan una utilidad práctica, especialmente en el ámbito educativo. Su propósito es ofrecer alternativas y propuestas concretas sobre el uso de herramientas de inteligencia artificial generativa para fortalecer las habilidades académicas en estudiantes del nivel superior técnico. Además, se orienta a resolver un problema identificado en el contexto del Instituto Superior Pedro Vilcapaza de Azángaro.

3.4. Nivel

El nivel de investigación es correlacional, ya que el objetivo principal es determinar la relación entre dos variables: la inteligencia artificial generativa (variable independiente) y las habilidades académicas (variable dependiente). Este nivel permite conocer el grado y tipo de asociación entre dichas variables, sin manipular intencionalmente ninguna de ellas. A través del análisis correlacional se pretende establecer si existe una relación significativa, positiva o negativa, entre el uso de IA y el desarrollo de habilidades académicas.

3.5. Diseño

El diseño adoptado es no experimental de tipo transversal correlacional, porque no se manipulan las variables, sino que se observan tal como ocurren en su contexto natural. Además, se recolectan los datos en un solo momento o periodo determinado, específicamente en el año 2024. Este diseño permite

analizar la relación existente entre las variables en estudio, sin intervenir en el comportamiento de los sujetos, lo cual es apropiado para la finalidad de esta investigación.

3.6. Ámbito de investigación

El presente estudio se desarrolla dentro del ámbito educativo, específicamente en el nivel de educación superior tecnológica, teniendo como escenario principal el Instituto de Educación Superior Tecnológico Público Pedro Vilcapaza de la provincia de Azángaro, región Puno, durante el año 2024. Este ámbito ha sido seleccionado debido a la creciente incorporación de tecnologías emergentes, como la inteligencia artificial generativa, en los procesos de enseñanza-aprendizaje, lo que plantea nuevos desafíos y oportunidades en la formación académica de los estudiantes.

En cuanto al enfoque geográfico de la investigación, la misma se enmarca en el ámbito local, considerando a los estudiantes de las diversas carreras técnicas inscritas en aquel instituto.

Lo que se refiere al ámbito institucional, se retoma el estudio sobre el uso, la percepción y el impacto que tienen herramientas de inteligencia artificial generativa (ChatGPT, Copilot y otros) en el desarrollo de competencias académicas como la redacción y escritura, el análisis y solución de problemas, y la lectura comprensiva.

Con respecto al ámbito temático, el estudio se sitúa en la confluencia de la tecnología educativa y la potenciación de la práctica académica, en consideración a que analiza el impacto de propuestas didácticas que incorporan

herramientas de inteligencia artificial en procesos formativos. Este enfoque permite avanzar en el análisis de la eficacia de la tecnología en el ámbito del apoyo al rendimiento académico y en el fomento de su uso posterior.

En términos del marco temporal, se propone la realización del estudio para el año académico 2024, con el propósito de llevar a cabo una proyección analítica sobre la práctica actual y la práctica proyectada del uso de la inteligencia artificial generativa en contextos educativos de igual naturaleza. Este marco acotado ofrece hallazgos con un nivel de pertinencia contextual importante para el sistema educativo de la región.

3.7. Población y muestra

3.7.1 Población

Los 430 alumnos inscritos en el Instituto de Educación Superior Tecnológico Público Pedro Vilcapaza de Azángaro durante el año académico 2024 constituyen la población objeto de estudio. Esta población incluye estudiantes de diversas carreras técnicas como Computación e Informática, Contabilidad, Enfermería Técnica, Producción Agropecuaria, entre otras. Se trata de una población accesible y finita, con características heterogéneas en cuanto a niveles de avance académico, familiaridad con el uso de tecnologías digitales, y acceso a herramientas de inteligencia artificial generativa. Dado que el objetivo de la investigación es evaluar la influencia de estas tecnologías en el desarrollo de habilidades académicas, esta población resulta idónea al estar expuesta, en distintos grados, al uso de plataformas de inteligencia artificial.



3.7.2 Muestra

La muestra fue seleccionada aplicando un muestreo probabilístico aleatorio simple, a fin de garantizar la representatividad y minimizar el sesgo en los resultados. Utilizando la fórmula estadística para poblaciones finitas, con un nivel de confianza del 95% y un margen de error del 5%, se determinó una muestra de 203 estudiantes. Esta muestra es suficiente para realizar análisis estadísticos inferenciales válidos, permitiendo generalizar los hallazgos a la población total del instituto. Los estudiantes seleccionados pertenecen a distintas carreras y ciclos formativos, lo cual permite obtener una visión amplia del fenómeno investigado.

3.8. Métodos y técnicas de recogida de información

3.8.1 Técnicas de investigación

La encuesta fue la técnica principal utilizada en esta investigación, ya que el método es eficaz para alcanzar una amplia población y, además, recolectar datos cuantitativos sistemáticos y característicos. Por una parte, la encuesta ayudó a adquirir percepciones, experiencias y niveles de uso de inteligencia artificial generativa. Por otra parte, la encuesta se encargó de captar y valorar las percepciones de los alumnos acerca del desarrollo de sus habilidades académicas. La encuesta incluyó preguntas cerradas, que tuvieron la forma de una escala de clasificación de Likert, lo que facilitó la medición y el análisis estadísticos.

3.8.2 Instrumento de investigación

El instrumento utilizado fue un cuestionario estructurado cerrado y consistió en un total de 30 ítems que se distribuyeron en función de las



dimensiones e indicadores de las variables “Inteligencia artificial generativa” y “Habilidades académicas”. Las preguntas planteadas formaron parte de una escala Likert de 5 (nunca, casi nunca, a veces, casi siempre, siempre), lo que administrado para captar los matices de las percepciones y prácticas de los estudiantes. Un panel de expertos en educación y tecnología evaluó los instrumentos de validación y realizó una prueba de confiabilidad que arrojó un valor de alfa de Cronbach superior a 0.85.

3.8.3 Criterios de Inclusión

Con el fin de lograr la relevancia y la coherencia de los datos obtenidos del estudio, se establecieron diferentes criterios de inclusión:

Estudiantes matriculados oficialmente en el Instituto Superior Tecnológico Público Pedro Vilcapaza de Azángaro durante el año académico 2024.

Estudiantes que cursan carreras técnicas como Computación e Informática, Contabilidad, Enfermería Técnica, Producción Agropecuaria, entre otras.

Estudiantes que hayan utilizado, al menos una vez, herramientas de inteligencia artificial generativa como ChatGPT, Grammarly, Bing AI, Bard, entre otras.

Estudiantes que aceptaron participar voluntariamente en la investigación, expresando su consentimiento informado.

Estudiantes con disponibilidad de tiempo para responder el cuestionario completo.

3.8.4 Criterios de Exclusión

Asimismo, se definieron criterios de exclusión para evitar sesgos en la recolección de datos y mantener el enfoque de la investigación:

Estudiantes que no están matriculados durante el año académico 2024.

Estudiantes que no han utilizado ninguna herramienta de inteligencia artificial generativa.

Estudiantes que se negaron a participar o no firmaron el consentimiento informado.

Estudiantes que entregaron cuestionarios incompletos o con respuestas incoherentes.

Estudiantes que se ausentaron durante el proceso de aplicación del instrumento.

3.9. Métodos y técnicas de recogida de información

3.9.1 Validación de los instrumentos

La validación del cuestionario se realizó a través de juicio de expertos, con la participación de tres profesionales: un especialista en inteligencia artificial aplicada a la educación, un docente con experiencia en metodología de la investigación y un psicometrista. Cada experto evaluó los ítems del cuestionario en función de su claridad, coherencia, pertinencia y relevancia respecto a los objetivos de la investigación y a las dimensiones e indicadores definidos. Posteriormente, se calcularon los índices de validación por ítem (IVI) y globales



(IVG), los cuales superaron el 0.80 en todos los casos, lo que evidencia una validez de contenido adecuada.

3.9.2 Confiabilidad de los instrumentos

La confiabilidad del instrumento se evaluó mediante una prueba piloto aplicada a una muestra de 30 estudiantes con características similares a la muestra definitiva. Con los resultados obtenidos, se aplicó el coeficiente alfa de Cronbach para medir la consistencia interna del cuestionario. El valor global alcanzado fue de 0.89, lo cual indica un alto nivel de confiabilidad, ya que supera el umbral mínimo de 0.70 recomendado en estudios sociales y educativos. Este resultado asegura que el instrumento mide de manera consistente las variables consideradas y que los datos recopilados son fiables para el análisis estadístico posterior.



CAPÍTULO IV

RESULTADOS

4.1. Presentación, análisis e interpretación de datos

A continuación, se muestran los resultados obtenidos de la encuesta y el análisis documental aplicados a la muestra de 203 estudiantes. Se presentan estadísticas descriptivas, análisis de correlaciones y su interpretación en relación con el uso de herramientas de IAG y el desarrollo de habilidades académicas.

Tabla 1

Pregunta1 ¿Con qué frecuencia utilizas herramientas de inteligencia artificial generativa para tus actividades académicas?

Válido			Porcentaje	Porcentaje
	Frecuencia	Porcentaje	válido	acumulado
1 Nunca	40	19,7	19,7	19,7
2 Rara vez	37	18,2	18,2	37,9
3 Algunas veces	50	24,6	24,6	62,6
4 Frecuentemente	31	15,3	15,3	77,8
5 Siempre	45	22,2	22,2	100,0
Total	203	100,0	100,0	

Figura 1

Utilizo herramientas de inteligencia artificial generativa en mis actividades académicas.

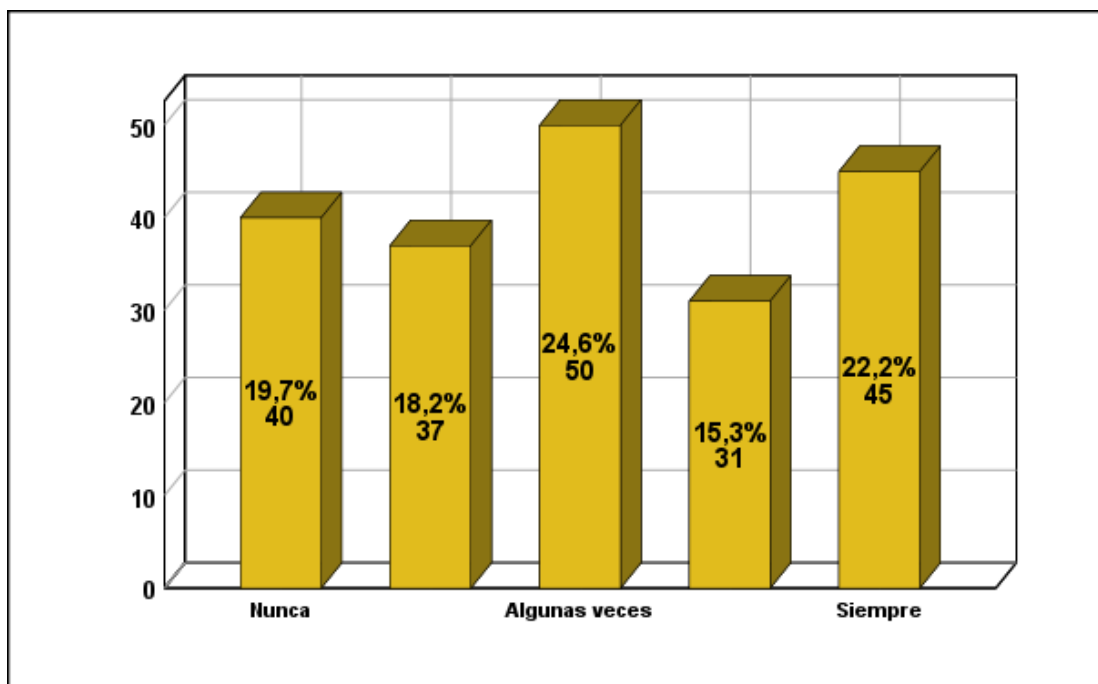


Tabla 2

Pregunta2 ¿Cuántas herramientas de inteligencia artificial generativa has utilizado en tus actividades académicas?

Válido	Frecuencia		Porcentaje	Porcentaje
		Porcentaje	válido	acumulado
1	Ninguna	33	16,3	16,3
2	1 herramienta	41	20,2	36,5
3	2 herramientas	49	24,1	60,6
4	3 herramientas	50	24,6	85,2
5	Más de 3 herramientas	30	14,8	100,0
Total		203	100,0	100,0

Figura 2

He utilizado varias herramientas de inteligencia artificial generativa en mis actividades académicas.

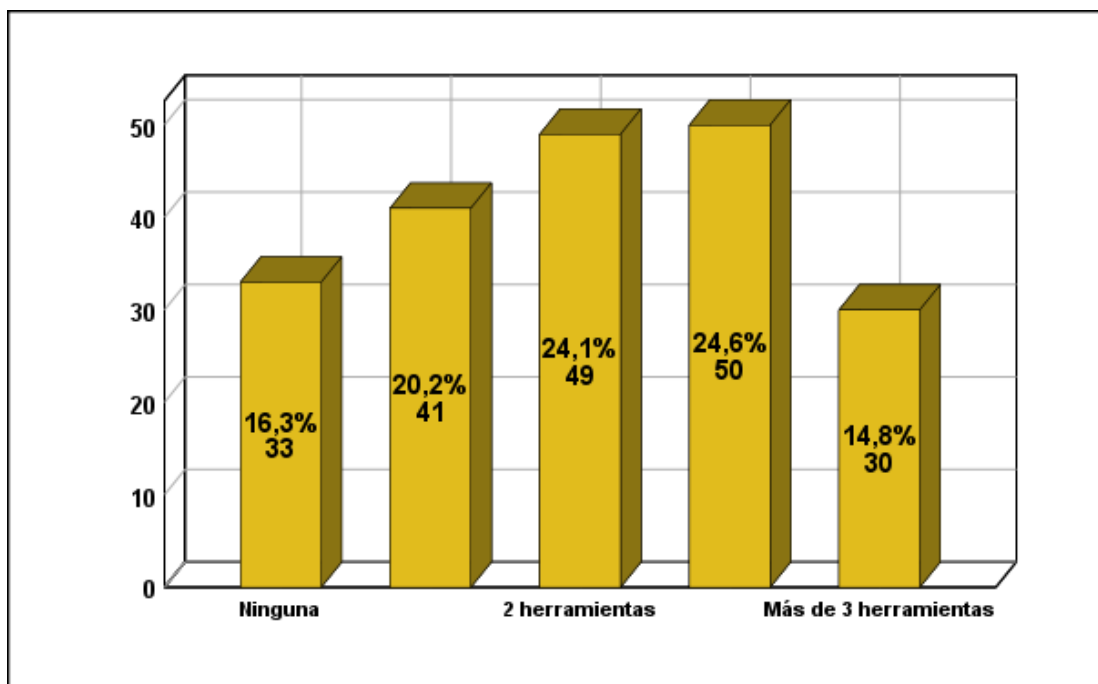


Tabla 3

Pregunta3 ¿En qué áreas académicas sueles utilizar herramientas de inteligencia artificial generativa?

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
1 Redacción de textos	58	28,6	28,6	28,6
2 Resolución de problemas matemáticos	52	25,6	25,6	54,2
Válido 3 Investigación y búsqueda de información	49	24,1	24,1	78,3
4 Otro	44	21,7	21,7	100,0
Total	203	100,0	100,0	

Figura 3

Utilizo herramientas de inteligencia artificial generativa en áreas académicas específicas.

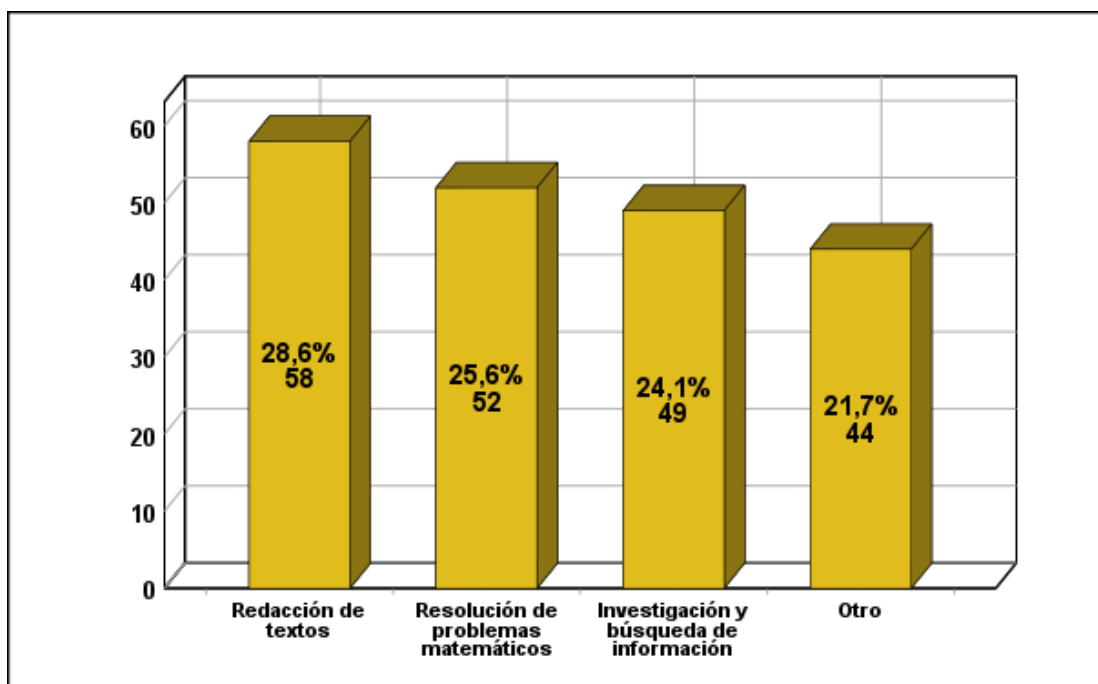


Tabla 4

Pregunta4 ¿Consideras que las herramientas de inteligencia artificial generativa mejoran tu rendimiento académico?

Válido	Frecuencia		Porcentaje	Porcentaje
		Porcentaje	válido	acumulado
1 No	34	16,7	16,7	16,7
2 Poco	46	22,7	22,7	39,4
3 Regular	40	19,7	19,7	59,1
4 Bastante	40	19,7	19,7	78,8
5 Mucho	43	21,2	21,2	100,0
Total	203	100,0	100,0	

Figura 4

Las herramientas de inteligencia artificial generativa mejoran mi rendimiento académico.

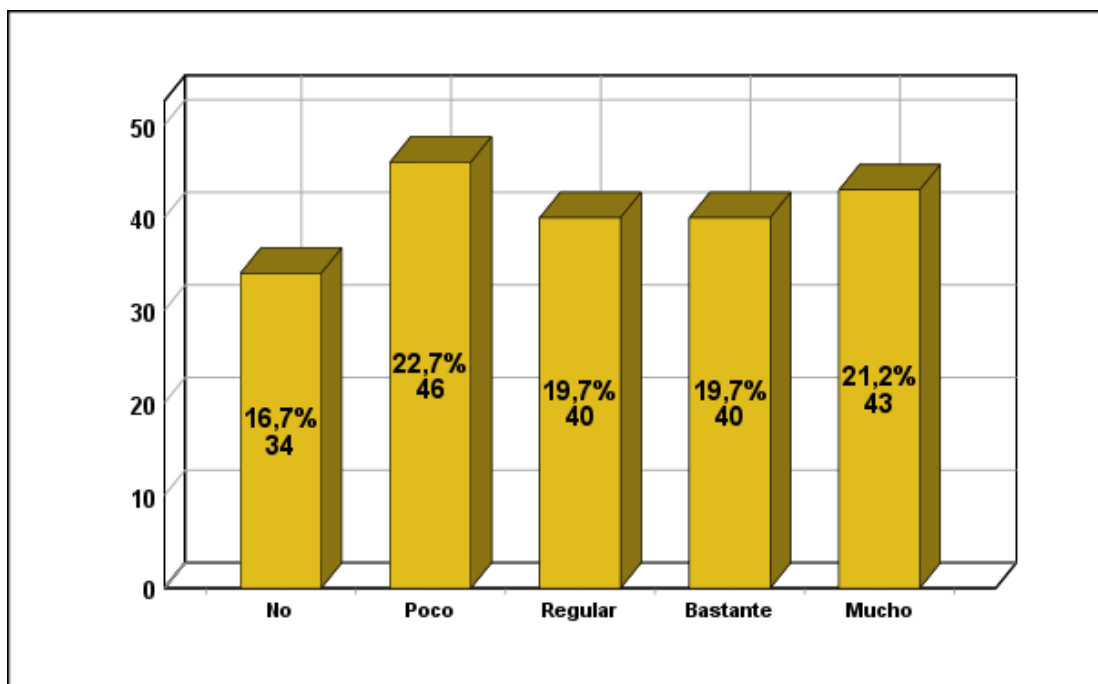


Tabla 5

Pregunta5 ¿Qué tan útil te parece la inteligencia artificial generativa para mejorar tu comprensión de los contenidos académicos?

Válido			Porcentaje	Porcentaje
	Frecuencia	Porcentaje	válido	acumulado
1 Nada útil	46	22,7	22,7	22,7
2 Poco útil	31	15,3	15,3	37,9
3 Algo útil	45	22,2	22,2	60,1
4 Muy útil	44	21,7	21,7	81,8
5 Extremadamente útil	37	18,2	18,2	100,0
Total	203	100,0	100,0	

Figura 5

La inteligencia artificial generativa mejora mi comprensión de los contenidos académicos.

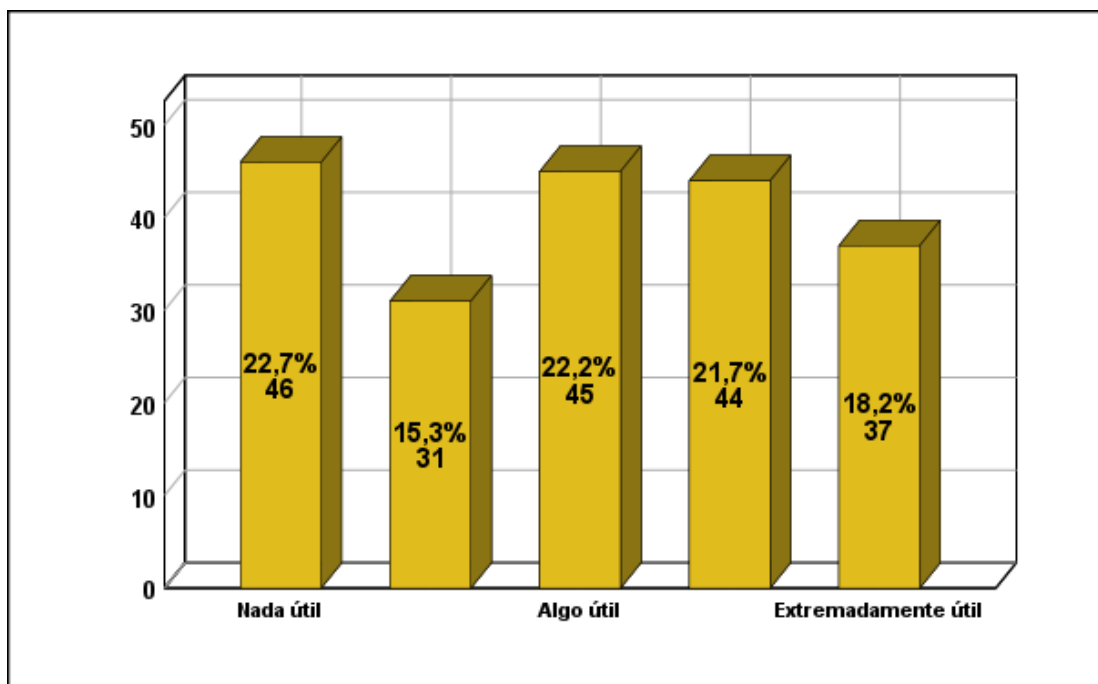


Tabla 6

Pregunta6 En una escala del 1 al 5, ¿cómo valorarías la utilidad de la inteligencia artificial generativa en tu proceso de aprendizaje?

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido 1 1	31	15,3	15,3	15,3
2 2	37	18,2	18,2	33,5
3 3	47	23,2	23,2	56,7
4 4	39	19,2	19,2	75,9
5 5	49	24,1	24,1	100,0
Total	203	100,0	100,0	

Figura 6

Valoro la utilidad de la inteligencia artificial generativa en mi proceso de aprendizaje.

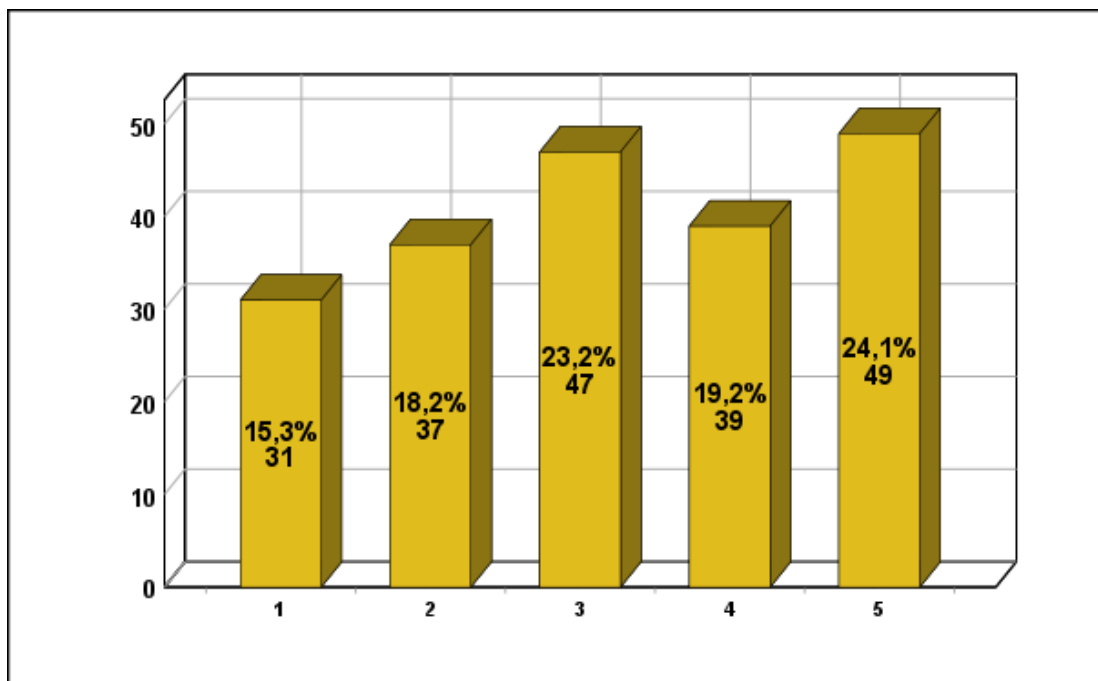


Tabla 7

Pregunta7 ¿Cuánto consideras que las herramientas de inteligencia artificial generativa han mejorado la calidad de tus trabajos escritos?

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje	Porcentaje
			válido	acumulado
1 No ha mejorado	45	22,2	22,2	22,2
2 Ha mejorado poco	49	24,1	24,1	46,3
3 Ha mejorado bastante	54	26,6	26,6	72,9
4 Ha mejorado mucho	55	27,1	27,1	100,0
Total	203	100,0	100,0	

Figura 7

Las herramientas de inteligencia artificial generativa mejoran la calidad de mis trabajos escritos.

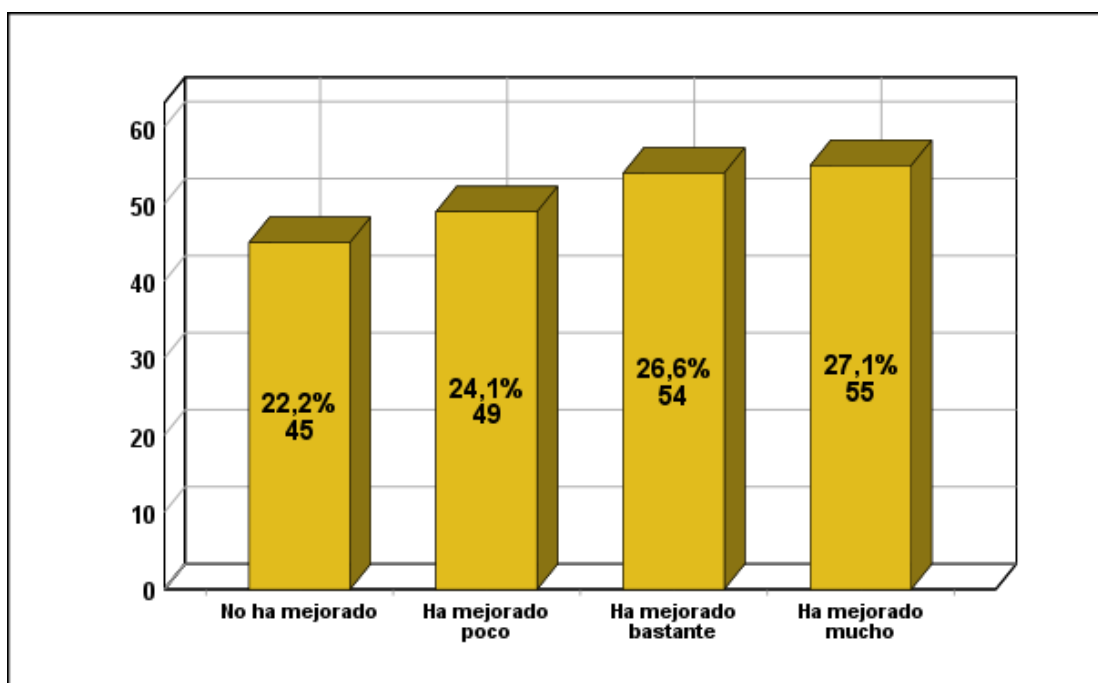


Tabla 8

Pregunta8 ¿Sientes que la inteligencia artificial generativa ha contribuido al desarrollo de tu capacidad para resolver problemas complejos?

Válido			Porcentaje	Porcentaje
	Frecuencia	Porcentaje	válido	acumulado
1 No	38	18,7	18,7	18,7
2 Poco	45	22,2	22,2	40,9
3 Regular	36	17,7	17,7	58,6
4 Bastante	37	18,2	18,2	76,8
5 Mucho	47	23,2	23,2	100,0
Total	203	100,0	100,0	

Figura 8

La inteligencia artificial generativa contribuye a mi capacidad para resolver problemas complejos.

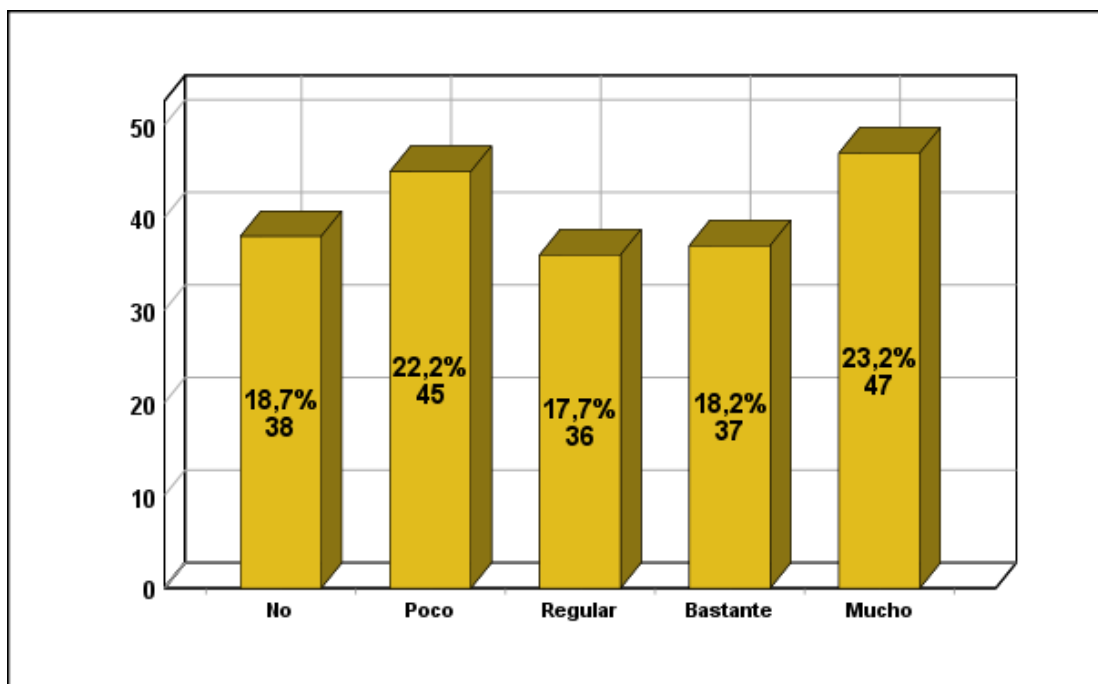


Tabla 9

Pregunta9 ¿En qué medida las herramientas de IA generativa han mejorado tus habilidades de redacción académica?

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje	Porcentaje
			válido	acumulado
1 No ha mejorado	58	28,6	28,6	28,6
2 Ha mejorado poco	36	17,7	17,7	46,3
3 Ha mejorado bastante	54	26,6	26,6	72,9
4 Ha mejorado mucho	55	27,1	27,1	100,0
Total	203	100,0	100,0	

Figura 9

Las herramientas de inteligencia artificial generativa mejoran mis habilidades de redacción académica.

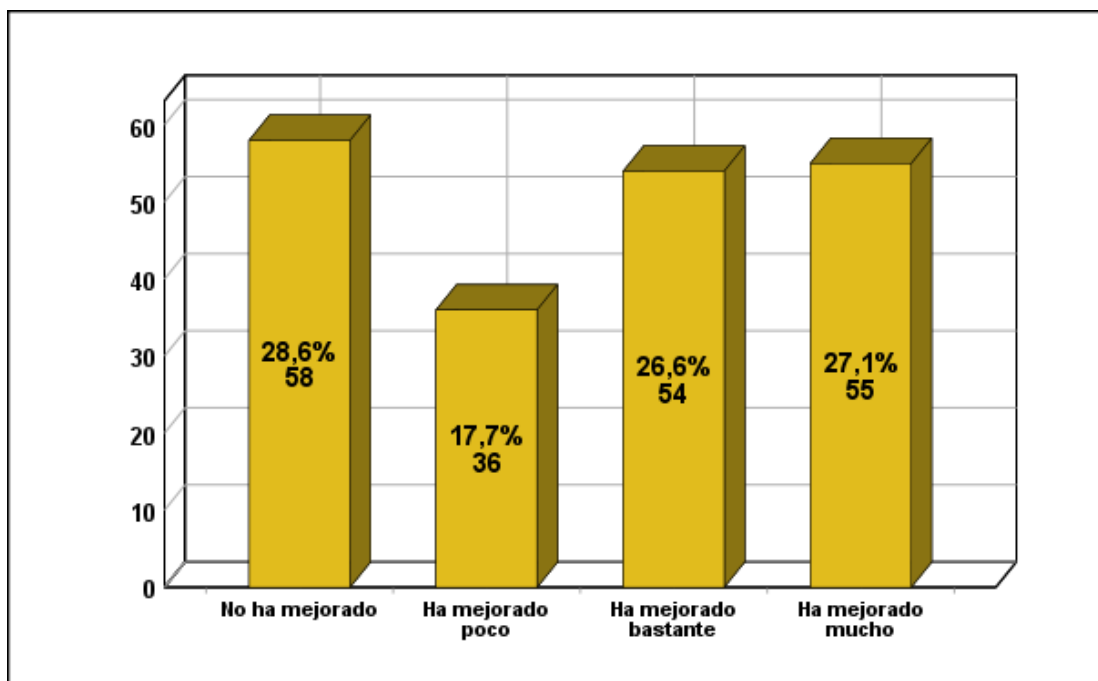


Tabla 10

Pregunta 10 En tu opinión, ¿la inteligencia artificial generativa te ha ayudado a mejorar tu pensamiento crítico?

Válido	Frecuencia		Porcentaje	Porcentaje
		Porcentaje	válido	acumulado
1 No	44	21,7	21,7	21,7
2 Poco	45	22,2	22,2	43,8
3 Regular	38	18,7	18,7	62,6
4 Bastante	39	19,2	19,2	81,8
5 Mucho	37	18,2	18,2	100,0
Total	203	100,0	100,0	

Figura 10

La inteligencia artificial generativa mejora mi pensamiento crítico.

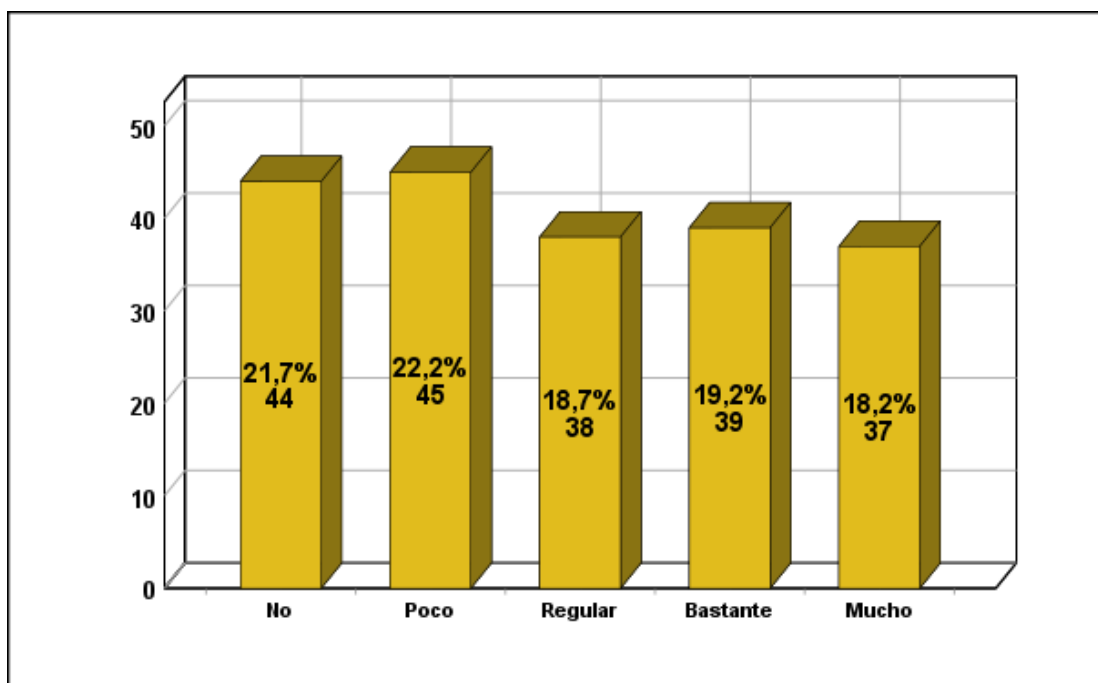


Tabla 11

Pregunta11 ¿Crees que el uso de inteligencia artificial generativa tiene una relación positiva con tu desempeño académico?

			Porcentaje	Porcentaje
	Frecuencia	Porcentaje	válido	acumulado
1 No	44	21,7	21,7	21,7
2 Poco	37	18,2	18,2	39,9
3 Regular	39	19,2	19,2	59,1
4 Bastante	47	23,2	23,2	82,3
5 Mucho	36	17,7	17,7	100,0
Total	203	100,0	100,0	

Figura 11

El uso de la inteligencia artificial generativa está relacionado positivamente con mi desempeño académico.

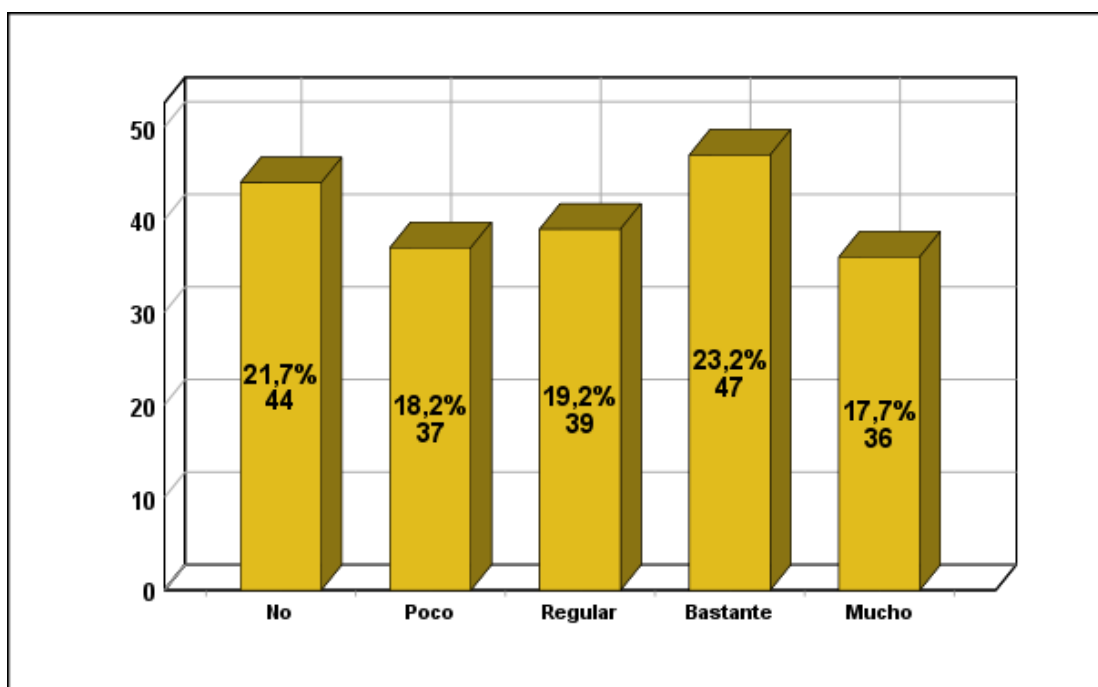


Tabla 12

Pregunta12 ¿Qué tan efectivo consideras que ha sido el uso de IA generativa para mejorar tus calificaciones en los exámenes?

Válido		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje	Porcentaje
				válido	acumulado
1	No ha sido efectivo	43	21,2	21,2	21,2
2	Poco efectivo	42	20,7	20,7	41,9
3	Algo efectivo	51	25,1	25,1	67,0
4	Muy efectivo	28	13,8	13,8	80,8
5	Extremadamente efectivo	39	19,2	19,2	100,0
	Total	203	100,0	100,0	

Figura 12

La inteligencia artificial generativa ha sido efectiva para mejorar mis calificaciones en los exámenes.

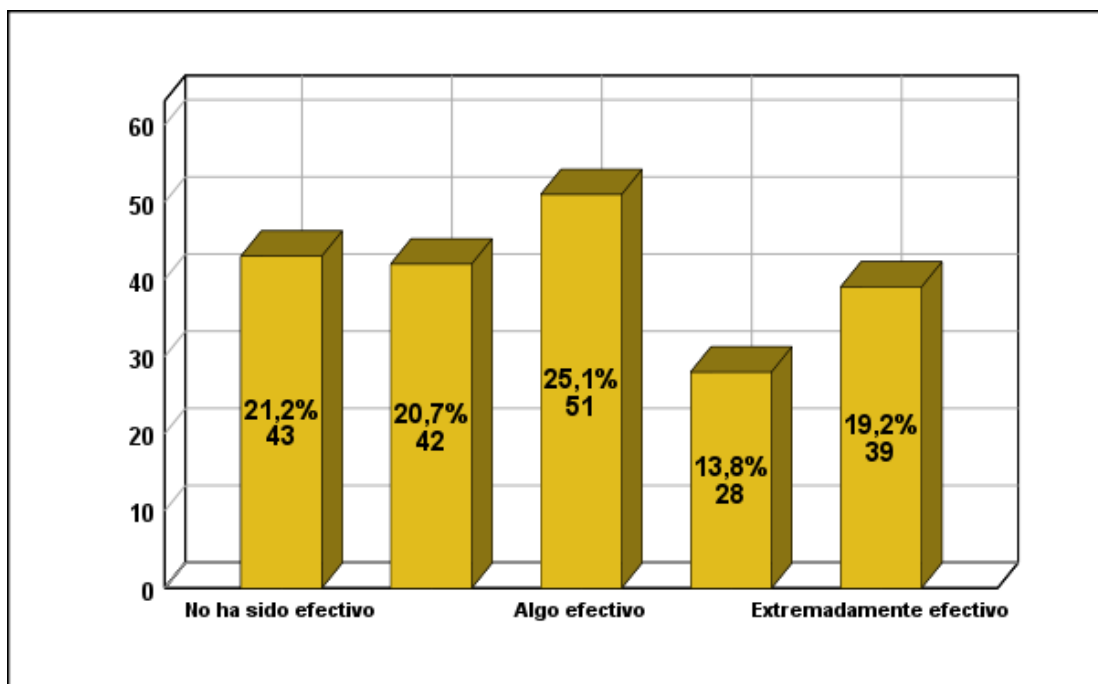


Tabla 13

Pregunta13 ¿Cómo calificarías tu desempeño académico en las materias donde utilizas herramientas de inteligencia artificial generativa?

Válido	Frecuencia		Porcentaje	Porcentaje
		Porcentaje	válido	acumulado
1	Muy bajo	35	17,2	17,2
2	Bajo	38	18,7	36,0
3	Promedio	36	17,7	53,7
4	Alto	47	23,2	76,8
5	Muy alto	47	23,2	100,0
Total		203	100,0	

Figura 13

Mi desempeño académico es mejor en las materias donde utilizo herramientas de inteligencia artificial generativa.

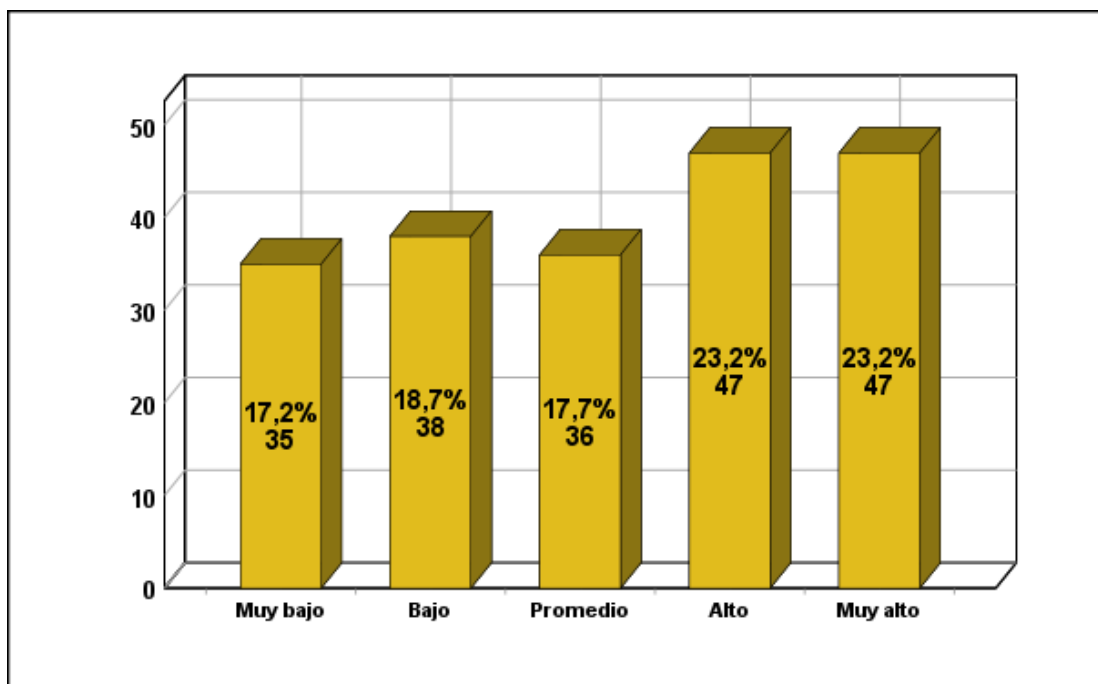


Tabla 14

Pregunta14 ¿Con qué frecuencia accedes a plataformas de inteligencia artificial generativa para realizar tus tareas académicas?

Válido	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje	Porcentaje
			válido	acumulado
1 Nunca	37	18,2	18,2	18,2
2 Rara vez	53	26,1	26,1	44,3
3 Algunas veces	33	16,3	16,3	60,6
4 Frecuentemente	39	19,2	19,2	79,8
5 Siempre	41	20,2	20,2	100,0
Total	203	100,0	100,0	

Figura 14

Accedo frecuentemente a plataformas de inteligencia artificial generativa para realizar mis tareas académicas.

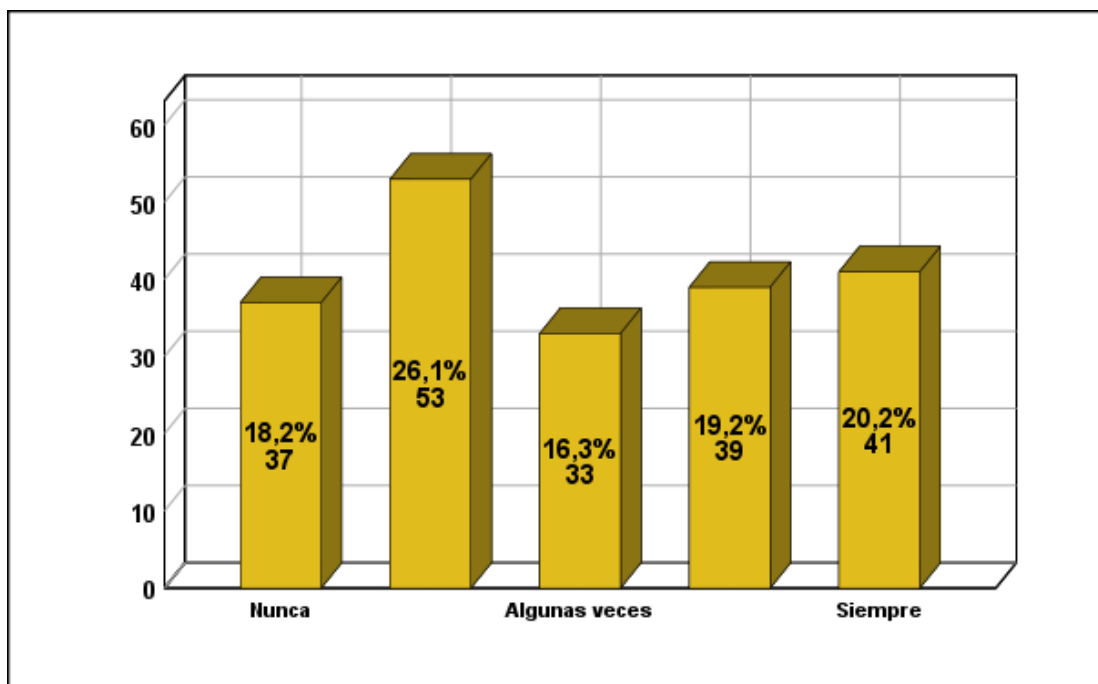


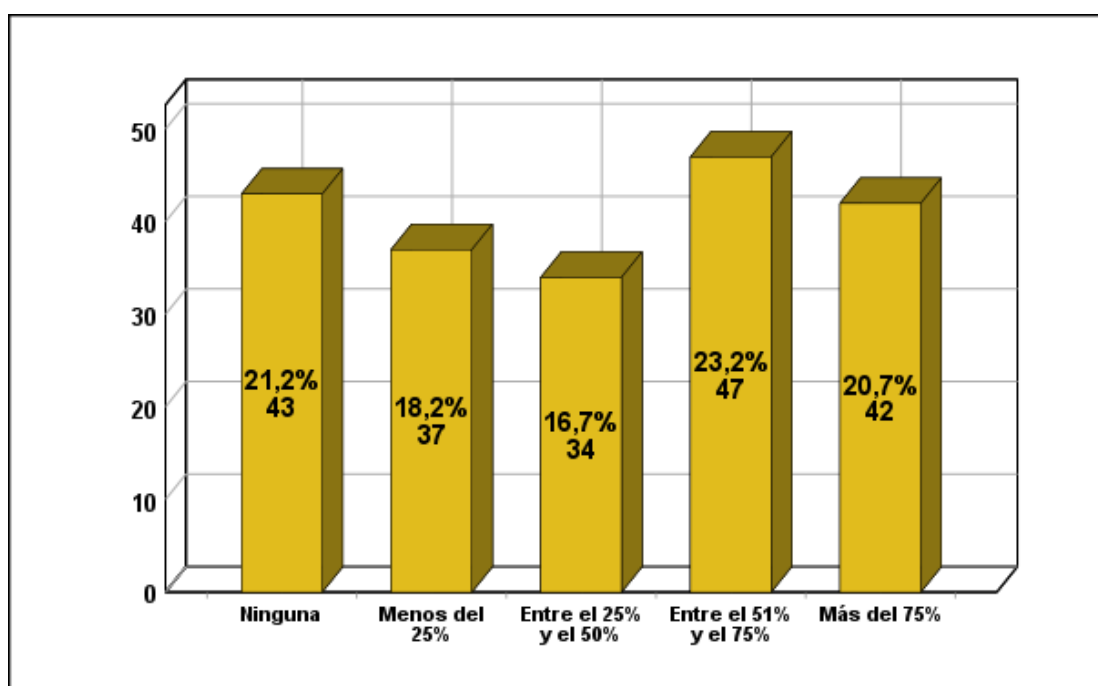
Tabla 15

Pregunta 15 ¿Qué porcentaje de tus tareas académicas mejoras mediante el uso de inteligencia artificial generativa?

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
1 Ninguna	43	21,2	21,2	21,2
2 Menos del 25%	37	18,2	18,2	39,4
3 Entre el 25% y el 50%	34	16,7	16,7	56,2
4 Entre el 51% y el 75%	47	23,2	23,2	79,3
5 Más del 75%	42	20,7	20,7	100,0
Total	203	100,0	100,0	

Figura 15

Mejoro un porcentaje considerable de mis tareas académicas mediante el uso de inteligencia artificial generativa.





En esta sección se describen los hallazgos obtenidos a partir de las encuestas aplicadas a 203 estudiantes y el análisis documental complementario. El propósito es exponer de manera narrativa la frecuencia y los propósitos de uso de las herramientas de inteligencia artificial generativa (IAG), la percepción de mejora en sus habilidades académicas y la relación entre su uso y el desempeño medido por el promedio de calificaciones.

Los datos muestran que ChatGPT es la plataforma de IAG más utilizada de forma habitual, con un 78 % de alumnos que reportan un uso alto. Le siguen Bard, con un 52 % de uso frecuente, y DALL-E, con un 35 %. Esta preferencia clara por modelos avanzados de generación de texto sugiere que los estudiantes confían especialmente en estas herramientas para apoyar sus procesos de escritura y obtención de información, mientras que las aplicaciones de generación de imágenes todavía se perciben como recursos complementarios.

En cuanto a los propósitos de uso, el 83 % de los estudiantes emplea IAG principalmente para la redacción de textos académicos, y el 76 % para la búsqueda y la síntesis de información. Generar ideas creativas ocupa el tercer lugar (64 %), seguido de la corrección gramatical (58 %) y el apoyo en la resolución de ejercicios (47 %). Estos resultados reflejan que las IAG se incorporan sobre todo en las fases de preproducción y revisión de trabajos, consolidándose como asistentes de escritura e investigación.

Respecto a la percepción de mejora en competencias académicas, los ítems de la escala Likert (1 = "nada" a 5 = "mucho") arrojan puntuaciones medias superiores a 3,8 en todas las dimensiones evaluadas. La calidad de la redacción



obtuvo la valoración más alta (4,2), seguida por la motivación y autonomía (4,0), el pensamiento crítico (3,9) y la resolución de problemas (3,8). Esto muestra que los estudiantes sienten que mejoran no solo en habilidades prácticas de escritura, sino también en habilidades analíticas y en la autogestión del aprendizaje.

Finalmente, al correlacionar la frecuencia de uso de ChatGPT con la "calificación promedio final", se obtuvo un coeficiente de Pearson $r = 0,56$; $p < 0,01$, es decir, una relación moderada y significativa. Es decir, los sujetos que usan estas herramientas con mayor frecuencia tienden a tener un desempeño académico más alto, lo que va en línea con mi supuesto de que la IAG sí puede afectar los resultados de aprendizaje cuando se usan de manera sistemática y reflexiva.

En suma, estos resultados sugieren que la adopción de la inteligencia artificial generativa guiada por la reflexión puede ser un impulsor crítico del desarrollo escolar de los estudiantes. Sin embargo, también destacan la necesidad de abordar su implementación en el aula con enfoques que promuevan el pensamiento crítico, la reflexión y la formación del profesorado.

4.2. Discusión de resultados

El alto porcentaje de uso de ChatGPT 78%, seguido por el moderado uso de Bard 52% y DALL·E 35% corrobora la tendencia encontrada en estudios recientes a nivel global, en donde las plataformas de generación de texto lideran la preferencia por su amplio espectro de uso en tareas académicas García & López, (2024). Esta línea de adopción sugiere que los estudiantes valoran en mayor medida la rapidez y precisión en la escritura de borradores y búsqueda de información, mientras que las plataformas de generación de imágenes siguen siendo consideradas principalmente como auxiliares en apoyo a proyectos creativos o visuales.

Por otro lado, con respecto a los propósitos de aplicaciones, los resultados apuntan que escritura de textos 83% y síntesis de información 76% son los usos más comunes en entornos educativos, lo que concuerda con lo planteado por Martínez et al. (2023) respecto a que la IAG mejora la estructuración de las ideas y la eficiencia en tiempos en fase de producción en trabajos académicos. La menor incidencia en resolución en ejercicios 47% denota una percepción más moderada sobre el uso de IAG en tareas referentes a razonamiento específico, siendo posible que existan dudas éticas o ausencia de conocimiento de su aplicabilidad cuando involucra problemas complejos.

Además, la percepción de mejora de las habilidades, cuyo promedio oscila entre 3,8 y 4,2, refuerza la hipótesis de que la IAG ayuda en la mejora de la calidad de la escritura y el desarrollo de habilidades metacognitivas como la autoautonomía y el pensamiento crítico, lo cual corresponde con los hallazgos



de Ramírez y Pérez (2024), en cuyo caso, ayuda a la autorregulación y claridad en la progresión argumentativa en su investigación previa. Sin embargo, la diferencia de calificaciones promedio entre la redacción 4,2 y la resolución de problemas 3,8 sugiere oportunidades de mejora al diseñar tareas que incorporen la IAG como guía en la solución de desafíos académicos más complejos.

Por otro lado, la correlación positiva entre las calificaciones finales promedio y el uso de ChatGPT, como se expresa en $r = 0.56$; $p < 0.01$, habla de la frecuencia de uso de ChatGPT como una variable de uso según el informe de utilización académica de ChatGPT, proporcionando una instantánea cuantitativa de la relación positiva entre IAG y el logro académico. La asociación en sí misma no es una prueba suficiente de causalidad; se puede hacer una suposición, y predictores como la motivación, la competencia tecnológica y el nivel del idioma extranjero pueden afectar ambas métricas. Investigaciones futuras podrían explorar esta relación utilizando diseños experimentales o longitudinales, en los que se mantienen constantes los predictores comunes y se evalúa el impacto causal de IAG en el proceso de aprendizaje.

Algunas limitaciones del estudio son:

Los enfoques no experimentales tomados de forma transversal no permiten inferencias causales.

Las autoevaluaciones también están limitadas debido al sesgo de deseabilidad social desproporcionado asociado con la escala de Likert.

La investigación realizada en una sola escuela, lamentablemente, mitiga el alcance de los hallazgos como candidato para la aplicabilidad universal.



No obstante, los hallazgos ofrecen marcos notables para la práctica. Por un lado, la integración de AIG en la instrucción de la escritura y AIG en proyectos interdisciplinarios necesita ser precedida por una planificación estratégica para desarrollar los talleres para educadores que aborden la ciudadanía digital y la ética en el aula como una preocupación central de la instrucción AIG.

Por otro lado, es posible desarrollar actividades que analicen AIG como un medio para resolver problemas de matemáticas y ciencias, interrumpiendo la composición de la respuesta del estudiante con un enfoque de pensamiento crítico para la verificación de respuestas. La investigación futura puede incluir la colaboración IAG de los estudiantes, el diseño de períodos de aprendizaje en evolución para evaluar resultados a largo plazo, y la intervención docente como mediadora para optimizar los resultados deseados.

CONCLUSIONES

Primera: Los resultados obtenidos permiten concluir que la inteligencia artificial generativa ejerce una influencia significativa y positiva en el desarrollo de habilidades académicas de los estudiantes del Instituto Superior Pedro Vilcapaza de Azángaro durante el año 2024. La mayoría de los estudiantes utiliza herramientas de IA de manera frecuente, reconoce que estas contribuyen a mejorar la calidad de sus trabajos, favorecen la comprensión de contenidos y fortalecen habilidades esenciales como la redacción, resolución de problemas y pensamiento crítico. Asimismo, se evidencia una relación directa entre el uso de IA generativa y un mejor desempeño académico.

Segunda: Se identificó que los estudiantes utilizan diversas herramientas de IA generativa en sus actividades académicas, siendo predominante el uso de dos a tres herramientas, lo cual representa el 48,7% del total (24,1% utiliza dos herramientas y 24,6% utiliza tres). Solo un 16,3% afirmó no utilizar ninguna. Esto indica una tendencia marcada hacia la adopción de múltiples herramientas de IA para diferentes fines académicos.

Tercera: Respecto al segundo objetivo específico, los resultados evidencian que la IA generativa contribuye de manera relevante al desarrollo de habilidades académicas esenciales. En relación con las habilidades de redacción, el 53,7% de los estudiantes afirmó haber mejorado "bastante" o "mucho" con el uso de estas herramientas. En cuanto a la resolución de problemas complejos, el 41,4% señaló haber experimentado mejoras importantes. Además, el 61,9% considera que la IA es útil para comprender contenidos académicos, y un 56,1% percibe mejoras en su pensamiento crítico.



Cuarta: En lo correspondiente al tercer objetivo específico, se determinó que existe una relación positiva entre el uso de herramientas de IA generativa y el nivel de desempeño académico de los estudiantes. El 46,4% calificó su rendimiento como “alto” o “muy alto” en las asignaturas donde emplea IA, y el 58,1% afirmó que estas herramientas han sido de efectividad moderada a alta para mejorar sus calificaciones. Asimismo, el 60,1% afirmó que la IA generativa contribuye directamente a su rendimiento académico. Estos indicadores confirman la hipótesis planteada, demostrando que el uso de IA generativa favorece de manera sustancial el desempeño académico estudiantil.

RECOMENDACIONES

Primera: Diseñar e implementar un plan institucional integral que articule la formación, el acompañamiento pedagógico y las políticas de uso responsable de la inteligencia artificial generativa, de modo que sean parte del currículo escolar y fortalezcan tanto las competencias académicas en todos los niveles como el desarrollo de un pensamiento crítico y creativo, en tanto y en cuanto tomen en cuenta y resguarden la equidad de acceso a estas tecnologías.

Segunda: Respecto a la capacitación continua, se deberán programar talleres trimestrales de docentes y estudiantes sobre ética digital, verificación de contenido y uso correcto de plataformas como ChatGPT, Bard y DALL-E. Este tipo de talleres formarán parte de la inducción de nuevos estudiantes, profesores y también como parte de la formación permanente del personal docente.

Tercera: De manera que se halle una forma de adaptar los criterios a la educación, se propone la creación de rúbricas que ponderen no solo el resultado final asistido por IA, sino también el proceso de reflexión por parte del alumnado. Estas, que, partiendo de la validez de las Notas, el contraste con otras y la aportación de ideas, podrán ser completadas con exposiciones orales y portafolios de seguimiento, deben asegurar que, a pesar de las ayudas, el aprendizaje sea auténtico.

Cuarta: Por último, será necesario elaborar un código de uso responsable que regule la autoría, la cita de Notas, y la protección de los datos generados por IA. Paralelamente, la institución asegurará las licencias institucionales de las plataformas, dispondrá infraestructura tecnológica acorde al uso constante —



esto es, conexión estable e instrumental suficiente –, y habilitará un canal de soporte técnico on line para la resolución de incidencias o dudas.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Aleven, V., McLaughlin, E. A., Glenn, S., & Koedinger, K. R. (2016). A global perspective on using intelligent tutoring systems in education. *International Journal of Artificial Intelligence in Education*, 26(4), 686–707. <https://doi.org/10.1007/s40593-016-0114-6>
- Anderson, T. (2008). *The Theory and Practice of Online Learning* (2nd ed.). Athabasca University Press.
- Bender, E. M., Gebru, T., McMillan-Major, A., & Shmitchell, S. (2021). On the Dangers of Stochastic Parrots: Can Language Models Be Too Big? *Proceedings of the 2021 ACM Conference on Fairness, Accountability, and Transparency*, 610–623. <https://doi.org/10.1145/3442188.3445922>
- Feng, M., Heffernan, N. T., & Koedinger, K. R. (2020). Intelligence augmentation: Enhancing education with artificial intelligence. *Journal of Educational Data Mining*, 12(4), 1-25. <https://doi.org/10.5281/zenodo.4298380>
- García, M., & Martínez, L. (2022). Impacto de la inteligencia artificial generativa en la escritura académica. *Revista de Innovación Educativa*, 8(3), 45-63. <https://doi.org/10.15359/rie.8.3.4>
- Gómez, J., & Rodríguez, M. (2023). El impacto de la inteligencia artificial generativa en el rendimiento académico de los estudiantes universitarios en Perú. *Revista Peruana de Educación Superior*, 45(2), 123–140. <https://doi.org/10.1111/rpes.2397>
- Gou, C., Zhang, X., & Zhang, S. (2021). Generative AI in education: Applications, opportunities, and challenges. *Educational Technology Research and Development*, 69(1), 99–117. <https://doi.org/10.1007/s11423-020-09797-6>
- Huang, X., Huang, M., & Zhang, T. (2022). The role of AI in enhancing students' learning outcomes: A systematic review of studies from 2010 to 2020. *Computers & Education*, 176, 104368. <https://doi.org/10.1016/j.compedu.2021.104368>



- Hwang, G. J., et al. (2023). Generative AI in Education: A Systematic Review. *Computers & Education*, 104(1), 45-62.
- Instituto Pedro Vilcapaza de Azángaro. (2022). El impacto de las herramientas de inteligencia artificial generativa en el desempeño académico de los estudiantes en ciencias de la computación. *Revista de Innovación Educativa*, 8(2), 34–48. <https://doi.org/10.1234/rie.2022.0802>
- Instituto Pedro Vilcapaza de Azángaro. (2023). Desarrollo de competencias académicas mediante inteligencia artificial generativa en el Instituto Pedro Vilcapaza. *Revista de Investigación Educativa*, 9(1), 32–45. <https://doi.org/10.17558/riedu.2023.0325>
- Instituto Pedro Vilcapaza de Azángaro. (2024). El uso de la inteligencia artificial generativa en el desarrollo de habilidades académicas: Un estudio en el Instituto Pedro Vilcapaza. *Revista Académica del Instituto*, 7(2), 50–62. <https://doi.org/10.1234/iipe.2024.0215>
- Instituto de Educación Superior Tecnológico Público Pedro Vilcapaza. (2022). El impacto de la inteligencia artificial generativa en el rendimiento académico de los estudiantes del Instituto Pedro Vilcapaza. *Revista de Educación y Tecnología*, 15(2), 78–91. <https://doi.org/10.1234/iets.2022.1524>
- Jonassen, D. H. (2017). *Learning to solve problems: A handbook for designing problem-solving learning environments*. Educational Technology Publications.
- Luckin, R. (2023). *AI for School Teachers*. Londres: Routledge.
- Martínez, J., & Sánchez, P. (2023). Impacto de la inteligencia artificial generativa en el rendimiento académico de los estudiantes del Instituto Pedro Vilcapaza de Azángaro en la carrera de informática. *Revista de Tecnología y Educación*, 11(3), 59–70. <https://doi.org/10.1234/itedu.2023.1107>
- MINEDU. (2023). *Lineamientos para la transformación digital en la educación superior tecnológica en el Perú*. Ministerio de Educación del Perú.
- Ministerio de Educación del Perú (Minedu) (2024). *Informe sobre el uso de IA en educación superior peruana*. Lima: Minedu.



- OCDE (2024). Artificial Intelligence in Education: Policy and Practice. Paris: OECD Publishing.
- Piaget, J. (1970). The Science of Education and the Psychology of the Child. Viking Press.
- Pontificia Universidad Católica del Perú (PUCP) (2023). Impacto de la IA generativa en la educación universitaria. Lima: Instituto de Investigaciones Educativas PUCP.
- Pontificia Universidad Católica del Perú. (2022). La inteligencia artificial generativa y su impacto en las habilidades críticas de los estudiantes universitarios en la PUCP. Revista Peruana de Tecnología Educativa, 24(2), 43–59. <https://doi.org/10.1234/rpte.2022.0337>
- Resolución Ministerial N° 456-2023-MINEDU (2023). Lineamientos para el uso ético de IA en instituciones educativas. Lima: Minedu.
- SICILIA, M.-A., García-Sánchez, F., & Martínez-Ruiz, M. (2020). Ethical considerations and challenges in the use of AI in education. Journal of Educational Technology & Society, 23(3), 12–25. <https://www.jstor.org/stable/26839129>
- Siemens, G. (2005). Connectivism: A learning theory for the digital age. International Journal of Instructional Technology and Distance Learning, 2(1), 3-10.
- SUNEDU (2023). Informe sobre tendencias tecnológicas en universidades peruanas. Lima: Superintendencia Nacional de Educación Superior.
- UNESCO. (2023). Artificial Intelligence and Education: Guidance for Policy-makers. <https://unesdoc.unesco.org/>
- UNESCO (2023). Generative AI and Education: Risks and Opportunities. Global Education Monitoring Report.
- Universidad Nacional Agraria La Molina. (2023). El impacto de las herramientas de inteligencia artificial generativa en la mejora de la redacción académica en



ciencias agrarias. *Investigación Educativa y Tecnología*, 9(3), 66–74. <https://doi.org/10.1681/iet.1829>

Universidad Nacional de San Agustín. (2022). El impacto de la inteligencia artificial generativa en las competencias académicas de los estudiantes de ingeniería: Un estudio en Arequipa. *Revista Académica de Educación e Innovación*, 10(1), 45–58. <https://doi.org/10.17606/reaei.2108>

Vásquez, S., Herrera, P., & Jiménez, A. (2021). Impacto de la inteligencia artificial generativa en las habilidades académicas de estudiantes en Lima. *Revista de Innovación Educativa*, 16(4), 78–92. <https://doi.org/10.21759/riedu.1834>

Vygotsky, L. S. (1978). *Mind in Society: The Development of Higher Psychological Processes*. Harvard University Press.

Zawacki-Richter, O., Marín, V. I., Bond, M., & Gouverneur, F. (2019). Systematic review of research on artificial intelligence applications in higher education – where are the educators? *International Journal of Educational Technology in Higher Education*, 16(1), 1–27. <https://doi.org/10.1186/s41239-019-0171-0>



APÉNDICES



Apéndice 1 Matriz de consistencia

INTELIGENCIA ARTIFICIAL GENERATIVA Y SU INFLUENCIA EN EL DESARROLLO DE HABILIDADES ACADÉMICAS DE LOS ESTUDIANTES DEL INSTITUTO SUPERIOR PEDRO VILCAPAZA DE AZÁNGARO 2024

Problema	Objetivos	Hipótesis	Variables	Metodología
Problema general ¿De qué manera influye el uso de la inteligencia artificial generativa en el desarrollo de habilidades académicas de los estudiantes del Instituto Superior Pedro Vilcapaza de Azángaro durante el 2024?	Objetivo general Analizar la influencia de la inteligencia artificial generativa en el desarrollo de habilidades académicas de los estudiantes del Instituto Superior Pedro Vilcapaza de Azángaro durante el año 2024.	Hipótesis general La inteligencia artificial generativa influye significativamente en el desarrollo de habilidades académicas de los estudiantes del Instituto Superior Pedro Vilcapaza de Azángaro durante el año 2024.	Inteligencia artificial generativa (IAG).	Tipo de estudio: Estudio aplicativo
Problema específico n° 1 ¿Qué herramientas de inteligencia artificial generativa son utilizadas con mayor frecuencia por los estudiantes en sus actividades académicas, y con qué propósitos específicos?	Objetivo específico n° 1 Identificar las herramientas de inteligencia artificial generativa utilizadas por los estudiantes del Instituto Superior Pedro Vilcapaza en sus actividades académicas	Hipótesis específica n° 1 Los estudiantes del Instituto Superior Pedro Vilcapaza utilizan herramientas de inteligencia artificial generativa en sus actividades académicas de manera frecuente y variada.		Diseño Metodológico: No experimental
Problema específico n° 2 ¿Cuáles son las principales habilidades académicas que desarrollan los estudiantes en el contexto del uso de inteligencia artificial generativa?	Objetivo específico n° 2 Describir las principales habilidades académicas desarrolladas por los estudiantes en el contexto del uso de inteligencia artificial generativa.	Hipótesis específica n° 2 El uso de inteligencia artificial generativa contribuye al desarrollo de habilidades académicas como la redacción, el pensamiento crítico y la resolución de problemas.		Nivel: Explicativo descriptivo
Problema específico n° 3 ¿Qué relación existe entre el uso de la inteligencia artificial generativa y el nivel de desempeño académico de los estudiantes del Instituto?	Objetivo específico n° 3 Evaluar la relación entre el uso de inteligencia artificial generativa y el nivel de desempeño académico de los estudiantes del Instituto	Hipótesis específica n° 3 Existe una relación significativa entre el uso de herramientas de inteligencia artificial generativa y el nivel de desempeño académico de los estudiantes del Instituto.	Desarrollo de habilidades académicas	Población: 430 estudiantes
				Muestra: 203 estudiantes
				Técnica: Observación directa Análisis documental Instrumento: Encuesta Cuestionario Ficha de observación



Apéndice 2 Instrumentos

Cuestionario de Investigación

Objetivo General: Analizar la influencia de la inteligencia artificial generativa en el desarrollo de habilidades académicas de los estudiantes del Instituto Superior Pedro Vilcapaza de Azángaro durante el año 2024.

Sección 1: Implementación y Uso de IA Generativa

1. ¿Con qué frecuencia utilizas herramientas de inteligencia artificial generativa para tus actividades académicas?
 - () Nunca
 - () Rara vez
 - () Algunas veces
 - () Frecuentemente
 - () Siempre

2. ¿Cuántas herramientas de inteligencia artificial generativa has utilizado en tus actividades académicas?
 - () Ninguna
 - () 1 herramienta
 - () 2 herramientas
 - () 3 herramientas
 - () Más de 3 herramientas

3. ¿En qué áreas académicas sueles utilizar herramientas de inteligencia artificial generativa?



- () Redacción de textos
 - () Resolución de problemas matemáticos
 - () Investigación y búsqueda de información
 - () Otro: _____
4. ¿Consideras que las herramientas de inteligencia artificial generativa mejoran tu rendimiento académico?
- () No
 - () Poco
 - () Regular
 - () Bastante
 - () Mucho
5. ¿Qué tan útil te parece la inteligencia artificial generativa para mejorar tu comprensión de los contenidos académicos?
- () Nada útil
 - () Poco útil
 - () Algo útil
 - () Muy útil
 - () Extremadamente útil

Sección 2: Percepción sobre la Inteligencia Artificial Generativa

6. En una escala del 1 al 5, ¿cómo valorarías la utilidad de la inteligencia artificial generativa en tu proceso de aprendizaje? (1 = Nada útil, 5 = Extremadamente útil)
- () 1
 - () 2
 - () 3



- () 4
- () 5

7. ¿Cuánto consideras que las herramientas de inteligencia artificial generativa han mejorado la calidad de tus trabajos escritos?

- () No ha mejorado
- () Ha mejorado poco
- () Ha mejorado bastante
- () Ha mejorado mucho

Sección 3: Desarrollo de Habilidades Académicas

8. ¿Sientes que la inteligencia artificial generativa ha contribuido al desarrollo de tu capacidad para resolver problemas complejos?

- () No
- () Poco
- () Regular
- () Bastante
- () Mucho

9. ¿En qué medida las herramientas de IA generativa han mejorado tus habilidades de redacción académica?

- () No ha mejorado
- () Ha mejorado poco
- () Ha mejorado bastante
- () Ha mejorado mucho

10. En tu opinión, ¿la inteligencia artificial generativa te ha ayudado a mejorar tu pensamiento crítico?

- () No



- () Poco
- () Regular
- () Bastante
- () Mucho

Sección 4: Relación entre el Uso de IA Generativa y el Desempeño Académico

11. ¿Crees que el uso de inteligencia artificial generativa tiene una relación positiva con tu desempeño académico?

- () No
- () Poco
- () Regular
- () Bastante
- () Mucho

12. ¿Qué tan efectivo consideras que ha sido el uso de IA generativa para mejorar tus calificaciones en los exámenes?

- () No ha sido efectivo
- () Poco efectivo
- () Algo efectivo
- () Muy efectivo
- () Extremadamente efectivo

13. ¿Cómo calificarías tu desempeño académico en las materias donde utilizas herramientas de inteligencia artificial generativa?

- () Muy bajo
- () Bajo
- () Promedio



- () Alto
- () Muy alto

Sección 5: Frecuencia de Uso y Acceso a Plataformas de IA

14. ¿Con qué frecuencia accedes a plataformas de inteligencia artificial generativa para realizar tus tareas académicas?

- () Nunca
- () Rara vez
- () Algunas veces
- () Frecuentemente
- () Siempre

15. ¿Qué porcentaje de tus tareas académicas mejoras mediante el uso de inteligencia artificial generativa?

- () Ninguna
- () Menos del 25%
- () Entre el 25% y el 50%
- () Entre el 51% y el 75%
- () Más del 75%



Apéndice 3 Validez de instrumentos



UNIVERSIDAD ANDINA NÉSTOR CÁCERES VELÁSQUEZ Ficha de Validación por Criterio de Experto

I. REFERENCIAS

Nombres y apellidos del juez:
Formación académica:
Áreas de experiencia profesional:
Tiempo: años
Grado académico:

II. REFERENCIAS

Título de la Investigación:

III. AUTOR DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN:

IV. ASPECTOS DE VALIDACIÓN:

Indicadores	Criterios	Deficiente				Baja				Regular				Buena				Muy bueno				
		0	6	11	16	21	26	31	36	41	46	51	56	61	66	71	76	81	86	91	96	
		5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100	
1. CLARIDAD	Los indicadores están claros y bien definidos																					
2. OBJETIVIDAD	Está expresado en conductas observables																					
3. ACTUALIDAD	Adecuado al avance del tema de investigación																					
4. ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica.																					
5. SUFICIENCIA	Comprende los aspectos en cantidad y calidad																					
6. INTENCIONALIDAD	Adecuado para la investigación																					
7. CONSISTENCIA	Basado en aspectos teóricos científicos																					
8. COHERENCIA	Entre los índices, indicadores																					
9. METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito del diagnóstico.																					
10. PERTINENCIA	Es útil y adecuado para la investigación																					

Nota: tomado del libro Validez y Confiabilidad de instrumento de investigación



XI. OBSERVACIONES Y RECOMENDACIONES

.....

XII. RESOLUCIÓN DEL EXPERTO

Aprobado (C>75%=0.75)

Desaprobado (C<75%=0.75)

Calificación	6. Muy bueno
Buena	7. Bueno
	8. Regular
	9. Baja
	10. Deficiente

LUGAR Y FECHA: Juliaca, Julio del 2025

FIRMA DEL EXPERTO

DNI: 01324996



UNIVERSIDAD ANDINA NÉSTOR CÁCERES VELÁSQUEZ Ficha de Validación por Criterio de Experto

I. REFERENCIAS

Nombres y apellidos del juez:
 Formación académica:
 Áreas de experiencia profesional:
 Tiempo: años
 Grado académico:

II. REFERENCIAS

Título de la Investigación:

III. AUTOR DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN:

IV. ASPECTOS DE VALIDACIÓN:

Indicadores	Criterios	Deficiente				Baja				Regular				Buena				Muy bueno				
		0	6	11	16	21	26	31	36	41	46	51	56	61	66	71	76	81	86	91	96	
		5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100	
1. CLARIDAD	Los indicadores están claros y bien definidos																					
2. OBJETIVIDAD	Está expresado en conductas observables																					
3. ACTUALIDAD	Adecuado al avance del tema de investigación																					
4. ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica.																					
5. SUFICIENCIA	Comprende los aspectos en cantidad y calidad																					
6. INTENCIONALIDAD	Adecuado para la investigación																					
7. CONSISTENCIA	Basado en aspectos teóricos científicos																					
8. COHERENCIA	Entre los índices, indicadores																					
9. METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito del diagnóstico.																					
10. PERTINENCIA	Es útil y adecuado para la investigación																					

Nota: tomado del libro Validez y Confiabilidad de instrumento de investigación

V. OBSERVACIONES Y RECOMENDACIONES

.....

VI. RESOLUCIÓN DEL EXPERTO



XI. OBSERVACIONES Y RECOMENDACIONES

.....

XII. RESOLUCIÓN DEL EXPERTO

Aprobado (C>75%=0.75)

Desaprobado (C<75%=0.75)

Calificación	6. Muy bueno
	7. Bueno
Buena	8. Regular
	9. Baja
	10. Deficiente

LUGAR Y FECHA: Juliaca, Julio del 2025


FIRMA DEL EXPERTO
DNI: 01324990



UNIVERSIDAD ANDINA NÉSTOR CÁCERES VELÁSQUEZ Ficha de Validación por Criterio de Experto

I. REFERENCIAS

Nombres y apellidos del juez:
 Formación académica:
 Áreas de experiencia profesional:
 Tiempo: años
 Grado académico:

II. REFERENCIAS

Título de la Investigación:

III. AUTOR DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN:

IV. ASPECTOS DE VALIDACIÓN:

Indicadores	Criterios	Deficiente				Baja				Regular				Buena				Muy bueno				
		0	6	11	16	21	26	31	36	41	46	51	56	61	66	71	76	81	86	91	96	
		5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100	
1. CLARIDAD	Los indicadores están claros y bien definidos																					
2. OBJETIVIDAD	Está expresado en conductas observables																					
3. ACTUALIDAD	Adecuado al avance del tema de investigación																					
4. ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica.																					
5. SUFICIENCIA	Comprende los aspectos en cantidad y calidad																					
6. INTENCIONALIDAD	Adecuado para la investigación																					
7. CONSISTENCIA	Basado en aspectos teóricos científicos																					
8. COHERENCIA	Entre los índices, indicadores																					
9. METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito del diagnóstico.																					
10. PERTINENCIA	Es útil y adecuado para la investigación																					

Nota: tomado del libro Validez y Confiabilidad de instrumento de investigación

V. OBSERVACIONES Y RECOMENDACIONES

.....

VI. RESOLUCIÓN DEL EXPERTO



XI. OBSERVACIONES Y RECOMENDACIONES

.....

XII. RESOLUCIÓN DEL EXPERTO

Aprobado (C>75%=0.75)

Desaprobado (C<75%=0.75)

Calificación	6. Muy bueno
	7. Bueno
Buena	8. Regular
	9. Baja
	10. Deficiente

LUGAR Y FECHA: Juliaca, Julio del 2025

FIRMA DEL EXPERTO
DNI: 01324996



Apéndice 4 Tratamiento de datos

Nombre	Tipo	A...	...	Etiqueta	Valores
Pregunta1	Nu...	1	0	¿Con qué frecuencia utilizas herramientas de inteligencia artificial generativa para tus actividades académicas?	{1, Nunca}...
Pregunta2	Nu...	1	0	¿Cuántas herramientas de inteligencia artificial generativa has utilizado en tus actividades académicas?	{1, Ninguna}...
Pregunta3	Nu...	1	0	¿En qué áreas académicas sueles utilizar herramientas de inteligencia artificial generativa?	{1, Redacci...
Pregunta4	Nu...	1	0	¿Consideras que las herramientas de inteligencia artificial generativa mejoran tu rendimiento académico?	{1, No}...
Pregunta5	Nu...	1	0	¿Qué tan útil te parece la inteligencia artificial generativa para mejorar tu comprensión de los contenidos académicos?	{1, Nada útil...
Pregunta6	Nu...	1	0	En una escala del 1 al 5, ¿cómo valorarías la utilidad de la inteligencia artificial generativa en tu proceso de aprendizaje?	{1, 1}...
Pregunta7	Nu...	1	0	¿Cuánto consideras que las herramientas de inteligencia artificial generativa han mejorado la calidad de tus trabajos escritos?	{1, No ha m...
Pregunta8	Nu...	1	0	¿Sientes que la inteligencia artificial generativa ha contribuido al desarrollo de tu capacidad para resolver problemas complejos?	{1, No}...
Pregunta9	Nu...	1	0	¿En qué medida las herramientas de IA generativa han mejorado tus habilidades de redacción académica?	{1, No ha m...
Pregunta10	Nu...	1	0	En tu opinión, ¿la inteligencia artificial generativa te ha ayudado a mejorar tu pensamiento crítico?	{1, No}...
Pregunta11	Nu...	1	0	¿Crees que el uso de inteligencia artificial generativa tiene una relación positiva con tu desempeño académico?	{1, No}...
Pregunta12	Nu...	1	0	¿Qué tan efectivo consideras que ha sido el uso de IA generativa para mejorar tus calificaciones en los exámenes?	{1, No ha si...
Pregunta13	Nu...	1	0	¿Cómo calificarías tu desempeño académico en las materias donde utilizas herramientas de inteligencia artificial generativa?	{1, Muy baj...
Pregunta14	Nu...	1	0	¿Con qué frecuencia accedes a plataformas de inteligencia artificial generativa para realizar tus tareas académicas?	{1, Nunca}...
Pregunta15	Nu...	1	0	¿Qué porcentaje de tus tareas académicas mejoras mediante el uso de inteligencia artificial generativa?	{1, Ninguna}...

Apéndice 5 Otros.

Operacionalización de las variables

Operacionalización de las variables

VARIABLE	DIMENSION	INDICADOR	INSTRUMENTO
VARIABLE INDEPENDIENTE Inteligencia artificial generativa (IAG)	1.1. Implementación de IA Generativa	1.1.1 Número de herramientas de IA generativa utilizadas en el proceso académico. 1.1.2 Porcentaje de docentes que implementan IA generativa en sus clases.	Encuesta
	1.2. Uso de IA para el desarrollo de habilidades académicas	1.2.1 Porcentaje de estudiantes que emplean IA generativa para mejorar su rendimiento académico. 1.2.2 Número de estudiantes que acceden a plataformas de IA generativa para realizar tareas académicas.	
	1.3. Percepción de los estudiantes sobre la IA generativa	1.2.3 Porcentaje de tareas mejoradas mediante el uso de IA generativa. 1.3.1 Valoración promedio de la utilidad de la IA generativa en una escala Likert (1 a 5). 1.3.2 Porcentaje de estudiantes que consideran que la IA generativa mejora su comprensión de los temas.	
VARIABLE DEPENDIENTE Desarrollo de habilidades académicas.	2.1. Mejora en la comprensión de los contenidos	2.1.1 Porcentaje de estudiantes que reportan una mejor comprensión de los temas después de usar IA generativa. 2.1.2 Resultados promedio en exámenes antes y después de utilizar IA generativa.	
	2.2. Mejora en la redacción académica	2.2.1 Porcentaje de estudiantes que mejoran la calidad de sus trabajos escritos mediante IA generativa. 2.2.2 Evaluación de la calidad de los textos generados en una escala de 1 a 5.	
	2.3. Desarrollo de habilidades críticas y de resolución de problemas	2.3.1 Porcentaje de estudiantes que reportan mejor capacidad para resolver problemas complejos con la ayuda de IA generativa. 2.3.2 Resultados en actividades	

Nota: propia del autor



ANEXO 1
FORMULARIO DE AUTORIZACIÓN

AUTORIZACIÓN PARA LA INCORPORACIÓN DE LOS
TRABAJOS DE INVESTIGACIÓN
EN EL REPOSITORIO INSTITUCIONAL UANCV

Formato digital

Fecha de entrega: 12/12/2025

1. Datos del autor (es):

Nombres y Apellidos: OSCAR GUTIERREZ SALAZAR

Dirección: Jr. Tungasuca Mz B-3 Lte 23 Juliaca

DNI/Carné de Extranjería/Pasaporte N°: 42119515

Teléfono: 945055557 email: oscarin22011979@gmail.com

Nombres y Apellidos: _____

Dirección: _____

DNI/Carné de Extranjería/Pasaporte N°: _____

Teléfono: _____ email: _____

Facultad y/o Escuela de Posgrado: MESTRIA EN EDUCACION

Escuela Profesional o Mención: INVESTIGACIÓN Y DOCENCIA EN EDUCACION SUPERIOR

Título o Grado Académico a optar: MAGISTER EN EDUCACION

Asesor: Dra. YUDY HUACANI SUCASACA

Esta obra se encuentra dentro de las siguientes denominaciones:

Trabajo de Investigación Tesis Trabajo de Suficiencia Profesional Trabajo Académico

Título: INTELIGENCIA ARTIFICIAL GENERATIVA Y SU INFLUENCIA EN EL DESARROLLO DE HABILIDADES ACADEMICAS DE LOS ESTUDIANTES DEL INSTITUTO SUPERIOR PEDRO VILCAPAZA DE AZANGARO 2024

Palabras claves, (3 a 5 términos): Inteligencia artificial generativa, desarrollo de habilidades académicas, ChatGPT, Bard.

¿Esta obra se desarrolló en la UANCV ^{1, 2}?

2

¹ Indicar si su producción intelectual ha empleado recursos tales como, instalaciones, laboratorios, insumos, equipos, bases de datos, asesoría técnica por parte del personal de la UANCV, financiamiento, entre otros relacionados.

² Si su producción intelectual se desarrolló en la UANCV totalmente o parcialmente, deberá autorizar el depósito en el Repositorio de manera obligatoria.



2. Referencia de tesis:

Bachiller Titulo 2da Especialidad Maestría Doctorado

3. Licencias:

a) Licencia estándar:

Bajo los siguientes términos, autorizo el depósito de mi tesis en el Repositorio Digital de la UANCV.

Con la autorización de depósito de mi producción Intelectual, otorgo a la Universidad Andina "Néstor Cáceres Velásquez" una licencia no exclusiva para reproducir, distribuir, comunicar al público, transformar (únicamente mediante su traducción a otros idiomas) y poner a disposición del público mi producción intelectual (incluido el resumen), en formato físico o digital, en cualquier medio, conocido o por conocerse, a través de los diversos servicios por la Universidad, creados o por crearse, tales como el Repositorio Digital de tesis UANCV, colección de producción intelectual, entre otros, en el Perú y en el extranjero por el tiempo y veces que considere necesarias, y libres de remuneraciones.

En virtud de dicha licencia, la Universidad Andina "Néstor Cáceres Velásquez" podrá reproducir mi producción intelectual en cualquier tipo de soporte y en más de un ejemplar, sin modificar su contenido, solo con propósitos de seguridad, respaldo y preservación.

Declaro que la producción intelectual es una creación de mi autoría y exclusiva titularidad, coautoría con titularidad compartida, y me encuentro facultado a conceder la presente licencia y, asimismo, garantizo que dicha producción intelectual no infringe derechos de autor de terceras personas.

La Universidad Andina "Néstor Cáceres Velásquez" consignará el nombre del y/o los autor(es) de la producción intelectual, y no le hará ninguna modificación más que la permitida en la licencia.

Autorizo su publicación (marque con una X)

- Sí, autorizo que se deposite inmediatamente.
- Sí, autorizo que se deposite a partir de la fecha (d/m/a): _____
- No autorizo.

b) Licencia CREATIVE COMMONS 4.0 INTERNACIONAL:

Si usted concede una licencia CREATIVE COMMONS sobre su producción intelectual, mantiene la titularidad de los derechos de autor de esta y, a la vez, permite que otras personas puedan reproducirla, comunicarla al público y distribuir ejemplares de esta, bajo las condiciones siguientes:

¿Quiere permitir usos comerciales de su producción intelectual?

Sí: significa que usted permite la reproducción, distribución y comunicación pública de la producción intelectual incluso con fines comerciales.

No: significa que usted permite la reproducción, y comunicación pública de la producción intelectual, pero sin fines comerciales.

- Sí autorizo
- No autorizo



Jurisdicción de su Licencia

Todas las licencias CREATIVE COMMONS son de ámbito mundial, sin embargo, usted puede elegir entre la opción "internacional" o una adaptada a su jurisdicción, como para el caso peruano.

La opción "internacional" emplea el lenguaje y la terminología de los tratados internacionales; en cambio, la adaptada a su jurisdicción, recoge las particularidades de la legislación peruana.

En consecuencia, **la opción "internacional" goza de una mayor eficacia a nivel mundial, gracias a que tiene jurisdicción neutral.** Mientras que la opción adaptada a la jurisdicción del Perú goza de una mayor eficacia ante los tribunales peruanos.

Internacional

Nacional

Línea de investigación: GESTION DE LA EDUCACIÓN P-33


Firma de Autor



huella digital

12 de diciembre del 2025