



UNIVERSIDAD ANDINA
NÉSTOR CÁCERES VELÁSQUEZ
FACULTAD DE CIENCIAS CONTABLES Y FINANCIERAS
ESCUELA PROFESIONAL DE CONTABILIDAD



**GESTIÓN PRESUPUESTAL Y EFICIENCIA EN LA
EJECUCIÓN DE OBRAS PÚBLICAS EN LA
MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE SAN
ANTONIO DE PUTINA, 2024**

TESIS PRESENTADA POR:
Bach. YOVANA MELANIA AQUINO QUISPE

PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE:
CONTADOR PÚBLICO

JULIACA - PERÚ
2025



UNIVERSIDAD ANDINA

NÉSTOR CÁCERES VELÁSQUEZ

FACULTAD DE CIENCIAS CONTABLES Y FINANCIERAS

ESCUELA PROFESIONAL DE CONTABILIDAD

**GESTIÓN PRESUPUESTAL Y EFICIENCIA EN LA
EJECUCIÓN DE OBRAS PÚBLICAS EN LA
MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE SAN
ANTONIO DE PUTINA, 2024**

TESIS PRESENTADA POR:

Bach. YOVANA MELANIA AQUINO QUISPE

**PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE:
CONTADOR PÚBLICO**

APROBADA POR EL JURADO REVISOR:

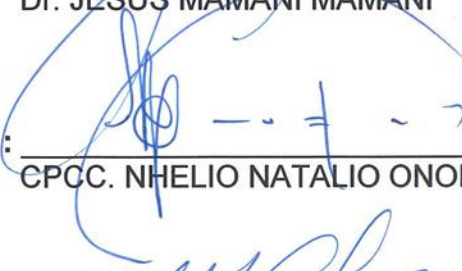
PRESIDENTE

:


Dr. JESUS MAMANI MAMANI

PRIMER MIEMBRO

:


CPCC. NHELIO NATALIO ONOFRE MAMANI

SEGUNDO MIEMBRO

:


Dra. YUDY HUACANI SUCASACA

ASESOR DE TESIS

:


Dra. BERTHA BEJAR PARRA

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN : POLÍTICA FISCAL Y HACIENDA PÚBLICA NACIONAL - P15

**RESOLUCIÓN N° 353-2025-D-FCCF-UANCV-J**

Juliaca, 12 de diciembre del 2025

VISTOS: El Oficio No 052-2025-DUI-FCCF-UANCV de fecha 12 de diciembre del 2025, emitido por la Unidad de Investigación de la Facultad de Ciencias Contables y Financieras, y el Expediente N° CU – 12042 presentado por el (la) Bachiller: **AQUINO QUISPE YOVANA MELANIA**, quien **solicita nominación jurados, fecha y hora de sustentación**, para rendir el examen de sustentación y defensa de la tesis titulada: **GESTIÓN PRESUPUESTAL Y EFICIENCIA EN LA EJECUCIÓN DE OBRAS PÚBLICAS EN LA MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE SAN ANTONIO DE PUTINA, 2024** para optar el Título profesional de **CONTADOR PÚBLICO**, que fue revisada por el Director de la Unidad de Investigación y el Decano de la Facultad de Ciencias Contables y Financieras,

CONSIDERANDO:

Que, de conformidad con el artículo 8°, numeral b) del Reglamento General de Grados y Títulos de la UANCV vigente, es procedente acceder a la petición del interesado.

Que, al haberse cumplido con los requisitos exigidos por el Reglamento Interno de Trabajo de Investigación Conducente a Grados y Títulos plasmado en la Resolución N° 0294-2023-UANCV-CU-R.

Y estando, la opinión favorable del Director de la Unidad de Investigación y la Decana de la Facultad de Ciencias Contables y Financieras, y las atribuciones que confiere el artículo 28° del Reglamento Interno de Trabajo de Investigación Conducente a Grados y Títulos Resolución N° 0294-2023-UANCV-CU-R.

SE RESUELVE:

ARTÍCULO PRIMERO: DECLARAR APTO para la sustentación presencial del informe Final de la Investigación (borrador de Tesis) el (la) bachiller: **AQUINO QUISPE YOVANA MELANIA**, sorteo de jurado de la Tesis titulada: **GESTIÓN PRESUPUESTAL Y EFICIENCIA EN LA EJECUCIÓN DE OBRAS PÚBLICAS EN LA MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE SAN ANTONIO DE PUTINA, 2024** para optar el Título profesional de **CONTADOR PÚBLICO**, en virtud de los considerandos expuestos.

ARTÍCULO SEGUNDO: NOMINAR JURADOS para la sustentación presencial y defensa de la tesis a los siguientes docentes ordinarios:

Presidente	: Dr. JESUS MAMANI MAMANI
1er Miembro	: CPCC. NHELIO NATALIO ONOFRE MAMANI
2do Miembro	: Dra. YUDY HUACANI SUCASACA
Asesor	: Dra. BERTHA BEJAR PARRA

ARTÍCULO TERCERO.- PROGRAMAR FECHA Y HORA de sustentación como se detalla:

Lugar	: Salón de Grados de la FCCF
Fecha	: MIÉRCOLES 17 de diciembre del 2025
Hora	: 8:30 A.M

ARTÍCULO CUARTO.- DISPONER que la comisión de Grados y Títulos de la facultad, secretarías académicas y administrativas, quedan encargados del cumplimiento de la presente resolución.

REGÍSTRESE, COMUNÍQUESE Y CÚMPLASE.

DISTRIBUCIÓN:

- Jurados	(3)
- Interesados	(1)2
- Archivo	(1)



UNIVERSIDAD ANDINA
NÉSTOR CÁCERES VELÁSQUEZ
Dra. BERTHA BEJAR PARRA
Decana (a) de la Facultad de Ci.
Contables y Financieras



RESOLUCIÓN N° 612 - 2025-DUI-FCCF-UANCV-J

Juliaca, 29 de octubre del 2025

Visto: el Expediente N° 2025-CU-10420 de fecha 22 de octubre del 2025, del Bach. AQUINO QUISPE YOVANA MELANIA, quien solicita Revisión de Informe Final de la Investigación (Borrador de Tesis) y el Anexo (04 o 05) "Ficha de Opinión del Informe Final de la Investigación" que fue revisada por el Comité de Investigación de la Facultad de Ciencias Contables y Financieras, Escuela Profesional de **CONTABILIDAD**.

CONSIDERANDO:

Que, las Unidades de Investigación son unidades académicas que agrupan a docentes y estudiantes de diversas disciplinas, en razón del desarrollo de investigación científica, tecnológica y humanista de acuerdo al Estatuto Universitario Modificado 2020 de nuestra primera Casa Superior de Estudios.

Que, el (la) Bach. AQUINO QUISPE YOVANA MELANIA, quien solicita la revisión y aprobación de la propuesta de Investigación titulado: **GESTIÓN PRESUPUESTAL Y EFICIENCIA EN LA EJECUCIÓN DE OBRAS PÚBLICAS EN LA MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE SAN ANTONIO DE PUTINA, 2024**, asimismo fue aprobado para su ejecución de informe final (borrador de tesis) con **RESOLUCIÓN N° 481-2025-DUI-FCCF-UANCV-J**, conducente para optar el Título profesional de **CONTADOR PÚBLICO**, y

Que, al haberse cumplido con los requisitos exigidos por el Reglamento Interno de Trabajo de Investigación Conducente a Grados y Títulos plasmado en la Resolución N° 0294-2023-UANCV-CU-R.

Que, el Comité de Investigación emitió su opinión favorable a la propuesta de investigación.

Que, el Director de la Unidad de Investigación de la Facultad de Ciencias Contables y Financieras, corroboro la propuesta del (a) **ASESOR (a) Dra. BERTHA BEJAR PARRA**, quien debe estar acreditado y facultado para orientar y ayudar al asesorado en el proceso de elaboración del trabajo de investigación (Tesis) y,

Estando, la opinión favorable del comité de Investigación, en concordancia con el Reglamento Interno de Trabajo de Investigación Conducente a Grados y Títulos Resolución N° 0294-2023-UANCV-CU-R, de conformidad a lo que establece la Ley Universitaria N° 30220, Ley de Creación de la UANCV N° 23738 y Modificatoria N° 24661 y el Estatuto de la UANCV, que confiere facultades a la unidad de Investigación de la Facultad de Ciencias Contables y Financieras.

SE RESUELVE:

ARTÍCULO PRIMERO: APROBAR Y AUTORIZAR EL INFORME FINAL DE LA INVESTIGACIÓN (BORRADOR DE TESIS) para la REVISIÓN DE SIMILITUD TURNITIN, del tema: **GESTIÓN PRESUPUESTAL Y EFICIENCIA EN LA EJECUCIÓN DE OBRAS PÚBLICAS EN LA MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE SAN ANTONIO DE PUTINA, 2024**, presentado por el (la) Bachiller: **AQUINO QUISPE YOVANA MELANIA**, para optar el Título profesional de **CONTADOR PÚBLICO**, en virtud de los considerandos expuestos.

ARTÍCULO SEGUNDO: RATIFICAR como ASESOR(a) al: **Dra. BERTHA BEJAR PARRA**.

ARTÍCULO TERCERO: DISPONER que la Facultad, secretarías académicas y administrativas, queden encargados del cumplimiento de la presente Resolución.

REGÍSTRESE, COMUNÍQUESE Y CÚMPLASE.

DISTRIBUCIÓN:

- Interesados (1)
- Archivo (1)

UNIVERSIDAD ANDINA
"NÉSTOR CÁCERES VELÁSQUEZ"
Dra. Yady Huamani Sucasaca
DIRECTORA DE LA UNIDAD DE
INVESTIGACIÓN FCCF



RESOLUCIÓN N° 481 2025-DUI-FCCF-UANCV-J

Juliaca, 18 de setiembre del 2025

Visto: el Expediente N° 2025-CU-8199 de fecha 15 de setiembre del 2025, el cual solicita Revisión de Propuesta de Investigación y el **Anexo (02 o 03) "Ficha de Opinión de la Propuesta de Investigación"** que fue revisada por el Comité de Investigación de la Facultad de Ciencias Contables y Financieras, Escuela Profesional de **CONTABILIDAD**.

CONSIDERANDO:

Que, las Unidades de Investigación son unidades académicas que agrupan a docentes y estudiantes de diversas disciplinas, en razón del desarrollo de investigación científica, tecnológica y humanista de acuerdo al Estatuto Universitario Modificado 2020 de nuestra primera Casa Superior de Estudios.

Que, el (la) Bach. **AQUINO QUISPE YOVANA MELANIA**, quien solicita la revisión y aprobación de la propuesta de Investigación titulado: **GESTIÓN PRESUPUESTAL Y EFICIENCIA EN LA EJECUCIÓN DE OBRAS PÚBLICAS EN LA MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE SAN ANTONIO DE PUTINA, 2024**, la misma que pertenece a la línea de investigación: **POLITICA FISCAL Y HACIENDA PÚBLICA NACIONAL P-15**, conducente para optar el Título profesional de **CONTADOR PÚBLICO**, y

Que, al haberse cumplido con los requisitos exigidos por el Reglamento Interno de Trabajo de Investigación Conducente a Grados y Títulos plasmado en la Resolución N° 0294-2023-UANCV-CU-R.

Que, el Comité de Investigación emitió su opinión favorable a la propuesta de investigación.

Que, el Director de la Unidad de Investigación de la Facultad de Ciencias Contables y Financieras, Escuela Profesional de Contabilidad, corrobora la propuesta del (a) ASESOR (a) **Dra. BERTHA BEJAR PARRA**, quien debe estar acreditado y facultado para orientar y ayudar al asesorado en el proceso de elaboración del trabajo de investigación (Tesis) y,

Estando, la opinión favorable del comité de Investigación, en concordancia con el Reglamento Interno de Trabajo de Investigación Conducente a Grados y Títulos Resolución N° 0294-2023-UANCV-CU-R, de conformidad a lo que establece la Ley Universitaria N° 30220, Ley de Creación de la UANCV N° 23738 y Modificatoria N° 24661 y el Estatuto de la UANCV, que confiere facultades a la unidad de Investigación de la Facultad de Ciencias Contables y Financieras.

SE RESUELVE:

ARTÍCULO PRIMERO: APROBAR Y AUTORIZAR LA EJECUCIÓN DE LA PROPUESTA DE INVESTIGACIÓN titulado: **GESTIÓN PRESUPUESTAL Y EFICIENCIA EN LA EJECUCIÓN DE OBRAS PÚBLICAS EN LA MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE SAN ANTONIO DE PUTINA, 2024**, presentado por el (la) Bachiller. **AQUINO QUISPE YOVANA MELANIA**, en virtud de los considerados expuestos.

ARTÍCULO SEGUNDO: RECONOCER como ASESOR(a) al (a): **Dra. BERTHA BEJAR PARRA**,

ARTÍCULO TERCERO: DISPONER que la Facultad, secretarías académicas y administrativas, queden encargados del cumplimiento de la presente Resolución.

REGÍSTRESE, COMUNÍQUESE Y CÚMPLASE.

DISTRIBUCIÓN:

- Interesados (1)
- Archivo (1)

UNIVERSIDAD ANDINA
"NÉSTOR CÁCERES VELÁSQUEZ"

DIRECTOR DE LA UNIDAD DE
INVESTIGACIÓN FCCF



GESTIÓN PRESUPUESTAL Y EFICIENCIA EN LA EJECUCIÓN DE OBRAS PÚBLICAS EN LA MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE SAN ANTONIO DE PUTINA, 2024

INFORME DE ORIGINALIDAD

20%

ÍNDICE DE SIMILITUD

18%

FUENTES DE INTERNET

13%

PUBLICACIONES

12%

TRABAJOS DEL
ESTUDIANTE

FUENTES PRIMARIAS

1

Submitted to Universidad Andina Nestor
Caceres Velasquez

Trabajo del estudiante

6%

2

hdl.handle.net

Fuente de Internet

2%

3

repositorio.ucv.edu.pe

Fuente de Internet

1%

4

repositorio.uancv.edu.pe

Fuente de Internet

1%

5

Submitted to Universidad Cesar Vallejo

Trabajo del estudiante

1%

6

repositorio.continental.edu.pe

Fuente de Internet

1%

7

repositorio.unsaac.edu.pe

Fuente de Internet

<1%

8

repositorio.upla.edu.pe

Fuente de Internet

<1%

9

repositorio.upt.edu.pe

Fuente de Internet

<1%

10

repositorio.utelesup.edu.pe

Fuente de Internet

<1%

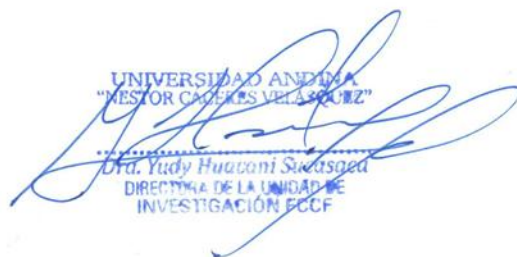


Metadatos Complementarios

GESTIÓN PRESUPUESTAL Y EFICIENCIA EN LA EJECUCIÓN DE OBRAS PÚBLICAS EN LA MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE SAN ANTONIO DE PUTINA, 2024	
Datos de autor	
Nombres y apellidos	YOVANA MELANIA AQUINO QUISPE
Tipo de documento de identidad	DNI
Número de documento de identidad	45468612
URL de ORCID	https://orcid.org/0009-0009-2124-2336
Datos de asesor	
Nombres y apellidos	BERTHA BEJAR PARRA
Tipo de documento de identidad	DNI
Número de documento de identidad	02387777
URL de ORCID	https://orcid.org/0000-0003-1881-4291
Datos del jurado	
Presidente del jurado	
Nombres y apellidos	JESUS MAMANI MAMANI
Tipo de documento	DNI
Número de documento de identidad	02425043
Miembro del jurado 1	
Nombres y apellidos	NHELIO NATALIO ONOFRE MAMANI
Tipo de documento	DNI
Número de documento de identidad	01328058
Miembro del jurado 2	
Nombres y apellidos	YUDY HUACANI SUCASACA
Tipo de documento	DNI
Número de documento de identidad	40673820



Datos de investigación	
Línea de investigación	Política fiscal y Hacienda Pública Nacional - P15
Grupo de investigación	No aplica
Agencia de financiamiento	Sin financiamiento
Ubicación geográfica de la investigación	País: Perú Departamento: Puno Provincia: San Antonio de Putina Distrito: Putina Coordenadas: Latitud: -14.9138865 Longitud: -69.8688634 https://maps.app.goo.gl/JbkQ8jhBwsypbysM6 
Año o rango de años en que se realizó la investigación	SETIEMBRE 2025 – DICIEMBRE 2025
URL de disciplinas OCDE	Ciencias sociales https://purl.org/pe-repo/ocde/ford#5.00.00 Economía https://purl.org/pe-repo/ocde/ford#5.02.01

UNIVERSIDAD ANDINA
"NESTOR CERDAS VELÁSQUEZ"

Dra. Yudy Huamani Sucasaga
DIRECTORA DE LA UNIDAD DE
INVESTIGACIÓN ECCF



DECLARACIÓN DE AUTENTICIDAD Y RESPONSABILIDAD

Yo YOVANA MELANIA AQUINO QUISPE, identificado con DNI
Nro. 45468612 en mi condición de egresado de:

- ☒ **Escuela Profesional**
☐ **Programa de Segunda Especialidad,**
☐ **Programa de Maestría o Doctorado**

CONTABILIDAD

informo que he elaborado el/la ☒ Tesis o ☐ Trabajo de Investigación, ☐ Trabajo Académico
denominada:

GESTIÓN PRESUPUESTAL Y EFICIENCIA EN LA EJECUCIÓN DE OBRAS PÚBLICAS EN
LA MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE SAN ANTONIO DE PUTINA, 2024

Asesorado por: Dra. BERTHA BEJAR PARRA

Es un tema original.

Declaro que el presente trabajo de tesis es elaborado por mi persona y **no existe plagio/copia** de ninguna naturaleza, en especial de otro documento de investigación (tesis, revista, texto, congreso, o similar) presentado por persona natural o jurídica alguna ante instituciones académicas, profesionales, de investigación o similares, en el país o en el extranjero.

Dejo constancia que las citas de otros autores han sido debidamente identificadas en el trabajo de investigación, por lo que no asumiré como tuyas las opiniones vertidas por terceros, ya sea de fuentes encontradas en medios escritos, digitales o Internet.

Asimismo, ratifico que soy plenamente consciente de todo el contenido de la tesis y asumo la responsabilidad de cualquier error u omisión en el documento, así como de las connotaciones éticas y legales involucradas.

El incumplimiento de lo declarado da lugar a responsabilidad del declarante, en consecuencia; a través del presente documento asumo frente a terceros, la Universidad Andina Néstor Cáceres Velásquez y/o la Administración Pública toda responsabilidad que pueda derivarse por el trabajo final presentado. Lo señalado incluye responsabilidad pecuniaria incluido el pago de multas u otros por los daños y perjuicios que se ocasionen.

Juliaca 19 de Diciembre del 2025

Firma del Asesor
(obligatoria)

Firma del Estudiante
(obligatoria)



Huella



DEDICATORIA

Con profundo cariño y gratitud, dedico este esfuerzo a mis padres. Ellos representan el apoyo principal en mi vida, y su amor absoluto, comprensión y sacrificio han sido la fuerza motriz para superar los momentos más desafiantes. Gracias por brindarme su apoyo constante, sus sabios consejos y por inculcarme valores como la responsabilidad, la perseverancia y la honestidad.

Este logro no solo me pertenece, sino que también es fruto del esfuerzo y dedicación que ustedes han guardado en mí desde siempre. A ustedes, con todo mi corazón, dedico este importante paso en mi vida profesional.



AGRADECIMIENTO

Premeditado mi más sincero agradecimiento a la Universidad Andina Néstor Cáceres Velásquez (UANCV) por abrirme las puertas y brindarme una formación académica de calidad, orientada a la excelencia y al compromiso con la sociedad.

Mi especial reconocimiento a los docentes de la Escuela Profesional de Contabilidad, quienes con su paciencia, disposición y conocimientos contribuyeron de manera significativa a mi progreso profesional y personal.



ÍNDICE

DEDICATORIA.....	iii
AGRADECIMIENTO	iv
ÍNDICE.....	v
ÍNDICE DE TABLAS	viii
RESUMEN	ix
ABSTRACT	x
INTRODUCCION	xi

CAPÍTULO I

EL PROBLEMA

1.1. EXPOSICION DE LA SITUACION PROBLEMÁTICA.....	1
1.2. FORMULACIÓN DEL PROBLEMA	5
1.2.1. Problema general.....	5
1.2.2. Problemas específicos.....	5
1.3. FORMULACIÓN DE LOS OBJETIVOS	5
1.3.1. Objetivo general	5
1.3.2. Objetivos específicos	5
1.4. JUSTIFICACIÓN DE LA INVESTIGACIÓN	6
1.4.1. Teóricamente	6
1.4.2. Metodológicamente.....	6
1.4.3. Prácticamente	7
1.5. HIPOTESIS.....	8
1.5.1. Hipótesis general	8
1.5.2. Hipótesis específicas	8
1.6. VARIABLES.....	8



1.6.1. Variable Independiente	8
1.6.2. Variable dependiente	8
1.7. OPERACIONALIZACION DE VARIABLES	9

CAPÍTULO II

MARCO TEORICO

2.1. ANTECEDENTES DE LA INVESTIGACION	10
2.1.1. A nivel internacional.....	10
2.1.2. A nivel nacional.....	11
2.1.3. A nivel local.....	13
2.2. MARCO CONCEPTUAL	16
2.2.1. Gestión presupuestal.....	16
2.2.2. Eficiencia en la ejecución.....	21
2.3. MARCO CONCEPTUAL	30

CAPÍTULO III

PROCEDIMIENTO METODOLOGICO DE LA INVESTIGACION

3.1. ENFOQUE	33
3.2. DISEÑO	33
3.3. NIVEL Y TIPO DE INVESTIGACIÓN	33
3.4. METODO DE INVESTIGACION	34
3.5. POBLACION Y MUESTRA	34
3.5.1. Población.....	34
3.5.2. Muestra.....	35
3.6. TECNICAS E INSTRUMENTOS DE DATOS DE LA INVESTIGACION	35
3.6.1. Técnica de estudio.....	35
3.6.2. Instrumento.....	35



3.6.3. Validación de instrumento.....	35
3.6.4. Recolección de datos	36
3.7. DISEÑO DE CONTRASTACION DE HIPOTESIS	36

CAPÍTULO IV

RESULTADOS

4.1. RESULTADOS.....	37
4.1.1. Resultados descriptivos	37
4.1.2. Resultados por objetivos.....	45
4.2. DISCUSIÓN	50
CONCLUSIONES	53
RECOMENDACIONES	55
BIBLIOGRAFÍA	57
ANEXOS	62



ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1	Gestión presupuestal	37
Tabla 2	Eficiencia en la ejecución	38
Tabla 3	Presupuesto Institucional	39
Tabla 4	Ejecución presupuestal	40
Tabla 5	Evaluación presupuestal	41
Tabla 6	Modalidades de ejecución de obras	42
Tabla 7	Ejecución de obras.....	43
Tabla 8	Ejecución financiera	44
Tabla 9	Prueba de normalidad	45
Tabla 10	Contrastación de hipótesis al objetivo específico 1	46
Tabla 11	Contrastación de hipótesis al objetivo específico 2	47
Tabla 12	Contrastación de hipótesis al objetivo específico 3	48
Tabla 13	Contrastación de hipótesis al objetivo general	49



RESUMEN

En la actual investigación tuvo como propósito determinar el impacto de la gestión presupuestaria en la ejecución de obras públicas en la Municipalidad Provincial de San Antonio de Putina durante el año 2024. Este estudio aborda los problemas observados en la administración municipal. Estos problemas se derivan de una eficiencia inadecuada en la gestión de los recursos públicos, lo que afecta tanto a la ejecución oportuna de las obras públicas como a la calidad de estas operaciones. Para la investigación se utilizó un enfoque cuantitativo, con un diseño correlacional no experimental a nivel explicativo. Se realizó una encuesta sistemática a treinta y cinco funcionarios municipales involucrados en la administración y ejecución del presupuesto. La prueba de Shapiro-Wilk reveló que las variables no se ajustaban a una distribución normal. Las revisiones se analizaron utilizando estadísticas descriptivas e inferenciales, junto con la correlación de Spearman. Los resultados indicaron que el presupuesto institucional, la ejecución presupuestaria y la evaluación presupuestaria, con valores de 0,794, 0,800 y 0,819 respectivamente, tienen un impacto positivo y significativo en la eficiencia de la ejecución de las obras públicas. La gestión presupuestaria mostró una correlación de 0,836 ($p = 0,000$) con la eficiencia de la ejecución, lo que valida la hipótesis fundamental del estudio. Esto sugiere que la investigación fue eficaz. Una gestión presupuestaria eficaz, basada en la planificación, la ejecución y la evaluación de los recursos, mejora directamente la calidad y la eficacia de las obras públicas, fortaleciendo así las instituciones y fomentando prácticas sostenibles en la Municipalidad Provincial de San Antonio de Putina.

Palabras clave: Presupuesto institucional, ejecución presupuestal, evaluación presupuestal.



ABSTRACT

The purpose of this research was to determine the impact of budget management on the execution of public works in the Provincial Municipality of San Antonio de Putina during the year 2024. This study addresses the problems observed in municipal administration. These problems stem from inadequate efficiency in the management of public resources, which affects both the timely execution of public works and the quality of these operations. A quantitative approach was used for the research, with a non-experimental correlational design at the explanatory level. A systematic survey was conducted of thirty-five municipal officials involved in budget administration and execution. The Shapiro-Wilk test revealed that the variables did not follow a normal distribution. The reviews were analyzed using descriptive and inferential statistics, together with Spearman's correlation. The results indicated that the institutional budget, budget execution, and budget evaluation, with values of 0.794, 0.800, and 0.819, respectively, have a positive and significant impact on the efficiency of public works execution. Budget management showed a correlation of 0.836 ($p = 0.000$) with execution efficiency, validating the fundamental hypothesis of the study. This suggests that the research was effective. Effective budget management, based on resource planning, execution, and evaluation, directly improves the quality and effectiveness of public works, thereby strengthening institutions and promoting sustainable practices in the Provincial Municipality of San Antonio de Putina.

Keywords: Institutional budget, budget execution, budget evaluation.



INTRODUCCION

En la actualidad, la gestión presupuestaria constituye un pilar fundamental en la administración pública, dado que permite planificar, determinar y fiscalizar los recursos económicos destinados al cumplimiento de los objetivos institucionales. En el ámbito de los gobiernos locales, su correcta aplicación resulta decisiva para responder la eficiencia y transparencia en la ejecución de obras públicas, las cuales representan el principal medio de respuesta del Estado a las demandas sociales y al desarrollo territorial. Sin embargo, en muchas municipalidades del país, persisten limitaciones coherentes con la formulación, ejecución y estimación del presupuesto, generando retrasos, sobrecostos y deficiencias en la calidad de las obras.

La situación descrita afecta directamente a la Municipalidad Provincial de San Antonio de Putina. A lo largo del tiempo reciente, se ha observado una gestión presupuestaria marcada por la ineficiencia, con aspectos críticos como la baja ejecución de los fondos de inversión, una deficiente planificación financiera y la escasa preparación técnica del personal. Estas fallas menoscaban la ejecución efectiva de las obras públicas, impactando negativamente en el logro de los objetivos, la percepción de la ciudadanía y el uso adecuado de las fortunas asignadas.

En este contexto, la presente indagación busca examinar de manera objetiva y científica cómo la gestión presupuestaria incide en la ejecución de obras públicas en la Municipalidad Provincial de San Antonio de Putina durante el año 2024. Para ello, se aborda la gestión presupuestaria desde sus principales dimensiones: presupuesto institucional, ejecución presupuestal y evaluación presupuestal, con el propósito de determinar su impacto en la



eficiencia del proceso de alteración pública y contribuir con propuestas que fortalezcan la gestión financiera local.

La pertinencia del estudio es evidente. Por un lado, su valor teórico reside en confirmar la relación entre una gestión presupuestaria eficiente y un desempeño institucional positivo. Por otro, su utilidad práctica es proporcionar insumos relevantes para la administración municipal en la toma de arbitrajes, lo que se traduce en un beneficio social directo a través de una superior y manejo de los recursos públicos para la población putineña. Todo esto se contextualiza dentro de los lineamientos de la evolución de la gestión pública y la gestión por resultados del Estado peruano.

La presente tesis se encuentra organizada en cinco capítulos.

Capítulo I (Planteamiento del problema): Define la problemática central, revisa los antecedentes, establece la formulación del problema, los objetivos, la justificación, la delimitación y la hipótesis de la investigación.

Capítulo II (Marco teórico): Prepara el terreno para las variables de la gestión presupuestaria y la eficiencia en la ejecución de obras públicas a escala global, nacional y local, proporcionando un marco teórico, conceptual y práctico.

Capítulo III (Metodología): Especifique la metodología, el nivel, el diseño y los procedimientos de recopilación y análisis de datos del estudio, así como su población y muestra.

Capítulo IV (Resultados y discusión): Presenta los principales hallazgos derivados del procesamiento de datos, las pruebas de correlación de Spearman, y su posterior discusión en contraste con los antecedentes.



Capítulo V: Finaliza con las conclusiones generadas a partir de los objetivos y propone recomendaciones específicas para fortalecer la investigación, bibliografía y anexos.



CAPÍTULO I

EL PROBLEMA

1.1. EXPOSICION DE LA SITUACION PROBLEMÁTICA

A nivel internacional, la gestión presupuestal eficiente se ha transformado en un pilar principal para conseguir el progreso sostenible, la meta de mitigar la pobreza y optimizar el bienestar de la ciudadanía. Instituciones multinacionales de gran influencia, tales como el Banco Mundial, el Fondo Monetario Internacional (FMI) y la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos (OCDE) coinciden en que un adecuado régimen del presupuesto público no solo contribuye a la estabilidad macroeconómica, sino que también garantiza la provisión apropiada y de calidad de bienes y servicios públicos, incluyendo las obras de infraestructura. Sin embargo, esta aspiración dista de ser un contexto en varios países en vías de progreso, donde persisten deficiencias estructurales que obstaculizan una ejecución eficiente del gasto, como la falta de planificación estratégica, la debilidad institucional, la inestabilidad política y altos niveles de corrupción.

En este contexto, Schick, (2013) argumenta que muchos gobiernos enfrentan dificultades para convertir el gasto público en resultados concretos debido a fallas en la administración pública, como procesos burocráticos ineficientes, mal diseño de proyectos y una supervisión deficiente. Estas

ineficiencias se traducen en obras de baja calidad, retrasos, sobre costos y, en muchos casos, en la completa paralización de proyectos fundamentales para el progreso económico y social.

Por su parte, Tacuba, (2016) destacan que el presupuesto debe ser concebido no solo como un instrumento contable, sino como una herramienta clave de organización y control de las políticas públicas. Para que esta herramienta funcione adecuadamente, es imprescindible que exista capacidad técnica en los organismos responsables de su formulación y ejecución, así como voluntad política para priorizar la utilidad pública sobre las haciendas particulares. Sin estos elementos, el presupuesto pierde su función estratégica y se convierte en un mero documento formal, sin impacto real en la eficiencia del gasto ni en el desarrollo territorial.

En el contexto peruano, la baja ejecución de la sospecha de transformación por parte de los gobiernos regionales y locales continúa siendo una problemática estructural que limita el desarrollo territorial y la mejora de servicios públicos. Diversos informes de la Contraloría General de la República y del Ministerio de Economía y Finanzas (MEF) han evidenciado que, año tras año, una parte significativa del presupuesto asignado para obras públicas queda sin utilizar, fundamentalmente en zonas con altos índices de pobreza como Huánuco, Cajamarca y Áncash.

Este fenómeno responde a múltiples debilidades institucionales. En primer lugar, se observa una deficiente planificación y formulación de proyectos, que muchas veces no reconocen a las escaseces reales de la población ni cuentan con estudios técnicos adecuados. A ello se suma la limitada capacidad de contratación y supervisión, lo que genera retrasos,



paralizaciones y sobrecostos en las obras. Según Comex Perú, más de 2,400 proyectos de inversión pública no reportaron avances físicos en el primer semestre de 2025, y se identificaron más de 8,000 millones de soles en obras paralizadas en los tres niveles de gobierno.

Del Zavaleta, (2023) ya advertía sobre la brecha explicativa entre la retribución presupuestal y la capacidad de ejecución efectiva, especialmente en zonas rurales y andinas, donde la infraestructura institucional es más precaria y los equipos técnicos son escasos o poco capacitados. Esta brecha no solo refleja una ineficiencia administrativa, sino también una profunda desigualdad territorial que perpetúa la exclusión social.

Por su parte, Fernández, (2023) señala que factores como la corrupción, la fragmentación administrativa y la escasa profesionalización de los funcionarios públicos agravan la situación. La falta de limpidez en las técnicas de priorización y ejecución de propósitos, así como la influencia de intereses políticos en la asignación de recursos, han generado desconfianza ciudadana y debilitado los mecanismos de participación. En regiones como Puno, por ejemplo, se ha denunciado que el presupuesto participativo se ha convertido en un trámite formal sin verdadero debate ni planificación estratégica.

En la Municipalidad Provincial de San Antonio de Putina, colocada en la región Puno, la gestión presupuestal continúa enfrentando serias limitaciones que comprometen la calidad, oportunidad y sostenibilidad de las obras públicas. Durante el año 2024, se ha evidenciado una baja ejecución del presupuesto de inversión, con múltiples proyectos paralizados, retrasados o ejecutados sin una adecuada supervisión técnica. Esta situación no solo

refleja una planificación deficiente, sino también una estructura institucional debilitada, caracterizada por la carencia de personal capacitado, la ausencia de manuales de procedimientos administrativos y una escasa limpidez en la administración de los capitales públicos.

Un informe del Órgano de Control Institucional reveló que la municipalidad autorizó pagos fuera del plazo legal y sin referir con un marco normativo claro, lo que compromete la legalidad y eficiencia de la gestión financiera. La falta de un Manual de Procedimientos Administrativos (MAPRO) ha generado desorden en la administración del gasto y ha incrementado el riesgo de errores e irregularidades. Esta debilidad estructural se agrava en contextos como el de Putina, donde las condiciones geográficas y socioeconómicas dificultan aún más la ejecución de dispositivos de control y fiscalización.

Enfatiza que, en zonas como San Antonio de Putina, la falta de control social y colaboración ciudadana limita gravemente la eficacia de la inversión pública. La población, muchas veces excluida de los espacios de decisión, no cuenta con canales efectivos para fiscalizar el uso de los recursos ni para incidir en la priorización de obras. Esto contribuye a que los proyectos respondan más a intereses políticos que a necesidades reales, perpetuando la desconfianza ciudadana y la baja aptitud de los productos públicos.

En suma, la situación de la Municipalidad Provincial de San Antonio de Putina evidencia la urgencia de fortalecer la gestión pública local mediante reformas orientadas a mejorar la planificación, profesionalizar al personal, implementar sistemas de control interno y promover una participación ciudadana activa. Solo así será posible cerrar las brechas de infraestructura y

garantizar que la sospecha pública se vuelva en mercedes tangibles para la comunidad.

1.2. FORMULACIÓN DEL PROBLEMA

1.2.1. Problema general

- ¿Cómo impacta la gestión presupuestal y eficiencia en la ejecución de obras públicas en la Municipalidad Provincial de San Antonio de Putina, 2024?

1.2.2. Problemas específicos

- ¿Cómo impacta el presupuesto institucional en la ejecución de obras públicas en la Municipalidad Provincial de San Antonio de Putina, 2024?
- ¿Cómo impacta la ejecución presupuestal en la ejecución de obras públicas en la Municipalidad Provincial de San Antonio de Putina, 2024?
- ¿Cómo impacta la evaluación presupuestal en la ejecución de obras públicas en la Municipalidad Provincial de San Antonio de Putina, 2024?

1.3. FORMULACIÓN DE LOS OBJETIVOS

1.3.1. Objetivo general

- Determinar el impacto de la gestión presupuestaria en la ejecución de obras públicas en la Municipalidad Provincial de San Antonio de Putina, 2024.

1.3.2. Objetivos específicos

- Determinar el impacto del presupuesto institucional en la ejecución de obras públicas en la Municipalidad Provincial de San Antonio de Putina, 2024.

- Determinar el impacto de la ejecución presupuestal en la ejecución de obras públicas en la Municipalidad Provincial de San Antonio de Putina, 2024.
- Determinar el impacto de la evaluación presupuestal en la ejecución de obras públicas en la Municipalidad Provincial de San Antonio de Putina, 2024.

1.4. JUSTIFICACIÓN DE LA INVESTIGACIÓN

1.4.1. Teóricamente

La gestión presupuestal en los gobiernos locales representa un componente esencial del desarrollo territorial, especialmente en regiones altoandinas como San Antonio de Putina. han evidenciado que la baja ejecución del presupuesto de inversión está vinculada a factores estructurales como la limitada profesionalización del personal, la politización de los cargos y la débil planificación institucional. Desde una representación teórica, esta tesis se cimienta en los enfoques de gobernanza pública, eficiencia administrativa y descentralización fiscal, que permiten analizar cómo las capacidades institucionales influyen en la aptitud del gasto público. También, se busca auxiliar al debate académico sobre la analogía entre comisión presupuestal y progreso local, incorporando variables como participación ciudadana, transparencia y control social.

1.4.2. Metodológicamente

La investigación afiliará un enfoque mixto, combinando técnicas cuantitativas y cualitativas. Por el lado cuantitativo, se analizarán indicadores de ejecución presupuestal, avance físico de obras, tiempos de contratación y

montos comprometidos, utilizando bases de datos del MEF, la Contraloría General de la República y el SEACE. Por el lado cualitativo, se realizarán entrevistas semiestructuradas a funcionarios municipales, líderes comunales y especialistas en gestión pública, además de revisar informes de auditoría y documentos técnicos. Esta triangulación metodológica permitirá obtener una visión integral del problema, contrastar percepciones con datos objetivos y formular recomendaciones contextualizadas. El estudio se desarrollará en tres fases: diagnóstico, análisis de causas y propuesta de mejora.

1.4.3. Prácticamente

Este estudio tiene como finalidad identificar las principales debilidades en la ejecución de obras públicas en la Municipalidad Provincial de San Antonio de Putina durante el año 2024, con el objetivo de proponer recomendaciones concretas que mejoren la eficacia del gasto público. En un contexto donde múltiples obras se encuentran paralizadas o mal supervisadas, los resultados permitirán orientar políticas locales hacia una gestión más técnica, transparente y participativa. Asimismo, se busca generar evidencia útil para tomadores de decisiones, funcionarios públicos, organismos de control y ciudadanía organizada, contribuyendo a cerrar brechas de infraestructura y optimar la capacidad de vida de la población. El estudio también puede servir como insumo para capacitaciones, auditorías internas y procesos de reforma administrativa.



1.5. HIPOTESIS

1.5.1. Hipótesis general

- La gestión presupuestaria impacta significativamente en la ejecución de obras públicas en la Municipalidad Provincial de San Antonio de Putina, 2024.

1.5.2. Hipótesis específicas

- El presupuesto institucional impacta significativamente en la ejecución de obras públicas en la Municipalidad Provincial de San Antonio de Putina, 2024.
- La ejecución presupuestal impacta significativamente en la ejecución de obras públicas en la Municipalidad Provincial de San Antonio de Putina, 2024.
- La evaluación presupuestal impacta significativamente en la ejecución de obras públicas en la Municipalidad Provincial de San Antonio de Putina, 2024.

1.6. VARIABLES

1.6.1. Variable Independiente

Gestión presupuestal

1.6.2. Variable dependiente

Eficiencia en la ejecución

1.7. OPERACIONALIZACION DE VARIABLES

VARIABLES	Dimensiones	INDICADORES	METODOLOGÍA
Variable 1. Gestión presupuestal	Evaluación presupuestal Ejecución presupuestal Presupuesto institucional	• Cumplimiento de metas presupuestal • Fiscalización presupuestal • Obras de calidad • Resultados de la gestión presupuestaria • Disciplina de gastos • Recursos humanos • Recursos humanos • Recursos de bienes • Recursos económicos • Instrumentos de programación • Presupuestos actualización de la entidad • Asignación presupuestal • Estimación analítica de la obra	Enfoque Cuantitativo Nivel de investigación Explicativo Tipo de estudio Básico Diseño no experimental Población y muestra La población como la muestra estarán compuestas por representantes de la empresa M y S Innova. Técnica Cuestionario Instrumento Hoja de registro, datos, encuesta
Variable 2. Eficiencia en la ejecución	• Ejecución de obra • Ejecución financiera • Modalidad de ejecución	• Formulación de expediente técnico • Registro de cuaderno de • Ampliación de plazo • Avance físico financiero • Ingresos y gastos • Costos directos • Costos Indirectos • Penalidades no cobradas • Rendición de cuenta • Ejecución de obras por administración directa • Ejecución de obras por contrato • Ejecución de obras por convenio	



CAPÍTULO II

MARCO TEORICO

2.1. ANTECEDENTES DE LA INVESTIGACION

2.1.1. A nivel internacional

Según Ermwati, (2020) su propósito de este estudio fue examinar el proceso de planificación y ejecución del presupuesto. La investigación fue desarrollada por el Servicio de Empoderamiento y Protección Infantil y Control Poblacional (DPPAPP) de la provincia de Yakarta (DKI), utilizando un enfoque cualitativo con metodología etnometodológica. Los hallazgos indicaron que el DPPAPP ejecutaba sus procesos presupuestarios conforme a las normativas y procedimientos establecidos. No obstante, a pesar del cumplimiento formal, se identificó una baja absorción del presupuesto, atribuida tanto a factores internos como externos. Entre los factores familiares se señalaron las limitaciones en el capital humano, mientras que los externos incluyeron dificultades en los procesos de licitación y modificaciones normativas. Ante esta situación, se recomendó que el DPPAPP refuerce las capacidades de su personal, fundamentalmente en lo coherente con la organización y ejecución presupuestaria, a través de programas de formación específicos. Estas acciones permitirían reducir las discrepancias entre ambas etapas. Asimismo, se sugirió que cada unidad operativa identifique con anticipación los posibles

obstáculos que podrían afectar la ejecución presupuestaria en futuros periodos.

Según Musiega et al., (2023) en su artículo mencionado los procesos de gestión financiera pública (GFP) son clave para mejorar la eficiencia en los sistemas de salud, especialmente durante la realización presupuestaria, donde los recursos se gastan para lograr resultados específicos. Este estudio examinó cómo dicha ejecución afecta la eficiencia en métodos de salud de condados en Kenia, un tema poco explorado. Se realizó un estudio de caso con enfoque mixto en cuatro condados (dos eficientes y dos ineficientes), guiado por un marco conceptual basado en literatura especializada. Se recopilaron datos cualitativos mediante entrevistas y revisión de documentos, y datos cuantitativos de presupuestos e informes. Los hallazgos revelan problemas como baja credibilidad presupuestaria, demoras en desembolsos, escasa autonomía de proveedores y fallas en adquisiciones, lo que afectó la prestación de servicios, la alineación de recursos con necesidades, la exaltación del personal y la sumisión de cuentas. Mejorar estos aspectos podría aumentar la eficacia de los métodos de salud en los términos kenianos.

2.1.2. A nivel nacional

Según Arteaga et al., (2025) en su estudio examina cómo la administración pública incide en la eficiencia del gasto presupuestario en los gobiernos subnacionales, resaltando tres elementos fundamentales: la limpidez, la formación con metas nacionales y la competencia del personal estatal. Para ello, se utilizó el enfoque PRISMA en una revisión sistemática de investigaciones publicadas entre 2020 y 2025 en las bases de datos SciELO, Scopus y Redalyc. De un total de 934 artículos revisados, solo 30 efectuaron

con las obligaciones para ser comprendidos en el análisis final. Los hallazgos indican que Scopus es la fuente más frecuente y que el idioma predominante en estas propagandas es el inglés. Se concluye que la eficiencia presupuestaria a nivel subnacional se ve condicionada por procedimientos que dificultan la evaluación de las políticas implementadas. De ahí la relevancia de promover estratégicamente la transparencia, la coordinación de la gestión con los fines nacionales y el incremento de las capacidades del recurso humano estatal. Tales iniciativas son fundamentales para maximizar el uso de los recursos, superar los obstáculos administrativos y certificar una gestión pública más eficiente y comprometida con sus resultados.

Otovo, (2023) La principal motivación de esta investigación fue averiguar si los proyectos de obras públicas en el municipio de Paucará podrían completarse para 2023, lo cual depende de la buena gestión del presupuesto. El equipo optó por un enfoque cuantitativo basado en correlaciones en lugar de experimentos. La encuesta, que completaron cuarenta personas, tenía un alto grado de fiabilidad y había sido revisada por expertos. Los resultados del estudio indican una fuerte relación entre la gestión fiscal y la finalización satisfactoria de los proyectos de obras públicas. Se ha observado que los retrasos o cancelaciones en la planificación, formulación, aprobación o cierre del presupuesto pueden afectar significativamente al progreso o la fecha de finalización del proyecto. En especial, la ejecución indirecta del presupuesto mostró mayores obstáculos, relacionados con problemas en la inspección y la observancia de los plazos establecidos. En consecuencia, se concluye que una gestión presupuestal rigurosa y bien estructurada en todas sus fases técnicas y administrativas es

clave para alcanzar los objetivos de infraestructura y fomentar el progreso local.

Castro, (2025) Su estudio versaba sobre cómo los gobiernos municipales del valle del río Apurímac ejecutaban sus presupuestos. El vínculo entre la innovación en la administración pública y la ejecución presupuestaria era el tema central de su investigación. Los investigadores de este estudio utilizaron un enfoque libre de experimentos para recopilar datos utilizando técnicas cuantitativas y correlacionales. Los habitantes, que se encontraban dispersos a lo largo del río Apurímac, eran todos funcionarios del gobierno local. La muestra estaba compuesta por diez empleados públicos vinculados a las oficinas de planificación y presupuesto. Los resultados del análisis de datos realizado con el programa SPSS v27 Statistics demostraron una fuerte correlación entre la ejecución del presupuesto y el nivel local de modernización del Estado. Para comprobar la hipótesis fue necesario realizar un análisis de correlación con el coeficiente Rho de Spearman sobre las variables y sus dimensiones. Además, la correlación obtenida fue de 0,988, lo que se considera un valor muy alto. El resultado demostró que la hipótesis nula era incorrecta. La fiabilidad del instrumento de recopilación fue bastante excelente, con una puntuación de 0,957. La conclusión más importante es que las TIC nacieron de la modernización, facilitaron la aplicación de políticas y contribuyeron a elevar el nivel de vida de la población mediante la prestación de servicios públicos más eficaces y eficientes.

2.1.3. A nivel local

En su estudio Mamani & Hanco, (2021) Esta investigación tuvo como objetivo evaluar el presupuesto y las prácticas de gestión financiera de 2019

del municipio de San Miguel, en la provincia de San Román, Puno. El método principal fue la evaluación y el análisis de documentos; la herramienta utilizada fue una guía de examen para clasificar este estudio como ex post facto, no experimental, descriptivo o longitudinal. Como parte del procedimiento de extracción de la población y la muestra, se consultaron los informes del sitio web del MEF correspondientes a 2018, 2019 y 2020. Según la encuesta, el aumento del 61,40 % en 2018 al 88,30 % en 2020 indicaba una tendencia hacia una ejecución presupuestaria más eficiente del gasto público en actividades económicas. Por otra parte, la ejecución de proyectos de inversión mostró una variación significativa, oscilando entre el 66,20 % y el 62,00 % durante el mismo período. Las áreas con mayor ejecución fueron educación, vivienda, medio ambiente y transporte. El gasto corriente en gestión administrativa se mantuvo alrededor del 33% - 38% en ese periodo. La conclusión principal es que la mejora en la actividad de la ejecución presupuestal en las funciones económicas funge como un indicador clave de la aptitud del gasto público y refleja una clara orientación hacia el bienestar de la población.

Espillico & Centeno, (2025) La investigación se inició debido a problemas con la gestión del presupuesto en el municipio provincial de Yunguyo. Era difícil llevar a cabo proyectos de obras públicas debido a estas deficiencias y a las restricciones financieras. El objetivo principal del estudio era averiguar en qué medida una gestión presupuestaria eficiente influye en el producto final. Mediante el uso de la regresión lineal y la correlación de Spearman, esta investigación cuantitativa aplicada tenía como objetivo determinar la importancia relativa de cada variable. Se seleccionó al azar a

trece personas del gobierno municipal para participar en la encuesta. Los resultados respaldan la idea de que una gestión presupuestaria eficaz está directamente relacionada con una gestión eficiente de los proyectos, ya que existe una fuerte conexión positiva ($r = 0,996$). Los factores importantes fueron la elaboración del presupuesto de la institución, la ejecución del presupuesto y la evaluación del presupuesto. Una planificación financiera minuciosa es fundamental para el éxito de los proyectos de infraestructura, como lo demuestra el alto poder explicativo de la ejecución del presupuesto (93,3 % por sí solo) en relación con la ejecución de las obras. Un alto porcentaje de ejecución del presupuesto demostró que esto era cierto.

Clemente & Huaman, (2022) El título de su tesis doctoral es “Gestión presupuestaria y proceso de ejecución de obras públicas en el municipio de Acoria, 2020”. El objetivo de esta investigación era conocer cómo interactuaban la gestión presupuestaria y la ejecución de proyectos de obras públicas de esa organización durante ese año. Mediante un cuestionario estandarizado, cincuenta y dos funcionarios del gobierno local participaron en este estudio, que utilizó una técnica correlacional. Utilizando el coeficiente Rho de Spearman, los investigadores descubrieron una correlación positiva y estadísticamente significativa de 0,792 entre las dos variables estudiadas. Los proyectos de obras públicas se ejecutaron de manera más eficiente y tuvieron un impacto positivo en el bienestar general de la población como resultado de la fuerte correlación entre la gestión presupuestaria eficiente y los resultados de los proyectos.

2.2. MARCO CONCEPTUAL

2.2.1. Gestión presupuestal

Señalin et al., (2020) Se entiende por gestión presupuestaria el vinculado de acciones que integran la organización, dirección y supervisión de las fortunas financieras dentro de una colocación. Este proceso se estructura en tres componentes fundamentales: el presupuesto institucional, que contempla la elaboración y aprobación de un plan financiero acorde con los objetivos estratégicos; la ejecución presupuestaria, que implica distribuir y emplear los fondos de manera eficiente durante el ejercicio fiscal; y la evaluación presupuestaria, centrada en revisar y analizar los resultados económicos para comprobar el cumplimiento de las términos establecidas y facilitar decisiones futuras más acertadas.

Según Carhuancho et al., (2021), la gestión del presupuesto público comprende la proyección minuciosa de los presupuestos, la distribución de fondos entre diferentes sectores o iniciativas, y el monitoreo constante para corregir desviaciones y asegurar que se alcancen las metas financieras. Esta gestión permite a las organizaciones anticipar sus requerimientos económicos, coordinar sus acciones estratégicas y tomar decisiones fundamentadas sobre el uso de los recursos, lo que ayuda a optimar tanto la eficiencia económica como el desempeño operativo.

2.2.1.1. Evaluación presupuestal

Señalin et al., (2020) indican que la evaluación presupuestal consiste en un análisis ordenado y continuo que permite valorar la eficacia y eficiencia con que se emplean las haciendas financieras en un periodo determinado. Este procedimiento implica contrastar los resultados tocados con los

imparciales y metas determinados en el presupuesto institucional, con el fin de descubrir oportunidades de adelanto y corregir posibles desviaciones.

Rocha, (2021) sostiene que la evaluación presupuestal ofrece una perspectiva analítica del uso de los recursos, lo que posibilita reajustar estrategias y adoptar decisiones fundamentadas para los periodos venideros. Asimismo, contribuye a fortalecer la sumisión de cuentas y la transparencia, avalando que los fondos públicos sean administrados con responsabilidad y alineados con las políticas y prioridades institucionales.

- Cumplimiento de metas presupuestales: Se refiere al grado en que una entidad pública o privada logra ejecutar las actividades y proyectos planificados dentro del presupuesto asignado, alcanzando los objetivos establecidos en su programación anual. Implica eficiencia en la gestión de capitales y cumplimiento de los indicadores de desempeño presupuestario.
- Fiscalización presupuestal: Es el sumario mediante el cual se supervisa, controla y evalúa el uso de las haciendas públicas, con el fin de garantizar su correcta aplicación consonante a las reglas legales y los objetivos institucionales. Involucra la revisión de ingresos, gastos y resultados por parte de las porciones de control interno o externo.
- Obras de calidad: Son aquellas construcciones, infraestructuras o proyectos ejecutados con estándares técnicos, materiales adecuados y supervisión eficiente, de manera que cumplan con las especificaciones establecidas, aseguren su durabilidad y compensen las necesidades de la localidad beneficiaria.

- Resultados de la gestión presupuestaria: Representan los efectos y logros obtenidos a partir de la ejecución del presupuesto, expresados en la observancia de fines, la eficiencia en el gasto y el impacto social o económico generado. Permiten medir el desempeño institucional y la seguridad del uso de las haciendas públicas.
- Disciplina de gastos: Consiste en la diligencia rigurosa de normas, límites y ordenamientos para la ejecución del gasto público, evitando el uso ineficiente o indebido de los fondos. Implica responsabilidad fiscal, control interno y cumplimiento de las reglas presupuestarias establecidas.

2.2.1.2. Ejecución presupuestal

Según Aguinaga, (2022), Esta etapa del proceso presupuestario consiste en llevar a cabo las acciones requeridas para el uso eficientemente de los recursos establecidos. De esta manera, se garantiza que dichos fondos se destinen a obtener los bienes y productos que permitirán cumplir las metas institucionales. En esta fase se materializan las decisiones financieras planificadas, transformando el presupuesto en efectos concretos. Por su parte, Mendoza et al. (2018) marcan que la ejecución presupuestaria implica un conjunto de actividades dirigidas a emplear los recursos humanos, bastos y financieros previstos, garantizando que su uso responda a los criterios de cantidad, calidad y oportunidad establecidos. Esta etapa permite verificar el grado de cumplimiento del presupuesto aprobado y evaluar la gestión de los responsables del gasto, asegurando una administración transparente y orientada a resultados.

- Recursos humanos: Son el unido de elementos que forman parte de una colocación y que, mediante sus conocimientos, habilidades, actitudes y

desempeño, contribuyen al logro de los objetivos institucionales. Constituyen un factor esencial para la eficiencia y productividad, ya que su gestión adecuada promueve la motivación, el desarrollo profesional y el compromiso laboral.

- Recursos materiales (o bienes): Se refieren a todos los bienes tangibles que posee una organización, como equipos, mobiliario, herramientas, edificios, maquinaria y suministros, necesarios para ejecutar las actividades y alcanzar las metas establecidas. Su correcta administración garantiza el uso racional y el mantenimiento adecuado de los activos institucionales.
- Recursos económicos: Comprenden el conjunto de fondos financieros disponibles para abrigar los gastos de funcionamiento, inversión y ejercicio de una entidad. Incluyen ingresos provenientes de fuentes como el presupuesto público, transferencias, donaciones o ingresos propios. Su gestión eficiente permite optimar la retribución y dirección de los fortunas financieros para cumplir los fines institucionales.

2.2.1.3. Presupuesto institucional

Según Soto, (2021) indica que el presupuesto institucional constituye una planificación financiera precisa que las entidades públicas diseñan para administrar sus recursos en un lapso determinado, generalmente correspondiente al año fiscal. Este instrumento establece las proyecciones de ingresos y egresos, distribuyendo los recursos entre distintas unidades y programas conforme a las metas estratégicas y prioridades de la organización.

Entrena, (2022) se destaca el papel crucial del presupuesto institucional como medio para planificar y controlar. Este posibilita la distribución estratégica de haciendas con el fin de alcanzar los objetivos organizacionales. Asimismo, funciona como la pauta principal para la toma de providencias y la coordinación operativa, asegurando que todos los gastos reflejen la misión y visión institucional.

- Instrumentos de programación: Son los documentos técnicos y administrativos que permiten planificar, organizar y coordinar las actividades, metas y recursos de una entidad para un periodo determinado. Estos instrumentos orientan la ejecución del presupuesto y garantizan que las acciones estén alineadas con los objetivos institucionales. Incluyen, por ejemplo, el Plan Operativo Institucional (POI) y el Presupuesto Institucional de Apertura (PIA).
- Presupuesto y actualización de la entidad: Hace referencia al proceso mediante el cual una organización elabora, revisa y ajusta su presupuesto institucional de acuerdo con las necesidades reales, los permisos en los contextos mercantiles o las modificaciones en las políticas públicas. La actualización presupuestal asegura la coherencia entre la planificación y la disponibilidad de recursos financieros durante la ejecución del ejercicio fiscal.
- Asignación presupuestal: Consiste en la distribución de los recursos financieros utilizables entre las distintas áreas, programas o planes de una forma, conforme a las prioridades establecidas en los planes institucionales. Su objetivo es garantizar una utilización eficiente y

equitativa del presupuesto, permitiendo que cada unidad cuente con los fondos necesarios para cumplir sus metas.

- Estimación analítica de la obra: Es el procedimiento técnico que permite calcular el costo total de una obra antes de su ejecución, mediante el examen detallado de los insumos, materiales, mano de obra, equipos y gastos generales. Esta estimación sirve como base para la enunciación de la suposición del proyecto, la evaluación económica y la toma de providencias en el sumario de contratación o ejecución de obras públicas.

2.2.2. Eficiencia en la ejecución

La eficiencia en la ejecución se define por la capacidad de una organización para utilizar de modo óptimo sus recursos (sean humanos, materiales, financieros o temporales) con el fin de alcanzar los objetivos trazados, procurando el mayor rendimiento con el menor gasto o pérdida. Aplicado a la gestión estatal, implica desarrollar las tareas programadas respetando los límites de tiempo y presupuesto, garantizando además que los resultados se ajusten a los criterios de calidad demandados por la institución y la ciudadanía.

De acuerdo con Chiavenato, (2001), la eficiencia consiste en “hacer correctamente las cosas”, optimizando el uso de los recursos para alcanzar los fines propuestos. Aplicado a la gestión presupuestal, esto significa ejecutar las acciones de manera ordenada y estratégica, evitando duplicidad de esfuerzos, gastos innecesarios o desviaciones presupuestarias. La eficiencia en la ejecución presupuestal requiere, por tanto, una adecuada planificación, un monitoreo constante y un control interno eficaz que permita asegurar que

cada acción realizada contribuya directamente al logro de los resultados institucionales previstos.

Asimismo, el Ministerio de Economía y Finanzas, (2021) establece que la eficiencia en la realización del gasto público se mide a través de la correlación entre los capitales utilizados y los resultados alcanzados, promoviendo un uso fundado del presupuesto. Este enfoque busca maximizar el impacto de la inversión pública y minimizar los costos operativos, garantizando que las haciendas fijadas generen beneficios tangibles y sostenibles para la población. En este sentido, la eficiencia no solo se centra en la cantidad de recursos gastados o en el cumplimiento de los plazos, sino también en la calidad del gasto y en la pertinencia de los ejercicios ejecutados frente a las escaseces reales de la sociedad. Una gestión eficiente implica priorizar proyectos con alto valor social, fortificar los mecanismos de control y limpieza, y fomentar la rendición de cuentas.

2.2.2.1. Ejecución de obra

Cavero, (2021) indica que todas las operaciones relacionadas con la planificación, construcción y supervisión de proyectos de infraestructura financiados por organismos estatales se consideran obras públicas. Este proceso se estructura en tres áreas principales: las modalidades de ejecución, que abarcan los distintos métodos de contratación y realización de los proyectos; la ejecución propiamente dicha, una parte está trabajadora a la ejecución técnica y física de las obras; y la otra, la ejecución financiera, se concentra en el manejo eficientemente de los recursos financieros. Esta última es decisivo para asegurar el cabal cumplimiento del presupuesto y el manejo apropiado de los fondos.

Barrionuevo, (2020) dice que la realización de obras públicas es un proceso que comprende la materialización de intenciones de infraestructura financiados por organismos estatales, abarcando desde la etapa de planificación y contratación hasta la supervisión y control durante la construcción. Este sumario involucra la gerencia eficiente de recursos, la coordinación de tareas y el aseguramiento de que las labores se desarrollen consonante a los esquemas técnicos, los presupuestos asignados y los plazos determinados. Su finalidad es convertir los diseños y planes en infraestructuras sólidas y funcionales como caminos, puentes o edificaciones públicas que impulsen tanto el desarrollo urbano como rural.

Por su parte, (Medina, 2021) destaca que la ejecución de obras públicas representa un factor clave para el progreso y bienestar de las colectividades, ya que permite ampliar y mejorar la infraestructura existente incluyendo vías de comunicación, puentes y sistemas de saneamiento, lo que favorece la movilidad, el dirección a servicios básicos y una mejor calidad de vida. También, este tipo de ejecución dinamiza la economía al generar empleo y atraer inversiones en el ámbito de la construcción. Finalmente, (Barrionuevo, 2020) también resalta que una gestión eficaz de las obras públicas garantiza que los proyectos se concluyan dentro del presupuesto y el tiempo previstos, promoviendo un uso responsable de los fondos públicos, el respeto por las normas ambientales y el desarrollo urbano sostenible y resiliente.

- **Formulación de expediente técnico:** Es el proceso mediante el cual se elaboran los documentos técnicos, legales y económicos que sustentan la viabilidad y ejecución de una obra o proyecto de transformación. Este expediente incluye planos, descripciones técnicas, presupuestos,

cronogramas y análisis de costos, y sirve como base para la aprobación, financiamiento y supervisión del proyecto. Según el Ministerio de Economía y Finanzas (MEF, 2021), el recurso técnico garantiza que la ejecución de la obra se ejecute conforme a los esquemas de aptitud, plazos y costos previamente determinados.

- Registro de cuaderno de obra: Reside en el proceso de expediente y control diario del desarrollo de una obra pública o privada. En este cuaderno se registran los avances, modificaciones, observaciones, incidencias y disposiciones técnicas que ocurren durante la ejecución del proyecto. De acuerdo con el Organismo Supervisor de las Contrataciones del Estado (OSCE, 2020), el cuaderno de obra es un documento oficial que permite la comunicación formal entre el residente, el supervisor y la entidad contratante, y constituye evidencia del cumplimiento contractual y técnico de la obra.
- Ampliación de plazo: Es la autorización formal que se concede al contratista o ejecutor de obra para extender el tiempo inicialmente previsto en el contrato, debido a causas justificadas que impiden el cumplimiento dentro del plazo establecido. Entre las razones válidas se encuentran condiciones climáticas adversas, retrasos en la entrega de terrenos, variaciones en el expediente técnico o causas de fuerza mayor. Según el Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado (Decreto Supremo N.º 344-2018-EF), la ampliación de plazo no debe alterar la calidad ni los costos aprobados, salvo que se realicen los ajustes correspondientes.
- Avance físico-financiero: Hace referencia al grado de observancia de una obra o proyecto en términos de ejecución física (actividades realizadas o

metas alcanzadas) y ejecución financiera (recursos económicos gastados en relación al presupuesto total). El avance físico mide el progreso constructivo o productivo, mientras que el avance financiero refleja el nivel de desembolso o gasto ejecutado. Según el MEF (2020), ambos indicadores permiten evaluar la eficiencia y coherencia entre el uso de las haciendas y las consecuencias obtenidas, valiendo como instrumento de control y persecución de la gestión presupuestal y técnica.

2.2.2.2. Ejecución financiera

Cavero, (2021) señala que la ejecución financiera consiste en gestionar y controlar los movimientos económicos vinculados a un proyecto o presupuesto, con el objetivo de garantizar un uso correcto y eficiente de los fondos disponibles. Este proceso abarca la administración de entradas y salidas de dinero, la ejecución de pagos y cobros, así como la preparación de reportes financieros que evidencien la situación actual del proyecto o del presupuesto asignado.

Soto, (2021) concluye que la ejecución financiera consiste en monitorear las operaciones económicas con el fin de asegurar su conformidad con el presupuesto previsto, así como en atender cualquier desviación o inconveniente que surja. Es un proceso fundamental, pues auxilia a la transparencia y sumisión de cuentas. Además, brinda un apoyo seguro para orientar las decisiones estratégicas y organizar los planes de acción futuros.

- Ingresos y gastos: Los ingresos representan los recursos financieros que una entidad recibe, ya sea por transferencias, recaudaciones, aportes, donaciones u otras fuentes, destinados a financiar sus actividades y proyectos. Por otro lado, los gastos corresponden al uso o aplicación de

esos recursos en la realización de bienes, bienes, obras o inversiones. De acuerdo con el Ministerio de Economía y Finanzas (MEF, 2020), una gestión eficientemente de los ingresos y egresos es crucial para afirmar el equilibrio presupuestario y alcanzar las metas institucionales. Esto, a su vez, fomenta la sostenibilidad financiera y la limpidez en el gobierno de los fondos del Estado.

- **Costos directos:** Son aquellos gastos que se logran identificar y asignar directamente a una obra, proyecto o servicio específico. Incluyen materiales, mano de obra, maquinaria, equipos y transporte utilizados directamente en la ejecución de la actividad. De acuerdo con el Manual de Obras Públicas del MEF (2019), los costos directos reflejan el valor real de las haciendas practicantes en la elaboración o construcción, y constituyen la base para determinar el presupuesto total de una obra.
- **Costos indirectos:** Se refieren a los gastos que no pueden atribuirse de manera directa a un proyecto o actividad específica, pero que son necesarios para su desarrollo. Entre ellos se encuentran los costos administrativos, supervisión, seguridad, servicios generales, logística o depreciación de equipos. Según Chiavenato (2017), los costos indirectos representan el soporte operativo que permite la ejecución eficiente de las tareas principales, y su control adecuado contribuye a mantener la rentabilidad y la eficiencia del gasto.
- **Penalidades no cobradas:** Son sanciones económicas que debieron aplicarse a los contratistas o proveedores por incumplimiento de obligaciones contractuales (como retrasos, deficiencias técnicas o falta de entrega de documentación), pero que no fueron efectivamente cobradas

por la existencia. De acuerdo con el Organismo Supervisor de las Contrataciones del Estado (OSCE, 2021), la falta de cobro de penalidades afecta la limpidez, el compromiso administrativo y el principio de eficacia en la gestión pública, pues involucra un perjuicio económico para el Estado.

- Rendición de cuentas: Consiste en el proceso en el que los organismos públicos o sus funcionarios deben dar cuenta, con detalle y justificación, del uso que se dio a los recursos y de los logros alcanzados a lo largo de su administración. Este proceso promueve la transparencia, el control ciudadano y la responsabilidad institucional. Según la Contraloría General de la República (2020), la rendición de cuentas constituye un dispositivo de control social que permite fortalecer la confianza pública y asegurar que las decisiones adoptadas estén orientadas al interés común y al desempeño de los imparciales de desarrollo institucional.

2.2.2.3. Modalidad de ejecución

Según Rosas, ,(2021), las formas de ejecutar obras públicas corresponden a los distintos procedimientos utilizados para desarrollar proyectos de construcción, ajustándose a las características y requerimientos particulares de cada caso. La modalidad de ejecución directa implica que la institución estatal realiza la obra utilizando sus propios medios y trabajadores, lo que brinda un control más riguroso sobre el desarrollo del proyecto, aunque puede demandar una mayor inversión de tiempo y recursos propios.

Soto, (2021) explica que la modalidad de ejecución mediante contrato consiste en asignar el desarrollo del proyecto a una empresa constructora mediante un acuerdo legal, delegando tanto la responsabilidad de llevar a

cabo la obra como los riesgos económicos al contratista. Por otro lado, la ejecución por convenio se fundamenta en alianzas entre la entidad estatal y otras organizaciones, como ONGs o empresas privadas, con el objetivo de sumar esfuerzos en la ejecución del proyecto, aportando recursos complementarios y conocimientos técnicos especializados.

Limas, (2020) sostiene que la ejecución de obras constituye un proceso completo que sandalia desde la etapa de diseño y planificación hasta la culminación del intención constructivo. Este proceso requiere administrar todos los elementos operativos involucrados, como la organización del personal, el abastecimiento de insumos, y el monitoreo constante del avance, con el fin de responder el desempeño de los criterios de calidad, los tiempos establecidos y el presupuesto asignado.

Durante la ejecución de obras, se llevan a cabo verificaciones de calidad y se atienden eventualidades no previstas, con el propósito de asegurar que el desarrollo del proyecto se mantenga satisfactorio a los planos y a las descripciones técnicas determinadas. Este proceso también demanda una interacción continua entre los distintos participantes, como los diseñadores, contratistas y supervisores, para garantizar una coordinación efectiva que permita conservar la eficiencia y efectividad en la construcción.

- Realización de obras por administración directa: Es la modalidad mediante la cual la propia entidad pública ejecuta una obra con sus haciendas humanos, materiales, equipos y financieros, sin recurrir a la contratación de una empresa externa. En este caso, la entidad asume la responsabilidad total del planeamiento, ejecución y control del proyecto. Según el Ministerio de Economía y Finanzas (MEF, 2021), esta forma de

ejecución se aplica cuando la obra es de pequeña o mediana magnitud, cuando la entidad dispone de capacidad técnica y operativa suficiente, o cuando existen condiciones que justifican su desarrollo interno. Su finalidad es optimizar recursos y promover eficacia y limpidez en la gestión pública.

- **Realización de obras por contrato:** Esta modalidad de ejecución implica que una entidad, pública o privada, cede la responsabilidad de construir o ejecutar una obra a una empresa contratista. El proceso de selección está estrictamente regulado por la Ley de Contrataciones del Estado (Decreto Legislativo N.º 1017) y su Reglamento. La contratista asume el compromiso de respetar las especificaciones técnicas, los plazos y los costos del expediente. Según el OSCE (2020), este enfoque permite a la entidad aprovechar la capacidad técnica, la experiencia y los recursos especializados del sector privado, lo que asegura la calidad y el observancia de las metas del proyecto.
- **Ejecución de obras por convenio:** Es la particularidad mediante la cual una entidad pública suscribe un acuerdo o convenio de cooperación con otra entidad pública o privada (por ejemplo, gobiernos regionales, locales, universidades o empresas estatales) para la ejecución conjunta de una obra. Este mecanismo busca articular esfuerzos, compartir recursos y capacidades técnicas, y acelerar la ejecución de proyectos de interés común. Según el MEF (2020), la ejecución de obras por convenio se emplea cuando se busca fortalecer la gestión descentralizada, aprovechar la experiencia técnica de la entidad colaboradora o asegurar una ejecución más eficiente y transparente.

2.3. MARCO CONCEPTUAL

Control de obras

Consiste en el procedimiento diseñado para supervisar cómo se está transportando a cabo una intención de construcción, asegurando que se cumplan los planos, especificaciones técnicas, plazos establecidos y presupuesto asignado. Este control incluye inspecciones en campo, revisión de avances físicos y verificación de calidad. Su objetivo es responder que la obra se realice de manera eficaz, segura y conforme a lo contratado. Además, permite detectar desviaciones y aplicar correcciones oportunas para evitar sobrecostos o retrasos.

Ejecución presupuestal

Se entiende por ejecución presupuestal el uso enérgico de los fondos públicos determinados a una entidad para efectuar los objetivos y metas fijados en un ejercicio fiscal. La causa contiene las etapas de programación, compromiso, devengo y pago de los gastos acreditados, y refleja el nivel de implementación de los proyectos y servicios. Una buena ejecución presupuestal demuestra eficiencia en la gestión pública y contribuye al desarrollo institucional. También permite evaluar el impacto del gasto en la población beneficiaria.

Evaluación presupuestal

La estimación presupuestal consiste en considerar y comparar las consecuencias obtenidas frente a lo planificado en el presupuesto institucional. Este análisis permite identificar desviaciones, medir el cumplimiento de metas y proponer mejoras en la gestión financiera. Se realiza periódicamente y al cierre del ejercicio fiscal, con el fin de robustecer la limpidez y la sumisión de cuentas. Esto proporciona un soporte crucial para la toma de providencias trascendentales, conducentes a maximizar el uso de

los fondos públicos. Por su naturaleza, representa una herramienta indispensable para elevar la eficiencia en el ejercicio del gasto.

Gestión de contratos de construcción

La gestión de contratos de construcción abarca todas las diligencias coherentes con la dirección de los tratados desde su adjudicación hasta su liquidación. Incluye la planificación, seguimiento, control de cumplimiento, resolución de controversias y cierre contractual. Su finalidad es asegurar que las obras se elaboren consonante a lo pactado, respetando los aspectos técnicos, legales y financieros. Una buena gestión contractual previene conflictos, garantiza calidad y protege los intereses de la entidad contratante. Es primordial para el victoria de los planes de infraestructura.

Modalidades de ejecución de obras

Una entidad pública tiene distintas modalidades para ejecutar sus proyectos de construcción. Entre ellas destaca la administración directa, un mecanismo en el que la entidad asume la total responsabilidad de la obra y la realiza con sus propios recursos internos; contrata, donde se contrata a una empresa privada; y modalidad mixta, que combina ambas. La elección depende de factores como el tipo de obra, presupuesto disponible y capacidad técnica de la entidad. Cada modalidad tiene ventajas y desafíos específicos que deben evaluarse cuidadosamente. Su correcta aplicación impacta en el costo, tiempo y calidad de la obra.

Presupuesto institucional

El presupuesto institucional es el instrumento financiero que refleja la planificación anual de ingresos y gastos de una entidad pública. Se formula en base a objetivos estratégicos y prioridades del plan obrante corporativo. Este documento permite asignar recursos a programas, proyectos y actividades, garantizando una gestión ordenada y eficiente. Además, sirve



como base para el control, búsqueda y valoración del ejercicio institucional.

Su aprobación y ejecución están reguladas por normas del método nacional de suposición, asegurando transparencia y responsabilidad fiscal.



CAPÍTULO III

PROCEDIMIENTO METODOLOGICO DE LA INVESTIGACION

3.1. ENFOQUE

Dado que se utilizan datos numéricos para cuantificar las variables del estudio relativas a la gestión presupuestaria y la eficacia en la ejecución de obras públicas, la estrategia de investigación es cuantitativa. El objetivo de este enfoque es analizar estadísticamente las variables y determinar la relación que existe entre ellas (Hernández et al., 2016).

3.2. DISEÑO

En 2024, el diseño no se considerará experimental, ya que las variables permanecerán inalteradas de forma intencionada. En su lugar, se supervisarán en su hábitat natural en el municipio de San Antonio de Putina, situado en la provincia de Putina.

3.3. NIVEL Y TIPO DE INVESTIGACIÓN

En función de su naturaleza descriptiva-relacional, la investigación se clasifica en dos categorías. El componente descriptivo se centra principalmente en un examen exhaustivo de las especializaciones importantes de la gestión presupuestaria y la eficiencia en la ejecución de obras en el

municipio de San Antonio de Putina en 2024, incluidos sus componentes y dimensiones. De manera complementaria, el nivel correlacional se esfuerza por determinar el grado de conexión que existe entre las fases de programación, ejecución y control de la gestión presupuestaria y la eficiencia con la que se desarrollan las obras (cumplimiento de plazos, uso de recursos y logro de metas). Esta elección metodológica no solo aporta conocimiento sobre la situación institucional, sino que también facilita la generación de indagación para optimizar los procesos de inversión y gestión pública a nivel municipal. (Vásquez et al., 2023).

3.4. METODO DE INVESTIGACION

Utilizaremos el método hipotético-deductivo, que comienza con la formulación de una hipótesis basada en un marco teórico y en conocimientos previos. Este método se utilizará. Esta idea se someterá a prueba en la siguiente fase, que incluirá la recopilación y el análisis de pruebas empíricas. Esta operación determinará la relación entre la gestión presupuestaria y la eficiencia en la ejecución de las obras públicas (Vásquez et al., 2023).

3.5. POBLACION Y MUESTRA

3.5.1. Población

Durante el año 2024, la población estará compuesta por trabajadores administrativos, gerentes de construcción y funcionarios del departamento de planificación y desarrollo de la Municipalidad Provincial de San Antonio de Putina que se dedican a la administración y ejecución de proyectos de obras públicas.

3.5.2. Muestra

La muestra estará constituida por 35 trabajadores, elegidos mediante el muestreo no probabilístico por beneficio, considerando a aquellos servidores públicos con conocimiento directo de la gestión presupuestal y la ejecución de obras.

3.6. TECNICAS E INSTRUMENTOS DE DATOS DE LA INVESTIGACION

3.6.1. Técnica de estudio

Se utilizará la encuesta como técnica de recolección, ya que es el instrumento idóneo para obtener datos cuantificables relativos a las percepciones y prácticas asociadas a las variables de investigación.

3.6.2. Instrumento

El instrumento de recolección de filiaciones será un cuestionario estructurado que utiliza ítems cerrados con escala de Likert. Su diseño permitirá medir los guías de la gestión presupuestal (planificación, ejecución y control) y la eficiencia en la ejecución de obras (uso de recursos, cumplimiento de plazos y resultados obtenidos)..

3.6.3. Validación de instrumento

La validación del contenido del instrumento de recopilación de datos será realizada por tres profesionales con experiencia en investigación y gestión pública. Estos profesionales revisarán los ítems para asegurarse de que sean claros, coherentes y relevantes. Al mismo tiempo, la fiabilidad del cuestionario será evaluada mediante el uso del coeficiente alfa de Cronbach.

3.6.4. Recolección de datos

La aplicación del cuestionario se llevará a cabo de cualidad presencial al personal seleccionado. Antes de proceder, se gestionarán la autorización institucional y el consentimiento informado. Se asegura la confidencialidad de la información recopilada, limitando su uso estrictamente a los objetivos del estudio académico.

3.7. DISEÑO DE CONTRASTACION DE HIPOTESIS

La contrastación de hipótesis se realizará mediante el coeficiente de correlación de Spearman (ρ), el cual resulta apropiado para analizar la correlación entre variables de tipo ordinal; para ello, se llevará a cabo la codificación y tabulación de los datos, seguido del procesamiento estadístico utilizando el software SPSS o Excel, y finalmente se procederá a la interpretación de los resultados considerando un nivel de significancia de $\alpha = 0.05$, de modo que la hipótesis diseñada será aceptada o rechazada según el valor de significancia estadística obtenido en el análisis.

CAPÍTULO IV

RESULTADOS

4.1. RESULTADOS

4.1.1. Resultados descriptivos

Tabla 1

Gestión presupuestal

	Frecuencia	Porcentaje
Nunca	8	22.9
Casi nunca	14	40.0
A veces	12	34.3
Casi siempre	1	2.9
Total	35	100.0

Nota. Encuesta realizada a funcionarios de la Municipalidad Provincial de San Antonio de Putina, 2024

De acuerdo con los resultados obtenidos en la tabla, se observa que la mayoría de los funcionarios perciben la gestión presupuestaria en niveles bajos, ya que el 40.0 % indicó que “casi nunca” se realiza una adecuada gestión del presupuesto y el 22.9 % señaló que “nunca” se lleva a cabo de manera efectiva. Asimismo, un 34.3 % manifestó que “a veces” se cumple con una gestión presupuestal adecuada, mientras que solo un 2.9 % consideró que esto ocurre “casi siempre”. Estos resultados reflejan que la gestión

presupuestaria en la entidad presenta debilidades en su planificación, ejecución y evaluación, lo que propone la escasez de fortalecer los procesos administrativos y financieros para optimizar el uso de las haciendas públicas y mejorar la ejecución de obras en el ámbito municipal.

Tabla 2*Eficiencia en la ejecución*

	Frecuencia	Porcentaje
Nunca	5	14.3
Casi nunca	11	31.4
A veces	18	51.4
Casi siempre	1	2.9
Total	35	100.0

Nota. Encuesta realizada a funcionarios de la Municipalidad Provincial de San Antonio de Putina, 2024

Como evidencia la tabla con sus resultados, se observa que la eficiencia en la ejecución de obras públicas en la Municipalidad Provincial de San Antonio de Putina durante el año 2024 se ubica mayormente en niveles medios a bajos. El 51.4 % de los funcionarios encuestados considera que la eficiencia se alcanza “a veces”, mientras que el 31.4 % opina que “casi nunca” se logra una ejecución eficiente, y un 14.3 % señala que “nunca” se alcanza dicha eficiencia. Solo un 2.9 % percibe que “casi siempre” se cumple con los estándares esperados. Estos resultados reflejan una percepción general de limitada eficiencia en la ejecución de obras, evidenciando deficiencias en la planificación, supervisión y uso de los recursos públicos, lo que coincide con la realidad institucional caracterizada por retrasos y dificultades en la culminación oportuna de los proyectos municipales.

Tabla 3*Presupuesto Institucional*

	Frecuencia	Porcentaje
Nunca	10	28.6
Casi nunca	12	34.3
A veces	12	34.3
Casi siempre	1	2.9
Total	35	100.0

Nota. Encuesta realizada a funcionarios de la Municipalidad Provincial de San Antonio de Putina, 2024

Como evidencia la tabla con sus resultados, se evidencia que la percepción sobre el presupuesto institucional en la Municipalidad es predominantemente desfavorable. Un 34.3 % de los encuestados considera que el presupuesto institucional “casi nunca” responde adecuadamente a las necesidades reales, el mismo porcentaje indica que “a veces” se cumple con dicho propósito, mientras que un 28.6 % manifiesta que “nunca” se logra una adecuada formulación y asignación presupuestal. Solo un 2.9 % opina que “casi siempre” se cumple con los criterios de planificación presupuestaria. Estos resultados reflejan una gestión presupuestal débil en la etapa de formulación, caracterizada por deficiencias en la identificación de prioridades y en la justificación técnica de las asignaciones, lo que repercute directamente en la eficiencia de la ejecución de obras públicas en la entidad municipal.

Tabla 4*Ejecución presupuestal*

	Frecuencia	Porcentaje
Nunca	8	22.9
Casi nunca	16	45.7
A veces	9	25.7
Casi siempre	2	5.7
Total	35	100.0

Nota. Encuesta realizada a funcionarios de la Municipalidad Provincial de San Antonio de Putina, 2024

Según los resultados presentados en la tabla, la percepción de los funcionarios respecto a la ejecución presupuestal en la Municipalidad revela un desempeño deficiente. El 45.7 % de los encuestados reflexiona que “casi nunca” se ejecuta el presupuesto de cualidad eficiente, mientras que el 22.9 % afirma que “nunca” se cumple adecuadamente con los procedimientos establecidos. Por otro lado, un 25.7 % indica que “a veces” se logra una ejecución adecuada, y solo un 5.7 % percibe que “casi siempre” se cumple con los estándares requeridos. Estos resultados reflejan una limitada capacidad de gestión en la ejecución de los recursos públicos, evidenciando problemas de planificación, retrasos administrativos y debilidades en la gestión financiera que afectan directamente el desarrollo físico y económico de las obras públicas en el perímetro municipal.

Tabla 5*Evaluación presupuestal*

	Frecuencia	Porcentaje
Nunca	8	22.9
Casi nunca	15	42.9
A veces	11	31.4
Casi siempre	1	2.9
Total	35	100.0

Nota. Encuesta realizada a funcionarios de la Municipalidad Provincial de San Antonio de Putina, 2024

De acuerdo con los resultados de la tabla, la evaluación presupuestal en la Municipalidad presenta una percepción predominantemente negativa entre los funcionarios. El 42.9 % de los encuestados considera que “casi nunca” se ejecuta una valoración adecuada del presupuesto, mientras que el 22.9 % señala que “nunca” se lleva a cabo este proceso de forma efectiva. Asimismo, un 31.4 % manifiesta que “a veces” se efectúa la evaluación presupuestal, y solo un 2.9 % percibe que “casi siempre” se cumple con este procedimiento. Estos resultados reflejan deficiencias en los mecanismos de seguimiento, control y retroalimentación del gasto público, lo que limita la capacidad institucional para corregir desviaciones, mejorar el uso de los recursos y mejorar la eficacia en la ejecución de obras públicas en el ámbito municipal.

Tabla 6*Modalidades de ejecución de obras*

	Frecuencia	Porcentaje
Nunca	4	11.4
Casi nunca	12	34.3
A veces	19	54.3
Total	35	100.0

Nota. Encuesta realizada a funcionarios de la Municipalidad Provincial de San Antonio de Putina, 2024

Según los resultados presentados en la tabla, la percepción de los funcionarios respecto a las particularidades de ejecución de obras en la Municipalidad evidencia un nivel medio de cumplimiento. El 54.3 % de los encuestados considera que “a veces” las obras se elaboran adecuadamente según la modalidad correspondiente, el 34.3 % opina que “casi nunca” se cumple con lo establecido, y un 11.4 % manifiesta que “nunca” se realiza de manera correcta. Estos resultados indican que existen inconsistencias en la aplicación de las particularidades de ejecución, ya sea por dirección directa, contrato o convenio, lo que refleja limitaciones en la planificación, disponibilidad de recursos y capacidad técnica, afectando la eficiencia y calidad de las obras públicas ejecutadas por la municipalidad.

Tabla 7*Ejecución de obras*

	Frecuencia	Porcentaje
Nunca	4	11.4
Casi nunca	13	37.1
A veces	17	48.6
Casi siempre	1	2.9
Total	35	100.0

Nota. Encuesta realizada a funcionarios de la Municipalidad Provincial de San Antonio de Putina, 2024

De acuerdo con los resultados mostrados en la tabla, la ejecución de obras públicas en la Municipalidad presenta un nivel predominantemente medio, con evidentes deficiencias en su desarrollo. El 48.6 % de los encuestados considera que las obras “a veces” se elaboran de manera adecuada, mientras que el 37.1 % opina que “casi nunca” se cumple con los criterios técnicos y administrativos establecidos, y un 11.4 % señala que “nunca” se logra una ejecución eficiente. Solo un 2.9 % percibe que “casi siempre” se realiza correctamente. Estos resultados reflejan problemas en la formulación de medios técnicos, supervisión y cumplimiento de plazos, lo que limita la eficacia del gasto y la calidad de los proyectos, afectando el balazo de las alteraciones públicas en el desarrollo local.

**Tabla 8***Ejecución financiera*

	Frecuencia	Porcentaje
Nunca	5	14.3
Casi nunca	12	34.3
A veces	17	48.6
Casi siempre	1	2.9
Total	35	100.0

Nota. Encuesta realizada a funcionarios de la Municipalidad Provincial de San Antonio de Putina, 2024

Según los resultados presentados en la tabla, la percepción de los funcionarios respecto a la ejecución financiera en la Municipalidad muestra un desempeño intermedio con tendencia a la deficiencia. El 48.6 % de los encuestados considera que “a veces” se realiza una adecuada ejecución financiera, el 34.3 % opina que “casi nunca” se cumple con los procedimientos de manera eficiente, y un 14.3 % señala que “nunca” se efectúa correctamente. Solo un 2.9 % percibe que “casi siempre” se lleva a cabo de forma adecuada. Estos resultados evidencian limitaciones en el control del gasto, la sumisión de cuentas y la gestión de costos directos e indirectos, lo que repercute en la eficiencia presupuestal y en la capacidad de la municipalidad para garantizar la sostenibilidad financiera y la calidad de las obras públicas ejecutadas.

4.1.2. Resultados por objetivos

Tabla 9

Prueba de normalidad

	Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.
V1 Gestión presupuestal	0.853	35	0.000
V2 Eficiencia en la ejecución	0.810	35	0.000
V1D1 Presupuesto Institucional	0.846	35	0.000
V1D2 Ejecución presupuestal	0.864	35	0.000
V1D3 Evaluación presupuestal	0.855	35	0.000
V2D1 Modalidades de ejecución de obras	0.738	35	0.000
V2D2 Ejecución de obras	0.821	35	0.000
V2D3 Ejecución financiera	0.822	35	0.000

a. Corrección de significación de Lilliefors

Los resultados de la prueba de normalidad de Shapiro-Wilk indicaron que todas las variables y dimensiones examinadas, incluyendo el rendimiento financiero, la evaluación presupuestaria, la ejecución presupuestaria, la gestión presupuestaria, la eficiencia de la ejecución, la ejecución de proyectos y los detalles de la ejecución presupuestaria, arrojaron valores significativos por debajo de 0,05. Los resultados de la prueba sugieren que los datos no se ajustan a una distribución normal. Tras establecer que los datos carecen de normalidad, concluimos que son no paramétricos. Esto nos obligó a descartar la hipótesis nula. Basándonos en los resultados de nuestra investigación, decidimos utilizar pruebas no paramétricas, concretamente el coeficiente de similitud de Spearman. Esta estadística, adecuada para evaluar la correlación entre variables que no siguen una distribución normal, permite evaluar con precisión el impacto de la gestión presupuestaria en la finalización de los proyectos de obras públicas en el municipio de San Antonio de Putina en 2024.

Al objetivo específico 1

Determinar el impacto del presupuesto institucional en la ejecución de obras públicas en la Municipalidad Provincial de San Antonio de Putina, 2024.

Tabla 10

Contrastación de hipótesis al objetivo específico 1

			V1D1: Presupuesto Institucional	V2: Eficiencia en la ejecución
Rho de Spearman	V1D1: Presupuesto Institucional	Coeficiente de correlación	1.000	,794**
		Sig. (bilateral)		0.000
	V2: Eficiencia en la ejecución	N	35	35
		Coeficiente de correlación	,794**	1.000
		Sig. (bilateral)	0.000	
		N	35	35

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Los resultados de la prueba de correlación de Spearman indican una fuerte asociación positiva entre el presupuesto institucional (V1D1) y la eficiencia en la ejecución de obras públicas (V2). El valor p de 0,000, que está por debajo del nivel de significación de 0,01, corresponde a un coeficiente de correlación de 0,794. Ambos valores están por debajo de 0,01. El rendimiento de los proyectos de obras públicas en la Municipalidad Provincial de San Antonio de Putina mejora de acuerdo con el desarrollo y la mejora del marco institucional que sustenta la organización. En otras palabras, una gestión presupuestal adecuada, con recursos debidamente asignados y justificados, favorece directamente la realización oportuna y eficiente de los planes de transformación pública, cumpliéndose así el objetivo específico 1 del estudio.

Al objetivo específico 2

Determinar el impacto de la ejecución presupuestal en la ejecución de obras públicas en la Municipalidad Provincial de San Antonio de Putina, 2024.

Tabla 11*Contrastación de hipótesis al objetivo específico 2*

			V1D2: Ejecución presupuestal	V2: Eficiencia en la ejecución
Rho de Spearman	V1D2: Ejecución presupuestal	Coeficiente de correlación	1.000	,800**
		Sig. (bilateral)		0.000
	V2: Eficiencia en la ejecución	N	35	35
		Coeficiente de correlación	,800**	1.000
		Sig. (bilateral)	0.000	
		N	35	35

** : La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Los resultados de la prueba de correlación de Spearman ($r=0,800$, $p=0,000$, $<0,01$) indican una asociación positiva estadísticamente significativa entre la ejecución presupuestaria (V1D2) y la eficiencia de las obras públicas (V2). La eficacia de la ejecución presupuestaria, definida como el uso adecuado, oportuno y disciplinado de los recursos públicos, influye positivamente en la progresión de las obras públicas, la consecución de los objetivos, la optimización de los recursos y la calidad de los proyectos. En consecuencia, podemos afirmar el propósito particular 2 y decir que la ejecución presupuestaria influye en el rendimiento y las consecuencias de las obras públicas en la Municipalidad Provincial de San Antonio de Putina en 2024.

Al objetivo específico 3

Determinar el impacto de la evaluación presupuestal en la ejecución de obras públicas en la Municipalidad Provincial de San Antonio de Putina, 2024.

Tabla 12

Contrastación de hipótesis al objetivo específico 3

		V1D3: Evaluación presupuestal	V2: Eficiencia en la ejecución
Rho de Spearman	V1D3: Evaluación presupuestal	Coeficiente de correlación Sig. (bilateral) N	1.000 ,819** 0.000 35
	V2: Eficiencia en la ejecución	Coeficiente de correlación Sig. (bilateral) N	,819** 1.000 0.000 35

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Los resultados de la prueba de correlación de Spearman demuestran que la evaluación financiera (V1D3) tiene un efecto positivo y muy significativo en la eficiencia de las obras públicas (V2), con un valor de correlación de 0,819 y un nivel de significación de $p = 0,000$, que es inferior a 0,01. La conclusión que se deriva de los resultados es la siguiente. Una evaluación presupuestaria exhaustiva, basada en la supervisión, la regulación y el examen de los resultados financieros y físicos del gasto público, influye significativamente en el avance de la ejecución de los proyectos, garantizando una gestión y asignación eficientes de los recursos para el logro de los objetivos institucionales. Este resultado ilustra que una evaluación presupuestaria adecuada ayuda a alcanzar los objetivos institucionales. En consecuencia, se corrobora el objetivo específico 3, que indica que la revisión presupuestaria tiene un impacto significativo en la eficiencia y la eficacia de las obras públicas en la municipalidad provincial de San Antonio de Putina a lo largo del año 2024.

Al objetivo general

Determinar el impacto de la gestión presupuestaria en la ejecución de obras públicas en la Municipalidad Provincial de San Antonio de Putina, 2024.

Tabla 13

Contrastación de hipótesis al objetivo general

			V1: Gestión presupuestal	V2; Eficiencia en la ejecución
Rho de Spearman	V1: Gestión presupuestal	Coefficiente de correlación	1.000	,836**
		Sig. (bilateral)		0.000
		N	35	35
	V2: Eficiencia en la ejecución	Coefficiente de correlación	,836**	1.000
		Sig. (bilateral)	0.000	
		N	35	35

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Como los resultados de la prueba de correlación de Spearman, se observa que la gestión presupuestaria (V1) tiene un bombazo positivo y altamente revelador en la eficiencia en la ejecución de obras públicas (V2), con un coeficiente de correlación de 0.836 y un nivel de significancia $p = 0.000$, menor a 0.01. Este resultado realda que una apropiada gestión presupuestaria, que incluye la correcta formulación, ejecución y valoración de la sospecha institucional, impacta directamente en la eficiencia con que se desarrollan las obras públicas, permitiendo un uso más fundado de los haciendas, el desempeño de metas y la adelanto en la aptitud de los proyectos ejecutados. La investigación concluye que la asignación presupuestaria influye significativamente en la eficacia de las obras públicas en la Municipalidad Provincial de San Antonio de Putina en 2024. Esto valida el objetivo general de la investigación.

4.2. DISCUSIÓN

Discusión 1

Los resultados del estudio indicaron que una planificación y formulación presupuestaria eficaz influye directamente en la eficiencia del gasto y en el cumplimiento de los parámetros físicos y financieros. Los resultados del estudio revelaron una correlación fuerte y estadísticamente significativa entre los presupuestos institucionales y la eficiencia en la ejecución de las obras públicas. Esta influencia fue favorable y estadísticamente significativa, ya que el coeficiente de correlación fue de 0,794 ($p = 0,000$). En consonancia con los resultados de Ermwati (2020), esta investigación encontró que una planificación presupuestaria insuficiente reduce la cantidad de financiación pública absorbida, lo que afecta a la ejecución de los proyectos. En el argumento nacional, Arteaga et al. (2025) resaltan que la transparencia y la competencia técnica son determinantes para una gestión presupuestal eficiente. A nivel local, los resultados se alinean con Otivo (2023), quien halló que las deficiencias en la planificación y formulación del presupuesto en gobiernos distritales del Perú retrasan la culminación de las obras. En este sentido, se confirma que el presupuesto institucional, cuando se formula con criterios técnicos, se convierte en un instrumento esencial que impacta significativamente en la eficacia de la ejecución de obras públicas en San Antonio de Putina.

Discusión 2

Al objetivo específico 2, el análisis estadístico mostró una correlación positiva y reveladora entre la ejecución presupuestal y la eficiencia en la realización de obras, con una capacidad de correlación de 0.800 ($p = 0.000$), lo que

evidencia que el uso adecuado, disciplinado y oportuno de las haciendas impacta directamente en la calidad y observancia de los proyectos públicos. Este resultado concierne con los hallazgos de Musiega et al. (2023) en Kenia, quienes demostraron que la baja credibilidad presupuestaria y los retrasos en los desembolsos afectan la eficacia en el suministro de productos. En el plano nacional, Castro (2025) comprobó una relación reveladora entre la realización presupuestal y la modernización del Estado, destacando que un manejo financiero ordenado fortalece la gestión pública. Asimismo, Mamani y Hancoco (2021), en un estudio local, identificaron que los municipios con mayor disciplina presupuestaria logran mejores niveles de eficacia en el gasto. En consecuencia, la presente investigación confirma que una ejecución presupuestal eficiente tiene un impacto considerable en el rendimiento de las obras públicas. Dicho impacto es crucial para el desempeño de las metas institucionales y para impulsar el desarrollo territorial.

Discusión 3

Al objetivo específico 3, los resultados revelaron un coeficiente de correlación de 0.819 ($p = 0.000$), lo que indica un impacto positivo y altamente revelador de la evaluación presupuestal sobre la eficacia en la ejecución de obras públicas. Esto demuestra que el seguimiento, control y análisis oportuno de los resultados financieros y físicos del gasto permiten mejorar el rendimiento de la inversión pública. A nivel internacional, los hallazgos se relacionan con Ermwati (2020), quien recomendó fortalecer los mecanismos de monitoreo para reducir las discrepancias entre planificación y ejecución. En el perímetro nacional, Carhuanchu et al. (2021) sostienen que una gestión presupuestaria con procesos de evaluación permanentes garantiza la disciplina fiscal y la

mejora continua en el sector público. Localmente, Clemente y Huamán (2022) destacaron que la falta de control y evaluación en municipios de Huancavelica genera deficiencias en la ejecución de obras. Por tanto, los resultados de este estudio confirman que una evaluación presupuestal eficiente impacta significativamente en la mejora del desempeño institucional y en la aptitud de las obras ejecutadas en San Antonio de Putina.

Discusión 4

Al objetivo general, el análisis general evidenció una correlación de 0.836 ($p = 0.000$), lo que demuestra que la gestión presupuestaria tiene un impacto altamente significativo en la eficiencia de la ejecución de obras públicas. Este resultado sintetiza la influencia positiva de una gestión que integra planificación, ejecución y evaluación presupuestal en todas sus fases. A nivel internacional, Musiega et al. (2023) y Schick (2013) destacan que los países con mayor eficiencia presupuestaria logran resultados sostenibles en infraestructura y servicios públicos. En el contexto peruano, Arteaga et al. (2025) y Castro (2025) coinciden en que la buena gestión presupuestal fortalece la eficiencia del gasto y la modernización del Estado. Los estudios realizados a nivel local, como las conclusiones de Mamani y Hancoco (2021), que demuestran una mejora en la ejecución y la calidad del empleo en las ciudades con sistemas presupuestarios sólidos, dan credibilidad a esta investigación. Los resultados de este estudio corroboran investigaciones anteriores, demostrando que la gestión financiera de la Municipalidad Provincial de San Antonio de Putina tiene un impacto significativo en la eficacia de la ejecución de las obras públicas. Esta consecuencia garantiza un uso más eficiente del dinero público, lo cual es vital para el progreso de la comunidad.

CONCLUSIONES

PRIMERA. - El presupuesto institucional tiene un impacto positivo y altamente significativo en la realización de obras públicas en la Municipalidad Provincial de San Antonio de Putina. Los resultados logrados demuestran que una adecuada planificación y formulación presupuestal, sustentada en las efectivas insuficiencias de la población, favorece la eficacia en la moda de las fortunas públicas, permitiendo el cumplimiento de metas físicas y financieras y contribuyendo al desarrollo local.

SEGUNDA. - La ejecución presupuestal impacta de cualidad positiva y indicadora en la eficacia de la realización de obras públicas. Se concluye que el uso responsable, oportuno y disciplinado del presupuesto asignado fortalece la gestión municipal, mejora la calidad de las obras y promueve una dirección más eficiente de las haciendas económicas consignados a proyectos de inversión pública.

TERCERA. - La evaluación presupuestal ejerce un bombazo positivo y demostrativo en la eficacia de la ejecución de obras públicas. Se evidencia que el seguimiento, control y estudios permanente de los resultados presupuestales acceden optimizar la toma de arbitrajes, afirmar la transparencia en el gasto y garantizar que los proyectos se ejecuten conforme a los objetivos institucionales establecidos.

CUARTA. - En general, se puede concluir que la gestión presupuestaria, definida como una visión general exhaustiva que abarca la



formulación, ejecución y evaluación del presupuesto, mejora significativamente la eficiencia de las obras públicas en la Municipalidad Provincial de San Antonio de Putina. La mejora de la administración municipal y el desarrollo territorial sostenible pueden lograrse mediante una gestión presupuestaria eficaz, que optimice el gasto público, mejore la calidad de los proyectos terminados y facilite la consecución de los objetivos institucionales.

RECOMENDACIONES

PRIMERA. - A la Municipalidad Provincial de San Antonio de Putina fortalezca los procesos de planificación y formulación del presupuesto institucional, afirmando que estos reconozcan de manera técnica y participativa a las escasas alojamientos de la población. Para ello, es obligatorio implementar mecanismos de diagnóstico y priorización de proyectos, promoviendo la articulación entre las áreas de organización, presupuesto e infraestructura, a fin de garantizar una retribución eficiente de las haciendas públicas.

SEGUNDA. - Mejorar la ejecución presupuestal mediante una gestión más oportuna y disciplinada de los recursos financieros. Esto implica capacitar al personal responsable en normas y procedimientos de gestión pública, optimizar los tiempos de programación y desembolso, y establecer sistemas de control interno que afirmen el cumplimiento de los plazos y objetivos de las intenciones de alteración, con la intención de elevar la eficacia en la ejecución de obras.

TERCERA. - Fortalecer los procesos de evaluación presupuestal, promoviendo un seguimiento continuo de los resultados físicos y financieros de las obras públicas. La implementación de informes periódicos de evaluación y la utilización de indicadores de desempeño contribuirán a una mayor transparencia, facilita la sumisión de cuentas y la toma de arbitrajes estratégicas fundamentadas en evidencia, asegurando así que los fondos municipales sean utilizados con eficiencia y responsabilidad.



CUARTA. - De manera general, consolidar una gestión presupuestaria integral y moderna, que integre de forma coherente la formulación, realización y valoración del presupuesto. Para ello, la municipalidad debe promover una cultura de gestión por efectos, con enfoque en la eficiencia del gasto y la calidad de las obras ejecutadas, fortaleciendo la capacidad institucional y contribuyendo al desarrollo razonable de la provincia de San Antonio de Putina.

BIBLIOGRAFÍA

- Aguinaga, C. L. (2022). Ejecución presupuestal y calidad del gasto público , autoridad para la reconstrucción con cambios , periodo 2018 – 2021. *Universidad Privada Norbert Wiener*, 96. <https://1library.co/document/y4wnrmd0-ejecución-presupuestal-calidad-público-autoridad-reconstrucción-cambios-periodo.html>
- Arteaga, V. A. E., Zegarra, U. S. J., Portillo, C. D. J., & Carhuamaca, C. M. A. (2025). La gestión pública en la eficiencia de la ejecución presupuestal en los gobiernos subnacionales una revisión sistemática. *Bibliometría y Revisiones Sistemáticas*, 6(1), 1–10. <https://doi.org/10.5281/ZENODO.15620643>
- Barrionuevo, M. Y. C. (2020). La situación jurídica de la ejecución de obras por administración directa. *Revista de Derecho de La Universidad Nacional Del Altiplano de Puno*, 5(1), 94–103. <https://doi.org/10.47712/rd.2020.v5i1.72>
- Carhuancho, M. I. M., Corahua, Q. B., & Moreno, R. R. Y. (2021). Gestión presupuestal en una empresa de servicios educativos en Lima. *Espí-ritu Emprendedor TES*, 5(1), 17–28. <https://doi.org/10.33970/eetes.v5.n1.2021.215>
- Castro, R. J. C. (2025). La ejecución presupuestal en gobiernos locales del Valle Rio Apurímac y la modernización del Estado. *INVECOM "Estudios Transdisciplinarios En Comunicación y Sociedad"*, 5(1), 1–7. <https://doi.org/10.5281/ZENODO.11110270>
- Cavero, C. J. E. (2021). Mecanismos de control en la ejecución de obras públicas. *Gabilex: Revista Del Gabinete Jurídico de Castilla-*, 25(25),



01–61. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=8040783>

Chiavenato, I. (2001). *Administración de recursos humanos* (5ta ed.).

Clemente, H. J., & Huaman, C. R. (2022). *Gestión presupuestaria y el proceso de ejecución de obras públicas en la municipalidad distrital de Acoria, 2020* [Universidad Nacional de Huancavelica].
<https://hdl.handle.net/20.500.14597/5145>

Entrena, R. D. B. (2022). Derecho a la ciudad, obras públicas locales y participación ciudadana. *Revista de Estudios de La Administración Local y Autonómica*, 2022-April(17), 94–108.
<https://doi.org/10.24965/reala.i17.11051>

Ermwati, D. M. A. (2020). Analysis of The Budget Planning Process and Budget Execution Process. *European Journal of Business and Management Research*, 5(4).
<https://doi.org/10.24018/ejbmr.2020.5.4.426>

Espillico, C. L. M., & Centeno, C. S. (2025). Impacto de la Gestión Presupuestaria en la ejecución de obras públicas en la Municipalidad Provincial de Yunguyo, 2024 [UNIVERSIDAD PRIVADA SAN CARLOS]. In *Universidad Privada San Carlos*.
<http://repositorio.upsc.edu.pe:8080/handle/UPSC/1162>

Fernández, Q. A. (2023). *Gestión presupuestal y brechas de servicios públicos en la Región Ayacucho, Perú periodo 2020-2022* [Universidad Norbert Wiener].
https://repositorio.uwiener.edu.pe/bitstream/handle/20.500.13053/10038/T061_45918839_M.pdf?isAllowed=y&sequence=1

Hernández, S. R., Fernández, C. C., & Baptista, L. M. del P. (2016).



Metodologia de la investigacion. In *Educacao e Sociedade* (Vol. 1, Issue 1).

http://www.biblioteca.pucminas.br/teses/Educacao_PereiraAS_1.pdf
%0Ahttp://www.anpocs.org.br/portal/publicacoes/rbcs_00_11/rbcs11_01.htm%0Ahttp://repositorio.ipea.gov.br/bitstream/11058/7845/1/td_2306.pdf%0A<https://direitofma2010.files.wordpress.com/2010/03/emim>

Limas, S. (2020). La ansiada devolución de la Garantía de la Fianza del Fiel Cumplimiento en los contratos de obra pública. *Derecho & Sociedad*, 55(55), 101–111.
<https://revistas.pucp.edu.pe/index.php/derechoysociedad/article/view/23235>

Mamani, L. R. M., & Hanco, C. E. M. (2021). Eficiencia del gasto público y la ejecución presupuestal en la Municipalidad Distrital de San Miguel - San Román, Puno. *Revista Ciencia y Tecnología Para El Desarrollo - UJCM*, 7(13), 27–36.
<https://revistas.ujcm.edu.pe/index.php/RCyTPD/article/view/725>

Medina, F. J. C. (2021). Los proyectos especiales de inversión pública y el modelo de ejecución de inversiones públicas: revisión de las herramientas que pueden emplearse para mejorar las contrataciones del Estado. *Estudio Echecopar Asociado a Baker & McKenzie International*, 62, 131–151.
<https://doi.org/10.18800/iusetveritas.202101.007>

Ministerio de Economía y Finanzas. (2021). *Presupuesto Público*.
https://www.mef.gob.pe/es/?option=com_content&language=es-



ES&Itemid=100751&lang=es-ES&view=category&id=655

- Musiega, A., Tsofa, B., Nyawira, L., Njuguna, R. G., Munywoki, J., Hanson, K., Mulwa, A., Molyneux, S., Maina, I., Normand, C., Jemutai, J., & Barasa, E. (2023). Examining the influence of budget execution processes on the efficiency of county health systems in Kenya. *Health Policy and Planning*, 38(3), 351–362.
<https://doi.org/10.1093/heapol/czac098>
- Otovo, A. daniel manuel. (2023). *Gestión presupuestal y ejecución de obras públicas en la Municipalidad Distrital de Paucará , 2023*. Universidad Continental.
- Rocha, S. C. A. (2021). Asignación presupuestaria según recursos adicionales de obra en la gestión de municipalidades. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 5(1), 626–645.
https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v5i1.263
- Rosas, M. V. (2021). Evaluación presupuestaria y la calidad de gasto público en el Perú, 2021. *Business Innova Sciences*, 3(3), 7–16.
<https://doi.org/10.58720/bis.v3i3.116>
- Schick, A. (2013). *Reflexiones sobre dos décadas de reformas en la gestión financiera pública*.
<https://www.elibrary.imf.org/display/book/9781475531091/ch001.xml>
- Señalín, M. L. O., Olaya, C. R. L., & Herrera, P. J. N. (2020). Gestión presupuestaria y planificación empresarial: Algunas reflexiones. *Revista Venezolana de Gerencia*, 25(92), 1704–1715.
<https://doi.org/10.37960/rvg.v25i92.34290>
- Soto, A. R. (2021). Eficiencia en la ejecución de proyectos de inversión.



Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar, 5(2), 1726–1739.

https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v5i2.378

Tacuba, S. A. (2016). Las funciones del presupuesto público en la economía.

Revisando los fundamentos y las experiencias. *Universidad Nacional*

Autónoma de México, 5, 111–130.

<https://doi.org/10.15443/ruta2023800>

Vásquez, R. A. A., Guanuchi, O. L. M., Cahuana, T. R., Vera, T. R., & Holgado,

T. J. (2023). Métodos de investigación científica. In Primera edición

(Ed.), *Métodos de investigación científica*. Instituto universitario de

innovacion. <https://doi.org/10.35622/inudi.b.094>

Zavaleta, C. E. M. (2023). La Corrupción en la Administración Pública y su

impacto en el desarrollo político, económico y social, en el contexto

Peruano. *Revista de Investigación En Comunicación y Desarrollo*,

14(1), 72–85. <https://doi.org/10.33595/2226-1478.14.1.786>



ANEXOS



ANEXO 1 MATRIZ DE CONSISTENCIA

Título: Gestión presupuestal y eficiencia en la ejecución de obras públicas en la Municipalidad Provincial de San Antonio de Putina, 2024

Problema	Objetivo	Hipótesis	Variables y dimensión	Metodología
¿Cómo impacta la gestión presupuestal y eficiencia en la ejecución de obras públicas en la Municipalidad Provincial de San Antonio de Putina, 2024? • ¿Cómo impacta el presupuesto institucional en la ejecución de obras públicas en la Municipalidad Provincial de San Antonio de Putina, 2024? • ¿Cómo impacta la ejecución presupuestal en la ejecución de obras públicas en la Municipalidad Provincial de San Antonio de Putina, 2024? • ¿Cómo impacta la evaluación presupuestal en la ejecución de obras públicas en la Municipalidad Provincial de San Antonio de Putina, 2024?	Determinar el impacto de la gestión presupuestaria en la ejecución de obras públicas en la Municipalidad Provincial de San Antonio de Putina, 2024. • Determinar el impacto del presupuesto institucional en la ejecución de obras públicas en la Municipalidad Provincial de San Antonio de Putina, 2024. • Determinar el impacto de la ejecución presupuestal en la ejecución de obras públicas en la Municipalidad Provincial de San Antonio de Putina, 2024. • Determinar el impacto de la evaluación presupuestal en la ejecución de obras públicas en la Municipalidad Provincial de San Antonio de Putina, 2024.	La gestión presupuestaria impacta significativamente en la ejecución de obras públicas en la Municipalidad Provincial de San Antonio de Putina, 2024. • El presupuesto institucional impacta significativamente en la ejecución de obras públicas en la Municipalidad Provincial de San Antonio de Putina, 2024. • La ejecución presupuestal impacta significativamente en la ejecución de obras públicas en la Municipalidad Provincial de San Antonio de Putina, 2024. • La evaluación presupuestal impacta significativamente en la ejecución de obras públicas en la Municipalidad Provincial de San Antonio de Putina, 2024.	Variable 1. Gestión presupuestal • Evaluación presupuestal • Ejecución presupuestal • Presupuesto institucional Variable 2. Eficiencia en la ejecución • Ejecución de obra • Ejecución financiera • Modalidad de ejecución	Enfoque Cuantitativo Nivel de investigación Explicativo Tipo de estudio Básico Diseño no experimental Población y muestra La población como la muestra estarán compuestas por representantes de la empresa Multiservicio Innova. Técnica Cuestionario Instrumento Encuesta

ANEXO 2 CUESTIONARIO

Instrumentos de recolección de datos Gestión presupuestal y eficiencia en la ejecución de obras públicas en la Municipalidad Provincial de San Antonio de Putina, 2024

1	2	3	4	5
Nunca	Casi Nunca	A Veces	Casi Siempre	Siempre

Dimensión	N°	Ítems	Valores				
			1	2	3	4	5
Presupuesto Institucional	1	¿La formulación del instrumento de programación inicial se efectúa de acuerdo a las reales necesidades de la población?					
	2	¿Las modificaciones del Presupuesto Institucional están debidamente justificadas?					
	3	¿La entidad ejecuta las obras en función a la asignación presupuestaria debidamente aprobada?					
	4	¿La entidad ejecuta las obras en función a la estimación del presupuesto analítico?					
Ejecución presupuestal	5	¿La ejecución de gastos en las obras se efectúa bajo una disciplina de gasto?					
	6	¿La entidad cuenta con recursos humanos eficientes para la ejecución de obras?					
	7	¿La entidad cuenta con recursos materiales en forma oportuna para la ejecución de obras?					
	8	¿La entidad cuenta con recursos económicos para la ejecución de obras en forma oportuna?					
Evaluación presupuestal	9	¿La entidad ejecuta las obras en función a las metas presupuestarios?					
	10	¿La entidad efectúa la fiscalización presupuestaria a la ejecución de obras?					
	11	¿La entidad ejecuta obras de calidad en función al presupuesto?					
	12	¿La entidad obtiene resultados en función al presupuesto aprobado y asignado?					



1	2	3	4	5
Nunca	Casi Nunca	A Veces	Casi Siempre	Siempre

Dimensión	N°	Ítems	Valores				
			1	2	3	4	5
Modalidades de ejecución de obras	1	¿La ejecución de obras por administración directa se ejecutan con personal y maquinarias de la entidad?					
	2	¿Las obras por la modalidad de contrato se ejecutan en los plazos establecidos?					
	3	¿Las obras por convenio se efectúan con entidades que cuentan con personal y maquinarias?					
Ejecución de obras	4	¿Los expedientes técnicos se formulan correctamente?					
	5	¿La ejecución de obras cuenta con el cuaderno de obra debidamente registrado y actualizado?					
	6	¿La entidad designa al residente y supervisor en forma oportuna?					
	7	¿En la ejecución de obras las ampliaciones de plazo están debidamente sustentadas?					
	8	¿El avance físico financiero de la ejecución de obras es coherente?					
	9	¿La ejecución de ingresos y gastos en las obras son consistentes?					
Ejecución financiera	10	¿En la ejecución de obras los costos directos se ejecutan de acuerdo al presupuesto analítico?					
	11	¿En la ejecución de obras los costos indirectos se ejecutan de acuerdo al presupuesto analítico?					
	12	¿En la ejecución de obras las penalidades generadas se cobran en forma oportuna?					
	13	¿La ejecución de obras cuenta con la rendición de cuenta en forma oportuna?					



Validación de instrumento

Opinión de experto

I. DATOS DEL EXPERTO

1. Apellidos y Nombres: *Huacani Lucasaca Judy*
 2. Cargo e institución donde labora: *Docente UANCV*
 3. Nombre del instrumento motivo de evaluación: *Evaluación*
 4. Autor del instrumento: *Yovana Melania Aguino Quispe*

II. PUNTOS DE VALIDACIÓN

DIMENSIONES	INDICADORES	Deficiente	Regular	Buena	Muy buena	Excelente
		0 - 20%	21 - 40%	41 - 60%	61 - 80%	81 - 100%
1. CLARIDAD	Está formulado con lenguaje apropiado					X
2. OBJETIVIDAD	Está expresado en base a la realidad local					X
3. ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia					X
4. ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica					X
5. SUFICIENCIA	Comprende los aspectos en cantidad y calidad					X
6. INTENCIONALIDAD	Adecuado para la mejora de las unidades de estudio					X
7. CONSISTENCIA	Basado en aspectos teóricos-científicos					X
8. COHERENCIA	Entre los índices, indicadores y las dimensiones					X
9. METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito del diagnóstico					X

III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD: FAVORABLE

IV. PROMEDIO DE VALORACIÓN:

96 %

Lugar y fecha: Juliaca, 15/09/2025

[Firma]
Firma del experto
DNI N°: Cel.:



Validación de instrumento

Opinión de experto

I. DATOS DEL EXPERTO

1. Apellidos y Nombres: Dr. Bertha Bejar Parra
2. Cargo e institución donde labora: Docente
3. Nombre del instrumento motivo de evaluación: Sección 1. res. postal
4. Autor del instrumento: Yovana Patricia Aguino Quirope

II. PUNTOS DE VALIDACIÓN

DIMENSIONES	INDICADORES	Deficiente	Regular	Buena	Muy buena	Excelente
		0 - 20%	21 - 40%	41 - 60%	61 - 80%	81 - 100%
1. CLARIDAD	Está formulado con lenguaje apropiado					X
2. OBJETIVIDAD	Está expresado en base a la realidad local					X
3. ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia					X
4. ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica					X
5. SUFICIENCIA	Comprende los aspectos en cantidad y calidad					X
6. INTENCIONALIDAD	Adecuado para la mejora de las unidades de estudio				X	
7. CONSISTENCIA	Basado en aspectos teóricos-científicos					X
8. COHERENCIA	Entre los índices, indicadores y las dimensiones				X	X
9. METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito del diagnóstico				X	

III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD: FAVORABLE

IV. PROMEDIO DE VALORACIÓN:

89%

Lugar y fecha: Juliaca, 19-08-2021

Firma del experto

DNI N°: Cel.: 999135365

02384477



ANEXO 1
FORMULARIO DE AUTORIZACIÓN

AUTORIZACIÓN PARA LA INCORPORACIÓN DE LOS
TRABAJOS DE INVESTIGACIÓN
EN EL REPOSITORIO INSTITUCIONAL UANCV

Formato digital ☒

Fecha de entrega: 19 / 12 / 2025

1. Datos del autor (es):

Nombres y Apellidos: Yovana Melania Aquino Quispe

Dirección: Jr. Las Flores N° 420 - Juliaca

DNI/Carné de Extranjería/Pasaporte N°: 45468612

Teléfono: 931791088

email: ayovana01@gmail.com

Nombres y Apellidos: _____

Dirección: _____

DNI/Carné de Extranjería/Pasaporte N°: _____

Teléfono: _____

email: _____

Facultad y/o Escuela de Posgrado: Ciencias Contables y Financieras

Escuela Profesional o Mención: Contabilidad

Título o Grado Académico a optar: Contador Público

Asesor: Dra. Bertha Bejar Parra

Esta obra se encuentra dentro de las siguientes denominaciones

Trabajo de Investigación ☐ Tesis ☒ Trabajo de Suficiencia Profesional ☐ Trabajo Académico ☐

Título: GESTIÓN PRESUPUESTAL Y EFICIENCIA EN LA EJECUCIÓN DE OBRAS PÚBLICAS
EN LA MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE SAN ANTONIO DE PUTINA, 2024

Palabras claves, (3 a 5 términos): Presupuesto institucional, ejecución presupuestal, evaluación presupuestal.

¿Esta obra se desarrolló en la UANCV ^{1, 2} ?

2

¹ Indicar si su producción intelectual ha empleado recursos tales como, instalaciones, laboratorios, insumos, equipos, bases de datos, asesoría técnica por parte del personal de la UANCV, financiamiento, entre otros relacionados.

² Si su producción intelectual se desarrolló en la UANCV totalmente o parcialmente deberá autorizar el depósito en el Repositorio de manera obligatoria.



2. Referencia de tesis:

☐ Bachiller ☒ Título ☐ 2da Especialidad ☐ Maestría ☐ Doctorado

3. Licencias:

a) Licencia estándar:

Bajo los siguientes términos, autorizo el depósito de mi tesis en el Repositorio Digital de la UANCV.

Con la autorización de depósito de mi producción Intelectual, otorgo a la Universidad Andina "Néstor Cáceres Velásquez" una licencia no exclusiva para reproducir, distribuir, comunicar al público, transformar (únicamente mediante su traducción a otros idiomas) y poner a disposición del público mi producción intelectual (incluido el resumen), en formato físico o digital, en cualquier medio, conocido o por conocerse, a través de los diversos servicios por la Universidad, creados o por crearse, tales como el Repositorio Digital de tesis UANCV, colección de producción intelectual, entre otros, en el Perú y en el extranjero por el tiempo y veces que considere necesarias, y libres de remuneraciones.

En virtud de dicha licencia, la Universidad Andina "Néstor Cáceres Velásquez" podrá reproducir mi producción intelectual en cualquier tipo de soporte y en más de un ejemplar, sin modificar su contenido, solo con propósitos de seguridad, respaldo y preservación. Declaro que la producción intelectual es una creación de mi autoría y exclusiva titularidad, coautoría con titularidad compartida, y me encuentro facultado a conceder la presente licencia y, asimismo, garantizo que dicha producción intelectual no infringe derechos de autor de terceras personas.

La Universidad Andina "Néstor Cáceres Velásquez" consignará el nombre del y/o los autor(es) de la producción intelectual, y no le hará ninguna modificación más que la permitida en la licencia.

Autorizo su publicación (marque con una X)

- ☒ Sí, autorizo que se deposite inmediatamente.
- ☐ Sí, autorizo que se deposite a partir de la fecha (d/m/a): _____
- ☐ No autorizo.

b) Licencia CREATIVE COMMONS 4.0 INTERNACIONAL:

Si usted concede una licencia CREATIVE COMMONS sobre su producción intelectual, mantiene la titularidad de los derechos de autor de esta y, a la vez, permite que otras personas puedan reproducirla, comunicarla al público y distribuir ejemplares de esta, bajo las condiciones siguientes:

¿Quiere permitir usos comerciales de su producción intelectual?

Sí: significa que usted permite la reproducción, distribución y comunicación pública de la producción intelectual incluso con fines comerciales.

No: significa que usted permite la reproducción, y comunicación pública de la producción intelectual, pero sin fines comerciales.

- ☒ Sí autorizo
- ☐ No autorizo



Jurisdicción de su Licencia

Todas las licencias CREATIVE COMMONS son de ámbito mundial, sin embargo, usted puede elegir entre la opción “internacional” o una adaptada a su jurisdicción, como para el caso peruano.

La opción “internacional” emplea el lenguaje y la terminología de los tratados internacionales; en cambio, la adaptada a su jurisdicción, recoge las particularidades de la legislación peruana.

En consecuencia, **la opción “internacional” goza de una mayor eficacia a nivel mundial, gracias a que tiene jurisdicción neutral.** Mientras que la opción adaptada a la jurisdicción del Perú goza de una mayor eficacia ante los tribunales peruanos.

☐ Internacional

☒ Nacional

Línea de investigación: Política Fiscal y Hacienda Pública Nacional - P15

Firma de Autor



huella digital

19 de Diciembre del 2025

Fecha