TESIS UANCV

VICERRECTORADO DE INVESTIGACIÓN
"OFICINA DE INVESTIGACIÓN"

UNIVERSIDAD ANDINA

NÉSTOR CÁCERES VELÁSQUEZ

ESCUELA DE POSGRADO

MAESTRÍA EN EDUCACIÓN

MENCIÓN: ADMINISTRACIÓN Y GERENCIA EDUCATIVA

MONITOREO Y ACOMPAÑAMIENTO DE LA PRÁCTICA PEDAGÓGICA DOCENTE EN LAS INSTITUCIONES EDUCATIVAS PRIMARIAS DEL DISTRITO DE PUTINA, 2022

TESIS PRESENTADA POR:

NOEMI NEYRA MACHACA

PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE

MAESTRO EN EDUCACIÓN

MENCIÓN: ADMINISTRACIÓN Y GERENCIA EDUCATIVA

JULIACA – PERÚ

2024

OFICINA DE INVESTIGACIÓN
Tesis Publicada con autorización del autor

http://repositorio.uancv.edu.pe/

TESIS UANCV

VICERRECTORADO DE INVESTIGACIÓN
"OFICINA DE INVESTIGACIÓN"

UNIVERSIDAD ANDINA

NÉSTOR CÁCERES VELÁSQUEZ

ESCUELA DE POSGRADO

MAESTRÍA EN EDUCACIÓN

MENCIÓN: ADMINISTRACIÓN Y GERENCIA EDUCATIVA

MONITOREO Y ACOMPAÑAMIENTO DE LA PRÁCTICA PEDAGÓGICA DOCENTE EN LAS INSTITUCIONES EDUCATIVAS PRIMARIAS DEL DISTRITO DE PUTINA, 2022

TESIS PRESENTADA POR:

NOEMI NEYRA MACHACA

PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE

MAESTRO EN EDUCACIÓN

MENCIÓN: ADMINISTRACIÓN Y GERENCIA EDUCATIVA

APROBADA POR:

PRESIDENTE DEL JURADO : _____
Dr. LEOPOLDO WENCESLAO CONDORI CARI

MIEMBRO DEL JURADO : _____
Mgtr. PERCY GONZALO PUMA PUMA

MIEMBRO DEL JURADO : _____
Mgtr. ARNALDO YANA TORRES

ASESOR DE TESIS : _____
Dr. ENRIQUE GENARO APAZA CHIRINOS

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN : GESTIÓN DE LA EDUCACIÓN – P32

OFICINA DE INVESTIGACIÓN
Tesis Publicada con autorización del autor

http://repositorio.uancv.edu.pe/

TESIS UANCV
VICERRECTORADO DE INVESTIGACIÓN
"OFICINA DE INVESTIGACIÓN"

RESOLUCIÓN DIRECTORAL N° 192-2024-D-EPG-UANCV/J

Juliaca, 15 de julio del 2024

VISTOS:
El expediente N° 2024-06623, presentado por el (la) Bachiller **NEYRA MACHACA NOEMI**, con número de DNI. **46425484**, asignado (a) con código de matrícula **1810100051**, de la **Maestría en EDUCACIÓN, Mención: ADMINISTRACIÓN Y GERENCIA EDUCATIVA**, de la Escuela de Posgrado de la Universidad Andina "Néstor Cáceres Velásquez" de la Sede Central Juliaca.

CONSIDERANDO:

Que, el (a) Bach. **NEYRA MACHACA NOEMI**, con número de DNI. **46425484**, asignado (a) con código de matrícula **1810100051**, de la **Maestría en EDUCACIÓN, Mención: ADMINISTRACIÓN Y GERENCIA EDUCATIVA**, ha solicitado fecha, hora y modalidad de sustentación de la Tesis titulada: **MONITOREO Y ACOMPAÑAMIENTO DE LA PRÁCTICA PEDAGÓGICA DOCENTE EN LAS INSTITUCIONES EDUCATIVAS PRIMARIAS DEL DISTRITO DE PUTINA, 2022** La misma que pertenece a la Línea de Investigación: **GESTIÓN DE LA EDUCACIÓN - P32** y;

Que, el (a) referido (a) Dictamen de Tesis aprobado por los jurados el 04 de abril del 2024. Establece la fecha de sustentación; habiendo para el efecto cumplido los requisitos establecidos en el reglamento para la Obtención del Grado Académico de Magíster/Maestro y Doctor de la Escuela de Posgrado de la UANCV;

Que, en el Artículo 66 del Reglamento General de la Escuela de Posgrado de la UANCV, establece que la sustentación de Tesis de Postgrado es un trabajo de investigación original y crítico, de actualidad y de alto valor científico;

En uso de las atribuciones conferidas a la Dirección en el inciso "J" del artículo 17° del Reglamento General de la Escuela de Posgrado, y el Art. 76 del Estatuto Universitario;

SE RESUELVE:

ARTÍCULO PRIMERO. – DECLARAR EXPEDITO para la Sustentación de la Tesis titulada: **MONITOREO Y ACOMPAÑAMIENTO DE LA PRÁCTICA PEDAGÓGICA DOCENTE EN LAS INSTITUCIONES EDUCATIVAS PRIMARIAS DEL DISTRITO DE PUTINA, 2022** Elaborado por el (la) Bachiller **NEYRA MACHACA NOEMI.** Integrado por los siguientes docentes:

Presidente del Jurado	:	**Dr. LEOPOLDO WENCESLAO CONDORI CARI**
Miembro del Jurado	:	**Mgtr. PERCY GONZALO PUMA PUMA**
Miembro del Jurado	:	**Mgtr. ARNALDO YANA TORRES**
Asesor de Tesis	:	**Dr. ENRIQUE GENARO APAZA CHIRINOS**

ARTÍCULO SEGUNDO. - El proceso de la Sustentación de la Tesis en mención, se llevará a cabo:

Fecha	:	**Jueves 25 de julio del 2024**
Hora	:	**11:00 a.m.**
Lugar	:	**Aula N° 310 EPG - UANCV – JULIACA**

A cuya finalización el Jurado registrará los resultados en el Libro de Actas de Sustentación de Tesis de Maestría con el grado **MAESTRO** de los estudiantes que ingresaron despues a la aprobación de la ley Universitaria N° **30220.**

ARTÍCULO TERCERO. - Elévese la presente Resolución al Rectorado, Vicerrectorado Académico, Vicerrectorado Administrativo y Oficina del Órgano de Inspección y Control para conocimiento.

Regístrese, comuníquese y Archívese.

UNIVERSIDAD ANDINA NÉSTOR CÁCERES VELÁSQUEZ
ESCUELA DE POSGRADO
DIRECCIÓN
Dr. Leopoldo Wenceslao Condori Cari
DIRECTOR (a)

Cc./Archv. EPG (01)
Interesado (01)
Cargo (01)
Jurados (03)
Asesor (01)
Expediente (01)
LWCC/fmr

OFICINA DE INVESTIGACIÓN
Tesis Publicada con autorización del autor
http://repositorio.uancv.edu.pe/

TESIS UANCV
VICERRECTORADO DE INVESTIGACIÓN
"OFICINA DE INVESTIGACIÓN"

UNIVERSIDAD ANDINA "NÉSTOR CÁCERES VELÁSQUEZ" ESCUELA DE POSGRADO

RESOLUCION DIRECTORAL Nº 868- 2023- USA-EPG/UANCV

Juliaca, 26 de setiembre del 2023.

VISTOS:
El expediente N° 2023-08296, de fecha 01 de setiembre del 2023, presentado por el (la) Bachiller **NOEMI NEYRA MACHACA**, con DNI N° **46425484**, código de matrícula **1810100051**, quien solicita resolución de aprobación de proyecto de tesis titulado: **MONITOREO Y ACOMPAÑAMIENTO DE LA PRÁCTICA PEDAGÓGICA DOCENTE EN LAS INSTITUCIONES EDUCATIVAS PRIMARIAS DEL DISTRITO DE PUTINA, 2022** Línea de investigación **GESTION DE LA EDUCACION – P33** para optar el grado de **MAESTRO** en **EDUCACION** mención en: **ADMINISTRACION Y GERENCIA EDUCATIVA** de la Escuela de Posgrado de la Universidad Andina Néstor Cáceres Velásquez **Sede Central Juliaca**.

CONSIDERANDO:
Que, en el Reglamento General de la Escuela de Posgrado de la UANCV, establece que la sustentación de tesis de Posgrado es un trabajo de investigación original y crítico de actualidad de alto valor científico.
Que, según Resolución N° 0555-2019-UANCV-CU-R, de fecha 08 de noviembre del 2019, se aprueba el Reglamento para la obtención del grado académico de Magister, Maestro, Doctor y Titulación de los Programas de Segunda Especialidad Profesional de la Escuela de Posgrado.
Que, el **Art. 17**, establece que la aprobación del proyecto de investigación de tesis para la obtención de grados académicos de Magister, Maestro, Doctor se inicia con la presentación del proyecto de investigación de tesis según corresponda, en forma individual y conforme a las recomendaciones de la Escuela de Posgrado y estándares de la investigación científica, tecnológica y humanística.
Que, en el **Art.60**, señala que la fecha límite para la presentación del borrador de tesis es de 02 años contados desde la emisión de la resolución de aprobación del proyecto de tesis, vencido el plazo máximo el candidato a Magister, Maestro o Doctor deberá presentar un nuevo proyecto de investigación de tesis.
Que, el **Art. 21**, establece que el Director de la Escuela de Posgrado y el Director de la Unidad de Investigación de la Escuela de Posgrado, nominarán por sorteo a 03 docentes miembros del comité de investigación.
Que, mediante oficio circular N° 370-2023-USA-EPG/UANCV-J, de fecha 23 de Junio del 2023, se nomina al Comité de Investigación del proyecto de tesis conformado por los siguientes docentes:

Presidente	:	**Dr. LEOPOLDO WENCESLAO CONDORI CARI**
Primer miembro	:	**Mgtr. PERCY GONZALO PUMA PUMA**
Segundo miembro	:	**Mgtr. ARNALDO YANA TORRES**
Asesor	:	**Mgtr. ENRIQUE GENARO APAZA CHIRINOS**

Que, con registro N° 003663, de fecha 04 de agosto del 2023, el Comité de Investigación del proyecto de tesis titulado: **MONITOREO Y ACOMPAÑAMIENTO DE LA PRÁCTICA PEDAGÓGICA DOCENTE EN LAS INSTITUCIONES EDUCATIVAS PRIMARIAS DEL DISTRITO DE PUTINA, 2022** cumple con los lineamientos y contenidos establecidos en reglamento de grado de investigación conducentes al grado académico de Magister/Maestro y Doctor de la Escuela de Posgrado de la UANCV.

En uso de las atribuciones conferidas a la Dirección en el inciso "j" del artículo 17 del Reglamento General de la Escuela de Posgrado y en el artículo 76 del Estatuto Universitario;

SE RESUELVE:
PRIMERO: APROBAR, el Proyecto de investigación de Tesis de maestría y **AUTORIZAR** el desarrollo de la Tesis, titulado **MONITOREO Y ACOMPAÑAMIENTO DE LA PRÁCTICA PEDAGÓGICA DOCENTE EN LAS INSTITUCIONES EDUCATIVAS PRIMARIAS DEL DISTRITO DE PUTINA, 2022** presentado por el (la) Bach. **NOEMI NEYRA MACHACA** para obtener el grado académico de **MAESTRO** en **EDUCACIÓN** de la UANCV.

SEGUNDO: ELEVAR al Rectorado, Vicerrectorado Académico, Vicerrectorado Administrativo, Vicerrectorado de Investigación, Oficina del Órgano de Inspección y Control para conocimiento y cumplimiento de la presente resolución.

Regístrese, Comuníquese y Archívese

UNIVERSIDAD ANDINA "NÉSTOR CÁCERES VELÁSQUEZ" ESCUELA DE POSGRADO
Dr. Leopoldo Wenceslao Condori Cari
DIRECTOR (e)

UNIVERSIDAD ANDINA "NÉSTOR CÁCERES VELÁSQUEZ"
Mgtr. PERCY GONZALO PUMA PUMA
SECRETARIO ACADÉMICO

c.c/CARGO (01)
ARCHIVO EPG-2023 (01)
INTERESADO (01)
LWCC/VCH

OFICINA DE INVESTIGACIÓN
Tesis Publicada con autorización del autor
(051) 329145 - Pag. Web:www.epg@uancv.edu.pe
http://repositorio.uancv.edu.pe/

TESIS UANCV
VICERRECTORADO DE INVESTIGACIÓN
"OFICINA DE INVESTIGACIÓN"

RESOLUCIÓN DIRECTORAL N°1033-2024-USA-EPG-UANCV/J

Juliaca, 25 de Julio del 2024

VISTOS:

El expediente N° 08665, presentado por el (a) Bach. **NOEMI NEYRA MACHACA**, con DNI N° **46425484**, asignado (a) con código de matrícula **1810100051**, de la maestría en **EDUCACION, Mención: ADMINISTRACION Y GERENCIA EDUCATIVA**, Línea de investigación **GESTION DE LA EDUCACION – P32** de la Escuela de Posgrado de la Universidad Andina "Néstor Cáceres Velásquez" Sede Central Juliaca.

CONSIDERANDO:

Que, con exp. 08665 el (a) Bach. **NOEMI NEYRA MACHACA**, quien solicita corrección del código de la línea de investigación del proyecto de investigación titulada: **MONITOREO Y ACOMPAÑAMIENTO DE LA PRÁCTICA PEDAGÓGICA DOCENTE EN LAS INSTITUCIONES EDUCATIVAS PRIMARIAS DEL DISTRITO DE PUTINA, 2022** aprobada con **RESOLUCIÓN DIRECTORAL N° 868-2023 USA-EPG-UANCV/J**

Que, con registro N° 003663 de fecha 04 de agosto del 2023 el comité de investigación aprueba, que cumple con los lineamientos y contenidos establecidos en reglamento de grados de investigación conducentes Grado Académico de Magíster/Maestro y Doctor de la Escuela de Posgrado de la UANCV;

En uso de las atribuciones conferidas a la Dirección en el inciso "J" del artículo 17° del Reglamento General de la Escuela de Posgrado, y el Art. 76 del Estatuto Universitario;

SE RESUELVE:

ARTÍCULO PRIMERO. – RECTIFICAR LA RESOLUCIÓN DIRECTORAL N° 868-2023-USA-EPG-UANCV/J de fecha 26 de setiembre del 2023, únicamente en lo que corresponde corregir el código de la línea de investigación **Dice**: Línea de investigación - P33, **Debe** consignarse correctamente como: línea de investigación – P32.

ARTÍCULO SEGUNDO. – CONSERVAR a los miembros del jurado y asesor que aprobaron el proyecto de tesis titulado: **MONITOREO Y ACOMPAÑAMIENTO DE LA PRÁCTICA PEDAGÓGICA DOCENTE EN LAS INSTITUCIONES EDUCATIVAS PRIMARIAS DEL DISTRITO DE PUTINA, 2022** Presentado por el (la) Bach. **NOEMI NEYRA MACHACA.**

Presidente	: **Dr. LEOPOLDO WENCESLAO CONDORI CARI**
Primer Miembro	: **Mgtr. PERCY GONZALO PUMA PUMA**
Segundo Miembro	: **Mgtr. ARNALDO YANA TORRES**
Asesor	: **Dr. ENRIQUE GENARO APAZA CHIRINOS**

ARTÍCULO TERCERO. – AUTORIZAR el desarrollo de la tesis, de acuerdo al reglamento de investigación conducente al grado académico de **MAESTRO** de la escuela de posgrado de la UANCV.

ARTICULO CUARTO.-Elévese la presente Resolución al Rectorado, Vicerrectorado Académico, Vicerrectorado Administrativo y Oficina del Órgano de Inspección y Control para conocimiento.

Regístrese, comuníquese y Archívese.

UNIVERSIDAD ANDINA "NÉSTOR CÁCERES VELÁSQUEZ" ESCUELA DE POSGRADO
Dr. Leopoldo Wenceslao Condori Cari
DIRECTOR (e)

Dr. Neyra EPG (Dr)
Interesado (Dr)
Cargo (Dr)
Expediente (Dr)
UNGD/URCH

OFICINA DE INVESTIGACIÓN
Tesis Publicada con autorización del autor
http://repositorio.uancv.edu.pe/

MONITOREO Y ACOMPAÑAMIENTO DE LA PRÁCTICA PEDAGÓGICA DOCENTE EN LAS INSTITUCIONES EDUCATIVAS PRIMARIAS DEL DISTRITO DE PUTINA, 2022

INFORME DE ORIGINALIDAD

27%	25%	10%	15%
INDICE DE SIMILITUD	FUENTES DE INTERNET	PUBLICACIONES	TRABAJOS DEL ESTUDIANTE

FUENTES PRIMARIAS

1	Submitted to Universidad Andina Nestor Caceres Velasquez Trabajo del estudiante	5%
2	hdl.handle.net Fuente de Internet	5%
3	repositorio.ucv.edu.pe Fuente de Internet	2%
4	Submitted to Universidad Cesar Vallejo Trabajo del estudiante	1%
5	repositorio.uancv.edu.pe Fuente de Internet	1%
6	repositorio.une.edu.pe Fuente de Internet	1%
7	repositorio.monterrico.edu.pe Fuente de Internet	1%
8	cdn.www.gob.pe Fuente de Internet	1%

Metadatos Complementarios

Título de la tesis	
MONITOREO Y ACOMPAÑAMIENTO DE LA PRÁCTICA PEDAGÓGICA DOCENTE EN LAS INSTITUCIONES EDUCATIVAS PRIMARIAS DEL DISTRITO DE PUTINA, 2022	
Datos de autor	
Nombres y apellidos	NOEMI NEYRA MACHACA
Tipo de documento de identidad	DNI
Número de documento de identidad	46425484
URL de ORCID	https://orcid.org/0009-0004-3429-2029
Datos de asesor	
Apellidos y Nombres	ENRIQUE GENARO APAZA CHIRINOS
Tipo de documento de identidad	DNI
Número de documento de identidad	02413103
URL de ORCID	https://orcid.org/0000-0001-8602-3219
Datos del jurado	
Presidente del jurado	
Nombres y apellidos	LEOPOLDO WENCESLAO CONDORI CARI
Tipo de documento	DNI
Número de documento de identidad	02389341
URL de ORCID	https://orcid.org/0000-0003-2372-6720
Miembro del jurado 1	
Nombres y apellidos	PERCY GONZALO PUMA PUMA
Tipo de documento	DNI
Número de documento de identidad	02374215
URL de ORCID	https://orcid.org/0000-0003-0631-795X

Miembro del jurado 2	
Nombres y apellidos	ARNALDO YANA TORRES
Tipo de documento	DNI
Número de documento de identidad	41414676
URL de ORCID	https://orcid.org/0000-0002-6740-5024
Datos de investigación	
Línea de investigación	GESTIÓN DE LA EDUCACIÓN –P32
Grupo de investigación	No aplica.
Agencia de financiamiento	Sin financiamiento
Ubicación geográfica de la investigación	País: Perú Departamento: Puno Provincia: San Antonio de Putina Distrito: Putina Coordenadas: Latitud: -14.91401 Longitud: -69.86846 https://goo.su/eLzXmm0
Año o rango de años en que se realizó la investigación	Marzo 2022 – Diciembre 2022
URL de disciplinas OCDE https://conocimiento.concytec.gob.pe/vocabulario/ocde_ford.html	Ciencias de la educación https://purl.org/pe-repo/ocde/ford#5.03.00 Educación general (incluye capacitación, pedagogía) https://purl.org/pe-repo/ocde/ford#5.03.01

UNIVERSIDAD ANCHA "NÉSTOR CÁCERES VELÁSQUEZ"
Dr. Segundo Ortiz Consaya
DIRECTOR
DE INVESTIGACIÓN - EPG

TESIS UANCV
TESIS UANCV
VICERRECTORADO DE INVESTIGACIÓN
"OFICINA DE INVESTIGACIÓN"

DECLARACIÓN DE AUTENTICIDAD Y RESPONSABILIDAD

Yo NOEMI NEYRA MACHACA, identificado con DNI Nro. 46425484 en mi condición de egresado de:

☐ **Escuela Profesional**
☐ **Programa de Segunda Especialidad,**
☒ **Programa de Maestría o Doctorado**

MAESTRÍA EN EDUCACIÓN,

informo que he elaborado el/la ☒ **Tesis** o ☐ **Trabajo de Investigación,** ☐ **Trabajo Académico** denominada:
"MONITOREO Y ACOMPAÑAMIENTO DE LA PRÁCTICA PEDAGÓGICA DOCENTE EN LAS INSTITUCIONES EDUCATIVAS PRIMARIAS DEL DISTRITO DE PUTINA, 2022"

Es un tema original.

Declaro que el presente trabajo de tesis es elaborado por mi persona y **no existe plagio/copia** de ninguna naturaleza, en especial de otro documento de investigación (tesis, revista, texto, congreso, o similar) presentado por persona natural o jurídica alguna ante instituciones académicas, profesionales, de investigación o similares, en el país o en el extranjero.

Dejo constancia que las citas de otros autores han sido debidamente identificadas en el trabajo de investigación, por lo que no asumiré como suyas las opiniones vertidas por terceros, ya sea de fuentes encontradas en medios escritos, digitales o Internet.

Asimismo, ratifico que soy plenamente consciente de todo el contenido de la tesis y asumo la responsabilidad de cualquier error u omisión en el documento, así como de las connotaciones éticas y legales involucradas.

El incumplimiento de lo declarado da lugar a responsabilidad del declarante, en consecuencia; a través del presente documento asumo frente a terceros, la Universidad Andina Néstor Cáceres Velásquez y/o la Administración Pública toda responsabilidad que pueda derivarse por el trabajo final presentado. Lo señalado incluye responsabilidad pecuniaria incluido el pago de multas u otros por los daños y perjuicios que se ocasionen.

Juliaca, 20 de setiembre del 2024

Dr. ENRIQUE GENARO APAZA CHIRINOS
ASESOR

FIRMA (obligatoria)

Huella

OFICINA DE INVESTIGACIÓN
Tesis Publicada con autorización del autor
http://repositorio.uancv.edu.pe/
OFICINA DE INVESTIGACIÓN
Tesis Publicada con autorización del autor
http://repositorio.uancv.edu.pe/

ÍNDICE

ÍNDICE..... i

ÍNDICE DE TABLAS..... v

ÍNDICE DE FIGURAS..... vi

RESUMEN..... vii

ABSTRACT..... viii

INTRODUCCIÓN..... ix

CAPÍTULO I

PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

1.1. Exposición de la situación problemática..... 1

1.2. Formulación del planteamiento del problema..... 3

1.2.1. Problema general..... 3

1.2.2. Problemas específicos..... 3

1.3. Justificación de la investigación..... 3

1.4. Objetivos..... 5

1.4.1. Objetivo general..... 5

1.4.2. Objetivos específicos..... 5

1.5. Importancia y alcance de la investigación..... 6

1.6. Limitaciones y delimitaciones de la investigación..... 7

1.7. Hipótesis..... 8

1.7.1. Hipótesis general..... 8

1.7.2. Hipótesis específicas..... 8

1.8. Variables e indicadores..... 8

1.8.1. Conceptualización de variables..... 8

1.8.2. Operacionalización de variables..... 9

CAPÍTULO II

MARCO TEÓRICO

2.1. Antecedentes de la investigación..... 11

2.1.1. A nivel internacional..... 11

2.1.2. A nivel nacional..... 12

2.1.3. A nivel regional o local..... 14

2.2. Bases teóricas..... 15

2.2.1. Monitoreo y acompañamiento pedagógico..... 15

2.2.1.1. Marco normativo..... 16

2.2.1.2. Definiciones básicas..... 18

2.2.1.3. Implementación del proceso de monitoreo y acompañamiento pedagógico..... 21

2.2.1.3.1. Planificación de monitoreo y acompañamiento..... 22

2.2.1.3.2. Ejecución de monitoreo y acompañamiento de la práctica pedagógica..... 23

2.2.1.4. Habilidades que requiere el directivo para que el acompañamiento sea una estrategia de apoyo y desarrollo profesional docente..... 27

2.2.1.5. Dimensiones o dominios del actuar directivo..... 28

2.2.2. Práctica pedagógica del docente..... 30

2.2.2.1. Necesidad de cambios en la identidad, el saber y la práctica de la profesión docente..... 31

2.2.2.2. La docencia y el Nuevo Currículo Nacional..... 34

2.2.2.3. La docencia y la escuela que queremos..... 35

2.2.2.4. Visión de la profesión docente..... 37

2.3. Marco conceptual..... 38

2.3.1. Director..... 38

2.3.2. Monitoreo pedagógico..... 39

2.3.3. Asesoramiento pedagógico..... 39

2.3.4. Docente..... 39

2.3.5. Práctica pedagógica..... 39

CAPÍTULO III

METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN

3.1. Enfoque de la investigación..... 40

3.2. Método o métodos aplicados en la investigación..... 40

3.3. Tipo de investigación..... 40

3.4. Nivel de investigación..... 40

3.5. Diseño de investigación..... 41

3.6. Población y muestra..... 42

3.6.1. Población..... 42

3.6.2. Muestra..... 43

3.7. Técnicas e instrumentos de recolección de información..... 45

3.7.1. Técnicas de la investigación..... 45

3.7.2. Instrumentos de la investigación..... 45

3.8. Validez y confiabilidad del instrumento de investigación..... 46

3.8.1. Validez de los instrumentos..... 46

3.8.2. Confiabilidad de los instrumentos..... 46

3.9. Diseño de la estrategia para la prueba de hipótesis…… 46

CAPÍTULO IV

RESULTADOS

4.1. Presentación, análisis e interpretación de los datos…… 48

4.2. Proceso de la prueba de hipótesis……... 66

4.3. Discusión de los resultados…… 67

CONCLUSIONES

RECOMENDACIONES

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

ANEXOS

ÍNDICE DE TABLAS

Pág.

Tabla 1. Población de estudio (directores y docentes de las IIEE del distrito de Putina) 42

Tabla 2. Muestra de estudio..... 44

Tabla 3. Porcentaje: Gestión de los procesos pedagógicos..... 49

Tabla 4. Porcentaje: Gestión del bienestar y condiciones operativas..... 50

Tabla 5. Nivel de monitoreo y acompañamiento al docente..... 52

Tabla 6. Porcentaje: Preparación para el aprendizaje de los estudiantes..... 54

Tabla 7. Porcentaje: Enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes..... 55

Tabla 8. Porcentaje: Participación en la gestión de la escuela..... 57

Tabla 9. Porcentaje: Desarrollo profesional..... 58

Tabla 10. Nivel de práctica pedagógica docente..... 60

Tabla 11. Correlación entre el monitoreo y acompañamiento del director y la práctica pedagógica docente en las instituciones educativas primarias del distrito de Putina..... 61

Tabla 12. Prueba de normalidad..... 64

Tabla 13. Tabla de contingencia..... 65

Tabla 14. Prueba de hipótesis: Rho de Spearman..... 66

ÍNDICE DE FIGURAS

Pág.

Figura 1. Gestión de los procesos pedagógicos…… 49

Figura 2. Gestión del bienestar y condiciones operativas…… 51

Figura 3. Porcentaje de directores según monitoreo y acompañamiento…….... 52

Figura 4. MBDD: Competencia 1. Preparación para el aprendizaje de los estudiantes……... 54

Figura 5. MBDD: Competencia 2. Enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes……... 56

Figura 6. MBDD: Competencia 3. Participación en la gestión de la escuela…. 57

Figura 7. MBDD: Competencia 4. Desarrollo profesional…… 59

Figura 8. Porcentaje de docente según nivel de práctica pedagógica docente…… 60

Figura 9. Relación de monitoreo y acompañamiento y la práctica pedagógica docente de las IIEE primarias del distrito de Putina…… 62

RESUMEN

Esta investigación, realizada en las instituciones educativas primarias del distrito de Putina, busca determinar la relación entre el monitoreo y acompañamiento que ejercen los directivos y las prácticas pedagógicas que realizan los docentes. Se trata de un estudio cuantitativo, de indagación relacional básica (correlación de variables). De una población total de docentes y directivos de las escuelas primarias de Putina, se seleccionó una muestra de 86 participantes, entre docentes y directores. Para recolectar la información se utilizó una encuesta que incluía dos cuestionarios de escala Likert: una para medir el monitoreo y acompañamiento directivo (12 ítems) y otra para evaluar la práctica pedagógica de los docentes (16 ítems). Los datos obtenidos fueron procesados y analizados a través de estadística descriptiva y los resultados se muestran en tablas de frecuencia con sus correspondientes gráficos para facilitar la interpretación de los datos. Para contrastar nuestra hipótesis de investigación, utilizamos la prueba de correlación de Rho de Spearman, de lo cual resultó un coeficiente de correlación de .635. Este valor indica una 'relación positiva moderada a fuerte y estadísticamente significativa' entre las variables estudiadas. En conclusión, estos resultados evidencian que en las escuelas primarias del distrito de Putina existe una relación positiva entre el monitoreo y acompañamiento directivo y las prácticas pedagógicas de los docentes. Esto sugiere que un mayor nivel de monitoreo y acompañamiento por parte de los directivos se asocia con una mejora en las prácticas pedagógicas realizadas en el aula.

Palabras claves: práctica pedagógica, monitoreo y acompañamiento.

ABSTRACT

This research, carried out in primary educational institutions in the Putina district, seeks to determine the relationship between the monitoring and support exercised by principals and the pedagogical practices carried out by teachers. It is a quantitative study, of basic relational inquiry (correlation of variables). From a total population of teachers and principals of primary schools in Putina, a sample of 86 participants was selected, including teachers and principals. To collect the information, a survey was used that included two Likert scale questionnaires: one to measure the monitoring and support of principals (12 items) and another to evaluate the pedagogical practice of teachers (16 items). The data obtained were processed and analyzed through descriptive statistics and the results are shown in frequency tables with their corresponding graphs to facilitate the interpretation of the data. To contrast our research hypothesis, we used the Spearman Rho correlation test, which resulted in a correlation coefficient of .635. This value indicates a 'moderate to strong and statistically significant positive relationship' between the variables studied. In conclusion, these results show that in primary schools in the Putina district there is a positive relationship between management monitoring and support and teachers' pedagogical practices. This suggests that a higher level of monitoring and support by managers is associated with an improvement in pedagogical practices carried out in the classroom.

Keywords: pedagogical practice, monitoring and accompaniment.

INTRODUCCIÓN

Con el propósito de contribuir a la investigación educativa en la región y en el país, este tema de investigación se proyectó para abordar un problema educativo como lo es el logro de aprendizajes esperados por los escolares contenido en el perfil de egreso del Currículo Nacional de la Educación Básica (CNEB), lo que preocupa enormemente a todos aquellos que estamos comprometidos en el proceso educativo. Que, en el peor momento, miles de estudiantes de la región y del país quedaron en suspenso debido a la pandemia de COVID-19, afectando negativamente la educación, provocando que las clases presenciales se detuvieran durante 20 meses en los años 2020 y 2021.

La suspensión de las actividades escolares presenciales y la adopción de nuevas modalidades de enseñanza han generado brechas y desafíos que no se podrán superar solo con la reapertura de las escuelas. También es necesario gestionar el monitoreo y apoyo a la práctica docente, que según la RM N° 189-2021-MINEDU, DS N° 006-2021-MINEDU y OM N° 00035-2021-MINEDU/VMGI-DIGC, es una estrategia que puede ayudar al profesorado a optimar su práctica y, en consecuencia, lo que a su vez redundará en una mejor educación para los estudiantes.

La mejora continua de la educación comienza con la práctica diaria de docentes y directivos. Por ello, es necesario crear espacios de reflexión y compromiso que permitan al docente identificar sus áreas de mejora y tomar medidas para mejorar su enseñanza. Por lo que, se debe enfatizar en la importancia del rol de los directivos como agentes de monitoreo y apoyo para los docentes de sus escuelas. Los directores desempeñan un rol fundamental en

este proceso, ya que pueden facilitar a los docentes la retroalimentación y el apoyo que requieren para que su práctica pedagógica sea óptima.

En ese contexto, se realizó un estudio sobre monitoreo y acompañamiento directivo de la práctica docente en las instituciones de nivel primaria del distrito de Putina, durante el año escolar 2022. Donde el directivo observe periódicamente la práctica pedagógica docente o su desempeño en aula aplicando Rúbricas de Observación de Aula a fin de recoger información sobre su práctica, identificar tanto sus fortalezas como sus necesidades para la toma de decisiones y luego definir estrategias de fortalecimiento docente orientado a lograr el aprendizaje del estudiantado.

En consecuencia, este trabajo se divide en cuatro capítulos, los cuales son los siguientes:

El primer capítulo presenta los problemas que motivan la investigación, presentando la situación problemática, la formulación del problema de investigación, la relevancia del estudio, los objetivos planteados, la importancia y alcance del trabajo, las limitaciones y delimitaciones de la investigación, la hipótesis de estudio, las variables e indicadores que se utilizaron para su análisis.

El segundo capítulo desarrolla el marco teórico que fundamenta el estudio. Se incluyen las referencias del estudio, la base teórica que sustenta la investigación y las definiciones de términos clave utilizados en la investigación.

El tercer capítulo describe en detalle la metodología utilizada en la investigación; describiendo el método de investigación, el tipo de estudio, el nivel y diseño de investigación utilizado, la población y muestra de estudio, la técnica

e instrumentos de recopilación de datos, validez y confiabilidad del instrumento, y el diseño de la estrategia de prueba de hipótesis.

El cuarto capítulo presenta los resultados obtenidos en la investigación. Se incluyen la presentación de los datos recopilados, su análisis e interpretación, el proceso de prueba de hipótesis y la discusión de los resultados obtenidos en relación con el marco teórico y los objetivos planteados.

Posteriormente, a partir de los resultados obtenidos en la investigación, se presentan las conclusiones a las que se llegó y para luego plantear las recomendaciones, y se incluyen las referencias bibliográficas utilizadas en el trabajo de indagación, así como los anexos que complementan la información presentada.

CAPÍTULO I

PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

1.1. Exposición de la situación problemática

La escuela es una institución diseñada para brindar espacios de aprendizaje al estudiantado bajo la guía del docente. Sin embargo, su estructura y funcionamiento aún no se han adecuado a los cambios sociales recientes. Esto ha llevado a un desfase entre los objetivos educativos de la escuela y las exigencias de la sociedad actual, lo que se evidencia en los bajos resultados de aprendizaje logrados en la Evaluación Muestral de Estudiantes (EM) 2022 en comparación con los obtenidos en 2019 a nivel nacional; esto luego del retorno a la presencialidad.

El director y el subdirector de una institución educativa son el personal principal en la gestión pedagógica. Su labor es fundamental para garantizar los logros del aprendizaje del estudiantado. El director es el líder principal de la institución, y su principal responsabilidad es garantizar que el aprendizaje del estudiantado sea lo más efectivo posible. Esto requiere establecer una visión clara para la escuela y liderar a la comunidad educativa en la consecución de esa visión.

El monitoreo y acompañamiento directivo de la práctica docente es una estrategia esencial para mejorar el aprendizaje del estudiantado. A través de esta estrategia, el equipo directivo de un centro educativo puede identificar las fortalezas y puntos de mejora en el desempeño pedagógico de los profesores, brindándoles el apoyo necesario para su desarrollo profesional. Sin embargo, en la actualidad, el monitoreo y apoyo a la gestión de las prácticas pedagógicas docentes enfrenta a una serie de situaciones problemáticas que limitan su efectividad.

En muchos casos, los directivos no tienen claro qué quieren lograr con esta estrategia, ni cómo se debe implementar, sino que se planifica y ejecuta de manera improvisada. Además, en muchos casos, los directivos suelen tener muchas responsabilidades, por lo que les resulta difícil dedicar el tiempo necesario para realizar un seguimiento y apoyo efectivo. En algunos casos, los docentes perciben el acompañamiento y monitoreo directivo como una forma de control más que como una oportunidad para mejorar la práctica docente, es decir, tienen percepciones negativas.

El monitoreo pedagógico es un proceso sistemático de observación y análisis de la práctica pedagógica del docente que se ejecuta durante el año escolar. Su objetivo es conocer el nivel de sus competencias profesionales, para brindarles asesoría y capacitación según sus necesidades. El monitoreo busca el crecimiento profesional de los docentes, de acuerdo al estándar institucional y nacional. Por lo tanto, surge la necesidad de motivar al equipo directivo para realizar el monitoreo y acompañamiento permanente e integral las prácticas

pedagógicas del docente; y sensibilizar al profesorado para que lo vea como formativo, motivador y participativo.

Es por eso que, a través de este estudio pretendemos verificar la relación entre el monitoreo y acompañamiento del director y las prácticas pedagógicas realizadas por el docente en las escuelas primarias en estudio.

1.2. Formulación del planteamiento del problema

1.2.1. Problema general

¿Cómo se relaciona el monitoreo y acompañamiento directivo con la práctica pedagógica de los docentes en las instituciones educativas de nivel primaria del distrito de Putina, 2022?

1.2.2. Problemas específicos:

a. ¿Cómo se relaciona la gestión de los procesos pedagógicos con la práctica pedagógica de los docentes en las instituciones educativas de nivel primaria de la jurisdicción de Putina, 2022?

b. ¿Cómo se relaciona la gestión del bienestar escolar y las condiciones operativas con la práctica pedagógica de los docentes en las instituciones educativas de nivel primaria de la jurisdicción de Putina, 2022?

1.3. Justificación de la investigación o exposición de la justificación y relevancia de la investigación científica

Esta tesis se guía por los lineamientos de la política educativa nacional a través del Proyecto Educativo Nacional, que busca mejorar el rendimiento escolar y garantizar el aprendizaje del estudiantado. La escuela tiene la responsabilidad o compromiso de garantizar sus aprendizajes y asegurar el desarrollo integral del estudiantado, lo cual requiere del esfuerzo conjunto del profesorado y del equipo directivo de las escuelas.

El Proyecto Educativo Nacional al 2036 (PEN) plantea una transformación de la educación peruana. En este contexto, se propone una nueva escuela, que busca alcanzar resultados deseables tanto en el aprendizaje del estudiantado como en la propia institución. En otras palabras, el PEN propone cambiar la forma en que se debe realizar el aprendizaje en las escuelas. La nueva escuela será más inclusiva, equitativa y de calidad y se centrará en desarrollar las competencias del estudiantado para que sean ciudadanos plenos, capaces de enfrentar los desafíos del siglo XXI.

Con base en lo anterior, se entiende que el/a director/a de la escuela debe liderar el proceso de cambio en la gestión escolar. Este cambio permitirá al director ejercer un liderazgo pedagógico, es decir, orientar la enseñanza y el aprendizaje de todo el estudiantado, sin excepción, para que logren aprendizajes de calidad y que ningún estudiante se quede atrás. En otras palabras, el directivo de una institución o escuela debe desempeñar un rol activo como líder pedagógico, enfocado a mejorar el aprendizaje de todo el estudiantado, sin dejar a nadie atrás.

Además, comprendiendo que el directivo de una escuela tiene la responsabilidad de acompañar a los profesores en su práctica pedagógica. Esto se hace mediante del acompañamiento, que consiste en brindarles apoyo y

orientación, y el monitoreo, que consiste en recopilar información sobre su desempeño. El objetivo de este acompañamiento es que los docentes cambien sus patrones de conducta y se conviertan en facilitadores del aprendizaje. El acompañamiento pedagógico constituye un elemento clave para que el profesorado pueda fomentar la reflexión sobre su práctica y el desarrollo de nuevas estrategias de enseñanza, que enriquezcan su práctica.

Entonces, este trabajo de investigación me ha permitido describir cómo se relaciona el monitoreo y apoyo del directivo con la práctica pedagógica del profesorado en las instituciones educativas de nivel primaria del distrito de Putina – 2022. Para ello, realizaremos este estudio y de forma consecutiva, estos datos se utilizarán para hacer una propuesta de monitoreo y acompañamiento al profesorado; pues, los profesores muestren un buen desempeño profesional y los estudiantes tengan las oportunidades de aprendizaje que necesitan para desarrollarse plenamente.

1.4. Objetivos

1.4.1. Objetivo general

Determinar la relación entre el monitoreo y acompañamiento directivo con la práctica pedagógica de los docentes en las instituciones educativas de nivel primaria del distrito de Putina, 2022.

1.4.2. Objetivos específicos

a. Determinar la relación entre la gestión de los procesos pedagógicos y la práctica pedagógica de los docentes en las instituciones educativas de nivel primaria de la jurisdicción de Putina.

b. Determinar la relación entre la gestión del bienestar escolar y las condiciones operativas con la práctica pedagógica de los docentes en las instituciones educativas de nivel primaria de la jurisdicción de Putina.

1.5. Importancia y alcance de la investigación

Esta investigación sobre el monitoreo y acompañamiento directivo es esencial para optimizar la calidad educativa. Al comprender mejor el impacto de esta estrategia, podemos desarrollar y mejorar las prácticas que ayuden al profesorado a desarrollar su práctica pedagógica. El Ministerio de Educación ha reconocido la importancia del monitoreo y acompañamiento directivo, y ha promovido su implementación a través de diversas políticas y programas. Sin embargo, aún es necesario realizar más investigación sobre este tema para comprender mejor su efectividad.

La investigación sobre el acompañamiento y monitoreo directivo y las prácticas docentes es importante por varias razones. En primer lugar, nos permite comprender mejor como beneficia el desarrollo profesional docente, su práctica y desempeño en el aula. En segundo lugar, puede ayudar a identificar las mejores prácticas para el monitoreo y acompañamiento directivo. En tercer lugar, contribuye a optimizar la calidad de la educación. Por tanto, es fundamental investigar, ya que el monitoreo acompañamiento es una estrategia eficaz para el logro de este objetivo.

Asimismo, el alcance de esta indagación sobre el monitoreo y acompañamiento directivo se ha ampliado en los últimos años. Se han realizado

estudios en diferentes países y contextos, utilizando una variedad de métodos de investigación. En general, menciona el resultado específico de estas investigaciones, que es que el monitoreo y acompañamiento directivo puede tener un resultado efectivo en la práctica o desempeño pedagógico de los docentes.

1.6. Limitaciones y delimitaciones de la investigación

La investigación sobre el monitoreo de la práctica docente presenta una serie de restricciones y delimitaciones:

Las limitaciones de una indagación son aquellas circunstancias que impiden obtener resultados completos o precisos. Como parte de esta indagación se pueden identificar las siguientes restricciones: Una de las principales limitaciones es el tiempo, ya que se realizó durante un período de tiempo limitado, lo que impidió realizar un estudio más exhaustivo de la problemática. También se hizo con recursos limitados. Otra limitación es la dificultad de obtener datos fiables y precisos, ya que a menudo se recopilan a través de encuestas a los propios docentes, lo que puede generar sesgos, porque los docentes pueden querer dar una imagen positiva de su propia práctica.

Las delimitaciones de una investigación son aquellas características que restringen el alcance de la investigación. En este caso, la misma se encuentra delimitada por una serie de factores, como son la delimitación geográfica (lugar donde se realizará la indagación), delimitación temporal (período de tiempo que

abarca la investigación) y los recursos disponibles (humanos, materiales y económicos disponibles para el estudio).

1.7. Hipótesis

1.7.1. Hipótesis general

El monitoreo y acompañamiento directivo se relaciona positivamente con la práctica pedagógica de los docentes en las instituciones educativas de nivel primaria del distrito de Putina, 2022.

1.7.2. Hipótesis específicas

a. La gestión de los procesos pedagógicos se relaciona positivamente con la práctica pedagógica de los docentes en las instituciones educativas de nivel primaria del distrito de Putina.

b. La gestión del bienestar escolar y las condiciones operativas se relaciona positivamente con la práctica pedagógica de los docentes en las instituciones educativas de nivel primaria del distrito de Putina.

1.8. Variables e indicadores

1.8.1. Conceptualización de variables

- Variable 1:

  Monitoreo y acompañamiento directivo.

- Variable 2:

  Práctica pedagógica docente.

1.8.2. Operacionalización de las variables

VARIABLE	DIMENSIONES	INDICADORES	MEDICIÓN
V_1 = Monitoreo y acompañamiento directivo.	-Gestión de los procesos pedagógicos.	Desarrolla acciones para que los docentes cuenten con documentos de planificación curricular.	ítem 1 y 2
		Orienta la práctica pedagógica del docente en el aula.	ítem 3
		Desarrolla acciones para fortalecer la mejora del trabajo docente.	ítem 4 y 5
		Promueve el seguimiento del aprendizaje del estudiantado.	ítem 6
	-Gestión del bienestar y condiciones operativas de la escuela.	Promueve la participación de la comunidad educativa.	Ítem 7 y 8
		Promueve buenas relaciones interpersonales en la escuela.	Ítem 9
		Mantiene una buena convivencia escolar.	Ítem 10
		Garantiza que la institución educativa sea un espacio seguro y sano para el estudiantado.	ítem 11
		Asegura la distribución oportuna y cobertura del material educativo enviado por el Minedu.	ítem 12

V_2 = Práctica pedagógica docente	-Preparación para el aprendizaje del estudiantado.	Sabe y entiende mejor a sus estudiantes.	ítem 1
		Planifica la enseñanza.	ítem 2, 3 y 4
	-Enseñanza para el aprendizaje del estudiantado.	Crea un entorno propicio para el aprendizaje.	ítem 5 y 6
		Hace el proceso de enseñanza utilizando estrategias y recursos.	ítem 7
		Evalúa el progreso de sus estudiantes.	ítem 8
	-Participación en la gestión de la escuela.	Participa de manera activa en la gestión de la escuela.	ítem 9 y 10
		Establece relaciones de responsabilidad compartida con las familias e informa sobre los resultados.	ítem 11 y 12
	-Desarrollo de la profesionalidad.	Reflexiona sobre su práctica profesional.	ítem 13 y 14
		Ejerce su profesión demostrando responsabilidad y compromiso.	ítem 15 y 16

Nota: elaboración propia

CAPÍTULO II

MARCO TEÓRICO

2.1. Antecedentes del estudio

Para conocer los antecedentes de este trabajo de indagación, podemos referirnos a investigaciones que estén relacionados con el tema en estudio, como:

2.1.1. A nivel internacional

Velásquez Sánchez, I. P. (2017) en la Universidad Rafael Landívar de Guatemala, investigó la incidencia del monitoreo pedagógico del directivo en la metodología que utiliza el profesorado. El estudio se ha realizado en instituciones educativas básicas del distrito N° 96-29, jurisdicción de Concepción Chiquirichapa, Quetzaltenango. Los resultados de la tesis mostraron que el monitoreo pedagógico posee un efecto efectivo en la práctica docente, en un 78% de los casos. El efecto es mayor si el monitoreo se realiza con frecuencia y cuando los profesores están dispuestos al cambio. En base a estos resultados, el investigador recomienda al equipo directivo, realizar de manera frecuente, flexible y hacer una retroalimentación constructiva.

Aravena Kenigs, O. A. (2021) realizó una tesis doctoral sobre el acompañamiento pedagógico como estrategia para mejorar la práctica docente. Esta tesis se ha realizado en la comuna de Temuco, región de La Araucanía, Chile, y se basó en tres estudios empíricos, abordados desde una perspectiva metodológica mixta. Los resultados revelaron que el acompañamiento puede ser una estrategia efectiva para apoyar el desarrollo profesional del profesorado, principalmente cuando se implementa desde un enfoque formativo y colaborativo. Así, el acompañamiento pedagógico, cuando se implementa de manera formativa y colaborativa, puede ayudar a los docentes a reflexionar sobre su práctica, a adquirir nuevas competencias y a mejorar los aprendizajes del estudiantado.

2.1.2. A nivel nacional

Chávez Salhuana, Y. L. (2021), realizó un estudio, en la Universidad Nacional Mayor de San Marcos de Lima para evaluar el efecto del monitoreo y acompañamiento pedagógico en el desempeño docente. La indagación se realizó en la Institución Educativa Nº 3090 Franco Peruano, en la región Callao. El estudio tuvo un diseño correlacional, y se utilizó una muestra de 18 profesores y 125 estudiantes. El resultado indica que hay una relación positiva significativa entre ambas variables de investigación ($r = 0.871$, $p < 0.05$). Esto significa que, a mayor monitoreo y acompañamiento formativo, mejor es el trabajo docente. Con base en este resultado, Chávez recomienda a los directores fortalecer el plan de acompañamiento formativo y monitoreo para optimizar los niveles de aprendizaje del estudiantado.

Ramos Huayaney, I. L. (2022), de la Universidad Nacional "Santiago Antúnez de Mayolo", realizó una indagación en el distrito de Independencia, Huaraz, con el fin de establecer la relación entre el monitoreo directivo y el desempeño docente. Esta exploración se ha realizado con una muestra de 143 profesores, selectos aleatoriamente de una población de 172 profesores. Para recopilar datos se utilizó la encuesta y cuestionarios para cada variable. El resultado de la indagación demuestra que existe una relación directa significativa entre el monitoreo directivo y el desempeño docente. Esto significa que cuanto más aumenta el monitoreo directivo, también aumenta el desempeño de los docentes.

Rivas P, A. E. (2022), en la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión; ha realizado un estudio para evaluar el impacto del monitoreo directivo en la práctica pedagógica docente en entornos educativos no presenciales. Este estudio se ha realizado en la Institución Educativa Luis Fabio Xammar de Huacho, Perú, y contó con la participación de 60 docentes de secundaria. El estudio utilizó un diseño cuasiexperimental con dos grupos: uno experimental y otro de control. Donde en el grupo experimental se hace el monitoreo pedagógico directivo, mientras que en el grupo de control no se hace ningún monitoreo. El resultado ha demostrado que el monitoreo pedagógico directivo tuvo un impacto positivo en la práctica docente; ya que, el profesorado del grupo experimental mejoró significativamente su práctica pedagógica.

Pacheco Ale, A. G. (2016), de la Universidad Nacional de San Agustín de Arequipa, realizó una investigación sobre la relación entre el acompañamiento pedagógico de los directivos y el desempeño profesional de los docentes de

educación primaria en el distrito de José Luis Bustamante y Rivero. La muestra estaba establecida por 6 directores y 79 profesores de ese distrito. En la medición de las variables, se ha utilizado la técnica de test de acompañamiento y/o prueba de desempeño. El resultado del análisis indica una relación positiva alta de 0,83. Esto significa que existe una relación directa entre las dos variables. Esto es, se encontró que los directores que brindan apoyo pedagógico a sus profesores tienen docentes que realizan mejor su trabajo pedagógico.

2.1.3. A nivel regional o local

Atencio Ayma, L. J. (2019), investigó la relación entre el monitoreo pedagógico y el desempeño docente en la IEP Horacio Zeballos Gámez de Desaguadero, Puno. Este estudio, que utilizó un enfoque cuantitativo y una muestra de 25 profesores, encontró una correlación significativa entre las dos variables en cuestión. Además, resulta que el monitoreo pedagógico está asociado al desempeño docente. El investigador concluyó que el monitoreo pedagógico es uno de los factores transcendentales para desarrollar y optimizar el desempeño docente. Por ello, recomendó que este tema se enfoque en el acompañamiento y asesoramiento a los profesores para que consigan mejorar sus prácticas pedagógicas.

Meza Revatta, L. F. (2019) realizó una investigación en la Universidad Peruana Unión, para optar el grado de Maestro en Educación. El cual tuvo por finalidad determinar la correlación entre la gestión educativa y el desempeño docente. La investigación se ha realizado en instituciones educativas adventistas de la ciudad de Juliaca. Se aplicaron dos instrumentos a docentes de tres colegios: Belén, Adventista Americana y Adventista del Titicaca. El resultado del

estudio expuso que existe una relación positiva de nivel moderado entre ambas variables, pues se obtuvo un $r = .504$, $p < 0.05$. Esto significa que una buena gestión educativa, en sus dimensiones institucional, pedagógica, administrativa y comunitaria, está asociada a una mejor práctica y/o ejercicio docente.

Caljaro Calderón, G. D. (2018), en la Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo, realizó su tesis sobre la estrategia de acompañamiento y monitoreo para optimizar el desempeño docente en la IE N° 70246 "José Carlos Mariátegui" del distrito de Desaguadero, Chucuito, Puno. El estudio, de tipo descriptivo, tuvo como muestra 1 director y 15 docentes. El resultado de este estudio demuestra que un 60% de profesores se encontraban en proceso, el 27% se encontraba en nivel satisfactorio y el resto de los profesores estaban en inicio. Esto sugiere que una buena propuesta de acompañamiento y monitoreo directivo permite optimizar la calidad de la práctica o desempeño pedagógico.

2.2. Base teórica

2.2.1. Monitoreo y acompañamiento pedagógico

Minedu, en el Fascículo para la gestión de los aprendizajes en las instituciones educativas (2013) dice que el monitoreo y el acompañamiento son estrategias básicas porque son esenciales para que una Institución Educativa logre su principal objetivo: el aprendizaje del estudiantado. Donde el monitoreo es un "proceso de recopilación y análisis de información sobre los procesos pedagógicos que ocurren en el aula", mientras que el acompañamiento es un "proceso de brindar apoyo continuo, contextual, interactivo y respetuoso a docentes respecto de sus saberes adquiridos" (p. 13).

Y de acuerdo con el Fascículo de Gestión Escolar Centrada en los Aprendizajes; instrumento que orienta la labor del equipo directivo en la IE, plantea herramientas de gestión escolar o educativa: estratégica, administrativa, pedagógica y comunitaria, acción que se realiza liderado(a) por el(a) director(a). Además, se proponen características y herramientas para el apoyo y monitoreo pedagógico, ya que el equipo directivo, liderado por el director, son quienes ejecutan estas actividades en las instituciones educativas.

Dentro de este marco, el director tiene una responsabilidad fundamental de mejorar los aprendizajes del estudiantado que está respaldada por investigaciones sobre la gestión escolar. Por consiguiente, según el Art. 135°, numeral h, Reglamento de la Ley N° 28044, Ley General de Educación, debe "promover una cultura de evaluación y mejora continua tanto en la gestión educativa como en el aprendizaje del estudiantado". Esto implica trazar e implementar el proceso de monitoreo y apoyo al docente para perfeccionar su desempeño.

2.2.1.1. Marco normativo

El marco normativo sobre monitoreo y acompañamiento a la práctica pedagógica del docente está conformado por las siguientes normas:

- El Marco de Buen Desempeño Directivo (MBDDir), instituye los estándares de desempeño que corresponde cumplir a los directores de las instituciones educativas de educación básica. En sus competencias 5 y 6, se establece que el directivo debe "Monitorear y acompañar la práctica pedagógica del docente para lograr el aprendizaje del estudiantado".

- También, el Marco de Buen Desempeño Docente (MBDD), establece los estándares de desempeño que incumbe cumplir a los docentes de las instituciones educativas de educación básica. En la competencia 8, se establece que el docente debe "Proponer y gestionar estrategias para optimizar su práctica pedagógica".

Estos documentos establecen que el monitoreo y acompañamiento a la práctica docente es una responsabilidad compartida entre el directivo y el docente. El director debe liderar el proceso de monitoreo y acompañamiento, y el docente debe participar activamente en el mismo. Es decir, los documentos antes mencionados se complementan y articulan entre sí, para motivar a los docentes en su desarrollo profesional y el logro de los aprendizajes de los escolares.

En ese entendido, la RVM N° 220-2019-MINEDU, orientaciones para el desarrollo del año escolar 2020, en el numeral 6.4, Compromiso 4: establece un conjunto de acciones para el acompañamiento pedagógico y espacios de trabajo colegiado. Estas acciones tienen como objetivo mejorar las prácticas pedagógicas y asegurar que el estudiantado alcance los aprendizajes previstos en el Currículo Nacional de la Educación Básica (CNEB). Ya que, el subnumeral 6.4.1 establece que “todo directivo, con o sin carga docente, debe usar estrategias de acompañamiento como visitas a aulas, grupos de Interaprendizaje (GIA), talleres, etc. (Minedu, 2019, pp. 19 - 20)

Asimismo, en el mismo numeral, se establece sobre monitoreo de la práctica pedagógica, subnumeral 6.4.2: “Los directivos sin carga lectiva realizarán el monitoreo de la práctica pedagógica docente en el aula, utilizando

rúbricas de observación (…)" (p. 20). Para las IIEE polidocentes incompletas y unidocentes, la UGEL implementará visitas de verificación con el fin de observar la práctica pedagógica.

En este sentido, según Oficio Múltiple N° 0111-2022-GRP-DREP-DUGELSAP/AGP, la UGEL San Antonio de Putina comunica la ejecución del "Monitoreo pedagógico de la práctica docente en instituciones educativas de EBR". Siendo los monitores el Director o Subdirector de IE para los docentes de IIEE polidocentes completas y los Especialistas de la UGEL para los docentes de IIEE unidocentes y multigrado.

2.2.1.2. Definiciones básicas

a. El monitoreo

Es una actividad que se ejecuta en el proceso de enseñanza-aprendizaje para comprobar que se estén logrando los aprendizajes previstos en la planificación curricular. Para ello, se recopila información sobre los procesos pedagógicos, y se analiza para identificar los logros y las áreas de mejora. Los resultados del monitoreo pueden utilizarse para tomar decisiones sobre cómo mejorar el proceso de aprendizaje y garantizar que el estudiantado alcance los aprendizajes esperados. (Minedu, 2014, p. 50)

Se trata de un proceso sistemático que consiste en la observación y verificación del avance de actividades programadas, así como el cumplimiento de las metas determinadas. Este proceso permite identificar tanto logros como dificultades en la realización de actividades durante el año escolar. Esta información se analiza y se reflexiona para tomar decisiones que optimicen los

resultados y orienten para el aprendizaje exitoso del estudiantado. (Minedu, 2015, p. 42)

Así, el monitoreo es una estrategia esencial para mejorar los aprendizajes. El MBDDir, plantea desde dos dimensiones: (a) «gestión de las condiciones para la mejora de los aprendizajes» que hace énfasis en analizar las condiciones bajo las cuales el estudiantado puede aprender, como la infraestructura, recursos educativos, clima escolar, etc. y (b) «orientación de los procesos pedagógicos para la mejora de los aprendizajes» que se centra en el seguimiento del proceso de enseñanza-aprendizaje, para identificar oportunidades de mejora en el uso de estrategias, materiales y recursos didácticos. (Minedu, 2014, p. 51).

Para Ojeda (2022) el monitoreo pedagógico "El director de la escuela debe recoger y analizar los datos observados al docente de aula para identificar las dificultades que este enfrenta. Luego, debe brindarle acompañamiento para que pueda superarlas" (p. 12). El monitoreo pedagógico es el proceso de observación y registro de la práctica docente en el aula, realizado por el director o subdirector, con miras a identificar fortalezas y debilidades de su labor, para dar orientaciones de mejora (Sovero, 2012 citado por Aucca, Atajo & Visa, 2021, p. 60).

Asimismo, Tantaleán, Vargas & López (2016) señalan que el monitoreo pedagógico es la actividad que realiza el director de la escuela para recopilar información sobre el desempeño del profesorado. Esta información se utiliza para identificar áreas de mejora y ofrecer apoyo al docente para que puedan optimar su práctica pedagógica (p. 1-2). El monitoreo de la práctica pedagógica es una forma de recopilar y analizar indagación sobre cómo los profesores enseñan en el aula. Esta indagación es utilizada para apoyar al docente a

mejorar su enseñanza y, por lo tanto, el aprendizaje del estudiantado (Minedu, 2013).

b. El acompañamiento pedagógico

Es una estrategia que consiste en ofrecer apoyo técnico y afectivo (emocional-ético) a todo el personal docente de la institución educativa, fortaleciéndolos para que mejoren sus prácticas, optimizando el proceso de enseñanza-aprendizaje. El acompañamiento está enfocado al desarrollo de habilidades docentes, basado en el diálogo, la asistencia técnica y el impulso a la reflexión docente sobre su práctica y gestión escolar (Rodríguez-Molina, 2011, p. 262 citado por Toribio y Guerrero, 2017, p. 42).

Asimismo, Socorro (2018) sostiene: "el acompañamiento pedagógico es el acto de brindar asesoramiento permanente mediante estrategias y acciones de asistencia técnica donde el directivo o equipo entendido pueda visitar, apoyar y ofrecer asesoría a los docentes en temas relevantes de su práctica" (p. 5). Además, "es una estrategia de formación en servicio, orientada a que el profesor fortalezca sus habilidades formativas de manera individual y mejore su desempeño en el aula" (Minedu, 2017, p. 39).

"Es el conjunto de actividades desarrolladas por el equipo directivo con la finalidad de ofrecer asesoramiento pedagógico al profesorado en un marco de interaprendizaje. Es importante: jornadas técnico-pedagógicas, intercambio de experiencias, espacios de reflexión, entre otros" (Minedu, 2015, p. 43). En ese sentido, la asesoría pedagógica es un proceso de acompañamiento y refuerzo que el director da a los profesores para que estos puedan mejorar su práctica pedagógica.

Este proceso se realiza mediante el diálogo entre el director y los docentes, se comparten experiencias a partir de la observación y valoración del trabajo de aula, se realiza en el marco de un enfoque crítico-reflexivo y colaborativo. En este proceso, la relación entre el equipo directivo y el profesorado es horizontal y respetuosa, y se fomenta una comunicación sincera, asertiva y empático en un ambiente de mutuo compañerismo.

A partir de lo indicado líneas arriba, se puede deducir que el monitoreo y acompañamiento son dos procesos que se complementan para optimizar la calidad educativa. El monitoreo permite recoger información sobre la práctica pedagógica, a través de observación, entrevistas y análisis de documentos, mientras que el acompañamiento se enfoca en brindar asesoría y apoyo al docente para que pueda hacer las mejoras en su práctica.

A nivel de procesos, el monitoreo y acompañamiento de las prácticas pedagógicas es liderado por los directivos. Al respecto, Pacco Miranda y Dávila Rojas (2022) señalan que "la gestión pedagógica es la parte vertebral de la gestión escolar". Es responsabilidad del director orientar y apoyar al profesorado en los procesos de enseñanza-aprendizaje. Este apoyo incluye planificar, organizar y ejecutar actividades junto con los docentes para lograr el aprendizaje del estudiantado (p. 15).

2.2.1.3. Implementación del proceso de monitoreo y acompañamiento pedagógico

El director de una IE debe promover el aprendizaje colaborativo entre el profesorado. Si tiene aula a cargo, puede organizar círculos de interaprendizaje con los profesores de su institución. Si es multigrado o unidocente, también

puede reunirse con los profesores de la red educativa a la que corresponda. Si el director no tiene aula a cargo, puede visitar el aula para monitorear y acompañar a los profesores. En cualquier caso, se recomienda efectuar adicionalmente reuniones de interaprendizaje o actividades formativas para reforzar el acompañamiento. (Minedu, Compromisos de Gestión Escolar y Plan Anual de Trabajo de la IE 2017, p. 38)

Para implementar el proceso de acompañamiento y monitoreo, según Vílchez González (2021), es necesario tener en cuenta lo siguiente:

2.2.1.3.1. Planificación de monitoreo y acompañamiento

Es un proceso permanente de programación y ajuste para realizar acciones de monitoreo y acompañamiento de la práctica pedagógica. Existen algunos criterios que se deben tener en cuenta para organizar:

- Establecer un objetivo general de acompañamiento y monitoreo de la práctica pedagógica en función de los resultados de aprendizaje del estudiantado y otros aspectos relevantes que se deseen observar.
- Definir los criterios o aspectos que deben observarse para valorar la práctica pedagógica.
- Fijar visitas en situ o en aula, indicando la fecha y nombre de cada uno de los docentes.
- Establecer un orden de prioridad para cumplir con las visitas que se realizarán. Este criterio podrá establecerse en el Plan de Monitoreo y Acompañamiento de la IE. (p. 15)

El monitoreo y apoyo de las prácticas docentes, se puede organizar de la siguiente forma: Por grado y/o año de estudio y por docente.

La temporalidad y proceso para planificar monitoreo y acompañamiento de la práctica docente es el siguiente:

- Determinar cuántos monitoreos realizaremos durante el año. Según la normativa, se deben realizar tres monitoreos, uno por trimestre.
- Establecer los instrumentos que se utilizarán para realizar el monitoreo de la práctica docente.
  - ✓ Cronograma de monitoreo.
  - ✓ Matriz de diálogo reflexivo, instrumento que facilita el análisis de la práctica docente.
  - ✓ Matriz de resultados consolidada, documento que recopila los resultados de la visita al aula.
  - ✓ Matriz de seguimiento de acuerdos y compromisos de mejora, documento que permite dar seguimiento a los acuerdos y compromisos de mejora asumidos por el profesor para mejorar su práctica docente.
- Establecer las prioridades a partir del diagnóstico de la IE. Si no existe tal diagnóstico, se puede optar por un criterio, como el monitoreo de los nuevos docentes en el presente año escolar. (p. 15 - 16)

2.2.1.3.2. Ejecución de monitoreo y acompañamiento de la práctica pedagógica

Planteamos establecer un plan de acción con pasos concretos que ayuden a alcanzar las metas. Por lo que, se puede considerar tres momentos:

a. Antes

Son los pasos previos para ejecutar el monitoreo y acompañamiento. Antes de iniciar, es trascendental realizar algunas acciones:

- Verificar el cronograma de monitoreo para identificar la fecha y hora de la visita, así como el docente y la sesión a seguir.
- Priorizar a los docentes según sus características y necesidades, para asegurar que el monitoreo se centre en las áreas que necesitan mayor atención.
- Revisión de la matriz de diálogo reflexivo. Este instrumento se utilizará para registrar las observaciones y recomendaciones.
- Tener a la mano el cuaderno de campo para anotar o tomar notas durante la visita al aula.
- Solicitar la planificación de la sesión a monitorear para conocer el propósito y las estrategias que se utilizarán. (p. 31)

b. Durante

Es el itinerario de actividades a realizar durante el monitoreo y acompañamiento. Se sugiere seguir las siguientes etapas:

- **Monitoreo:** recojo, clasificación e interpretación de evidencia.
  - El director realiza la observación en situ o en el aula. La observación cumple un papel valioso, aunque pueda parecer una tarea sencilla, pero es necesario tener claro lo que se desea observar y demostrar los resultados de los desempeños del Marco de Buen Desempeño Docente en el aula.

- El director recopila información de las prácticas docentes a través de diferentes instrumentos, como la matriz de diálogo reflexivo, un cuaderno de campo o una entrevista, registrando los hechos pedagógicos observados durante el proceso de enseñanza-aprendizaje para analizar los aspectos de la práctica docente.
- El director, a partir de las evidencias recopiladas, valora los criterios de observación fijados en la matriz de diálogo reflexivo. Hay que tener en cuenta que los criterios de observación se basan en el manual de aplicación de "Rúbricas de observación de aula para la Evaluación del Desempeño Docente". (p. 32 - 33)

- **Acompañamiento:** preparación y ejecución de la retroalimentación directivo – docente.
  - Preparación de la retroalimentación. Luego de observar la práctica docente, el directivo debe prepararse para brindarle retroalimentación. Esta preparación incluye: Establecer un diálogo de apertura, formular preguntas que ayuden al docente a reflexionar sobre su práctica y proponer estrategias o técnicas de mejora.
  - Realización de la retroalimentación al docente. La retroalimentación al docente es un proceso de diálogo entre el directivo y el docente, en el que se le proporciona información sobre su práctica docente. Esta información debe ser específica, oportuna y constructiva, y debe ayudar al docente a identificar sus fortalezas y debilidades, para que pueda establecer un plan de mejora personal. (p. 34 - 37)

Para mejorar los aprendizajes del estudiantado, los directivos o encargados de la escuela deben brindar retroalimentación al docente en base al

monitoreo y acompañamiento que realizan. Esta retroalimentación debe ser entendida como una asesoría que ayuden al profesorado a reconocer sus fortalezas y debilidades, explicarlas y establecer retos para mejorar su práctica pedagógica. Al brindar retroalimentación de manera efectiva, debe ser oportuna, específica y constructiva (Minedu, 2017b, p. 47).

c. Después

Son las actuaciones que se llevan a cabo después de finalizar la visita o tras cada monitoreo. Esta acción corresponde solo después de consolidar los resultados del acompañamiento y monitoreo de cada docente, y dar seguimiento a los compromisos que el docente ha asumido.

- Consolidación de resultados. Para el consolidado de resultados sobre los logros de los docentes, se propone utilizar un instrumento que permita registrar el nivel alcanzado por cada profesor durante el primer monitoreo. Esta consolidación se puede hacer cada trimestre.
- Realizar la retroalimentación formativa a través del diálogo crítico reflexivo.
- Seguimiento de compromisos. Después de brindar acompañamiento a su equipo docente, es importante que el directivo se mantenga al tanto del progreso de los compromisos de mejora que éstos se han propuesto. Este seguimiento permitirá al directivo conocer:
  - ✓ Cumplimiento de compromisos de mejora de sus docentes.
  - ✓ Las necesidades formativas más comunes de sus docentes.
  - ✓ Los desempeños docentes más frecuentes en los compromisos de mejora. (p. 40 - 41)

Finalmente, Valverde López y otros (2022) concluyen: el monitoreo y acompañamiento pedagógico es un método de seguimiento permanente en el quehacer pedagógico de los docentes que les permitirá identificar sus fortalezas y necesidades de desempeño con el propósito de ayudarlos y orientarlos respecto a los resultados (p. 13).

En resumen, el director y/o el subdirector deberá tener en cuenta los siguientes aspectos para realizar el monitoreo de la práctica docente:

- Ejecutar un proceso ordenado y planeado en el tiempo.
- Observar las prácticas docentes en aula y recopilar evidencia.
- Analizar la evidencia.
- Centrarse en analizar los procesos pedagógicos.
- Tomar decisiones formativas. (Vilchez, 2021, p. 14)

2.2.1.4. Habilidades que requiere el director para que el acompañamiento sea una estrategia de apoyo y desarrollo profesional docente

Para Toribio y Guerrero (2017), los procesos de acompañamiento requieren de condiciones mínimas para que su implementación dé un resultado efectivo, tales como:

a. Actitudes y habilidades sociales básicas. Para que el acompañamiento sea efectivo, el directivo debe tener las siguientes cualidades: ser empático y asertivo, tener un pensamiento holístico y una actitud optimista, sin prejuicios ni intuiciones.

b. Acompañamiento, autoridad y liderazgo. Para que el trato acompañante-acompañado sea efectivo es fundamental que el

director pueda dejar de lado su tradicional rol de autoridad. Esto significa que debe escuchar a su equipo, entender sus necesidades y expectativas, y trabajar con ellos para alcanzar los objetivos comunes. El directivo debe recordar que un líder no es solo una persona que da órdenes. Un líder es también aquel que motiva e inculca a los demás. (p. 53)

En ese sentido, podemos concluir que el monitoreo y asesoramiento pedagógico es un proceso que requiere una relación cercana y profesional entre el docente y el directivo. Uno y otro son profesionales que tienen conocimientos y formas de percibir la educación. De manera que, el monitoreo debe ser un espacio de diálogo e intercambio pedagógico, así como de reconocimiento de la persona del docente, en su dimensión personal y profesional. En este sentido, es inevitable evadir:

- Comenzar mencionando los errores y "defectos" de su práctica docente.
- Que el profesor lo vea como un acto punitivo de la "autoridad".
- Difundir el resultado del monitoreo, individualizándolos intencionadamente. (Minedu, 2013, p. 18)

2.2.1.5. Dimensiones o dominios del actuar directivo

El Marco de Buen Desempeño Directivo (MBDDir), elaborado por el Ministerio de Educación (Minedu) en 2014, establece dos dimensiones o dominios fundamentales del actuar directivo, que son interdependientes, porque cada una de ellas actúa en el desarrollo de la otra:

a. Gestión escolar o de las condiciones

La dimensión de la gestión de las condiciones para la mejora del aprendizaje se refiere a la acción que el director realiza para crear un ambiente favorable para el aprendizaje. Estas acciones incluyen: adaptar la escuela a las nuevas demandas de la sociedad, asegurando la disponibilidad de recursos adecuados, como infraestructura, materiales educativos y docentes calificados. Asimismo, promover la convivencia democrática e intercultural, y la participación de las familias y la comunidad.

b. Orientación de los procesos pedagógicos

La dimensión de la orientación de los procesos pedagógicos para la mejora de los aprendizajes se refiere a las acciones que se realizan para potenciar el desarrollo profesional de los docentes y optimizar su práctica formativa.

Asimismo, en el último año, el Minedu, en el modelo de evaluación del desempeño directivo de IIEE de Educación Básica, ha tomado como base el Marco de Buen Desempeño del Directivo y es a partir del cual se han definido tres dimensiones claves: gestión de los procesos pedagógicos, gestión del bienestar escolar y gestión de las condiciones operativas. Para lograr una gestión institucional exitosa, se requiere que se trabaje en todas las dimensiones de manera coordinada o articulada y que la dimensión pedagógica sea el eje central.

Para esta investigación se han considerado dos dimensiones en la variable de monitoreo y acompañamiento pedagógico: la primera, gestión de los procesos pedagógicos, y la segunda, gestión del bienestar escolar y de las

condiciones operativas. Y es con estas dimensiones que se realiza esta investigación.

2.2.2. Práctica pedagógica del docente

Es el conjunto de acciones que realiza el docente para promover el desarrollo integral del estudiantado. Esto se logra a través de acciones como la enseñanza, la socialización de experiencias, la reflexión, la evaluación y la participación en la comunidad educativa (Loaiza y Duque, 2017, p. 64). En este sentido, la práctica docente es "una práctica intencional… que involucra las acciones realizadas por el docente para «facilitar» al estudiante que se eduque" (Loredo et al., 2008, p. 4 citado por Villalpando, Estrada-Gutiérrez & Álvarez-Quiroz, 2020, p. 231).

Al respecto, Castillo y García (2006) señalan que "se cree que la práctica pedagógica es el lugar donde se ubica y configura el conocimiento pedagógico de los profesores para promover el aprendizaje significativo en los escolares, es un lugar de interacción entre profesor y alumno" (p. 77). En este sentido, el docente debe esforzarse por optimizar el proceso de enseñanza y de aprendizaje, estimulando el pensamiento creativo y crítico del estudiantado. El docente, en esta visión, tiene un rol mediador, por lo que es importante que haga explícitos sus esquemas de conocimiento profesional.

González, Eguren y de Belaunde (2017), en relación a la práctica pedagógica, señalan:

> Las "prácticas pedagógicas" son las acciones que el profesor realiza en el aula, ya sea de manera explícita o implícita para promover el aprendizaje

de sus estudiantes. Acciones explícitas, como explicar un concepto o resolver un problema, o acciones implícitas, como crear un ambiente de aprendizaje positivo o animar la participación del estudiantado. En concreto, está en la interacción que se instituyen entre el profesor y los estudiantes en el aula. (p. 10).

Según el Marco de Buen Desempeño Docente (2013): Es necesario hacer un cambio profundo en la práctica de la enseñanza. El concepto de buena práctica docente se puede definir como una acción que lleva a cabo un docente en el aula, que cumple con ciertos requisitos y que se considera que posee un efecto positivo en el aprendizaje del estudiantado. De manera sencilla, cuando hablamos del término "práctica", nos referimos a acciones y actividades, que, en este caso particular, se refiere a las prácticas o acciones que son inherentes a la labor docente.

Es así, la práctica docente se entiende como la capacidad profesional del profesorado para diseñar y aplicar estrategias de enseñanza que promuevan un aprendizaje significativo y creativo. Para ello, los docentes deben ser capaces de recapacitar críticamente sobre su desempeño y trabajar en equipo para lograr el aprendizaje en el estudiantado. Y para optimizar la práctica pedagógica del docente y orientar el aprendizaje de los estudiantes, se requiere:

2.2.2.1. Necesidad de cambios en la identidad, el saber y la práctica de la profesión docente

Hoy el país requiere que la profesión docente se sitúe para responder a los desafíos de esta sociedad. Desde entonces, la educación tradicional, basada en la transmisión de conocimientos, ya no es suficiente para formar ciudadanos

competentes para afrontar los desafíos de la sociedad actual. Por lo tanto, los cambios sociales exigen que los docentes se reinventen para formar a las nuevas generaciones de forma crítica y reflexiva.

Más aún, La educación a distancia exige a los docentes un cambio de rol, pasando de ser transmisores de conocimiento a mediadores del aprendizaje; porque, el educando es el protagonista de su aprendizaje. En este contexto, el docente debe apoyar la autonomía del estudiante y su protagonismo en el proceso de aprendizaje, facilitándole los recursos y la orientación necesarios para que progrese en sus competencias y alcanzar niveles de aprendizaje cada vez más altos.

¿Qué dice el Ministerio de Educación sobre la mediación en el proceso de enseñanza-aprendizaje? Minedu, en el Currículo Nacional de Educación Básica (CNEB) afirma que:

> La mediación en el aprendizaje es un proceso de acompañamiento que ayuda al escolar a alcanzar un nivel de aprendizaje superior (zona de desarrollo próximo) al que podría alcanzar por sí mismo. Para ello, el mediador debe identificar el nivel de desarrollo actual del estudiante (zona real de aprendizaje) y proponer actividades que se encuentren en la zona de desarrollo próximo, es decir, que sean lo suficientemente desafiantes para que el estudiante pueda aprender (2016, p. 190).

De manera similar, en su dominio 2: "Enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes", el Marco del Buen Desempeño Docente (MBDD), pone especial atención a:

> El docente es un mediador en el proceso de aprendizaje de sus estudiantes. Su trabajo consiste en crear un ambiente propicio para el aprendizaje, dominar el contenido, motivar constantemente al estudiantado, desarrollar distintas estrategias metodológicas y de evaluación y manejar recursos didácticos adecuados. Asimismo, para identificar logros, desafíos y aspectos de mejora en el proceso de aprendizaje, se deben utilizar una variedad de criterios e instrumentos (Minedu, 2013, p. 25).

Como se puede apreciar, la mediación pedagógica es un proceso continuo que acompaña a los estudiantes a lo largo de su aprendizaje. En entornos virtuales, el profesor utiliza las TIC para apoyar este proceso. Para una mediación competente, el profesor debe: Crear un entorno de aprendizaje positivo, en el que el error se vea como una oportunidad de aprendizaje. Considerar las diferentes características y necesidades del estudiantado. Y promover la reflexión constante de los estudiantes, a través de preguntas y repreguntas.

En esa medida, la formación permanente (o capacitación) del docente es un proceso continuo que les permite actualizar sus conocimientos y habilidades para optimizar su práctica pedagógica y profesional. Esta preparación debe ser pertinente a los contextos sociales actuales. Y en la formación docente, como se propone, abarca varios aspectos: En primer lugar, un buen docente debe dominar los contenidos disciplinares de su área, así como las estrategias didácticas adecuadas para transmitirlos. Además, debe tener un sólido conocimiento de los principios, teorías y enfoques pedagógicos, y ser capaz de

aplicarlos en su práctica. Por último, debe ser capaz de identificar el logro del estudiantado, utilizar el error como oportunidad de aprendizaje y brindar retroalimentación oportuna a sus estudiantes.

2.2.2.2. La docencia y el Nuevo Currículo Nacional

La renovación de la enseñanza debe ser un proceso que promueva el cambio, pasando de una perspectiva centrada en la transmisión de información a otra que incentive la construcción del conocimiento. Los cambios que se demandan a la docencia son:

- Del aprendizaje. Cambio del modelo educativo tradicional, en el que el escolar es un receptor pasivo de conocimientos, a un modelo educativo activo, en el que el estudiante participa en la construcción de su propio conocimiento.
- Del sujeto que aprende. Cambio de una visión del aprendiz como seres pasivos y limitados, a una visión del aprendiz como activo, diverso y autónomo.
- De las oportunidades de aprendizaje. El aprendizaje ya no se limita al aula, sino se extiende al entorno, la cultura y los distintos procesos locales que también son valiosos espacios de aprendizaje.
- De la pedagogía. Paso de una enseñanza centrada en la memorización de contenidos a una enseñanza activa y participativa, en la que el estudiantado sea protagonista de su propio aprendizaje.
- Regulaciones institucionales. Cambio de creencias, costumbres y normas que limitan el accionar de las escuelas hacia prácticas que promuevan y faciliten nuevas formas de enseñar y aprender. (Minedu, 2013, p. 14)

Además, al respecto, se señala:

> El Currículo Nacional de la Educación Básica es el marco de referencia que guía la educación básica. Es un documento que contiene los aprendizajes que debe lograr el estudiantado durante la formación básica, y en todas las instituciones educativas, privadas o públicas, urbanas o rurales, multigrado, polidocente o unidocente, debe ser utilizado como base de la práctica docente. Además, fomenta la innovación y experimentación de nuevas metodologías y prácticas docentes para garantizar que los escolares alcancen los aprendizajes esperados (Minedu, 2016, p. 8).

En ese sentido, el Currículo Nacional, más allá de ser un documento normativo, debe ser un instrumento pedagógico que guíe la práctica docente. Porque, el docente debe comprender que el CNEB refleja la visión de educación que queremos para nuestros educandos. Por lo tanto, este documento contiene los aprendizajes que los estudiantes deben alcanzar para desenvolverse en su vida presente y futura.

2.2.2.3. La docencia y la escuela que queremos

La escuela debe asumir un compromiso social con el aprendizaje de sus alumnos, gestionarse democráticamente y liderar la eficacia de la enseñanza. Esto implica que se moviliza para lograr aprendizajes planificados, promoviendo el pensamiento creativo y crítico de los educandos y valorando positivamente la diversidad. También, es fundamental que la escuela fomente una convivencia inclusiva y acogedora, y redefinir sus relaciones con la comunidad, respetando su cultura y el rol de los padres y otros actores locales.

La "escuela que queremos" tiene las siguientes particularidades:

a. La gestión escolar

En una institución, el equipo directivo es responsable de garantizar el aprendizaje del estudiantado y de la efectividad de los procesos pedagógicos. Para ello, ejerce el liderazgo pedagógico, que se caracteriza por la capacidad de influir e inspirar a los demás, creando una cultura de colaboración y aprendizaje.

b. La convivencia

La institución promueve un entorno en el que todas y todos se sienten aceptados, respetados y valorados, independientemente de sus diferencias. Este entorno es atractivo, colaborativo e inclusivo, y fomenta el aprendizaje y crecimiento de todos en un ambiente de sana convivencia.

c. La relación escuela-familia-comunidad

Escuela y comunidad, puede entenderse como una relación entre la institución educativa y su contexto, donde los saberes y experiencias de la comunidad son oportunidades de aprendizaje para el estudiantado. Así como los sabios y sabias (maestros comunitarios) pueden participar en el proceso de aprendizaje.

d. Los procesos pedagógicos

Los estudiantes aprenden mejor cuando investigan. Para ello, los profesores deben producir un aprendizaje reflexivo, crítico y creativo, así como un trabajo colaborativo. Esto se puede lograr brindando a los estudiantes acceso a variadas fuentes de información, enseñándoles diferentes estrategias de indagación y fomentando el trabajo en equipo.

Ya que, los procesos pedagógicos son "actividades que el docente realiza intencionalmente con el fin de mediar en el aprendizaje significativo de los estudiantes". Esta acción se desarrolla en un contexto de interacción entre el docente y el estudiantado, y tienen como objetivo construir conocimientos, formar en valores y practicar habilidades para la vida. El proceso pedagógico no es un momento aislado, sino que son recurrentes y se pueden aplicarse en cualquier momento del proceso educativo.

2.2.2.4. Visión de la profesión docente

La visión propuesta orienta el cambio en la profesión docente. Desde las grandes transformaciones sociales ocurridas en la segunda mitad del siglo XX, se han planteado dos modelos de profesionalización docente: uno centrado en la eficiencia, que se centra en la estandarización de objetivos y procedimientos, con el objetivo de la eficiencia; y otro centrado en la diversidad, que reconoce la diversidad y la necesidad de responder a ella de forma flexible y contextualizada, con el objetivo de lograr calidad y eficiencia.

En ese contexto, el docente tiene que verse como un agente de cambio, ya que, su labor exige actuar de manera reflexiva y su función es éticamente comprometida. Por lo que, todo docente tiene tres dimensiones específicas:

- Dimensión cultural. Para comprender y enfrentar los desafíos sociales, culturales, económicos y políticos, es necesario tener un conocimiento amplio de nuestro entorno. Esto incluye conocer la historia y el contexto local, regional, nacional e internacional de estos desafíos. Para ello, debemos analizar su avance, dilemas y retos.

- Dimensión política. La educación exige que los docentes conozcan la realidad social y sus desafíos, y que se comprometan a formar a sus estudiantes como personas y ciudadanos con valores. Estos ciudadanos deben ser capaces de construir una sociedad más justa, libre y equitativa, basada en la participación activa, la responsabilidad y el respeto al medio ambiente.
- Dimensión pedagógica. La profesionalidad docente es la razón de ser de la docencia. Se fundamenta en tres pilares: En primer lugar, el *saber pedagógico* para desempeñar la función docente a partir de la reflexión teórico-práctica. Asimismo, la docencia se considera una *práctica específica*, que requiere ser capaz de motivar el interés y compromiso en el estudiantado para alcanzar un aprendizaje significativo. Finalmente, requiere actuar con *ética* de manera profesional y responsable.

2.3. Marco conceptual

2.3.1. Director

Persona que asume el liderazgo de una organización en relación con las metas y objetivos. El cambio escolar requiere que el director sea un líder pedagógico. Un líder que inspire y motive a la comunidad educativa a centrarse en el aprendizaje. Esta opción es necesario y apropiado para la escuela que queremos. Para lograr esto, el director debe tener una sólida comprensión de la pedagogía, ser capaz de crear un clima escolar grato y fomentar la participación familiar y comunitaria (MBDDir, p. 12).

2.3.2. Monitoreo pedagógico

Proceso de observación sistemática de la enseñanza y el aprendizaje en el aula para evaluar su calidad, con el fin de mejorar los aprendizajes (Minedu, 2013).

2.3.3. Asesoramiento pedagógico

Apoyo constante al docente en su práctica pedagógica que le permite reflexionar sobre su práctica y mejorarla, en un marco de respeto a su conocimiento y experiencia (Minedu, 2013).

2.3.4. Docente

Profesional con título pedagógico registrado ante el Minedu o Licenciado en Educación registrado ante la Superintendencia Nacional de Educación Superior Universitaria (Sunedu) que ejerce la docencia y conduce el proceso de enseñanza-aprendizaje en un nivel educativo determinado, con el fin de educar y formar personas. Igualmente, conocido como profesor o maestro.

2.3.5. Práctica pedagógica

Según el Minedu, la práctica pedagógica docente es el conjunto de acciones que los docentes realizan en el aula, con el fin de promover el aprendizaje de sus estudiantes. Estas acciones incluyen la planificación, ejecución y evaluación de la enseñanza, así como la creación de un clima favorable para el aprendizaje.

CAPÍTULO III

METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN

3.1. Enfoque de la investigación

El enfoque de la investigación es cuantitativo. En este enfoque, los procesos se organizan secuencialmente, de tal manera que se pueda verificar la hipótesis.

3.2. Método o métodos aplicados en la investigación

Este estudio de investigación se basa en un enfoque cuantitativo, el cual utiliza sistematizaciones numéricas (cantidades) para recopilar, procesar y analizar datos mediante métodos estadísticos. La elección del método estadístico se justifica por la matematización realizada, propuesta por Carrasco (2016, pp. 272 - 274). El método general de investigación utilizado es el método hipotético-deductivo, el cual, como indican Sánchez H., Reyes, C. & Mejía, K. (2018), permitió utilizar el procedimiento lógico deductivo, el cual se basa en un supuesto inicial (a priori) y luego llegar a conclusiones.

3.3. Tipo de investigación

Conforme a los criterios expuestos por Mejía (2013), la naturaleza de esta investigación es teórica básica.

3.4. Nivel de investigación

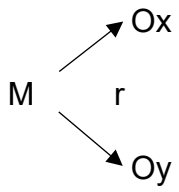
El estudio se enmarcó dentro del nivel de investigación relacional básica (correlación de variables). En este caso, buscamos determinar el grado de

correlación entre dos situaciones o fenómenos: el monitoreo y acompañamiento directivo y la práctica pedagógica del docente. La investigación se ha realizado en una muestra específica, como lo señalan Paniagua y Condori (2018).

3.5. Diseño de investigación

El presente estudio se basa en un diseño de investigación cuantitativa transversal no experimental. Tal como lo definen Hernández, Fernández & Baptista (2014), este tipo de diseño se caracteriza por no manipular intencionadamente las variables que se estudian. El trabajo consistía en observar los hechos tal como ocurren en su contexto natural, luego analizar e interpretarlos. Es por lo cual, el presente estudio nos permitió saber cómo afecta V1 a V2.

El esquema se presenta de la siguiente manera:



Donde:

M = muestra de investigación (Docentes de las Instituciones Educativas de nivel primaria del distrito de Putina)

Ox = observaciones obtenidas del V1 (Monitoreo y acompañamiento directivo)

Oy = observaciones obtenidas del V2 (Práctica pedagógica del docente)

r = relación de variables en estudio.

3.6. Población y muestra

3.6.1. Población

La población estuvo conformada por directivos y docentes de las Instituciones Educativas de nivel primaria del distrito de Putina, del año 2022. Lo que se define en la siguiente tabla:

Tabla 1

Población de estudio: Personal directivo y docentes de las instituciones educativas de nivel primaria – Putina

N°	IIEE PRIMARIA	DOCENTES
1	72126 GLORIOSO SANTIAGO GIRALDO	24
2	72596 CESAR VALLEJO	19
3	72127 INMACULADA CONCEPCIÓN	13
4	72667 SAN ANTONIO	16
5	72143 JOSE ANTONIO ENCINAS FRANCO	11
6	70636 DE PAMPA GRANDE	1
7	72161 DE PEÑÓN NEGRO	2
8	73015 DE TARUCANI	4
9	73513 DE CAMBRIA	1
10	73026 DE PICOTANI	2
11	72151 DE CHIJOS	1
12	72139 DE CAYACAYA	4
13	73016 DE BELLAVISTA	1
14	72142 DE MIJANI	2
15	72154 DE PISTUNI	1
16	72141 DE HUAYLLAPATA	4
17	72159 DE SAN FRANCISCO	2
18	72155 DE UYUNI	2
	TOTAL	110

Nota: UGEL San Antonio de Putina, Oficina de Estadística – 2022

Elaboración propia

Fecha: Putina – Marzo 2022

3.6.2. Muestra

El muestreo utilizado es el de probabilidad, es decir, cada unidad de análisis tiene la misma probabilidad de ser seleccionada como parte de la muestra. El tipo de muestreo se caracteriza por definir previamente las particularidades de la población objetivo y el tamaño de la muestra, para luego proceder a la selección mecánica o aleatoria de las unidades de muestreo/análisis (Hernández et al., 2014, p. 175). En el caso específico, se ha optado por un método de muestreo aleatorio y estratificado.

El tamaño de la muestra es el personal directivo y docente que labora en las instituciones educativas de nivel primario del distrito de Putina, por cada institución se calcula mediante la siguiente fórmula:

$$n = \frac{\mathrm{N}z^2 \ \ \mathrm{p.q}}{(N-1)E^2 \ * Z^2 \ p.q}$$

Donde:

n = tamaño de la muestra por institución

Z^2 = nivel de confianza deseado al 95% (1.96)

E = margen de error máximo (5%)

N = población total de estudio (110)

p = probabilidad de que ocurra el hecho que se está estudiando (éxito) (50%)

q = complemento de p (probabilidad de que no ocurra el hecho estudiado) (50%)

Obteniéndose como muestra total entre directores y docentes:

$$n = 86$$

En la siguiente tabla se presenta el tamaño de muestra estratificado para la unidad de análisis, desglosado por cargo y por IE:

Tabla 2

Muestra de estudio. Muestra estratificada del personal docente de las instituciones educativas de nivel primaria – Putina

N°	IIEE	DIRECTOR/A	DOCENTE	TOTAL
1	72126	1	20	21
2	72596	1	14	15
3	72127	1	8	9
4	72667	1	11	12
5	72143	1	6	7
6	70636	0	0	0
7	72161	1	1	2
8	73015	1	3	4
9	73513	0	0	0
10	73026	1	1	2
11	72151	0	0	0
12	72139	1	3	4
13	73016	0	0	0
14	72142	1	1	2
15	72154	0	0	0
16	72141	1	3	4
17	72159	1	1	2
18	72155	1	1	2
	TOTAL	13	73	86

Nota: Tabla 1

3.7. Técnicas e instrumentos de recolección de información

3.7.1. Técnicas de la investigación

Se utilizó una encuesta para recolectar datos o la información necesaria y contrastar las hipótesis planteadas sobre el tema de investigación.

3.7.2. Instrumentos de la investigación

Se aplicó el cuestionario de escala Likert como instrumento para recopilar y registrar los datos

a. **Para la variable 1.** Monitoreo y acompañamiento directivo:

El cuestionario consta de 12 ítems que se aplicó a los docentes de la IIEE en estudio. Ha sido diseñado en dos dimensiones: gestión de los procesos pedagógicos y gestión del bienestar y condiciones operativas (Anexo 2).

BAREMO

Nivel de logro		Rango
Insatisfactorio	(muy deficiente)	1 – 48
	(en proceso)	49 – 52
Satisfactorio	(suficiente)	53 – 56
	(destacado)	57 – 60

b. **Para la variable 2.** Práctica pedagógica docente:

El cuestionario consta de 16 ítems que se aplicó a los docentes de la IIEE en estudio. Ha sido diseñado con base en las competencias y desempeños planteados por Minedu en el MBDD (2012) que abarca cuatro dimensiones, permitiendo conseguir información sobre la práctica docente (Anexo 3).

BAREMO

Nivel de logro		Rango
Insatisfactorio	(muy deficiente)	1 – 48
	(en proceso)	49 – 52
Satisfactorio	(suficiente)	53 – 56
	(destacado)	57 – 64

3.8. Validez y confiabilidad del instrumento de investigación

3.8.1. Validación de los instrumentos

Para Hernández et al (2014), la validez de un instrumento se define por su capacidad de medir con precisión y sin sesgos las variables en estudio. Esto implica que el instrumento debe ser objetivo, exacto, veraz y legítimo.

Los instrumentos aplicados para este estudio han sido validados (validez de contenido) por expertos.

3.8.2. Confiabilidad de los instrumentos

La confiabilidad de un instrumento se refiere a su capacidad para obtener resultados consistentes al medir un mismo sujeto u objeto de estudio, independientemente del momento en que se realice la medición o del observador que la haga (Hernández et al. (2014).

La confiabilidad indica que el instrumento mide con precisión lo que se propone medir, sin importar quién lo utilice o cuándo se utilice. En otras palabras, un instrumento confiable es aquel que produce datos precisos y resultados similares.

3.9. Diseño de la estrategia para la prueba de hipótesis

Procedimiento de tratamiento de datos

El proceso de tratamiento de datos ha sido tabulado a través de los programas estadísticos Excel y SPSS versión 26. A partir de ahí se realizó el análisis e interpretación de la información.

Diseño de contrastación de hipótesis

Los datos acopiados en la investigación han sido procesados y analizados en base a datos operando un programa informático considerando los siguientes pasos:

a) Estadística descriptiva, para cada una de las variables (ítems) que componen la matriz, se realizó un análisis descriptivo. Este análisis se presenta en tablas de distribución de frecuencias, acompañadas de su respectiva gráfica e interpretación.
b) Prueba de hipótesis, para comprobar la veracidad o falsedad de la hipótesis diseñada, se ha realizado una prueba de hipótesis utilizando el coeficiente de Rho de Spearman. Esta prueba estadística es adecuada para analizar la relación o determinar si dos variables categóricas son estadísticamente independientes o si, por el contrario, existe una asociación entre ellas.

CAPÍTULO IV

RESULTADOS

4.1. Presentación, análisis e interpretación de los datos

El trabajo de investigación se realizó en las escuelas primarias de la circunscripción de Putina, provincia de San Antonio de Putina, departamento de Puno, entre los meses de setiembre y diciembre del año 2022.

Los resultados de este estudio se presentan de forma estructurada y organizada, mediante tablas de frecuencia y gráficos, facilitando el análisis y comprensión de la información que se presenta.

4.1.1. Monitoreo y Acompañamiento del director

En las Instituciones Educativas de nivel Primaria del distrito de Putina, se evaluó el monitoreo y acompañamiento directivo, en dos dimensiones: Gestión de los procesos pedagógicos y Gestión del bienestar y condiciones operativas. Para ello, se ha utilizado el cuestionario que fue aplicado a los docentes, que indagaba sobre las prácticas de monitoreo y acompañamiento del director en su institución educativa.

Tabla 3

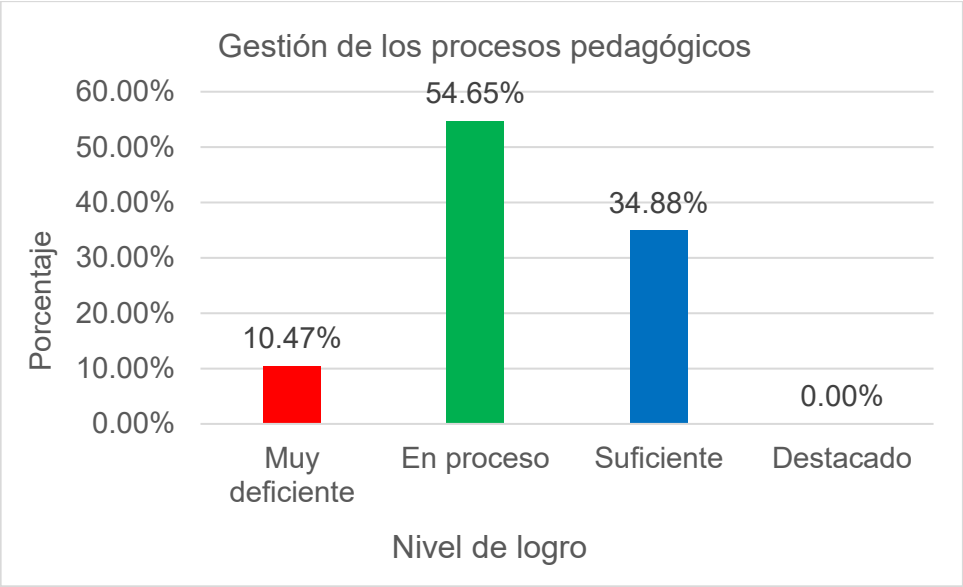
Gestión de los procesos pedagógicos

Nivel de logro	fi	Fi	hi	hi% o pi	Hi% o Pi
Muy deficiente	9	9	0.1047	10.47%	10.47%
En proceso	47	56	0.5465	54.65%	65.12%
Suficiente	30	86	0.3488	34.88%	100%
Destacado	0	86	0.0000	0.00%	100%
Total	**86**		**1**	**100%**	

Nota: Cuestionario aplicado a los docentes

Elaboración propia

Figura 1



Nota: Tabla 3

Interpretación y Análisis:

Se puede ver lo que expresan los docentes: El 54.65% del profesorado menciona que los directivos están en el nivel 'en proceso'. El 34.88% indica que están en el nivel 'suficiente'. Mientras que el 10.47% señala que están en el nivel 'muy deficiente' y no hay ningún directivo que esté en el nivel 'destacado'. De esto se puede concluir que la gestión de los procesos pedagógicos de los directores se encuentra 'en proceso'.

Estos resultados no son tan positivos, pues indica que la mayor parte de los directores no están alcanzando los estándares esperados. Por lo tanto, es importante señalar que hay un porcentaje significativo de directivos que aún necesitan mejorar la gestión de los procesos pedagógicos.

Tabla 4

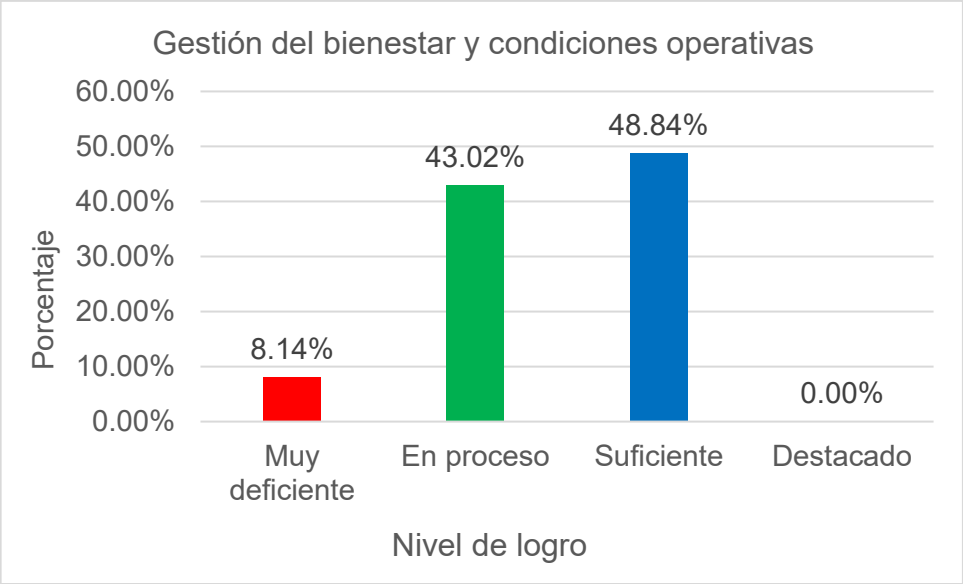
Gestión del bienestar y condiciones operativas

Nivel de logro	fi	Fi	hi	hi% o pi	Hi% o Pi
Muy deficiente	7	7	0.0814	8.14%	8.14%
En proceso	37	44	0.4302	43.02%	51.16%
Suficiente	42	86	0.4884	48.84%	100%
Destacado	0	86	0.0000	0.00%	100%
Total	**86**		**1**	**100%**	

Nota: Cuestionario aplicado a los docentes

Elaboración propia

Figura 2



Nota: Tabla 4

Interpretación y Análisis:

Los resultados sobre la gestión del bienestar y condiciones operativas en el acompañamiento directivo al docente: El 48.84% de los docentes encuestados considera que es 'suficiente', mientras que el 43.02% considera que está 'en proceso' y el 8.14% de los docentes considera que es 'muy deficiente'. De esto se puede concluir que la gestión del bienestar y condiciones operativas de los directivos es 'suficiente'.

Estos resultados son positivos, ya que muestran que la gestión del bienestar y condiciones operativas en el acompañamiento directivo al docente es 'suficiente'. Lo que indica que la gestión de estos aspectos es adecuada, pero podría mejorarse.

Tabla 5

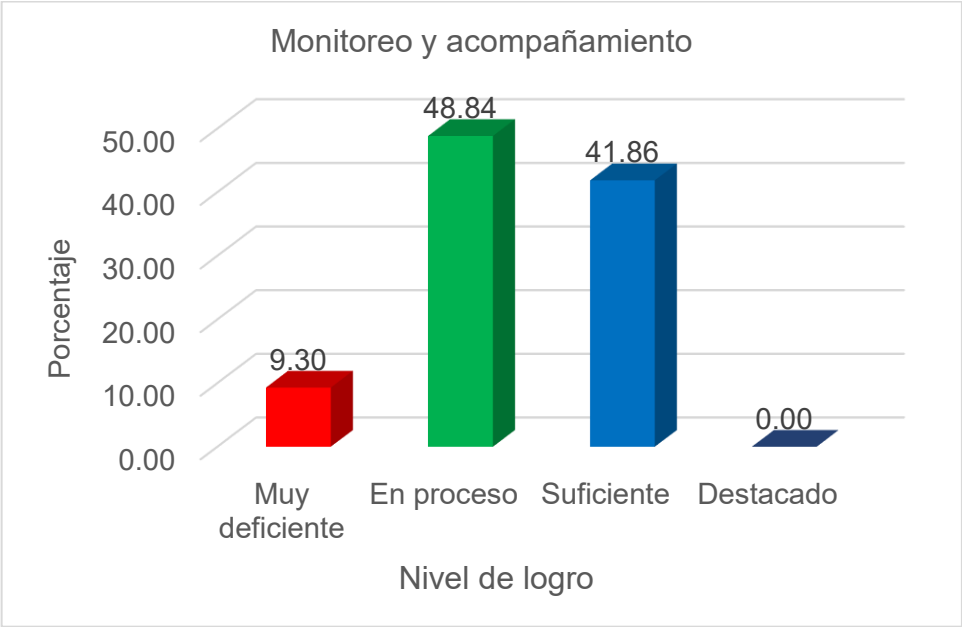
Nivel de monitoreo y acompañamiento al docente

Nivel de logro	Gestión de los procesos pedagógicos		Gestión del bienestar y condiciones operativas		TOTAL	
	fi	**hi% o pi**	**fi**	**hi% 0 pi**	**fi**	**hi% o hi**
Muy deficiente	9	10.47%	7	8.14%	8	9.30%
En proceso	47	54.65%	37	43.02%	42	48.84%
Suficiente	30	34.88%	42	48.84%	36	41.86%
Destacado	0	0.00%	0	0.00%	0	0.00%
Total	**86**	**100%**	**86**	**100%**	**86**	**100%**

Nota: Tablas 3 y 4

Elaboración propia

Figura 3



Nota: Tabla 5

Interpretación y Análisis:

Se puede ver lo que expresan los docentes: El 48.84% del profesorado menciona que los directivos están en el nivel 'en proceso'. El 41.86% indican que están en el nivel 'suficiente'. Mientras que el 9.30% señala que están en el nivel 'muy deficiente' y no hay ningún directivo que esté en el nivel 'destacado'. Los resultados demuestran que la mayor parte de los directores se hallan 'en proceso'.

De lo anterior se puede concluir que los directores aún no están implementando de manera efectiva el monitoreo y apoyo al desempeño docente, por lo que aún les falta avanzar en algunos aspectos.

4.1.2. Práctica pedagógica del docente

En las Instituciones Educativas de nivel Primaria del distrito de Putina, se evaluó la práctica pedagógica del docente, teniendo en cuenta cuatro dimensiones: la preparación del docente para el aprendizaje del estudiantado, la enseñanza que el docente proporciona al estudiantado, la participación del docente en la gestión escolar y el desarrollo profesional. Para realizar este estudio, se aplicó un cuestionario a los docentes sobre su práctica pedagógica en el aula.

Tabla 6

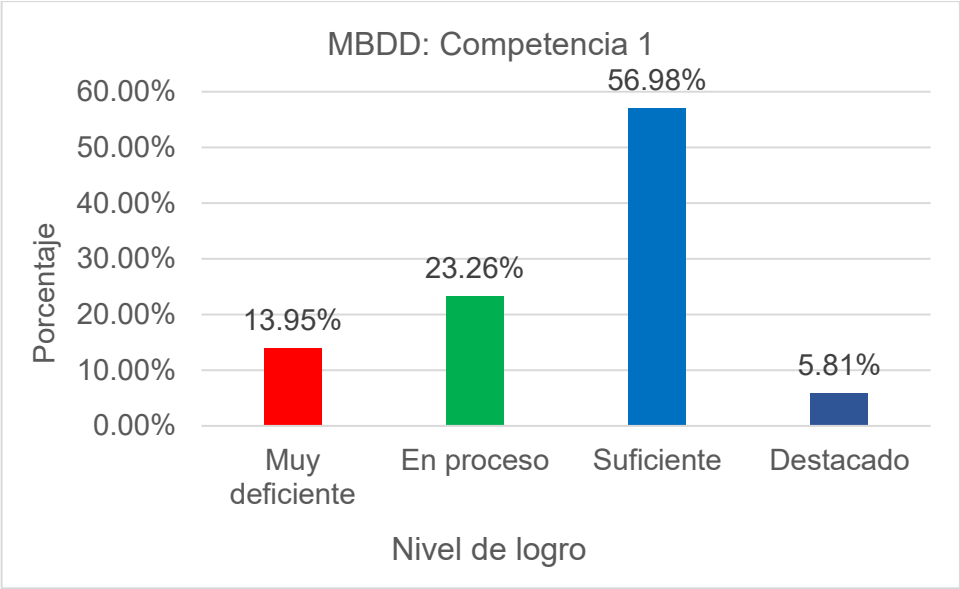
Preparación para el aprendizaje de los estudiantes

Nivel de logro	fi	Fi	hi	hi% o pi	Hi% o Pi
Muy deficiente	12	12	0.1395	13.95%	13.95%
En proceso	20	32	0.2326	23.26%	37.21%
Suficiente	49	81	0.5698	56.98%	94%
Destacado	5	86	0.0581	5.81%	100%
Total	**86**		**1**	**100%**	

Nota: cuestionario aplicado a los docentes

Elaboración propia

Figura 4



Nota: Tabla 6

Interpretación y Análisis:

La figura 4 y la tabla 6 sobre la práctica pedagógica del docente en el dominio de Preparación para el aprendizaje del estudiantado, muestra que el 56.98% de docentes se encuentra en un nivel 'suficiente', un 23.26% en el nivel 'en proceso', el 13.95% del profesorado está en el nivel 'muy deficiente' y el 5.81% en un nivel 'destacado'. De esto se puede concluir que la mayor parte del profesorado está en el nivel 'suficiente'.

En general, el resultado muestra que los profesores tienen un conocimiento adecuado de los contenidos curriculares, planifican las clases de manera adecuada, seleccionan estrategias y recursos de enseñanza efectivos y presentan oportunamente los documentos de planificación curricular.

Tabla 7

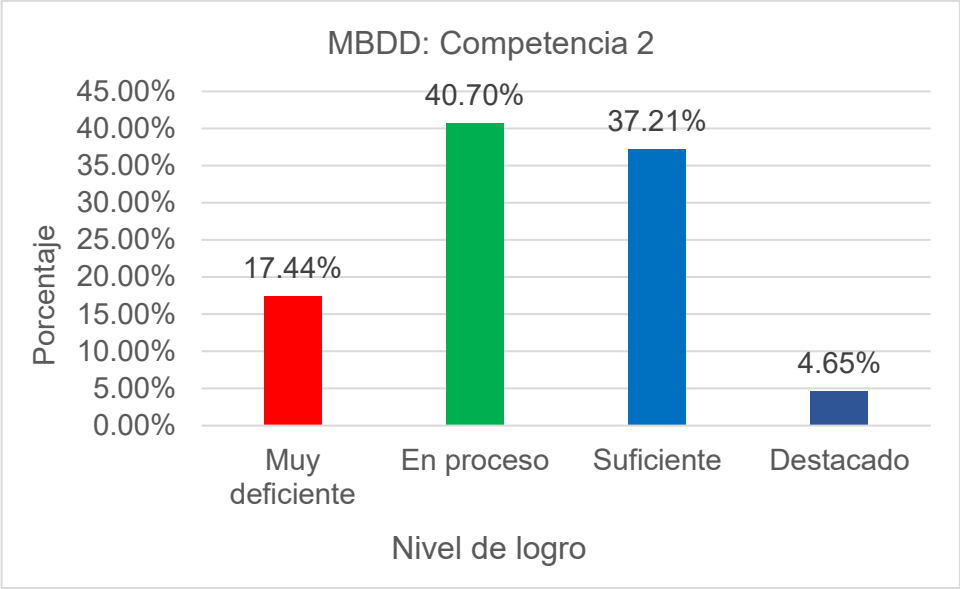
Enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes

Nivel de logro	fi	Fi	hi	hi% o pi	Hi% o Pi
Muy deficiente	15	15	0.1744	17.44%	17.44%
En proceso	35	50	0.4070	40.70%	58.14%
Suficiente	32	82	0.3721	37.21%	95%
Destacado	4	86	0.0465	4.65%	100%
Total	**86**		**1**	**100%**	

Nota: cuestionario aplicado a los docentes

Elaboración propia

Figura 5



Nota: Tabla 7

Interpretación y Análisis:

La figura 5 y la tabla 7 sobre la práctica docente en el dominio de Enseñanza para el aprendizaje del estudiantado, muestran que el 40.70% de los profesores están en el nivel 'en proceso', un 37.21% en el nivel 'suficiente', el 17.44% en el nivel 'muy deficiente' y el 4.65% en 'sobresaliente'. De esto se puede deducir que en este dominio los profesores se encuentran 'en proceso'.

Esto significa que la mayor parte del profesorado está en proceso de mejorar su enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes y, por lo que necesitan mejorar significativamente sus prácticas de enseñanza participando en la formación continua.

Tabla 8

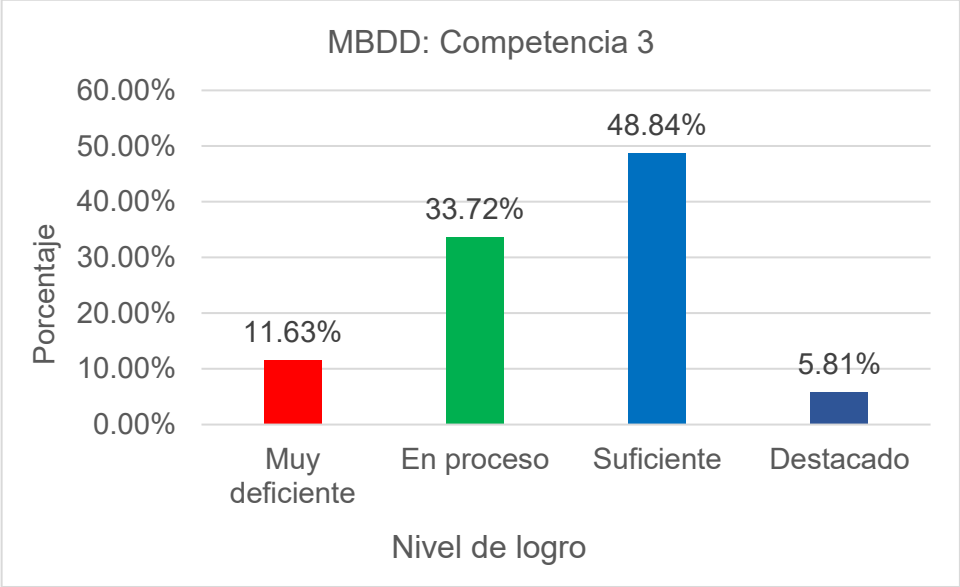
Participación en la gestión de la escuela

Nivel de logro	fi	Fi	hi	hi% o pi	Hi% o Pi
Muy deficiente	10	10	0.1163	11.63%	11.63%
En proceso	29	39	0.3372	33.72%	45.35%
Suficiente	42	81	0.4884	48.84%	94%
Destacado	5	86	0.0581	5.81%	100%
Total	**86**		**1**	**100%**	

Nota: cuestionario aplicado a los docentes

Elaboración propia

Figura 6



Nota: Tabla 8

Interpretación y Análisis:

La figura 6 y la tabla 8 sobre la práctica pedagógica docente en el dominio de Participación en la gestión de la escuela, muestran que la mayoría del

profesorado (48.84%) está en el nivel 'suficiente', el 33.72% se encuentra 'en proceso', el 11.63% están en el nivel 'muy deficiente' y el 5.81% están en 'destacado'. De esto se puede deducir que en este dominio los profesores están en el nivel 'suficiente'.

Los resultados muestran que la participación de los profesores en la gestión escolar es positiva. Esto significa que los docentes participan activamente en las diferentes actividades que realiza la escuela, como en la planificación del proyecto educativo institucional (PEI), implementación del plan y evaluación de su efectividad, y participación en comités de gestión escolar, entre otras.

Tabla 9

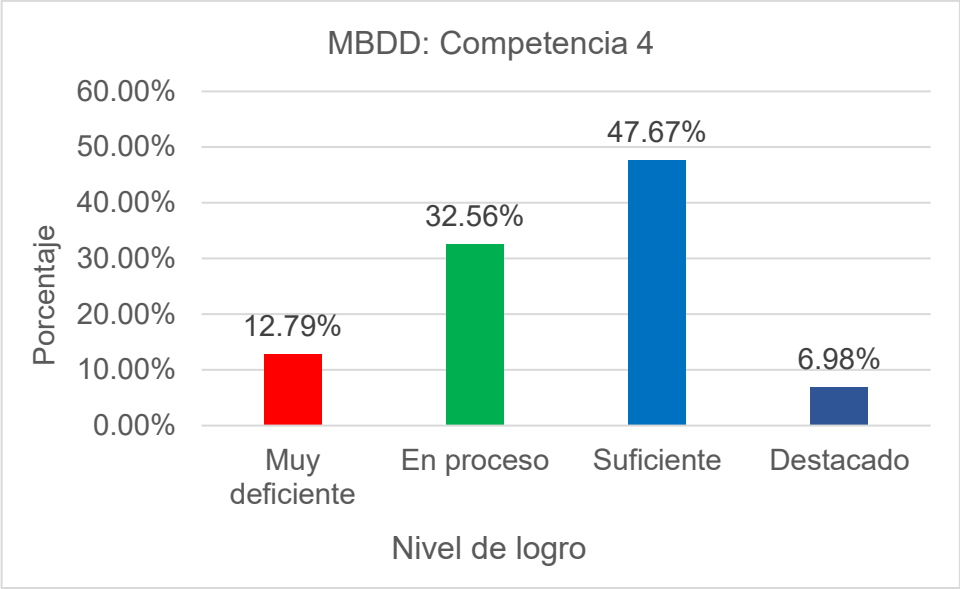
Desarrollo profesional

Nivel de logro	fi	Fi	hi	hi% o pi	Hi% o Pi
Muy deficiente	11	11	0.1279	12.79%	12.79%
En proceso	28	39	0.3256	32.56%	45.35%
Suficiente	41	80	0.4767	47.67%	93%
Destacado	6	86	0.0698	6.98%	100%
Total	**86**		**1**	**100%**	

Nota: cuestionario aplicado a los docentes

Elaboración propia

Figura 7



Nota: Tabla 9

Interpretación y Análisis:

La figura 7 y la tabla 9 sobre la práctica pedagógica del docente en el dominio de desarrollo profesional, muestran que un 47.67% del profesorado se encuentra en el nivel 'suficiente', el 32.56% 'en proceso', el 12.79% del profesorado se encuentra en un nivel 'muy deficiente' y el 6.98% en un nivel 'destacado'. De esto se puede concluir que la mayor parte de los profesores se hallan en el nivel 'suficiente'.

El nivel suficiente de la mayoría de los profesores es un indicador positivo, ya que refleja que los docentes demuestran interés e iniciativa en la superación profesional, participando en diferentes actividades de capacitación y desarrollo

profesional para mejorar sus competencias profesionales y con ello brindar una educación de calidad al estudiantado.

Tabla 10

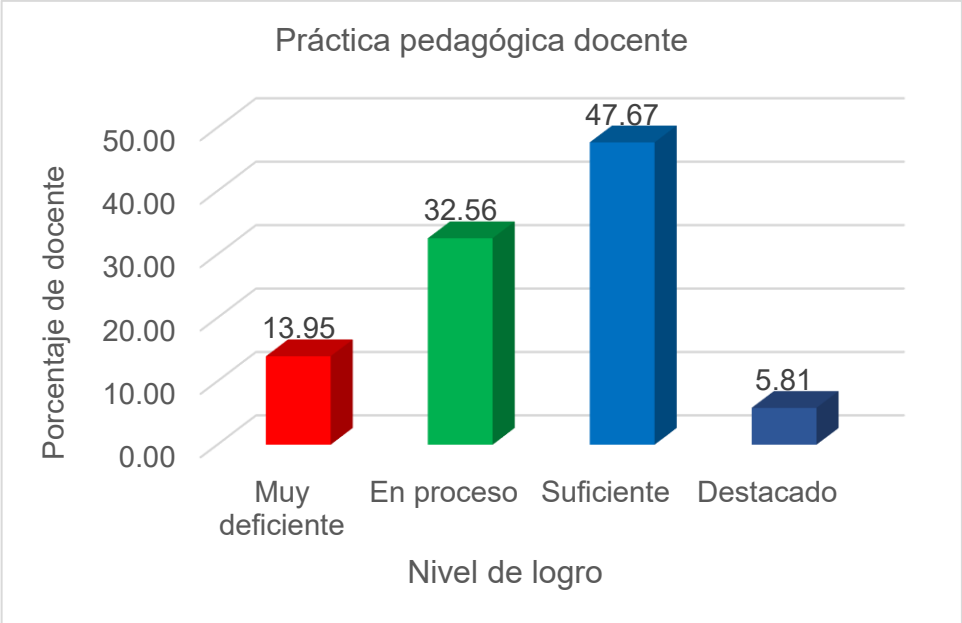
Nivel de práctica pedagógica docente

Nivel de logro	Competencia 1	Competencia 2	Competencia 3	Competencia 4	TOTAL	
	fi	**fi**	**Fi**	**fi**	**fi**	**hi% o hi**
Muy deficiente	12	15	10	11	12	13.95%
En proceso	20	35	29	28	28	32.56%
Suficiente	49	32	42	41	41	47.67%
Destacado	5	4	5	6	5	5.81%
Total	**86**	**86**	**86**	**86**	**86**	**100%**

Nota: Tablas 6; 7; 8 y 9

Elaboración propia

Figura 8



Nota: Tabla 10

Interpretación y Análisis:

Los resultados sobre la práctica pedagógica docente muestran que la mayor parte de los profesores se hallan en un nivel 'suficiente' (47.67%). Un 32.56% de los docentes se encuentran 'en proceso', un 13.95% del profesorado está en un nivel 'muy deficiente' y un 5.81% de los profesores tienen un nivel 'sobresaliente'.

Los datos muestran que la mayoría de los profesores se desempeñan suficientemente en sus prácticas pedagógicas. Esto significa que cumplen con los estándares mínimos establecidos para la docencia, pero aún tienen margen de mejora.

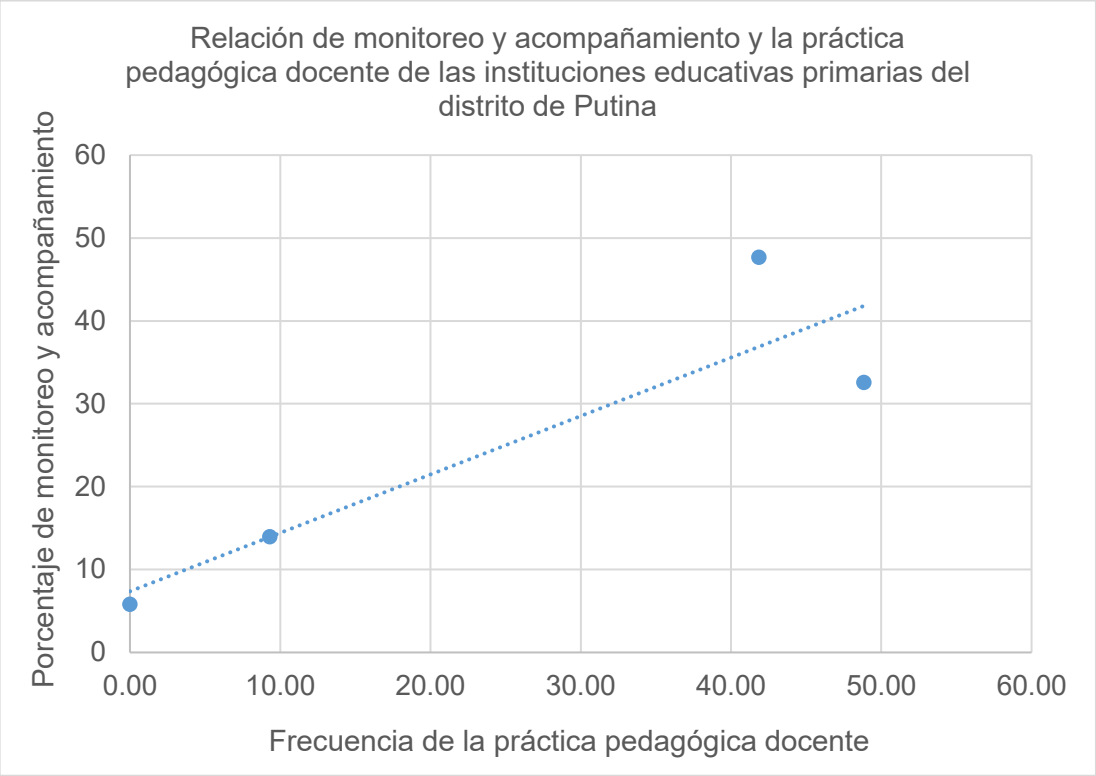
De los resultados que se han obtenido, se puede inferir que el monitoreo y acompañamiento del director y la práctica pedagógica del docente están relacionados de manera directa. Es decir, el monitoreo y acompañamiento tiene un efecto positivo en las prácticas docentes (Ver tabla 11).

Tabla 11

Correlación entre el monitoreo y acompañamiento del director y la práctica pedagógica docente en las IIEE primarias del distrito de Putina.

	Monitoreo y acompañamiento	*Práctica pedagógica docente*
Monitoreo y acompañamiento	1	
Práctica pedagógica docente	0.89865145	1

Figura 9



Nota: Tabla 11

Interpretación y Análisis:

En la figura 9, se puede observar a partir del resultado respecto al monitoreo y acompañamiento a la gestión docente y la práctica pedagógica docente que existe una relación positiva entre las dos variables. En otras palabras, hay una relación entre la variable 1 (monitoreo y acompañamiento) y la variable 2 (práctica pedagógica docente). Esto significa que, a medida que aumenta el monitoreo y acompañamiento directivo, también aumenta la calidad de las prácticas docentes.

4.2. Proceso de la prueba de hipótesis

Contrastación de hipótesis general:

El monitoreo y acompañamiento directivo se relaciona positivamente con la práctica pedagógica de los docentes en las instituciones educativas de nivel primaria del distrito de Putina, 2022.

a. Enunciado de la hipótesis

Ho : El monitoreo y acompañamiento no se relaciona positivamente con la práctica pedagógica de los docentes en las instituciones educativas de nivel primaria del distrito de Putina.

H1 : El monitoreo y acompañamiento se relaciona positivamente con la práctica pedagógica de los docentes en las instituciones educativas de nivel primaria del distrito de Putina.

b. Nivel de significancia

Se estableció un nivel de Sig <0.05, lo que indica que se trabajó con un margen de error de 5% y un nivel de confianza de 95%.

c. Selección de la prueba de hipótesis

Con el fin de seleccionar la prueba estadística adecuada para su posterior análisis, se ha realizado la prueba de normalidad de Kolmogrov-Smimov para verificar la normalidad de los datos de las variables.

Tabla 12

Prueba de normalidad

Prueba de Kolmogorov-Smirnov

Pruebas de normalidad

	Kolmogorov-Smirnov[a]			Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.	Estadístico	gl	Sig.
Monitoreo y acompañamiento	,253	86	,000	,838	86	,000
Práctica pedagógica docente	,234	86	,000	,877	86	,000

a. Corrección de significación de Lilliefors

Nota: Análisis estadístico SPSS v26 en español

Dado que los datos no tienen una distribución normal y por la naturaleza categórica de la variable "monitoreo y acompañamiento", se aplica la estadística no paramétrica, la Rho de Spearman es la prueba estadística idónea para evaluar la relación entre esta variable y la "práctica pedagógica". Esta prueba permite evaluar si existe una relación estadísticamente significativa entre las diferentes categorías de monitoreo y acompañamiento y las categorías de práctica pedagógica.

Tabla 13

Relación entre el monitoreo y acompañamiento del director y la práctica pedagógica docente en las instituciones educativas primarias del distrito de Putina.

Tabla cruzada Monitoreo y acompañamiento (Agrupada)*
Práctica pedagógica docente (Agrupada)

			Práctica pedagógica docente (Agrupada)				Total
			<= 48 (Muy deficiente)	49 – 52 (En proceso)	53 - 56 (Suficiente)	57 + (Destacado)	
Monitoreo y acompañamiento (Agrupada)	<= 48 (Muy deficiente)	Recuento	5	3	0	0	8
		% del total	5,8%	3,5%	0,0%	0,0%	9,3%
	49 - 52 (En proceso)	Recuento	7	18	16	1	42
		% del total	8,1%	20,9%	18,6%	1,2%	48,8%
	53 - 56 (Suficiente)	Recuento	0	7	25	4	36
		% del total	0,0%	8,1%	29,1%	4,7%	41,9%
	57 - 60 (Destacado)	Recuento	0	0	0	0	0
		% del total	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
Total		Recuento	12	28	41	5	86
		% del total	14,0%	32,6%	47,7%	5,8%	100%

Nota: Análisis estadístico SPSS v26 en español

Análisis:

La tabla de contingencia muestra la frecuencia con la que se combinan los diferentes niveles de monitoreo y acompañamiento directivo y la práctica pedagógica docente en las instituciones educativas primarias del distrito de Putina. De una observación superficial de la tabla, podemos inferir lo siguiente: la mayoría de los casos se concentran en las categorías intermedias de ambas variables (49-52 'en proceso' para el monitoreo y 53-56 'suficiente' para la

práctica docente). Esto sugiere que, en general, tanto el monitoreo como la práctica pedagógica se encuentran en un nivel aceptable, pero con margen de mejora.

d. Estimación del p-valor

Tabla 14

Prueba de Rho de Spearman

Correlaciones

			Monitoreo y acompañamiento	Práctica pedagógica docente
Rho de Spearman	Monitoreo y acompañamiento	Coeficiente de correlación	1,000	,635**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	86	86
	Práctica pedagógica docente	Coeficiente de correlación	,635**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	86	86

**. La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Nota: Análisis estadístico SPSS v26 en español

p-valor es SIGNIFICATIVO: existe una relación significativa entre las dos variables estudiadas. Como el valor de p obtenido (p= ,000) fue menor que el nivel de significancia (0.05), lo que indica que se rechaza la hipótesis nula (H0) y se acepta la hipótesis alternativa (H1).

e. Toma de decisión

Los resultados del análisis de Rho de Spearman indican que existe una relación estadísticamente significativa y positiva entre el monitoreo y acompañamiento directivo y la práctica pedagógica docente ($r = .635$, $p < .000$). Esto sugiere que los docentes que reciben un mayor nivel de monitoreo y acompañamiento tienden a presentar una práctica pedagógica más efectiva. Por tanto, en base a estos resultados obtenidos, se puede concluir que existe una evidencia estadísticamente significativa entre las dos variables. Y el análisis estadístico confirma que esta relación es altamente positiva y significativa, lo que indica que existe una ‘‘relación positiva moderada a fuerte y estadísticamente significativa’ entre las variables de monitoreo directivo y la práctica pedagógica docente.

La correlación positiva entre estas dos variables significa que ocurre una relación directa entre ellas. En otras palabras, a medida que aumenta el monitoreo y acompañamiento directivo, también tiende a aumentar la calidad de la práctica pedagógica de los docentes. Este resultado nos permite concluir que, el monitoreo y acompañamiento se relaciona positivamente con la práctica pedagógica del profesorado en las instituciones educativas de nivel primaria del distrito de Putina.

4.3. Discusión de los resultados

El resultado del estudio realizado en instituciones educativas de nivel primaria del distrito de Putina, Puno, confirma la relación positiva del monitoreo y acompañamiento directivo con la práctica pedagógica del profesorado. Además, son consistentes con los hallazgos de otras investigaciones realizadas en la

región, en el Perú y otros países. Así, existen investigaciones que corroboran estos resultados.

Está el estudio de Chávez Salhuana (2021), donde se obtuvo una r = 0.871, p < 0.05; estadísticamente se observa que, entre ambas variables de investigación, hay una correlación positiva directa, lo que demuestra que el desempeño docente mejorará si se fortalece el monitoreo y el apoyo pedagógico. Por su parte, Quispe (2020) sobre el acompañamiento formativo del director y la práctica docente, confirma que, entre las variables de investigación, existe una relación moderada y fuerte.

Al respecto, Pacheco Ale (2016) también determina la relación entre el acompañamiento del director y el ejercicio profesional del profesorado, donde se muestra una correlación positiva alta; lo que significaría que las variables en estudio quedan directamente relacionadas. Asimismo, según Rivas (2020), encontró que el monitoreo directivo influye en el desempeño docente en entornos pedagógicos no presenciales, lo que demuestra que el monitoreo pedagógico puede apoyar al profesorado a mejorar su experiencia laboral.

Asimismo, Meza Revatta (2019), en un estudio realizado en instituciones adventistas de la ciudad de Juliaca, encontró que la gestión educativa y el desempeño docente están positivamente relacionados, aunque en un nivel moderado, ya que se obtuvo una r = .504, p < 0.05; lo que demuestra que cuanto mayor es la influencia de la gestión escolar: institucional, pedagógico, administrativo y comunitario, existe disposición de tener una mejor práctica y/o ejercicio docente. Esto significa que, a medida que los docentes reciben más

apoyo y acompañamiento de sus directivos y pares, su práctica pedagógica mejora.

En general, estas investigaciones han encontrado que el monitoreo y acompañamiento directivo tiene un efecto positivo en la práctica pedagógica docente. El acompañamiento y monitoreo directivo accede a los directivos determinar las fortalezas y debilidades del profesorado, brindarles retroalimentación relevante y oportuno, y apoyarlos en su desarrollo profesional. Ya que, el monitoreo y acompañamiento brinda al profesorado la oportunidad de reflexionar sobre su práctica y recibir retroalimentación constructiva. Esto les permite identificar áreas de mejora y tomar medidas para mejorar su enseñanza.

En este sentido, Villena, Cieza & Gonzáles (2023) señalan: "El monitoreo es de dos tipos: administrativo y pedagógico, y se sugiere que el monitoreo pedagógico sea la prioridad para centrarse en acompañar y apoyar a los profesores en su práctica pedagógica" (p. 160). En este contexto, a modo de ejemplo, el monitoreo administrativo sería verificar que los docentes cumplan con el horario de clases y que utilicen los materiales didácticos adecuados, y el monitoreo pedagógico sería observar una clase para evaluar la metodología utilizada por el docente, la participación del estudiantado y si los escolares alcanzan el nivel esperado de aprendizaje.

En relación con eso, el resultado de esta indagación, muestra que los profesores que recibieron monitoreo y acompañamiento directivo de manera regular mejoraron significativamente su práctica pedagógica. Estos docentes mostraron un mayor dominio de los contenidos curriculares, utilizaron estrategias

de enseñanza más efectivas, y lograron mejores resultados de aprendizaje en sus estudiantes.

Además, se puede señalar, que el acompañamiento y monitoreo directivo es una estrategia importante que mejora la calidad de la educación. Como lo menciona Caljaro Calderón (2018), en su trabajo: Estrategia de acompañamiento y monitoreo para optimizar el desempeño docente, realizado en la IE N° 70246 "José Carlos Mariátegui" del distrito de Desaguadero, Chucuito, Puno; demostró que los profesores que recibieron monitoreo y acompañamiento directivo mostraron una mejora en su desempeño pedagógico docente.

Entonces, se puede concluir que el acompañamiento y monitoreo directivo es una estrategia eficaz que permite al profesorado optimizar su labor pedagógica. Esta estrategia permite a los directivos contribuir al desarrollo profesional del profesorado y, con el fin de optimizar los resultados de aprendizaje del estudiantado. El monitoreo y acompañamiento directivo puede ayudar a los profesores a desarrollar sus competencias profesionales, como la planificación de clases, mediación y evaluación, así como la gestión del aula.

CONCLUSIONES

PRIMERA. En las instituciones educativas primarias del distrito de Putina, el monitoreo y acompañamiento del directivo se relaciona positivamente a las prácticas pedagógicas de los profesores. Porque, la prueba estadística de Rho de Spearman (r= ,635), y con un valor p .000<0.05, muestra que hay una 'relación positiva moderada a fuerte y estadísticamente significativa'. Por lo tanto, se afirma que el acompañamiento y monitoreo del director con las prácticas pedagógicas del docente se relaciona positivamente, lo que demuestra que, a medida que aumenta la frecuencia del monitoreo y asesoramiento, también aumenta o mejora las prácticas pedagógicas del docente. (Gráfico 9)

SEGUNDA. La relación entre la gestión de los procesos pedagógicos y la práctica pedagógica de los profesores en las instituciones de educación primaria en la jurisdicción de Putina es positiva. Si bien los docentes reportan una relación positiva, esta depende de la eficiencia de la gestión escolar que realizan los directores. El hecho de que el 54,65% de los docentes mencione que los directores estén en el nivel 'en progreso', indica que el apoyo que reciben para mejorar sus experiencias es limitado y esto sugiere que existe un margen importante de mejora en la gestión de la práctica pedagógica orientada a lograr el aprendizaje de los escolares. Esta situación podría estar afectando la práctica pedagógica del docente, ya que el director no está brindando el apoyo necesario para que los docentes desarrollen sus competencias pedagógicas. (Tabla 3)

TERCERA. En cuanto a la relación entre la gestión del bienestar y las condiciones operativas, se puede decir que existe una relación positiva con las prácticas pedagógicas del profesorado de las escuelas en la jurisdicción de Putina. Esto se debe a que el 48.84% de los profesores encuestados entiende que la gestión del bienestar escolar y las condiciones de funcionamiento son suficientes, también consideran que su práctica pedagógica es suficiente. Este hallazgo puede explicarse por el hecho de que la gestión del bienestar escolar y las condiciones operativas adecuadas proporcionan un entorno favorable para el aprendizaje del estudiantado. (Tabla 4)

RECOMENDACIONES

PRIMERA. Fortalecer el monitoreo y acompañamiento pedagógico del director en las instituciones de educación primaria del distrito de Putina. Para lograrlo, es importante que fortalezcan las prácticas de seguimiento y apoyo a la labor pedagógica del profesorado. Esto se puede lograr mediante las siguientes acciones: Capacitar a los directores en estrategias efectivas de monitoreo para observar la práctica pedagógica del docente, realizar un análisis crítico de la práctica pedagógica y facilitar una retroalimentación constructiva y útil para la reflexión y fortalecimiento de la carrera docente.

SEGUNDA. Reforzar la gestión pedagógica en las escuelas de la jurisdicción de Putina. Esto implica que los directivos deben asumir un rol más activo en el apoyo a la práctica pedagógica y deben centrarse en las siguientes acciones: Capacitarse en la aplicación de la Rúbrica de observación de aula, con el fin de valorar la forma en que el profesor dirige la gestión de aprendizaje en el aula. Promover el trabajo colegiado entre los profesores, de manera que puedan intercambiar experiencias y estrategias de enseñanza. Y apoyar al docente en su formación continua que les ayude a mejorar su práctica pedagógica.

TERCERA. Afianzar la gestión del bienestar y condiciones operativas en las escuelas del distrito de Putina. Específicamente se recomienda: Fortalecer la gestión del bienestar escolar, asegurando que el estudiantado cuente con un entorno socioemocional favorable para su aprendizaje, a través de acciones como tutoría, y que involucren a las familias y a la comunidad. Mejorar las condiciones operativas,

garantizando que las instituciones educativas cuenten con las condiciones físicas, materiales y de equipamiento necesarios para el desarrollo de los aprendizajes, de acuerdo con las necesidades del estudiantado y su contexto.

OFICINA DE INVESTIGACIÓN
Tesis Publicada con autorización del autor
http://repositorio.uancv.edu.pe/

REFERENCIAS

Aravena, O. A. (2021). *Acompañamiento pedagógico como estrategia de mejora de las prácticas en aula y el desarrollo profesional docente* [Tesis Doctoral, Universidad de Extremadura]. Repositorio institucional de la Universidad de Extremadura, España. Recuperado de http://hdl.handle.net/10662/11888

Atencio, L. J. (2019). *El monitoreo pedagógico y el desempeño docente de la IEP Horacio Zeballos Gámez de Desaguadero en el año 2018* [Tesis de Maestría, Universidad Nacional del Altiplano]. Repositorio institucional de la Universidad Nacional del Altiplano, Puno. Recuperado de http://repositorio.unap.edu.pe/handle/20.500.14082/13330

Aucca, J., Atajo, J. & Visa, S. (2021). Monitoreo, acompañamiento pedagógico y clima institucional en una institución educativa, Cusco 2020. *TecnoHumanismo, Vol. 1*, Nº. 12, 2021, págs. 59-72. Recuperado de https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=8245954

Caljaro, G. D. (2018). *Estrategia de acompañamiento y monitoreo para mejorar el desempeño docente en la institución educativa primaria N° 70246 "José Carlos Mariátegui" del distrito de Desaguadero, Provincia de Chucuito, región Puno – 2016* [Tesis de Maestría, Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo]. Repositorio institucional de la Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo, Lima. Recuperado de https://repositorio.unprg.edu.pe/handle/20.500.12893/7329

Carrasco, S. (2006). *Metodología de la Investigación Científica. Pautas metodológicas para diseñar y elaborar el proyecto de investigación*. Editorial San Marcos. Lima-Perú.

Castillo, M. C. y García, P. A. (s/f). La práctica pedagógica, un espacio de reflexión en la formación docente. *Rastros y rostros del saber, Revista de la Licenciatura en Educación Básica*, 2, 75-86. Recuperado de https://revistas.uptc.edu.co/index.php/rastrosyrostros/article/view/9268/7706

Chávez, Y. L. (2021). *El monitoreo y acompañamiento pedagógico en el desempeño docente del nivel primaria, Institución Educativa Nº 3090 Franco Peruano, región Callao* [Tesis de Maestría, Universidad Nacional Mayor de San Marcos]. Repositorio institucional de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Lima. Recuperado de https://cybertesis.unmsm.edu.pe/handle/20.500.12672/17616

Consejo Nacional de Educación (2020). *Proyecto Educativo Nacional, PEN 2036: el reto de la ciudadanía plena*. Consejo Nacional de Educación. Recuperado de https://hdl.handle.net/20.500.12799/6910

González, N., Eguren, M. & Belaunde, C. de (2017). *Desde el aula: una aproximación a las prácticas pedagógicas del maestro peruano*. Documento de Trabajo N.° 233. Serie Educación, 13. Recuperado de http://repositorio.iep.org.pe/handle/IEP/877

Hernández, R., Fernández, C & Baptista, P. (2014). *Metodología de la investigación*. (6ta Ed). México. McGraw-Hill/Interamericana Editores S.A. de C.V.

Leithwood, k. (2009). *¿Cómo liderar nuestras escuelas? Aportes desde la investigación*. Impreso en Salesianos, Santiago de Chile.

Loaiza Zuluaga, Y. E., & Duque, P. A. (2017). Contexto de las prácticas pedagógicas de los maestros y los docentes. *Plumilla Educativa, 19*(1), 60–78. https://doi.org/10.30554/plumillaedu.19.2474.2017

Meza, L. F. (2019). *Gestión educativa y desempeño docente en instituciones educativas adventistas de la ciudad de Juliaca, 2018* [Tesis de Maestría, Universidad Peruana Unión]. Universidad Peruana Unión de Lima. Recuperado de https://repositorio.upeu.edu.pe/handle/20.500.12840/2235

Ministerio de Educación (2012). *Decreto Supremo N° 011-2012-ED, que aprueba el Reglamento de la Ley N° 28044, Ley General de Educación*. Minedu. Recuperado de https://evaluaciondocente.perueduca.pe/media/2016/06/Reglamento_de_la_Ley_General_de_Educacion.pdf

Ministerio de Educación (2012). *Marco de Buen Desempeño Docente*. Impreso por: Corporación Gráfica Navarrete.

Ministerio de Educación (2013). *Fascículo para la gestión de los aprendizajes en las instituciones educativas*. Fascículo 1. Impreso por: Corporación Gráfica Navarrete S.A.

Ministerio de Educación (2014). *Fascículo de Gestión Escolar Centrada en los Aprendizajes: Directivos construyendo escuela*. Minedu. Recuperado de https://hdl.handle.net/20.500.12799/3724

Ministerio de Educación (2014). *Marco de Buen Desempeño del Directivo*. Impreso por: Corporación Gráfica Navarrete.

Ministerio de Educación (2015). *Manual de Gestión Escolar (directivos construyendo escuela)*. Perú: Editorial Corporación Gráfica Navarrete S.A.

Ministerio de Educación (2017). *"Currículo Nacional de la Educación Básica"*. Dirección General de Educación Básica. Lima-Perú.

Ministerio de Educación (2017). *Compromisos de Gestión Escolar y Plan Anual de Trabajo de la IE 2017*. Minedu. Recuperado de https://hdl.handle.net/20.500.12799/5130

Ministerio de Educación (2019). *RVM N° 220-2019-MINEDU. "Orientaciones para el desarrollo del Año Escolar 2020 en Instituciones Educativas y Programas Educativos de la Educación Básica"*. Minedu. Recuperado de https://cdn.www.gob.pe/uploads/document/file/359084/RVM_N__220-2019-MINEDU_-_NT_AE_2020.pdf

Ministerio de Educación (2023). *Infografía del proceso de monitoreo y acompañamiento*. Directivos, Portal Web. Tomado de https://directivos.minedu.gob.pe/recursos-de-gestion/dimension-pedagogica/

Ministerio de Educación (2023). *Resultados de la Evaluación Muestral de Estudiantes 2022*. Oficina de Medición de la Calidad de los Aprendizajes (UMC). Recuperado de http://umc.minedu.gob.pe/resultadosem2022/

Ojeda P., E. N. (2022). *Monitoreo Pedagógico y Desempeño Docente*. Puno: IDCAP PACÍFICO. https://doi.org/10.53595/eip.003.2022

Pacco Miranda, R. Z. & Dávila Rojas, O. M. (2022). La gestión escolar: una revisión de las investigaciones. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar,* *6*(4), 3002-3029. https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v6i4.2809

Pacheco, A. G. (2016). *Acompañamiento pedagógico de los directores y el desempeño laboral de los docentes de las instituciones educativas de educación primaria del distrito de José Luis Bustamante y Rivero, Arequipa, 2016* [Tesis de Maestría, Universidad Nacional de San Agustín]. Repositorio de la Universidad Nacional de San Agustín de Arequipa. Recuperado de http://repositorio.unsa.edu.pe/handle/UNSA/2467

Paniagua, F. M. y Condori, P. (2018). *Investigación científica en educación*. Industria Gráfica Maxcolor S.A.C. Juliaca-Perú.

Ramos, I. L. (2022). *Monitoreo directivo y el desempeño docente en el nivel primaria de la zona urbana del distrito de Independencia – Huaraz – 2019* [Tesis de Maestría, Universidad Nacional "Santiago Antúnez de Mayolo"]. Repositorio institucional de la Universidad Nacional "Santiago Antúnez de Mayolo". http://repositorio.unasam.edu.pe/handle/UNASAM/5532

Rivas, A., (2022). *El monitoreo pedagógico directivo y la práctica pedagógica docente en escenarios educativos no presenciales en la Institución Educativa Luis Fabio Xammar, 2020* [Tesis de Maestría, Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión]. Repositorio de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión. http://hdl.handle.net/20.500.14067/6414

Sánchez, H., Reyes, C. & Mejía, K. (2018). *Manual de términos en investigación científica, tecnológica y humanística*. Editado por Universidad Ricardo Palma. Recuperado de http://repositorio.urp.edu.pe/handle/URP/1480?show=full

Socorro C., Gloria. (2018). *Diferentes niveles de acompañamiento pedagógico para transformar la escuela*. Programas y proyectos de OEI R. D. Recuperado de https://oei.int/oficinas/republica-dominicana/publicaciones/diferentes-niveles-del-acompanamiento-pedagogico-para-transformar-la-escuela

Tantaleán, L. R., Vargas, M. J. y López, O. (2016). El monitoreo pedagógico en el desempeño profesional docente. *Revista DIM*, Año 11 – N° 33. Recuperado de https://core.ac.uk/download/pdf/78535514.pdf

Toribio V., V. y Guerrero O., L. (2017). *Monitoreo, acompañamiento y evaluación de la práctica docente*. Texto módulo 5. Segunda Especialidad en Gestión Escolar con Liderazgo Pedagógico. Recuperado de https://drive.google.com/file/d/1oqwG9igSUNFBhl2ZQC3J8ZjqVk_HiaVJ/view?fbclid=IwAR0HKPLFtVBdprfvGdo2HsJuK2kRL4D1A6zSx98_HbGsmYgMLjJCCqgHSHo

Valverde López, E., Cardoso Villacorta, F., Rodríguez Antayhua, S. k., Miranda Córdova, E. E. & Contreras Rivera, R. J. (2022). Competencias directivas para el monitoreo y acompañamiento pedagógico: en los docentes de las instituciones educativas. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar, 6*(6), 4736-4751. https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v6i6.3777

Velásquez, I. P. (2018). *Monitoreo pedagógico del director y su incidencia en la metodología docente* [Tesis de grado, Universidad Rafael Landívar]. Universidad Rafael Landívar de Guatemala. Recuperado de http://recursosbiblio.url.edu.gt/tesiseortiz/2018/05/09/Velasquez-Iliana.pdf

Vilchez G., O (2021). *Sistematización de experiencia de la Asistencia Técnica a directivos 2019 - 2021: Estrategias y herramientas para la gestión escolar*. Minedu. Recuperado de https://directivos.minedu.gob.pe/wp-content/uploads/2021/09/Sistematización-de-la-experiencia-de-AT-a-directivos-2019-2021-vf-22.9.2021.pdf

Villalpando, C. G., Estrada-Gutiérrez, M. A. & Álvarez-Quiroz, G. A. (2020) El significado de la práctica docente, en voz de sus protagonistas. *Revista de Educación*. Vol. 15, Núm. 2 (2020), pp. 229-240. Recuperado de https://doi.org/10.17163/alt.v15n2.2020.07

Villena-Lobato, V. A., Cieza-Quiroz, R. de las M., & Gonzáles-Soto, V. A. (2023). Monitoreo y Seguimiento de la Efectividad en la Gestión Pedagógica Latinoamericana. *Revista Docentes 2.0, 16*(2), 153–163. https://doi.org/10.37843/rted.v16i2.390

TESIS UANCV
VICERRECTORADO DE INVESTIGACIÓN
"OFICINA DE INVESTIGACIÓN"

ANEXOS

OFICINA DE INVESTIGACIÓN
Tesis Publicada con autorización del autor
http://repositorio.uancv.edu.pe/

ANEXO 1

MATRIZ DE CONSISTENCIA

TÍTULO: Monitoreo y acompañamiento de la práctica pedagógica de los docentes en las instituciones educativas primarias del distrito de Putina, 2022

TÍTULO	DEFINICIÓN DEL PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES	DIMENSIÓN	INDICADORES	MEDICIÓN	MÉTODO Y DISEÑO DE INVESTIGACIÓN	POBLACIÓN Y MUESTRA	TÉCNICA E INSTRUMENTOS
MONITOREO Y ACOMPAÑAMIENTO DE LA PRÁCTICA PEDAGÓGICA DE LOS DOCENTES EN LAS INSTITUCIONES EDUCATIVAS PRIMARIAS DEL DISTRITO DE PUTINA, 2022	**PROBLEMA GENERAL:** ¿Cómo se relaciona el monitoreo y acompañamiento directivo con la práctica pedagógica de los docentes en las instituciones educativas de nivel primaria del distrito de Putina, 2022?	**OBJETIVO GENERAL:** Determinar la relación entre el monitoreo y acompañamiento directivo con la práctica pedagógica de los docentes en las instituciones educativas de nivel primaria del distrito de Putina, 2022.	**HIPÓTESIS GENERAL:** El monitoreo y acompañamiento directivo se relaciona positivamente con la práctica pedagógica de los docentes en las instituciones educativas de nivel primario del distrito de Putina, 2022.	**Variable 1** El monitoreo y acompañamiento directivo	-Gestión de los procesos pedagógicos.	-Desarrolla acciones para que los docentes cuenten con documentos de planificación curricular. -Orienta la práctica pedagógica del docente en el aula. -Desarrolla acciones para fortalecer la mejora del trabajo docente. -Promueve el seguimiento del aprendizaje de los estudiantes.	Nunca 0 Casi nunca 1 A veces 2 Casi siempre 3 Siempre 4	**-Método de investigación** El estudio corresponde a una investigación de enfoque cuantitativo. Método: hipotético-deductivo. **-Diseño de investigación** No experimental cuantitativa, la que podría	**Población:** 110 docentes entre directivos y docentes de aula de las IIEE primaria del distrito de Putina. **Muestra:** La muestra es de 86 profesor	**Técnicas:** -Encuesta -Observación (Revisión documental) **Instrumentos:** a. 01 Cuestionario sobre monitoreo y acompañamiento directivo, dirigido al director de la IE y desarrollado por las/los docentes.

	PROBLEMAS ESPECÍFICOS: - ¿Cómo se relaciona la gestión de los procesos pedagógicos con la práctica pedagógica de los docentes en las instituciones educativas de nivel primaria del distrito de Putina, 2022? - ¿Cómo se relaciona la gestión del bienestar escolar y las condiciones operativas con la práctica pedagógica de los	**OBJETIVOS ESPECÍFICOS:** - Determinar la relación entre la gestión de los procesos pedagógicos y la práctica pedagógica de los docentes en las instituciones educativas de nivel primaria del distrito de Putina. - Determinar la relación entre la gestión del bienestar escolar y las condiciones operativas con la práctica pedagógica	**HIPÓTESIS ESPECÍFICOS:** - La gestión de los procesos pedagógicos se relaciona positivamente con la práctica pedagógica de los docentes en las instituciones educativas de nivel primaria del distrito de Putina. - La gestión del bienestar y las condiciones operativas de las escuelas se relaciona positivamente con la		-Gestión del bienestar y de las condiciones operativas.	-Promueve la participación de la comunidad educativa. -Promueve buenas relaciones interpersonales en la institución educativa. -Mantiene una buena convivencia escolar. -Garantiza que la institución educativa sea un espacio seguro y saludable para el estudiantado. -Asegura la distribución oportuna y cobertura del material educativo enviado por el Minedu.		definirse como la investigación que se realiza sin manipular deliberadamente variables.	es entre directivos y docentes de aula.	b. 01 Cuestionario sobre la práctica pedagógica del docente, dirigido al docente de la IE. Los dos (02) instrumentos serán sometidos a un proceso de Validación, mediante Juicio de Expertos y un estudio de Confiabilidad y Validez.
				Variable 2 Práctica pedagógica	- Preparación para el aprendizaje de los	-Conoce y comprende mejor a sus estudiantes. -Planifica la enseñanza.	Nunca 0 Casi nunca 1			

	docentes en las instituciones educativas de nivel primaria del distrito de Putina, 2022?	de los docentes en las instituciones educativas de nivel primaria del distrito de Putina.	práctica pedagógica de los docentes en las instituciones educativas de nivel primaria del distrito de Putina.		estudiantes. - Enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes. - Participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad. - Desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente.	-Crea un clima propicio para el aprendizaje. -Conduce el proceso de enseñanza usando estrategias y recursos. -Evalúa el progreso de sus estudiantes. -Participa activamente en la gestión de la escuela. -Establece relaciones de corresponsabilidad con las familias y da cuenta de los resultados. -Reflexiona sobre su práctica profesional. -Ejerce su profesión demostrando responsabilidad y compromiso.	A veces 2 Casi siempre 3 Siempre 4			

Nota: elaboración propia

ANEXO N° 2

INSTRUMENTO DE RECOJO DE INFORMACIÓN

CUESTIONARIO SOBRE MONITOREO Y ACOMPAÑAMIENTO DIRECTIVO

Sexo: Masculino ( ) Femenino ( )

Fecha: ……/……/ 20……

INSTRUCCIONES: Estimado(a) Prof., a continuación, tiene 12 preguntas sobre el monitoreo y acompañamiento pedagógico que realiza el director de su IE, para lo cual debe marcar con una "X" solo una de las alternativas propuestas en la tabla que considera pertinente.

Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre
0	1	2	3	4

N°	Ítems	Valoración				
		0	1	2	3	4
	DIMENSIÓN: Gestión de los procesos pedagógicos.					
1	Realiza reuniones a inicios de año escolar en la IE a fin de que los docentes cuenten con sus documentos de planificación curricular (programación anual y planificación de experiencias de aprendizaje).					
2	Cuenta con conocimientos suficientes para brindar asesoría pedagógica a los docentes en la elaboración de las experiencias de aprendizaje.					
3	Realiza visitas de monitoreo de la práctica pedagógica de los docentes en el aula y/o realiza el trabajo colegiado.					
4	Promueve la participación de los docentes en acciones formativas organizadas por la UGEL, la DRE o el Minedu.					
5	Desarrolla acciones para el fortalecimiento de las competencias docentes basadas en el diagnóstico de las necesidades de fortalecimiento docente (grupos de interaprendizaje, talleres de actualización docente, pasantías, entre otras).					
6	Genera espacios para el análisis de los resultados sobre el avance en el aprendizaje y la reflexión sobre los logros y dificultades de los estudiantes, y establezcan planes de mejora.					
	DIMENSIÓN: Gestión del bienestar.					
7	Realiza acciones para promover la participación de las familias en las actividades de la IE que involucren logros de aprendizaje o el bienestar de los estudiantes.					
8	Gestiona la elaboración de las normas de convivencia de la IE con la participación de la comunidad educativa y su difusión entre los actores de la comunidad educativa.					
9	Promueve las buenas relaciones interpersonales entre el personal docente de la IE.					

10	Implementa reuniones de trabajo con familias para orientar sobre la prevención y atención de casos de violencia escolar y/o desarrollo socioemocional.					
DIMENSIÓN: Gestión de las condiciones operativas.						
11	Gestiona un espacio seguro y saludable para la integridad física de los estudiantes. Desarrolla acciones de prevención de situaciones que atenten contra la salud, seguridad o integridad de los estudiantes con la participación de miembros de la comunidad educativa.					
12	Realiza distribución oportuna y cobertura del material educativo para los estudiantes enviado por el Minedu.					

Muchas gracias por su participación.

ANEXO N° 3

INSTRUMENTO DE RECOJO DE INFORMACIÓN

CUESTIONARIO SOBRE PRÁCTICA PEDAGÓGICA DOCENTE

Sexo: Masculino ( ) Femenino ( )

Fecha: ……/……/ 20……

INSTRUCCIONES: Estimado(a) Director/a de IE, a continuación, tiene 16 preguntas sobre la práctica pedagógica de los docentes a su cargo, para lo cual debe marcar con una "X" solo una de las alternativas propuestas en la tabla que considera pertinente.

Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre
0	1	2	3	4

N°	Ítems	Valoración				
		0	1	2	3	4
	DIMENSIÓN: Preparación para el aprendizaje de los estudiantes.					
1	Demuestra conocimiento actualizado y comprensión de las teorías y prácticas pedagógicas y de la didáctica de las áreas curriculares que enseña.					
2	Elabora creativamente la programación anual (PA), Experiencias de Aprendizaje (EdA) y Sesiones de Aprendizaje (SA), articulando de manera coherente los aprendizajes que se promueven, las características de los estudiantes, y las estrategias y medios seleccionados.					
3	Crea, selecciona y organiza diversos recursos y materiales para los estudiantes como soporte pedagógico para su aprendizaje.					
4	Presenta oportunamente sus documentos de planificación curricular: PA/ EdA/ SA.					
	DIMENSIÓN: Enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes.					
5	Orienta su práctica a conseguir logros en todos sus estudiantes, y les comunica altas expectativas sobre sus posibilidades de aprendizaje.					
6	Organiza el aula y otros espacios de forma segura, accesible y adecuada para el trabajo pedagógico y el aprendizaje, teniendo en cuenta la diversidad.					
7	Propicia y desarrolla estrategias pedagógicas en actividades de aprendizaje que promuevan el pensamiento crítico, reflexivo y creativo en sus estudiantes para que utilicen sus conocimientos en la solución de problemas reales con una actitud reflexiva y crítica.					
8	Evalúa permanentemente los aprendizajes de los estudiantes y sistematiza los resultados obtenidos en las evaluaciones para la toma de decisiones y retroalimentación oportuna.					
	DIMENSIÓN: Participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad.					

9	Participa en la gestión del PEI, PAT, la propuesta curricular y los planes de mejora continua, involucrándose activamente en equipos de trabajo.					
10	Desarrolla individual y colectivamente, proyectos de investigación, innovación pedagógica y mejora de la calidad del servicio educativo de la IE.					
11	Fomenta respetuosamente el trabajo colaborativo con las familias en el aprendizaje de los estudiantes, reconociendo sus aportes.					
12	Participa activamente con actitud democrática, crítica y colaborativa en la gestión de la IE, contribuyendo en su mejora continua para que genere aprendizajes de calidad.					
DIMENSIÓN: Desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente.						
13	Demuestra interés e iniciativa de superación profesional. Participa de diversas experiencias de formación y desarrollo profesional para la mejora de sus competencias profesionales.					
14	Participa en eventos y actividades (feria de ciencias, eventos culturales, eventos académicos, concursos, entre otros), donde manifiesta su práctica y experiencia institucional.					
15	Conoce la normatividad básica que rige el sistema educativo, especialmente la gestión pedagógica y el ejercicio de la función docente.					
16	Actúa de acuerdo a los principios de la ética profesional docente; demostrando honestidad, justicia, responsabilidad y compromiso con su función social.					

Muchas gracias por su participación

ANEXO 4

RESULTADOS

MONITOREO Y ACOMPAÑAMIENTO DIRECTIVO

Id	IIEE	Cargo	Sexo	Edad		Desempeño
1	72126	Director				53
2	72126	Docente				51
3	72126	Docente				49
4	72126	Docente				53
5	72126	Docente				52
6	72126	Docente				53
7	72126	Docente				51
8	72126	Docente				53
9	72126	Docente				53
10	72126	Docente				49
11	72126	Docente				51
12	72126	Docente				49
13	72126	Docente				51
14	72126	Docente				49
15	72126	Docente				53
16	72126	Docente				53
17	72126	Docente				50
18	72126	Docente				49
19	72126	Docente				50
20	72126	Docente				53
21	72126	Docente				49
22	72596	Director/a				53
23	72596	Docente				50
24	72596	Docente				53
25	72596	Docente				51
26	72596	Docente				53
27	72596	Docente				52
28	72596	Docente				53
29	72596	Docente				50
30	72596	Docente				53
31	72596	Docente				53
32	72596	Docente				52
33	72596	Docente				53
34	72596	Docente				51

35	72596	Docente				53
36	72596	Docente				53
37	72127	Director				53
38	72127	Docente				53
39	72127	Docente				49
40	72127	Docente				51
41	72127	Docente				53
42	72127	Docente				51
43	72127	Docente				53
44	72127	Docente				50
45	72127	Docente				53
46	72667	Director				53
47	72667	Docente				49
48	72667	Docente				50
49	72667	Docente				51
50	72667	Docente				48
51	72667	Docente				50
52	72667	Docente				48
53	72667	Docente				47
54	72667	Docente				53
55	72667	Docente				48
56	72667	Docente				53
57	72667	Docente				49
58	72143	Director				53
59	72143	Docente				50
60	72143	Docente				53
61	72143	Docente				48
62	72143	Docente				53
63	72143	Docente				49
64	72143	Docente				48
65	72161	Director				53
66	72161	Docente				52
67	73015	Director				53
68	73015	Docente				51
69	73015	Docente				53
70	73015	Docente				51
71	73026	Director				53
72	73026	Docente				51
73	72139	Director/a				51
74	72139	Docente				49
75	72139	Docente				48

76	72139	Docente				49
77	72142	Director				53
78	72142	Docente				51
79	72141	Director				53
80	72141	Docente				52
81	72141	Docente				48
82	72141	Docente				49
83	72159	Director/a				53
84	72159	Docente				51
85	72155	Director				53
86	72155	Docente				52

Resumen			
Nivel de logro			**Rango**
Insatisfactorio	Muy deficiente	1 a 48	8
	En proceso	49 a 52	42
Satisfactorio	Suficiente	53 a 56	36
	Destacado	57 a 60	0
Total			86

ANEXO 5

RESULTADOS

PRÁCTICA PEDAGÓGICA DOCENTE

Id	IIEE	Cargo	Sexo	Edad		Desempeño
1	72126	Director				53
2	72126	Docente				53
3	72126	Docente				52
4	72126	Docente				55
5	72126	Docente				53
6	72126	Docente				57
7	72126	Docente				54
8	72126	Docente				53
9	72126	Docente				52
10	72126	Docente				48
11	72126	Docente				57
12	72126	Docente				52
13	72126	Docente				55
14	72126	Docente				52
15	72126	Docente				53
16	72126	Docente				52
17	72126	Docente				53
18	72126	Docente				52
19	72126	Docente				48
20	72126	Docente				57
21	72126	Docente				52
22	72596	Director/a				53
23	72596	Docente				53
24	72596	Docente				52
25	72596	Docente				53
26	72596	Docente				53
27	72596	Docente				51
28	72596	Docente				53
29	72596	Docente				48
30	72596	Docente				53
31	72596	Docente				54
32	72596	Docente				52
33	72596	Docente				52
34	72596	Docente				53

35	72596	Docente				54
36	72596	Docente				57
37	72127	Director				53
38	72127	Docente				52
39	72127	Docente				48
40	72127	Docente				53
41	72127	Docente				54
42	72127	Docente				53
43	72127	Docente				52
44	72127	Docente				51
45	72127	Docente				54
46	72667	Director				53
47	72667	Docente				52
48	72667	Docente				48
49	72667	Docente				53
50	72667	Docente				48
51	72667	Docente				52
52	72667	Docente				51
53	72667	Docente				52
54	72667	Docente				57
55	72667	Docente				48
56	72667	Docente				53
57	72667	Docente				52
58	72143	Director				52
59	72143	Docente				48
60	72143	Docente				53
61	72143	Docente				48
62	72143	Docente				54
63	72143	Docente				51
64	72143	Docente				50
65	72161	Director				53
66	72161	Docente				54
67	73015	Director				53
68	73015	Docente				51
69	73015	Docente				55
70	73015	Docente				53
71	73026	Director				53
72	73026	Docente				54
73	72139	Director/a				53
74	72139	Docente				52
75	72139	Docente				48

76	72139	Docente				52
77	72142	Director				53
78	72142	Docente				55
79	72141	Director				53
80	72141	Docente				52
81	72141	Docente				48
82	72141	Docente				48
83	72159	Director/a				53
84	72159	Docente				52
85	72155	Director				53
86	72155	Docente				52

Resumen			
Nivel de logro			**Rango**
Insatisfactorio	Muy deficiente	1 a 48	12
	En proceso	49 a 52	28
Satisfactorio	Suficiente	53 a 56	41
	Destacado	57 a 64	5
Total			86

UNIVERSIDAD ANDINA "NÉSTOR CÁCERES VELÁSQUEZ"
ESCUELA DE POSGRADO
MAESTRÍA EN EDUCACIÓN
MENCIÓN: ADMINISTRACIÓN Y GERENCIA EDUCATIVA

FICHA DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO: JUICIO DE EXPERTO

TÍTULO DEL TESIS: Monitoreo y acompañamiento de la práctica pedagógica docente en las instituciones educativas primarias del distrito de Putina, 2022

PRESENTADO POR: Noemi Neyra Machaca

I. REFERENCIA
1.1. EXPERTO (NOMBRES Y APELLIDOS): Segundo Ortiz Cansaya
1.2. ESPECIALIDAD: Sociología
1.3. CARGO ACTUAL: Docente
1.4. GRADO ACADÉMICO: Doctor en Administración

II. ASPECTO DE VALIDACIÓN

INDICADORES	CRITERIOS	DEFICIENTE	REGULAR	BUENA	MUY BUENA	EXCELENTE
1. CLARIDAD	Está redactado con lenguaje apropiado.	1	2	3	X	5
2. OBJETIVIDAD	Está expresado en capacidades observables.	1	2	3	X	5
3. ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia.	1	2	3	X	5
4. ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica de los ítems con las variables.	1	2	3	X	5
5. SUFICIENCIA	Valora las dimensiones en cantidad y calidad suficientes.	1	2	X	4	5
6. INTENCIONALIDAD	Adecuado para cumplir los objetivos de la investigación.	1	2	3	X	5
7. CONSISTENCIA	Está basado en aspectos teóricos y científicos.	1	2	3	X	5
8. COHERENCIA	Entre las dimensiones, indicadores, ítems e índices.	1	2	3	X	5
9. METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito de la investigación.	1	2	3	X	5
10. PERTINENCIA	Es instrumento es útil y adecuado para la investigación.	1	2	3	4	X

Fuente: Tamayo y adaptado de Palomino, Juan; Peña Julio Daniel; Zevallos Gudelia y Orizano Lincoln (2015, p. 217)

Coeficiente de valorización porcentual, C=Total/50: 40/50 = 0.80

III. OBSERVACIONES Y RECOMENDACIONES
—

IV. RESOLUCIÓN
a. Aprobado (C>75% = 0.75) [X]
b. Desaprobado (C<75%) [ ]

Lugar y fecha: Juliaca, 29/09/2023

Sello y firma del Experto
DNI: 29309750
Teléfono N°: 990374417

TESIS UANCV
VICERRECTORADO DE INVESTIGACIÓN
"OFICINA DE INVESTIGACIÓN"

UNIVERSIDAD ANDINA "NÉSTOR CÁCERES VELÁSQUEZ"
ESCUELA DE POSGRADO
MAESTRÍA EN EDUCACIÓN
MENCIÓN: ADMINISTRACIÓN Y GERENCIA EDUCATIVA

FICHA DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO: JUICIO DE EXPERTO

TÍTULO DEL TESIS: Monitoreo y acompañamiento de la práctica pedagógica docente en las instituciones educativas primarias del distrito de Putina, 2022

PRESENTADO POR: Noemi Neyra Machaca

I. REFERENCIA
- 1.1. EXPERTO (NOMBRES Y APELLIDOS): Apolinar Florez Lucana
- 1.2. ESPECIALIDAD: Administración
- 1.3. CARGO ACTUAL: Docente
- 1.4. GRADO ACADÉMICO: Doctor en Administración

II. ASPECTO DE VALIDACIÓN

INDICADORES	CRITERIOS	DEFICIENTE	REGULAR	BUENA	MUY BUENA	EXCELENTE
1. CLARIDAD	Está redactado con lenguaje apropiado.	1	2	3	X	5
2. OBJETIVIDAD	Está expresado en capacidades observables.	1	2	3	X	5
3. ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia.	1	2	X	4	5
4. ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica de los ítems con las variables.	1	2	3	X	5
5. SUFICIENCIA	Valora las dimensiones en cantidad y calidad suficientes.	1	2	X	4	5
6. INTENCIONALIDAD	Adecuado para cumplir los objetivos de la investigación.	1	2	3	X	5
7. CONSISTENCIA	Está basado en aspectos teóricos y científicos.	1	2	3	X	5
8. COHERENCIA	Entre las dimensiones, indicadores, ítems e índices.	1	2	3	X	5
9. METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito de la investigación.	1	2	3	X	5
10. PERTINENCIA	Es instrumento es útil y adecuado para la investigación.	1	2	3	4	X

Fuente: Tamayo y adaptado de Palomino, Juan; Peña Julio Daniel; Zevallos Gudelia y Orizano Lincoln (2015, p. 217)

Coeficiente de valorización porcentual, C=Total/50: 39/50 = 0.78

III. OBSERVACIONES Y RECOMENDACIONES
Aprobado

IV. RESOLUCIÓN
- a. Aprobado (C>75% = 0.75) [X]
- b. Desaprobado (C<75%) [ ]

Lugar y fecha: Juliaca, 18/10/2023

Sello y firma del Experto
DNI: 23901593
Teléfono N°: 991303805

OFICINA DE INVESTIGACIÓN
Tesis Publicada con autorización del autor
http://repositorio.uancv.edu.pe/

TESIS UANCV

VICERRECTORADO DE INVESTIGACIÓN
"OFICINA DE INVESTIGACIÓN"

UNIVERSIDAD ANDINA "NÉSTOR CÁCERES VELÁSQUEZ"
ESCUELA DE POSGRADO
MAESTRÍA EN EDUCACIÓN
MENCIÓN: ADMINISTRACIÓN Y GERENCIA EDUCATIVA

FICHA DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO: JUICIO DE EXPERTO

TÍTULO DEL TESIS: Monitoreo y acompañamiento de la práctica pedagógica docente en las instituciones educativas primarias del distrito de Putina, 2022

PRESENTADO POR: Noemi Neyra Machaca

I. REFERENCIA
- 1.1. EXPERTO (NOMBRES Y APELLIDOS): Robbins Flores Aguilar
- 1.2. ESPECIALIDAD: Administración de Empresas
- 1.3. CARGO ACTUAL: Docente
- 1.4. GRADO ACADÉMICO: Doctor en Administración

II. ASPECTO DE VALIDACIÓN

INDICADORES	CRITERIOS	DEFICIENTE	REGULAR	BUENA	MUY BUENA	EXCELENTE
1. CLARIDAD	Está redactado con lenguaje apropiado.	1	2	3	X	5
2. OBJETIVIDAD	Está expresado en capacidades observables.	1	2	3	X	5
3. ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia.	1	2	3	X	5
4. ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica de los ítems con las variables.	1	2	3	X	5
5. SUFICIENCIA	Valora las dimensiones en cantidad y calidad suficientes.	1	2	3	X	5
6. INTENCIONALIDAD	Adecuado para cumplir los objetivos de la investigación.	1	2	3	X	5
7. CONSISTENCIA	Está basado en aspectos teóricos y científicos.	1	2	3	X	5
8. COHERENCIA	Entre las dimensiones, indicadores, ítems e índices.	1	2	3	X	5
9. METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito de la investigación.	1	2	3	X	5
10. PERTINENCIA	Es instrumento es útil y adecuado para la investigación.	1	2	3	4	X

Fuente: Tamayo y adaptado de Palomino, Juan; Peña Julio Daniel; Zevallos Gudelia y Orizano Lincoln (2015, p. 217)

Coeficiente de valorización porcentual, C=Total/50: 41/50 = 0.82

III. OBSERVACIONES Y RECOMENDACIONES
Aprobado

IV. RESOLUCIÓN
- a. Aprobado (C>75% = 0.75) ☒
- b. Desaprobado (C<75%) ☐

Lugar y fecha: Juliaca, 18/10/2023

Sello y firma del Experto
DNI: 02426861
Teléfono N°: 912645614

OFICINA DE INVESTIGACIÓN
Tesis Publicada con autorización del autor
http://repositorio.uancv.edu.pe/

TESIS UANCV
VICERRECTORADO DE INVESTIGACIÓN
"OFICINA DE INVESTIGACIÓN"

ANEXO 1
FORMULARIO DE AUTORIZACIÓN

AUTORIZACIÓN PARA LA INCORPORACIÓN DE LOS TRABAJOS DE INVESTIGACIÓN EN EL REPOSITORIO INSTITUCIONAL UANCV

Formato digital [X] Fecha de entrega: 29 / 11 / 2024

1. Datos del autor (es):

Nombres y Apellidos: NOEMI NEYRA MACHACA
Dirección: Jr. SALAVERRY N° 209 – PUTINA
DNI/Carné de Extranjería/Pasaporte N°: 46425484
Teléfono: 983365713 email: naomy9020@gmail.com

Nombres y Apellidos:
Dirección:
DNI/Carné de Extranjería/Pasaporte N°:
Teléfono: email:

Facultad y/o Escuela de Posgrado: MAESTRÍA EN EDUCACIÓN
Escuela Profesional o Mención: ADMINISTRACIÓN Y GERENCIA EDUCATIVA
Título o Grado Académico a optar: MAESTRO EN EDUCACIÓN
Asesor: Dr. ENRIQUE GENARO APAZA CHIRINOS
Esta obra se encuentra dentro de las siguientes denominaciones:

Trabajo de Investigación [ ] Tesis [X] Trabajo de Suficiencia Profesional [ ] Trabajo Académico [ ]

Título: MONITOREO Y ACOMPAÑAMIENTO DE LA PRÁCTICA PEDAGÓGICA DOCENTE EN LAS INSTITUCIONES EDUCATIVAS PRIMARIAS DEL DISTRITO DE PUTINA, 2022

Palabras claves, (3 a 5 términos): PRÁCTICA PEDAGÓGICA, MONITOREO Y ACOMPAÑAMIENTO

¿Esta obra se desarrolló en la UANCV [1, 2]?

NO

[1] Indicar si su producción intelectual ha empleado recursos tales como, instalaciones, laboratorios, insumos, equipos, bases de datos, asesoría técnica por parte del personal de la UANCV, financiamiento, entré otros relacionados.
[2] Si su producción intelectual se desarrolló en la UANCV totalmente o parcialmente, deberá autorizar el depósito en el Repositorio de manera obligatoria.

OFICINA DE INVESTIGACIÓN
Tesis Publicada con autorización del autor
http://repositorio.uancv.edu.pe/

2. Referencia de tesis:

☐ Bachiller ☐ Titulo ☐ 2da Especialidad ☒ Maestría ☐ Doctorado

3. Licencias:

a) Licencia estándar:

Bajo los siguientes términos, autorizo el depósito de mi tesis en el Repositorio Digital de la UANCV.

Con la autorización de depósito de mi producción Intelectual, otorgo a la Universidad Andina "Néstor Cáceres Velásquez" una licencia no exclusiva para reproducir, distribuir, comunicar al público, transformar (únicamente mediante su traducción a otros idiomas) y poner a disposición del público mi producción intelectual (incluido el resumen), en formato físico o digital, en cualquier medio, conocido o por conocerse, a través de los diversos servicios por la Universidad, creados o por crearse, tales como el Repositorio Digital de tesis UANCV, colección de producción intelectual, entre otros, en el Perú y en el extranjero por el tiempo y veces que considere necesarias, y libres de remuneraciones.

En virtud de dicha licencia, la Universidad Andina "Néstor Cáceres Velásquez" podrá reproducir mi producción intelectual en cualquier tipo de soporte y en más de un ejemplar, sin modificar su contenido, solo con propósitos de seguridad, respaldo y preservación.

Declaro que la producción intelectual es una creación de mi autoría y exclusiva titularidad, coautoría con titularidad compartida, y me encuentro facultado a conceder la presente licencia y, asimismo, garantizo que dicha producción intelectual no infringe derechos de autor de terceras personas.

La Universidad Andina "Néstor Cáceres Velásquez" consignará el nombre del y/o los autor(es) de la producción intelectual, y no le hará ninguna modificación más que la permitida en la licencia.

Autorizo su publicación (marque con una X)

☒ Sí, autorizo que se deposite inmediatamente.

☐ Sí, autorizo que se deposite a partir de la fecha (d/m/a):_____

☐ No autorizo.

b) Licencia CREATIVE COMMONS 4.0 INTERNACIONAL:

Si usted concede una licencia CREATIVE COMMONS sobre su producción intelectual, mantiene la titularidad de los derechos de autor de esta y, a la vez, permite que otras personas puedan reproducirla, comunicarla al público y distribuir ejemplares de esta, bajo las condiciones siguientes:

¿Quiere permitir usos comérciales de su producción intelectual?

Sí: significa que usted permite la reproducción, distribución y comunicación pública de la producción intelectual incluso con fines comerciales.

No: significa que usted permite la reproducción, y comunicación pública de la producción intelectual, pero sin fines comerciales.

☐ Sí autorizo

☒ No autorizo

Jurisdicción de su Licencia

Todas las licencias CREATIVE COMMONS son de ámbito mundial, sin embargo, usted puede elegir entre la opción "internacional" o una adaptada a su jurisdicción, como para el caso peruano.

La opción "internacional" emplea el lenguaje y la terminología de los tratados internacionales; en cambio, la adaptada a su jurisdicción, recoge las particularidades de la legislación peruana.

En consecuencia, **la opción "internacional" goza de una mayor eficacia a nivel mundial, gracias a que tiene jurisdicción neutral**. Mientras que la opción adaptada a la jurisdicción del Perú goza de una mayor eficacia ante los tribunales peruanos.

☐ Internacional

☒ Nacional

Línea de investigación: GESTIÓN DE LA EDUCACIÓN – P32

		29 de noviembre de 2024
Firma de Autor	huella digital	Fecha