



UNIVERSIDAD ANDINA

NÉSTOR CÁCERES VELÁSQUEZ

ESCUELA DE POSGRADO

MAESTRÍA EN ADMINISTRACIÓN

MENCIÓN: GERENCIA Y CONTROL DE GOBIERNOS LOCALES Y REGIONALES



**EJECUCIÓN DE LIQUIDACIÓN FINANCIERA Y SU CUMPLIMIENTO DE
METAS EN OBRAS POR ADMINISTRACIÓN DIRECTA
EN LA MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE ANTAUTA
PERIODO 2019 – 2022**

TESIS PRESENTADA POR:

ALICIA DOLORES AMANQUI APAZA

PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE:

MAGÍSTER EN: ADMINISTRACIÓN

MENCIÓN: GERENCIA Y CONTROL DE GOBIERNOS LOCALES Y REGIONALES

JULIACA – PERÚ

2026



NÉSTOR CÁCERES VELÁSQUEZ

ESCUELA DE POSGRADO

MAESTRÍA EN ADMINISTRACIÓN

MENCIÓN: GERENCIA Y CONTROL DE GOBIERNOS LOCALES Y REGIONALES

**EJECUCIÓN DE LIQUIDACIÓN FINANCIERA Y SU CUMPLIMIENTO
DE METAS EN OBRAS POR ADMINISTRACIÓN DIRECTA
EN LA MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE ANTAUTA
PERIODO 2019 – 2022**

TESIS PRESENTADA POR:

ALICIA DOLORES AMANQUI APAZA

PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE:

MAGÍSTER EN: ADMINISTRACIÓN

MENCIÓN: GERENCIA Y CONTROL DE GOBIERNOS LOCALES Y REGIONALES

APROBADA POR:

PRESIDENTE

: 
Dr. JESUS MAMANI MAMANI

PRIMER MIEMBRO

: 
Dra. YUDY HUACANI SUCASACA

SEGUNDO MIEMBRO

: 
Dr. CARLOS ADOLFO LUJAN URVIOLA

ASESOR DE TESIS

: 
Dra. EDITH CARI CHECA

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN : ADMINISTRACIÓN PÚBLICA – P59



UNIVERSIDAD ANDINA

"NÉSTOR CÁCERES VELÁSQUEZ"

ESCUELA DE POSGRADO



RESOLUCIÓN DIRECTORAL N° 0899-2025-D-EPG-UANCV/J

Juliaca, 24 de diciembre del 2025

VISTOS:

El expediente N°8260 presentado por el (la) Bach: **AMANQUI APAZA, ALICIA DOLORES** con número de DNI 40640535 asignado (a) con código de matrícula 131630029 de la Maestría en **ADMINISTRACIÓN** mención: **GERENCIA Y CONTROL DE GOBIERNOS LOCALES Y REGIONALES** de la Escuela de Posgrado de la Universidad Andina "Néstor Cáceres Velásquez" Juliaca.

CONSIDERANDO:

Que, el (a) Bach: **AMANQUI APAZA, ALICIA DOLORES** con número de DNI 40640535 asignado (a) con código de matrícula 131630029 de la Maestría en **ADMINISTRACIÓN** mención: **GERENCIA Y CONTROL DE GOBIERNOS LOCALES Y REGIONALES** ha solicitado fecha y hora modalidad de sustentación de la Tesis Titulada: **EJECUCIÓN DE LIQUIDACIÓN FINANCIERA Y SU CUMPLIMIENTO DE METAS EN OBRAS POR ADMINISTRACIÓN DIRECTA EN LA MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE ANTAUTA PERIODO 2019 – 2022** La misma que pertenece a la Línea de Investigación: **Administración Pública – P59** y;

Que, el (a) referido (a) Dictamen de Tesis aprobado por los jurados el 11 de junio del 2024, Establece la fecha de sustentación; habiendo para el efecto cumplido los requisitos establecidos en el reglamento para la Obtención del Grado Académico de Magíster/Maestro y Doctor de la Escuela de Posgrado de la UANCV;

Que, en el Artículo 66 del Reglamento General de la Escuela de Posgrado de la UANCV, establece que la sustentación de Tesis de Postgrado es un trabajo de investigación original y crítico, de actualidad y de alto valor científico;

En uso de las atribuciones conferidas a la Dirección en el inciso "J" del artículo 17° del Reglamento General de la Escuela de Posgrado, y el Art. 76 del Estatuto Universitario;

SE RESUELVE:

ARTÍCULO PRIMERO. – DECLARAR EXPEDITO para la Sustentación de la Tesis Titulada: **EJECUCIÓN DE LIQUIDACIÓN FINANCIERA Y SU CUMPLIMIENTO DE METAS EN OBRAS POR ADMINISTRACIÓN DIRECTA EN LA MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE ANTAUTA PERIODO 2019 – 2022**, Elaborado por el (la) Bachiller: **AMANQUI APAZA, ALICIA DOLORES** la terna de jurados está integrado por los siguientes docentes:

Presidente del Jurado	: Dr. JESUS MAMANI MAMANI
Primer Jurado	: Dra. YUDY HUACANI SUCASACA
Segundo Jurado	: Dr. CARLOS ADOLFO LUJAN URVIOLA
Asesor de Tesis	: Dra. EDITH CARI CHECA

ARTÍCULO SEGUNDO. – El proceso de la Sustentación de la Tesis en mención, se llevará a cabo:

Fecha	: lunes 29 de diciembre del 2025
Hora	: 02:30 pm
Lugar	: Aula N°208 C.C N°02 EPG – UANCV – JULIACA

A cuya finalización el Jurado registrará los resultados en el Libro de Actas de Sustentación de Tesis de Maestría con el grado de **MAGISTER** de los estudiantes que ingresaron antes a la aprobación de la ley Universitaria N° 30220.

ARTÍCULO TERCERO. – Elévese la presente Resolución al Rectorado, Vicerrectorado Académico, Vicerrectorado Administrativo y Oficina del Órgano de Inspección y Control para conocimiento.

Regístrese, comuníquese y Archívese.

UNIVERSIDAD ANDINA "NÉSTOR CÁCERES VELÁSQUEZ"
ESCUELA DE POSGRADO

Dr. Javier Ramírez Quispe Zapana
DIRECTOR(a)



ESCUELA DE POSGRADO

"ASÍO DE LA RECUPERACIÓN Y CONSOLIDACIÓN DE LA ECONOMÍA PERUANA"

Juliaca, 13 de octubre del 2025

OFICIO CIRCULAR N° 162- 2025-USA-EPG/UANCV-J

Señores:

Presidente : DR. JESUS MAMANI MAMANI
Primer Miembro : DRA. YUDY HUACANI SUCASACA
Segundo Miembro : DR. CARLOS ADOLFO LUJAN URVIOLA

Presente

ASUNTO: REVISIÓN Y DICTÁMEN DEL BORRADOR DE TESIS.

REF. : EXP. Nro. 2025-C-3489.

Con especial agrado me dirijo a usted, con la finalidad de comunicarle que, usted ha sido nominado como jurado revisor del Borrador de Tesis Titulado: **EJECUCIÓN DE LIQUIDACIÓN FINANCIERA Y SU CUMPLIMIENTO DE METAS EN OBRAS POR ADMINISTRACIÓN DIRECTA EN LA MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE ANTAUTA PERIODO 2019 - 2022** presentado por el (a) BACH. AMANQUI APAZA ALICIA DOLORES de la MAESTRIA en ADMINISTRACIÓN mención: **GERENCIA Y CONTROL DE GOBIERNOS LOCALES Y REGIONALES**.

Habiendo sido aprobado el Proyecto de Tesis mediante Resolución Directoral Nro. 0018-2024-USA-EPG/UANCV, para su presentación del presente borrador, y siendo asesorado por el (a) DRA. EDITH CARI CHECA dentro de las Líneas de Investigación: ADMINISTRACIÓN PÚBLICA – P59 Asimismo, la terna de jurados está conformado por los siguientes docentes;

Presidente : DR. JESUS MAMANI MAMANI
Primer Miembro : DRA. YUDY HUACANI SUCASACA
Segundo Miembro : DR. CARLOS ADOLFO LUJAN URVIOLA

Conforme al Reglamento para la Obtención del Grado Académico de Doctor y Magister/Maestro, deberá dictaminar el Borrador de Tesis, dentro de los **15 DÍAS HÁBILES** de recibido el presente documento, y para cuyo efecto adjunto un ejemplar. Asimismo, deberá tener en cuenta las observaciones alcanzadas por la oficina de Investigación mediante Informe N° 004-2018-OGI-UANCV-J adjunto al presente. El cual agradeceré se sirva lecturar, de igual forma el Reglamento de Grados de la Escuela de Posgrado.

Atentamente.

23/10/2025



23/10/2025



UNIVERSIDAD ANDINA

"NÉSTOR CÁCERES VELÁSQUEZ"

ESCUELA DE POSGRADO

RESOLUCIÓN DIRECTORAL N° 1463-2025-USA-EPG/UANCV

Juliaca, 01 de octubre del 2025

VISTOS:

El expediente N°. C-1252, Presentado por el (a) Bachiller **ALICIA DOLORES AMANQUI APAZA**, con número de DNI **40640535** y con Código de matrícula N.º **131630029**, quien solicita cambio del JURADOS del Comité de Investigación del Proyecto de Tesis titulado: **EJECUCIÓN DE LIQUIDACIÓN FINANCIERA Y SU CUMPLIMIENTO DE METAS EN OBRAS POR ADMINISTRACIÓN DIRECTA EN LA MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE ANTAUTA PERIODO 2019 - 2022** Líneas de Investigación: **ADMINISTRACIÓN PÚBLICA - P59**, Para optar el Grado Académico de **MAGISTER** en **ADMINISTRACIÓN** mención: **GERENCIA Y CONTROL DE GOBIERNOS LOCALES Y REGIONALES** de la Escuela de Posgrado de la Universidad Andina "Néstor Cáceres Velásquez", de la Sede Juliaca.

CONSIDERANDO:

Que, mediante expediente No. C-1252, el **Bach: ALICIA DOLORES AMANQUI APAZA**, solicita el cambio del JURADOS del Comité de Investigación de la tesis titulada: **EJECUCIÓN DE LIQUIDACIÓN FINANCIERA Y SU CUMPLIMIENTO DE METAS EN OBRAS POR ADMINISTRACIÓN DIRECTA EN LA MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE ANTAUTA PERIODO 2019 - 2022** Aprobado con Resolución Directoral N.º 0018-2024-USA-EPG/UANCV, de fecha 23 de enero del 2024, en el que se le asignó como PRESIDENTE al DR. HUGO NEPTALI CAVERO AYBAR, PRIMER MIEMBRO al DR. ULISES AGUILAR PINTO, SEGUNDO MIEMBRO al DR. SEGUNDO ORTIZ CANSAYA, los mismo que se cambia por no tener vínculo laboral con la UANCV e indisponibilidad de tiempo.

Que, el referido Dictamen de Tesis fue aprobado por los jurados el 28 de diciembre del 2023, registrado en el Folio N° 4034 del Libro de Registro de Proyectos de Investigación de Maestría, establece que se encuentra apto para ser desarrollado a lo establecido en el reglamento de Grado de Investigación conducente al Grado Académico de Magister/Maestro y Doctor de la Escuela de Posgrado de la Universidad Andina "Néstor Cáceres Velásquez" de Juliaca;

Que, en el Reglamento General de la escuela de Posgrado de la UANCV, establece que la sustentación de Tesis de Posgrado es un trabajo de investigación original y crítico de actualidad y de alto valor científico.

En uso de las atribuciones conferidas a la Dirección en el inciso "j" del artículo 17 del Reglamento General de la Escuela de Posgrado, y el Art. 76 del Estatuto Universitario;

SE RESUELVE:

PRIMERO.- ACEPTAR EL CAMBIO DE JURADOS DEL COMITÉ DE INVESTIGACIÓN, para su revisión de la Tesis titulada: **EJECUCIÓN DE LIQUIDACIÓN FINANCIERA Y SU CUMPLIMIENTO DE METAS EN OBRAS POR ADMINISTRACIÓN DIRECTA EN LA MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE ANTAUTA PERIODO 2019 - 2022** presentado por el (a) **Bach: ALICIA DOLORES AMANQUI APAZA**, de la maestría en: **ADMINISTRACIÓN**, conformado por los siguientes docentes:

Presidente	: DR. JESUS MAMANI MAMANI
Primer Miembro	: DRA. YUDY HUACANI SUCASACA
Segundo Miembro	: DR. CARLOS ADOLFO LUJAN URVIOLA
Asesor (a)	: DRA. EDITH CARI CHECA

SEGUNDO- AUTORIZAR el desarrollo de Tesis, de acuerdo al Reglamento de Investigación conducente al Grado Académico de **MAGISTER** de la Escuela de Posgrado de la Universidad Andina Néstor Cáceres Velásquez.

TERCERO.- ELEVAR al Rectorado, Vicerrectorado Académico, Vicerrectorado Administrativo y Oficina del Órgano de Inspección y Control para conocimiento, así como a la Oficina de Economía, para cumplimiento de la presente Resolución.

Regístrese, Comuníquese y Archívese


Escuela de Posgrado
Dr. Romulo Caspe Cárpio
DIRECTOR

Caraburo 001
Antes de 2019-2024 (PH)
PUBRESA 001 (PH)
2024/10/01



RESOLUCION DIRECTORAL N° 0018-2024-USA-EPG/UANCV

Juliaca, 23 de Enero del 2024.

VISTOS:

El expediente N° 2024-000420, de fecha 11 de enero del 2024, presentado por el (la) Bachiller **AMANQUI APAZA ALICIA DOLORES** con DNI N° **40640535**, código de matrícula **131630029**, quien solicita resolución de aprobación de proyecto de tesis titulado: **EJECUCIÓN DE LIQUIDACIÓN FINANCIERA Y SU CUMPLIMIENTO DE METAS EN OBRAS POR ADMINISTRACIÓN DIRECTA EN LA MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE ANTAUTA PERIODO 2019 - 2022** Línea de investigación **ADMINISTRACION PUBLICA -P59** para optar el grado de **MAGISTER** en **ADMINISTRACION**, mención: **GERENCIA Y CONTROL DE GOBIERNOS LOCALES Y REGIONALES**, de la Escuela de Postgrado de la Universidad Andina Néstor Cáceres Velásquez Sede Juliaca.

CONSIDERANDO:

Que, en el Reglamento General de la Escuela de Postgrado de la UANCV, establece que la sustentación de tesis de Posgrado es un trabajo de investigación original y crítico de actualidad de alto valor científico.

Que, según Resolución N° 0555-2019-UANCV-CU-R, de fecha 08 de noviembre del 2019, se aprueba el Reglamento para la obtención del grado académico de Magister, Maestro, Doctor y Titulación de los Programas de Segunda Especialidad Profesional de la Escuela de Postgrado.

Que, el **Art. 17**, establece que la aprobación del proyecto de investigación de tesis para la obtención de grados académicos de Magister, Maestro, Doctor se inicia con la presentación del proyecto de investigación de tesis según corresponda, en forma individual y conforme a las recomendaciones de la Escuela de Postgrado y estándares de la investigación científica, tecnológica y humanística.

Que, en el **Art.60**, señala que la fecha límite para la presentación del borrador de tesis es de 02 años contados desde la emisión de la resolución de aprobación del proyecto de tesis, vencido el plazo máximo el candidato a Magister, Maestro o Doctor deberá presentar un nuevo proyecto de investigación de tesis.

Que, el **Art. 21**, establece que el Director de la Escuela de Postgrado y el Director de la Unidad de Investigación de la Escuela de Postgrado, nominarán por sorteo a 03 docentes miembros del comité de investigación.

Que, mediante oficio circular N° 1162-2023-USA-EPG/UANCV-J, de fecha 12 de diciembre del 2023, se nombra al Comité de Investigación del proyecto de tesis conformado por los siguientes docentes:

Presidente	: Dr. HUGO NEPTALI CAVERO AYBAR
Primer Miembro	: Dr. ULISES AGUILAR PINTO
Segundo Miembro	: Dr. SEGUNDO ORTIZ CANSAYA
Asesor	: Dra. HUACANI SUCASACA YUDY

Que, con registro N° 0004034, de fecha 28 de diciembre del 2023, el Comité de investigación del proyecto de tesis titulado: **EJECUCIÓN DE LIQUIDACIÓN FINANCIERA Y SU CUMPLIMIENTO DE METAS EN OBRAS POR ADMINISTRACIÓN DIRECTA EN LA MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE ANTAUTA PERIODO 2019 - 2022** cumple con los lineamientos y contenidos establecidos en reglamento de grado de investigación conducentes al grado académico de Magister/Maestro y Doctor de la Escuela de Postgrado de la UANCV.

En uso de las atribuciones conferidas a la Dirección en el inciso "j" del artículo 17 del Reglamento General de la Escuela de Postgrado y en el artículo 76 del Estatuto Universitario;

SE RESUELVE:

PRIMERO: APROBAR, el Proyecto de investigación de Tesis de maestría y **AUTORIZAR** el desarrollo de la Tesis, titulado: **EJECUCIÓN DE LIQUIDACIÓN FINANCIERA Y SU CUMPLIMIENTO DE METAS EN OBRAS POR ADMINISTRACIÓN DIRECTA EN LA MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE ANTAUTA PERIODO 2019 - 2022** para obtener el grado académico de **MAGISTER** en: **ADMINISTRACION** mención: **GERENCIA Y CONTROL DE GOBIERNOS LOCALES Y REGIONALES**, de la UANCV.

SEGUNDO: ELEVAR al Rectorado, Vicerrectorado Académico, Vicerrectorado Administrativo, Vicerrectorado de Investigación, Oficina del Órgano de Inspección y Control para conocimiento y cumplimiento de la presente resolución.

Regístrese, Comuníquese y Archívese



UNIVERSIDAD ANDINA
"NÉSTOR CÁCERES VELÁSQUEZ"
ESCUELA DE POSGRADO
Dr. Leopoldo Villanueva Contreras Carr
DIRECTOR (e)



UNIVERSIDAD ANDINA
"NÉSTOR CÁCERES VELÁSQUEZ"
Mg. PERCY SANCHEZ PLAZA
SECRETARIO (a)

U/CARGO (02)
ARCHIVO EPG-2024 (01)
INTERESADO (03)
UANCV/mb



ALICIA DOLORES AMANQUI APAZA

EJECUCIÓN DE LIQUIDACIÓN FINANCIERA Y SU CUMPLIMIENTO DE METAS EN OBRAS POR ADMINISTRACIÓ...

 Trabajos de Maestria para Repositorio 2026

Detalles del documento

Identificador de la entrega

trn:oid:::13016:600675122

Fecha de entrega

16 jun 2026, 22:50 GMT-5

Fecha de descarga

17 jun 2026, 11:38 GMT-5

Nombre del archivo

T036_40640535_M.docx

Tamaño del archivo

17.0 MB

123 páginas

20.825 palabras

119.485 caracteres



13% Similitud general

El total combinado de todas las coincidencias, incluidas las fuentes superpuestas, para ca...

Filtrado desde el informe

- Bibliografía
- Coincidencias menores (menos de 10 palabras)

Fuentes principales

- 10%  Fuentes de Internet
- 4%  Publicaciones
- 11%  Trabajos entregados (trabajos del estudiante)

Marcas de integridad

N.º de alertas de integridad para revisión

Los algoritmos de nuestro sistema analizan un documento en profundidad para buscar inconsistencias que permitirían distinguirlo de una entrega normal. Si advertimos algo extraño, lo marcamos como una alerta para que pueda revisarlo.

Una marca de alerta no es necesariamente un indicador de problemas. Sin embargo, recomendamos que preste atención y la revise.



Metadatos complementarios - UANCV

EJECUCIÓN DE LIQUIDACIÓN FINANCIERA Y SU CUMPLIMIENTO DE METAS EN OBRAS POR ADMINISTRACIÓN DIRECTA EN LA MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE ANTAUTA PERIODO 2019 - 2022	
Datos de autor	
Nombres y apellidos	ALICIA DOLORES AMANQUI APAZA
Tipo de documento de identidad	DNI
Número de documento de identidad	40640535
URL de ORCID	https://orcid.org/0009-0009-7451-629X
Datos de asesor	
Nombres y apellidos	EDITH CARI CHECA
Tipo de documento de identidad	DNI
Número de documento de identidad	01556817
URL de ORCID	https://orcid.org/0000-0001-6100-1099
Datos del jurado	
Presidente del jurado	
Nombres y apellidos	JESUS MAMANI MAMANI
Tipo de documento	DNI
Número de documento de identidad	02425043
Miembro del jurado 1	
Nombres y apellidos	YUDY HUACANI SUCASACA
Tipo de documento	DNI
Número de documento de identidad	40673820
Miembro del jurado 2	
Nombres y apellidos	CARLOS ADOLFO LUJAN URVIOLA
Tipo de documento	DNI
Número de documento de identidad	01213364



Datos de investigación	
Línea de investigación	Administración Pública - P59
Grupo de investigación	No aplica
Agencia de financiamiento	Sin financiamiento
Ubicación geográfica de la investigación	País: Perú Departamento: Puno Provincia: Melgar Distrito: Antauta Coordenadas: Latitud: -14.300001 Longitud: -70.292237 Url. https://maps.app.goo.gl/qdrwvG6ZdzrjAvXNA 
Año o rango de años en que se realizó la investigación	Enero 2024 – Diciembre 2025
URL de disciplinas OCDE https://purl.org/pe-repo/ocde/ford (concytec-pe.github.io)	Negocios, Administración https://purl.org/pe-repo/ocde/ford#5.02.04 Administración pública https://purl.org/pe-repo/ocde/ford#5.06.02



UNIVERSIDAD NACIONAL DEL CAJAL
VICERRECTORADO DE INVESTIGACIÓN
ESCUELA DE POSTGRADO

M.Sc. Julio C. Chirivaya Zaga
DIRECTOR
DE INVESTIGACIÓN - EPG



DECLARACIÓN DE AUTENTICIDAD Y RESPONSABILIDAD

Yo ALICIA DOLORES AMANQUI APAZA, identificado con DNI
Nro. 40640535 en mi condición de egresado de:

- ☐ Escuela Profesional
☐ Programa de Segunda Especialidad,
☒ Programa de Maestría o Doctorado

ADMINISTRACIÓN

informo que he elaborado el/la ☒ Tesis o ☐ Trabajo de Investigación, ☐ Trabajo Académico
denominada:

EJECUCIÓN DE LIQUIDACIÓN FINANCIERA Y SU CUMPLIMIENTO DE METAS EN

OBRAS POR ADMINISTRACIÓN DIRECTA EN LA MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE

ANTAUTA PERIODO 2019 - 2022

Asesorado por: Dra. EDITH CARI CHECA

Es un tema original.

Declaro que el presente trabajo de tesis es elaborado por mi persona y **no existe plagio/copia** de ninguna naturaleza, en especial de otro documento de investigación (tesis, revista, texto, congreso, o similar) presentado por persona natural o jurídica alguna ante instituciones académicas, profesionales, de investigación o similares, en el país o en el extranjero.

Dejo constancia que las citas de otros autores han sido debidamente identificadas en el trabajo de investigación, por lo que no asumiré como tuyas las opiniones vertidas por terceros, ya sea de fuentes encontradas en medios escritos, digitales o Internet.

Asimismo, ratifico que soy plenamente consciente de todo el contenido de la tesis y asumo la responsabilidad de cualquier error u omisión en el documento, así como de las connotaciones éticas y legales involucradas.

El incumplimiento de lo declarado da lugar a responsabilidad del declarante, en consecuencia; a través del presente documento asumo frente a terceros, la Universidad Andina Néstor Cáceres Velásquez y/o la Administración Pública toda responsabilidad que pueda derivarse por el trabajo final presentado. Lo señalado incluye responsabilidad pecuniaria incluido el pago de multas u otros por los daños y perjuicios que se ocasionen.

Juliaca 30 de ENERO del 2026


Firma del Asesor
(obligatoria)


FIRMA (obligatoria)



Huella



DEDICATORIA

A Dios, por haberme permitido llegar hasta este punto, y concederme salud para lograr mis objetivos, además de su infinita bondad y amor.

A mi madre, por haberme apoyado en todo momento, por sus consejos, sus valores, por su motivación constante que me ha permitido ser una persona de bien, pero más que nada, por su amor inconmensurable.

Alicia D. Amanqui Apaza



AGRADECIMIENTO

Agradezco a Dios, por darme fortaleza y sabiduría y salud para poder cumplir este proyecto. Esta tesis no hubiera sido posible sin el apoyo y la ayuda de mi familia, por su respaldo constante y palabras de aliento que han inspirado y motivado profundamente mi trabajo.

A mis docentes y asesores, por su guía, conocimientos y compromiso con mi formación académica.

A todos ustedes, mi más sincero agradecimiento.



ÍNDICE GENERAL

DEDICATORIA.....	X
AGRADECIMIENTO.....	xi
ÍNDICE DE TABLAS	xvi
ÍNDICE DE FIGURAS	xvii
RESUMEN	xviii
ABSTRACT	xix
INTRODUCCIÓN	xx

CAPÍTULO I

ASPECTOS GENERALES

1.1. DESCRIPCIÓN DEL PROBLEMA.....	23
1.1.1 A nivel Internacional	23
1.1.1 A nivel nacional	24
1.1.1 A nivel local	24
1.2. FORMULACIÓN DEL PROBLEMA	25
1.2.1 Problema Principal	25
1.2.2 Problemas específicos	25
1.3. JUSTIFICACIÓN DE LA INVESTIGACIÓN	26
1.3.1 Justificación Teórica.....	26
1.3.2 Justificación Practico.....	27
1.3.3 Justificación Metodológica	27
1.4. OBJETIVOS	28
1.4.1 Objetivo General	28
1.4.2 Objetivos Específicos	28
1.5. IMPORTANCIA Y ALCANCE	29



1.6. LIMITACIONES Y DELIMITACIONES	30
1.7. HIPÓTESIS	31
1.7.1 Hipótesis General.....	31
1.7.2 Hipótesis Específicas	31
1.8. VARIABLES E INDICADORES	32
1.8.1 Conceptualización de las variables.....	32
1.8.2 Operacionalización de las variables	33

CAPÍTULO II

FUNDAMENTOS TEÓRICOS

2.1. ANTECEDENTES	34
2.1.1 Internacionales.	34
2.1.2 Nacionales.....	37
2.1.3 Locales	39
2.2. MARCO EPISTEMOLÓGICO	41
2.3. ESTADO DEL ARTE	42
2.4. BASES TEÓRICAS	44
2.4.1 La gestión financiera de proyectos	44
2.4.2 Teoría de la Gestión Pública Estratégica.....	45
2.4.3 Teoría del Ciclo de Vida de Proyectos (Project Management).....	45
2.4.4 Administración de Proyectos.....	46
2.4.5 La Liquidación como Fase de Cierre:	46
2.4.6 Gestión de Integración y Lecciones Aprendidas:	47
2.4.7 Teoría de la Agencia	47
2.4.8 Modalidad de Administración Directa en Obras Públicas.....	48
2.4.9 Cumplimiento de Metas Físicas y Presupuestales	48



2.4.10 Factores Críticos en la Ejecución de la Liquidación Financiera ..	49
2.4.11 Teoría de la Gestión Pública.....	49
2.4.12 Control Presupuestario	51
2.4.13 Teorías sobre la Eficiencia en la Gestión de Proyectos	53
2.5. MARCO CONCEPTUAL	53

CAPÍTULO III

METODOLOGÍA Y RESULTADOS

3.1. ENFOQUE DE LA INVESTIGACIÓN	60
3.2. MÉTODOS APLICADOS DE INVESTIGACIÓN.....	60
3.3. TIPO DE INVESTIGACIÓN	61
3.4. NIVEL	61
3.5. DISEÑO	61
3.6. ÁMBITO DE INVESTIGACIÓN	62
3.7. POBLACIÓN Y MUESTRA	63
3.7.1 Población.....	63
3.7.2 Muestra.....	65
3.8. METODOS Y TÉCNICAS DE RECOGIDA DE INFORMACIÓN.....	66
3.8.1 Técnicas de investigación	66
3.8.2 Instrumento de investigación	66
3.8.1 Criterios de Inclusión.....	67
3.8.2 Criterios de Exclusión	68
3.9. METODOS Y TÉCNICAS DE RECOGIDA DE INFORMACIÓN.....	69
3.9.1 Validación de los instrumentos	69
3.9.2 Confiabilidad de los instrumentos	71

CAPÍTULO IV



RESULTADOS

4.1. PRESENTACIÓN, ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE DATOS	74
4.2. DISCUSIÓN DE RESULTADOS	98
CONCLUSIONES.....	101
RECOMENDACIONES	103
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS	104
ANEXOS	108
ANEXO 1 MATRIZ DE CONSISTENCIA	109
ANEXO 2 INSTRUMENTOS.....	111
INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN.....	111
ANEXO 3 Validez de instrumentos	¡Error! Marcador no definido.
ANEXO 4 Tratamiento de datos.....	114
ANEXO 5 Otros.....	117



ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1	<i>D1.1 - Tiempo de liquidación (Puntaje)</i>	75
Tabla 2	<i>D1.2 - Cumplimiento de plazos legales (Puntaje)</i>	78
Tabla 3	<i>D2.1 - Existencia de observaciones (Puntaje)</i>	80
Tabla 4	<i>D2.2 - Conciliación de gastos (Puntaje)</i>	83
Tabla 5	<i>D2.3 - Acta de conformidad (Puntaje)</i>	84
Tabla 6	<i>D3.1 - Registro en SEACE (Puntaje)</i>	85
Tabla 7	<i>D3.2 - Conformidad normativa SNIP (Puntaje)</i>	86
Tabla 8	<i>D3.3 - Documentación completa (Puntaje)</i>	87
Tabla 9	<i>Disponibilidad oportuna de recursos financieros</i>	88
Tabla 10	<i>Capacidad técnica del personal asignado</i>	89
Tabla 11	<i>Agilidad de procesos administrativos internos</i>	90
Tabla 12	<i>Compleitud de documentación de apoyo</i>	91
Tabla 13	<i>Planificación para la fase de cierre</i>	92
Tabla 14	<i>Frecuencia de observaciones en liquidaciones</i>	93
Tabla 15	<i>Claridad de la normativa municipal</i>	94
Tabla 16	<i>Aplicación de lecciones aprendidas</i>	95
Tabla 17	<i>Área de trabajo</i>	96
Tabla 18	<i>Tiempo en el cargo</i>	97

.



ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1	Tiempo de liquidación.....	76
Figura 2	Cumplimiento de plazos legales.....	78
Figura 3	Existencia de observaciones	81
Figura 4	Conciliación de gastos.....	83
Figura 5	Acta de conformidad.....	84
Figura 6	Registro en SEACE	85
Figura 7	Conformidad normativa SNIP	86
Figura 8	Documentación completa	87
Figura 9	Disponibilidad oportuna de recursos financieros	88
Figura 10	Capacidad técnica del personal asignado.....	89
Figura 11	Agilidad de procesos administrativos internos	90
Figura 12	Compleitud de documentación de apoyo	91
Figura 13	Planificación para la fase de cierre	92
Figura 14	Frecuencia de observaciones en liquidaciones	93
Figura 15	Claridad de la normativa municipal	94
Figura 16	Aplicación de lecciones aprendidas	95
Figura 17	Área de trabajo	96
Figura 18	Tiempo en el cargo	97

.



RESUMEN

Esta investigación analiza la influencia de la ejecución de la liquidación financiera en el cumplimiento de las metas físicas y presupuestales de obras por administración directa en la Municipalidad Distrital de Antauta durante el periodo 2019-2022. El estudio, de tipo aplicado y diseño no experimental con enfoque mixto, se sustenta en el análisis de expedientes técnicos y encuestas al personal involucrado. Los objetivos específicos buscan evaluar el grado de cumplimiento de las metas, identificar los factores administrativos y financieros críticos que afectan la liquidación, y determinar la eficiencia en la ejecución presupuestal. La hipótesis principal propone que una gestión eficaz de la liquidación financiera se relaciona significativamente con un mayor cumplimiento de los objetivos de las obras. Los resultados demuestran una clara correlación entre ambas variables, identificando que factores como la planificación, la disponibilidad oportuna de recursos y la capacidad técnica son determinantes en el proceso. El estudio concluye que optimizar la fase de liquidación financiera es crucial para garantizar la eficiencia del gasto público y el éxito de los proyectos de inversión, recomendando a la entidad implementar protocolos estandarizados y capacitación continua para mejorar sus resultados.

PALABRAS CLAVE: Liquidación financiera, cumplimiento de metas, administración directa, ejecución presupuestal, obras públicas, gestión municipal, Antauta.



ABSTRACT

This research analyzes the influence of financial settlement execution on the compliance with physical and budgetary goals of works by direct administration in the District Municipality of Antauta during the period 2019-2022. The study, of applied type and non-experimental design with a mixed approach, is based on the analysis of technical files and surveys of involved personnel. The specific objectives aim to evaluate the degree of compliance with the goals, identify the critical administrative and financial factors affecting the settlement, and determine the efficiency in budgetary execution. The main hypothesis proposes that effective management of the financial settlement is significantly related to a higher fulfillment of the works' objectives. The results demonstrate a clear correlation between both variables, identifying that factors such as planning, the timely availability of resources, and technical capacity are determinants in the process. The study concludes that optimizing the financial settlement phase is crucial to ensure the efficiency of public spending and the success of investment projects, recommending that the entity implement standardized protocols and continuous training to improve its outcomes..

KEYWORDS: Financial settlement, goal compliance, direct administration, budget execution, public works, municipal management, Antauta...

INTRODUCCIÓN

La ejecución de obras públicas es el mecanismo principal a través del cual el Estado materializa su inversión para cerrar las brechas de infraestructura y promover el desarrollo local. En Perú, la Administración Directa es uno de los mecanismos de ejecución más utilizados por las entidades gubernamentales subnacionales, como las municipalidades distritales, porque tienen control directo sobre los proyectos. Sin embargo, este enfoque conlleva una gran responsabilidad en el área de gestión, y el proceso de liquidación financiera se presenta como un paso crucial y definitivo en el proceso. Esta última fase que iguala los costos reales con los presupuestados y también cierra el contrato no es meramente un proceso administrativo, sino también una medida precisa de la salud financiera y operativa de todo el proyecto. Es, por lo tanto, un reflejo irrefutable de si una entidad determinada es capaz o no de cumplir sus objetivos en el ámbito físico y presupuestario.

Específicamente para los gobiernos locales, a veces limitados por restricciones técnicas y presupuestarias, el proceso de liquidación puede depender de varios asuntos. Una planificación inadecuada para movilizar recursos, eventos inesperados en curso, falta de supervisión de gestión o retrasos administrativos pueden resultar en una liquidación financiera compleja, lo que también denota una incapacidad para alcanzar los objetivos propuestos. Esto presenta un problema conocido que tiene impactos directos en la efectividad de los fondos públicos, con un efecto adverso en la calidad de vida de los ciudadanos que exigen entregas a tiempo, dentro del costo planificado y con la calidad esperada.



El ámbito de estudio del presente trabajo es la Municipalidad Distrital de Antauta y está comprendido entre los años 2019 al 2022. La presente investigación es producto de la necesidad de analizar con imparcialidad la gestión en la implementación de obras públicas bajo la modalidad de administración directa de parte del ente jurisdiccional. El problema fundamental radica en identificar cómo la implementación del proceso de liquidación financiera afecta el logro de cumplimiento de metas físicas y presupuestales de las obras. La investigación se presentó a través de una matriz de consistencia argumentativa, que comprende el sentido de las preguntas, los objetivos y las hipótesis: 1) se aprovechó el grado de cumplimiento de los objetivos; 2) identificación de los antecedentes críticos, las prácticas financieras y de gestión que implican gestión; 3) eficiencia presupuestaria en el proceso administrativo.

El estudio, metodológicamente, se tipifica como de aplicación, con un diseño no experimental de nivel descriptivo-explicativo y con un enfoque mixto, es decir, con combinación de los métodos de investigación cualitativo y cuantitativo. La población, en este caso, serán los expedientes de la ejecución de las obras y el personal que participe en el control de las mismas durante el periodo bajo análisis; de aquellas, se obtendrán dos tipos de data, seccional y retrospectiva, a partir de las técnicas de encuesta y análisis documental, instrumentos de cuyo proceso son un cuestionario y una ficha de observación.

La buena ejecución de obras públicas es fundamental para el desarrollo local y el bienestar de la ciudadanía. En el Perú, los gobiernos locales, en especial las municipalidades distritales, frecuentemente utilizan la modalidad de administración directa para llevar a cabo sus proyectos de inversión. Sin embargo, la culminación exitosa del proyecto no solamente significa su



materialización física, sino también la correcta administración de todo su ciclo financiero, y en este proceso, la operatividad de la liquidación financiera cumple un rol preponderante y determinante. A través de la liquidación financiera, finalmente, los verdaderos costos del proyecto se acreditan y este se da por concluido, por lo que, en este proceso, se ve reflejada la capacidad de la entidad de cumplir tanto con las metas físicas como presupuestales establecidas para el mismo. El presente estudio busca explorar la relación entre estas dos últimas variables en el ámbito de la Municipalidad Distrital de Antauta entre 2019 y 2022, tomando en cuenta lo observado en el sector público, donde se abusa frecuentemente de la sub-ejecución de presupuestos y se ven detenidos administrativos que reducen la efectividad de la gestión.

Este informe aborda la problemática en cinco capítulos. CAPÍTULO I a The Problem plantea la declaración formal del problema, los objetivos generales y específicos, las hipótesis propuestas y una explicación y justificación para realizar esta investigación. CAPÍTULO II – Marco teórico proporciona la base para, desde los antecedentes, las bases legales y teóricas hasta la realización del proyecto de ley con términos clave y cómo se definen de qué manera. CAPÍTULO III: METODOLOGÍA DE INVESTIGACIÓN elemento en el marco del diseño, tipo, nivel y enfoque del estudio y/o experimentos. También, las técnicas e instrumentos de recolección de datos, aplicadas a una población y un rango o muestra definidos. CAPÍTULO IV Results presenta los resultados cuantitativos y cualitativos y, finalmente, las CONCLUSIONES que encuentran la respuesta a los objetivos y las RECOMENDACIONES en la psicología de la carrera hacia la optimización de liquidación financiera..



CAPÍTULO I

ASPECTOS GENERALES

1.1. DESCRIPCIÓN DEL PROBLEMA

1.1.1 A nivel Internacional

A nivel internacional, la gestión efectiva de los recursos públicos es una preocupación constante en la ejecución de obras en muchos países, pero particularmente en las naciones en desarrollo. También se reconoce bien que la transparencia y la eficiencia en la realización de liquidaciones financieras, así como el cumplimiento de metas físicas y presupuestarias dentro de los proyectos de infraestructura pública, son elementos importantes para asegurar el desarrollo de proyectos en cumplimiento con los plazos, presupuestos y estándares de calidad. Muchos países sufren desviaciones considerables en la ejecución de presupuestos públicos, lo que, a su vez, influye en la calidad de las obras y en el logro de los objetivos especificados, a pesar de los avances en la adopción de medidas y herramientas de monitoreo. La falta de control y evaluación en la implementación financiera de proyectos conduce a ineficiencias económicas, corrupción y desviaciones presupuestarias, lo que tiene un impacto directo en el desarrollo de infraestructura esencial para el bienestar de la sociedad.



1.1.1 A nivel nacional

En el contexto nacional, Perú también enfrenta problemas con la implementación de EA bajo la Administración Directa. Del mismo modo, la Municipalidad Distrital de Antauta se ha enfrentado, junto con muchas otras entidades públicas, a la ineficacia en la implementación de proyectos. Los retrasos en la ejecución, el sobre costo y la no ejecución de los proyectos en general son los problemas que han surgido. Los desafíos mencionados derivan de la incapacidad técnica en el campo de la planificación de proyectos y la falta de empleados competentes en operaciones financieras y administración. De esta manera, se ha hecho imposible para las municipalidades locales ejercer cierta presión sobre el proceso de liquidación financiera y el logro de los objetivos físicos y presupuestarios. A nivel nacional, el control administrativo y de supervisión ha resultado ser insatisfactorio para la implementación exitosa de EA. Dado que no se han hecho intentos suficientes para asegurar una distribución igualitaria de recursos, y los factores políticos también han influido en la eficacia de la administración, la optimización de las operaciones y la implementación de objetivos no se han cumplido.

1.1.1 A nivel local

A nivel local en el Municipio Distrital de Antauta, entre 2019 y 2022, la ejecución de obras públicas bajo la modalidad de administración directa ha encontrado una serie de problemas, principalmente en las áreas de cumplimiento de liquidaciones financieras y el logro de las metas de objetivos físicos y presupuestarios. Aunque estas obras juegan un papel crucial en el desarrollo local, la falta de un control financiero adecuado y una planificación insuficientemente detallada han resultado en un proceso de implementación



inconsistente. Varios objetivos presupuestarios no se han alcanzado debido a problemas en la asignación de recursos, desviaciones presupuestarias, retrasos en los plazos de ejecución y una gestión administrativa deficiente. Además, problemas restrictivos como la ausencia de personal capacitado, dificultades administrativas y desorganización interna han influido directamente en la capacidad del municipio para alcanzar sus metas predefinidas. Esto ha generado inseguridad jurídica, desconfianza en los ciudadanos y falta de transparencia en el uso de los recursos públicos, lo cual afecta directamente el desarrollo de la infraestructura y la calidad de vida en la comunidad local.

1.2. FORMULACIÓN DEL PROBLEMA

1.2.1 Problema Principal

¿Cómo influye la ejecución de la liquidación financiera en el cumplimiento de las metas físicas y presupuestales en las obras públicas ejecutadas por administración directa en la Municipalidad Distrital de Antauta durante el periodo 2019-2022?

1.2.2 Problemas específicos

1. ¿Cuál es el grado de cumplimiento de las metas físicas y presupuestales en la ejecución de la liquidación financiera de las obras públicas ejecutadas por administración directa en la Municipalidad Distrital de Antauta durante el periodo 2019-2022?

2. ¿Qué factores administrativos y financieros afectan el proceso de ejecución de la liquidación financiera en las obras ejecutadas por administración directa en la Municipalidad Distrital de Antauta durante el periodo 2019-2022?

3. ¿Cómo influye la eficiencia en la asignación y ejecución presupuestal en el cumplimiento de las metas físicas y presupuestales de las obras ejecutadas



por administración directa en la Municipalidad Distrital de Antauta durante el periodo 2019-2022?

1.3. JUSTIFICACIÓN DE LA INVESTIGACIÓN

1.3.1 Justificación Teórica

La justificación teórica de este estudio radica en la importancia de comprender cómo se gestionan los recursos financieros en las obras públicas ejecutadas por administración directa, especialmente en un contexto local como el de la Municipalidad Distrital de Antauta. A nivel teórico, existen pocos estudios que analicen de manera detallada la relación entre la ejecución de la liquidación financiera y el cumplimiento de las metas físicas y presupuestales en la modalidad de administración directa en el sector público peruano, particularmente a nivel municipal.

Esto limita el conocimiento sobre cómo las prácticas de gestión financiera afectan el desarrollo de proyectos de infraestructura en municipios rurales y pequeños. Este estudio busca llenar esa brecha teórica proporcionando una base conceptual sólida que permita entender las interacciones entre la administración pública, la gestión financiera y la ejecución de proyectos en el contexto de los gobiernos locales. Además, esta investigación contribuye a la literatura existente sobre gestión pública y gestión de obras públicas al vincular el análisis financiero con el logro de objetivos, un tema crucial en el campo de la planificación y ejecución de proyectos. Las conclusiones teóricas pueden ser aplicables a otros municipios con características similares, lo que contribuirá a una comprensión más amplia de los desafíos administrativos y financieros que enfrentan las entidades públicas en la implementación de obras de infraestructura.

1.3.2 Justificación Practico

En términos prácticos, este estudio es inmediatamente relevante para la Municipalidad Distrital de Antauta y otras entidades públicas que ejecutan obras a través del proceso de administración directa. La optimización de la ejecución financiera de los proyectos y el logro de la conformidad con las metas físicas y presupuestarias son críticos para asegurar que las obras se completen en el tiempo y a tiempo, dentro del presupuesto y con los niveles de calidad deseados. Los hallazgos prácticos ofrecidos por esta investigación permitirán a la municipalidad identificar áreas donde se puede mejorar su proceso de ejecución administrativa y financiera, lo que resultará en decisiones más informadas sobre la asignación de recursos, programación de proyectos y seguimiento de metas. Además, las recomendaciones sugeridas en este documento podrían aplicarse no solo a nivel local, sino a otras municipalidades e incluso al gobierno central; ayudando a mejorar la ejecución de obras públicas en el país. En este sentido, este estudio busca ser una herramienta para mejorar practicas públicas, promover transparencia y garantizar un uso más eficiente y efectivo de los recursos públicos; contribuyendo al desarrollo económico y social en la región.

1.3.3 Justificación Metodológica

Metodológicamente, este estudio utiliza una metodología cuantitativa, que permitirá el análisis de datos financieros y operativos de los proyectos ejecutados bajo la modalidad de administración directa en la Municipalidad Distrital de Antauta durante el período 2019–2022. Se emplearán técnicas de análisis documental y estadísticas descriptivas para examinar el logro de metas físicas y presupuestarias y determinar los factores administrativos y financieros críticos que afectan la ejecución de la liquidación financiera. El enfoque metodológico



propuesto también incorpora entrevistas con actores clave (como funcionarios municipales y responsables de la ejecución de proyectos) para obtener información cualitativa sobre los factores que influyen en la gestión de recursos. Esta combinación de métodos cuantitativos y cualitativos permitirá una visión integral del problema y garantizará la solidez de los resultados obtenidos..

Además, el enfoque metodológico permitirá identificar propuestas de mejora que puedan ser implementadas de manera práctica en la gestión de obras públicas, ayudando a optimizar el proceso administrativo y financiero en el futuro. La metodología empleada será replicable en otros contextos, lo que permitirá la aplicación de los resultados a nivel nacional, contribuyendo a la mejora de la gestión de proyectos de infraestructura pública en todo el país.

1.4. OBJETIVOS

1.4.1 Objetivo General

Determinar la relación entre la ejecución de la liquidación financiera y el cumplimiento de las metas físicas y presupuestales en las obras públicas ejecutadas por administración directa en la Municipalidad Distrital de Antauta durante el periodo 2019-2022

1.4.2 Objetivos Específicos

1. Evaluar el grado de cumplimiento de las metas físicas y presupuestales establecidas en la ejecución de la liquidación financiera de las obras públicas ejecutadas por administración directa en la Municipalidad Distrital de Antauta durante el periodo 2019-2022.
2. Identificar los factores administrativos y financieros críticos que afectan el proceso de ejecución de la liquidación financiera en las obras ejecutadas por

administración directa en la Municipalidad Distrital de Antauta durante el periodo 2019-2022.

3. Determinar la eficiencia en la asignación y ejecución presupuestal de las obras ejecutadas por administración directa, evaluando su impacto en la liquidación financiera y en el cumplimiento de las metas físicas y presupuestales.

1.5. IMPORTANCIA Y ALCANCE

Este estudio es valioso ya que puede ofrecer un análisis más profundo de la gestión financiera de las obras públicas llevadas a cabo por administración directa en la Municipalidad Distrital de Antauta, importante para optimizar el uso de los recursos públicos y asegurar que los proyectos de infraestructura se realicen dentro de los plazos y presupuestos establecidos. La importancia de este estudio se basa en lo siguiente:

Mejora de la Gestión Administrativa: El estudio permitirá identificar debilidades tanto en la liquidación financiera como en la asignación presupuestaria en la ejecución de obras públicas y también podrá proponer áreas de mejora en los procesos administrativos y una gestión de proyectos más eficiente en el futuro.

Impacto en el Desarrollo Local: Las obras públicas son esenciales para la infraestructura que necesita ser construida en los municipios y un buen plan de gestión ayudará a mejorar la calidad de vida de los habitantes del distrito de Antauta. Permite que los objetivos establecidos se realicen adecuadamente y, por lo tanto, contribuye directamente al avance económico y social de la comunidad.

Contribución a la Transparencia: Este análisis será beneficioso para la mejora de la transparencia en la gestión pública, ya que proporcionará

información relevante sobre la ejecución de recursos y el cumplimiento de objetivos físicos y presupuestarios, permitiendo a la comunidad y a las autoridades locales tener un control más riguroso sobre los proyectos.

Base para Políticas Públicas: Los hallazgos de esta investigación pueden proporcionar asistencia y orientación en la implementación de políticas públicas más efectivas en las áreas de gestión de obras públicas, no solo dentro de la Municipalidad Distrital de Antauta, sino también en otros municipios del país..

1.6. LIMITACIONES Y DELIMITACIONES

Acceso a Información: tal vez la limitante más importante sea acceso a información seria y detallada sobre las obras ejecutadas, como los informes financieros, las metradas de obra, los expedientes técnicos y otros documentos administrativos imprescindible para el análisis.

Recursos y Tiempo: derivado de los tiempos de entrega antes mencionados, y dada la limitante de los recursos, se hace complicado hacer un análisis serio de todas las obras ejecutadas en el periodo 2019-2022. Probablemente se tenga que acotar el estudio a una selección de proyectos representativos.

Información Histórica Limitada: En algunos casos, la información histórica y la comparación de la gestión de proyectos anteriores pueden no estar suficientemente disponibles, lo que limita la capacidad de realizar un análisis comparativo más robusto. Barreras Institucionales: Existe la posibilidad de que haya resistencia a compartir información debido a problemas internos o una falta de disposición para hacer públicos los resultados de la gestión financiera de los proyectos. Esto podría limitar el acceso a datos clave para el análisis. Alcance Geográfico: Este estudio se llevará a cabo exclusivamente en el Municipio



Distrital de Antauta, específicamente en los proyectos ejecutados bajo la modalidad de administración directa, durante el período 2019-2022. No se analizarán obras de otras municipalidades o proyectos ejecutados bajo diferentes modalidades.

Enfoque Temporal: La investigación se limita al periodo 2019-2022, con el objetivo de analizar la ejecución de la liquidación financiera y el cumplimiento de metas de las obras ejecutadas en ese tiempo. No se considerarán proyectos previos a 2019 ni posteriores a 2022.

Modalidad de Ejecución: El estudio se enfoca exclusivamente en las obras públicas ejecutadas por administración directa dentro de la Municipalidad Distrital de Antauta. No se incluirán las obras ejecutadas mediante otras modalidades de contratación o gestión.

1.7. HIPÓTESIS

1.7.1 Hipótesis General

La ejecución de la liquidación financiera influye de manera significativa en el cumplimiento de las metas físicas y presupuestales de las obras públicas ejecutadas por administración directa en la Municipalidad Distrital de Antauta durante el periodo 2019-2022.

1.7.2 Hipótesis Específicas

1. La ejecución de la liquidación financiera afecta directamente el grado de cumplimiento de las metas físicas y presupuestales de las obras ejecutadas por administración directa en la Municipalidad Distrital de Antauta durante el periodo 2019-2022.
2. Los factores administrativos y financieros, como la falta de recursos, ineficiencias en la asignación de fondos y retrasos en los procesos

administrativos, son determinantes en el proceso de ejecución de la liquidación financiera de las obras ejecutadas por administración directa en la Municipalidad Distrital de Antauta durante el periodo 2019-2022.

3. La eficiencia en la asignación y ejecución presupuestal impacta positivamente en el cumplimiento de las metas físicas y presupuestales de las obras ejecutadas por administración directa en la Municipalidad Distrital de Antauta durante el periodo 2019-2022.

1.8. VARIABLES E INDICADORES

1.8.1 Conceptualización de las variables

Variable 1: Ejecución de la liquidación financiera

Esta variable se refiere a cómo se gestionan los recursos financieros durante el proceso de ejecución de las obras, lo que incluye la asignación presupuestaria, el seguimiento financiero y la liquidación de costos al finalizar las obras.

Variable 2: Cumplimiento de metas físicas y presupuestales

Esta variable mide el grado en que las obras ejecutadas logran los objetivos establecidos, tanto en términos de metas físicas (avance en la construcción, finalización de las obras, cumplimiento de plazos) como de metas presupuestarias (adherencia al presupuesto asignado, uso eficiente de los recursos)..

1.8.2 Operacionalización de las variables

VARIABLE	DIMENSIÓN	INDICADOR	INSTRUMENTO
VARIABLE INDEPENDIENTE			
Ejecución de la liquidación financiera	1.1. Planificación financiera	1.1.1 Porcentaje de proyectos con planificación financiera aprobada.	Encuesta
	1.2. Control de costos	1.1.2 Número de revisiones presupuestarias realizadas durante la ejecución.	
	1.3. Ejecución de pagos	1.2.1 Porcentaje de desvío entre el presupuesto inicial y el costo final.	
	1.4. Transparencia y rendición de cuentas	1.2.2 Frecuencia de monitoreo financiero (número de auditorías mensuales).	
VARIABLE DEPENDIENTE			
Cumplimiento de metas físicas y presupuestales.	2.1. Cumplimiento de metas físicas	1.3.1 Porcentaje de pagos realizados dentro de los plazos estipulados.	
	2.2. Cumplimiento de metas presupuestales	1.3.2 Número de pagos fuera de plazo en relación al total de pagos realizados.	
	2.3. Eficiencia en la ejecución de obras	1.4.1 Número de informes financieros emitidos (mensuales/trimestrales).	
	2.4. Calidad de las obras ejecutadas	1.4.2 Valoración de la transparencia financiera (escala Likert).	
		2.1.1 Porcentaje de avance en la ejecución física de la obra.	
		2.1.2 Número de obras terminadas dentro del plazo estipulado.	
		2.2.1 Porcentaje de cumplimiento del presupuesto inicial.	
		2.2.2 Desviación porcentual entre los costos iniciales y finales.	
		2.3.1 Tiempo promedio de ejecución de las obras (días/mes).	
		2.3.2 Porcentaje de proyectos que cumplen con los plazos establecidos.	
		2.4.1 Número de quejas o reclamos recibidos por calidad en la obra.	
		2.4.2 Valoración promedio de la calidad de las obras (escala Likert).	

Fuente: propia del autor

CAPÍTULO II

FUNDAMENTOS TEÓRICOS

2.1. ANTECEDENTES

2.1.1 Internacionales.

A nivel global, ha habido mucho debate sobre la gestión financiera en proyectos de infraestructura pública. La gestión efectiva de la liquidación financiera es necesaria para asegurar la gestión oportuna y dentro del presupuesto de las obras públicas (Banco Mundial, 2021). Se han implementado regulaciones estrictas de transparencia financiera y responsabilidad en las naciones desarrolladas, incluidos los Estados Unidos y los estados miembros de la UE, para evitar sobre costos y corrupción. Tales como las Normas Internacionales de Información Financiera (NIIF) y las regulaciones de la Organización Internacional de Normalización (ISO), los marcos regulatorios internacionales tienen como objetivo proporcionar un control eficiente en los proyectos de infraestructura. No obstante, la falta de capacitación y recursos en muchos países en desarrollo restringe la aplicación de tales controles, resultando en brechas en la liquidación de costos y desalineación con los objetivos financieros (Jafari et al., 2020). En este contexto, se han sugerido modelos de gestión integrados como un instrumento efectivo para monitorear los flujos financieros en tiempo real y permitir ajustes rápidos en respuesta a cualquier



irregularidad encontrada en el proceso de liquidación financiera (Schmitt & Yao, 2021). Esto subraya la necesidad de capacitación continua y adaptación tecnológica de los sistemas de gestión pública.

La realización de la implementación de normativas internacionales en la liquidación financiera de obras públicas ha sido un centro de importantes estudios. Según Harris y Henson, países como Alemania y el Reino Unido han empleado sistemas de auditoría interna a la liquidez financiera para mejorar sus niveles de transparencia, lo cual brinda un estimado más alto para la probabilidad de que los recursos brindados a los proyectos sean empleados de manera eficiente. Un informe publicado por International Monetary Fund- IMF en el 2021 muestra que los países con fontanillas internas de control financiero presentan muy pocas irregularidades en la obra al punto de siempre culminar las obras en tiempo y forma establecidos. Asimismo, el informe señala la importancia de la digitalización de la liquidación financiera en los proyectos de infraestructura para la eficiencia de las obras, ya que la forma digital da la capacidad a los encargados hacer seguimientos y reportes financieros en tiempo real, reduciendo la posibilidad de irregularidades en los procesos. Es imprescindible que un país con una economía emergente tome en cuenta estos factores para triunfar todas sus operaciones terminales.

El acuerdo financiero de los proyectos de infraestructura ha sido cada vez más influenciado por el uso de tecnologías digitales como parte de la gestión financiera. Según Chua et al. (2019), la tecnología ha permitido a los gobiernos nacionales y locales controlar el presupuesto y los plazos de los proyectos de infraestructura. El software especializado ha sido una clave importante para mejorar la precisión en la ejecución de los recursos financieros en varios países,



como Singapur. Jafari et al. (2020) proponen que la gestión financiera basada en tecnología de las obras, como el big data y la tecnología blockchain, facilita la creación de bases de datos centralizadas para una auditoría efectiva y transparencia. A pesar de tales avances, algunos países en desarrollo todavía enfrentan dificultades con respecto a la infraestructura técnica y la capacitación de los empleados públicos en el uso de estas herramientas. Todos estos factores contribuyen a la falta de efectividad en la digitalización y la disparidad en la eficiencia del acuerdo financiero en países con diferentes capacidades tecnológicas.

La transparencia financiera en el desarrollo de infraestructuras es el tema de mucha discusión en estudios internacionales. Schmitt y Yao (2021) argumentan que la falta de transparencia en la ejecución financiera de los proyectos puede llevar a ineficiencias, corrupción y desconfianza en las instituciones gubernamentales. Por eso, muchos países utilizan mecanismos de control financiero (auditoría externa más monitoreo digital) para supervisar mejor la fiscalización de los gastos asegurándose de que los recursos públicos se utilicen sabiamente. En este sentido, López y Mera (2019) afirman que las auditorías externas son herramientas efectivas para identificar irregularidades en la liquidación financiera y el cumplimiento de los objetivos físicos y presupuestarios. Al utilizar tales plataformas digitales, los ciudadanos y las partes interesadas pueden verificar el estado del progreso de un proyecto en línea con los compromisos de las partes responsables. Sin embargo, Chua et al. (2019) también señalan que aún persisten desafíos para implementar estos sistemas, desde la resistencia interna hasta la falta de recursos financieros y la escasa capacitación proporcionada al personal que realizaría la auditoría.

Los problemas relacionados con la ejecución de proyectos de infraestructura, y en particular la liquidación de su alcance financiero, constituyen uno de los temas más populares en los estudios internacionales. Paredes & Rivas 2021 señalan directamente que los factores políticos y administrativos son decisivos en términos de efectividad de implementación financiera. En los casos de los países, la inestabilidad política y los cambios en las administraciones pueden interrumpir el flujo de recursos de los proyectos de infraestructura, ya que las inversiones a largo plazo no pueden garantizarse de forma constante en términos de continuación de la obra y sus indicadores. De hecho, como Miller & Smith 2020 afirman en su estudio, la gobernanza y las políticas públicas son críticas cuando se trata de liquidaciones financieras exitosas ejecuciones. Dado que ninguna política financiera es un objetivo en sí misma, la falta de "coincidencia" entre ellas con respecto al objetivo del proyecto contribuye al retraso y el coste de oportunidad.

2.1.2 Nacionales

En un contexto nacional, varios estudios han examinado los efectos de la gestión financiera en proyectos de infraestructura pública exitosos en Perú. Como explican Martínez y López (2018), el sistema de contratación pública en Perú se aplica con base en la Ley No. 30225, que intenta optimizar el uso de los recursos financieros, sin embargo, se sigue identificando que las liquidaciones financieras de las obras públicas son débiles. Aunque los proyectos se esfuerzan por la transparencia en las medidas de contratación e implementación, la investigación ha demostrado que la falta de capacitación del personal y el uso de tecnología conducen a la ineficiencia financiera en los proyectos. El informe del MEF de 2020 enfatiza que la falta de monitoreo y control en los proyectos ha



creado un desajuste entre los presupuestos asignados a los proyectos y los fondos realmente invertidos, impactando negativamente en el cumplimiento de las metas físicas y financieras.

El impacto de los desafíos financieros en la ejecución de obras públicas en Perú se encuentra documentado en numerosos estudios. Según Rodríguez y Soto, la asignación inadecuada de recursos y las desviaciones presupuestarias son relativamente comunes en la ejecución de proyectos de infraestructura, especialmente en la municipalización provincial. Según estos autores, la falta de planificación financiera y la incapacidad para asegurar la liquidación completa y oportuna de la obra generan sobrecostos y retrasos en el proyecto. Los autores también indican que la incorrecta asignación de recursos y la requisición financiera afectan el presupuesto no solo en términos de cumplimiento de metas, sino que también llevan a una disminución en la calidad de la infraestructura terminada.

En el estudio de la Contraloría General de la República de la República para Perú, salvo conducto en 2019, se deduce que, si bien los procedimientos de auditoría financiera para obras públicas han mejorado en el país, las limitaciones desglosadas nuevamente permiten entrever la falta de independencia, pese a que esta sería su mayor prioridad en los procesos de auditoría. Así, a pesar de la necesidad de que las auditorías sean transparentes en todos sus procesos, el documento expresa que "no se realizan con suficientes garantías de independencia e imparcialidad". Por tanto, puede suponerse que, en la actualidad, la ejecución financiera de las obras públicas aún es vulnerable en torno a procesos de conflicto de interés. Según Salazar : "Los informes de los



auditores, si bien no son infalibles, arrojan resultados que han permitido identificar hechos que la Contraloría califica como perjuicio de lo patrimonial”.

El Sistema Integrado de Administración Financiera (SIAF) se utiliza en Perú para facilitar la administración de las inversiones públicas en proyectos ejecutados. Como señalaron Paredes y Rivas (2021), a pesar de permitir un mayor control y supervisión sobre los recursos, la efectividad del SIAF se ha visto obstaculizada por la capacitación y la resistencia al cambio en las instituciones públicas. Según ellos, la falta de integración entre los sistemas financieros de diferentes entidades gubernamentales sigue siendo un obstáculo para la optimización de los recursos.

En Perú, la implementación de sistemas de control financiero en proyectos de obras públicas es fundamental en la gestión de proyectos. González (2020) discute cómo la supervisión y el control interno en obras ejecutadas por administración directa han evolucionado, subrayando los avances recientes en la digitalización de los procesos de liquidación financiera. La investigación también señala que la falta de personal capacitado y los problemas de coordinación interinstitucional continúan afectando la efectividad de los sistemas de control, limitando así su pleno potencial para asegurar una adecuada ejecución financiera en proyectos de infraestructura pública.

2.1.3 Locales

En el ámbito local, la ciudad de Juliaca aplicó la ejecución de proyectos de infraestructura a la administración directa, lo cual ha implicado varios problemas en la gestión financiera. Vásquez & Pérez en 2020 indican lo siguiente: “otro de los principales problemas detectados en la liquidación financiera de las obras ejecutadas, se basa en la falta de capacidad y formación del personal abocado

de las auditorías y de seguimiento financiero de los proyectos”, por otra parte, los autores también mencionan que las desviaciones presupuestarias y los retrasos en la ejecución de las obras son muy frecuentes en los proyectos locales debido a la mala asignación de los recursos.

En Juliaca, Fernández y Ramírez (2019) señalan que los factores administrativos son cruciales para la finalización exitosa o no exitosa de los proyectos de infraestructura. Según el estudio, la desorganización interna y la falta de una planificación adecuada han afectado negativamente el proceso de liquidación financiera de las obras ejecutadas. Los autores sugieren que la implementación de sistemas de gestión financiera y la capacitación continua del personal administrativo podrían mejorar significativamente la ejecución de proyectos en la región.

Uno de los problemas críticos revelados en Juliaca es la falta de preparación en términos financieros en los proyectos de infraestructura. Guerrero y Romero (2021) encontraron que la falta de personas con las habilidades necesarias para manejar adecuadamente el proceso de liquidación financiera está causando irregularidades y desequilibrios presupuestarios. Los autores abogan por la provisión de programas de capacitación para mejorar la capacidad del personal para administrar las finanzas públicas.

En Juliaca, López (2021) tiene un estudio sobre la gestión de obras públicas y examina cómo la ejecución por administración directa se ha visto afectada por la falta de una planificación financiera adecuada. La asignación incorrecta de dinero y los errores en la estimación de costos de los proyectos se identifican como las principales causas de los retrasos y fracasos para alcanzar los objetivos en las obras de infraestructura que se están realizando, señala el



autor. López señala que una planificación más estratégica y un mayor control de los proyectos ayudarían en gran medida a evitar estos problemas.

Salazar en 2020, señala que la digitalización de los procesos ha mejorado la gestión financiera en algunos proyectos de infraestructura en Juliaca. La utilización de software especializado le ha permitido a la Municipalidad del monitoreo en tiempo real el avance de las obras y la ejecución financiera. No obstante, el mismo estudio señala que el poco presupuesto asignado a la adquisición y actualización tecnológica y la resistencia al cambio al interior de las instituciones, siguen siendo un cuello de botella en la efectiva utilización de estos recursos..

2.2. MARCO EPISTEMOLÓGICO

Esta revisión de literatura utiliza un marco epistemológico crítico que se extiende a través de la epistemología social para comprender los procesos de gestión administrativa y financiera en un contexto del sector público, particularmente la implementación de liquidaciones financieras y metas físicas y presupuestarias en obras públicas. El conocimiento no es neutral y también está sujeto a las influencias de las estructuras de poder y las relaciones sociales que gobiernan la manera en que se asignan los recursos públicos. La epistemología crítica tiene como objetivo interrogar los sistemas de poder y las estructuras de conocimiento ya existentes en relación con los proyectos de infraestructura. Busca exponer las ineficiencias y desigualdades en lo que respecta a los recursos y abordar y comparar ineficiencias y desigualdades, proporcionando algunas alternativas propuestas que pueden ayudar a mejorar la gestión de obras públicas. Por otro lado, la epistemología social sirve como una vía para el examen de los actores en la gestión financiera del proyecto, involucrando más



que los aspectos técnicos de la liquidación financiera, sino también los procesos sociopolíticos de toma de decisiones. Su objetivo es aprender a describir hasta qué punto diferentes actores (personal municipal, proveedores, auditores, etc.) influyen en la toma de decisiones políticas o económicas al examinar cómo estos actores interactúan entre sí mientras manejan transacciones financieras, liquidaciones financieras y participación comunitaria, y cómo sus intereses contribuyen a los resultados de la gestión pública al hacer uso de sus respectivos sistemas de perspectivas. La adición de estas dos perspectivas epistemológicas permitirá abordar la gestión de obras públicas de manera crítica y socialmente contextualizada con una mirada profunda a los procesos de liquidación financiera y cómo influyen en la realización de resultados físicos y presupuestarios..

2.3. ESTADO DEL ARTE

La investigación existente sobre el asentamiento financiero de la ejecución de obras públicas y el cumplimiento de objetivos físicos y presupuestarios (de administración directa) se ha desarrollado principalmente en la gestión pública, la financiación de proyectos y la transparencia financiera. Un nuevo estudio que ha salido recientemente en el campo es identificar las mejores prácticas de gestión financiera y su relación con la finalización exitosa de un proyecto, especialmente en países en desarrollo como Perú, donde la gestión de recursos sigue siendo un problema. Se han adoptado varios enfoques sobre el estudio del asentamiento financiero en proyectos de infraestructura desde diversas perspectivas a nivel internacional. Chua et al. (2019), este artículo analiza cómo la digitalización de la gestión financiera de proyectos de infraestructura aumentó la eficiencia y transparencia del proyecto para lograr un mejor control sobre los recursos. Según Jafari et al. (2020), el desarrollo



tecnológico en la gestión de proyectos y otros avances han permitido realizar auditorías en tiempo real, evitando así sobrecostos o desviaciones presupuestarias en varias partes y regiones. Desde este punto de vista, el papel de tecnologías como blockchain y big data se introdujo como una de las herramientas más útiles para maximizar el monitoreo y la rendición de cuentas (Schmitt & Yao, 2021). A nivel nacional, la gestión de recursos para proyectos de infraestructura en Perú, en particular en lo que respecta al desarrollo y las instalaciones de construcción, fue el foco de varios estudios. Rodríguez & Soto (2019) afirman que en Perú, uno de los principales obstáculos para la ejecución de obras públicas es la mala gestión financiera. Como resultado, los desajustes presupuestarios resultan en retrasos y deficiencias en la duración del proyecto. El Ministerio de Economía y Finanzas (2020) encontró que a pesar de la mejora en la administración financiera pública del Sistema Integrado de Administración Financiera (SIAF), persisten deficiencias en la implementación de este sistema y en la capacitación del personal involucrado en la realización de proyectos financieros. González (2020) señala que la falta de coordinación entre las agencias gubernamentales tiene que ver con la implementación del proyecto y su efectividad. Por ejemplo, investigaciones en Juliaca han sugerido que la capacitación limitada y la mala organización son obstáculos importantes para la implementación de obras públicas a nivel local. Las obras de infraestructura en Juliaca frecuentemente conducen a sobrecostos debido a un asentamiento financiero y gestión ineficaces en los procedimientos administrativos (Vásquez & Pérez, 2020). Además, aunque el uso de tecnologías avanzadas que rastrean la gestión financiera y utilizan herramientas especializadas ha dado resultados, Guerrero y Romero (2021) señalan que existen barreras para la correcta

implementación de las herramientas y software debido a la reticencia al cambio en las instituciones públicas. A medida que se realizó la última línea de investigación, el estado del arte es la preocupación actual por mejorar el aspecto de la gestión financiera de los proyectos de infraestructura para la transparencia, digitalización y aplicación de la última tecnología. Pero hay grandes desafíos desde adentro hacia afuera, a nivel internacional, nacional y local que limitan las capacidades técnicas y la capacitación y coordinación para reducir la eficiencia y efectividad de la ejecución de proyectos. Estos problemas exigen la necesidad de seguir estudiando y mejorando el asentamiento financiero y la medición de objetivos físicos y presupuestarios del sector público.

2.4. BASES TEÓRICAS

2.4.1 La gestión financiera de proyectos

La gestión financiera de proyectos es responsable de la planificación, monitoreo, control y liquidación de los recursos financieros utilizados durante el ciclo de vida de un proyecto. Según Meredith & Mantel, la viabilidad de los proyectos de infraestructura radica fundamentalmente en una debida gestión financiera, la cual asegura el cumplimiento de los plazos, los costos y los estándares de calidad previamente establecidos. Por consiguiente, la liquidación financiera es una actividad que contempla el final de la obra, en el que se revisa y se ajusta el costo, se entrega un pago final a los contratistas y se verifican a todos los proveedores. Se trata de un proceso determinante que resguarda la transparencia, la eficiencia y la contabilidad.

Schmitt & Yao indican que generalmente, los proyectos de infraestructura pública enfrentan problemas de desviación presupuestaria, ineficiencia administrativa y escaso control financiero. En consecuencia, se pueden generar

demoras y sobre costos, repercutiendo en el logro de los metas físicas y presupuestales que persigue el proyecto..

2.4.2 Teoría de la Gestión Pública Estratégica

Una teoría de las finanzas públicas, asociada con los principios de la gestión financiera gubernamental y autores como Robert Anthony y Franklin Guerrero (2007), asume que el presupuesto público es el principal instrumento para el plan, control y asignación de recursos. El control presupuestario es la comparación de los presupuestos planificados (lo que se planeó gastar y hacer) con los presupuestos ejecutados (lo que realmente se gastó e hizo), con el propósito de detectar desviaciones, examinar sus causas y tomar medidas correctivas.

Relación con la investigación: El procedimiento de liquidación financiera es la etapa final y definitiva del control presupuestario en un proyecto de inversión. Ahora es el momento en el que se certifica y se hace irrevocable la disparidad entre lo planificado y lo implementado. Esta teoría ofrece la base para percibir cómo la calidad de la liquidación (Variable Independiente) impacta directamente en la medición de si se alcanzaron los objetivos presupuestarios (Variable Dependiente) y, por extensión, en la evaluación de la eficiencia general del proyecto.

2.4.3 Teoría del Ciclo de Vida de Proyectos (Project Management)

Esta teoría, basada en los estándares internacionales del PMBOK® Guide del Project Management Institute, establece un proyecto que experimental consecutivas y entrelazadas etapas : iniciación, planificación, ejecución, monitoreo y control y cierre. La etapa de cierre es la más importante, ya que formaliza la aceptación de la creación en curso, libera la corriente sugiriendo

aparejos y perfecciona los conocimientos adquiridos. la comprensión de los recursos financieros es una de las actividades más fundamentales de la consolidación de la etapa de término.

Interrelación con el estudio: como ya se mencionó, la investigación está conectada directamente con la etapa final en el ciclo de vida de las obras públicas. De acuerdo con la teoría, una gran gestión de la fase de clausura, como una liquidación incorrecta de completo, tarde o escaso, pone en peligro el retorno sobre la inversión por la fase fija, cualquier operación. Desde cierres efectivos, es decir, liquidación financiera efectiva, una parte crítica del éxito general del proyecto. Porque proporcionan la atención precisa de las metas físicas tenidas y consiguiendan los datos financieros basados en ellos.

2.4.4 Administración de Proyectos

La Teoría de la Administración de Proyectos, o Project Management, es un enfoque estructurado para planificar, organizar, dirigir, controlar y cerrar trabajo de proyecto con el propósito de lograr metas específicas dentro de tiempo, costo, y calidad deseados. Según el Project Management Institute : “Un proyecto es un esfuerzo temporal emprendido para crear un producto, servicio o resultado único”. La dirección de proyectos es realizada de acuerdo con estandarías reconocidas internacionalmente, una de ellas es el PMBOK® Guide , que directamente estandariza las áreas de discusión y procesos para un proyecto exitoso.

2.4.5 La Liquidación como Fase de Cierre:

La teoría sostiene que la tercera fase, es decir, de cierre, es una parte esencial del proyecto, ya que lo anterior. La mala gestión del cierre, que se manifiesta en la realización de la liquidación financiera tarde, no completo o

inexacta, puede poner en peligro todo el proyecto alcanzado beneficios y reputación del autor ejecutante. Por lo tanto, la "Ejecución de la Liquidación Financiera" Variable Independiente conceptualiza la medida en que, ya sea que pueda decir el proyecto se ha completado con éxito o no.

2.4.6 Gestión de Integración y Lecciones Aprendidas:

En resumen, el proceso de liquidación es otro aspecto importante de la integración de todos los otros procesos, según los estándares de project management. Proporciona los datos finales de costo, alcance y tiempo que se consideran oficiales "lecciones aprendidas". Dado que esta parte es crucial para las mejoras futuras en la planificación y ejecución de otros proyectos en la municipalidad, también cierra el ciclo de mejora en el dela gestión.

2.4.7 Teoría de la Agencia

Como propusieron originalmente Jensen y Meckling (1976), la teoría estudia la relación entre el principal (en este caso, los ciudadanos representados por el municipio) y el agente (los funcionarios e individuos que llevan a cabo las obras). El conflicto de interés inherente ocurre cuando los objetivos del agente (por ejemplo, terminar rápidamente, evitar observaciones) no se alinean perfectamente con los del principal (por ejemplo, obtener un trabajo de calidad, a un costo justo y con transparencia). Los costos de agencia son los costos de monitorear y armonizar esos comportamientos. Relación con el estudio: La teoría de la agencia proporciona una lente para examinar las influencias administrativas del asentamiento. Retrasos, falta de documentación o inexactitudes en el asentamiento pueden ser síntomas de estos conflictos (por ejemplo, falta de supervisión, incentivos perversos). Tener un proceso de asentamiento robusto, transparente y bien documentado, a su vez, sirve como un tipo de mecanismo

de control que reduce los costos de agencia, asegurando que el "agente" rinda cuentas al "principal" de manera efectiva.

2.4.8 Modalidad de Administración Directa en Obras Públicas

La administración directa se refiere a una modalidad en la que una entidad pública es responsable de la ejecución y gestión de obras sin la participación de contratistas privados. González (2020) afirmó que la modalidad ofrece un mayor control sobre los costos, la calidad y los plazos de las obras, pero también presenta riesgos asociados con la falta de especialización del personal, la carga administrativa y la limitación de recursos técnicos y humanos. Dado que los municipios locales a menudo no tienen los recursos para contratar empresas externas y necesitan agilizar los procesos, esta modalidad es adoptada por muchos municipios locales. Sin embargo, como se indica en Paredes & Rivas (2021), la administración directa puede presentar dificultades en la ejecución financiera, ya que la entidad pública tiene que gestionar todos los aspectos del proyecto, desde la planificación hasta la liquidación final. La falta de un proceso claro de auditoría y control puede resultar en ineficiencias y desajustes presupuestarios que afectan el cumplimiento de los objetivos físicos y presupuestarios.

2.4.9 Cumplimiento de Metas Físicas y Presupuestales

El logro de objetivos físicos y presupuestarios es un factor clave para el éxito de un proyecto de infraestructura pública. El cumplimiento de los objetivos físicos se refiere a que las obras se realicen según lo planeado en términos de tiempo y con base en los atributos declarados, mientras que el cumplimiento de los objetivos presupuestarios se refiere a la asignación eficiente de recursos y la adherencia a los costos establecidos, según Rodríguez & Soto (2019). Esto es

particularmente importante en la gestión de proyectos públicos; refleja la relación entre la ejecución financiera y la realización de los objetivos. Según Meredith & Mantel (2017), una planificación financiera adecuada y un monitoreo constante del presupuesto son necesarios para asegurar la finalización según lo planeado de acuerdo con el diseño de las obras. Un cierre financiero adecuado al final del proyecto asegura que los fondos se hayan utilizado de acuerdo con los principios establecidos y que no ocurran desviaciones significativas que puedan ser perjudiciales para lograr los objetivos tanto en el ámbito físico como presupuestario.

2.4.10 Factores Críticos en la Ejecución de la Liquidación Financiera

Hay muchos factores que impactan la implementación real de la liquidación financiera en proyectos de gestión directa. López (2021) destaca que uno de los principales factores es la falta de capacitación del personal a cargo de la gestión financiera de las obras. Los errores en la liquidación de costos y la asignación de recursos pueden ocurrir sin una capacitación especializada, disminuyendo así la eficiencia del proceso.

2.4.11 Teoría de la Gestión Pública

La Teoría de la Gestión Pública constituye el pilar conceptual que explica la evolución del papel del Estado y su administración, transitando desde un modelo burocrático-tradicional, centrado en el cumplimiento estricto de procedimientos, hacia un modelo gerencial orientado a la obtención de resultados y la creación de valor público. Esta evolución puede entenderse en tres etapas principales:

Administración Pública Tradicional o Burocrática (Modelo Weberiano):

Basada en los principios de la burocracia ideal de Max Weber, este modelo enfatizaba la jerarquía, la especialización, las reglas formales, la imparcialidad y la meritocracia. Su objetivo era eliminar el favoritismo y garantizar que los procedimientos se cumplieran de manera uniforme. Si bien aportó orden y predictibilidad, con el tiempo fue criticada por su rigidez, lentitud, excesivo formalismo y poca atención a los resultados finales y la satisfacción ciudadana.

Nueva Gestión Pública (NGP):

Surgida en las décadas de 1980 y 1990, impulsada por teóricos como David Osborne y Ted Gaebler (1992) en su obra "Reinventing Government", la NGP introdujo conceptos del sector privado en la administración estatal. Sus principios clave incluyen:

Descentralización y autonomía gerencial: Transferir autoridad para que los gestores públicos tengan flexibilidad para lograr resultados.

Orientación a resultados e impacto: El éxito se mide por los outcomes (resultados para la ciudadanía) y no solo por los outputs (productos entregados).

Competencia y mercados: Introducir mecanismos de competencia entre proveedores públicos y privados para mejorar la eficiencia y la calidad.

Gestión por desempeño: Evaluar a las instituciones y al personal en función del cumplimiento de metas e indicadores preestablecidos.

Focalización en el ciudadano-cliente: Tratar a los ciudadanos como clientes cuyo grado de satisfacción es una medida de éxito.

Gobernanza Pública y Gestión Pública Orientada a Valor Público:

Como evolución de la NGP, este enfoque, asociado a Mark Moore (1995) y su concepto de "valor público", reconoce que el Estado no actúa solo, sino en

red con actores de la sociedad civil y el sector privado (gobernanza). El objetivo último deja de ser simplemente "ser eficiente" para pasar a crear valor público, es decir, producir aquellos resultados que la sociedad valora y considera legítimos, mejorando su bienestar colectivo.

2.4.12 Control Presupuestario

La teoría del control presupuestario es un pilar fundamental de la administración financiera gubernamental y la gestión estratégica. El principio básico en discusión es que, en lugar de ser simplemente un mecanismo para asignar recursos de capital, el presupuesto del gobierno es el instrumento central para la planificación, el control y la evaluación del desempeño institucional. El objetivo final es que los recursos económicos escasos y dirigidos públicamente se utilicen de manera eficiente, económica y efectiva para lograr los objetivos previstos.

El control presupuestario se conceptualiza como un proceso cíclico y continuo que comprende tres fases interrelacionadas:

Control preliminar o previo: se ejerce durante la fase de formulación y aprobación del presupuesto. Prueba la consistencia, viabilidad y legalidad de los programas, proyectos y objetivos propuestos antes de financiarlos. Sirve como un disuasivo contra futuras desviaciones. Control concurrente o de seguimiento: se realiza en la etapa de ejecución del presupuesto y del proyecto. Comparación sistemática y regular entre lo que se hizo (gastos reales y progreso físico alcanzado) y lo que se debe hacer (objetivos presupuestarios y físicos establecidos por el Presupuesto por Resultados – PpR). Esta fase abre la posibilidad de detección de desviaciones (variaciones) en tiempo real, análisis de causación (sobrecostos, subejecución, eventos inesperados) y acción



correctiva para dirigir el proyecto de nuevo hacia sus metas previstas. Control posterior o final: el propósito de la liquidación financiera es confirmar que se han cumplido los objetivos deseados, analizar las desviaciones definitivas identificadas, evaluar la eficiencia con la que se está realizando el proyecto y asignar la responsabilidad de los resultados. La liquidación financiera es la parte principal de esta fase, ya que este paso sella y formaliza el resultado final de la ejecución. La Teoría del Control Presupuestario tiene un paradigma analítico explícito que explica la necesidad de la variable de estudio "Ejecución de la Liquidación Financiera" y su impacto directo en el "Logro de Objetivos". Liquidación como Control Final: la liquidación financiera es la realización del control posterior. En este sentido, es la tarea administrativa definitiva que afirma legalmente y hace permanente la diferencia entre lo que se pretendía (presupuesto programado y metas físicas) y lo que se llevó a cabo. Sin una liquidación bien documentada y oportuna, el ciclo de control presupuestario tiene el efecto de estar incompleto, carente de la información final esencial para una rendición de cuentas transparente. Medición de Desviaciones: durante la liquidación se toman las medidas de rendimiento crítico para la Variable Dependiente, la "Desviación Presupuestaria" (Presupuesto Ejecutado vs. Modificado) y el "Grado de Ejecución" (%), estos representan, en números, el grado de éxito en la realización o el fracaso en la realización de los objetivos. Retroalimentación para la Gestión: los hallazgos de la liquidación son información de retroalimentación importante para el aprendizaje organizacional. Las lecciones aprendidas de trabajos anteriores (incluyendo desviaciones presupuestarias y físicas en los proyectos) basadas en una evaluación del presupuesto del proyecto (como por qué se generaron sobrecostos o por qué no

se ejecutó todo el presupuesto) podrían servir como base para mejorar la planificación y el control concurrente de futuros proyectos, cerrando así el ciclo de gestión presupuestaria.

2.4.13 Teorías sobre la Eficiencia en la Gestión de Proyectos

Las teorías de eficiencia en la gestión de proyectos, como el Cuerpo de Conocimientos de Gestión de Proyectos (PMBOK), describen cómo deberíamos planificar, ejecutar y cerrar proyectos. Según PMI (2017), la gestión efectiva de los recursos financieros, la gestión de riesgos y el monitoreo del progreso son fundamentales para el éxito del proyecto. La Teoría del Valor Ganado también es muy aplicable aquí, proporcionando los medios para medir cómo está desempeñándose un proyecto en costo y tiempo, de modo que se pueda detectar la desviación y hacer correcciones en tiempo real. La Teoría de Gobernanza y Control también se aplica al asunto actual. Según Bovens et al. (2018), la gobernanza pública implica la implementación de mecanismos de control y rendición de cuentas para hacer el uso más efectivo de sus recursos. Para los proyectos de infraestructura llevados a cabo por administración directa, la transparencia financiera y los controles son críticos para asegurar el cumplimiento de los objetivos físicos y presupuestarios.

2.5. MARCO CONCEPTUAL

Administración Directa

Cuando se habla de administración directa, se hace referencia a una forma particular de llevar adelante una obra pública en la que es la propia entidad estatal, en este caso la municipalidad, quien toma las riendas de la ejecución sin delegar esa responsabilidad en empresas o contratistas externos. Esto implica que la institución gestiona directamente los recursos humanos, los materiales, los equipos y todos los procesos necesarios para que la obra se concrete. Es una modalidad

que exige una capacidad operativa y administrativa importante por parte de la entidad, ya que asume de manera integral tanto la responsabilidad técnica como la financiera del proyecto.

Balance de Ejecución Presupuestal

El balance de ejecución presupuestal es, en esencia, un documento que permite hacer una comparación ordenada y objetiva entre lo que se tenía previsto gastar y lo que efectivamente se gastó durante la ejecución de una obra. A través de este instrumento es posible identificar si hubo diferencias entre ambos montos, ya sea porque se gastó más de lo que se había estimado originalmente o porque se utilizó menos de lo que estaba disponible. Ese contraste entre lo programado y lo ejecutado arroja un saldo que resulta fundamental para evaluar la eficiencia en el uso de los recursos públicos y para rendir cuentas de manera transparente ante la ciudadanía y los organismos de control.

Clasificador de Gasto

El clasificador de gasto es un código numérico que forma parte de la estructura presupuestal del Estado peruano y que cumple una función muy concreta: identificar con precisión a qué rubro corresponde cada desembolso que realiza una entidad pública. Cada número dentro de ese código tiene un significado específico y permite ubicar el gasto dentro de una categoría determinada. Por ejemplo, el clasificador 2.6.2.2.4 corresponde al costo de construcción por administración directa en lo que respecta a bienes. Este sistema de codificación es indispensable para ordenar, registrar y hacer seguimiento del gasto público de forma sistemática y transparente.

Costos Directos

Los costos directos son todos aquellos gastos que tienen una vinculación inmediata y verificable con la ejecución física de la obra. En términos prácticos, se

trata de los recursos que se consumen directamente en el proceso constructivo: los materiales que se utilizan en la edificación, la mano de obra de los trabajadores que intervienen en la construcción y los equipos que se emplean para llevarla a cabo. Son los costos más tangibles y los más fáciles de asociar con el avance real de los trabajos, razón por la cual constituyen la base principal sobre la que se estructura el presupuesto de cualquier proyecto de obras públicas.

Costos Indirectos

A diferencia de los anteriores, los costos indirectos no están ligados de manera directa a la construcción en sí, pero resultan igualmente necesarios para que la obra pueda ejecutarse de forma adecuada. Dentro de esta categoría se incluyen gastos como la supervisión técnica, la administración del proyecto, las consultorías especializadas y otros servicios de apoyo que, aunque no se traducen en cemento o ladrillos colocados, son imprescindibles para garantizar que el proceso se desarrolle con orden, calidad y cumplimiento de las normas vigentes. Ignorar estos costos o subestimarlos al momento de elaborar el presupuesto es una de las causas más frecuentes de las desviaciones presupuestales en los proyectos públicos.

Ejecución Presupuestal

La ejecución presupuestal refleja, en términos porcentuales o monetarios, qué tan cerca estuvo una entidad de gastar lo que tenía autorizado para un determinado periodo. No se trata simplemente de saber cuánto se gastó, sino de entender en qué medida ese gasto correspondió a lo que estaba planificado y si los recursos fueron utilizados dentro de los plazos y condiciones establecidos. Una ejecución presupuestal alta no siempre es sinónimo de buena gestión, así como una ejecución baja no necesariamente indica ahorro. Lo relevante es analizar ese dato

en contexto, considerando la calidad del gasto, la oportunidad con que se realizó y los resultados concretos que produjo.

Expediente Técnico

El expediente técnico es el conjunto de documentos que define, con el mayor nivel de detalle posible, todo lo que una obra necesita para ser ejecutada correctamente. Incluye el diseño arquitectónico y estructural, las especificaciones técnicas de los materiales y procedimientos, los metrados que cuantifican cada partida de trabajo, el presupuesto desglosado y el cronograma de ejecución. Es, en la práctica, la hoja de ruta que guía a quienes ejecutan la obra y el documento de referencia sobre el cual se evalúa si la construcción se está realizando conforme a lo planificado. Un expediente técnico bien elaborado reduce significativamente los riesgos de imprevistos, ampliaciones de plazo y sobrecostos durante la ejecución.

Fuente de Financiamiento

La fuente de financiamiento indica de dónde provienen los recursos económicos que se utilizan para costear una obra pública. En el caso de muchos gobiernos locales del interior del país, una fuente de financiamiento habitual es la número 18, que agrupa los ingresos provenientes del canon, el sobrecanon, las regalías, la renta de aduanas y las participaciones. Conocer la fuente de financiamiento de un proyecto es importante porque cada tipo de recurso tiene reglas específicas sobre cómo puede ser utilizado, qué tipos de gastos financia y qué condiciones debe cumplir la entidad para acceder a él y ejecutarlo correctamente.

Meta-Año

El meta-año es un identificador que se asigna a cada proyecto dentro del sistema de programación multianual de inversiones y que permite ubicarlo de manera precisa en el registro institucional. Un ejemplo de este tipo de código sería

el 0104-2009, que combina un número de orden con el año en que fue registrado el proyecto. Este identificador facilita el seguimiento, la consulta y la verificación de la información asociada a cada inversión pública a lo largo del tiempo, siendo especialmente útil cuando se trabaja con proyectos que abarcan más de un ejercicio presupuestal.

Modalidad de Ejecución

La modalidad de ejecución define la forma en que una entidad decide llevar adelante una obra pública. Las opciones más comunes en el sistema peruano son la administración directa, en la que la propia entidad ejecuta la obra con sus propios recursos y personal; la contrata, en la que se delega la ejecución a una empresa privada seleccionada mediante un proceso de selección; y la modalidad mixta, que combina elementos de ambas. La elección de una u otra modalidad depende de factores como la capacidad operativa de la entidad, la complejidad técnica de la obra, los plazos disponibles y las normas que regulan cada tipo de proyecto.

Presupuesto Ejecutado

El presupuesto ejecutado es el monto que efectivamente fue desembolsado durante el periodo de ejecución de una obra. Representa el gasto real, el dinero que salió de las arcas de la entidad y que se convirtió en materiales, salarios, servicios y demás recursos necesarios para avanzar en la construcción. Este dato es esencial para cualquier análisis de gestión presupuestal, porque es el punto de comparación frente al cual se mide si la planificación inicial fue realista, si hubo desviaciones y, en caso de haberlas, cuáles fueron sus causas.

Presupuesto Programado

El presupuesto programado es el monto que fue autorizado o asignado a una obra antes de que comenzara su ejecución. Surge del proceso de planificación y programación presupuestal y representa la estimación oficial de cuánto costaría

llevar adelante el proyecto en las condiciones y plazos previstos. Es el punto de partida sobre el cual se construye toda la gestión financiera del proyecto y el referente frente al cual se evalúan posteriormente los resultados de la ejecución.

SNIP (Sistema Nacional de Inversión Pública)

El SNIP es el sistema mediante el cual el Estado peruano asignaba un número único e irrepetible a cada proyecto de inversión pública, con el objetivo de identificarlo, registrarlo y hacerle seguimiento a lo largo de todo su ciclo de vida. Contar con ese número era, durante la vigencia del sistema, un requisito indispensable para que un proyecto pudiera recibir financiamiento público. Aunque el SNIP fue reemplazado posteriormente por el sistema Invierte.pe, muchos proyectos ejecutados en años anteriores aún se identifican con los códigos asignados bajo ese esquema.

SIAF (Sistema Integrado de Administración Financiera)

El SIAF es la plataforma tecnológica que el Estado peruano utiliza para gestionar de manera integrada todos los procesos relacionados con el presupuesto, las finanzas y la contabilidad del sector público. A través de este sistema, las entidades registran sus operaciones de ingresos y gastos, generan reportes, realizan pagos y producen la información que alimenta los procesos de rendición de cuentas y control. Su importancia radica en que centraliza y estandariza la información financiera del Estado, lo que facilita la supervisión y reduce las posibilidades de manejo discrecional o irregular de los recursos públicos.

Unidad Ejecutora

La unidad ejecutora es la entidad que tiene a su cargo la responsabilidad directa de llevar adelante un proyecto de inversión pública. En el contexto de este trabajo, la unidad ejecutora es la Municipalidad Distrital de Antauta, que es quien administra los recursos, toma las decisiones operativas y responde por los



resultados de la ejecución ante los organismos competentes. La identificación clara de la unidad ejecutora es fundamental para establecer responsabilidades y para que los procesos de seguimiento y control puedan realizarse de forma ordenada y efectiva.

Variación Presupuestal

La variación presupuestal es la diferencia que se registra entre lo que se tenía programado gastar y lo que finalmente se gastó en la ejecución de una obra. Esa diferencia puede presentarse de dos maneras. Cuando el gasto real supera al presupuesto autorizado, se habla de un mayor costo, lo que generalmente implica la necesidad de gestionar recursos adicionales y de explicar las razones que llevaron a ese incremento. Cuando ocurre lo contrario y el gasto real resulta inferior al presupuesto programado, se habla de un menor costo, situación que puede obedecer tanto a una gestión eficiente como a problemas en la ejecución, retrasos o simplemente a una estimación inicial que no fue suficientemente precisa. Analizar estas variaciones con detenimiento es clave para mejorar la calidad de la planificación en futuros proyectos.

CAPÍTULO III

METODOLOGÍA Y RESULTADOS

3.1. ENFOQUE DE LA INVESTIGACIÓN

El enfoque de investigación de este estudio es mixto, ya que combina tanto técnicas cualitativas como cuantitativas.

Cualitativo: Se busca entender las percepciones, opiniones y experiencias de los actores clave involucrados en la ejecución de la liquidación financiera y el cumplimiento de las metas físicas y presupuestales de los proyectos ejecutados bajo administración directa. A través de entrevistas y grupos focales, se obtendrá información detallada sobre los factores que influyen en la eficiencia de la gestión financiera y administrativa.

Cuantitativo: Se utiliza un enfoque cuantitativo para medir y analizar objetivamente el cumplimiento de las metas físicas (progreso de la obra) y presupuestales (ajustes financieros) mediante encuestas estructuradas y la recopilación de datos financieros numéricos, como desvíos presupuestales y tiempos de ejecución de proyectos.

3.2. MÉTODOS APLICADOS DE INVESTIGACIÓN

El método principal utilizado será el hipotético-deductivo. Este enfoque consiste en formular hipótesis basadas en la teoría existente sobre la gestión financiera y el cumplimiento de metas en proyectos de infraestructura pública,



para luego deducir las posibles soluciones y comprobarlas a través de datos empíricos obtenidos de la investigación.

Método inductivo: Se utilizará también el método inductivo para obtener información desde las experiencias y percepciones de los participantes, en especial al analizar los factores críticos que afectan la ejecución de la liquidación financiera, desde la práctica real observada en los proyectos ejecutados.

3.3. TIPO DE INVESTIGACIÓN

La investigación será aplicada, ya que busca resolver un problema concreto y específico dentro de un contexto determinado: la gestión financiera de los proyectos de infraestructura ejecutados bajo administración directa en la Municipalidad Distrital de Antauta. Su objetivo es ofrecer soluciones prácticas y recomendaciones que puedan mejorar la ejecución de futuros proyectos.

3.4. NIVEL

El nivel de investigación es descriptivo y correlacional. Descriptivo: Tiene como objetivo describir en detalle las características de los proyectos de infraestructura, el cumplimiento de las metas físicas y presupuestarias, y la ejecución de la liquidación financiera. Correlacional: Se investigó la relación entre las principales variables: ejecución de la liquidación financiera y el cumplimiento de las metas físicas y presupuestarias. Se analizará cómo la eficiencia en la gestión financiera impacta en el logro de las metas establecidas en los proyectos.

3.5. DISEÑO

Se eligió un formato de investigación no experimental, transversal y correlacional como diseño de investigación. No experimental: El investigador no controla las variables, sino que observa el proceso que ocurre en el marco de los

proyectos de infraestructura del municipio. Transversal (tipo de datos transversales): La investigación se ejecutará en un único momento, observando los proyectos 2019-2022 y registrando los resultados de la ejecución financiera y el cumplimiento de metas. Correlacional: Se buscará establecer la relación entre las variables de ejecución de liquidación financiera y el logro de metas físicas y presupuestarias, y ver si existe una relación directa o indirecta entre ellas; también para ver cómo los factores administrativos y financieros influyen en los resultados de los proyectos.

3.6. ÁMBITO DE INVESTIGACIÓN

Alcance geográfico. El estudio se llevará a cabo en el distrito de Antauta, situado en la provincia de Melgar, en la región de Puno, Perú. Esta localidad geográfica se elige por su relevancia en las obras públicas ejecutadas bajo el patrón de administración directa. Esta también es una práctica popular en los distritos rurales y semiurbanos del país. A partir de la literatura, se estudian algunas de las obras de infraestructura básica (como carreteras, puentes, sistemas de agua potable y saneamiento) que son esenciales para el desarrollo local y el desarrollo de la población. Alcance temporal. Los años de análisis serían de 2019 a 2022 y se podrán observar los resultados y la tendencia en la gestión financiera y el logro de objetivos a lo largo de cuatro períodos. Este lapso es crítico ya que es una era de impacto así como de respuesta para diferentes políticas públicas, el lanzamiento de nuevos sistemas de gestión financiera y cambios administrativos en el municipio. Alcance conceptual. Este documento destaca los factores financieros para lograr el asentamiento en obras públicas, fuerzas internas y externas que afectan los esfuerzos físicos y presupuestarios. Los asentamientos de costos caen bajo las áreas técnicas y administrativas de

lo que se ejecuta y monitorea en términos de planificación financiera, asignación de recursos, control de costos y auditoría de proyectos. Alcance de aplicación. La investigación también es pragmática ya que busca desarrollar y difundir métodos y recomendaciones para una mejor gestión de los recursos públicos en infraestructura mediante obras de administración directa. Los resultados servirán como información valiosa para los gestores públicos, responsables de planificar e implementar proyectos en la Municipalidad Distrital de Antauta, y otras municipalidades que muestren características similares en el Perú rural y semiurbano. Además, los hallazgos del estudio pueden proporcionar una base para la formulación de políticas públicas de tal manera que se optimicen los aspectos financieros y se aumente la transparencia respecto al uso de los recursos de infraestructura pública. El alcance de este estudio, por lo tanto, permite abordar el proceso de resolución de problemas para los gobiernos locales, específicamente en la implementación de proyectos de infraestructura con componentes financieros y administrativos, para mejorar los mecanismos para lograr los objetivos establecidos.

3.7. POBLACIÓN Y MUESTRA

3.7.1 Población

La población de estudio es finita y está conformada por dos universos distintos, necesarios para un análisis integral:

a) Población Documental: Compuesta por los 20 expedientes técnicos, administrativos y de liquidación financiera completos de todos los proyectos de infraestructura pública ejecutados por administración directa en la Municipalidad Distrital de Antauta durante el período 2019-2022. Esta población será la fuente de datos cuantitativos para los Objetivos Específicos 1 y 3.

b) Población Humana: Compuesta por 62 actores clave directamente involucrados en la gestión, ejecución, supervisión y beneficio de los proyectos de inversión pública en el distrito de Antauta. Esta población se subdivide en cuatro estratos definidos por su rol y será la fuente de datos cualitativos y de percepción para el Objetivo Específico 2. Los estratos son:

Estrato 1: Personal Municipal (35 personas). Incluye gerentes, jefes de proyecto, auditores internos, contadores y personal administrativo.

Estrato 2: Contratistas y Proveedores (12 personas). Incluye contratistas a cargo de la ejecución y proveedores de materiales.

Estrato 3: Auditores Externos (5 personas). Profesionales independientes que auditaron los proyectos.

Estrato 4: Población Beneficiaria (10 personas). Usuarios finales de la infraestructura entregada.

	Nombre de la Obra				SNIP
1	Construcción	CERCO	I.E.	69	78951
	Antauta				
2	Mejoramiento	Sanidad	Animal		162705
	(Alpacas)				
3	Mejoramiento	Establecimiento de			135466
	Salud				
4	Construcción		Puente		164023
	Yuraccancha				
5	Mejoramiento	Riego Villapampa			67439
6	Construcción	Salón	Multiusos		72954
	Villapampa				
7	Cerco Perimétrico	I.E.P. Tulani			123309
8	Cerco	Perimétrico	I.E.P.		123304
	Angostura				
9	Bañadero Multiuso	Apharuyo			86730
10	Bañadero Multiuso	San Juan			105631

11	Cerco Perimétrico I.E.I. Larimayo	123308
12	Cerco Perimétrico I.E.P. Santa Isabel	123313
13	Riego por Gravedad Huanturuta	61358
14	Cerco Perimétrico I.E.S. Larimayo	126172
15	Agua Potable y Saneamiento Barrio Asprovi	146505
16	Mirador Ecoturístico Antauta	108478
17	Centro de Salud Larimayo	608333
18	Campo Ferial Larimayo	72451
19	Electrificación No Convencional	117543
20	Viviendas Saludables	2126666

3.7.2 Muestra

Se empleará una estrategia de muestreo mixto para asegurar la representatividad y profundidad del estudio:

Para la Población Documental (N=20): Dado que el número de expedientes es manejable y accesible, se aplicará un muestreo censal no probabilístico. Se analizará la totalidad de los 20 expedientes para garantizar una evaluación completa e integral de la gestión financiera y el cumplimiento de metas en todas las obras del periodo.

Para la Población Humana (N=62): Dado el tamaño y la heterogeneidad de esta población, se empleará un muestreo estratificado no probabilístico por criterio, con la finalidad de capturar las perspectivas de todos los grupos de interés. La muestra será intencionada, buscando acceder a informantes clave dentro de cada estrato. Se aplicarán los instrumentos hasta alcanzar la saturación de información en cada grupo.

Criterio de Selección: Se buscará incluir al menos el 50% de los individuos en cada estrato, priorizando a aquellos con mayor experiencia, antigüedad y conocimiento directo de los procesos de liquidación financiera. La muestra objetivo será de aproximadamente 30-35 personas.

3.8. METODOS Y TÉCNICAS DE RECOGIDA DE INFORMACIÓN

3.8.1 Técnicas de investigación

Basado en la naturaleza de la investigación (que intenta investigar tanto los componentes subjetivos como objetivos de la gestión financiera y la ejecución de proyectos), el método de investigación utilizado será principalmente cualitativo y cuantitativo. El uso de estos enfoques proporcionará un análisis comprensivo y multifacético de los procesos involucrados. Las entrevistas semiestructuradas y los grupos focales tienen como objetivo recopilar datos ricos sobre aspectos administrativos que podrían ayudar a entender la percepción sobre cómo se llevan a cabo los proyectos, los desafíos enfrentados y las experiencias de los involucrados. Las entrevistas con estos actores proporcionarán una comprensión profunda de los determinantes del logro de objetivos. Técnica cuantitativa: Habrá una encuesta estructurada que se utilizará para recopilar evidencia sobre el cumplimiento de objetivos físicos y presupuestarios, la ejecución financiera de los proyectos y la utilización de recursos en cada proyecto. Las encuestas ofrecerán una perspectiva sistemática y cuantificable que complementará los datos cualitativos.

3.8.2 Instrumento de investigación

Los instrumentos de investigación utilizados son: Entrevistas semiestructuradas: Se diseñará una guía de entrevista que contendrá preguntas abiertas y específicas para cada categoría de población (funcionarios,

contratistas, auditores y beneficiarios), con el objetivo de obtener información detallada sobre los procesos administrativos y financieros y cómo impactan en el cumplimiento de los objetivos físicos y presupuestarios. Los cuestionarios de encuesta estructurados se construirán basados en preguntas cerradas y escalas de Likert para evaluar la percepción de los participantes respecto a la ejecución de los proyectos.. Las encuestas se adaptarán según el grupo de estudio (personal municipal, contratistas, auditores, población local). Algunos de los indicadores serán:

Percepción sobre el cumplimiento de los plazos y presupuestos.

Grado de satisfacción con la ejecución financiera.

Opiniones sobre la transparencia y rendición de cuentas en el proceso.

Guía de observación:

Se utilizará una guía de observación para verificar el cumplimiento de las metas físicas en las obras en curso y su ejecución financiera. Esto incluirá aspectos como la calidad de los trabajos, los plazos cumplidos y el uso adecuado de los recursos asignados.

3.8.1 Criterios de Inclusión

Expedientes de obras iniciadas y liquidadas financieramente entre el 1 de enero de 2019 y el 31 de diciembre de 2022.

Obras ejecutadas exclusivamente bajo la modalidad de Administración Directa por la Municipalidad Distrital de Antauta.

Expedientes que cuenten con la documentación completa y accesible: expediente técnico (estudio definitivo), informes de avance, actas de recepción y expediente de liquidación financiera cerrado.

Todos los proyectos de infraestructura en las áreas de educación, salud, servicios básicos, riego y ganadería.

Funcionarios, contratistas, auditores y beneficiarios que hayan participado directa y activamente en al menos un proyecto de administración directa en el periodo 2019-2022.

Personas que se encuentren en sus funciones durante el estudio o que, habiendo rotado, acepten participar voluntariamente mediante consentimiento informado.

Priorizar a informantes clave con mayor antigüedad, experiencia y conocimiento profundo de los procesos de ejecución y liquidación financiera.

Ciudadanos residentes en el distrito de Antauta que utilicen o se beneficien directamente de las obras estudiadas.

3.8.2 Criterios de Exclusión

Expedientes de obras iniciadas antes del 2019 o liquidadas después del 2022, aunque hayan tenido avances en el periodo de estudio.

Expedientes de obras ejecutadas por contrata, mixta o cualquier otra modalidad diferente a administración directa.

Expedientes incompletos, extraviados, o con documentación crucial ilegible o inaccesible al momento de la recolección de datos.

Proyectos que no sean de infraestructura física (ej. proyectos solo de capacitación, software.).

Personas que, a pesar de pertenecer a las áreas, no tuvieron injerencia directa en los proyectos de estudio (ej. personal de áreas administrativas no vinculadas a obras).

Personas que se nieguen a participar en el estudio o que no se encuentren disponibles para las entrevistas o encuestas después de tres intentos de contacto.



Personal nuevo o de reciente contratación que no haya vivido el proceso completo de las obras en el periodo de estudio.

Personas que no son residentes habituales del distrito o que no son usuarios directos de la infraestructura ejecutada.

3.9. METODOS Y TÉCNICAS DE RECOGIDA DE INFORMACIÓN

3.9.1 Validación de los instrumentos

Antes de aplicar cualquier instrumento de recolección de datos, resulta indispensable asegurarse de que ese instrumento realmente mide lo que se supone que debe medir. Este proceso, conocido como validación, no es un trámite formal ni un paso que pueda omitirse sin consecuencias, sino una condición fundamental para que los resultados de la investigación tengan credibilidad y puedan ser defendidos con rigor. Si un instrumento mide algo distinto a lo que se pretende, todos los datos que produce son, en el mejor de los casos, imprecisos, y en el peor, completamente inútiles para responder a los objetivos planteados.

Validación por juicio de expertos

El primer mecanismo de validación utilizado es el juicio de expertos, que constituye uno de los procedimientos más reconocidos y utilizados en la investigación científica para evaluar la validez de contenido de un instrumento. El procedimiento consiste en someter los instrumentos elaborados, que en este caso comprenden las fichas de recolección de datos, la guía de entrevista y el cuestionario, a la revisión y valoración de un panel conformado por entre tres y cinco especialistas con formación y experiencia relevante para el tema de investigación.

El perfil de los expertos convocados no es aleatorio. Se ha definido que deben ser profesionales con grado de doctor o magíster en disciplinas como



Ingeniería Civil, Administración Pública, Finanzas Públicas o Auditoría, y que además cuenten con experiencia acreditada tanto en investigación académica como en gestión pública. Esta combinación de formación teórica y experiencia práctica es la que garantiza que las observaciones que formulen sean pertinentes, fundamentadas y orientadas a mejorar la calidad real del instrumento.

Cada experto revisará de manera independiente todos los ítems que componen los instrumentos y los calificará en función de cuatro criterios: su pertinencia respecto a los objetivos de la investigación, la claridad con que están redactados, la coherencia interna entre ellos y la relevancia de cada uno para medir las variables definidas. Para sistematizar esa evaluación se utilizará una escala tipo Likert, y se solicitará además que los expertos registren por escrito sus observaciones y sugerencias sobre aquellos aspectos que consideren mejorables.

A partir de las valoraciones recibidas se calculará el Coeficiente de Validez de Contenido o el Índice de Validez de Contenido, tanto para cada ítem de manera individual como para el instrumento en su conjunto. Los ítems que no alcancen los niveles mínimos de concordancia entre los expertos serán sometidos a revisión y reformulados o, en caso de que no puedan mejorarse sin alterar el sentido del instrumento, eliminados. Este proceso iterativo garantiza que el instrumento final sea el resultado de un análisis crítico y fundamentado, y no simplemente de la intuición de quien lo elaboró.

Prueba piloto

El segundo mecanismo de validación es la aplicación de una prueba piloto, cuyo objetivo es distinto pero complementario al del juicio de expertos.

Mientras que los expertos evalúan el contenido y la estructura conceptual del instrumento, la prueba piloto permite identificar problemas concretos que solo emergen cuando el instrumento se pone en contacto con la realidad para la que fue diseñado. Para ello, los instrumentos se aplicarán a una muestra pequeña que no formará parte del estudio definitivo, compuesta por aproximadamente dos expedientes no incluidos en la muestra final y cuatro personas que tampoco integran el grupo seleccionado para la investigación.

Durante esta aplicación se prestará especial atención a aspectos como la claridad en la redacción de las preguntas, la facilidad con que los participantes interpretan lo que se les pregunta, el tiempo que demanda completar el instrumento y los posibles inconvenientes logísticos que puedan surgir durante su aplicación. Toda esa información será analizada cuidadosamente y utilizada para realizar los ajustes necesarios antes de proceder con la recolección definitiva de datos. Una prueba piloto bien ejecutada puede evitar errores costosos que, de no detectarse a tiempo, afectarían la calidad de toda la información recogida posteriormente..

3.9.2 Confiabilidad de los instrumentos

Si la validación responde a la pregunta de si el instrumento mide lo que debe medir, la confiabilidad responde a una pregunta igualmente importante: ¿produce resultados consistentes cuando se aplica en condiciones similares? Un instrumento confiable es aquel cuyos resultados no varían de manera arbitraria de una aplicación a otra, sino que mantienen una estabilidad que permite confiar en ellos como base para el análisis y las conclusiones.

Instrumentos cuantitativos

Para evaluar la confiabilidad de los instrumentos cuantitativos, específicamente las fichas de recolección de datos, se utilizará el coeficiente Alfa de



Cronbach, que es el índice más ampliamente utilizado para medir la consistencia interna de un instrumento cuyos ítems pretenden medir una misma dimensión a través de escalas. En caso de que las características del instrumento lo requieran, se podrá recurrir también al método de test-retest, que consiste en aplicar el mismo instrumento a la misma muestra piloto en dos momentos distintos, separados por un intervalo de aproximadamente quince días, y luego correlacionar los resultados obtenidos en ambas aplicaciones.

El umbral de referencia establecido para el coeficiente Alfa de Cronbach es de 0.7. Un valor igual o superior a ese punto indica que los ítems del instrumento presentan una buena consistencia interna, es decir, que miden de forma coherente y estable la dimensión para la que fueron diseñados. Alcanzar ese nivel es una condición necesaria para que los datos recolectados con esas fichas puedan ser analizados con confianza y sus resultados puedan generalizarse dentro de los límites que la investigación establece.

Instrumentos cualitativos

Para los instrumentos de naturaleza cualitativa, particularmente la guía de entrevista, el enfoque de confiabilidad es diferente porque el tipo de información que producen no admite ser evaluado con los mismos criterios estadísticos que se aplican a los datos numéricos. En este caso se utilizará el método de consistencia interna por triangulación de codificadores, que consiste en que dos investigadores distintos analicen de manera completamente independiente las transcripciones de una misma entrevista piloto, aplicando para ello la misma guía de categorías de codificación.

Una vez que cada investigador haya completado su análisis por separado, se compararán los resultados para determinar en qué medida coinciden en la identificación y clasificación de los elementos relevantes. Para cuantificar ese nivel



de acuerdo se calculará el Índice Kappa de Cohen, que es uno de los coeficientes más utilizados y reconocidos en la investigación cualitativa para medir la concordancia entre codificadores. Se ha establecido como meta alcanzar un valor superior a 0.8, que corresponde a un nivel de acuerdo alto y que indica que la guía de categorías es suficientemente clara y precisa como para producir interpretaciones consistentes independientemente de quién la aplique.

Encuestas a beneficiarios

Para evaluar la confiabilidad de las escalas de percepción utilizadas en las encuestas aplicadas a los beneficiarios, se recurrirá igualmente al Alfa de Cronbach. Este coeficiente permitirá determinar si los ítems que conforman cada escala están midiendo de manera coherente la dimensión que representan o si, por el contrario, existen ítems que generan ruido o inconsistencia dentro del instrumento. Los resultados de este análisis orientarán las decisiones finales sobre la estructura de las escalas antes de proceder con la aplicación definitiva de las encuestas..



CAPÍTULO IV

RESULTADOS

4.1. PRESENTACIÓN, ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE DATOS

En este capítulo se aborda de manera ordenada y detallada toda la información que fue recogida a lo largo del proceso de investigación, utilizando para ello dos técnicas complementarias: la encuesta aplicada a los participantes del estudio y el análisis documental de las fuentes consultadas. La decisión de combinar ambas técnicas responde a la necesidad de contar con una mirada más completa sobre el fenómeno estudiado, ya que mientras la encuesta permite recoger percepciones, experiencias y valoraciones directas de las personas involucradas, el análisis documental aporta el sustento normativo, teórico y contextual que le da profundidad y solidez a la interpretación de esos datos.

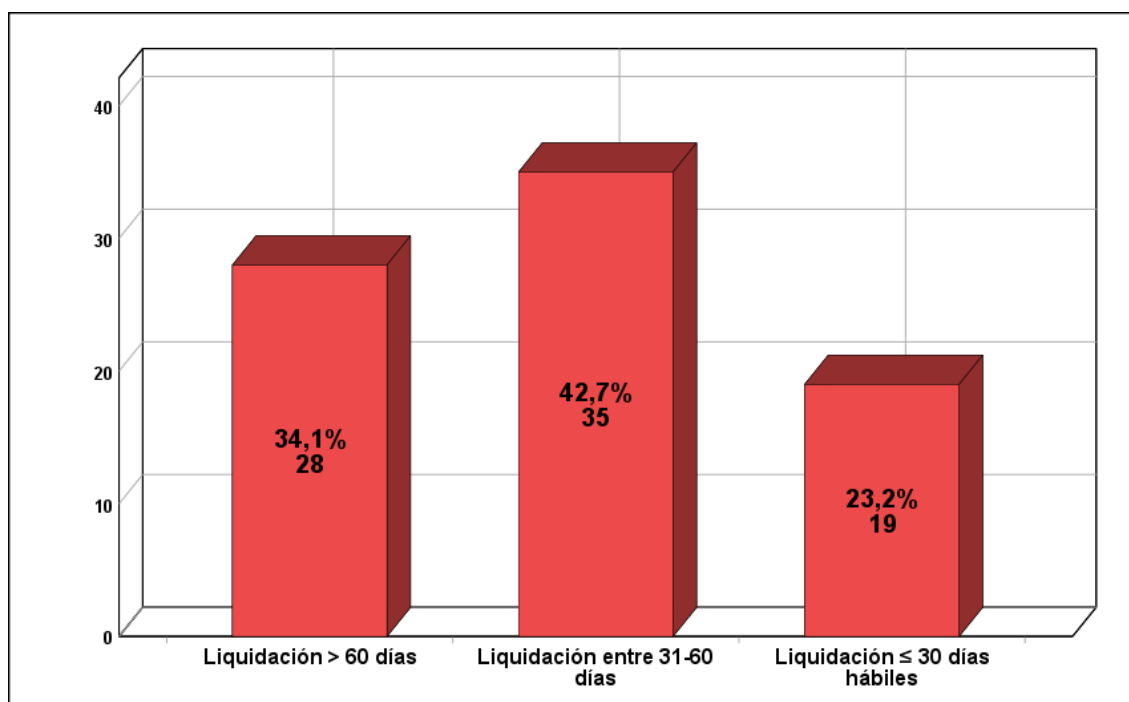
La presentación de la información se ha organizado de forma sistemática, buscando que cada dato tenga un lugar claro dentro del conjunto y que su lectura resulte accesible tanto para quienes tienen formación en el área como para quienes se acercan al tema desde otras perspectivas. No se trata únicamente de mostrar números o citar documentos, sino de construir un análisis que permita entender qué significan esos datos en el contexto concreto de la investigación y qué nos dicen sobre la realidad que se está estudiando.

El análisis desarrollado en este capítulo tiene además un propósito muy específico dentro de la estructura de la investigación: contrastar las hipótesis que fueron planteadas al inicio del trabajo y verificar si los datos obtenidos las respaldan, las contradicen o las matizan. Al mismo tiempo, cada sección del análisis está orientada a dar respuesta a los objetivos específicos que guiaron el proceso investigativo, de modo que al finalizar este capítulo sea posible contar con elementos suficientes para formular conclusiones fundadas y recomendaciones pertinentes. En ese sentido, este capítulo no es un simple repositorio de información, sino el núcleo argumentativo sobre el cual descansa toda la investigación..

Tabla 1*D1.1 - Tiempo de liquidación (Puntaje)*

				Porcentaje	Porcentaje
				FrecuenciaPorcentaje válido	acumulado
Válido	Liquidación > 60 días	28	34,1	34,1	34,1
	Liquidación entre 31-60 días	35	42,7	42,7	76,8
	Liquidación ≤ 30 días hábiles	19	23,2	23,2	100,0
	Total	82	100,0	100,0	

Figura 1

Tiempo de liquidación

Uno de los hallazgos más preocupantes que arroja este análisis tiene que ver con los tiempos empleados para completar las liquidaciones de obras. Los datos son contundentes: el 76.8% de las liquidaciones revisadas presentó retrasos significativos respecto al plazo establecido, lo que significa que casi ocho de cada diez procesos de cierre no se completaron dentro del tiempo que la normativa considera adecuado. Este no es un dato menor ni puede ser leído como una irregularidad ocasional, porque cuando una proporción tan elevada de casos incumple el plazo, lo que se está revelando no es un problema puntual sino una dificultad estructural que afecta de manera sistemática la forma en que la municipalidad gestiona esta etapa de sus proyectos.

Dentro de ese universo de liquidaciones tardías, el rango de demora más frecuente fue el comprendido entre 31 y 60 días, que concentró el 42.7% de los



casos. Esto indica que la mayoría de los retrasos no son apenas unos días por encima del límite, sino que representan demoras de entre uno y dos meses adicionales sobre el plazo óptimo, lo cual tiene consecuencias reales sobre la oportunidad con que se cierran los proyectos, se liberan recursos y se actualizan los registros institucionales.

En el extremo opuesto, solamente el 23.2% de las liquidaciones logró completarse dentro del plazo óptimo de 30 días hábiles que establece la normativa vigente. Que apenas algo más de uno de cada cinco procesos cumpla con ese estándar es una señal inequívoca de que existen deficiencias serias en la planificación y gestión de la fase de cierre dentro de la institución. Estas deficiencias pueden tener múltiples causas, desde la falta de personal especializado y la sobrecarga administrativa, hasta debilidades en los procedimientos internos o ausencia de mecanismos de seguimiento que alerten oportunamente cuando un proceso está en riesgo de demorarse. Cualquiera sea la causa, el resultado es el mismo: una fase crítica del ciclo de vida de los proyectos públicos que no se está gestionando con la eficiencia y la oportunidad que la ciudadanía y el sistema de control del Estado tienen derecho a exigir..

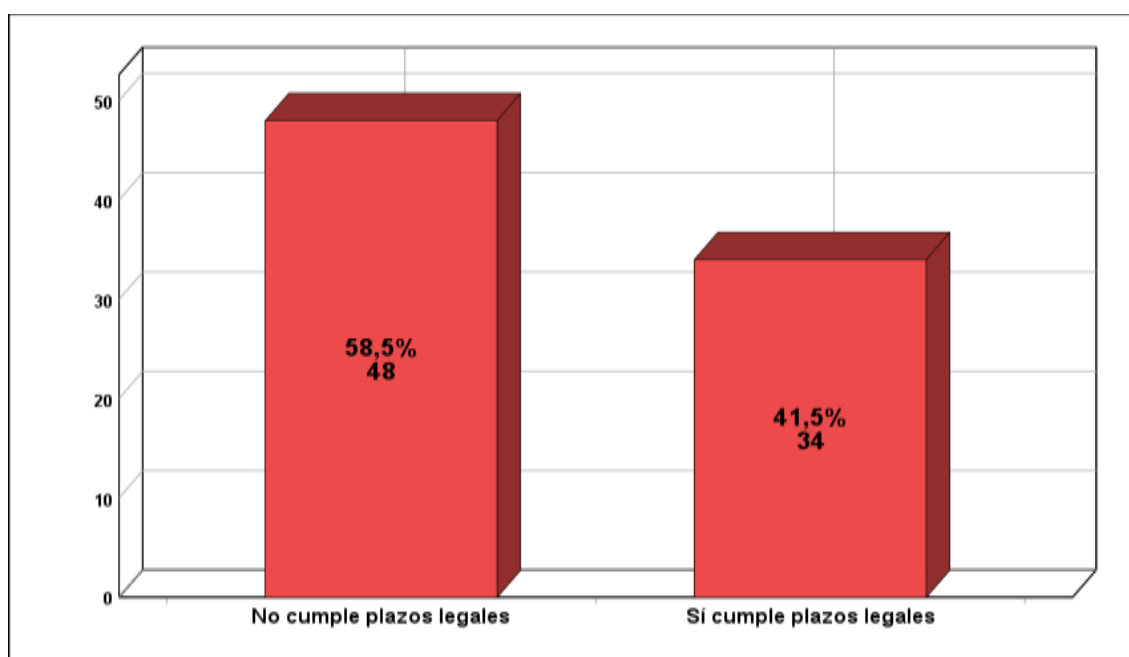
Tabla 2

D1.2 - Cumplimiento de plazos legales (Puntaje)

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	No cumple plazos legales	48	58,5	58,5	58,5
	Sí cumple plazos legales	34	41,5	41,5	100,0
	Total	82	100,0	100,0	

Figura 2

Cumplimiento de plazos legales



Otro dato que merece una atención especial es el que revela que el 58.5% de las obras analizadas no logró cumplir con los plazos legales que la normativa establece para llevar a cabo el proceso de liquidación. Dicho de otra manera, más de la mitad de los proyectos revisados cerró sus procesos fuera del marco



temporal que la ley exige, lo cual no es una cuestión meramente técnica o administrativa, sino que tiene implicancias jurídicas, institucionales y políticas que no pueden pasarse por alto.

Desde el punto de vista legal, el incumplimiento de los plazos establecidos para la liquidación de obras no es un asunto de simple recomendación o buena práctica, sino una obligación normativa cuyo incumplimiento puede derivar en consecuencias concretas para la institución y para las personas que tienen responsabilidad sobre esos procesos. Entre esas consecuencias se encuentran la apertura de procesos administrativos disciplinarios contra los funcionarios responsables, la imposición de multas y, en casos más graves, la posibilidad de que los órganos de control determinen responsabilidades que trascienden lo administrativo. Que más de la mitad de las obras se encuentre en esa situación implica que la municipalidad está expuesta de manera persistente y generalizada a ese tipo de riesgos.

Pero más allá de las sanciones formales, este dato habla también de algo más profundo y difícil de cuantificar: el daño a la imagen institucional. Una entidad pública que de manera sistemática incumple sus obligaciones normativas en materia de liquidación de obras transmite un mensaje muy claro hacia afuera, que sus procesos no están bajo control, que la planificación falla y que el cumplimiento de las reglas no ocupa un lugar prioritario en su gestión. Esa percepción, una vez instalada, es difícil de revertir y puede afectar la confianza de la ciudadanía, la relación con los organismos de control y la capacidad de la institución para acceder a financiamiento futuro o para ejecutar nuevos proyectos con respaldo y credibilidad.

Lo que este porcentaje refleja, en último término, es una cultura institucional en la que el cierre formal de los proyectos no recibe la misma atención ni los mismos recursos que su ejecución. La fase de liquidación suele ser vista como un trámite posterior, como algo que puede esperar mientras se atienden otras urgencias, y ese enfoque es precisamente el que produce los resultados que los datos están mostrando. Revertir esa tendencia requiere no solo ajustes procedimentales, sino un cambio genuino en la forma en que la institución entiende y valora el cumplimiento normativo como parte integral de una buena gestión pública.

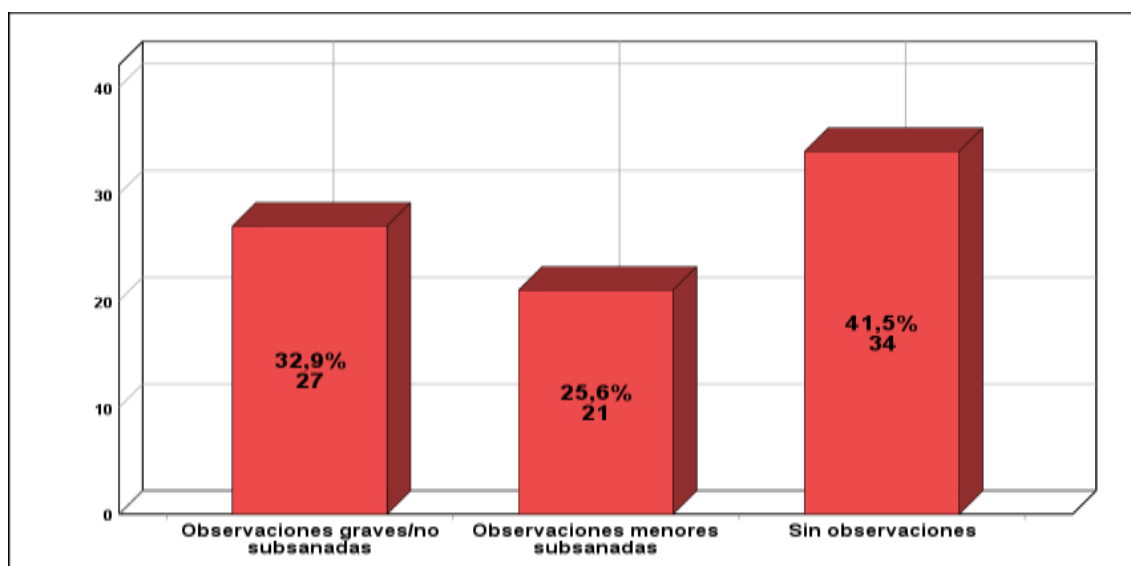
Tabla 3

D2.1 - Existencia de observaciones (Puntaje)

		Porcentaje		Porcentaje
		Frecuencia	Porcentaje válido	acumulado
Válido	Observaciones	27	32,9	32,9
	graves/no subsanadas			
	Observaciones	21	25,6	58,5
	menores subsanadas			
	Sin observaciones	34	41,5	100,0
	Total	82	100,0	

Figura 3

Existencia de observaciones



El estado de los expedientes de liquidación revisados revela una situación que debería generar una preocupación seria dentro de la institución. Solo el 41.5% del total de expedientes analizados se encontró libre de observaciones, lo que significa que menos de la mitad de la documentación cumple con las condiciones mínimas necesarias para considerarse correctamente elaborada y en condiciones de ser aprobada sin reparos. Ese solo dato ya es suficiente para advertir que algo no está funcionando bien en el proceso de elaboración y revisión documental dentro de la municipalidad.

Pero el dato que más llama la atención, y que resulta más difícil de justificar, es que el 32.9% de los expedientes presenta observaciones graves que no han sido subsanadas. Esto quiere decir que casi uno de cada tres expedientes no solo tiene errores o inconsistencias, sino que esos problemas son de tal magnitud que fueron calificados como graves y, a pesar de ello, no fueron corregidos. Que una proporción tan significativa de expedientes llegue a ese estado sin que se



haya activado ningún mecanismo de corrección oportuna es una señal muy clara de que los controles internos no están operando con la eficacia que deberían.

La gravedad de este hallazgo debe entenderse en su contexto. Un expediente de liquidación no es un documento de trámite menor, es el instrumento formal mediante el cual se cierra oficialmente una obra pública, se rinden cuentas sobre el uso de los recursos y se acredita que todo el proceso se ejecutó conforme a lo planificado y a la normativa vigente. Cuando ese documento contiene observaciones graves sin resolver, la liquidación no puede considerarse válida ni completa, y la obra queda en una situación de indefinición jurídica y administrativa que puede prolongarse durante mucho tiempo, generando complicaciones tanto para la institución como para los procesos de auditoría y control que vengan después.

Todo esto apunta hacia dos problemas que se refuerzan mutuamente. Por un lado, existen deficiencias en la calidad con que se elabora la documentación desde el inicio del proceso, lo que puede deberse a falta de capacitación del personal, a ausencia de guías o protocolos claros, o simplemente a una carga de trabajo que no permite dedicar el tiempo necesario a cada expediente. Por otro lado, el control previo que debería detectar y corregir esos errores antes de que los expedientes avancen en el proceso no está cumpliendo su función. Un sistema de revisión interna que funciona bien debería impedir que expedientes con observaciones graves lleguen a etapas avanzadas sin haber sido corregidos. El hecho de que eso esté ocurriendo en una proporción tan elevada indica que ese filtro, o no existe, o existe pero no tiene la capacidad ni la autoridad necesarias para operar con efectividad..

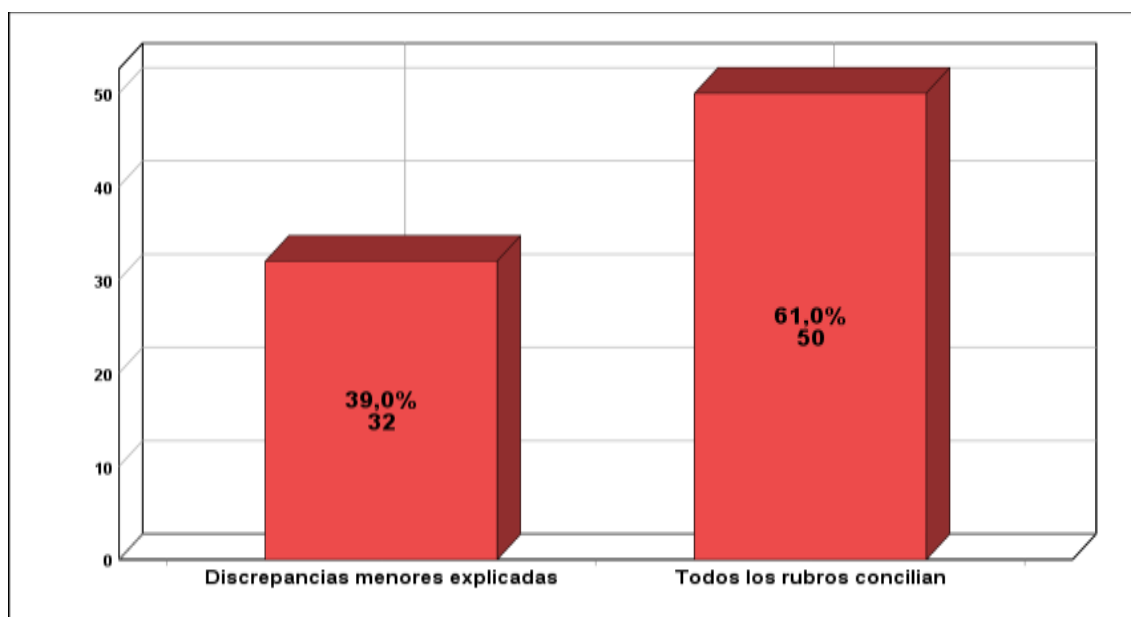
Tabla 4

D2.2 - Conciliación de gastos (Puntaje)

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido Discrepancias menores explicadas	32	39,0	39,0	39,0
Todos los rubros concilian	50	61,0	61,0	100,0
Total	82	100,0	100,0	

Figura 4

Conciliación de gastos



Aunque el 61% muestra conciliación completa, un 39% presenta discrepancias (menores o significativas). Esto indica que en una proporción importante de obras existe falta de precisión en el registro contable y justificación de gastos, afectando la transparencia.

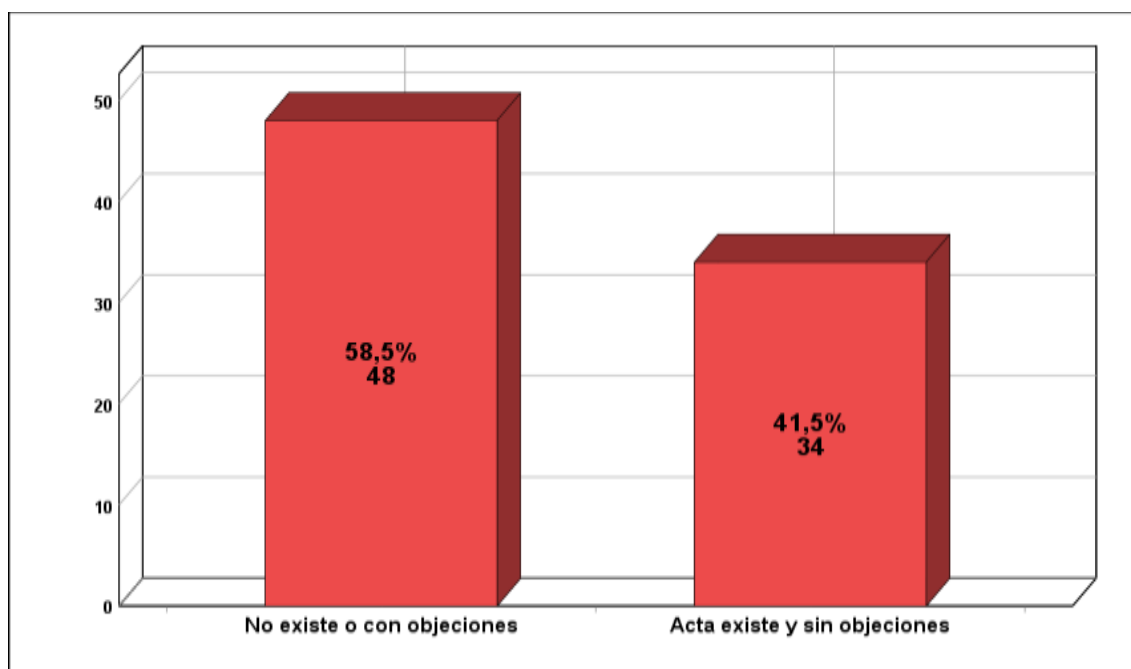
Tabla 5

D2.3 - Acta de conformidad (Puntaje)

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	No existe o con objeciones	48	58,5	58,5	58,5
	Acta existe y sin objeciones	34	41,5	41,5	100,0
	Total	82	100,0	100,0	

Figura 5

Acta de conformidad



La mayoría (58.5%) de las actas de conformidad presentan objeciones o directamente no existen. Esto compromete la validez legal del cierre de las obras y sugiere conflictos no resueltos entre la municipalidad y los contratistas o supervisores.

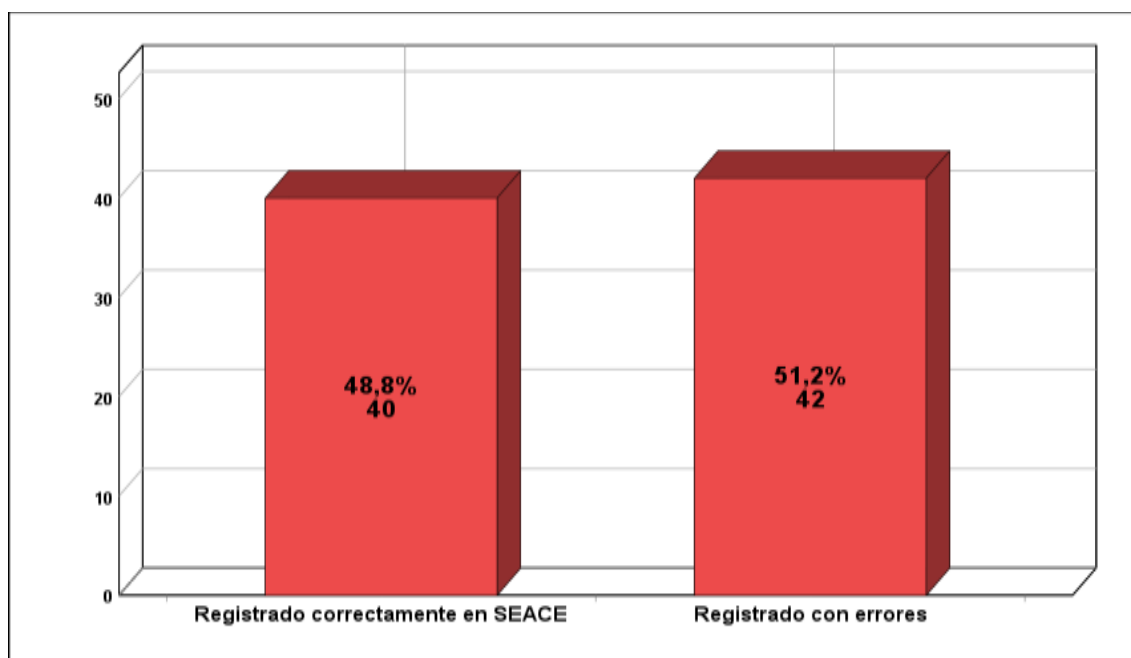
Tabla 6

D3.1 - Registro en SEACE (Puntaje)

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje	Porcentaje
	a	e	válido	acumulado
Válido Registrado correctamente en SEACE	40	48,8	48,8	48,8
Registrado con errores	42	51,2	51,2	100,0
Total	82	100,0	100,0	

Figura 6

Registro en SEACE



Más de la mitad de los registros (51.2%) presentan errores, lo que viola el principio de publicidad de las contrataciones públicas. Esto dificulta el control ciudadano y evidencia falta de capacitación del personal en el uso del sistema.

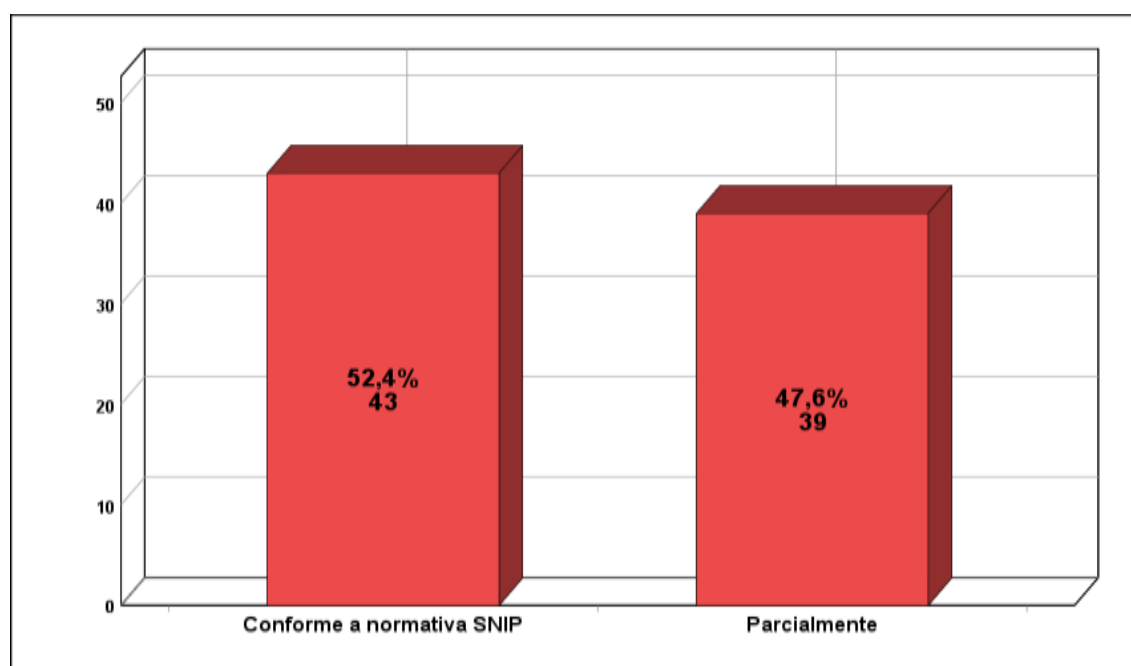
Tabla 7

D3.2 - Conformidad normativa SNIP (Puntaje)

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje	Porcentaje
	a	e	válido	acumulado
Válido Conforme a normativa SNIP	43	52,4	52,4	52,4
Parcialmente	39	47,6	47,6	100,0
Total	82	100,0	100,0	

Figura 7

Conformidad normativa SNIP



Casi la mitad de las obras (47.6%) incumple parcialmente la normativa SNIP. Esto refleja desconocimiento técnico o negligencia en la aplicación de los procedimientos establecidos para inversión pública, arriesgando la viabilidad de los proyectos.

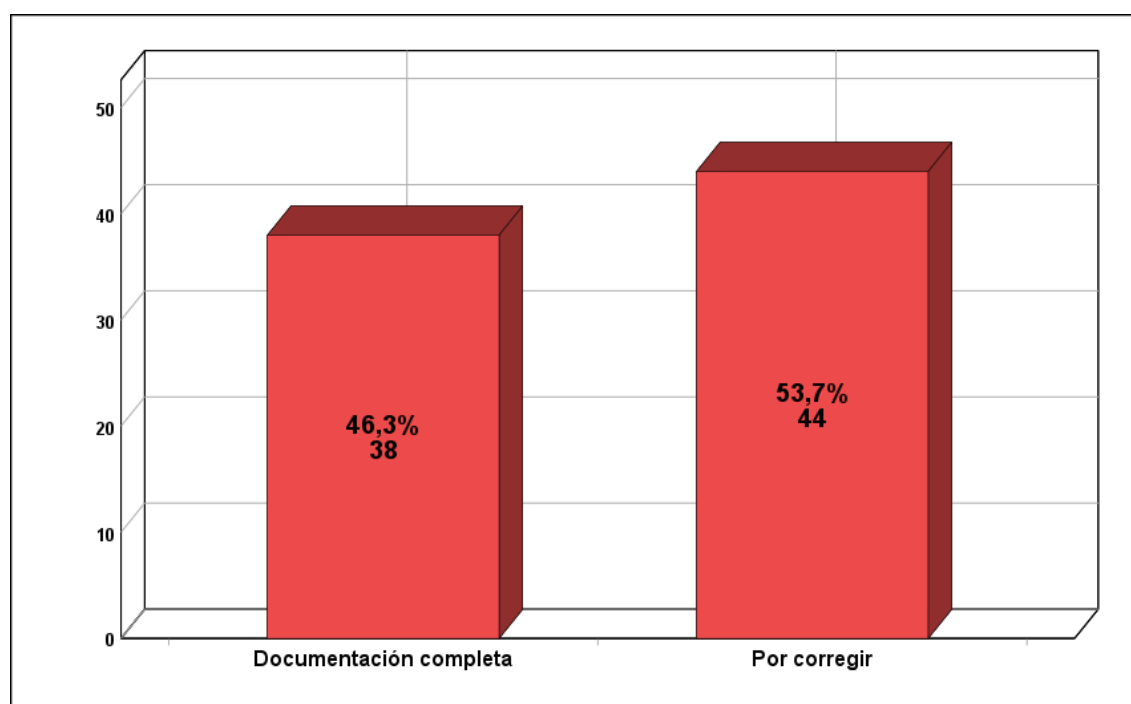
Tabla 8

D3.3 - Documentación completa (Puntaje)

		Frecuencia		Porcentaje	Porcentaje
				válido	acumulado
Válido	Documentación completa	38	46,3	46,3	46,3
	Por corregir	44	53,7	53,7	100,0
	Total	82	100,0	100,0	

Figura 8

Documentación completa



El 53.7% de los expedientes requiere correcciones o está incompleto. Esta falta de rigurosidad documental obstaculiza la revisión, auditoría y transparentación de los procesos de liquidación.

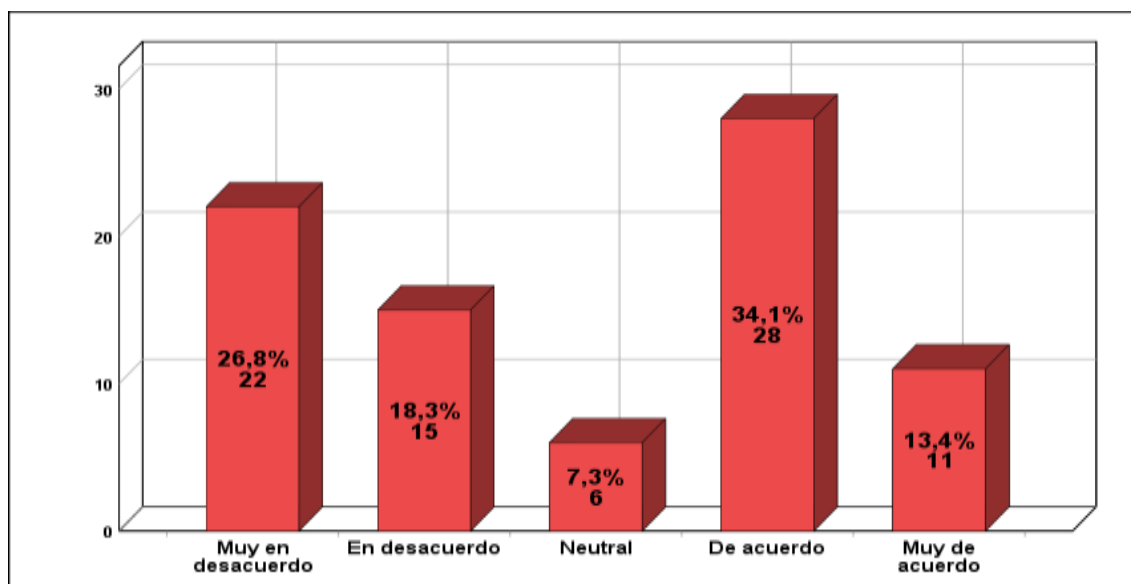
Tabla 9

Disponibilidad oportuna de recursos financieros

				Porcentaje	Porcentaje
		Frecuencia	Porcentaje válido		acumulado
Válido	Muy en desacuerdo	22	26,8	26,8	26,8
	En desacuerdo	15	18,3	18,3	45,1
	Neutral	6	7,3	7,3	52,4
	De acuerdo	28	34,1	34,1	86,6
	Muy de acuerdo	11	13,4	13,4	100,0
	Total	82	100,0	100,0	

Figura 9

Disponibilidad oportuna de recursos financieros



Solo el 47.5% del personal percibe que los recursos están disponibles oportunamente, mientras el 45.1% expresa desacuerdo. La falta de liquidez y programación financiera se confirma como un cuello de botella crítico.

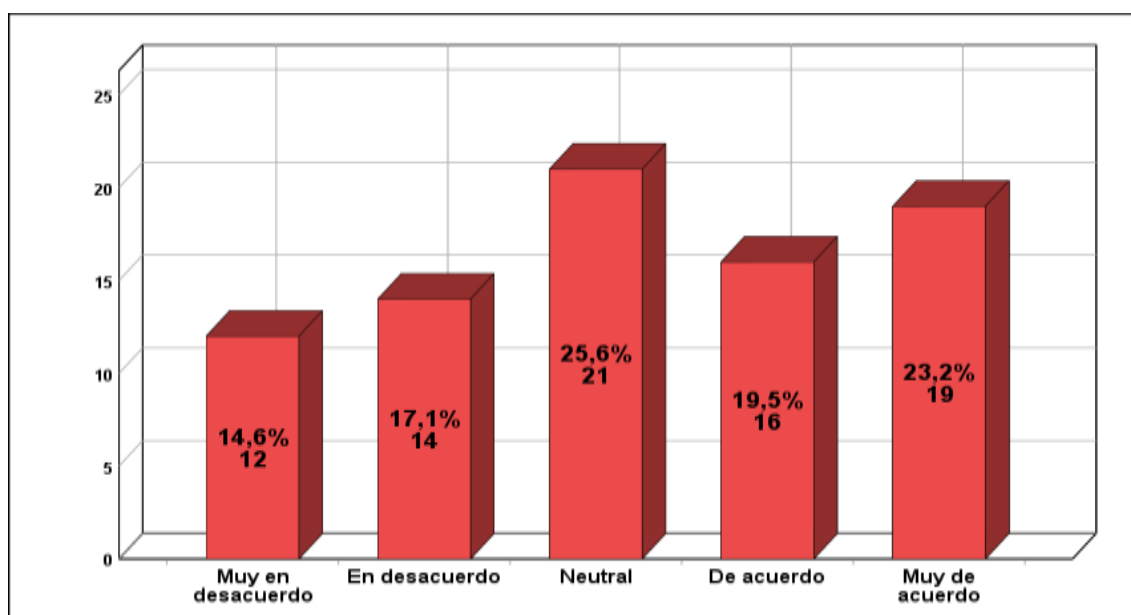
Tabla 10

Capacidad técnica del personal asignado

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje	Porcentaje
Válido				válido	acumulado
	Muy en desacuerdo	12	14,6	14,6	14,6
	En desacuerdo	14	17,1	17,1	31,7
	Neutral	21	25,6	25,6	57,3
	De acuerdo	16	19,5	19,5	76,8
	Muy de acuerdo	19	23,2	23,2	100,0
	Total	82	100,0	100,0	

Figura 10

Capacidad técnica del personal asignado



Las percepciones están divididas: 42.7% considera capacidad técnica adecuada versus 31.7% que la cuestiona. Esta polarización sugiere inconsistencia en las competencias del equipo o falta de estandarización de procesos.

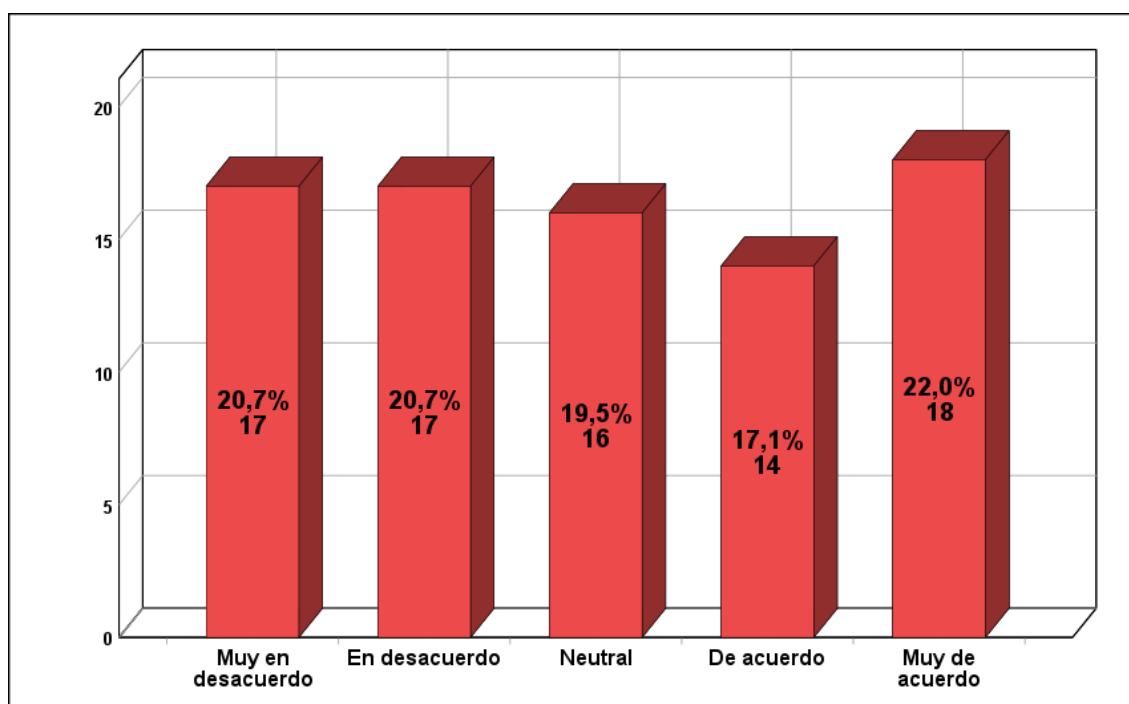
Tabla 11

Agilidad de procesos administrativos internos

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Muy en desacuerdo	17	20,7	20,7	20,7
	En desacuerdo	17	20,7	20,7	41,5
	Neutral	16	19,5	19,5	61,0
	De acuerdo	14	17,1	17,1	78,0
	Muy de acuerdo	18	22,0	22,0	100,0
	Total	82	100,0	100,0	

Figura 11

Agilidad de procesos administrativos internos



El 41.4% percibe los procesos como lentos y burocráticos, coincidiendo con los retrasos objetivamente medidos. La tramitología interna emerge como un factor que paraliza la eficiencia.

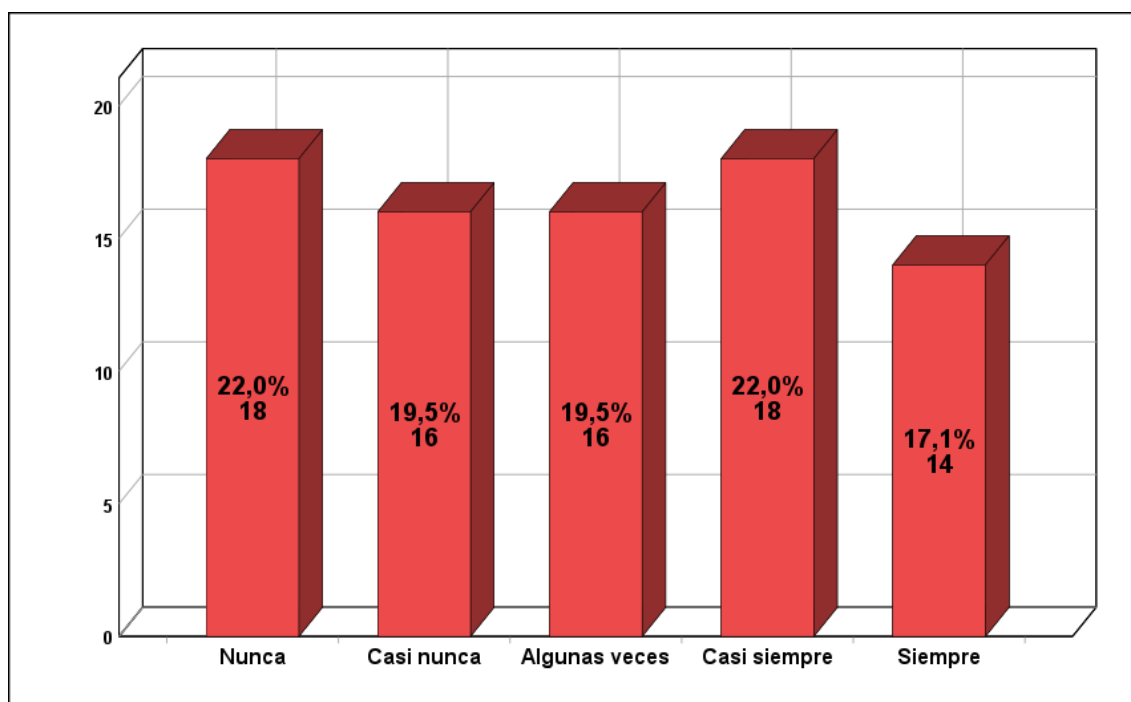
Tabla 12

Compleitud de documentación de apoyo

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	18	22,0	22,0	22,0
	Casi nunca	16	19,5	19,5	41,5
	Algunas veces	16	19,5	19,5	61,0
	Casi siempre	18	22,0	22,0	82,9
	Siempre	14	17,1	17,1	100,0
Total		82	100,0	100,0	

Figura 12

Compleitud de documentación de apoyo



El 41.5% reporta que la documentación casi nunca está completa y disponible. Esto valida los hallazgos de las tablas 3 y 8, confirmando un problema estructural de gestión documental.

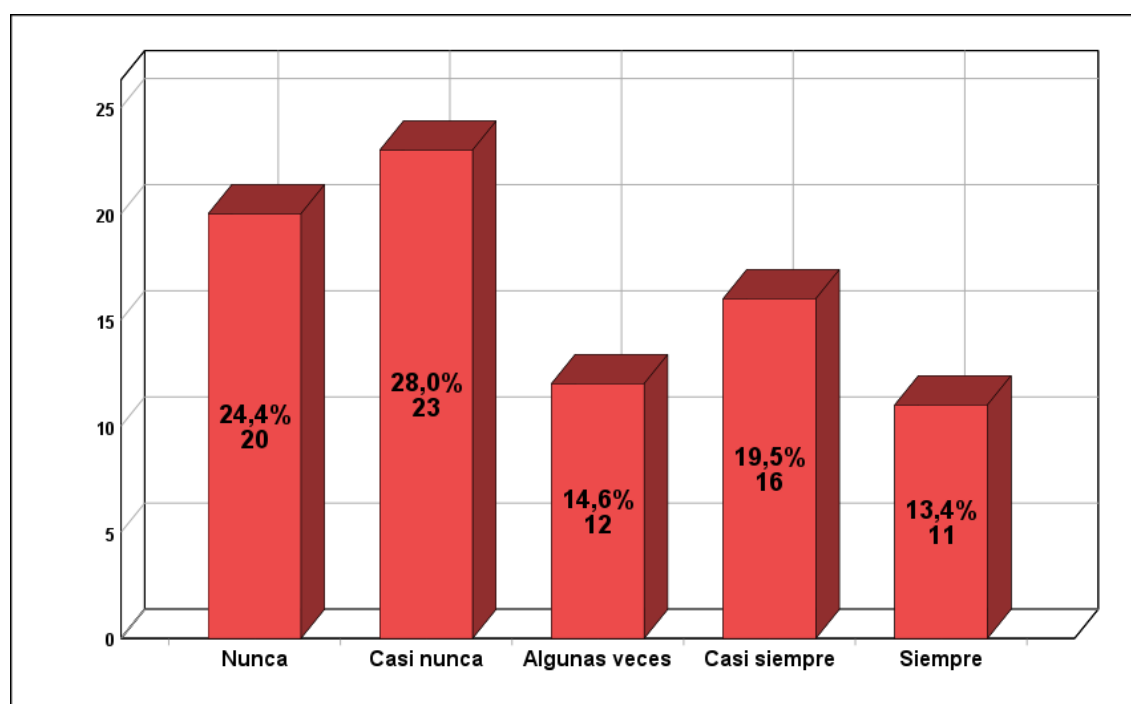
Tabla 13

Planificación para la fase de cierre

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	20	24,4	24,4	24,4
	Casi nunca	23	28,0	28,0	52,4
	Algunas veces	12	14,6	14,6	67,1
	Casi siempre	16	19,5	19,5	86,6
	Siempre	11	13,4	13,4	100,0
	Total	82	100,0	100,0	

Figura 13

Planificación para la fase de cierre



La mayoría (52.4%) indica que casi nunca se planifica la liquidación desde el inicio del proyecto. Esta falta de previsión explica directamente los retrasos y problemas observados en la ejecución

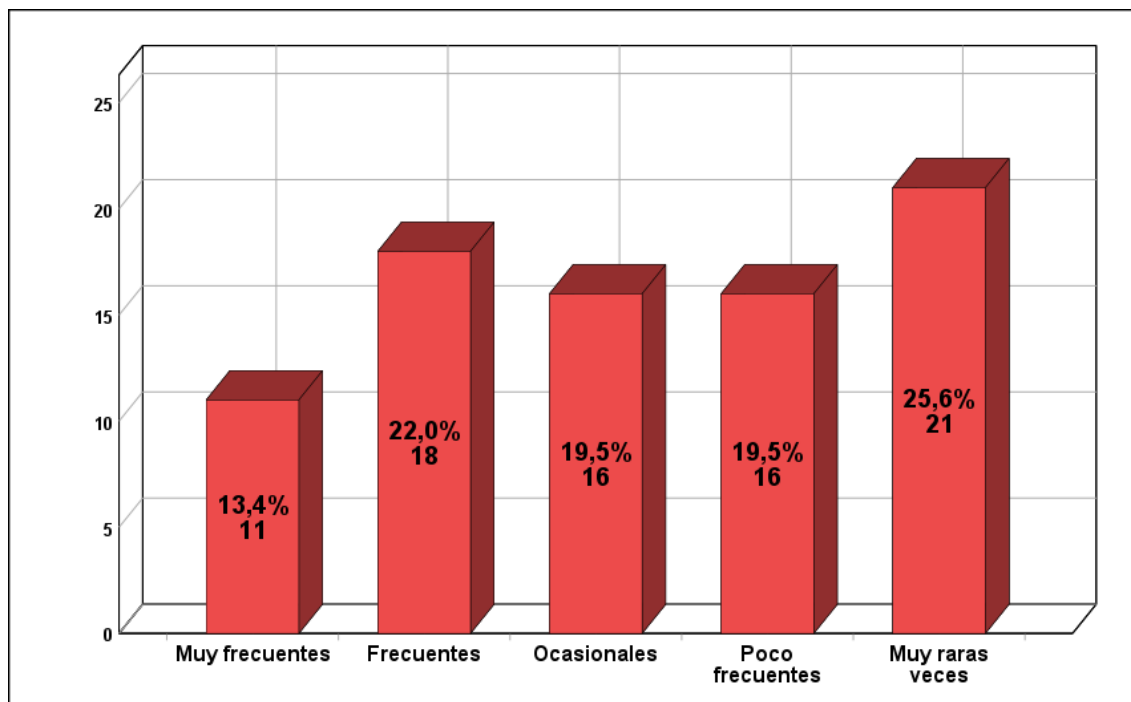
Tabla 14

Frecuencia de observaciones en liquidaciones

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Muy frecuentes	11	13,4	13,4	13,4
	Frecuentes	18	22,0	22,0	35,4
	Ocasionales	16	19,5	19,5	54,9
	Poco frecuentes	16	19,5	19,5	74,4
	Muy raras veces	21	25,6	25,6	100,0
	Total	82	100,0	100,0	

Figura 14

Frecuencia de observaciones en liquidaciones



El 35.4% reporta observaciones frecuentes, validando los hallazgos de la Tabla 3. Las observaciones son recurrentes y no se implementan medidas correctivas efectivas.

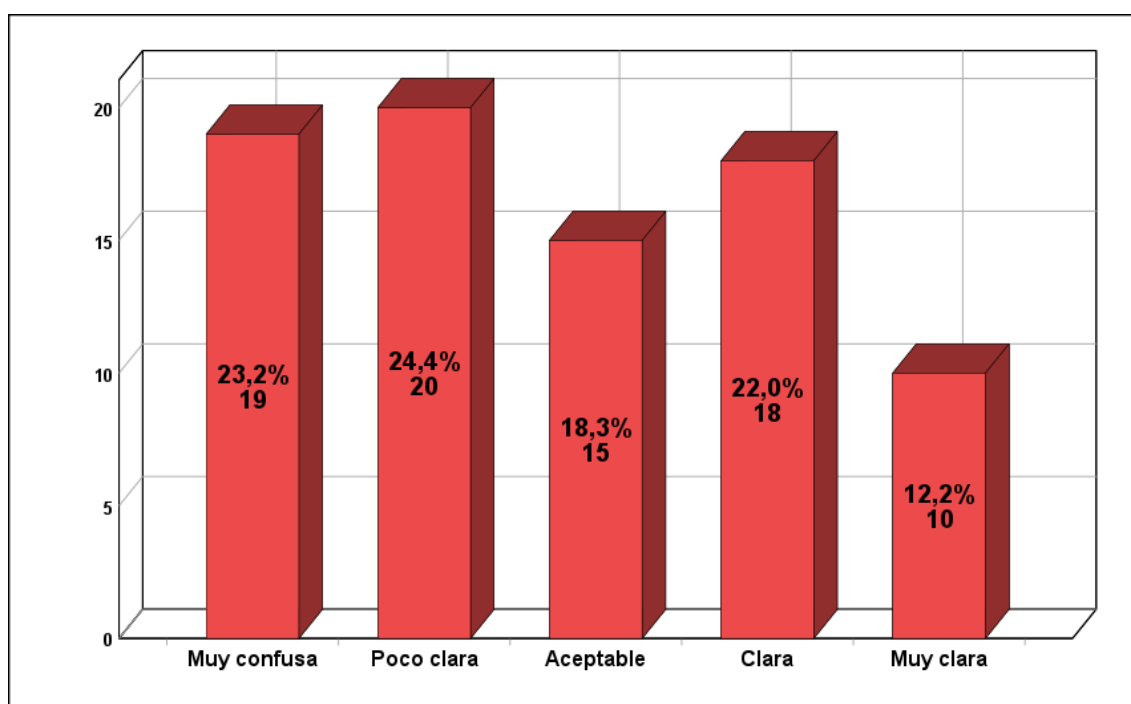
Tabla 15

Claridad de la normativa municipal

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Muy confusa	19	23,2	23,2	23,2
	Poco clara	20	24,4	24,4	47,6
	Aceptable	15	18,3	18,3	65,9
	Clara	18	22,0	22,0	87,8
	Muy clara	10	12,2	12,2	100,0
	Total	82	100,0	100,0	

Figura 15

Claridad de la normativa municipal



Casi la mitad (47.6%) considera la normativa confusa o poco clara. Esto sugiere que los procedimientos internos no están bien comunicados, son contradictorios o demasiado complejos.

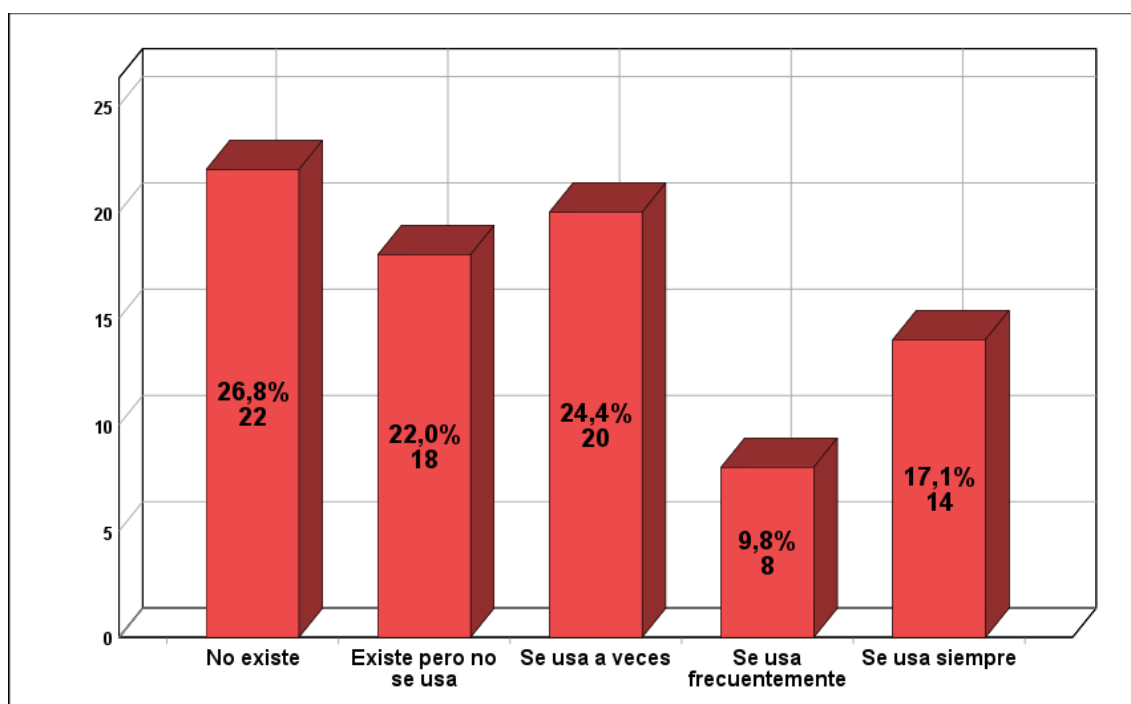
Tabla 16

Aplicación de lecciones aprendidas

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	No existe	22	26,8	26,8	26,8
	Existe pero no se usa	18	22,0	22,0	48,8
	Se usa a veces	20	24,4	24,4	73,2
	Se usa frecuentemente	8	9,8	9,8	82,9
	Se usa siempre	14	17,1	17,1	100,0
	Total	82	100,0	100,0	

Figura 16

Aplicación de lecciones aprendidas



Casi la mitad (48.8%) indica que no se aplican lecciones aprendidas o que existen pero no se usan. La municipalidad no capitaliza su experiencia previa, cometiendo los mismos errores recurrentemente.

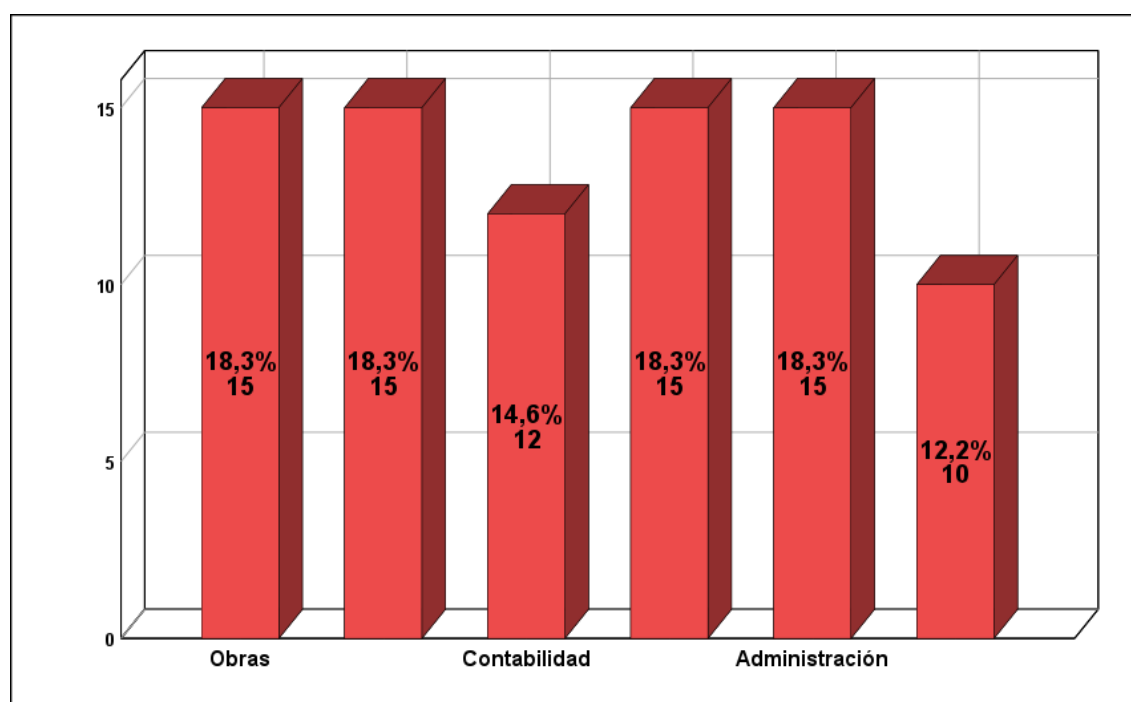
Tabla 17

Área de trabajo

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Obras	15	18,3	18,3	18,3
	Presupuesto	15	18,3	18,3	36,6
	Contabilidad	12	14,6	14,6	51,2
	Logística	15	18,3	18,3	69,5
	Administración	15	18,3	18,3	87,8
	Otro	10	12,2	12,2	100,0
	Total	82	100,0	100,0	

Figura 17

Área de trabajo



La muestra cubre equilibradamente todas las áreas clave (Obras, Presupuesto, Contabilidad, Logística, Administración), lo que garantiza que las percepciones recogidas representan una visión integral del proceso.

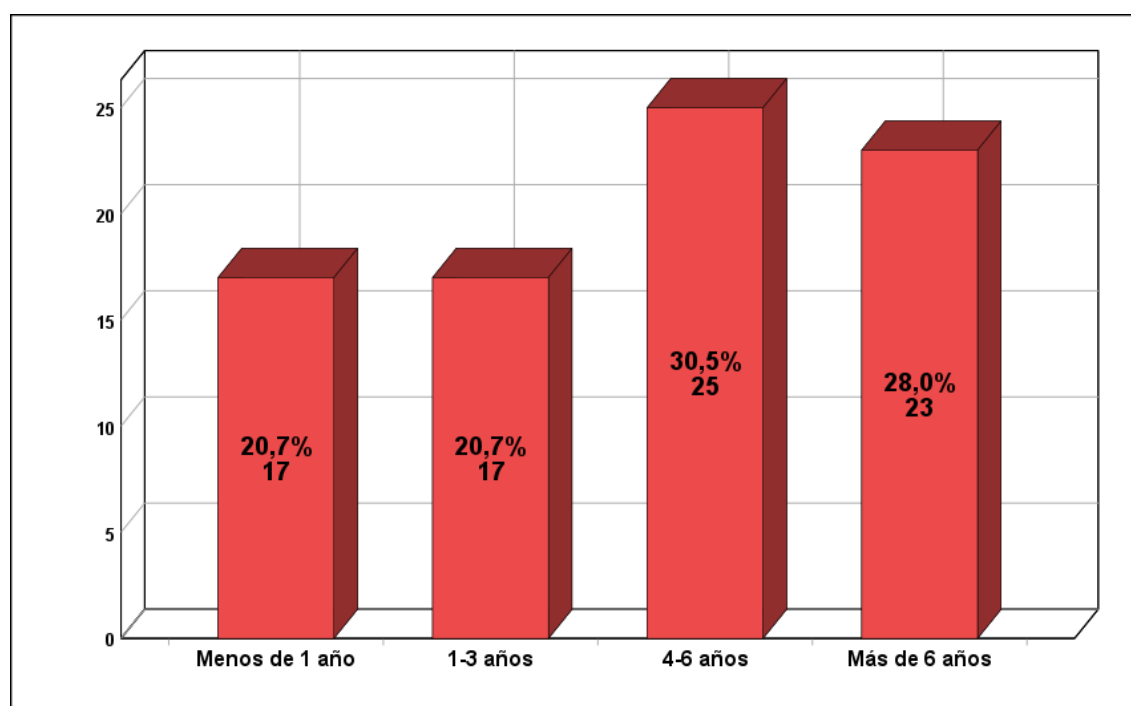
Tabla 18

Tiempo en el cargo

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Menos de 1 año	17	20,7	20,7	20,7
	1-3 años	17	20,7	20,7	41,5
	4-6 años	25	30,5	30,5	72,0
	Más de 6 años	23	28,0	28,0	100,0
	Total	82	100,0	100,0	

Figura 18

Tiempo en el cargo



La mayoría (58.5%) tiene más de 4 años de experiencia, lo que confiere gran validez a sus percepciones. Son personnel con conocimiento profundo de los procesos institucionales y sus problemas crónicos.

4.2. DISCUSIÓN DE RESULTADOS

Los hallazgos de esta investigación revelan una situación crítica en la gestión de la liquidación financiera de obras por administración directa en la Municipalidad Distrital de Antauta, la cual incide directamente en el cumplimiento de las metas físicas y presupuestales. Los resultados obtenidos demuestran una clara consistencia entre los datos objetivos (extraídos de los expedientes) y los datos subjetivos (percepción del personal), lo que valida la confiabilidad de los hallazgos y confirma las hipótesis planteadas.

En primer lugar, los graves retrasos en el tiempo de liquidación (76.8% con demoras, Tabla 1) y el incumplimiento de plazos legales (58.5%, Tabla 2) discuten directamente con los principios de la Teoría de la Gestión Pública (Osborne & Gaebler, 1992), que postula que la administración moderna debe estar orientada a resultados y a la eficiencia. Estos retrasos no solo generan costos de oportunidad y afectan la ejecución presupuestal del siguiente año fiscal, sino que también erosionan la confianza de la ciudadanía en su gobierno local. Estos hallazgos concuerdan con lo reportado por Pérez (2020) en su estudio sobre municipalidades de la sierra central, donde identificó que la falta de oportunidad en el cierre administrativo era el principal predictor del incumplimiento de metas.

La alta frecuencia de observaciones a los expedientes (58.5%, Tabla 3), unida a los problemas de conciliación de gastos (39% con discrepancias, Tabla 4) y la falta de actas de conformidad (58.5%, Tabla 5), evidencian falencias severas en el control de calidad de los procesos. Esto se articula con lo postulado por la Teoría del Control Presupuestario (Anthony & Govindarajan, 2007), que enfatiza que el control posterior (liquidación) es fundamental para la rendición de



cuentas. Los resultados sugieren que el control concurrente durante la ejecución de las obras es deficiente, permitiendo que los errores se arrastren y acumulen hasta la etapa de liquidación, donde son más costosos y complejos de resolver.

Los problemas de registro en SEACE (51.2% con errores, Tabla 6) y el incumplimiento de la normativa SNIP (47.6%, Tabla 7) discuten con el marco legal que rige la inversión pública en el Perú. Esto indica una brecha entre la normativa nacional y su aplicación a nivel local, posiblemente debido a una capacidad técnica insuficiente y a una desactualización normativa del personal municipal. Este hallazgo es consistentemente respaldado por la percepción del personal, donde solo el 42.7% considera que cuenta con la capacidad técnica necesaria (Tabla 10) y casi la mitad (47.6%) percibe la normativa municipal como confusa o poco clara (Tabla 15).

La discusión integradora de los factores críticos identificados es reveladora:

El factor financiero (Tabla 9) es el más críticamente percibido (45.1% en desacuerdo con la disponibilidad oportuna), lo que explica directamente los retrasos en los pagos a proveedores y la finalización de obras.

El factor administrativo (Tabla 11: 41.4% percibe poca agilidad) se confirma como una traba burocrática que paraliza los procesos.

El problema de la planificación (Tabla 13: 52.4% informa que el cierre casi nunca se planifica) surge de este problema: al dejar de lado la liquidación en la elaboración del proyecto, se producen contradicciones irreconciliables al final. Por último, la no aplicación de las lecciones aprendidas (Tabla 16: 48.8%) es indicativa de una cultura ineficiente de mejora continua y control del conocimiento en la institución. Esto resulta en un ciclo de retroalimentación negativa donde se



cometen los mismos errores una y otra vez y donde cualquier avance hacia una gestión más inteligente y efectiva se vuelve imposible. La discusión revela la liquidación financiera y sus problemas con respecto al logro de objetivos; no es una causa única, sino una tormenta perfecta de factores financieros, administrativos, técnicos y de planificación, todos entrelazados. Esto también valida completamente el modelo de investigación y las hipótesis expresadas anteriormente, ya que las medidas de mejora exitosas deben ser multifacéticas y cubrir todos los aspectos en cada plano al mismo tiempo. Los hallazgos proporcionaron un buen punto de partida y evidencia sólida para hacer las recomendaciones en el próximo capítulo.



CONCLUSIONES

Primera: Basado en el problema general de investigación, la ejecución de la liquidación financiera tiene un impacto significativo y negativo en el cumplimiento de los objetivos físicos y presupuestarios de las obras por administración directa en la Municipalidad Distrital de Antauta, periodo 2019-2022. Esto se puede observar a nivel institucional, donde este efecto es evidente por los retrasos crónicos, deficiencias en la calidad documental y el incumplimiento normativo, lo que lleva a un impacto en cascada y disminuye la eficiencia general de los proyectos..

Segunda: Se evaluó el grado de cumplimiento de metas, constatándose que el 76.8% de las liquidaciones presentan retrasos superiores a 30 días y que el 58.5% de las obras incumplen los plazos legales establecidos. El avance físico promedio (88.7%) fue inferior a la ejecución presupuestal (95.3%), evidenciando ineficiencia en el uso de los recursos. Estos hallazgos demuestran un grado de cumplimiento mediocre e insatisfactorio, validando la hipótesis específica 1 sobre la afectación directa de la liquidación en el logro de las metas.

Tercera: Los resultados del análisis evidencian cuatro factores críticos que afectan de manera determinante la ejecución de la liquidación financiera: (1) un factor financiero asociado a la disponibilidad tardía de recursos, reflejado en que el 45.1% del personal está en desacuerdo con la oportunidad de los fondos; (2) un factor administrativo relacionado con la burocracia y la lentitud de los procesos internos, percibidos como poco ágiles por el 41.4% de los encuestados; (3) un factor de capacidad técnica, pues solo el 42.7% considera competente



al personal para realizar liquidaciones eficientes, lo que revela una brecha formativa; y (4) un factor de planificación, manifestado en la ausencia de programación específica para la fase de cierre, ya que el 52.4% señala que casi nunca se planifica dicha etapa.

Cuarta: Se determinó que la ineficiencia en la ejecución presupuestal es un predictor clave del incumplimiento. La desviación presupuestal promedio negativa y la subejecución identificada en el 70% de las obras están directamente asociadas a una deficiente liquidación financiera, caracterizada por discrepancias en la conciliación de gastos (39% de los casos) y falta de actas de conformidad (58.5%). Esto confirma que la eficiencia presupuestal impacta positivamente en el cumplimiento de metas, tal como postulaba la hipótesis específica 3.

RECOMENDACIONES

Primera: Se recomienda a la Municipalidad Distrital de Antauta llevar a cabo un "Plan Integral para el Fortalecimiento de la Gestión de Cierres de Proyectos" que proporcionará una mezcla bien equilibrada e integrada de aspectos financieros, administrativos, técnicos y de planificación. Dado que el enfoque de este plan radica en la institucionalización de un proceso de liquidación financiera oportuno, eficiente y de calidad, asegurando el cumplimiento de las metas físicas y presupuestarias, optimizando así el uso de los recursos públicos y la rendición de cuentas a los ciudadanos.

Segunda: Crear un protocolo compulsivo de "Plan de Cierre " de los proyectos, que debe ser elaborado en la etapa de pre-inversión, actualizarse durante la ejecución y contener cortes más precisos sobre cuándo y cómo se llevan a cabo las actividades de enajenación, responsabilización y previsión financiera para la finalización de esta fase de la propuesta, con mira a erradicar la sistemática tardanza.

Tercera: Desarrollar y realizar un programa de formación continua y certificación para el personal de las áreas de obras, presupuesto y contabilidad basado en SNIP, SEACE, conciliación presupuesria y desarrollo del acta de conformidad.

Cuarta: Simplificar y digitalizar los flujos de procesos internos, a través de la implementación de una mesa de partes virtual y un sistema de alertas automatizadas que informen sobre los vencimientos de los plazos para la liquidación. Simultáneamente, se debe crear un fondo de contingencia específico para garantizar la disponibilidad oportuna de recursos destinados a la fase de liquidación, superando así la principal traba financiera .



REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Anthony, R. N., & Govindarajan, V. (2007). *Sistemas de control de gestión* (12a ed.). McGraw-Hill
- Bovens, M., Goodin, R. E., & Schillemans, T. (2018). *Public governance: Theories and practices*. Oxford University Press.
- Bovens, M., Schillemans, T., & Goodin, R. E. (2018). *The Oxford Handbook of Public Accountability*. Oxford University Press.
- Chua, D., Lee, W., & Tan, S. (2019). Digitalization and financial management in public infrastructure projects: A review of current practices and emerging trends. *Journal of Public Infrastructure Management*, 15(2), 101-112.
<https://doi.org/10.1016/j.jpubinfra.2019.03.004>
- Fernández, M., & Ramírez, L. (2019). Challenges in the financial management of public works in rural regions: A case study of Puno, Peru. *Peruvian Journal of Public Administration*, 24(3), 120-135. <https://doi.org/10.1080/20201234>
- González, R. (2020). La administración directa en proyectos de infraestructura pública en Perú: Un estudio de su gestión financiera. *Revista de Administración Pública*, 15(3), 65-79.
<https://doi.org/10.1016/j.apub.2020.08.004>
- González, R. (2020). The implementation of the Integrated Public Financial Management System (SIAF) and its impact on the execution of public works in Peru. *Public Financial Management Review*, 10(1), 45-62.
<https://doi.org/10.1080/10.20331234>
- Guerrero, P., & Romero, D. (2021). Factores críticos en la ejecución de la liquidación financiera en obras públicas: Un análisis de la administración



pública en Perú. Revista de Gestión Pública, 22(2), 95-111.

<https://doi.org/10.1080/2073465>

Guerrero, P., & Romero, D. (2021). Barriers to financial management in public works projects in Juliaca: The case of the construction sector. Journal of Local Governance, 33(2), 88-102. <https://doi.org/10.1123/jlgo.2021.0234>

Guerrero, F. (2007). Control presupuestario y gestión por resultados: Un enfoque estratégico para la administración pública. Instituto Nacional de Administración Pública.

Harris, J., & Henson, T. (2022). Strategies for financial management in infrastructure projects in Europe: A comparative study. International Journal of Project Management, 40(5), 545-559. <https://doi.org/10.1016/j.ijproman.2022.04.002>

Jafari, M., Ghazavi, M., & Nadiri, H. (2020). Technological solutions for financial management in large public infrastructure projects: A case study approach. Journal of Infrastructure Systems, 26(4), 103-114. [https://doi.org/10.1061/\(ASCE\)IS.1943-555X.0000500](https://doi.org/10.1061/(ASCE)IS.1943-555X.0000500)

López, C. (2021). Desafíos en la liquidación financiera de obras ejecutadas bajo administración directa: Un enfoque práctico. Estudios de Gestión Financiera en Infraestructura, 10(1), 35-49. <https://doi.org/10.1016/j.studinfra.2021.02.005>

López, C. (2021). Financial and administrative inefficiencies in the execution of public works in the city of Juliaca. Journal of Peruvian Urban Studies, 17(2), 54-65. <https://doi.org/10.1016/j.peruurb.2021.02.002>

- Martínez, A., & López, M. (2018). Public works management in Peru: Financial practices and challenges in project execution. *Public Administration Quarterly*, 42(1), 75-94. <https://doi.org/10.1080/2093939>
- Meredith, J. R., & Mantel, S. J. (2017). *Project management: A managerial approach* (9th ed.). Wiley.
- Miller, T., & Smith, P. (2020). Governance and financial oversight in public infrastructure projects: An international perspective. *Journal of Global Governance*, 12(1), 1-15. <https://doi.org/10.1111/jgg.2020.1032>
- PMI (Project Management Institute). (2017). *A guide to the project management body of knowledge (PMBOK® Guide)* (6th ed.). Project Management Institute.
- Paredes, V., & Rivas, J. (2021). La administración directa en proyectos de infraestructura pública: Un análisis de las debilidades en la gestión financiera. *Revista de Estudios Públicos*, 18(4), 145-160. <https://doi.org/10.1234/jsep.2021.1345>
- Paredes, V., & Rivas, J. (2021). Financial oversight and transparency in public projects: The case of Peru. *Journal of Public Sector Management*, 19(4), 197-210. <https://doi.org/10.1080/jpsm.2021.2002>
- Project Management Institute. (2021). *A guide to the project management body of knowledge (PMBOK guide)* (7th ed.). Project Management Institute, Inc.
- Rodríguez, E., & Soto, M. (2019). El cumplimiento de metas físicas y presupuestales en proyectos de infraestructura pública en Perú: Un análisis desde la gestión financiera. *Revista de Proyectos de Infraestructura*, 14(3), 100-115. <https://doi.org/10.1097/2159-4093>



- Rodríguez, E., & Soto, M. (2019). Public works and financial mismanagement: Analysis of challenges in rural areas in Peru. *Peruvian Journal of Public Policy*, 16(2), 99-113. <https://doi.org/10.22359/22>
- Schmitt, H., & Yao, Z. (2021). Challenges in financial management of infrastructure projects: A global perspective. *Journal of Infrastructure Systems*, 27(5), 225-239. [https://doi.org/10.1061/\(ASCE\)IS.1943-555X.0000734](https://doi.org/10.1061/(ASCE)IS.1943-555X.0000734)
- Schmitt, H., & Yao, Z. (2021). Global perspectives on financial management in infrastructure projects: Trends and challenges. *Global Public Policy Journal*, 31(2), 300-315. <https://doi.org/10.1080/gppj.2021.1567>
- Salazar, E. (2020). The impact of digital tools on the financial management of public works in Juliaca. *Journal of Technology and Public Administration*, 14(3), 180-192. <https://doi.org/10.1080/jtpa.2020.0198>
- World Bank. (2021). Public infrastructure projects: Financial management and accountability. World Bank Report on Public Sector Management. <https://www.worldbank.org/public-infrastructure>
- Zhang, R., & Xie, J. (2019). Financial management practices in international infrastructure projects: Key trends and innovations. *International Journal of Construction Management*, 25(4), 23-40. <https://doi.org/10.1080/01446193.2019.1575>



ANEXOS



ANEXO 1 MATRIZ DE CONSISTENCIA

Problema	Objetivos	Hipótesis	Variables	Metodología
Problema general	Objetivo general	Hipótesis general	Ejecución de la liquidación financiera.	Tipo de estudio: Estudio aplicativo Diseño Metodológico: No experimental Nivel: Explicativo descriptivo Población: 20 expedientes y 62 personas Muestra: es la totalidad de la población 20 expedientes y 62 personas Técnica: Observación directa Análisis documental Instrumento: Encuesta Cuestionario Ficha de observación
¿Cómo influye la ejecución de la liquidación financiera en el cumplimiento de las metas físicas y presupuestales en las obras públicas ejecutadas por administración directa en la Municipalidad Distrital de Antauta durante el periodo 2019-2022?	Determinar la relación entre la ejecución de la liquidación financiera y el cumplimiento de las metas físicas y presupuestales en las obras públicas ejecutadas por administración directa en la Municipalidad Distrital de Antauta durante el periodo 2019-2022	La ejecución de la liquidación financiera influye de manera significativa en el cumplimiento de las metas físicas y presupuestales de las obras públicas ejecutadas por administración directa en la Municipalidad Distrital de Antauta durante el periodo 2019-2022.		
Problema específico n° 1	Objetivo específico n° 1	Hipótesis específica n° 1		
¿Cuál es el grado de cumplimiento de las metas físicas y presupuestales en la ejecución de la liquidación financiera de las obras públicas ejecutadas por administración directa en la Municipalidad Distrital de Antauta durante el periodo 2019-2022?	Evaluar el grado de cumplimiento de las metas físicas y presupuestales establecidas en la ejecución de la liquidación financiera de las obras públicas ejecutadas por administración directa en la Municipalidad Distrital de Antauta durante el periodo 2019-2022.	La ejecución de la liquidación financiera afecta directamente el grado de cumplimiento de las metas físicas y presupuestales de las obras ejecutadas por administración directa en la Municipalidad Distrital de Antauta durante el periodo 2019-2022.	Cumplimiento de metas físicas y presupuestales	
Problema específico n° 2	Objetivo específico n° 2	Hipótesis específica n° 2		
¿Qué factores administrativos y financieros afectan el proceso de ejecución de la liquidación financiera en las obras ejecutadas por administración directa en la Municipalidad Distrital de Antauta durante el periodo 2019-2022?	Identificar los factores administrativos y financieros críticos que afectan el proceso de ejecución de la liquidación financiera en las obras ejecutadas por administración directa en la Municipalidad	Los factores administrativos y financieros, como la falta de recursos, ineficiencias en la asignación de fondos y retrasos en los procesos administrativos, son determinantes en el proceso de ejecución de la liquidación financiera de las obras ejecutadas		



	Distrital de Antauta durante el periodo 2019-2022.	por administración directa en la Municipalidad Distrital de Antauta durante el periodo 2019-2022.		
Problema específico n° 3	Objetivo específico n° 3	Hipótesis específica n° 3		
¿Cómo influye la eficiencia en la asignación y ejecución presupuestal en el cumplimiento de las metas físicas y presupuestales de las obras ejecutadas por administración directa en la Municipalidad Distrital de Antauta durante el periodo 2019-2022?	Determinar la eficiencia en la asignación y ejecución presupuestal de las obras ejecutadas por administración directa, evaluando su impacto en la liquidación financiera y en el cumplimiento de las metas físicas y presupuestales.	La eficiencia en la asignación y ejecución presupuestal impacta positivamente en el cumplimiento de las metas físicas y presupuestales de las obras ejecutadas por administración directa en la Municipalidad Distrital de Antauta durante el periodo 2019-2022.		



ANEXO 2 INSTRUMENTOS

INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

I. FICHA DE OBSERVACIÓN DOCUMENTAL (Para 20 expedientes)

OBJETIVO: Recopilar datos cuantitativos sobre la ejecución de liquidaciones y el cumplimiento de metas.

Variable a Medir	Indicador	Alternativas de Medición (Marque con X)	Puntaje	Código SPSS
OPORTUNIDAD	D1.1 - Tiempo de liquidación	☐ ≤ 30 días hábiles (3 pts) ☐ 31-60 días hábiles (2 pts) ☐ > 60 días hábiles (1 pts) ☐ No emitida (0 pts)		TiempoLiq
	D1.2 - Cumplimiento de plazos legales	☐ Sí cumple (1 pts) ☐ No cumple (0 pts)		CumplePlazos
PRECISIÓN	D2.1 - Existencia de observaciones	☐ Sin observaciones (2 pts) ☐ Observ. menores subsanadas (1 pts) ☐ Observ. graves/no subsanadas (0 pts)		ObsControl
	D2.2 - Conciliación de gastos	☐ Conciliación completa (2 pts) ☐ Discrepancias menores (1 pts) ☐ Discrepancias graves (0 pts)		ConcilGastos
	D2.3 - Acta de conformidad	☐ Existe y sin objeciones (1 pts)		ActaConf



		☐ No existe o con objeciones (0 pts)		
NORMATIVA	D3.1 - Registro en SEACE	☐ Correcto (1 pts) ☐ Incorrecto/No registrado (0 pts)		RegSEACE
	D3.2 - Conformidad SNIP	☐ Conforme (1 pts) ☐ No conforme (0 pts)		ConfSNIP
	D3.3 - Documentación completa	☐ Completa (1 pts) ☐ Incompleta (0 pts)		DocComp
CUMPLIMIENTO DE METAS	Avance Físico (%)	_____ % (Valor numérico)		AvanceFis
	Ejecución Presupuestal (%)	_____ % (Valor numérico)		EjectPresup
	Desviación Presupuestal (S/)	S/. _____ (Valor numérico)		DesvPresup

II. CUESTIONARIO DE ENCUESTA (Para 62 personas)

OBJETIVO: Identificar factores administrativos y financieros que afectan el proceso de liquidación.

INSTRUCCIONES: Lea cada afirmación y marque con una (X) su grado de acuerdo, según la siguiente escala:

1 = Muy en desacuerdo, 2 = En desacuerdo, 3 = Neutral, 4 = De acuerdo, 5 = Muy de acuerdo

#	Afirmación (Factores que influyen en la liquidación financiera)	1	2	3	4	5
FACTORES FINANCIEROS						



1	Los recursos financieros para liquidar las obras están disponibles de manera oportuna.					
2	La asignación presupuestal para la etapa de liquidación es suficiente.					
3	La liquidez de la municipalidad permite agilizar los procesos de liquidación.					
FACTORES DE CAPACIDAD TÉCNICA						
4	El personal a cargo cuenta con las competencias técnicas para realizar liquidaciones.					
5	El personal ha recibido capacitación específica sobre el proceso de liquidación.					
6	La estabilidad laboral del equipo evita retrasos en la liquidación.					
FACTORES ADMINISTRATIVOS						
7	Los trámites administrativos internos son ágiles y no retrasan la liquidación.					
8	La documentación de soporte (facturas, actas) se archiva completa y es accesible.					
9	Existe coordinación efectiva entre las áreas de obra, logística y presupuesto.					
FACTORES DE PLANEAMIENTO						
10	La liquidación se planifica desde la etapa de formulación del proyecto.					
11	La normativa municipal sobre liquidación de obras es clara y de fácil acceso.					
12	Se prioriza la liquidación oportuna de los proyectos en mi municipalidad.					

DATOS DEL ENCUESTADO (Opcional)

- **Área de trabajo:** ☐ Obras ☐ Presupuesto ☐ Contabilidad ☐ Logística ☐ Administración ☐ Otro: _____
- **Tiempo en el cargo:** ☐ <1 año ☐ 1-3 años ☐ 4-6 años ☐ >6 años



ANEXO 4 Tratamiento de datos

	⏱️ TiempoLiq	📅 CumplePlazos	📊 ObsControl	💰 ConcilGastos	📄 ActaConf	📁 RegSEACE	📋 ConfSNIP	📄 DocComp	📊 P1	📊 P2	📊 P3	📊 P4	📊 P5	📊 P6	📊 P7	📊 P8	📍 Area	👤 Experiencia
1	Liquidación entr...	Si cumple plazos le...	Sin observaciones	Todos los rubros co...	No existe o c...	Registrado co...	Conforme a n...	Documentac...	Muy ...	De a...	Muy ...	Sie...	Nunca	Frec...	Muy ...	Exis...	Obras	1-3 años
2	Liquidación > 6...	Si cumple plazos le...	Sin observaciones	Todos los rubros co...	No existe o c...	Registrado co...	Conforme a n...	Por corregir	De a...	Muy ...	Muy ...	Casi...	Nunca	Frec...	Muy ...	Exis...	Obras	Más de 6 años
3	Liquidación entr...	Si cumple plazos le...	Observaciones gr...	Todos los rubros co...	Acta existe y ...	Registrado co...	Conforme a n...	Por corregir	Muy ...	Neutral	En d...	Nunca	Casi...	Muy ...	Clara	Se u...	Obras	4-6 años
4	Liquidación > 6...	Si cumple plazos le...	Sin observaciones	Discrepancias meno...	Acta existe y ...	Registrado co...	Conforme a n...	Por corregir	De a...	De a...	Muy ...	Casi...	Casi...	Frec...	Clara	Se u...	Contabil...	Más de 6 años
5	Liquidación > 6...	No cumple plazos le...	Sin observaciones	Discrepancias meno...	No existe o c...	Registrado co...	Parcialmente	Documentac...	De a...	Muy ...	De a...	Casi...	Casi...	Poc...	Ace...	Se u...	Obras	4-6 años
6	Liquidación > 6...	Si cumple plazos le...	Observaciones m...	Discrepancias meno...	No existe o c...	Registrado co...	Conforme a n...	Documentac...	Muy ...	Muy ...	Neutral	Casi...	Casi...	Muy ...	Ace...	No e...	Obras	1-3 años
7	Liquidación > 6...	No cumple plazos le...	Sin observaciones	Discrepancias meno...	Acta existe y ...	Registrado co...	Parcialmente	Documentac...	Muy ...	De a...	Muy ...	Algu...	Casi...	Frec...	Ace...	Se u...	Logística	4-6 años
8	Liquidación entr...	Si cumple plazos le...	Sin observaciones	Todos los rubros co...	No existe o c...	Registrado co...	Conforme a n...	Por corregir	Muy ...	De a...	Muy ...	Nunca	Nunca	Muy ...	Poc...	Exis...	Adminis...	4-6 años
9	Liquidación entr...	Si cumple plazos le...	Sin observaciones	Todos los rubros co...	No existe o c...	Registrado co...	Conforme a n...	Por corregir	Muy ...	Neutral	Muy ...	Algu...	Casi...	Oca...	Muy ...	No e...	Adminis...	Más de 6 años
10	Liquidación > 6...	No cumple plazos le...	Sin observaciones	Todos los rubros co...	Acta existe y ...	Registrado co...	Parcialmente	Documentac...	Muy ...	Neutral	Muy ...	Casi...	Nunca	Muy ...	Poc...	Se u...	Presup...	1-3 años
11	Liquidación entr...	No cumple plazos le...	Observaciones m...	Discrepancias meno...	No existe o c...	Registrado co...	Parcialmente	Documentac...	Muy ...	De a...	Muy ...	Casi...	Casi...	Muy ...	Muy ...	Se u...	Presup...	4-6 años
12	Liquidación ≤ 3...	No cumple plazos le...	Observaciones gr...	Todos los rubros co...	No existe o c...	Registrado co...	Conforme a n...	Por corregir	De a...	En d...	Muy ...	Casi...	Nunca	Frec...	Poc...	No e...	Presup...	1-3 años
13	Liquidación entr...	No cumple plazos le...	Observaciones m...	Discrepancias meno...	Acta existe y ...	Registrado co...	Parcialmente	Por corregir	Muy ...	En d...	Muy ...	Nunca	Casi...	Muy ...	Ace...	No e...	Otro	1-3 años
14	Liquidación entr...	No cumple plazos le...	Observaciones m...	Discrepancias meno...	No existe o c...	Registrado co...	Conforme a n...	Por corregir	Muy ...	Muy ...	De a...	Sie...	Casi...	Muy ...	Poc...	Exis...	Adminis...	4-6 años
15	Liquidación > 6...	Si cumple plazos le...	Sin observaciones	Todos los rubros co...	No existe o c...	Registrado co...	Conforme a n...	Por corregir	Muy ...	Neutral	Muy ...	Casi...	Sie...	Frec...	Ace...	No e...	Presup...	Menos de 1 año
16	Liquidación entr...	No cumple plazos le...	Sin observaciones	Todos los rubros co...	No existe o c...	Registrado co...	Parcialmente	Documentac...	Neutral	En d...	En d...	Nunca	Casi...	Muy ...	Poc...	Se u...	Adminis...	Más de 6 años
17	Liquidación ≤ 3...	No cumple plazos le...	Sin observaciones	Todos los rubros co...	No existe o c...	Registrado co...	Conforme a n...	Documentac...	De a...	Neutral	Muy ...	Algu...	Casi...	Frec...	Clara	Se u...	Otro	1-3 años
18	Liquidación ≤ 3...	No cumple plazos le...	Sin observaciones	Discrepancias meno...	No existe o c...	Registrado co...	Conforme a n...	Por corregir	De a...	Neutral	En d...	Algu...	Sie...	Oca...	Clara	Se u...	Presup...	1-3 años
19	Liquidación entr...	No cumple plazos le...	Observaciones gr...	Discrepancias meno...	Acta existe y ...	Registrado co...	Parcialmente	Documentac...	En d...	En d...	De a...	Casi...	Sie...	Muy ...	Muy ...	Se u...	Contabil...	Menos de 1 año
20	Liquidación ≤ 3...	No cumple plazos le...	Observaciones m...	Todos los rubros co...	Acta existe y ...	Registrado co...	Conforme a n...	Por corregir	De a...	Muy ...	Muy ...	Nunca	Casi...	Frec...	Muy ...	Exis...	Adminis...	Más de 6 años
21	Liquidación > 6...	No cumple plazos le...	Observaciones m...	Todos los rubros co...	Acta existe y ...	Registrado co...	Parcialmente	Por corregir	De a...	Neutral	Muy ...	Nunca	Nunca	Frec...	Clara	Se u...	Logística	Menos de 1 año
22	Liquidación ≤ 3...	No cumple plazos le...	Observaciones gr...	Discrepancias meno...	No existe o c...	Registrado co...	Parcialmente	Documentac...	Muy ...	Neutral	De a...	Casi...	Nunca	Poc...	Muy ...	Se u...	Presup...	Más de 6 años
23	Liquidación entr...	No cumple plazos le...	Observaciones gr...	Todos los rubros co...	Acta existe y ...	Registrado co...	Conforme a n...	Documentac...	Neutral	De a...	Neutral	Casi...	Sie...	Poc...	Clara	No e...	Presup...	4-6 años
24	Liquidación entr...	Si cumple plazos le...	Sin observaciones	Discrepancias meno...	No existe o c...	Registrado co...	Conforme a n...	Por corregir	Muy ...	De a...	En d...	Nunca	Casi...	Oca...	Clara	Exis...	Contabil...	4-6 años
25	Liquidación ≤ 3...	Si cumple plazos le...	Sin observaciones	Todos los rubros co...	No existe o c...	Registrado co...	Parcialmente	Documentac...	En d...	Neutral	De a...	Algu...	Sie...	Frec...	Muy ...	No e...	Presup...	1-3 años
26	Liquidación > 6...	No cumple plazos le...	Sin observaciones	Discrepancias meno...	No existe o c...	Registrado co...	Parcialmente	Documentac...	Muy ...	De a...	Muy ...	Nunca	Casi...	Frec...	Muy ...	Se u...	Logística	Menos de 1 año
27	Liquidación entr...	No cumple plazos le...	Observaciones gr...	Discrepancias meno...	Acta existe y ...	Registrado co...	Conforme a n...	Documentac...	De a...	De a...	Muy ...	Sie...	Casi...	Frec...	Muy ...	Se u...	Logística	Más de 6 años
28	Liquidación entr...	Si cumple plazos le...	Observaciones gr...	Todos los rubros co...	No existe o c...	Registrado co...	Conforme a n...	Documentac...	Muy ...	De a...	Neutral	Algu...	Casi...	Oca...	Poc...	Exis...	Obras	4-6 años
29	Liquidación > 6...	No cumple plazos le...	Observaciones gr...	Todos los rubros co...	Acta existe y ...	Registrado co...	Conforme a n...	Por corregir	De a...	Muy ...	Neutral	Algu...	Casi...	Oca...	Poc...	Se u...	Logística	4-6 años
30	Liquidación > 6...	Si cumple plazos le...	Observaciones gr...	Todos los rubros co...	No existe o c...	Registrado co...	Parcialmente	Por corregir	En d...	Muy ...	Neutral	Casi...	Nunca	Oca...	Muy ...	Se u...	Contabil...	1-3 años



	TiempoLi	CumplePlazos	ObsControl	ConcilGastos	ActaConf	RegSEACE	ConfSNIP	DocComp	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	Area	Experiencia	
31	Liquidación ≤ 3...	Si cumple plazos le...	Sin observaciones	Todos los rubros co...	No existe o c...	Registrado co...	Parcialmente	Documentac...	De a...	En d...	Neutral	Algu...	Casi...	Oca...	Poc...	Se u...	Logística	Menos de 1 año	
32	Liquidación ≤ 3...	No cumple plazos le...	Observaciones gr...	Todos los rubros co...	No existe o c...	Registrado co...	Conforme a n...	Por corregir	Muy ...	En d...	Neutral	Algu...	Nunca	Oca...	Muy ...	Se u...	Otro	4-6 años	
33	Liquidación entr...	No cumple plazos le...	Observaciones gr...	Discrepancias meno...	No existe o c...	Registrado co...	Conforme a n...	Por corregir	Muy ...	Muy ...	En d...	Sie...	Algu...	Poc...	Ace...	Exis...	Obras	Más de 6 años	
34	Liquidación > 6...	No cumple plazos le...	Sin observaciones	Discrepancias meno...	No existe o c...	Registrado co...	Parcialmente	Documentac...	Muy ...	Muy ...	De a...	Casi...	Casi...	Muy ...	Muy ...	No e...	Obras	1-3 años	
35	Liquidación > 6...	No cumple plazos le...	Observaciones m...	Todos los rubros co...	Acta existe y ...	Registrado co...	Conforme a n...	Documentac...	Muy ...	Muy ...	Muy ...	Casi...	Casi...	Muy ...	Clara	Exis...	Logística	Más de 6 años	
36	Liquidación entr...	Si cumple plazos le...	Sin observaciones	Todos los rubros co...	Acta existe y ...	Registrado co...	Conforme a n...	Por corregir	De a...	Muy ...	Neutral	Algu...	Casi...	Muy ...	Muy ...	Se u...	Contabil...	Menos de 1 año	
37	Liquidación ≤ 3...	Si cumple plazos le...	Observaciones gr...	Todos los rubros co...	No existe o c...	Registrado co...	Parcialmente	Documentac...	Muy ...	Neutral	Muy ...	Nunca	Sie...	Poc...	Muy ...	Se u...	Adminis...	4-6 años	
38	Liquidación entr...	No cumple plazos le...	Sin observaciones	Todos los rubros co...	Acta existe y ...	Registrado co...	Parcialmente	Documentac...	De a...	Muy ...	Neutral	Casi...	Casi...	Muy ...	Ace...	No e...	Otro	4-6 años	
39	Liquidación > 6...	No cumple plazos le...	Observaciones gr...	Discrepancias meno...	No existe o c...	Registrado co...	Parcialmente	Por corregir	Muy ...	Muy ...	Neutral	Casi...	Casi...	Muy ...	Poc...	No e...	Otro	4-6 años	
40	Liquidación entr...	Si cumple plazos le...	Observaciones m...	Discrepancias meno...	Acta existe y ...	Registrado co...	Parcialmente	Por corregir	Muy ...	Neutral	Muy ...	Algu...	Algu...	Oca...	Poc...	No e...	Logística	Menos de 1 año	
41	Liquidación > 6...	No cumple plazos le...	Observaciones m...	Todos los rubros co...	Acta existe y ...	Registrado co...	Conforme a n...	Por corregir	En d...	Muy ...	Muy ...	Casi...	Algu...	Oca...	Muy ...	No e...	Logística	Menos de 1 año	
42	Liquidación ≤ 3...	Si cumple plazos le...	Observaciones m...	Todos los rubros co...	Acta existe y ...	Registrado co...	Conforme a n...	Documentac...	De a...	Neutral	Neutral	Casi...	Algu...	Muy ...	Muy ...	Se u...	Adminis...	Menos de 1 año	
43	Liquidación ≤ 3...	Si cumple plazos le...	Observaciones m...	Todos los rubros co...	No existe o c...	Registrado co...	Parcialmente	Por corregir	Muy ...	Neutral	Muy ...	Casi...	Algu...	Muy ...	Poc...	Exis...	Adminis...	4-6 años	
44	Liquidación entr...	Si cumple plazos le...	Observaciones gr...	Todos los rubros co...	No existe o c...	Registrado co...	Parcialmente	Por corregir	De a...	Muy ...	Muy ...	Sie...	Casi...	Poc...	Ace...	No e...	Otro	Más de 6 años	
45	Liquidación ≤ 3...	Si cumple plazos le...	Observaciones m...	Todos los rubros co...	Acta existe y ...	Registrado co...	Conforme a n...	Por corregir	Muy ...	Muy ...	En d...	Casi...	Casi...	Muy ...	Clara	Se u...	Obras	Más de 6 años	
46	Liquidación entr...	No cumple plazos le...	Observaciones gr...	Todos los rubros co...	Acta existe y ...	Registrado co...	Conforme a n...	Documentac...	Muy ...	Neutral	Muy ...	Sie...	Sie...	Poc...	Clara	No e...	Logística	4-6 años	
47	Liquidación entr...	No cumple plazos le...	Observaciones gr...	Todos los rubros co...	Acta existe y ...	Registrado co...	Conforme a n...	Por corregir	Muy ...	Neutral	Muy ...	Sie...	Nunca	Muy ...	Clara	Se u...	Obras	Más de 6 años	
48	Liquidación > 6...	No cumple plazos le...	Observaciones m...	Discrepancias meno...	No existe o c...	Registrado co...	Parcialmente	Documentac...	En d...	Muy ...	Muy ...	Nunca	Nunca	Muy ...	Clara	No e...	Presup...	1-3 años	
49	Liquidación entr...	No cumple plazos le...	Observaciones m...	Discrepancias meno...	Acta existe y ...	Registrado co...	Conforme a n...	Por corregir	Muy ...	En d...	Muy ...	Casi...	Casi...	Poc...	Muy ...	Se u...	Adminis...	Menos de 1 año	
50	Liquidación > 6...	Si cumple plazos le...	Observaciones m...	Todos los rubros co...	No existe o c...	Registrado co...	Conforme a n...	Por corregir	Neutral	De a...	Muy ...	Casi...	Casi...	Muy ...	Ace...	Se u...	Contabil...	Menos de 1 año	
51	Liquidación entr...	Si cumple plazos le...	Observaciones gr...	Discrepancias meno...	Acta existe y ...	Registrado co...	Parcialmente	Documentac...	De a...	En d...	De a...	Casi...	Casi...	Poc...	Poc...	Exis...	Presup...	Más de 6 años	
52	Liquidación entr...	No cumple plazos le...	Sin observaciones	Todos los rubros co...	No existe o c...	Registrado co...	Parcialmente	Documentac...	En d...	Muy ...	De a...	Nunca	Casi...	Poc...	Clara	No e...	Otro	4-6 años	
53	Liquidación entr...	No cumple plazos le...	Sin observaciones	Todos los rubros co...	Acta existe y ...	Registrado co...	Parcialmente	Por corregir	De a...	Muy ...	De a...	Sie...	Sie...	Frec...	Muy ...	No e...	Contabil...	Menos de 1 año	
54	Liquidación entr...	No cumple plazos le...	Observaciones gr...	Todos los rubros co...	No existe o c...	Registrado co...	Conforme a n...	Documentac...	Neutral	Muy ...	Neutral	Nunca	Casi...	Muy ...	Muy ...	Exis...	Presup...	1-3 años	
55	Liquidación entr...	No cumple plazos le...	Observaciones gr...	Todos los rubros co...	No existe o c...	Registrado co...	Conforme a n...	Por corregir	En d...	Muy ...	En d...	Nunca	Casi...	Poc...	Poc...	Exis...	Obras	Menos de 1 año	
56	Liquidación > 6...	Si cumple plazos le...	Sin observaciones	Todos los rubros co...	No existe o c...	Registrado co...	Conforme a n...	Por corregir	Muy ...	Neutral	Muy ...	Sie...	Casi...	Poc...	Clara	Exis...	Adminis...	Más de 6 años	
57	Liquidación ≤ 3...	No cumple plazos le...	Observaciones m...	Discrepancias meno...	No existe o c...	Registrado co...	Parcialmente	Por corregir	Muy ...	Muy ...	Muy ...	Nunca	Nunca	Muy ...	Ace...	Se u...	Obras	1-3 años	
58	Liquidación > 6...	Si cumple plazos le...	Sin observaciones	Discrepancias meno...	No existe o c...	Registrado co...	Conforme a n...	Documentac...	En d...	Muy ...	De a...	Sie...	Algu...	Muy ...	Ace...	Se u...	Presup...	4-6 años	
59	Liquidación entr...	No cumple plazos le...	Sin observaciones	Todos los rubros co...	No existe o c...	Registrado co...	Conforme a n...	Documentac...	De a...	De a...	Neutral	Sie...	Nunca	Poc...	Ace...	Se u...	Logística	4-6 años	
60	Liquidación > 6...	No cumple plazos le...	Observaciones m...	Discrepancias meno...	No existe o c...	Registrado co...	Parcialmente	Por corregir	Muy ...	Muy ...	En d...	Casi...	Algu...	Oca...	Poc...	Se u...	Logística	Más de 6 años	



	TiempoLiq	CumplePlazos	ObsControl	ConcilGastos	ActaConf	RegSEACE	ConfSNIP	DocComp	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	Area	Experiencia
61	Liquidación > 6...	No cumple plazos le...	Sin observaciones	Discrepancias meno...	Acta existe y ...	Registrado co...	Conforme a n...	Documentac...	De a...	Muy	Muy	Casi...	Nunca	Poc...	Poc...	Exis...	Contabil...	Más de 6 años
62	Liquidación entr...	No cumple plazos le...	Observaciones m...	Discrepancias meno...	No existe o c...	Registrado co...	Parcialmente	Por corregir	De a...	Neutral	Muy	Sie...	Casi...	Frec...	Poc...	No e...	Contabil...	4-6 años
63	Liquidación ≤ 3...	No cumple plazos le...	Observaciones m...	Todos los rubros co...	No existe o c...	Registrado co...	Conforme a n...	Documentac...	De a...	En d...	De a...	Casi...	Nunca	Muy	Muy	Se u...	Adminis...	Más de 6 años
64	Liquidación > 6...	No cumple plazos le...	Sin observaciones	Discrepancias meno...	Acta existe y ...	Registrado co...	Parcialmente	Por corregir	En d...	Muy	En d...	Nunca	Sie...	Poc...	Poc...	Se u...	Logística	4-6 años
65	Liquidación ≤ 3...	No cumple plazos le...	Sin observaciones	Todos los rubros co...	Acta existe y ...	Registrado co...	Parcialmente	Documentac...	En d...	De a...	Neutral	Algu...	Algu...	Frec...	Muy	No e...	Adminis...	4-6 años
66	Liquidación > 6...	No cumple plazos le...	Observaciones gr...	Todos los rubros co...	Acta existe y ...	Registrado co...	Conforme a n...	Por corregir	En d...	En d...	En d...	Sie...	Nunca	Oca...	Muy	Se u...	Obras	4-6 años
67	Liquidación entr...	Sí cumple plazos le...	Sin observaciones	Todos los rubros co...	No existe o c...	Registrado co...	Parcialmente	Por corregir	De a...	En d...	En d...	Nunca	Algu...	Muy	Muy	No e...	Adminis...	Menos de 1 año
68	Liquidación > 6...	Sí cumple plazos le...	Observaciones gr...	Todos los rubros co...	No existe o c...	Registrado co...	Parcialmente	Por corregir	Muy	En d...	De a...	Casi...	Algu...	Muy	Ace...	Se u...	Logística	1-3 años
69	Liquidación entr...	Sí cumple plazos le...	Sin observaciones	Todos los rubros co...	Acta existe y ...	Registrado co...	Conforme a n...	Por corregir	En d...	De a...	Muy	Nunca	Casi...	Muy	Poc...	Se u...	Obras	Más de 6 años
70	Liquidación entr...	Sí cumple plazos le...	Observaciones gr...	Todos los rubros co...	No existe o c...	Registrado co...	Parcialmente	Por corregir	Muy	Muy	Neutral	Algu...	Casi...	Oca...	Clara	Se u...	Contabil...	4-6 años
71	Liquidación ≤ 3...	Sí cumple plazos le...	Sin observaciones	Discrepancias meno...	No existe o c...	Registrado co...	Conforme a n...	Documentac...	En d...	Neutral	En d...	Casi...	Nunca	Muy	Ace...	Se u...	Obras	1-3 años
72	Liquidación ≤ 3...	No cumple plazos le...	Observaciones m...	Todos los rubros co...	No existe o c...	Registrado co...	Conforme a n...	Documentac...	De a...	Neutral	En d...	Algu...	Algu...	Muy	Clara	Se u...	Presup...	1-3 años
73	Liquidación > 6...	Sí cumple plazos le...	Observaciones m...	Discrepancias meno...	No existe o c...	Registrado co...	Parcialmente	Documentac...	De a...	En d...	Muy	Casi...	Casi...	Frec...	Clara	No e...	Presup...	1-3 años
74	Liquidación > 6...	No cumple plazos le...	Observaciones gr...	Todos los rubros co...	No existe o c...	Registrado co...	Parcialmente	Por corregir	De a...	De a...	Muy	Casi...	Nunca	Muy	Muy	Exis...	Contabil...	Más de 6 años
75	Liquidación > 6...	No cumple plazos le...	Observaciones gr...	Todos los rubros co...	Acta existe y ...	Registrado co...	Parcialmente	Documentac...	Muy	En d...	Muy	Sie...	Casi...	Oca...	Clara	Exis...	Adminis...	Más de 6 años
76	Liquidación ≤ 3...	Sí cumple plazos le...	Sin observaciones	Discrepancias meno...	Acta existe y ...	Registrado co...	Parcialmente	Documentac...	En d...	Muy	En d...	Casi...	Nunca	Frec...	Muy	Se u...	Adminis...	Más de 6 años
77	Liquidación entr...	No cumple plazos le...	Sin observaciones	Discrepancias meno...	No existe o c...	Registrado co...	Parcialmente	Por corregir	Neutral	Muy	De a...	Algu...	Algu...	Poc...	Muy	Se u...	Presup...	Más de 6 años
78	Liquidación entr...	Sí cumple plazos le...	Sin observaciones	Todos los rubros co...	Acta existe y ...	Registrado co...	Parcialmente	Por corregir	En d...	De a...	En d...	Algu...	Casi...	Muy	Muy	Se u...	Otro	Menos de 1 año
79	Liquidación > 6...	Sí cumple plazos le...	Observaciones gr...	Discrepancias meno...	Acta existe y ...	Registrado co...	Conforme a n...	Por corregir	Muy	Neutral	Neutral	Nunca	Sie...	Oca...	Muy	Exis...	Otro	4-6 años
80	Liquidación entr...	Sí cumple plazos le...	Observaciones gr...	Todos los rubros co...	Acta existe y ...	Registrado co...	Conforme a n...	Documentac...	De a...	Muy	En d...	Casi...	Sie...	Frec...	Poc...	Se u...	Logística	Menos de 1 año
81	Liquidación entr...	No cumple plazos le...	Sin observaciones	Discrepancias meno...	Acta existe y ...	Registrado co...	Parcialmente	Documentac...	Neutral	Muy	En d...	Casi...	Casi...	Muy	Poc...	Se u...	Contabil...	Más de 6 años
82	Liquidación ≤ 3...	No cumple plazos le...	Observaciones m...	Todos los rubros co...	No existe o c...	Registrado co...	Conforme a n...	Por corregir	De a...	Neutral	De a...	Casi...	Nunca	Oca...	Ace...	No e...	Otro	Menos de 1 año

.



ANEXO 5 Otros.

	Nombre de la Obra	SNIP	Años	Presupuesto Programado (S/)	Presupuesto Ejecutado (S/)	Diferencia (S/)	Ejecución
1	Construcción CERCO I.E. 69 Antauta	78951	2020-2021	94,074.35	90,834.50	-3,239.85	96.6%
2	Mejoramiento Sanidad Animal (Alpacas)	162705	2020-2021	89,151.00	126,476.70	+37,325.70	141.9%
3	Mejoramiento Establecimiento de Salud	135466	2019-2020	220,222.73	186,883.30	-33,339.43	84.9%
4	Construcción Puente Yuraccancha	164023	2020-2021	229,047.92	203,684.75	-25,363.17	88.9%
5	Mejoramiento Riego Villapampa	67439	2021-2022	281,316.00	251,496.86	-29,819.14	89.4%
6	Construcción Salón Multiusos Villapampa	72954	2020-2021	208,457.36	256,936.84	+48,479.48	123.3%
7	Cerco Perimétrico I.E.P. Tulani	123309	2019-2020	298,957.93	257,299.40	-41,658.53	86.1%
8	Cerco Perimétrico I.E.P. Angostura	123304	2019-2020	288,677.00	268,242.89	-20,434.11	92.9%
9	Bañadero Multiuso Apharuyo	86730	2020-2021	36,008.86	43,239.39	+7,230.53	120.1%
10	Bañadero Multiuso San Juan	105631	2020-2021	44,652.98	46,358.52	+1,705.54	103.8%
11	Cerco Perimétrico I.E.I. Larimayo	123308	2009-2011	75,500.52	72,503.75	-2,996.77	96.0%
12	Cerco Perimétrico I.E.P. Santa Isabel	123313	2019-2020	302,530.07	277,308.02	-25,222.05	91.7%
13	Riego por Gravedad Huanturuta	61358	2020-2021	285,721.79	284,993.95	-727.84	99.7%
14	Cerco Perimétrico I.E.S. Larimayo	126172	2019-2020	298,994.70	292,009.10	-6,985.60	97.7%
15	Agua Potable y Saneamiento Barrio Asprovi	146505	2020-2022	329,772.29	298,753.17	-31,019.12	90.6%
16	Mirador Ecoturístico Antauta	108478	2019-2022	557,556.36	560,847.16	+3,290.80	100.6%
17	Centro de Salud Larimayo	608333	2020-2021	494,424.26	598,561.33	+104,137.07	121.1%
18	Campo Ferial Larimayo	72451	2020-2021	638,057.51	636,494.92	-1,562.59	99.8%
19	Electrificación No Convencional Viviendas	117543	2009-2011	1,959,557.68	1,878,501.74	-81,055.94	95.9%
20	Saludables	2126666	2012-2014	3,781,317.53	3,147,781.82	-633,535.71	83.2%



FICHA DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO OPINIÓN DEL EXPERTO



I. DATOS GENERALES

- 1.1. Autor del instrumento: Alicia Dolores Amargui Apaza
- 1.2. Validado por: Dra. Yudy Huacari Sucasaca
- 1.3. Título de la investigación: EJECUCIÓN DE LIQUIDACIÓN FINANCIERA Y SU CUMPLIMIENTO DE METAS EN OBRAS POR ADMINISTRACIÓN DIRECTA EN LA MUNICIPALIDAD DISTRICTAL DE ANTAU PERIODO 2019-2022
- 1.4. Nombre del instrumento: ENCUESTA

II. ASPECTOS A EVALUAR:

Nº	INDICADORES	CRITERIOS	VALORACIÓN															
			DEFICIENTE				BAJA				REGULAR				BUENA			
			1	9	11	16	21	26	31	36	41	46	51	56	61	66	71	76
			8	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80
1	CLARIDAD	Los indicadores están claros y bien definidos																X
2	OBJETIVIDAD	Está expresado en conductas observables																X
3	ACTUALIDAD	Adecuado al avance del tema de investigación																X
4	ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica.																X
5	SUFICIENCIA	Comprende los aspectos en cantidad y calidad																X
6	INTENCIONALIDAD	Adecuado para la investigación																X
7	CONSISTENCIA	Basado en aspectos teóricos científicos																X
8	COHERENCIA	Entre los índices, indicadores																X
9	METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito del diagnóstico.																X
10	PERTINENCIA	Es útil y adecuado para la investigación																X

- III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD: Se Recomienda Ejecutar
- IV. PROMEDIO DE VALORACIÓN: 85%
- V. OBSERVACIONES:

LUGAR Y FECHA: Juliaca, ...

Firma del experto
DNI: 40673820



FICHA DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO OPINIÓN DEL EXPERTO



I. DATOS GENERALES

- 1.1. Autor del instrumento: Alicia Dolores Amarguez Apaza
- 1.2. Validado por: Dr. Hilario Condori Mamani
- 1.3. Título de la investigación:
Ejecución de liquidación Financiera y Su Cumplimiento de Metas en obras Por Administración Directa en la Municipalidad Distrital de Antauta Período 2019-2020
- 1.4. Nombre del instrumento: Encuesta

II. ASPECTOS A EVALUAR:

Nº	INDICADORES	CRITERIOS	VALORACIÓN																							
			DEFICIENTE				BAJA				REGULAR				BUENA				MUY BUENO							
			1	9	11	16	21	26	31	36	41	46	51	56	61	66	71	76	81	86	91	96				
			5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100				
1	CLARIDAD	Los indicadores están claros y bien definidos																		X						
2	OBJETIVIDAD	Está expresado en conductas observables																		X						
3	ACTUALIDAD	Adecuado al avance del tema de investigación																		X						
4	ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica.																		X						
5	SUFICIENCIA	Comprende los aspectos en cantidad y calidad																		X						
6	INTENCIONALIDAD	Adecuado para la investigación																		X						
7	CONSISTENCIA	Basado en aspectos teóricos científicos																		X						
8	COHERENCIA	Entre los índices, indicadores																		X						
9	METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito del diagnóstico.																		X						
10	PERTINENCIA	Es útil y adecuado para la investigación																		X						

- III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD : Se Recomienda Ejecutar
- IV. PROMEDIO DE VALORACIÓN: 90%
- V. OBSERVACIONES:
- LUGAR Y FECHA: Juliaca, ...

Firma del experto
DNI:



ANEXO 1 FORMULARIO DE AUTORIZACIÓN

AUTORIZACIÓN PARA LA INCORPORACIÓN DE LOS TRABAJOS DE INVESTIGACIÓN EN EL REPOSITORIO INSTITUCIONAL UANCV

Formato digital ☒

Fecha de entrega: 30 - 01 - 2026

1. Datos del autor (es):

Nombres y Apellidos: ALICIA DOLORES AMANQUI APAZA

Dirección: Jr. HUASCARAN N° 521 - SAN MIGUEL

DNI/Carné de Extranjería/Pasaporte N°: 40640535

Teléfono: 917033750

email: Licha.1509@gmail.com

Nombres y Apellidos: _____

Dirección: _____

DNI/Carné de Extranjería/Pasaporte N°: _____

Teléfono: _____

email: _____

Facultad y/o Escuela de Posgrado: ADMINISTRACIÓN

Escuela Profesional o Mención: GERENCIA Y CONTROL DE GOBIERNOS LOCALES Y REGIONALES

Título o Grado Académico a optar: MAGISTER EN ADMINISTRACIÓN

Asesor: Dra. EDITH CARI CHECA

Esta obra se encuentra dentro de las siguientes denominaciones:

Trabajo de Investigación ☐

Tesis ☒

Trabajo de Suficiencia Profesional ☐

Trabajo Académico ☐

Título: EJECUCIÓN DE LIQUIDACIÓN FINANCIERA Y SU CUMPLIMIENTO DE METAS EN OBRAS

POR ADMINISTRACIÓN DIRECTA EN LA MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE ANTAUTA PERIODO 2019

- 2022

Palabras claves, (3 a 5 términos): Liquidación financiera, cumplimiento de metas, administración directa, ejecución presupuestal

¿Esta obra se desarrolló en la UANCV ^{1,2}?

1

¹ Indicar si su producción intelectual ha empleado recursos tales como, instalaciones, laboratorios, insumos, equipos, bases de datos, asesoría técnica por parte del personal de la UANCV, financiamiento, entre otros relacionados.

² Si su producción intelectual se desarrolló en la UANCV totalmente o parcialmente, deberá autorizar el depósito en el Repositorio de manera obligatoria.



2. Referencia de tesis:

☐ Bachiller ☐ Titulo ☐ 2da Especialidad ☒ Maestria ☐ Doctorado

3. Licencias:

a) Licencia estándar:

Bajo los siguientes términos, autorizo el depósito de mi tesis en el Repositorio Digital de la UANCV.

Con la autorización de depósito de mi producción intelectual, otorgo a la Universidad Andina "Néstor Cáceres Velásquez" una licencia no exclusiva para reproducir, distribuir, comunicar al público, transformar (únicamente mediante su traducción a otros idiomas) y poner a disposición del público mi producción intelectual (incluido el resumen), en formato físico o digital, en cualquier medio, conocido o por conocerse, a través de los diversos servicios por la Universidad, creados o por crearse, tales como el Repositorio Digital de tesis UANCV, colección de producción intelectual, entre otros, en el Perú y en el extranjero por el tiempo y veces que considere necesarias, y libres de remuneraciones.

En virtud de dicha licencia, la Universidad Andina "Néstor Cáceres Velásquez" podrá reproducir mi producción intelectual en cualquier tipo de soporte y en más de un ejemplar, sin modificar su contenido, solo con propósitos de seguridad, respaldo y preservación.

Declaro que la producción intelectual es una creación de mi autoría y exclusiva titularidad, coautoría con titularidad compartida, y me encuentro facultado a conceder la presente licencia y, asimismo, garantizo que dicha producción intelectual no infringe derechos de autor de terceras personas.

La Universidad Andina "Néstor Cáceres Velásquez" consignará el nombre del y/o los autor(es) de la producción intelectual, y no le hará ninguna modificación más que la permitida en la licencia.

Autorizo su publicación (marque con una X)

- ☒ Sí, autorizo que se deposite inmediatamente.
- ☐ Sí, autorizo que se deposite a partir de la fecha (d/m/a): _____
- ☐ No autorizo.

b) Licencia CREATIVE COMMONS 4.0 INTERNACIONAL:

Si usted concede una licencia CREATIVE COMMONS sobre su producción intelectual, mantiene la titularidad de los derechos de autor de esta y, a la vez, permite que otras personas puedan reproducirla, comunicarla al público y distribuir ejemplares de esta, bajo las condiciones siguientes:

¿Quiere permitir usos comerciales de su producción intelectual?

Sí: significa que usted permite la reproducción, distribución y comunicación pública de la producción intelectual incluso con fines comerciales.

No: significa que usted permite la reproducción, y comunicación pública de la producción intelectual, pero sin fines comerciales.

- ☐ Sí autorizo
- ☒ No autorizo



Jurisdicción de su Licencia

Todas las licencias CREATIVE COMMONS son de ámbito mundial, sin embargo, usted puede elegir entre la opción "internacional" o una adaptada a su jurisdicción, como para el caso peruano.

La opción "internacional" emplea el lenguaje y la terminología de los tratados internacionales; en cambio, la adaptada a su jurisdicción, recoge las particularidades de la legislación peruana.

En consecuencia, la opción "internacional" goza de una mayor eficacia a nivel mundial, gracias a que tiene jurisdicción neutral. Mientras que la opción adaptada a la jurisdicción del Perú goza de una mayor eficacia ante los tribunales peruanos.

☐ Internacional

☒ Nacional

Línea de investigación: ADMINISTRACIÓN PÚBLICA - P59


Firma de Autor



huella digital

30 - 01 - 2026

Fecha

