



UNIVERSIDAD ANDINA
NÉSTOR CÁCERES VELÁSQUEZ
ESCUELA DE POSGRADO
MAESTRÍA EN EDUCACIÓN
MENCIÓN: ADMINISTRACIÓN Y GERENCIA EDUCATIVA



RELACIÓN DE EL DOMINIO DIRECTIVO Y LA GESTIÓN EDUCATIVA
EN LAS INSTITUCIONES DE LA UNIDAD DE GESTIÓN
EDUCATIVA LOCAL PUNO – 2024

TESIS PRESENTADA POR:
OLGA YUDY MAMANI SUCASACA

PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE:
MAGÍSTER EN EDUCACIÓN
MENCIÓN: ADMINISTRACIÓN Y GERENCIA EDUCATIVA

JULIACA – PERÚ
2025



UNIVERSIDAD ANDINA
NÉSTOR CÁCERES VELÁSQUEZ

ESCUELA DE POSGRADO

MAESTRÍA EN EDUCACIÓN

MENCIÓN: ADMINISTRACIÓN Y GERENCIA EDUCATIVA

**RELACIÓN DE EL DOMINIO DIRECTIVO Y LA GESTIÓN EDUCATIVA
EN LAS INSTITUCIONES DE LA UNIDAD DE GESTIÓN
EDUCATIVA LOCAL PUNO – 2024**

TESIS PRESENTADA POR:

OLGA YUDY MAMANI SUCASACA

PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE:

MAGÍSTER EN EDUCACIÓN

MENCIÓN: ADMINISTRACIÓN Y GERENCIA EDUCATIVA

APROBADA POR:

PRESIDENTE

: 
Dr. FELIX CRISTOBAL OCHATOMA PARAVICINO

PRIMER MIEMBRO

: 
Dr. JAVIER ROMULO QUISPE ZAPANA

SEGUNDO MIEMBRO

: 
Dr. HUGO NEPTALI CAVERO AYBAR

ASESOR DE TESIS

: 
Dr. ARNALDO YANA TORRES

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN

: GESTIÓN DE LA EDUCACIÓN – P32



RESOLUCIÓN DIRECTORAL N°0309-2025-D-EPG-UANCV/J

Juliaca, 26 de agosto del 2025

VISTOS:

El expediente N° 16147 presentado por el (la) Bachiller: **OLGA YUDY MAMANI SUCASACA** quien solicita nominación de jurados, fecha y hora de sustentación de tesis, en la Escuela de Posgrado de la Universidad Andina "Néstor Cáceres Velásquez".

CONSIDERANDO:

Que, el (a) Bachiller: **OLGA YUDY MAMANI SUCASACA** con número de DNI 43184813 con número de matrícula 21028046 ha solicitado asignación de jurados, Fecha y hora de sustentación de la Tesis Titulada: **RELACIÓN DE EL DOMINIO DIRECTIVO Y LA GESTIÓN EDUCATIVA EN LAS INSTITUCIONES DE LA UNIDAD DE GESTIÓN EDUCATIVA LOCAL PUNO - 2024** para optar el GRADO de: **MAGISTER EN EDUCACIÓN** Mención: **ADMINISTRACIÓN Y GERENCIA EDUCATIVA** de la Escuela de Posgrado de la Universidad Andina Néstor Cáceres Velásquez;

Que, de conformidad con lo previsto en el artículo 18° del Reglamento Interno de Trabajo de Investigación Conducente a Grados y Títulos, **COMITÉ DE INVESTIGACIÓN;**

Que, mediante Resolución N°1431-2024 -USA-EPG/UANCV SE APRUEBA Y AUTORIZA LA EJECUCION DE LA PROPUESTA DE INVESTIGACIÓN y con Resolución N°2095-2024-USA-EPG/UANCV, se APRUEBA y AUTORIZA EL INFORME FINAL DE LA INVESTIGACIÓN (BORRADOR DE TESIS) Titulada: : **RELACIÓN DE EL DOMINIO DIRECTIVO Y LA GESTIÓN EDUCATIVA EN LAS INSTITUCIONES DE LA UNIDAD DE GESTIÓN EDUCATIVA LOCAL PUNO - 2024** La misma que pertenece a la Línea de Investigación: **GESTIÓN DE LA EDUCACIÓN – P32;**

Que, al haberse cumplido con los requisitos exigidos por el Reglamento Interno de Trabajo de Investigación Conducente a Grados y Títulos en su artículo 28° **DE LA SUSTENTACIÓN.**

Y estando, la opinión favorable del Director de la Unidad de Investigación y el Director de la Escuela de Posgrado mediante acta de sorteo de jurado, con registro N° 000231 de fecha: 15 de agosto de 2025 se nomina jurados.

Que, conforme al artículo 66° del Reglamento General de la Escuela de Posgrado de la UANCV, establece que *la Tesis de Posgrado es un trabajo de investigación científica original de actualidad y de alto valor científico;*

En uso de las atribuciones conferidas a la Dirección en el inciso "J" del artículo 17° del Reglamento General de la Escuela de Posgrado, y el artículo 76° del Estatuto Universitario;

SE RESUELVE:

ARTÍCULO PRIMERO. - DECLARAR APTO para la sustentación presencial del **INFORME FINAL DE LA INVESTIGACIÓN** (borrador de tesis), TITULADO: **RELACIÓN DE EL DOMINIO DIRECTIVO Y LA GESTIÓN EDUCATIVA EN LAS INSTITUCIONES DE LA UNIDAD DE GESTIÓN EDUCATIVA LOCAL PUNO - 2024** del (la) Bach: **OLGA YUDY MAMANI SUCASACA**, para optar el GRADO de: **MAGISTER EN EDUCACIÓN** Mención: **ADMINISTRACIÓN Y GERENCIA EDUCATIVA**, en virtud de los considerandos expuestos.

ARTÍCULO SEGUNDO. - NOMINAR JURADOS para la sustentación presencial y defensa de la tesis a los siguientes docentes ordinarios:

- Presidente** : Dr. FELIX CRISTOBAL OCHATOMA PARAVICINO
- Primer miembro** : Dr. JAVIER ROMULO QUISPE ZAPANA
- Segundo miembro** : Dr. HUGO NEPTALI CAVERO AYBAR
- Asesor** : Dr. ARNALDO YANA TORRES

ARTÍCULO TERCERO. - PROGRAMAR FECHA Y HORA de sustentación como se detalla:

- Fecha** : Jueves, 04 de setiembre del 2025
- Hora** : 10:00 a.m..
- Lugar** : Aula N°208 Centro Comercial N° 03 UANCV-JULIACA

ARTÍCULO CUARTO. - El Director de la Escuela de Posgrado queda encargado del cumplimiento de la presente Resolución. Regístrese, comuníquese y archívese.


 UNIVERSIDAD ANDINA "NÉSTOR CÁCERES VELÁSQUEZ"
 ESCUELA DE POSGRADO
 Dr. Javier Romulo Quispe Zapana
 DIRECTOR (e)



UNIVERSIDAD ANDINA
"NÉSTOR CÁCERES VELÁSQUEZ"
ESCUELA DE POSGRADO

RESOLUCIÓN DIRECTORAL N° 02095-2024-USA-EPG/UANCV

Juliaca, 29 de noviembre de 2024

VISTOS:

El Expediente N° 2024-013606 de fecha 05 de noviembre de 2024, el (la) Bach. OLGA YUDY MAMANI SUCASACA, con DNI N° 43184813, código de matrícula N° 21028046, quien solicita Revisión de Informe Final de la Investigación (borrador de Tesis); INFORME N° 001051-2024-UI-EPG-UANCV y el Anexo (04 o 05) "Ficha de Opinión del Informe Final de la Investigación (borrador de Tesis)" del 25 de noviembre de 2024, que fue revisada por el Comité de Investigación de la Escuela de Posgrado.

CONSIDERANDO:

Que, las Unidades de Investigación son unidades académicas que agrupan a docentes y estudiantes de diversas disciplinas, en razón del desarrollo de investigación científica, tecnológica y humanista de acuerdo al Estatuto Universitario Modificado 2020 de nuestra primera Casa Superior de Estudios.

Que, con Expediente N°2024-013606 el (la) Bach. OLGA YUDY MAMANI SUCASACA, solicita la revisión y aprobación del Informe Final de la Investigación (borrador de Tesis) titulado: RELACIÓN DE EL DOMINIO DIRECTIVO Y LA GESTIÓN EDUCATIVA EN LAS INSTITUCIONES DE LA UNIDAD DE GESTIÓN EDUCATIVA LOCAL PUNO - 2024 Línea de investigación GESTIÓN DE LA EDUCACIÓN – P32, para optar el GRADO de MAGISTER EN EDUCACIÓN, mención: ADMINISTRACIÓN Y GERENCIA EDUCATIVA.

Que, al haberse cumplido con los requisitos exigidos por el Reglamento Interno de Trabajo de Investigación Conducente a Grados y Títulos plasmado en la Resolución N° 0294-2023-UANCV-CU-R.

Que, el Comité de Investigación emitió su opinión FAVORABLE al Informe Final de la Investigación (borrador de Tesis).

Que, el Director de la Unidad de Investigación de la Escuela de Posgrado, corroboró el asesoramiento en el Informe Final de la Investigación (borrador de Tesis) del ASESOR Dr. ARNALDO YANA TORRES; y,

Estando, la opinión favorable del Comité de Investigación, según INFORME N° 001051-2024-UI-EPG-UANCV y el Anexo (04 o 05) "Ficha de Opinión del Informe Final de la Investigación (borrador de Tesis)" en concordancia con el Reglamento Interno de Trabajo de Investigación Conducente a Grados y Títulos Resolución N° 0294-2023-UANCV-CU-R, de conformidad a lo que establece la Ley Universitaria N° 30220, Ley de Creación de la UANCV N° 23738 y Modificatoria N° 24661 y el Estatuto de la UANCV, que confiere facultades a la unidad de Investigación de la Escuela de Posgrado.

SE RESUELVE:

ARTICULO PRIMERO.- APROBAR Y AUTORIZAR EL INFORME FINAL DE LA INVESTIGACIÓN (BORRADOR DE TESIS) para la REVISIÓN DE SIMILITUD TURNITIN, titulado: RELACIÓN DE EL DOMINIO DIRECTIVO Y LA GESTIÓN EDUCATIVA EN LAS INSTITUCIONES DE LA UNIDAD DE GESTIÓN EDUCATIVA LOCAL PUNO - 2024 presentado por el (la) Bach. OLGA YUDY MAMANI SUCASACA, en virtud de los considerandos expuestos.

ARTICULO SEGUNDO.- RATIFICAR, como ASESOR al (a) Dr. ARNALDO YANA TORRES.

ARTICULO TERCERO. - DISPONER que la Escuela de Posgrado, la Secretaría Académica y administrativa, quedan encargados del cumplimiento de la presente resolución.

Regístrese, comuníquese y archívese.



UNIDAD DE INVESTIGACIÓN "NÉSTOR CÁCERES VELÁSQUEZ"
ESCUELA DE POSGRADO

Dr. Leopoldo Wenceslao Condoni Cari
DIRECTOR (e)

DISTRIBUCIÓN:
DIRECCIÓN EPG, INTERESADO.
ARCHIVO



RESOLUCIÓN DIRECTORAL N° 01431-2024-USA-EPG/UANCV

Juliaca, 12 de Setiembre de 2024

VISTOS:

El Expediente N° 2024-010722 de fecha 29 de agosto de 2024, el (la) Bach. OLGA YUDY MAMANI SUCASACA, con DNI N° 43184813, código de matrícula N° 21028046, quien solicita Revisión de propuesta de Investigación; INFORME N° 00471-2024-UI-EPG-UANCV y el Anexo (02 o 03) "Ficha de Opinión de la Propuesta de Investigación" del 10 de setiembre de 2024, que fue revisada por el Comité de Investigación de la Escuela de Posgrado.

CONSIDERANDO:

Que, las Unidades de Investigación son unidades académicas que agrupan a docentes y estudiantes de diversas disciplinas, en razón del desarrollo de investigación científica, tecnológica y humanista de acuerdo al Estatuto Universitario Modificado 2020 de nuestra primera Casa Superior de Estudios.

Que, con Expediente N° 2024-010722 el (la) Bach. OLGA YUDY MAMANI SUCASACA, solicita la revisión y aprobación de la propuesta de Investigación titulado: **RELACIÓN DE EL DOMINIO DIRECTIVO Y LA GESTIÓN EDUCATIVA EN LAS INSTITUCIONES DE LA UNIDAD DE GESTIÓN EDUCATIVA LOCAL PUNO - 2024** Línea de investigación **GESTIÓN DE LA EDUCACIÓN – P32**, para optar el **GRADO de MAGISTER EN EDUCACIÓN** con mención en: **ADMINISTRACIÓN Y GERENCIA EDUCATIVA**.

Que, al haberse cumplido con los requisitos exigidos por el Reglamento Interno de Trabajo de Investigación Conducente a Grados y Títulos plasmado en la Resolución N° 0294-2023-UANCV-CU-R.

Que, el Comité de Investigación emitió su opinión **FAVORABLE** a la propuesta de investigación.

Que, el Director de la Unidad de Investigación de la Escuela de Posgrado, corroboró la propuesta del **ASESOR Mgtr. ARNALDO YANA TORRES**, quien debe estar acreditado y facultado para orientar y ayudar al asesorado en el proceso de elaboración del trabajo de investigación (Tesis) de acuerdo a la **DIRECTIVA N° 004-2019-UANCV-VRAD-OI**; y,

Estando, la opinión favorable del Comité de Investigación, según **INFORME N° 00471-2024-UI-EPG-UANCV** y el **Anexo (02 o 03) "Ficha de Opinión de la Propuesta de Investigación"** en concordancia con el Reglamento Interno de Trabajo de Investigación Conducente a Grados y Títulos Resolución N° 0294-2023-UANCV-CU-R, de conformidad a lo que establece la Ley Universitaria N° 30220, Ley de Creación de la UANCV N° 23738 y Modificatoria N° 24661 y el Estatuto de la UANCV, que confiere facultades a la unidad de Investigación de la Escuela de Posgrado.

SE RESUELVE:

ARTICULO PRIMERO.- APROBAR Y AUTORIZAR LA EJECUCIÓN DE LA PROPUESTA DE INVESTIGACIÓN, titulado: **RELACIÓN DE EL DOMINIO DIRECTIVO Y LA GESTIÓN EDUCATIVA EN LAS INSTITUCIONES DE LA UNIDAD DE GESTIÓN EDUCATIVA LOCAL PUNO - 2024** presentado por el (la) Bach. OLGA YUDY MAMANI SUCASACA, en virtud de los considerandos expuestos.

ARTICULO SEGUNDO.- RECONOCER, como **ASESOR** al Mgtr. **ARNALDO YANA TORRES**.

ARTICULO TERCERO. - DISPONER que la Escuela de Posgrado, la Secretaría Académica y administrativa, quedan encargados del cumplimiento de la presente resolución.

Regístrese, comuníquese y archívese.



VICERRECTORADO DE INVESTIGACIÓN
ESCUELA DE POSGRADO
Dr. Leopoldo Maza
DIRECTOR (a)



20% Similitud general

El total combinado de todas las coincidencias, incluidas las fuentes superpuestas, para ca...

Filtrado desde el informe

- ▶ Bibliografía
- ▶ Coincidencias menores (menos de 10 palabras)

Fuentes principales

- 13% Fuentes de Internet
- 7% Publicaciones
- 17% Trabajos entregados (trabajos del estudiante)

Marcas de integridad

N.º de alertas de integridad para revisión

Los algoritmos de nuestro sistema analizan un documento en profundidad para buscar inconsistencias que permitirían distinguirlo de una entrega normal. Si advertimos algo extraño, lo marcamos como una alerta para que pueda revisarlo.

Una marca de alerta no es necesariamente un indicador de problemas. Sin embargo, recomendamos que preste atención y la revise.



Metadatos complementarios - UANCV

TITULO	
RELACIÓN DE EL DOMINIO DIRECTIVO Y LA GESTIÓN EDUCATIVA EN LAS INSTITUCIONES DE LA UNIDAD DE GESTIÓN EDUCATIVA LOCAL PUNO - 2024	
Datos de autor	
Nombres y Apellidos	OLGA YUDY MAMANI SUCASACA
Tipo de documento de identidad	DNI
Número de documento de identidad	43184813
URL de ORCID	https://orcid.org/0009-0002-1424-5394
Datos de asesor	
Nombres y apellidos	ARNALDO YANA TORRES
Tipo de documento de identidad	DNI
Número de documento de identidad	41414676
URL de ORCID	https://orcid.org/0000-0002-6740-5024
Datos del jurado	
Presidente del jurado	
Nombres Y Apellidos	FELIX CRISTOBAL OCHATOMA PARAVICINO
Tipo de documento	DNI
Número de documento de identidad	02436114
URL de ORCID	https://orcid.org/0000-0003-0655-8198
Miembro del jurado 1	
Nombres Y Apellidos	JAVIER ROMULO QUISPE ZAPANA
Tipo de documento	DNI
Número de documento de identidad	01324996
URL de ORCID	https://orcid.org/0000-0002-2532-8921



Miembro del jurado 2	
Nombres Y Apellidos	HUGO NEPTALI CAVERO AYBAR
Tipo de documento	DNI
Número de documento de identidad	01332589
URL de ORCID	https://orcid.org/0000-0003-2161-4514
Datos de investigación	
Línea de investigación	GESTIÓN DE LA EDUCACIÓN - P32
Grupo de investigación	No aplica.
Agencia de financiamiento	Sin financiamiento.
Ubicación geográfica de la investigación	<p>Dirección: UNIDAD DE GESTIÓN EDUCATIVA LOCAL PUNO País: PERÚ Departamento: PUNO Provincia: PUNO Distrito: PUNO -15.85447, -70.01012 https://maps.app.goo.gl/fFeBSghvSSKU7AWT9</p> 
Año o rango de años en que se realizó la investigación	SETIEMBRE 2024 – SETIEMBRE 2025
URL de disciplinas OCDE https://concytec-pe.github.io/Peru-CRIS/vocabularios/ocde_ford.html - Librería	Ciencias de la educación https://purl.org/pe-repo/ocde/ford#5.03.00 Educación general (incluye capacitación, pedagogía) https://purl.org/pe-repo/ocde/ford#5.03.01



UNIVERSIDAD NACIONAL DEL CUSCO
ESCUELA DE POSTGRADO

Dr. Jesus Mamani Mamani
DIRECTOR
DE INVESTIGACION - EPG



DECLARACIÓN DE AUTENTICIDAD Y RESPONSABILIDAD

Yo OLGA YUDY MAMANI SUCASACA, identificado con DNI Nro. 43184813 en mi condición de egresado de:

- Escuela Profesional
- Programa de Segunda Especialidad,
- Programa de Maestría o Doctorado

MAESTRÍA EN EDUCACIÓN MENCIÓN: ADMINISTRACIÓN Y GERENCIA EDUCATIVA,

informo que he elaborado el/la Tesis o Trabajo de Investigación, Trabajo Académico denominada:
RELACIÓN DE EL DOMINIO DIRECTIVO Y LA GESTIÓN EDUCATIVA EN LAS INSTITUCIONES DE LA UNIDAD DE GESTIÓN EDUCATIVA LOCAL PUNO - 2024

Asesorado por: Dr. ARNALDO YANA TORRES

Es un tema original.


Declaro que el presente trabajo de tesis es elaborado por mi persona y **no existe plagio/copia** de ninguna naturaleza, en especial de otro documento de investigación (tesis, revista, texto, congreso, o similar) presentado por persona natural o jurídica alguna ante instituciones académicas, profesionales, de investigación o similares, en el país o en el extranjero.


Dejo constancia que las citas de otros autores han sido debidamente identificadas en el trabajo de investigación, por lo que no asumiré como tuyas las opiniones vertidas por terceros, ya sea de fuentes encontradas en medios escritos, digitales o Internet.

Asimismo, ratifico que soy plenamente consciente de todo el contenido de la tesis y asumo la responsabilidad de cualquier error u omisión en el documento, así como de las connotaciones éticas y legales involucradas.

El incumplimiento de lo declarado da lugar a responsabilidad del declarante, en consecuencia; a través del presente documento asumo frente a terceros, la Universidad Andina Néstor Cáceres Velásquez y/o la Administración Pública toda responsabilidad que pueda derivarse por el trabajo final presentado. Lo señalado incluye responsabilidad pecuniaria incluido el pago de multas u otros por los daños y perjuicios que se ocasionen.

Juliaca 13 de Octubre del 2025


FIRMA (ASESOR)


FIRMA (obligatoria)


Huella



DEDICATORIA

A Dios, por iluminar mi sendero y guiar
mis pasos.

A mi familia, por estar siempre a mi lado
y celebrar mis logros.



AGRADECIMIENTO

A la Escuela de Posgrado, por ayudarme a conseguir el grado de magíster.

A mi asesor, por brindarme un espacio de su tiempo para realizar esta tesis.



ÍNDICE DE CONTENIDOS

DEDICATORIA.....	iii
AGRADECIMIENTO.....	iv
ÍNDICE DE CONTENIDOS	v
ÍNDICE DE TABLAS	ix
ÍNDICE DE FIGURAS	xi
ABREVIATURAS.....	xii
RESUMEN.....	xiii
ABSTRACT	xiv
INTRODUCCIÓN	xv

CAPÍTULO I

FORMULACIÓN DEL PROBLEMA

1.1. Exposición de la situación problemática	18
1.2. Formulación del planteamiento del problema	19
1.2.1. Pregunta general	19
1.2.2. Preguntas específicas	19
1.3. Justificación de la investigación	19
1.3.1. Justificación teórica	19
1.3.2. Justificación práctica.....	20
1.3.3. Justificación metodológica.....	20
1.4. Objetivos.....	20



- 1.4.1. Objetivo general..... 20
- 1.4.2. Objetivos específicos 20
- 1.5. Importancia y alcance de la investigación..... 21
- 1.6. Limitaciones y delimitaciones de la investigación 21
- 1.7. Hipótesis 21
 - 1.7.1. Hipótesis general 21
 - 1.7.2. Hipótesis específicas 21
- 1.8. Variables e indicadores 22
 - 1.8.1. Conceptualización de variables 22
 - 1.8.2. Operacionalización de las variables 22

CAPÍTULO II

MARCO TEÓRICO

- 2.1. Antecedentes del estudio 24
 - 2.1.1. A nivel internacional..... 24
 - 2.1.2. A nivel nacional..... 27
 - 2.1.3. A nivel regional o local 30
- 2.2. Bases teóricas 34
 - 2.2.1. Dominio directivo 34
 - 2.2.2. Gestión educativa 39
- 2.3. Marco conceptual 48



CAPÍTULO III

METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN

- 3.1. Enfoque de la investigación 50
- 3.2. Método o métodos aplicados en la investigación..... 50
- 3.3. Tipo de investigación 50
- 3.4. Nivel de investigación 51
- 3.5. Diseño de investigación..... 51
- 3.6. Población y muestra 51
 - 3.6.1. Población 51
 - 3.6.2. Muestra 51
- 3.7. Técnicas e instrumentos de recolección de información 52
 - 3.7.1. Técnicas de la investigación..... 52
 - 3.7.2. Instrumentos de la investigación 53
- 3.8. Validez y confiabilidad del instrumento de investigación 55
 - 3.8.1. Validación de los instrumentos 55
 - 3.8.2. Confiabilidad de los instrumentos..... 56
- 3.9. Diseño de la estrategia para la prueba de hipótesis 58

CAPÍTULO IV

RESULTADOS

- 4.1. Presentación, análisis e interpretación de los datos 60
 - 4.1.1. Interpretación de los resultados 60



4.2. Proceso de la prueba de hipótesis	71
4.3. Discusión de los resultados.....	80
CONCLUSIONES	84
RECOMENDACIONES.....	86
REFERENCIAS.....	87
ANEXOS	93
Anexo 01. Matriz de consistencia	94
Anexo 02. Matriz instrumental.....	95
Anexo 03. Base de datos	96
Anexo 04. Instrumento(s) de la investigación.....	101
Anexo 05. Fichas de validez de instrumentos	103
Anexo 06. Evidencias del proceso de recolección de datos	106



ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1 Operacionalización de variables..... 22

Tabla 2 Escala de baremos para la variable dominio directivo..... 54

Tabla 3 Escala de baremos para la variable gestión educativa 55

Tabla 4. Lista de expertos. 56

Tabla 5 Resumen de procesamiento de casos 57

Tabla 6 Estadísticas de fiabilidad 57

Tabla 7. Escala de Alfa de Cronbach 58

Tabla 8 Dominio directivo y gestión educativa en las instituciones de la UGEL Puno – 2024..... 60

Tabla 9 Dominio estratégico y gestión educativa en las instituciones de la UGEL Puno – 2024..... 63

Tabla 10 Dominio ejecutivo y gestión educativa en las instituciones de la UGEL Puno – 2024..... 66

Tabla 11 Dominio ejecutivo y gestión educativa en las instituciones de la UGEL Puno – 2024..... 69

Tabla 12 Relación entre la relación del dominio directivo y la gestión educativa en las instituciones de la UGEL Puno - 2024. 72

Tabla 13 *Relación entre el dominio estratégico y la gestión educativa en las instituciones de la UGEL Puno – 2024* 75

Tabla 14 Relación entre el dominio ejecutiva y la gestión educativa en las instituciones de la UGEL Puno – 2024..... 77



Tabla 15 *Relación entre el liderazgo y la gestión educativa en las instituciones de la UGEL Puno - 2024* 79



ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1 Distribución de frecuencia del dominio directivo y gestión educativa en las instituciones de la UGEL Puno – 2024	61
Figura 2 Distribución de frecuencia del dominio estratégico y gestión educativa en las instituciones de la UGEL Local Puno – 2024.....	64
Figura 3 Distribución de frecuencia del dominio ejecutivo y gestión educativa en las instituciones de la UGEL Puno – 2024	67
Figura 4 Distribución de frecuencia del dominio ejecutivo y gestión educativa en las instituciones de la UGEL Puno – 2024	70



ABREVIATURAS

UGEL: Unidad de gestión educativa local



RESUMEN

La investigación realizada tuvo como **objetivo** principal, Determinar la relación del dominio directivo y la gestión educativa en las instituciones de la UGEL Puno – 2024.

Materiales y métodos: La exploración de tipo descriptivo correlaciones, de diseño no experimental de corte transversal; la muestra se constituyó por 202 directivos de la UGEL Puno, por tanto, como instrumento, se usó un cuestionario. **Resultados:** En la investigación sobre la relación entre el dominio directivo y la gestión educativa en las instituciones de la UGEL de Puno, se obtuvieron resultados significativos. La correlación entre el dominio directivo y la gestión educativa mostró un coeficiente de 0,658 ($p < 0,05$), lo que indica un impacto positivo del liderazgo efectivo en la calidad de la gestión. Además, el dominio estratégico tuvo una correlación de 0,514 ($p < 0,05$), sugiriendo que un enfoque estratégico mejora la gestión educativa. Por otro lado, el dominio ejecutivo presentó una correlación de 0,473 ($p < 0,05$), resaltando la importancia de la ejecución de planes y proyectos. Finalmente, el liderazgo en sí mismo mostró una correlación de 0,571 ($p < 0,05$), vinculando el liderazgo efectivo a mejores prácticas de gestión. **Conclusión:** Fortalecer las competencias directivas, estratégicas y ejecutivas de los líderes educativos es esencial para mejorar la gestión y los resultados educativos en la UGEL de Puno.

Palabras claves. Dominio directivo, gestión educativa, liderazgo, estrategia.



ABSTRACT

The main objective of the research carried out was to determine the relationship between the directive domain and educational management in the institutions of the UGEL Puno - 2024. Materials and methods: Exploration of descriptive correlations, with a non-experimental cross-sectional design; The sample was made up of 202 managers of the UGEL Puno, therefore, as an instrument, a questionnaire was used. Results: In the investigation on the relationship between the directive domain and educational management in the UGEL institutions of Puno, significant results were obtained. The correlation between the directive domain and educational management showed a coefficient of 0.658 ($p < 0.05$), indicating a positive impact of effective leadership on the quality of management. Furthermore, the strategic domain had a correlation of 0.514 ($p < 0.05$), suggesting that a strategic approach improves educational management. On the other hand, the executive domain presented a correlation of 0.473 ($p < 0.05$), highlighting the importance of the execution of plans and projects. Finally, leadership itself showed a correlation of 0.571 ($p < 0.05$), linking effective leadership to better management practices. Conclusion: Strengthening the managerial, strategic and executive competencies of educational leaders is essential to improve management and educational results at the UGEL of Puno.

Keywords. Management domain, educational management, leadership, strategy.



INTRODUCCIÓN

La investigación presenta el tema de “Relación del dominio directivo y la gestión educativa en las instituciones de la UGEL Puno – 2024”, por lo tanto, se ha estructurado la investigación para estudiar sobre este tema, donde se reúnen conceptos como:

El dominio directivo se refiere al desempeño necesario para implementar el proceso de reforma escolar y se compone de seis competencias que constituyen un área particular de actividad gerencial. De manera similar, el marco del gerente para un desempeño excelente se organiza en dos dominios: 21 desempeños y seis competencias (MINEDU, 2014).

El MINEDU del Perú (2014) Además, muestra que este grupo de habilidades constituye un campo particular de actividad gerencial. Debido a que un dominio afecta el crecimiento de los demás en su conjunto, están interconectados.

Acorde al Ministerio de Educación del Perú (2012) el Marco para el Buen Desempeño Docente, dividido en dominios, competencias y desempeños, clasifica las competencias en cuatro áreas principales: Dominio 1: Se centra en la preparación para la docencia. Dominio 2: Describe cómo la enseñanza en el aula y la escuela ha cambiado a lo largo del tiempo. Dominio 3: Explica cómo la administración escolar interactúa con la comunidad y las familias. Dominio 4: Reconoce las influencias que configuran la identidad y el desarrollo profesional de los docentes.

Con respecto a las gestiones educativas de acuerdo a Universidad Europea (2024) por su naturaleza, en el ámbito de la educación se asegura el adecuado funcionamiento de los centros educativos. En consecuencia, el estudiar la Maestría en Gestión Educativa, en la especialidad, se posiciona como el más elemental de los



enfoques para el logro de objetivos de forma exitosa y, concomitantemente, una vía para la incorporación como líder en este ámbito.

Tal concepción responde a la integración de los mundos empresarial y educativo, en el cual se provee una visión y competencias estratégicas en gestión para la educación, culminando en el logro de los fines y objetivos de la educación que describe la literatura. En este artículo se definen los elementos de esta área y los propósitos que guían su actuación.

De acuerdo a Tarazona (2015) las gestiones educacionales se entienden como el proceso social que se ocupa de la organización de los recursos y equipamientos educativos a partir de la elaboración de disposiciones particulares que logran los objetivos que las comunidades educativas proyectan a futuro.

Ramos (2018) las I.E. surgen de la interacción de los individuos y grupos de la sociedad y se ejecutan mediante la creación de determinadas condiciones, la realización del futuro deseado de la comunidad y la prestación de mejores servicios. "Es el conjunto de estrategias del proceso para decidir y ejecutar ciertos procedimientos que permiten ejecutar y evaluar las tareas pedagógicas", se lee en el comunicado.

Se ha plantado el problema general: ¿Cuál es la relación del dominio directivo y la gestión educativa en las instituciones de la UGEL Puno - 2024?

El propósito general determinar la relación del dominio directivo y la gestión educativa en las instituciones de la UGEL Puno – 2024.

Se ha organizado un marco teórico como consecuencia de la evaluación de técnicas y enfoques teórico-científicos pertenecientes al primer y segundo aspecto. Se seleccionó una colección de términos y sus definiciones para obtener los más altos



niveles de coherencias en los fundamentos teóricos de temas y campos de exploración. Para ello se han añadido los significados conceptuales de los nuevos términos. Estos conceptos fueron identificados mediante la lectura del marco teórico.

La hipótesis general planteada es, hay vinculación significativa entre la relación del dominio directivo y la gestión educacional en las instituciones de la UGEL Puno - 2024.

El siguiente es el marco del esfuerzo por realizar una investigación sistemática del tema de exploración:

El **Capítulo I** comprende la introducción. Esta parte contiene los siguientes componentes: el planteamiento del problema, la formulación del problema, las hipótesis, la explicación de la exploración y las finalidades de la exploración.

En el **Capítulo II** se revisa y expone la literatura. En esta sección se ofrece un resumen del marco teórico, el marco conceptual y el entorno.

En el **Capítulo III**, se encontrarán los suministros y métodos necesarios. En esta parte se incluye una descripción de los entornos de exploración, su duración, la fuente de los materiales usados, la población y muestra de la indagación, el diseño de estadística y la técnica utilizados, los factores tomados en consideración y una evaluación de los hallazgos.

Por último, en el **Capítulo IV**, los hallazgos se presentan y discuten consistentemente.



CAPÍTULO I

FORMULACIÓN DEL PROBLEMA

1.1. Exposición de la situación problemática

A nivel internacional, dado que la administración educacional eficaz se considera un componente crítico para mejorar los resultados educativos, el vínculo entre el ámbito directivo y las gestiones educativas ha sido el foco de muchas investigaciones. Según organizaciones como la OCDE y la UNESCO, un liderazgo eficaz en las instituciones educativas es crucial para promoverse la equidad, la calidad y la inclusión en la educación.

En el contexto nacional, en cuanto a la conexión entre el ámbito directivo y la administración educativa, el Perú encuentra dificultades en nuestra nación. Numerosos análisis y evaluaciones han demostrado que las gestiones educativas del país se ven impactada por deficiencias en el crecimiento profesional y la formación de los directores de I.E., así como por grandes brechas en el liderazgo gerencial, que resultan en una gestión ineficiente que no siempre garantiza mejoras continuas en la calidad educativa.



A nivel regional, en Puno, los problemas de gestión educativa son aún más acentuados debido a factores como la pobreza, las diversidades culturales y lingüísticas, y la lejanía geográfica de muchas instituciones educativas. El liderazgo en esta región carece de recursos de formación suficientes. Esto se ve agravado por una supervisión y apoyo deficientes y una rotación constante de directores. Estos crean patrones de gestión educativa desconectada. Esto y otros factores generan desigualdades en los servicios educacionales ofrecidos y destacan las necesidades de fortalecerse los liderazgos y las gestiones en las I.E. de Puno UGEL.

1.2. Formulación del planteamiento del problema

1.2.1. Pregunta general

PG. ¿Cuál es la relación del dominio directivo y la gestión educativa en las instituciones de la Unidad de Gestión Educativa Local Puno - 2024?

1.2.2. Preguntas específicas

PE1. ¿Cuál es la relación de dominio estratégico y la gestión educativa en las instituciones de la Unidad de Gestión Educativa Local Puno - 2024?

PE2. ¿Cuál es la relación de dominio ejecutivo y la gestión educativa en las instituciones de la Unidad de Gestión Educativa Local Puno - 2024?

PE3. ¿Cómo es la relación de Liderazgo y la gestión educativa en las instituciones de la Unidad de Gestión Educativa Local Puno - 2024?

1.3. Justificación de la investigación

1.3.1. Justificación teórica

La exploración se justifica teóricamente porque la vinculación entre el dominio directivo y las gestiones educativas se sustenta en diversas teorías del liderazgo



educativo que destacan las influencias de los liderazgos en la calidad de la educación, además en el estudio se aportaran conceptos describiendo la realidad del departamento de Puno.

1.3.2. Justificación práctica

La exploración se justifica prácticamente porque los hallazgos obtenidos pueden ser utilizados por los responsables de políticas educacionales a nivel regional y nacional para desarrollar programas de capacitaciones y formaciones continuas que estén alineados con las necesidades reales de los directores en contextos similares.

1.3.3. Justificación metodológica

La exploración propuesta es metodológicamente justificable ya que usa una metodología cuantitativa exploratoria, de tipo básico, nivel correlacional, diseño no experimental y técnica hipotético deductivo para abordar las preguntas de exploración.

1.4. Objetivos

1.4.1. Objetivo general

OG. Determinar la relación del dominio directivo y la gestión educativa en las instituciones de la Unidad de Gestión Educativa Local Puno – 2024.

1.4.2. Objetivos específicos

OE1. Determinar la relación de dominio estratégico y la gestión educativa en las instituciones de la Unidad de Gestión Educativa Local Puno - 2024.

OE2. Establecer la relación de dominio ejecutiva y la gestión educativa en las instituciones de la Unidad de Gestión Educativa Local Puno - 2024



OE3. Hallar la relación de Liderazgo y la gestión educativa en las instituciones de la Unidad de Gestión Educativa Local Puno - 2024.

1.5. Importancia y alcance de la investigación

La exploración presenta importancia en los ámbitos educativos porque se busca comprender la vinculación del dominio directivo y las gestiones educativas en las entidades de la UGEL Puno en el año 2024.

La exploración presenta un alcance local, distrital, regional y nacional.

1.6. Limitaciones y delimitaciones de la investigación

En la realización de la exploración no se tuvieron limitaciones o limitantes.

La exploración tuvo las siguientes delimitaciones:

Departamento de la zona de exploración: Puno

Instituciones de exploración: UGEL Puno en el año 2024.

1.7. Hipótesis

1.7.1. Hipótesis general

HG. Existe relación significativa entre la relación del dominio directivo y la gestión educativa en las instituciones de la Unidad de Gestión Educativa Local Puno - 2024.

1.7.2. Hipótesis específicas

HE1. Existe relación significativa entre dominio estratégico y la gestión educativa en las instituciones de la Unidad de Gestión Educativa Local Puno – 2024.

HE2. Existe relación significativa entre dominio ejecutiva y la gestión educativa en las instituciones de la Unidad de Gestión Educativa Local Puno – 2024.



HE3. Existe relación significativa entre liderazgo y la gestión educativa en las instituciones de la Unidad de Gestión Educativa Local Puno - 2024.

1.8. Variables e indicadores

1.8.1. Conceptualización de variables

Variable 1

Dominio directivo

Variable 2

Gestión educativa

1.8.2. Operacionalización de las variables

Tabla 1

Operacionalización de variables

Variable	Dimensiones	Indicadores	Índices
Dominio directivo	Dominio Estratégico	• Capacidad para aumentar la eficacia	Escala Tipo LIKERT 1 – 5 1 – Nunca 2 – Casi nunca 3 – A veces 4 – Casi siempre 5 – Siempre
		• Incrementar el valor económico producido por la organización	
		• Buen estrategia si logra mejorar la eficacia	
	Dominio Ejecutivo	• Capacidad para mejorar la atractividad	
		• Aptitud para adaptar las operaciones	
		• Un buen ejecutivo si logra buenos niveles de atractividad	
Liderazgo	• Capacidad para acrecentar la unidad		
	• Impulsar a las personas		
	• Un líder si logra la unidad, confianza mutua e identificación con la organización		
Variable	Dimensiones	Indicadores	Índices



Gestión educativa

Gestión Administrativa

- Promover el cumplimiento de los documentos legales.

- La participación de los sujetos de la educación en la planificación organización, ejecución y evaluación

- Motiva el manejo adecuado del MBD de las rutas de Aprendizaje que son documentos oficiales

Gestión Pedagógico

- Capacitación de docentes en el nuevo enfoque pedagógico.

- Monitoreo y acompañamiento pedagógico.

- Capacitación en estrategias

Gestión Institucional

- Promueve actualización docente.

- Motiva el trabajo del docente.

- Trabaja en un clima favorable

- Promueve el uso de las TIC

Escala

Tipo LIKERT

1 – 5

1 – Nunca

2 – Casi nunca

3 – A veces

4 – Casi siempre

5 – Siempre



CAPÍTULO II

MARCO TEÓRICO

2.1. Antecedentes del estudio

2.1.1. A nivel internacional

Acuña & Bolívar (2019) "Estilos de liderazgo de los directivos docentes y su relación con el modelo de gestión educativa". Según el objetivo del estudio de determinar posibles asociaciones entre variables, los paradigmas positivistas, la técnica cuantitativa y el control de variables no experimental están todos en línea con el enfoque correlacional. El diseño de la exploración es de estudio de caso, de campo y transversal. Se utilizarán dos herramientas para evaluar los modelos de gestiones y estilos de liderazgos de los directivos docentes, y la muestra será un censo. Las encuestas serán los métodos utilizados. Los participantes del estudio fueron docentes, coordinadores, directivos docentes y un psicoorientador de la I.E. Distrital de Concentración de Cevillar. La exploración se ejecutó en Barranquilla. Esta investigación brinda a las instituciones orientación sobre cómo mejorar su proceso y calidad educativos. Los hallazgos apoyan la premisa planteada en esta investigación al demostrar una asociación directa y sustancial entre los estilos de liderazgos y los modelos de gestiones de la calidad educativa según lo determinado por la coeficiencia vinculante momento-producto de Pearson.



Barba & Delgado (2021) tuvo por finalidad evaluar la vinculación entre los liderazgos pedagógicos y las gestiones escolares del rector para establecer su impacto en la calidad educativa en las instituciones fiscales del Distrito Metropolitano de Quito, este artículo tiene como fin presentar el proceso que se ha seguido hasta el momento en el desarrollo de un proyecto de exploración. Las exploraciones sobre la vinculación entre la administración escolar y los liderazgos de los directivos en las I.E. son pocos en el Ecuador, a pesar de existir Estándares de Calidad Educativa que enfatizan esta dependencia. Con base en una exploración de campo, esta exploración se realizará utilizando un paradigma positivista y una metodología cuantitativa a nivel descriptivo correlacional. Se espera que integren la muestra una muestra de 374 docentes y 217 I.E. públicas, que también coincide con el número de directores.

Medina et al. (2023) "Liderazgo del directivo en la gestión escolar". Las capacidades del gerente a cargo de inspirar a su equipo a hacer realidad la visión institucional y alcanzar las metas utilizando los medios adecuados y lícitos es lo que se conoce como liderazgo directivo. Debido a que cada componente del organismo educativo cumple con su deber asignado, los liderazgos de los directivos es uno de los aspectos que contribuyen a la calidad de la educación. Esto se refleja tanto directa como indirectamente en los aprendizajes del alumnado. Esta investigación tiene como objetivo mejorar los procedimientos administrativos mediante el uso de una técnica investigativa cuali-cuantitativa para examinar cómo el liderazgo del director afecta las administraciones escolares de las Unidades Educativas "Península de Santa Elena" y "Eugenio Espejo". Los hallazgos del estudio indican que se requiere un mayor liderazgo democrático para permitir las participaciones de todos los actores educacionales. De manera similar, es evidente que el líder carece de las habilidades tecnológicas, técnicas de liderazgo gerencial y procedimientos de comunicación



necesarios, todo lo cual obstaculiza la capacidad de la institución para administrarse de manera efectiva y brindar servicios educativos de alta calidad.

García et al. (2021) "Componentes de la gestión educativa aplicables por el equipo directivo". El liderazgo es una de las características centrales del equipo directivo, que es una base crucial para la gestión de instituciones educativas. Cada miembro del equipo directivo debe tener las habilidades y atributos necesarios para desempeñar las funciones de su rol mientras esté a cargo. Por lo tanto, el objetivo del escrito fue ilustrar los elementos de las gestiones educativas que el equipo directivo debe considerar. La examinación bibliográfica y de contenido han sido los métodos de investigación utilizados para demostrar la idea, la cual se basó en un criterio reflexivo y un enfoque deductivo. Teóricamente, las ideas de García (2017) y Chiavenato (2007) se aplicaron a la planificación, coordinación, toma de decisiones y organización. Para incrementar la eficacia del trabajo académico, pedagógico y administrativo en las instituciones educativas, se determina que los componentes gerenciales estén articulados a las prácticas de los equipos directivos.

Chachipanta et al. (2022) "La gestión educativa y su relación con el liderazgo organizacional en la Unidad Educativa "11 de Octubre". Los empleados de las instituciones educativas deben sentirse empoderados y dedicados al desarrollo y éxito de la organización. Para hacer esto, los administradores educativos deben distribuir las actividades de manera justa, proporcionar ajustes y mejoras para las instalaciones educativas y permitir el crecimiento institucional a través de iniciativas que promuevan y fomenten la colaboración. La finalidad de la exploración fue identificarse los fundamentos teóricos de las gestiones educativas y brindar una comprensión teórica de las gestiones educativas y su influencia en los liderazgos organizacionales de la Unidad Educativa "11 de Octubre". Utilizando los métodos inductivos-deductivos,



históricos-lógicos y análisis-síntesis, se organizó metodológicamente bajo un tipo de exploración descriptiva no experimental. Esto permitió adquirir datos pertinentes respecto de la percepción de las dos variables investigadas: liderazgos organizacionales y gestiones educativas. Asimismo, se emplearon criterios de expertos y entrevistas en relación con los procedimientos y estrategias del nivel empírico. Entre otras conclusiones importantes, se estableció la relación entre los liderazgos organizacionales y los directivos educacionales, los beneficios de fomentar un clima organizacional que apoye el trabajo de directivos y docentes y la relevancia de implementarlo en los sistemas educativos en términos de mejoras de procesos.

2.1.2. A nivel nacional

Izaguirre (2022) "Desempeño directivo y gestión educativa en I.E. en el distrito de El Tambo - Huancayo". Los dominios, competencias y desempeños relacionados con las gestiones educativas fueron examinados en este estudio utilizando el Marco de Buen Desempeño Gerencial, que toma en cuenta los tres componentes de la gestión educativa: gestiones administrativas, pedagógicas e institucionales. Determinar el vínculo entre los desempeños directivos y las gestiones educativas en las I.E. media de la zona de EL TAMBO-HUANCAYO fue el objetivo del estudio. En el estudio se incluyó un cuestionario sobre desempeño gerencial percibido y un cuestionario de gestiones educativas, en el que participaron una muestra de alrededor de 216 docentes de diferentes I.E. Secundaria de la zona de El Tambo. Dado que la finalidad de esta tesis es determinarse el grado de conexión entre el éxito gerencial y las gestiones educativas, tiene un diseño correlacional y es de naturaleza mayoritariamente descriptiva. La premisa del estudio es que, en las I.E. Secundaria de la zona de Tambo-Huancayo, los desempeños directivos y las gestiones educativas están directa y significativamente correlacionados. Con una coeficiencia



vinculadora de $r_s = 0,858$, se demostró que el éxito directivo y las gestiones educativas tienen una vinculación altamente positiva.

Vila (2018) "Liderazgo directivo y Gestión educativa en las I.E. Públicas del nivel Primaria de la UGEL N° 04 – Comas, 2018". Según su objetivo principal, la investigación fue cuantitativa, utilizó una metodología hipotético-deductiva, tuvo un nivel correlacional y tuvo una dimensión temporal transversal; Dado que las características de las variables en exploración fueron reconocidas y explicadas con el fin de sugerir modificaciones a la realidad problemática, se utilizó un enfoque no experimental. Se utilizaron encuestas para recopilar datos de maestros de escuelas primarias en el área de Comas; como resultado, había 1172 instructores en la población y 290 maestros de diez escuelas públicas compusieron la muestra probabilística. Según los hallazgos de la investigación, que indicó una vinculación positiva de 0.810, los liderazgos empresariales y las gestiones educativas están relacionados en el IIEE Público de nivel primario en el área de Comas de la jurisdicción UGEL 04 en el año 2018.

Bravo & Sanches (2020) "Liderazgo del director y calidad de gestión de las I.E. Públicas Villa María del Triunfo Lima 2016.". Se realizó una exploración científica básica, no experimental, causal correlacional, utilizando dos factores de exploración: los liderazgos de los directores y la calidad de las gestiones. La muestra estuvo compuesta por 94 educadores, directivos y administrativos con el fin de recolectar datos de las dos variables que se plantearon en las 5 entidades de educación pública primaria que forman parte del cuarto sector de Villa María del Triunfo. La población está constituida por 171 educadores, 18 trabajadores administrativos y 5 directivos. El diseño de la exploración es transversal, causal y correlacional en dos dimensiones. El cuestionario estructurado fue creado como una herramienta de medición para la



recaudación de información, y sus dimensiones incluyen liderazgos administrativos, liderazgos pedagógicos, liderazgos institucionales, liderazgos comunales, gestiones administrativas, gestiones pedagógicas, gestiones institucionales y gestiones comunales. Se satisface la confiabilidad y validez de los instrumentos.

Espinoza et al. (2022) "Liderazgo directivo y gestión del conocimiento en la I.E. Uriel García, Cusco- Perú". Sin ningún criterio de exclusión, la muestra de la investigación fue sometida a las herramientas de liderazgo gerencial y gestión del aprendizaje. Dada la asociación entre los factores discutidos, podemos sacar la conclusión de que el liderazgo gerencial efectivo (la aplicación del liderazgo compartido para objetivos compartidos) está directamente relacionado con el éxito de los estudiantes en la gestión efectiva de su conocimiento. De manera similar, los aprendizajes eficaces del alumnado, la utilización adecuada de los materiales, la gestión del tiempo, la cultura escolar, etc., están todos relacionados con el desempeño docente. Teniendo en cuenta todo lo que esto sugiere, también se utilizó una técnica descriptiva comparativa. Según los hallazgos de la exploración, los esfuerzos de los gerentes son esenciales para comprender los deseos y demandas de los integrantes comprometidos y comprometidos de la I.E. para que la atención remota pueda organizarse adecuadamente y eficacia, presumiendo dedicaciones e identificaciones con las exigencias de la I.E., también deberíamos evitar perder de vista las misiones y visiones de la entidad, ya que es crucial concentrarnos y ubicarnos en el entorno actual para estar seguros de los efectos que tendrá. tener en nuestros maestros, estudiantes y PFFF.

Apaza et al. (2023) "Liderazgo directivo y la calidad del servicio educativo en instituciones educativas del nivel primaria".



Con el objetivo de describir, comparar y analizar datos provenientes de artículos de investigación sobre liderazgo gerencial y calidad de los servicios educativos en I.E. de nivel primario, el enfoque fue cualitativo, es decir, tuvo un diseño no específico y un alcance exploratorio. Uno de los factores educacionales que permiten las movilizaciones y potencializaciones de competencias del personal docente y administrativo es la vinculante entre los hallazgos en la calidad de los servicios educacional y el análisis bibliográfico de los liderazgos transformacionales y los liderazgos gerenciales. El enfoque experimental implicó analizar informaciones confiables en bibliotecas universitarias con la ayuda de gestores de información como Mendeley y Zotero, así como consultas en la base de datos Scopus, que brindó un apoyo invaluable en las organizaciones y gestiones de las informaciones bibliográficas. Los liderazgos son fuerzas de cambios y transformaciones que tiene como fin mejorar los aprendizajes mejorando las prácticas educativas y permitiendo el logro de objetivos por todas las partes involucradas mientras se persigue un sentido de responsabilidad social y compromiso compartido.

2.1.3. A nivel regional o local

Choque (2019) "Liderazgo Directivo y el Desempeño Docente de las I.E. Iniciales de la UGEL- Chucuito Juli-Puno 2017". Este tipo de exploración es cuantitativo, no experimental, positivista y utiliza un diseño correlacional. Son 35 instructores y 21 directivos de las I.E. Inicial de la UGEL Chucuito-Juli de Kelluyo y Desaguadero conforman la población de exploración. Se usó el método de encuesta y se diseñó el instrumento hoja de evaluación con cuatro escalas de calificación. Por último, la conclusión más destacable que se obtuvo es la siguiente: Esta conclusión está respaldada por la coeficiencia vinculante Rho de Spearman (0,573), que son vinculantes positivas moderadas y significantes entre las variables, a un nivel



significante del 1%. De acuerdo con lo antes mencionado, hay una vinculación moderadamente fuerte entre los liderazgos directivos y los desempeños docentes de la I.E. Inicial de la UGEL Chucuito Juli-Puno 2017; la mayoría de los directores supervisan los procesos pedagógicos y gestionan las condiciones para mejorar los aprendizajes, y los profesores preparan e instruyen al alumnado además de gestionar la escuela, interactuar con las comunidades y desarrollar sus identidades profesionales y docentes.

Benavente (2021) "Gestión Educativa en tiempos de pandemia de la región Puno, 2020". El objetivo principal de nuestra gestión es brindar liderazgos directivos en comunicaciones, participaciones y búsquedas de alianzas estratégicas con otras entidades del Estado. La pandemia nos ha mostrado las realidades de los sistemas educativos de la región, incluyendo las brechas digitales y el uso de herramientas tecnológicas que no se anticipaban. Al principio era bastante común que los niños se quedaran desatendidos en entornos educativos, en lugares de difícil acceso y con pocos recursos, a pesar de los mejores esfuerzos de la entidad por informarles y ayudarlos. Para firmar acuerdos con autoridades municipales movilizamos capacidad de liderazgo y fomentamos la imitación. Estas autoridades respaldaron el enfoque "Aprendo en casa" por su posición y buenas intenciones. Esto se logró instalando antenas y comprando internet satelital para que los educandos pudieran conectarse y recibir instrucción virtual. Una contrastación entre un educando que tiene las mínimas circunstancias de aprendizajes y uno que debe recorrer kilómetros para obtener una señal y acomodarse con un dial de sonidos a veces defectuosos son imposibles debido al progreso atroz e injusto del nivel de aprendizaje; Puno es increíble, el Estado debe estar allí y ellos cuentan para mi nación.



Velasquez (2023) "El Liderazgo Directivo Y Su Relación Con Los Compromisos De Desempeño En La UGEL N° 307 Chucuito – Juli 2022". Perú tiene una de las clasificaciones educativas más bajas en el área de Asia y el Pacífico, ubicándose en el puesto 131. Esta cifra indica que el MINEDU se ha dedicado a promover la prestación eficiente, orientada a resultados y rápida de servicios educacionales de alta calidad desde 2014. En tales contextos, las gestiones de las I.E. se fortalece y los compromisos de desempeño, acciones que contribuirían a optimizarse los servicios son imprescindibles, particularmente en las zonas urbanas y capitales de provincia donde se concentran los recursos docentes y la matrícula. La exploración buscó determinar la conexión entre el liderazgo ejecutivo y las promesas de desempeño a la luz de esta preocupante circunstancia. En la técnica se usó muestras probabilísticas de 190 directivos de entidades, la cual enmarca una exploración cuantitativa con alcances descriptivos correlacionales y diseños transeccionales no experimentales. Se administró a la muestra un cuestionario con 45 preguntas puntuadas en una escala Likert de cinco puntos. Los hallazgos indican una alta y sustancial correlación entre los causales de liderazgos gerenciales y compromisos de desempeños en la UGEL No. 307 Chucuito – julio 2022, con un Rho de Spearman de 0.741. Esto nos ha permitido sacar la conclusión de que los directivos de las unidades exploradas han demostrado una gran eficacia en las gestiones de la enseñanza y la pedagogía, lo que es indicativo del impacto sustancial que tiene sus liderazgos en los hallazgos de las obligaciones de desempeños.

Garavito et al. (2022) "Gestión pedagógica y calidad educativa". Este libro es una adaptación de un estudio que buscó conocer la conexión entre calidades educativas y gestiones pedagógicas en Puno, Instituciones de Educación Inicial del Perú. Se usó como instrumentos un cuestionario para cada variable de exploración,



incluyendo una encuesta a docentes sobre calidad educativa y otra a docentes sobre gestión pedagógica. Se supone que los enfoques de la exploración son de naturalezas cuantitativas y descriptivas, con un diseño descriptivo correlacional. La muestra de la exploración estuvo constituida por un total de 34 educadores de 6 I.E. diferentes. El hallazgo obtenido corresponde a $r = 0,88$, indicando una vinculación altamente significativa entre la calidad educacional de las I.E. Inicial y la variable gestiones pedagógicas. Esto sugiere que hay una vinculación positiva fuerte y significativa entre las gestiones pedagógicas y las calidades educacionales.

Gonzales & Mendoza (2023) "Liderazgo directivo y gestión educativa en el ámbito educativo". Para garantizar la calidad de los servicios ofrecidos, los liderazgos directivos y las gestiones educativas deben trabajar de la mano en el sector educativo. Sin embargo, la administración educativa eficaz se ve gravemente obstaculizada por cuestiones como la falta de formación especializada en liderazgo y limitaciones financieras. Para garantizarse entornos de aprendizajes vibrantes y de primer nivel, es necesario superar estos obstáculos. Establecer una vinculación entre los liderazgos empresariales y las gestiones educativas en instituciones de prestigio dentro de la UGEL del Cusco es el objetivo de la investigación. Con un alcance de correlación no experimental y una metodología cuantitativa, el estudio empleó cuestionarios estructurados para recolectar datos de 234 participantes (26 directivos y 208 docentes) mediante muestreos probabilísticos no estratificados. Para examinar los datos se usó la coeficiencia vinculante de Pearson. Los hallazgos mostraron una asociación fuerte y favorable entre los temas, con una vinculación significativa de 0,763. La calidad de la administración educacional tiende a mejorar a medida que lo hace el liderazgo de los directores, y viceversa: esto demuestra cómo invertir en el desarrollo del liderazgo de los directores no sólo es esencial para gestiones eficientes



de los recursos y las implementaciones de políticas, sino que también puede tener un efecto en cascada, mejorando el desempeño general. ambiente educativo. A su vez, una gestión educativa eficiente puede reforzar las habilidades de liderazgo.

2.2. Bases teóricas

2.2.1. Dominio directivo

Se relacionan con el desempeño necesario para implementar el proceso de reforma escolar y son un conjunto de seis competencias que comprenden un área particular de actividad de gestión.

De manera similar, el Marco de Buen Desempeño del Gerente está organizado en dos dominios: 21 desempeños y seis competencias (Ministerio de Educación - MINEDU, 2014).

El MINEDU del Peru (2014) indica:

Dominio: Conjunto de habilidades que componen una determinada actividad de gestión. Debido a que un dominio afecta el crecimiento de los demás en su conjunto, están interconectados.

Competencia: El conocimiento contextual infiere dedicación, disposición para cumplir deberes u obligaciones con excelencia, razonamiento, control de fundamentos conceptuales específicos y conciencia de las implicaciones éticas y ramificaciones sociales de sus elecciones.

Desempeño: Acciones tomadas por los gerentes que son visibles y muestran la gestión.

Acorde al Ministerio de Educación del Perú (2012) Dominios, competencias y desempeños conforman el marco del Marco de Buenos Desempeños Docentes.



Las competencias se clasifican en cuatro grandes grupos llamados dominios.

Dominio 1: Tiene que ver con prepararse para enseñar.

Dominio 2: Explica cómo ha evolucionado la instrucción en el aula y en la escuela.

Dominio 3: Describe cómo las administraciones escolares se comunican con las familias y la comunidad.

Dominio 4: Comprende cómo se configura su crecimiento profesional y su identidad docente.

Se han desarrollado nueve competencias propuestas para el desarrollo de estas cuatro áreas. Ser director de una I.E. es una potencialidad dentro de la profesión docente, según lo establecido tanto técnica como normativamente. "A través de un concurso y durante un período de tres años, el instructor podrá obtener roles adicionales en las áreas de desempeño laboral", según el Reglamento de la Ley 29944, Ley de Reforma Docente (aprobada en mayo de 2013). El director de una I.E. es uno de estos roles. El instructor debe estar entre la cuarta y la octava escala docente para poder postularse. Dado que el gerente tiene experiencia docente, este término hace referencia y enfatiza el componente instructivo del rol. El Marco de Buen Desempeño Docente y el Marco de Buen Desempeño del director son complementos esenciales porque el primero recupera los dominios, competencias y desempeños específicos que son comunes a las carreras docentes mientras que el segundo agrega los que corresponden al ejercicio del cargo de director (independientemente del cargo que haya venido desempeñando el docente).

El MINEDU (2014) Para elaborar, los dominios descritos en el Marco de Desempeño del Buen Gerente se ven como una colección de seis habilidades que



comprenden un área particular de actividad gerencial y pertenecen a las actuaciones necesarias para implementar el proceso de reforma escolar. Además de ser interdependientes, dado que uno impacta el crecimiento de los demás como parte de un todo vinculado, los dominios tienen una conexión dinámica, es decir, forman parte de las acciones del gestor como un todo integrado e integrador.

La Gestión de Condiciones para las Mejoras del Dominio de Aprendizajes consiste en las competencias de los directivos para desarrollarse e implementarse las reformas escolares, gestionarse las condiciones para mejorarse las calidades de los procesos de enseñanzas-aprendizajes mediante las planificaciones, fomentarse las convivencias democráticas e interculturales e involucrarse a las familias y las comunidades. Evaluar minuciosamente la administración de la I.E.

Los dominios de competencias destinadas a fomentar el crecimiento de la profesionalidad educadora y establecer un apoyo metódico a los procesos de enseñanzas de los educadores forman parte de las orientaciones de los procesos pedagógicos para las mejoras de los aprendizajes.

Las seis competencias sugeridas se dividen en las dos áreas.

Dominio 1

Gestión de las condiciones para la mejora de los aprendizajes

Abarca las habilidades utilizadas por el director para crear y llevar a cabo la reforma escolar, gestionar las condiciones para optimizar la educación mediante las organizaciones, el fomento de las convivencias democráticas y multiculturales, incluidas las familias y la comunidad, y las evaluaciones metódicas de la administración de la entidad.



Competencia 1

Lleva a cabo una planificación institucional que se centra en el logro de los fines de aprendizajes y se basa en el conocimiento de los procedimientos educativos, los ambientes escolares, las características del alumnado y sus entornos.

Competencia 2

Fomenta y mantiene las participaciones democráticas de la comunidad, las familias y las I.E. en apoyo de la educación; además, fomenta una atmósfera escolar basada en los respetos mutuos, las cooperaciones y las apreciaciones de la variedad.

Competencia 3

Fomenta circunstancias operativas que garanticen que todos los educandos obtengan una instrucción de alta calidad, evitando peligros y administrando los recursos financieros, materiales, humanos y de tiempo de manera justa y efectiva.

Competencia 4

Supervisa la administración de los procedimientos de evaluaciones y las rendiciones de cuentas de la I.E. dentro del contexto del logro del aprendizaje y las mejoras continuas.

Dominio 2

Orientación de los procesos pedagógicos para la mejora de los aprendizajes

Abarca las habilidades del gerente centradas en el crecimiento del profesionalismo docente, así como el proceso metódico de ayudar a los instructores a optimizar los aprendizajes a través de un enfoque inclusivo y diverso.



Competencia 5

Tiene por finalidad mejorarse las prácticas pedagógicas y garantizarse los productos de los aprendizajes fomentados y dirigiendo comunidades de aprendizajes con los educadores de su centro que se base en las cooperaciones recíprocas, las autoevaluaciones profesionales y las formaciones continuas.

Competencia 6

Supervisa la calidad de los procedimientos pedagógicos en su escuela brindando a los instructores asistencia metódica y fomentando la reflexión colaborativa para alcanzar los fines de aprendizajes.

2.2.1.1. Dominio Estratégico

Habla de la capacidad del gerente para establecer metas a largo plazo, especificar objetivos precisos y crear planes de acción que lleven a la empresa a lograr su propósito. En esta área se identifican oportunidades y peligros que impactan a la organización o negocio, se toman decisiones estratégicas y se analizan los entornos. Las competitividades y las sostenibilidades de la organización están guiadas por su objetivo general (Robbins & Judge, 2017).

La primera etapa del Modelo de Gestión de Proyectos de TI se denomina Dominio del Contexto Estratégico y cubre el inicio del proyecto, así como todas las actividades previas al proyecto (Lizcano et al., 2023).

2.2.1.2. Dominio Ejecutivo

Implica la habilidad del directivo para llevar a cabo las ejecuciones efectivas de los planes estratégicos mediante la coordinación de recursos, la supervisión de procesos y el aseguramiento de que las tareas diarias se cumplan de acuerdo con los objetivos trazados. Este dominio incluye la capacidad de implementar políticas,



manejar crisis, resolver problemas operativos y garantizar los cumplimientos de los plazos y presupuestos establecidos (Mintzberg, 2009).

2.2.1.3. Liderazgo

Habla de las capacidades del gerente para motivar a los miembros de su equipo y llevarlos a lograr los objetivos de la empresa. Las motivaciones, las comunicaciones claras, las tomas de decisiones equitativa y el fomento de una atmósfera de trabajo cooperativa y de apoyo son todos componentes del liderazgo. Además, un líder competente fomenta la dedicación, el empoderamiento y la confianza entre los integrantes del equipo, fomentando su desarrollo personal y profesional (Northouse, 2018).

Las capacidades de guiar y apoyar a un grupo de individuos se conocen como liderazgo. Pero además de influir en su grupo, un líder también puede inspirar a cada miembro a desempeñarse al más alto nivel y brindar ideas creativas.

Un líder es alguien que dirige el grupo y es reconocido como guía, según el sociólogo y economista Max Weber. Es responsable de dirigir a otros por los caminos correctos para lograrse ciertas metas y fines que comparten (Rabouin, 2024).

2.2.2. Gestión educativa

De acuerdo a Universidad Europea (2024) en los ámbitos de la educación, la administración educacional es fundamental para buenos funcionamientos de los establecimientos educativos. De esta manera, cursar una Maestría en Gestión Educativa como ruta hacia la especialidad proporciona una estrategia básica para alcanzar eficazmente los objetivos y sirve como una entrada segura para convertirse en un líder en este campo.



La creación de sistemas gerenciales y de valor agregado para la educación elaborados por la sinergia de los sectores empresariales y educativos han concretado la posibilidad de visiones estratégicas y el desarrollo de gerencia para el sector educativo. Del mismo modo, en este documento se describen las partes que componen esta disciplina y se explican sus objetivos más relevantes.

De acuerdo a Tarazona (2015) las gestiones educativas son consideradas como procesos sociales de gestión de los equipamientos educativos mediante la creación de cláusulas particulares para las consecuciones de lo que la comunidad educacional desea en el futuro.

Ramos (2018) explica que las instituciones educativas son impulsadas por la interacción de los individuos y los diversos grupos que componen una sociedad y se desarrollan a través del establecimiento de condiciones tangibles, la realización del futuro deseado de la comunidad y la prestación de mejores servicios. "Es el conjunto de estrategias del proceso para decidir y ejecutar ciertos procedimientos que permiten ejecutar y evaluar las tareas pedagógicas", se lee en el comunicado.

Pero la totalidad de la toma de decisiones (desarrollo en el que un individuo o grupos de individuos debe seleccionar entre una variedad de opciones) y la toma de acciones, así como la práctica de instruir las, llevarlas a cabo y evaluarlas, son lo que define una gestión. que establece un propósito o meta (Izaguirre, 2022).

Asimismo Universidad Europea (2024) muestra que se incluye en las gestiones educativas el conjunto de procedimientos, actividades y tácticas destinadas a maximizar la eficacia y funcionamiento de las instituciones educativas.



Este método enfatiza la educación centrada en el educando que promoverá los crecimientos generales al mismo tiempo que fomentará las innovaciones en los métodos de enseñanzas y los usos de evaluaciones formativas.

Esencialmente, las gestiones educativas es el acto de organizarse, planificarse, dirigirse y regularse los recursos disponibles en una I.E., con el fin de acatar los fines administrativos y pedagógicos planteados constantemente.

Desde la administración de personas y recursos materiales hasta el uso de técnicas de enseñanza creativas, la gestión escolar constituye piedras angulares sobre las que se edifican los logros educativos.

Tipos de gestión educativa

De acuerdo Izaguirre (2022) se hay tres enfoques diferentes de las gestiones educativas: gerenciales, burocráticos y sistémicos.

Enfoque burocrático

Ruiz (2019) muestra que la estructura de la razón que asegura el logro de objetivos ajustando varios métodos debe ser la base de la burocracia. Es imposible pasar por alto que la burocracia se centra en seguir reglas, convenciones, procesos y jerarquías que aseguran el correcto funcionamiento de la empresa. Cada miembro de las comunidades educativas es monitoreado y conoce sus objetivos.

- Existen reglas y pautas escritas que gobiernan la organización.
- Hay roles y una estructura vertical que brindan autoridad y mantienen la continuidad de la organización.

Enfoque sistémico



Izaguirre (2022) sugiere que es importante darse cuenta de que este enfoque considera la educación como un conjunto de sistemas, ya que se basa en la integración e interdependencia de diferentes componentes organizacionales para lograr los objetivos de la administración educativa.

- Logra la autorregulación, el crecimiento y el mantenimiento del sistema integrando las vinculaciones entre todas las partes constituyentes de sistemas generales.
- La institución educativa es vista como un sistema que consta de varios componentes, incluidos estudiantes, instructores, plan de estudios, suministros, etc. Proporciona una representación visual de sus relaciones e interacciones en una coordinación adecuada.

Enfoque gerencial

Izaguirre (2022) muestra que este método se fundamenta en la planificación estratégica, la cual se define como una planificación que se fundamenta en una secuencia metódica y lógica de acciones que posibilitan el cumplimiento de los objetivos educativos.

- Reconoce la educación como un esfuerzo fructífero en el que se logran objetivos.
- Es un sistema con una visión más social y humana. Al ver a una institución como un negocio que requiere una administración adecuada y una evaluación de la calidad, aumenta la eficiencia.
- Evalúa las eficacias y eficiencias de las gestiones educativas.



De acuerdo a Universidad Europea (2024) las múltiples facetas de la administración escolar están determinadas por los objetivos específicos. Podemos identificar varias formas de gestión en función de los fines que se persiguen.

Gestiones pedagógicas: impulsando el proceso de enseñanzas-aprendizajes

El objetivo de las gestiones pedagógicas es asegurarse que los procesos de enseñanzas-aprendizajes sea de alta calidad. Los profesores y la dirección trabajan en estrecha colaboración para crear planes y programas educacionales que se adapten a las demandas y características de los alumnos.

Este método enfatiza la educación centrada en el estudiante que promueve el crecimiento general al mismo tiempo que fomenta las innovaciones en los métodos de enseñanzas y el uso de evaluaciones formativas.

Gestiones administrativas: eficiencias y organizaciones

La administración efectiva es esencial para buenos funcionamientos de una I.E. Para ello son necesarias las planificaciones y las organizaciones de los recursos.

Las asignaciones presupuestarias adecuadas, las capacitaciones de los empleados y las gestiones de infraestructura y tecnologías son componentes esenciales de este proceso. Un sistema eficaz crea una atmósfera que fomenta el crecimiento del alumnado y las resoluciones de problemas.

Gestiones comunitarias: vinculando las escuelas con las sociedades

El fin de esta estrategia es fortalecer los vínculos que existen entre la I.E., las familias, los líderes comunitarios y otros actores interesados durante todo el proceso educacional. Involucrarse a las comunidades en la vida escolar ayuda a crear una atmósfera acogedora e inclusiva.



Además, la gestión comunitaria fomenta diversas iniciativas que abordan las necesidades y realidades regionales. A lo largo del proceso de formaciones del alumnado, el objetivo es fomentar y reforzar un sentimiento de comunidad y responsabilidad compartida.

Gestión de calidad: mejoras continuas para las excelencias educativas

El objetivo de estos tipos de gestiones es garantizar que los procedimientos sean cada vez más eficientes y satisfactorios para todas las partes. Implica implementar métodos de seguimiento y evaluación que permitan seguir tanto el progreso como los resultados.

Al final, el objetivo es alcanzar la perfección en todos los aspectos, garantizando a los alumnos una educación de primer nivel. Y esto se logra a través de una retroalimentación constante, que resalta las fortalezas y puntos de desarrollo del centro educativo.

Objetivos de la gestión de centros educativos

De acuerdo a Universidad Europea (2024) Para apoyar el crecimiento general de los estudiantes e ir más allá de las limitaciones de las tradiciones, la gestión de un centro educativo simboliza la culminación de los esfuerzos para crear un futuro brillante para la sociedad. Entre sus principales finalidades se hallan:

Mejorar la Calidad de la Educación: Este objetivo requiere la iniciativa constante de los educadores para alinear su enseñanza con los estándares contemporáneos anticipados. Este objetivo también requiere las aplicaciones de técnicas innovadoras en los desarrollos de estrategias que aseguren la consecución de un progreso continuo.



Potenciar el Potencial de los Estudiantes: Este enfoque para liberar el potencial de un aprendiz gira en torno a la creación de entornos seguros y enriquecedores que animen al aprendiz a desarrollar las habilidades, atributos y competencias necesarias para una participación activa y responsable como miembro orientado socialmente de la comunidad.

Facilitar la Participación de la Comunidad Educativa: Esta finalidad busca construir redes sinérgicas e interacciones cooperativas en toda la comunidad educativa, asegurando así una colaboración unida que funcione como un verdadero sistema de apoyo cooperativo.

La creación de un plan de acción para la continua optimización y gestión de los recursos materiales, humanos y financieros de un centro educativo, establece la idónea asignación y organización; esto asegura la sostenibilidad y la optimización del impacto del centro en la calidad de la educación.

Con relación a la mejora continua del profesorado. Orientar a los educadores y al personal de apoyo en el desarrollo de su potencial profesional y habilidades, también la experiencia, es un centro para su gestión. El impacto que esto tiene en el logro estudiantil obliga a los educadores a adaptar su instrucción.

Fomentar la educación inclusiva y la equidad. Esta estrategia implica la adopción de políticas y programas que integren enfoques inclusivos y equitativos para crear condiciones que permitirían a todos los educandos alcanzar sus máximos potenciales.

Adoptar culturas de evaluación centradas en la mejora. Evaluar los datos y la retroalimentación recibida tiene una importancia primaria para identificar áreas de



intervención y mejora, así como para tomar decisiones relevantes y beneficiosas sobre la calidad educativa.

El desarrollo integral de los aprendices puede facilitarse mediante la adopción de diversas estrategias, como marcos educativos, gerenciales, comunitarios y administrativos de apoyo a la calidad.

El futuro de cualquier comunidad deriva de la institución educativa. Por lo tanto, la contratación de especialistas calificados es indispensable para el desarrollo positivo de los sistemas educativos. Por lo tanto, la gestión educativa se erige como la base de la educación de calidad, convirtiéndola en el nivel primario del sistema educativo lleno de promesas futuras.

2.2.2.1. Gestión Administrativa

Izaguirre (2022) se refiere a la alineación y supervisión de todas las partes constitutivas de una institución educativa, considerando el marco que regula las actividades de la institución educativa y los criterios que establecen puntos de referencia para sus funciones.

La gestión administrativa especifica la necesidad de mejoras que surgen durante el mantenimiento, modificación y construcción de diversas partes de la institución que alberga las actividades pedagógicas educativas. Las aulas y laboratorios que contienen tecnologías de aprendizaje y mobiliario necesitan ser actualizados para apoyar un aprendizaje de calidad durante el proceso educativo y de aprendizaje.



2.2.2.2. Gestión Pedagógico

Izaguirre (2022) muestra que planificar, implementar, llevar a cabo y evaluarse los aprendizajes del alumnado (las tareas más cruciales para toda la I.E.) están dentro del ámbito de las gestiones pedagógicas.

Para Ramos (2018) para gestionar eficazmente un perfil educativo, las gestiones pedagógicas se definirían como "la perspectiva del desarrollo de la enseñanza-aprendizaje, la pluralización curricular, la planificación organizada en el proyecto curricular, los planes metodológicos y educativos, la verificación de los aprendizajes, el uso de materiales y activos didácticos".

En este ámbito crucial o central de las gestiones educativas se organizan el currículo o planes de exploración, la programación de las actividades académicas, el proceso de matrícula y la supervisión y seguimiento de las acciones académicas, es decir, la implementación y evaluación de la enseñanza-aprendizaje. Como dijimos anteriormente, el director cuya característica es poseer liderazgo educativo es el líder de la gestión pedagógica.

2.2.2.3. Gestión Institucional

Izaguirre (2022) El líder pedagógico es responsable de determinar, coordinar, comandar y verificar las acciones que se llevarán a cabo en cada uno de los convenios de iniciativas pedagógicas y convenios administrativos de producción. Esto muestra que se definen un conjunto de estos eventos planificados que orientan, gestionan y tienen carácter institucional representativo. Es la recopilación de información que se utiliza para guiar a una organización que desarrolla métodos exitosos de enseñanza-aprendizaje.



Cárdenas (2015) muestra que los componentes básicos del proyecto educacional están incluidos en la gestión educativa, junto con la estructura que incluye los procesos y productos, la comunicación colectiva en los distintos niveles institucionales, la verificación de los procesos, producción y productos, y la intervención de actores educativos, como los padres del alumnado que formaron parte de la comunidad educacional, quienes trabajan en conjunto con la familia, grupo primario de padres en la sociedad.

2.3. Marco conceptual

Directivo

“Asumir la responsabilidad de facilitar que el grupo de personas que integran la empresa alcance satisfactoriamente los objetivos establecidos” es lo que hace un directivo. Dicho de otra manera, es un profesional cuyo trabajo es "hacer-hacer" para lograr ciertos objetivos.

Dominio

Un dominio es una rama de la educación que combina una serie de actuaciones de expertos que tienen una impactación positiva en los aprendizajes del alumnado.

Educativa

La palabra "educativo" se utiliza para describir todos los procedimientos, ocasiones y circunstancias asociadas a uno de los fenómenos más significativos de la humanidad: la educación. El término condición "educativa" sugiere que existen componentes educativos que son relevantes para personas con un objetivo de formación en muchos contextos diferentes.



Gestión

La gestión, ya sea personal o profesional, es la forma sistemática de realizar tareas a lo largo de un proceso productivo. Esto incluye: preocupación por el establecimiento de los marcos y recursos necesarios para que esto se produzca en el comercio. Organizar tus actividades y las de tus compañeros.

Gestión educativa

Cuando un equipo combina personas y recursos materiales para supervisar, organizar, diseñar estrategias y ejecutar estructuras para llevar a cabo un sistema educativo, esto se conoce como gestión educativa.

Institución educativa

Todo entorno educativo, incluidos los centros preescolares, jardines de infancia, escuelas primarias, escuelas secundarias y universidades, es una institución educativa. Proporcionan una amplia gama de lugares y entornos de aprendizaje.



CAPÍTULO III

METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN

3.1. Enfoque de la investigación

En la exploración con énfasis cuantitativo considerada como un enfoque convencional o genérico (llamado así por su uso), centrado en medir y extrapolar resultados (Bernal, 2010).

3.2. Método o métodos aplicados en la investigación

El método hipotético-deductivo es un proceso de investigación científica que parte de la observación de un fenómeno para formular hipótesis explicativas. Estas se someten a deducciones lógicas que permiten generar predicciones comprobables mediante su contrastación (Monje, 2011).

3.3. Tipo de investigación

Un tipo de estudio científico que busca abordar problemas tangibles del mundo real se denomina investigación aplicada. Con el fin de mejorar procedimientos, bienes, servicios o circunstancias sociales, busca proporcionar conocimientos prácticos que puedan utilizarse en determinados entornos, como la industria, la educación, la atención sanitaria o la tecnología. (Ñaupas et al., 2018).



3.4. Nivel de investigación

La exploración se realiza a nivel correlacional. La finalidad es determinar el grado de correlación o las relaciones no causales entre dos o más variables. Estos estudios utilizarían métodos estadísticos y pruebas de hipótesis correlacionales para evaluar la conexión tras evaluar las variables. La investigación correlacional puede proporcionar indicios sobre posibles explicaciones de los sucesos, incluso cuando no se puede establecer la causalidad. (Arias, 2012).

3.5. Diseño de investigación

Sin modificar ningún factor, un investigador que utiliza un enfoque de investigación transversal no experimental observa los eventos tal como ocurren en su contexto natural. Con la intención de caracterizar y examinar las conexiones entre las variables en una circunstancia determinada, los datos se recopilan de una sola vez. (Sánchez et al., 2018).

3.6. Población y muestra

3.6.1. Población

Describe cómo se relaciona la investigación con la recolección de cada ingrediente. Otra forma de describirla es la recopilación de todas las unidades de muestra. (Augusto, 2006).

La población estuvo conformada por 424 directivos de las instituciones de la unidad de gestión educativa local puno - 2024

3.6.2. Muestra

Segmento o subconjunto de la población o universo investigado. Las cantidades de los componentes de la muestra se determinan mediante fórmulas,



lógica y otras técnicas. La muestra es representativa de un sector significativo de la población. (López, 2004).

Acorde la formulación:

$$n = \frac{N * Z_{\infty}^2 * p * q}{e^2 * (N - 1) + Z_{\infty}^2 * p * q}$$

Donde:

n = tamaños de muestra

N = tamaños de la población

z = parámetros estadísticos

e = errores de estimaciones

p = posibilidades de que sucedan eventos

q = posibilidades de que no sucedan eventos

$$n = \frac{424 * 1.96_{\infty}^2 * 0.5 * 0.5}{0.05^2 * (424 - 1) + 1.96_{\infty}^2 * 0.5 * 0.5}$$

La muestra para la exploración está conformada por 202 directivos de las instituciones de la UGEL Puno - 2024

3.7. Técnicas e instrumentos de recolección de información

3.7.1. Técnicas de la investigación

El explorador emplea diversos instrumentos para recopilar y registrar información, como pruebas, guías de observación, guías de entrevistas, guías de encuestas y guías de revisión de documentos. Además, se utilizan tablas para recopilar y transformar los datos principales en datos resumidos. Entre las

herramientas auxiliares de medición se incluyen cronómetros y otros instrumentos. (Feria et al., 2020).

Encuesta.

La encuesta es un método popular en las ciencias sociales que puede usarse para investigación académica, planificación de acciones o simplemente para estudiar cualquier evento social (Falcón et al., 2019).

3.7.2. Instrumentos de la investigación

Aunque suelen tener diversos propósitos, cada instrumento suele estar diseñado para un fin específico. El explorador utiliza uno de ellos porque ofrece beneficios sobre la observación no instrumentada; en otras palabras, se usa por razones pragmáticas y no porque una determinada teoría lo requiera (De la Lama Zubirán et al., 2021).

Cuestionario.

La encuesta es un método popular en las ciencias sociales que puede usarse para investigación académica, planificación de acciones o simplemente para estudiar cualquier evento social (Meneses, 2016).

Utilizando una escala Likert, las nueve preguntas del cuestionario que evaluaban la competencia gerencial tenían cinco posibles respuestas: nunca (1 punto), casi nunca (2 puntos), ocasionalmente (3 puntos), casi siempre (4 puntos) y siempre (5 puntos).

Doce puntos será la puntuación mínima posible y sesenta puntos la máxima.

Nueve preguntas, con una puntuación mínima de uno; nueve por uno es nueve.



9 preguntas con una puntuación máxima de 5; $9 \times 5 = 45$

El valor mayor se restará del mínimo para establecer los intervalos;

45 menos 9 es igual a 36.

Los niveles se utilizan para definir el rango; en nuestro ejemplo, hay tres niveles: alto, medio y bajo.

$36/3 = 12$ es el rango.

Como resultado, los rangos del nivel de competencia gerencial son los siguientes:

Tabla 2

Escala de baremos para la variable dominio directivo

Escala	Intervalo
Desfavorable	9 – 21 puntos
Medianamente desfavorable	22 - 34 puntos
Favorable	35 – 45 puntos

Nota. Elaboración propia.

Diez preguntas con cinco alternativas de respuesta en una escala Likert: nunca (1 punto), casi nunca (2 puntos), ocasionalmente (3 puntos), casi siempre (4 puntos) y siempre (5 puntos), conformaron el cuestionario utilizado para evaluar la gestión educativa.

Doce puntos será la puntuación mínima y sesenta la máxima.

Cantidades de interrogantes 10 puntajes mínimos 1; $10 \times 1=10$

Cantidades de interrogantes 10 puntajes máximos 5; $10 \times 5=50$

Los intervalos se determinarán de la resta del máximo valor con el mínimo;

$50 - 10= 40$



Los niveles se utilizan para describir el rango; en nuestro ejemplo, hay tres niveles: altos, medios y bajos.

$40/3 = 13$ es el rango.

Por lo tanto, los siguientes son los intervalos para los niveles de gestiones educativas:

Tabla 3

Escala de baremos para la variable gestión educativa

Escala	Intervalo
Bajos	10 – 23 puntos
Medios	24 - 37 puntos
Altos	38 – 50 puntos

Nota. Elaboración propia.

3.8. Validez y confiabilidad del instrumento de investigación

3.8.1. Validación de los instrumentos

En términos generales, las validaciones son grados en que instrumentos miden de forma real la variable que pretende medirse. Un objetivo más complicado que debe alcanzar cada herramienta de medición utilizada es la validez (Hernández et al., 2010).

Acorde Medina (2004) la validez se refiere a la precisión con la que un instrumento mide la variable que pretende medir. Su validez debe evaluarse administrándolo a una pequeña muestra de personas que se ajusten a los requisitos demográficos del grupo.

En investigación, la "validez" se refiere a cualquier elemento real o casi real. Si los resultados de un estudio no contienen errores significativos, generalmente se consideran fiables. Considerando la estrategia de prueba, los criterios de

determinación y el método de ponderación, es crucial observar la proximidad de los errores a las regiones de captura para determinar si un problema en particular es grave. (Villasís 2018).

En la **Tabla 2**, se proporciona una lista de los especialistas que certifican las herramientas de exploración.

Tabla 4.

Lista de expertos.

N°	Apellidos y nombres	DNI	Calificación (%)
01	Pio Vilca Ramos		95%
02	Fredy Chalco Vargas		96%

Nota. Elaboración Propia.

La aprobación de expertos altamente cualificados demostró la validez y la calidad del instrumento utilizado en esta investigación. Consulte el Apéndice 5 para consultar la aprobación de los instrumentos por parte de los especialistas.

3.8.2. Confiabilidad de los instrumentos

La fiabilidad se refiere a la consistencia y lógica con la que los instrumentos proporcionan resultados. Varios investigadores, como Tavakol y Dennick, consideran que el coeficiente debería estar entre 0,70 y 0,90. Si una coeficiencia superior a 0,90 indica que ciertos componentes o indicaciones son innecesarios, podría ser necesario reducir el instrumento. (Hernández et al., 2014).

Usando una de las técnicas más reconocidas para evaluar la consistencia interna de escalas o ítems de cuestionarios, se utilizó el alfa de Cronbach para garantizar la validez y fiabilidad del instrumento empleado en este estudio. Este coeficiente indica la coherencia de un instrumento al medir la intensidad de la correlación entre sus componentes.



Fórmula del Alfa de Cronbach:

$$\alpha = \frac{N}{N - 1} \left(1 - \frac{\sum \sigma_{it\acute{e}m}^2}{\sigma_{Total}^2} \right)$$

Donde:

α = Valores del Alfa de Cronbach

N = Numeros de ítems de los instrumentos

$\sigma_{it\acute{e}m}^2$ = Varianzas de ítems individuales

σ_{Total}^2 = Varianzas total de las escalas

Tabla 5

Resumen de procesamientos de casos

		N	%
	Válido	202	100.0
Casos	Excluido	0	0.0
	Total	202	100.0

Nota. Matriz de datos SPSS

Tabla 6

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,871	19

Nota. Matriz de datos SPSS

Tabla 7.*Escala de Alfa de Cronbach*

Valores de alfa	Interpretación
0.90 – 1.00	Calificaría como muy satisfactorias
0.80 – 0.89	Calificaría como adecuadas
0.70 – 0.79	Calificaría como moderadas
0.60 – 0.69	Calificaría como bajas
0.50 – 0.59	Calificaría como muy bajas
< 0.50	Calificaría como no confiables

Nota. Elaboración propia.

Los resultados de la prueba alfa de Cronbach muestran que el instrumento usado para evaluar la gestión educativa y la competencia gerencial en las instituciones de la UGEL de Puno funcionó correctamente.

Es evidente que las preguntas del cuestionario están interconectadas y evalúan las dimensiones sugeridas por la exploración de forma coherente, como lo demuestra el valor total de $\alpha=0,71$. Esto garantiza la precisión y consistencia de la información recopilada, lo que permite un análisis e interpretación precisos de las variables de la exploración.

3.9. Diseño de la estrategia para la prueba de hipótesis

Una prueba estadística confiable que no necesita suposiciones rígidas sobre la distribución de los datos, la Rho de Spearman es perfecta para circunstancias en las que los datos son ordinales o se desvían de distribuciones normales. (Hernández, et al., 2010).

La formulación de RHO SPEARMAN

$$\rho = 1 - \frac{6 \sum d_i^2}{n(n^2 - 1)}$$

En la cual:

ρ son coeficiencias vinculadoras de Spearman.

d_i : es $d_i = \text{range}X - \text{range}Y$, que es la diferencia entre los rangos de los dos valores correspondientes de cada par de datos.

n : números totales de pares de datos.

En nuestra investigación:

1. **Datos ordinales:** Se usaron escalas de Likert, que proporcionan datos ordinales (categorías con un orden, pero no necesariamente distancias iguales entre sí) para evaluar los ítems del dominio de gestión y las dimensiones de gestión escolar.
2. **Evaluación de la fuerza y dirección de la relación:** El grado y la dirección de la asociación entre ambas variables se evaluaron mediante esta prueba. Las relaciones positivas fuertes se muestran con valores cercanos a +1, mientras que las relaciones negativas fuertes se indican con valores cercanos a -1.

Para evaluarse la vinculante entre tales variables, se plantearon las siguientes hipótesis:

Hipótesis Nula (H_0): No hay asociación significativa entre la relación de los dominios directivos y las gestiones educativas en las entidades de la UGEL Puno - 2024.

Hipótesis Alternativa (H_a): Hay asociación significativa entre la relación de los dominios directivos y las gestiones educativas en las entidades de la UGEL Puno - 2024.

CAPÍTULO IV

RESULTADOS

4.1. Presentación, análisis e interpretación de los datos

4.1.1. Interpretación de los resultados

Tabla 8

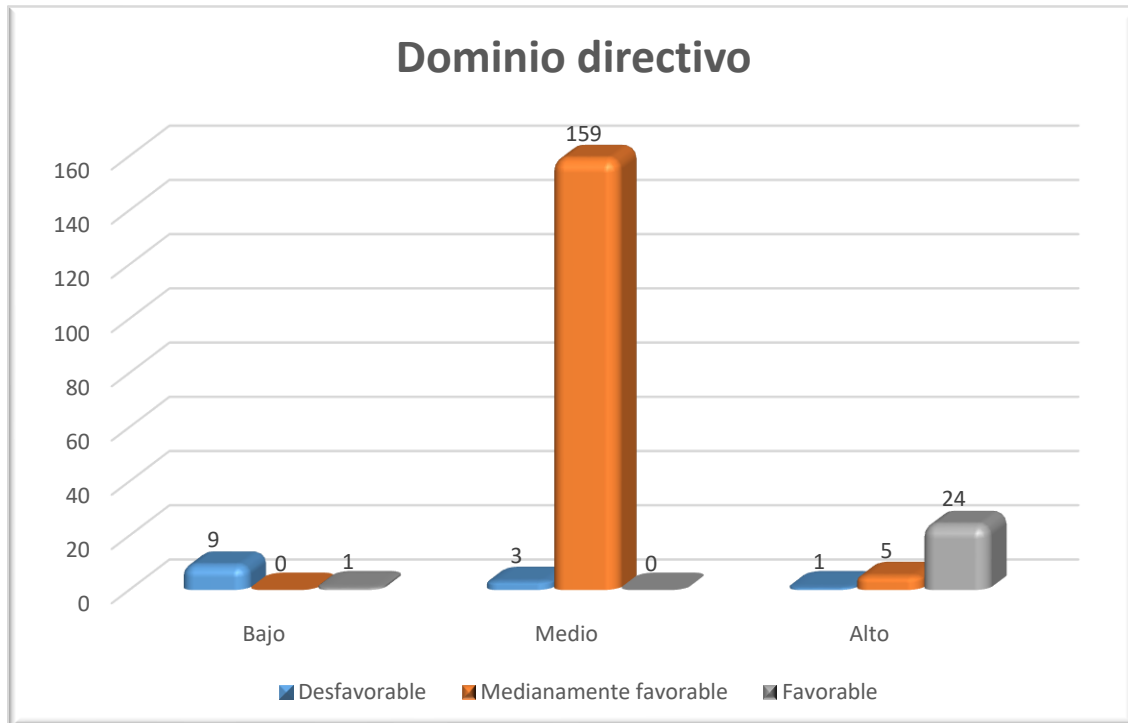
Dominio directivo y gestiones educativas en las entidades de la UGEL Puno – 2024

Dominio directivo	Gestión educativa						Total	
	Bajos		Medios		Altos		fi	%
	fi	%	fi	%	fi	%		
Desfavorables	9 _a	4,46%	3 _b	1,48%	1 _b	0,49%	13	6,44%
Medianamente favorables	0 _a	0,0%	159 _b	78,71%	5 _a	2,48%	164	81,18%
Favorables	1 _a	0,5%	0 _b	0,0%	24 _c	11,88%	25	12,38%
Total	10	5,9%	162	36,7%	30	57,4%	202	100,0%

Nota. Formularios.

Figura 1

Distribución de frecuencia del dominio directivo y gestiones educacionales en las entidades de la UGEL Puno – 2024



Nota. Elaboración propia (tabla 2).

Interpretación:

La interpretación del cuadro sobre el dominio directivo y las gestiones educacionales en las entidades de la UGEL de Puno en 2024 se centra en las evaluaciones de las situaciones de los directivos o directores de estas instituciones. El total de 202 directores analizados se distribuye en tres categorías de dominio directivo: bajos, medios y altos, y en tres estados de gestión educativa: desfavorables, medianamente favorables y favorables.

En la categoría de dominio directivo bajo, se visualiza que 13 directores (6,44%) están asociados a una gestión educativa desfavorable. Este dato indica que la falta de liderazgos efectivos en estas instituciones repercute de formas negativas



en las calidades de la educación. De estos, 9 directores se encuentran en la intersección de un dominio directivo bajo y una gestión desfavorable, lo que sugiere que la escasa capacidad de liderazgo limita la implementación de estrategias educativas adecuadas.

En el ámbito del dominio directivo medio, la mayoría de los directores, es decir, 164 (81,18%), tienen una gestión educativa medianamente favorable. De estos, 159 (78,71%) se ubican en una situación donde, a pesar de un dominio directivo aceptable, la gestión educativa aún presenta oportunidades de mejora. Esto puede reflejar que, aunque los directivos cuentan con ciertas habilidades, existen áreas específicas que requieren atención para optimizar los procesos educativos.

Por otro lado, en la categoría de dominio directivo alto, solo 25 directores (12,38%) muestran una gestión educativa favorable. De ellos, 24 tienen un dominio alto en sus prácticas de liderazgo, lo que sugiere que un liderazgo sólido se traduce en mejores resultados educativos. Este hallazgo subraya las relevancias de los liderazgos efectivos como un factor crítico para el éxito en las gestiones educativas.

Al observar los hallazgos globales, se evidencian un potencial significativo para mejorar las gestiones educativas en las instituciones de Puno. Aunque un alto porcentaje de directores tiene un dominio directivo medio, esto indica que hay una base que se puede fortalecer para mejorar la calidad del liderazgo. Sin embargo, la escasa representación de directores con un dominio alto sugiere que es necesario centrarse en los desarrollos de competencias directivas.

Las implicaciones para las gestiones educativas son claras: un liderazgo sólido es fundamental para crear ambientes de aprendizaje efectivos. La UGEL de Puno debería considerar las implementaciones de programas de capacitaciones y

desarrollos profesional para directores, enfocándose en habilidades como liderazgo, gestión del aula y comunicación.

Tabla 9

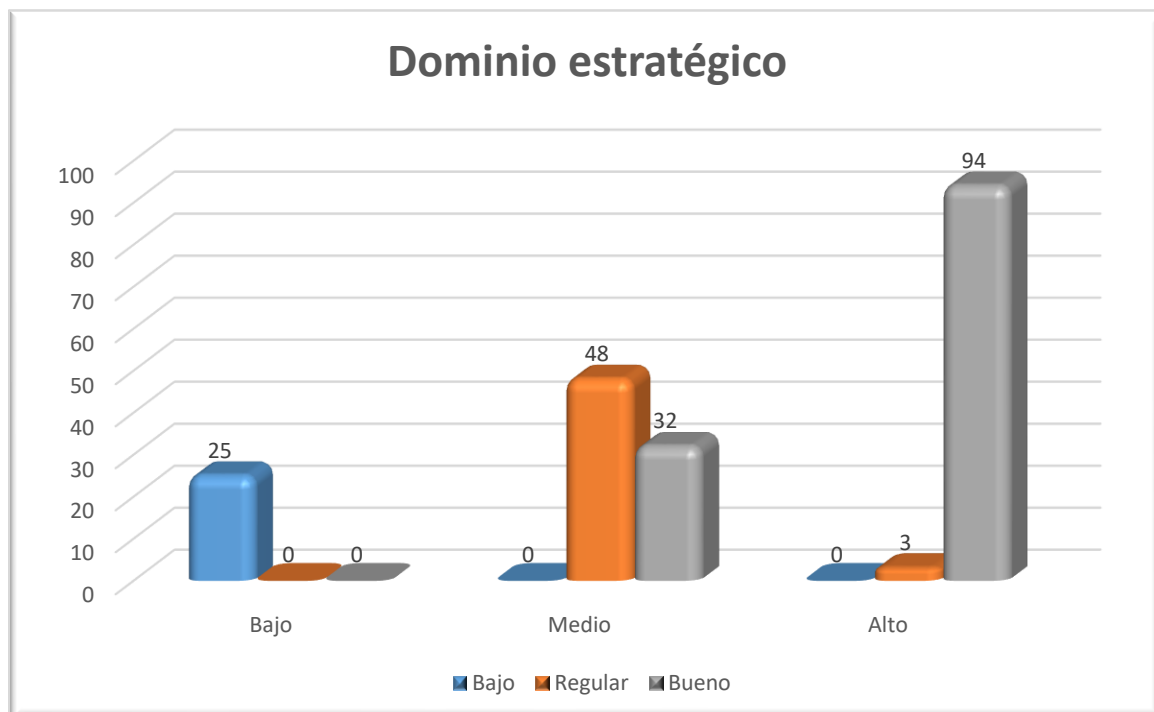
Dominios estratégicos y gestiones educativas en las entidades de la UGEL Puno – 2024

Dominio estratégico	Gestión educativa						Total	
	Bajos		Medios		Altos		fi	%
	fi	%	fi	%	fi	%		
Bajos	25 _a	12,38%	0 _b	0,0%	0 _b	0,0%	25	12,38%
Regulares	0 _a	0,0%	48 _b	23,76%	3 _a	1,49%	51	25,25%
Buenos	0 _a	0,0%	32 _a	15,38%	94 _b	46,53%	126	62,38%
Total	25	5,9%	80	36,7%	97	57,4%	202	100,0%

Nota. Formularios.

Figura 2

Distribución de frecuencia del dominio estratégico y gestiones educativas en las entidades de la UGEL Local Puno – 2024



Nota. Elaboración propia (tabla 3).

La tabla que evalúa la maestría estratégica y las gestiones en las entidades de la UGEL Puno para el año académico 2024 les permite tener una visión inicial de la planificación de la gestión educativa en estas instituciones. La población está compuesta por 202 directores de escuelas, cada uno de ellos categorizados con los niveles de gestiones educativas (bajos, medios y altos) y dentro de los tres marcos de maestría estratégica, clasificados como Bajo, Promedio y Bueno.

Los 25 directores (12.38%) en el cuadrante de baja maestría estratégica, también mantienen una gestión educativa baja. Esto señala que estas instituciones no son capaces de planificar y pensar de manera estratégica, lo cual tiene, sin lugar a dudas, una afectación negativa en lo pedagógico, pues siguen operando dentro de los paradigmas educativos/aprendizajes más ortodoxos. La crítica ausencia de



directores con bajo dominio estratégico que manejan en un nivel promedio o alto en la planificación y gestión del sistema educativo es indicativa de problemas en la planificación y gestión educativa que son fundamentales y generalizados, de tal manera que degradan la calidad educativa.

En la categoría de dominio estratégico promedio, existen un total de 51 directores (25.25%). De estos, 48 (23.76%) tienen un nivel medio de gestión educativa y solo 3 (1.49%) tienen un dominio regular asociado con una alta gestión. Este resultado sugiere que, aunque algunos directores están aplicando estrategias que permiten una gestión educativa medianamente favorable, existe una limitada capacidad de liderazgo y planificación en el uso de estrategias efectivas que optimicen los resultados.

Por otro lado, en la categoría de dominio estratégico bueno, se observa un panorama más positivo. Un total de 126 directores (62,38%) tienen una gestión educativa favorable. De estos, 94 directores (46,53%) se sitúan en la intersección de un dominio estratégico alto y una gestión educativa alta. Esto indica que un liderazgo eficaz, respaldado por una planificación estratégica adecuada, se traduce en mejores hallazgos educativos y en un ambiente de aprendizaje más positivo.

Al analizar los datos globalmente, se destaca que la mayoría de los directores (97, o 57,4%) se encuentran en la categoría de dominio estratégico alto. Sin embargo, es notable que un 5,9% se ubica en el dominio bajo, lo que indica que aún existen desafíos significativos en la gestión educativa.

Las implicaciones de estos resultados son claras: la capacidad de los directores para implementar estrategias efectivas es fundamentales para los éxitos de las gestiones educativas. La UGEL de Puno debe enfocarse en ofrecer

capacitación y desarrollo profesional a los directores, priorizando la formación en planificaciones estratégicas y liderazgos.

Tabla 10

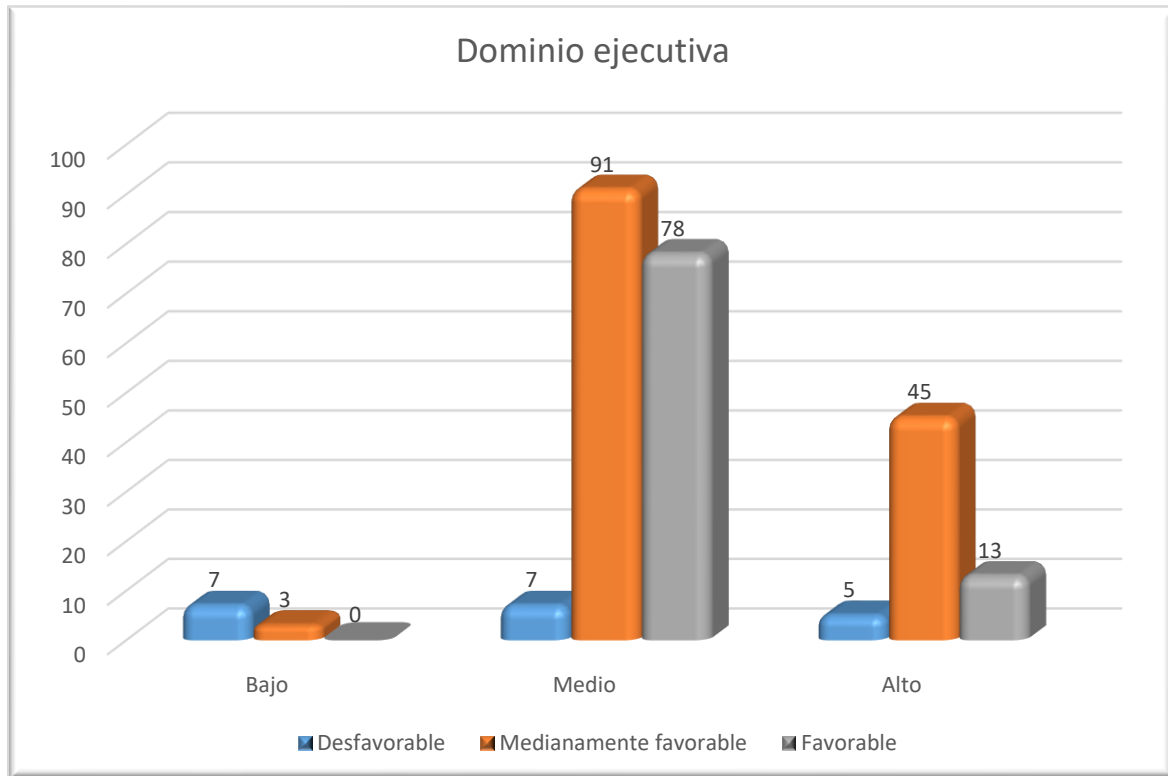
Dominio ejecutivo y gestiones educativas en las entidades de la UGEL Puno – 2024

Dominio ejecutivo	Gestión educativa						Total	
	Bajos		Medios		Altos		fi	%
	fi	%	fi	%	fi	%		
Desfavorables	7 _a	3,47%	7 _b	3,47%	5 _b	3,0%	15	7,43%
Medianamente favorables	3 _a	1,48%	91 _b	30,2%	45,05 _a	7,1%	66	32,67%
Favorables	0 _a	0,0%	78 _a	4,7%	13	6,44%	88	43,56%
Total	10	5,9%	162	36,7%	30	57,4%	202	100,0%

Nota. Formularios.

Figura 3

Distribución de frecuencia del dominio ejecutivo y gestiones educativas en las entidades de la UGEL Puno – 2024



Nota. Elaboración propia (tabla 4).

Interpretación:

La exploración realizada en 2024 sobre el dominio ejecutivo y la gestión educativa en las entidades UGEL de Puno demuestra la influencia de la capacidad de gestión ejecutiva en la calidad de la gestión educativa. Se obtuvieron datos de una muestra de 202 gerentes que abarcan los tres niveles de dominio ejecutivo y los resultados de la gestión educativa, clasificados posteriormente como bajos, medios y altos. A los administradores de la gestión educativa se les asignan resultados de gestión educativa basados en tres marcos de gestión educativa: desfavorable, moderadamente favorable y favorable.



De los directores clasificados con baja predominancia ejecutiva, 15 instituciones (7.43% del total) basado en los datos proporcionados, estas instituciones podrían clasificarse como instituciones educativas mal gestionadas. Los siete directores que fueron asignados gestionaron mal sus respectivas escuelas y se les entregaron resultados educativos mal gestionados. Esto sirve como un ejemplo ilustrativo y relevante para demostrar al lector los principios de gestión y los resultados educativos que se lograron de manera deficiente.

En la categoría de dominio ejecutivo medianamente favorable, se observa que 66 directores (32,67%) se distribuyen entre diferentes niveles de gestión. De estos, 3 directores están en la categoría baja, mientras que 91 (30,2%) están en el nivel medio y 45 (7,1%) en el alto. Este escenario sugiere que, aunque gran parte de los directores poseen alguna capacidad de ejecución, hay un potencial significativo para mejorar las gestiones educativas. La combinación de directores con un dominio medio y alto refleja que algunos logran un impacto positivo, pero que todavía existen áreas que requieren desarrollo.

En la categoría de dominio ejecutivo favorable, un total de 88 directores (43,56%) tienen una gestión educativa positiva. De estos, 78 (4,7%) tienen un dominio medio y 13 (6,44%) un dominio alto, lo que sugiere que una buena capacidad de ejecución está asociada a resultados educativos favorables. Este hallazgo indica que los directores que son capaces de llevar a cabo estrategias efectivas en su gestión educativa logran mejores resultados para sus instituciones.

Al observar los datos de manera global, se evidencia que el dominio ejecutivo tiene un impacto directo en la gestión educativa. Aunque un 57,4% de los directores se sitúa en un dominio medio, esto indica que hay una sólida base sobre la cual se

puede construir. Sin embargo, el 5,9% de directores en el dominio bajo resalta la necesidad de intervención.

Las implicaciones de estos resultados son significativas: es crucial que la UGEL de Puno ofrezca programas de capacitación enfocados en los desarrollos de habilidades ejecutivas para los directores. Esto incluiría formación en liderazgo, gestiones de recursos y tomas de decisiones, lo que facilitaría una gestión más efectiva y, por ende, una impactación positiva en la calidad educativa.

Tabla 11

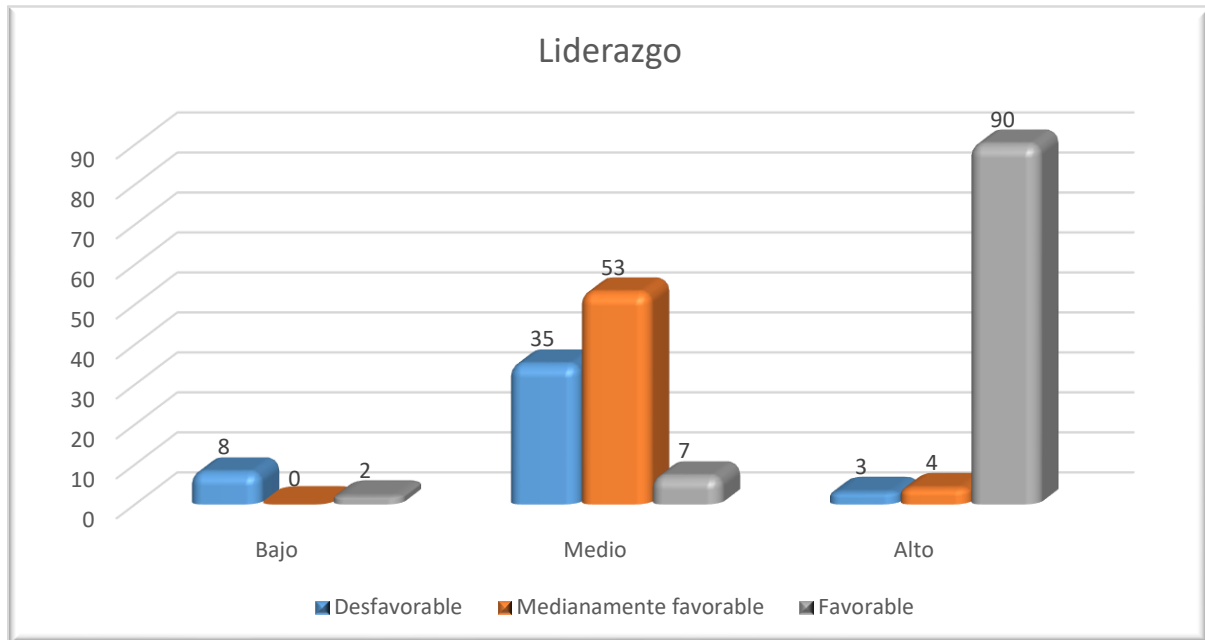
Dominio ejecutivo y gestiones educativas en las entidades de la UGEL Puno – 2024

Liderazgo	Gestión educativa						Total	
	Bajo	Medio		Alto				
	fi	%	fi	%	fi	%	fi	%
Desfavorables	8 _a	3,96%	35 _b	17,33%	3 _b	1,49%	46	22,77%
Medianamente favorables	0 _a	0,0%	53 _b	26,24%	4 _a	1,98%	57	28,22%
Favorables	2 _a	0,99%	7 _a	3,47%	90 _b	44,55%	99	49,00%
Total	10	4,95%	95	36,7%	97	57,4%	202	100,0%

Nota. Formularios.

Figura 4

Distribución de frecuencia del dominio ejecutivo y gestiones educativas en las entidades de la UGEL Puno – 2024



Nota. Elaboración propia (tabla 5).

Interpretación:

La interpretación del cuadro sobre el dominio ejecutivo y las gestiones educativas en las entidades de la UGEL de Puno en 2024 ofrece un análisis relevante sobre la impactación de los liderazgos en la calidad de las gestiones educativas. Con un total de 202 directores, los datos se distribuyen en: bajos, medios y altos, y se vinculan con tres niveles de gestión educativa: desfavorables, medianamente favorables y favorables.

En la categoría de liderazgos bajos, se visualiza que 46 directores (22,77%) tienen una gestión educativa desfavorable. De estos, 8 directores (3,96%) presentan un liderazgo bajo y gestión desfavorable, mientras que 35 (17,33%) tienen un liderazgo medio, pero gestionan de manera desfavorable. Esto demuestra el



considerable margen de mejora en la efectividad de las gestiones educativas, incluso con liderazgos que pueden considerarse satisfactorios. Estos hallazgos ilustran que la gestión de los recursos educativos requiere el desarrollo urgente de competencias de liderazgo.

En el contexto de un liderazgo medianamente favorable, se encuentran 57 directores (28,22%). De ellos, 53 (26,24%) tienen un liderazgo medio y gestionan de manera medianamente favorable, mientras que 4 (1,98%) tienen un liderazgo alto. Este resultado sugiere que hay un grupo considerable de directores que, aunque muestran capacidad de liderazgo, no logran traducirla completamente en una gestión educativa efectiva. Esto podría reflejar la necesidad de capacitación adicional en áreas como las tomas de decisiones y las gestiones de equipos.

En la categoría de liderazgo favorable, 99 directores (49,00%) tienen una gestión educativa positiva. De estos, 90 directores (44,55%) tienen un liderazgo alto, lo que indicaría que liderazgos sólidos y eficaces está correlacionado con resultados educativos favorables. Este hallazgo resaltaría la importancia de liderazgos proactivos que inspire y motive a docentes y estudiantes, y que pueda implementar estrategias que generen un impacto positivo en el entorno educativo.

4.2. Proceso de la prueba de hipótesis

Hipótesis General

Hay asociación significativa entre la relación del dominio directivo y las gestiones educativas en las entidades de la UGEL Puno - 2024.

1. Formulación de hipótesis estadísticas

Ho: No hay asociación significativa entre la relación del dominio directivo y las gestiones educativas en las entidades de la UGEL Puno - 2024.

Ha: Hay asociación significativa entre la relación del dominio directivo y las gestiones educativas en las entidades de la UGEL Puno - 2024.

2. Elección del nivel de significancia

$$\alpha=0,05$$

3. Selección de la prueba estadística

La realización de un análisis de correlación usando el Rho de Spearman se aborda bajo las suposiciones de que los respectivos miembros de la muestra son elegidos al azar y todos los procesos de alineación relevantes están completos.

4. Lectura de P – valor

Si el valor p cae por debajo de los umbrales críticos significantes, aceptamos la Ha; por otro lado, si el valor p excede estos umbrales críticos significantes, aceptamos la Ho.

Tabla 12

Relación entre la relación de los dominios directivos y las gestiones educativas en las entidades de la UGEL Puno - 2024.

			Dominio directivo	Gestión educativa
Rho de Spearman	Dominio directivo	Coeficiencias vinculadoras	1,000	,658**
		Sig. (b)	.	,000
		N	202	202
	Gestión educativa	Coeficiencias vinculadoras	,658**	1,000
		Sig. (b)	,000	.
		N	202	202

Nota: Elaboración propia.



Decisión estadística

Se usó la prueba de enlace Rho Spearman, suponiendo que los participantes de las muestras fueron escogidos al azar y finalizaron los procedimientos de maneras completamente relevantes.

Criterio: regla de decisión

P valor $> 0,05$: Afírmese la H_0 y declínese la H_a .

P valor $< 0,05$: Afírmese la H_a .

Interpretación:

La vinculación entre el dominio directivo y las gestiones educativas en las entidades de la UGEL de Puno en 2024, según el análisis realizado mediante la coeficiencia vinculante de Rho de Spearman, muestra un hallazgo significativo. Las coeficiencias vinculadoras son de 0,658, lo que indicaría una vinculante positiva y moderada entre los dominios directivos y las gestiones educativas. Esto sugiere que de forma que el dominio directivo mejora, también lo hace las gestiones educativas, lo que implica que los directores que exhiben habilidades de liderazgo y capacidad directiva efectivas tienden a gestionar sus instituciones de manera más eficaz, resultando en una mejor calidad educativa. Además, el valor de $p = 0,000$ señalaría que la vinculante observada es estadísticamente significadora, lo cual representa que es altamente improbable que esta vinculación haya ocurrido aleatoriamente, reforzando así la relevancia de la capacidad directiva en los contextos educativos. Con $N = 202$, la muestra es considerable, lo que proporcionaría una base sólida para generalizar los hallazgos dentro de los contextos de la UGEL de Puno.

Las implicaciones de estos hallazgos son relevantes. En primer lugar, los resultados sugieren que las I.E. deberían enfocarse en los desarrollos de



competencias directivas como una estrategia para mejorar las gestiones educacionales. La capacitación en liderazgo, toma de decisiones y habilidades interpersonales puede ser crucial para lograr este objetivo. Asimismo, la UGEL de Puno podría considerar las implementaciones de programas de apoyos y desarrollos profesionales para los directores, centrados en fortalecer su dominio directivo, lo que a su vez podría optimizar la calidad de la educación. Finalmente, es recomendable realizar evaluaciones periódicas sobre los desempeños directivos y su impacto en las gestiones educativas para ajustar estrategias y prácticas que favorezcan el crecimiento educativo en la región.

Prueba de Hipótesis específica 1

Hay asociación significativa entre dominios estratégicos y las gestiones educacionales en las entidades de la UGEL Puno – 2024.

1. Formulación de hipótesis estadísticas

Ho: No hay asociación significativa entre dominios estratégicos y las gestiones educacionales en las entidades de la UGEL Puno – 2024

Ha: Hay asociación significativa entre dominios estratégicos y las gestiones educacionales en las entidades de la UGEL Puno – 2024

2. Criterio: regla de decisión

P valor > 0,05: Afírmese la Ho y declínese la Ha.

P valor < 0,05: Afírmese la Ha.

Tabla 13

Relación entre los dominios estratégicos y las gestiones educativas en las entidades de la UGEL Puno – 2024

		Dominio estratégico	Gestión educativa	
Rho de Spearman	Dominio estratégico	Coeficiencias vinculadoras	1,000	,514**
		Sig. (b)	.	,000
		N	202	202
	Gestión educativa	Coeficiencias vinculadoras	,514**	1,000
		Sig. (b)	,000	.
		N	202	202

Nota: Elaboración propia.

En 2024, en las entidades de UGEL de Puno, las conexiones vinculadoras de Rho de Spearman analizan la relación entre los dominios estratégicos y las gestiones educativas. Las conexiones vinculadoras revelan que existe una relación moderadamente positiva entre los dominios estratégicos y las gestiones educativas. Esto también refleja que hay un grado de alineación entre la gestión de recursos educativos y el nivel de dominio estratégico que poseen los líderes educativos. Un aumento en la gestión de recursos educativos corresponde con la mejora del dominio estratégico de los líderes en el sector educativo.

La relación es estadísticamente significativa (valor $p = 0.000$), por lo tanto, la correlación no es espuria. Con un tamaño de población de $N = 202$, los resultados adquiridos representan de manera justa a la población e iluminan la asociación entre tales variables dentro de los entornos educativos de Puno.



Los hallazgos enfatizan el valor del trabajo realizado. Como primera implicación de los resultados de la exploración, las organizaciones educacionales deben mejorar las habilidades estratégicas de sus directores para garantizar la ejecución efectiva de los procesos de gestión educacional. Ofrecer una gestión educacional efectiva también implica la formación de los directores en planificación estratégica, establecimiento de metas para la educación y los procesos de toma de decisiones sensata. Además, la UGEL Puno debería diseñar capacitación centrada en las habilidades estratégicas de los directores, lo que probablemente mejorará la calidad educativa y el clima escolar.

Prueba de Hipótesis específica 2

Hay asociación significativa entre dominio ejecutiva y las gestiones educacionales en las entidades de la UGEL Puno – 2024.

3. Formulación de hipótesis estadísticas

Ho: No hay asociación significativa entre dominio ejecutiva y las gestiones educacionales en las entidades de la UGEL Puno – 2024.

Ha: Hay asociación significativa entre dominio ejecutiva y las gestiones educacionales en las entidades de la UGEL Puno – 2024.

4. Criterio: regla de decisión

P valor > 0,05: Afírmese la Ho y declínese la Ha.

P valor < 0,05: Afírmese la Ha.

Tabla 14

Relación entre el dominio ejecutiva y las gestiones educativas en las entidades de la UGEL Puno – 2024

			Dominio ejecutivo	Gestión educativa
Rho de Spearman	Dominio ejecutivo	Coeficiencias vinculadoras	1,000	,473**
		Sig. (b)	.	,001
		N	202	202
	Gestión educativa	Coeficiencias vinculadoras	,473**	1,000
		Sig. (b)	,001	.
		N	202	202

Nota: Matriz de datos.

Para examinar la asociación de las instituciones UGEL en Puno en 2024, el investigador utilizó el análisis relacional de Rho de Spearman, que resultó en una coeficiencia de 0.473. Este valor representa una relación moderadamente positiva entre la gestión educativa y el liderazgo ejecutivo. Este hallazgo indica que la mejora en las gestiones educativas de los directores está correlacionada positivamente con una mejora en la calidad de las gestiones educativas, lo cual sugiere una trascendencia en las calidades de las gestiones educativas.

El valor “p” de 0.001 confirma la significancia estadística de esta asociación, indicando que es muy poco probable que la relación haya ocurrido por casualidad. El tamaño de la muestra de $N = 202$ es suficientemente representativo y ofrece una fuerte perspectiva sobre la influencia de los liderazgos ejecutivos en las gestiones educativas.

Estos hallazgos deben tomarse en serio. Para empezar, ilustran la necesidad de que los establecimientos educativos mejoren la capacitación de sus directores con un enfoque en la efectividad de las gestiones educativas. Mejorar las habilidades de



los directores en materia de toma de decisiones, asignación de recursos y ejecución de proyectos debería elevar la calidad de la instrucción. Además, la UGEL de Puno debería centrarse en capacitar a los directores en programas de capacitación diseñados a medida para mejorar sus competencias ejecutivas en gestión educativa con el fin de lograr mejores resultados educativos cualitativos y un clima escolar más positivo.

Prueba de Hipótesis específica 3

Hay asociación significativa entre los liderazgos y las gestiones educativas en las instituciones de la UGEL Puno - 2024.

5. Formulación de hipótesis estadísticas

Ho: No hay asociación significativa entre liderazgos y las gestiones educativas en las instituciones de la UGEL Puno - 2024

Ha: Hay asociación significativa entre liderazgos y las gestiones educativas en las instituciones de la UGEL Puno - 2024

6. Criterio: regla de decisión

P valor > 0,05: Afírmese la Ho y declínese la Ha.

P valor < 0,05: Afírmese la Ha.

Tabla 15

Relación entre el liderazgo y las gestiones educativas en las entidades de la UGEL Puno - 2024

		Liderazgo	Gestión educativa
Rho de Spearman	Liderazgo	Coeficiencias vinculadoras	,571**
		Sig. (b)	,001
		N	202
	Gestión educativa	Coeficiencias vinculadoras	,571**
		Sig. (b)	,001
		N	202

Nota. Matriz de datos SPSS

Interpretación:

En 2024, se analiza la asociación entre liderazgo y gestión educativa en las instituciones de UGEL en Puno mediante las coeficiencias vinculadoras de Spearman. Las coeficiencias vinculadoras es 0.571, lo cual señala una asociación moderadamente positiva entre liderazgo y gestión educativa. Esto implica que a medida que mejoraría las gestiones educativas en las entidades, también lo hacen los liderazgos de los directores en estas instituciones.

Un valor p de 0.001 demuestra que esta vinculante es estadísticamente significativa, lo que significa que los resultados son mínimamente atribuibles al azar. Permitiendo que los datos sean generalizables sobre la dinámica de estas dos variables dentro del contexto educativo de Puno, el tamaño de la muestra $N = 202$ es adecuado.

Estos hallazgos tienen implicaciones significativas. Primero, argumentan que se debe prestar más atención por parte de los establecimientos educativos a la



formación de habilidades de liderazgo en sus directores, ya que el liderazgo más efectivo se correlaciona con mejores resultados en la educación. La instrucción en liderazgo transformacional, comunicación efectiva y trabajo en equipo debería ser una formación esencial para mejorarse la calidad de la educación. Además, Puno UGEL se beneficiaría de introducir iniciativas de formación y desarrollos profesionales centradas en el avance de las competencias de liderazgo, lo que, a su vez, fomentaría un clima escolar más positivo y mejoraría los rendimientos académicos de los educandos.

4.3. Discusión de los resultados

En tal exploración al determinarse la vinculante de los dominios directivos y las gestiones educativas en las instituciones de la UGEL Puno – 2024. Se estimó que (p calculada = 0.026) < (p tabular = 0.05), de vinculante de Rho - Spearman, que discerniría una vinculación entre las variables. Tales hallazgos afluirían en la indagación de Vila (2018), según su objetivo principal, la exploración fue cuantitativa, utilizó una metodología hipotético-deductiva, tuvo un nivel correlacional y tuvo una dimensión temporal transversal; Dado que las características de las variables en exploración fueron reconocidas y explicadas con el fin de sugerir modificaciones a la realidad problemática, se utilizó un enfoque no experimental. Se utilizaron encuestas para recopilar datos de educadores de escuelas primarias en el área de Comas; como resultado, había 1172 instructores en la población y 290 maestros de diez escuelas públicas compusieron la muestra probabilística. Según los hallazgos de la investigación, que indicaría una vinculación positiva de 0.810, los liderazgos empresariales y las gestiones educativas están relacionados en el IIEE Público de nivel primario en el área de Comas de la jurisdicción UGEL 04 en el año 2018.



En la UGEL de Puno en 2024, la vinculación entre gestiones educativas y liderazgos se enmarca en un marco más amplio de investigaciones previas, incluida la realizada por Vila (2018), que también analiza la importancia del liderazgo en los ámbitos educacionales. Los liderazgos efectivos puede ser un elemento decisivo para elevarse la calidad de la educación, según la investigación de Vila, que encuentra una conexión positiva de 0,810 entre los liderazgos directivos y las gestiones educativas en escuelas públicas de nivel primario de Comas. La coeficiencia vinculante entre liderazgos y gestiones educativas es de 0.571, lo que también indicaría un vínculo positivo sustancial, aunque menor que el de Comas, cuando se comparan estos datos con los resultados de la UGEL de Puno. Esto puede sugerir que, si bien el liderazgo sigue siendo un componente esencial de la administración escolar, la eficacia del liderazgo puede variar dependiendo de una serie de elementos contextuales, así como de especificidades regionales.

Al igual que los experimentos realizados en la UGEL de Puno, el estudio de Vila es de carácter cuantitativo y emplea una técnica hipotético-deductiva. Este método permite conectar claramente los factores en estudio, en este ejemplo liderazgo y gestión educativa. Comprender cómo los directores pueden afectar la gestión educativa requiere que recopilemos datos a través de encuestas a docentes, que nos brindan perspectivas de primera mano sobre cómo el liderazgo afecta la calidad educativa. Los hallazgos en Puno también demuestran fuertes relaciones entre otras facetas de la administración y el liderazgo escolar, incluido el dominio estratégico (coeficiente de 0,514) y el dominio directivo (coeficiente de 0,658). Estas asociaciones implican que algunos aspectos del liderazgo, así como el liderazgo en general, son cruciales para la administración educativa.



Al comparar los dos estudios, un hallazgo importante es cómo el liderazgo directivo contribuye a la transformación en el sector educativo. El ejemplo de Vila permite concluir que la buena administración educativa y el liderazgo exitoso están relacionados, y así lo demuestra la mejora en los aprendizajes del alumnado y los climas escolares. La evidencia de Puno respalda esta afirmación, demostrando que los directores con fuertes dominios ejecutivos y estratégicos son capaces de mejorar la gestión educacional. Esto enfatizaría lo crucial que es brindar capacitación a los líderes educativos en habilidades tanto administrativas como colaborativas que fomenten las participaciones activas de toda la comunidad educacional.

Otra cosa a tener en cuenta es que, a pesar de que la correlación de Puno es menor que la de Vila, la significancia estadística ($p = 0,001$ en ambos casos) respalda la afirmación de que los liderazgos son componentes esenciales de la administración educativa. Independientemente de la fuerza de la asociación, esto sugiere que existen argumentos sólidos para intervenir en los desarrollos de capacidades de gestión. En este sentido, tanto los estudios de Vila como de Puno recomiendan que las instituciones educativas financien iniciativas de formación y desarrollo profesional para sus directivos. Elevar la calidad de los resultados educativos implica capacitación en planificación estratégica, gestión de equipos y toma de decisiones.

Además, es fundamental considerar el entorno en el que se realizan estos estudios. Si bien la UGEL de Puno cubre una realidad diversa, que puede incluir aspectos sociales, culturales y geográficos que impactan la dinámica educativa, la investigación de Vila se realizó en un entorno urbano particular (Comas). Las variaciones en las correlaciones pueden explicarse por las disparidades en las realidades educativas de los dos lugares. Por ejemplo, en Puno, cuestiones como el estatus socioeconómico, la variedad cultural y el acceso restringido a los recursos



podrían afectar el buen liderazgo de los líderes y la forma en que interactúan con la gestión educativa.

Además de supervisar los procedimientos y recursos, el liderazgo directivo implica alentar y motivar a los educadores y alumnos. De esta manera, un liderazgo eficaz da como resultado una cultura escolar que prioriza la educación, los trabajos en equipos y los desarrollos continuos. Según el estudio de Vila, los directores que utilizan un enfoque transformacional pueden crear un ambiente escolar de apoyo que fomentaría las creatividades y las participaciones activas de todas las partes involucradas en los procesos de enseñanzas. Los resultados de la UGEL de Puno, que enfatizan el valor del liderazgo preocupado por el bienestar de la comunidad educativa, también demuestran esta estrategia.

Finalmente, Con base en los hallazgos de ambas investigaciones, se puede decir que las gestiones educativas se ven significativamente impactadas por los liderazgos directos. Sin embargo, el contexto y las características únicas de cada institución y lugar pueden afectar el tipo y alcance de este impacto. Las políticas educativas de Puno y otras regiones deben priorizar el fortalecimiento del liderazgo educativo y el fomento del crecimiento integral de los directores para que puedan enfrentar los problemas de la educación ahora y en el futuro. Se puede mejorar las gestiones educativas y, eventualmente, los hallazgos de los aprendizajes del alumnado mediante las implementaciones de programas de capacitaciones y los desarrollos de redes de apoyo clave. Como resultado, tanto la investigación de Vila como los resultados de Puno enfatizan cuán importante son los liderazgos educacionales fuertes para una educación de alta calidad.



CONCLUSIONES

PRIMERA. En base a los hallazgos de la exploración, se concluye que hay una asociación significativa entre el dominio directivo y la gestión educativa en las instituciones de la UGEL Puno. Las coeficiencias vinculadoras de 0.658, con un valor de $p = 0.000 < 0.05$, evidencia una vinculante positiva y fuerte, por lo cual afírmese la H_a y declínese la H_o . Tal hallazgo demuestra que un liderazgo directivo efectivo impacta directamente y de manera proporcional en la calidad de las gestiones educativas, resaltando la necesidad de fortalecerse las competencias de los directivos para consolidar gestiones escolares más eficientes y orientadas a la mejora de los aprendizajes.

SEGUNDA. En base a los hallazgos de la exploración, se concluye que hay una asociación significativa entre el dominio estratégico y la gestión educativa en las instituciones de la UGEL Puno. Las coeficiencias vinculadoras de 0.514, con un valor de $p = 0.000 < 0.05$, evidencia una vinculante positiva y moderada, por lo cual afírmese la H_a y declínese la H_o . Este resultado sugiere que a medida que los directores fortalecen sus competencias estratégicas, la gestión educativa se optimiza proporcionalmente, favoreciendo una administración más eficaz y orientada a la mejora continua de la calidad educacional en las instituciones.

TERCERA. En torno a los hallazgos, se concluye que hay una asociación significativa entre el dominio ejecutivo y la gestión educativa en las instituciones de la UGEL Puno. Las coeficiencias vinculadoras de 0.473, con un valor de $p = 0.000 < 0.05$, evidencia una vinculante positiva y moderada, por lo cual afírmese la H_a y declínese la H_o . Estos resultados demuestran que la efectividad en la ejecución de planes y proyectos impacta directamente en la calidad educativa, por lo que fortalecer



las capacidades ejecutivas de los directores se vuelve crucial para optimizarse los procesos de gestión y consolidar una educación de mayor calidad en las instituciones.

CUARTA. En base a los hallazgos de la exploración, se concluye que hay una asociación significativa entre el liderazgo y la gestión educativa en las instituciones de la UGEL Puno. Las coeficiencias vinculadoras de 0.571, con un valor de $p = 0.000 < 0.05$, evidenciaría una vinculante positiva y moderada, por lo cual afirmese la H_a y declínese la H_o . Este resultado demuestra que liderazgos efectivos se asocian proporcionalmente con prácticas de gestión más sólidas, resaltándose la importancia de fortalecerse las habilidades de liderazgos en los directores para promoverse entornos educativos positivos y mejorarse los resultados de aprendizajes en las I.E.



RECOMENDACIONES

PRIMERA. Se sugiere a los especialistas de UGEL Puno abogar por proporcionar a los directores escolares oportunidades educativas continuas destinadas a mejorar las competencias administrativas fundamentales y las características de liderazgo necesarias para el liderazgo en procesos innovadores dentro de la administración educativa. Para servir mejor a los alumnos de la organización y optimizar sus resultados educativos, se sugiere que el enfoque de dichos programas mejore la calidad de la gestión educativa.

SEGUNDA. En apoyo a nuestros educadores, tenemos la intención de ofrecer a nuestros líderes escolares capacitación y seminarios para expandir sus habilidades estratégicas. Esto ayudará a los gestores educativos a optimizar sus flujos de trabajo y a apoyar la formulación e implementación de planes educativos estratégicos centrados en alinear el contexto local con los objetivos escolares.

TERCERA. La calidad de la educación aumentará siempre que las iniciativas y planes educativos iniciados bajo la supervisión de los directores sean manejados adecuadamente, maximizados y utilizados plenamente. Esto se debe a un uso más eficiente de los recursos disponibles.

CUARTA. Incentivamos a los instructores de UGEL Puno a priorizar el patrocinio de proyectos de desarrollo de liderazgo relacionados con las mejores prácticas de gestión. Cuando se enseña a los líderes escolares habilidades de pensamiento de orden superior importantes, como la comunicación efectiva y el trabajo en equipo colaborativo, se logra una estructura educativa constructiva, que luego fomentará entornos escolares propicios para el aprendizaje y, en última instancia, mejorará el logro de los educandos.



REFERENCIAS

- Acuña, A., & Bolívar, C. (2019). *Estilos de liderazgo de los directivos docentes y su relación con el modelo de gestión educativa*. 113. <https://repositorio.cuc.edu.co/handle/11323/5172>
- Apaza, R. E., Mamani, C. I., Vilca, C. A. Y., & Contreras, R. R. J. (2023). Liderazgo directivo y la calidad del servicio educativo en instituciones educativas del nivel primaria. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 6(6), 12910–12924. https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v6i6.4303
- Arias, F. G. (2012). *El Proyecto de Investigación Introducción a la metodología científica* (Sexta Ed.). Editorial Epísteme. http://www.formaciondocente.com.mx/06_RinconInvestigacion/01_Documentos/El Proyecto de Investigacion.pdf
- Augusto, B. C. (2006). *Metodología de la investigación*. <https://abacoenred.org/wp-content/uploads/2019/02/El-proyecto-de-investigación-F.G.-Arias-2012-pdf.pdf>
- Barba, M. L. C., & Delgado, V. K. E. (2021). Gestión escolar y liderazgo del directivo: Aporte para la calidad educativa. *Revista EDUCARE - UPEL-IPB - Segunda Nueva Etapa 2.0*, 25(1), 284–309. <https://doi.org/10.46498/reduipb.v25i1.1462>
- Benavente, L. M. F. (2021). *Gestión Educativa en tiempos de pandemia de la región Puno, 2020*. 1–6. <https://doi.org/10.18800/cige2020.003>
- Bernal, C. A. (2010). *Metodología de la investigación. Administración, economía, humanidades y ciencias sociales* (3 ed.). PEARSON EDUCACIÓN. https://www.sancristoballibros.com/libro/metodologia-de-la-investigacion_66307



- Bravo, M. J. M., & Sanches, P. D. (2020). Liderazgo del director y calidad de gestión de las instituciones educativas públicas Villa María del Triunfo Lima 2016. *Revista Igobernanza*, 3(c), 2617–2619. <https://igobernanza.org/index.php/IGOB/article/view/67/486>
- Cárdenas, N. E. A. (2015). *La influencia del proyecto educativo institucional en la gestión institucional del instituto superior publico Filiberto García Cuellar*. <https://renati.sunedu.gob.pe/handle/sunedu/3128972>
- Chachipanta, J., León, E., & Prieto, Y. (2022). *La gestión educativa y su relación con el liderazgo organizacional en la Unidad Educativa "11 de Octubre."* 1, 303–316. https://www.593dp.com/index.php/593_Digital_Publisher/article/view/1034
- Choque, M. (2019). Liderazgo Directivo y el Desempeño Docente de las Instituciones Educativas Iniciales de la UGEL- Chucuito Juli-Puno 2017. *Universidad Nacional Del Altiplano*, 1–144. http://repositorio.unap.edu.pe/bitstream/handle/UNAP/7104/Molleapaza_Mamani_Joel_Neftali.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- De la Lama Zubirán, P., De la Lama Zubirán, M. A., & De la Lama García, A. (2021). Los instrumentos de la investigación científica. Hacia una plataforma teórica que clarifique y gratifique. *Horizonte de La Ciencia*, 12(22), 189–202. <https://doi.org/10.26490/uncp.horizonteciencia.2022.22.1078>
- Espinoza, N. C., Pino, P. H. Z., Medina, V. W., Challco, C. N., & Contreras, R. R. J. (2022). Liderazgo directivo y gestión del conocimiento en la institución educativa Uriel García, Cusco- Perú. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 6(6), 8716–8731. https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v6i6.4028



- Falcón, V. L., Pertile, V. C., & Ponce, B. E. (2019). La encuesta como instrumento de recolección de datos sociales: Resultados diagnóstico para la intervención en el Barrio Paloma de la Paz (La Olla) - ciudad de Corrientes (2017-2018). *VII Congreso Nacional de Geografía de Universidades Públicas y XXI Jornadas de Geografía de La UNLP*, 1–24. http://www.memoria.fahce.unlp.edu.ar/trab_eventos/ev.13544/ev.13544.pdf Información adicional en www.memoria.fahce.unlp.edu.ar
- Feria, A. H., Matilla, G. M., & Mantecón, L. S. (2020). La entrevista y la encuesta ¿métodos o técnicas de indagación empírica? *La Contratación Pública En América Latina*, 73–83. <https://doi.org/10.2307/j.ctv1503jkb.6>
- Garavito, E., Castro, A., Sosa, F., Huayanca, P., & Sucari, W. (2022). Gestión pedagógica y calidad educativa. In *Gestión pedagógica y calidad educativa*. <https://doi.org/10.35622/inudi.b.050>
- García, H. M., León, M. E., & Rosales, Z. A. (2021). Componentes de la gestión educativa aplicables por el equipo directivo. *SUMMA. Revista Disciplinaria En Ciencias Económicas y Sociales*, 3(1), 1–20. <https://doi.org/10.47666/summa.3.1.19>
- Gonzales, F., & Mendoza, A. E. (2023). *Liderazgo directivo y gestión educativa en el ámbito educativo*. 3. <https://estudiospsicologicos.com/index.php/rep/article/view/154>
- Hernández, S. R., Fernández, C. C., & Baptista, L. P. (2010). *Metodología de la investigación* (Quinta Ed., Issue 2). Editorial McGraw Hill. <https://www.uca.ac.cr/wp-content/uploads/2017/10/Investigacion.pdf>
- Hernández, S. R., Fernández, C. C., & Baptista, L. P. (2014). *Metodología de la*



investigación (Sexta Ed.). Editorial McGraw Hill.

Izaguirre, D. (2022). *Desempeño directivo y gestión educativa en instituciones educativas en el distrito de El Tambo - Huancayo.*

<https://repositorio.uncp.edu.pe/handle/20.500.12894/8508>

Lizcano, A. Ó. M., Bernal, V. S. C., Sterling, B. A. M., Córdoba, G. L. C., Riascos, M.

J. A., Rodríguez, Á. C. M., & Anaya, E. J. C. (2023). *Guía dominio. MGPTI.G.CES - Contexto estratégico.*

https://www.mintic.gov.co/arquitecturaempresarial/630/articles-237671_recurso_1.pdf

López, P. L. (2004). Población, muestra y muestreo. *Epidemiología Clínica: Investigación Clínica,* 129–139.

http://www.scielo.org.bo/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1815-02762004000100012

Medina, M. K. N., Salgado, S. J. F., & Zuñiga, D. M. S. (2023). *Liderazgo del directivo en la gestión escolar.* 45–54. <https://doi.org/10.47606/ACVEN/PH0224>

Meneses, J. (2016). El cuestionario. *Técnicas de Investigación Social y Educativa,* 5–

57. <http://www.nodo50.org/sindpitagoras/Likert.htm>

Ministerio de Educación (MINEDU). (2014). Marco de buen desempeño del directivo.

Marco de Buen Desempeño Del Directivo, 56.

http://www.minedu.gob.pe/DelInteres/xtras/marco_buen_desempeno_directivo.pdf

Ministerio de Educación del Perú. (2012). *Marco de Buen Desempeño Docente.*

Dirección General de Desarrollo Docente, Lima: MINEDU.

Mintzberg, H. (2009). *Managing.* Berrett-Koehler Publishers.



- Monje, Á. C. A. (2011). Metodología de la investigación cuantitativa y cualitativa. Guía didáctica. *Universidad Surcolombiana*, 1–216.
<http://carmonje.wikispaces.com/file/view/Monje+Carlos+Arturo++Guía+didáctica+Metodología+de+la+investigación.pdf>
- Ñaupas, P. H., Valdivia, D. M. R., Palacios, V. J. J., & Romero, D. H. E. (2018). Metodología de la investigación cuantitativa-cualitativa y redacción de la tesis. In *Journal of Chemical Information and Modeling* (Quinta Ed., Vol. 53, Issue 9). <https://doi.org/10.1017/CBO9781107415324.004>
- Northouse, P. G. (2018). *Liderazgo: teoría y práctica* (8th ed.). Sage Publications.
- Rabouin, R. (2024). *¿Qué es el liderazgo y cuáles son las cualidades más importantes de un líder en 2025?* <https://www.aden.org/business-magazine/que-es-el-liderazgo/>
- Ramos, F. W. (2018). *Relación entre el clima institucional y la gestión educativa en la Institución Educativa Patrón Apóstol Santiago del distrito de Lucanas*. http://repositorio.une.edu.pe/bitstream/handle/UNE/4073/TM_CE-Ge_4584_R1_Ramos_Flores_Washington.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Robbins, S. P., & Judge, T. A. (2017). *Comportamiento organizacional*. Pearson. https://frrq.cvg.utn.edu.ar/pluginfile.php/15550/mod_resource/content/0/ROBBINS_comportamiento-organizacional-13a-ed-_nodrm.pdf
- Ruiz, M. L. (2019). *La teoría de la burocracia de Weber: sus ideas y características*. <https://psicologiyamente.com/organizaciones/teoria-de-burocracia-weber>
- Sánchez, C. H., Reyes, R. C., & Mejía, S. K. (2018). *Manual de términos en investigación científica, tecnológica y humanística* (Primera Ed). Universidad Ricardo Palma. <https://www.urp.edu.pe/pdf/id/13350/n/libro-manual-de->



terminos-en-investigacion.pdf

Tarazona, P. F. (2015). Planeamiento estratégico aplicado a la educación. *Editorial MARSANT* S.

Universidad Europea. (2024). *¿Qué es la gestión educativa y cuáles son sus objetivos?* <https://peru.universidadeuropea.com/blog/gestion-educativa/>

Velasquez, W. (2023). *El Liderazgo Directivo Y Su Relación Con Los Compromisos De Desempeño En La Unidad De Gestión Educativa Local N° 307 Chucuito – Juli 2022.* 1–77.
http://repositorio.unap.edu.pe/bitstream/handle/UNAP/7104/Molleapaza_Mamani_Joel_Neftali.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Vila, S. H. K. (2018). *Liderazgo directivo y Gestión educativa en las Instituciones Educativas Públicas del nivel Primaria de la UGEL N° 04 – Comas, 2018.* 1–126. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/28420>



ANEXOS



Anexo 01. Matriz de consistencia

TÍTULO: RELACIÓN DE EL DOMINIO DIRECTIVO Y LA GESTIÓN EDUCATIVA EN LAS INSTITUCIONES DE LA UNIDAD DE GESTIÓN EDUCATIVA LOCAL PUNO – 2024

PREGUNTAS	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES E INDICADORES		
PREGUNTA GENERAL	OBJETIVO GENERAL	HIPÓTESIS GENERAL	VARIABLE DE ESTUDIO 1: Dominio directivo		
			Dimensiones	Indicadores	Ítem / Índices
¿Cuál es la relación del dominio directivo y la gestión educativa en las instituciones de la Unidad de Gestión Educativa Local Puno - 2024?	Determinar la relación del dominio directivo y la gestión educativa en las instituciones de la Unidad de Gestión Educativa Local Puno – 2024.	Existe relación significativa entre la relación del dominio directivo y la gestión educativa en las instituciones de la Unidad de Gestión Educativa Local Puno - 2024.	Dominio Estratégico	<ul style="list-style-type: none"> Capacidad para aumentar la eficacia Incrementar el valor económico producido por la organización Buen estrategia si logra mejorar la eficacia 	Escala Tipo LIKERT 1 – 5 1 – Nunca 2 – Casi nunca 3 – A veces 4 – Casi siempre 5 – Siempre
			Dominio Ejecutivo	<ul style="list-style-type: none"> Capacidad para mejorar la atraktividad Aptitud para adaptar las operaciones Un buen ejecutivo si logra buenos niveles de atraktividad 	
			Liderazgo	<ul style="list-style-type: none"> Capacidad para acrecentar la unidad Impulsar a las personas Un líder si logra la unidad, confianza mutua e identificación con la organización 	
PREGUNTAS ESPECÍFICAS	OBJETIVOS ESPECÍFICOS	HIPÓTESIS ESPECÍFICAS	VARIABLE DE ESTUDIO 2: Gestión educativa		
			Dimensiones	Indicadores	Ítem / Índices
PE4.¿Cuál es la relación de dominio estratégico y la gestión educativa en las instituciones de la Unidad de Gestión Educativa Local Puno - 2024?	O1. Determinar la relación de dominio estratégico y la gestión educativa en las instituciones de la Unidad de Gestión Educativa Local Puno - 2024.	H1. Existe relación significativa entre dominio estratégico y la gestión educativa en las instituciones de la Unidad de Gestión Educativa Local Puno – 2024.	Gestión Administrativa	<ul style="list-style-type: none"> Promover el cumplimiento de los documentos legales. La participación de los sujetos de la educación en la planificación organización, ejecución y evaluación 	Escala Tipo LIKERT 1 – 5 1 – Nunca 2 – Casi nunca 3 – A veces 4 – Casi siempre 5 – Siempre
PE5.¿Cuál es la relación de dominio ejecutivo y la gestión educativa en las instituciones de la Unidad de Gestión Educativa Local Puno - 2024?	O2. Establecer la relación de dominio ejecutiva y la gestión educativa en las instituciones de la Unidad de Gestión Educativa Local Puno - 2024	H2. Existe relación significativa entre dominio ejecutiva y la gestión educativa en las instituciones de la Unidad de Gestión Educativa Local Puno – 2024.	Gestión Pedagógico	<ul style="list-style-type: none"> Motiva el manejo adecuado del MBD de las rutas de Aprendizaje que son documentos oficiales Capacitación de docentes en el nuevo enfoque pedagógico. Monitoreo y acompañamiento pedagógico. Capacitación en estrategias 	
PE6.¿Cómo es la relación de Liderazgo y la gestión educativa en las instituciones de la Unidad de Gestión Educativa Local Puno - 2024?	O3. Hallar la relación de Liderazgo y la gestión educativa en las instituciones de la Unidad de Gestión Educativa Local Puno - 2024.	H3. Existe relación significativa entre liderazgo y la gestión educativa en las instituciones de la Unidad de Gestión Educativa Local Puno - 2024.	Gestión Institucional	<ul style="list-style-type: none"> Promueve actualización docente. Motiva el trabajo del docente. Trabaja en un clima favorable Promueve el uso de las TIC 	



Anexo 02. Matriz instrumental

METODOLOGÍA DE INVESTIGACIÓN	UNIVERSO, POBLACIÓN Y MUESTRA	TÉCNICAS E INSTRUMENTOS	ESTADÍSTICA
<p>ENFOQUE DE INVESTIGACIÓN Cuantitativo</p> <p>DISEÑO DE INVESTIGACIÓN No experimental</p> <p>MÉTODO DE INVESTIGACIÓN Hipotético - deductivo</p> <p>NIVEL DE INVESTIGACIÓN Correlacional</p> <p>Notación funcional:</p> <div style="text-align: center;"> </div> <p>Dónde: M: Muestra Ov1 = (X) Observación de la variable 1: Dominio directivo Observación de la variable 2: Gestión educativa r = Correlación entre dichas variables</p> <p>TIPO DE INVESTIGACIÓN Básico</p>	<p>Universo En este estudio, el universo son los Directivos de las instituciones de la Unidad de Gestión Educativa Local Puno - 2024</p> <p>Población La población estará conformada por 424 directivos de las instituciones de la unidad de gestión educativa local puno - 2024</p> <p>Muestra De acuerdo a la fórmula se tiene</p> $n = \frac{N * Z_{\alpha}^2 * p * q}{e^2 * (N - 1) + Z_{\alpha}^2 * p * q}$ <p>Donde: n = tamaño de muestra N = tamaño de la población z = parámetro estadístico (Nivel de confianza) e = error de estimación p = probabilidad de que ocurra un evento q = probabilidad de que no ocurra un evento</p> $n = \frac{424 * 1.96_{\alpha}^2 * 0.5 * 0.5}{0.05^2 * (424 - 1) + 1.96_{\alpha}^2 * 0.5 * 0.5}$ <p>La muestra para la investigación está conformada por 202 directivos de las instituciones de la unidad de gestión educativa local puno - 2024</p>	<p>TÉCNICAS Son un conjunto de normas y procedimientos para regular un determinado proceso y alcanzar un determinado objetivo.</p> <p>Técnica de investigación según método:</p> <ul style="list-style-type: none"> ENCUESTA Otro de los mecanismos para recolectar los datos necesarios, el cual permitirá obtener información. <p>INSTRUMENTOS Son las herramientas conceptuales o materiales, mediante los cuales se recoge los datos e informaciones, mediante preguntas, ítems que exigen respuestas del investigado. Asumen diferentes formas de acuerdo con las técnicas que le sirven de base.</p> <p>Instrumento de investigación según técnica:</p> <ul style="list-style-type: none"> CUESTIONARIO Una forma sencilla de investigar la relación entre variables es mediante encuestas y cuestionarios. 	<p>DISEÑO DE CONTRASTACIÓN DE HIPÓTESIS DISEÑO ESTADÍSTICO Para comprobar la veracidad de la hipótesis que se plantea en el presente trabajo de investigación de tipo correlacional se utilizará la explicación de Rho de Spearman La fórmula de Rho de Spearman es el siguiente:</p> $r = \frac{n(\sum XY) - (\sum X)(\sum Y)}{\sqrt{[n(\sum X^2) - (\sum X)^2][n(\sum Y^2) - (\sum Y)^2]}}$ <p>DETERMINACION DE LAS HIPÓTESIS ESTADÍSTICAS. H1: Rxy≠0 (significa que existe relación directa entre las dos variables) Ho: Rxy=0 (significa que no existe relación directa entre las dos variables)</p> <p>NIVEL DE SIGNIFICANCIA. Se usará un nivel de significancia entre el 1% y el 10% cuando no se precisa este nivel, se asume un nivel de significancia del 5% es decir, α=0.05</p> <p>ESTADÍSTICA DE PRUEBA Se usará la distribución T con n-2 grados de libertad.</p> <p>Dónde: t_c; T calculada n : tamaño de muestra r : coeficiente de efecto.</p> <p>REGLA DE DECISIÓN. Si t_c > t_i, entonces se rechaza H₀</p>



Anexo 03. Base de datos

3	3	3	5	5	2	3	2	3	4	4	3	5	3	3	4	5	5	4	5	5	5	5	4	3	4	4	3	
2	1	1	4	4	2	1	1	4	4	3	3	4	1	1	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	4	4	4	1
3	2	3	4	3	3	3	3	3	5	4	3	4	3	3	3	5	5	4	4	5	5	5	5	5	4	5	3	
3	2	2	5	3	3	1	1	5	4	4	3	5	2	2	4	5	5	4	4	5	5	5	5	4	5	4	4	2
3	3	3	4	2	3	3	3	4	5	5	5	4	3	3	4	5	4	4	4	5	5	5	3	5	3	5	3	
2	2	1	5	4	1	1	1	4	4	4	4	5	1	1	4	3	4	3	3	3	3	4	5	4	4	3	1	
3	2	1	3	5	1	1	1	4	3	3	3	3	1	1	4	5	3	4	4	4	4	5	5	5	5	4	1	
2	2	1	4	4	1	1	1	4	5	4	5	4	1	1	5	4	3	4	4	4	4	3	5	5	3	4	1	
2	3	2	4	4	2	1	1	4	4	3	4	4	2	2	4	3	4	3	4	3	3	4	5	5	4	5	2	
3	2	1	5	4	1	1	1	4	5	5	4	5	3	1	5	5	5	4	4	5	4	4	5	5	3	4	1	
3	3	3	4	5	3	3	3	4	5	4	3	4	3	3	4	3	4	3	4	4	5	5	3	5	2	5	3	
3	3	3	5	4	2	2	1	4	4	4	3	5	3	2	4	3	4	4	4	4	5	5	4	5	3	3	2	
3	1	3	4	4	3	3	3	4	5	5	5	5	1	3	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	3	
3	3	2	4	3	2	2	1	4	4	4	5	4	3	2	3	3	3	4	4	4	4	3	3	3	3	4	2	
1	2	1	4	2	1	1	2	2	4	3	3	3	1	1	3	4	5	4	4	4	4	3	5	4	4	4	1	
3	2	1	3	3	1	1	1	3	5	4	4	3	3	1	4	4	3	5	4	5	5	5	5	4	4	4	1	



2	3	3	4	3	2	2	1	4	5	4	4	4	2	1	3	5	3	4	4	5	4	5	5	5	5	3	2
1	3	1	3	4	1	1	1	4	5	4	4	3	1	1	4	3	4	3	3	3	3	4	4	5	4	4	1
2	3	3	4	4	2	3	2	4	4	4	5	4	2	2	4	4	3	3	3	5	4	5	4	4	4	4	2
2	2	2	4	3	2	2	2	4	3	3	4	4	2	2	3	3	3	4	4	4	3	4	5	5	5	4	2
3	2	3	4	2	2	3	2	5	4	5	5	4	3	2	4	3	3	4	3	4	3	3	3	5	3	5	2
2	2	2	5	3	2	2	2	4	5	5	4	5	2	1	4	4	5	5	4	5	5	5	5	5	4	4	2
1	2	2	4	3	2	3	2	3	5	5	5	4	1	2	4	5	4	5	4	5	4	5	5	5	4	5	2
2	2	3	5	4	3	3	2	4	4	5	5	5	2	1	4	5	3	4	4	5	4	2	4	5	4	5	3
3	3	3	5	2	3	2	3	3	5	4	5	5	1	1	5	4	4	4	3	4	4	5	5	4	3	4	3
3	2	3	4	4	3	3	3	4	4	4	4	4	3	1	4	4	5	4	5	5	5	5	4	5	3	5	3
3	2	2	5	3	2	2	2	5	5	4	5	5	3	2	3	4	4	3	3	4	3	4	5	4	2	5	2
2	3	3	5	2	3	3	3	3	4	5	4	5	2	3	4	5	4	5	5	5	5	3	4	4	5	4	3
3	2	2	4	3	2	2	2	4	5	4	5	4	3	2	3	4	3	4	3	4	4	4	5	5	3	4	2
3	3	3	4	2	3	3	3	4	4	5	4	4	3	3	4	5	4	4	4	5	5	4	4	5	3	3	3
3	2	3	3	3	3	3	3	4	4	5	5	3	3	1	4	5	5	5	3	4	5	5	5	5	3	5	3
2	2	2	5	2	2	2	1	4	5	3	4	5	1	2	5	5	5	5	5	4	4	4	4	5	4	4	2
2	2	3	4	3	3	3	3	5	4	5	5	4	2	1	4	5	4	4	4	3	4	5	3	5	5	4	3



3	2	2	4	3	2	2	1	3	3	4	5	4	3	2	3	3	3	4	3	4	4	4	3	4	3	4	2	
3	2	2	4	3	2	2	1	4	4	4	4	4	3	2	3	3	4	4	3	4	5	5	5	5	4	3	2	
2	3	2	3	4	2	2	1	5	3	3	4	3	2	2	3	3	3	3	3	4	4	4	5	4	2	4	2	
3	3	3	4	4	3	3	3	4	3	3	4	4	3	1	4	3	3	3	3	4	4	5	4	5	5	3	3	
3	2	3	3	5	3	2	3	4	3	4	3	3	1	1	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4	5	3	5	3
3	3	3	5	5	3	3	2	3	4	4	3	5	3	3	4	5	5	4	5	5	5	5	5	4	3	4	4	3
3	3	3	5	5	2	3	2	3	4	4	3	5	3	3	4	5	5	4	5	5	5	5	5	4	3	4	4	3
2	1	1	4	4	2	1	1	4	4	3	3	4	1	1	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	4	4	4	1
3	2	3	4	3	3	3	3	3	5	4	3	4	3	3	3	5	5	4	4	5	5	5	5	5	5	4	5	3
3	2	2	5	3	3	1	1	5	4	4	3	5	2	2	4	5	5	4	4	5	5	5	5	4	5	4	4	2
3	3	3	4	2	3	3	3	4	5	5	5	4	3	3	4	5	4	4	4	5	5	5	3	5	3	5	3	
2	2	1	5	4	1	1	1	4	4	4	4	5	1	1	4	3	4	3	3	3	3	3	4	5	4	4	3	1
3	2	1	3	5	1	1	1	4	3	3	3	3	1	1	4	5	3	4	4	4	4	4	5	5	5	5	4	1
2	2	1	4	4	1	1	1	4	5	4	5	4	1	1	5	4	3	4	4	4	4	4	3	5	5	3	4	1
2	3	2	4	4	2	1	1	4	4	3	4	4	2	2	4	3	4	3	4	3	3	4	5	5	4	5	2	
3	2	1	5	4	1	1	1	4	5	5	4	5	3	1	5	5	5	4	4	5	4	4	5	5	3	4	1	
3	3	3	4	5	3	3	3	4	5	4	3	4	3	3	4	3	4	3	4	4	5	5	3	5	2	5	3	



3	3	3	5	4	2	2	1	4	4	4	3	5	3	2	4	3	4	4	4	4	5	5	4	5	3	3	2	
3	1	3	4	4	3	3	3	4	5	5	5	5	1	3	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	3	
3	3	2	4	3	2	2	1	4	4	4	5	4	3	2	3	3	3	4	4	4	4	3	3	3	3	4	2	
1	2	1	4	2	1	1	2	2	4	3	3	3	1	1	3	4	5	4	4	4	4	3	5	4	4	4	1	
3	2	1	3	3	1	1	1	3	5	4	4	3	3	1	4	4	3	5	4	5	5	5	5	4	4	4	1	
2	3	3	4	3	2	2	1	4	5	4	4	4	2	1	3	5	3	4	4	5	4	5	5	5	5	3	2	
1	3	1	3	4	1	1	1	4	5	4	4	3	1	1	4	3	4	3	3	3	3	4	4	5	4	4	1	
2	3	3	4	4	2	3	2	4	4	4	5	4	2	2	4	4	3	3	3	5	4	5	4	4	4	4	2	
2	2	2	4	3	2	2	2	4	3	3	4	4	2	2	3	3	3	4	4	4	3	4	5	5	5	4	2	
3	2	3	4	2	2	3	2	5	4	5	5	4	3	2	4	3	3	4	3	4	3	3	3	5	3	5	2	
2	2	2	5	3	2	2	2	4	5	5	4	5	2	1	4	4	5	5	4	5	5	5	5	5	5	4	4	2
1	2	2	4	3	2	3	2	3	5	5	5	4	1	2	4	5	4	5	4	5	4	5	5	5	5	4	5	2
2	2	3	5	4	3	3	2	4	4	5	5	5	2	1	4	5	3	4	4	5	4	2	4	5	4	5	3	
3	3	3	5	2	3	2	3	3	5	4	5	5	1	1	5	4	4	4	3	4	4	5	5	4	3	4	3	
3	2	3	4	4	3	3	3	4	4	4	4	4	3	1	4	4	5	4	5	5	5	5	4	5	3	5	3	
3	2	2	5	3	2	2	2	5	5	4	5	5	3	2	3	4	4	3	3	4	3	4	5	4	2	5	2	
2	3	3	5	2	3	3	3	3	4	5	4	5	2	3	4	5	4	5	5	5	5	3	4	4	5	4	3	



3	2	2	4	3	2	2	2	4	5	4	5	4	3	2	3	4	3	4	3	4	4	4	4	5	5	3	4	2
3	3	3	4	2	3	3	3	4	4	5	4	4	3	3	4	5	4	4	4	5	5	4	4	5	3	3	3	
3	2	3	3	3	3	3	3	4	4	5	5	3	3	1	4	5	5	5	3	4	5	5	5	5	3	5	3	
2	2	2	5	2	2	2	1	4	5	3	4	5	1	2	5	5	5	5	5	4	4	4	4	5	4	4	2	
2	2	3	4	3	3	3	3	5	4	5	5	4	2	1	4	5	4	4	4	3	4	5	3	5	5	4	3	
3	2	2	4	3	2	2	1	3	3	4	5	4	3	2	3	3	3	4	3	4	4	4	4	3	4	3	4	2
3	2	2	4	3	2	2	1	4	4	4	4	4	3	2	3	3	4	4	3	4	5	5	5	5	5	4	3	2
2	3	2	3	4	2	2	1	5	3	3	4	3	2	2	3	3	3	3	3	4	4	4	5	4	2	4	2	
3	3	3	4	4	3	3	3	4	3	3	4	4	3	1	4	3	3	3	3	4	4	5	4	5	5	3	3	
3	2	3	3	5	3	2	3	4	3	4	3	3	1	1	4	4	4	4	4	5	4	4	4	5	3	5	3	
3	3	3	5	5	3	3	2	3	4	4	3	5	3	3	4	5	5	4	5	5	5	5	5	4	3	4	4	3



Anexo 04. Instrumento(s) de la investigación

Dominio directivo					
Dimensión 1. Dominio estratégico					
1	"La dirección de la institución ha implementado estrategias que mejoran la eficacia de los procesos educativos."				
2	La gestión educativa ha permitido optimizar los recursos financieros y materiales en la institución				
3	El liderazgo directivo ha diseñado planes que han mejorado la eficacia en la enseñanza y el aprendizaje				
Dimensión 2. Dominio ejecutivo					
4	Las actividades y programas ofrecidos por la institución son atractivos para los estudiantes y la comunidad				
5	La dirección ha demostrado flexibilidad para ajustar las prácticas educativas a las necesidades cambiantes de los estudiantes				
6	La gestión directiva se enfoca en aumentar el interés y la participación de los estudiantes en las actividades académicas				
Dimensión 3. Liderazgo					
7	Se promueve un ambiente de trabajo colaborativo entre docentes y administrativos en la institución				
8	La dirección apoya el desarrollo profesional de los docentes mediante capacitaciones y programas de formación				
9	La dirección fomenta una cultura de confianza y colaboración que motiva a los miembros de la comunidad educativa a identificarse con la misión de la institución				



Gestión educativa					
Dimensión 1. Gestión Administrativa					
1	La dirección de la institución garantiza que se cumplan todos los documentos legales y normativas educativas				
2	Se fomenta la participación activa de docentes, estudiantes y padres en la planificación y evaluación de las actividades educativas				
Dimensión 2. Gestión Pedagógico					
3	Se promueve el uso efectivo del Modelo Basado en Derechos (MBD) para guiar las rutas de aprendizaje				
4	La institución ofrece capacitación continua a los docentes sobre nuevos enfoques pedagógicos				
5	La dirección realiza un monitoreo constante y ofrece acompañamiento a los docentes en sus prácticas pedagógicas				
6	Se proporcionan talleres y cursos para capacitar a los docentes en diversas estrategias educativas				
Dimensión 3. Gestión Institucional					
7	La gestión directiva incentiva la actualización profesional de los docentes a través de programas de formación				
8	La dirección de la institución crea un ambiente que motiva y valora el trabajo del docente				
9	Se fomenta un clima laboral positivo que favorece la colaboración y el respeto entre todos los miembros de la comunidad educativa				
10	La dirección impulsa la integración de Tecnologías de la Información y Comunicación (TIC) en el proceso de enseñanza-aprendizaje				



Anexo 05. Fichas de validez de instrumentos



FICHA DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO
OPINIÓN DEL EXPERTO



I. DATOS GENERALES

- 1.1. Autor del instrumento: OLGA YUDY MAMANI SUCHASACA
- 1.2. Validado por: DR. SEGUNDO ORTIZ CANSAYA
- 1.3. Título de la investigación:
RELACION DE EL DOMINIO DIRECTIVO Y LA GESTIÓN EDUCATIVA EN LAS
INSTITUCIONES DE LA UNIDAD DE GESTIÓN EDUCATIVA LOCAL PUNO-2024
- 1.4. Nombre del instrumento: GESTIÓN EDUCATIVA

II. ASPECTOS A EVALUAR

N°	INDICADORES	VALORACIÓN																			
		DEFICIENTE				BAJO				REGULAR				BUENA				EXCELENTE			
		1	9	11	16	21	26	31	36	41	46	51	56	61	66	71	76	81	86	91	96
5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100		
1	CLARIDAD	Esta formado con lenguaje apropiado.																			X
2	OBJETIVIDAD	Está expresado en conductas observables.																			X
3	ACTUALIDAD	Está adecuado al avance de la ciencia.																			X
4	ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica.																			X
5	SUFICIENCIA	El número de ítems propuesto es suficiente para medir la variable.																			X
6	ADECUACIÓN	Está adecuado para valorar la variable de estudio.																			X
7	CONSISTENCIA	Está basado en aspectos teóricos y científicos.																			X
8	COHERENCIA	Existe coherencia entre el problema, objetivos e hipótesis.																			X
9	METODOLOGÍA	Responde al propósito de la investigación.																			X
10	PERTINENCIA	Es útil y adecuado para la investigación.																			X

- III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD: EXCELENTE
- IV. PROMEDIO DE VALORACIÓN: 95%
- V. OBSERVACIONES:
- LUGAR Y FECHA: 11 DE OCTUBRE DEL 2024

FIRMA DEL EXPERTO



FICHA DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO
OPINIÓN DEL EXPERTO



I. DATOS GENERALES

- 1.1. Autor del instrumento: OLGA YUDY MAHANI SUCASACA
- 1.2. Validado por: Dr. Pío N. Vilca Ramos
- 1.3. Título de la investigación: RELACIÓN DEL DOMINIO DIRECTIVO Y LA GESTIÓN EDUCATIVA EN LAS INSTITUCIONES DE LA UNIDAD DE GESTIÓN EDUCATIVA LOCAL PUNO - 2024
- 1.4. Nombre del instrumento: GESTIÓN EDUCATIVA

II. ASPECTOS A EVALUAR

Nº	INDICADORES	VALORACIÓN																			
		DEFICIENTE				BAJO				REGULAR				BUENA				EXCELENTE			
		1	9	11	16	21	26	31	36	41	46	51	56	61	66	71	76	81	86	91	96
5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100		
1	CLARIDAD	Esta formado con lenguaje apropiado.																			X
2	OBJETIVIDAD	Está expresado en conductas observables.																			X
3	ACTUALIDAD	Está adecuado al avance de la ciencia.																			X
4	ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica.																	X		
5	SUFICIENCIA	El número de ítems propuesto es suficiente para medir la variable.																	X		
6	ADECUACIÓN	Está adecuado para valorar la variable de estudio.																			X
7	CONSISTENCIA	Está basado en aspectos teóricos y científicos.																			X
8	COHERENCIA	Existe coherencia entre el problema, objetivos e hipótesis.																			X
9	METODOLOGÍA	Responde al propósito de la investigación.																			X
10	PERTINENCIA	Es útil y adecuado para la investigación.																			X

- III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD: EXCELENTE
- IV. PROMEDIO DE VALORACIÓN: 95%
- V. OBSERVACIONES:
- LUGAR Y FECHA: 11 DE OCTUBRE DEL 2024

FIRMA DEL EXPERTO

 Dr. Pío N. Vilca Ramos.

Anexo 06. Evidencias del proceso de recolección de datos

PERÚ

Ministerio de Educación

Acceder

SERVICIOS
MAGNITUDES
INDICADORES
MAPAS
ARCHIVO DE DATOS
ESTADÍSTICA ONLINE

Servicios Educativos

Utilice esta herramienta de búsqueda para obtener información de los servicios educativos y localizarlos en el mapa, o para elaborar un listado personalizado de ellos. La fuente de la información estadística es el Censo Educativo.

Consideraciones para el uso de datos

- Los datos de ubicación de los servicios educativos registrados en el Padrón son proporcionados por las DRE/GRE y UGEL.
- La cartografía de límites distritales, corresponde a los límites censales del INEI, y no indica pertenencia a una jurisdicción político-administrativa determinada.
- La clasificación de área geográfica de ESCALE utiliza el criterio utilizado en el Censo de Población y Vivienda del INEI, su actualización anual obedece a la naturaleza dinámica de la variable y a las fuentes de datos disponibles.

Nombre

Código de IE.

Código modular

Código de local

Centro poblado

Ubicación

DRE / UGEL

Departamento

Provincia

Distrito

Tipo de Gestión

Pública de gestión directa

Pública de gestión privada

Privada

Nivel

Inicial

Primaria

Todos

Secundaria

Básica Alternativa

Educación Especial

Superior Pedagógica

Superior Artística

Superior Tecnológica

CETPRO

Forma de Atención

Escolarizada

No escolarizada

Estado

Activo

Inactivo

Total: 62
Buscar
Limpiar
Agregar / quitar columnas

Haga clic sobre el código modular para obtener la ficha de datos correspondiente

Siguiendo	Código modular	Código de institución	Nombre	Nivel / Modalidad	Tipo de Gestión	Dependencia	Dirección	Departamento / Provincia / Distrito	Alumnos (Censo educativo 2024)
	0239822	24638189	32	Secundaria	Pública de gestión directa	Sector Educación	JIRON SIMON BOLIVAR 1505	Puno / Puno / Puno	607
	0239814	24045498	45 EMILIO ROMERO PADILLA	Secundaria	Pública de gestión directa	Sector Educación	JIRON HUANCANE 154	Puno / Puno / Puno	1029
	0230110	20952970	70001	Primaria	Pública de gestión directa	Sector Educación	JIRON LA LIBERTAD 813	Puno / Puno / Puno	518
	0230136		70003 SAGRADO CORAZON DE JESUS	Primaria	Pública de gestión directa	Sector Educación	JIRON RICARDO PALMA 215	Puno / Puno / Puno	630
	0230144	23969432	70004	Primaria	Pública de gestión directa	Sector Educación	JIRON MANUEL PINO 261	Puno / Puno / Puno	54
	0230151		70005 CORAZON DE JESUS	Primaria	Pública de gestión directa	Sector Educación	JIRON CAJAMARCA 211	Puno / Puno / Puno	1008
	0230235	24134660	70013	Primaria	Pública de gestión directa	Sector Educación	JIRON FRANCISCO CHOQUEHUANCA S/N	Puno / Puno / Puno	41
	0230284	20961627	70018 SAN JOSE DE HUARAYA	Primaria	Pública de gestión directa	Sector Educación	AVENIDA SESQUICENTENARIO S/N	Puno / Puno / Puno	88
	0230334	22443666	70023	Primaria	Pública de gestión directa	Sector Educación	JIRON PARDO 384	Puno / Puno / Puno	144
	0230342	22443747	70024	Primaria	Pública de gestión directa	Sector Educación	JIRON LUIS BANCHERO ROSRI 291	Puno / Puno / Puno	570

Siguiendo



Siguiendo									
9	0230334	22443666	70023	Primaria	Pública de gestión directa	Sector Educación	JIRON PARDO 384	Puno / Puno / Puno	144
10	0230342	22443747	70024	Primaria	Pública de gestión directa	Sector Educación	JIRON LUIS BANCHERO ROSSI 291	Puno / Puno / Puno	570
11	0230359	25401281	70025 INDEPENDENCIA NACIONAL	Primaria	Pública de gestión directa	Sector Educación	PASAJE HIPOLITO UNANUE 152	Puno / Puno / Puno	385
12	0230367	24224341	70026	Primaria	Pública de gestión directa	Sector Educación	AVENIDA TITICACA 516	Puno / Puno / Puno	167
13	0230458	26301688	70035	Primaria	Pública de gestión directa	Sector Educación	AVENIDA FLORAL 815	Puno / Puno / Puno	524
14	0230532	26301769	70043	Primaria	Pública de gestión directa	Sector Educación	HUERTA HUARAYA	Puno / Puno / Puno	5
15	0230557	20962208	70045	Primaria	Pública de gestión directa	Sector Educación	AVENIDA SIMON BOLIVAR 2767 ETAPA I	Puno / Puno / Puno	210
16	0230599	24149447	70051	Primaria	Pública de gestión directa	Sector Educación	YANAMAYO S/N	Puno / Puno / Puno	5
17	0230722		70064 SAN MARTIN DE PORRES	Primaria	Pública de gestión directa	Sector Educación	AVENIDA CIUDAD DE LA PAZ 384	Puno / Puno / Puno	95
18	0230888	25707788	70081	Primaria	Pública de gestión directa	Sector Educación	SALCEDO	Puno / Puno / Puno	116
19	0230979	26301841	70090	Primaria	Pública de gestión directa	Sector Educación	JAYLLIHUAYA	Puno / Puno / Puno	51

Siguiendo									
41	0578815	20967412	COMPLEJO EDUCATIVO AGROPECUARIO	Secundaria	Pública de gestión directa	Sector Educación	COLLACACHI	Puno / Puno / Puno	13
42	0240184	25734912	GLORIOSO SAN CARLOS	Secundaria	Pública de gestión directa	Sector Educación	JIRON AREQUIPA 245	Puno / Puno / Puno	1153
43	0243972	25734912	GLORIOSO SAN CARLOS	Primaria	Pública de gestión directa	Sector Educación	AVENIDA EL SOL S/N	Puno / Puno / Puno	1021
44	0230201		GRAN UNIDAD ESCOLAR SAN CARLOS	Primaria	Pública de gestión directa	Sector Educación	JIRON CARABAYA S/N	Puno / Puno / Puno	1072
45	0240176		GRAN UNIDAD ESCOLAR SAN CARLOS	Secundaria	Pública de gestión directa	Sector Educación	JIRON CARABAYA S/N	Puno / Puno / Puno	1839
46	1372879	25711157	INCA MANCO CAPAC	Secundaria	Pública de gestión directa	Otro sector público (FF.AA.)	AVENIDA EJERCITO S/N	Puno / Puno / Puno	162
47	0578773		INDEPENDENCIA NACIONAL	Secundaria	Pública de gestión directa	Sector Educación	PASAJE HIPOLITO UNANUE 152	Puno / Puno / Puno	610
48	0578799		JOSE ANTONIO ENCINAS	Secundaria	Pública de gestión directa	Sector Educación	JIRON LOS ANDES 246	Puno / Puno / Puno	119
49	1024033	20969490	JOSE CARLOS MARIATEGUI APLICACION UNA	Secundaria	Pública de gestión directa	Sector Educación	JIRON JORGE BASADRE S/N	Puno / Puno / Puno	376
50	0230391	22444328	MARIA AUXILIADORA	Primaria	Pública de gestión directa	Sector Educación	JIRON LAMBAYEQUE 591	Puno / Puno / Puno	824

© ESCALE - Unidad de Estadística Educativa - Ministerio de Educación - 2024 v2.0.14
Correo electrónico - escale@minedu.gob.pe

Se avecinan días lluviosos...

Anterior									
#	Código modular	Código de institución	Nombre	Nivel / Modalidad	Tipo de Gestión	Dependencia	Dirección	Departamento / Provincia / Distrito	Alumnos (Censo educativo 2024)
51	0240267	22444328	MARIA AUXILIADORA	Secundaria	Pública de gestión directa	Sector Educación	JIRON LAMBAYEQUE 591	Puno / Puno / Puno	790
52	0618447	22444247	POLITECNICO HUASCAR	Secundaria	Pública de gestión directa	Sector Educación	JIRON ANTONIO MACHADO 140	Puno / Puno / Puno	138
53	0230573	22444247	POLITECNICO HUASCAR	Primaria	Pública de gestión directa	Sector Educación	JIRON ANTONIO MACHADO 140	Puno / Puno / Puno	121
54	1029818	20965924	SAN ANTONIO DE PADUA	Primaria	Pública de gestión directa	Sector Educación	DANIEL ALCIDES CARRION	Puno / Puno / Puno	95
55	1029974	20965924	SAN ANTONIO DE PADUA	Secundaria	Pública de gestión directa	Sector Educación	DANIEL ALCIDES CARRION	Puno / Puno / Puno	135
56	0701557		SAN JOSE	Secundaria	Pública de gestión directa	Sector Educación	PASAJE ALTO DE LA LUNA S/N	Puno / Puno / Puno	89
57	0239798	25734831	SAN JUAN BOSCO	Secundaria	Pública de gestión directa	Sector Educación	DON BOSCO	Puno / Puno / Puno	257
58	1721471		SAN SALVADOR	Secundaria	Pública de gestión directa	Sector Educación	MZ J	Puno / Puno / Puno	71
59	0240259	24143651	SANTA ROSA	Secundaria	Pública de gestión directa	Sector Educación	JIRON DEUSTUA 715	Puno / Puno / Puno	1002
60	1025774	25401859	UROS CHULLUNI	Secundaria	Pública de gestión directa	Sector Educación	CHULLUNI	Puno / Puno / Puno	42
61	0804294		VILLA DEL LAGO	Primaria	Pública de gestión directa	Sector Educación	AVENIDA NORTE S/N	Puno / Puno / Puno	166
62	1029644		VILLA DEL LAGO	Secundaria	Pública de gestión directa	Sector Educación	AVENIDA NORTE S/N	Puno / Puno / Puno	181







ANEXO 1
FORMULARIO DE AUTORIZACIÓN

AUTORIZACIÓN PARA LA INCORPORACIÓN DE LOS
TRABAJOS DE INVESTIGACIÓN
EN EL REPOSITORIO INSTITUCIONAL UANCV

Formato digital

Fecha de entrega: 13-10-2025

1. Datos del autor (es):

Nombres y Apellidos: OLGA YUDY MAMANI SUCASACA

Dirección: JR. ALEJANDRO PERALTA S/N URB. GUADALUPE MZ. K LT. 1

DNI/Carné de Extranjería/Pasaporte N°: 43184813

Teléfono: 947035457 email: yoms1985@gmail.com

Nombres y Apellidos: _____

Dirección: _____

DNI/Carné de Extranjería/Pasaporte N°: _____

Teléfono: _____ email: _____

Facultad y/o Escuela de Posgrado: MAESTRÍA EN EDUCACIÓN

Escuela Profesional o Mención: ADMINISTRACIÓN Y GERENCIA EDUCATIVA

Título o Grado Académico a optar: MAGISTER EN EDUCACIÓN

Asesor: Dr. ARNALDO YANA TORRES

Esta obra se encuentra dentro de las siguientes denominaciones:

Trabajo de Investigación Tesis Trabajo de Suficiencia Profesional Trabajo Académico

Título: RELACIÓN DE EL DOMINIO DIRECTIVO Y LA GESTIÓN EDUCATIVA EN LAS INSTITUCIONES

DE LA UNIDAD DE GESTIÓN EDUCATIVA LOCAL PUNO - 2024

Palabras claves, (3 a 5 términos): _____

¿Esta obra se desarrolló en la UANCV ^{1,2}?

1,2

¹ Indicar si su producción intelectual ha empleado recursos tales como, instalaciones, laboratorios, insumos, equipos, bases de datos, asesoría técnica por parte del personal de la UANCV, financiamiento, entre otros relacionados.

² Si su producción intelectual se desarrolló en la UANCV totalmente o parcialmente, deberá autorizar el depósito en el Repositorio de manera obligatoria.



2. Referencia de tesis:

Bachiller Titulo 2da Especialidad Maestría Doctorado

3. Licencias:

a) Licencia estándar:

Bajo los siguientes términos, autorizo el depósito de mi tesis en el Repositorio Digital de la UANCV.

Con la autorización de depósito de mi producción Intelectual, otorgo a la Universidad Andina "Néstor Cáceres Velásquez" una licencia no exclusiva para reproducir, distribuir, comunicar al público, transformar (únicamente mediante su traducción a otros idiomas) y poner a disposición del público mi producción intelectual (incluido el resumen), en formato físico o digital, en cualquier medio, conocido o por conocerse, a través de los diversos servicios por la Universidad, creados o por crearse, tales como el Repositorio Digital de tesis UANCV, colección de producción intelectual, entre otros, en el Perú y en el extranjero por el tiempo y veces que considere necesarias, y libres de remuneraciones.

En virtud de dicha licencia, la Universidad Andina "Néstor Cáceres Velásquez" podrá reproducir mi producción intelectual en cualquier tipo de soporte y en más de un ejemplar, sin modificar su contenido, solo con propósitos de seguridad, respaldo y preservación.

Declaro que la producción intelectual es una creación de mi autoría y exclusiva titularidad, coautoría con titularidad compartida, y me encuentro facultado a conceder la presente licencia y, asimismo, garantizo que dicha producción intelectual no infringe derechos de autor de terceras personas.

La Universidad Andina "Néstor Cáceres Velásquez" consignará el nombre del y/o los autor(es) de la producción intelectual, y no le hará ninguna modificación más que la permitida en la licencia.

Autorizo su publicación (marque con una X)

Sí, autorizo que se deposite inmediatamente.
 Sí, autorizo que se deposite a partir de la fecha (d/m/a): _____
 No autorizo.

b) Licencia CREATIVE COMMONS 4.0 INTERNACIONAL:

Sí usted concede una licencia CREATIVE COMMONS sobre su producción intelectual, mantiene la titularidad de los derechos de autor de esta y, a la vez, permite que otras personas puedan reproducirla, comunicarla al público y distribuir ejemplares de esta, bajo las condiciones siguientes:

¿Quiere permitir usos comerciales de su producción intelectual?

Sí: significa que usted permite la reproducción, distribución y comunicación pública de la producción intelectual incluso con fines comerciales.

No: significa que usted permite la reproducción, y comunicación pública de la producción intelectual, pero sin fines comerciales.

Sí autorizo
 No autorizo



Jurisdicción de su Licencia

Todas las licencias CREATIVE COMMONS son de ámbito mundial, sin embargo, usted puede elegir entre la opción "internacional" o una adaptada a su jurisdicción, como para el caso peruano.

La opción "internacional" emplea el lenguaje y la terminología de los tratados internacionales; en cambio, la adaptada a su jurisdicción, recoge las particularidades de la legislación peruana.

En consecuencia, **la opción "internacional" goza de una mayor eficacia a nivel mundial, gracias a que tiene jurisdicción neutral.** Mientras que la opción adaptada a la jurisdicción del Perú goza de una mayor eficacia ante los tribunales peruanos.

Internacional

Nacional

Línea de investigación: GESTIÓN DE LA EDUCACIÓN - P32

Firma de Autor



huella digital

13-10-2025

Fecha