



UNIVERSIDAD ANDINA
NÉSTOR CÁCERES VELÁSQUEZ
FACULTAD DE CIENCIAS ADMINISTRATIVAS
ESCUELA PROFESIONAL DE ADMINISTRACIÓN Y GESTIÓN PÚBLICA



**PARTICIPACIÓN CIUDADANA Y EL PRESUPUESTO
PARTICIPATIVO DE LA MUNICIPALIDAD
PROVINCIAL DE SAN ROMÁN
JULIACA, 2025**

TESIS PRESENTADA POR:

Bach. YOLEYMI YOJAYDA TICONA QUISPE

**PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE:
LICENCIADA EN ADMINISTRACIÓN Y GESTIÓN PÚBLICA**

**JULIACA – PERÚ
2025**



UNIVERSIDAD ANDINA

NÉSTOR CÁCERES VELÁSQUEZ

FACULTAD DE CIENCIAS ADMINISTRATIVAS

ESCUELA PROFESIONAL DE ADMINISTRACIÓN Y GESTIÓN PÚBLICA

**PARTICIPACIÓN CIUDADANA Y EL PRESUPUESTO
PARTICIPATIVO DE LA MUNICIPALIDAD
PROVINCIAL DE SAN ROMÁN
JULIACA, 2025**

TESIS PRESENTADA POR:

Bach. YOLEYMI YOJAYDA TICONA QUISPE

PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE:

LICENCIADA EN ADMINISTRACIÓN Y GESTIÓN PÚBLICA

APROBADA POR EL JURADO REVISOR:

PRESIDENTE

:

Dr. BENIGNO CALLATA QUISPE

PRIMER MIEMBRO

:

Dr. ROBERTO PAYÉ COLQUEHUANCA

SEGUNDO MIEMBRO

:

Dr. ENRIQUE GENARO APAZA CHIRINOS

ASESOR DE TESIS

:

Dr. LEOPOLDO WENCESLADO CONDORI CARI

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

ADMINISTRACIÓN PÚBLICA (5909-UNESCO)

**"NÉSTOR CÁCERES VELÁSQUEZ"****RESOLUCIÓN N°395-2025-D-FCA-UANCV-J**

Juliaca, 04 de diciembre de 2025

VISTOS:

El Expediente N° 12745, presentado por **YOLEYMI YOJAYDA TICONA QUISPE**, quien solicita nominación de jurados, fecha y hora de sustentación y defensa de la tesis titulado: **PARTICIPACIÓN CIUDADANA Y EL PRESUPUESTO PARTICIPATIVO DE LA MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE SAN ROMÁN JULIACA, 2025**; conducente para optar el Título profesional de Licenciado(a) en **Administración y Gestión Pública**, que fue revisada por el Director de la Unidad de Investigación y el Decano de la Facultad de Ciencias Administrativas, Escuela Profesional de **Administración y Gestión Pública**.

CONSIDERANDO:

Que, de conformidad con el artículo 8°, numeral b) del Reglamento General de Grados y Títulos de la UANCV vigente, es procedente acceder a la petición del interesado.

Que, al haber cumplido con los requisitos exigidos por el Reglamento Interno de Trabajo de Investigación Conducente a Grados y Títulos plasmado en la Resolución N° 0294-2023-UANCV-CU-R.

Y estando, la opinión favorable del Director de la Unidad de Investigación y el Decano de la Facultad de Ciencias Administrativas, y las atribuciones que confiere el artículo 28° del Reglamento Interno de Trabajo de Investigación Conducente a Grados y Títulos Resolución N° 0294-2023-UANCV-CU-R.

SE RESUELVE:

ARTÍCULO PRIMERO. – DECLARAR APTO para la sustentación presencial del informe Final de la investigación (borrador de Tesis), del (la) bachiller: **YOLEYMI YOJAYDA TICONA QUISPE**, para optar el Título Profesional de Licenciado(a) en **Administración y Gestión Pública**, en virtud de los considerandos expuestos.

ARTICULO SEGUNDO. – NOMINAR JURADOS para la sustentación presencial y defensa de la tesis a los siguientes docentes ordinarios:

- | | | |
|-------------------|---|-------------------------------------|
| * PRESIDENTE | : | Dr. BENIGNO CALLATA QUISPE |
| * 1er. MIEMBRO | : | Dr. ROBERTO PAYÉ COLQUEHUANCA |
| * 2do. MIEMBRO | : | Dr. ENRIQUE GENARO APAZA CHIRINOS |
| * ASESOR DE TESIS | : | Dr. LEOPOLDO WENCESLAO CONDORI CARI |

ARTICULO TERCERO. – PROGRAMAR FECHA Y HORA de sustentación como se detalla:

- | | | |
|---------|---|------------------------------------|
| * Lugar | : | salón de Grados y Títulos |
| * Fecha | : | miércoles, 10 de diciembre de 2025 |
| * Hora | : | 4: 00 p.m |

ARTICULO CUARTO. – DISPONER que la comisión de Grados y Títulos de la Facultad, Secretaría Académica, quedan encargados del cumplimiento de la presente Resolución.

Regístrese, comuníquese y archívese.

DISTRIBUCIÓN:

- Unid. Inv. (1)
- Jurados (3)
- Interesado (1)
- Asesor de Tesis (1)
- Archivo FCA (1)



UNIVERSIDAD ANDINA
"NÉSTOR CÁCERES VELÁSQUEZ"
Dr. Leopoldo W. Condori Cari
DECANO (e)
FACULTAD DE CIENCIAS ADMINISTRATIVAS



RESOLUCIÓN N° 752-2025-UI-FCA-UANCV-J

Juliaca, 28 de octubre 2025

VISTOS:

El Expediente: **2025-CU-9922** de fecha 16 de octubre de 2025, del **Bach. YOLEYMI YOJAYDA TICONA QUISPE**, quien solicita Revisión del Informe Final de la Investigación (borrador de Tesis) y el **Anexo (04 o 05) "Ficha de Opinión del Informe Final de la Investigación (borrador de Tesis)"** que fue revisada por el Comité de Investigación de la Facultad de Ciencias Administrativas, Escuela Profesional de **Administración y Gestión Pública**.

CONSIDERANDO:

Que, las Unidades de Investigación son unidades académicas que agrupan a docentes y estudiantes de diversas disciplinas, en razón del desarrollo de investigación científica, tecnológica y humanista de acuerdo al Estatuto Universitario Modificado 2020 de nuestra primera Casa Superior de Estudios.

Que, el (la) **Bach. YOLEYMI YOJAYDA TICONA QUISPE**, quien solicita la revisión del Informe Final de la Investigación (borrador de Tesis) del tema titulado: **PARTICIPACIÓN CIUDADANA Y EL PRESUPUESTO PARTICIPATIVO DE LA MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE SAN ROMÁN JULIACA, 2025**; conducente para optar el Título Profesional de Licenciado(a) en **Administración y Gestión Pública**.

Que, al haberse cumplido con los requisitos exigidos por el Reglamento Interno de Trabajo de Investigación Conducente a Grados y Títulos plasmado en la Resolución N° 0294-2023-UANCV-CU-R.

Que, el Comité de Investigación emitió su opinión favorable al Informe Final de la Investigación (borrador de Tesis).

Que, el Director de la Unidad de Investigación de la Facultad de Ciencias Administrativas, Escuela Profesional de Administración y Gestión Pública, corroboró el asesoramiento en el Informe Final de la Investigación (borrador de Tesis) del ASESOR **Dr. LEOPOLDO WENCESLAO CONDORI CARI**.

Estando, la opinión favorable del comité de Investigación, en concordancia con el Reglamento Interno de Trabajo de Investigación Conducente a Grados y Títulos Resolución N° 0294-2023-UANCV-CU-R, de conformidad a lo que establece la Ley Universitaria N° 30220, Ley de Creación de la UANCV N° 23738 y Modificatoria N° 24661 y el Estatuto de la UANCV, que confiere facultades a la Unidad de Investigación de la Facultad de Ciencias Administrativas.

SE RESUELVE:

ARTÍCULO PRIMERO. - APROBAR Y AUTORIZAR EL INFORME FINAL DE LA INVESTIGACIÓN (BORRADOR DE TESIS), para la **REVISIÓN DE SIMILITUD TURNITIN**, del tema titulado: **PARTICIPACIÓN CIUDADANA Y EL PRESUPUESTO PARTICIPATIVO DE LA MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE SAN ROMÁN JULIACA, 2025**; correspondiente a la Línea de Investigación **ADMINISTRACIÓN PÚBLICA (5909-UNESCO)** presentado por el (la) **Bach. YOLEYMI YOJAYDA TICONA QUISPE**, para optar el Título Profesional de Licenciado(a) en **Administración y Gestión Pública**, en virtud de los considerandos expuestos.

ARTÍCULO SEGUNDO. - RATIFICAR, como **ASESOR** al **Dr. LEOPOLDO WENCESLAO CONDORI CARI**.

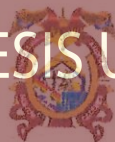
ARTÍCULO TERCERO. - DISPONER, que la facultad de Ciencias Administrativas, secretarías académicas y administrativas, quedan encargados del cumplimiento de la presente Resolución.

Regístrese, Comuníquese y Archívese.

DISTRIBUCIÓN:
- Decanatura
- Interesado (1)
- Archivo FCA (1)
- RPC/



UNIVERSIDAD ANDINA
NÉSTOR CÁCERES VELÁSQUEZ
DIRECCIÓN
UNIDAD DE
INVESTIGACIÓN
Dr. Roberto David Chacabaz
DIRECTOR
UNIDAD DE INVESTIGACIÓN CIENCIAS ADMINISTRATIVAS



RESOLUCIÓN N° 420-2025-UI-FCA-UANCV-J

Juliaca, 18 de agosto 2025

VISTOS:

El Expediente: **2025-007926** de fecha 18 de julio de 2025, el cual solicita Revisión de propuesta de Investigación y el **Anexo (02 o 03) "Ficha de Opinión de la Propuesta de Investigación"** que fue revisada por el Comité de Investigación de la Facultad de Ciencias Administrativas, Escuela Profesional de **Administración y Gestión Pública**.

CONSIDERANDO:

Que, las Unidades de Investigación son unidades académicas que agrupan a docentes y estudiantes de diversas disciplinas, en razón del desarrollo de investigación científica, tecnológica y humanista de acuerdo al Estatuto Universitario Modificado 2020 de nuestra primera Casa Superior de Estudios.

Que, el (la) **Bach. YOLEYMI YOJAYDA TICONA QUISPE**, quien solicita la revisión y aprobación de la Propuesta de Investigación de Título: **PARTICIPACIÓN CIUDADANA Y EL PRESUPUESTO PARTICIPATIVO DE LA MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE SAN ROMÁN JULIACA, 2025**; conducente para optar el Título profesional de Licenciado(a) en **Administración y Gestión Pública**.

Que, al haberse cumplido con los requisitos exigidos por el Reglamento Interno de Trabajo de Investigación Conducente a Grados y Títulos plasmado en la Resolución N° 0294-2023-UANCV-CU-R.

Que, el Comité de Investigación emitió su opinión favorable a la Propuesta de Investigación.

Que, el Director de la Unidad de Investigación de la Facultad de Ciencias Administrativas, Escuela Profesional de **Administración y Gestión Pública**, corroboró la propuesta del ASESOR **Dr. LEOPOLDO WENCESLAO CONDORI CARI**, quien debe ser acreditado y facultado para orientar y ayudar al asesorado en el proceso de elaboración del trabajo de investigación (Tesis).

Estando, la opinión favorable del comité de Investigación, en concordancia con el Reglamento Interno de Trabajo de Investigación Conducente a Grados y Títulos Resolución N° 0294-2023-UANCV-CU-R, de conformidad a lo que establece la Ley Universitaria N° 30220, Ley de Creación de la UANCV N° 23738 y Modificatoria N° 24661 y el Estatuto de la UANCV, que confiere facultades a la Unidad de Investigación de la Facultad de Ciencias Administrativas.

SE RESUELVE:

ARTÍCULO PRIMERO.- APROBAR Y AUTORIZAR LA EJECUCIÓN DE LA PROPUESTA DE INVESTIGACIÓN, titulado: **PARTICIPACIÓN CIUDADANA Y EL PRESUPUESTO PARTICIPATIVO DE LA MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE SAN ROMÁN JULIACA, 2025**; correspondiente a la Línea de Investigación **ADMINISTRACIÓN PÚBLICA (5909 - UNESCO)** presentado por el (la) **Bach. YOLEYMI YOJAYDA TICONA QUISPE**, en virtud de los considerandos expuestos.

ARTÍCULO SEGUNDO.- RECONOCER, como **ASESOR** al **Dr. LEOPOLDO WENCESLAO CONDORI CARI**.

ARTÍCULO TERCERO.- DISPONER que la facultad, secretarías académicas y administrativas, quedan encargados del cumplimiento de la presente Resolución.

Regístrese, Comuníquese y Archívese.

DISTRIBUCIÓN:

- Decanatura
- Interesado (1)
- Archivo FCA (1)
- RPC/



UNIVERSIDAD ANDINA
NÉSTOR CÁCERES VELÁSQUEZ
Dr. Roberto Paye Colquhuanca
DIRECTOR
UNID INVESTIGACIÓN CIENCIAS ADMINISTRATIVAS



YOLEYMI YOJAYDA TICONA QUISPE

PARTICIPACIÓN CIUDADANA Y EL PRESUPUESTO PARTICIPATIVO DE LA MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE S...

 TESIS DE PREGRADO

Detalles del documento

Identificador de la entrega

trn:oid::13016:547929320

Fecha de entrega

21 ene 2026, 9:12 GMT-5

Fecha de descarga

22 ene 2026, 14:15 GMT-5

Nombre del archivo

T036_70072455_T.docx

Tamaño del archivo

10.3 MB

91 páginas

14.290 palabras

79.773 caracteres



TESIS UANCV

21% Similitud general

El total combinado de todas las coincidencias, incluidas las fuentes superpuestas, para ca...

Filtrado desde el informe

- ▶ Bibliografía
- ▶ Coincidencias menores (menos de 10 palabras)

Fuentes principales

- 15%  Fuentes de Internet
- 8%  Publicaciones
- 18%  Trabajos entregados (trabajos del estudiante)

Marcas de integridad

N.º de alertas de integridad para revisión

Los algoritmos de nuestro sistema analizan un documento en profundidad para buscar inconsistencias que permitirían distinguirlo de una entrega normal. Si advertimos algo extraño, lo marcamos como una alerta para que pueda revisarlo.

Una marca de alerta no es necesariamente un indicador de problemas. Sin embargo, recomendamos que preste atención y la revise.



Metadatos Complementarios

Título de la tesis	
PARTICIPACIÓN CIUDADANA Y EL PRESUPUESTO PARTICIPATIVO DE LA MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE SAN ROMÁN JULIACA, 2025	
Datos de autor	
Nombres y apellidos	YOLEYMI YOJAYDA TICONA QUISPE
Tipo de documento de identidad	DNI
Número de documento de identidad	70072455
URL de ORCID	https://orcid.org/0009-0000-2647-1837
Datos de asesor	
Nombres y apellidos	LEOPOLDO WENCESLAO CONDORI CARI
Tipo de documento de identidad	DNI
Número de documento de identidad	02389341
URL de ORCID	https://orcid.org/0000-0003-2372-6720
Datos del jurado	
Presidente del jurado	
Nombres y apellidos	BENIGNO CALLATA QUISPE
Tipo de documento	DNI
Número de documento de identidad	01693080
Miembro del jurado 1	
Nombres y apellidos	ROBERTO PAYÉ COLQUEHUANCA
Tipo de documento	DNI
Número de documento de identidad	02145441
Miembro del jurado 2	
Nombres y apellidos	ENRIQUE GENARO APAZA CHIRINOS
Tipo de documento	DNI
Número de documento de identidad	02413103



Datos de investigación	
Línea de investigación	Administración Pública (5909-UNESCO)
Grupo de investigación	No aplica
Agencia de financiamiento	Sin financiamiento
Ubicación geográfica de la investigación	País: Perú Departamento: Puno Provincia: San Román Distrito: Juliaca MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE SAN ROMÁN Coordenadas: Latitud: -15.4936873 Longitud: -70.1354540 URL Maps. https://maps.app.goo.gl/NoUNVMHTjoeJqbaM6 
Año o rango de años en que se realizó la investigación	Agosto 2025 – Diciembre 2025
URL de disciplinas OCDE https://concytec-pe.github.io/Peru-CRIS/vocabularios/ocde_ford.html - Librería	Ciencias sociales https://purl.org/pe-repo/ocde/ford#5.00.00 Administración http://purl.org/pe-repo/ocde/ford#5.02.04 Administración pública https://purl.org/pe-repo/ocde/ford#5.06.02



UNIVERSIDAD ANDINA
NESTOR CÁCERES VELÁSQUEZ
Dr. Roberto Payé Colquehuanca
DIRECTOR
UNID INVESTIGACIÓN CIENCIAS ADMINISTRATIVAS



DECLARACIÓN DE AUTENTICIDAD Y RESPONSABILIDAD

Yo VOLEYMI YOJAYDA TICONA QUISPE, identificado con DNI
Nro. 70072455, en mi condición de egresado de:

- ☒ **Escuela Profesional**
☐ **Programa de Segunda Especialidad,**
☐ **Programa de Maestría o Doctorado**

ADMINISTRACIÓN Y GESTIÓN PÚBLICA

informo que he elaborado el/la ☒ Tesis o ☐ Trabajo de Investigación, ☐ Trabajo Académico
denominada:

PARTICIPACIÓN CIUDADANA Y EL PRESUPUESTO PARTICIPATIVO DE LA
MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE SAN ROMÁN JULIACA, 2025

Asesorado por: Dr. LEOPOLDO WENCESLAO CONDORI CARI

Es un tema original.

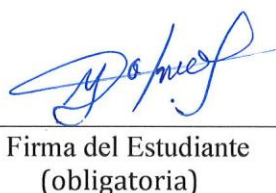
Declaro que el presente trabajo de tesis es elaborado por mi persona y **no existe plagio/copia** de ninguna naturaleza, en especial de otro documento de investigación (tesis, revista, texto, congreso, o similar) presentado por persona natural o jurídica alguna ante instituciones académicas, profesionales, de investigación o similares, en el país o en el extranjero.

Dejo constancia que las citas de otros autores han sido debidamente identificadas en el trabajo de investigación, por lo que no asumiré como tuyas las opiniones vertidas por terceros, ya sea de fuentes encontradas en medios escritos, digitales o Internet.

Asimismo, ratifico que soy plenamente consciente de todo el contenido de la tesis y asumo la responsabilidad de cualquier error u omisión en el documento, así como de las connotaciones éticas y legales involucradas.

El incumplimiento de lo declarado da lugar a responsabilidad del declarante, en consecuencia; a través del presente documento asumo frente a terceros, la Universidad Andina Néstor Cáceres Velásquez y/o la Administración Pública toda responsabilidad que pueda derivarse por el trabajo final presentado. Lo señalado incluye responsabilidad pecuniaria incluido el pago de multas u otros por los daños y perjuicios que se ocasionen.

Juliaca 22 de DICIEMBRE del 2025


Firma del Asesor
(obligatoria)
Firma del Estudiante
(obligatoria)

Huella



DEDICATORIA

En primer lugar, a Dios, por brindarme la sabiduría, la fortaleza y el amor necesarios para seguir adelante en cada etapa de mi formación. A mis padres, por ser mi principal fuente de apoyo incondicional, por creer en mí en todo momento y por inculcarme los valores del esfuerzo, la superación y la perseverancia. Gracias a su ejemplo y motivación constante, hoy puedo cumplir una meta más en mi vida académica.



AGRADECIMIENTO

A los docentes de mi Escuela Profesional y de la Facultad de Ciencias Administrativas de la Universidad Andina Néstor Cáceres Velásquez, por haber contribuido con su conocimiento, guía y vocación a mi formación académica. De manera muy especial, a mi padre, quien ha sido un pilar fundamental en mi vida, acompañándome con su apoyo incondicional a lo largo de todo mi proceso profesional. También dedico este logro a mi madre, por ser una fuente constante de amor, fortaleza y motivación, impulsándome siempre a seguir adelante en la búsqueda de mis sueños y objetivos.



ÍNDICE DE CONTENIDO

DEDICATORIA.....	i
AGRADECIMIENTO	ii
ÍNDICE DE CONTENIDO	iii
ÍNDICE DE TABLAS	vii
ÍNDICE DE FIGURAS	viii
RESUMEN	ix
ABSTRAC	x
INTRODUCCIÓN	xi

CAPÍTULO I

EL PROBLEMA

1.1. Planteamiento del problema.	13
1.2. Delimitación del problema	14
1.2.1. Delimitación espacial.....	14
1.1.1. Delimitación espacial.....	15
1.1.1. Delimitación espacial.....	15
1.2. Formulación del problema.	15
1.2.1. Problema general	15
1.2.2. Problemas específicos	15



1.3. Justificación del problema	15
---------------------------------------	----

CAPÍTULO II

OBJETIVOS

2.1. Objetivo general.....	18
2.2. Objetivos específicos.....	18

CAPÍTULO III

MARCO TEÓRICO

3.1. Antecedentes de la investigación	19
3.1.1. Internacional.....	19
3.1.2. Nacional	22
3.1.3. Regional	27
3.2. Bases teóricas	31
3.3. Marco conceptual	36

CAPÍTULO IV

HIPÓTESIS

4.1. Hipótesis general	38
4.2. Hipótesis específicas	38
4.3. Variables del estudio	38
4.3.1. Variable 1	38



4.3.2. Variable 2	39
4.4. Operacionalización de variables	40

CAPÍTULO V

PROCEDIMIENTO METODOLÓGICO DE LA INVESTIGACIÓN

5.1. Enfoque de la investigación	41
5.2. Método de la investigación	41
5.3. Tipo de la investigación	41
5.4. Nivel de investigación	42
5.5. Diseño de investigación	42
5.6. Población y muestra	43
5.6.1. Población.....	43
5.6.2. Muestra	43
5.7. Técnicas e Instrumentos.....	43
5.7.1. Instrumento	43
5.7.2. Técnica.....	44
5.8. Confiabilidad y validez del instrumento.....	45
5.8.1. Confiabilidad.....	45
5.8.2. Validez.....	46
5.9. Procedimiento de tratamiento de datos	46



5.10. Contratación de hipótesis	46
---------------------------------------	----

CAPITULO VI

RESULTADOS Y DISCUSIÓN

6.1. Presentación de resultados	47
6.1.1. Determinar la relación entre la Participación Ciudadana y el Presupuesto Participativo de la municipalidad provincial de San Román Juliaca, 2025.....	48
6.1.2. Identificar la relación entre las organizaciones y el presupuesto participativo de la Municipalidad provincial de San Román Juliaca.	50
6.1.3. Analizar la relación entre la toma de decisiones y el presupuesto participativo de la Municipalidad provincial de San Román Juliaca.	52
6.1.4. Determinar la relación entre el control ciudadano y el Presupuesto Participativo de la municipalidad provincial de San Román Juliaca.....	54
6.2. Discusión de resultados.....	61
CONCLUSIONES	65
RECOMENDACIONES	70
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS.....	69
ANEXOS	74



ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1	Operacionalización de variables de la investigación.....	40
Tabla 2	Alfa de Cronbach de participación ciudadana.....	45
Tabla 3	Alfa de Cronbach de participación ciudadana.....	45
Tabla 4	Puesta en práctica del test Kolmogorov Smirnov	47
Tabla 5	Participación Ciudadana y el Presupuesto Participativo	48
Tabla 6	Organizaciones y el presupuesto participativo.....	50
Tabla 7	Toma de decisiones y el presupuesto participativo.....	52
Tabla 8	Control ciudadano y el Presupuesto Participativo.....	54
Tabla 9	Participación ciudadana y el presupuesto participativo.....	56
Tabla 10	Niveles de correlación.....	57
Tabla 11	Relación entre las organizaciones y el presupuesto participativo ..	58
Tabla 12	Relación entre las decisiones y el presupuesto participativo	59
Tabla 13	Relación entre el control ciudadano y el presupuesto participativo.	60



ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1.	Participación Ciudadana y el Presupuesto Participativo	49
Figura 2.	Organizaciones y el presupuesto participativo	51
Figura 3.	Toma de decisiones y el presupuesto participativo	53
Figura 4.	Control ciudadano y el Presupuesto Participativo	54



RESUMEN

El objetivo fue: Encontrar la relación de la Participación Ciudadana y el Presupuesto Participativo de la municipalidad provincial de San Román Juliaca, 2025. Metodología: Se utilizó el enfoque cuantitativo, deductivo como método, de tipo básico, nivel según su finalidad correlacional y como diseño no experimental, en la cual se utilizó como técnica la entrevista asimismo el instrumento fue con la escala de "Likert". Se aplicó el cuestionario a 33 agentes acreditados que representan a organizaciones sociales, asociaciones, colegios profesionales, así como a entidades públicas y gubernamentales. Los resultados mostraron que existe una relación positiva entre la participación ciudadana y la percepción del presupuesto participativo, quienes participan "*casi siempre*" en las cuestiones ciudadanas la cual representan el 36.4 % y "*siempre*" el 30.3 % del total de datos analizados dentro de estos grupos, un 27.3 % están "*de acuerdo*" con el presupuesto participativo. Se concluye que, entre la participación ciudadana y el presupuesto participativo, se obtuvo que hay una relación positiva fuerte entre ambas variables ($P=0.000<0.05$; $Rho=0.875$), es decir, que, a mayor participación de la ciudadanía en los procesos municipales, mayor es la eficacia y ejecución del presupuesto participativo, evidenciando que la intervención activa de la población influye de manera directa en una mejor gestión de los recursos públicos.

Palabras claves: Ciudadanía, decisiones, organizaciones y presupuesto participativo.



ABSTRACT

The objective established by this research was to find the relationship between citizen participation and participatory budgeting in the provincial municipality of San Román Juliaca, 2025. Methodology: A quantitative, deductive approach was used as a basic method, at a level corresponding to its correlational purpose and as a non-experimental design, in which interviews were used as a technique and the Likert scale as an instrument. The questionnaire was administered to 33 accredited agents representing social organizations, associations, professional associations, as well as public and government entities. The results showed that there is a positive relationship between citizen participation and the perception of participatory budgeting. Those who participate "almost always" in citizen issues represent 36.4% and 'always' 30.3% of the total data analyzed within these groups, while 27.3% "agree" with participatory budgeting. It was concluded that there is a strong positive relationship between citizen participation and participatory budgeting ($P=0.000<0.05$; $Rho=0.875$), i.e., the greater the citizen participation in municipal processes, the greater the effectiveness and execution of participatory budgeting, showing that the active involvement of the population has a direct influence on better management of public resources.

Key words: Citizenship, decisions, organizations, and participatory budgeting.

.



INTRODUCCIÓN

En el contexto de la gestión pública contemporánea, la participación ciudadana se ha consolidado como un pilar fundamental para el fortalecimiento de la democracia, la transparencia institucional y la gobernabilidad local, en el Perú, el presupuesto participativo constituye uno de los principales mecanismos de concertación entre el estado y la sociedad civil, permitiendo a los ciudadanos involucrarse activamente en la planificación, priorización y fiscalización de los recursos públicos, promoviendo una gestión orientada a las verdaderas necesidades de la población (Calcina, 2024).

A pesar del marco normativo que respalda la participación ciudadana en el país como la Ley N° 26300 de los Derechos de Participación y Control Ciudadanos, y el Decreto Supremo N° 142-2009-EF que regula el proceso del presupuesto participativo, aún persisten limitaciones prácticas que dificultan su aplicación efectiva. En muchos casos, la participación se reduce a un formalismo, con escasa incidencia real en las decisiones presupuestales, lo que genera desconfianza y debilita el vínculo entre la ciudadanía y las autoridades.

La Municipalidad Provincial de San Román, con sede en la ciudad de Juliaca, enfrenta importantes desafíos vinculados al desarrollo local, la eficiencia del gasto público y la inclusión de la ciudadanía en la toma de decisiones. En este contexto, el estudio de la relación entre la participación ciudadana y el presupuesto participativo cobra especial relevancia, ya que permite analizar cómo el involucramiento de los actores sociales puede impactar en la calidad de los procesos de gestión municipal y en el cumplimiento de los objetivos de desarrollo del territorio.



El presente estudio se conforma de, Capítulo I. Planteamiento del problema incluye la situación problemática, formulación del problema, justificación y objetivos.

Capítulo II. Esta los Objetivos, desglosando el objetivo general y los específicos.

Capítulo III. Está Contemplado por el Marco teórico donde se exponen los antecedentes, base teórica y el marco conceptual.

Capítulo IV. Está conformado por las hipótesis, la general y las específicas, incluido las variables, resultados procedimientos para el análisis e interpretación de datos. Capítulo V. Está conformado por los procedimientos metodológicos de la investigación dentro de ello se expone el tipo y diseño de investigación, lugar de estudio, población, muestra, criterios de selección, técnica e instrumento de recolección de datos.

Capítulo VI. Está conformado por los resultados las discusiones seguidamente de las conclusiones y recomendaciones.

Para terminar, encontramos documentos anexados donde figura la matriz de consistencia, matriz de datos, validación de los cuestionarios y el panel fotográfico que corroboran el acopio de los datos.



CAPÍTULO I EL PROBLEMA

1.1. Planteamiento del problema.

Actualmente a grado mundial y múltiples países han implementado mecanismos de participación ciudadana como parte esencial de la consolidación de la gobernanza democrática y la transparencia en la gestión pública. El plan financiero colaborativo ha sido una de las herramientas más destacadas, especialmente en América Latina, promoviendo el involucramiento directo de la población en el proceso decisorio sobre el destino de los recursos públicos. Sin embargo, investigaciones realizadas en países como Brasil, Colombia y México evidencian que, aunque este mecanismo contribuye a la inclusión social, en muchos casos la participación real de los ciudadanos sigue siendo limitada, formal o simbólica, debido a barreras como la desinformación, la escasa capacitación, o la falta de voluntad política.

El Perú no es ajeno a esta realidad, ha promovido progresivamente la participación ciudadana a modo de pieza indispensable para mejorar la gobernabilidad democrática y perfeccionar la definición de políticas en la gobernanza pública. Uno de los mecanismos más difundidos ha sido el presupuesto participativo, concebido como un foro de cooperación entre las autoridades y los actores sociales para definir prioridades de inversión. Sin embargo, diversos informes de la Contraloría General de la República y de

instituciones especializadas, como el Programa de Desarrollo Económico Sostenible y Gestión Estratégica, revelan que en muchas municipalidades este proceso enfrenta serias limitaciones. Entre las más comunes se encuentran la baja representatividad de los actores sociales, el escaso conocimiento técnico de los participantes para formular propuestas viables, y la presencia de intereses particulares o políticos que distorsionan el proceso. Estas deficiencias disminuyen la eficacia del presupuesto participativo y debilitan su legitimidad como herramienta de planificación democrática e inclusiva.

A nivel local, en la Municipalidad Provincial de San Román Juliaca, si bien cada año se convoca a talleres y reuniones para elaborar el presupuesto participativo, se ha observado una reducida y desigual participación de los agentes sociales y representantes vecinales, generando cuestionamientos sobre la representatividad y eficacia del proceso. Además, existen percepciones de desconfianza hacia las autoridades municipales y dudas sobre si las propuestas priorizadas realmente responden a las necesidades de la población. Esta situación plantea la necesidad de analizar la Vínculo entre el grado de involucramiento de la población y los resultados del presupuesto participativo, a fin de identificar factores que fortalezcan la gobernanza local y estimulen la implicación comunitaria activa, informada y responsable.

1.2. Delimitación del problema

1.2.1. Delimitación espacial

La presente investigación se realizó en la provincia de San Román.

1.2.2. Delimitación espacial

En este estudio se tomó en consideración a los servidores y usuarios de la municipalidad distrital de Juliaca.

1.2.3. Delimitación espacial

Desde el punto de vista temporal el periodo de la investigación se desarrolló durante el tiempo acorde a las facilidades del indagador,

1.3. Formulación del problema.

1.3.1. Problema general

- ¿De qué manera se relaciona la participación ciudadana y el presupuesto participativo de la municipalidad provincial de San Román Juliaca, 2025?

1.3.2. Problemas específicos

- ¿De qué manera se relaciona las organizaciones y el presupuesto participativo de la Municipalidad Provincial de San Román Juliaca?
- ¿De qué manera se relaciona la toma de decisiones y el presupuesto participativo de la Municipalidad Provincial de San Román Juliaca?
- ¿De qué manera se relaciona el control ciudadano y el presupuesto participativo de la Municipalidad Provincial de San Román Juliaca?

1.4. Justificación del problema

Para instaurar la importancia sobre el estudio presentado, se establecieron las siguientes justificaciones.

Teórica

Este estudio cuestiona y enriquece los enfoques teóricos existentes sobre la participación ciudadana en el Perú, aportando nuevas perspectivas al debate académico. Su propósito es entablar un diálogo crítico con los marcos conceptuales vigentes en torno a la participación y la inversión pública, integrando aportes empíricos propios del estudio. Asimismo, contribuye al fortalecimiento del campo de la sociología de la organización social, la gestión y administración pública, y al análisis del funcionamiento de los municipios y gobiernos regionales, desde una visión multidisciplinaria y contextualizada.

Practico

Los resultados obtenidos constituyen una herramienta valiosa para que los gestores locales mejoren la gestión del presupuesto participativo, promoviendo una gestión más eficiente, transparente y orientada a resultados. Su adecuada aplicación no solo fortalecerá la gestión local y contribuirá a la generación de capital social, sino que también fomentará una relación más colaborativa y constructiva entre los funcionarios públicos y la ciudadanía.

Metodológica

Desde el enfoque metodológico, este estudio aporta al replanteamiento de los métodos tradicionales, promoviendo una participación más horizontal e inclusiva con los sujetos investigados. Se busca democratizar el proceso investigativo, adaptando los instrumentos a contextos sociales específicos y reconociendo a los participantes como colaboradores en la producción de saberes. La integración de teorías con métodos cuantitativos ha permitido



sistematizar la información recolectada mediante encuestas aplicadas a representantes de diversas organizaciones involucradas. Asimismo, se pretende generar conciencia tanto en funcionarios como en ciudadanos sobre su rol en el presupuesto participativo, especialmente considerando su importancia y vigencia dentro de la gestión pública, luego de más de dos décadas de implementación en el país.



CAPÍTULO II

OBJETIVOS

1.1. Objetivo general

- Determinar la relación entre la Participación Ciudadana y el Presupuesto Participativo de la municipalidad provincial de San Román Juliaca, 2025.

1.2. Objetivos específicos

- Identificar la relación entre las organizaciones y el presupuesto participativo de la Municipalidad provincial de San Román Juliaca.
- Analizar la relación entre la toma de decisiones y el presupuesto participativo de la Municipalidad provincial de San Román Juliaca.
- Determinar la relación entre el control ciudadano y el Presupuesto Participativo de la municipalidad provincial de San Román Juliaca.



CAPÍTULO III

MARCO TEÓRICO

2.1. Antecedentes de la investigación

2.1.1. Internacional

Escamilla & López (2021) en su investigación titulada: "La evolución del presupuesto participativo en la Ciudad de México: cuestiones institucionales y grado de participación pública", buscó estudiar los procesos del plan financiero colaborativo en México D.F., enfocándose en las debilidades del diseño institucional y el grado de participación registrados entre 2011 y 2018. Mediante la comparación entre la legislación aplicable y los porcentajes de votación entre 2010 y 2019, identificaron una baja participación en las consultas ciudadanas, atribuida a factores como la escasa difusión, la percepción de manipulación política en la selección de proyectos y una limitada cultura participativa. Asimismo, advirtieron que la supervisión ejercida por la Secretaría de la Contraloría General podría contribuir a la opacidad del proceso. En algunas alcaldías, la participación ciudadana apenas superó el 4,77 %. Los autores proponen que, para mejorar la participación, es necesario rediseñar el modelo institucional mediante el fortalecimiento de los sistemas de información y el

involucramiento de la ciudadanía y la implementación piloto del mecanismo en espacios educativos.

Duran & Muñoz (2022) en su investigación titulada: "Participación ciudadana en el Gobierno Autónomo Descentralizado del cantón Tosagua, Manabí, presupuesto participativo 2019", tuvo como objetivo evaluar la gestión de la participación ciudadana. Para ello, emplearon una tabla comparativa vinculada al marco normativo sobre participación, complementada con una entrevista a un funcionario del Gobierno Autónomo Descentralizado (GAD) y encuestas aplicadas a 381 ciudadanos. Los hallazgos revelaron que el 59 % de personas considera la compromiso ciudadano como garantía constitucional fundamental y cree que sus opiniones deben ser tomadas en cuenta en asuntos públicos. Además, el 88 % valoró positivamente la participación directa en los procesos presupuestarios, aunque solo el 32 % manifestó conocer la ordenanza municipal que regula esta práctica. Los autores concluyen que las medidas propuestas favorecen el bienestar colectivo y que las autoridades locales han mostrado apertura para implementarlas y difundirlas entre la población.

Rodriguez & Guajardo (2021) en su investigación titulada "El uso de los presupuestos participativos en los estados mexicanos como forma de involucrar a los ciudadanos", Su objetivo era comparar las herramientas y leyes que regulan la colaboración ciudadana en las 32 regiones del país de México con el fin de investigar la base jurídica de los planes financieros colectivos. En función de los evidencias, 29 de los 32 estados de México cuentan con leyes que fomentan la participación ciudadana, pero solo cuatro de ellos utilizan el presupuesto participativo como herramienta útil. Dado que el formulación del presupuesto es

ampliamente reconocido como una estrategia eficaz para fomentar la aporte activa en las democracias y permitir que la población influya directamente en la distribución de los recursos de acuerdo con sus prioridades, esta situación ofrece a los estados la oportunidad de fomentar una mayor participación ciudadana.

Barreto (2022) en su análisis titulado “Comunicación y participación pública en la transformación territorial: el ejemplo de Trans Mi Cable en Ciudad Bolívar”, buscó como meta central analizar el rol de la comunicación y la engagement cívico en los procesos de transformación territorial, tomando como caso de estudio el proyecto Trans Mi Cable, en Ciudad Bolívar. Utilizando un enfoque descriptivo y métodos cualitativos, el autor evidenció que la participación comunitaria fue clave para impulsar el cambio social y generar capacidades de incidencia desde las etapas iniciales hasta la conclusión del proyecto. Se concluyó que la involucramiento de la población en la planificación de programas y puesta en práctica de directrices estatales puede promover el desarrollo local, el fortalecimiento de una ciudadanía activa y la transformación cultural del territorio.

Pilay et al. (2021) en su análisis titulado “Aparato estatal y el presupuesto participativo en los gobiernos municipales de la Provincia de Santo Domingo-Ecuador”, tuvo como objetivo De conformidad con la constitución de la República, el Código Orgánico de Planificación y Finanzas Públicas, el Código Orgánico de Organización Territorial, Autonomía y Descentralización, y el Código Orgánico de Participación Ciudadana, como componente esencial de la administración pública, constatar si los gobiernos locales de Santo Domingo de los Tsafilas, Ecuador, preparan el plan de gastos anual mediante un enfoque

participativo. Los cantones de Santo Domingo y La Concordia fueron considerados como la población de investigación para desarrollar la metodología mixta. Damas y caballeros de entre 18 y 69 años completaron 385 encuestas utilizando cuestionarios estructurados y semiestructurados. También se entrevistó a líderes de opinión a nivel local y nacional. Además de realizar un experimento social para complementar la obtención de datos, se utilizó el enfoque de observación en visitas a zonas vulnerables. Los resultados señalan las razones de la distribución inadecuada de los recursos financieros asignados al organismo municipal, así como los factores que restringen el acceso a las necesidades prioritarias. Aunque existe un marco legislativo que permite a los gobiernos locales elaborar sus presupuestos de forma participativa, los hallazgos del cuestionario indican la ausencia de un enfoque de gestión racionalizado que haga más eficaz la asignación y la planificación de los recursos.

2.1.2. Nacional

Principe (2021) en su investigación titulada “La contribución de los modelos de presupuesto participativo y la participación social a la mejora de la administración local en Perú”, El alcance principal del análisis era determinar cómo el presupuesto participativo y el compromiso cívico se relacionan con plan de gastos el control municipal eficiente en Perú. Para realizar la investigación, se utilizó un método de desarrollado con perspectiva cuantitativo y nivel correlacional descriptivo. Se empleó un diseño transversal no experimental, con una muestra de 50 funcionarios involucrados en procedimientos de ciudadanía y presupuesto participativo. La evaluación se llevó a cabo en varias regiones y distritos peruanos. El método usado para obtener la información fue una

encuesta con una escala Likert de 16 ítems como herramienta de medición. Se utilizó la opinión de expertos para validar las variables y se adoptó el alfa de Cronbach para verificar su consistencia. Las hipótesis se comprobaron con la prueba rho de Spearman. Las evidencias nos permitieron llegar a la conclusión de que la acción pública y los instrumentos de participación presupuestaria están significativamente correlacionados. La examen Rho de Spearman revela una medida de conexión moderado ($Rho = 0,517$, $p = 0,000 < 0,01$) entre las variables examinadas, lo que sugiere que el desarrollo de procesos de presupuestos participativos está correlacionado con una mayor aporte pública. En consecuencia, se determina que la intervención ciudadana y la formulación participativa del presupuesto están correlacionados de manera positiva y significativa.

Collatón (2021) en su análisis titulado “La contribución de la participación ciudadana en los presupuestos participativos a la mejora del desarrollo local en las localidades de San Martín”, El objetivo principal del estudio era examinar cómo el enfoque participativo, un canal para la intervención cívica, afectó al desarrollo local en los municipios de la región de San Martín entre 2007 y 2012. Se utilizará el Índice de Desarrollo Humano (IDH) para evaluar el desarrollo local, que se conceptualiza desde una perspectiva de desarrollo humano. El análisis utilizó un diseño no experimental, retrospectivo, longitudinal, cuantitativo y explicativo. Con el fin de explicar la variable dependiente «desarrollo local», se tomaron en cuenta los indicadores «nivel de implementación» y «nivel de participación ciudadana» de la variable independiente «presupuesto participativo», y teniendo en cuenta la variable de control «tipo de municipio» y la estimación de crecimiento demográfico, el método de análisis utilizado

combina técnicas estadísticas descriptivas e inferenciales, utilizando principalmente datos estadísticos secundarios". Debido al reducido número de casos, el diseño se aplicó a los 77 municipios de la región de San Martín sin tener en cuenta una muestra. Los hallazgos sugieren que, de las variables medidas, el tipo de municipio y el grado de acción ciudadana en los presupuestos participativos entre 2007 y 2012 son las más importantes, lo que indica que estas variables influyen y explican el crecimiento local. En conclusión, entre 2007 y 2012, el desarrollo local de los municipios de la región de San Martín se vio muy influido por la distribución de recursos como medio de participación comunitaria. Dicho de otro modo, el grado de crecimiento local aumenta con el grado de compromiso procesos de presupuesto participativo, especialmente en los municipios metropolitanos.

Arosemena (2023) en su investigación titulada " La función del presupuesto participativo y la participación ciudadana en los municipios peruanos", El La finalidad central de la analisis consistió en analizar la relación entre la participación ciudadana y los presupuestos participativos (PB) en los municipios peruanos. Para ello, se empleó una metodología basada en el examen y la recopilación de 51 artículos relevantes, teniendo en cuenta los criterios predeterminados para su selección y análisis. Los resultados demuestran cómo la acción ciudadana sirve como un mecanismo que apoya la construcción social al crear una relación entre el público y el gobierno a través de la colaboración y la supervisión. En conclusión, fue posible evaluar la relación entre la intervención cívica y los presupuestos participativos (PB); la combinación de estos factores crea un valor fundamental para la sociedad y fortalece el funcionamiento del Estado al abordar las necesidades de la población a través

de iniciativas o programas que involucren de modo dinámico a los habitantes en la toma de elecciones. Del mismo modo, se destaca que los gobiernos locales deben maximizar la utilización de los finanzas públicas, dando prioridad a la bienestar de sus residentes.

Estrella (2021) en su investigación titulada "Involucramiento ciudadano y gestión participativa del presupuesto en la Municipalidad de San Juan de Miraflores, 2019", El objetivo principal del estudio se enfocó en estudiar la vinculo entre la acción ciudadana y los presupuestos participativos en el municipio de San Juan de Miraflores en 2019. El análisis se llevó a cabo a través de un diseño no experimental, adoptando un enfoque correlacional y una metodología cuantitativa aplicada. La población del estudio incluyó por setenta empleados del municipio de San Juan de Miraflores. Para obtener los datos se aplicó una encuesta con un guía de preguntas estructurado. Según los resultados, el 58,6 % de los funcionarios del municipio de San Juan de Miraflores obtuvieron una calificación media en intervención pública, mientras que el 41,4 % obtuvieron una calificación excelente. El 51,4 % de los trabajadores obtuvieron una calificación media en presupuestos participativos, mientras que el 48,6 % obtuvieron una calificación alta. Así, utilizando la prueba Rho de Spearman, El análisis evidenció que la intervención pública presenta una correlación significativa con los procesos de plan de gastos integrador en la gestión municipal de San Juan de Miraflores en 2019. Las dos variables tuvieron una asociación moderada, según lo refleja el coeficiente de correlación de 0,575. Los niveles más altos de participación pública están vinculados a un mejor desempeño en la presupuestación participativa, y viceversa. Esto se explica por el hecho de que

ambos mecanismos son componentes esenciales de la gestión municipal en el municipio.

Huamani & Gómez (2022) en su investigación titulada “Involucramiento de la población y presupuesto participativo”, La finalidad central de la investigación consistió en examinar la correlación existente entre la intervención cívica y los planes de gastos colectivos (PB) en el Gobierno Regional de Apurímac (GORE). Las cuestiones relacionadas con la adopción de la asignación participativa de recursos en la región son el origen de este estudio. Las normas actuales exigen a los gobiernos subnacionales que fomenten las herramientas de intervención cívica. Con el fin de estimular la compromiso ciudadano activo en los procedimientos de presupuestos participativos regionales y locales, Apurímac, que presenta importantes brechas sociales, económicas, ambientales e institucionales, pero que también tiene un alto potencial minero, necesita fortalecer su tejido social. Al velar por el manejo óptimo de los recursos presupuestarios procedentes de las regalías y recargos mineros de Las Bambas, se contribuirá a mejorar la gobernanza y a fortalecer la calidad de vida de los habitantes. En este sentido, se utilizó una técnica hipotético-deductiva con alcance descriptivo y correlacional para elaborar el presente estudio como una investigación transversal simple y no experimental. La comunidad y la muestra estuvieron integradas por 57 actores que participaron en el presupuesto participativo, y la datos fueron obtenidos a través de un cuestionario administrado como técnica de encuesta. La hipótesis principal acerca de la relación entre la intervención cívica y los presupuestos participativos (PP) en el Gobierno Regional (GORE) se ve confirmada por las principales conclusiones, que muestran claramente Existe una relación significativa entre la participación

ciudadana y el presupuesto participativo, evidenciada por un valor p de 0,00, inferior al 5 %. Igualmente, el coeficiente de correlación positivo ($r = 0,211$) sugiere una relación positiva, aunque moderada, entre ambas variables.

2.1.3. Regional

Ticona (2024) en su investigación titulada "Aspectos que afectan la participación de los ciudadanos en los procesos de presupuesto participativo en la Municipalidad Distrital de Pisacoma, 2022", El objetivo principal del estudio era determinar las variables que afectan a la acción ciudadana en el proceso de participativa de recursos del municipio de Pisacoma en 2022. Para ello, se empleó una metodología sencilla, teniendo en cuenta a 79 agentes participantes como muestra representativa y utilizando un enfoque cuantitativo, no experimental, correlacional e hipotético-deductivo. Según los resultados, los ciudadanos varones que han completado la enseñanza secundaria, desempeñan el papel de padre en la familia y se dedican a actividades económicas relacionadas con la silvicultura, la agricultura, la ganadería y la caza son los más propensos a participar en los presupuestos participativos. Del mismo modo, el 75,9 % los participantes declararon conocer el Plan de Desarrollo Concertado, mientras que solo el 24,1 % afirmó no conocerlo, lo que indica que los habitantes locales lo consideraban una herramienta fundamental para crear y mejorar sus capacidades; por último, la involucramiento ciudadano en la gestión participativa del presupuesto del municipio del distrito de Pisacoma en 2022 se correlacionó de manera moderadamente positiva con cuestiones políticas, normativas, económicas, educativas y sociales. Los valores de Spearman's Rho para cada elemento fueron 0,343, 0,431, 0,468, 0,488 y 0,401,

respectivamente, según el análisis de conexión de Spearman, lo que indica que estos factores tienen un efecto significativo en el grado de acción ciudadana en el proceso presupuestario.

Aguilar (2020) en su investigación titulada "Asignación participativa de recursos y acción ciudadana en la gestión municipal de la provincia de Puno", El propósito principal del estudio fue examinar la implicación de los ciudadanos en los mecanismos de presupuesto participativo durante el gobierno municipal de la provincia de Puno en 2017. El estudio se llevó a cabo utilizando un método deductivo-analítico, una metodología no bajo un enfoque experimental y cuantitativo y descriptivo. Los agentes que participaron en el presupuesto participativo constituyeron la muestra. Una de las hallazgos principales evidencian que la participación de los ciudadanos en el presupuesto participativo durante la administración municipal de la provincia de Puno en 2017 fue insuficiente. En cuanto a cuestiones concretas, se determinó que la administración municipal de la provincia de Puno en 2017 adolecía de falta de democracia en la desarrollo del presupuesto participativo, se constató que, durante ese mismo período, la supervisión ciudadana del presupuesto participativo era inadecuada.

Misme (2023) en el estudio denominado "La participación ciudadana y su desarrollo en la gestión municipal de Juliaca durante el año 2023", El propósito principal del estudio fue evaluar la regularidad con la que los ciudadanos participan en la gestión municipal de Juliaca en 2023. Para la ejecución del estudio se utilizó una metodología simple, no experimental y correlacional. Se seleccionó una muestra de 192 participantes debidamente acreditados de entre

una población de 384 presidentes de barrio. Se utilizó un método de recolección de datos mediante cuestionario diseñado para encuesta que ya había sido aprobado por expertos en la materia. Dado que el liderazgo es un trabajo no remunerado que implica una dedicación de tiempo considerable, se observó que los residentes de Juliaca, bajo la dirección de los líderes de sus barrios, no participan activamente en la gestión municipal. En conclusión, se constató que, en 2023, la gestión municipal de Juliaca se ve significativamente afectada por la cooperación social.

Ccaccasaca (2021) en su investigación titulada "Impacto del presupuesto participativo en la eficiencia de la manejo de fondos estatales en la Municipalidad Provincial del Collao", La meta principal de la investigación se centró en analizar cómo afectaba el presupuesto participativo al nivel de optimización de los recursos públicos del municipio provincial de El Collao. El estudio utilizó un diseño longitudinal no experimental, una metodología cuantitativa y descriptiva, y un período analítico comprendido entre 2015 y 2018. Se recurrió al programa estadístico IBM-SPSS 25 para evaluar los datos, y se utilizó un cuestionario para recopilar la información. El personal administrativo de la municipalidad provincial, compuesto por el equipo técnico responsable del asignación participativa de recursos y una grupo de 27 personas al año, sirvió como unidad de análisis. Los resultados mostraron que la nivel de efectividad en la dirección de recursos públicos de la municipalidad provincial de Collao-Ilave se ve afectada por el presupuesto participativo. No obstante, quedó claro que, durante los cuatro años analizados, el presupuesto participativo no tuvo un impacto apreciable gestión eficaz y eficiente de los recursos públicos.

Calcina (2024) en su investigación titulada “Seguridad ciudadana y participación ciudadana en la gestión local de Azángaro, año 2024”, La finalidad central de la investigación consistió en analizar cómo la seguridad ciudadana se vincula con la intervención ciudadana se relacionan con la prevención del delito en la ciudad de Azángaro en 2024. La investigación tuvo como propósito determinar cómo la seguridad ciudadana se relaciona con el grado de participación de los ciudadanos y la técnica deductiva. Se utilizaron encuestas y cuestionarios para obtener datos de un grupo representativo de 380 participantes de una población de 30 733 personas. Se utilizó el software SPSS para evaluar los datos. El estudio fue correlacional y aplicado. Los valores alfa de Cronbach para las variables estudiadas fueron 0,887 y 0,914, respectivamente, según los resultados del análisis de fiabilidad, lo que demuestra una consistencia interna suficiente. Con un valor de 0,695 y un nivel de confianza del 99 %, El coeficiente Rho de Spearman evidenció una correlación positiva y significativa desde el punto de vista estadístico entre la seguridad ciudadana y la participación en la prevención del delito. Del mismo modo, el coeficiente Tau-b de Kendall ($\tau_b = 0,537$; valor $p = 0,000 < 0,05$) confirmó una conexión sustancial dos variables analizadas, lo que subraya la significancia de la acción ciudadana como elemento crucial en las políticas de seguridad pública. Estos resultados ponen de relieve la necesidad de fomentar y mejorar la participación de la comunidad para mejorar la prevención del delito y garantizar un ambiente más seguro en Azángaro.

2.2. Bases teóricas

2.2.1. *Participación ciudadana*

Compromiso de la ciudadanía puede entenderse como una acción aplicada y analítica en la que los ciudadanos intervienen activamente en la recreación y transformación de los contextos sociales, este enfoque está basado en la noción y destaca cómo la participación contribuye al desarrollo de una Conciencia colectiva y facultad de autogobierno de los actores sociales. Permitiendo abordar la participación ciudadana más allá de los enfoques voluntaristas que sobreestimaban la capacidad de transformación de los movimientos sociales y los enfoques deterministas que subestimaban la agencia de los actores (Condezo, 2022).

Asimismo, Ziccardi (2004) argumenta que una mayor participación ciudadana ayuda al fortalecimiento de la esfera pública, así como del espacio democrático fundamental, pueden promover influencia favorable en el bienestar social y favorecer una sociedad más inclusiva. Este método destaca el rol fundamental de los pobladores en la gestión, ya que permite prever los requerimientos sobre las realidades existentes, mejorando así los resultados de las decisiones públicas.

Compromiso ciudadano en la búsqueda de fortalecer la democracia se apoya en la organización social, la acto de decidir sociales y el control ciudadano, no es suficiente tener instituciones democráticas también se necesita una democracia que proporcione el marco para la acción colectiva Contreras (2019). Además, se ha argumentado que la intervención directa de la grupo en la gestión y supervisión de la dirección pública requiere estructuras organizativas fuertes,

estas perspectivas enfatizan la falta de marcos organizados que hagan posible una participación activa que tenga un impacto real Cieza (2024).

2.2.1.1. Organizaciones:

Grupos y colectivos sociales para la participación pública de la ciudadanía adoptan diversas formas y cumplen funciones clave en la construcción de una sociedad comprometida, también sirven como espacios de articulación colectiva alrededor de intereses compartidos, fortaleciendo la cohesión social, en segundo lugar, funcionan como dispositivos colectivos para intervenir y movilizar recursos en busca de objetivos específicos (Pretel, J.). Estas organizaciones actúan como mecanismos significativos de socialización y representación de identidades y patrones de comportamiento en el entorno social, en la cual destacan la diversidad y complejidad de estas entidades, resaltando su papel fundamental con el fin de fortalecer una sociedad con participación activa y comprometida (Pérez, 2018).

2.2.1.2. Toma de decisiones

Este concepto se vincula estrechamente con elementos como la gobernanza participativa, el avance económico y social, el fortalecimiento de las capacidades humanas y los distintos niveles de participación e iniciativa ciudadana. No se trata únicamente de fomentar la intervención de los actores sociales, sino de impulsar procesos colectivos orientados al bienestar común y a la transformación de las condiciones estructurales que influyen en la rutina cotidiana de participantes, bajo otro enfoque la toma de decisiones en contextos sociales implica considerar factores

complejos como los valores culturales, las normas aspectos sociales, dinámicas de poder y estructuras organizativas organizacionales e institucionales que influyen en el comportamiento colectivo. En este marco, decidir no es un acto individual aislado, sino una práctica situada, mediada por dinámicas históricas, contextuales y relacionales que condicionan tanto las posibilidades de acción como los resultados (Cama, 2021).

2.2.1.3. Control ciudadano

El control ciudadano se complementa con la acción colectiva, el debate público y las denuncias presentadas ante los medios de comunicación y las entidades fiscalizadoras, esta forma de participación social tiene como objetivo principal incidir en la transparencia de los funcionarios y supervisión activa de los procesos de decisión pública Mamani (2024). En este sentido, el control ciudadano no solo fortalece los mecanismos de transparencia y responsabilidad institucional, sino que también se vincula de manera directa con la legitimidad democrática y con la construcción activa de ciudadanía (Espinoza, 2010).

En el contexto peruano, la Ley N.º 26300 garantiza la implicancia para controlar la administración pública mediante comisiones de vigilancia. Este mecanismo permite supervisar la legalidad, eficiencia y transparencia en la actuación de las autoridades, fortaleciendo así la fiscalización social Schedler (2025). Además, dicho control se complementa con la acción colectiva, el debate público y las reclamaciones presentadas ante medios de comunicación y entidades

fiscalizadoras. También se entiende el control ciudadano a una forma de participación social que busca incidir en la accountability de los dirigentes públicos y en la vigilancia de los procesos de decisión pública, desde la óptica sociológica se vincula directamente con la legitimidad democrática y la construcción de ciudadanía.

2.2.2. Presupuesto participativo

Según Bustinza (2023) la colaboración ciudadana en la gestión de recursos es un instrumento estructurado que busca promover una repartición imparcial y gestión abierta de los recursos públicos, en coherencia con los planes de avance concertado. Su finalidad principal es potenciar la conexión entre las instituciones estatales y la ciudadanía, generando espacios de diálogo, corresponsabilidad y toma de decisiones compartidas. Para que este proceso cumpla efectivamente sus objetivos, es fundamental aplicar de manera sistemática cada una de sus etapas desde la Detección de necesidades y su jerarquización y el seguimiento de los proyectos garantizando así que las decisiones adoptadas reflejen las verdaderas demandas de la población. Este mecanismo no solo fortalece la gestión pública, sino que también contribuye al empoderamiento ciudadano, al fomentar una cultura de participación activa, vigilancia social y control democrático sobre el uso de los recursos del Estado.

2.2.2.1. Preparación:

Fase preliminar incluye la comunicación de avances y resultados del Presupuesto con participación comunitaria, utilizando canales institucionales. Asimismo, se impulsa la participación de las personas mediante actividades de sensibilización coordinadas con organizaciones

clave, convocando a actores de instituciones públicas y sociales, la municipalidad establece los criterios para la acreditación de los entes participantes, quienes son incorporados en programas de capacitación orientados al fortalecimiento de sus competencias. Posteriormente, se aprueba la ordenanza que regula el proceso, se constituye el equipo técnico responsable, se determina la asignación presupuestal y se definen los proyectos que serán priorizados (Cardenas & Larico, 2023).

2.2.2.2. Concertación

Según Villamar (2020), la etapa de concertación en el proceso participativo comprende actividades clave como la identificación, evaluación y negociación de propuestas, así como la formulación de acuerdos orientados a la priorización de proyectos que han de ajustarse a lo fijado en el Plan de Desarrollo Concertado. Esta fase no solo requiere una participación técnica rigurosa, sino también una cultura organizacional sólida y una interacción social efectiva entre los actores involucrados, lo que permite construir consensos legítimos y sostenibles. Durante este proceso, se desarrollan talleres participativos en los que se analiza el contexto territorial a la luz de los objetivos estratégicos, identificando desafíos, potencialidades y oportunidades que orienten la formulación de acciones concretas para el desarrollo local, la calidad de esta etapa resulta fundamental para asegurar que las decisiones reflejen tanto la viabilidad técnica como la pertinencia social de las intervenciones propuestas.

2.2.2.3. Formalización

La fase de institucionalización representa la etapa en que las actividades acordadas y priorizadas durante el proceso participativo se integran formalmente al presupuesto institucional, exigiendo una gestión eficiente y transparente que refleje los compromisos asumidos colectivamente. Esta fase inicia con la exposición de los resultados del proceso participativo por parte del titular del gobierno regional o local, lo cual da paso a su discusión, ajustes y eventual aprobación. Consecutivamente, los agentes participantes suscriben un acta de acuerdos que recoge las decisiones adoptadas, la cual es ratificada por el respectivo consejo de coordinación. Este procedimiento, según Marticorena (2020), no solo consolida la voluntad colectiva expresada durante las etapas previas, sino que también garantiza la legalidad y legitimidad de las decisiones incorporadas en el presupuesto público, fortaleciendo así la institucionalidad democrática y la engagement cívico en la gestión del desarrollo.

2.3. Marco conceptual

a) Atención de autoridades:

Es la respuesta y gestión de los responsables gubernamentales o institucionales ante las necesidades, demandas o preocupaciones de la ciudadanía.

b) Claridad organizativa:

Abarca la asignación de roles, competencias y operaciones dentro de la grupo que posibilitan la dialogo y la toma de decisión.

c) Capacidad de concertación:

Es la capacidad para alcanzar pactos y formar alianzas entre diversas partes con distintos intereses.

d) Calidad de gobernanza:

Se refiere a la efectividad y acceso e informe de cuentas en la manejo de recursos y elecciones en el marco organizacional o país.

e) Control ciudadano:

Es el sistema a través del cual la sociedad monitorea y valora las acciones del gobierno o entidades, garantizando que operen en pro del bienestar general.

f) Toma de decisiones:

Implica en el proceso de tomar decisiones para escoger la mejor opción frente a un problema o meta, tras un análisis y evaluación de las opciones disponibles.

g) Participación activa:

Es la participación directa y continua de las personas en acciones o elecciones que pueden impactar a su comunidad.



CAPÍTULO IV HIPÓTESIS

3.1. Hipótesis general

- La participación ciudadana se relaciona significativamente con el Presupuesto Participativo de la municipalidad provincial de San Román Juliaca, 2025.

3.2. Hipótesis específicas

- Las organizaciones se relacionan significativamente con el presupuesto participativo de la Municipalidad provincial de San Román Juliaca.
- La toma de decisiones se relaciona significativamente con el presupuesto participativo de la Municipalidad provincial de San Román Juliaca.
- El control ciudadano se relaciona significativamente con el presupuesto participativo de la Municipalidad provincial de San Román Juliaca.

3.3. Variables del estudio

3.3.1. Variable 1

PARTICIPACIÓN CIUDADANA

Organizaciones



Toma de decisiones

Control ciudadano

3.3.2. Variable 2

PRESUPUESTO PARTICIPATIVO

Preparación del PP

Concertación del PP

Formalización del PP

3.4. Operacionalización de variables

Tabla 1

Operacionalización de variables de la investigación

VARIABLES	DIMENSIÓN	INDICADORES
V1 Participación ciudadana	Organizaciones	Organizaciones sociales Presupuesto participativo Representación efectiva Decisiones municipales
	Toma de decisiones	Reuniones. Priorizar proyectos. Transparente y democrática Capacidades de decisiones
	Control ciudadano	Mecanismos de seguimiento. Impacto del involucramiento ciudadano Atención de autoridades
V2 Presupuesto Participativa	Preparación del PP	Información del proceso Talleres de capacitación Participación en los ciudadanos Actores involucrados
	Concertación del PP	Dialogo de autoridades Necesidades reales Decisiones Participación de todos los Sectores sociales
	Formalización del PP	Registro Presupuesto institucional Documentos oficiales Cumplimiento de acuerdos

Nota: Elaboración propia



CAPÍTULO V

PROCEDIMIENTO METODOLÓGICO DE LA INVESTIGACIÓN

5.1. Enfoque de la investigación

Se ejecutó mediante una estrategia cuantitativa porque se apoya en un esquema de análisis deductivo y lógico para formular preguntas de investigación y probar hipótesis. Carrasco (2018) indica que “estos estudios son desarrollados con el propósito de lograr información a manera general en porcentajes estadísticos, en por ello que los resultados son numéricos, en estos estudios se realizan procesos estadísticos con la finalidad del contraste de hipótesis”.

5.2. Método de la investigación

Se emplearon pruebas estadísticas en el sistema hipotético-deductivo para corroborar las hipótesis planteadas. En cuanto al enfoque de la investigación, los expertos consideran que de Behar (2008), se trata de un enfoque metódico con un flujo lógico para confirmar la veracidad de las afirmaciones

5.3. Tipo de la investigación

Corresponde a una revisión de clase básica debido a que se explora áreas con poca coherencia teórica, utilizando preguntas exploratorias para definir

mejor el conocimiento empírico. De esa forma los escritores Hernández y Mendoza (2018) precisa que son “desarrollados con la finalidad del incremento notorio de conocimientos, se desarrollaron teorías basándose en las existentes, profundizando las teorías que ya se tienen sin darle discusión alguna a dichas teorías”.

5.4. Nivel de investigación

El vigente evaluación se ubica en un categoría de estudio descriptivo-correlacional, ya que combina dos enfoques metodológicos complementarios. Por un lado, el nivel descriptivo permite identificar y exponer las características más relevantes de las variables estudiadas, proporcionando una visión general sobre su comportamiento e importancia dentro del contexto analizado, con el fin de buscar comprender y explicar fenómenos a través de una descripción precisa de sus cualidades esenciales. Por el contrario, el componente correlacional busca definir si existe una conexión notable entre dos o más aspectos y en qué calculo Gallardo (2022).

5.5. Diseño de investigación

Se adoptó un plan metodológico de tipo no experimental ya que se desarrolló sin manipular aspectos, no se varían intencionalmente las variables independientes. Se identifica y analiza el comportamiento de las variables en su contexto real, sin intervención del investigador y se analizan, de esa manera el autor Fernández y Baptista (2014) indican que, este diseño es empleado para estudios donde no se requiera la intervención del hombre para manipular las variables, sin que sea necesario los procesos de laboratorio, pues las variables son utilizadas tal y como se encuentran, es decir, en su estado natural.

5.6. Población y muestra

5.6.1. Población

La comunidad del análisis actual está compuesta por 33 agentes acreditados que representan a organizaciones sociales, asociaciones, colegios profesionales, así como a entidades públicas y gubernamentales, pertenecientes tanto al ámbito distrital como a los centros poblados de la Provincia de San Román. En este sentido, Fernández (2014) El término «población» representa el total de sujetos o componentes que satisfacen determinados requisitos o rasgos especificados para ser incluidos en un estudio.

5.6.2. Muestra

Se utilizó una selección no aleatoria por conveniencia, dado que los participantes fueron seleccionados según su accesibilidad y disponibilidad a lo señalado por Hernández (2018). también, Hernández, Fernández y Baptista (2014) recomiendan que, en casos donde la población es reducida, resulta más pertinente trabajar con su totalidad en lugar de extraer una muestra parcial. En este estudio, al tratarse de una comunidad menor a 50 personas y siendo viable incluir a todos sus integrantes, se analizó la percepción de los 33 agentes acreditados.

5.7. Técnicas e Instrumentos

5.7.1. Instrumento

Este trabajo de investigación se ha contemplado con el instrumento en escala de tipo Likert.

Se usó un cuestionario para recopilar información sobre la PC y el PP buscando comprobar el grado relacional. Se aplicó a 33 agentes acreditados de

organizaciones sociales, asociaciones, colegios profesionales, instituciones públicas y gubernamentales, tanto distritales como de los centros poblados. Asimismo, el cuestionario compuesto de 24 preguntas cuyas alternativas tienen escala de Likert fueron validado por especialista. Se utilizó como instrumento el cuestionario porque Marroquín (2019), menciona que es el nivel en mecanismo causa evidencias estables, estables, comparables o equivalentes cuando se emplea repetidamente el mismo sujeto o elemento.

5.7.2. Técnica

Las encuestas fueron el método principal de recopilación de datos en este estudio.

Una vez finalizada la aplicación del cuestionario, se procedió a verificar y se aplicó el factor alfa de Cronbach para evaluar la fiabilidad del medio, buscando evaluar su consistencia interna respecto a los objetivos establecidos y los datos obtenidos. Posteriormente, la información fue codificada por el software SPSS, versión 15, lo que permitió realizar un análisis descriptivo cuyos resultados se representaron mediante tablas y gráficos de barras.

La encuesta fue el método empleado en este estudio para recopilar datos será mediante la indagación de la encuesta, porque Alvarado (2015), este enfoque permite plantear tanto enunciados libres como cerradas, así como preguntas de opción única y de opción múltiple. Se recomienda utilizarlo cuando se recopilan datos de personas en distintos lugares, cuando hay muchos participantes en el grupo de estudio o cuando el objetivo es determinar el consenso general sobre un tema determinado.

La encuesta según Fernández, y otros (2021), cabe mencionar que la encuesta utiliza cuestionarios bien elaborados para obtener datos de una muestra representativa cuyas ideas u opiniones interesan al investigador

5.8. Confiabilidad y validez del instrumento

5.8.1. Confiabilidad

Será aplicada utilizando una herramienta estadística de análisis Alfa de Chronbach Vara (2010) El análisis estadístico de los datos recopilados se realizó utilizando el software Statistical Package for the Social Sciences (SPSS).

Tabla 2

Alfa de Cronbach de participación ciudadana

<i>Estadísticas de fiabilidad</i>	
Alfa de Cronbach	N de elementos
,850	12

Nota: Tabulación de Confiabilidad

Tabla 3

Alfa de Cronbach de participación ciudadana

<i>Estadísticas de fiabilidad</i>	
Alfa de Cronbach	N de elementos
,930	12

Nota: Tabulación de Confiabilidad

El factor alfa de Cronbach para 2 variables demuestra una excelente armonía propia en los ítems del cuestionario. Este resultado sostiene la validez del instrumento para analizar las variables de estudio de manera coherente estadísticamente



5.8.2. Validez

La herramienta se evaluará mediante la opinión de expertos para su validación.

Dr. Roberto Paye Colquehuanca

5.9. Procedimiento de tratamiento de datos

La investigación intitulada *“Participación ciudadana y el presupuesto participativo de la municipalidad provincial de San Román Juliaca, 2025”* se realizará los días y meses convenientes por el investigador del año en curso, como trabajo de campo para luego tabular en el sistema IBM SPSS V25.

5.10. Contrastación de hipótesis

Se aplicó la métrica métodos conocidos como Rho de Spearman empleado para comprobar la validez de las hipótesis.

CAPITULO VI

RESULTADOS Y DISCUSIÓN

6.1. Presentación de resultados

Test de normalidad

Tabla 4

Puesta en práctica del test Kolmogorov Smirnov

		Participación Ciudadana	Presupuesto Participativo
N		33	33
Parámetros normales ^{a,b}	Media	12,1919	29,4151
	Desv.	3,37891	6,19517
	Desviación		
Máximas diferencias extremas	Absoluto	,251	,282
	Positivo	,143	,156
	Negativo	-,251	-,282
Valor del estadístico de prueba		,251	,282
Nivel de Sig. asintótico (bilateral)		,000 ^c	,000 ^c

Nota: Tabulación sistematizada.

INTERPRETACIÓN:

En la listado se efectuó la prueba de patron regular en el software calculo SPSS V-25, "Kolmogorov – Smirnov", se ha analizado en referencia a las variables que estan sientto estudiadas Participación Ciudadana y el Presupuesto Participativo; la cual ha resultado con una significancia menor lo que se había

previsto $\alpha = 0.05$, de esta manera se ha corroborado que no es una distribución dado que se ha comprobado que la patron no es regulado, el procesamiento de los datos se realizará en Excel y las hipótesis se comprobarán usando la test estadística Rho de Spearman. La medida de relación entre las aspectos puede determinarse utilizando esta técnica no paramétrica.

Objetivo general

6.1.1. Determinar la relación entre la Participación Ciudadana y el Presupuesto Participativo de la municipalidad provincial de San Román Juliaca, 2025

Tabla 5

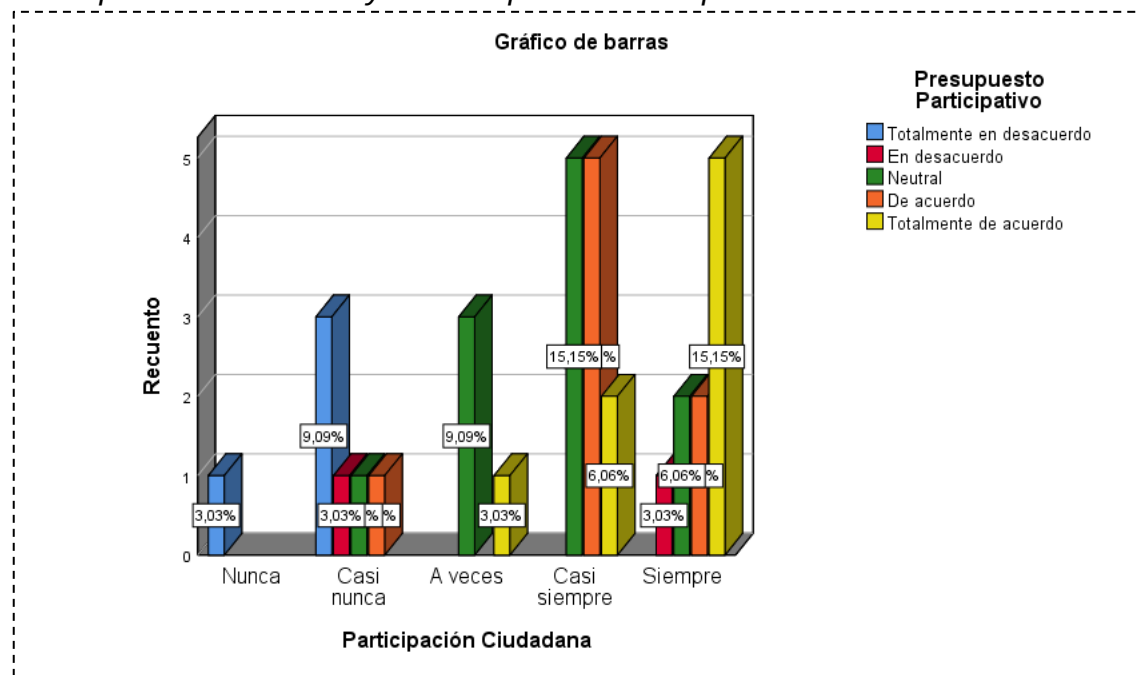
Participación Ciudadana y el Presupuesto Participativo

Participación Ciudadana	Presupuesto Participativo											
	Totalmente en desacuerdo		En desacuerdo		Neutral		De acuerdo		Totalmente de acuerdo		Total	
	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%
Nunca	1	3,0	0	0,0	0	0,0	1	1,0	0	0,0	1	3,0
Casi nunca	3	9,1	1	3,0	1	3,0	1	3,0	0	0,0	6	18,2
A veces	0	0,0	0	0,0	3	9,1	0	0,0	1	3,0	4	12,1
Casi siempre	0	0,0	0	0,0	5	15,2	5	15,2	2	6,1	12	36,4
siempre	0	0,0	1	3,0	2	6,1	2	6,1	5	15,2	10	30,3
Total	4	12,1	2	6,1	11	33,3	8	24,2	8	24,2	33	100

Nota: Tabulación de sistemas de Ítems.

Figura 1.

Participación Ciudadana y el Presupuesto Participativo



Nota: Tabla 5

INTERPRETACIÓN

Según el cruce de datos, la percepción del calculos de costo integrador y la adhesion comunitaria están correlacionadas positivamente, quienes participan “casi siempre” o “siempre” en los asuntos ciudadanos representan el 36.4 % y el 30.3 % de la muestra respectivamente analizada dentro de estos grupos, un 27.3 % y un 24.2 % se muestran “de acuerdo” o “totalmente de acuerdo” con el presupuesto participativo. En específico quienes “nunca” o “casi nunca” participan e incrementan solo el 3.0 % y 18.2 % del total de datos analizados y entre ellos predominan las opiniones negativas o neutras, destacando que un 9.1 % de los que “casi nunca” participan están “totalmente en desacuerdo”. Además, entre los entrevistados en la categoría “a veces” en un 12.1 % donde también un 9.1 % mantiene una postura neutral. Estos datos manifiestan que, a superior adhesion comunitaria, más favorable es la percepción del calculo de

costos integrador, lo que sugiere una vinculación directa entre el involucramiento ciudadano y la valoración positiva de los mecanismos participativos.

Objetivo específico 1

6.1.2. Identificar la relación entre las organizaciones y el presupuesto participativo de la Municipalidad provincial de San Román Juliaca.

Tabla 6

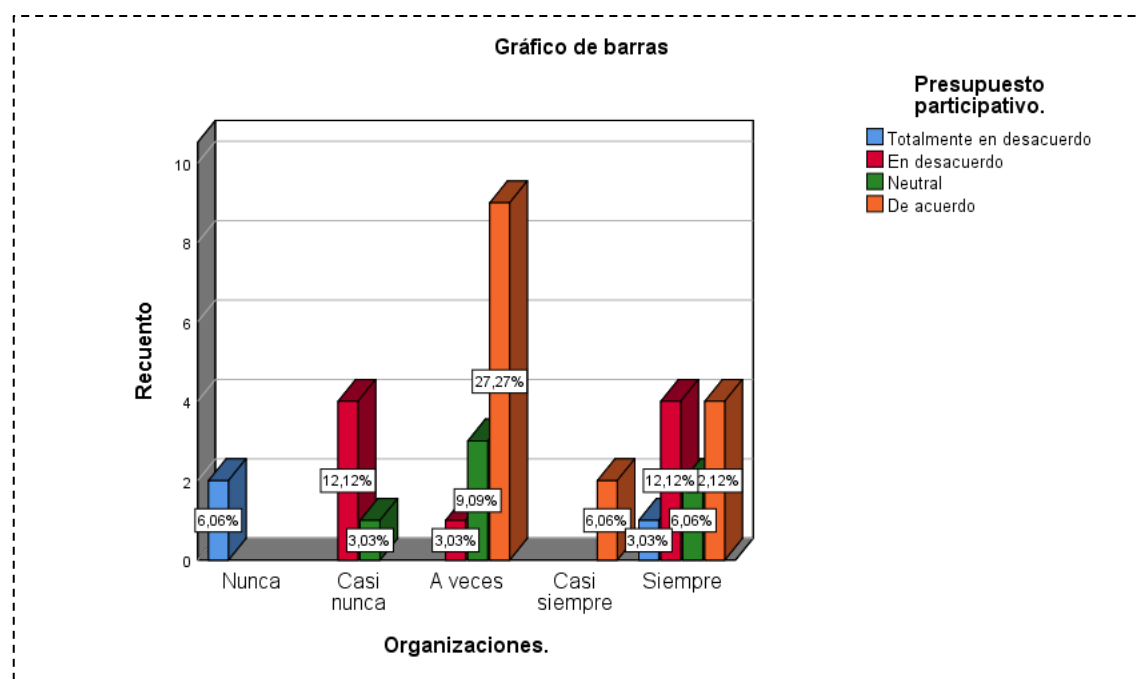
Organizaciones y el presupuesto participativo

Organizaciones	Presupuesto participativo									
	Totalmente en desacuerdo		En desacuerdo		Neutral		De acuerdo		Total	
	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%
Nunca	2	6,1	0	0,0	0	0,0	0	0,0	2	6,1
Casi nunca	0	0,0	4	12,1	1	3,0	0	0,0	5	15,2
A veces	0	0,0	1	3,0	3	9,1	9	27,3	13	39,4
Casi siempre	0	0,0	0	0,0	0	0,0	2	6,1	2	6,1
siempre	1	3,0	4	12,1	2	6,1	4	12,1	11	33,3
Total	3	9,1	9	27,3	6	18,2	15	45,5	33	100

Nota: Tabulación de sistemas de Ítems.

Figura 2

Organizaciones y el presupuesto participativo



Nota: Tabla 6

INTERPRETACIÓN

La tabla cruzada muestra la relación entre el grado de vinculación de los ciudadanos con organizaciones y su percepción sobre el presupuesto participativo, donde podemos observar que entre quienes participan en organizaciones en la categoría “siempre” un 33.3 % y también “a veces” un 39.4 % una mayoría significativa está “de acuerdo” o “totalmente de acuerdo” con el presupuesto participativo en un 45.5 % y 27.3 %, respectivamente. De acuerdo al análisis, entre quienes “nunca” se vinculan a las organizaciones son una mínima cantidad de 6.1 %, del cual quienes “casi nunca” participan son un 15.2 %. Estos datos insinúan que, a mayor participación en organizaciones, más positiva es la percepción del presupuesto participativo, lo que refuerza la idea de

que el involucramiento organizativo fomenta una mejor valoración de los mecanismos democráticos y de gestión pública participativa.

Objetivo específico 2

6.1.3. Analizar la relación entre la toma de decisiones y el presupuesto participativo de la Municipalidad provincial de San Román Juliaca.

Tabla 7

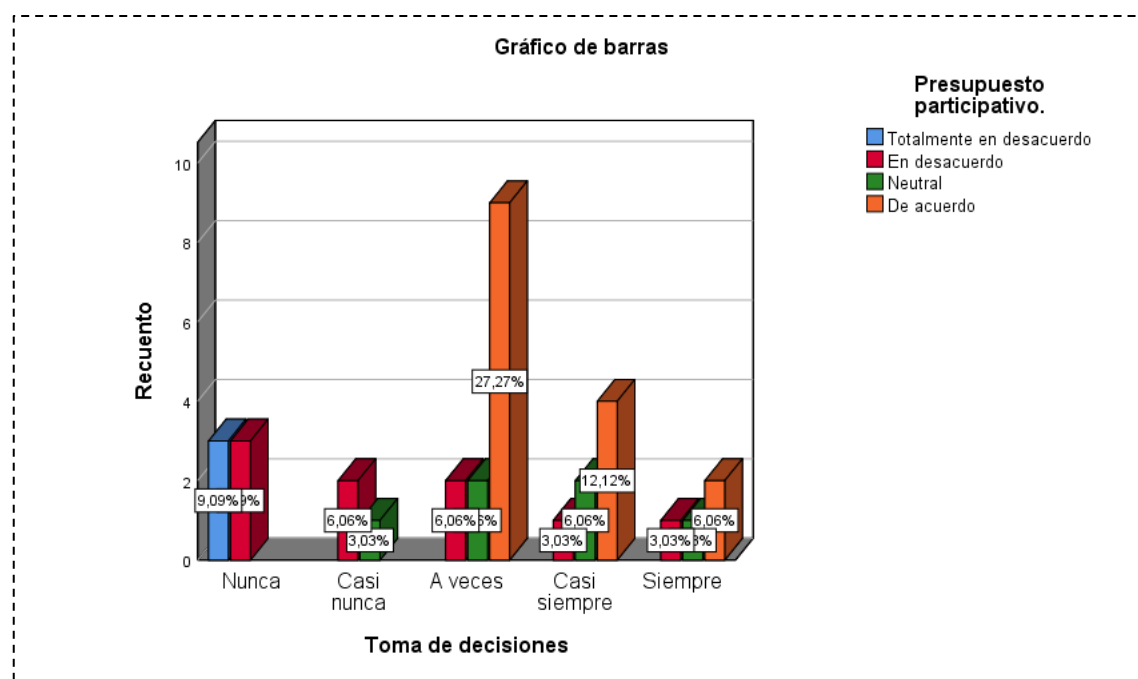
Toma de decisiones y el presupuesto participativo

Toma de decisiones	Presupuesto participativo									
	Totalmente en desacuerdo		En desacuerdo		Neutral		De acuerdo		Total	
	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%
Nunca	3	9,1	3	9,1	0	0,0	0	0,0	6	18,2
Casi nunca	0	0,0	2	6,1	1	3,0	0	0,0	3	9,1
A veces	0	0,0	2	6,1	2	6,1	9	27,3	13	39,4
Casi siempre	0	0,0	1	3,0	2	6,1	4	12,1	7	21,2
siempre	0	0,0	1	3,0	1	3,0	2	6,1	4	12,1
Total	3	9,1	9	27,3	6	18,2	15	45,5	33	100

Nota: Tabulación de sistemas de Ítems.

Figura 3:

Toma de decisiones y el presupuesto participativo



Nota: Tabla 7

INTERPRETACIÓN

De acuerdo con la tabla que se evidencia una relación directa entre la interacción en la captura de juicios y el nivel de acuerdo con la existencia de un presupuesto participativo. El 45.5 % de los entrevistados manifestó estar de acuerdo con que existe un presupuesto participativo, y dentro de este grupo destacan quienes participan "a veces" en un 27.3 %, además de ello "casi siempre" en un 12.1 % y "siempre" en un 6.1 %. Por el contrario, el mayor desacuerdo se concentra en quienes nunca participan en la toma de decisiones, ya que el 9.1 % de ellos está totalmente en desacuerdo. Estos datos sugieren que quienes están más involucrados en los procesos de decisión tienden a percibir de forma más positiva la presencia del cálculos de costo integrador, mientras que la falta de interacción se asocia con una percepción más negativa.

Objetivo específico 3

6.1.4. Determinar la relación entre el control ciudadano y el Presupuesto Participativo de la municipalidad provincial de San Román Juliaca.

Tabla 8

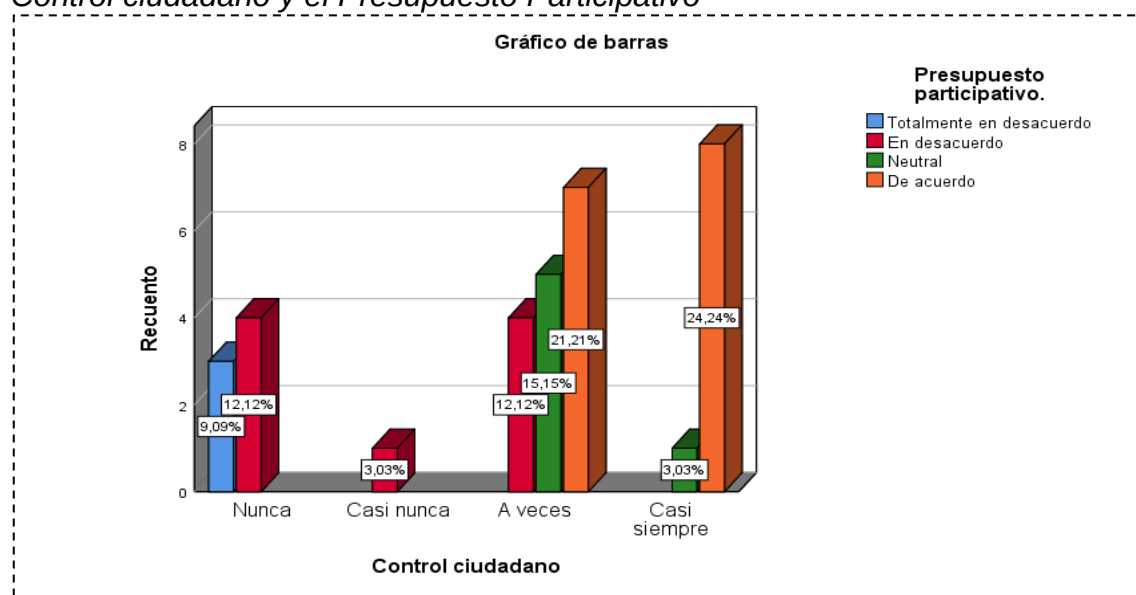
Control ciudadano y el Presupuesto Participativo

Control ciudadano	Presupuesto participativo									
	Totalmente en desacuerdo		En desacuerdo		Neutral		De acuerdo		Total	
	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%
Nunca	3	9,1	4	12,1	0	0,0	0	0,0	7	21,2
Casi nunca	0	0,0	1	3,0	0	0,0	0	0,0	1	3,0
A veces	0	0,0	4	12,1	5	15,2	7	21,2	16	48,5
Casi siempre	0	0,0	0	0,0	1	3,0	8	24,2	9	27,3
Total	3	9,1	9	27,3	6	18,2	15	45,5	33	100

Nota: Tabulación de sistemas de Ítems.

Figura 4:

Control ciudadano y el Presupuesto Participativo



Nota: Tabla 8

INTERPRETACIÓN

La tabla cruzada muestra que, a mayor percepción de control ciudadano, mayor es el etapa de acuerdo con el cálculos de costo integrador. Del total de entrevistados, el 45.5 % está de acuerdo con el presupuesto participativo, fijándose principalmente en quienes perciben que hay control ciudadano “a veces” en un 21.2 % y también “casi siempre” en un 24.2 %. En cambio, entre quienes consideran que “nunca” hay control ciudadano están entre un 21.2 % del total de datos analizados, predominan las opiniones negativas o neutrales en un 9.1 %. Estos datos sugieren que la percepción de control ciudadano incide positivamente en el juicio del cálculo de costo integrador.

Corroboración de hipótesis

Planteamiento de la hipótesis 01

Ha: La adhesión comunitario se asocia de forma notable con el Presupuesto Participativo de la municipalidad provincial de San Román Juliaca, 2025.

Ho: El presupuesto comunitario del municipio y la acción ciudadana no están significativamente correlacionados provincial de San Román Juliaca, 2025.

Tabla 9*Relación entre la participación ciudadana y el presupuesto participativo*

Correlaciones			Participación ciudadana	Presupuesto participativo
Rho de Spearman	Participación ciudadana	Coeficiente de correlación	1,000	,875**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	33	33
	Presupuesto participativo	Coeficiente de correlación	,875**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	33	33

Nota: Obtenido del cuestionario.**Interpretación y decisión**

El municipio provincial de San Román-Juliaca, 2025. El análisis de conexión de Spearman entre la colaboración social y el cálculo de costos municipal integrador se muestra en la tabla. Con un valor de peso de 0,000 y un peso de conexión de 0,875, las dos variables tuvieron una conexión relación positiva robusta y significativa. Esto sugiere que la eficacia y la implementación del cálculo de costos integrador mejoran a estimación que aumenta la adhesión ciudadana en los procedimientos municipales, lo que indica que la participación pública activa conduce directamente a un manejo más efectivo de los fondos públicos.

Prueba estadística empleada

En este estudio se empleó el enfoque estadístico de Spearman como estrategia de análisis, ya que se trata de una prueba no paramétrica también se mostrará una tabla de correlación para la interpretación correspondiente.

Tabla 10*Niveles de correlación*

Niveles de correlación	
Correlación negativa perfecta	: - 1
Correlación negativa muy fuerte	: - 0,90 a - 0,99
Correlación negativa fuerte	: - 0,75 a - 0,89
Correlación negativa media	: - 0,50 a - 0,74
Correlación negativa débil	: - 0,25 a - 0,49
Correlación negativa muy débil	: - 0,10 a - 0,24
No existe correlación alguna	: - 0,09 a + 0,09
Correlación positiva muy débil	: +0,10 a + 0,24
Correlación positiva débil	: + 0,25 a + 0,49
Correlación positiva media	: + 0,50 a + 0,74
Correlación positiva fuerte	: + 0,75 a + 0,89
Correlación positiva muy fuerte	: + 0,90 a + 0,99
Correlación positiva perfecta	: + 01

Nota: Hernández et al., (2014)

Y puesto que la "Rho de Spearman" es de 0,875 Se observa que existe una correlación positiva. Ahora se analizará la prueba de las hipótesis específicas.

Corroboración de la hipótesis**Planteamiento de la hipótesis 02**

Ha: Las organizaciones se enlazan de forma notable con el plan financiero participativo de la Municipalidad provincial de San Román Juliaca

Ho: Las organizaciones no se vinculan de manera notable con el plan financiero integrador de la Municipalidad provincial de San Román Juliaca.

Tabla 11*Relación entre las organizaciones y el presupuesto participativo*

Correlaciones				
			Organizaciones	Presupuesto participativo
Rho de Spearman	Organizaciones	Coeficiente de correlación	1,000	,714**
		Sig. (bilateral)	.	,003
		N	33	33
	Presupuesto participativo	Coeficiente de correlación	,714**	1,000
		Sig. (bilateral)	,003	.
		N	33	33

Nota: Obtenido del cuestionario.

Interpretación y decisión

Respecto a los resultados dados en la tabla 11, se evidenció una medida de asociación de 0.714 con un valor de integrador de 0.003, lo cual indica una relación positiva considerable y manera estadística destacada entre ambas variables. Esto manifiesta que una más alta integración de las organizaciones sociales está asociada a una mejor implementación del presupuesto comunitario, resaltando la importancia de su involucramiento en las fases de planificación y elección de estrategia municipales.

Corroboración de la hipótesis

planteamiento de la hipótesis 03

Ha: La toma de decisiones se relaciona significativamente con el presupuesto participativo de la Municipalidad provincial de San Román Juliaca.

Ho: La toma de decisiones no se relaciona significativamente con el presupuesto participativo de la Municipalidad provincial de San Román Juliaca.

Tabla 12*Relación entre las decisiones y el presupuesto participativo*

Correlaciones			Decisiones	Presupuesto participativo
Rho de Spearman	Decisiones	Coeficiente de correlación	1,000	,580**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	33	33
	Presupuesto participativo	Coeficiente de correlación	,580**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	33	33

Nota: Obtenido del cuestionario.

Interpretación y decisión

En la Municipalidad Provincial de San Román – Juliaca, 2025, el análisis de correlación de Spearman entre la intervención en los actos decisorios y el plan de gastos integrador revela una conexión positiva moderada y numéricamente notable relación entre las dos variables, con un parámetro de asociación de correlación de 0,580 a un grado de valor de 0,000. Este hallazgo implica que la calidad y el despliegue en práctica del presupuesto participativo mejoran con el aumento de la intervención colectiva en la toma de elecciones municipales. Como resultado, la participación de los implicación de la población en los dinámicas de eleccion no solo mejora la gobernanza y la transparencia, sino que también conduce directamente a una mejor dirección de los medios cívicos.

Corroboración de la hipótesis

planteamiento de la hipótesis 04

Ha: El control ciudadano se asocia de forma notable con el plan de gastos integrador de la Municipalidad provincial de San Román Juliaca.

Ho: El control ciudadano no se forma notable con el plan de gastos integrador de la Municipalidad provincial de San Román Juliaca.

Tabla 13

Relación entre el control ciudadano y el presupuesto participativo.

Correlaciones			Control ciudadano	Presupuesto participativo
Rho de Spearman	Control ciudadano	Coeficiente de correlación	1,000	,675**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	33	33
	Presupuesto participativo	Coeficiente de correlación	,675**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	33	33

Nota: Obtenido del cuestionario.

Interpretación y decisión

Con un valor de conexión de 0,675 y una etapa de sentido de 0,000, la revisión de conexión de Spearman muestra una asociación favorable y notable entre el control ciudadano y los presupuestos participativos, como indica la tabla. Esto sugiere que la participación en los procesos financieros aumenta con el grado de control ciudadano y viceversa. La correlación moderada a alta y estadísticamente significativa encontrada indica que observa una vinculación genuina entre las dos variables dentro de la muestra de 33 personas analizada, en lugar de una relación aleatoria..

6.2. Discusión de resultados

Una vez obtenidos los resultados objetivos de este análisis, el siguiente paso es examinar estas conclusiones en relación con investigaciones anteriores y los fundamentos teóricos del trabajo. En primer lugar, se analiza el objetivo principal, que es examinar la vinculo entre los presupuestos participativos y el compromiso cívica en la Municipalidad Provincial de San Román, Juliaca, en 2025. Los resultados muestran que la mejora en la implementación y la eficacia del plan de gastos integrados está estrechamente relacionada con el aumento de la intervención cívica en las etapas de planificación y toma de elecciones. Esto demuestra cómo la participación ciudadana mejora en gran medida la desempeño y la apertura de la dirección de los medios públicos.

Este resultado guarda coincidencias importantes con la investigación de Durán y Muñoz (2022) en el cantón Tosagua, Ecuador, quienes concluyeron que la ciudadanía valora positivamente su participación directa en los procesos presupuestarios (88 %), aunque persisten limitaciones en el conocimiento de la normativa que regula estos mecanismos. En ambos estudios se observa una percepción favorable hacia la participación ciudadana como derecho y herramienta de gestión pública, lo que refuerza la idea de que su implicancia puede traducirse en beneficios colectivos cuando existe voluntad institucional y canales efectivos de participación. Asimismo, estos hallazgos se alinean con lo propuesto por Barreto (2022), quien destacó que la participación activa desde las primeras etapas hasta la ejecución fue clave para el éxito del proyecto Trans Mi Cable en Ciudad Bolívar; de manera similar, en la Municipalidad de San Román la participación ciudadana ha demostrado ser un elemento

transformador y de gestión efectiva, fortaleciendo una ciudadanía comprometida. Sin embargo, los hallazgos de este estudio contrastan con el estudio de Escamilla y López (2021) en Ciudad de México, donde se identificaron serias limitaciones institucionales y una baja participación ciudadana (4.77 %), atribuida a la escasa difusión, desconfianza y percepción de manipulación política, lo que evidencia la importancia del contexto local y un diseño adecuado de los mecanismos participativos. Finalmente, Rodríguez y Guajardo (2021) señalaron que, aunque la mayoría de los estados de México cuentan con respaldo legal para la colaboración ciudadana, pocos incorporan formalmente el programa presupuestal participativo, generando una brecha normativa que limita la participación activa.

Respecto al resultado obtenido sobre el meta específico 1, que indica una vinculación positiva sustancial ($p = 0.714$) y estadísticamente significativa ($p = 0.003$) entre la implicación de las asociaciones sociales y la implementación del presupuesto comunitario, se evidencia que el involucramiento activo de estos colectivos permite optimizar la planificación y ejecución de los recursos públicos. Este aporte custodia vínculo con lo planteado por Príncipe (2021), se detectó un grado medio ($p = 0.517$, $p < 0.01$) entre la intervención cívica y práctica del presupuesto participativo en municipalidades del Perú, en síntesis, que un mayor nivel de involucramiento ciudadano mejora los procesos presupuestarios. Del mismo modo, los resultados contrastan parcialmente con lo expuesto por Pilay et al. (2021) en Ecuador, donde, a pesar de la existencia de un marco legal adecuado, la gestión participativa aún enfrenta limitaciones debido a la falta de modelos de gestión simplificados y a una deficiente articulación con la ciudadanía, lo cual afecta la distribución eficiente de los recursos.

En referencia al objetivo 2 sobre la acción ciudadana en la adopción de elecciones y en la operación del financiero incluyente en la Municipalidad Provincial de San Román, Juliaca, 2025, revela una vínculo beneficioso moderada $P = 0.580$ y estadísticamente relevante $P = 0.000$, lo cual sugiere que, a mayor involucramiento ciudadano en las decisiones municipales, se mejora la implementación del programa presupuestal participativo. Este hallazgo se relaciona estrechamente con lo planteado por Estrella (2021), quien en su estudio en la Municipalidad de San Juan de Miraflores encontró una conexión moderada similar ($p = 0.575$), indicando que la participación ciudadana efectiva se traduce en una gestión presupuestaria más sólida. De igual modo, Arosemena (2023) sostiene que la intervención la acción Participación cívica en la toma elecciones se considera un pilar para robustecer el vínculo entre las autoridades y la comunidad, contribuyendo a mejorar la calidad de vida y cerrar brechas sociales mediante proyectos consensuados. En esa misma línea, Collatón (2021) identificó que en los municipios de la región San Martín, la colaboración comunidad en la gestión participativa de fondos influyó significativamente en el desarrollo local, especialmente en zonas urbanas, demostrando que la toma de decisiones conjunta permite una optimización de los recursos. Sin embargo, el contraste se presenta con los hallazgos de Huamani y Gómez (2022), quienes reportaron una correlación baja ($r = 0.211$) en el Gobierno Regional de Apurímac, señalando que, si bien establece una conexión significativa, factores estructurales y sociales limitan el impacto real del involucramiento ciudadano en la optimización del presupuesto participativo.

Acorde al tercer objetivo el control ciudadano y el presupuesto participativo arrojó una conexión positiva de grado medio alta $P = 0.675$ con

significancia estadística de 0,000, demostrando la manifiesta una relación relevante entre las variables.. Este hallazgo sugiere que, a mayor presencia de vigilancia y control ciudadano, se incrementa la participación efectiva en los procesos presupuestarios, fortaleciendo la apertura y la corresponsabilidad en la gestión pública. Esta observación es coherente con lo planteado por Ticona (2024), quien halló correlaciones positivas moderadas entre factores como el político, normativo y educativo con el involucramiento ciudadano en la gestión del financiero participativo, lo que refuerza la importancia de una ciudadanía activa y vigilante para una planificación participativa efectiva. A su vez, Misme (2023) sostuvo que la colaboración de la ciudadanía incide en la dirección municipal, pero también evidenció una limitada implicancia debido al bajo involucramiento de dirigentes en procesos claves, lo que contrasta parcialmente con el contexto de San Román, donde el control ciudadano parece tener un rol más activo. Por su parte, los hallazgos de Aguilar (2020) revelan deficiencias en el monitoreo ciudadano dentro del presupuestaria inclusiva en la provincia de Puno, lo cual pone en evidencia que la eficacia del control ciudadano varía significativamente según el contexto municipal. Finalmente, Ccaccasaca (2021) también respaldó la idea de que una gestión participativa impacta positivamente en la calidad del control de los fondos estatales, aunque reconoció limitaciones en cuanto a eficiencia, lo que valida la afirmación de que el control ciudadano debe ir acompañado de capacidades institucionales sólidas.

CONCLUSIONES

PRIMERA: En cuanto al objetivo general, en la Municipalidad Provincial de San Román, Juliaca, 2025, se encontró una relación entre la participación ciudadana y el presupuesto participativo. Esta correlación fue validada por la estadística Rho de Spearman, con $p = 0,000 < 0,05$ y $Rho = 0,875$. Esto sugiere que las dos variables tienen una asociación positiva muy fuerte y estadísticamente significativa. Dicho de otro modo, la eficacia y la ejecución del presupuesto participativo aumentan con el nivel relación significativa entre la participación activa de los ciudadanos en la gestión municipal y una gestión más eficiente de los recursos públicos.

SEGUNDA: En la Municipalidad Provincial de San Román, Juliaca, se descubrió una conexión entre las organizaciones sociales y los presupuestos participativos. Los resultados revelaron una relación positiva fuerte y estadísticamente significativa entre las dos variables, con un valor de correlación de 0,714 y un nivel de significación de 0,003. Esto pone de relieve la importancia de la participación de los grupos sociales en los procesos de planificación y toma de decisiones municipales e implica que su mayor participación está relacionada con una implementación más exitosa de los presupuestos participativos.

TERCERO: El análisis de las prácticas de toma de decisiones y presupuestos participativos del municipio de Juliaca en 2023 reveló un valor de

correlación de 0,580 con un nivel de significación de 0,000. Estos resultados demuestran una relación positiva modesta y estadísticamente significativa entre las dos variables, lo que sugiere que una mejor calidad y aplicación de los presupuestos participativos están vinculadas a una mayor participación ciudadana en la toma de decisiones municipales.

CUARTA: Se evaluó la relación entre el control ciudadano y el presupuesto participativo en la Municipalidad Provincial de San Román, Juliaca, en relación con el objetivo final de este estudio. Con un coeficiente de correlación de 0,675 y un nivel de significación de 0,000, los resultados demostraron una asociación positiva y estadísticamente significativa entre las dos variables, lo que fue corroborado por la estadística Rho de Spearman. Esto sugiere que un mayor control ciudadano impulsa la participación en los procedimientos presupuestarios.

RECOMENDACIONES

PRIMERA: Se recomienda que la Municipalidad Provincial de San Román mejore y amplíe sus métodos de participación ciudadana en todas las fases del presupuesto participativo, desde la formulación y convocatoria de propuestas hasta la implementación y evaluación de proyectos. Para ello, es fundamental implementar estrategias de capacitación ciudadana, campañas de información accesibles y continuas, así como espacios de diálogo inclusivo que permitan a la población ejercer una participación activa, informada y corresponsable.

SEGUNDA: Se recomienda al alcalde y al equipo técnico de la Municipalidad Provincial de San Román fortalecer de forma continua la relación con las organizaciones sociales del distrito, mediante la implementación de mecanismos permanentes de participación, capacitación y representación en todas las etapas del proceso del presupuesto participativo. Por ello, es fundamental reconocerlas como actores clave en la identificación de necesidades, la priorización de proyectos y el seguimiento del uso de los recursos públicos, promoviendo así una gestión municipal más eficiente, participativa y transparente.

TERCERO: Se recomienda al gerente municipal de la Municipalidad Provincial de San Román Juliaca, institucionalizar espacios reales y efectivos de participación ciudadana en la toma de decisiones vinculadas al proceso del presupuesto participativo, dado que los

resultados de esta investigación revelan una relación positiva moderada y estadísticamente significativa entre la participación en la toma de decisiones además de eso una adecuada ejecución presupuestal, asegurando la inclusión de representantes de distintos sectores sociales. Asimismo, es necesario garantizar que la participación no sea únicamente consultiva, sino también vinculante, de modo que las decisiones adoptadas por la ciudadanía tengan impacto directo en la priorización y desarrollo de proyectos públicos, mejorando así la eficiencia, transparencia y legitimidad de la gestión municipal.

CUARTO: En el marco del proceso de presupuestos participativos, se recomienda que las autoridades de la Municipalidad Provincial de San Román, Juliaca, refuercen las medidas de control ciudadano, promoviendo una supervisión activa, transparente y descentralizada por parte de la población, al darse una determinada relación positiva considerable entre el control ciudadano y la participación efectiva en los procesos presupuestarios, es fundamental implementar instrumentos que faciliten la fiscalización social, tales como veedurías ciudadanas, comités de vigilancia y plataformas digitales de seguimiento y rendición de cuentas.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Aguilar, B. (2020). *Participación ciudadana en el proceso del presupuesto participativo en la gestión municipal de la provincia de Puno 2017*. Puno : Univesidad Nacional del Altiplano .
- Arosemena, J. (2023). Participación ciudadana y presupuesto participativo en las municipalidades del estado en el Perú. *Revista Horizonte Empresarial*, 10(2), 278-289.
- Barreto, F. (2022). *Comunicación y participación ciudadana para la transformación de los territorios: el caso de TransMiCable en la Localidad de Ciudad Bolívar*. Bolivar : Universidad Santo Tomás.
- Behar, D. S. (2008). *Metodologia de la Investigacion*. Editorial Shalom.
- Bustinza, M. (2023). *Análisis de la ejecución del presupuesto participativo en la Municipalidad Distrital de Ollachea - Región Puno*. Lima: Pontificia Universidad Católica del Perú.
- Calcina, W. (2024). *determinar la incidencia del presupuesto participativo en la Calidad de la Gestión de los Recursos Públicos en la Municipalidad Provincial de El Collao – Ilave en los periodos 2015 – 2018. La investigación es de enfoque cuantitativo, de tipo descriptivo. . Azángaro: Universidad Andina Néstor Cáceres Velásquez.*
- Cama, K. (2021). *La toma de decisiones y indicadores financieros en la empresa corporación Kayser SAC*. Cusco: Universidad Alas Peruanas .



- Cardenas, H., & Larico, R. (2023). *Proceso de ejecución presupuestario y la calidad de gasto público en la unidad ejecutora salud San Román, periodo 2021*. Moquegua : José Carlos Mariátegui.
- Carrasco, S. (2018). *Metodologia de la Investigacion Cientifica* (Decimooctavo ed.). Lima: San Marcos de Anibal Jesus Paredes Galván.
- Ccaccasaca, Y. (2021). *El presupuesto participativo y la calidad de la gestión de los recursos públicos en la Municipalidad Provincial del Collao - Ilave periodos 2015 - 2018*. 2021: Universidad Nacional del Altiplano .
- Cieza, W. (2024). *Gestión municipal y la participación ciudadana en la Municipalidad Distrital de Mirgas-Ancash*. 2024: Universidad Nacional de Educación .
- Collatón, Y. (2021). *Participación ciudadana en presupuestos participativos y desarrollo local en municipios de la región San Martín*. Lima: Universidad Nacional Federico Villarreal .
- Condezo, J. (2022). *Fortalecimiento de la participación ciudadana en la gestión de la Municipalidad Provincial de Tayacaja- Huancavelica*. Huancayo: Universidad Continental.
- Contreras, P. (2019). Democracia y participación ciudadana: Tipología y mecanismos para la implementación. *Unviersidad del Zulia*, 15(2), 178-191.
- Durán, J., & Muñoz, J. (2022). *La participación ciudadana en el presupuesto participativo del Gobierno Autónomo Descentralizado del cantón*



Tosagua, provincia de Manabí, año 2019. Ecuador: Escuela Superior Politécnica Agropecuaria de Manabi.

Escamilla, A., & López, R. (2021). El presupuesto participativo en la Ciudad de México: problemas de diseño institucional y niveles de participación ciudadana. *Dialnet*, 1(103), 85-118.

Espinoza, M. (2010). La participación ciudadana como una relación socio estatal acotada por la concepción de democracia y ciudadanía. *Dialnet*, 5(10), 1-39.

Estrella, R. (2021). *Participación ciudadana y presupuesto participativo en la Municipalidad de San Juan de Miraflores, 2019.* Lima: Universidad Cesar Vallejo.

Fernández, C. (2014). *Metodología de la Investigación*. México: McGRAW-HILL / Interamericana Editores, S.A. de C.V.

Fernandez, C., & Baptista, P. (2014). *Metodología de la investigación.* Mexico, Mexico: Mc Graw Hill.

Fernandez, J., & Potenciano, A. (2021). *Conosca mas sobre las obligaciones tributarias.* Chiclayo: Universidad César Vallejo. Obtenido de https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/75934/Fernandez_TJMA_Potenciano_FA-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Gallardo S., R. (2022). *“Cultura tributaria y obligaciones tributarias en los contribuyentes acogidos al nuevo régimen único simplificado del distrito de Cajamarca, 2022”.* Cajamarca, Peru: Universidad Nacional de Cajamarca.



- Hernandez, R., & Mendoza, C. (2018). *Metodologia de la investigacion Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta*. Mexico: Mc Graw Hill Education.
- Hernández, R., & Mendoza, C. (2018). *Metodologia de la investigacion Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta*. Mexico: Mc Graw Hill Education.
- Huamani, J., & Gómez, N. (2022). Participación ciudadana y el presupuesto participativo. *Revista Multidisciplinar Ciencia Latina*, 6(5), 4948-4966.
- Mamani, G. (2024). *Los mecanismos de participacion ciudadana y su relacion con el control social en la Municipalidad Provincial de Puno, 2021*. Puno : Universidad Nacional del Altiplano .
- Marroquin P., R. (2019). *Confiability y Validez de Instrumentos de investigación*. Lima: Universidad nacional de educacion Enrique Guzman y Valle escuela de Post grado.
- Martcorena, J. (2020). *Problemática de la Participación Ciudadana en el Presupuesto Participativo del Distrito de Lurín entre el 2015 y el 2018*. Lima: Universidad Católica del Perú.
- Misme, W. (2023). *Desarrollo de la participación ciudadana en la gestión municipal, Juliaca, Perú - 2023*. Juliaca: Universidad Privada de Tacna .
- Pérez, M. (2018). *Acción colectiva y organizaciones sociales: Las formas del capital social comunitario. Estudio de caso de la comuna de La Pintana*. Chile : Universidad de Chile .
- Pilay, F., Ugando, M., & Álava, M. (2021). Administración pública y el presupuesto participativo en los gobiernos municipales de la Provincia de Santo Domingo-Ecuador. *Dialnet*, 2(4), 6142-6159.



- Pretel, J. (Pretel, J.). Participación ciudadana y organizaciones sociales. *Dialnet*, 21(2), 17.
- Principe, A. (2021). Participación ciudadana y presupuesto participativo para una gobernanza efectiva para los gobiernos locales en el Perú. *Dialnet*, 5(2), 111-129.
- Rivera R., S. J. (2019). *La calidad de servicio y la satisfacción de los clientes de la empresa Greenandes Ecuador*. Guayaquil, Ecuador: UNIVERSIDAD CATÓLICA de Santiago de Guayaquil.
- Rodriguez, K., & Guajardo, M. (2021). Presupuesto Participativo como mecanismo de participación ciudadana presente en los Estados de México. *Dialnet*, 26(39), 91-106.
- Schedler, A. (2025). Revelación de información o información a revelar: fiscalización, transparencia y estado de derecho. *Dialnet*, 1(36), 1-16.
- Ticona, G. (2024). *Análisis de los factores que influyen la participación ciudadana en el presupuesto participativo en la Municipalidad Distrital de Pisacoma en el periodo 2022*. Lima: Universidad Continental.
- Vara H, A. A. (2010). *¿Cómo evaluar la rigurosidad científica? Criterios teóricos y metodológicos aplicados a la educación*. Lima, Lima , Perú: Univesidad de San Martin de Porres.
- Villamar, J. (2020). *Presupuesto participativo y ejecución de la inversión pública en el Cantón La Maná - Ecuador, 2018*. Tumbes: Universidad Nacional de Tumbes .



ANEXOS



problemas		HIPOTESIS	OBJETIVO	VARIABLES		DIMENSIÓN	INDICADORES	UNIDAD DE MEDIDA
GENERAL	¿De qué manera se relaciona la participación ciudadana y el presupuesto participativo de la municipalidad provincial de San Román Juliaca, 2025?	La participación ciudadana se relaciona significativamente con el Presupuesto Participativo de la municipalidad provincial de San Román Juliaca, 2025.	Determinar la relación entre la Participación Ciudadana y el Presupuesto Participativo de la municipalidad provincial de San Román Juliaca, 2025	INDEPENDIENTE	V 1	Organizaciones	Organizaciones sociales Presupuesto participativo Representación efectiva Decisiones municipales	Ordinal
						Toma de decisiones	Reuniones. Priorizar proyectos. Transparente y democrática Capacidades de decisiones	
						Control ciudadano	Mecanismos de seguimiento. Impacto del involucramiento ciudadano Atención de autoridades	
ESPECÍFICOS	¿De qué manera se relaciona las organizaciones y el presupuesto participativo de la Municipalidad Provincial de San Román Juliaca? ¿De qué manera se relaciona la toma de decisiones y el presupuesto participativo de la Municipalidad Provincial de San Román Juliaca? ¿De qué manera se relaciona el control ciudadano y el presupuesto participativo de la Municipalidad Provincial de San Román Juliaca?	Las organizaciones se relacionan significativamente con el presupuesto participativo de la Municipalidad provincial de San Román Juliaca. La toma de decisiones se relaciona significativamente con el presupuesto participativo de la Municipalidad provincial de San Román Juliaca. El control ciudadano se relaciona significativamente con el presupuesto participativo de la Municipalidad provincial de San Román Juliaca	Identificar la relación entre las organizaciones y el presupuesto participativo de la Municipalidad provincial de San Román Juliaca. Analizar la relación entre la toma de decisiones y el presupuesto participativo de la Municipalidad provincial de San Román Juliaca. Determinar la relación entre el control ciudadano y el Presupuesto Participativo de la municipalidad provincial de San Román Juliaca.	DEPENDIENTE	V 2	Preparación del PP	Información del proceso Talleres de capacitación Participación en los ciudadanos Actores involucrados	
						Concertación del PP	Dialogo de autoridades Necesidades reales Decisiones Participación de todos los Sectores sociales	
						Formalización del PP	Eficiente Disponibilidad de los trabajadores	

CUESTIONARIO DE PARTICIPACIÓN CIUDADANA

Instrucciones:

Esta vez solicitamos tu valioso aporte respondiendo a la presente encuesta anónima que tiene por finalidad realizar un estudio sobre la Participación Ciudadana y el Presupuesto Participativo de la municipalidad provincial de San Román Juliaca, 2025. Para ello debes marcar con un (x) el cuadro con las numeraciones que mejor exprese tu punto de vista.

Indicaciones:

Marque usted el numeral que considera en la escala siguiente.

1 = Nunca ; 2 = Casi Nunca; 3 = A veces; 4 = Generalmente; 5 = Siempre

Nº	Preguntas	1	2	3	4	5
	DIMENSIÓN 1 Organizaciones					
1	En mi comunidad, existen organizaciones sociales activas que participan en el presupuesto participativo					
2	Las organizaciones a las que pertenezco han sido invitadas a participar en el proceso del presupuesto participativo					
3	Las organizaciones sociales tienen representación efectiva en los espacios de consulta ciudadana					
4	Se reconoce formalmente la participación de organizaciones sociales en la toma de decisiones municipales					
	DIMENSIÓN 2 Toma de decisiones					
5	He participado en reuniones donde se toman decisiones sobre el presupuesto participativo					
6	La opinión de los ciudadanos es tomada en cuenta al priorizar proyectos en el presupuesto participativo.					
7	La toma de decisiones en el presupuesto participativo es transparente y democrática					
8	Considero que tengo la capacidad de influir en las decisiones sobre el presupuesto municipal.					
	DIMENSIÓN 3 Control ciudadano					
9	Conozco mecanismos a través de los cuales puedo hacer seguimiento a la ejecución del presupuesto participativo					
10	Los ciudadanos reciben información sobre los avances y ejecución de los proyectos priorizados.					
11	Existe rendición de cuentas por parte de la municipalidad respecto al uso del presupuesto participativo.					
12	He participado o conozco espacios de fiscalización del presupuesto participativo en mi comunidad.					

CUESTIONARIO DE PRESUPUESTO PARTICIPATIVO**Instrucciones:**

Esta vez solicitamos tu valioso aporte respondiendo a la presente encuesta anónima que tiene por finalidad realizar un estudio sobre la Participación Ciudadana y el Presupuesto Participativo de la municipalidad provincial de San Román Juliaca, 2025. Para ello debes marcar con un (x) el cuadro con las numeraciones que mejor exprese tu punto de vista.

Indicaciones:

Marque usted el numeral que considera en la escala siguiente.

1 = Nunca; 2 = Casi Nunca; 3 = A veces; 4 = Generalmente; 5 = Siempre

Nº	Preguntas	1	2	3	4	5
DIMENSIÓN 1 Preparación del PP						
1	La municipalidad difunde información previa sobre el proceso del presupuesto participativo.					
2	Se realizan talleres de capacitación o sensibilización sobre el presupuesto participativo antes de su ejecución.					
3	Los ciudadanos son informados adecuadamente sobre cómo participar en el proceso					
4	El cronograma del presupuesto participativo se comunica con anticipación a los actores involucrados					
DIMENSIÓN 2 Concertación del PP						
5	La municipalidad promueve espacios de diálogo entre autoridades y ciudadanía para concertar proyectos					
6	Durante la concertación, se consideran las necesidades reales de la población					
7	Las decisiones sobre proyectos priorizados son tomadas de manera consensuada.					
8	Se respeta la participación de todos los sectores sociales en la etapa de concertación					
DIMENSIÓN 3 Formalización						
9	Los acuerdos alcanzados durante el proceso del presupuesto participativo se registran formalmente					
10	Los proyectos priorizados en la concertación se incluyen en el presupuesto institucional.					
11	Existe un documento oficial que formaliza los resultados del proceso participativo.					
12	La municipalidad garantiza el cumplimiento de los acuerdos formalizados en el presupuesto participativo					

MUCHAS GRACIAS!!!



FACULTAD DE CIENCIAS DE ADMINISTRATIVAS

FICHA DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN:

JUICIO DE EXPERTOS

I. REFERENCIAS

- a. EXPERTO/NOMBRES: Doc. Roberto Paye Colquehuonca
 b. ESPECIALIDAD: Licenciada en Administración
 c. CARGO ACTUAL: Docente
 d. GRADO ACADÉMICO: Doctor

II. TEST DE LIKERT DE "PARTICIPACIÓN CIUDADANA Y EL PRESUPUESTO PARTICIPATIVO DE LA MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE SAN ROMÁN JULIACA, 2025"

III. AUTOR DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN:

Bach: YOLEYMI YOJAYDA TICONA QUISPE

IV. ASPECTOS DE VALIDACIÓN"

(1=Deficiente; 2= Regular; 3=Buena; 4=Muy Buena; 5=Excelente)

INDICADORES	CRITERIOS	DEFICIENTE	REGULAR	BUENA	MUY BUENA	EXCELENTE
1. CLARIDAD	Esta redactado con lenguaje apropiado	1	2	3	4	5
2. OBJETIVIDAD	Esta expresado en capacidades observables	1	2	3	4	5
3. ACTUALIDAD	Esta adecuado al avance de la ciencia	1	2	3	4	5
4. ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica de los ítems y las variables	1	2	3	4	5
5. SUFICIENCIA	Valora las dimensiones en cantidad y calidad suficientes	1	2	3	4	5
6. INTENCIONALIDAD	Esta adecuado para cumplir los objetivos de la investigación	1	2	3	4	5
7. CONSISTENCIA	Está basado en aspectos teóricos y científicos	1	2	3	4	5
8. COHERENCIA	Entre las dimensiones, indicadores e ítems	1	2	3	4	5
9. METODOLOGÍA	Responde al propósito de la investigación	1	2	3	4	5
10. PERTINENCIA	Es útil y adecuado para la investigación	1	2	3	4	5

Fuente: Tamayo, adaptado a palomino, Juan; Peña, Julio Daniel; Zevallos Gudelia y Orizano Lincoln (2015, p.217).

Coeficiente de valorización porcentual, C= Total/50=.....

V. OBSERVACIONES Y RECOMENDACIONES

VI. RESOLUCIÓN DEL EXPERTO

Aprobado (C>75%= 0.75)

☒

Desaprobado (C<75%= 0.75)

☐

N° DNI	FIRMA DEL EXPERTO	N° DE CELULAR	FECHA
02145441	<u>Dr. Paye</u>	996-993377	15/09/20



Base de datos en SPSS

Participación Ciudadana											
Organizaciones				Toma de decisiones				Control ciudadano			
3	4	3	4	3	3	3	4	3	3	4	3
2	2	2	1	1	1	1	2	2	2	2	1
3	4	4	3	4	3	3	3	4	4	4	3
3	4	5	4	3	3	4	3	3	3	3	5
5	5	3	3	4	3	4	3	3	3	3	5
3	3	3	4	3	3	3	4	3	3	3	3
3	4	5	4	3	4	3	3	4	3	4	3
3	4	3	3	4	4	3	3	4	3	4	3
5	2	5	1	1	1	1	2	2	2	2	1
1	5	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1
5	5	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1
1	1	5	1	1	1	1	2	1	1	1	1
3	3	3	4	3	3	3	4	3	3	3	3
3	4	3	4	3	4	3	3	4	3	4	3
3	5	3	3	4	4	3	3	4	3	4	3
2	2	2	1	1	1	1	2	2	2	2	1
5	4	3	4	3	3	4	3	3	3	3	4
3	4	3	4	4	4	3	4	3	3	4	3
3	5	5	5	3	4	3	4	3	3	4	5
5	4	4	3	4	3	3	3	3	3	4	4
3	2	4	4	4	3	3	4	3	3	3	5
2	2	5	2	2	2	1	1	1	2	2	2
2	5	5	2	2	1	1	1	1	1	2	2
3	3	5	4	3	3	3	4	3	3	4	4
5	4	4	4	3	4	3	4	3	3	3	3
4	4	3	3	3	3	3	3	4	4	4	4
4	5	4	4	3	3	3	4	3	4	4	4
2	3	3	3	3	3	3	3	2	2	2	2
5	4	5	4	4	4	3	3	3	3	4	3
5	5	3	4	3	3	3	3	2	2	4	3
5	5	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3
5	2	5	3	3	3	3	3	3	2	4	4
5	5	3	4	4	4	4	3	3	3	3	4



Presupuesto Participativo											
Preparación del PP				Concertación del PP				Formalización			
3	3	3	4	3	3	3	4	3	4	5	3
1	1	1	2	2	2	2	2	2	1	1	1
4	3	3	3	4	4	3	4	4	3	4	3
3	3	4	3	3	3	3	4	3	4	3	5
4	3	4	3	3	3	3	3	3	3	5	3
3	3	3	4	3	3	3	3	3	4	3	3
3	4	3	3	4	3	3	4	3	4	3	4
4	4	3	3	4	3	3	4	3	3	4	4
1	1	1	2	2	2	2	2	1	1	1	5
1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	5	1
1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	5	1
1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	5
3	3	3	4	3	3	3	3	3	4	3	3
3	4	3	3	4	3	3	4	3	4	3	4
4	4	3	3	4	3	3	4	3	3	4	4
1	1	1	2	2	2	2	2	2	1	1	5
3	3	4	3	3	3	3	4	3	4	3	3
4	4	3	4	3	3	3	4	3	4	4	3
3	4	3	4	3	3	3	4	3	4	3	4
4	3	3	3	3	3	3	4	4	3	4	3
4	3	3	4	3	3	3	2	4	4	4	3
2	2	1	1	1	2	2	2	2	2	2	2
2	1	1	1	1	1	2	2	2	2	2	1
3	3	3	4	3	3	3	3	3	4	5	3
3	4	3	4	3	3	4	4	4	4	3	5
3	3	3	3	4	4	4	4	3	3	5	3
3	3	3	4	3	4	4	4	4	4	3	3
3	3	3	3	2	2	2	3	3	3	3	3
4	4	3	3	3	3	3	4	3	4	4	4
3	3	3	3	2	2	2	2	3	4	5	3
3	3	3	3	3	3	2	2	3	4	5	3
3	3	3	3	3	2	2	2	3	3	3	5
4	4	4	3	3	3	3	3	3	4	4	4



ANEXO 1
FORMULARIO DE AUTORIZACIÓN

AUTORIZACIÓN PARA LA INCORPORACIÓN DE LOS
TRABAJOS DE INVESTIGACIÓN
EN EL REPOSITORIO INSTITUCIONAL UANCV

Formato digital ☒

Fecha de entrega: 22/12/2025

1. Datos del autor (es):

Nombres y Apellidos: YOLEYMI YOJAYDA TICONA QUISPE

Dirección: Jr. Sangarara #165

DNI/Carné de Extranjería/Pasaporte N°: 70072455

Teléfono: 916835267 email: yole916835267@gmail.com

Nombres y Apellidos: _____

Dirección: _____

DNI/Carné de Extranjería/Pasaporte N°: _____

Teléfono: _____ email: _____

Facultad y/o Escuela de Posgrado: CIENCIAS ADMINISTRATIVAS

Escuela Profesional o Mención: ADMINISTRACIÓN Y GESTIÓN PÚBLICA

Título o Grado Académico a optar: LICENCIADA EN ADMINISTRACIÓN Y GESTIÓN PÚBLICA

Asesor: Dr. LEOPOLDO WENCESLAO CONDORI CARI

Esta obra se encuentra dentro de las siguientes denominaciones:

Trabajo de Investigación ☐ Tesis ☒ Trabajo de Suficiencia Profesional ☐ Trabajo Académico ☐

Título: PARTICIPACIÓN CIUDADANA Y EL PRESUPUESTO PARTICIPATIVO DE LA MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE SAN ROMÁN JULIACA, 2025

Palabras claves, (3 a 5 términos): Ciudadanía, decisiones, organizaciones y presupuesto participativo.

¿Esta obra se desarrolló en la UANCV ^{1, 2}?

2

¹ Indicar si su producción intelectual ha empleado recursos tales como, instalaciones, laboratorios, insumos, equipos, bases de datos, asesoría técnica por parte del personal de la UANCV, financiamiento, entré otros relacionados.

² Si su producción intelectual se desarrolló en la UANCV totalmente o parcialmente, deberá autorizar el depósito en el Repositorio de manera obligatoria.



2. Referencia de tesis:

☐ Bachiller ☒ Título ☐ 2da Especialidad ☐ Maestría ☐ Doctorado

3. Licencias:

a) Licencia estándar:

Bajo los siguientes términos, autorizo el depósito de mi tesis en el Repositorio Digital de la UANCV.

Con la autorización de depósito de mi producción Intelectual, otorgo a la Universidad Andina "Néstor Cáceres Velásquez" una licencia no exclusiva para reproducir, distribuir, comunicar al público, transformar (únicamente mediante su traducción a otros idiomas) y poner a disposición del público mi producción intelectual (incluido el resumen), en formato físico o digital, en cualquier medio, conocido o por conocerse, a través de los diversos servicios por la Universidad, creados o por crearse, tales como el Repositorio Digital de tesis UANCV, colección de producción intelectual, entre otros, en el Perú y en el extranjero por el tiempo y veces que considere necesarias, y libres de remuneraciones.

En virtud de dicha licencia, la Universidad Andina "Néstor Cáceres Velásquez" podrá reproducir mi producción intelectual en cualquier tipo de soporte y en más de un ejemplar, sin modificar su contenido, solo con propósitos de seguridad, respaldo y preservación.

Declaro que la producción intelectual es una creación de mi autoría y exclusiva titularidad, coautoría con titularidad compartida, y me encuentro facultado a conceder la presente licencia y, asimismo, garantizo que dicha producción intelectual no infringe derechos de autor de terceras personas.

La Universidad Andina "Néstor Cáceres Velásquez" consignará el nombre del y/o los autor(es) de la producción intelectual, y no le hará ninguna modificación más que la permitida en la licencia.

Autorizo su publicación (marque con una X)

- ☒ Sí, autorizo que se deposite inmediatamente.
- ☐ Sí, autorizo que se deposite a partir de la fecha (d/m/a): _____
- ☐ No autorizo.

b) Licencia CREATIVE COMMONS 4.0 INTERNACIONAL:

Si usted concede una licencia CREATIVE COMMONS sobre su producción intelectual, mantiene la titularidad de los derechos de autor de esta y, a la vez, permite que otras personas puedan reproducirla, comunicarla al público y distribuir ejemplares de esta, bajo las condiciones siguientes:

¿Quiere permitir usos comerciales de su producción intelectual?

Sí: significa que usted permite la reproducción, distribución y comunicación pública de la producción intelectual incluso con fines comerciales.

No: significa que usted permite la reproducción, y comunicación pública de la producción intelectual, pero sin fines comerciales.

- ☐ Sí autorizo
- ☒ No autorizo



Jurisdicción de su Licencia

Todas las licencias CREATIVE COMMONS son de ámbito mundial, sin embargo, usted puede elegir entre la opción "internacional" o una adaptada a su jurisdicción, como para el caso peruano.

La opción "internacional" emplea el lenguaje y la terminología de los tratados internacionales; en cambio, la adaptada a su jurisdicción, recoge las particularidades de la legislación peruana.

En consecuencia, **la opción "internacional" goza de una mayor eficacia a nivel mundial, gracias a que tiene jurisdicción neutral.** Mientras que la opción adaptada a la jurisdicción del Perú goza de una mayor eficacia ante los tribunales peruanos.

☐

Internacional

☒

Nacional

Línea de investigación: ADMINISTRACIÓN PÚBLICA (5909-UNESCO)

Firma de Autor



huella digital

22 - DICIEMBRE - 2025

Fecha