



**UNIVERSIDAD ANDINA**  
**NÉSTOR CÁCERES VELÁSQUEZ**  
**ESCUELA DE POSGRADO**  
**MAESTRÍA EN EDUCACIÓN**  
**MENCIÓN: INVESTIGACIÓN Y DOCENCIA EN EDUCACIÓN SUPERIOR**



**ESTRATEGIAS DE EVALUACIÓN EN EL PROCESO  
ENSEÑANZA APRENDIZAJE EN LA FACULTAD  
DE CIENCIAS SOCIALES DE LA UNIVERSIDAD  
NACIONAL DEL ALTIPLANO - PUNO 2016 – I**

**TESIS PRESENTADA POR:**  
**ROMEL ALFREDO MONTESINOS CONDO**

**PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE  
MAGISTER EN EDUCACIÓN**  
**MENCIÓN: INVESTIGACIÓN Y DOCENCIA EN EDUCACIÓN SUPERIOR**

**JULIACA – PERÚ**  
**2019**



**UNIVERSIDAD ANDINA**

**NÉSTOR CÁCERES VELASQUEZ**

**ESCUELA DE POSGRADO**

**MAESTRÍA EN: EDUCACIÓN**

**MENCIÓN: INVESTIGACIÓN Y DOCENCIA EN EDUCACIÓN  
SUPERIOR**

**ESTRATEGIAS DE EVALUACIÓN EN EL PROCESO ENSEÑANZA APRENDIZAJE  
EN LA FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES DE LA  
UNIVERSIDAD NACIONAL DEL ALTIPLANO  
- PUNO 2016 - I**

**TESIS PRESENTADA POR  
ROMEL ALFREDO MONTESINOS CONDO**

**PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE:  
MAGÍSTER EN: EDUCACIÓN**


**MENCIÓN: INVESTIGACIÓN Y DOCENCIA EN EDUCACIÓN  
SUPERIOR**

**APROBADA POR**

**PRESIDENTE DEL JURADO :**   
Dr. FREDY TORIBIO CHALCO VARGAS

**PRIMER MIEMBRO :**   
Dra. NILDA ROSAS ROJAS

**SEGUNDO MIEMBRO :**   
Mgtr. DIONISIO CONDORI CRUZ

**ASESOR DE TESIS :**   
Mgtr. IVÁN GERARDO ZANTALLA PRIETO

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN :** GESTIÓN DE LA EDUCACIÓN - P33



**RESOLUCIÓN DIRECTORAL N° 1366-2018-USA-EPG/UANCV**

Juliaca, 2018 Diciembre 31

**VISTOS:**

El expediente N° 29171 del (a) Bachiller MONTESINOS CONDO ROMEL ALFREDO, con número de DNI. 01228973 y con número de matrícula 21317157, de la Maestría en EDUCACIÓN, Mención: INVESTIGACIÓN Y DOCENCIA EN EDUCACIÓN SUPERIOR, de la Escuela de Posgrado de la Universidad Andina "Néstor Cáceres Velásquez" de Juliaca;

**CONSIDERANDO:**

Que, el (a) Bach. MONTESINOS CONDO ROMEL ALFREDO, con número de matrícula 21317157, de la Maestría en EDUCACIÓN, Mención: INVESTIGACIÓN Y DOCENCIA EN EDUCACIÓN SUPERIOR, de la Escuela de Posgrado de la Universidad Andina Néstor Cáceres Velásquez de Juliaca; ha Solicitado la Sustentación del Dictamen de Tesis titulada: **ESTRATEGIAS DE EVALUACIÓN EN EL PROCESO ENSEÑANZA APRENDIZAJE EN LA FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DEL ALTIPLANO - PUNO 2016 - I.** Para ser sustentada;

Que, el (a) referido (a) Dictamen de Tesis aprobado por los jurados el 08 de Noviembre del 2018, establece la fecha de sustentación; habiendo para el efecto cumplido los requisitos establecidos en el reglamento de para la Obtención del Grado Académico de Magíster/Maestro y Doctor de la Escuela de Posgrado de la UANCV;

Que, en el Artículo 66 del Reglamento General de la Escuela de Posgrado de la UANCV, establece que la sustentación de Tesis de Postgrado es un trabajo de investigación original y crítico, de actualidad y de alto valor científico;

En uso de las atribuciones conferidas a la Dirección en el inciso "J" del artículo 17° del Reglamento General de la Escuela de Posgrado, y el Art. 74 del Estatuto Universitario;

**SE RESUELVE:**

**ARTÍCULO PRIMERO.- NOMBRAR** a los miembros del Jurado que calificarán la sustentación de la tesis del (a) Bach. MONTESINOS CONDO ROMEL ALFREDO, con número de DNI. 01228973 y con número de matrícula 21317157, de la Maestría en EDUCACIÓN, Mención: INVESTIGACIÓN Y DOCENCIA EN EDUCACIÓN SUPERIOR, de la Escuela de Posgrado de la Universidad Andina Néstor Cáceres Velásquez de Juliaca, quien ha presentado el Dictamen de Tesis: **ESTRATEGIAS DE EVALUACIÓN EN EL PROCESO ENSEÑANZA APRENDIZAJE EN LA FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DEL ALTIPLANO - PUNO 2016 - I.** Nominado como ASESOR el (a) Mgtr. IVAN GERARDO ZANTALLA PRIETO, y siendo los jurados los siguientes docentes:

Presidente	:	Dr.	FREDY TORIBIO CHALCO VARGAS
Primer Miembro	:	Dra.	NILDA ROSAS ROJAS
Segundo Miembro	:	Mgtr.	DIONISIO CONDORI CRUZ

**ARTÍCULO SEGUNDO.- DETERMINAR** que la fecha de sustentación de Tesis, que se llevará a cabo fijando el siguiente lugar, fecha y hora:

Fecha	:	Jueves 10 de Enero del 2019
Hora	:	15:00 p.m
Local	:	Aula 306 Escuela de Posgrado - UANCV - JULIACA

A cuya finalización el Jurado registrará los resultados en el Libro de Actas de Sustentación de Tesis de Maestría con el grado de MAGISTER a los estudiantes que ingresaron Anterior a la aprobación de la ley Universitaria N° 30220.

**ARTÍCULO TERCERO.- ELEVAR** la presente Resolución al Rectorado, Vicerrectorado Académico, Vicerrectorado Administrativo y Oficina del Órgano de Inspección y Control para conocimiento.

Regístrese, comuníquese y Archívese.

Cc /Archiv.EPG (01)  
Interesado (01)  
Cargo (01)  
Jurados (03)  
Asesor (01)  
Expediente (01)  
OCM/acy

UNIVERSIDAD ANDINA NÉSTOR CÁCERES VELÁSQUEZ  
ESCUELA DE POSGRADO  
DIRECCIÓN  
Dr. G. C. Osvaldo Collantes Marris  
DIRECTOR

UNIVERSIDAD ANDINA NÉSTOR CÁCERES VELÁSQUEZ  
ESCUELA DE POSGRADO  
SECRETARÍA  
Dr. G. C. Osvaldo Collantes Marris  
SECRETARIO



RESOLUCIÓN DIRECTORAL N° T334-2025-USA-EPG-UANCV/J

Juliaca, 19 de setiembre del 2025

**VISTOS:**

El expediente N° 2025-003332, presentado por el (a) Bach: **ROMEL ALFREDO MONTESINOS CONDO**, con DNI N° **01228973**, asignado (a) con código de matrícula **21317157**, quien solicita en vía de regularización desglose de la palabra "UNA" y actualizar el año "2014-II" en el título del proyecto de investigación: **ESTRATEGIAS DE EVALUACIÓN EN EL PROCESO DE ENSEÑANZA APRENDIZAJE EN LA FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES DE LA UNA - PUNO 2014-II** de la **MAGISTER en EDUCACIÓN** Mención: **INVESTIGACIÓN Y DOCENCIA EN EDUCACIÓN SUPERIOR**, Líneas de Investigación: **GESTIÓN DE LA EDUCACIÓN -P33**, de la Escuela de Posgrado de la Universidad Andina "Néstor Cáceres Velásquez" Sede Cusco.

**CONSIDERANDO:**

Que, con registro N° 239 de fecha 14 de agosto del 2015 el comité de investigación aprueba, que cumple con los lineamientos y contenidos establecidos en reglamento de grados de investigación conducentes Grado Académico de Magíster/Maestro y Doctor de la Escuela de Posgrado de la UANCV;

En uso de las atribuciones conferidas a la Dirección en el inciso "J" del artículo 17° del Reglamento General de la Escuela de Posgrado, y el Art. 76 del Estatuto Universitario;

**SE RESUELVE:**

**ARTÍCULO PRIMERO. – DESGLOSAR LA PALABRA "UNA" Y ACTUALIZAR EL AÑO "2014-II" EN EL TITULO DE LA RESOLUCIÓN DIRECTORAL N° 0893-2015-USA-EPG-UANCV** de fecha 15 de agosto del 2015 de aprobación del proyecto, también asignar como **ASESOR AL MGTR. IVAN GERARDO ZANTALLA PRIETO** según a la resolución de sustentación **RESOLUCIÓN DIRECTORAL N° 1366-2018-USA-EPG-UANCV** fecha 31 de diciembre del 2018, en el título del proyecto de investigación, debiendo ser como sigue: **ESTRATEGIAS DE EVALUACIÓN EN EL PROCESO DE ENSEÑANZA APRENDIZAJE EN LA FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DEL ALTIPLANO - PUNO 2016-I**

**ARTÍCULO SEGUNDO. – CONSERVAR** a los miembros del jurado y asesor que aprobaron el proyecto de tesis titulado: **ESTRATEGIAS DE EVALUACIÓN EN EL PROCESO DE ENSEÑANZA APRENDIZAJE EN LA FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DEL ALTIPLANO - PUNO 2016-I** Presentado por el (la) Bach: **ROMERO QUISPE EDWARD DANIEL**

Presidente	: Dr. Dr. <b>FREDY TORIBIO CHALCO VARGAS</b>
Primer Miembro	: Dra. <b>NILDA ROSAS ROJAS</b>
Segundo Miembro	: <b>MGTR. DIONICIO CONDORI CRUZ</b>
Asesor	: <b>MGTR. IVAN GERARDO ZANTALLA PRIETO</b>

**ARTÍCULO TERCERO. – AUTORIZAR** el desarrollo de la tesis, de acuerdo al reglamento de investigación conducente al grado académico de **MAGISTER** de la escuela de posgrado de la UANCV.

**ARTICULO CUARTO, -Elévese** la presente Resolución al Rectorado, Vicerrectorado Académico, Vicerrectorado Administrativo y Oficina del Órgano de Inspección y Control para conocimiento.

Regístrese, comuníquese y Archívese,


  
 UNIVERSIDAD ANDINA NÉSTOR CÁCERES VELÁSQUEZ  
 ESCUELA DE POSGRADO  
 Dr. Iván Gerardo Zantalla Prieto  
 DIRECTOR (e)

Cc. /Cargo [01]  
Archivo [01]  
Interesado [01]  
JROZ/



## "Néstor Cáceres Velásquez" ESCUELA DE POSTGRADO



### RESOLUCIÓN DIRECTORAL Nº 0893-2015-D-EPG/UANCV

Juliaca, 15 de Agosto del 2015

#### VISTOS:

El Registro Nº 239 del Libro de Registro de Proyectos de Investigación de Tesis de Maestría en Educación, Mención: Investigación y Docencia en Educación Superior, del Jurado revisor del Proyecto de Tesis titulado **"ESTRATEGIAS DE EVALUACIÓN EN EL PROCESO ENSEÑANZA – APRENDIZAJE EN LA FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES DE LA UNA – PUNO 2014-II"**, presentado por el (a) **Bach. ROMEL ALFREDO MONTESINOS CONDO**. Para optar el Grado Académico de Magister Educación, Mención: Investigación y Docencia en Educación Superior, de la Escuela de Postgrado de la Universidad Andina Néstor Cáceres Velásquez de Juliaca;

#### CONSIDERANDO:

Que, el (a) **Bach. ROMEL ALFREDO MONTESINOS CONDO**. Para optar el Grado Académico de Magister en Educación, Mención: Investigación y Docencia en Educación Superior, ha presentado el Dictamen de Proyecto de Investigación de Tesis de Maestría titulado **"ESTRATEGIAS DE EVALUACIÓN EN EL PROCESO ENSEÑANZA – APRENDIZAJE EN LA FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES DE LA UNA – PUNO 2014-II"**, para ser registrada en el Libro de Actas de Proyectos de Tesis.

Que, el referido Dictamen de Tesis aprobado por los jurados el **14 de Agosto del 2015**, se ha registrado en el Folio Nº 239 del Libro de Registro de Proyectos de Investigación de Maestrías, establece que se encuentra apto para ser desarrollado a lo establecido en el reglamento de Grado de Investigación conducente al Grado Académico de Magister de la Escuela de Postgrado de la UANCV;

Que, en el Reglamento General de la escuela de Postgrado de la UANCV, establece que la sustentación de Tesis de Postgrado es un trabajo de investigación original y critico de actualidad y de alto valor científico.

En uso de las atribuciones conferidas a la Dirección en el inciso "h" del artículo 15 del Reglamento General de la Escuela de Postgrado, y el Art. 228 del Estatuto Universitario;

#### SE RESUELVE:

**PRIMERO.- APROBAR** el **PROYECTO DE INVESTIGACIÓN DE TESIS DE MAESTRÍA**, titulado **"ESTRATEGIAS DE EVALUACIÓN EN EL PROCESO ENSEÑANZA – APRENDIZAJE EN LA FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES DE LA UNA – PUNO 2014-II"**, presentado por el (a) **Bach. ROMEL ALFREDO MONTESINOS CONDO**, Para optar el Grado Académico de Magister en Educación, Mención: Investigación y Docencia en Educación Superior, la terna de Jurados son los siguientes docentes:

Presidente	:	Dr. Fredy Toribio Chalco Vargas
Primer Miembro	:	Dra. Nilda Rosas Rojas
Segundo Miembro	:	Mgr. Dionisio Condori Cruz

**SEGUNDO.- AUTORIZAR** el desarrollo de Tesis, de acuerdo al Reglamento de Investigación conducente al Grado Académico de Magister de la Escuela de Postgrado.

**TERCERO.- ELEVAR** al Rectorado, Vicerrectorado Académico, Vicerrectorado Administrativo y Oficina del Órgano de Inspección y Control para conocimiento, así como a la Oficina de Economía, para cumplimiento de la presente Resolución.

Regístrese, comuníquese y Archívese.

UNIVERSIDAD ANDINA NÉSTOR CÁCERES VELÁSQUEZ  
ESCUELA DE POSTGRADO  
DIRECCIÓN  
JULIACA

*Dr. Miguel Angel Cruz Velásquez*  
DIRECTOR

UNIVERSIDAD ANDINA NÉSTOR CÁCERES VELÁSQUEZ  
ESCUELA DE POSTGRADO  
SECRETARADO ACADÉMICO  
JULIACA

*Mig. Luis Chayón Aguilar*  
SECRETARIO ACADÉMICO

DISTRIBUCIÓN:  
R UANCV, VICERRECTORADO ACADÉMICO, VICERRECTORADO ADMINISTRATIVO, ORIC, OFICINA ECONOMÍA, INTERESADO.  
/mhc



## 15% Similitud general

El total combinado de todas las coincidencias, incluidas las fuentes superpuestas, para ca...

### Filtrado desde el informe

- ▶ Bibliografía
- ▶ Coincidencias menores (menos de 10 palabras)

### Fuentes principales

- 14% Fuentes de Internet
- 5% Publicaciones
- 10% Trabajos entregados (trabajos del estudiante)

### Marcas de integridad

N.º de alertas de integridad para revisión

Los algoritmos de nuestro sistema analizan un documento en profundidad para buscar inconsistencias que permitirían distinguirlo de una entrega normal. Si advertimos algo extraño, lo marcamos como una alerta para que pueda revisarlo.

Una marca de alerta no es necesariamente un indicador de problemas. Sin embargo, recomendamos que preste atención y la revise.



<b>TÍTULO DE LA TESIS</b>	
<b>ESTRATEGIAS DE EVALUACIÓN EN EL PROCESO ENSEÑANZA APRENDIZAJE EN LA FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DEL ALTIPLANO - PUNO 2016 - I</b>	
<b>Datos de autor</b>	
Nombres y apellidos	ROMEL ALFREDO MONTESINOS CONDO
Tipo de documento de identidad	DNI
Número de documento de identidad	01228973
URL de ORCID	<a href="https://orcid.org/0000-0002-4239-1826">https://orcid.org/0000-0002-4239-1826</a>
<b>Datos de asesor</b>	
Nombres y apellidos	IVAN GERARDO ZANTALLA PRIETO
Tipo de documento de identidad	DNI
Número de documento de identidad	01208006
URL de ORCID	<a href="https://orcid.org/0000-0001-9924-9145">https://orcid.org/0000-0001-9924-9145</a>
<b>Datos del jurado</b>	
<b>Presidente del jurado</b>	
Nombres y apellidos	FREDY TORIBIO CHALCO VARGAS
Tipo de documento	DNI
Número de documento de identidad	01233951
URL de ORCID	<a href="https://orcid.org/0000-0001-9639-3926">https://orcid.org/0000-0001-9639-3926</a>
<b>Miembro del jurado 1</b>	
Nombres y apellidos	NILDA ROSAS ROJAS
Tipo de documento	DNI
Número de documento de identidad	02419180
URL de ORCID	<a href="https://orcid.org/0000-0002-6509-5528">https://orcid.org/0000-0002-6509-5528</a>
<b>Miembro del jurado 2</b>	
Nombres y apellidos	DIONISIO CONDORI CRUZ



Tipo de documento	DNI
Número de documento de identidad	01205356
URL de ORCID	<a href="https://orcid.org/0000-0002-8648-7432">https://orcid.org/0000-0002-8648-7432</a>
<b>Datos de investigación</b>	
Línea de investigación	GESTIÓN DE LA EDUCACIÓN – P33
Grupo de investigación	No aplica.
Agencia de financiamiento	Sin financiamiento.
Ubicación geográfica de la investigación	<p>País: Perú          Departamento: Puno          Provincia: Puno          Distrito: Puno</p> <p>Coordenadas:          Latitud: -15.835163208417233          Longitud: -70.03172461275281  <a href="https://maps.app.goo.gl/3MSJ2HryazGd3smL9">https://maps.app.goo.gl/3MSJ2HryazGd3smL9</a></p> 
Año o rango de años en que se realizó la investigación	Agosto 2015 – Enero 2019
URL de disciplinas OCDE <a href="https://purl.org/pe-repo/ocde/ford#2.02.04">https://purl.org/pe-repo/ocde/ford#2.02.04</a>	<p><b>Ciencias de la educación</b>  <a href="https://purl.org/pe-repo/ocde/ford#5.03.00">https://purl.org/pe-repo/ocde/ford#5.03.00</a></p> <p><b>Educación general (incluye capacitación, pedadogía)</b>  <a href="https://purl.org/pe-repo/ocde/ford#5.03.01">https://purl.org/pe-repo/ocde/ford#5.03.01</a></p>



UNIVERSIDAD ANDINA DEL ALTIPLANO  
ESCUELA DE POSTGRADO

Dr. Jesús Mamani Mamani  
DIRECTOR  
DE INVESTIGACION - EPG



DECLARACIÓN DE AUTENTICIDAD Y RESPONSABILIDAD

Yo Romel Alfredo Monterinas Condo, identificado con DNI Nro. 01228973 en mi condición de egresado de:

- Escuela Profesional
- Programa de Segunda Especialidad,
- Programa de Maestría o Doctorado

informo que he elaborado el/la  Tesis o  Trabajo de Investigación,  Trabajo Académico denominada:

ESTRATEGIAS DE EVALUACIÓN EN EL PROCESO ENSEÑANZA APRENDIZAJE EN LA FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DEL ALTIPLANO - PUNO 2016 I

Asesorado por: GERARDO JUAN ZANTALLA PRIETO

Es un tema original.

Declaro que el presente trabajo de tesis es elaborado por mi persona y **no existe plagio/copia** de ninguna naturaleza, en especial de otro documento de investigación (tesis, revista, texto, congreso, o similar) presentado por persona natural o jurídica alguna ante instituciones académicas, profesionales, de investigación o similares, en el país o en el extranjero.

Dejo constancia que las citas de otros autores han sido debidamente identificadas en el trabajo de investigación, por lo que no asumiré como tuyas las opiniones vertidas por terceros, ya sea de fuentes encontradas en medios escritos, digitales o Internet.

Asimismo, ratifico que soy plenamente consciente de todo el contenido de la tesis y asumo la responsabilidad de cualquier error u omisión en el documento, así como de las connotaciones éticas y legales involucradas.

El incumplimiento de lo declarado da lugar a responsabilidad del declarante, en consecuencia; a través del presente documento asumo frente a terceros, la Universidad Andina Néstor Cáceres Velásquez y/o la Administración Pública toda responsabilidad que pueda derivarse por el trabajo final presentado. Lo señalado incluye responsabilidad pecuniaria incluido el pago de multas u otros por los daños y perjuicios que se ocasionen.

Juliaca 07 de Setiembre del 2025

Firma del Asesor (obligatoria)

FIRMA (obligatoria)



Huella



## DEDICATORIA

A mis hermanos Jhoel Washington,  
Jhon Arnaldo, Jorge y Elsa Montesinos  
Condo. que, desde la diestra del Señor,  
guían nuestros pasos terrenales.



## AGRADECIMIENTO

Al altísimo, a la Virgen de la Candelaria, a mis hijos: Ángela y Abel, a mis padres:

Lizandro Montesinos Dávila y Timotea Condo Pacori. A mis hermanos: Néstor Lizardo, Nancy, Norma, Jhoel y Saul.

A mis hermanos que están en el altísimo Jhoel Washington, Elsa Rosario, Jhon Arnaldo y Jorge.

A la comunidad de la Universidad Andina Néstor Cáceres Velásquez de Juliaca, por darme la oportunidad de lograr una meta más en mi vida académica.



## ÍNDICE GENERAL

DEDICATORIA .....	iii
AGRADECIMIENTO .....	iv
ÍNDICE GENERAL .....	v
ÍNDICE DE TABLAS .....	ix
ÍNDICE DE FIGURAS.....	xi
ABSTRACT .....	xv
INTRODUCCIÓN .....	xvii

### CAPÍTULO I

#### EL PROBLEMA

1.1. ANÁLISIS DE LA SITUACIÓN PROBLEMÁTICA.....	1
1.2. FORMULACIÓN DEL PROBLEMA.....	5
1.2.1. Problema General.....	5
1.2.2. Problemas Específicos .....	6
1.3. JUSTIFICACIÓN.....	6
1.4. OBJETIVOS DE INVESTIGACIÓN .....	8
1.4.1. Objetivo General .....	8
1.4.2. Objetivo Específicas .....	8
1.5. HIPÓTESIS.....	8
1.5.1. Hipótesis General.....	8
1.5.2. Hipótesis Específicos.....	9
1.6. ANÁLISIS DE VARIABLES E INDICADORES.....	9

### CAPÍTULO II

#### MARCO TEÓRICO

2.1. ANTECEDENTES.....	11
------------------------	----



2.2.	BASES TEÓRICAS .....	12
2.2.1.	La Educación .....	12
2.2.2.	Elementos de la Educación .....	13
2.2.3.	El Aprendizaje .....	13
2.2.4.	Teorías del Aprendizaje .....	13
2.2.6.	La Teoría cognitivista .....	14
2.2.7.	La Teoría humanista .....	14
2.2.8.	La Teoría del Aprendizaje Social .....	14
2.2.9.	La Enseñanza .....	14
2.2.10.	La Evaluación.....	14
2.2.11.	La Evaluación, Clases y Tipos.....	15
2.2.12.	Clases de Evaluación .....	15
2.2.13.	Tipos de Evaluación.....	16
2.2.14.	Estrategias de Evaluación del Aprendizaje .....	16
2.2.15.	Técnicas de Evaluación .....	17
2.2.16.	Principales Técnicas de Evaluación .....	17
2.2.17.	Fases de la Evaluación.....	19
2.2.18.	Funciones de la Evaluación .....	20
2.2.19.	Evaluación del Aprendizaje por Competencias .....	21
2.3.	MARCO CONCEPTUAL.....	22
2.3.1.	Universidad .....	22
2.3.2.	Facultad Universitaria .....	22
2.3.3.	Carrera Profesional.....	22
2.3.4.	El Acto Didáctico-Comunicativo.....	22
2.3.5.	Estrategias de Enseñanza .....	23



2.3.6. La Enseñanza ..... 23

2.3.7. Aprendizaje ..... 23

2.3.9. Instrumentos de Evaluación..... 23

2.3.10. Estrategias de Evaluación ..... 23

2.4. HIPÓTESIS..... 24

2.4.1. Hipótesis General..... 24

2.4.2. Hipótesis Específicas..... 24

**CAPÍTULO III**

**METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN**

3.1. MÉTODO DE INVESTIGACIÓN..... 26

3.1. DISEÑO DE INVESTIGACIÓN..... 26

3.1.1. Tipo de Investigación ..... 26

3.1.2. Nivel de Investigación ..... 26

3.2. POBLACIÓN Y TAMAÑO DE MUESTRA ..... 26

3.3. ÁMBITO DE INVESTIGACIÓN..... 26

3.4. TÉCNICAS E INSTRUMENTOS DE INVESTIGACIÓN..... 27

**CAPÍTULO IV**

**RESULTADOS Y DISCUSIÓN**

4.1. RESULTADOS ..... 28

**CONCLUSIONES ..... 99**

**RECOMENDACIONES..... 101**

**REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS ..... 102**

**ANEXOS ..... 104**

Anexo 1 Matriz de consistencia ..... 105

Anexo 2 Matriz de datos ..... 106



Anexo 3 Instrumentos .....	108
Anexo 4 Validación de expertos .....	114



## ÍNDICE DE TABLAS

**Tabla 1.** Escuelas profesionales de la Facultad de Ciencias Sociales de la UNA Puno ..... 28

**Tabla 2.** Composición de la muestra según docente por escuelas profesionales de la Facultad de Ciencias Sociales de la UNA – Puno. .... 29

**Tabla 3.** Composición de la muestra según edad y Escuela Profesional ..... 30

**Tabla 4.** Capacitación en evaluación del aprendizaje universitario ..... 32

**Tabla 5.** Capacitación del docente en sistemas de evaluación del aprendizaje universitario..... 34

**Tabla 6.** Concepción docente sobre evaluación de los aprendizajes en el nivel universitario..... 38

**Tabla 7.** Rol del docente en la evaluación..... 40

**Tabla 8** Técnicas de evaluación que emplea el docente universitario..... 43

**Tabla 9** Percepción docente sobre indicadores objeto de evaluación ..... 46

**Tabla 10** Indicadores de evaluación por competencias ..... 48

**Tabla 11** Dimensiones de evaluación de los aprendizajes según los docentes. .... 51

**Tabla 12** Instrumentos de evaluación que emplean los docentes de la Facultad de Ciencias Sociales..... 54

**Tabla 13** Criterios intervinientes para la elaboración de la prueba ..... 58

**Tabla 14** Tipos de reactivos de para la elaboración de los exámenes escritos ..... 61

**Tabla 15** Trabajos teóricos desarrollados por los estudiantes ..... 63

**Tabla 16** Criterios de evaluación de los trabajos grupales..... 67



<b>Tabla 17</b>	Criterios de evaluación de exposición de los trabajos grupales .....	70
<b>Tabla 18</b>	Criterios de evaluación de exámenes orales.....	72
<b>Tabla 19</b>	Dimensiones de evaluación que realiza el docente .....	74
<b>Tabla 20</b>	Tipos de evaluación que realiza el docente .....	76
<b>Tabla 21</b>	Fines de evaluación de los aprendizajes.....	80
<b>Tabla 22</b>	Concepción de los alumnos sobre el desempeño del docente en sistema de evaluación de los aprendizajes .....	81
<b>Tabla 23</b>	Rol del estudiante en el proceso de evaluación del aprendizaje universitario.....	84
<b>Tabla 24</b>	Opinión de los alumnos sobre el sistema evaluativo que emplean los docentes en la evaluación de aprendizajes.....	86
<b>Tabla 25</b>	Opinión de los alumnos sobre la necesidad de criterios de calidad para la evaluación de los aprendizajes .....	89



## ÍNDICE DE FIGURAS

<b>Figura 1.</b>	Composición de la muestra según docente por escuelas profesionales de la facultad de ciencias sociales de la UNA – Puno .....	29
<b>Figura 2.</b>	Composición de la muestra según edad y Escuela Profesional	31
<b>Figura 3.</b>	Capacitación en evaluación del aprendizaje universitario .....	33
<b>Figura 4.</b>	Capacitación del docente en sistemas de evaluación del aprendizaje universitario .....	35
<b>Figura 5.</b>	Concepción docente sobre evaluación de los aprendizajes en el nivel universitario.....	39
<b>Figura 6.</b>	Rol del docente en la evaluación .....	41
<b>Figura 7.</b>	Técnicas de evaluación que emplea el docente universitario ...	44
<b>Figura 8.</b>	Percepción docente sobre indicadores objeto de evaluación....	47
<b>Figura 9.</b>	Indicadores de evaluación por competencias .....	49
<b>Figura 10.</b>	Dimensiones de evaluación de los aprendizajes según los docentes .....	52
<b>Figura 11.</b>	Instrumentos de evaluación que emplean los docentes de la Facultad de Ciencias Sociales .....	55
<b>Figura 12.</b>	Criterios intervinientes para la elaboración de la prueba.....	59
<b>Figura 13.</b>	Tipos de reactivos de para la elaboración de los exámenes escritos .....	62
<b>Figura 14.</b>	Trabajos teóricos desarrollados por los estudiantes.....	64
<b>Figura 15.</b>	Criterios de evaluación de los trabajos grupales .....	68
<b>Figura 16.</b>	Criterios de evaluación de exposición de los trabajos grupales	71
<b>Figura 17.</b>	Dimensiones de evaluación que realiza el docente.....	75



<b>Figura 18.</b>	Tipos de evaluación que realiza el docente.....	77
<b>Figura 19.</b>	Fines de evaluación de los aprendizajes .....	81
<b>Figura 20.</b>	Concepción de los alumnos sobre el desempeño del docente en sistema de evaluación de los aprendizajes .....	82
<b>Figura 21.</b>	Rol del estudiante en el proceso de evaluación del aprendizaje universitario .....	85
<b>Figura 22.</b>	Opinión de los alumnos sobre el sistema evaluativo que emplean los docentes en la evaluación de aprendizajes .....	87
<b>Figura 23.</b>	Opinión de los alumnos sobre la necesidad de criterios de calidad para la evaluación de los aprendizajes .....	89



## RESUMEN

Es indudable la importancia que significa la evaluación de los aprendizajes en el sistema educativo universitario, más aún cuando se debate la necesidad que estos procesos deben ser dinámicos y objetivos. El objetivo de estudio de la presente investigación fue identificar las características de la evaluación del proceso enseñanza-aprendizaje que aplican los docentes de la Facultad de Ciencias Sociales de la Universidad Nacional del Altiplano. En este ejercicio académico se empleó el método descriptivo y comparativo. En cuanto a los resultados, se constata que los sistemas de evaluación universitaria, es limitada centrándose en validaciones de carácter cognitiva con un indicador que representa el 29 %, los mismos que poseen un carácter ocasional y mayormente son improvisados, teniendo como resultado la configuración de una evaluación incompleta, memorística y poca utilitaria. Se concluye que en los procesos de formación profesional y básicamente en la evaluación de los aprendizajes, no se posee una visión integral de lo que implica evaluar a los estudiantes universitarios. En sí el presente estudio permitirá, orientar de mejor manera la labor del docente universitario, logrando resultados valederos que permitan formar profesionales con mayor criterio y objetividad. Es necesario puntualizar que la realidad es bastante compleja, planificar y desarrollar procesos de aprendizaje, implica que todos los involucrados en esta dinámica, conozcan el proceso, las características y esencialmente la finalidad, puesto que algunos docentes entienden que evaluar es sinónimo de aprobar o desaprobado al alumno, el cual es errado en la medida que evaluar representa no solo el mero hecho de asignar una valoración cuantitativa, sino la de explorar dimensiones de contenido, cualidades identificar los vacíos que presenta el docente y en base a



ello, elaborar planes de mejora y de reorientación para el logro de perfiles profesionales, competencias y capacidades. En si el estudio enfoca estos aspectos, y otros, la intención es conocer cuál es la realidad del proceso evaluativo, y sugerir algunas reflexiones que puedan orientar este proceso tan importante en el proceso de formación profesional, en la Universidad Nacional del Altiplano de Puno.

**Palabras clave:** Estrategias de evaluación, proceso de enseñanza aprendizaje.



## ABSTRACT

There is no doubt about the importance of the evaluation of learning in the university education system, even more so when the need for these is debated processes of valuation of what the student learns or develops, has direct compatibility with the problems of our social, economic and cultural. In this sense, this research paper focuses on the evaluation strategies of the teaching-learning process used by the teachers of the UNA – Puno, identifying the characteristics of evaluation in the university training process. In this academic exercise, the scientific, descriptive and comparative method was used. Regarding the results, it is found that the university evaluation systems are limited focusing on cognitive validations with an indicator that represents 29%, the same ones that have an occasional character and are mostly improvised, resulting in the configuration of an incomplete, rote and little utilitarian evaluation. It is concluded that in the processes of professional training and basically in the evaluation of learning, there is no comprehensive vision of what it means to evaluate university students. In itself, this study will allow to better guide the work of the university professor, achieving valid results that allow training professionals with greater criteria and objectivity. In truth, the reality is quite complex, planning and developing learning processes, implies that all those involved in this dynamic, know the process, the characteristics and essentially the purpose, since some teachers understand that evaluating is synonymous with approving or disapproving the student, which is wrong to the extent that evaluating represents not only the mere fact of assigning a quantitative assessment, but to explore dimensions of content, qualities identify the gaps presented by the speaker and based on this, develop improvement and reorientation plans for the achievement of professional profiles, competencies



and capabilities. In case the study focuses on these aspects, and others, the intention is to know what is the reality of the evaluation process, and suggest some reflections that can guide this process so important in the process of professional training, at the National University of the Altiplano of Puno.

**Key Words:** evaluation strategies, teaching learning process.



## INTRODUCCIÓN

Con el título: **“ESTRATEGIAS DE EVALUACIÓN EN EL PROCESO ENSEÑANZA APRENDIZAJE EN LA FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES DE LA UNA – PUNO 2016–I”** se desarrolla la presente investigación científica, el mismo que consigna aspectos muy relevantes de la actividad formativa y académica que se desarrolla en la universidad, entendiendo que para su consecución se efectuó un trabajo minucioso en el ámbito de la observación, el análisis y la explicación de procedimientos diversos, que nos permitió valorar el tema de investigación, puesto que se observa en la realidad, que no existe un conocimiento claro y objetivo de la teoría que pueda orientar la labor académica y evaluativa de los docentes, por lo general no se implementa ni se planifica, los procesos de evaluación objetiva, procesual e integral del desarrollo y evolución en el logro de competencias y capacidades por parte de los estudiantes, aspecto central en la dinámica académica de la universidad. Este vacío, conlleva a reflexionar no solo por parte de los docentes universitarios, sino de todos los entes involucrados en el quehacer académico, vale decir, directivos, estudiantes, docentes, personal administrativo y comunidad en general, en el sentido que se interiorice cuán importante es que se tenga un dominio claro y global de lo que significa evaluar, dónde inicia el procesos evaluativo, con qué instrumentos se dinamiza, qué aspectos teóricos, prácticos se evaluarán y quienes intervienen en este delicado proceso de valoración de logro de competencias y capacidades por parte de los estudiantes universitarios.

Es menester subrayar que la acción evaluativa siempre fue concebida como una acción sancinadora y punitiva, pues debe ser entendida como un proceso palificado, coherente y tendiente a la obejetividad. Cuya finalidad sea



la identificación de las debilidades y limitaciones que pueda presentar el estudiante durante el desarrollo de un componente curricular. Por el contrario la evaluación tiene fines de mejorar y contribuir a que el estudiante pueda mejorar y superar aquellas limitaciones en cuanto al logro de competencias en una determinada asignatura. Ello contribuye con el logro de los perfiles o riesgos de cada asignatura y consiguientemente el logro de los perfiles de asignatura, área curricular y rasgos finales de la especialidad o carrera profesional

Bajo estos preceptos pedagógicos y didácticos de los sistemas de evaluación del proceso enseñanza-aprendizaje en el nivel universitario, identificados en el presente trabajo de investigación, exponemos en primer lugar los ejes orientadores del tema planteado, se desarrolla el planteamiento del problema, bajo una percepción objetiva y crítica con la finalidad de abstraer y valorar el delicado y sensible ejercicio de evaluación del aprendizaje universitario, luego de ello, se explica las razones por las cuales se desarrolló este estudio, plasmado en la necesidad de contribuir a identificar y conocer las formas y procedimientos evaluativos que realizan los docentes que permite reflexionar y enmendar errores e implementar secuencias más objetivas, dinámicas y utilitarias en la evaluación de los estudiantes. Se suma a ello la formulación de los objetivos de investigación las que son compatibles con la formulación de las hipótesis de estudio, donde se explica que la mayoría de los docentes no dominan sistemas de evaluación validado en la vida real, no hay una planificación seria y responsable de lo que realmente implica y representa valorar o validar el logro de competencias y capacidades por parte de los estudiantes.



En un segundo momento se desarrolla el marco teórico y referencial sobre el tema de estudio, se abstrae las nuevas concepciones sobre educación universitaria, entendida como aquella dimensión académica donde el desarrollo de la actividad académica debe estar en función a la naturaleza de los estudiantes y el logro paulatino y planificado de rasgos terminales o competencias que debe demostrar el estudiante en situaciones diversas y en la solución de problemas propios de su área de formación profesional, procurando que en cada experiencia de aprendizaje prime la dinámica investigativa, donde el estudiante planifique, ejecute y evalúe sus aprendizajes basados en la observación de su realidad, investigarla y consiguientemente genere propuestas para la solución de problemas de nuestra realidad social, económica y cultural.

Finalmente, se exponen de modo sistemático los resultados de la investigación, los cuales se cotejan con la formulación de los objetivos y la contratación de las hipótesis planteadas, debemos señalar que los resultados demuestran los conceptos expuestos en el marco teórico y la formulación de los supuestos de estudio. Y de modo concluyente formulamos algunas conclusiones que representan lo obtenido en la presente investigación y consiguientemente se generan algunas sugerencias que, en lo posible y previa reflexión o adecuación a cada realidad, puede servir en la optimización de los procesos de evaluación del quehacer universitario.



## CAPÍTULO I

### EL PROBLEMA

#### 1.1. ANÁLISIS DE LA SITUACIÓN PROBLEMÁTICA

Una de las características de este proceso de desarrollo acelerado, es la presencia de las inteligencias artificiales, las que tienen injerencia cuasi determinante en las diferentes actividades y acciones que desarrolla el hombre, se enfatiza en el empleo de plataformas digitales, es más se habla de un discurso basado en el avance de la ciencias y tecnología, las redes sociales, etc. En ella, las políticas educativas se van adaptando y asumiendo procesos diferentes y en el caso del EP, Estado Peruano, se torna en un objetivo principal, ello a través de la educación en sus diferentes niveles y esencialmente en el nivel universitario, cuya dinámica, aparte de la investigación y acciones de proyección y extensión universitaria, debe ser la de formar a los futuros profesionales que construirán el futuro de nuestro país; por ello se dice que la universidad es una instancia que debe comprometerse con la producción, distribución y niveles de pertinencia del conocimiento, variable relevante en la gesta de propuestas de desarrollo concordantes con nuestra realidad social y cultural.



Por otro lado, si una de las razones de la función universitaria es desarrollar la dimensión académica, que se traduce en los procesos de enseñanza aprendizaje basados en el empleo de los procesos de evaluación y logros de competencias.

En este contexto, resulta esencial examinar los métodos de evaluación y estudiar los espacios en los que se llevan a cabo, explicando qué se evalúa, de qué manera y en qué momento se efectúa. Asimismo, es importante definir las responsabilidades asignadas a la evaluación y los recursos y técnicas que se emplean, en este caso, en la Facultad de Ciencias Sociales de la Universidad Nacional del Altiplano.

De otro lado, se observa que la función docente lo desarrollan no necesariamente docentes con formación pedagógica, son profesionales que son expertos en su materia llámese, en el área de ciencias sociales, ingenierías, o biomédicas, pero en la mayoría de estos componentes, se aprecia vacíos en el manejo de estrategias didácticas, y esencialmente procedimientos de evaluación de la enseñanza aprendizaje en el nivel universitario.

En este ámbito se destaca la importancia de evaluar los aprendizajes en la educación superior, tomando como base el cumplimiento de los perfiles académicos, pero centrado en la adquisición de competencias. Esto significa que el estudiante universitario se encuentra en un proceso de formación profesional, donde debe evidenciar de manera consistente los conocimientos y saberes de su disciplina, al abordar o crear propuestas que ayuden eficazmente en la resolución de los desafíos de su entorno más cercano.

Del mismo modo, las metodologías para evaluar los diferentes componentes curriculares, varían unas de otras, no es lo mismo evaluar un



curso teórico de uno donde prevalecen actividades o secuencias didácticas de talleres, laboratorios y de reportes de trabajos de investigación, Consideramos que hay diferencias. Son escasos los docentes que manejan y diseñan sus rubricas de evaluación de acuerdo al contenido temático del componente curricular.

En nuestro entorno, la educación universitaria no solo produce egresados en distintas áreas, sino que también conlleva la creación de profesionales comprometidos con el futuro. Por esta razón, es vital que la universidad fomente el establecimiento de un sistema de evaluación holístico que incluya todos los aspectos del desarrollo del profesional que se formará. En ese contexto, se observa que la práctica evaluativa se ubica en tres niveles, una que está orientada a desarrollar trabajo encargados, en algunos casos monografías, que lejos de ser contrastadas en la realidad se limitan a ser extraídas de las redes virtuales (internet) y que no son validadas ni contextualizadas, limitándose a la mera exposición de los contenidos, previamente determinados a través de la designación de grupos de trabajo. Es decir, la evaluación se limita en la repetición de la teoría sistematizada medianamente de acuerdo al cúmulo de información extraída de diversas fuentes.

En ese sentido, el diseño de los instrumentos de evaluación no es planificado y no obedece a la implementación de un sistema que este orientado a lograr las competencias o perfiles profesionales de cada escuela profesional, por ello incidimos que un buen instrumento de evaluación puede convertirse en una experiencia de aprendizaje.

Se observa que la evaluación no es planificada ni es producto de un diagnostico integral de la enseñanza, es necesario conocer el nivel de



conocimientos previos que posee el estudiante, las habilidades y destrezas que logró en los niveles de formación escolar, sea en el ámbito del nivel primario, secundario o de programas complementarios.

El otro nivel de evaluación que se aplica, y que es complementaria, son los llamados exámenes orales o recuperativos, donde el estudiante se limita a la lectura de sus guías académicas, separatas, cuadernos de apuntes y que luego son exploradas a través de las interrogantes que el docente realiza para comprobar si el estudiante ha captado las ideas de tales fuentes de información. En consecuencia, el sistema de evaluación universitaria, se centra en trabajos encargados que luego son expuestos, exámenes escritos y orales, de la operativización de estos criterios se obtiene los promedios finales y se decide si el estudiante es promovido o vuelve a repetir la asignatura.

Cuando se enfatiza en la necesidad de desarrollar procesos de evaluación integradores donde se deje de lado, la improvisación y se actúe de modo responsable, ello va implicar el manejo planificado, señalando las características del proceso de valoración de los contenidos a valorar, del mismo implica la elaboración de los instrumentos de evaluación que tengan sincronía y relación con los contenidos curriculares y se vea plasmada en el diseño de las rubricas que orienten una evaluación mas objetiva y pertinente.

Del mismo modo, tradicionalmente se pensó que la evaluación es al estudiante universitario, sin embargo, se hace caso omiso la evaluación de los docentes, el cual implica su formación y especialización, su trayectoria académica, la producción intelectual, los niveles de participación en el escenario regional y nacional con propuestas de solución hacia los problemas de la comunidad, también incluye las capacitaciones y especializaciones sostenidas



que le posibiliten un desempeño adecuado y pertinente a la vez con el avance de su especialidad y del conocimiento científico. Otro componente de evaluación debe ser los factores que intervienen en la formación profesional del estudiante, los que se traducen en; la calidad de los ambientes donde se desarrollan los procesos de enseñanza, la calidad de los laboratorios si son acordes a los avances de la ciencia, tecnología y de su especialidad, la implementación de las bibliotecas, donde se debe considerar la bibliografía, actualidad de los libros, no solo en versión española sino, en otros idiomas. Otro factor a ser evaluado son los talleres, la pertinencia de los equipos, el manejo de la calidad de los insumos que utiliza el estudiante en su formación, se añade las actividades de proyección social y extensión universitaria. Ello implica desarrollar, previa planificación, las acciones de intervención a la comunidad, analizar los niveles de contribución a los problema de los diferentes sectores sociales, barrios, centro ,poblados, organizaciones civiles, ciudadanas, etc. Estos aspectos se deben considerar para lograr una evaluación del estudiante universitario eficaz, objetivo y pertinente.

Teniendo como marco referencial, estas variables del problema, es que surgen algunas interrogantes que son parte del problema y que durante el desarrollo de la investigación se respondieron a través de la sistematización de datos y las explicaciones desarrolladas.

## **1.2. FORMULACIÓN DEL PROBLEMA**

### **1.2.1. Problema General**

¿Cuáles son las características de la evaluación del proceso enseñanza aprendizaje que aplican los docentes de la Facultad de Ciencias Sociales de la Universidad Nacional del Altiplano?



## 1.2.2. Problemas Específicos

- PE<sub>1</sub>** ¿Qué técnicas e instrumentos de evaluación emplean los docentes de la Facultad de Ciencias Sociales de la Universidad Nacional del Altiplano de Puno?
- PE<sub>2</sub>** ¿Cuál es el nivel de capacitación, en evaluación del proceso enseñanza-aprendizaje, que posee el docente de la Facultad de Ciencias Sociales de la Universidad Nacional del Altiplano de Puno?
- PE<sub>3</sub>** ¿Cuál es el nivel de eficacia de los instrumentos de evaluación que aplican los docentes de la Facultad de Ciencias Sociales de la Universidad Nacional del Altiplano Puno?

## 1.3. JUSTIFICACIÓN

En el sistema universitario peruano y en el exterior. uno de los aspectos esenciales en cuanto a la dinámica académica constituye. el factor de evaluación de competencias del aprendizaje, en este aspecto se han efectuado una serie de indagaciones y elucubraciones teóricas y prácticas, sobre el factor evaluativo. En este estudio, se examina específicamente el método de valoración de habilidades que se lleva a cabo en las instituciones educativas de la Facultad de Ciencias Sociales de la Universidad Nacional del Altiplano, ya que creemos que para alcanzar las características o atributos de los graduados de esta unidad académica, es crucial identificar los aspectos y señales que utilizan los profesores de esta facultad que cuenta con cinco escuelas profesionales y cinco departamentos académicos.

Es interesante observar que los sistemas de evaluación que se implementan en las aulas universitarias, en las sesiones de aprendizajes sea en talleres o laboratorio o el desarrollo de un componente curricular teórico, no



se proceda de modo coherente y dinámico, Una de las características de evaluación debe ser la valoración objetiva de los logros que demuestra el estudiante en la realización de un trabajo o reporte académico, del mismo modo, en la actitud positiva que demuestra al momento de desarrollar una tarea o una secuencia en el aula, el cual puede ser el reporte y exposición de un trabajo de investigación, la exposición del mismo, el reconocimiento de los errores que pueda haber cometido, siempre con la intención de mejorar y superar los vacíos o limitaciones que pueda presentar.

Consideramos esencial el aporte del presente trabajo académico, que posibilita a entender lo vital que representa el conocimiento y dominio de la teoría y aplicación de procedimientos evaluativos orientados a lograr de modo objetivo y responsable las competencias y capacidades que los docentes deben demostrar luego de un semestre ciclo o nivel de estudios, ello compatibilizado con los rasgos terminales consignados en los perfiles que cada escuela, programa o facultad espera que logren sus estudiantes.

Finalmente, en el plano macro social, la demanda de profesionales competentes en las diversas áreas es un factor esencial; del mismo modo, el desarrollo de las organizaciones, instituciones y de la sociedad misma exige el concurso del recurso humano actualizado, eficiente y de calidad, porque el aporte desde sus dimensiones constituye un indicador vital para el desarrollo integral del país.



## 1.4. OBJETIVOS DE INVESTIGACIÓN

### 1.4.1. Objetivo General

Identificar las características de la evaluación del proceso enseñanza-aprendizaje que aplican los docentes de la Facultad de Ciencias Sociales de la Universidad Nacional del Altiplano.

### 1.4.2. Objetivo Específicos

**OE<sub>1</sub>** Identificar los instrumentos de evaluación en el proceso de enseñanza-aprendizaje, que emplean los docentes de la Facultad de Ciencias Sociales de la Universidad Nacional del Altiplano de Puno.

**OE<sub>2</sub>** Determinar el nivel de capacitación en evaluación que posee el docente de la Facultad de Ciencias de la Sociales de la Universidad Nacional del Altiplano de Puno.

**OE<sub>3</sub>** Establecer el nivel de eficacia de los instrumentos de evaluación que aplican los docentes de la Facultad de Ciencias Sociales de la Universidad Nacional del Altiplano Puno.

## 1.5. HIPÓTESIS

### 1.5.1. Hipótesis General

Las características de evaluación del proceso enseñanza-aprendizaje que aplican los docentes de la Facultad de Ciencias Sociales de la Universidad Nacional del Altiplano, son cognitivas, ocasional y en la mayoría de los casos son improvisadas, teniendo como resultado la configuración de una evaluación incompleta, memorística y poca utilitaria.



**1.5.2. Hipótesis Específicos**

**HE<sub>1</sub>** Los instrumentos de evaluación que emplean los docentes de la Facultad de Ciencias Sociales se circunscribe en la aplicación de las pruebas escritas, trabajos encargados que son desarrollados y expuestos por grupos de estudiantes.

**HE<sub>2</sub>** El nivel de capacitación, en evaluación del proceso enseñanza-aprendizaje, que poseen los docentes de la Facultad de Ciencias Sociales de la Universidad Nacional del Altiplano de Puno, se circunscribe en los niveles mediano y bajo, el cual conduce a la obtención de una evaluación incompleta, parcial y poco objetiva.

**HE<sub>3</sub>** El empleo de los instrumentos de evaluación como son: las pruebas escritas que no son planificadas ni dosificadas, la exposición de trabajos encargados que son extraídas generalmente de las fuentes virtuales, sin previa validación en la realidad y los exámenes orales las que son formuladas a mero criterio del docente de por sí se constituyen en instrumentos ineficaces para la evaluación del proceso enseñanza-aprendizaje en la Facultad de Ciencias Sociales de la Universidad Nacional del Altiplano de Puno.

**1.6. ANÁLISIS DE VARIABLES E INDICADORES**

Variables	Indicadores	Instrumentos
	<b>Docentes:</b>	
<b>V.I. ESTRATEGIAS DE EVALUACIÓN</b>	<b>1. Clasificación por Escuela Profesional:</b> a) Sociología b) Antropología c) Comunicación	<b>Encuesta</b>



Variables	Indicadores	Instrumentos
	<ul style="list-style-type: none"> <li>d) Turismo</li> <li>e) Arte</li> <li>f) Departamento de Humanidades.</li> </ul> <p><b>2. Clasificación docente por Categorías:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>a. Auxiliar</li> <li>b. Asociado</li> <li>c. Principal</li> </ul> <p><b>3. Nivel de Capacitación.</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>a) Alto</li> <li>b) Mediano</li> <li>c) Bajo</li> </ul> <p><b>4. Técnicas de Evaluación:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>a) Técnicas</li> <li>b) Instrumentos</li> <li>c) Procedimientos.</li> </ul> <p><b>5. Criterios de elaboración de la evaluación:</b></p>	
<b>V.D. PROCESO</b>	1.- Metodología	
<b>ENSEÑANZA</b>	2.- Planificación	<b>Encuesta</b>
<b>APRENDIZAJE</b>	3.- Ejecución	



## CAPÍTULO II

### MARCO TEÓRICO

#### 2.1. ANTECEDENTES

Luego de haber efectuado un trabajo de indagación de anteriores estudios o trabajos de investigación relacionados al tema abordado, se pudo hallar las siguientes tesis.

1.- El método de aprendizaje más común en la Facultad de Educación y Ciencias Humanas de la Universidad Peruana "Los Andes" es el reflexivo, dado que 73 alumnos lograron un nivel alto, lo que equivale al 54 % del total de estudiantes evaluados. A continuación, se encuentra el estilo activo con 67 estudiantes, que abarca el 50 %. También está el estilo teórico, representado por 64 alumnos, lo que corresponde al 47 %, y finalmente, el estilo pragmático que cuenta con 50 alumnos, equivalente al 37 % del total de la muestra. Esto muestra que los estudiantes presentan una variedad de estilos de aprendizaje al realizar sus tareas cognitivas.

Del mismo modo se tiene la siguiente tesis:

**"SISTEMA DE EVALUACIÓN Y EL DESARROLLO DE  
COMPETENCIAS GENÉRICAS EN ESTUDIANTES UNIVERSITARIOS TESIS**



**PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE DOCTOR EN EDUCACIÓN”,**  
desarrollada por Mag. Emma Margarita Wong Fajardo. Lima, Perú 2014.

Las conclusiones que se formulan son las siguientes:

1.- “El sistema de evaluación aplicado en el curso de Comunicación y Aprendizaje, para estudiantes de la Facultad de Medicina de la Universidad Peruana Cayetano Heredia de Lima, ha permitido confirmar el desarrollo de competencias genéricas en diferentes niveles”

## **2.2. BASES TEÓRICAS**

### **2.2.1. La Educación**

Debemos concebir a la educación como un proceso activo y dinámico, en su secuencialización se desarrollan la intervención de varios elementos, tales como el docente, el estudiante, el currículo, la infraestructura y otros aspectos accesorios como, el equipamiento, laboratorios, políticas educativas etc., pero, en el nivel universitario, se puede concebir que la educación universitaria se redimensiona aún más cuando su rol esencial es la d formar profesionales que respondan a las expectativas de la sociedad, aparte de desarrollar acciones de investigación y labores de responsabilidad social.

Sobre el tema, Zumaran (2015), manifiesta que la acción educativa, puede ser concebida como un proceso sociocultural de interacción entre personas y segmentos sociales que propenden a la formación integral del hombre”

Sin embargo, es pertinente referir que la calidad educativa está expuesta a la forma como es que se le delinea en el sentido político y social, es decir, hasta qué punto es importante el concebir como política educativa la necesidad de formar personas y profesionales que compatibilicen con las necesidades de



la sociedad. Y parafraseando a Noam Chomsky, quien enfatizaba que la educación debe propender a tener alumnos y estudiantes críticos y reflexivos.

## 2.2.2. Elementos de la Educación

**Alumnos.** Son concebidos como los elementos de la acción educativa.

**La Familia.** Los padres son considerados como los educadores primigenios, son los responsables de generar un clima y ambiente, que facilite y asegure la formación integral de los hijos y a la vez desarrolle la idiosincrasia del contexto social y cultural al que pertenecen.

**Los Docentes.** Constituyen los facilitadores y orientadores de la acción educativa y los procesos de aprendizajes de los alumnos.

**El Personal No Docente.** Son correlativamente responsables en la acción educativa global.

## 2.2.3. El Aprendizaje

El hombre como ser, emplea el lenguaje en su proceso de interacción social, en otros términos, crea la comunicación, a través de ella emite sus pensamientos y experiencias. Ahora cuando se habla de los procesos de aprendizaje, es decir, el acto educativo, este se acrecienta con el empleo de adecuado de la comunicación, que estimula los procesos de aprendizaje.

El Pedagogo, Cabero (2015), sostiene que el aprendizaje es un proceso planificado, coherente y sistemático.

## 2.2.4. Teorías del Aprendizaje

En el contexto de las reflexiones teóricas hallamos varios enfoques que abstraen sobre las implicancias del aprendizaje.

Así, Diaz & Hernandez (2002) indican que constituyen actos y procedimientos (conjunto de pasos, operaciones o habilidades).



John B. Watson, se sostiene que el conductismo sugiere que el estudiante actúa de manera receptiva y reacciona a las influencias del entorno que lo abarca, comienza como una hoja en blanco, totalmente desprovista, y la conducta se moldea mediante el estímulo positivo o negativo.

### **2.2.5. La Teoría cognitivista**

Priorizan los conocimiento y principios..

### **2.2.6. La Teoría humanista**

Prioriza la formación humana, del hombre.

### **2.2.7. La Teoría del Aprendizaje Social**

Este experto sostuvo que sería mucho más difícil aprender si las personas dependieran solo de las consecuencias de sus propias acciones para determinar cómo comportarse.

### **2.2.8. La Enseñanza**

Cuando se aborda el tema de la enseñanza, esta variable compromete varios factores sociales, uno de ellos es la naturaleza del docente, es decir, las potencialidades y cualidades didácticas y pedagógicas que debe manifestar el docente, puesto que de ella dependerá la eficacia y eficiencia de la acción educativa, en este caso la labor de la enseñanza.

Sin embargo, adoptando otras perspectivas teóricas, tenemos lo afirmado por Peñaloza (1978), quien señala que el proceso de la enseñanza está orientado a despertar y desarrollar en los alumnos, capacidades de observación, reflexión y análisis.

La Evaluación



Cuando se enfoca este constructo, debemos tener presente que se refiere a un proceso integral, se realiza con la finalidad de obtener información sobre el desarrollo de una secuencia, la misma que debe ser planificada. Implica lograr datos sobre la validez de la aplicación de algunos instrumentos, procedimientos.

Sobre el tópico, Quiroz (1991), afirma que la evaluación educacional es el proceso de previsión, obtención, análisis e interpretación de la información procedente del hecho educativo en su conjunto.

Pero es preciso señalar que la acción de evaluar, representa efectuar una serie de acciones previamente planificadas, los que implican tener los siguientes objetivos, que Tapia (1997), lo clasifica del siguiente modo:

Cuando se habla de evaluación, es necesario tener en cuenta el logro de los siguientes objetivos:

Objetivo Principal, prioriza valorar y optimizar los cambios de conductas en los alumnos.

Como proceso integral, implica la evaluación de los elementos que intervienen en el proceso educativo.

### **2.2.9. La Evaluación, Clases y Tipos**

Desde luego que todo proceso de evaluación tiene diferentes formas de aplicación, ello está en función a lo que se quiere evaluar, como evaluar, cuando evaluar, para que evaluar y por qué se desea evaluar.

En ese sentido exponemos a continuación las clases de evaluación.

#### **2.2.10. Clases de Evaluación**

A decir de Quiroz (1991), tenemos las siguientes:

- a. Evaluación por Normas
- b. Evaluación por Criterios



## 2.2.11. Tipos de Evaluación

Constituyen las diferentes evaluaciones específicas que se dan dentro del proceso educativo. A continuación, se expone lo desarrollado por Yabar (1990) lo siguiente:

**A. Evaluación de Contexto.** El contexto es aquella parte de la realidad o mundo objetivo. Implica diagnosticar el medio circundante donde se desarrolla el proceso educativo.

**B. Evaluación de Entrada o Inicial.** Involucra el análisis y la evaluación de la circunstancia. Cuando mencionamos los requisitos previos, nos referimos a: saberes, competencias, aptitudes y posturas.

**C. Evaluación del Proceso o Continua.** Esta se lleva a cabo a lo largo del proceso de alcanzar una meta educativa, permitiendo identificar las dificultades que surgen en la consecución de los objetivos educativos y realizar decisiones de forma inmediata.

**D. Evaluación de Producto o Sumativa.**

En cuyo proceso se aprecia el empleo de las técnicas de la observación, la entrevista, análisis de los trabajos reportados por los alumnos y el análisis los contenidos, ello con la finalidad de reunir, analizar y valorar la información dentro de un contexto de evaluación comprensiva y más integral.

## 2.2.12. Estrategias de Evaluación del Aprendizaje

En todo proceso educativo, es necesario determinar los procesos de evaluación, es decir, las estrategias, los instrumentos y procedimientos, que permitirán obtener información sobre la evolución y logro de competencias y capacidades de los alumnos.



A continuación, desarrollamos los tópicos inherentes a estrategias de evaluación del aprendizaje, los que orientan al buen entendimiento de nuestra realidad de la enseñanza y evaluación en el sistema universitario.

Camacho (2001), indica las siguientes elucubraciones teóricas sobre los sistemas de evaluación.

### **2.2.13. Técnicas de Evaluación**

Es un medio procesal, porque siendo la evaluación un proceso y la técnica elegida que la operativiza, se entiende que esta tendrá que ser concebida también como un proceso.

### **2.2.14. Principales Técnicas de Evaluación**

Dentro de las principales técnicas de evaluación, que se tiene referimos a los siguientes:

#### **a. La Observación**

Esta técnica consiste en el examen atento, concentrado y consciente de un objeto, hecho o fenómeno con la finalidad de conocerlo mejor.

La observación, es un fenómeno bip-psíquico inherente a cualquier actitud humana, pero para los efectos de la evaluación esta debe convertirse en una técnica científica, siempre que cumpla con estas condiciones:

Que se sujete a un objetivo

Que sea planificada sistemáticamente

Que esté sujeta a control de validez y confiabilidad

Que sea objetiva y repetitiva.



## **b. La Entrevista**

Esta técnica es utilizada por los psicólogos en la solución de determinados casos, sin embargo, es útil en el campo de la evaluación de los aprendizajes. En sí, se tiene varias clases de entrevistas, a efectos de explicar la intención de nuestro estudio, enfocaremos a los siguientes:

De acuerdo al número de entrevistados, en este campo podemos considerar a: Entrevistas individuales y entrevistas colectivas o grupales.

## **c. La Autoevaluación**

Esta técnica es poco utilizada, en nuestro medio, consiste en la autorreflexión consciente deliberada o dirigida del alumno o del grupo de trabajo en la apreciación crítica de sus propios rendimientos de acuerdo a los objetivos diseñados. La autoevaluación se refiere al análisis de la misma problemática del rendimiento que pueda manifestar el alumno.

## **d. Los Exámenes**

Desde un buen tiempo, los exámenes escritos son las formas más comunes para determinar los niveles de logro del aprendizaje en los alumnos.

## **e. Otras Técnicas**

La experiencia demuestra que, en el nivel universitario, existen otras formas de evaluación de los aprendizajes, los que a continuación las enumeramos:

Trabajos encargados

Exposiciones grupales

Reportes académicos

Exposición visual de trabajos encargados.



Elaboración de monografías

Elaboración de artículos de investigación

Elaboración de ensayos

Elaboración de tesinas.

## 2.2.15. Fases de la Evaluación

Una evaluación integral bien concebida presenta una organización coherente para con el logro de los objetivos propuestos.

En ese sentido, Bonvecchio & Mirta (2011), indica que la evaluación manifiesta cinco fases las que la configuran como un todo integral y lógico, en ese sentido se tiene lo siguiente:

### **Primera Fase: Planificación**

Es la etapa que antecede a la planificación del procedimiento de valoración que se desarrollará junto a la enseñanza y el aprendizaje. Sus componentes internos son:

Explicación de los datos requeridos.

Localización de la información disponible

### **Segunda Fase: Recogida de la información**

Esta etapa representa la implementación de la inicial. Desde este punto, se forman círculos interconectados que comienzan con la recolección de datos y culminan con las elecciones que originan un nuevo ciclo. Los pasos internos que incluyen son los siguientes:

Como obtener la información

Registro de la información



## **Tercera Fase: Evaluación Propiamente Dicha**

La evaluación es el proceso de obtener información, utilizarla para formular juicios y a partir de ellos tomar decisiones.

## **Cuarta Fase: Toma de decisiones**

No hay razón más importante, señala el mismo autor, Bonvecchio & Mirta (2011), que conducir a una mejor toma de decisiones y entre las personas que se ven más obligadas a hacerlo no s encontramos los docentes.

### **2.2.16. Funciones de la Evaluación**

La educadora Maggiomi (2011), sostiene que la evaluación de los aprendizajes refiere las siguientes dimensiones:

#### **A. Funciones en los Alumnos:** Tenemos las siguientes funciones:

- Auto diagnosticar
- Motivar
- Retroalimentar
- Mejorar su autoestima
- Orientar su aprendizaje
- Desarrollar estrategias de aprendizaje autónomo
- Afianzar el aprendizaje.

#### **B. Funciones en el Docente.** Tenemos las siguientes funciones:

- Desarrollar una evaluación diagnostica, para readecuar la enseñanza.
- Realizar una evaluación procesual, para orientar y asistir al alumno.
- Redefinir o revisar los documentos curriculares.
- Revisar otras formas de evaluación



- Revisión de todo el proceso evaluativo, la planificación, la autoevaluación, procurar mejorar las estrategias de enseñanza.
- Desarrollar procesos de investigación, sobre nuevas tendencias de evaluación de los aprendizajes.

### **2.2.17. Evaluación del Aprendizaje por Competencias**

En las últimas dos décadas los sistemas académicos y básicamente curriculares han abordado la tendencia de la educación y evaluación por competencias, las mismas que están orientadas a desarrollar conocimiento, aptitudes, capacidades y secuencialidades pedagógicas, con la finalidad de que el estudiante demuestre el dominio y empleo de sus conocimientos en la solución de problemas de su entorno social, económico y cultural.

De otro lado, Blanco (2009) manifiesta que el desarrollo por competencias solo se consigue mediante una implicación de la persona que aprende.

Así mismo, cuando se habla de evaluación de competencias, es imprescindible tener a claro algunas concepciones.

El material del MINEDU (2018), indica que, en las nuevas tendencias sobre pedagogía contemporánea, la idea y los conceptos de evaluación ha evolucionado significativamente.

En esa misma línea de reflexión, Bujan Vidales (2011), puntualiza que la evaluación por competencias implica plantea estrategias evaluativas que se centren en la realización por parte de los estudiantes de actividades lo más auténticas posibles y con un nivel adecuado, de complejidad según el momento formativo.



Del mismo modo, adoptando un enfoque formativo, la fuente del MINEDU (2018) subraya que se examinan las habilidades, en otras palabras, los grados progresivamente más intrincados de aplicación adecuada y combinada de las aptitudes; teniendo como base, los criterios de aprendizaje.

Martinez (2018) indica que para utilizar la evaluación formativa con el fin de lograr una "comprensión profunda", es necesario fomentar la metacognición y la autorreflexión. La metacognición implica que los alumnos supervisen, reflexionen y gestionen su propio proceso de pensamiento.

## **2.3. MARCO CONCEPTUAL**

### **2.3.1. Universidad**

CUFE (1997), indica que la universidad debe ser comprendida como el espacio académico donde el sujeto, abastare, piensa, razona, investiga y produce conocimientos de su área.

### **2.3.2. Facultad Universitaria**

Son unidades académicas, que contienen a las escuelas profesionales, generalmente son varias unidades académicas.

### **2.3.3. Carrera Profesional**

Una carrera es la unidad operativa académica y de desarrollo de acciones tendientes a formar profesionales de acuerdo a un currículo de estudios.

### **2.3.4. El Acto Didáctico-Comunicativo**

El estudioso de los procesos comunicacionales, Habermas (1998) manifiesta que el acto didáctico define la actuación del profesor para facilitar los aprendizajes de los estudiantes.



### **2.3.5. Estrategias de Enseñanza**

De manera similar, en lo que respecta a métodos de enseñanza, que consideramos como la manera y el proceso para crear clases de aprendizaje más relevantes, es esencial destacar lo que expresó Maggiomi en el año 2011. Él sostiene que los métodos de enseñanza se materializan en un conjunto de actividades educativas enfocadas en los alumnos, ajustadas a sus particularidades, a los recursos con los que se cuenta y a los temas a estudiar.

### **2.3.6. La Enseñanza**

El pedagogo Coll (1985) Se señala que el objetivo principal de la educación es el envío de datos a través de la comunicación directa o apoyada en recursos adicionales, los cuales pueden variar en grado de complejidad y costo.

### **2.3.7. Aprendizaje**

El investigador Decroly (1987) manifiesta que el aprendizaje es definitiva, es tomar decisiones de cambio y mejora a lo largo del proceso y tras finalizar la intervención del programa.

### **2.3.8. Instrumentos de Evaluación**

Son un grupo de recursos y métodos destinados a que los educadores obtengan datos claros sobre el nivel de aprendizaje de sus alumnos. Además, se utilizan para promover la comunicación entre los alumnos y el educador respecto al proceso educativo y su mejora.

### **2.3.9. Estrategias de Evaluación**

Las Tácticas de Evaluación pueden ser descritas, de acuerdo con Gairin (1990), como un esquema en el que se detalla cómo se reunirán los datos para evaluar el grado de éxito en el aprendizaje; considerando las tareas y



herramientas que se utilizan en diversos momentos para cuantificar los criterios de evaluación.

## **2.4. HIPÓTESIS**

### **2.4.1. Hipótesis General**

Las características de evaluación del proceso enseñanza-aprendizaje que aplican los docentes de la Facultad de Ciencias Sociales de la Universidad Nacional del Altiplano, son cognitivas, ocasional y en la mayoría de los casos son improvisadas, teniendo como resultado la configuración de una evaluación incompleta, memorística y poca utilitaria.

### **2.4.2. Hipótesis Específicas**

a.- Los instrumentos de evaluación que emplean los docentes de la Facultad de Ciencias Sociales se circunscribe en la aplicación de las pruebas escritas, trabajos encargados que son desarrollados y expuestos por grupos de estudiantes.

b.- El nivel de capacitación, en evaluación del proceso enseñanza-aprendizaje, que poseen los docentes de la Facultad de Ciencias Sociales de la Universidad Nacional del Altiplano de Puno, se circunscribe en los niveles mediano y bajo, el cual conduce a la obtención de una evaluación incompleta, parcial y poco objetiva.

c.- El empleo de los instrumentos de evaluación como son: las pruebas escritas que no son planificadas ni dosificadas, la exposición de trabajos encargados que son extraídas generalmente de las fuentes virtuales, sin previa validación en la realidad y los exámenes orales las que son formuladas a mero criterio del docente de por sí se constituyen en instrumentos ineficaces para la



evaluación del proceso enseñanza-aprendizaje en la Facultad de Ciencias  
Sociales de la Universidad Nacional del Altiplano de Puno.



## CAPÍTULO III

### METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN

#### 3.1. MÉTODO DE INVESTIGACIÓN

El método de investigación que se empleó para desarrollar el presente trabajo de investigación fue el método científico, el descriptivo y comparativo.

#### 3.1. DISEÑO DE INVESTIGACIÓN

##### 3.1.1. Tipo de Investigación

La investigación desarrollada es cuantitativa descriptiva y comparativa.

##### 3.1.2. Nivel de Investigación

El nivel de investigación, es el micro social, subyace en la Facultad de Ciencias Sociales de la Universidad Nacional del Altiplano de Puno.

#### 3.2. POBLACIÓN Y TAMAÑO DE MUESTRA

La población de estudio tiene las siguientes características, ello en base a la naturaleza de la investigación:

#### 3.3. ÁMBITO DE INVESTIGACIÓN

Es la Universidad Nacional del Altiplano de Puno, concretamente, las 34 escuelas profesionales que existen, clasificadas en el Área de Ciencias Sociales Ingenierías y Biomédicas. Debemos mencionar que en la actualidad la UNA



Puno, se halla con acreditación y licenciamiento universitario otorgado por la SUNEDU, por un lapso de siete años.

### **3.4. TÉCNICAS E INSTRUMENTOS DE INVESTIGACIÓN**

Las técnicas e instrumentos de investigación que se emplearon para desarrollar la presente investigación, son los siguientes:

Encuesta operativa con el uso de un cuestionario de preguntas

La observación, a través del empleo de una guía de observación.



## CAPÍTULO IV

### RESULTADOS Y DISCUSIÓN

#### 4.1. RESULTADOS

##### Tabla 1.

*Escuelas profesionales de la Facultad de Ciencias Sociales de la UNA Puno*

Escuela Profesional	Nro. de Docentes	Nro. de Estudiantes
Sociología	34	453
Antropología	32	432
Ciencias de la Comunicación	31	623
Turismo	21	618
Escuela de Arte	14	221
Total	132	2347

**Fuente:** Área de Registro Académico FCS – UNA Puno.

En cuanto a la muestra, esta tiene las siguientes características:

Es una muestra censal, es decir, todos los docentes serán parte de la muestra 132 docentes.

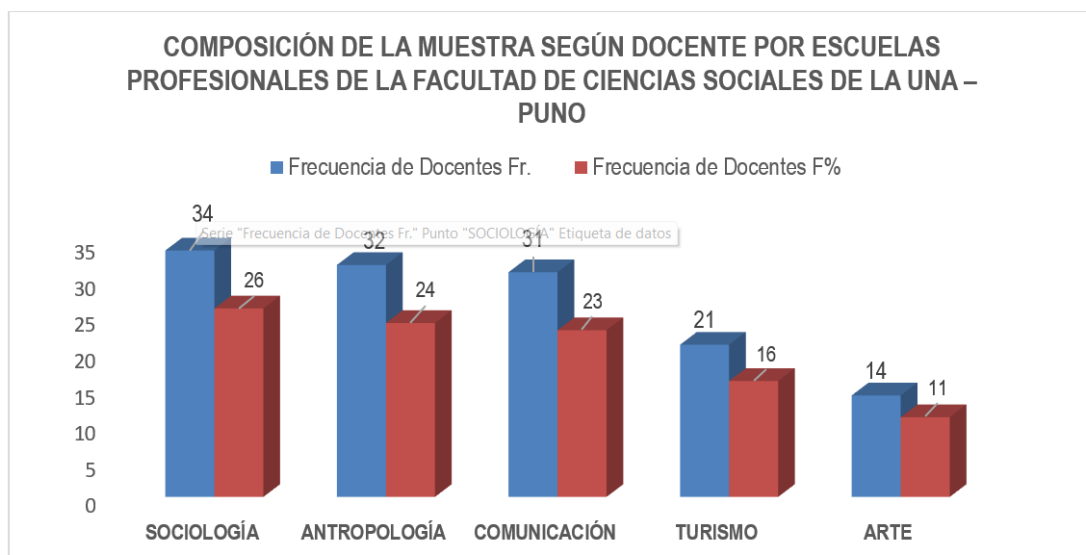
En cuanto a los estudiantes, del total se determinará el 10 % que constituye 250 estudiantes.

**Tabla 2.**

*Composición de la muestra según docente por escuelas profesionales de la Facultad de Ciencias Sociales de la UNA – Puno.*

ESCUELA PROFESIONAL	Frecuencia de Docentes	
	Fr.	F%
SOCIOLOGÍA	34	26
ANTROPOLOGÍA	32	24
CIENCIAS DE LA COMUNICACIÓN	31	23
TURISMO	21	16
ARTE	14	11
<b>Total</b>	<b>132</b>	<b>100</b>

**Fuente:** Producto de la Investigación.



**Figura 1.** Composición de la muestra según docente por escuelas profesionales de la facultad de ciencias sociales de la UNA – Puno

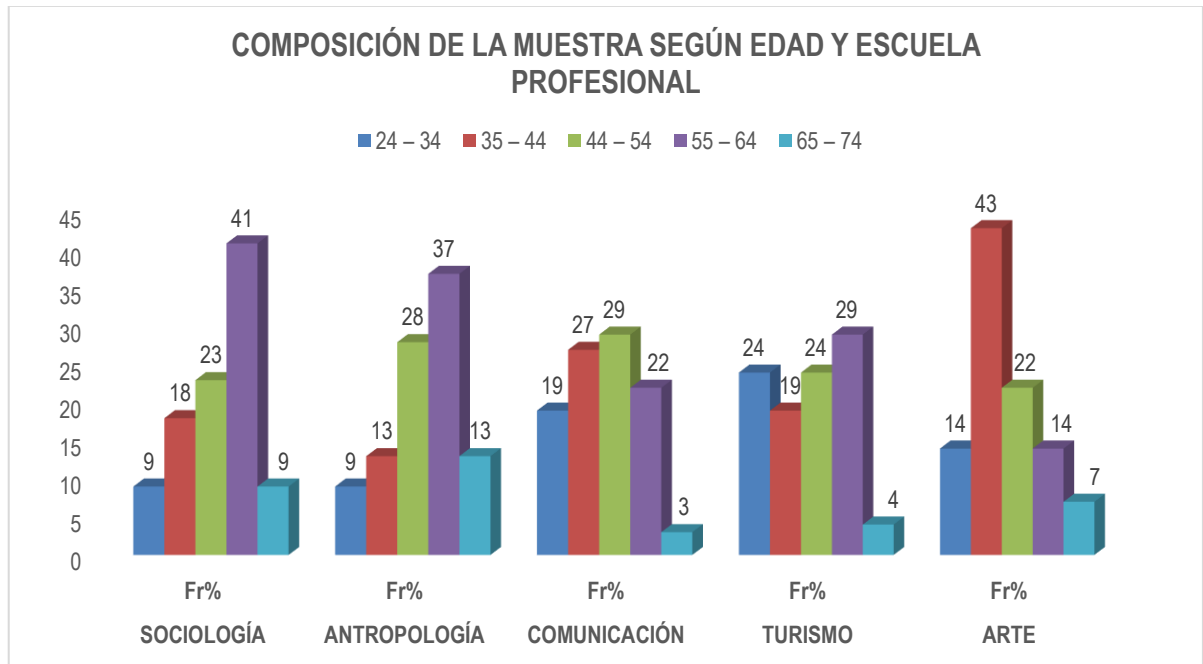
En el cuadro mencionado, se observa la distribución de la muestra de investigación, de acuerdo a la variable de docentes por escuela profesional. Se identifica que el 26 % de los participantes provienen de la Escuela Profesional de Sociología. De igual manera, el 24 % corresponde a la Escuela Profesional de Antropología, seguido por un 23 % de la Escuela de Ciencias de la Comunicación Social. Posteriormente, la Escuela Profesional de Turismo representa el 16 %, mientras que la Escuela de Arte cuenta con un 11 % de docentes. En total, esto suma el 100 por ciento de docentes, lo que equivale a 132 docentes, representando el cien por ciento en términos porcentuales.

**Tabla 3.**

*Composición de la muestra según edad y Escuela Profesional*

EDA D	ESCUELA PROFESIONAL										TOTAL L	TOTAL %
	SOCIOLOGÍ A		ANTROPOLOGÍ A		COMUNICACIÓ N		TURISM O		ARTE			
	Fr	Fr%	Fr	Fr%	Fr	Fr%	Fr	Fr%	Fr	Fr %		
24 - 34	3	9	3	9	6	19	5	24	2	14	19	14
35 - 44	6	18	4	13	8	27	4	19	6	43	28	21
44 - 54	8	23	9	28	9	29	5	24	3	22	34	26
55 - 64	14	41	12	37	7	22	6	29	2	14	41	31
65 - 74	3	9	4	13	1	3	1	4	1	7	10	8
<b>Total</b>	<b>34</b>	<b>100</b>	<b>32</b>	<b>100</b>	<b>31</b>	<b>100</b>	<b>21</b>	<b>100</b>	<b>1</b> <b>4</b>	<b>100</b>	<b>132</b>	<b>100</b>

**Fuente:** Producto de la Investigación.



**Figura 2.** Composición de la muestra según edad y Escuela Profesional

Efectuando el análisis respectivo y teniendo como marco de referencia los indicadores de edad por escuela profesional, se aprecia que la mayor parte de los docentes que laboran en la Facultad de Ciencias Sociales de la Universidad Nacional del Altiplano, se ubican entre los intervalos de 55 a 64 años de edad, el cual representa en 31 % del total de docentes de la facultad en referencia, además de ello se aprecia que la Escuela Profesional de Sociología contiene un 41 % de docentes ubicados en esa clase o segmento porcentual. Seguidamente, se percibe que un 26 % de los docentes se ubican entre los 44 y 54 años de edad, siendo la Escuela Profesional de Ciencias de la Comunicación Social la que posee la mayor cantidad de docentes en ese segmento, con un 29 % seguido de la Escuela Profesional de Antropología que ostenta un 28 % respectivamente.



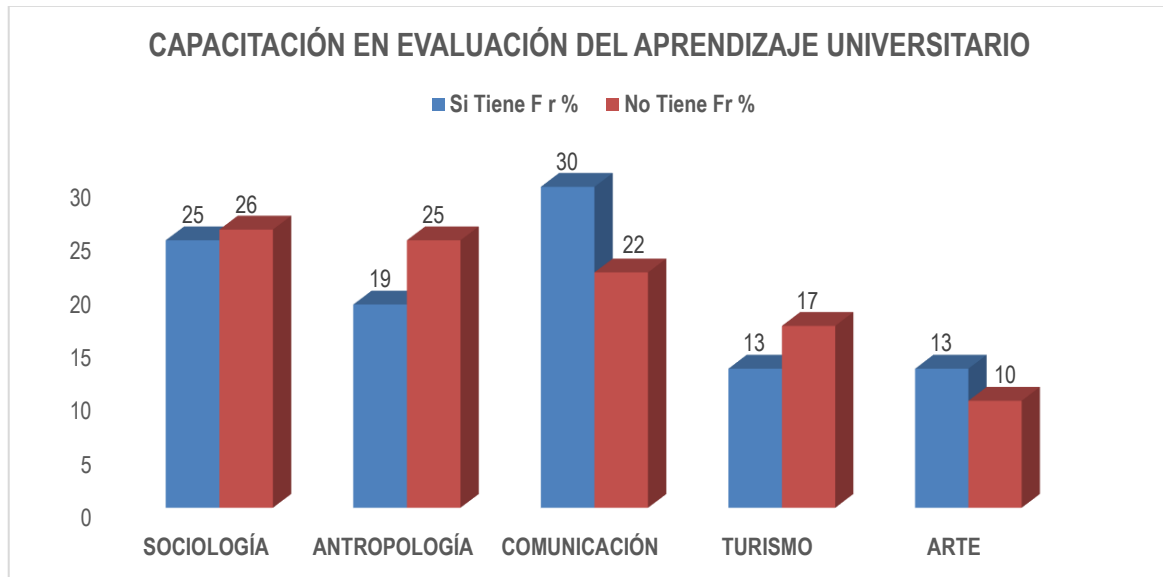
Posteriormente, se observa que el grupo de edad de 35 a 44 años incluye al 21 por ciento de los educadores, siendo la Escuela de Arte la que reúne la mayor parte con un 43 por ciento de docentes en esta categoría de edad. A continuación, se nota que el 14 por ciento de los docentes se encuentra entre los 24 y 34 años, con la Escuela Profesional de Turismo ostentando la mayoría, representando un 24 por ciento, seguida por un 19 por ciento de los educadores que pertenecen a la Escuela de Ciencias de la Comunicación Social. Por último, se destaca que un 8 por ciento de los maestros está en el rango de 65 a 74 años, donde la Escuela Profesional de Antropología alberga la mayor proporción de docentes en esta área, con un 13 por ciento del total. Le siguen la Escuela Profesional de Ciencias de la Comunicación Social con un 3 por ciento, la Escuela de Turismo con un 4 por ciento y la Escuela de Arte con un 7 por ciento, respectivamente.

**Tabla 4.**

*Capacitación en evaluación del aprendizaje universitario*

ESCUELA PROFESIONAL	Si Tiene		No Tiene		Total
	Fr	Fr %	Fr	Fr %	
SOCIOLOGÍA	4	25	30	26	34
ANTROPOLOGÍA	3	19	29	25	32
CIENCIAS DE LA COMUNICACIÓN	5	30	26	22	31
TURISMO	2	13	19	17	21
ESCUELA DE ARTE	2	13	12	10	14
<b>TOTAL</b>	<b>16</b>	<b>100</b>	<b>116</b>	<b>100</b>	<b>132</b>
<b>TOTAL GENERAL %</b>		<b>12 %</b>		<b>88%</b>	<b>100</b>

**Fuente:** Producto de la Investigación.



**Figura 3.** Capacitación en evaluación del aprendizaje universitario

Efectuando el análisis en relación a los niveles de capacitación de los docentes en referencia en temas inherentes a sistemas de evaluación del aprendizaje universitario, los resultados que se obtuvieron tienen las siguientes características.

El 12 % de los docentes de la Facultad de Ciencias Sociales, indican que tienen capacitación en tópicos inherentes a evaluación del aprendizaje universitario y un 88 % indican que no lo tienen, esta última cifra es preocupante puesto que la acción de evaluar implica una acción de diagnóstico y planificación cuyo conocimiento y dominio por parte del docente es muy importante pues la planificación posibilita orientar la acción evaluativa, permite conocer el grado de conocimiento del logro de competencias y capacidades y efectuar las correcciones y ajustes necesarios, motivar y estimular a los estudiantes si el logro de competencias son los adecuados y oportunos.



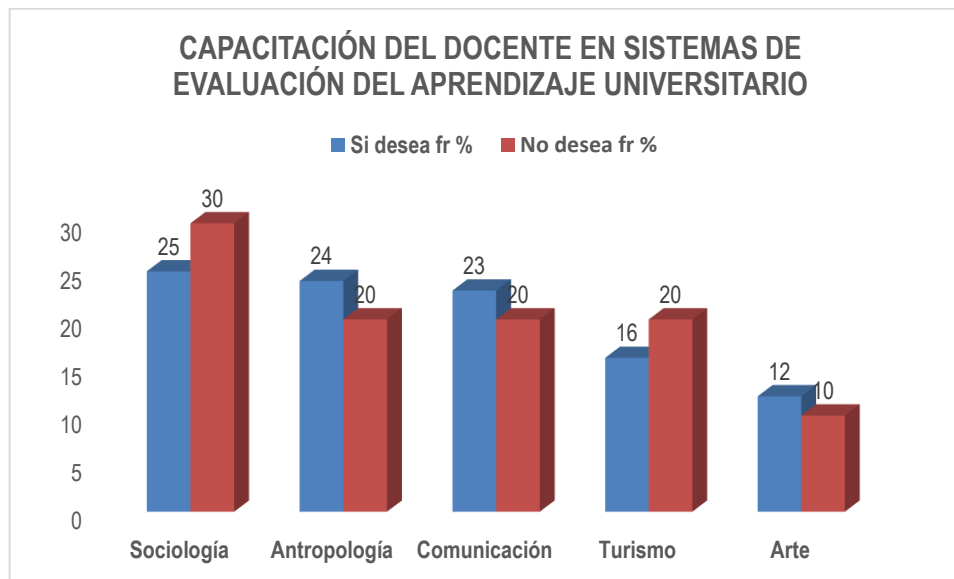
Ahora, en relación a los indicadores de cada Escuela Profesional, los datos se distribuyen teniendo como referencia el indicador de toda la Facultad de Ciencias Sociales donde el 12 % de docentes tienen capacitación y 88 % que no poseen en evaluación del aprendizaje. En ese sentido, en la E.P. de Sociología el 25 % indica que, si poseen capacitación en evaluación del aprendizaje, en cambio en la E.P. de Antropología el 19 % indica que sí posee, en Ciencias de la Comunicación el 30 % en Turismo el 13 y en la Escuela de Arte el 13 % manifiestan que si poseen capacitaciones en tópicos inherentes a evaluación del aprendizaje. En torno al indicador de los docentes que no poseen capacitación, los indicadores manifiestan los siguientes detalles: el 26% de docentes de la E. P. de Sociología no tiene, el 25 % de la E.P. de Antropología tampoco, el 22 de docentes de Ciencias de la Comunicación, el 17 % de Turismo y el 10 % de la Escuela Profesional de Arte. Pues bien, considerando que la función de los docentes universitarios es de vital importancia en el proceso de formación profesional, y además de ello la actividad que realizan es dinámica y muy diversa, en ese contexto, esta acción requiere de permanente capacitación en sistemas de evaluación, debido a que son muchos los factores que la condicionan e implementar procesos en base a estrategias que incidan en la actitud de las personas, como paso previo para el logro de las habilidades y aptitudes requeridas en el sistema educativo.

**Tabla 5.**

Capacitación del docente en sistemas de evaluación del aprendizaje universitario

Escuela Profesional	Si desea		No desea		Total
	fr	f r %	fr	fr %	
Sociología	31	25	3	30	34
Antropología	30	24	2	20	32
Ciencias de la Comunicación	29	23	2	20	31
Turismo	19	16	2	20	21
Escuela de Arte	13	12	10	10	14
<b>Total</b>	<b>122</b>	<b>100</b>	<b>10</b>	<b>100</b>	<b>132</b>
<b>Total general %</b>	<b>92%</b>		<b>8%</b>		<b>100</b>

Fuente: Producto de la investigación.



**Figura 4.** Capacitación del docente en sistemas de evaluación del aprendizaje universitario



En ese sentido, en el cuadro precedente se observa que el 92 % de los docentes de la Facultad de Ciencias Sociales de la Universidad Nacional del Altiplano manifiestan el deseo de fortalecer sus capacidades en procesos de evaluación del aprendizaje, de otro lado se aprecia que el 8 % indican que no desean, y analizando aún más este dato, éste representa a los docentes que tienen estudios en didáctica universitaria y en otros casos en pedagogía o en ciencias de la educación. Ahora, desglosando el indicador del 92 % de docentes que poseen la predisposición de intervenir en proceso de capacitación en temas inherentes a evaluación de los aprendizajes, se tiene que un 25 % de docentes pertenecen a la E.P. de Sociología, del mismo modo, 24 % son de la E.P. de Antropología y con un punto de diferencia se tiene que el 23 % son de la E.P. de Ciencias de la Comunicación Social, luego en el último segmento, se ubica los docentes de la E.P. de turismo con 16 % y la E.P. de Arte con 12 % respectivamente.

Ahora bien, al examinar los indicadores porcentuales del grupo que indica que no requiere capacitaciones sobre sistemas de evaluación en el ámbito universitario, los resultados muestran que un 34 % proviene de la Escuela Profesional de Sociología. Luego, se observa que un 32 % pertenece a la Escuela Profesional de Antropología, y con una diferencia de un punto porcentual, un 31 % corresponde a docentes de la Escuela Profesional de Ciencias de la Comunicación Social. A continuación, se menciona un 21 % de docentes de la Escuela Profesional de Turismo, y finalmente, un 14 % representan a la Escuela Profesional de Arte. La suma de estos porcentajes totaliza el 100 %. Ante estos resultados, es necesario señalar que existe una obligación profesional y ética entre los docentes, relacionada con la necesidad



de educar a los estudiantes de manera objetiva y real, además de evaluarlos de forma integral y continua. Para alcanzar tales objetivos, es crucial que los docentes conozcan, dominen y apliquen métodos de evaluación que sean adecuados al área o componente y la naturaleza de las competencias y habilidades que los estudiantes universitarios deben alcanzar. Es importante tener en cuenta que los métodos de evaluación que se llevan a cabo en el sistema universitario están orientados a alcanzar calidad académica, investigación y actividades de proyección y extensión universitaria. Además, el uso pedagógico de los resultados obtenidos de las evaluaciones del aprendizaje universitario guían la labor de docentes y alumnos. Por esta razón, es fundamental considerar la evaluación como una herramienta para potenciar los aprendizajes y los diversos procesos que se desarrollan durante los ciclos o semestres, además de integrar estándares básicos para alcanzar competencias y habilidades, así como los procesos de evaluación, diseño e implementación de planes de mejora.

En ese sentido es muy importante desarrollar las siguientes acciones:

- a.- Propiciar en los estudiantes universitarios la necesidad de poseer una base de datos y conocimientos que le permitan explicar los problemas de aprendizaje en su vida universitario y en el ámbito profesional.
- b.- Motivar a los estudiantes a la práctica de un aprendizaje motivado por sí mismos. (Procesos de autoaprendizaje)

**Tabla 6.**

*Concepción docente sobre evaluación de los aprendizajes en el nivel universitario*

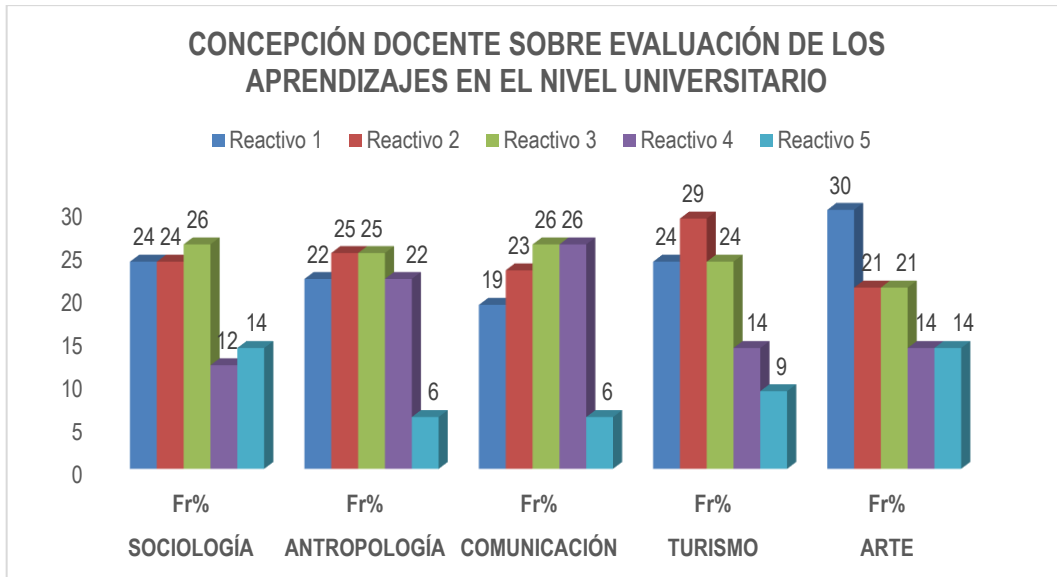
Reactivos	SOCIOLOGÍA		ANTROPOLOGÍA		COMUNICACIÓN		TURISMO		ARTE		TOTAL	
	A		A		N		O					
	Fr	Fr%	Fr	Fr%	Fr	Fr%	Fr	Fr%	Fr	Fr%	Fr	Fr%
Reactivo 1	8	24	7	22	6	19	5	24	4	30	30	23
Reactivo 2	8	24	8	25	7	23	6	29	3	21	32	24
Reactivo 3	9	26	8	25	8	26	5	24	3	21	33	25
Reactivo 4	4	12	7	22	8	26	3	14	2	14	24	18
Reactivo 5	5	14	2	6	2	6	2	9	2	14	13	10
<b>Total</b>	<b>34</b>	<b>100</b>	<b>32</b>	<b>100</b>	<b>31</b>	<b>100</b>	<b>21</b>	<b>100</b>	<b>14</b>	<b>100</b>	<b>132</b>	<b>100</b>

**Fuente:** Producto de la Investigación.

Reactivos:

1. La evaluación debe ser definida como un proceso de comparación de resultados.
2. La evaluación es comprendida como un proceso sistemático y ordenado.
3. La evaluación es la formulación de juicios de valor sobre el logro de resultados.
4. La evaluación tiene una naturaleza global y representa particularidades en el logro.

5. La evaluación tiene múltiples valoraciones tales como complejos y concretos. (Gimeno 1992).



**Figura 5.** Concepción docente sobre evaluación de los aprendizajes en el nivel universitario

En el cuadro anterior, se puede notar que, en términos generales y de acuerdo con los ítems presentados, el ítem número tres (La evaluación implica emitir juicios de valor sobre los resultados alcanzados) es la opción que más se repite entre los profesores de la Facultad de Ciencias Sociales, alcanzando un 25 por ciento. Le sigue el ítem número dos que expresa (La evaluación se entiende como un proceso sistemático y organizado), con un indicador del 24 por ciento. A continuación, se observa que un 23 por ciento de los docentes se pronuncian en relación al ítem número uno, que establece que (La evaluación debe entenderse como un proceso de comparación de resultados). Luego, el 18 por ciento de los docentes se alinean con el ítem número cuatro, que indica que (La evaluación tiene un carácter integral y refleja particularidades en los logros). Por último, se destaca la opinión de los educadores que coinciden con el ítem

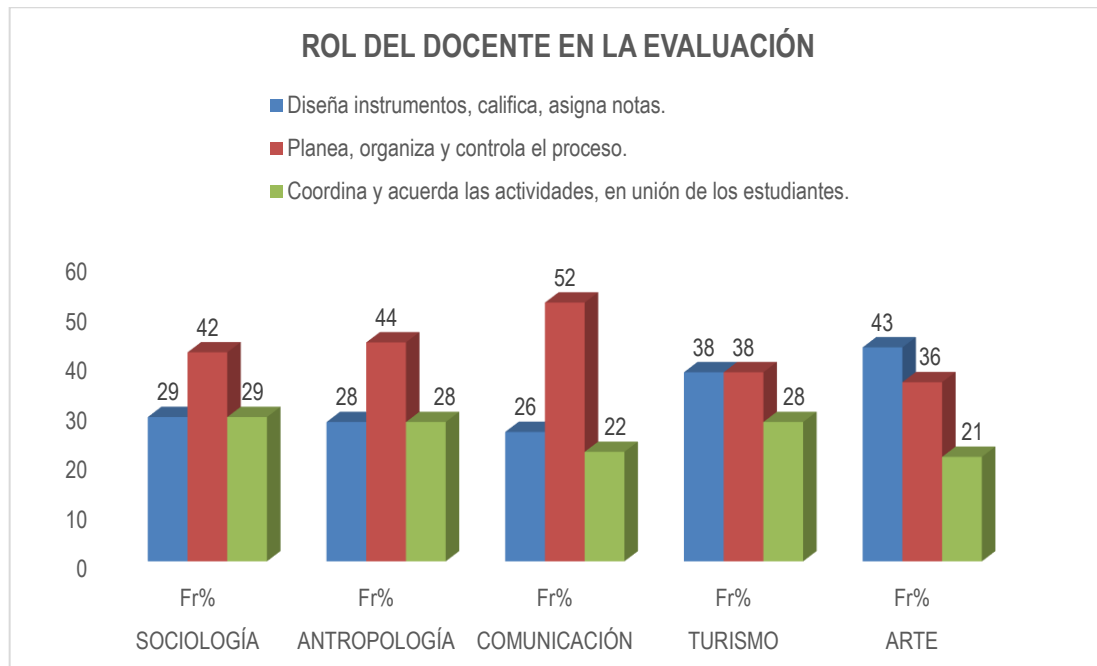
número cinco (La evaluación abarca numerosas valoraciones, tanto complejas como específicas). Igualmente, se puede verificar que para los docentes, la evaluación es una tarea considerada una responsabilidad institucional, dado que una gran proporción de ellos cree que evalúan a los estudiantes más por la necesidad de reportar resultados que por motivos pedagógicos.

De manera similar, es importante resaltar que ciertos profesores de la Facultad de Ciencias Sociales piensan que la evaluación es una tarea que se lleva a cabo según los requerimientos de los informes regulares que la administración académica de cada programa solicita, lo que indica que no comprenden que la evaluación es un proceso completo que ayuda a medir los resultados logrados en relación con los objetivos planteados, conforme a los recursos disponibles y las circunstancias que se presentan.

**Tabla 7.**  
*Rol del docente en la evaluación*

MODALIDAD	ESCUELA PROFESIONAL										Total	
	SOCIOLOGÍA		ANTROPOLOGÍA		COMUNICACIÓN		TURISMO		ARTE		Fr	Fr%
	Fr	Fr%	Fr	Fr%	Fr	Fr%	Fr	Fr%	Fr	Fr%		
Diseña instrumentos, califica, asigna notas.	10	29	9	28	8	26	8	38	6	43	41	31
Planea, organiza y controla el proceso.	14	42	14	44	16	52	8	38	5	36	57	43
Coordina y acuerda las actividades, en unión de los estudiantes.	10	29	9	28	7	22	5	28	3	21	34	26
<b>TOTAL</b>	<b>34</b>	<b>100</b>	<b>32</b>	<b>100</b>	<b>31</b>	<b>100</b>	<b>21</b>	<b>100</b>	<b>14</b>	<b>100</b>	<b>132</b>	<b>100</b>

Fuente: Producto de la Investigación.



**Figura 6.** Rol del docente en la evaluación

Bajo estas percepciones teóricas, es que en el cuadro anterior se pueden apreciar los resultados obtenidos en base a tres principios sobre el rol del docente en el proceso de evaluación ello en función al logro de competencias y capacidades por parte de los alumnos de la Facultad de Ciencias Sociales de la Universidad Nacional del Altiplano de Puno. Así se debe señalar que los enunciados según los cuales afloraron las respuestas fueron los siguientes:

1. Diseña instrumentos, califica, asigna notas
2. Planea, organiza y controla el proceso
3. Coordina y acuerda las actividades, en unión de los estudiantes.

En ese sentido, el 43 % de docentes consultados, manifiestan que su rol básico en el proceso de evaluación de los aprendizajes por parte de los



estudiantes universitarios es la de POCP "**Planear, organizar y controlar el proceso**", es decir, hay una concepción mayoritaria por parte de los docentes de esta facultad que el rol elemental de la evaluación en el ámbito universitario se centra en la necesidad de planear el proceso evaluativo, según las normas que rigen la actividad académica en la universidad, organizarla según el currículo, cartas descriptivas o sílabos de cada componente curricular y esencialmente teniendo como marco general el logro de competencias y capacidades en los estudiantes universitarios.

Posteriormente se aprecia que el 31 % de los docentes consultados indican que su rol en la dinámica evaluativa a los estudiantes se centra en "**Diseñar instrumentos, calificar y asignar notas**", es decir, la función del docente se limita a diseñar los instrumentos de evaluación, según los tópicos o temas desarrollados en cada componente curricular y posteriormente luego se centra en la asignación de indicadores que en la mayoría de los casos son datos meramente cuantitativos. Luego se aprecia que un 26 % de los auscultados manifiestan que la labor del docente se centra en "**Coordinar y concordar las actividades, en unión de los estudiantes**", este indicador es menor, en comparación con los otros ítems, pero es necesario resaltarlo puesto que representa una posibilidad de apertura y de participación objetiva de los elementos que intervienen en el proceso evaluativo, es decir, docentes y estudiantes, teniendo como referencia los documentos de gestión formativa y pedagógica en el ámbito universitario, este esquema posibilita tener una visión al menos global de todo el proceso de formación y las variables e indicadores de evaluación que el estudiante debe lograr y demostrar en función al logro de competencias y capacidades o los perfiles o rasgos terminales de la Escuela

Profesional, en este contexto, se refiere a la Facultad de Ciencias Sociales de la Universidad Nacional del Altiplano de Puno. Es importante destacar que el proceso de evaluación requiere una adaptación precisa a la realidad examinada, y el análisis final abarca tanto las consecuencias alineadas con los objetivos planteados, como aquellas que, aunque no hayan sido anticipadas, han influido en los aspectos evaluativos.

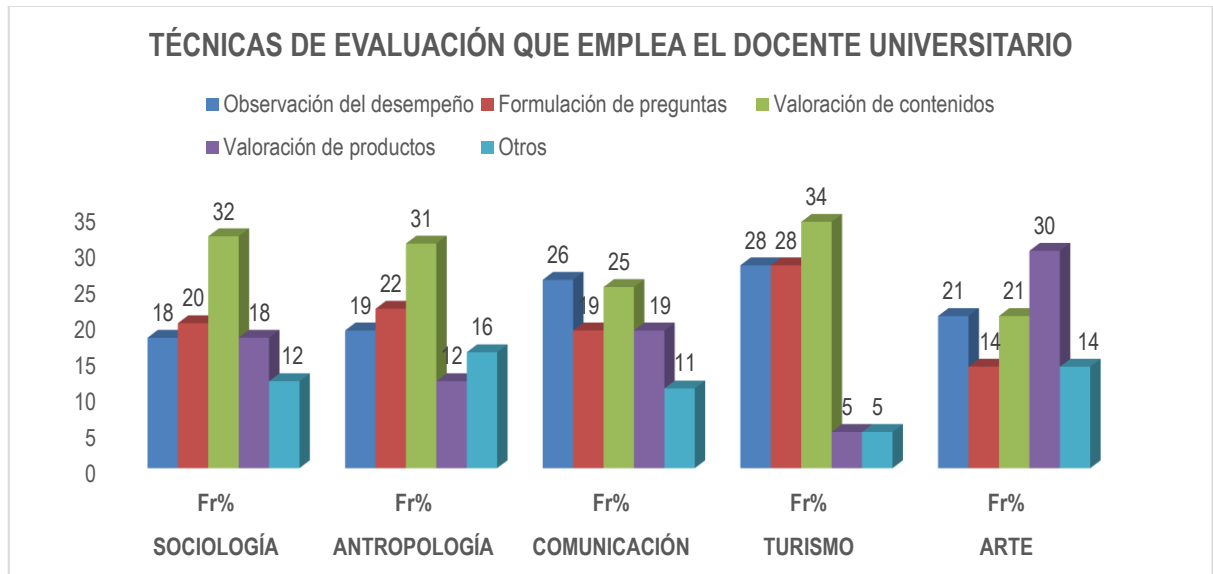
Esta nueva perspectiva sobre la función del docente nos impulsa a reconsiderar nuestras prácticas educativas y transformar nuestras aulas en entornos de interacción, donde el aprendizaje y el fomento de competencias en los estudiantes universitarios sean viables y estén en sintonía con las necesidades y características del mundo real que los rodea.

**Tabla 8**

*Técnicas de evaluación que emplea el docente universitario.*

Técnicas de evaluación	SOCIOLOGÍA		ANTROPOLOGÍA		COMUNICACIÓN		TURISMO		ARTE		TOTAL	
	Fr	Fr%	Fr	Fr%	Fr	Fr%	Fr	Fr%	Fr	Fr%	Fr	Fr%
Observación del desempeño	6	18	6	19	8	26	6	28	3	21	29	22
Formulación de preguntas	7	20	7	22	6	19	6	28	2	14	28	21
Valoración de contenidos	11	32	10	31	7	25	7	34	3	21	38	29
Valoración de productos	6	18	4	12	6	19	1	5	4	30	21	16
Otros	4	12	5	16	4	11	1	5	2	14	16	12
<b>Total</b>	<b>34</b>	<b>100</b>	<b>32</b>	<b>100</b>	<b>31</b>	<b>100</b>	<b>21</b>	<b>100</b>	<b>14</b>	<b>100</b>	<b>132</b>	<b>100</b>

**Fuente:** Producto de la Investigación.



**Figura 7.** Técnicas de evaluación que emplea el docente universitario

La obligación de valorar, en el ámbito universitario, requiere establecer un sistema estructurado que incluya métodos, herramientas y procesos específicos que aseguren la obtención de datos precisos y objetivos sobre los aprendizajes relevantes y, fundamentalmente, el avance de habilidades y aptitudes de los estudiantes de la Facultad de Ciencias Sociales de la Universidad Nacional del Altiplano de Puno.

Sobre estas premisas las respuestas adquieren los siguientes indicadores: el 29 % de los docentes encuestados indican que las técnicas que emplean les posibilita valorar los contenidos que desarrollan en cada componente curricular, es decir, que el eje fundamental de evaluación en el estudiante universitario en formación, es la adquisición de contenidos diversos, los que están sistematizados en los documentos curriculares, es necesario puntualizar que estos contenidos deben ser significativos para el estudiante, le debe posibilitar entender e interpretar su realidad social, del mismo modo, debe representar una posibilidad en la solución de los problemas que tiene y generar



propuestas de carácter social y estimule los procesos de desarrollo de su entorno inmediato.

En lo referente a los docentes que mencionan que las técnicas que emplean en el proceso evaluativo les posibilita observar el desempeño de los estudiantes, esta variable adquiere el 22 % de los encuestados. Es decir, que los aprendizajes adquiridos por los estudiantes deben generar posibilidades de un buen desempeño en la solución de problemas o casos propios del área de formación profesional. Otro elemento que interviene en el buen desempeño de los estudiantes se circunscribe en la capacidad de observar su realidad con sentido crítico y objetivo, el cual le permitirá cuestionarla y luego estar en las condiciones de elaborar razonamientos coherentes plasmados en propuestas integrales que contribuyan, desde su perspectiva profesional, al desarrollo integral de la sociedad, espacio en la cual actúa y se relaciona de modo coherente, asertivo y tolerante.

Los hallazgos relacionados con la idea de que los métodos utilizados por los docentes se restringen a formular preguntas para obtener datos que les ayuden a evaluar a los estudiantes, obtienen un respaldo del 21 % de los encuestados. Esta cifra resulta alarmante ya que refleja un notable desconocimiento por parte de los educadores en la Facultad de Ciencias Sociales de la UNA-Puno. Es importante señalar que la evaluación no se limita solo a la simple creación de preguntas en exámenes orales o escritos. Evaluar implica la creación de un sistema de evaluación que incluya el tipo de análisis y herramientas necesarias para recopilar información objetiva y precisa. Además, los alumnos deben aprender, o al menos deberían, métodos y habilidades cognitivas que les permitan aplicar estos conocimientos, resolver problemas,

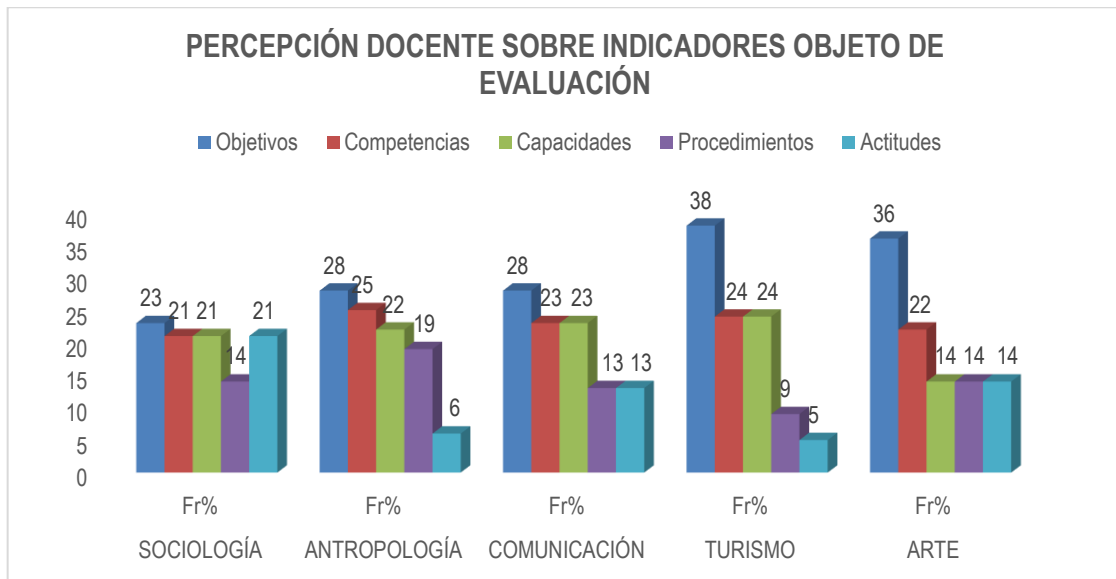
analizar, valorar y tomar decisiones en circunstancias prácticas. También deben cultivar ciertas actitudes, intereses y sentimientos en relación con estos objetivos y situaciones y fomentar tanto hábitos intelectuales como comportamientos sociales, entre otros aspectos.

Ahora, en lo que se refiere a los docentes quienes indican que las técnicas de evaluación les posibilita la valoración de productos esta premisa posee 16 % del total, interpretando, este dato podemos enfatizar que existen docentes de esta unidad académica que consideran que en la evaluación es importante la valoración de productos, los que se circunscribe en la elaboración de proyectos académicos, maquetas diversas, productos audiovisuales y otros análogos. Finalmente, se aprecia un 12 % de encuestados quienes indican diversos puntos de vista sobre las técnicas de evaluación que emplea,

**Tabla 9***Percepción docente sobre indicadores objeto de evaluación*

Indicadores	SOCIOLOGÍA		ANTROPOLOGÍA		COMUNICACIÓN		TURISMO		ARTE		TOTAL	
	A		A		N		O					
	Fr	Fr%	Fr	Fr%	Fr	Fr%	Fr	Fr%	Fr	Fr%	Fr	Fr%
Objetivos	8	23	9	28	9	28	8	38	5	36	39	30
Competencias	7	21	8	25	7	23	5	24	3	22	30	23
Capacidades	7	21	7	22	7	23	5	24	2	14	28	21
Procedimientos	5	14	6	19	4	13	2	9	2	14	19	14
Actitudes	7	21	2	6	4	13	1	5	2	14	16	12
<b>Total</b>	<b>34</b>	<b>100</b>	<b>32</b>	<b>100</b>	<b>31</b>	<b>100</b>	<b>21</b>	<b>100</b>	<b>14</b>	<b>100</b>	<b>132</b>	<b>100</b>

**Fuente:** Producto de la Investigación.



**Figura 8.** Percepción docente sobre indicadores objeto de evaluación

El desarrollo de los procesos de enseñanza-aprendizaje en el nivel universitario, tiene relación directa con los sistemas de evaluación que se implementan para recabar información certera y oportuna sobre los niveles y logros de aprendizaje, competencias y capacidades que deben demostrar los estudiantes universitarios, en este caso, los que pertenecen a la Facultad de Ciencias Sociales de la Universidad Nacional del Altiplano. Pero, a ello debemos agregar el dominio del docente universitario sobre las implicancias y el significado de una evaluación por competencias, la cual debe ser entendida como la concatenación de saberes, no sólo pragmáticos y orientados a la producción, sino aquellos que articulan una concepción del ser, del saber, saber hacer, del saber convivir. En ese sentido, en el cuadro anterior, se observa las percepciones diversas que poseen los docentes, sobre los criterios prevalentes



cuando se implementan los procesos de evaluación, así se tiene que el 30 % de los docentes manifiestan que evalúan objetivos concordantes con los rasgos de los perfiles terminales de cada escuela profesional, ignoran que en la Universidad Nacional del Altiplano de Puno lo que rige es un currículo flexible por competencias. Del mismo modo, el 23 % de los investigados indican que evalúan el desarrollo y logro de competencias y un 21 % expresan que evalúan capacidades. Se debe señalar que el logro de competencias y capacidades son complementarias en el proceso de formación profesional de los estudiantes en el nivel universitario. En esa misma secuencia se observa que el 14 % evalúan procedimientos, ello en la realización o demostración de proyectos ejecutados o en la consecución de algún logro de aprendizaje, los que son evidenciados con muestras, registros y demás muestras académicas, finalmente se percibe un 12 % de docentes que evalúan actitudes en los procesos de evaluación, es decir, estos docentes lo que más valoran en el estudiante son las actitudes que demuestran o asumen cuando se les solicita que realicen una actividad y expliquen su proceso. Por ello, además debemos señalar que desarrollo de competencias implica la participación del estudiante aplicando y transfiriendo conocimiento en forma adecuada. Así, en el marco de planificación de un sistema de evaluación coherente, la participación del estudiante en la evaluación debe ser objetiva y constructiva.

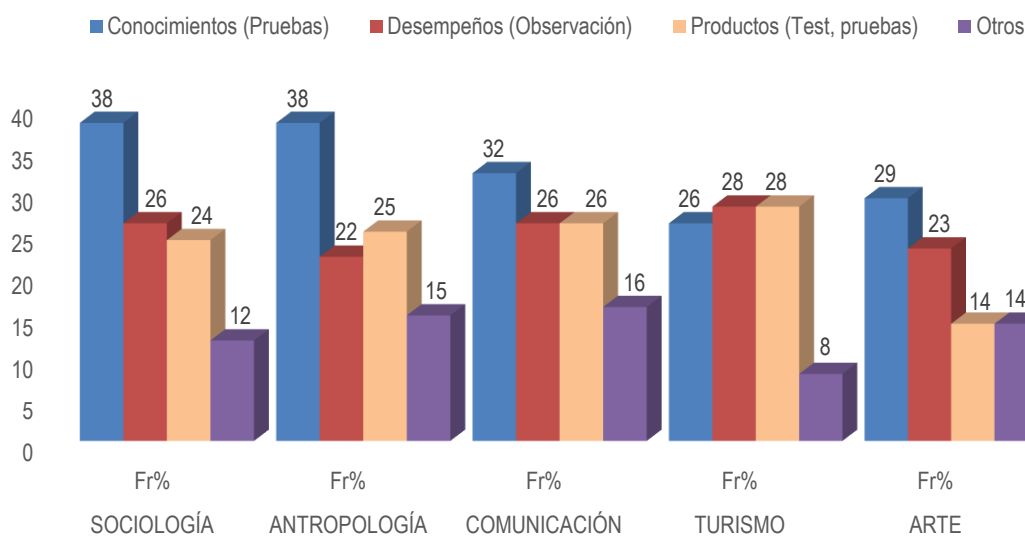
**Tabla 10**  
*Indicadores de evaluación por competencias*

INDICADORE	SOCIOLOGÍ	ANTROPOLOGÍ	COMUNICACIÓ	TURISM	ARTE	TOTAL
S	A	A	N	O		

	Fr	Fr%	Fr	Fr%	Fr	Fr%	Fr	Fr%	Fr	Fr %	Fr	Fr %
Conocimientos (Pruebas)	13	38	12	38	10	32	7	26	4	29	46	35
Desempeños (Observación)	9	26	7	22	8	26	6	28	6	23	36	27
Productos (Test, pruebas)	8	24	8	25	8	26	6	28	2	14	32	24
Otros	4	12	5	15	5	16	2	8	2	14	18	14
<b>Total</b>	<b>34</b>	<b>100</b>	<b>32</b>	<b>100</b>	<b>31</b>	<b>100</b>	<b>21</b>	<b>100</b>	<b>14</b>	<b>100</b>	<b>132</b>	<b>100</b>

Fuente: Producto de la Investigación.

### INDICADORES DE EVALUACIÓN POR COMPETENCIAS



**Figura 9.** Indicadores de evaluación por competencias

Debemos mencionar, a efectos de interpretar los indicadores cuantitativos del cuadro precedente, que la finalidad de los criterios de evaluación es definir los indicadores válidos para reconocer el nivel alcanzado en el desarrollo de una competencia o capacidad. Con estas premisas, y en torno a los indicadores de



evaluación a los cuales propenden los docentes universitarios, los datos obtenidos que se hallan sistematizados muestran los siguientes resultados. Se observa que el 35 % de los docentes evalúan indicadores basados esencialmente en el nivel de conocimientos ello a través de pruebas escritas o preguntas de carácter oral, esto significa que no existe un criterio de evaluación integral donde predomine no solo el dominio o los niveles de interpretación teórica de conocimientos, sino los procesos de demostración de logros de aprendizaje en la solución de problemas de especialidad y cortejarla o relacionarlas con los problemas sociales, ello a partir de la esencia que representa y significa la escuela profesional, del mismo modo, se observa, que el 27 % de los encuestados tienen como indicadores de evaluación, los diversos niveles de desempeños, cuya consignación de su ejecución o demostración lo realizan a través de las guías o fichas de observación. Pero, los niveles de desempeño se configuran en la manera y el proceso que adoptan los estudiantes para la realización de una actividad académica, sea esta una acción de proyección social, procesos de investigación o diagnósticos, elaboración de proyectos de actividades, a ello se debe añadir, la actitud o la predisposición del estudiante no solo en los niveles de interacción con sus demás compañeros, sino la motivación o automotivación para iniciar los diversos procesos de desempeño, etc.

Luego se aprecia que el 24 %, expresan que los indicadores que evalúan se centran básicamente en la presentación de productos, los que son logrados a través de la aplicación de pruebas o test que posibilitan lograr información sobre los procesos o la planificación de una acción académica propias del área

de formación profesional. Finalmente, se tiene un 14 % de docentes que refieren diversas respuestas, tales como:

- Los indicadores de evaluación se ubican en la responsabilidad en la presentación de trabajos encargados.
- Los niveles de respeto entre alumno hacia el docente.
- Los niveles de disciplina.
- Los niveles de participación no solo en el aula sino en acciones de proyección social.
- Niveles de iniciativa o propuesta sobre casos específicos.

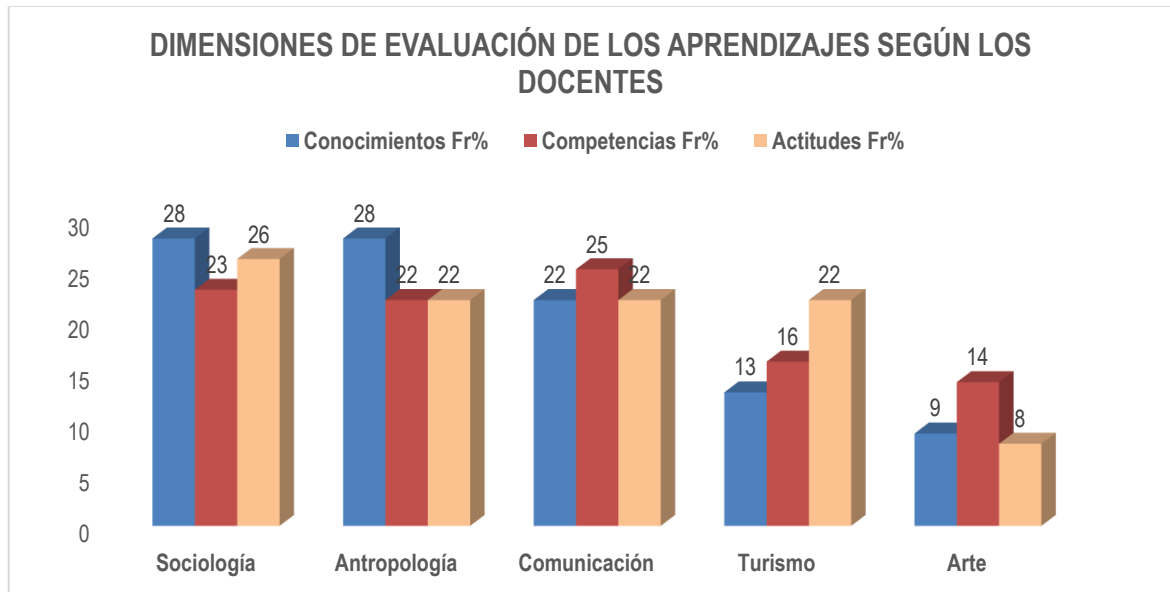
En este contexto, es importante destacar que una de las condiciones básicas que debe tenerse en cuenta en cualquier proceso de evaluación es la identificación de los criterios de evaluación que se consideran válidos como indicadores de las competencias. Dichos criterios deben estar registrados como prácticas que los estudiantes deben mostrar al llevar a cabo interacciones para la creación de procesos académicos, entre otros.

### **Tabla 11**

*Dimensiones de evaluación de los aprendizajes según los docentes.*

Escuela Profesional	DIMENSIONES DE EVALUACIÓN							
	Conocimientos		Competencias		Actitudes		Total	
	Fr	Fr%	Fr	Fr%	Fr	Fr%	Fr	Fr%
Sociología	15	28	12	23	7	26	34	26
Antropología	15	28	11	22	6	22	32	24
Comunicación	12	22	13	25	6	22	31	23
Turismo	7	13	8	16	6	22	21	16
Arte	5	9	7	14	2	8	14	11
<b>Total</b>	<b>54</b>	<b>100</b>	<b>51</b>	<b>100</b>	<b>27</b>	<b>100</b>	<b>132</b>	<b>100</b>

**Fuente:** Producto de la Investigación. (Dimensiones propuestas por Roberts Marzano 1991)



**Figura 10.** Dimensiones de evaluación de los aprendizajes según los docentes

Es posible que los docentes universitarios sean competentes profesionales en sus áreas respectivas, pero en cuanto al conocimiento sobre las dimensiones de evaluación de los aprendizajes en el ámbito universitario, el panorama es preocupante donde se aprecia que los docentes aún creen que evaluar significa medir la cantidad de conocimientos que el estudiante desarrolla durante el semestre respectivo, de ahí que el indicador de dimensión de evaluación que se centra en la adquisición de conocimientos contiene 54 %, es decir que en los procesos de evaluación predomina el nivel cognitivo, dejando de lado el desarrollo de procesos más complejos como identificación de variables, interpretación de sus causas y consecuencias y la generación de propuestas concordantes a la solución de problemas de su entorno social, económico y cultural.

De manera comparable, en cuanto a la valoración enfocada en el fomento de habilidades en la educación superior, esta cuenta con un 51%, lo que significa



que hay una fuerte convicción o práctica por parte de los educadores que valoran el aprendizaje de competencias y habilidades de los alumnos de la Facultad de Ciencias Sociales de la Universidad Nacional del Altiplano de Puno. Esto indica que el método de evaluación utilizado por los docentes universitarios, en cierta medida, toma en cuenta la necesidad de implementar estrategias y métodos de evaluación que consideran el progreso de habilidades y competencias estipuladas en el currículo, los programas de estudio, las guías descriptivas y otros documentos relacionados con la gestión académica de la universidad. En otras palabras, se puede afirmar que está influenciada por diversos aspectos y factores tanto personales como sociales e institucionales, y al mismo tiempo afecta a todos los demás elementos involucrados en la actividad académica universitaria.

Otro aspecto que evalúan los docentes se ubica en la dimensión actitudinal, es decir las predisposiciones que manifiesta el estudiante en los procesos de abstracción, conceptualización e interpretación de situaciones complejas. Del mismo modo, los niveles de empatía, tolerancia, y socialización de los conocimientos que de construyen los estudiantes en situaciones acondicionadas.

Del mismo modo, a efectos de lograr una evaluación mas integradora, concordante con las necesidades del area profesional, las que tienen relacion directa con las exigencias de nuestra realidad social, economica y cultural, consideramos que las dimensiones expuestas (conocimientos, competencias y aspectos actitudinales), estan concordantes con el logro y desarrollo autonomo de los siguientes ejes basicos del perfil profesional en el area de ciencias sociales :



Ser capaz de tomar decisiones pertinentes.

Identificación, análisis y resolución de problemas.

Colaboración e interacción efectiva.

Gestión y manejo de información especializada.

Habilidades de comunicación a través de planes estratégicos.

Empleo correctos y eficaz de los sistemas de comunicación y lenguaje.

Del mismo modo, es pertinente tener claro la finalidad de la evaluación universitaria, es decir, para qué evaluar, qué aspectos serán evaluados, ello implica qué competencias serán validados a través del empleo adecuado de las estrategias de evaluación, que alude a las prácticas de evaluación que promueven la autorregulación de los aprendizajes por parte de los estudiantes. En ese sentido permite, también, a los estudiantes tomar conciencia de sus potencialidades y debilidades y planificar su desempeño hacia la apropiación y construcción del conocimiento y el desarrollo de las competencias que se debe alcanzar.

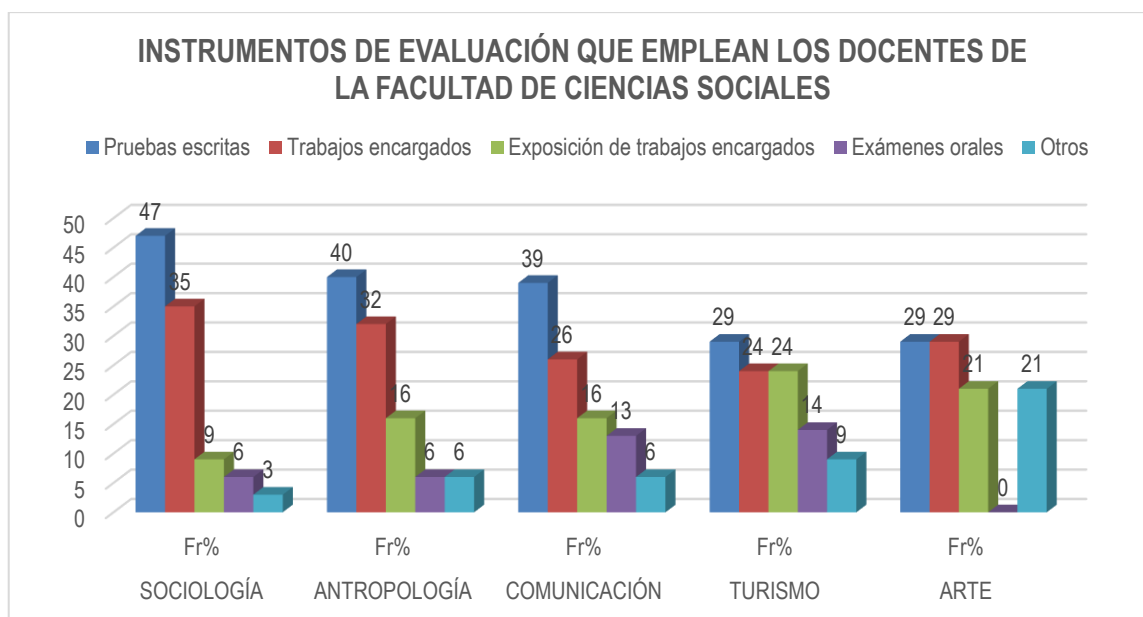
**Tabla 12**

*Instrumentos de evaluación que emplean los docentes de la Facultad de Ciencias Sociales*

Instrumentos	SOCIOLOGÍA		ANTROPOLOGÍA		COMUNICACIÓN		TURISMO		ARTE		TOTAL	
	A		A		N		O					
	Fr	Fr%	Fr	Fr%	Fr	Fr%	Fr	Fr%	Fr	Fr%	Fr	Fr%
Pruebas escritas	16	47	13	40	12	39	6	29	4	29	51	39

Trabajos encargados	12	35	10	32	8	26	5	24	4	29	39	30
Exposición de trabajos encargados	3	9	5	16	5	16	5	24	3	21	21	16
Exámenes orales	2	6	2	6	4	13	3	14	-	-	12	8
Otros	1	3	2	6	2	6	2	9	3	21	9	7
<b>Total</b>	<b>34</b>	<b>100</b>	<b>32</b>	<b>100</b>	<b>31</b>	<b>100</b>	<b>21</b>	<b>100</b>	<b>14</b>	<b>100</b>	<b>132</b>	<b>100</b>

Fuente: Producto de la Investigación.



**Figura 11.** Instrumentos de evaluación que emplean los docentes de la Facultad de Ciencias Sociales

Debemos concebir que las técnicas e instrumentos de evaluación, están orientados a recabar información sobre los niveles de desarrollo de competencias y capacidades en los estudiantes de nivel universitario, este proceso no es mera acción de formulación de preguntas, por el contrario, implica



la elaboración de un plan de evaluación que es concordante con el logro de competencias terminales de área y formación profesional. En ese sentido, en el cuadro se aprecia los instrumentos de evaluación que emplean los docentes de la Facultad de Ciencias Sociales de la Universidad Nacional del Altiplano de Puno, la aplicación de pruebas escritas implica un 39 % de ocurrencia, del cual deducimos que la aplicación de este tipo de instrumentos, generalmente, incide en la adquisición de conocimientos, lo cual tiene relación directa con el tipo de preguntas que se formulan, las que están orientadas en conceptualizaciones, definiciones, comparaciones, preguntas abiertas, desarrollo, etc.

Del mismo modo, enfatizamos que cada técnica e instrumento de evaluación, tiene una función curricular, es decir, está orientado para recoger un tipo de información; una evaluación integrada en el proceso de aprendizaje, evalúa los objetivos en un contexto recogiendo como evidencias de aprendizaje las propias producciones de los estudiantes, conlleva la utilización de las propias actividades de aprendizaje como fuente de información para la evaluación. Esto asegura, por un lado, la coherencia entre objetivos, metodología docente y evaluación, y por otro, una evaluación del proceso de aprendizaje y no solo de los resultados.

Prosiguiendo con la secuencia, se tiene que un 30 % de docentes, emplean como instrumento de evaluación la asignación de trabajos encargados, los que se desarrollan a través de la asignación de temas que deben ser investigadas por los estudiantes sean en grupos de trabajo o de modo individual, generalmente se centra en desarrollar monografías, reportes académicos y en niveles o semestres superiores la realización de artículos de investigación y



ensayos sobre temas de interés general. Del mismo modo, se aprecia que la evaluación centrada en exposición de trabajos encargados a través de grupos manifiesta un 16 %, es decir, el docente universitario, delinea y delega los temas de exposición, los estudiantes las investigan y según cronograma establecido proceden a las ponencias y exposiciones por parte de los estudiantes y los criterios de evaluación en esta secuencia, se configura en la presentación personal, calidad y dominio del tema, capacidad de respuestas y dominio oral.

En el caso de las evaluaciones orales, estas, según el cuadro implica un 8 %, este tipo de evaluaciones se desarrollan cuando el estudiante solicita al docente la necesidad de recuperar o elevar una nota parcial, en el cual figura como desaprobado; se constata que los exámenes orales no son planificadas por el docente, generalmente consiste en la formulación de preguntas orientadas a conceptualizar o definir algunos tópicos teóricos, no hay una preparación previa solo enfoca el nivel cognitivo, los niveles de comparación, interpretación y de opinión generalmente no son observados.

Finalmente, en el rubro de otros, se tiene un 7 %, este indicador cuantitativo, contiene los sistemas de evaluación como lo actitudinal hacia el área, participación en las sesiones de aprendizaje, intervenciones, aportes y comentarios que realizan los estudiantes en el aula.

Se debe señalar que los instrumentos de evaluación, están concebidos para evaluar procesos mentales complejos tales como: la aplicación de conocimientos en la solución de problemas, el análisis coherente de casos específicos, la elaboración de síntesis y evaluación de situaciones complejas, etc. Del mismo modo enfatizamos que la evaluación logra verificar si el

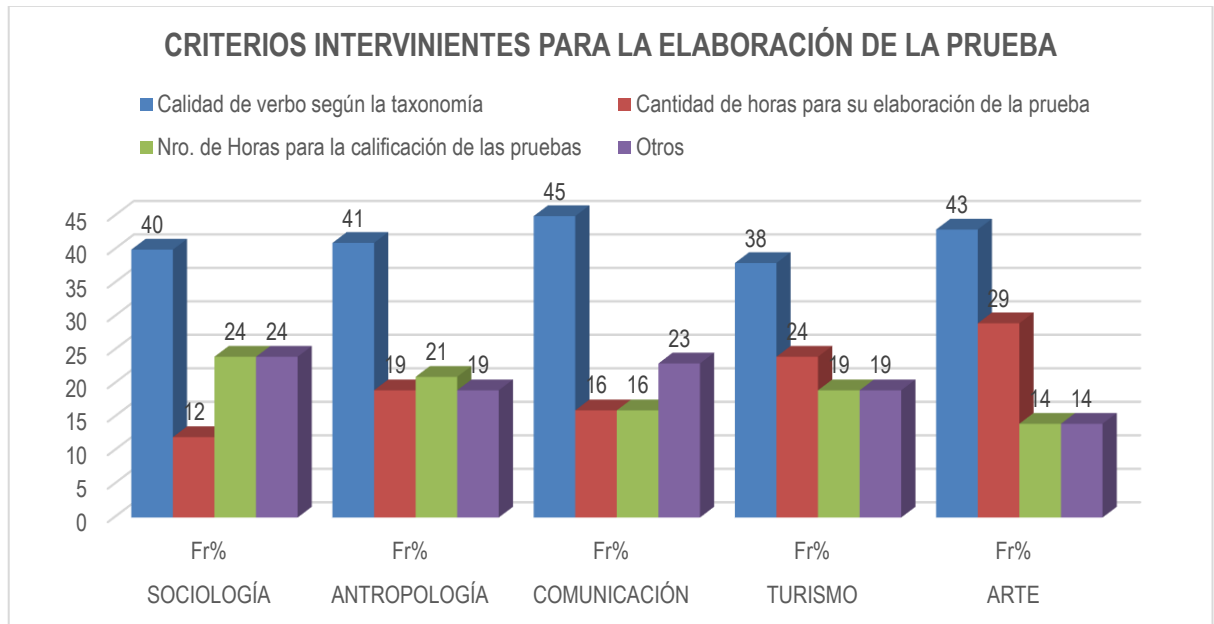
estudiante es capaz de organizar, resumir, producir y sintetizar respuestas coherentes y pertinentes. En la presente investigación, los instrumentos de evaluación que emplean los docentes sólo enfocan productos del aprendizaje de nivel elemental dentro del dominio cognoscitivo.

**Tabla 13**

*Criterios intervinientes para la elaboración de la prueba*

Criterios que intervienen en la elaboración de la prueba	SOCIOLOGÍA		ANTROPOLOGÍA		COMUNICACIÓN		TURISMO		ARTE		TOTAL	
	Fr	Fr%	Fr	Fr%	Fr	Fr%	Fr	Fr%	Fr	Fr%	Fr	Fr%
Calidad de verbo según la taxonomía.	14	40	13	41	14	45	8	38	6	43	55	42
Cantidad de horas para su elaboración de la prueba.	4	12	6	19	5	16	5	24	4	29	40	18
Nro. de Horas para la calificación de las pruebas	8	24	7	21	5	16	4	19	2	14	26	20
Otros.	8	24	6	19	7	23	4	19	2	14	27	20
<b>Total</b>	<b>34</b>	<b>100</b>	<b>32</b>	<b>100</b>	<b>31</b>	<b>100</b>	<b>21</b>	<b>100</b>	<b>14</b>	<b>100</b>	<b>132</b>	<b>100</b>

**Fuente:** Producto de la Investigación.



**Figura 12.** Criterios intervinientes para la elaboración de la prueba

Los datos que contiene el cuadro cuyo contenido se centra en los criterios prevalentes que adoptan los docentes para la elaboración de las pruebas orientadas a evaluar a los estudiantes universitarios, los resultados son los siguientes el 42 % indica que el criterio que se debe tener presente para efectuar los instrumentos de evaluación se ubica en el empleo de la calidad de verbo, ello según la taxonomía que implica las que son: Conceptualizar, definir, explicar, comparar, interpretar, determinados temas, ítems, enunciados o premisas teóricas, etc., como se aprecia este tipo de criterios orienta el desarrollo del aspecto netamente cognitivo de parte de los estudiantes. Dejando de lado el desarrollo de capacidades y competencias más integrales y complejos. De ahí que elegir una escala y un instrumento de medición acorde a la escala es imprescindible y en el caso investigado no se pudo constatar, es más, no se aborda la comparación y la identificación de los aspectos débiles de un instrumento de evaluación tampoco se posibilita la necesidad de emitir juicios



valorativos de la población y de sus elementos a la escala elegida y respecto a los instrumentos utilizados. Del mismo modo, se aprecia que los criterios que manejan los docentes al momento de elaborar una prueba, el 20 % indica y tiene como indicador principal las horas de calificación que implica calificar las pruebas aplicadas, este indicador es preocupante puesto que todo el sistema de evaluación gira al tiempo que se necesitara para calificar las pruebas desarrolladas por parte de los estudiantes, es decir no es nada coherente este criterio que adoptan los docentes universitarios. En esa secuencia, se tiene el 20 % de docentes que manifiestan tener presente diversos criterios que toman en cuenta al momento de elaborar las pruebas, en ellas se destacan los niveles de dificultad, mientras más difícil es mejor, la cantidad de preguntas de la prueba, casi todas para desarrollar, etc. Finalmente, en esa secuencia se tiene que el 18% tienen como criterio orientador, la cantidad de horas que el docente emplea para elaborar las pruebas. Se debe señalar que generalmente los docentes no planifican las pruebas, estas son improvisadas, no son producto de una matriz de evaluación, Es más en el día acordado para la evaluación, los docentes repiten la frase "saquen una hoja y pongan sus nombres y apellidos", luego procede al dictado de las preguntas tipo desarrollo, que generalmente consta de 4 a 5 preguntas de diversa índole.

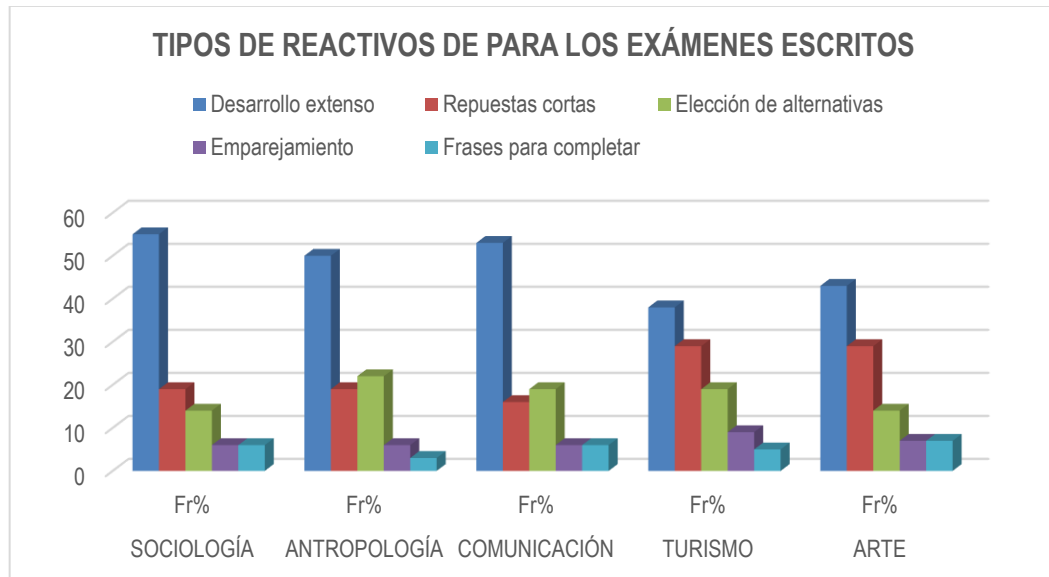
Estos criterios que adoptan los docentes al momento de elaborar o formular las pruebas o instrumentos de evaluación, no obedecen a un trabajo planificado, no verifica ni constata el logro de competencias, capacidades ni habilidades de las diversas áreas de formación profesional. Más aún se observa la carencia y el desconocimiento de la importancia de implementar pruebas de diversa índole, aquellas que pueden verificar, procesos mentales superiores

como la abstracción, niveles de comparación, ejecución de procesos complejos, generación de propuestas viables para los problemas que rodea al estudiante y a la sociedad, niveles de identificación de causas y consecuencias de variables sociales, etc.

**Tabla 14**

*Tipos de reactivos de para la elaboración de los exámenes escritos*

Instrumentos	SOCIOLOGÍA		ANTROPOLOGÍA		COMUNICACIÓN		TURISMO		ARTE		TOTAL	
	A		A		N		O					
	Fr	Fr%	Fr	Fr%	Fr	Fr%	Fr	Fr%	Fr	Fr%	Fr	Fr%
Desarrollo extenso	19	55	16	50	16	53	8	38	6	43	65	49
Repuestas cortas	6	19	6	19	5	16	6	29	4	29	27	21
Elección de alternativas	5	14	7	22	6	19	4	19	2	14	24	18
Emparejamiento	2	6	2	6	2	6	2	9	1	7	9	7
Frases para completar	2	6	1	3	2	6	1	5	1	7	7	5
<b>Total</b>	<b>34</b>	<b>100</b>	<b>32</b>	<b>100</b>	<b>31</b>	<b>100</b>	<b>21</b>	<b>100</b>	<b>14</b>	<b>100</b>	<b>132</b>	<b>100</b>



**Figura 13.** Tipos de reactivos de para la elaboración de los exámenes escritos

Los sistemas de evaluación en cualquiera de sus manifestaciones, presenta diversos riesgos, deficiencias y su aplicación, en algunos casos es inadecuado e impertinente, En ese sentido, es vital e importante conocer y establecer los tipos de reactivos que los docentes emplean en la formulación o elaboración de las pruebas escritas en el proceso de evaluación a los estudiantes universitarios, en ese sentido, en la Tabla Nro. 20, se observa que un 49 % de docentes formulan preguntas para desarrollar, generalmente son preguntas que abordan el nivel cognitivo, desarrollan los aspectos conceptuales y de definición, no se tiene en cuenta que los sistemas de evaluación se centra en el carácter de los sistemas curriculares que en este caso es un currículo por competencias, en lo referente a la formulación de preguntas cortas en los exámenes escritos se tiene que el 21 % de los docentes la emplean en la elaboración de los exámenes escritos, este tipo de reactivos desestima los niveles de profundidad en los razonamientos o procesos mentales superiores que elabora el estudiante, estos pueden ser los niveles de abstracción, comparación, discriminación, niveles de



juicios críticos y la generación de propuestas y explicaciones a los problemas que se les pueda presentar.

Ahora en lo concerniente al empleo de preguntas de elección de alternativas, este presenta un 18 %, es decir, una quinta parte de los docentes las emplean en los exámenes escritos, pero los niveles de exigencia y el rol de los estudiantes para resolver este tipo de reactivos no va más allá de razonamientos primarios, muchas veces los estudiantes recurren a elegir la alternativa al azar, o son copiadas de los demás estudiantes. Prosiguiendo, se aprecia que los reactivos de emparejamiento, tienen un 7 % del total, el cual es resuelto en base al sentido lógico de los enunciados deben ser relacionados unos con otros, aquí prevalece el sentido lógico, conceptual y los niveles semióticos de cada enunciado o premisa final.

Del mismo modo, los reactivos o las frases para completar (enunciados incompletos) tienen el 5 %, de empleo por los docentes universitarios, si bien es cierto implica relacionar los elementos sintácticos y semióticos de los enunciados, demanda configurar un sentido lógico y coherente tanto en la forma como en el nivel de contenido, ambos aspectos configuran un sentido, unidad y coherencia lógica.

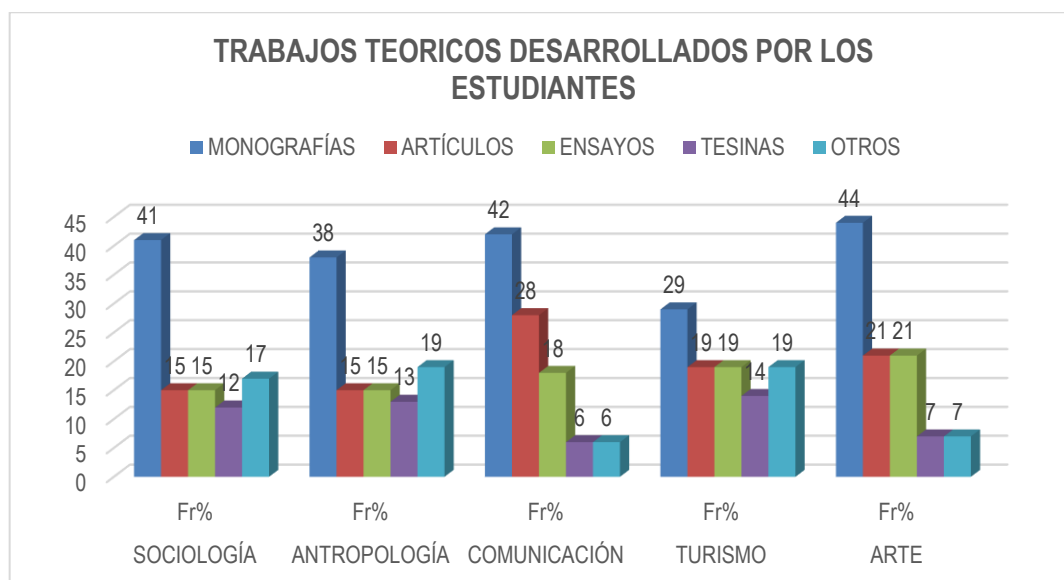
A continuación, se esquematiza algunas consideraciones del empleo de preguntas cerradas y abiertas.

**Tabla 15**

*Trabajos teóricos desarrollados por los estudiantes*

TÉCNICAS	SOCIOLOGÍA		ANTROPOLOGÍA		COMUNICACIÓN		TURISMO		ARTE		TOTAL	
	Fr	Fr%	Fr	Fr%	Fr	Fr%	Fr	Fr%	Fr	Fr%	Fr	Fr%
	MONOGRAFÍAS	14	41	12	38	13	42	6	29	6	44	50
ARTÍCULOS	5	15	5	15	8	28	4	19	3	21	24	18
ENSAYOS	5	15	5	15	6	18	4	19	3	21	23	17
TESINAS	4	12	4	13	2	6	3	14	1	7	13	9
OTROS	6	17	6	19	2	6	4	19	1	7	18	13
<b>Total</b>	<b>34</b>	<b>100</b>	<b>32</b>	<b>100</b>	<b>31</b>	<b>100</b>	<b>21</b>	<b>100</b>	<b>14</b>	<b>100</b>	<b>132</b>	<b>100</b>

Fuente: Producto de la Investigación



**Figura 14.** Trabajos teóricos desarrollados por los estudiantes



En la dinámica académica universitaria el docente apela a la elaboración de trabajos diversos los que pueden ser la elaboración de monografías, artículos científicos, ensayos, tesinas y otros, cuya finalidad son varias, puesto que permite al estudiante iniciar procesos de indagación e investigación, el cual se inicia con la identificación de un problema de la realidad social, económica y cultural, en el caso de las monografías, se observa en la Tabla 21, que esta tiene un indicador del 38 %, es decir, los docentes encargan a los estudiantes la elaboración de estos trabajos académicos, con la finalidad de medir la habilidad para manejar información científica, en este proceso, se desea que los estudiantes desarrollen habilidades para hacer investigaciones académicas, puesto que al elaborar una acción de esta naturaleza, posibilita la identificación de problemas sociales, del mismo modo, su cuestionamiento académico, permite consultar diversas fuentes de información, conocer los requerimientos técnicos en cuanto a forma y sistematización de la información.

En ese proceso de elaboración de trabajo académico, se observa algunos errores que el estudiante comete y consiguientemente no logra desarrollar las competencias propias de la investigación, las que son sistematización, interpretación y explicación de problemas significativos del ámbito social y económico de la Región y del país. Los problemas que se manifiestan son:

- No observan orden y manejo coherente de una estructura funcional.
- No procesar la información buscada, es decir, limitarse a “copiar y pegar”.
- Redacción deficiente, con errores textuales, de forma y contenido.
- Poca fidelidad a los contenidos u objetivos científicos.
- Ausencia de citas o referencias.



- No hacer las separaciones claras entre los distintos capítulos apartados.
- Olvidar u omitir algún dato importante (en la portada o en la redacción).

En lo referente al desarrollo de artículos de investigación, se observa que este tipo de trabajos universitarios que realizan los estudiantes, adquiere un 18 %, la razón de ello es que el estudiante aprenda a manejar criterios de investigación científica en base a las indicaciones que realiza el docente y en función a criterios metodológicos puesto que este tipo de investigación posibilita el pensamiento crítico, la imaginación y creatividad, y en esa dinámica el proceso de aprendizaje se vitaliza y se deja de lado la memorización, que forma profesionales pasivos, sin imaginación y carentes de innovación, con escasa curiosidad e iniciativa personal.

La elaboración de ensayos, presenta un 17 %, es decir, los docentes consideran conveniente la elaboración de este tipo de ejercicios académicos, puesto que posibilita:

- a.- Reflexionar objetivamente sobre un tema, o un contenido particular.
- b.- Desarrollar y argumentar conocimientos, en base a marcos referenciales y experiencia o percepciones sociales objetivas.

Prosiguiendo con el análisis, se aprecia que la elaboración de tesinas, representa el 9 %, es decir, que este tipo de trabajos no es frecuente en la universidad, salvo cuando se concluyen los estudios de pregrado, y cuando el estudiante requiere obtener una segunda especialidad, en ese contexto es que



se exige el desarrollo de tesinas, finalmente, se tiene un 8 % que representa a la asignación de otros trabajos académicos, estos son reportes académicos, informes de visitas a centros experimentales, guías de locaciones, guías de registros multimedios, etc.

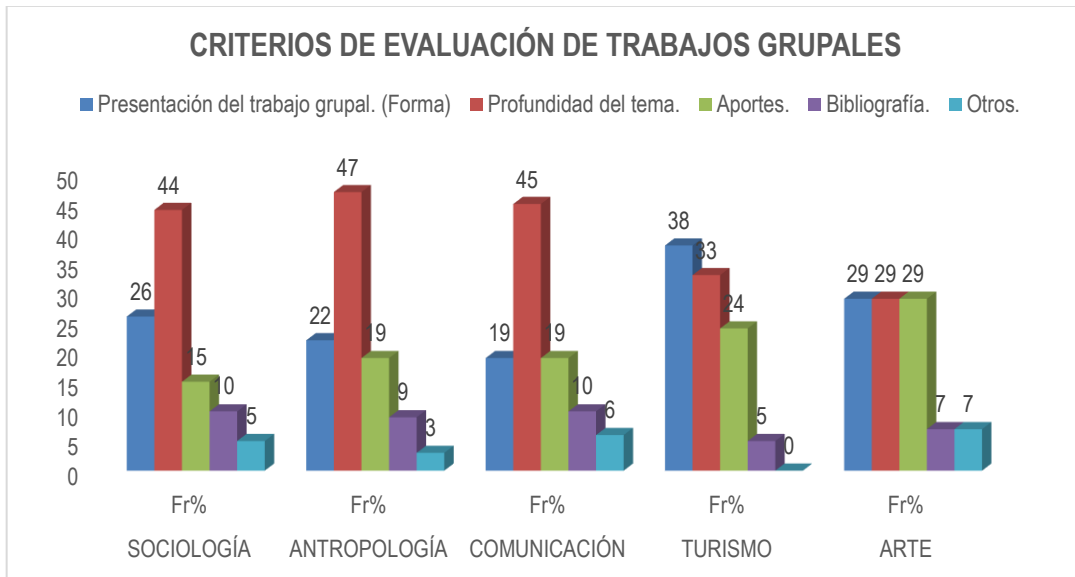
De otro lado, se debe puntualizar que la realización de este tipo de trabajos, monografías, artículos científicos, ensayos o tesinas, permite el manejo de métodos que dispone la ciencia (análisis y síntesis) orientado hacia una problemática de la realidad y que representa interés para el estudiante. Sin embargo, es muy común encontrar ciertas ambigüedades en la metodología y elaboración de este tipo de trabajos académicos.

**Tabla 16**

*Criterios de evaluación de los trabajos grupales.*

Reactivos	SOCIOLOGÍA		ANTROPOLOGÍA		COMUNICACIÓN		TURISMO		ARTE		TOTAL	
	Fr	Fr%	Fr	Fr%	Fr	Fr%	Fr	Fr%	Fr	Fr%	Fr	Fr%
Presentación del trabajo grupal. (Forma)	9	26	7	22	6	19	8	38	4	29	34	26
Profundidad del tema.	15	44	15	47	14	45	7	33	4	29	55	42
Aportes.	5	15	6	19	6	19	5	24	4	29	26	20
Bibliografía.	3	10	3	9	3	10	1	5	1	7	11	8
Otros.	2	5	1	3	2	6	0	0	1	7	6	4
<b>Total</b>	<b>34</b>	<b>100</b>	<b>32</b>	<b>100</b>	<b>31</b>	<b>100</b>	<b>21</b>	<b>100</b>	<b>14</b>	<b>100</b>	<b>132</b>	<b>100</b>

**Fuente:** Producto de la Investigación.



**Figura 15.** Criterios de evaluación de los trabajos grupales

Los procesos de interacción en el proceso de aprendizaje, manifestado en la participación activa de los estudiantes, es de suma importancia, ello debe configurarse en la planificación de un trabajo grupal, en esta secuencia se debe tener en cuenta algunos indicadores, que el docente valora al momento de evaluar

El reto a superar a la hora de plantear tareas para ser trabajadas en grupo se centra en la naturaleza de las mismas sea tal que requiera del trabajo integrado y conjunto de todos los miembros. No debe ser, por tanto, una tarea que pueda realizarse individualmente, o en la que el trabajo pueda dividirse entre los miembros del grupo y termine siendo una mera suma del trabajo individual aislado. En esa línea de reflexión se observa los resultados de los criterios de evaluación que adopta el docente para validar o evaluar los trabajos grupales que realizan los estudiantes universitarios, así se tiene que el 42 % evalúa los niveles de profundidad en el desarrollo de la temática, ello implica la capacidad de seleccionar e identificación de las fuentes de información, las capacidades de



sistematización de la información, los procesos del establecimiento de relaciones del contenido del tema desarrollado. Posteriormente se aprecia que el 26 % de los docentes evalúan la forma de presentación grupal de los trabajos encargados, el cual implica el nivel de organización y planificación de los estudiantes, las capacidades de reflexión y crítica para desarrollar un tema encargado. Sumado a este indicador se puede observar que los niveles de aportes al desarrollo del tema en cuestión, obtiene un 20 %, es decir, los docentes consideran como una actividad intelectual importante las capacidades de reflexión que se traducen en los aportes que se hacen en el desarrollo de los trabajos, pero se debe entender que desempeña un rol importante el manejo de un marco teórico adecuado, el cual orienta el trabajo académico. Del mismo modo, un indicador para evaluar los trabajos grupales son las fuentes bibliográficas que ostenta el 8 %, es decir, la cantidad y calidad de las fuentes de información que el grupo de estudiantes emplean para desarrollar y realizar los trabajos grupales, luego, en el ítem otros que tiene 4 %, se incluye criterios de evaluación referidos a la puntualidad en la presentación de los trabajos grupales, la responsabilidad, el formato de los trabajos, la simetría entre forma y contenido.

Ahora bien, debemos enfatizar que cuando se desarrollan este tipo de trabajos, los integrantes tienen la oportunidad de aplicar sus conocimientos y competencias y ser reconocidos por ello, mostrando sentimiento y actitudes de pertenencia al grupo. Del mismo modo, participar en el análisis y toma de decisiones, se configura el efecto sinérgico que se da cuando las personas trabajan se logra la producción de un mayor número de ideas, en esta dinámica aflora la creatividad, la cual es estimulada con la combinación de los esfuerzos de los miembros del grupo, lo que ayuda a generar nuevos caminos para el



pensamiento y la reflexión sobre el tema a desarrollar, la interacción en grupo posibilita estimular los procesos de comunicación, compartir ideas y puntos de vistas con otros en un entorno que mejora la comunicación abierta y positiva, contribuye a mejorar el funcionamiento del trabajo grupal lo cual permite lograr mejores resultados, es indiscutible que se mejoran los resultados tanto en el aspectos cuantitativo y cualitativo.

En la asunción de roles y funciones que asumen y desempeñan los estudiantes en los grupos de trabajo se configuran procesos de interacción personal, ello basado en el establecimiento de una comunicación eficiente, por ello la comunicación grupal posibilita:

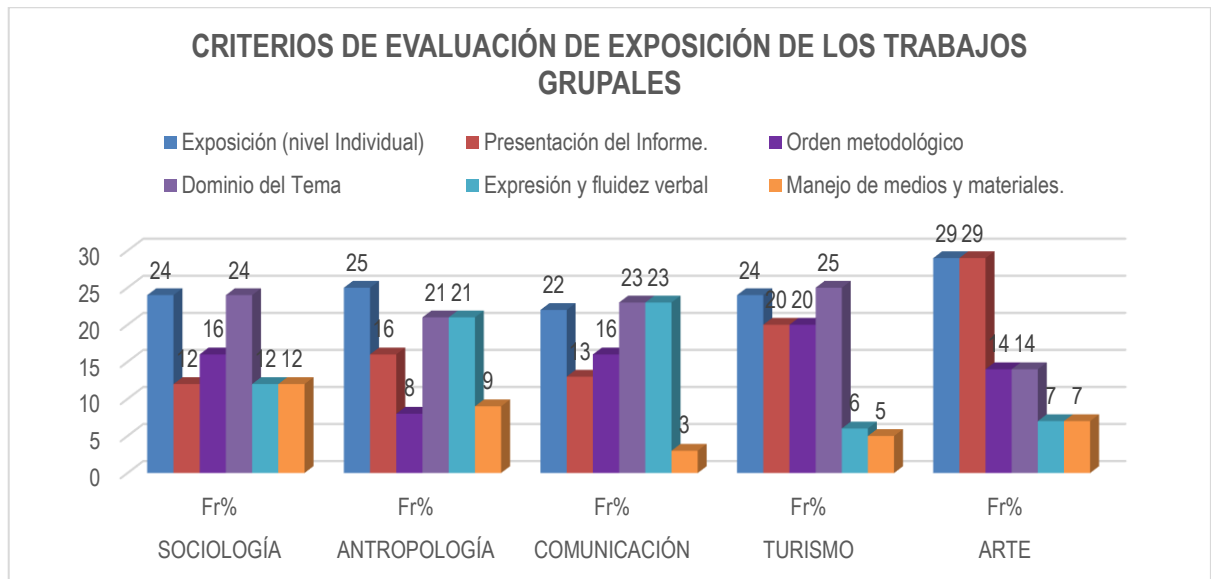
Elevar cualitativamente las relaciones interpersonales, la comunicación y la integración.

**Tabla 17**

*Criterios de evaluación de exposición de los trabajos grupales*

Reactivos	SOCIOLOGÍA		ANTROPOLOGÍA		COMUNICACIÓN		TURISMO		ARTE		TOTAL	
	Fr	Fr%	Fr	Fr%	Fr	Fr%	Fr	Fr%	Fr	Fr%	Fr	Fr%
Exposición (nivel Individual)	8	24	8	25	7	22	5	24	4	29	32	24
Presentación del Informe.	4	12	5	16	4	13	4	20	4	29	21	16
Orden metodológico	6	16	3	8	5	16	4	20	2	14	20	15
Dominio del Tema	8	24	7	21	7	23	5	25	2	14	29	22
Expresión y fluidez verbal	4	12	7	21	7	23	1	6	1	7	20	15
Manejo de medios y materiales.	4	12	3	9	1	3	1	5	1	7	10	8
<b>Total</b>	<b>34</b>	<b>100</b>	<b>32</b>	<b>100</b>	<b>31</b>	<b>100</b>	<b>21</b>	<b>100</b>	<b>14</b>	<b>100</b>	<b>132</b>	<b>100</b>

**Fuente:** Producto de la Investigación.



**Figura 16.** Criterios de evaluación de exposición de los trabajos grupales

En la Tabla se aprecia información referente a la evaluación y los criterios que establecen los docentes en la validación de los trabajos grupales, así se tiene que la calidad expositiva de los trabajos grupales adquiere un 24 %, ello implica los diferentes niveles de dominio de la temática asignada y la sistematización y relación de los subtemas, es decir, se evalúa la sincronía de la información, en cuanto al dominio del tema, este adquiere el 22 %, los docentes le asignan un criterio muy importante al nivel de sapiencia, dominio, conocimiento, interpretación y capacidad de relacionar la información científica a los problemas que se tiene en la realidad social y económica. Del mismo modo, se establece criterios para la evaluación de la forma como se presenta el informe o el trabajo académico, el cual adquiere, 16 %, este aspecto lo consideran importante los docentes puesto que consideran que la manera, la forma como se desarrollan los trabajos son importantes para efectos de evaluar este tipo de



acciones académicas. La consideración anterior posee relación directa con el orden metodológico que debe guardar un trabajo de esta naturaleza, así se tiene que el 15% de docentes estiman la validez e importancia de este indicador evaluativo, el mismo valor porcentual, adquiere la capacidad de expresión y fluidez oral que manifiestan los estudiantes al momento de exponer el trabajo grupal realizado, en ella prevalece la claridad de expresión de las ideas, afirmaciones y argumentaciones que se reflejan en momento de la exposición el cual es objeto de evaluación por parte del docente universitario. El dominio del soporte tecnológico, traducido en el empleo coherentes de medios y materiales y que es razón de evaluación, adquiere un 8 %, consideramos que es muy importante que los estudiantes en el proceso de su formación profesional.

**Tabla 18**

*Criterios de evaluación de exámenes orales*

INDICADORES	SOCIOLOGÍA		ANTROPOLOGÍA		COMUNICACIÓN		TURISMO		ARTE		TOTAL	
	A		A		N		O					
	Fr	Fr%	Fr	Fr%	Fr	Fr%	Fr	Fr%	Fr	Fr%	Fr	Fr%
Dominio del tema	9	26	8	26	8	26	6	29	3	22	34	26
Seguridad en la respuesta.	8	24	6	19	6	19	4	20	2	14	26	20
Precisión	5	15	6	19	5	16	3	14	2	14	21	15
Fluidez Verbal	4	12	5	15	5	16	2	9	2	14	18	14
Contacto visual con el interlocutor (docente).	3	9	3	9	3	11	3	14	2	14	14	11
Predisposición	3	9	2	6	2	6	2	9	2	14	11	8



Otros	2	5	2	6	2	6	1	5	1	8	8	6
<b>Total</b>	<b>34</b>	<b>100</b>	<b>32</b>	<b>100</b>	<b>31</b>	<b>100</b>	<b>21</b>	<b>100</b>	<b>1</b> <b>4</b>	<b>100</b>	<b>13</b> <b>2</b>	<b>100</b>

**Fuente:** Producto de la Investigación.

Ahora en lo referente a los criterios de evaluación de los exámenes orales, que emplea el docente, debemos señalar como un criterio previo que este sistema de evaluación se da a efectos que el estudiante universitario pueda mejorar una nota desaprobada o elevar un examen donde posee una nota baja, es decir, los exámenes orales se presentan como una alternativa supletoria en el sistema de evaluación que se da en la universidad. En ese sentido se observa que el 26 % de los docentes emplean este sistema de evaluación con la finalidad de verificar el nivel de dominio, conocimiento interpretación de un tema por parte del estudiante universitario.

Del mismo modo, es una oportunidad de validación del dominio de la lengua la fluidez, flexibilidad y la coherencia en la elaboración de las respuestas, la riqueza de vocabulario y la corrección gramatical y el control fonológico que manifiesta el estudiante universitario al momento de emitir respuestas a las interrogantes que elabora el docente. En lo concerniente a la seguridad en las respuesta que otorgar el estudiante se tiene que esta tiene 26 %, es decir, para el docente es importante en el nivel expuesto, la seguridad que expresa el estudiante cuando responde a los reactivos que se le formula, del mismo modo un 15 % de los docentes valoran la precisión de las respuestas, este detalle tiene relación con el tipo de preguntas que se pueda formular, pueden ser cerradas o de elección de alternativas, ahora en cuanto a la fluidez verbal que demuestra el estudiante, esta tiene el 14%, luego se tiene un 11% que valora el contacto visual



con el docente, la comunicación interpersonal es importante en la medida que se interactúa en base a aspectos elementales de conocimiento y manejo de información.

Finalmente, la conducta o actitud que refleja el estudiante es importante así un 8 % de los docentes valoran este criterio, puesto que se estima que en un contexto de interés evaluativo es importante que el estudiante demuestre interés, motivación y dominio de la temática para responder a este tipo de evaluación, en la mayoría de las ocasiones los estudiantes prácticamente son “obligados” a someterse a este tipo de evaluaciones.

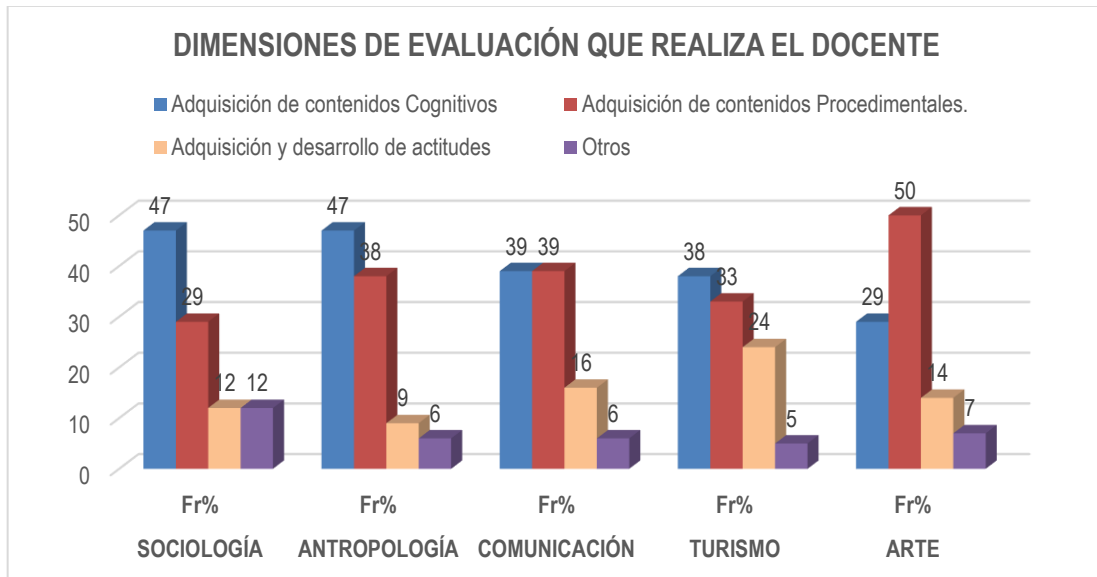
Por ello, se debe puntualizar que evaluar, en el plano oral es un proceso muy complejo, desde nuestra óptica, implica la sincronía de la calidad del pensamiento que elabora el estudiante y la pertinencia de las respuestas que desarrolla el ente evaluado.

**Tabla 19**

*Dimensiones de evaluación que realiza el docente*

DIMENSIONES DE EVALUACIÓN	SOCIOLOGÍA		ANTROPOLOGÍA		COMUNICACIÓN		TURISMO		ARTE		TOTAL	
	Fr	Fr%	Fr	Fr%	Fr	Fr%	Fr	Fr%	Fr	Fr%	Fr	Fr%
Adquisición de contenidos Cognitivos	16	47	15	47	12	39	8	38	4	29	55	42
Adquisición de contenidos Procedimentales.	10	29	12	38	12	39	7	33	7	50	48	36
Adquisición y desarrollo de actitudes	4	12	3	9	5	16	5	24	2	14	19	14
Otros	4	12	2	6	2	6	1	5	1	7	10	8
<b>Total</b>	<b>34</b>	<b>100</b>	<b>32</b>	<b>100</b>	<b>31</b>	<b>100</b>	<b>21</b>	<b>100</b>	<b>14</b>	<b>100</b>	<b>132</b>	<b>100</b>

**Fuente:** Producto de la Investigación.



**Figura 17.** Dimensiones de evaluación que realiza el docente

En relación a las dimensiones de evaluación que realiza el docente universitario, las cifras se configuran del siguiente modo, se aprecia que la adquisición de conocimientos cognitivos representa el 42 %, es decir, los docentes priorizan de sobremanera la adquisición de conocimientos que en un buen porcentaje no tiene una aplicación inmediata en la solución de problemas del entorno del estudiante universitario, luego se percibe que el 36 de los docentes otorgan importancia a la adquisición de contenidos procedimentales, se refiere al empleo de estrategias de investigación e indagación científica mediante el desarrollo de reportes académicos que pueden ser la realización de monografías, ensayos o el desarrollo de artículos de investigación, se aprecia que en este caso existe una planificación de la acción académica y en gran medida contribuye en la formación de competencias y capacidades en los estudiantes universitarios.

Posteriormente se aprecia, que el 14 %, de los docentes encuestados, otorgan importancia al desarrollo y adquisición de actitudes asertivas y



prepositivas las que afloran en el desarrollo y asunción de roles y responsabilidades académicas, este indicador es importante en la medida que a efectos de lograr una evaluación integral del estudiante universitario, el demostrar actitudes o conductas positivas es positivo puesto que permite el logro de resultados previstos para con el desarrollo de determinadas tareas académicas. Finalmente, se aprecia que en el ítem otros, que representa el 8%, este indicador representa otros criterios o dimensiones que evalúa el docente, estos son: la responsabilidad, la puntualidad y los niveles de receptividad y tolerancia en las observaciones que realiza no solo el docente sino los demás integrantes del salón.

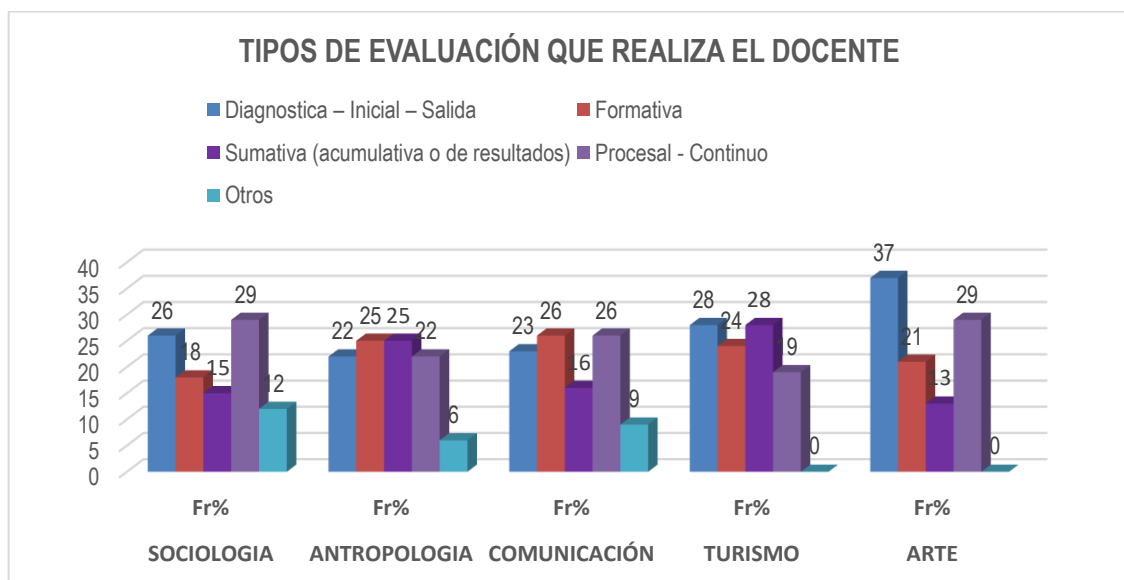
Pero, se debe subrayar, en este contexto, que la evaluación está en función de las relaciones que se establecen entre dichos componentes, docente, estudiante, contenidos, metodologías y estrategias, logro de competencias y capacidades, etc., donde aparece con especial fuerza la relación de comunicación entre los implicados en la actividad evaluativa. Es decir, el tipo de relación que se establece entre evaluado y evaluador, cómo influyen sus percepciones mutuas, cuáles son sus intenciones, cómo conciben la evaluación unos y otros, qué importancia le conceden y para qué; y qué se evalúa, por ejemplo, cómo y cuál es el procedimiento para seleccionar el contenido de enseñanza que luego será objeto de evaluación; qué datos del aprendizaje del estudiante se explorarán, se logran obtener y cómo se valoran y utilizan para la interpretación de los problemas sociales, económicos de nuestro contexto social y cultural.

## **Tabla 20**

*Tipos de evaluación que realiza el docente*

TIPO	SOCIOLOGÍA		ANTROPOLOGÍA		COMUNICACIÓN		TURISMO		ARTE		TOTAL	
	Fr	Fr%	Fr	Fr%	Fr	Fr%	Fr	Fr%	Fr	Fr%	Fr	Fr%
Diagnostica – Inicial – Salida	9	26	7	22	7	23	6	28	5	37	34	26
Formativa	6	18	8	25	8	26	5	24	3	21	30	23
Sumativa (acumulativa o de resultados)	5	15	8	25	5	16	6	28	2	13	26	20
Procesal - Continuo	10	29	7	22	8	26	4	19	4	29	33	24
Otros	4	12	2	6	3	9	-	-	-	-	9	7
<b>Total</b>	<b>34</b>	<b>100</b>	<b>32</b>	<b>100</b>	<b>31</b>	<b>100</b>	<b>21</b>	<b>100</b>	<b>14</b>	<b>100</b>	<b>132</b>	<b>100</b>

**Fuente:** *Producto de la Investigación. (De Jorba San Martí, 1993 Función Pedagógica de la Evaluación)*



**Figura 18.** Tipos de evaluación que realiza el docente

Se debe entender que la evaluación universitaria es un sistema complejo cuya función es comprobar de modo sistemático la medida o forma en que se



logran las competencias y capacidades en los estudiantes universitarios, tales resultados deben ser concordantes con los perfiles, los rasgos de cada escuela profesional, los que están relacionados con las exigencias del contexto social, económico y cultural de nuestra Región de Puno, en esa dimensión se constata que los tipos de evaluación que implementan los docentes de la Facultad de Ciencias Sociales de la UNA – Puno, son diversos, las opiniones y respuestas son diferentes. En ese sentido se aprecia que un 26 % indica que realiza una evaluación diagnóstica o inicial, pero esta acción solo se limita en la aplicación de una prueba que generalmente se configura en la formulación de algunas preguntas elementales, no se emplean guías de entrevistas, test u otras técnicas que puedan permitir mayor información sobre las capacidades y predisposiciones de los estudiantes universitarios. La tendencia de este tipo de evaluación se sintetiza en lograr conocer la situación real del estudiante y planificar las acciones para actuar de modo objetivo y real sobre los progresos que manifiesta el estudiante. La necesidad de tener información global inicial, es un proceso de evaluación muy importante el cual se inicia en el momento que se integra al sistema, al semestre o al componente curricular y concluye con la formulación de una opinión objetiva, integral sobre la situación del estudiante

En cuanto a la implementación de un sistema de evaluación procesual y continua se aprecia que el 24 % menciona que este tipo de evaluación la implementa en su labor docente, pero muchos consideran que este tipo de evaluación se configura como la implementación de instrumentos de evaluación cada cierto tiempo, según lo que se programa en los documentos de gestión académica de cada escuela profesional, del mismo modo, si es necesario lograr niveles de congruencia entre lo planificado y los niveles de resultados, el carácter



y la naturaleza de los sistemas de evaluación que se implementan requieren también la planificación y ejecución de metodologías adecuadas de retroalimentación (Feed Back), ello para aclarar los vacíos o las desviaciones que se puedan formar en el proceso de enseñanza aprendizaje.

Del mismo modo cuando se analiza la evaluación centrada en el aspecto formativo se puede apreciar que esta posee el 23 %, es decir, se concibe este proceso evaluativo como una acción inherente y simultánea al quehacer educativo, sus características implican la inoperancia de la evaluación como una actividad aislada, a veces realizada como cortes del proceso enseñanza-aprendizaje (fechas o períodos de evaluación formal acompañados psicológicamente de un clima de tensión particular).

Cada modificación de conducta que se produzca en los estudiantes, en los profesores, o en las experiencias de aprendizaje en general, aportan elementos de diagnóstico que sirven de guía para replantear los objetivos o para una nueva selección y organización de las actividades que integran el proceso integral de evaluación de los aprendizajes, logro de competencias y capacidades que el estudiante debe demostrar.

Ahora en lo que se refiere a la evaluación sumativa o acumulativa que realizan los docentes esta adquiere un 20 % del total, este dato implica que los docentes conciben que la evaluación de los aprendizajes se da conforme se desarrolla la asignatura. La evaluación sumativa coincide con lo que tradicionalmente se ha entendido por evaluación. Es la más utilizada en las instituciones universitarias. Su característica es que se utiliza al final de cada periodo o semestre. La evaluación sumativa puede ser periódica y hasta muy frecuente, pero la mencionada característica de ser utilizada después del

proceso de enseñanza-aprendizaje la distingue con claridad de la evaluación formativa. Del mismo modo, debemos señalar que los docentes creen que la finalidad de este tipo de evaluación es determinar el grado de consecución de los objetivos de aprendizaje por parte del alumnado. Este grado determina la posición relativa de cada estudiante en el grupo y lo sitúa en determinados niveles de eficacia, marcados habitualmente (y establecidos normativamente) por una escala de calificaciones ya establecida. Finalmente, en esta secuencia se tiene el ítem otros que posee 7 % en él se contiene las evaluaciones esporádicas que realiza el docente, son las no programadas o aquellas que son improvisadas que generalmente se realiza cuando el docente no planifica su sesión de aprendizaje y para cubrir el tiempo evalúa al estudiante a través de la formación de grupos de trabajo o establece una práctica calificada.

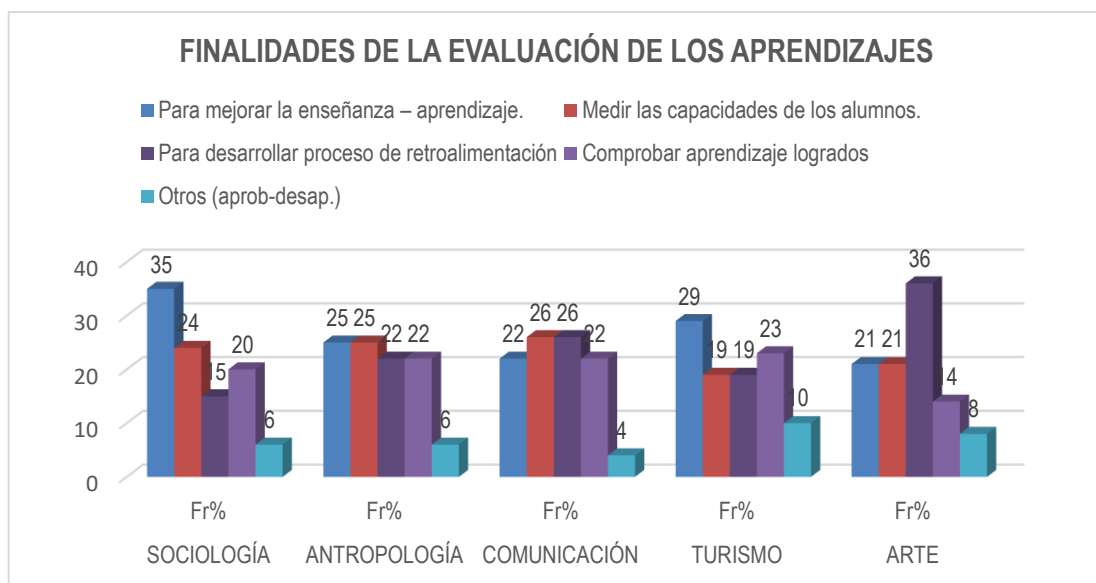
**Tabla 21**

*Fines de evaluación de los aprendizajes*

Reactivos	SOCIOLOGÍA		ANTROPOLOGÍA		COMUNICACIÓN		TURISMO		ARTE		TOTAL	
	A		A		N		O		Fr	Fr %	Fr	Fr %
	Fr	Fr%	Fr	Fr%	Fr	Fr%	Fr	Fr%	Fr	Fr %	Fr	Fr %
Para mejorar la enseñanza – aprendizaje.	12	35	8	25	7	22	6	29	3	21	36	27
Medir las capacidades de los alumnos.	8	24	8	25	8	26	4	19	3	21	31	23
Para desarrollar proceso de retroalimentación	5	15	7	22	8	26	4	19	5	36	29	22

Comprobar aprendizaje logrados	7	20	7	22	7	22	5	23	2	14	28	21
Otros (aprob-desap.)	2	6	2	6	1	4	2	10	1	8	8	7
<b>Total</b>	<b>34</b>	<b>100</b>	<b>32</b>	<b>100</b>	<b>31</b>	<b>100</b>	<b>21</b>	<b>100</b>	<b>14</b>	<b>100</b>	<b>132</b>	<b>100</b>

**Fuente:** Producto de la Investigación.



**Figura 19.** Fines de evaluación de los aprendizajes.

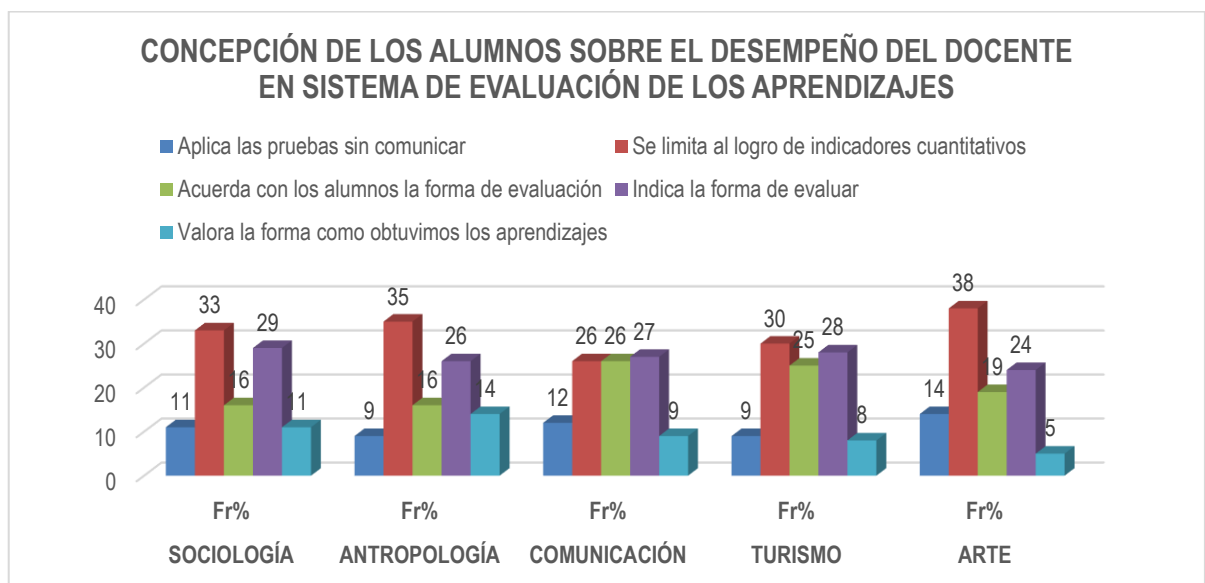
**Tabla 22**

*Concepción de los alumnos sobre el desempeño del docente en sistema de evaluación de los aprendizajes*

Concepción del docente	SOCIOLOGÍA		ANTROPOLOGÍA		COMUNICACIÓN		TURISMO		ARTE		Total	
	Fr	Fr%	Fr	Fr%	Fr	Fr%	Fr	Fr%	Fr	Fr%	Fr	Fr%
Aplica las pruebas sin comunicar	5	11	4	9	7	12	6	9	3	14	25	11
Se limita al logro de indicadores cuantitativos	15	33	15	35	16	26	18	30	8	38	72	31

Acuerda con los alumnos la forma de evaluación	7	16	7	16	16	26	15	25	4	19	49	21
Indica la forma de evaluar	13	29	11	26	17	27	17	28	5	24	63	27
Valora la forma como obtuvimos los aprendizajes	5	11	6	14	6	9	5	8	1	5	23	10
<b>Total</b>	<b>45</b>	<b>100</b>	<b>43</b>	<b>100</b>	<b>62</b>	<b>100</b>	<b>61</b>	<b>100</b>	<b>21</b>	<b>100</b>	<b>232</b>	<b>100</b>

**Fuente:** Producto de la Investigación.



**Figura 20.** Concepción de los alumnos sobre el desempeño del docente en sistema de evaluación de los aprendizajes

En el caso de la recolección de la opinión de los estudiantes se considera importante tener un acercamiento a un contexto de formación en el que la evaluación educativa en la dimensión universitaria y más aún en nuestro contexto social y cultural, debe estar reglamentada en el currículo de estudios de las escuelas profesionales de la universidad pública. El propósito, como en el caso de los profesores, fue acercarse al conocimiento de las concepciones que un grupo de estudiantes pudiera tener sobre la evaluación; no desde una perspectiva teórica en particular sino con la intención de conocer cuáles eran las



concepciones de otro de los actores centrales del proceso de enseñanza aprendizaje. Precisamente para extraer la información sobre los conceptos que poseen los estudiantes universitarios sobre el desempeño de los docentes en los procesos de evaluación de los aprendizajes, los resultados manifiestan las siguientes características un significativo 31 % mencionan que las evaluaciones se orientan al logro de información cuantitativa, el cual consiste en dar valores o notas a los estudiantes, es decir, se aborda el aspecto netamente cognitivo mediante la aplicación de pruebas que no reflejan los contenidos que se desarrollan en clase, en lo, de otro lado, el 27 % de docentes refieren la forma y las características de evaluación, es decir, explica a los estudiantes cómo se va configurar las pruebas, el tipo de reactivos o interrogantes que se formularan, el tiempo a emplear y las competencias y capacidades que el estudiante debe demostrar. En esa secuencia se halla un 21 % de alumnos quienes refieren que los docentes acuerdan con los estudiantes la forma y las estrategias de evaluación que el docente aplicara, este dato es importante en la medida que socializa y procura que el estudiante sabe y conoce los procedimientos que debe desarrollar para demostrar el desarrollo de competencias, capacidades, habilidades y destrezas propias del perfil profesional de la escuela profesional que estudia.

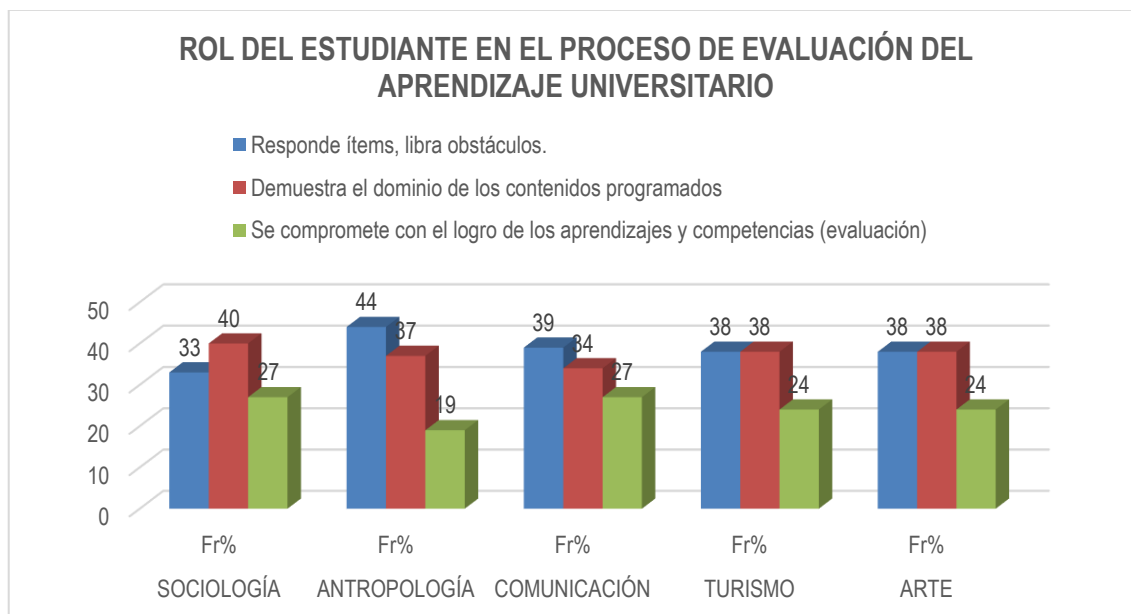
Desde otra perspectiva y opinión de los estudiantes, se configura un 11 % que afirman que los docentes desarrollan procesos de evaluación sin comunicar a los estudiantes, ello se estima que no es positivo puesto que al estudiante se les somete a situaciones evaluativas donde las posibilidades de aprobar o salir exitosos de una evaluación son mínimas, del mismo modo, sobre ello, los docentes sostienen que "la evaluación es permanente y continua y el alumno

debe estar preparado en todo momento". Finalmente se observa un 10 % de estudiantes quienes afirman que sus maestros valoran la forma como es que se lograron los aprendizajes, dejan de lado el valor cuantitativo de las notas o valores, enfatizan en los logros y resultados que demuestra el estudiante a través de procesos y los niveles de argumentación o explicación que realiza sobre situaciones predeterminadas. Así no tiene sentido evaluar por el simple hecho de evaluar, sino se debe planificar para mejorar el desempeño y valorar sus resultados. Se evalúa a los estudiantes para planificar y desarrollar mejor los procesos de enseñanza y aprendizaje que se desarrollan en las aulas. Evaluamos para lograr que funcionen mejor y para conseguir que ofrezcan las condiciones que favorezcan. En suma, se evalúa para mejorar, no por rutina o por el mero gusto de evaluar.

**Tabla 23***Rol del estudiante en el proceso de evaluación del aprendizaje universitario*

MODALIDAD	ESCUELA PROFESIONAL										Total	
	SOCIOLOGÍA		ANTROPOLOGÍA		COMUNICACIÓN		TURISMO		ARTE		Fr	Fr%
	Fr	Fr%	Fr	Fr%	Fr	Fr%	Fr	Fr%	Fr	Fr%		
Responde ítems, libra obstáculos	15	33	19	44	24	39	23	38	8	38	89	38
Demuestra el dominio de los contenidos programados	18	40	16	37	21	34	23	38	8	38	86	37
Se compromete con el logro de los aprendizajes y competencias (evaluación)	12	27	8	19	17	27	15	24	5	24	57	25
<b>TOTAL</b>	<b>45</b>	<b>100</b>	<b>43</b>	<b>100</b>	<b>62</b>	<b>100</b>	<b>61</b>	<b>100</b>	<b>21</b>	<b>100</b>	<b>232</b>	<b>100</b>

**Fuente:** Producto de la Investigación.



**Figura 21.** Rol del estudiante en el proceso de evaluación del aprendizaje universitario

En diversos espacios de reflexión académica referente a los sistemas de evaluación y básicamente en el rol y función que deben desarrollar los estudiantes universitarios, se ha enfatizando en que esta debe estar centrado en que los docentes desarrollen capacidades y competencias orientados a regular los aprendizajes ello a través de la participación activa en los procedimientos de evaluación en el nivel universitario. (Boud, 2006; Boud & Associates, 2010; Nicol, 2009).

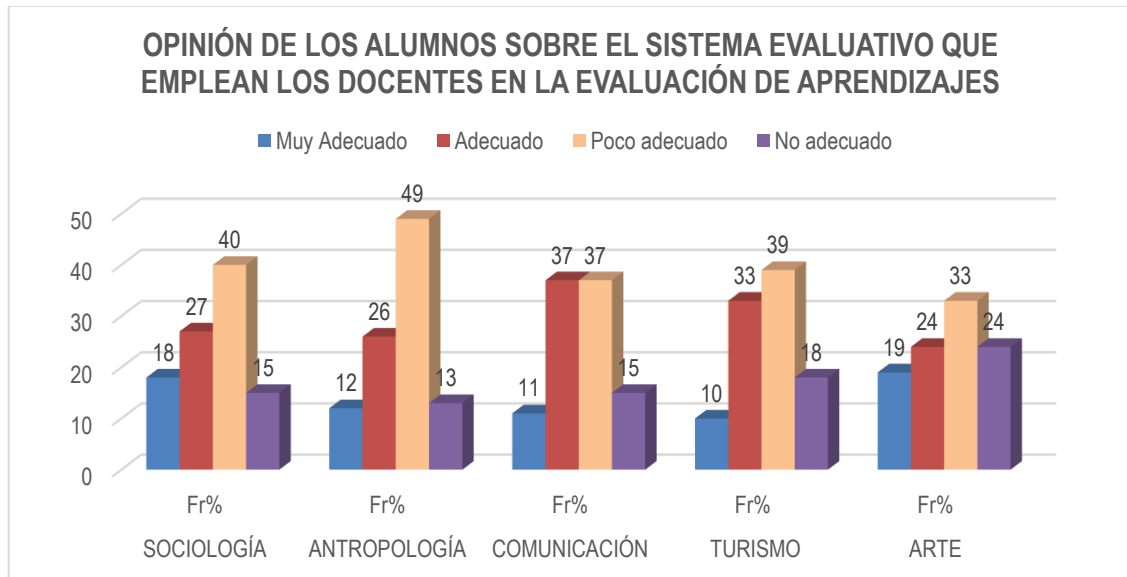
En ese sentido, en el cuadro en referencia se consigna información sobre el rol que cumple el estudiante en los procesos de evaluación, así, un 38 % sostiene que el rol de los estudiantes universitarios se centra en responder los ítems que considera una prueba escrita y añaden que implica también librar obstáculos consistentes en resolver preguntas, generar propuestas y opinar sobre problemas de su entorno social.

Ahora, en relación a las respuestas obtenida sobre el rol que cumplen los estudiantes centrados en demostrar dominio de los contenidos programados y desarrollados en las diferentes sesiones y actos académicos, esta contiene 37 % del total de estudiantes encuestados, en esta dimensión académica se aprecia que la docencia universitaria, está enfrentándose al reto de hacer partícipe al estudiante del proceso de enseñanza a través de estrategias metodológicas participativas como el aprendizaje colaborativo o el aprendizaje basado en problemas. Pero importante señalar, que el profesorado diseñe, planifique y desarrolle procedimientos de evaluación en los que juegue un papel central la implicación y participación activa de los estudiantes, teniendo en cuenta los beneficios que supone esta participación en el desarrollo del aprendizaje del alumnado.

#### **Tabla 24**

*Opinión de los alumnos sobre el sistema evaluativo que emplean los docentes en la evaluación de aprendizajes.*

CRITERIO	SOCIOLOGÍA		ANTROPOLOGÍA		COMUNICACIÓN		TURISMO		ARTE		Total	
	Fr	Fr%	Fr	Fr%	Fr	Fr%	Fr	Fr%	Fr	Fr%	Fr	Fr%
Muy Adecuado	8	18	5	12	7	11	6	10	4	19	30	13
Adecuado	12	27	11	26	23	37	20	33	5	24	71	31
Poco adecuado	18	40	21	49	23	37	24	39	7	33	93	40
No adecuado	7	15	6	13	9	15	11	18	5	24	38	16
<b>Total</b>	<b>45</b>	<b>100</b>	<b>43</b>	<b>100</b>	<b>62</b>	<b>100</b>	<b>61</b>	<b>100</b>	<b>21</b>	<b>100</b>	<b>232</b>	<b>100</b>



**Figura 22.** Opinión de los alumnos sobre el sistema evaluativo que emplean los docentes en la evaluación de aprendizajes

El sistema de evaluación, en la actualidad incluye necesariamente diversos indicadores y demás factores intervinientes y uno de ellos es precisamente el estudiante, concebido por varios enfoques, como el elemento primordial en el proceso de formación profesional, y es erróneo no tenerlo presente en la planificación y organización de los sistemas de evaluación de los aprendizajes en el nivel universitario, la opinión de ellos es vital puesto que permite conocer cómo se desarrolla este proceso de validación de las aptitudes, capacidades y competencias que adquiere el estudiante, en ese sentido, en la tabla precedente se muestran los resultados que consignan la opinión de los estudiantes en torno al sistema y procedimientos que emplean los docentes para evaluar los aprendizajes de los estudiantes, así se tiene que el 40 % de los consultados, indican que el sistema y procedimientos que los docentes emplean es poco adecuado, lo cual implica que no se socializa y menos se concibe la opinión de los estudiantes en este proceso, ello nos conlleva a sostener que las deficiencias



del sistema tradicional de evaluación, han desvirtuado la propia naturaleza del mismo al conceder excesiva importancia al resultado y ocasionar que el alumno conciba el proceso formativo como un modo de alcanzar el citado resultado, es decir meros resultados cuantitativos que obvian el logro de capacidades y competencias los que pueden ser presentados mediante procedimientos más activos e ilustrativos. Por otro lado, existe un 31 % de estudiantes que indican que los sistemas de evaluación sí es el adecuado, es decir, representa la opinión de algunos estudiantes que aún consideran que los procedimientos de evaluación que emplea el docente orientado al logro de indicadores centrado en datos y cifras es lo conveniente. Estos resultados muestran todavía un escaso uso de procedimientos mucho más integrales y globales, la evaluación integral, no solo son datos cuantitativos sino la necesidad de tener información cualitativa, de procedimientos, actitudes y logro de competencias y capacidades es pertinente en el logro de una formación profesional mucho más integral y coherente con la realidad y las necesidades de nuestro entorno social, económico y cultural.

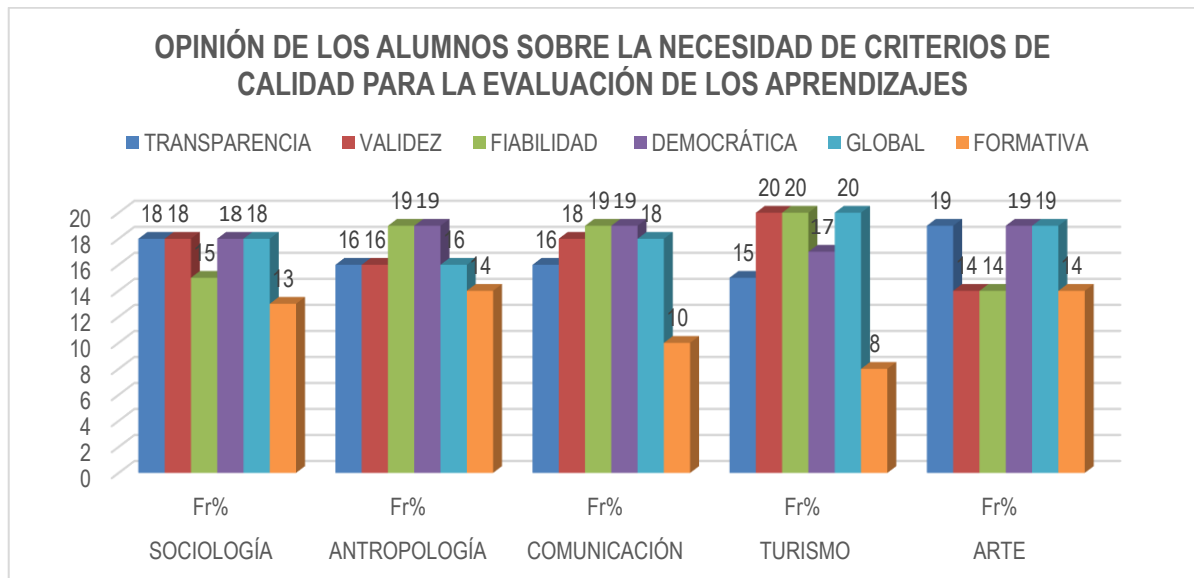
Prosiguiendo con el análisis, se aprecia que un 16 % de los estudiantes estiman que los sistemas de evaluación no son los adecuados, es probable que en este rubro estén los alumnos que salen desaprobados por diversas circunstancias, porque generalmente y a lo largo de las experiencias evaluativas, se configuran un sector de estudiantes que no están de acuerdo con los resultados finales al concluir un semestre o un periodo de formación profesional. De otro lado, contrariamente se aprecia que el 13 % de los estudiantes consultados refieren que los sistemas de evaluación si son los adecuados.

**Tabla 25**

*Opinión de los alumnos sobre la necesidad de criterios de calidad para la evaluación de los aprendizajes*

Criterios de Calidad	SOCIOLOGÍA		ANTROPOLOGÍA		COMUNICACIÓN		TURISMO		ARTE		Total	
	Fr	Fr%	Fr	Fr%	Fr	Fr%	Fr	Fr%	Fr	Fr%	Fr	Fr%
TRANSPARENCIA	8	18	7	16	10	16	9	15	4	19	38	16
VALIDEZ	8	18	7	16	11	18	12	20	3	14	41	17
FIABILIDAD	7	15	8	19	12	19	12	20	3	14	42	18
DEMOCRÁTICA	8	18	8	19	12	19	11	17	4	19	43	19
GLOBAL	8	18	7	16	11	18	12	20	4	19	42	18
FORMATIVA	6	13	6	14	6	10	5	8	3	14	26	12
<b>Total</b>	<b>45</b>	<b>100</b>	<b>43</b>	<b>100</b>	<b>62</b>	<b>100</b>	<b>61</b>	<b>100</b>	<b>21</b>	<b>100</b>	<b>232</b>	<b>100</b>

**Fuente:** Esquema de Salvador Grau Company (Una estrategia innovadora en la docencia universitaria 2006).



**Figura 23.** Opinión de los alumnos sobre la necesidad de criterios de calidad para la evaluación de los aprendizajes



La calidad de la educación es un tema de debate actual en la mayoría de los centros de formación profesional universitaria. Este proceso, toma aun mayor impulso con la implementación de la Nueva Ley Universitaria, donde se contempla que las universidades, deben proseguir y desarrollar procesos de acreditación y licenciamiento, variables que demandan la mejora continua de los procesos académicos, de investigación y proyección social que realizan las escuelas profesionales, al menos en la Universidad Nacional del Altiplano de Puno, se aprecia que el 80% de sus escuelas profesionales han superado los procesos de acreditación profesional y están prestas a los procesos de licenciamiento.

En la tabla en referencia, se aprecia que un criterio de calidad para implementar los procesos de evaluación de los aprendizajes universitarios, se centra en el aspecto democrático, cuyo indicador es de 19 %, es decir, es pertinente y valido dentro de la evaluación formativa la necesidad de aprender de otros, de manera colaborativa, tanto a través de profesores, de alumnos, de amigos críticos o con comunidades de aprendizaje.

Prosiguiendo con el análisis de los indicadores contenidos, se tiene que el criterio de fiabilidad y globalidad de la calidad de la evaluación en el nivel universitario figura con 18 %, lo que demuestra que los estudiantes universitarios, comprenden y dimensionan que estos elementos de calidad están basados en la autenticidad de los procedimientos y estrategias evaluativas, en el diseño de los instrumentos de evaluación y las conductas y actitudes que asumen los elementos que intervienen en la evaluación, consideramos que estos aspectos representan criterios que se deben tener en cuenta en las políticas de



calidad de la evaluación que se implementan en los centros de formación universitaria.

Un aspecto fundamental en el debate sobre la evaluación es la discrepancia entre la confianza y la totalidad. De hecho, la objetividad se relaciona con la confianza, dado que los enfoques subjetivos son considerados más variables e inestables en los resultados que ofrecen, dependiendo del evaluador y las condiciones en las que se realiza la evaluación.

En ese sentido el rubro de validez, como criterio de la calidad de la evaluación de los aprendizajes en el sistema universitario, precisamente este rubro manifiesta 17 %, de los encuestados, es por ello que el empleo de los instrumentos de evaluación permite lograr resultados e informaciones que tengan la certeza en el logro de competencias y capacidades en los estudiantes. Por otro lado, en la práctica se puede notar que los métodos de enseñanza y la captación de conocimientos se desarrollan por un camino, mientras que la evaluación avanza por otro. La valoración se realiza únicamente al concluir cada semestre con el fin de comprobar el grado de aprendizaje logrado. Por esta razón, la evaluación proporciona escasas contribuciones a la optimización de los métodos de enseñanza, especialmente en lo que respecta a la formación profesional reflejada en el desarrollo de habilidades y competencias en los alumnos universitarios.

En esa misma secuencia, los consultados bajo el criterio de transparencia como factor de calidad en los procesos de evaluación, este adquiere un 16 %, este indicador implica la implementación de la claridad de criterios y niveles de exigencia, el cual le permite, al estudiante universitario, orientar su trabajo, autoevaluarse su propio ritmo de autoaprendizaje. Estas secuencias con la



praxis implementada, a corto y mediano plazo le permitirán lograr niveles de autonomía en los aprendizajes que debe lograr el estudiante.

Finalmente, se aprecia que el criterio formativo, dentro de la calidad de la evaluación en el nivel universitario, representa un 12 % este indicador porcentual implica que el factor formativo debe servir como un factor motivacional de orientación de su ritmo de trabajo académico y de investigación en el estudiante. El proceso de formación humana, obedece a diversos criterios y factores sociales y culturales. Cada sociedad planifica el tipo de ciudadano que requiere para poder implementar políticas sociales, y en este contexto se tiene a la educación; proceso muy complejo donde el protagonista es el ser humano. Es así que desde el momento de la concepción el hombre se va formando biológica y fisiológicamente; en el vientre de la madre experimenta una serie de situaciones que influyen en su formación. Así, si la madre gestante adolece y experimenta situaciones diversas, ellas van a influir en el nuevo ser. Entonces estamos reflexionando sobre el acto educativo, que como toda acción humana, debe ser evaluada en forma integral y objetiva, de acuerdo a los fines que tenga los programas de educación y esencialmente los fines educativos.

En la actualidad, en tiempos de globalización los programas educativos en sus diversas modalidades son evaluadas con la finalidad de identificar las falencias y debilidades que pueda presentar el proceso educativo, Y cuando se habla del nivel universitario esta acción evaluativa adquiere matices muy importantes, puesto que se realiza en base al desarrollo de competencias y capacidades, que a continuación las detallamos :

- a. Un proceso evaluativo de los perfiles profesionales que exigen los programas universitarios.



- b. Un proceso evaluativo del logro de competencias y capacidades que desarrolla el estudiante universitario, luego de cumplir los diversos ciclos de formación académica
- c. Un proceso evaluativo del logro de conocimientos, habilidades y destrezas propias de cada opción profesional.
- d. La realización de las practicas pre profesionales, deben de significar un espacio de demostración de todo lo asimilado en las diversas áreas de formación profesional, siendo estas de formación general, básica, especializada y de investigación social.

Estos ejes, acompañado de acciones orientadas a lograr los perfiles de egresado permitirán formar profesionales aptos y prestos para contribuir al desarrollo de la sociedad. Sin embargo, es menester puntualizar, que existen grupos de profesionales que temen ser evaluados, ello tiene como referencia a lo experimentado en la vida universitaria. Donde se experimenta procesos evaluativos de diversa naturaleza.

Sin embargo cuando se habla de sistemas de evaluación de la enseñanza universitaria, es imperioso que se evalué también la labor del docente universitario. El cual puede tener los siguientes ejes integrales :

- a. Evaluar el perfil del docente, los niveles de actualización y capacitación,
- b. Evaluar el desempeño del docente, el cual implica dominio de su área, las competencias profesionales que demuestra. El manejo didáctico del proceso enseñanza.
- c. Capacitación en sistemas de evaluación del aprendizaje universitario, ello implica la forma como es que se debe evaluar a los estudiantes.



- d. Evaluar el espacio académico, es decir, las aulas su implementación, color, acondicionamiento, ubicación de los elementos auxiliares, como el soporte tecnológico y digital, dominio de las plataformas digitales.
- e. Evaluar la implementación de las bibliotecas, la calidad de las fuentes de información, es decir, la bibliografía, hemeroteca, etc.
- f. Evaluar al soporte administrativo, es decir, los agentes educativos complementario que intervienen en la acción de formación profesional. Se refiere concretamente al personal administrativo, la secretaria, los conserjes, y demás componentes.
- g. Evaluar el manejo de los sistemas administrativos, el MOF, ROF, CPA, PAP, TUPAC, el cual implica la asignación de recursos para la implementación de las diversas instancias que tienen que ver con la enseñanza universitaria.
- h. Evaluar los talleres y laboratorios, puesto que son espacios pedagógicos, donde el estudiante debe demostrar, descubrir y sistematizar, lo que pueda debelar en beneficio propio de su formación profesional.
- i. Evaluar a los agentes complementarios del proceso universitario, nos referimos a las autoridades, si son sensibles a las necesidades de los estudiantes.
- j. Evaluar los sistemas de intercambio universitario, donde estudiantes de otras universidades puedan realizar visitas académicas y de intercambio estudiantil, con la finalidad de que el futuro profesional. Pueda comparar los sistemas enseñanza con otras realidades y sociedad disimiles a la nuestra.
- k. Evaluar a los acreedores y demás agentes que tienen que ver con la dotación de materiales didácticos para la enseñanza universitaria. Es obvio señalar que en la formación profesional, se recurren al empleo de insumos, reactivos o demás elementos. Estos deben ser de calidad, que no solo responda a las



necesidades académicas, sino signifique garantía en el manipuleo de tales recursos didácticos.

- I. Evaluar a los diversos medios de comunicación, puesto que en la actualidad se han convertido en la competencia del acto educativo y formativo profesional. Analizar la parrilla programática de los medios televisivos, es vital puesto que se observan, programas que en poco o nada contribuyen con la formación profesional. Por el contrario se tornan como amenazas plausibles, que atentan en la formación la que debe ser realista, objetiva y consciente de la realidad de la región y del país.
- m. Evaluar los currículos de estudio profesional, es sabido que estos deben ser renovados cada cinco años, ello implica una reflexión profunda sobre las tendencias sociales y económicas a futuro, de tal forma que seamos conscientes de los retos de las futuras sociedades. Puesto que los problemas medioambientales, el calentamiento global, los problemas de inclusión y diversidad social, la digitalización de la vida humana, la ecología y otras dimensiones sociales, marcarán la acción educativa en términos generales.
- n. Evaluar los contenidos y los productos de cada área profesional, de tal forma que el estudiante aprenda a investigar, observar y aplicar los procedimientos de indagación e investigación social. De tal forma que comprenda e interprete su entorno social, explique las causas y consecuencias de la realidad. Ello a la luz de las nuevas tendencias sociales y bloques económicos que se van gestando en la economía global. Finalmente, subrayar que el acto evaluativo, es una acción que debe cruzar y ser transversal en la vida del hombre post moderno. Las nuevas tendencias en digitalización, la trans media, la producción de contenidos digitales, la aparición de nuevas plataformas, marcarán el ritmo de todas las acciones sociales y con mayor razón el nivel de



incidencia en el aspecto educativo universitario será de modo continuo y dominante.

- o. Cuando se reflexiona sobre la importancia de la evaluación de los aprendizajes al inicio del programa, implica elaborar una de prueba entrada o exploratoria para conocer los conocimientos previos, las habilidades y las destrezas que posee el estudiante, es decir, las limitaciones y debilidades que posee el estudiante. Esta información permitirá elaborar el plan curricular acorde a las necesidades de los estudiantes, el plan de intervención, para sistematizar el progreso de los aprendizajes. La acción evaluativa de los aprendizajes, permite recoger información fidedigna de la situación real y objetiva, por supuesto es un proceso sistemático, coherente y ordenado.
- p. De otro lado, es pertinente conocer las implicancias de un proceso de evaluación de esta naturaleza, por ejemplo debe contribuir a la asimilación y elaboración del conocimiento humano, ello en base a la interacción didáctica entre el docente y el alumno. Es decir, desde el campo de las relaciones humanas, se puede establecer una relación cuasi simétrica y armónica entre el estudiante y el docente. La otra situación es asimilar y elaborar el conocimiento humano, y la deconstrucción de experiencias de aprendizaje el cual será beneficioso para el estudiante que le permitirá afrontar la realidad y satisfacer sus necesidades.
- q. Otro elemento de importancia son las relaciones humanas entre docente y estudiante, entre administrativos, directivos y agentes complementarios como el personal de apoyo, y demás elementos del



público externo. Y precisamente cuando se analiza el aspecto externo nos referimos a las comunidades y segmentos sociales que tienen relación directa con la institución universitaria, en este caso, las sedes, filiales, los egresados, padres de familia, las instituciones públicas, académicas, los medios de comunicación.

r. La evaluación no se realiza en el vacío, se desarrolla en un contexto social, económico y cultural determinado, estos factores influyen en el proceso de enseñanza aprendizaje y esencialmente en los momentos de evaluación. Para ello es necesario caracterizar la comunidad allí donde se ubica y desarrolla sus funciones la institución universitaria. También compromete las tendencias de desarrollo en cuanto a políticas sociales fundamentalmente en cuanto a educación universitaria, es necesario conocer el mercado ocupacional, las exigencias que la sociedad demanda en cuanto al tipo de profesionales que requiere.

**s. ESQUEMA VALORATIVO DEL DOCENTE**

<b>CUALIDADES Y HABILIDADES DEL DOCENTE UNIVERSITARIO</b>	
Experto en su área con dominio de aptitudes pedagógicas.	Conoce a plenitud su área de formación profesional, su especialidad y demuestra aptitudes didácticas y pedagógicas
Capacitado y actualizado en su área profesional	Propende a la capacitación y actualización permanente, es experto en su área
Demuestra aptitudes para la enseñanza	Demuestra condiciones para el proceso enseñanza aprendizaje. Desarrolla aptitudes y criterios de evaluación
Planifica y dosifica los tiempos académicos	Planifica el tiempo de una sesión de aprendizaje, adopta criterios de retroalimentación tendientes a una evaluación integral
Relaciona el tiempo y espacio para la enseñanza.	Propende a la dosificación del tiempo, para el desarrollo de las diferentes etapas de una sesión de aprendizaje.
Contribuye a un buen clima organizacional educativo	Propende a generar un ambiente adecuado, armónico del clima universitario



Estimula la participación de los estudiantes	Estimula la participación de los estudiantes en las sesiones de aprendizaje
Planifica el proceso de evaluación de los aprendizajes	Planifica el proceso de evaluación, utiliza medios, técnicas e instrumentos de evaluación. Procura ser objetivo e integral. Orienta la evaluación a identificar debilidades e implementa acciones de mejora.
Establece canales de retroalimentación	Identifica espacios y vacíos a través de la comunicación armónica con los estudiantes. Despeja dudas y aclara conceptos o definiciones
Propende a la formación continua	Su capacitación y actualización es constante, siempre en beneficio de los estudiantes.
Establece medios de interacción pedagógica	Establece adecuados medios de comunicación con los demás componentes de la educación. Es decir, la comunidad educativa
Demuestra valores éticos y deontológicos	Demuestra valores éticos y deontológicos. Procura ser modelo, digno de ser imitado por los alumnos.
Gestor de solución de conflictos institucionales	Practica procesos de interacción social, orientado hacia la solución de problemas y conflictos
Dominio de estrategias	Demuestra capacidades para proponer, modelos de evaluación, con el apoyo de plataformas tecnológicas

**Elaboración propia.**

- t. En ese sentido, y con capacidades y competencias que deben ser renovadas de modo permanente, el docente de nivel universitario puede desarrollar y tener un desempeño de los procesos de enseñanza aprendizaje con calidad la cual se debe reflejar en la formación eficiente de los profesionales universitarios.
- u. Finalmente, consideramos que una evaluación debe propender a ser la más objetiva posible, dejando de lado subjetividades, que en algunas situaciones afloran en la mente del docente, y consiguientemente influye en la valoración y calificación del estudiante universitario



## CONCLUSIONES

**PRIMERA.** - Los procesos de evaluación de la enseñanza universitaria que desarrollan los docentes de la Facultad de Ciencias Sociales de la Universidad Nacional del Altiplano de Puno se centran mayoritariamente en los niveles cognitivos que representa el 29 %, los mismos que poseen un carácter ocasional y mayormente son improvisados, teniendo como resultado la configuración de una evaluación incompleta, memorística y poca utilitaria. Estas características de estos procesos de evaluación no contribuyen eficazmente en la formación y desarrollo de competencias y capacidades de acuerdo a los perfiles profesionales de cada escuela profesional.

**SEGUNDA.-** En la operativización de los procesos de evaluación de la enseñanza universitaria, adquiere singular importancia la concepción, dominio y diseño de los instrumentos de evaluación los que deben representar niveles de sincronía con los ejes y áreas de formación académica, en el presente estudio se constata que los instrumentos de evaluación que emplean los docentes de la Facultad de Ciencias Sociales se circunscriben en la aplicación de pruebas escritas, 30 %, donde prevalecen preguntas o reactivos netamente cognitivos, algunas evaluaciones de carácter oral, trabajos encargados que son desarrollados y expuestos por grupos de estudiantes, pero que no están consignados ni plasmados en matrices de evaluación los que deben estar en función a los perfiles y logro de competencias y capacidades propias de cada escuela profesional.

**TERCERA.-** Los procesos de actualización y capacitación del docente universitario en evaluación por competencias del proceso enseñanza



universitaria es de singular importancia, en el presente caso, los niveles de capacitación en evaluación que poseen los docentes de la Facultad de Ciencias Sociales de la Universidad Nacional del Altiplano de Puno, se ubican en el nivel bajo, donde la mayoría el 88 % manifiestan no tener actualización ni capacitación en sistemas de evaluación por competencias cuyas implicancias se manifiestan en la obtención de una evaluación incompleta, parcial y poco objetiva.

**CUARTA.** La carencia de una visión teórica y práctica del manejo y dominio de estrategias de evaluación de la enseñanza universitaria sumado a ello el empleo de los instrumentos de evaluación como son: las pruebas escritas 30 %, que no son planificadas ni dosificadas, la exposición de trabajos encargados que son extraídas generalmente de las fuentes virtuales, sin previa validación en la realidad y los exámenes orales los que son formulados a mero criterio del docente de por sí se constituyen en instrumentos ineficaces y poco fiables para la evaluación del proceso enseñanza aprendizaje en forma integral y objetiva, ello en la Facultad de Ciencias Sociales de la Universidad Nacional del Altiplano de Puno.



## RECOMENDACIONES

**PRIMERA.** Desarrollar procesos de capacitación y actualización en sistemas de evaluación de competencias y capacidades dirigido a los docentes de la Facultad de Ciencias Sociales de la Universidad Nacional del Altiplano de Puno, de tal forma que posibilite poseer conocimientos pertinentes sobre la importancia de los procesos de evaluación de la enseñanza universitaria y posean incidencia real, positiva y objetiva en los procesos de formación profesional manifestados en el logro de perfiles profesionales y desarrollo de competencias y capacidades.

**SEGUNDA.** En los procesos de capacitación se debe incidir en la elaboración de matrices de evaluación, los que deben estar en función a los ejes temáticos de cada componente y área curricular, es decir, se debe propender al dominio de los sistemas de evaluación y estar en la capacidad de diseñar instrumentos de evaluación pertinentes eficaces y que respondan a las necesidades de una evaluación integral, procesual, continua y objetiva.

**TERCERA.** A efectos que la evaluación de la enseñanza universitaria, sea más democrática, participativa y responsable, es necesario que todos los involucrados en la evaluación del proceso enseñanza aprendizaje universitario, tales como directivos, personal docente, administrativo y fundamentalmente estudiantes, conozcan la naturaleza teórica y práctica del componente curricular, del mismo modo, sean conscientes de qué aspectos o indicadores debe lograr y demostrar en el desarrollo de la asignatura. Ello hará más dinámico el proceso, más democrático y participativo a la vez

.



## REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Blanco, A. (2009). *Desarrollo y Evaluación de Competencias en Educación Superior*. Madrid: Narcea S.A. de Ediciones.
- Bonvecchio, & Mirta. (2011). *Evaluación de los Aprendizajes*. Buenos Aires: Ediciones Novedades Educativas.
- Breton, A. (15 de Octubre de 1998). Reflexiones Sobre el Metodo de la Observacion. Londres, Londres, Inglaterra.
- Bujan Vidales, K. (2011). *La Evaluación de Competencias en la Educación Superior*. Bogota: Ediciones de la U.
- Cabero, J. (2015). *Nuevos Retos en Tecnología Educativa*. Madrid: Sintesis S.A.
- Camacho, H. (2001). *La Evaluación de los Aprendizajes*. La Paz.: Juventud La Paz Bolivia.
- Coll, C. (1985). *La Educación*. Mexico.
- CUFE, F. (1997). *La Universidad Institucion Academica*. Lima.
- Decroly, O. (1987). *La Pedagogia*. Mexico.
- Diaz, F., & Hernandez, G. (2002). *Estrategias Docentes para un Aprendizaje Significativo*. Ciudad de Mexico: Mc Graw Hill.
- educativ, h. ». (s.f.).
- Gairin, J. (1990). *Sistemas de Evaluación*. Lima.
- Habermas, J. (1998). *La Comunicación*.
- Maggiomi, B. (2011). *Sistemas de Evaluación de los Aprendizajes*. Buenos Aires : Ediciones Novedades Educativas.
- Martinez, R. (2018). *Evaluación Formativa del Aprendizaje*. Lima: MINEDU.



MINEDU. (2018). Evaluacion Formativa. *Orientaciones para la Evaluacion Formativa de las Competencias en el Aula*, 4.

Peñaloza, W. (1978). *Pedagogia General*. Lima: UNMSM.

Quiroz, E. (1991). *Evaluacion de la Educacion*. Lima: E.R. Lima.

Tapia, I. (1997). *La Evaluacion*, . Arequipa.

Varios. (2007). *La Constitucion Politica del Perú*. Lima: Los Andes.

Yabar , G. (1990). *Evaluacion del Aprendizaje. Antologia*. Puno: UNA - Puno.  
FCE.

Zumaran, C. R. (2015). *La Calidad Educativa n El Perú*. Lima: Cosmos.



# ANEXOS



Anexo 1 Matriz de consistência

TÍTULO: ESTRATEGIAS DE EVALUACIÓN EN EL PROCESO ENSEÑANZA APRENDIZAJE EN LA FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DEL ALTIPLANO - PUNO 2016 – I

PROBLEMAS	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES DE ESTUDIO	INDICADORES	INSTRUMENTOS
¿Cuáles son las características de la evaluación del proceso enseñanza aprendizaje que aplican los docentes de la Facultad de Ciencias Sociales de la Universidad Nacional del Altiplano?	Identificar las características de la evaluación del proceso enseñanza-aprendizaje que aplican los docentes de la Facultad de Ciencias Sociales de la Universidad Nacional del Altiplano.	Las características de evaluación del proceso enseñanza-aprendizaje que aplican los docentes de la Facultad de Ciencias Sociales de la Universidad Nacional del Altiplano, son cognitivas, ocasional y en la mayoría son improvisadas, teniendo como resultado la configuración de una evaluación incompleta, memorística y poca utilitaria.	Variable independiente :Estrategias de evaluación.	<b>Docentes:</b> 1. <b>Clasificación por Escuela Profesional:</b> g) Sociología h) Antropología i) Comunicación j) Turismo k) Arte l) Departamento de Humanidades. 2. <b>Clasificación docente por Categorías:</b> d. Auxiliar e. Asociado f. Principal 3. <b>Nivel de Capacitación.</b> d) Alto e) Mediano f) Bajo.	a. Encuesta Cuestionario
¿Qué técnicas e instrumentos de evaluación emplean los docentes de la Facultad de Ciencias Sociales de la Universidad Nacional del Altiplano de Puno?	Identificar los instrumentos de evaluación en el proceso de enseñanza-aprendizaje, que emplean los docentes de la Facultad de Ciencias Sociales de la Universidad Nacional del Altiplano de Puno	Los instrumentos de evaluación que emplean los docentes de la Facultad de Ciencias Sociales se circunscribe en la aplicación de las pruebas escritas, trabajos encargados que son desarrollados y expuestos por grupos de estudiantes.	Variable Dependiente:  Proceso enseñanza – aprendizaje.	4. Técnicas de Evaluación: a) Técnicas b) Instrumentos c) Procedimientos.	a.Encuesta Cuestionario
¿Cuál es el nivel de capacitación, en evaluación del proceso enseñanza-aprendizaje, que posee el docente de la Facultad de Ciencias Sociales de la Universidad Nacional del Altiplano de Puno?	Determinar el nivel de capacitación en evaluación que posee el docente de la Facultad de Ciencias de la Sociales de la Universidad Nacional del Altiplano de Puno.	El nivel de capacitación, en evaluación del proceso enseñanza-aprendizaje, que poseen los docentes de la Facultad de Ciencias Sociales de la Universidad Nacional del Altiplano de Puno, se circunscribe en los niveles mediano y bajo, el cual conduce a la obtención de una evaluación incompleta, parcial y poco objetiva			Encuesta Cuestionario
¿Cuál es el nivel de eficacia de los instrumentos de evaluación que aplican los docentes de la Facultad de Ciencias Sociales de la Universidad Nacional del Altiplano Puno?	Establecer el nivel de eficacia de los instrumentos de evaluación que aplican los docentes de la Facultad de Ciencias Sociales de la Universidad Nacional del Altiplano Puno.	El empleo de instrumentos de evaluación como: las pruebas escritas no planificadas ni dosificadas, la exposición de trabajos encargados extraídas generalmente de las fuentes virtuales y los exámenes orales que son formuladas a mero criterio del docente de por sí se constituyen en instrumentos ineficaces para la evaluación del proceso enseñanza-aprendizaje en la Facultad de Cs. Soc. de la UNA Puno.		Criterios de elaboración 1.- Metodología 2.- Planificación 3.- Ejecución	



### Anexo 2 Matriz de datos

	INFORMACION GENERAL				DATOS SEGUN LAS VARIABLES DE INVESTIGACION																				
	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15	P16	P17	P18	P19	P20	P21	P22	P23	P24	P25
1	23	1	1	2	1	1	3	1	2	1	5	1	4	5	6	3	1	5	4	5	3	4	1	2	1
2	26	4	1	1	1	2	1	4	1	2	1	3	5	1	1	2	4	3	5	3	1	3	6	1	2
3	32	1	3	2	1	4	3	5	3	3	5	2	3	3	4	5	3	4	3	1	2	2	5	4	5
4	45	3	3	1	1	1	1	1	4	1	2	2	1	4	5	4	2	2	1	2	3	2	3	3	1
5	44	5	1	2	2	3	3	2	1	1	1	1	2	3	4	1	4	3	4	5	3	1	1	4	4
6	41	3	3	2	1	3	2	3	3	2	4	2	3	2	5	3	2	6	2	4	1	3	6	2	5
7	40	6	2	1	2	4	1	4	1	3	5	3	4	4	1	2	3	1	1	3	3	2	3	3	3
8	69	3	3	1	1	1	2	5	5	1	3	2	5	5	4	2	2	3	6	1	1	2	3	1	1
9	33	1	3	2	2	3	1	1	2	3	5	1	2	3	6	5	1	2	2	2	2	2	4	3	2
10	35	2	1	1	2	5	3	4	1	2	4	1	1	1	2	2	3	1	4	5	1	3	1	4	2
11	65	1	3	1	1	2	2	5	4	3	1	2	4	2	3	3	4	6	2	3	1	1	5	3	1
12	34	4	2	1	2	1	1	3	1	1	3	3	1	5	1	4	1	3	1	4	3	4	4	2	3
13	45	5	3	1	1	4	1	2	2	5	2	5	2	3	2	2	2	3	1	2	2	2	2	4	4
14	33	7	2	1	2	3	3	1	3	3	2	2	2	3	2	5	3	6	4	2	3	2	3	1	1
15	65	1	3	2	1	5	1	4	1	1	4	1	3	4	4	2	2	3	2	5	3	1	4	4	2
16	33	2	3	1	2	1	2	2	5	2	1	3	5	5	5	1	2	1	2	1	3	5	2	2	5
17	40	5	2	2	1	4	1	5	2	1	3	2	4	1	5	3	4	6	5	1	2	4	1	3	3
18	39	6	3	1	2	5	2	1	4	3	5	1	1	2	3	4	3	1	3	4	1	2	2	1	2
19	55	7	3	2	1	1	3	4	3	2	1	2	2	3	2	2	2	2	4	3	2	1	4	3	4
20	27	1	2	1	2	5	3	3	1	3	3	3	4	5	1	1	1	4	3	2	1	2	5	4	1
21	25	2	3	2	1	3	1	4	3	2	4	1	5	3	4	2	3	3	2	1	3	2	5	2	5
22	30	2	2	2	2	4	2	3	5	1	1	3	3	1	5	5	4	2	4	3	2	4	1	3	3
23	31	1	3	1	1	1	2	1	1	2	2	2	1	5	5	3	2	5	3	1	1	1	3	1	4
24	25	4	1	2	1	3	1	4	2	3	5	1	2	4	4	2	1	3	1	4	2	3	2	4	1
25	57	7	1	2	2	5	3	2	3	2	4	2	4	3	1	1	2	2	4	2	3	4	4	3	3
26	65	2	1	1	1	4	1	5	1	3	2	3	2	2	3	5	3	5	2	1	2	1	1	2	3
27	45	3	2	2	2	2	1	3	4	3	3	1	5	4	2	4	2	6	3	3	1	2	3	2	2
28	55	1	1	1	1	3	2	1	3	1	1	2	2	5	5	3	1	3	5	2	2	3	4	4	1
29	65	2	3	2	2	1	1	2	5	2	5	3	3	4	5	2	4	1	3	5	3	1	3	1	3
30	33	6	3	1	2	5	1	2	1	3	4	2	4	1	5	4	3	3	2	3	2	2	6	3	4
31	43	3	2	2	1	3	2	1	2	1	1	1	1	3	3	5	2	2	4	1	3	4	5	3	5
32	55	2	1	2	1	5	1	1	4	2	4	2	2	5	1	3	1	4	3	4	3	1	1	2	3
33	51	5	3	1	2	3	1	2	5	3	2	2	5	4	4	2	3	5	1	2	1	1	4	4	5
34	55	2	1	2	1	1	2	4	1	2	3	1	4	1	5	1	2	3	5	5	2	3	3	1	2
35	35	6	1	1	2	2	1	3	1	3	4	3	3	3	2	2	4	1	3	2	3	2	2	3	1
36	65	1	3	2	1	2	1	1	2	1	5	3	1	2	6	3	1	3	1	1	2	4	5	4	3
37	65	2	1	2	2	4	3	5	2	1	2	1	2	1	1	5	3	1	4	3	1	3	4	2	4
38	62	3	3	2	2	2	2	1	3	2	1	3	4	5	2	2	4	3	3	4	2	1	6	3	3
39	54	2	3	1	1	3	1	2	1	3	5	3	2	4	3	4	2	2	5	3	5	2	1	1	2
40	23	5	2	2	2	1	1	5	5	2	4	3	3	2	5	2	1	5	2	1	3	4	3	2	1
41	34	2	1	1	1	5	2	2	4	1	1	2	5	3	3	5	3	6	4	5	2	1	5	3	4
42	43	1	3	1	1	2	3	1	2	3	2	1	3	5	1	2	3	1	2	1	2	1	4	2	5
43	47	5	1	2	2	4	1	5	3	1	2	1	3	3	4	4	2	4	3	2	2	3	2	3	2
44	23	4	2	1	2	3	2	4	1	2	4	3	1	4	5	1	1	2	5	3	1	2	1	4	3
45	49	5	3	1	1	1	1	1	2	3	5	2	4	1	5	3	4	3	3	2	3	1	5	1	1
46	34	2	3	2	1	1	1	2	2	1	1	3	1	5	4	2	1	5	4	3	1	1	4	2	1





Anexo 3 Instrumentos

**CUESTIONARIO DE INVESTIGACIÓN**

Señor docente, a continuación, usted hallará algunas interrogantes cuyas respuestas son de vital importancia para el trabajo de investigación que estamos desarrollando, impetramos a su criterio ético deontológico, para responder las interrogantes formuladas. Gracias.

1. **Escuela profesional donde usted labora :**

.....  
.....

2.- **Edad: ..... Tiempo de Servicios. ....**

3.- **Categoría laboral que ostenta:**

- a. Docente principal
- b. Docente Asociado
- c. Docente Auxiliar.

4.- **Usted tiene capacitación en evaluación del aprendizaje universitario?**

- a.- Si tiene
- b.- No tiene

5.- **Desea usted capacitarse en sistemas de evaluación del aprendizaje universitario.**

- a.- Si desea
- b.- No desea



- 6.- Qué concepción tiene sobre evaluación de los aprendizajes en el nivel universitario.**
- a.- La evaluación debe ser definida como un proceso de comparación de resultados.
  - b.- La evaluación es comprendida como un proceso sistemático y ordenado
  - c.- La evaluación es la formulación de juicios de valor sobre el logro de resultados
  - d.- La evaluación tiene una naturaleza global y representa particularidades en el logro
  - e.- La evaluación tiene múltiples valoraciones tales como complejos y concretos.
- 7.- A su criterio cual es el rol del docente en la evaluación**
- a.- Diseñar instrumentos, califica, asignar notas
  - b.- Planear, organiza y controla el proceso
  - c.- Coordina y acuerda las actividades en unión de los estudiantes.
- 8.- Técnicas de evaluación que emplea el docente universitario.**
- a.- Observación del desempeño
  - b.- Formulación de preguntas
  - c.- Valoración de los contenidos
  - d.- Valoración de productos
  - e.- Otros
- 9.- Percepción docente sobre indicadores objeto de evaluación.**
- a.- Objetivos
  - b.- Competencias
  - c.- Capacidades
  - d.- Procedimientos
  - e.- Actitudes
- 10.- Qué indicadores aplica usted en la evaluación por competencias**
- a.- Conocimientos, (pruebas)
  - c.- Desempeños (observación)
  - c.- Productos (Test, pruebas)



**11. Qué Instrumentos de evaluación que emplea**

- a.- Pruebas escritas
- b.- Trabajos encargados
- c.- Exposición de trabajos encargados
- d.- Exámenes orales
- e.- Otros.

**12.- Criterios intervinientes para la elaboración de la prueba**

- a.- Calidad de verbo según la taxonómica.
- b.- Cantidad de horas para la elaboración de la prueba
- c.- Número de horas para la calificación de la prueba

**13.- Tipos de reactivos de para la elaboración de los exámenes escritos.**

- a.- Desarrollo extenso
- b.- Respuestas cortas
- c.- Elección de alternativas
- d.- Emparejamiento
- e.-Frasas para completar.

**14.- Trabajos teóricos desarrollados por los estudiantes.**

- a.- Monografías
- b.- artículos
- c.- Ensayos
- d.- Tesinas
- e.- Otros

**15.- Criterios de evaluación de exposición de los trabajos grupales**

- a.- Exposición individual
- b.- Presentación del informe
- c.- Orden metodológico
- d.- Dominio del tema
- e.- Expresión y fluidez verbal.
- f.- Manejo de medios y materiales



## 16.- Criterios de evaluación de los exámenes orales

- a.- Dominio del tema
- b.- Seguridad en la respuesta
- c.- Precisión
- d.- Fluidez verbal
- e.- Contacto visual en el interlocutor (docente)

## 17.- Dimensiones de evaluación que realiza el docente

- a.- Adquisición de contenidos cognitivos
- b.- Adquisición de contenidos procedimentales
- c.- Adquisición y desarrollo de actitudes.
- d.- Otros.

## 18.- Tipos de evaluación que realiza el docente.

- a.- Diagnostica-inicial – salida
- b.-Formativa
- c.- Formativa
- d.- Sumativa
- e.- Procesal
- f.- Otros.

## 19.- Fines de evaluación de los aprendizajes

- a. Para mejorar la enseñanza – aprendizaje
- b. Medir las capacidades de los alumnos
- c. Para desarrollar procesos de retroalimentación
- d. Comprobar aprendizajes logrados
- e. Otros

## 20.- Concepción de los alumnos sobre el desempeño del docente en sistema de evaluación de los aprendizajes.

- a. Aplica las pruebas sin comunicar
- b. Se limita al logro de indicadores cuantitativos
- c. Acuerda con los alumnos ña forma de evaluación
- d. Indica la forma de evaluar
- e. Valora la forma como se obtuvo los aprendizajes.



**21.- Rol del estudiante en el proceso de evaluación del aprendizaje universitario**

- a. Responde ítems, libra obstáculos
- b. Demuestra el dominio de los contenidos programados
- c. Se compromete con el logro de los aprendizajes y competencias (evaluación)

**22.- Opinión de los alumnos sobre el sistema evaluativo que emplean los docentes en la evaluación de los aprendizajes.**

- a. Muy adecuado
- b. adecuado
- c. Poco adecuado
- d. No adecuado.

**23.- Opinión de los alumnos sobre la necesidad de criterios de calidad para la evaluación de los aprendizajes.**

- a. Transparencia
- b. Validez
- c. Fiabilidad
- d. Democrática
- e. Global
- f. Formativa

**24.- Opinión de los alumnos sobre el sistema evaluativo que emplean los docentes en la evaluación de los aprendizajes.**

- a. Muy adecuado
- b. Adecuado
- c. Poco adecuado
- d. No adecuado



**25.- Opinión de los alumnos sobre la necesidad de criterios de calidad para la evaluación de los aprendizajes.**

- a. Transparencia
- b. Validez
- c. Fiabilidad
- d. Democrática global
- e. Formativa.



Anexo 4 Validación de expertos



UNIVERSIDAD ANDINA  
NÉSTOR CÁCERES VELÁSQUEZ  
ESCUELA DE POSGRADO



Anexo 3  
VALIDEZ DE INSTRUMENTO

Investigador: <i>Romeo Alfredo Huatuna Cando</i>		D.N.I. N°: <i>01228773</i>				
Título de la investigación: <i>ESTRATEGIAS DE EDUCACION EN EL PROCESO ENSEÑANZA APRENDIZAJE EN LA FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DEL ALTIPLANO PUNO 2016 - 2</i>						
Instrumento e Indicador: Cuestionario						
Universidad: Universidad Andina Néstor Cáceres Velásquez						
Experto: <i>Msc. Pedro Basilio Tapia Espinoza</i>		D.N.I. N°: <i>01284772</i>				
Grado académico: Doctor ( ) Magíster ( <input checked="" type="checkbox"/> ) Otros ( ) Especifique:						
Institución donde labora:						
INDICADORES	CRITERIOS	Deficiente 0-20%	Regular 21-50%	Buena 51-70%	Muy Buena 71-80%	Escelente 81-100%
CLARIDAD	Utiliza lenguaje apropiado					X
OBJETIVIDAD	Expresa conducta observable					X
ACTUALIDAD	Acorde al avance de la ciencia y tecnología					X
ORGANIZACIÓN	Persigue una organización lógica					X
SUFICIENCIA	La cantidad de ítems presenta calidad y es suficiente					X
CONSISTENCIA	Sustenta aspectos teóricos, científicos acordes a la tecnología educativa					X
COHERENCIA	Variables, dimensiones e indicadores están relacionados					X
METODOLOGÍA	Persigue los objetivos a lograr en la investigación					X
PERTINENCIA	Es adecuado al tipo de investigación					X
PROMEDIO DE VALIDACIÓN						95.82%

Considerar las siguientes observaciones

---



---



---

Fecha de evaluación (d-m-a): Juliaca, *29 de mayo 2023*

*Pedro*  
 MSc. Pedro B. Tapia Espinoza  
 DOCENTE

---

Firma

*01284772*



**UNIVERSIDAD ANDINA  
NÉSTOR CÁCERES VELÁSQUEZ  
ESCUELA DE POSGRADO**



**Anexo 3  
VALIDEZ DE INSTRUMENTO**

<b>Investigador:</b> <i>Domel Alfredo Montesinos Condo</i>		<b>D.N.I. N°:</b> <i>81228777</i>				
<b>Título de la investigación:</b> <i>ESTRATEGIAS DE EVALUACION EN EL PROCESO DE ENSEÑANZA APRENDIZAJE EN LA FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DEL ALTIPLANO PUNO 2016 - I</i>						
<b>Instrumento e Indicador:</b> Cuestionario						
<b>Universidad:</b> Universidad Andina Néstor Cáceres Velásquez						
<b>Experto:</b> <i>Dr. Edward Torres Pachao</i>		<b>D.N.I. N°:</b> <i>24666614</i>				
<b>Grado académico:</b> Doctor ( <input checked="" type="checkbox"/> ) Magíster ( ) Otros ( ) Especifique:						
<b>Institución donde labora:</b> <i>UNA - PUNO</i>						
INDICADORES	CRITERIOS	Deficiente 0-20%	Regular 21-50%	Buena 51-70%	Muy Buena 71-90%	Excelente 91-100%
CLARIDAD	Utiliza lenguaje apropiado					X
OBJETIVIDAD	Expresa conducta observable					X
ACTUALIDAD	Acorde al avance de la ciencia y tecnología					X
ORGANIZACIÓN	Persigue una organización lógica					X
SUFICIENCIA	La cantidad de ítems presenta calidad y es suficiente					X
CONSISTENCIA	Sustenta aspectos teóricos, científicos acordes a la tecnología educativa					X
COHERENCIA	VARIABLES, dimensiones e indicadores están relacionados					X
METODOLOGÍA	Persigue los objetivos a lograr en la investigación					X
PERTINENCIA	Es adecuado al tipo de investigación					X
<b>PROMEDIO DE VALIDACIÓN</b>						<i>95.56%</i>

Considerar las siguientes observaciones

---



---



---

Fecha de evaluación (d-m-a): *Juliaca, 16 de mayo 2022*

*Edward Torres Pachao*  
**Dr. Edward Torres Pachao**  
 DOCENTE UNA - PUNO  
 D.N.I. *24666614*



**UNIVERSIDAD ANDINA  
NÉSTOR CÁCERES VELÁSQUEZ  
ESCUELA DE POSGRADO**



**Anexo 3  
VALIDEZ DE INSTRUMENTO**

<b>Investigador:</b> <i>Romel Alfredo Montesinos Cando</i>		<b>D.N.I. N°:</b> <i>01228773</i>				
<b>Título de la investigación:</b> <i>ESTRATEGIAS DE EVALUACION EN EL PROCESO ENSEÑANZA APRENDIZAJE EN LA FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DEL ALTIPLANO PUNO 2016-I</i>						
<b>Instrumento e Indicador:</b> Cuestionario						
<b>Universidad:</b> Universidad Andina Néstor Cáceres Velásquez						
<b>Experto:</b> <i>M.Sc. Felix Abelardo Arizaca Forresblanca</i>		<b>D.N.I. N°:</b> <i>01320343</i>				
<b>Grado académico:</b> Doctor ( ) Magíster (X) Otros ( ) Especifique:						
<b>Institución donde labora:</b>						
INDICADORES	CRITERIOS	Deficiente 0-20%	Regular 21-50%	Buena 51-70%	Muy Buena 71-90%	Excelente 91-100%
CLARIDAD	Utiliza lenguaje apropiado					X
OBJETIVIDAD	Expresa conducta observable					X
ACTUALIDAD	Acorde al avance de la ciencia y tecnología					X
ORGANIZACIÓN	Persigue una organización lógica					X
SUFICIENCIA	La cantidad de ítems presenta calidad y es suficiente					X
CONSISTENCIA	Sustenta aspectos teóricos, científicos acordes a la tecnología educativa					X
COHERENCIA	VARIABLES, dimensiones e indicadores están relacionados					X
METODOLOGÍA	Persigue los objetivos a lograr en la investigación					X
PERTINENCIA	Es adecuado al tipo de investigación					X
<b>PROMEDIO DE VALIDACIÓN</b>						<i>95.00%</i>

Considerar las siguientes observaciones

---



---



---

Fecha de evaluación (d-m-a): *Juliaca, 19 de abril 2023*

*[Firma]*  
 M.Sc. Felix Abelardo Arizaca Forresblanca  
 D.N.I. N° 01320343  
 INDEPENDIENTE ANNA PUNO  
 Firma

*01320343*



ANEXO 1  
FORMULARIO DE AUTORIZACIÓN

AUTORIZACIÓN PARA LA INCORPORACIÓN DE LOS  
TRABAJOS DE INVESTIGACIÓN  
EN EL REPOSITORIO INSTITUCIONAL UANCV

Formato digital

Fecha de entrega: 29 - 08 - 25

1. Datos del autor (es):

Nombres y Apellidos: ROMEL ALFREDO MONTESINOS CONDO

Dirección: AV. EL SOL 413 PUNO

DNI/Carné de Extranjería/Pasaporte N°: 01228973

Teléfono: 942 414 503 email: romelmontesinos@unap.edu.pe

Nombres y Apellidos: \_\_\_\_\_

Dirección: \_\_\_\_\_

DNI/Carné de Extranjería/Pasaporte N°: \_\_\_\_\_

Teléfono: \_\_\_\_\_ email: \_\_\_\_\_

Facultad y/o Escuela de Posgrado: \_\_\_\_\_ MAESTRÍA EN EDUCACIÓN

Escuela Profesional o Mención: \_\_\_\_\_ MENCIÓN: INVESTIGACIÓN Y DOCENCIA EN EDUCACIÓN SUPERIOR

Título o Grado Académico a optar: \_\_\_\_\_ MAGISTER EN EDUCACIÓN

Asesor: Mgr. IVAN GERARDO ZANTALLA PRIETO

Esta obra se encuentra dentro de las siguientes denominaciones:

Trabajo de Investigación  Tesis  Trabajo de Suficiencia Profesional  Trabajo Académico

Título: ESTRATEGIAS DE EVALUACIÓN EN EL PROCESO ENSEÑANZA APRENDIZAJE EN  
LA FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DEL  
ALTIPLANO – PUNO 2016 - I

Palabras claves, (3 a 5 términos): Estrategias de evaluación, proceso de enseñanza aprendizaje.

¿Esta obra se desarrolló en la UANCV <sup>1, 2</sup>?

1

<sup>1</sup> Indicar si su producción intelectual ha empleado recursos tales como, instalaciones, laboratorios, insumos, equipos, bases de datos, asesoría técnica por parte del personal de la UANCV, financiamiento, entre otros relacionados.

<sup>2</sup> Si su producción intelectual se desarrolló en la UANCV totalmente o parcialmente, deberá autorizar el depósito en el Repositorio de manera obligatoria.



2. Referencia de tesis:

- Bachiller
- Titulo
- 2da Especialidad
- Maestría
- Doctorado

3. Licencias:

a) Licencia estándar:

**Bajo los siguientes términos, autorizo el depósito de mi tesis en el Repositorio Digital de la UANCV.**

Con la autorización de depósito de mi producción Intelectual, otorgo a la Universidad Andina "Néstor Cáceres Velásquez" una licencia no exclusiva para reproducir, distribuir, comunicar al público, transformar (únicamente mediante su traducción a otros idiomas) y poner a disposición del público mi producción intelectual (incluido el resumen), en formato físico o digital, en cualquier medio, conocido o por conocerse, a través de los diversos servicios por la Universidad, creados o por crearse, tales como el Repositorio Digital de tesis UANCV, colección de producción intelectual, entre otros, en el Perú y en el extranjero por el tiempo y veces que considere necesarias, y libres de remuneraciones.

En virtud de dicha licencia, la Universidad Andina "Néstor Cáceres Velásquez" podrá reproducir mi producción intelectual en cualquier tipo de soporte y en más de un ejemplar, sin modificar su contenido, solo con propósitos de seguridad, respaldo y preservación.

Declaro que la producción intelectual es una creación de mi autoría y exclusiva titularidad, coautoría con titularidad compartida, y me encuentro facultado a conceder la presente licencia y, asimismo, garantizo que dicha producción intelectual no infringe derechos de autor de terceras personas.

La Universidad Andina "Néstor Cáceres Velásquez" consignará el nombre del y/o los autor(es) de la producción intelectual, y no le hará ninguna modificación más que la permitida en la licencia.

**Autorizo su publicación (marque con una X)**

- Sí, autorizo que se deposite inmediatamente.
- Sí, autorizo que se deposite a partir de la fecha (d/m/a): \_\_\_\_\_
- No autorizo.

b) Licencia CREATIVE COMMONS 4.0 INTERNACIONAL:

Si usted concede una licencia CREATIVE COMMONS sobre su producción intelectual, mantiene la titularidad de los derechos de autor de esta y, a la vez, permite que otras personas puedan reproducirla, comunicarla al público y distribuir ejemplares de esta, bajo las condiciones siguientes:

**¿Quiere permitir usos comerciales de su producción intelectual?**

**Sí:** significa que usted permite la reproducción, distribución y comunicación pública de la producción intelectual incluso con fines comerciales.

**No:** significa que usted permite la reproducción, y comunicación pública de la producción intelectual, pero sin fines comerciales.

- Sí autorizo
- No autorizo



**Jurisdicción de su Licencia**

Todas las licencias CREATIVE COMMONS son de ámbito mundial, sin embargo, usted puede elegir entre la opción "internacional" o una adaptada a su jurisdicción, como para el caso peruano.

La opción "internacional" emplea el lenguaje y la terminología de los tratados internacionales; en cambio, la adaptada a su jurisdicción, recoge las particularidades de la legislación peruana.

En consecuencia, la opción "internacional" goza de una mayor eficacia a nivel mundial, gracias a que tiene jurisdicción neutral. Mientras que la opción adaptada a la jurisdicción del Perú goza de una mayor eficacia ante los tribunales peruanos.

Internacional

Nacional

Línea de investigación: GESTIÓN DE LA EDUCACIÓN – P33

  
Firma de Autor



huella digital

29 - 08 - 25

Fecha