



UNIVERSIDAD ANDINA

NÉSTOR CÁCERES VELÁSQUEZ

ESCUELA DE POSGRADO

MAESTRÍA EN EDUCACIÓN

MENCIÓN: INVESTIGACIÓN Y DOCENCIA EN EDUCACIÓN SUPERIOR



**ESTRATEGIAS METODOLÓGICAS Y EL DESEMPEÑO
DOCENTE EN LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE
JULIACA DE LA PROVINCIA DE SAN
ROMÁN - 2024**

TESIS PRESENTADA POR:

DIANA SARELA ARIAS PALOMINO

PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE:

MAESTRO EN EDUCACIÓN

MENCIÓN: INVESTIGACIÓN Y DOCENCIA EN EDUCACIÓN SUPERIOR

JULIACA – PERÚ

2025



UNIVERSIDAD ANDINA
NÉSTOR CÁCERES VELÁSQUEZ
ESCUELA DE POSGRADO
MAESTRÍA EN EDUCACIÓN
MENCIÓN: INVESTIGACIÓN Y DOCENCIA EN EDUCACIÓN
SUPERIOR
ESTRATEGIAS METODOLÓGICAS Y EL DESEMPEÑO
DOCENTE EN LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE
JULIACA DE LA PROVINCIA DE SAN
ROMÁN - 2024

TESIS PRESENTADA POR:

DIANA SARELA ARIAS PALOMINO

PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE
MAESTRO EN EDUCACIÓN
MENCIÓN: INVESTIGACIÓN Y DOCENCIA EN EDUCACIÓN
SUPERIOR

APROBADA POR:

PRESIDENTE

:

Dr. JAVIER ROMULO QUISPE ZAPANA

PRIMER MIEMBRO

:

Dr. HUGO NEPTALI CAVERO AYBAR

SEGUNDO MIEMBRO

:

Dr. JESUS MAMANI MAMANI

ASESOR DE TESIS

:

Mgtr. LUIS CHAYÑA AGUILAR

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN

:

GESTIÓN DE LA EDUCACIÓN - P33



UNIVERSIDAD ANDINA "NÉSTOR CÁCERES VELÁSQUEZ" ESCUELA DE POSGRADO



RESOLUCIÓN DIRECTORAL N°0605-2025-D-EPG-UANCV/J

Juliaca, 17 de noviembre del 2025

VISTOS:

El expediente N° 2062 presentado por el (la) Bachiller: **DIANA SARELA ARIAS PALOMINO** quien solicita nominación de jurados, fecha y hora de sustentación de tesis, en la Escuela de Posgrado de la Universidad Andina "Néstor Cáceres Velásquez".

CONSIDERANDO:

Que, el (a) Bachiller: **DIANA SARELA ARIAS PALOMINO** con número de DNI 41675857 con número de matrícula 1420100088 ha solicitado asignación de jurados, Fecha y hora de sustentación de la Tesis Titulada: **ESTRATEGIAS METODOLÓGICAS Y EL DESEMPEÑO DOCENTE EN LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE JULIACA DE LA PROVINCIA DE SAN ROMÁN - 2024** para optar el GRADO de: **MAESTRO EN EDUCACIÓN** Mención: **INVESTIGACIÓN Y DOCENCIA EN EDUCACIÓN SUPERIOR** de la Escuela de Posgrado de la Universidad Andina Néstor Cáceres Velásquez;

Que, de conformidad con lo previsto en el artículo 18° del Reglamento Interno de Trabajo de Investigación Conducente a Grados y Títulos, **COMITÉ DE INVESTIGACIÓN**;

Que, mediante Resolución N°2124-2024 -USA-EPG/UANCV SE APRUEBA Y AUTORIZA LA EJECUCION DE LA PROPUESTA DE INVESTIGACION y con Resolución N°117-2025-USA-EPG/UANCV, se APRUEBA y AUTORIZA EL INFORME FINAL DE LA INVESTIGACIÓN (BORRADOR DE TESIS) Titulada: **ESTRATEGIAS METODOLÓGICAS Y EL DESEMPEÑO DOCENTE EN LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE JULIACA DE LA PROVINCIA DE SAN ROMÁN - 2024** La misma que pertenece a la Línea de Investigación: **GESTIÓN DE LA EDUCACIÓN – P33**;

Que, al haberse cumplido con los requisitos exigidos por el Reglamento Interno de Trabajo de Investigación Conducente a Grados y Títulos en su artículo 28° **DE LA SUSTENTACIÓN**.

Y estando, la opinión favorable del Director de la Unidad de Investigación y el Director de la Escuela de Posgrado mediante acta de sorteo de jurado, con registro N° 000373 de fecha: 28 de octubre del 2025 se nomina jurados.

Que, conforme al artículo 66° del Reglamento General de la Escuela de Posgrado de la UANCV, establece que la Tesis de Posgrado es un trabajo de investigación científica original de actualidad y de alto valor científico;

En uso de las atribuciones conferidas a la Dirección en el inciso "J" del artículo 17° del Reglamento General de la Escuela de Posgrado, y el artículo 76° del Estatuto Universitario;

SE RESUELVE:

ARTÍCULO PRIMERO. - DECLARAR APTO para la sustentación presencial del **INFORME FINAL DE LA INVESTIGACIÓN** (borrador de tesis), **TITULADO: ESTRATEGIAS METODOLÓGICAS Y EL DESEMPEÑO DOCENTE EN LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE JULIACA DE LA PROVINCIA DE SAN ROMÁN - 2024** del (la) Bach: **DIANA SARELA ARIAS PALOMINO**, para optar el GRADO de: **MAESTRO EN EDUCACIÓN** Mención: **INVESTIGACIÓN Y DOCENCIA EN EDUCACIÓN SUPERIOR**, en virtud de los considerandos expuestos.

ARTÍCULO SEGUNDO. - NOMINAR JURADOS para la sustentación presencial y defensa de la tesis a los siguientes docentes ordinarios:

Presidente	: Dr. JAVIER ROMULO QUISPE ZAPANA
Primer miembro	: Dr. HUGO NEPTALI CAVERO AYBAR
Segundo miembro	: Dr. JESUS MAMANI MAMANI
Asesor	: Mgtr. LUIS CHAYÑA AGUILAR

ARTÍCULO TERCERO. - PROGRAMAR FECHA Y HORA de sustentación como se detalla:

Fecha	: Viernes, 28 de noviembre del 2025
Hora	: 04:00 p.m..
Lugar	: Aula N°206 Centro Comercial N° 03 UANCV-JULIACA

ARTÍCULO CUARTO. - El Director de la Escuela de Posgrado queda encargado del cumplimiento de la presente Resolución.

Regístrese, comuníquese y archívese.


Dr. Javier Romulo Quispe Zapana
Director



UNIVERSIDAD ANDINA "NÉSTOR CÁCERES VELÁSQUEZ" ESCUELA DE POSGRADO



RESOLUCIÓN DIRECTORAL N° 01665-2025-USA-EPG/UANCV

Juliaca, 20 de octubre de 2025

VISTOS:

El Expediente N° 2025-C-4392 de fecha 14 de octubre de 2025, el (la) Bach. DIANA SARELA ARIAS PALOMINO, con DNI N° 41675857, código de matrícula N° 1420100088, quien solicita CAMBIO DE ASESOR en la RESOLUCIÓN DIRECTORAL N° 02124-2024-USA-EPG/UANCV y RESOLUCIÓN DIRECTORAL N° 0117-2025-USA-EPG/UANCV del trabajo de investigación titulada: ESTRATEGIAS METODOLÓGICAS Y EL DESEMPEÑO DOCENTE EN LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE JULIACA DE LA PROVINCIA DE SAN ROMÁN - 2024 Línea de investigación: GESTIÓN DE LA EDUCACIÓN – P33, ASESORADO POR EL (A): Dr. SEGUNDO ORTIZ CANSAYA para optar el GRADO de MAESTRO EN EDUCACIÓN, mención: INVESTIGACIÓN Y DOCENCIA EN EDUCACIÓN SUPERIOR.

CONSIDERANDO:

Que, con Expediente N° 2025-C-4392 el (la) Bach. DIANA SARELA ARIAS PALOMINO, con DNI N° 41675857 y código de matrícula N° 1420100088, quien solicita CAMBIO DE ASESOR en la RESOLUCIÓN DIRECTORAL N° 02124-2024-USA-EPG/UANCV y RESOLUCIÓN DIRECTORAL N° 0117-2025-USA-EPG/UANCV del trabajo de investigación titulada: ESTRATEGIAS METODOLÓGICAS Y EL DESEMPEÑO DOCENTE EN LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE JULIACA DE LA PROVINCIA DE SAN ROMÁN - 2024 Línea de investigación: GESTIÓN DE LA EDUCACIÓN – P33, En el que se RECONOCE como asesor al (a) Dr. SEGUNDO ORTIZ CANSAYA, el mismo que se cambia a solicitud del interesado, para optar el GRADO de MAESTRO EN EDUCACIÓN mención: INVESTIGACIÓN Y DOCENCIA EN EDUCACIÓN SUPERIOR.

Que, al haberse cumplido con los requisitos exigidos por el Reglamento Interno de Trabajo de Investigación Conducente a Grados y Títulos plasmado en la Resolución N° 0294-2023-UANCV-CU-R.

Estando, la opinión favorable del Comité de Investigación, en concordancia con el Reglamento Interno de Trabajo de Investigación Conducente a Grados y Títulos Resolución N° 0294-2023-UANCV-CU-R, de conformidad a lo que establece la Ley Universitaria N° 30220, Ley de Creación de la UANCV N° 23738 y Modificatoria N° 24661 y el Estatuto de la UANCV, que confiere facultades a la unidad de Investigación de la Escuela de Posgrado.

En uso de las atribuciones conferidas a la Dirección en el inciso "j" del artículo 17 del Reglamento General de la Escuela de Posgrado, y el Art. 76 del Estatuto Universitario;

SE RESUELVE:

ARTICULO PRIMERO.- ACEPTAR EL (A) CAMBIO DE ASESOR en la RESOLUCIÓN DIRECTORAL N° 02124-2024-USA-EPG/UANCV y RESOLUCIÓN DIRECTORAL N° 0117-2025-USA-EPG/UANCV del trabajo de investigación titulada: ESTRATEGIAS METODOLÓGICAS Y EL DESEMPEÑO DOCENTE EN LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE JULIACA DE LA PROVINCIA DE SAN ROMÁN - 2024 en presentado por el (la) Bach. DIANA SARELA ARIAS PALOMINO, para optar el GRADO de MAESTRO EN EDUCACIÓN.

ARTICULO SEGUNDO.- RECONOCER, como ASESOR al (a) Mgtr. LUIS CHAYÑA AGUILAR.

ARTICULO TERCERO. - DISPONER que la Escuela de Posgrado, la Secretaría Académica y administrativa, quedan encargados del cumplimiento de la presente resolución.

Regístrese, comuníquese y archívese.

UNIVERSIDAD ANDINA "NÉSTOR CÁCERES VELÁSQUEZ"
ESCUELA DE POSGRADO
DIRECCIÓN
Dr. Jaime Roberto Quispe
DIRECTOR (s)



UNIVERSIDAD ANDINA "NÉSTOR CÁCERES VELÁSQUEZ" ESCUELA DE POSGRADO



RESOLUCIÓN DIRECTORAL N° 0117-2025-USA-EPG/UANCV

Juliaca, 28 de abril de 2025

VISTOS:

El Expediente N° 2024-015288 de fecha 12 de diciembre de 2024, el (la) Bach. DIANA SARELA ARIAS PALOMINO, con DNI N° 41675857, código de matrícula N° 1420100088, quien solicita Revisión de Informe Final de la Investigación (borrador de Tesis); INFORME N° 009-2025-UI-EPG-UANCV y el Anexo (04 o 05) "Ficha de Opinión del Informe Final de la Investigación (borrador de Tesis)" del 08 de enero de 2025, que fue revisada por el Comité de Investigación de la Escuela de Posgrado.

CONSIDERANDO:

Que, las Unidades de Investigación son unidades académicas que agrupan a docentes y estudiantes de diversas disciplinas, en razón del desarrollo de investigación científica, tecnológica y humanista de acuerdo al Estatuto Universitario Modificado 2020 de nuestra primera Casa Superior de Estudios.

Que, con Expediente N° 2024-015288 el (la) Bach. DIANA SARELA ARIAS PALOMINO, solicita la revisión y aprobación del Informe Final de la Investigación (borrador de Tesis) titulado: **ESTRATEGIAS METODOLÓGICAS Y EL DESEMPEÑO DOCENTE EN LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE JULIACA DE LA PROVINCIA DE SAN ROMÁN - 2024** Línea de investigación **GESTIÓN DE LA EDUCACIÓN – P33**, para optar el **GRADO de MAESTRO EN EDUCACIÓN**, mención: **INVESTIGACIÓN Y DOCENCIA EN EDUCACIÓN SUPERIOR**.

Que, al haberse cumplido con los requisitos exigidos por el Reglamento Interno de Trabajo de Investigación Conducente a Grados y Títulos plasmado en la Resolución N° 0294-2023-UANCV-CU-R.

Que, el Comité de Investigación emitió su opinión **FAVORABLE** al Informe Final de la Investigación (borrador de Tesis).

Que, el Director de la Unidad de Investigación de la Escuela de Posgrado, corroboró el asesoramiento en el Informe Final de la Investigación (borrador de Tesis) del **ASESOR Dr. SEGUNDO ORTIZ CANSAYA**; y,

Estando, la opinión favorable del Comité de Investigación, según **INFORME N° 009-2024-UI-EPG-UANCV** y el Anexo (04 o 05) "Ficha de Opinión del Informe Final de la Investigación (borrador de Tesis)" en concordancia con el Reglamento Interno de Trabajo de Investigación Conducente a Grados y Títulos Resolución N° 0294-2023-UANCV-CU-R, de conformidad a lo que establece la Ley Universitaria N° 30220, Ley de Creación de la UANCV N° 23738 y Modificatoria N° 24661 y el Estatuto de la UANCV, que confiere facultades a la unidad de Investigación de la Escuela de Posgrado.

SE RESUELVE:

ARTICULO PRIMERO.- APROBAR Y AUTORIZAR EL INFORME FINAL DE LA INVESTIGACIÓN (BORRADOR DE TESIS) para la **REVISIÓN DE SIMILITUD TURNITIN**, titulado: **ESTRATEGIAS METODOLÓGICAS Y EL DESEMPEÑO DOCENTE EN LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE JULIACA DE LA PROVINCIA DE SAN ROMÁN - 2024** presentado por el (la) Bach. DIANA SARELA ARIAS PALOMINO, en virtud de los considerandos expuestos.

ARTICULO SEGUNDO.- RATIFICAR, como **ASESOR** al (a) Dr. SEGUNDO ORTIZ CANSAYA.

ARTICULO TERCERO. - DISPONER que la Escuela de Posgrado, la Secretaría Académica y administrativa, quedan encargados del cumplimiento de la presente resolución.

Regístrese, comuníquese y archívese.


UNIVERSIDAD ANDINA NÉSTOR CÁCERES VELÁSQUEZ
ESCUELA DE POSGRADO
DIRECCIÓN
Dr. Jover Romero Cuspe Zapana
DIRECTOR (e)

DISTRIBUCIÓN:
DIRECCIÓN EPG, INTERESADO
ADPT 10/17/2025



UNIVERSIDAD ANDINA "NÉSTOR CÁCERES VELÁSQUEZ" ESCUELA DE POSGRADO



RESOLUCIÓN DIRECTORAL N° 02124-2024-USA-EPG/UANCV

Juliaca, 29 de noviembre de 2024

VISTOS:

El Expediente N° 2024-013849 de fecha 8 de noviembre de 2024, el (la) Bach. DIANA SARELA ARIAS PALOMINO, con DNI N° 41675857, código de matrícula N° 1420100088, quien solicita Revisión de propuesta de Investigación; INFORME N° 00984-2024-UI-EPG-UANCV y el Anexo (02 o 03) "Ficha de Opinión de la Propuesta de Investigación" del 25 de noviembre de 2024, que fue revisada por el Comité de Investigación de la Escuela de Posgrado.

CONSIDERANDO:

Que, las Unidades de Investigación son unidades académicas que agrupan a docentes y estudiantes de diversas disciplinas, en razón del desarrollo de investigación científica, tecnológica y humanista de acuerdo al Estatuto Universitario Modificado 2020 de nuestra primera Casa Superior de Estudios.

Que, con Expediente N° 2024-013849 el (la) Bach. DIANA SARELA ARIAS PALOMINO, solicita la revisión y aprobación de la propuesta de Investigación titulado: **ESTRATEGIAS METODOLÓGICAS Y EL DESEMPEÑO DOCENTE EN LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE JULIACA DE LA PROVINCIA DE SAN ROMÁN - 2024** Línea de investigación **GESTIÓN DE LA EDUCACIÓN – P33**, para optar el GRADO de MAESTRO EN EDUCACIÓN, mención: **INVESTIGACIÓN Y DOCENCIA EN EDUCACIÓN SUPERIOR**.

Que, al haberse cumplido con los requisitos exigidos por el Reglamento Interno de Trabajo de Investigación Conducente a Grados y Títulos plasmado en la Resolución N° 0294-2023-UANCV-CU-R.

Que, el Comité de Investigación emitió su opinión **FAVORABLE** a la propuesta de investigación.

Que, el Director de la Unidad de Investigación de la Escuela de Posgrado, corroboró la propuesta del ASESOR Dr. SEGUNDO ORTIZ CANSAYA, quien debe estar acreditado y facultado para orientar y ayudar al asesorado en el proceso de elaboración del trabajo de investigación (Tesis) de acuerdo a la DIRECTIVA N° 004-2019-UANCV-VRAD-OI; y, Estando, la opinión favorable del Comité de Investigación, según INFORME N° 00984-2024-UI-EPG-UANCV y el Anexo (02 o 03) "Ficha de Opinión de la Propuesta de Investigación" en concordancia con el Reglamento Interno de Trabajo de Investigación Conducente a Grados y Títulos Resolución N° 0294-2023-UANCV-CU-R, de conformidad a lo que establece la Ley Universitaria N° 30220, Ley de Creación de la UANCV N° 23738 y Modificatoria N° 24661 y el Estatuto de la UANCV, que confiere facultades a la unidad de Investigación de la Escuela de Posgrado.

SE RESUELVE:

ARTICULO PRIMERO.- APROBAR Y AUTORIZAR LA EJECUCIÓN DE LA PROPUESTA DE INVESTIGACIÓN, titulado: **ESTRATEGIAS METODOLÓGICAS Y EL DESEMPEÑO DOCENTE EN LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE JULIACA DE LA PROVINCIA DE SAN ROMÁN - 2024** presentado por el (la) Bach. DIANA SARELA ARIAS PALOMINO, en virtud de los considerandos expuestos.

ARTICULO SEGUNDO.- RECONOCER, como ASESOR al (a) Dr. SEGUNDO ORTIZ CANSAYA.

ARTICULO TERCERO. - DISPONER que la Escuela de Posgrado, la Secretaría Académica y administrativa, quedan encargados del cumplimiento de la presente resolución.

Regístrese, comuníquese y archívese.



[Firma manuscrita]
Dr. Segundo Ortiz Cansaya
DIRECTOR



DIANA SARELA ARIAS PALOMINO

ESTRATEGIAS METODOLÓGICAS Y EL DESEMPEÑO DOCENTE EN LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE JULIACA DE LA PROVIN...

 TESIS DE MAESTRIAS

Detalles del documento

Identificador de la entrega

trn:oid:::13016:560981011

Fecha de entrega

25 feb 2026, 21:36 GMT-5

Fecha de descarga

26 feb 2026, 6:42 GMT-5

Nombre del archivo

T036_41675857_M.docx

Tamaño del archivo

21.9 MB

148 páginas

24.882 palabras

141.972 caracteres



TESIS UANCV

23% Similitud general

El total combinado de todas las coincidencias, incluidas las fuentes superpuestas, para ca...

Filtrado desde el informe

- ▶ Bibliografía
- ▶ Coincidencias menores (menos de 10 palabras)

Fuentes principales

- 18%  Fuentes de Internet
- 6%  Publicaciones
- 17%  Trabajos entregados (trabajos del estudiante)

Marcas de integridad

N.º de alertas de integridad para revisión

Los algoritmos de nuestro sistema analizan un documento en profundidad para buscar inconsistencias que permitirían distinguirlo de una entrega normal. Si advertimos algo extraño, lo marcamos como una alerta para que pueda revisarlo.

Una marca de alerta no es necesariamente un indicador de problemas. Sin embargo, recomendamos que preste atención y la revise.



METADATOS COMPLEMENTARIOS – UANCV

TÍTULO DE LA TESIS	
ESTRATEGIAS METODOLÓGICAS Y EL DESEMPEÑO DOCENTE EN LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE JULIACA DE LA PROVINCIA DE SAN ROMÁN - 2024	
Datos de autor	
Nombres y apellidos	DIANA SARELA ARIAS PALOMINO
Tipo de documento de identidad	DNI
Número de documento de identidad	41675857
URL de ORCID	https://orcid.org/0009-0006-6645-7398
Datos de asesor	
Nombres y apellidos	LUIS CHAYÑA AGUILAR
Tipo de documento de identidad	DNI
Numero de documento de identidad	02363034
URL de ORCID	https://orcid.org/0009-0007-9829-1721
Datos del jurado	
Presidente del jurado	
Nombres y apellidos	JAVIER ROMULO QUISPE ZAPANA
Tipo de documento	DNI
Numero de documento de identidad	01324996
URL de ORCID	https://orcid.org/0000-0002-2532-8921
Miembro Del Jurado 1	
Nombres y apellidos	HUGO NEPTALI CAVERO AYBAR
Tipo de documento	DNI
Numero de documento de identidad	01332589
URL de ORCID	https://orcid.org/0000-0003-2161-4514



Miembro Del Jurado 2	
Nombres y apellidos	JESUS MAMANI MAMANI
Tipo de documento	DNI
Numero de documento de identidad	02425043
URL de ORCID	https://orcid.org/0009-0008-7372-6132
Datos de investigación	
Línea de investigación	GESTIÓN DE LA EDUCACIÓN – P33
Grupo de investigación	No aplica
Agencia de financiamiento	Sin Financiamiento
Ubicación geográfica de la investigación	País: Perú Departamento: Puno Provincia: San Román Distrito: Juliaca Coordenadas Latitud: 15°28'41.9"S Longitud: 70°08'48.8"W URL maps: https://tinyurl.com/2dkjjpdm 
Año o rango de años en que se realizó la investigación	Noviembre 2024 – Noviembre 2025
URL de disciplinas OCDE https://concytec-pe.github.io/Peru-CRIS/vocabularios/ocde_ford.html#3.02.00	CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN https://purl.org/pe-repo/ocde/ford#5.03.00 EDUCACIÓN GENERAL https://purl.org/pe-repo/ocde/ford#5.03.01





DECLARACIÓN DE AUTENTICIDAD Y RESPONSABILIDAD

Yo DIANA SARELA ARIAS PALOMINO, identificado con DNI
Nro. 41675857 en mi condición de egresado de:

- ☐ Escuela Profesional
☐ Programa de Segunda Especialidad,
☒ Programa de Maestría o Doctorado

MAESTRÍA EN EDUCACIÓN MENCIÓN: INVESTIGACIÓN Y DOCENCIA EN EDUCACIÓN SUPERIOR,

informo que he elaborado el/la ☒ Tesis o ☐ Trabajo de Investigación, ☐ Trabajo Académico
denominada:

ESTRATEGIAS METODOLÓGICAS Y EL DESEMPEÑO DOCENTE EN LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE JULIACA
DE LA PROVINCIA DE SAN ROMÁN - 2024

Asesorado por: Mgtr. LUIS CHAYÑA AGUILAR

Es un tema original.

Declaro que el presente trabajo de tesis es elaborado por mi persona y **no existe plagio/copia** de ninguna naturaleza, en especial de otro documento de investigación (tesis, revista, texto, congreso, o similar) presentado por persona natural o jurídica alguna ante instituciones académicas, profesionales, de investigación o similares, en el país o en el extranjero.

Dejo constancia que las citas de otros autores han sido debidamente identificadas en el trabajo de investigación, por lo que no asumiré como tuyas las opiniones vertidas por terceros, ya sea de fuentes encontradas en medios escritos, digitales o Internet.

Asimismo, ratifico que soy plenamente consciente de todo el contenido de la tesis y asumo la responsabilidad de cualquier error u omisión en el documento, así como de las connotaciones éticas y legales involucradas.

El incumplimiento de lo declarado da lugar a responsabilidad del declarante, en consecuencia; a través del presente documento asumo frente a terceros, la Universidad Andina Néstor Cáceres Velásquez y/o la Administración Pública toda responsabilidad que pueda derivarse por el trabajo final presentado. Lo señalado incluye responsabilidad pecuniaria incluido el pago de multas u otros por los daños y perjuicios que se ocasionen.

Juliaca 29 de diciembre del 2025


FIRMA (ASESOR)


FIRMA (obligatoria)


Huella



DEDICATORIA

A mis padres Ignacio y Cristina que me brindaron su apoyo incondicional durante mi vida, su constante aliento y sacrificio ha sido la brújula que guio mi camino durante esta travesía académica.

A mi familia que siempre han estado pendiente de mi hasta en los momentos más angustiosos de mi vida.



AGRADECIMIENTO

Manifiesto mi gratitud a los catedráticos de la Escuela Profesional de Educación por dejar sus conocimientos y experiencias a través de sus enseñanzas y así contribuir con el desarrollo de una sociedad mejor.

Agradezco a mi familia por enseñarme lo que es ser perseverante, porque todo lo que uno quiere conseguir en la vida es el fruto de un gran esfuerzo y de no rendirse jamás.

Y, a todas las personas que me apoyaron de manera incondicional en la asesoría de mi tesis.

Muchas Gracias.

Diana Sarela Arias Palomino



ÍNDICE DE CONTENIDOS

DEDICATORIA.....	i
AGRADECIMIENTO.....	ii
ÍNDICE DE CONTENIDOS	iii
ÍNDICE DE TABLAS	vii
ÍNDICE DE FIGURAS	x
ABREVIATURAS.....	xii
RESUMEN	xiii
ABSTRACT	xiv
INTRODUCCIÓN	xv

CAPÍTULO I

FORMULACIÓN DEL PROBLEMA

1.1. Exposición de la situación problemática	17
1.2. Formulación del planteamiento del problema	18
1.2.1. Pregunta general.....	18
1.2.2. Preguntas específicas.....	18
1.3. Justificación de la investigación.....	19
1.3.1. Justificación teórica.....	19
1.3.2. Justificación práctica	19
1.3.3. Justificación metodológica	19
1.4. Objetivos.....	20



1.4.1. Objetivo general	20
1.4.2. Objetivos específicos	20
1.5. Importancia y alcance de la investigación	20
1.6. Limitaciones y delimitaciones de la investigación	20
1.7. Hipótesis.....	21
1.7.1. Hipótesis general	21
1.7.2. Hipótesis específicas	21
1.8. Variables e indicadores	21
1.8.1. Conceptualización de variables.....	21
1.8.2. Operacionalización de las variables.....	22

CAPÍTULO II

MARCO TEÓRICO

2.1. Antecedentes del estudio	23
2.1.1. A nivel internacional	23
2.1.2. A nivel nacional.....	26
2.1.3. A nivel regional o local	29
2.2. Bases teóricas	32
2.2.1. Estrategias metodológicas	32
2.2.2. Desempeño docente	38
2.3. Marco conceptual	45



CAPÍTULO III

METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN

3.1.	Enfoque de la investigación	47
3.2.	Método o métodos aplicados en la investigación.....	47
3.3.	Tipo de investigación	48
3.4.	Nivel de investigación	48
3.5.	Diseño de investigación.....	48
3.6.	Población y muestra	48
3.6.1.	Población	48
3.6.2.	Muestra	49
3.7.	Técnicas e instrumentos de recolección de información	50
3.7.1.	Técnicas de la investigación	50
3.7.2.	Instrumentos de la investigación	50
3.8.	Validez y confiabilidad del instrumento de investigación	50
3.8.1.	Validación de los instrumentos.....	50
3.8.2.	Confiabilidad de los instrumentos	51
3.9.	Diseño de la estrategia para la prueba de hipótesis	51

CAPÍTULO IV

RESULTADOS

4.1.	Presentación, análisis e interpretación de los datos.....	53
4.1.1.	Interpretación de los resultados	53



4.2. Proceso de la prueba de hipótesis.....	105
4.3. Discusión de los resultados	114
CONCLUSIONES	119
RECOMENDACIONES	121
REFERENCIAS	123
ANEXOS	129
Anexo 01. Matriz de consistencia	130
Anexo 02. Matriz instrumental	131
Anexo 03. Instrumento(s) de la investigación	132
Anexo 04. Fichas de validez de instrumentos	134
Anexo 05. Fichas de evidencias del proceso de recolección de datos	137



ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1 Operacionalización de variables	22
Tabla 2 El docente presenta dominio del tema a realizar	53
Tabla 3 Al inicio de cada clase, el docente presenta objetivos claros para cada sesión	55
Tabla 4 El docente culmina la clase en el tiempo correspondiente	57
Tabla 5 El docente consulta sobre los temas de su interés o sobre sus dudas y/o necesidades.....	59
Tabla 6 El docente considera o tiene en cuenta tus conocimientos previos	63
Tabla 7 El docente inicia la sesión consultando cuanto saben del tema	65
Tabla 8 El docente explica sencilla y claramente el tema a desarrollar	67
Tabla 9 El docente evalúa cada sesión de aprendizaje (pre test, post test, examen verbal o escrito, etc.)	69
Tabla 10 El docente constata o está pendiente del aprendizaje en clase (retroalimentación).....	71
Tabla 11 El docente trata y evalúa de modo distinto a todos, de acuerdo a lo que necesiten, o requieran reforzar	73
Tabla 12 El docente realiza actividades (estudios de caso, experiencias profesionales, etc.) para desarrollar la clase.....	75
Tabla 13 El docente realiza seminarios, debates, mesas redondas, etc. para efectuar la clase.....	77



Tabla 14 El docente forma grupos para realizar trabajos dentro de la sesión de clase	80
Tabla 15 El docente presenta diferentes medios innovadores y acorde al avance tecnológico, para la presentación y desarrollo de la clase	83
Tabla 16 El docente demuestra capacidad y conocimiento en el desarrollo y utilización de medios tecnológicos nuevos	85
Tabla 17 El docente emplea materiales (laminas, imágenes, juegos, etc.) que facilitan la enseñanza	87
Tabla 18 El docente emplea medios didácticos escritos (separatas, resúmenes, mapas conceptuales, etc.)	89
Tabla 19 El docente utiliza medios audiovisuales que faciliten la enseñanza	91
Tabla 20 El docente Plantea el desarrollo, análisis y conclusiones de casos reales	93
Tabla 21 Estrategias metodológicas y el desempeño docente en la Universidad Nacional de Juliaca de la provincia de San Román -2024	95
Tabla 22 Planificación estratégica y el desempeño del docente en la Universidad Nacional de Juliaca de la provincia de San Román -2024	98
Tabla 23 Capacidad didáctica y el desempeño del docente en la Universidad Nacional de Juliaca de la provincia de San Román -2024	100
Tabla 24 Medios - materiales con el desempeño del docente en la Universidad Nacional de Juliaca de la provincia de San Román -2024	103
Tabla 25 Relación entre las estrategias metodológicas y el desempeño docente en la Universidad Nacional de Juliaca de la provincia de San Román -2024.	107



Tabla 26 *Relación entre la planificación estratégica y el desempeño del docente en la Universidad Nacional de Juliaca de la provincia de San Román -2024.*109

Tabla 27 Relación entre la capacidad didáctica y el desempeño del docente en la Universidad Nacional de Juliaca de la provincia de San Román -2024.111

Tabla 28 *Relación entre el medio – materiales con el desempeño del docente en la Universidad Nacional de Juliaca de la provincia de San Román -2024.* 113



ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1 El docente presenta dominio del tema a realizar.....	54
Figura 2 Al inicio de cada clase, el docente presenta objetivos claros para cada sesión	56
Figura 3 El docente culmina la clase en el tiempo correspondiente	58
Figura 4 El docente consulta sobre los temas de su interés o sobre sus dudas y/o necesidades.....	60
Figura 5 El docente considera o tiene en cuenta tus conocimientos previos	63
Figura 6 El docente inicia la sesión consultando cuanto saben del tema.....	65
Figura 7 El docente explica sencilla y claramente el tema a desarrollar	67
Figura 8 El docente evalúa cada sesión de aprendizaje (pre test, post test, examen verbal o escrito, etc.)	69
Figura 9 El docente constata o está pendiente del aprendizaje en clase (retroalimentación).....	71
Figura 10 El docente trata y evalúa de modo distinto a todos, de acuerdo a lo que necesiten, o requieran reforzar	73
Figura 11 El docente realiza actividades (estudios de caso, experiencias profesionales, etc.) para desarrollar la clase	75
Figura 12 El docente realiza seminarios, debates, mesas redondas, etc. para efectuar la clase.....	77
Figura 13 El docente forma grupos para realizar trabajos dentro de la sesión de clase	80



Figura 14 El docente presenta diferentes medios innovadores y acorde al avance tecnológico, para la presentación y desarrollo de la clase	83
Figura 15 El docente demuestra capacidad y conocimiento en el desarrollo y utilización de medios tecnológicos nuevos	85
Figura 16 El docente emplea materiales (laminas, imágenes, juegos, etc.) que facilitan la enseñanza	87
Figura 17 El docente emplea medios didácticos escritos (separatas, resúmenes, mapas conceptuales, etc.)	89
Figura 18 El docente utiliza medios audiovisuales que faciliten la enseñanza	91
Figura 19 El docente Plantea el desarrollo, análisis y conclusiones de casos reales	93
Figura 20 Estrategias metodológicas y el desempeño docente en la Universidad Nacional de Juliaca de la provincia de San Román -2024.....	96
Figura 21 Planificación estratégica y el desempeño del docente en la Universidad Nacional de Juliaca de la provincia de San Román -2024.....	98
Figura 22 Capacidad didáctica y el desempeño del docente en la Universidad Nacional de Juliaca de la provincia de San Román -2024.....	101
Figura 23 Medios - materiales con el desempeño del docente en la Universidad Nacional de Juliaca de la provincia de San Román -2024.....	104



ABREVIATURAS

MINEDU: Ministerio de educación.

UNESCO: Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura

OCDE: Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico

xii



RESUMEN

La exploración realizada tuvo como **objetivo** principal, Determinar la relación de estrategias metodológicas y el desempeño docente en la Universidad Nacional de Juliaca de la provincia de San Román -2024. **Materiales y métodos:** Esta investigación fue transversal, no experimental, descriptiva y correlacional. Dado que la muestra estuvo compuesta por 110 docentes, se utilizó un cuestionario como herramienta. Mediante la prueba estadística Rho de Spearman, se confirmó la hipótesis básica. **Resultados:** El presente estudio analizó la relación entre diversas variables educativas y el desempeño docente en la Universidad Nacional de Juliaca, 2024. Se muestra que existe una relación significativa entre estrategias metodológicas y desempeño docente ($r = 0.951$, $p < 0.05$), así como entre planificación estratégica y desempeño docente ($r = 0.972$, $p < 0.05$), y entre capacidad didáctica y desempeño docente ($r = 0.990$, $p < 0.05$). También se observó una relación significativa entre el uso de medios y materiales didácticos y el desempeño docente ($r = 0.896$, $p < 0.05$). Estos hallazgos sugieren que una adecuada planificación, el dominio de estrategias metodológicas y el uso efectivo de materiales contribuyen significativamente al mejor desempeño de los docentes. **Conclusión:** es esencial reforzar la formación docente en estas áreas clave para mejorar la calidad educativa y el rendimiento académico en la institución.

Palabras claves. Capacidad didáctica, estrategias metodológicas, planificación estratégica, desempeño docente.



ABSTRACT

The main objective of the exploration carried out was to determine the relationship between methodological strategies and teaching performance at the National University of Juliaca in the province of San Román -2024. Materials and methods: This research was cross-sectional, non-experimental, descriptive and correlational. Since the sample consisted of 110 teachers, a questionnaire was used as a tool. Using Spearman's Rho statistical test, the basic hypothesis was confirmed. Results: The present study analyzed the relationship between various educational variables and teaching performance at the National University of Juliaca, 2024. It shows that there is a significant relationship between methodological strategies and teaching performance ($r = 0.951$, $p < 0.05$), as well as between strategic planning and teaching performance ($r = 0.972$, $p < 0.05$), and between teaching capacity and teaching performance ($r = 0.990$, $p < 0.05$). A significant relationship was also observed between the use of teaching media and materials and teacher performance ($r = 0.896$, $p < 0.05$). These findings suggest that adequate planning, mastery of methodological strategies, and the effective use of materials contribute significantly to improved teacher performance. Conclusion: Strengthening teacher training in these key areas is essential to improving educational quality and academic performance at the institution.

Keywords. Teaching ability, methodological strategies, strategic planning, teaching performance.



INTRODUCCIÓN

Los métodos que utilizan los instructores para ayudar a sus alumnos a aprender se conocen como técnicas metodológicas. Si bien las tácticas difieren, todas se centran en el uso de metodologías, medios y recursos didácticos. (Gutiérrez, 2020).

Los educadores utilizan un conjunto de prácticas conocidas como "estrategias metodológicas" para optimizar el proceso de enseñanza-aprendizaje. Para facilitar el desarrollo de habilidades de comprensión y generar un aprendizaje significativo, estas técnicas deben seleccionarse y utilizarse de forma organizada, en función del tema y las características únicas del alumnado. (Arguello & Sequeira, 2016).

Así mismo según el MINEDU (2018) todos los docentes de educación básica del país deben poseer las competencias, habilidades y desempeños que conforman una enseñanza excelente, según el Marco para el Desempeño Docente Excelente. Con el fin de proyectar calidad e igualdad en las aulas de sus alumnos, este Marco encarna la visión y los objetivos del Ministerio para su personal docente, trabajando por lograr la calidad y la equidad en la educación.

En el ámbito institucional, Incluye diversas decisiones, acciones y actividades en las que participan los educadores con el objetivo de formar personas capaces de influir y transformar su entorno sociocultural. La evaluación es un requisito fundamental para elevar la calidad de la educación.

Para Ramírez (2019) para brindar calidad, alcanzar los objetivos planteados para el progreso de nuestra sociedad y realizar los ajustes necesarios, el desempeño requiere formación continua y crecimiento profesional. Por lo tanto, el desempeño



será la actividad relacionada con el desempeño, con un procedimiento de evaluación incluido para garantizar su progreso sostenible a largo plazo.

Los rendimientos académicos del educando universitario, de acuerdo a Díaz, et al. (2002) "Es un indicador que permite aproximarse a la realidad de la educación, convirtiéndolo en parte esencial de la solución al problema de la calidad de la educación superior".

De acuerdo a los investigadores Vélez Van y Roa (2005) refieren que viene a ser "la culminación de varios elementos intrincados que influyen en el alumno y se valora de acuerdo con el desempeño del estudiante en las tareas académicas".

De acuerdo a Gutiérrez (2020) la misma fuente afirma que se utilizan calificaciones para cuantificar esto, proporcionándoles una evaluación numérica.



CAPÍTULO I

FORMULACIÓN DEL PROBLEMA

1.1. Exposición de la situación problemática

A nivel internacional, las calidades de los resultados académicos y la preparación de los educandos para el mundo laboral se ven directamente afectadas por el desempeño docente, lo que lo ha convertido en un problema importante en la educación superior. La OCDE y la UNESCO han puesto énfasis en estrategias metodológicas de vanguardia que incentivan a los estudiantes a estudiar activamente y a fortalecer su pensamiento crítico y analítico.

A nivel nacional en un contexto peruano, mejorar el desempeño docente ha resultado difícil para las universidades, especialmente cuando se trata de poner en práctica ideas metodológicas que promuevan un aprendizaje relevante y de alta calidad. El Ministerio de Educación del Perú y la Superintendencia Nacional de Educación Superior Universitaria (SUNEDU) han impulsado políticas para mejorar las prácticas docentes, exigiendo que las universidades desarrollen métodos de enseñanza más dinámicos y centrados en el estudiante.

A nivel local en el distrito de Juliaca, Provincia de San Román departamento de Puno los desafíos en el ámbito educativo son complejos debido a factores sociales y económicos que impactan la infraestructura y los recursos disponibles en las universidades locales. La Universidad Nacional de Juliaca debe abordar las demandas educativas de la región mejorando la eficacia docente e implementando técnicas metodológicas eficientes. La capacidad del profesorado para utilizar métodos activos y participativos en el aula se ha visto limitada por la falta de materiales didácticos y de actualización pedagógica. Además de afectar negativamente la eficacia docente, esto también afecta negativamente el rendimiento académico de los estudiantes y su preparación para afrontar las demandas sociales y profesionales de la zona.

1.2. Formulación del planteamiento del problema

1.2.1. Pregunta general

PG. ¿Cuál es la relación de estrategias metodológicas y el desempeño docente en la Universidad Nacional de Juliaca de la provincia de San Román -2024?

1.2.2. Preguntas específicas

PE1. ¿Cuál es la relación de la planificación estratégica y el desempeño del docente en la Universidad Nacional de Juliaca de la provincia de San Román -2024?

PE2. ¿Cuál es la relación de la capacidad didáctica y el desempeño del docente en la Universidad Nacional de Juliaca de la provincia de San Román -2024?

PE3. ¿Cómo es la relación de los medios y materiales con el desempeño del docente en la Universidad Nacional de Juliaca de la provincia de San Román -2024?



1.3. Justificación de la investigación

1.3.1. Justificación teórica

La exploración se justificó en el ámbito teórico debido a que se realiza un estudio apoyado en teorías sobre el desarrollo profesional docente, las cuales destacan la importancia de la formación continua en metodologías innovadoras, asimismo esto permite explorar cómo el desarrollo de competencias metodológicas específicas puede impactar en el rendimiento y la percepción de los educandos, ampliando el conocimiento sobre la vinculación entre las metodologías aplicadas y el éxito del aprendizaje en entidades de educación superior.

1.3.2. Justificación práctica

La exploración se justificó en el ámbito práctico debido a que con los resultados se puede proporcionar estrategias metodológicas que puedan aplicarse en el aula para mejorar los desempeños docentes y, en consecuencia, la experiencia educativa de los educandos y los hallazgos pueden orientar a la universidad en la creación de programas de capacitación enfocados en metodologías activas, pertinentes y adecuadas.

1.3.3. Justificación metodológica

La exploración se justificó en el ámbito metodológico debido a que se plantea una estructura de metodología de estudio adecuado para llegar a los resultados, siendo de enfoque cuantitativo, método inductivo – deductivo, diseño no – experimental, nivel correlacional, tipo transversal.



1.4. Objetivos

1.4.1. *Objetivo general*

OG. Determinar la relación de estrategias metodológicas y el desempeño docente en la Universidad Nacional de Juliaca de la provincia de San Román -2024

1.4.2. *Objetivos específicos*

OE1. Determinar la relación de la planificación estratégica y el desempeño del docente en la Universidad Nacional de Juliaca de la provincia de San Román - 2024

OE2. Establecer la relación de la capacidad didáctica y el desempeño del docente en la Universidad Nacional de Juliaca de la provincia de San Román -2024

OE3. Hallar la relación de los medios y materiales con el desempeño del docente en la Universidad Nacional de Juliaca de la provincia de San Román -2024

1.5. Importancia y alcance de la investigación

La importancia del estudio se debe a que conocer la vinculación de estrategias metodológicas y el desempeño docente en la Universidad Nacional de Juliaca de la provincia de San Román -2024 es un tema relevante en un ámbito educativo para esta provincia del departamento de Puno.

El alcance del estudio que debe llegar ser antecedente internacional, nacional y local.

1.6. Limitaciones y delimitaciones de la investigación

Este estudio no tuvo limitación alguna.



Este estudio esta delimitado a la Universidad Nacional de Juliaca de la provincia de San Román -2024.

1.7. Hipótesis

1.7.1. *Hipótesis general*

HG. Existe relación significativa entre las estrategias metodológicas y el desempeño docente en la Universidad Nacional de Juliaca de la provincia de San Román -2024

1.7.2. *Hipótesis específicas*

HE1. Existe relación significativa entre la planificación estratégica y el desempeño del docente en la Universidad Nacional de Juliaca de la provincia de San Román -2024

HE2. Existe relación significativa entre la capacidad didáctica y el desempeño del docente en la Universidad Nacional de Juliaca de la provincia de San Román - 2024.

HE3. Existe relación significativa entre los medios y materiales con el desempeño del docente en la Universidad Nacional de Juliaca de la provincia de San Román -2024.

1.8. Variables e indicadores

1.8.1. *Conceptualización de variables*

Variable 1

Estrategias metodológicas

Variable 2



Desempeño docente

1.8.2. Operacionalización de las variables

Tabla 1

Operacionalización de variables

Variable	Dimensiones	Indicadores	Ítem / Índices
Estrategias metodológicas	Planificación Estratégica	• Esclarecer dudas • Guía para desarrollar la clase • Entregar separatas • Logro del objetivo de la sesión • Emplear materiales que faciliten la enseñanza	Escala Tipo LIKERT 1 – 5
		• Emplear medios didácticos escritos • Utilizan medios audiovisuales es para enseñarte • Manipular diversos materiales • Realizar actividades en clase. Formar equipos de trabajo	
		• Realizar exposiciones en clase • Comparar con la realidad para resolver problemas • Utilizar mapas conceptuales en la enseñanza	
Desempeño docente	Profesional	• Autoeficacia • Auto concepto • Hábitos de estudio • Motivación Académica	Escala Tipo LIKERT 1 – 5
		• Satisfacción Académica • Rendimiento académico Previo • El profesor tiene buen trato con los alumnos	
		• El profesor orienta y aconseja al alumno ante cualquier problema	



CAPÍTULO II

MARCO TEÓRICO

2.1. Antecedentes del estudio

2.1.1. A nivel internacional

Henríquez et al. (2020) "Estrategias metodológicas y su impacto en el aprendizaje inclusivo". La exploración analiza el uso de tácticas metodológicas y su impacto en los aprendizajes de los educandos. Además, se realizó un análisis exhaustivo de la eficacia del trabajo docente. Al analizar diversos tipos de trabajo docente, fue posible identificar las dificultades que enfrentan los educadores para integrar los aprendizajes inclusivos en sus alumnos. Asimismo, para este proyecto se requirió la elaboración de un informe sobre el desempeño estudiantil utilizando técnicas metodológicas basadas en nuevas estrategias curriculares. Esto implica reformular y mejorar las estrategias de instrucción, con un enfoque en cómo la educación inclusiva apoya a los educadores en la implementación de procedimientos de enseñanza-aprendizaje para niños con necesidades educativas especiales. Tres pilares sirvieron como base para el enfoque de investigación: Paralelamente al cuarto año de educación general básica, se observó, examinó e implementó la práctica preprofesional del tercer semestre de los alumnos de educación básica rediseñada,



en la unidad educativa Aurora Estrada del cantón Babahoyo, provincia de Los Ríos. Se demostró que el 90% de los docentes de EGB de cuarto grado no usan técnicas metodológicas adecuadas para incluir a todos los niños que exponen conductas inapropiadas en el proceso de educación inclusiva, lo que conlleva a un rendimiento académico inferior al esperado. Por lo tanto, al sugerir las aplicaciones de tácticas para las convivencias armoniosas, es posible lograr cambios de comportamiento en los educandos.

Sanchez (2019) tuvo como finalidad el diseño de una metodología para la evaluación de las estrategias didácticas de enseñanza que usan los docentes para la asignatura de Lengua Castellana, en los grados 6, 7, 9 y 11 Colegio Bicentenario. Utilizando la técnica del estudio de caso, la exploración se enmarcó dentro de un enfoque cualitativo para identificar las partes pertinentes para el diseño metodológico. En primer lugar, a través de entrevistas centradas en tres ejes, conocimiento académico, práctica docente y conocimiento reflexivo, el trabajo de campo permitió clasificar los conocimientos profesionales de los cuatro informantes. En segundo lugar, se utilizó una entrevista semiestructurada, un guion de observación y una matriz de datos para el análisis e interpretación de los planes de clase, con el fin de describir las prácticas docentes. También se realizó una comparación de postulados teóricos y empíricos sobre estrategia, preparación y práctica. A través de observaciones de interacciones instruccionales y entrevistas, se obtuvo la referencia empírica. Para analizar y comprender los datos, se usó la técnica hermenéutico-dialéctica. Finalmente, se creó el enfoque de evaluación y se presentó en una herramienta que permite al evaluador utilizarlo en un encuentro pedagógico. Se detalló en cuatro pasos de aplicación. Al finalizar el taller, se enfatizó la importancia de incorporar marcos teóricos a la práctica pedagógica, así como el rol del docente como integrador de



estos procesos y del diseño, la ejecución y la evaluación de las tácticas instruccionales. Asimismo, se resaltó la capacidad evaluativa del evaluador y la importancia de su comprensión del entorno en el que se implementará el enfoque de evaluación.

Silva (2022) "Estrategia didáctica para el fortalecimiento del desempeño docente en actividades de investigación: caso de estudio Escuela Naval de Cadetes "Almirante Padilla"". En el mundo globalizado actual, la investigación se ha convertido en un componente crucial para transformar el mundo. La prosperidad de cada país depende de los avances en ciencia y tecnología, que también afectan directamente al sector educativo. Colombia ocupa el sexto lugar entre las economías más innovadoras de América Latina, según el Índice Global de Innovación 2021, elaborado anualmente por la Organización Mundial de la Propiedad Intelectual (OMPI). Para progresar internacionalmente y ascender en la clasificación, aún queda trabajo por hacer.

Pamplona et al. (2019) tuvo por finalidad resumir los resultados clave del estudio que describen las técnicas de enseñanza utilizadas por los instructores de la escuela primaria para ayudar a los estudiantes a comprender los fundamentos. Metodología. Una búsqueda exhaustiva de 50 publicaciones de investigación entre 2011 y 2017, utilizando bases de datos como Redalyc, Scielo, Ebsco, Dialnet y repositorios institucionales, sirvió como base para esta investigación. Resultados. Los hallazgos nos permiten identificar diversos enfoques de enseñanza-aprendizaje, entre los que destacan los juegos, las TIC, la dinámica de grupo, el arte, la tipología textual y la participación del docente en la orientación. En conclusión, para fortalecer sus procesos de enseñanza-aprendizaje y ayudar a sus estudiantes a desarrollar



competencias mediante estrategias metodológicas pertinentes, los educadores deben compartir científicamente sus prácticas pedagógicas para que otros educadores puedan replicarlas y mantenerse actualizados.

Velandia et al. (2021) tuvo por finalidad examinar los métodos y las prácticas docentes empleadas por algunas instituciones de educación superior colombianas para impulsar sus programas de ingeniería ante el aislamiento social provocado por la COVID-19. Sugerimos un enfoque metodológico mixto de dos fases para llevar a cabo la investigación, en el que se crea, se pone en práctica y se evalúa la herramienta de recolección de datos. Según los datos, profesores y estudiantes coinciden en diversos temas, como la duración de las reuniones sincrónicas, el uso de pizarras digitales, el uso de software especializado, la formación continua, la preparación meticulosa de las clases y la gestión del tiempo. Según los hallazgos, en función de su situación particular, el profesorado de ingeniería podría adaptar sus metodologías de desarrollo de cursos para continuar la docencia en situaciones de emergencia.

2.1.2. A nivel nacional

Bravo (2021) tuvo por finalidad determinarse la relación entre las tácticas metodológicas y el desempeño docente, según lo reportado por los alumnos del Instituto Privado de Educación Superior Pedagógica Divino Niño. Dado que el estudio fue cuantitativo, se requirió un diseño descriptivo-correlacional, una estrategia hipotético-deductiva y una metodología de exploración sustantiva o de línea base. La muestra estuvo compuesta por cuarenta y ocho alumnos del colegio mencionado. Los datos apropiados se recopilaban utilizando el enfoque de encuesta para abordar las dificultades de la investigación y los objetivos de este estudio. Las herramientas asociadas fueron un cuestionario de desempeño docente y un cuestionario de



técnicas metodológicas. El juicio de expertos y la coeficiencia alfa de Cronbach se utilizaron para evaluar la validez y confiabilidad de las medidas, respectivamente. Los siguientes fueron los resultados: Según los estudiantes de la Escuela Superior Pedagógica Particular Divino Niño, existe una fuerte correlación entre la efectividad docente y las técnicas metodológicas, tanto en general como por dimensión: planificación, organización, ejecución y control.

Montes et al. (2023) tuvo por finalidad estimarse el impacto predictivo del desempeño del profesorado y los estilos de aprendizaje del alumnado en la satisfacción académica de los educandos de psicología en dos instituciones públicas de Lima, Perú. La felicidad académica de los estudiantes universitarios se ha examinado en relación con diversos elementos contextuales del entorno de aprendizaje, como la instrucción del profesorado, la asistencia para la adaptación y las características individuales del estudiante. Participaron 161 estudiantes de psicología de dos universidades públicas de Lima. Se usó un diseño no experimental explicativo para investigar el impacto de las características del desempeño docente y los enfoques de investigación en la satisfacción académica mediante un análisis de regresión lineal. Con un nivel de significancia estadística del 5% ($p < 0,001$), los resultados mostraron que ambos factores influyeron significativamente en la satisfacción académica. Los resultados muestran que la satisfacción académica de los estudiantes de psicología en dos instituciones públicas de Lima Metropolitana se ve significativamente influenciada por el desempeño docente y las estrategias de aprendizaje de los educandos.

Reyes (2022) tuvo por finalidad ilustrarse cómo el uso de enfoques creativos afecta el desempeño docente. Al examinar diversas publicaciones de revistas indexadas publicadas entre 2017 y 2021, la investigación busca ofrecer una síntesis

explicativa de la influencia de la implementación de tácticas innovadoras en las mejoras de los desempeños docentes. Se trata de una investigación sencilla que utiliza una técnica cuantitativa, un diseño descriptivo y transversal, y un diseño de revisión sistemática. Los resultados teóricos se abordan con criterios holísticos. Con un total de 14 estudios, que representan el 77,7% del total, Redalyc, los repositorios universitarios y Dialnet son los estudios seleccionados con mayor número de participantes, según el gráfico basado en su base de datos. Latindex, Scielo y otras publicaciones periódicas representan el 22,3% del total. Se determinó que el uso de enfoques creativos eleva el nivel de aprendizaje significativo de los estudiantes de Educación Básica Regular y aumenta la eficacia docente.

Gutiérrez (2020) tuvo por finalidad determinarse la relación entre las estrategias metodológicas del docente y el rendimiento académico en estudiantes de la Escuela Académica Profesional de Educación de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos, 2014. Métodos: Investigación descriptiva con correlación bivariada. La muestra estuvo compuesta por noventa y cuatro educandos de sexto y séptimo ciclo. Se emplearon métodos de análisis documental y encuesta. Resultados: Los rendimientos académicos de los educandos y las tácticas metodológicas presentan una correlación media y favorable ($r = 0,537$). Además, existen correlaciones favorables entre el rendimiento académico y las siguientes dimensiones: técnicas, métodos, medios de enseñanza y materiales didácticos. En conclusión, las estrategias metodológicas que incluyen tácticas, procedimientos y medios de enseñanza, así como el uso de materiales didácticos durante las clases, se asocian con un buen rendimiento académico de los estudiantes.

Ramírez (2019) tuvo por finalidad proponerse un enfoque metodológico para mejorar el desempeño docente dentro del Programa de Iniciativa Pedagógica



Orquestadora del Ministerio de Educación del Perú. Los modelos, estrategias y tácticas para la gestión educativa son los temas principales de su estudio. Promueve los paradigmas interpretativo, argumentativo, narrativo, diagnóstico, descriptivo, naturalista y sociocrítico utilizando métodos cualitativos. Por lo tanto, cuatro docentes seleccionados por conveniencia y criterios participaron en una entrevista semiestructurada como parte del procedimiento de recolección de datos. De igual manera, estos docentes fueron observados, y sesenta y cinco estudiantes seleccionados mediante selección no probabilística recibieron un cuestionario cerrado. La evaluación original del investigador en el planteamiento del problema se reflejó en esta muestra. Finalmente, se sugiere un enfoque metodológico como conclusión general con el objetivo de cambiar el problema en estudio y así apoyar la práctica docente para el crecimiento del potencial de vida de los estudiantes.

2.1.3. A nivel regional o local

Mendoza & Mamani (2012) tuvo por finalidad describirse el grado en que los profesores de la Facultad de Ciencias Sociales de la Universidad Nacional del Altiplano, Puno, 2011 utilizan metodologías de enseñanzas-aprendizajes. Se usó una metodología de exploración descriptiva. Mediante un proceso probabilístico y selección aleatoria simple, se obtuvo una muestra representativa del 10% de los 2.199 estudiantes de las cinco escuelas profesionales: sociología, antropología, ciencias de la comunicación social, turismo y arte. Según la encuesta, solo el 30% de los profesores utiliza métodos de enseñanza-aprendizaje, lo que se demuestra en su uso de mapas conceptuales y semánticos, así como en sus habilidades para describir, explicar y percibir. Esto indica que el grado de uso de estrategias de enseñanzas-



aprendizajes es promedio. Además, el 70% de los estudiantes dijo que los profesores contratados no enseñan tan bien como los profesores contratados.

Yana et al. (2021) tuvo por finalidad determinarse si los estilos de enseñanzas y el rendimiento académico de los educandos de la Escuela Profesional de Educación Infantil de la UNA, Puno, estaban relacionados. La técnica de la investigación es descriptiva y correlacional. La muestra, que consistió en 233 estudiantes, aplicó un cuestionario que contenía 71 indicadores relacionados con las técnicas de enseñanza, y la variable de rendimiento académico se examinó utilizando una guía de análisis documental. Calculamos la correlación utilizando el coeficiente de correlación de Spearman, ρ (rho). Según los datos, existe una correlación bastante fuerte entre los métodos de enseñanza y el rendimiento académico ($r = 0,452^*$). En conclusión, cuando se aplican diferentes filosofías de enseñanza en diversos grados, el rendimiento académico de los estudiantes aumenta y mejora.

Ortiz (2018) tuvo por finalidad determinarse si existía una relación entre los métodos de enseñanza y el rendimiento académico de los estudiantes de la Escuela Profesional de Educación Infantil de la Universidad Nacional del Altiplano, Puno. Se emplearon métodos descriptivos y correlacionales. Se empleó una guía de análisis documental para examinar la variable rendimiento académico, y se aplicó un cuestionario con 71 indicaciones sobre tácticas instruccionales a 233 estudiantes de la muestra. Mediante el coeficiente de correlación de Spearman, ρ (rho), se halló la relación. Los resultados indican una correlación bastante alta ($r = 0,452^*$) entre el rendimiento académico y los enfoques instruccionales. En conclusión, los niños obtienen mejores resultados académicos cuando se utiliza una mayor variedad de filosofías de enseñanza.



Subía (2018) tuvo por finalidad mejorarse las habilidades cotidianas y participar activamente en la educación de los niños es crucial para un docente. Este plan de acción se creó con la intención de promover y mejorar el desempeño docente mediante diversas iniciativas, como seminarios, círculos de aprendizaje entre pares, sesiones de concientización y reflexión, pasantías, entre otras. Se enfatiza el uso de técnicas metodológicas en el campo de las matemáticas. La muestra incluye cinco docentes. La información se recopiló mediante el enfoque de categorización. El IEP n.º 70680-Chucasuyo utiliza una guía de entrevista como herramienta. Los resultados muestran la variedad de enfoques que utiliza cada docente. Se ha determinado que los docentes actúan como intermediarios en el proceso de aprendizaje; al utilizar estrategias creativas en matemáticas, los alumnos mejorarán sus niveles de aprendizaje, lo que tendrá un impacto profundo y duradero en cada uno de ellos. Esto se basa en la idea de que la educación derivada de sus propias experiencias y su trabajo diario los influirá en el futuro.

Vásquez (2018) tuvo por finalidad mejorarse el uso de técnicas metodológicas para la comprensión de textos en la IEP Manuel Núñez Butrón n.º 71014 de Juliaca. Quince docentes de la escuela conforman el modelo. Como resultado, se empleó una entrevista directa basada en la práctica docente regular. Las herramientas empleadas fueron el esquema de entrevista y el cuaderno de campo. Se hace hincapié en el Protocolo de Acompañamiento y Monitoreo Pedagógico del Programa Educativo (MINEDU), seminarios sobre el uso de técnicas activas para mejorar la comprensión lectora, y prácticas docentes apropiadas y sus aspectos (Cecilia Fierro, Ministerio de Educación). La creación de talleres de capacitación para ayudar a los docentes a dominar estrategias metodológicas centradas en las competencias comunicativas, la realización de talleres para desarrollar sesiones de aprendizaje con los procesos

didácticos del enfoque comunicativo textual y el fomento de la participación y la convivencia escolar son los mejores resultados que se pueden lograr para los docentes. Como resultado, los estudiantes de la IEP n.º 71014 utilizarán técnicas de comprensión de textos con mayor eficacia si se implementa este Plan de Acción.

2.2. Bases teóricas

2.2.1. Estrategias metodológicas

Los docentes emplean tácticas metodológicas en su instrucción para ayudar a sus alumnos a aprender. Si bien se centran en el uso de métodos, técnicas, medios y recursos didácticos, las tácticas difieren. (Gutiérrez, 2020).

Los docentes utilizan un conjunto de técnicas conocidas como estrategias metodológicas para optimizar el proceso de enseñanzas-aprendizajes. Estas técnicas, que facilitan el desarrollo de la comprensión y generan un aprendizaje significativo, deben seleccionarse y utilizarse de forma organizada, basándose en las características y cualidades únicas del alumnado. (Arguello & Sequeira, 2016).

Todos los pasos que los instructores toman para apoyar las enseñanzas y los aprendizajes de los estudiantes se conocen como técnicas metodológicas. Las técnicas de enseñanza brindan valiosas opciones de capacitación que a veces se desaprovechan por desconocimiento y falta de preparación pedagógica, lo que resulta en aburrimiento y efectos perjudiciales para el aprendizaje. Las metodologías, los materiales, las asignaturas, los objetivos de aprendizaje, las recompensas, las habilidades del profesorado y los conocimientos previos de los estudiantes son algunos de los elementos que conforman las técnicas de enseñanza. (Silva, 2022).

Asimismo Arguello y Sequeira (2016) Sugieren que las técnicas metodológicas son cruciales para generar aprendizaje en los estudiantes mediante procesos y



habilidades que, una vez dominados, pueden utilizarse en diversos contextos y respaldar la instrucción exhaustiva y eficaz del profesorado.

El profesorado ha descuidado el uso de estrategias en el material didáctico, a pesar de su importancia para la educación. Por ello, el propósito de esta exploración documental fue mejorar las estrategias de enseñanza del profesorado de secundaria, lo que contribuiría al aprendizaje del alumnado.

La elección de técnicas metodológicas de enseñanza-aprendizaje para el desarrollo de contenidos anima al alumnado a participar en la creación de su propio conocimiento, les facilita la comprensión e integración del proceso de enseñanza-aprendizaje y les mantiene interesados en temas desconocidos.

La creación de técnicas de enseñanza para abordar las demandas específicas del grupo de alumnos se conoce como estrategia pedagógica. Al brindar al instructor acceso a recursos didácticos diseñados para impartir información de forma comprensible y significativa, esta técnica fomenta la participación, la motivación y el interés del alumnado en las materias impartidas. Según el mismo autor, existen dos enfoques pedagógicos diferentes: el enfoque tradicional, donde el docente es el protagonista y se encarga de presentar el material y crear actividades académicas, mientras que el alumnado asume un rol pasivo; y el enfoque conceptual, donde el alumno participa más activamente en su formación y desarrollo de habilidades. (Sánchez-Otero et al., 2019).

De acuerdo a Weitzman (2023) Ante los obstáculos que impiden mejorar el aprendizaje, los educadores deben contar con las habilidades metodológicas necesarias para promover el uso efectivo de todos los elementos que apoyan el crecimiento independiente del alumnado, tanto a nivel personal como grupal.



Priorizar las rutas —es decir, los procedimientos metodológicos que presentan las características de un plan— es necesario para lograr un aprendizaje superior y de mayor calidad. Esta estrategia se transforma en un conjunto de herramientas y procesos cognitivos, emocionales y psicomotores al utilizarse en el aula.

El uso individual de ciertas tácticas crea, a su vez, estilos de aprendizaje, que son simplemente inclinaciones o disposiciones.

Para superar las circunstancias de aprendizaje, el alumnado debe "sentir" la conciencia de participación creando sus propios procesos de pensamiento. Por lo tanto, una actividad con sustancia, significado y conocimiento de su propia dirección y, por supuesto, de su propósito es fundamentalmente educativa. En consecuencia, todas las actividades ya sea que incluyan la resolución de problemas, la implementación de proyectos, la exploración del entorno o la investigación de nueva información conformarán un aprendizaje rico y significativo, repleto de valiosas oportunidades. Este tipo de educación se basará en las propias experiencias de los estudiantes, en sus circunstancias reales y en principios morales que no se "enseñan" sino que se desarrollan a través de sus propias vidas.

A medida que el alumno navega por su propio proceso de adquisición de información y habilidades, debemos considerar las técnicas de aprendizaje como un conjunto dinámico y en constante evolución de actos mentales y conductuales. Por lo tanto, la metodología es el resultado del docente, dotado de sus propias técnicas y motivado por su función de facilitador, que toca con cuidado las notas que eventualmente formarán las melodías más pertinentes del proceso educativo.



Las siguientes serían las estrategias básicas si se categorizaran las estrategias de aprendizaje, es decir, los procesos mentales y esfuerzos que realizan los estudiantes con el objetivo de incidir en el proceso de codificación del conocimiento:

Las estrategias de repaso son métodos mediante los cuales los estudiantes aprenden identificando o repitiendo información. Por ejemplo, conocer la secuencia de rotación de los planetas del Sistema Solar o dominar un conjunto de verbos frecuentes.

Ejemplos de tácticas de elaboración incluyen el uso de imágenes mentales o la construcción de frases que vinculen dos o más elementos. Por ejemplo, aprender el vocabulario de un nuevo idioma o enumerar las partes del sistema digestivo.

Las estrategias de organización son métodos mediante los cuales el estudiante transfiere el conocimiento de una modalidad a otra para facilitar su comprensión. Por ejemplo, dibujar diagramas que faciliten la comprensión o enfatizar los conceptos principales de un libro para diferenciarlos de las ideas complementarias. El alumno utiliza técnicas metacognitivas, a menudo denominadas métodos de revisión y supervisión, para establecer objetivos para una actividad o unidad de aprendizaje, evaluar qué tan bien se están cumpliendo estos objetivos y ajustar las tácticas según sea necesario.

Arguello & Sequeira (2016) también demuestra que los métodos, las técnicas y los procesos conforman las estrategias metodológicas.

Los métodos son estrategias para estructurar conceptos educativos, de modo que los alumnos puedan absorber nueva información y desarrollar sus capacidades cognitivas. (Comes & Delors, 2004, p.99).



Para planificar, crear, evaluar y sistematizar procesos organizados y coherentes que sigan una secuencia lógica y modifiquen cualitativamente la condición de partida, los métodos son cruciales. Dado que nos permiten establecer una ruta para alcanzar un objetivo, son cruciales para el proceso educativo.

Mediante estas estrategias, los docentes empoderan a los estudiantes para que asuman un rol activo en su propia educación y les brindan la oportunidad de experimentar lo que están aprendiendo.

Las técnicas son recursos que el enfoque utiliza como instrumentos para alcanzar objetivos. Para mejorar el rendimiento del aprendizaje, se consideran soluciones alternativas o racionales.

Si bien las estrategias son siempre deliberadas y conscientes, las técnicas pueden usarse de forma más o menos mecánica (...) y requieren un objetivo de aprendizaje por parte del usuario.

Esto implica que, si bien los procedimientos pueden ser un componente de una estrategia, las técnicas pueden considerarse partes secundarias del uso de las estrategias; en otras palabras, las estrategias se consideran una guía para las acciones que deben tomarse.

Los procedimientos son un conjunto de acciones planificadas y completadas destinadas a lograr un objetivo determinado.

Dado que las actividades educativas se llevan a cabo mediante su ejecución coherente y secuencial, logrando la enseñanza y el aprendizaje, los métodos, las técnicas y los procedimientos son la esencia de las estrategias metodológicas.



2.2.1.1. Planificación Estratégica

En técnicas metodológicas, la planificación estratégica es el enfoque estructurado y metódico que utilizan los docentes para establecer metas, objetivos y actividades que rigen el proceso de enseñanza-aprendizaje. Implica determinar el material, seleccionar enfoques adecuados para adaptarse a las diversas preferencias de aprendizaje y pronosticar los resultados. Es una iniciativa proactiva que busca maximizar los recursos disponibles, jerarquizar las metas según las necesidades de los estudiantes y coordinar las actividades de aprendizaje basadas en el currículo con las actividades de instrucción. En este contexto, la planificación estratégica también implica evaluar posibles riesgos, utilizar enfoques creativos y establecer métricas precisas para medir el rendimiento de las iniciativas. (Federación Internacional Fe y Alegría, 2007).

2.2.1.2. Capacidad Didáctica

Las capacidades y habilidades que los instructores poseen para planificar, ejecutar y evaluar con éxito sus procedimientos de enseñanza se conocen como capacidad didáctica. Requiere dominio de la metodología pedagógica, claridad comunicativa, creatividad para promover un aprendizaje significativo y flexibilidad para adaptarse a las diversas necesidades y niveles de destreza de los estudiantes. Este componente también incluye la capacidad de fomentar el pensamiento crítico, crear un ambiente atractivo e interactivo, y garantizar que los alumnos adquieran conocimientos relevantes y útiles. Para crear actividades que involucren activamente a los estudiantes y garanticen una conexión dinámica entre el instructor, el material y los estudiantes, la competencia didáctica es crucial. (Vásquez, 2020).

2.2.1.3. Medios y Materiales

Abarca los recursos didácticos y tecnológicos que los docentes emplean para facilitar el proceso de enseñanza-aprendizaje. Los medios pueden incluir herramientas tradicionales como libros, pizarra, y modelos físicos, así como recursos digitales como presentaciones interactivas, plataformas virtuales, videos y simuladores. Los materiales deben ser seleccionados en función de su relevancia, accesibilidad y su capacidad para enriquecer la comprensión de los temas tratados. La adecuada integración de estos recursos en las estrategias metodológicas permite potenciar el interés, la motivación y la participación activa de los estudiantes, además de ofrecer múltiples formas de representación y práctica de los contenidos (Salinas & Pérez, 2019).

2.2.2. *Desempeño docente*

Según el MINEDU (2018) el Marco del Buen Desempeño Docente "Describe las áreas, competencias y comportamientos que constituyen una instrucción eficaz y son necesarios para todos los instructores de educación básica en la nación". En otras palabras, es el objetivo y las expectativas del Ministerio para su profesorado, quien debe proyectar su experiencia docente en las aulas de sus alumnos para lograr la equidad y la excelencia educativas.

Implica una serie de decisiones, acciones y tareas que los educadores realizan en un entorno institucional con el fin de preparar a las personas para influir y transformar su entorno sociocultural. Su evaluación es un requisito fundamental para mejorar la calidad de la educación.



Es un conjunto de actividades organizadas de acuerdo con las interacciones y mediaciones pedagógicas entre el conocimiento académico y científico, así como con las mediaciones lingüísticas y socioculturales.

La evaluación del desempeño docente promoverá actividades pedagógicas y didácticas que mejoren los procesos de aprendizaje de los estudiantes e impulsen el desarrollo profesional y la formación inicial del profesorado.

En lugar de considerarse una herramienta de supervisión, la evaluación docente debe considerarse un medio para fomentar y apoyar el desarrollo docente.

La evaluación interna (cualitativa) y la evaluación externa son las dos etapas de la implementación.

Se han establecido niveles de calificación y se han creado herramientas de evaluación en cada etapa.

Las leyes que adoptan formalmente la evaluación del desempeño docente la respaldan.

Para Ramírez (2019) Para ofrecer calidad, responder a los objetivos impulsados para el progreso de nuestra sociedad y realizar los ajustes necesarios, el desempeño requiere formación continua y crecimiento profesional. Por lo tanto, el desempeño será la actividad relacionada con el desempeño, con un procedimiento de evaluación incluido para garantizar su progreso sostenible a largo plazo.

El Marco de Buen Desempeño menciona cuatro objetivos distintos. Para explicar los diversos procesos que tienen lugar en la docencia, el primer paso es crear una comunicación sólida entre los educadores y la comunidad educativa en general. El segundo es apoyar a los docentes en la autocrítica, la evaluación y aplicación del



desempeño de forma sostenible, y la creación de una visión docente integral y colaborativa en grupos de desarrollo.

Además de los objetivos mencionados anteriormente, se puede abordar un tercero: contribuir al proceso de sanación social y restaurar su reputación como líderes eficaces que progresan y crecen mediante un desempeño maduro en su capacidad profesional como docentes. Finaliza con un cuarto objetivo que facilita el liderazgo y establece un vínculo con la creación e implementación de políticas para la reevaluación profesional, la adquisición de conocimientos, la evaluación y el avance de las condiciones de la práctica docente.

Creemos que, para mejorar su trabajo y la calidad de su instrucción, los educadores deben ser conscientes de cada uno de estos factores. Para conectarlos con su práctica docente diaria, deben ser explícitos en sus objetivos, tanto académicos como vocacionales, desde una perspectiva personal, ética, moral y de desarrollo personal. Esto mejorará el nivel educativo de la sociedad, además de ayudar a los docentes como participantes en el proceso de enseñanza-aprendizaje.

Sin embargo, según el MBDD, un dominio es « una rama de la educación que abarca una gama de prácticas profesionales que mejoran el aprendizaje de los estudiantes». La base de todos los campos es el aspecto ético de la docencia, centrado en la prestación de un servicio público y el desarrollo integral del alumnado.

Para alcanzar los objetivos mencionados, el documento describe cuatro áreas relacionadas. La disposición predoctoral ocupa el primer lugar, seguida de la práctica pedagógica en el aula y en la institución educativa, la gestión escolar con la comunidad, especialmente la relación con las familias, y los rasgos de la identidad del educador y el desarrollo de su competencia profesional.



Para alcanzar los resultados de aprendizaje deseados, cada dominio comprende competencias, que a su vez se subdividen en desempeños específicos: actos observables que pueden explicarse y evaluarse.

Estas pruebas son cruciales porque permiten a los docentes tomar decisiones basadas en los hallazgos y mejorar sus enfoques metodológicos en los diversos dominios en los que participan, garantizando que el aprendizaje del alumnado sea el motor principal de su enseñanza.

En ese sentido, Ginoris (2004) Afirma que «La planificación científica, el desarrollo y la evaluación de la personalidad de los estudiantes en cualquier nivel educativo dentro de una región determinada es el proceso de enseñanza-aprendizaje en la escuela».

Por lo tanto, el proceso de enseñanza-aprendizaje tiene un enfoque coherente, sistemático y organizado que promueve el aprendizaje mediante el desarrollo y la evaluación de competencias desde una perspectiva integral. El profesorado, el alumnado y, en última instancia, el entorno social y sus cambios se ven afectados por ello.

Los rendimientos académicos del estudiantado universitario, de acuerdo a Díaz, et al. (2002) "Como medida que permite una representación aproximada de la realidad educativa, es un elemento esencial para abordar la cuestión de la calidad de la educación superior".

De acuerdo a los investigadores Vélez Van y Roa (2005) Lo describen como "la culminación de varios e intrincados elementos que influyen en el alumno, y se le ha asignado un valor en función del desempeño del estudiante en las tareas académicas".

De acuerdo a Gutiérrez (2020) la misma fuente afirma que se utilizan calificaciones para cuantificar esto, proporcionándoles una evaluación numérica.

Dominios

Geard (2023) Demuestra que los dominios son las cosas o facetas que el instructor debe lograr para influir positivamente en el alumno. Los dominios que requieren atención son:

Preparación para el aprendizaje de los educandos.

Enseñanza para el aprendizaje de los educandos.

Participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad.

Desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente.

Competencias

Geard (2023) indica los siguientes aspectos:

Preparación para el aprendizaje de los estudiantes

- Para adquirir habilidades de alto nivel y una formación completa, es necesario conocer y comprender las características de los educandos, sus circunstancias, el material presentado y las técnicas y procedimientos educativos.
- Organizar la instrucción de forma que se alineen los objetivos de aprendizajes, los procedimientos, el uso de recursos y la evaluación.

Enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes

- Establecer un ambiente que fomente la diversidad, las convivencias democráticas y la educación para formar ciudadanos críticos y multiculturales.
- Utilizar un conocimiento profundo de los temas, técnicas y materiales pertinentes para guiar la instrucción. Los estudiantes adquieren la capacidad de resolver problemas en sus diversos entornos, experiencias e intereses, haciéndolo de forma reflexiva y crítica.
- Evaluar los aprendizajes de acuerdo con los objetivos institucionales deseados, facilitando la toma de decisiones y brindando retroalimentación a los estudiantes, considerando sus circunstancias y características únicas.

Participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad

- Participar activamente en la administración escolar para ayudar a construir y mejorar el Proyecto Educativo Institucional y brindar una instrucción de excelencia.
- Fomentar el respeto mutuo, la cooperación y la corresponsabilidad con todo el personal escolar, tanto interno como externo, y utilizar sus recursos y experiencia para mejorar el proceso educativo.

Desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente

- Para reafirmar su identidad y responsabilidad por su trabajo, deben reflexionar sobre sus prácticas y experiencias, y desarrollar el aprendizaje individual y grupal.

- Desempeñando sus funciones con integridad, equidad, responsabilidad y dedicación a su rol social.

Desempeños

Geard (2023) indica que los desempeños van enfocados hacia el actuar del docente, en otras palabras, es la puesta en escena de lo anteriormente planteado. Su objetivo es supervisar la finalización de las actividades descritas en la competencia y el logro de los objetivos de aprendizaje previstos. Este elemento identifica tres circunstancias:

Desempeño: conducta observable, cuantificable y/o caracterizable.

Responsabilidad: alusión a las principales funciones de la profesión.

Resultados: referencia al compromiso del desempeño con el logro de objetivos generales y específicos.

2.2.2.1. Profesional

El desempeño profesional del docente está relacionado con sus competencias académicas, técnicas y pedagógicas en el ejercicio de su labor. Incluye el dominio del área de especialización, la actualización continua mediante capacitaciones o estudios avanzados, y la habilidad para aplicar enfoques modernos en la enseñanza. Esta dimensión también engloba la responsabilidad del docente en la preparación de clases, la evaluación objetiva y la retroalimentación constructiva hacia los estudiantes. Además, refleja el compromiso ético con la calidad educativa y la habilidad para gestionar situaciones complejas dentro del aula, siempre manteniendo un enfoque centrado en el aprendizaje de los estudiantes (Rodríguez, 2021).



2.2.2.2. Personal

El desempeño personal del docente se refiere a las cualidades individuales que impactan en su interacción con los estudiantes y colegas. Entre estas destacan la empatía, la paciencia, la motivación intrínseca, y la capacidad para manejar emociones y conflictos. Esta dimensión resalta la importancia de que el docente posea valores como la responsabilidad, la honestidad, y la puntualidad, que influyen en su credibilidad y respeto dentro del entorno académico. La autoevaluación constante y el equilibrio emocional también son componentes clave que contribuyen a su desempeño y bienestar general (Goleman, 2013).

2.2.2.3. Social

Abarca las habilidades interpersonales y el nivel de interacción del docente con la comunidad universitaria. Se refiere a su capacidad para construir relaciones positivas y colaborativas con estudiantes, colegas, y directivos, así como para participar activamente en actividades académicas y extracurriculares. Incluye también el fomento de un ambiente inclusivo, donde se respeten las diversidades culturales, sociales y académicas. El desempeño social del docente se refleja en su capacidad para generar confianza, comunicación abierta y un sentido de pertenencia dentro del entorno educativo, promoviendo así un clima favorable para el aprendizaje y el trabajo en equipo (Fullan, 2020).

2.3. Marco conceptual

DESEMPEÑO

El desempeño es la acción de realizar una tarea, cumplir una obligación o enfrentar un trabajo. Es un término que se puede utilizar en diversos contextos, como el laboral, el académico o el pedagógico.



DESEMPEÑO DOCENTE

Las acciones que realiza un docente para apoyar el aprendizaje de sus alumnos se conocen como desempeño docente. Es un pilar fundamental de la educación y un componente clave de la excelencia educativa.

DOCENTE

Ya sea de carácter general o especializado en un campo específico del conocimiento, tema, disciplina académica, ciencia o arte, los términos «profesor», «maestro» e «instructor» designan a alguien comprometido profesionalmente con la docencia. Además de impartir ideales, métodos y conocimientos generales o especializados de la materia, la función pedagógica del docente también incluye facilitar el aprendizaje para que el estudiante (o aprendiz) pueda hacerlo con la mayor eficacia posible.

ESTRATEGIAS

Una estrategia es un plan de acción para lograr una meta o un conjunto de objetivos. Para aumentar las probabilidades de éxito, implica determinar recursos, establecer prioridades, seleccionar opciones y asignar el trabajo.

ESTRATEGIAS METODOLÓGICAS

Las técnicas empleadas en el proceso de enseñanzas-aprendizajes para alcanzar los objetivos y contenidos deseados se conocen como estrategias metodológicas. Consisten en un conjunto sistemático y planificado de procesos, métodos y estrategias que permiten construir conocimiento.



CAPÍTULO III

METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN

3.1. Enfoque de la investigación

Cuantitativo

La medición numérica es la base de estas disciplinas. Este tipo de investigación utiliza la recaudación y el análisis de datos para evaluarse hipótesis preexistentes y proporcionar respuestas a preguntas de investigación. Para identificar con precisión patrones de comportamiento en una población, se basan en la medición numérica, el conteo y, a menudo, el uso de la estadística. (Sánchez, Reyes & Mejía, 2018).

3.2. Método o métodos aplicados en la investigación

Inductivo - deductivo

La exploración se beneficia enormemente de la aplicación del pensamiento inductivo-deductivo. La deducción permite inferir los fenómenos observados a partir de la teoría y crea una conexión entre la teoría y la observación. El conocimiento y la información aislados se acumulan como resultado de la inducción. (Dávila, 2006).

3.3. Tipo de investigación

Transversal

Dado que el procedimiento de investigación ocurre dentro de un marco temporal determinado, se realiza un estudio transversal. (González & Difabio de Anglat, 2016).

3.4. Nivel de investigación

Correlacional

Su objetivo es determinarse los grados de una vinculación o correlación no causal entre dos o más variables. Estas investigaciones evalúan primero las variables y luego estiman la asociación mediante métodos estadísticos y exámenes de teorías correlacionales. (Arias, 2012).

3.5. Diseño de investigación

Su finalidad es determinarse la solidez de una correlación o vínculo no causal entre dos o más variables. Estos estudios usan técnicas de estadísticas y exámenes de teorías correlacionales para evaluarse la conexión tras evaluar las variables. (Briones, 2002).

3.6. Población y muestra

3.6.1. Población

Es el conjunto de todos los componentes a los que se refiere el estudio. Otra forma de describirlo es llamándolo conjunto de todas las unidades de muestra. (Augusto, 2006).

La población en esta exploración está conformada por 153 docentes en la Universidad Nacional de Juliaca de la provincia de San Román -2024

3.6.2. Muestra

La muestra es un subconjunto de la población de interés, que debe ser cuidadosamente definido o delimitado de antemano y sobre el cual se recogerán datos. (Hernández et al., 2010).

$$n = \frac{N * Z_{\infty}^2 * p * q}{e^2 * (N - 1) + Z_{\infty}^2 * p * q}$$

En la cual:

n = tamaños de muestra

N = tamaños de la población

z = parámetros estadísticos

e = errores de estimaciones

p = posibilidades de que ocurrirían eventos

q = posibilidades de que no ocurrirían eventos

$$n = \frac{153 * 1.96_{\infty}^2 * 0.5 * 0.5}{0.05^2 * (153 - 1) + 1.96_{\infty}^2 * 0.5 * 0.5}$$

$$n=107$$

La muestra para esta exploración está conformada por 110 docentes en la Universidad Nacional de Juliaca de la provincia de San Román -2024.



3.7. Técnicas e instrumentos de recolección de información

3.7.1. Técnicas de la investigación

Las técnicas de exploración son los procesos que utilizan los exploradores para obtener la información necesaria para abordar el problema del estudio. Dado que son los guardianes de la información científica, esto es importante. (Gomez-Escalonilla, 2021).

La encuesta

La encuesta es un método de recopilación de datos que utiliza cuestionarios estandarizados para hacer preguntas sobre una variedad de temas vinculados con las personas o grupos investigados. (Katz et al., 2019).

3.7.2. Instrumentos de la investigación

Mediante una serie de interrogantes, afirmaciones o indicaciones (denominadas "ítems"), cada instrumento está diseñado para medirse o registrarse una variable o un grupo de variables. (Vara, 2010).

El cuestionario

Un componente clave de todo proceso de investigación es el instrumento del cuestionario, que el investigador utiliza para recopilar la mayor cantidad de datos posible. (Diaz, 2011).

3.8. Validez y confiabilidad del instrumento de investigación

3.8.1. Validación de los instrumentos

La validez de un instrumento es el grado en que realmente mide la variable que pretende medir. Debe administrar el instrumento a una muestra pequeña de

individuos que se ajusten a las características demográficas de su grupo para evaluar su validez. (Medina, 2004).

3.8.2. Confiabilidad de los instrumentos

Las consistencias y coherencias de la salida de instrumentos es su confiabilidad. (Hernández-Sampieri & Mendoza, 2018).

3.9. Diseño de la estrategia para la prueba de hipótesis

Diseño estadístico

Se usará la Rho de Spearman para verificar que la teoría planteada en esta indagación correlacional es correcta. La formulación de la Rho de Spearman es la siguiente:

$$r = \frac{n(\sum XY) - (\sum X)(\sum Y)}{\sqrt{[n(\sum X^2) - (\sum X)^2][n(\sum Y^2) - (\sum Y)^2]}}$$

Determinación de las hipótesis estadísticas.

H1: $R_{xy} \neq 0$ (Hay vinculante directa en las variables)

H0: $R_{xy} = 0$ (No hay vinculante directa en las variables)

Nivel de significancia.

Cuando este nivel no es necesario, se asume un nivel de significancia del 5%, o $\alpha = 0,05$. De lo contrario, se usará un nivel significativo del 1% al 10%.

Estadística de prueba

Se usará la distribución T con $n-2$ grados de libertad.

En la cual:



t_c ; T calculada

n : tamaño de muestra

r : coeficiencias de efecto.

Regla de decisión.

Si $t_c > t_t$, se rechazaría H_0

CAPÍTULO IV

RESULTADOS

4.1. Presentación, análisis e interpretación de los datos

4.1.1. Interpretación de los resultados

Tabla 2

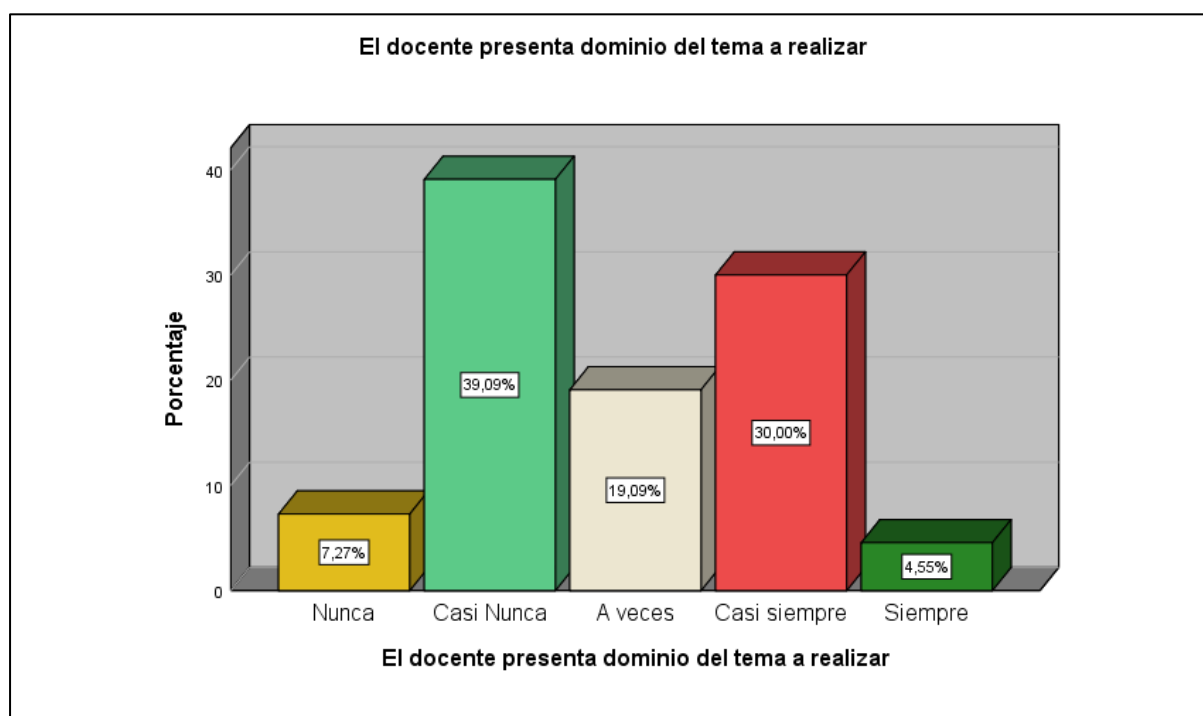
El docente presenta dominio del tema a realizar

	Frecuencias	Proporciones	Proporciones válidas	Proporciones acumuladas
Nunca	8	7.3	7.3	7.3
Casi Nunca	43	39.1	39.1	46.4
A veces	21	19.1	19.1	65.5
Casi siempre	33	30.0	30.0	95.5
Siempre	5	4.5	4.5	100.0
Total	110	100.0	100.0	

Nota. Cuestionario de recolección de datos.

Figura 1

El docente presenta dominio del tema a realizar



Nota. Tabla 2

Interpretación:

De la información obtenida, se puede observar que la mayoría de los encuestados considera que los docentes tienen un nivel bajo de dominio del tema que desarrollan. Esto se evidencia en que un considerable porcentaje, cercano a cuatro de cada diez participantes, indicó que los docentes casi nunca demuestran este dominio, representando un 39.1% del total. A esta percepción le sigue un porcentaje significativo del 19.1% que señaló que los docentes solamente a veces presentan un adecuado manejo del contenido que abordan. Estos dos grupos, sumados, concentran más de la mitad de las respuestas, lo que sugiere que existe una percepción generalizada de que el dominio temático no es constante entre los docentes.

Por otro lado, un porcentaje menor, equivalente al 30.0%, percibe que los docentes casi siempre muestran un adecuado dominio del tema, lo que indica un nivel de desempeño más positivo, pero que aún no alcanza a ser predominante. Este grupo de participantes representa una visión más favorable, pero aún limitada si se compara con los porcentajes acumulados de las respuestas menos favorables. Asimismo, un grupo muy reducido, equivalente al 4.5%, expresó que los docentes siempre demuestran un alto dominio del tema. Esta cifra refleja que muy pocos consideran que el manejo del contenido por parte de los docentes sea consistente y sobresaliente en todo momento.

Finalmente, un 7.3% de los encuestados señaló que los docentes nunca presentan dominio del tema a desarrollar. Aunque este porcentaje es el más bajo entre todas las opciones, su existencia refuerza la percepción de que hay áreas de mejora en este aspecto del desempeño docente. En términos acumulados, las respuestas negativas, es decir, nunca y casi nunca, suman un total del 46.4%, lo que constituye casi la mitad del total. Por el contrario, las percepciones positivas, casi siempre y siempre, solo representan un acumulado del 34.5%.

Tabla 3

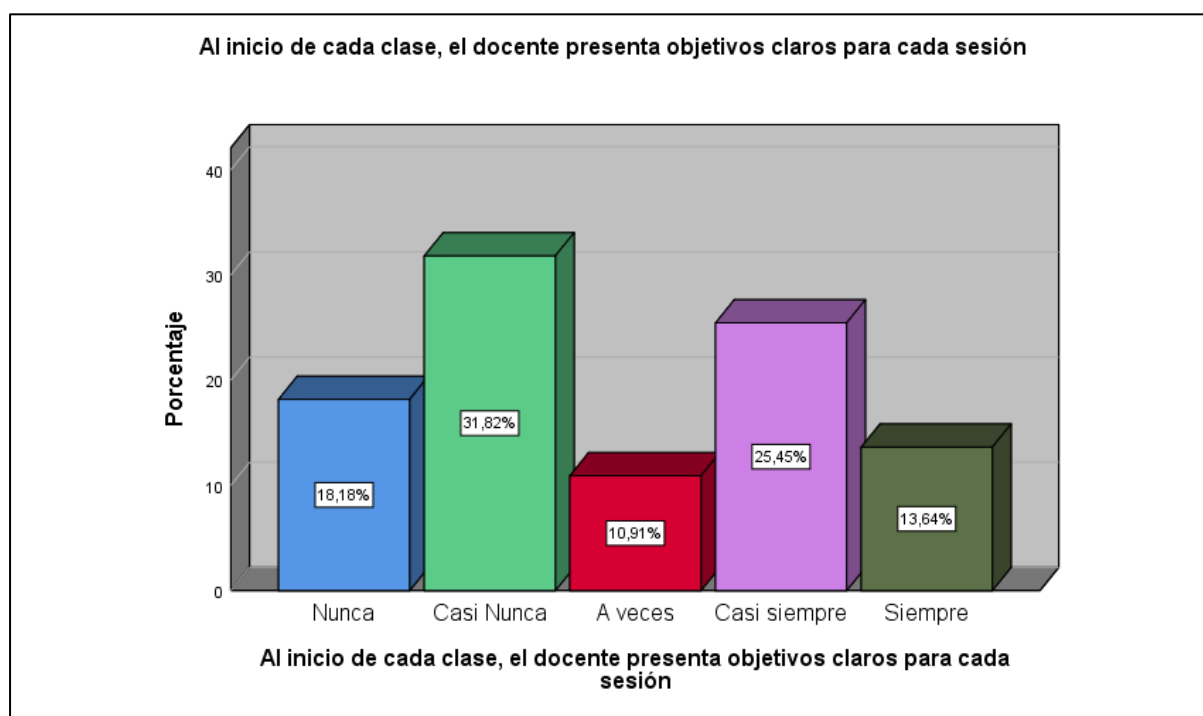
Al inicio de cada clase, el docente presenta objetivos claros para cada sesión

	Frecuencias	Proporciones	Proporciones válidas	Proporciones acumuladas
Nunca	20	18.2	18.2	18.2
Casi Nunca	35	31.8	31.8	50.0
A veces	12	10.9	10.9	60.9
Casi siempre	28	25.5	25.5	86.4
Siempre	15	13.6	13.6	100.0
Total	110	100.0	100.0	

Nota. Cuestionario de recolección de datos.

Figura 2

Al inicio de cada clase, el docente presenta objetivos claros para cada sesión



Nota. Tabla 3

Interpretación:

El análisis de las respuestas indica que una proporción significativa de los participantes percibe que los docentes no suelen presentar objetivos claros al inicio de cada sesión. En este sentido, el 31.8% señaló que los docentes casi nunca lo hacen, representando el grupo más numeroso. Además, un 18.2% mencionó que los docentes nunca plantean objetivos al inicio de sus clases, lo que refuerza una percepción crítica. En conjunto, estas dos categorías acumulan exactamente el 50.0% de las respuestas, mostrando que la mitad de los encuestados tiene una opinión desfavorable respecto a este aspecto de la práctica docente.

En contraste, el grupo que considera que los docentes casi siempre presentan objetivos claros representa el 25.5%. Aunque esta cifra es positiva en comparación

con las categorías menos favorables, aún no logra superar en proporción a las percepciones críticas. Por su parte, un 13.6% de los participantes indicó que los docentes siempre presentan objetivos claros al inicio de cada sesión. Este grupo, aunque reducido, destaca la existencia de prácticas pedagógicas adecuadas en un segmento específico de los docentes. Finalmente, un 10.9% expresó que los docentes a veces presentan objetivos claros, lo que refleja una percepción intermedia y contribuye a mostrar cierta variabilidad en las prácticas docentes.

Desde una perspectiva acumulada, las respuestas favorables, que incluyen las categorías casi siempre y siempre, suman un 39.1% del total, evidenciando que una proporción menor a la mitad de los encuestados reconoce que los docentes realizan esta práctica pedagógica de manera frecuente. Por otro lado, las respuestas que reflejan una percepción negativa, es decir, nunca y casi nunca, alcanzan el 50.0%, lo que confirma una tendencia mayoritaria hacia una opinión crítica.

Tabla 4

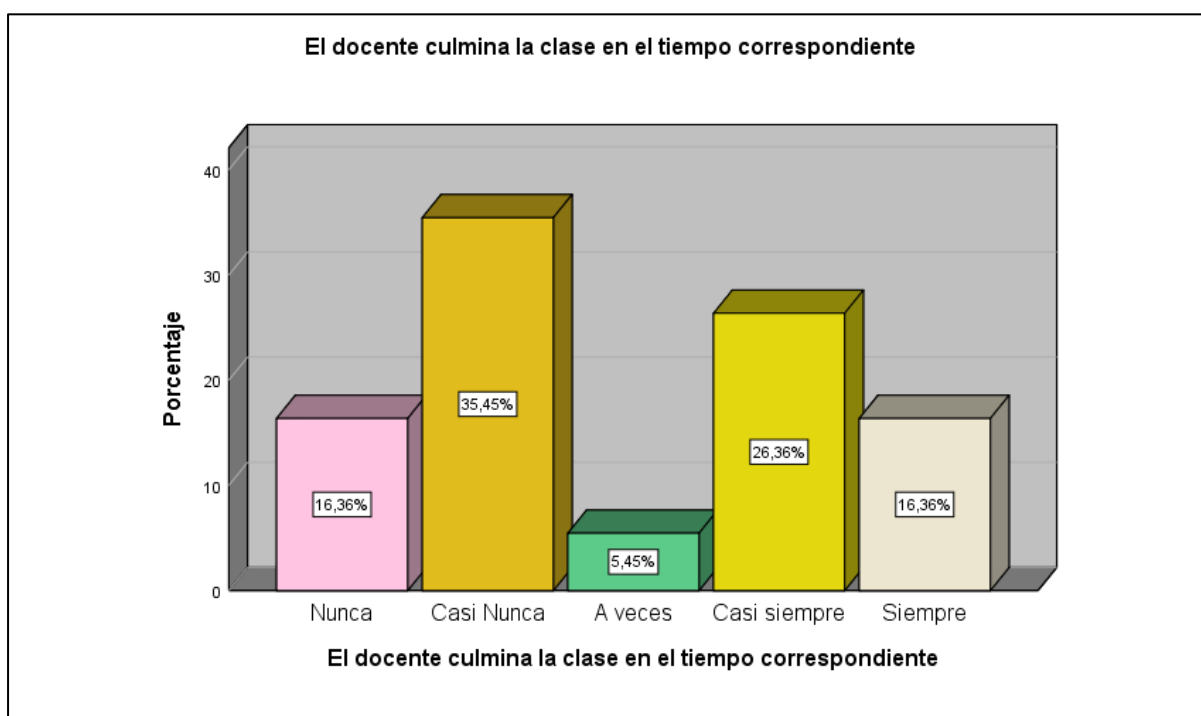
El docente culmina la clase en el tiempo correspondiente

	Frecuencias	Proporciones	Proporciones válidas	Proporciones acumuladas
Nunca	18	16.4	16.4	16.4
Casi Nunca	39	35.5	35.5	51.8
A veces	6	5.5	5.5	57.3
Casi siempre	29	26.4	26.4	83.6
Siempre	18	16.4	16.4	100.0
Total	110	100.0	100.0	

Nota. Cuestionario de recolección de datos.

Figura 3

El docente culmina la clase en el tiempo correspondiente



Nota. Tabla 4

Interpretación:

Los datos reflejan que una gran parte de los encuestados percibe que los docentes no culminan las clases dentro del tiempo correspondiente. En particular, el 35.5% indicó que los docentes casi nunca logran este objetivo, lo que constituye el grupo mayoritario. Además, un 16.4% señaló que los docentes nunca finalizan las sesiones a tiempo. En conjunto, estas dos categorías negativas alcanzan un 51.9% del total, lo que indica que más de la mitad de los encuestados tiene una percepción crítica respecto al manejo del tiempo por parte de los docentes.

Por otro lado, un 26.4% mencionó que los docentes casi siempre concluyen sus clases en el tiempo establecido, lo que representa un segmento significativo pero no predominante. Además, un porcentaje idéntico al de la categoría de nunca, es

decir, 16.4%, considera que los docentes siempre logran finalizar a tiempo. Estas cifras combinadas reflejan que solo el 42.8% de los participantes perciben un manejo favorable del tiempo, ya sea de forma consistente o casi consistente.

Es interesante destacar que el grupo que señaló que los docentes a veces culminan en el tiempo correspondiente es el menos numeroso, representando solo un 5.5% de los encuestados. Esto sugiere que hay poca variabilidad en las opiniones intermedias, inclinándose la percepción hacia los extremos de cumplimiento o incumplimiento.

Tabla 5

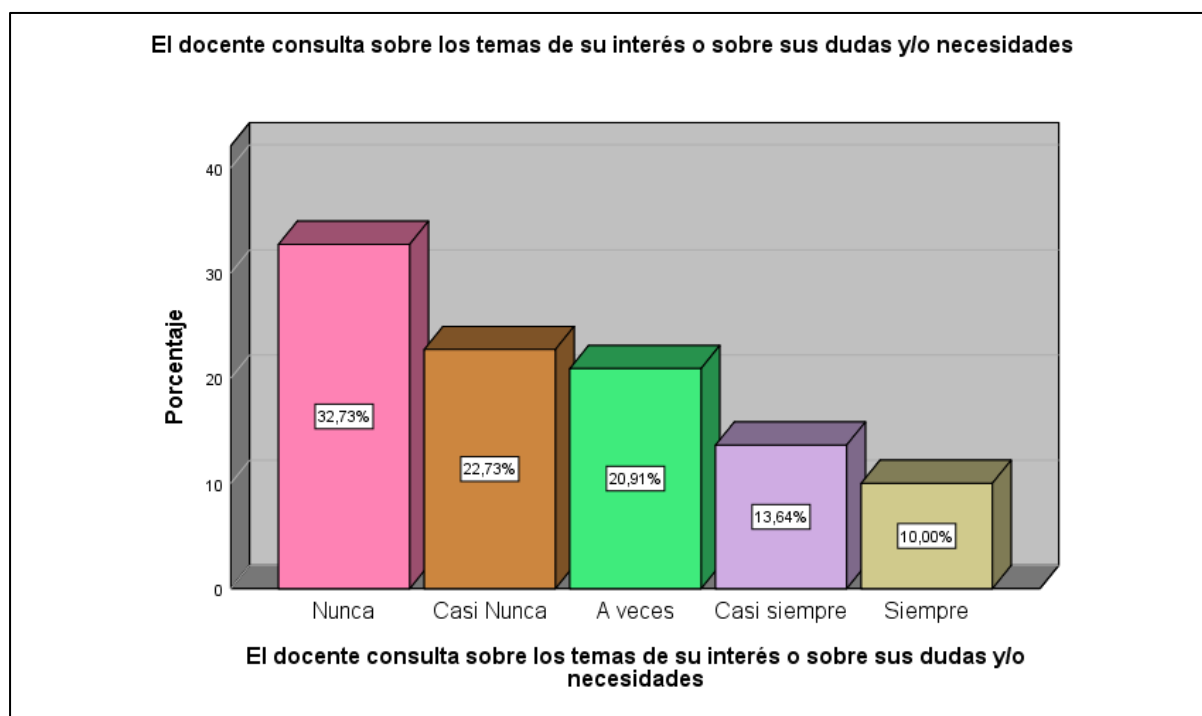
El docente consulta sobre los temas de su interés o sobre sus dudas y/o necesidades

	Frecuencias	Proporciones	Proporciones válidas	Proporciones acumuladas
Nunca	36	32.7	32.7	32.7
Casi Nunca	25	22.7	22.7	55.5
A veces	23	20.9	20.9	76.4
Casi siempre	15	13.6	13.6	90.0
Siempre	11	10.0	10.0	100.0
Total	110	100.0	100.0	

Nota. Cuestionario de recolección de datos.

Figura 4

El docente consulta sobre los temas de su interés o sobre sus dudas y/o necesidades



Nota. Tabla 5

Interpretación:

Los datos reflejan que una gran parte de los encuestados percibe que los docentes no culminan las clases dentro del tiempo correspondiente. En particular, el 35.5% indicó que los docentes casi nunca logran este objetivo, lo que constituye el grupo mayoritario. Además, un 16.4% señaló que los docentes nunca finalizan las sesiones a tiempo. En conjunto, estas dos categorías negativas alcanzan un 51.9% del total, lo que indica que más de la mitad de los encuestados tiene una percepción crítica respecto al manejo del tiempo por parte de los docentes.

Por otro lado, un 26.4% mencionó que los docentes casi siempre concluyen sus clases en el tiempo establecido, lo que representa un segmento significativo, pero



no predominante. Además, un porcentaje idéntico al de la categoría de nunca, es decir, 16.4%, considera que los docentes siempre logran finalizar a tiempo. Estas cifras combinadas reflejan que solo el 42.8% de los participantes perciben un manejo favorable del tiempo, ya sea de forma consistente o casi consistente.

Es interesante destacar que el grupo que señaló que los docentes a veces culminan en el tiempo correspondiente es el menos numeroso, representando solo un 5.5% de los encuestados. Esto sugiere que hay poca variabilidad en las opiniones intermedias, inclinándose la percepción hacia los extremos de cumplimiento o incumplimiento.

El análisis acumulado de las respuestas favorables (casi siempre y siempre) frente a las desfavorables (nunca y casi nunca) confirma una tendencia mayoritaria hacia la crítica, siendo más frecuentes las opiniones que destacan problemas en la gestión del tiempo. Esta situación podría estar relacionada con factores como la planificación de las sesiones, la priorización de contenidos o la dinámica de la clase.

Estos resultados enfatizan la importancia de fortalecer las habilidades de planificación y gestión del tiempo entre los docentes. El manejo adecuado del tiempo es esencial para garantizar que los objetivos de aprendizaje se cumplan de manera efectiva, respetando tanto la estructura de las sesiones como las expectativas de los estudiantes. A pesar de las percepciones negativas predominantes, el porcentaje de respuestas favorables sugiere que existen prácticas exitosas que podrían ser analizadas y promovidas como modelos dentro de la institución.

Los resultados reflejan que una parte importante de los encuestados percibe que los docentes no suelen consultar sobre los temas de interés, dudas o necesidades de los estudiantes. En este sentido, el 32.7% indicó que los docentes



nunca realizan esta consulta, lo que representa la categoría más numerosa. A esta percepción se suma un 22.7% que mencionó que los docentes casi nunca lo hacen. Estas dos categorías juntas acumulan un 55.5% del total, lo que indica una tendencia crítica mayoritaria respecto a este aspecto de la práctica docente.

Por otro lado, el 20.9% de los participantes señaló que los docentes a veces consultan sobre estos temas, lo que representa un segmento intermedio de la percepción. Este grupo muestra que, aunque no es la norma, existe una cierta frecuencia en la práctica de consulta por parte de los docentes, aunque todavía no alcanza a ser una proporción significativa.

En cuanto a las percepciones favorables, el 13.6% de los encuestados considera que los docentes casi siempre realizan esta consulta, mientras que un 10.0% indicó que los docentes siempre lo hacen. Estas respuestas reflejan que solo el 23.6% de los participantes perciben que los docentes tienen una práctica constante o cercana a la constante en este aspecto. Este grupo es claramente menor en comparación con las opiniones desfavorables, lo que refuerza la necesidad de atención en este punto.

El análisis acumulado de las respuestas favorables frente a las desfavorables confirma que la mayoría de los encuestados no perciben una consulta frecuente por parte de los docentes sobre las necesidades e intereses de los estudiantes. Este dato pone de manifiesto una oportunidad de mejora en el ámbito de la comunicación y personalización de las estrategias pedagógicas, que son fundamentales para fomentar un aprendizaje más significativo y centrado en los estudiantes.

Tabla 6

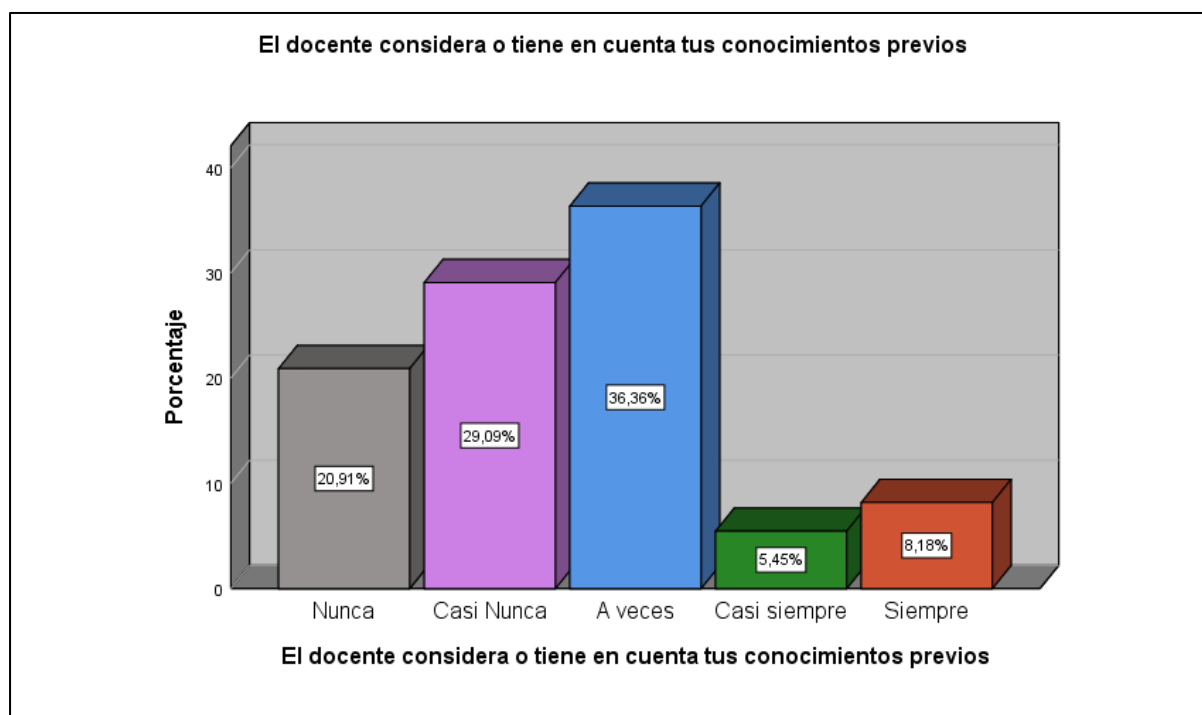
El docente considera o tiene en cuenta tus conocimientos previos

	Frecuencias	Proporciones	Proporciones válidas	Proporciones acumuladas
Nunca	23	20.9	20.9	20.9
Casi Nunca	32	29.1	29.1	50.0
A veces	40	36.4	36.4	86.4
Casi siempre	6	5.5	5.5	91.8
Siempre	9	8.2	8.2	100.0
Total	110	100.0	100.0	

Nota. Cuestionario de recolección de datos.

Figura 5

El docente considera o tiene en cuenta tus conocimientos previos



Nota. Tabla 6



Interpretación:

Los datos muestran que una proporción significativa de los encuestados percibe que los docentes no tienen en cuenta los conocimientos previos de los estudiantes de manera regular. En este sentido, el 29.1% indicó que los docentes casi nunca consideran este aspecto, lo que representa la categoría más numerosa. Además, un 20.9% mencionó que los docentes nunca toman en cuenta los conocimientos previos de los estudiantes. En conjunto, estas respuestas reflejan que la mitad de los encuestados, un 50.0%, tiene una opinión crítica al respecto.

Por otro lado, un 36.4% señaló que los docentes a veces consideran los conocimientos previos, lo que muestra una percepción intermedia pero notablemente mayor en comparación con las respuestas más positivas. Este dato sugiere que, aunque no es una práctica constante, existe cierta frecuencia en la consideración de este aspecto pedagógico.

En cuanto a las percepciones favorables, el 5.5% de los encuestados indicó que los docentes casi siempre tienen en cuenta los conocimientos previos, mientras que un 8.2% considera que los docentes siempre lo hacen. Estas categorías suman un total de 13.7%, lo que representa una proporción claramente inferior en comparación con las opiniones desfavorables. Esto sugiere que la práctica de valorar los conocimientos previos de los estudiantes no está ampliamente extendida entre los docentes.

El análisis acumulado de las respuestas confirma una tendencia general hacia la crítica, ya que más de la mitad de los participantes no perciben esta práctica como habitual. La valoración de los conocimientos previos es una estrategia clave para construir aprendizajes significativos y personalizar el proceso educativo, por lo que

estos resultados apuntan a una oportunidad de mejora en las estrategias metodológicas utilizadas por los docentes.

Tabla 7

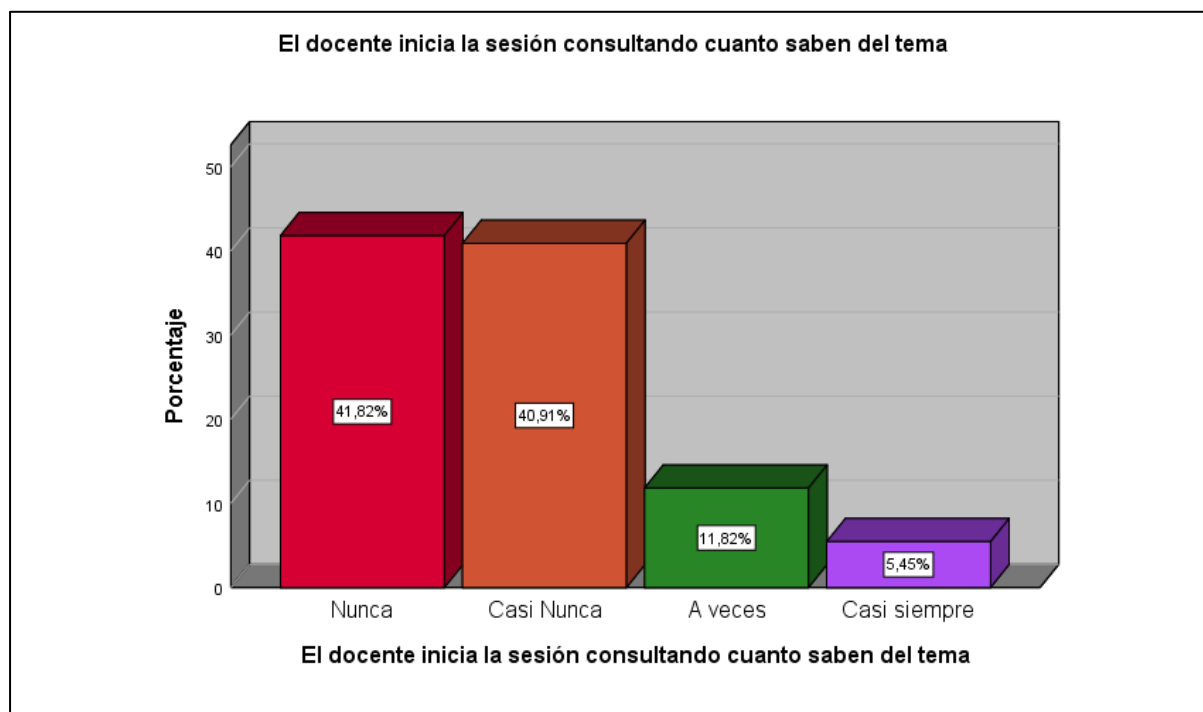
El docente inicia la sesión consultando cuanto saben del tema

	Frecuencias	Proporciones	Proporciones válidas	Proporciones acumuladas
Nunca	46	41.8	41.8	41.8
Casi Nunca	45	40.9	40.9	82.7
A veces	13	11.8	11.8	94.5
Casi siempre	6	5.5	5.5	100.0
Total	110	100.0	100.0	

Nota. Cuestionario de recolección de datos.

Figura 6

El docente inicia la sesión consultando cuanto saben del tema



Nota. Tabla 7

Interpretación:

Los datos reflejan que una gran mayoría de los encuestados percibe que los docentes no suelen iniciar las sesiones consultando cuánto saben los estudiantes sobre el tema. En este sentido, el 41.8% indicó que los docentes nunca realizan esta consulta, lo que representa la categoría más numerosa. Muy cerca de esta proporción, el 40.9% mencionó que los docentes casi nunca lo hacen. Estas dos categorías juntas acumulan un 82.7% de las respuestas, lo que evidencia una percepción predominantemente crítica hacia este aspecto de la práctica docente.

En contraste, solo un 11.8% de los participantes señaló que los docentes a veces consultan el conocimiento previo de los estudiantes al inicio de la sesión, lo que sugiere que esta práctica no es completamente inexistente, aunque sigue siendo poco frecuente. Por otro lado, un reducido 5.5% de los encuestados considera que los docentes casi siempre realizan esta consulta, mientras que no hubo respuestas que indiquen que los docentes siempre lo hacen.

El análisis acumulado de las respuestas desfavorables frente a las favorables muestra una tendencia muy marcada hacia la ausencia de esta práctica en las sesiones docentes. Esto pone de manifiesto la necesidad de promover estrategias pedagógicas que incluyan una evaluación inicial del conocimiento previo de los estudiantes, ya que esta acción permite establecer un punto de partida adecuado para el proceso de enseñanza-aprendizaje.

Tabla 8

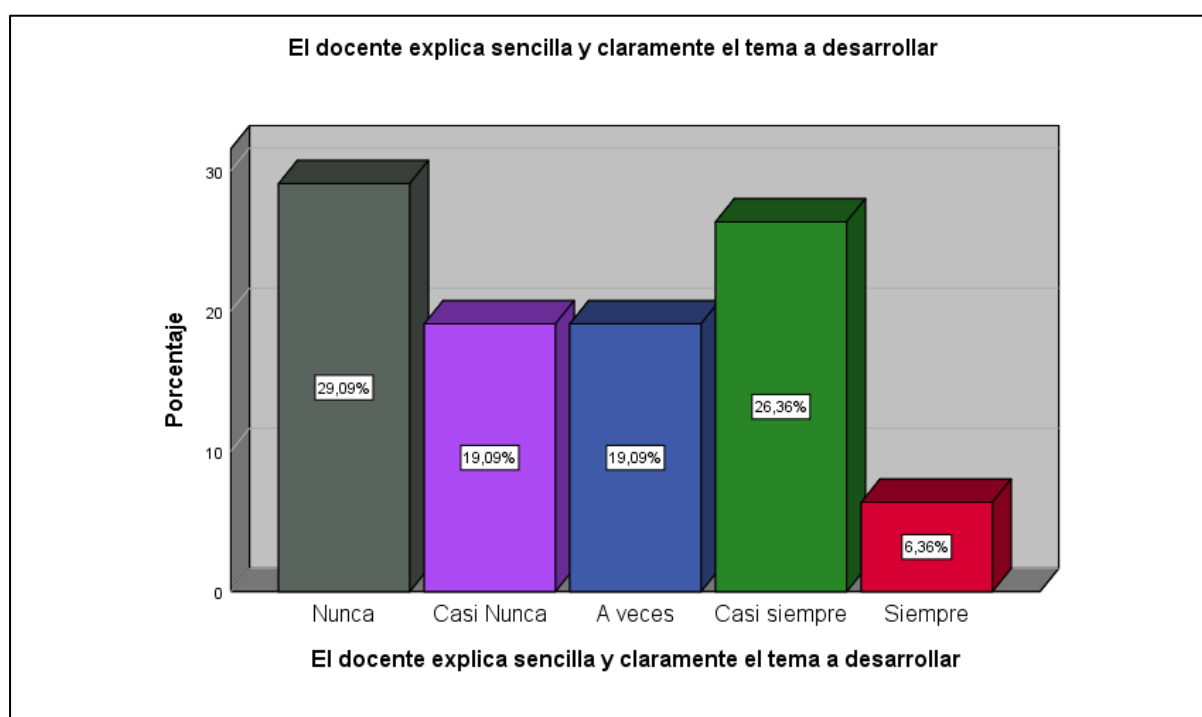
El docente explica sencilla y claramente el tema a desarrollar

	Frecuencias	Proporciones	Proporciones válidas	Proporciones acumuladas
Nunca	32	29.1	29.1	29.1
Casi Nunca	21	19.1	19.1	48.2
A veces	21	19.1	19.1	67.3
Casi siempre	29	26.4	26.4	93.6
Siempre	7	6.4	6.4	100.0
Total	110	100.0	100.0	

Nota. Cuestionario de recolección de datos.

Figura 7

El docente explica sencilla y claramente el tema a desarrollar



Nota. Tabla 8



Interpretación:

Los datos reflejan que una proporción importante de los encuestados percibe que los docentes no siempre explican los temas de manera sencilla y clara. En particular, el 29.1% señaló que los docentes nunca lo hacen, lo que representa el grupo más numeroso. A esta percepción se suma el 19.1% que indicó que los docentes casi nunca explican con claridad y sencillez. En conjunto, estas dos categorías negativas alcanzan el 48.2%, lo que indica que cerca de la mitad de los participantes tienen una percepción crítica respecto a esta habilidad docente.

Por otro lado, el 19.1% de los encuestados mencionó que los docentes a veces logran explicar de manera sencilla y clara, lo que representa una percepción intermedia. Este grupo sugiere que existe una variabilidad en la calidad de las explicaciones, dependiendo de factores como el tema, el contexto o el estilo del docente.

En cuanto a las percepciones favorables, el 26.4% considera que los docentes casi siempre explican de manera sencilla y clara, mientras que solo el 6.4% señaló que los docentes siempre logran este nivel de claridad. Estas respuestas favorables suman un 32.8%, lo que representa una proporción menor en comparación con las respuestas críticas, pero significativa en términos de buenas prácticas que podrían ser replicadas.

Tabla 9

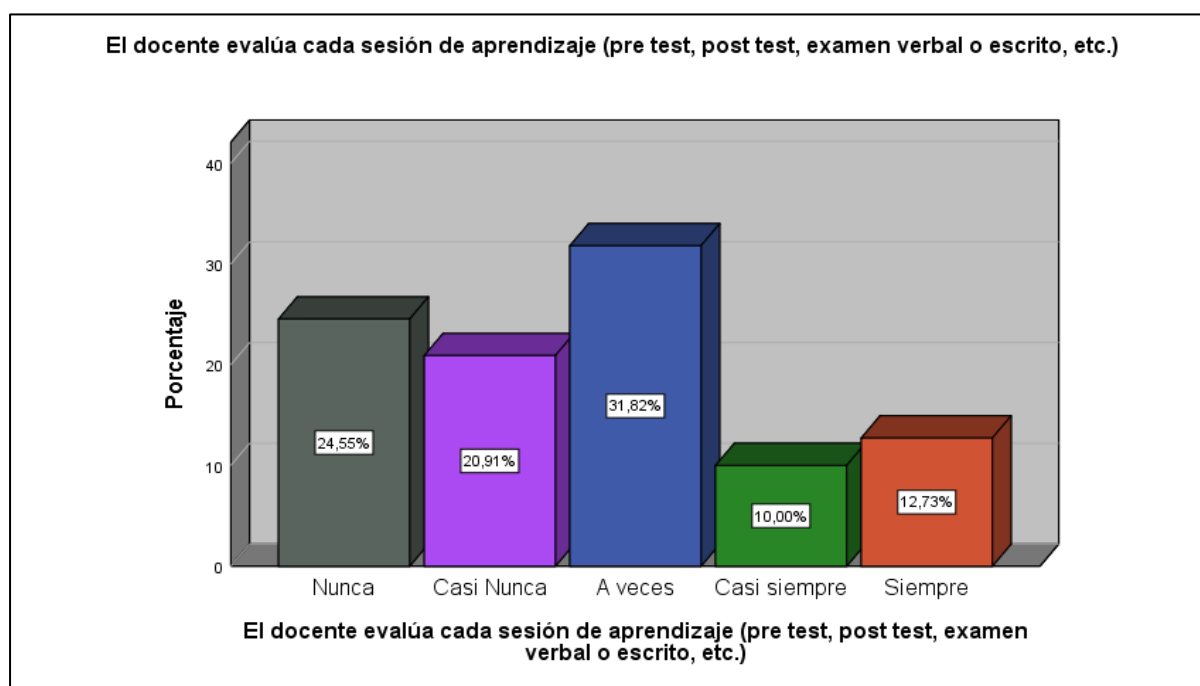
El docente evalúa cada sesión de aprendizaje (pre test, post test, examen verbal o escrito, etc.)

	Frecuencias	Proporciones	Proporciones válidas	Proporciones acumuladas
Nunca	27	24.5	24.5	24.5
Casi Nunca	23	20.9	20.9	45.5
A veces	35	31.8	31.8	77.3
Casi siempre	11	10.0	10.0	87.3
Siempre	14	12.7	12.7	100.0
Total	110	100.0	100.0	

Nota. Cuestionario de recolección de datos.

Figura 8

El docente evalúa cada sesión de aprendizaje (pre test, post test, examen verbal o escrito, etc.)



Nota. Tabla 9



Interpretación:

Los resultados muestran que una proporción considerable de los encuestados percibe que los docentes no realizan evaluaciones regulares en cada sesión de aprendizaje. El 24.5% indicó que los docentes nunca evalúan, siendo esta la categoría más numerosa. A este grupo se suma un 20.9% que considera que los docentes casi nunca llevan a cabo evaluaciones durante las sesiones. En conjunto, estas opiniones críticas representan el 45.5% del total, lo que evidencia una práctica evaluativa que no está suficientemente consolidada.

Por otro lado, el 31.8% de los encuestados mencionó que los docentes a veces realizan evaluaciones en las sesiones. Este grupo, que representa una percepción intermedia, sugiere que las prácticas evaluativas no son constantes, aunque tampoco están completamente ausentes.

En cuanto a las percepciones positivas, el 10.0% de los participantes considera que los docentes casi siempre evalúan en cada sesión, mientras que un 12.7% señaló que los docentes siempre implementan algún tipo de evaluación, como pre test, post test, exámenes verbales o escritos. Estas categorías favorables suman un 22.7%, lo que refleja una menor proporción frente a las opiniones críticas, pero también evidencia que existen docentes que aplican buenas prácticas evaluativas de manera consistente.

Tabla 10

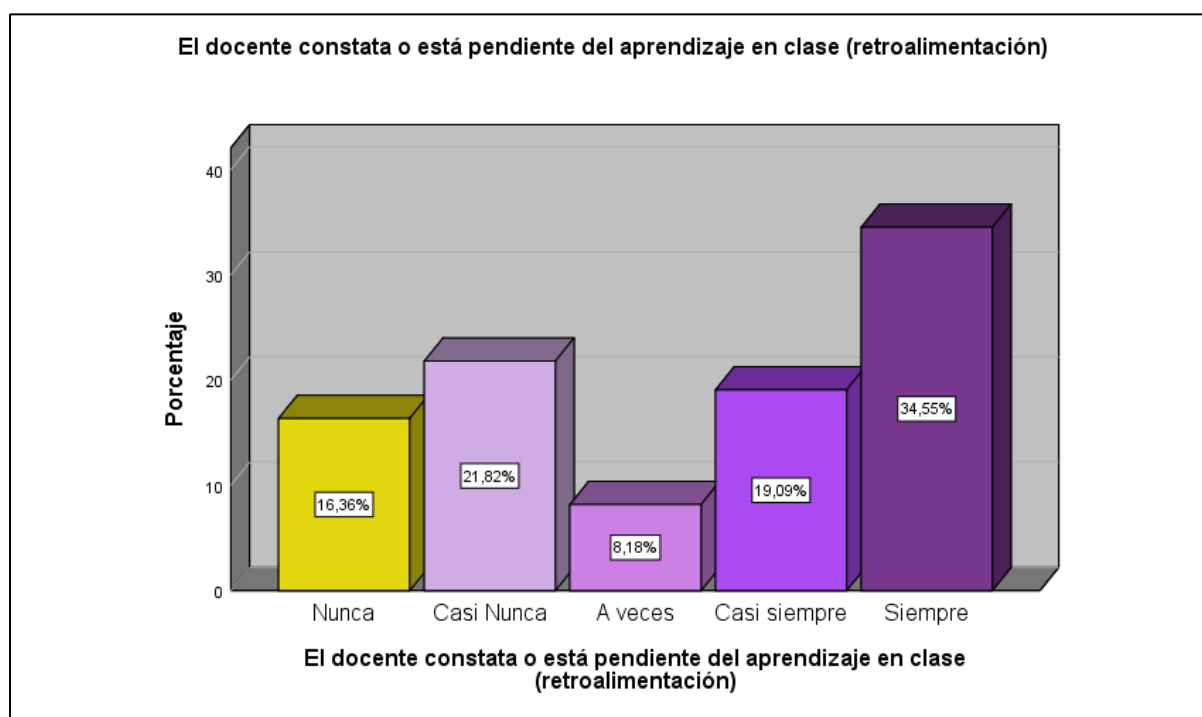
El docente constata o está pendiente del aprendizaje en clase (retroalimentación)

	Frecuencias	Proporciones	Proporciones válidas	Proporciones acumuladas
Nunca	18	16.4	16.4	16.4
Casi Nunca	24	21.8	21.8	38.2
A veces	9	8.2	8.2	46.4
Casi siempre	21	19.1	19.1	65.5
Siempre	38	34.5	34.5	100.0
Total	110	100.0	100.0	

Nota. Cuestionario de recolección de datos.

Figura 9

El docente constata o está pendiente del aprendizaje en clase (retroalimentación)



Nota. Tabla 10



Interpretación:

Los resultados indican una percepción mixta respecto a la atención que los docentes prestan al aprendizaje en clase mediante la retroalimentación. Por un lado, el 16.4% de los encuestados señaló que los docentes nunca están pendientes de constatar el aprendizaje durante las sesiones, y un 21.8% adicional indicó que casi nunca lo hacen. Estas dos categorías juntas suman el 38.2%, lo que refleja una proporción importante de percepciones críticas sobre la falta de seguimiento activo por parte de los docentes.

En contraste, el 8.2% de los participantes consideró que los docentes a veces están pendientes del aprendizaje en clase, lo que sugiere que algunos docentes realizan esta práctica de forma ocasional, aunque sin consistencia. Este grupo se encuentra en un punto intermedio, mostrando que existen esfuerzos limitados para realizar retroalimentación durante las sesiones.

Por otro lado, una proporción considerable de los encuestados expresó opiniones positivas respecto a este aspecto del desempeño docente. El 19.1% mencionó que los docentes casi siempre constatan el aprendizaje en clase, mientras que el 34.5% afirmó que siempre están pendientes de este proceso. Estas dos categorías suman el 53.6%, superando ligeramente a las percepciones negativas y evidenciando que una buena parte de los docentes aplica la retroalimentación de manera constante y efectiva.

Tabla 11

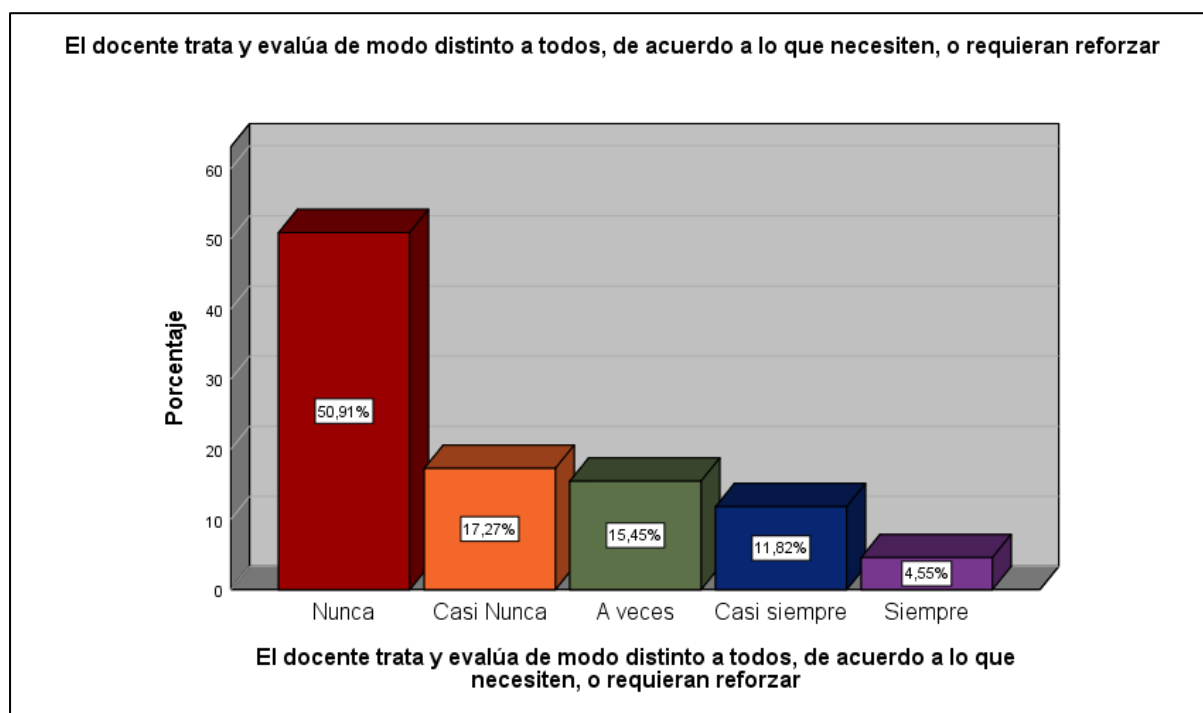
El docente trata y evalúa de modo distinto a todos, de acuerdo a lo que necesiten, o requieran reforzar

	Frecuencias	Proporciones	Proporciones válidas	Proporciones acumuladas
Nunca	56	50.9	50.9	50.9
Casi Nunca	19	17.3	17.3	68.2
A veces	17	15.5	15.5	83.6
Casi siempre	13	11.8	11.8	95.5
Siempre	5	4.5	4.5	100.0
Total	110	100.0	100.0	

Nota. Cuestionario de recolección de datos.

Figura 10

El docente trata y evalúa de modo distinto a todos, de acuerdo a lo que necesiten, o requieran reforzar



Nota. Tabla 11



Interpretación:

Los resultados muestran una clara tendencia hacia la percepción negativa en relación con la forma en que los docentes tratan y evalúan a los estudiantes según sus necesidades y requerimientos de refuerzo. El 50.9% de los encuestados indicó que los docentes nunca aplican este enfoque diferenciado, lo que constituye la categoría más grande. A esta cifra se suma el 17.3% que considera que los docentes casi nunca realizan este tipo de ajuste en su trato y evaluación. En conjunto, estas dos respuestas representan el 68.2% de los participantes, lo que refleja una insatisfacción considerable con la atención personalizada que reciben los estudiantes.

El 15.5% de los encuestados señaló que los docentes a veces tratan y evalúan de manera diferenciada, lo que sugiere que algunos docentes hacen intentos por ajustar su enfoque a las necesidades individuales de los estudiantes, pero no de manera sistemática. Esta categoría está seguida por un 11.8% que percibe que los docentes casi siempre aplican este tipo de enfoque diferenciado, lo que sugiere que un pequeño grupo de docentes sí implementa prácticas más personalizadas en su evaluación. Finalmente, solo un 4.5% consideró que los docentes siempre tratan y evalúan a los estudiantes de acuerdo con lo que necesiten o requieran reforzar.

El análisis acumulado muestra que la mayoría de los encuestados tiene una percepción negativa sobre la capacidad de los docentes para aplicar una evaluación diferenciada y adaptadas a las necesidades individuales de los educandos. Este hallazgo subraya la importancia de promover prácticas pedagógicas que reconozcan las diferencias individuales y ofrezcan un apoyo más personalizado, lo cual puede contribuir a mejorar el rendimiento académico y la experiencia educativa en general.

Tabla 12

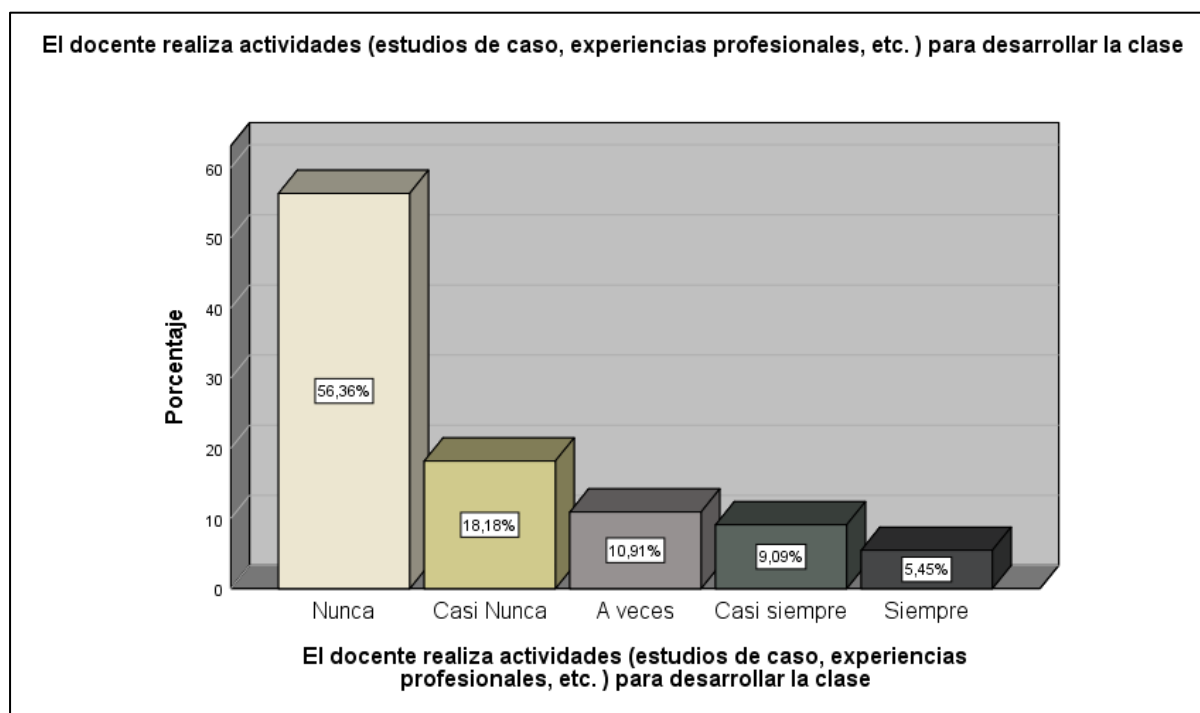
El docente realiza actividades (estudios de caso, experiencias profesionales, etc.) para desarrollar la clase

	Frecuencias	Proporciones	Proporciones válidas	Proporciones acumuladas
Nunca	62	56.4	56.4	56.4
Casi Nunca	20	18.2	18.2	74.5
A veces	12	10.9	10.9	85.5
Casi siempre	10	9.1	9.1	94.5
Siempre	6	5.5	5.5	100.0
Total	110	100.0	100.0	

Nota. Cuestionario de recolección de datos.

Figura 11

El docente realiza actividades (estudios de caso, experiencias profesionales, etc.) para desarrollar la clase



Nota. Tabla 12

Interpretación:

Los resultados indican una percepción mayoritariamente negativa respecto a la implementación de actividades prácticas, como estudios de caso o experiencias profesionales, durante las clases. El 56.4% de los encuestados expresó que los docentes nunca realizan este tipo de actividades para desarrollar la clase, lo que representa más de la mitad de la muestra. Además, un 18.2% indicó que los docentes casi nunca recurren a estas estrategias didácticas, lo que suma un total del 74.5% de respuestas desfavorables.

En cuanto a una percepción intermedia, el 10.9% de los participantes señaló que los docentes a veces emplean este tipo de actividades, sugiriendo que algunos docentes las utilizan de manera esporádica, pero no como una práctica constante. Un 9.1% indicó que los docentes casi siempre utilizan actividades prácticas para desarrollar la clase, mientras que un 5.5% expresó que siempre recurren a estas metodologías activas. Juntas, estas respuestas positivas suman solo un 14.6%, reflejando que, aunque algunos docentes emplean estas estrategias, la mayoría no las implementa de manera regular.

En resumen, los resultados muestran que existe una tendencia significativa hacia la falta de actividades prácticas durante las clases. Esto sugiere que los docentes podrían estar limitando el potencial de aprendizaje de los estudiantes al no incorporar metodologías que fomenten la aplicación de conceptos en contextos reales o prácticos. La falta de estas actividades podría estar afectando la capacidad de los estudiantes para integrar y aplicar el conocimiento adquirido.

Tabla 13

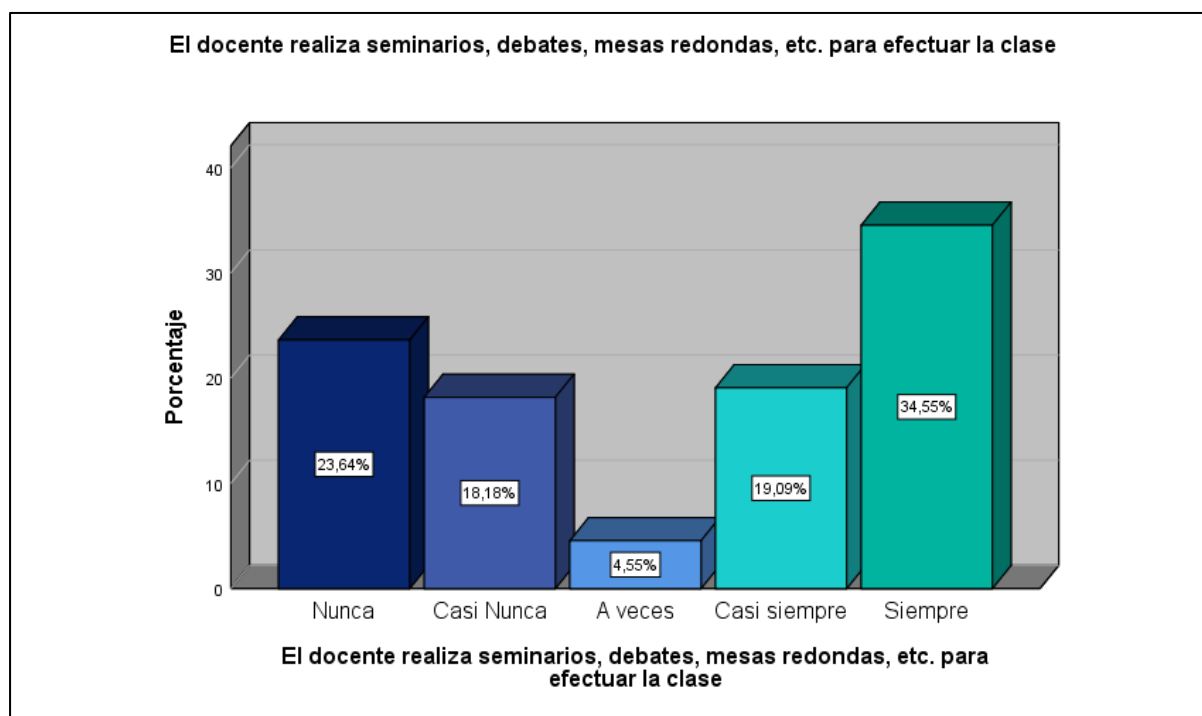
El docente realiza seminarios, debates, mesas redondas, etc. para efectuar la clase

	Frecuencias	Proporciones	Proporciones válidas	Proporciones acumuladas
Nunca	26	23.6	23.6	23.6
Casi Nunca	20	18.2	18.2	41.8
A veces	5	4.5	4.5	46.4
Casi siempre	21	19.1	19.1	65.5
Siempre	38	34.5	34.5	100.0
Total	110	100.0	100.0	

Nota. Cuestionario de recolección de datos.

Figura 12

El docente realiza seminarios, debates, mesas redondas, etc. para efectuar la clase



Nota. Tabla 13



Interpretación:

Los resultados indican una percepción mayoritariamente negativa respecto a la implementación de actividades prácticas, como estudios de caso o experiencias profesionales, durante las clases. El 56.4% de los encuestados expresó que los docentes nunca realizan este tipo de actividades para desarrollar la clase, lo que representa más de la mitad de la muestra. Además, un 18.2% indicó que los docentes casi nunca recurren a estas estrategias didácticas, lo que suma un total del 74.5% de respuestas desfavorables.

En cuanto a una percepción intermedia, el 10.9% de los participantes señaló que los docentes a veces emplean este tipo de actividades, sugiriendo que algunos docentes las utilizan de manera esporádica, pero no como una práctica constante. Un 9.1% indicó que los docentes casi siempre utilizan actividades prácticas para desarrollar la clase, mientras que un 5.5% expresó que siempre recurren a estas metodologías activas. Juntas, estas respuestas positivas suman solo un 14.6%, reflejando que, aunque algunos docentes emplean estas estrategias, la mayoría no las implementa de manera regular.

Los resultados muestran que existe una tendencia significativa hacia la falta de actividades prácticas durante las clases. Esto sugiere que los docentes podrían estar limitando el potencial de aprendizaje de los estudiantes al no incorporar metodologías que fomenten la aplicación de conceptos en contextos reales o prácticos. La falta de estas actividades podría estar afectando la capacidad de los estudiantes para integrar y aplicar el conocimiento adquirido.

Es importante resaltar que el uso de estudios de caso, experiencias profesionales u otras actividades prácticas son metodologías altamente efectivas para



promover un aprendizaje activo, participativo y significativo. La inclusión más frecuente de estas actividades podría enriquecer el proceso educativo, mejorar la retención del conocimiento y preparar mejor a los estudiantes para enfrentar situaciones reales en sus futuros profesionales. Por lo tanto, se sugiere fomentar el uso de estas metodologías y proporcionar a los docentes las herramientas necesarias para integrarlas de manera más consistente en sus clases.

Los resultados reflejan una percepción diversa sobre el uso de métodos interactivos como seminarios, debates o mesas redondas en las clases. Un 23.6% de los encuestados indicó que los docentes nunca realizan estas actividades para llevar a cabo la clase, lo que muestra que una parte considerable de los participantes no observa el uso de estas metodologías activas en el aula. A esta cifra se suma el 18.2% que considera que los docentes casi nunca recurren a estos métodos, sumando un total del 41.8% de respuestas negativas o poco frecuentes.

Por otro lado, un pequeño porcentaje, el 4.5%, mencionó que los docentes a veces utilizan estas actividades para desarrollar la clase, lo que sugiere que algunos docentes implementan este tipo de estrategias de forma esporádica. Sin embargo, un 19.1% de los encuestados señaló que los docentes casi siempre aplican estos métodos interactivos, lo que refleja una práctica más constante, aunque aún limitada en comparación con las respuestas negativas. Finalmente, el 34.5% de los participantes indicó que siempre se realizan seminarios, debates o mesas redondas en las clases, lo que representa una proporción significativa de percepciones positivas sobre el uso de estas actividades.

Tabla 14

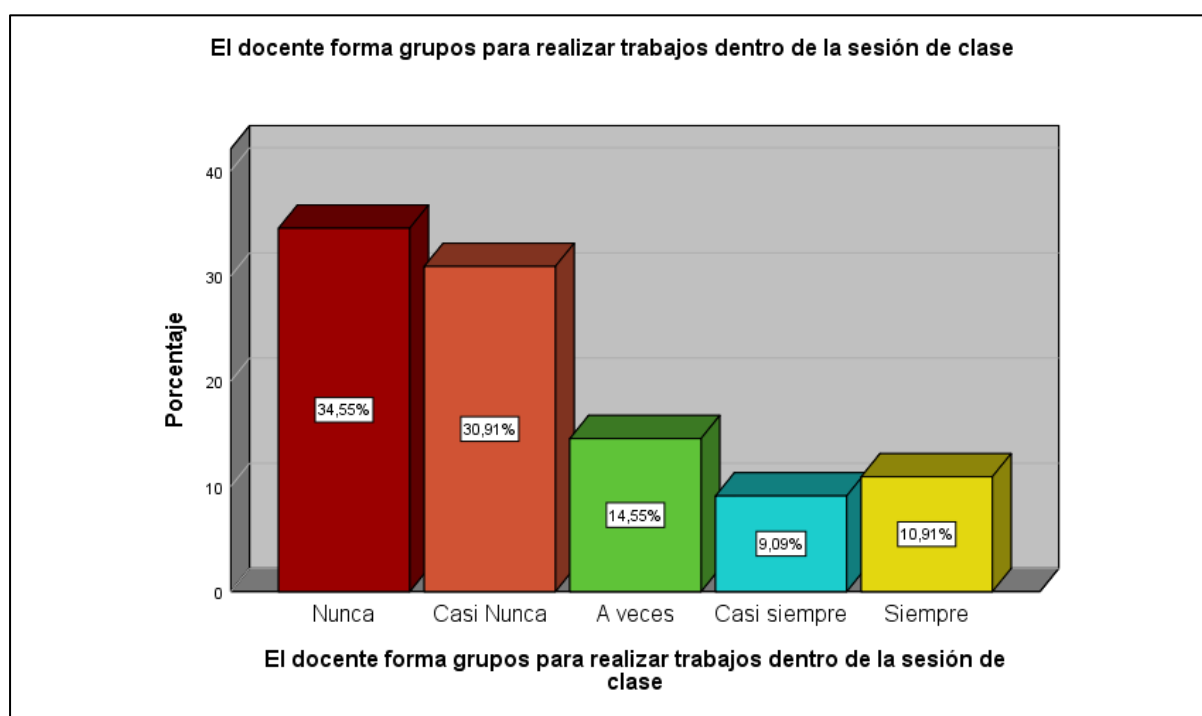
El docente forma grupos para realizar trabajos dentro de la sesión de clase

	Frecuencias	Proporciones	Proporciones válidas	Proporciones acumuladas
Nunca	38	34.5	34.5	34.5
Casi Nunca	34	30.9	30.9	65.5
A veces	16	14.5	14.5	80.0
Casi siempre	10	9.1	9.1	89.1
Siempre	12	10.9	10.9	100.0
Total	110	100.0	100.0	

Nota. Cuestionario de recolección de datos.

Figura 13

El docente forma grupos para realizar trabajos dentro de la sesión de clase



Nota. Tabla 14



Interpretación:

Los resultados reflejan una percepción diversa sobre el uso de métodos interactivos como seminarios, debates o mesas redondas en las clases. Un 23.6% de los encuestados indicó que los docentes nunca realizan estas actividades para llevar a cabo la clase, lo que muestra que una parte considerable de los participantes no observa el uso de estas metodologías activas en el aula. A esta cifra se suma el 18.2% que considera que los docentes casi nunca recurren a estos métodos, sumando un total del 41.8% de respuestas negativas o poco frecuentes.

Por otro lado, un pequeño porcentaje, el 4.5%, mencionó que los docentes a veces utilizan estas actividades para desarrollar la clase, lo que sugiere que algunos docentes implementan este tipo de estrategias de forma esporádica. Sin embargo, un 19.1% de los encuestados señaló que los docentes casi siempre aplican estos métodos interactivos, lo que refleja una práctica más constante, aunque aún limitada en comparación con las respuestas negativas. Finalmente, el 34.5% de los participantes indicó que siempre se realizan seminarios, debates o mesas redondas en las clases, lo que representa una proporción significativa de percepciones positivas sobre el uso de estas actividades.

El análisis acumulado muestra que más de la mitad de los encuestados (58.2%) considera que los docentes nunca o casi nunca utilizan estas metodologías interactivas, lo que sugiere que las prácticas que fomentan la participación activa de los estudiantes son aún poco frecuentes en las clases. Esta falta de estrategias participativas podría estar limitando las oportunidades de aprendizaje colaborativo y crítico, que son fundamentales para desarrollar habilidades de comunicación, reflexión y resolución de problemas.

Es importante destacar que las metodologías interactivas como los seminarios, debates y mesas redondas son altamente valoradas en la educación moderna, ya que promueven el pensamiento crítico, el aprendizaje colaborativo y la expresión de ideas. Fomentar el uso de estas prácticas podría enriquecer significativamente la experiencia de aprendizaje de los estudiantes, proporcionando un espacio para la discusión, el análisis y la interacción activa con los contenidos y con sus compañeros.

Los resultados muestran una tendencia hacia la baja utilización de actividades grupales durante las clases. Un 34.5% de los encuestados indicó que los docentes nunca forman grupos para realizar trabajos dentro de la sesión de clase, lo que representa una porción significativa de respuestas negativas. Además, un 30.9% mencionó que los docentes casi nunca llevan a cabo esta práctica, lo que, en conjunto, suma un 65.5% de respuestas desfavorables respecto a la formación de grupos.

En términos intermedios, un 14.5% de los participantes expresó que los docentes a veces forman grupos para realizar trabajos, lo que sugiere que, en algunos casos, la formación de equipos de trabajo se realiza de manera ocasional, pero no con regularidad. Un 9.1% indicó que los docentes casi siempre forman grupos dentro de la sesión, y un 10.9% manifestó que siempre se forman grupos en las clases, lo que refleja una pequeña proporción de respuestas positivas, aunque aún insuficiente.

El análisis acumulado revela que el 65.5% de los encuestados considera que la formación de grupos para trabajos dentro de la clase ocurre de manera infrecuente o nunca. Esto sugiere que los docentes pueden no estar utilizando de forma óptima la estrategia de trabajo en equipo, una metodología que fomenta la colaboración, el aprendizaje cooperativo y el desarrollo de habilidades interpersonales entre los estudiantes.

Tabla 15

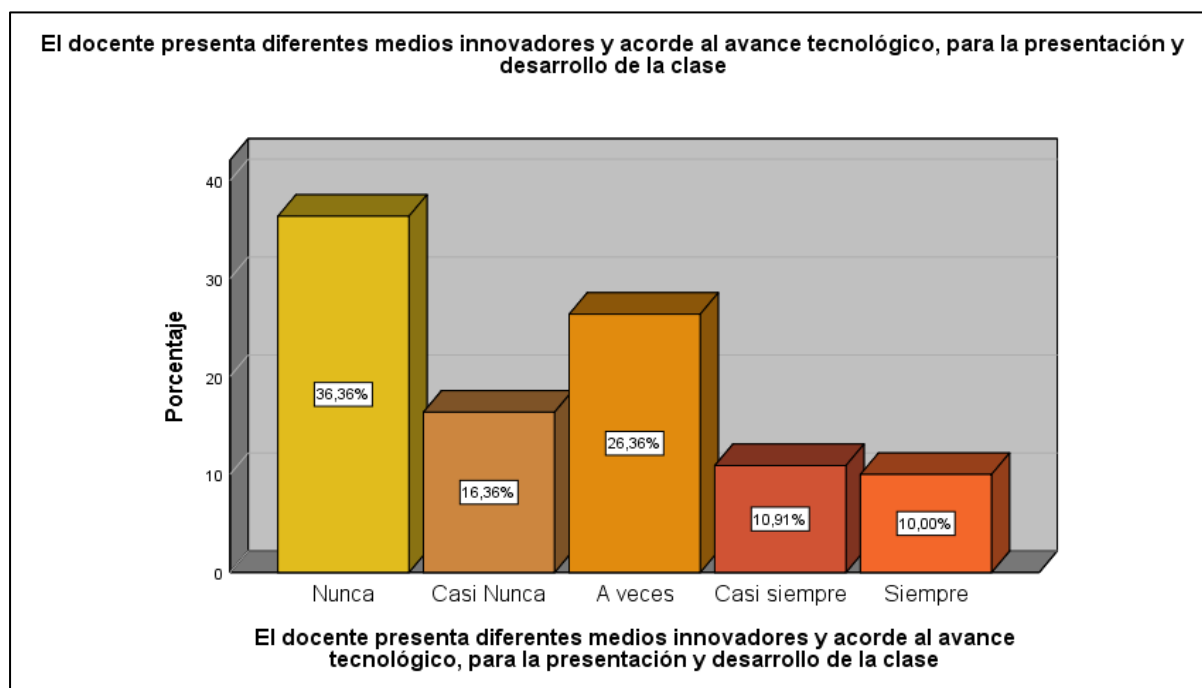
El docente presenta diferentes medios innovadores y acorde al avance tecnológico, para la presentación y desarrollo de la clase

	Frecuencias	Proporciones	Proporciones válidas	Proporciones acumuladas
Nunca	40	36.4	36.4	36.4
Casi Nunca	18	16.4	16.4	52.7
A veces	29	26.4	26.4	79.1
Casi siempre	12	10.9	10.9	90.0
Siempre	11	10.0	10.0	100.0
Total	110	100.0	100.0	

Nota. Cuestionario de recolección de datos.

Figura 14

El docente presenta diferentes medios innovadores y acorde al avance tecnológico, para la presentación y desarrollo de la clase



Nota. Tabla 15



Interpretación:

Los resultados reflejan una percepción variada sobre el uso de medios innovadores y tecnológicos en las clases. Un 36.4% de los encuestados indicó que los docentes nunca presentan medios innovadores ni aprovechan los avances tecnológicos para el desarrollo de la clase. Esta cifra es significativa y sugiere que una porción considerable de los docentes no está implementando tecnologías o metodologías innovadoras en el aula. A esta cifra se suma el 16.4% que mencionó que los docentes casi nunca emplean estos recursos, lo que lleva el total de respuestas desfavorables a un 52.7%, es decir, más de la mitad de los participantes considera que el uso de medios innovadores es poco frecuente.

En una posición intermedia, el 26.4% de los encuestados señaló que los docentes a veces utilizan medios innovadores y tecnología para el desarrollo de la clase. Esto sugiere que, aunque no es una práctica constante, algunos docentes hacen uso de estos recursos de manera ocasional. El 10.9% expresó que los docentes casi siempre presentan herramientas innovadoras y tecnológicas, y un 10% mencionó que siempre se emplean estos medios, lo que refleja una proporción menor de respuestas completamente positivas.

El análisis acumulado muestra que un total del 79.1% de los encuestados considera que los docentes no utilizan con frecuencia herramientas innovadoras y tecnológicas para el desarrollo de las clases. Esta tendencia podría indicar que, aunque algunos docentes se están adaptando a las nuevas tecnologías, la mayoría aún no aprovecha completamente las posibilidades que ofrecen las herramientas digitales y otros medios innovadores.

Tabla 16

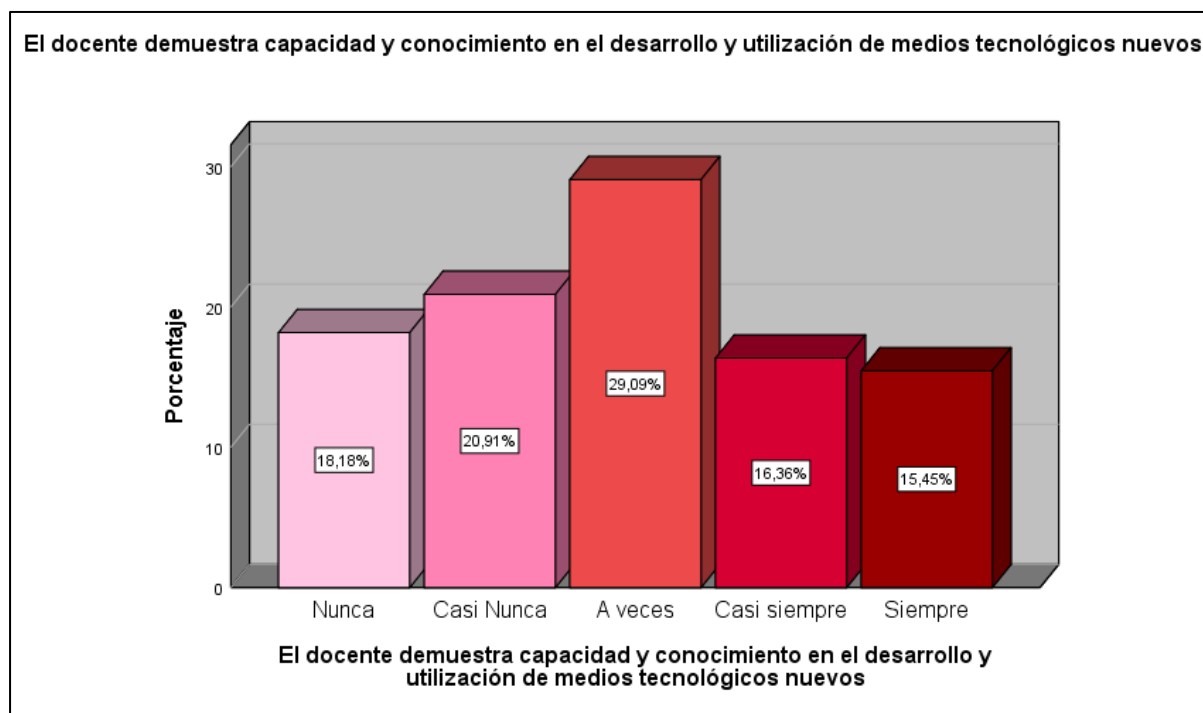
El docente demuestra capacidad y conocimiento en el desarrollo y utilización de medios tecnológicos nuevos

	Frecuencias	Proporciones	Proporciones válidas	Proporciones acumuladas
Nunca	20	18.2	18.2	18.2
Casi Nunca	23	20.9	20.9	39.1
A veces	32	29.1	29.1	68.2
Casi siempre	18	16.4	16.4	84.5
Siempre	17	15.5	15.5	100.0
Total	110	100.0	100.0	

Nota. Cuestionario de recolección de datos.

Figura 15

El docente demuestra capacidad y conocimiento en el desarrollo y utilización de medios tecnológicos nuevos



Nota. Tabla 16

Interpretación:

Los resultados indican una distribución variada sobre la capacidad y el conocimiento que los docentes demuestran en el uso de medios tecnológicos nuevos. Un 18.2% de los encuestados considera que los docentes nunca muestran capacidad ni conocimiento en el desarrollo y utilización de tecnologías nuevas, lo que representa una porción importante de respuestas negativas. Además, un 20.9% señaló que los docentes casi nunca demuestran estas habilidades, sumando un total de 39.1% de respuestas desfavorables en cuanto a la competencia tecnológica de los docentes.

Por otro lado, un 29.1% de los encuestados indicó que los docentes a veces demuestran capacidad en el uso de medios tecnológicos nuevos. Esto sugiere que, aunque la práctica no es constante, una parte significativa de los docentes está experimentando con herramientas tecnológicas en sus clases de manera ocasional. Un 16.4% señaló que los docentes casi siempre utilizan adecuadamente los medios tecnológicos nuevos, lo que indica que en algunos casos esta práctica es más frecuente. Finalmente, un 15.5% de los encuestados opinó que los docentes siempre demuestran conocimiento y capacidad en el uso de nuevas tecnologías, lo que representa una minoría que percibe una alta competencia en este aspecto.

En total, el análisis acumulado revela que el 68.2% de los encuestados percibe que los docentes muestran una capacidad limitada o intermitente en el uso de tecnologías nuevas, ya sea nunca, casi nunca, o solo a veces. Esto sugiere que, aunque algunos docentes están empezando a incorporar la tecnología de manera más sistemática, aún existe una brecha significativa en cuanto a la competencia tecnológica entre los docentes.

Tabla 17

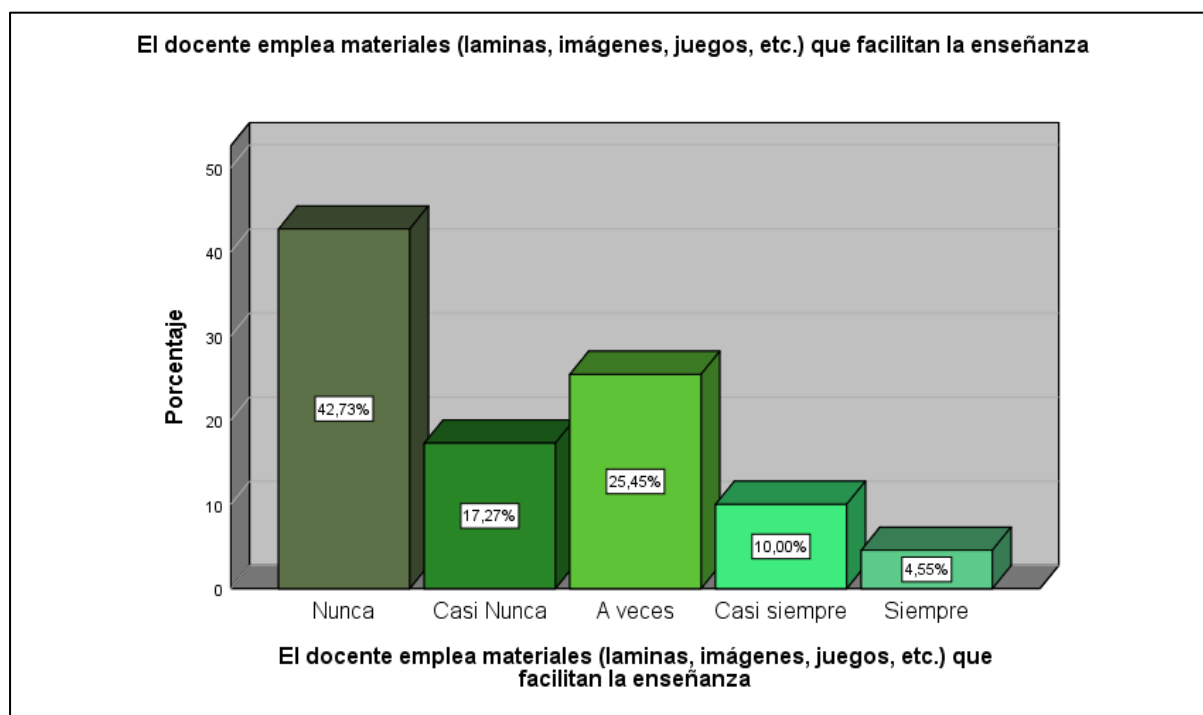
El docente emplea materiales (laminas, imágenes, juegos, etc.) que facilitan la enseñanza

	Frecuencias	Proporciones	Proporciones válidas	Proporciones acumuladas
Nunca	47	42.7	42.7	42.7
Casi Nunca	19	17.3	17.3	60.0
A veces	28	25.5	25.5	85.5
Casi siempre	11	10.0	10.0	95.5
Siempre	5	4.5	4.5	100.0
Total	110	100.0	100.0	

Nota. Cuestionario de recolección de datos.

Figura 16

El docente emplea materiales (laminas, imágenes, juegos, etc.) que facilitan la enseñanza



Nota. Tabla 17

Interpretación:

Los resultados muestran que, en relación al uso de materiales como láminas, imágenes, juegos, entre otros, para facilitar la enseñanza, una gran parte de los encuestados, un 42.7%, considera que los docentes nunca emplean estos recursos. Este dato indica una percepción de deficiencia en la utilización de materiales visuales y didácticos dentro del proceso de enseñanza, lo cual podría dificultar el aprendizaje, especialmente en disciplinas que requieren apoyo visual o práctico.

Un 17.3% de los encuestados opinó que los docentes casi nunca emplean estos materiales, lo que aumenta el total de respuestas desfavorables a un 60%. Por lo tanto, una proporción considerable de estudiantes percibe que la enseñanza carece de elementos que podrían enriquecer el proceso educativo, como materiales adicionales que favorecen la comprensión de los contenidos.

Por otro lado, un 25.5% de los encuestados señaló que los docentes a veces utilizan materiales didácticos. Esto sugiere que, aunque el uso de estos recursos no es constante, algunos docentes recurren a ellos de manera intermitente. Un 10% de los encuestados indicó que los docentes casi siempre utilizan materiales para facilitar la enseñanza, lo que implica que, aunque esta práctica es menos frecuente, en algunos casos se considera positiva. Finalmente, un 4.5% opinó que los docentes siempre emplean materiales como láminas, imágenes o juegos para facilitar el aprendizaje, lo que representa una pequeña pero significativa proporción de respuestas que destacan una práctica constante de utilización de recursos educativos.

Tabla 18

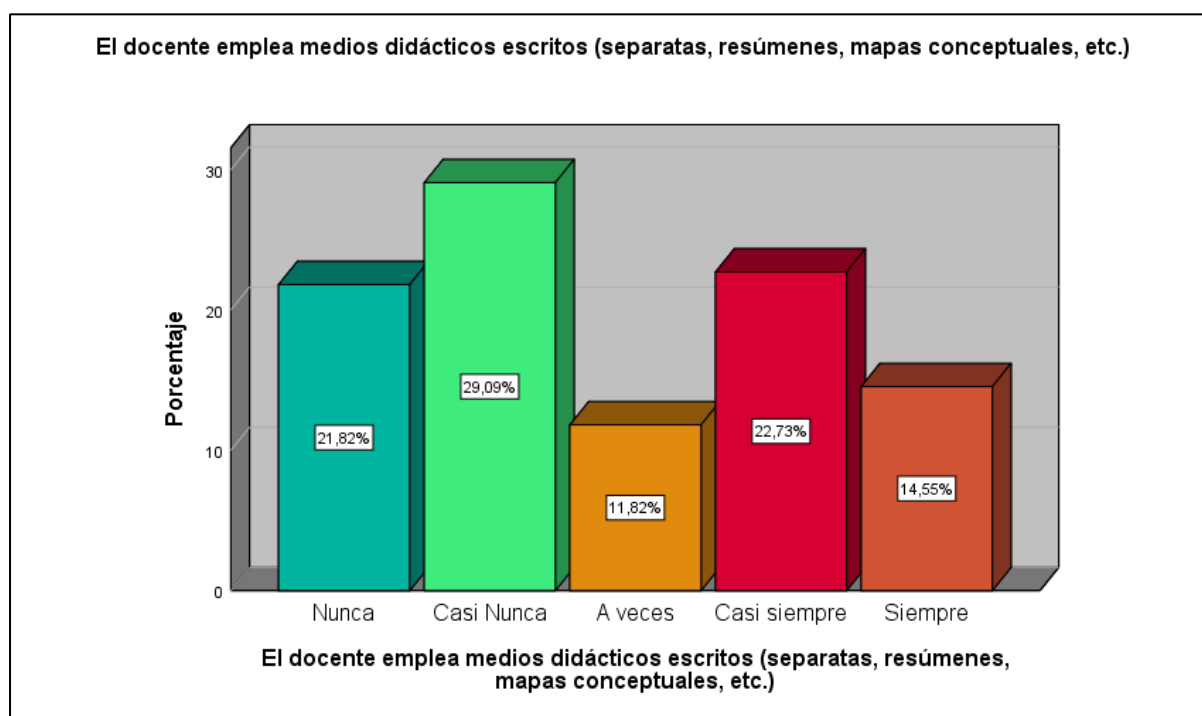
El docente emplea medios didácticos escritos (separatas, resúmenes, mapas conceptuales, etc.)

	Frecuencias	Proporciones	Proporciones válidas	Proporciones acumuladas
Nunca	24	21.8	21.8	21.8
Casi Nunca	32	29.1	29.1	50.9
A veces	13	11.8	11.8	62.7
Casi siempre	25	22.7	22.7	85.5
Siempre	16	14.5	14.5	100.0
Total	110	100.0	100.0	

Nota. Cuestionario de recolección de datos.

Figura 17

El docente emplea medios didácticos escritos (separatas, resúmenes, mapas conceptuales, etc.)



Nota. Tabla 18



Interpretación:

Los resultados sobre el uso de medios didácticos escritos, como separatas, resúmenes y mapas conceptuales, muestran que una parte considerable de los encuestados tiene una percepción negativa acerca de su implementación. El 21.8% de los estudiantes indicó que los docentes nunca emplean estos materiales, lo que sugiere una carencia de recursos escritos que podrían ser útiles para el repaso y la comprensión de los temas tratados en clase.

Además, un 29.1% de los encuestados opinó que los docentes casi nunca utilizan este tipo de materiales, lo que en conjunto con las respuestas anteriores refleja que una gran mayoría de los estudiantes percibe una falta de apoyo escrito en su proceso de aprendizaje. En total, el 50.9% de las respuestas apuntan a que estos medios no se emplean de manera frecuente en las clases, lo que limita la posibilidad de tener una fuente alternativa para revisar y consolidar los contenidos académicos.

Un 11.8% de los encuestados mencionó que los docentes usan estos materiales "a veces", lo que podría indicar que algunos docentes recurren a ellos en determinadas ocasiones, pero no de forma constante. En cambio, un 22.7% opinó que los docentes casi siempre emplean medios didácticos escritos, lo que indica que en algunos casos esta práctica se lleva a cabo de manera regular, lo que favorece el aprendizaje autónomo de los estudiantes. Finalmente, un 14.5% de los estudiantes considera que los docentes siempre emplean estos medios, lo que refleja una percepción positiva de los que se benefician regularmente de estos recursos.

Tabla 19

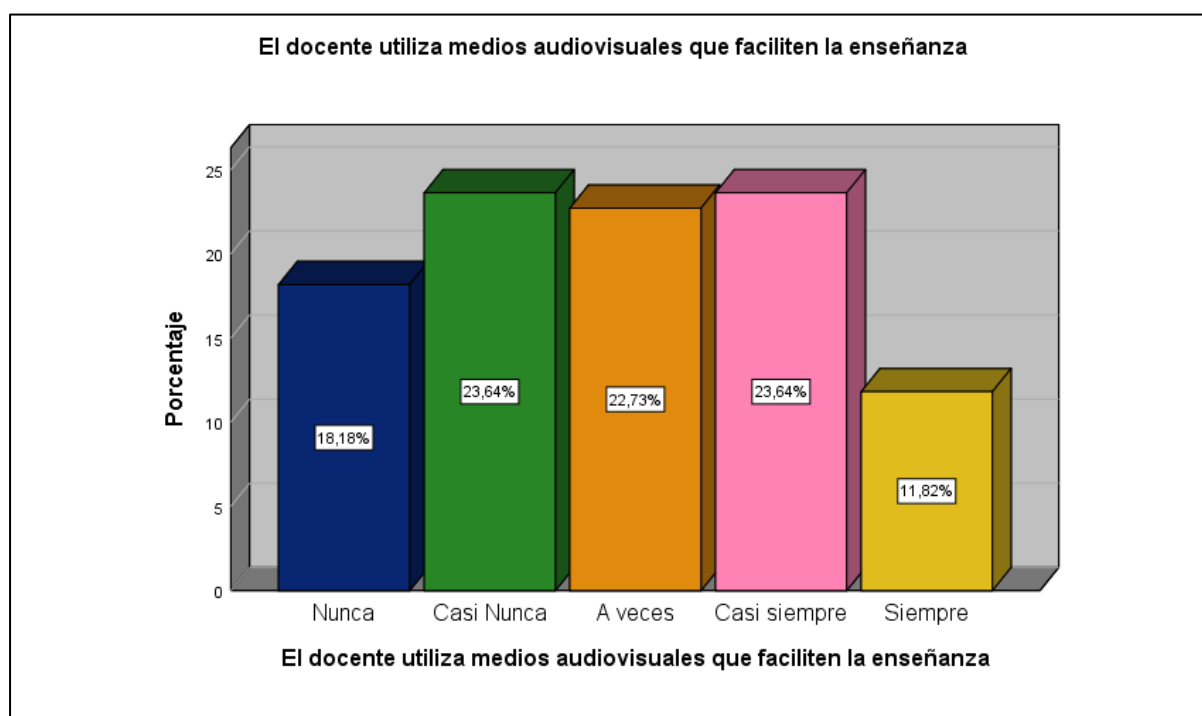
El docente utiliza medios audiovisuales que faciliten la enseñanza

	Frecuencias	Proporciones	Proporciones válidas	Proporciones acumuladas
Nunca	20	18.2	18.2	18.2
Casi Nunca	26	23.6	23.6	41.8
A veces	25	22.7	22.7	64.5
Casi siempre	26	23.6	23.6	88.2
Siempre	13	11.8	11.8	100.0
Total	110	100.0	100.0	

Nota. Cuestionario de recolección de datos.

Figura 18

El docente utiliza medios audiovisuales que faciliten la enseñanza



Nota. Tabla 19



Interpretación:

En relación con el uso de medios audiovisuales para facilitar la enseñanza, los resultados reflejan una tendencia mixta entre los encuestados. El 18.2% de los estudiantes indicó que los docentes nunca emplean medios audiovisuales, lo que sugiere que una parte significativa de los docentes no los considera como una herramienta útil o accesible para la enseñanza.

Por otro lado, un 23.6% de los estudiantes opinó que los docentes casi nunca utilizan medios audiovisuales, lo que indica que este recurso es utilizado con poca frecuencia en el aula. En conjunto, un 41.8% de las respuestas apuntan a que los medios audiovisuales no se emplean de manera regular en las clases, lo que podría limitar la variedad de métodos de enseñanza y la interacción de los estudiantes con los contenidos de manera más dinámica y visual.

Un 22.7% de los encuestados mencionó que los docentes utilizan estos medios "a veces", lo que sugiere que algunos docentes recurren a ellos en ocasiones específicas, pero sin una programación o estrategia constante. En cambio, un 23.6% consideró que los docentes casi siempre utilizan medios audiovisuales en sus clases, lo que refleja que en ciertos casos se emplean estos recursos de manera regular, lo que puede contribuir a un aprendizaje más atractivo y comprensible.

Finalmente, el 11.8% de los estudiantes afirmó que los docentes siempre emplean medios audiovisuales, lo que indica que un pequeño grupo de encuestados ve este recurso como una herramienta constante en su proceso de aprendizaje.

Tabla 20

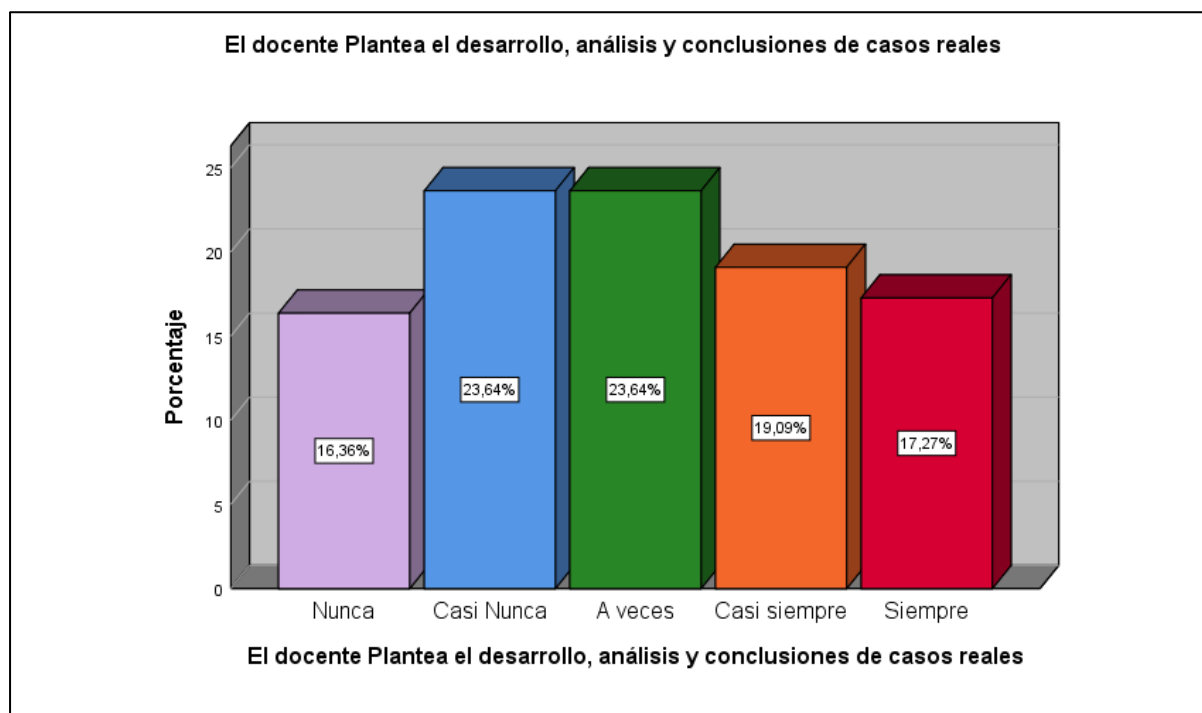
El docente Plantea el desarrollo, análisis y conclusiones de casos reales

	Frecuencias	Proporciones	Proporciones válidas	Proporciones acumuladas
Nunca	18	16.4	16.4	16.4
Casi Nunca	26	23.6	23.6	40.0
A veces	26	23.6	23.6	63.6
Casi siempre	21	19.1	19.1	82.7
Siempre	19	17.3	17.3	100.0
Total	110	100.0	100.0	

Nota. Cuestionario de recolección de datos.

Figura 19

El docente Plantea el desarrollo, análisis y conclusiones de casos reales



Nota. Tabla 20



Interpretación:

Los resultados sobre si los docentes plantean el desarrollo, análisis y conclusiones de casos reales muestran una distribución que refleja una utilización moderada de este enfoque pedagógico. El 16.4% de los encuestados indicó que los docentes nunca emplean este tipo de actividad en el aula, lo que sugiere que para una parte significativa de los estudiantes, los casos reales no son una herramienta frecuente de enseñanza.

Un 23.6% mencionó que los docentes casi nunca utilizan casos reales, lo que refuerza la idea de que este tipo de enfoque no es comúnmente aplicado. En total, el 40% de los estudiantes considera que los casos reales no son una parte habitual de las clases, lo cual podría limitar el desarrollo de habilidades prácticas y la vinculación del contenido académico con situaciones de la vida real.

Por otro lado, un 23.6% de los encuestados afirmó que los docentes abordan el desarrollo, análisis y conclusiones de casos reales "a veces". Esto sugiere que algunos docentes integran estos casos en su metodología en momentos específicos, pero no de manera continua, lo que podría ser una oportunidad para mejorar la aplicación de este enfoque en el aula.

Un 19.1% de los estudiantes consideró que los docentes casi siempre utilizan este tipo de casos en su enseñanza. Este porcentaje refleja que en algunos casos, el desarrollo de casos reales es una práctica regular, lo que podría contribuir a una mayor comprensión práctica y contextualización de los contenidos.

Finalmente, un 17.3% de los encuestados opinó que los docentes siempre plantean el desarrollo, análisis y conclusiones de casos reales. Este grupo muestra

que una parte de los docentes emplea consistentemente este enfoque, lo que indica un compromiso con la enseñanza aplicada y basada en situaciones del mundo real.

Tabla 21

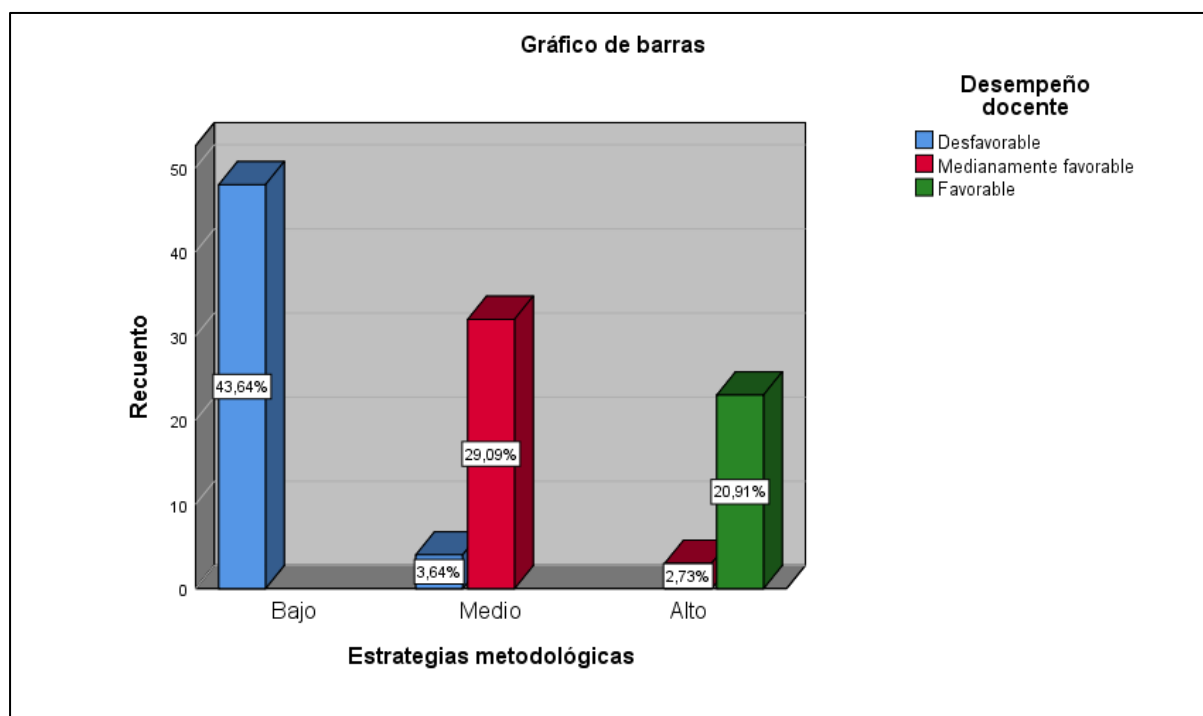
Estrategias metodológicas y el desempeño docente en la Universidad Nacional de Juliaca de la provincia de San Román -2024

Estrategias metodológicas	Desempeño docente						Total	
	Desfavorables		Medianamente favorables		Favorables		fi	%
	fi	%	fi	%	fi	%		
Bajos	48 _a	43.6%	0 _b	0.0%	0 _b	0.0%	48	43.6%
Medios	4 _a	3.6%	32 _b	29.1%	0 _a	0.0%	36	32.7%
Altos	0 _a	0.0%	3 _b	2.7%	23 _c	20.9%	26	23.6%
Total	52	47.3%	35	31.8%	23	20.9%	110	100.0%

Nota. Cuestionario de recolección de datos.

Figura 20

Estrategias metodológicas y el desempeño docente en la Universidad Nacional de Juliaca de la provincia de San Román -2024



Nota. Tabla 21

Interpretación:

Los resultados de la relación entre las estrategias metodológicas y el desempeño docente en la Universidad Nacional de Juliaca en 2024 muestran una distribución interesante que sugiere áreas de mejora en la implementación de metodologías activas y en el desempeño docente.

En términos de las estrategias metodológicas, el 43.6% de los docentes tienen una estrategia metodológica "baja", ya que 48 respuestas indicaron que las metodologías no son adecuadas o no se emplean de manera efectiva. Esto podría implicar que una gran parte del personal docente no está utilizando estrategias actualizadas o eficaces para facilitar el aprendizaje.



Por otro lado, un 32.7% de los docentes se encuentran en el nivel "medio", donde se observa una mejora, pero no se alcanzan estrategias óptimas o innovadoras para el aula. De estos, un 29.1% adoptan estrategias medianamente favorables, lo que sugiere que aunque las metodologías son implementadas, podrían necesitar ajustes significativos para ser más efectivas.

Solo un 23.6% de los docentes alcanzan un nivel "alto" de uso de estrategias metodológicas, con el 20.9% de las respuestas indicando que utilizan estrategias metodológicas favorables y eficaces para mejorar la enseñanza.

En cuanto al desempeño docente, se observa que un 47.3% de los docentes tienen un desempeño "desfavorable", lo que está alineado con la baja utilización de estrategias metodológicas en la enseñanza. Esto podría indicar que la falta de metodologías efectivas tiene un impacto directo en el rendimiento y la efectividad del docente en el aula.

Un 31.8% de los docentes tienen un desempeño "medianamente favorable", mientras que un 20.9% logran un desempeño "favorable". Esto sugiere que, aunque una parte de los docentes está mejorando su desempeño, aún hay un margen significativo para mejorar la calidad educativa mediante la implementación de estrategias metodológicas más efectivas.

Tabla 22

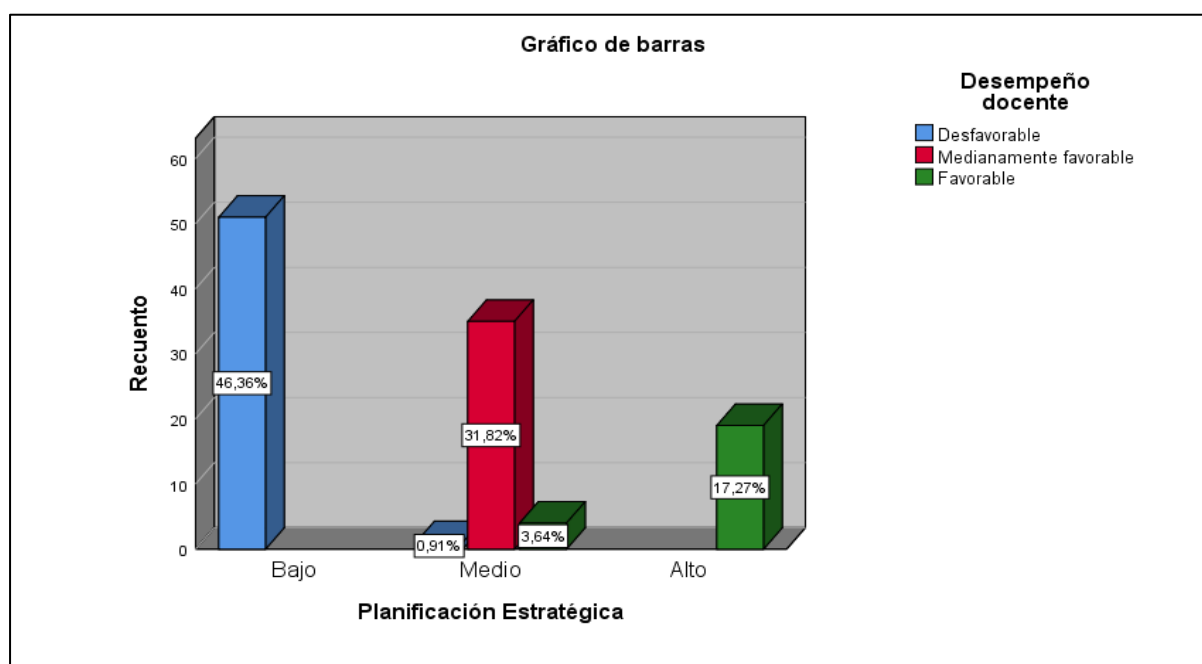
Planificación estratégica y el desempeño del docente en la Universidad Nacional de Juliaca de la provincia de San Román -2024

Planificación Estratégica	Desempeño docente						Total	
	Desfavorables		Medianamente favorables		Favorables			
	fi	%	fi	%	fi	%	fi	%
Bajos	51 _a	46.4%	0 _b	0.0%	0 _b	0.0%	51	46.4%
Medios	1 _a	0.9%	35 _b	31.8%	4 _c	3.6%	40	36.4%
Altos	0 _a	0.0%	0 _a	0.0%	19 _b	17.3%	19	17.3%
Total	52	47.3%	35	31.8%	23	20.9%	110	100.0%

Nota. Cuestionario de recolección de datos.

Figura 21

Planificación estratégica y el desempeño del docente en la Universidad Nacional de Juliaca de la provincia de San Román -2024



Nota. Tabla 22



Interpretación:

Los resultados de la relación entre las estrategias metodológicas y el desempeño docente en la Universidad Nacional de Juliaca en 2024 muestran una distribución interesante que sugiere áreas de mejora en la implementación de metodologías activas y en el desempeño docente.

En términos de las estrategias metodológicas, el 43.6% de los docentes tienen una estrategia metodológica "baja", ya que 48 respuestas indicaron que las metodologías no son adecuadas o no se emplean de manera efectiva. Esto podría implicar que una gran parte del personal docente no está utilizando estrategias actualizadas o eficaces para facilitar el aprendizaje.

Por otro lado, un 32.7% de los docentes se encuentran en el nivel "medio", donde se observa una mejora, pero no se alcanzan estrategias óptimas o innovadoras para el aula. De estos, un 29.1% adoptan estrategias medianamente favorables, lo que sugiere que aunque las metodologías son implementadas, podrían necesitar ajustes significativos para ser más efectivas.

Solo un 23.6% de los docentes alcanzan un nivel "alto" de uso de estrategias metodológicas, con el 20.9% de las respuestas indicando que utilizan estrategias metodológicas favorables y eficaces para mejorar la enseñanza.

En cuanto al desempeño docente, se observa que un 47.3% de los docentes tienen un desempeño "desfavorable", lo que está alineado con la baja utilización de estrategias metodológicas en la enseñanza. Esto podría indicar que la falta de metodologías efectivas tiene un impacto directo en el rendimiento y la efectividad del docente en el aula.

Un 31.8% de los docentes tienen un desempeño "medianamente favorable", mientras que un 20.9% logran un desempeño "favorable". Esto sugiere que, aunque una parte de los docentes está mejorando su desempeño, aún hay un margen significativo para mejorar la calidad educativa mediante la implementación de estrategias metodológicas más efectivas.

Tabla 23

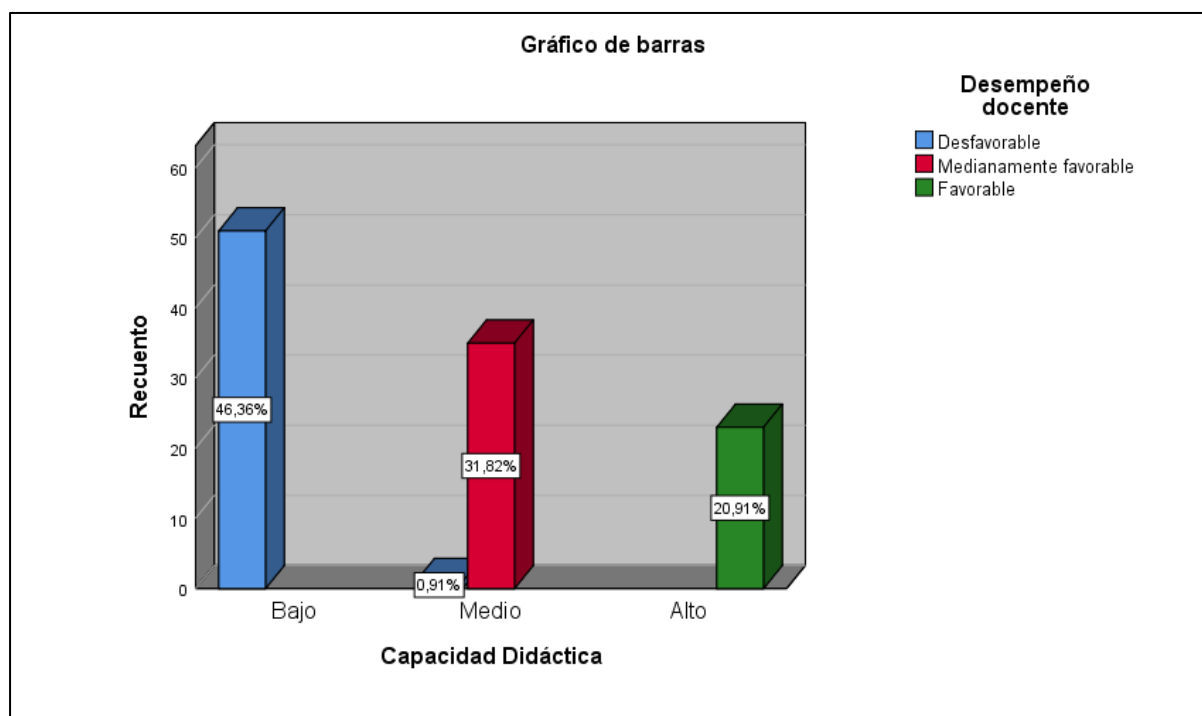
Capacidad didáctica y el desempeño del docente en la Universidad Nacional de Juliaca de la provincia de San Román -2024

Capacidad Didáctica	Desempeño docente						Total	
	Desfavorables		Medianamente favorables		Favorables		fi	%
	fi	%	fi	%	fi	%		
Bajos	51 _a	46.4%	0 _b	0.0%	0 _b	0.0%	51	46.4%
Medios	1 _a	0.9%	35 _b	31.8%	0 _a	0.0%	36	32.7%
Altos	0 _a	0.0%	0 _a	0.0%	23 _b	20.9%	23	20.9%
Total	52	47.3%	35	31.8%	23	20.9%	110	100.0%

Nota. Cuestionario de recolección de datos.

Figura 22

Capacidad didáctica y el desempeño del docente en la Universidad Nacional de Juliaca de la provincia de San Román -2024



Nota. Tabla 23

Interpretación:

El análisis sobre la relación entre la capacidad didáctica y el desempeño docente en la Universidad Nacional de Juliaca en 2024 muestra una correlación significativa entre la calidad de la capacidad didáctica de los docentes y su desempeño en el aula.

En cuanto a la capacidad didáctica, un 46.4% de los docentes tiene una capacidad "baja", lo que sugiere que una parte importante del profesorado no cuenta con las habilidades necesarias para estructurar y presentar el contenido de manera efectiva. Esto podría reflejarse en dificultades para transmitir el conocimiento de forma clara y atractiva, lo cual afectaría negativamente el aprendizaje de los estudiantes.

Un 32.7% de los docentes se encuentra en un nivel "medio" de capacidad didáctica, lo que indica que tienen alguna habilidad para enseñar, pero aún requieren mejorar la forma en que presentan los contenidos, gestionan el aula o aplican metodologías más dinámicas y participativas. En este grupo, el 31.8% muestra un desempeño medianamente favorable, lo que sugiere que estos docentes logran algunos resultados positivos, pero aún no alcanzan su máximo potencial en términos de enseñanza.

Solo el 20.9% de los docentes tiene una capacidad didáctica "alta", lo que refleja que una porción pequeña del profesorado está utilizando métodos y estrategias didácticas más efectivos, permitiendo una enseñanza de calidad y, probablemente, un mejor desempeño académico de los educandos.

En cuanto al desempeño docente, el 47.3% de los docentes presenta un desempeño "desfavorable". Este grupo coincide en gran medida con aquellos docentes con baja capacidad didáctica, lo que indica que la falta de habilidades pedagógicas está estrechamente relacionada con el bajo rendimiento en el aula. La incapacidad para transmitir conocimientos de manera efectiva afecta directamente el rendimiento de los estudiantes y, por ende, el desempeño docente.

El 31.8% tienen desempeños "medianamente favorable", mientras que solo el 20.9% presenta un desempeño "favorable". Este bajo porcentaje de docentes con un desempeño excelente destaca la necesidad urgente de fortalecer las capacidades didácticas dentro de la universidad. Mejorar la calidad pedagógica en los docentes, con énfasis en la planificación, gestión y aplicación de métodos innovadores, podría ser clave para mejorar los resultados académicos.



Tabla 24

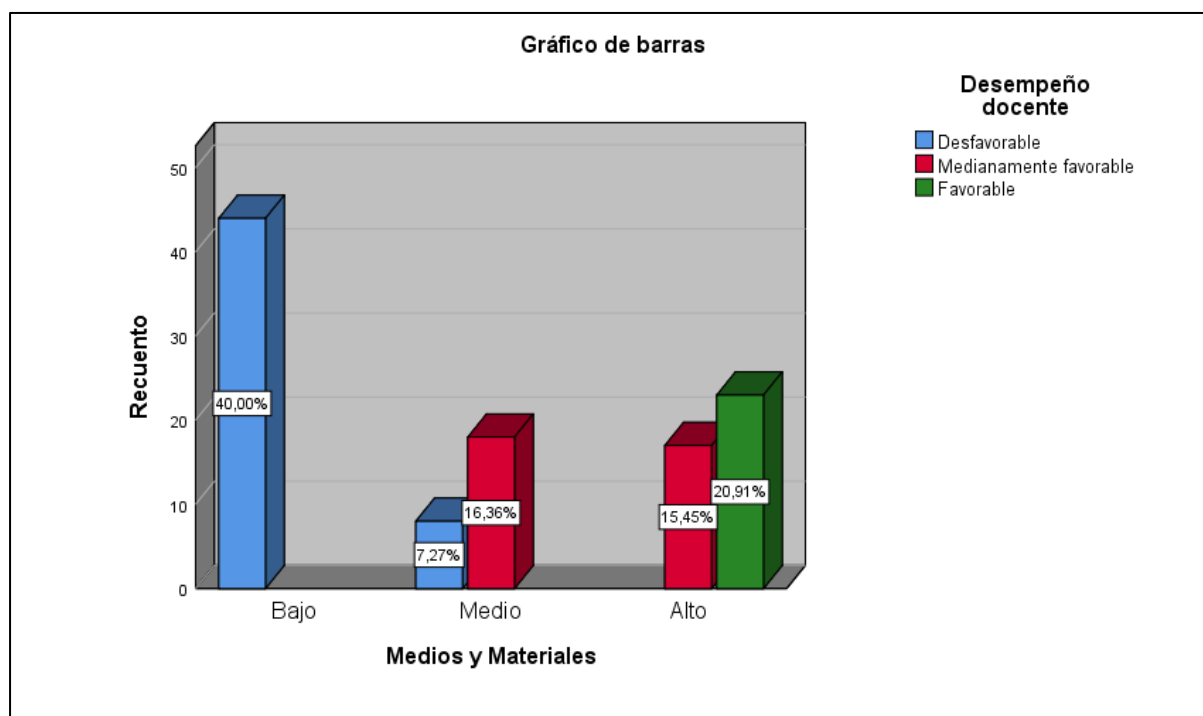
Medios - materiales con el desempeño del docente en la Universidad Nacional de Juliaca de la provincia de San Román -2024

Medios y Materiales	Desempeño docente						Total	
	Desfavorables		Medianamente favorables		Favorables		fi	%
	fi	%	fi	%	fi	%		
Bajos	44 _a	40.0%	0 _b	0.0%	0 _b	0.0%	44	40.0%
Medios	8 _a	7.3%	18 _b	16.4%	0 _c	0.0%	26	23.6%
Altos	0 _a	0.0%	17 _b	15.5%	23 _c	20.9%	40	36.4%
Total	52	47.3%	35	31.8%	23	20.9%	110	100.0%

Nota. Cuestionario de recolección de datos.

Figura 23

Medios - materiales con el desempeño del docente en la Universidad Nacional de Juliaca de la provincia de San Román -2024



Nota. Tabla 24

Interpretación:

La examinación de la relación entre los medios y materiales utilizados por los docentes y sus desempeños docentes en la Universidad Nacional de Juliaca durante 2024 revela patrones importantes sobre el uso de recursos en el aula y su impacto en los resultados de enseñanza.

En cuanto al uso de medios y materiales, se observa que el 40.0% de los docentes utiliza bajos niveles de recursos didácticos en su práctica educativa. Esto puede reflejar una falta de recursos disponibles o una escasa utilización de los medios que pueden enriquecer el aprendizaje, como materiales audiovisuales, impresos, interactivos o digitales. Esta limitación en los medios y materiales contribuye

significativamente a los bajos resultados en el desempeño docente, ya que los recursos son fundamentales para mantener el interés de los educadores y facilitar la comprensión de los contenidos.

El 23.6% de los educadores se encuentra en un nivel medio en cuanto al uso de medios y materiales, lo que indica que algunos profesores emplean recursos básicos, pero de manera insuficiente o no totalmente efectiva. Este grupo tiene un 16.4% de desempeño medianamente favorable, lo que sugiere que, aunque utilizan algunos medios, no los emplean de manera sistemática ni los aprovechan plenamente para facilitar el proceso de aprendizaje. Además, en este grupo no se observan docentes con desempeño favorable, lo que resalta la relación directa entre los usos adecuados de medios y materiales y la efectividad del docente.

El 36.4% de los docentes utiliza altos niveles de medios y materiales, lo que refleja una adopción más avanzada de recursos para el aula. Este grupo, que tiene un 20.9% de desempeño favorable, muestra que los docentes que hacen uso adecuado y diversificado de los medios tienen mejores resultados en su desempeño, lo que contribuirá a una experiencia de aprendizajes más ricos y efectiva para los educandos.

4.2. Proceso de la prueba de hipótesis

Hipótesis General

Existe relación significativa entre las estrategias metodológicas y el desempeño docente en la Universidad Nacional de Juliaca de la provincia de San Román -2024.

1. Formulación de hipótesis estadísticas



Ho: No existe relación significativa entre las estrategias metodológicas y el desempeño docente en la Universidad Nacional de Juliaca de la provincia de San Román -2024.

Ha: Existe relación significativa entre las estrategias metodológicas y el desempeño docente en la Universidad Nacional de Juliaca de la provincia de San Román -2024

2. Elección del nivel de significancia

$\alpha=0,05$

3. Selección de la prueba estadística

Usando la examinación a prueba de correlación Rho de Spearman, se asumió que los integrantes de la muestra fueron escogidos al azar y que se siguieron todos los procesos pertinentes.

4. Lectura de P – valor

Se aceptará la hipótesis nula si el valor p es mayor que el nivel de significancia, y se admitirá la prueba de hipótesis si el valor p es menor que el nivel significativo.

Esto indica que el rendimiento en el aula aumenta enormemente cuando los instructores utilizan tácticas metodológicas más efectivas, como técnicas de enseñanza creativas, que incluyen actividades del mundo real, utilizan materiales de enseñanza relevantes y se adaptan a las necesidades de sus alumnos.

La significativa de estadística (valor $p = 0.000$) indicaría que esta vinculación no es casual y que las estrategias metodológicas tienen una impactación real y medible en los desempeños docentes. Este hallazgo resalta la importancia de aplicar enfoques pedagógicos bien estructurados y adaptados a los requerimientos del grupo estudiantil para obtener mejores resultados académicos y de aprendizajes.

La exploración demuestra que los docentes que implementan estrategias metodológicas avanzadas y adecuadas tienden a tener un mejor desempeño docente, lo que subrayaría la necesidad de fortalecer la capacitación docente en el uso de metodologías de enseñanza efectivas como una estrategia para mejorarse la calidad educacional en la universidad.

Prueba de Hipótesis específica 1

Existe relación significativa entre la planificación estratégica y el desempeño del docente en la Universidad Nacional de Juliaca de la provincia de San Román - 2024.

1. Formulación de hipótesis estadísticas

Ho: No existe relación significativa entre la planificación estratégica y el desempeño del docente en la Universidad Nacional de Juliaca de la provincia de San Román -2024.

Ha: Existe relación significativa entre la planificación estratégica y el desempeño del docente en la Universidad Nacional de Juliaca de la provincia de San Román -2024.

2. Criterio: regla de decisión

P valor > 0,05: Acéptese la H_0 y rechácese la H_a .

P valor < 0,05: Acéptese la H_a y rechácese la H_0 .

Tabla 26

Relación entre la planificación estratégica y el desempeño del docente en la Universidad Nacional de Juliaca de la provincia de San Román -2024

			Planificación Estratégica	Desempeño docente
Rho de Spearman	Planificación Estratégica	Coeficiencias vinculantes	1.000	,972**
		Sig. (bilateral)		0.000
		N	110	110
	Desempeño docente	Coeficiencias vinculantes	,972**	1.000
		Sig. (bilateral)	0.000	
		N	110	110

Nota: Elaboración propia.

Interpretación:

La vinculación entre planificaciones estratégicas y desempeños docentes en la Universidad Nacional de Juliaca en 2024 muestra una vinculación muy fuerte, con una coeficiencia vinculante de 0.972, que es altamente significativo (valor $p < 0.05$). Esto sugiere que existe una relación positiva entre la planificación estratégica que llevan a cabo los docentes y su desempeño en el aula.

El coeficiente de 0.972 indica que a medida que los docentes realizan una planificación estratégica más detallada y efectiva, sus desempeños en el aula tienden a mejorar significativamente. La planificación estratégica, en este contexto, podría



involucrar la preparación adecuada de los contenidos, la organización del tiempo de clase, la consideración de las necesidades y características de los estudiantes, y la integración de recursos y actividades que favorezcan el aprendizaje.

La significativa de estadística (valor $p = 0.000$) refuerza que esta vinculación no es producto del azar y que la planificación estratégica bien estructurada tiene un impacto directo en los desempeños docentes.

Este hallazgo subraya la importancia de una planificación detallada como herramienta para asegurar un desempeño docente eficiente y eficaz. Los docentes que planifican sus clases de manera estratégica, considerando los objetivos de aprendizaje, los métodos y recursos adecuados, y la evaluación continua, tienden a tener mejores resultados en cuanto a su desempeño frente a los estudiantes.

Este análisis muestra que una planificación estratégica sólida y bien ejecutada es un factor clave para optimizar los desempeños docentes, lo que destaca la necesidad de fortalecer las destrezas de planificación entre los docentes como parte de su desarrollo profesional continuo.

Prueba de Hipótesis específica 2

Existe relación significativa entre la capacidad didáctica y el desempeño del docente en la Universidad Nacional de Juliaca de la provincia de San Román -2024.

3. Formulación de hipótesis estadísticas

Ho: No existe relación significativa entre la capacidad didáctica y el desempeño del docente en la Universidad Nacional de Juliaca de la provincia de San Román -2024.

Ha: Existe relación significativa entre la capacidad didáctica y el desempeño del docente en la Universidad Nacional de Juliaca de la provincia de San Román -2024.

4. Criterio: regla de decisión

P valor > 0,05: Acéptese la H_0 y recházese la H_a .

P valor < 0,05: Acéptese la H_a y recházese la H_0 .

Tabla 27

Relación entre la capacidad didáctica y el desempeño del docente en la Universidad Nacional de Juliaca de la provincia de San Román -2024

			Capacidad Didáctica	Desempeño docente
Rho de Spearman	Capacidad Didáctica	Coeficiencias vinculantes	1.000	,990**
		Sig. (bilateral)		0.000
		N	110	110
	Desempeño docente	Coeficiencias vinculantes	Coeficiencias vinculantes	1.000
		Sig. (bilateral)	0.000	
		N	110	110

Nota: Matriz de datos.

La relación entre capacidad didáctica y desempeños docentes en la Universidad Nacional de Juliaca en 2024 muestra una correlación extremadamente fuerte con un coeficiente de correlación de 0.990, que es altamente significativa (valor $p < 0.05$). Esto indica que hay una vinculación positiva muy sólida entre la capacidad didáctica de los docentes y su desempeño en el aula.

La coeficiencia vinculante 0.990 sugeriría que de manera que los docentes muestran mayor capacidad didáctica, su desempeño docente también mejora de manera proporcional. La capacidad didáctica, en este caso, implica la habilidad para

organizar y presentar contenidos de manera efectiva, utilizar estrategias pedagógicas adecuadas, emplear métodos de enseñanzas apropiados según las necesidades de los educandos, y evaluar los aprendizajes de forma continua.

La significante de estadística (valor $p = 0.000$) confirma que esta vinculación no es accidental y que la capacidad didáctica tiene una impactación directa y determinante en los desempeños docentes. Esto significa que los docentes con una mejor preparación didáctica tienen más probabilidades de desempeñarse de manera efectiva en sus clases, mejorando así la calidad educativa que ofrecen a los educandos.

Los hallazgos demuestran la fuerte correlación entre el excelente desempeño docente y el nivel de habilidades de los instructores, lo que resalta la necesidad de capacitación continua en estrategias pedagógicas para maximizar la eficacia docente. La calidad de la enseñanza en la Universidad Nacional de Juliaca puede mejorarse significativamente si se prioriza el desarrollo de estas habilidades.

Prueba de Hipótesis específica 3

Existe relación significativa entre los medios y materiales con el desempeño del docente en la Universidad Nacional de Juliaca de la provincia de San Román -2024.

5. Formulación de hipótesis estadísticas

Ho: No existe relación significativa entre los medios y materiales con el desempeño del docente en la Universidad Nacional de Juliaca de la provincia de San Román -2024.

Ha: Existe relación significativa entre los medios y materiales con el desempeño del docente en la Universidad Nacional de Juliaca de la provincia de San Román -2024.

6. Criterio: regla de decisión

P valor $> 0,05$: Acéptese la H_0 y recházese la H_a .

P valor $< 0,05$: Acéptese la H_a y recházese la H_0 .

Tabla 28

Relación entre el medio – materiales con el desempeño del docente en la Universidad Nacional de Juliaca de la provincia de San Román -2024.

		Medios y Materiales	Desempeño docente
Rho de Spearman	Medios y Materiales	Coeficiencias vinculantes	,896**
		Sig. (bilateral)	0.000
		N	110
	Desempeño docente	Coeficiencias vinculantes	1.000
		Sig. (bilateral)	0.000
		N	110

Nota: Elaboración propia.

Interpretación:

La vinculación entre los medios y materiales y los desempeños docentes en la Universidad Nacional de Juliaca de la provincia de San Román en 2024 expone una correlación fuerte con una coeficiencia vinculante de 0.896, que es altamente significativa (valor $p < 0.05$). Esto indicaría que hay una vinculación positiva considerable entre el uso de medios y materiales en las clases y el desempeño de los docentes.

La coeficiencia vinculante de 0.896 sugiere que el uso adecuado de medios y materiales (como recursos audiovisuales, material impreso, herramientas



tecnológicas, etc.) está estrechamente vinculado con un mejor desempeño docente. Es decir, los docentes que emplean una variedad de materiales educativos en sus clases tienen más probabilidades de mejorar su desempeño al hacer sus lecciones más atractivas, claras y comprensibles para los estudiantes.

La significación de estadística (valor $p = 0.000$) confirma que esta relación no es aleatoria, sino que es fuertemente significativa, lo que indica que los medios y materiales juegan un papel fundamental en el rendimiento de los docentes. Estos recursos permiten a los docentes adaptar sus enseñanzas a diferentes estilos de aprendizaje, mejorar la comprensión de los temas y facilitar una mayor interactividad en el aula.

Los hallazgos implican que el uso eficiente de los medios y recursos mejora el desempeño docente además de ayudar a los estudiantes, lo que enfatiza la necesidad de que los docentes tengan acceso a recursos suficientes y capacitación continua en su uso para maximizar la calidad de la educación en la Universidad Nacional de Juliaca.

4.3. Discusión de los resultados

La vinculación entre las estrategias metodológicas y el desempeño docente ha sido un tema central en la exploración educativa debido a su impacto directo en el rendimiento académico de los educandos y, por ende, en la calidad educativa. Esta investigación, realizada en la Universidad Nacional de Juliaca, ofrece pruebas contundentes del valor de una planificación estratégica cuidadosa y el uso de técnicas creativas para aumentar la eficacia docente. Estos resultados coinciden con los de Montes et al. (2023), quienes concluyen que la satisfacción académica estudiantil está altamente influenciada por la eficacia docente y las metodologías de aprendizaje. Por



lo tanto, las tácticas educativas bien ejecutadas se correlacionan sustancialmente con un desempeño docente más eficaz, tanto en la Universidad Nacional de Juliaca como en el contexto de la educación superior en Lima.

Para garantizar que los educandos no solo adquieran información, sino que también adquieran habilidades críticas y competencias relevantes, las tácticas metodológicas son cruciales. Se ha demostrado que un elemento clave para aumentar la eficacia docente es el uso de tácticas activas, como los aprendizajes basados en problemas, los aprendizajes colaborativos y el uso de tecnología educativa. En este sentido, los hallazgos de la presente exploración demuestran una fuerte relación entre el desempeño de los docentes y las técnicas metodológicas que utilizan. Este resultado concuerda con el estudio de Gutiérrez (2020), que reveló que las tácticas metodológicas bien estructuradas mejoran la eficacia docente al proporcionar a los cursos un marco claro y un enfoque específico, además de facilitar el aprendizaje de los educandos.

Una de las claves en la estrategia metodológica es la adaptabilidad, ya que no todos los estudiantes tienen las mismas formas de aprender. Por ello, las estrategias diferenciadas permiten que los docentes ajusten sus métodos a las necesidades y características de los educandos, lo que mejora significativamente tanto la participación como los rendimientos académicos. La importancia de la diferenciación pedagógica en el aula es un aspecto que Montes et al. (2023) destacan como esencial para mejorar la satisfacción académica. En este contexto, la planificación estratégica no solo se refiere a la organización de las clases, sino a cómo las estrategias metodológicas permiten alcanzar los objetivos académicos de manera más eficaz.

Dado que la planificación estratégica sienta las bases para todo el proceso de enseñanzas-aprendizajes, es un elemento crucial para el rendimiento académico. La



eficacia docente y una planificación estratégica adecuada están significativamente correlacionadas, según una exploración de la Universidad Nacional de Juliaca. Los docentes pueden anticipar y abordar cualquier desafío que pueda surgir a lo largo del curso planificando con antelación y modificando sus métodos de enseñanza según sea necesario. Reyes (2022), en su investigación sobre estrategias innovadoras para mejorar el desempeño docente, hace énfasis en la planificación anticipada y en la flexibilidad de los docentes para adaptar sus métodos según los resultados observados en el aula.

Es importante destacar que la planificación estratégica no debe ser estática. Al contrario, debe ser dinámica y ajustable, permitiendo que los docentes incorporen nuevas ideas, materiales y enfoques pedagógicos. Este tipo de planificación es crucial para mantener el interés de los educandos y mejorar la calidad de la enseñanza. Un mayor rendimiento académico es resultado directo de la buena planificación docente, ya que permite ofrecer a los alumnos entornos de aprendizajes más organizado y cohesionado. Además, la planificación estratégica ayuda a garantizar que los docentes utilicen sus recursos de manera óptima, incluyendo el tiempo, los medios y los materiales disponibles.

La capacidad didáctica es un concepto clave que se refiere a la habilidad del docente para organizar, presentar y evaluar el contenido educativo de formas efectivas. Los resultados de esta exploración muestran que la capacidad didáctica de los docentes tiene una relación positiva con su desempeño. Esto es consistente con los hallazgos de Gutiérrez (2020), quien concluyó que los docentes con alta capacidad didáctica logran mejorar el rendimiento académico de los educandos. La capacidad didáctica no solo se refiere a los conocimientos que el docente posee sobre la materia,



sino también a su habilidad para transmitir esos conocimientos de manera clara, dinámica e interesante.

Los docentes con una alta capacidad didáctica son capaces de seleccionar y ejecutar estrategias pedagógicas efectivas que faciliten la comprensión de los estudiantes. Esto incluye la habilidad de usar diferentes métodos de enseñanzas, como los aprendizajes basados en proyectos, el uso de tecnologías interactivas y las creaciones de un ambiente de aprendizaje inclusivo. La adaptación de estas estrategias a las características y necesidades de educandos crucial para mantener un alto desempeño docente. Por lo tanto, la capacidad didáctica no solo está relacionada con el conocimiento académico del docente, sino también con su habilidad para conectar con los estudiantes y motivarlos a participar activamente en los procesos de aprendizajes.

El uso de medios y materiales adecuados es otro factor clave en el desempeño docente. Los hallazgos de tal exploración indicarían que hay una vinculación significativa entre los usos de medios y materiales en el aula y el desempeño docente. Estos hallazgos coinciden con los de Ramírez (2019), quien señala que el uso adecuado de los recursos pedagógicos es fundamental para el éxito de las clases. Los medios y materiales permiten a los docentes presentar los contenidos de manera más atractiva y comprensible, lo que facilita el aprendizaje de los educandos. Además, el uso de tecnologías educativas como plataformas de aprendizajes en línea, videos, simulaciones y otros recursos interactivos ha demostrado ser altamente efectivo para mantener el interés de los educandos y mejorarse las retenciones de los contenidos.

El acceso y la utilización adecuada de medios y materiales no solo benefician los aprendizajes de los educandos, sino que también facilita el trabajo de los



docentes. Al contar con materiales y recursos adecuados, los docentes pueden diseñar actividades de aprendizaje más variadas y creativas, lo que mejora su desempeño en el aula. Además, los materiales didácticos, cuando se utilizan de manera eficaz, permiten que los educandos se involucren de formas activas y práctica en su proceso de aprendizaje, lo que mejora su comprensión y rendimiento académico.

Las prácticas docentes en la Universidad Nacional de Juliaca y otras instituciones educativas se verán significativamente afectadas por las conclusiones del estudio. Ante todo, es fundamental que los docentes reciban capacitación continua en el uso de técnicas metodológicas creativas, la planificación estratégica y el uso de medios y recursos relevantes. Además de adquirir conocimientos técnicos, el desarrollo profesional debe centrarse en el desarrollo de habilidades pedagógicas que permitan a los docentes adaptarse a las necesidades cambiantes de sus estudiantes y a las exigencias del aula.

Además, para que los docentes mejoren su desempeño, las instituciones educativas deben fomentar una cultura de desarrollo continuo donde puedan compartir sus experiencias, reflexionar sobre sus métodos y colaborar con otros educadores. Para garantizar que los docentes puedan seguir mejorando su desempeño y, a su vez, la satisfacción y los rendimientos académicos de los educandos, es crucial proporcionar espacios para el intercambio de ideas y la innovación pedagógica.



CONCLUSIONES

- PRIMERA.** Acorde a los hallazgos, se determinó que hay una vinculación significativa entre las estrategias metodológicas empleadas por los docentes y su desempeño docente. Ello con un p-valor de $0.000 < 0.05$. Este hallazgo sugiere que a medida que los docentes implementan estrategias metodológicas más efectivas, su desempeño docente mejora de manera notable. Las estrategias bien estructuradas contribuyen a una mejor gestión del aula y un aprendizaje más significativo, lo que refleja una relación positiva y significativa entre ambas variables.
- SEGUNDA.** Acorde a los hallazgos, se determinó que hay una vinculación significativa entre la planificación estratégica y el desempeño docente. El p-valor obtenido de $0.000 < 0.05$ respalda esta relación, indicando que una adecuada planificación contribuye directamente a un mejor desempeño docente. La planificación adecuada no solo proporciona una estructura sólida para las clases, sino que también permite a los docentes anticipar y superar las posibles dificultades durante el proceso de enseñanza-aprendizaje, favoreciendo así el rendimiento docente
- TERCERA.** Acorde a los hallazgos, se determinó que hay una vinculación significativa con el desempeño docente. El p-valor de $0.000 < 0.05$ indicó que los docentes con una alta capacidad para organizar y transmitir los contenidos tienen un mejor desempeño en sus clases. Esto sugiere que la habilidad de los docentes para diseñar y aplicar



métodos de enseñanza efectivos es crucial para lograr un desempeño docente exitoso, reflejando una relación positiva entre ambas variables

CUARTA.

Acorde a los hallazgos, se determinó que hay una vinculación significativa entre el uso de medios y materiales didácticos y los desempeños docentes. El p-valor de $0.000 < 0.05$ indica que la utilización adecuada de medios y materiales didácticos tiene un impacto positivo en los desempeños docentes. El acceso a recursos pedagógicos adecuados permite a los docentes facilitar el proceso de enseñanza, mantener el interés de los estudiantes y mejorar la comprensión de los contenidos, lo que contribuye directamente al éxito de su desempeño



RECOMENDACIONES

- PRIMERA.** Se recomienda a los directores académicos y responsables de formación docente fomentar las capacitaciones continuas de los educadores en el uso de estrategias metodológicas innovadoras y efectivas. Es fundamental ofrecer talleres y recursos de actualización pedagógica para que los docentes puedan implementar métodos de enseñanzas más dinámicos, centrados en el educando, que mejoren los aprendizajes y, por ende, el desempeño docente. Además, se debe incentivar la reflexión docente sobre sus prácticas metodológicas para identificar áreas de mejoras y adaptarlas a las necesidades cambiantes del entorno educativo.
- SEGUNDA.** Se recomienda a los directores de facultad y coordinadores académicos establecer sistemas de apoyo que refuercen la planificación estratégica a nivel docente. Es crucial que los docentes cuenten con el tiempo y los recursos necesarios para desarrollarse planes de enseñanza bien estructurados, alineados con los objetivos curriculares. De igual manera, debería proporcionarse retroalimentación constructiva sobre la calidad de sus planes y su implementación en las clases, asegurando que el proceso de enseñanzas esté siempre fundamentado en una planificación adecuada.
- TERCERA.** Se recomienda a los responsables de formación docente en la universidad organizar programas de desarrollo profesional que refuercen las competencias didácticas de los docentes. Se deben



ofrecer estrategias para mejorar las capacidades de los docentes en el diseño de actividades interactivas, el uso de técnicas de enseñanza diferenciadas y la aplicación de evaluaciones que promuevan un aprendizaje significativo. Esto contribuirá a fortalecer la capacidad pedagógica de los docentes, lo cual impactará positivamente en su desempeño y en los resultados académicos de los educandos.

CUARTA.

Se recomienda a los administradores educativos y responsables de recursos académicos invertir en la provisión de medios y materiales didácticos de calidad que apoyen el proceso de enseñanza. La adquisición y el acceso a tecnología educativa, plataformas virtuales y materiales interactivos son esenciales para mejorar el desempeño docente. Además, los docentes deben ser capacitados en el uso adecuado de estos recursos para aprovechar al máximo su potencial pedagógico. Asimismo, debe establecerse una política institucional que asegure el mantenimiento y renovación de los materiales, garantizando que estén siempre disponibles y actualizados



REFERENCIAS

- Arguello, U. B. L., & Sequeira, G. M. E. (2016). *Estrategias metodológicas que facilitan el proceso de enseñanza- aprendizaje de la Geografía e Historia en la Educación Secundaria Básica*. 4(June), 2016.
- Arias, F. G. (2012). *El Proyecto de Investigacion Introduccion a la metodologia cientifica* (Sexta Ed.). Editorial Epísteme.
http://www.formaciondocente.com.mx/06_RinconInvestigacion/01_Documentos/El Proyecto de Investigacion.pdf
- Augusto, B. C. (2006). *Metodología de la investigación*. <https://abacoenred.org/wp-content/uploads/2019/02/El-proyecto-de-investigación-F.G.-Arias-2012-pdf.pdf>
- Bravo, S. J. N. (2021). *Las estrategias metodológicas y el desempeño docente según los estudiantes del Instituto de Educación Superior Pedagógico Privado Divino Niño*.
https://alicia.concytec.gob.pe/vufind/Record/UNEI_991c5d6f85b297f5f1136377f45d7938
- Briones, G. (2002). *Metodología de la investigación cuantitativa en las ciencias sociales*.
https://books.google.com.pe/books/about/Metodología_de_la_investigación_cuanti.html?id=su2YtgAACAAJ&redir_esc=y
- Dávila, N. G. (2006). El razonamiento inductivo y deductivo dentro del proceso investigativo en ciencias experimentales y sociales. *Laurus*, 12, 180–205.
<https://www.redalyc.org/comocitar.oa?id=76109911>
- Díaz, S. L. (2011). *La observacion*.



https://www.psicologia.unam.mx/documentos/pdf/publicaciones/La_observacion_Lidia_Diaz_Sanjuan_Texto_Apoyo_Didactico_Metodo_Clinico_3_Sem.pdf

Federación Internacional Fe y Alegría. (2007). *La Planificación Estratégica en Fe y Alegría. Orientaciones Metodológicas*. <https://www.feyalegria.org/la-planificacion-estrategica-en-fe-y-alegria-orientaciones-metodologicas/>

Fullan, M. (2020). *Colaboración educativa y liderazgo en entornos académicos*.

Geard, G. (2023). *¿Qué es el Marco del Buen Desempeño Docente?* <https://grupogeard.com/pe/guias/marco-desempeno-docente/#toggle-id-1-closed>

Goleman, D. (2013). *Inteligencia emocional: La clave para el éxito docente*.

Gomez-Escalonilla, G. (2021). Métodos y técnicas de investigación utilizados en los estudios sobre comunicación en España. *Revista Mediterranea de Comunicacion*, 12(1), 115–127. <https://doi.org/10.14198/MEDCOM000018>

González, M. L., & Difabio de Anglat, H. E. (2016). Enfoque transversal y longitudinal en el estudio de patrones de aprendizaje en alumnos universitarios de ingeniería. *Actualidades Investigativas En Educación*, 16(3). <https://doi.org/10.15517/aie.v16i3.26089>

Gutiérrez, B. Y. (2020). *Estrategias metodológicas del docente y de la facultad de educación de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos*. 8(11), 25–32. <https://revistas.unas.edu.pe/index.php/Balances/article/view/191/205>

Henríquez, C. E. G., Gómez, A. V. J., & Blaschke, G. G. E. (2020). *Estrategias metodológicas y su impacto en el aprendizaje inclusivo*. 5, 131–150. <https://revistas.utb.edu.ec/index.php/magazine/article/view/1081>



- Hernández-Sampieri, R., & Mendoza Torres, C. P. (2018). *Metodología de la investigación: Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta*.
- Hernández, S. R., Fernández, C. C., & Baptista, L. P. (2010). *Metodología de la investigación* (Quinta Ed., Issue 2). Editorial McGraw Hill.
<https://www.uca.ac.cr/wp-content/uploads/2017/10/Investigacion.pdf>
- Katz, M., Seid, G., & Abiuso, F. (2019). La técnica de encuesta: Características y aplicaciones. *Cuaderno De Cátedra*, 1–38.
<http://metodologiadelainvestigacion.sociales.uba.ar/wp-content/uploads/sites/117/2019/03/Cuaderno-N-7-La-técnica-de-encuesta.pdf>
- Medina, D. C. I. (2004). *Metodología de la investigación para estudiantes de contabilidad*. 1–37. www.uprb.edu/profesor/dgonzalez/contabilidad/encuentro.
- Mendoza, J. Y. L., & Mamani, G. J. E. (2012). Estrategias de enseñanza - aprendizaje de los docentes de la Facultad de Ciencias Sociales de la universidad nacional del Altiplano. *Revista de Investigación En Comunicación y Desarrollo*, 3(1), 58–67. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=449845035006>
- Ministerio de Educación - MINEDU. (2018). *Marco de Buen Desempeño docente*.
<http://www.minedu.gob.pe/pdf/ed/marco-de-buen-desempeno-docente.pdf>
- Montes, de O. S. J. H., Bazán, R. A., & Tirado, J. (2023). Estrategias de aprendizaje y desempeño docente en la satisfacción académica en universitarios de Lima. *Propósitos Y Representaciones*, 11(2).
<https://doi.org/10.20511/pyr2023.v11n2.1792>
- Ñaupas, P. H., Valdivia, D. M. R., Palacios, V. J. J., & Romero, D. H. E. (2018). Metodología de la investigación cuantitativa-cualitativa y redacción de la tesis. In *Journal of Chemical Information and Modeling* (Quinta Ed., Vol. 53, Issue 9).



<https://doi.org/10.1017/CBO9781107415324.004>

Ortiz, G. J. (2018). Nivel de desempeño docente de la Escuela Profesional de Arte de la Universidad Nacional del Altiplano - Puno. *Tesis*, 1–168.

<https://repositorio.unap.edu.pe/handle/20.500.14082/9536?show=full>

Pamplona, R. J., Cuesta, S. J. C., & Cano, V. V. (2019). Estrategias de enseñanza del docente en las áreas básicas: una mirada al aprendizaje escolar.

Eleuthera, 21, 13–33. <https://doi.org/10.17151/eleu.2019.21.2>

Ramírez, N. C. A. (2019). *Estrategia metodológica para contribuir al desempeño docente del programa Iniciativa Pedagógica orquestando del Ministerio de Educación del Perú*. 275.

<https://repositorio.usil.edu.pe/entities/publication/e9753932-e6bf-47ad-ab4a-b202e1d233d7>

Reyes, R. J. (2022). Estrategias innovadoras para mejorar el desempeño docente: Revisión sistemática. In *Universidad César Vallejo*.

<https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/91898>

Rodríguez, L. M. (2021). *Competencias profesionales del docente universitario en el siglo XXI*.

Salinas, J., & Pérez, M. (2019). *Recursos educativos y TIC: Herramientas para la enseñanza innovadora*.

Sánchez-Otero, M., García-Guilianny, J., Steffens-Sanabria, E., & Hernández- Palma, H. (2019). *Pedagogical Strategies in Teaching and Learning Processes in Higher Education including Information and Communication Technologies*. 30(3), 277–286. <https://doi.org/10.4067/S0718-07642019000300277>

Sánchez, C. H., Reyes, R. C., & Mejía, S. K. (2018). *Manual de términos en*



investigación científica, tecnológica y humanística (Primera Ed). Universidad Ricardo Palma. <https://www.urp.edu.pe/pdf/id/13350/n/libro-manual-de-terminos-en-investigacion.pdf>

Sanchez, G. O. L. (2019). *Metodología para la evaluación de las estrategias didácticas de enseñanza que utilizan los docentes, en la práctica pedagógica. Caso de estudio, asignatura lengua castellana, grados 6, 7, 9 y 11 colegio Bicentenario de Cúcuta (Norte de Santander).* 1–23. <http://repositoriodspace.unipamplona.edu.co/jspui/handle/20.500.12744/3643>

Silva, P. A. M. (2022). Estrategia didáctica para el fortalecimiento del desempeño docente en actividades de investigación : caso de estudio Escuela Naval de Cadetes “Almirante Padilla.” *Journal GEEJ*, 7(2). <https://repository.unipiloto.edu.co/handle/20.500.12277/12298>

Subía, Q. A. H. (2018). *Eficiente uso de estrategias metodológicas de los docentes en el área de matemática en la I.E.P. N° 70680 - Chucasuyo.* <https://repositorio.usil.edu.pe/entities/publication/6146966d-5781-4072-bb10-ae8edb535b1c>

Vara, H. A. A. (2010). *7 Pasos para una tesis exitosa: Un método efectivo para las ciencias empresariales.*

Vásquez, B. M. A. (2018). *Aplicación de estrategias metodológicas para la comprensión de textos en la I.E.P. N° 71014 Manuel Núñez Butrón de Juliaca.* <https://repositorio.usil.edu.pe/entities/publication/493de60e-de9c-486a-8674-8302c19771e7>

Vásquez, C. A. (2020). Desarrollo de competencias docentes en estrategias didácticas efectivas. *Revista Internacional de Educación y Aprendizaje*, 8(3).



Velandia, V. F. A., Ochoa, S. M., González, C. A., Paternina, J. L., & Ochoa, N. E.

(2021). *Estrategias metodológicas para la enseñanza- aprendizaje de los estudiantes de Ingeniería durante la COVID-19*. 9(2), 1–16.

<http://fer.uniremington.edu.co/ojs/index.php/RHS/article/view/460>

Weitzman, J. (2023). *Aprendizaje - Estrategias Metodológicas*.

<https://educrea.cl/estrategias-metodologicas/>

Yana, N., Adco, H., Puño, L., Yana, M., Alanoca, R., & Lagos, R. (2021). Estilos de enseñanza y desempeños académicos en educación universitaria. *Revista Innova Educación*, 3(1), 6–19. <https://doi.org/10.35622/j.rie.2021.04.010>



ANEXOS



Anexo 01. Matriz de consistencia

PREGUNTAS	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES E INDICADORES		
PREGUNTA GENERAL	OBJETIVO GENERAL	HIPÓTESIS GENERAL	VARIABLE DE ESTUDIO 1: Estrategias metodológicas		
¿Cuál es la relación de estrategias metodológicas y el desempeño docente en la Universidad Nacional de Juliaca de la provincia de San Román -2024?	Determinar la relación de estrategias metodológicas y el desempeño docente en la Universidad Nacional de Juliaca de la provincia de San Román -2024.	Existe relación significativa entre las estrategias metodológicas y el desempeño docente en la Universidad Nacional de Juliaca de la provincia de San Román -2024.	Dimensiones	Indicadores	Ítem / Índices
P1: ¿Cuál es la relación de la planificación estratégica y el desempeño del docente en la Universidad Nacional de Juliaca de la provincia de San Román - 2024?	O1: Determinar la relación de la planificación estratégica y el desempeño del docente en la Universidad Nacional de Juliaca de la provincia de San Román - 2024.	H1: Existe relación significativa entre la planificación estratégica y el desempeño del docente en la Universidad Nacional de Juliaca de la provincia de San Román -2024.	Planificación Estratégica	• Esclarecer dudas • Guía para desarrollar la clase • Entregar separatas • Logro del objetivo de la sesión	Escala Tipo LIKERT 1 – 5 1 – Nunca 2 – Casi nunca 3 – A veces 4 – Casi siempre 5 – Siempre
			Capacidad Didáctica	• Emplear materiales que faciliten la enseñanza • Emplear medios didácticos escritos • Utilizan medios audiovisuales es para enseñarte • Manipular diversos materiales	
			Medios y Materiales	• Realizar actividades en clase. Formar equipos de trabajo • Realizar exposición es en clase • Comparar con la realidad para resolver problemas • Utilizar mapas conceptual es la enseñanza	
PREGUNTAS ESPECÍFICAS	OBJETIVOS ESPECÍFICOS	HIPÓTESIS ESPECÍFICAS	VARIABLE DE ESTUDIO 2: Desempeño docente		
P2: ¿Cuál es la relación de la capacidad didáctica y el desempeño del docente en la Universidad Nacional de Juliaca de la provincia de San Román - 2024?	O2: Establecer la relación de la capacidad didáctica y el desempeño del docente en la Universidad Nacional de Juliaca de la provincia de San Román - 2024.	H2: Existe relación significativa entre la capacidad didáctica y el desempeño del docente en la Universidad Nacional de Juliaca de la provincia de San Román -2024.	Dimensiones	Indicadores	Ítem / Índices
P3: ¿Cómo es la relación de los medios y materiales con el desempeño del docente en la Universidad Nacional de Juliaca de la provincia de San Román - 2024?	O3: Hallar la relación de los medios y materiales con el desempeño del docente en la Universidad Nacional de Juliaca de la provincia de San Román - 2024.	H3: Existe relación significativa entre los medios y materiales con el desempeño del docente en la Universidad Nacional de Juliaca de la provincia de San Román - 2024.	Profesional	• Autoeficacia • Auto concepto • Hábitos de estudio	Escala Tipo LIKERT 1 – 5 1 – Nunca 2 – Casi nunca 3 – A veces 4 – Casi siempre 5 – Siempre
			Personal	• Motivación Académica • Satisfacción Académica • Rendimiento académico Previo	
			Social	• El profesor tiene buen trato con los alumnos • El profesor orienta y aconseja al alumno ante cualquier problema	



Anexo 02. Matriz instrumental

METODOLOGÍA DE INVESTIGACIÓN	UNIVERSO, POBLACIÓN Y MUESTRA	TÉCNICAS E INSTRUMENTOS	ESTADÍSTICA
ENFOQUE DE INVESTIGACIÓN Cuantitativo DISEÑO DE INVESTIGACIÓN No experimental MÉTODO DE INVESTIGACIÓN Inductivo - deductivo NIVEL DE INVESTIGACIÓN Correlacional Notación funcional: Dónde: M: Muestra Ov1 = (X) Observación de la variable 1: Estrategias metodológicas Observación de la variable 2: Desempeño docente r = Correlación entre dichas variables TIPO DE INVESTIGACIÓN Transversal	Universo En este estudio, el universo será los docentes en la Universidad Nacional de Juliaca de la provincia de San Román -2024 Población La población estará conformada por 153 docentes en la Universidad Nacional de Juliaca de la provincia de San Román -2024 Muestra De acuerdo a la fórmula se tiene $n = \frac{N * Z_{\alpha}^2 * p * q}{e^2 * (N - 1) + Z_{\alpha}^2 * p * q}$ Donde: n = tamaño de muestra N = tamaño de la población z = parámetro estadístico (Nivel de confianza) e = error de estimación p = probabilidad de que ocurra un evento q = probabilidad de que no ocurra un evento $n = \frac{153 * 1.96_{\alpha}^2 * 0.5 * 0.5}{0.05^2 * (153 - 1) + 1.96_{\alpha}^2 * 0.5 * 0.5}$ La muestra para la investigación está conformada por 110 docentes en la Universidad Nacional de Juliaca de la provincia de San Román -2024.	TÉCNICAS De acuerdo a Ñaupas et al. (2018) son un conjunto de normas y procedimientos para regular un determinado proceso y alcanzar un determinado objetivo. Técnica de investigación según método: ENCUESTA Otro de los mecanismos para recolectar los datos necesarios, el cual permitirá obtener información. INSTRUMENTOS De acuerdo a Ñaupas et al. (2018) son las herramientas conceptuales o materiales, mediante los cuales se recoge los datos e informaciones, mediante preguntas, ítems que exigen respuestas del investigado. Asumen diferentes formas de acuerdo con las técnicas que le sirven de base. Instrumento de investigación según técnica: CUESTIONARIO Una forma sencilla de investigar la relación entre variables es mediante encuestas y cuestionarios.	DISEÑO DE CONTRASTACIÓN DE HIPÓTESIS DISEÑO ESTADÍSTICO Para comprobar la veracidad de la hipótesis que se plantea en el presente trabajo de investigación de tipo correlacional se utilizará la explicación de Rho de Spearman $r = \frac{n(\sum XY) - (\sum X)(\sum Y)}{\sqrt{[n(\sum X^2) - (\sum X)^2][n(\sum Y^2) - (\sum Y)^2]}}$ DETERMINACIÓN DE LAS HIPÓTESIS ESTADÍSTICAS. H1: $R_{xy} \neq 0$ (significa que existe relación directa entre las dos variables) Ho: $R_{xy} = 0$ (significa que no existe relación directa entre las dos variables) NIVEL DE SIGNIFICANCIA. Se usará un nivel de significancia entre el 1% y el 10% cuando no se precisa este nivel, se asume un nivel de significancia del 5% es decir, $\alpha=0.05$ ESTADÍSTICA DE PRUEBA Se usará la distribución T con n-2 grados de libertad. Dónde: t_c; T calculada n : tamaño de muestra r : coeficiente de efecto. REGLA DE DECISIÓN. Si $t_c > t_i$, entonces se rechaza H_0



Anexo 03. Instrumento(s) de la investigación

CUESTIONARIO DE ESTRATEGIAS METODOLÓGICAS

INSTRUCCIONES

- Sus respuestas serán tratadas de forma CONFIDENCIAL Y ANÓNIMA y serán analizadas de forma agregada, por lo que le agradecemos no colocar su nombre.
- El instrumento presenta una serie de preguntas sobre distintos aspectos. Por favor, utilice la siguiente escala para responder, marcando con una X la casilla que más se identifique con la pregunta que se plantea:

ESCALA VALORATIVA

NUNCA	CASI NUNCA	A VECES	CASI NUNCA	NUNCA
1	2	3	4	5

Nº	ITEMS	ESCALA DE VALORACION				
DIMENSIÓN 1: Planificación Estratégica		1	2	3	4	5
1	El docente presenta dominio del tema a realizar					
2	Al inicio de cada clase, el docente presenta objetivos claros para cada sesión					
3	El docente culmina la clase en el tiempo correspondiente					
4	El docente consulta sobre los temas de su interés o sobre sus dudas y/o necesidades					
5	El docente considera o tiene en cuenta tus conocimientos previos					
6	El docente inicia la sesión consultando cuanto saben del tema					
7	El docente explica sencilla y claramente el tema a desarrollar					
8	El docente evalúa cada sesión de aprendizaje (pre test, post test, examen verbal o escrito, etc.)					
9	El docente constata o está pendiente del aprendizaje en clase (retroalimentación)					
10	El docente trata y evalúa de modo distinto a todos, de acuerdo a lo que necesiten, o requieran reforzar					
DIMENSIÓN 2: Capacidad Didáctica						
11	El docente realiza actividades (estudios de caso, experiencias profesionales, etc.) para desarrollar la clase					
12	El docente realiza seminarios, debates, mesas redondas, etc. para efectuar la clase					
13	El docente forma grupos para realizar trabajos dentro de la sesión de clase					
14	El docente presenta diferentes medios innovadores y acorde al avance tecnológico, para la presentación y desarrollo de la clase					
15	El docente demuestra capacidad y conocimiento en el desarrollo y utilización de medios tecnológicos nuevos					
DIMENSIÓN 3: Medios y Materiales						
16	El docente emplea materiales (laminas, imágenes, juegos, etc.) que facilitan la enseñanza					
17	El docente emplea medios didácticos escritos (separatas, resúmenes, mapas conceptuales, etc.)					
18	El docente utiliza medios audiovisuales que faciliten la enseñanza					
19	El docente Plantea el desarrollo, análisis y conclusiones de casos reales					
20	El docente te hace manipular y/o usar diversos materiales (maquetas, etc.)					



CUESTIONARIO DEL DESEMPEÑO DOCENTE

INSTRUCCIONES

- Sus respuestas serán tratadas de forma CONFIDENCIAL Y ANÓNIMA y serán analizadas de forma agregada, por lo que le agradecemos no colocar su nombre.
- El instrumento presenta una serie de preguntas sobre distintos aspectos. Por favor, utilice la siguiente escala para responder, marcando con una X la casilla que más se identifique con la pregunta que se plantea:

ESCALA VALORATIVA

TOTALMENTE DE ACUERDO	DE ACUERDO	NI DE ACUERDO, NI DESACUERDO	EN DESACUERDO	TOTALMENTE EN DESACUERDO
1	2	3	4	5

Nº	ITEMS	ESCALA DE VALORACION				
DIMENSIÓN 1: Profesional		1	2	3	4	5
1	El docente demuestra orden y disciplina en clase					
2	El docente prepara y planifica su clase					
3	El docente hace entender fácilmente sus clases					
4	El docente realiza su programación anual en marzo					
5	El docente se capacita y actualiza para mejorar su desempeño laboral					
6	El docente es motivador en clase					
7	El docente usa metodología actualizada en su clase					
8	El docente se preocupa por el rendimiento y el aprendizaje del Alumno					
9	El docente conoce suficiente de su materia como para impartirla					
10	El docente fomenta la participación de profesionales de diferentes Especialidades en la tarea educativa					
11	El docente tiene sus documentos técnico-pedagógicos al día					
12	El docente está capacitado para desempeñar sus labores en clase					
13	El docente evalúa de manera justa y adecuada					
14	El docente entrega puntualmente los temas, actividades de trabajo y ficha de evaluación					
15	El docente promueve la creatividad facilita que los alumnos Construyan su aprendizaje					
DIMENSIÓN 2: Personal						
16	El docente se esfuerza por mejorar cada día su desempeño laboral					
17	El docente tiene vocación para la enseñanza					
18	El docente es responsable y puntual en el colegio y el aula					
19	El docente cumple y hace cumplir las normas establecidas por la universidad					
20	El docente tiene vocación de servicio y de compromiso frente a sus Alumnos					
21	El docente fomenta la práctica de los valores en la universidad					
22	El docente actúa siempre con justicia e imparcialidad con sus Alumnos					
23	El docente demuestra satisfacción y empeño al realizar su clase					
24	El docente demuestra coherencia entre lo que dice y hace					
DIMENSIÓN 3: Social						
25	El docente demuestra una alta identificación con la universidad					
26	El docente promueve el mejoramiento y la innovación pedagógica en la universidad					
27	El docente participa y colabora en las actividades que realiza la universidad					
28	El docente es orientador y consejero con sus alumnos					
29	El docente es ejemplo de trabajo y perseverancia en la universidad					
30	El docente fomenta las expresiones culturales, deportivas y creativas Para con sus alumnos					
31	El docente se interrelaciona y tiene buen trato con los alumnos					
32	El docente promueve un ambiente de respeto y cordialidad en el aula					



Anexo 04. Fichas de validez de instrumentos



FICHA DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO OPINIÓN DEL EXPERTO



I. DATOS GENERALES

- 1.1. Autor del instrumento: DIANA SARELA ARIAS PALOMINO
- 1.2. Validado por: Dr. SEGUNDO ORTIZ CANSAYA
- 1.3. Título de la investigación: ESTRATEGIAS METODOLÓGICAS Y EL DESEMPEÑO DOCENTE EN LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE JULIACA DE LA PROVINCIA DE SAN ROMÁN - 2024
- 1.4. Nombre del instrumento: ESTRATEGIAS METODOLÓGICAS

II. ASPECTOS A EVALUAR

Nº	INDICADORES		VALORACIÓN																			
			DEFICIENTE					BAJO					REGULAR					BUENA				
			1	9	11	16	21	26	31	36	41	46	51	56	61	66	71	76	81	86	91	96
			5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100
1	CLARIDAD	Esta formado con lenguaje apropiado.																			X	
2	OBJETIVIDAD	Está expresado en conductas observables.																			X	
3	ACTUALIDAD	Está adecuado al avance de la ciencia.																		X		
4	ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica.																			X	
5	SUFICIENCIA	El número de ítems propuesto es suficiente para medir la variable.																			X	
6	ADECUACIÓN	Está adecuado para valorar la variable de estudio.																			X	
7	CONSISTENCIA	Está basado en aspectos teóricos y científicos.																			X	
8	COHERENCIA	Existe coherencia entre el problema, objetivos e hipótesis.																			X	
9	METODOLOGÍA	Responde al propósito de la investigación.																			X	
10	PERTINENCIA	Es útil y adecuado para la investigación.																			X	

- III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD: EXCELENTE
- IV. PROMEDIO DE VALORACIÓN: 95%
- V. OBSERVACIONES:
- LUGAR Y FECHA: 26 DE NOVIEMBRE DEL 2024

FIRMA DEL EXPERTO



FICHA DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO OPINIÓN DEL EXPERTO



I. DATOS GENERALES

- 1.1. Autor del instrumento: DIONA SARELA ARIAS PALOMINO
- 1.2. Validado por: DR. FREDY T. CHULCO VARGAS
- 1.3. Título de la investigación:
ESTRATEGIAS METODOLÓGICAS Y EL DESEMPEÑO DOCENTE EN LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE JULIACA DE LA PROVINCIA DE SAN ROMÁN - 2024
- 1.4. Nombre del instrumento: ESTRATEGIAS METODOLÓGICAS

II. ASPECTOS A EVALUAR

Nº	INDICADORES		VALORACIÓN																			
			DEFICIENTE				BAJO				REGULAR				BUENA				EXCELENTE			
			1	9	11	16	21	26	31	36	41	46	51	56	61	66	71	76	81	86	91	96
			5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100
1	CLARIDAD	Esta formado con lenguaje apropiado.																			X	
2	OBJETIVIDAD	Está expresado en conductas observables.																			X	
3	ACTUALIDAD	Está adecuado al avance de la ciencia.																			X	
4	ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica.																			X	
5	SUFICIENCIA	El número de ítems propuesto es suficiente para medir la variable.																			X	
6	ADECUACIÓN	Está adecuado para valorar la variable de estudio.																			X	
7	CONSISTENCIA	Está basado en aspectos teóricos y científicos.																				X
8	COHERENCIA	Existe coherencia entre el problema, objetivos e hipótesis.																			X	
9	METODOLOGÍA	Responde al propósito de la investigación.																			X	
10	PERTINENCIA	Es útil y adecuado para la investigación.																			X	

- III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD: EXCELENTE
- IV. PROMEDIO DE VALORACIÓN: 96%
- V. OBSERVACIONES:
- LUGAR Y FECHA: 26 DE NOVIEMBRE DEL 2024

FIRMA DEL EXPERTO

Dr. Fredy T. Chulco Vargas



FICHA DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO OPINIÓN DEL EXPERTO



I. DATOS GENERALES

- 1.1. Autor del instrumento: DIANA SARELA ARIAS PALOMINO
- 1.2. Validado por: Dr. PIO N. VILCA RAMOS
- 1.3. Título de la investigación:
ESTRATEGIAS METODOLÓGICAS Y EL DESEMPEÑO DOCENTE EN LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE JULIACA DE LA PROVINCIA DE SAN ROMÁN - 2024
- 1.4. Nombre del instrumento: ESTRATEGIAS METODOLÓGICAS

II. ASPECTOS A EVALUAR

Nº	INDICADORES		VALORACIÓN																			
			DEFICIENTE				BAJO				REGULAR				BUENA				EXCELENTE			
			1	9	11	16	21	26	31	36	41	46	51	56	61	66	71	76	81	86	91	96
			5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100
1	CLARIDAD	Esta formado con lenguaje apropiado.																			+	
2	OBJETIVIDAD	Está expresado en conductas observables.																			+	
3	ACTUALIDAD	Está adecuado al avance de la ciencia.																			+	
4	ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica.																			+	
5	SUFICIENCIA	El número de ítems propuesto es suficiente para medir la variable.																		+		
6	ADECUACIÓN	Está adecuado para valorar la variable de estudio.																			+	
7	CONSISTENCIA	Está basado en aspectos teóricos y científicos.																			+	
8	COHERENCIA	Existe coherencia entre el problema, objetivos e hipótesis.																		+		
9	METODOLOGÍA	Responde al propósito de la investigación.																			+	
10	PERTINENCIA	Es útil y adecuado para la investigación.																			+	

- III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD: EXCELENTE
- IV. PROMEDIO DE VALORACIÓN: 95%
- V. OBSERVACIONES:
- LUGAR Y FECHA: 26 DE NOVIEMBRE DEL 2024

FIRMA DEL EXPERTO

Dr. Pio N. Vilca Ramos.



ANEXO 1
FORMULARIO DE AUTORIZACIÓN

AUTORIZACIÓN PARA LA INCORPORACIÓN DE LOS
TRABAJOS DE INVESTIGACIÓN
EN EL REPOSITORIO INSTITUCIONAL UANCV

Formato digital ☒

Fecha de entrega: 29/12/-2025

1. Datos del autor (es):

Nombres y Apellidos: DIANA SARELA ARIAS PALOMINO

Dirección: Jr. COLON 543

DNI/Carné de Extranjería/Pasaporte N°: 41675857

Teléfono: 952488432 email: sarelita.d@gmail.com

Nombres y Apellidos: _____

Dirección: _____

DNI/Carné de Extranjería/Pasaporte N°: _____

Teléfono: _____ email: _____

Facultad y/o Escuela de Posgrado: MAESTRÍA EN EDUCACIÓN

Escuela Profesional o Mención: INVESTIGACIÓN Y DOCENCIA EN EDUCACIÓN SUPERIOR

Título o Grado Académico a optar: MAESTRO EN EDUCACIÓN

Asesor: Mgtr. LUIS CHAYÑA AGUILAR

Esta obra se encuentra dentro de las siguientes denominaciones:

Trabajo de Investigación ☐ Tesis ☒ Trabajo de Suficiencia Profesional ☐ Trabajo Académico ☐

Título: ESTRATEGIAS METODOLÓGICAS Y EL DESEMPEÑO DOCENTE EN LA UNIVERSIDAD
NACIONAL DE JULIACA DE LA PROVINCIA DE SAN ROMÁN - 2024

Palabras claves, (3 a 5 términos) CAPACIDAD DIDÁCTICA, ESTRATEGIAS METODOLÓGICAS, PLANIFICACIÓN ESTRATÉGICA

¿Esta obra se desarrolló en la UANCV ^{1, 2}?

2

¹ Indicar si su producción intelectual ha empleado recursos tales como, instalaciones, laboratorios, insumos, equipos, bases de datos, asesoría técnica por parte del personal de la UANCV, financiamiento, entre otros relacionados.

² Si su producción intelectual se desarrolló en la UANCV totalmente o parcialmente, deberá autorizar el depósito en el Repositorio de manera obligatoria.



2. Referencia de tesis:

☐ Bachiller ☐ Título ☐ 2da Especialidad ☒ Maestría ☐ Doctorado

3. Licencias:

a) Licencia estándar:

Bajo los siguientes términos, autorizo el depósito de mi tesis en el Repositorio Digital de la UANCV.

Con la autorización de depósito de mi producción Intelectual, otorgo a la Universidad Andina "Néstor Cáceres Velásquez" una licencia no exclusiva para reproducir, distribuir, comunicar al público, transformar (únicamente mediante su traducción a otros idiomas) y poner a disposición del público mi producción intelectual (incluido el resumen), en formato físico o digital, en cualquier medio, conocido o por conocerse, a través de los diversos servicios por la Universidad, creados o por crearse, tales como el Repositorio Digital de tesis UANCV, colección de producción intelectual, entre otros, en el Perú y en el extranjero por el tiempo y veces que considere necesarias, y libres de remuneraciones.

En virtud de dicha licencia, la Universidad Andina "Néstor Cáceres Velásquez" podrá reproducir mi producción intelectual en cualquier tipo de soporte y en más de un ejemplar, sin modificar su contenido, solo con propósitos de seguridad, respaldo y preservación.

Declaro que la producción intelectual es una creación de mi autoría y exclusiva titularidad, coautoría con titularidad compartida, y me encuentro facultado a conceder la presente licencia y, asimismo, garantizo que dicha producción intelectual no infringe derechos de autor de terceras personas.

La Universidad Andina "Néstor Cáceres Velásquez" consignará el nombre del y/o los autor(es) de la producción intelectual, y no le hará ninguna modificación más que la permitida en la licencia.

Autorizo su publicación (marque con una X)

- ☒ Sí, autorizo que se deposite inmediatamente.
- ☐ Sí, autorizo que se deposite a partir de la fecha (d/m/a): _____
- ☐ No autorizo.

b) Licencia CREATIVE COMMONS 4.0 INTERNACIONAL:

Si usted concede una licencia CREATIVE COMMONS sobre su producción intelectual, mantiene la titularidad de los derechos de autor de esta y, a la vez, permite que otras personas puedan reproducirla, comunicarla al público y distribuir ejemplares de esta, bajo las condiciones siguientes:

¿Quiere permitir usos comerciales de su producción intelectual?

Sí: significa que usted permite la reproducción, distribución y comunicación pública de la producción intelectual incluso con fines comerciales.

No: significa que usted permite la reproducción, y comunicación pública de la producción intelectual, pero sin fines comerciales.

- ☒ Sí autorizo
- ☐ No autorizo



Jurisdicción de su Licencia

Todas las licencias CREATIVE COMMONS son de ámbito mundial, sin embargo, usted puede elegir entre la opción “internacional” o una adaptada a su jurisdicción, como para el caso peruano.

La opción “internacional” emplea el lenguaje y la terminología de los tratados internacionales; en cambio, la adaptada a su jurisdicción, recoge las particularidades de la legislación peruana.

En consecuencia, la opción “internacional” goza de una mayor eficacia a nivel mundial, gracias a que tiene jurisdicción neutral. Mientras que la opción adaptada a la jurisdicción del Perú goza de una mayor eficacia ante los tribunales peruanos.



Internacional



Nacional

Línea de investigación: **GESTIÓN DE LA EDUCACIÓN – P33**

Firma de Autor



huella digital

29 diciembre de 2025

Fecha