



UNIVERSIDAD ANDINA
NÉSTOR CÁCERES VELÁSQUEZ
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN
ESCUELA PROFESIONAL DE EDUCACION INICIAL
INTERCULTURAL BILINGÜE



**GESTIÓN ADMINISTRATIVA Y SU INFLUENCIA EN LA FORMULACIÓN
DEL PROYECTO EDUCATIVO INSTITUCIONAL DEL DIRECTOR
Y DOCENTES DE NIVEL INICIAL DEL DISTRITO
DE CERRO COLORADO AREQUIPA, 2023**

TESIS PRESENTADA POR:

Bach. ROSA HUALLA HUALLA

PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE:
LICENCIADA EN EDUCACIÓN INICIAL INTERCULTURAL
BILINGÜE

JULIACA – PERÚ

2024



UNIVERSIDAD ANDINA

NÉSTOR CÁCERES VELÁSQUEZ

FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN

ESCUELA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN INICIAL

INTERCULTURAL BILINGÜE

**GESTIÓN ADMINISTRATIVA Y SU INFLUENCIA EN LA FORMULACIÓN
DEL PROYECTO EDUCATIVO INSTITUCIONAL DEL DIRECTOR
Y DOCENTES DE NIVEL INICIAL DEL DISTRITO
DE CERRO COLORADO AREQUIPA, 2023**

TESIS PRESENTADA POR:

Bach. ROSA HUALLA HUALLA

**PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE:
LICENCIADA EN EDUCACIÓN INICIAL INTERCULTURAL
BILINGÜE**

APROBADA POR EL JURADO REVISOR:

PRESIDENTE

:


Dr. FREDY TORIBIO CHALCO VARGAS

PRIMER MIEMBRO

:


Dr. FELIX CRISTOBAL OCHATOMA PARAVICINO

SEGUNDO MIEMBRO

:


Dr. EDUARDO MIRANDA QUISBER

ASESOR DE TESIS

:


Dra. DANYA CASTILLO MONROY

LINEA DE INVESTIGACIÓN

:

GESTIÓN DE LA EDUCACIÓN – P03



RESOLUCIÓN DECANAL N° 179-2024-D-CF-FACE-UANCV

Juliaca, 04 de diciembre de 2024.

VISTOS:

El Expediente N° 17995-2024 presentado por el (la) Bachiller: **ROSA HUALLA HUALLA** quien solicita, fecha y hora de Sustentación de tesis titulada: **GESTIÓN ADMINISTRATIVA Y SU INFLUENCIA EN LA FORMULACIÓN DEL PROYECTO EDUCATIVO INSTITUCIONAL DEL DIRECTOR Y DOCENTES DE NIVEL INICIAL DEL DISTRITO DE CERRO COLORADO AREQUIPA, 2023**; Para optar el Título Profesional de Licenciada en Educación Inicial Intercultural Bilingüe.

CONSIDERANDO:

Qué, el jurado dictaminador de la Tesis titulada: **GESTIÓN ADMINISTRATIVA Y SU INFLUENCIA EN LA FORMULACIÓN DEL PROYECTO EDUCATIVO INSTITUCIONAL DEL DIRECTOR Y DOCENTES DE NIVEL INICIAL DEL DISTRITO DE CERRO COLORADO AREQUIPA, 2023**; ha emitido su dictamen favorable para su sustentación.

Qué, La Unidad de Investigación y la Comisión de Grados y Títulos de la Facultad de Ciencias de Educación ha sorteado la fecha y hora de sustentación.

Qué, es necesario dar cumplimiento a la ley N°30220, al Estatuto Universitario y al Reglamento de Grados y Títulos de la Universidad y de la Facultad de Ciencias de la Educación.

En uso de las atribuciones que conferidas a la Facultad de Ciencias de la Educación y, estando el dictamen de aprobación de los Jurados, asesor, Dictamen de la Oficina de Investigación, y el Informe del Presidente de la Comisión de Grados y Títulos de la Facultad:

SE RESUELVE:

PRIMERO: RATIFICAR al jurado dictaminador de la tesis titulada: **GESTIÓN ADMINISTRATIVA Y SU INFLUENCIA EN LA FORMULACIÓN DEL PROYECTO EDUCATIVO INSTITUCIONAL DEL DIRECTOR Y DOCENTES DE NIVEL INICIAL DEL DISTRITO DE CERRO COLORADO AREQUIPA, 2023**; para la sustentación de la Tesis, el mismo que está conformada por los siguientes docentes:

PRESIDENTE	:	Dr. FREDY TORIBIO CHALCO VARGAS
1ER. Miembro	:	Dr. FELIX CRISTOBAL OCHATOMA PARAVICINO
2DO Miembro	:	Dr. EDUARDO MIRANDA QUISBER

SEGUNDO: Fijar fecha y hora para la sustentación de la Tesis, para el lunes 16 de diciembre a horas 9:00 am. en el Auditorio de la Facultad de Ciencias de la Educación.

TERCERO: Ratificar y reconocer como asesor (A) de la Tesis al docente **Dra. Danya Castillo Monroy.**

CUARTO: El Decano, Secretaria académica, Unidad de Investigación, Presidente de Grados y Títulos, de la Facultad de Ciencias de la Educación y demás dependencias académicas quedan encargadas de dar cumplimiento a la presente resolución

REGÍSTRESE, COMUNÍQUESE Y CUMPLASE.



DISTRIBUCIÓN:

Jurados	(3)
Asesor de tesis	(1)
Interesado	(1)
C.c.	
Arch.	

**RESOLUCIÓN N° 203-2024-D-SA-FACE-UANCV**

Juliaca, 31 de octubre de 2024

VISTOS:

El Expediente: **2024-CU-015683** de fecha 29 de octubre de 2024, del Bach. ROSA HUALLA HUALLA, quien solicita Revisión del Informe Final de la Investigación (borrador de Tesis) y el Anexo (04 o 05) "Ficha de Opinión del Informe Final de la Investigación (borrador de Tesis)" que fue revisado por el Comité de Investigación de la Facultad de Ciencias de la Educación.

CONSIDERANDO:

Que, las Unidades de Investigación son unidades académicas que agrupan a docentes y estudiantes de diversas disciplinas, en razón del desarrollo de investigación científica, tecnológica y humanista de acuerdo al Estatuto Universitario Modificado 2020 de nuestra primera Casa Superior de Estudios.

Que, el (la) Bach. ROSA HUALLA HUALLA, quien solicita la revisión del Informe Final de la Investigación (borrador de Tesis) del tema titulado: **GESTIÓN ADMINISTRATIVA Y SU INFLUENCIA EN LA FORMULACIÓN DEL PROYECTO EDUCATIVO INSTITUCIONAL DEL DIRECTOR Y DOCENTES DE NIVEL INICIAL DEL DISTRITO DE CERRO COLORADO AREQUIPA, 2023**; conducente para optar el Título profesional de Licenciado (a) en Educación Inicial Intercultural Bilingüe.

Que, al haberse cumplido con los requisitos exigidos por el Reglamento Interno de Trabajo de Investigación Conducente a Grados y Títulos plasmado en la Resolución N° 0294-2023-UANCV-CU-R.

Que, el Comité de Investigación emitió su opinión favorable al Informe Final de la Investigación (borrador de Tesis).

Que, el Director de la Unidad de Investigación de la Facultad de Ciencias de la Educación, corroboró el asesoramiento en el Informe Final de la Investigación (borrador de Tesis) del (la) ASESOR (a) Dra. DANYA CASTILLO MONROY,

Estando, la opinión favorable del comité de Investigación, en concordancia con el Reglamento Interno de Trabajo de Investigación Conducente a Grados y Títulos Resolución N° 0294-2023-UANCV-CU-R, de conformidad a lo que establece la Ley Universitaria N° 30220, Ley de Creación de la UANCV N° 23738 y Modificatoria N° 24661 y el Estatuto de la UANCV, que confiere facultades a la unidad de Investigación de la Facultad de Ciencias de la Educación.

SE RESUELVE:

ARTICULO PRIMERO. - APROBAR Y AUTORIZAR EL INFORME FINAL DE LA INVESTIGACIÓN (BORRADOR DE TESIS) para la REVISIÓN DE SIMILITUD TURNITIN, del tema titulado: **GESTIÓN ADMINISTRATIVA Y SU INFLUENCIA EN LA FORMULACIÓN DEL PROYECTO EDUCATIVO INSTITUCIONAL DEL DIRECTOR Y DOCENTES DE NIVEL INICIAL DEL DISTRITO DE CERRO COLORADO AREQUIPA, 2023**; para optar el Título Profesional de Licenciado (a) en Educación Inicial Intercultural Bilingüe, en virtud de los considerandos expuestos.

ARTICULO SEGUNDO. - RATIFICAR, como ASESOR al (la) Dra. DANYA CASTILLO MONROY.

ARTICULO TERCERO. - **DISPONER** que la facultad, secretarías académicas y administrativas, quedan encargados del cumplimiento de la presente resolución.



UNIVERSIDAD ANDINA
NÉSTOR CÁCERES VELÁSQUEZ

DECANATURA

Dr. Fidix C. Pacheco Paravicino
(CÓDIGO)

FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN

Regístrese, comuníquese y archívese.

DISTRIBUCIÓN:
INTERESADO,
ARCH. 2024



UNIVERSIDAD ANDINA NÉSTOR CÁCERES VELÁSQUEZ

Dr. Freddy Chalco Vargas

DIRECTOR

UNIDAD DE INVESTIGACIÓN

**RESOLUCIÓN DECANAL N° 120-2024-D-UI-SA-FACE-UANCV**

Juliaca, 01 de octubre del 2024

VISTO: El expediente N° 2023-A-0874, presentado por el señor (a) **ROSA HUALLA HUALLA** solicitando **APROBACION DE LA PROPUESTA DE INVESTIGACIÓN** Anexo (01) el PROVEIDO N° 120-2024-UI-FACE-UANCV/J, y la **FICHA DE OPINION DE LA PROPUESTA DE INVESTIGACIÓN** formato N° 120-2024 del integrante del comité de Investigación de la Escuela Profesional de **educación** de la Facultad de Ciencias de la Educación, según al reglamento interno de trabajos de investigación conducente a grados y títulos.

CONSIDERANDO:

Que, el señor (a) **ROSA HUALLA HUALLA** ha presentado su **PROPUESTA DE INVESTIGACIÓN TITULADO: GESTIÓN ADMINISTRATIVA Y SU INFLUENCIA EN LA FORMULACIÓN DEL PROYECTO EDUCATIVO INSTITUCIONAL DEL DIRECTOR Y DOCENTES DE NIVEL INICIAL DEL DISTRITO DE CERRO COLORADO AREQUIPA, 2023;** Para optar el Título Profesional de **Licenciado (a) en: Educación Inicial Intercultural Bilingüe.**

Que, al haberse cumplido con los requisitos exigidos por el reglamento interno de trabajo de Investigación conducente a Grados y Títulos, con fines de obtención de Grados Académicos y Títulos Profesionales; el integrante del Comité de Investigación **Mgtr. Luis Chayña Aguilar** de la Escuela Profesional de Educación de la Facultad de Ciencias de la Educación, emitió la ficha de opinión de la propuesta de investigación formato N° 120-2024- aprobado la propuesta de investigación titulado: **GESTIÓN ADMINISTRATIVA Y SU INFLUENCIA EN LA FORMULACIÓN DEL PROYECTO EDUCATIVO INSTITUCIONAL DEL DIRECTOR Y DOCENTES DE NIVEL INICIAL DEL DISTRITO DE CERRO COLORADO AREQUIPA, 2023;** Que, es requisito indispensable contar con un asesor Docente Ordinario y/o contratado de la Facultad de Ciencias de la Educación con un mínimo de cinco años de docencia, grado de doctor o magister y experiencia en la línea a investigar, o deberá estar acreditado por resolución 0989-2022-UANCV-CU-R, quien asumirá como asesor de la propuesta de Investigación, según el área o grado.

Estando, con la opinión favorable de la Propuesta de Investigación del comité de Investigación de la Facultad de Ciencias de la Educación y en concordancia al Reglamento Interno de trabajos de Investigación conducente a Grados y Títulos aprobado con Resolución N° 0294-2023-UANCV-CU-R y en mérito al Art. 25 del Reglamento, con fines de obtención de Grados y Títulos Profesionales, y en uso a las atribuciones, que le concede la Ley Universitaria N° 30220, Ley de creación de la UANCV N° 23738 y modificatoria N° 24661, y el Estatuto de la UANCV, el Decano y el Director de la Unidad de Investigación de la Facultad de Ciencias de la Educación.

RESUELVE:

ARTICULO PRIMERO. - APROBAR, la PROPUESTA DE INVESTIGACIÓN, presentado por el señor (a) **ROSA HUALLA HUALLA,** para optar el título profesional de **Licenciado (a) en: Educación Inicial Intercultural Bilingüe;** con el tema titulado: **GESTIÓN ADMINISTRATIVA Y SU INFLUENCIA EN LA FORMULACIÓN DEL PROYECTO EDUCATIVO INSTITUCIONAL DEL DIRECTOR Y DOCENTES DE NIVEL INICIAL DE DISTRITO DE CERRO COLORADO AREQUIPA, 2023;** Correspondiente a la línea de Investigación **Gestión de la Educación.**

La misma que deberá proceder con la ejecución de la propuesta de Investigación aprobado de acuerdo a lo establecido en el reglamento interno de trabajo de investigación conducente a Grados y Títulos, con fines de obtención de grados académicos y títulos profesionales.

SEGUNDO ARTICULO. - RECONOCER como **ASESOR DE INVESTIGACIÓN** al (a la) Docente **Dra. Danya Castillo Monroy.**

ARTICULO TERCERO. - DISPONER que, la Unidad de Investigación, responsables del Comité de Investigación de la Facultad de Ciencias de la Educación quedan encargados del cumplimiento de la presente resolución.



Regístrese, Comuníquese y Archívese





GESTIÓN ADMINISTRATIVA Y SU INFLUENCIA EN LA FORMULACIÓN DEL PROYECTO EDUCATIVO INSTITUCIONAL DEL DIRECTOR Y DOCENTES DE NIVEL INICIAL DEL DISTRITO DE CERRO COLORADO AREQUIPA, 2023

INFORME DE ORIGINALIDAD

15%

INDICE DE SIMILITUD

14%

FUENTES DE INTERNET

8%

PUBLICACIONES

6%

TRABAJOS DEL ESTUDIANTE

FUENTES PRIMARIAS

1	Submitted to Universidad Andina Nestor Caceres Velasquez Trabajo del estudiante	2%
2	mail.ues.edu.sv Fuente de Internet	2%
3	Jorge Alarcón Leiva, Catalina Gotelli-Alvial. "n. 60 - PRIVATIZACIÓN DE LA GESTIÓN ESCOLAR EN CHILE. EL CASO DEL PROYECTO EDUCATIVO INSTITUCIONAL (PEI)", Jornal de Políticas Educacionais, 2021 Publicación	1%
4	hdl.handle.net Fuente de Internet	1%
5	repositorio.une.edu.pe Fuente de Internet	1%
6	repositorio.ucv.edu.pe Fuente de Internet	1%



Metadatos Complementarios - UANCV

TÍTULO DE LA TESIS	
GESTIÓN ADMINISTRATIVA Y SU INFLUENCIA EN LA FORMULACIÓN DEL PROYECTO EDUCATIVO INSTITUCIONAL DEL DIRECTOR Y DOCENTES DE NIVEL INICIAL DEL DISTRITO DE CERRO COLORADO AREQUIPA,2023	
Datos de autor	
Nombres y apellidos	ROSA HUALLA HUALLA
Tipo de documento de identidad	DNI
Número de documento de identidad	29699182
URL de ORCID	https://orcid.org/0009-0006-9611-1806
Datos de asesor	
Nombres y apellidos	DANYA CASTILLO MONROY
Tipo de documento de identidad	DNI
Número de documento de identidad	41007095
URL de ORCID	https://orcid.org/0000-0001-9456-6491
Datos del jurado	
Presidente del jurado	
Nombres y apellidos	FREDY TORIBIO CHALCO VARGAS
Tipo de documento	DNI
Número de documento de identidad	01233951
Miembro del jurado 1	
Nombres y apellidos	FELIX CRISTOBAL OCHATOMA PARAVICINO
Tipo de documento	DNI
Número de documento de identidad	02436114
Miembro del jurado 2	
Nombres y apellidos	EDUARDO MIRANDA QUISBER
Tipo de documento	DNI
Número de documento de identidad	02142836



Datos de investigación	
Línea de investigación	GESTIÓN DE LA EDUCACIÓN- P03
Grupo de investigación	No aplica.
Agencia de financiamiento	Sin financiamiento
Ubicación geográfica de la investigación	<p>Ubicación: PROYECTO INSTUCIONAL DEL DIRECTOR Y DOCENTES DEL NIVEL INICIAL</p> <p>País: Perú</p> <p>Departamento: Arequipa</p> <p>Provincia: Arequipa</p> <p>Distrito: Cerro Colorado</p> <p>Coordenadas GMS Longitud: -16.34033208943457 Latitud: -71.58779083234853</p> <p>URL maps https://maps.app.goo.gl/xKNuuUpk9CEbheWr8</p> 
Año o rango de años en que se realizó la investigación	Octubre del 2024 – Diciembre del 2024
URL de disciplinas OCDE	<p>Ciencias de la Educación https://purl.org/pe-repo/ocde/ford#5.00.00</p> <p>Educación general https://purl.org/pe-repo/ocde/ford#5.03.01</p>
https://concytec-pe.github.io/Peru-CRIS/vocabularios/ocde_ford.html - Librería	





DECLARACIÓN DE AUTENTICIDAD Y RESPONSABILIDAD

Yo ROSA HUALLA HUALLA identificado con DNI Nro. 29699182 en mi condición de egresado de:

- Escuela Profesional**
- Programa de Segunda Especialidad,**
- Programa de Maestría o Doctorado**

EDUCACIÓN INICIAL INTERCULTURAL BILINGÜE

Informo que he elaborado el/la Tesis o Trabajo de Investigación, Trabajo Académico denominada:

GESTIÓN ADMINISTRATIVA Y SU INFLUENCIA EN LA FORMULACIÓN DEL PROYECTO

EDUCATIVO INSTITUCIONAL DEL DIRECTOR Y DOCENTES DE NIVEL INICIAL DEL DISTRITO

DE CERRO COLORADO AREQUIPA, 2023

Asesorado por: DRA. DANYA CASTILLO MONROY

Es un tema original.

Declaro que el presente trabajo de tesis es elaborado por mi persona y **no existe plagio/copia** de ninguna naturaleza, en especial de otro documento de investigación (tesis, revista, texto, congreso, o similar) presentado por persona natural o jurídica alguna ante instituciones académicas, profesionales, de investigación o similares, en el país o en el extranjero.

Dejo constancia que las citas de otros autores han sido debidamente identificadas en el trabajo de investigación, por lo que no asumiré como tuyas las opiniones vertidas por terceros, ya sea de fuentes encontradas en medios escritos, digitales o Internet.

Asimismo, ratifico que soy plenamente consciente de todo el contenido de la tesis y asumo la responsabilidad de cualquier error u omisión en el documento, así como de las connotaciones éticas y legales involucradas.

El incumplimiento de lo declarado da lugar a responsabilidad del declarante, en consecuencia; a través del presente documento asumo frente a terceros, la Universidad Andina Néstor Cáceres Velásquez y/o la Administración Pública toda responsabilidad que pueda derivarse por el trabajo final presentado. Lo señalado incluye responsabilidad pecuniaria incluida el pago de multas u otros por los daños y perjuicios que se ocasionen.

Juliaca 26 de Marzo del 2025


FIRMA DEL ASESOR


FIRMA (obligatoria)



Huella



DEDICATORIA

A mi Señor, todo poderoso, quien me ha proporcionado todo lo necesario para alcanzar el éxito. A mi madre y abuela, quienes han estado a mi lado en todo momento, brindándome un apoyo constante y aliento mientras perseguía mi meta.

Rosa



AGRADECIMIENTO

Gracias a la formación y/o educación que recibí en la Universidad Andina Néstor Cáceres Velázquez, pude alcanzar este logro. A mi asesor, quien ha sido un apoyo constante y una fuente de sabiduría durante todo el proceso de mi tesis, le agradezco sinceramente.

Rosa



ÍNDICE GENERAL

DEDICATORIA.....	iii
AGRADECIMIENTO.....	iv
ÍNDICE GENERAL.....	v
INDICE DE TABLAS.....	viii
INDICE DE FIGURAS.....	ix
RESUMEN.....	x
ABSTRACT.....	xi
INTRODUCCIÓN.....	xii

CAPÍTULO I

PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

1.1. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA.....	1
1.1.1. Descripción del problema.....	1
1.2. FORMULACIÓN DEL PROBLEMA.....	4
1.2.1. Problema general.....	4
1.2.2. Problemas específicos.....	4
1.3. JUSTIFICACIÓN DEL ESTUDIO.....	5
1.3.1. Justificación Teórica.....	5
1.3.2. Justificación Práctica.....	6
1.3.3. Justificación Social.....	7
1.3.4. Justificación Metodológica.....	7
1.4. OBJETIVOS DE LA INVESTIGACIÓN.....	7
1.4.1. Objetivo general.....	7
1.4.2. Objetivos específicos.....	8
1.5. HIPÓTESIS.....	9
1.5.1. Hipótesis general.....	9
1.5.2. Hipótesis específicas.....	9
1.6. VARIABLES.....	10
1.6.1. Operacionalización de variables.....	10



CAPÍTULO II:

MARCO TEÓRICO

2.1. ANTECEDENTES DE LA INVESTIGACIÓN 14

 2.1.1. Internacional..... 14

 2.1.2. Nacional..... 16

 2.1.3. Local..... 18

2.2. MARCO TEÓRICO QUE SUSTENTA EL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN..... 20

CAPÍTULO III

PROCEDIMIENTO METODOLÓGICO DE LA INVESTIGACIÓN

3.1. DISEÑO DE LA INVESTIGACIÓN 37

3.2. TIPO DE INVESTIGACIÓN..... 37

3.3. MÉTODO O MÉTODOS APLICADOS A LA INVESTIGACIÓN..... 38

3.4. POBLACIÓN Y MUESTRA..... 39

 3.4.1. Población..... 39

 3.4.2. Muestra..... 39

3.5. TÉCNICAS E INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE INFORMACIÓN..... 41

 3.5.1. Técnica de la Investigación..... 41

 3.5.2. Instrumento de la Investigación 41

3.6. VALIDEZ Y CONFIABILIDAD DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN..... 41

 3.6.1. Validez de los Instrumentos 41

 3.6.2. Confiabilidad del Instrumento..... 41

3.7. DISEÑO DE LA ESTRATEGIA PARA LA PRUEBA DE HIPÓTESIS..... 41

 3.7.1. Diseño Estadístico..... 42

 3.7.2. Plan de Análisis e Interpretación de Datos 42

CAPÍTULO IV:

RESULTADOS

4.1. RESULTADOS Y DISCUSIÓN..... 43

 4.1.1. Resultados..... 43

 4.1.2. Discusión 58



CONCLUSIONES

RECOMENDACIONES

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

ANEXOS:

ANEXO 1: MATRIZ DE SISTEMATIZACIÓN DE DATOS

ANEXO 2: MATRIZ DE CONSISTENCIA

ANEXO 3: INSTRUMENTOS

ANEXO 4: VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO

ANEXO 5: AUTORIZACIÓN DE ESTABLECIMIENTO DONDE SE REALIZÓ LA
INVESTIGACIÓN



INDICE DE TABLAS

Tabla 1 <i>Determinar la gestión administrativa y su influencia en la formulación del Proyecto Educativo Institucional en una Institución Educativa de Cerro Colorado, Arequipa 2023.</i>	43
Tabla 2 <i>Determinar la planificación y su influencia en la formulación del Proyecto Educativo Institucional en una Institución Educativa de Cerro Colorado, Arequipa 2023.</i>	45
Tabla 3 <i>Analizar la organización y su influencia en la formulación del Proyecto Educativo Institucional en una Institución Educativa de Cerro Colorado, Arequipa 2023.</i>	46
Tabla 4 <i>Evaluar el control y la evaluación y su influencia en la formulación del Proyecto Educativo Institucional en una Institución Educativa de Cerro Colorado, Arequipa 2023.</i>	49
Tabla 5 <i>Identificar el liderazgo y su influencia en la formulación del Proyecto Educativo Institucional en una Institución Educativa de Cerro Colorado, Arequipa 2023.</i>	50
Tabla 6 <i>Analizar la comunicación y su influencia en la Formulación del Proyecto Educativo Institucional en una Institución Educativa de Cerro Colorado, Arequipa 2023.</i>	52
Tabla 7 <i>Analizar la coordinación de recursos administrativos y su influencia en la formulación del Proyecto Educativo Institucional en una Institución Educativa de Cerro Colorado, Arequipa 2023.</i>	54
Tabla 8 <i>Identificar las necesidades institucionales y su influencia en la formulación del Proyecto Educativo Institucional en una Institución Educativa de Cerro Colorado, Arequipa 2023.</i>	56



INDICE DE FIGURAS

Figura. 1 *Determinar la gestión administrativa y su influencia en la formulación del Proyecto Educativo Institucional en una Institución Educativa de Cerro Colorado, Arequipa 2023.* 44

Figura. 2 *Determinar la planificación y su influencia en la formulación del Proyecto Educativo Institucional en una Institución Educativa de Cerro Colorado, Arequipa 2023.* 46

Figura. 3 *Analizar la organización y su influencia en la formulación del Proyecto Educativo Institucional en una Institución Educativa de Cerro Colorado, Arequipa 2023.* 48

Figura. 4 *Evaluar el control y la evaluación y su influencia en la formulación del Proyecto Educativo Institucional en una Institución Educativa de Cerro Colorado, Arequipa 2023.* 50

Figura. 5 *Identificar el liderazgo y su influencia en la formulación del Proyecto Educativo Institucional en una Institución Educativa de Cerro Colorado, Arequipa 2023.* 52

Figura. 6 *Analizar la comunicación y su influencia en la formulación del Proyecto Educativo Institucional en una Institución Educativa de Cerro Colorado, Arequipa 2023.* 54

Figura. 7 *Analizar la coordinación de recursos administrativos y su influencia en la formulación del Proyecto Educativo Institucional en una Institución Educativa de Cerro Colorado, Arequipa 2023.* 56

Figura. 8 *Identificar las necesidades institucionales y su influencia en la formulación del Proyecto Educativo Institucional en una Institución Educativa de Cerro Colorado, Arequipa 2023.* 58



RESUMEN

El objetivo de la investigación, Identificar la Gestión Administrativa y su Influencia en la Formulación del Proyecto Educativo Institucional del Director y Docentes de Nivel Inicial del Distrito de Cerro Colorado, Arequipa, 2023. Este estudio adoptó una metodología no experimental, explicativo, con un enfoque cuantitativo. La investigación abarcó a 65 docentes y directores. La determinación de la muestra fue 45 docentes y directores.

Los resultados evidencian en cuanto a la gestión administrativa, un 45,5% de los encuestados se ubican en el nivel medio y un 30,9% en el nivel alto, en la planificación se destacó con un 70,91% de los encuestados en los niveles medio y alto, en cuanto a la organización, un 38,18% se mostró neutral, con un 1,82% de acuerdo. El control y la evaluación también fueron aspectos relevantes, con un 38,18% de acuerdo. El liderazgo mostró un 23,64% de acuerdo, y la comunicación también mostró resultados positivos, con un 27,27% de acuerdo. La coordinación de recursos administrativos presentó un 32,73% de acuerdo, mientras que las necesidades institucionales fueron consideradas relevantes, con un 40,00% de acuerdo. En conclusión, la gestión administrativa tiene una influencia significativa en la formulación del Proyecto Educativo Institucional.

Palabras claves: gestión administrativa, planificación, organización control y la evaluación.



ABSTRACT

The objective of the research was to identify the administrative management in the formulation of the Institutional Educational Project in an Educational Institution of Cerro Colorado, Arequipa 2023. This study adopted a non-experimental, explanatory methodology, with a quantitative approach. The research covered 65 teachers and principals. The sample was 45 teachers and principals.

The results show that, regarding administrative management, 45.5% of the respondents are at the medium level and 30.9% are at the high level. In planning, 70.91% of the respondents were at the medium and high levels. Regarding organization, 38.18% were neutral, with 1.82% agreeing. Control and evaluation were also relevant aspects, with 38.18% agreeing. Leadership showed 23.64% agreeing, and communication also showed positive results, with 27.27% agreeing. Coordination of administrative resources presented 32.73% agreeing, while institutional needs were considered relevant, with 40.00% agreeing. In conclusion, administrative management has a significant influence on the formulation of the Institutional Educational Project.

Key words: administrative management, planning, organisation, control and evaluation.



INTRODUCCIÓN

La orquestación administrativa en los centros educativos es crucial para garantizar la excelencia de los métodos pedagógicos y organizativos. En la etapa inicial, donde los primeros años de aprendizaje son cruciales para el crecimiento holístico de los alumnos, la buena administración de recursos y la meticulosa elaboración del Proyecto Educativo Institucional (PEI) se erigen como columnas vertebrales del triunfo académico. El Plan Estratégico Interno es la brújula que guía la misión, visión y metas de una entidad, trazando las tácticas que iluminarán su operatividad. Sin embargo, en muchas instituciones, la falta de una gestión administrativa eficiente genera obstáculos que impiden que el PEI cumpla su propósito de mejorar la condición educativa.

En el contexto del distrito de Cerro Colorado, Arequipa, 2023, esta situación adquiere particular relevancia. Las escuelas de primer nivel se topan con obstáculos derivados de la carencia de formación y recursos en el departamento administrativo, lo cual impacta negativamente en la elaboración del PEI y, por ende, en el entorno educativo. La orquestación administrativa es vital para asegurar que el PEI satisfaga las demandas de la comunidad educativa, se ajuste a las normativas educativas nacionales y promueva una evolución constante en los métodos de enseñanza-aprendizaje.

Este estudio se dedica a desentrañar cómo la administración desempeña un papel crucial en la creación del PEI en las instituciones de primera línea de Cerro Colorado. Mediante un enfoque tanto cuantitativo como cualitativo, se persigue desentrañar los elementos que frenan o amplifican la correcta creación y ejecución del PEI, con el fin de proponer soluciones prácticas que optimicen la gestión en estas instituciones. El objetivo es proporcionar un análisis profundo



que contribuya a la mejora de la administración educativa y, en última instancia, al desarrollo de una formación y/o educación de condición para los estudiantes más jóvenes del distrito.

El primer capítulo, que corresponde a la declaración del problema, aborda la situación problemática, formula el problema, justifica la investigación, establece los objetivos, explica la relevancia y el alcance del estudio, y discute sus limitaciones.

El segundo capítulo, que presenta el marco teórico, detalla el contexto de la investigación, los fundamentos teóricos, el marco conceptual, las hipótesis y las variables.

En el tercer capítulo, bautizado como Metodología de la Investigación, se detallan los métodos de indagación, el grado y la estructura de la investigación, la población y la muestra, las técnicas y herramientas de recolección de datos, la validez y confiabilidad de los instrumentos, la estrategia de prueba y el propio instrumento de estudio.

Los resultados se despliegan en el cuarto capítulo, donde se desentrañan los misterios de los datos, se debaten las hipótesis, se discuten los hallazgos y, al final, se despliegan los apéndices, sugerencias, referencias bibliográficas, conclusiones y las sugerencias.



CAPÍTULO I

PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

1.1. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

1.1.1. Descripción del problema

En la actualidad, la formación y/o educación se erige como un cimiento esencial para el progreso, y su existencia está profundamente influenciada por la administración que se realiza en las escuelas. La orquestación pedagógica meticulosa facilita que las instituciones educativas alcancen sus metas y refinen sin cesar sus métodos de enseñanza y aprendizaje. El Proyecto Educativo Institucional es la brújula que orienta la orquestación, estructuración y ejecución de las tácticas pedagógicas en las entidades. No obstante, múltiples investigaciones globales y nacionales han destacado que la administración gubernamental en diversas naciones, entre ellas Perú, enfrenta retos significativos que comprometen la adecuada creación y ejecución de este proyecto. A continuación, se explora la dinámica de la administración en la creación del Proyecto Educativo Institucional en Múltiples escenarios, desde una óptica global hasta una realidad doméstica.

A nivel internacional, en España, un estudio realizado por García et al. (2018) encontró que el 75% de los directores escolares consideran que una



gestión administrativa eficiente es crucial para el éxito del Proyecto Educativo Institucional. No obstante, también se señaló que muchos directores carecen de la formación necesaria en liderazgo y administración educativa, lo que impacta negativamente en la implementación de dicho proyecto. En Italia, Rossi et al. (2019) descubrieron que un 68% de los centros educativos denuncian desacuerdos entre los líderes y el equipo educativo, lo que dificulta la integración del Proyecto Educativo Institucional en la administración cotidiana de las escuelas.

En Francia, a pesar de los esfuerzos por descentralizar la educación, Lefebvre y Dumont (2020) reportan que solo el 60% de las instituciones escolares han logrado integrar satisfactoriamente su Proyecto Educativo Institucional, ya que muchos centros educativos enfrentan dificultades para vincular este proyecto con los objetivos pedagógicos a nivel local. En Chile, un estudio realizado por Muñoz (2021) indicó que el 70% de los directores reconocen la importancia del Proyecto Educativo Institucional, pero menos del 50% de las instituciones educativas logra implementar adecuadamente este documento debido a la falta de liderazgo en la gestión administrativa. En Colombia, Gómez y Restrepo (2020) encontraron que un 65% de los directivos no tienen suficiente capacitación en gestión administrativa, lo que afecta la correcta formulación y aplicación del Proyecto Educativo Institucional en las escuelas públicas.

En Ecuador, un estudio realizado por Talero (2016) señaló que solo el 40% de las instituciones educativas implementan de manera adecuada su Proyecto Educativo Institucional, y los problemas principales radican en la falta de liderazgo administrativo efectivo y la poca participación de los docentes. Esta situación ha



creado una brecha significativa en la capacidad de las instituciones para cumplir con los objetivos de condición educativa planteados por el Ministerio de Formación y Educación.

En Perú, el Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI, 2022) revela que solo el 45% de las escuelas del país poseen un Proyecto Educativo Institucional renovado y sintonizado con las metas nacionales de calidad educativa. El Ministerio de Educación (MINEDU, 2021) ha subrayado que los principales obstáculos para la creación y ejecución de este proyecto son la carencia de formación en gestión administrativa y la escasa implicación de la comunidad educativa. En Lima, un análisis de Salinas (2021) reveló que el 55% de los maestros carecen de las herramientas esenciales para orquestar con maestría el Proyecto Educativo Institucional, lo que deteriora la calidad del sistema educativo.

En Ayacucho, un estudio realizado por Vilca (2020) encontró que solo el 48% de las instituciones educativas tiene un Proyecto Educativo Institucional que responde a las necesidades locales, y esto se debe principalmente a una gestión administrativa deficiente. En Puno, un estudio realizado por Quispe (2020) señaló que el 52% de las escuelas no cuentan con un Proyecto Educativo Institucional bien estructurado, y los directores mencionan la falta de recursos y apoyo del Ministerio de Formación y/o educación como los principales obstáculos. En Cusco, Huamaní (2019) reveló que un 60% de las escuelas encuentra obstáculos al trazar el Proyecto Educativo Institucional, debido a la carencia de formación en administración y la ausencia de un liderazgo cristalino.

En Arequipa, según Rodríguez (2024), el 80% de los empleados administrativos de las escuelas en Cerro Colorado opina que la administración es



moderada, revelando que, aunque ciertos aspectos de la gestión están funcionando correctamente, aún hay áreas que requieren ajustes profundos para maximizar la eficiencia y potenciar el entorno educativo.

En el corazón de Arequipa, el distrito de Cerro Colorado revela que la administración en las escuelas de nivel inicial revela carencias que comprometen la creación del Proyecto Educativo Institucional (PEI). Aunque el PEI es la brújula esencial que orienta las actividades educativas y administrativas de las entidades, muchos líderes y docentes carecen de la preparación necesaria ni de los recursos indispensables para diseñar un PEI que satisfaga plenamente las demandas de la comunidad educativa. Esto provoca un caos en la orquestación, orquestación y ejecución de las tácticas pedagógicas, erosionando la calidad de la formación y/o enseñanza brindada a los alumnos. La cuestión burocrática ineficaz impide la elaboración precisa del PEI, mermando así la habilidad de las instituciones para alcanzar los objetivos pedagógicos y organizativos estipulados por las políticas educativas nacionales.

1.2. FORMULACIÓN DEL PROBLEMA

1.2.1. Problema general

PG.- ¿Cómo la gestión administrativa influye en la formulación del proyecto educativo institucional en una Institución Educativa de Cerro Colorado Arequipa, 2023?

1.2.2. Problemas específicos

PE1.- ¿Cómo la planificación influye en la formulación del Proyecto Educativo Institucional en una Institución Educativa de Cerro Colorado Arequipa, 2023?



PE2.- ¿Cómo la organización influye en la formulación del Proyecto Educativo Institucional en una Institución Educativa de Cerro Colorado, Arequipa, 2023?

PE3.- ¿Cómo el control y la evaluación influye en la formulación del Proyecto Educativo Institucional en una Institución Educativa de Cerro Colorado, Arequipa 2023?

PE4.- ¿Cómo el liderazgo influye en la formulación del Proyecto Educativo Institucional en una Institución Educativa de Cerro Colorado, Arequipa 2023?

PE5.- ¿Cómo la comunicación influye en la formulación del Proyecto Educativo Institucional en una Institución Educativa de Cerro Colorado, Arequipa 2023?

PE6.- ¿Cómo la coordinación de recursos administrativos influye en la formulación del Proyecto Educativo Institucional en una Institución Educativa de Cerro Colorado, Arequipa 2023?

PE7.- ¿Cómo las necesidades institucionales influyen en la formulación del Proyecto Educativo Institucional en una Institución Educativa de Cerro Colorado, Arequipa 2023?

1.3. JUSTIFICACIÓN DEL ESTUDIO

Este análisis sobre la administración en la creación del Proyecto Educativo Institucional en una Institución Educativa de Cerro Colorado, Arequipa 2023, se fundamenta en la urgencia de elevar la calidad educativa mediante una gestión eficaz. La investigación resulta crucial, ya que el PEI es un pilar fundamental que guía la misión, visión y tácticas educativas de cada institución educativa, y una administración ineficaz puede entorpecer su



correcta creación y ejecución. Este análisis revelará los desafíos actuales en la administración y sugerirá soluciones que robustezcan la creación del PEI, elevando así la calidad educativa y el crecimiento holístico de los alumnos. Asimismo, el saber acumulado brindará a los líderes y educadores instrumentos para perfeccionar sus estrategias administrativas, lo que influirá favorablemente en la educación de los pequeños en la etapa inicial.

1.3.1. Justificación Teórica

Desde una perspectiva teórica, esta investigación explorará los esquemas y métodos de administración educativa en la estructura de los procedimientos administrativos en las entidades. Contribuirá a desentrañar los misterios de la administración educativa, empleando teorías de la administración educativa para desentrañar la relevancia de la planificación, organización, dirección y control en la creación del PEI. El análisis revelará las conexiones entre la administración y los elementos pedagógicos, y fomentará la discusión sobre cómo el liderazgo directivo moldea la formación y/o educación inicial.

1.3.2. Justificación Práctica

En esencia, permitirá a los líderes y educadores discernir los elementos esenciales que requieren perfeccionamiento o evolución en su administración. Los resultados servirán como una guía para implementar mejores prácticas en el planteamiento del PEI, garantizando que se desarrolle de manera eficiente y se ejecute de forma coherente con las necesidades educativas de la comunidad. Además, las recomendaciones proporcionarán a los líderes educativos herramientas prácticas para gestionar mejor los recursos humanos, materiales y financieros en sus instituciones.



1.3.3. Justificación Social

Este análisis destaca especialmente por cómo la optimización en la administración educativa puede transformar la sociedad. Un Plan Educativo Institucional bien diseñado no solo eleva la calidad del aprendizaje, sino que también refuerza la conexión entre la escuela y la comunidad, satisfaciendo las aspiraciones y demandas de las familias y la sociedad en su conjunto. Una administración meticulosa en la formulación del PEI fomenta el crecimiento holístico de los infantes, asegurando que reciban una educación de calidad desde sus primeros años de vida, lo cual es crucial para fomentar la equidad de oportunidades y disminuir las disparidades educativas en la nación.

1.3.4. Justificación Metodológica

Desde la perspectiva metodológica, esta investigación emplea un esquema meticoloso para explorar meticolosamente la conexión entre la administración y la creación del PEI. La técnica utilizada facilitará la obtención de cifras, brindando una perspectiva holística del dilema. Asimismo, la investigación empleará herramientas verificadas para evaluar el impacto de la administración, garantizando así su confiabilidad y credibilidad. Estos hallazgos contribuirán a desarrollar una metodología aplicable en futuras investigaciones relacionadas con la gestión educativa en diversos contextos.

1.4. OBJETIVOS DE LA INVESTIGACIÓN

1.4.1. Objetivo general

OG. - Identificar como la gestión administrativa influye en la formulación del Proyecto Educativo Institucional en una Institución Educativa de Cerro Colorado, Arequipa 2023.



1.4.2. Objetivos específicos

OE1.- Identificar como la planificación influye en la formulación del Proyecto Educativo Institucional en una Institución Educativa de Cerro Colorado, Arequipa 2023.

OE2.- Analizar como la organización influye en la formulación del Proyecto Educativo Institucional en una Institución Educativa de Cerro Colorado, Arequipa 2023.

OE3.- Evaluar como el control en la evaluación influye en la formulación del Proyecto Educativo Institucional en una Institución Educativa de Cerro Colorado, Arequipa 2023.

OE4.- Identificar como el liderazgo influye en la formulación del Proyecto Educativo Institucional en una Institución Educativa de Cerro Colorado, Arequipa 2023.

OE5.- Identificar como la comunicación influye en la formulación del Proyecto Educativo Institucional en una Institución Educativa de Cerro Colorado, Arequipa 2023.

OE6.- Analizar como la coordinación de recursos administrativos influye en la formulación del Proyecto Educativo Institucional en una Institución Educativa de Cerro Colorado, Arequipa 2023.

OE7.- Identificar como las necesidades institucionales influye en la formulación del Proyecto Educativo Institucional en una Institución Educativa de Cerro Colorado, Arequipa 2023.



1.5. HIPÓTESIS

1.5.1. Hipótesis general

HG.- La gestión administrativa influye significativamente en la formulación del Proyecto Educativo Institucional en una Institución Educativa de Cerro Colorado, Arequipa 2023.

1.5.2. Hipótesis específicas

HE1.- La planificación influye significativamente en la formulación del Proyecto Educativo Institucional en una Institución Educativa de Cerro Colorado, Arequipa 2023.

HE2.- La organización influye significativamente en la formulación del Proyecto Educativo Institucional en una Institución Educativa de Cerro Colorado, Arequipa 2023.

HE3.- El control y la evaluación influye significativamente en la formulación del Proyecto Educativo Institucional en una Institución Educativa de Cerro Colorado, Arequipa 2023.

HE4.- El liderazgo influye significativamente en la formulación del Proyecto Educativo Institucional en una Institución Educativa de Cerro Colorado, Arequipa 2023.

HE5.- La comunicación influye significativamente en la formulación del Proyecto Educativo Institucional en una Institución Educativa de Cerro Colorado, Arequipa 2023.

HE6.- La coordinación influye significativamente en la formulación del Proyecto Educativo Institucional en una Institución Educativa de Cerro Colorado, Arequipa 2023.

HE7.- Las necesidades institucionales influye significativamente en la



formulación del Proyecto Educativo Institucional en una Institución Educativa de Cerro Colorado, Arequipa 2023.

1.6. VARIABLES

Variable independiente: Gestión Administrativa

Variable dependiente: Formulación del proyecto educativo institucional

1.6.1. Operacionalización de variables

Variables	Dimensiones	Indicadores	Valoración	
Variables independientes: 1. Gestión Administrativa	1.1. Planificación	1.1.1. Presencia de un plan operativo anual documentado.	1=Totalmente en desacuerdo 2=En desacuerdo	
		1.1.2. Definición clara de objetivos y metas a corto, mediano y largo plazo.	3=Ni de acuerdo ni en desacuerdo 4=De acuerdo	
		1.1.3. Frecuencia de actualización del plan estratégico.	5=Totalmente de acuerdo	
		1.2. Organización	1.2.1. Claridad en la asignación de funciones.	
			1.2.2. Existencia de un organigrama institucional.	
			1.2.3. Eficiencia en la coordinación entre áreas.	
	1.3. Control y Evaluación	1.3.1. Frecuencia de evaluación de metas.		
		1.3.2. Nivel de retroalimentación tras evaluaciones.		
		1.3.3. Uso de herramientas de control.		



		1.4.1. Participación del director en decisiones estratégicas.	
	1.4. Liderazgo	1.4.2. Influencia del director en la motivación del equipo.	
		1.4.3. Frecuencia de reuniones conjuntas.	
	1.5. Comunicación	1.5.1. Frecuencia de comunicación formal.	
		1.5.2. Claridad en los canales de comunicación.	
		1.5.3. Eficiencia en la difusión de información clave.	
	1.6. Coordinación de recursos administrativos	1.6.1. Resoluciones administrativas	
		1.6.2. Guías conductuales de la institución.	
		1.6.3. Directrices y orientaciones para cumplimiento del objetivo.	
	1.7. Necesidades institucionales	1.7.1. Establecimiento de procesos educativos.	
		1.7.2. Recursos de primera necesidad.	
Variables dependientes:	2.1. Diagnóstico Institucional	2.1.1. Condición del diagnóstico de necesidades.	1=Totalmente en desacuerdo
		2.1.2. Participación docente en el diagnóstico.	2=En desacuerdo
			3=Ni de acuerdo ni en desacuerdo



2. Formulación del proyecto educativo institucional

2.1.3. Actualización periódica del diagnóstico. 4=De acuerdo
5=Totalmente de acuerdo

2.2. Objetivos Estratégicos

2.2.1. Coherencia entre los objetivos y el diagnóstico.

2.2.2. Claridad en la redacción de los objetivos.

2.3.3. Alineación con las políticas educativas.

2.3. Propuesta Pedagógica

2.3.1. Coherencia con el contexto institucional.

2.3.2. Participación docente en la formulación.

2.3.3. Alineación con el currículo nacional.

2.4. Participación del Personal

2.4.1. Nivel de involucramiento docente en la formulación del proyecto educativo institucional.

2.4.2. Participación en la toma de decisiones.

2.4.3. Grado de satisfacción del personal con el proyecto educativo institucional.



2.5. Evaluación y Seguimiento

2.5.1. Existencia de mecanismos de seguimiento.

2.5.2. Frecuencia de evaluación del proyecto educativo institucional.

2.5.3. Ajustes del proyecto educativo institucional según evaluaciones.



CAPÍTULO II: MARCO TEÓRICO

2.1. ANTECEDENTES DE LA INVESTIGACIÓN

2.1.1. Internacional

Apaza y Rivera (2022), El estudio titulado "*La gestión educativa como factor de condición en las instituciones educativas públicas*", El objetivo principal, con énfasis en la gestión directiva, consistió en definir la gestión educativa como un componente fundamental para cumplir con las condiciones de formación y/o educación. De naturaleza descriptiva, el estudio se propuso analizar las formas en que la administración del director incidía en el ambiente de aprendizaje. Según los resultados obtenidos, las condiciones educativas se vieron perjudicadas por una gestión directiva ineficaz. La investigación desentrañó el rendimiento de la institución analizando tres facetas de la administración educativa: la planificación, la organización y el control. Finalmente, se desarrolló la gestión educativa como un pilar fundamental en la educación, con el propósito de cumplir con las exigencias de la gestión educativa.

Mendoza et al., (2023), El análisis denominado "Percepción del abandono y la retención en Proyectos Educativos Institucionales" buscó desentrañar cómo se concebían el abandono y la retención en el PEI. La técnica empleada fue un



escrutinio minucioso de los archivos del PEI de las escuelas elegidas. Los hallazgos revelaron que las instituciones educativas veían en la retención del alumno un pilar fundamental del desempeño y en las tasas de abandono como un tema alarmante. Se identificó el abandono escolar como un problema grave y se encontró que el PEI no abordaba de manera efectiva esta problemática, sugiriendo la necesidad de incorporar estrategias más robustas. Las conclusiones señalaron que las políticas y prácticas educativas del PEI

Gómez y Perozo (2020), En la investigación denominada "Las estrategias educativas de los maestros en Colombia, a la luz del Proyecto Educativo Institucional". Explorar cómo el PEI se entrelazó con las dinámicas pedagógicas de los maestros colombianos. Metodología: Se utilizó una interpretación hermenéutica y una evaluación monográfica de fuentes conceptuales, aplicando un enfoque teórico y crítico. Resultados: Se reveló que el PEI actúa como una guía fundamental para los docentes, destacando la importancia de comprender y adherirse a sus objetivos para mejorar el entorno educativo

Soto et al. (2020), El estudio denominado "El perfil de gestión del líder educativo en Antioquia y las estrategias administrativas" buscó desentrañar cómo los métodos de gestión y las peculiaridades personales y profesionales de los directivos docentes en Antioquia, Colombia, se entrelazan. La investigación exploró las facetas de la administración educativa: desde la dirección hasta la administración, el aprendizaje y la comunidad, utilizando tres perspectivas: funcionalista, estructuralista y crítica. Se empleó una metodología cuantitativa descriptiva e inferencial, con una selección de 242 líderes educativos. Los hallazgos revelaron que, aunque la mayoría de las estrategias eran funcionales y estructurales, se encaminó una inclinación hacia una gestión crítica. Se descubrió



que los líderes con estudios superiores y más de diez años de experiencia optaron por una gestión crítica, mientras que aquellos con menos trayectoria optaron por una gestión pragmática.

Cavagnaro y Carvajal (2021), La investigación denominada "Liderazgo Revolucionario en la Administración Educativa en la Unidad Educativa República de Francia en Guayaquil" buscó desentrañar cómo el liderazgo transformacional moldea la administración educativa. Durante el año académico 2020-2021, se aplicó una metodología no experimental y exploratoria, empleando un enfoque híbrido (cualitativo y cuantitativo) con una muestra censal que abarcó al director y a 50 docentes de la institución. Para recolectar información, se llevó a cabo una conversación en línea con el director y se llevó a cabo una encuesta tipo Likert entre los maestros, agregando los resultados a una matriz de Excel mediante Google Forms. Los hallazgos revelan quiénes somos.

2.1.2. Nacional

Ruiz (2022). En el estudio denominado "Liderazgo ejecutivo y administración administrativa en las escuelas públicas del nivel inicial UGEL 01 de Lima". Analizó cómo el liderazgo y la administración se entrelazan en las escuelas públicas del nivel inicial de la UGEL 01 en Lima. La investigación adoptó un enfoque descriptivo y una metodología cuantitativa, seleccionando a 102 educadores del nivel inicial. Para evaluar ambas variables, se utilizó un cuestionario de tipo Likert. Los hallazgos revelaron un $r = 0.895$ y un $p < 0.05$, revelando una conexión robusta entre el liderazgo y la administración.

Ramos (2021) El análisis denominado "Tácticas gerenciales para la adopción del Proyecto Educativo Institucional – PEI en la Institución Educativa Jesús de



Nazareth de Lorica – Córdoba en 2020" buscó diseñar tácticas para la adopción del PEI. El enfoque metodológico, cuantitativo y descriptivo, incluyó una evaluación diagnóstica para evaluar cómo los estudiantes, docentes y administradores han asimilado el PEI. La recolección de información se llevó a cabo siguiendo un enfoque estratégico, explorando cómo la comunidad educativa interpreta y acata el PEI en su rutina escolar cotidiana. El estudio concluyó que el PEI es una brújula operativa para la elección de decisiones, diseñada para perfeccionar y potenciar la administración educativa.

Brio (2021). El estudio denominado "Administración y calidad del servicio educativo en las escuelas de las redes educativas institucionales- SJL, Lima en 2021" desentrañó cómo la administración y las condiciones del servicio educativo se entrelazan en las instituciones educativas de SJL. Evaluó la administración en cuatro facetas: orquestación, estructuración, supervisión y liderazgo, y la calidad del servicio educativo en cinco pilares: proximidad, confiabilidad, capacidad de respuesta, seguridad y empatía. El estudio adoptó un enfoque positivista y una metodología no experimental y transversal. Los hallazgos revelaron una evaluación de Pearson de 0.495 y una significancia $p < 0.05$, revelando una conexión profunda entre la administración y el estado del sistema educativo.

Navarro et al., (2021), En la investigación denominada "Proyecto educativo institucional en el contexto de la administración educativa en una escuela". Entrada: La luna brillaba en el firmamento. Paráfrasis: La luna resplandecía en el firmamento. "Lima, 2020." El propósito fue desentrañar cómo el PEI se entrelaza con las circunstancias de la administración educativa en una escuela. La investigación, guiada por una metodología cuantitativa y un esquema correlacional, reveló que el PEI moldea favorablemente las circunstancias de la



administración educativa. La identidad institucional, el diagnóstico, la propuesta educativa y la administración de las condiciones fueron señalados como pilares esenciales para optimizar la administración en la institución analizada. El análisis subraya la relevancia del PEI en la evolución de las instituciones y en la perpetua optimización del aprendizaje.

Alva y Caycho (2014). "Administración y creación del Proyecto Educativo Institucional en las escuelas de formación y/o educación inicial de la Red 18 de Villa El Salvador, 2014". Exploró cómo la administración se entrelaza con la creación del Proyecto Educativo Institucional (PEI) en escuelas infantiles. El estudio adoptó una metodología no experimental, correlacional y transversal, aplicando encuestas a 120 educadores de educación inicial. Los hallazgos revelaron una conexión robusta, favorable y estadísticamente significativa entre la administración y la evolución del PEI, con un coeficiente de evaluación de Spearman de 0.606 y una significancia $p = 0.000$. El estudio concluyó que una gestión administrativa eficiente está directamente relacionada con una mejor formulación del PEI en las instituciones educativas, lo que contribuye a mejorar las condiciones educativas.

2.1.3. Local

Rodríguez (2024), El análisis sobre la administración de una institución educativa independiente en Cerro Colorado, Arequipa, en el año 2024. Exploró la administración de un centro académico privado en Cerro Colorado, Arequipa. Para llevar a cabo esta investigación, se empleó un enfoque no experimental, transversal y un enfoque deductivo-hipotético. Se empleó un cuestionario para medir las dimensiones e indicadores de la gestión administrativa. Los resultados



indicaron que el 80% del personal percibió la gestión como moderada, lo que sugiere que se requieren mejoras significativas para aumentar la eficiencia. El estudio propone optimizar ciertos procesos administrativos para mejorar la eficiencia general de la institución.

Soto et al., (2023), dentro del escrito denominado "Vigilancia y monitoreo del proyecto educativo institucional en formación y educación". El propósito del análisis sobre la vigilancia y evaluación del PEI en el ámbito educativo. El estudio optó por una metodología cuantitativa y un enfoque descriptivo, empleando fichas técnicas y encuestas para medir los objetivos e indicadores. Los datos fueron tratados a través de la herramienta CONAGI. Los hallazgos revelaron que la valoración del PEI enriquece notablemente las decisiones en las entidades, facilitando modificaciones en las tácticas para optimizar la administración educativa. El análisis subrayó cómo la planificación estratégica es la piedra angular de la evolución constante en el ámbito de la formación y la educación superior.

Amezquita (2023), El estudio denominado "Administración pedagógica y mentoría en maestros de dos colegios públicos en Aplao". "Arequipa, 2023" exploró cómo la administración educativa influye en la colaboración pedagógica entre maestros de dos colegios públicos en Aplao, Arequipa. El estudio, empleando una metodología cuantitativa y un enfoque hipotético-deductivo, incluyó a 50 maestros como pieza clave. El análisis de la Regresión Logística Ordinal reveló que la administración educativa tiene un impacto notable en la tutoría, alcanzando una significancia de 0.000. La información se recolectó a través de una encuesta y un cuestionario verificado. El instrumento fue evaluado con el índice alfa de Cronbach.



Urure (2023), El análisis denominado "Estrategia para optimizar la administración educativa a través del enfoque participativo en la Institución Educativa Ebenezer de Arequipa, 2023" buscó optimizar la administración educativa implementando un enfoque participativo. Se adoptó un método híbrido de investigación-acción colaborativa, utilizando herramientas como brújulas metodológicas y encuestas estructuradas. El estudio abrió a administradores, educadores y progenitores. Los hallazgos propiciaron la creación de una propuesta innovadora para optimizar la administración educativa, subrayando la relevancia del enfoque participativo y el liderazgo para elevar la calidad educativa en la escuela.

2.2. MARCO TEÓRICO QUE SUSTENTA EL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN.

1. Gestión Administrativa

1.1. Planificación

La planificación es la columna vertebral que sostiene cualquier iniciativa educativa. Fayol (2016) subraya que la planificación es vital en la gestión, pues posibilita trazar metas precisas y delinear los recursos indispensables para lograrlas. En los centros educativos, esto implica la creación de estrategias y estrategias operativas que guían las actividades a lo largo del año académico, tomando en cuenta el entorno y las demandas del instituto. En el ámbito educativo, "la planificación es una travesía constante que debe metamorfosearse ante las fluctuaciones del entorno" (Ortiz, 2018). Los líderes educativos deben orquestar un plan operativo anual que armonice con las metas de la institución y las directrices educativas del país. Asimismo, este plan debe fundamentarse en un análisis preciso que revele las flaquezas y virtudes de la entidad.



García (2019), Es importante que un plan educativo bien diseñado involucre a todos los integrantes de la comunidad educativa. Así, maestros, líderes y progenitores tienen la capacidad de idear tácticas que potencian el aprendizaje de los alumnos. La implicación activa asegura que la estrategia refleja las auténticas demandas de la comunidad educativa.

Un pilar fundamental en la planificación reside en identificar y distribuir con precisión los recursos disponibles. De acuerdo con Mintzberg (2015), "la estrategia educativa debe contemplar la administración meticulosa de los recursos humanos, materiales y financieros". Esto garantiza que se cuente con las herramientas esenciales para llevar a cabo las tácticas establecidas en el plan.

Además, el triunfo de la planificación educativa radica en la precisión en la determinación de metas. Sierra (2020) sostiene que las metas deben ser concretas, medibles, alcanzables, pertinentes y temporales (SMART), lo cual agiliza su monitoreo y evaluación futura .

Finalmente, Chiavenato (2017) "deduce que la planificación debe ser flexible, ya que las circunstancias pueden cambiar. Las instituciones educativas deben estar preparadas para ajustar sus planes operativos y estratégicos según las necesidades emergentes, siempre con el objetivo de mejorar/desarrollar la condición educativa".

1.2. Organización

La organización en las instituciones educativas se refiere a la estructura y coordinación de los recursos y actividades dentro de la escuela para alcanzar los



objetivos planificados. Para Robbins y Coulter (2018), “la organización es esencial para distribuir las responsabilidades de manera eficiente entre el personal administrativo y docente. En una escuela, esta función incluye la creación de un organigrama claro, que establece las jerarquías y funciones de cada miembro del equipo”.

Schein (2018) “la estructura organizacional de una institución educativa debe ser flexible y permitir la cooperación entre las diferentes áreas. Esto facilita la coordinación de tareas y asegura que cada persona sepa exactamente cuál es su rol en el proceso educativo, lo que mejora el rendimiento general de la escuela”.

En el contexto escolar, la organización eficiente no solo se refiere a la asignación de roles, sino también a la disposición física de los recursos. Según García y Sánchez (2021), “la organización incluye la gestión de las aulas, laboratorios y espacios comunes de manera que se promueva un ambiente propicio para el aprendizaje”.

Otro aspecto importante es la organización del tiempo. En este sentido, Ortiz (2018) “señala que una buena organización implica la planificación efectiva del calendario escolar y de las actividades extraescolares. Este tipo de organización contribuye a la optimización del tiempo de los docentes y a la correcta distribución de las cargas de trabajo”.

La capacidad de una organización educativa para adaptarse a los cambios también es crucial. Según Robbins y Judge (2018), las instituciones que se organizan de manera flexible y dinámica pueden responder de forma más eficaz a los desafíos que puedan surgir durante el ciclo escolar.



Finalmente, una organización eficiente debe tener en cuenta la implicación activa del equipo en la esfera de decisiones. Leithwood y sus colegas (2020) destacan que las escuelas donde los maestros se involucran activamente en la administración organizacional suelen florecer, pues esto cultiva el vínculo y el compromiso con las metas de la institución.

1.3. Control y Evaluación

La vigilancia y la valoración son pilares esenciales en la administración escolar, pues facilitan la evaluación del cumplimiento de metas y la implementación de ajustes necesarios para optimizar el rendimiento (Koontz y Weihrich, 2016). En el ámbito educativo, la evaluación no solo se centra en el desempeño de los alumnos, sino también en la administración de recursos y en la consecución de los objetivos institucionales.

Martínez (2020) subraya que un sistema de supervisión eficiente en las instituciones educativas debe contar con indicadores nítidos de rendimiento que permitan evaluar el progreso hacia las metas trazadas en el plan estratégico. Estos indicadores pueden abarcar elementos como el desempeño académico, la implicación del equipo educativo en las tareas escolares y la felicidad de alumnos y progenitores.

El proceso de evaluación debe ser continuo y participativo. Según Pérez (2019), "las evaluaciones periódicas, que involucran tanto a los docentes como a los directivos, permiten identificar las áreas que necesitan mejoras y, a su vez, motivan al personal a mantener altos estándares de desempeño. Las evaluaciones formales e informales son igualmente importantes para ajustar las



estrategias educativas y administrativas”.

Asimismo, la vigilancia y la valoración deben ser meticulosas y fundamentarse en instrumentos imparciales. Torres (2019) sostiene que la tecnología puede jugar un papel crucial en esta travesía, facilitando la recolección y análisis de información que ofrece una perspectiva nítida del progreso institucional. Leithwood y sus colegas (2020) también subrayan que la retroalimentación es una pieza esencial en el engranaje de la evaluación. Los líderes deben ofrecer críticas constantes a los maestros y a otros integrantes del equipo para asegurar que todos se alineen con las metas de la institución.

Finalmente, el control y la evaluación no son procesos estáticos, sino dinámicos. Según García (2019), “las instituciones educativas deben estar dispuestas a revisar y actualizar sus indicadores de desempeño conforme cambian las necesidades y desafíos. Esto asegura que la evaluación siga siendo relevante y útil para la mejora continua”.

1.4. Liderazgo

El liderazgo en las instituciones educativas es un factor determinante para el éxito o fracaso de la gestión administrativa (Fullan, 2014). “Un líder educativo debe ser capaz de influir positivamente en su equipo, motivar a los docentes, y promover una visión compartida que guíe el desarrollo de la institución”. Según Northouse (2019), “el liderazgo no solo se trata de tomar decisiones estratégicas, sino también de ser un facilitador del cambio y un agente de cohesión dentro de la comunidad educativa”.

Leithwood et al. (2020) "Descubren múltiples estilos de liderazgo que pueden ser efectivos en el ámbito educativo, cuentos como el liderazgo transformador, que



impulsa a los maestros a superar sus rutinas cotidianas, y el liderazgo distribuido, que impulsa la sinergia entre los integrantes del equipo directivo y los maestros". El director de una escuela ejerce un rol fundamental como director. Fullan (2014) subraya que el liderazgo estratégico debe centrarse en cultivar un entorno laboral armonioso y forjar vínculos de confianza con maestros, estudiantes y progenitores. Este liderazgo cultiva una sensación de pertenencia y dedicación hacia la misión institucional.

Asimismo, un liderazgo eficaz impulsa la evolución profesional perpetua. De acuerdo con González (2020), "los líderes educativos triunfantes impulsan la formación continua de su equipo, elevando la calidad del aprendizaje y fortaleciendo la habilidad del equipo para sortear los retos del mundo escolar". Sin embargo, el liderazgo no es responsabilidad exclusiva del director. Pérez (2019) "argumenta que los docentes también deben desempeñar roles de liderazgo dentro de sus aulas y en la comunidad educativa. Este tipo de liderazgo distribuido permite una mayor participación y empoderamiento del personal".

Finalmente, un líder eficaz en una institución educativa debe ser un buen comunicador. Según Argyris (2017), "la capacidad de transmitir claramente la visión y los objetivos de la escuela es esencial para que todo el equipo esté alineado y trabaje en la misma dirección".

1.5. Comunicación

El arte de comunicarse es la piedra angular de la administración escolar, y las escuelas no son una excepción (Robbins y Judge, 2018). De acuerdo con Argyris (2017), "cuando los canales de comunicación son transparentes y accesibles, se



disminuye la posibilidad de confusiones y se potencia la eficacia empresarial". Una interacción fluida entre los diversos protagonistas del sistema educativo facilita la toma de decisiones y la orquestación de tareas. En las escuelas, el diálogo entre oficiales e informales es la piedra angular que forja un entorno de cooperación. De acuerdo con Schein (2018), los líderes deben crear puentes de diálogo que permitan a los maestros manifestar sus pensamientos y compartir ideas. Esto cultiva un ambiente de confianza y apertura esencial para el triunfo en la administración.

La innovación tecnológica ha revolucionado la manera en que se orquesta el diálogo en las instituciones educativas. Pérez (2019) destaca que las plataformas digitales y las herramientas de gestión de datos han revolucionado la danza veloz y eficaz de información entre líderes, profesores, estudiantes y progenitores. Estas herramientas facilitan la vigilancia de la comunidad educativa sobre los proyectos y aspiraciones de la institución.

La comunicación también es esencial para la resolución de conflictos dentro de la institución. Según García y Sánchez (2021), "una buena gestión de la comunicación puede prevenir y resolver problemas antes de que escalen. Cuando los directivos promueven una comunicación abierta y transparente, los conflictos tienden a resolverse de manera más rápida y eficaz".

Otro aspecto importante es la retroalimentación. Según Fullan (2014), "una comunicación efectiva incluye la capacidad de proporcionar y recibir retroalimentación constructiva. Los directivos deben estar dispuestos a escuchar a su equipo y a ajustar sus decisiones en base a las sugerencias recibidas".

Finalmente, la comunicación no debe limitarse a la interacción interna entre



el personal. Según Leithwood et al. (2020), “una comunicación efectiva también implica mantener una relación fluida con los padres de familia y otros miembros de la comunidad educativa, asegurando que todos estén al tanto de los avances y desafíos de la institución”.

1.6. Coordinación de Recursos Administrativos

La armonización de los recursos administrativos es crucial para que una institución educativa opere con destreza (Robbins y Coulter, 2018). "Esta sinergia abarca la administración de personal, dinero, equipos y tecnología, asegurando que cada elemento del sistema educativo opere en armonía para lograr las metas propuestas". García y Sánchez (2021) “señalan que una buena coordinación de los recursos permite optimizar su uso y reducir el desperdicio, lo que es esencial en entornos con recursos limitados”.

En el ámbito educativo, la coordinación de los recursos humanos implica la asignación adecuada de tareas y la gestión del personal docente y administrativo. Según Mintzberg (2015), “una institución que coordina bien sus recursos humanos es capaz de maximizar la productividad de su equipo, asegurando que cada miembro del personal esté ubicado en el lugar donde puede aportar mayor valor”.

La coordinación de los recursos financieros es otro aspecto clave. Según Torres (2019), “la asignación adecuada del presupuesto y el control de los gastos son esenciales para mantener la estabilidad financiera de la institución. Una gestión financiera efectiva permite que las escuelas inviertan en infraestructura, capacitación docente y otros recursos necesarios para mejorar/desarrollar la condición educativa”.



En lo que respecta a los recursos materiales y tecnológicos, Pérez (2019) señala que "la adecuada administración de estos recursos enriquece el proceso educativo". El escenario idóneo, los recursos pedagógicos y la innovación tecnológica son pilares que moldean el desempeño de los alumnos. La armonización de los recursos abarca también la creación de mecanismos de supervisión para garantizar que los recursos sean empleados con eficiencia. García y Sánchez (2021) sostienen que la puesta en marcha de sistemas de monitoreo y valoración de los recursos facilita la detección de posibles desviaciones y la adopción de acciones correctivas oportunas. Involucrar al equipo educativo y administrativo en la administración de los recursos no solo optimiza su eficacia, sino que también cultiva una sensación de pertenencia y dedicación hacia las metas de la institución. Finalmente, Leithwood y sus colegas (2020) sostienen que la orquestación de los recursos debe ser un juego de equipo.

1.7. Necesidades Institucionales

Las exigencias institucionales son las demandas que una entidad educativa debe satisfacer para alcanzar su propósito y metas (Torres, 2019). "Estos requerimientos, tales como infraestructura, equipos, profesionales capacitados y recursos económicos, pueden fluctuar según el entorno y la naturaleza de la entidad." Un análisis preciso de estas demandas es crucial para orquestar con maestría y perfeccionar la calidad del servicio educativo brindado.

Según Sierra (2020), "las necesidades institucionales deben ser identificadas a través de un proceso de evaluación continua, en el que se consideren tanto las demandas de los alumnos y docentes como las condiciones



del entorno. Este diagnóstico permite establecer prioridades y definir las áreas que requieren atención inmediata, como la renovación de la infraestructura o la adquisición de recursos pedagógicos”.

Las necesidades institucionales también están relacionadas con la formación y el desarrollo profesional del personal docente. Según Fullan (2014), “una institución educativa debe asegurarse de que sus docentes cuenten con la capacitación necesaria para enfrentar los desafíos del aula y aplicar estrategias pedagógicas innovadoras. La actualización constante es clave para mejorar/desarrollar los resultados académicos y adaptar la enseñanza a los cambios en la sociedad”.

Otra necesidad importante es la disponibilidad de tecnología educativa. Según Pérez (2019), “la implementación de tecnologías de la información y la comunicación (TIC) en las escuelas es cada vez más relevante, ya que estas herramientas facilitan el aprendizaje y permiten a los docentes acceder a recursos pedagógicos más variados”.

La atención a las necesidades institucionales también implica mejorar/desarrollar el ambiente escolar. Leithwood et al. (2020) “señalan que un entorno escolar adecuado, tanto en términos físicos como emocionales, es esencial para el bienestar de los estudiantes y docentes. Esto incluye la creación de espacios seguros y la promoción de un clima escolar positivo”.

Finalmente, García y Sánchez (2021) “mencionan que el éxito de una institución educativa depende de su capacidad para adaptarse a las necesidades cambiantes de la comunidad educativa. Las instituciones deben estar dispuestas a revisar y ajustar sus recursos y estrategias en función de los desafíos que se presenten, garantizando así la mejora continua del servicio educativo”.



2. Formulación del Proyecto Educativo Institucional (PEI)

2.1. Diagnóstico Institucional

El análisis del entorno escolar es el pilar esencial para diseñar un PEI, a abarcar la evaluación de sus recursos, necesidades y retos actuales (Pérez, 2019). Un análisis preciso facilita a los líderes y maestros desentrañar las virtudes y flaquezas de la entidad y trazar tácticas innovadoras que impulsan la calidad del entorno educativo.

Según Díaz (2018), "el diagnóstico institucional debe incluir una evaluación de factores internos y externos que puedan afectar el rendimiento académico. Esto incluye la revisión de los resultados de los estudiantes, las condiciones de infraestructura, el clima escolar y la participación de los padres de familia. Un análisis exhaustivo de estos aspectos proporciona una visión integral de la situación actual de la escuela".

González (2020) sostiene que la evaluación de la entidad también debe fundamentarse en cifras y percepciones. Los números, como las calificaciones y las tasas de asistencia, proporcionan un índice imparcial del desempeño académico, mientras que los datos cualitativos, como las encuestas y las entrevistas, revelan una perspectiva más profunda de las visiones y perspectivas de los protagonistas del ámbito educativo.

El análisis institucional no debe ser una travesía solitaria, sino una danza constante. De acuerdo con Torres (2019), las entidades educativas deben reevaluar y modificar periódicamente su diagnóstico para garantizar que están alineadas con las demandas fluctuantes de la comunidad educativa. Esto garantiza que el PEI sea una obra vibrante y relevante. Además, es crucial que todos los protagonistas del ámbito educativo se



involucren en la elaboración del diagnóstico. Pérez (2019) subraya que tanto los líderes como los maestros, alumnos y progenitores deben tener voz en el análisis, asegurando así que las decisiones adoptadas sean auténticas reflejas de las demandas de la comunidad educativa.

Finalmente, el análisis de la entidad debe ser empleado como una brújula para trazar estrategias. De acuerdo con García y Sánchez (2021), "la evaluación del panorama actual nos brinda metas nítidas y tangibles que orientarán el diseño del PEI y dirigirán las estrategias educativas hacia la evolución constante".

2.2. Objetivos Estratégicos

Los objetivos estratégicos son objetivos duraderos que una institución educativa aspira a conquistar a través de la puesta en marcha de su PEI. De acuerdo con Mintzberg (2015), estos objetivos deben armonizar con la misión y perspectiva educativa de la institución y con las normativas educativas del país. Un plan estratégico bien trazado ofrece una brújula precisa para la orquestación y la resolución de problemas.

González (2020) subraya que las metas estratégicas deben ser concretas, evaluables, factibles, pertinentes y a corto plazo (SMART). Esta técnica garantiza que las metas sean razonables y realistas, y que puedan ser evaluadas con precisión a lo largo del tiempo. En el ámbito académico, estos objetivos pueden abarcar incrementos en el desempeño académico, la infraestructura educativa, la implicación de la comunidad y la capacitación constante del equipo educativo. Para alcanzar metas estratégicas con éxito, es crucial contar con un diagnóstico preciso. De acuerdo con Sierra (2020), los objetivos deben sintonizar con las



demandas detectadas en el análisis institucional y estar concebidos para abordar los desafíos esenciales. Así, el PEI se transforma en una brújula para acortar los abismos detectados y potenciar/evolucionar la situación educativa. La participación del personal docente en la planteamiento de los objetivos estratégicos es esencial. Fullan (2014) menciona que “cuando los docentes están involucrados en la toma de decisiones, se incrementa su compromiso con el logro de los objetivos. Además, su experiencia en el aula permite que los objetivos estratégicos sean más realistas y alcanzables”.

Otro aspecto clave es la alineación de los objetivos estratégicos con las políticas educativas nacionales. Según Pérez (2019), los “PEI deben estar en sintonía con las metas y prioridades establecidas por el gobierno y los organismos educativos, para asegurar que la escuela cumpla con los estándares educativos y contribuya al desarrollo del sistema educativo en su conjunto”.

Finalmente, Leithwood et al. (2020) “sostienen que los objetivos estratégicos deben ser revisados y ajustados de manera periódica, en función de los avances logrados y los cambios en el entorno. Esta flexibilidad permite que el PEI se mantenga relevante y responda de manera adecuada a los desafíos emergentes en el contexto escolar”.

2.3. Propuesta Pedagógica

La propuesta pedagógica es el núcleo del PEI, ya que define el enfoque educativo que guiará la enseñanza en la institución. Según García y Sánchez (2021), “una propuesta pedagógica sólida debe estar alineada con el contexto institucional y las características de los estudiantes, así como con los valores y objetivos estratégicos de la escuela. Esto asegura que el modelo pedagógico no



solo sea coherente, sino también relevante y efectivo”.

Díaz (2018) sostiene que “una propuesta pedagógica efectiva debe incluir estrategias innovadoras que promuevan un aprendizaje significativo. Esto puede incluir el uso de nuevas tecnologías, el aprendizaje basado en proyectos, y la enseñanza personalizada, adaptada a las necesidades de cada estudiante. Una propuesta pedagógica innovadora no solo mejora el rendimiento académico, sino que también fomenta el desarrollo integral de los estudiantes”.

La participación de los docentes en la planteamiento de la propuesta pedagógica es crucial. Según Fullan (2014), “los docentes deben ser parte activa del proceso, ya que su experiencia en el aula les proporciona una visión práctica de lo que funciona y lo que no. Además, su participación asegura que la propuesta pedagógica sea factible y esté alineada con las capacidades y recursos disponibles”.

González (2020) La propuesta educativa debe armonizar con el currículo nacional, garantizando que los alumnos reciban una formación y/o educación acorde con las normas del sistema educativo. Esto también agiliza la metamorfosis de los alumnos entre diversas etapas educativas y asegura que adquirirán las habilidades esenciales para su crecimiento. La estrategia educativa debe ser flexible y moldeable ante las transformaciones. De acuerdo con Sierra (2020), las entidades educativas deben estar listas para reevaluar y adaptar su enfoque educativo a la luz de los resultados obtenidos y las transformaciones en el ámbito educativo. Esto garantiza que el PEI continúe siendo una herramienta valiosa y eficiente.

Finalmente, la evaluación continua de la propuesta pedagógica es esencial para garantizar su éxito. Según Pérez (2019), “las instituciones deben



implementar mecanismos de seguimiento que permitan medir el impacto de las estrategias pedagógicas en el rendimiento de los estudiantes y realizar ajustes cuando sea necesario”.

2.4. Participación del Personal

La implicación del equipo educativo es crucial en la creación y puesta en marcha del PEI, pues los maestros son los protagonistas esenciales del viaje educativo (Fullan, 2014). De acuerdo con González (2020), "cuando los maestros participantes en la toma de decisiones, se eleva su sentido de pertenencia y su dedicación a los objetivos de la institución". Esto fomenta una armonía en el equipo y eleva la calidad educativa.

Pérez (2019) menciona que “la participación del personal docente en el planteamiento del PEI también garantiza que el documento refleje las necesidades y realidades del aula. Los docentes, al estar en contacto directo con los estudiantes, tienen una perspectiva valiosa sobre los desafíos que enfrentan y las estrategias que pueden ser más efectivas para mejorar/desarrollar el aprendizaje”.

El personal debe involucrarse no solo en la creación del PEI, sino también en su ejecución y evaluación. De acuerdo con Leithwood et al. (2020), "cuando los maestros se involucran activamente en cada fase del proceso, se cultiva un entorno de cooperación y se optimizan las tácticas pedagógicas y administrativas".

La constante actualización del equipo educativo es crucial para asegurar su implicación eficaz. De acuerdo con Sierra (2020), "los maestros deben recibir formación continua en ámbitos como la administración del aula, las innovadoras



metodologías pedagógicas y la aplicación de tecnologías educativas". Esto les brinda la oportunidad de aportar de forma más eficiente al progreso del PEI y perfeccionar su enfoque educativo.

Otra faceta crucial es la creación de rincones de conversación e introspección. De acuerdo con Torres (2019), las instituciones educativas deben crear espacios donde los maestros y los líderes puedan intercambiar ideas, debatir retos y sugerir soluciones. Esto cultiva un entorno de colaboración y fortalece la unidad del equipo.

Finalmente, la participación del personal también debe incluir la colaboración con otros actores de la comunidad educativa. Según Fullan (2014), "los docentes deben trabajar en conjunto con los padres de familia, los alumnos y otros miembros de la comunidad para garantizar que el PEI sea un reflejo de las necesidades y aspiraciones de todos".

2.5. Evaluación y Seguimiento

La evaluación y el monitoreo del PEI son dinámicas ininterrumpidas que permiten evaluar la consecución de las metas establecidas y efectuar las modificaciones pertinentes para potenciar su eficacia (Leithwood et al., 2020). De acuerdo con Pérez (2019), la evaluación debe fundamentarse en métricas precisas y precisas que permitan evaluar el progreso en aspectos esenciales como el desempeño académico, la felicidad de los alumnos y la implicación de los maestros. González (2020) subraya que "evaluar el PEI debe ser una travesía colaborativa que involucre a todos los protagonistas de la comunidad educativa". Asimismo, la implicación activa de los maestros en la evaluación fortalece su dedicación a las



metas de la institución. Esto asegura que las opiniones recibidas reflejan las diversas visiones y fomentan la evolución continua del plan. La tecnología puede desempeñar un papel crucial en la vigilancia del PEI. De acuerdo con Torres (2019), "las plataformas digitales y las herramientas de gestión de datos facilitan la recolección y análisis de información con mayor eficacia, facilitando así la toma de decisiones fundamentadas en pruebas". Esto garantiza que las correcciones se llevarán a cabo con celeridad. El monitoreo del PEI no debe centrarse solo en la valoración de los resultados, sino también en la vigilancia de la puesta en marcha de las tácticas. García y Sánchez (2021) sugiere que las instituciones educativas deben instaurar mecanismos de supervisión que aseguren que las estrategias diseñadas se cumplan con éxito y que los recursos se empleen con eficiencia. Una característica fundamental es la elasticidad del PEI. De acuerdo con Sierra (2020), las entidades deben estar listas para modificar el plan según los hallazgos de las evaluaciones. Esto garantiza que el PEI continúe siendo una herramienta esencial y valiosa para la evolución perpetua de la entidad. En última instancia, la evaluación y el seguimiento no deben contemplarse como actos aislados, sino como un engranaje perpetuo de optimización. De acuerdo con Fullan (2014), "las entidades que cultivan una atmósfera de revisión perpetua y adaptación perpetua suelen triunfar en la ejecución de sus estrategias y en la optimización del entorno educativo".



CAPÍTULO III

PROCEDIMIENTO METODOLÓGICO DE LA INVESTIGACIÓN

3.1. DISEÑO DE LA INVESTIGACIÓN

El enfoque de la investigación fue experimental, donde las variables independientes fueron alteradas para mostrar su influencia en las variables dependientes. Este enfoque abrió la puerta a desentrañar cómo la administración moldea el Proyecto Educativo Institucional. De acuerdo con Hernández y Baptista (2014), el diseño experimental consiste en alterar deliberadamente una o más variables autónomas para descubrir cómo estas alteraciones impactan a las variables dependientes (p. 159).

3.2. TIPO DE INVESTIGACIÓN

El tipo de investigación fue aplicada, orientada a resolver problemas específicos dentro del contexto educativo del nivel inicial en el distrito de Cerro Colorado, Arequipa. La investigación aplicada tiene como objetivo práctico la utilización del conocimiento para mejorar o intervenir en una situación particular, como se describe en el trabajo de Tamayo (2011), quien sostiene que "la investigación aplicada busca generar soluciones concretas para problemas específicos, vinculando la teoría con la práctica" (p. 45).



El enfoque investigativo fue detallado, permitiendo no solo desentrañar las particularidades de las variables, sino también desentrañar cómo se entrelazan. Este grado de indagación permitió ahondar en la comprensión de cómo la administración influye en la formulación del PEI y descubrir los elementos que amplifican o frenan esta influencia. Así, el enfoque explicativo ofreció una exploración más minuciosa de las raíces de los fenómenos observados.

3.3. MÉTODO O MÉTODOS APLICADOS A LA INVESTIGACIÓN

Para la presente investigación, se aplicaron los siguientes métodos:

Método Deductivo: Este método fue fundamental para explorar y analizar los datos desde un enfoque general hacia lo particular. A partir de teorías o principios generales sobre gestión administrativa y planteamiento del Proyecto Educativo Institucional (PEI), se buscó explicar los fenómenos observados en las instituciones educativas del distrito de Cerro Colorado. "Este enfoque permitió conectar las teorías y conceptos de la gestión educativa con las prácticas específicas que se desarrollaron en las instituciones seleccionadas".

Método Inductivo: Este método se basó en la observación de fenómenos específicos en las instituciones educativas para formular hipótesis generales. "A partir de la información recopilada, se identificaron patrones relacionados con la influencia de la gestión administrativa en el planteamiento del PEI. Este método fue útil para generar conclusiones amplias y extrapolables a partir de la realidad específica de las escuelas en el distrito".

El enfoque utilizado en este estudio fue cuantitativo, permitiendo realizar análisis estadísticos que facilitaron la organización de los datos y su interpretación. El análisis de tablas estadísticas cuantitativas y porcentuales permitió presentar los datos de manera organizada, proporcionando una visión



clara de la influencia entre las variables estudiadas.

3.4. POBLACIÓN Y MUESTRA

3.4.1. Población

La investigación se dirigió a los educadores y líderes de una Institución Educativa de Cerro Colorado, Arequipa, en 2023. Se incluyó a todas las escuelas, tanto públicas como privadas, que poseían un Plan Educativo Institucional (PEI) o estaban en plena creación. Este grupo fue crucial, ya que tanto los directores como los maestros son protagonistas esenciales en la creación y ejecución del PEI, y sus perspectivas y vivencias fueron fuentes de información esencial para el análisis.

Instituciones Educativas	Cantidad
I.E.I. Víctor Andrés Belaunde N° 40035	4
I.E.I. Mendel (Particular)	4
I.E.I. Zamacola	4
I.E.I. Las canteras	6
I.E.I. Ositos	4
I.E.I. Ciudad Municipal	5
I.E.I. Milagritos	6
I.E.I. Semillitas de futuro	6
I.E.I. Madre peregrina	5
I.E.I. La Libertad	4
I.E.I. Mundo Feliz	4
I.E.I. Nuestra Señora de las Dolores	4
I.E.I. Virgen del Rosario	4
I.E.I. Plumas de Amauta	4
TOTAL	64

Población 64

3.4.2. Muestra

La muestra fue seleccionada de manera probabilística, utilizando un muestreo. Se seleccionó a instituciones educativas y docentes para participar en



el estudio la población total. Los criterios de inclusión incluyeron a docentes y directores que participaron activamente en el planteamiento del PEI y que estuvieron dispuestos a colaborar con la investigación. Asimismo, se excluyeron aquellos que no deseaban participar o cuya experiencia no estuviera relacionada con la gestión administrativa.

Se trabajó utilizando la siguiente fórmula estadística de muestra:

$$n = \frac{N * Z_{1-\alpha}^2 * p * q}{d^2 * (N-1) + Z_{1-\alpha}^2 * p * q}$$

- **N** = 64 (Tamaño de la población)
- **Z** = 1.960 (Valor Z correspondiente a un nivel de confianza del 95%)
- **P** = 50% (Probabilidad de éxito)
- **Q** = 50% (Probabilidad de fracaso, Q=1-PQ = 1)
- **e** = 5% (Error de estimación máximo aceptado)

Sustituyendo los valores en la fórmula:

$$n = \frac{64 \times (1.960)^2 \times 0.50 \times 0.50}{(0.05)^2 \times (64 - 1) + (1.960)^2 \times 0.50 \times 0.50}$$

$$n = \frac{64 \times 3.8416 \times 0.25}{0.0025 \times (64 - 1) + 3.8416 \times 0.25}$$

$$n = \frac{61.4976}{1.1179} = 54.98$$

$$N=55$$



3.5. TÉCNICAS E INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE INFORMACIÓN

3.5.1. Técnica de la Investigación

El método predominante para recolectar datos fue la encuesta. La encuesta reveló cifras precisas sobre las opiniones de los encuestados sobre la administración y su impacto en la elaboración del PEI.

3.5.2. Instrumento de la Investigación

El instrumento utilizado fue un cuestionario estructurado, dividido en tres partes. La primera parte recogió datos generales de los participantes (edad, género, experiencia), la segunda parte evaluó las percepciones sobre la gestión administrativa, y la tercera parte se centró en el proceso de planteamiento del PEI. Las preguntas fueron diseñadas según a las variables y las dimensiones, lo que facilitó la cuantificación de las respuestas y el análisis estadístico.

3.6. VALIDEZ Y CONFIABILIDAD DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

3.6.1. Validez de los Instrumentos

La validez de los instrumentos fue verificada por expertos en gestión educativa. Los ítems del cuestionario fueron revisados por especialistas para asegurar que las preguntas representaran de manera precisa las variables de estudio. Se realizó un proceso de retroalimentación y ajustes en el instrumento antes de su aplicación definitiva.

3.6.2. Confiabilidad del Instrumento

La confiabilidad del dispositivo fue evaluada utilizando el coeficiente alfa de Cronbach, que reveló la sinfonía interna de las respuestas. Un alfa de Cronbach superior a 0.800 se consideró apropiado, revelando así la confiabilidad del instrumento para evaluar las opiniones sobre la administración y la elaboración del PEI.



3.7. DISEÑO DE LA ESTRATEGIA PARA LA PRUEBA DE HIPÓTESIS

Para la comprobación de las hipótesis, se utilizó la prueba experimental de *t student* con el fin de determinar el rol importante entre las variables. Las hipótesis formuladas fueron:

- **Hipótesis nula (H0)**
- **Hipótesis alternativa (H1)**

La prueba permitió analizar la significancia entre las variables, y los resultados fueron interpretados con base en el nivel de significancia ($p < 0.05$).

3.7.1. Diseño Estadístico

El análisis estadístico de los datos se realizó utilizando el software SPSS, que facilitó la elaboración de tablas y gráficos para interpretar los resultados. Las tablas de distribución porcentual permitieron visualizar de manera clara las tendencias en las respuestas obtenidas.

3.7.2. Plan de Análisis e Interpretación de Datos

Los números fueron examinados minuciosamente y plasmados en tablas y gráficos. El estudio permitió confrontar los hallazgos con investigaciones anteriores, tanto nacionales como globales, y desentrañar las repercusiones de la administración en la formulación del PEI en las escuelas de Cerro Colorado, Arequipa.

CAPÍTULO IV: RESULTADOS

4.1. Resultados y discusión

4.1.1. Resultados

Tabla 1

Determinar la gestión administrativa y su influencia en la formulación del Proyecto Educativo Institucional en una Institución Educativa de Cerro Colorado, Arequipa 2023.

Niveles	Pre test		Pos test	
	Fi	%	Fi	%
Bajo	15	27,3%	11	20,0%
Medio	23	41,8%	19	34,5%
Alto	17	30,9%	25	45,5%
Total	55	100,0%	55	100,0%

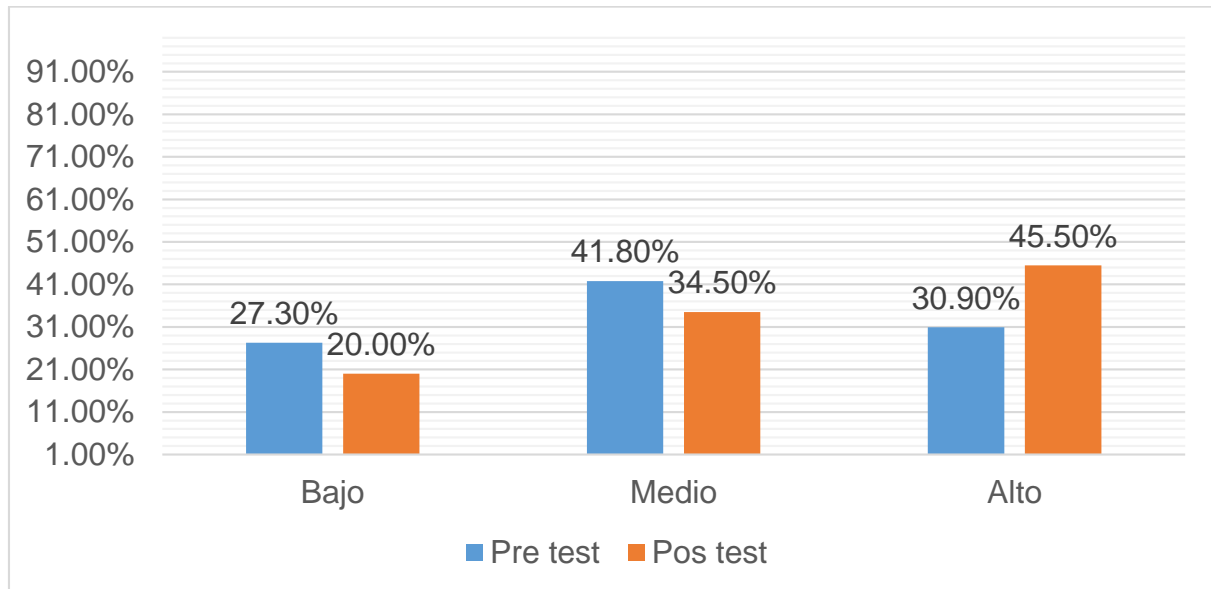
Fuente: Resultados de la investigación

	Prueba para una muestra					
	t	gl	Sig. (bilateral)	Diferencia de medias	95% de intervalo de confianza de la diferencia	
					Inferior	Superior
Gestión Administrativa	73,65 6	54	,000	24,691	24,02	25,36
Formulación del proyecto educativo institucional	45,55 6	54	,000	14,764	14,11	15,41

Fuente: Resultados de la investigación 0.05

Figura. 1

Determinar la gestión administrativa y su influencia en la formulación del Proyecto Educativo Institucional en una Institución Educativa de Cerro Colorado, Arequipa 2023.



Fuente: Resultados de la investigación

La investigación revela un impacto notable de la administración en la creación del Proyecto Educativo Institucional (PEI). Al comparar los resultados del pre test con el pos test, se percibe un incremento en la participación en el nivel alto (de 30,9% a 45,5%) y una merma en el nivel bajo (de 27,3% a 20%), lo que revela que la optimización en la administración moldeó y ejecutó el PEI de manera favorable. Esto revela que una administración meticulosa puede elevar el rendimiento y la excelencia educativa de la escuela.

Asimismo, los resultados estadísticos obtenidos en la prueba t para la gestión administrativa ($t = 73,656$, $p = 0,000$) y en la elaboración del PEI ($t = 45,556$, $p = 0,000$) subrayan la relevancia de esta influencia, pues las variaciones entre las mediciones del pretest y del postest son notables.

La diferencia de medias en ambas variables (24,691 en gestión

administrativa y 14,764 en el PEI) demuestra que la intervención en la gestión administrativa tuvo un impacto claro y positivo, contribuyendo a la mejora de los procesos educativos y su planificación.

Tabla 2

Determinar la planificación y su influencia en la formulación del Proyecto Educativo Institucional en una Institución Educativa de Cerro Colorado, Arequipa 2023.

Niveles	Pre test		Pos test	
	Fi	%	Fi	%
Inadecuado	40	72,7%	25	45,5%
Muy adecuado	15	27,3%	30	54,5%
Total	55	100,0%	55	100,0%

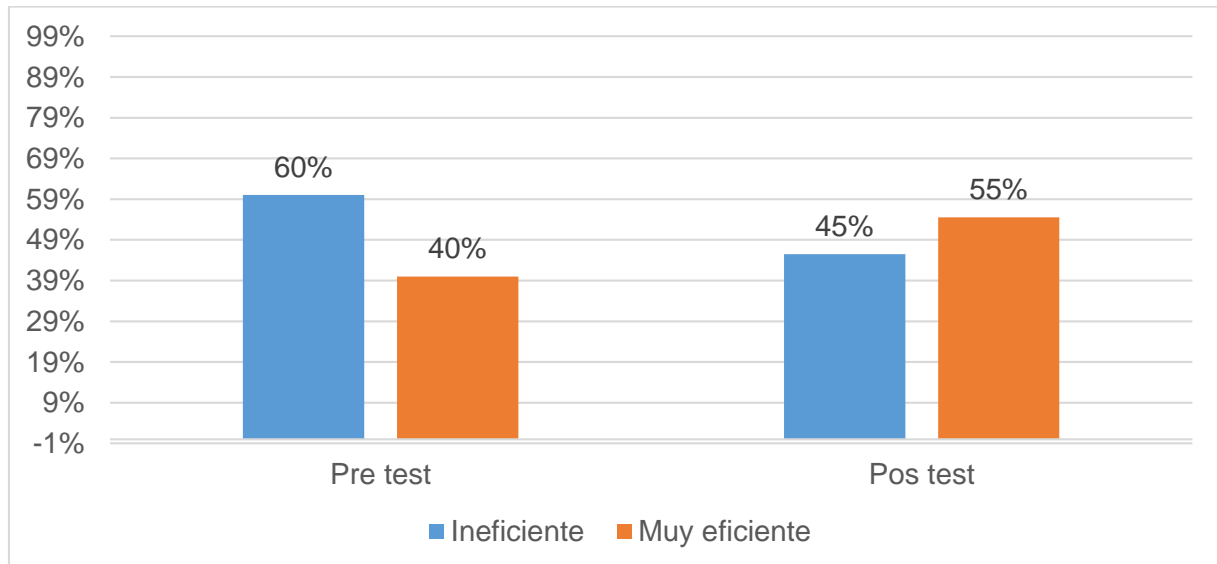
Fuente: Resultados de la investigación

Prueba para una muestra						
	t	gl	Valor de prueba = 0			
			Sig. (bilateral)	Diferencia de medias	95% de intervalo de confianza de la diferencia	
					Inferior	Superior
Planificación	41,776	54	,000	4,964	4,73	5,20
Formulación del proyecto educativo institucional	45,556	54	,000	14,764	14,11	15,41

Fuente: Resultados de la investigación

Figura. 2

Determinar la planificación y su influencia en la formulación del Proyecto Educativo Institucional en una Institución Educativa de Cerro Colorado, Arequipa 2023.



Fuente: Resultados de la investigación

La Tabla 2, que analiza cómo la planificación moldea el PEI, revela una notable elevación en la excelencia de la planificación a lo largo del estudio. En el pretest, un 72,7% de los participantes se encontró en una situación deficiente, mientras que un 27,3% se encontró en una situación muy buena. No obstante, tras la prueba, el panorama se transforma radicalmente, con un impresionante 54,5% de los participantes en el nivel muy adecuado, mientras que los que se encuentran en el nivel inadecuado disminuyen a 45,5%. Este cambio refleja una mejora considerable en la planificación del PEI gracias a las intervenciones o estrategias aplicadas.

La prueba revela una influencia notable de la planificación en la creación del PEI . El valor de t de 41,776 ($p = 0,000$) revela que la disparidad entre las mediciones previas y posteriores es estadísticamente notable. La diferencia de 4,964 en la



planificación destaca que la optimización en la planificación influyó positivamente y de manera notable en la elaboración del PEI, respaldada por un intervalo de confianza que varía entre 4,73 y 5,20. Esto subraya la relevancia de una planificación meticulosa como un pilar fundamental para optimizar la creación del proyecto educativo.

Tabla 3

Analizar la organización y su influencia en la formulación del Proyecto Educativo Institucional en una Institución Educativa de Cerro Colorado, Arequipa 2023.

Niveles	Pre test		Pos test	
	Fi	%	Fi	%
Ineficiente	33	60,0%	25	45,5%
Muy eficiente	22	40,0%	30	54,5%
Total	55	100,0%	55	100,0%

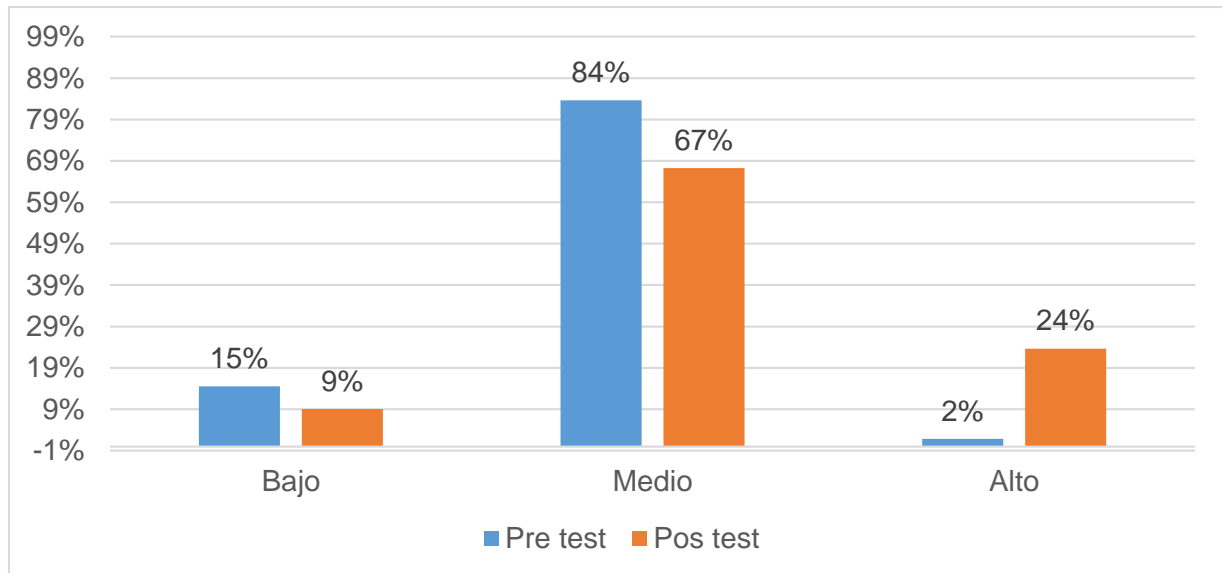
Fuente: Resultados de la investigación

	Prueba para una muestra					
	t	gl	Valor de prueba = 0		95% de intervalo de confianza de la diferencia	
			Sig. (bilateral)	Diferencia de medias	Inferior	Superior
Organización	55,154	54	,000	4,345	4,19	4,50
Formulación del proyecto educativo institucional	45,556	54	,000	14,764	14,11	15,41

Fuente: Resultados de la investigación

Figura. 3

Analizar la organización y su influencia en la formulación del Proyecto Educativo Institucional en una Institución Educativa de Cerro Colorado, Arequipa 2023.



Fuente: Resultados de la investigación

La Tabla 3, que desentraña la estructura y su impacto en la creación del PEI, revela una notable optimización en la eficacia operativa a lo largo del estudio. En el pretest, un 60% de los participantes se encontró en la categoría de ineficiencia, mientras que solo un 40% alcanzaba la eficiencia extrema. Sin embargo, tras la prueba, los resultados se elevaron notablemente: un impresionante 54,5% de los participantes se encuentra en un nivel extremadamente eficiente, mientras que el 45,5% se encuentra en un nivel ineficiente. Esta optimización revela un impacto favorable de la entidad en la elaboración del PEI, indicando que una estructura más ágil simplifica la ejecución de proyectos educativos.

Los hallazgos de la prueba subrayan la notable influencia de la entidad en la elaboración del PEI . La magnitud t de 55,154 ($p = 0,000$) revela que la disparidad entre el pretest y el posttest es estadísticamente notable. La discrepancia de 4,345 y el intervalo de confianza de la diferencia, que oscila entre 4,19 y 4,50, también

revelan que la optimización en la organización ha dejado una huella significativa en la elaboración del PEI. Estos hallazgos revelan que una estructura ágil es la piedra angular para elevar la excelencia y eficacia del aprendizaje en la escuela.

Tabla 4

Evaluar el control y la evaluación y su influencia en la formulación del Proyecto Educativo Institucional en una Institución Educativa de Cerro Colorado, Arequipa 2023.

Niveles	Pre test		Pos test	
	Fi	%	Fi	%
Bajo	8	14,5%	5	9,1%
Medio	46	83,6%	37	67,3%
Alto	1	1,8%	13	23,6%
Total	55	100,0%	55	100,0%

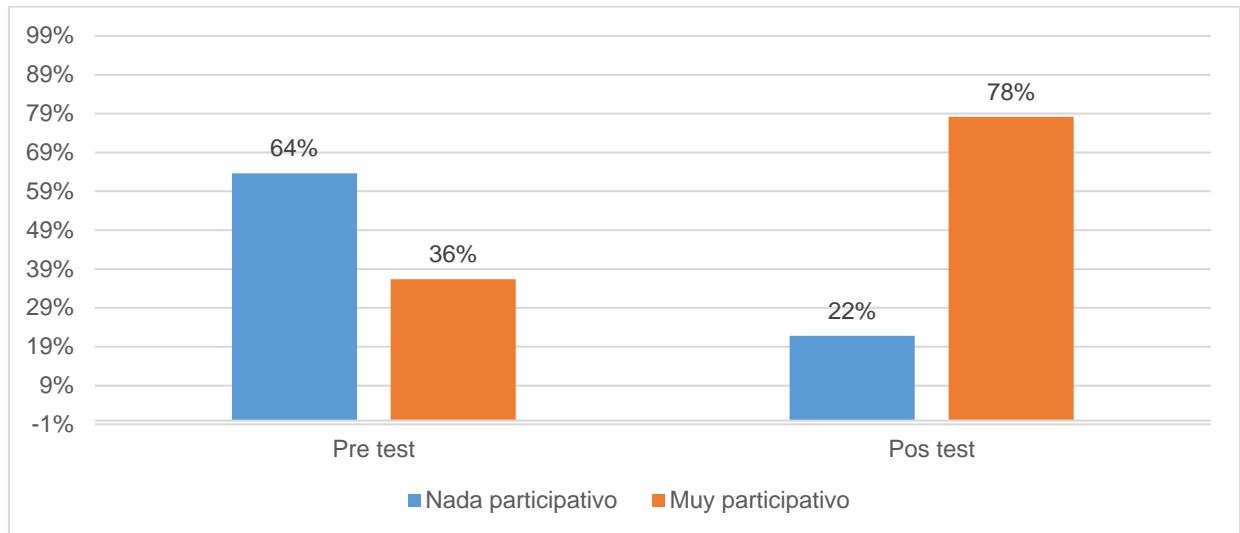
Fuente: Resultados de la investigación

	Prueba para una muestra					
	t	gl	Valor de prueba = 0			
			Sig. (bilateral)	Diferencia de medias	95% de intervalo de confianza de la diferencia	
Inferior	Superior					
Control y Evaluación	74,116	54	,000	3,873	3,77	3,98
Formulación del proyecto educativo institucional	45,556	54	,000	14,764	14,11	15,41

Fuente: Resultados de la investigación

Figura. 4

Evaluar el control y la evaluación y su influencia en la formulación del Proyecto Educativo Institucional en una Institución Educativa de Cerro Colorado, Arequipa 2023.



Fuente: Resultados de la investigación

La Tabla 4 revela una notable optimización en la supervisión y valoración del diseño del Proyecto Educativo Institucional (PEI). En la fase previa a la prueba, la mayoría de los participantes (83,6%) se encontraban en la zona intermedia, con un modesto porcentaje en la zona baja (14,5%) y la alta (1,8%). No obstante, tras la prueba, se percibe una notable mejora en los niveles: el nivel elevado se eleva notablemente al 23,6%, mientras que el nivel medio se desvanece al 67,3%. Este giro revela que la adopción de métodos innovadores en supervisión y evaluación moldeó favorablemente la creación del PEI.

La evaluación t ratifica que la mejora detectada es estadísticamente significativa. El valor de t es 74,116 ($p = 0,000$), lo que revela una notable disparidad entre el pretest y el postest. La discrepancia promedio es de 3,873, con un margen de confianza que oscila entre 3,77 y 3,98, lo que revela que el control y la evaluación



fueron pilares esenciales en la perfección del PEI. Estos hallazgos resaltan la relevancia de un monitoreo y evaluación exhaustiva para garantizar que el proyecto educativo funcione con eficacia y eficiencia.

Tabla 5

Identificar el liderazgo y su influencia en la formulación del Proyecto Educativo Institucional en una Institución Educativa de Cerro Colorado, Arequipa 2023.

Niveles	Pre test		Pos test	
	Fi	%	Fi	%
Nada participativo	35	63,6%	12	21,8%
Muy participativo	20	36,4%	43	78,2%
Total	55	100,0%	55	100,0%

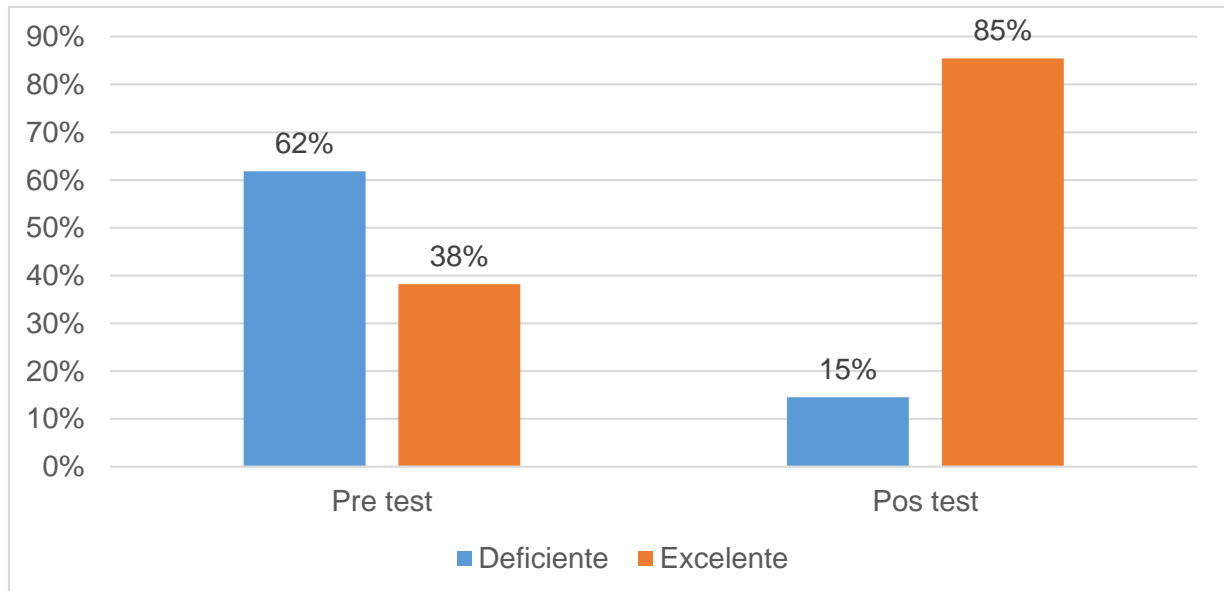
Fuente: Resultados de la investigación

	Prueba para una muestra					
	t	gl	Valor de prueba = 0		95% de intervalo de confianza de la diferencia	
			Sig. (bilateral)	Diferencia de medias	Inferior	Superior
Liderazgo	46,751	54	,000	4,618	4,42	4,82
Formulación del proyecto educativo institucional	45,556	54	,000	14,764	14,11	15,41

Fuente: Resultados de la investigación

Figura. 5

Identificar el liderazgo y su influencia en la formulación del Proyecto Educativo Institucional en una Institución Educativa de Cerro Colorado, Arequipa 2023.



Fuente: Resultados de la investigación

Los resultados de la Tabla 5 evidencian una mejora significativa en el liderazgo y su influencia en la formulación del Proyecto Educativo Institucional (PEI). En el pre test, el 63,6% de los participantes calificaron el liderazgo como nada participativo, mientras que solo el 36,4% consideraron que era muy participativo. No obstante, al comparar con el pos test, se observa un cambio notable, ya que el 78,2% de los participantes ahora califican el liderazgo como muy participativo, mientras que solo el 21,8% lo consideran nada participativo. Este cambio refleja que el liderazgo se ha vuelto más activo y colaborativo, lo cual tiene un impacto positivo en la formulación y ejecución del PEI.

La prueba de liderazgo enciende la chispa de la participación activa en este viaje . El resultado de t es 46,751 ($p = 0,000$), lo que confirma que la disparidad entre el pretest y el postest es estadísticamente notable. La discrepancia promedio es de 4,618, y la confianza oscila entre 4,42 y 4,82, subrayando que un liderazgo más

dinámico es esencial para optimizar la elaboración del PEI. Esto subraya la relevancia de un liderazgo dinámico y entregado para que la educación prospere.

Tabla 6

Analizar la comunicación y su influencia en la Formulación del Proyecto Educativo Institucional en una Institución Educativa de Cerro Colorado, Arequipa 2023.

Niveles	Pre test		Pos test	
	Fi	%	Fi	%
Deficiente	34	61,8%	8	14,5%
Excelente	21	38,2%	47	85,5%
Total	55	100,0%	55	100,0%

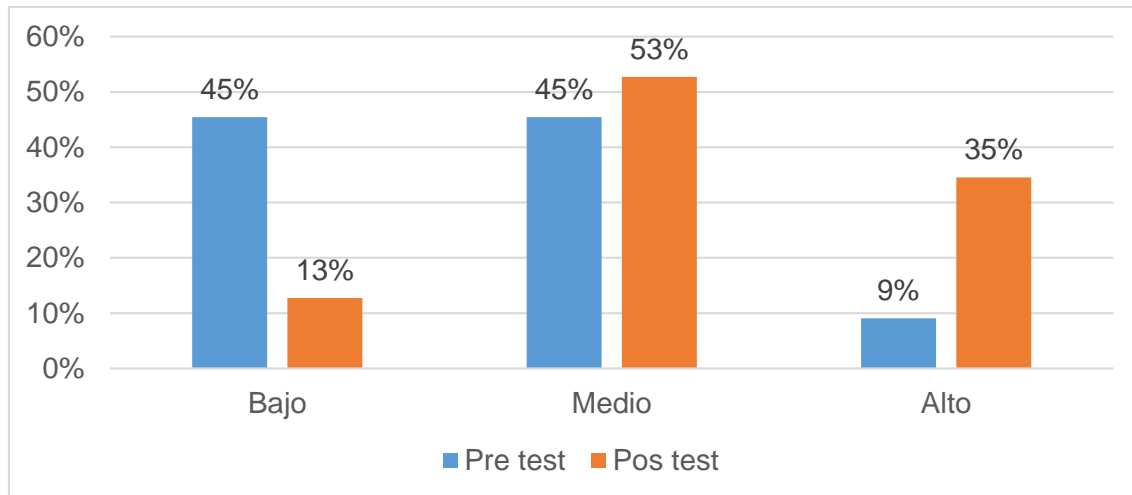
Fuente: Resultados de la investigación

	Prueba para una muestra					
	t	gl	Valor de prueba = 0		95% de intervalo de confianza de la diferencia	
			Sig. (bilateral)	Diferencia de medias	Inferior	Superior
Comunicación	59,498	54	,000	2,855	2,76	2,95
Formulación del proyecto educativo institucional	45,556	54	,000	14,764	14,11	15,41

Fuente: Resultados de la investigación

Figura. 6

Analizar la comunicación y su influencia en la formulación del Proyecto Educativo Institucional en una Institución Educativa de Cerro Colorado, Arequipa 2023.



Fuente: Resultados de la investigación

Los hallazgos de la evaluación de la comunicación y su impacto en la creación del PEI, plasmados en la Tabla, revelan una notable elevación en la excelencia comunicativa en la entidad. No obstante, tras la prueba, la situación se transforma radicalmente, con un impresionante 85,5% de los participantes valorando la comunicación como excelente, mientras que el 14,5% de las respuestas deficientes se reduce al 14,5%. En el entrenamiento previo, un 61,8% de los participantes consideró la comunicación como deficiente, mientras que solo un 38,2% la consideró excelente. Este giro indica que la optimización de los mecanismos de comunicación ha dejado una huella positiva en la creación y ejecución del PEI.

Los hallazgos de la prueba t ratifican esta notable mejora en la interacción humana. La magnitud de t es 59,498 ($p = 0,000$), lo que revela que la disparidad entre el pretest y el postest es estadísticamente notable. La discrepancia promedio es 2,855, con un intervalo de confianza que oscila entre 2,76 y 2,95,

revelando que la transformación en la comunicación ha sido significativa y ha dejado una huella positiva en la elaboración del PEI. Este hallazgo subraya la relevancia de una comunicación cristalina y efectiva para alcanzar las metas educativas de la institución.

Tabla 7

Analizar la coordinación de recursos administrativos y su influencia en la formulación del Proyecto Educativo Institucional en una Institución Educativa de Cerro Colorado, Arequipa 2023.

Niveles	Pre test		Pos test	
	Fi	%	Fi	%
Bajo	25	45,5%	7	12,7%
Medio	25	45,5%	29	52,7%
Alto	5	9,1%	19	34,5%
Total	55	100,0%	55	100,0%

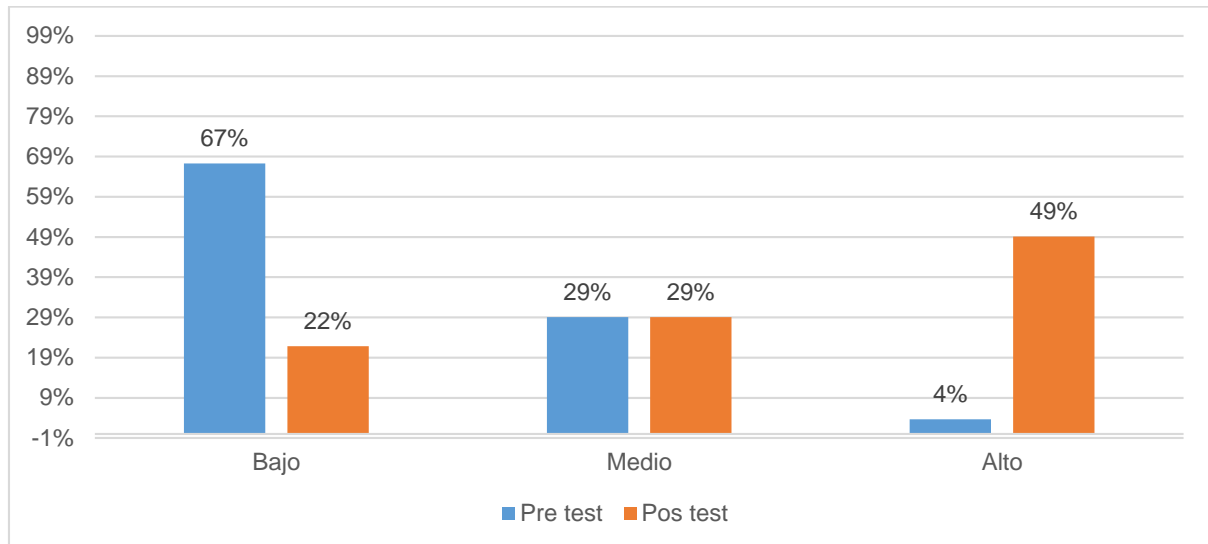
Fuente: Resultados de la investigación

	Prueba para una muestra					
	Valor de prueba = 0					
	t	gl	Sig. (bilateral)	Diferencia de medias	95% de intervalo de confianza de la diferencia	
				Inferior	Superior	
Coordinación de recursos administrativos	33,097	54	,000	2,745	2,58	2,91
Formulación del proyecto educativo institucional	45,556	54	,000	14,764	14,11	15,41

Fuente: Resultados de la investigación

Figura. 7

Analizar la coordinación de recursos administrativos y su influencia en la formulación del Proyecto Educativo Institucional en una Institución Educativa de Cerro Colorado, Arequipa 2023.



La Tabla 7 revela una notable optimización en la gestión de recursos administrativos y su impacto en la elaboración del Proyecto Educativo Institucional (PEI). En el pretest, un 45,5% de los participantes señaló la coordinación como moderada, un 45,5% como intermedia y un 9,1% como excelente. No obstante, al comparar con el test posterior, se percibe una metamorfosis notable: un impresionante 34,5% de los participantes ha alcanzado el nivel superior, mientras que el 12,7% ha caído al nivel medio, mientras que el 52,7% ha alcanzado el nivel medio. Este giro revela que la optimización en la gestión de recursos administrativos ha dejado una huella positiva en la elaboración del PEI. La prueba t corrobora que optimizar la gestión de recursos administrativos resulta estadísticamente relevante. El resultado de t es 33,097 ($p = 0,000$), lo cual revela que las divergencias detectadas entre el pretest y el postest no son fruto del azar. La discrepancia promedio es 2,745, con un margen de confianza que oscila entre



2,58 y 2,91, revelando una metamorfosis notable en la orquestación de los recursos. Esto subraya la crucial armonización de los recursos administrativos como pilar fundamental para el triunfo en la creación y ejecución del PEI.

Tabla 8

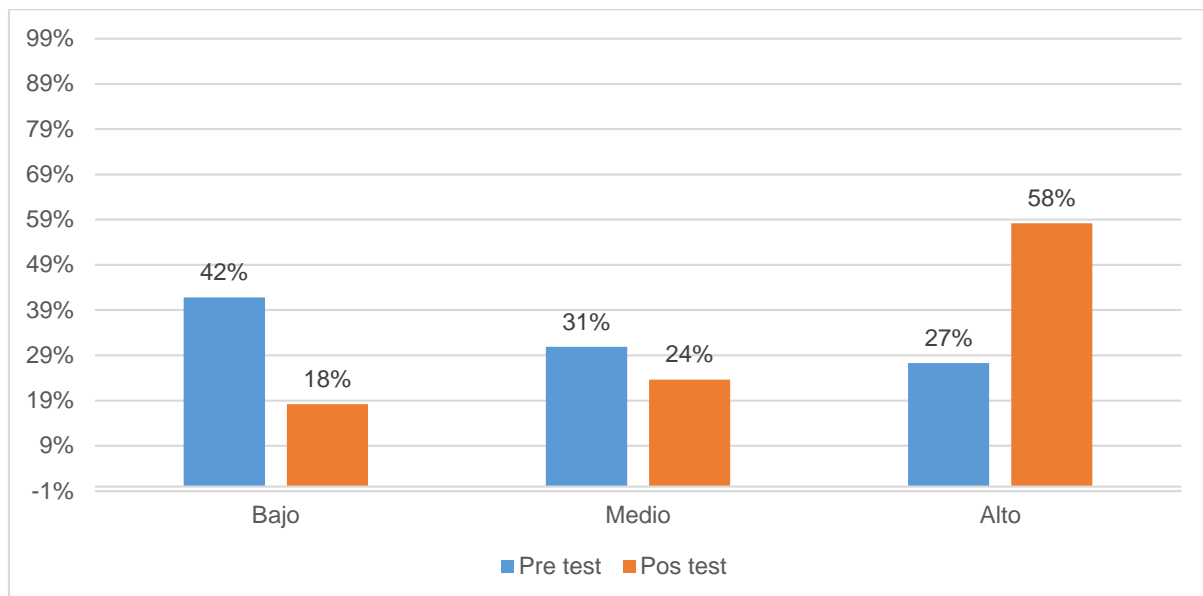
Identificar las necesidades institucionales y su influencia en la formulación del Proyecto Educativo Institucional en una Institución Educativa de Cerro Colorado, Arequipa 2023.

Niveles	Pre test		Pos test	
	Fi	%	Fi	%
Bajo	37	67,3%	12	21,8%
Medio	16	29,1%	16	29,1%
Alto	2	3,6%	27	49,1%
Total	55	100,0%	55	100,0%

	Prueba para una muestra					
	t	gl	Sig. (bilateral)	Diferencia de medias	95% de intervalo de confianza de la diferencia	
					Inferior	Superior
Necesidades institucionales	20,88 6	54	,000	1,291	1,17	1,41
Formulación del proyecto educativo institucional	45,55 6	54	,000	14,764	14,11	15,41

Figura. 8

Identificar las necesidades institucionales y su influencia en la formulación del Proyecto Educativo Institucional en una Institución Educativa de Cerro Colorado, Arequipa 2023.



Los resultados de la Tabla 8 muestran una mejora significativa en la identificación de las necesidades institucionales y su influencia en la formulación del Proyecto Educativo Institucional (PEI). En el pre test, un 67,3% de los participantes clasificaron las necesidades institucionales como bajas, mientras que solo el 3,6% las consideraron altas. Sin embargo, al realizar el pos test, se observa una mejora considerable, ya que el 49,1% de los participantes ahora califican las necesidades institucionales como altas, mientras que el porcentaje en el nivel bajo disminuye al 21,8%. Esto refleja un cambio positivo en la identificación y atención de las necesidades, lo cual es crucial para una formulación efectiva del PEI.

La prueba t también confirma que esta mejora es estadísticamente significativa. El valor de t es 20,886 ($p = 0,000$), lo que indica que las diferencias entre el pre test y el pos test son altamente significativas. La



diferencia de medias es 1,291, con un intervalo de confianza entre 1,17 y 1,41, lo que refuerza que la identificación de las necesidades institucionales tiene un impacto importante en el proceso de formulación del PEI. Este resultado resalta la importancia de comprender y abordar adecuadamente las necesidades institucionales para mejorar la calidad de los proyectos educativos dentro de la institución.

4.1.2. Discusión

La investigación revela cómo la administración, la planificación, el control, la evaluación, el liderazgo, la comunicación, la coordinación de recursos administrativos y las demandas institucionales se entrelazan en el desarrollo del Proyecto Educativo Institucional. El valor de t de 73,656 ($p = 0,000$) revela que las divergencias detectadas entre el pretest y el postest son notablemente significativas. Los hallazgos sobre la administración del Proyecto Educativo Institucional revelan que un 27,3% de los involucrados se encuentra en un nivel bajo, un 41,8% en un nivel medio y un 30,9% en un nivel elevado en el pretest. Tras la intervención, el resultado del test revela un aumento notable del 45,5% de los participantes en el nivel alto, lo que revela una influencia favorable de la administración en la creación del Proyecto Educativo Institucional. Estos hallazgos se alinean con los de Apaza y Rivera (2022), quienes descubrieron que la administración era deficiente, impactando negativamente la calidad educativa. En su investigación, solo un tercio de los maestros creía que la administración era eficiente. Alva y Caycho (2014), al explorar la conexión entre la administración y la creación del Proyecto Educativo Institucional en Villa El Salvador, encontraron una conexión favorable, con un 60,6% de los encuestados que consideraron que una



gestión administrativa más eficiente potenciaba notablemente la calidad educativa.

De igual manera, los hallazgos sobre la planificación del Proyecto Educativo Institucional revelan que un 1,82% expresa su total desacuerdo y otro 1,82% expresa su disconformidad en varias áreas. Un 7,27% expresa su disconformidad, mientras que un 36,36% comparte ciertos puntos. Finalmente, un 1,82% afirma estar completamente de acuerdo. La danza de respuestas se inclina hacia los estratos intermedios y superiores. La prueba t en la planificación revela un t de 41,776 ($p = 0,000$), revelando así una discrepancia estadística notable entre el pretest y el postest. Estos hallazgos coinciden con Ruiz (2022), quien reveló que un 85,5% de los maestros encuestados en Lima UGEL 01 consideraban que una planificación eficiente estaba directamente vinculada a una gestión más eficiente del Proyecto Educativo Institucional. En esta investigación, la planificación brilló como un pilar esencial para lograr las metas educativas.

Los hallazgos sobre la estructuración del Proyecto Educativo Institucional muestran una mayoría de opiniones adversas y favorables. Un 16,36% expresa "Total desacuerdo", un 29,09% expresa "En desacuerdo", y un notable 38,18% se encuentra "Ni de acuerdo ni en desacuerdo", revelando una percepción general de descontento o incertidumbre sobre el rol de la organización en este escenario. En contraste, solo un 1,82% expresa su acuerdo y un 1,82% expresa su total acuerdo, revelando una visión escasa de las bondades. La prueba t aplicada revela un t de 55,154 ($p = 0,000$), revelando así que la discrepancia entre el pretest y el postest en relación con la organización también es estadísticamente notable. Estos hallazgos



contrastan con los de Soto et al. (2020) en Colombia, donde el 65% de los líderes consultados opinaban que la entidad moldeaba favorablemente la estructura del Proyecto Educativo Institucional. En el ámbito nacional, Brio (2021) reveló que un 49,5% de los encuestados en colegios de Lima veían una conexión profunda entre la estructura y la calidad del servicio educativo. Los hallazgos sobre la supervisión y valoración en la creación del Proyecto Educativo Institucional revelan una sinfonía de visiones fracturadas. Un 7,27% se encuentra "En desacuerdo", mientras que un 3,64% se encuentra "Ni de acuerdo ni en desacuerdo". En los niveles más favorables, un 21,82% afirma estar de acuerdo, mientras que un 16,36% afirma estar completamente de acuerdo, revelando un reconocimiento profundo del papel del control y la evaluación en la secuencia del proceso. Brio (2021) subrayó la relevancia crucial del manejo en el entorno educativo, con un 50% de los encuestados que vieron en el manejo un pilar esencial para optimizar el Proyecto Educativo Institucional. No obstante, las posturas neutras (20%), junto con las respuestas negativas, aunque en menor medida, revelan que ciertos aspectos vinculados a la evaluación y el seguimiento exigen una claridad o robustez para alcanzar una percepción más homogénea y positiva del Proyecto Educativo Institucional. En este escenario, el valor de t alcanza 74,116 ($p = 0,000$), subrayando la relevancia crucial del monitoreo y la valoración en la sinfonía del triunfo del Proyecto Educativo Institucional. Estos hallazgos se asemejan a los de Apaza y Rivera (2022), quienes revelaron que un 40% de los líderes opinaba que los sistemas de supervisión y evaluación eran deficientes, impactando negativamente la calidad educativa.



Los hallazgos sobre la gestión del liderazgo en la creación del Plan Educativo Institucional revelan una perspectiva diversa. Un 5,45% expresa su disconformidad y un 3,64% expresa su total desacuerdo, revelando una percepción más negativa. Además, un 14,55% se inclina hacia la neutralidad, mientras que un 23,64% expresa "Acuerdo total" y un 9,09% "Totalmente de acuerdo", revelando una inclinación hacia apreciaciones favorables. La prueba t para el liderazgo revela un t de 46,751 ($p = 0,000$), confirmando así que el liderazgo ejerce una influencia notable en la creación del Proyecto Educativo Institucional. Estos hallazgos coinciden con los de Cavagnaro y Carvajal (2021), quienes revelaron que un 45% de los maestros veían en el liderazgo transformacional una piedra angular en la administración educativa. Además, Ruiz (2022) reveló que un 89,5% de los encuestados en Lima UGEL 01 valoraban profundamente la relevancia del liderazgo directivo para optimizar la administración y el Proyecto Educativo Institucional.

Los hallazgos sobre la comunicación en la creación del Proyecto Educativo Institucional revelan que un 5,45% de los encuestados expresa "Disconformidad" y un 1,82% expresa "Total desacuerdo". La prueba t en el ámbito de la comunicación revela un t de 59,498 ($p = 0,000$), lo que revela que optimizar la comunicación influye de manera notable en la creación del Plan Educativo Institucional. Este hallazgo evidencia la urgencia de perfeccionar/innovar las tácticas comunicativas durante la creación del Proyecto Educativo Institucional. De acuerdo con Soto et al. (2023), un 60% de los líderes en Colombia coincidieron en que una comunicación interna más fluida podría acelerar la ejecución del Proyecto Educativo Institucional, subrayando la relevancia de un intercambio de datos eficiente entre los



maestros y la administración. Un 20,00% expresa su disconformidad, mientras que un 18,18% expresa su "Acuerdo total" y un 12,73% expresa su total concordia. Estos datos revelan una diversidad de perspectivas sobre el desarrollo de la comunicación en este proceso, con una mayor atención en las categorías intermedias.

Los hallazgos sobre la orquestación de recursos administrativos en la creación del Proyecto Educativo Institucional revelan que un 7,27% de los encuestados expresa "Disconformidad" y un 3,64% expresa "Disconformidad" respecto a una categoría relacionada. Un 21,82% se erige como "Ni en acuerdo ni en discordia", mientras que un 20,00% se erige en la misma categoría en otra esfera. Un 21,82% expresa su acuerdo y un 1,82% expresa su total acuerdo. Estos datos revelan una vasta gama de perspectivas, con una mayor concentración en las esferas intermedias. El valor de t de 33,097 ($p = 0,000$) revela que la orquestación de recursos administrativos juega un papel crucial en la creación del Proyecto Educativo Institucional. Estos hallazgos coinciden con la investigación de Alva y Caycho (2014), en la que un 60,6% de los encuestados en Villa El Salvador opinaban que optimizar la administración de recursos administrativos potenciaba la creación del Proyecto Educativo Institucional. En el ámbito global, Mendoza et al. (2023) revelaron que un 65% de los colegios en Valparaíso, Chile, consideraban que una sinfonía de recursos era crucial para potenciar los Proyectos Educativos Institucionales y disminuir la evasión académica. Los hallazgos sobre las demandas de la entidad para la elaboración del Proyecto Educativo Institucional revelan que un 3,64% se encuentra en desacuerdo. Un 14,55% se inclina por "No comparto ni discrepo", mientras



que un 21,82% se inclina por "Sí". En la categoría "Concuerdo plenamente", un 18,18% ocupa esta posición. Estas cifras revelan un mosaico que abarca todas las esferas, con una mayor concentración en los estratos intermedios y superiores. La prueba t aplicada revela un t de 20,886 ($p = 0,000$), subrayando que las demandas de la institución juegan un papel crucial en el diseño del Proyecto Educativo Institucional. Estos hallazgos coinciden con los de Navarro et al. (2021), quienes revelaron que un 75% de los líderes consideraron que identificar adecuadamente las demandas institucionales era crucial para optimizar o fomentar la calidad de la administración educativa. En términos generales, los hallazgos de esta investigación se alinean con estudios previos, tanto a escala global como local. Los estudios de Apaza y Rivera (2022), Ruiz (2022) y Cavagnaro y Carvajal (2021) revelan que la administración, la planificación, el control, la evaluación y el liderazgo son pilares fundamentales en la creación del Proyecto Educativo Institucional. No obstante, en este escenario, la percepción sobre la organización y la comunicación es más nebulosa, lo que revela la urgencia de centrar más atención en estas áreas para perfeccionar la elaboración del Proyecto Educativo Institucional en las escuelas de Arequipa.



CONCLUSIONES

Primera: La gestión administrativa influye significativamente en la formulación del Proyecto Educativo Institucional mostró que un 45,5% de los encuestados se ubicaron en el nivel medio, mientras que un 30,9% se situaron en el nivel alto. Este cambio refleja una mejora significativa en la gestión administrativa. La prueba t ($t = 73,656$, $p = 0,000$) confirmó que la gestión administrativa influye significativamente en la formulación del Proyecto Educativo Institucional.

Segunda: La planificación influye significativamente en la formulación del Proyecto Educativo Institucional evidenció que un 70,91% de los encuestados se posicionó en los niveles medio y alto, indicando una mejora significativa en la planificación. La prueba t ($t = 41,776$, $p = 0,000$) confirmó que la planificación influye significativamente en la formulación del Proyecto Educativo Institucional.

Tercera: La organización influye significativamente en la formulación del Proyecto Educativo Institucional reflejó que un 38,18% de los encuestados estaban en una postura neutral, mientras que solo un 1,82% se mostró de acuerdo. La prueba t ($t = 55,154$, $p = 0,000$) confirmó que la organización influye significativamente en la formulación del Proyecto Educativo Institucional, destacando la mejora a lo largo del estudio.

Cuarta: El control y la evaluación influye significativamente en la formulación del Proyecto Educativo Institucional indicaron que un 21,82% de los



encuestados estuvo de acuerdo y un 16,36% totalmente de acuerdo.

La prueba t ($t = 74,116$, $p = 0,000$) confirmó que el control y la evaluación influyen significativamente en la formulación del Proyecto Educativo Institucional.

Quinta: El liderazgo influye significativamente en la formulación del Proyecto Educativo Institucional mostró que un 23,64% de los encuestados estuvo de acuerdo y un 9,09% totalmente de acuerdo, con una menor proporción en el nivel negativo. La prueba t ($t = 46,751$, $p = 0,000$) confirmó que el liderazgo influye significativamente en la formulación del Proyecto Educativo Institucional.

Sexta: La comunicación influye significativamente en la formulación del Proyecto Educativo Institucional evidenció que un 47,27% de los encuestados mantuvo una postura neutral y un 27,27% se posicionó de acuerdo o totalmente de acuerdo. La prueba t ($t = 59,498$, $p = 0,000$) confirmó que la comunicación influye significativamente en la formulación del Proyecto Educativo Institucional.

Séptima: La coordinación de recursos administrativos influye significativamente en la formulación del Proyecto Educativo Institucional mostró que un 21,82% de los encuestados estuvo de acuerdo, mientras que un 52,7% permaneció en el nivel medio. La prueba t ($t = 33,097$, $p = 0,000$) confirmó que la coordinación de recursos administrativos influye significativamente en la formulación del Proyecto Educativo



Institucional.

Octava: Las necesidades institucionales en la formulación del Proyecto Educativo Institucional evidenciaron que un 40,00% de los encuestados se posicionó de acuerdo y un 29,09% totalmente de acuerdo. La prueba t ($t = 20,886$, $p = 0,000$) confirmó que las necesidades institucionales influyen significativamente en la formulación del Proyecto Educativo Institucional.



RECOMENDACIONES

Primera: A los directores y docentes fortalecer la percepción sobre la gestión administrativa mediante la participación en programas de capacitación y formación continua. Estos programas deben resaltar la importancia de una gestión administrativa eficiente en la mejora del Proyecto Educativo Institucional (PEI), promoviendo una mayor participación y conciencia sobre su impacto.

Segunda: A los directores y docentes mejorar/desarrollar la organización interna de las instituciones educativas, estableciendo manuales de procedimientos claros y asignando responsabilidades específicas a cada miembro del personal. Esto permitirá una mejor coordinación y un flujo más eficiente de los procesos, lo que incrementará la efectividad en la formulación del PEI.

Tercera: A los directores y docentes implementar planes de comunicación efectivos, utilizando herramientas digitales, reuniones regulares y boletines informativos que faciliten el intercambio de información entre el personal. Una comunicación más clara y continua ayudará a que todos los actores educativos comprendan y participen en la implementación del PEI de manera más activa.

Cuarta: A los directores y docentes fortalecer la planificación a través de la creación de cronogramas detallados y mecanismos de monitoreo continuo. La planificación estratégica debe estar alineada con las metas institucionales y revisada periódicamente para garantizar su relevancia y



adaptabilidad a las necesidades del contexto educativo.

Quinta: A los directores y docentes implementar mecanismos de control y evaluación más participativos y transparentes. Involucrar a todos los actores educativos en el proceso de evaluación y utilizar herramientas digitales para el seguimiento de resultados permitirá tomar decisiones informadas y mejorar/desarrollar la gestión del PEI.

Sexta: A los directores y docentes fomentar el liderazgo directivo mediante programas de capacitación enfocados en habilidades como la toma de decisiones, comunicación efectiva y gestión de equipos. Estos programas ayudarán a los directores a guiar a sus equipos de manera más eficiente, asegurando un liderazgo transformador que impulse el éxito del PEI.

Séptima: A los directores y docentes optimizar la coordinación de recursos administrativos mediante la digitalización de los procesos de gestión de inventarios, presupuestos y personal. Un sistema de gestión eficiente garantizará una mejor asignación de recursos, contribuyendo a la implementación exitosa del PEI y a la mejora de la condición educativa.

Octava: A los directores y docentes implementar mecanismos para identificar y atender las necesidades institucionales de manera más efectiva, incluyendo encuestas periódicas, reuniones participativas y evaluación continua. A través de este enfoque, será posible adaptar el PEI de manera precisa a las necesidades de infraestructura, materiales y desarrollo profesional del personal, contribuyendo al éxito del proyecto educativo.



REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Alva Peña, L. M., & Caycho Avalos, J. Y. (2014). Gestión administrativa y elaboración del Proyecto Educativo Institucional (PEI) en las instituciones educativas de formación y/o educación inicial de la Red 18 de Villa El Salvador, 2014 [Tesis de licenciatura, Universidad Nacional Mayor de San Marcos]. Repositorio Institucional de la UNMSM. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/117885>
- Amezquita Gamarra, S. J. (2023). Gestión educativa y tutoría educativa en docentes de dos instituciones educativas públicas, Aplao. Arequipa, 2023 [Tesis de licenciatura, Universidad Nacional]. Repositorio Institucional. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/121797>
- Apaza Chávez, M. S., & Rivera Muñoz, J. L. (2022). La gestión educativa como factor de condición en las instituciones educativas públicas. Revista de Investigación en Ciencias de la Formación y/o educación, Horizontes, 6(25). <http://repositorio.cidecuador.org/jspui/handle/123456789/2404>
- Argyris, C. (2017). Organizational Communication and Leadership. Routledge.
- Brio Calizaya, E. D. (2021). Gestión administrativa y condición del servicio educativo en las instituciones educativas de las redes educativas institucionales- SJL, Lima 2021 [Tesis de licenciatura, Universidad Nacional Mayor de San Marcos]. Repositorio Institucional de la UNMSM. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/75342>
- Cavagnaro, C., & Carvajal, C. (2021). El liderazgo transformacional en la gestión educativa en la Unidad Educativa República de Francia de Guayaquil. 593 Digital Publisher CEIT, 6(1), 132-149. <https://doi.org/10.33397/593dp.v6i1.943>



- Chiavenato, I. (2017). *Introducción a la teoría general de la administración* (10ª ed.). McGraw-Hill.
- Díaz, M. (2018). *Proyecto Educativo Institucional: Guía para su elaboración*. Editorial Educativa.
- Fayol, H. (2016). *Administración industrial y general*. Ediciones Deusto.
- Fullan, M. (2014). *Liderazgo en una cultura de cambio*. Paidós.
- García, P., & Sánchez, M. (2021). *Gestión y administración de centros educativos*. Editorial Graó.
- García-González, J., Pérez, P., & Hernández, M. (2018). La gestión educativa en España: Retos y perspectivas. *Revista de Gestión Educativa*, 12(2), 35-45.
- Gómez Guzmán, L. M., & Perozo Chirinos, S. R. (2020). Las prácticas pedagógicas de los docentes en Colombia, en función del Proyecto Educativo Institucional (PEI). *Horizontes. Revista de Investigación en Ciencias de la Formación y/o educación*, 4(14), 102-117.
<https://doi.org/10.33996/revistahorizontes.v4i14.96>
- Gómez, L. M., & Restrepo, J. A. (2020). El papel de la gestión administrativa en la formación y/o educación colombiana. *Revista de Formación y/o educación y Sociedad*, 15(4), 22-35.
- González, R. (2020). *Evaluación y mejora continua en instituciones educativas*. Editorial Alianza.
- Huamaní, E. (2019). Desafíos en la formulación del PEI en instituciones educativas de Cusco. *Revista Peruana de Gestión Escolar*, 10(3), 85-95.
- INEI. (2022). *Reporte anual de indicadores educativos*. Instituto Nacional de Estadística e Informática.
- Koontz, H., & Weihrich, H. (2016). *Administración: Una perspectiva global* (14ª



- ed.). McGraw-Hill.
- Lefebvre, M., & Dumont, F. (2020). La descentralización de los PEI en Francia: Una revisión crítica. *Revista Internacional de Administración Escolar*, 8(1), 45-60.
- Leithwood, K., Harris, A., & Hopkins, D. (2020). Seven strong claims about successful school leadership. *School Leadership & Management*, 40(1), 5-22. <https://doi.org/10.1080/13632434.2020.1704470>
- Mendoza Lira, M., Muñoz Jorquera, S., Ballesta Acevedo, E., & Covarrubias Apablaza, C. (2023). Conceptualizaciones de retención y deserción escolar en Proyectos Educativos Institucionales. *Revista de estudios y experiencias en formación y/o educación*, 22(49). <https://doi.org/10.21703/rexe.v22i49.1408>
- MINEDU. (2021). Informe nacional de condición educativa. Ministerio de Formación y/o educación del Perú.
- Mintzberg, H. (2015). *La estructura de las organizaciones*. Prentice Hall.
- Muñoz, R. (2021). La gestión educativa en Chile: Desafíos y oportunidades para los directores escolares. *Revista de Formación y/o educación Chilena*, 16(2), 34-48.
- Navarro Orellana, S., Santos Jiménez, O. C., & Teves Quispe, J. (2021). Proyecto educativo institucional en el marco de la condición en la gestión educativa en una institución educativa. Ugel 03. Lima 2020. Estudio preliminar. Universidad Nacional Mayor de San Marcos. <https://doi.org/10.47865/igob.vol4.2021.145>
- Northouse, P. G. (2019). *Leadership: Theory and practice* (8ª ed.). Sage Publications.



- Ortiz, J. (2018). Planeación estratégica en instituciones educativas. McGraw-Hill.
- Pérez, A. (2019). Diagnóstico institucional y planificación estratégica en formación y/o educación. Editorial Siglo XXI.
- Ramos Silva, C. V. (2021). Estrategias gerenciales para la apropiación del Proyecto Educativo Institucional – PEI en la Institución Educativa Jesús de Nazareth de Lorica – Córdoba en el año 2020 [Tesis de maestría, Universidad UMECIT]. Repositorio Institucional UMECIT.
- Robbins, S. P., & Coulter, M. (2018). Administración: Teoría y práctica (12ª ed.). Pearson.
- Rodriguez Calisaya, K. S. (2024). La gestión administrativa de una institución educativa particular en Cerro Colorado, Arequipa, año 2024 [Tesis de licenciatura, Universidad Nacional]. Repositorio Institucional. <https://hdl.handle.net/20.500.12867/9583>
- Rossi, L., Bianchi, A., & Ferrari, P. (2019). El impacto de la gestión educativa en la condición escolar en Italia. Revista Italiana de Formación y/o educación, 9(3), 98-110.
- Ruiz Cutipa, V. V. (2022). Liderazgo directivo y gestión administrativa de las instituciones educativas públicas del nivel inicial UGEL 01 de Lima. Universidad Nacional Mayor de San Marcos. <https://doi.org/10.47865/igob.vol5.n17.2022.181>
- Schein, E. H. (2018). Organizational culture and leadership (5ª ed.). Wiley.
- Sierra, J. (2020). Los objetivos estratégicos en la gestión escolar. Revista Iberoamericana de Formación y/o educación, 82(1), 56-70. <https://doi.org/10.35362/rie820109>
- Soto Builes, N., Morillo Puente, S., Calderón-Hernández, G., & Betancur, H. D.



- (2020). El perfil de gestión del directivo docente de Antioquia y los enfoques de gestión administrativa. *Innovar*, 30(77).
<https://doi.org/10.15446/innovar.v30n77.87453>
- Soto-González, J., Quispe-Flores, S., Palli-Salas, Á., & Rodríguez-Velásquez, V. (2023). Monitoreo y seguimiento del proyecto educativo institucional en Formación y/o educación Superior: mejora continua. *Revista Universidad y Sociedad*, 15(3). <https://doi.org/10.13140/0000-0002-8605-4944>
- Talero, A. (2016). El PEI y su relación con la condición educativa en Ecuador. *Revista Ecuatoriana de Administración Educativa*, 13(2), 35-48.
- Torres, M. (2019). La gestión de recursos en la escuela: Claves para la eficiencia. *Revista Formación y/o educación y Sociedad*, 36(2), 45-58.
<https://doi.org/10.1016/j.revsoced.2019.05.002>
- Urure Cuaquira, Y. M. (2023). Propuesta de mejora a la gestión educativa mediante el modelo participativo en la Institución Educativa Ebenezer de la ciudad de Arequipa, 2023. Repositorio Institucional.
<https://hdl.handle.net/20.500.12892/970>
- Vilca, R. (2020). Análisis del PEI en instituciones de Ayacucho: Una mirada crítica. *Revista de Formación y/o educación y Sociedad*, 17(1), 102-115.



ANEXOS:



ANEXO 1: MATRIZ DE CONSISTENCIA

TITULO: GESTIÓN ADMINISTRATIVA Y SU INFLUENCIA EN LA FORMULACIÓN DEL PROYECTO EDUCATIVO INSTITUCIONAL DEL DIRECTOR Y DOCENTES DE NIVEL INICIAL DEL DISTRITO DE CERRO COLORADO, AREQUIPA 2023

Problemas	Objetivos	Hipótesis	Variables	Dimensiones	Indicadores	Valoración
Problema general PG.- ¿Cómo la gestión administrativa influye en la formulación del proyecto educativo institucional en una Institución Educativa de Cerro Colorado Arequipa, 2023?	Objetivo general OG. - Identificar como la gestión administrativa influye en la formulación del Proyecto Educativo Institucional en una Institución Educativa de Cerro Colorado, Arequipa 2023.	Hipótesis general HG.- La gestión administrativa influye significativamente en la formulación del Proyecto Educativo Institucional en una Institución Educativa de Cerro Colorado, Arequipa 2023.	1. Gestión Administrativa	1.1. Planificación	1.1.1. Presencia de un plan operativo anual documentado.	Muy adecuado - Inadecuado
Problemas específicos PE1.- ¿Cómo la planificación influye en la formulación del Proyecto Educativo Institucional en una Institución Educativa de Cerro Colorado Arequipa, 2023? PE2.- ¿Cómo la organización	Objetivos específicos OE1.- Identificar como la planificación influye en la formulación del Proyecto Educativo Institucional en una Institución Educativa de Cerro Colorado, Arequipa 2023. OE2.- Analizar	Hipótesis específicas HE1.- La planificación influye significativamente en la formulación del Proyecto Educativo Institucional en una Institución Educativa de Cerro Colorado, Arequipa 2023. HE2.- La			1.2. Organización	1.1.2. Definición clara de objetivos y metas a corto, mediano y largo plazo. 1.1.3. Frecuencia de actualización del plan estratégico.
			1.3. Control y Evaluación	1.2.1. Claridad en la asignación de funciones. 1.2.2. Existencia de un organigrama institucional. 1.2.3. Eficiencia en la coordinación entre áreas.		Alto Medio Bajo
				1.3.1. Frecuencia de evaluación de metas. 1.3.2. Nivel de retroalimentación tras evaluaciones. 1.3.3. Uso de herramientas de control.		



influye en la formulación del Proyecto Educativo Institucional en una Institución Educativa de Cerro Colorado, Arequipa, 2023? PE3.- ¿Cómo el control y la evaluación influye en la formulación del Proyecto Educativo Institucional en una Institución Educativa de Cerro Colorado, Arequipa 2023? PE4.- ¿Cómo el liderazgo influye en la formulación del Proyecto Educativo Institucional en una Institución Educativa de Cerro Colorado, Arequipa 2023? PE5.- ¿Cómo la comunicación influye en la formulación del Proyecto Educativo

como la organización influye en la formulación del Proyecto Educativo Institucional en una Institución Educativa de Cerro Colorado, Arequipa 2023. OE3.- Evaluar como el control influye en la formulación del Proyecto Educativo Institucional en una Institución Educativa de Cerro Colorado, Arequipa 2023. OE4.- Identificar como el liderazgo influye en la formulación del Proyecto Educativo Institucional en una Institución Educativa de Cerro Colorado, Arequipa 2023. OE5.- Identificar como la

la organización influye significativamente en la formulación del Proyecto Educativo Institucional en una Institución Educativa de Cerro Colorado, Arequipa 2023. HE3.- El control y la evaluación influye significativamente en la formulación del Proyecto Educativo Institucional en una Institución Educativa de Cerro Colorado, Arequipa 2023. HE4.- El liderazgo influye significativamente en la formulación del Proyecto Educativo Institucional en una Institución Educativa de Cerro Colorado, Arequipa 2023. HE5.- La comunicación

1.4.1. Participación del director en decisiones estratégicas. Muy participativo

1.4.2. Influencia del director en la motivación del equipo. Nada participativo

1.4.3. Frecuencia de reuniones conjuntas.

1.5.1. Frecuencia de comunicación formal. Excelente

1.5.2. Claridad en los canales de comunicación. Deficiente

1.5.3. Eficiencia en la difusión de información clave.

1.6.1. Resoluciones administrativas a) Totalmente desacuerdo

1.6.2. Guía conductuales de la institución. b) En desacuerdo

1.6.3. Directrices y orientaciones para cumplimiento del objetivo. c) Neutral d) Algo de acuerdo e) Muy de acuerdo

1.7.1. Establecimiento de procesos educativos. a) Totalmente desacuerdo b) En desacuerdo

1.7.2. Recursos de primera necesidad. c) Neutral

1.4. Liderazgo

1.5. Comunicación

1.6. Coordinación de recursos administrativos

1.7. Necesidades institucionales



Institucional en una Institución Educativa de Cerro Colorado, Arequipa 2023?
 PE6.- ¿Cómo la coordinación de recursos administrativos influye en la formulación del Proyecto Educativo Institucional en una Institución Educativa de Cerro Colorado, Arequipa 2023?
 OE6.- Analizar como la coordinación de recursos administrativos influye en la formulación del Proyecto Educativo Institucional en una Institución Educativa de Cerro Colorado, Arequipa 2023?
 PE7.- ¿Cómo las necesidades institucionales influye en la formulación del Proyecto Educativo Institucional en una Institución Educativa de Cerro Colorado, Arequipa 2023?
 OE7.- Identificar como las necesidades institucionales influye en la formulación del Proyecto Educativo Institucional en una Institución Educativa de Cerro Colorado, Arequipa 2023.

comunicación influye en la formulación del Proyecto Educativo Institucional en una Institución Educativa de Cerro Colorado, Arequipa 2023.

influye significativamente en la formulación del Proyecto Educativo Institucional en una Institución Educativa de Cerro Colorado, Arequipa 2023.

La coordinación influye significativamente en la formulación del Proyecto Educativo Institucional en una Institución Educativa de Cerro Colorado, Arequipa 2023.

Las necesidades institucionales influye significativamente en la formulación del Proyecto Educativo Institucional en una Institución Educativa de Cerro Colorado, Arequipa 2023.

2. Formulación del proyecto educativo institucional

2.1. Diagnóstico Institucional

2.2. Objetivos Estratégicos

2.3. Propuesta Pedagógica

2.4. Participación del Personal

2.1.1. Condición del diagnóstico de necesidades.
 2.1.2. Participación docente en el diagnóstico.
 2.1.3. Actualización periódica del diagnóstico.
 2.2.1. Coherencia entre los objetivos y el diagnóstico.
 2.2.2. Claridad en la redacción de los objetivos.
 2.3.3. Alineación con las políticas educativas.
 2.3.1. Coherencia con el contexto institucional.
 2.3.2. Participación docente en la formulación.
 2.3.3. Alineación con el currículo nacional.
 2.4.1. Nivel de involucramiento docente en la formulación del proyecto educativo

d) Algo de acuerdo
 e) Muy de acuerdo
 Completo

Incompleto

Muy claros
 Poco claros

Muy coherente
 Nada coherente

Alta
 Baja



Arequipa 2023.

institucional.

2.4.2. Participación en la toma de decisiones.

2.4.3. Grado de satisfacción del personal con el proyecto educativo institucional.

2.5.1. Existencia de mecanismos de seguimiento. Presente Ausente

2.5.2. Frecuencia de evaluación del proyecto educativo institucional.

2.5.3. Ajustes del proyecto educativo institucional según evaluaciones.

2.5. Evaluación y Seguimiento



ANEXO 2: INSTRUMENTOS

Gestión Administrativa:

1. Planificación

- **¿La planificación anual de la institución incluye estrategias claras para abordar los desafíos educativos específicos de los estudiantes?**
Esta pregunta busca evaluar si la planificación educativa no solo establece metas generales, sino si tiene en cuenta las necesidades particulares de los estudiantes, tales como el apoyo a estudiantes con dificultades de aprendizaje, la inclusión de nuevas tecnologías o la atención a diferentes estilos de aprendizaje.
 - Sí
 - No
- **¿La planificación se actualiza durante el año escolar para adaptarse a los cambios inesperados o las nuevas prioridades de la institución?**
Aquí se busca ver si la planificación es flexible y si se ajusta a situaciones imprevistas que puedan surgir, como cambios en los recursos, nuevas políticas educativas o problemas de infraestructura.
 - Sí
 - No
- **¿El personal educativo está involucrado activamente en la planificación de las actividades y proyectos del ciclo escolar?**
El propósito es entender si los docentes son parte del proceso de planificación y si sus sugerencias y preocupaciones se toman en cuenta, lo que podría mejorar el compromiso y la calidad de las actividades propuestas.
 - Sí
 - No

2. Organización

- **¿Se distribuyen claramente las responsabilidades y tareas entre los miembros del equipo educativo de manera que se facilite la ejecución de los proyectos?**
Aquí buscamos determinar si existe una estructura organizacional clara que facilite la asignación de tareas y evite la duplicación de esfuerzos, asegurando que todos los miembros del equipo sepan qué se espera de ellos.
 - Sí
 - No



- **¿Las reuniones organizacionales se llevan a cabo con regularidad para evaluar el avance de los proyectos y hacer ajustes cuando sea necesario?**

La frecuencia de las reuniones es importante para mantener a todos informados sobre los avances, solucionar problemas y ajustar la estrategia cuando algo no funciona como se esperaba.

- Sí
- No
- A veces

- **¿Existen procesos claros para la toma de decisiones que permitan resolver rápidamente los problemas organizativos que surjan durante el ciclo escolar?**

Se busca saber si la institución tiene procedimientos establecidos para manejar problemas como conflictos entre personal, falta de recursos o necesidades de ajuste en el currículo.

- Sí
- No

3. Control y Evaluación

- **¿La institución realiza evaluaciones regulares para medir si los objetivos educativos se están cumpliendo de acuerdo con lo planeado?**

Esta pregunta evalúa la existencia de un sistema de monitoreo que permita saber si los proyectos están alcanzando los objetivos establecidos y si es necesario realizar modificaciones en el plan.

- Sí
- No

- **¿Se realizan evaluaciones de las actividades educativas para identificar qué áreas necesitan mejoras o ajustes durante el ciclo escolar?**

Es fundamental que las actividades sean evaluadas para identificar qué está funcionando bien y qué requiere cambios, ya que este proceso de retroalimentación continua mejora la calidad educativa.

- Sí
- No
- A veces

- **¿Las evaluaciones que se realizan son accesibles y comprensibles para todos los miembros de la institución educativa?**

Se busca asegurar que las evaluaciones sean claras y que todos los involucrados en el proceso educativo puedan entender los resultados y cómo pueden mejorar sus prácticas.

- Sí



- No

4. Liderazgo

- **¿El director fomenta un ambiente de trabajo donde se valora la opinión de los docentes y se les involucra en la toma de decisiones importantes?**
Esto evalúa si el director tiene un liderazgo inclusivo, donde la participación de los docentes es clave para las decisiones estratégicas de la institución.
 - Sí
 - No
- **¿El liderazgo del director se refleja en un aumento de la motivación y el compromiso del personal educativo para alcanzar los objetivos establecidos?**
El liderazgo debe ser un factor motivador, impulsando a los docentes a sentirse comprometidos con el proyecto educativo institucional.
 - Sí
 - No
- **¿El director promueve el desarrollo profesional continuo de los docentes a través de capacitación y apoyo constante?**
La formación constante es clave para el éxito educativo, por lo que se busca saber si el director está comprometido con la mejora profesional del personal.
 - Sí
 - No

5. Comunicación

- **¿La comunicación dentro de la institución es clara y efectiva para que todos los miembros estén al tanto de los objetivos y avances educativos?**
La comunicación debe ser fluida entre todos los niveles educativos para asegurar que todos comprendan el objetivo común y cómo se está trabajando para alcanzarlo.
 - Sí
 - No
- **¿Se utilizan varios canales de comunicación (reuniones, correos electrónicos, boletines, etc.) para asegurar que todos los involucrados estén informados sobre los cambios y actualizaciones del PEI?**
Aquí se evalúa si la institución tiene mecanismos adecuados para difundir la información importante de manera efectiva, utilizando medios tradicionales y digitales.



- Sí
- No

6. Coordinación de recursos administrativos

- **¿La institución dispone de los recursos adecuados (materiales, tecnológicos, humanos) para cumplir con los objetivos establecidos en el PEI?**
Se busca entender si la institución tiene suficiente infraestructura y personal para cumplir con las metas propuestas.
 - Sí
 - No
- **¿La gestión de los recursos materiales y humanos se realiza de manera eficiente y equitativa entre los diferentes proyectos educativos?**
Es importante que los recursos estén bien gestionados para evitar el desperdicio y garantizar que se asignen donde más se necesitan.
 - Sí
 - No

7. Necesidades institucionales

- **¿La institución toma en cuenta las necesidades cambiantes de los estudiantes y el personal para ajustar sus decisiones administrativas a lo largo del año escolar?**
Esto examina si la institución es flexible y está dispuesta a realizar ajustes basados en necesidades que surgen durante el ciclo escolar, como cambios en la matrícula o en las necesidades del personal.
 - Sí
 - No



FORMULACIÓN DEL PROYECTO EDUCATIVO INSTITUCIONAL (PEI):

1. Diagnóstico Institucional

- **¿El diagnóstico institucional identifica las principales fortalezas y debilidades tanto de la infraestructura como del personal educativo?**
Se busca saber si el diagnóstico tiene un enfoque integral que cubre todos los aspectos necesarios para mejorar la institución.
 - Sí
 - No
- **¿Se involucra a toda la comunidad educativa (directores, docentes, padres, estudiantes) en la realización del diagnóstico institucional?**
Un diagnóstico participativo puede resultar en una visión más completa de las necesidades y retos de la institución.
 - Sí
 - No

2. Objetivos Estratégicos

- **¿Los objetivos estratégicos del PEI se establecen de forma clara y comprensible para todos los miembros de la institución?**
Es importante que los objetivos sean transparentes y fáciles de entender para facilitar su implementación y evaluación.
 - Sí
 - No
- **¿Se asegura que los objetivos del PEI estén alineados con las necesidades de la comunidad educativa y los cambios sociales o educativos del contexto?**
Los objetivos deben reflejar no solo las necesidades internas, sino también los cambios en el entorno social y educativo que puedan afectar la institución.
 - Sí
 - No

3. Propuesta Pedagógica

- **¿La propuesta pedagógica del PEI es flexible y permite adaptarse a nuevas tendencias y enfoques pedagógicos?**
Una propuesta pedagógica flexible puede garantizar que la institución se mantenga al día con las innovaciones educativas y pueda adaptarse a nuevas realidades.
 - Sí



- No
- **¿La propuesta pedagógica fomenta la inclusión de todos los estudiantes, especialmente aquellos con necesidades educativas especiales?**

Se busca asegurar que la propuesta pedagógica sea inclusiva y responda a las necesidades de todos los estudiantes sin exclusión.

- Sí
- No



ANEXO 3 VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO

Formato de Validación de Instrumentos

Título del instrumento:

Gestión administrativa y su influencia en la formulación del proyecto educativo institucional del director y docentes de nivel inicial del distrito de Cerro Colorado, Arequipa, 2023

Datos del experto evaluador:

- Nombre del experto: Mg. Miluska Pineda Llerena
- Especialidad: Educación Inicial
- Institución: UGEL Arequipa Norte
- Teléfono/Correo electrónico: 951635450
- Fecha de validación: 03/10/2024

Aspectos a evaluar:

Por favor, evalúe cada uno de los siguientes aspectos del instrumento de recolección de datos, proporcionando una puntuación en la escala de 1 a 5, donde: 1 = Muy deficiente 2 = Deficiente 3 = Regular 4 = Bueno 5 = Excelente

Luego, proporcione comentarios que considere importantes para mejorar el instrumento.

Aspecto	Puntuación (1-5)	Comentarios/Sugerencias
Claridad de los ítems: ¿Las preguntas son comprensibles y claras?	4	
Pertinencia de los ítems: ¿Las preguntas son relevantes para medir lo que se pretende?	4	
Adecuación del lenguaje: ¿El lenguaje utilizado es adecuado para el público objetivo?	5	
Redacción y precisión: ¿La redacción de cada ítem es precisa y evita la ambigüedad?	4	
Secuencia lógica: ¿La disposición de las preguntas tiene una secuencia lógica?	5	
Relevancia de las dimensiones: ¿Las dimensiones del instrumento cubren adecuadamente los aspectos que se desean evaluar?	5	
Tiempo de respuesta: ¿El tiempo necesario para responder el instrumento es adecuado para el público objetivo?	4	
Validez de contenido: ¿Considera que el instrumento cubre completamente el contenido necesario para cumplir el objetivo de la investigación?	4	
Presentación y formato: ¿La estructura y formato del cuestionario son adecuados y atractivos?	5	

Sugerencias generales del experto:

Conclusiones del evaluador:

Según su opinión, ¿el instrumento es apto para ser aplicado sin modificaciones, necesita ajustes menores o requiere de una reestructuración significativa?

- Apto para ser aplicado sin modificaciones.
- Necesita ajustes menores.
- Requiere reestructuración significativa.

Firma del experto: _____

Fecha: _____



Mg. Miluska Pineda Llerena
 ESPECIALISTA DE EDUCACIÓN INICIAL
 UGEL AREQUIPA NORTE



Formato de Validación de Instrumentos

Título del instrumento:

Gestión administrativa y su influencia en la formulación del proyecto educativo institucional del director y docentes de nivel inicial del distrito de Cerro Colorado, Arequipa, 2023.

Datos del experto evaluador:

- **Nombre del experto:** Doctora Betsy Carol Cisneros Chavez
- **Especialidad:** Educación Primaria
- **Institución:** Facultad de Ciencias de la Educación
- **Teléfono/Correo electrónico:** bcisnerosc@unsa.edu.pe
- **Fecha de validación:** 18 de octubre del 2024

Aspectos a evaluar:

Por favor, evalúe cada uno de los siguientes aspectos del instrumento de recolección de datos, proporcionando una puntuación en la escala de 1 a 5, donde: 1 = Muy deficiente 2 = Deficiente 3 = Regular 4 = Bueno 5 = Excelente

Luego, proporcione comentarios que considere importantes para mejorar el instrumento.

Aspecto	Puntuación (1-5)	Comentarios/Sugerencias
Claridad de los ítems: ¿Las preguntas son comprensibles y claras?	4	
Pertinencia de los ítems: ¿Las preguntas son relevantes para medir lo que se pretende?	4	
Adecuación del lenguaje: ¿El lenguaje utilizado es adecuado para el público objetivo?	4	
Redacción y precisión: ¿La redacción de cada ítem es precisa y evita la ambigüedad?	4	
Secuencia lógica: ¿La disposición de las preguntas tiene una secuencia lógica?	4	
Relevancia de las dimensiones: ¿Las dimensiones del instrumento cubren adecuadamente los aspectos que se desean evaluar?	4	
Tiempo de respuesta: ¿El tiempo necesario para responder el instrumento es adecuado para el público objetivo?	4	
Validez de contenido: ¿Considera que el instrumento cubre completamente el contenido necesario para cumplir el objetivo de la investigación?	4	
Presentación y formato: ¿La estructura y formato del cuestionario son adecuados y atractivos?	3	

Sugerencias generales del experto:

Creo que las alternativas de respuestas son muy opuestas: Muy coherente Nada coherente, debe existir una intermedia podría ocasionar resultados o muy significativos o nada significativos. Sugiero replantear las opciones de respuesta

Conclusiones del evaluador:

Según su opinión, ¿el instrumento es apto para ser aplicado sin modificaciones, necesita ajustes menores o requiere de una reestructuración significativa?

- Apto para ser aplicado sin modificaciones.
- Necesita ajustes menores.
- Requiere reestructuración significativa.

Fecha: 18 de octubre del 2024

Firma del experto:



Formato de Validación de Instrumentos

Titulo del instrumento:

Gestión administrativa y su influencia en la formulación del proyecto educativo institucional del director y docentes de nivel inicial del distrito de Cerro Colorado, Arequipa, 2023.

Datos del experto evaluador:

- **Nombre del experto:** Pedro Estanislao Mango Quispe
- **Especialidad:** Educación Primaria
- **Institución:** Universidad Nacional San Agustín
- **Teléfono/Correo electrónico:** 984442369 / pmangoq@unsa.edu.pe
- **Fecha de validación:** 21 de octubre del 2024

Aspectos a evaluar:

Por favor, evalúe cada uno de los siguientes aspectos del instrumento de recolección de datos, proporcionando una puntuación en la escala de 1 a 5, donde: 1 = Muy deficiente 2 = Deficiente 3 = Regular 4 = Bueno 5 = Excelente

Luego, proporcione comentarios que considere importantes para mejorar el instrumento.

Aspecto	Puntuación (1-5)	Comentarios/Sugerencias
Claridad de los ítems: ¿Las preguntas son comprensibles y claras?	4	
Pertinencia de los ítems: ¿Las preguntas son relevantes para medir lo que se pretende?	4	
Adecuación del lenguaje: ¿El lenguaje utilizado es adecuado para el público objetivo?	5	
Redacción y precisión: ¿La redacción de cada ítem es precisa y evita la ambigüedad?	4	
Secuencia lógica: ¿La disposición de las preguntas tiene una secuencia lógica?	5	
Relevancia de las dimensiones: ¿Las dimensiones del instrumento cubren adecuadamente los aspectos que se desean evaluar?	4	
Tiempo de respuesta: ¿El tiempo necesario para responder el instrumento es adecuado para el público objetivo?	4	
Validez de contenido: ¿Considera que el instrumento cubre completamente el contenido necesario para cumplir el objetivo de la investigación?	5	
Presentación y formato: ¿La estructura y formato del cuestionario son adecuados y atractivos?	5	

Sugerencias generales del experto:

Conclusiones del evaluador:

Según su opinión, ¿el instrumento es apto para ser aplicado sin modificaciones, necesita ajustes menores o requiere de una reestructuración significativa?

- Apto para ser aplicado sin modificaciones.
- Necesita ajustes menores.
- Requiere reestructuración significativa.

Firma del experto: _____

Fecha: 21 de octubre del 2024



ANEXO 4:

AUTORIZACIÓN DE ESTABLECIMIENTO DONDE SE REALIZÓ LA

INVESTIGACIÓN

"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"

SOLICITO: Permiso para aplicar ficha de observación
De la enseñanza docente y cuestionario
Del liderazgo pedagógico del Director

SRTA.-

DIRECTORA DE LA I.E. DE NIVEL INICIAL VÍCTOR ANDRÉS BELAUNDE

Presente. –

Yo, Rosa Hualla Hualla, tesista de la Universidad Andina Néstor Cáceres Velásquez, identificado con DNI 29699182, con domicilio PJ. Víctor Andrés Belaunde comité 24 zona C lote 2, Cerro Colorado. A usted con el debido respeto me presento y expongo:

Que recurro a su digna persona con la finalidad de solicitarle permiso para aplicar a vuestra Institución Educativa una ficha de observación docente y cuestionario de liderazgo pedagógico del Directivo que se aplicara a la Directora y Profesora, para poder obtener la muestra para mi tesis de licenciatura en la Universidad Andina Néstor Cáceres Velásquez, titulada "Gestión Administrativa y su influencia en la Formulación del Proyecto Educativo Institucional del Director y Docentes del Nivel Inicial del Distrito de Cerro Colorado, Arequipa, 2024".

Por lo expuesto:

Ruego a Ud. Acceder a mi petición por ser de justicia.

Arequipa 11 de octubre del 2024

LEI VICTOR ANDRES BELAUNDE
RECEPCION
Fecha: 12 11 0 11 024
Folios: 01 Hora: 8:10

Rosa Hualla Hualla

DNI 29699182



SOLICITO: Permiso para aplicar ficha de observación
De la enseñanza docente y cuestionario
Del liderazgo pedagógico del Director

Sra .o Srta .Directora de la IE DE NIVEL INICIAL TUPAC AMARU MARISCAL
CASTILLA

Yo, Rosa Hualla Hualla tesista de la Universidad
Andina Néstor Cáceres Velásquez, identificado
Con DNI 29699182, con domicilio PJ. Víctor
Andrés Belaunde comité 24 zona C lote 2
Cerro Colorado, Ud. Con el debido respeto me
Presento y expongo:

Que recorro a su digna persona con la finalidad de solicitarle permiso para aplicar a vuestra Institución Educativa una ficha de observación docente y cuestionario de liderazgo pedagógico del Directivo que se aplicara a la Directora y Profesora, para poder obtener la muestra para mi tesis de licenciatura en la Universidad Andina Néstor Cáceres Velásquez, titulada del liderazgo pedagógico del directivo en la enseñanza docente de las Instituciones Educativas de Nivel Inicial del distrito de Cerro Colorado, Arequipa – 2023"

POR LO EXPUESTO:

Ruego a Ud. Acceder a mi petición por ser de justicia.

Arequipa 20 de Setiembre del 2024

Rosa Hualla Hualla
DNI 29699182

Recibido.

Ana Cecilia Rosales
DIRECORA



CONSTANCIA

LA QUE SUSCRIBE DIRECTORA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA NIVEL INICIAL VÍCTOR ANDRÉS BELAUDE DE LA UGEL NORTE DEL DISTRITO DE CERRO COLORADO

HACE CONSTAR:

Que, la señorita ROSA HUALLA HUALLA, aplicó en nuestra institución educativa fichas de observación y cuestionario del liderazgo pedagógico de la directora, las mismas que se han desarrollado la cuarta semana de setiembre del 2024.

Se expide la presente constancia de solicitud del interesado, para los fines que estime por conveniente.

Arequipa 11 de octubre 2024.



Maritza Estremadoyro Herrera
DIRECTORA
Firma

Directora de la I.E. Víctor Andrés Belaunde

CONSTANCIA

LA QUE SUSCRIBE DIRECTORA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA NIVEL INICIAL LA LIBERTAD DE LA UGEL NORTE DEL DISTRITO DE CERRO COLORADO

HACE CONSTAR:

Que, la señorita ROSA HUALLA HUALLA, aplicó en nuestra institución educativa fichas de observación y cuestionario del liderazgo pedagógico de la directora, las mismas que se han desarrollado la cuarta semana de setiembre del 2024.

Se expide la presente constancia de solicitud del interesado, para los fines que estime por conveniente.

Arequipa 11 de octubre 2024.



Ruth M. Mansilla Pari
DIRECTORA

Firma

Directora de la I.E. La Libertad



CONSTANCIA

LA QUE SUSCRIBE DIRECTORA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA INICIAL ZAMACOLA DE LA UGEL NORTE DEL DISTRITO DE CERRO COLORADO HACE CONSTAR:

Que, la señorita ROSA HUALLA HUALLA, aplicó en nuestra institución educativa fichas de observación y cuestionario del liderazgo pedagógico de la directora, las mismas que se han desarrollado la cuarta semana de setiembre del 2024.

Se expide la presente constancia de solicitud del interesado, para los fines que estime por conveniente.

Arequipa, 26 de setiembre 2024




Firma



ANEXO 5: MATRIZ DE SISTEMATIZACIÓN DE DATOS

*Sin título2.sav [ConjuntoDatos1] - IBM SPSS Statistics Editor de datos

	VA RC 000	VA RC 000	VA RC 000	VA RC 000	VA RC 000	VA RC 000	VA RC 000	VA RC 000	VA RC 001	VA RC 001	VA RC 001	VA RC 001	VA RC 001	F rel	O a	C el	L el	C m	C el	N c	G el	D g	C el	P el	F el	E el	F el
1	4	4	5	3	2	2	26	4	2	3	3	4	16	2	1	2	2	2	1	2	3	2	1	1	1	2	2
2	5	4	5	3	3	1	26	3	3	2	3	3	14	1	2	2	2	2	2	1	3	1	1	1	1	1	2
3	4	4	4	3	3	1	24	3	3	3	4	4	17	1	1	2	1	2	2	1	2	1	1	1	2	2	3
4	5	4	5	3	3	1	26	3	4	3	3	4	17	1	2	2	2	2	2	1	3	1	2	1	1	2	3
5	4	4	5	3	2	2	26	4	2	3	3	4	16	2	1	2	2	2	2	1	2	3	2	1	1	1	2
6	5	4	5	3	3	1	26	3	3	2	3	4	15	1	2	2	2	2	2	1	3	1	1	1	1	2	2
7	4	4	4	3	3	1	24	3	3	3	3	4	16	1	1	2	1	2	2	1	2	1	1	1	1	2	2
8	5	4	5	3	3	1	27	3	4	3	4	3	17	2	2	2	2	2	2	1	3	1	2	1	2	1	3
9	4	4	3	3	2	1	21	2	2	3	3	4	14	1	1	2	1	2	1	1	1	1	1	1	1	2	2
10	5	3	5	3	2	1	23	3	4	3	3	4	17	1	2	1	2	2	1	1	2	1	2	1	1	2	3
11	4	3	4	3	3	1	21	3	3	2	2	2	12	1	1	1	1	2	2	1	1	1	1	1	1	1	1
12	4	4	5	2	2	2	23	3	3	2	3	3	14	1	1	2	2	1	1	2	2	1	1	1	1	1	2
13	4	5	4	2	2	2	23	2	3	2	2	2	11	1	1	3	1	1	1	2	2	1	1	1	1	1	1
14	4	3	3	3	2	1	20	2	3	3	3	3	14	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	2
15	4	4	6	2	2	1	25	4	3	2	3	2	14	2	1	2	2	1	1	1	3	2	1	1	1	1	2
16	3	3	3	2	2	2	18	2	2	2	4	2	12	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	2	1	1
17	5	4	5	3	3	1	26	3	4	3	3	3	15	1	2	2	2	2	2	1	3	1	2	1	1	1	2
18	4	3	3	3	2	1	20	2	2	3	4	3	14	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	2	2
19	5	3	5	3	2	1	24	3	4	3	3	3	16	1	2	1	2	2	1	1	2	1	2	1	1	1	2
20	4	4	4	3	2	1	21	3	3	2	4	3	15	1	1	2	1	2	1	1	1	1	1	1	2	1	2
21	4	4	6	2	2	2	24	3	3	2	2	3	13	1	1	2	2	1	1	2	2	1	1	1	1	1	1
22	4	4	4	2	3	1	22	3	2	4	4	4	17	1	1	2	1	1	2	1	2	1	1	2	2	2	3
23	4	4	5	3	3	2	27	3	3	2	2	2	12	2	1	2	2	2	2	2	3	1	1	1	1	1	1
24	5	4	5	3	3	2	27	3	3	3	3	3	15	1	2	2	2	2	2	2	3	1	1	1	1	1	2
25	4	4	4	3	3	1	24	3	2	4	4	4	17	1	1	2	1	2	2	1	2	1	2	1	2	2	3
26	5	4	5	3	4	2	28	3	3	2	3	2	13	1	2	2	2	2	3	2	3	1	1	1	1	1	1
27	4	4	5	3	2	1	25	2	2	2	2	2	10	2	1	2	2	2	1	1	3	1	1	1	1	1	1
28	5	4	5	3	3	1	26	3	2	4	4	4	17	1	2	2	2	2	2	1	3	1	1	2	2	2	3
29	4	4	4	3	3	1	24	3	2	4	4	4	17	1	1	2	1	2	2	1	2	1	1	2	2	2	3
30	6	4	5	3	3	1	26	3	2	2	4	2	13	1	2	2	2	2	2	1	3	1	1	1	2	1	1
31	4	4	5	3	3	1	26	3	2	4	4	4	17	2	1	2	2	2	2	2	1	3	1	1	2	2	3
32	5	4	5	3	3	2	27	3	3	2	4	4	16	1	2	2	2	2	2	2	3	1	1	1	2	2	2
33	3	3	3	2	3	2	19	3	3	3	3	3	15	1	1	1	1	1	2	2	1	1	1	1	1	1	2
34	4	4	5	3	3	1	26	3	2	4	4	4	17	2	1	2	2	2	2	1	3	1	1	2	2	2	3
35	5	4	5	3	3	2	27	3	3	2	2	2	12	1	2	2	2	2	2	2	3	1	1	1	1	1	1
36	4	4	4	3	2	1	23	2	2	2	2	2	10	1	1	2	1	2	1	1	2	1	1	1	1	1	1
37	5	4	5	3	4	1	27	3	2	4	4	4	17	1	2	2	2	2	3	1	3	1	1	2	2	2	3
38	4	4	5	3	3	1	26	3	2	4	4	4	17	2	1	2	2	2	2	1	3	1	1	2	2	2	3
39	4	4	5	3	2	2	26	3	2	2	2	2	11	2	1	2	2	2	1	2	3	1	1	1	1	1	1
40	5	4	5	3	3	1	26	2	2	2	2	2	10	1	2	2	2	2	2	1	3	1	1	1	1	1	1
41	4	4	4	3	3	1	24	3	2	2	2	2	11	1	1	2	1	2	2	1	2	1	1	1	1	1	1
42	5	4	5	3	3	1	26	3	3	4	4	4	18	1	2	2	2	2	2	1	3	1	1	2	2	2	3
43	4	4	5	3	4	1	27	3	3	3	4	3	15	2	1	2	2	2	3	1	3	1	1	1	2	1	2
44	6	4	5	3	4	2	28	3	2	3	3	3	14	1	2	2	2	2	3	2	3	1	1	1	1	1	2
45	6	4	5	3	3	1	26	3	3	4	4	4	18	1	2	2	2	2	2	1	3	1	1	2	2	2	3
46	4	4	5	3	4	1	27	3	3	3	3	3	15	2	1	2	2	2	3	1	3	1	1	1	1	1	2
47	6	4	5	3	2	1	25	2	2	2	2	2	10	1	2	2	2	2	1	1	3	1	1	1	1	1	1
48	3	3	3	2	3	1	18	3	3	4	4	4	18	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	2	2	2	3

*Sin título2.sav [ConjuntoDatos1] - IBM SPSS Statistics Editor de datos

	VA RC 000	VA RC 000	VA RC 000	VA RC 000	VA RC 000	VA RC 000	VA RC 000	VA RC 000	VA RC 001	VA RC 001	VA RC 001	VA RC 001	VA RC 001	F rel	O a	C el	L el	C m	C el	N c	G el	D g	C el	P el	F el	E el	F el
22	4	4	4	2	3	1	22	3	2	4	4	4	17	1	1	2	1	1	2	1	1	1	2	2	2	2	3
23	4	4	5	3	3	2	27	3	3	2	2	2	12	2	1	2	2	2	2	2	3	1	1	1	1	1	1
24	6	4	5	3	3	2	27	3	3	3	3	3	15	1	2	2	2	2	2	2	3	1	1	1	1	1	2
25	4	4	4	3	3	1	24	3	2	4	4	4	17	1	1	2	1	2	2	1	2	1	1	2	2	2	3
26	5	4	5	3	4	2	28	3	3	2	3	2	13	1	2	2	2	2	3	2	3	1	1	1	1	1	1
27	4	4	5	3	2	1	25	2	2	2	2	2	10	2	1	2	2	2	1	1	3	1	1	1	1	1	1
28	5	4	5	3	3	1	26	3	2	4	4	4	17	1	2	2	2	2	2	1	3	1	1	2	2	2	3
29	4	4	4	3	3	1	24	3	2	4	4	4	17	1	1	2	1	2	2	1	2	1	1	2	2	2	3
30	6	4	5	3	3	1	26	3	2	2	4	2	13	1	2	2	2	2	2	2	1	3	1	1	1	2	1
31	4	4	5	3	3	1	26	3	2	4	4	4	17	2	1	2	2	2	2	2	1	3	1	1	2	2	3
32	5	4	5	3	3	2	27	3	3	2	4	4	16	1	2	2	2	2	2	2	3	1	1	1	2	2	2
33	3	3	3	2	3	2	19	3	3	3	3	3	15	1	1	1	1	1	2	2	1	1	1	1	1	1	2
34	4	4	5	3	3	1	26	3	2	4	4	4	17	2	1	2	2	2	2	1	3	1	1	2	2	2	3
35	5	4	5	3	3	2	27	3	3	2	2	2	12	1	2	2	2	2	2	2	3	1	1	1	1	1	1
36	4	4	4	3	2	1	23	2	2	2	2	2	10	1	1	2	1	2	1	1	2	1	1	1	1	1	1
37	5	4	5	3	4	1	27	3	2	4	4	4	17	1	2	2	2	2	3	1	3	1	1	2	2	2	3
38	4	4	5	3	3	1	26	3	2	4	4	4	17														



	VAR000 01	VAR000 02	VAR000 03	VAR000 04	VAR000 05	VAR000 06	VAR000 07	VAR000 08	VAR000 09	VAR000 10	VAR000 11	VAR000 12	Gestión Admón. Italia	Formul. cóncl. Project.	Gestión Admón. ItaliaA	Formul. cóncl. Project.
1	4	1	3	4	3	3	4	6	4	4	1	3	22	15	3	3
2	4	1	4	3	3	3	4	5	4	4	1	4	22	15	3	3
3	4	1	3	3	3	3	3	5	3	4	1	2	20	15	2	2
4	1	1	4	3	3	3	4	5	1	1	3	4	19	14	2	1
5	3	1	4	5	4	5	5	5	4	2	2	3	27	15	5	2
6	4	1	3	3	3	3	3	4	4	4	1	2	20	15	2	2
7	4	1	4	3	3	3	4	4	4	2	1	4	22	15	3	2
8	4	1	4	3	3	3	4	5	3	4	3	4	22	19	3	3
9	4	1	5	5	5	4	5	6	3	3	1	5	29	18	5	3
10	4	1	3	2	2	2	2	3	3	4	1	3	15	14	1	1
11	4	3	5	4	5	4	5	5	3	4	1	3	30	15	5	2
12	4	1	3	3	3	3	3	5	4	3	1	5	20	18	2	3
13	4	1	5	5	5	4	5	6	2	4	1	4	29	17	5	3
14	4	1	3	3	3	3	3	4	3	3	1	5	20	15	2	2
15	4	1	4	4	4	3	4	4	3	4	1	5	24	17	4	3
16	4	1	5	4	5	4	5	5	2	1	1	3	26	12	5	1
17	4	1	4	4	4	4	5	5	3	3	1	4	26	16	4	2
18	4	1	5	4	4	4	5	5	3	3	1	5	27	17	5	3
19	4	1	5	4	4	4	5	6	4	3	1	4	27	18	5	3
20	4	1	4	5	5	5	5	6	2	4	1	5	29	18	5	3
21	4	1	5	5	5	4	5	5	3	3	1	5	29	17	5	3
22	4	1	5	3	3	3	4	4	3	1	5	4	23	17	3	3
23	2	1	5	5	5	4	5	6	2	4	1	5	27	18	5	3
24	1	1	4	3	4	4	4	5	3	2	1	5	21	15	3	2
25	4	5	3	4	3	3	3	6	4	3	1	5	25	19	4	3
M	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	11	1	1

	VAR000 01	VAR000 02	VAR000 03	VAR000 04	VAR000 05	VAR000 06	VAR000 07	VAR000 08	VAR000 09	VAR000 10	VAR000 11	VAR000 12	Gestión Admón. Italia	Formul. cóncl. Project.	Gestión Admón. ItaliaA	Formul. cóncl. Project.
1	4	1	3	4	3	3	4	6	4	4	1	3	22	15	3	3
2	4	1	4	3	3	3	4	5	4	4	1	4	22	15	3	3
3	4	1	3	3	3	3	3	5	3	4	1	2	20	15	2	2
4	1	1	4	3	3	3	4	5	1	1	3	4	19	14	2	1
5	3	1	4	5	4	5	5	5	4	2	2	3	27	15	5	2
6	4	1	3	3	3	3	3	4	4	4	1	2	20	15	2	2
7	4	1	4	3	3	3	4	4	4	2	1	4	22	15	3	2
8	4	1	4	3	3	3	4	5	3	4	3	4	22	19	3	3
9	4	1	5	5	5	4	5	6	3	3	1	5	29	18	5	3
10	4	1	3	2	2	2	2	3	3	4	1	3	15	14	1	1
11	4	3	5	4	5	4	5	5	3	4	1	3	30	16	5	2
12	4	1	3	3	3	3	3	5	4	3	1	5	20	18	2	3
13	4	1	5	5	5	4	5	6	2	4	1	4	29	17	5	3
14	4	1	3	3	3	3	3	4	3	3	1	5	20	16	2	2
15	4	1	4	4	4	3	4	4	3	4	1	5	24	17	4	3
16	4	1	5	4	5	4	5	5	2	1	1	3	26	12	5	1
17	4	1	4	4	4	4	5	5	3	3	1	4	26	16	4	2
18	4	1	5	4	4	4	5	5	3	3	1	5	27	17	5	3
19	4	1	5	4	4	4	5	6	4	3	1	4	27	18	5	3
20	4	1	4	5	5	5	5	6	2	4	1	5	29	18	5	3
21	4	1	5	5	5	4	5	5	3	3	1	5	29	17	5	3
22	4	1	5	3	3	3	4	4	3	1	5	4	23	17	3	3
23	2	1	5	5	5	4	5	6	2	4	1	5	27	18	5	3
24	1	1	4	3	4	4	4	5	3	2	1	5	21	15	3	2
25	4	5	3	4	3	3	3	6	4	3	1	5	25	19	4	3
M	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	11	1	1



	VAR000 01	VAR000 02	VAR000 03	VAR000 04	VAR000 05	VAR000 06	VAR000 07	VAR000 08	VAR000 09	VAR000 10	VAR000 11	VAR000 12	Gestión Adm. tralita	Formul. cóncl. Project.	Gestión Adm. tralitaA	Formul. cóncl. Project.	...	
1	4	1	3	4	3	3	4	6	4	4	1	3	22	16	3	3		
2	4	1	4	3	3	3	4	6	4	4	1	4	22	19	3	3		
3	4	1	3	3	3	3	3	5	3	4	1	2	20	15	2	2		
4	1	1	4	3	3	3	4	5	1	1	3	4	19	14	2	1		
5	3	1	4	5	4	5	5	5	4	2	2	3	27	16	5	2		
6	4	1	3	3	3	3	3	4	4	4	1	2	20	15	2	2		
7	4	1	4	3	3	3	4	4	4	2	1	4	22	15	3	2		
8	4	1	4	3	3	3	4	5	3	4	3	4	22	19	3	3		
9	4	1	5	5	5	4	5	6	3	3	1	5	29	18	5	3		
10	4	1	3	2	2	2	2	3	3	4	1	3	15	14	1	1		
11	4	3	5	4	5	4	5	5	3	4	1	3	30	16	5	2		
12	4	1	3	3	3	3	3	5	4	3	1	5	20	18	2	3		
13	4	1	5	5	5	4	5	6	2	4	1	4	29	17	5	3		
14	4	1	3	3	3	3	3	4	3	3	1	5	20	16	2	2		
15	4	1	4	4	4	4	3	4	3	4	1	5	24	17	4	3		
16	4	1	5	4	5	4	5	5	2	1	1	3	26	12	5	1		
17	4	1	4	4	4	4	5	5	3	3	1	4	26	16	4	2		
18	4	1	5	4	4	4	4	5	5	3	3	1	5	27	17	5	3	
19	4	1	5	4	4	4	4	5	6	4	3	1	4	27	18	5	3	
20	4	1	4	5	5	5	5	6	2	4	1	5	29	18	5	3		
21	4	1	5	5	5	4	5	5	3	3	1	5	29	17	5	3		
22	4	1	5	3	3	3	4	4	3	1	5	4	23	17	3	3		
23	2	1	5	5	5	4	5	6	2	4	1	5	27	18	5	3		
24	1	1	4	3	4	4	4	5	3	2	1	5	21	16	3	2		
25	4	5	3	4	3	3	3	6	4	3	1	5	25	19	4	3		
...	

	VAR000 01	VAR000 02	VAR000 03	VAR000 04	VAR000 05	VAR000 06	VAR000 07	VAR000 08	VAR000 09	VAR000 10	VAR000 11	VAR000 12	Gestión Adm. tralita	Formul. cóncl. Project.	Gestión Adm. tralitaA	Formul. cóncl. Project.	...	
1	4	1	3	4	3	3	4	6	4	4	1	3	22	16	3	3		
2	4	1	4	3	3	3	4	6	4	4	1	4	22	19	3	3		
3	4	1	3	3	3	3	3	5	3	4	1	2	20	15	2	2		
4	1	1	4	3	3	3	4	5	1	1	3	4	19	14	2	1		
5	3	1	4	5	4	5	5	5	4	2	2	3	27	16	5	2		
6	4	1	3	3	3	3	3	4	4	4	1	2	20	15	2	2		
7	4	1	4	3	3	3	4	4	4	2	1	4	22	15	3	2		
8	4	1	4	3	3	3	4	5	3	4	3	4	22	19	3	3		
9	4	1	5	5	5	4	5	6	3	3	1	5	29	18	5	3		
10	4	1	3	2	2	2	2	3	3	4	1	3	15	14	1	1		
11	4	3	5	4	5	4	5	5	3	4	1	3	30	16	5	2		
12	4	1	3	3	3	3	3	5	4	3	1	5	20	18	2	3		
13	4	1	5	5	5	4	5	6	2	4	1	4	29	17	5	3		
14	4	1	3	2	3	3	3	4	3	3	1	5	20	16	2	2		
15	4	1	4	4	4	3	4	4	3	4	1	5	24	17	4	3		
16	4	1	5	4	5	4	5	5	2	1	1	3	26	12	5	1		
17	4	1	4	4	4	4	4	5	5	3	3	1	4	26	16	4	2	
18	4	1	5	4	4	4	4	5	5	3	3	1	5	27	17	5	3	
19	4	1	5	4	4	4	4	5	6	4	3	1	4	27	18	5	3	
20	4	1	4	5	5	5	5	6	2	4	1	5	29	18	5	3		
21	4	1	5	5	5	4	5	5	3	3	1	5	29	17	5	3		
22	4	1	5	3	3	3	4	4	3	1	5	4	23	17	3	3		
23	2	1	5	5	5	4	5	6	2	4	1	5	27	18	5	3		
24	1	1	4	3	4	4	4	5	3	2	1	5	21	16	3	2		
25	4	5	3	4	3	3	3	6	4	3	1	5	25	19	4	3		
...	



	VAR000 01	VAR000 02	VAR000 03	VAR000 04	VAR000 05	VAR000 06	VAR000 07	VAR000 08	VAR000 09	VAR000 10	VAR000 11	VAR000 12	Gestión Admón. trabaA	Formul. cóncl. Project.	Gestión Admón. trabaA	Formul. cóncl. Project.	
1	4	1	3	4	3	3	4	6	4	4	1	3	22	16	3	3	
2	4	1	4	3	3	3	4	6	4	4	1	4	22	15	3	3	
3	4	1	3	3	3	3	3	5	3	4	1	2	20	15	2	2	
4	1	1	4	3	3	3	4	5	1	1	3	4	19	14	2	1	
5	3	1	4	5	4	5	5	5	4	2	2	3	27	16	5	2	
6	4	1	3	3	3	3	3	4	4	4	1	2	20	15	2	2	
7	4	1	4	3	3	3	4	4	4	2	1	4	22	15	3	2	
8	4	1	4	3	3	3	4	5	3	4	3	4	22	19	3	3	
9	4	1	5	5	5	4	5	6	3	3	1	5	29	18	5	3	
10	4	1	3	2	2	2	2	3	3	4	1	3	16	14	1	1	
11	4	3	5	4	5	4	5	5	3	4	1	3	30	16	5	2	
12	4	1	3	3	3	3	3	5	4	3	1	5	20	18	2	3	
13	4	1	6	5	5	4	5	6	2	4	1	4	29	17	5	3	
14	4	1	3	3	3	3	3	4	3	3	1	5	20	16	2	2	
15	4	1	4	4	4	3	4	4	3	4	1	5	24	17	4	3	
16	4	1	5	4	5	4	5	5	2	1	1	3	26	12	5	1	
17	4	1	4	4	4	4	4	5	3	3	1	4	26	16	4	2	
18	4	1	5	4	4	4	4	5	3	3	1	5	27	17	5	3	
19	4	1	5	4	4	4	4	5	6	4	3	1	4	27	18	5	3
20	4	1	4	5	5	5	5	6	2	4	1	5	29	18	5	3	
21	4	1	5	5	5	4	5	5	3	3	1	5	29	17	5	3	
22	4	1	5	3	3	3	4	4	3	1	5	4	23	17	3	3	
23	2	1	5	5	5	4	5	6	2	4	1	5	27	18	5	3	
24	1	1	4	3	4	4	4	5	3	2	1	5	21	16	3	2	
25	4	5	3	4	3	3	3	6	4	3	1	5	25	19	4	3	
26	1	1	6	6	6	6	6	6	6	1	6	1	30	19	6	6	

	VAR000 01	VAR000 02	VAR000 03	VAR000 04	VAR000 05	VAR000 06	VAR000 07	VAR000 08	VAR000 09	VAR000 10	VAR000 11	VAR000 12	Gestión Admón. trabaA	Formul. cóncl. Project.	Gestión Admón. trabaA	Formul. cóncl. Project.	
1	4	1	3	4	3	3	4	6	4	4	1	3	22	16	3	3	
2	4	1	4	3	3	3	4	6	4	4	1	4	22	15	3	3	
3	4	1	3	3	3	3	3	5	3	4	1	2	20	15	2	2	
4	1	1	4	3	3	3	4	5	1	1	3	4	19	14	2	1	
5	3	1	4	5	4	5	5	5	4	2	2	3	27	16	5	2	
6	4	1	3	3	3	3	3	4	4	4	1	2	20	15	2	2	
7	4	1	4	3	3	3	4	4	4	2	1	4	22	15	3	2	
8	4	1	4	3	3	3	4	5	3	4	3	4	22	19	3	3	
9	4	1	5	5	5	4	5	6	3	3	1	5	29	18	5	3	
10	4	1	3	2	2	2	2	3	3	4	1	3	16	14	1	1	
11	4	3	5	4	5	4	5	5	3	4	1	3	30	16	5	2	
12	4	1	3	3	3	3	3	5	4	3	1	5	20	18	2	3	
13	4	1	6	5	5	4	5	6	2	4	1	4	29	17	5	3	
14	4	1	3	3	3	3	3	4	3	3	1	5	20	16	2	2	
15	4	1	4	4	4	3	4	4	3	4	1	5	24	17	4	3	
16	4	1	5	4	5	4	5	5	2	1	1	3	26	12	5	1	
17	4	1	4	4	4	4	4	5	3	3	1	4	26	16	4	2	
18	4	1	5	4	4	4	4	5	3	3	1	5	27	17	5	3	
19	4	1	5	4	4	4	4	5	6	4	3	1	4	27	18	5	3
20	4	1	4	5	5	5	5	6	2	4	1	5	29	18	5	3	
21	4	1	5	5	5	4	5	5	3	3	1	5	29	17	5	3	
22	4	1	5	3	3	3	4	4	3	1	5	4	23	17	3	3	
23	2	1	5	5	5	4	5	6	2	4	1	5	27	18	5	3	
24	1	1	4	3	4	4	4	5	3	2	1	5	21	16	3	2	
25	4	5	3	4	3	3	3	6	4	3	1	5	25	19	4	3	
26	1	1	6	6	6	6	6	6	6	1	6	1	30	19	6	6	



	VAR000 01	VAR000 02	VAR000 03	VAR000 04	VAR000 05	VAR000 06	VAR000 07	VAR000 08	VAR000 09	VAR000 10	VAR000 11	VAR000 12	Gestión Admón. Inicial	Formul. cóncl. Project.	Gestión Admón. InicialA	Formul. cóncl. Project.
1	4	1	3	4	3	3	4	6	4	4	1	3	22	16	3	3
2	4	1	4	3	3	3	4	6	4	4	1	4	22	19	3	3
3	4	1	3	3	3	3	3	5	3	4	1	2	20	15	2	2
4	1	1	4	3	3	3	4	5	1	1	3	4	19	14	2	1
5	3	1	4	5	4	5	5	5	4	2	2	3	27	16	5	2
6	4	1	3	3	3	3	3	4	4	4	1	2	20	15	2	2
7	4	1	4	3	3	3	4	4	4	2	1	4	22	15	3	2
8	4	1	4	3	3	3	4	5	3	4	3	4	22	19	3	3
9	4	1	5	5	5	4	5	6	3	3	1	5	29	18	5	3
10	4	1	3	2	2	2	2	3	3	4	1	3	16	14	1	1
11	4	3	5	4	5	4	5	5	3	4	1	3	30	16	5	2
12	4	1	3	3	3	3	3	5	4	3	1	5	20	18	2	3
13	4	1	6	5	5	4	5	6	2	4	1	4	29	17	5	3
14	4	1	3	3	3	3	3	4	3	3	1	5	20	16	2	2
15	4	1	4	4	4	3	4	4	3	4	1	5	24	17	4	3
16	4	1	5	4	5	4	5	5	2	1	1	3	26	12	5	1
17	4	1	4	4	4	4	5	5	3	3	1	4	26	16	4	2
18	4	1	5	4	4	4	5	5	3	3	1	5	27	17	5	3
19	4	1	5	4	4	4	5	6	4	3	1	4	27	18	5	3
20	4	1	4	5	5	5	5	6	2	4	1	5	29	18	5	3
21	4	1	5	5	5	4	5	5	3	3	1	5	29	17	5	3
22	4	1	5	3	3	3	4	4	3	1	5	4	23	17	3	3
23	2	1	5	5	5	4	5	6	2	4	1	5	27	18	5	3
24	1	1	4	3	4	4	4	5	3	2	1	5	21	16	3	2
25	4	5	3	4	3	3	3	6	4	3	1	5	25	19	4	3
26	4	1	5	5	5	5	5	6	5	5	1	6	30	21	6	4

	VAR000 01	VAR000 02	VAR000 03	VAR000 04	VAR000 05	VAR000 06	VAR000 07	VAR000 08	VAR000 09	VAR000 10	VAR000 11	VAR000 12	Gestión Admón. Inicial	Formul. cóncl. Project.	Gestión Admón. InicialA	Formul. cóncl. Project.
1	4	1	3	4	3	3	4	6	4	4	1	3	22	16	3	3
2	4	1	4	3	3	3	4	6	4	4	1	4	22	19	3	3
3	4	1	3	3	3	3	3	5	3	4	1	2	20	15	2	2
4	1	1	4	3	3	3	4	5	1	1	3	4	19	14	2	1
5	3	1	4	5	4	5	5	5	4	2	2	3	27	16	5	2
6	4	1	3	3	3	3	3	4	4	4	1	2	20	15	2	2
7	4	1	4	3	3	3	4	4	4	2	1	4	22	15	3	2
8	4	1	4	3	3	3	4	5	3	4	3	4	22	19	3	3
9	4	1	5	5	5	4	5	6	3	3	1	5	29	18	5	3
10	4	1	3	2	2	2	2	3	3	4	1	3	16	14	1	1
11	4	3	5	4	5	4	5	5	3	4	1	3	30	16	5	2
12	4	1	3	3	3	3	3	5	4	3	1	5	20	18	2	3
13	4	1	6	5	5	4	5	6	2	4	1	4	29	17	5	3
14	4	1	3	3	3	3	3	4	3	3	1	5	20	16	2	2
15	4	1	4	4	4	3	4	4	3	4	1	5	24	17	4	3
16	4	1	5	4	5	4	5	5	2	1	1	3	26	12	5	1
17	4	1	4	4	4	4	5	5	3	3	1	4	26	16	4	2
18	4	1	5	4	4	4	5	5	3	3	1	5	27	17	5	3
19	4	1	5	4	4	4	5	6	4	3	1	4	27	18	5	3
20	4	1	4	5	5	5	5	6	2	4	1	5	29	18	5	3
21	4	1	5	5	5	4	5	5	3	3	1	5	29	17	5	3
22	4	1	5	3	3	3	4	4	3	1	5	4	23	17	3	3
23	2	1	5	5	5	4	5	6	2	4	1	5	27	18	5	3
24	1	1	4	3	4	4	4	5	3	2	1	5	21	16	3	2
25	4	5	3	4	3	3	3	6	4	3	1	5	25	19	4	3
26	4	1	5	5	5	5	5	6	5	5	1	6	30	21	6	4



	VAR000 01	VAR000 02	VAR000 03	VAR000 04	VAR000 05	VAR000 06	VAR000 07	VAR000 08	VAR000 09	VAR000 10	VAR000 11	VAR000 12	Gestión Admón. Italia	Formul. cóncl. Project.	Gestión Admón. ItaliaA	Formul. cóncl. Project.
1	4	1	3	4	3	3	4	6	4	4	1	3	22	15	3	3
2	4	1	4	3	3	3	4	6	4	4	1	4	22	15	3	3
3	4	1	3	3	3	3	3	5	3	4	1	2	20	15	2	2
4	1	1	4	3	3	3	4	5	1	1	3	4	19	14	2	1
5	3	1	4	5	4	5	5	5	4	2	2	3	27	15	5	2
6	4	1	3	3	3	3	3	4	4	4	1	2	20	15	2	2
7	4	1	4	3	3	3	4	4	4	2	1	4	22	15	3	2
8	4	1	4	3	3	3	4	5	3	4	3	4	22	19	3	3
9	4	1	5	5	5	4	5	6	3	3	1	5	29	18	5	3
10	4	1	3	2	2	2	2	3	3	4	1	3	15	14	1	1
11	4	3	5	4	5	4	5	5	3	4	1	3	30	16	5	2
12	4	1	3	3	3	3	3	5	4	3	1	5	20	18	2	3
13	4	1	5	5	5	4	5	6	2	4	1	4	29	17	5	3
14	4	1	3	3	3	3	3	4	3	3	1	5	20	16	2	2
15	4	1	4	4	4	3	4	4	3	4	1	5	24	17	4	3
16	4	1	5	4	5	4	5	5	2	1	1	3	26	12	5	1
17	4	1	4	4	4	4	5	5	3	3	1	4	26	16	4	2
18	4	1	5	4	4	4	5	5	3	3	1	5	27	17	5	3
19	4	1	5	4	4	4	5	6	4	3	1	4	27	18	5	3
20	4	1	4	5	5	5	5	6	2	4	1	5	29	18	5	3
21	4	1	5	5	5	4	5	5	3	3	1	5	29	17	5	3
22	4	1	5	3	3	3	4	4	3	1	5	4	23	17	3	3
23	2	1	5	5	5	4	5	6	2	4	1	5	27	18	5	3
24	1	1	4	3	4	4	4	5	3	2	1	5	21	16	3	2
25	4	5	3	4	3	3	3	6	4	3	1	5	25	19	4	3
26	1	1	5	5	5	5	5	6	4	1	5	4	30	13	4	5

	VAR000 01	VAR000 02	VAR000 03	VAR000 04	VAR000 05	VAR000 06	VAR000 07	VAR000 08	VAR000 09	VAR000 10	VAR000 11	VAR000 12	Gestión Admón. Italia	Formul. cóncl. Project.	Gestión Admón. ItaliaA	Formul. cóncl. Project.
1	4	1	3	4	3	3	4	6	4	4	1	3	22	15	3	3
2	4	1	4	3	3	3	4	6	4	4	1	4	22	15	3	3
3	4	1	3	3	3	3	3	5	3	4	1	2	20	15	2	2
4	1	1	4	3	3	3	4	5	1	1	3	4	19	14	2	1
5	3	1	4	5	4	5	5	5	4	2	2	3	27	15	5	2
6	4	1	3	3	3	3	3	4	4	4	1	2	20	15	2	2
7	4	1	4	3	3	3	4	4	4	2	1	4	22	15	3	2
8	4	1	4	3	3	3	4	5	3	4	3	4	22	19	3	3
9	4	1	5	5	5	4	5	6	3	3	1	5	29	18	5	3
10	4	1	3	2	2	2	2	3	3	4	1	3	15	14	1	1
11	4	3	5	4	5	4	5	5	3	4	1	3	30	16	5	2
12	4	1	3	3	3	3	3	5	4	3	1	5	20	18	2	3
13	4	1	5	5	5	4	5	6	2	4	1	4	29	17	5	3
14	4	1	3	3	3	3	3	4	3	3	1	5	20	16	2	2
15	4	1	4	4	4	3	4	4	3	4	1	5	24	17	4	3
16	4	1	5	4	5	4	5	5	2	1	1	3	26	12	5	1
17	4	1	4	4	4	4	5	5	3	3	1	4	26	16	4	2
18	4	1	5	4	4	4	5	5	3	3	1	5	27	17	5	3
19	4	1	5	4	4	4	5	6	4	3	1	4	27	18	5	3
20	4	1	4	5	5	5	5	6	2	4	1	5	29	18	5	3
21	4	1	5	5	5	4	5	5	3	3	1	5	29	17	5	3
22	4	1	5	3	3	3	4	4	3	1	5	4	23	17	3	3
23	2	1	5	5	5	4	5	6	2	4	1	5	27	18	5	3
24	1	1	4	3	4	4	4	5	3	2	1	5	21	16	3	2
25	4	5	3	4	3	3	3	6	4	3	1	5	25	19	4	3
26	1	1	5	5	5	5	5	6	4	1	5	4	30	13	4	5



	VAR000 01	VAR000 02	VAR000 03	VAR000 04	VAR000 05	VAR000 06	VAR000 07	VAR000 08	VAR000 09	VAR000 10	VAR000 11	VAR000 12	Gestión Admón. Inicia	Formul. cóncl. Project.	Gestión Admón. IniciaA.	Formul. cóncl. Project.	
1	4	1	3	4	3	3	4	6	4	4	1	3	22	15	3	3	
2	4	1	4	3	3	3	4	6	4	4	1	4	22	15	3	3	
3	4	1	3	3	3	3	3	5	3	4	1	2	20	15	2	2	
4	1	1	4	3	3	3	4	5	1	1	3	4	19	14	2	1	
5	3	1	4	5	4	5	5	5	4	2	2	3	27	15	5	2	
6	4	1	3	3	3	3	3	4	4	4	1	2	20	15	2	2	
7	4	1	4	3	3	3	4	4	4	2	1	4	22	15	3	2	
8	4	1	4	3	3	3	4	5	3	4	3	4	22	19	3	3	
9	4	1	5	5	5	4	5	6	3	3	1	5	29	18	5	3	
10	4	1	3	2	2	2	2	3	3	4	1	3	15	14	1	1	
11	4	3	5	4	5	4	5	5	3	4	1	3	30	16	5	2	
12	4	1	3	3	3	3	3	5	4	3	1	5	20	18	2	3	
13	4	1	5	5	5	4	5	6	2	4	1	4	29	17	5	3	
14	4	1	3	3	3	3	3	4	3	3	1	5	20	16	2	2	
15	4	1	4	4	4	3	4	4	3	4	1	5	24	17	4	3	
16	4	1	5	4	5	4	5	5	2	1	1	3	26	12	5	1	
17	4	1	4	4	4	4	4	5	5	3	3	1	4	26	16	4	2
18	4	1	5	4	4	4	4	5	5	3	3	1	5	27	17	5	3
19	4	1	5	4	4	4	4	5	6	4	3	1	4	27	18	5	3
20	4	1	4	5	5	5	5	6	2	4	1	5	29	18	5	3	
21	4	1	5	5	5	4	5	5	3	3	1	5	29	17	5	3	
22	4	1	5	3	3	3	3	4	4	3	1	5	4	23	17	3	3
23	2	1	5	5	5	4	5	6	2	4	1	5	27	18	5	3	
24	1	1	4	3	4	4	4	5	3	2	1	5	21	15	3	2	
25	4	5	3	4	3	3	3	6	4	3	1	5	25	19	4	3	
M	4	1	4	4	4	4	4	5	4	1	4	4	26	16	4	2	

	VAR000 01	VAR000 02	VAR000 03	VAR000 04	VAR000 05	VAR000 06	VAR000 07	VAR000 08	VAR000 09	VAR000 10	VAR000 11	VAR000 12	Gestión Admón. Inicia	Formul. cóncl. Project.	Gestión Admón. IniciaA.	Formul. cóncl. Project.	
1	4	1	3	4	3	3	4	6	4	4	1	3	22	15	3	3	
2	4	1	4	3	3	3	4	6	4	4	1	4	22	15	3	3	
3	4	1	3	3	3	3	3	5	3	4	1	2	20	15	2	2	
4	1	1	4	3	3	3	4	5	1	1	3	4	19	14	2	1	
5	3	1	4	5	4	5	5	5	4	2	2	3	27	15	5	2	
6	4	1	3	3	3	3	3	4	4	4	1	2	20	15	2	2	
7	4	1	4	3	3	3	4	4	4	2	1	4	22	15	3	2	
8	4	1	4	3	3	3	4	5	3	4	3	4	22	19	3	3	
9	4	1	5	5	5	4	5	6	3	3	1	5	29	18	5	3	
10	4	1	3	2	2	2	2	3	3	4	1	3	15	14	1	1	
11	4	3	5	4	5	4	5	5	3	4	1	3	30	16	5	2	
12	4	1	3	3	3	3	3	5	4	3	1	5	20	18	2	3	
13	4	1	5	5	5	4	5	6	2	4	1	4	29	17	5	3	
14	4	1	3	3	3	3	3	4	3	3	1	5	20	16	2	2	
15	4	1	4	4	4	3	4	4	3	4	1	5	24	17	4	3	
16	4	1	5	4	5	4	5	5	2	1	1	3	26	12	5	1	
17	4	1	4	4	4	4	4	5	5	3	3	1	4	26	16	4	2
18	4	1	5	4	4	4	4	5	5	3	3	1	5	27	17	5	3
19	4	1	5	4	4	4	4	5	6	4	3	1	4	27	18	5	3
20	4	1	4	5	5	5	5	6	2	4	1	5	29	18	5	3	
21	4	1	5	5	5	4	5	5	3	3	1	5	29	17	5	3	
22	4	1	5	3	3	3	3	4	4	3	1	5	4	23	17	3	3
23	2	1	5	5	5	4	5	6	2	4	1	5	27	18	5	3	
24	1	1	4	3	4	4	4	5	3	2	1	5	21	15	3	2	
25	4	5	3	4	3	3	3	6	4	3	1	5	25	19	4	3	
M	4	1	4	4	4	4	4	5	4	1	4	4	26	16	4	2	



	VAR000 01	VAR000 02	VAR000 03	VAR000 04	VAR000 05	VAR000 06	VAR000 07	VAR000 08	VAR000 09	VAR000 10	VAR000 11	VAR000 12	Gestión Adm. Inicial	Formul. cónsul. Project.	Gestión Adm. InicialA	Formul. cónsul. Project.	100
1	4	1	3	4	3	3	4	6	4	4	1	3	22	15	3	3	
2	4	1	4	3	3	3	4	6	4	4	1	4	22	15	3	3	
3	4	1	3	3	3	3	3	5	3	4	1	2	20	15	2	2	
4	1	1	4	3	3	3	4	5	1	1	3	4	19	14	2	1	
5	3	1	4	5	4	5	5	5	4	2	2	3	27	15	5	2	
6	4	1	3	3	3	3	3	4	4	4	1	2	20	15	2	2	
7	4	1	4	3	3	3	4	4	4	2	1	4	22	15	3	2	
8	4	1	4	3	3	3	4	5	3	4	3	4	22	19	3	3	
9	4	1	5	5	5	4	5	6	3	3	1	5	29	18	5	3	
10	4	1	3	2	2	2	2	3	3	4	1	3	16	14	1	1	
11	4	3	6	4	5	4	5	5	3	4	1	3	30	16	5	2	
12	4	1	3	3	3	3	3	5	4	3	1	5	20	18	2	3	
13	4	1	6	5	5	4	5	6	2	4	1	4	29	17	5	3	
14	4	1	3	3	3	3	3	4	3	3	1	5	20	16	2	2	
15	4	1	4	4	4	3	4	4	3	4	1	5	24	17	4	3	
16	4	1	5	4	5	4	5	5	2	1	1	3	28	12	5	1	
17	4	1	4	4	4	4	5	5	3	3	1	4	26	16	4	2	
18	4	1	5	4	4	4	5	5	3	3	1	5	27	17	5	3	
19	4	1	5	4	4	4	5	6	4	3	1	4	27	18	5	3	
20	4	1	4	5	5	5	5	6	2	4	1	5	29	18	5	3	
21	4	1	5	5	5	4	5	5	3	3	1	5	29	17	5	3	
22	4	1	5	3	3	3	4	4	3	1	5	4	23	17	3	3	
23	2	1	5	5	5	4	5	6	2	4	1	5	27	18	5	3	
24	1	1	4	3	4	4	4	5	3	2	1	5	21	16	3	2	
25	4	5	3	4	3	3	3	6	4	3	1	5	25	19	4	3	
26	4	1	5	5	5	5	5	6	5	1	5	30	17	5	5		

	VAR000 01	VAR000 02	VAR000 03	VAR000 04	VAR000 05	VAR000 06	VAR000 07	VAR000 08	VAR000 09	VAR000 10	VAR000 11	VAR000 12	Gestión Adm. Inicial	Formul. cónsul. Project.	Gestión Adm. InicialA	Formul. cónsul. Project.	100
1	4	1	3	4	3	3	4	6	4	4	1	3	22	15	3	3	
2	4	1	4	3	3	3	4	6	4	4	1	4	22	15	3	3	
3	4	1	3	3	3	3	3	5	3	4	1	2	20	15	2	2	
4	1	1	4	3	3	3	4	5	1	1	3	4	19	14	2	1	
5	3	1	4	5	4	5	5	5	4	2	2	3	27	15	5	2	
6	4	1	3	3	3	3	3	4	4	4	1	2	20	15	2	2	
7	4	1	4	3	3	3	4	4	4	2	1	4	22	15	3	2	
8	4	1	4	3	3	3	4	5	3	4	3	4	22	19	3	3	
9	4	1	5	5	5	4	5	6	3	3	1	5	29	18	5	3	
10	4	1	3	2	2	2	2	3	3	4	1	3	16	14	1	1	
11	4	3	6	4	5	4	5	5	3	4	1	3	30	16	5	2	
12	4	1	3	3	3	3	3	5	4	3	1	5	20	18	2	3	
13	4	1	6	5	5	4	5	6	2	4	1	4	29	17	5	3	
14	4	1	3	3	3	3	3	4	3	3	1	5	20	16	2	2	
15	4	1	4	4	4	3	4	4	3	4	1	5	24	17	4	3	
16	4	1	5	4	5	4	5	5	2	1	1	3	28	12	5	1	
17	4	1	4	4	4	4	5	5	3	3	1	4	26	16	4	2	
18	4	1	5	4	4	4	5	5	3	3	1	5	27	17	5	3	
19	4	1	5	4	4	4	5	6	4	3	1	4	27	18	5	3	
20	4	1	4	5	5	5	5	6	2	4	1	5	29	18	5	3	
21	4	1	5	5	5	4	5	5	3	3	1	5	29	17	5	3	
22	4	1	5	3	3	3	4	4	3	1	5	4	23	17	3	3	
23	2	1	5	5	5	4	5	6	2	4	1	5	27	18	5	3	
24	1	1	4	3	4	4	4	5	3	2	1	5	21	16	3	2	
25	4	5	3	4	3	3	3	6	4	3	1	5	25	19	4	3	
26	4	1	5	5	5	5	5	6	5	1	5	30	17	5	5		



ANEXO 1
FORMULARIO DE AUTORIZACIÓN

AUTORIZACIÓN PARA LA INCORPORACIÓN DE LOS
TRABAJOS DE INVESTIGACIÓN
EN EL REPOSITORIO INSTITUCIONAL UANCV

Formato digital

Fecha de entrega: 26-03-2025

1. Datos del autor (es):

Nombres y Apellidos: ROSA HUALLA HUALLA

Dirección: Pueblo Joven Victor Andres Belaunde Cmte. 24 Zona C Lote 2

DNI/Carné de Extranjería/Pasaporte N°: 29699182

Teléfono: 959617478 email: rosahualla321@gmail.com

Nombres y Apellidos: _____

Dirección: _____

DNI/Carné de Extranjería/Pasaporte N°: _____

Teléfono: _____ email: _____

Facultad y/o Escuela de Posgrado: CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN

Escuela Profesional o Mención: EDUCACIÓN INICIAL INTERCULTURAL BILINGÜE

Título o Grado Académico a optar: LICENCIADA EN EDUCACIÓN INICIAL INTERCULTURAL BILINGÜE

Asesor: Dra. DANYA CASTILLO MONROY

Esta obra se encuentra dentro de las siguientes denominaciones:

Trabajo de Investigación Tesis Trabajo de Suficiencia Profesional Trabajo Académico

Título: GESTIÓN ADMINISTRATIVA Y SU INFLUENCIA EN LA FORMULACIÓN DEL PROYECTO EDUCATIVO INSTITUCIONAL DEL DIRECTOR Y DOCENTES DE NIVEL INICIAL DEL DISTRITO DE CERRO COLORADO AREQUIPA, 2023

Palabras claves, (3 a 5 términos): gestión administrativa, planificación, organización control y la evaluación

¿Esta obra se desarrolló en la UANCV ^{1, 2}?

¹ Indicar si su producción intelectual ha empleado recursos tales como, instalaciones, laboratorios, insumos, equipos, bases de datos, asesoría técnica por parte del personal de la UANCV, financiamiento, entre otros relacionados.

² Si su producción intelectual se desarrolló en la UANCV totalmente o parcialmente, deberá autorizar el depósito en el Repositorio de manera obligatoria.



2. Referencia de tesis:

Bachiller Título 2da Especialidad Maestría Doctorado

3. Licencias:

a) Licencia estándar:

Bajo los siguientes términos, autorizo el depósito de mi tesis en el Repositorio Digital de la UANCV.

Con la autorización de depósito de mi producción Intelectual, otorgo a la Universidad Andina "Néstor Cáceres Velásquez" una licencia no exclusiva para reproducir, distribuir, comunicar al público, transformar (únicamente mediante su traducción a otros idiomas) y poner a disposición del público mi producción intelectual (incluido el resumen), en formato físico o digital, en cualquier medio, conocido o por conocerse, a través de los diversos servicios por la Universidad, creados o por crearse, tales como el Repositorio Digital de tesis UANCV, colección de producción intelectual, entre otros, en el Perú y en el extranjero por el tiempo y veces que considere necesarias, y libres de remuneraciones.

En virtud de dicha licencia, la Universidad Andina "Néstor Cáceres Velásquez" podrá reproducir mi producción intelectual en cualquier tipo de soporte y en más de un ejemplar, sin modificar su contenido, solo con propósitos de seguridad, respaldo y preservación.

Declaro que la producción intelectual es una creación de mi autoría y exclusiva titularidad, coautoría con titularidad compartida, y me encuentro facultado a conceder la presente licencia y, asimismo, garantizo que dicha producción intelectual no infringe derechos de autor de terceras personas.

La Universidad Andina "Néstor Cáceres Velásquez" consignará el nombre del y/o los autor(es) de la producción intelectual, y no le hará ninguna modificación más que la permitida en la licencia.

Autorizo su publicación (marque con una X)

Sí, autorizo que se deposite inmediatamente.
 Sí, autorizo que se deposite a partir de la fecha (d/m/a): _____
 No autorizo.

b) Licencia CREATIVE COMMONS 4.0 INTERNACIONAL:

Si usted concede una licencia CREATIVE COMMONS sobre su producción intelectual, mantiene la titularidad de los derechos de autor de esta y, a la vez, permite que otras personas puedan reproducirla, comunicarla al público y distribuir ejemplares de esta, bajo las condiciones siguientes:

¿Quiere permitir usos comerciales de su producción intelectual?

Sí: significa que usted permite la reproducción, distribución y comunicación pública de la producción intelectual incluso con fines comerciales.

No: significa que usted permite la reproducción, y comunicación pública de la producción intelectual, pero sin fines comerciales.

Sí autorizo



Jurisdicción de su Licencia

Todas las licencias CREATIVE COMMONS son de ámbito mundial, sin embargo, usted puede elegir entre la opción "internacional" o una adaptada a su jurisdicción, como para el caso peruano.

La opción "internacional" emplea el lenguaje y la terminología de los tratados internacionales; en cambio, la adaptada a su jurisdicción, recoge las particularidades de la legislación peruana.

En consecuencia, **la opción "internacional" goza de una mayor eficacia a nivel mundial, gracias a que tiene jurisdicción neutral.** Mientras que la opción adaptada a la jurisdicción del Perú goza de una mayor eficacia ante los tribunales peruanos.

Internacional

Nacional

Línea de investigación: GESTIÓN DE LA EDUCACIÓN - P03

Firma de Autor



huella digital

26 de Marzo del 2025

Fecha