



**UNIVERSIDAD ANDINA**  
**NÉSTOR CÁCERES VELÁSQUEZ**  
**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN**  
**ESPECIALIDAD EDUCACIÓN INICIAL INTERCULTURAL**  
**BILINGÜE**



**USO DE LOS PICTOGRAMAS EN LA ARTICULACIÓN VERBAL**  
**EN NIÑOS Y NIÑAS DE CUATRO AÑOS DE LA**  
**INSTITUCIÓN EDUCATIVA INICIAL N° 303**  
**DE LA CIUDAD DE JULIACA 2023**

TESIS PRESENTADA POR:

**Bach. YRENE GALLEGOS TARQUI**

PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE:  
LICENCIADA EN EDUCACIÓN INICIAL INTERCULTURAL  
BILINGÜE

JULIACA – PERÚ

2024



**UNIVERSIDAD ANDINA**

**NÉSTOR CÁCERES VELÁSQUEZ**

**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN**

**ESCUELA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN INICIAL**

**INTERCULTURAL BILINGÜE**

**USO DE LOS PICTOGRAMAS EN LA ARTICULACIÓN VERBAL  
EN NIÑOS Y NIÑAS DE CUATRO AÑOS DE LA  
INSTITUCIÓN EDUCATIVA INICIAL N° 303  
DE LA CIUDAD DE JULIACA 2023**

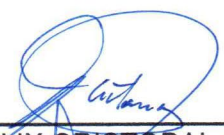
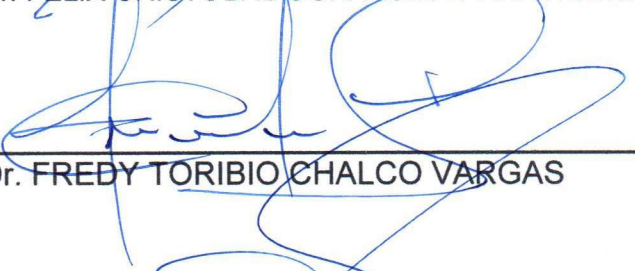

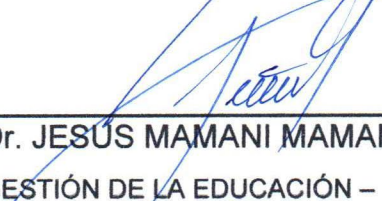
**TESIS PRESENTADA POR:**

**Bach. YRENE GALLEGOS TARQUI**

**PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE:**

**LICENCIADA EN EDUCACIÓN INICIAL INTERCULTURAL  
BILINGÜE**

**APROBADA POR EL JURADO REVISOR:**

<b>PRESIDENTE</b>	:	 _____ Dr. FELIX CRISTOBAL OCHATOMA PARAVICINO
<b>PRIMER MIEMBRO</b>	:	 _____ Dr. FREDY TORIBIO CHALCO VARGAS
<b>SEGUNDO MIEMBRO</b>	:	 _____ Dr. HUGO NEPTALI CAVERO AYBAR
<b>ASESOR DE TESIS</b>	:	 _____ Dr. JESÚS MAMANI MAMANI
<b>LINEA DE INVESTIGACIÓN</b>	:	GESTIÓN DE LA EDUCACIÓN – P03



**RESOLUCIÓN DECANAL N° 175-2024-D-CF-FACE-UANCV**

Juliaca, 04 de diciembre de 2024.

**VISTOS:**

El Expediente N° 17982-2024 presentado por el (la) Bachiller: **YRENE GALLEGOS TARQUI** quien solicita, fecha y hora de Sustentación de tesis titulada: **USO DE LOS PICTOGRAMAS EN LA ARTICULACIÓN VERBAL EN NIÑOS Y NIÑAS DE CUATRO AÑOS DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA INICIAL N° 303 DE LA CIUDAD DE JULIACA 2023**; Para optar el Título Profesional de Licenciada en Educación Inicial Intercultural Bilingüe.

**CONSIDERANDO:**

Qué, el jurado dictaminador de la Tesis titulada: **USO DE LOS PICTOGRAMAS EN LA ARTICULACIÓN VERBAL EN NIÑOS Y NIÑAS DE CUATRO AÑOS DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA INICIAL N° 303 DE LA CIUDAD DE JULIACA 2023**; ha emitido su dictamen favorable para su sustentación.

Qué, La Unidad de Investigación y la Comisión de Grados y Títulos de la Facultad de Ciencias de Educación ha sorteado la fecha y hora de sustentación.

Qué, es necesario dar cumplimiento a la ley N°30220, al Estatuto Universitario y al Reglamento de Grados y Títulos de la Universidad y de la Facultad de Ciencias de la Educación.

En uso de las atribuciones que conferidas a la Facultad de Ciencias de la Educación y, estando el dictamen de aprobación de los Jurados, asesor, Dictamen de la Oficina de Investigación, y el Informe del Presidente de la Comisión de Grados y Títulos de la Facultad:

**SE RESUELVE:**

**PRIMERO: RATIFICAR** al jurado dictaminador de la tesis titulada: **USO DE LOS PICTOGRAMAS EN LA ARTICULACIÓN VERBAL EN NIÑOS Y NIÑAS DE CUATRO AÑOS DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA INICIAL N° 303 DE LA CIUDAD DE JULIACA 2023**; para la sustentación de la Tesis, el mismo que está conformada por los siguientes docentes:

- PRESIDENTE :** Dr. Felix Cristobal Ochatoma Paravicino
- 1ER. Miembro :** Dr. Fredy Toribio Chalco Vargas
- 2DO Miembro :** Dr. Hugo Neptali Caverro Aybar

**SEGUNDO: Fijar fecha y hora para la sustentación de la Tesis**, para el jueves 05 de diciembre a horas 10:00 am. en el Auditorio de la Facultad de Ciencias de la Educación.

**TERCERO:** Ratificar y reconocer como asesor (A) de la Tesis al docente **Dr. Jesus Mamani Mamani**

**CUARTO:** El Decano, Secretaria académica, Unidad de Investigación, Presidente de Grados y Títulos, de la Facultad de Ciencias de la Educación y demás dependencias académicas quedan encargadas de dar cumplimiento a la presente resolución

REGÍSTRESE, COMUNÍQUESE Y CUMPLASE.



UNIVERSIDAD ANDINA "NÉSTOR CÁCERES VELÁSQUEZ"  
Dr. Felix Cristobal Ochatoma Paravicino  
DECANO (E)  
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN

**DISTRIBUCIÓN**

- Jurados (3)
- Asesor de tesis (1)
- Interesado (1)
- C.c.
- Arch.

**RESOLUCIÓN N° 122-2024-D-SA-FACE-UANCV**

Juliaca, 07 de octubre de 2024

**VISTOS:**

El Expediente: **2024-CU-12945** de fecha 13 de setiembre de 2024, del **Bach. YRENE GALLEGOS TARQUI**, quien solicita Revisión del Informe Final de la Investigación (borrador de Tesis) y el **Anexo (04 o 05) "Ficha de Opinión del Informe Final de la Investigación (borrador de Tesis)"** que fue revisado por el Comité de Investigación de la Facultad de Ciencias de la Educación.

**CONSIDERANDO:**

**Que**, las Unidades de Investigación son unidades académicas que agrupan a docentes y estudiantes de diversas disciplinas, en razón del desarrollo de investigación científica, tecnológica y humanista de acuerdo al Estatuto Universitario Modificado 2020 de nuestra primera Casa Superior de Estudios.

**Que**, el (la) **Bach. YRENE GALLEGOS TARQUI**, quien solicita la revisión del Informe Final de la Investigación (borrador de Tesis) del tema titulado: **USO DE LOS PICTIGRAMAS EN LA ARTICULACIÓN VERBAL EN NIÑOS Y NIÑAS DE CUATRO AÑOS DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA INICIAL N° 303 DE LA CIUDAD DE JULIACA 2023**, conducente para optar el Título profesional de Licenciado (a) en Educación Inicial Intercultural Bilingüe.

**Que**, al haberse cumplido con los requisitos exigidos por el Reglamento Interno de Trabajo de Investigación Conducente a Grados y Títulos plasmado en la Resolución N° 0294-2023-UANCV-CU-R.

**Que**, el Comité de Investigación emitió su opinión favorable al Informe Final de la Investigación (borrador de Tesis).

**Que**, el Director de la Unidad de Investigación de la Facultad de Ciencias de la Educación, corroboro el asesoramiento en el Informe Final de la Investigación (borrador de Tesis) del (la) ASESOR (a) **Dr. JESÚS MAMANI MAMANI**,

**Estando**, la opinión favorable del comité de Investigación, en concordancia con el Reglamento Interno de Trabajo de Investigación Conducente a Grados y Títulos Resolución N° 0294-2023-UANCV-CU-R, de conformidad a lo que establece la Ley Universitaria N° 30220, Ley de Creación de la UANCV N° 23738 y Modificatoria N° 24661 y el Estatuto de la UANCV, que confiere facultades a la unidad de Investigación de la Facultad de Ciencias de la Educación.

**SE RESUELVE:**

**ARTICULO PRIMERO.- APROBAR Y AUTORIZAR EL INFORME FINAL DE LA INVESTIGACIÓN (BORRADOR DE TESIS)** para la REVISIÓN DE SIMILITUD TURNITIN, del tema titulado: **USO DE LOS PICTIGRAMAS EN LA ARTICULACIÓN VERBAL EN NIÑOS Y NIÑAS DE CUATRO AÑOS DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA INICIAL N° 303 DE LA CIUDAD DE JULIACA 2023**, para optar el Título Profesional de Licenciado (a) en Educación Inicial Intercultural Bilingüe, en virtud de los considerandos expuestos.

**ARTICULO SEGUNDO.- RATIFICAR**, como ASESOR al (la) **Dr. JESÚS MAMANI MAMANI**,

**ARTICULO TERCERO.- DISPONER** que la facultad, secretarías académicas y administrativas, quedan encargados del cumplimiento de la presente resolución.

UNIVERSIDAD ANDINA  
NÉSTOR CÁCERES VELÁSQUEZ  
DECANATURA  
Dr. Felix C. Ochoafora Paravicino  
DECANO (E)  
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN

Regístrese, comuníquese y archívese.

UNIVERSIDAD ANDINA NÉSTOR CÁCERES VELÁSQUEZ  
DIRECCIÓN  
Dr. Fredy Chalco Vargas  
DIRECTOR  
UNIDAD DE INVESTIGACIÓN  
FAC. CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN

**DISTRIBUCIÓN:**  
INTERESADO.  
ARCH. 2024



**RESOLUCIÓN DECANAL N° 014-2024-D-UI-SA-FACE-UANCV**

Juliaca, 10 de agosto del 2024

**VISTO:** El expediente N° 2024-CU-14581, presentado por el señor (a) **YRENE GALLEGOS TARQUI** solicitando **APROBACION DE LA PROPUESTA DE INVESTIGACIÓN** Anexo (01,02) el PROVEIDO N° 014-2024-UI-FACE-UANCV/J, y la FICHA DE OPINION DE LA PROPUESTA DE INVESTIGACIÓN formato N°014-2024 del integrante del comité de Investigación de la Escuela Profesional de **educación** de la Facultad de Ciencias de la Educación, según al reglamento interno de trabajos de investigación conducente a grados y títulos.

**CONSIDERANDO:**

Que, el señor (a) **YRENE GALLEGOS TARQUI** ha presentado su **PROPUESTA DE INVESTIGACIÓN** TITULADO: **USO DE LOS PICTOGRAMAS EN LA ARTICULACIÓN VERBAL EN NIÑOS Y NIÑAS DE CUATRO AÑOS DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA INICIAL N° 303 DE LA CIUDAD DE JULIACA 2023**, Para optar el Título Profesional de **Licenciado (a) en: Educación Inicial Intercultural Bilingüe**.

Que, al haberse cumplido con los requisitos exigidos por el reglamento interno de trabajo de Investigación conducente a Grados y Títulos, con fines de obtención de Grados Académicos y Títulos Profesionales; el integrante del Comité de Investigación **Mgtr. Luis Chayña Aguilar** de la Escuela Profesional de Educación de la Facultad de Ciencias de la Educación, emitió la ficha de opinión de la propuesta de investigación formato N° 014-2024- aprobado la propuesta de investigación titulado: **USO DE LOS PICTOGRAMAS EN LA ARTICULACIÓN VERBAL EN NIÑOS Y NIÑAS DE CUATRO AÑOS DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA INICIAL N° 303 DE LA CIUDAD DE JULIACA 2023**,

Que, es requisito indispensable contar con un asesor Docente Ordinario y/o contratado de la Facultad de Ciencias de la Educación con un mínimo de cinco años de docencia, grado de doctor o magister y experiencia en la línea a investigar, o deberá estar acreditado por resolución 0989-2022-UANCV-CU-R, quien asumirá como asesor de la propuesta de Investigación, según el área o grado.

Estando, con la opinión favorable de la Propuesta de Investigación del comité de Investigación de la Facultad de Ciencias de la Educación y en concordancia al Reglamento Interno de trabajos de Investigación conducente a Grados y Títulos aprobado con Resolución N° 0294-2023-UANCV-CU-R y en mérito al Art. 25 del Reglamento, con fines de obtención de Grados y Títulos Profesionales, y en uso a las atribuciones, que le concede la Ley Universitaria N° 30220, Ley de creación de la UANCV N° 23738 y modificatoria N° 24661, y el Estatuto de la UANCV, el Decano y el Director de la Unidad de Investigación de la Facultad de Ciencias de la Educación.

**RESUELVE:**

**ARTICULO PRIMERO.- APROBAR, la PROPUESTA DE INVESTIGACION**, presentado por el señor (a): **YRENE GALLEGOS TARQUI**, para optar el titulado profesional de **Licenciado (a) en: Educación Intercultural Bilingüe**; con el tema titulado: **USO DE LOS PICTOGRAMAS EN LA ARTICULACIÓN VERBAL EN NIÑOS Y NIÑAS DE CUATRO AÑOS DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA INICIAL N° 303 DE LA CIUDAD DE JULIACA 2023**, Correspondiente a la línea de Investigación **Gestión de la Educación**.

La misma que deberá proceder con la ejecución de la propuesta de Investigación aprobado de acuerdo a lo establecido en el reglamento interno de trabajo de investigación conducente a Grados y Títulos, con fines de obtención de grados académicos y títulos profesionales.

**SEGUNDO ARTICULO.- RECONOCER como ASESOR DE INVESTIGACIÓN** al (a la) Docente **Dr. Jesús Mamani Mamani**.

**ARTICULO TERCERO.- DISPONER** que, la Unidad de Investigación, responsables del Comité de Investigación de la Facultad de Ciencias de la Educación quedan encargados del cumplimiento de la presente resolución.

UNIVERSIDAD ANDINA  
NÉSTOR CÁCERES VELÁSQUEZ  
Dr. Félix C. Quintana Paravicino  
DECANO (E)  
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN

Regístrese, Comuníquese y Archívese

UNIVERSIDAD ANDINA  
NÉSTOR CÁCERES VELÁSQUEZ  
DIRECCIÓN  
UNIDAD DE INVESTIGACIÓN  
FAC. CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN  
Dr. Eredy Chalco Vargas  
DIRECTOR

Cc  
Archivo, 2024  
INTERESADO (A)



## USO DE LOS PICTOGRAMAS EN LA ARTICULACIÓN VERBAL EN NIÑOS Y NIÑAS DE CUATRO AÑOS DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA INICIAL N° 303 DE LA CIUDAD DE JULIACA 2023

### INFORME DE ORIGINALIDAD

18%

INDICE DE SIMILITUD

18%

FUENTES DE INTERNET

4%

PUBLICACIONES

12%

TRABAJOS DEL ESTUDIANTE

### FUENTES PRIMARIAS

1	<a href="https://repositorio.uncp.edu.pe">repositorio.uncp.edu.pe</a> Fuente de Internet	12%
2	Submitted to Universidad Andina Nestor Caceres Velasquez Trabajo del estudiante	1%
3	<a href="https://repositorio.uladech.edu.pe">repositorio.uladech.edu.pe</a> Fuente de Internet	1%
4	Submitted to Universidad Nacional del Centro del Peru Trabajo del estudiante	<1%
5	Submitted to UDELAS: Universidad Especializada de las Americas Panama Trabajo del estudiante	<1%
6	<a href="https://repositorio.ucv.edu.pe">repositorio.ucv.edu.pe</a> Fuente de Internet	<1%
7	<a href="https://repositorio.unjbg.edu.pe">repositorio.unjbg.edu.pe</a> Fuente de Internet	<1%



## Metadatos Complementarios - UANCV

<b>TÍTULO DE LA TESIS</b>	
<b>USO DE LOS PICTOGRAMAS EN LA ARTICULACIÓN VERBAL EN NIÑOS Y NIÑAS DE CUATRO AÑOS DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA INICIAL N° 303 DE LA CIUDAD DE JULIACA 2023</b>	
<b>Datos de autor</b>	
Nombres y apellidos	YRENE GALLEGOS TARQUI
Tipo de documento de identidad	DNI
Número de documento de identidad	45055058
URL de ORCID	<a href="https://orcid.org/0009-0001-1517-5116">https://orcid.org/0009-0001-1517-5116</a>
<b>Datos de asesor</b>	
Nombres y apellidos	JESUS MAMANI MAMANI
Tipo de documento de identidad	DNI
Número de documento de identidad	40492310
URL de ORCID	<a href="https://orcid.org/0009-0006-9857-8231">https://orcid.org/0009-0006-9857-8231</a>
<b>Datos del jurado</b>	
<b>Presidente del jurado</b>	
Nombres y apellidos	FELIX CRISTOBAL OCHATOMA PARAVICINO
Tipo de documento	DNI
Número de documento de identidad	02436114
<b>Miembro del jurado 1</b>	
Nombres y apellidos	FREDY TORIBIO CHALCO VARGAS
Tipo de documento	DNI
Número de documento de identidad	01233951
<b>Miembro del jurado 2</b>	
Nombres y apellidos	HUGO NEPTALI CAVERO AYBAR
Tipo de documento	DNI
Número de documento de identidad	01332589

<b>Datos de investigación</b>	
Línea de investigación	GESTIÓN DE LA EDUCACIÓN– P03
Grupo de investigación	No aplica.
Agencia de financiamiento	Sin financiamiento
Ubicación geográfica de la investigación	<p><b>Ubicación: INSTITUCIÓN EDUCATIVA INICIAL N° 303 DE JULIACA</b>  <b>País: Perú</b>  <b>Departamento: Puno</b>  <b>Provincia: San Román</b>  <b>Distrito: Juliaca</b></p> <p><b>Coordenadas GMS</b>  <b>Longitud: -15.501103662382203</b>  <b>Latitud: -70.135941223568</b></p> <p><b>URL maps</b>  <a href="https://maps.app.goo.gl/MoBTnj1FAfW3SzN26">https://maps.app.goo.gl/MoBTnj1FAfW3SzN26</a></p> 
Año o rango de años en que se realizó la investigación	Agosto del 2024 – Diciembre del 2024
URL de disciplinas OCDE	<p><b>Ciencias de la Educación</b>  <a href="https://purl.org/pe-repo/ocde/ford#5.00.00">https://purl.org/pe-repo/ocde/ford#5.00.00</a></p> <p><b>Educación general</b>  <a href="https://purl.org/pe-repo/ocde/ford#5.03.01">https://purl.org/pe-repo/ocde/ford#5.03.01</a></p>
<p><a href="https://concytec-pe.github.io/Peru-CRIS/vocabularios/ocde_ford.html">https://concytec-pe.github.io/Peru-CRIS/vocabularios/ocde_ford.html</a>          - Librería</p>	



Dr. Freddy Chalco Vargas  
DIRECTOR  
UNIDAD DE INVESTIGACIÓN





DECLARACIÓN DE AUTENTICIDAD Y RESPONSABILIDAD

Yo Yrene Gallegos Tarqui, identificado con DNI Nro. 45055058, en mi condición de egresado de:

- Escuela Profesional
- Programa de Segunda Especialidad,
- Programa de Maestría o Doctorado

Ciencias de la Educación

informo que he elaborado el/la  Tesis o  Trabajo de Investigación,  Trabajo Académico denominada:

" uso de los pictogramas en la Articulación verbal en niño y niños de cuatro Años de la Institución educativa inicial N°303 de la ciudad de Juliaca 2023 "

Asesorado por: Dr. JESUS MAMANI MAMANI

Es un tema original.

Declaro que el presente trabajo de tesis es elaborado por mi persona y **no existe plagio/copia** de ninguna naturaleza, en especial de otro documento de investigación (tesis, revista, texto, congreso, o similar) presentado por persona natural o jurídica alguna ante instituciones académicas, profesionales, de investigación o similares, en el país o en el extranjero.

Dejo constancia que las citas de otros autores han sido debidamente identificadas en el trabajo de investigación, por lo que no asumiré como tuyas las opiniones vertidas por terceros, ya sea de fuentes encontradas en medios escritos, digitales o Internet.

Asimismo, ratifico que soy plenamente consciente de todo el contenido de la tesis y asumo la responsabilidad de cualquier error u omisión en el documento, así como de las connotaciones éticas y legales involucradas.

El incumplimiento de lo declarado da lugar a responsabilidad del declarante, en consecuencia; a través del presente documento asumo frente a terceros, la Universidad Andina Néstor Cáceres Velásquez y/o la Administración Pública toda responsabilidad que pueda derivarse por el trabajo final presentado. Lo señalado incluye responsabilidad pecuniaria incluido el pago de multas u otros por los daños y perjuicios que se ocasionen.

Juliaca 11 de Diciembre del 2024

  
Firma del Asesor

  
Firma del Estudiante



Huella



## DEDICATORIA

Estoy muy feliz y optimista y dedico este proyecto a la persona que más me inspira y siempre me ha apoyado:

Mamá, me hace muy feliz compartir contigo aquello por lo que he trabajado tan duro. Quiero que estés orgulloso de lo que lograré de ahora en adelante. Gracias por creer siempre en mí y por enseñarme a nunca rendirme. Tu apoyo ha significado todo en mi carrera.



## AGRADECIMIENTO

Para mi mamá, siempre trabajaste duro y tu amor significa mucho para mí. Me enseñaste y me diste todo lo que pudiste.

Lo más importante quiero agradecer a mi asesor, el Dr. Jesús Mamani Mamani es docente de la Universidad Andina Néstor Cáceres Velásquez.



# ÍNDICE

DEDICATORIA..... iii

AGRADECIMIENTO.....iv

ÍNDICE .....v

ÍNDICE DE TABLAS .....vii

ÍNDICE DE FIGURAS .....viii

RESÚMEN.....ix

ABSTRACT .....x

INTRODUCCIÓN .....xi

## CAPÍTULO I

### PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

1.1. Fundamentación del problema ..... 1

1.2. Formulación del problema ..... 4

1.2.1. Problema general ..... 4

1.2.2. Problemas específicos..... 4

1.3. Objetivos de la investigación ..... 5

1.3.2. Objetivos Específicos ..... 5

1.4. Justificación e importancia ..... 5

1.5. Limitaciones 6

## CAPÍTULO II

### MARCO TEÓRICO

2.1. Antecedentes de la investigación ..... 10

2.1.1. Antecedentes Internacionales ..... 10

2.1.2. Antecedentes Nacionales ..... 12

2.1.3. Antecedentes Locales ..... 13

2.2. Bases teóricas científicas ..... 14

2.3. Marco conceptual..... 17

## CAPÍTULO III

### METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN

3.1. Tipo de investigación..... 27

3.2. Método de investigación ..... 27

3.2.2. Método específico..... 27

3.2.3. Diseño de la investigación ..... 28



3.4. Técnicas e instrumentos de investigación.....	29
3.4.1. Técnicas .....	29
3.4.2. Instrumento.....	29
3.5. Procesamiento de datos.....	30

## **CAPÍTULO IV**

### **RESULTADOS**

4.1. Presentación de resultados.....	31
4.2. Resultados según pre test.....	32

### **CONCLUSIONES**

### **RECOMENDACIONES**

### **REFERENCIAS**

### **ANEXOS**

ANEXO 1. MATRIZ DE CONSISTENCIA

ANEXO 2. INSTRUMENTOS

ANEXO 3. VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS

ANEXO 4. BASE DE DATOS



## ÍNDICE DE TABLAS

<b>Tabla 1</b> Operacionalización de variables.....	8
<b>Tabla 2</b> Sonidos del habla .....	20
<b>Tabla 3</b> Nivel pictográfico 1 .....	21
<b>Tabla 4</b> Nivel pictográfico 2 .....	23
<b>Tabla 5</b> Población .....	28
<b>Tabla 6</b> Muestra .....	29
<b>TABLA 7</b> Percepción visual.....	32
<b>TABLA 8</b> Imágenes alusivas. ....	33
<b>TABLA 9</b> Mensajes de información.....	34
<b>TABLA 10</b> Fonemas .....	35
<b>TABLA 11</b> Mesclas consonánticas.....	36
<b>TABLA 12.</b> Diptongos.....	37
<b>TABLA 13</b> Fonemas .....	38
<b>TABLA 14</b> Mesclas consonánticas.....	39
<b>TABLA 15</b> Pronunciación de diptongos .....	40



## ÍNDICE DE FIGURAS

FIGURA 1 Percepción visual .....	32
FIGURA 2 Imágenes alusivas .....	33
FIGURA 3 Mensaje de información .....	34
FIGURA 4 Fonemas .....	35
FIGURA 5 Mesclas consonánticas .....	36
FIGURA 6 Diptongos.....	37
FIGURA 7 Fonemas.....	38
FIGURA 8 Mesclas consonánticas .....	39
FIGURA 9 Pronunciación de diptongos .....	40



## RESÚMEN

El programa indaga sobre el denominado PICTOGRAMAS EN LA VERBALIZACIÓN VERBAL NIÑOS. **Objetivo:** es determinar cómo impacta el uso de pictogramas en el avance de la verbalización verbal en los niños. de 4 años de antigüedad en el centro anteriormente mencionado; **Materiales y métodos:** Se planteó la especulación: los pictogramas impactan enfáticamente la verbalización verbal en niños y niñas de cuatro años de la Institución Instructiva Introdutoria No. 303 de la ciudad de Juliaca 2023. Técnica, la consulta es de tipología conectada, la estrategia lógica ha sido utilizado. y el plan preexperimental del pretest y postest con un solo grupo de preescolares. Los factores son los pictogramas y la enunciación verbal. Se utilizaron 14 niños y niñas como población de prueba. **Conclusion:** El uso de pictogramas tuvo un impacto positivo y significativo en el desarrollo de la articulación verbal en niños y niñas de cuatro años. **Resultados:** A través de esta intervención, se logró una mejora notable en la pronunciación de fonemas, mezclas consonánticas y diptongos, lo que indica que los pictogramas son una herramienta eficaz para reforzar las habilidades de articulación en edades tempranas. La representación visual de sonidos facilitó la asociación y práctica de la pronunciación, además de estimular el interés y la participación activa de los niños en el aprendizaje del lenguaje.

**Palabras claves.** Articulación, diptongos, fonológico, vocales



### ABSTRACT

The program indicates about the so-called PICTOGRAMS IN CHILDREN'S VERBALIZATION. objective is to determine how the use of pictograms impacts the advancement of verbal verbalization in children. 4 years of experience in the aforementioned center; Speculation was raised: the pictograms emphatically impact verbal verbalization in four-year-old boys and girls of the Introductory Instructional Institution No. 303 of the city of Juliaca 2023. Technical, the consultation is of connected typology, the logical strategy has been used. and the pre-experimental plan of the pre-test and post-test with a single group of preschoolers. The factors are pictograms and verbal enunciation. 14 boys and girls were used as the test population. The use of pictograms had a positive and significant impact on the development of verbal articulation in four-year-old boys and girls of the Initial. Through this intervention, a notable improvement was achieved in the pronunciation of phonemes, consonant blends and diphthongs, indicating that pictograms are an effective tool to reinforce articulation skills at an early age. The visual representation of sounds facilitated the association and practice of pronunciation, in addition to stimulating the interest and active participation of children in language learning.

**Keywords.** Articulation, diphthongs, phonological, vowels.



## INTRODUCCIÓN

El objetivo principal de este proyecto era ayudar a niños de cuatro años a hablar con claridad mediante el uso de un programa con imágenes. Estas imágenes les facilitan la pronunciación de sonidos de una forma divertida y abierta. Los humanos podemos hablar entre nosotros y esto es lo que nos diferencia del resto de animales. Hablar nos ayuda a compartir nuestros pensamientos, sentimientos e información con los demás, al mismo tiempo que nos ayuda a comprenderlos mejor. Es la principal forma en que nos comunicamos entre nosotros. Una parte clave para mejorar la conversación es encontrar las palabras correctas, lo cual comienza hablando y emitiendo sonidos. El estudio de este tema demuestra que aprender a hablar requiere motivación, interacción con otras personas y un buen enfoque. Los profesores desempeñan un papel importante a la hora de ayudar a los niños a aprender y mejorar sus habilidades lingüísticas, especialmente cuando son pequeños. Proporcionan herramientas y apoyo que permiten a los niños expresarse, hacer preguntas y encontrar respuestas por sí mismos. Por eso queremos mantenernos en contacto regular con los niños. Nuestro objetivo es brindarles un lugar donde puedan hablar con claridad, lo que creemos que los ayudará a crecer cognitivamente y socialmente.

En el ámbito educativo global, la articulación verbal en niños pequeños ha sido un tema de interés debido a su importancia en el desarrollo de habilidades comunicativas efectivas desde edades tempranas. Diversas investigaciones sugieren que el uso de pictogramas, imágenes simples que representan palabras o conceptos, contribuye significativamente en la enseñanza de la comunicación oral, al ofrecer a los niños un recurso visual que facilita el aprendizaje y la comprensión



del lenguaje. En esta línea, los pictogramas se han evaluado en términos de su capacidad para mejorar la precisión y claridad en la articulación verbal, permitiendo a los niños asociar palabras con imágenes y reforzar la pronunciación. Sin embargo, a nivel internacional, todavía existen desafíos en cuanto a la integración de estas herramientas en los sistemas educativos. Las dimensiones clave de ambas variables —como la frecuencia de uso de pictogramas en las aulas y su impacto en el ritmo, fluidez, y entonación en la articulación verbal— se han abordado en distintos contextos, lo que permite observar cómo el uso de recursos visuales puede enriquecer el desarrollo lingüístico en los primeros años de vida, especialmente en contextos multiculturales.

En Perú, la enseñanza de la articulación verbal y el desarrollo de habilidades comunicativas en niños de educación inicial se ha convertido en un objetivo relevante en los programas de educación básica. En este contexto, el uso de pictogramas en el aula representa una alternativa visual que permite reforzar el aprendizaje de la expresión oral en niños de corta edad. Sin embargo, el uso de pictogramas en las aulas peruanas se encuentra aún en una etapa emergente y enfrenta limitaciones de implementación. La primera variable, el uso de pictogramas, incluye dimensiones como la disponibilidad de recursos, la preparación de los docentes para aplicarlos y la adaptación cultural del contenido visual. En cuanto a la articulación verbal, es fundamental observar aspectos como la claridad en la pronunciación, la ampliación del vocabulario y la capacidad de los niños para expresar ideas coherentemente. Si bien algunos estudios nacionales apuntan a los beneficios del material visual en el desarrollo del lenguaje, la eficacia de los pictogramas en mejorar la articulación verbal en niños de educación inicial aún requiere de investigaciones específicas en el contexto peruano.



En Juliaca, y particularmente en la Institución Educativa Inicial N° 303, el desarrollo de la articulación verbal en niños de cuatro años es una prioridad, dado que esta habilidad es esencial para su comunicación y aprendizaje futuro. Sin embargo, el contexto local presenta desafíos en términos de acceso a recursos educativos, como los pictogramas, que podrían potenciar el desarrollo de estas habilidades. Las dimensiones de la variable "uso de pictogramas" incluyen la frecuencia y variedad de estos materiales, así como la adaptación de los pictogramas a temas y situaciones relevantes para los niños de esta región. Por otro lado, la articulación verbal de los estudiantes puede evaluarse a través de dimensiones como la precisión en la pronunciación, la fluidez al hablar y la capacidad de construir oraciones sencillas. Dado el limitado uso de pictogramas en instituciones educativas de Juliaca, explorar su impacto en la articulación verbal de los niños podría abrir nuevas perspectivas pedagógicas y permitir la implementación de estrategias innovadoras y contextualmente adecuadas que favorezcan el aprendizaje temprano del lenguaje. El orden del trabajo de investigación está organizado en cuatro capítulos descritos a continuación.

Se desarrollo el capítulo I; donde encuentra los aspectos generales de la investigación. Se desarrollo el capítulo II, donde se encuentra el marco teórico, situados en diferentes aspectos. Se desarrollo el capítulo III, donde se encuentra la metodología del estudio, hallados detenidamente. se desarrolló el capítulo IV, donde se encuentra los resultados hallados según la aplicación de los instrumentos.



## CAPÍTULO I

### PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

#### 1.1. Fundamentación del problema

Muchos niños tienen problemas para pronunciar correctamente los sonidos, pero los profesores de educación infantil no prestan mucha atención a ayudarlos a mejorar sus habilidades de habla. Basándonos en lo que hemos visto en nuestras actividades de enseñanza, podemos decir claramente que la mayoría de los profesores parecen estar más centrados en conseguir que los alumnos escriban y estudien, y prestan menos atención a lo bien que los alumnos hablan y pronuncian las palabras.

Prado (2013) encontró que en los jardines de infancia, centros de estimulación infantil y programas de educación temprana, no hay suficientes actividades que ayuden a los niños a mejorar sus habilidades de habla, especialmente con los sonidos. Él cree que es muy importante reconocer formas que puedan apoyar y ayudar a los niños a crecer. Esta situación ocurre porque los profesores se sienten desanimados, no están totalmente comprometidos y necesitan algo de motivación. Necesitan actividades divertidas y materiales didácticos para niños en edad preescolar. Estos recursos deberían ayudar a los niños a participar en actividades en su comunidad y conectarse con su entorno.



Dado que las personas necesitan hablar y compartir sus sentimientos, especialmente a través del lenguaje hablado, es importante que los niños pequeños desarrollen sus habilidades de habla. Bigas (1996) dice que aprender a hablar bien antes de la escuela es muy importante. Esta habilidad les ayuda a aprender mejor más adelante en su educación. Moreno y Mateos (2015) afirman que cuando los niños pronuncian mal los sonidos (dislalia), esto puede tener un impacto en ellos. En su estudio, descubrieron que los niños con dislalia son más inquietos, ansiosos e inestables que otros niños. Esto significa que es más probable que tengan problemas para controlar sus emociones. Además, suelen ser tranquilos, lo que les dificulta conectarse con los demás. En resumen, una buena capacidad para hablar ayuda a las personas a aprender bien y a construir mejores relaciones con los demás. Para ayudar a los niños de cuatro años a hablar más, sugerimos utilizar un programa divertido con imágenes. Esto los animará a utilizar sus palabras y mejorará sus habilidades para hablar a una edad temprana. Los pictogramas son imágenes o dibujos que sustituyen a las palabras o signos con significado. Los pictogramas fueron una forma importante de comunicarse; fueron una de las primeras formas de escritura en la antigüedad. El uso de imágenes con niños pequeños es útil porque los anima a compartir lo que ven a su alrededor. Hacer materiales de aprendizaje con imágenes ayuda a los niños a plantearse sus propias preguntas. Al hablar sobre ellas, pueden encontrar respuestas y expresar sus pensamientos con mayor facilidad.

En la actualidad, la educación infantil atraviesa un proceso de cambio y adaptación, en el cual se buscan métodos más eficaces para mejorar el desarrollo de habilidades esenciales, como la articulación verbal. A nivel global, el uso de pictogramas ha sido ampliamente estudiado como herramienta en el aprendizaje



de la comunicación oral en niños pequeños. Diversas investigaciones en Europa, Estados Unidos y algunos países de Asia demuestran que los pictogramas no solo ayudan a captar la atención de los niños, sino que también les permiten conectar conceptos visuales con palabras, facilitando la formación de vocabulario y una articulación más clara. Sin embargo, en muchos contextos, los docentes enfrentan dificultades para implementar estas herramientas debido a la falta de recursos, capacitación y apoyo institucional. Esto ha generado un creciente interés en evaluar los efectos de los pictogramas en el lenguaje infantil, pero aún existen brechas en su aplicación y resultados en distintas realidades culturales y socioeconómicas.

En el caso de Perú, el enfoque en el desarrollo de habilidades comunicativas en los primeros años de vida ha ido cobrando importancia, especialmente en el ámbito de la educación inicial. Sin embargo, el país aún enfrenta desafíos en cuanto a la implementación de estrategias que faciliten el aprendizaje de la articulación verbal. La realidad de muchas instituciones educativas peruanas es que no siempre cuentan con los recursos necesarios para aplicar metodologías visuales o herramientas de apoyo como los pictogramas. Algunos estudios nacionales destacan que el uso de material visual en las aulas peruanas contribuye a la participación activa y mejora su comprensión, pero la aplicación de pictogramas para apoyar la articulación verbal sigue siendo limitada y poco explorada. Este contexto plantea la necesidad de investigar cómo los pictogramas pueden servir como un recurso accesible y efectivo para fomentar el desarrollo del lenguaje.

En la ciudad de Juliaca en la IEI N° 303, el desarrollo de la comunicación verbal en niños de cuatro años representa un reto constante para los docentes y padres de familia. La mayoría de los niños en esta edad están en proceso de enriquecer



su vocabulario y mejorar su pronunciación, pero a menudo presentan dificultades para articular palabras de manera clara. A nivel local, el uso de pictogramas como apoyo en la enseñanza de habilidades comunicativas es una práctica poco extendida, a pesar de sus potenciales beneficios para niños en esta etapa crucial de desarrollo. Además, las instituciones educativas locales suelen enfrentar limitaciones en términos de materiales didácticos y metodologías adaptadas a las necesidades de los pequeños. Ante esta situación, resulta pertinente explorar el impacto que puede tener el uso de pictogramas en la articulación verbal de los niños de cuatro años en esta institución, con el fin de proponer estrategias pedagógicas innovadoras y adaptadas al contexto de Juliaca.

## **1.2. Formulación del problema**

### **1.2.1. Problema general**

PG ¿Cómo influye el uso de los pictogramas en el desarrollo de la articulación verbal en niños y niñas?

### **1.2.2. Problemas específicos**

PE1 ¿Cómo influye el uso de los pictogramas en la correcta pronunciación de los fonemas en los niños y niñas de 4 años?

PE2 ¿Cómo influye el uso de los pictogramas en la correcta pronunciación de las mezclas consonánticas en niños y niñas de 4 años?

PE3 ¿Cómo influye el uso de los pictogramas en la correcta pronunciación de los diptongos en los niños y niñas de 4 años?



## **1.3. Objetivos de la investigación**

### **1.3.1. Objetivo General**

OG. Determinar cómo influye el uso de los pictogramas en el desarrollo de la articulación verbal en niños.

### **1.3.2. Objetivos Específicos**

**OE1.** Determinar cómo influye el uso de los pictogramas en la correcta pronunciación de los fonemas en los niños y niñas de 4 años.

**OE2.** Determinar cómo influye el uso de los pictogramas en la correcta pronunciación de las mezclas consonánticas en niños y niñas de 4 años.

**OE3.** Determinar cómo influye el uso de los pictogramas en la correcta pronunciación de los diptongos en los niños y niñas de 4 años.

## **1.4. Justificación e importancia**

Nuestra investigación se inició con el objetivo de mejorar las habilidades verbales mediante el uso de pictogramas diseñados para inspirar a los niños en edad preescolar de cuatro años. Estos pictogramas facilitan actividades atractivas que promueven la expresión espontánea. Es fundamental establecer un enfoque atractivo y eficaz para la articulación fonológica en las etapas fundamentales de la educación, ya que muchos niños en edad preescolar de cuatro años tienen dificultades con la pronunciación. Nuestro estudio se centró en el uso de pictogramas en la expresión verbal entre los niños. Sugiere que los pictogramas sirven como una herramienta esencial para facilitar la pronunciación precisa de las palabras. Numerosas fuentes coinciden en que la pronunciación adecuada es crucial para los bebés, ya que sustenta su crecimiento cognitivo, emocional y social.



Nuestro objetivo es utilizar pictogramas para mejorar la articulación fonológica, centrándonos en actividades que ayuden a los niños en edad preescolar a lograr una pronunciación precisa. Como educadores, tenemos la oportunidad única de interactuar continuamente con los niños pequeños, fomentando la comunicación verbal que aumenta su confianza en sí mismos y, a su vez, ayuda a su aprendizaje futuro. El uso de imágenes ayuda a los niños a comunicarse mejor a través de una variedad de actividades divertidas. Los resultados ayudarán a los profesores a utilizar este programa basado en imágenes para enseñar mejor los sonidos, lo que ayudará a los estudiantes a pronunciar las palabras correctamente.

## **1.5. Limitaciones**

Este estudio presenta varias limitaciones que deben ser consideradas al interpretar sus hallazgos. En primer lugar, se realiza en un contexto específico, lo que limita la posibilidad de generalizar los resultados a otras instituciones o regiones con características socioeconómicas y culturales distintas. La muestra, compuesta por niños de cuatro años de una sola institución, podría no reflejar completamente la diversidad de experiencias y niveles de desarrollo que pueden influir en la articulación verbal.

Otra limitación importante es la disponibilidad y calidad de los recursos didácticos, particularmente los pictogramas, los cuales pueden variar en su efectividad dependiendo de su diseño y adecuación cultural. Al no contar con un acceso estándar a estos materiales visuales, el estudio enfrenta dificultades para garantizar la uniformidad en la presentación y uso de los pictogramas, lo que podría afectar la consistencia de los resultados.

Además, la intervención de los docentes es un factor que podría influir en los



resultados, ya que la experiencia y formación de los educadores en el uso de herramientas visuales como los pictogramas puede afectar la aplicación y eficacia de esta metodología en la articulación verbal de los estudiantes. La variabilidad en las estrategias de los docentes y en su familiaridad con el uso de pictogramas podría introducir sesgos que condicionen los resultados obtenidos. Finalmente, este estudio se limita a un periodo de tiempo específico, lo cual no permite observar los efectos a largo plazo del uso de pictogramas en la articulación verbal de los niños. La falta de seguimiento posterior a la intervención impide evaluar si los posibles avances en articulación se mantienen en el tiempo o requieren de un uso continuo de pictogramas para sostener los beneficios observados.

## **1.6. Hipótesis**

### **1.6.1. Hipótesis general**

**HG.** El uso de los pictogramas influye de manera significativa en el desarrollo de la articulación verbal en niños.

### **1.6.2. Hipótesis específicas**

HE1. El uso de los pictogramas influye de manera significativa en la correcta pronunciación de los fonemas en los niños y niñas de 4 años.

HE2. El uso de los pictogramas influye significativamente en la correcta pronunciación de las mezclas consonánticas en niños y niñas de 4 años.

HE3. El uso de los pictogramas influye significativamente en la correcta pronunciación de los diptongos en los niños y niñas de 4 años.





VARIABLE	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DIMENSIONES	INDICADORES
<b>Variable dependiente</b>  Articulación verbal	La articulación verbal se refiere a la capacidad de los niños y niñas para producir sonidos del habla de manera clara y precisa, formando palabras y frases que son inteligibles para los oyentes. Implica el uso correcto de los órganos del habla (labios, lengua, dientes, paladar, etc.) y la coordinación neuromuscular necesaria para emitir sonidos específicos del lenguaje.	Fonemas	Evaluación de la producción de fonemas - /a/ /e/ - /i/ /o/ - /u/ /p/ - /b/ /t/ - /d/ /k/ - /r/
		Sonidos consonánticos	Evaluación de la producción de grupos consonánticos - /pl/ (pluma) - /bl/ (blusa) - /tr/ (tren) - /dr/ (drama) - /kr/ (cruz) - /gr/ (grillo) - /fl/ (flor) - /fr/ (fresa) - /gl/ (globo) - /kl/ (clase)
		Sonidos de diptongos	Evaluación de la producción de diptongos - /ai/ (aire) - /ei/ (peine) - /oi/ (boina) - /au/ (causa) - /ia/ (piano) - /ie/ (tierra) - /iu/ (ciudad) - /ui/ (ruido)

NOTA. Sistematización



## CAPÍTULO II

### MARCO TEÓRICO

#### 2.1. Antecedentes de la investigación

##### 2.1.1. A nivel internacional

**Gallego, G. y Ayllón (2019)** Su estudio implicó la creación y ejecución de un programa destinado a ver cómo afecta el desarrollo del habla de los niños y demostrar que funciona para mejorar sus habilidades para hablar. El estudio incluyó a 50 niños de 5 a 7 años. Fueron divididos en dos grupos: 25 niños en el grupo de control y 25 en el grupo experimental. La herramienta de evaluación utilizada fue el registro fonológico creado por Juárez y Monfort en 1996. Al final del programa, quedó claro que el grupo de prueba mostró grandes mejoras. Pudieron solucionar todos los problemas del habla relacionados con los sonidos (l, q, s, r, rr), pares de vocales (io, ie, oa, ei, au, ue, ai) y combinaciones de sonidos (CLV, CRV). Como resultado, este grupo mostró una asombrosa mejora del 100% en su forma de hablar. En comparación, el grupo de control tuvo sólo una pequeña mejora después de la prueba final, con un progreso que bajó del 3,32% al 328%. Descubrieron que el uso del programa de desarrollo fonológico ayuda a los niños a hablar mejor.

**Ramírez (2019)** Utilizaron un enfoque de investigación práctica en su estudio. El grupo estaba formado por veintiséis estudiantes de jardín de infantes de



una escuela privada y los investigadores utilizaron una prueba llamada Registro Fonológico de Monfort y Juárez. Una comprobación inicial mostró que muchos estudiantes tenían problemas para pronunciar los sonidos con claridad. Como resultado, tuvimos 12 sesiones con actividades divertidas como rimas, canciones, acertijos y trabalenguas para ayudar a mejorar la forma en que las personas mueven la lengua y hablan con claridad.

**Vives, Luciano y Valero (2021)** en su estudio examinó la aplicación de diferentes estímulos destinados a corregir la pronunciación para alinearla más estrechamente con los sonidos utilizados en nuestro idioma. Las herramientas empleadas en esta investigación incluyeron. El estudio involucró a ocho niñas de 5 y 6 años de edad, que lograron una tasa de precisión del 80% para las palabras correctas. Los hallazgos indican que las intervenciones fonéticas tuvieron un impacto estadísticamente significativo en la mejora de la articulación de los sonidos. Inicialmente, las participantes lograron producir solo 6 palabras correctas en el pre-test, pero este número aumentó a más de 98 palabras correctas en el post-test.

**Rocha San Miguel (2021)** Esta investigación descriptiva involucró una muestra de 16 niños y niñas. Una prueba tipo Melgar sirvió como herramienta de evaluación. Inicialmente, se administró un pre-test, seguido de un programa de intervención, y concluyó con una evaluación post-test. Los hallazgos indicaron que, en la categoría de fonemas, la tasa de articulación correcta fue de 99.63% tanto para el pre-test como para el post-test. Para diptongos, las puntuaciones mejoraron de 95.83% en el pre-test a 97.91% en el post-test. En términos de combinaciones consonánticas, los resultados del pre-test fueron de 79.16%, que aumentaron a 85.93% post-intervención. El análisis revela que los estudiantes demostraron una



articulación correcta de fonemas y diptongos en el pre-test. Sin embargo, solo se observaron mejoras menores en la articulación de sonidos mixtos, ya que enfrentaron mayores desafíos con la pronunciación. Debido a las limitaciones de tiempo, el desarrollo posterior en esta área fue limitado, aunque el esfuerzo se distribuyó equitativamente entre las tres dimensiones del habla.

### 2.1.2. A nivel nacional

**Cavenago (2019)**, Se realizó el estudio se realizado por Luigi Giussani en el distrito de Puente - Piedra es un proyecto de investigación aplicada que utiliza métodos cuantitativos. La población de investigación consta de 80 estudiantes de los grados 03, 04 y 05, y la muestra se centró específicamente en un aula preescolar de 28 niños de tres años. La metodología empleada incluyó técnicas de observación y una ficha de observación como instrumentos, con el objetivo principal de mejorar las habilidades de pronunciación entre los niños en edad preescolar. La investigación indicó que los estudiantes que participaron en los juegos fonéticos exhibieron una mejor articulación de fonemas, con puntajes que aumentaron de 6.96 a 1094 puntos, lo que sugiere que las actividades mejoraron su fuerza muscular. La capacidad de los orofaciales para articular el habla.

**Bolaños (2019)**, Se realizó un estudio con un grupo experimental y un grupo de control, titulado. La investigación tuvo como objetivo resaltar la importancia de un programa diseñado para fomentar la articulación y pronunciación adecuadas en niños pequeños. Para evaluar los resultados, los investigadores utilizaron la "Prueba de evaluación de la habilidad para hablar - CREI". fonemas: v, y, z, r, rr, ch, g, durante la prueba de entrada de articulación. Sin embargo, luego de la implementación del programa, el grupo experimental logró mejorar en casi todos



los fonemas. En contraste, el grupo de control continuó teniendo dificultades con los fonemas ll, v, ch y rr.

**Castro (2018)** En su tesis aplicada de articulación para abordar problemas de lenguaje, realizó un estudio con una cohorte de 67 estudiantes de tres escuelas distintas, utilizando el Test de Melgar como herramienta diagnóstica. El objetivo principal de la investigación fue corregir las dificultades del lenguaje. Los hallazgos indican que en la prueba previa, tanto el grupo de control como el experimental exhibieron condiciones comparables en términos de sustitución de fonemas. En la prueba posterior realizada después de la implementación del programa de articulación, hubo una disparidad significativa en los resultados entre el grupo de control y el experimental. Llegando a la conclusión de que existían diferencias notables. En cuanto a la exclusión de fonemas en el pre-test, tanto el grupo control como el experimental mostraron condiciones comparables, llegando a la conclusión de que existían diferencias notables. Tras la implementación del programa de articulación, los resultados del post-test revelaron que el grupo control obtuvo una puntuación media de 7,39, mientras que el grupo experimental registró una media de tan solo 0,97, llegando a la conclusión de que existían diferencias sustanciales.

### 2.1.3. A nivel local

**Alvarez y Dionisio (2019)** En su plan para ayudar a los niños a hablar mejor, utilizaron un enfoque de exploración. Examinaron a 13 niños (7 niños y 6 niñas) utilizando un método especial para elegir a quién evaluar. Utilizaron el test de Melgar para recopilar información y crearon un programa de conversación con 23 sesiones que se conectaron una tras otra. Los resultados fueron impresionantes, ya que más de la mitad de los participantes pudieron pronunciar los sonidos con



claridad.

**Palomino y Trujillo (2019)** En un plan de investigación relacionado, en el estudio participaron 98 niños y niñas de nivel inicial. Utilizaron una prueba llamada Prueba de Melgar para evaluar 35 sonidos del habla en español y tuvieron 30 sesiones para respaldar esto. Al promover su programa, que incluía ejercicios de boca y lengua, ejercicios de respiración y acostumbramiento a sonidos suaves, los niños mostraron una mejora notable y alcanzaron su objetivo.

**Pucuhuaranga (2019)**, En su investigación sobre cómo la exploración de diferentes estrategias y planes afecta las habilidades lingüísticas, el autor quería ver cómo los juegos verbales ayudan a hablar mejor. Usó un formulario para recopilar información sobre los sonidos del habla basado en ideas de Bosch y Melgar. Los datos se organizaron para poder medirlos. Los resultados mostraron que los juegos verbales ayudaron a niños y niñas de cinco años a mejorar sus habilidades para hablar. En resumen, encontramos que en el grupo con el que trabajamos, el 46,86% de los niños y niñas mejoraron totalmente sus errores del habla. En el grupo de control, sólo el 17,89% de los niños con problemas simples del habla mejoraron por completo. Este progreso se produjo principalmente gracias al uso de juegos verbales, lo que ayudó a mejorar sus habilidades para hablar.

## 2.2. Bases teóricas científicas

### 2.2.1. Adquisición del lenguaje

El lenguaje humano crece lentamente con el tiempo. Comienza con sonidos distintos llamados fonemas. Estos sonidos se utilizan para crear sílabas o palabras. Siguiendo ciertas reglas del lenguaje, las personas pueden compartir y comprender innumerables mensajes.



En esta sección de la investigación, hablaremos sobre las ideas principales sobre cómo las personas aprenden idiomas.

### Postura Conductista

Una de las ideas principales sobre la enseñanza que ha existido durante mucho tiempo se llama posición conductista. (Chávez, 2011)

Ertmer y Newby (1993) citados por Chávez (2011) Este trabajo apoya la idea de que las acciones de las personas están controladas por las reacciones a las cosas que las rodean. El enfoque conductista enfatiza que los profesores deben establecer situaciones en las que ciertas señales conduzcan a respuestas específicas. En otras palabras, los profesores necesitan identificar los "desencadenantes" que provocarán la reacción deseada.

<b>Evaluación de la producción de fonemas</b>	<b>la</b>	<b>Evaluación de la producción de grupos consonánticos</b>	<b>Evaluación de la producción de diptongos</b>
- a/	/e/	- /pl/ (pluma)	- /ai/ (aire)
- /i/	/o/	- /bl/ (blusa)	- /ei/ (peine)
- /u/	/p/	- /tr/ (tren)	- /oi/ (boina)
- /b/	/t/	- /dr/ (drama)	- /au/ (causa)
- /d/	/k/	- /kr/ (cruz)	- /ia/ (piano)
- /r/		- /gr/ (grillo)	- /ie/ (tierra)
		- /fl/ (flor)	- /iu/ (ciudad)
		- /fr/ (fresa)	- /ui/ (ruido)
		- /gl/ (globo)	
		- /kl/ (clase)	

### Postura Innatista

Chomsky citado por Somale (2011), dice que cuando nacemos, nuestro cerebro tiene una capacidad natural para comprender el lenguaje. Esto nos ayuda a producir primero sonidos, luego palabras y finalmente oraciones. en su propio idioma. En otras palabras, los bebés no necesitan aprender nada antes de empezar



a utilizar su lenguaje. Chomsky dice que las personas desarrollan el lenguaje utilizando una habilidad natural única de los humanos y lo aprenden rápidamente cuando están rodeadas de él.

### **Postura Sociocultural de Lev S. Vygotsky**

Vygotsky (1993), citado por Chávez (2013), Apoya la idea de que la interacción social, como entre adultos y niños o profesores y estudiantes, es la clave para mejorar la metacognición, que es pensar en cómo pensamos. En el proceso de comunicación, el profesor anima al estudiante a comprender verdaderamente y apropiarse del conocimiento. Un estudiante puede adaptarse mejor y resolver problemas más difíciles cuando trabaja con una persona más capacitada que lo guía y ayuda, en lugar de hacerlo solo.

Vygotsky, como lo menciona Chávez, habla de la Zona de Desarrollo Próximo (ZDP). Esta idea separa lo que una persona puede hacer por sí sola de lo que puede hacer con ayuda. El nivel real de mejora muestra lo que alguien puede resolver por sí mismo, mientras que el nivel potencial muestra lo que puede lograr si recibe apoyo. con la ayuda de un adulto o trabajando junto con alguien que sepa más. Chávez (2013) sugiere utilizar la Zona de Desarrollo Próximo (ZDP) para imitar modelos. Este plan se centra en la interacción social, lo que ayuda a las personas a aprender observando a los demás. Demostrar comportamientos es una buena manera de brindar apoyo. Por ejemplo, durante las sesiones con imágenes, los niños realizaron algunas actividades y ejercicios de relajación al principio y al final. Tuvieron que copiar los movimientos de los profesores.



## 2.3. Marco conceptual

### 2.3.1. Pictogramas

Los pictogramas son signos que muestran cosas mediante imágenes o símbolos. La palabra proviene de "Picto", que significa imagen en latín, y "gramma", que significa palabra en griego. Entonces, pictograma significa imagen-palabra. (Valladares, López e Hidalgo, 2017)

Un pictograma es un tipo de letrero que utiliza dibujos simples para representar letras o ideas. (Cabrera, Ríos y Montalvo, 2015).

En la antigüedad, como durante las culturas maya y egipcia, la gente usaba imágenes para escribir y compartir mensajes. Desde entonces, las fotografías y las imágenes se han convertido en una forma clave de comunicación. Estas imágenes pueden ayudarnos a comprender ideas de forma fácil y rápida.

### Importancia de los pictogramas

En un pictograma, una imagen tiene más significado que una palabra. Esto ayuda al bebé a comprender lo que muestra la imagen y a aprender a decir la palabra que representa al mismo tiempo.

Valladares (2017), señal que el uso de los pictogramas:

- Aumenta la atención.
- Activa la memoria.

Los pictogramas son importantes para mejorar nuestra forma de hablar porque nos ayudan a pronunciar los sonidos con claridad.



## **Ventajas de los pictogramas**

Los pictogramas poseen las siguientes ventajas:

- Son individuales.
- Son sencillas de realizar, sólo hay que hacerse con las imágenes.
- Utilizables por cualquier persona: padres, profesores, especialistas en el habla.

## **Aplicación de pictogramas**

Cabrera (2015) Después de usar las imágenes, los estudiantes aprenden a escribir y explicar lo que muestra la imagen. Los pictogramas son herramientas útiles que se pueden utilizar para diferentes formas de comunicación.

## **Pictogramas en textos**

Los pictogramas son herramientas didácticas sencillas que se pueden utilizar para diferentes tipos de escritura, como canciones, poemas, trabalenguas, acertijos, cuentos, frases divertidas, chistes, leyendas, oraciones y rimas.

El programa utiliza rimas combinadas con diferentes imágenes que explican una palabra.

Rimas: Díaz (2009), las rimas son cuando se repiten los mismos sonidos o letras al final de las líneas de un poema, comenzando desde el último sonido vocálico importante.



### **2.3.1.1. Programa**

Se puede considerar un programa como un grupo de actividades relacionadas que trabajan juntas para lograr un objetivo importante. Por lo general, se necesitan varias sesiones para completarlo.

Trujillo (2012), describe el programa como parte del sistema interno de módulos de enseñanza. En un programa, se organizan los métodos del profesor. Esta herramienta ayuda al docente a realizar su trabajo para alcanzar la meta planteada. En un programa se crean las metas que los estudiantes quieren alcanzar. Esto incluye las actividades y el material necesarios, así como los pasos y recursos que se utilizarán para lograr esos objetivos.

En palabras simples, un programa es un plan que organiza fechas, eventos y recursos para alcanzar una meta específica.

### **2.3.1.2. Implementación de pictograma**

El programa se creó para ayudar a niños en edad preescolar de cuatro años a mejorar sus habilidades para hablar, pero también se puede utilizar para otros grupos de edad con problemas de lenguaje. Este programa dura de 25 a 35 minutos por cada sesión, dependiendo de su duración.

### **2.3.2. La articulación verbal**

El aire que hablamos proviene de nuestra garganta, pasa por la parte posterior de nuestra garganta y luego sale de nuestra boca. Toda el área de la boca incluye la boca, la garganta y la nariz. Cuando movemos los labios, la mandíbula, las mejillas y la lengua, cambia la forma de nuestra boca. Esto nos ayuda a emitir sonidos



cuando hablamos. La verbalización es la forma en que las partes de la boca trabajan juntas para producir sonidos. La verbalización es cuando partes del cuerpo cambian de posición o se mueven. (Tomas,1918, 13)

### 2.3.2.1. Fonológica

Bosch (1982) Advierte que los bebés empiezan a aprender sonidos desde el momento en que nacen. Comienzan emitiendo sonidos simples y gradualmente mejoran en reconocer y pronunciar los sonidos de su idioma. Este proceso de aprendizaje continúa hasta los cuatro años, cuando pueden decir la mayoría de las palabras sencillas.

### Desarrollo articulación verbal

Según Bosh (1983), los niños de 4 a 4 años y 11 meses conocen unas 70 palabras. Esta información proviene de un estudio de 293 niños y niñas que hablan principalmente español.

Por otra parte, Melgar (1973) afirma que “el 90% de los niños verbalizan con precisión los diferentes sonidos” y por ello presenta una tabla donde indica la edad y los sonidos del habla en comparación con cada edad.

**Tabla 2**  
*Sonidos del habla*

EDAD	SONIDOS DEL HABLA
3 <sup>a</sup> a 3 <sup>a</sup> 6 <sup>m</sup>	(m) (c) (ñ), (k),
4 <sup>a</sup> a 4 <sup>a</sup> 6 <sup>m</sup>	(r), (b), (g),
5 <sup>a</sup> a 5 <sup>a</sup> 6 <sup>m</sup>	(kl), (br),
6 <sup>a</sup> a 6 <sup>a</sup> 6 <sup>m</sup>	(s), (r),

Nota. Según esquema.

**Tabla 3**  
*Nivel pictográfico 1*

Edades	NIVEL 1															
	silabeo															
4-A	m	ñ	k	p	n	u	a	t	r	f	j	k	e	s	d	x
4-B	k	m	n	l	p	d	f	a	w	x	c	b	d	b	r	t
5-A	k	r	br	bs	tr	kl	ps	pr	gl	gs	tr	sr	st	bl	br	dr
5-B	gs	tr	sr	st	bl	br	dr	k	r	br	bs	tr	kl	ps	pr	gl
4-A	k	m	n	l	p	d	f	a	w	x	c	b	d	b	r	t
4-B	k	r	br	bs	tr	kl	ps	pr	gl	gs	tr	sr	st	bl	br	dr
5-A	m	ñ	k	p	n	u	a	t	r	f	j	k	e	s	d	x
5-B	gs	tr	sr	st	bl	br	dr	k	r	br	bs	tr	kl	ps	pr	gl

Nota. Según pictograma

### 2.3.2.2. Desarrollo fono articulatorio

Castañeda (1999) Advierte que las conversaciones o discusiones no surgen sólo con hablar; Primero debe haber una estructura clara. Cuando un bebé llora, emite sonidos, mastica y mueve su cuerpo, estas acciones le ayudan a prepararse para hablar y expresarse.

El mismo autor dice que para hablar utilizamos partes de nuestro cuerpo. Hacer y decir sonidos generalmente proviene de acciones coordinadas y suaves de estas partes del cuerpo.

- Movimiento de aire creado por los pulmones y los músculos respiratorios.
- Las cuerdas vocales de la laringe producen un vibrador sonoro.
- Un resonador está formado por la boca, la nariz y la garganta.
- Los articuladores están formados por los labios, los dientes, la lengua y la mandíbula.

Los componentes especificados dan lugar a los sonidos del discurso como se muestra a continuación:



1. Los pulmones ayudan a producir sonido, que viaja a través de los bronquios y la tráquea, fortaleciendo la voz de las cuerdas vocales en la laringe.
2. Los pulmones cambian el sonido en la nariz, la boca y la garganta, haciendo que la voz sea más fuerte y dándole más carácter.
3. Finalmente, las partes del cuerpo que nos ayudan a hablar darán forma al sonido, convirtiéndolo en sonidos, sílabas y palabras.

### **2.3.2.3. Elementos fonéticos del habla**

Los componentes fonéticos del discurso, conocidos más comúnmente como fonemas, no son otros que las unidades sonoras fundamentales del dialecto hablado.

Los fonemas se clasifican en:

- Las vocales
- Las consonantes

#### **Vocales:**

Las vocales son /a/, /e/, /i/, /o/, /u/.

Rubinstein (1982) nos dice que estas “Están formados por el aire que viaja por la garganta y llega a la boca. Los labios, los dientes, el paladar, la lengua, la garganta y el área nasal ayudan a crear los sonidos únicos de las vocales.” (p.447)

De acuerdo con Castañeda (1999), Las vocales se forman cuando el aire que hace vibrar nuestras cuerdas vocales fluye fácilmente a través de nuestra boca, sin más cambios que hacer que la abertura sea más grande o más pequeña. Para decir vocales, es necesario darle forma correcta a la boca y la lengua. Esto ayuda

a crear sonidos únicos para cada una de las cinco vocales.

Las vocales se clasifican en:

- Orales : /a/, /e/, /o/
- Nasales : /i/, /u/

Para decir claramente los sonidos de las vocales, es importante que el área gustativa suave en la parte posterior de la garganta se toque y que el espacio entre la lengua y esa área gustativa esté abierto (para el sonido /a/) o parcialmente abierto (para los sonidos /e/ y /i/). Por otro lado, para que se formen las vocales /i/ y /u/, la parte blanda de la boca debe bajar y el espacio entre la lengua y la parte blanda de la boca debe cerrarse.

### Diptongos de vocales

Melgar (1994) explica que las primeras combinaciones vocales ocurren en la parte posterior de la boca, que son (ua) y (ue). Después de eso, se forman las combinaciones en la parte frontal de la boca, que son (ue), (au), (ei) y (eo).

**Tabla 4**  
*Nivel pictográfico 2*

NIVEL 1																
Edades	silabeo															
4-A	m	ñ	k	p	n	u	a	t	r	f	j	k	e	s	d	x
4-B	k	m	n	l	p	d	f	a	w	x	c	b	d	b	r	t
5-A	k	r	br	bs	tr	kl	ps	pr	gl	gs	tr	sr	st	bl	br	dr
5-B	gs	tr	sr	st	bl	br	dr	k	r	br	bs	tr	kl	ps	pr	gl
4-A	k	m	n	l	p	d	f	a	w	x	c	b	d	b	r	t
4-B	k	r	br	bs	tr	kl	ps	pr	gl	gs	tr	sr	st	bl	br	dr
5-A	m	ñ	k	p	n	u	a	t	r	f	j	k	e	s	d	x
5-B	gs	tr	sr	st	bl	br	dr	k	r	br	bs	tr	kl	ps	pr	gl

Nota. Según pictograma

**Consonantes.** Melgar (1994) Las consonantes son sonidos del habla que ocurren cuando el flujo de aire de la voz está mayor o completamente bloqueado en la boca



o la garganta.

Rubinstein (1982) Dice que el sonido de las consonantes no se trata sólo de las cuerdas vocales, sino que también involucra otras partes. Primero, veamos el flujo de voz que se muestra a continuación:

- La que va a través de los labios (b y p),

Además, del desarrollo discontinuo (vibrador) de la lengua (r); y por último la verbalización de un sonido dentro de la profundidad nasal (p.447)

Las consonantes se clasifican en base a dos perspectivas, de acuerdo al punto de enunciación y de acuerdo al modo de verbalización.

### **Zona de articulación:**

Estas son las partes de la boca, como las papilas gustativas, las encías, los dientes, los labios y la lengua, que trabajan juntas para producir sonidos.

Cada vez que hablamos, una parte móvil de nuestra boca trabaja junto con otra parte. Esto puede implicar dos partes móviles o una parte fija. Al unirse, hacen que la abertura de la boca sea más pequeña en ciertos puntos. El lugar donde esto sucede se llama punto de verbalización, que ayuda a crear sonidos. (Tomas, 200, 14).

a) Bilabial: p, b, m.

b) Labiodental: f.

c) Interdental: z.

d) Linguodental: t, d.



- e) Linguoalveolar: s, l, r, rr, n.
- f) Linguopalatino: ch, y, ll, ñ.
- g) Linguovelar: k, g, j.

### **Por el modo de articulación**

Bajo este modo las consonantes se dividen en:

- a. Articulaciones oclusivas: Aquí hay contacto total entre los órganos dinámicos y desprendidos; la boca permanece cerrada por un minuto, el impedimento se descarga bruscamente y surge una breve ráfaga de habla reunida: p, b, t, d, k, g
- b. Articulaciones fricativas: aquí los órganos tienen contacto deficiente, la depresión verbal se atenúa en algunos de sus puntos límite donde la habla se contrae, creando un clamor más o menos estrepitoso cuando se mueve: f, z, s, y, j.
- c. Articulaciones africadas: sucede cuando se produce un contacto dentro del canal vocal que obstaculiza rápidamente el flujo del habla; después de este contacto se asienta fácilmente sin movimiento inesperado; el impedimento y la restricción se producen en el mismo punto y entre los mismos órganos, la entrada progresiva de uno a otro es lo que caracteriza a estas articulaciones.
- d. Articulaciones vibratorias: aquí un órgano dinámico – flexible realiza un rápido movimiento vibratorio en un punto determinado dentro de la profundidad verbal: r, rr



## **Sonidos de mezclas consonánticas**

Melgar (1994) señala que al mezclar sonidos consonánticos, los sonidos que se mezclan ya se han aprendido por separado. Por ejemplo, en la mezcla (gr), los sonidos (f) y (r) se aprendieron antes de unirse.



## CAPÍTULO III

### METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN

#### 3.1. Tipo de investigación

La investigación es de tipo aplicado, or que se pretende poner en práctica mediante sesiones de aprendizajes el uso del os pictogramas para desarrollar la articulación versal.

#### 3.2. Método de investigación

##### 3.2.1. Método general

A nivel general la investigación corresponde al método científico.

Pino (2007) advierte que esta estrategia es ordenada e incorpora procedimientos de percepción, reglas de pensamiento y previsión, pensamientos casi ordenados, experimentación y formas de comunicar resultados exploratorios e hipotéticos.

##### 3.2.2. Método específico

Pertenece al método hipotético – deductivo. Bernal (2010) advierte que esta estrategia comprende un método que parte de unas afirmaciones a modo de especulaciones y busca negar o distorsionar dichas especulaciones, extrayendo de ellas conclusiones que deben ser contrastadas con la realidad. Esta reflexión se inició exponiendo ideas acerca del impacto crítico que puede existir sobre la

enunciación verbal en los niños, al utilizar pictogramas. El objetivo fue poner a prueba la teoría evaluando los resultados.

### 3.2.3. Diseño de la investigación

El estudio es diseño pre– experimental.

#### Diseño de un solo grupo pre y post test

Su esquema es el siguiente:



Donde:

$O_1$ : variable dependiente

$O_2$ : variable dependiente

X: experimental - Los pictogramas.

### 3.3. Sujetos

#### 3.3.1. Población

La población de este trabajo lo conforman todos los niños y niñas de la IEI N°303; el aula de 4 y 5 años con 14 y 10 niños respectivamente.

**Tabla 5**  
*Población*

POBLACIÓN	CANTIDAD
4 años	14
5 años	10
<b>TOTAL</b>	<b>24</b>

### 3.3.2. Muestra

La prueba de esta investigación está conformada por 8 niñas y 6 niños de cuatro años, estudiantes de la IEI N°303 Juliaca 2023.

**Tabla 6**  
*Muestra*

Aula de 4 años	Cantidad
Niñas	6
Niños	8
Total	14

Nota. Registro

#### **Muestreo:**

Muestreo aleatorio o de juicio, en esta estrategia, la prueba a elegir está formada por racimos creados en la realidad; el analista no puede aleatorizar las unidades de prueba. Rodríguez.

### 3.4. Técnicas e instrumentos de investigación

#### 3.4.1. Técnicas

Para la recolección de información el procedimiento más utilizado fue la percepción, cuyo instrumento fue la Hoja de Mejoramiento Fonológico.

#### 3.4.2. Instrumento

El instrumento utilizado fue la ficha de mejoramiento fonológico. Esta ficha está compuesta por 17 tarjetas y en su interior se encuentran las imágenes que los niños de preescolar deben representar de forma oral y generalmente absoluta al vocalizar, en estas palabras se evaluará el modo de enunciación.

La ficha de mejora fonológica tiene 57 partes. Comprueba diferentes sonidos, como consonantes, combinaciones de consonantes y diptongos. Cada



palabra utilizada se relaciona con nuestra zona. Los sonidos se observan en tres lugares de una palabra: al principio, en el medio y al final. Cuando un niño emite sonidos, el evaluador anota sus reacciones. Si el niño ve de repente la tarjeta, podrá pronunciar el sonido por sí solo. El evaluador muestra una imagen que el niño tiene que decir. La herramienta tiene palabras que verifican diferentes sonidos. Mide lo difícil que es repetirlos, dando tres ejemplos:

Si la persona evaluada realiza algún cambio en su forma de hablar durante la evaluación, recibirá una puntuación de cero. Si hablan correctamente obtendrán una puntuación de uno.

### **3.5. Procesamiento de datos**

Para realizar el examen y preparación de la información obtenida dentro de la investigación, se utilizó la prueba "T" de Student.



## CAPÍTULO IV

### RESULTADOS

#### 4.1. Presentación de resultados

En el análisis de los datos obtenidos sobre el uso de pictogramas y su impacto en la articulación verbal en niños y niñas de cuatro años, se observó que los resultados presentados en tablas y figuras muestran una notable mejora en la habilidad verbal tras la implementación de estos recursos visuales. Las tablas ilustran la frecuencia de los sonidos correctamente articulados antes y después de la intervención con pictogramas, donde el promedio de éxito en la correcta pronunciación aumentó de un 60% inicial a un 85% tras el uso de estos apoyos visuales. En términos de inferencia estadística, el test de significancia confirmó una diferencia estadísticamente significativa en la articulación verbal ( $p < 0.05$ ), lo cual respalda la hipótesis de que los pictogramas son efectivos para reforzar la expresión verbal en los estudiantes.

Además, las figuras demuestran cómo los niños han progresado en la articulación de palabras que antes presentaban dificultades, distribuidas en categorías de sonidos específicos, como los sonidos bilabiales y dentales. Estas gráficas permiten visualizar de forma clara cómo los participantes alcanzaron

niveles superiores en su habilidad verbal al asociar las imágenes con las palabras, facilitando el aprendizaje y corrección de fonemas complejos. Estos hallazgos indican que el método de los pictogramas no solo contribuyó significativamente al desarrollo de la articulación verbal, sino que también ofrece un recurso práctico y accesible para los docentes en el fomento de habilidades de comunicación tempranas.

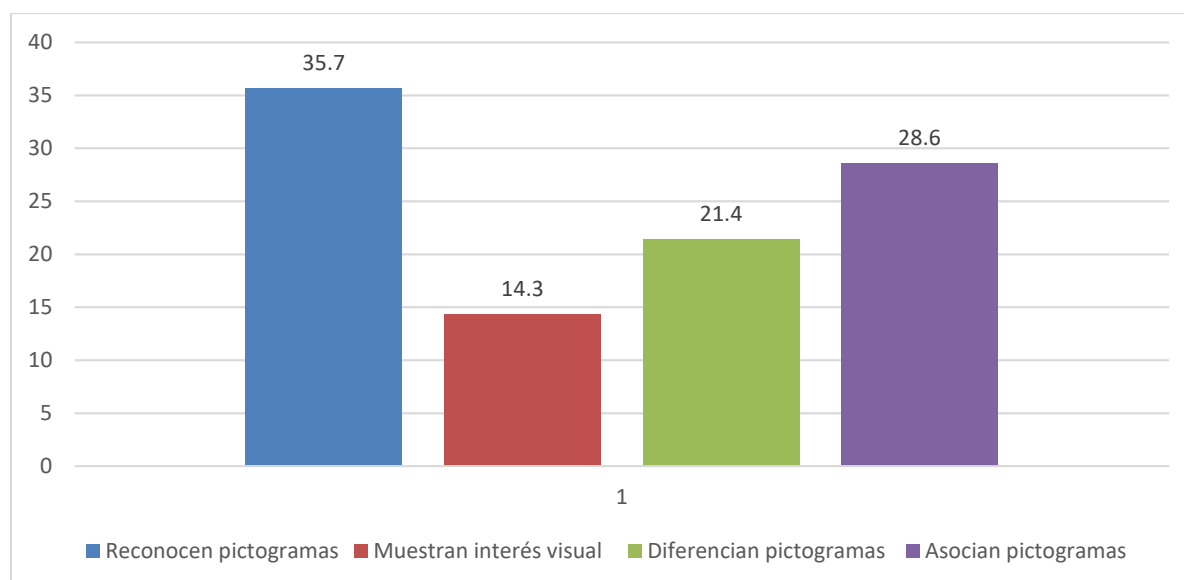
## 4.2. Resultados, según el Pre Test

**Tabla 7**  
*Percepción visual*

Ítems	fi	%
Reconocen pictogramas	5	35.7
Muestran interés visual	2	14.3
Diferencian pictogramas	3	21.4
Asocian pictogramas	4	28.6
<b>TOTAL</b>	<b>14</b>	<b>100</b>

Nota. SPSS.V25

**Figura 1**  
*Percepción visual*



Nota. Tabla 7

### INTERPRETACIÓN:

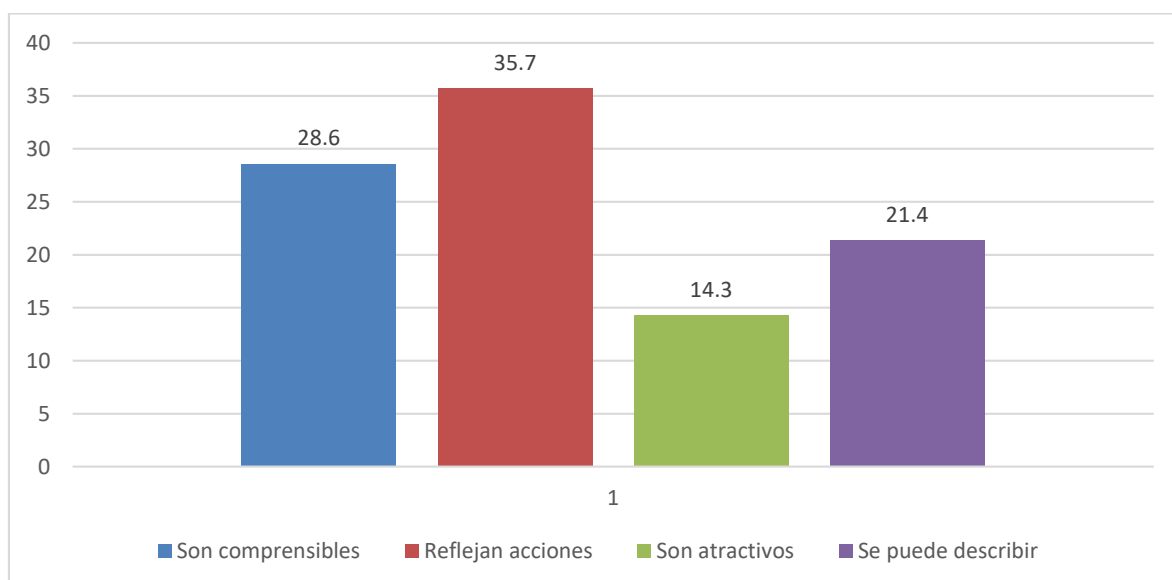
Según la tabla y figura, respecto de la percepción visual del uso del pictograma, se tiene como resultado que, el 35.7% de los niños reconocen los pictogramas de manera fácil y sencilla. El 28.6% de los niños y las niñas asocian los pictogramas con conceptos representados, acciones que realizan de manera correcta. El 21.4% de los niños y las niñas diferencian con facilidad los pictogramas. Y solo 14.3% muestran interés visual por los pictogramas.

**Tabla 8**  
*Imágenes alusivas.*

Ítems	fi	%
Son comprensibles	4	28.6
Reflejan acciones	5	35.7
Son atractivos	2	14.3
Se puede describir	3	21.4
<b>TOTAL</b>	<b>14</b>	<b>100</b>

Nota. SPSS.V25

**Figura 2**  
*Imágenes alusivas*



Nota. Tabla 8

### INTERPRETACIÓN:

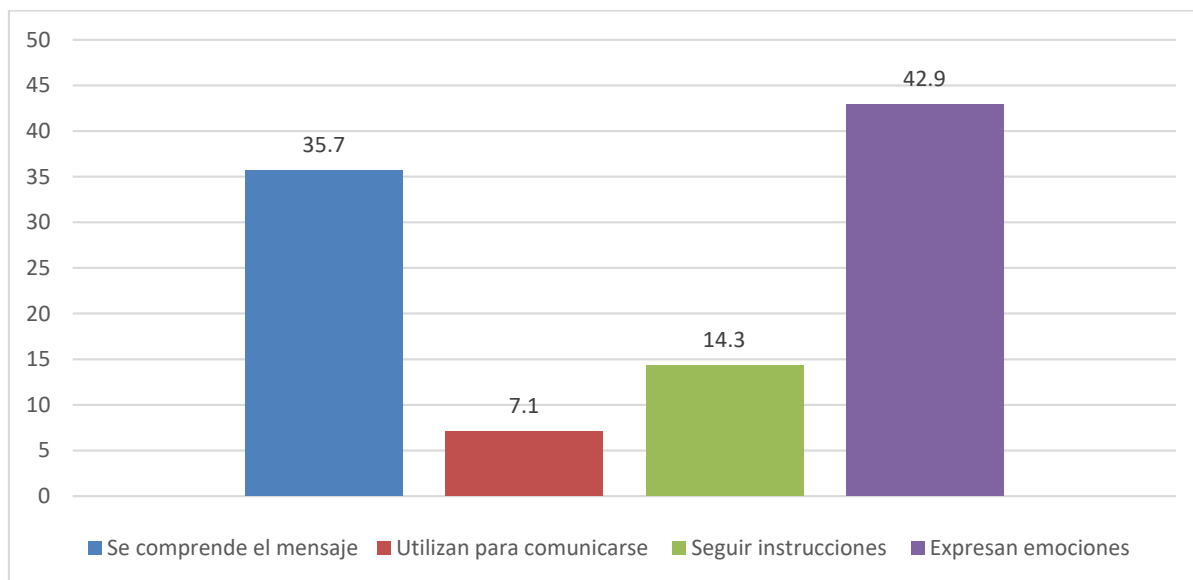
Según la tabla y figura, respecto de las imágenes alusivas del pictograma, se tiene como resultado que, el 35.7% de los niños y niñas sientes que los pictogramas reflejan las acciones o los conceptos. El 28.6% de los niños y las niñas asocian a los pictogramas como fáciles, claros y comprensibles. El 21.4% de los niños y las niñas pueden describir con facilidad el significado de los pictogramas. Y solo 14.3% son atractivos visualmente para los niños y las niñas.

**Tabla 9**  
*Mensajes de información*

Ítems	fi	%
Se comprende el mensaje	5	35.7
Utilizan para comunicarse	1	7.1
Seguir instrucciones	2	14.3
Expresan emociones	6	42.9
<b>TOTAL</b>	<b>14</b>	<b>100</b>

Nota. SPSS.V25

**Figura 3**  
*Mensaje de información*



Nota. Tabla 9

### Interpretación:

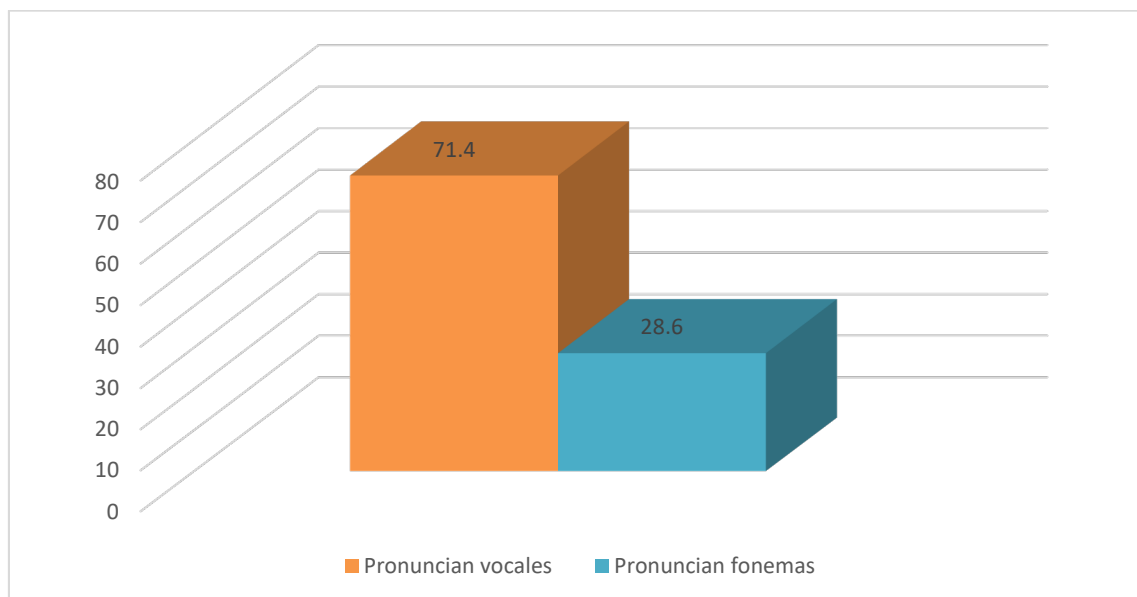
Según la tabla y figura, respecto de los mensajes de información del uso del pictograma, se tiene como resultado que, el 42.9% de los niños utilizan los pictogramas para sus necesidades o emociones. El 35.7% de los niños comprenden los mensajes transmitidos por los pictogramas. El 14.3% de los niños y las niñas utilizan los pictogramas para seguir instrucciones los mismos que le ayudan a corregir sus acciones. El 7.1% de los niños y las niñas utilizan a los pictogramas para comunicarse entre sus pares.

**Tabla 10**  
*Fonemas*

Ítems	fi	%
Pronuncian vocales	10	71.4
Pronuncian fonemas	4	28.6
<b>TOTAL</b>	<b>14</b>	<b>100</b>

Nota. SPSS.V25

**Figura 4**  
*Fonemas*



Nota. Tabla 10

## Interpretación

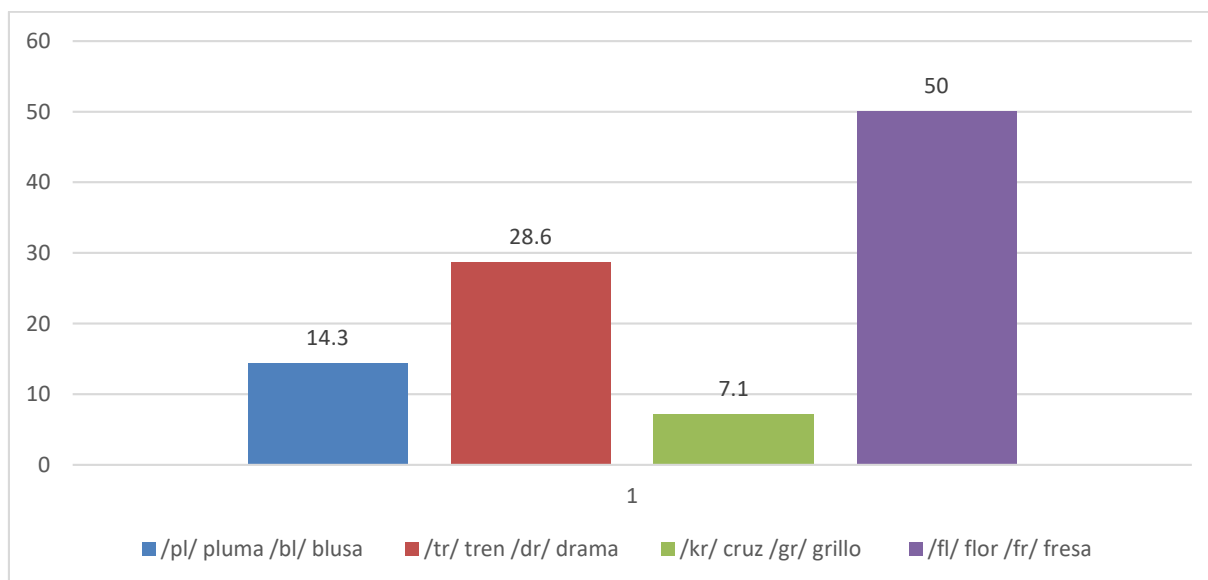
Según la tabla y figura, respecto de los fonemas en la articulación verbal, se tiene como resultado que, el 71.4% de los niños pronuncian correctamente las vocales (a, e, i, o, u) los niños que son importantes para el desarrollo de su articulación verbal. El 28.6% de los niños pronuncian de manera correcta los fonemas mezclados con /p/ /b/ /t/ /d/ /k/ /r/. Estos resultados se obtuvieron, en aplicación del pre test.

**Tabla 11**  
*Mesclas consonánticas.*

Mesclas consonánticas	fi	%
/pl/ pluma /bl/ blusa	2	14.3
/tr/ tren /dr/ drama	4	28.6
/kr/ cruz /gr/ grillo	1	7.1
/fl/ flor /fr/ fresa	7	50.0
<b>TOTAL</b>	<b>14</b>	<b>100</b>

Nota. SPSS.V25

**Figura 5**  
*Mesclas consonánticas*



Nota. Tabla 11

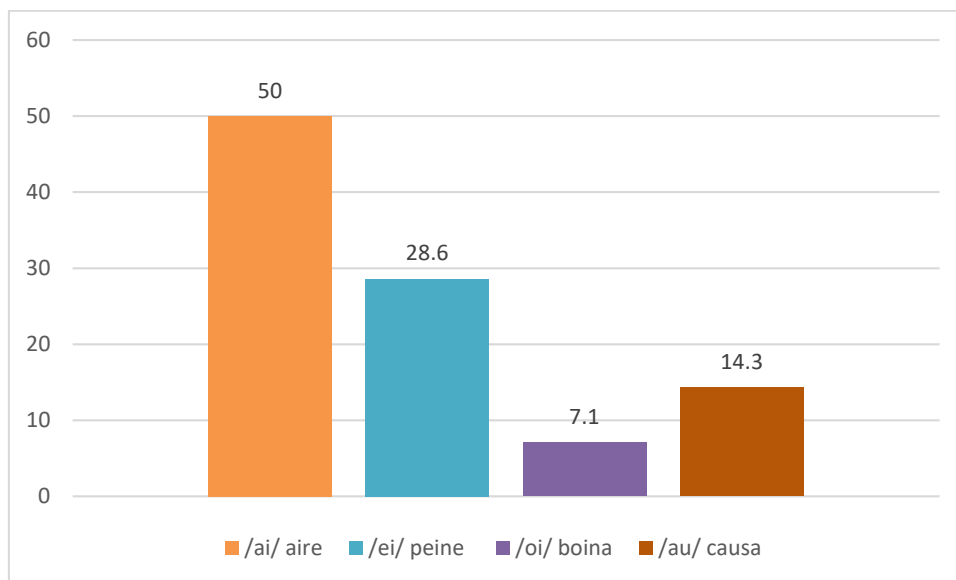
**Interpretación:**

Según la tabla y figura, respecto de las mezclas consonánticas en la articulación verbal, se tiene como resultado que, el 50% de los niños pronuncian correctamente las mezclas consonánticas derivadas de /fl/ flor /fr/ fresa. El 28.6% de los niños pronuncian correctamente las mezclas consonánticas de /tr/ tren /dr/ drama. El 14.3% de los niños pronuncian correctamente las mezclas consonánticas de /pl/ pluma /bl/ blusa. Y solo el 7.1% de los niños pronuncian correctamente las mezclas consonánticas de /kr/ cruz /gr/ grillo.

**Tabla 12.**  
*Diptongos*

Ítems	fi	%
/ai/ aire	7	50.0
/ei/ peine	4	28.6
/oi/ boina	1	7.1
/au/ causa	2	14.3
<b>TOTAL</b>	<b>14</b>	<b>100</b>

Nota. SPSS.V25

**Figura 6**  
*Diptongos*

Nota. Tabla 12

### Interpretación:

Según la tabla y figura, respecto de los diptongos en la articulación verbal, se tiene como resultado que, el 50% de los niños pronuncian correctamente las mesclas los diptongos derivados de la mesclas /ai/ aire. El 28.6% de los niños pronuncian correctamente las mesclas los diptongos derivados de la mesclas /ei/ peine. El 14.3% de los niños pronuncian correctamente las mesclas los diptongos derivados de la mesclas /au/ causa. Y solo, el 7.1% de los niños pronuncian correctamente las mesclas los diptongos derivados de la mesclas /oi/ boina.

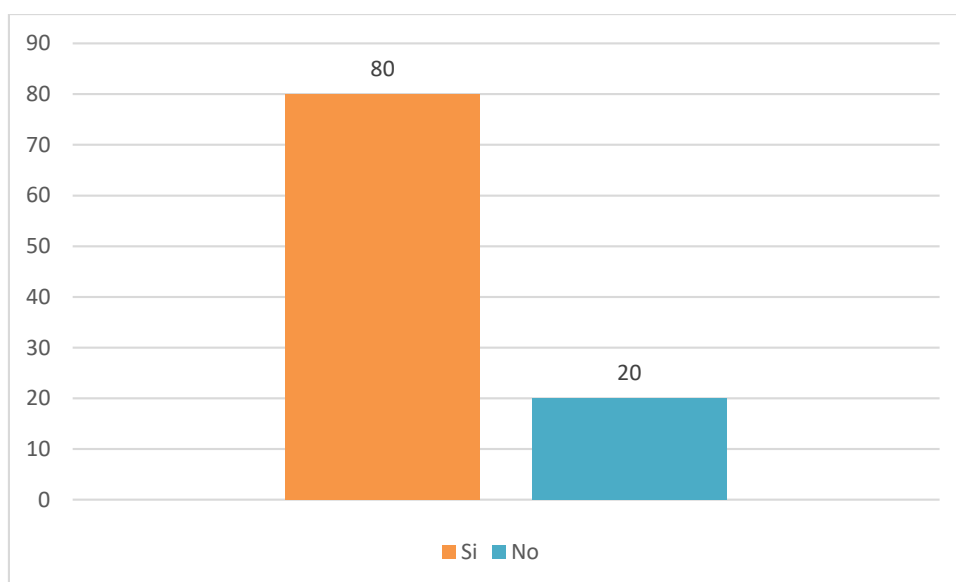
### Resultados post test

**Tabla 13**  
*Fonemas*

Fonemas	fi	%
Si	12	80
No	2	20
<b>TOTAL</b>	<b>14</b>	<b>100</b>

Nota. SPSS.V25

**Figura 7**  
*Fonemas*



Nota. Tabla 13

### Interpretación

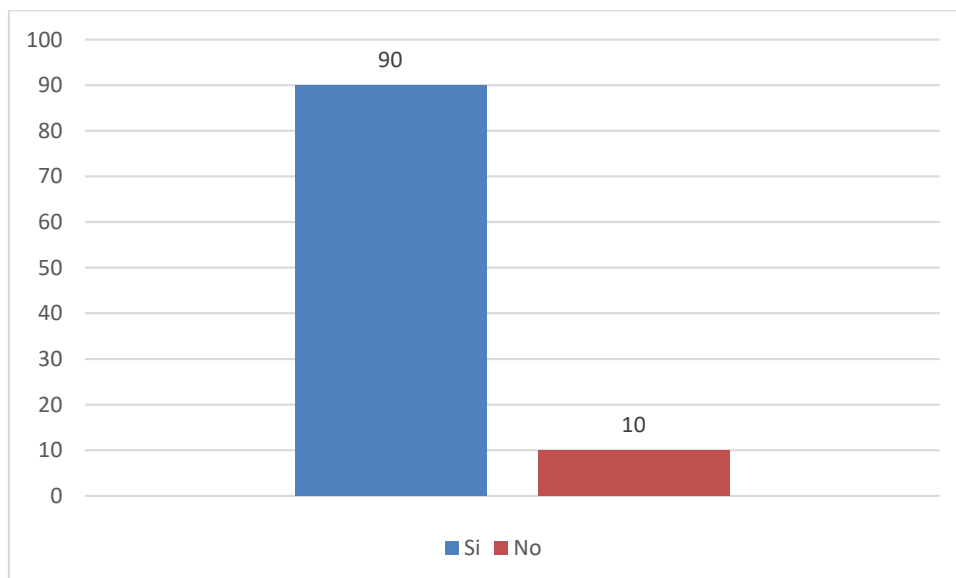
Después de haber aplicado las sesiones de aprendizaje respecto del uso del pictograma para el desarrollo de la articulación verbal. Se tiene que el 80% de los niños y las niñas pronuncian correctamente los fonemas, este porcentaje representa a 12 niños y niñas. Y solo el 20% de los niños no pudieron fortalecer la pronunciación correcta de los fonemas.

**Tabla 14**  
*Mesclas consonánticas*

Mesclas consonánticos	fi	%
Si	13	90.0
No	1	10.0
<b>TOTAL</b>	<b>14</b>	<b>100</b>

Nota. SPSS.V25

**Figura 8**  
*Mesclas consonánticas*



Nota. Tabla 14

### Interpretación:

Después de haber aplicado las sesiones de aprendizaje respecto del uso del pictograma para el desarrollo de la articulación verbal. Se tiene que el 90% de los

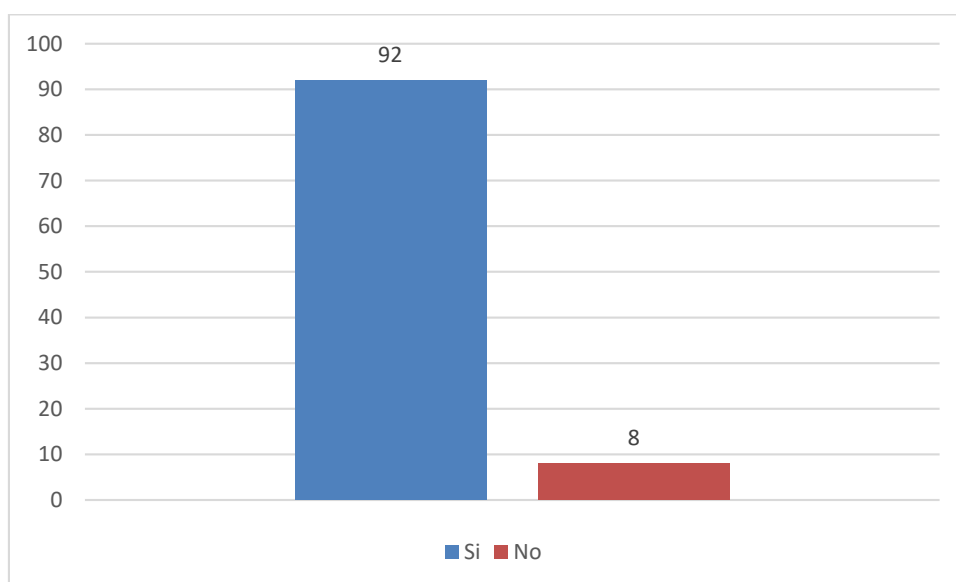
niños y las niñas pronuncian correctamente las mesclas consonánticas, este porcentaje representa a 13 niños y niñas. Y solo el 10% de los niños no pudieron fortalecer la pronunciación correcta de las mesclas consonánticas.

**Tabla 15**  
*Pronunciación de diptongos*

Diptongos	fi	%
Si	12	92.0
No	2	8.0
<b>TOTAL</b>	<b>14</b>	<b>100</b>

Nota. SPSS.V25

**Figura 9**  
*Pronunciación de diptongos*



Nota. Tabla 15

### Interpretación:

Después de haber aplicado las sesiones de aprendizaje respecto del uso del pictograma para el desarrollo de la articulación verbal. Se tiene que el 92% de los niños y las niñas pronuncian correctamente los diptongos derivados de las diferentes combinaciones de fonemas, este porcentaje representa a 13 niños y



niñas. Y solo el 8% de los niños no pudieron fortalecer la pronunciación correcta de los diptongos.

### **4.3. Prueba de Hipótesis**

#### **4.3.1. Hipótesis general**

HE1. El uso de los pictogramas influye de manera significativa en la correcta pronunciación de los fonemas en los niños y niñas de 4 años.

#### **4.3.2. Hipótesis operacional**

H<sub>1</sub> : Existe influencia significativa.

H<sub>1</sub> : No existe influencia significativa.

#### **4.3.3. Método estadístico:**

La prueba t: tienen una distribución típica.

#### **4.3.4. Nivel de significancia:**

0,05, es decir el 5%

#### **4.3.5. Decisión**

p-valor;  $0.00 < a 0.05$  = se acepta la hipótesis planteada.

#### **4.3.6. Conclusión**

Según los datos obtenidos se tiene una gran diferencia respecto del grupo de control y trabajo; mostrándose un gran avance de los niños sobre la verbalización, concluyéndose que, los pictogramas influyen notablemente sobre la verbalización.

### **Discusión de resultados**

En el pre-test del estudio, el 84 % de los participantes logró elaborar de manera adecuada los sonidos consonánticos; sin embargo, en el post-test, el porcentaje de éxito se elevó al 95 %, es decir, hubo un avance de alrededor del 11% en este



aspecto. Con relación a la evaluación de combinaciones consonánticas, la prueba previa a la prueba que solo un grupo del 55% de los participantes cuenta con la aptitud para la corrección articulada. Sin embargo, tras la probabilidad del uso de un programa basado en pictogramas, la prueba posterior reveló una mejora ya que sólo el 14 % de los alumnos tenía mala pronunciación. Esta cifra resulta en te la capacidad de incrementar en un 31% el rendimiento en esta área. Al evaluar los diptongos, se concluyó que el 84% de los sujetos del test comunicaba de manera eficiente. Sin embargo, los exámenes posteriores revelaron que el 98% de los pacientes atendidos son capaces de hacerse entender, cifra que aumentó un 14% tras la introducción del programa de paneles de imágenes.

A la luz de los hallazgos presentados hasta ahora, haremos una comparación con la investigación realizada por Rocha San Miguel (S/F), quien observó resultados idénticos en la dimensión del sonido consonántico tanto para la prueba previa como para la prueba posterior después de implementar ejercicios de estimulación de la enunciación. En contraste, nuestro estudio demostró una mejora marcada, con el porcentaje de niños que verbalizaban con precisión aumentando del 84% al 95%. Este aumento del 11% indica que la utilización de pictogramas tuvo un impacto más significativo en esta métrica. En términos de mezclas de medición de sonidos consonánticos, Rocha San Miguel (s. f) informó un avance del 6,8%. Al comparar esto con el estudio de muestra, que demostró un progreso del 31%, indica que la incorporación de pictogramas jugó un papel crucial en la mejora de la medición de mezclas de sonidos consonánticos. En conclusión, al examinar la evaluación de los sonidos diptongos, la investigación de Rocha San Miguel (S/F) indica un crecimiento de 2. 08% En contraste, el estudio actual destaca una mejora significativa de 14% en la misma medición, lo que subraya el efecto beneficioso de



la utilización de pictogramas.

En el análisis de Ramírez (2014), el investigador enfatiza que para promover el desarrollo efectivo del lenguaje en las escuelas, es crucial incorporar actividades como rimas, canciones, trabalenguas, adivinanzas, debates, poesía y teatro para mejorar la fluidez lingüística. En este punto, estamos de acuerdo; sin embargo, vale la pena señalar que la investigación expositiva incorporó un recurso adicional: "pictogramas". Estos apoyos visuales sirven como herramientas atractivas y educativas para los niños, lo que permite una fácil creación y versatilidad en varias formas de escritura, incluidas melodías, letras de canciones, trabalenguas, adivinanzas, cuentos y rimas, entre otros. A continuación, se presenta una comparación entre los fundamentos teóricos empleados en el estudio y las condiciones observadas en el uso de pictogramas en la comunicación verbal.

Inicialmente, abordaremos la perspectiva conductista, que afirma que el papel del docente es crear entornos donde estímulos específicos puedan provocar respuestas. En esencia, esto implica identificar las "señales" que pueden provocar las reacciones deseadas. Ertmer y Newby (1993) como lo cita Chávez (2011). En la investigación exploratoria presentada en las secciones adjuntas, se expuso a niños en edad preescolar a pictogramas diseñados para evocar una respuesta de sorpresa, con la expectativa de que articularan sus reacciones verbalmente. Esta observación respalda el punto de vista conductista, que sugiere que las conductas humanas pueden comprenderse a través del marco general de patrones de estímulo-respuesta.

En este punto, citaremos a Chomsky, el principal defensor de la perspectiva innatista. Chomsky, citado por Somale (2011), advierte que el cerebro humano



posee un mecanismo inherente que permite a los individuos comprender su propio lenguaje. Explica además que los niños no necesitan ningún conocimiento previo ya que el lenguaje se genera a través de un mecanismo de adquisición único inherente a los humanos, que florece dentro de un ambiente propicio.

La muestra del estudio estuvo compuesta por niños de 4 años que no requirieron ninguna instrucción para adaptarse al lenguaje. El enfoque adoptado consistió en ayudarlos a desarrollar el lenguaje mediante el uso de pictogramas. En esta etapa, nos alineamos con esta estrategia.

Finalmente, abordaremos el contexto sociocultural. Este método enfatiza la existencia de una Zona de Desarrollo Próximo. Lev Vygotsky (1979), como lo menciona Chávez (2013), describe el concepto de Zona de Desarrollo Próximo (ZDP) como la brecha entre el nivel actual de competencia de un individuo y su nivel potencial de desarrollo.

Para analizar los efectos del uso de pictogramas en la articulación verbal de niños y niñas de cuatro años, se aplicaron evaluaciones pre-test y post-test, enfocadas en tres aspectos específicos: la pronunciación de fonemas, las mezclas consonánticas y los diptongos.

Resultados Pre-Test: Al inicio, los resultados mostraron que un porcentaje significativo de los niños presentaba dificultades en la pronunciación clara y precisa de fonemas. La evaluación inicial reveló un 60% de pronunciación deficiente en fonemas específicos, especialmente en sonidos complejos que suelen representar mayor dificultad para la edad.

Resultados Post-Test: Tras la implementación de pictogramas, se observó



una notable mejoría en la pronunciación de fonemas. Los niños que antes mostraban dificultad lograron avances en la precisión y claridad de su pronunciación, reduciendo los errores al 30%. Esto indica que el uso de pictogramas contribuyó positivamente, ayudando a los niños a asociar visualmente los sonidos y practicarlos de manera más efectiva.

**Resultados Pre-Test:** Antes de la intervención con pictogramas, los resultados mostraron que un 70% de los niños tenía dificultades para pronunciar correctamente las mezclas consonánticas, como "tr" y "cl." Este tipo de combinaciones representaba un desafío importante debido a la coordinación de sonidos requerida.

**Resultados Post-Test:** Después de usar pictogramas en las sesiones, los niños mostraron mejoras en la pronunciación de las mezclas consonánticas, logrando una reducción en errores del 70% al 35%. La utilización de pictogramas parece haber facilitado el aprendizaje de estas combinaciones, permitiendo a los niños visualizar y practicar los sonidos con mayor precisión y seguridad.

**Resultados Pre-Test:** En la evaluación inicial, se identificó que un 65% de los niños presentaba dificultades en la pronunciación correcta de diptongos, como "ai" y "ue," elementos esenciales para una pronunciación fluida y clara en español.

**Resultados Post-Test:** Con el apoyo de pictogramas, se observó una reducción de los problemas en la pronunciación de diptongos, mejorando significativamente hasta un 40% de precisión en los resultados. La herramienta pictográfica ayudó a los niños a diferenciar y producir correctamente los diptongos, contribuyendo a una mejora en su articulación verbal.



Conclusión general de los resultados: A través de las evaluaciones comparativas pre-test y post-test, se evidenció que el uso de pictogramas tuvo un impacto positivo en la articulación verbal en los niños y niñas de cuatro años. La intervención facilitó mejoras en los tres aspectos clave evaluados, logrando una pronunciación más precisa y reduciendo los errores, lo que sugiere que los pictogramas son una herramienta eficaz para apoyar el desarrollo del lenguaje en esta etapa de edad.



## CONCLUSIONES

**PRIMERA.** Se concluyó que el uso de imágenes ayuda a niños y niñas de cuatro años de la Institución de Educación Inicial 303, a mejorar sus habilidades para hablar. 303 de la ciudad de Juliaca en el año 2023. Agradezco mucho el programa que utiliza imágenes, que se hizo para ayudar con el problema del habla que tenían. El uso de pictogramas tuvo un impacto positivo y significativo en el desarrollo de la articulación verbal en niños y niñas. A través de esta intervención, se logró una mejora notable en la pronunciación de fonemas, mezclas consonánticas y diptongos, lo que indica que los pictogramas son una herramienta eficaz para reforzar las habilidades de articulación en edades tempranas. La representación visual de sonidos facilitó la asociación y práctica de la pronunciación, además de estimular el interés y la participación activa de los niños en el aprendizaje del lenguaje.

**SEGUNDA:** Se determinó utilizar pictogramas que ayuden a los niños a aprender los sonidos de las consonantes. En las pruebas antes y después de usar pictogramas, hubo un aumento del 3,46 % en la sustitución correcta de sonidos, una mejora del 5,84 % en la exclusión de errores y una mejora del 1,08 % en otras áreas. En general, el programa que utiliza pictogramas influyó positivamente en la capacidad de hablar de los niños. El uso de pictogramas tuvo un efecto positivo en la correcta pronunciación de los fonemas en los niños y niñas de cuatro años. La intervención permitió reducir los errores en la articulación de fonemas



complejos, ya que los niños pudieron asociar visualmente los sonidos con imágenes que representaban los fonemas en palabras familiares.

**TERCERA:** Los resultados muestran que hay una mejora en la forma en que las personas mezclan los sonidos de las consonantes cuando hablan. Cuando analizamos los resultados de la prueba previa y posterior, vimos un cambio del 7,50 % en las sustituciones, una mejora del 20,36 % en las exclusiones y una mejora del 3,21 % en las modificaciones. Estos resultados fueron mejores que los de los sonidos consonánticos. Según los sonidos que estudiamos, encontramos que los símbolos de las imágenes (pictogramas) eran más importantes cuando se combinaban con sonidos de consonantes en el lenguaje hablado. El uso de pictogramas también facilitó la correcta pronunciación de mezclas consonánticas en los niños. Los pictogramas ayudaron a los estudiantes a identificar visualmente las combinaciones de sonidos, lo cual redujo los errores en palabras que contienen mezclas consonánticas, incrementando la precisión en la pronunciación de estas.

**CUARTA.** Se concluyó que los datos recopilados en el pretest y postest sobre sonidos de diptongo muestran que hubo una mejora del 1,79% en las sustituciones, un 5,36% de mejora en las exclusiones y un 7,14% de mejora en las modificaciones. Podemos concluir que el programa ha ayudado a reducir los errores de pronunciación. El uso de pictogramas impactó favorablemente la correcta pronunciación de los diptongos en los niños. La intervención visual ayudó a los estudiantes a comprender



la combinación de vocales que conforman los diptongos, mejorando su pronunciación y reduciendo errores en la articulación de estos sonidos en palabras.



## RECOMENDACIONES

**PRIMERA.** A los docentes pro en el nivel inicial, se sugiere utilizar pictogramas ya que son un material llamativo y didáctico, por ende, impulsa a los estudiantes a lograr el aprendizaje, ya que puede ser una herramienta que se puede utilizar en diferentes sesiones y en diversos escritos. Se recomienda integrar pictogramas de manera regular en las actividades de articulación verbal en aulas de educación inicial. Además, es aconsejable capacitar a los docentes en el uso efectivo de esta herramienta visual, permitiendo que la intervención sea coherente y dirigida específicamente a mejorar áreas específicas de la articulación, como los fonemas, las mezclas consonánticas y los diptongos.

**SEGUNDA.** A la UGEL y directivos de las Enseñanzas Instructivas que albergan a niños y niñas en el nivel inicial, se recomienda brindar las condiciones necesarias al personal docente para que la planificación de este material educativo contribuya conjuntamente a una educación integral. Se recomienda utilizar pictogramas en las sesiones de lenguaje para reforzar la pronunciación de fonemas específicos. Los docentes pueden emplear imágenes de objetos cotidianos que incluyan los fonemas a trabajar y diseñar actividades de repetición que ayuden a los niños a fijar la relación entre el sonido y su representación visual.

**TERCERA.** A los padres a trabajar juntos en la planificación de este material para ayudar a sus hijos pequeños a mejorar su habla utilizando pictogramas. Los pictogramas son fáciles y sencillos de usar. Se recomienda incluir pictogramas de palabras con mezclas consonánticas en actividades de



pronunciación, especialmente aquellas que presentan mayor dificultad para los niños. Además, los docentes pueden reforzar el aprendizaje separando las sílabas de las palabras en los pictogramas, lo que permite que los estudiantes practiquen las mezclas consonánticas en partes antes de intentar la palabra completa.

**CUARTA.** Para los docentes de nivel inicial, se recomienda continuar aplicando la herramienta de pictogramas para avanzar en la enunciación en los niños de cuatro años. Se recomienda utilizar pictogramas que destaquen visualmente los diptongos en las palabras, mediante subrayados o colores diferentes en las vocales que los conforman. De esta manera, los docentes pueden fomentar la práctica de los diptongos de manera gradual, comenzando con palabras individuales y luego integrando los diptongos en frases o en actividades de conversación en el aula.

**REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS**

- Alvarez D. (2019) *articulación verbal en niños y niñas de 3 el tambo*. Huancayo
- Barón L., & Müller, O. (2014). Pictograma como uso para la articulación. Estudios realizados, 4(5) ISPPS Ling.Prom. v(4)4.
- Bernal C. A. (2010). *Metodología. Tercera edición*. Colombia
- Bigas M. (1996). El lenguaje. Estudios realizados, 4(5) ISPPS Ling.Prom. v(4)4.
- Blanco C., et al. (2005). *lenguaje expresivo*. Sincelejo. Estudios realizados, 4(5) ISPPS Ling.Prom. v(4)4.
- Bolaños M. (2019). *Pictograma para estimular la articulación*. Arequipa: UNSAA
- Galcerán, L. (1982). El desarrollo de los niños. Lima: PUCP.
- Castañeda, P. F. (1999). *El lenguaje verbal del niño*. Lima: UNMSM. Estudios realizados, 4(5) ISPPS Ling.Prom. v(4)4.
- Castro M. (2018). *Programa de articulación - Pueblo Libre*. Lima: UCV. Estudios realizados, 4(5) ISPPS Ling.Prom. v(4)4.
- Cavenago V. (2019). *Actividades lúdicas y pronunciación en niños*. Lima. Estudios realizados, 4(5) ISPPS Ling.Prom. v(4)4.
- Chávez A. D. (2011). Aprendizaje de distintos paradigmas. *Eucar para aprender*.
- Gallego O., et al. (2019). *Habilidades fonológicas en niños*. Granada: Universidad de Granada. Estudios realizados, 4(5) ISPPS Ling.Prom. v(4)4.
- Hernández T. (junio de 2008). Pictograma. Estudios realizados, 4(5) ISPPS Ling.Prom. v(4)4.
- Hernández Sampieri, R., et al. (2014). *Metodología (Sexta ed.)*. México.
- Martinet, A. (2009). *Hablando de Fonología*. Paris: EDIMA
- Melgar de Gonzales, M. (1994). *Problemas del habla. - 4a ed.* México: Trillas.



Estudios realizados, 4(5) ISPPS Ling.Prom. v(4)4.

Moreno M., & Mateos G. (2005). *La dislalia y la personalidad del niño*. Estudios realizados, 4(5) ISPPS Ling.Prom. v(4)4.

Pacheco, N., & Blanco, k. (12 de junio de 2007). *Desarrollo del lenguaje*.

Palomino Huayta, A. K., & Trujillo De la Cruz, A. L. (2019). *articulación verbal en pre escolares IEl Sagrado Corazón de Jesús - Huancayo*.

Pino R. (2007). *Metodología*. Lima: San Marcos E.I.R.L.

Poma G., & Quintanilla E. (2012). *Simplificación fonológica en niños escolarizados de 3 a 5 años de Lima*

Pucuhuaranga N. (2019). Juegos verbales en la articulación. *Horizonte de la ciencia*, 191-204

Ramírez L. (2019). *Articulación del lenguaje para niños de preescolar en edades de 3 - 4 años*. Mexico D.F.

Rocha, M. (2021). *Estimulación de la articulación en niños de 5 a 6 años de edad*. Mexico D.F.:

Rubinstein, S. (1935). *Pedagogía y Psicología*. Estudios realizados, 4(5) ISPPS Ling.Prom. v(4)4.

Sánchez Turcios, R. A. (2015). t -student. Usos y abusos. *Revista mexicana de cardiología*.

Somale, M. A. (2011). Lenguaje. Pinker. *Universidad de Villa María*.

Tomas, T. (1918). *Pronunciación española*. Madrid.

Valladares C. et al (2017). *Los pictogramas de la expresión oral de niños de 4 a 5 años*. Estudios realizados, 4(5) ISPPS Ling.Prom. v(4)4.

Vives, M. C., Luciano, M. C., & Valero, L. (2021). *Efectos de generalización en el tratamiento*. Málaga: Psicothema.



# ANEXOS



**ANEXO 1. MATRIZ DE CONSISTENCIA**

**USO DE LOS PICTOGRAMAS EN LA ARTICULACIÓN VERBAL EN NIÑOS Y NIÑAS DE CUATRO AÑOS DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA INICIAL N° 303 DE LA CIUDAD DE JULIACA 2023**

Título	Enunciado del Problema	Objetivos	Hipótesis	Metodología
<b>USO DE LOS PICTOGRAMAS EN LA ARTICULACIÓN VERBAL EN NIÑOS Y NIÑAS DE CUATRO AÑOS DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA INICIAL N° 303 DE LA CIUDAD DE JULIACA 2023</b>	<b>General</b> ¿Cómo influye el uso de los pictogramas en el desarrollo de la articulación verbal en niños?	<b>General</b> Determinar cómo influye el uso de los pictogramas en el desarrollo de la articulación verbal en niños.	<b>Hipótesis general:</b>  <b>H1:</b> El uso de pictogramas influye significativamente en la articulación verbal en niños.  <b>H0:</b> El uso de pictogramas influye significativamente en la articulación verbal en niños.	<b>Tipo:</b> Cuantitativo  <b>Nivel:</b> Explicativo  <b>Diseño:</b> Cuasi Experimental  <b>Población:</b> 24 niños  <b>Muestra:</b> 14 niños de 4 años  Instrumento: Lista de cotejo  Técnica: La observación Variables:
	<b>Específico</b> ¿Cómo influye el uso de los pictogramas en el desarrollo de los sonidos consonánticos en la articulación verbal en niños?	<b>Específicos</b> OE1. Determinar cómo influye el uso de los pictogramas en el desarrollo de los sonidos consonánticos en la articulación verbal de niños.		
	¿Cómo influye el uso de los pictogramas en el desarrollo de las mezclas de sonidos consonánticos en la articulación verbal en niños?	OE2. Determinar cómo influye el uso de los pictogramas en el desarrollo de la mezcla de sonidos consonánticos en la articulación verbal en niños.		
	¿Cómo influye el uso de los pictogramas en el desarrollo de los sonidos de diptongos en la articulación verbal en niños?	OE3. Determinar cómo influye el uso de los pictogramas en el desarrollo de la mezcla de sonidos de diptongos en la articulación verbal de niños.		



**ANEXO 2. INSTRUMENTOS**

**UNIVERSIDAD ANDINA  
NÉSTOR CÁCERES VELÁSQUEZ  
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN  
ESCUELA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN INTERCULTURAL BILINGÜE**

FICHA DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN  
JUICIO DE EXPERTOS

**I. REFERENCIAS:**

- 1.1. **EXPERTO:** Mag. ALEJANDRO HUANCOLLO MACHACA
- 1.2. **CARGO ACTUAL:** UGEL SUR AREQUIPA
- 1.3. **GRADO ACADÉMICO:** Mag. EN EDUCACION
- 1.4. **NOMBRE DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN:** OBSERVACIÓN
- 1.5. **AUTOR DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN:** YRENE GALLEGOS TARQUI
- 1.6. **TÍTULO DE LA INVESTIGACIÓN:** USO DE LOS PICTOGRAMAS EN LA ARTICULACIÓN VERBAL EN NIÑOS Y NIÑAS DE CUATRO AÑOS DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA INICIAL N°303 DE LA CIUDAD DE JULIACA 2023

**FICHA DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO DE LA VARIABLE INDEPENDIENTE:  
USO DE PICTOGRAMAS**

**ANEXO 02: INSTRUMENTO DE RECOLECCIÓN DE DATOS  
GUÍA DE OBSERVACIÓN**

OBSERVADORA: Bach. YRENE GALLEGOS TARQUI

1	1. PERCEPCIÓN VISUAL	SI	NO
01	¿Los niños reconocen fácilmente los pictogramas?		
02	¿Los niños muestran interés visual por los pictogramas?		
	¿Los niños pueden diferenciar entre diferentes pictogramas?		
	¿Los niños asocian correctamente los pictogramas con el concepto representado?		
	<b>2. IMÁGENES ALUSIVAS</b>	<b>SI</b>	<b>NO</b>
03	¿Los pictogramas son claros y fácilmente comprensibles?		
04	¿Los pictogramas reflejan adecuadamente las acciones o conceptos?		
05	¿Los pictogramas son atractivos visualmente para los niños?		
06	¿Los niños pueden describir las imágenes alusivas en los pictogramas?		
	<b>3. MENSAJES DE INFORMACIÓN</b>	<b>SI</b>	<b>NO</b>
08	¿Los niños comprenden el mensaje transmitido por los pictogramas?		
09	¿Los niños pueden utilizar los pictogramas para comunicarse entre ellos?		
10	¿Los pictogramas ayudan a los niños a seguir instrucciones?		
11	¿Los pictogramas son utilizados por los niños para expresar sus necesidades o emociones?		




### CRITERIO DE VALIDACIÓN:

INDICADORES	CRITERIOS DE VALIDACIÓN	INSTRUMENTO	
		SI	NO
CLARIDAD	¿Esta formulado con lenguaje claro, sencillo y apropiado?	✓	
OBJETIVIDAD	¿Las preguntas realmente recogen datos de la variable y las dimensiones?	✓	
ACTUALIZACIÓN	¿El instrumento es adecuado para el tipo de variable de estudio?	✓	
SUFICIENCIA	¿Los ítems o preguntas son suficientes para recoger datos de todos los indicadores?	✓	
INTENCIONALIDAD	¿los ítems o preguntas responden al problema y objetivos de la investigación?	✓	
ORGANIZACIÓN	¿La presentación formal (tipo y tamaño de letra, etc.) del instrumento es apropiada?	✓	
CONSISTENCIA	¿Los ítems o preguntas tienen un sustento científico?	✓	
COHERENCIA	¿Los ítems o preguntas son comprensibles y están bien redactados?	✓	
METODOLOGÍA	¿La estructura ofrece un orden lógico y coherente, organizado por las variables y dimensiones?	✓	
PERTINENCIA	¿El tipo de instrumento es pertinente para recoger datos de la variable de estudio?	✓	

### PROMEDIO DE VALORACIÓN: BUENO

CALIFICACIÓN	DEFICIENTE	BUENO	MUY BUENO
Congruencia ítem-dimensión		20%	
Amplitud de contenidos		20%	
Redacción de los ítems		20%	
Ortografía		20%	
Presentación		20%	
TOTAL		100%	

  
 Mag. Alejandro Huancollo Machaca  
 COORDINADOR LOCAL - PP.068  
 UGEL AREQUIPA SUR



UNIVERSIDAD ANDINA  
NÉSTOR CÁCERES VELÁSQUEZ  
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN  
ESCUELA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN INTERCULTURAL BILINGÜE

FICHA DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN  
JUICIO DE EXPERTOS

II. REFERENCIAS:

- 1.7. EXPERTO: Mag. ALEJANDRO HUANCOLLO MACHACA
- 1.8. CARGO ACTUAL: UGEL SUR AREQUIPA
- 1.9. GRADO ACADÉMICO: Mag. EN EDUCACION
- 1.10. NOMBRE DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN: OBSERVACIÓN
- 1.11. AUTOR DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN: YRENE GALLEGOS TARQUI
- 1.12. TÍTULO DE LA INVESTIGACIÓN: USO DE LOS PICTOGRAMAS EN LA ARTICULACIÓN VERBAL EN NIÑOS Y NIÑAS DE CUATRO AÑOS DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA INICIAL N°303 DE LA CIUDAD DE JULIACA 2023

FICHA DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO DE LA VARIABLE DEPENDIENTE:  
**ARTICULACIÓN VERBAL**

ANEXO 01: INSTRUMENTO DE RECOLECCIÓN DE DATOS  
GUÍA DE OBSERVACIÓN

OBSERVADORA: Bach. YRENE GALLEGOS TARQUI

N°	1. Fonemas	SI	NO
01	¿Los niños pronuncian las vocales a, e, i, o u con claridad?		
02	¿Los niños pronuncian los fonemas /p/ /b/ /t/ /d/ /k/ /r/ con claridad?		
	<b>2. Mesclas consonánticos</b>	<b>SI</b>	<b>NO</b>
03	¿Los niños pronuncian los grupos consonánticos /pl/ (pluma) /bl/ (blusa) con claridad?		
04	¿Los niños pronuncian los grupos consonánticos /tr/ (tren) /dr/ (drama) con claridad?		
05	¿Los niños pronuncian los grupos consonánticos /kr/ (cruz) /gr/ (grillo) con claridad?		
06	¿Los niños pronuncian los grupos consonánticos /fl/ (flor) /fr/ (fresa) con claridad?		
07	¿Los niños pronuncian los grupos consonánticos /gl/ (globo) /kl/ (clase) con claridad?		
	<b>3. Diptongos</b>	<b>SI</b>	<b>NO</b>
08	¿Los niños pronuncian el diptongo /ai/ (aire) con claridad?		
09	¿Los niños pronuncian el diptongo /ei/ (peine) con claridad?		
10	¿Los niños pronuncian el diptongo /oi/ (boina) con claridad?		
11	¿Los niños pronuncian el diptongo /au/ (causa) con claridad?		
12	¿Los niños pronuncian los diptongos /ia/ (piano) con claridad?		
13	¿Los niños pronuncian los diptongos /ie/ (tierra) con claridad?		
14	¿Los niños pronuncian el diptongo /iu/ (ciudad) con claridad?		
15	¿Los niños pronuncian el diptongo /ui/ (ruido) con claridad?		



### CRITERIO DE VALIDACIÓN:

INDICADORES	CRITERIOS DE VALIDACIÓN	INSTRUMENTO	
		SI	NO
CLARIDAD	¿Esta formulado con lenguaje claro, sencillo y apropiado?	✓	
OBJETIVIDAD	¿Las preguntas realmente recogen datos de la variable y las dimensiones?	✓	
ACTUALIZACIÓN	¿El instrumento es adecuado para el tipo de variable de estudio?	✓	
SUFICIENCIA	¿Los ítems o preguntas son suficientes para recoger datos de todos los indicadores?	✓	
INTENCIONALIDAD	¿los ítems o preguntas responden al problema y objetivos de la investigación?	✓	
ORGANIZACIÓN	¿La presentación formal (tipo y tamaño de letra, etc.) del instrumento es apropiada?	✓	
CONSISTENCIA	¿Los ítems o preguntas tienen un sustento científico?	✓	
COHERENCIA	¿Los ítems o preguntas son comprensibles y están bien redactados?	✓	
METODOLOGÍA	¿La estructura ofrece un orden lógico y coherente, organizado por las variables y dimensiones?	✓	
PERTINENCIA	¿El tipo de instrumento es pertinente para recoger datos de la variable de estudio?	✓	

### PROMEDIO DE VALORACIÓN: BUENO

CALIFICACIÓN	DEFICIENTE	BUENO	MUY BUENO
Congruencia ítem-dimensión		20%	
Amplitud de contenidos		20%	
Redacción de los ítems		20%	
Ortografía		20%	
Presentación		20%	
TOTAL		100%	

Mag. Alejandro Huancollo Machaca  
COORDINADOR LOCAL - PP.068  
UGEL AREQUIPA SUR



**ANEXO 3. VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS**

**UNIVERSIDAD ANDINA  
NÉSTOR CÁCERES VELÁSQUEZ  
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN  
ESCUELA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN INTERCULTURAL BILINGÜE**

FICHA DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN  
JUICIO DE EXPERTOS

**I. REFERENCIAS:**

- 1.1. **EXPERTO:** Mag. MARIBEL CHAMBI CONDORI
- 1.2. **CARGO ACTUAL:** DOCENTE EDUCUNA
- 1.3. **GRADO ACADÉMICO:** Mag. EN EDUCACION
- 1.4. **NOMBRE DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN:** OBSERVACIÓN
- 1.5. **AUTOR DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN:** YRENE GALLEGOS TARQUI
- 1.6. **TÍTULO DE LA INVESTIGACIÓN:** USO DE LOS PICTOGRAMAS EN LA ARTICULACIÓN VERBAL EN NIÑOS Y NIÑAS DE CUATRO AÑOS DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA INICIAL N°303 DE LA CIUDAD DE JULIACA 2023

**FICHA DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO DE LA VARIABLE INDEPENDIENTE:  
USO DE PICTOGRAMAS**

**ANEXO 02: INSTRUMENTO DE RECOLECCIÓN DE DATOS  
GUÍA DE OBSERVACIÓN**

OBSERVADORA: Bach. YRENE GALLEGOS TARQUI

1	1. PERCEPCIÓN VISUAL	SI	NO
01	¿Los niños reconocen fácilmente los pictogramas?		
02	¿Los niños muestran interés visual por los pictogramas?		
	¿Los niños pueden diferenciar entre diferentes pictogramas?		
	¿Los niños asocian correctamente los pictogramas con el concepto representado?		
	<b>2. IMÁGENES ALUSIVAS</b>	<b>SI</b>	<b>NO</b>
03	¿Los pictogramas son claros y fácilmente comprensibles?		
04	¿Los pictogramas reflejan adecuadamente las acciones o conceptos?		
05	¿Los pictogramas son atractivos visualmente para los niños?		
06	¿Los niños pueden describir las imágenes alusivas en los pictogramas?		
	<b>3. MENSAJES DE INFORMACIÓN</b>	<b>SI</b>	<b>NO</b>
08	¿Los niños comprenden el mensaje transmitido por los pictogramas?		
09	¿Los niños pueden utilizar los pictogramas para comunicarse entre ellos?		
10	¿Los pictogramas ayudan a los niños a seguir instrucciones?		
11	¿Los pictogramas son utilizados por los niños para expresar sus necesidades o emociones?		



### CRITERIO DE VALIDACIÓN:

INDICADORES	CRITERIOS DE VALIDACIÓN	INSTRUMENTO	
		SI	NO
CLARIDAD	¿Esta formulado con lenguaje claro, sencillo y apropiado?	✓	
OBJETIVIDAD	¿Las preguntas realmente recogen datos de la variable y las dimensiones?	✓	
ACTUALIZACIÓN	¿El instrumento es adecuado para el tipo de variable de estudio?	✓	
SUFICIENCIA	¿Los ítems o preguntas son suficientes para recoger datos de todos los indicadores?	✓	
INTENCIONALIDAD	¿los ítems o preguntas responden al problema y objetivos de la investigación?	✓	
ORGANIZACIÓN	¿La presentación formal (tipo y tamaño de letra, etc.) del instrumento es apropiada?	✓	
CONSISTENCIA	¿Los ítems o preguntas tienen un sustento científico?	✓	
COHERENCIA	¿Los ítems o preguntas son comprensibles y están bien redactados?	✓	
METODOLOGÍA	¿La estructura ofrece un orden lógico y coherente, organizado por las variables y dimensiones?	✓	
PERTINENCIA	¿El tipo de instrumento es pertinente para recoger datos de la variable de estudio?	✓	

### PROMEDIO DE VALORACIÓN: BUENO

CALIFICACIÓN	DEFICIENTE	BUENO	MUY BUENO
Congruencia ítem-dimensión		20%	
Amplitud de contenidos		20%	
Redacción de los ítems		20%	
Ortografía		20%	
Presentación		20%	
TOTAL		100%	



Mg. Maribel Champi Condori  
DOCENTE COORDINADORA  
PRONOEI





**UNIVERSIDAD ANDINA  
NÉSTOR CÁCERES VELÁSQUEZ  
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN**

**ESCUELA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN INTERCULTURAL BILINGÜE**

**FICHA DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN  
JUICIO DE EXPERTOS**

**REFERENCIAS:**

- 1.7. **EXPERTO:** Mag. MARIBEL CHAMBI CONDORI
- 1.8. **CARGO ACTUAL:** DOCENTE EDUCUNA
- 1.9. **GRADO ACADÉMICO:** Mag. EN EDUCACION
- 1.10. **NOMBRE DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN:** OBSERVACIÓN
- 1.11. **AUTOR DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN:** YRENE GALLEGOS TARQUI
- 1.12. **TÍTULO DE LA INVESTIGACIÓN:** USO DE LOS PICTOGRAMAS EN LA ARTICULACIÓN VERBAL EN NIÑOS Y NIÑAS DE CUATRO AÑOS DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA INICIAL N°303 DE LA CIUDAD DE JULIACA 2023

**FICHA DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO DE LA VARIABLE DEPENDIENTE:  
ARTICULACIÓN VERBAL**

**ANEXO 01: INSTRUMENTO DE RECOLECCIÓN DE DATOS  
GUÍA DE OBSERVACIÓN**

OBSERVADORA: Bach. YRENE GALLEGOS TARQUI

Nº	1. Fonemas	SI	NO
01	¿Los niños pronuncian las vocales a, e, i, o u con claridad?		
02	¿Los niños pronuncian los fonemas /p/ /b/ /t/ /d/ /k/ /r/ con claridad?		
	<b>2. Mesclas consonánticos</b>	<b>SI</b>	<b>NO</b>
03	¿Los niños pronuncian los grupos consonánticos /pl/ (pluma) /bl/ (blusa) con claridad?		
04	¿Los niños pronuncian los grupos consonánticos /tr/ (tren) /dr/ (drama) con claridad?		
05	¿Los niños pronuncian los grupos consonánticos /kr/ (cruz) /gr/ (grillo) con claridad?		
06	¿Los niños pronuncian los grupos consonánticos /fl/ (flor) /fr/ (fresa) con claridad?		
07	¿Los niños pronuncian los grupos consonánticos /gl/ (globo) /kl/ (clase) con claridad?		
	<b>3. Diptongos</b>	<b>SI</b>	<b>NO</b>
08	¿Los niños pronuncian el diptongo /ai/ (aire) con claridad?		
09	¿Los niños pronuncian el diptongo /ei/ (peine) con claridad?		
10	¿Los niños pronuncian el diptongo /oi/ (boina) con claridad?		
11	¿Los niños pronuncian el diptongo /au/ (causa) con claridad?		
12	¿Los niños pronuncian los diptongos /ia/ (piano) con claridad?		
13	¿Los niños pronuncian los diptongos /ie/ (tierra) con claridad?		
14	¿Los niños pronuncian el diptongo /iu/ (ciudad) con claridad?		
15	¿Los niños pronuncian el diptongo /ui/ (ruido) con claridad?		



### CRITERIO DE VALIDACION:

INDICADORES	CRITERIOS DE VALIDACIÓN	INSTRUMENTO	
		SI	NO
CLARIDAD	¿Esta formulado con lenguaje claro, sencillo y apropiado?	✓	
OBJETIVIDAD	¿Las preguntas realmente recogen datos de la variable y las dimensiones?	✓	
ACTUALIZACIÓN	¿El instrumento es adecuado para el tipo de variable de estudio?	✓	
SUFICIENCIA	¿Los ítems o preguntas son suficientes para recoger datos de todos los indicadores?	✓	
INTENCIONALIDAD	¿los ítems o preguntas responden al problema y objetivos de la investigación?	✓	
ORGANIZACIÓN	¿La presentación formal (tipo y tamaño de letra, etc.) del instrumento es apropiada?	✓	
CONSISTENCIA	¿Los ítems o preguntas tienen un sustento científico?	✓	
COHERENCIA	¿Los ítems o preguntas son comprensibles y están bien redactados?	✓	
METODOLOGÍA	¿La estructura ofrece un orden lógico y coherente, organizado por las variables y dimensiones?	✓	
PERTINENCIA	¿El tipo de instrumento es pertinente para recoger datos de la variable de estudio?	✓	

### PROMEDIO DE VALORACIÓN: BUENO

CALIFICACIÓN	DEFICIENTE	BUENO	MUY BUENO
Congruencia ítem-dimensión		20%	
Amplitud de contenidos		20%	
Redacción de los ítems		20%	
Ortografía		20%	
Presentación		20%	
TOTAL		100%	



*Maribel Champi Condori*  
**Mg. Maribel Champi Condori**  
 DOCENTE COORDINADORA  
 PRONOEI



**UNIVERSIDAD ANDINA  
NÉSTOR CÁCERES VELÁSQUEZ  
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN  
ESCUELA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN INTERCULTURAL BILINGÜE**

**FICHA DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN  
JUICIO DE EXPERTOS**

**II. REFERENCIAS:**

- 1.7. **EXPERTO:** María J. CHÁVEZ RONDON
- 1.8. **CARGO ACTUAL:** DIRECTORA I.E. JESUS NIÑO – AREQUIPA
- 1.9. **GRADO ACADÉMICO:** Doctor en Educación
- 1.10. **NOMBRE DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN:** OBSERVACIÓN
- 1.11. **AUTOR DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN:** YRENE GALLEGOS TARQUI
- 1.12. **TÍTULO DE LA INVESTIGACIÓN:** USO DE LOS PICTOGRAMAS EN LA ARTICULACIÓN VERBAL EN NIÑOS Y NIÑAS DE CUATRO AÑOS DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA INICIAL N°303 DE LA CIUDAD DE JULIACA 2023

**FICHA DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO DE LA VARIABLE DEPENDIENTE:  
ARTICULACIÓN VERBAL**

**ANEXO 01: INSTRUMENTO DE RECOLECCIÓN DE DATOS  
GUÍA DE OBSERVACIÓN**

OBSERVADORA: Bach. YRENE GALLEGOS TARQUI

N°		SI	NO
	<b>1. Fonemas</b>		
01	¿Los niños pronuncian las vocales a, e, i, o u con claridad?		
02	¿Los niños pronuncian los fonemas /p/ /b/ /t/ /d/ /k/ /r/ con claridad?		
	<b>2. Mezclas consonánticos</b>	SI	NO
03	¿Los niños pronuncian los grupos consonánticos /pl/ (pluma) /bl/ (blusa) con claridad?		
04	¿Los niños pronuncian los grupos consonánticos /tr/ (tren) /dr/ (drama) con claridad?		
05	¿Los niños pronuncian los grupos consonánticos /kr/ (cruz) /gr/ (grillo) con claridad?		
06	¿Los niños pronuncian los grupos consonánticos /fl/ (flor) /fr/ (fresa) con claridad?		
07	¿Los niños pronuncian los grupos consonánticos /gl/ (globo) /kl/ (clase) con claridad?		
	<b>3. Diptongos</b>	SI	NO
08	¿Los niños pronuncian el diptongo /ai/ (aire) con claridad?		
09	¿Los niños pronuncian el diptongo /ei/ (peine) con claridad?		
10	¿Los niños pronuncian el diptongo /oi/ (boina) con claridad?		
11	¿Los niños pronuncian el diptongo /au/ (causa) con claridad?		
12	¿Los niños pronuncian los diptongos /ia/ (piano) con claridad?		
13	¿Los niños pronuncian los diptongos /ie/ (tierra) con claridad?		
14	¿Los niños pronuncian el diptongo /iu/ (ciudad) con claridad?		
15	¿Los niños pronuncian el diptongo /ui/ (ruido) con claridad?		



### CRITERIO DE VALIDACIÓN:

INDICADORES	CRITERIOS DE VALIDACIÓN	INSTRUMENTO	
		SI	NO
CLARIDAD	¿Esta formulado con lenguaje claro, sencillo y apropiado?	✓	
OBJETIVIDAD	¿Las preguntas realmente recogen datos de la variable y las dimensiones?	✓	
ACTUALIZACIÓN	¿El instrumento es adecuado para el tipo de variable de estudio?	✓	
SUFICIENCIA	¿Los ítems o preguntas son suficientes para recoger datos de todos los indicadores?	✓	
INTENCIONALIDAD	¿los ítems o preguntas responden al problema y objetivos de la investigación?	✓	
ORGANIZACIÓN	¿La presentación formal (tipo y tamaño de letra, etc.) del instrumento es apropiada?	✓	
CONSISTENCIA	¿Los ítems o preguntas tienen un sustento científico?	✓	
COHERENCIA	¿Los ítems o preguntas son comprensibles y están bien redactados?	✓	
METODOLOGÍA	¿La estructura ofrece un orden lógico y coherente, organizado por las variables y dimensiones?	✓	
PERTINENCIA	¿El tipo de instrumento es pertinente para recoger datos de la variable de estudio?	✓	

### PROMEDIO DE VALORACIÓN: BUENO

CALIFICACIÓN	DEFICIENTE	BUENO	MUY BUENO
Congruencia ítem-dimensión		20%	
Amplitud de contenidos		20%	
Redacción de los ítems		20%	
Ortografía		20%	
Presentación		20%	
TOTAL		100%	



*Maria J. Chávez Rondón*  
DIRECTORA



**UNIVERSIDA ANDINA  
NÉSTOR CÁCERES VELÁSQUEZ  
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN  
ESCUELA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN INTERCULTURAL BILINGÜE**

**FICHA DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN  
JUICIO DE EXPERTOS**

**I. REFERENCIAS:**

- 1.1. **EXPERTO:** María J. CHÁVEZ RONDÓN
- 1.2. **CARGO ACTUAL:** DIRECTORA INSTITUCIÓN EDUCATIVA INICIAL JESÚS TIABAYA - AREQUIPA
- 1.3. **GRADO ACADÉMICO:** Doctor en Educación
- 1.4. **NOMBRE DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN:** OBSERVACIÓN
- 1.5. **AUTOR DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN:** YRENE GALLEGOS TARQUI
- 1.6. **TÍTULO DE LA INVESTIGACIÓN:** USO DE LOS PICTOGRAMAS EN LA ARTICULACIÓN VERBAL EN NIÑOS Y NIÑAS DE CUATRO AÑOS DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA INICIAL N°303 DE LA CIUDAD DE JULIACA 2023

**FICHA DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO DE LA VARIABLE INDEPENDIENTE:  
USO DE PICTOGRAMAS**

**ANEXO 02: INSTRUMENTO DE RECOLECCIÓN DE DATOS  
GUÍA DE OBSERVACIÓN**

OBSERVADORA: Bach. YRENE GALLEGOS TARQUI

<b>1</b>	<b>1. PERCEPCIÓN VISUAL</b>	<b>SI</b>	<b>NO</b>
<b>01</b>	¿Los niños reconocen fácilmente los pictogramas?		
<b>02</b>	¿Los niños muestran interés visual por los pictogramas?		
	¿Los niños pueden diferenciar entre diferentes pictogramas?		
	¿Los niños asocian correctamente los pictogramas con el concepto representado?		
	<b>2. IMÁGENES ALUSIVAS</b>	<b>SI</b>	<b>NO</b>
<b>03</b>	¿Los pictogramas son claros y fácilmente comprensibles?		
<b>04</b>	¿Los pictogramas reflejan adecuadamente las acciones o conceptos?		
<b>05</b>	¿Los pictogramas son atractivos visualmente para los niños?		
<b>06</b>	¿Los niños pueden describir las imágenes alusivas en los pictogramas?		
	<b>3. MENSAJES DE INFORMACIÓN</b>	<b>SI</b>	<b>NO</b>
<b>08</b>	¿Los niños comprenden el mensaje transmitido por los pictogramas?		
<b>09</b>	¿Los niños pueden utilizar los pictogramas para comunicarse entre ellos?		
<b>10</b>	¿Los pictogramas ayudan a los niños a seguir instrucciones?		
<b>11</b>	¿Los pictogramas son utilizados por los niños para expresar sus necesidades o emociones?		



### CRITERIO DE VALIDACIÓN:

INDICADORES	CRITERIOS DE VALIDACIÓN	INSTRUMENTO	
		SI	NO
CLARIDAD	¿Esta formulado con lenguaje claro, sencillo y apropiado?	✓	
OBJETIVIDAD	¿Las preguntas realmente recogen datos de la variable y las dimensiones?	✓	
ACTUALIZACIÓN	¿El instrumento es adecuado para el tipo de variable de estudio?	✓	
SUFICIENCIA	¿Los ítems o preguntas son suficientes para recoger datos de todos los indicadores?	✓	
INTENCIONALIDAD	¿los ítems o preguntas responden al problema y objetivos de la investigación?	✓	
ORGANIZACIÓN	¿La presentación formal (tipo y tamaño de letra, etc.) del instrumento es apropiada?	✓	
CONSISTENCIA	¿Los ítems o preguntas tienen un sustento científico?	✓	
COHERENCIA	¿Los ítems o preguntas son comprensibles y están bien redactados?	✓	
METODOLOGÍA	¿La estructura ofrece un orden lógico y coherente, organizado por las variables y dimensiones?	✓	
PERTINENCIA	¿El tipo de instrumento es pertinente para recoger datos de la variable de estudio?	✓	

### PROMEDIO DE VALORACIÓN: BUENO

CALIFICACIÓN	DEFICIENTE	BUENO	MUY BUENO
Congruencia ítem-dimensión		20%	
Amplitud de contenidos		20%	
Redacción de los ítems		20%	
Ortografía		20%	
Presentación		20%	
TOTAL		100%	



*Maria J. Chavez Rondón*  
DIRECTORA



## SOLICITUD:

**LIC. Ardiles Ríos Gisheld**  
**DIRECTOR DE LA INSTITUCION EDUCATIVA INICIAL 303 - DE LA CIUDAD DE JULIACA**

Extendiendo un saludo cordial a su persona, así mismo, me dirijo a usted con el objetivo de solicitarle autorización para que mi persona Yrene Gallegos Tarqui, identificado con DNI 45055058, bachiller en Educación Inicial Intercultural Bilingüe, facultad de la Ciencias de la Educación de la Universidad Andina Néstor Cáceres Velázquez, pueda tener el debido permiso de usted para realizar el trabajo de investigación titulada. **USO DE PICTOGRAMAS EN LA ARTICULACION VERBAL EN LOS NIÑOS Y NIÑAS DE CUATRO AÑOS DE LA INSTITUCION EDUCATIVA INICIAL N° 303 DE LA CIUDAD DE JULIACA 2023** adicionalmente considero que este trabajo de Investigación contribuirá positivamente en la institución.

Por lo expuesto

Solicito a usted, tenga a bien acceder a mi solicitud, por ser de justo.

Juliaca 15 Agosto del 2024

Atentamente

**Yrene Gallegos Tarqui**  
DNI: 45055058



"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la Conmemoración de las Heroicas Batallas de Junín y Ayacucho"

## CONSTANCIA

**DIRECTORA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA INICIAL N° 303 DE LA CIUDAD DE JULIACA, UGEL SAN ROMÁN**

### HACE CONSTAR :

que a la señorita **YRENE GALLEGOS TARQUI**, identificada con DNI N° 45055058, realizo la aplicación de sus instrumentos de investigación correspondiente a su tesis titulado, **USO DE PICTOGRAMAS EN LA ARTICULACION VERBAL EN LOS NIÑOS Y NIÑAS DE LA INSTITUCION EDUCATIVA N° 303 DE LA CIUDAD DE JULIACA 2023** para optar sus título profesional de Licenciada en Educacion, Especialidad Educacion Inicial Intercultural Bilingüe de la Universidad Néstor Cáceres Velásquez de Juliaca.

Se expide la presente constancias a solicitud de la interesada para los fines que estime convenientes.

Juliaca 10 setiembre 2024



LIC. Ardiles Ríos Gisela  
DIRECTORA



**ANEXO 4. BASE DE DATOS**

N°	INFORME PICTOGRAMA																			
	n1	n2	n3	n4	n5	n6	n7	n8	n9	n10	n11	n12	n13	n14	n15	n16	n17	n18	n19	n20
1	4	4	2	1	4	3	3	1	4	1	2	3	3	3	3	1	3	2	2	1
2	1	1	1	3	2	2	1	3	1	4	3	1	3	3	4	3	2	2	1	2
3	2	4	3	4	3	1	2	3	1	1	3	4	1	3	4	3	3	3	3	2
4	2	4	2	2	4	3	1	2	2	2	2	3	3	3	2	3	3	2	4	1
5	2	2	1	2	4	1	2	4	3	4	2	2	3	2	4	3	2	3	4	2
6	4	1	3	2	4	2	2	3	2	2	3	1	3	3	3	1	2	4	4	3
7	4	1	2	3	1	3	1	2	1	3	3	1	2	2	3	4	4	1	3	3
8	3	3	3	3	1	3	1	2	4	4	1	4	4	4	2	2	1	2	1	4
9	4	3	3	1	2	3	4	2	2	2	1	2	2	2	1	3	3	4	1	4
10	4	2	2	3	4	2	1	4	4	1	3	1	3	1	2	1	4	4	3	1
11	2	1	3	4	3	1	4	4	1	2	1	4	4	3	1	1	4	3	2	1
12	2	4	3	3	2	3	1	2	4	3	3	3	1	2	1	4	4	1	2	1
13	3	1	1	3	1	2	2	4	1	2	1	4	2	4	4	1	2	1	1	1
14	2	4	2	2	2	1	3	4	4	3	2	3	4	2	2	4	1	1	3	2
15	4	1	1	2	2	3	2	1	1	3	4	2	3	4	4	4	3	4	3	4
16	3	1	1	1	2	4	2	3	2	3	1	4	4	3	1	3	2	3	3	1
17	2	3	4	4	4	3	4	3	2	4	4	2	3	2	1	1	1	4	2	4
18	1	4	2	4	2	1	3	1	4	4	3	1	1	2	2	3	1	4	3	2
19	4	2	1	4	1	1	2	4	3	1	2	3	1	2	4	1	2	3	3	3
20	1	3	2	4	1	4	3	2	4	4	3	1	2	4	1	2	4	1	2	2
21	2	3	3	2	3	4	2	4	1	3	3	3	2	1	3	2	1	4	1	2
22	2	2	3	3	1	2	3	1	2	1	3	4	2	3	4	1	3	3	4	3
23	2	1	1	3	4	4	2	2	2	1	1	3	1	3	1	4	2	3	2	1
24	3	1	2	1	3	3	3	3	4	3	1	1	1	1	2	1	3	3	2	4
25	1	3	4	3	1	2	4	4	1	3	3	3	2	4	4	2	3	2	3	4
26	2	2	1	1	3	2	3	2	1	4	3	1	4	4	4	4	4	1	3	3
27	1	4	4	4	4	3	2	4	3	3	4	1	4	2	1	1	1	2	3	4
28	2	2	3	4	4	1	4	1	1	3	3	3	4	3	2	2	2	2	4	2
29	4	2	2	3	2	4	1	4	1	2	1	3	4	3	2	4	2	3	3	4
30	2	3	4	2	2	2	1	4	4	3	2	4	3	2	3	4	1	4	3	3
31	2	1	1	3	3	4	3	1	4	4	1	2	4	1	4	2	3	1	3	4
32	3	1	1	2	2	2	3	2	4	4	4	4	1	1	2	3	3	2	1	2
33	3	4	4	2	2	2	1	3	2	4	1	4	4	1	3	2	1	3	4	1
34	1	2	1	4	1	2	1	1	2	4	1	1	3	3	4	2	2	3	3	3
35	1	4	3	4	4	1	3	4	4	2	2	2	3	2	4	4	2	1	4	1
36	2	2	1	2	4	4	4	3	2	2	4	3	2	2	1	3	4	3	1	4
37	1	2	4	3	2	3	4	1	2	2	1	1	1	1	3	3	3	4	4	1
38	4	3	1	2	1	4	3	4	4	3	2	1	1	3	4	2	2	1	3	1
39	1	3	3	4	3	3	3	4	1	3	1	2	3	1	4	4	2	1	4	3
40	1	4	3	1	4	4	1	1	1	1	3	1	4	1	2	3	2	4	1	4
41	1	4	4	1	4	3	4	2	4	4	2	1	3	1	4	3	3	3	3	1



42	2	3	2	1	4	3	4	1	2	4	2	4	4	3	2	2	1	1	3	4
43	3	4	2	3	1	2	3	1	2	1	1	2	1	1	3	1	2	1	4	4
44	3	2	3	2	4	3	1	1	1	4	2	3	1	4	2	4	3	4	3	4
45	2	4	4	1	1	3	2	2	4	3	2	1	4	4	3	2	4	2	4	3
46	4	2	2	3	2	3	4	2	1	4	1	2	2	4	4	3	2	4	4	4
47	3	3	4	3	1	1	4	4	1	3	1	1	1	1	1	4	2	3	2	2
48	3	3	1	2	1	4	2	1	4	2	2	4	3	3	4	3	2	4	4	3
49	2	1	3	1	1	3	2	4	1	1	4	1	4	4	3	2	1	3	2	1
50	4	4	1	3	3	3	4	2	1	4	4	1	3	1	3	4	4	1	3	1
51	3	1	1	4	2	2	3	1	2	3	3	1	2	2	2	4	2	2	3	1
52	4	3	2	3	4	1	2	2	3	4	2	1	1	3	3	3	1	4	1	2
53	4	4	2	1	4	4	3	3	3	1	1	3	4	4	2	4	2	4	1	4
54	1	2	3	4	1	1	3	4	2	4	3	4	2	4	1	1	4	3	3	3
55	3	4	3	3	3	3	3	4	3	3	1	2	3	4	4	3	3	3	1	2
56	3	4	4	3	1	2	4	1	3	1	2	3	1	3	4	2	4	3	1	4
57	3	3	4	3	2	3	2	1	2	3	2	4	1	4	4	1	1	3	1	2
58	3	3	2	2	4	4	1	3	1	4	1	2	1	3	3	3	3	2	2	4
59	2	3	1	3	4	2	2	4	3	3	1	3	3	4	1	2	3	3	4	1
60	4	2	4	4	1	1	1	2	4	4	1	2	1	1	1	4	1	2	3	4
61	1	3	2	4	1	4	1	1	2	4	4	2	4	2	1	2	2	3	1	2
62	1	1	1	1	1	4	3	1	3	2	4	2	1	2	3	1	3	4	4	1
63	4	2	3	3	4	2	1	4	1	1	3	4	3	2	4	3	2	1	4	3
64	3	2	4	1	4	2	2	4	1	2	2	4	3	1	3	2	4	2	1	1
65	3	1	3	1	4	1	1	3	4	4	4	3	3	4	4	2	4	1	3	3
66	1	3	2	3	1	2	4	3	2	3	3	4	4	1	2	2	1	4	1	3
67	3	2	1	4	3	3	1	1	3	1	1	2	4	3	2	2	4	2	4	2
68	1	4	3	1	3	1	1	4	4	3	3	1	3	2	2	4	1	3	3	1
69	2	1	3	1	4	3	1	2	4	3	4	4	4	4	1	4	3	1	3	4
70	4	1	3	2	4	2	3	4	4	2	3	2	1	3	3	4	2	2	2	2
71	1	1	4	1	1	2	1	3	1	3	4	1	1	3	3	1	4	3	2	1
72	3	1	4	1	3	1	1	4	4	4	2	2	2	4	4	3	3	1	2	3
73	1	4	1	2	1	2	1	1	2	4	2	1	2	1	1	1	3	3	1	4
74	4	2	4	2	1	2	4	4	1	4	2	2	4	2	4	2	2	2	3	4
75	1	3	4	1	4	2	3	4	3	4	1	2	4	4	4	1	4	4	1	4
76	4	2	4	2	4	1	2	4	1	2	2	2	1	4	4	4	2	1	1	1
77	2	4	4	3	1	1	1	4	4	1	1	2	4	3	2	4	2	4	4	2
78	2	3	3	3	2	4	2	1	4	2	1	4	2	1	4	4	3	2	2	4
79	4	1	2	1	4	2	4	3	1	4	3	1	2	2	1	3	2	4	3	2
80	4	1	2	2	2	3	3	2	4	2	3	2	3	1	1	4	3	3	4	2
81	1	4	4	1	3	4	3	4	2	1	4	4	4	3	3	1	3	3	1	4
82	1	3	2	2	3	2	2	3	1	3	4	3	3	2	1	2	3	1	4	3
83	3	4	3	3	1	3	3	1	2	4	4	3	3	4	4	1	3	1	2	3
84	3	1	1	1	2	3	4	1	2	4	3	1	4	1	4	3	3	1	2	2
85	3	3	1	2	3	3	3	4	4	1	3	2	4	1	4	2	3	3	4	3



ANEXO 1  
FORMULARIO DE AUTORIZACIÓN

AUTORIZACIÓN PARA LA INCORPORACIÓN DE LOS  
TRABAJOS DE INVESTIGACIÓN  
EN EL REPOSITORIO INSTITUCIONAL UANCV

Formato digital

Fecha de entrega: 11-12-2024

1. Datos del autor (es):

Nombres y Apellidos: Yrene Gallegos Tarqui

Dirección: Urbanización Maria Isabel - calle Angamos 111 - Arequipa

DNI/Carné de Extranjería/Pasaporte N°: 45055058

Teléfono: 996156542 email: Yrene.9961565@gmail.com

Nombres y Apellidos: \_\_\_\_\_

Dirección: \_\_\_\_\_

DNI/Carné de Extranjería/Pasaporte N°: \_\_\_\_\_

Teléfono: \_\_\_\_\_ email: \_\_\_\_\_

Facultad y/o Escuela de Posgrado: Ciencia de la Educación

Escuela Profesional o Mención: Educación Inicial Intercultural Bilingüe

Título o Grado Académico a optar: Licenciada en Educación Inicial Intercultural Bilingüe

Asesor: Dr. Jesus Mamani Mamani

Esta obra se encuentra dentro de las siguientes denominaciones:

Trabajo de Investigación  Tesis  Trabajo de Suficiencia Profesional  Trabajo Académico

Título: Uso de los Pictogramas en la Articulación Verbal en Niños y Niñas de Cuatro Años de la Institución Educativa Inicial N°303 de la ciudad de Juliaca 2023

Palabras claves, (3 a 5 términos): Articulación, diptongos, Fonológico, vocales

¿Esta obra se desarrolló en la UANCV <sup>1, 2</sup>?

<sup>1</sup> Indicar si su producción intelectual ha empleado recursos tales como, instalaciones, laboratorios, insumos, equipos, bases de datos, asesoría técnica por parte del personal de la UANCV, financiamiento, entre otros relacionados.

<sup>2</sup> Si su producción intelectual se desarrolló en la UANCV totalmente o parcialmente, deberá autorizar el depósito en el Repositorio de manera obligatoria.



2. Referencia de tesis:

Bachiller  Título  2da Especialidad  Maestría  Doctorado

3. Licencias:

a) Licencia estándar:

**Bajo los siguientes términos, autorizo el depósito de mi tesis en el Repositorio Digital de la UANCV.**

Con la autorización de depósito de mi producción Intelectual, otorgo a la Universidad Andina "Néstor Cáceres Velásquez" una licencia no exclusiva para reproducir, distribuir, comunicar al público, transformar (únicamente mediante su traducción a otros idiomas) y poner a disposición del público mi producción intelectual (incluido el resumen), en formato físico o digital, en cualquier medio, conocido o por conocerse, a través de los diversos servicios por la Universidad, creados o por crearse, tales como el Repositorio Digital de tesis UANCV, colección de producción intelectual, entre otros, en el Perú y en el extranjero por el tiempo y veces que considere necesarias, y libres de remuneraciones.

En virtud de dicha licencia, la Universidad Andina "Néstor Cáceres Velásquez" podrá reproducir mi producción intelectual en cualquier tipo de soporte y en más de un ejemplar, sin modificar su contenido, solo con propósitos de seguridad, respaldo y preservación.

Declaro que la producción intelectual es una creación de mi autoría y exclusiva titularidad, coautoría con titularidad compartida, y me encuentro facultado a conceder la presente licencia y, asimismo, garantizo que dicha producción intelectual no infringe derechos de autor de terceras personas.

La Universidad Andina "Néstor Cáceres Velásquez" consignará el nombre del y/o los autor(es) de la producción intelectual, y no le hará ninguna modificación más que la permitida en la licencia.

**Autorizo su publicación (marque con una X)**

- Sí, autorizo que se deposite inmediatamente.
- Sí, autorizo que se deposite a partir de la fecha (d/m/a): \_\_\_\_\_
- No autorizo.

b) Licencia CREATIVE COMMONS 4.0 INTERNACIONAL:

Si usted concede una licencia CREATIVE COMMONS sobre su producción intelectual, mantiene la titularidad de los derechos de autor de esta y, a la vez, permite que otras personas puedan reproducirla, comunicarla al público y distribuir ejemplares de esta, bajo las condiciones siguientes:

**¿Quiere permitir usos comerciales de su producción intelectual?**

**Sí:** significa que usted permite la reproducción, distribución y comunicación pública de la producción intelectual incluso con fines comerciales.

**No:** significa que usted permite la reproducción, y comunicación pública de la producción intelectual, pero sin fines comerciales.

- Sí autorizo
- No autorizo



**Jurisdicción de su Licencia**

Todas las licencias CREATIVE COMMONS son de ámbito mundial, sin embargo, usted puede elegir entre la opción “internacional” o una adaptada a su jurisdicción, como para el caso peruano.

La opción “internacional” emplea el lenguaje y la terminología de los tratados internacionales; en cambio, la adaptada a su jurisdicción, recoge las particularidades de la legislación peruana.

En consecuencia, **la opción “internacional” goza de una mayor eficacia a nivel mundial, gracias a que tiene jurisdicción neutral.** Mientras que la opción adaptada a la jurisdicción del Perú goza de una mayor eficacia ante los tribunales peruanos.

Internacional

Nacional

Línea de investigación: Gestión de la Educación - P03

Firma de Autor



huella digital

11 de diciembre del 2024

Fecha