



UNIVERSIDAD ANDINA
NÉSTOR CÁCERES VELÁSQUEZ
ESCUELA DE POSGRADO
MAESTRÍA EN EDUCACIÓN
MENCIÓN: ADMINISTRACIÓN Y GERENCIA EDUCATIVA



**LIDERAZGO PEDAGÓGICO Y SU RELACIÓN CON EL
DESEMPEÑO DOCENTE EN LA INSTITUCIÓN
EDUCATIVA PÚBLICA DEL NIVEL PRIMARIO
DEL DISTRITO DE SICUANI, 2019**

TESIS PRESENTADA POR:

OLINDA CURIE SUYO

**PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE
MAGISTER EN EDUCACIÓN
MENCION: ADMINISTRACIÓN Y GERENCIA EDUCATIVA**

JULIACA – PERÚ

2025



NÉSTOR CÁCERES VELÁSQUEZ

ESCUELA DE POSGRADO

MAESTRIA EN EDUCACIÓN

MENCION: ADMINISTRACIÓN Y GERENCIA EDUCATIVA

**LIDERAZGO PEDAGÓGICO Y SU RELACIÓN CON EL
DESEMPEÑO DOCENTE EN LA INSTITUCIÓN
EDUCATIVA PÚBLICA DEL NIVEL PRIMARIO
DEL DISTRITO DE SICUANI, 2019**

TESIS PRESENTADA POR:

OLINDA CURIE SUYO

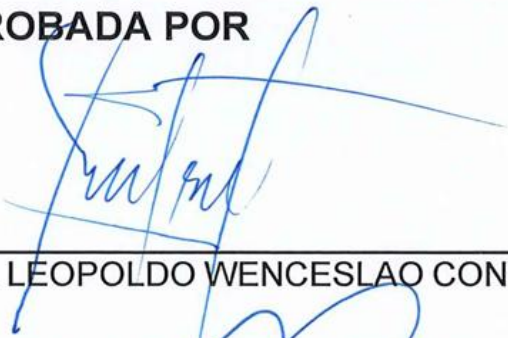
**PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE
MAGISTER EN EDUCACIÓN**

MENCION: ADMINISTRACIÓN Y GERENCIA EDUCATIVA

APROBADA POR

PRESIDENTE DEL JURADO

:


Dr. LEOPOLDO WENCESLAO CONDORI CARI

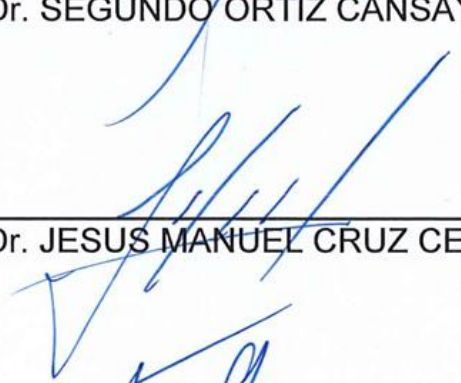
MIEMBRO DEL JURADO

:


Dr. SEGUNDO ORTIZ CANSAYA

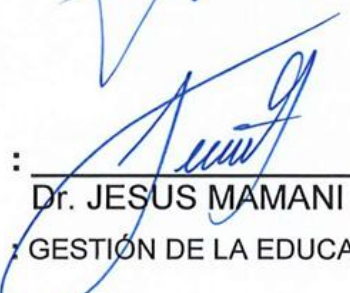
MIEMBRO DEL JURADO

:


Dr. JESUS MANUEL CRUZ CERVANTES

ASESOR DE TESIS

:


Dr. JESUS MAMANI MAMANI

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN

:

GESTIÓN DE LA EDUCACIÓN - P32



TESIS UANCV

UNIVERSIDAD ANDINA "NÉSTOR CÁCERES VELÁSQUEZ" ESCUELA DE POSGRADO



VICERRECTORADO DE
INVESTIGACIÓN

"OFICINA DE INVESTIGACIÓN"



RESOLUCIÓN DIRECTORAL N° 090-2025-D-EPG-UANCV/J

Juliaca, 19 de mayo del 2025

VISTOS:

El expediente N°2024-000210 presentado por el (la) Bachiller: **CURIE SUYO OLINDA** con número de DNI 24714024 asignado (a) con código de matrícula 21328752, de la **Maestría en EDUCACIÓN** Mención: **ADMINISTRACIÓN Y GERENCIA EDUCATIVA**, de la Escuela de Posgrado de la Universidad Andina "Néstor Cáceres Velásquez" de la sede central Juliaca.

CONSIDERANDO:

Que, el (a) Bach: **CURIE SUYO OLINDA**, con número de DNI 24714024 asignado (a) con código de matrícula 21328752 de la **Maestría en EDUCACIÓN** Mención: **ADMINISTRACIÓN Y GERENCIA EDUCATIVA**, ha solicitado fecha y hora, modalidad de sustentación de la Tesis titulada: **LIDERAZGO PEDAGÓGICO Y SU RELACIÓN CON EL DESEMPEÑO DOCENTE EN LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PÚBLICA DEL NIVEL PRIMARIO DEL DISTRITO DE SICUANI, 2019** La misma que pertenece a la Línea de Investigación: **GESTIÓN DE LA EDUCACIÓN – P32** y;

Que, el (a) referido (a) Dictamen de Tesis aprobado por los jurados el 09 de abril del 2024, Establece la fecha de sustentación; habiendo para el efecto cumplido los requisitos establecidos en el reglamento para la Obtención del Grado Académico de Magíster/Maestro y Doctor de la Escuela de Posgrado de la UANCV;

Que, en el Artículo 66 del Reglamento General de la Escuela de Posgrado de la UANCV, establece que la sustentación de Tesis de Postgrado es un trabajo de investigación original y crítico, de actualidad y de alto valor científico;

En uso de las atribuciones conferidas a la Dirección en el inciso "J" del artículo 17° del Reglamento General de la Escuela de Posgrado, y el Art. 76 del Estatuto Universitario;

SE RESUELVE:

ARTÍCULO PRIMERO. – DECLARAR EXPEDITO para la Sustentación de la Tesis titulada: **LIDERAZGO PEDAGÓGICO Y SU RELACIÓN CON EL DESEMPEÑO DOCENTE EN LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PÚBLICA DEL NIVEL PRIMARIO DEL DISTRITO DE SICUANI, 2019** Elaborado por el (la) Bachiller: **CURIE SUYO OLINDA**, la terna de jurados está integrado por los siguientes docentes:

Presidente del Jurado	: Dr. LEOPOLDO WENCESLAO CONDORI CARI
Miembro del Jurado	: Dr. SEGUNDO ORTIZ CANSAYA
Miembro del Jurado	: Dr. JESUS MANUEL CRUZ CERVANTES
Asesor de Tesis	: Dr. JESUS MAMANI MAMANI

ARTÍCULO SEGUNDO. - El proceso de la Sustentación de la Tesis en mención, se llevará a cabo:

Fecha	: Miércoles 21 de mayo del 2025
Hora	: 11:00 am
Lugar	: Aula N°309 EPG – UANCV - JULIACA

A cuya finalización el Jurado registrará los resultados en el Libro de Actas de Sustentación de Tesis de Maestría con el grado de **MAGISTER** de los estudiantes que ingresaron antes a la aprobación de la ley Universitaria N° 30220.

ARTÍCULO TERCERO. - Elévese la presente Resolución al Rectorado, Vicerrectorado Académico, Vicerrectorado Administrativo y Oficina del Órgano de Inspección y Control para conocimiento.

Regístrese, comuníquese y Archívese.


Dr. Javier Romulo Quipe Zapana
DIRECTOR (e)



TESIS UANCV

UNIVERSIDAD ANDINA

"NÉSTOR CÁCERES VELÁSQUEZ"
ESCUELA DE POSGRADO



VICERRECTORADO DE
INVESTIGACIÓN

"OFICINA DE INVESTIGACIÓN"



RESOLUCIÓN DIRECTORAL N° 244-2024-USA-EPG/UANCV

Juliaca, 09 de abril del 2024

VISTOS:

El expediente N° **03877**, Presentado por el (a) **Bach: CURIE SUYO OLINDA**, con número de DNI **24714024** y asignado (a) con código de matrícula N° **21328752**, quien solicita **cambio de la terna de JURADOS** del Proyecto de Tesis titulado: **LIDERAZGO PEDAGÓGICO Y SU RELACIÓN CON EL DESEMPEÑO DOCENTE EN LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PÚBLICA DEL NIVEL PRIMARIO DEL DISTRITO DE SICUANI, 2019** Línea de Investigación: **GESTIÓN DE LA EDUCACIÓN – P32**. Para optar el Grado Académico de **MAGISTER** en: **EDUCACIÓN** mención: **ADMINISTRACIÓN Y GERENCIA EDUCATIVA** de la Escuela de Posgrado de la Universidad Andina "Néstor Cáceres Velásquez", de la sede central **Juliaca**.

CONSIDERANDO:

Que, el (a) **Bach: CURIE SUYO OLINDA**, quien solicita el cambio de la terna de **JURADOS** del Comité de Investigación, aprobado con Resolución Directoral No. **833-2019-USA-EPG/UANCV**, de fecha **17 de setiembre del 2019**, en el que se le asignó como **PRESIDENTE** al (a) **Dra. NILDA ROSAS ROJAS, PRIMER MIEMBRO** al (a) **Dr. MARIO AGUILAR FRUNA, SEGUNDO MIEMBRO** al (a) **Mgtr. FIDEL CARACELA BORDA Y ASESOR** al (a) **Mgtr. EDWERTSON WILLIAM PACORI PARICAHUA** los mismos que se cambia por **no tener vínculo laboral con la UANCV**.

Que, el referido Dictamen de Tesis fue aprobado por los jurados el **17 de Julio del 2019**, registrado en el Folio N° **1589** del Libro de Registro de Proyectos de Investigación de Maestría, establece que se encuentra apto para ser desarrollado a lo establecido en el reglamento de Grado de Investigación conducente al Grado Académico de Magister/Maestro y Doctor de la Escuela de Posgrado de la UANCV;

Que, en el Reglamento General de la escuela de Posgrado de la UANCV, establece que la sustentación de Tesis de Posgrado es un trabajo de investigación original y crítico de actualidad y de alto valor científico.

En uso de las atribuciones conferidas a la Dirección en el inciso "j" del artículo 17 del Reglamento General de la Escuela de Posgrado, y el Art. 76 del Estatuto Universitario;

SE RESUELVE:

PRIMERO. - ACEPTAR EL CAMBIO DEL PRESIDENTE, PRIMER MIEMBRO, SEGUNDO MIEMBRO Y ASESOR DE LA TERNA DEL COMITÉ DE INVESTIGACIÓN, para su revisión de la Tesis titulada: **LIDERAZGO PEDAGÓGICO Y SU RELACIÓN CON EL DESEMPEÑO DOCENTE EN LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PÚBLICA DEL NIVEL PRIMARIO DEL DISTRITO DE SICUANI, 2019** Presentado por el (a) **Bach: CURIE SUYO OLINDA** Conformado por los siguientes docentes:

Presidente	:	Dr. LEOPOLDO WENCESLAO CONDORI CARI
Primer Miembro	:	Dr. SEGUNDO ORTIZ CANSAYA
Segundo Miembro	:	Dr. JESUS MANUEL CRUZ CERVANTES
Asesor (a)	:	Dr. JESUS MAMANI MAMANI

SEGUNDO- AUTORIZAR el desarrollo de Tesis, de acuerdo al Reglamento de Investigación conducente al Grado Académico de **MAGISTER** de la Escuela de Posgrado de la Universidad Andina Néstor Cáceres Velásquez.

TERCERO.- ELEVAR al Rectorado, Vicerrectorado Académico, Vicerrectorado Administrativo y Oficina del Órgano de Inspección y Control para conocimiento, así como a la Oficina de Economía, para cumplimiento de la presente Resolución.

Regístrese, Comuníquese y Archívese



UNIVERSIDAD ANDINA "NÉSTOR CÁCERES VELÁSQUEZ"
ESCUELA DE POSGRADO

Dr. Leopoldo Wenceslao Condori Cari
DIRECTOR (a)

ARCHIVO EPG -- 2024 (01)
INTERESADO (01)
LCC(e)/VCH

**RESOLUCIÓN DIRECTORAL N° 833 - 2019-USA-EPG/UANCV**

Juliaca, 17 de Setiembre del 2019.

VISTOS:

El Registro N° 1589 del Libro de Registro de Proyectos de Investigación de Tesis del MAESTRIA en: EDUCACIÓN mención en: ADMINISTRACIÓN Y GERENCIA EDUCATIVA, del Jurado revisor del Proyecto de Tesis: LIDERAZGO PEDAGÓGICO Y SU RELACIÓN CON EL DESEMPEÑO DOCENTE EN LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PUBLICA DEL NIVEL PRIMARIO DEL DISTRITO DE SICUANI, 2019. Línea de Investigación: GESTIÓN DE LA EDUCACIÓN – P32. Presentado por el (a) Bach: OLINDA CURIE SUYO, con número de DNI 24714024 y con Código de matrícula N° 21328752, para optar el Grado Académico de MAGISTER en: EDUCACIÓN mención en: ADMINISTRACIÓN Y GERENCIA EDUCATIVA, de la Escuela de Posgrado de la Universidad Andina Néstor Cáceres Velásquez de Juliaca;

CONSIDERANDO:

Que, el (a) Bach. OLINDA CURIE SUYO, para optar el Grado Académico de MAGISTER en: EDUCACIÓN mención en: ADMINISTRACIÓN Y GERENCIA EDUCATIVA, de la Escuela de Posgrado ha presentado el Dictamen de Proyecto de Investigación de tesis: LIDERAZGO PEDAGÓGICO Y SU RELACIÓN CON EL DESEMPEÑO DOCENTE EN LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PUBLICA DEL NIVEL PRIMARIO DEL DISTRITO DE SICUANI, 2019. Línea de Investigación: GESTIÓN DE LA EDUCACIÓN – P32. Presentado por el (a) Bach. OLINDA CURIE SUYO, para ser registrada en el Libro de Actas de Proyectos de Tesis.

Que, el referido Dictamen de Tesis aprobado por los jurados el 17 de Julio del 2019, se ha registrado en el Folio N° 1589 del Libro de Registro de Proyectos de Investigación de Maestrías, establece que se encuentra apto para ser desarrollado a lo establecido en el reglamento de Grado de Investigación conducente al Grado Académico de Magister y Doctor de la Escuela de Posgrado de la UANCV;

Que, en el Reglamento General de la escuela de Posgrado de la UANCV, establece que la sustentación de Tesis de Posgrado es un trabajo de investigación original y crítico de actualidad y de alto valor científico.

En uso de las atribuciones conferidas a la Dirección en el inciso "h" del artículo 15 del Reglamento General de la Escuela de Posgrado, y el Art. 74 del Estatuto Universitario;

SE RESUELVE:

PRIMERO.- APROBAR el PROYECTO DE INVESTIGACIÓN DE TESIS DE MAESTRIA, Titulado: LIDERAZGO PEDAGÓGICO Y SU RELACIÓN CON EL DESEMPEÑO DOCENTE EN LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PUBLICA DEL NIVEL PRIMARIO DEL DISTRITO DE SICUANI, 2019. Línea de Investigación: GESTIÓN DE LA EDUCACIÓN – P32. Presentado por el (a) Bach: OLINDA CURIE SUYO, con número de DNI 24714024 y con Código de matrícula N° 21328752, para optar el Grado Académico de MAGISTER en: EDUCACIÓN mención en: ADMINISTRACIÓN Y GERENCIA EDUCATIVA, y Siendo Asesorado por el (a) Mgtr. EDWERTSON WILLIAM PACORI PARICAHUA, y según Acta de Sorteo, la terna de Jurados son los siguientes docentes:

Presidente	:	Dra.	NILDA ROSAS ROJAS
Primer Miembro	:	Dr.	MARIO AGUILAR FRUNA
Segundo Miembro	:	Mgtr.	FIDEL CARACELA BORDA

SEGUNDO.- AUTORIZAR el desarrollo de Tesis, de acuerdo al Reglamento de Investigación conducente al Grado Académico de MAGISTER de la Escuela de Posgrado.

TERCERO.- ELEVAR al Rectorado, Vicerrectorado Académico, Vicerrectorado Administrativo y Oficina del Órgano de Inspección y Control para conocimiento, así como a la Oficina de Economía, para cumplimiento de la presente Resolución.

Regístrese, Comuníquese y Archívese



UNIVERSIDAD ANDINA NÉSTOR CÁCERES VELÁSQUEZ
ESCUELA DE POSGRADO

Dr. Percy R. Carrasco Reyes
SECRETARIO ACADÉMICO

Cc /CARGO (01)
ARCHIVO EPG - 2019 (01)
INTERESADO (01)
CCM/epg



LIDERAZGO PEDAGÓGICO Y SU RELACIÓN CON EL DESEMPEÑO DOCENTE EN LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PÚBLICA DEL NIVEL PRIMARIO DEL DISTRITO DE SICUANI, 2019

INFORME DE ORIGINALIDAD

24%

INDICE DE SIMILITUD

21%

FUENTES DE INTERNET

16%

PUBLICACIONES

16%

TRABAJOS DEL
ESTUDIANTE

FUENTES PRIMARIAS

1

hdl.handle.net

Fuente de Internet

5%

2

Submitted to Universidad Andina Nestor
Caceres Velasquez

Trabajo del estudiante

5%

3

repositorio.ucv.edu.pe

Fuente de Internet

2%

4

repositorio.uancv.edu.pe

Fuente de Internet

1%

5

Submitted to Universidad Cesar Vallejo

Trabajo del estudiante

1%

6

repositorio.une.edu.pe

Fuente de Internet

1%

7

Calsin Calsin, Silvia Edith. "Prácticas de
liderazgo pedagógico directivo y el
desempeño laboral de los docentes de

1%



TITULO	
LIDERAZGO PEDAGÓGICO Y SU RELACIÓN CON EL DESEMPEÑO DOCENTE EN LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PÚBLICA DEL NIVEL PRIMARIO DEL DISTRITO DE SICUANI, 2019	
Datos de autor	
Nombres y Apellidos	OLINDA CURIE SUYO
Tipo de documento de identidad	DNI
Número de documento de identidad	24714024
URL de ORCID	https://orcid.org/0009-0008-2427-810X
Datos de asesor	
Nombres y apellidos	JESUS MAMANI MAMANI
Tipo de documento de identidad	DNI
Número de documento de identidad	02425043
URL de ORCID	https://orcid.org/0009-0006-9857-8231
Datos del jurado	
Presidente del jurado	
Nombres Y Apellidos	LEOPOLDO WENCESLAO CONDORI CARI
Tipo de documento	DNI
Número de documento de identidad	02389341
URL de ORCID	https://orcid.org/0000-0003-2372-6720
Miembro del jurado 1	
Nombres Y Apellidos	SEGUNDO ORTIZ CANSAYA
Tipo de documento	DNI
Número de documento de identidad	29309750
URL de ORCID	https://orcid.org/0000-0003-0224-8651



Miembro del jurado 2

Nombres Y Apellidos	JESUS MANUEL CRUZ CERVANTES
Tipo de documento	DNI
Número de documento de identidad	02419986
URL de ORCID	https://orcid.org/0000-0002-7922-5098
Datos de investigación	
Línea de investigación	GESTIÓN DE LA EDUCACIÓN – P32
Grupo de investigación	No aplica.
Agencia de financiamiento	Sin financiamiento.
Ubicación geográfica de la investigación	Dirección: INSTITUCION EDUCATIVA PÚBLICA DEL NIVEL PRIMARIO DEL DISTRITO DE SICUANI País: PERÚ Departamento: CUSCO Provincia: CANCHIS Distrito: SICUANI -14.27147, -71.22373 https://maps.app.goo.gl/W6CsYRY4Pg8CQcSJ9 
Año o rango de años en que se realizó la investigación	SETIEMBRE 2019 – MAYO 2025
URL de disciplinas OCDE	Ciencias de la educación https://purl.org/pe-repo/ocde/ford#5.03.00 Educación general (incluye capacitación, pedagogía) https://purl.org/pe-repo/ocde/ford#5.03.01
https://concytec-pe.github.io/Peru-CRIS/vocabularios/ocde_ford.html - Librería	



[Handwritten signature]



DECLARACIÓN DE AUTENTICIDAD Y RESPONSABILIDAD

Yo OLINDA CURIE SUYO, identificado con DNI

Nro. 24714024 en mi condición de egresado de:

☐ Escuela Profesional

☐ Programa de Segunda Especialidad,

☒ Programa de Maestría o Doctorado

MAESTRIA EN EDUCACIÓN MENCION: ADMINISTRACIÓN Y GERENCIA EDUCATIVA,

informo que he elaborado el/la ☒ Tesis o ☐ Trabajo de Investigación, ☐ Trabajo Académico denominada:

“LIDERAZGO PEDAGÓGICO Y SU RELACIÓN CON EL DESEMPEÑO DOCENTE EN LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PÚBLICA DEL NIVEL PRIMARIO DEL DISTRITO DE SICUANI, 2019

Asesorado por: Dr. JESUS MAMANI MAMANI

Es un tema original.

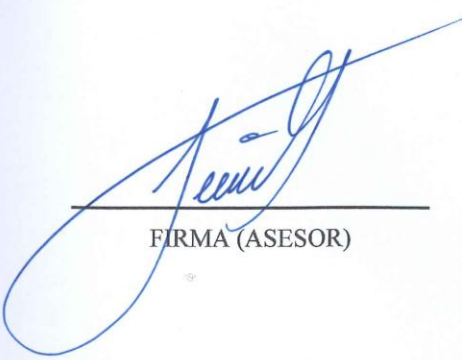
Declaro que el presente trabajo de tesis es elaborado por mi persona y **no existe plagio/copia** de ninguna naturaleza, en especial de otro documento de investigación (tesis, revista, texto, congreso, o similar) presentado por persona natural o jurídica alguna ante instituciones académicas, profesionales, de investigación o similares, en el país o en el extranjero.

Dejo constancia que las citas de otros autores han sido debidamente identificadas en el trabajo de investigación, por lo que no asumiré como tuyas las opiniones vertidas por terceros, ya sea de fuentes encontradas en medios escritos, digitales o Internet.

Asimismo, ratifico que soy plenamente consciente de todo el contenido de la tesis y asumo la responsabilidad de cualquier error u omisión en el documento, así como de las connotaciones éticas y legales involucradas.

El incumplimiento de lo declarado da lugar a responsabilidad del declarante, en consecuencia; a través del presente documento asumo frente a terceros, la Universidad Andina Néstor Cáceres Velásquez y/o la Administración Pública toda responsabilidad que pueda derivarse por el trabajo final presentado. Lo señalado incluye responsabilidad pecuniaria incluido el pago de multas u otros por los daños y perjuicios que se ocasionen.

Juliaca 30 de julio del 2025


FIRMA (ASESOR)


FIRMA (obligatoria)


Huella



DEDICATORIA

Deseo expresar mi más sincero agradecimiento a nuestro Padre Celestial por ser mi guía y fortaleza, permitiendo que mis sueños se conviertan en realidad. Agradezco también a mi hijo, por ser mi mayor inspiración, motivándome en cada logro y brindándome apoyo incondicional para superar los desafíos que he enfrentado a través de mi trayectoria vital.



AGRADECIMIENTO

Quiero expresar mi profundo reconocimiento y gratitud al personal y usuarios de la Red de San Román – Juliaca por proporcionarme la información necesaria para llevar a cabo este trabajo de investigación. También deseo agradecer a todas las personas que brindaron su apoyo y esfuerzo para que este trabajo se hiciera realidad. Con cariño y gran respeto, agradezco a la Universidad Andina Néstor Cáceres Velásquez por ofrecerme la oportunidad de alcanzar este importante logro personal.



ÍNDICE DE CONTENIDOS

DEDICATORIA.....	i
AGRADECIMIENTO.....	ii
ÍNDICE DE CONTENIDOS	iii
INDICE DE TABLAS	vii
INDICE DE FIGURAS	ix
RESUMEN.....	xi
ABSTRACT	xii
INTRODUCCIÓN	xiii

CAPÍTULO I

FORMULACIÓN DEL PROBLEMA

1.1	Formulación del planteamiento del problema	1
1.1.1	Pregunta general	1
1.1.2	Preguntas específicas	2
1.2	Justificación de la investigación	2
1.2.1	Justificación teórica	2
1.2.2	Justificación práctica	2
1.2.3	Justificación metodológica	3
1.3	Objetivos de la investigación.....	3
1.3.1	Objetivo general	3
1.3.2	Objetivos específicos	3
1.4	Hipótesis.....	4
1.4.1	Hipótesis general.....	4
1.4.2	Hipótesis específicas.....	4
1.5	Variables de estudio.....	4



1.5.1	Operacionalización de las variables.....	5
-------	--	---

CAPÍTULO II

MARCO TEÓRICO

2.1	Antecedentes de la investigación.....	6
2.1.1	A nivel internacional	6
2.1.2	A nivel nacional	7
2.2	Bases teóricas	8
2.2.1	Liderazgo pedagógico	8
2.2.2	Dimensiones de la variable estudiada: liderazgo pedagógico.....	15
2.2.3	Teorías del liderazgo pedagógico	15
2.2.4	Desempeño docente	15
2.2.5	Dimensiones de la variable de estudio: desempeño docente	17
2.2.6	Desafíos e importancia del desempeño docente.....	18
2.3	Marco conceptual	21
2.3.1	Liderazgo pedagógico	21
2.3.2	Establecimiento de metas y expectativas	22
2.3.3	Uso estratégico de los recursos.....	22
2.3.4	Planteamiento, coordinación y evaluación de la enseñanza y del currículo.....	22
2.3.5	Promoción y participación en el aprendizaje y desarrollo de los maestros.....	23
2.3.6	Desempeño docente	23
2.3.7	Preparación para el aprendizaje de los estudiantes	26
2.3.8	Enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes	26

CAPÍTULO III

METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN

3.1	Enfoque de la investigación	27
-----	-----------------------------------	----



3.2	Método de la investigación.....	28
3.3	Tipo de la investigación.....	28
3.4	Nivel de la investigación.....	28
3.5	Diseño de la investigación.....	29
3.6	Población y muestra.....	29
3.6.1	Población.....	29
3.6.2	Muestra.....	31
3.7	Técnicas e instrumentos	31
3.8	Validez del instrumento	32
3.9	Diseño de la estrategia para la prueba de hipótesis.....	33
3.9.1	Recolección de datos	33
3.9.2	Procedimiento para la prueba de hipótesis.....	33

CAPÍTULO IV

RESULTADOS Y DISCUSIÓN

4.1	Presentación del instrumento.....	34
4.2	Presentación de resultados.....	35
4.3	Resultado Variable Liderazgo Pedagógico	35
4.3.1	Dimensión Establecimiento de metas y expectativas.....	36
4.3.2	Dimensión Uso estratégico de los recursos.....	37
4.3.3	Dimensión Planteamiento, coordinación y evaluación de la enseñanza y del currículo.....	39
4.3.4	Dimensión Promoción y participación en el aprendizaje y desarrollo de los maestros.....	40
4.4	Resultado Variable Desempeño docente	41
4.4.1	Dimensión Preparación para el aprendizaje de los estudiantes.....	43



4.4.2	Dimensión Enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes	44
4.5	Prueba de hipótesis.....	45
4.5.1	Hipótesis general.....	46
4.5.2	Hipótesis Específica 1	50
4.5.3	Hipótesis Específica 2	55
4.5.4	Hipótesis Específica 3	61
4.5.5	Hipótesis Específica 4	66
4.6	Discusión de resultados	73
CONCLUSIONES.....		75
RECOMENDACIONES		77
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS.....		78
ANEXOS.....		84
ANEXO 1: MATRIZ DE CONSISTENCIA		85
ANEXO 2: MATRIZ INSTRUMENTAL		86
ANEXO 3: INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN.....		89
ANEXO 4: FICHAS DE VALIDEZ DEL INSTRUMENTO.....		93
ANEXO 5: BASE DE DATOS.....		102



INDICE DE TABLAS

Tabla 1	Operacionalización para la investigación de las variables	5
Tabla 2	Instituciones Educativas del nivel secundaria del distrito de Espinar – Número de docentes de las Instituciones Educativas públicas del nivel primario del distrito de Sicuani	30
Tabla 3	Escala de valoración	33
Tabla 4	Representación de la escala de medición	34
Tabla 5	Liderazgo Pedagógico	35
Tabla 6	Dimensión: Establecimiento de metas y expectativas	36
Tabla 7	Dimensión Uso estratégico de los recursos	38
Tabla 8	Dimensión Planteamiento, coordinación y evaluación de la enseñanza y del currículo	39
Tabla 9	Dimensión Promoción y participación en el aprendizaje y desarrollo de los maestros	40
Tabla 10	Desempeño docente	41
Tabla 11	Dimensión Preparación para el aprendizaje de los estudiantes	43
Tabla 12	Dimensión Enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes	44
Tabla 13	Interpretación del coeficiente de correlación	46
Tabla 14	Tabla cruzada entre Liderazgo Pedagógico y Desempeño docente	47
Tabla 15	Rho de Spearman entre Liderazgo Pedagógico y Desempeño docente	49
Tabla 16	Pruebas de chi-cuadrado entre Liderazgo Pedagógico y Desempeño docente	50



Tabla 17	Tabla cruzada entre establecimiento de metas y expectativas y Desempeño docente	52
Tabla 18	Rho de Spearman entre establecimiento de metas y expectativas y Desempeño docente	54
Tabla 19	Pruebas de chi-cuadrado entre establecimiento de metas y expectativas y el Desempeño docente	55
Tabla 20	Tabla cruzada entre uso estratégico de los recursos y Desempeño docente	57
Tabla 21	Rho de Spearman entre uso estratégico de los recursos y el Desempeño docente	60
Tabla 22	Pruebas de chi-cuadrado entre uso estratégico de los recursos y abandono escolar	60
Tabla 23	Tabla cruzada entre planeamiento, coordinación y evaluación de la enseñanza y del currículo y Desempeño docente	63
Tabla 24	Rho de Spearman entre planeamiento, coordinación y evaluación de la enseñanza y del currículo y Desempeño docente	65
Tabla 25	Pruebas de chi-cuadrado entre planeamiento, coordinación y evaluación de la enseñanza y del currículo y el abandono escolar	66
Tabla 26	Tabla cruzada entre Liderazgo Pedagógico y Desempeño docente	68
Tabla 27	Rho de Spearman entre Promoción y participación en el aprendizaje y desarrollo de los maestros y Desempeño docente	70
Tabla 28	Pruebas de chi-cuadrado entre Promoción y participación en el aprendizaje y desarrollo de los maestros y Desempeño docente	71



INDICE DE FIGURAS

Figura 1	Liderazgo Pedagógico	35
Figura 2	Dimensión: Establecimiento de metas y expectativas	36
Figura 3	Dimensión Uso estratégico de los recursos	38
Figura 4	Dimensión Planteamiento, coordinación y evaluación de la enseñanza y del currículo	39
Figura 5	Dimensión Promoción y participación en el aprendizaje y desarrollo de los maestros	40
Figura 6	Desempeño docente	42
Figura 7	Dimensión Preparación para el aprendizaje de los estudiantes	43
Figura 8	Dimensión Enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes	44
Figura 9	Análisis cruzado entre Liderazgo Pedagógico y Desempeño docente	48
Figura 10	Distribución del chi cuadrado entre Liderazgo Pedagógico y Desempeño docente	50
Figura 11	Análisis cruzado entre establecimiento de metas y expectativas y Desempeño docente	53
Figura 12	Distribución del chi cuadrado entre establecimiento de metas y expectativas y Desempeño docente	55
Figura 13	Análisis cruzado entre uso estratégico de los recursos y Desempeño docente	58
Figura 14	Distribución del chi cuadrado entre uso estratégico de los recursos y Desempeño docente	61
Figura 15	Análisis cruzado entre planeamiento, coordinación y evaluación de la enseñanza y del currículo y Desempeño docente	64



Figura 16	Distribución del chi cuadrado entre planeamiento, coordinación y evaluación de la enseñanza y del currículo y el Desempeño docente	66
Figura 17	Análisis cruzado entre Promoción y participación en el aprendizaje y desarrollo de los maestros y Desempeño docente	69
Figura 18	Distribución del chi cuadrado entre Promoción y participación en el aprendizaje y desarrollo de los maestros y el Desempeño docente	71



RESUMEN

La intención central de la tesis se centra en explorar la correspondencia de 2 aspectos fundamentales en el ámbito educativo: la relación entre el liderazgo pedagógico y el desempeño docente en los Centros escolares del Estado de primaria de Sicuani, para el 2019. El análisis involucró a 397 docentes de escuelas públicas de educación primaria ubicadas en la jurisdicción de Sicuani durante el año 2019. La muestra elegida de la población consistió en 196 maestros de Centros escolares del Estado de primaria en la jurisdicción de Sicuani, situado en la demarcación de Canchis, departamento de Cusco, durante el año 2019. El enfoque de la exploración se definió por tener una naturaleza básica, Bajo un diseño metodológico no experimental y centrado en la relación entre variables. Dicho enfoque permitió examinar la relación entre las variables de interés sin intervenir directamente en el entorno educativo. Para recopilar los datos pertinentes, se emplearon métodos cuantitativos, siendo las encuestas la principal técnica utilizada. Se diseñó un cuestionario específico para este propósito, el cual fue distribuido entre los participantes. Las conclusiones revelaron una correspondencia positiva y directa entre el liderazgo pedagógico y el desempeño docente en los centros públicos de primarios de Sicuani en el año 2019. El liderazgo en cuestión estimula la colaboración, el progreso profesional y un entorno escolar orientado a la calidad educativa, lo que mejora la labor docente. El coeficiente de correlación de Spearman obtuvo un resultado de ,640**, lo que representa una asociación moderada significativa entre las variables analizadas. Asimismo, el estadístico Chi cuadrado alcanzó un valor de 246,850, el cual supera el umbral crítico de 18.4662; en consecuencia, se descarta la hipótesis nula y se valida la hipótesis alternativa.

PALABRAS CLAVES: Liderazgo pedagógico, Desempeño docente



ABSTRACT

The central aim of the thesis is to explore the correlation between two fundamental aspects in the educational field: the relationship between instructional leadership and teaching performance in state-run primary schools in Sicuani in 2019. The analysis involved 397 teachers from public primary schools located within the jurisdiction of Sicuani during the year 2019. The selected sample consisted of 196 teachers from state-run primary schools in the Sicuani jurisdiction, situated in the Canchis province, Cusco department, during the same period.

The research approach was defined as basic in nature, employing a non-experimental methodological design focused on the relationship between variables. This approach allowed for the examination of the variables of interest without direct intervention in the educational environment. To collect the relevant data, quantitative methods were employed, with surveys as the primary data collection technique. A specific questionnaire was designed for this purpose and distributed among the participants.

The findings revealed a positive and direct correlation between instructional leadership and teaching performance in public primary schools in Sicuani in 2019. The type of leadership in question promotes collaboration, professional growth, and a school environment oriented toward educational quality, thereby enhancing teaching performance. The Spearman correlation coefficient yielded a result of .640**, indicating a moderately strong and statistically significant association between the analyzed variables. Likewise, the Chi-square statistic reached a value of 246.850, which exceeds the critical threshold of 18.4662; consequently, the null hypothesis is rejected and the alternative hypothesis is accepted.

Keywords: Pedagogical leadership, Teaching performance.



INTRODUCCIÓN

La indagación sobre el liderar formativo y su correspondencia con el ejercicio docente en las escuelas primarias estatales es un tema crucial en el ámbito educativo contemporáneo. El liderar formativo se ha destacado como un elemento fundamental para mejorar la calidad educativa y el rendimiento de los estudiantes. En esta trama, es esencial comprender cómo las estrategias de liderazgo pedagógico afectan la labor de los docentes y, en efecto, el aprender de los estudiantes. El liderar académico se define como la capacidad de los guías pedagógicos para hacer figura en el crecimiento profesional y el aprender de los docentes. Este estilo de liderazgo trasciende las funciones administrativas tradicionales, enfocándose en la creación de un entorno escolar que promueva el crecimiento profesional, el trabajo colaborativo y la mejora continua del rendimiento académico. Los líderes pedagógicos inspiran y motivan a los docentes, estableciendo una visión compartida que orienta las prácticas educativas hacia el logro de objetivos académicos y el éxito estudiantil. En el contexto específico de las escuelas primarias públicas, el liderazgo pedagógico cobra una importancia aún mayor debido a los desafíos que enfrentan estas instituciones, como recursos limitados, diversidad estudiantil y exigencias crecientes de rendición de cuentas. En este sentido, un liderazgo pedagógico eficaz puede marcar el contraste en el trabajo de la IE hacia abordar estos desafíos y suministrar una formación de eficacia para los escolares, aparte de su trasfondo socioeconómico o cultural. El propósito de esta indagación es explorar en detalle la analogía entre el liderar formativo y el ejercicio educativo en las escuelas primarias públicas. Se busca entender cómo las tácticas de liderar formativo, como el fomento del desarrollo profesional docente, la creación de un entorno colaborativo y el establecimiento de metas claras y alcanzables, afectan la eficacia y el rendimiento de los docentes en el



aula. Con el propósito de alcanzar dicho objetivo, se llevará a cabo una investigación detallada que comprenderá el análisis de la literatura existente, así como la recopilación y análisis de datos específicos de las escuelas primarias públicas. Los resultados proporcionarán datos valiosos a los líderes educativos, responsables de políticas educativas y profesionales del campo de la educación, con el fin de mejorar las prácticas de liderazgo y, como fin último, contribuir a una educación primaria de mayor calidad.



CAPÍTULO I

FORMULACIÓN DEL PROBLEMA

El liderar formativo y el ejercicio del profesorado son fundamentales para un triunfo educativo. Aunque la influencia del director es indirecta, su papel es crucial para mejorar la habilidad del docente, las circunstancias de su trabajo y un buen ejercicio general de la institución. Por tanto, es evidente que el liderar del director tiene una huella significativa en la calidad de la escuela.

A fin de establecer una comprensión compartida del liderazgo escolar, es esencial definir claramente las responsabilidades y roles del director. La definición debería centrarse dentro de los roles que más influyen en la eficacia del aprendizaje y enseñanza, y debe priorizar el soporte, el acompañamiento la valuación de los profesores para así responder a un aprendizaje eficaz para los alumnos.

Por lo tanto, el objeto primordial de la indagación es analizar la correspondencia entre el liderar formativo y el ejercicio educativo en las escuelas primarias de Sicuani en 2019.

1.1 Formulación del planteamiento del problema

1.1.1 *Pregunta general*

PG. ¿Cuál es la relación entre el **liderazgo pedagógico** y el **desempeño docente** en los centros públicos de formación de educación primaria de Sicuani, para el 2019?



1.1.2 Preguntas específicas

PE1. ¿Qué correspondencia concurre para **el establecimiento de metas y expectativas y el desempeño docente** en los centros públicos de formación de educación primaria de Sicuani, para el 2019?

PE2. ¿Qué correspondencia concurre para **el uso estratégico de los recursos y el desempeño docente** en los centros públicos de formación de educación primaria de Sicuani, para el 2019?

PE3. ¿Qué correspondencia concurre para **el planeamiento, coordinación y evaluación de la enseñanza y del currículo y el desempeño docente** en los centros públicos de formación de educación primaria de Sicuani, para el 2019?

PE4. ¿Qué correspondencia concurre para la **promoción y participación en el aprendizaje y desarrollo de los maestros y el desempeño docente** en los centros públicos de formación de educación primaria de Sicuani, para el 2019?

1.2 Justificación de la investigación

1.2.1 Justificación teórica

Esta publicación se respalda en los problemas específicos investigados, mientras que los resultados se fundamentan en los efectos obtenidos y en el respaldo teórico que orientó la tesis. Para todo interesado, la investigación ofrece un cerco teórico completo y detallado que facilita la comprensión de las teorías que buscan explicar las relaciones positivas entre las variables. Esto sobresale la categoría y relevancia de dichas teorías en este contexto competitivo y repleto de necesidades en el que vivimos, donde el liderazgo del docente y, por ende, su desempeño, están estrechamente ligados.

1.2.2 Justificación práctica

La justificación de índole práctica se evidencia al promover el liderazgo del profesorado dentro de un centro de formación, por el fin de mejorar su rendimiento, favoreciendo así la convivencia armoniosa, el respeto y el crecimiento institucional.



Además, resulta relevante investigar este tema desde una perspectiva práctica, ya que se puede observar manifiestamente cómo impacta el estudio en la colectividad formativa y contribuye al progreso profesional y personal del profesor, reconociendo la interrelación entre ambos aspectos y los beneficios de los alumnos en cuanto a su lucubración.

1.2.3 Justificación metodológica

La investigación se justifica mediante el desarrollo de una orientación de tesis positivista y cuantitativa. Por eso, se ha creado el cuestionario meticulosamente diseñado para medir las variables de interés de forma numérica. Además, se han empleado instrumentales de sucesión ordinal para evaluar el liderazgo del profesor y su desempeño, los cuales fueron elaborados y aplicados en el contexto educativo. Estas herramientas de diagnóstico resultan eficaces para identificar las relaciones asociadas al tema de investigación.

1.3 Objetivos de la investigación

Hacia la producción de los objetivos se utilizaron los verbos del nivel de conocimiento de la taxonomía de Bloom.

1.3.1 Objetivo general

OG. Determinar el nivel de relación que se da del **liderazgo pedagógico** y el **desempeño docente** en los centros públicos de formación de educación primaria de Sicuani, para el 2019

1.3.2 Objetivos específicos

OE1. Establecer el nivel de relación que se da del **establecimiento de metas y expectativas** y el **desempeño docente** en los centros públicos de formación de educación primaria de Sicuani, para el 2019.

OE2. Determinar el nivel de relación que se da del **uso estratégico de los recursos** y el **desempeño docente** en los centros públicos de formación de educación primaria de Sicuani, para el 2019.



OE3. Precisar el nivel de relación que se da del **planeamiento, coordinación y evaluación de la enseñanza y del currículo** y el **desempeño docente** en los centros públicos de formación de educación primaria de Sicuani, para el 2019.

OE4. Medir el nivel de relación que se da de la **promoción y participación en el aprendizaje y desarrollo de los maestros** y el **desempeño docente** en los centros públicos de formación de educación primaria de Sicuani, para el 2019.

1.4 Hipótesis

1.4.1 Hipótesis general

HG. Concorre relación positiva y directa entre el **liderazgo pedagógico** y el **desempeño docente** en los centros públicos de formación de educación primaria de Sicuani, para el 2019.

1.4.2 Hipótesis específicas

HE1. Concorre una relación directa entre el **establecimiento de metas y expectativas** y el **desempeño docente** en los centros públicos de formación de educación primaria de Sicuani, para el 2019.

HE2. Concorre una relación directa entre el **uso estratégico de los recursos** y el **desempeño docente** en los centros públicos de formación de educación primaria de Sicuani, para el 2019.

HE3. Concorre una relación directa entre el **planeamiento, coordinación y evaluación de la enseñanza y del currículo** y el **desempeño docente** en los centros públicos de formación de educación primaria de Sicuani, para el 2019.

HE4. Concorre una relación directa entre la **promoción y participación en el aprendizaje y desarrollo de los maestros** y el **desempeño docente** en los centros públicos de formación de educación primaria de Sicuani, para el 2019.

1.5 Variables de estudio

Primera variable de estudio: "liderazgo pedagógico" y segunda variable estudiada: "desempeño docente"

1.5.1 Operacionalización de las variables

Tabla 1

Operacionalización para la investigación de las variables

VARIABLES	DIMENSIONES	INDICADORES	ESCALA DE VALORACIÓN
1. Variable 1. Liderazgo Pedagógico (X)	1.1. Establecimiento de metas y expectativas.	1.1.1. El equipo docente define y prioriza las metas 1.1.2. El equipo docente genera consenso 1.1.3. El equipo promueve metas	1. Nunca 2. Casi nunca 3. Algunas veces 4. Casi siempre 5. Siempre
	1.2. Uso estratégico de los recursos	1.2.1. El equipo docente regula el personal 1.2.2. El equipo docente regula los materiales 1.2.3. El equipo de docente regula los recursos económicos 1.2.4. El equipo docente prioriza los recursos	
	1.3. Planteamiento, coordinación y evaluación de la enseñanza y del currículo.	1.3.1. El equipo docente reflexiona 1.3.2. El equipo docente coordina 1.3.3. El equipo docente retroalimenta práctica 1.3.4. el equipo docente monitorea	
	1.4. Promoción y participación en el aprendizaje y desarrollo de los maestros.	1.4.1. El equipo docente se involucra en el aprendizaje 1.4.2. El equipo docente participa en el aprendizaje y desarrollo profesional	
2. Variable 2 Desempeño docente (Y).	2.1. Preparación para el aprendizaje de los estudiantes	2.1.1. Demuestra conocimiento y comprensión 2.1.2. Demuestra conocimientos actualizados 2.1.3. Demuestra conocimiento actualizado y comprensión de las teorías 2.1.4. Elabora la programación curricular 2.1.5. Selecciona los contenidos de enseñanza 2.1.6. Diseño creativo 2.1.7. Contextualiza el diseño de la enseñanza. 2.1.8. Construye de manera asertiva y empática 2.1.9. Diseña la evaluación de manera sistemática 2.1.10. Diseña la secuencia de aprendizaje	1. Nunca 2. Casi nunca 3. Algunas veces 4. Casi siempre 5. Siempre
	2.2. Enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes	2.2.1. Construyo de manera asertiva y empática 2.2.2. Orienta prácticas a conseguir logros. 2.2.3. Promueve un ambiente acogedor 2.2.4. Genera relaciones de respeto 2.2.5. Resuelve conflictos en dialogo 2.2.6. Organiza el aula y otros espacios 2.2.7. Reflexiona permanentemente 2.2.8. Controla permanentemente	



CAPÍTULO II

MARCO TEÓRICO

2.1 Antecedentes de la investigación

2.1.1 A nivel internacional

Ramos y Vargas (2021) llevaron a cabo una investigación cuyo objetivo principal de esta investigación fue analizar cómo se vincula el liderazgo con el rendimiento profesional de los docentes en las instituciones educativas privadas del cantón Ambato, con el fin de contribuir al progreso formativo. La metodología empleada se fundamentó cuantitativamente, utilizando la particularidad bibliográfica-documental a fin de construir los asientos teóricos, y la exploración de campo se permitió utilizando un diseño descriptivo y además correlacional. Se incluyó 6 dirigentes y 88 profesores. Se manejó la técnica de encuesta mediante cuestionarios. Se llevó a cabo un examen de agrupación entre las 2 variables analizadas, utilizando el Factor de Correspondencia de Pearson a fin de evaluar el nivel de conexión entre ambas. Los efectos marcaron una correlación negativa y fuerte ($r = -0.710$), que implica que una reducción en el liderar educativo y ejerce un efecto considerable ($p < 0.05$) hacia el incremento del rendimiento perito de los docentes en este análisis.

Horn (2013) investigó cómo el liderazgo directivo afecta el rendimiento estudiantil. La investigación se basó en un modelo reconocido internacionalmente que sugiere que este liderazgo influye indirectamente en el ejercicio estudiantil a través



de su impacto en el compromiso de los pedagogos. Ciertas pericias o comportamientos de los directivos influyen en el trabajo de los profesores, y a su vez, en el desempeño de los estudiantes. La investigación evaluó esta influencia teniendo en cuenta 5 categorías de variables: condiciones externas previas, factores internos previos, métodos de liderazgo, factores mediadores del ejercicio educativo y efectos de aprendizaje de los escolares. Se descubrió que el liderazgo directivo explicaba un lapso del 11% al 28% en las variables que afectan el trabajo docente, y entre el 7% y el 8% del rendimiento estudiantil en lenguaje y matemáticas, respectivamente. Estos hallazgos están en línea con investigaciones similares previas.

2.1.2 A nivel nacional

Vásquez (2021) llevó a cabo la publicación "Liderazgo pedagógico y desempeño docente: evaluando la percepción en los colegios privados", con la intención de investigar la conexión entre ellas. La investigación se desarrolló en la Asociación Educativa Adventista Nor Oriental, peruana, con la colaboración de 75 sujetos, con dos instrumentos diseñados para computar estas variables. El diseño del estudio fue descriptivo y luego correlacional, estudiado bajo un enfoque cuantitativo. La observación estadística fue utilizando Rho Spearman se reveló un coeficiente de 0.543 así como el valor p de 0.000 ($p < 0.05$), lo cual indica una analogía demostrativa entre las variables. En resumen, se encontró una directa correspondencia entre dichas variables, lo cual implica que un liderar formativo más efectivo se relaciona con un mejor desempeño docente.

Villanueva (2019) se propuso explorar la correlación entre el liderar formativo y el ejercicio de los profesores en la IE Santa Rosa de Carhuamayo 2019. Utilizando el método científico y un diseño transeccional, se aplicaron cuestionarios sobre las variables a un director y veinte educadores, seleccionados de una totalidad de 29.

Estos cuestionarios estuvieron admitidos utilizando un juicio de peritos y se confirmó su fiabilidad con un factor Alfa de Cronbach superior a 0,70. La data recopilada fue analizada y presentada en representación de cuadros estadísticos. Como resultado, se encontró una correlación entre las variables estudiadas en esta instauración educativa, demostrada por un factor de relación de ,042 y respaldada por indagaciones previas en el tema.

2.2 Bases teóricas

2.2.1 Liderazgo pedagógico

El liderar formativo se describe como la destreza de los dirigentes en el ámbito escolar (especialmente los directores) a fin de influir en la instrucción y el aprender mediante la orientación, supervisión y soporte al perfeccionamiento profesional docente. Según Hallinger y Murphy (2013), este tipo de liderar está directamente conexo a la mejora del rendimiento estudiantil y con una cultura escolar centrada en el aprendizaje.

Más recientemente, Dorukbaşı (2024) sostiene que el liderazgo pedagógico no solo debe verse como una función administrativa, sino como un factor clave que influye en las prácticas instruccionales del profesorado. Su estudio demuestra que cuando los líderes escolares ejercen un liderazgo instruccional claro y coherente, los educativos mejoran sus estrategias de enseñar, lo que se convierte en mejores resultados educativos.

Autores como Yang y Chang (2022) proponen una visión más horizontal del liderazgo, basada en la distribución del poder y la colaboración entre docentes y directivos. Su investigación revela que el liderazgo distribuido favorece el desarrollo profesional docente cuando se fomenta un saber de nociones colectivo intrínsecamente de la IE.



Del mismo modo, Zheng y Ye (2022) destacan el papel del liderazgo docente en redes de aprendizaje profesional. Su estudio muestra cómo, cuando los propios docentes asumen roles de liderazgo dentro de comunidades de práctica, se fortalece la innovación pedagógica y la mejora continua.

Una de las contribuciones más relevantes en la literatura reciente proviene del estudio publicado en *Teaching and Teacher Education* (2024), el cual evidencia que las comunidades profesionales de aprendizaje —cuando son promovidas por un liderazgo pedagógico efectivo— tienen un impacto directo y positivo en el rendimiento docente.

Asimismo, una investigación de *BMC Psychology* (2025) señala que las prácticas de liderazgo pedagógico, cuando se ejercen con sensibilidad a las características sociodemográficas del personal docente, favorecen a optimar el ejercicio profesional y el clima laboral.

La ética en el liderazgo también ha cobrado importancia. Según Liu y Yin (2020), el liderazgo ético impulsa la colaboración docente en tomar disposiciones y fortalecer su sentido de obligación profesional, lo que refuerza la edificación de colectividades del aprender sólido y democrático.

En la misma línea de innovación, Yulin y Danso (2025) abordan el liderar formativo a partir de una figura digital, subrayando la necesidad de que los líderes estén preparados pedagógicamente para guiar la transformación digital de la enseñanza, mediante el desarrollo de competencias tecnológicas y metodológicas en los docentes.

El liderazgo pedagógico, en el contexto formativo, abarca una sucesión de funciones y responsabilidades que marchan más allá de una sencilla gestión administrativa. Se trata de un conjunto de habilidades y cualidades que los líderes



educativos emplean para influir positivamente en el aprender y el progreso profesional de los educativos, así como en la calidad general de la enseñanza y el rendimiento académico de los alumnos.

Este arquetipo de liderar se define por su enfoque en la promoción de una cultura escolar que valore el crecimiento profesional continuo, la asistencia entre las partes del personal pedagógico y la excelencia académica. Los líderes pedagógicos no solo establecen metas claras y compartidas para la comunidad educativa, sino más bien infunden y motivan a los profesores para alcanzar esos objetivos.

Una de las primordiales ocupaciones del liderazgo formativo es proporcionar apoyo y recursos para el progreso competitivo de los educativos. Esto puede implicar la organización de presentaciones de formación y preparación, la facilitación de oportunidades de aprendizaje continuo y la creación de espacios para la reciprocidad de sapiencias y superiores destrezas entre los educadores. Además, los líderes pedagógicos libran un papel esencial en la supervisión y evaluación de la enseñanza en el aula. Esto implica observar y brindar retroalimentación constructiva a los docentes, identificando áreas de fortaleza y oportunidades de mejora para promover una enseñanza más efectiva y centrada en el aprendizaje del estudiante.

Otra faceta importante del liderazgo pedagógico es el impulso de una sabiduría de valoración y perfeccionamiento continuo. Los líderes educativos fomentan el uso de datos y evidencias para tomar decisiones informadas sobre políticas y prácticas escolares, y trabajan en colaboración con el personal docente para implementar cambios positivos que benefician a los estudiantes. En resumen, el liderar formativo juega un papel crucial en la formación de medios escolares que promueven el triunfo estudioso y la ventura de los alumnos. Los guías educativos que ejercen un liderazgo pedagógico efectivo son capaces de inspirar y empoderar a sus equipos docentes,



promoviendo una sabiduría de aprender y mejora incesante que contribuye al éxito de toda la comunidad educativa.

De acuerdo con Fernández y Martí (2014) el liderazgo tiene la potencia de forjar una huella significativa en la realidad, siendo una fuerza vital y esencial para la organización, planificación y participación en diversos entornos. Dentro del ámbito educativo, el liderazgo no solo ejerce influencia, sino que además inspira y motiva a la colectividad pedagógica, impulsándola hacia la obtención de metas pedagógicas específicas. (Jiménez, 2017, p. 23).

Según Rodríguez, anotado en (Jiménez, 2017), El liderar formativo implica la habilidad de influenciar y armar a docentes a fin de alcanzar un significativo aprender en cada estudiante, fomentando técnicas de retroalimentación y apoyo para el practicar del docente. Esto incluye la creación de mecanismos de supervisión colaborativa y herramientas que, en un tiempo, impactan en los métodos evaluativos y progreso competitivo de los educativos. (p. 24).

Se constituyó en la esencial competencia a fin de optimar el proceso de calidad en la educación (Mellado, Chaucono, & Villagra, 2017).

El liderar formativo es la práctica en la que el guía muestra un fuerte compromiso personal y ejerce una influencia única sobre las personas que lidera. Este compromiso se refiere a una dedicación interna hacia su propio crecimiento, mientras que la influencia especial implica la capacidad de inspirar, motivar y dirigir a los demás en el ámbito educativo. (Hurtado, 2017).

Para Saavedra (2018), El liderazgo de los pedagogos implica que el director afecta el aprender de los estudiantes al establecer contextos pedagógicos a los profesores, supervisar su progreso de manera constante, motivarlos y guiarlos en la ejecución de pericias para optimar su enseñanza. De este modo, se busca mejorar su



desempeño y, como consecuencia, aumentar el logro académico de los alumnos. (p. 38).

Propósito del liderazgo pedagógico

El designio del liderar pedagógico radica en promover el crecimiento holístico de la comunidad educativa, con un enfoque en el progreso tanto de los educativos como de los alumnos. Algunos de los objetivos primordiales del liderazgo pedagógico abarcan:

Mejora del desempeño académico: El liderazgo pedagógico aspira a enaltecer el grado de logro académico de los alumnos mediante la aplicación de prácticas educativas efectivas, la adopción de enfoques pedagógicos innovadores y la apertura de un clima que ponga énfasis en el aprendizaje.

Estímulo del crecimiento profesional: Los líderes pedagógicos se esfuerzan por ofrecer oportunidad en el perfeccionamiento competitivo continuo para los profesores, facilitando su acceso a programas de formación, recursos educativos actualizados y espacios de colaboración y mentoría. Esto contribuye a optimar las destrezas pedagógicas y el discernimiento disciplinario de los educadores, lo que repercute positivamente en el aprender de los escolares.

Fomento de un contexto escolar positivo: El liderazgo pedagógico busca establecer una cultura colegial que origine la colaboración, la sujeción mutua, la equidad y la inclusión. Esto implica cultivar relaciones sólidas entre los miembros del personal educativo, los alumnos, los papás y la colectividad en general, creando así un ambiente favorable para el aprender y el bienestar de todos los involucrados.

Apoyo a la enseñanza efectiva: Los guías pedagógicos libran un papel decisivo en la supervisión y apoyo de la instrucción en el salón, proporcionando retroalimentación constructiva a los educativos y asegurándose de que se



implementen prácticas pedagógicas respaldadas por la evidencia. Esto garantiza que los estudiantes reciban una educación de calidad que satisfaga sus necesidades individuales y promueva su éxito académico.

Optimización de la gestión de recursos: Los líderes pedagógicos son responsables de administrar eficazmente los capitales aprovechables, tanto materiales como humanos, para garantizar un entorno de aprendizaje óptimo. Esto implica distribuir equitativamente los recursos, identificar áreas de necesidad y colaborar con todos los interesados en propagar la marca de los capitales en el provecho de las metas educativas.

En síntesis, el liderazgo pedagógico persigue la creación de condiciones que favorezcan el aprender y el progreso general de los alumnos, así como el desarrollo competitivo y el bienestar de los profesores, con el fin último de alcanzar una formación de calidad e imparcial.

Resulta difícil ignorar la inquietud sobre la educación en el ámbito iberoamericano, donde se encuentran aquellos que guían a líderes educadores, gestores, administrativos y estudiantes. Dentro de este horizonte educativo y del liderazgo pedagógico, ¿qué función desempeñan los docentes.

Fernández y Martín (2014) Todos los estudios sobre la calidad educativa en Iberoamérica coinciden en destacar al cuerpo docente como el elemento más crucial y determinante para implementar políticas efectivas de mejora. Por lo tanto, es fundamental brindarles un apoyo generoso, reconocimiento elevado, formación constante, respeto, salarios adecuados y los recursos necesarios. Se les considera una figura venerada cuya competencia y dedicación se dan por sentadas, y se les debe otorgar el máximo respaldo y afirmación por toda la sociedad.



Para Roldán (2014), El liderazgo pedagógico abarca las estrategias que un líder educativo implementa para inspirar a toda la comunidad escolar a ofrecer una educación de eficacia, la cual se vea reflejada en el máximo grado educativo alcanzado por los estudiantes. Esto implica informar al docente lo necesario que es realizar cambios reveladores en su destreza, al mismo tiempo que se fomenta en los estudiantes la motivación y el deseo de aprender. (p. 31).

Este liderazgo "Dominar la habilidad de parafrasear se ha vuelto fundamental para elevar el estándar educativo" (Mellado, Chaucono, & Villagra, 2017).

El liderazgo de los directores es crucial con el fin mejorar los resultados de los alumnos, siendo su influencia aún más significativa y fundamental en instituciones ubicadas en contextos perjudicados. (Llorent, Cobano, & Navarro, 2017).

Además, el liderazgo pedagógico se considera "un significativo componente necesario a fin de optimar el aprendizaje de los alumnos". También, "desafía al director a fomentar el desarrollo de habilidades profesionales entre los docentes dentro del entorno escolar". (Mellado, Chaucono, & Villagra, 2017).

El liderazgo pedagógico, mediante una gestión curricular efectiva, aspira a potenciar el rendimiento docente y fomentar comunidades educativas comprometidas con la adquisición de conocimientos, apoyadas por un seguimiento, evaluación y formación pedagógica adecuados que se adecúen a diversas formas y cadencias de aprender, con el objeto central de incrementar la mejora de la instrucción y el aprender. (Fernández E. , 2018).

Los planes de acción son esenciales hacia la mejora del liderazgo de los profesores, lo que a su vez fortalecerá los procesos de aprender y de enseñar, permitiendo que los alumnos desarrollen las capacidades esperadas. Además, se

necesitan estrategias pedagógicas efectivas para lograr estos objetivos de manera eficiente. (Cortez, 2018).

Los directores desempeñan un papel fundamental en el pedagogo líder al fortalecer sus habilidades. Facilitan la utilización del uso de destrezas formativas transformadoras y crean un entorno propicio para que los profesores trabajen hacia el logro de la buena enseñanza, proporcionando las herramientas, los medios y los recursos necesarios. (Villegas, 2018).

2.2.2 Dimensiones de la variable estudiada: liderazgo pedagógico

- Establecimiento de metas y expectativas
- Uso estratégico de los recursos
- Planteamiento, coordinación y evaluación de la enseñanza y del currículo
- Promoción y participación en el aprendizaje y desarrollo de los maestros

2.2.3 Teorías del liderar pedagógico

Se han identificado diversas presunciones que tocan el estudiar del temperamento y la conducta, entre las que se incluyen la Teoría de los rasgos, que se centra en los aspectos de la personalidad y las condiciones intelectuales; la Teoría de la conducta, que explora la relación entre la conducta y las funciones cognitivas (Jiménez, 2017), y las Teorías implícitas, también conocidas como teorías abiertas, que abarcan la teoría interpretativa, directa y constructiva. (Vela, 2017).

2.2.4 Desempeño docente

El desempeñar del profesor engloba la habilidad y virtud de un profesor para efectuar sus compromisos dentro del entorno educativo. Este concepto abarca una amplia gama de aspectos, que incluyen las competencias en la enseñanza, el



compromiso con el progreso de los estudiantes, la gestión del aula, la planificación de lecciones, la evaluación del aprendizaje estudiantil y la colaboración con otros colegas.

Evaluar el desempeño docente implica considerar diversos indicadores, como la observación directa de las destrezas de enseñanza en el salón, la revisión de materiales educativos y planes de clase, la retroalimentación recibida de estudiantes y padres, los resultados de exámenes estandarizados y la colaboración en actividades de perfeccionamiento competitivo.

Un ejercicio instructivo eficiente se caracteriza por la capacidad del maestro para impartir conocimientos de manera efectiva, adecuarse a las insuficiencias propias de los alumnos, mantener un ambiente de aprender, positivo y seguro, y contribuir al crecimiento académico y personal de sus alumnos. Además, los docentes con un buen desempeño suelen colaborar eficazmente con otros profesionales de la educación, participar en proyectos escolares y comunitarios, y mostrar un compromiso continuo con su propio desarrollo profesional.

Es fundamental reconocer que el desempeño docente alcanza a variar según el medio educativo, las peculiaridades de los alumnos y las expectativas institucionales. Por lo tanto, la evaluación y el apoyo al desempeño docente deben ser procesos continuos y adaptables, destinados a fomentar la mejora profesional y el triunfo estudiantil de todos los alumnos. Además, es esencial que los sistemas educativos promuevan una cultura de apoyo y desarrollo para los docentes, brindándoles las herramientas y el respaldo necesarios para alcanzar su máximo potencial como educadores.

La educación es más que simplemente adquirir destrezas sistemáticas; también propone fomentar el discernimiento, la sabiduría y el desarrollo personal y

moral en los estudiantes desde su infancia hasta la juventud. (González & Subaldo, 2015). El ejercicio docente es un pilar esencial que se centra en garantizar la eficacia del régimen formativo." (Flores, Sánchez, & Martínez, 2016)

El rendimiento de un profesor está afectado por su educación inicial, la que se ve moldeada por los principios y estándares del establecimiento educativo en la que se prepara. Esta formación busca cultivar un ejercicio docente que manifieste competencia, utilizando técnicas de instrucción y aprendizaje efectivos en favor de los escolares. Esta destreza se evidencia de inmediato en la labor educativa, tanto en el área específica de enseñanza como en la colaboración entre alumnos. (Martínez, Castillo, & Granda, 2017)

El quehacer educativo se visualiza como un asunto que abarca peculiaridades formativas, sumativas y constructivas, con el propósito de fomentar cambios axiológicos valiosos y deseables. Este proceso se lleva a cabo de manera sistemática, con validez y confiabilidad, dentro del marco del logro de los objetivos establecidos. (Martínez, Castillo, & Granda, 2017). El quehacer del docente abarca un proceso continuo que se extiende antes, durante y después de las clases. Incluye la planificación de las lecciones, la enseñanza en el aula, la revisión de las tareas asignadas, así como la evaluación de los procesos de aprendizaje tanto básicos como complementarios. (Ramos & Rueda, 2020)

2.2.5 Dimensiones de la variable de estudio: desempeño docente

- Preparación para el aprendizaje de los estudiantes
- Enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes



2.2.6 Desafíos e importancia del desempeño docente

Los desafíos vinculados al desempeño docente abarcan una serie de aspectos complejos que inciden directamente en la eficacia pedagógica y el progreso estudiantil. Uno de los mayores retos reside en la diversidad cada vez más amplia de los alumnos, que abarca diferencias en habilidades, estilos de aprendizaje, antecedentes culturales y contextos socioeconómicos. La adaptación del enseñar para satisfacer las insuficiencias propias de esta diversidad estudiantil es un reto constante para los educadores.

Otro desafío relevante es la unificación positiva de la conjunto de técnicas en el salón. Mantenerse al día con las innovaciones tecnológicas y su aplicación pedagógica adecuada es una tarea desafiante para muchos docentes, especialmente debido a la rápida evolución de las herramientas digitales y las prácticas educativas asociadas.

La gestión del aula también representa un desafío significativo. Mantener un ambiente de aprender positivo y propicio para los alumnos puede ser complicado, especialmente en clases numerosas o con alumnos que presentan necesidades de comportamiento específicas. La habilidad para gestionar el aula de manera efectiva es esencial para facilitar el aprendizaje y minimizar las distracciones.

Además, los docentes enfrentan una creciente presión por el provecho estudiantil de los alumnos, particularmente en contextos donde se realizan evaluaciones estandarizadas. Esta presión adicional puede generar tensiones y exigir un mayor esfuerzo para alcanzar los resultados esperados.

El desarrollo profesional continuo es otro desafío importante para los docentes. Mantenerse al tanto de las novísimas indagaciones, técnicas de enseñanza y



herramientas pedagógicas requiere un compromiso decidido con el aprendizaje y la actualización de habilidades.

A pesar de estos desafíos, el desempeño docente es fundamental por varias razones. En primer lugar, posee una huella directa en el aprender de los alumnos. Un desempeño docente efectivo puede inspirar y motivar a los alumnos, además de guiarlos hacia la consecución de sus objetivos educativos.

Los profesores también desempeñan un papel crucial como modelos a seguir para sus estudiantes, transmitiendo valores y comportamientos positivos que contribuyen a su progreso particular y general. Asimismo, son responsables de crear un contexto de aprender inclusivamente y estimulante que fomente la colaboración activa de todos los alumnos.

Además, los docentes colaboran estrechamente con colegas, padres y otros órganos de la colectividad educativa para optimar la calidad de la educación. Muchos también asumen roles de liderazgo dentro de sus escuelas, contribuyendo al desarrollo de políticas y prácticas educativas efectivas. En resumen, a pesar de los desafíos inherentes, el desempeño docente sigue siendo un pilar fundamental al triunfo educativo y la ventura de los alumnos.

Los retos y trabas que confrontan los maestros en su quehacer diario, abarcando desde la administración del salón de clases hasta la asimilación de nuevas estrategias educativas. La significancia y el valor que reviste el trabajo de los pedagogos en la formación, no solo en la impartición de saberes, sino también en el crecimiento completo de los alumnos y en el fortalecimiento de una sociedad más instruida y competente.

En la sociedad moderna, distinguida por permutas vertiginosos e inseguridad, las políticas educativas deben adaptarse para mejorar el ejercicio educativo. Preparar



a los educadores para enfrentar estos desafíos, incluyendo la desigualdad, es crucial. Además, se aspira a avanzar hacia un mundo del conocimiento a través de una mentalidad de continuo aprendizaje, donde el colegio desempeña un papel esencial. Cuenca & O'Hara, 2006 en (González & Subaldo, 2015) Los estudiantes y los profesores están siendo capacitados hacia una desafiante realidad escolar y social notablemente distinta a la que experimentaron sus padres, donde los roles y funciones desempeñados tanto en la escuela como en la sociedad están evolucionando significativamente. Esteve, 2006 en (González & Subaldo, 2015).

Las consecuencias del desempeño de los profesores tienen un alcance amplio, impactando en la satisfacción personal y profesional del docente, lo que a su vez impulsa la excelencia pedagógica y el progreso de los alumnos. Además, influye en la implicación, el bienestar y la salud emocional de toda la entidad escolar. Es crucial subrayar que una enseñanza efectiva no solo requiere un dominio del contenido, sino también habilidades comunicativas para transmitirlo de forma estructurada, consistente y atractiva. (Carlos, 2016, pág. 298)

En esta situación, el papel de los profesores es crucial para alcanzar una educación de excelencia, ajustada y significativa para la nación. (Dimaté, Tapiero, González, Rodríguez, & Arcila, 2017, pág. 85)

Cierto, dentro del sistema de preparación de docentes se engloban en el estudio inicial, en curso y la formación avanzada. Por otro lado, el conjunto de evaluaciones del ejercicio docente abarcaría exámenes como el Saber Pro, ensayos de acceso, evaluaciones de promoción y valoraciones de rendimiento. (Dimaté, Tapiero, González, Rodríguez, & Arcila, 2017, pág. 92)

Perfecciona la eficacia de las técnicas educativas (Tobón, Guzmán, & Tobón, 2018). La exploración del rendimiento pedagógico desde una perspectiva basada en



competencias se enfoca en detallar cómo se desenvuelve el docente durante la enseñanza, resaltando su enfoque humanista y ético. Esto abarca iniciando en el reconocimiento de los desafíos y requerimientos de los estudiantes hasta la uso del procedimiento probado específico de la enseñanza, además de la incorporación de diversas actividades educativas. con aspectos asistenciales e investigativos. (Ortiz, Borges, Rodríguez, Sardiñas, & Balado, 2018).

La evaluación brinda la oportunidad de identificar y capitalizar las fortalezas del desempeño docente, al mismo tiempo que facilita la mejora continua en diferentes aspectos. (Quiriz & Tobón, 2019)

2.3 Marco conceptual

2.3.1 Liderazgo pedagógico

El liderazgo pedagógico implica que los líderes educativos inspiren, guíen y respalden a los profesores y al personal escolar en el perfeccionamiento constante del aprendizaje y la enseñanza. Esta forma de liderazgo requiere habilidades tanto administrativas como pedagógicas, así como un comprender enérgico de los requerimientos de los alumnos y el medio educativo en el que maniobran.

Un guía formativo eficaz debe poseer un enfoque claro de los objetivos educativos y ser capaz de comunicar esa visión de manera convincente a los segmentos de la asociación escolar. Además, debe proporcionar orientación y apoyo personalizado a los profesores, identificando áreas de mejora y ofreciendo los recursos y la capacitación adecuados para ayudarlos a alcanzar su máximo potencial.

Además, el liderazgo pedagógico implica fomentar una cultura escolar colaborativa y de aprendizaje continuo, donde se incentive el intercambio de ideas y la experimentación con nuevas estrategias y enfoques educativos. Para lograr esto, es necesario contar con habilidades de escucha activa, empatía y la cabida para



instaurar relaciones sólidas y de compañerismo con cada individuo de la colectividad formativa.

En síntesis, el liderazgo formativo asume un rol esencial al fomentar la excelencia educativa y asegurar la victoria académica y particular de todos los alumnos.

2.3.2 Establecimiento de metas y expectativas

El establecer expectativas y objetivos es fundamental para guiar el progreso y triunfo de un establecimiento educativo. Proporciona una dirección clara y alinea las energías de todas las partes del equipo hacia un propósito común. Metas desafiantes pero alcanzables pueden motivar a docentes, estudiantes y personal administrativo a esforzarse y trabajar duro para lograrlas. Además, cuando se establecen expectativas claras, se fomenta un mayor compromiso con el éxito de la IE.

2.3.3 Uso estratégico de los recursos

El líder educativo utiliza estratégicamente los recursos disponibles para maximizar su huella en el aprender y desarrollo de los alumnos. Esto implica una cometido eficaz y efectivo de capitales económicos, humanos, tecnológicos y físicos.

2.3.4 Planteamiento, coordinación y evaluación de la enseñanza y del currículo

El diseño, la coordinación y la apreciación de la instrucción son aspectos fundamentales en el ámbito educativo. Estas acciones ayudan a establecer con claridad los objetivos educativos, lo que facilita tanto a los educadores como a los estudiantes comprender los propósitos de la educación y trabajar hacia ellos de manera más efectiva. Además, permite que todos los elementos del plan de estudios estén alineados con dichos objetivos, asegurando una progresión lógica y una cobertura adecuada de los temas. La planeación y coherencia en la instrucción



también permiten aprovechar de manera más eficiente el tiempo, el espacio y otros recursos disponibles, lo que maximiza las oportunidades de aprendizaje.

2.3.5 Promoción y participación en el aprendizaje y desarrollo de los maestros

Es esencial para elevar la eficacia de la instrucción y, consecuentemente, el triunfo culto de los estudiantes. Al participar en oportunidades de aprendizaje profesional, los maestros pueden adquirir nuevas habilidades, estrategias y conocimientos que aplican directamente en el aula, mejorando así la práctica de la adquisición de conocimientos de los estudiantes. Dado que el campo formativo vive en avance constante, con investigaciones, tecnologías y enfoques pedagógicos emergentes, el aprendizaje profesional ayuda a los maestros a mantenerse actualizados y acomodarse a la necesidad cambiante del entorno educativo. Además, estas oportunidades ofrecen un espacio para la reflexión, permitiendo a los maestros conocer espacios de fortificación y crecimiento, y establecer metas para optimar continuamente su desempeño profesional.

2.3.6 Desempeño docente

El ejercicio educativo es esencial para la eficacia pedagógica. Un docente comprometido y competente puede tener una marca positiva en el provecho académico y el desarrollo integral del estudiantado. Un buen desempeño se refleja en un mayor aprovechamiento de las clases, un entendimiento más profundo del contenido y un ambiente de aprendizaje más estimulante. Además de enseñar conocimientos, los docentes también son modelos a seguir en actitudes, valores y habilidades. Un desempeño ejemplar puede inspirar a los estudiantes y fomentar hábitos positivos de estudio, perseverancia y responsabilidad. Los docentes también influyen en la cultura escolar, contribuyendo a crear un clima de compañerismo



respeto, y asistencia entre cada miembro de la colectividad formativa, lo que favorece el aprendizaje y el bienestar emocional.

El cometido educativo es entendido como el ligado de capacidades, competencias y labores que desenvuelve el profesorado para promover aprendizajes significativos en los estudiantes. Mendoza et al. (2020) lo relacionan con el profesionalismo, los estilos de enseñanza y el uso de recursos pedagógicos. Esquerre y Pérez (2021) sostienen que el ejercicio se traduce en la habilidad del docente a manifestarse en los requerimientos del ambiente sociocultural y tecnológico con innovación y compromiso.

Diversos autores destacan competencias clave para el desempeño en el siglo XXI. Álvarez (2020) y Ccoto (2023) resaltan el dominio de contenidos, las habilidades comunicativas, las competencias digitales y la responsabilidad ética. Flores et al. (2021) añaden que el uso efectivo de plataformas virtuales y recursos digitales fortalece el desempeño profesional, especialmente en contextos de enseñanza remota.

La apreciación del ejercicio ha sido esencia de interés en los últimos años. Agreda y Pérez (2020) enfatizan la importancia de la autoevaluación reflexiva para la mejora continua. Urzúa et al. (2020) desarrollaron instrumentos para evaluar prácticas docentes vinculadas con la evaluación formativa. Yaranga-Rodríguez y Yaranga (2024) subrayan la importancia de la supervisión pedagógica y la capacitación permanente en la consolidación del buen desempeño.

Durante la pandemia por COVID-19, el rol docente se transformó de manera significativa. Investigaciones de Pérez-Pueyo et al. (2020), Picón et al. (2020) y Ruiz-Martínez et al. (2020) evidencian que la adaptación a entornos virtuales fue un factor crucial del desempeño, destacando la urgencia de mejorar las competencias digitales.



Robalino et al. (2021) alertan sobre las desigualdades educativas amplificadas por la brecha digital, resaltando el esfuerzo de los docentes por mantener la continuidad pedagógica.

Otros estudios se centran en factores institucionales y organizativos. Estrada y Mamani (2020) hallaron una correspondencia inmediata entre responsabilidad organizacional y desempeño docente. Gómez y Flores (2021), así como Gutiérrez y Sánchez (2022), coinciden en que el trabajo colaborativo entre docentes y un clima institucional positivo inciden favorablemente en el desarrollo profesional.

La práctica reflexiva también ha ganado relevancia. A partir del enfoque de investigación-acción promovido por Stenhouse, diversos investigadores sostienen que los educativos que evalúan críticamente sobre su experiencia logran mayores niveles de eficacia profesional. Esta perspectiva se alinea con la formación continua como habilidad clave para fortalecer el ejercicio educativo.

En términos de resultados educativos, Ayaviri (2023) identificó una correspondencia reveladora entre ejercicio educativo y eficacia en el aprender. En educación superior, Ruiz Chota y Danielli (2023) señalan que la combinación entre dominio disciplinar, manejo de recursos digitales y empatía con los estudiantes incide positivamente en el rendimiento académico.

Los avances tecnológicos también han motivado nuevas líneas de investigación. Wang et al. (2020) utilizaron modelos computacionales para analizar características comunicativas que predicen un desempeño docente destacado. Hizam et al. (2021) demostraron que la competencia digital, cuando está alineada con las necesidades de enseñanza, potencia la eficacia docente. Cardenal et al. (2024) explican que los docentes con un estilo participativo fortalecen la relación pedagógica con los alumnos, lo que contribuye a superiores efectos de aprender.

En el ámbito latinoamericano, Esquerre y Pérez (2021) reiteran la necesidad de formar docentes con visión crítica, capaces de enfrentar los desafíos de la inequidad educativa. Tapia y Cordero Roldán (2023–2025) proponen integrar enfoques como el aprendizaje-servicio y la neuroeducación, destacando el papel del profesor como intermediario entre ciencia, creatividad y realidad social.

2.3.7 Preparación para el aprendizaje de los estudiantes

Es esencial para asegurar el triunfo estudiantil y particular de los alumnos. Esta preparación adecuada les brinda las habilidades, conocimientos y recursos necesarios para enfrentar los desafíos académicos, participar activamente en el asunto de aprender y alcanzar su inmenso potencial. Conjuntamente, les ayuda a desarrollar habilidades de organización, gestión del tiempo y autodirección, lo que les permite posesionar el compromiso de su aprendizaje propio y tomar decisiones informadas sobre su educación.

2.3.8 Enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes

La enseñanza desempeña una función crucial en el aprendizaje de los estudiantes. Los educadores no solo transmiten información, conceptos y habilidades a los estudiantes, sino que también les proporcionan el contenido necesario para comprender un tema en particular. Además de transmitir conocimientos, la enseñanza impulsa el progreso de destrezas cognitivas, prácticas, emocionales y sociales. Estas destrezas contienen el pensar críticamente, la resolución de dificultades, la interacción efectiva, la asistencia y la creatividad. De esta manera, la enseñanza no solo se centra en impartir información, sino que también busca fomentar el crecimiento integral de los estudiantes.



CAPÍTULO III

METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN

3.1 Enfoque de la investigación

En esta indagación se empleó una orientación cuantitativa, el cual se basó en un esquema deductivo y lógico. Según Hernández (2004), Este enfoque trata de formular interrogaciones de indagación e hipótesis, hacia la comprobación mediante la recopilación y el examen de datos numéricos. Según Sánchez, (1998, p.25): "El método puede definirse como el unido de sistematizaciones y normas pre-establecidas que nos guían hacia la consecución de un objetivo determinado. Es el camino que seguimos para alcanzar un resultado propuesto, involucrando un proceso de procesamiento de información que requiere tomar decisiones informadas y seguir un enfoque educado y viable. Además, el método puede entenderse como un procedimiento de indagación para abordar problemas desconocidos, donde se emplea el pensamiento lógico de manera fundamental. En resumen, el método representa la forma sistemática en la que llevamos a cabo el pensamiento reflexivo que nos permite realizar una investigación científica de manera efectiva".

3.2 Método de la investigación

El procedimiento hipotético-deductivo inicia con la formulación de hipótesis que son posteriormente contrastadas para determinar su validez, siendo aceptadas o rechazadas en función de la evidencia disponible. A partir de este proceso, se deducen conclusiones sobre los hechos estudiados. (Bernal, 2010).

3.3 Tipo de la investigación

Este trabajo se enmarca dentro de la investigación básica, también denominada pura, teórica o dogmática. Se caracteriza por desarrollarse a partir de un enfoque teórico, sin salir de ese contexto. Su finalidad esencial es generar nuevas teorías o perfeccionar las ya existentes, aportando al crecimiento del conocimiento científico o filosófico, sin necesariamente aplicarlas a situaciones prácticas.

La elección de un enfoque de investigación básica revela una intención clara del estudio: profundizar en la comprensión conceptual de los fenómenos educativos, como el liderazgo pedagógico y el desempeño docente. Al centrarse en teorías y marcos conceptuales, este tipo de investigación no busca resolver directamente problemas prácticos en las aulas, sino más bien fortalecer el cuerpo teórico que puede guiar futuras investigaciones aplicadas o intervenciones educativas. Esto es fundamental para consolidar una base sólida sobre la cual se puedan diseñar políticas, estrategias o metodologías educativas más efectivas.



3.4 Nivel de la investigación

Es correlacional, según Mejía (2017) La investigación correlacional es un enfoque no experimental en el que los estudiosos calculan 2 o más variables y determinan si existe una correspondencia estadística entre ellas (correspondencia). A diferencia de los estudios experimentales, no se manipulan variables ni se controlan condiciones. En lugar de ello, se analizan datos existentes para identificar asociaciones entre variables. Este tipo de investigación permite explorar relaciones entre variables sin necesitar incluir variables externamente para conseguir desenlaces notables.

Se trata de un estudio de tipo transaccional, el cual, de acuerdo con Carrasco (2006), se centra en observar una situación en un momento específico, con el propósito de identificar y examinar la relación que existe entre las variables implicadas.:

V1- Liderazgo Pedagógico

V2- Desempeño docente.

3.5 Diseño de la investigación

Esta publicación fue de naturaleza no experimental, lo cual significa que se llevó a cabo sin manejar las variables. Es decir, no se buscó establecer una relación determinista entre dos o más variables mediante la manipulación experimental. En cambio, se observaron los fenómenos relacionados con esas variables en condiciones naturales. (Hernández, 2014).

3.6 Población y muestra

3.6.1 Población

El análisis involucró a 397 docentes de escuelas estatales de formación en primaria ubicadas en la jurisdicción de Sicuani durante el año 2019. Posteriormente, se exponen los elementos de mayor relevancia en la tabla que sigue.:

Tabla 2

Instituciones Educativas del nivel secundaria del distrito de Espinar – Número de docentes de las Instituciones Educativas públicas del nivel primario del distrito de Sicuani

Código modular	Nombre de IE	Dirección de IE	Docentes (Censo educativo)
0201459	56001	AVENIDA CARRION 331	46
0201467	56002	SICUANI	29
0201475	56003	AVENIDA CENTENARIO 101	55
0201483	56004	JIRON CANCHIS 201	43
0201509	56006 GAONA CISNEROS	AVENIDA SICUANI S/N	19
0201517	56007	ONOCORA	4
	56008 COLEGIO BOLIVARIANO DE SICUANI		
0201525		AVENIDA SAN FELIPE S/N	21
0201533	56009	CHUMO	7
0201558	56011	SUNCHU CHUMO S/N	1
0201566	56012	PAMPACALASAYA	7
0201574	56013	SUYO S/N	4
0201582	56014	ANZA S/N	7
0201590	56015	HERCCA	7
		CARRETERA SICUANI CUSCO	
0201608	56016	KM 03	2
0201616	56017	JIRON AMAUTA S/N	7
0201624	56018	SILLOTA	1
0201632	56019	CARRETERA LARIPUCHURI S/N	3
0201657	56021	AVENIDA PERU S/N	16
0201665	56022	COCHACUNCA S/N	7
0201673	56023	CHILCOMA S/N	1
0202002	56057	CONDORSENCCA S/N	1
		CARRETERA SICUANI - CUSCO	
0202010	56058	KM- 03	3
0202036	56060	CARRETERA UTCUPATA	1
0202044	56061	LIVINCAYA S/N	1
		CARRETERA SICUANI -	
0202051	56062	CAPILLANI KM 06	1
0202077	56064	PUMAORCCO	1
0220327	56066	PAUCHINTANI	1
0234880	57001	JIRON PIURA 321	34
0234898	57002	JIRON DOS DE MAYO 436	33
0586511	56407	CHAPICHUMO	1
		CARRETERA SICUANI - ESPINAR	
0617639	56410	KM 05	0
		CALLE LUIS DE LA PUENTE	
0679753	56433	UCEDA S/N	16
0201970	56054	ACCO ACCO	1
0201988	56055	PATACALASAYA	4
0755934	56458	JAHUECA S/N	1
0755926	56457	PUMANOTA	1
0234518	56334	CALLE LOS ROSALES S/N	9
		AUTOPISTA TOTORANI	
0201640	56020	KILOMETRO 08	1
TOTAL			397

3.6.2 Muestra

Se realizó un cálculo de muestra para determinar la selección de participantes, obteniendo los siguientes resultados:

$$n = \frac{N\sigma^2Z^2}{(N-1)e^2 + \sigma^2Z^2}$$
$$n = \frac{397(0.5)^21.96^2}{(397-1)0.05^2 + 0.5^21.96^2}$$
$$n = 196$$

La investigación tomó como punto de partida una población total de 397 docentes, y se aplicaron parámetros estadísticos para asegurar la validez del estudio. Se utilizó una desviación estándar poblacional estimada en 0,5, un nivel de confianza del 95% ($Z = 1,96$) y un margen de error del 5%. Con base en estos criterios, se calculó un tamaño muestral de 196 participantes. Esta muestra estuvo compuesta por maestros de instituciones educativas públicas de nivel primario ubicadas en la jurisdicción de Sicuani, perteneciente a la provincia de Canchis, en el departamento del Cusco, durante el año 2019.

Este planteamiento metodológico refleja un enfoque cuantitativo cuidadosamente estructurado, que busca asegurar la representatividad de la muestra dentro de la población total. El uso de fórmulas estadísticas reconocidas refuerza la confiabilidad de los resultados obtenidos. Asimismo, la elección de docentes de escuelas públicas en un contexto geográfico específico permite analizar de manera precisa las variables



de liderazgo pedagógico y desempeño docente dentro de un entorno educativo concreto y relevante para la realidad local.

3.7 Técnicas e instrumentos

La técnica utilizada para la recolección de datos fue la encuesta, apoyada en el uso del cuestionario como instrumento principal, tal como lo plantea Bernal (2010). Este cuestionario fue diseñado en función de las variables, dimensiones e indicadores del estudio, con el objetivo de obtener información precisa y estructurada por parte de los participantes seleccionados en la muestra.

Este enfoque metodológico es común en investigaciones cuantitativas, ya que permite recopilar datos de manera sistemática y comparable. El uso del cuestionario facilita medir percepciones y comportamientos asociados a fenómenos complejos como el liderazgo pedagógico y el desempeño docente. Además, al estar alineado con los elementos conceptuales del estudio, garantiza la validez del instrumento y la coherencia entre los objetivos de investigación y la información obtenida.

3.8 Validez del instrumento

La confirmación de los instrumentos por medio del juicio de expertos aporta confiabilidad al proceso de recolección de datos., al respecto, Hernández (2014)

afirma que la validación de expertos, también conocida como validez aparente, hace referencia al nivel en el que una herramienta de medida evalúa de manera clara una variable de investigación mediante la opinión de individuos calificados en el campo.

3.9 Diseño de la estrategia para la prueba de hipótesis

3.9.1 Recolección de datos

La validación se realizó mediante el cuestionario, el cual incluyó preguntas diseñadas con un nivel de evaluación tipo Likert. A continuación, se presenta la escala utilizada:

Tabla 3

Escala de valoración

Nivel de evaluación	Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre
Nivel	Muy bajo	Bajo	Intermedio	Alto	Muy alto

Nota. Elaboración propia

3.9.2 Procedimiento para la prueba de hipótesis

Primero, se propone una fórmula estadística para aceptar o rechazar la hipótesis general.:

Ha:Y=(X) Concorre una correspondencia positiva y directa entre el liderazgo pedagógico y el desempeño docente en los centros públicos de formación de educación primaria de Sicuani, para el 2019.

Ho:Y≠(X) No concorre una relación positiva y directa.

Posteriormente, como contestación a supuestos usuales, se necesita realizar una relación cruzada de variables para revelar posibles relaciones. Siguiendo con el análisis, la tabla de estudio de relación de Spearman admite determinar la aceptación o rechazo de la hipótesis. Este mismo proceso se aplica a todas las hipótesis específicas.

CAPÍTULO IV

RESULTADOS Y DISCUSIÓN

4.1 Presentación del instrumento

En esta parte, se compartirán los resultados recopilados tras el estudio de un cuestionario de 31 preguntas, cuyos detalles se encuentran en los ANEXOS 2 y 3, con el fin de evaluar las dimensiones de Liderar Formativo y Ejercicio Educativo en la unidad investigada. Es relevante mencionar que las tablas y gráficos fueron generados utilizando el software SPSS.

Tabla 4

Representación de la escala de medición

Escala de valoración	Nunca	Casi nunca	Algunas veces	Casi siempre	Siempre
Nivel	Muy bajo	Bajo	Intermedio	Alto	Muy alto

Nota. Elaboración propia

4.2 Presentación de resultados

4.3 Resultado Variable Liderazgo Pedagógico

Las dimensiones de la Liderazgo Pedagógico son:

- Establecimiento de metas y expectativas.
- Uso estratégico de los recursos.
- Planteamiento, coordinación y evaluación de la enseñanza y del currículo.
- Promoción y participación en el aprendizaje y desarrollo de los maestros.

Tabla 5

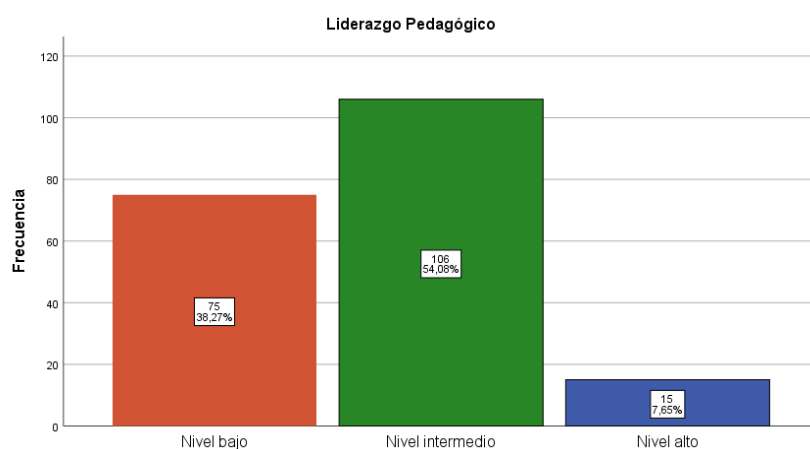
Liderazgo Pedagógico

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nivel bajo	75	38,3	38,3	38,3
	Nivel intermedio	106	54,1	54,1	92,3
	Nivel alto	15	7,7	7,7	100,0
	Total	196	100,0	100,0	

Nota: Elaborado en SPSS a partir de los datos recopilados

Figura 1

Liderazgo Pedagógico



Nota: Elaborado en SPSS a partir de los datos recopilados

INTERPRETACION Y ANÁLISIS

Precedentemente se observa que, de los 196 docentes, el 38.27% (75 docentes) evidencian un nivel bajo de Liderazgo Pedagógico. Asimismo, el 54.08% (106 docentes) muestran un nivel intermedio, mientras que el 7.65% (15 docentes) presentan un nivel alto. Estos hallazgos son luego analizados por dimensiones.

4.3.1 Dimensión Establecimiento de metas y expectativas

Tabla 6

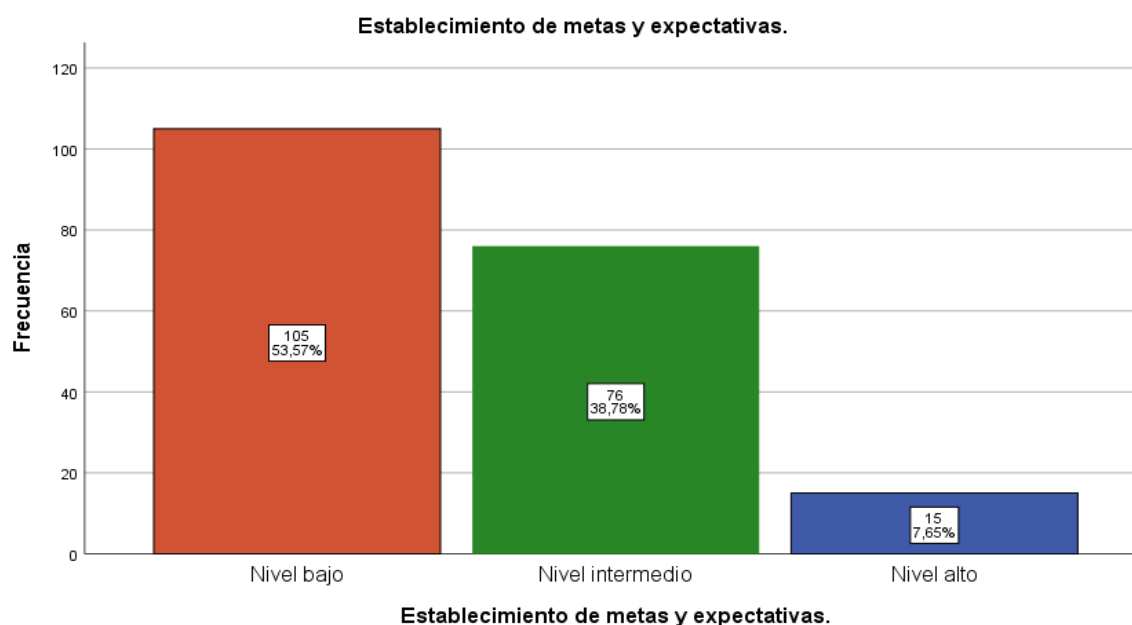
Dimensión: Establecimiento de metas y expectativas

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nivel bajo	105	53,6	53,6	53,6
	Nivel intermedio	76	38,8	38,8	92,3
	Nivel alto	15	7,7	7,7	100,0
	Total	196	100,0	100,0	

Nota: Elaborado en SPSS a partir de los datos recopilados

Figura 2

Dimensión: Establecimiento de metas y expectativas



Nota: Elaborado en SPSS a partir de los datos recopilados



INTERPRETACION Y ANÁLISIS

Los resultados evidencian que 105 docentes, lo que representa el 53.57% del total, perciben un nivel bajo en cuanto a la formación de expectativas y metas.

Por otro lado, 76 docentes (38.78%) indican un nivel intermedio, mientras que solo 15 docentes (7.65%) consideran que dicho aspecto se encuentra en un nivel alto.

Este panorama revela una tendencia preocupante: más de la mitad de los docentes no identifican una adecuada formulación de expectativas y metas, lo cual podría reflejar debilidades en la planificación pedagógica o en el liderazgo directivo. La baja presencia de niveles altos sugiere la necesidad de fortalecer las competencias relacionadas con el establecimiento de objetivos claros, motivadores y alcanzables en el entorno escolar, ya que estas prácticas son esenciales para guiar el desempeño docente y mejorar los aprendizajes de los estudiantes.

4.3.2 Dimensión Uso estratégico de los recursos

Tabla 7

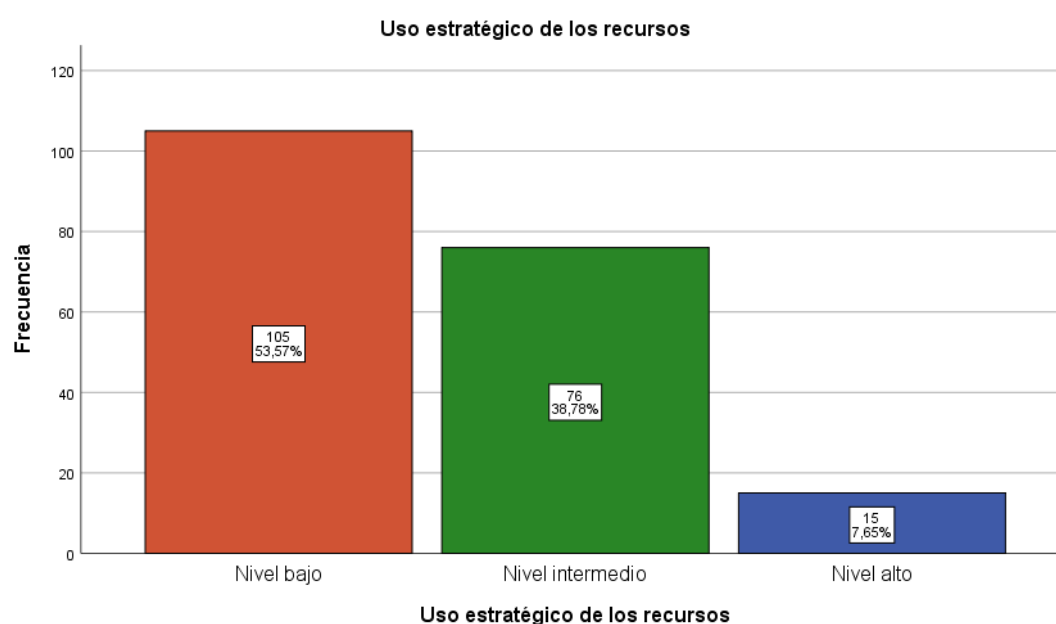
Dimensión Uso estratégico de los recursos

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nivel bajo	105	53,6	53,6	53,6
	Nivel intermedio	76	38,8	38,8	92,3
	Nivel alto	15	7,7	7,7	100,0
	Total	196	100,0	100,0	

Nota: Elaborado en SPSS a partir de los datos recopilados

Figura 3

Dimensión Uso estratégico de los recursos



Nota: Elaborado en SPSS a partir de los datos recopilados

INTERPRETACION Y ANÁLISIS

Como se puede apreciar, 105 docentes (equivalente al 53.57%) exhiben un nivel bajo en la dimensión del Utilización Transcendental de los Capitales. Mientras

tanto, 76 docentes (el 38.78%) muestran un nivel intermedio en esta dimensión. Por último, 15 docentes, representando el 7.65%, muestran un nivel alto en esta área.

4.3.3 Dimensión Planteamiento, coordinación y evaluación de la enseñanza y del currículo

Tabla 8

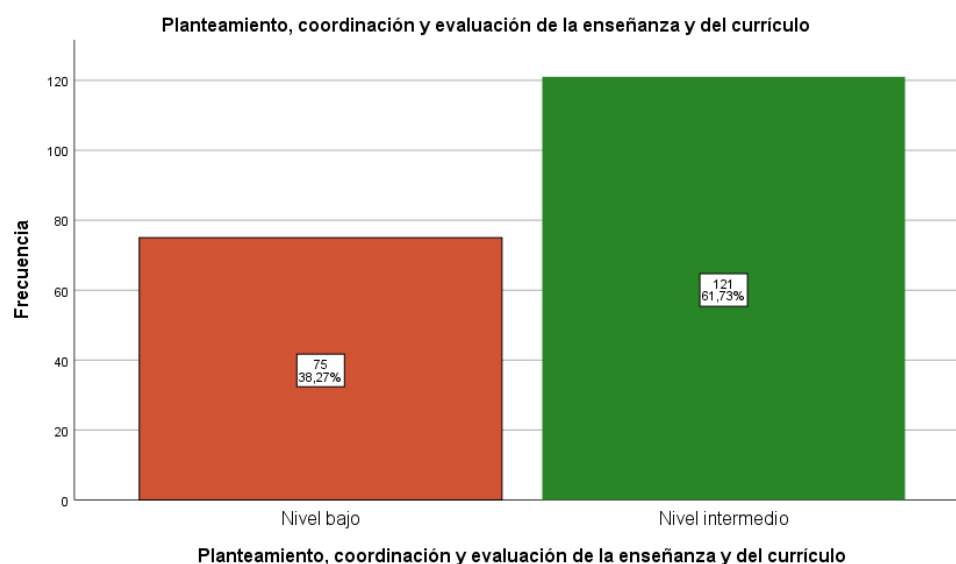
Dimensión Planteamiento, coordinación y evaluación de la enseñanza y del currículo

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nivel bajo	75	38,3	38,3	38,3
	Nivel intermedio	121	61,7	61,7	100,0
	Total	196	100,0	100,0	

Nota: SPSS después del vaciado de datos

Figura 4

Dimensión Planteamiento, coordinación y evaluación de la enseñanza y del currículo



Nota Elaborado en SPSS a partir de los datos recopilados

INTERPRETACION Y ANÁLISIS

Como se logra evidenciar, 75 docentes (el 38.27%) muestran que existe un nivel bajo en la dimensión Esbozo, relación y apreciación de la instrucción y del plan

curricular. 121 docentes (el 61.73%) muestran que existe la presencia de niveles intermedios.

4.3.4 Dimensión Promoción y participación en el aprendizaje y desarrollo de los maestros

Tabla 9

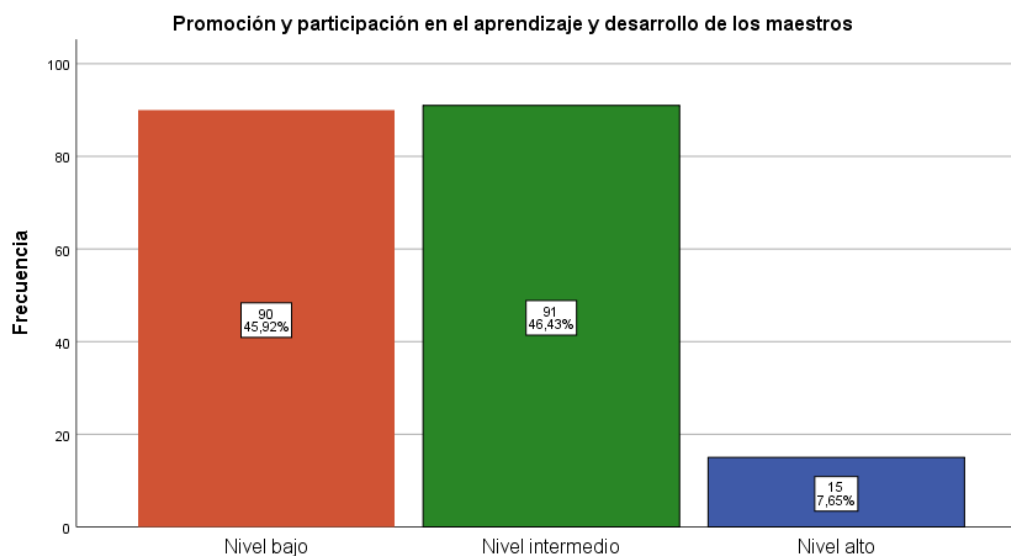
Dimensión Promoción y participación en el aprendizaje y desarrollo de los maestros

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido Nivel bajo	90	45,9	45,9	45,9
Nivel intermedio	91	46,4	46,4	92,3
Nivel alto	15	7,7	7,7	100,0
Total	196	100,0	100,0	

Nota: SPSS después del vaciado de datos

Figura 5

Dimensión Promoción y participación en el aprendizaje y desarrollo de los maestros



Nota: Elaborado en SPSS a partir de los datos recopilados

INTERPRETACION Y ANÁLISIS

Como se puede apreciar 90 docentes (el 45.92%) muestran que existe un grado bajo en esta dimensión. 91 docentes (el 46.43%) exponen que concurre un



nivel intermedio en la dimensión. Además, 15 educativos (que equivalen al 7.65%) mostrar la apariencia de niveles altos.

4.4 Resultado Variable Desempeño docente

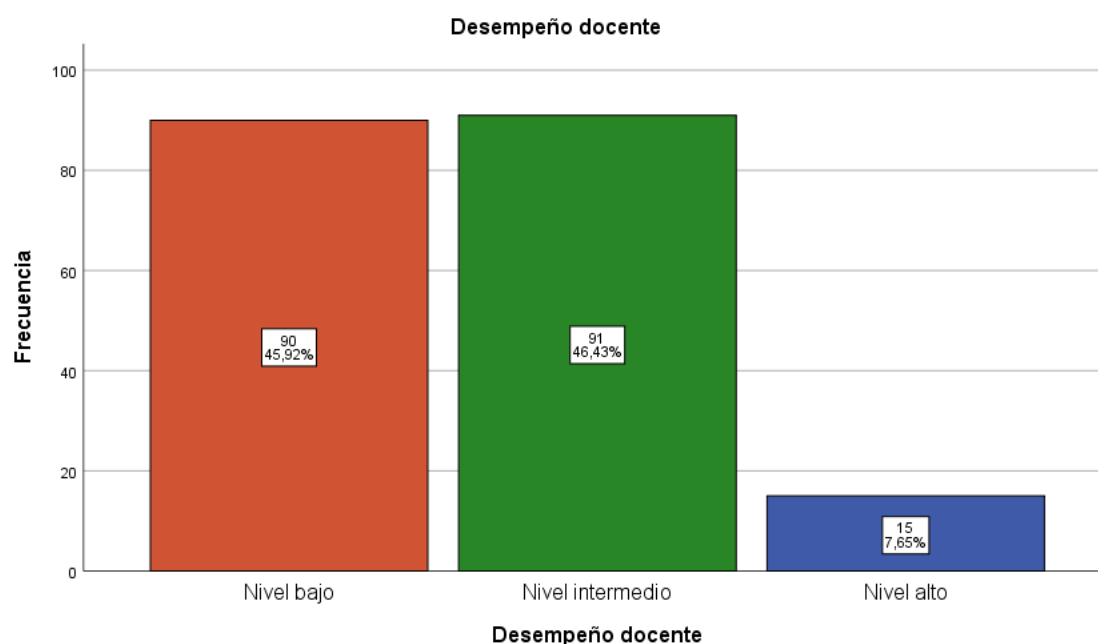
Los dos aspectos esenciales del desempeño docente son: la adecuación para la preparación del aprender de los alumnos y la instrucción dirigida al aprender de los alumnos.

Tabla 10

Desempeño docente

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nivel bajo	90	45,9	45,9	45,9
	Nivel intermedio	91	46,4	46,4	92,3
	Nivel alto	15	7,7	7,7	100,0
	Total	196	100,0	100,0	

Nota: SPSS después del vaciado de datos

Figura 6*Desempeño docente*

Nota: Elaborado en SPSS a partir de los datos recopilados

INTERPRETACION Y ANÁLISIS

Tal como se puede apreciar en la tabla y en la representación gráfica, de los 196 docentes, 90 (el 45.92%) presentan un nivel bajo de Desempeño Docente. Además, 91 docentes (46.43%) muestran un nivel intermedio, mientras que el 7.65% (15 docentes) demuestran un alto nivel de Ocupación Educativa en la institución educativa. Estos resultados se detallan posteriormente por dimensiones:

4.4.1 Dimensión Preparación para el aprendizaje de los estudiantes

Tabla 11

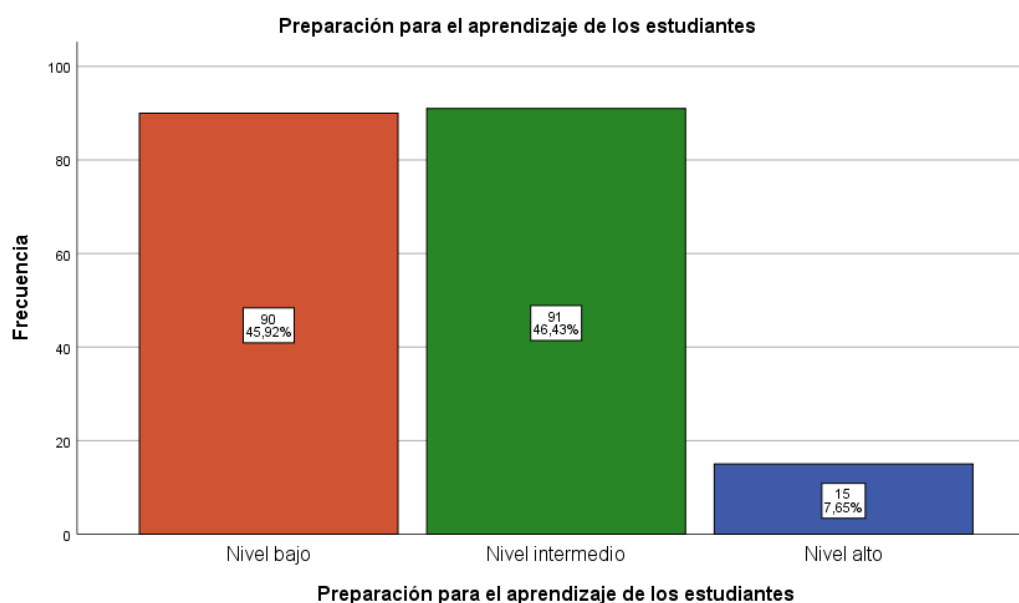
Dimensión Preparación para el aprendizaje de los estudiantes

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido Nivel bajo	90	45,9	45,9	45,9
Nivel intermedio	91	46,4	46,4	92,3
Nivel alto	15	7,7	7,7	100,0
Total	196	100,0	100,0	

Nota: SPSS después del vaciado de datos

Figura 7

Dimensión Preparación para el aprendizaje de los estudiantes



Nota: Elaborado en SPSS a partir de los datos recopilados

INTERPRETACION Y ANÁLISIS

Como se ve, de 196 profesores, 90 (el 45.92%) exponen que coexiste un nivel bajo de adecuación para la preparación del aprender de los alumnos. Por otra parte, 91 docentes (que equivalen al 46.43%) muestran que existe un nivel intermedio. Y finalmente, el 7.65% (15 docentes) muestran que existe un nivel alto.

4.4.2 Dimensión Enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes

Tabla 12

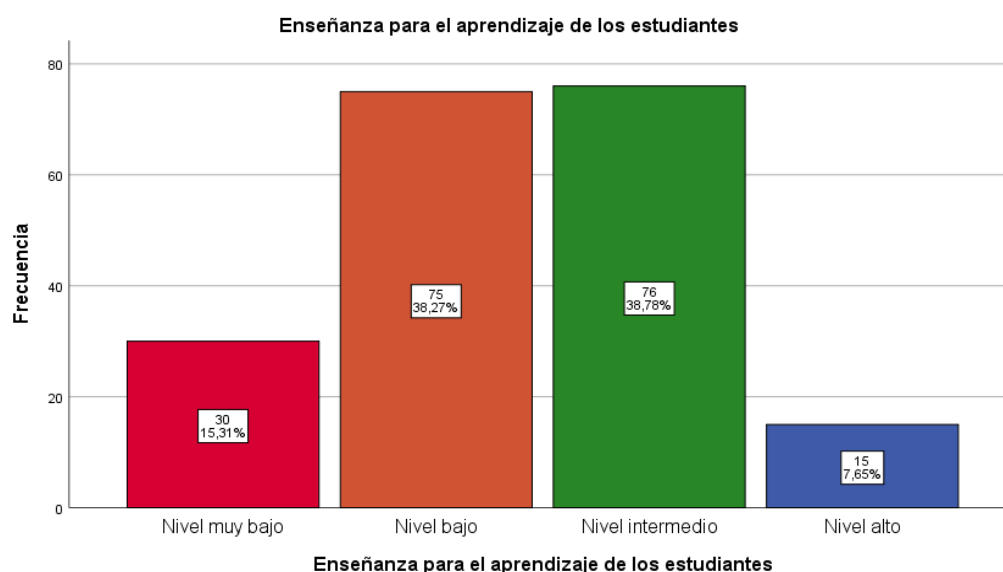
Dimensión Enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nivel bajo	30	15,3	15,3	15,3
	Nivel intermedio	75	38,3	38,3	53,6
	Nivel alto	76	38,8	38,8	92,3
	Total	15	7,7	7,7	100,0

Nota: SPSS después del vaciado de datos

Figura 8

Dimensión Enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes



Nota: Elaborado en SPSS a partir de los datos recopilados

INTERPRETACION Y ANÁLISIS

Como se evidencia, de los 196 profesores, 30 (el 15.31%) exponen un grado muy bajo de la instrucción dirigida al aprender de los alumnos.. Además, 75 docentes (38.27%) muestran un nivel bajo, mientras que 76 docentes (38.78%) exhiben un nivel intermedio. Finalmente, el 7.65% (15 docentes) muestran un nivel alto, en su Institución Educativa.

4.5 Prueba de hipótesis

Seguidamente, se analizará la relación entre los elementos estudiados con el propósito de contrastar las hipótesis planteadas, empleando técnicas estadísticas como las tablas cruzadas, el coeficiente de correlación Rho de Spearman y la prueba de Chi-cuadrado. El coeficiente Rho de Spearman oscila entre -1 y 1, donde el signo positivo o negativo señala la dirección de la asociación entre las variables. Este enfoque analítico permite explorar tanto la intensidad como el sentido de las relaciones entre las variables cualitativas y ordinales del estudio. El uso del Rho de Spearman es adecuado cuando se trabaja con datos no paramétricos o con escalas de tipo ordinal, como suele ser el caso en investigaciones educativas.

Complementariamente, la prueba de Chi-cuadrado facilita determinar si existe una asociación significativa entre las variables categóricas. En conjunto, estas técnicas brindan un análisis robusto para validar o refutar las hipótesis de investigación, proporcionando evidencia empírica clave sobre la relación entre el liderazgo pedagógico y el desempeño docente.

Tabla 13*Interpretación del coeficiente de correlación*

Valor	Tipo de correlación
-1.00	Correlación inversa perfecta
-0.90	Correlación inversa muy fuerte
-0.75	Correlación inversa considerable
-0.50	Correlación inversa Media
-0.25	Correlación inversa débil
-0.10	Correlación muy débil
0	Sin relación
0.25	Correlación positiva débil
0.50	Correlación positiva media
0.75	Correlación positiva considerable
0.90	Correlación positiva muy fuerte
1.00	Correlación positiva perfecta

Nota: Elaboración propia a partir de (Hernández, 2014)

4.5.1 Hipótesis general

En primer lugar, se plantea una fórmula estadística que permite determinar la aceptación o el rechazo de la hipótesis general. La hipótesis alterna (H_a) establece que existe una relación positiva y directa entre el liderazgo pedagógico y el desempeño docente en los centros educativos públicos de nivel primario del distrito de Sicuani, durante el año 2019. Por su parte, la hipótesis nula (H_0) sostiene que no existe dicha relación entre las variables mencionadas en ese contexto y periodo.

Para dar respuesta a este planteamiento, se procede a realizar una tabulación cruzada entre las variables de estudio, lo cual permite observar posibles asociaciones o tendencias compartidas. Esta técnica constituye un primer paso en el análisis estadístico inferencial, ya que facilita visualizar cómo se distribuyen los datos de una

variable en función de los valores de la otra, revelando así coincidencias, patrones o discrepancias que orienten la verificación de las hipótesis.

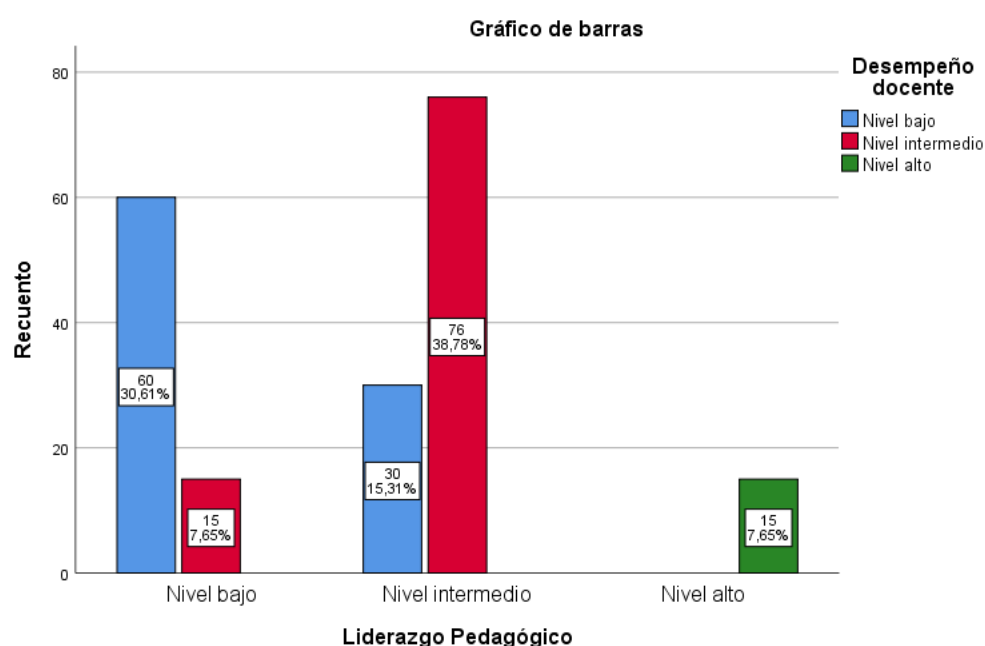
Este proceso inicial es fundamental en estudios cuantitativos, ya que prepara el terreno para aplicar pruebas estadísticas más precisas, como la correlación de Spearman o la prueba de Chi-cuadrado, con el fin de validar estadísticamente si la relación entre liderazgo pedagógico y desempeño docente es significativa o si las variaciones observadas pueden atribuirse al azar.

Tabla 14

Tabla cruzada entre Liderazgo Pedagógico y Desempeño docente

			Desempeño docente			Total
			Nivel bajo	Nivel intermedio	Nivel alto	
Liderazgo Pedagógico	Nivel bajo	Recuento	60	15	0	75
		% del total	30,6%	7,7%	0,0%	38,3%
	Nivel intermedio	Recuento	30	76	0	106
		% del total	15,3%	38,8%	0,0%	54,1%
	Nivel alto	Recuento	0	0	15	15
		% del total	0,0%	0,0%	7,7%	7,7%
Total			90	91	15	196
		% del total	45,9%	46,4%	7,7%	100,0%

Nota: Elaborado en SPSS a partir de los datos recopilados

Figura 9*Análisis cruzado entre Liderazgo Pedagógico y Desempeño docente*

Nota: Elaborado en SPSS a partir de los datos recopilados

ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN

Al analizar el gráfico, se estima que el 30.61% de los educadores, es decir, 60, revelan un grado bajo tanto de Liderazgo Pedagógico como de Desempeño Docente, mientras que 76 docentes exhiben un nivel intermedio en ambas variables, lo que representa el 38.78%. Estos hallazgos de los 196 docentes respaldan una correspondencia directa entre los elementos de estudio.

Prosiguiendo con el análisis, la prueba de correlación de Spearman arrojó un coeficiente positivo de 0.640, lo que indica una relación moderadamente fuerte entre las variables estudiadas. El asterisco (**) sugiere que este resultado es estadísticamente significativo.

Este valor implica que, a medida que mejora el liderazgo pedagógico, también tiende a incrementarse el desempeño docente en las instituciones educativas públicas de nivel primario analizadas. Al tratarse de una correlación positiva y considerable, se

respalda la hipótesis alterna (H_a), que sostiene la existencia de una relación directa entre ambas variables.

Además, este hallazgo tiene implicancias relevantes para la gestión educativa, ya que sugiere que fortalecer el liderazgo pedagógico —especialmente en dimensiones como la formación de expectativas, la supervisión o el apoyo docente— podría tener un efecto positivo en el rendimiento profesional de los maestros. Así, se reafirma la importancia de formar líderes escolares capacitados como eje estratégico para mejorar la calidad educativa.

Tabla 15

Rho de Spearman entre Liderazgo Pedagógico y Desempeño docente

			Liderazgo Pedagógico	Desempeño docente
Rho de Spearman	Liderazgo Pedagógico	Coeficiente de correlación	1,000	,640**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	196	196
	Desempeño docente	Coeficiente de correlación	,640**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	196	196

**. La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Por otro lado, se aplicó la prueba de hipótesis utilizando el estadístico chi-cuadrado de Pearson, con el fin de contrastar la relación entre las variables categóricas del estudio

Tabla 16

Pruebas de chi-cuadrado entre Liderazgo Pedagógico y Desempeño docente

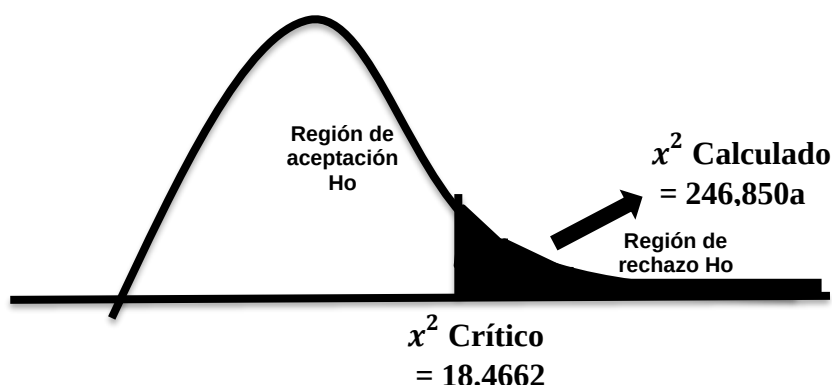
	Valor	df	Significación asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	246,850 ^a	4	,000
Razón de verosimilitud	155,471	4	,000
Asociación lineal por lineal	96,623	1	,000
N de casos válidos	196		

a. 1 casillas (11,1%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es 1,15.

Nota: Producción hecha por la autora

Figura 10

Distribución del chi cuadrado entre Liderazgo Pedagógico y Desempeño docente



Nota: Producción hecha por la autora

Tal como se muestra en la Figura 10, el análisis arrojó un nivel de significancia de 0.000, lo cual representa un valor p menor a 0.005. Este resultado indica una significancia estadística altamente confiable. Asimismo, se reporta un grado de libertad de 4 y un valor calculado de Chi-cuadrado de 246.850, cifra considerablemente mayor que el valor crítico de 18.4662.



En consecuencia, estos resultados permiten rechazar la hipótesis nula (H_0), que negaba una relación entre las variables, y aceptar la hipótesis alterna (H_a), confirmando que sí existe una asociación estadísticamente significativa entre el liderazgo pedagógico y el desempeño docente en las instituciones educativas públicas de nivel primario del distrito de Sicuani.

Este hallazgo refuerza lo evidenciado por el coeficiente de Spearman, consolidando la conclusión de que un liderazgo pedagógico sólido tiene un impacto relevante sobre el rendimiento del profesorado. Por tanto, invertir en el desarrollo de líderes educativos efectivos se presenta como una estrategia clave para mejorar la calidad del sistema educativo en dicho contexto.

4.5.2 Hipótesis Específica 1

En primer lugar, se plantea una fórmula estadística para someter a prueba la Hipótesis Específica 1. La hipótesis alterna (H_a) sostiene que existe una relación directa entre el establecimiento de metas y expectativas y el desempeño docente en las instituciones educativas públicas de nivel primario del distrito de Sicuani. Por el contrario, la hipótesis nula (H_0) plantea que no existe dicha relación entre ambas variables.

Para evaluar esta hipótesis, se procede a elaborar una tabulación cruzada entre las dos variables, lo que permite observar cómo se distribuyen los niveles de desempeño docente en función del grado de claridad y establecimiento de metas y expectativas. Esta técnica es útil para identificar patrones, coincidencias o discrepancias en los

datos, facilitando una primera aproximación visual y cuantitativa sobre la posible asociación entre las variables.

Este procedimiento representa un paso fundamental dentro del análisis estadístico, ya que permite anticipar relaciones que posteriormente serán confirmadas o descartadas mediante pruebas de significancia como el coeficiente de Spearman y la prueba de Chi-cuadrado. Así, se construye una base empírica sólida para validar o refutar la hipótesis específica, contribuyendo a esclarecer el papel del liderazgo pedagógico en la mejora del desempeño docente.

Tabla 17

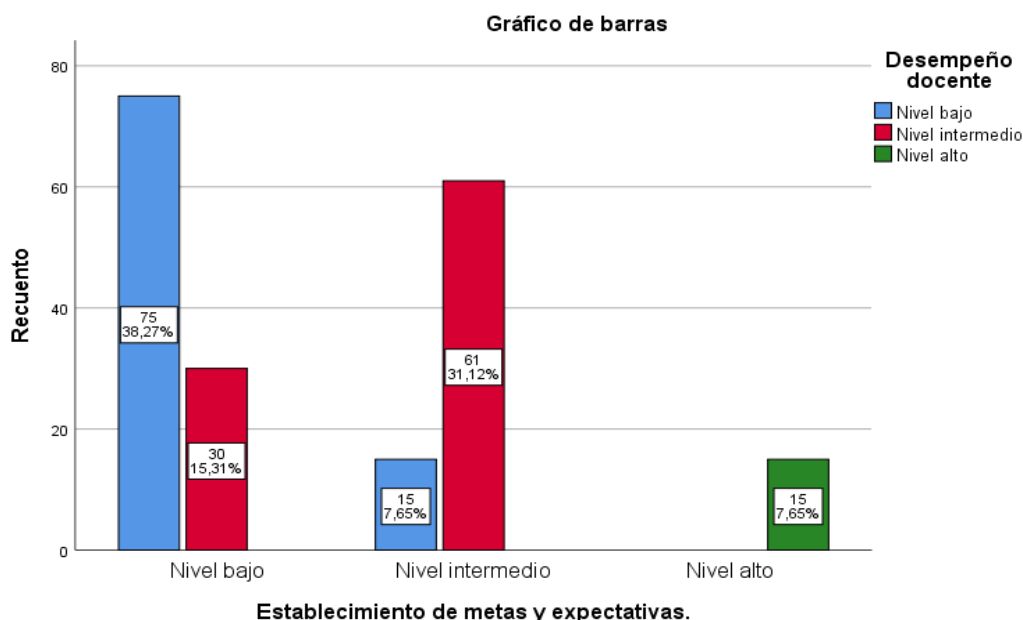
Tabla cruzada entre establecimiento de metas y expectativas y Desempeño docente

			Desempeño docente			
			Nivel bajo	Nivel intermedio	Nivel alto	Total
Establecimiento de metas y expectativas.	Nivel bajo	Recuento	75	30	0	105
		% del total	38,3%	15,3%	0,0%	53,6%
	Nivel intermedio	Recuento	15	61	0	76
		% del total	7,7%	31,1%	0,0%	38,8%
	Nivel alto	Recuento	0	0	15	15
		% del total	0,0%	0,0%	7,7%	7,7%
Total		Recuento	90	91	15	196
		% del total	45,9%	46,4%	7,7%	100,0%

Nota: Elaborado en SPSS a partir de los datos recopilados

Figura 11

Análisis cruzado entre establecimiento de metas y expectativas y Desempeño docente



Nota: Elaborado en SPSS a partir de los datos recopilados

ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN

Al analizar el gráfico correspondiente, se aprecia que 75 docentes, equivalentes al 38.27%, perciben un nivel bajo tanto en el establecimiento de expectativas y metas como en el desempeño docente. Asimismo, 71 docentes (31.12%) se ubican en un nivel intermedio en ambas dimensiones. Estos resultados, obtenidos a partir de una muestra de 196 docentes, evidencian una correspondencia directa entre las variables analizadas.

Profundizando en el análisis, la prueba de correlación de Spearman revela un coeficiente negativo de -0.641, marcado con doble asterisco (**), lo que indica una relación significativa y de magnitud media entre las variables.

Este resultado puede parecer contradictorio, ya que se esperaba una relación directa positiva. Sin embargo, el signo negativo podría deberse a la forma en que se codificaron las variables (por ejemplo, si valores más bajos representan niveles más

altos en una de las variables). A pesar de ello, la magnitud del coeficiente (0.641 en valor absoluto) demuestra una asociación considerable, lo cual valida la existencia de una conexión consistente entre el grado en que se establecen metas y expectativas por parte del liderazgo pedagógico y el nivel de desempeño docente.

En conjunto, tanto la tabulación cruzada como la correlación de Spearman respaldan la hipótesis específica, sugiriendo que el liderazgo pedagógico centrado en metas claras se relaciona directamente con el rendimiento del personal docente en el contexto educativo público de Sicuani.

Tabla 18

Rho de Spearman entre establecimiento de metas y expectativas y Desempeño docente

			Establecimiento	
			de metas y	Desempeño
			expectativas	docente
Rho de	Establecimiento	Coeficiente de	1,000	,641**
Spearman	de metas y	correlación		
	expectativas	Sig. (bilateral)	.	,000
		N	196	196
	Desempeño	Coeficiente de	,641**	1,000
	docente	correlación		
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	196	196

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Nota: Producción hecha por la autora

Por otro lado, se llevó a cabo la prueba de hipótesis utilizando el estadístico chi-cuadrado de Pearson, con el objetivo de verificar si existe una asociación estadísticamente significativa.

Tabla 19

Pruebas de chi-cuadrado entre establecimiento de metas y expectativas y el Desempeño docente

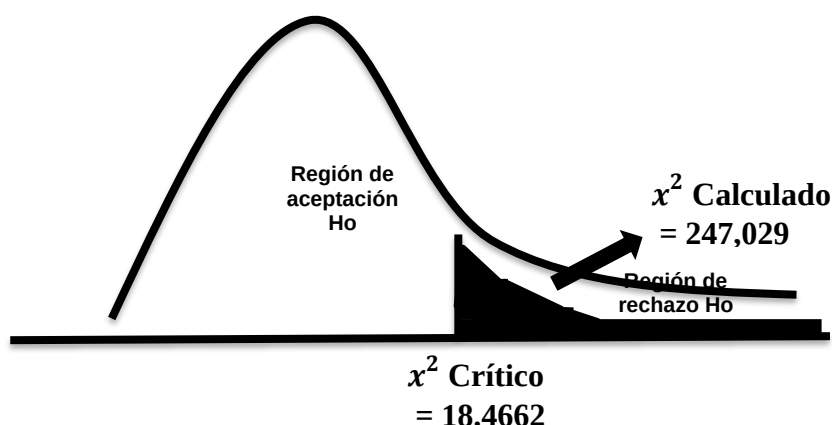
	Valor	df	Significación asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	247,029 ^a	4	,000
Razón de verosimilitud	155,697	4	,000
Asociación lineal por lineal	100,281	1	,000
N de casos válidos	196		

a. 1 casillas (11,1%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es 1,15.

Nota: Producción hecha por la autora

Figura 12

Distribución del chi cuadrado entre establecimiento de metas y expectativas y Desempeño docente



Nota: Producción hecha por la autora

Como se observa en la Figura 12, el resultado de la prueba de chi-cuadrado de Pearson muestra un nivel de significancia de 0.000, lo que representa un p-valor menor a 0.005, confirmando que el resultado es estadísticamente

significativo. Además, el grado de libertad es 4 y el valor calculado del chi-cuadrado es 247.029, cifra que supera ampliamente el valor crítico de 18.4662.

En consecuencia, se rechaza la hipótesis nula (H_0), que negaba la existencia de una relación entre las variables, y se acepta la hipótesis alterna (H_a), que sostiene que existe una relación directa entre el establecimiento de metas y expectativas y el desempeño docente.

Este resultado confirma que los docentes que perciben un liderazgo orientado al establecimiento claro de metas tienden también a mostrar un mejor desempeño profesional. La asociación estadística encontrada refuerza los hallazgos previos obtenidos mediante la correlación de Spearman y subraya la importancia de fortalecer esta dimensión del liderazgo pedagógico como un factor estratégico para mejorar la calidad educativa en las instituciones públicas del nivel primario del distrito de Sicuani.

4.5.3 Hipótesis Específica 2

En primera instancia, se plantea la fórmula estadística correspondiente para poner a prueba la **hipótesis general** vinculada al uso estratégico de los recursos. La **hipótesis alterna (H_a)** sostiene que *existe una relación directa entre el uso estratégico de los recursos y el desempeño docente en las instituciones educativas públicas de nivel primario del distrito de Sicuani*. Por



su parte, la **hipótesis nula (H_0)** plantea que *no existe tal relación directa entre estas dos variables.*

La formulación de estas hipótesis permite orientar el análisis estadístico hacia la validación o el rechazo de una relación significativa entre cómo se gestionan y aplican los recursos educativos (materiales, humanos, tecnológicos, entre otros) y el rendimiento profesional de los docentes. En este sentido, se recurrirá a herramientas estadísticas como **tabulaciones cruzadas, correlación de Spearman y prueba de chi-cuadrado de Pearson**, que permitirán identificar patrones de asociación y determinar si estos son lo suficientemente sólidos como para confirmar que una gestión estratégica de recursos impacta directamente en la calidad del desempeño docente.

Esta etapa resulta clave para establecer evidencia empírica que fundamente posibles recomendaciones en la mejora de la gestión educativa y el fortalecimiento del rol docente a través del uso eficiente de los recursos disponibles.

Luego, en respuesta a supuestos generales, se requiere una tabulación cruzada entre variables, revelando aproximaciones entre ellas.

Tabla 20

Tabla cruzada entre uso estratégico de los recursos y Desempeño docente

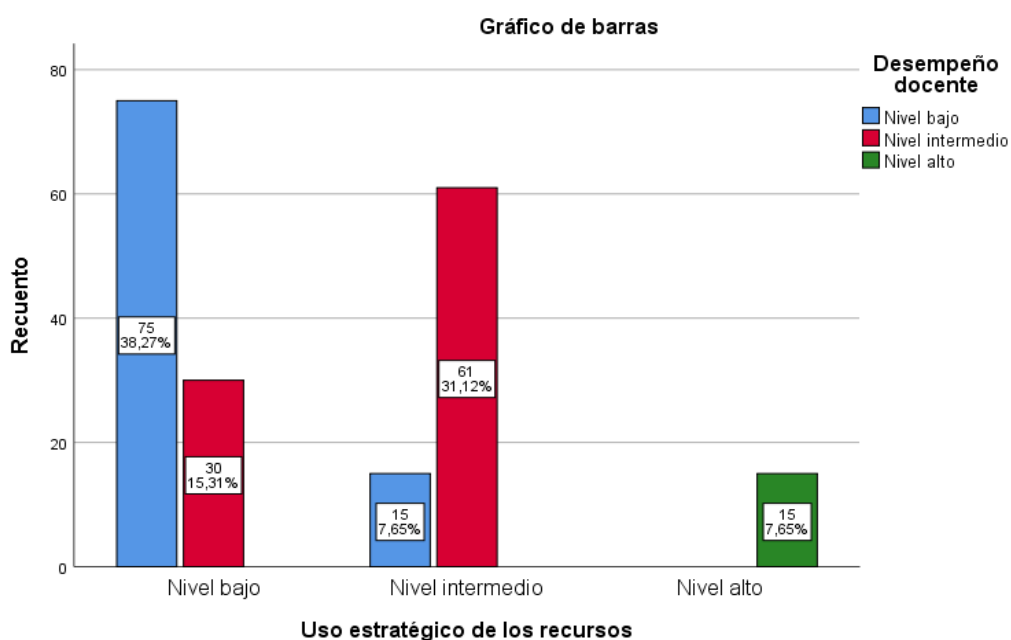
			Desempeño docente			Total
			Nivel bajo	Nivel intermedio	Nivel alto	
Liderazgo Pedagógico	Nivel bajo	Recuento	75	30	0	105
		% del total	38,3%	15,3%	0,0%	53,6%
	Nivel intermedio	Recuento	15	61	0	76
		% del total	7,7%	31,1%	0,0%	38,8%
	Nivel alto	Recuento	0	0	15	15
		% del total	0,0%	0,0%	7,7%	7,7%
Total	Recuento		90	91	15	196
	% del total		45,9%	46,4%	7,7%	100,0%

Nota: Elaborado en SPSS a partir de los datos recopilados

Nota: Elaborado en SPSS a partir de los datos recopilados

Figura 13

Análisis cruzado entre uso estratégico de los recursos y Desempeño docente



Nota: Elaborado en SPSS a partir de los datos recopilados



ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN

Al examinar el gráfico correspondiente, se observa que 75 docentes, lo que representa el 38.27%, perciben un nivel bajo tanto en el uso estratégico de los recursos como en el desempeño docente. A su vez, 71 docentes (31.12%) se ubican en un nivel intermedio en ambas variables. Estos datos, obtenidos de una muestra total de 196 docentes, sugieren una correspondencia directa entre las dos dimensiones analizadas.

En la siguiente fase del análisis, la tabla de correlación de Spearman arroja un coeficiente negativo de -0.641, señalado con doble asterisco (**), lo que indica una relación estadísticamente significativa y de magnitud media entre las variables.

Aunque el signo negativo del coeficiente podría generar confusión, es importante considerar la codificación de las variables; en algunos casos, los valores más bajos pueden representar niveles más altos de desempeño o uso estratégico, lo cual explicaría la dirección negativa de la correlación. Aun así, el valor absoluto del coeficiente (0.641) señala una asociación considerable entre el uso estratégico de los recursos y el desempeño docente.

En conjunto, tanto la distribución observada en el gráfico como la correlación obtenida respaldan la hipótesis alterna, sugiriendo que una mejor gestión y aplicación de recursos por parte del liderazgo educativo puede estar asociada a un desempeño docente más efectivo en las instituciones públicas del nivel primario en el distrito de Sicuani.

Tabla 21

Rho de Spearman entre uso estratégico de los recursos y el Desempeño docente

			Uso estratégico de los recursos	Desempeño docente
Rho de Spearman	Uso estratégico de los recursos	Coefficiente de correlación	1,000	,641**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	196	196
	Desempeño docente	Coefficiente de correlación	,641**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	196	196

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Por otro lado, realizamos la prueba de hipótesis chi-cuadrado de Pearson.

Tabla 22

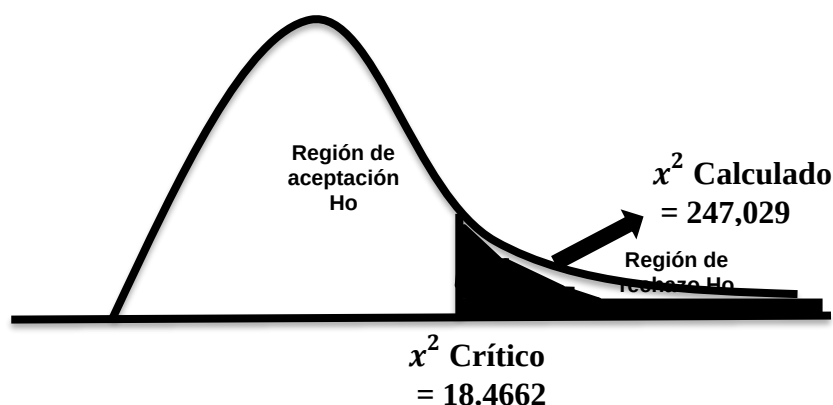
Pruebas de chi-cuadrado entre uso estratégico de los recursos y abandono escolar

	Valor	df	Significación asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	247,029 ^a	4	,000
Razón de verosimilitud	155,697	4	,000
Asociación lineal por lineal	100,281	1	,000
N de casos válidos	196		

a. 1 casillas (11,1%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es 1,15.

Figura 14

Distribución del chi cuadrado entre uso estratégico de los recursos y Desempeño docente



Nota: Producción hecha por la autora

Tal como se muestra en la Figura 14, el resultado de la prueba de chi-cuadrado de Pearson presenta un nivel de significancia de 0.000, lo que implica un p-valor menor a 0.005, evidenciando que el resultado es estadísticamente significativo. Además, el análisis muestra un grado de libertad de 4 y un valor calculado de chi-cuadrado de 247.029, cifra que supera con creces el valor crítico de 18.4662.

Por tanto, se rechaza la hipótesis nula (H_0) y se acepta la hipótesis alterna (H_a), lo que confirma la existencia de una relación directa entre el uso estratégico de los recursos y el desempeño docente en las instituciones educativas públicas del nivel primario del distrito de Sicuani.

Este resultado respalda y complementa lo hallado previamente con la correlación de Spearman, consolidando la idea de que una gestión adecuada, planificada y estratégica de los recursos por parte del liderazgo institucional tiene un efecto relevante sobre el rendimiento profesional del docente. Esta conclusión puede servir de base para diseñar políticas educativas que prioricen el fortalecimiento de la gestión de recursos como vía para mejorar la calidad del desempeño docente y, por ende, los aprendizajes de los estudiantes.

4.5.4 Hipótesis Específica 3

En una primera etapa, se establece la formulación estadística para comprobar la hipótesis general relativa a la dimensión del liderazgo pedagógico referida al planeamiento, coordinación y evaluación de la enseñanza y del currículo. La hipótesis alterna (H_a) plantea que existe una relación directa entre esta dimensión del liderazgo y el desempeño docente en las instituciones educativas públicas del nivel primario del distrito de Sicuani. En contraste, la hipótesis nula (H_0) sostiene que no existe tal relación entre las variables mencionadas.

Para evaluar esta hipótesis, se procede a realizar una tabulación cruzada entre las dos variables, lo que permite identificar cómo se comportan los niveles de desempeño docente en función del grado de planeamiento, coordinación y evaluación curricular desarrollado en las instituciones. Esta herramienta permite visualizar posibles aproximaciones o correspondencias entre los elementos analizados.

Esta etapa es crucial, ya que proporciona un primer indicio sobre la existencia o no de una relación entre las variables. Posteriormente, este análisis preliminar será

reforzado mediante técnicas estadísticas más precisas, como la correlación de Spearman y la prueba de Chi-cuadrado de Pearson, con el fin de determinar si las asociaciones observadas son estadísticamente significativas. En conjunto, estos métodos ofrecen un marco riguroso para validar empíricamente la relación entre el liderazgo pedagógico en el ámbito curricular y el desempeño del docente.

Tabla 23

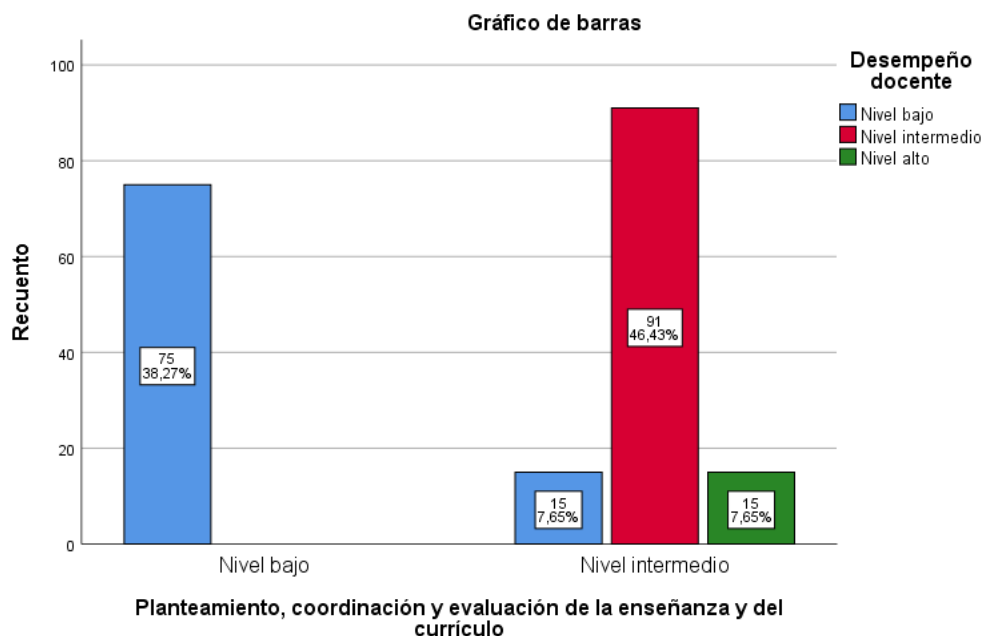
Tabla cruzada entre planeamiento, coordinación y evaluación de la enseñanza y del currículo y Desempeño docente

			Desempeño docente				
			Nivel bajo	Nivel intermedio	Nivel alto	Total	
Planteamiento, coordinación y evaluación de la enseñanza y del currículo	Nivel bajo	Recuento	75	0	0	75	
		% del total	38,3%	0,0%	0,0%	38,3%	
	Nivel intermedio	Recuento	15	91	15	121	
		% del total	7,7%	46,4%	7,7%	61,7%	
Total			Recuento	90	91	15	196
			% del total	45,9%	46,4%	7,7%	100,0%

Nota: Elaborado en SPSS a partir de los datos recopilados

Figura 15

Análisis cruzado entre planeamiento, coordinación y evaluación de la enseñanza y del currículo y Desempeño docente



Nota: Elaborado en SPSS a partir de los datos recopilados

ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN

Al revisar el gráfico correspondiente, se evidencia que 75 docentes, lo que equivale al 38.27% de la muestra, presentan un nivel bajo tanto en liderazgo pedagógico como en desempeño docente. Asimismo, 91 docentes (46.43%) se sitúan en un nivel intermedio en ambas variables. Estos datos, obtenidos de un total de 196 participantes, reflejan una correspondencia directa y consistente entre el liderazgo pedagógico (específicamente en su dimensión de planeamiento, coordinación y evaluación de la enseñanza y el currículo) y el desempeño docente.

En el siguiente paso del análisis, la tabla de correlación de Spearman arroja un coeficiente de -0.823, señalado con doble asterisco (**), lo que indica una correlación alta y estadísticamente significativa entre las variables.

Aunque el coeficiente es negativo, este resultado debe interpretarse con cautela, ya que el signo negativo puede deberse a la forma en que se codificaron los datos (por ejemplo, si un valor numérico bajo representa un nivel alto de desempeño o liderazgo). A pesar del signo, la magnitud del coeficiente (0.823) indica que existe una asociación fuerte entre ambas variables.

En conjunto, tanto los datos descriptivos del gráfico como la fuerza del coeficiente de Spearman respaldan la hipótesis alterna, señalando que un liderazgo pedagógico efectivo —orientado al planeamiento, coordinación y evaluación curricular— está significativamente vinculado con un mejor desempeño profesional del docente. Este hallazgo fortalece la necesidad de consolidar las prácticas de liderazgo en estas áreas clave como estrategia para mejorar la calidad educativa.

Tabla 24

Rho de Spearman entre planeamiento, coordinación y evaluación de la enseñanza y del currículo y Desempeño docente

			Planteamiento, coordinación y evaluación de la enseñanza y del currículo	Desempeño docente
Rho de Spearman	Planteamiento, coordinación y evaluación de la enseñanza y del currículo	Coeficiente de correlación	1,000	,823**
		Sig. (bilateral)	.	,000
	Desempeño docente	N	196	196
		Coeficiente de correlación	,823**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	196	196

Por otro lado, realizamos la prueba de hipótesis chi-cuadrado de Pearson.

Tabla 25

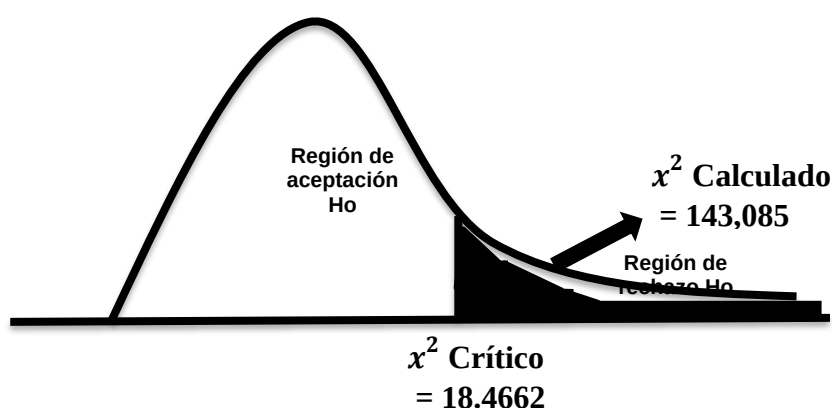
Pruebas de chi-cuadrado entre planeamiento, coordinación y evaluación de la enseñanza y del currículo y el abandono escolar

	Valor	df	Significación asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	143,085 ^a	2	,000
Razón de verosimilitud	179,715	2	,000
Asociación lineal por lineal	118,330	1	,000
N de casos válidos	196		

a. 1 casillas (11,1%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es 1,15.

Figura 16

Distribución del chi cuadrado entre planeamiento, coordinación y evaluación de la enseñanza y del currículo y el Desempeño docente



Nota: Producción hecha por la autora

En la Figura 16, se observa que el resultado de la prueba de chi-cuadrado de Pearson presenta un grado de significancia de 0.000, lo que implica un p-valor inferior a 0.005. Esto indica que el resultado es estadísticamente significativo.



Además, se reporta un grado de libertad de 4 y un valor de chi-cuadrado calculado de 143.085, el cual supera ampliamente el valor crítico de 18.4662.

En consecuencia, se rechaza la hipótesis nula (H_0) y se acepta la hipótesis alterna (H_a), confirmando que existe una relación directa entre el planeamiento, coordinación y evaluación de la enseñanza y del currículo, y el desempeño docente en las instituciones educativas públicas del nivel primario del distrito de Sicuani.

Este resultado complementa los hallazgos obtenidos mediante la correlación de Spearman, consolidando la evidencia empírica de que un liderazgo pedagógico centrado en una planificación adecuada, una coordinación efectiva y una evaluación continua tiene un impacto significativo en el rendimiento profesional del docente. Este tipo de liderazgo fortalece la coherencia curricular, la práctica pedagógica y, en última instancia, la calidad educativa.

4.5.5 Hipótesis Específica 4

Como punto de partida, se formula la hipótesis estadística para comprobar la existencia de una relación significativa entre las variables analizadas. La hipótesis alterna (H_a) plantea que existe una relación directa entre la promoción y participación en el aprendizaje y desarrollo de los maestros, y el desempeño docente en los centros públicos de formación de educación primaria del distrito de Sicuani, durante el año

2019. Por su parte, la hipótesis nula (H_0) sostiene que no existe tal relación directa entre ambas variables en dicho contexto.

Con el fin de explorar esta posible asociación, se procede a una tabulación cruzada entre las variables implicadas. Esta técnica estadística descriptiva permite observar cómo se distribuyen los niveles de desempeño docente en función del grado de participación y promoción en procesos formativos y de desarrollo profesional. A través de esta aproximación preliminar, se identifican patrones o tendencias que revelan coincidencias entre los niveles de ambas variables.

Este procedimiento representa un paso fundamental dentro del análisis estadístico, ya que proporciona una base para aplicar técnicas más robustas, como la correlación de Spearman y la prueba de Chi-cuadrado de Pearson, que permitirán determinar si la relación observada tiene una significancia estadística. En conjunto, estos análisis contribuirán a validar si el liderazgo orientado al desarrollo profesional docente influye directamente en su desempeño en el aula.

Tabla 26

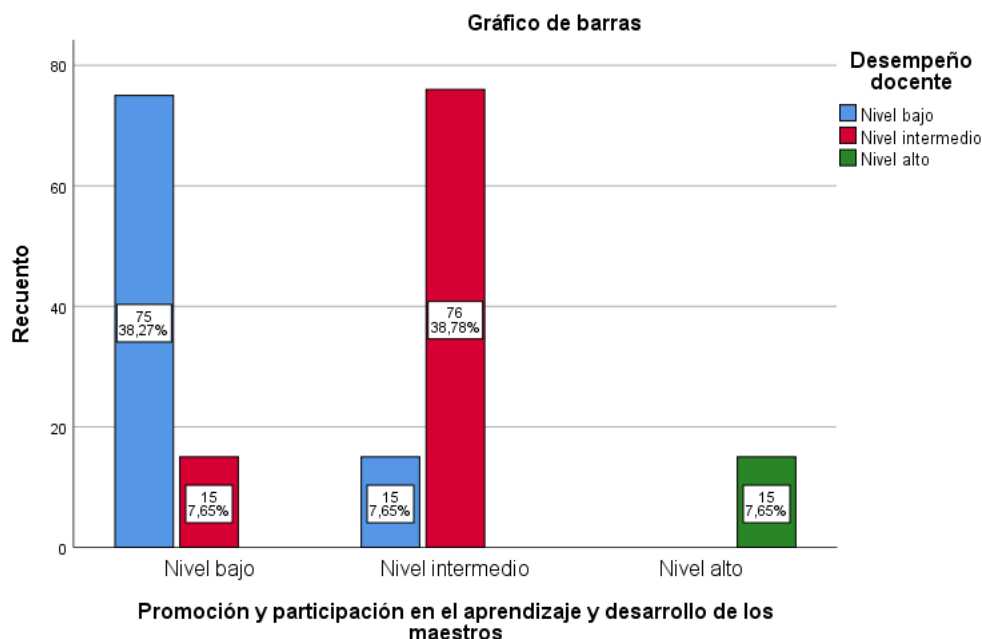
Tabla cruzada entre Liderazgo Pedagógico y Desempeño docente

			Desempeño docente			Total
			Nivel bajo	Nivel intermedio	Nivel alto	
Promoción y participación en el aprendizaje y desarrollo de los maestros	Nivel bajo	Recuento	75	15	0	90
		% del total	38,3%	7,7%	0,0%	45,9%
	Nivel intermedio	Recuento	15	76	0	91
		% del total	7,7%	38,8%	0,0%	46,4%
	Nivel alto	Recuento	0	0	15	15
		% del total	0,0%	0,0%	7,7%	7,7%
Total	Recuento		90	91	15	196
	% del total		45,9%	46,4%	7,7%	100,0%

Nota: Elaborado en SPSS a partir de los datos recopilados

Figura 17

Análisis cruzado entre Promoción y participación en el aprendizaje y desarrollo de los maestros y Desempeño docente



Nota: Elaborado en SPSS a partir de los datos recopilados

ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN

Al observar el gráfico correspondiente, se identifica que 75 docentes, equivalentes al 38.27% de la muestra, presentan un nivel bajo tanto en la promoción y participación en el aprendizaje y desarrollo profesional como en el desempeño docente. Asimismo, 76 docentes (38.78%) se ubican en un nivel intermedio en ambas dimensiones. Estos resultados, obtenidos de un total de 196 docentes, reflejan una correspondencia directa y consistente entre las variables estudiadas.

Complementando este análisis, la tabla de correlación de Spearman muestra un coeficiente negativo de -0.756, señalado con doble asterisco (**), lo que indica una relación estadísticamente significativa y de magnitud considerable entre las variables: promoción del desarrollo profesional docente y su desempeño.

Es importante tener en cuenta que el signo negativo puede deberse a la forma en que se codificaron las escalas, donde valores numéricamente bajos podrían representar niveles altos de desempeño o liderazgo. No obstante, el valor absoluto de 0.756 evidencia una fuerte relación entre las variables, lo cual respalda la hipótesis alterna (H_a).

En conjunto, los datos reflejados en la tabulación cruzada y el análisis de correlación permiten afirmar que una mayor promoción de oportunidades formativas y de participación activa en el desarrollo profesional por parte del liderazgo institucional se asocia con un mejor desempeño docente, resaltando la importancia de invertir en el crecimiento continuo del profesorado como estrategia clave para mejorar la calidad educativa.

Tabla 27

Rho de Spearman entre Promoción y participación en el aprendizaje y desarrollo de los maestros y Desempeño docente

			Promoción y participación en el aprendizaje y desarrollo de los maestros	Desempeño docente
Rho de Spearman	Promoción y participación en el aprendizaje y desarrollo de los maestros	Coefficiente de correlación	1,000	,756**
		Sig. (bilateral)	.	,000
	Desempeño docente	N	196	196
		Coefficiente de correlación	,756**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	196	196

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Por otro lado, realizamos la prueba de hipótesis con chi-cuadrado de Pearson.

Tabla 28

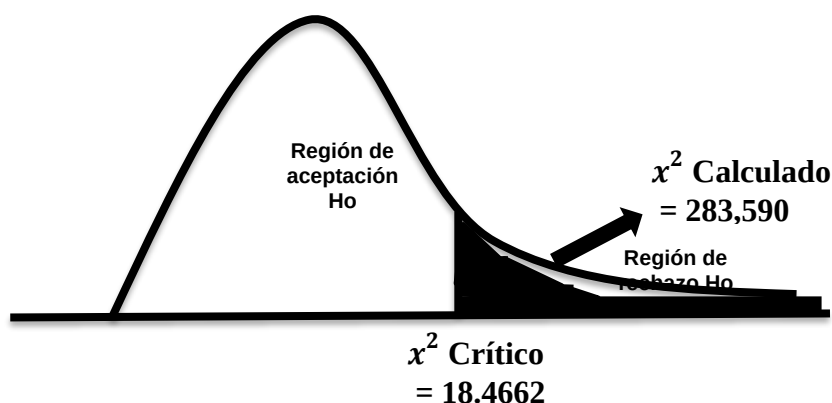
Pruebas de chi-cuadrado entre Promoción y participación en el aprendizaje y desarrollo de los maestros y Desempeño docente

	Valor	df	Significación asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	283,590 ^a	4	,000
Razón de verosimilitud	194,273	4	,000
Asociación lineal por lineal	125,866	1	,000
N de casos válidos	196		

a. 1 casillas (11,1%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es 1,15.

Figura 18

Distribución del chi cuadrado entre Promoción y participación en el aprendizaje y desarrollo de los maestros y el Desempeño docente



Nota: Producción hecha por la autora

En la Figura 18, se presenta un grado de significancia de 0.000, lo que representa un p-valor menor a 0.005, indicando que el resultado es estadísticamente significativo. Además, se reporta un grado de libertad de 4 y



un valor calculado de chi-cuadrado de 283.590, cifra que supera ampliamente el valor crítico de 18.4662.

En consecuencia, se rechaza la hipótesis nula (H_0) y se acepta la hipótesis alterna (H_a), lo que confirma que existe una relación directa entre la promoción y participación en el aprendizaje y desarrollo de los maestros, y el desempeño docente en los centros públicos de formación de educación primaria del distrito de Sicuani, en el año 2019.

Este resultado complementa y refuerza el análisis previo realizado con la correlación de Spearman, consolidando la evidencia de que los espacios de formación continua, capacitación y participación activa de los docentes no solo son valiosos, sino también determinantes para el fortalecimiento del desempeño profesional. Así, se subraya la necesidad de que el liderazgo pedagógico promueva permanentemente el desarrollo de los maestros como estrategia clave para mejorar la calidad del servicio educativo.

4.6 Discusión de resultados

Basándonos en los efectos derivados del estudio, se confirma la hipótesis alterna, la cual establece que existe una relación positiva y directa entre el liderazgo pedagógico y el desempeño docente en la unidad de análisis. Este hallazgo evidencia que el liderazgo pedagógico no es solo una función de gestión, sino un factor clave que incide directamente en la mejora del rendimiento del profesorado. Un liderazgo claro, con visión pedagógica y capacidad de acompañamiento, influye en la calidad del ejercicio docente, generando condiciones favorables para su desempeño profesional.

La prueba de correlación de Spearman arrojó un valor positivo de 0.640**, lo que indica una correlación moderadamente fuerte y estadísticamente significativa entre ambas variables. Este coeficiente sugiere que, a medida que se fortalece el liderazgo pedagógico dentro de las instituciones educativas, el desempeño docente tiende también a mejorar. Aunque no se trata de una relación perfecta, la fuerza de la correlación es suficientemente sólida como para respaldar la hipótesis del estudio, lo que otorga relevancia a esta variable en la formulación de estrategias educativas.

De manera complementaria, la prueba de Chi-cuadrado reportó un valor de 246.850, superando con creces el valor crítico de 18.4662. Esto confirma que la relación observada entre el liderazgo pedagógico y el desempeño docente no es producto del azar, sino una asociación estadísticamente sustentada. La solidez de este resultado reafirma que existe una conexión directa entre la forma en que se ejerce el liderazgo escolar y la calidad del trabajo docente en el aula.

Estos resultados divergen del estudio realizado por Ramos y Vargas (2021), quienes hallaron una correlación alta pero negativa entre el liderazgo pedagógico y el ejercicio profesional docente. Esta diferencia puede explicarse por factores contextuales, como



el estilo de liderazgo predominante en las instituciones estudiadas, el clima organizacional o incluso las condiciones laborales del profesorado. No todos los liderazgos impactan de forma positiva: si se ejerce de manera autoritaria, sin participación o con poca visión pedagógica, los efectos pueden ser adversos.

En contraste, los resultados del presente estudio coinciden con la investigación de Horn (2013), quien sostiene que el liderazgo directivo explica una parte significativa de la variación en el desempeño docente. Este planteamiento refuerza la noción de que los líderes escolares no solo gestionan recursos, sino que también son responsables de guiar, apoyar y orientar la labor pedagógica del profesorado. Asimismo, los hallazgos son coherentes con lo expuesto por Vásquez (2021), quien encontró una asociación directa entre estas variables, indicando que cuando el liderazgo es más efectivo, los docentes presentan un mejor desempeño.

Del mismo modo, se alinean con el estudio de Villanueva (2019), que demostró la existencia de una relación positiva entre el liderazgo pedagógico y el desempeño docente, incluso vinculándolo con factores institucionales más amplios, como la deserción escolar. Esto sugiere que un liderazgo pedagógico eficiente no solo mejora la práctica docente individual, sino también el funcionamiento general de la institución educativa, generando un impacto indirecto sobre los estudiantes y la comunidad escolar. Tras una evaluación exhaustiva de los resultados y de los antecedentes teóricos y empíricos revisados, se puede afirmar con claridad que existe una conexión significativa entre el liderazgo en la enseñanza y el rendimiento de los docentes. Los datos obtenidos en este estudio, en conjunto con las investigaciones precedentes, refuerzan la idea de que el liderazgo pedagógico es un componente esencial para elevar la calidad educativa, por lo que su fortalecimiento debe considerarse una prioridad en los procesos de mejora institucional.



CONCLUSIONES

PRIMERA. Se encontró una correspondencia positiva y directa entre el liderar pedagógico y el desempeño educativo en los centros públicos de formación primaria de Sicuani en el año 2019. Este liderar provoca la colaboración, el progreso profesional y un entorno escolar orientado a la calidad educativa, lo que mejora la labor docente. La prueba de correlación de Spearman arrojó un valor de ,640**, lo que indica una correspondencia media considerable entre las variables, y el valor de Chi cuadrado fue 246,850, superior al valor crítico de 18.4662, por lo tanto, se refuta la hipótesis nula y se admite la alterna.

SEGUNDA. Concorre una correspondencia directa entre el establecimiento de metas y expectativas y el desempeño docente en las fundaciones pedagógicas públicas del nivel primario del distrito de Sicuani. Metas claras y alcanzables, junto con una comunicación efectiva, promueven un entorno de compromiso, responsabilidad y colaboración entre los educativos. La prueba de Spearman muestra una valía de ,641**, indicando una relación media considerable, y el valor de Chi cuadrado fue 247,029, también mayor al valor crítico, lo que lleva al rebote de la hipótesis nula y admisión de la alterna.

TERCERA. Hay una correspondencia directa entre el uso transcendental de los capitales y el ejercicio educativo. La planificación eficiente y la asignación adecuada de recursos como materiales didácticos, infraestructura y tecnología ayudan a optimar el enseñar y el entorno de aprendizaje. La correlación de Spearman fue de ,641**, reflejando una relación media considerable, y el valor de Chi cuadrado obtenido fue 247,029, superando el valor crítico, por lo cual se refuta la hipótesis nula y se consiente la alterna.



CUARTA. Concorre una correspondencia directa entre el planeamiento, coordinación y evaluación de la instrucción y del currículo y el ejercicio educativo. La organización adecuada de las actividades educativas, la colaboración entre los actores educativos y la evaluación continua fortalecen el progreso competitivo del docente y mejoran su cometido. El valor de Spearman fue de ,823**, indicando una correspondencia alta, y el Chi cuadrado fue 143,085, superior al valor crítico, lo que permite refutar la hipótesis nula y consentir la alterna.

QUINTA. Concorre una correspondencia inmediata entre el impulso y colaboración en el aprender y progreso de los expertos y su ejercicio educativo. La colaboración activa en presentaciones de formación continua y perfeccionamiento competitivo potencia las habilidades pedagógicas y la responsabilidad de los profesores, impactando positivamente en su desempeño en el salón. El coeficiente de Spearman fue de ,756**, lo que representa una relación considerable, y el valor de Chi cuadrado alcanzó los 283,590, por encima del valor crítico, por lo que se objeta la hipótesis nula y se consiente la alterna.



RECOMENDACIONES

PRIMERA. Concientización a las autoridades de los establecimientos educativos mediante talleres y dar una iniciativa valiosa para promover el cambio participativo y mejorar la calidad educativa. Estos talleres deben ofrecer una oportunidad para involucrar a cada uno de los representantes de la generalidad pedagógica, como educadores, padres, escolares y personal administrativo, en un diálogo reflexivo sobre la noción y la obligación de el colegio actual.

SEGUNDA. Se encomienda a las IE reconocer la importancia de organizar habilidades directivas que incluyan indicación regular a educadores, organización de acciones escolares y proyectos de progreso con colaboración comunitaria. Además, se recomienda la realización periódica de conferencias de desarrollo escolar para actualizar diagnósticos, identificar logros y establecer nuevas metas de mejora.

TERCERA. Se recomienda a los docentes fomentar la creación de grupos de educadores dedicados al aprendizaje colaborativo, facilitando reuniones periódicas para discutir temas pedagógicos, así como brindar asesoramiento y realizar visitas mutuas a las clases. Esto promueve redes de confianza y apoyo entre los profesores.

CUARTA. Recomendar a los directivos de las entidades formativas transferir liderazgo a los profesores, involucrándolos activamente en el proceso de selección entre varias decisiones disponibles, dirigiendo colectividades de aprender, asumiendo papeles de mediación y mentoría, y ofreciendo oportunidades de especialización académica en áreas relevantes como resolución de conflictos, gestión educativa e investigación.

QUINTA. Se encomienda a la UGEL brindar programas, cursos y procesos evaluativos de calidad a los educadores, esto garantiza el acceso a la formación continua y la retroalimentación necesaria para mejorar la práctica docente.



REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Álvarez, G. T. E. (2020). Evaluación del desempeño docente en Instituciones Educativas Públicas. *EDUSER*, 7(1), 32–40.
- Ayaviri, R. C. P. (2023). El aporte del desempeño docente a la calidad del aprendizaje. *Mérito Revista de Educación*, 5(14).
- Bernal, C. (2010). Metodología de la investigación: administración, economía, humanidades y ciencias sociales (Tercera ed.). Bogotá: E-BOOK.
- Cardenal, M.-E., Díaz-Santana, O.-D., & González-Betancor, S.-M. (2024). Teacher-student relationship and academic performance. *arXiv preprint*.
- Carlos, J. (2016). ¿Qué y cómo evaluar el desempeño docente? Una propuesta basada en los factores que favorecen el aprendizaje. *Propósitos Y Representaciones*, 4(2), 285-321.
<https://doi.org/http://dx.doi.org/10.20511/pyr2016.v4n2.124>
- Carrasco, S. (2006). Metodología de la investigación científica. Lima: San Marcos.
- Ccoto, T. F. (2023). Desempeño docente en la calidad educativa. *Horizontes*, 7(29), 1361–1373.
- Cordero Roldán, E. (2025). Neurociencia y práctica docente. Manuscrito no publicado.
- Cortez, J. (2018). Desarrollo de competencias en el proceso de enseñanza y aprendizaje del área de comunicación Plan de acción. Lima: Pontificia Universidad Católica del Perú.
- Dimaté, C., Tapiero, O., González, C., Rodríguez, R., & Arcila, M. (2017). La evaluación del desempeño docente. *Folios*, 46, 83-95.
<http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=46142596007>



- Dorukbaşı, M. (2024). Examining the mediating role of teacher professional learning between perceived instructional leadership and teacher instructional practices. *European Journal of Education*.
- Esquerre, L., & Pérez, M. (2021). Retos del desempeño docente en el siglo XXI: una visión del caso peruano. *Educación*, 45(2), 1–37.
- Estrada, E., & Mamani, H. (2020). Compromiso organizacional y desempeño docente en instituciones de educación básica. *Innova Educativa*, 2(1).
- Fernández, E. (2018). Aplicación de los procesos pedagógicos y didácticos en el desarrollo de las sesiones de aprendizaje de comprensión lectora. Lima: Pontificia Universidad Católica del Perú.
<http://tesis.pucp.edu.pe/repositorio/handle/20.500.12404/11428>
- Fernández, R., & Martín, M. (2014). La formación del profesorado en Iberoamérica: proyecciones en la práctica. España: Fundación Santillana.
- Flores, F., Sánchez, M., & Martínez, A. (2016). Modelo de Predicción del Rendimiento Académico.... *Revista Mexicana de Investigación Educativa*, 21(70), 975-991.
http://www.scielo.org.mx/scielo.php?pid=S1405-66662016000300975&script=sci_arttext
- Flores, N., Castelán, V., & Zamora, M. (2021). Evaluation of the teacher profile based on the attributes of teaching performance. *Revista Innova Educación*, 3(3), 53–72.
- Gómez, J., & Flores, M. (2021). Clima institucional y trabajo docente colaborativo. *Revista Científica de Educación*, 17(4).
- González, J., & Subaldo, L. (2015). Opiniones sobre el desempeño docente y sus repercusiones.... *Educación*, XXIV(47), 90-114.
<http://revistas.pucp.edu.pe/index.php/educacion/article/view/14247/14865>



- Gutiérrez, E., & Sánchez, A. (2022). School climate and collegiate work in virtual modality. *Estudios Experimentales en Educación*, 21(45).
- Hernández, R. (2014). *Metodología de la investigación*. México: Mc Graw Hill Education.
- Hizam, S. M., Akter, H., Sentosa, I., & Ahmed, W. (2021). Digital competency of educators. *arXiv preprint*.
- Horn, A. (2013). *Liderazgo escolar en Chile y su influencia en los resultados de aprendizaje*. Madrid: Universidad Autónoma de Madrid.
- Hurtado, L. (2017). *El liderazgo y el desempeño gerencial de los directores....* Lima: Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle.
- Jiménez, A. (2017). *Liderazgo pedagógico y trabajo en equipo en los docentes de educación inicial....* Huaral: Universidad César Vallejo.
<https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/8374>
- Liu, S., & Yin, H. (2020). How ethical leadership influences professional learning communities.... *Educational Management Administration & Leadership*, 51(2), 345–364.
- Llorent, V., Cobano, V., & Navarro, M. (2017). Liderazgo pedagógico y dirección escolar en contextos desfavorecidos. *Revista Española de Pedagogía*, 75(268), 541-564.
- Martínez, J., Castillo, L., & Granda, V. (2017). Formación inicial del docente de educación física y su desempeño profesional. *Revista Digital de Educación Física*, 21(3), 83-95.
- Mejía, T. (2017). *Investigación Correlacional: Definición, Tipos y Ejemplos*.
<https://www.lifeder.com/investigacioncorrelacional/>



- Mellado, M., Chaucono, J., & Villagra, C. (2017). Creencias de directivos escolares: implicancias en el liderazgo pedagógico. *Psicología Escolar E Educativa*, 3(21), 541-548. <https://doi.org/10.1590/2175-3539/2017/0213111102>
- Mendoza, J., et al. (2020). Desempeño docente en la calidad educativa. *Amelica*.
- Ortiz, M., Borges, L., Rodríguez, I., Sardiñas, M., & Balado, R. (2018). Modelo pedagógico para el mejoramiento del desempeño docente.... *Revista Habanera de Ciencias Médicas*, 17(1), 129-143.
- Pérez-Pueyo, Á., Manso-Ayuso, J., & Burgos, D. (2020). Familias y docentes durante el confinamiento. *Horizontes*, 9, 353–370.
- Picón, G. A., Caballero, G. D., & Picón, G. A. (2020). Desempeño y formación docente en competencias digitales. *Horizontes*.
- Portillo, J., Garay, U., & Tejada, E. (2020). Autopercepción de competencias digitales durante la pandemia. *Sustainability*.
- Quiriz, T., & Tobón, S. (2019). Fortalezas y aspectos a mejorar en la evaluación del desempeño docente.... *RA XIMHAI*, 15(1), 101-115.
- Quispe Pareja, M. (2020). La gestión pedagógica en la mejora del desempeño docente. *Revista de Investigación Valdizana (RIV)*, 14(1), 7–14.
- Ramos, E., & Vargas, P. (2021). El liderazgo pedagógico y su relación con el desempeño del docente.... *Ambato: Universidad Técnica de Ambato*.
- Ramos, L., & Rueda, M. (2020). Rasgos distintivos de las evaluaciones formativas para el desempeño docente. *Perfiles Educativos*, XLII(169), 144-159. <https://doi.org/10.22201/iisue.24486167e.2020.169.59287>
- Robalino, M., Crespo, M., & Villagómez, M. (2021). Educación en tiempos de desigualdad. Editorial UPS.



- Roldán, M. (2014). Propuesta de la competencia de liderazgo pedagógico a desarrollar en los maestros de Educación Básica. Lima: Universidad César Vallejo.
- Ruiz Chota, A. M., & Danielli, M. M. (2023). Factores del desempeño docente en educación superior. *Revista de Estudios Universitarios*, 10(1).
- Ruiz Martínez, J., Tamayo Preval, D., & Cabello Montiel, H. (2020). Competencias digitales en clases en línea. *Texto Livre*, 13, 47–62.
- Saavedra, L. (2018). El liderazgo pedagógico directoral y los procesos de aprendizaje.... Lima: Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle.
- Stenhouse, L. (1997). Investigación y desarrollo del currículum. Ediciones Morata. (Obra original publicada en 1983).
- Tapia, M. N. (2023). Aprendizaje-servicio en América Latina: propuestas desde la formación docente. Universidad Nacional de Córdoba.
- Tobón, S., Guzmán, C., & Tobón, B. (2018). Evaluación del Desempeño Docente en México: Del Proyecto de Enseñanza al Proyecto Formativo. *Atenas Revista Científico Pedagógica*, 1(41), 18–33.
- Urzúa, C. C., et al. (2020). Diseño de cuestionario para evaluar desempeño asociado a prácticas evaluativas formativas. *Revista de Investigación Educativa*, 31(4), 463–472.
- Vásquez, S., & Carranza, M. (2021). Liderazgo pedagógico y el desempeño docente.... *Horizontes Revista de Investigación en Ciencias de la Educación*.
<https://doi.org/10.33996/revistahorizontes.v5i17.166>



- Vela, G. (2017). Teorías implícitas de los directores para el liderazgo pedagógico en los Ceba de Arequipa. Arequipa: Universidad Nacional de San Agustín de Arequipa.
- Villanueva, L. (2019). Liderazgo pedagógico y desempeño docente en la Institución Educativa Santa Rosa de Carhuamayo, 2019. Cerro de Pasco: UNIVERSIDAD NACIONAL DANIEL ALCIDES CARRIÓN.
- Villegas, C. (2018). Mejoramiento de la práctica pedagógica en matemática. Lima: Pontificia Universidad Católica del Perú.
- Wang, W., Zhuang, H., Zhou, M., Liu, H., & Li, B. (2020). What Makes a Star Teacher? arXiv preprint.
- Yang, X., & Chang, Y.-C. (2022). The effects of perceived distributed leadership on teacher professional development.... Journal of Pedagogical Research.
- Yaranga-Rodríguez, M. A., & Yaranga-Rodríguez, N. G. (2024). Desempeño docente en educación básica. Docentes 2.0, 17(2), 317–326.
- Yulin, N., & Danso, S. D. D. (2025). Assessing pedagogical readiness for digital innovation: A mixed-methods study. arXiv.
- Zheng, X., & Ye, J. (2022). Teacher leadership for professional development in a networked learning community: A Chinese case study. Educational Management Administration & Leadership, 52(5).



ANEXOS



ANEXO 1: MATRIZ DE CONSISTENCIA

TÍTULO: LIDERAZGO PEDAGÓGICO Y SU RELACION CON EL DESEMPEÑO DOCENTE EN LA INSTITUCION EDUCATIVA PÚBLICA DEL NIVEL PRIMARIO DEL DISTRITO DE SICUANI, 2019

PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES	METODOLOGÍA
PROBLEMA GENERAL	OBJETIVO GENERAL	HIPÓTESIS GENERAL	1	DISEÑO No experimental MÉTODO Hipotético-deductivo NIVEL Transaccional Correlacional
¿Cuál es la relación entre el liderazgo pedagógico y el desempeño docente en los centros públicos de formación de educación primaria de Sicuani, para el 2019?	Determinar el nivel de relación que se da el liderazgo pedagógico y el desempeño docente en los centros públicos de formación de educación primaria de Sicuani, para el 2019	Existe relación positiva y directa entre el liderazgo pedagógico y el desempeño docente en los centros públicos de formación de educación primaria de Sicuani, para el 2019.	Liderazgo pedagógico	
PROBLEMAS ESPECÍFICOS	OBJETIVOS ESPECÍFICOS	HIPÓTESIS ESPECIFICAS	2	POBLACIÓN Se conformó por 397 profesores. La muestra corresponde a 196 profesores de las instituciones educativas públicas del nivel primario del distrito de Sicuani, provincia de Canchis, departamento de Cusco y periodo 2019. MUESTRA Método probabilístico TÉCNICA Encuesta INSTRUMENTO Cuestionario
a) ¿Qué correspondencia concurre para el establecimiento de metas y expectativas y el desempeño docente en los centros públicos de formación de educación primaria de Sicuani, para el 2019? b) ¿Qué correspondencia concurre para el uso estratégico de los recursos y el desempeño docente en los centros públicos de formación de educación primaria de Sicuani, para el 2019? c) ¿Qué correspondencia concurre para el planeamiento, coordinación y evaluación de la enseñanza y del currículo y el desempeño docente en los centros públicos de formación de educación primaria de Sicuani, para el 2019? d) ¿Qué correspondencia concurre para la promoción y participación en el aprendizaje y desarrollo de los maestros y el desempeño docente en los centros públicos de formación de educación primaria de Sicuani, para el 2019?	a) Establecer el nivel de relación que se da el establecimiento de metas y expectativas y el desempeño docente en los centros públicos de formación de educación primaria de Sicuani, para el 2019. b) Determinar el nivel de relación que se da el uso estratégico de los recursos y el desempeño docente en los centros públicos de formación de educación primaria de Sicuani, para el 2019. c) Precisar el nivel de relación que se da el planeamiento, coordinación y evaluación de la enseñanza y del currículo y el desempeño docente en los centros públicos de formación de educación primaria de Sicuani, para el 2019. d) Medir el nivel de relación que se da la promoción y participación en el aprendizaje y desarrollo de los maestros y el desempeño docente en los centros públicos de formación de educación primaria de Sicuani, para el 2019.	1) Existe una relación directa entre el establecimiento de metas y expectativas y el desempeño docente en los centros públicos de formación de educación primaria de Sicuani, para el 2019. 2) Existe una relación directa entre el uso estratégico de los recursos y el desempeño docente en los centros públicos de formación de educación primaria de Sicuani, para el 2019. 3) Existe una relación directa entre el planeamiento, coordinación y evaluación de la enseñanza y del currículo y el desempeño docente en los centros públicos de formación de educación primaria de Sicuani, para el 2019. 4) Existe una relación directa entre la promoción y participación en el aprendizaje y desarrollo de los maestros y el desempeño docente en los centros públicos de formación de educación primaria de Sicuani, para el 2019.	Desempeño docente	



ANEXO 2: MATRIZ INSTRUMENTAL

VAR 1.	DIMENSIONES	INDICADORES	ITEMS	ESCALA DE VALORACIÓN
LIDERAZGO PEDAGÓGICO	Establecimiento de metas y expectativas.	1. El equipo docente define y prioriza las metas 2. El equipo docente genera consenso 3. El equipo promueve metas	1. El equipo docente define y prioriza las metas de aprendizaje entre todas las demandas de la I.E. para obtener efecto sobre los resultados de los y las estudiantes. 2. El equipo docente genera consenso con los docentes sobre las metas de aprendizaje, para que estas se impregnen en todo el quehacer y los procedimientos del aula. 3. El equipo promueve que las expectativas y metas, así como como los logros obtenidos, sean conocidos por todos	1. Nunca 2. Casi nunca 3. Algunas veces 4. Casi siempre 5. Siempre
	Uso estratégico de los recursos	4. El equipo docente regula el personal 5. El equipo docente regula los materiales 6. El equipo de docente regula los recursos económicos 7. El equipo docente prioriza los recursos	4. El equipo docente regula y asegura que el personal, estén alineados a los propósitos y metas pedagógicas 5. El equipo docente regula y asegura que los materiales estén alineados a los propósitos y metas pedagógicas. 6. El equipo docente regula y asegura que los recursos económicos estén alineados a los propósitos y metas pedagógicas. 7. El equipo docente prioriza la asignación de recursos (personal, material, económico) especialmente cuando estos son escasos.	
	Planteamiento, coordinación y evaluación de la enseñanza y del currículo.	8. El equipo docente reflexiona 9. El equipo docente coordina 10. El equipo docente retroalimenta práctica 11. el equipo docente monitorea	8. El equipo docente reflexiona con el personal docente sobre la enseñanza. 9. El equipo docente coordina y revisa el currículo con los profesores, buscando una secuencia y articulación entre todos los grados. 10. El equipo docente retroalimenta a los docentes en su práctica en aula, basándose en la observación de sesiones de aprendizaje. 11. El equipo docente monitorea sistemáticamente el progreso de los estudiantes para la mejora de sus resultados.	
	Promoción y participación en el aprendizaje y desarrollo de los maestros.	12. El equipo docente se involucra en el aprendizaje 13. El equipo docente participa en el aprendizaje y desarrollo profesional	12. El equipo docente se involucra en el aprendizaje de los estudiantes. 13. El equipo docente participa en el aprendizaje y desarrollo profesional de los docentes como líderes y aprendices al mismo tiempo.	



VAR. 2	DIMENSIONES	INDICADORES	ITEMS	ESCALA DE VALORACIÓN
DESEMPEÑO DOCENTE	Preparación para el aprendizaje de los estudiantes	1. Demuestra conocimiento y comprensión 2. Demuestra conocimientos actualizados 3. Demuestra conocimiento actualizado y comprensión de las teorías 4. Elabora la programación curricular 5. Selecciona los contenidos de enseñanza 6. Diseño creativo 7. Contextualiza el diseño de la enseñanza. 8. Construye de manera asertiva y empática 9. Diseña la evaluación de manera sistemática 10. Diseña la secuencia de aprendizaje	1. Demuestro conocimiento y comprensión de las características individuales, socioculturales y evolutivas de mis estudiantes y de sus necesidades especiales. 2. Demuestro conocimientos actualizados y comprensión de los conceptos fundamentales de las disciplinas comprendidas en el área curricular que enseño. 3. Demuestro conocimiento actualizado y comprensión de las teorías y prácticas pedagógicas y de la didáctica de las áreas que enseño. 4. Elaboro la programación curricular analizando con mis compañeros el plan más pertinente a la realidad de su aula, articulando de manera coherente los aprendizajes que se promueven, las características de los estudiantes y las estrategias y medios seleccionados. 5. Selecciono los contenidos de la enseñanza en función de los aprendizajes fundamentales que el currículo nacional, la escuela y la comunidad buscan desarrollar en los estudiantes. 6. Diseño creativamente procesos pedagógicos capaces de despertar curiosidad, interés y compromiso en los estudiantes, para el logro de los aprendizajes previstos. 7. Contextualizo el diseño de la enseñanza sobre la base del reconocimiento de los intereses, nivel de desarrollo, estilos de aprendizaje e identidad cultural de mis estudiantes. 8. Creo, selecciono y organizo diversos recursos para los estudiantes como soporte para su aprendizaje. 9. Diseño la evaluación de manera sistemática, permanente, formativa y diferencial en concordancia con los aprendizajes esperados. 10. Diseño la secuencia y estructura de las sesiones de aprendizaje en coherencia con los logros de aprendizaje esperados y distribuye adecuadamente el tiempo.	1. Nunca 2. Casi nunca 3. Algunas veces 4. Casi siempre 5. Siempre



	Enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes	11. Construyo de manera asertiva y empática 12. Orienta prácticas a conseguir logros. 13. Promueve un ambiente acogedor 14. Genera relaciones de respeto 15. Resuelve conflictos en dialogo 16. Organiza el aula y otros espacios 17. Reflexiona permanentemente 18. Controlo permanentemente	11. Construyo, de manera asertiva y empática, relaciones interpersonales con y entre todos los estudiantes, basados en el afecto, la justicia, la confianza, el respeto mutuo y la colaboración. 12. Oriento mi práctica a conseguir logros en todos mis estudiantes, y les comunico altas expectativas sobre sus posibilidades de aprendizaje. 13. Promuevo un ambiente acogedor de la diversidad, en el que ésta se exprese y sea valorada como fortaleza y oportunidad para el logro de aprendizajes. 14. Genero relaciones de respeto, cooperación y soporte de los estudiantes con necesidades educativas especiales. 15. Resuelvo conflictos en diálogo con los estudiantes sobre la base de criterios éticos, normas concertadas de convivencia, códigos culturales y mecanismos pacíficos. 16. Organizo el aula y otros espacios de forma segura, accesible y adecuada para el trabajo pedagógico y el aprendizaje, atendiendo a la diversidad. 17. Reflexiono permanentemente, con mis estudiantes, sobre experiencias vividas de discriminación y exclusión, y desarrollo actitudes y habilidades para enfrentarlas. 18. Controlo permanentemente la ejecución de mi programación observando su nivel de impacto tanto en el interés de los estudiantes como en sus aprendizajes, introduciendo cambios oportunos con apertura y flexibilidad para adecuarse a situaciones imprevistas.	
--	--	--	--	--



ANEXO 3: INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

CUESTIONARIO

LIDERAZGO PEDAGÓGICO

Estimado docente (a), el presente cuestionario está elaborado para evaluar “el liderazgo pedagógico”, por lo que agradecemos su importante y valiosa información. Lea atentamente y marque la respuesta con un aspa en la columna del número que corresponde de acuerdo a la leyenda. Recuerde solo debe marcar una alternativa en cada pregunta.

VALOR	1	2	3	4	5
CÓDIGO	N	CN	AV	CS	S
CATEGORÍA	Nunca	Casi	Algunas	Casi	Siempre

N°	PREGUNTAS	N	CN	AV	CS	S
	ESTABLECIMIENTO DE METAS Y EXPECTATIVAS	1	2	3	4	5
1	El equipo docente define y prioriza las metas de aprendizaje entre todas las demandas de la I.E. para obtener efecto sobre los resultados de los y las estudiantes.					
2	El equipo docente genera consenso con los docentes sobre las metas de aprendizaje, para que estas se impregnen en todo el quehacer y los procedimientos del aula.					
3	El equipo promueve que las expectativas y metas, así como como los logros obtenidos, sean conocidos por todos					
	USO ESTRATÉGICO DE LOS RECURSOS	1	2	3	4	5
4	El equipo docente regula y asegura que el personal, estén alineados a los propósitos y metas pedagógicas					
5	El equipo docente regula y asegura que los materiales estén alineados a los propósitos y metas pedagógicas.					
6	El equipo docente regula y asegura que los recursos económicos estén alineados a los propósitos y metas pedagógicas.					
7	El equipo docente prioriza la asignación de recursos (personal, material, económico) especialmente cuando estos son escasos.					



	PLANEAMIENTO, COORDINACIÓN Y EVALUACIÓN DE LA ENSEÑANZA Y DEL CURRÍCULO	1	2	3	4	5
8	El equipo docente reflexiona con el personal docente sobre la enseñanza.					
9	El equipo docente coordina y revisa el currículo con los profesores, buscando una secuencia y articulación entre todos los grados.					
10	El equipo docente retroalimenta a los docentes en su práctica en aula, basándose en la observación de sesiones de aprendizaje.					
11	El equipo docente monitorea sistemáticamente el progreso de los estudiantes para la mejora de sus resultados.					
	PROMOCIÓN Y PARTICIPACIÓN EN EL APRENDIZAJE Y DESARROLLO DE LOS MAESTROS	1	2	3	4	5
12	El equipo docente se involucra en el aprendizaje de los estudiantes.					
13	El equipo docente participa en el aprendizaje y desarrollo profesional de los docentes como líderes y aprendices al mismo tiempo.					



Cuestionario

Desempeño docente

Estimado docente (a), el presente cuestionario está elaborado para evaluar su "desempeño", por lo que agradecemos su importante y valiosa información. Lea atentamente y marque la respuesta con un aspa en la columna del número que corresponde de acuerdo a la leyenda. Recuerde solo debe marcar una alternativa en cada pregunta.

VALOR	1	2	3	4	5
CÓDIGO	N	CN	AV	CS	S
CATEGORÍA	Nunca	Casi Nunca	Algunas veces	Casi siempre	Siempre

Nº	PREGUNTAS	1	2	3	4	5
	PREPARACIÓN PARA EL APRENDIZAJE DE LOS ESTUDIANTES					
1	Demuestro conocimiento y comprensión de las características individuales, socioculturales y evolutivas de mis estudiantes y de sus necesidades especiales.					
2	Demuestro conocimientos actualizados y comprensión de los conceptos fundamentales de las disciplinas comprendidas en el área curricular que enseño.					
3	Demuestro conocimiento actualizado y comprensión de las teorías y prácticas pedagógicas y de la didáctica de las áreas que enseño.					
4	Elaboro la programación curricular analizando con mis compañeros el plan más pertinente a la realidad de su aula, articulando de manera coherente los aprendizajes que se promueven, las características de los estudiantes y las estrategias y medios seleccionados.					
5	Selecciono los contenidos de la enseñanza en función de los aprendizajes fundamentales que el currículo nacional, la escuela y la comunidad buscan desarrollar en los estudiantes.					
6	Diseño creativamente procesos pedagógicos capaces de despertar curiosidad, interés y compromiso en los estudiantes, para el logro de los aprendizajes previstos.					



7	Contextualizo el diseño de la enseñanza sobre la base del reconocimiento de los intereses, nivel de desarrollo, estilos de aprendizaje e identidad cultural de mis estudiantes.					
8	Creo, selecciono y organizo diversos recursos para los estudiantes como soporte para su aprendizaje.					
9	Diseño la evaluación de manera sistemática, permanente, formativa y diferencial en concordancia con los aprendizajes esperados.					
10	Diseño la secuencia y estructura de las sesiones de aprendizaje en coherencia con los logros de aprendizaje esperados y distribuye adecuadamente el tiempo.					
	ENSEÑANZA PARA EL APRENDIZAJE DE LOS ESTUDIANTES	1	2	3	4	5
11	Construyo, de manera asertiva y empática, relaciones interpersonales con y entre todos los estudiantes, basados en el afecto, la justicia, la confianza, el respeto mutuo y la colaboración.					
12	Oriento mi práctica a conseguir logros en todos mis estudiantes, y les comunico altas expectativas sobre sus posibilidades de aprendizaje.					
13	Promuevo un ambiente acogedor de la diversidad, en el que ésta se exprese y sea valorada como fortaleza y oportunidad para el logro de aprendizajes.					
14	Genero relaciones de respeto, cooperación y soporte de los estudiantes con necesidades educativas especiales.					
15	Resuelvo conflictos en diálogo con los estudiantes sobre la base de criterios éticos, normas concertadas de convivencia, códigos culturales y mecanismos pacíficos.					
16	Organizo el aula y otros espacios de forma segura, accesible y adecuada para el trabajo pedagógico y el aprendizaje, atendiendo a la diversidad.					
17	Reflexiono permanentemente, con mis estudiantes, sobre experiencias vividas de discriminación y exclusión, y desarrollo actitudes y habilidades para enfrentarlas.					
18	Controlo permanentemente la ejecución de mi programación observando su nivel de impacto tanto en el interés de los estudiantes como en sus aprendizajes, introduciendo cambios oportunos con apertura y flexibilidad para adecuarse a situaciones imprevistas.					

Gracias por su colaboración, nos será de gran ayuda para la ejecución de la investigación.

ANEXO 4: FICHAS DE VALIDEZ DEL INSTRUMENTO

VALIDACIÓN POR JUICIO DE EXPERTOS DEL INSTRUMENTO DE APLICACIÓN

DATOS GENERALES:

APELLIDOS Y NOMBRES COMPLETOS DEL EXPERTO:

Carrasco Reyes Percy Rogelio

INSTITUCIÓN DONDE LABORA EL EXPERTO:

Universidad Andina Néstor Cáceres Velásquez.

AUTORA DEL INSTRUMENTO:

OLINDA CURIE SUYO

TÍTULO DE TESIS: LIDERAZGO PEDAGÓGICO Y SU RELACION CON EL DESEMPEÑO DOCENTE EN LAS INSTITUCIÓN EDUCATIVA PÚBLICA DEL NIVEL PRIMARIO DEL DISTRITO DE SICUANI, 2019.

ESCALA DE VALORACIÓN:

5. Siempre	4. Casi siempre	3. Algunas veces	2. Casi nunca	1. Nunca
------------	-----------------	------------------	---------------	----------

VAR 1.	DIMENSIONES	INDICADORES	ITEMS	1 MUY CONFUSO	2 CONFUSO	3 REGULAR	4 CLARO	5 MUY CLARO
LIDERAZGO PEDAGÓGICO	Establecimiento de metas y expectativas.	1. El equipo docente define y prioriza las metas 2. El equipo docente genera consenso 3. El equipo promueve metas	1. El equipo docente define y prioriza las metas de aprendizaje entre todas las demandas de la IE, para obtener efecto sobre los resultados de los y las estudiantes. 2. El equipo docente genera consenso con los docentes sobre las metas de aprendizaje, para que estas se impregnen en todo el quehacer y los procedimientos del aula. 3. El equipo promueve que las expectativas y metas, así como como los logros obtenidos, sean conocidos por todos.				X	
	Uso estratégico de los recursos	4. El equipo docente regula el personal 5. El equipo docente regula los materiales 6. El equipo de docente regula los recursos económicos 7. El equipo docente prioriza los recursos	4. El equipo docente regula y asegura que el personal, estén alineados a los propósitos y metas pedagógicas 5. El equipo docente regula y asegura que los materiales estén alineados a los propósitos y metas pedagógicas. 6. El equipo docente regula y asegura que los recursos económicos estén alineados a los propósitos y metas pedagógicas. 7. El equipo docente prioriza la asignación de recursos (personal, material, económico) especialmente cuando estos son escasos.				X	
							X	
							X	
							X	



"OFICINA DE INVESTIGACIÓN"

Planear, coordinar y evaluar la enseñanza y el currículo.	8. El equipo docente reflexiona. 9. El equipo docente coordina. 10. El equipo docente retroalimenta práctica. 11. El equipo docente monitorea.	8. El equipo docente reflexiona con el personal docente sobre la enseñanza. 9. El equipo docente coordina y revisa el currículo con los profesores, buscando una secuencia y articulación entre todos los grados. 10. El equipo docente retroalimenta a los docentes en su práctica en aula, basándose en la observación de sesiones de aprendizaje. 11. El equipo docente monitorea sistemáticamente el progreso de los estudiantes para la mejora de sus resultados.				X	X
Promoción y participación en el aprendizaje y desarrollo de los maestros.	12. El equipo docente se involucra en el aprendizaje. 13. El equipo docente participa en el aprendizaje y desarrollo profesional.	12. El equipo docente se involucra en el aprendizaje de los estudiantes. 13. El equipo docente participa en el aprendizaje y desarrollo profesional de los docentes como líderes y aprendices al mismo tiempo.					X

VAR 2	DIMENSIONES	INDICADORES	ITEMS	1 MUY CONFUSO	2 CONFUSO	3 REGULAR	4 CLARO	5 MUY CLARO
DESEMPEÑO DOCENTE	Preparación para el aprendizaje de los estudiantes	1. Demuestra conocimiento y comprensión	1. Demuestro conocimiento y comprensión de las características individuales, socioculturales y evolutivas de mis estudiantes y de sus necesidades especiales.				X	
		2. Demuestra conocimientos actualizados	2. Demuestro conocimientos actualizados y comprensión de los conceptos fundamentales de las disciplinas comprendidas en el área curricular que enseño.				X	
		3. Demuestra conocimiento actualizado y comprensión de las teorías	3. Demuestro conocimiento actualizado y comprensión de las teorías y prácticas pedagógicas y de la didáctica de las áreas que enseño.					X
		4. Elabora la programación curricular	4. Elabora la programación curricular analizando con mis compañeros el plan más pertinente a la realidad de su aula, articulando de manera coherente los aprendizajes que se promueven, las características de los estudiantes y las estrategias y medios seleccionados.					X
		5. Selecciona los contenidos de enseñanza	5. Selecciono los contenidos de la enseñanza en función de los aprendizajes fundamentales que el currículo nacional, la escuela y la comunidad buscan desarrollar en los estudiantes.		X			
		6. Diseña creativo	6. Diseño creativamente procesos pedagógicos capaces de despertar curiosidad, interés y compromiso en los estudiantes, para el logro de los aprendizajes previstos.					X
		7. Contextualiza el diseño de la enseñanza	7. Contextualizo el diseño de la enseñanza sobre la base del reconocimiento de los intereses, nivel de desarrollo, estilos de aprendizaje e identidad cultural de mis estudiantes.				X	
		8. Construye de manera asertiva y empática	8. Creo, selecciono y organizo diversos recursos para los estudiantes como soporte para su aprendizaje.				X	
		9. Diseña la evaluación de manera sistemática	9. Diseño la evaluación de manera sistemática, permanente, formativa y diferencial en concordancia con los aprendizajes esperados.					X
		10. Diseña la secuencia de aprendizaje	10. Diseño la secuencia y estructura de las sesiones de aprendizaje en coherencia con los logros de aprendizaje esperados y distribuyo adecuadamente el tiempo.					X



Enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes	11. Construyo de manera asertiva y empática	11. Construyo, de manera asertiva y empática, relaciones interpersonales con y entre todos los estudiantes, basados en el afecto, la justicia, la confianza, el respeto mutuo y la colaboración.				X	
	12. Orienta prácticas a conseguir logros.	12. Oriento mi práctica a conseguir logros en todos mis estudiantes, y les comunico altas expectativas sobre sus posibilidades de aprendizaje.					X
	13. Promuevo un ambiente acogedor	13. Promuevo un ambiente acogedor de la diversidad, en el que esta se exprese y sea valorada como fortaleza y oportunidad para el logro de aprendizajes.				X	
	14. Genera relaciones de respeto	14. Genero relaciones de respeto, cooperación y soporte de los estudiantes con necesidades educativas especiales.					X
	15. Resuelve conflictos en dialogo	15. Resuelvo conflictos en dialogo con los estudiantes, sobre la base de criterios éticos, normas concertadas de convivencia, códigos culturales y mecanismos pacíficos.				X	
	16. Organiza el aula y otros espacios	16. Organizo el aula y otros espacios de forma segura, accesible y adecuada para el trabajo pedagógico y el aprendizaje, atendiendo a la diversidad.				X	
	17. Reflexiona permanentemente	17. Reflexiono permanentemente, con mis estudiantes, sobre experiencias vividas de discriminación y exclusión, y desarrollo actitudes y habilidades para enfrentarlas.					X
	18. Controla permanentemente	18. Controlo permanentemente la ejecución de mi programación observando su nivel de impacto tanto en el interés de los estudiantes como en sus aprendizajes, introduciendo cambios oportunos con apertura y flexibilidad para adecuarse a situaciones imprevistas.					X

OBSERVACIONES: _____

DNI N°:

23849579

GRADO ACADÉMICO:

Doctor en Derecho

FIRMA DEL EXPERTO:

Dr. Percy José Celso Carrasco Reyes

VALIDACIÓN POR JUICIO DE EXPERTOS DEL INSTRUMENTO DE APLICACIÓN

DATOS GENERALES:

APELLIDOS Y NOMBRES COMPLETOS DEL EXPERTO:

Zuñiga Medina Enrique

INSTITUCIÓN DONDE LABORA EL EXPERTO:

Universidad Andina Néstor Caceres Velásquez

AUTORA DEL INSTRUMENTO:

OLINDA CURIE SUIYO

TÍTULO DE TESIS: LIDERAZGO PEDAGÓGICO Y SU RELACION CON EL DESEMPEÑO DOCENTE EN LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PÚBLICA DEL NIVEL PRIMARIO DEL DISTRITO DE SICHUANI, 2019.

ESCALA DE VALORACIÓN:

5. Siempre	4. Casi siempre	3. Algunas veces	2. Casi nunca	1. Nunca
------------	-----------------	------------------	---------------	----------

VAR 1.	DIMENSIONES	INDICADORES	ITEMS	1 MUY CONOCIDO	2 CONOCIDO	3 REGULAR	4 CLARO	5 MUY CLARO
LIDERAZGO PEDAGÓGICO	Establecimiento de metas y expectativas.	1. El equipo docente define y prioriza las metas. 2. El equipo docente genera consenso. 3. El equipo promueve metas.	1. El equipo docente define y prioriza las metas de aprendizaje entre todas las demandas de la IE, para obtener efecto sobre los resultados de los y las estudiantes. 2. El equipo docente genera consenso con los docentes sobre las metas de aprendizaje, para que estas se impregnen en todo el quehacer y los procedimientos del aula. 3. El equipo promueve que las expectativas y metas, así como como los logros obtenidos, sean conocidos por todos.				X	X
	Uso estratégico de los recursos	4. El equipo docente regula el personal. 5. El equipo docente regula los materiales. 6. El equipo de docente regula los recursos económicos. 7. El equipo docente prioriza los recursos.	4. El equipo docente regula y asegura que el personal, estén alineados a los propósitos y metas pedagógicas. 5. El equipo docente regula y asegura que los materiales estén alineados a los propósitos y metas pedagógicas. 6. El equipo docente regula y asegura que los recursos económicos estén alineados a los propósitos y metas pedagógicas. 7. El equipo docente prioriza la asignación de recursos (personal, material, económico) especialmente cuando estos son escasos.				X X	X X



	Planteamiento, coordinación y evaluación de la enseñanza y del currículo.	8. El equipo docente reflexiona 9. El equipo docente coordina 10. El equipo docente retroalimenta práctica 11. El equipo docente monitorea	8. El equipo docente reflexiona con el personal docente sobre la enseñanza. 9. El equipo docente coordina y revisa el currículo con los profesores, buscando una secuencia y articulación entre todos los grados. 10. El equipo docente retroalimenta a los docentes en su práctica en aula basándose en la observación de sesiones de aprendizaje. 11. El equipo docente monitorea sistemáticamente el progreso de los estudiantes para la mejora de sus resultados.				X	
	Promoción y participación en el aprendizaje y desarrollo de los maestros.	12. El equipo docente se involucra en el aprendizaje 13. El equipo docente participa en el aprendizaje y desarrollo profesional	12. El equipo docente se involucra en el aprendizaje de los estudiantes. 13. El equipo docente participa en el aprendizaje y desarrollo profesional de los docentes como líderes y aprendices al mismo tiempo.				X	X

VAR 2	DIMENSIONES	INDICADORES	ITEMS	1 MUY CONFUSO	2 CONFUSO	3 REGULAR	4 CLARO	5 MUY CLARO
DESEMPEÑO DOCENTE	Preparación para el aprendizaje de los estudiantes	1. Demuestra conocimiento y comprensión	1. Demuestro conocimiento y comprensión de las características individuales, socioculturales y evolutivas de mis estudiantes y de sus necesidades especiales.					X
		2. Demuestra conocimientos actualizados	2. Demuestro conocimientos actualizados y comprensión de los conceptos fundamentales de las disciplinas comprendidas en el área curricular que enseño.				X	
		3. Demuestra conocimiento actualizado y comprensión de las teorías	3. Demuestro conocimiento actualizado y comprensión de las teorías y prácticas pedagógicas y de la didáctica de las áreas que enseño.				X	
		4. Elabora la programación curricular	4. Elaboro la programación curricular analizando con mis compañeros el plan más pertinente a la realidad de su aula, articulando de manera coherente los aprendizajes que se promueven, las características de los estudiantes y las estrategias y medidas seleccionados.					X
		5. Selecciona los contenidos de enseñanza	5. Seleccione los contenidos de la enseñanza en función de los aprendizajes fundamentales que el currículo nacional, la escuela y la comunidad buscan desarrollar en los estudiantes.				X	
		6. Diseño creativo	6. Diseño creativamente procesos pedagógicos capaces de despertar curiosidad, interés y compromiso en los estudiantes, para el logro de los aprendizajes previstos.					X
		7. Contextualiza el diseño de la enseñanza.	7. Contextualizo el diseño de la enseñanza sobre la base del reconocimiento de los intereses, nivel de desarrollo, estilos de aprendizaje e identidad cultural de mis estudiantes.					X
		8. Construye de manera asertiva y empática	8. Creo, selecciono y organizo diversos recursos para los estudiantes como soporte para su aprendizaje.					X
		9. Diseña la evaluación de manera sistemática	9. Diseño la evaluación de manera sistemática, permanente, formativa y diferencial en concordancia con los aprendizajes esperados.				X	
		10. Diseña la secuencia de aprendizaje	10. Diseño la secuencia y estructura de las sesiones de aprendizaje en coherencia con los logros de aprendizaje esperados y distribuyo adecuadamente el tiempo.					X



Enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes	11. Construyo de manera asertiva y empática	11. Construyo, de manera asertiva y empática, relaciones interpersonales con y entre todos los estudiantes, basados en el afecto, la confianza, la confianza, el respeto mutuo y la colaboración				X
	12. Orienta prácticas a conseguir logros.	12. Oriento mi práctica a conseguir logros en todos mis estudiantes, y les comunico altas expectativas sobre sus posibilidades de aprendizaje.				X
	13. Promueve un ambiente acogedor	13. Promuevo un ambiente acogedor de la diversidad, en el que ésta se exprese y sea valorada como fortaleza y oportunidad para el logro de aprendizajes.				X
	14. Genera relaciones de respeto	14. Genero relaciones de respeto, cooperación y soporte de los estudiantes con necesidades educativas especiales.				X
	15. Resuelve conflictos en diálogo	15. Resuelvo conflictos en diálogo con los estudiantes sobre la base de criterios éticos, normas concertadas de convivencia, códigos culturales y mecanismos pacíficos.				X
	16. Organiza el aula y otros espacios	16. Organizo el aula y otros espacios de forma segura, accesible y adecuada para el trabajo pedagógico y el aprendizaje, atendiendo a la diversidad.				X
	17. Reflexiona permanentemente	17. Reflexiono permanentemente, con mis estudiantes, sobre experiencias vividas de discriminación y exclusión, y desarrollo actitudes y habilidades para enfrentarlas.				X
	18. Controla permanentemente	18. Controla permanentemente la ejecución de mi programación observando su nivel de impacto tanto en el interés de los estudiantes como en sus aprendizajes, introduciendo cambios oportunos con apertura y flexibilidad para adecuarse a situaciones imprevistas.				X

OBSERVACIONES: _____

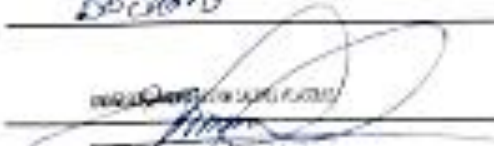
DNI N°:

02419543

GRADO ACADÉMICO:

Doctor

FIRMA DEL EXPERTO:


 DE JUAN CARLOS MUÑOZ
 CARRERA DE EDUCACIÓN
 UANCV - 2021

VALIDACIÓN POR JUICIO DE EXPERTOS DEL INSTRUMENTO DE APLICACIÓN

DATOS GENERALES:

APELLIDOS Y NOMBRES COMPLETOS DEL EXPERTO:

Fredy Toribio Chalco Vargas

INSTITUCIÓN DONDE LABORA EL EXPERTO:

Universidad Andina Néstor Cáceres Velásquez.

AUTORA DEL INSTRUMENTO:

OLINDA CURIE SUYO

TÍTULO DE TESIS: LIDERAZGO PEDAGÓGICO Y SU RELACION CON EL DESEMPEÑO DOCENTE EN LAS INSTITUCIONES EDUCATIVAS PÚBLICAS DEL NIVEL PRIMARIO DEL DISTRITO DE SICUANI, 2019.

ESCALA DE VALORACIÓN:

5. Siempre	4. Casi siempre	3. Algunas veces	2. Casi nunca	1. Nunca
------------	-----------------	------------------	---------------	----------

VAR. 1.	DIMENSIONES	INDICADORES	ITEMS	1 MUY CONFUSO	2 CONFUSO	3 REGULAR	4 CLARO	5 MUY CLARO
LIDERAZGO PEDAGÓGICO	Establecimiento de metas y expectativas.	1. El equipo docente define y prioriza las metas 2. El equipo docente genera consenso 3. El equipo promueve metas	1. El equipo docente define y prioriza las metas de aprendizaje entre todas las demandas de la I.E. para obtener efecto sobre los resultados de los y las estudiantes. 2. El equipo docente genera consenso con los docentes sobre las metas de aprendizaje, para que estas se impregnen en todo el quehacer y los procedimientos del aula. 3. El equipo promueve que las expectativas y metas, así como los logros obtenidos, sean conocidos por todos.				X	
	Uso estratégico de los recursos	4. El equipo docente regula el personal 5. El equipo docente regula los materiales 6. El equipo docente regula los recursos económicos 7. El equipo docente prioriza los recursos	4. El equipo docente regula y asegura que el personal, estén alineados a los propósitos y metas pedagógicas 5. El equipo docente regula y asegura que los materiales estén alineados a los propósitos y metas pedagógicas. 6. El equipo docente regula y asegura que los recursos económicos estén alineados a los propósitos y metas pedagógicas. 7. El equipo docente prioriza la asignación de recursos (personal, material, económico) especialmente cuando estos son escasos.				X	



Planteamiento, coordinación y evaluación de la enseñanza y del currículo.	8. El equipo docente reflexiona 9. El equipo docente coordina 10. El equipo docente retroalimenta práctica 11. El equipo docente monitorea	8. El equipo docente reflexiona con el personal docente sobre la enseñanza. 9. El equipo docente coordina y revisa el currículo con los profesores, buscando una secuencia y articulación entre todos los grados. 10. El equipo docente retroalimenta a los docentes en su práctica en aula, basándose en la observación de sesiones de aprendizaje. 11. El equipo docente monitorea sistemáticamente el progreso de los estudiantes para la mejora de sus resultados.				X	X
Promoción y participación en el aprendizaje y desarrollo de los maestros.	12. El equipo docente se involucra en el aprendizaje 13. El equipo docente participa en el aprendizaje y desarrollo profesional	12. El equipo docente se involucra en el aprendizaje de los estudiantes. 13. El equipo docente participa en el aprendizaje y desarrollo profesional de los docentes como líderes y aprendices al mismo tiempo.				X	X

VAR 2	DIMENSIONES	INDICADORES	ITEMS	1 MUY BUENO	2 BUENO	3 REGULAR	4 MALO	5 MUY MALO
DESEMPEÑO DOCENTE	Preparación para el aprendizaje de los estudiantes.	1. Demuestra conocimiento y comprensión 2. Demuestra conocimiento actualizado 3. Demuestra conocimiento actualizado y comprensión de las teorías 4. Elabora la programación curricular 5. Selecciona los contenidos de enseñanza 6. Diseño creativo 7. Contextualiza el diseño de la enseñanza 8. Construye de manera asertiva y empática 9. Diseña la evaluación de manera sistemática 10. Diseña la secuencia de aprendizaje	1. Demuestro conocimiento y comprensión de las características individuales, socioculturales y evolutivas de mis estudiantes y de sus necesidades especiales. 2. Demuestro conocimientos actualizados y comprensión de los conceptos fundamentales de las disciplinas comprendidas en el área curricular que enseño. 3. Demuestro conocimiento actualizado y comprensión de las teorías y prácticas pedagógicas y de la didáctica de las áreas que enseño. 4. Elaboro la programación curricular analizando con mis compañeros el plan más pertinente a la realidad de su aula, articulando de manera coherente los aprendizajes que se promueven, las características de los estudiantes y las estrategias y medios seleccionados. 5. Selecciono los contenidos de la enseñanza en función de los aprendizajes fundamentales que el currículo nacional, la escuela y la comunidad buscan desarrollar en los estudiantes. 6. Diseño creativamente procesos pedagógicos capaces de despertar curiosidad, interés y compromiso en los estudiantes, para el logro de los aprendizajes previstos. 7. Contextualizo el diseño de la enseñanza sobre la base del reconocimiento de los intereses, nivel de desarrollo, estilos de aprendizaje e identidad cultural de mis estudiantes. 8. Creo, selecciono y organizo diversos recursos para los estudiantes como soporte para su aprendizaje. 9. Diseño la evaluación de manera sistemática, permanente, formativa y diferencial en concordancia con los aprendizajes esperados. 10. Diseño la secuencia y estructura de las sesiones de aprendizaje en coherencia con los logros de aprendizaje esperados y distribuyo adecuadamente el tiempo				X	X



Enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes	11. Construyo de manera asertiva y empática	11. Construyo, de manera asertiva y empática, relaciones interpersonales con y entre todos los estudiantes, basados en el afecto, la justicia, la confianza, el respeto mutuo y la colaboración.					X
	12. Oriento prácticas a conseguir logros.	12. Oriento mi práctica a conseguir logros en todos mis estudiantes, y les comunico altas expectativas sobre sus posibilidades de aprendizaje.				X	
	13. Promuevo un ambiente acogedor	13. Promuevo un ambiente acogedor de la diversidad, en el que ésta se exprese y sea valorada como fortaleza y oportunidad para el logro de aprendizajes.				X	
	14. Genero relaciones de respeto	14. Genero relaciones de respeto, cooperación y soporte de los estudiantes con necesidades educativas especiales.					X
	15. Resuelvo conflictos en diálogo	15. Resuelvo conflictos en diálogo con los estudiantes sobre la base de criterios éticos, normas concertadas de convivencia, códigos culturales y mecanismos pacíficos.					X
	16. Organiza el aula y otros espacios	16. Organizo el aula y otros espacios de forma segura, accesible y adecuada para el trabajo pedagógico y el aprendizaje, atendiendo a la diversidad.			X		
	17. Reflexiona permanentemente	17. Reflexiono permanentemente, con mis estudiantes, sobre experiencias vividas de discriminación y exclusión, y desarrollo actitudes y habilidades para enfrentarlas.			X		
	18. Controla permanentemente	18. Controla permanentemente la ejecución de mi programación observando su nivel de impacto tanto en el interés de los estudiantes como en sus aprendizajes, introduciendo cambios oportunos con apertura y flexibilidad para adecuarse a situaciones imprevistas.					X

OBSERVACIONES: _____

DNI N°:

01233951

GRADO ACADÉMICO:

Doctor

FIRMA DEL EXPERTO:


Dr. Freddy Tobías Chaffco Vargas





Resultadosolinda.sav [ConjuntoDatos1] - IBM SPSS Statistics Editor de datos

ArchivoEditarVerDatosTransformarAnalizarGráficosUtilidadesAmpliacionesVentanaAyuda

<

Resultadosolinda.sav [ConjuntoDatos1] - IBM SPSS Statistics Editor de datos

ArchivoEditarVerDatosTransformarAnalizarGráficosUtilidadesAmpliacionesVentanaAyuda

Visible: 39 de 39 variables

	I01	I02	I03	I04	I05	I06	I07	I08	I09	I10	I11	I12	I13	I14	I15	I16	I17	I18	I19	I20	I21	I22	I23	I24	I25	I26	I27	I28	I29	I30	I31	EM	UR	PC	PP	PAE	EAE	LP	DD	var						
64	2	3	2	2	2	3	2	3	3	2	3	3	2	3	2	3	3	3	2	2	2	3	3	2	2	3	3	3	2	3	2	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3					
65	2	3	3	2	2	2	2	3	2	2	3	3	3	3	3	2	3	3	3	2	3	2	2	2	2	2	2	2	3	2	3	3	2	3	3	3	2	3	3	3	3					
66	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	3	2	3	3	3	3	3	3	2	2	2	3	3	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3					
67	2	3	3	3	2	3	3	3	3	2	3	3	3	3	2	2	3	3	3	3	3	2	2	2	3	3	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3					
68	3	3	2	3	3	3	2	3	2	2	2	2	2	3	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	2	2				
69	4	4	3	4	4	4	4	3	3	4	3	3	4	3	4	3	4	3	4	3	4	3	4	3	4	3	4	3	4	3	4	3	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4				
70	2	2	2	2	3	2	1	2	1	1	2	2	1	2	1	2	2	2	1	2	1	1	2	2	1	2	1	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2			
71	2	2	2	3	3	3	2	3	2	3	2	2	2	1	2	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	3	3	2	3	3	2	2	2	3	2	3	2	3			
72	4	2	3	2	2	3	2	2	2	1	2	1	2	2	2	1	2	2	1	2	1	2	1	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2			
73	1	2	1	2	2	3	2	2	3	3	2	1	3	2	2	3	2	2	2	2	2	1	2	1	1	1	1	2	1	2	1	2	2	2	3	2	2	2	1	2	2	2	2			
74	3	3	2	3	2	3	2	3	2	3	3	2	3	3	2	3	3	3	3	3	2	3	3	2	3	2	3	3	3	2	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3			
75	2	2	2	2	2	2	3	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2			
76	2	2	1	2	3	2	3	2	1	2	2	3	3	2	3	3	2	3	3	2	2	3	2	1	1	2	1	2	2	1	2	2	2	3	2	3	3	1	3	2	2	2	2			
77	2	3	2	2	2	3	2	3	2	3	3	2	3	3	2	3	3	3	2	2	2	3	2	2	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3			
78	2	3	3	3	2	2	2	3	2	2	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2			
79	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	3	3	2	3	3	3	3	3	2	2	2	3	3	2	2	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3			
80	2	3	3	3	2	3	3	3	3	2	3	3	3	3	2	2	3	3	3	3	2	2	3	3	2	2	2	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3			
81	3	3	2	3	3	2	3	2	2	2	2	2	3	3	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2		
82	4	4	3	4	4	4	4	3	3	4	3	3	4	3	4	3	4	3	4	3	4	3	4	3	4	3	4	3	4	3	4	3	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4			
83	2	2	2	2	3	2	1	2	1	1	2	2	1	2	1	2	2	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2		
84	2	2	2	3	3	2	3	2	3	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2		
85	4	2	3	2	2	3	2	2	2	1	2	1	2	2	2	1	2	2	1	1	2	1	2	1	2	1	2	3	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2		

1

Vista de datosVista de variables



Resultadosolinda.sav [ConjuntoDatos1] - IBM SPSS Statistics Editor de datos

ArchivoEditarVerDatosTransformarAnalizarGráficosUtilidadesAmpliacionesVentanaAyuda

43:Visible: 39 de 39 variables

	I01	I02	I03	I04	I05	I06	I07	I08	I09	I10	I11	I12	I13	I14	I15	I16	I17	I18	I19	I20	I21	I22	I23	I24	I25	I26	I27	I28	I29	I30	I31	EM	UR	PC	PP	PAE	EAE	LP	DD	var		
85	4	2	3	2	2	3	2	2	2	1	2	1	2	2	2	1	2	2	1	1	2	1	2	1	2	3	2	3	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	
86	1	2	1	2	2	3	2	2	3	3	2	1	3	2	2	3	2	3	2	2	2	2	1	2	1	1	1	2	1	2	2	2	3	2	2	2	2	2	1	2	2	
87	3	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	3	3	2	3	3	3	3	3	2	3	3	2	3	3	2	3	3	2	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	
88	2	2	2	2	2	2	3	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	3	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2		
89	2	2	1	2	3	2	3	2	1	2	2	3	3	2	3	3	2	3	3	2	2	3	2	1	1	2	1	2	2	1	2	2	3	2	3	3	1	3	2	2		
90	2	3	2	2	2	2	3	2	3	2	3	3	2	3	2	3	3	3	2	2	2	3	2	2	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3		
91	2	3	3	3	2	2	2	3	2	2	3	3	3	3	3	3	2	3	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	2	3	3	3	2	3	3		
92	2	3	2	3	2	3	2	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	2	2	2	3	3	2	2	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3		
93	2	3	3	3	2	3	3	3	3	2	3	3	3	3	2	2	3	3	3	3	3	2	3	3	3	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3		
94	3	3	3	2	3	3	2	3	2	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	3	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	
95	4	4	3	4	4	4	4	3	3	4	3	3	4	3	4	3	4	4	3	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	
96	2	2	2	3	3	2	1	2	1	1	2	2	1	2	1	2	2	2	1	2	1	1	2	2	1	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	
97	2	2	2	3	3	3	2	3	2	3	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	
98	4	2	3	2	2	3	2	2	2	1	2	1	2	2	2	1	2	2	1	1	2	1	2	1	2	3	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	
99	1	2	1	2	2	3	2	2	3	2	1	3	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	1	1	1	2	1	2	1	2	2	2	3	2	2	2	2	1	2	2		
100	3	3	2	3	2	3	2	3	2	3	3	2	3	3	2	3	3	3	3	3	2	3	3	2	3	3	2	3	3	2	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3		
101	2	2	2	2	2	3	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2		
102	2	2	1	2	3	2	3	2	1	2	2	3	2	3	2	3	2	3	2	2	2	2	2	1	1	2	2	2	1	2	2	2	3	2	3	3	1	3	2	2		
103	2	3	2	2	2	3	2	3	2	3	3	2	3	2	3	2	3	3	2	2	2	3	2	2	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3		
104	2	3	3	3	2	2	2	3	2	2	3	3	3	3	3	2	3	3	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	2	3	3	2	3	3	3			
105	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	3	2	3	3	3	3	3	3	2	2	2	3	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3		
106	2	3	3	3	2	3	3	3	3	2	3	3	3	3	2	2	3	3	3	3	3	2	3	3	3	2	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3		

Vista de datosVista de variables

IBM SPSS Statistics Processor está listoUnicode: ON

Resultadosolinda.sav [ConjuntoDatos1] - IBM SPSS Statistics Editor de datos

ArchivoEditarVerDatosTransformarAnalizarGráficosUtilidadesAmpliacionesVentanaAyuda

43:

Visible: 39 de 39 variables

	I01	I02	I03	I04	I05	I06	I07	I08	I09	I10	I11	I12	I13	I14	I15	I16	I17	I18	I19	I20	I21	I22	I23	I24	I25	I26	I27	I28	I29	I30	I31	EM	UR	PC	PP	PAE	EAE	LP	DD	var	v			
106	2	3	3	3	2	3	3	3	3	2	3	3	3	3	2	2	3	3	3	3	3	2	2	3	3	3	2	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	
107	3	3	2	3	3	3	2	3	2	2	2	2	2	3	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
108	4	4	3	4	4	4	4	3	3	4	3	3	4	3	4	3	4	4	3	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
109	2	2	2	2	3	2	1	2	1	1	2	2	1	2	1	2	2	2	1	2	1	1	2	2	1	2	1	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
110	2	2	2	3	3	3	2	3	2	3	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	3	3	2	3	3	2	2	3	2	3	2	3		
111	4	2	3	2	2	3	2	2	2	1	2	1	2	2	2	1	2	2	1	1	2	1	2	1	2	3	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
112	1	2	1	2	2	3	2	2	3	3	2	1	3	2	2	3	2	3	2	2	2	2	2	1	2	1	1	2	1	2	1	2	2	2	2	3	2	2	2	1	2	2	2	
113	3	3	2	3	2	3	2	3	2	3	3	2	3	3	2	3	3	3	3	3	2	3	3	2	3	3	2	3	3	2	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	
114	2	2	2	2	2	3	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	
115	2	2	1	2	3	2	3	2	1	2	2	3	3	2	3	3	2	3	3	2	3	2	3	2	2	1	1	2	2	2	1	2	2	2	3	2	3	3	1	3	2	2	2	
116	2	3	2	2	2	3	2	3	2	3	3	2	3	2	3	3	3	2	2	2	3	3	2	2	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	
117	2	3	3	3	2	2	2	3	2	2	3	3	3	3	2	3	3	3	3	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	3	3	3	2	3	3	3	3	
118	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	3	3	2	3	3	3	3	3	2	2	2	3	3	2	2	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	
119	2	3	3	3	2	3	3	3	2	3	3	3	3	3	2	2	3	3	3	3	3	2	2	3	3	3	2	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
120	3	3	2	3	3	3	2	3	2	2	2	2	3	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	
121	4	4	3	4	4	4	4	3	3	4	3	3	4	3	4	3	4	4	3	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	
122	2	2	2	2	3	2	1	2	1	1	2	2	1	2	1	2	2	2	1	2	1	1	2	2	1	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
123	2	2	2	3	3	3	2	3	2	3	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
124	4	2	3	2	2	3	2	2	2	1	2	1	2	2	2	1	2	2	1	1	2	1	2	1	2	1	2	3	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
125	1	2	1	2	2	3	2	2	3	2	1	3	2	2	3	2	3	2	2	2	2	2	2	2	1	1	1	2	1	2	2	3	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	
126	3	3	2	3	2	3	2	3	2	3	3	2	3	3	2	3	3	3	3	3	3	2	3	2	3	3	2	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	
127	2	2	2	2	2	2	3	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	

Vista de datosVista de variables



Resultadosolinda.sav [ConjuntoDatos1] - IBM SPSS Statistics Editor de datos

ArchivoEditarVerDatosTransformarAnalizarGráficosUtilidadesAmpliacionesVentanaAyuda

43:

Visible: 39 de 39 variables

	I01	I02	I03	I04	I05	I06	I07	I08	I09	I10	I11	I12	I13	I14	I15	I16	I17	I18	I19	I20	I21	I22	I23	I24	I25	I26	I27	I28	I29	I30	I31	EM	UR	PC	PP	PAE	EAE	LP	DD	var					
127	2	2	2	2	2	2	3	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2		
128	2	2	1	2	3	2	3	2	1	2	2	3	3	2	3	3	2	3	3	2	2	3	2	1	1	2	1	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	
129	2	3	2	2	2	3	2	3	2	3	3	2	3	2	3	2	3	3	3	2	2	2	3	2	2	3	3	3	3	2	3	2	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
130	2	3	3	3	2	2	2	3	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	
131	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	3	3	2	3	3	3	3	3	2	2	2	3	3	2	2	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	
132	2	3	3	3	2	3	3	3	3	2	3	3	3	3	2	2	3	3	3	3	3	2	3	3	3	2	2	2	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
133	3	3	2	3	3	3	2	3	2	2	2	2	3	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
134	4	4	3	4	4	4	4	3	3	4	3	3	4	3	4	3	4	4	3	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
135	2	2	2	2	3	2	1	2	1	1	2	2	1	2	1	2	2	2	1	2	1	1	2	2	1	2	1	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
136	2	2	2	3	3	3	2	3	2	3	2	2	2	1	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
137	4	2	3	2	2	3	2	2	2	1	2	1	2	2	2	1	2	2	1	1	2	1	2	1	2	1	2	3	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
138	1	2	1	2	2	3	2	2	3	3	2	1	3	2	2	3	2	3	2	2	2	2	2	1	2	1	1	1	2	1	2	1	2	2	3	2	2	2	1	2	2	2	2	2	
139	3	3	2	3	2	3	2	3	2	3	3	3	2	3	3	2	3	3	3	3	2	3	3	2	3	3	2	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
140	2	2	2	2	2	2	3	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
141	2	2	1	2	3	2	3	2	1	2	2	3	3	2	3	2	3	2	3	2	2	2	3	1	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
142	2	3	2	2	2	3	2	3	2	3	3	3	2	3	2	3	3	3	2	2	2	3	2	2	3	2	2	3	3	2	3	2	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
143	2	3	3	3	2	2	2	2	2	2	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
144	2	3	2	3	2	2	3	2	3	2	3	3	2	3	3	3	3	3	2	2	2	3	2	2	3	2	2	3	3	2	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
145	2	3	3	3	2	3	3	3	3	2	3	3	3	3	2	2	3	3	3	3	2	3	3	3	2	2	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
146	3	3	2	3	3	3	2	3	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
147	4	4	3	4	4	4	4	3	3	4	3	4	3	4	3	4	3	4	3	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
148	2	2	2	2	3	2	1	2	1	1	2	2	1	2	1	2	2	2	1	2	1	1	2	2	1	2	1	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2

Vista de datos

Vista de variables

IBM SPSS Statistics Processor está listoUnicode: ON

Resultadosolinda.sav [ConjuntoDatos1] - IBM SPSS Statistics Editor de datos

ArchivoEditarVerDatosTransformarAnalizarGráficosUtilidadesAmpliacionesVentanaAyuda

43:

Visible: 39 de 39 variables

	I01	I02	I03	I04	I05	I06	I07	I08	I09	I10	I11	I12	I13	I14	I15	I16	I17	I18	I19	I20	I21	I22	I23	I24	I25	I26	I27	I28	I29	I30	I31	EM	UR	PC	PP	PAE	EAE	LP	DD	var							
148	2	2	2	2	3	2	1	2	1	1	2	2	1	2	1	2	2	2	1	2	1	1	2	2	1	2	1	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2			
149	2	2	2	2	3	3	2	3	2	3	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2		
150	4	2	3	2	2	3	2	2	2	1	2	1	2	2	2	1	2	2	1	1	2	1	2	1	2	2	3	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	
151	1	2	1	2	2	3	2	2	3	3	2	1	3	2	2	3	2	3	2	2	2	2	1	2	1	1	1	2	1	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	
152	3	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	3	3	2	3	3	3	3	3	2	3	3	2	3	3	2	3	3	2	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3		
153	2	2	2	2	2	2	3	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	3	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	
154	2	2	1	2	3	2	3	2	1	2	2	3	3	2	3	2	3	2	3	2	2	3	2	1	1	2	1	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	
155	2	3	2	2	2	3	2	3	2	3	3	3	2	3	2	3	3	3	2	2	2	3	3	2	2	2	3	3	2	3	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	
156	2	3	3	3	2	2	2	3	2	2	3	3	3	3	3	2	3	3	3	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	
157	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	3	3	2	3	3	3	3	3	2	2	2	3	2	2	3	3	2	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	
158	2	3	3	3	2	3	3	3	3	2	3	3	3	3	2	2	3	3	3	3	3	2	3	3	3	2	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	
159	3	3	2	3	3	3	2	3	2	2	2	2	2	3	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	
160	4	4	3	4	4	4	4	3	3	4	3	3	4	3	4	3	4	3	4	3	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	
161	2	2	2	2	3	2	1	2	1	1	2	2	1	2	1	2	2	2	1	2	1	1	2	2	1	2	1	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
162	2	2	2	3	3	3	2	3	2	3	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	
163	4	2	3	2	2	3	2	2	2	1	2	1	2	2	2	1	2	2	1	1	2	1	2	1	2	3	2	3	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
164	1	2	1	2	2	3	2	2	3	3	2	1	3	2	2	3	2	3	2	2	2	2	1	2	1	1	1	2	1	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
165	3	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	3	3	2	3	3	3	3	3	2	3	3	2	3	2	3	3	2	3	3	2	3														
166	2	2	2	2	2	2	3	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	3	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	
167	2	2	1	2	3	2	3	2	1	2	2	3	3	2	3	2	3	2	3	2	2	3	2	2	1	1	2	1	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
168	2	3	2	2	2	3	2	3	2	3	2	3	3	2	3	2	3	3	2	2	3	2	3	2	2	3	3	3	2	3	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	
169	2	3	3	3	2	2	2	3	2	2	3	3	3	3	3	2	3	3	3	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	

Vista de datosVista de variables



Resultadosolinda.sav [ConjuntoDatos1] - IBM SPSS Statistics Editor de datos

ArchivoEditarVerDatosTransformarAnalizarGráficosUtilidadesAmpliacionesVentanaAyuda

43:Visible: 39 de 39 variables

	I01	I02	I03	I04	I05	I06	I07	I08	I09	I10	I11	I12	I13	I14	I15	I16	I17	I18	I19	I20	I21	I22	I23	I24	I25	I26	I27	I28	I29	I30	I31	EM	UR	PC	PP	PAE	EAE	LP	DD	var		
169	2	3	3	3	2	2	2	3	2	2	3	3	3	3	3	2	3	3	3	2	3	2	3	2	2	2	2	2	3	2	3	3	2	3	3	3	3	3	2	3	3	
170	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	3	3	2	3	3	3	3	3	2	2	2	3	3	2	2	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	
171	2	3	3	3	2	3	3	3	3	2	3	3	3	3	2	2	3	3	3	3	2	3	3	3	2	2	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	
172	3	3	2	3	3	3	2	3	2	2	2	2	3	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	3	2	
173	4	4	3	4	4	4	4	3	3	4	3	3	4	3	4	3	4	3	4	3	4	4	3	4	4	3	4	4	4	3	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	
174	2	2	2	2	3	2	1	2	1	1	2	2	1	2	1	2	2	2	1	2	1	1	2	2	1	2	1	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	
175	2	2	2	3	3	3	2	3	2	3	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	3	3	2	2	3	2	2	2	2	3	2	3	
176	4	2	3	2	2	3	2	2	2	1	2	1	2	2	2	1	2	2	1	1	2	1	2	1	2	3	2	3	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	
177	1	2	1	2	2	3	2	2	3	3	2	1	3	2	2	3	2	3	2	2	2	2	1	2	1	1	1	2	1	2	1	2	2	2	3	2	2	1	2	2		
178	3	3	2	3	2	3	2	3	2	3	3	2	3	3	2	3	3	3	3	3	2	3	3	2	3	3	2	3	3	2	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	
179	2	2	2	2	2	2	3	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	3	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2		
180	2	2	1	2	3	2	3	2	1	2	2	3	3	2	3	3	2	3	3	2	2	3	2	1	1	2	1	2	2	1	2	2	2	3	2	3	3	1	3	2		
181	2	3	2	2	2	3	2	3	2	3	3	3	2	3	2	3	3	3	2	2	2	3	3	2	2	3	3	3	3	2	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	
182	2	3	3	3	2	2	2	3	2	2	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	2	3	2	3	2	2	2	2	2	3	2	3	3	2	3	3	3	2	3	3		
183	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	3	3	2	3	3	3	3	3	2	2	3	3	3	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3		
184	2	3	3	3	2	3	3	3	3	2	3	3	3	3	2	2	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3		
185	3	3	2	3	3	3	2	3	2	2	2	2	3	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	2	
186	4	4	3	4	4	4	4	3	3	4	3	3	4	3	4	3	4	3	4	3	4	4	3	4	4	3	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	
187	2	2	2	2	3	2	1	2	1	1	2	2	1	2	1	2	2	2	1	2	1	1	2	2	1	2	1	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	
188	2	2	2	3	3	3	2	3	2	3	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	3	2	3	3	2	2	2	3	2	3	2		
189	4	2	3	2	2	3	2	2	2	1	2	1	2	2	2	1	2	2	1	1	2	1	2	1	2	3	2	3	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	
190	1	2	1	2	2	3	2	2	3	3	2	1	3	2	2	3	2	3	2	2	2	2	1	2	1	1	1	2	1	2	1	2	2	2	3	2	2	1	2	2		

Vista de datosVista de variables

IBM SPSS Statistics Processor está listoUnicode ON



Resultadosolinda.sav [ConjuntoDatos1] - IBM SPSS Statistics Editor de datos

ArchivoEditarVerDatosTransformarAnalizarGráficosUtilidadesAmpliacionesVentanaAyuda

43:

Visible: 39 de 39 variables

	I01	I02	I03	I04	I05	I06	I07	I08	I09	I10	I11	I12	I13	I14	I15	I16	I17	I18	I19	I20	I21	I22	I23	I24	I25	I26	I27	I28	I29	I30	I31	EM	UR	PC	PP	PAE	EAE	LP	DD	var	v					
178	3	3	2	3	2	3	2	3	2	3	3	2	3	3	2	3	3	3	3	2	3	3	2	3	2	3	3	2	3	3	2	3	3	2	3	3	3	3	3	3						
179	2	2	2	2	2	2	3	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	3	2	3	2	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2					
180	2	2	1	2	3	2	3	2	1	2	2	3	3	3	2	3	3	2	3	3	2	2	3	2	1	1	2	1	2	2	1	2	2	3	2	3	3	3	1	3	2					
181	2	3	2	2	2	3	2	3	2	2	3	3	3	2	3	3	3	3	2	2	2	2	3	3	2	2	3	3	2	3	2	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3				
182	2	3	3	3	2	2	2	3	2	2	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	2	3	2	3	2	2	2	2	2	3	2	3	3	2	3	3	3	3	2	3	3					
183	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	3	3	2	3	3	3	3	3	2	2	2	3	3	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3					
184	2	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	3	3	3	3	2	3	3	2	3	3	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3					
185	3	3	2	3	3	3	2	3	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	2	3	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	2				
186	4	4	3	4	4	4	4	3	4	3	3	4	3	4	3	4	3	4	3	4	3	4	4	3	4	4	3	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4				
187	2	2	2	2	3	2	1	2	1	1	2	2	1	2	1	2	2	2	1	2	1	1	2	2	1	2	1	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2				
188	2	2	2	3	3	3	2	3	2	3	2	2	2	1	2	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2	3	2	2	3	3	3	2	3	3	3	2	2	2	3	2	3	2				
189	4	2	3	2	2	3	2	2	2	1	2	1	2	2	2	1	2	2	1	1	2	1	2	1	2	3	2	3	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2				
190	1	2	1	2	2	3	2	2	3	3	2	1	3	2	2	3	2	3	2	2	2	2	1	2	1	1	1	2	1	2	1	2	2	2	3	2	2	2	1	2	2	2				
191	3	3	2	3	2	3	2	3	2	3	3	2	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3				
192	2	2	2	2	2	2	3	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	3	2	3	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2				
193	2	2	1	2	3	2	3	2	1	2	2	3	3	2	3	3	2	3	3	2	2	3	2	1	1	2	1	2	2	1	2	2	3	2	3	3	3	3	1	3	2					
194	2	3	2	2	2	3	2	3	2	3	3	3	2	3	2	3	3	3	2	2	2	3	3	2	2	3	3	3	2	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3			
195	2	3	3	3	2	2	2	3	2	2	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	2	3	2	3	2	2	2	2	3	2	3	3	2	3	3	3	3	3	2	3	3	3				
196	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	2	2	2	3	3	2	2	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3				
197																																														
198																																														
199																																														

1

Vista de datosVista de variables



ANEXO 1 FORMULARIO DE AUTORIZACIÓN

AUTORIZACIÓN PARA LA INCORPORACIÓN DE LOS TRABAJOS DE INVESTIGACIÓN EN EL REPOSITORIO INSTITUCIONAL UANCV

Formato digital ☒

Fecha de entrega: 30/07/2025

1. Datos del autor (es):

Nombres y Apellidos: OLINDA CURIE SUYO
Dirección: AV. CONFEDERACION 118
DNI/Carné de Extranjería/Pasaporte N°: 24714024
Teléfono: 999997907 email: maris792vvv@gmail.com

Nombres y Apellidos: _____
Dirección: _____
DNI/Carné de Extranjería/Pasaporte N°: _____
Teléfono: _____ email: _____

Facultad y/o Escuela de Posgrado: MAESTRÍA EN EDUCACIÓN
Escuela Profesional o Mención: ADMINISTRACIÓN Y GERENCIA EDUCATIVA
Título o Grado Académico a optar: MAGISTER EN EDUCACIÓN
Asesor: Dr. JESUS MAMANI MAMANI

Esta obra se encuentra dentro de las siguientes denominaciones:

Trabajo de Investigación ☐ Tesis ☒ Trabajo de Suficiencia Profesional ☐ Trabajo Académico ☐

Título: LIDERAZGO PEDAGÓGICO Y SU RELACIÓN CON EL DESEMPEÑO DOCENTE EN LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA
PÚBLICA DEL NIVEL PRIMARIO DEL DISTRITO DE SICUANI, 2019

Palabras claves, (3 a 5 términos): LIDERAZGO PEDAGÓGICO, DESEMPEÑO DOCENTE, EDUCACIÓN PRIMARIA.

¿Esta obra se desarrolló en la UANCV ^{1, 2}?

1,2

¹ Indicar si su producción intelectual ha empleado recursos tales como, instalaciones, laboratorios, insumos, equipos, bases de datos, asesoría técnica por parte del personal de la UANCV, financiamiento, entre otros relacionados.

² Si su producción intelectual se desarrolló en la UANCV totalmente o parcialmente, deberá autorizar el depósito en el Repositorio de manera obligatoria.



2. Referencia de tesis:

☐ Bachiller ☐ Titulo ☐ 2da Especialidad ☒ Maestría ☐ Doctorado

3. Licencias:

a) Licencia estándar:

Bajo los siguientes términos, autorizo el depósito de mi tesis en el Repositorio Digital de la UANCV.

Con la autorización de depósito de mi producción intelectual, otorgo a la Universidad Andina "Néstor Cáceres Velásquez" una licencia no exclusiva para reproducir, distribuir, comunicar al público, transformar (únicamente mediante su traducción a otros idiomas) y poner a disposición del público mi producción intelectual (incluido el resumen), en formato físico o digital, en cualquier medio, conocido o por conocerse, a través de los diversos servicios por la Universidad, creados o por crearse, tales como el Repositorio Digital de tesis UANCV, colección de producción intelectual, entre otros, en el Perú y en el extranjero por el tiempo y veces que considere necesarias, y libres de remuneraciones.

En virtud de dicha licencia, la Universidad Andina "Néstor Cáceres Velásquez" podrá reproducir mi producción intelectual en cualquier tipo de soporte y en más de un ejemplar, sin modificar su contenido, solo con propósitos de seguridad, respaldo y preservación.

Declaro que la producción intelectual es una creación de mi autoría y exclusiva titularidad, coautoría con titularidad compartida, y me encuentro facultado a conceder la presente licencia y, asimismo, garantizo que dicha producción intelectual no infringe derechos de autor de terceras personas.

La Universidad Andina "Néstor Cáceres Velásquez" consignará el nombre del y/o los autor(es) de la producción intelectual, y no le hará ninguna modificación más que la permitida en la licencia.

Autorizo su publicación (marque con una X)

- ☒ Sí, autorizo que se deposite inmediatamente.
- ☐ Sí, autorizo que se deposite a partir de la fecha (d/m/a): _____
- ☐ No autorizo.

b) Licencia CREATIVE COMMONS 4.0 INTERNACIONAL:

Si usted concede una licencia CREATIVE COMMONS sobre su producción intelectual, mantiene la titularidad de los derechos de autor de esta y, a la vez, permite que otras personas puedan reproducirla, comunicarla al público y distribuir ejemplares de esta, bajo las condiciones siguientes:

¿Quiere permitir usos comerciales de su producción intelectual?

Sí: significa que usted permite la reproducción, distribución y comunicación pública de la producción intelectual incluso con fines comerciales.

No: significa que usted permite la reproducción, y comunicación pública de la producción intelectual, pero sin fines comerciales.

- ☐ Sí autorizo
- ☒ No autorizo



Jurisdicción de su Licencia

Todas las licencias CREATIVE COMMONS son de ámbito mundial, sin embargo, usted puede elegir entre la opción “internacional” o una adaptada a su jurisdicción, como para el caso peruano.

La opción “internacional” emplea el lenguaje y la terminología de los tratados internacionales; en cambio, la adaptada a su jurisdicción, recoge las particularidades de la legislación peruana.

En consecuencia, la opción “internacional” goza de una mayor eficacia a nivel mundial, gracias a que tiene jurisdicción neutral. Mientras que la opción adaptada a la jurisdicción del Perú goza de una mayor eficacia ante los tribunales peruanos.

☒

Internacional

☐

Nacional

Línea de investigación: GESTIÓN DE LA EDUCACIÓN – P32

Firma de Autor



huella digital

30 julio del 2025

Fecha