



UNIVERSIDAD ANDINA
NÉSTOR CÁCERES VELÁSQUEZ
ESCUELA DE POSGRADO
MAESTRÍA EN EDUCACIÓN
MENCIÓN: INVESTIGACIÓN Y DOCENCIA EN EDUCACIÓN
SUPERIOR



PERCEPCIÓN SOBRE LOS FACTORES QUE LIMITAN LA ELABORACIÓN
DE UNA INVESTIGACIÓN ACADÉMICA EN ESTUDIANTES,
INSTITUTO DE EDUCACIÓN SUPERIOR DE
CIMAC, JULIACA 2023

TESIS PRESENTADA POR:
NOEL ALEXANDER MAMANI QUISPE

PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE
MAESTRO EN EDUCACIÓN

MENCIÓN: INVESTIGACIÓN Y DOCENCIA EN EDUCACIÓN
SUPERIOR

JULIACA - PERÚ
2025



UNIVERSIDAD ANDINA

NÉSTOR CÁCERES VELÁSQUEZ

ESCUELA DE POSGRADO

MAESTRÍA EN EDUCACIÓN

**MENCIÓN: INVESTIGACIÓN Y DOCENCIA EN EDUCACIÓN
SUPERIOR**

**PERCEPCIÓN SOBRE LOS FACTORES QUE LIMITAN LA ELABORACIÓN
DE UNA INVESTIGACIÓN ACADÉMICA EN ESTUDIANTES,
INSTITUTO DE EDUCACIÓN SUPERIOR DE
CIMAC, JULIACA 2023**

TESIS PRESENTADA POR

NOEL ALEXANDER MAMANI QUISPE

**PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE
MAESTRO EN EDUCACIÓN**

**MENCIÓN: INVESTIGACIÓN Y DOCENCIA EN EDUCACIÓN
SUPERIOR**

APROBADA POR:

PRESIDENTE DEL JURADO

:

Dr. LEOPOLDO WENCESLAO CONDORI CARI

MIEMBRO DEL JURADO

:

Dr. SEGUNDO ORTIZ CANSAYA

MIEMBRO DEL JURADO

:

Mgtr. PERCY GONZALO PUMA PUMA

ASESOR DE TESIS

:

Dr. HUGO NEPTALI CAVERO AYBAR

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN

:

GESTIÓN DE LA EDUCACIÓN – P33



UNIVERSIDAD ANDINA

"NÉSTOR CÁCERES VELÁSQUEZ"

ESCUELA DE POSGRADO

ESCUELA DE POSGRADO
UANCV

RESOLUCIÓN DIRECTORAL N° 114-2025-D-EPG-UANCV/J

Juliaca, 26 de mayo del 2025

VISTOS:

El expediente N°2025-000059 presentado por el (la) Bach: **NOEL ALEXANDER MAMANI QUISPE**, con número de DNI 47275370 asignado (a) con código de matrícula 1610100324, de la **Maestría en EDUCACIÓN** Mención: **INVESTIGACIÓN Y DOCENCIA EN EDUCACIÓN SUPERIOR** de la Escuela de Posgrado de la Universidad Andina "Néstor Cáceres Velásquez" de Juliaca.

CONSIDERANDO:

Que, el (a) Bach: **NOEL ALEXANDER MAMANI QUISPE**, con número de DNI 47275370 asignado (a) con código de matrícula 1610100324 de la **Maestría en EDUCACIÓN** Mención: **INVESTIGACIÓN Y DOCENCIA EN EDUCACIÓN SUPERIOR**, ha solicitado fecha y hora, modalidad de sustentación de la Tesis titulada: **PERCEPCIÓN SOBRE LOS FACTORES QUE LIMITAN LA ELABORACIÓN DE UNA INVESTIGACIÓN ACADÉMICA EN ESTUDIANTES, INSTITUTO DE EDUCACIÓN SUPERIOR DE CIMAC, JULIACA 2023**, La misma que pertenece a la Línea de Investigación: **GESTIÓN DE LA EDUCACIÓN - P33** y;

Que, el (a) referido (a) Dictamen de Tesis aprobado por los jurados el 28 de setiembre del 2024, Establece la fecha de sustentación; habiendo para el efecto cumplido los requisitos establecidos en el reglamento para la Obtención del Grado Académico de Magister/Maestro y Doctor de la Escuela de Posgrado de la UANCV;

Que, en el Artículo 66 del Reglamento General de la Escuela de Posgrado de la UANCV, establece que la sustentación de Tesis de Posgrado es un trabajo de investigación original y crítico, de actualidad y de alto valor científico;

En uso de las atribuciones conferidas a la Dirección en el inciso "J" del artículo 17° del Reglamento General de la Escuela de Posgrado, y el Art. 76 del Estatuto Universitario;

SE RESUELVE:

ARTÍCULO PRIMERO. - DECLARAR EXPEDITO para la Sustentación de la Tesis titulada: **PERCEPCIÓN SOBRE LOS FACTORES QUE LIMITAN LA ELABORACIÓN DE UNA INVESTIGACIÓN ACADÉMICA EN ESTUDIANTES, INSTITUTO DE EDUCACIÓN SUPERIOR DE CIMAC, JULIACA 2023**, Elaborado por el (la) Bachiller: **NOEL ALEXANDER MAMANI QUISPE**, la terna de jurados está integrado por los siguientes docentes:

Presidente del Jurado	: Dr. LEOPOLDO WENCESLAO CONDORI CARI
Miembro del Jurado	: Dr. SEGUNDO ORTIZ CANSAYA
Miembro del Jurado	: Mgtr. PERCY GONZALO PUMA PUMA
Asesor de Tesis	: Dr. HUGO NEPTALI CAVERO AYBAR

ARTÍCULO SEGUNDO. - El proceso de la Sustentación de la Tesis en mención, se llevará a cabo:

Fecha	: Jueves 29 de mayo del 2025
Hora	: 03:00 pm
Lugar	: Aula N°309 EPG - UANCV - JULIACA

A cuya finalización el Jurado registrará los resultados en el Libro de Actas de Sustentación de Tesis de Maestría con el grado de **MAESTRO** de los estudiantes que ingresaron antes a la aprobación de la ley Universitaria N° 30220.

ARTÍCULO TERCERO. - Elévese la presente Resolución al Rectorado, Vicerectorado Académico, Vicerectorado Administrativo y Oficina del Órgano de Inspección y Control para conocimiento.

Regístrese, comuníquese y Archívese.



UNIVERSIDAD ANDINA "NÉSTOR CÁCERES VELÁSQUEZ"
ESCUELA DE POSGRADO

Dr. Javier Romulo Quispe Zapana
DIRECTOR (a)



RESOLUCIÓN DIRECTORAL N°1266-2024-USA-EPG/UANCV

Juliaca, 27 de agosto del 2024

VISTOS:

El expediente N°. 09911, Presentado por el (a) **Bach. NOEL ALEXANDER MAMANI QUISPE**, con número de DNI 47275370 y con Código de matrícula N.º 1610100324 quien solicita cambio del asesor del Proyecto de Tesis titulado: **PERCEPCIÓN SOBRE LOS FACTORES QUE LIMITAN LA ELABORACIÓN DE UNA INVESTIGACIÓN ACADÉMICA EN ESTUDIANTES, INSTITUTO DE EDUCACIÓN SUPERIOR DE CIMAC, JULIACA 2023** Líneas de Investigación: **GESTIÓN DE LA EDUCACIÓN – P33**, Para optar el Grado Académico de **MAESTRO** en **EDUCACIÓN**, mención **INVESTIGACIÓN Y DOCENCIA EN EDUCACIÓN SUPERIOR** de la Escuela de Posgrado de la Universidad Andina "Néstor Cáceres Velásquez", de la Sede Central Juliaca.

CONSIDERANDO:

Que, el (a) **Bach.) Bach. NOEL ALEXANDER MAMANI QUISPE**, quien solicita el cambio del asesor, aprobado con Resolución Directoral N° 591-2024-USA-EPG/UANCV, de fecha 05 de Junio del 2024, en el que se le asignó como asesor al Dr. Carlos Adolfo Luján Urviola el mismo que se cambia por indisponibilidad de tiempo.

Que, el referido Dictamen de Tesis fue aprobado por los jurados el 05 de Junio del 2024, registrado en el Folio N° 0006527 del Libro de Registro de Proyectos de Investigación de Maestría, establece que se encuentra apto para ser desarrollado a lo establecido en el reglamento de Grado de Investigación conducente al Grado Académico de Magister/Maestro y Doctor de la Escuela de Posgrado de la Universidad Andina "Néstor Cáceres Velásquez" de Juliaca;

Que, en el Reglamento General de la escuela de Posgrado de la UANCV, establece que la sustentación de Tesis de Posgrado es un trabajo de investigación original y crítico de actualidad y de alto valor científico.

En uso de las atribuciones conferidas a la Dirección en el inciso "j" del artículo 17 del Reglamento General de la Escuela de Posgrado, y el Art. 76 del Estatuto Universitario;

SE RESUELVE:

PRIMERO.- ACEPTAR EL CAMBIO DEL ASESOR, para su revisión de la Tesis titulada: **PERCEPCIÓN SOBRE LOS FACTORES QUE LIMITAN LA ELABORACIÓN DE UNA INVESTIGACIÓN ACADÉMICA EN ESTUDIANTES, INSTITUTO DE EDUCACIÓN SUPERIOR DE CIMAC, JULIACA 2023** presentado por el (a) **Bach. NOEL ALEXANDER MAMANI QUISPE**, conformado por los siguientes docentes:

Presidente	: Dr. LEOPOLDO WENCESLAO CONDORI CARI
Primer Miembro	: Dr. SEGUNDO ORTIZ CANSAYA
Segundo Miembro	: Mgtr. PERCY GONZALO PUMA PUMA
Asesor	: Dr. HUGO NEPTALI CAVERO AYBAR

SEGUNDO.- AUTORIZAR el desarrollo de Tesis, de acuerdo al Reglamento de Investigación conducente al Grado Académico de **MAESTRO** de la Escuela de Posgrado de la Universidad Andina Néstor Cáceres Velásquez.

TERCERO.- ELEVAR al Rectorado, Vicerrectorado Académico, Vicerrectorado Administrativo y Oficina del Órgano de Inspección y Control para conocimiento, así como a la Oficina de Economía, para cumplimiento de la presente Resolución.

Regístrese, Comuníquese y Archívese.



Dr. CARGO (01)
ARCHIVO EPG - 2024 (01)
INTERESADO (01)
LWCG@UANCH



RESOLUCION DIRECTORAL N° 591-2024-USA-EPG/UANCV

Juliaca, 05 de junio del 2024.

VISTOS:

El expediente N° 2024-06434, de fecha 22 de Mayo del 2024, presentado por el (la) Bachiller **NOEL ALEXANDER MAMANI QUISPE** con DNI N° 47275370, código de matrícula 1610100324, quien solicita resolución de aprobación de proyecto de tesis titulado: **PERCEPCIÓN SOBRE LOS FACTORES QUE LIMITAN LA ELABORACIÓN DE UNA INVESTIGACIÓN ACADÉMICA EN ESTUDIANTES, INSTITUTO DE EDUCACIÓN SUPERIOR DE CIMAC, JULIACA 2023** Línea de investigación **GESTIÓN DE LA EDUCACIÓN - P33**, para optar el grado de **MAESTRO** en: **EDUCACIÓN**, mención: **INVESTIGACIÓN Y DOCENCIA EN EDUCACIÓN SUPERIOR**, de la Escuela de Postgrado de la Universidad Andina Néstor Cáceres Velásquez - Juliaca.

CONSIDERANDO:

Que, en el Reglamento General de la Escuela de Posgrado de la UANCV, establece que la sustentación de tesis de Posgrado es un trabajo de investigación original y crítico de actualidad de alto valor científico.

Que, según Resolución N° 0555-2019-UANCV-CU-R, de fecha 08 de noviembre del 2019, se aprueba el Reglamento para la obtención del grado académico de Magister, Maestro, Doctor y Titulación de los Programas de Segunda Especialidad Profesional de la Escuela de Posgrado.

Que, el **Art. 17**, establece que la aprobación del proyecto de investigación de tesis para la obtención de grados académicos de Magister, Maestro, Doctor se inicia con la presentación del proyecto de investigación de tesis según corresponda, en forma individual y conforme a las recomendaciones de la Escuela de Posgrado y estándares de la investigación científica, tecnológica y humanística.

Que, en el **Art. 60**, señala que la fecha límite para la presentación del borrador de tesis es de 02 años contados desde la emisión de la resolución de aprobación del proyecto de tesis, vencido el plazo máximo el candidato a Magister, Maestro o Doctor deberá presentar un nuevo proyecto de investigación de tesis.

Que, el **Art. 21**, establece que el Director de la Escuela de Posgrado y el Director de la Unidad de Investigación de la Escuela de Posgrado, nominarán por sorteo a 03 docentes miembros del comité de investigación.

Que, mediante oficio circular N° 00348-USA-EPG/UANCV-J, de fecha 12 de abril 2024, se nombra al Comité de Investigación del proyecto de tesis conformado por los siguientes docentes:

Presidente	: Dr. LEOPOLDO WENCESLAO CONDORI CARI
Primer Miembro	: Dr. SEGUNDO ORTIZ CANSAYA
Segundo Miembro	: Mgtr. PERCY GONZALO PUMA PUMA
Asesor	: Dr. CARLOS ADOLFO LUJAN URVIOLA

Que, con registro N° 0006527, de fecha 05 de junio del 2024, el Comité de Investigación del proyecto de tesis titulado: **PERCEPCIÓN SOBRE LOS FACTORES QUE LIMITAN LA ELABORACIÓN DE UNA INVESTIGACIÓN ACADÉMICA EN ESTUDIANTES, INSTITUTO DE EDUCACIÓN SUPERIOR DE CIMAC, JULIACA 2023** cumple con los lineamientos y contenidos establecidos en reglamento de grado de investigación conducentes al grado académico de Magister/Maestro y Doctor de la Escuela de Posgrado de la UANCV.

En uso de las atribuciones conferidas a la Dirección en el inciso "j" del artículo 17 del Reglamento General de la Escuela de Posgrado y en el artículo 76 del Estatuto Universitario;

SE RESUELVE:

PRIMERO: APROBAR, el Proyecto de investigación de Tesis de maestría y **AUTORIZAR** el desarrollo de la Tesis, titulado: **PERCEPCIÓN SOBRE LOS FACTORES QUE LIMITAN LA ELABORACIÓN DE UNA INVESTIGACIÓN ACADÉMICA EN ESTUDIANTES, INSTITUTO DE EDUCACIÓN SUPERIOR DE CIMAC, JULIACA 2023** para obtener el grado académico de **MAESTRO** en: **EDUCACIÓN** mención: **INVESTIGACIÓN Y DOCENCIA EN EDUCACIÓN SUPERIOR**, de la UANCV.

SEGUNDO: ELEVAR al Rectorado, Vicerrectorado Académico, Vicerrectorado Administrativo, Vicerrectorado de Investigación, Oficina del Órgano de Inspección y Control para conocimiento y cumplimiento de la presente resolución.

Regístrese, Comuníquese y Archívese.



Dr. Leopoldo Wenceslao Condori Cari
DIRECTOR (a)



PERCEPCIÓN SOBRE LOS FACTORES QUE LIMITAN LA ELABORACIÓN DE UNA INVESTIGACIÓN ACADÉMICA EN ESTUDIANTES, INSTITUTO DE EDUCACIÓN SUPERIOR DE CIMAC, JULIACA 2023

INFORME DE ORIGINALIDAD

24%

INDICE DE SIMILITUD

21%

FUENTES DE INTERNET

12%

PUBLICACIONES

16%

TRABAJOS DEL
ESTUDIANTE

FUENTES PRIMARIAS

1

Submitted to Universidad Andina Nestor
Caceres Velasquez

Trabajo del estudiante

9%

2

repositorio.unap.edu.pe

Fuente de Internet

1%

3

hdl.handle.net

Fuente de Internet

1%

4

repositorio.uancv.edu.pe

Fuente de Internet

1%

5

repositorio.ucv.edu.pe

Fuente de Internet

1%

6

repositorio.uwiener.edu.pe

Fuente de Internet

1%

7

repositorio.unfv.edu.pe

Fuente de Internet

<1%



Metadatos complementarios - UANCV

Título de la Tesis	
PERCEPCIÓN SOBRE LOS FACTORES QUE LIMITAN LA ELABORACIÓN DE UNA INVESTIGACIÓN ACADÉMICA EN ESTUDIANTES, INSTITUTO DE EDUCACIÓN SUPERIOR DE CIMAC, JULIACA 2023	
Datos de autor	
Nombres y apellidos	Mamani Quispe, Noel Alexander
Tipo de documento de identidad	DNI
Número de documento de identidad	47275370
URL de ORCID	https://orcid.org/0009-0001-7065-9332
Datos de asesor	
Nombres y apellidos	Cavero Aybar, Hugo Neptali
Tipo de documento de identidad	DNI
Número de documento de identidad	01332589
URL de ORCID	https://orcid.org/0000-0003-2161-4514
Datos del jurado	
Presidente del jurado	
Nombres y apellidos	Condori Cari, Leopoldo Wenceslao
Tipo de documento	DNI
Número de documento de identidad	02389341
URL de ORCID	https://orcid.org/0000-0003-2372-6720
Miembro del jurado 1	
Nombres y apellidos	Ortiz Cansaya, Segundo
Tipo de documento	DNI
Número de documento de identidad	29309750
URL de ORCID	https://orcid.org/0000-0003-0224-8651
Miembro del jurado 2	
Nombres y apellidos	Puma Puma, Percy Gonzalo



Tipo de documento	DNI
Número de documento de identidad	02374215
URL de ORCID	https://orcid.org/0000-0003-0631-795X
Datos de investigación	
Línea de investigación	Gestión de la educación – P33
Grupo de investigación	No aplica.
Agencia de financiamiento	Sin financiamiento.
Ubicación geográfica de la investigación	INSTITUTO DE EDUCACIÓN SUPERIOR DE CIMAC País: Perú Departamento: Puno Provincia: San Román Distrito: Juliaca Coordenadas: Latitud: -15.49083333 Longitud: -70.12694444 https://maps.app.goo.gl/e1AeoEJYTPDAmSBP8 
Año o rango de años en que se realizó la investigación	Enero del 2023 – Mayo del 2024
URL de disciplinas OCDE	https://purl.org/pe-repo/ocde/ford#5.00.00
https://concytec-pe.github.io/Peru-CRIS/vocabularios/ocde_ford.html	Ciencias de la Educación
- Librería	https://purl.org/pe-repo/ocde/ford#5.03.00



INSTITUTO DE EDUCACIÓN SUPERIOR DE CIMAC
Escuela de Postgrado

[Firma]
Dr. Jesús Mamani Mamani
DIRECTOR DE INVESTIGACIÓN - EPG



DECLARACIÓN DE AUTENTICIDAD Y RESPONSABILIDAD

Yo NOEL ALEXANDER MAMANI QUISPE identificado con DNI
Nro. 47275370 en mi condición de egresado de:

- ☐ Escuela Profesional
☐ Programa de Segunda Especialidad,
☒ Programa de Maestría o Doctorado

MAESTRÍA EN EDUCACIÓN

informo que he elaborado el/la ☒ Tesis o ☐ Trabajo de Investigación, ☐ Trabajo Académico
denominada:

PERCEPCIÓN SOBRE LOS FACTORES QUE LIMITAN LA ELABORACIÓN DE UNA
INVESTIGACIÓN ACADÉMICA EN ESTUDIANTES, INSTITUTO DE EDUCACIÓN
SUPERIOR DE CIMAC, JULIACA 2023

Asesorado por: Dr. HUGO NEPTALI CAVERO AYBAR

Es un tema original.

Declaro que el presente trabajo de tesis es elaborado por mi persona y no existe plagio/copia de ninguna naturaleza, en especial de otro documento de investigación (tesis, revista, texto, congreso, o similar) presentado por persona natural o jurídica alguna ante instituciones académicas, profesionales, de investigación o similares, en el país o en el extranjero.

Dejo constancia que las citas de otros autores han sido debidamente identificadas en el trabajo de investigación, por lo que no asumiré como tuyas las opiniones vertidas por terceros, ya sea de fuentes encontradas en medios escritos, digitales o Internet.

Asimismo, ratifico que soy plenamente consciente de todo el contenido de la tesis y asumo la responsabilidad de cualquier error u omisión en el documento, así como de las connotaciones éticas y legales involucradas.

El incumplimiento de lo declarado da lugar a responsabilidad del declarante, en consecuencia; a través del presente documento asumo frente a terceros, la Universidad Andina Néstor Cáceres Velásquez y/o la Administración Pública toda responsabilidad que pueda derivarse por el trabajo final presentado. Lo señalado incluye responsabilidad pecuniaria incluido el pago de multas u otros por los daños y perjuicios que se ocasionen.

Juliaca 10 de JUNIO del 2025


Firma del Asesor
(obligatoria)


FIRMA (obligatoria)



Huella



DEDICATORIA

Agradezco a Dios, por ser mi guía en el día a día a mi señor padre Victor Mamani Gonzales, a mi señora madre Maria Quispe Ito, a mi hermano Alan Oziel Mamani Quispe, por su inefable apoyo que siempre me han dado.



AGRADECIMIENTO

En primer lugar, agradezco al Dr. Hugo Neptali Caveró Aybar, por su asesoría en el desarrollo de la presente investigación y apoyo en temas de banguardia. Finalmente, a todos quienes apoyaron y creyeron en la realización de la presente investigación y al institución que me brindo la facilidad.



ÍNDICE

DEDICATORIA.....	iii
AGRADECIMIENTO	iv
ÍNDICE	v
ÍNDICE DE TABLAS	viii
ÍNDICE DE FIGURAS	ix
RESUMEN	x
ABSTRACT	xi
INTRODUCCIÓN	xii

CAPÍTULO I

ASPECTOS GENERALES

1.1. EXPOSICIÓN DE LA SITUACIÓN PROBLEMÁTICA	1
1.2. FORMULACIÓN DEL PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA.....	3
1.2.1. Problema general.....	3
1.2.2. Problema específico	3
1.3. JUSTIFICACIÓN DE LA INVESTIGACIÓN	3
1.4. OBJETIVOS	5
1.4.1. Objetivo general.....	5
1.4.2. Objetivos específicos	5
1.5. IMPORTANCIA Y ALCANCE DE LA INVESTIGACIÓN.....	6
1.6. LIMITACIONES Y DELIMITACIONES DE LA INVESTIGACIÓN.....	6
1.7. HIPÓTESIS	7
1.7.1. Hipótesis general	7
1.7.2. Hipótesis específica	7
1.8. VARIABLES E INDICADORES.....	7



1.9.	OPERACIONALIZACIÓN DE VARIABLES	8
------	---------------------------------------	---

CAPÍTULO II

MARCO TEÓRICO

2.1.	ANTECEDENTES DEL ESTUDIO	9
2.1.1.	A nivel internacional.....	9
2.1.2.	A nivel nacional.....	10
2.1.3.	A nivel local.....	12
2.2.	BASES TEÓRICAS.....	13
2.2.1.	Teoría del aprendizaje situado	13
2.2.2.	Factores que limitan	14
2.2.2.1.	Factores personales.....	15
2.2.2.2.	Factores académicos	16
2.2.3.	Elaboración de una investigación académica	18
2.2.3.1.	Proyecto	18
2.2.3.2.	Ejecución e informe.....	20

CAPÍTULO III

METODOLOGIA DE INVESTIGACION

3.1.	ENFOQUE DE LA INVESTIGACIÓN.....	22
3.2.	MÉTODO APLICADO EN LA INVESTIGACIÓN	22
3.3.	TIPO DE INVESTIGACIÓN	23
3.4.	NIVEL DE INVESTIGACIÓN	23
3.5.	DISEÑO DE INVESTIGACIÓN	23
3.6.	POBLACIÓN Y MUESTRA.....	24
3.6.1.	Población	24
3.6.2.	Muestra	25



3.7. TÉCNICAS E INSTRUMENTOS PARA LA RECOLECCIÓN DE INFORMACIÓN.....	26
3.7.1. Técnica de la investigación	26
3.8.1. Validación de los instrumentos.....	26
3.8.2. Confiabilidad de los instrumentos.....	27
3.9. DISEÑO DE LA ESTRATEGIA PARA LA PRUEBA DE HIPÓTESIS	27
3.9.1. Diseño estadístico.....	27

CAPÍTULO IV

RESULTADOS Y DISCUSION

4.1. RESULTADOS.....	29
4.2. PROCESO DE LA PRUEBA DE HIPÓTESIS	37
4.2.1. Prueba de normalidad	37
4.2.1. Prueba de hipótesis del objetivo general	39
4.2.2. Prueba de hipótesis del objetivo específico 1	41
4.2.3. Prueba de hipótesis del objetivo específico 2	42
4.3. DISCUSIÓN DE LOS RESULTADOS	43
CONCLUSIONES	46
RECOMENDACIONES	47
REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS	48
ANEXOS	58



ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1	Matriz de operación de variables	8
Tabla 2	Cantidad de estudiantes matriculados en el instituto.....	24
Tabla 3	Factores personales que limitan la investigación científica	29
Tabla 4	Factores académicos que limitan la investigación científica	31
Tabla 5	Proyecto de investigación académica.....	33
Tabla 6	Ejecución e informe de investigación científica	35
Tabla 7	Prueba de normalidad	38
Tabla 8	Grado de correlación de Pearson	39
Tabla 9	Correlación de Pearson entre factores limitantes e investigación académica.....	40
Tabla 10	Regresión lineal de factores limitantes	40



ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1 Factores personales que limitan la investigación científica	30
Figura 2 Factores académicos que limitan la investigación científica.....	32
Figura 3 Proyecto de investigación académica	34
Figura 4 Ejecución e informe de investigación científica.....	36



RESUMEN

En el estudio busca los desafíos percibidos por los estudiantes, como la falta de recursos, orientación insuficiente o deficiencias en la metodología, es esencial para implementar mejoras en el currículo, capacitar a los docentes y ofrecer apoyo adecuado. Donde se formula analizar la percepción de los estudiantes sobre los factores que limitan la elaboración de una investigación académica, Instituto de Educación Superior Cimac, Juliaca, 2023. Para ello se considera el enfoque cuantitativo, de método deductivo, nivel de análisis corresponde al explicativo y el diseño no experimental; la muestra corresponde al probabilístico de tipo aleatorio simple siendo 91 estudiantes de las tres carreras técnicas. Resultados: el 64.8% precisan que no tiene apoyo familiar económicamente, el 63.7% indica que el docente no brinda apoyo ante la dificultad del proceso de investigación, el 61.5% considera que el estudiante tiene problemas al desarrollar o redactar la metodología de investigación, el 65.9% indica que muestra dificultad en ejecutar el instrumento de investigación. Concluyo: que en un 17.5% influye la percepción negativa de los estudiantes de factores que limitan el desarrollo de investigación académica donde el $r=-806$ y $p=0,030<0,05$.

Palabras claves: académico, factor limitante, investigación científica, personal, tesis.



ABSTRACT

The study looks for challenges perceived by students, such as lack of resources, insufficient guidance or deficiencies in the methodology, it is essential to implement improvements in the curriculum, train teachers and provide adequate support. Where it is formulated to analyze the perception of students on the factors that limit the development of an academic research, Instituto de Educación Superior Címac, Juliaca, 2023. The quantitative approach, deductive method, level of analysis corresponds to the explanatory and non-experimental design; the sample corresponds to the probabilistic of simple random type being 91 students of the three technical careers. Results: 64.8% state that they do not have economic family support, 63.7% indicate that the teacher does not provide support when faced with the difficulty of the research process, 61.5% consider that the student has problems when developing or writing the research methodology, 65.9% indicate that he/she shows difficulty in executing the research instrument. I conclude: the analysis there is high negative perception of the students of factors that limit the development of academic research where the $r=-806$ and $p=0.030<0.05$.

Keywords: academic, limiting factor, scientific research, personal, thesis.



INTRODUCCIÓN

En el contexto actual de la educación superior, la investigación académica juega un papel decisivo en la formación integral de los estudiantes, ya que fomenta el desarrollo del pensamiento crítico, la creatividad y la capacidad de resolución de problemas. Sin embargo, diversos estudios han mostrado que muchos estudiantes enfrentan obstáculos que limitan su participación activa en actividades de investigación. Este fenómeno es aún más relevante en instituciones educativas donde los recursos y el apoyo académico pueden ser limitados. En este sentido, el Instituto de Educación Superior de Cima en Juliaca se convierte en un espacio idóneo para explorar y analizar estas limitaciones, teniendo en cuenta las particularidades socioeconómicas y culturales de la región.

El propósito de esta investigación es identificar y analizar la percepción de los estudiantes sobre los factores que limitan la elaboración de investigaciones académicas dentro de la institución. Se considera esencial entender cómo los estudiantes perciben estos obstáculos, ya que sus opiniones pueden proporcionar información valiosa para mejorar los programas académicos y las políticas institucionales. A través de un diseño cuantitativo, se llevará a cabo una encuesta que permitirá recopilar datos precisos y representativos, lo que facilitará un análisis estadístico robusto sobre las percepciones estudiantiles en relación con las limitaciones a las que se enfrentan en el proceso de investigación.

Definitivamente, al identificar los factores que los estudiantes perciben como limitantes, esta tesis busca no solo contribuir al conocimiento académico en la disciplina de la educación, sino también ofrecer recomendaciones



prácticas que ayuden a mitigar estas dificultades. Esto se espera que impulse una cultura de investigación más activa y comprometida en el Instituto de Educación Superior de Címac, en beneficio tanto del desarrollo académico de los estudiantes como de la calidad formativa de la institución en su conjunto.

De esta forma en el presente trabajo se deriva en cuatro partes importantes, las cuales se señala como las siguientes:

La situación problemática, la formulación del problema (tanto general como específico), la justificación, los objetivos y las hipótesis de investigación se abordan en el primer capítulo. El marco teórico que sustenta el estudio se explica en el capítulo dos; se destacan los antecedentes a nivel nacional, internacional y local, así como las bases teóricas. El método, el enfoque, el diseño, la población y la muestra, así como las técnicas e instrumentos de recolección de datos y su validación, se describen en el tercer capítulo de la metodología de investigación. Por último, en el cuarto capítulo se explican los hallazgos y su discusión; a continuación, se incluyen conclusiones, recomendaciones, referencias bibliográficas y un anexo, lo que muestra un proceso de investigación detallado y sólido.



CAPÍTULO I

ASPECTOS GENERALES

1.1. EXPOSICIÓN DE LA SITUACIÓN PROBLEMÁTICA

La educación superior enfrenta desafíos importantes en la promoción de la investigación académica entre los alumnos a nivel mundial. Una de las principales herramientas para el progreso del conocimiento es la producción académica; sin embargo, varios factores impiden su progreso. Las barreras comunes que enfrentan los alumnos en todo el mundo son la falta de habilidades investigativas, la falta de recursos y el acceso limitado a información relevante, según estudios internacionales. Los jóvenes investigadores experimentan desaliento y ansiedad debido a la creciente presión para publicar en revistas de alto impacto.

En Perú, las tendencias son similares a las observadas a nivel mundial, pero con características particulares. La educación superior del país se está adaptando a los estándares de calidad académica internacionales, incluyendo la promoción de la investigación. No obstante, existen limitaciones significativas que afectan la habilidad de los alumnos para llevar a cabo investigaciones. La educación superior del país se está adaptando a los estándares de calidad académica internacionales, incluyendo la promoción de



la indagación. No obstante, existen limitaciones significativas que afectan la habilidad de los alumnos para llevar a cabo investigaciones.

Las condiciones educativas y socioeconómicas particulares empeoran los desafíos en la región de Puno, en particular en la ciudad de Juliaca. Estas dificultades afectan al centro de esta investigación, el Instituto de Educación Superior de Cimaq. Las dificultades que enfrentan los alumnos de esta institución les impiden realizar investigaciones académicas de alta calidad. La falta de capacitación en metodologías de investigación, el acceso limitado a bases de datos y bibliotecas digitales académicas y la limitada disponibilidad de infraestructura y recursos tecnológicos son los factores más importantes. Debido a las dificultades económicas de muchos estudiantes, deben combinar sus estudios con trabajos a tiempo parcial para mantener sus estudios, lo que les limita el tiempo y el esfuerzo que pueden dedicar a la investigación.

La investigación actual tiene como propósito examinar los conocimientos de los alumnos del Instituto de Educación Superior de Cimaq, Juliaca, sobre los elementos que limitan la creación de una investigación académica en este contexto. Para crear métodos que fomenten un ambiente más favorable para la investigación académica, que fomenten el desarrollo académico y profesional de los alumnos, es fundamental reconocer y comprender estas barreras.

1.2. FORMULACIÓN DEL PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

1.2.1. *Problema general*

¿De que manera influye la percepción sobre los factores que limitan la elaboración de una investigación académica en estudiantes, Instituto de Educación Superior Cimac, Juliaca, 2023?

1.2.2. *Problema específico*

¿Cuáles son los factores personales que limitan la elaboración de la investigación académica en estudiantes, Instituto de Educación Superior Cimac, Juliaca, 2023?

¿Cuáles son los factores académicos que limitan la elaboración de la investigación académica en estudiantes, Instituto de Educación Superior Cimac, Juliaca, 2023?

1.3. JUSTIFICACIÓN DE LA INVESTIGACIÓN

a. Justificación Teórica

Como ayuda a los alumnos a desarrollar habilidades analíticas, críticas y de resolución de problemas, la investigación académica es una parte crucial de su formación en la educación superior. Teóricamente, para mejorar los procesos educativos y la calidad de la formación académica, es esencial comprender los factores que limitan la habilidad de los alumnos para realizar investigaciones. Esta investigación tiene como propósito mejorar el corpus teórico existente sobre la educación y la investigación académica al examinar cómo los estudiantes ven estas limitaciones, especialmente en el contexto de instituciones de educación superior en áreas con características socioeconómicas similares a Juliaca. Esto puede contribuir al desarrollo de

teorías que expliquen las realidades contextuales y las barreras percibidas que influyen en la investigación académica; esto enriquecerá el campo de las ciencias de la educación con perspectivas nuevas y contextualmente pertinentes.

b. Justificación Práctica

Desde una perspectiva práctica, los resultados de esta investigación tienen el potencial de influir en políticas educativas y estrategias institucionales. Para diseñar intervenciones más efectivas, los administradores educativos y los encargados de la formulación de políticas pueden encontrar los factores que los alumnos consideran como limitantes en su habilidad para realizar investigaciones. Las instituciones, por ejemplo, pueden priorizar las inversiones en recursos tecnológicos o bibliográficos si se descubren deficiencias en estos campos. Además, el estudio puede ayudar a los educadores y administradores a desarrollar programas de capacitación más apropiados en habilidades académicas y metodología de investigación, brindándoles una comprensión clara de las necesidades de capacitación y apoyo de los alumnos. Esto, a su vez, puede mejorar el rendimiento académico general y la preparación de los alumnos para estudios avanzados o el mercado laboral.

c. Justificación Metodológica

Esta investigación utiliza un enfoque cuantitativo, lo cual permite una evaluación objetiva y sistemática de las percepciones de los alumnos. Se pueden recopilar datos que brinden una representación estadísticamente significativa de las experiencias y opiniones de los alumnos del Instituto de Educación Superior de Cimaq mediante el uso de herramientas como las

encuestas y los cuestionarios. Además de garantizar la confiabilidad y la validez de los datos recopilados, este método facilita el análisis comparativo y la identificación de tendencias o patrones generales. Los hallazgos cuantitativos también pueden servir como base para investigaciones posteriores, como los estudios cualitativos que examinen las experiencias individuales de los alumnos de manera más detallada. De esta manera, la investigación ayuda a comprender mejor las barreras en la investigación académica. Además, establece un precedente metodológico para estudios subsecuentes en situaciones similares.

Entonces, esta investigación es teóricamente significativa porque contribuye al conocimiento sobre los factores limitantes en la investigación académica; es prácticamente relevante porque tiene el potencial de influir en las prácticas y políticas educativas; y es metodológicamente sólida porque proporciona datos cuantitativos confiables y valiosos para el desarrollo futuro del campo de estudio.

1.4. OBJETIVOS

1.4.1. *Objetivo general*

Analizar la influencia de la percepción sobre los factores que limitan la elaboración de una investigación académica en estudiantes, Instituto de Educación Superior Cimac, Juliaca, 2023.

1.4.2. *Objetivos específicos*

Identificar los factores personales que limitan la elaboración de la investigación académica en estudiantes, Instituto de Educación Superior Cimac, Juliaca, 2023.



Identificar los factores académicos que limitan la elaboración de la investigación académica en estudiantes, Instituto de Educación Superior Cimac, Juliaca, 2023.

1.5. IMPORTANCIA Y ALCANCE DE LA INVESTIGACIÓN

La capacidad de esta investigación para tener un impacto positivo en la cultura de investigación del Instituto de Educación Superior de Cimac es lo que la hace valiosa. Se busca promover un ambiente más dinámico y creativo que fomente la curiosidad académica y el pensamiento crítico al reconocer y abordar los factores que limitan la capacidad de los alumnos para participar en actividades de investigación. A largo plazo, esto podría resultar en una mejora de la calidad en la capacitación de los futuros profesionales de la región, lo cual aumentaría el compromiso social y la innovación en la comunidad en general, así como su desarrollo personal.

1.6. LIMITACIONES Y DELIMITACIONES DE LA INVESTIGACIÓN

Las limitaciones surgen de la subjetividad en las percepciones, los datos recopilados por medio de encuestas pueden estar influenciados por los factores emocionales o algunas situaciones particulares de los estudiantes, también la disponibilidad y acceso a herramientas para la investigación fue desigual entre los estudiantes, ya que aquellas con menos recursos lograron expresar percepciones negativas con relación a los que cuentan con más herramientas y apoyo.

La delimitación surge exclusivamente en el instituto de educación superior de Cimac, esto delimita el enfoque a una región y un periodo

específico y por otro lado el estudio se limita a estudiantes matriculados en programas de pregrado, excluyendo a egresados y personal académico.

1.7. HIPÓTESIS

1.7.1. Hipótesis general

Los estudiantes perciben de forma adversa la influencia de los factores que limitan en la elaboración de una investigación académica, Instituto de Educación Superior Cimac, Juliaca, 2023.

1.7.2. Hipótesis específica

Existen factores personales que limitan la elaboración de la investigación académica en estudiantes, Instituto de Educación Superior Cimac, Juliaca, 2023.

Existen factores académicos que limitan la elaboración de la investigación académica en estudiantes, Instituto de Educación Superior Cimac, Juliaca, 2023.

1.8. VARIABLES E INDICADORES

La motivación personal, la falta de recursos, el tiempo disponible, el apoyo del profesor y la motivación personal fueron uno de los factores que limiten la elaboración de una investigación académica en los alumnos del Instituto de Educación Superior de Cimac, Juliaca, 2023. La satisfacción con la orientación recibida, el nivel de interés en el tema de investigación, la disponibilidad de bibliografía y la cantidad de horas dedicadas a la investigación cada semana fueron indicadores para medir estas variables. Es

esencial comprender estas variables e indicadores para identificar las barreras y promover un ambiente más favorable para la investigación académica.

1.9. OPERACIONALIZACIÓN DE VARIABLES

Tabla 1

Matriz de operación de variables

Variable	Dimensiones	Indicadores	Escala de medición
Factores que limitan	Factores personales	Acceso a bibliografía y bases de datos	Ordinal
		Disponibilidad de infraestructura tecnológica	
		Financiamiento para proyectos de investigación	
		Carga familiar	
		Ausencia de tiempo por trabajo (cansancio)	
	Factores académicos	Formación en metodología de investigación	
		Disponibilidad de tutores o asesores	
		Frecuencia de talleres de investigación	
		Apoyo académico	
		Biblioteca institucional	
Variable	Dimensiones	Indicadores	Escala de medición
Elaboración de una investigación académica	Proyecto	Título de la investigación	Ordinal
		Aspectos generales	
		Marco teórico	
		Metodología	
		aspectos administrativos	
	Ejecución e informe	Elaboración de Instrumento	
		Problema general	
		Marco teórico	
		Diseño metodológico	
		Recolección de datos	
		Interpretación y análisis de datos	
		Conclusión y sugerencias	

Nota. Se observa en la tabla a las variables factores que limitan y la elaboración de una investigación académica, buscando información de estos temas se logró identificar las dimensiones e indicadores que se muestra en la tabla. Elaboración propia.



CAPÍTULO II

MARCO TEÓRICO

2.1. ANTECEDENTES DEL ESTUDIO

2.1.1. *A nivel internacional*

Hernández, (2020) realizó una investigación sobre las percepciones de profesores sobre factores que limitan la formación investigativa en estudiantes universitarios. Asimismo, empleó una metodología de tipo descriptivo y corte transversal. Concluyó con lo siguiente: Se destaca la complejidad factorial que enfrentan las universidades. Entre estos desafíos se encuentran la falta de relación interinstitucional efectiva y la necesidad de promover la innovación. Aunque existen convenios entre universidades y otras organizaciones, estos no se transmiten en proyectos de investigación. Asimismo, señala la escasez de espacios físicos, resaltando la importancia de futuras investigaciones para estudiar cómo mejorar la interdisciplinariedad en el aprendizaje y la enseñanza.

En la Revista de Estudios Interdisciplinarios en Ciencias Sociales García & Mendoza, (2023), publicó un estudio; este estudio tuvo como propósito identificar las dificultades que se presentan en el proceso de investigación para la realización de los proyectos de grado. Por tanto, empleó

el método de enfoque cuantitativo, de tipo descriptivo, con diseño no experimental transeccional y de campo. Llegó a la siguiente conclusión: destaca que los estudiantes enfrentan dificultades en realizar sus trabajos de grado, en especial en las etapas de planificar y organizar. Los conflictos como el tema de investigación y la falta de consideración de las líneas de investigación afectan el proceso, por falta de motivación y tiempo. Estos desafíos se ven debilitados por factores económicos y el inicio tardío de los trabajos de grado, mostrando una falta de formación investigativa durante la carrera.

Salazar, (2019) realizó una investigación; en el cual su objetivo fue, determinar las causas que están limitando el desarrollo de la investigación aplicada en las carreras. Asimismo, aplicó la metodología interpretativa, de tipo cualitativo. Llegó a la siguiente conclusión: Resalta que los catedráticos coinciden en que el primer paso crucial es identificar la escasez en las empresas y organizaciones. Esta fase proporciona la base para establecer los objetivos de estudio y realizar la tesis. Asimismo, se analiza la escasez, oportunidades, debilidades y amenazas que debería surgir de la investigación, además se limitan a recopilar estudios de fuentes secundarios para el marco teórico y diseñan propuestas sin observación del entorno. Esta falta de observación podría ser un obstáculo en el proceso de la investigación científica según lo indicado en la investigación

2.1.2. A nivel nacional

Huaman & Ruiz, (2019) desarrolló un estudio; en el cual su objetivo fue, identificar los factores limitantes en el proceso de elaboración de proyecto de investigación científica en estudiantes. Por tanto, empleó el método de



enfoque cuantitativo, observacional, prospectivo y analítico. Llegó a la siguiente conclusión: El obstáculo en la elaboración de proyectos de investigación científica son factores individuales, similares a hallazgos anteriores. Reparar estos factores podría promover la formación de profesionales más motivados, integrados de apoyo organizacional. Esto permitirá que la investigación mejore la calidad.

En la Universidad Nacional Federico Villareal el autor Salas (2018) publicó un estudio; Cuyo objetivo se basó en, determinar los factores que limitan el desarrollo de investigaciones en los estudiantes. Asimismo, aplico la metodología de enfoque cuantitativo, de tipo descriptivo, con el diseño de corte transversal. Concluyó con lo siguiente: Se encontró que los factores como la motivación, el interés y los recursos económicos limitan la investigación en menos del 50% mientras que el manejo del método supera esta cifra. En diferencia, factores institucionales como el apoyo de este y la organización académica limitan la investigación más de 50%, siendo el apoyo institucional el más significativo.

Los autores Aiquipa et al., (2018) publicó en la revista un estudio; Cuyo propósito fue, identificar, describir y explicar los factores que influyen en la decisión de realizar o no realizar tesis. Para ello, empleó el método cualitativo, de diseño fundamentada. Concluyó con lo siguiente: La institución no garantiza mejoras sustanciales en la investigación universitaria, sino que podría impulsar conductas antiéticas como encargar tesis por motivos lucrativos o disminuir estándares de calidad en las facultades de psicología. Aunque los descubrimientos se basan en experiencias limitadas a ciertos participantes, sugieren la necesidad de ampliar la investigación para entender

mejor cómo estos factores afectan las decisiones de investigación y la calidad educativa en diferentes ambientes universitarios.

2.1.3. A nivel local

Según Neyra, (2022) desarrolló una investigación; su objetivo fue determinar la relación que existe entre los factores personales, institucionales, actitudinales y el proceso de elaboración de tesis de grado de estudiantes egresados. Por tanto, empleó la metodología de un enfoque cuantitativo, de tipo descriptivo, correlacional, diseño no experimental y corte transversal. Concluyó con lo siguiente: Los diversos factores personales, institucionales y actitudinales están vinculados con el proceso de elaboración de tesis de grado. El 48% de los egresados culminan sus tesis en más de 2 años, y el 40.9% que finalizan entre 1 y 2 años, y el 11.1% cumple con el tiempo reglamentario de menos de un año. Los factores como conflictos metodológicos, edad, aporte en grupos científico, demoras institucionales y actitudes afectivas, conativas y cognitivas muestran correlaciones con la velocidad de elaboración de tesis, resaltando la importancia de estas variables en el proceso académico

Tamayo et al., (2021) publicó un estudio en la Universidad Andina Néstor Cáceres Velásquez. Este estudio tuvo como propósito determinar como la cultura investigativa influye en la intención para elaborar una tesis de pregrado. Asimismo, aplicó un enfoque cuantitativo, de diseño no experimental, descriptivo, transversal y correlacional. Llegó a la siguiente conclusión: se encontró una falta de cultura investigativa entre los estudiantes afecta negativamente en la intención de realizar tesis. El 24% de los estudiantes tienen un bajo nivel en formación investigativa, con falta de

habilidades y falta de orientación docente, el 15.30% tiene un alto nivel en la producción de conocimientos, influido por el desconocimiento. El 56.40% tiene competencias investigativas, y el 36.40% se identifica como el principal obstáculo para realizar una tesis universitaria.

2.2. BASES TEÓRICAS

2.2.1. *Teoría del aprendizaje situado*

El aprendizaje es inherente de la actividad y la cultura en la que se desenvuelve y ocurre en un contexto social, según esta teoría (Lave & Wenger, 1991). Asimismo, esta teoría propone que el aprendizaje es intrínsecamente social y se origina en contextos específicos, siendo inseparable de la actividad, contexto y cultura en los que se desenvuelve (Lave & Wenger, 1991). El aprendizaje, según esta perspectiva, ocurre a través de la participación en prácticas sociales compartidas y no se limita a la acumulación de conocimientos abstractos y descontextualizados (Wenger, 1998). Del mismo modo, Martínez-Casasola (2020) señala, de acuerdo con este nuevo paradigma, los alumnos participarían activamente en la adquisición y creación del conocimiento, ya que estarían realizándolo a través de la práctica social, una parte esencial de este proceso.

De esta forma se identifica los siguientes aspectos que son importantes para la teoría del aprendizaje situado:

- a. Participación legítima periférica: El proceso mediante el cual los novatos se integran en comunidades de práctica, que son grupos de personas a medida que interactúan con frecuencia, aprenden a hacerlo mejor, los nuevos miembros aprenden a través de la observación y la participación

- progresiva en tareas de menor a mayor complejidad, lo que facilita una transición hacia una participación completa.
- b. Comunidades de Práctica: el aprendizaje está intrínsecamente relacionado con la actividad social en las comunidades de práctica, estas comunidades se crean a través de la interacción constante de sus miembros, quienes tienen pasiones, intereses o problemas comunes, el aprendizaje ocurre a través de la colaboración y el intercambio de información entre los participantes.
 - c. Centrada en la Práctica: el aprendizaje es considerado como un proceso independiente que ocurre fuera del contexto en el que se aplicará, y no como algo que ocurre en la práctica diaria, en lugar de ser puramente teórico, el aprendizaje es más efectivo cuando está directamente relacionado con la experiencia y la actividad práctica (Lave & Wenger, 1991).

Según Lave & Wenger (1991) sostiene que los alumnos aprenden más efectivamente cuando participan en actividades verdaderas que muestran el uso práctico del conocimiento. Esto tiene un impacto significativo en el diseño curricular y pedagógico, destacando la importancia de brindar a los alumnos la oportunidad de participar activamente en comunidades de práctica, ya sea a través de pasantías o colaborando con expertos en el campo (Espíndola & Alfaro, s. f.; Villavicencio & Uribe, 2017).

2.2.2. Factores que limitan

En la perspectiva de Huaman & Ruiz-Aquino (2019) sostiene que las barreras o restricciones que dificultan o impiden que los alumnos aprendan e investiguen se conocen como factores limitantes en el ámbito académico. Por

otra parte Corrales et al., (2021) menciona que estos aspectos pueden abarcar la escasez de recursos, sean materiales, tecnológicos o económicos; la falta de tiempo debido a obligaciones adicionales como el trabajo o la familia; la falta de preparación o habilidades en técnicas de investigación; el acceso restringido a información actualizada y pertinente; y el entorno institucional, que podría no ofrecer el apoyo requerido. Para mejorar el desempeño académico y el desarrollo personal de los alumnos, es esencial reconocer y comprender estos factores para crear métodos que los aborden (Urure et al., 2014). La investigación científica es esencial para el desarrollo de habilidades en la adquisición de nuevos conocimientos, el adecuado uso de la información pública con respecto a la toma de decisiones.

2.2.2.1. Factores personales

Las características individuales que afectan el comportamiento y el desempeño de una persona en diversos aspectos de su vida, como el académico, se conocen como factores personales (Medina et al., 2018). Del mismo modo Carhuancho y Nolazco (2020) manifiestan que estos factores pueden incluir aspectos como la motivación, la autoestima, las habilidades cognitivas, la salud mental y física, y las experiencias previas. También incluyen cualidades de personalidad como la capacidad de manejar el estrés, la responsabilidad y la perseverancia (Martín et al., 2018). En ese sentido, los factores personales son esenciales en la educación, ya que influyen en cómo los alumnos abordan los desafíos, se comprometen con sus estudios y alcanzan sus objetivos académicos y personales (Fuentes-Balderrama & Rivera-Heredia, 2022; Mercado & Niño, 2012). Entonces para promover un entorno de aprendizaje efectivo y positivo, es fundamental reconocer y apoyar

estos elementos. Al abordar estos desafíos es fundamental para crear un entorno de investigación más equitativo y accesible como los siguientes:

1. Acceso a bibliografía y bases de datos: los investigadores tienen acceso a información actualizada y relevante, lo cual es fundamental para el desarrollo de trabajos académicos (Reyna, 2015).
2. Disponibilidad de infraestructura tecnológica: es igualmente crucial facilitar el acceso a herramientas digitales y recursos en línea necesarios para la investigación, lo cual es fundamental (Pailiacho et al., 2019).
3. Financiamiento para proyectos de investigación: es esencial para cubrir costos como materiales, viajes y otros gastos asociados con la investigación (Aubourg, 2006).
4. Carga familiar: se refiere a las responsabilidades y obligaciones que una persona tiene hacia su familia, como el cuidado de hijos, atención a miembros mayores, o apoyo en las tareas del hogar (Bedoya, 2020).
5. Ausencia de tiempo por trabajo (cansancio): describe el estado en el que una persona tiene poco tiempo libre debido a sus obligaciones laborales, lo que puede resultar en un agotamiento mental y físico (Cladellas, 2008).

2.2.2.2. Factores académicos

Los factores académicos tienen un impacto directo en el aprendizaje y el rendimiento académico de los alumnos según (Garbanzo, 2007). En la perspectiva de Chong (2017) estos factores incluyen la calidad de la enseñanza, la organización del currículo, el entorno del salón de clases y el apoyo académico disponible, como tutorías o asesorías. Además, Borja et al., (2021) sostiene que la interacción con el personal docente y los métodos de evaluación son fundamentales para la aplicación y asimilación del

conocimiento por parte de los alumnos. La presencia de barreras en estas áreas puede obstaculizar el progreso educativo de los alumnos, pero una administración adecuada de estos elementos puede mejorar significativamente la motivación, el compromiso y el éxito académico de los alumnos (Carballo-Mendívil, 2023).

Estos elementos son vitales para asegurar la calidad y el éxito del proyecto de investigación, por ello se señala los siguientes:

1. Formación en metodología de investigación: educación y capacitación en métodos y técnicas científicas necesarios para realizar investigaciones de manera efectiva y rigurosa (Vizcaíno et al., 2023).
2. Disponibilidad de tutores o asesores: se requiere contar con especialistas capaces de orientar a los alumnos en su desarrollo académico y en su proceso de aprendizaje, ofreciendo orientación individualizada (Rosas et al., 2006).
3. Frecuencia de talleres de investigación: se relaciona con la oferta regular de clases que capacitan a los alumnos en habilidades de investigación particulares, como la redacción de informes o el uso de herramientas analíticas (Araujo et al., 2013).
4. Apoyo académico: bibliotecas, tutorías y servicios de consejería son algunos de los recursos y servicios que las instituciones educativas ofrecen para apoyar a los alumnos en su aprendizaje (Duch & Muench, 2016).
5. Biblioteca institucional: El acceso a una amplia gama de materiales de estudio, como bases de datos, artículos y libros, que son esenciales para

la realización de investigaciones académicas, es un recurso crucial (Mora, 2018).

2.2.3. Elaboración de una investigación académica

Según Fygueroa (2006) sostiene que la investigación académica es un proceso riguroso y sistemático que implica la presentación, el análisis y la exploración de conocimientos sobre un tema particular. Asimismo Sundaram & Buitrago-González (2017) manifiesta que para contextualizar el problema y establecer el marco teórico, este proceso comienza con la formulación de una pregunta o hipótesis de investigación, luego, se realiza una revisión minuciosa de la literatura existente. Se crea una metodología adecuada para la recolección y el análisis de datos, que puede incluir métodos cuantitativos, cualitativos o mixtos (Navarro-Cabrera, 2022). Se lleva a cabo un análisis minucioso después de la recolección de datos para comprender los resultados y discutir su relevancia con respecto a la hipótesis inicial (Fygueroa, 2006). Por último, se elabora un informe o tesis que, de manera estructurada y clara, presenta los resultados y contribuye al cuerpo de conocimiento del campo de estudio (Rojas & Méndez, 2017). Un compromiso ético con la transparencia y la precisión también es necesario para este proceso, además de habilidades analíticas y técnicas.

2.2.3.1. Proyecto

Un proyecto es un esfuerzo planificado y temporal destinado a alcanzar un objetivo particular, que puede consistir en la elaboración de un producto, servicio o resultado singular (Barber, 2008). La definición de objetivos, la planificación de recursos y tiempos, la ejecución de acciones, la evaluación de los resultados y la planificación de actividades y tareas forman parte de

este proceso (Montes & Montes, 2014). En la perspectiva de Meneses-Falcón (2022) los proyectos se identifican por tener un inicio y un final definidos, y en los ser gestionados bajo limitaciones de tiempo, costo y recursos. Los proyectos son esenciales en diferentes campos, como la investigación, la construcción, el desarrollo de software, la educación, entre otros, y constituyen una herramienta crucial para fomentar la innovación y el progreso constante (Arias, 2012). Un proyecto de investigación posee componentes y estos componentes son fundamentales para estructurar y ejecutar un proyecto de investigación de manera efectiva y rigurosa como se menciona en lo siguiente:

1. Título de la investigación: es la primera referencia que describe brevemente el tema y el enfoque del estudio (Corona & Fonseca, 2021).
2. Aspectos generales: incluyen la introducción, justificación, y los objetivos del estudio, proporcionando un contexto sobre la relevancia y los propósitos de la investigación (Hernández et al., 2014).
3. Marco teórico: es la base conceptual que sustenta el estudio, incluyendo teorías, modelos y literatura existente que ayudan a entender y explicar el fenómeno investigado (Monje, 2011).
4. Metodología: detalla el diseño del estudio, los métodos de recolección y análisis de datos, y el enfoque que se utilizará para responder a las preguntas de investigación (Ñaupas et al., 2014).
5. Aspectos administrativos: abarcan la planificación y gestión del proyecto, como el cronograma, el presupuesto, y los recursos necesarios (Morles, 2011).

6. Elaboración de Instrumento: implica el desarrollo de herramientas para la recolección de datos, como cuestionarios, entrevistas, o guías de observación, asegurando su validez y confiabilidad para obtener resultados precisos (De la Lama et al., 2022).

2.2.3.2. Ejecución e informe

La ejecución en un proyecto de investigación es la fase donde se llevan a cabo todas las actividades planificadas, siguiendo el diseño metodológico para recolectar y analizar datos, y poner en práctica las estrategias definidas (Arias, 2012). Este proceso requiere una gestión eficiente de recursos, tiempo y coordinación entre los miembros del equipo para asegurar que los objetivos del estudio se cumplan de manera efectiva (Monje, 2011). El informe, por otro lado, es el documento final que presenta de manera estructurada los resultados del proyecto. Incluye una descripción detallada del propósito, metodología, hallazgos y conclusiones del estudio, así como recomendaciones basadas en los datos obtenidos (Ochoa-Pachas & Espinoza, 2022). En ese sentido Valero (s. f.) dice que el informe sirve no solo para comunicar los resultados a las partes interesadas y contribuir al cuerpo de conocimiento existente, sino también para proporcionar una evaluación crítica del proceso investigativo y su impacto.

Estos elementos son esenciales para estructurar y desarrollar una investigación rigurosa y efectiva.

1. Problema general: es la cuestión central que el proyecto de investigación busca resolver o entender, formulada de manera clara y concisa para guiar todo el estudio.



2. Marco teórico: proporciona el contexto conceptual y teórico del problema, integrando teorías, modelos y estudios previos que fundamentan el enfoque de la investigación
3. Diseño metodológico: define el plan y los procedimientos para llevar a cabo la investigación, incluyendo los métodos de recolección y análisis de datos que se utilizarán para abordar el problema
4. Recolección de datos: es el proceso de obtener información relevante mediante técnicas como encuestas, entrevistas o experimentos, siguiendo el diseño metodológico establecido.
5. Interpretación y análisis de datos: implica examinar los datos recolectados para identificar patrones, relaciones y significados, y así extraer conclusiones significativas sobre el problema de investigación.
6. Conclusión y sugerencias: resume los hallazgos principales del estudio, ofrece conclusiones basadas en los datos analizados y proporciona recomendaciones para futuras investigaciones o acciones prácticas relacionadas con el problema investigado (Bernal, 2010; Carrasco, 2005).



CAPÍTULO III

METODOLOGIA DE INVESTIGACION

3.1. ENFOQUE DE LA INVESTIGACIÓN

La orientación de la tesis fue cuantitativo que es propio de las ciencias naturales que se logró extender a las ciencias sociales, tiene que ver con la medición, el uso de magnitudes, observación y la medición de las unidades de análisis, como el muestreo y el tratamiento estadístico, es decir, que este enfoque utiliza la recolección de datos y el análisis de los mismos con el propósito de contestar pregunta y probar hipótesis y confía en la medición de variables e instrumentos con la aplicación de la estadística descriptiva (Ñaupas et al., 2014).

3.2. MÉTODO APLICADO EN LA INVESTIGACIÓN

El método aplicado en la tesis se basa en partir de las teorías o hipótesis generales para conseguir a las conclusiones delimitadas por medio de la recolección y el análisis de datos empíricos (Ñaupas et al., 2014). Por ende, se aplicó el método deductivo.

3.3. TIPO DE INVESTIGACIÓN

La investigación pura o básico recibe ese nombre debido a que no se halla interesado por un objeto económico, su motivación es la curiosidad, el gozo de descubrir nuevos conocimientos (Ñaupas et al., 2014). Es por ende que se aplicó el tipo básico de la investigación.

3.4. NIVEL DE INVESTIGACIÓN

Es un nivel que corresponde a la investigación es explicativa donde según Ñaupas et al., (2014) manifiesta que este nivel es más complejo y riguroso de la indagación básica, su propósito es la verificación de las hipótesis causales o explicativas como el descubrimiento de nuevas leyes científico sociales, trabaja con las hipótesis causales, es decir que explican las causas de los hechos, fenómenos, eventos o procesos naturales y sociales, para este nivel de investigación la formulación de las hipótesis es primordial debido a que sirven para orientar el camino que se debe seguir en la investigación.

3.5. DISEÑO DE INVESTIGACIÓN

El diseño correspondiente fue no experimental, ya que se encarga de recolectar datos en representación pasiva sin introducir algunos cambios o tratamientos, es decir permite establecer una coherencia entre los métodos teóricos, empíricos y estadísticos que certifiquen metodológicamente el existo de la investigación (Babativa, 2017; Monje, 2011).

3.6. POBLACIÓN Y MUESTRA.

3.6.1. Población

La población es el conjunto de objetos o unidades que consiguen compartir la característica que se aprende y a la que se pueden sistematizar los descubrimientos encontrados en la muestra para ser sometidos a la información (Monje, 2011). Por tanto, la población fue 500 estudiantes del Instituto de Educación Superior de Cimac, Juliaca 2023.

Criterio de exclusión, donde se ha excluido a los estudiantes que se encuentran en semestres inferiores, ya que aun no cuentan con saberes íntegros en investigación, es así, que se excluye a primero, segundo tercero, cuarto y quinto semestres de las tres carreras técnicas del instituto.

Criterio de inclusión, en el que se incluye a los estudiantes que se encuentran en los dos últimos semestres que ya cuentan con conocimientos íntegros en investigación científica, así se incluye al sexto semestre de las tres carreras técnicas que es: enfermería, farmacia e informática, de hay se tiene lo siguiente:

Tabla 2

Cantidad de estudiantes matriculados en el instituto

Carrera técnica	Sexto semestre
Técnico en enfermería	60
Técnico en farmacia	60
Técnico en informática	40
Total	160

Nota. en esta tabla indica la totalidad de estudiantes matriculados por cada carrera técnica. Nomina de matricula del instituto CIMAC, 2023.

3.6.2. Muestra

Según Monje (2011) la muestra es un conjunto de objetos y sujetos procedentes de una población, cabe indicar que es un subconjunto de la población que cumplen con unas determinadas especificaciones. Por ende la muestra se empleó con un muestreo probabilístico, es una técnica en la que todos los elementos de la población asumen una probabilidad acreditada y no nula de ser apartados para formar parte de la muestra (Hernandez et al., 2006). Para ello se destinó el aleatorio simple, ya que según Ñaupas et al., (2018) se maneja la selección de elementos de la población al azar, asegurando que cada persona tenga una oportunidad igual de ser incluido en la muestra. Es así que se empleó la siguiente formula estadística del muestreo aleatorio simple.

$$n = \frac{z^2 * N * p * q}{i^2(N - 1) + Z^2 * p * q}$$

Los valores de la formula son los siguientes:

n: Es el tamaño muestral
N: Se refiere al tamaño de la población
Z: Es el valor correspondiente a la distribución de gauss, $Z_{\alpha=0.05}=1.96$ y $Z_{\alpha 00.01}=2.58$
P: Es la prevalencia esperada del parámetro a evaluar, en caso de desconocerse ($p=0.5$)
i: Es el error que se prevé cometer si es del 5% $i=0.5$.

Por ende, se destinó la siguiente formula:

$$n = \frac{(1.96)^2 160 * 0.5 * 0.5}{0.5.^2 (160 - 1) + 1.96^2 + 0.5 * 0.5} = 91$$

De la formula se considera una muestra de 91 estudiantes del cual se considera por cada carrera técnica.

3.7. TÉCNICAS E INSTRUMENTOS PARA LA RECOLECCIÓN DE INFORMACIÓN

3.7.1. Técnica de la investigación

Las técnicas son métodos especiales que emplean en cada etapa de la investigación científica, son las que regulan el proceso (Ñaupas et al., 2014). De este modo de logro emplear la técnica de la encuesta.

3.7.2. Instrumentos de la investigación

Son herramientas conceptuales o materiales que benefician a las técnicas de investigación, en particular a las técnicas de recolección de datos (Ñaupas et al., 2014). Es por ello que el instrumento aplicado fue la cedula de cuestionario, consiste en formular un conjunto sistemático de preguntas escritas en una determinada cedula, estas deben estar relacionadas con las hipótesis de trabajo y a las variables e indicadores de investigación, su propósito es recopilar información (Ñaupas et al., 2018).

3.8. VALIDEZ Y CONFIABILIDAD DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

3.8.1. Validación de los instrumentos

El instrumento de investigación antes de ser aplicado fue validado, para Ñaupas et al., (2018) la validez se denomina la exactitud, la autenticidad o solidez de la prueba, por ende se aplicó mediante juicio de expertos. En el juicio por expertos, los expertos revisan los ítems de un determinado

instrumento para luego proporcionar una retroalimentación sobre la redacción, la relevancia, la cobertura del contenido y la claridad, ya que la retroalimentación beneficia en la mejora de la validez del contenido del instrumento (Galicia et al., 2017).

3.8.2. Confiabilidad de los instrumentos

La confiabilidad es un instrumento confiable, por lo que se destinó el coeficiente de Alfa de Cronbach, que radica en comprobar por medio de instrucciones matemáticas, donde los coeficientes varían de 0 a 1, asimismo se realizó por medio de la consistencia interna que es una medida de la fiabilidad de una escala o instrumento de medición, es decir, evalúa si todos los ítems del instrumentos están correlacionados entre sí y si miden la misma característica (Ñaupas et al., 2018). (ver anexo 5).

3.9. DISEÑO DE LA ESTRATEGIA PARA LA PRUEBA DE HIPÓTESIS

3.9.1. Diseño estadístico

a. Proceso de recojo de datos

Para el desarrollo del estudio se efectuó diversos procesos para el análisis de los resultados se siguieron estas fases:

Fase 1: se empleó el instrumento del estudio como el cuestionario y con la unidad de investigación fueron los estudiantes, por tanto, el instrumento empleado se desarrolló en tres semanas por la accesibilidad de la población y la obtención de la información y otras dos semanas se llevó a cabo la validación de los instrumentos.

Fase 2: seguido a la aplicación del instrumento se optó por seguir datos al programa estadístico SPSS V.27 de ello se obtuvo unas tablas y figuras que

fueron tratadas de cada dimensión e indicadore empleado en la operacionalización de variables, es por ello que se realizó la corroboración de las hipótesis por medio de la prueba estadística.

Fase 3: en esta fase se efectuó a interpretar y analizar los datos que fueron extraídos del procesamiento de los instrumentos, seguido de ello se procedió a realizar la discusión, dando paso para realizar la conclusión que son acordes a los objetivos denominados en el estudio.

b. Prueba estadística

Para la demostración de la hipótesis formulada en el proceso de la indagación, como primer momento se procedió a realizar la prueba de la normalidad con respecto al tamaño de la muestra se empleó el proceso de la prueba de Kolmogorov-Smirnov. Según Romero-Saldaña (2016) es una prueba de significación estadística, también conocida como prueba K-S; se emplea para determinar si los datos de la muestra provienen de una distribución normal; se aplica a muestras con un tamaño muestral superior a 50. Nos permitió determinar si los datos tienen o no una distribución normal, lo cual fue posible.

Posterior a la aplicación de la prueba de normalidad, los datos resultaron con una distribución normal, para ello se empleó la prueba estadística de Spearman. El autor Hernández et al., (2014) define, los coeficientes rho de Spearman son medidas de correlación para variables en un nivel de medición ordinal (ambas). Esto les permite a los investigadores que utilizan escalas ordinales relacionarlas estadísticamente, ordenando individuos, casos o unidades de análisis de la muestra en jerarquías.

CAPÍTULO IV

RESULTADOS Y DISCUSION

4.1. RESULTADOS

Tabla 3

Factores personales que limitan la investigación científica

		Totalmente				Total
		en	En	Neutral	De	
		desacuerdo	desacuerdo		acuerdo	
Tiene acceso a bibliografía y bases de datos para realizar su investigación	N	49	22	12	8	91
	%	53,8%	24,2%	13,2%	8,8%	100,0%
Tiene disponibilidad a infraestructura tecnológica para desarrollar su investigación	N	55	20	6	10	91
	%	60,4%	22,0%	6,6%	11,0%	100,0%
Cuenta con financiamiento para desarrollar la investigación científica	N	52	16	8	15	91
	%	57,1%	17,6%	8,8%	16,5%	100,0%
La carga familiar limita desarrollar la investigación científica	N	15	22	9	45	91
	%	16,5%	24,2%	9,9%	49,5%	100,0%
Tus padres y familiares te apoyan económicamente en realizar tu tesis	N	59	20	6	6	91
	%	64,8%	22,0%	6,6%	6,6%	100,0%
Cuenta con tiempo disponible para desarrollar su investigación científica	N	46	21	10	14	91
	%	50,5%	23,1%	11,0%	15,4%	100,0%

Nota. Esta tabla indica la percepción sobre el factor personal y la ausencia de

apoyo por parte de los familiares para el desarrollo del estudiante.

Figura 1

Factores personales que limitan la investigación científica



Nota. La figura indica percepción sobre los factores personales en la investigación científica. Tabla 3.

Para interpretar datos encontrados en la Tabla 3, el 53.8% están en desacuerdo con la afirmación de que tienen acceso adecuado a bibliografía y bases de datos, esto es, siente que carecen de recursos bibliográficos y acceso a bases de datos necesarios para realizar investigaciones científicas, lo cual es un obstáculo importante en el desarrollo de sus trabajos de investigación. El 60.4% está en desacuerdo con que tienen acceso adecuado a la infraestructura tecnológica para desarrollar su investigación, esto es, no cuentan con la tecnología necesaria (como computadoras, software, internet, etc.) para realizar su investigación de manera efectiva. El 57.1% están en desacuerdo con que cuentan con financiamiento para desarrollar su investigación científica, no tienen acceso a fondos o recursos financieros que les permitan realizar sus investigaciones, lo que podría limitar el alcance y la calidad de sus trabajos. El 64.8% no cuenta con apoyo económico de sus

padres o familiares para realizar su tesis, la falta de apoyo económico familiar es un factor crítico que limita la capacidad de los estudiantes para llevar a cabo investigaciones científicas. El 50% están en desacuerdo con que tienen tiempo disponible para desarrollar su investigación científica, esto es, no tienen suficiente tiempo para dedicarlo a su investigación, lo cual es un factor personal importante que limita la posibilidad de realizar investigaciones de calidad. El 49.5% están de acuerdo con la afirmación de que la carga familiar limita el desarrollo de su investigación científica, esto es, cuidar de otros miembros de la familia, atender tareas domésticas, o cumplir con expectativas familiares—representan un obstáculo significativo que les impide dedicar el tiempo y la energía necesarios para avanzar en su investigación.

Tabla 4*Factores académicos que limitan la investigación científica*

		Totalmente en desacuerdo	En desacuerdo	Neutral	De acuerdo	Total
Tiene formación adecuada en metodología de investigación	N	52	19	9	11	91
	%	57,1%	20,9%	9,9%	12,1%	100,0%
Los asesores tienen tiempo disponible para orientar el desarrollo de la tesis	N	55	20	6	10	91
	%	60,4%	22,0%	6,6%	11,0%	100,0%
El instituto realiza con frecuencia talleres para la formación de la investigación	N	56	19	6	10	91
	%	61,5%	20,9%	6,6%	11,0%	100,0%
El docente del instituto apoya al estudiante ante las dificultades en el proceso de investigación científica	N	58	21	5	7	91
	%	63,7%	23,1%	5,5%	7,7%	100,0%
El instituto tiene biblioteca física y/o virtual para realizar la tesis	N	50	17	8	16	91
	%	54,9%	18,7%	8,8%	17,6%	100,0%

Nota. Esta tabla precisa percepción sobre factores académicos donde los asesores no cuentan con tiempo para guía de la investigación científica.

Figura 2

Factores académicos que limitan la investigación científica



Nota. La figura precisa percepción sobre factores académicos que limita la investigación científica.

Para interpretar datos encontrados en la Tabla 4, el 57,1% están totalmente en desacuerdo con la afirmación de que tienen una formación adecuada en metodología de investigación, esto implica, los estudiantes no han recibido la formación necesaria en técnicas y métodos de investigación, lo cual es crucial para desarrollar una tesis de calidad. El 60,4% está en desacuerdo con que los asesores tienen tiempo disponible para orientar el desarrollo de la tesis, esto es, los estudiantes no reciben el apoyo adecuado de sus asesores debido a la falta de tiempo o disponibilidad, lo cual puede dificultar su progreso en la investigación. El 61,5% están en desacuerdo con que el instituto realiza con frecuencia talleres para la formación en investigación, esto es, los estudiantes perciben que no se les ofrece suficiente

capacitación adicional, lo que podría dejarles mal preparados para afrontar los desafíos de la investigación científica. El 63,7% están en desacuerdo con que los docentes del instituto apoyan adecuadamente a los estudiantes ante las dificultades en el proceso de investigación científica, esto precisa, la falta de apoyo de los docentes es una limitación crítica en el proceso de investigación. El 54,9% están en desacuerdo con que el instituto tiene una biblioteca física y/o virtual adecuada para realizar la tesis, donde no se tiene acceso a recursos bibliográficos suficientes para apoyar su investigación, lo que puede ser un gran obstáculo en la recopilación de información relevante

Tabla 5

Proyecto de investigación académica

		Totalmente				Total
		en desacuerdo	En desacuerdo	Neutral	De acuerdo	
Tiene dificultades para formular el título de su proyecto	N	15	21	9	46	91
	%	16,5%	23,1%	9,9%	50,5%	100,0%
Le fui difícil desarrollar los aspectos generales de su proyecto de tesis	N	16	16	8	51	91
	%	17,6%	17,6%	8,8%	56,0%	100,0%
Considera que fue dificultoso idéntico las teorías a utilizar en su proyecto tesis	N	13	13	12	53	91
	%	14,3%	14,3%	13,2%	58,2%	100,0%
Cree que es difícil precisar el enfoque, método, tipo, nivel, diseño de investigación y otros temas	N	11	12	12	56	91
	%	12,1%	13,2%	13,2%	61,5%	100,0%
El aspecto administrativo se define acorde a lo que requiere para el proyecto de investigación	N	16	21	11	43	91
	%	17,6%	23,1%	12,1%	47,3%	100,0%
El proyecto de investigación siguió el cronograma establecido sin retraso	N	45	21	10	15	91
	%	49,5%	23,1%	11,0%	16,5%	100,0%

Nota. Esta tabla precisa sobre el proyecto de investigación y la dificultad de desarrollar la metodología.

Figura 3

Proyecto de investigación académica



Nota. La figura precisa sobre la dificultad encontrado en el proyecto de investigación. Tabla 5.

Para interpretar datos encontrados en la Tabla 5, el 50,5% está de acuerdo con que tienen dificultades para formular el título de su proyecto, esto es, los estudiantes, encuentran complicado definir un título que encapsule adecuadamente su investigación, lo cual es crucial ya que el título debe reflejar con precisión el contenido y el enfoque del proyecto. El 56,0% está de acuerdo con que les fue difícil desarrollar los aspectos generales de su proyecto de tesis, ello implica, los estudiantes enfrentaron retos en la estructuración inicial de su proyecto, lo que podría incluir la definición del problema de investigación, los objetivos, y la justificación. El 58,2% considera que fue dificultoso identificar las teorías a utilizar en su proyecto de tesis, esto es, los estudiantes tienen problemas para seleccionar las teorías adecuadas que sustentarán su investigación, lo cual es esencial para proporcionar un marco teórico sólido. El 61,5% cree que es difícil precisar el enfoque, método,

tipo, nivel, diseño de investigación y otros temas relacionados, ello implica, los estudiantes enfrentan grandes dificultades al intentar definir los aspectos metodológicos de su investigación, que son cruciales para garantizar la coherencia y la validez del estudio. El 47,3% está de acuerdo con que el aspecto administrativo se define acorde a lo que requiere para el proyecto de investigación, ello implica, los estudiantes aún perciben que existen desafíos en alinear los aspectos administrativos (como la gestión de recursos, plazos y aprobaciones) con las necesidades de su investigación. El 49,5% están en desacuerdo con la afirmación de que el proyecto de investigación siguió el cronograma establecido sin retraso, ello implica, los estudiantes enfrentaron dificultades para mantenerse al día con los plazos previstos en su cronograma de investigación.

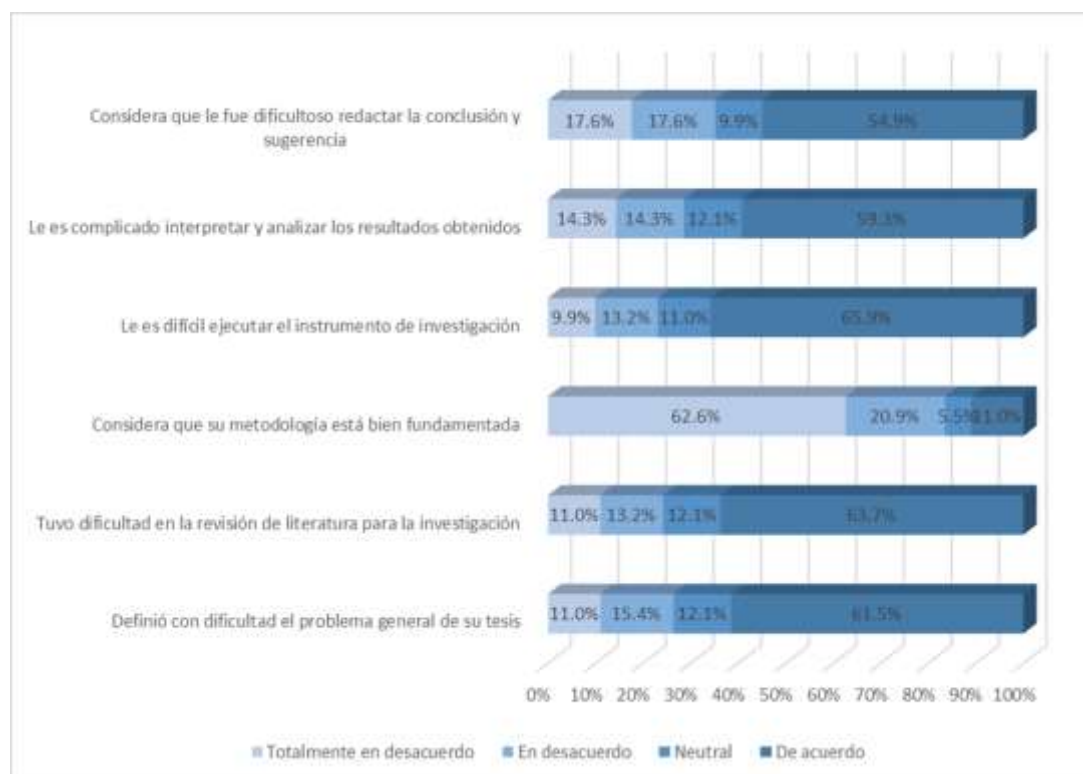
Tabla 6*Ejecución e informe de investigación científica*

		Totalmente				Total
		en desacuerdo	En desacuerdo	Neutral	De acuerdo	
Definió con dificultad el problema general de su tesis	N	10	14	11	56	91
	%	11,0%	15,4%	12,1%	61,5%	100,0%
Tuvo dificultad en la revisión de literatura para la investigación	N	10	12	11	58	91
	%	11,0%	13,2%	12,1%	63,7%	100,0%
Considera que su metodología está bien fundamentada	N	57	19	5	10	91
	%	62,6%	20,9%	5,5%	11,0%	100,0%
Le es difícil ejecutar el instrumento de investigación	N	9	12	10	60	91
	%	9,9%	13,2%	11,0%	65,9%	100,0%
Le es complicado interpretar y analizar los resultados obtenidos	N	13	13	11	54	91
	%	14,3%	14,3%	12,1%	59,3%	100,0%
Considera que le fue dificultoso redactar la conclusión y sugerencia	N	16	16	9	50	91
	%	17,6%	17,6%	9,9%	54,9%	100,0%

Nota. Esta tabla implica sobre la ejecución e informe de la investigación y la dificultad en ejecutar el instrumento de estudio.

Figura 4

Ejecución e informe de investigación científica



Nota. La figura precisa sobre la ejecución e informe de la investigación. Tabla 6.

Para interpretar datos encontrados en la Tabla 5, el 61,5% está de acuerdo con que tuvo dificultades para definir el problema general de su tesis, esto es, donde los estudiantes encuentran complicado identificar y formular el problema central de su investigación, lo cual es fundamental para guiar todo el proceso de investigación y garantizar la relevancia del estudio. El 63,7% está de acuerdo con que tuvo dificultades en la revisión de literatura, esto es, los estudiantes encuentran complicado buscar, seleccionar, y sintetizar información relevante y actualizada que sustente teóricamente su investigación. Esto puede deberse a la falta de acceso a recursos adecuados o a la dificultad en manejar grandes cantidades de información. El 65,9% está de acuerdo con que le es difícil ejecutar el instrumento de investigación, esto

es, los estudiantes enfrentan desafíos significativos al momento de aplicar las herramientas necesarias para recolectar datos, como encuestas, entrevistas, o experimentos, esta dificultad se relaciona con la falta de experiencia, recursos insuficientes, o problemas en la validación del instrumento. El 59,3% están de acuerdo con que le es complicado interpretar y analizar los resultados obtenidos, ello implica, que los estudiantes enfrentan problemas al momento de darle sentido a los datos recopilados, lo cual es crucial para llegar a conclusiones válidas y respaldar o refutar hipótesis. El 54,9% está de acuerdo con que le fue dificultoso redactar la conclusión y las sugerencias de su investigación, donde los estudiantes encuentra complicado resumir los hallazgos de manera coherente y proponer recomendaciones basadas en los resultados, lo cual es esencial para cerrar el ciclo de investigación de manera efectiva. El 62,6% están en desacuerdo con la afirmación de que su metodología está bien fundamentada, los estudiantes sienten que su metodología no está bien fundamentada, puede significar que tienen dudas sobre la validez y confiabilidad de sus resultados, lo cual podría comprometer la calidad y credibilidad de sus estudios.

4.2. PROCESO DE LA PRUEBA DE HIPÓTESIS

4.2.1. Prueba de normalidad

Para proseguir con el análisis y corroboración de hipótesis, se ha proseguido a considerar la prueba de normalidad, esto es, acorde al tamaño de muestra determinada que comprende a 91 estudiantes se proseguí a la prueba de Kolmogorov- Smirnov, para ello se ha establecido lo siguiente:

Ho: los datos tienen una distribución normal

Hi: los datos no tienen una distribución normal

Para el análisis se ha considerado la confianza del 95% y la significancia al 5%.

Tabla 7

Prueba de normalidad

Kolmogorov-Smirnov ^a			
	Estadístico	gl	Sig.
Factores limitantes	,243	91	,052
Investigación académica	,278	91	,066

a. Corrección de significación de Lilliefors

Se ha considerado los siguientes criterios:

Si $p < 0,05$ rechaza la H_0 y se acepta la H_a

Si $p > 0,05$ se acepta la H_0 y se rechaza la H_a

Como $p = 0,05$ entonces rechazamos la H_a y aceptamos la H_0 , es decir, los datos tienen una distribución normal, por tanto, aplicaremos estadística paramétrica.

Acorde al resultado obtenido se considera el Pearson, para ello se ha considerado los datos para establecer el grado de percepción de los estudiantes sobre la investigación.

Tabla 8

Grado de correlación de Pearson

Valor de <i>rho</i>	Significado
-1	Correlación negativa grande y perfecta
-0.9 a -0.99	Correlación negativa muy alta
-0.7 a -0.89	Correlación negativa alta
-0.4 a -0.69	Correlación negativa moderada
-0.2 a -0.39	Correlación negativa baja
-0.01 a -0.19	Correlación negativa muy baja
0	Correlación nula
0.01 a 0.19	Correlación positiva muy baja
0.2 a 0.39	Correlación positiva baja
0.4 a 0.69	Correlación positiva moderada
0.7 a 0.89	Correlación positiva alta
0.9 a 0.99	Correlación positiva muy alta
1	Correlación positiva grande y perfecta

Nota. en la tabla indica el grado positivo y negativo de Pearson. (Martínez & Campos, 2015).

4.2.1. Prueba de hipótesis del objetivo general

Se considera lo siguiente:

Hi: Los estudiantes perciben de forma adversa la influencia de los factores que limitan en la elaboración de una investigación académica, Instituto de Educación Superior Cimac, Juliaca, 2023.

Ho: Los estudiantes no perciben de forma adversa la influencia de los factores que limitan en la elaboración de una investigación académica, Instituto de Educación Superior Cimac, Juliaca, 2023.

Tabla 9*Correlación de Pearson entre factores limitantes e investigación académica**Correlaciones*

		Factores limitantes	Investigación académica
Factores limitantes	Correlación de Pearson	1	-,418**
	Sig. (bilateral)		,000
	N	91	91
Investigación académica	Correlación de Pearson	-,418**	1
	Sig. (bilateral)	,000	
	N	91	91

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

En la tabla 9, acorde a los resultados obtenidos en el SPSS y el correlación de Pearson, se consideró la significancia al 5% siendo $\alpha=0,05$ y confianza al 95%, del cual se obtuvo $r=-,418$ y $p=0,000$ siendo inferior a 0,05, por tanto, se acepta la H_1 y se rechaza la H_0 , en ese sentido, la percepción de los estudiantes respecto a factores que limitan la investigación académica es negativa, siento esto, a mayor factores que limitación la investigación existe menor desarrollo de investigación académica.

Tabla 10*Regresión lineal de factores limitantes**Resumen del modelo*

Modelo	R	R cuadrado	R cuadrado ajustado	Error estándar de la estimación
1	,418 ^a	,175	,166	8,695

a. Predictores: (Constante), Factores limitantes

En la tabla 10, se observa la correlación $r=-,418$ y el coeficiente de determinante o el $R^2 = 0.175$, es decir, en un 17.5% existe influencia adversa

de factores que limitan la investigación académica es negativa, siento esto, a mayor factores que limitación la investigación existe menor desarrollo de investigación académica.

4.2.2. Prueba de hipótesis del objetivo específico 1

Se considera lo siguiente:

Existen factores personales que limitan la elaboración de la investigación académica en estudiantes, Instituto de Educación Superior Címac, Juliaca, 2023.

Se revela que los principales obstáculos personales para realizar una investigación están relacionados con la carga familiar y la falta de tiempo. Un 49.5% la carga familiar limita su capacidad para desarrollar investigaciones científicas, lo que la convierte en el factor más significativo. Esto sugiere que las responsabilidades domésticas o el apoyo a la familia pueden interferir en la dedicación requerida para la investigación. Por otro lado, aunque el 50.5% afirma no tener problemas de tiempo, un 15.4% reconoce que sí lo enfrenta, lo que indica que, para una minoría no despreciable, la gestión del tiempo es un desafío.

En contraste, aspectos como el acceso a bibliografía, la infraestructura tecnológica y el financiamiento no son percibidos como limitantes mayores. Más del 50% de los encuestados está en desacuerdo o totalmente en desacuerdo con que estos sean problemas, lo que implica que, aunque existen casos aislados (por ejemplo, un 16.5% señala falta de financiamiento), no son las barreras predominantes. Sin embargo, destaca que el apoyo económico familiar para la tesis es casi inexistente (solo un 6.6% lo recibe), lo que podría agravar otras dificultades, como la carga familiar o la falta de tiempo, al obligar a los estudiantes a buscar ingresos alternativos.

4.2.3. Prueba de hipótesis del objetivo específico 2

Se considera lo siguiente:

Existen factores académicos que limitan la elaboración de la investigación académica en estudiantes, Instituto de Educación Superior Cimac, Juliaca, 2023.

Los principales obstáculos académicos para desarrollar una investigación están relacionados con la falta de formación metodológica y la escasa disponibilidad de asesoramiento. Un 57,1% de los encuestados está totalmente en desacuerdo y un 20,9% en desacuerdo con tener una formación adecuada en metodología de investigación, lo que sugiere un déficit significativo en esta área clave. Además, el 60,4% considera que los asesores no tienen tiempo disponible para orientar la tesis, lo que agrava el problema, ya que los estudiantes no cuentan con suficiente guía experta. Estos dos factores combinados dificultan el desarrollo de investigaciones de calidad, pues sin metodología clara ni acompañamiento constante, el proceso se vuelve más complejo.

Otro aspecto crítico es la falta de apoyo institucional, evidenciado por el hecho de que el 61,5% niega que se realicen talleres frecuentes de investigación y el 63,7% percibe que los docentes no brindan suficiente apoyo ante dificultades. Esto refleja una carencia en la formación continua y el soporte práctico que debería ofrecer la institución. Sin embargo, en contraste, el acceso a bibliotecas (físicas o virtuales) no parece ser un problema mayor, ya que solo el 17,6% lo identifica como una limitación. Esto indica que, aunque la infraestructura básica existe, las fallas están en la formación, el asesoramiento y el acompañamiento activo por parte de la institución.

4.3. DISCUSIÓN DE LOS RESULTADOS

Acorde al objetivo general, los hallazgos de García y Mendoza (2023) destacan que los estudiantes enfrentan serias dificultades para realizar sus trabajos de grado, principalmente en las etapas de planificación y organización. Esta conclusión está alineada con los resultados obtenidos en el estudio actual, donde se observa una correlación significativa negativa entre los factores limitantes y la investigación académica ($r = -0.806$, $p = 0.030$). Esta correlación sugiere que a medida que los factores limitantes aumentan, la capacidad para realizar investigaciones académicas disminuye, lo cual refuerza la idea de García y Mendoza sobre la falta de formación investigativa y otros desafíos que los estudiantes enfrentan.

Por otro lado, Salazar (2019) enfatiza la importancia de identificar la escasez en las empresas y organizaciones como un paso crucial para establecer los objetivos de una tesis. Sin embargo, su estudio también resalta la limitación en la observación del entorno por parte de los estudiantes, lo que podría obstaculizar el proceso de investigación. Este hallazgo es consistente con los resultados actuales, que indican que los factores limitantes (como la falta de observación del entorno o la recolección de información de fuentes secundarias) tienen un impacto significativo y negativo en la capacidad investigativa de los estudiantes.

Ambos estudios previos subrayan la presencia de obstáculos que dificultan el proceso de investigación académica, lo que coincide con los resultados del estudio en el Instituto de Educación Superior Cimac. Estos estudios y el actual sugieren que la falta de motivación, tiempo, recursos económicos y la observación limitada del entorno son barreras comunes en el

proceso investigativo, afectando negativamente la calidad y el avance de las investigaciones.

En el objetivo específico 1, Salas (2018) concluyen que la motivación, el interés y los recursos económicos limitan la investigación en menos del 50% de los casos, mientras que los factores institucionales, como el apoyo de la institución y la organización académica, tienen un impacto mayor en más del 50% de los casos, siendo el apoyo institucional el factor más significativo. Estos resultados reflejan una clara distinción entre los factores personales y los institucionales en cuanto a su impacto en la investigación académica.

Los resultados recientes muestran factores personales en la investigación académica, indicando que un aumento en los factores personales limitantes se asocia con una disminución en la capacidad para llevar a cabo investigaciones académicas. Esta correlación es consistente con la conclusión de Salas en el sentido de que los factores personales, como el acceso a bibliografía, infraestructura tecnológica, financiamiento y apoyo familiar, afectan negativamente la investigación científica.

Sin embargo, los resultados actuales revelan que los factores personales tienen un impacto considerable, con porcentajes significativos de estudiantes que reportan limitaciones en acceso a bibliografía (53.8%), infraestructura tecnológica (60.4%), financiamiento (57.1%), y apoyo familiar (64.8%). Estos hallazgos refuerzan la conclusión de Salas sobre la importancia de los factores institucionales, pero también destacan una presencia notable de limitaciones personales que podrían estar influyendo en los resultados negativos reportados.

Objetivo específico 2, para Aiquipa et al. (2018) sugieren que la institución no garantiza mejoras significativas en la investigación universitaria y, en algunos casos, podría incluso fomentar conductas antiéticas, como la compra de tesis o la disminución de los estándares de calidad. Esta conclusión destaca la necesidad de una investigación más amplia para entender cómo estos factores afectan la calidad educativa y las decisiones de investigación en distintos contextos universitarios.

Los resultados recientes muestran factores académicos en la investigación académica, lo que indica que a medida que aumentan las limitaciones académicas, disminuye la capacidad para llevar a cabo investigaciones de calidad. Esto es consistente con las preocupaciones planteadas por Aiquipa et al., ya que un alto porcentaje de estudiantes reporta problemas relacionados con la formación en metodología (57.1%), la disponibilidad de tiempo de los asesores (60.4%), y el apoyo institucional y recursos como bibliotecas y talleres (54.9% - 63.7%).

Además, los datos recientes refuerzan la idea de que la falta de soporte académico adecuado y recursos institucionales limitan significativamente la capacidad de los estudiantes para realizar investigaciones efectivas. Los resultados indican que los factores académicos, como la formación en metodología y el apoyo de los asesores, son limitantes importantes, lo cual está alineado con las críticas sobre la insuficiencia de apoyo institucional y la posible degradación de los estándares de calidad mencionadas por Aiquipa et al.

CONCLUSIONES

PRIMERA: En el análisis existe en un 17.5% influye la percepción de los estudiantes de factores que limitan el desarrollo de investigación académica donde el $r=-418$ y $p=0,000<0,05$, donde los factores limitantes, como los económicos, organizativos o relacionados con la observación del entorno, juegan un papel crucial en la capacidad de los estudiantes para llevar a cabo investigaciones académicas de manera efectiva.

SEGUNDA: Se logro identificar los factores personales que limitan la elaboración de la investigación académica, donde se obtuvo, la carga familiar que demanda responsabilidades familiares que limitan significativamente, carencia en acceso a tecnología, falta de apoyo familiar, ausencia de financiamiento, ello muestra un problema socioeconómico, ello perpetua la existencia de desigualdad académica.

TERCERA: Se logro identificar los factores académicos que limitan la elaboración de la investigación académica, donde se obtuvo, existe dificultad en la formulación del titulo, asimismo, dificultad en desarrollar aspectos generales como la descripción dela problemática, formulación del problema, objetos, justificación e hipótesis; además, no logran identificar teorías relevantes y tampoco logran establecer la metodología pertinente en el estudio.



RECOMENDACIONES

PRIMERA: para estudiantes y profesionales en área educativa, realizar estudios comparativos entre diferentes institutos superiores para identificar cómo varían los factores limitantes y qué estrategias han sido efectivas en contextos distintos. Esto podría proporcionar un marco para la implementación de buenas prácticas en diferentes entornos.

SEGUNDA: a los estudiantes, buscar asesores externos que puedan ofrecer orientación y apoyo adicional. Los mentores pueden proporcionar consejos sobre cómo superar limitaciones y aprovechar oportunidades de investigación.

TERCERA: a los docentes, establecer horarios regulares para reuniones de asesoramiento con estudiantes para discutir sus proyectos de investigación y ofrecer orientación continua.



REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS

- Aiquipa, J., Ramos, C., Curay, R., & Guizado, L. (2018). Factores implicados para realizar o no realizar tesis en estudiantes de psicología. *Propósitos y Representaciones*, 6(1).
<http://www.scielo.org.pe/pdf/pyr/v6n1/a02v6n1.pdf>
- Araujo, M., Pérez, J., Pasamontes, M., González, O., Castellanos, C., & Avalos, N. (2013). Talleres para el desarrollo de habilidades investigativas desde la asignatura Metodología de la Investigación. *Revista EDUMECENTRO*, 5(3).
http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2077-28742013000300012
- Arias, F. (2012). *El proyecto de investigación. Introducción a la metodología científica* (Sexta edición). Episteme, C.A.
- Aubourg, R. (2006). La financiación de la investigación. *Hallazgos*, 6.
<https://www.redalyc.org/pdf/4138/413835165004.pdf>
- Babativa, C. A. (2017). *Investigación cuantitativa*.
<https://core.ac.uk/download/pdf/326424046.pdf>
- Barber, M. (2008). El proyecto de investigación. Su significado. *Revista Habanera de Ciencias Médicas*, 7(4).
<https://www.redalyc.org/pdf/1804/180414029001.pdf>
- Bedoya, E. (2020). Carga familiar y emoción expresada por cuidadores de pacientes con esquizofrenia. *Apuntes De Psicología*, 37(3).
<https://www.apuntesdepsicologia.es/index.php/revista/article/view/828>
- Bernal, C. A. (2010). *Metodología de la investigación: Administración, economía, humanidades y ciencias sociales* (Tercera edición).

<https://abacoenred.com/wp-content/uploads/2019/02/El-proyecto-de-investigaci%C3%B3n-F.G.-Arias-2012-pdf.pdf>

Borja, G., Martínez, J., Barreno, S., & Haro, O. (2021). Factores asociados al rendimiento académico: Un estudio de caso. *Revista EDUCARE - UPEL-IPB - Segunda Nueva Etapa 2.0*, 25(3).
<https://revistas.investigacion-upelipb.com/index.php/educare/article/view/1509/1516>

Carballo-Mendívil, B. (2023). Factores académicos y familiares que afectan el rendimiento escolar en bachilleres mexicanos. *Revista Latinoamericana Ogmios*, 3(7).
<https://idicap.com/ojs/index.php/ogmios/article/view/174/204>

Carhuancha, I., & Nolasco, F. (2020). Factores que influyen en el desarrollo de la investigación universitaria. *Revista Espacios*, 41(2).
<https://www.revistaespacios.com/a20v41n02/a20v41n02p27.pdf>

Carrasco, S. (2005). *Metodología de la investigación científica: Pautas metodológicas para diseñar y elaborar el proyecto de investigación* (Primera edición). San Marcos.

Chong, E. (2017). Factores que inciden en el rendimiento académico de los estudiantes de la Universidad Politécnica del Valle de Toluca. *Revista Latinoamericana de Estudios Educativos (México)*, XLVII(1).
<https://www.redalyc.org/pdf/270/27050422005.pdf>

Cladellas, R. (2008). La ausencia de gestión de tiempo como factor de riesgo psicosocial en el trabajo. *Intangible Capital*, 4(4).
<https://upcommons.upc.edu/bitstream/handle/2099/6957/cladellas.pdf>



Corona, L., & Fonseca, M. (2021). El título en las investigaciones: ¿cortos o largos? *MediSur*, 19(4).

http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1727-897X2021000400716

Corrales, I., Pulido, C., Valdés, L., Ocampo, S., & Mejia, C. (2021). Factores asociados a las limitaciones e importancia de la investigación percibidas por los participantes de un evento estudiantil de Estomatología en Cuba. *Revista Cubana de Investigaciones Biomédicas*, 40(4).

<https://revibiomedica.sld.cu/index.php/ibi/article/view/1396/1074>

De la Lama, P., De la Lama, M., & De la Lama, A. (2022). Los instrumentos de la investigación científica. Hacia una plataforma teórica que clarifique y gratifique. *Horizonte de la Ciencia*, 12(22).
<https://www.redalyc.org/journal/5709/570969250014/570969250014.pdf>

Duch, J., & Muench, P. (2016). Significado de apoyo académico en los centros regionales universitarios. *Revista de Geografía Agrícola*, 56.
<https://www.redalyc.org/pdf/757/75749287009.pdf>

Espíndola, M., & Alfaro, C. (s. f.). *Aprendizaje situado. Participación periférica legítima: Jean Lave y Etienne Wenger*. <http://www.universidad-de-la-calle.com/Wenger.pdf>

Fuentes-Balderrama, J., & Rivera-Heredia, M. (2022). Factores personales, contextuales y académicos asociados a la reprobación en educación superior. Una muestra nacional mexicana. *Revista Mexicana de Investigación Educativa*, 27(95).



https://www.researchgate.net/publication/364318794_FACTORES_PERSONALES_CONTEXTUALES_Y_ACADEMICOS_ASOCIADOS_A_LA_REPROBACION_EN_EDUCACION_SUPERIOR

Fygueroa, S. (2006). La investigación académica y su rol. *Ciencia e Ingeniería*, 27(3). <https://www.redalyc.org/pdf/5075/507550779001.pdf>

Galicia, L., Balderrama, J., & Edel, R. (2017). Validez de contenido por juicio de expertos: Propuesta de una herramienta virtual. *Apertura (Guadalajara, Jal.)*, 9(2). https://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1665-61802017000300042

Garbanzo, G. (2007). Factores asociados al rendimiento académico en estudiantes universitarios, una reflexión desde la calidad de la educación superior pública. *Educación*, 31(1). <https://www.redalyc.org/pdf/440/44031103.pdf>

García, M., & Mendoza, G. (2023). Proceso de investigación en universidades venezolanas: Dificultades y posibles soluciones. *Revista de Estudios Interdisciplinarios en Ciencias Sociales*, 25(1). <C:/Users/ERYK/Downloads/Dialnet-ProcesoDeInvestigacionEnUniversidadesVenezolanas-8761312.pdf>

Hernández, J. (2020). Percepciones de profesores sobre factores que limitan la formación investigativa en estudiantes universitarios del área de Ciencias Sociales y Humanidades. *Edähi Boletín Científico de Ciencias Sociales y Humanidades del ICSHu*, 8(16). <C:/Users/ERYK/Downloads/5547-Manuscrito-29799-1-10-20200512.pdf>



Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, M. del P. (2014). *Metodología de la Investigación* (Sexta edición).

<https://www.uncuyo.edu.ar/ices/upload/metodologia-de-la-investigacion.pdf>

Hernandez, R., Fernandez, C., & Baptista, P. (2006). *Metodologia de la investigación* (Cuarta edición).

<http://187.191.86.244/rceis/registro/Metodolog%C3%ADa%20de%20a%20Investigaci%C3%B3n%20SAMPLERI.pdf>

Huaman, P., & Ruiz, M. (2019). Factores limitantes en el proceso de elaboración del proyecto de investigación científica. *Revista Científica de Ciencias Sociales y Humanidades*, 10(2).
[C:/Users/ERYK/Downloads/Factores_limitantes_en_el_proceso_de_elaboracion_d.pdf](C:/Users/ERYK/Downloads/Factores_limitantes_en_el_proceso_de_elaboracion_d.pdf)

Huaman, P., & Ruiz-Aquino, M. (2019). Factores limitantes en el proceso de elaboración del proyecto de investigación científica. *Desafíos*, 10(2).
<http://revistas.udh.edu.pe/index.php/udh/article/view/67e>

Lave, J., & Wenger, E. (1991). *Aprendizaje situado: Participación periférica legítima*. Prensa de la Universidad de Cambridge.

Martín, M., Sevilla, D., & Jenaro, C. (2018). Factores personales-institucionales que impactan el rendimiento académico en un posgrado en educación. *Revista de Investigación Educativa*, 27.
https://www.researchgate.net/publication/327354538_Factores_personales-institucionales_que_impactan_el_rendimiento_academico_en_un_posgrado_en_educacion



- Martínez-Casasola, L. (2020, octubre 29). La teoría del aprendizaje situado: Qué es y qué propone en la educación. *Portal Psicología y Mente*.
<https://psicologiyamente.com/desarrollo/teoria-aprendizaje-situado>
- Medina, N., Ferreira, J., & Marzol, R. (2018). Factores personales que inciden en el bajo rendimiento académico de los estudiantes de geometría. *Telos*, 20(1).
<https://www.redalyc.org/journal/993/99356731002/99356731002.pdf>
- Meneses-Falcón, C. (2022). El proyecto de investigación. *Revista de Ciencias Humanísticas y Sociales (ReHuso)*, 80(157).
<https://doi.org/10.14422/mis.v80.i157.y2022.010>
- Mercado, T., & Niño, C. (2012). Factores académicos y personales asociados al rendimiento académico de los estudiantes del Programa de Administración de Empresas de la Universidad de Sucre. *Zona Próxima*, 16. <https://www.redalyc.org/pdf/853/85323935006.pdf>
- Monje, C. A. (2011). *Metodología de la investigación cuantitativa y cualitativa: Guía didáctica*. <https://www.uv.mx/rmipe/files/2017/02/Guia-didactica-metodologia-de-la-investigacion.pdf>
- Monje, C. A. (2011). *Metodología de la investigación cuantitativa y cualitativa: Guía didáctica*. <https://www.uv.mx/rmipe/files/2017/02/Guia-didactica-metodologia-de-la-investigacion.pdf>
- Montes, Á., & Montes, A. (2014). Guía para proyectos de investigación. *Universitas, Revista de Ciencias Sociales y Humanas*, 20. <https://www.redalyc.org/pdf/4761/476147260005.pdf>
- Mora, N. (2018). *La biblioteca como espacio de aprendizaje autónomo en los estudiantes de básica media* [Tesis de Maestría, Universidad Andina]



Simón

Bolívar].

<https://repositorio.uasb.edu.ec/bitstream/10644/6443/1/T2752-MIE->

[Mora-La%20biblioteca.pdf](#)

Morles, V. (2011). Guía para la elaboración y evaluación de proyectos de investigación. *Revista de Pedagogía*, XXXII(91).

<https://www.redalyc.org/pdf/659/65926549008.pdf>

Navarro-Cabrera, J. (2022). Importancia de la investigación científica universitaria. *Revista Científica Episteme Y Tekne*, 1(1).

<https://revistas.unsm.edu.pe/index.php/rceyt/article/view/302>

Neyra, L. (2022). *Factores relacionados al proceso de elaboración de tesis de grado de los egresados de la Universidad Nacional del Altiplano – Puno, 2020* [Tesis de pregrado, Universidad Nacional del Altiplano].

http://repositorio.unap.edu.pe/bitstream/handle/20.500.14082/21679/Lenin_Hugo_Neyra_Churata.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Ñaupas, H., Mejía, E., Novoa, E., & Villagómez, A. (2014). *Metodología de la investigación Cuantitativa—Cualitativa y Redacción de la Tesis* (4ta Edición).

https://www.lopezgalvezasesores.com/descargas/metodologia_investigaci%C3%B3n.pdf

Ñaupas, H., Valdivia, M. R., Palacios, J. J., & Romero, H. E. (2018). *Metodología de la investigación Cuantitativa—Cualitativa y Redacción de la Tesis* (5ta. Edición).

http://www.biblioteca.cij.gob.mx/Archivos/Materiales_de_consulta/Drogas_de_Abuso/Articulos/MetodologiaInvestigacionNaupas.pdf



- Ochoa-Pachas, J., & Espinoza, L. (2022). El Informe de Investigación Científica en las Ciencias Sociales. *ACTA JURÍDICA PERUANA*, 5(1).
<http://revistas.autonoma.edu.pe/index.php/AJP/article/view/308>
- Pailiacho, V., Machado, P., Garcés, E., & Chicaiza, D. (2019). Modelo de gestión de disponibilidad de la infraestructura tecnológica. Un enfoque desde ITIL. *Revista Espacios*, 40(35).
<https://www.revistaespacios.com/a19v40n35/19403512.html>
- Reyna, F. (2015). CLASE: perfil de una base de datos bibliográfica. *Biblioteca Universitaria*, 18(2). <https://www.redalyc.org/pdf/285/28543667005.pdf>
- Rojas, M., & Méndez, R. (2017). Procesos de formación en investigación en la Universidad: ¿Qué le queda a los estudiantes? *Sophia*, 13(2).
<https://www.redalyc.org/pdf/4137/413751844007.pdf>
- Romero-Saldaña, M. (2016). Pruebas de bondad de ajuste a una distribución normal. *Revista Enfermería del Trabajo*, 6(3), 105-114.
- Rosas, A., Flores, D., & Valarino, E. (2006). Rol del tutor de tesis: Competencias, condiciones personales y funciones. *Investigación y Postgrado*, 21(1). <https://www.redalyc.org/pdf/658/65821107.pdf>
- Salas, E. (2018). *Factores que limitan el desarrollo de investigaciones en estudiantes de la escuela profesional de enfermería de la Universidad Nacional Federico Villarreal* [Tesis de pregrado, Universidad Nacional Federico Villarreal].
C:/Users/ERYK/Downloads/UNFV_Salas_Tucto_Eugenia_Paola_Titulo_Profesional_2018.pdf
- Salazar, W. (2019). Causas que están limitando el desarrollo de la investigación científica aplicada en las carreras administrativas y



contables en la universidad ecuatoriana. *International Journal of New Education*, 4, 24.

<https://revistas.uma.es/index.php/NEIJ/article/view/7448/6956>

Sundaram, P., & Buitrago-González, M. (2017). Investigación Académica: La ruta para el éxito docente y la clave para la enseñanza. *Revista Gestión de la Educación*, 7(1). <http://revistas.ucr.ac.cr/index.php/gstedu>

Tamayo, K., Cari, H., & Tintaya, C. (2021). Cultura investigativa y la elaboración de tesis en la Universidad Andina Néstor Cáceres Velásquez de la región Puno. *Universidad Andina Néstor Cáceres Velásquez*, 21(1). [file:///C:/Users/ERYK/Downloads/936-3232-1-PB%20\(1\).pdf](file:///C:/Users/ERYK/Downloads/936-3232-1-PB%20(1).pdf)

Urure, I., Campos, R., & Ramos, R. (2014). Factores que limitan el desarrollo de investigaciones en estudiantes de la facultad de enfermería de la Universidad Nacional "San Luis Gonzaga" de Ica, octubre 2010 – setiembre 2011". *Revista Enfermería la Vanguardia*, 2(1). <https://mail.revistas.unica.edu.pe/index.php/vanguardia/article/view/272/359>

Valero, S. (s. f.). *El informe de investigación*. <https://openaccess.uoc.edu/bitstream/10609/147625/1/ElInformeDeInvestigacion.pdf>

Villavicencio, R., & Uribe, R. (2017). *Supervisión del aprendizaje situado: Camino hacia un modelo didáctico*. Congreso Nacional de Investigación Educativa. <https://www.comie.org.mx/congreso/memoriaelectronica/v14/doc/2755.pdf>



Vizcaíno, P., Cedeño, R., & Maldonado, I. (2023). Metodología de la investigación científica: Guía práctica. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 7(4).

<https://ciencialatina.org/index.php/cienciala/article/view/7658>

Wenger, E. (1998). *Comunidades de práctica: Aprendizaje, significado e identidad*. Prensa de la Universidad de Cambridge.



ANEXOS



ANEXO 1 MATRIZ DE CONSISTENCIA

TITULO: PERCEPCIÓN SOBRE LOS FACTORES QUE LIMITAN LA ELABORACIÓN DE UNA INVESTIGACIÓN ACADÉMICA EN ESTUDIANTES, INSTITUTO DE EDUCACIÓN SUPERIOR DE CIMAC, JULIACA 2023

PROBLEMA GENERAL	OBJETIVO GENERAL	HIPOTESIS GENERAL	VARIABLES	METODOLOGÍA	TÉCNICAS E INSTRUMENTOS
¿De que manera influye la percepción sobre los factores que limitan la elaboración de una investigación académica en estudiantes, Instituto de Educación Superior Cimac, Juliaca, 2023?	Analizar la influencia de la percepción sobre los factores que limitan la elaboración de una investigación académica en estudiantes, Instituto de Educación Superior Cimac, Juliaca, 2023	Los estudiantes perciben de forma adversa la influencia de los factores que limitan en la elaboración de una investigación académica, Instituto de Educación Superior Cimac, Juliaca, 2023	V. I.: percepción sobre factores que limitan D1: Factores personales D2: Factores académicos V. D.: elaboración de la investigación académica D1: Proyecto D2: Ejecución e informe	- Enfoque: cuantitativo - Método: Deductivo - Nivel: explicativo - Diseño: no experimental - Tipo: básico - Población: estudiantes - Muestra: estudiantes	- Técnica Encuesta - Instrumento: Cuestionario
PROBLEMA ESPECIFICO	OBJETIVO ESPECIFICO	HIPOTESIS ESPECIFICO			
¿Cuáles son los factores personales que limitan la elaboración de la investigación académica en estudiantes, Instituto de Educación Superior Cimac, Juliaca, 2023?	Identificar los factores personales que limitan la elaboración de la investigación académica en estudiantes, Instituto de Educación Superior Cimac, Juliaca, 2023	Existen factores personales que limitan la elaboración de la investigación académica en estudiantes, Instituto de Educación Superior Cimac, Juliaca, 2023			
¿Cuáles son los factores académicos que limitan la elaboración de la investigación académica en estudiantes, Instituto de Educación Superior Cimac, Juliaca, 2023?	Identificar los factores académicos que limitan la elaboración de la investigación académica en estudiantes, Instituto de Educación Superior Cimac, Juliaca, 2023	Existen factores académicos que limitan la elaboración de la investigación académica en estudiantes, Instituto de Educación Superior Cimac, Juliaca, 2023			



ANEXO 2 CONFIABILIDAD DEL INSTRUMENTO

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,767	23



ANEXO 3 INSTRUMENTOS DE LA INVESTIGACIÓN

**Universidad Andina**
Néstor Cáceres Velásquez**ESCUELA DE POSGRADO**
MAESTRÍA EN EDUCACIÓN

Estimado estudiante, por favor responde con sinceridad a las preguntas que se presentan a continuación relacionadas con el tema de estudio: PERCEPCIÓN SOBRE LOS FACTORES QUE LIMITAN LA ELABORACIÓN DE UNA INVESTIGACIÓN ACADÉMICA EN ESTUDIANTES, INSTITUTO DE EDUCACIÓN SUPERIOR DE CIMAC, JULIACA 2023.

Recuerda que el cuestionario es completamente anónimo. Te agradecemos de antemano por tu participación.

I. Datos generales

1. Carrera técnica:
2. Semestre:

1	2	3	4
Totalmente en desacuerdo	En desacuerdo	Neutral	De acuerdo

II. Factores limitantes

N°	D1: Factores personales	1	2	3	4
1	Tiene acceso a bibliografía y bases de datos para realizar su investigación				
2	Tiene disponibilidad a infraestructura tecnológica para desarrollar su investigación				
3	Cuenta con financiamiento para desarrollar la investigación científica				
4	La carga familiar limita desarrollar la investigación científica				
5	Tus padres y familiares te apoyan económicamente en realizar tu tesis				



6	Cuenta con tiempo disponible para desarrollar su investigación científica				
	D2: Factores académicos				
7	Tienes formación adecuada en metodología de investigación				
8	Los asesores tienen tiempo disponible para orientar el desarrollo de la tesis				
9	El instituto realiza con frecuencia talleres para el fomento de investigación				
10	El docente del instituto apoya al estudiante ante las dificultades en el proceso de investigación científica				
11	El instituto tiene biblioteca física y/o virtual para realizar la tesis				



Universidad Andina

Néstor Cáceres Velásquez

ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN EDUCACIÓN

Estimado estudiante, por favor responde con sinceridad a las preguntas que se presentan a continuación relacionadas con el tema de estudio: PERCEPCIÓN SOBRE LOS FACTORES QUE LIMITAN LA ELABORACIÓN DE UNA INVESTIGACIÓN ACADÉMICA EN ESTUDIANTES, INSTITUTO DE EDUCACIÓN SUPERIOR DE CIMAC, JULIACA 2023.

Recuerda que el cuestionario es completamente anónimo. Te agradecemos de antemano por tu participación.

I. Datos generales

1. Carrera técnica:
2. Semestre:

1	2	3	4
Totalmente en desacuerdo	En desacuerdo	Neutral	De acuerdo

II. Investigación académica

Nº	D1: Proyecto de investigación	1	2	3	4
1	Tiene dificultades para formular el título de su proyecto				
2	Le fue difícil desarrollar los aspectos generales de su proyecto de tesis				
3	Considera que fue difícil identificar las teorías a utilizar en su proyecto tesis				
4	Cree que es difícil precisar el enfoque, método, tipo, nivel y diseño de investigación				



5	El aspecto administrativo lo definió acorde a lo que requiere para el proyecto de investigación				
6	El proyecto de investigación siguió el cronograma establecido sin retraso				
	D2: Ejecución e informe				
7	Definió sin dificultad el problema general de su tesis				
8	La revisión de literatura es exhaustiva y proporciona un contexto sólido para la investigación				
9	Considera que su metodología esta bien fundamentada				
10	Le es difícil ejecutar el instrumento de investigación				
11	Le es complicado interpretar y analizar los resultados obtenidos				
12	Considera que le fue dificultoso redactar la conclusión y sugerencia				



ANEXO 4 FICHA DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO



UNIVERSIDAD ANDINA
NÉSTOR CÁCERES VELÁSQUEZ
ESCUELA DE POSGRADO
MAESTRÍA EN EDUCACIÓN



FICHA PARA EVALUACIÓN DE INSTRUMENTO DE

**PERCEPCIÓN SOBRE LOS FACTORES QUE LIMITAN LA ELABORACIÓN DE
UNA INVESTIGACIÓN ACADÉMICA EN ESTUDIANTES, INSTITUTO DE
EDUCACIÓN SUPERIOR DE CIMAC, JULIACA 2023**

I. REFERENCIA:

1.1. EXPERTO : CARLOS ADOIRFO LUJAN UNUILO
1.2. ESPECIALIDAD :
1.3. CARGO ACTUAL :
1.4. GRADO ACADEMICO : DOCTOR

II. TABLA DE VALORACIÓN POR EVIDENCIAS:

ASPECTOS	CRITERIOS	VALORACION					OBSERVACIONES
		5	4	3	2	1	
ESPECÍFICOS	1. Claridad en la redacción	✓					
	2. Coherencia interna	✓					
	3. Inducción a la respuesta (sesgo).	✓					
	4. Lenguaje adecuado con el nivel del informante	✓					
	5. Mide lo que pretende		✓				
GENERALES	6. El instrumento contiene instrucciones claras y precisas para responder.	✓					
	7. Los ítems permiten el logro del objetivo de la investigación.	✓					
	8. Los ítems están distribuidos en forma lógica y secuencial.	✓					
	9. El número de ítems es suficiente para recoger la información.	✓					
	10. Los ítems se deduce de los indicadores	✓					
SUB TOTAL							
TOTAL							

Coefficiente de valoración porcentual C = 95%

III. RECOMENDACIONES:

IV. RESOLUCIÓN:

- a) Aprobado (C ≥ 75%)
b) Desaprobado (C < 75%)



Firma
DNI: 01.21.3364



UNIVERSIDAD ANDINA
NÉSTOR CÁCERES VELÁSQUEZ
ESCUELA DE POSGRADO
MAESTRÍA EN EDUCACIÓN



FICHA PARA EVALUACIÓN DE INSTRUMENTO DE ACOPIO DE DATOS: JUICIO DE EXPERTO

PERCEPCIÓN SOBRE LOS FACTORES QUE LIMITAN LA ELABORACIÓN DE UNA INVESTIGACIÓN ACADÉMICA EN ESTUDIANTES, INSTITUTO DE EDUCACIÓN SUPERIOR DE CIMAC, JULIACA 2023

I. REFERENCIA:

1.1. EXPERTO

Carlos Adolfo Luzán Urviola

1.2. ESPECIALIDAD

1.3. CARGO ACTUAL

1.4. GRADO ACADÉMICO

Doctor

II. TABLA DE VALORACIÓN POR EVIDENCIAS:

INDICADORES	CRITERIOS	DEFICIENTE				REGULAR				BUENA				MUY BUENA				EXCELENTE			
		1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4
		50	40	30	20	50	40	30	20	50	40	30	20	50	40	30	20	50	40	30	20
1. CLARIDAD	Está redactado con lenguaje apropiado.																				✓
2. OBJETIVIDAD	Está expresado en capacidades observables.																				✓
3. ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia.																				✓
4. ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica de los datos con las variables.																				✓
5. SUFICIENCIA	Valora las dimensiones en cantidad y calidad suficientes.																				✓
6. INTENCIONALIDAD	Adecuado para cumplir los objetivos de la investigación.																				✓
7. CONSISTENCIA	Está basado en aspectos técnicos y científicos.																				✓
8. COHERENCIA	Entre las dimensiones, indicadores, ítems e índices.																				✓
9. METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito de investigación.																				✓
10. PERTINENCIA	El instrumento es útil y adecuado para la investigación.																				✓

Coeficiente de valoración porcentual C = 95%

III. OBSERVACIONES Y/O RECOMENDACIONES:

Firma
DNI: 01312754...



UNIVERSIDAD ANDINA
NÉSTOR CÁCERES VELÁSQUEZ
ESCUELA DE POSGRADO
MAESTRÍA EN EDUCACIÓN



FICHA PARA EVALUACIÓN DE INSTRUMENTO DE

PERCEPCIÓN SOBRE LOS FACTORES QUE LIMITAN LA ELABORACIÓN DE UNA INVESTIGACIÓN ACADÉMICA EN ESTUDIANTES, INSTITUTO DE EDUCACIÓN SUPERIOR DE CIMAC, JULIACA 2023

I. REFERENCIA:

1.1. EXPERTO

1.2. ESPECIALIDAD

1.3. CARGO ACTUAL

1.4. GRADO ACADÉMICO

Enrique Genaro Apaza Chirinos

Doctor

II. TABLA DE VALORACIÓN POR EVIDENCIAS:

ASPECTOS	CRITERIOS	VALORACION					OBSERVACIONES
		5	4	3	2	1	
ESPECÍFICOS	1. Claridad en la redacción	✓					
	2. Coherencia interna	✓					
	3. Inducción a la respuesta (sesgo).	✓					
	4. Lenguaje adecuado con el nivel del informante	✓					
	5. Mide lo que pretende	✓					
GENERALES	6. El instrumento contiene instrucciones claras y precisas para responder.	✓					
	7. Los ítems permiten el logro del objetivo de la investigación.	✓					
	8. Los ítems están distribuidos en forma lógica y secuencial.	✗					
	9. El número de ítems es suficiente para recoger la información.	✓					
	10. Los ítems se deduce de los indicadores	✓					
SUB TOTAL							
TOTAL							

Coefficiente de valoración porcentual C =

100%

III. RECOMENDACIONES:

IV. RESOLUCIÓN:

a) Aprobado (C ≥ 75%)

b) Desaprobado (C < 75%)



Firma
DNI: 02413103



**UNIVERSIDAD ANDINA
NÉSTOR CÁCERES VELÁSQUEZ
ESCUELA DE POSGRADO
MAESTRÍA EN EDUCACIÓN**



**FICHA PARA EVALUACIÓN DE INSTRUMENTO DE
ACOPIO DE DATOS: JUICIO DE EXPERTO**

**PERCEPCIÓN SOBRE LOS FACTORES QUE LIMITAN LA ELABORACIÓN DE
UNA INVESTIGACIÓN ACADÉMICA EN ESTUDIANTES, INSTITUTO DE
EDUCACIÓN SUPERIOR DE CIMAC, JULIACA 2023**

I. REFERENCIA:

1.1. EXPERTO

Enrique Genato Apaza Chirinos

1.2. ESPECIALIDAD

1.3. CARGO ACTUAL

1.4. GRADO ACADÉMICO

Doctor

II. TABLA DE VALORACIÓN POR EVIDENCIAS:

INDICADORES	CRITERIOS	DEFICIENTE				REGULAR				BUENA				MUY BUENA				EXCELENTE			
		1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4
		1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4
1. CLARIDAD	Este redactado con lenguaje apropiado.																				✓
2. OBJETIVIDAD	Este expresado en capacidades observables.																				✓
3. ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia.																		✓		
4. ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica de los ítems con las variables.																				✓
5. SUFFICIENCIA	Valora las dimensiones en cantidad y calidad suficientes.																				✓
6. INTENCIONALIDAD	Adecuado para cumplir los objetivos de la investigación.																		✓		
7. CONSISTENCIA	Esta basado en algunos textos y certíficos.																		✓		
8. COHERENCIA	Entre las dimensiones, indicadores, ítems e ítems.																				✓
9. METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito de investigación.																				✓
10. PERTINENCIA	El instrumento es útil y adecuado para la investigación.																				✓

Coefficiente de valoración porcentual C = 80%

III. OBSERVACIONES Y/O RECOMENDACIONES:

Firma
DNI: 02413102



ANEXO 5 FICHAS DE EVIDENCIAS DEL PROCESO DE DATOS

Archivo

Editar

Ver

Datos

Transformar

Analizar

Gráficos

Utilidades

Ampliaciones

Ventana

Ayuda

</



Archivo	Editar	Ver	Datos	Transformar	Analizar	Gráficos	Utilidades	Ampliaciones	Ventana	Ayuda						
																
	Nombre	Tipo	Anchura	Decimales	Etiqueta	Valores	Perdidos	Columnas	Alineación	Medid						
1	FP1	Númérico	2	0	Tiene acceso a bibliografía y bases de datos para realizar su investigación	{1, Totalme...	Ninguno	4	Derecha	Ordinal						
2	FP2	Númérico	2	0	Tiene disponibilidad a infraestructura tecnológica para desarrollar su investigación	{1, Totalme...	Ninguno	4	Derecha	Ordinal						
3	FP3	Númérico	2	0	Cuenta con financiamiento para desarrollar la investigación científica	{1, Totalme...	Ninguno	4	Derecha	Ordinal						
4	FP4	Númérico	2	0	La carga familiar limita desarrollar la investigación científica	{1, Totalme...	Ninguno	4	Derecha	Ordinal						
5	FP5	Númérico	2	0	Tus padres y familiares te apoyan económicamente en realizar tu tesis	{1, Totalme...	Ninguno	4	Derecha	Ordinal						
6	FP6	Númérico	2	0	Cuenta con tiempo disponible para desarrollar su investigación científica	{1, Totalme...	Ninguno	4	Derecha	Ordinal						
7	FA7	Númérico	2	0	Tiene formación adecuada en metodología de investigación	{1, Totalme...	Ninguno	4	Derecha	Ordinal						
8	FA8	Númérico	2	0	Los asesores tienen tiempo disponible para orientar el desarrollo de la tesis	{1, Totalme...	Ninguno	4	Derecha	Ordinal						
9	FA9	Númérico	2	0	El instituto realiza con frecuencia talleres para la formación de la investigación	{1, Totalme...	Ninguno	4	Derecha	Ordinal						
10	FA10	Númérico	2	0	El docente del instituto apoya al estudiante ante las dificultades en el proceso de investiga...	{1, Totalme...	Ninguno	4	Derecha	Ordinal						
11	FA11	Númérico	2	0	El instituto tiene biblioteca física y/o virtual para realizar la tesis	{1, Totalme...	Ninguno	4	Derecha	Ordinal						
12	PI1	Númérico	2	0	Tiene dificultades para formular el título de su proyecto	{1, Totalme...	Ninguno	4	Derecha	Ordinal						
13	PI2	Númérico	2	0	Le fui difícil desarrollar los aspectos generales de su proyecto de tesis	{1, Totalme...	Ninguno	4	Derecha	Ordinal						
14	PI3	Númérico	2	0	Considera que fue dificultoso idéntico las teorías a utilizar en su proyecto tesis	{1, Totalme...	Ninguno	4	Derecha	Ordinal						
15	PI4	Númérico	2	0	Cree que es difícil precisar el enfoque, método, tipo, nivel, diseño de investigación y otros t...	{1, Totalme...	Ninguno	4	Derecha	Ordinal						
16	PI5	Númérico	2	0	El aspecto administrativo se define acorde a lo que requiere para el proyecto de investigación	{1, Totalme...	Ninguno	4	Derecha	Ordinal						
17	PI6	Númérico	2	0	El proyecto de investigación siguió el cronograma establecido sin retraso	{1, Totalme...	Ninguno	4	Derecha	Ordinal						
18	EI7	Númérico	2	0	Definió con dificultad el problema general de su tesis	{1, Totalme...	Ninguno	4	Derecha	Ordinal						
19	EI8	Númérico	2	0	Tuvo dificultad en la revisión de literatura para la investigación	{1, Totalme...	Ninguno	4	Derecha	Ordinal						
20	EI9	Númérico	2	0	Considera que su metodología está bien fundamentada	{1, Totalme...	Ninguno	4	Derecha	Ordinal						
21	EI10	Númérico	2	0	Le es difícil ejecutar el instrumento de investigación	{1, Totalme...	Ninguno	4	Derecha	Ordinal						
22	EI11	Númérico	2	0	Le es complicado interpretar y analizar los resultados obtenidos	{1, Totalme...	Ninguno	4	Derecha	Ordinal						
23	EI12	Númérico	2	0	Considera que le fue dificultoso redactar la conclusión y sugerencia	{1, Totalme...	Ninguno	4	Derecha	Ordinal						
24	fl	Númérico	5	0	Factores limitantes	Ninguno	Ninguno	10	Derecha	Escala						
< Vista de datos Vista de variables >																

**ANEXO 1
FORMULARIO DE AUTORIZACIÓN****AUTORIZACIÓN PARA LA INCORPORACIÓN DE LOS
TRABAJOS DE INVESTIGACIÓN
EN EL REPOSITORIO INSTITUCIONAL UANCV**Formato digital ☒Fecha de entrega: 10 - 06 - 2025**1. Datos del autor (es):**Nombres y Apellidos: NOEL ALEXANDER MAMANI QUISPEDirección: Jr. JOSE GALVEZ 137DNI/Carné de Extranjería/Pasaporte N°: 47275370Teléfono: 947255679email: noelmamani@gmail.com

Nombres y Apellidos: _____

Dirección: _____

DNI/Carné de Extranjería/Pasaporte N°: _____

Teléfono: _____

email: _____

Facultad y/o Escuela de Posgrado: _____

MAESTRÍA EN EDUCACIÓNEscuela Profesional o Mención: INVESTIGACIÓN Y DOCENCIA EN EDUCACIÓN SUPERIOR

Título o Grado Académico a optar: _____

MAESTRO EN EDUCACIÓNAsesor: Dr. HUGO NEPTALI CAVERO AYBAR

Esta obra se encuentra dentro de las siguientes denominaciones:

Trabajo de Investigación ☐Tesis ☒Trabajo de Suficiencia Profesional ☐Trabajo Académico ☐Título: PERCEPCIÓN SOBRE LOS FACTORES QUE LIMITAN LA ELABORACIÓN DE UNA
INVESTIGACIÓN ACADÉMICA EN ESTUDIANTES, INSTITUTO DE EDUCACIÓN
SUPERIOR DE CIMAC, JULIACA 2023Palabras claves, (3 a 5 términos): FACTORES QUE LIMITAN LA ELABORACIÓN DE UNA INVESTIGACIÓN¿Esta obra se desarrolló en la UANCV ^{1, 2}?1, 2

¹ Indicar si su producción intelectual ha empleado recursos tales como, instalaciones, laboratorios, insumos, equipos, bases de datos, asesoría técnica por parte del personal de la UANCV, financiamiento, entre otros relacionados.

² Si su producción intelectual se desarrolló en la UANCV totalmente o parcialmente, deberá autorizar el depósito en el Repositorio de manera obligatoria.



2. Referencia de tesis:

☐ Bachiller ☐ Título ☐ 2da Especialidad ☒ Maestría ☐ Doctorado

3. Licencias:

a) Licencia estándar:

Bajo los siguientes términos, autorizo el depósito de mi tesis en el Repositorio Digital de la UANCV.

Con la autorización de depósito de mi producción intelectual, otorgo a la Universidad Andina "Néstor Cáceres Velásquez" una licencia no exclusiva para reproducir, distribuir, comunicar al público, transformar (únicamente mediante su traducción a otros idiomas) y poner a disposición del público mi producción intelectual (incluido el resumen), en formato físico o digital, en cualquier medio, conocido o por conocerse, a través de los diversos servicios por la Universidad, creados o por crearse, tales como el Repositorio Digital de tesis UANCV, colección de producción intelectual, entre otros, en el Perú y en el extranjero por el tiempo y veces que considere necesarias, y libres de remuneraciones.

En virtud de dicha licencia, la Universidad Andina "Néstor Cáceres Velásquez" podrá reproducir mi producción intelectual en cualquier tipo de soporte y en más de un ejemplar, sin modificar su contenido, solo con propósitos de seguridad, respaldo y preservación.

Declaro que la producción intelectual es una creación de mi autoría y exclusiva titularidad, coautoría con titularidad compartida, y me encuentro facultado a conceder la presente licencia y, asimismo, garantizo que dicha producción intelectual no infringe derechos de autor de terceras personas.

La Universidad Andina "Néstor Cáceres Velásquez" consignará el nombre del y/o los autor(es) de la producción intelectual, y no le hará ninguna modificación más que la permitida en la licencia.

Autorizo su publicación (marque con una X)

- ☒ Sí, autorizo que se deposite inmediatamente.
- ☐ Sí, autorizo que se deposite a partir de la fecha (d/m/a): _____
- ☐ No autorizo.

b) Licencia CREATIVE COMMONS 4.0 INTERNACIONAL:

Si usted concede una licencia CREATIVE COMMONS sobre su producción intelectual, mantiene la titularidad de los derechos de autor de esta y, a la vez, permite que otras personas puedan reproducirla, comunicarla al público y distribuir ejemplares de esta, bajo las condiciones siguientes:

¿Quiere permitir usos comerciales de su producción intelectual?

Sí: significa que usted permite la reproducción, distribución y comunicación pública de la producción intelectual incluso con fines comerciales.

No: significa que usted permite la reproducción, y comunicación pública de la producción intelectual, pero sin fines comerciales.

- ☒ Si autorizo
- ☐ No autorizo



Jurisdicción de su Licencia

Todas las licencias CREATIVE COMMONS son de ámbito mundial, sin embargo, usted puede elegir entre la opción "internacional" o una adaptada a su jurisdicción, como para el caso peruano.

La opción "internacional" emplea el lenguaje y la terminología de los tratados internacionales; en cambio, la adaptada a su jurisdicción, recoge las particularidades de la legislación peruana.

En consecuencia, la opción "internacional" goza de una mayor eficacia a nivel mundial, gracias a que tiene jurisdicción neutral. Mientras que la opción adaptada a la jurisdicción del Perú goza de una mayor eficacia ante los tribunales peruanos.

☒ Internacional

☐ Nacional

Línea de investigación: GESTIÓN DE LA EDUCACIÓN – P33

Firma de Autor



huella digital

10 – JUNIO - 2025

Fecha