



UNIVERSIDAD ANDINA
NÉSTOR CÁCERES VELÁSQUEZ
ESCUELA DE POSGRADO
MAESTRÍA EN EDUCACIÓN
MENCIÓN: ADMINISTRACIÓN Y GERENCIA EDUCATIVA



**CONOCIMIENTO DE INSTRUMENTOS DE GESTIÓN EDUCATIVA Y
DESEMPEÑO GERENCIAL DE DIRECTORES EN INSTITUCIONES
EDUCATIVAS UNIDOCENTES DEL NIVEL INICIAL
DEL DISTRITO DE HUACULLANI 2019**

TESIS PRESENTADA POR:
MARCY LICETH CABRERA BELTRAN

PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE:
MAGISTER EN EDUCACIÓN
MENCIÓN: ADMINISTRACIÓN Y GERENCIA EDUCATIVA

JULIACA - PERÚ
2025



UNIVERSIDAD ANDINA
NÉSTOR CÁCERES VELÁSQUEZ

ESCUELA DE POSGRADO

MAESTRÍA EN: EDUCACIÓN

MENCIÓN EN: ADMINISTRACIÓN Y GERENCIA EDUCATIVA

**CONOCIMIENTO DE INSTRUMENTOS DE GESTIÓN
EDUCATIVA Y DESEMPEÑO GERENCIAL DE
DIRECTORES EN INSTITUCIONES EDUCATIVAS
UNIDOCENTES DEL NIVEL INICIAL DEL
DISTRITO DE HUACULLANI 2019**

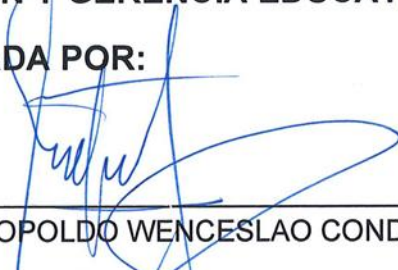
TESIS PRESENTADA POR:

MARCY LICETH CABRERA BELTRÁN

**PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE:
MAGISTER EN EDUCACIÓN**

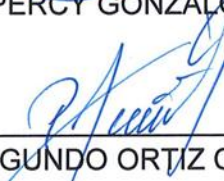
MENCIÓN: ADMINISTRACIÓN Y GERENCIA EDUCATIVA

APROBADA POR:

PRESIDENTE DEL JURADO : 
Dr. LEOPOLDO WENCESLAO CONDORI CARI

MIEMBRO DEL JURADO : 
Dr. HUGO NEPTALI CAVERO AYBAR

MIEMBRO DEL JURADO : 
Mgtr. PERCY GONZALO PUMA PUMA

ASESOR DE TESIS : 
Dr. SEGUNDO ORTIZ CANSAYA

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN : GESTIÓN DE LA EDUCACIÓN - P32



TESIS UANCV



UNIVERSIDAD ANDINA
"NÉSTOR CÁCERES VELÁSQUEZ"
ESCUELA DE POSGRADO



VICERRECTORADO DE
INVESTIGACIÓN

"OFICINA DE INVESTIGACIÓN"



RESOLUCIÓN DIRECTORAL N° 296-2025-D-EPG-UANCV/J

Juliaca, 25 de agosto del 2025

VISTOS:

El expediente N°2025-003151 presentado por el (la) Bachiller: **MARCY LICETH CABRERA BELTRAN** con número de DNI 43452129 asignado (a) con código de matrícula 21028443 de la **Maestría en EDUCACIÓN** Mención: **ADMINISTRACIÓN Y GERENCIA EDUCATIVA** de la Escuela de Posgrado de la Universidad Andina "Néstor Cáceres Velásquez" Juliaca.

CONSIDERANDO:

Que, el (a) Bach: **MARCY LICETH CABRERA BELTRAN** con número de DNI 43452129 asignado (a) con código de matrícula 21028443 de la **Maestría en EDUCACIÓN** Mención: **ADMINISTRACIÓN Y GERENCIA EDUCATIVA**, ha solicitado fecha y hora, modalidad de sustentación de la Tesis Titulada: **CONOCIMIENTO DE INSTRUMENTOS DE GESTIÓN EDUCATIVA Y DESEMPEÑO GERENCIAL DE DIRECTORES EN INSTITUCIONES EDUCATIVAS UNIDOCENTES DEL NIVEL INICIAL DEL DISTRITO DE HUACULLANI 2019** La misma que pertenece a la Línea de Investigación: **GESTIÓN DE LA EDUCACIÓN - P32** y;

Que, el (a) referido (a) Dictamen de Tesis aprobado por los jurados el 02 de diciembre del 2024, Establece la fecha de sustentación; habiendo para el efecto cumplido los requisitos establecidos en el reglamento para la Obtención del Grado Académico de Magíster/Maestro y Doctor de la Escuela de Posgrado de la UANCV;

Que, en el Artículo 66 del Reglamento General de la Escuela de Posgrado de la UANCV, establece que la sustentación de Tesis de Posgrado es un trabajo de investigación original y crítico, de actualidad y de alto valor científico;

En uso de las atribuciones conferidas a la Dirección en el inciso "J" del artículo 17° del Reglamento General de la Escuela de Posgrado, y el Art. 76 del Estatuto Universitario;

SE RESUELVE:

ARTÍCULO PRIMERO. - DECLARAR EXPEDITO para la Sustentación de la Tesis Titulada: **CONOCIMIENTO DE INSTRUMENTOS DE GESTIÓN EDUCATIVA Y DESEMPEÑO GERENCIAL DE DIRECTORES EN INSTITUCIONES EDUCATIVAS UNIDOCENTES DEL NIVEL INICIAL DEL DISTRITO DE HUACULLANI 2019** Elaborado por el (la) Bachiller: **MARCY LICETH CABRERA BELTRAN**, la terna de jurados está integrado por los siguientes docentes:

Presidente del Jurado	: Dr. LEOPOLDO WENCESLAO CONDORI CARI
Primer miembro	: Dr. HUGO NEPTALI CAVERO AYBAR
Segundo miembro	: Mgr. PERCY GONZALO PUMA PUMA
Asesor de Tesis	: Dr. SEGUNDO ORTIZ CANSAYA

ARTÍCULO SEGUNDO. - El proceso de la Sustentación de la Tesis en mención, se llevará a cabo:

Fecha	: viernes 29 de agosto del 2025
Hora	: 03:00 pm
Lugar	: Aula N°208 EPG - CC.N°3 - 2do Piso.

A cuya finalización el Jurado registrará los resultados en el Libro de Actas de Sustentación de Tesis de Maestría con el grado de **MAGISTER**, los estudiantes que ingresaron antes a la aprobación de la ley Universitaria N° 30220.

ARTÍCULO TERCERO. - Elévese la presente Resolución al Rectorado, Vicerrectorado Académico, Vicerrectorado Administrativo y Oficina del Órgano de Inspección y Control para conocimiento.

Regístrese, comuníquese y Archívese.


DIRECTOR (a)

Cc./Archiv: EPG (01)
Interesado (01)
Cargo (01)
Jurados (03)
Asesor (01)
Expediente (01)
10/7/2025



RESOLUCIÓN DIRECTORAL N° 016 - 2020-USA-EPG/UANCV

Juliaca, 10 de Enero del 2019.

VISTOS:

El Registro N° 1789 del Libro de Registro de Proyectos de Investigación de Tesis del **MAESTRIA** en: **EDUCACIÓN** mención en: **ADMINISTRACIÓN Y GERENCIA EDUCATIVA**, del Jurado revisor del Proyecto de Tesis: **CONOCIMIENTO DE INSTRUMENTOS DE GESTIÓN EDUCATIVA Y DESEMPEÑO GERENCIAL DE DIRECTORES EN INSTITUCIONES EDUCATIVAS UNDOCENTES DEL NIVEL INICIAL DEL DISTRITO DE HUACULLANI 2019**. Línea de Investigación: **GESTIÓN DE LA EDUCACIÓN - P32**. Presentado por el (a) Bach. **MARCY LICETH CABRERA BELTRAN**, con número de DNI 43452129 y con Código de matrícula N° 21028443, para optar el Grado Académico de **MAGISTER** en: **EDUCACIÓN** mención en: **ADMINISTRACIÓN Y GERENCIA EDUCATIVA**, de la Escuela de Posgrado de la Universidad Andina Néstor Cáceres Velásquez de Juliaca;

CONSIDERANDO:

Que, el (a) Bach. **MARCY LICETH CABRERA BELTRAN**, para optar el Grado Académico de **MAGISTER** en: **EDUCACIÓN** mención en: **ADMINISTRACIÓN Y GERENCIA EDUCATIVA**, de la Escuela de Posgrado ha presentado el Dictamen de Proyecto de Investigación de tesis: **CONOCIMIENTO DE INSTRUMENTOS DE GESTIÓN EDUCATIVA Y DESEMPEÑO GERENCIAL DE DIRECTORES EN INSTITUCIONES EDUCATIVAS UNDOCENTES DEL NIVEL INICIAL DEL DISTRITO DE HUACULLANI 2019**. Línea de Investigación: **GESTIÓN DE LA EDUCACIÓN - P32**. Presentado por el (a) Bach. **MARCY LICETH CABRERA BELTRAN**, para ser registrada en el Libro de Actas de Proyectos de Tesis.

Que, el referido Dictamen de Tesis aprobado por los jurados el **26 de Diciembre del 2019**, se ha registrado en el Folio N° 1789 del Libro de Registro de Proyectos de Investigación de Maestrías, establece que se encuentra apto para ser desarrollado a lo establecido en el reglamento de Grado de Investigación conducente al Grado Académico de **Magister** y Doctor de la Escuela de Posgrado de la UANCV;

Que, en el Reglamento General de la escuela de Posgrado de la UANCV, establece que la sustentación de Tesis de Posgrado es un trabajo de investigación original y crítico de actualidad y de alto valor científico.

En uso de las atribuciones conferidas a la Dirección en el inciso "h" del artículo 15 del Reglamento General de la Escuela de Posgrado, y el Art. 74 del Estatuto Universitario;

SE RESUELVE:

PRIMERO.- APROBAR el **PROYECTO DE INVESTIGACIÓN DE TESIS DE MAESTRIA**, Titulado: **CONOCIMIENTO DE INSTRUMENTOS DE GESTIÓN EDUCATIVA Y DESEMPEÑO GERENCIAL DE DIRECTORES EN INSTITUCIONES EDUCATIVAS UNDOCENTES DEL NIVEL INICIAL DEL DISTRITO DE HUACULLANI 2019**. Línea de Investigación: **GESTIÓN DE LA EDUCACIÓN - P32**. Presentado por el (a) Bach. **MARCY LICETH CABRERA BELTRAN**, con número de DNI 43452129 y con Código de matrícula N° 21028443, para optar el Grado Académico de **MAGISTER** en: **EDUCACIÓN** mención en: **ADMINISTRACIÓN Y GERENCIA EDUCATIVA**, y Siendo Asesorado por el (a) **Dra. DANYA CASTILLO MONROY**, y según Acta de Sorteo, la terna de Jurados son los siguientes docentes:

Presidente	:	Dr. CARLOS ADOLFO LUJAN URVIOLA
Primer Miembro	:	Dra. BLANCA NIEVES CASTILLO PARADA DE QUISPE
Segundo Miembro	:	Dr. ROGELIO APAZA PARICAHUA

SEGUNDO.- AUTORIZAR el desarrollo de Tesis, de acuerdo al Reglamento de Investigación conducente al Grado Académico de **MAGISTER** de la Escuela de Posgrado.

TERCERO.- ELEVAR al Rectorado, Vicerrectorado Académico, Vicerrectorado Administrativo y Oficina del Órgano de Inspección y Control para conocimiento, así como a la Oficina de Economía, para cumplimiento de la presente Resolución.

Regístrese, Comuníquese y Archívese

Cc /CARGO (01)
ARCHIVO EPG - 2020 (01)
INTERESADO (01)
OCM/eqy



UNIVERSIDAD ANDINA NESTOR CÁCERES VELÁSQUEZ
ESCUELA DE POSGRADO
Dr. CECILIO COLLALES MORALES
DIRECTOR



UNIVERSIDAD ANDINA NESTOR CÁCERES VELÁSQUEZ
ESCUELA DE POSGRADO
Dr. CECILIO COLLALES MORALES
SECRETARIO ACADÉMICO



MARCY LICETH CABRERA BELTRAN

CONOCIMIENTO DE INSTRUMENTOS DE GESTIÓN EDUCATIVA Y DESEMPEÑO GERENCIAL DE DIRECTORES EN I...

 TESIS DE MAESTRIAS

Detalles del documento

Identificador de la entrega

trn:oid:::13016:538745175

Fecha de entrega

9 dic 2025, 16:28 GMT-5

Fecha de descarga

9 dic 2025, 17:09 GMT-5

Nombre del archivo

T036_43452129_M.docx

Tamaño del archivo

17.2 MB

111 páginas

14.803 palabras

85.159 caracteres



TESIS UANCV

22% Similitud general

El total combinado de todas las coincidencias, incluidas las fuentes superpuestas, para ca...

Filtrado desde el informe

- Bibliografía
- Coincidencias menores (menos de 10 palabras)

Fuentes principales

- 17%  Fuentes de Internet
- 11%  Publicaciones
- 17%  Trabajos entregados (trabajos del estudiante)

Marcas de integridad

N.º de alertas de integridad para revisión

Los algoritmos de nuestro sistema analizan un documento en profundidad para buscar inconsistencias que permitirían distinguirlo de una entrega normal. Si advertimos algo extraño, lo marcamos como una alerta para que pueda revisarlo.

Una marca de alerta no es necesariamente un indicador de problemas. Sin embargo, recomendamos que preste atención y la revise.



Metadatos complementarios - UANCV

TITULO	
CONOCIMIENTO DE INSTRUMENTOS DE GESTIÓN EDUCATIVA Y DESEMPEÑO GERENCIAL DE DIRECTORES EN INSTITUCIONES EDUCATIVAS UNIDOCENTES DEL NIVEL INICIAL DEL DISTRITO DE HUACULLANI 2019	
Datos de autor	
Nombres y Apellidos	MARCY LICETH CABRERA BELTRAN
Tipo de documento de identidad	DNI
Número de documento de identidad	43452129
URL de ORCID	https://orcid.org/0009-0008-6859-4657
Datos de asesor	
Nombres y apellidos	SEGUNDO ORTIZ CANSAYA
Tipo de documento de identidad	DNI
Número de documento de identidad	29309750
URL de ORCID	https://orcid.org/0000-0003-0224-8651
Datos del jurado	
Presidente del jurado	
Nombres Y Apellidos	LEOPOLDO WENCESLAO CONDORI CARI
Tipo de documento	DNI
Número de documento de identidad	02389341
URL de ORCID	https://orcid.org/0000-0003-2372-6720
Miembro del jurado 1	
Nombres Y Apellidos	HUGO NEPTALI CAVERO AYBAR
Tipo de documento	DNI
Número de documento de identidad	01332589
URL de ORCID	https://orcid.org/0000-0003-2161-4514



Miembro del jurado 2	
Nombres Y Apellidos	PERCY GONZALO PUMA PUMA
Tipo de documento	DNI
Número de documento de identidad	02374215
URL de ORCID	https://orcid.org/0000-0003-0631-795X
Datos de investigación	
Línea de investigación	GESTIÓN DE LA EDUCACIÓN - P32
Grupo de investigación	No aplica.
Agencia de financiamiento	Sin financiamiento.
Ubicación geográfica de la investigación	Dirección: DISTRITO DE HUACULLANI País: PERÚ Departamento: PUNO Provincia: CHUCUITO Distrito: HUACULLANI -16.63023, -69.32404 https://maps.app.goo.gl/NnPNQPHXdF6neHLX8 
Año o rango de años en que se realizó la investigación	2019 - 2025
URL de disciplinas OCDE	Ciencias de la educación https://purl.org/pe-repo/ocde/ford#5.03.00 Educación general (incluye capacitación, pedagogía) https://purl.org/pe-repo/ocde/ford#5.03.01
URL de vocabularios OCDE	https://concytec-pe.github.io/Peru-CRIS/vocabularios/ocde_ford.html - Librería



UNIVERSIDAD NACIONAL DEL SURESTE
ESCUELA DE POSTGRADO
Dr. Jesús Mamani Mamani
DIRECTOR
DE INVESTIGACIÓN - EPG



DECLARACIÓN DE AUTENTICIDAD Y RESPONSABILIDAD

Yo MARCY LICETH CABRERA BELTRAN, identificado con DNI Nro. 43452129 en mi condición de egresado de:

- ☐ Escuela Profesional
☐ Programa de Segunda Especialidad,
☒ Programa de Maestría o Doctorado

MAESTRÍA EN EDUCACIÓN MENCIÓN: ADMINISTRACIÓN Y GERENCIA EDUCATIVA,

informo que he elaborado el/la ☒ Tesis o ☐ Trabajo de Investigación, ☐ Trabajo Académico denominada:

CONOCIMIENTO DE INSTRUMENTOS DE GESTIÓN EDUCATIVA Y DESEMPEÑO GERENCIAL DE DIRECTORES EN INSTITUCIONES EDUCATIVAS UNIDOCENTES DEL NIVEL INICIAL DEL DISTRITO DE HUACULLANI 2019

Asesorado por: Dr. SEGUNDO ORTIZ CANSAYA

Es un tema original.

Declaro que el presente trabajo de tesis es elaborado por mi persona y **no existe plagio/copia** de ninguna naturaleza, en especial de otro documento de investigación (tesis, revista, texto, congreso, o similar) presentado por persona natural o jurídica alguna ante instituciones académicas, profesionales, de investigación o similares, en el país o en el extranjero.

Dejo constancia que las citas de otros autores han sido debidamente identificadas en el trabajo de investigación, por lo que no asumiré como tuyas las opiniones vertidas por terceros, ya sea de fuentes encontradas en medios escritos, digitales o Internet.

Asimismo, ratifico que soy plenamente consciente de todo el contenido de la tesis y asumo la responsabilidad de cualquier error u omisión en el documento, así como de las connotaciones éticas y legales involucradas.

El incumplimiento de lo declarado da lugar a responsabilidad del declarante, en consecuencia; a través del presente documento asumo frente a terceros, la Universidad Andina Néstor Cáceres Velásquez y/o la Administración Pública toda responsabilidad que pueda derivarse por el trabajo final presentado. Lo señalado incluye responsabilidad pecuniaria incluido el pago de multas u otros por los daños y perjuicios que se ocasionen.

Juliaca 14 de noviembre del 20 25


FIRMA (ASESOR)


FIRMA (obligatoria)


Huella



DEDICATORIA

Esta investigación lo dedico a mi familia por su apoyo durante mis estudios y a lo largo de mi vida. Agradezco a todos los que me apoyaron durante esta etapa y contribuyeron a mi desarrollo profesional y personal.

Marcy Liceth CABRERA BELTRÁN



AGRADECIMIENTO

A mi esposo Einar y mis hijos Edrick Liam Tonny y Annel Heydy, por ser mi fuente de inspiración y fortaleza durante todo este proceso. Su apoyo incondicional me ha permitido culminar mis estudios y graduarme en esta prestigiosa institución superior.

Agradezco especialmente a mi asesor de tesis, por haberme orientado, no solo en la redacción de este trabajo de grado, sino también durante mis estudios de posgrado, y haberme proporcionado el respaldo para mi crecimiento profesional y continuar cultivando mis valores.

A la Universidad Andina "Néstor Cáceres Velásquez", por ofrecerme tantos recursos y enriquecer mis conocimientos.

Marcy Liceth CABRERA BELTRÁN



ÍNDICE GENERAL

DEDICATORIA.....	i
AGRADECIMIENTO.....	ii
ÍNDICE GENERAL.....	iii
ÍNDICE DE TABLAS	vi
ÍNDICE DE FIGURAS	viii
RESUMEN	ix
ABSTRACT	x
INTRODUCCIÓN	xi

CAPITULO I

PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

1.1. EXPOSICIÓN DE LA SITUACIÓN PROBLEMÁTICA	1
1.2. Formulación del planteamiento del problema.....	2
1.2.1. Problema general	2
1.2.2. Problemas específicos	2
1.3. Justificación de la investigación.....	3
1.4. Objetivos.....	4
1.4.1. Objetivo general	4
1.4.2. Objetivos específicos.....	5
1.5. Importancia y alcance de la investigación	5
1.6. Limitaciones y delimitaciones de la investigación.....	6
1.7. Hipótesis.....	6
1.7.1. Hipótesis general.....	6
1.7.2. Hipótesis específicas.....	6
1.8. Variables e indicadores	6



1.8.1.	Conceptualización de variables	6
1.8.2.	Operacionalización de las variables	8

CAPÍTULO II

MARCO TEÓRICO

2.1.	Antecedentes del estudio	10
2.1.1.	A nivel internacional	10
2.1.2.	A nivel nacional	13
2.1.3.	A nivel regional	14
2.2.	Bases teóricas	15
2.2.1.	Enfoques teóricos	15
2.2.2.	Enfoques teóricos (variables dependientes)	20
2.3.	Marco conceptual	20

CAPITULO III

MÉTODO DE LA INVESTIGACIÓN

3.1.	Método aplicado en la investigación	24
3.2.	Tipo de investigación	24
3.3.	Nivel de investigación	24
3.4.	Diseño de investigación	25
3.5.	Población y muestra	25
3.5.1.	Población	25
3.5.2.	Muestra	26
3.6.	Técnicas e instrumentos de recolección de información	29
3.6.1.	Técnicas de la Investigación	29
3.6.2.	Instrumentos de la investigación	29
3.7.	Validez y confiabilidad del instrumento de investigación	29



3.7.1.	Validación de los instrumentos	29
3.7.2.	Confiabilidad de los instrumentos	32
3.8.	Diseño de la estrategia para la prueba de hipótesis	33

CAPITULO IV

RESULTADOS

4.1.	Presentación, análisis e interpretación de los datos	35
4.2.	Proceso de la prueba de hipótesis	60
4.3.	Discusión de los resultados	71

CAPITULO V

IMPACTO SOCIAL

5.1.	Propuesta para la solución del problema	74
5.2.	Beneficios que aporta la propuesta	74
CONCLUSIONES.....		75
RECOMENDACIONES		76
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS.....		77
APÉNDICES (S).....		81



ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1	Operacionalización de Variables	8
Tabla 2	Instituciones Educativas del nivel inicial del Distrito de Huacullani, 2019.	26
Tabla 3	Directores de las Instituciones Educativas Unidocentes del nivel inicial del Distrito de Huacullani, Chucuito – 2019	29
Tabla 4	Validación del instrumento de recolección de datos con Alfa de Cronbach.....	32
Tabla 5	Tabla de frecuencias sobre la participación en la Planificación Institucional.	35
Tabla 6	Tabla de frecuencias sobre el inicio de una buena planificación.	37
Tabla 7	Tabla de frecuencias sobre los procesos de planificación.	39
Tabla 8	Tabla de frecuencias sobre la planificación de acuerdo a la dimensión.	41
Tabla 9	Tabla de frecuencias sobre el significado del P.E.I.	43
Tabla 10	Tabla de frecuencias sobre las características del Proyecto Educativo Institucional.....	45
Tabla 11	Tabla de frecuencias sobre el agente importante en la construcción del Proyecto Educativo Institucional.....	47
Tabla 12	Tabla de frecuencias sobre los componentes de la identidad institucional.....	49
Tabla 13	Tabla de frecuencias sobre la interrogante ¿Cómo somos?	51
Tabla 14	Tabla de frecuencias sobre la interrogante ¿Cómo queremos ser?	53



Tabla 15	Tabla de frecuencias sobre la detección de los problemas externos que se dan en el entorno de la Institución Educativa.....	55
Tabla 16	Sistematización de datos de la escala de evaluación de desempeño gerencial	58
Tabla 17	Tabla de frecuencias sobre la evaluación de desempeño gerencial	59
Tabla 18	Sistematización de las variables instrumentos de gestión educativa y el desempeño gerencial	61
Tabla 19	Resumen del modelo	61
Tabla 20	Análisis de varianza (ANOVA ^a)	62
Tabla 21	Sistematización de dimensiones entre los instrumentos de gestión educativa y el desempeño gerencial	64
Tabla 22	Resumen del modelo ^b	65
Tabla 23	Análisis de varianza (ANOVA ^a)	65
Tabla 24	Resumen del modelo ^b	67
Tabla 25	Análisis de varianza (ANOVA ^a)	67
Tabla 26	Resumen del modelo ^b	69
Tabla 27	Análisis de varianza (ANOVA ^a)	69



ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1	Participación en la Planificación Institucional	37
Figura 2	Inicio de una buena planificación	39
Figura 3	Procesos de planificación.....	41
Figura 4	La planificación de acuerdo a la dimensión.....	43
Figura 5	Significado del P.E.I.	45
Figura 6	Características del Proyecto Educativo Institucional	47
Figura 7	Agente importante en la construcción del Proyecto Educativo Institucional	49
Figura 8	Componentes de la identidad institucional	51
Figura 9	La interrogante ¿Cómo somos? Corresponde a:	53
Figura 10	La interrogante ¿Cómo queremos ser? Corresponde a:	55
Figura 11	La focalización de los problemas externos que se dan alrededor de la Institución Educativa.....	56
Figura 12	Evaluación de desempeño gerencial.....	60
Figura 13	Gráfico P-P normal de regresión Residuo estandarizado	62
Figura 14	Gráfico P-P normal de regresión Residuo estandarizado	66
Figura 15	Gráfico P-P normal de regresión Residuo estandarizado	68
Figura 16	Gráfico P-P normal de regresión Residuo estandarizado	70



RESUMEN

Lo investigado aborda el entendimiento de las herramientas de la administración educativa y rendimiento gerencial de los directores en las instituciones educativas unidocentes del nivel inicial en todo el distrito de Huacullani en el año 2019. Su objetivo general es la de determinar la existencia de la relación entre el conocimiento de los instrumentos de gestión educativa y el desempeño gerencial en los directores de las Instituciones Educativas unidocentes del nivel inicial del distrito de Huacullani, 2019. Se trabajó con una población de 153 Instituciones Educativas del nivel inicial que pertenecen a la provincia de Chucuito para una muestra de 10 docentes con condición unidocente del distrito de Huacullani en el año 2019. Su metodología de investigación es el Lógico Inductivo, el cual corresponde a no experimental, de nivel correlacional con prueba de R de Pearson, el mismo que se encontraron la relación entre las dos variables; para obtener los resultados de la variable conocimiento de los instrumentos de gestión educativa, se aplicó 22 preguntas y cuatro alternativas y para la variable desempeño gerencial se clasificó en 3 dimensiones y un total de 24 indicadores; los resultados de estas dimensiones y estos indicadores seleccionados fueron sometidos a fiabilidad y validados los expertos en el área; la prueba de hipótesis se desarrolló con el estadístico Análisis de Correlación Lineal Simple, donde $r = 0.78$ y su nivel de Sig. < 0.008 , al realizar la comparación con el nivel de significancia de la correlación, este es menor que el 0.05; por lo tanto rechazamos la hipótesis nula. Concluyendo la existencia de una relación altamente significativa, directa y positiva entre el entendimiento de las herramientas de la administración educativa y el rendimiento gerencial de los directores de las Instituciones Educativas unidocentes del nivel de educación inicial del distrito de Huacullani en el año 2019.

Palabras clave: Gestión, gestión educativa, administración, gerencia, desempeño gerencial, gestión escolar, gestión directiva.



ABSTRACT

The research addresses the understanding of the tools of educational administration and managerial performance of the managers in the single teacher kindergarten the Huacullani district in 2019. Its general objective is to determine the existence of the relationship between the knowledge of the educational management instruments and the managerial performance in the managers of the single teacher kindergarten the Huacullani district, 2019. It worked with a population of 153 kindergarten that belong to the province of Chucuito for a sample of 10 teachers with single teacher condition from the Huacullani district in 2019. Its research methodology is the Inductive Logical, which corresponds to non-experimental, correlational level with Pearson's R test, the same one that found the relationship between the two variables; To obtain the results of the variable knowledge of educational management instruments, 22 questions and four alternatives were applied and for the variable managerial performance it was classified into 3 dimensions and a total of 24 indicators; the results of these dimensions and these selected indicators were subjected to reliability and validated by experts in the area; the hypothesis test was developed with the Simple Linear Correlation Analysis statistic, where $r = 0.78$ and its level of Sig. < 0.008 , when comparing with the level of significance of the correlation, this is less than 0.05; therefore we reject the null hypothesis. Concluding the existence of a highly significant, direct and positive relationship between the understanding of the tools of educational administration and the managerial performance of the managers of single teacher kindergarten the Huacullani district in 2019.

Keywords: Management, educational management, administration, management, managerial performance, school management, directive management.



INTRODUCCIÓN

Uno de los problemas persistentes y evidentes del sistema educativo nacional son las deficiencias del modelo de planificación estratégica de la gestión educativa en las instituciones educativas.

El Sistema Educativo Nacional necesita propuestas de administración innovadoras y eficientes que influyan positivamente en las Instituciones Educativas, con el fin de divulgar nuevas formas de alcanzar los objetivos de la educación básica, en lo que respecta a la Gestión Institucional Educativa.

Por esta razón, es imprescindible que en las entidades de educación se implemente una administración de la educación que sea efectivo y adecuado, dado que es el elemento clave que facilitará el trabajo ordenado para lograr metas y objetivos con el fin de mejorar la administración institucional en las entidades educativas.

El objetivo de una buena gestión educativa es proporcionar opciones que transformen la planificación escolar en un proceso más exacto y simple, de fácil definición, no solo en el documento resultado de su diseño, sino en la realidad diaria de una institución educativa y de las aulas, además de que actúe como un instrumento valioso que establezca el ritmo de lo que se debe hacer diariamente en ese aspecto.

El líder pedagógico es un componente esencial en la institución educativa. El logro de los objetivos institucionales se basa en gran parte en su habilidad para concebir, dirigir y manejar adecuadamente a los integrantes de la entidad educativa hacia las metas y objetivos que mejor se ajusten a la organización. Además, la utilización del potencial de cada docente y del equipo educativo en general están fuertemente determinadas por la habilidad del director para motivarlos a establecer objetivos cada vez más desafiantes. En resumen, un docente que halla el entorno, los



estímulos y las condiciones apropiadas podrá brindar su máximo esfuerzo. Lo contrario ocurre con el docente que no se desempeña en ese entorno, independientemente de cuán calificado sea.

El líder pedagógico de la entidad educativa, según la ley general de educación y en consecuencia la ley de carrera pública magisterial, es la máxima autoridad y el representante autorizado legalmente en la entidad educativa. En este contexto, se encarga de los procesos de administración educativa, pedagógica y administrativa, procurando establecer las condiciones ideales para el rendimiento profesional apropiado de los profesores, con el objetivo de que los alumnos adquieran las habilidades requeridas, según su nivel y edad.

Una adecuada administración comprende una variedad de elementos, como la programación, la formación, la orientación, la relación y el manejo adecuado de la entidad educativa. Por lo tanto, el director de la entidad educativa debe estar capacitado para intervenir en todas estas áreas, para ello se debe potenciar sus habilidades y mejorarlas para su correcto ejercicio profesional.

Los procesos de cambio o mejoras evidentes en la educación se generan desde las aulas hacia las entidades educativas. Es ahí donde las reformas y políticas educativas cobran vida y realce. No obstante, las transformaciones no suceden de forma mecánica, necesitan de líderes que proyecten un mejor venir y que estén aptos para dirigir a las entidades educativas con este objetivo prometedor.

Es un compromiso de los líderes pedagógicos de las entidades educativas liderar estos procesos. Por esta razón, se percibe como esencial la capacitación de los líderes pedagógicos de las entidades educativas en cuestiones de administración.



CAPITULO I

PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

1.1. EXPOSICIÓN DE LA SITUACIÓN PROBLEMÁTICA

La educación en nuestro país, se encuentra en un descuido de parte de las autoridades del nivel jerárquico, referente a la planificación, organización, dirección y control. Nuestro país se encuentra organizado en un nivel de jerarquías, motivo por el cual la educación está en vías de decaimiento a razón de las autoridades de las diferentes Instituciones Educativas que tiende a desinteresarse por el bienestar educativo.

En el ámbito de la región no se conoce tal como debe ser los instrumentos, de tal manera que la dirección de la Institución Educativa se encuentra en un descuido de las autoridades, entonces se dice que en muchas ocasiones las cosas se improvisan en los que aceres educativos más frecuentes que aquejan a la comunidad educativa.

En relación con los procesos de capacitación de directivos, el estado peruano comprende que es necesaria una modernización educativa, en la que una dimensión a considerar es la actualización del magisterio. Se ha fomentado la formación de los directivos en funcionamiento mediante diversas entidades, como el Programa Nacional de Formación y Capacitación Permanente (PRONAFCAP), que ha impulsado cursos para directores; las universidades que han ofrecido cursos y diplomados para directivos, entre otras.



En cuanto a los líderes pedagógicos que dirigen las entidades educativas, se observa que, en la mayoría de las situaciones, asumen la responsabilidad directiva con un entendimiento parcial de la misma y sin la preparación adecuada para las exigencias de dicho papel. Además, algunos sufren de aislamiento y requieren compartir y aprender de sus experiencias con otros líderes.

En relación con el problema a analizar, se llevaron a cabo numerosos estudios en los que se descubrió que los denominados líderes pedagógicos de las entidades educativas no se convierten en verdaderos líderes, sino que enfocan sus responsabilidades en llevar a cabo tareas administrativas y en supervisar el acatamiento de las normativas oficiales.

El liderazgo pedagógico o instruccional es una característica presente en los directores eficientes, se distingue por enfocarse en que toda la comunidad educativa colabore para obtener excelentes resultados académicos en los alumnos. Por ende, es imprescindible influir en la formación de los directivos de las instituciones educativas que empiezan a funcionar para que vayan redefiniendo su función.

1.2. Formulación del planteamiento del problema

1.2.1. Problema general

PG. ¿Cuál es el grado de relación que existe entre los instrumentos de gestión educativa y el desempeño gerencial en los directores de las Instituciones Educativas unidocentes del nivel inicial del distrito de Huacullani, 2019?

1.2.2. Problemas específicos

PE1. ¿Cuál es el nivel de relación de la planificación estratégica y la eficiencia de habilidades, capacidades, necesidades y rasgos en los directores de las Instituciones Educativas unidocentes del nivel inicial del distrito de Huacullani, 2019?

PE2. ¿Cuál es el nivel de relación de los sistemas de evaluación y la eficiencia de comportamiento de los directores de las Instituciones Educativas unidocentes del nivel inicial del distrito de Huacullani, 2019?

PE3. ¿Cuál es el nivel de relación de los sistemas de evaluación y la eficacia en metas y resultados de los directores de las Instituciones Educativas unidocentes del nivel inicial del distrito de Huacullani, 2019?

1.3. Justificación de la investigación

Toda planificación estratégica posibilita una creación y organización del conjunto de saberes orientados a crear un marco conceptual y referencial sobre el liderazgo directivo, lo que posibilita la verificación de la conexión directa con el rendimiento gerencial.

Además, se respalda porque se basa en la perspectiva de que el director debe practicar un verdadero liderazgo, ya que, si se limita al rol de administrador pasivo sin considerar al conjunto de la organización, sus recursos humanos, materiales y tecnológicos, este no se convertirá en un simple ejecutor de situaciones diarias, sin tener una visión clara sobre la calidad educativa y mucho menos en la consolidación de un proyecto educativo eficaz y prometedor para la comunidad local.

Desde una perspectiva práctica, notamos la necesidad y ausencia de acción en aspectos de organización, planificación, ejecución y evaluación educativa. Es crucial que el líder de una institución tenga bien definidos los objetivos que busca alcanzar y, al mismo tiempo, sus subordinados conozcan dichos objetivos y se sientan motivados a esforzarse para cumplir con los objetivos establecidos.

En este punto, el factor crucial es alcanzar un cambio gradual mediante la implementación de los instrumentos de administración y su rendimiento gerencial en las instituciones de educación.



Desde una perspectiva metodológica, este trabajo se justifica ya que se enfoca en evaluar los medios de gestión educativa y el trabajo gerencial, determinando si hay una relación directa y relevante que permite influir en el ajuste de los procesos de administración con el objetivo de fomentar el buen funcionamiento institucional.

Esto será crucial, ya que promueve la formación en los directivos y la creación de nuevos métodos, técnicas y estrategias para alcanzar y mejorar la calidad educativa en las Instituciones Educativas del Distrito de Huacullani en el 2019, motivo por el cual se utilizarán herramientas de recopilación de datos, diseñadas específicamente para evaluar la relación existente.

En el ámbito de la administración educativa de las entidades educativas, se busca potenciar las prácticas de dirección, con el objetivo de innovar nuevas experiencias directivas de parte de los líderes pedagógicos, ya sea en términos de formación y capacitación con nuevos medios y materiales tecnológicos, nuevos procesos administrativos, o proyectos de producción enfocados en optimizar el proceso de gestión educativa y conseguir una educación de alta calidad, los procesos de rendimiento directivo, la administración adecuada del conocimiento y recursos enfocados en la mejora de la dirección en las instituciones educativas y, principalmente, en la consolidación de la profesionalidad directiva que contribuya a revalorar el liderazgo institucional de las entidades del nivel inicial en el distrito de Huacullani, durante el año 2019.

1.4. Objetivos

1.4.1. Objetivo general

OG. Determinar la relación que existe entre los instrumentos de gestión educativa y el desempeño gerencial en los directores de las Instituciones Educativas unidocentes del nivel inicial del distrito de Huacullani, 2019



1.4.2. *Objetivos específicos*

OE1. Determinar la relación que existe entre la planificación estratégica y la eficiencia de habilidades, capacidades, necesidades y rasgos en los directores de las Instituciones Educativas unidocentes del nivel inicial del distrito de Huacullani, 2019.

OE2. Determinar la relación que existe entre los sistemas de evaluación y la eficiencia de comportamiento de los directores de las Instituciones Educativas unidocentes del nivel inicial del distrito de Huacullani, 2019.

OE3. Determinar la relación que existe entre los sistemas de evaluación y la eficacia en metas y resultados de los directores de las Instituciones Educativas unidocentes del nivel inicial del distrito de Huacullani, 2019.

1.5. **Importancia y alcance de la investigación**

Esta investigación es un análisis correlacional, en el que los datos acerca de la relación presente entre las variables nos facilitan la predicción de su comportamiento futuro, con las siguientes particularidades:

Propósito: Determinar la relación o nivel de conexión que hay entre dos o más variables en un escenario.

Utilidad: Estimar el valor de una variable en relación de otra vinculada. Describir un cambio, aunque no sea integral.

Método: Proponer las variables, plantear hipótesis, evaluar individualmente cada variable, analizar la relación de variables, verificar la validez de las hipótesis.

Relación con otros estudios: Ofrece el fundamento para realizar investigaciones explicativas.

Amplitud de investigación: Aplicada a las variables.

Meta del investigador: Asociar variables para su predicción.

Riesgo implicado: Obtener relaciones inapropiadas.

Riesgos del investigador: Análisis poco eficiente.

1.6. Limitaciones y delimitaciones de la investigación

Este estudio se ejecutó en el distrito de Huacullani de la provincia de Chucuito de la región Puno, que está ubicado a 3937 m.s.n.m. y en las entidades educativas unidocentes de educación inicial, durante el año 2019.

1.7. Hipótesis

1.7.1. Hipótesis general

HG. Existe relación directa y positiva entre los instrumentos de gestión educativa y el desempeño gerencial en los directores de las Instituciones Educativas unidocentes del nivel inicial del distrito de Huacullani, 2019.

1.7.2. Hipótesis específicas

HE1. Existe relación directa y positiva entre la planificación estratégica y la eficiencia de habilidades, capacidades, necesidades y rasgos en los directores de las Instituciones Educativas unidocentes del nivel inicial del distrito de Huacullani, 2019.

HE2. Existe relación directa y positiva entre los sistemas de evaluación y la eficiencia de comportamiento de los directores de las Instituciones Educativas unidocentes del nivel inicial del distrito de Huacullani, 2019.

HE3. Existe relación directa y positiva entre los sistemas de evaluación y la eficacia en metas y resultados de los directores de las Instituciones Educativas unidocentes del nivel inicial del distrito de Huacullani, 2019.

1.8. Variables e indicadores

1.8.1. Conceptualización de variables

INSTRUMENTOS DE GESTIÓN EDUCATIVA:

Los instrumentos de administración educativa son una serie de documentos normativos técnicos de administración interna, usualmente avalados por una



normatividad de la administración pública. Estos documentos deben elaborarse en concordancia con los lineamientos actuales de administración, y las reglas fijadas por cada entidad educativa.

La táctica a emplear para la creación de cada instrumento debe tener en cuenta aspectos como: liderazgo funcional, participación, trabajo grupal, reflexión, consenso, acuerdos comunes y el respeto a la estructura de la entidad educativa.

Los instrumentos de administración más relevantes que se utilizan son: primeramente el Proyecto Educativo Institucional (P.E.I.), seguido del Proyecto Curricular Institucional (P.C.I.) y los documentos que deben ser actualizados anualmente están en orden de prelación como el Plan Anual de Trabajo (P.A.T.), Reglamento Interno (R.I.), Manual de Organización y Funciones (M.O.F.) y el Informe de Gestión Anual (I.G.A.).

También es importante tener en cuenta los organigramas, además de la normatividad de procesos administrativos.

DESEMPEÑO GERENCIAL:

Según Drucker (2007) "el rendimiento gerencial podrá evaluarse en base a su eficacia o, en otras palabras, a los resultados obtenidos". En otras palabras, para que el rendimiento sea positivo en las instituciones educativas, es necesario evaluarlo de manera constante para prevenir sus fallos y poder rectificarlo de inmediato para que no fracase dicho interés.



1.8.2. Operacionalización de las variables

Tabla 1

Operacionalización de Variables

VARIABLES	DIMENSIONES	INDICADORES	CRITERIOS DE VALORACIÓN
VARIABLE 1: INSTRUMENTOS DE GESTIÓN EDUCATIVA	1.1. PLANIFICACIÓN ESTRATÉGICA	1. Planificación Institucional. 2. Buena planificación. 3. Procesos de planificación. 4. Planificación de acuerdo a la dimensión. 5. Significado del Proyecto Educativo Institucional. 6. Características del Proyecto Educativo Institucional. 7. Agente importante en la construcción del Proyecto Educativo Institucional. 8. Componentes de la identidad institucional. 9. Responde al cómo somos 10. Responde al cómo queremos ser. 11. Concepción del Proyecto Educativo Institucional. 12. Características del Proyecto Educativo Institucional.	NIVELES 1 = Muy en desacuerdo 2 = En desacuerdo 3 = Ni de acuerdo ni en desacuerdo 4 = De acuerdo 5 = Totalmente de acuerdo
	1.2. SISTEMAS DE EVALUACIÓN	1. Duración del Plan Anual de Trabajo. 2. Tipificación del Plan Anual de Trabajo. 3. Concepción del Reglamento Interno. 4. Concepción del Proyecto de Mejoramiento Educativo. 5. Espacios de consideración del Proyecto de Mejoramiento Educativo. 6. Propósito de un proyecto. 7. Conocimiento estructural de un Proyecto Educativo. 8. Los Proyectos de Innovación como planificación operativa. 9. Conocimiento de los problemas internos institucionales. 10. Conocimiento de los problemas externos institucionales.	



**VARIABLE 2:
DESEMPEÑO
GERENCIAL**

**2.1. EFICIENCIA
DE HABILIDADES,
CAPACIDADES,
NECESIDADES Y
RASGOS**

1. Conocimiento del cargo.
2. Puntualidad.
3. Lealtad.
4. Honestidad.
5. Presentación personal.
6. Sensatez.
7. Capacidad de realización.
8. Comprensión de situaciones.
9. Facilidad de aprendizaje.

**2.2. EFICIENCIA
DE
COMPORTAMIENT
O**

1. Desempeño de la tarea.
2. Espíritu de equipo.
3. Relaciones humanas.
4. Cooperación.
5. Liderazgo.
6. Habilidad de seguridad.
7. Responsabilidad.
8. Actitud e iniciativa.
9. Personalidad y sociabilidad.

**2.3. EFICACIA
EN METAS Y
RESULTADOS**

1. Cantidad de trabajo.
2. Calidad de trabajo.
3. Rapidez a las soluciones.
4. Mantenimiento del equipo.
5. Atención a los plazos.
6. Enfoque en los resultados.

**ESCALA
GRAFICA DEL
DESEMPEÑO**

- 1 = Deficiente
2 = Apenas aceptable
3 = Regular
4 = Bueno
5 = Optimo

Nota: Elaboración Propia

CAPÍTULO II

MARCO TEÓRICO

2.1. Antecedentes del estudio

2.1.1. *A nivel internacional*

Mendoza (2019) en su investigación "Estrategias gerenciales para el rendimiento laboral de las coordinadoras del programa comunidad y familia del centro de desarrollo comunal Bucaral I", buscó proponer estrategias de gestión para el desempeño laboral de las coordinadoras del programa comunidad y familia del centro de desarrollo Bucaral I. Se consideró el diseño de campo para la muestra de 3 personas entre coordinadores y docentes, dado que los datos se obtuvieron directamente de la práctica. De esta manera, se detallan las relaciones entre variables en un momento concreto sin definir el sentido de causa.

Entre lo que concluye se destaca que los directivos educativos al emplear estrategias enlazadas de gestión, detectaron errores en las relaciones de mejora de la integración entre la entidad educativa y los agentes comunales. De igual forma, en lo que respecta a la formación y motivación en el trabajo colaborativo y en la ejecución de actividades educativas; también se nota en la delegación de funciones a los docentes de aula en relación con las tareas propias de la gerencia educativa.

Andrade (2019) en su investigación "La gestión educativa en relación al currículo de educación física" fue reconocer y proporcionar opciones de solucionar



dificultades en el ejercicio del liderazgo educativo relacionado al currículo de educación física. Se pone en tapete la importancia de la afinidad profesional, conceptual y disciplinar relacionado al crecimiento físico, la educación física en la escuela y sus principios formativos (recreación, ejercicio físico y deporte). La educación física en la escuela rural y las relaciones personales, que se formen entre la disciplina y y el trabajo académico profesional; estos mejorarán el crecimiento integral y colectivo de la escuela.

Se llega a la conclusión mediante la aplicación de un modelo de gestión de liderazgo educativo para alinear el plan de mejora curricular del área de educación física en la escuela José María Navarrete. Considerando diversas iniciativas de liderazgo educativo, creados y mejorados a lo largo de la historia por diversas entidades, El autor opta aplicar la gestión de calidad total de Edward Deming, el mismo que plantea que toda la comunidad educativa se una en conjunto innovar en la gestión educativa.

Saullo (2018) en su investigación "La formación en habilidades directivas, un reto que potencia y robustece la administración" verificó que el enfoque centrado en competencias que desarrolla el equipo directivo, potencia y mejora el liderazgo en las escuelas de la provincia de Santa Rosa de Lima. Se seleccionó a 84 profesores de nivel primario y a 7 directivos en funcionamiento, del mismo nivel; lo que refleja las diversas situaciones de nuestras instituciones educativas en la Provincia de Buenos Aires y CABA. Su estudio adoptó un enfoque combinado, descriptivo y transversal, con el objetivo de explorar los impactos de la administración directiva fundamentada en el desarrollo de habilidades.

Se determinó que el estudio llevado a cabo posibilitó el análisis y revaloración de las habilidades características de la función directiva de cada institución, en



relación con el contexto y la realidad en la que cada una se encuentra inmersa. En relación con que el equipo directivo fomenta el trabajo en equipo y la participación activa, se registró un elevado porcentaje de 86.9%; a diferencia del equipo directivo que respalda y promueve la formación del profesor como un elemento de superación académica con un 89.3%.

Tutivén (2018) en su investigación "La administración educativa como elemento vinculado a la eficiencia del ambiente organizacional en el colegio fiscal compensatorio del cantón Samborondón de Guayas" El propósito es proporcionar una visión que promueva la concienciación sobre la relevancia de una adecuada administración educativa en la eficiencia del ambiente organizacional, con el fin de identificar cómo es el impacto de alcanzar resultados de calidad en los servicios de educación y la ejecución de actividades educativas. Para evaluar la repercusión de la administración, se recurre a los principales guías de la labor educativa a lo largo del tiempo: Desde su perspectiva estratégica, Juan Manuel Manes y Vygotsky.

Concluye que es necesario desarrollar y difundir manuales sin la intención de imponerlos como un uniforme de fuerza, sino más bien como una opción que ayude a guiar los procedimientos apropiados en situaciones ajenas a la voluntad humana. Además, es necesario fomentar esta cultura de enfocarse externamente en todos los participantes del sistema educativo. Es necesario motivar a los directivos, supervisores y formadores a enfocarse más en los cambios en el ambiente, distribuyendo de manera regular y sistemática información y artículos sobre los distintos asuntos. Este tipo de datos puede ayudar a incrementar la importancia de la enseñanza.

2.1.2. A nivel nacional

Flores (2017) en su tesis "Gestión Educativa del director y rendimiento docente en el IST Amazónico, Tarapoto San Martín, 2017", obtuvo el resultado de la prueba Chí cuadrado por fórmula un puntaje de 45.063, superando al Chí cuadrado de tabla a 6 grados de libertad que obtienes el puntaje de 12.592. Por lo tanto, se rechazó la hipótesis nula con un 95% de confianza; por tal motivo se afirma relación significativa entre la gestión administrativa directiva y el desempeño laboral docente. Concluyendo que la relación entre la administración educativa directiva y el rendimiento académico de los docentes del instituto en mención es significativa; lo que sugiere que se basa en el nivel de administración del director para garantizar un buen desempeño de los docentes en su labor pedagógica.

Hurtado (2017) en su trabajo de investigación titulado "El liderazgo y el rendimiento gerencial de los directores, según la percepción de los profesores en las instituciones educativas de Fe y Alegría en Comas, 2016", analiza la variable liderazgo y evalúa a través del cuestionario sobre estilos de liderazgo de 49 ítems y la variable rendimiento gerencial mediante el cuestionario sobre habilidades gerenciales de 23 ítems; la fiabilidad a través de alfa Cronbach dio como resultado una buena consistencia en los cuestionarios ($\alpha=0.884$ y $\alpha=0.902$). Estos resultados muestran una correlación positiva y relevante ($\rho = 0,612^{**}$) entre el liderazgo y el rendimiento gerencial de los directores, acorde a la visión de los profesores de las instituciones educativas de Fe y Alegría en Comas. Estos resultados muestran que es necesario priorizar la habilidad de liderazgo de los directores para la mejora de su rendimiento gerencial y la calidad educativa.

Sosa (2017) en su tesis "La gestión educativa en el contexto del rendimiento docente óptimo en las Instituciones Educativas de Puente Piedra", concluye que la



administración educativa tiene un impacto significativo en el rendimiento docente de las instituciones de nivel inicial de Puente Piedra. La administración directiva tiene un impacto directo en el rendimiento docente de las instituciones de nivel inicial de Puente Piedra. La administración educativa tiene un impacto significativo en el rendimiento docente de las instituciones de nivel inicial de Puente Piedra. La administración comunitaria facilita el mejoramiento e impacta en el rendimiento docente de las instituciones de nivel inicial de Puente Piedra. La administración financiera y administrativa tiene un impacto directo en el desempeño docente de las instituciones de nivel inicial de Puente Piedra.

2.1.3. A nivel regional

Huatta (2019) en su tesis "Liderazgo pedagógico y gestión educativa en las instituciones secundarias de la ciudad de Puno", llega a la conclusión de que el liderazgo directivo con las cinco dimensiones, se encuentra vinculado con la administración educativa y las cuatro dimensiones en la entidad educativa. La relación entre el liderazgo pedagógico y la administración educativa con la prueba Pearson es de $r = 0.208$, lo que indica que hay una correlación regularmente aceptable.

Pinto (2018) en su investigación "Gerencia educativa y rendimiento docente en las Instituciones Educativas Primarias de la ciudad de Ayaviri en el año 2016"; encuentra una correlación estadística entre la dirección educativa y el rendimiento del profesorado. Igualmente, el 49.3% opinan que la dirección es adecuada, el 41.2% de los participantes en la investigación señalan que la dirección es regular y únicamente el 9.6% mencionan que la dirección es insuficiente. En cuanto al rendimiento docente tiene mejor resultado en la categoría regular con 48.5%, seguidamente de la categoría deficiente con 29.4% y en último lugar con 22.1% que el rendimiento docente es positivo.

Gallegos (2017) en su investigación "Gestión escolar de las directoras de instituciones educativas del nivel inicial de la ciudad de Puno en el año 2016", concluye que el nivel de administración escolar que llevan a cabo las directoras de la ciudad de Puno de acuerdo con los profesores es muy apropiado, ya que de las 19 instituciones estudiadas y los 96 profesores entrevistados, se pueden determinar elementos significativos vinculados con las dimensiones de la administración escolar, como son: la planificación, la organización, la dirección, el control, la evaluación, la comunicación, la motivación, la toma de decisiones y el liderazgo; además las interacciones con los progenitores, niños, niñas y profesores son factores esenciales para una administración correcta de las entidades educativas iniciales en la ciudad de Puno.

2.2. Bases teóricas

2.2.1. Enfoques teóricos

Gestión

La administración debe considerar el todo, manteniendo la dirección que no debe desviarse en los procesos. Por ende, es necesario identificar las fortalezas y debilidades derivadas de las habilidades humanas, los recursos y el dinamismo que posee la organización. (Villegas, 1999).

Es el acto y resultado de gestionar la operación de un sistema organizativo, dirigir y gestionar una organización. (Crisolo, 2008)

Gestión Educativa

Cada administrador, sea director, gerente, jefe o supervisor, cumplen tareas administrativas que son parte del ejercicio de la función: la planificación, la organización, la dirección y el control. (Chiavenato, 2002).

La gestión educativa se ubica de manera exhaustiva y constante en el proceso de desarrollo estratégico institucional, definiendo objetivos, acciones y prioridades que implican a todos los integrantes de la institución dependiendo del tipo de educación que se ofrece, dentro del marco de las políticas estratégicas globales de la organización. En cambio, la gestión docente funciona como un componente preliminar para la autoevaluación institucional y la revisión del trabajo académico.

La gestión educativa consta los siguientes aspectos: la pedagogía y didáctica, la administración y la socio-humanitaria o comunitaria, que tienen como principio el alcance colectivo, que involucra, sensibiliza y llegan a un acuerdo; con el único fin de lograr resultados esperados.

Perfil del director de la Institución Educativa en la Gestión Institucional

- ✓ Desarrollar competencias de liderazgo y alcance para gestionar.
- ✓ Entender y poner en práctica correctamente las regulaciones del sector educativo y otras normas relacionadas con su responsabilidad directiva.
- ✓ Tener habilidad para solucionar problemas y poseer destreza.
- ✓ Demostrar habilidad para comunicarse y capacidad para sostener relaciones humanas sólidas con toda la comunidad educativa.
- ✓ Brindar la función de generador de ambientes propicios para el desarrollo de habilidades humanas de los diferentes participantes en la educación.
- ✓ Entender y utilizar en su institución técnicas y métodos para desarrollar los instrumentos de administración educativa eficaz.
- ✓ Analizar su comportamiento y el de las personas a su cargo, teniendo en cuenta los procesos y basándose en los resultados.



En la Gestión Pedagógica

- ✓ Estructurar el proceso de enseñanza, para promover la ejecución de habilidades, conceptos, actitudes y destrezas.
- ✓ Entender y poner en práctica procedimientos de diversificación y adaptación del currículo de la institución educativa.
- ✓ Poseer la habilidad para reconocer y estructurar la valoración de los componentes técnicos del proceso educativo e innovación.
- ✓ Manejo correcto de los métodos y procesos de supervisión y evaluación en el centro educativo.
- ✓ Entender y utilizar métodos; procesos que promuevan y estimulen la motivación y actualización constante de los maestros.

En la Gestión Administrativa

- ✓ Es esencial comprender y administrar correctamente los procesos de control de personal, de racionalización, de presupuesto, manejo de caja y contabilidad.
- ✓ Entender y poner en práctica las normas técnicas y procedimientos relacionados con la infraestructura y equipo de las aulas.
- ✓ Poseer la habilidad de producir y gestionar recursos financieros con una perspectiva gerencial.

Dirección

Se trata de un proceso lógico y sistémico de ejercer autoridad, con el objetivo de coordinar, de acuerdo a los planes y proyectos planificados, los esfuerzos de los empleados, liderándolos, promoviendo buenas relaciones humanas, motivándolos y adecuándolos a las necesidades laborales individuales, con la finalidad de lograr los propósitos y metas de forma asertiva y eficaz. (Charaja, 2011).

Instrumentos de Gestión Educativa.

Planeación

Es un procedimiento lógico y sistémico de tomar decisiones sobre las acciones a realizar durante uno o varios periodos de educación. (Charaja, 2011)

Tipos de planeación

- a) **Planeación estratégica:** Es el procedimiento de tomar decisiones sobre qué metas y objetivos globales o institucionales se alcanzarán a largo plazo mediante la realización de actividades, utilizando qué recursos materiales, con qué fondos y con qué individuos. ¿Qué hacer? ¿Cómo hacer? ¿Con quienes hacer? ¿Con que hacer? ¿Cuándo hacer?
- b) **Planeación Táctica:** Es la planeación entre lo estratégico y lo operativo, establece un puente de relación entre ambos.
- c) **Planeación Operativa:** Es el Plan Anual de Trabajo, es documento técnico administrativo se consignan los objetivos y metas.

Proyecto Educativo Institucional

Es un documento administrativo que guía de manera firme, organizada y dinámicamente los procesos académicos, institucionales y de manejo administrativos de una entidad educativa.

Proyecto Curricular de la Institución

Desarrolla la concreción de la propuesta pedagógica, de la institución educativa del Proyecto Educativo Institucional y posibilita que los profesores incorporen sus métodos pedagógicos didácticos a un espectro más extenso de actividades.

A demás se considera la contextualización y diversificación a partir de la evaluación diagnostica, referente a un modelo de reflexión que propicia una mayor



cooperación entre los docentes y potencia la actividad pedagógica como resultado del debate y la dedicación a los objetivos, la metodología, el contenido, la experiencia educativa y los indicadores de evaluación; para satisfacer a la comunidad educativa.

Niveles de Concreción

Primer Nivel: El Ministerio de Educación, mediante las Dirección Nacional de Educación (Inicial, Primaria y Secundaria), potencia la actividad pedagógica como resultado del debate y la dedicación a los objetivos, metodología, contenido, experiencia educativa y criterios de evaluación, para satisfacer la diversidad de las Direcciones Regionales de Educación y las Unidades de Gestión Educativa Local.

Segundo Nivel: La Institución Educativa incorpora los componentes que se muestran en el nivel inicial, junto con la misión, visión, metas, propuesta pedagógica y los datos relevantes para el diagnóstico.

Tercer Nivel: Los maestros, ya sean individuales o en grupo, elaboran la planificación del aula dentro de PCI. Y considerando las prioridades y requerimientos de sus estudiantes, las condiciones físicas de los centros educativos y la utilización lógica del tiempo.

Plan Anual de Trabajo

Es un documento administrativo de corto plazo que posibilita la implementación del Proyecto Educativo Institucional; refiere a un grupo de acciones o tareas organizadas que la comunidad educativa tiene que realizar para alcanzar las metas de una Institución Educativa durante un año.

Reglamento Interno Institucional

Es un documento que establece normas, responsabilidades y procedimientos que rigen las actividades y procesos de la entidad educativa. Se definen los derechos y deberes del personal; esta contextualizado con la normativa nacional, regional

vigente de la gestión y administración económica, desarrollo de actividades académicas y los procedimientos administrativos, el manejo de la disciplina y otras consideraciones.

Proyecto de Innovación

Es una propuesta que se basa en un análisis previo y propone un proceso de transformación en la estructura y operación de un área específica de la institución Educativa.

2.2.2. Enfoques teóricos (variables dependientes)

Desempeño Gerencial

Es un análisis sistemático del rendimiento de cada agente educativo, enfocándose en sus actividades, sus objetivos y los resultados a lograr; teniendo en cuenta las aptitudes para su desarrollo profesional; es un procedimiento que permite apreciar su valor, la excelencia y las características del agente educativo. (Chiavenato, 2002)

El rendimiento es la táctica personal elegida por la persona para lograr las metas establecidas. Esto implica que cada individuo deberá elegir libremente y de manera autónoma sus propios métodos para lograr los objetivos establecidos. El director podrá brindar consejo y guía, en lugar de dictar instrucciones, supervisar e imponer.

2.3. Marco conceptual

Instrumentos de Gestión Educativa:

Estos documentos son aprobados con resolución directoral de la Institución Educativa. Primeramente, el Proyecto Educativo Institucional (P.E.I.), seguido del Proyecto Curricular Institucional (P.C.I.) y los que se actualizan anualmente como el Plan Anual de Trabajo (P.A.T.), Reglamento Interno (R.I.) y los Proyectos de Innovación (P.I.).



Gestión

Es el acto y resultado de gestionar o administrar el funcionamiento de un sistema organizacional. Significa hacer diligencias para lograr determinados objetivos o metas.

Gerencia

Hace referencia a la serie de medidas que un gerente implementa para gestionar y representar los negocios de una empresa.

Administración

Se trata de moldear, de forma consciente y permanente, a las organizaciones.

Desempeño Gerencial

Es la valoración de la eficacia y eficiencia de un gerente; el grado en el que define o alcanza las metas apropiadas.

Gestión Educativa

Es la aplicación de diversas técnicas, herramientas y procesos en la administración de recursos y en la realización de las tareas de la entidad educativa.

Gestión Educativa (como proceso)

La gestión educativa es un proceso orientado a fortalecer los Proyectos Educativos de las Instituciones, que ayuda a mantener la autonomía institucional, dentro de las políticas del gobierno, y que impulsa los procesos de enseñanza para satisfacer las necesidades educativas en lo regional y local.

Gestión Educativa (referente a lo pedagógico)

Desde una perspectiva pedagógica, fomenta el aprendizaje de los estudiantes y docentes en la comunidad educativa, con una organización en una comunidad de aprendizaje, en la que se considere a las instituciones educativas como un grupo de actores educativos que interactúan constantemente, con objetivo de mejorar los aprendizajes de los estudiantes y formarlos integralmente para los retos de una



sociedad. Este proceso contribuye a la mejora de su bienestar y los capacita para insertarlos laboralmente.

Gestión Educativa (función estrategia)

La gestión educativa se refiere a las acciones realizadas para manejar una entidad educativa de forma adecuada, que ayude en la toma de decisiones y esfuerzos destinados a incrementar la calidad de la educación, con la finalidad de satisfacer las necesidades individuales y colectivas de índole educativa, cultural y económica de la comunidad educativa.

La administración es flexible y dinámica, tiene un rumbo determinado y no se aleja de la realidad, manejando la gestión; ya que se encuentra definido y establecido, para gestionar lo que se pretende alcanzar en un periodo de tiempo, direccionando y generando condiciones para su cumplimiento. Por lo que debe ser integral. En relación al proceso, señala que "la administración puede interpretarse como el manejo de un conjunto de técnicas, herramientas y procesos en el manejo adecuado de recursos y la ejecución de actividades en la comunidad educativa".

Gestión Escolar

En la entidad educativa se divide en cuatro departamentos: administración directiva, administración académica, administración de la comunidad y de finanzas.

La Gestión Directiva

Su objetivo es guiar y fomentar el mejoramiento, se centra completamente en la entidad educativa y se clasifican en cuatro tipos de administración: académica, de la comunidad, financiera y administrativa. Se enfoca en la distribución, la elaboración, la ejecución y la valoración, del actuar de la comunidad educativa y su política educativa. El directivo debe ser un líder pedagógico con liderazgo estratégico para el logro objetivos de la misión y visión institucional.



Se enfoca en los procedimientos que ayudan a promover la conjunción y unión de los procedimientos en la entidad educativa su contextualización en función a la realidad local, regional y nacional.

CAPITULO III

MÉTODO DE LA INVESTIGACIÓN

3.1. Método aplicado en la investigación

El método utilizado fue el Lógico Inductivo.

3.2. Tipo de investigación

Corresponde a ***no experimental***; debido a que no se alterarán las variables y se examinará el fenómeno en su contexto natural y auténtico, para luego examinarlo.

3.3. Nivel de investigación

NIVEL CORRELACIONAL

Este nivel cuenta con el análisis de dos variables por lo que se diferencia del nivel descriptivo; y a diferencia nivel explicativo este no busca mostrar vínculos de causalidad.

El estudio estadístico del nivel relacional siempre es bivariado. Si analizamos datos cualitativos, se utiliza la prueba Chi Cuadrado, con su grado de relación, y si estudiamos datos cuantitativos, se utiliza la prueba de ***correlación de Pearson***, con sus parámetros de correlación.

El análisis estadístico relacional ayuda a la cuantificación de análisis de asociación entre dos variables. Para medir la asociación cualitativa, se puede utilizar el ***índice de Cohen Kappa***, a diferencia de la medición de las variables cuantitativas se puede utilizar el índice de correlación ***R de Pearson***. Se debe aclarar que el

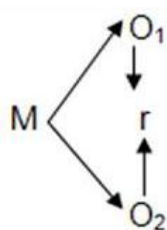
termino **relacional** se refiere al nivel de investigación y el termino **correlacional** se refiere al procedimiento estadístico.

Lo **relacional** de una hipótesis es empírico, es una suposición subjetiva sin base lógica del investigador. La hipótesis es una suposición basada únicamente en la práctica del investigador.

Para el análisis de las relaciones causales y el grado de asociación; estos son esenciales para presentar el análisis explicativo.

3.4. Diseño de investigación

Es **correlacional**; debido a que es de tipo no experimental donde se evalúo dos variables. Se analiza la correlación estadística de las dos variables sin ver las variables concomitantes.



Donde:

M = Muestra

O₁, Variable 1

O₂, Variable 2

r = relación entre las dos variables.

3.5. Población y muestra

3.5.1. Población

La población total de las Instituciones Educativas del nivel inicial pertenecientes al Distrito de Huacullani está conformada por 13 instituciones.

Tabla 2

Instituciones Educativas del nivel inicial del Distrito de Huacullani, 2019.

ORDEN	CÓDIGO MODULAR	NOMBRE	CENTRO POBLADO	DOCENTES	ALUMNOS
1	1676360	1489	CHALLACOLLO SECTOR KENTURANI	1	11
2	548602	221	HUACULLANI	2	16
3	1029081	297	AURICOTA / MOROCOTA	1	13
4	1556810	676	CHALLACOLLO SECTOR VILCANQUI	1	3
5	1556802	677	CHALLACOLLO CENTRAL	1	9
6	1556893	678	VILACHAVE ALTO ANDINO	1	6
7	1556752	679	ANCOMARCA	1	3
8	1556919	680	YOROHOCO	2	25
9	1556778	681	CALLAZA	1	11
10	1610849	770	LACA LACA	1	16
11	1610856	771	TARAPOTO	1	11
12	1610864	772	HUACASUMA	2	23
13	1610872	773	AURINCOTA	1	8

Nota: ESCALE - Unidad de Estadística Educativa - MINEDU

3.5.2. Muestra

Está representada por **10 docentes** que pertenecen a instituciones educativas unidocentes de educación inicial escolarizado del distrito de Huacullani en el año 2019. Esta muestra se selecciona realizando el muestreo no probabilístico conveniente a las condiciones laborales y de distancia de cada institución que caracteriza a este distrito.

Muestreo no Probabilístico: Es un método de muestreo donde el investigador elige muestras basándose en un criterio subjetivo en vez de realizar la elección de manera aleatoria. También se aplica cuando no se puede obtener un muestreo aleatorio debido a factores de tiempo o costo. Este método de muestreo es menos riguroso y se basa en gran parte en la experiencia de los investigadores. El muestreo no probabilístico suele realizarse a través de técnicas de observación, y es muy usado en la investigación cualitativa. (Alba & Ruiz, 2004)



Tipos:

- a) **Muestreo por conveniencia:** En este método se seleccionan muestras de una población, simplemente porque están a disposición del investigador. Estas muestras se escogen simplemente porque son de fácil recolección y porque el investigador no tomó en cuenta la opción de elegir una muestra que refleje a toda la población.
- b) **Muestreo consecutivo:** Esta metodología de muestreo no probabilístico se asemeja bastante al muestreo por conveniencia (aunque con una pequeña variación). En el muestreo consecutivo, el investigador selecciona un individuo o un conjunto de individuos, lleva a cabo un estudio durante un lapso de tiempo, examina los hallazgos y posteriormente se desplaza a otra materia o grupo de individuos si se requiere.
- c) **Muestreo por cuotas:** Este tipo de muestreo, ayuda a segmentar la población en estratos o grupos.
- d) **Muestreo intencional o por juicio:** En este método de muestreo no probabilístico, se escogen las muestras sólo en función del saber y la confiabilidad del investigador. En resumen, los investigadores seleccionan únicamente a aquellos que consideran apropiados (en términos de atributos y representación de una población) para involucrarse en un estudio de investigación.
- e) **Muestreo de bola de nieve:** Este método de muestreo asiste a los científicos en la localización de muestras cuando resultan complicadas de hallar. Los científicos emplean este método cuando la muestra es de tamaño reducido y no se puede acceder con facilidad.

¿Cuándo usar el muestreo no probabilístico?

- Se emplea para determinar si hay una característica o rasgo específico en una población.
- Esta metodología de muestreo es frecuentemente empleada cuando los científicos llevan a cabo investigaciones cualitativas, ensayos piloto o estudios de exploración.

- El muestreo no probabilístico se aplica cuando los investigadores cuentan con un tiempo restringido para realizar el estudio o enfrentan restricciones en el presupuesto.
- El muestreo no probabilístico se lleva a cabo para determinar si un tema específico requiere un estudio detallado.

Ventajas del muestreo no probabilístico

- Es una técnica útil para los científicos que aplican cuestionarios en la realidad. A pesar de ser evidente, es importante destacar que los estadistas optan por el muestreo probabilístico debido a que presenta datos en forma de cifras. Sin embargo, la verdad es que, si se realiza de manera adecuada, el muestreo no probabilístico puede presentar resultados parecidos, a menos que sean de igual calidad.
- Es más rápido y más lucrativo obtener respuestas mediante el muestreo no probabilístico en comparación con el muestreo probabilístico, dado que el investigador tiene conocimiento de la muestra. Usualmente, los participantes están incentivados a reaccionar con rapidez en comparación con aquellos que se escogen de manera aleatoria.

Desventajas del muestreo no probabilístico

- El investigador tiene que reflexionar sobre las posibles causas de los prejuicios. Es crucial contar con una muestra que refleje de manera cercana a la población. Es consciente de lo que significa una Muestra Representativa de la Población del país.
- Al seleccionar una muestra en un muestreo no aleatorio, los científicos deben tener cautela con los reclutas que puedan alterar la información. Al concluir el día, se realiza la investigación con el objetivo de recopilar información relevante y datos valiosos.

Tabla 3

Directores de las Instituciones Educativas Unidocentes del nivel inicial del Distrito de Huacullani, Chucuito – 2019

ORDEN	CÓDIGO MODULAR	NOMBRE	CENTRO POBLADO	ALUMNOS
1	1676360	1489	CHALLACOLLO SECTOR KENTURANI	11
2	1029081	297	AURICOTA / MOROCOTA	13
3	1556810	676	CHALLACOLLO SECTOR VILCANQUI	3
4	1556802	677	CHALLACOLLO CENTRAL	9
5	1556893	678	VILACHAVE ALTO ANDINO	6
6	1556752	679	ANCOMARCA	3
7	1556778	681	CALLAZA	11
8	1610849	770	LACA LACA	16
9	1610856	771	TARAPOTO	11
10	1610872	773	AURINCOTA	8

Nota: ESCALE - Unidad de Estadística Educativa – MINEDU.

3.6. Técnicas e instrumentos de recolección de información

3.6.1. Técnicas de la Investigación

Se empleó la encuesta y la observación indirecta para obtener datos.

3.6.2. Instrumentos de la investigación

Se aplicó el cuestionario y la escala de evaluación del desempeño.

3.7. Validez y confiabilidad del instrumento de investigación

3.7.1. Validación de los instrumentos



FICHA DE VALIDACIÓN

(JUICIO DE EXPERTOS)

APELLIDOS Y NOMBRE DEL EVALUADOR: DRA. DANYA CASTILLO MONROY

GRADO ACADÉMICO: DOCTORA EN EDUCACIÓN

TÍTULO DE LA INVESTIGACIÓN:

CONOCIMIENTO DE INSTRUMENTOS DE GESTIÓN EDUCATIVA Y DESEMPEÑO GERENCIAL DE DIRECTORES EN INSTITUCIONES EDUCATIVAS UNIDOCENTES DEL NIVEL INICIAL DEL DISTRITO DE HUACULLANI, 2019.

AUTORA: MARCY LICETH CABRERA BELTRÁN

CRITERIOS DE EVALUACIÓN								
Nº ITEM	Pertinencia con el problema, objetivos e hipótesis		Pertinencia con la variable y dimensiones		Pertinencia con la dimensión / indicadores		Pertinencia con la redacción científica (propiedad y coherencia)	
	APROPIADO	INAPROPIADO	APROPIADO	INAPROPIADO	APROPIADO	INAPROPIADO	APROPIADO	INAPROPIADO
1	SI		SI		SI		SI	
2	SI		SI		SI		SI	
3	SI		SI		SI		SI	
4	SI		SI		SI		SI	
5	SI		SI		SI		SI	
6	SI		SI		SI		SI	
7	SI		SI		SI		SI	
8	SI		SI		SI		SI	
9	SI		SI		SI		SI	
10	SI		SI		SI		SI	
11	SI		SI		SI		SI	
12	SI		SI		SI		SI	
13	SI		SI		SI		SI	
14	SI		SI		SI		SI	
15	SI		SI		SI		SI	
16	SI		SI		SI		SI	
17	SI		SI		SI		SI	
18	SI		SI		SI		SI	
19	SI		SI		SI		SI	
20	SI		SI		SI		SI	
21	SI		SI		SI		SI	
22	SI		SI		SI		SI	

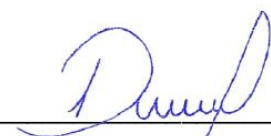
EVALUACIÓN:

NO VÁLIDO, MEJORAR ()

VÁLIDO, APLICAR (X)

NOTA : LA VALIDEZ EXIGE EL CUMPLIMIENTO DEL 100%

FECHA : 10/01/2019


FIRMA DEL EXPERTO

**FICHA DE VALIDACIÓN**

(JUICIO DE EXPERTOS)

APELLIDOS Y NOMBRE DEL EVALUADOR: DR. JAVIER ALFREDO CONDORI AMANQUI**GRADO ACADÉMICO:** DOCTOR EN DERECHO**TÍTULO DE LA INVESTIGACIÓN:**

**CONOCIMIENTO DE INSTRUMENTOS DE GESTIÓN EDUCATIVA Y
DESEMPEÑO GERENCIAL DE DIRECTORES EN INSTITUCIONES
EDUCATIVAS UNIDOCENTES DEL NIVEL INICIAL DEL DISTRITO DE
HUACULLANI, 2019.**

AUTORA: MARCY LICETH CABRERA BELTRÁN

CRITERIOS DE EVALUACIÓN								
Nº ITEM	Pertinencia con el problema, objetivos e hipótesis		Pertinencia con la variable y dimensiones		Pertinencia con la dimensión / indicadores		Pertinencia con la redacción científica (propiedad y coherencia)	
	APROPIADO	INAPROPIADO	APROPIADO	INAPROPIADO	APROPIADO	INAPROPIADO	APROPIADO	INAPROPIADO
1	SI		SI		SI		SI	
2	SI		SI		SI		SI	
3	SI		SI		SI		SI	
4	SI		SI		SI		SI	
5	SI		SI		SI		SI	
6	SI		SI		SI		SI	
7	SI		SI		SI		SI	
8	SI		SI		SI		SI	
9	SI		SI		SI		SI	
10	SI		SI		SI		SI	
11	SI		SI		SI		SI	
12	SI		SI		SI		SI	
13	SI		SI		SI		SI	
14	SI		SI		SI		SI	
15	SI		SI		SI		SI	
16	SI		SI		SI		SI	
17	SI		SI		SI		SI	
18	SI		SI		SI		SI	
19	SI		SI		SI		SI	
20	SI		SI		SI		SI	
21	SI		SI		SI		SI	
22	SI		SI		SI		SI	

EVALUACIÓN:**NO VÁLIDO, MEJORAR ()****VÁLIDO, APLICAR (X)****NOTA :** LA VALIDEZ EXIGE EL CUMPLIMIENTO DEL 100%**FECHA :** 10/01/2019

FIRMA DEL EXPERTO

3.7.2. Confiabilidad de los instrumentos

$$\alpha = \frac{K}{K-1} \left[1 - \frac{\sum S_i^2}{S_T^2} \right]$$

Donde:

K: Número de ítems

Si²: Sumatoria de Varianzas de los ítems

S_t²: Varianza de la suma de los ítems

α: Coeficiente de Alfa de Cronbach

Tabla 4

Validación del instrumento de recolección de datos con Alfa de Cronbach

	C1								C2								C3								SUMA
Nº	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	TOTAL
1	4	2	4	2	2	3	5	4	1	2	2	4	2	1	3	4	4	2	3	2	3	3	4	2	68
2	5	4	5	5	4	5	5	4	4	5	5	5	4	2	5	3	3	4	5	3	4	5	5	4	103
3	4	4	2	5	2	4	2	3	2	4	5	5	4	2	2	3	2	2	5	2	2	2	5	2	75
4	1	5	3	2	5	3	2	3	3	3	2	5	3	3	2	3	5	3	3	2	3	3	3	2	72
5	3	4	5	2	3	5	2	3	2	2	2	2	3	2	2	3	2	4	3	3	2	4	3	3	69

Nota: Tabla elaborado con muestras piloto por el autor.

K = 24

Si² = 32.1

S_t² = 212.3

Desarrollo de la prueba:

$$\alpha = \frac{24}{24 - 1} \left(1 - \frac{32.1}{212.3} \right)$$

$$\alpha = \frac{24}{23} (1 - 0.151201)$$

$$\alpha = 1.043478(0.848799)$$

$$\alpha = 0.885703$$

$$\alpha = 0.89$$

CONCLUSIÓN: El coeficiente $\alpha = 0.89$, se encuentra dentro del rango de 0.8 y 0.9 por lo tanto, es **Bueno**.

3.8. Diseño de la estrategia para la prueba de hipótesis

GRADO DE ASOCIACIÓN:

Análisis de Correlación Lineal Simple "r"

Determina el nivel de correlación lineal de dos variables, analizadas dentro de una escala o de razón, dentro de los valores de -1 y 1.

Se aplicó la siguiente fórmula para establecer el sentido y nivel de correlación entre dos variables:

$$r = \frac{S_{XY}}{S_X S_Y} = \frac{\sum_{i=1}^n (X_i - \bar{X})(Y_i - \bar{Y})}{\sqrt{\sum_{i=1}^n (X_i - \bar{X})^2} \sqrt{\sum_{i=1}^n (Y_i - \bar{Y})^2}}$$

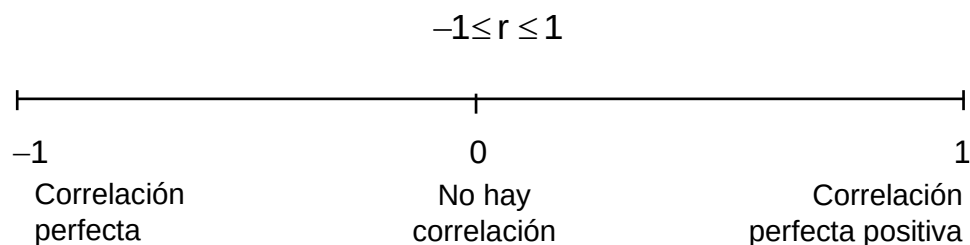
Donde:

$\bar{X}$ = media aritmética de los valores de X

$\bar{Y}$ = media aritmética de los valores de Y

r = Coeficiente de correlación de Pearson

Se evidencia que el coeficiente de correlación está dentro del intervalo de -1 a 1, es decir:



El grado de asociación de dos variables, se denota por el valor de r, con la siguiente interpretación:



- ✓ $r > 0$: Correlación directa positiva
- ✓ $r < 0$: Correlación inversa negativa
- ✓ $r = 0$: No existe correlación entre las variables

Luego de la obtención del valor de r , esta relación puede ser de la siguiente manera:

- ✓ Correlación positiva débil, donde $r \leq 0,25$
- ✓ Correlación positiva moderada, dentro del intervalo $0,26 \leq r \leq 0,50$
- ✓ Correlación positiva alta, dentro del intervalo $0,51 \leq r \leq 0,75$
- ✓ Correlación positiva casi perfecta o perfecta, si $0,76 \leq r \leq 1$

CAPITULO IV

RESULTADOS

4.1. Presentación, análisis e interpretación de los datos

VARIABLE: INSTRUMENTOS DE GESTIÓN EDUCATIVA

Tabla 5

Tabla de frecuencias sobre la participación en la Planificación Institucional.

Nº	DESCRIPCIÓN	n_i	N_i	f_i	N_i	$f_i\%$	$N_i\%$
A	El director y los docentes	0	0	0	0,0	0	0
B	Los docentes, alumnos y administrativos	0	0	0	0,0	0	0
C	El director, docentes y alumnos	2	2	0,2	0,2	20	20
D	El director, docentes, alumnos y toda la comunidad educativa	8	10	0,8	1,0	80	100
		10		1,0		100	

Nota: Elaboración propia



INTERPRETACIÓN:

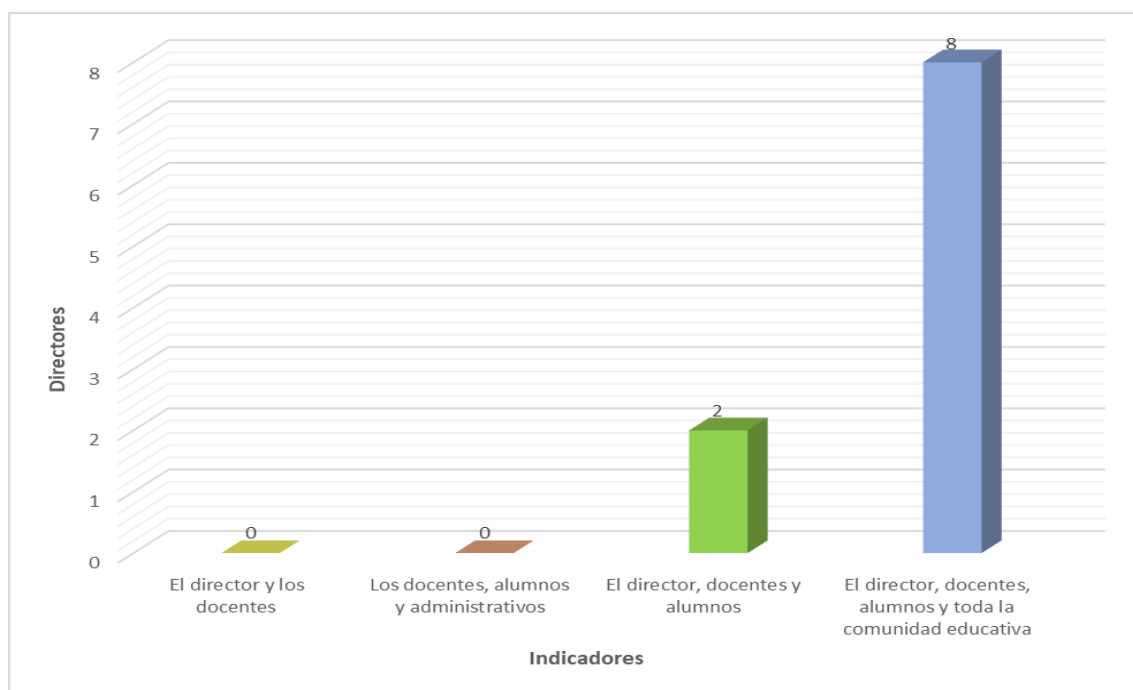
✓ Del total de directores encuestados en Instituciones Educativas Iniciales Unidocentes del distrito de Huacullani durante el 2019, **8** respondieron que ***los que participan en la planificación institucional*** son el ***director, docentes, alumnos y toda la comunidad educativa.***

✓ **0.2** es la proporción de directores encuestados en Instituciones Educativas Iniciales Unidocentes del distrito de Huacullani durante el 2019, que respondieron que ***los que participan en la planificación institucional*** son el ***director, docentes y alumnos.***

✓ Del 100% directores encuestados en Instituciones Educativas Iniciales Unidocentes del distrito de Huacullani durante el 2019, el **80%** respondieron que ***los que participan en la planificación institucional*** son el ***director, docentes y alumnos y toda la comunidad educativa.***

Figura 1

Participación en la Planificación Institucional



Nota: Elaborado en una hoja de cálculo de la Tabla 5

Tabla 6

Tabla de frecuencias sobre el inicio de una buena planificación.

Nº	DESCRIPCIÓN	n_i	N_i	f_i	N_i	$f_i\%$	$N_i\%$
A	Observación del entorno	0	0	0	0,0	0	0
B	Encuesta a nivel Institucional	0	0	0	0,0	0	0
C	Diagnostico situacional	3	3	0,3	0,3	30	30
D	Identificación del entorno	7	10	0,7	1,0	70	100
		10		1,0		100	

Nota: Elaboración propia

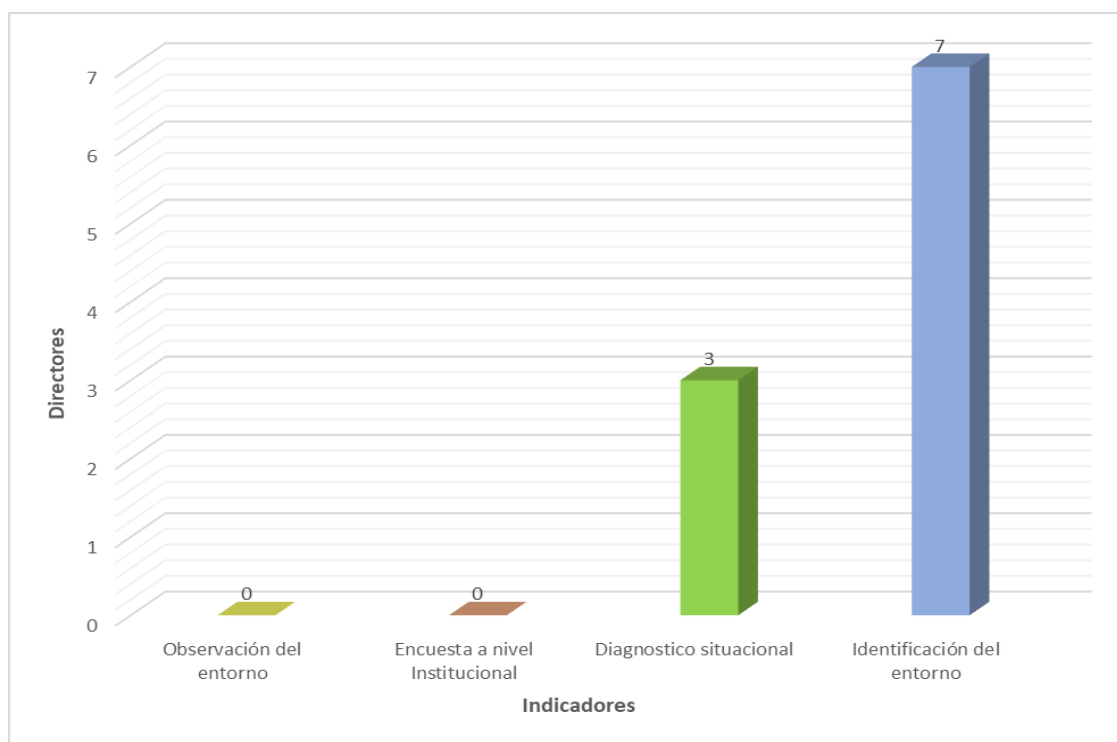


INTERPRETACIÓN:

- ✓ Del total de directores encuestados en Instituciones Educativas Iniciales Unidocentes del distrito de Huacullani durante el 2019, **7** respondieron que ***para una buena planificación primero se debe realizar la Identificación del entorno.***
- ✓ **0.3** es la proporción de directores encuestados en Instituciones Educativas Iniciales Unidocentes del distrito de Huacullani durante el 2019, que respondieron que ***para una buena planificación primero se debe realizar el diagnostico situacional.***
- ✓ Del 100% directores encuestados en Instituciones Educativas Iniciales Unidocentes del distrito de Huacullani durante el 2019, el **70%** respondieron que ***para una buena planificación primero se debe realizar la Identificación del entorno.***

Figura 2

Inicio de una buena planificación



Nota: Elaborado en una hoja de cálculo de la Tabla 6

Tabla 7

Tabla de frecuencias sobre los procesos de planificación.

Nº	DESCRIPCIÓN	n_i	N_i	f_i	N_i	$f_i\%$	$N_i\%$
A	Diagnóstico, revisión y aprobación y ejecución	2	2	0,2	0,2	20	20
B	Formulación del plan, ejecución - evaluación	1	3	0,1	0,3	10	30
C	Diagnóstico, formulación de plan, revisión - aprobación y aprobación - ejecución	7	10	0,7	1,0	70	100
D	Formulación del plan, revisión - aprobación.	0	10	0	1,0	0	100
		10		1,0		100	

Nota: Elaboración propia



INTERPRETACIÓN:

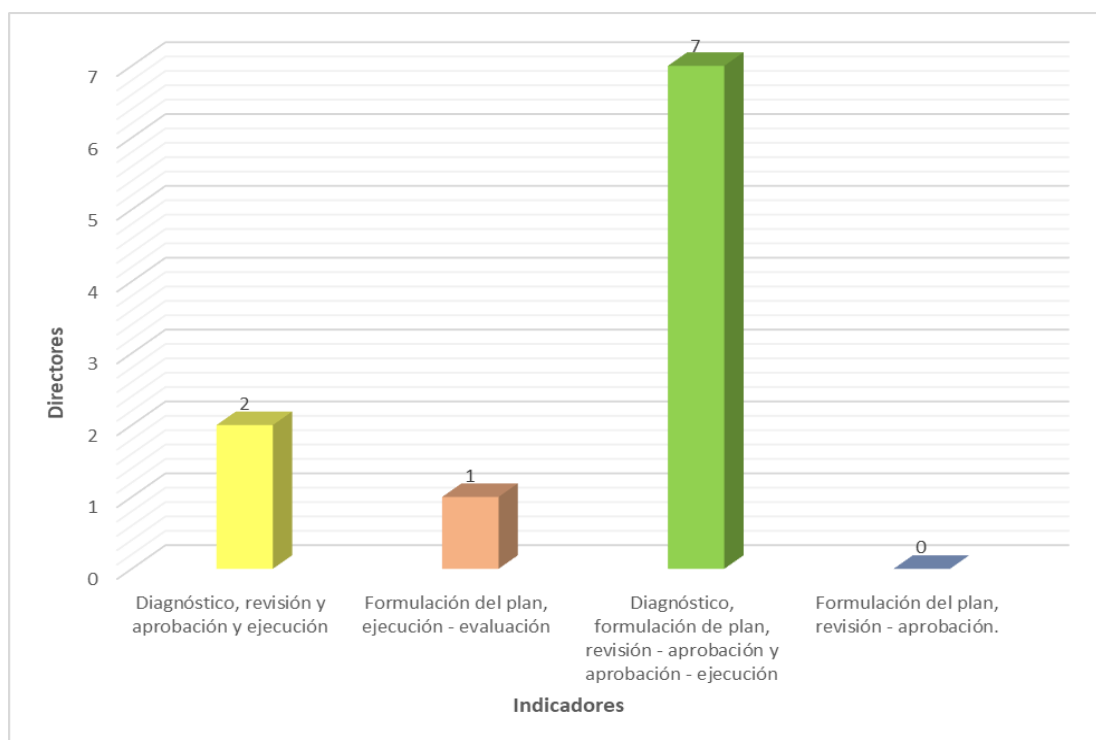
✓ Del total de directores encuestados en Instituciones Educativas Iniciales Unidocentes del distrito de Huacullani durante el 2019, **7** respondieron que ***los procesos de planificación son el diagnóstico, la formulación de plan, la revisión, la aprobación y su ejecución.***

✓ **0.2** es la proporción de directores encuestados en Instituciones Educativas Iniciales Unidocentes del distrito de Huacullani durante el 2019, que respondieron que ***los procesos de planificación son el Diagnóstico, revisión y aprobación y ejecución.***

✓ Del 100% directores encuestados en Instituciones Educativas Iniciales Unidocentes del distrito de Huacullani durante el 2019, el **70%** respondieron que ***los procesos de planificación son el diagnóstico, la formulación de plan, la revisión, la aprobación y la ejecución.***

Figura 3

Procesos de planificación



Nota: Elaborado en una hoja de cálculo de la Tabla 7

Tabla 8

Tabla de frecuencias sobre la planificación de acuerdo a la dimensión.

Nº	DESCRIPCIÓN	n_i	N_i	f_i	N_i	$f_i\%$	$N_i\%$
A	Espacial, proceso y temporal	0	0	0	0,0	0	0
B	Espacio, temporal y educativo	7	7	0,7	0,7	70	70
C	Espacial, administrativa y temporal	3	10	0,3	1,0	30	100
D	Espacial, institucional y temporal	0	10	0	1,0	0	100
TOTAL		10		1,0		100	

Nota: Elaboración propia

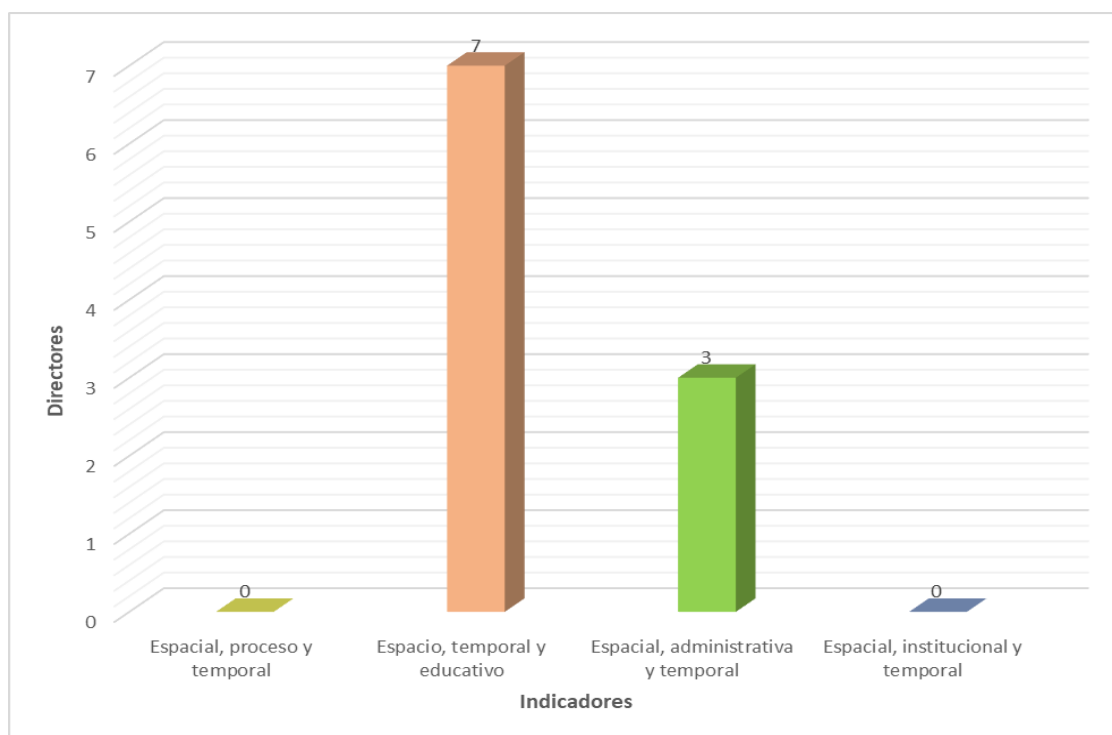


INTERPRETACIÓN:

- ✓ Del total de directores encuestados en Instituciones Educativas Iniciales Unidocentes del distrito de Huacullani durante el 2019, **7** respondieron que *la planificación, de acuerdo a la dimensión*, pueden ser **Espacio, temporal y educativo**.
- ✓ **0.7** es la proporción de directores encuestados en Instituciones Educativas Iniciales Unidocentes del distrito de Huacullani durante el 2019, que respondieron que *la planificación, de acuerdo a la dimensión*, pueden ser **Espacio, temporal y educativo**.
- ✓ Del 100% directores encuestados en Instituciones Educativas Iniciales Unidocentes del distrito de Huacullani durante el 2019, el **70%** respondieron que *la planificación, de acuerdo a la dimensión*, pueden ser **Espacio, temporal y educativo**.

Figura 4

La planificación de acuerdo a la dimensión



Nota: Elaborado en una hoja de cálculo de la Tabla 8

Tabla 9

Tabla de frecuencias sobre el significado del P.E.I.

Nº	DESCRIPCIÓN	n_i	N_i	f_i	N_i	$f_i\%$	$N_i\%$
A	Plan Educativo Institucional	0	0	0	0,0	0	0
B	Proyecto Educativo Institucional	10	10	1	1,0	100	100
C	Propuesta Educativa Institucional	0	10	0	1,0	0	100
D	Plan Estratégico Institucional	0	10	0	1,0	0	100
TOTAL		10		1,0		100	

Nota: Elaboración propia

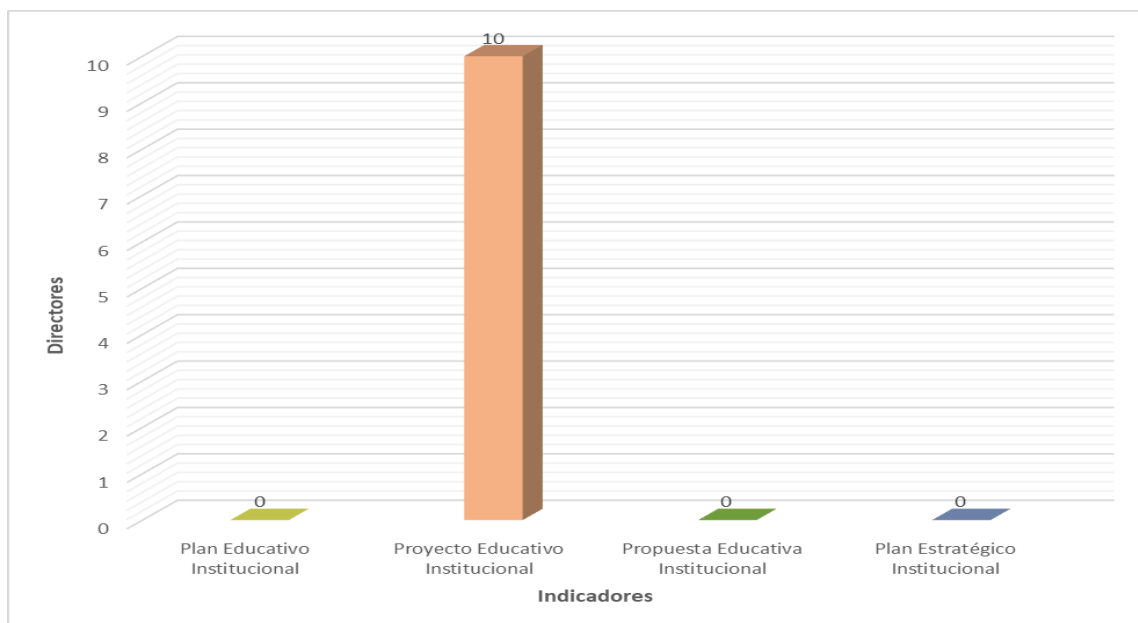


INTERPRETACIÓN:

- ✓ Del total de directores encuestados en Instituciones Educativas Iniciales Unidocentes del distrito de Huacullani durante el 2019, **10** respondieron el significado adecuadamente de **P.E.I.**
- ✓ **1.0** es la proporción de directores encuestados en Instituciones Educativas Iniciales Unidocentes del distrito de Huacullani durante el 2019, que respondieron adecuadamente el **significado de P.E.I.**
- ✓ Del 100% directores encuestados en Instituciones Educativas Iniciales Unidocentes del distrito de Huacullani durante el 2019, el **100%** respondieron adecuadamente el **significado de P.E.I.**

Figura 5

Significado del P.E.I.



Nota: Elaborado en una hoja de cálculo de la Tabla 9

Tabla 10

Tabla de frecuencias sobre las características del Proyecto Educativo Institucional.

Nº	DESCRIPCIÓN	n_i	N_i	f_i	N_i	$f_i\%$	$N_i\%$
A	Demanda, participación y temporalidad	0	0	0	0,0	0	0
B	Temporalidad, participación, demanda y evaluación	1	1	0,1	0,1	10	10
C	Temporalidad, demanda, participación y evaluación	2	3	0,2	0,3	20	30
D	Demanda, participación, evaluación y temporalidad	7	10	0,7	1,0	70	100
TOTAL		10		1,0		100	

Nota: Elaboración del investigador

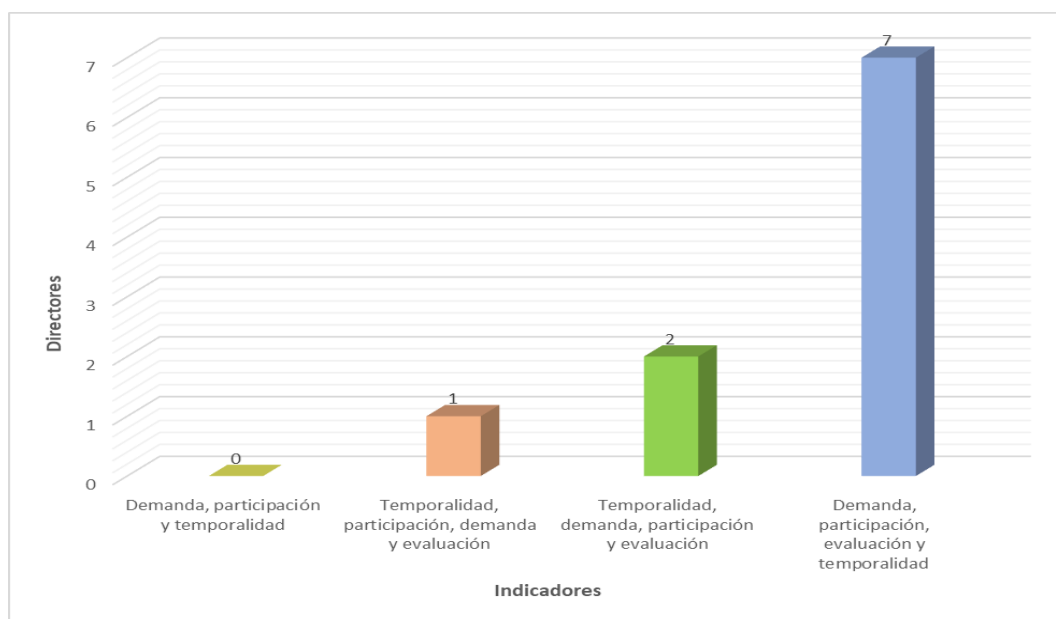


INTERPRETACIÓN:

- ✓ Del total de directores encuestados en Instituciones Educativas Iniciales Unidocentes del distrito de Huacullani durante el 2019, **7** respondieron que las **características del P.E.I.** son **la demanda, participación, evaluación y temporalidad.**
- ✓ **0.7** es la proporción de directores encuestados en Instituciones Educativas Unidocentes Iniciales del distrito de Huacullani durante el 2019, que respondieron que las **características del P.E.I.** son **la demanda, participación, evaluación y temporalidad.**
- ✓ Del 100% directores encuestados en Instituciones Educativas Iniciales Unidocentes del distrito de Huacullani durante el 2019, el **70%** respondieron que las **características del P.E.I.** son **la demanda, participación, evaluación y temporalidad.**

Figura 6

Características del Proyecto Educativo Institucional



Nota: Elaborado en una hoja de cálculo de la Tabla 10

Tabla 11

Tabla de frecuencias sobre el agente importante en la construcción del Proyecto Educativo Institucional.

Nº	DESCRIPCIÓN	n_i	N_i	f_i	N_i	$f_i\%$	$N_i\%$
A	Docentes	0	0	0	0,0	0	0
B	Director	9	9	0,9	0,9	90	90
C	Docentes y alumnos	1	10	0,1	1,0	10	100
D	Alumnos	0	10	0	1,0	0	100
TOTAL		10		1,0		100	

Nota: Elaboración del investigador

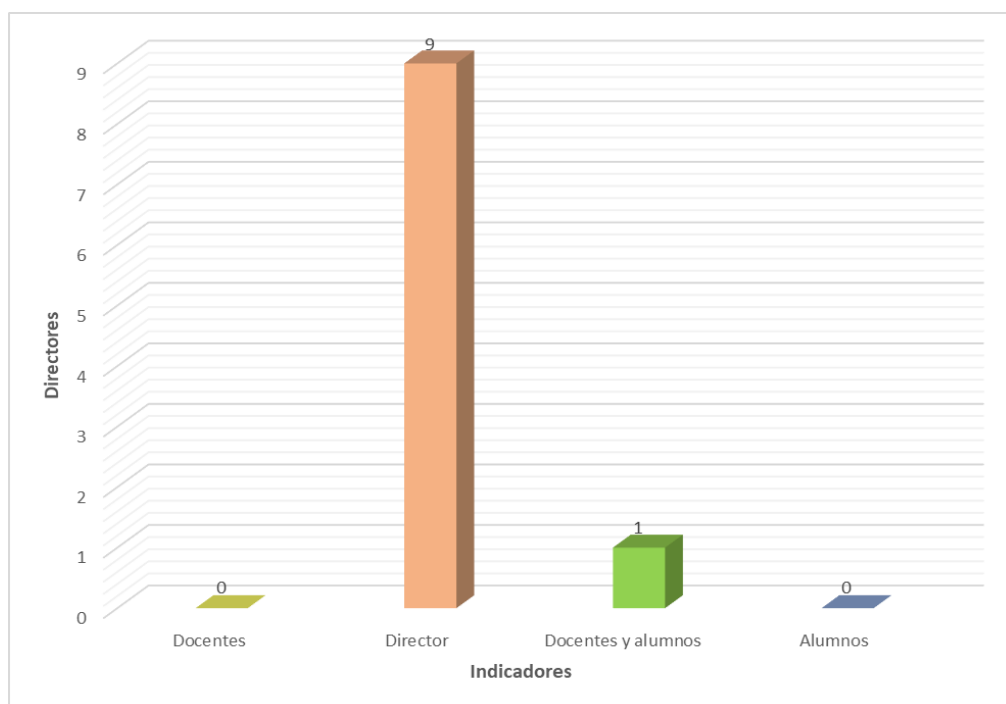


INTERPRETACIÓN:

- ✓ Del total de directores encuestados en Instituciones Educativas Iniciales Unidocentes del distrito de Huacullani durante el 2019, 9 respondieron que el **agente importante en la construcción del P.E.I**, es el **Director**.
- ✓ **0.9** es la proporción de directores encuestados en Instituciones Educativas Iniciales Unidocentes del distrito de Huacullani durante el 2019, que respondieron que el **agente importante en la construcción del P.E.I**, es el **Director**.
- ✓ Del 100% directores encuestados en Instituciones Educativas Iniciales Unidocentes del distrito de Huacullani durante el 2019, el **90%** respondieron que el **agente importante en la construcción del P.E.I**, es el **Director**.

Figura 7

Agente importante en la construcción del Proyecto Educativo Institucional



Nota: Elaborado en una hoja de cálculo de la Tabla 11

Tabla 12

Tabla de frecuencias sobre los componentes de la identidad institucional.

Nº	DESCRIPCIÓN	n_i	N_i	f_i	N_i	$f_i\%$	$N_i\%$
A	Valores, actitudes y capacidades	0	0	0	0,0	0	0
B	Misión, valores y actitudes	0	0	0	0,0	0	0
C	Valores, misión y actitudes	0	0	0	0,0	0	0
D	Misión, visión y valores	10	10	1	1,0	100	100
TOTAL		10		1,0		100	

Nota: Elaboración propia

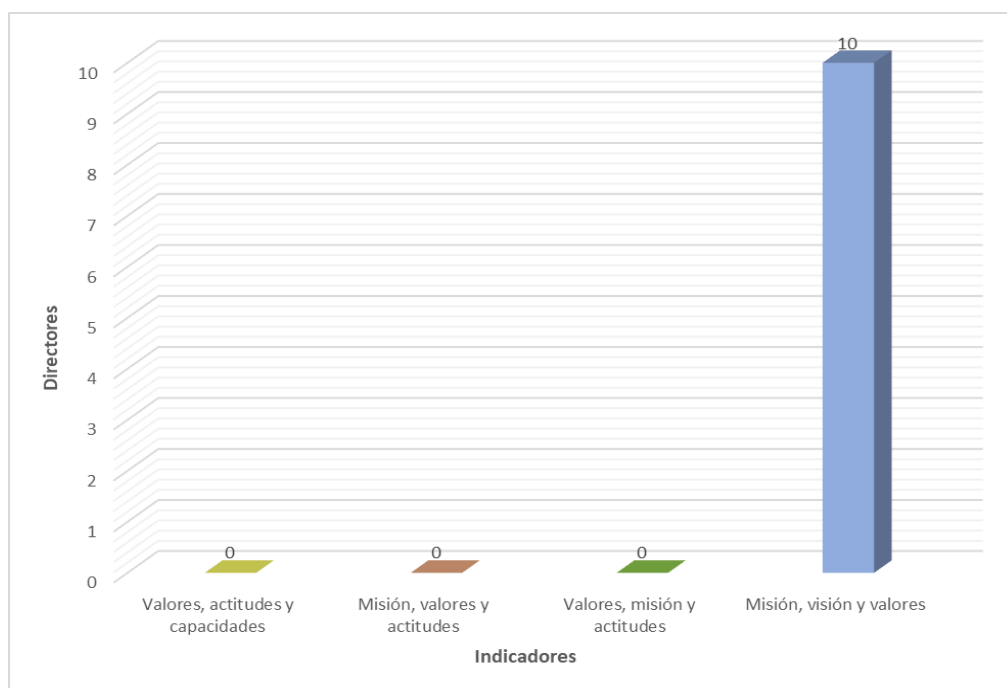


INTERPRETACIÓN:

- ✓ Del total de directores encuestados en Instituciones Educativas Iniciales Unidocentes del distrito de Huacullani durante el 2019, 10 respondieron que los ***componentes de la identidad institucional*** son ***la misión, visión y valores***.
- ✓ **1.0** es la proporción de directores encuestados en Instituciones Educativas Iniciales Unidocentes del distrito de Huacullani durante el 2019, que respondieron que los ***componentes de la identidad institucional*** son ***la misión, visión y valores***.
- ✓ Del 100% directores encuestados en Instituciones Educativas Iniciales Unidocentes del distrito de Huacullani durante el 2019, el **100%** respondieron que los ***componentes de la identidad institucional*** son ***la misión, visión y valores***.

Figura 8

Componentes de la identidad institucional



Nota: Elaborado en una hoja de cálculo de la Tabla 12

Tabla 13

Tabla de frecuencias sobre la interrogante ¿Cómo somos?

Nº	DESCRIPCIÓN	n_i	N_i	f_i	N_i	$f_i\%$	$N_i\%$
A	Visión	3	3	0,3	0,3	30	30
B	Misión	7	10	0,7	1,0	70	100
C	Actitudes	0	10	0	1,0	0	100
D	Valores	0	10	0	1,0	0	100
TOTAL		10		1,0		100	

Nota: Elaboración del investigador

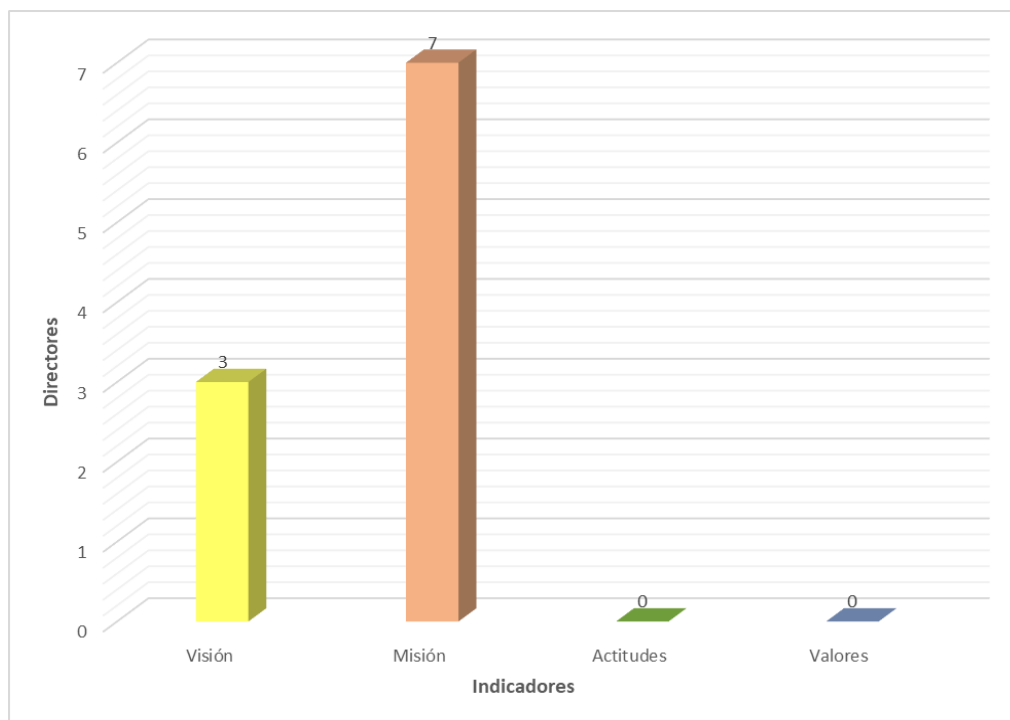


INTERPRETACIÓN:

- ✓ Del total de directores encuestados en Instituciones Educativas Iniciales Unidocentes del distrito de Huacullani durante el 2019, 7 respondieron que la ***interrogante ¿Cómo somos?*** corresponde a la ***Misión***.
- ✓ **0.7** es la proporción de directores encuestados en Instituciones Educativas Iniciales Unidocentes del distrito de Huacullani durante el 2019, que respondieron que la ***interrogante ¿Cómo somos?*** corresponde a la ***Misión***.
- ✓ Del 100% directores encuestados en Instituciones Educativas Iniciales Unidocentes del distrito de Huacullani durante el 2019, el **70%** respondieron que la ***interrogante ¿Cómo somos?*** corresponde a la ***Misión***.

Figura 9

La interrogante ¿Cómo somos? Corresponde a:



Nota: Elaborado en una hoja de cálculo de la Tabla 13

Tabla 14

Tabla de frecuencias sobre la interrogante ¿Cómo queremos ser?

Nº	DESCRIPCIÓN	n_i	N_i	f_i	N_i	$f_i\%$	$N_i\%$
A	Misión	2	2	0,2	0,2	20	20
B	Visión	8	10	0,8	1,0	80	100
C	Valores	0	10	0	1,0	0	100
D	Actitudes	0	10	0	1,0	0	100
TOTAL		10		1,0		100	

Nota: Elaboración del investigador

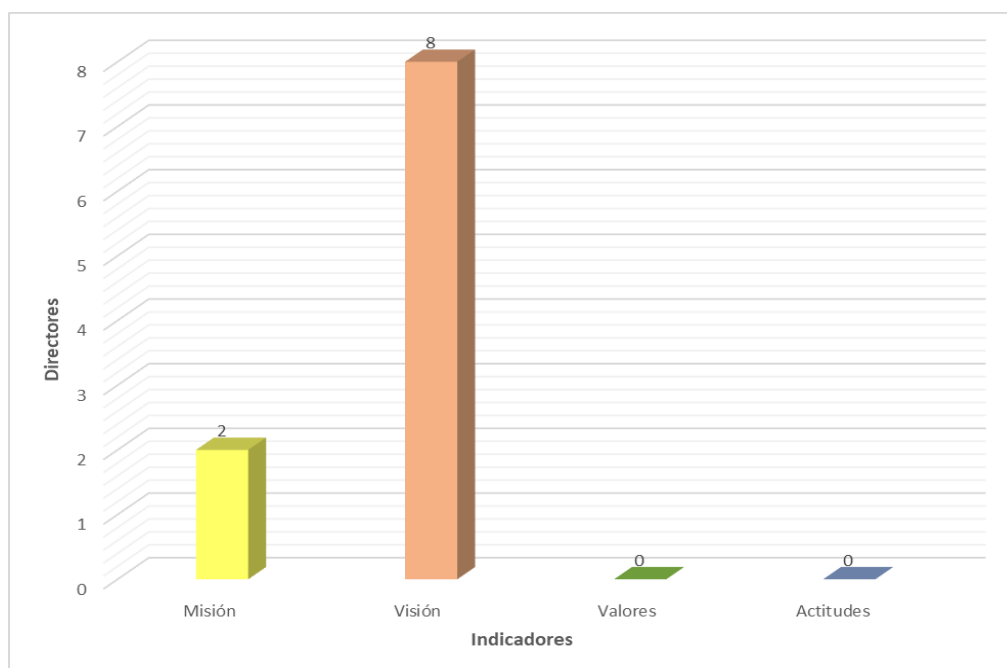


INTERPRETACIÓN:

- ✓ Del total de directores encuestados en Instituciones Educativas Iniciales Unidocentes del distrito de Huacullani durante el 2019, 8 respondieron que la ***interrogante ¿Cómo queremos ser?*** corresponde a la ***Visión***.
- ✓ **0.8** es la proporción de directores encuestados en Instituciones Educativas Iniciales Unidocentes del distrito de Huacullani durante el 2019, que respondieron que la ***interrogante ¿Cómo queremos ser?*** corresponde a la ***Visión***.
- ✓ Del 100% directores encuestados en Instituciones Educativas Iniciales Unidocentes del distrito de Huacullani durante el 2019, el **80%** respondieron que la ***interrogante ¿Cómo queremos ser?*** corresponde a la ***Visión***.

Figura 10

La interrogante ¿Cómo queremos ser? Corresponde a:



Nota: Elaborado en una hoja de cálculo de la Tabla 14

Tabla 15

Tabla de frecuencias sobre la detección de los problemas externos que se dan en el entorno de la Institución Educativa.

Nº	DESCRIPCIÓN	n_i	N_i	f_i	N_i	$f_i\%$	$N_i\%$
A	Oportunidades y amenazas	9	9	0,9	0,9	90	90
B	Amenazas y debilidades	0	9	0	0,9	0	90
C	Fortalezas y oportunidades	1	10	0,1	1,0	10	100
D	Amenazas y oportunidades	0	10	0	1,0	0	100
TOTAL		10		1,0		100	

Nota: Elaboración del investigador

INTERPRETACIÓN:

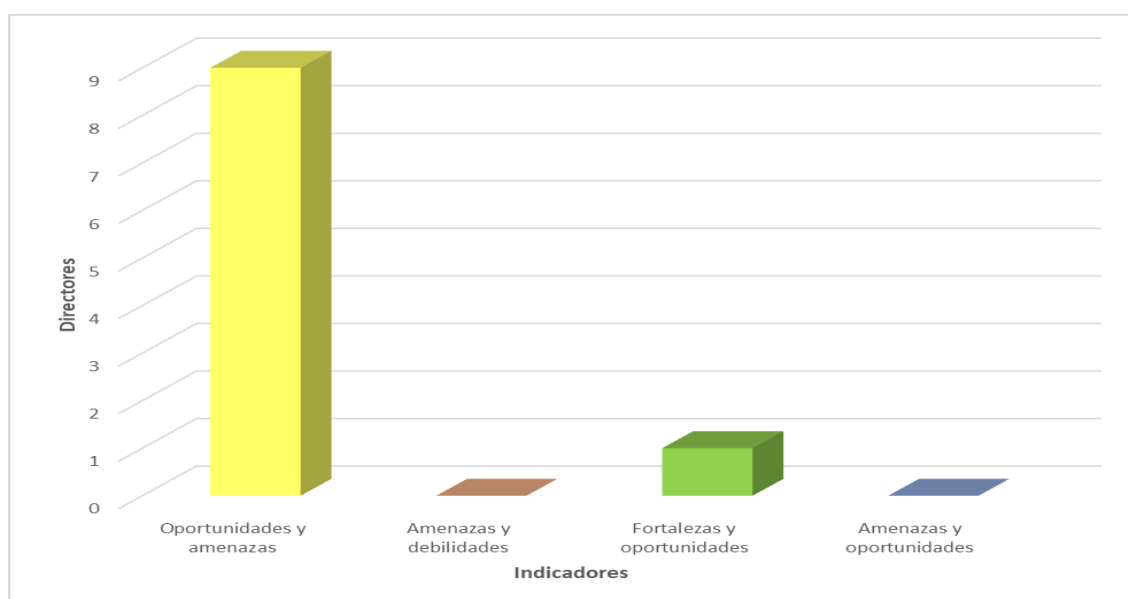
✓ Del total de directores encuestados en Instituciones Educativas Iniciales Unidocentes del distrito de Huacullani durante el 2019, 9 respondieron que ***para detectar los problemas externos que se dan en el entorno institucional, se necesita focalizar las oportunidades y amenazas.***

0.9 es la proporción de directores encuestados en Instituciones Educativas Iniciales Unidocentes del distrito de Huacullani durante el 2019, que respondieron que ***para detectar los problemas externos que se dan en el entorno institucional, se necesita focalizar las oportunidades y amenazas.***

✓ Del 100% directores encuestados en Instituciones Educativas Iniciales Unidocentes del distrito de Huacullani durante el 2019, el **90%** respondieron que ***para detectar los problemas externos que se dan en el entorno Institucional, se necesita focalizar las oportunidades y amenazas.***

Figura 11

La focalización de los problemas externos que se dan alrededor de la Institución Educativa



Nota: Elaborado en una hoja de cálculo de la Tabla 15



VARIABLE: DESEMPEÑO GERENCIAL

ESCALA DE EVALUACIÓN

- ✓ Optimo (5)
- ✓ Bueno (4)
- ✓ Regular (3)
- ✓ Apenas Aceptable (2)
- ✓ Deficiente (1)

DIMENSIONES:

- a) E , necesidades y rasgos
- b) Eficiencia de comportamiento
- c) Eficiencia en metas y resultados

Tabla 16

Sistematización de datos de la escala de evaluación de desempeño gerencial

DIM.	INDICADORES	DIRECTIVO									
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
A	1. Conocimiento de cargo	5	5	5	3	5	5	5	3	5	5
	2. Lealtad	4	4	4	3	4	4	4	2	4	4
	3. Honestidad	4	4	4	2	4	4	4	2	4	4
	4. Presentación personal	4	4	4	3	4	4	4	3	4	4
	5. Sinceridad	4	4	4	2	4	4	4	4	4	4
	6. Capacidad de dirección	4	4	4	2	4	4	4	2	4	4
	7. Puntualidad	5	5	5	4	5	5	5	4	5	5
	8. Comprensión de la situación	4	4	4	3	4	4	4	3	4	4
SUB TOTAL		34	34	34	22	34	34	34	23	34	34
B	9. Desempeño de la tarea	5	5	5	3	5	5	5	3	5	5
	10. Espíritu de trabajo	4	4	5	3	4	4	4	3	4	4
	11. Relaciones humanas	4	4	4	3	4	4	4	2	4	4
	12. Cooperación	4	4	4	3	4	4	4	3	4	4
	13. Liderazgo	5	4	4	3	4	4	4	3	4	4
	14. Habilidad de seguridad	4	4	4	3	4	4	4	3	4	4
	15. Responsabilidad	5	5	5	3	5	5	5	3	5	5
	16. Actitud e iniciativa	5	5	5	4	5	5	5	3	5	5
	17. Personalidad y sociabilidad	4	4	4	2	4	4	4	2	4	4
	18. Desempeño de la tarea	5	5	5	3	5	5	5	3	5	5
SUB TOTAL		45	44	45	30	44	44	44	28	44	44
C	19. Cantidad de trabajo	4	4	4	2	4	4	4	2	4	4
	20. Calidad de trabajo	4	4	4	3	4	4	4	3	4	4
	21. Rapidez a las soluciones	5	5	5	3	5	5	5	2	5	5
	22. Mantenimiento del equipo	4	4	4	3	4	4	4	3	4	4
	23. Atención a los plazos	5	5	5	3	5	5	5	3	5	5
	24. Enfoques en los resultados	4	4	4	3	4	4	4	3	4	4
SUB TOTAL		26	26	26	17	26	26	26	16	26	26
TOTAL		105	104	105	69	104	104	104	67	104	104

Nota: Elaboración propia

Tabla 17

Tabla de frecuencias sobre la evaluación de desempeño gerencial

Nº	PUNTOS	n_i	N_i	f_i	N_i	$f_i\%$	$N_i\%$
1	67	1	1	0,1	0,1	10	10
2	69	1	2	0,1	0,2	10	20
3	104	6	8	0,6	0,8	60	80
4	105	2	10	0,2	1,0	20	100
TOTAL		10		1,0		100	

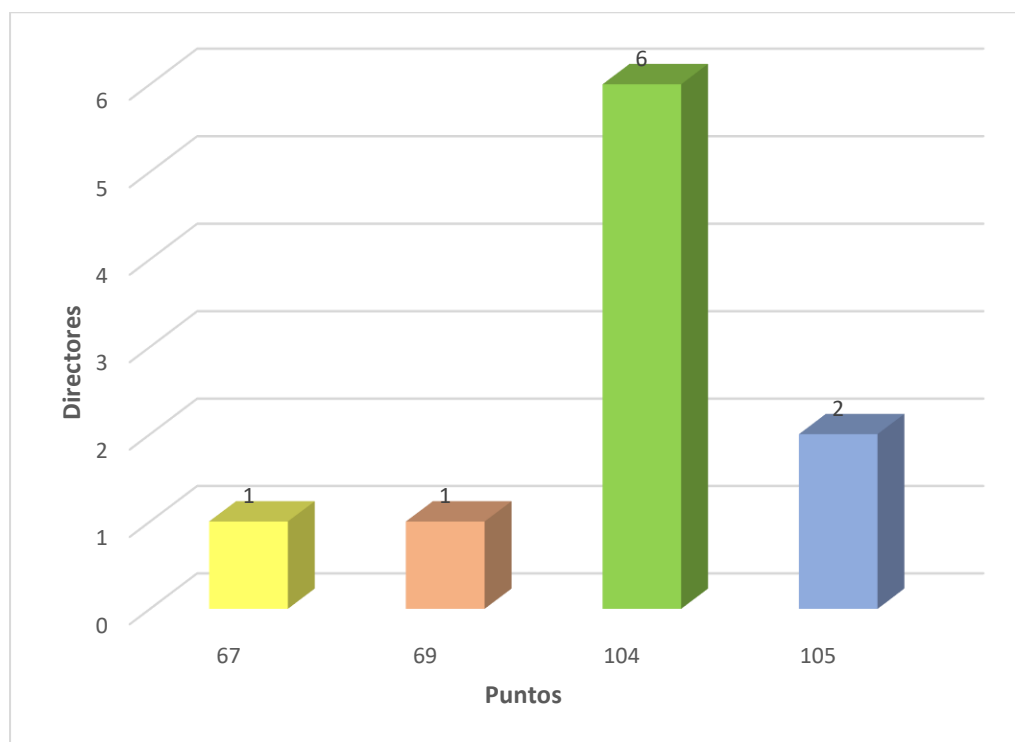
Nota: Elaboración propia

INTERPRETACIÓN:

- ✓ Del total de directores encuestados en Instituciones Educativas Iniciales Unidocentes del distrito de Huacullani durante el 2019, 6 obtuvieron **104 puntos** en la **evaluación de desempeño gerencial**.
- ✓ Del total de directores encuestados en Instituciones Educativas Iniciales Unidocentes del distrito de Huacullani durante el 2019, 2 obtuvieron **menos de 69 puntos** en la **evaluación de desempeño gerencial**.
- ✓ **0.8** es la proporción de directores encuestados en Instituciones Educativas Iniciales Unidocentes del distrito de Huacullani durante el 2019, que obtuvieron **menos de 104 puntos** en la **evaluación de desempeño gerencial**.
- ✓ Del 100% directores encuestados en Instituciones Educativas Iniciales Unidocentes del distrito de Huacullani durante el 2019, el **80%** obtuvieron **menos de 104 puntos** en la **evaluación de desempeño gerencial**.

Figura 12

Evaluación de desempeño gerencial



Nota: Elaborado en una hoja de cálculo de la Tabla 17

4.2. Proceso de la prueba de hipótesis

HIPÓTESIS GENERAL

a) Hipótesis estadística:

H₀: No existe relación directa ni positiva entre los instrumentos de gestión educativa y el desempeño gerencial en los directores de las Instituciones Educativas Iniciales Unidocentes del distrito de Huacullani durante el 2019.

H₁: Existe relación directa y positiva entre los instrumentos de gestión educativa y el desempeño gerencial en los directores de las Instituciones Educativas iniciales Unidocentes del distrito de Huacullani durante el 2019.

b) Elección del nivel de significación

$$\alpha = 0,05 = 5\%$$

c) Elección del Estadístico de Prueba

PARA GRADO DE ASOCIACIÓN

Análisis de Correlación Lineal Simple "r"

Utilizaremos el coeficiente de correlación de Pearson r , para determinar el grado de correlación entre las variables.

Tabla 18

Sistematización de las variables instrumentos de gestión educativa y el desempeño gerencial

DIRECTIVO	INSTRUMENTOS DE GESTIÓN EDUCATIVA	DESEMPEÑO GERENCIAL
1	22	105
2	17	104
3	22	105
4	10	69
5	22	104
6	15	104
7	22	104
8	12	67
9	22	104
10	15	104

Nota: Elaboración Propia

Obtención de la prueba en SPSS:

Tabla 19

Resumen del modelo

Modelo	R	R cuadrado	R cuadrado ajustado	Error estándar de la estimación
1	0,777 ^a	0,604	0,555	10,21

Nota:

a. Predictor: Instrumentos de gestión educativa

b. Variable dependiente: Desempeño Gerencial

Tabla 20

Análisis de varianza (ANOVA^a)

Modelo	Suma de cuadrados	gl	Media cuadrática	F	Sig.
Regresión	1272,041	1	1272,041	12,202	,008 ^b
Residuo	833,959	8	104,245		
Total	2106	9			

Nota:

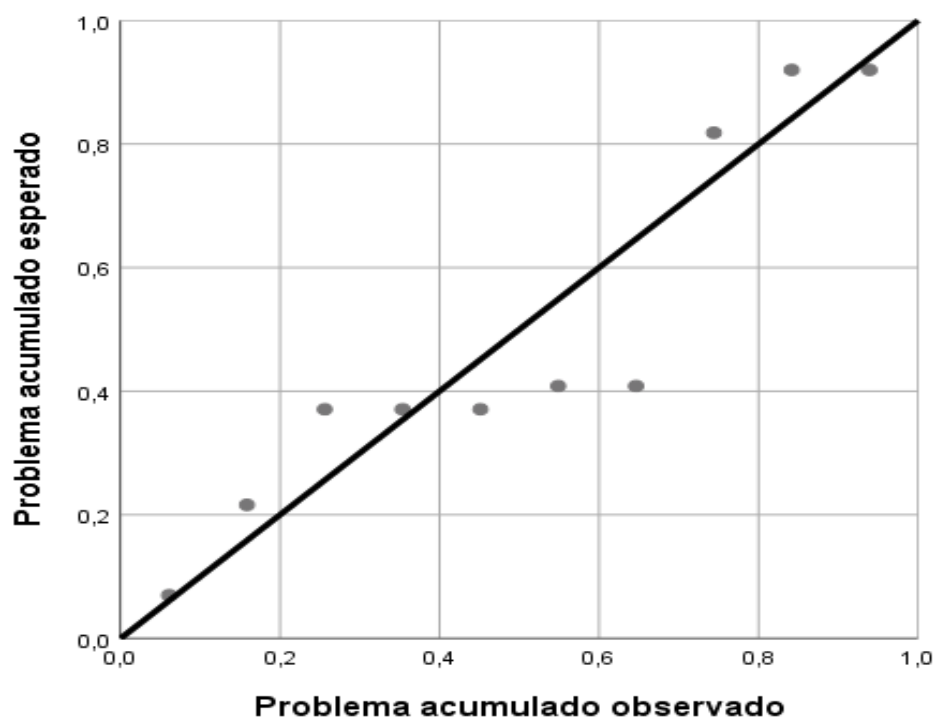
a. Variable dependiente: Desempeño Gerencial

b. Predictores: (Constante), Instrumentos de gestión educativa

Figura 13

Gráfico P-P normal de regresión Residuo estandarizado

Variable dependiente: Desempeño gerencial



Nota: Elaborado con SPSS de la Tabla 21



d) Formulación de la regla de decisión

Como $r = 0.78$, es una correlación positiva casi perfecta o perfecta.

Para el caso del software estadístico se considera:

Como, **Sig. = 0.008 < 0.05** entonces se invalida la hipótesis nula (H_0) y se admite la hipótesis alterna (H_1).

e) Toma de decisión

Como el nivel de significancia de la correlación es menor que el 0.05; se invalida la hipótesis nula; por consiguiente, se concluye que existe relación altamente significativa, directa y positiva entre los instrumentos de gestión educativa y el desempeño gerencial en los directores de las Instituciones Educativas Iniciales Unidocentes del distrito de Huacullani durante el 2019.

Tabla 21

Sistematización de dimensiones entre los instrumentos de gestión educativa y el desempeño gerencial

DIR.	INSTRUMENTOS DE GESTIÓN			DESEMPEÑO GERENCIAL			
	CONOCIM. TEÓRICO	CONOCIM. PRÁCTICO	TOTAL	EFICIENCIA	EFICIENCIA	EFICACIA	TOTAL
				DE HABILIDADES	DE COMPORT.	EN METAS	
1	12	10	22	34	45	26	105
2	10	7	17	34	44	26	104
3	12	10	22	34	45	26	105
4	5	5	10	22	30	17	69
5	12	10	22	34	44	26	104
6	10	5	15	34	44	26	104
7	12	10	22	34	44	26	104
8	7	5	12	23	28	16	67
9	12	10	22	34	44	26	104
10	8	7	15	34	44	26	104

Nota: Elaboración Propia

HIPÓTESIS ESPECIFICA 01

a) Hipótesis estadística:

H₀: No existe relación directa, ni positiva entre la planificación estratégica y la eficiencia de habilidades, capacidades, necesidades y rasgos en los directores de las Instituciones Educativas Iniciales Unidocentes del distrito de Huacullani durante el 2019.

H₁: Existe relación directa y positiva entre la planificación estratégica y la eficiencia de habilidades, capacidades, necesidades y rasgos en los directores de las Instituciones Educativas Iniciales Unidocentes del distrito de Huacullani durante el 2019.

- b) Elección del nivel de significación: $\alpha = 0,05 = 5\%$
- c) Elección del Estadístico de Prueba: Prueba de correlación lineal simple "r"
- d) Formulación de la regla de decisión

Tabla 22

Resumen del modelo ^b

Modelo	R	R cuadrado	R cuadrado ajustado	Error estándar de la estimación
1	0,838 ^a	0,703	0,666	2,806

Nota:

a. Predictor: Planificación estratégica

b. Variable dependiente: Eficiencia de habilidades, capacidades, necesidades y rasgos

Tabla 23

Análisis de varianza (ANOVA^a)

Modelo	Suma de cuadrados	gl	Media cuadrática	F	Sig.
Regresión	149,121	1	149,121	18,942	0,002 ^b
Residuo	62,979	8	7,872		
Total	212,1	9			

Nota:

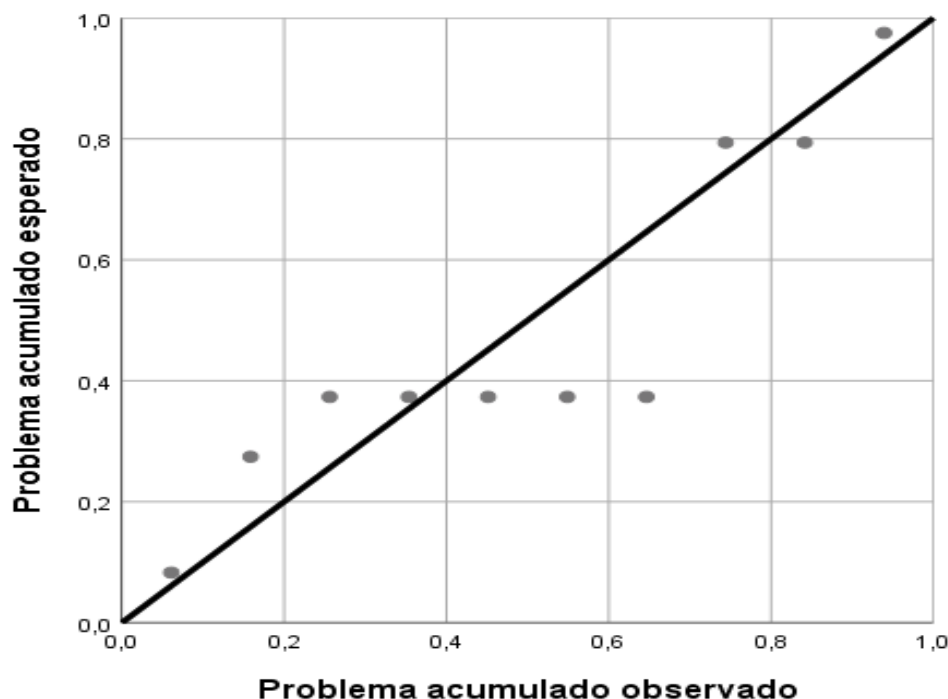
a. Variable dependiente: Eficiencia de habilidades, capacidades, necesidades y rasgos

b. Predictores: (Constante), Planificación estratégica

Figura 14

Gráfico P-P normal de regresión Residuo estandarizado

Variable dependiente: Eficiencia de habilidades, capacidades, necesidades y rasgos



Nota: Elaborado con SPSS de la Tabla 22

Como $r = 0.838$, es una correlación positiva casi perfecta o perfecta.

Para el caso del software estadístico se considera:

Como **Sig. = 0.002 < 0.05**, entonces se invalida la hipótesis nula (H_0) y se aprueba la H_1 .

e) Toma de decisión

Como el nivel de significancia de la correlación es menor que el 0.05; se invalida la hipótesis nula; por consiguiente, se concluye que existe relación altamente significativa, directa y positiva entre la planificación estratégica y la eficiencia de habilidades, capacidades, necesidades y rasgos en los directores de las Instituciones Educativas Iniciales Unidocentes del distrito de Huacullani durante el 2019.

HIPÓTESIS ESPECIFICA 02**a) Hipótesis estadística:**

H₀: No existe dependencia directa, ni positiva entre los sistemas de evaluación y la eficiencia de comportamiento de los directores de las Instituciones Educativas Iniciales Unidocentes del distrito de Huacullani durante el 2019.

H₁: Existe dependencia directa y positiva entre los sistemas de evaluación y la eficiencia de comportamiento de los directores de las Instituciones Educativas Iniciales Unidocentes del distrito de Huacullani durante el 2019.

b) Elección del nivel de significación: $\alpha = 0,05 = 5\%$ **c) Elección del Estadístico de Prueba:** Prueba de correlación lineal simple "r"**d) Formulación de la regla de decisión****Tabla 24***Resumen del modelo ^b*

Modelo	R	R cuadrado	R cuadrado ajustado	Error estándar de la estimación
1	,673 ^a	0,453	0,384	5,068

Nota:

a. Predictor: Sistemas de evaluación

b. Variable dependiente: Eficiencia de comportamiento

Tabla 25*Análisis de varianza (ANOVA^a)*

Modelo	Suma de cuadrados	gl	Media cuadrática	F	Sig.
Regresión	170,091	1	170,091	6,621	0,033 ^b
Residuo	205,509	8	25,689		
Total	375,6	9			

Nota:

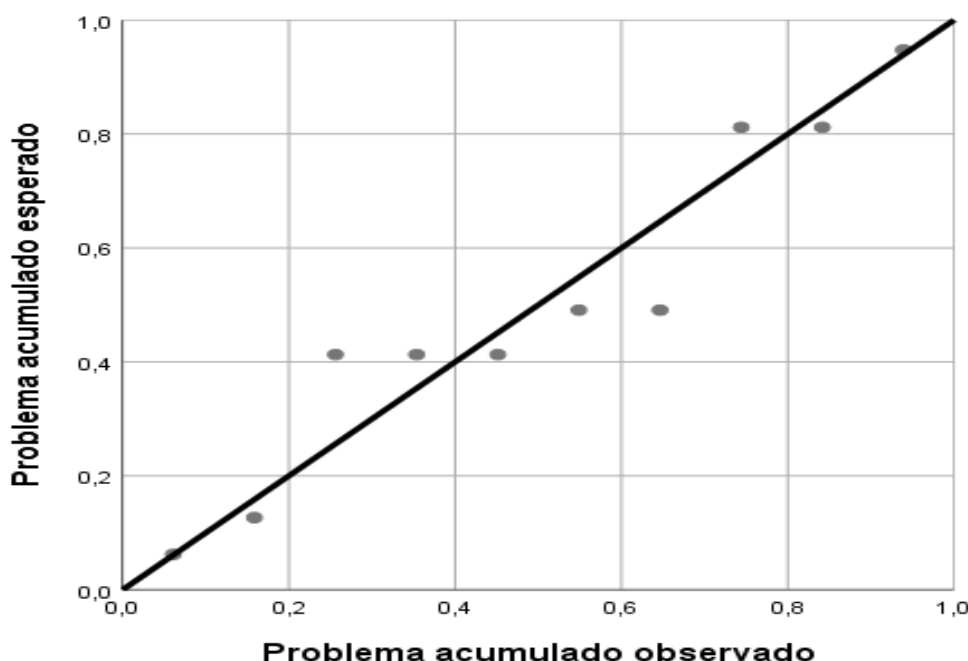
a. Variable dependiente: Eficiencia de comportamiento

b. Predictores: (Constante), Sistemas de evaluación

Figura 15

Gráfico P-P normal de regresión Residuo estandarizado

Variable dependiente: Eficiencia de comportamiento



Nota: Elaborado con SPSS de la Tabla 24

Como $r = 0.673$, es una correlación positiva casi perfecta.

Para el caso del software estadístico se considera:

Como el **Sig. = 0.033 < 0.05** se invalida la hipótesis nula (H_0) y se aprueba la hipótesis alterna (H_1).

e) Toma de decisión

Como el nivel de significancia de la correlación es menor que el 0.05; se invalida la hipótesis nula; por consiguiente, se concluye que existe dependencia significativa, directa y positiva entre los sistemas de evaluación y la eficiencia de comportamiento de los directores de las Instituciones Educativas Iniciales Unidocentes del distrito de Huacullani durante el 2019.

HIPÓTESIS ESPECIFICA 03**a) Hipótesis estadística:**

H₀: No existe dependencia directa, ni positiva entre los sistemas de evaluación y la eficacia en metas y resultados de los directores de las Instituciones Educativas Iniciales Unidocentes del distrito de Huacullani durante el 2019.

H₁: Existe dependencia directa y positiva entre los sistemas de evaluación y la eficacia en metas y resultados de los directores de las Instituciones Educativas Iniciales Unidocentes del distrito de Huacullani durante el 2019.

b) Elección del nivel de significación: $\alpha = 0,05 = 5\%$ **c) Elección del Estadístico de Prueba:** Prueba de correlación lineal simple "r"**d) Formulación de la regla de decisión****Tabla 26***Resumen del modelo ^b*

Modelo	R	R cuadrado	R cuadrado ajustado	Error estándar de la estimación
1	,655 ^a	0,428	0,357	3,217

Nota:

a. Predictor: Sistemas de evaluación

b. Variable dependiente: Eficacia en metas y resultados

Tabla 27*Análisis de varianza (ANOVA^a)*

Modelo	Suma de cuadrados	gl	Media cuadrática	F	Sig.
Regresión	62,086	1	62,086	5,998	,040 ^b
Residuo	82,814	8	10,352		
Total	144,9	9			

Nota:

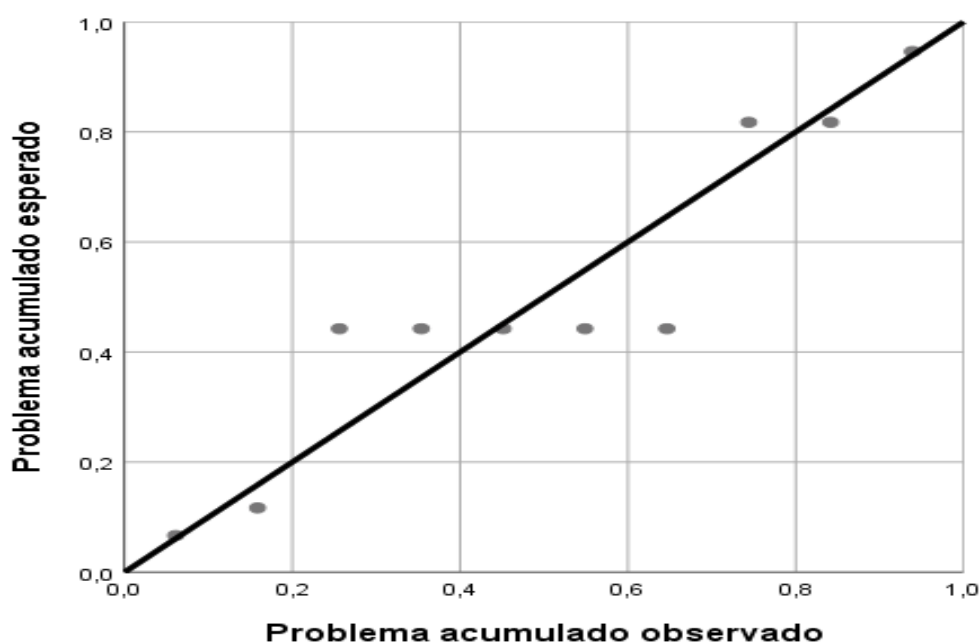
a. Variable dependiente: Eficacia en metas y resultados

b. Predictores: (Constante), Sistemas de evaluación

Figura 16

Gráfico P-P normal de regresión Residuo estandarizado

Variable dependiente: Eficacia en metas y resultados



Nota: Elaborado con SPSS de la Tabla 26

Como $r = 0.655$, es una correlación positiva casi perfecta.

Para el caso del software estadístico se considera:

Como el **Sig. = 0.040 < 0.050** se invalida la hipótesis nula (H_0) y se aprueba la hipótesis alterna (H_1)

e) Toma de decisión

Como el nivel de significancia de la correlación es menor que el 0.05; se invalida la hipótesis nula; por consiguiente, se concluye que existe relación significativa, directa y positiva entre los sistemas de evaluación y la eficacia en metas y resultados de los directores de las Instituciones Educativas Iniciales Unidocentes del distrito de Huacullani durante el 2019.



4.3. Discusión de los resultados

En nuestra investigación hemos concluido que existe una relación altamente significativa, directa y positiva entre el conocimiento de los instrumentos de gestión educativa y el desempeño gerencial de los directores de instituciones educativas unidocentes del nivel inicial del distrito de Huacullani. Este hallazgo se confirma con lo señalado por Chiavenato (2002), quien sostiene que la gestión educativa comprende procesos de planificación, organización, dirección y control que determinan en gran medida la eficacia institucional. Del mismo modo, Drucker (2007) afirma que el desempeño gerencial debe evaluarse en función de los resultados alcanzados, lo cual se refleja en nuestra investigación, donde los directores que poseen mayor dominio de los instrumentos de gestión muestran mejores niveles de desempeño.

En cuanto a la planificación estratégica y su relación con la eficiencia de habilidades, capacidades, necesidades y rasgos, nuestros resultados muestran que los directores que planifican de manera estructurada logran un mejor desenvolvimiento en sus funciones gerenciales. Esto coincide con lo planteado por Villegas (1999), quien indica que la gestión implica identificar fortalezas y debilidades en relación con los recursos humanos disponibles. Saullo (2018) también concluyó que la formación en habilidades directivas robustece la administración escolar y potencia el liderazgo, aspectos que se evidencian en el contexto estudiado.

Respecto a los sistemas de evaluación y su vinculación con la eficiencia de comportamiento, encontramos que los directores que aplican de manera adecuada los instrumentos de evaluación institucional generan mejores prácticas de cooperación, liderazgo y responsabilidad. Este resultado se relaciona con lo planteado por Charaja (2011), quien entiende la dirección como un proceso sistémico



orientado a coordinar esfuerzos, motivar y promover relaciones humanas positivas. De igual modo, Hurtado (2017) demostró que el liderazgo influye de manera significativa en el rendimiento gerencial, conclusión que guarda coherencia con nuestros hallazgos.

En lo que respecta a la eficacia en metas y resultados, se observó que los directores con mayor conocimiento de los instrumentos de gestión educativa logran cumplir en mayor medida con la cantidad y calidad de trabajo, así como con los plazos establecidos. Este resultado se encuentra en consonancia con lo afirmado por Flores (2017), quien identificó una relación significativa entre la gestión administrativa directiva y el rendimiento docente, asegurando que el nivel de administración del director es determinante para alcanzar objetivos institucionales. Igualmente, Pinto (2018) sostiene que la gerencia educativa tiene un impacto directo en el desempeño docente y en la consecución de resultados, lo cual refuerza lo evidenciado en nuestra investigación.

En síntesis, los resultados obtenidos en nuestra investigación se relacionan de manera consistente con los aportes teóricos revisados, lo que permite ratificar que el conocimiento de los instrumentos de gestión educativa constituye un factor clave en la mejora del desempeño gerencial de los directores. Esta conclusión se encuentra en línea con lo planteado por Chiavenato (2002) y Drucker (2007), quienes destacan que el liderazgo y la gestión adecuada son determinantes en la eficacia institucional. De esta manera, la discusión de resultados establece una coherencia lógica con las conclusiones finales de este estudio, donde se confirma que la preparación de los directores en instrumentos de gestión no solo fortalece la labor administrativa, sino que incide de forma directa en la mejora de su desempeño gerencial en las



instituciones educativas unidocentes del nivel inicial del distrito de Huacullani, provincia de Chucuito del departamento de Puno.

Finalmente, es importante reconocer que, aunque la muestra fue reducida (10 directores), los resultados mantienen coherencia con investigaciones previas y ofrecen evidencia empírica de que los instrumentos de gestión educativa son determinantes en la mejora del desempeño gerencial, particularmente en contextos unidocentes donde la figura del director concentra múltiples funciones.



CAPITULO V

IMPACTO SOCIAL

5.1. Propuesta para la solución del problema

La relación directa y positiva entre los instrumentos de gestión educativa y el desempeño gerencial en los lideres pedagógicos de las Instituciones Educativas Iniciales Unidocentes del distrito de Huacullani durante el 2019; se puede mejorar incrementando la muestra de estudio y trasladando a otras Instituciones Educativas, distintas de las Instituciones Educativas Iniciales Unidocentes. Para validar en forma genérica esta investigación.

5.2. Beneficios que aporta la propuesta

Esta propuesta aporta beneficios importantes a la relación directa y positiva entre los instrumentos de gestión educativa y el desempeño gerencial en los lideres pedagógicos de las Instituciones Educativas Iniciales Unidocentes del distrito de Huacullani durante el 2019. Como es la capacitación que tiene como resultado el adecuado desempeño directivo en las Instituciones Educativas.



CONCLUSIONES

PRIMERA: Existe una relación directa y positiva de 0.78, con un grado de significancia de 0.008 entre los instrumentos de gestión educativa y el desempeño gerencial en los lideres pedagógicos de las Instituciones Educativas Iniciales Unidocentes del distrito de Huacullani durante el 2019.

SEGUNDA: Existe relación directa y positiva de 0.838, con un grado de alta significancia de 0.002 entre la planificación estratégica y la eficiencia de las destrezas, capacidades, dificultades y rasgos en los lideres pedagógicos de las Instituciones Educativas Iniciales Unidocentes del distrito de Huacullani durante el 2019. También se puede observar que el nivel de los instrumentos de gestión educativa es positivo en los lideres pedagógicos de estas Instituciones Educativas.

TERCERA: Existe relación directa y positiva de 0.673, con un grado de significancia de 0.033 entre los sistemas de evaluación y la eficiencia de comportamiento de los lideres pedagógicos de las Instituciones Educativas Iniciales Unidocentes del distrito de Huacullani durante el 2019. También se debe señalar que el grado del desempeño gerencial es positivo en los lideres pedagógicos de estas Instituciones Educativas.

CUARTA: Existe relación directa y positiva de 0.655, con un grado de significancia de 0.040 entre los sistemas de evaluación y la eficacia en metas y resultados de los lideres pedagógicos de las Instituciones Educativas Iniciales Unidocentes del distrito de Huacullani durante el 2019. También se debe mencionar que el conocimiento del desempeño gerencial en todos sus indicadores es adecuado por parte de los lideres pedagógicos de estas Instituciones Educativas.

RECOMENDACIONES

PRIMERA: Se sugiere incrementar el estudio muestral y ampliar la investigación para todo el nivel inicial y así generalizar el grado de relación directa y positiva entre los instrumentos de gestión educativa y el desempeño gerencial en los líderes pedagógicos de las Instituciones Educativas Iniciales del distrito de Huacullani.

SEGUNDA: Se sugiere en la interpretación práctica que no necesariamente el conocimiento teórico de los directivos mejora la eficiencia de las habilidades, capacidades, necesidades y rasgos; ya que muchos directivos pretenden tener buena planificación estratégica, pero en la mayor parte se descuida la eficiencia de capacidades por el trabajo saturado directivo. Por ello es necesario capacitar constantemente a los directivos para mejorar el nivel de los instrumentos de gestión educativa de los líderes pedagógicos de las Instituciones Educativas Iniciales del distrito de Huacullani.

TERCERA: Se sugiere mejorar los sistemas de evaluación de los directivos, para mejorar la eficiencia del comportamiento en su desempeño gerencial, es por ello que se debe acompañar constantemente de parte de los especialistas de la UGEL, DRE y MINEDU en cuanto al nivel del desempeño gerencial de los líderes pedagógicos de las Instituciones Educativas Iniciales del distrito de Huacullani.

CUARTA: Se sugiere mejorar los sistemas de evaluación para la mejora en metas y resultados de los directivos, es por ello que se debe realizar capacitaciones y actualizaciones constantes sobre el desempeño gerencial en todos sus indicadores; también programar seguimiento constante por parte de la UGEL y DRE a los líderes pedagógicos de las Instituciones Educativas Iniciales Unidocentes del distrito de Huacullani.



REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Alba, M. V. y Ruiz, N. (2004). *Muestreo estadístico*. Oviedo, España: Septem Ediciones.
- Andrade, D. O. (2019). *La gestión educativa con respecto al currículo de educación física escolar*. (Tesis de Posgrado). Universidad Andina Simón Bolívar. Quito, Ecuador.
- Antúñez, S. (2000). *La acción directiva en las instituciones escolares*. Barcelona, España: ICE-Horsori.
- Azorín, F. y Sánchez, J. L. (1994). *Métodos y Aplicaciones del muestreo*. Madrid, España: Alianza Universidad.
- Carrasco, S. (2009). *Investigación Científica*. Lima, Perú: San Marcos.
- Castro, C. (2014). *Prácticas directivas y competencias de los altos directivos públicos para una gestión efectiva en el estado de Chile*. (Tesis de Posgrado). Santiago de Chile.
- Charaja, F. (2017). *Administración de la Educación*. Puno, Perú: MAPIC.
- Charaja, F. (2011). *Metodología – Investigación - MAPIC*. Puno, Perú: Sagitario Impresiones.
- Chiavenato, I. (1989). *Introducción a la teoría general de la administración*. México: Mc.Graw - Hill Interamericana de México S.A.
- Chiavenato, I. (2002). *Administración de recursos humanos (5ª. ed.)*. Santafé de Bogotá: McGraw-Hill.
- Chiavenato, I. (2009). *Gestión del talento humano*. España: McGraw-Hill / Interamericana Editores, S.A. de C.V.
- Cochran, W. (1980). *Técnicas de Muestreo*. México: Compañía Editorial Continental.
- Crisolo, A. (2008). *Pedagogía actualizada*. Lima, Perú: Abedul.



- Díaz, H. (2008). *Gestión Educativa: Crisis y Desafíos*. Lima: Consejo Nacional de Educación en Perú.
- Drucker P. (2007). *La Administración*. Bogotá. Grupo Editorial Norma.
- Escala, S. (1973). *Psicología para directivos*. España: Ediciones Deusto.
- Etchevarne, C. (1992). *Calidad Gerencial*. Buenos Aires: Ediciones Macchi.
- Fernández, F. R. y Mayor, J.A. (1994). *Muestreo en muestras Finitas: Curso Básico*. Barcelona, España: PPU, Barcelona.
- Flores, M. (2017). *Gestión Educativa del director y desempeño docente en el IST Amazónico, Tarapoto San Martín, 2017*. (Tesis de Posgrado). Universidad Cesar Vallejo. Tarapoto, Perú.
- Frigerio, G., Poggi, M., Tiramonti, G. y Aguerrondo, I. (1993). *Las instituciones educativas cara y ceca elementos para su gestión*. Argentina: Troquel Educación Serie FLACSO-Acción.
- Gallegos, Y. (2017). *Gestión escolar de las directoras de instituciones educativas del nivel inicial de la ciudad de Puno en el año 2016*. (Tesis de Pregrado). Universidad Nacional del Altiplano Puno, Perú.
- Gerstner, L., Semerad, R., Doyle, D. y Johnston, W. (1996). *Reinventando la educación. Nuevas formas de gestión de las instituciones educativas; traducción Jorge Piatigorsky*. España: Paidós.
- Gómez, L. M. y Macedo, J. C. (2010). *Hacia una mejor calidad de la gestión educativa peruana*. Investigación Educativa.
- Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, P. (2014), *Metodología de la investigación*. México: McGraw-Hill / Interamericana Editores, S.A. de C.V.



- Huatta, S. (2019). *Liderazgo pedagógico y gestión educativa en las instituciones secundarias de la ciudad de Puno*. (Tesis de Posgrado). Universidad Nacional del Altiplano Puno, Perú.
- Hurtado, L. (2016). *El liderazgo y el desempeño gerencial de los directores, según percepción de los docentes en las instituciones educativas de Fe y Alegría en Comas, 2016*. (Tesis de Posgrado). Universidad Nacional de Educación "Enrique Guzmán y Valle". Lima, Perú.
- Kish, L. (1982). *Muestreo de encuestas*. México: Trillas.
- Linares, M. (2006). *Calidad de la Gestión Educativa*. Lima, Perú: Editorial Arteidea.
- Lohr, S. (2000). *Muestreo: Diseño y análisis*. México: International Thomson Editores.
- Marchant, L. (2005). *Actualizaciones para el desarrollo organizacional*. Primer seminario Viña del Mar. Chile: MARCHANT, L.
- Mendoza, Y. Y. (2019). *Estrategias gerenciales para el desempeño laboral de las coordinadoras del programa comunidad y familia del centro de desarrollo comunal bucaral I*. (Tesis de Posgrado). Universidad de Carabobo, Naguevanagua, Venezuela.
- Monroy, J. (2013). *Liderazgo directivo como elemento estratégico en la efectividad del desempeño docente*. (Tesis de Posgrado). Universidad de Carabobo. Valencia - Estado Carabobo, Venezuela.
- Pérez, L. C. (2005). *Muestreo Estadístico: conceptos y problemas resueltos*. Madrid, España: Pearson Prentice Hall.
- Pinto, C. (2018). *Gerencia educativa y desempeño docente en las IEP de la ciudad de Ayaviri 2016*. (Tesis de Posgrado). Universidad Nacional del Altiplano Puno, Perú.
- Porras, D. (2014). *Planificación Estratégica*. Chile: unimimuto.



- Ramírez, C. (2002). *La gestión administrativa en las instituciones educativas*. México: Limusa.
- Raxuleu, M. (2014). *Liderazgo del director y desempeño pedagógico docente*. (Tesis de Posgrado). Universidad Rafael Landívar. Quetzaltenango, Guatemala.
- Rueda, M. M. y Arcos, A. (1998). *Problemas de Muestreo en Poblaciones Finitas*. Granada: Grupo Editorial Universitario.
- Saullo, M. C. (2018). *La formación en competencias directivas, un desafío que mejora y fortalece la gestión*. (Tesis de Posgrado). Universidad Austral. Buenos Aires, Argentina.
- Sheaffer R., Mendenhall W. y Lyman R. (2007). *Elementos de Muestreo*. Madrid, España: Ed. International Thomson.
- Sosa, G (2017). *La gestión educativa en el marco del buen desempeño docente de las I.E. de Puente Piedra*. (Tesis de Posgrado). Universidad Inca Garcilaso de la Vega. Lima, Perú.
- Sovero, F. V. (2007). *Como dirigir una Institución Educativa*. Lima, Perú: Editorial San Marcos.
- Távora, M. (2007). *Reformas en la Gestión Educativa Latinoamericana*. México: Editorial Nuevo Mundo.
- Tomasinil, C. (1996). *Organizar y conducir la escuela. Reflexiones de cinco directores y un asesor*. Argentina: Ed. Paidós.
- Tutivén, S. M. (2018). *La gestión educativa como factor asociado en la eficacia del clima organizacional en el Colegio Fiscal Compensatorio - 31 de octubre - del cantón Samborondón, provincia del Guayas*. (Tesis de Posgrado). Universidad Andina Simón Bolívar, Quito, Ecuador.
- Villegas, O. (1999). *Manual práctico del maestro*. Madrid, España: Cultural.



APÉNDICES (S)



ANEXOS Y APÉNDICES



ENCUESTA SOBRE EL CONOCIMIENTO DE LOS INSTRUMENTOS DE GESTIÓN EDUCATIVA EN LOS DIRECTORES DE LAS INSTITUCIONES EDUCATIVAS UNIDOCENTES DEL NIVEL INICIAL DEL DISTRITO DE HUACULLANI – CHUCUITO, 2019



I.E.I. :

DURACIÓN : 30 Minutos FECHA :

INSTRUCCIONES: Marque con una (X) la opción que corresponda según su percepción o nivel de conocimiento.

PREGUNTA	MUY EN DESACUERDO (1)	EN DESACUERDO (2)	NI DE ACUERDO NI EN DESACUERDO (3)	DE ACUERDO (4)	TOTALMENTE DE ACUERDO (5)
1. En la planificación institucional participan el director, docentes, alumnos y la comunidad educativa.					
2. Para una buena planificación, primero se debe realizar un diagnóstico situacional.					
3. Los procesos de planificación comprenden: diagnóstico, formulación del plan, revisión, aprobación y ejecución.					
4. La planificación, de acuerdo a la dimensión, puede ser: espacial, institucional y temporal.					
5. El PEI significa Proyecto Educativo Institucional.					
6. El PEI tiene como características: temporalidad, participación, demanda y evaluación.					
7. El agente más importante en la construcción del PEI es el director y los docentes.					
8. Los componentes de la identidad institucional son: misión, visión y valores.					
9. La interrogante ¿Cómo somos? corresponde a la misión institucional.					
10. La interrogante ¿Cómo queremos ser? corresponde a la visión institucional.					
11. El PEI es un instrumento de fortalecimiento institucional.					



12. Las características del PEI son: flexibilidad, singularidad, oportunidad e intermedialidad.					
13. El Plan Anual de Trabajo (PAT) generalmente se elabora para una duración de 1 año.					
14. El PAT es un instrumento de gestión institucional.					
15. El Reglamento Interno se define como normas, funciones y procedimientos.					
16. El Proyecto de Mejoramiento Educativo (PEME) es una propuesta que busca optimizar la gestión.					
17. Los espacios que considera el PEME son: aula, institución educativa y la UGEL.					
18. Un proyecto tiene como propósito mejorar y optimizar la gestión.					
19. La justificación es parte estructural de un proyecto educativo.					
20. Los Proyectos de Innovación se constituyen en la ejecución de la planificación operativa en el corto plazo.					
21. Para detectar problemas internos de una institución educativa necesitamos identificar fortalezas y debilidades.					
22. Para detectar problemas externos de la institución educativa necesitamos identificar oportunidades y amenazas.					

AGRADECIMIENTO: *Agradezco profundamente su colaboración y el tiempo brindado para responder la presente encuesta. Su participación es valiosa y contribuirá al fortalecimiento de la gestión educativa en nuestra Unidad de Gestión Educativa Local de Chucuito – Juli y la Región Puno.*



ESCALA DE EVALUACIÓN DE DESEMPEÑO GERENCIAL



DATOS:

I.E.I

LUGAR

FECHA

:
:
:



DIMENSIONES	INDICADORES	DEFICIENTE (1)	APENAS ACCEPTABLE (2)	REGULAR (3)	BUENO (4)	OPTIMO (5)
a) Eficiencia de habilidades, necesidades y rasgos	1. Conocimiento de cargo					
	2. Lealtad					
	3. Honestidad					
	4. Presentación personal					
	5. Sinceridad					
	6. Capacidad de dirección					
	7. Puntualidad					
	8. Comprensión de la situación					
b) Eficiencia de comportamiento	9. Desempeño de la tarea					
	10. Espíritu de trabajo					
	11. Relaciones humanas					
	12. Cooperación					
	13. Liderazgo					
	14. Habilidad de seguridad					
	15. Responsabilidad					
	16. Actitud e iniciativa					
	17. Personalidad y sociabilidad					
	18. Desempeño de la tarea					
c) Eficiencia en metas y resultados	19. Cantidad de trabajo					
	20. Calidad de trabajo					
	21. Rapidez a las soluciones					
	22. Mantenimiento del equipo					
	23. Atención a los plazos					
	24. Enfoques en los resultados					



MATRIZ DE CONSISTENCIA

CONOCIMIENTO DE INSTRUMENTOS DE GESTIÓN EDUCATIVA Y DESEMPEÑO GERENCIAL DE DIRECTORES EN INSTITUCIONES EDUCATIVAS UNIDOCENTES DEL NIVEL INICIAL DEL DISTRITO DE HUACULLANI 2019

PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES Y DIMENSIONES	METODOLOGÍA
PROBLEMA GENERAL ¿Cuál es el grado de relación que existe entre los instrumentos de gestión educativa y el desempeño gerencial en los directores de las Instituciones Educativas unidocentes del nivel inicial del distrito de Huacullani, 2019? PROBLEMAS ESPECÍFICOS 1. ¿Cuál es el nivel de relación entre la planificación estratégica y la eficiencia de habilidades, capacidades, necesidades y rasgos en los directores de las Instituciones Educativas unidocentes del nivel inicial del distrito de Huacullani, 2019? 2. ¿Cuál es el nivel de relación entre los sistemas de evaluación y la eficiencia de comportamiento de los directores de las Instituciones Educativas unidocentes del nivel inicial del distrito de Huacullani, 2019? 3. ¿Cuál es el nivel de relación entre los sistemas de evaluación y la eficacia en metas y resultados de los directores de las Instituciones Educativas unidocentes del nivel inicial del distrito de Huacullani, 2019?	OBJETIVO GENERAL Determinar la relación que existe entre los instrumentos de gestión educativa y el desempeño gerencial en los directores de las Instituciones Educativas unidocentes del nivel inicial del distrito de Huacullani, 2019 OBJETIVOS ESPECÍFICOS 1. Determinar la relación entre la planificación estratégica y la eficiencia de habilidades, capacidades, necesidades y rasgos en los directores de las Instituciones Educativas unidocentes del nivel inicial del distrito de Huacullani, 2019. 2. Determinar la relación entre los sistemas de evaluación y la eficiencia de comportamiento de los directores de las Instituciones Educativas unidocentes del nivel inicial del distrito de Huacullani, 2019. 3. Determinar la relación entre los sistemas de evaluación y la eficacia en metas y resultados de los directores de las Instituciones Educativas unidocentes del nivel inicial del distrito de Huacullani, 2019.	HIPÓTESIS GENERAL Existe relación directa y positiva entre los instrumentos de gestión educativa y el desempeño gerencial en los directores de las Instituciones Educativas unidocentes del nivel inicial del distrito de Huacullani, 2019. HIPÓTESIS ESPECÍFICOS 1. Existe relación directa y positiva entre la planificación estratégica y la eficiencia de habilidades, capacidades, necesidades y rasgos en los directores de las Instituciones Educativas unidocentes del nivel inicial del distrito de Huacullani, 2019. 2. Existe relación directa y positiva entre los sistemas de evaluación y la eficiencia de comportamiento de los directores de las Instituciones Educativas unidocentes del nivel inicial del distrito de Huacullani, 2019. 3. Existe relación directa y positiva entre los sistemas de evaluación y la eficacia en metas y resultados de los directores de las Instituciones Educativas unidocentes del nivel inicial del distrito de Huacullani, 2019.	VI: Instrumentos de gestión educativa. - Planificación estratégica - Sistemas de evaluación VD: Desempeño Gerencial. - Competencias personales y profesionales - Desempeño organizacional y relaciones interpersonales - Logro de objetivos y gestión de resultados	Tipo: Básico Nivel: Correlacional Enfoque: Cuantitativo Diseño: Descriptivo-correlacional Población: 214 docentes de las Instituciones Educativas del nivel inicial que pertenecen a la provincia de Chucuito. Muestra: 10 docentes de las instituciones educativas unidocentes del nivel inicial del distrito de Huacullani, 2019. Técnicas Estadísticas - Encuesta - Observación Directa Instrumentos: - Cuestionario (escala Likert) para medir el conocimiento de los instrumentos de gestión educativa. - Escala de evaluación del desempeño gerencial (dimensiones: competencias personales y profesionales; desempeño organizacional y relaciones interpersonales; logro de objetivos y gestión de resultados). Análisis de datos: Medida de correlación: Correlación lineal simple (r de Pearson). Procesamiento de datos: MS-Excel 2019 y SPSS v25.



BASE DE DATOS

CONOCIMIENTO DE LOS INSTRUMENTOS DE GESTIÓN EDUCATIVA

		PREGUNTA																					
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22
DIRECTOR	1	4	4	3	2	2	4	2	4	2	2	2	1	3	2	1	2	2	1	3	2	4	1
	2	4	4	1	3	2	3	2	4	2	2	2	1	3	2	1	2	2	2	3	2	4	3
	3	4	4	3	2	2	4	2	4	2	2	2	1	3	2	1	2	2	1	3	2	4	1
	4	3	3	3	2	2	3	3	4	2	2	3	4	3	1	1	1	1	1	3	1	1	
	5	4	4	3	2	2	4	2	4	2	2	2	1	3	2	1	2	2	1	3	2	4	1
	6	4	4	1	2	2	2	2	4	1	1	2	1	3	2	1	1	2	2	3	4	4	1
	7	4	4	3	2	2	4	2	4	2	2	2	1	3	2	1	2	2	1	3	2	4	1
	8	3	3	3	3	2	4	2	4	1	1	2	4	3	1	3	1	2	1	3	4	4	1
	9	4	4	3	2	2	4	2	4	2	2	2	1	3	2	1	2	2	1	3	2	4	1
	10	4	3	2	3	2	4	2	4	1	2	2	1	3	1	3	2	2	2	3	2	4	1



EVALUACIÓN DE DESEMPEÑO GERENCIAL

DIM.	INDICADORES	DIRECTIVO									
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
A	1. Conocimiento de cargo	5	5	5	3	5	5	5	3	5	5
	2. Lealtad	4	4	4	3	4	4	4	2	4	4
	3. Honestidad	4	4	4	2	4	4	4	2	4	4
	4. Presentación personal	4	4	4	3	4	4	4	3	4	4
	5. Sinceridad	4	4	4	2	4	4	4	4	4	4
	6. Capacidad de dirección	4	4	4	2	4	4	4	2	4	4
	7. Puntualidad	5	5	5	4	5	5	5	4	5	5
	8. Comprensión de la situación	4	4	4	3	4	4	4	3	4	4
SUB TOTAL		34	34	34	22	34	34	34	23	34	34
B	9. Desempeño de la tarea	5	5	5	3	5	5	5	3	5	5
	10. Espíritu de trabajo	4	4	5	3	4	4	4	3	4	4
	11. Relaciones humanas	4	4	4	3	4	4	4	2	4	4
	12. Cooperación	4	4	4	3	4	4	4	3	4	4
	13. Liderazgo	5	4	4	3	4	4	4	3	4	4
	14. Habilidad de seguridad	4	4	4	3	4	4	4	3	4	4
	15. Responsabilidad	5	5	5	3	5	5	5	3	5	5
	16. Actitud e iniciativa	5	5	5	4	5	5	5	3	5	5
	17. Personalidad y sociabilidad	4	4	4	2	4	4	4	2	4	4
	18. Desempeño de la tarea	5	5	5	3	5	5	5	3	5	5
SUB TOTAL		45	44	45	30	44	44	44	28	44	44
C	19. Cantidad de trabajo	4	4	4	2	4	4	4	2	4	4
	20. Calidad de trabajo	4	4	4	3	4	4	4	3	4	4
	21. Rapidez a las soluciones	5	5	5	3	5	5	5	2	5	5
	22. Mantenimiento del equipo	4	4	4	3	4	4	4	3	4	4
	23. Atención a los plazos	5	5	5	3	5	5	5	3	5	5
	24. Enfoques en los resultados	4	4	4	3	4	4	4	3	4	4
SUB TOTAL		26	26	26	17	26	26	26	16	26	26
TOTAL		105	104	105	69	104	104	104	67	104	104



FICHA DE VALIDACIÓN
(JUICIO DE EXPERTOS)

APELLIDOS Y NOMBRE DEL EVALUADOR: DRA. DANYA CASTILLO MONROY

GRADO ACADÉMICO: DOCTORA EN EDUCACIÓN

TÍTULO DE LA INVESTIGACIÓN:

**CONOCIMIENTO DE INSTRUMENTOS DE GESTIÓN EDUCATIVA Y
DESEMPEÑO GERENCIAL DE DIRECTORES EN INSTITUCIONES
EDUCATIVAS UNIDOCENTES DEL NIVEL INICIAL DEL DISTRITO DE
HUACULLANI, 2019.**

AUTORA: MARCY LICETH CABRERA BELTRÁN

CRITERIOS DE EVALUACIÓN								
Nº ITEM	Pertinencia con el problema, objetivos e hipótesis		Pertinencia con la variable y dimensiones		Pertinencia con la dimensión / indicadores		Pertinencia con la redacción científica (propiedad y coherencia)	
	APROPIADO	INAPROPIADO	APROPIADO	INAPROPIADO	APROPIADO	INAPROPIADO	APROPIADO	INAPROPIADO
1	SI		SI		SI		SI	
2	SI		SI		SI		SI	
3	SI		SI		SI		SI	
4	SI		SI		SI		SI	
5	SI		SI		SI		SI	
6	SI		SI		SI		SI	
7	SI		SI		SI		SI	
8	SI		SI		SI		SI	
9	SI		SI		SI		SI	
10	SI		SI		SI		SI	
11	SI		SI		SI		SI	
12	SI		SI		SI		SI	
13	SI		SI		SI		SI	
14	SI		SI		SI		SI	
15	SI		SI		SI		SI	
16	SI		SI		SI		SI	
17	SI		SI		SI		SI	
18	SI		SI		SI		SI	
19	SI		SI		SI		SI	
20	SI		SI		SI		SI	
21	SI		SI		SI		SI	
22	SI		SI		SI		SI	

EVALUACIÓN:

NO VÁLIDO, MEJORAR ()

VÁLIDO, APLICAR (X)

NOTA : LA VALIDEZ EXIGE EL CUMPLIMIENTO DEL 100%

FECHA : 10/01/2019


FIRMA DEL EXPERTO

**FICHA DE VALIDACIÓN**
(JUICIO DE EXPERTOS)**APELLIDOS Y NOMBRE DEL EVALUADOR:** DR. JAVIER ALFREDO CONDORI AMANQUI**GRADO ACADÉMICO:** DOCTOR EN DERECHO**TÍTULO DE LA INVESTIGACIÓN:****CONOCIMIENTO DE INSTRUMENTOS DE GESTIÓN EDUCATIVA Y
DESEMPEÑO GERENCIAL DE DIRECTORES EN INSTITUCIONES
EDUCATIVAS UNIDOCENTES DEL NIVEL INICIAL DEL DISTRITO DE
HUACULLANI, 2019.****AUTORA:** MARCY LICETH CABRERA BELTRÁN

CRITERIOS DE EVALUACIÓN								
Nº ITEM	Pertinencia con el problema, objetivos e hipótesis		Pertinencia con la variable y dimensiones		Pertinencia con la dimensión / indicadores		Pertinencia con la redacción científica (propiedad y coherencia)	
	APROPIADO	INAPROPIADO	APROPIADO	INAPROPIADO	APROPIADO	INAPROPIADO	APROPIADO	INAPROPIADO
1	SI		SI		SI		SI	
2	SI		SI		SI		SI	
3	SI		SI		SI		SI	
4	SI		SI		SI		SI	
5	SI		SI		SI		SI	
6	SI		SI		SI		SI	
7	SI		SI		SI		SI	
8	SI		SI		SI		SI	
9	SI		SI		SI		SI	
10	SI		SI		SI		SI	
11	SI		SI		SI		SI	
12	SI		SI		SI		SI	
13	SI		SI		SI		SI	
14	SI		SI		SI		SI	
15	SI		SI		SI		SI	
16	SI		SI		SI		SI	
17	SI		SI		SI		SI	
18	SI		SI		SI		SI	
19	SI		SI		SI		SI	
20	SI		SI		SI		SI	
21	SI		SI		SI		SI	
22	SI		SI		SI		SI	

EVALUACIÓN:

NO VÁLIDO, MEJORAR ()

VÁLIDO, APLICAR (X)

NOTA : LA VALIDEZ EXIGE EL CUMPLIMIENTO DEL 100%**FECHA** : 10/01/2019

FIRMA DEL EXPERTO



ANEXO 1 FORMULARIO DE AUTORIZACIÓN

AUTORIZACIÓN PARA LA INCORPORACIÓN DE LOS TRABAJOS DE INVESTIGACIÓN EN EL REPOSITORIO INSTITUCIONAL UANCV

Formato digital ☒

Fecha de entrega: 14/11/2025

1. Datos del autor (es):

Nombres y Apellidos: MARCY LICETH CABRERA BELTRAN

Dirección: JR. HORACIO ZEVALLOS S/N

DNI/Carné de Extranjería/Pasaporte N°: 43452129

Teléfono: 993006371 email: tonnylicing@gmail.com

Nombres y Apellidos: _____

Dirección: _____

DNI/Carné de Extranjería/Pasaporte N°: _____

Teléfono: _____ email: _____

Facultad y/o Escuela de Posgrado: MAESTRÍA EN EDUCACIÓN

Escuela Profesional o Mención: ADMINISTRACIÓN Y GERENCIA EDUCATIVA

Título o Grado Académico a optar: MAGISTER EN EDUCACIÓN

Asesor: Dr. SEGUNDO ORTIZ CANSAYA

Esta obra se encuentra dentro de las siguientes denominaciones:

Trabajo de Investigación ☐ Tesis ☒ Trabajo de Suficiencia Profesional ☐ Trabajo Académico ☐

Título: CONOCIMIENTO DE INSTRUMENTOS DE GESTIÓN EDUCATIVA Y DESEMPEÑO GERENCIAL DE DIRECTORES
EN INSTITUCIONES EDUCATIVAS UNIDOCENTES DEL NIVEL INICIAL DEL DISTRITO DE HUACULLANI 2019

Palabras claves, (3 a 5 términos): GESTIÓN, GESTIÓN EDUCATIVA, ADMINISTRACIÓN.

¿Esta obra se desarrolló en la UANCV ^{1, 2}?

1,2

¹ Indicar si su producción intelectual ha empleado recursos tales como, instalaciones, laboratorios, insumos, equipos, bases de datos, asesoría técnica por parte del personal de la UANCV, financiamiento, entre otros relacionados.

² Si su producción intelectual se desarrolló en la UANCV totalmente o parcialmente, deberá autorizar el depósito en el Repositorio de manera obligatoria.



2. Referencia de tesis:

☐ Bachiller ☐ Titulo ☐ 2da Especialidad ☒ Maestría ☐ Doctorado

3. Licencias:

a) Licencia estándar:

Bajo los siguientes términos, autorizo el depósito de mi tesis en el Repositorio Digital de la UANCV.

Con la autorización de depósito de mi producción Intelectual, otorgo a la Universidad Andina "Néstor Cáceres Velásquez" una licencia no exclusiva para reproducir, distribuir, comunicar al público, transformar (únicamente mediante su traducción a otros idiomas) y poner a disposición del público mi producción intelectual (incluido el resumen), en formato físico o digital, en cualquier medio, conocido o por conocerse, a través de los diversos servicios por la Universidad, creados o por crearse, tales como el Repositorio Digital de tesis UANCV, colección de producción intelectual, entre otros, en el Perú y en el extranjero por el tiempo y veces que considere necesarias, y libres de remuneraciones.

En virtud de dicha licencia, la Universidad Andina "Néstor Cáceres Velásquez" podrá reproducir mi producción intelectual en cualquier tipo de soporte y en más de un ejemplar, sin modificar su contenido, solo con propósitos de seguridad, respaldo y preservación.

Declaro que la producción intelectual es una creación de mi autoría y exclusiva titularidad, coautoría con titularidad compartida, y me encuentro facultado a conceder la presente licencia y, asimismo, garantizo que dicha producción intelectual no infringe derechos de autor de terceras personas.

La Universidad Andina "Néstor Cáceres Velásquez" consignará el nombre del y/o los autor(es) de la producción intelectual, y no le hará ninguna modificación más que la permitida en la licencia.

Autorizo su publicación (marque con una X)

- ☒ Sí, autorizo que se deposite inmediatamente.
- ☐ Sí, autorizo que se deposite a partir de la fecha (d/m/a): _____
- ☐ No autorizo.

b) Licencia CREATIVE COMMONS 4.0 INTERNACIONAL:

Si usted concede una licencia CREATIVE COMMONS sobre su producción intelectual, mantiene la titularidad de los derechos de autor de esta y, a la vez, permite que otras personas puedan reproducirla, comunicarla al público y distribuir ejemplares de esta, bajo las condiciones siguientes:

¿Quiere permitir usos comerciales de su producción intelectual?

Sí: significa que usted permite la reproducción, distribución y comunicación pública de la producción intelectual incluso con fines comerciales.

No: significa que usted permite la reproducción, y comunicación pública de la producción intelectual, pero sin fines comerciales.

- ☐ Sí autorizo
- ☒ No autorizo



Jurisdicción de su Licencia

Todas las licencias CREATIVE COMMONS son de ámbito mundial, sin embargo, usted puede elegir entre la opción "internacional" o una adaptada a su jurisdicción, como para el caso peruano.

La opción "internacional" emplea el lenguaje y la terminología de los tratados internacionales; en cambio, la adaptada a su jurisdicción, recoge las particularidades de la legislación peruana.

En consecuencia, **la opción "internacional" goza de una mayor eficacia a nivel mundial, gracias a que tiene jurisdicción neutral.** Mientras que la opción adaptada a la jurisdicción del Perú goza de una mayor eficacia ante los tribunales peruanos.

☒ Internacional

☐ Nacional

Línea de investigación: GESTIÓN DE LA EDUCACIÓN - P32

Firma de Autor



huella digital

14 de noviembre del 2025

Fecha