TESIS UANCV
VICERRECTORADO DE INVESTIGACIÓN
"OFICINA DE INVESTIGACIÓN"

UNIVERSIDAD ANDINA

NESTOR CÁCERES VELÁSQUEZ

ESCUELA DE POSGRADO

MAESTRÍA EN EDUCACIÓN

MENCIÓN: INVESTIGACIÓN Y DOCENCIA EN EDUCACIÓN SUPERIOR

ESTRATEGIA APRENDO EN CASA DESDE LA PERCEPCIÓN DE LOS DOCENTES DE 02 INSTITUCIONES PÚBLICAS Y PRIVADAS DE NIVEL PRIMARIO DEL DISTRITO DE URACA - UNIDAD DE GESTIÓN EDUCATIVA LOCAL, CASTILLA - 2021

TESIS PRESENTADA POR:

MARCOS CESAR CLAVERIAS JACOBO

PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE

MAESTRO EN EDUCACIÓN

MENCIÓN: INVESTIGACIÓN Y DOCENCIA EN EDUCACIÓN SUPERIOR

JULIACA – PERÚ

2025

OFICINA DE INVESTIGACIÓN
Tesis Publicada con autorización del autor
http://repositorio.uancv.edu.pe/

TESIS UANCV

VICERRECTORADO DE INVESTIGACIÓN
"OFICINA DE INVESTIGACIÓN"

OFICINA DE INVESTIGACIÓN
Tesis Publicada con autorización del autor

http://repositorio.uancv.edu.pe/

TESIS UANCV
VICERRECTORADO DE INVESTIGACIÓN
"OFICINA DE INVESTIGACIÓN"

UNIVERSIDAD ANDINA

NESTOR CÁCERES VELÁSQUEZ

ESCUELA DE POSGRADO

MAESTRÍA EN EDUCACIÓN

MENCIÓN: INVESTIGACIÓN Y DOCENCIA EN EDUCACIÓN SUPERIOR

ESTRATEGIA APRENDO EN CASA DESDE LA PERCEPCIÓN DE LOS DOCENTES DE 02 INSTITUCIONES PÚBLICAS Y PRIVADAS DE NIVEL PRIMARIO DEL DISTRITO DE URACA - UNIDAD DE GESTIÓN EDUCATIVA LOCAL, CASTILLA - 2021

TESIS PRESENTADA POR:

MARCOS CESAR CLAVERIAS JACOBO

PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE

MAESTRO EN EDUCACIÓN

MENCIÓN: INVESTIGACIÓN Y DOCENCIA EN EDUCACIÓN SUPERIOR

APROBADA POR:

PRESIDENTE : _____
Dr. FELIX CRISTOBAL OCHATOMA PARAVICINO

PRIMER MIEMBRO : _____
Dr. JAVIER ROMULO QUISPE ZAPANA

SEGUNDO MIEMBRO : _____
Dr. HUGO NEPTALI CAVERO AYBAR

ASESOR DE TESIS : _____
Dr. JESUS MAMANI MAMANI

LINEA DE INVESTIGACIÓN : GESTIÓN DE LA EDUCACIÓN - P33

OFICINA DE INVESTIGACIÓN
Tesis Publicada con autorización del autor
http://repositorio.uancv.edu.pe/

TESIS UANCV

VICERRECTORADO DE INVESTIGACIÓN
"OFICINA DE INVESTIGACIÓN"

OFICINA DE INVESTIGACIÓN
Tesis Publicada con autorización del autor

http://repositorio.uancv.edu.pe/

TESIS UANCV
VICERRECTORADO DE INVESTIGACIÓN
"OFICINA DE INVESTIGACIÓN"

UNIVERSIDAD ANDINA "NÉSTOR CÁCERES VELÁSQUEZ"
ESCUELA DE POSGRADO

RESOLUCIÓN DIRECTORAL Nº 00810-2025-USA-EPG-UANCV/J

Juliaca, 15 de julio del 2025

VISTOS:

El expediente Nº 2025-007720, presentado por el (a) Bach: **CLAVERIAS JACOBO MARCOS CESAR,** con DNI Nº **29558737**, asignado (a) con código de matrícula **1711000061**, quien solicita anulación de la palabra **(LA)** en el título del proyecto de investigación titulada: : **LA ESTRATEGIA APRENDO EN CASA DESDE LA PERCEPCIÓN DE LOS DOCENTES DE 02 INSTITUCIONES PÚBLICAS Y PRIVADAS DE NIVEL PRIMARIO DEL DISTRITO DE URACA – UNIDAD DE GESTIÓN EDUCATIVA LOCAL, CASTILLA – 2021** de la **MAESTRIA** en **EDUCACIÓN, Líneas de Investigación: GESTIÓN DE LA EDUCACIÓN – P33,** Mención **INVESTIGACIÓN Y DOCENCIA EN EDUCACIÓN SUPERIOR** de la Escuela de Posgrado de la Universidad Andina "Néstor Cáceres Velásquez" Sede Arequipa.

CONSIDERANDO:

Que, con exp. 2025-007720, el (a) **Bach: CLAVERIAS JACOBO MARCOS CESAR,** quien solicita anulación de la palabra **(LA)** del título en la **RESOLUCIÓN DIRECTORAL Nº 00423-2025 USA-EPG-UANCV** de fecha 27 de mayo del 2024 de rectificación y cambio de primer miembro de la terna del comité de investigación.

Que, con registro Nº 3133 de fecha 24 de marzo del 2022 el comité de investigación aprueba, que cumple con los lineamientos y contenidos establecidos en reglamento de grados de investigación conducentes Grado Académico de Magíster/Maestro y Doctor de la Escuela de Posgrado de la UANCV;

En uso de las atribuciones conferidas a la Dirección en el inciso "J" del artículo 17º del Reglamento General de la Escuela de Posgrado, y el Art. 76 del Estatuto Universitario;

SE RESUELVE:

ARTÍCULO PRIMERO. – MODIFICAR EN TITULO DEL PROYECTO DE INVESTIGACIÓN DE LA RESOLUCIÓN DIRECTORAL Nº 00423-2025 USA-EPG-UANCV, , únicamente en lo que corresponde modificar, anulación de la palabra **(LA)** en el título del proyecto de investigación , debiendo ser como sigue: **ESTRATEGIA APRENDO EN CASA DESDE LA PERCEPCIÓN DE LOS DOCENTES DE 02 INSTITUCIONES PÚBLICAS Y PRIVADAS DE NIVEL PRIMARIO DEL DISTRITO DE URACA – UNIDAD DE GESTIÓN EDUCATIVA LOCAL, CASTILLA – 2021**

ARTÍCULO SEGUNDO. – CONSERVAR a los miembros del jurado y asesor que aprobaron el proyecto de tesis titulado: **ESTRATEGIA APRENDO EN CASA DESDE LA PERCEPCIÓN DE LOS DOCENTES DE 02 INSTITUCIONES PÚBLICAS Y PRIVADAS DE NIVEL PRIMARIO DEL DISTRITO DE URACA – UNIDAD DE GESTIÓN EDUCATIVA LOCAL, CASTILLA – 2021**

Presentado **por** el (la) **Bach: CLAVERIAS JACOBO MARCOS CESAR**

Presidente	: **Dr. FELIX CRISTOBAL OCHATOMA PARAVICINO**
Primer Miembro	: **Dr. JAVIER ROMULO QUISPE ZAPANA**
Segundo Miembro	: **Dr. HUGO NEPTALI CAVERO AYBAR**
Asesor	: **Dr. JESUS MAMANI MAMANI**

ARTÍCULO TERCERO. – AUTORIZAR el desarrollo de la tesis, de acuerdo al reglamento de investigación conducente al grado académico de **MAESTRO** de la escuela de posgrado de la UANCV.

ARTICULO CUARTO, -Elévese la presente Resolución al Rectorado, Vicerrectorado Académico, Vicerrectorado Administrativo y Oficina del Órgano de Inspección y Control para conocimiento.

Regístrese, comuníquese y Archívese,

ESCUELA DE POSGRADO
Dr. Javier Rómulo Quispe Zapana
DIRECTOR (e)

Cc. /Cargo (01)
Archivo (01)
Interesado (01)
JRQ/dgmh

OFICINA DE INVESTIGACIÓN
Tesis Publicada con autorización del autor
http://repositorio.uancv.edu.pe/

TESIS UANCV

VICERRECTORADO DE INVESTIGACIÓN
"OFICINA DE INVESTIGACIÓN"

OFICINA DE INVESTIGACIÓN
Tesis Publicada con autorización del autor

http://repositorio.uancv.edu.pe/

TESIS UANCV
VICERRECTORADO DE INVESTIGACIÓN
"OFICINA DE INVESTIGACIÓN"

RESOLUCIÓN DIRECTORAL N° 378-2025-D-EPG-UANCV/J

Juliaca, 25 de setiembre del 2025

VISTOS:

El expediente N°2023-013326 presentado por el (la) Bachiller: **CLAVERIAS JACOBO MARCOS CESAR** con número de DNI 29558737 asignado (a) con código de matrícula 1711000061 de la **Maestría en EDUCACIÓN** Mención: **INVESTIGACIÓN Y DOCENCIA EN EDUCACIÓN SUPERIOR** de la Escuela de Posgrado de la Universidad Andina "Néstor Cáceres Velásquez" Juliaca.

CONSIDERANDO:

Que, el (a) Bach: **CLAVERIAS JACOBO MARCOS CESAR** con número de DNI 29558737 asignado (a) con código de matrícula 1711000061 de la **Maestría en EDUCACIÓN** Mención: **INVESTIGACIÓN Y DOCENCIA EN EDUCACIÓN SUPERIOR,** ha solicitado fecha y hora, modalidad de sustentación de la Tesis Titulada: **ESTRATEGIA APRENDO EN CASA DESDE LA PERCEPCIÓN DE LOS DOCENTES DE 02 INSTITUCIONES PÚBLICAS Y PRIVADAS DE NIVEL PRIMARIO DEL DISTRITO DE URACA - UNIDAD DE GESTIÓN EDUCATIVA LOCAL, CASTILLA - 2021** La misma que pertenece a la Línea de Investigación: **GESTIÓN DE LA EDUCACIÓN – P33** y;

Que, el (a) referido (a) Dictamen de Tesis aprobado por los jurados el 28 de mayo del 2025, Establece la fecha de sustentación; habiendo para el efecto cumplido los requisitos establecidos en el reglamento para la Obtención del Grado Académico de Magíster/Maestro y Doctor de la Escuela de Posgrado de la UANCV;

Que, en el Artículo 66 del Reglamento General de la Escuela de Posgrado de la UANCV, establece que la sustentación de Tesis de Postgrado es un trabajo de investigación original y crítico, de actualidad y de alto valor científico;

En uso de las atribuciones conferidas a la Dirección en el inciso "J" del artículo 17° del Reglamento General de la Escuela de Posgrado, y el Art. 76 del Estatuto Universitario;

SE RESUELVE:

ARTÍCULO PRIMERO. – DECLARAR EXPEDITO para la Sustentación de la Tesis Titulada: **ESTRATEGIA APRENDO EN CASA DESDE LA PERCEPCIÓN DE LOS DOCENTES DE 02 INSTITUCIONES PÚBLICAS Y PRIVADAS DE NIVEL PRIMARIO DEL DISTRITO DE URACA - UNIDAD DE GESTIÓN EDUCATIVA LOCAL, CASTILLA - 2021** Elaborado por el (la) Bachiller: **MARCOS CESAR CLAVERIAS JACOBO,** la terna de jurados está integrado por los siguientes docentes:

Presidente del Jurado	**: Dr. FELIX CRISTOBAL OCHATOMA PARAVICINO**
Primer miembro	**: Dr. JAVIER ROMULO QUISPE ZAPANA**
Segundo miembro	**: Dr. HUGO NEPTALI CAVERO AYBAR**
Asesor de Tesis	**: Dr. JESUS MAMANI MAMANI**

ARTÍCULO SEGUNDO. - El proceso de la Sustentación de la Tesis en mención, se llevará a cabo:

Fecha	**: viernes 03 de octubre del 2025**
Hora	**: 03:00 pm**
Lugar	**: Aula N°208 EPG – CC.N°3 – 2do Piso.**

A cuya finalización el Jurado registrará los resultados en el Libro de Actas de Sustentación de Tesis de Maestría con el grado de **MAESTRO,** los estudiantes que ingresaron antes a la aprobación de la ley Universitaria N° **30220.**

ARTÍCULO TERCERO. - Elévese la presente Resolución al Rectorado, Vicerrectorado Académico, Vicerrectorado Administrativo y Oficina del Órgano de Inspección y Control para conocimiento.

Regístrese, comuníquese y Archívese.

UNIVERSIDAD ANDINA NÉSTOR CÁCERES VELÁSQUEZ
ESCUELA DE POSGRADO
DIRECCIÓN JULIACA
Dr. Javier Rómulo Quispe Zapana
DIRECTOR(e)

OFICINA DE INVESTIGACIÓN
Tesis Publicada con autorización del autor
http://repositorio.uancv.edu.pe/

TESIS UANCV

VICERRECTORADO DE INVESTIGACIÓN
"OFICINA DE INVESTIGACIÓN"

OFICINA DE INVESTIGACIÓN
Tesis Publicada con autorización del autor

http://repositorio.uancv.edu.pe/

TESIS UANCV

RESOLUCIÓN DIRECTORAL N° 00423-2025-USA-EPG-UANCV/J

Juliaca, 27 de Mayo del 2025

VISTOS:

El expediente N° 2025-005318, presentado por el (a) **Bach: CLAVERIAS JACOBO MARCOS CESAR**, con DNI N° **29558737**, código de matrícula **1711000061**, quien solicita el desglose de la palabra **(UGEL)** en el título del proyecto de investigación titulada: **LA ESTRATEGIA APRENDO EN CASA DESDE LA PERCEPCIÓN DE LOS DOCENTES DE 02 INSTITUCIONES PÚBLICAS Y PRIVADAS DE NIVEL PRIMARIO DEL DISTRITO DE URACA – UGEL CASTILLA – 2021** y el cambio del Primer Miembro de la terna de jurados del Comité de Investigación y el Asesor, aprobada con **RESOLUCIÓN DIRECTORAL N° 128-2022-USA-EPG-UANCV.**de la Maestría en **EDUCACIÓN, Líneas de Investigación: GESTIÓN DE LA EDUCACIÓN – P33,** Mención **INVESTIGACIÓN Y DOCENCIA EN EDUCACIÓN SUPERIOR** de la Escuela de Posgrado de la Universidad Andina "Néstor Cáceres Velásquez" Sede Arequipa.

CONSIDERANDO:

Que, con exp. N° 2025-005318 el (a) **Bach: CLAVERIAS JACOBO MARCOS CESAR,** quien solicita el desglose de la palabra **(UGEL)** de la **Resolución Directoral N. ° 128-2022-USA-EPG/UANCV,** y el Cambio de primer miembro de la terna de jurado del Comité de Investigación y de asesor, en el que se le asignó como, Primer Miembro al Dr. Fredy Toribio Chalco Vargas el mismo que se cambia por disponibilidad de tiempo, Asesor Dr. Jordan Rosas Valdivia, el mismo que se cambia por no tener vínculo laboral con la Universidad Andina "Néstor Cáceres Velásquez."

Que, con registro N° 3133 de fecha 24 de marzo del 2022 el comité de investigación aprueba, que cumple con los lineamientos y contenidos establecidos en reglamento de grados de investigación conducentes Grado Académico de Magíster/Maestro y Doctor de la Escuela de Posgrado de la UANCV;

En uso de las atribuciones conferidas a la Dirección en el inciso "J" del artículo 17° del Reglamento General de la Escuela de Posgrado, y el Art. 76 del Estatuto Universitario;

SE RESUELVE:

ARTÍCULO PRIMERO. – RECTIFICAR LA RESOLUCIÓN DIRECTORAL N° 128-2022-USA-EPG-UANCV, de fecha 18 de abril del 2022, únicamente en lo que corresponde corregir: desglosar las abreviaturas **(UGEL),** debe consignarse correctamente EL título del proyecto de investigación como: **LA ESTRATEGIA APRENDO EN CASA DESDE LA PERCEPCIÓN DE LOS DOCENTES DE 02 INSTITUCIONES PÚBLICAS Y PRIVADAS DE NIVEL PRIMARIO DEL DISTRITO DE URACA – UNIDAD DE GESTIÓN EDUCATIVA LOCAL, CASTILLA - 2021**

ARTÍCULO SEGUNDO. – ACEPTAR EL CAMBIO DEL PRIMER MIEMBRO DE LA TERNA DEL JURADO DEL COMITÉ DE INVESTIGACIÓN Y ASESOR, para su revisión de la tesis titulada: **LA ESTRATEGIA APRENDO EN CASA DESDE LA PERCEPCIÓN DE LOS DOCENTES DE 02 INSTITUCIONES PÚBLICAS Y PRIVADAS DE NIVEL PRIMARIO DEL DISTRITO DE URACA – UNIDAD DE GESTIÓN EDUCATIVA LOCAL CASTILLA - 2021** presentado por el (a) **Bach: CLAVERIAS JACOBO MARCOS CESAR,** de la maestría en: **EDUCACIÓN,** conformado por los siguientes docentes:

Presidente	**: Dr. FELIX CRISTOBAL OCHATOMA PARAVICINO**
Primer Miembro	**: Dr. JAVIER ROMULO QUISPE ZAPANA**
Segundo Miembro	**: Dr. HUGO NEPTALI CAVERO AYBAR**
Asesor (a)	**: Dr. JESUS MAMANI MAMANI**

ARTÍCULO TERCERO. – AUTORIZAR el desarrollo de la tesis, de acuerdo al reglamento de investigación conducente al grado académico de **MAESTRO** de la escuela de posgrado de la UANCV.

ARTICULO CUARTO.- Elévese la presente Resolución al Rectorado, Vicerrectorado Académico, Vicerrectorado Administrativo y Oficina del Órgano de Inspección y Control para conocimiento.

Regístrese, comuníquese y Archívese,

UNIVERSIDAD ANDINA NÉSTOR CÁCERES VELÁSQUEZ
ESCUELA DE POSGRADO
DIRECCIÓN
Dr. Javier Romulo Quispe Zapana

Cc. /Cargo (01)
Archivo (01)

OFICINA DE INVESTIGACIÓN
Tesis Publicada con autorización del autor
http://repositorio.uancv.edu.pe/

TESIS UANCV

VICERRECTORADO DE INVESTIGACIÓN
"OFICINA DE INVESTIGACIÓN"

OFICINA DE INVESTIGACIÓN
Tesis Publicada con autorización del autor

http://repositorio.uancv.edu.pe/

TESIS UANCV

RESOLUCION DIRECTORAL Nº 128 - 2022- USA-EPG/UANCV

18 de abril del 2022.

VISTOS:

El expediente N° **078-A** de fecha 06 de abril del 2022, presentado por el (la) BACHILLER **CLAVERIAS JACOBO MARCOS CESAR**, con DNI N° **29558737**, código de matrícula **1711000061**, quien solicita resolución de aprobación de proyecto de tesis titulado: **LA ESTRATEGIA APRENDO EN CASA DESDE LA PERCEPCIÓN DE LOS DOCENTES DE 02 INSTITUCIONES PÚBLICAS Y PRIVADAS DE NIVEL PRIMARIO DEL DISTRITO DE URACA - UGEL CASTILLA - 2021.** Línea de investigación **GESTIÓN DE LA EDUCACIÓN – P33**; para optar el grado de **MAESTRO** en: **EDUCACIÓN** mención: **INVESTIGACIÓN Y DOCENCIA EN EDUCACIÓN SUPERIOR** de la Escuela de Posgrado de la Universidad Andina Néstor Cáceres Velásquez **Sede Arequipa.**

CONSIDERANDO:

Que, en el Reglamento General de la Escuela de Posgrado de la UANCV, establece que la sustentación de tesis de Posgrado es un trabajo de investigación original y crítico de actualidad de alto valor científico.

Que, según Resolución N° 0555-2019-UANCV-CU-R, de fecha 08 de noviembre del 2019, se aprueba el Reglamento para la obtención del grado académico de Magister, Maestro, Doctor y Titulación de los Programas de Segunda Especialidad Profesional de la Escuela de Posgrado.

Que, el **Art. 17**, establece que la aprobación del proyecto de investigación de tesis para la obtención de grados académicos de Magister, Maestro, Doctor se inicia con la presentación del proyecto de investigación de tesis según corresponda, en forma individual y conforme a las recomendaciones de la Escuela de Posgrado y estándares de la investigación científica, tecnológica y humanística.

Que en el **Art.60**, señala que la fecha límite para la presentación del borrador de tesis es de 02 años contados desde la emisión de la resolución de aprobación del proyecto de tesis, vencido el plazo máximo el candidato a Magíster, Maestro o Doctor deberá presentar un nuevo proyecto de investigación de tesis.

Que el **Art. 21**, establece que el Director de la Escuela de Posgrado y el Director de la Unidad de Investigación de la Escuela de Posgrado, nominarán por sorteo a 03 docentes miembros del comité de investigación.

Que mediante oficio circular N° 2614-2021-USA-EPG/UANCV-J, de fecha 30 de diciembre del 2021, se nomina al Comité de Investigación del proyecto de tesis conformado por los siguientes docentes:

Presidente	:	**Dr. FELIX CRISTOBAL OCHATOMA PARAVICINO**
Primer miembro	:	**Dr. FREDY TORIBIO CHALCO VARGAS**
Segundo miembro	:	**Dr. HUGO NEPTALI CAVERO AYBAR**

Que, con registro N° 3133 de fecha 24 de marzo del 2022, el Comité de Investigación del proyecto de tesis titulado: **LA ESTRATEGIA APRENDO EN CASA DESDE LA PERCEPCIÓN DE LOS DOCENTES DE 02 INSTITUCIONES PÚBLICAS Y PRIVADAS DE NIVEL PRIMARIO DEL DISTRITO DE URACA - UGEL CASTILLA - 2021.** Presentado por el (la) **Bachiller CLAVERIAS JACOBO MARCOS CESAR**, cumple con los lineamientos y contenidos establecidos en reglamento de grado de investigación conducentes al grado académico de Magister/Maestro y Doctor de la Escuela de Posgrado de la UANCV.

En uso de las atribuciones conferidas a la Dirección en el inciso "j" del artículo 17 del Reglamento General de la Escuela de Posgrado y en el artículo 76 del Estatuto Universitario;

SE RESUELVE:

PRIMERO: APROBAR, el Proyecto de investigación de Tesis de maestría y **AUTORIZAR** el desarrollo de la Tesis, titulado: **LA ESTRATEGIA APRENDO EN CASA DESDE LA PERCEPCIÓN DE LOS DOCENTES DE 02 INSTITUCIONES PÚBLICAS Y PRIVADAS DE NIVEL PRIMARIO DEL DISTRITO DE URACA - UGEL CASTILLA - 2021.** Presentado por el (la) **Bachiller CLAVERIAS JACOBO MARCOS CESAR**, para obtener el grado académico de **MAESTRO** en: **EDUCACIÓN** mención: **INVESTIGACIÓN Y DOCENCIA EN EDUCACIÓN SUPERIOR** de la UANCV, asesorado por el (la) **Dr. JORDAN ROSAS VALDIVIA.**

SEGUNDO: ELEVAR al Rectorado, Vicerrectorado Académico, Vicerrectorado Administrativo, Vicerrectorado de Investigación, Oficina del Órgano de Inspección y Control para conocimiento y cumplimiento de la presente resolución.

Regístrese, Comuníquese y Archívese

c.c/CARGO (01)
ARCHIVO EPG-2021(01)
INTERESADO (01)
FCOP/lmgr

UNIVERSIDAD ANDINA NÉSTOR CÁCERES VELÁSQUEZ
ESCUELA DE POSGRADO
DIRECCIÓN JULIACA
Dr. Félix C. Ochatoma Paravicino
DIRECTOR (e)

UNIVERSIDAD ANDINA NÉSTOR CÁCERES VELÁSQUEZ
ESCUELA DE POSGRADO
SECRETARIO ACADÉMICO
Mg. Luis Chayño Aguilar
SECRETARIO ACADÉMICO

OFICINA DE INVESTIGACIÓN
Tesis Publicada con autorización del autor
http://repositorio.uancv.edu.pe/

TESIS UANCV

VICERRECTORADO DE INVESTIGACIÓN
"OFICINA DE INVESTIGACIÓN"

OFICINA DE INVESTIGACIÓN
Tesis Publicada con autorización del autor

http://repositorio.uancv.edu.pe/

TESIS UANCV
turnitin Página 1 de 172 - Portada Identificador de la entrega trn:oid:::13016:543430062
VICERRECTORADO DE INVESTIGACIÓN
"OFICINA DE INVESTIGACIÓN"

MARCOS CESAR CLAVERIAS JACOBO

ESTRATEGIA APRENDO EN CASA DESDE LA PERCEPCIÓN DE LOS DOCENTES DE 02 INSTITUCIONES PÚBLICAS Y PRIVAD...

TESIS DE MAESTRIAS

Detalles del documento

Identificador de la entrega
trn:oid:::13016:543430062

Fecha de entrega
28 dic 2025, 21:39 GMT-5

Fecha de descarga
29 dic 2025, 7:30 GMT-5

Nombre del archivo
T036_29558737_M.docx

Tamaño del archivo
20.6 MB

164 páginas

24.412 palabras

124.995 caracteres

turnitin Página 1 de 172 - Portada Identificador de la entrega trn:oid:::13016:543430062
OFICINA DE INVESTIGACIÓN
Tesis Publicada con autorización del autor
http://repositorio.uancv.edu.pe/

19% Similitud general

El total combinado de todas las coincidencias, incluidas las fuentes superpuestas, para ca...

Filtrado desde el informe

- Bibliografía
- Coincidencias menores (menos de 10 palabras)

Fuentes principales

17% Fuentes de Internet
3% Publicaciones
11% Trabajos entregados (trabajos del estudiante)

Marcas de integridad

N.º de alertas de integridad para revisión

Los algoritmos de nuestro sistema analizan un documento en profundidad para buscar inconsistencias que permitirían distinguirlo de una entrega normal. Si advertimos algo extraño, lo marcamos como una alerta para que pueda revisarlo.

Una marca de alerta no es necesariamente un indicador de problemas. Sin embargo, recomendamos que preste atención y la revise.

OFICINA DE INVESTIGACIÓN
Tesis Publicada con autorización del autor
http://repositorio.uancv.edu.pe/

TITULO	
ESTRATEGIA APRENDO EN CASA DESDE LA PERCEPCIÓN DE LOS DOCENTES DE 02 INSTITUCIONES PÚBLICAS Y PRIVADAS DE NIVEL PRIMARIO DEL DISTRITO DE URACA - UNIDAD DE GESTIÓN EDUCATIVA LOCAL, CASTILLA - 2021	
Datos de autor	
Nombres y Apellidos	MARCOS CESAR CLAVERIAS JACOBO
Tipo de documento de identidad	DNI
Número de documento de identidad	29558737
URL de ORCID	https://orcid.org/0009-0001-3251-1804
Datos de asesor	
Nombres y apellidos	JESUS MAMANI MAMANI
Tipo de documento de identidad	DNI
Número de documento de identidad	02425043
URL de ORCID	https://orcid.org/0009-0006-9857-8231
Datos del jurado	
Presidente del jurado	
Nombres Y Apellidos	FELIX CRISTOBAL OCHATOMA PARAVICINO
Tipo de documento	DNI
Número de documento de identidad	02436114
URL de ORCID	https://orcid.org/0000-0003-0655-8198
Miembro del jurado 1	
Nombres Y Apellidos	JAVIER ROMULO QUISPE ZAPANA
Tipo de documento	DNI
Número de documento de identidad	01324996
URL de ORCID	https://orcid.org/0000-0002-2532-8921

TESIS UANCV

VICERRECTORADO DE INVESTIGACIÓN
"OFICINA DE INVESTIGACIÓN"

OFICINA DE INVESTIGACIÓN
Tesis Publicada con autorización del autor

http://repositorio.uancv.edu.pe/

Miembro del jurado 2	
Nombres Y Apellidos	HUGO NEPTALI CAVERO AYBAR
Tipo de documento	DNI
Número de documento de identidad	01332589
URL de ORCID	https://orcid.org/0000-0003-2161-4514
Datos de investigación	
Línea de investigación	GESTIÓN DE LA EDUCACIÓN - P33
Grupo de investigación	No aplica.
Agencia de financiamiento	Sin financiamiento.
Ubicación geográfica de la investigación	**Dirección:** UNIDAD DE GESTIÓN EDUCATIVA LOCAL, CASTILLA **País:** PERÚ **Departamento:** AREQUIPA **Provincia:** CASTILLA **Distrito:** URACA -16.07635, -72.49286 https://maps.app.goo.gl/nf8mZyFfLnPYVDk3A 
Año o rango de años en que se realizó la investigación	ABRIL 2022 – OCTUBRE 2025
URL de disciplinas OCDE https://concytec-pe.github.io/Peru-CRIS/vocabularios/ocde_ford.html - Librería	Ciencias de la educación https://purl.org/pe-repo/ocde/ford#5.03.00 Educación general (incluye capacitación, pedagogía) https://purl.org/pe-repo/ocde/ford#5.03.01

UNIVERSIDAD ANDINA NÉSTOR CÁCERES VELÁSQUEZ
ESCUELA DE POSGRADO
Dr. Jesús Mamani Mamani
DIRECTOR DE INVESTIGACIÓN - EPG

TESIS UANCV

VICERRECTORADO DE INVESTIGACIÓN
"OFICINA DE INVESTIGACIÓN"

OFICINA DE INVESTIGACIÓN
Tesis Publicada con autorización del autor

http://repositorio.uancv.edu.pe/

TESIS UANCV
VICERRECTORADO DE INVESTIGACIÓN
"OFICINA DE INVESTIGACIÓN"

DECLARACIÓN DE AUTENTICIDAD Y RESPONSABILIDAD

Yo MARCOS CESAR CLAVERIAS JACOBO, identificado con DNI Nro. 29558737 en mi condición de egresado de:

☐ **Escuela Profesional**

☐ **Programa de Segunda Especialidad,**

☒ **Programa de Maestría o Doctorado**

MAESTRÍA EN EDUCACIÓN MENCIÓN: INVESTIGACIÓN Y DOCENCIA EN EDUCACIÓN SUPERIOR,

informo que he elaborado el/la ☒ **Tesis** o ☐ **Trabajo de Investigación,** ☐ **Trabajo Académico** denominada:

ESTRATEGIA APRENDO EN CASA DESDE LA PERCEPCIÓN DE LOS DOCENTES DE 02 INSTITUCIONES PÚBLICAS Y PRIVADAS DE NIVEL PRIMARIO DEL DISTRITO DE URACA - UNIDAD DE GESTIÓN EDUCATIVA LOCAL, CASTILLA - 2021

Asesorado por: Dr. JESUS MAMANI MAMANI

Es un tema original.

Declaro que el presente trabajo de tesis es elaborado por mi persona y **no existe plagio/copia** de ninguna naturaleza, en especial de otro documento de investigación (tesis, revista, texto, congreso, o similar) presentado por persona natural o jurídica alguna ante instituciones académicas, profesionales, de investigación o similares, en el país o en el extranjero.

Dejo constancia que las citas de otros autores han sido debidamente identificadas en el trabajo de investigación, por lo que no asumiré como suyas las opiniones vertidas por terceros, ya sea de fuentes encontradas en medios escritos, digitales o Internet.

Asimismo, ratifico que soy plenamente consciente de todo el contenido de la tesis y asumo la responsabilidad de cualquier error u omisión en el documento, así como de las connotaciones éticas y legales involucradas.

El incumplimiento de lo declarado da lugar a responsabilidad del declarante, en consecuencia; a través del presente documento asumo frente a terceros, la Universidad Andina Néstor Cáceres Velásquez y/o la Administración Pública toda responsabilidad que pueda derivarse por el trabajo final presentado. Lo señalado incluye responsabilidad pecuniaria incluido el pago de multas u otros por los daños y perjuicios que se ocasionen.

Juliaca 05 de Diciembre del 2025

FIRMA (ASESOR)

FIRMA (obligatoria)

Huella

OFICINA DE INVESTIGACIÓN
Tesis Publicada con autorización del autor
http://repositorio.uancv.edu.pe/

TESIS UANCV

VICERRECTORADO DE INVESTIGACIÓN
"OFICINA DE INVESTIGACIÓN"

OFICINA DE INVESTIGACIÓN
Tesis Publicada con autorización del autor

http://repositorio.uancv.edu.pe/

DEDICATORIA

Dedico este trabajo principalmente a Dios, por haberme dado la vida y permitirme el haber llegado hasta este momento tan importante de mi formación profesional. A mi esposa Yanina, por ser el pilar más importante y por demostrarme siempre su cariño y apoyo incondicional sin importar nuestras diferencias de opiniones. A mis padres Emiliano y Jacinta, a pesar de nuestra distancia física, siento que están conmigo ,tal vez ellos fueron mi fortaleza y a mis queridos hijos Marco Antonio ,Julio Cesar y María Emilia. Mi familia y yo formamos un equipo, en donde ellos me comprendieron y me motivaron en cada momento, para lograr la meta.

Marcos Cesar Claverías Jacobo

OFICINA DE INVESTIGACIÓN
Tesis Publicada con autorización del autor
http://repositorio.uancv.edu.pe/

TESIS UANCV

AGRADECIMIENTO

Agradezco a Dios por protegerme durante todo mi camino y darme fuerzas para superar obstáculos y dificultades a lo largo de toda mi vida.

A mi madre Jacinta y mi padre Emiliano, que con sus demostraciones ejemplares me ha enseñado a no rendirme ante nada y siempre perseverar a través de sus sabios consejos.

A mi esposa Yanina, por su apoyo incondicional y por demostrarme la gran fe que tienen en mí.

A mis hijos Marco Antonio, Julio Cesar y María Emilia, porque me comprendieron y fueron mi motivación para logra el propósito.

Gracias también a la universidad Andina, por darme la oportunidad de ser más competente en el ámbito profesional y a todas las personas que me ayudaron directa e indirectamente en la realización de este proyecto

Marcos Cesar Claverías Jacobo

OFICINA DE INVESTIGACIÓN
Tesis Publicada con autorización del autor
http://repositorio.uancv.edu.pe/

ÍNDICE

DEDICATORIA i

AGRADECIMIENTO ii

RESUMEN v

ABSTRACT vii

INTRODUCCIÓN ix

CAPITULO I

EL PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN

1.1. EXPOSICIÓN DE LA SITUACIÓN PROBLEMÁTICA 11

1.2. FORMULACIÓN DEL PROBLEMA 12

1.2.1. PROBLEMA GENERAL: 12

1.2.2. PROBLEMAS ESPECÍFICOS: 12

1.3. JUSTIFICACIÓN DE LA INVESTIGACIÓN 13

1.4. OBJETIVOS 14

1.4.1. OBJETIVO GENERAL 14

1.4.2. OBJETIVOS ESPECIFICOS 14

CAPITULO II

MARCO TEÓRICO

2.1. ANTECEDENTES DE LA INVESTIGACIÓN 16

2.1.1. A NIVEL INTERNACIONAL 16

2.1.2. A NIVEL NACIONAL. 17

2.2. BASES TEÓRICAS DE LA INVESTIGACIÓN 19

2.2.1. LA ESTRATEGIA APRENDO EN CASA 19

2.3. MARCO CONCEPTUAL 28

2.4. OPERACIONALIZACIÓN DE LAS VARIABLES 29

2.5. HIPÓTESIS 30

CAPITULO III

METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN

3.1. MÉTODO 31

3.2. DISEÑO, TIPO Y NIVEL DE INVESTIGACIÓN 31

3.3. POBLACIÓN Y MUESTRA 32

CAPÍTULO IV

ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE RESULTADOS

4.1 RESULTADOS DEL INSTRUMENTO APLICADO A LOS DOCENTES DE LAS IIEE PÚBLICAS Y PRIVADAS DEL NIVEL PRIMARIO DEL DISTRITO DE URACA DE LA UGEL CASTILLA DURANTE EL AÑO 2021. 33

4.2. ANALISIS DE LA DIMENSIÓN GESTIÓN ESCOLAR 35

4.3. ANALISIS DE LA DIMENSIÓN CONVIVENCIA ESCOLAR.....73

4.4. ANALISIS DE LA DIMENSIÓN ROL DEL DOCENTE 81

4.5. ANALISIS DE LA DIMENSIÓN COMUNICACIÓN CON PADRES DEFAMILIA Y ESTUDIANTES 87

4.6. ANALISIS DE LA DIMENSIÓN ROL DE LOS PADRES DE FAMILIA.....99

4.7. RESULTADOS DE LAS DIMENSIONES DE LA VARIABLE: ESTRATEGIA APRENDO EN CASA 107

4.8. RESULTADOS DE LA VARIABLE: ESTRATEGIA "APRENDO EN CASA" 119

CONCLUSIONES 121

RECOMENDACIONES 123

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS 124

ANEXOS.....127

RESUMEN

Nuestro trabajo se titula, **"ESTRATEGIA APRENDO EN CASA DESDE LA PERCEPCIÓN DE LOS DOCENTES DE 02 INSTITUCIONES PÚBLICAS Y PRIVADAS DE NIVEL PRIMARIO DELDISTRITO DE URACA – UNIDAD DE GESTION EDUCATIVA LOCAL CASTILLA - 2021",** y tiene como objetivo general: Comparar el nivel de percepción respecto a la estrategia Aprendo en Casa por parte del personal docente de 02 IIEE públicas y privadas de nivel primario del distrito de Uraca, unidad de gestion educativa local Castilla-2021. Y como objetivos específicos:

a) Comparar la percepción respecto a la dimensión gestión escolar en la estrategia Aprendo en Casa por parte del personal docente de 02 IIEE públicas y privadas de nivel primario del distrito de Uraca, unidad de gestion educativa local Castilla-2021

b) Comparar la percepción respecto a la dimensión acompañamiento ymonitoreo en la estrategia Aprendo en Casa por parte del personal docente de 02 IIEE públicas y privadas de nivel primario del distrito de Uraca, unidad de gestion educativa local Castilla-2021

c) Comparar la percepción respecto a la dimensión convivencia escolar en la estrategia Aprendo en Casa por parte del personal docente de 02 IIEE públicas y privadas de nivel primario del distrito de Uraca, unidad de gestion educativa local Castilla2021

d) Comparar la percepción respecto a la dimensión rol del docente en la estrategia Aprendo en Casa por parte del personal docente de 02 IIEE públicas y privadas de nivel primario del distrito de Uraca, unidad de gestion educativa local Castilla-2021

e) Comparar la percepción respecto a la dimensión comunicación con padres de familia y estudiantes en la estrategia Aprendo en Casa por parte del personal docente de 02 IIEE públicas y privadas de nivel primario del distrito de Uraca, unidad de gestion educativa local Castilla-2021

f) Comparar la percepción respecto a la dimensión rol de los padres de familia en la estrategia Aprendo en Casa por parte del personal docente de 02 IIEE públicas y privadas de nivel primario del distrito de Uraca, UGEL Castilla-2021

El método utilizado fue el método científico, y el diseño utilizado fue el No Experimental de corte transversal; en cuanto al tipo de investigación, se utilizó la comúnmente conocida como pura o básica, mientras que el nivel de investigación fue el descriptivo-comparativo.

El presente estudio se desarrolló con una población conformada por 51 docentes del nivel primario que laboran en 02 IIEE públicas (IE 40331 María Auxiliadora y la IE 40333 Santa Rosa de Lima) y 02 IIEE privadas (IEP Virgen de Chapi y la IEP Nuestra Sra. Del Carmen) ubicadas en el distrito de Uraca, y su muestra es equivalente a la totalidad de la población. A la muestra en estudio se le aplicó 01 instrumento, 01 cuestionario tipo escala de Likert, el cual permitirá medir la variable: La Estrategia Aprendo en Casa desde la percepción de los docentes, el cual está diseñado con 37 preguntas.

Realizado el resumen de la variable: Estrategia Aprendo en casa se tiene que un 3.6% de los docentes de IIEE Públicas tienen una percepción baja de la estrategia AeC, versus un 56.5% de docentes de IIEE Privadas que tienen la misma percepción.

Por otro lado, el 42.9% de docentes de IIEE Públicas tienen una percepción media dela estrategia AeC, versus un 43.5% de docentes de IIEE Privadas que tienen la misma percepción.

Finalmente, no existen docentes de IIEE Públicas que tenga una percepción alta de la estrategia AeC, mientras que el 29.4 de docentes de IIEE Privadas si tienen una percepción alta de dicha estrategia.

Palabras clave: Percepción, estrategia, Aprendo en casa.

TESIS UANCV
VICERRECTORADO DE INVESTIGACIÓN
"OFICINA DE INVESTIGACIÓN"

ABSTRACT

Our research is entitled, " STRATEGY I LEARN AT HOME FROM THE PERCEPTION OF THE TEACHERS OF 02 PUBLIC AND PRIVATE INSTITUTIONS OF PRIMARY LEVEL OF THE DISTRICT OF URACA - UGEL CASTILLA - 2021", and for it we have formulated the general objective that reads: To compare the level of perception regarding the strategy I learn at home by the teaching staff of 02 public and private IIEE of primary level of the district of Uraca, UGEL Castilla-2021. And as specific objectives:

a) To compare the perception regarding the school management dimension in the Aprendo en Casa strategy by the teaching staff of 02 public and private IIEE at theprimary level in the district of Uraca, unidad de gestion educativa local Castilla 2021.

b) To compare the perception regarding the dimension of accompaniment and monitoring in the Aprendo en Casa strategy by the teaching staff of 02 public and private IIEE at the primary level in the district of Uraca, unidad de gestion educativa local Castilla-2021.

c) To compare the perception regarding the dimension of school coexistence in the Aprendo en Casa strategy by the teaching staff of 02 public and private IIEE at theprimary level in the district of Uraca, unidad de gestion educativa local Castilla 2021.

d) To compare the perception of the teacher's role in the Aprendo en Casa strategy by the teaching staff of 02 public and private IIEE at the primary level in the district of Uraca, unidad de gestion educativa local Castilla 2021.

e) To compare the perception regarding the dimension of communication with parents and students in the Aprendo en Casa strategy by the teaching staff of 02 public and private IIEE at the primary level in the district of Uraca, unidad de gestion educativa local Castilla-2021.

OFICINA DE INVESTIGACIÓN
Tesis Publicada con autorización del autor
http://repositorio.uancv.edu.pe/

f) To compare the perception of the role of parents in the Aprendo en Casa strategy by the teaching staff of 02 public and private IIEE at the primary level in the district of Uraca, unidad de gestion educativa local Castilla-2021.

As a general method, the scientific method was used, while the design used was non-experimental cross-sectional; with respect to the type of research, the commonly known as pure or basic was used, while the level of research was descriptive-comparative.

The research was carried out with a population of 51 primary school teachers workingin two public IIEE (IE 40331 María Auxiliadora and IE 40333 Santa Rosa de Lima) andtwo private IIEE (IEP Virgen de Chapi and IEP Nuestra Sra. Del Carmen) located in thedistrict of Uraca, and a sample equivalent to the total population was used. The sample under study was administered 01 instrument, 01 Likert scale questionnaire, which will allow measuring the variable: The I Learn at Home Strategy from the teachers' perception, which is designed with 37 questions.

A summary of the variable: I learn at home strategy shows that 3.6% of the teachers of public IIEE have a low perception of the AeC strategy, versus 56.5% of the teachers of private IIEE who have the same perception.

On the other hand, 42.9% of public secondary school teachers have a medium perception of the AeC strategy, versus 43.5% of private secondary school teachers who have the same perception.

Finally, there are no public IIEE teachers who have a high perception of the AeC strategy, while 29.4% of private IIEE teachers have a high perception of this strategy.

Key words: Perception, strategy, I learn at home.

INTRODUCCIÓN

La pandemia de la COVID-19, tuvo un impacto directo a nivel mundial, que genero una crisis sanitaria, la cual obligó a la suspensión de las clases presenciales en todos los niveles educativos del país. Ante este escenario sin precedentes, el Ministerio de Educación del Perú implementó en el año 2020 la estrategia **"Aprendo en casa"**, con el propósito de garantizar la continuidad del servicio educativo mediante recursos virtuales, televisivos, radiales y otros, buscando llegar a todos los estudiantes de nuestro país.

La estrategia *Aprendo en casa* significó un cambio extremo en la práctica docente, demandando de los maestros una rápida adaptación a nuevas metodologías de enseñanza y al uso de herramientas tecnológicas. En el nivel primario, donde el acompañamiento docente y la interacción directa con los estudiantes son esenciales, la implementación de esta estrategia representó un gran desafío a los docentes. Asimismo, el contexto rural y urbano planteó diferencias en cuanto a los recursos disponibles, el acceso a internet, la comunicación con las familias y la gestión institucional, factores que influyeron en la percepción y en la eficacia de la estrategia educativa.

En este contexto, resulta relevante analizar **cómo perciben los docentes la implementación de la estrategia *Aprendo en casa***, considerando las diversas dimensiones que intervienen en su ejecución: gestión escolar, acompañamiento y monitoreo, convivencia escolar, rol del docente, comunicación con padres de familia y estudiantes, así como el rol de los propios padres. Este análisis permitirá conocer las fortalezas y debilidades del programa desde la experiencia de los maestros que participaron activamente en su desarrollo de sus actividades..

El presente estudio tiene como **objetivo general** comparar el nivel de percepción respecto a la estrategia *Aprendo en casa* por parte del personal docente de dos IIEE públicas y privadas de nivel primario del **distrito de Uraca, unidad de gestión educativa local**

Castilla-2021. De manera específica, se busca comparar las percepciones de los docentes en relación con seis dimensiones: gestión escolar, acompañamiento y monitoreo, convivencia escolar, rol del docente, comunicación con padres de familia y estudiantes, y rol de los padres de familia.

La investigación reviste importancia teórica, práctica y metodológica. En el ámbito teórico, se sustenta en diversas teorías y estudios previos que explican la educación a distancia y las percepciones docentes frente al uso de estrategias mediadas por la tecnología. En el aspecto práctico, los resultados contribuirán a identificar factores que pueden mejorar la implementación de futuras estrategias educativas, tanto en contextos presenciales como virtuales o híbridos. Desde el punto de vista metodológico, el estudio aporta rigurosidad científica al emplear un diseño comparativo que permite analizar las diferencias y semejanzas entre docentes de instituciones públicas y privadas, fortaleciendo la validez de los resultados obtenidos.

El desarrollo de esta investigación se justifica también por su **pertinencia social**, ya que aborda un tema de alta relevancia contemporánea: el impacto de la virtualidad en la labor docente y en el derecho de los estudiantes a recibir una educación de calidad. Asimismo, proporciona información útil para las autoridades educativas, directivos y docentes, quienes podrán emplear sus resultados para tomar decisiones informadas y promover una gestión educativa más equitativa y eficiente en situaciones de emergencia o cambio.

Finalmente, la presente tesis se organiza en cuatro capítulos. El **primer capítulo** aborda el problema de investigación: exposición de la situación problemática ,formulación del problema, problema general, problemas específicos, los objetivos y la justificación de la investigación ; el **segundo capítulo** desarrolla el marco teórico y los antecedentes relacionados con la estrategia *Aprendo en casa*; el **tercer capítulo** describe la metodología de investigación aplicada; y el **cuarto capítulo** presenta los resultados, conclusiones y recomendaciones derivadas del análisis de las percepciones docente.

CAPITULO I

EL PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN

1. EL PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN

1.1. EXPOSICIÓN DE LA SITUACIÓN PROBLEMÁTICA

La pandemia de COVID-19 tuvo un impacto directo a nivel mundial en todos los sistemas educativos, causando efectos negativos en los estudiantes, en las familias, los profesores y a los directivos. La interrupción del servicio educativo presencial y el cierre de las instituciones educativas como un recurso para detener que el virus se propague, han dejado a muchísimos estudiantes sin escuela en todo el mundo (UNESCO, 2020).

El cierre extendido de las instalaciones educativas tendrá un efecto perjudicial en la calidad de aprendizaje esperados y en la deserción y la promoción de estudiantes. Esto afecta a un número adicional de estudiantes de bajos ingresos y vulnerables de clase media, tan igual como a los alumnos de procedencia indígena y con algún tipo de necesidad especial.

Este contexto puede empeorar aún más en los sistemas educativos que carecen de estrategias eficaces de educación a distancia adaptados a las peculiaridades de su realidad, ampliando así las brechas entre los estudiantes que tienen mayor o menor acceso a ellos.

Los países latinoamericanos han puesto en práctica soluciones de trabajo remoto de emergencia para atender las necesidades inmediatas y garantizar la continuidad deþroceso educativo. La solución elegida por cada país ha sido determinada por su capacidad y contexto, y también por los contenidos con los que se dispone para desarrollar un tipo de educación a distancia de emergencia.

En nuestro país, el MINEDU, a través de la R.M. No. 160-2020-MINEDU, publicada en El Peruano, anunció oficialmente que el 06 de abril debía iniciarse el año escolar 2020, para ello propuso la puesta en marcha de la estrategia denominada "AeC", la cual debía ejecutarse por radio, internet y televisión.

Para ello, se desarrollaron estrategias destinadas a cumplir con los dispuesto en el DCN, adecuar el plan de recuperación aprobado de acuerdo con la RVM No. 079- 2020-MINEDU, y presentarlo a la comunidad educativa y a la unidad de gestion educativa local correspondiente, en un plazo no mayor de 7 días de publicada la norma.

Del mismo modo, las IIEE dentro del ámbito de la unidad de gestion educativa local Castilla, están alineadas con la estrategia nacional AeC, esto con la finalidad de proporcionar un servicio educativo pertinente y contextualizado, lo que definitivamente ha generado diversos problemas, a los maestros y PPFF, y esto debido a las numerosas limitaciones que se han presentado, ya sea en el aspecto tecnológico, como en el aspecto familiar.

1.2. FORMULACIÓN DEL PROBLEMA

1.2.1. PROBLEMA GENERAL:

¿Cuál es la percepción respecto a la estrategia Aprendo en Casa por parte delpersonal docente de 02 IIEE públicas y privadas de nivel primario del distritode Uraca, unidad de gestion educativa local Castilla-2021?

1.2.2. PROBLEMAS ESPECÍFICOS:

a) ¿Cuál es la percepción respecto a la dimensión gestión escolar en la estrategia Aprendo en Casa por parte del personal docente de 02 IIEEpúblicas y privadas de nivel primario del distrito de Uraca, unidad de gestion educativa local Castilla- 2021?

b) ¿Cuál es la percepción respecto a la dimensión acompañamiento y monitoreo en la estrategia Aprendo en Casa por parte del personal docente de 02 IIEE públicas y privadas de nivel primario del distrito de Uraca, unidad de gestion educativa local Castilla-2021?

c) ¿Cuál es la percepción respecto a la dimensión convivencia escolar en la estrategia Aprendo en Casa por parte del personal docente de 02 IIEEpúblicas y privadas de nivel primario del distrito de Uraca, unidad de gestion educativa local Castilla- 2021?

d) ¿Cuál es la percepción respecto a la dimensión rol del docente en la estrategia Aprendo en Casa por parte del personal docente de 02 IIEEpúblicas y privadas de nivel primario del distrito de Uraca, unidad de gestion educativa local Castilla- 2021?

e) ¿Cuál es la percepción respecto a la dimensión comunicación con padres de familia y estudiantes en la estrategia Aprendo en Casa por parte del personal docente de 02 IIEE públicas y privadas de nivel primario del distrito de Uraca, unidad de gestion educativa local Castilla-2021?

f) ¿Cuál es la percepción respecto a la dimensión rol de los padres de familia en la estrategia Aprendo en Casa por parte del personal docente de 02 IIEE públicas y privadas de nivel primario del distrito de Uraca, UGEL Castilla- 2021?

1.3. JUSTIFICACIÓN DE LA INVESTIGACIÓN

El trabajo es significativo porque aborda el tema contemporáneo más grave, es decir, el impacto en el derecho de los millones de estudiantes a la educación, la labor de los profesores y las instituciones educativas, y la inquietud de los padres por la formación de sus hijos. Debido al cierre de las instituciones educativas para el trabajo presencial en varios países, nos vemos obligados a desarrollar rápidamente diferentes métodos que garanticen este derecho en la totalidad de los niveles y modalidades educativas y a nivel mundial. Las autoridades, las IIEE, los PPFF y los propios jóvenes y adolescentes participan en este esfuerzo.

La investigación es importante porque es novedosa, ya que se centra en el trabajo en la virtualidad y es preciso equilibrar la apreciación del desarrollo de la Estrategia AeC desde dos perspectivas distintas: una desde la mirada de los docentes de los colegios públicos y otra desde la mirada de los maestros de las escuelas privadas.

La investigación tiene una base teórica, ya que considerará una colección de teorías, información y

documentación relativas al problema en cuestión y que sustentan y dan soporte a la variable estudiada.

Su justificación práctica radica en que los resultados alcanzados permitirán la aplicación de un conjunto de soluciones y alternativas de toma de decisiones para el problema estudiado.

El estudio encierra una justificación metodológica porque se compone de una variedad de metodologías y técnicas cuya objetividad se centra en el tipo y diseño de la investigación; esto proporciona a la investigación con coherencia y rigor científico.

1.4. OBJETIVOS

1.4.1. OBJETIVO GENERAL

Comparar el nivel de percepción respecto a la estrategia Aprendo en Casa por parte del personal docente de 02 IIEE públicas y privadas de nivel primario del distrito deUraca, unidad de gestion educativa local Castilla-2021

1.4.2. OBJETIVOS ESPECIFICOS

a) Comparar la percepción respecto a la dimensión gestión escolar en la estrategiaAprendo en Casa por parte del personal docente de 02 IIEE públicas y privadasde nivel primario del distrito de Uraca, unidad de gestion educativa local Castilla-2021

b) Comparar la percepción respecto a la dimensión acompañamiento y monitoreo en la estrategia Aprendo en Casa por parte del personal docente de 02 IIEE públicas y privadas de nivel primario del distrito de Uraca, unidad de gestion educativa local Castilla- 2021

c) Comparar la percepción respecto a la dimensión convivencia escolar en la estrategia Aprendo en Casa por parte del personal docente de 02 IIEE públicas y privadas de nivel primario del distrito de Uraca, unidad de gestion educativa local Castilla-2021

d) Comparar la percepción respecto a la dimensión rol del docente en la estrategiaAprendo en Casa por parte del personal docente de 02 IIEE públicas y privadasde nivel primario del distrito de Uraca, unidad de gestion educativa local Castilla-2021

e) Comparar la percepción respecto a la dimensión comunicación con padres de familia y estudiantes en la estrategia Aprendo en Casa por parte del personal docente de 02 IIEE públicas y privadas de nivel primario del distrito de Uraca,

unidad de gestion educativa local Castilla-2021

f) Comparar la percepción respecto a la dimensión rol de los padres de familia en la estrategia Aprendo en Casa por parte del personal docente de 02 IIEEpúblicas y privadas de nivel primario del distrito de Uraca, unidad de gestion educativa local Castilla- 2021

CAPITULO II

MARCO TEÓRICO

2. MARCO TEÓRICO

2.1. ANTECEDENTES DE LA INVESTIGACIÓN

2.1.1. A NIVEL INTERNACIONAL.

López y Ortiz (2018) buscaron determinar cómo la utilización de ambientes virtuales para el aprendizaje eleva el rendimiento escolar de los educandos de 5to grado del colegio Pozo Nutrias 2 del municipio El Carmen de Chucuri. Se realizó sobre un muestreo de 22 alumnos que significan el 5% de la totalidad de la población. Se trata de un estudio basado en la metodología deductiva. Mediante un enfoque cuantitativo, utilizando como instrumento la encuesta. Gracias al resultado obtenido, es posible identificar las brechas que muestran los alumnos en su aprendizaje y proponer soluciones para resolver los problemas.

Formichella y Alderete (2018) también estudiaron el impacto del uso de las tecnologías y el Internet en el hogar. En su apartado, explican que el Plan Ceibal es un modelo para crear oportunidades inclusivas y equitativas para maestros y estudiantes. Este proyecto tiene como objetivo brindar a todos los estudiantes admitidos al sistema educativo público en la República de Uruguay acceso a una herramienta individual con conexión a Internet proporcionado por la escuela de forma gratuita. Said, Silveira y Marcano (2019) argumentan que tienen que crearse escenarios que animen a los profesores a ser proactivos en el desarrollo de sus funciones; porque ellos albergan una variedad de estrategias, recursos y medios para un mejor aprendizaje de los

alumnos, el contexto educativo debe garantizarse, con áreas corporativas para la reflexión, el soporte y la capacitación de educadores en el uso y avance de las tic para una mejor práctica pedagógica.

En su conclusión, Bates (2016) señala que el uso y la selección adecuados de la tecnología con fines educativos depende de muchas condiciones locales: enfatiza la importancia del contexto. Incluso en las economías avanzadas, las medidas se diferenciarán por la geografía, el apoyo tecnológico local (incluida la disponibilidad de transmisión) y la estructura de formación. A nivel organizacional, se requerirán diferentes procesos de toma de decisiones para diferentes campos de estudio, dependiendo de las necesidades de formación y de los equipos dirigidos a distancia. Entre ellos, la decisión de emprender este tipo de educación que implica el uso de la tecnología como un proceso muy complejo. Asimismo, el tomar decisiones abarca un juicio subjetivo, guiado por valores, creencias y consideraciones técnicas. En consecuencia, es muy necesario reconocer los factores críticos que deben considerarse al momento de elegir tecnologías específicas y principales que actualmente están disponibles para un sistema educativo abierto y a distancia. (p.37)

2.1.2. A NIVEL NACIONAL.

J. Chafloque (2018) en su estudio titulado: Implementación de un software educativo apoyado en el paradigma Learning by Doing para optimar el rendimiento académico de los estudiantes de matemáticas del 3er grado del nivel primario en la IE 10132 "Jesús Divino Maestro". El objetivo principal de esta investigación fue fortalecer la capacidad en la resolución de problemas matemáticos en grandes cuantías.

Este trabajo utilizó una metodología experimental, de nivel cuasi-experimental, ya que el autor no tiene casi ningún control sobre las variables; en el diseño se aplicó un pre y post test; la población estuvo conformada por 146 estudiantes de la IE; y la muestra la conformaron 59 estudiantes. Para llevar a cabo el estudio, se utilizó un muestreo no probabilístico, en la que

se obtuvo una muestra intencional utilizando criterios de selección basados en la finalidad perseguida.

Con la finalidad de optimizar el aprendizaje de los educandos mediante el uso de este software educativo, se propuso que la IE capacite permanentemente a los maestros en la utilización de las TIC para ofrecer una educación de calidad a los alumnos y así optimizar los resultados académicos en el área de matemáticas.

Arias (2018) fundamenta en su estudio lo primordial del comportamiento del docente dentro de una institución educativa, ya que este tiene una relación directa y significativa con el desempeño del docente, lo que facilita la disposición para el cambio asociado al uso de la tecnología, a pesar de que esto ha obligado a gran parte de docentes a financiar su mejora profesional en esta área de la tecnología para ofrecer una educación de alta calidad, No obstante, algunas carecen de los recursos mínimos para ello. Por este motivo, los autores de esta investigación insinúan que sea el mismo Minedu, a través de la DITE (Dirección de Innovación Tecnológica), quien implante diversos mecanismos de coordinación entre instituciones que apuntalen y promuevan la gestión de las tecnologías vinculadas a la necesidad del sistema educativo peruano; así como de seguir desarrollando plataformas tecnológicas para las instituciones educativas, la UGEL debe promover prácticas pioneras en el uso de las tecnologías, asegurando que todos los educadores estén familiarizados con su uso.

El estudio de Cubas (2017) concluye en que, si bien los maestros ven de manera positiva las TIC, no integran su escaso conocimiento respecto a las diversas herramientas tecnológicas, en su labor pedagógica, en consecuencia, es preciso motivar, capacitar y fortalecer el conocimiento y manejo de las tecnologias a través de adecuadas estrategias de enseñanza y aprendizaje, dado que pueden adaptarse fácilmente a la enseñanza de diversas áreas curriculares conectándolas con el uso de la tecnología en su trabajo en el aula, es así comose conseguirán muy buenos resultados de aprendizaje para los alumnos.

2.2. BASES TEÓRICAS DE LA INVESTIGACIÓN

2.2.1. LA ESTRATEGIA APRENDO EN CASA

2.2.1.1. Generalidades

La Resolución Ministerial N°160-2020-Minedu, señala en su 1er artículo la disposición de inicio del año académico 2020 desde el 06 de abril,mediante la ejecución de la estrategia llamada AeC como parte de las medidas adoptadas por el Minedu con la finalidad de garantizar el servicio educativo a través del trabajo a distancia en las IIEE de gestión pública de la Educación Básica en todo el país; todo ello enmarcado en la emergencia sanitaria como resultado de la pandemia a causa del COVID-19 (Minedu, 2020)

La Estrategia Aprendo es una estrategia multicanal para el aprendizaje a distancia y que se imparte utilizando la tv, la radio e Internet como medio. En lo inmediato, su principal objetivo es ofrecer a los educandos de la EBR, la oportunidad de mejorar en el logro de competencias identificadas en el CNEB y ayudar a sobrellevar la emergencia sanitaria mundial que atraviesa el país, convirtiéndolo en una ocasión para robustecer las actitudes cívicas, el autocuidado y el compromiso por el bien común.

La finalidad principal de la estrategia es ayudar a los alumnos y familiares en este momento de amenaza para la salud, a darle sentido a este periodo de cuarentena, reforzando valores y actitudes relacionadas con la responsabilidad social, la solidaridad, la preocupación personal y por el prójimo, principalmente entre la población más vulnerable, en relación con la mejora de capacidades propuesto por el DCN y el Currículo Prioritario Sectorial (MINEDU, 2020).

Para ello se utilizan la Radio (Radio Nacional), la Televisión (TV PERÚ) y la plataforma apredoencasa.pe.

Durante la implementación de los servicios de educación a distancia de emergencia, se desarrollan habilidades en las áreas focalizadas: COM, MAT, personal social, CyT, EF y arte

(MINEDU, 2020).

2.2.1.2. Características de la estrategia Aprendo en Casa

La plataforma de educación en línea, denominada Aprendo en casa, tiene varias secciones dedicadas a EBR, EBA y EBE donde hay tutoriales, audio, video, libros de trabajo y otros recursos donde los alumnos pueden ubicar materiales de aprendizaje que están disponibles por nivel y grado las 24 horas. También hay 03 secciones más con tutoriales, recursos, aplicaciones y programas de radio y televisión que son útiles para desarrollar actividades de aprendizaje para los educandos.

De igual manera, la plataforma educativa AeC programa semanalmente las actividades de aprendizaje, es decir, de lunes a viernes y tomando en cuenta el grado y nivel de los estudiantes, cada día se presentarán diferentes actividades de aprendizaje que cumplen con las expectativas y que se implementan de acuerdo a la propuesta, capacidades y desempeños requeridos. Además, el fin principal de la plataforma educativa AeC es ayudar a los educandos y las familias en situaciones de emergencia, para ofrecerles contenidos adecuados que fortalezcan valores y actitudes como la responsabilidad, la solidaridad, el autocuidado, con un especial enfoque en los más vulnerables y respetando el currículo nacional y las áreas priorizadas (MINEDU, 2020).

Con base en lo anterior, se hace muy necesario desarrollar las características concretas que brinda la plataforma educativa Aprendo en casa en el nivel primaria. Esto significa que, al ingresar a la pestaña que corresponde al nivel primario en la plataforma, se tiene cuatro secciones adicionales, ellas son, radio, televisión, seis carpetas, una por grado y Activarte, y cada sección tiene actividades específicas de aprendizaje, y estas actividades ayudan a los educandos en el proceso de aprendizaje durante toda la semana.

Nuevamente, se debe enfatizar que en nuestro trabajo solo se detallará las seis carpetas, una por grado, porque las actividades de aprendizaje son las que ayudan a responder nuestras

preguntas de investigación. También esta vez, la estructura de actividades está prevista todas las semanas de lunes a viernes; además, ingresando a un determinado grado, hay tres secciones para mirar, que corresponden a la semana en que se puede encontrar una actividad diseñada para ese grado, una guía para la misma actividad y recursos educativos adicionales.

En cuanto a la guía de actividades, se puede apreciar la presencia de recursos educativos como son videos introductorios semanales, planes de actividades por semana y actividades de aprendizaje planificadas diariamente según el área a trabajar; además, la presencia de actividades artísticas es evidente en las actividades de aprendizaje que se ofrecen. Dependiendo del recurso, también se puede evidenciar la presencia de actividades de aprendizaje complementarias en la jornada, como tareas en matemáticas, comunicación y proyectos formativos, que son necesarias trabajarlas (MINEDU, 2020).

Así también, se puede ver que las actividades de aprendizaje que ofrece la plataforma AeC se dividen en tres partes según el grado que corresponda. En cada sección, los alumnos y los padres pueden ver las actividades de aprendizaje que corresponden a ese día, porque las actividades de aprendizaje del ciclo III del nivel primario necesitan la supervisión de un adulto para su adecuado desarrollo. Así también se puede encontrar otra sección con otros recursos que necesitan para trabajar la sesión, como formularios o archivos adjuntos.

2.2.1.3. Principios de la estrategia Aprendo en Casa

Tenemos:

- ✓ El bienestar socio-emocional de los educandos
- ✓ La atención a la brecha digital respecto al acceso a medios decomunicación, ya sea para docentes como para educandos.
- ✓ Atenuar el impacto en la pérdida de aprendizajes producidos por lapso en que los escolares se ausentaron del aula.
- ✓ Es lo suficientemente flexible como para implementar cambios en contenidos y

dosificarlos a partir de la aceptación de los beneficiarios.

- ✓ Atención a la diversidad del servicio educativo.
- ✓ Sostenibilidad (MINEDU, 2020).

2.2.1.4. Rol de los diversos actores en la implementación de la estrategiaAprendo en Casa.

Rol del docente	Rol del directivo	Rol DRE/UGEL	Rol de la familia
Mantener comunicación con los estudiantes y sus familias en el uso de la estrategia Aprendo en casa.	Establecer mecanismos de comunicación permanente con la totalidad del personal de la IE mientras dure el período de aislamiento social obligatorio.	Disponer las acciones necesarias, en su ámbito, para la organización y funcionamiento del servicio educativo no presencial en sus diferentes niveles, ciclos y modalidades.	Constituyen el núcleo central para el aprendizaje a distancia de los estudiantes. En este sentido, la familia informa a la I.E. sobre los medios de comunicación con los que cuenta para el aprendizaje a distancia de sus hijos.
Proponer proyectos complementarios de aprendizaje cuando sea posible o necesarios.	Promover el uso de los medios tecnológicos y de comunicación, a su alcance, que permita la interacción con los estudiantes y sus familias, para la información y orientación sobre aspectos administrativos y formativos de sus hijos.	Brindar asistencia técnica a las UGEL de su jurisdicción.	Colaboran con los docentes, supervisan y acompañan las actividades de aprendizaje de los estudiantes, permitiéndoles a ellos el protagonismo de su desempeño para el desarrollo de las actividades de aprendizaje.
Elaborar 2 informes: informe-balance de la tarea docente durante el tiempo de trabajo remoto y la reprogramación de la planificación curricular anual 2020.	Motivar, monitorear y acompañar la práctica de sus profesores y otros profesionales en contextos del servicio educativo no presencial.	Coordinar con otras entidades públicas o privadas para asegurar la implementación del servicio educativo no presencial en sus diferentes niveles, ciclos y modalidades (MINEDU, 2020).	Organizan los tiempos de los estudiantes para el estudio, el apoyo en casa y el descanso. (MINEDU, 2020).
Participar de procesos formativos que se ofrecerán a través de las plataformas del MINEDU. Promover el registro virtual de insumos para evaluar el progreso de los aprendizajes de los estudiantes y brindarles retroalimentación.	Sensibilizar a las familias respecto a la importancia de estimular, alentar y acompañar a sus hijos en el acceso a los recursos y plataformas de Aprendo en casa. Fomentar el fortalecimiento de capacidades de todos los integrantes de su institución a través de la oferta formativa del MINEDU y fuentes oficiales. Remitir a la UGEL la actualización de su planificación, ajustada a las disposiciones que emite el MINEDU, en función de las condiciones y características de comunicación y el territorio (MINEDU, 2020).		

2.2.1.5. Dimensiones de la estrategia Aprendo en Casa

a) La dimensión Gestión Escolar

En cuanto al aspecto de la gestión escolar, este tiene que ver con las funciones de directivo: para iniciar, estos diseñan un PAT con un cronograma adecuado, teniendo como referencia la estrategia AeC, asimismo del diagnóstico, con su trabajo se elaboran conjeturas institucionales. Una experiencia en esta práctica es lograr que la educación siga ofreciendo salidas a las dificultades, brindando recursos y alimentos con base en el criterio y desempeño del sistema educativo. (Reimers, 2020)

En cuanto a la gestión estratégica de la pandemia, el Ministerio de Educación de Chile (2020) señala que los líderes educativos deben adoptar un enfoque proactivo para mitigar el impacto del coronavirus; organizar y establecer liderazgos responsables de supervisar los planes de control de pandemia del gobierno y promover el aprendizaje y la mejora. En este contexto, el Ministerio de Educación de Colombia (2020), con el objetivo de mitigar los efectos de la pandemia, como el suicidio, el ciber acoso, la violencia y la discriminación, a través del Sistema de Convivencia en la escuela, ha desarrollado una estrategia de atención a la convivencia escolar, mediante acciones y protocolos, orientando el trabajo de sus comunidades de aprendizaje, quienes deberán velar y proteger los derechos de los estudiantes y limitar los riesgos y situaciones que afecten la convivencia escolar. (Ministerio de Salud, 2020). De igual forma, países como Paraguay y Argentina han recibido apoyo a través de diversas plataformas digitales y recursos tecnológicos, así como recursos como WhatsApp, videoconferencias, entre otros. (Inglaterra, 2020).

En cuanto al alcance, se menciona que el rol de los directores y docentes en la comunidad de aprendizaje contribuye a romper estereotipos que se oponen a las formas tradicionales de gestión, respondiendo a las realidades actuales que requieren pensamiento crítico para el cambio y la toma de decisiones como eje central la planificación estratégica, la evaluación de la mejora, el medio ambiente y el liderazgo. (Miranda, 2016)

b) La dimensión Acompañamiento y Monitoreo

En la dimensión de acompañamiento y monitoreo, se gestionan puntos de trabajo en equipo (colegiado) para permitir compartir resultados, problemas y posibilidades, actualizando la gestión educativa con estrategias y técnicas. El monitoreo y seguimiento docente y la retroalimentación adecuada para demostrar que los alumnos están hablando de sus logros y dificultades, así como la meta cognición de sus aprendizajes a través de la plataforma AeC, se brindará a través de un Plan formulado por los docentes para cuando se determine el inicio de actividades presenciales. Luego se generará un proyecto de aprendizaje (MINEDU, 2020).

Por otro lado, siguiendo la sugerencia de Morado (2017), se menciona la necesidad de participar en el acompañamiento virtual, utilizando instrumentos como formularios y/o fichas de seguimiento que permitan crear un contexto cálido, cordial y una crítica sincera y reflexiva. Cabe señalar que el apoyo al docente y sus pares mediante el acompañamiento es una estrategia eficaz para que los docentes mejoren su práctica pedagógica (Cantillo y Calabria, 2018).

c) La dimensión Convivencia Escolar

Por otra parte, el MINEDU (2020) muestra que la dimensión de convivencia escolar se enfoca en el desarrollo de normas institucionales para la convivencia en el trabajo, teniendo la participación de los maestros y del comité de orientación y tutoría con el objetivo de prevenir el Bullying en las escuelas y la generación de conductas respetuosas durante el diseño de actividades de educación a distancia. En un contexto donde las IIEE están cambiando el panorama a través de la infraestructura virtual, no se puede decir que la institución siga siendo la protectora de los estudiantes, especialmente de aquellos que necesitan más atención y que la encuentran en casa, es importante lograr el bienestar y garantizar atención socioemocional para promover aprendizajes de calidad e igualitarios (Educación, 2000).

d) La dimensión Rol del docente

En referencia a la dimensión del rol del docente, en lo que se refiere a la planificación y organización de los temas pedagógicos, el docente planifica actividades de aprendizaje,

contextualiza y complementa el contenido curricular que se ofrece en la plataforma a través de diversos medios, web, radio o televisión, con el fin de lograr una mejor comprensión o si desea adaptarse a las competencias y capacidades de sus alumnos o si quieres resaltar ciertos aspectos que te ayudarían a lograr su aprendizaje. Recuerde siempre no excederse con tareas, responsabilidades, actividades o proyectos anexas. Desde este punto de vista, se hace urgente brindar capacitación a los maestros implicados en el aprendizaje con tecnologías digitales para que utilicen las herramientas necesarias para desarrollar su trabajo, utilicen la plataforma de manera efectiva, enfoquen, generen e integren elementos emocionalmente relevantes para estudiantes y docentes. (Sanz y Capilla, 2020). Motivándolos a pasar de una formación presencial a una virtual para la que no están preparados o tienen poca experiencia en situaciones inseguras (Tolemin, 2020). En referencia a esto, Keegan (1986) señaló que las lecciones dirigidas por el maestro se caracterizan por una interacción significativa entre el maestro y el alumno sin comunicación directa.

En referencia a la dimensión del rol del docente, en cuanto a la planificación y organización del aprendizaje, el maestro planea tareas de aprendizaje que contextualicen y complementen el currículo que se ofrece en la plataforma a través de diversos medios, web, radio o televisión con el propósito de obtener un mejor entendimiento o si se quiere adaptar al nivel de habilidad del alumno o si se pretende resaltar determinados aspectos para ayudarle a lograr su aprendizaje. Recordemos siempre no sobrecargarlos con tareas, responsabilidades o actividades o proyectos adicionales. En este sentido, es importante formar a los docentes involucrados en la enseñanza de las tecnologías digitales utilizando las herramientas necesarias para realizar el trabajo que les corresponde, para utilizar las plataformas de manera efectiva, para focalizar, generar e integrar elementos relacionados con las emociones educativas, ya sea para el estudiante como para el docente (Sanz y Capilla, 2020), haciéndolos pasar de un trabajo presencial a uno virtual para la que no están preparados o tienen poca experiencia en un contexto de riesgo e inseguridad (Tolemin, 2020).

Sobre esta premisa, Keegan (1986) señaló que las lecciones dirigidas por el maestro se caracterizan por una interacción significativa entre maestros y estudiantes sin comunicación directa.

e) La dimensión Comunicación con PPFF y Estudiantes

En cuanto a los roles de los docentes, las familias y los estudiantes, los docentes deben conservar contacto con los participantes clave al menos una vez por semana para orientarlos, resolver confusiones y recopilar información sobre el progreso de las actividades de AeC en casa según los horarios previstos, en condiciones moderadas y pre acordadas. Se considera los medios y fuentes de comunicación disponibles y de elección para las familias; puede ser la televisión, la radio o internet; además, promueve la formación de equipos de trabajo entre los alumnos. Unicef menciona de qué manera los maestros deben encontrar diversidad de estrategias que les ayuden a comunicarse con los familiares y los mismos alumnos, la forma más común es el celular y sus apps como WhatsApp o Telegram, así como por el email y las páginas web conteniendo videos y redes sociales. Igualmente, el seguimiento diario y personal del aprendizaje de los alumnos con el apoyo de los padres aporta fortaleza moral y emocional tanto a los alumnos como a los padres.

f) La dimensión Rol de los PPFF

En la dimensión del rol parental, se coordina el horario de la estrategia AeC con los profesores del área, y los padres tienen que asegurar que sus hijos(as) participen de las actividades que se ofrecen por radio, televisión o en la web, en función a los recursos que funcionen mejor para el hogar. Facilita la organización de espacios que sean: limpios, organizados, seguros, tranquilos y sin molestias para que sus hijos puedan trabajar en paz. También instruirá a sus hijos a registrar su trabajo en una carpeta o portafolio de archivos con el nombre y la fecha correctos. Se envía evidencia del trabajo de sus hijos a los maestros correspondientes para que puedan recibir la retroalimentación necesaria para un mejor aprendizaje. Tiene un constante contacto con los maestros en un horario específico y siguiendo sus instrucciones. Apoyo para analizar sus sentimientos y emociones. Evite comportamientos violentos como maldiciones, gritos, amenazas, blasfemias, etc.

Esta pandemia ha dejado en claro que las familias y/o los padres en general entienden que ellos son los primeros y más influyentes en la educación de sus hijos; sin embargo, esta realidad no es el resultado de la pandemia, sino el producto que proviene desde el inicio de los tiempos como

derechos básicos de toda persona. En ese sentido, los autores señalan que la pandemia brinda una oportunidad para comprender y reconocer el aporte del entorno familiar al bienestar de los educandos, y que los padres continúen interesándose y participando en la educación de sus hijos, reconociendo y valorando el trabajo de los profesores (Grado, 2020).

Los padres y cuidadores pueden ser conscientes de su rol y responsabilidad para cuidar y realizar actividades educativas, enseñando directa o indirectamente en el hogar, actuarán como colaboradores del docente, trabajando en conjunto con los maestros de aula, debiendo buscar apoyo cuando sea necesario, sin sentirse triste o avergonzado. (INNEE, 2020)

2.3. MARCO CONCEPTUAL

- **Percepción. -** Gestalt define la percepción como la búsqueda del orden mental, la percepción establece el ingreso de información; y segundo, asegura que la información tomada del entorno permita la creación de abstracciones (proposiciones, conceptos, etc.).
- **Estrategia. -** Según Carneiro Caneda (2010), la estrategia es la manera en cómo se orienta el actuar en un futuro cercano, es cómo se establece un fin en un periodo de tiempo considerado como aceptable, hacia el cual dirigir el rumbo empresarial.
- **Aprendo en Casa.** - El sitio web "AeC" es parte de la estrategia en tiempos de emergencia sanitaria a nivel nacional, donde los alumnos de los diferentes niveles de EBR trabajan diferentes experiencias de aprendizaje, materiales y recursos, a los que tendrán acceso de diferentes maneras, dependiendo del contexto. (MINEDU, 2020)

2.4. OPERACIONALIZACIÓN DE LAS VARIABLES

Cuadro 1.

Operacionalización de variables

Variable	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Instrumento
Estrategia "Aprendo en Casa"	Gestión Escolar	✓ Planes de trabajo, unidades, sesiones ✓ Comunicación docente–padres de familia ✓ Comunicación virtual ✓ Planes de soporte ✓ Acciones de E.F. y Arte ✓ Actividades de los auxiliares y tutores	Del 1 al 11	Cuestionario para medir la percepción de la estrategia "Aprendo en Casa"
	Acompañamiento y Monitoreo	✓ Acciones de acompañamiento ✓ Colaboración de monitoreo de padres de familia ✓ Orientación de monitoreo ✓ Apoyo a estudiantes que no participan	Del 12 al 20	Cuestionario para medir la percepción de la estrategia "Aprendo en Casa"
	Convivencia Escolar	✓ Normas de convivencia ✓ Protección de la integridad de los estudiantes ✓ Niveles de sanciones o violencias	Del 21 al 24	Cuestionario para medir la percepción de la estrategia "Aprendo en Casa"
	Rol del Docente	✓ Acciones complementarias de aprendizaje ✓ Motivación a padres de familia en el aprendizaje ✓ Apoyo y retroalimentación	Del 25 al 27	Cuestionario para medir la percepción de la estrategia "Aprendo en Casa"
	Comunicación con padres de familia y estudiantes	✓ Establecimiento de horarios de comunicación ✓ Canales de comunicación ✓ Apoyo y retroalimentación ✓ Niveles de clima socioemocional ✓ Envío de evidencias	Del 28 al 33	Cuestionario para medir la percepción de la estrategia "Aprendo en C

2.5. HIPÓTESIS

2.5.1. HIPÓTESIS GENERAL

HG. El nivel de percepción respecto a la estrategia Aprendo en Casa por partedel personal docente de 02 IIEE públicas y privadas de nivel primario del distrito de Uraca, unidad de gestion educativa local Castilla-2021, es significativamente diferente.

2.5.2. HIPÓTESIS ESPECÍFICAS

a) La percepción respecto a la dimensión gestión escolar en la estrategia Aprendo en Casa por parte del personal docente de 02 IIEE públicas y privadas de nivel primario del distrito de Uraca, unidad de gestion educativa local Castilla-2021,es significativamente diferente.

b) La percepción respecto a la dimensión acompañamiento y monitoreo enla estrategia Aprendo en Casa por parte del personal docente de 02 IIEEpúblicas y privadas de nivel primario del distrito de Uraca, unidad de gestion educativa local Castilla-2021, es significativamente diferente.

c) La percepción respecto a la dimensión convivencia escolar en la estrategia Aprendo en Casa por parte del personal docente de 02 IIEE públicas y privadas de nivel primario del distrito de Uraca, unidad de gestion educativa local Castilla-2021, es significativamente diferente.

d) La percepción respecto a la dimensión rol del docente en la estrategia Aprendo en Casa por parte del personal docente de 02 IIEE públicas y privadas de nivel primario del distrito de Uraca, unidad de gestion educativa local Castilla-2021,es significativamente diferente.

e) La percepción respecto a la dimensión comunicación con padres de familia y estudiantes en la estrategia Aprendo en Casa por parte del personal docente de 02 IIEE públicas y privadas de nivel primario del distrito de Uraca, unidad de gestion educativa local Castilla-2021, es significativamente diferente.

f) La percepción respecto a la dimensión rol de los padres de familia en la estrategia Aprendo en Casa por parte del personal docente de 02 IIEE públicas y privadas de nivel primario del distrito de Uraca, unidad de gestion educativa local Castilla-2021, es significativamente diferente.

CAPITULO III

METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN

3. METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN

3.1. MÉTODO

Para efectos del presente trabajo utilizaremos el Método Científico.

3.2. DISEÑO, TIPO Y NIVEL DE INVESTIGACIÓN

3.2.1. DISEÑO DE INVESTIGACIÓN

El diseño de investigación propuesto es el No experimental - transversal, debido a que la información es obtenida en un solo momento; También se le denomina no experimental debido a que durante la investigación no se realiza ningún tipo de manipulación ni control de la variable. Asimismo, se señala que el estudio tiene un enfoque cuantitativo por el hecho de que se utilizarán métodos estadísticos para dar respuesta al problema, a los objetivos y responder a la hipótesis formulada. (Hernández, Batista y Fernández, 2014)

3.2.2. TIPO Y NIVEL DE INVESTIGACIÓN

La investigación de tipo pura o fundamental, es aquella que se caracteriza por la búsqueda de conocimientos específicos sobre un hecho o fenómeno, que conduzcan a la mejora de una sociedad cada vez más desarrollada, para enfrentar los diversos desafíos que la humanidad se propone abordar. Del mismo modo, la presente investigación es una aplicación práctica de conocimientos que se podrán aplicar en otras investigaciones. (Canal, 2009)

La investigación es descriptiva y comparativa, ya que describirá y comparará el nivel de percepción de los encuestados sobre cómo se presenta en la realidad o fenómeno.

3.3. POBLACIÓN Y MUESTRA

- **Población y Muestra censal**

La población está constituida por los docentes que laboran en las 02 IIEE públicas y los docentes que laboran en las 02 IIEE Privadas de nivel primario del distrito de Uraca, correspondientes a la UGEL Castilla-2021, que hacen un total de 51 docentes.

Institución Educativa	Tipo de Gestion	Nro. de docentes
40331 – María Auxiliadora	Pública	18
40333 – Santa Rosa de Lima	Pública	10
IE Particular Virgen de Chapi	Privada	11
IE Parroquial Nuestra Sra. Del Carmen	Privada	12
		51

La muestra utilizada fue de tipo no probabilística, ya que se decidió trabajar con todas las unidades de estudio de cada IE, haciendo un total de 51 docentes. El muestreo fue censal puesto que se trabajó con la totalidad de la población.

3.3.1. ETAPAS DE LA INVESTIGACIÓN

Etapa de planificación.

En este punto se procederá a la selección del instrumento y la coordinación con los responsables de las instituciones educativas públicas y privadas y todos aquellos que apoyen en el uso del instrumento.

Etapa de ejecución.

En este punto se utilizará el instrumento que nos permita recolectar los datos de toda la muestra seleccionada, asimismo se sistematizará y tabulará los datos, para finalmente analizarlos e interpretarlos.

3.4. TÉCNICAS E INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE DATOS

- **Técnica:** La Encuestas
- **Instrumento:** El cuestionario (01)

Los instrumentos a utilizar fueron sometidos a la validación de expertos, quienes dieron la conformidad correspondiente.

CAPÍTULO IV

ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE RESULTADOS

4. ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE RESULTADOS

4.1 RESULTADOS DEL INSTRUMENTO APLICADO A LOS DOCENTES DE LAS IIEE PÚBLICAS Y PRIVADAS DEL NIVEL PRIMARIO DEL DISTRITO DE URACA DE LA UGEL CASTILLA DURANTE EL AÑO 2021.

En este capítulo encontraremos el análisis y los resultados de la encuesta aplicada a los 51 maestros de las IIEE públicas y privadas delnivel primario del distrito de Uraca de la UGEL Castilla. A los 51 docentes seles aplicó un cuestionario de 36 preguntas, la que permite recoger información sobre la percepción de la Estrategia AeC durante el año 2021.

La encuesta está dividida en 06 dimensiones: Gestión escolar con 11 preguntas, acompañamiento pedagógico con 08 preguntas, convivencia escolar con 04 preguntas, rol del docente con 03 preguntas, comunicación con los PPFF y alumnos con 06 preguntas y el rol de los ppff con 04 preguntas.

Se utilizó las siguientes escalas para las dimensiones de la variable Estrategia"AeC"

	Dimensión 1: Gestión Escolar	**Dimensión 2: Acompañamiento y monitoreo**	**Dimensión 3: Convivencia Escolar**
Nivel Bajo	11 a 22	8 a 16	4 a 8
Nivel Medio	23 a 33	17 a 24	9 a 12
Nivel Alto	34 a 44	25 a 32	13 a 16

	Dimensión 4: Rol del docente	**Dimensión 5: Comunicación con PPFF y estudiantes**	**Dimensión 6: Rol de los PPFF**	**TOTAL**
Nivel Bajo	3 a 6	6 a 12	4 a 8	36 a 72
Nivel Medio	7 a 9	13 a 18	9 a 12	73 a 108
Nivel Alto	10 a 12	19 a 24	13 a 16	109 a 144

4.2. ANALISIS DE LA DIMENSIÓN GESTIÓN ESCOLAR

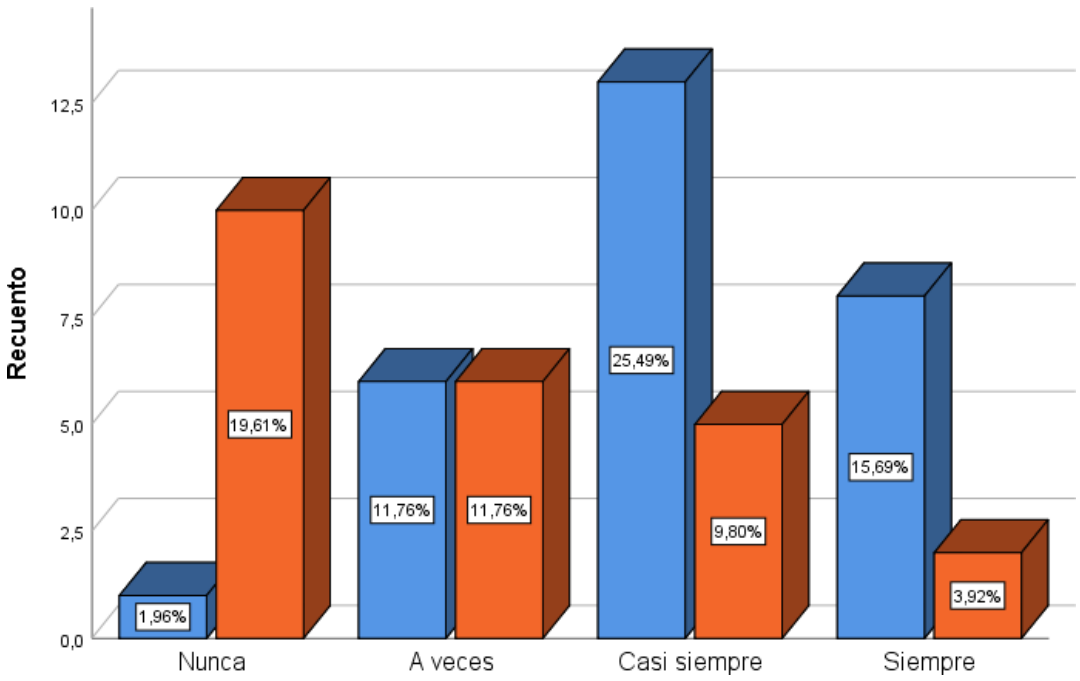
Tabla 1

Plan de trabajo de la estrategia AeC

	Institución Educativa Estatal	Institución Educativa Privada	TOTAL
Nunca	1	10	11
	3,6%	43,5%	21,6%
A Veces	6	6	12
	21.4%	26,1%	23,5%
Casi Siempre	13	5	18
	46,4%	21,7%	35,3%
Siempre	8	2	10
	28,6%	8,7%	19,6%
TOTAL	28	23	51
	100,0%	100,0%	100,0%

Figura 1

Plan de trabajo de la estrategia AeC



INTERPRETACIÓN:

En la Tabla 1 encontramos información relacionada a la dimensión Gestión Escolar, a los 51 maestros de las IIEE nacionales y privadas del distrito de Uraca se les preguntó si han elaborado un PAT en conjunto con un cronograma adecuado para el desarrollo de las actividades de la estrategia AeC.

En las IIEE Estatales, el 3,6% de los docentes manifestaron que nunca han elaborado un PAT con un cronograma adecuado para el desarrollo de las actividades de la estrategia AeC, el 21,4% a veces, el 46,4% casi siempre y el28,6% siempre.

En las IIEE Privadas, el 43,5% de los docentes manifestaron que nunca han elaborado un PAT con un cronograma adecuado para el desarrollo de las actividades de la estrategia AeC, el 26,1% a veces, el 21,7% casi siempre y el8,7% siempre.

Según la Tabla 1 y Gráfico 1, de los 51 docentes encuestados de las IIEE Estatales y Privadas del distrito de Uraca, el 21,6% de los docentes nunca han elaborado un PAT con un cronograma adecuado para el desarrollo de las actividades de la estrategia AeC (1,96% de las IIEE estatales y el 19,61% de las IIEE privadas), el 23,5% a veces (el 11,76% de las IIEE Estatales y el 11,76% de las IIEE Privadas), el 35,3% casi siempre (el 25,49% de las IIEE Estatales y el 9,80% de las IIEE Privadas) y el 19,6% siempre (el 15,69% de las IIEE Estatales y el 3,92% de las IIEE Privadas).

Podemos notar claramente que en las IIEE Privadas no realizan la planificación para el desarrollo de la estrategia AeC, es probable que ellos manejen otro tipode planificación. Sin embargo, en las IIEE Estatales la mayoría de docentes planifica regularmente las actividades de la estrategia AeC. Algunos docentes de las IIEE Privadas manifiestan que en ocasiones hacen uso de la planificación haciendo uso de las actividades que presenta la estrategia aprenda en casa porque le parecen interesantes y esta relacionadas a la realidad de los estudiantes. Todos los docentes manifiestan planificar sus actividades.

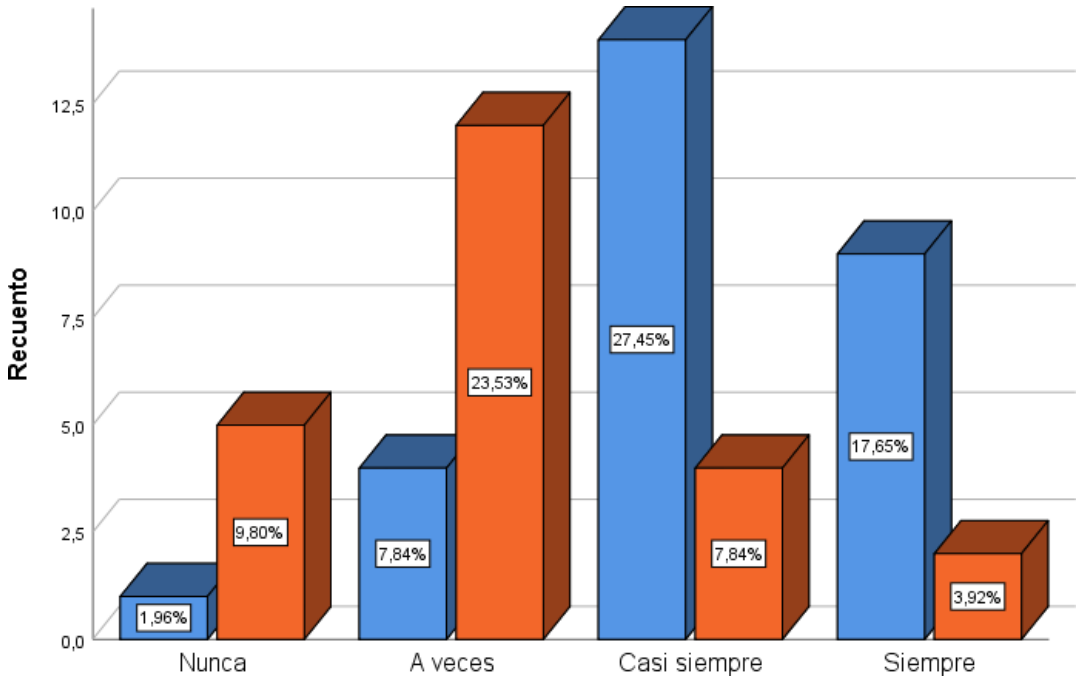
Tabla 2

Planificación en función del estudiante y participación de los docentes

	Institución Educativa Estatal	Institución Educativa Privada	TOTAL
Nunca	1	5	6
	3,6%	21,7%	11,8%
A Veces	4	12	16
	14,3%	52,2%	31,4%
Casi Siempre	14	4	18
	50,0%	17,4%	35,3%
Siempre	9	2	11
	32,1%	8,7%	21,6%
TOTAL	28	23	51
	100,0%	100,0%	100,0%

Figura 2

Planificación en función del estudiante y participación de los docentes



INTERPRETACIÓN:

En esta Tabla encontramos información relacionada a la dimensión Gestión Escolar, a los 51 maestros de las IIEE nacionales y privadas del distrito de Uraca se les preguntó si la planificación ha sido elaborada teniendo en cuenta la realidad de los alumnos y ha sido elaborado por lo menos con la participación de los maestros.

En las IIEE Estatales, el 3,6% de los docentes manifestaron que nunca la planificación ha sido elaborada considerando la realidad de los alumnos y con la participación de los maestros, el 14,3% a veces, el 50,0% casi siempre y el 32,1% siempre.

En las IIEE Privadas, el 21,7% de los docentes manifestaron que nunca la planificación ha sido elaborada considerando la realidad de los alumnos y con la participación de los maestros, el 52,2% a veces, el 17,4% casi siempre y el 8,7% siempre.

Según la Tabla 2 y Gráfico 2, de los 51 docentes encuestados de las IIEE Estatales y Privadas del distrito de Uraca, el 11,8% de los docentes nunca la planificación ha sido elaborada teniendo en cuenta la realidad de los alumnos y con la participación de los maestros (1,96% de las IIEE estatales y el 9,80% de las IIEE privadas), el 31,4% a veces (el 7,84% de las IIEE Estatales y el 23,53% de las IIEE Privadas), el 35,3% casi siempre (el 27,45% de las IIEE Estatales y el 7,84% de las IIEE Privadas) y el 21,6% siempre (el 17,85% de las IIEE Estatales y el 3,92% de las IIEE Privadas).

En las IIEE privadas la planificación la realizan según las indicaciones de la promotoría de la institución educativa y en algunos casos la realizan en coordinacióncon otros maestros ya sean del mismo grado o del ciclo. Sin embargo, en las IIEE Estatales la mayoría de docentes trabaja en forma colaborativa y considerando la realidad de los estudiantes. Del total de docentes encuestados 6 no planifican ni individual ni colectivamente, lo cual es preocupante porque toda planificación es la guía para el desarrollo de las actividades de aprendizaje.

.

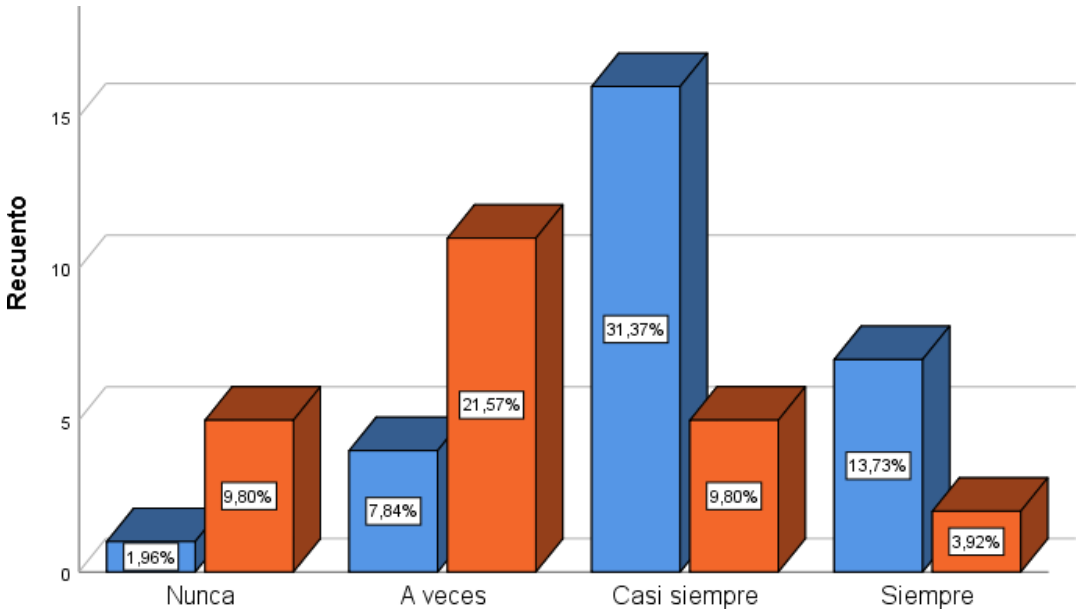
Tabla 3

Horarios de atención a padres de familia

	Institución Educativa Estatal	Institución Educativa Privada	TOTAL
Nunca	1	5	6
	3,6%	21,7%	11,8%
A Veces	4	11	15
	14,3%	47,8%	29,4%
Casi Siempre	16	5	21
	57,1%	21,7%	41,2%
Siempre	7	2	9
	25,0%	8,7%	17,5%
TOTAL	28	23	51
	100,0%	100,0%	100,0%

Figura 3

Horarios de atención a padres de familia



INTERPRETACIÓN:

En la Tabla 3 encontramos información relacionada a la dimensión Gestión Escolar, a los 51 maestros de las IIEE nacionales y privadas del distrito de Uraca se les preguntó si los horarios que se manejan son los más adecuados para la atención a los PPFF.

En las IIEE Estatales, el 3,6% de los docentes manifestaron que nunca los horarios que se manejan son los más adecuados para la atención de los PPFF, el 14,3% a veces, el 57,1% casi siempre y el 25,0% siempre.

En las IIEE Privadas, el 21,7% de los docentes manifestaron que nunca los horarios que se manejan son los más adecuados para la atención de los PPFF, el 47,8% a veces, el 21,7% casi siempre y el 8,7% siempre.

Según la Tabla 3 y Gráfico 3, de los 51 docentes encuestados de las IIEE Estatales y Privadas del distrito de Uraca, el 11,8% de los profesores nunca los horarios que se manejan son los más adecuados para la atención de los PPFF (1,96% de las IIEE estatales y el 9,80% de las IIEE privadas), el 29,4% a veces (el 7,84% de las IIEE Estatales y el 21,57% de las IIEE Privadas), el 41,2% casi siempre (el 31,37% de las IIEE Estatales y el 9,80% de las IIEE Privadas) y el 17,5% siempre (el 13,73% de las IIEE Estatales y el 3,92% de las IIEE Privadas).

Según las respuestas dadas por los docentes de las IIEE estatales y privadas podemos afirmar que los horarios que se manejan para la atención a los padres de familia casi siempre y siempre son los más adecuados, la mayoría de los padres de familia coordinó con el docente de aula el horario de atención y por lo general fue a partir de las 6:00pm hora en la cual los padres de familia se encontraban en casa y los maestros ya estaban en hora de descanso, pese a ello los maestros atendían a los PPFF. En las IIEE Estatales los docentes atendían cuando el padre defamilia lo solicitaba y en las IIEE el horario era fijado por la promotoría.

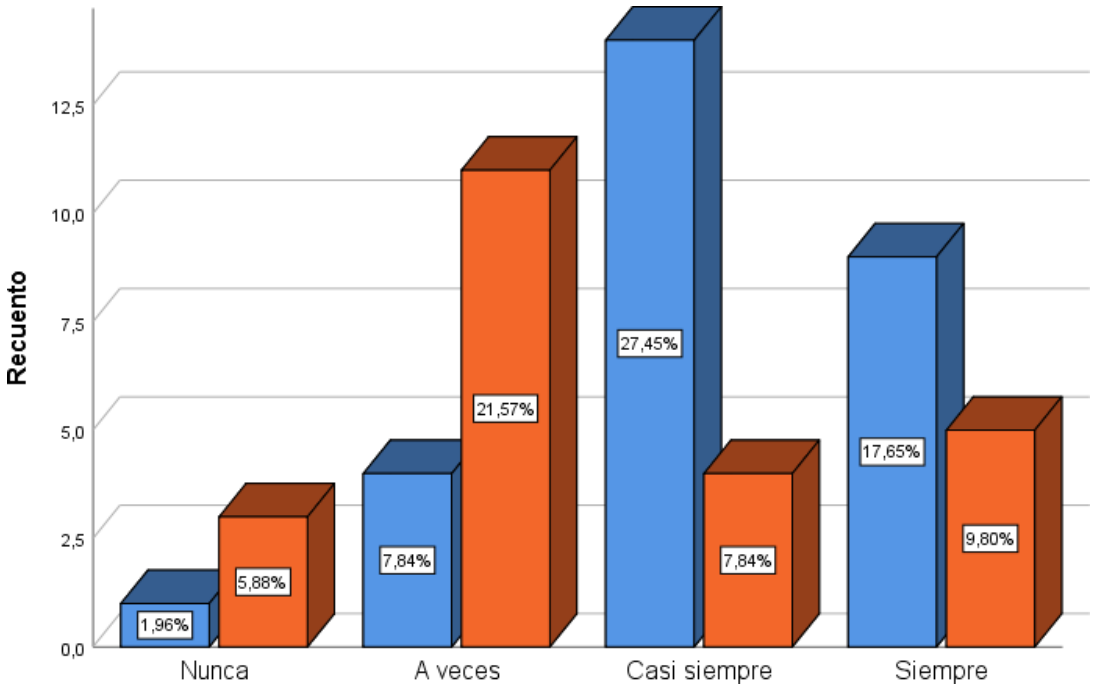
Tabla 4

Comunicación de los directivos con docentes y PPFF

	Institución Educativa Estatal	Institución Educativa Privada	TOTAL
Nunca	1	3	4
	3,6%	13,0%	7,8%
A Veces	4	11	15
	14,3%	47,8%	29,4%
Casi Siempre	14	4	18
	50,0%	17,4%	35,3%
Siempre	9	5	14
	32,1%	21,7%	27,5%
TOTAL	28	23	51
	100,0%	100,0%	100,0%

Figura 4

Comunicación de los directivos con docentes y PPFF



INTERPRETACIÓN:

En la Tabla 4 encontramos información relacionada a la dimensión Gestión Escolar, a los 51 maestros de las IIEE públicas y privadas del distrito de Uraca se les preguntó si los directores se comunican directamente con los profesores y PPFF para dar información administrativa y formativa de la estrategia AeC.

En las IIEE Estatales, el 3,6% de los docentes manifestaron que nunca los directivosse comunican directamente con los profesores y PPFF para dar información administrativa y formativa de la estrategia AeC, el 14,3% a veces, el 50,0% casi siempre y el 32,1% siempre.

En las IIEE Privadas, el 13,0% de los docentes manifestaron que nunca los directivos se comunican directamente con los profesores y PPFF para dar información administrativa y formativa de la estrategia AeC, el 47,8% a veces, el 17,4% casi siempre y el 21,7% siempre.

Según la Tabla 4 y Gráfico 4, de los 51 docentes encuestados de las IIEE Estatales y Privadas del distrito de Uraca, el 7,8% de los docentes nunca los directivos se comunican directamente con los profesores y PPFF para dar información administrativa y formativa de la estrategia AeC (1,96% de las IIEE estatales y el 5,88% de las IIEE privadas), el 29,4% a veces (el 7,84% de las IIEE Estatales y el 21,57% de las IIEE Privadas), el 35,3% casi siempre (el 27,45% de lasIIEE Estatales y el 7,84% de las IIEE Privadas) y el 27,5% siempre (el 17,65% de las IIEE Estatales y el 9,80% de las IIEE Privadas).

Tanto en las IIEE Estatales como en las Privadas los directivos mantienen comunicación permanente con los profesores y PPFF por medio de los grupos de WhatsApp por separado, resultando en algunas oportunidades con tráficode información y se perdían los mensajes importantes.

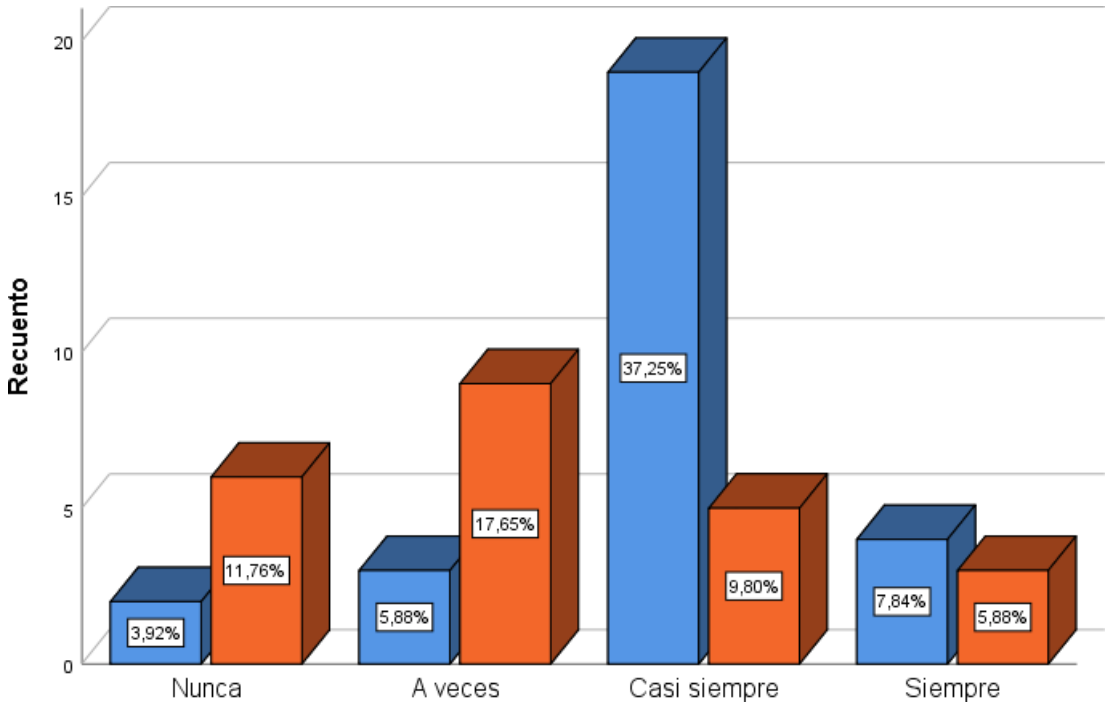
Tabla 5

Compromiso y apoyo de los PPFF

	Institución Educativa Estatal	Institución Educativa Privada	TOTAL
Nunca	2	6	8
	7,1%	26,1%	15,7%
A Veces	3	9	12
	10,7%	39,1%	23,5%
Casi Siempre	19	5	24
	67,9%	21,7%	47,1%
Siempre	4	3	7
	14,3%	13,0%	13,7%
TOTAL	28	23	51
	100,0%	100,0%	100,0%

Figura 5

Compromiso y apoyo de los PPFF



INTERPRETACIÓN:

En la Tabla 5 encontramos información relacionada a la dimensión Gestión Escolar, a los 51 docentes de las IIEE estatales y privadas del distrito de Uraca se les preguntó si sienten que los padres han logrado tener compromiso de apoyo a sus hijos para conllevar eficientemente la estrategia.

En las IIEE Estatales, el 7,1% de los docentes manifestaron que nunca los padres han logrado tener compromiso de apoyo a sus hijos para conllevar eficientemente la estrategia, el 10,7% a veces, el 67,9% casi siempre y el 14,3% siempre.

En las IIEE Privadas, el 26,1% de los docentes manifestaron que nunca los padres han logrado tener compromiso de apoyo a sus hijos para conllevar eficientemente la estrategia, el 39,1% a veces, el 21,7% casi siempre y el 13,0% siempre.

Según la Tabla 5 y Gráfico 5, de los 51 docentes encuestados de las IIEE Estatales y Privadas del distrito de Uraca, el 15,7% de los docentes nunca los padres han logrado tener compromiso de apoyo a sus hijos para conllevar eficientemente la estrategia (3,92% de las IIEE estatales y el 11,76% de las IIEE privadas), el 23,5% aveces (el 5,88% de las IIEE Estatales y el 17,65% de las IIEE Privadas), el 47,1% casi siempre (el 37,25% de las IIEE Estatales y el 9,80% de las IIEE Privadas) y el 19,6% siempre (el 7,84% de las IIEE Estatales y el 5,88% de las IIEE Privadas).

La mayoría docentes encuestados de las IIEE Estatales manifiesta que los padres de familia se comprometieron a apoyar a sus hijos en la estrategia AeC, pero en el transcurso del tiempo el compromiso inicial se fue disipando y en algunos casos ya no exigían a sus hijos conectarse a las clases virtuales. En las IIEE privadas los padres de familia se mostraron indiferentes a apoyar a sus hijos en el desarrollo de las sesiones virtuales dejándolos solos y a veces por muchas horas frente al celular ocomputadora.

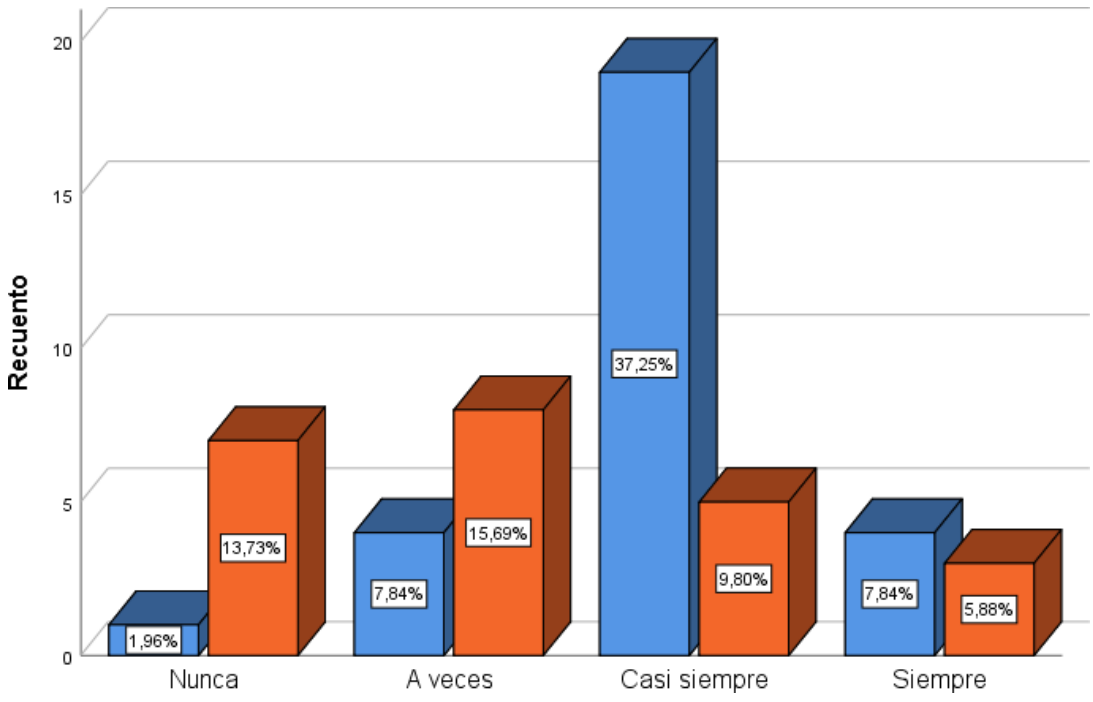
Tabla 6

Envío de sesiones, unidades y proyectos

	Institución Educativa Estatal	Institución Educativa Privada	TOTAL
Nunca	1	7	8
	3,6%	30,4%	15,7%
A Veces	4	8	12
	14,3%	34,8%	23,5%
Casi Siempre	19	5	24
	67,9%	21,7%	47,1%
Siempre	4	3	7
	14,3%	13,0%	13,7%
TOTAL	28	23	51
	100,0%	100,0%	100,0%

Figura 6

Envío de sesiones, unidades y proyectos



INTERPRETACIÓN:

En la Tabla 6 encontramos información relacionada a la dimensión Gestión Escolar, a los 51 docentes de las IIEE estatales y privadas del distrito de Uraca se les preguntó si cumplen con la no necesidad de enviar sesiones, unidades ni proyectos u otros documentos que facilitan el MINEDU.

En las IIEE Estatales, el 3,6% de los docentes manifestaron que nunca cumplen con la no necesidad de enviar sesiones, unidades ni proyectos u otros documentos que facilitan el MINEDU, el 14,3% a veces, el 67,9% casi siempre y el 14,3% siempre.

En las IIEE Privadas, el 30,4% de los docentes manifestaron que nunca cumplen conla no necesidad de enviar sesiones, unidades ni proyectos u otros documentos que facilitan el MINEDU, el 34,8% a veces, el 21,7% casi siempre y el 13,0% siempre.

Según la Tabla 6 y Gráfico 6, de los 51 docentes encuestados de las IIEE Estatales y Privadas del distrito de Uraca, el 15,7% de los maestros nunca cumplen con la no necesidad de enviar sesiones, unidades ni proyectos u otros documentos que facilitan el MINEDU (1,96% de las IIEE estatales y el 13,73% de las IIEE privadas), el 23,5% a veces (el 7,84% de las IIEE Estatales y el 15,89% de las IIEE Privadas), el 47,1% casi siempre (el 37,25% de las IIEE Estatales y el 9,80% de las IIEE Privadas) y el 19,6% siempre (el 7,84% de las IIEE Estatales y el 5,88% de las IIEE Privadas).

La mayoría de docentes encuestados de las IIEE Estatales cumple con no enviar sesiones, unidades ni proyectos que facilita el MINEDU, sin embargo en las IIEE Privadas envían las sesiones, unidades y proyectos a la promotoría de cada IE. Las IIEE Privadas manejan las clases virtuales de manera diferenciada. Además, la mayoría de docentes de ambas IIEE (Estatales y Privadas) no envían sus sesiones,unidades y proyectos a quien corresponda.

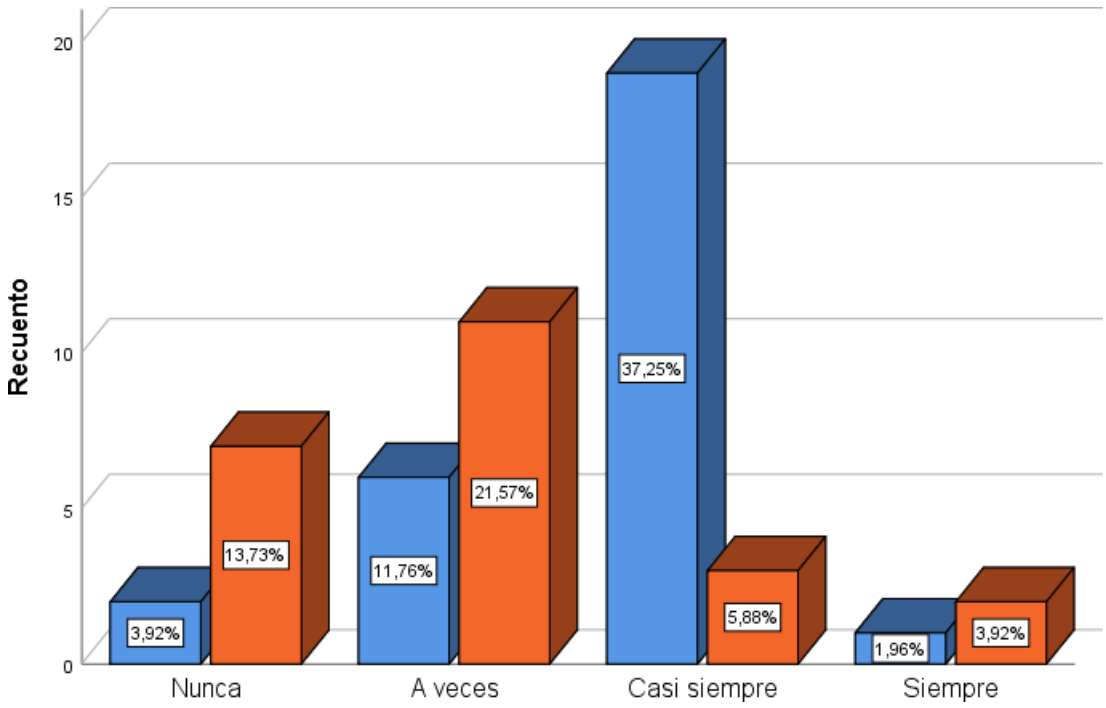
Tabla 7

Estrategia de asignación de tareas

		Institución Educativa Estatal	Institución Educativa Privada	TOTAL
	Nunca	2	7	9
		7,1%	30,4%	17,6%
	A Veces	5	11	17
		21,4%	47,8%	33,3%
	Casi Siempre	19	3	22
		67,9%	13,0%	43,1%
	Siempre	1	2	3
		3,6%	8,7%	5,9%
TOTAL	TOTA	28	23	51
		100,0%	100,0%	100,0%

Figura 7

Estrategia de asignación de tareas



INTERPRETACIÓN:

En la Tabla 7 encontramos información relacionada a la dimensión Gestión Escolar, a los 51 docentes de las IIEE estatales y privadas del distrito de Uraca se les preguntó si las estrategias de asignación de tareas son adecuadas para eldesarrollo de la estrategia AeC.

En las IIEE Estatales, el 7,1% de los docentes manifestaron que nunca las estrategias de asignación de tareas son adecuadas para el desarrollo de la estrategia AeC, el 21,4% a veces, el 67,9% casi siempre y el 3,6% siempre.

En las IIEE Privadas, el 30,4% de los docentes manifestaron que nunca las estrategias de asignación de tareas son adecuadas para el desarrollo de la estrategia AeC, el 47,8% a veces, el 13,0% casi siempre y el 8,7% siempre.

Según la Tabla 7 y Gráfico 7, de los 51 docentes encuestados de las IIEE Estatales y Privadas del distrito de Uraca, el 17,6% de los docentes nunca las estrategias de asignación de tareas son adecuadas para el desarrollo de la estrategia AeC (1,96% delas IIEE estatales y el 13,73% de las IIEE privadas), el 33,3% a veces (el 11,76% de las IIEE Estatales y el 21,57% de las IIEE Privadas), el 43,1% casi siempre (el 37,25% de las IIEE Estatales y el 5,88% de las IIEE Privadas) y el 5,9% siempre (el 1,96% de las IIEE Estatales y el 3,92% de las IIEE Privadas).

Considerando que la asignación de tareas permite consolidar lo aprendido, la mayoría de docentes encuestados de las IIEE Estatales manifiesta que estas son pertinentes ya que no las trabajan tal cual lo envía la estrategia AeC, ellos lo contextualizan según las necesidades de los estudiantes. En las IIEE Privadas cada docente asigna tareas según lo avanzado en el día.

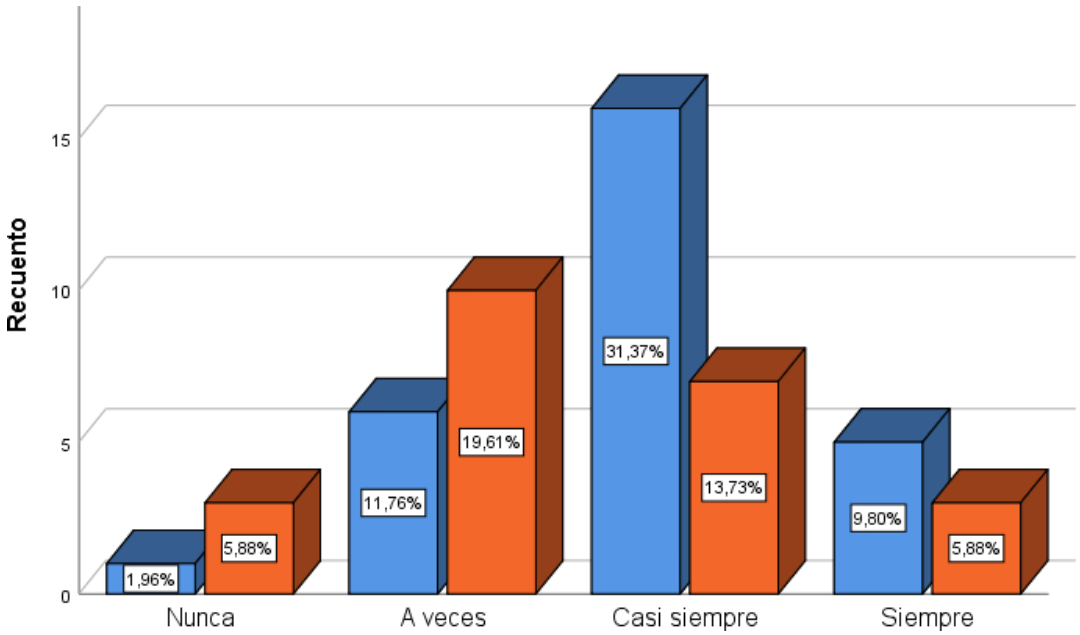
Tabla 8

Consenso de acciones de la estrategia AeC

	Institución Educativa Estatal	Institución Educativa Privada	TOTAL
Nunca	1	3	4
	3,6%	13,0%	7,8%
A Veces	6	10	16
	21,4%	43,5%	31,4%
Casi Siempre	16	7	23
	57,1%	30,4%	45,1%
Siempre	5	3	8
	17,9%	13,0%	15,7%
TOTAL	28	23	51
	100,0%	100,0%	100,0%

Figura 8

Consenso de acciones de la estrategia AeC



INTERPRETACIÓN:

En la Tabla 8 encontramos información relacionada a la dimensión Gestión Escolar, a los 51 docentes de las IIEE estatales y privadas del distrito de Uraca se les preguntó si han ejecutado en consenso las acciones de aprendo en casa usando las comunicaciones virtuales.

En las IIEE Estatales, el 3,6% de los docentes manifestaron que nunca han ejecutado en consenso las acciones de aprendo en casa usando las comunicaciones virtuales, el 21,4% a veces, el 57,1% casi siempre y el 17,9% siempre.

En las IIEE Privadas, el 13,0% de los docentes manifestaron que nunca han ejecutado en consenso las acciones de aprendo en casa usando las comunicaciones virtuales, el 43,5% a veces, el 30,4% casi siempre y el 13,0% siempre.

Según la Tabla 8 y Gráfico 8, de los 51 docentes encuestados de las IIEE Estatales y Privadas del distrito de Uraca, el 7,8% de los docentes nunca han ejecutado en consenso las acciones de aprendo en casa usando las comunicaciones virtuales (1,96% de las IIEE estatales y el 5,88% de las IIEE privadas), el 31,4% a veces (el 11,76% de las IIEE Estatales y el 19,61% de las IIEE Privadas), el 45,1% casi siempre (el 31,37% de las IIEE Estatales y el 13,73% de las IIEE Privadas) y el 15,7% siempre (el 9,80% de las IIEE Estatales y el 5,88% de las IIEE Privadas).

La mayoría de docentes encuestados de las IIEE Estatales manifiesta que trabajan de manera colaborativa y así pueden llegar a consensuar acciones de mejora en la utilización de la estrategia AeC, todo ello lo coordinan utilizando comunicación virtual ya sea en reuniones por meet o zoom y en algunos casos por WhatsApp. Como en las IIEE Privadas no se hizo uso permanente de la estrategia aprendo las coordinaciones que realizaron también las hicieron por medios virtuales.

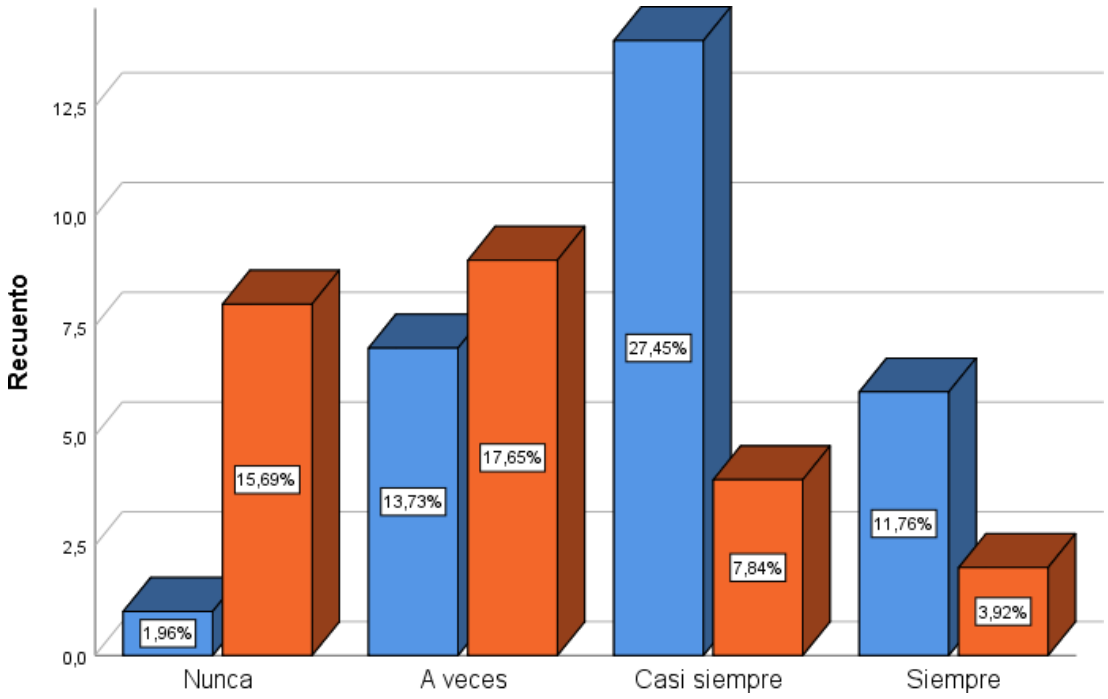
Tabla 9

Apoyo y plan de acciones de los docentes AIP y CRT

	Institución Educativa Estatal	Institución Educativa Privada	TOTAL
Nunca	1	8	9
	3,6%	34,8%	17,6%
A Veces	7	9	16
	25,0%	39,1%	31,4%
Casi Siempre	14	4	18
	50,0%	17,4%	35,3%
Siempre	6	2	8
	21,4%	8,7%	15,7%
TOTAL	28	23	51
	100,0%	100,0%	100,0%

Figura 9

Apoyo y plan de acciones de los docentes AIP y CRT



INTERPRETACIÓN:

En la Tabla 9 tenemos información relacionada a la dimensión Gestión Escolar, a los 51 docentes de las IIEE estatales y privadas del distrito de Uraca se les preguntó si los docentes del AIP y CRT apoyan en las sesiones virtuales y si hicieron conocer su plan de soporte y acompañamiento en el uso de las herramientas digitales.

En las IIEE Estatales, el 3,6% de los docentes manifestaron que nunca los docentes del AIP y CRT apoyan en las sesiones virtuales y si hicieron conocer su plan de soporte y acompañamiento en el uso de las herramientas digitales, el 25,0% a veces, el 50,0% casi siempre y el 21,4% siempre.

En las IIEE Privadas, el 34,8% de los docentes manifestaron que nunca los docentes del AIP y CRT apoyan en las sesiones virtuales y si hicieron conocer su plan de soporte y acompañamiento en el uso de las herramientas digitales, el 39,1% a veces, el 17,4% casi siempre y el 8,7% siempre.

Según la Tabla 9 y Gráfico 9, de los 51 docentes encuestados de las IIEE Estatales y Privadas del distrito de Uraca, el 17,6% de los docentes nunca los docentes del AIPy CRT apoyan en las sesiones virtuales y si hicieron conocer su plan de soporte y acompañamiento en el uso de las herramientas digitales (1,96% de las IIEE estatalesy el 15,69% de las IIEE privadas), el 31,4% a veces (el 13,73% de las IIEE Estatalesy el 17,65% de las IIEE Privadas), el 35,3% casi siempre (el 27,45% de las IIEE Estatales y el 7,84% de las IIEE Privadas) y el 15,7% siempre (el 11,78% de las IIEE Estatales y el 3,92% de las IIEE Privadas).

En las IIEE Estatales la mayoría de las veces los profesores del AIP y de recursos tecnológicos apoyan en las sesiones virtuales, así como hacen conocer su plan de soporte y acompañamiento, ellos programan sesiones para fortalecer a los docentes en el uso de las tecnologías. Sin embargo, en las IIEE Privadas no se cuenta con este personal por lo que uno de ellos suele apoyar como soporte a los demás maestros.

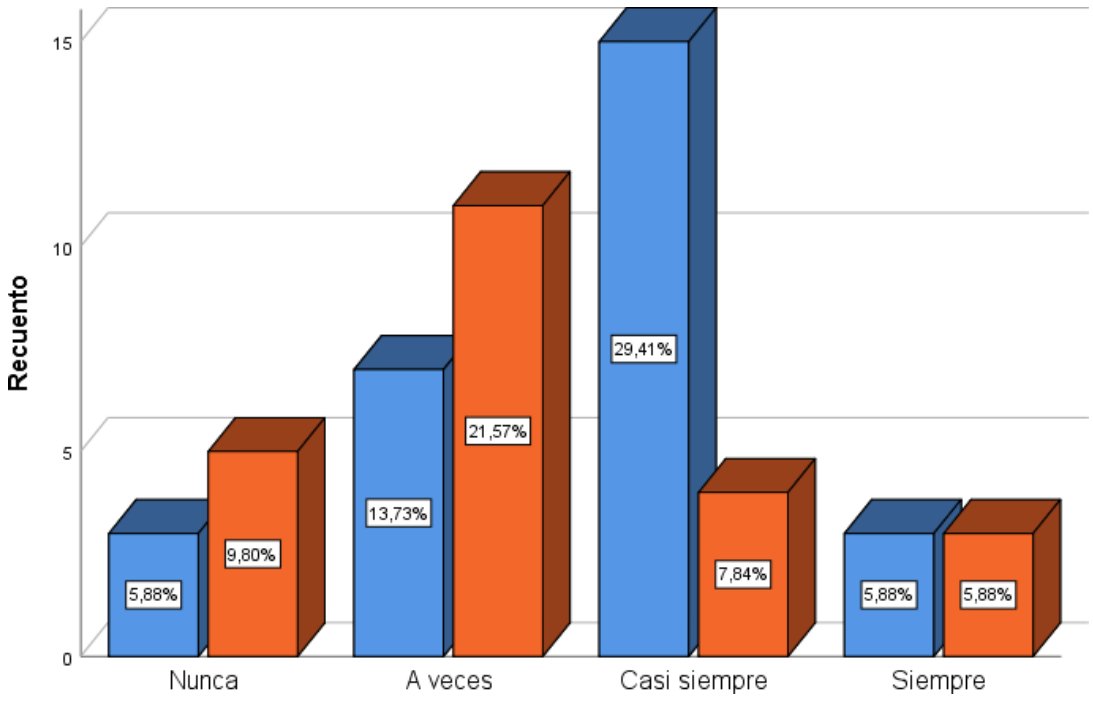
Tabla 10

Cumplimiento de acciones de los docentes de Educación Física y Arte

	Institución Educativa Estatal	Institución Educativa Privada	TOTAL
Nunca	3	5	8
	10,7%	21,7%	15,7%
A Veces	7	11	18
	25,0%	47,8%	35,3%
Casi Siempre	15	4	19
	53,6%	17,4%	37,3%
Siempre	3	3	6
	10,7%	13,0%	11,8%
TOTAL	28	23	51
	100,0%	100,0%	100,0%

Figura 10

Cumplimiento de acciones de los docentes de Educación Física y Arte



INTERPRETACIÓN:

En la Tabla 10 encontramos información relacionada a la dimensión Gestión Escolar, a los 51 docentes de las IIEE estatales y privadas del distrito de Uraca se les preguntó si las acciones que ejecutan los profesores de educación física y arte cumplen con los trabajos que les ha asignado y se articulacon los aprendizajes de las áreas.

En las IIEE Estatales, el 10,7% de los docentes manifestaron que nunca las acciones que ejecutan los docentes de educación física y arte cumplen con los trabajos que lesha asignado y se articula con los aprendizajes de las áreas, el 25,0% a veces, el 53,6% casi siempre y el 10,7% siempre.

En las IIEE Privadas, el 21,7% de los docentes manifestaron que nunca las acciones que ejecutan los profesores de educación física y arte cumplen con los trabajos que lesha asignado y se articula con los aprendizajes de las áreas, el 47,8% a veces, el 17,4% casi siempre y el 13,0% siempre.

Según la Tabla 10 y Gráfico 10, de los 51 docentes encuestados de las IIEE Estatales y Privadas del distrito de Uraca, el 15,7% de los docentes nunca las acciones que ejecutan los profesores de educación física y arte cumplen con los trabajos que les ha asignado y se articula con los aprendizajes de las áreas (5,88% delas IIEE estatales y el 9,80% de las IIEE privadas), el 35,3% a veces (el 13,73% de las IIEE Estatales y el 21,57% de las IIEE Privadas), el 37,3% casi siempre (el 29,41% de las IIEE Estatales y el 7,84% de las IIEE Privadas) y el 11,8% siempre (el 5,88% de las IIEE Estatales y el 5,88% de las IIEE Privadas). Considerando que en las IIEE Estatales los docentes en su mayoría han trabajado con la estrategia AeC, entonces los maestros de educación física y arte utilizaron las actividades de la plataforma y estas están relacionadas con las experiencias de aprendizaje propuestas. En las IIEE Privadas los docentes consideran que los maestros de las áreas de educación física y arte no ejecutan acciones que se articulan con las experiencias de aprendizaje.

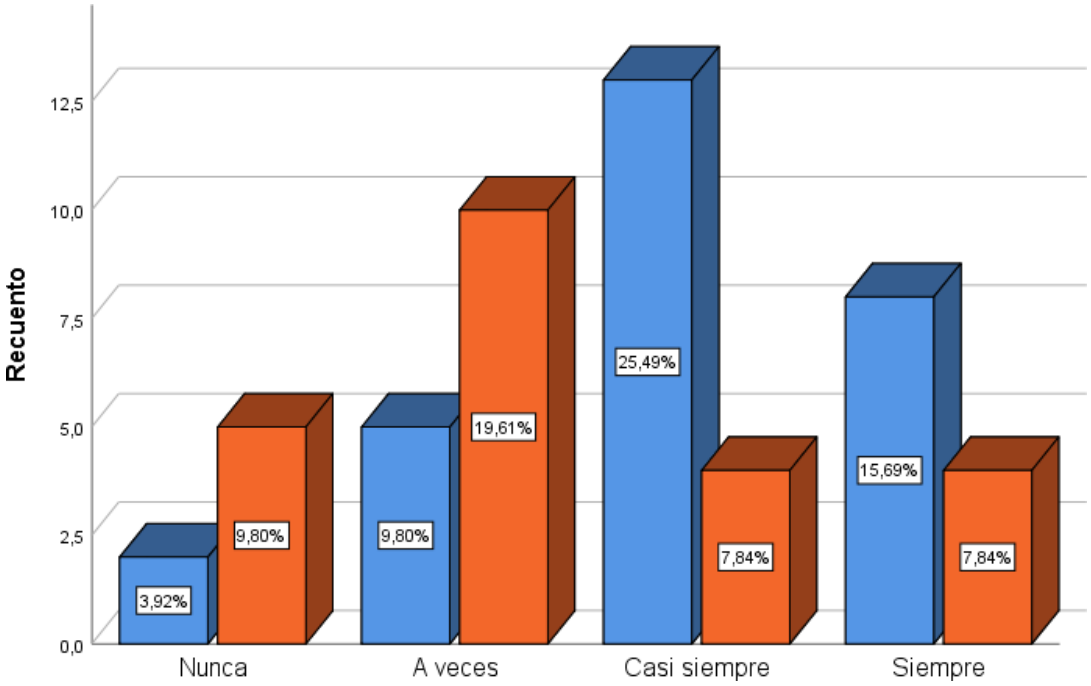
Tabla 11

Apoyo de los auxiliares de educación

	Institución Educativa Estatal	Institución Educativa Privada	TOTAL
Nunca	2	5	7
	7,1%	21,7%	13,7%
A Veces	5	10	15
	17,9%	43,5%	29,4%
Casi Siempre	13	4	17
	46,4%	17,4%	33,3%
Siempre	8	4	12
	28,6%	17,4%	23,5%
TOTAL	28	23	51
	100,0%	100,0%	100,0%

Figura 11

Apoyo de los auxiliares de educación



INTERPRETACIÓN:

En la Tabla 11 encontramos información relacionada a la dimensión Gestión Escolar, a los 51 docentes de las IIEE estatales y privadas del distrito de Uraca se les preguntó si los auxiliares apoyan en el seguimiento de las actividades u otras acciones encomendadas por el director.

En las IIEE Estatales, el 7,1% de los docentes manifestaron que nunca los auxiliares apoyan en el seguimiento de las actividades u otras acciones encomendadas por el director, el 17,9% a veces, el 46,4% casi siempre y el 28,6% siempre.

En las IIEE Privadas, el 21,7% de los docentes manifestaron que nunca los auxiliares apoyan en el seguimiento de las actividades u otras acciones encomendadas por el director, el 43,5% a veces, el 17,4% casi siempre y el 17,4% siempre.

Según la Tabla 11 y Gráfico 11, de los 51 docentes encuestados de las IIEE Estatales y Privadas del distrito de Uraca, el 13,7% de los docentes nunca los auxiliares apoyan en el seguimiento de las actividades u otras acciones encomendadas por el director (3,92% de las IIEE estatales y el 9,80% de las IIEE privadas), el 29,4% a veces (el 9,80% de las IIEE Estatales y el 19,61% de las IIEE Privadas), el 33,3% casi siempre (el 25,49% de las IIEE Estatales y el 7,84% de las IIEE Privadas) y el 23,5% siempre (el 15,69% de las IIEE Estatales y el 7,84% de las IIEE Privadas).

Los auxiliares de educación en su mayoría apoyan a casi todos los docentes en el desarrollo y seguimiento de las actividades en las IIEE Estatales, realizando la función que les corresponde y algunos docentes consideran que ellos no apoyan en el seguimiento de acciones. En las IIEE Privadas los docentes en su mayoría considera que los auxiliares no apoyan ni hacen seguimiento a las actividades de los estudiantes. Debemos considerar que los auxiliares de educación realizan funciones encomendadas por los directores de las IIEE.

4.2 ANALISIS DE LA DIMENSIÓN ACOMPAÑAMIENTO Y MONITOREO

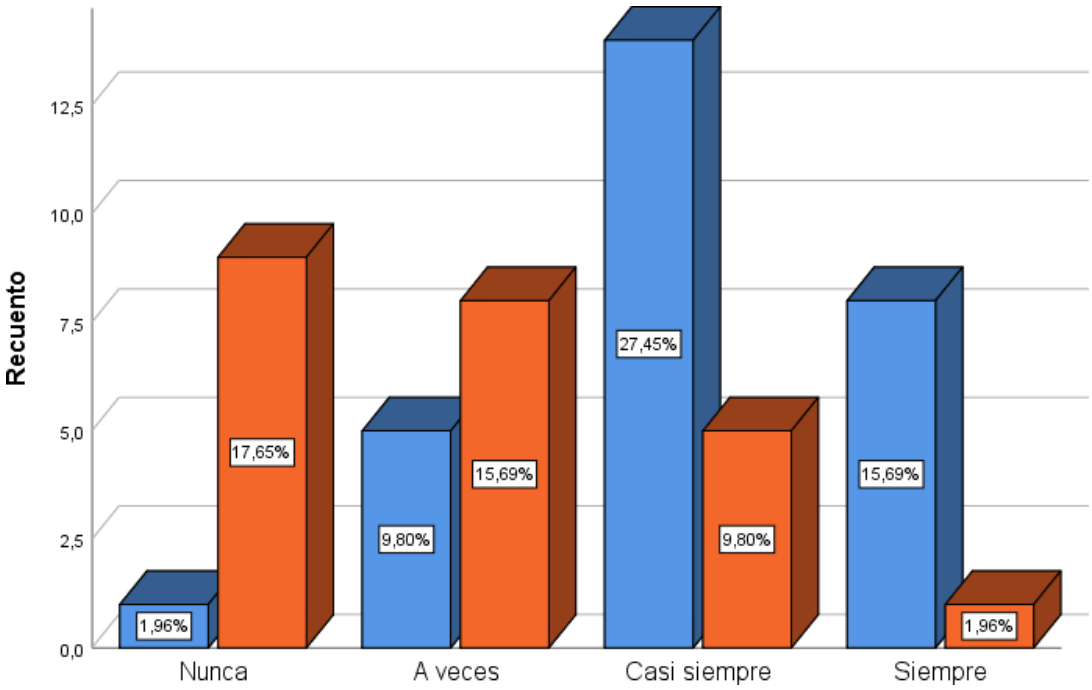
Tabla 12

Acompañamiento pedagógico por parte del MINEDU

	Institución Educativa Estatal	Institución Educativa Privada	TOTAL
Nunca	1	9	10
	3,6%	39,1%	19,6%
A Veces	5	8	13
	17,9%	34,8%	25,5%
Casi Siempre	14	5	19
	50,0%	21,7%	37,3%
Siempre	8	1	9
	28,6%	4,3%	17,6%
TOTAL	28	23	51
	100,0%	100,0%	100,0%

Figura 12

Acompañamiento pedagógico por parte del MINEDU



INTERPRETACIÓN:

En la Tabla 12 encontramos información relacionada a la dimensión Acompañamiento y monitoreo, a los 51 docentes de las IIEE y privadas del distrito de Uraca se les preguntó si el MINEDU acompaña a los docentes por niveles y áreas dando los alcances necesarios para una atención adecuada a sus estudiantes.

En las IIEE Estatales, el 3,6% de los docentes manifestaron que nunca el MINEDU acompaña a los docentes por niveles y áreas dando los alcances necesarios para una atención adecuada a sus estudiantes, el 17,9% a veces, el 50,0% casi siempre y el 28,6% siempre.

En las IIEE Privadas, el 39,1% de los docentes manifestaron que nunca el MINEDU acompaña a los docentes por niveles y áreas dando los alcances necesarios para una atención adecuada a sus estudiantes, el 34,8% a veces, el 21,7% casi siempre y el 4,3% siempre.

Según la Tabla 12 y Gráfico 12, de los 51 docentes encuestados de las IIEE Estatales y Privadas del distrito de Uraca, el 19,6% de los docentes nunca el MINEDU acompaña a los docentes por niveles y áreas dando los alcances necesarios para una atención adecuada a sus estudiantes (1,96% de las IIEE estatalesy el 17,65% de las IIEE privadas), el 25,5% a veces (el 9,80% de las IIEE Estatalesy el 15,69% de las IIEE Privadas), el 37,3% casi siempre (el 27,45% de las IIEE Estatales y el 9,80% de las IIEE Privadas) y el 17,6% siempre (el 15,69% de las IIEE Estatales y el 1,96% de las IIEE Privadas).

Quien realiza el monitoreo y acompañamiento a los docentes dando los alcances necesarios para atención adecuada a los estudiantes es la unidad de gestión Educativa Local, en este caso la unidad de gestion educativa local Castilla por intermedio de sus especialistas de educación. En este sentido, en las IIEE estatales los docentes manifiestan que en su mayoría han recibido acompañamiento de parte de los especialistas de la UGEL Castilla. Pero en las IIEE Privadas el acompañamiento que han recibido es mínimo.

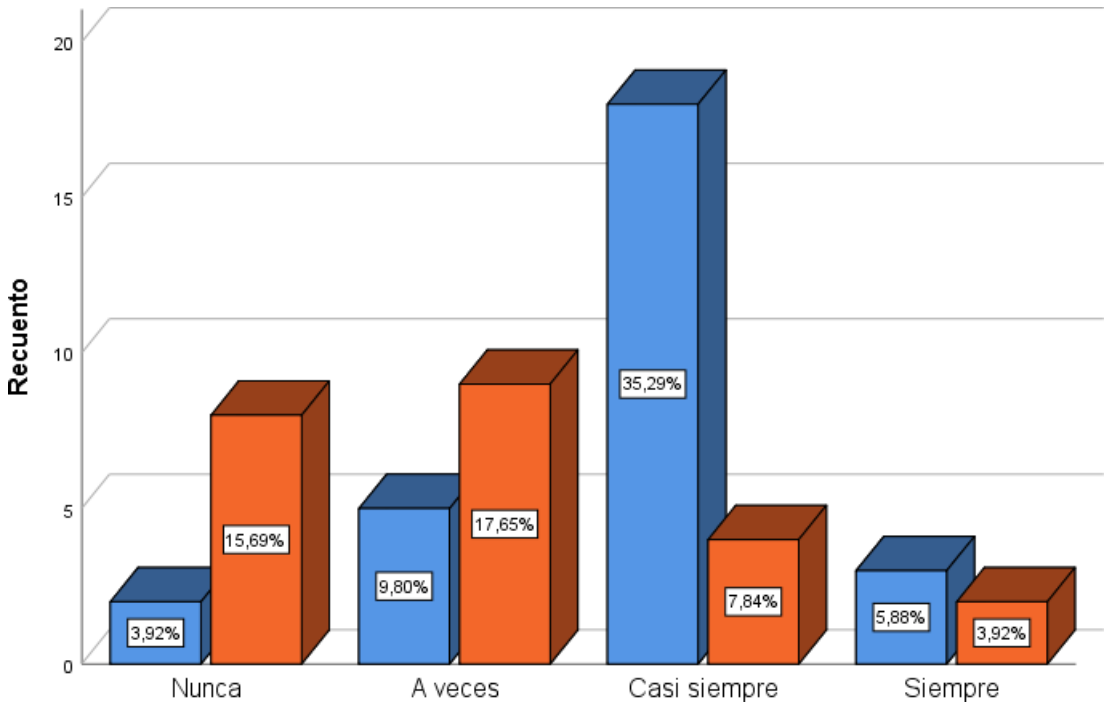
Tabla 13

Apoyo en el monitoreo a estudiantes por parte de los padres de familia

	Institución Educativa Estatal	Institución Educativa Privada	TOTAL
Nunca	2	8	10
	7,1%	34,8%	19,6%
A Veces	5	9	14
	17,9%	39,1%	27,5%
Casi Siempre	18	4	22
	64,3%	17,4%	43,1%
Siempre	3	2	5
	10,7%	8,7%	9,8%
TOTAL	28	23	51
	100,0%	100,0%	100,0%

Figura 13

Apoyo en el monitoreo a estudiantes por parte de los padres de familia



INTERPRETACIÓN:

En la Tabla 13 encontramos información relacionada a la dimensión Acompañamiento y monitoreo, a los 51 docentes de las IIEE estatales y privadas del distrito de Uraca se les preguntó si los padres colaboran para la realización del monitoreo a los estudiantes en el cumplimiento de las actividades.

En las IIEE Estatales, el 7,1% de los docentes manifestaron que nunca los padres de familia colaboran para la realización del monitoreo a los estudiantes en el cumplimiento de las actividades., el 17,9% a veces, el 64,3% casi siempre y el 10,7% siempre.

En las IIEE Privadas, el 34,8% de los docentes manifestaron que nunca los padres de familia colaboran para la realización del monitoreo a los estudiantes en el cumplimiento de las actividades, el 39,1% a veces, el 17,4% casi siempre y el 8,7% siempre.

Según la Tabla 13 y Gráfico 13, de los 51 docentes encuestados de las IIEE Estatales y Privadas del distrito de Uraca, el 19,6% de los docentes nunca los padres de familia colaboran para la realización del monitoreo a los estudiantes en el cumplimiento de las actividades. (3,92% de las IIEE estatales y el 15,69% de las IIEE privadas), el 27,5% a veces (el 9,80% de las IIEE Estatales y el 17,65% de las IIEE Privadas), el 43,1% casi siempre (el 35,29% de las IIEE Estatales y el 7,84% de las IIEE Privadas) y el 9,8% siempre (el 5,88% de las IIEE Estatales y el 3,92% de las IIEE Privadas).

Los docentes en su mayoría manifiestan que los padres de familia al inicio de la estrategia AeC los colaboraron frecuentemente en el monitoreo del cumplimiento de las actividades a sus hijos y poco a poco este monitoreo ya no se llevaba a cabo de forma frecuente. En las IIEE Privadas los padres de familia en su mayoría dejaban de lado el monitoreo al cumplimiento de las actividades propuestaspor los docentes.

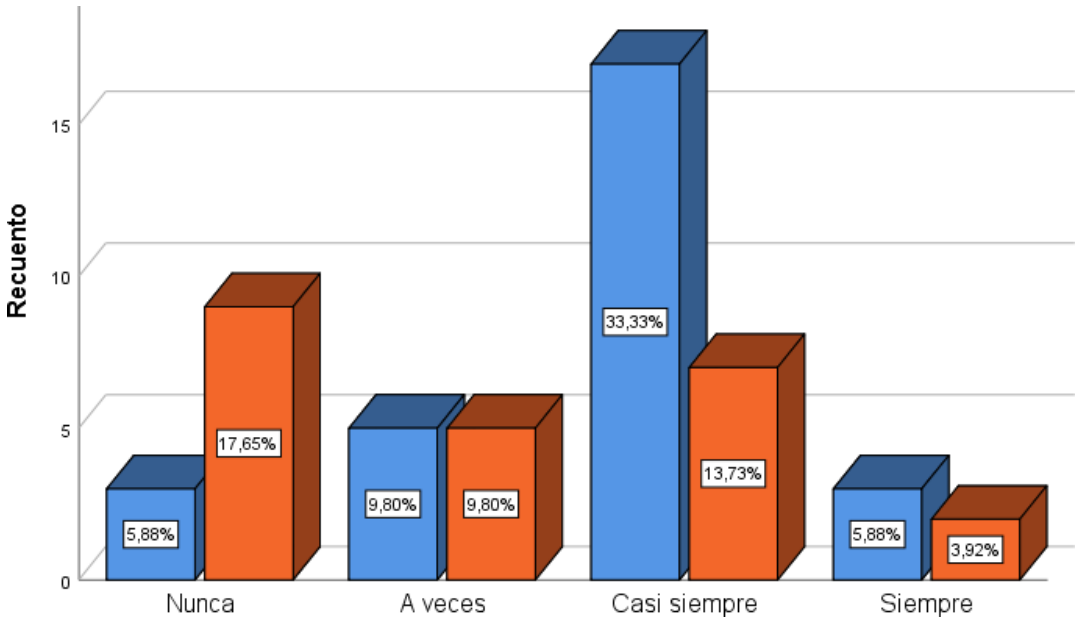
Tabla 14

Monitoreo y retroalimentación a docentes

	Institución Educativa Estatal	Institución Educativa Privada	TOTAL
Nunca	3	9	12
	10,7%	39,1%	23,5%
A Veces	5	5	10
	17,9%	21,7%	19,6%
Casi Siempre	17	7	24
	60,7%	30,4%	47,1%
Siempre	3	2	5
	10,7%	8,7%	9,8%
TOTAL	28	23	51
	100,0%	100,0%	100,0%

Figura 14

Monitoreo y retroalimentación a docentes



INTERPRETACIÓN:

En la Tabla 14 encontramos información relacionada a la dimensión Acompañamiento y monitoreo, a los 51 docentes de las IIEE estatales y privadas del distrito de Uraca se les preguntó si se cumple con hacer un seguimiento adecuado de monitoreo y retroalimentación a los docentes para asegurar los avances y dificultades de la estrategia AeC.

En las IIEE Estatales, el 10,7% de los docentes manifestaron que nunca se cumple con hacer un seguimiento adecuado de monitoreo y retroalimentación a los docentespara asegurar los avances y dificultades de la estrategia AeC., el 17,9% a veces, el 60,7% casi siempre y el 10,7% siempre.

En las IIEE Privadas, el 39,1% de los docentes manifestaron que nunca se cumple con hacer un seguimiento adecuado de monitoreo y retroalimentación a los docentespara asegurar los avances y dificultades de la estrategia AeC, el 21,7% a veces, el 30,4% casi siempre y el 8,7% siempre.

Según la Tabla 14 y Gráfico 14, de los 51 docentes encuestados de las IIEE Estatales y Privadas del distrito de Uraca, el 23,5% de los docentes manifestaron que nunca se cumple con hacer un seguimiento adecuado de monitoreo y retroalimentación a los docentes para asegurar los avances y dificultades de la estrategia AeC. (5,88% de las IIEE estatales y el 17,65% de las IIEE privadas), el 19,6% a veces (el 9,80% de las IIEE Estatales y el 9,80% de las IIEE Privadas), el 47,1% casi siempre (el 33,33% de las IIEE Estatales y el 13,73% de las IIEE Privadas) y el 9,8% siempre (el 5,88% de las IIEE Estatales y el 3,92% de las IIEE Privadas).

Casi todos los docentes de las IIEE Estatales consideran que el director(a) es quien realiza seguimiento adecuado de monitoreo y retroalimentación con la finalidad de asegurar los avances y dificultades de la estrategia AeC. En las IIEE Privadas por la general quien realiza el monitoreo es el coordinador y en ciertas ocasiones se aseguran los avances y dificultades ya que no todos llevan la estrategia aprendo en casa.

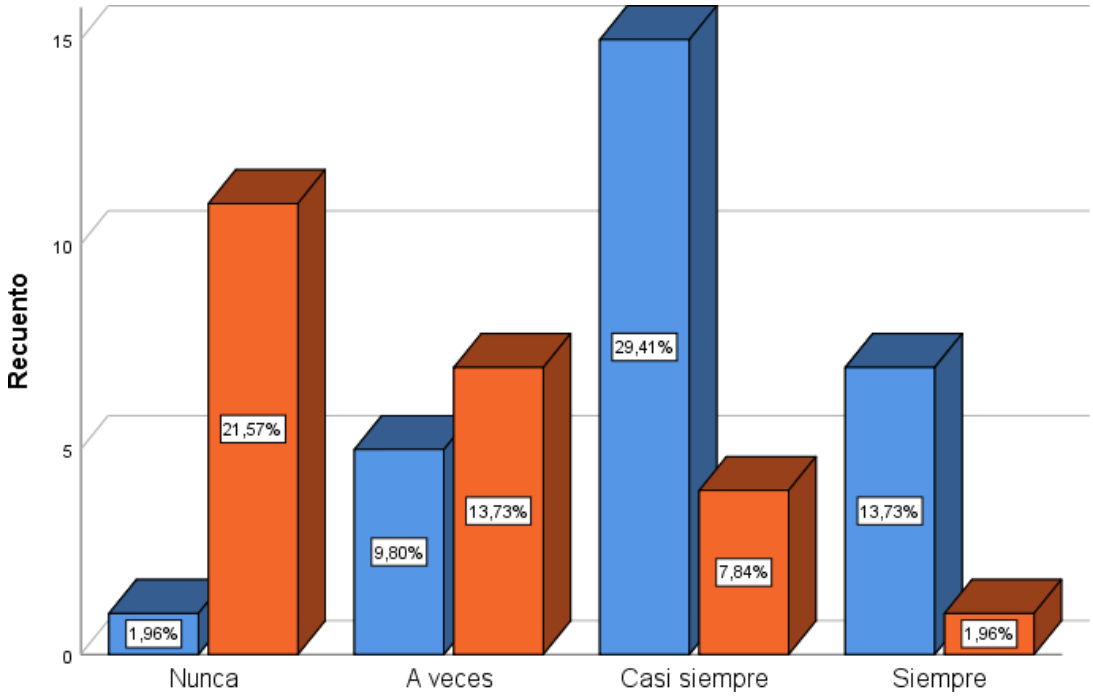
Tabla 15

Orientación para monitorear a los estudiantes

	Institución Educativa Estatal	Institución Educativa Privada	TOTAL
Nunca	1	11	12
	3,6%	47,8%	23,5%
A Veces	5	7	12
	17,9%	30,4%	23,5%
Casi Siempre	15	4	19
	53,6%	17,4%	37,3%
Siempre	7	1	8
	25,0%	4,3%	15,7%
TOTAL	28	23	51
	100,0%	100,0%	100,0%

Figura 15

Orientación para monitorear a los estudiantes



INTERPRETACIÓN:

En la Tabla 15 encontramos información relacionada a la dimensión Acompañamiento y monitoreo, a los 51 docentes de las IIEE estatales y privadas del distrito de Uraca se les preguntó si ha recibo una orientaciónadecuada de cómo monitorear a sus estudiantes de sus avances.

En las IIEE Estatales, el 3,6% de los docentes manifestaron que nunca han recibido una orientación adecuada de cómo monitorear a sus estudiantes de sus avances, el 17,9% a veces, el 53,6% casi siempre y el 25,0% siempre.

En las IIEE Privadas, el 47,8% de los docentes manifestaron que nunca ha recibo una orientación adecuada de cómo monitorear a sus estudiantes de sus avances, el 30,4% a veces, el 17,4% casi siempre y el 4,3% siempre.

Según la Tabla 15 y Gráfico 15, de los 51 docentes encuestados de las IIEE Estatales y Privadas del distrito de Uraca, el 23,5% de los docentes manifestaron que nunca ha recibo una orientación adecuada de cómo monitorear a sus estudiantes de sus avances, (1,96% de las IIEE estatales y el 21,57% de las IIEE privadas), el 23,5% a veces (el 9,80% de las IIEE Estatales y el 13,73% de las IIEE Privadas), el 37,3% casi siempre (el 29,41% de las IIEE Estatales y el 7,84% de las IIEE Privadas) y el 15,7% siempre (el 13,73% de las IIEE Estatales y el 1,96% de las IIEE Privadas).

La mayoría de los docentes de las IIEE Estatales recibió orientación adecuada de cómo monitorear a sus estudiantes de sus avances, gracias a la asistencia de los docentes a las diferentes capacitaciones virtuales que se programaran desde el Minedu. Los maestros de las IIEE privadas manifestaron en su mayoría que no han recibido una adecuada orientación sobre el monitoreo a sus estudiantes, por lo que no puede tener un avance de las capacidades y competenciasque realizan sus estudiantes.

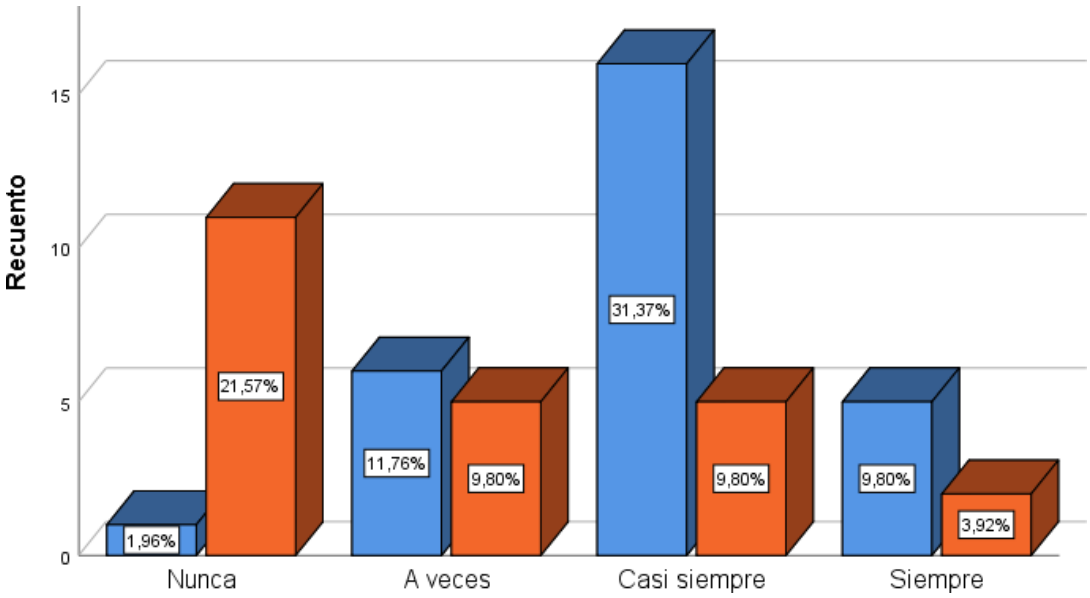
Tabla 16

Orientaciones para una evaluación formativa

	Institución Educativa Estatal	Institución Educativa Privada	TOTAL
Nunca	1	11	12
	3,6%	47,8%	23,5%
A Veces	6	5	11
	21,4%	21,7%	21,6%
Casi Siempre	16	5	21
	57,1%	21,7%	41,2%
Siempre	5	2	7
	17,9%	8,7%	13,7%
TOTAL	28	23	51
	100,0%	100,0%	100,0%

Figura 16

Orientaciones para una evaluación formativa



INTERPRETACIÓN:

En la Tabla 16 encontramos información relacionada a la dimensión Acompañamiento y monitoreo, a los 51 docentes de las IIEE estatales y privadas del distrito de Uraca se les preguntó si han recibido orientaciones de cómo realizar una evaluación formativa para un aprendizaje remoto.

En las IIEE Estatales, el 3,6% de los docentes manifestaron que nunca han recibido orientaciones de cómo realizar una evaluación formativa para un aprendizaje remoto, el 21,4% a veces, el 57,1% casi siempre y el 17,9% siempre.

En las IIEE Privadas, el 47,8% de los docentes manifestaron que nunca han recibido orientaciones de cómo realizar una evaluación formativa para un aprendizaje remoto, el 21,7% a veces, el 21,7% casi siempre y el 8,7% siempre.

Según la Tabla 16 y Gráfico 16, de los 51 docentes encuestados de las IIEE Estatales y Privadas del distrito de Uraca, el 23,5% de los docentes manifestaron que nunca han recibido orientaciones de cómo realizar una evaluación formativapara un aprendizaje remoto, (1,96% de las IIEE estatales y el 21,57% de las IIEE privadas), el 21,6% a veces (el 11,76% de las IIEE Estatales y el 9,80% de las IIEE Privadas), el 41,2% casi siempre (el 31,37% de las IIEE Estatales y el 9,80% de las IIEE Privadas) y el 13,7% siempre (el 9,80% de las IIEE Estatales y el 3,92% de las IIEE Privadas).

Los docentes de las IIEE Estatales en su mayoría han recibido orientaciones de cómo realizar una evaluación formativa ya sea en cursos virtuales, webinar o asistencias técnicas por parte de los especialistas de la Ugel o en las reuniones de trabajo colegiado. Sin embargo, los docentes de las IIEE Privadas no han recibido orientaciones del cómo realizar evaluación formativa de parte de sus directores y/o especialistas de educación, algunos de ellos se han capacitado y fortalecidos en evaluación formativa por su propia cuenta.

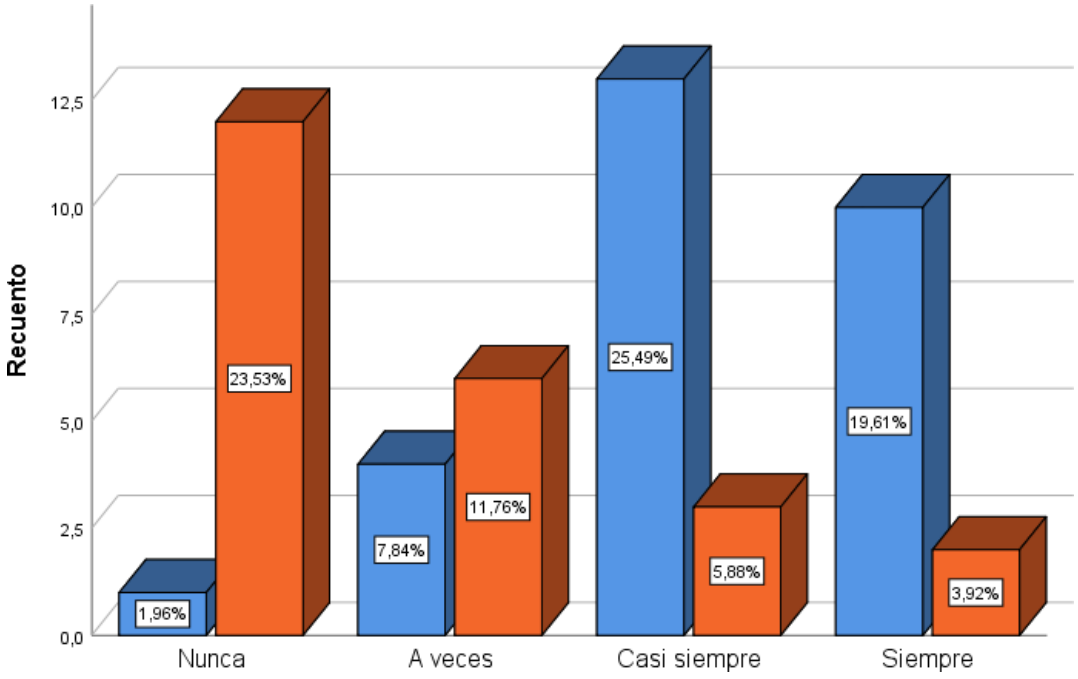
Tabla 17

Apoyo del MINEDU para captar a estudiantes

	Institución Educativa Estatal	Institución Educativa Privada	TOTAL
Nunca	1	12	13
	3,6%	52,2%	25,5%
A Veces	4	6	10
	14,3%	26,1%	19,6%
Casi Siempre	13	3	16
	46,4%	13,0%	31,4%
Siempre	10	2	12
	35,7%	8,7%	23,5%
TOTAL	28	23	51
	100,0%	100,0%	100,0%

Figura 17

Apoyo del MINEDU para captar a estudiantes



INTERPRETACIÓN:

En la Tabla 17 encontramos información relacionada a la dimensión Acompañamiento y monitoreo, a los 51 docentes de las IIEE estatales y privadas del distrito de Uraca se les preguntó si el MINEDU apoya para captar a estudiantes que no están accediendo al desarrollo de la estrategia AeC.

En las IIEE Estatales, el 3,6% de los docentes manifestaron que nunca el MINEDU apoya para captar a estudiantes que no están accediendo al desarrollo de la estrategiaAeC, el 14,3% a veces, el 46,4% casi siempre y el 35,7% siempre.

En las IIEE Privadas, el 52,2% de los docentes manifestaron que nunca el MINEDUapoya para captar a estudiantes que no están accediendo al desarrollo de la estrategiaAeC, el 26,1% a veces, el 13,0% casi siempre y el 8,7% siempre.

Según la Tabla 17 y Gráfico 17, de los 51 docentes encuestados de las IIEE Estatales y Privadas del distrito de Uraca, el 25,5% de los docentes manifestaronque nunca el MINEDU apoya para captar a estudiantes que no están accediendo al desarrollo de la estrategia AeC, (1,96% de las IIEE estatales y el 23,53% de las IIEEprivadas), el 19,6% a veces (el 7,84% de las IIEE Estatales y el 11,76% de las IIEE Privadas), el 31,4% casi siempre (el 25,49% de las IIEE Estatales y el 5,88% de las IIEE Privadas) y el 23,5% siempre (el 19,61% de las IIEE Estatales y el 3,92% de las IIEE Privadas).

Los docentes en su mayoría consideran que el MINEDU por intermedio de la UGELCastilla hace seguimiento a las instituciones educativas estatales para que captar a los estudiantes que no están accediendo a la estrategia AeC, pide reporte y acciones a realizar. Sin embargo, en las instituciones educativas privadas el único que hace seguimiento a y capta a estudiantes que no están accediendo a las sesionesvirtuales por medio de la dirección promotoría.

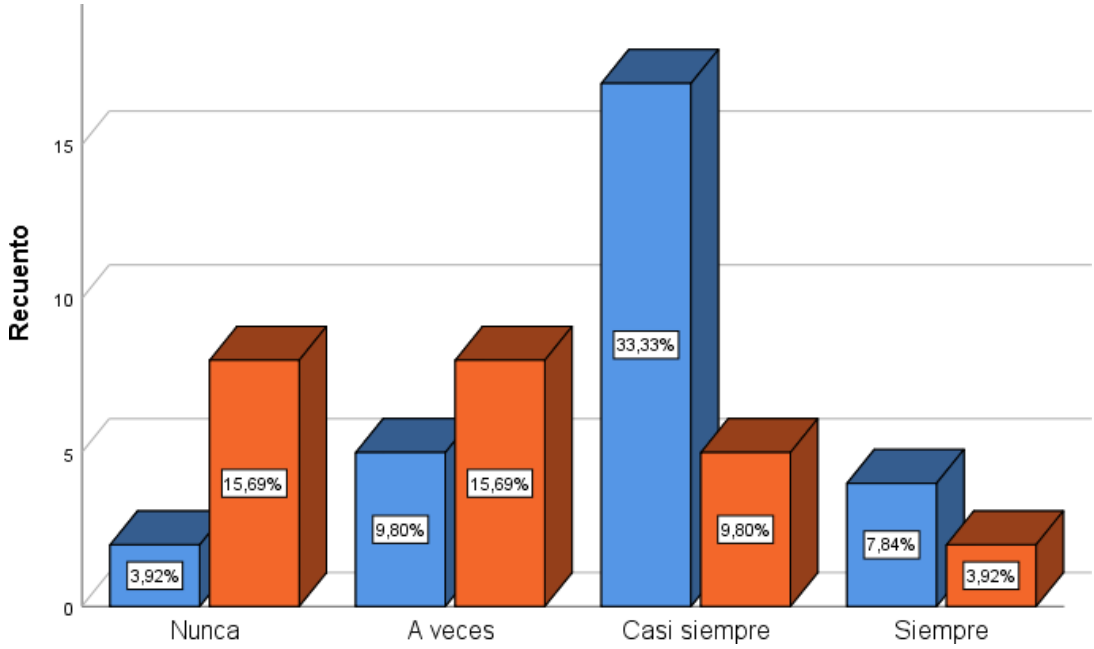
Tabla 18

MINEDU propicia aprendizaje colaborativo, aprendizaje basado en proyectos,estudio de casos, etc.

	Institución Educativa Estatal	Institución Educativa Privada	TOTAL
Nunca	2	8	10
	7,1%	34,8%	19,6%
A Veces	5	8	13
	17,9%	34,8%	25,5%
Casi Siempre	17	5	22
	60,7%	21,7%	43,1%
Siempre	4	2	6
	14,3%	8,7%	11,8%
TOTAL	28	23	51
	100,0%	100,0%	100,0%

Figura 18

MINEDU propicia aprendizaje colaborativo, aprendizaje basado en proyectos,estudio de casos, etc.



INTERPRETACIÓN:

En la Tabla 18 encontramos información relacionada a la dimensión Acompañamiento y monitoreo, a los 51 docentes de las IIEE estatales y privadas del distrito de Uraca se les preguntó si el MINEDU cumple con propiciar un aprendizaje colaborativo, aprendizaje basado en proyectos, estudio de casos, etc.

En las IIEE Estatales, el 7,1% de los docentes manifestaron que nunca el MINEDU cumple con propiciar un aprendizaje colaborativo, aprendizaje basado en proyectos, estudio de casos, etc., el 17,9% a veces, el 60,7% casi siempre y el 14,3% siempre.

En las IIEE Privadas, el 34,8% de los docentes manifestaron que nunca el MINEDU cumple con propiciar un aprendizaje colaborativo, aprendizaje basado en proyectos, estudio de casos, etc., el 34,8% a veces, el 21,7% casi siempre y el 8,7% siempre.

Según la Tabla 18 y Gráfico 18, de los 51 docentes encuestados de las IIEE Estatales y Privadas del distrito de Uraca, el 19,6% de los docentes manifestaron que nunca el MINEDU cumple con propiciar un aprendizaje colaborativo, aprendizaje basado en proyectos, estudio de casos, etc., (3,92% de las IIEE estatales y el 15,69% de las IIEE privadas), el 25,5% a veces (el 9,80% de las IIEE Estatalesy el 15,69% de las IIEE Privadas), el 43,1% casi siempre (el 33,33% de las IIEE Estatales y el 9,80% de las IIEE Privadas) y el 11,8% siempre (el 7,84% de las IIEE Estatales y el 3,92% de las IIEE Privadas).

Desde el inicio de la aplicación de la estrategia AeC el Minedu propicia el aprendizaje colaborativo, aprendizaje basado en proyectos, estudio de casos, etc. Y así lo entienden casi todos los maestros de las IIEE estatales y privadas. La mayoría de maestros de las IIEE privadas manifiestan que el Minedu no cumple con propiciar un aprendizaje colaborativo, aprendizaje basado en proyectos, estudio de casos, etc.

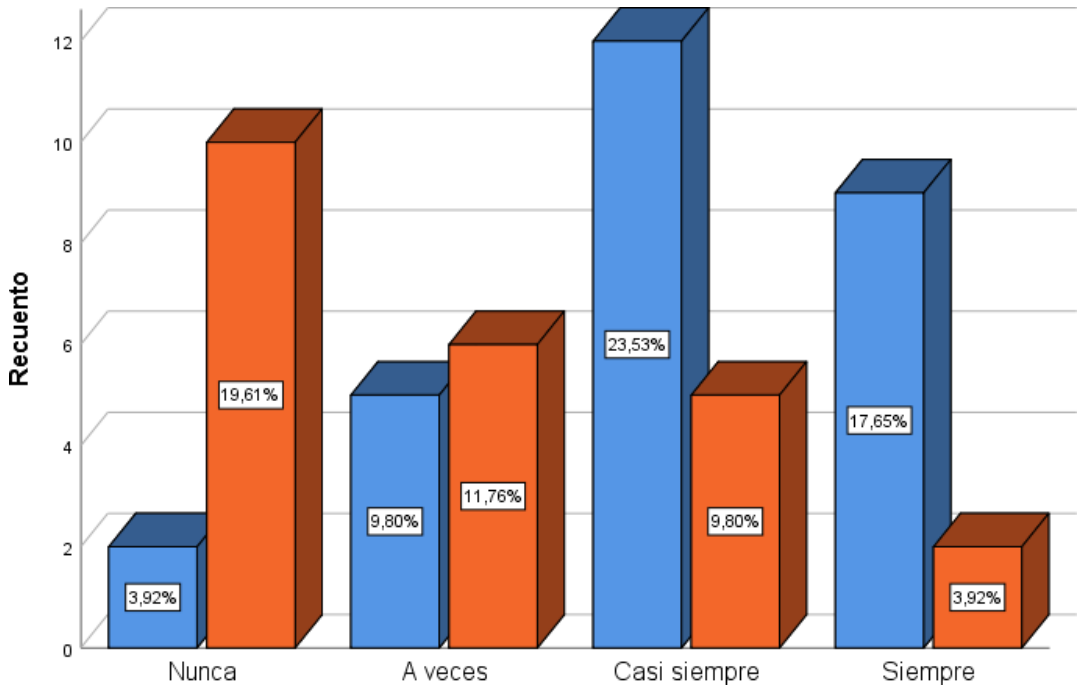
Tabla 19

Proyectos de aprendizaje en inicio de clases

	Institución Educativa Estatal	Institución Educativa Privada	TOTAL
Nunca	2	10	12
	7,1%	43,5%	23,5%
A Veces	5	6	11
	17,9%	26,1%	21,6%
Casi Siempre	12	5	17
	42,9%	21,7%	33,3%
Siempre	9	2	11
	32,1%	8,7%	21,6%
TOTAL	28	23	51
	100,0%	100,0%	100,0%

Figura 19

Proyectos de aprendizaje en inicio de clases



INTERPRETACIÓN:

La Tabla 19 muestra información relacionada a la dimensión Acompañamiento y monitoreo, a los 51 docentes de las IIEE estatales y privadas del distrito de Uraca se les preguntó si se cumplen el mandato que al inicio presencial los docentes recién realizarán proyectos de aprendizaje.

En las IIEE Estatales, el 7,1% de los docentes manifestaron que nunca se cumplen el mandato que al inicio presencial los docentes recién realizarán proyectos de aprendizaje, el 17,9% a veces, el 42,9% casi siempre y el 32,1% siempre.

En las IIEE Privadas, el 43,5% de los docentes manifestaron que nunca se cumplen el mandato que al inicio presencial los docentes recién realizarán proyectos de aprendizaje, el 26,1% a veces, el 21,7% casi siempre y el 8,7% siempre.

Según la Tabla 19 y Gráfico 19, de los 51 docentes encuestados de las IIEE Estatales y Privadas del distrito de Uraca, el 23,5% de los docentes manifestaron que nunca se cumplen el mandato que al inicio presencial los docentes reciénrealizarán proyectos de aprendizaje, (3,92% de las IIEE estatales y el 19,61% de las IIEE privadas), el 21,6% a veces (el 9,80% de las IIEE Estatales y el 11,76% de las IIEE Privadas), el 33,3% casi siempre (el 23,53% de las IIEE Estatales y el 9,80% de las IIEE Privadas) y el 21,6% siempre (el 17,65% de las IIEE Estatales y el 3,92% de las IIEE Privadas).

Al inicio de la aplicación de la estrategia AeC se mencionó que cuando regresemos a la presencialidad se realizarán los proyectos de aprendizaje, Losdocentes de las IIEE Estatales consideran que si se está cumpliendo que al inicio de la presencialidad recién se están realizando proyectos de aprendizaje. Sin embargo, los docentes de las IIEE Privadas consideran que no se está cumpliendo con el mandato de que al inicio de la presencialidad los docentes recién realizarán proyectos de aprendizaje, ya que durante el desarrollo de las actividades virtuales lapromotoría tomó como estrategia los proyectos de aprendizaje.

4.3. ANALISIS DE LA DIMENSIÓN CONVIVENCIA ESCOLAR

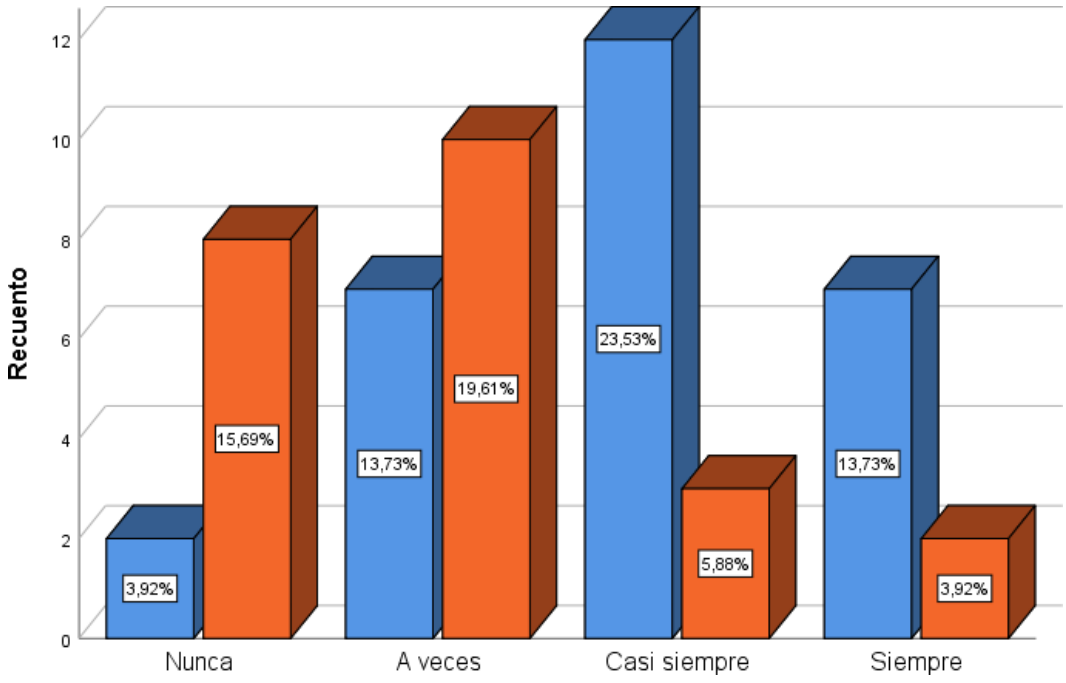
Tabla 20

Elaboración de normas de convivencia

	Institución Educativa Estatal	Institución Educativa Privada	TOTAL
Nunca	2	8	10
	7,1%	34,8%	19,6%
A Veces	7	10	17
	25,0%	43,5%	33,3%
Casi Siempre	12	3	15
	42,9%	13,0%	29,4%
Siempre	7	2	9
	25,0%	8,7%	17,6%
TOTAL	28	23	51
	100,0%	100,0%	100,0%

Figura 20

Elaboración de normas de convivencia



INTERPRETACIÓN:

En la Tabla 20 encontramos información relacionada a la dimensión Convivencia escolar, a los 51 docentes de las IIEE estatales y privadas del distrito de Uraca se les preguntó si han elaborado normas de convivencia para desarrollar la estrategia AeC.

En las IIEE Estatales, el 7,1% de los docentes manifestaron que nunca han elaborado normas de convivencia para desarrollar la estrategia AeC, el 25,0% a veces, el 42,9% casi siempre y el 25,0% siempre.

En las IIEE Privadas, el 34,8% de los docentes manifestaron que nunca han elaborado normas de convivencia para desarrollar la estrategia AeC, el 43,5% a veces, el 13,0% casi siempre y el 8,7% siempre.

Según la Tabla 20 y Gráfico 20, de los 51 docentes encuestados de las IIEE Estatales y Privadas del distrito de Uraca, el 19,6% de los docentes manifestaron que nunca han elaborado normas de convivencia para desarrollar la estrategia AeC, (3,92% de las IIEE estatales y el 15,69% de las IIEE privadas), el 33,3% a veces (el 13,73% de las IIEE Estatales y el 19,61% de las IIEE Privadas), el 29,4% casi siempre (el 23,53% de las IIEE Estatales y el 5,88% de las IIEE Privadas) y el 17,6% siempre (el 13,73% de las IIEE Estatales y el 3,92% de las IIEE Privadas).

Todas las actividades de aprendizaje tanto virtuales como presenciales inician conel reconocimiento de las normas de convivencia, es por ello que casi todos los docentes de las IIEE Estatales elaboran normas de convivencia para desarrollar la estrategia de AeC. Algunos docentes de las IIEE Privadas no elaboran las normas de convivencia para desarrollar sus sesiones o actividades de aprendizaje. Las normas de convivencia deberán estar en el Reglamento Interno decada una de las IIEE ya sean estatales o privadas.

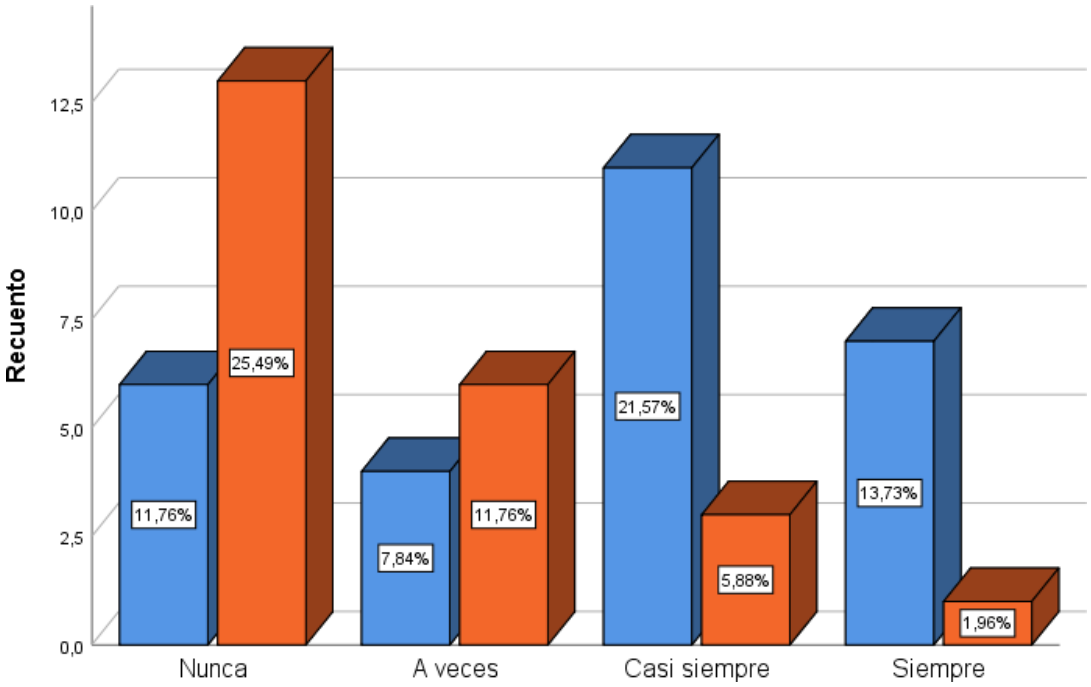
Tabla 21

Orientaciones por parte del MINEDU para proteger la integridad de losestudiantes

	Institución Educativa Estatal	Institución Educativa Privada	TOTAL
Nunca	6	13	19
	21,4%	56,5%	37,3%
A Veces	4	6	10
	14,3%	26,1%	19,6%
Casi Siempre	11	3	14
	39,3%	13,0%	27,5%
Siempre	7	1	8
	25,0%	4,3%	15,7%
TOTAL	28	23	51
	100,0%	100,0%	100,0%

Figura 21

Orientaciones por parte del MINEDU para proteger la integridad de losestudiantes



INTERPRETACIÓN:

En la Tabla 21 encontramos información relacionada a la dimensión Convivencia escolar, a los 51 docentes de las IIEE estatales y privadas del distrito de Uraca se les preguntó si han recibido orientaciones del MINEDU para proteger la integridad de los alumnos y utilizar el uso adecuado de las herramientas digitales, previniendo el acoso escolar.

En las IIEE Estatales, el 21,4% de los docentes manifestaron que nunca han recibidoorientaciones del MINEDU para proteger la integridad de los alumnos y utilizarel uso adecuado de las herramientas digitales, previniendo el acoso escolar, el 14,3%a veces, el 39,3% casi siempre y el 25,0% siempre.

En las IIEE Privadas, el 56,5% de los docentes manifestaron que nunca han recibido orientaciones del MINEDU para proteger la integridad de los alumnos y utilizarel uso adecuado de las herramientas digitales, previniendo el acoso escolar, el 26,1%a veces, el 13,0% casi siempre y el 4,3% siempre.

Según la Tabla 21 y Gráfico 21, de los 51 docentes encuestados de las IIEE Estatales y Privadas del distrito de Uraca, el 37,3% de los docentes manifestaron que nunca han recibido orientaciones del MINEDU para proteger la integridad delos estudiantes y utilizar el uso adecuado de las herramientas digitales, previniendoel acoso escolar, (11,76% de las IIEE estatales y el 25,49% de las IIEE privadas), el 19,6% a veces (el 7,84% de las IIEE Estatales y el 11,76% de las IIEE Privadas), el 27,5% casi siempre (el 21,57% de las IIEE Estatales y el 5,88% de las IIEE Privadas) y el 15,7% siempre (el 13,73% de las IIEE Estatales y el 1,96% de las IIEE Privadas).

Cuando en una institución educativa sea estatal o privada se da acoso escolar se activan los protocolos de violencia contra los niños, niñas y adolescentes, por tal motivo el ministerio de educación por medio del Siseve activa las alarmas. Todos los docentes debieran conocer los protocolos a aplicar, es por ello que la mayoría dedocentes de la IIEE Estatales por medio de la Ugel Castilla y otras entidades reciben orientaciones para proteger la integridad de los alumnos y utilizar las herramientas digitales, previniendo el acoso escolar. Es posible que la mayoría de los docentes de las IIEE Privadas no recibieron estas orientaciones.

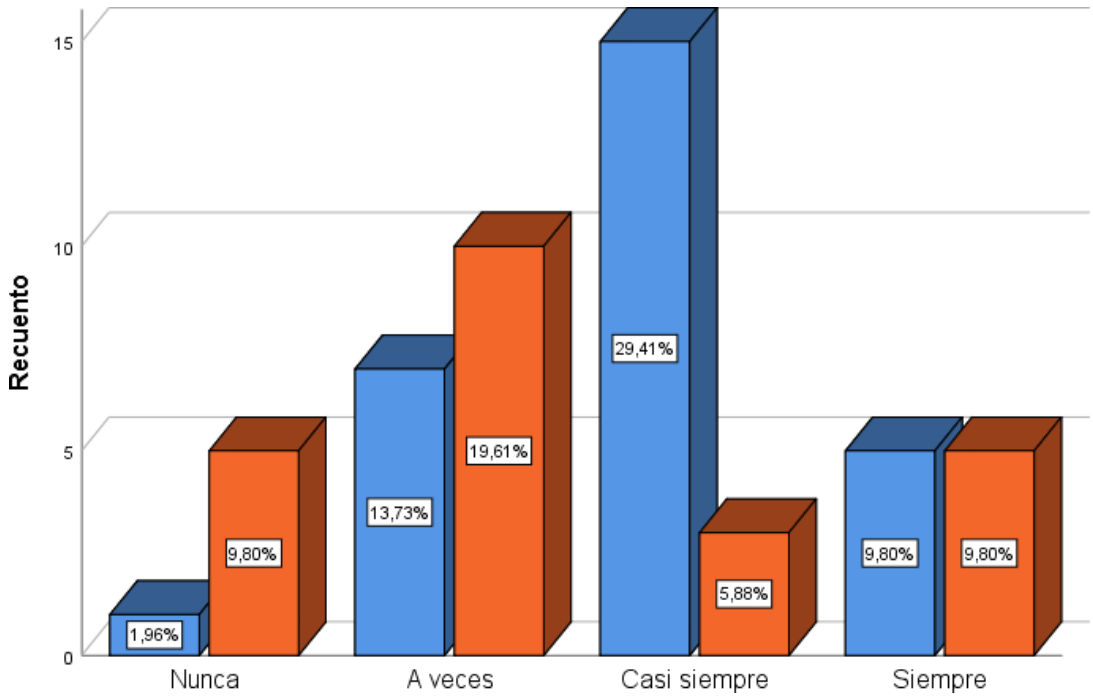
Tabla 22

MINEDU mantienen alerta y sanciona casos de violencia familiar

	Institución Educativa Estatal	Institución Educativa Privada	TOTAL
Nunca	1	5	6
	3,6%	21,7%	11,8%
A Veces	7	10	17
	25,0%	43,5%	33,3%
Casi Siempre	15	3	18
	53,6%	13,0%	35,3%
Siempre	5	5	10
	17,9%	21,7%	19,6%
TOTAL	28	23	51
	100,0%	100,0%	100,0%

Figura 22

MINEDU mantienen alerta y sanciona casos de violencia familiar



INTERPRETACIÓN:

En la Tabla 22 encontramos información relacionada a la dimensión Convivencia escolar, a los 51 docentes de las IIEE estatales y privadas del distrito de Uraca se les preguntó si el MINEDU se mantiene alerta y sanciona los casos de violencia familiar.

En las IIEE Estatales, el 3,6% de los docentes manifestaron que nunca el MINEDU se mantiene alerta y sanciona los casos de violencia familiar, el 25,0% a veces, el 53,6% casi siempre y el 17,9% siempre.

En las IIEE Privadas, el 21,7% de los docentes manifestaron que nunca el MINEDU se mantiene alerta y sanciona los casos de violencia familiar, el 43,5% a veces, el 13,0% casi siempre y el 21,7% siempre.

Según la Tabla 22 y Gráfico 22, de los 51 docentes encuestados de las IIEE Estatales y Privadas del distrito de Uraca, el 11,8% de los docentes manifestaronque nunca el MINEDU se mantiene alerta y sanciona los casos de violencia familiar,(1,96% de las IIEE estatales y el 9,80% de las IIEE privadas), el 33,3% a veces (el 13,73% de las IIEE Estatales y el 19,61% de las IIEE Privadas), el 35,3% casi siempre (el 29,41% de las IIEE Estatales y el 5,88% de las IIEE Privadas) y el 19,6% siempre (el 9,80% de las IIEE Estatales y el 9,80% de las IIEE Privadas).

La mayoría de docentes de las IIEE estatales considera que el MINEDU mantiene alerta y sanciona los casos de violencia familiar, en coordinación con entidades relacionadas a este hecho. Sin embargo, en las instituciones educativas privadas la mayoría de docentes considera que el MINEDUno se mantiene en alerta y no sanciona los casos de violencia familiar, quizás porque desconocen los protocolos que se deben seguir. Es importante que las instituciones educativas mantengan extrecha relación con los centros de salud, comisarías, DEMUNA, etc., con la finalidad de prevenir la violencia familiar.

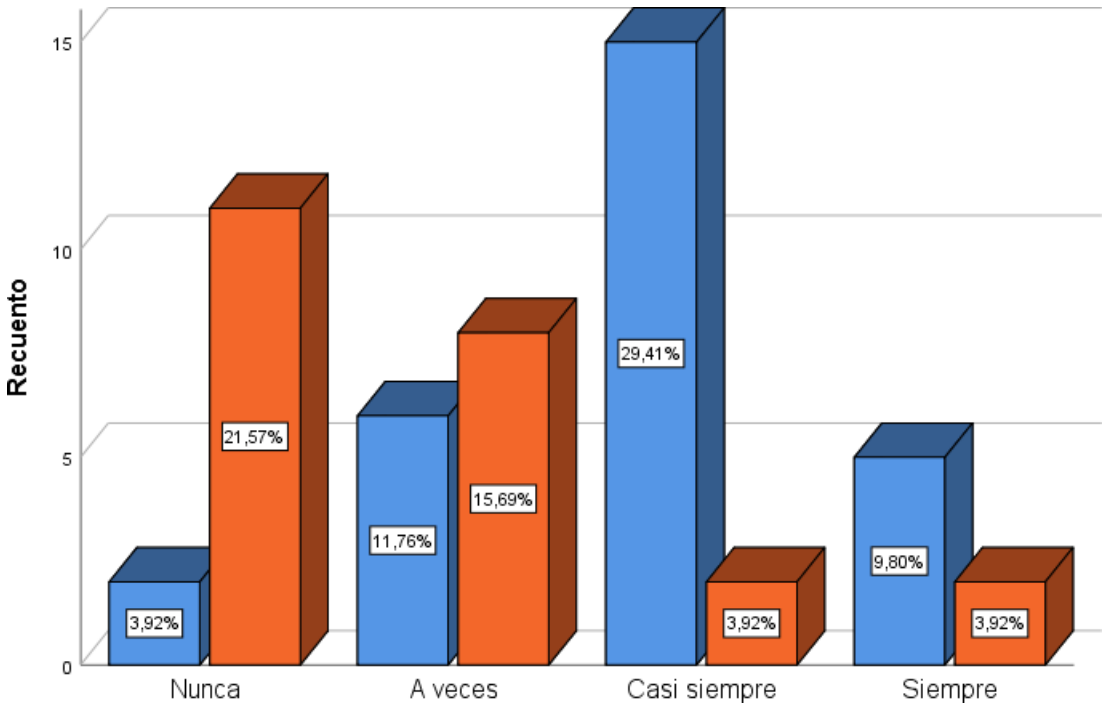
Tabla 23

Promoción de estrategias que mitigan el temor, preocupación, ansiedad y saludoemocional

	Institución Educativa Estatal	Institución Educativa Privada	TOTAL
Nunca	2	11	13
	7,1%	47,8%	25,5%
A Veces	6	8	14
	21,4%	34,8%	27,5%
Casi Siempre	15	2	17
	53,6%	8,7%	33,3%
Siempre	5	2	7
	17,9%	8,7%	13,7%
TOTAL	28	23	51
	100,0%	100,0%	100,0%

Figura 23

Promoción de estrategias que mitigan el temor, preocupación, ansiedad y saludoemocional



INTERPRETACIÓN:

En la Tabla 23 encontramos información relacionada a la dimensión Convivencia escolar, a los 51 docentes de las IIEE estatales y privadas del distrito de Uraca se les preguntó si se ejecutan trabajos virtuales en equipo docente para promover el desarrollo de estrategias que mitigan el temor, la preocupación, la ansiedad y la salud emocional.

En las IIEE Estatales, el 7,1% de los docentes manifestaron que nunca ejecutan trabajos virtuales en equipo docente para promover el desarrollo de estrategias que mitigan el temor, la preocupación, la ansiedad y la salud emocional, el 21,4% a veces, el 53,6% casi siempre y el 17,9% siempre.

En las IIEE Privadas, el 47,8% de los docentes manifestaron que nunca ejecutan trabajos virtuales en equipo docente para promover el desarrollo de estrategias que mitigan el temor, la preocupación, la ansiedad y la salud emocional, el 34,8% a veces, el 8,7% casi siempre y el 8,7% siempre.

Según la Tabla 23 y Gráfico 23, de los 51 docentes encuestados de las IIEE Estatales y Privadas del distrito de Uraca, el 25,5% de los docentes manifestaron que nunca ejecutan trabajos virtuales en equipo docente para promover el desarrollo de estrategias que mitigan el temor, la preocupación, la ansiedad y la salud emocional, (3,92% de las IIEE estatales y el 21,57% de las IIEE privadas), el 27,5% a veces (el 11,76% de las IIEE Estatales y el 15,69% de las IIEE Privadas), el 33,3%casi siempre (el 29,41% de las IIEE Estatales y el 3,92% de las IIEE Privadas) y el 13,7% siempre (el 9,80% de las IIEE Estatales y el 3,92% de las IIEE Privadas).

En las instituciones educativas estatales parte del trabajo colegiado que se realiza semanalmente de manera virtual entre todo el personal de la institución educativa se promueve el desarrollo de estrategias para mitigar el temor, la preocupación, la ansiedad y la salud emocional no sólo de los estudiantes sino de todo el personal que labora en la institución educativa. En las instituciones educativas privadaspocas veces se llevan a cabo este tipo de reuniones.

4.4. ANALISIS DE LA DIMENSIÓN ROL DEL DOCENTE

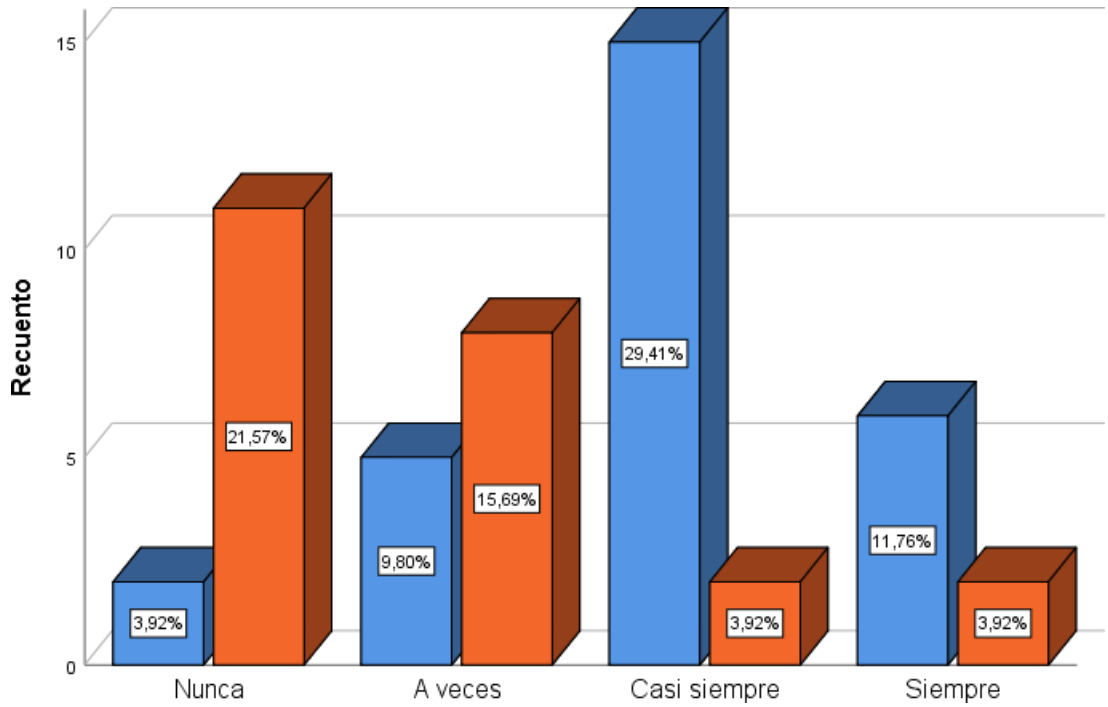
Tabla 24

Planificación de acciones complementarias

	Institución Educativa Estatal	Institución Educativa Privada	TOTAL
Nunca	2	11	13
	7,1%	47,8%	25,5%
A Veces	5	8	13
	17,9%	34,8%	25,5%
Casi Siempre	15	2	17
	53,6%	8,7%	33,3%
Siempre	6	2	8
	21,4%	8,7%	15,7%
TOTAL	28	23	51
	100,0%	100,0%	100,0%

Figura 24

Planificación de acciones complementarias



INTERPRETACIÓN:

En la Tabla 24 encontramos información relacionada a la dimensión Rol del docente, a los 51 maestros de las IIEE estatales y privadas del distrito de Uraca se les preguntó si se deberían planificar acciones de aprendizaje complementarias cuando se requiere contextualizar las actividades de la plataforma, radio o tv.

En las IIEE Estatales, el 7,1% de los docentes manifestaron que nunca se deberían planificar acciones de aprendizaje complementarias cuando se requiere contextualizar las actividades de la plataforma, radio o tv, el 17,9% a veces, el 53,6% casi siempre y el 21,4% siempre.

En las IIEE Privadas, el 47,8% de los docentes manifestaron que nunca se deberían planificar acciones de aprendizaje complementarias cuando se requiere contextualizar las actividades de la plataforma, radio o tv, el 34,8% a veces, el 8,7% casi siempre y el 8,7% siempre.

Según la Tabla 24 y Gráfico 24, de los 51 docentes encuestados de las IIEE Estatales y Privadas del distrito de Uraca, el 25,5% de los docentes manifestaronque nunca se deberían planificar acciones de aprendizaje complementarias cuando se requiere contextualizar las actividades de la plataforma, radio o tv, (3,92% de las IIEE estatales y el 21,57% de las IIEE privadas), el 25,5% a veces (el 9,80% de las IIEE Estatales y el 15,69% de las IIEE Privadas), el 33,3% casi siempre (el 29,41% de las IIEE Estatales y el 3,92% de las IIEE Privadas) y el 15,7% siempre (el 11,76% de las IIEE Estatales y el 3,92% de las IIEE Privadas).

Las actividades planteadas en la estrategia AeC deben ser complementadas con otras actividades que ayuden a desarrollar capacidades y competencias en los estudiantes, por ello los docentes de las IIEE estatales consideran que casi siempre o siempre estas deben ser complementarse con actividades contextualizadas. Sin embargo, en las IIEE privadas los docentes no lo consideran necesario, sólo algunos maestros lo consideran necesario e importante.

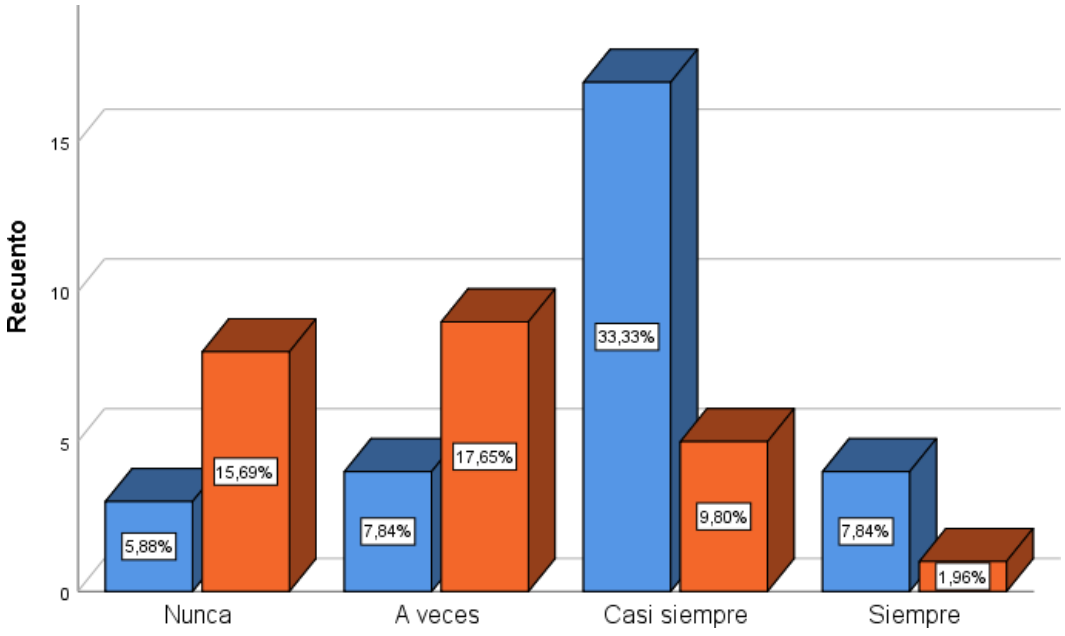
Tabla 25

Colaboración para profundizar temas

	Institución Educativa Estatal	Institución Educativa Privada	TOTAL
Nunca	3	8	11
	10,7%	34,8%	21,6%
A Veces	4	9	13
	14,3%	39,1%	25,5%
Casi Siempre	17	5	22
	60,7%	21,7%	43,1%
Siempre	4	1	5
	14,3%	4,3%	9,8%
TOTAL	28	23	51
	100,0%	100,0%	100,0%

Figura 25

Colaboración para profundizar temas



INTERPRETACIÓN:

En la Tabla 25 encontramos información relacionada a la dimensión Rol del docente, a los 51 profesores de las IIEE y privadas del distrito de Uraca se les preguntó si los alumnos y padres de familia colaboran cuando se requiere profundizar algún tema.

En las IIEE Estatales, el 10,7% de los docentes manifestaron que nunca los alumnos y padres de familia colaboran cuando se requiere profundizar algúntema, el 14,3% a veces, el 60,7% casi siempre y el 14,3% siempre.

En las IIEE Privadas, el 34,8% de los docentes manifestaron que nunca los alumnos y padres de familia colaboran cuando se requiere profundizar algúntema, el 39,1% a veces, el 21,7% casi siempre y el 4,3% siempre.

Según la Tabla 25 y Gráfico 25, de los 51 docentes encuestados de las IIEE Estatales y Privadas del distrito de Uraca, el 21,6% de los docentes manifestaron que nunca los alumnos y padres de familia colaboran cuando se requiere profundizar algún tema, (5,88% de las IIEE estatales y el 15,69% de las IIEE privadas), el 25,5% a veces (el 7,84% de las IIEE Estatales y el 17,65% de las IIEE Privadas), el 43,1% casi siempre (el 33,33% de las IIEE Estatales y el 9,80% de las IIEE Privadas) y el 9,80% siempre (el 7,84% de las IIEE Estatales y el 1,96% de las IIEE Privadas).

La mayoría de docentes de las IIEE Estatales manifiesta que los alumnos y padres de familia colaboran cuando se tiene que profundizar un tema, en las IIEE privadas nunca o casi nunca los alumnos y padres de familia colaboran cuando setiene que profundizar un tema. Con ello se demuestra el interés que debemos tener por el aprendizaje.

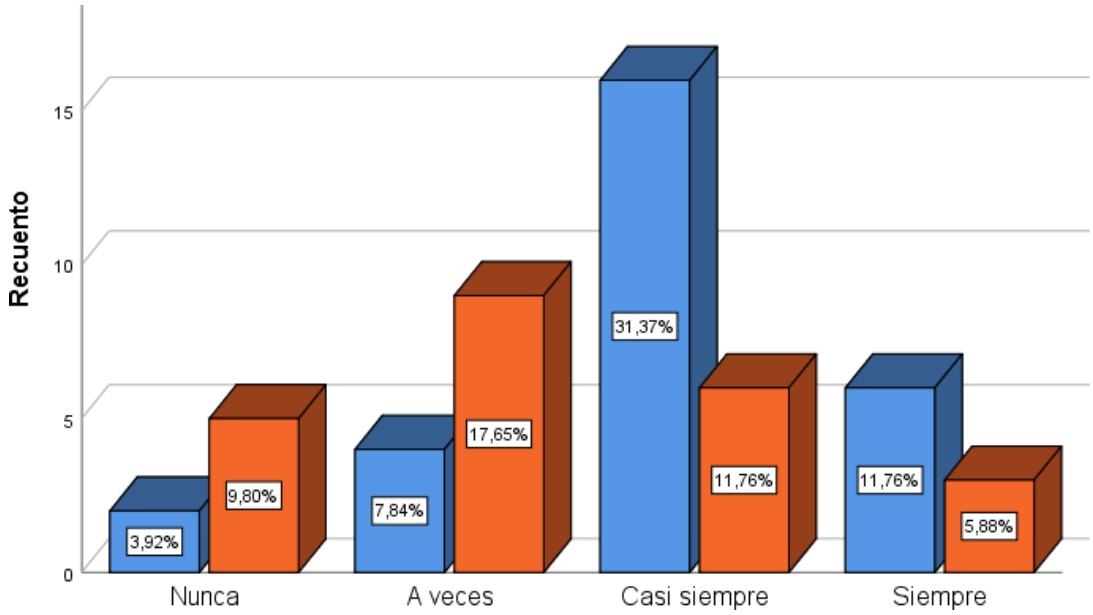
Tabla 26

Estrategias de retroalimentación, evaluación y aprendizaje

	Institución Educativa Estatal	Institución Educativa Privada	TOTAL
Nunca	2	5	7
	7,1%	21,7%	13,7%
A Veces	4	9	13
	14,3%	39,1%	25,5%
Casi Siempre	16	6	22
	57,1%	26,1%	43,1%
Siempre	6	3	9
	21,4%	13,0%	17,6%
TOTAL	28	23	51
	100,0%	100,0%	100,0%

Figura 26

Estrategias de retroalimentación, evaluación y aprendizaje



INTERPRETACIÓN:

En la Tabla 26 encontramos información relacionada a la dimensión Rol del docente, a los 51 maestros de las IIEE estatales y privadas del distrito de Uraca se les preguntó si se han tomado decisiones en comunidad con los directivos y demás profesores para darse apoyo para desarrollar estrategias de retroalimentación, evaluación y aprendizaje.

En las IIEE Estatales, el 7,1% de los docentes manifestaron que nunca se han tomado decisiones en comunidad con los directivos y demás profesores para darse apoyo para desarrollar estrategias de retroalimentación, evaluación y aprendizaje, el 14,3% a veces, el 57,1% casi siempre y el 21,4% siempre.

En las IIEE Privadas, el 21,7% de los docentes manifestaron que nunca se han tomado decisiones en comunidad con los directivos y demás profesores para darse apoyo para desarrollar estrategias de retroalimentación, evaluación y aprendizaje, el 39,1% a veces, el 26,1% casi siempre y el 13,0% siempre.

Según la Tabla 26 y Gráfico 26, de los 51 docentes encuestados de las IIEE Estatales y Privadas del distrito de Uraca, el 13,7% de los docentes manifestaron que nunca los alumnos y padres de familia colaboran cuando se requiere profundizar algún tema, (3,92% de las IIEE estatales y el 9,80% de las IIEE privadas), el 25,5% a veces (el 7,84% de las IIEE Estatales y el 17,65% de las IIEE Privadas), el 43,1% casi siempre (el 31,37% de las IIEE Estatales y el 11,76% de lasIIEE Privadas) y el 17,6% siempre (el 11,76% de las IIEE Estatales y el 5,88% de las IIEE Privadas).

Más de la mitad de docentes de las IIEE estatales han tomado decisiones con los directivos y demás profesores para fortalecerse en estrategias de retroalimentación y evaluación, quizás como parte de los trabajos de reuniones colegiadas que tienen semanalmente. Sin embargo, los docentes de las IIEE Privadas manifiestan que pocas veces se realizan reuniones para el fortalecimiento en retroalimentación y evaluación lo que puede conllevar a realizar una deficiente práctica pedagógica.

4.5. ANALISIS DE LA DIMENSIÓN COMUNICACIÓN CON PADRES DE FAMILIA Y ESTUDIANTES

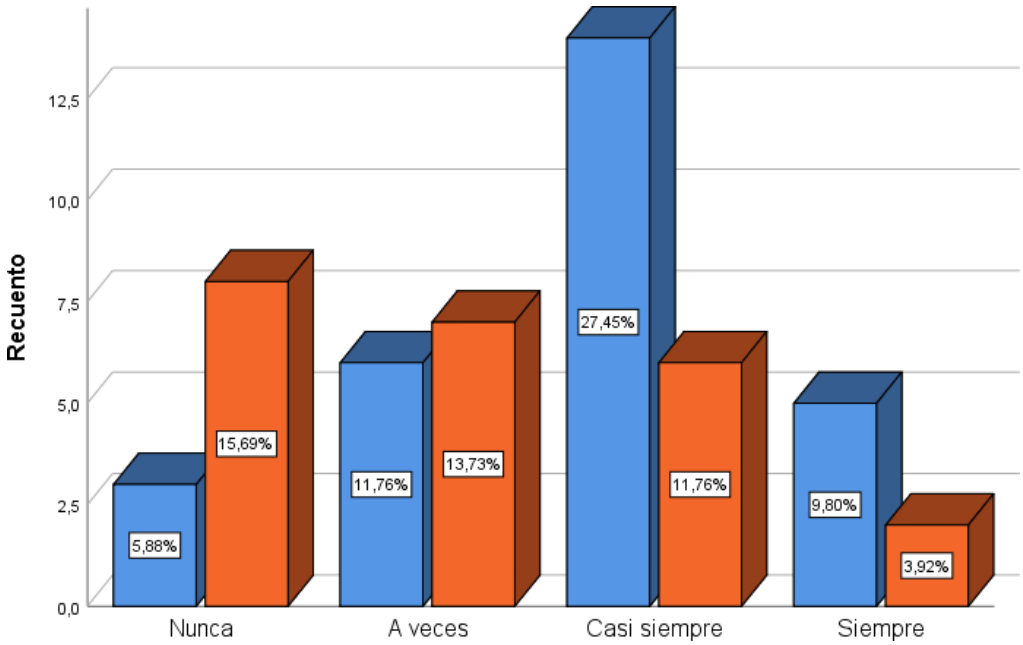
Tabla 27

Establecimiento de horarios

	Institución Educativa Estatal	Institución Educativa Privada	TOTAL
Nunca	3	8	11
	10,7%	34,8%	21,6%
A Veces	6	7	13
	21,4%	30,4%	25,5%
Casi Siempre	14	6	20
	50,0%	26,1%	39,2%
Siempre	5	2	7
	17,9%	8,7%	13,7%
TOTAL	28	23	51
	100,0%	100,0%	100,0%

Figura 27

Establecimiento de horarios



INTERPRETACIÓN:

En la Tabla 27 encontramos información relacionada a la dimensión Comunicación con padres y estudiantes, a los 51 docentes de las IIEE estatales yprivadas del distrito de Uraca se les preguntó si existe un horario para comunicarse constantemente con los padres de familia y alumnos cuando ellos se lo solicitan para absolver dudas.

En las IIEE Estatales, el 10,7% de los docentes manifestaron que nunca existe un horario para comunicarse constantemente con los padres de familia y alumnos cuando ellos se lo solicitan para absolver dudas, el 21,4% a veces, el 50,0% casi siempre y el 17,9% siempre.

En las IIEE Privadas, el 34,8% de los docentes manifestaron que nunca existe un horario para comunicarse constantemente con los padres de familia y alumnos cuando ellos se lo solicitan para absolver dudas, el 30,4% a veces, el 26,1% casi siempre y el 8,7% siempre.

Según la Tabla 27 y Gráfico 27, de los 51 docentes encuestados de las IIEE Estatales y Privadas del distrito de Uraca, el 21,6% de los docentes manifestaron que nunca existe un horario para comunicarse constantemente con los padres de familia y alumnos cuando ellos se lo solicitan para absolver dudas, (5,88% de las IIEE estatales y el 15,69% de las IIEE privadas), el 25,5% a veces (el 11,76% de las IIEE Estatales y el 13,73% de las IIEE Privadas), el 39,2% casi siempre (el 27,45% de las IIEE Estatales y el 11,76% de las IIEE Privadas) y el 13,7% siempre (el 9,80% de las IIEE Estatales y el 3,92% de las IIEE Privadas).

Más de la mitad de docentes de las IIEE Estatales tiene un horario para comunicarse con los padres de familia y alumnos cuando se les presenta dudas o dificultades en el desarrollo de sus actividades de extensión. Del mismo modo, más de la mitad de docentes de las IIEE Privadas no tienen un horario establecido para comunicarse con los padres de familia y alumnos, por lo que se comunican en función de los tiempos de los padres de familia en no en función de los tiempos de los docentes.

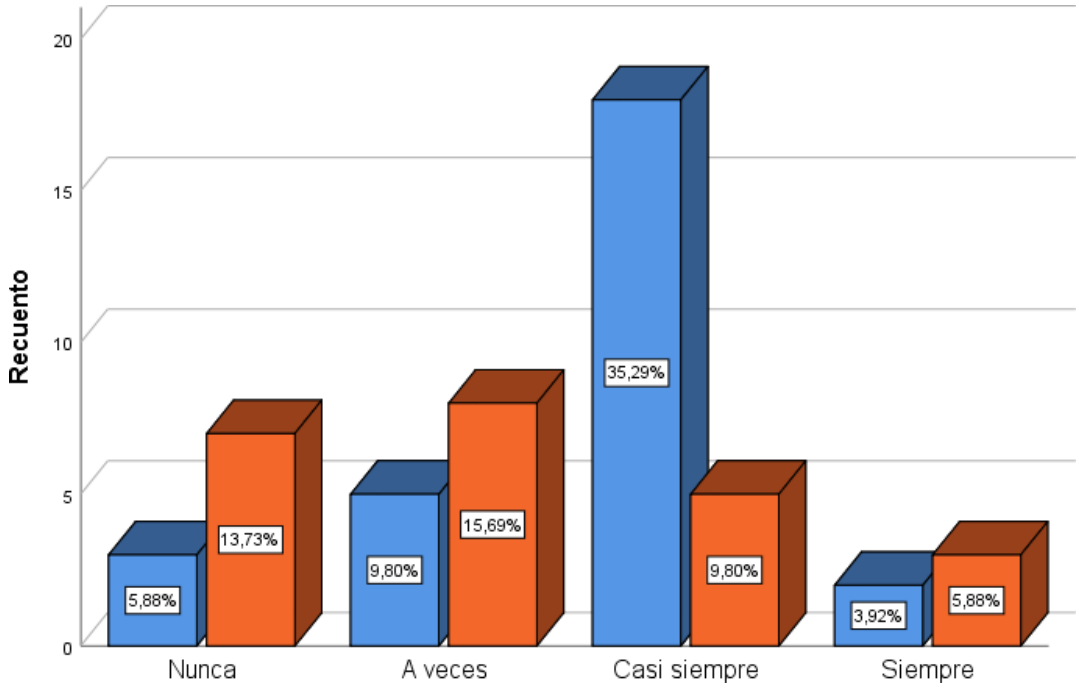
Tabla 28

Respeto de horarios consensuados

	Institución Educativa Estatal	Institución Educativa Privada	TOTAL
Nunca	3	7	10
	10,7%	30,4%	19,6%
A Veces	5	8	13
	17,9%	34,8%	25,5%
Casi Siempre	18	5	23
	64,3%	21,7%	45,1%
Siempre	2	3	5
	7,1%	13,0%	9,8%
TOTAL	28	23	51
	100,0%	100,0%	100,0%

Figura 28

Respeto de horarios consensuados



INTERPRETACIÓN:

En la Tabla 28 encontramos información relacionada a la dimensión Comunicación con padres de familia y estudiantes, a los 51 maestros de las IIEE estatales y privadas del distrito de Uraca se les preguntó si los padres y alumnos respetan los horarios consensuados para las consultas que desean realizar.

En las IIEE Estatales, el 10,7% de los docentes manifestaron que nunca los padres y alumnos respetan los horarios consensuados para las consultas que desean realizar, el 17,9% a veces, el 64,3% casi siempre y el 7,1% siempre.

En las IIEE Privadas, el 30,4% de los docentes manifestaron que nunca los padres y alumnos respetan los horarios consensuados para las consultas que desean realizar, el 34,8% a veces, el 21,7% casi siempre y el 13,0% siempre.

Según la Tabla 28 y Gráfico 28, de los 51 docentes encuestados de las IIEE Estatales y Privadas del distrito de Uraca, el 19,6% de los docentes manifestaron que nunca los padres y alumnos respetan los horarios consensuados para las consultas que desean realizar, (5,88% de las IIEE estatales y el 13,73% de las IIEE privadas), el 25,5% a veces (el 9,80% de las IIEE Estatales y el 15,69% de las IIEE Privadas), el 45,1% casi siempre (el 35,29% de las IIEE Estatales y el 9,80% de las IIEE Privadas) y el 9,8% siempre (el 3,92% de las IIEE Estatales y el 5,88% de las IIEE Privadas).

La mayoría de docentes de las IIEE Estatales manifiestan que los padres de familia y estudiantes respetan los horarios consensuados para las consultas que desean realizar, existiendo un número menor de padres de familia y estudiantes que no respetan el horario consensuado. En las IIEE Privadas ocurre lo contrario, la mayoría de docentes manifiestan que los padres y estudiantes no respetan el horarioconsensuado, sólo algunos padres de familia y estudiante los respetan.

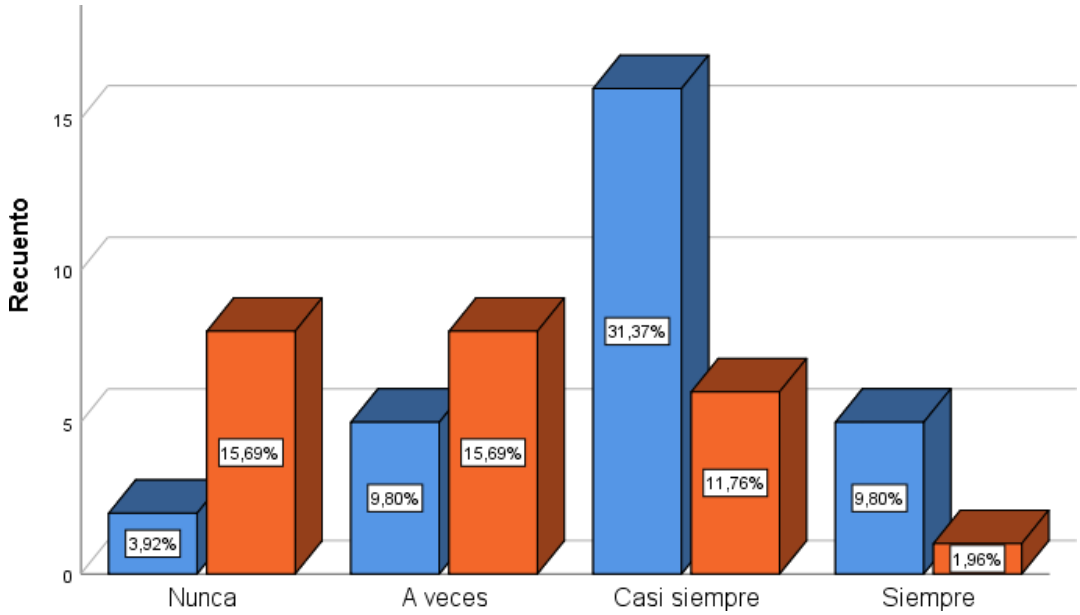
Tabla 29

Materiales o recursos del MINEDU adecuados

	Institución Educativa Estatal	Institución Educativa Privada	TOTAL
Nunca	2	8	10
	7,1%	34,8%	19,6%
A Veces	5	8	13
	17,9%	34,8%	25,5%
Casi Siempre	16	6	22
	57,1%	26,1%	43,1%
Siempre	5	1	6
	17,9%	4,3%	11,8%
TOTAL	28	23	51
	100,0%	100,0%	100,0%

Figura 29

Materiales o recursos del MINEDU adecuados



INTERPRETACIÓN:

En la Tabla 29 encontramos información relacionada a la dimensión Comunicación con padres de familia y estudiantes, a los 51 maestros de las IIEE estatales y privadas del distrito de Uraca se les preguntó si los materiales o recursos de trabajo que imparte el MINEDU son adecuados y facilita el entendimiento de los alumnos.

En las IIEE Estatales, el 7,1% de los docentes manifestaron que nunca los materiales o recursos de trabajo que imparte el MINEDU son adecuados y facilita el entendimiento de los alumnos, el 17,9% a veces, el 57,1% casi siempre y el17,9% siempre.

En las IIEE Privadas, el 34,8% de los docentes manifestaron que nunca los materiales o recursos de trabajo que imparte el MINEDU son adecuados y facilita el entendimiento de los alumnos, el 34,8% a veces, el 26,1% casi siempre y el 4,3% siempre.

Según la Tabla 29 y Gráfico 29, de los 51 docentes encuestados de las IIEE Estatales y Privadas del distrito de Uraca, el 19,6% de los docentes manifestaronque nunca los materiales o recursos de trabajo que imparte el MINEDU son adecuados y facilita el entendimiento de los alumnos, (3,92% de las IIEE estatalesy el 15,69% de las IIEE privadas), el 25,5% a veces (el 9,80% de las IIEE Estatalesy el 15,69% de las IIEE Privadas), el 43,1% casi siempre (el 31,37% de las IIEE Estatales y el 11,76% de las IIEE Privadas) y el 11,8% siempre (el 9,80% de las IIEE Estatales y el 1,96% de las IIEE Privadas).

La mayoría de docentes de las IIEE estatales considera que los materiales o recursos de trabajo que imparte el MINEDU son adecuados y facilitan el entendimiento de los alumnos. Pero, en las IIEE privadas los docentes manifiestan que estos materiales y recursos no son adecuados y no facilitan el entendimiento de los alumnos por lo que ellos crean sus propios materiales y recursos. Muchas vecesse tiene la idea que lo que propone el MINEDU no es adecuado..

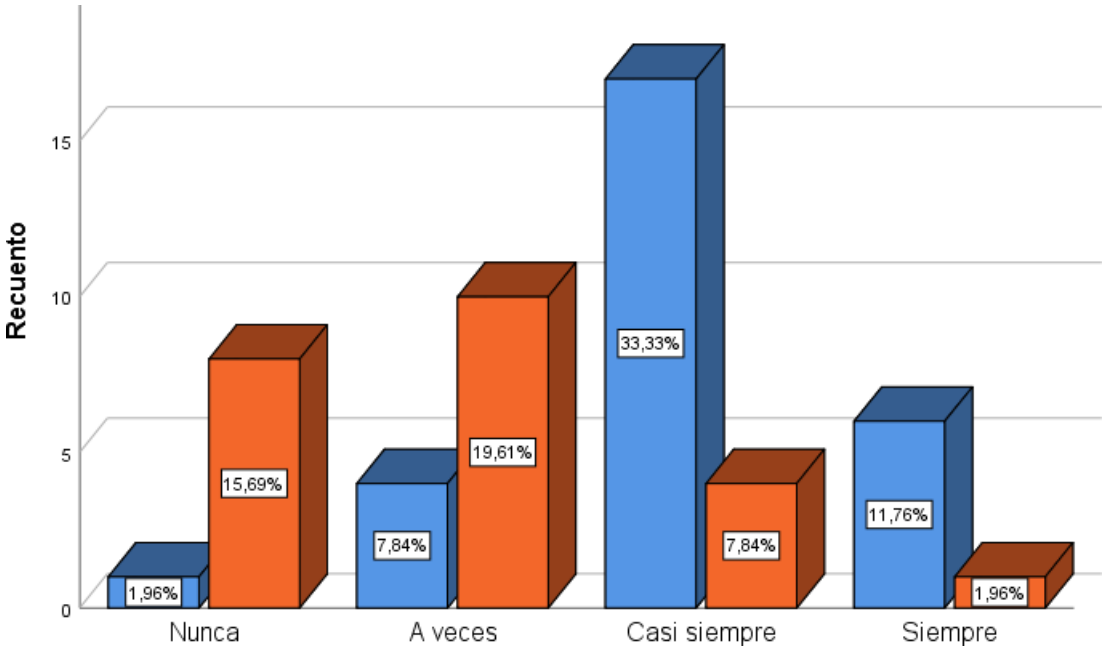
Tabla 30

Actividades pedagógicas del MINEDU son entendibles

	Institución Educativa Estatal	Institución Educativa Privada	TOTAL
Nunca	1	8	9
	3,6%	34,8%	17,6%
A Veces	4	10	14
	14,3%	43,5%	27,5%
Casi Siempre	17	4	21
	60,7%	17,4%	41,2%
Siempre	6	1	7
	21,4%	4,3%	13,7%
TOTAL	28	23	51
	100,0%	100,0%	100,0%

Figura 30

Actividades pedagógicas del MINEDU son entendibles



INTERPRETACIÓN:

En la Tabla 30 encontramos información relacionada a la dimensión Comunicación con padres de familia y estudiantes, a los 51 maestros de las IIEE estatales y privadas del distrito de Uraca se les preguntó si los alumnos entienden las actividades pedagógicas que envía el MINEDU.

En las IIEE Estatales, el 3,6% de los docentes manifestaron que nunca los alumnos entienden las actividades pedagógicas que envía el MINEDU, el 14,3%a veces, el 60,7% casi siempre y el 21,4% siempre.

En las IIEE Privadas, el 34,8% de los docentes manifestaron que nunca los alumnos entienden las actividades pedagógicas que envía el MINEDU, el 43,5%a veces, el 17,4% casi siempre y el 4,3% siempre.

Según la Tabla 30 y Gráfico 30, de los 51 docentes encuestados de las IIEE Estatales y Privadas del distrito de Uraca, el 17,6% de los docentes manifestaron que nunca los alumnos entienden las actividades pedagógicas que envía el MINEDU, (el 1,96% de las IIEE estatales y el 15,69% de las IIEE privadas), el 27,5% a veces (el 7,84% de las IIEE Estatales y el 19,61% de las IIEE Privadas), el 41,2% casi siempre (el 33,33% de las IIEE Estatales y el 7,84% de las IIEE Privadas) y el 13,7% siempre (el 11,76% de las IIEE Estatales y el 1,96% de las IIEE Privadas).

La mayoría de docentes de las IIEE Estatales consideran que los alumnos entienden las actividades pedagógicas de la estrategia AeC porque ellos son las que las contextualizan y en algunos casos las explican por diferentes medios(llamadas telefónicas, zoom, meet, etc). Sin embargo, en las IIEE Privadas los docentes manifiestan que las actividades pedagógicas de la estrategia aprendo en caso no son entendibles para los estudiantes por lo que ellos proponen otros tiposde actividades que los estudiantes resuelven por diferentes medios.

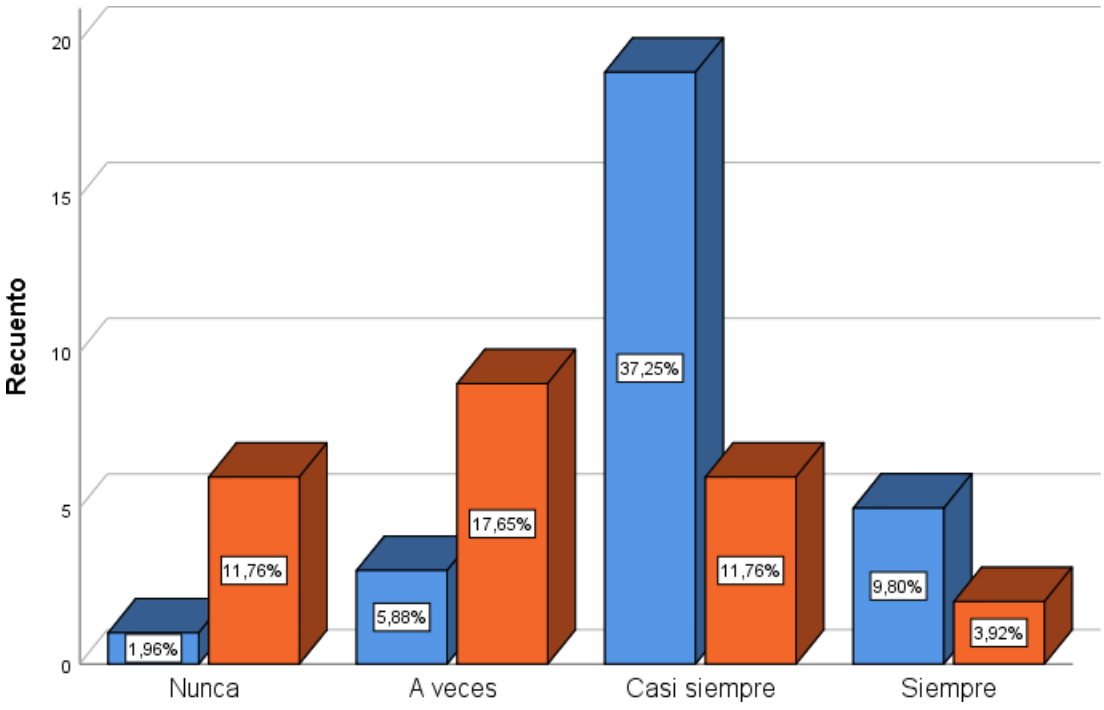
Tabla 31

Evidencias de mejora

	Institución Educativa Estatal	Institución Educativa Privada	TOTAL
Nunca	1	6	7
	3,6%	26,1%	13,7%
A Veces	3	9	12
	10,7%	39,1%	23,5%
Casi Siempre	19	6	25
	67,9%	26,1%	49,0%
Siempre	5	2	7
	17,9%	8,7%	13,7%
TOTAL	28	23	51
	100,0%	100,0%	100,0%

Figura 31

Evidencias de mejora



INTERPRETACIÓN:

En la Tabla 31 encontramos información relacionada a la dimensión Comunicación con padres de familia y estudiantes, a los 51 maestros de las IIEE estatales y privadas del distrito de Uraca se les preguntó si el apoyo y retroalimentación que se le da a los alumnos son evidencia de mejora y logran losaprendizajes presentados por la estrategia AeC.

En las IIEE Estatales, el 3,6% de los docentes manifestaron que nunca el apoyo y retroalimentación que se le da a los alumnos son evidencia de mejora y logran losaprendizajes presentados por la estrategia AeC, el 10,7% a veces, el 67,9% casi siempre y el 17,9% siempre.

En las IIEE Privadas, el 26,1% de los docentes manifestaron que nunca el apoyo y retroalimentación que se le da a los alumnos son evidencia de mejora y logran losaprendizajes presentados por la estrategia AeC, el 39,1% a veces, el 26,1% casi siempre y el 8,7% siempre.

Según la Tabla 31 y Gráfico 31, de los 51 docentes encuestados de las IIEE Estatales y Privadas del distrito de Uraca, el 13,7% de los docentes manifestaron que nunca el apoyo y retroalimentación que se le da a los alumnos son evidencia de mejora y logran los aprendizajes presentados por la estrategia AeC, (el 1,96% de las IIEE estatales y el 11,76% de las IIEE privadas), el 23,5% a veces (el 5,88% de las IIEE Estatales y el 17,65% de las IIEE Privadas), el 49,0% casi siempre (el 37,25% de las IIEE Estatales y el 11,76% de las IIEE Privadas) y el 13,7% siempre (el 9,80% de las IIEE Estatales y el 3,92% de las IIEE Privadas).

Los docentes de las IIEE Estatales en su mayoría manifiestan que el apoyo y retroalimentación que se le brinda a los alumnos son evidencias de mejora, los ayudan a que los estudiantes logren aprendizajes de acuerdo a lo requerido en la estrategia AeC. Para los maestros de las IIEE Privadas el apoyo y retroalimentación que se brinda a los alumnos no son evidencia de mejora, por lotanto, no hay logro de aprendizaje en los estudiantes.

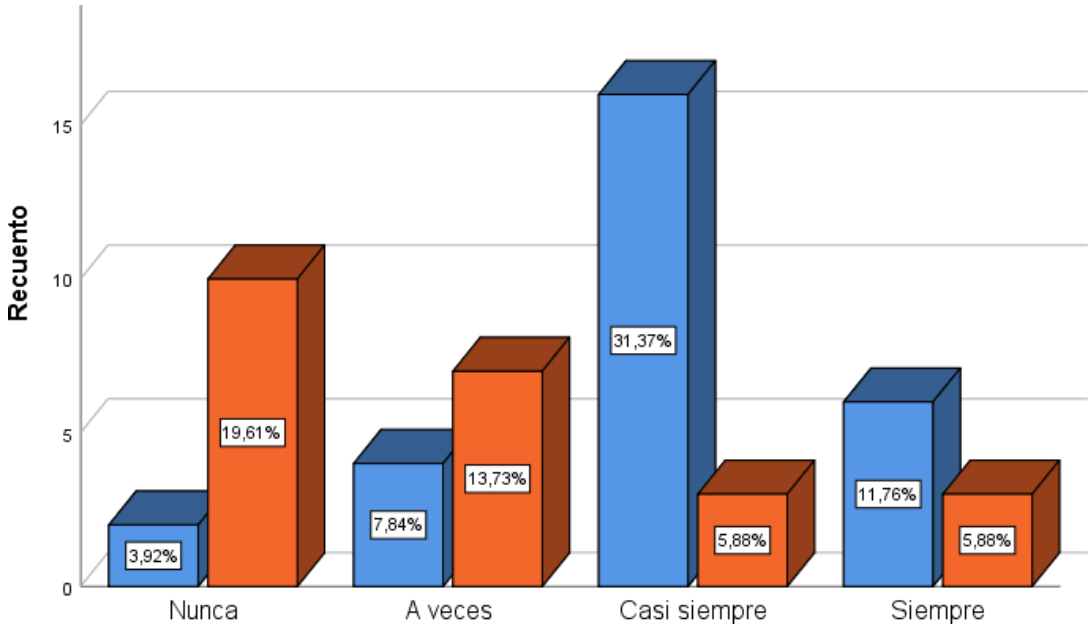
Tabla 32

La estrategia AeC promueve clima socioemocional positivo

	Institución Educativa Estatal	Institución Educativa Privada	TOTAL
Nunca	2	10	12
	7,1%	43,5%	23,5%
A Veces	4	7	11
	14,3%	30,4%	21,6%
Casi Siempre	16	3	19
	57,1%	13,0%	37,3%
Siempre	6	3	9
	21,4%	13,0%	17,6%
TOTAL	28	23	51
	100,0%	100,0%	100,0%

Figura 32

La estrategia AeC promueve clima socioemocional positivo



INTERPRETACIÓN:

En la Tabla 32 encontramos información relacionada a la dimensión Comunicación con padres de familia y estudiantes, a los 51 maestros de las IIEE estatales y privadas del distrito de Uraca se les preguntó si la estrategia AeC, facilita promover un clima socioemocional positivo y prácticas de buenas relaciones familiares.

En las IIEE Estatales, el 7,1% de los docentes manifestaron que nunca la estrategia AeC, facilita promover un clima socioemocional positivo y prácticas de buenas relaciones familiares, el 14,3% a veces, el 57,1% casi siempre y el 21,4% siempre.

En las IIEE Privadas, el 43,5% de los docentes manifestaron que nunca la estrategia AeC, facilita promover un clima socioemocional positivo y prácticas de buenas relaciones familiares, el 30,4% a veces, el 13,0% casi siempre y el 13,0% siempre.

Según la Tabla 32 y Gráfico 32, de los 51 docentes encuestados de las IIEE Estatales y Privadas del distrito de Uraca, el 23,5% de los docentes manifestaronque nunca la estrategia AeC, facilita promover un clima socioemocional positivo y prácticas de buenas relaciones familiares, (el 3,92% de las IIEE estatales y el19,61% de las IIEE privadas), el 21,6% a veces (el 7,84% de las IIEE Estatales y el 13,73% de las IIEE Privadas), el 37,3% casi siempre (el 31,37% de las IIEE Estatales y el 5,88% de las IIEE Privadas) y el 16,7% siempre (el 11,76% de las IIEE Estatales y el 5,88% de las IIEE Privadas).

Mientras los docentes de las IIEE Estatales manifiestan que la estrategia AeC, facilita y promueve un clima socioemocional positivo y prácticas de buenas relaciones familiares, los docentes de las IIEE privadas manifiestan que la estrategia aprendo en casa no facilita ni promueve un clima socioemocionalpositivo y mucho menos las prácticas de buenas relaciones familiares.

4.6. ANALISIS DE LA DIMENSIÓN ROL DE LOS PADRES DE FAMILIA

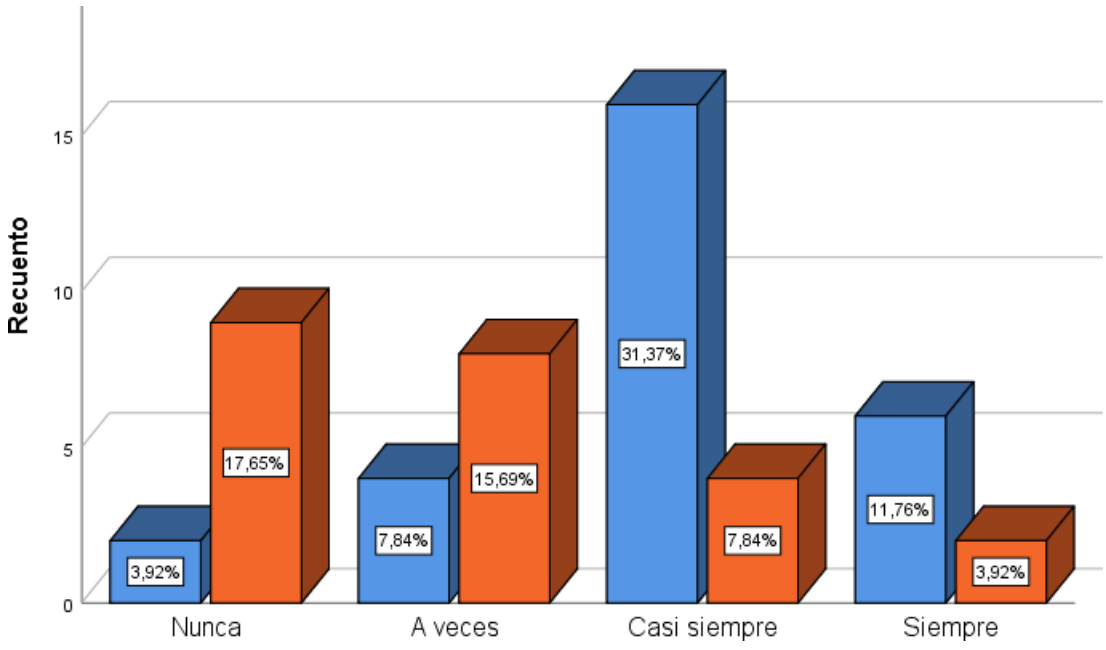
Tabla 33

Coordinación de padres de familia y profesores con los horarios

	Institución Educativa Estatal	Institución Educativa Privada	TOTAL
Nunca	2	9	11
	7,1%	39,1%	21,6%
A Veces	4	8	12
	14,3%	34,8%	23,5%
Casi Siempre	16	4	20
	57,1%	17,4%	39,2%
Siempre	6	2	8
	21,4%	8,7%	15,7%
TOTAL	28	23	51
	100,0%	100,0%	100,0%

Figura 33

Coordinación de padres de familia y profesores con los horarios



INTERPRETACIÓN:

En la Tabla 33 encontramos información relacionada a la dimensión Rol de los padres de familia, a los 51 docentes de las IIEE estatales yprivadas del distrito de Uraca se les preguntó si los padres de familia coordinan con los profesores los horarios para desarrollar las actividades realizadas.

En las IIEE Estatales, el 7,1% de los docentes manifestaron que nunca los padres de familia coordinan con los profesores los horarios para desarrollar las actividades realizadas, el 14,3% a veces, el 57,1% casi siempre y el 21,4% siempre.

En las IIEE Privadas, el 39,1% de los docentes manifestaron que nunca los padres de familia coordinan con los profesores los horarios para desarrollar las actividades realizadas, el 34,8% a veces, el 17,4% casi siempre y el 8,7% siempre.

Según la Tabla 33 y Gráfico 33, de los 51 docentes encuestados de las IIEE Estatales y Privadas del distrito de Uraca, el 21,6% de los docentes manifestaronque nunca los padres de familia coordinan con los profesores los horarios para desarrollar las actividades realizadas, (el 3,92% de las IIEE estatales y el 17,65% de las IIEE privadas), el 23,5% a veces (el 7,84% de las IIEE Estatales y el 15,69% de las IIEE Privadas), el 39,2% casi siempre (el 31,37% de las IIEE Estatales y el 7,84% de las IIEE Privadas) y el 15,7% siempre (el 11,76% de las IIEE Estatales yel 3,92% de las IIEE Privadas).

La mayoría de docentes percibe que los padres de familia coordinan los horarios para desarrollar las actividades realizadas, llevan a acabo reuniones de coordinaciónpara fijar los horarios de trabajo que realizan con sus hijos y así poder desarrollar laestrategia de Aprendo en casa. En las IIEE privadas es el promotor y/o director quien fijo el horario de trabajo con los estudiantes y sólo pasa el comunicado a los padres de familia de la decisión que tomaron, sólo hacen la consulta a algunosdocentes.

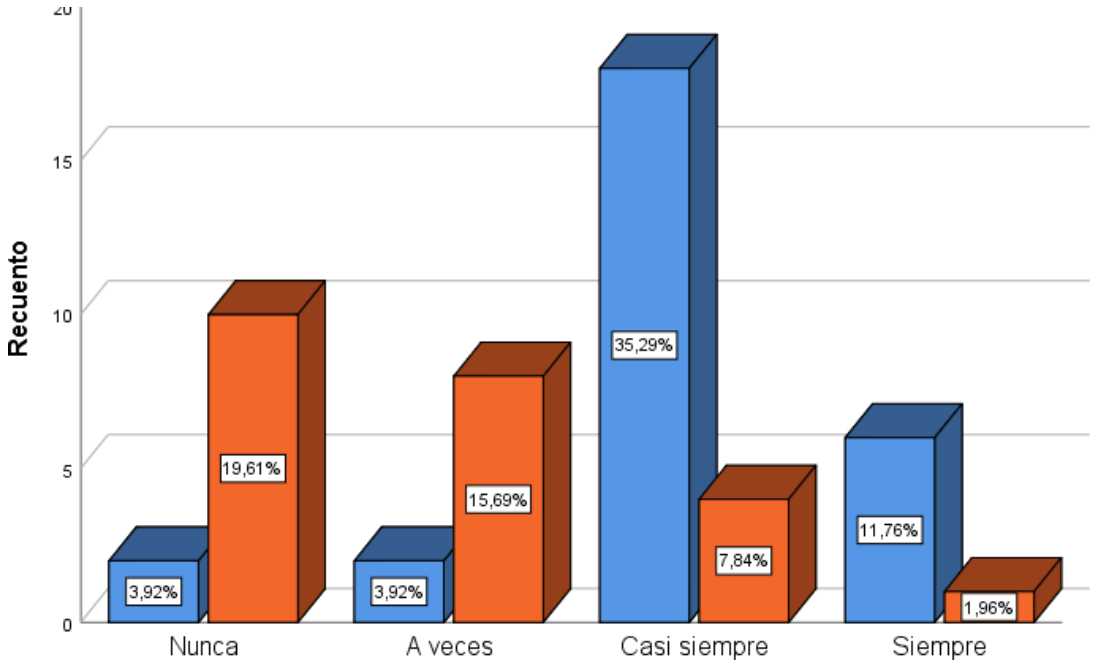
Tabla 34

Preocupación de los padres porque sus hijos aprendan y desarrollen susactividades

	Institución Educativa Estatal	Institución Educativa Privada	TOTAL
Nunca	2	10	12
	7,1%	43,5%	23,5%
A Veces	2	8	10
	7,1%	34,8%	19,6%
Casi Siempre	18	4	22
	64,3%	17,4%	43,1%
Siempre	6	1	7
	21,4%	4,3%	13,7%
TOTAL	28	23	51
	100,0%	100,0%	100,0%

Figura 34

Preocupación de los padres porque sus hijos aprendan y desarrollen susactividades



INTERPRETACIÓN:

En la Tabla 34 encontramos información relacionada a la dimensión Rol de los padres de familia, a los 51 docentes de las IIEE estatales yprivadas del distrito de Uraca se les preguntó si los padres de familia se preocupan porque sus hijos aprendan y desarrollen sus actividades de manera autónoma ya sea por radio, televisión o la web.

En las IIEE Estatales, el 7,1% de los docentes manifestaron que nunca los padres de familia se preocupan porque sus hijos aprendan y desarrollen sus actividades de manera autónoma ya sea por radio, televisión o la web, el 7,1% a veces, el 64,3% casi siempre y el 21,4% siempre.

En las IIEE Privadas, el 43,5% de los docentes manifestaron que nunca los padresde familia se preocupan porque sus hijos aprendan y desarrollen sus actividades de manera autónoma ya sea por radio, televisión o la web, el 34,8% a veces, el 17,4% casi siempre y el 4,3% siempre.

Según la Tabla 34 y Gráfico 34, de los 51 docentes encuestados de las IIEE Estatales y Privadas del distrito de Uraca, el 23,5% de los docentes manifestaron que nunca los padres de familia se preocupan porque sus hijos aprendan y desarrollen sus actividades de manera autónoma ya sea por radio, televisión o la web, (el 3,92% de las IIEE estatales y el 19,61% de las IIEE privadas), el 19,6% a veces (el 3,92% de las IIEE Estatales y el 15,69% de las IIEE Privadas), el 43,1% casi siempre (el 35,29% de las IIEE Estatales y el 7,84% de las IIEE Privadas) y el 13,7% siempre (el 11,76% de las IIEE Estatales y el 1,96% de las IIEE Privadas).

La mayoría de os docentes de las IIEE estatales consideran que los padres de familia se preocupan porque sus hijos aprendan y desarrollen sus actividades de manera autónoma ya sea por radio, televisión o la web. Pero en las IIEE privadas los docentes manifiestan que a los padres de familia no les interesa si sus hijos desarrollan la estrategia aprendo en casa ya que la IE les brinda otro tipo de enseñanza la cual por la general está basada en conocimientos y en ocasiones es lo que los padres exigen a las instituciones educativas privadas.

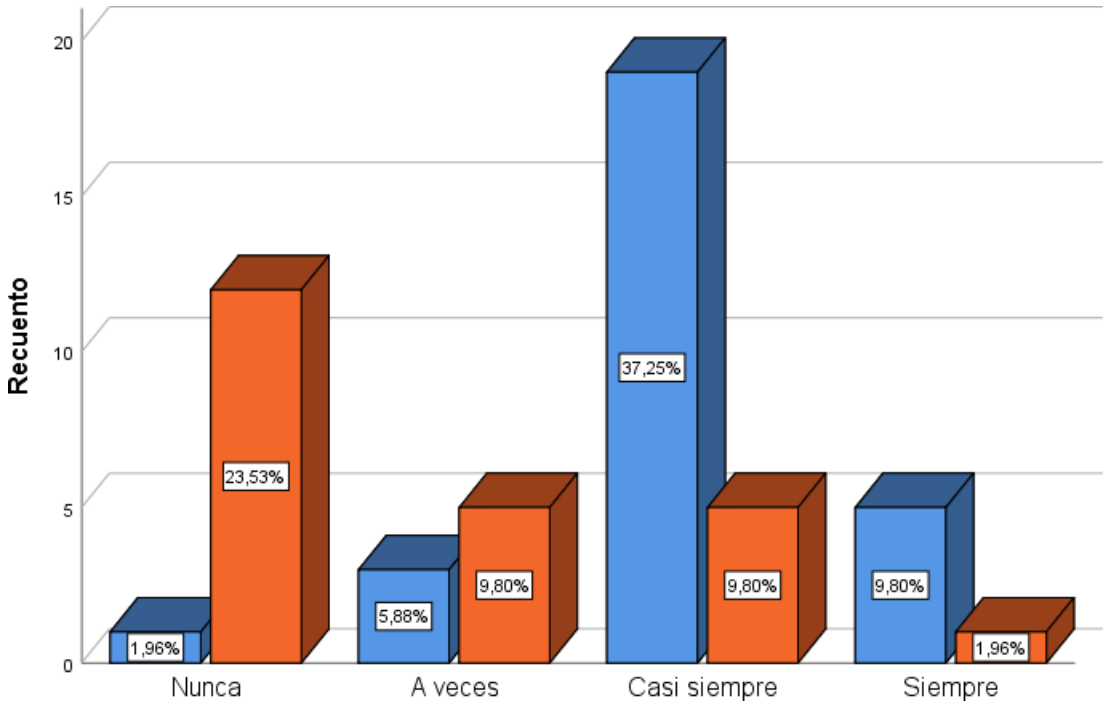
Tabla 35

Saturación de actividades por parte de los padres de familia

	Institución Educativa Estatal	Institución Educativa Privada	TOTAL
Nunca	1	12	13
	3,6%	52,2%	25,2%
A Veces	3	5	8
	10,7%	21,7%	15,8%
Casi Siempre	19	5	24
	67,9%	21,7%	47,1%
Siempre	5	1	6
	17,9%	4,3%	11,8%
TOTAL	28	23	51
	100,0%	100,0%	100,0%

Figura 35

Saturación de actividades por parte de los padres de familia



INTERPRETACIÓN:

En la Tabla 35 encontramos información relacionada a la dimensión Rol de los padres, a los 51 profesores de las IIEE estatales y privadas del distrito de Uraca se les preguntó si los padres de familia piensan que no deben saturar a sus hijos, pero que ellos sí deben de presentar las actividades encomendado.

En las IIEE Estatales, el 3,6% de los docentes manifestaron que nunca los PPFF entienden que no debe saturar a sus hijos y que sus hijos deben de presentar su trabajo encomendado, el 10,7% a veces, el 67,9% casi siempre y el 17,9% siempre.

En las IIEE Privadas, el 52,2% de los docentes manifestaron que nunca los padres de familia entienden que no debe saturar a sus hijos y que sus hijos deben de presentar su trabajo encomendado, el 21,7% a veces, el 21,7% casi siempre y el 4,3% siempre.

Según la Tabla 35 y Gráfico 35, de los 51 docentes encuestados de las IIEE Estatales y Privadas del distrito de Uraca, el 25,2% de los docentes manifestaronque nunca los padres de familia entienden que no debe saturar a sus hijos y que sus hijos deben de presentar su trabajo encomendado, (el 1,96% de las IIEE estatales yel 23,53% de las IIEE privadas), el 15,8% a veces (el 5,88% de las IIEE Estatales y el 9,80% de las IIEE Privadas), el 47,1% casi siempre (el 37,25% de las IIEE Estatales y el 9,80% de las IIEE Privadas) y el 11,8% siempre (el 9,80% de las IIEE Estatales y el 1,96% de las IIEE Privadas).

Casi todos los docentes de las IIEE estatales consideran que los PPFF consideran que no debe saturar a sus hijos con labores familiares y que sus hijos deben de presentar sus actividades encomendadas, a pesar de ello algunas familias saturan a sus hijos con labores domésticas no permitiendo que estos puedan desarrollar las actividades pedagógicas encomendadas. La mayoría de docentes de las IIEE Privadas manifiesta que los padres de familia saturan a sus hijos con labores familiares y los maestros también los saturan con actividades pedagógicas.

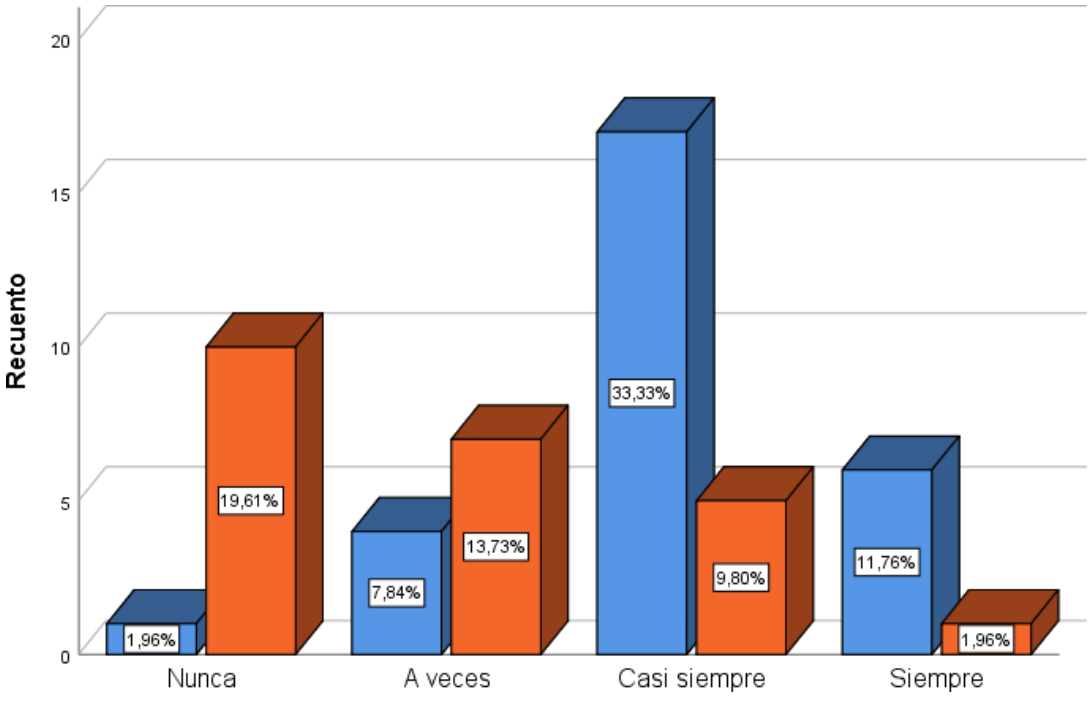
Tabla 36

Envío de actividades

	Institución Educativa Estatal	Institución Educativa Privada	TOTAL
Nunca	1	10	11
	3,6%	43,5%	21,6%
A Veces	4	7	11
	14,3%	30,4%	21,6%
Casi Siempre	17	5	22
	60,7%	21,7%	43,1%
Siempre	6	1	7
	21,4%	4,3%	13,7%
TOTAL	28	23	51
	100,0%	100,0%	100,0%

Figura 36

Envío de actividades



INTERPRETACIÓN:

En la Tabla 36 encontramos información relacionada a la dimensión Rol de los padres de familia, a los 51 docentes de las IIEE estatales yprivadas del distrito de Uraca se les preguntó si la mayoría de padres de familia se preocupa por enviar los trabajos de acuerdo al horario establecido.

En las IIEE Estatales, el 3,6% de los docentes manifestaron que nunca la mayoría de padres de familia se preocupa por enviar los trabajos de acuerdo al horario establecido, el 14,3% a veces, el 60,7% casi siempre y el 21,4% siempre.

En las IIEE Privadas, el 43,5% de los docentes manifestaron que nunca la mayoría de padres de familia se preocupa por enviar los trabajos de acuerdo al horario establecido, el 30,4% a veces, el 21,7% casi siempre y el 4,3% siempre.

Según la Tabla 36 y Gráfico 36, de los 51 docentes encuestados de las IIEE Estatales y Privadas del distrito de Uraca, el 21,6% de los docentes manifestaron que nunca la mayoría de padres de familia se preocupa por enviar los trabajos de acuerdo al horario establecido, (el 1,96% de las IIEE estatales y el 19,61% de las IIEE privadas), el 21,6% a veces (el 7,84% de las IIEE Estatales y el 13,73% de las IIEE Privadas), el 43,1% casi siempre (el 33,33% de las IIEE Estatales y el 9,80% de las IIEE Privadas) y el 13,7% siempre (el 11,76% de las IIEE Estatales y el 1,96% de las IIEE Privadas).

El problema en las IIEE Estatales no es la preocupación por enviar los trabajos de acuerdo al horario establecido ya que la mayoría de docentes manifiestan que sí envían, el problema es la calidad de los trabajos que envían en algunas ocasiones en el horario establecido en otras fuera del horario. Los docentes de las IIEE privadas manifiestan que los padres de familia no se preocupan por enviar los trabajos en el horario establecido, por lo general lo envían por la noche a en las primeras horas dela mañana.

4.7. RESULTADOS DE LAS DIMENSIONES DE LA VARIABLE: ESTRATEGIA APRENDO EN CASA

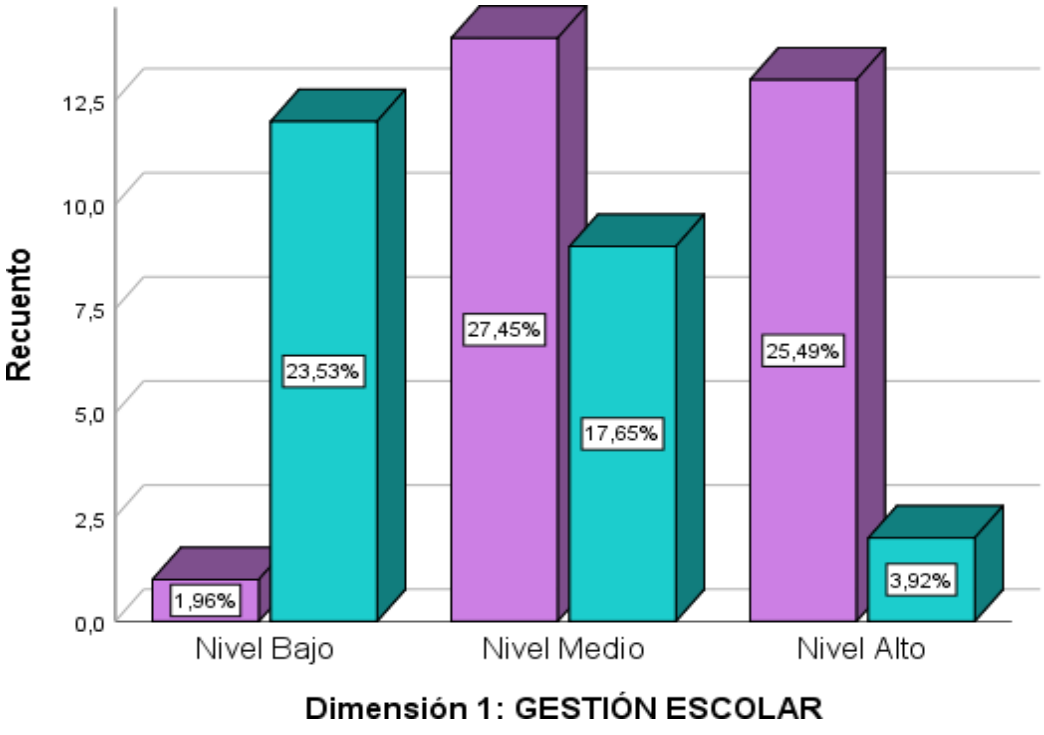
Tabla 37

Resumen de la dimensión 1: Gestión Escolar

	Institución Educativa Estatal	Institución Educativa Privada	TOTAL
Nivel Bajo	1	12	13
	3,6%	52,2%	25,5%
Nivel Medio	14	9	23
	50,0%	39,1%	45,1%
Nivel Alto	13	2	15
	46,4%	8,7%	29,4%
TOTAL	28	23	51
	100,0%	100,0%	100,0%

Figura 37

Resumen de la dimensión 1: Gestión Escolar



INTERPRETACIÓN:

En la Tabla 37 encontramos el resumen de la dimensión 1: Gestión Escolar correspondiente a la variable Estrategia AeC.

El 3,6% de los docentes encuestados de las IIEE estatales tienen una percepción baja en esta dimensión, el 50,0% la perciben en un nivel medio y el 46,4% de los docentes encuestados tienen una percepción alta en la dimensión Gestión Escolar.

El 25,5% de los maestros encuestados de las IIEE privadas tienen una percepción baja en la dimensión Gestión Escolar, el 39,1% una percepción media y el 8,7% de los maestros percibe a la dimensión gestión escolar en un nivel alto.

En resumen, el 25,5% del total de docentes encuestados percibe a la dimensión gestión escolar de la variable estrategia AeC en un nivel bajo, el 45,1% un nivel medio y sólo el 29,4% de los maestros percibe esta misma dimensión en un nivel alto.

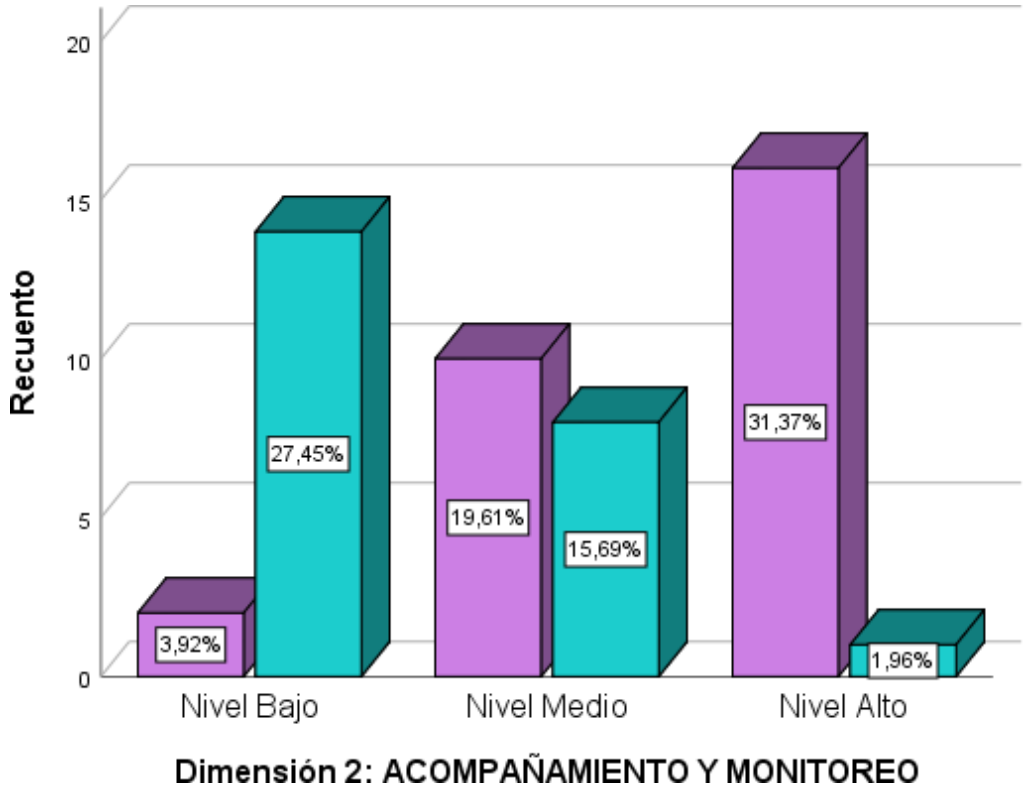
Tabla 38

Resumen de la dimensión 2: Acompañamiento y Monitoreo

	Institución Educativa Estatal	Institución Educativa Privada	TOTAL
Nivel Bajo	2	14	16
	7,1%	60,9%	31,4%
Nivel Medio	10	8	18
	35,7%	34,8%	35,3%
Nivel Alto	16	1	17
	57,1%	4,3%	33,3%
TOTAL	28	23	51
	100,0%	100,0%	100,0%

Figura 38

Resumen de la dimensión 2: Acompañamiento y Monitoreo



INTERPRETACIÓN:

En la Tabla 38 encontramos el resumen de la dimensión 2: Acompañamiento y Monitoreo correspondiente a la variable Estrategia AeC.

El 7,1% de los maestros encuestados de las IIEE estatales tienen una percepción baja en esta dimensión, el 35,7% la perciben en un nivel medio y el 57,1% de los docentes encuestados tienen una percepción alta en la dimensión Acompañamiento y Monitoreo.

El 60,9% de los docentes encuestados de las IIEE privadas tienen una percepción baja en la dimensión Acompañamiento y Monitoreo, el 34,8% una percepción mediay el 4,3% de los profesores percibe esta misma dimensión en un nivel alto.

En resumen, el 31,4% del total de docentes encuestados percibe a la dimensión Acompañamiento y Monitoreo de la variable estrategia AeC en un nivel bajo, el 35,3% un nivel medio y sólo el 33,3% de los maestros percibe esta dimensión en un nivel alto.

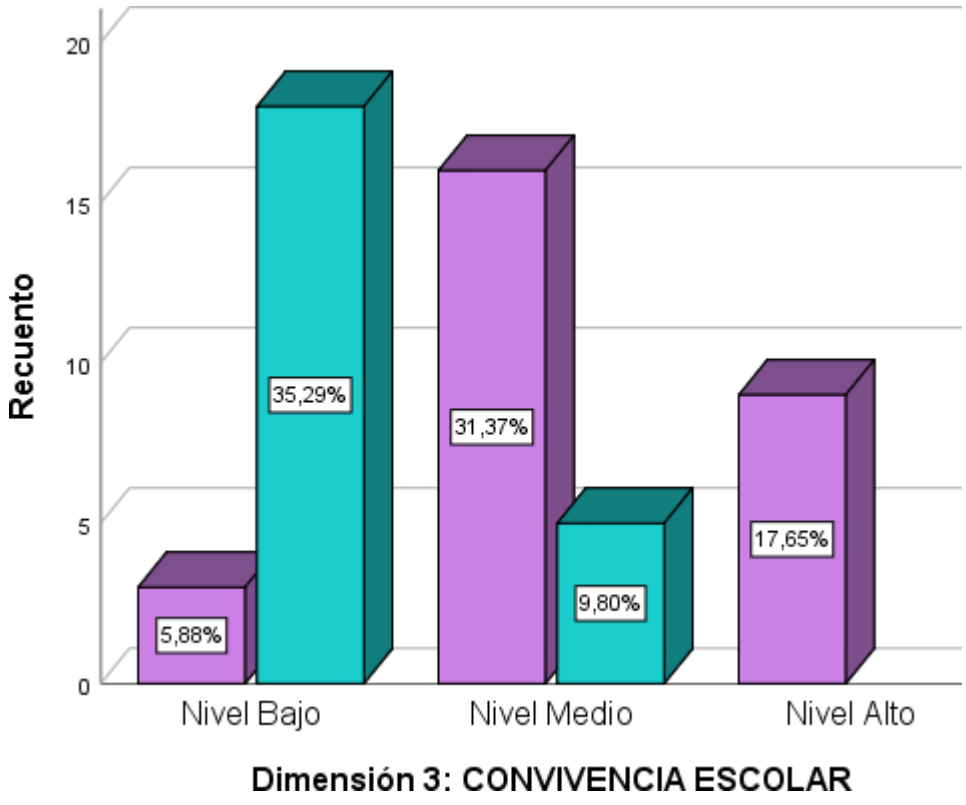
Tabla 39

Resumen de la dimensión 3: Convivencia Escolar

		Institución Educativa Estatal	Institución Educativa Privada	TOTAL
Nivel Bajo		3	18	21
		10,7%	78,3%	41,2%
Nivel Medio		16	5	21
		57,1%	21,7%	41,2%
Nivel Alto		9	0	9
		32,1%	0,0%	17,6%
TOTAL		28	23	51
		100,0%	100,0%	100,0%

Figura 39

Resumen de la dimensión 3: Convivencia Escolar



INTERPRETACIÓN:

La Tabla 39 muestra el resumen de la dimensión 3: Convivencia Escolar correspondiente a la variable Estrategia AeC.

El 10,7% de los docentes encuestados de las IIEE estatales tienen una percepción baja en esta dimensión, el 57,1% la perciben en un nivel medio y el 32,1% de los docentes encuestados tienen una percepción alta en la dimensión Convivencia Escolar.

El 78,3% de los docentes encuestados de las IIEE privadas tienen una percepción baja en la dimensión Convivencia Escolar, el 21,7% una percepción media y no hay docentes que perciban a la dimensión Acompañamiento y Monitoreo en un nivel alto.

En resumen, el 41,2% del total de docentes encuestados percibe en un nivel bajo a la dimensión Convivencia Escolar de la variable estrategia AeC, el 41,2% un nivel medio y sólo el 17,6% de los maestros perciben a la dimensión Convivencia Escolar de la variable estrategia AeC en un nivel alto.

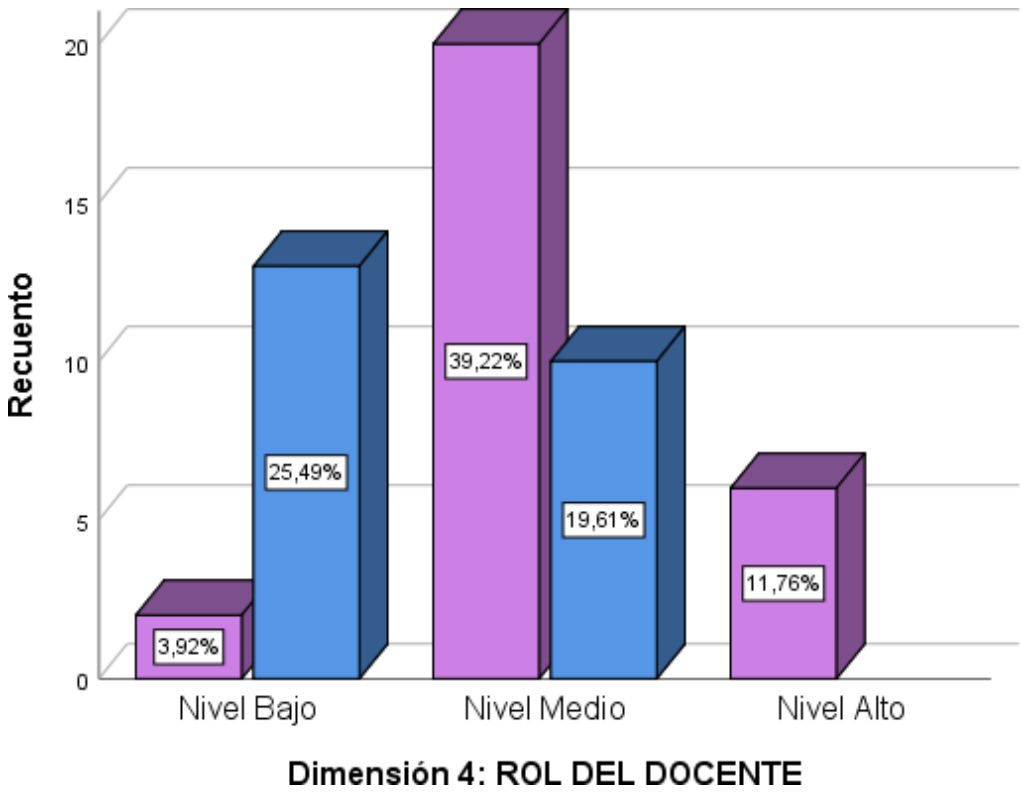
Tabla 40

Resumen de la dimensión 4: Rol del docente

	Institución Educativa Estatal	Institución Educativa Privada	TOTAL
Nivel Bajo	2	13	15
	7,1%	56,5%	29,4%
Nivel Medio	20	10	30
	71,4%	43,5%	58,8%
Nivel Alto	6	0	6
	21,4%	0,0%	11,8%
TOTAL	28	23	51
	100,0%	100,0%	100,0%

Figura 40

Resumen de la dimensión 4: Rol del docente



INTERPRETACIÓN:

En la Tabla 40 encontramos el resumen de la dimensión 4: Rol del docente correspondiente a la variable Estrategia AeC.

El 7,1% de los docentes encuestados de las IIEE estatales tienen una percepción baja en esta dimensión, el 20,4% la perciben en un nivel medio y el 21,4% de los docentes encuestados tienen una percepción alta en la dimensión Rol del docente.

El 56,5% de los docentes encuestados de las IIEE privadas tienen una percepción baja en la dimensión Rol del docente, el 43,5% una percepción media y no hay docentes que perciban a la dimensión Rol del docente en un nivel alto.

En resumen, el 29,4% del total de docentes encuestados percibe a la dimensión Rol del docente de la variable estrategia AeC en un nivel bajo, el 58,8% un nivel medio y sólo el 11,8% de los docentes percibe a la dimensión Rol del docente de la variable estrategia AeC en un nivel alto.

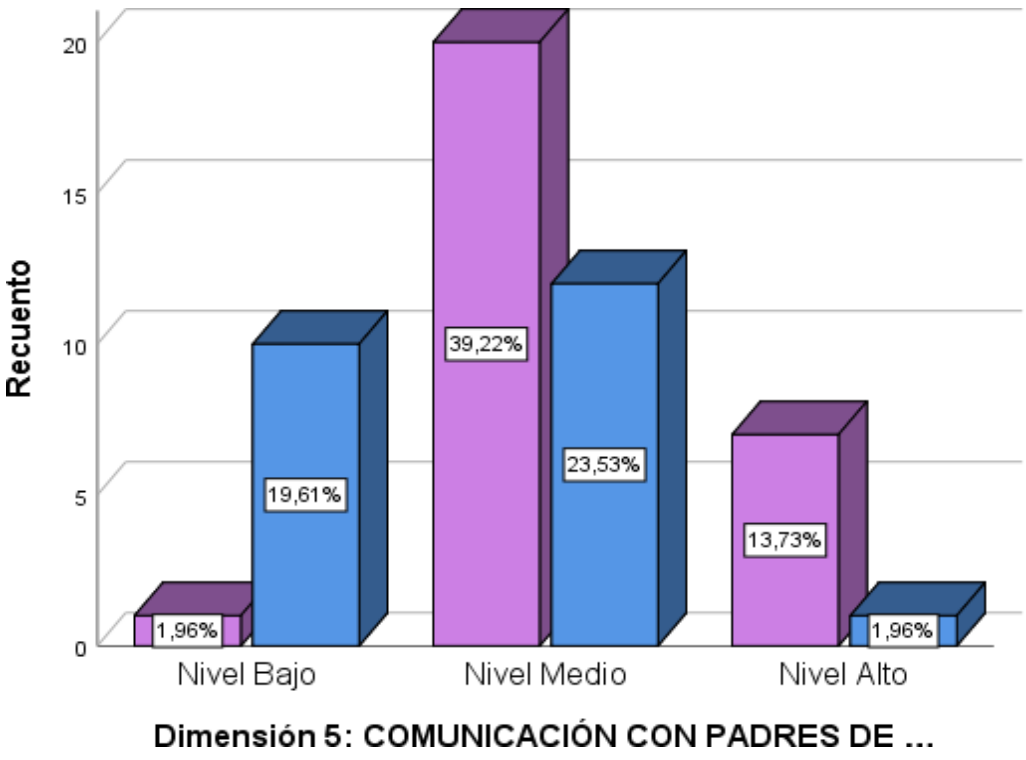
Tabla 41

Resumen de la dimensión 5: Comunicación con padres de familia y estudiantes

		Institución Educativa Estatal	Institución Educativa Privada	TOTAL
Nivel Bajo		1	10	11
		3,6%	43,5%	21,6%
Nivel Medio		20	12	32
		71,4%	52,2%	62,7%
Nivel Alto		7	1	8
		25,0%	4,3%	15,7%
TOTAL		28	23	51
		100,0%	100,0%	100,0%

Figura 41

Resumen de la dimensión 5: Comunicación con padres de familia y estudiantes



INTERPRETACIÓN:

En la Tabla 41 encontramos el resumen de la dimensión 5: Comunicación con padres de familia y estudiantes correspondiente a la variable Estrategia AeC.

El 3,6% de los docentes encuestados de las IIEE estatales tienen una percepción baja en esta dimensión, el 71,4% la perciben en un nivel medio y el 25,0% de los docentes encuestados tienen una percepción alta en la dimensión Comunicación con padres de familia y estudiantes.

El 43,5% de los docentes encuestados de las IIEE privadas tienen una percepción baja en la dimensión Comunicación con padres de familia y estudiantes, el 52,2% una percepción media y el 4,3% de los docentes perciben a la dimensión Comunicación con padres de familia y estudiantes en un nivel alto.

En resumen, el 21,6% del total de docentes encuestados percibe a la dimensión Comunicación con padres de familia y estudiantes de la variable estrategia Aprendo en Casa en un nivel bajo, el 62,7% un nivel medio y sólo el 15,7% de los docentes percibe a la dimensión Comunicación con padres de familia y estudiantes de la variable estrategia AeC en un nivel alto.

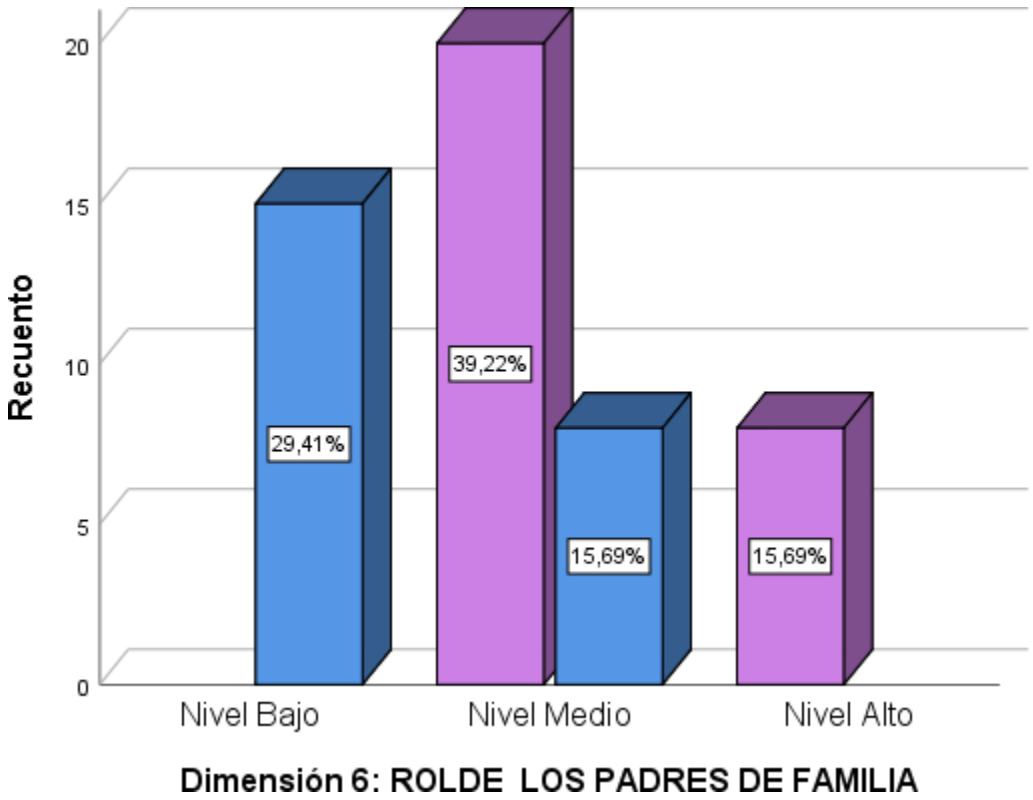
Tabla 42

Resumen de la dimensión 6: Rol de los padres de familia

	Institución Educativa Estatal	Institución Educativa Privada	TOTAL
Nivel Bajo	0	15	15
	0,0%	65,2%	29,4%
Nivel Medio	20	8	28
	71,4%	34,8%	54,9%
Nivel Alto	8	0	8
	28,6%	0,0%	15,7%
TOTAL	28	23	51
	100,0%	100,0%	100,0%

Figura 42

Resumen de la dimensión 6: Rol de los padres de familia



INTERPRETACIÓN:

En la Tabla 42 encontramos el resumen de la dimensión 6: Rol de los padres de familia correspondiente a la variable Estrategia AeC.

No hay docentes encuestados de las IIEE estatales que tengan una percepción baja en esta dimensión, el 71,4% la perciben en un nivel medio y el 28,6% de los docentes encuestados tienen una percepción alta en la dimensión Rol de los padres de familia.

El 65,2% de los docentes encuestados de las IIEE privadas tienen una percepción baja en con respecto a esta misma dimensión, el 34,8% una percepción media y no hay docentes que perciban a la dimensión Rol de los padres de familia en un nivel alto.

En resumen, el 29,4% del total de docentes encuestados percibe a la dimensión Rol de los padres de familia de la variable estrategia AeC en un nivel bajo, el 54,9% un nivel medio y sólo el 15,7% de los docentes percibe en un nivel alto a la dimensión Rol de los padres de familia de la variable estrategia AeC.

4.8. RESULTADOS DE LA VARIABLE: ESTRATEGIA "APRENDO EN CASA"

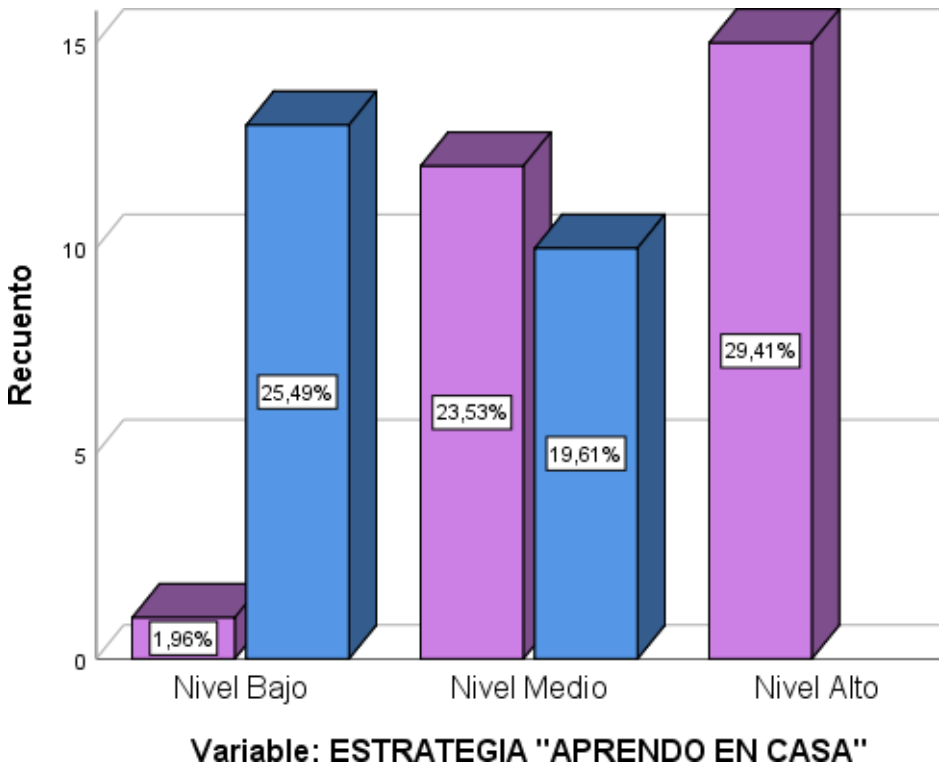
Tabla 43

Resumen de la variable: Estrategia Aprendo en Casa

	Institución Educativa Estatal	Institución Educativa Privada	TOTAL
Nivel Bajo	1	13	14
	3,6%	56,5%	27,5%
Nivel Medio	12	10	22
	42,9%	43,5%	43,1%
Nivel Alto	15	0	15
	53,6%	0,0%	29,4%
TOTAL	28	23	51
	100,0%	100,0%	100,0%

Figura 42

Resumen de la variable: Estrategia Aprendo en Casa



INTERPRETACIÓN:

La Tabla 43 muestra el resumen de la variable estrategia AeC.

El 3,6% de los docentes encuestados de las IIEE estatales tienen una percepción bajade la variable estrategia AeC, el 42,9% lo percibe en un nivel medio y no hay docentes que perciban a la variable Estrategia AeC en un nivel alto.

El 56,5% de los docentes encuestados de las IIEE privadas tienen una percepción baja en la variable estrategia AeC, el 43,5% una percepción media y no hay docentes que perciban a la variable estrategia AeC en un nivel alto.

Además, el 27,5% del total de docentes encuestados percibe a la variable estrategia AeC en un nivel bajo, el 43,1% un nivel medio y sólo el 29,4% de los docentes percibe a la variable estrategia AeC en un nivel alto.

CONCLUSIONES

Primera: Existe comparación significativa en el nivel de precepción de la estrategia "AeC", entre los docentes de las IIEE Estatales y los de las IIEE Privadas del distrito de Uraca-Corire, en el año 2021. La mayoría de profesores de las IIEE públicas tienen un nivel alto de percepción de la estrategia "AeC" y la mayoría de docentes de las IIEE Privadas tienen un nivel bajo de percepción de la estrategia "AeC".

Segunda: Existe comparación significativa en el nivel de precepción de la dimensión gestión escolar de la variable de la estrategia "AeC", entre los docentes de las IIEE Estatales y los docentes de las IIEE Privadas del distrito de Uraca, durante el año2021. La mayor parte de profesores de las IIEE públicas tienen un nivel medio o alto de percepción de la dimensión gestión escolar en la estrategia "AeC" y la mayoría de docentes de lasInstituciones Educativas Privadas tienen un nivel bajo o medio de percepción de la dimensión gestión escolar de la estrategia "AeC".

Tercera: Existe comparación significativa en el nivel de precepción de la dimensión acompañamiento y monitoreo de la variable de la estrategia "AeC", entre los profesores de las IIEE Estatales y los profesores de las IIEE Privadas del distrito de Uraca, en el año 2021. Gran parte de profesores de las IIEE Estatales tienen un nivel alto de percepción de la dimensión acompañamiento y monitoreo en la estrategia "AeC" y la mayoría de profesores de las IIEE Privadas tienen un nivel bajo de percepción respecto a la misma dimensión.

Cuarta: Existe comparación significativa en el nivel de precepción de la dimensión convivencia escolar de la variable de la estrategia "AeC", entrelos docentes de las IIEE Estatales y los de las IIEE Privadas del distrito de Uraca, en el año 2021. La mayor parte de docentes de las IIEE Estatales tienen un nivel medio de percepción de la dimensión convivencia escolaren la estrategia "AeC" y la mayoría de profesores de las IIEE Privadas tienen un nivel bajo de percepción de respecto a la misma dimensión.

Quinta: Existe comparación significativa en el nivel de precepción de la dimensión roldel docente de la variable de la estrategia "AeC", entre los docentes de las IIEE Estatales y los docentes de las IIEE Privadas del distrito de Uraca, durante el año2021. La mayoría de docentes de las IIEE tienen un nivel medio de percepción de la dimensión rol del docente en la estrategia "AeC" y la mayoría de maestros de las IIEE Privadas tienen un nivel bajo de percepción acerca de esa misma dimensión.

Sexta: Existe comparación significativa en el nivel de precepción de la dimensión comunicación con padres de familia y alumnos de la variable de la estrategia "AeC", entre los docentes de las IIEE Estatales y los maestros de las IIEE Privadas del distrito de Uraca, durante el año 2021. La mayoría de profesores de las IIEE Estatales tienen un nivel medio de percepción de la dimensión comunicación con PPFF y alumnos en la estrategia "AeC", mientras que la mayor parte de profesores de IIEE Privadas tienen un nivel bajo o medio de percepción de la dimensión comunicación con PPFF y alumnos de la estrategia "AeC".

Sétima Existe comparación significativa en el nivel de precepción de la dimensión rol de los PPFF de la variable de la estrategia "AeC" entre los docentes de las IIEE Estatales y los de las IIEE Privadas del distrito de Uraca durante el año 2021. La mayor parte de maestros de las IIEE Estatales tienen un nivel medio de percepción de la dimensión rol de los PPFF en la estrategia "AeC" y la mayor parte de maestros de las IIEE Privadas tienen un nivel medio de percepción sobre esa misma dimensión.

RECOMENDACIONES

Primera: A la unidad de gestion educativa local Castilla se sugiere realizar de forma permanente talleres de sobre el manejo de tecnología fortaleciendo a los docentes en el manejo de herramientas y recursos tecnológicos que permitan a los docentes afrontar una educación híbrida.

Segunda: A los directores de las IIEE del ámbito de la unidad de gestion educativa local Castilla se sugiere fortalecer su trabajo de gestión escolar y acompañamiento y monitoreo tanto para escenariospresenciales como para escenarios virtuales.

Tercera: Se sugiere a los maestros del ámbito de la unidad de gestion educativa local Castilla tener una comunicación permanente con los PPFF de su aula a cargo, consensuando horarios de atención tanto en lo virtual como en la presencial.

Cuarta: Se sugiere a los docentes del ámbito de la unidad de gestion educativa local Castilla trabajar de manera colaborativa en las reuniones de trabajo colegiado las experiencias de aprendizaje introduciendo actividades sincrónicas y asincrónicas.

Quinta: Se sugiere a los directores la unidad de gestion educativa local Castilla gestionar con diferentes entidades la adquisición de Tablet para realizar el trabajo ya que la estrategia "AeC" usa este material.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

Arias, J. (2018). *Manejo de las TIC y el desempeño docente del nivelprimario en la IE N 55002 "Aurora Inés Tejada", Abancay–2017.* Perú. Obtenido de https://hdl.handle.net/20.500.12692/28187

Bates, T. (1999). La tecnología en la enseñanza abierta y la educación a distancia. *Trillas, No. LB1028. 3. B3.*, 37.

Cabrol M. (marzo 16, 2020). *Las escuelas y el coronavirus, tres desafíos urgentes y una transformación necesaria*. BID. Recuperado de https:/ /blogs.iadb. org/educacion /es/escuelasycoronavirus/Fecha de consulta 28 de junio 2020.

Chafloque, J. (2018). *Implementación de un software educativo basado enel modelo learning by doing para mejorar el rendimiento académico de la asignatura de matemática en alumnos de tercer grado deeducación primaria de la i.e. 10132 Jesús Divino Maestro.* Tesis de pregrado. Universidad Católica Santo Toribio De Mogrovejo.Lambayeque, Perú.

Cubas, A. (2017). *Modelo Didáctico "ARCACE" Para La Integración De Las TIC En La Práctica Pedagógica De Los Docentes Del Nivel Secundario De La Institución Educativa Augusto Salazar Bondy– Chiclayo-2017 [Tesis de doctorado].* Universidad Cesar Vallejo, Chiclayo,Perú. Obtenido de https://hdl.handle.net/20.500.12692/31704

Formichella, M. M., & Alderete, M. V. (2018). *TIC en la escuela y rendimiento educativo: el efecto mediador del uso de las TIC en el hogar [Universidad ORT Uruguay].* Repositorio de la Universidad ORT Uruguay, Uruguay. doi:https://doi.org/10.18861/cied.2018.9.1.2822.

Guerra, E., (12 de mayo de 2020). Revista: *Educación Futura. Padres y maestros en la pandemia. ¿Quién gana?. Recuperado de http://www.educacionfutura.*

org/padres-y-maestros-en-la-pandemia-quien-gana/

López, E. y Ortiz, M. (2018). El uso de entornos virtuales de aprendizaje mejora el rendimiento académico en los estudiantes de quinto grado de la Institución Educativa Pozo Nutrias 2 del Municipio de El Carmen de Chucurí. Tesis de maestría. Universidad Norbert Wiener. Lima, Perú.

Ministerio de educación de Chile (2020). *Marco para guiar una respuesta educativa a la pandemia 2020 del Covid-19.* Recuperado de file:///C:/Users/WINDOW~1/AppData /Local/Temp/noticias_00_1586282236.pdf.

Ministerio de Educación. (2020). Disposiciones para el trabajo remoto delos profesores que asegure el desarrollo del servicio educativo no presencial de las instituciones y programas educativos públicos, frente al Covid-19. aprobadas mediante R. V. Nº 088-2020-MINEDU.

Ministerio de Educación. (2020). Resolución Ministerial (RM) Nº 160-2020- MINEDU. Lima, Perú.

Ministerio de Educación. (2020). Resolución Viceministerial N° 00093-2020-MINEDU.Lima, Perú.

Morado, M., (2017). Revista Actualidades educativas en educación. *Elacompañamiento tecno-pedagógico como alternativa para laapropiación de tecnología en docentes universitario. Recuperado de https://www.scielo.sa.cr/pdf/aie/v17n3/1409-4703-aie-17-03- 00190.pdf*

OECD (2020) *Un marco para guiar una respuesta educativa a la pandemia del 2020 del COVID*. Recuperado de 19file:///C:/Users/WINDOW~1/AppData/Local /Temp/covid-19-educion-oei-2020-espan-ol-11-4-20.pdf.

Reimers, F.; Scheicher, A. (2020) A framework to guide an education response to the

COVID-19 Pandemic of 2020. OCDE.

Said, E. M., Silveira, A., & Marcano, B. (2019). Factores que inciden en el aprovechamiento de las TIC de docentes colombianos/as. *Prisma Social, Revista de ciencias sociales*, 464-487. Obtenido de https://revistaprismasocial.es/index

Sanz, I., Sáinz, J., Capilla, A. (2020). *Efectos de la crisis del Coronavirusen la educación*. Barcelona: OEI.

Unesco (2020). *Diez consejos para garantizar la continuidad de los aprendizajes durante el cierre de las escuelas.* Recuperado de https://news.un.org/es/story /2020/03/ 1471342.

TESIS UANCV
VICERRECTORADO DE INVESTIGACIÓN
"OFICINA DE INVESTIGACIÓN

ANEXOS

OFICINA DE INVESTIGACIÓN
Tesis Publicada con autorización del autor
http://repositorio.uancv.edu.pe/

ANEXO 01

CUESTIONARIO PARA LA VARIABLE: ESTRATEGIA APRENDO EN CASA

Instrucciones: El siguiente instrumento tiene como objetivo recabar información para medir la variable: Estrategia "Aprendo en Casa", por favor, marque una alternativa en cada pregunta sin dejar ninguna en blanco. Para ello usar la escala y valor asignado.

4. Siempre, **3.** Casi siempre, **2.** A veces, **1.** Nunca.

N°	Dimensión: Gestión Escolar	S	CS	AV	N
1	¿Se ha elaborado un plan de trabajo en conjunto con un cronogramaadecuado para el desarrollo de las actividades de la estrategia Aprendo en casa?				
2	¿La planificación ha sido elaborado con considerando la realidad de los estudiantes y ha sido elaborado por lo menos con la participación de los docentes?				
3	¿Los horarios que se manejan son los más adecuados para para la atención de los padres de familia?				
4	¿Los directivos se comunican directamente con los docentes y padres de familia para dar información administrativo y formativo de la estrategia aprendo en casa?				
5	¿Ud. Siente que los padres han logrado tener compromiso de apoyo a sus hijos para conllevar eficientemente la estrategia?				
6	¿Se cumple con la no necesidad de enviar sesiones, unidades ni proyecto u otros documentos que facilita el ministerio de educación?				
7	¿Las estrategias de asignación de las tareas son adecuadas para el desarrollo de la estrategia?				
8	¿Se ejecutó en consenso las acciones de aprendo en casa a realizar para ambos niveles usando las comunicaciones virtuales?				
9	¿Los docentes de aula virtual apoyan AIP y CTR hicieron conocer su plan de soporte y acompañamiento en el uso de las herramientas digitales?				
10	¿Las acciones que ejecutan los docentes de educación física y arte cumplen con los trabajos que les ha asignado y se articulan con los aprendizajes de las áreas?				
11	¿Los auxiliares apoyan en seguimiento de las actividades u otras acciones encomendadas por el director?				
N°	**Dimensión: Acompañamiento y Monitoreo**	**S**	**CS**	**AV**	**N**
12	¿El ministerio de educación acompaña a sus docentes por niveles y áreas dando los alcances necesarios para una atención adecuada a sus				
13	¿los padres de familia colaboran para la realización del monitoreo a los estudiantes para el cumplimiento de las actividades?				
14	¿Se cumple con hacer un seguimiento adecuado de monitoreo y retroalimentación a los docentes para asegurar los avances y dificultades de la estrategia Aprendo en casa?				
15	¿Ha recibo una orientación adecuada de cómo monitorear a sus estudiantes de sus avances?				
16	¿Ud. ha recibido orientaciones de cómo realizar una evaluación formativa para un aprendizaje remoto?				
17	¿El ministerio de educación apoya para captar al estudiante que no está accediendo al desarrollo de la estrategia?				

18	¿El misterio de educación cumple con propiciar un aprendizaje colaborativo, el aprendizaje basado en proyecto estudios de casos, etc.?				
19	¿Se cumple el mandato que al inicio presencial los docentes recién realizarán proyectos de aprendizaje?				
20	¿Se cumple el mandato que al inicio presencial los docentes recién realizarán proyectos de aprendizaje?				
N°	**Dimensión: Convivencia Escolar**	**S**	**CS**	**AV**	**N**
21	¿Se ha elaborado las normas de convivencia para desarrollar la estrategia Aprendo en casa?				
22	¿Ha recibido orientaciones del MINEDU para proteger la integridad de los estudiantes y utilizar el uso adecuado de las herramientas digitales, previendo el acoso escolar?				
23	¿El MINEDU se mantiene alerta y sanciona los casos de violencia familiar?				
24	¿Se ejecuta trabajos virtuales en equipo docente para promover el desarrollo de estrategias que mitigan el temor, la preocupación, la ansiedad y saludo emocional?				
N°	**Dimensión: Rol del docente**	**S**	**CS**	**AV**	**N**
25	¿Se debería planificar acciones de aprendizaje complementarias cuando se requiere contextualizar las actividades de la plataforma, radio o TV?				
26	¿Los estudiantes y padres de familia colaboran cuando se requiere profundizar algún tema?				
27	¿Se ha tomado decisiones en comunidad con los directivos y demás docentes para darse apoyo para desarrollar estrategias de retroalimentación,				
N°	**Dimensión: Comunicación con PPFF y Estudiantes**	**S**	**CS**	**AV**	**N**
28	¿Existe un horario para comunicarse contantemente con los padres defamilia y estudiantes cuando ellos se lo solicitan para absolver dudas?				
29	¿Los padres y estudiantes respetan los horarios consensuados para las consultas que desean realizar?				
30	¿Los materiales o recursos de trabajo que imparte el MED son adecuados y facilita el entendimiento de los estudiantes?				
31	¿los estudiantes entienden las actividades pedagógicas que envía el MINEDU cuando hacen las acciones?				
32	¿El apoyo y retroalimentación que se le da a los estudiantes son evidencia mejoras y logran los aprendizajes presentado por Aprendo en casa?				
33	La estrategia de Aprendo en casa, facilita promover un clima socioemocional positivo y a las prácticas de buenas relaciones familiares.				
N°	**Dimensión: Rol de los PPFF**	**S**	**CS**	**AV**	**N**
34	¿Los padres de familia coordinan con los profesores los horarios para desarrollar las actividades realizadas?				
35	¿Se preocupa porque su hijo (a) aprenda y desarrollen sus actividades de manera autónoma ya sea por radio, televisión o la web?				
36	¿Los padres de familia entienden que no debe de saturar a sus hijos y que sus hijos deben de presentar su trabajo encomendados?				
37	¿La mayoría de los padres de familia se preocupan por enviar los trabajos de acuerdo al horario establecido confiando en sus capacidades?				

ANEXO 02

MATRIZ DE CONSISTENCIA

Título: Estrategia Aprendo en Casa desde la percepción de los docentes de 02 IIEE públicas y privadas de nivel primario del distrito deUraca – UGEL Castilla, 2021.

FORMULACIÓN DEL PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPOTESIS	VARIABLES	DIMENSIONES	METODOLOGIA
PROBLEMA GENERAL: ¿Cuál es la percepción respecto a la estrategia Aprendo en Casa por parte del personal docente de 02 IIEE públicas y privadas de nivel primario del distrito de Uraca, UGEL Castilla-.2021? **PROBLEMAS ESPECÍFICOS:** 1) ¿Cuál es la percepción respecto a la dimensión gestión escolar en la estrategia Aprendo en Casa por parte del personal docente de 02 IIEE públicas y privadas de nivel primario del distrito de Uraca, UGEL Castilla-2021? 2) ¿Cuál es la percepción respecto a la dimensión acompañamiento y monitoreo en la estrategia Aprendo en Casa por parte del personal docente de 02 IIEE públicas y privadas de nivel primario del distrito de Uraca, UGEL Castilla-2021? 3) ¿Cuál es la percepción respecto a la dimensión convivencia escolar en la estrategia Aprendo en Casa por parte del personal docente de 02 IIEE públicas y privadas de nivel primario del distrito de	**OBJETIVO GENERAL** Comparar el nivel de percepción respecto a la estrategia Aprendo en Casa por parte del personal docente de 02 IIEE públicas y privadas de nivel primario del distrito de Uraca, UGEL Castilla-2021. **OBJETIVOS ESPECÍFICOS** 1) Comparar la percepción respecto a la dimensión gestión escolar en la estrategia Aprendo en Casa por parte del personal docente de 02 IIEE públicas y privadas de nivel primario del distrito de Uraca,UGEL Castilla-2021 2) Comparar la percepción respecto a la dimensión acompañamiento y monitoreo en la estrategia Aprendo en Casa por parte del personal docente de 02 IIEE públicas y privadas de nivel primario del distrito de Uraca, UGEL Castilla-2021 3) Comparar la percepción respecto a la dimensión convivencia escolar en la estrategia Aprendo	**HIPÓTESIS GENERAL:** El nivel de percepción respecto a la estrategia Aprendo en Casa por parte del personal docente de 02 IIEE públicas y privadas de nivel primario del distrito de Uraca, UGEL Castilla-2021, es significativamente diferente **HIPÓTESIS ESPECÍFICAS:** 1) La percepción respecto a la dimensión gestión escolar en la estrategia Aprendo en Casa por parte del personal docente de 02 IIEE públicas y privadas de nivel primario del distrito de Uraca, UGEL Castilla-2021, es significativamente diferente 2) La percepción respecto a la dimensión acompañamiento y monitoreo en la estrategia Aprendo en Casa por parte del personal docente de 02 IIEE públicas y privadas de nivel primario del distrito de Uraca, UGEL Castilla-2021, es significativamente diferente 3) La percepción respecto a la dimensión convivencia escolar en	**ESTRATEGIA "APRENDO EN CASA"**	1) Gestión Escolar 2) Acompañamiento Pedagógico 3) Convivencia Escolar 4) Rol del docente 5) Comunicación con PPFF y Estudiantes 6) Rol de los PPFF	Tipo de Investigación: Pura o Básica Nivel de investigación: Descriptivo – Comparativo Diseño de la investigación: No experimental - Transversal. Población: 51 Muestra: 51 Técnica: La Encuesta Instrumento: El Cuestionario

Uraca, UGEL Castilla-2021? 4) ¿Cuál es la percepción respecto a la dimensión rol del docente en la estrategia Aprendo en Casa por parte del personal docente de 02 IIEE públicas y privadas de nivel primario del distrito de Uraca, UGEL Castilla-2021? 5) ¿Cuál es la percepción respecto a la dimensión comunicación con padres de familia y estudiantes en la estrategia Aprendo en Casa por parte del personal docente de 02 IIEE públicas y privadas de nivel primario del distrito de Uraca, UGEL Castilla-2021? 6) ¿Cuál es la percepción respecto a la dimensión rol	en Casa por parte del personal docente de 02 IIEE públicas y privadas de nivel primario del distrito de Uraca, UGEL Castilla-2021 4) Comparar la percepción respecto a la dimensión rol del docente en la estrategia Aprendo en Casa por parte del personal docente de 02 IIEE públicas y privadas de nivel primario del distrito de Uraca,UGEL Castilla-2021 5) Comparar la percepción respecto a la dimensión comunicación con padres de familia y estudiantes en la	la estrategia Aprendo en Casa por parte del personal docente de 02 IIEE públicas y privadas de nivel primario del distrito de Uraca, UGEL Castilla-2021, es significativamente diferente 4) La percepción respecto a la dimensión rol del docente en la estrategia Aprendo en Casa por parte del personal docente de 02 IIEE públicas y privadas de nivel primario del distrito de Uraca, UGEL Castilla-2021, es significativamente diferente 5) La percepción respecto a la dimensión comunicación con			
de los padres de familia en la estrategia Aprendo en Casa por parte del personal docente de 02 IIEE públicas y privadas de nivel primario del distrito de Uraca, UGEL Castilla-2021?	estrategia Aprendo en Casa por parte del personal docente de 02 IIEE públicas y privadas de nivel primario del distrito de Uraca, UGEL Castilla-2021 6) Comparar la percepción respecto a la dimensión rol de los padres de familia en la estrategia Aprendo en Casa por parte del personal docente de 02 IIEE públicas y privadas de nivel primario del distrito de Uraca, UGEL Castilla-2021	padres de familia y estudiantes en la estrategia Aprendo en Casa por parte del personal docente de 02 IIEE públicas y privadas de nivel primario del distrito de Uraca, UGEL Castilla-2021, es significativamente diferente **6)** La percepción respecto a la dimensión rol de los padres de familia en la estrategia Aprendo en Casa por parte del personal docente de 02 IIEE públicas y privadas de nivel primario del distrito de Uraca, UGEL Castilla-2021, es significativamente diferente			

TESIS UANCV

VICERRECTORADO DE INVESTIGACIÓN
"OFICINA DE INVESTIGACIÓN"

OFICINA DE INVESTIGACIÓN
Tesis Publicada con autorización del autor

http://repositorio.uancv.edu.pe/

ANEXO 03

SOLICITUD DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS

EXPERTO N°01

Arequipa, junio de 2022

Mg. SILVIA MARIA HINOJOSA RIVERA

Es grato dirigirme a Usted para manifestarle mi saludo cordial y en reconocimiento a su amplia experiencia profesional y méritos académicos y personales, le solicito su inapreciable colaboración como experto para la validación de contenido de los ítems que conforman el/los instrumento(s) (anexos), que serán aplicados a una muestra seleccionada y que tiene como finalidad recoger información directa para la investigación titulada: ***LA ESTRATEGIA APRENDO EN CASA DESDE LA PERCEPCIÓN DE LOS DOCENTES DE 02 IIEE PÚBLICAS Y PRIVADAS DE NIVEL PRIMARIO DEL DISTRITO DE URACA – UGEL CASTILLA, 2021,*** para obtener el grado académico de Magister en Educación, con la mención en Investigación y Docencia en Educación Superior.

Para efectuar la validación del instrumento, Usted deberá leer cuidadosamente cada enunciado y sus correspondientes alternativas de respuesta que corresponda al instrumento. Se le agradece cualquier sugerencia relativa a la redacción, el contenido, la pertinencia y congruencia u otro aspecto que considere relevante para mejorar el mismo.

Atentamente,

Bach. Marcos César Claverías Jacobo

JUICIO DE EXPERTO SOBRE LA ENCUESTA QUE SERÁ APLICADA A LOS ELEMENTOS DE LA MUESTRA

CUESTIONARIO PARA MEDIR LA VARIABLE: ESTRATEGIA APRENDO ENCASA

	Claridad en la Redacción		Coherencia Interna		Inducción a la respuesta		Lenguaje Pertinente		Mide lo que pretende		Observaciones
	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
1											
2											
3											
4											
5											
6											
7											
8											
9											
10											
11											
12											
13											
14											
15											
16											
17											
18											
19											
20											
21											
22											
23											
24											
25											
26											
27											
28											
29											
30											
31											
32											
33											
34											
35											
36											
37											

Muchas gracias por su apoyo.

Grado Académico: Magister en Educación con mención en Docencia Superior

Nombres y Apellidos: SILVIA MARIA HINOJOSA RIVERA

Firma:



CONSTANCIA DE VALIDACIÓN

Quien suscribe: **SILVIA MARIA HINOJOSA RIVERA,** con **DNI Nº 29568508,** de profesión **Docente,** con Grado de **Magister en Educación con mención en Docencia Superior,** ejerciendo actualmente como Directora de la **I.E. César Augusto Durán Lazarte,** distrito de Tipan, provincia de Castilla. Por medio de la presente hago constar que he revisado con fines de Validación el presente Instrumento, a los efectos de su aplicación en los docentes de las Instituciones Educativas públicas y privadas del distrito de Uraca, pertenecientes a la UGEL Castilla.

Luego de hacer las observaciones pertinentes, puedo formular las siguientes apreciaciones.

	DEFICIENTE	ACEPTABLE	BUENO	EXCELENTE
Congruencia de Ítems				
Amplitud de contenido				
Redacción de los Ítems				
Claridad y precisión				
Pertinencia				

Fecha: junio de 2022

Firma:

Mgr. Silvia M. Hinojosa Rivera
C.P.Pe. 143628

SOLICITUD DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS

EXPERTO N°02

Arequipa, junio de 2022

Dr. LUIS EDMUNDO MACHADO PORTUGAL

Es grato dirigirme a Usted para manifestarle mi saludo cordial y en reconocimiento a su amplia experiencia profesional y méritos académicos y personales, le solicito su inapreciable colaboración como experto para la validación de contenido de los ítems que conforman el/los instrumento(s) (anexos), que serán aplicados a una muestra seleccionada y que tiene como finalidad recoger información directa para la investigación titulada: ***LA ESTRATEGIA APRENDO EN CASA DESDE LA PERCEPCIÓN DE LOS DOCENTES DE 02 IIEE PÚBLICAS Y PRIVADAS DE NIVEL PRIMARIO DEL DISTRITO DE URACA – UGEL CASTILLA, 2021,*** para obtener el grado académico de Magister en Educación, con la mención en Investigación y Docencia en Educación Superior.

Para efectuar la validación del instrumento, Usted deberá leer cuidadosamente cada enunciado y sus correspondientes alternativas de respuesta que corresponda al instrumento. Se le agradece cualquier sugerencia relativa a la redacción, el contenido, la pertinencia y congruencia u otro aspecto que considere relevante para mejorar el mismo.

Atentamente,

Bach. Marcos César Claverías Jacobo

JUICIO DE EXPERTO SOBRE LA ENCUESTA QUE SERÁ APLICADA A LOS ELEMENTOS DE LA MUESTRA

CUESTIONARIO PARA MEDIR LA VARIABLE:

ESTRATEGIA APRENDOEN CASA

	Claridad en la Redacción		Coherencia Interna		Inducción a la respuesta		Lenguaje Pertinente		Mide lo que pretende		Observaciones
	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
1											
2											
3											
4											
5											
6											
7											
8											
9											
10											
11											
12											
13											
14											
15											
16											
17											
18											
19											
20											
21											
22											
23											
24											
25											
26											
27											
28											
29											
30											
31											
32											
33											
34											
35											

36											
37											

Muchas gracias por su apoyo.

Grado Académico: Doctor en Gestión y Ciencias de la Educación

Nombre y Apellido: LUIS EDMUNDO MACHADO PORTUGAL

Firma:

CONSTANCIA DE VALIDACIÓN

Quien suscribe: **Dr. LUIS EDMUNDO MACHADO PORTUGAL,** con **DNI Nº 29561318,** de profesión **Docente-Abogado,** con Grado de **Doctor en Gestión y Ciencias de la Educación,** ejerciendo actualmente como **Especialista en Educación dela UGEL Arequipa Norte.** Por medio de la presente hago constar que he revisado con fines de Validación el presente Instrumento, a los efectos de su aplicación en losdocentes de las Instituciones Educativas públicas y privadas del distrito de Uraca, pertenecientes a la UGEL Castilla.

Luego de hacer las observaciones pertinentes, puedo formular las siguientes apreciaciones.

	DEFICIENTE	ACEPTABLE	BUENO	EXCELENTE
Congruencia de Ítems				
Amplitud de contenido				
Redacción de los Ítems				
Claridad y precisión				
Pertinencia				

Fecha: junio de 2022

F

Luis E Machado Portugal
ESP EN EDUCACIÓN SECUNDARIA
UGEL AREQUIPA NORTE

TESIS UANCV
VICERRECTORADO DE INVESTIGACIÓN
"OFICINA DE INVESTIGACIÓN"

FICHA DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO
OPINIÓN DEL EXPERTO

I. DATOS GENERALES

1.1. Autor del instrumento: MARCOS CESAR CLAVERIAS JACOBO

1.2. Validado por: Mgtr. LUIS CHAYÑA AGUILAR

1.3. Título de la investigación:

ESTRATEGIA APRENDO EN CASA DESDE LA PERCEPCIÓN DE LOS DOCENTES DE 02 INSTITUCIONES PUBLICAS Y PRIVADAS DE NIVEL PRIMARIO DEL DISTRITO DE URACA - UNIDAD DE GESTION EDUCATIVA LOCAL, CASTILLA - 2021

1.4. Nombre del instrumento: CUESTIONARIO

II. ASPECTOS A EVALUAR

Nº	INDICADORES		VALORACIÓN																			
			DEFICIENTE				BAJO				REGULAR				BUENA				EXCELENTE			
			1	9	11	16	21	26	31	36	41	46	51	56	61	66	71	76	81	86	91	96
			5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100
1	CLARIDAD	Esta formado con lenguaje apropiado.																		X		
2	OBJETIVIDAD	Está expresado en conductas observables.																		X		
3	ACTUALIDAD	Está adecuado al avance de la ciencia.																		X		
4	ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica.																		X		
5	SUFICIENCIA	El número de ítems propuesto es suficiente para medir la variable.																		X		
6	ADECUACIÓN	Está adecuado para valorar la variable de estudio.																		X		
7	CONSISTENCIA	Está basado en aspectos teóricos y científicos.																		X		
8	COHERENCIA	Existe coherencia entre el problema, objetivos e hipótesis.																		X		
9	METODOLOGÍA	Responde al propósito de la investigación.																		X		
10	PERTINENCIA	Es útil y adecuado para la investigación.																		X		

III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD: FAVORABLE.

IV. PROMEDIO DE VALORACIÓN: 90%

V. OBSERVACIONES: NINGUNA

LUGAR Y FECHA: 04/11/2025

FIRMA DEL EXPERTO

OFICINA DE INVESTIGACIÓN
Tesis Publicada con autorización del autor
http://repositorio.uancv.edu.pe/

TESIS UANCV
VICERRECTORADO DE INVESTIGACIÓN
"OFICINA DE INVESTIGACIÓN"

FICHA DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO
OPINIÓN DEL EXPERTO

I. DATOS GENERALES

1.1. Autor del instrumento: MARCOS CESAR CLAVERIAS JACOBO

1.2. Validado por: Dr. JAVIER ROMULO QUISPE ZARANA

1.3. Título de la investigación:

ESTRATEGIA APRENDO EN CASA DESDE LA PERCEPCIÓN DE LOS DOCENTES DE 02 INSTITUCIONES PÚBLICAS Y PRIVADAS DE NIVEL PRIMARIO DEL DISTRITO DE URACA - UNIDAD DE GESTION EDUCATIVA LOCAL, CASTILLA - 2021

1.4. Nombre del instrumento: CUESTIONARIO

II. ASPECTOS A EVALUAR

Nº	INDICADORES		VALORACIÓN																			
			DEFICIENTE				BAJO				REGULAR				BUENA				EXCELENTE			
			1	9	11	16	21	26	31	36	41	46	51	56	61	66	71	76	81	86	91	96
			5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100
1	CLARIDAD	Esta formado con lenguaje apropiado.																X				
2	OBJETIVIDAD	Está expresado en conductas observables.																X				
3	ACTUALIDAD	Está adecuado al avance de la ciencia.																X				
4	ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica.																X				
5	SUFICIENCIA	El número de ítems propuesto es suficiente para medir la variable.																X				
6	ADECUACIÓN	Está adecuado para valorar la variable de estudio.																X				
7	CONSISTENCIA	Está basado en aspectos teóricos y científicos.																X				
8	COHERENCIA	Existe coherencia entre el problema, objetivos e hipótesis.																X				
9	METODOLOGÍA	Responde al propósito de la investigación.																X				
10	PERTINENCIA	Es útil y adecuado para la investigación.																X				

III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD: BUENA

IV. PROMEDIO DE VALORACIÓN: 80%

V. OBSERVACIONES: NINGUNA

LUGAR Y FECHA: 04/11/25

FIRMA DEL EXPERTO

OFICINA DE INVESTIGACIÓN
Tesis Publicada con autorización del autor
http://repositorio.uancv.edu.pe/

TESIS UANCV
VICERRECTORADO DE INVESTIGACIÓN
"OFICINA DE INVESTIGACIÓN"

FICHA DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO OPINIÓN DEL EXPERTO

I. DATOS GENERALES

1.1. Autor del instrumento: MARCOS CESAR CLAVERIAS JACOBO

1.2. Validado por: Dr. HUGO WERTALI CAVERO AYBAR

1.3. Título de la investigación:

ESTRATEGIA APRENDO EN CASA DESDE LA PERCEPCION DE LOS DOCENTES DE 02 INSTITUCIONES PÚBLICAS Y PRIVADAS DE NIVEL PRIMARIO DEL DISTRITO DE URACA-UNIDAD DE GESTION EDUCATIVA LOCAL, CASTILLA - 2021

1.4. Nombre del instrumento: CUESTIONARIO

II. ASPECTOS A EVALUAR

Nº	INDICADORES		VALORACIÓN																			
			DEFICIENTE				BAJO				REGULAR				BUENA				EXCELENTE			
			1	9	11	16	21	26	31	36	41	46	51	56	61	66	71	76	81	86	91	96
			5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100
1	CLARIDAD	Esta formado con lenguaje apropiado.																X				
2	OBJETIVIDAD	Está expresado en conductas observables.																X				
3	ACTUALIDAD	Está adecuado al avance de la ciencia.																X				
4	ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica.																X				
5	SUFICIENCIA	El número de ítems propuesto es suficiente para medir la variable.																X				
6	ADECUACIÓN	Está adecuado para valorar la variable de estudio.																X				
7	CONSISTENCIA	Está basado en aspectos teóricos y científicos.																X				
8	COHERENCIA	Existe coherencia entre el problema, objetivos e hipótesis.																X				
9	METODOLOGÍA	Responde al propósito de la investigación.																X				
10	PERTINENCIA	Es útil y adecuado para la investigación.																X				

III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD: BUENA

IV. PROMEDIO DE VALORACIÓN: 80%

V. OBSERVACIONES: NINGUNA

LUGAR Y FECHA: 09/11/21

FIRMA DEL EXPERTO

Dr. HUGO N. CAVERO AYBAR.

DNI. 01332589

OFICINA DE INVESTIGACIÓN
Tesis Publicada con autorización del autor
http://repositorio.uancv.edu.pe/

TESIS UANCV
VICERRECTORADO DE INVESTIGACIÓN
"OFICINA DE INVESTIGACIÓN"

ANEXO 1
FORMULARIO DE AUTORIZACIÓN

AUTORIZACIÓN PARA LA INCORPORACIÓN DE LOS TRABAJOS DE INVESTIGACIÓN EN EL REPOSITORIO INSTITUCIONAL UANCV

Formato digital [X] Fecha de entrega: 05/12/2025

1. Datos del autor (es):

Nombres y Apellidos: MARCOS CESAR CLAVERIAS JACOBO
Dirección: JR. MIGUEL GRAU 302 ALTO LIBERTAD
DNI/Carné de Extranjería/Pasaporte N°: 29558737
Teléfono: 945086522 email: marcos_20_50@hotmail.com
Nombres y Apellidos:
Dirección:
DNI/Carné de Extranjería/Pasaporte N°:
Teléfono: email:
Facultad y/o Escuela de Posgrado: MAESTRÍA EN EDUCACIÓN
Escuela Profesional o Mención: INVESTIGACIÓN Y DOCENCIA EN EDUCACIÓN SUPERIOR
Título o Grado Académico a optar: MAESTRO EN EDUCACIÓN
Asesor: Dr. JESUS MAMANI MAMANI
Esta obra se encuentra dentro de las siguientes denominaciones:
Trabajo de Investigación [ ] Tesis [X] Trabajo de Suficiencia Profesional [ ] Trabajo Académico [ ]
Título: ESTRATEGIA APRENDO EN CASA DESDE LA PERCEPCIÓN DE LOS DOCENTES DE 02 INSTITUCIONES PÚBLICAS Y PRIVADAS DE NIVEL PRIMARIO DEL DISTRITO DE URACA - UNIDAD DE GESTIÓN EDUCATIVA LOCAL, CASTILLA - 2021
Palabras claves, (3 a 5 términos): PERCEPCIÓN, ESTRATEGIA, APRENDO EN CASA.

¿Esta obra se desarrolló en la UANCV [1, 2]?
1,2

[1] Indicar si su producción intelectual ha empleado recursos tales como, instalaciones, laboratorios, insumos, equipos, bases de datos, asesoría técnica por parte del personal de la UANCV, financiamiento, entré otros relacionados.
[2] Si su producción intelectual se desarrolló en la UANCV totalmente o parcialmente, deberá autorizar el depósito en el Repositorio de manera obligatoria.

OFICINA DE INVESTIGACIÓN
Tesis Publicada con autorización del autor
http://repositorio.uancv.edu.pe/

TESIS UANCV
VICERRECTORADO DE INVESTIGACIÓN
"OFICINA DE INVESTIGACIÓN"

2. Referencia de tesis:

[ ] Bachiller [ ] Titulo [ ] 2da Especialidad [X] Maestría [ ] Doctorado

3. Licencias:

a) Licencia estándar:

Bajo los siguientes términos, autorizo el depósito de mi tesis en el Repositorio Digital de la UANCV.

Con la autorización de depósito de mi producción Intelectual, otorgo a la Universidad Andina "Néstor Cáceres Velásquez" una licencia no exclusiva para reproducir, distribuir, comunicar al público, transformar (únicamente mediante su traducción a otros idiomas) y poner a disposición del público mi producción intelectual (incluido el resumen), en formato físico o digital, en cualquier medio, conocido o por conocerse, a través de los diversos servicios por la Universidad, creados o por crearse, tales como el Repositorio Digital de tesis UANCV, colección de producción intelectual, entre otros, en el Perú y en el extranjero por el tiempo y veces que considere necesarias, y libres de remuneraciones.

En virtud de dicha licencia, la Universidad Andina "Néstor Cáceres Velásquez" podrá reproducir mi producción intelectual en cualquier tipo de soporte y en más de un ejemplar, sin modificar su contenido, solo con propósitos de seguridad, respaldo y preservación.

Declaro que la producción intelectual es una creación de mi autoría y exclusiva titularidad, coautoría con titularidad compartida, y me encuentro facultado a conceder la presente licencia y, asimismo, garantizo que dicha producción intelectual no infringe derechos de autor de terceras personas.

La Universidad Andina "Néstor Cáceres Velásquez" consignará el nombre del y/o los autor(es) de la producción intelectual, y no le hará ninguna modificación más que la permitida en la licencia.

Autorizo su publicación (marque con una X)

[X] Sí, autorizo que se deposite inmediatamente.

[ ] Sí, autorizo que se deposite a partir de la fecha (d/m/a): _____

[ ] No autorizo.

b) Licencia CREATIVE COMMONS 4.0 INTERNACIONAL:

Si usted concede una licencia CREATIVE COMMONS sobre su producción intelectual, mantiene la titularidad de los derechos de autor de esta y, a la vez, permite que otras personas puedan reproducirla, comunicarla al público y distribuir ejemplares de esta, bajo las condiciones siguientes:

¿Quiere permitir usos comérciales de su producción intelectual?

Sí: significa que usted permite la reproducción, distribución y comunicación pública de la producción intelectual incluso con fines comerciales.

No: significa que usted permite la reproducción, y comunicación pública de la producción intelectual, pero sin fines comerciales.

[ ] Sí autorizo

[X] No autorizo

OFICINA DE INVESTIGACIÓN
Tesis Publicada con autorización del autor
http://repositorio.uancv.edu.pe/

TESIS UANCV
VICERRECTORADO DE INVESTIGACIÓN
"OFICINA DE INVESTIGACIÓN"

Jurisdicción de su Licencia

Todas las licencias CREATIVE COMMONS son de ámbito mundial, sin embargo, usted puede elegir entre la opción "internacional" o una adaptada a su jurisdicción, como para el caso peruano.

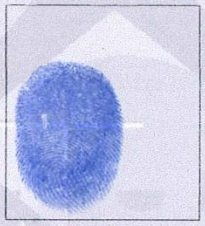
La opción "internacional" emplea el lenguaje y la terminología de los tratados internacionales; en cambio, la adaptada a su jurisdicción, recoge las particularidades de la legislación peruana.

En consecuencia, **la opción "internacional" goza de una mayor eficacia a nivel mundial, gracias a que tiene jurisdicción neutral**. Mientras que la opción adaptada a la jurisdicción del Perú goza de una mayor eficacia ante los tribunales peruanos.

[X] Internacional

[ ] Nacional

Línea de investigación: GESTIÓN DE LA EDUCACIÓN - P33



Firma de Autor | huella digital | 05/12/2025 Fecha

OFICINA DE INVESTIGACIÓN
Tesis Publicada con autorización del autor
http://repositorio.uancv.edu.pe/