



**UNIVERSIDAD ANDINA**  
**NÉSTOR CÁCERES VELÁSQUEZ**  
**ESCUELA DE POSGRADO**  
**MAESTRÍA EN EDUCACIÓN**  
**MENCIÓN: ADMINISTRACIÓN Y GERENCIA EDUCATIVA**



**RELACIÓN DE LA GERENCIA EDUCATIVA Y ADMINISTRACIÓN  
DOCENTE EN LAS INSTITUCIONES SECUNDARIAS  
DE LA REGIÓN DE PUNO - 2024**

**TESIS PRESENTADA POR:**  
**VIDAL EDU MAYTA CCALLO**

**PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE:**  
**MAGÍSTER EN EDUCACIÓN**  
**MENCIÓN: ADMINISTRACIÓN Y GERENCIA EDUCATIVA**

**JULIACA – PERÚ**  
**2025**



**UNIVERSIDAD ANDINA**

**NÉSTOR CÁCERES VELÁSQUEZ**

**ESCUELA DE POSGRADO**

**MAESTRÍA EN EDUCACIÓN**

**MENCIÓN: ADMINISTRACIÓN Y GERENCIA EDUCATIVA**

**RELACIÓN DE LA GERENCIA EDUCATIVA Y ADMINISTRACIÓN  
DOCENTE EN LAS INSTITUCIONES SECUNDARIAS  
DE LA REGIÓN DE PUNO - 2024**

**TESIS PRESENTADA POR:**

**VIDAL EDU MAYTA CCALLO**

**PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE:**

**MAGÍSTER EN EDUCACIÓN**

**MENCIÓN: ADMINISTRACIÓN Y GERENCIA EDUCATIVA**

**APROBADA POR:**

**PRESIDENTE**

:

Dr. JAVIER ROMULO QUISPE ZAPANA

**PRIMER MIEMBRO**

:

Dr. HUGO NEPTALI CAVERO AYBAR

**SEGUNDO MIEMBRO**

:

Dr. JESUS MAMANI MAMANI

**ASESOR DE TESIS**

:

Dr. ARNALDO YANA TORRES

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN**

: GESTIÓN DE LA EDUCACIÓN – P32



**UNIVERSIDAD ANDINA**  
**"NÉSTOR CÁCERES VELÁSQUEZ"**  
**ESCUELA DE POSGRADO**



**RESOLUCIÓN DIRECTORAL N°0308-2025-D-EPG-UANCV/J**

Juliaca, 26 de agosto del 2025

**VISTOS:**

El expediente N° 2661 presentado por el (la) Bachiller: VIDAL EDU MAYTA CCALLO quien solicita nominación de jurados, fecha y hora de sustentación de tesis, en la Escuela de Posgrado de la Universidad Andina "Néstor Cáceres Velásquez".

**CONSIDERANDO:**

Que, el (a) Bachiller: VIDAL EDU MAYTA CCALLO con número de DNI 01551045 con número de matrícula 21028105 ha solicitado asignación de jurados, Fecha y hora de sustentación de la Tesis Titulada: **RELACIÓN DE LA GERENCIA EDUCATIVA Y ADMINISTRACIÓN DOCENTE EN LAS INSTITUCIONES SECUNDARIAS DE LA REGIÓN DE PUNO - 2024** para optar el GRADO de: **MAGISTER EN EDUCACIÓN** Mención: **ADMINISTRACIÓN Y GERENCIA EDUCATIVA** de la Escuela de Posgrado de la Universidad Andina Néstor Cáceres Velásquez;

Que, de conformidad con lo previsto en el artículo 18° del Reglamento Interno de Trabajo de Investigación Conducente a Grados y Títulos, **COMITÉ DE INVESTIGACIÓN;**

Que, mediante Resolución N°1505-2024 -USA-EPG/UANCV SE APRUEBA Y AUTORIZA LA EJECUCION DE LA PROPUESTA DE INVESTIGACION y con Resolución N°2106-2024-USA-EPG/UANCV, se APRUEBA y AUTORIZA EL INFORME FINAL DE LA INVESTIGACIÓN (BORRADOR DE TESIS) Titulada: : **RELACIÓN DE LA GERENCIA EDUCATIVA Y ADMINISTRACIÓN DOCENTE EN LAS INSTITUCIONES SECUNDARIAS DE LA REGIÓN DE PUNO - 2024** La misma que pertenece a la Línea de Investigación: **GESTIÓN DE LA EDUCACIÓN – P32;**

Que, al haberse cumplido con los requisitos exigidos por el Reglamento Interno de Trabajo de Investigación Conducente a Grados y Títulos en su artículo 28° **DE LA SUSTENTACIÓN.**

Y estando, la opinión favorable del Director de la Unidad de Investigación y el Director de la Escuela de Posgrado mediante acta de sorteo de jurado, con registro N° 000230 de fecha: 15 de agosto de 2025 se nombra jurados.

Que, conforme al artículo 66° del Reglamento General de la Escuela de Posgrado de la UANCV, establece que *la Tesis de Posgrado es un trabajo de investigación científica original de actualidad y de alto valor científico;*

En uso de las atribuciones conferidas a la Dirección en el inciso "J" del artículo 17° del Reglamento General de la Escuela de Posgrado, y el artículo 76° del Estatuto Universitario;

**SE RESUELVE:**

**ARTÍCULO PRIMERO.** - DECLARAR APTO para la sustentación presencial del INFORME FINAL DE LA INVESTIGACIÓN (borrador de tesis), TITULADO: **RELACIÓN DE LA GERENCIA EDUCATIVA Y ADMINISTRACIÓN DOCENTE EN LAS INSTITUCIONES SECUNDARIAS DE LA REGIÓN DE PUNO - 2024** del (la) Bach: VIDAL EDU MAYTA CCALLO, para optar el GRADO de: **MAGISTER EN EDUCACIÓN** Mención: **ADMINISTRACIÓN Y GERENCIA EDUCATIVA**, en virtud de los considerandos expuestos.

**ARTÍCULO SEGUNDO.** - NOMINAR JURADOS para la sustentación presencial y defensa de la tesis a los siguientes docentes ordinarios:

- Presidente : Dr. JAVIER ROMULO QUISPE ZAPANA
- Primer miembro : Dr. HUGO NEPTALI CAVERO AYBAR
- Segundo miembro : Dr. JESUS MAMANI MAMANI
- Asesor : Dr. ARNALDO YANA TORRES

**ARTÍCULO TERCERO.** - PROGRAMAR FECHA Y HORA de sustentación como se detalla:

- Fecha : Jueves, 04 de setiembre del 2025
- Hora : 09:00 a.m..
- Lugar : Aula N°208 Centro Comercial N° 03 UANCV-JULIACA

**ARTÍCULO CUARTO.** - El Director de la Escuela de Posgrado queda encargado del cumplimiento de la presente Resolución. Regístrese, comuníquese y archívese.

  
 VICERRECTORADO DE INVESTIGACIÓN  
 ESCUELA DE POSGRADO  
 Dr. Javier Romulo Quispe Zapana  
 DIRECTOR (a)



# UNIVERSIDAD ANDINA "NÉSTOR CÁCERES VELÁSQUEZ" ESCUELA DE POSGRADO



### RESOLUCIÓN DIRECTORAL N° 02106-2024-USA-EPG/UANCV

Juliaca, 29 de noviembre de 2024

#### VISTOS:

El Expediente N° 2024-013608 de fecha 05 de noviembre de 2024, el (la) Bach. VIDAL EDU MAYTA CCALLO, con DNI N° 01551045, código de matrícula N° 21028105, quien solicita Revisión de Informe Final de la Investigación (borrador de Tesis); INFORME N° 001045-2024-UI-EPG-UANCV y el Anexo (04 o 05) "Ficha de Opinión del Informe Final de la Investigación (borrador de Tesis)" del 25 de noviembre de 2024, que fue revisada por el Comité de Investigación de la Escuela de Posgrado.

#### CONSIDERANDO:

Que, las Unidades de Investigación son unidades académicas que agrupan a docentes y estudiantes de diversas disciplinas, en razón del desarrollo de investigación científica, tecnológica y humanista de acuerdo al Estatuto Universitario Modificado 2020 de nuestra primera Casa Superior de Estudios.

Que, con Expediente N° 2024-013608 el (la) Bach. VIDAL EDU MAYTA CCALLO, solicita la revisión y aprobación del Informe Final de la Investigación (borrador de Tesis) titulado: **RELACIÓN DE LA GERENCIA EDUCATIVA Y ADMINISTRACIÓN DOCENTE EN LAS INSTITUCIONES SECUNDARIAS DE LA REGIÓN DE PUNO - 2024** Línea de investigación **GESTIÓN DE LA EDUCACIÓN – P32**, para optar el GRADO de **MAGISTER EN EDUCACIÓN**, mención: **ADMINISTRACIÓN Y GERENCIA EDUCATIVA**.

Que, al haberse cumplido con los requisitos exigidos por el Reglamento Interno de Trabajo de Investigación Conducente a Grados y Títulos plasmado en la Resolución N° 0294-2023-UANCV-CU-R.

Que, el Comité de Investigación emitió su opinión **FAVORABLE** al Informe Final de la Investigación (borrador de Tesis).

Que, el Director de la Unidad de Investigación de la Escuela de Posgrado, corroboró el asesoramiento en el Informe Final de la Investigación (borrador de Tesis) del **ASESOR Dr. ARNALDO YANA TORRES**; y,

Estando, la opinión favorable del Comité de Investigación, según **INFORME N° 001045-2024-UI-EPG-UANCV** y el Anexo (04 o 05) "Ficha de Opinión del Informe Final de la Investigación (borrador de Tesis)" en concordancia con el Reglamento Interno de Trabajo de Investigación Conducente a Grados y Títulos Resolución N° 0294-2023-UANCV-CU-R, de conformidad a lo que establece la Ley Universitaria N° 30220, Ley de Creación de la UANCV N° 23738 y Modificatoria N° 24661 y el Estatuto de la UANCV, que confiere facultades a la unidad de Investigación de la Escuela de Posgrado.

#### SE RESUELVE:

**ARTICULO PRIMERO.- APROBAR Y AUTORIZAR EL INFORME FINAL DE LA INVESTIGACIÓN (BORRADOR DE TESIS)** para la **REVISIÓN DE SIMILITUD TURNITIN**, titulado: **RELACIÓN DE LA GERENCIA EDUCATIVA Y ADMINISTRACIÓN DOCENTE EN LAS INSTITUCIONES SECUNDARIAS DE LA REGIÓN DE PUNO - 2024** presentado por el (la) Bach. VIDAL EDU MAYTA CCALLO, en virtud de los considerandos expuestos.

**ARTICULO SEGUNDO.- RATIFICAR**, como **ASESOR** al (a) **Dr. ARNALDO YANA TORRES**.

**ARTICULO TERCERO. - DISPONER** que la Escuela de Posgrado, la Secretaría Académica y administrativa, quedan encargados del cumplimiento de la presente resolución.

Regístrese, comuníquese y archívese.



UNIVERSIDAD ANDINA "NÉSTOR CÁCERES VELÁSQUEZ"  
ESCUELA DE POSGRADO

Dr. Leopoldo Wenceslao Condoni Cani  
DIRECTOR (s)

DISTRIBUCIÓN:  
DIRECCIÓN EPG, INTERESADO.  
ASPC/UNIC/PT/...



TESIS UANCV



UNIVERSIDAD ANDINA  
"NÉSTOR CÁCERES VELÁSQUEZ"  
ESCUELA DE POSGRADO



VICERRECTORADO DE INVESTIGACIÓN

OFICINA DE INVESTIGACIÓN



RESOLUCIÓN DIRECTORAL N° 01505-2024-USA-EPG/UANCV

Juliaca, 23 de Setiembre de 2024

**VISTOS:**

El Expediente N° 2024-010827 de fecha 02 de setiembre de 2024, el (la) Bach. VIDAL EDU MAYTA CCALLO, con DNI N° 01551045, código de matrícula N° 21028105, quien solicita Revisión de propuesta de Investigación; INFORME N° 00511-2024-UI-EPG-UANCV y el Anexo (02 o 03) "Ficha de Opinión de la Propuesta de Investigación" del 13 de setiembre de 2024, que fue revisada por el Comité de Investigación de la Escuela de Posgrado.

**CONSIDERANDO:**

Que, las Unidades de Investigación son unidades académicas que agrupan a docentes y estudiantes de diversas disciplinas, en razón del desarrollo de investigación científica, tecnológica y humanista de acuerdo al Estatuto Universitario Modificado 2020 de nuestra primera Casa Superior de Estudios.

Que, con Expediente N° 2024-010827 el (la) Bach. VIDAL EDU MAYTA CCALLO, solicita la revisión y aprobación de la propuesta de Investigación titulado: **RELACIÓN DE LA GERENCIA EDUCATIVA Y ADMINISTRACIÓN DOCENTE EN LAS INSTITUCIONES SECUNDARIAS DE LA REGIÓN DE PUNO - 2024** Línea de investigación **GESTIÓN DE LA EDUCACIÓN - P32**, para optar el **GRADO de MAGISTER EN EDUCACIÓN** con mención en: **ADMINISTRACIÓN Y GERENCIA EDUCATIVA**.

Que, al haberse cumplido con los requisitos exigidos por el Reglamento Interno de Trabajo de Investigación Conducente a Grados y Títulos plasmado en la Resolución N° 0294-2023-UANCV-CU-R.

Que, el Comité de Investigación emitió su opinión **FAVORABLE** a la propuesta de investigación.

Que, el Director de la Unidad de Investigación de la Escuela de Posgrado, corroboró la propuesta del **ASESOR Mgtr. ARNALDO YANA TORRES**, quien debe estar acreditado y facultado para orientar y ayudar al asesorado en el proceso de elaboración del trabajo de investigación (Tesis) de acuerdo a la **DIRECTIVA N° 004-2019-UANCV-VRAD-OI**; y, **Estando**, la opinión favorable del Comité de Investigación, según **INFORME N° 00511-2024-UI-EPG-UANCV** y el **Anexo (02 o 03) "Ficha de Opinión de la Propuesta de Investigación"** en concordancia con el Reglamento Interno de Trabajo de Investigación Conducente a Grados y Títulos Resolución N° 0294-2023-UANCV-CU-R, de conformidad a lo que establece la Ley Universitaria N° 30220, Ley de Creación de la UANCV N° 23738 y Modificatoria N° 24661 y el Estatuto de la UANCV, que confiere facultades a la unidad de Investigación de la Escuela de Posgrado.

**SE RESUELVE:**

**ARTICULO PRIMERO.- APROBAR Y AUTORIZAR LA EJECUCIÓN DE LA PROPUESTA DE INVESTIGACIÓN**, titulado: **RELACIÓN DE LA GERENCIA EDUCATIVA Y ADMINISTRACIÓN DOCENTE EN LAS INSTITUCIONES SECUNDARIAS DE LA REGIÓN DE PUNO - 2024** presentado por el (la) Bach. VIDAL EDU MAYTA CCALLO, en virtud de los considerandos expuestos.

**ARTICULO SEGUNDO.- RECONOCER**, como **ASESOR** al Mgtr. ARNALDO YANA TORRES.

**ARTICULO TERCERO. - DISPONER** que la Escuela de Posgrado, la Secretaría Académica y administrativa, quedan encargados del cumplimiento de la presente resolución.

Regístrese, comuníquese y archívese.



UNIVERSIDAD ANDINA  
"NÉSTOR CÁCERES VELÁSQUEZ"  
Escuela de Posgrado  
DIRECTOR (a)



## PERFIL DIRECTIVO Y GESTIÓN EDUCATIVA DE INSTITUCIONES EDUCATIVAS DE NIVEL INICIAL DE LA PROVINCIA DE SAN ROMÁN 2024

### INFORME DE ORIGINALIDAD

23%

INDICE DE SIMILITUD

15%

FUENTES DE INTERNET

20%

PUBLICACIONES

11%

TRABAJOS DEL ESTUDIANTE

### FUENTES PRIMARIAS

1	<a href="http://www.postgradoune.edu.pe">www.postgradoune.edu.pe</a> Fuente de Internet	3%
2	Submitted to Universidad Cesar Vallejo Trabajo del estudiante	2%
3	Pariona Cardenas, Haydee. "Auditoría académica y el cumplimiento educativo en la formación profesional de la escuela de contabilidad ciclo VIII de la Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote filial Ayacucho, 2019", Universidad Católica los Ángeles de Chimbote (Peru) Publicación	1%
4	<a href="http://www.e-iji.net">www.e-iji.net</a> Fuente de Internet	1%
5	<a href="http://fdocuments.es">fdocuments.es</a> Fuente de Internet	1%
6	<a href="http://repositorio.unsaac.edu.pe">repositorio.unsaac.edu.pe</a>	



Metadatos complementarios - UANCV

<b>TITULO</b>	
<b>RELACIÓN DE LA GERENCIA EDUCATIVA Y ADMINISTRACIÓN DOCENTE EN LAS INSTITUCIONES SECUNDARIAS DE LA REGIÓN DE PUNO - 2024</b>	
<b>Datos de autor</b>	
Nombres y Apellidos	VIDAL EDU MAYTA CCALLO
Tipo de documento de identidad	DNI
Número de documento de identidad	01551045
URL de ORCID	<a href="https://orcid.org/0009-0008-5225-9205">https://orcid.org/0009-0008-5225-9205</a>
<b>Datos de asesor</b>	
Nombres y apellidos	ARNALDO YANA TORRES
Tipo de documento de identidad	DNI
Número de documento de identidad	41414676
URL de ORCID	<a href="https://orcid.org/0000-0002-6740-5024">https://orcid.org/0000-0002-6740-5024</a>
<b>Datos del jurado</b>	
<b>Presidente del jurado</b>	
Nombres Y Apellidos	JAVIER ROMULO QUISPE ZAPANA
Tipo de documento	DNI
Número de documento de identidad	01324996
URL de ORCID	<a href="https://orcid.org/0000-0002-2532-8921">https://orcid.org/0000-0002-2532-8921</a>
<b>Miembro del jurado 1</b>	
Nombres Y Apellidos	HUGO NEPTALI CAVERO AYBAR
Tipo de documento	DNI
Número de documento de identidad	01332589
URL de ORCID	<a href="https://orcid.org/0000-0003-2161-4514">https://orcid.org/0000-0003-2161-4514</a>



Miembro del jurado 2	
Nombres Y Apellidos	JESUS MAMANI MAMANI
Tipo de documento	DNI
Número de documento de identidad	02425043
URL de ORCID	<a href="https://orcid.org/0009-0006-9857-8231">https://orcid.org/0009-0006-9857-8231</a>
<b>Datos de investigación</b>	
Línea de investigación	GESTIÓN DE LA EDUCACIÓN - P32
Grupo de investigación	No aplica.
Agencia de financiamiento	Sin financiamiento.
Ubicación geográfica de la investigación	<p><b>Dirección:</b> CIUDAD DE PUNO  <b>País:</b> PERÚ  <b>Departamento:</b> PUNO  <b>Provincia:</b> PUNO  <b>Distrito:</b> PUNO            -15.83954, -70.02322  <a href="https://maps.app.goo.gl/ASA6sEKZVDpKZpm29">https://maps.app.goo.gl/ASA6sEKZVDpKZpm29</a></p> 
Año o rango de años en que se realizó la investigación	SETIEMBRE 2024 – SETIEMBRE 2025
URL de disciplinas OCDE <a href="https://concytec-pe.github.io/Peru-CRIS/vocabularios/ocde_ford.html">https://concytec-pe.github.io/Peru-CRIS/vocabularios/ocde_ford.html</a> - Librería	Ciencias de la educación <a href="https://purl.org/pe-repo/ocde/ford#5.03.00">https://purl.org/pe-repo/ocde/ford#5.03.00</a> Educación general (incluye capacitación, pedagogía) <a href="https://purl.org/pe-repo/ocde/ford#5.03.01">https://purl.org/pe-repo/ocde/ford#5.03.01</a>

UNIVERSIDAD NACIONAL DEL ALTIPLANO VICERECTORADO DE INVESTIGACIÓN  
 ESCUELA DE POSTGRADO

*Jesús Mamani Mamani*  
 Dr. Jesús Mamani Mamani  
 DIRECTOR  
 DE INVESTIGACIÓN - EPG



### DECLARACIÓN DE AUTENTICIDAD Y RESPONSABILIDAD

Yo VIDAL EDU MAYTA CCALLO, identificado con DNI

Nro. 01551045 en mi condición de egresado de:

- Escuela Profesional
- Programa de Segunda Especialidad,
- Programa de Maestría o Doctorado

MAESTRÍA EN EDUCACIÓN MENCIÓN: ADMINISTRACIÓN Y GERENCIA EDUCATIVA

informo que he elaborado el/la  Tesis o  Trabajo de Investigación,  Trabajo Académico denominada:

RELACIÓN DE LA GERENCIA EDUCATIVA Y ADMINISTRACIÓN DOCENTE EN LAS INSTITUCIONES SECUNDARIAS DE LA REGIÓN DE PUNO - 2024

Asesorado por: Dr. ARNALDO YANA TORRES

Es un tema original.

Declaro que el presente trabajo de tesis es elaborado por mi persona y **no existe plagio/copia** de ninguna naturaleza, en especial de otro documento de investigación (tesis, revista, texto, congreso, o similar) presentado por persona natural o jurídica alguna ante instituciones académicas, profesionales, de investigación o similares, en el país o en el extranjero.

Dejo constancia que las citas de otros autores han sido debidamente identificadas en el trabajo de investigación, por lo que no asumiré como tuyas las opiniones vertidas por terceros, ya sea de fuentes encontradas en medios escritos, digitales o Internet.

Asimismo, ratifico que soy plenamente consciente de todo el contenido de la tesis y asumo la responsabilidad de cualquier error u omisión en el documento, así como de las connotaciones éticas y legales involucradas.

El incumplimiento de lo declarado da lugar a responsabilidad del declarante, en consecuencia; a través del presente documento asumo frente a terceros, la Universidad Andina Néstor Cáceres Velásquez y/o la Administración Pública toda responsabilidad que pueda derivarse por el trabajo final presentado. Lo señalado incluye responsabilidad pecuniaria incluido el pago de multas u otros por los daños y perjuicios que se ocasionen.

Juliaca 13 de OCTUBRE del 2025

FIRMA (ASESOR)

FIRMA (obligatoria)



Huella



## DEDICATORIA

A mi esposa Delia, mi mejor amiga y confidente. Gracias por creer en mí y por estar a mi lado en cada paso de este viaje. A nuestros hijos, Edu Dylan y Alexis, que han sido mis mayores maestros y mi fuente de inspiración. Este logro es un testimonio de nuestro crecimiento como familia y una demostración de cuánto podemos lograr como unidad contra todas las adversidades. Mi amor por ustedes es inconmensurable.



## AGRADECIMIENTO

Mi sincero agradecimiento va a aquellos que han sido las bases en mi camino académico y personal. A mis profesores, que han sido generosos al compartir sus conocimientos, gracias por la paciencia que me han brindado. Su guía influyó profundamente en la formación de mi entrenamiento profesional, así como en la comprensión de la influencia que podemos tener en el campo de la educación.

A mi familia, siempre serán mi principal fuente de apoyo y fortaleza y no puedo agradecerles lo suficiente por la comprensión que siempre me han mostrado. Por el amor que me han dado tan libremente y por los sacrificios que han hecho, gracias, por inculcar la motivación necesaria para seguir dando lo mejor de mí en cada etapa de este proceso. Cada uno de ustedes ha sido una inspiración que me ha llevado a alcanzar este sueño.

De manera más significativa, al Dr. Arnaldo Yana Torres, por su paciencia y apoyo.



## ÍNDICE DE CONTENIDOS

DEDICATORIA.....	ix
AGRADECIMIENTO.....	x
ÍNDICE DE CONTENIDOS .....	xi
ÍNDICE DE TABLAS .....	xv
ÍNDICE DE FIGURAS .....	xvii
ABREVIATURAS.....	xviii
RESUMEN.....	xix
ABSTRACT .....	xx
INTRODUCCIÓN .....	xxi

### CAPÍTULO I

#### FORMULACIÓN DEL PROBLEMA

1.1. Exposición de la situación problemática .....	24
1.2. Formulación del planteamiento del problema .....	25
1.2.1. Pregunta general .....	25
1.2.2. Preguntas específicas .....	25
1.3. Justificación de la investigación .....	26
1.3.1. Justificación teórica .....	26
1.3.2. Justificación práctica.....	26
1.3.3. Justificación metodológica.....	26
1.4. Objetivos.....	26



- 1.4.1. Objetivo general.....26
- 1.4.2. Objetivos específicos .....27
- 1.5. Importancia y alcance de la investigación.....27
- 1.6. Limitaciones y delimitaciones de la investigación .....27
- 1.7. Hipótesis .....27
  - 1.7.1. Hipótesis general .....27
  - 1.7.2. Hipótesis específicas .....28
- 1.8. Variables e indicadores .....28
  - 1.8.1. Conceptualización de variables .....28
  - 1.8.2. Operacionalización de las variables .....28

## CAPÍTULO II

### MARCO TEÓRICO

- 2.1. Antecedentes del estudio .....30
  - 2.1.1. A nivel internacional.....30
  - 2.1.2. A nivel nacional.....33
  - 2.1.3. A nivel regional o local.....36
- 2.2. Bases teóricas .....39
  - 2.2.1. Gerencia educativa .....39
  - 2.2.2. Administración docente .....45
- 2.3. Marco conceptual .....51

## CAPÍTULO III

### METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN



- 3.1. Enfoque de la investigación ..... 53
- 3.2. Método o métodos aplicados en la investigación..... 53
- 3.3. Tipo de investigación..... 54
- 3.4. Nivel de investigación..... 54
- 3.5. Diseño de investigación..... 54
- 3.6. Población y muestra ..... 54
  - 3.6.1. Población ..... 54
  - 3.6.2. Muestra ..... 55
- 3.7. Técnicas e instrumentos de recolección de información ..... 56
  - 3.7.1. Técnicas de la investigación..... 56
  - 3.7.2. Instrumentos de la investigación ..... 56
- 3.8. Validez y confiabilidad del instrumento de investigación ..... 59
  - 3.8.1. Validación de los instrumentos..... 59
  - 3.8.2. Confiabilidad de los instrumentos..... 59
- 3.9. Diseño de la estrategia para la prueba de hipótesis ..... 61

## CAPÍTULO IV

### RESULTADOS

- 4.1. Presentación, análisis e interpretación de los datos ..... 63
  - 4.1.1. Interpretación de los resultados ..... 64
- 4.2. Proceso de la prueba de hipótesis ..... 76
- 4.3. Discusión de los resultados..... 83
- CONCLUSIONES..... 87



RECOMENDACIONES .....	88
REFERENCIAS.....	90
ANEXOS .....	96
Anexo 01. Matriz de consistencia .....	97
Anexo 02. Matriz instrumental.....	99
Anexo 03. Instrumento(s) de la investigación .....	105
Anexo 04. Fichas de validez de instrumentos .....	108
Anexo 05. Evidencias del proceso de recolección de datos .....	111



## ÍNDICE DE TABLAS

**Tabla 1** Operacionalización de variables..... 28

**Tabla 2** Escala de baremos para la variable gerencia educativa..... 57

**Tabla 3** Escala de baremos para la variable administración docente..... 58

**Tabla 4.** Lista de expertos. .... 59

**Tabla 5** Resumen de procesamiento de casos ..... 60

**Tabla 6** Estadísticas de fiabilidad ..... 60

**Tabla 7.** Escala de Alfa de Cronbach ..... 61

**Tabla 8** Gerencia educativa y administración docente en las instituciones secundarias de la región de puno - 2024 ..... 65

**Tabla 9** Gestión institucional y administración docente en las instituciones secundarias de la región de puno - 2024..... 68

**Tabla 10** Gestión administrativa y administración docente en las instituciones secundarias de la región de puno - 2024..... 71

**Tabla 11** Gestión pedagógica y administración docente en las instituciones secundarias de la región de puno - 2024..... 74

**Tabla 12** *Correlaciones entre la gerencia educativa y administración docente en las instituciones secundarias de la región de Puno - 2024.* ..... 77

**Tabla 13** *Correlaciones entre la gestión institucional y administración docente en las instituciones secundarias de la región de Puno - 2024* ..... 79

**Tabla 14** *Correlaciones entre la gestión administrativa y administración docente en las instituciones secundarias de la región de Puno - 2024.*..... 80



**Tabla 15** *Correlaciones entre la gestión pedagógica y administración docente en las instituciones secundarias de la región de Puno – 2024..... 82*



## ÍNDICE DE FIGURAS

<b>Figura 1</b> Distribución de porcentaje de la gerencia educativa y administración docente en las instituciones secundarias de la región de puno - 2024 .....	66
<b>Figura 2</b> Distribución de porcentaje de la gestión institucional y administración docente en las instituciones secundarias de la región de puno - 2024 ...	69
<b>Figura 3</b> Distribución de porcentaje de la gestión administrativa y administración docente en las instituciones secundarias de la región de puno - 2024 ...	72
<b>Figura 4</b> Distribución de porcentaje de las gestiones pedagógicas y administración docente en las instituciones secundarias de la región de puno - 2024 ...	75



## ABREVIATURAS

MINEDU - Ministerio de Educación

IES - Instituciones Educativas Secundarias



## RESUMEN

La presente exploración tiene como **objetivo** general: Determinar la relación de la gerencia educativa y administración docente en las instituciones secundarias de la región Puno - 2024. **Materiales y métodos:** La exploración usa una técnica cuantitativa y un diseño descriptivo transversal no experimental. La población estuvo conformada por 249 directivos de las instituciones secundarias de la región de Puno y la muestra estuvo compuesta por 150 directivos y fue no probabilística. Tres expertos en la materia verificaron el cuestionario y la encuesta usados para la recaudación de información. **Resultados:** la exploración evidencia relaciones significativas entre la gerencia educativa y la administración docente en las instituciones secundarias de Puno. Se encontró una correlación de 0.709 entre la gerencia educativa y la administración docente, lo que indica que una gestión educativa efectiva mejora el desempeño docente. Además, la gestión institucional muestra una fuerte correlación de 0.779, sugiriendo que políticas institucionales sólidas son cruciales para apoyar a los docentes. La gestión administrativa presenta un coeficiente de 0.689, lo que resalta la necesidad de procesos administrativos eficientes que faciliten la labor docente. Finalmente, la gestión pedagógica muestra una correlación de 0.719, lo que implica que la implementación de metodologías pedagógicas efectivas está directamente relacionada con el desempeño de los docentes. **Conclusión:** una gestión educativa sólida es fundamental para mejorar el desempeño docente en las instituciones secundarias de Puno. Las instituciones deben enfocarse en implementar políticas efectivas, optimizar procesos administrativos y promover prácticas pedagógicas innovadoras.

**Palabras claves.** Calidad educativa, correlación, desempeño docente, gestión.



## ABSTRACT

"The present exploration has the general objective of determining the relationship between educational management and teacher administration in secondary institutions of the Puno region – 2024.". Materials and methods: The exploration uses a quantitative technique and a transversal descriptive design. not experimental. The sample was made up of 150 cases and was non-probabilistic. Three experts in the field verified the questionnaire and survey used to collect information. Results: the exploration shows significant relationships between educational management and teaching administration in secondary institutions of Puno. A correlation of 0.709 was found between educational management and teaching administration, indicating that effective educational management improves teaching performance. Furthermore, institutional management shows a strong correlation of 0.779, suggesting that strong institutional policies are crucial to supporting teachers. Administrative management presents a coefficient of 0.689, which highlights the need for efficient administrative processes that facilitate teaching work. Finally, pedagogical management shows a correlation of 0.719, which implies that the implementation of effective pedagogical methodologies is directly related to teacher performance. Conclusion: solid educational management is essential to improve teaching performance in secondary institutions in Puno. Institutions should focus on implementing effective policies, optimizing administrative processes and promoting innovative pedagogical practices.

**Keywords.** educational reality, correlation, teaching performance, management.



## INTRODUCCIÓN

La presente investigación cuya finalidad es determinar la relación de la gerencia educativa y administración docente en las I.E.S. de la región Puno - 2024, estudia algunos conceptos de las variables como:

Gerencia educativa, para brindar servicios de calidad, las gestiones educativas son los procesos mediante el cual el director conduce el colegio, supervisando y realizando las tareas docentes y administrativas, así como sus interacciones con el entorno. Con la colaboración, esto les ayudará a lograr proyectos compartidos. (Zhigue-Luna & Sanmartin-Ramón, 2019).

Las gestiones educacionales son actos de planificar y asignar recursos para lograr objetivos predeterminados mediante una planificación eficaz. Es posible definir las gestiones educativas como los actos de organizar y usar recursos para lograr metas predeterminadas por ser un instrumento vital para los logros y funcionamientos eficientes de las estructuras organizacionales. El gestor educativo debe orientar a su equipo hacia los logros de los fines de las organizaciones manteniendo una motivación continua, donde premia, inspecciona y estimula continuamente el trabajo realizado en el desempeño de la acción y función de gestión. Por ello, según algunas teorías, no hay gestiones educativas cuando las planificaciones son normativas, cuando la organización opera de manera centralizada a pesar de tener un diseño descentralizado, cuando es delegada o cuando falta liderazgo. (Guanare, 2011).

La gerencia educativa, se considera como el acto de planificar y asignar recursos para lograrse metas predeterminadas mediante de organizaciones efectivas, en la que la gestión educativa debe guiar a su personal para lograr los fines de la empresa manteniendo la motivación continua, donde estimula, inspecciona, orienta, y premia continuamente el trabajo realizado en la ejecución de la acción y función de



gestionar. Es una herramienta crucial e indispensable para las organizaciones en términos de los niveles de logros y los funcionamientos efectivos de las estructuras organizacionales (Chiavenato, 2002).

Administración docente: Este tipo de gestión puede caracterizarse como conjuntos de herramientas que permitirían integrar y desarrollarse las actividades y esfuerzos de grupos de individuos en un intento de alcanzar los fines predeterminados de la entidad, incluso brindando oportunidades para ir más allá de ellos. (Guzmán, 2018).

Con el fin de brindar las circunstancias necesarias para la integración de elementos institucionales y humanos encaminados a potenciar su actividad educativa y cultural, se fusionan espacios de administración y organización docente en las universidades (Salguero, 2008).

El campo de la administración educativa se encarga de organizar, planificar, gestionar y fiscalizar los recursos materiales, financieros y humanos de los establecimientos educativos. Su objetivo principal es garantizar el desarrollo efectivo y eficiente de los procesos educacionales, que elevarán el nivel de la educación. Se denomina administración educativa al conjunto de procedimientos y tácticas que se usan para supervisar y disponer los recursos que se encuentran en los establecimientos educativos. Esto incluye desarrollar un plan de estudios, asignar fondos, supervisar al personal administrativo e instructivo y evaluar los resultados del aprendizaje (UAX - Universidad Alfonso X El Sabio, 2022).

Todos los funcionamientos de las instituciones académicas de educación primaria, secundaria y universitaria están significativamente influenciados por la administración educativa. Por lo tanto, esperamos que este material le ayude a comprender la gestión académica y las ideas que sustentan su uso.



El proceso de planificación, organización, desarrollo e implementación de un sistema educativo mediante los usos de recursos financieros y humanos se denomina administración educativa, a menudo denominada gestión educativa. Este proceso lo lleva a cabo un equipo de educadores y personas que muchas veces cuentan con una maestría en administración de centros educativos.



## CAPÍTULO I

### FORMULACIÓN DEL PROBLEMA

#### 1.1. Exposición de la situación problemática

A nivel internacional la administración educativa y la dirección docente han cobrado gran relevancia en la gestión de las I. E. en el mundo. En el caso de sistemas avanzados tales como Finlandia y Singapur, las inversiones en la gerencia educativa han demostrado un impacto directo en la calidad de la enseñanza y el desempeño académico del estudiantado.

A nivel nacional (Perú) a pesar de los esfuerzos por exteriorizar la educación y optimizar la preparación y evaluación de los docentes, problemas como la falta de autonomía en la gestión escolar, la escasa capacitación de los directivos, y la burocracia excesiva, continúan sin resolverse. Estas dificultades se traducen en bajo rendimiento escolar y en la falta de satisfacción de los formadores respecto a su desarrollo profesional.

A nivel local en la región de Puno, la situación es aún más crítica debido a factores como la geografía, las faltas de recursos, entre otros. Las instituciones secundarias en Puno enfrentan desafíos significativos en términos de gerencia



educativa, donde la falta de liderazgo y de una administración docente efectiva ha contribuido a un entorno educativo que no logra satisfacer las necesidades de sus educandos. La escasez de recursos, la alta rotación de docentes, y la falta de formación continua son problemas recurrentes que afectan la calidad educativa en la región.

Además, el sistema educativo peruano enfrenta desafíos relacionados con la equidad, donde las instituciones en zonas rurales o menos desarrolladas, como la región de Puno, enfrentan mayores dificultades en la implementación de políticas educativas efectivas.

## **1.2. Formulación del planteamiento del problema**

### **1.2.1. *Pregunta general***

**PG.** ¿Cuál es la relación de la gerencia educativa y administración docente en las instituciones secundarias de la región de Puno - 2024?

### **1.2.2. *Preguntas específicas***

**PE1.** ¿Cuál es la relación de la gestión institucional y administración docente en las instituciones secundarias de la región de Puno - 2024?

**PE2.** ¿Cuál es la relación de la gestión administrativa y administración docente en las instituciones secundarias de la región de Puno - 2024?

**PE3.** ¿Cómo es la relación de la gestión pedagógica y administración docente en las instituciones secundarias de la región de Puno – 2024?



## 1.3. Justificación de la investigación

### 1.3.1. Justificación teórica

La exploración se justifica de formas teóricas debido a que la vinculación entre las gerencias educativas y la administración docente es un tema fundamental en la investigación educativa, ya que ambas variables son determinantes para el éxito de cualquier sistema educativo, así entonces se estudian las teorías y conceptos de gerencia educativa y administración docente.

### 1.3.2. Justificación práctica

La exploración se justifica de formas prácticas para los directores, docentes, y formuladores de políticas educativas, proporcionando evidencia sobre la necesidad de fortalecerse las gerencias educativas y la administración docente como pilares para el éxito escolar.

### 1.3.3. Justificación metodológica

La exploración se sugiere que la exploración utilice una metodología exploratoria con enfoque cuantitativo, tipo básico, nivel correlacional, diseño no experimental y técnica hipotético deductiva para dar respuesta a las preguntas de exploración, lo que lo hace metodológicamente válido.

## 1.4. Objetivos

### 1.4.1. Objetivo general

**OG.** Determinar la relación de la gerencia educativa y administración docente en las instituciones secundarias de la región de Puno - 2024.



## **1.4.2. Objetivos específicos**

- OE1.** Determinar la relación de la gestión institucional y administración docente en las instituciones secundarias de la región de Puno - 2024.
- OE2.** Establecer la relación de la gestión administrativa y administración docente en las instituciones secundarias de la región de Puno – 2024.
- OE3.** Hallar la relación de la gestión pedagógica y administración docente en las instituciones secundarias de la región de Puno – 2024.

## **1.5. Importancia y alcance de la investigación**

La exploración tiene importancia porque al conocer gerencias educativas y administraciones docentes en las I.E. de la región de Puno – 2024, se puede proporcionar soluciones y medidas para las mejoras de la educación en el departamento de Puno.

La presente exploración tiene un alcance local, regional, nacional e internacional.

## **1.6. Limitaciones y delimitaciones de la investigación**

La exploración no tiene limitaciones.

La exploración está delimitada a la zona de exploración, es decir la región Puno.

## **1.7. Hipótesis**

### **1.7.1. Hipótesis general**

- HG.** Existe relación significativa entre la gerencia educativa y administración docente en las instituciones secundarias de la región de Puno - 2024.

## 1.7.2. Hipótesis específicas

**HE1.** Existe relación significativa entre la gestión institucional y administración docente en las instituciones secundarias de la región de Puno - 2024.

**HE2.** Existe relación significativa entre la gestión administrativa y administración docente en las instituciones secundarias de la región de Puno - 2024.

**HE3.** Existe relación significativa entre la gestión pedagógica y administración docente en las instituciones secundarias de la región de Puno – 2024.

## 1.8. Variables e indicadores

### 1.8.1. Conceptualización de variables

Variable 1: Gerencia educativa

Variable 2: Administración docente

### 1.8.2. Operacionalización de las variables

Se tiene:

**Tabla 1**

*Operacionalización de variables*

Variable	Dimensiones	Indicadores	Ítem / Índices
Gerencia educativa	Gestión Institucional	• Capacidades	Escala Tipo LIKERT
		• Saberes	
		• Competencias	
	Gestión Administrativa	• Cuidar	1 – 5
		• Regir	1 – Nunca
		• Suministrar	2 – Casi nunca
	Gestión Pedagógico	• Enseñanza	3 – A veces
		• Aprendizaje	



- Metodología

4 – Casi siempre

5 – Siempre

Variable	Dimensiones	Indicadores	Ítem / Índices
Administración docente	Planificación de clases	• Motivadora	Escala
		• Dinámica	Tipo LIKERT
	• Oportuna	1 – 5	
	Selección de la metodología adecuada	• Innovadora	1 – Nunca
		• Estratégica	2 – Casi nunca
		• Organizada	3 – A veces
	Evaluaciones	• Visualizan el comportamiento	4 – Casi siempre
		• Detecta las falencias en el aprendizaje	5 – Siempre
		• Mejora el rendimiento	



## CAPÍTULO II

### MARCO TEÓRICO

#### 2.1. Antecedentes del estudio

##### 2.1.1. A nivel internacional

Hernández-Giraldo & Tovar-Gutiérrez (2022) “La gerencia educativa y su influencia en el proceso de enseñanza aprendizaje en la I.E. Rural La Violeta”. Con el fin de determinarse la impactación que tienen las gestiones empresariales en los procesos educativos, este estudio examina los factores y aspectos de las gestiones educativas y cómo afectan los procesos de enseñanzas-aprendizajes del alumnado de la I.E. Rural La Violeta. Analiza el desempeño de la gestión para lograrlo. 183 personas compusieron la muestra de esta investigación cuantitativa, no experimental, que incluyó a padres de familia, educadores, estudiantes, administradores y directivos de centros educativos. Seis de los 58 aspectos analizados mostraron una vinculación positiva directa y dependencia entre las gestiones educativas y los siguientes: orientaciones pedagógicas, formación docente, clima laboral, diseño curricular, implementación curricular y proceso de liderazgo. Esto indica que el proceso de



gestión puede explicarse por cualquier cambio en estos factores. Los hallazgos permitieron determinar que la gestión empresarial tuvo un impacto perjudicial en el rendimiento académico del alumnado de los niveles primarios y secundarios de la entidad. Con base en esta investigación, se considera necesaria una recomendación para reducir los causales de riesgos que afectan el proceso de enseñanzas-aprendizajes del alumnado de la I.E. Rural La Violeta.

Graffe (2013) "Gestión educativa para la transformación de la escuela". Este artículo analiza los pasos que la dirección educativa debe dar para alterar la organización bajo su dirección y permitirle brindar servicios excepcionales. Como resultado, se examina el perfil que debe poseer dicho directivo para ejercer la dirección. y el conjunto de destrezas necesarias para ello, incluido los liderazgos, las tomas de decisiones y las creaciones de entornos escolares colaborativos e inclusivos, así como las herramientas necesarias para hacerlo.

Cuberos & Vivas (2017) "Relación entre didáctica, gerencia y el uso educativo de las TIC". Los hallazgos de un estudio realizado en 2015 como parte del Programa de Gobierno Computadores para Educar en Colombia para conocer la relación entre la didáctica, la gestión y los usos educativos de las TIC en las I.E. Secundaria Básica del Municipio de San José de Cúcuta-Norte de Santander se presentan en este artículo científico. La información se recopiló mediante una combinación de entrevistas orales y encuestas escritas. Las herramientas utilizadas fueron un guión de entrevista y un cuestionario estructurado que fueron entregados a 14 gestores educativos y 168 docentes, respectivamente. Los datos se analizaron usando técnicas estadísticas y de examinación de contenido, que se basaron en la filosofía transmodernista. Los hallazgos apuntan a una interacción sinérgica en desarrollo entre las didácticas, las gestiones y los usos educativos de las TIC como indicador



del crecimiento total de los programas gubernamentales Computadores para Educar. Esta relación resulta de la insuficiente formación técnico-didáctica y gerencial de docentes y directivos, lo que puede verse como una forma de tomar decisiones sobre las modificaciones necesarias en línea con el objetivo inicial del programa de transformación institucional en apoyo a la calidad educacional.

Argel (2009) "Diseños de modelos de gerencias escolares para el sistema educativo público (básica primaria y secundaria) en el departamento de Córdoba-Colombia: una mirada desde la perspectiva teórica de las escuelas eficaces." Utilizando modelos teóricos de escuelas exitosas, la investigación vinculada examina cómo se implementa la administración escolar en diversas I.E. del departamento de Córdoba. La explicación de Maureira sobre el modelo de reestructuración escolar y la construcción del modelo de gestión relacionado con la escuela GBE (Gerencia Basado en la Escuela), fueron los principales objetivos del proyecto. El enfoque utilizado fue la participación-acción, mientras que el tipo de exploración realizada fue la investigación descriptiva-exploratoria. Utilizaron la técnica Reigner Abacus. Los resultados se organizan en el ábaco y se crean utilizando una metodología de estructuración escolar que se basa en escuelas exitosas y en la reorganización escolar. El 90% de las escuelas en este proceso tienen culturas organizacionales normales, pero necesitan mejorar sus habilidades gerenciales, relaciones interpersonales, dirección y el desarrollo de estrategias que reduzcan los conflictos, mejoren las dinámicas de poder en la escuela y estructuren los roles de los docentes y gerentes. El modelo proporciona una explicación detallada de las etapas del desarrollo de la reestructuración basada en las teorías de las escuelas exitosas y las gestiones basadas en la escuela.



Zhigue-Luna & Sanmartin-Ramón (2019) "Liderazgo educativo e inclusión: Una mirada a la diversidad". Este artículo analiza cómo las gestiones educativas juegan papeles cruciales en la transformación de las instituciones y organizaciones que sirven a la sociedad a través de la educación, así como cómo el respeto a la diversidad puede mejorar la calidad educativa y promover las inclusiones en todas las esferas de la vida. Los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS) de la UNESCO proporcionan un marco para analizar la gestión educativa definiendo el método de gestión a utilizar y las capacidades requeridas para ello. Estas habilidades incluyen las tomas de decisiones, los liderazgos y los fomentos de una cultura de colaboración y cooperación, junto con los métodos necesarios para lograr estos objetivos.

### **2.1.2. A nivel nacional**

Estela (2018) "Gestión Educativa y Desempeños Docentes en I.E. Públicas del Nivel Secundaria del Distrito de Pimentel". Dado que demuestra un vínculo entre dos variables (gestiones educativas y desempeños docentes), es un tipo de estudio fundamental ya que sus hallazgos promueven la comprensión científica teórica. Es de naturaleza descriptiva y supone un diseño correlacional. El tamaño de la muestra, que fue seleccionada intencionalmente y no determinada al azar, estuvo constituida por 18 instructores y 3 directores. Las dos herramientas utilizadas fueron un cuestionario de 30 ítems que mide la variable gestiones educativas, que considera la gestión administrativa, pedagógica, comunitaria e institucional, y un cuestionario de 28 ítems que mide la variable desempeños docentes, que considera las siguientes dimensiones. Los siguientes factores (preparación para el aprendizaje del alumnado, enseñanzas para los aprendizajes del alumnado, participaciones de la comunidad en las gestiones escolares y crecimientos del profesionalismo y las identidades docentes) han sido verificados mediante juicio de especialistas y exhiben un grado



suficiente de confiabilidad: 0,827 y 0,853, respectivamente. La prueba de la coeficiencia vinculante Rho de Spearman es muy significativa cuando el valor p es inferior a 0,05. Como resultado, existe una sustancial vinculación de grados positivas ( $r = 0.645$ ) entre las gestiones educativas y los desempeños docentes de secundaria en las I.E. Públicas de Pimentel en 2018.

Alor (2024) "Gerencia educativa y su relación con la práctica docente en la I.E. Integrada 21606 Potao Barranca". En este caso nos referimos a las gestiones educativas y su vinculante con las prácticas de educadoras sin pretender cambiar o modificar dichas variables. La exploración presentada fue de carácter descriptivo porque tiene como fin principal ilustrar la realidad en beneficio de la sociedad y para sus adecuados desarrollos. La tesis también es correlacional porque demostrará la vinculación entre dos variables. Los docentes de la I.E. Integrada 21606 Potao Barranca conformaron la población, la cual se dividió de la siguiente manera: Son 18 instructores en total, dos en niveles iniciales, seis en niveles primarios, nueve en niveles secundarios y uno en el nivel gerencial. La muestra representa una porción representante de la población y para este estudio se tomaron en cuenta los siguientes factores: 18 educadores. Método de recopilación de datos Los cuestionarios, que se incluyeran en los anexos, fueron la herramienta utilizada para recopilar los datos que necesitábamos para nuestro estudio.

Palomino et al. (2022) "La gestión del personal y su relación con el compromiso docente: en las I.E. Secundarias". Dado que la dinámica administrativa y organizacional del sistema cambia constantemente en la era moderna debido a la globalización, el objetivo del trabajo que sigue es sustentar teóricamente los diversos puntos de vista sobre el compromiso docente y la gestión de personal. Instituciones educativas que necesitan instructores altamente calificados para lograr los fines



previstos dentro de las I.E. Para ello se usó la herramienta matriz de análisis de información y la técnica de análisis documental. Este proceso es crucial ya que sirve como puntos de partidas para la exploración y desarrolla las etapas primaria, secundaria y terciaria de extracción de información, respectivamente. Podemos inferir que las ventajas competitivas para brindarse servicios satisfactorios en las diferentes entidades de educación secundaria son posibles gracias a las adecuadas administraciones y gestiones del personal docente. También se debe tener en cuenta los desarrollos de habilidades y capacidades laborales, ya que es a través de ellas que la institución alcanzará sus más altos objetivos. Es crucial definir y modificar los conceptos de gestiones y compromisos docentes, así como identificar las competencias que deben poseer los miembros del personal para ser considerados calificados en su desempeño.

Rosario (2017) "La gestión educativa y el desempeño docente de educación secundaria de la I.E. Augusto B. Leguía, distrito Puente Piedra - Lima - 2016". Es un tipo de estudio fundamental ya que sus hallazgos hacen avanzar la teoría científica. Dado que demuestra un vínculo entre dos variables (gestiones educativas y desempeños docentes), es de naturaleza descriptiva y supone un enfoque correlacional. El tamaño de la muestra fue intencionalmente no probabilístico y está conformado por 275 personas, incluidos dos directores, tres administradores, 40 instructores, 150 educandos de cuarto y quinto año de secundaria y 80 padres de familia de la entidad antes mencionada. Utiliza dos herramientas: un cuestionario de 30 ítems que mide las gestiones educativas, que mide las siguientes dimensiones: gestiones institucionales, gestiones administrativas, gestiones pedagógicas y gestiones comunitarias; otro cuestionario de medición de los desempeños docentes, que mide las siguientes dimensiones: preparación para los aprendizajes del



alumnado, enseñanzas para los aprendizajes del alumnado, involucramiento en las gestiones escolares expresado con las comunidades, desarrollo del profesionalismo e identidad docente. Los hallazgos, que alcanzan un nivel de 0,837, demuestran una alta vinculación entre la eficacia docente y las gestiones educativas.

Maza (2021) "Gestión educativa y el desempeño docente en las I.E. de Castilla, 2015". Con un diseño descriptivo, correlacional, no experimental, se utilizó una metodología cuantitativa. En el nivel inicial, la población se formó por 88 educadores de cuatro I.E. de Castilla; Como la población es pequeña, la muestra comprende a toda la población. La herramienta fue un cuestionario tipo Likert, y se utilizó el método de encuesta. La gestión educativa regular, que se define como una gestión regular organizativa, pedagógico-didáctica, comunitaria y administrativa, es una de las principales conclusiones de la exploración. El nivel medio de desempeños pedagógicos, políticos y culturales se refleja en el nivel medio de desempeños docentes de las instituciones investigadas. Según la exploración, la eficacia docente y la gestión educativa están fuertemente correlacionadas.

### **2.1.3. A nivel regional o local**

Sanca (2022) "Comunicación asertiva y gestión educativa en docentes de I.E. Secundarias públicas del distrito de Samán, Azángaro, Puno, 2022". Son 96 instructores, tanto contractuales como designados, quienes conforman la población de este estudio correlacional no experimental. Se creó un cuestionario como herramienta para la recaudación de información y se usó los métodos de encuestas. Fue verificado por especialistas y tuvo una confiabilidad de 0,889, según lo determinado por la coeficiencia Alfa de Cronbach. Hay vinculación entre comunicaciones asertivas y gestiones educativas en las IES públicas de la zona de Samán, según el estudio, lo que muestra que la asociación es débilmente significativa



( $p = 0,289$ ). Con un umbral significativo de  $p=0,004 < 0,05$  y un valor de "p" inferior al 5%, el examen de hipótesis confirma así la validez de la  $H_a$ . La exploración encuentra un ligero vínculo positivo entre las comunicaciones asertivas y las gestiones educacionales en las entidades públicas de educación superior de la zona de Samán, Azángaro, Puno en el año 2022

Raya (2018) "Gestión educativa en I.E. Públicas del nivel inicial, primaria y secundaria de la Red N° 26 UGEL N° 01, 2017". Se usó un enfoque de estudio comparativo descriptivo no experimental para investigar las diferencias inherentes en las variables entre dos o más grupos en una población 1, 2, 3. Se utilizaron técnicas particulares (deductivas, hipotéticas y análogas). Debido a que se centra en las mediciones numéricas, el conteo y el examen de estadística para responder preguntas de exploración y evaluar hipótesis establecidas, el enfoque fue cuantitativo. Una muestra de 98 docentes que expresaron sus opiniones sobre la gestión educativa a partir de sus percepciones conformó la población de 130. En conclusión, el estudio demostró que la significancia asintótica para las variables y para cada dimensión fueron las mismas en el examen de Kruskal-Wallis. Por ejemplo, se encontró que las gestiones educacionales son de 1.000, la gestión institucional es de 0,368, las gestiones administrativas son de 1.000, las gestiones pedagógicas son de 0,368 y las gestiones comunitarias es de 1.000. Luego, se muestra que no existen distinciones notables entre las etapas inicial, primaria y secundaria de las gestiones educativas.

Huatta (2019) "Liderazgos Pedagógicos y Gestión Educativa en las Instituciones Secundarias de la Ciudad de Puno". Se plantea la hipótesis de que la gestión educativa y los liderazgos pedagógicos del director están significativamente correlacionados en las escuelas secundarias ubicadas en los barrios cercados y periféricos de Puno. El enfoque de la exploración es no experimental y los tipos de



exploración es básica. La encuesta sobre liderazgos pedagógicos y gestiones educativas se administró a una muestra de 143 educadores de entidades estatales de educación secundaria del sector cercado y periférico de Puno. La exploración se realizó con una población de 265 instructores. Ambas variables fueron sometidas al enfoque de encuesta para la recaudación de información. El cuestionario sirvió como herramienta. La vinculación rectilínea de Pearson, en la que el vínculo entre las variables toma valores entre -1 y +1 hasta 0, fue el diseño estadístico utilizado para el examen de hipótesis. Para determinar el vínculo entre los factores de las gestiones educativas y el liderazgo pedagógico, los datos fueron examinados tanto de forma descriptiva como inferencial. Gracias a estos hallazgos pudimos sacar la siguiente conclusión: Los cuatro aspectos de las gestiones educativas en la I.E. están estrechamente vinculados con las cinco dimensiones de liderazgos pedagógicos del director. Según la prueba estadística de Pearson, existe una conexión algo positiva ( $R=0,208$ ) entre gestiones educativas y liderazgos pedagógicos.

Meza et al. (2021) "Gestión educativa como factor determinante de los desempeños de docentes de educación básica regular durante la pandemia COVID-19, Puno-Perú". Participaron del estudio, que tuvo un enfoque cuantitativo, un alcance explicativo y un diseño no experimental, 650 docentes de 10 UGEL. Se les aplicó un cuestionario de autoevaluaciones sobre sus desempeños docentes y escalas de percepciones de las gestiones educativas, ambos válidos y confiables. Las exámenes se han realizado con un umbral de confianza del 95% y un umbral significativo del 5%. Los hallazgos indican una vinculante fuerte y directa entre las características de las gestiones institucionales ( $r =.523$ ,  $p <.05$ ) y los desempeños docentes ( $r =.623$ ,  $p <.05$ ) y la variable gestiones educativas. Gestión administrativa ( $r =.611$ ,  $p <.05$ ), gestiones comunitarias ( $r =.514$ ,  $p <.05$ ) y gestiones pedagógicas ( $r$



=.499,  $p < 0.05$ ). Además, los modelos de regresiones lineales múltiple explican cómo la variable gestiones educativas y sus componentes afectan los desempeños como docentes de los docentes de Puno. El grado de desempeño que alcanzan se explica en parte por las gestiones educativas, que puede definirse como la mejora de los procesos pedagógicos y el refuerzo de los proyectos educacionales para satisfacerse las necesidades educacionales regionales y locales. Docentes de EBR de Puno durante la Pandemia COVID-19.

Pacheco (2015) "Gestión educativa y su relación con la práctica docente en las I.E. emblemática de la ciudad de Puno-2014 -Peru". La muestra estuvo compuesta por 158 docentes, la cual es estratificada y probabilística, y se utilizó exploración descriptiva correlacional. Para realizar el estudio de vinculación se utilizó el estadístico  $r$  de Pearson. La herramienta utilizada fue un cuestionario que usó los quintiles de la escala Likert. Por último, se ha encontrado una asociación directa ( $r=0.714$ ) y significancia ( $t=12.72$ ) entre las gestiones educativas y las prácticas docentes en las I.E. Emblemáticas de Puno, con un nivel significativo del 5%.

## 2.2. Bases teóricas

### 2.2.1. Gerencia educativa

El proceso de organizar y utilizar recursos para lograr fines preestablecidos mediante organizaciones eficientes se conoce como gestión educativa. Es posible definir las gestiones educativas como el acto de organizar y usar recursos para lograrse metas predeterminadas por ser un instrumento vital para los logros y funcionamientos eficientes de las estructuras organizacionales. El gerente educacional es responsable de liderar a su equipo para lograr los objetivos de las organizaciones y al mismo tiempo garantizar la motivación continua. Lo hace



recompensando, evaluando y fomentando el trabajo realizado en la ejecución de la acción y función de gestión. En consecuencia, se podría afirmar que no hay gestión educacional cuando se utiliza las planificaciones normativas, cuando la organización opera de manera centralizada a pesar de tener un diseño descentralizado, cuando se delega responsabilidad o cuando falta liderazgo (Guanare, 2011).

Para brindar un servicio de calidad, las gestiones educacionales es el proceso mediante el cual el director conduce el colegio, supervisando y realizando las tareas docentes y administrativas, así como sus interacciones con el entorno. Con la colaboración, esto les ayudará a lograr proyectos compartidos (Zhigue-Luna & Sanmartin-Ramón, 2019).

En cuanto al grado de cumplimiento y funcionamiento eficiente de la estructura organizacional, las gestiones educativas es un instrumento crucial e imprescindible para la empresa. Se define como los procesos de organizaciones y distribuciones de recursos para lograr fines preestablecidos mediante coordinaciones eficientes. El gerente educativo es responsable de motivarse a su equipo para lograr las metas de las organizaciones y al mismo tiempo alentar, monitorear, orientar y recompensar sus esfuerzos a lo largo de la acción y función gerencial (Chiavenato, 2002).

Planificar, organizar, coordinar y evaluar las gestiones estratégicas de aquellas acciones necesarias para lograr eficacias pedagógicas, eficiencias administrativas, eficacias comunitarias y significados culturales son parte de las habilidades de gestiones necesarias para dirigir una I.E. Así, los fines de esta exploración es examinarse cómo se comporta los gestores educativos en los entornos organizacionales de participaciones comunitarias. La metodología cuantitativa del estudio y el diseño documental descriptivo se fundamentaron en la cosmovisión positivista. Los métodos de recaudación de información incluyeron inspección de



documentos, registro de datos y codificación de datos. Las informaciones fueron analizadas mediante un enfoque de análisis documental. Debido a que las personas son criaturas sociales y las escuelas son vistas como comunidades, la gestión participativa es un paradigma organizacional que incorpora el desempeño administrativo con una nueva perspectiva en algunas características fundamentales proyectadas en el contexto comunitario. Según los hallazgos del estudio, la gestión educativa puede utilizar el comportamiento organizacional como una herramienta para lograr las metas establecidas por las interacciones interpersonales positivas entre docentes, administradores, directores, estudiantes y la comunidad (Zea-Vallejo, 2019).

Las gestiones son procesos de organizar, planificar, dirigir y controlar las acciones de los integrantes de organizaciones, así como el uso de sus numerosos recursos para lograr fines preestablecidos (Stoner et al., 1997).

Los procesos de dirigir las actividades administrativas y de instrucción de la institución con el fin de lograr las metas predeterminadas mediante las planificaciones, dirección, coordinación y control se conoce como gestión educativa. En este sentido, reconocer la administración educativa como un determinante del éxito de las instituciones es uno de los cambios más significantes en la educación contemporánea (Hernández-Giraldo & Tovar-Gutiérrez, 2022).

Por esta razón, el director educativo, como cualquier otro directivo, desempeña responsabilidades de gestión estándar para dirigir las I.E., incluida las organizaciones, planificaciones, direcciones y controles de sus funciones.

Sin duda, en la gestión educativa se requiere de una organización para implementar y llevar a cabo los planes; cuando se hayan producido, se debe



establecer una organización. Determinar el tipo de estructura necesaria para implementar los planes definidos es responsabilidad de la dirección. En gran medida, la idoneidad y amplitud de los planes están determinadas por los tipos de organizaciones que se haya desarrollado. Las finalidades de una empresa y las estrategias que le permiten alcanzarlos, a su vez, tienen una impactación directa en las características y la organización de la empresa (Guanare, 2011).

Por lo tanto, el trabajo del director organizador es proporcionar a un grupo de individuos las herramientas que necesitan para completar una tarea, no ejercer un control de arriba hacia abajo. Crear un organigrama con líneas de poder y deber es sólo una de las responsabilidades del director organizador. La organización es sólo un componente de la estructura general de la empresa, que debes considerar.

Para garantizar un mejor desempeño, el trabajo del responsable organizador es adaptar continuamente el esquema organizativo de la empresa a los cambios en las estrategias. La gestión de los miembros responsables de la institución es el siguiente deber crucial del gerente después de la organización (Guanare, 2011).

Asimismo Guanare (2011) sugiere que alcanzar metas con la ayuda de otros participantes también puede considerarse un componente de la gestión. Para lograr los objetivos previstos, cada gerente debe utilizar su conjunto único de habilidades, talentos y cualidades para llevar a cabo una serie de tareas interconectadas.

Por lo tanto, las capacidades de organizaciones para gestionar recursos y lograr fines determina su eficacia. La eficacia de una organización aumentará con el grado de integración y coordinación de sus operaciones. El papel del administrador incluye asegurar esa coordinación.



En conclusión, podemos afirmar que una gestión eficaz es relevante para la calidad de los procesos de enseñanzas-aprendizajes y el desarrollo conductual positivo del alumnado en todas las instituciones educativas.

Para seguir todas las estrategias descritas en su planificación y producir un resultado final de alta calidad, el gerente debe realizar todas sus tareas administrativas, incluidas organizar, planificar, regular y evaluar.

Toda empresa debe contar con un organigrama que ubique a los gerentes en el nivel adecuado y los delinee en función de sus funciones administrativas.

Para construir relaciones sólidas con los empleados bajo su supervisión y aumentar el desempeño y la eficiencia de los trabajadores, el gerente debe ser creativo, director, inspirador y supervisor, además de planificarse, organizarse, regularse y evaluarse.

Dado que las teorías son conceptos y principios interrelacionados que actúan como un marco de referencias o conexiones con un campo importante de conocimiento, los administradores deben confiar en una variedad de teorías según la organización o empresa para la que trabajan.

### **2.2.1.1. Gestión Institucional**

Estos elementos comprenden las estructuras informales así como las estructuras formales (organigramas, distribuciones y divisiones de tareas, uso de tiempos y espacios) (UNESCO, 2011).

Estela (2018) demuestra cómo las gestiones institucionales nos permiten ayudar a identificarse las falencias en el ámbito educacional. También se busca la implicación de los agentes para mejorar estas deficiencias y organizarse adecuadamente para los buenos funcionamientos de las comunidades educativas.



Esto cubre actividades relacionadas con el uso del tiempo y el espacio, la asignación y división de tareas y los elementos estructurales.

Las gestiones institucionales son cruciales porque permitiría valorar y fomentar el crecimiento de competencias y capacidades tanto individuales como grupales. Esto permitiría que la I.E. crezca y funcione de maneras independientes, competentes y flexibles, permitiéndole adaptarse y cambiar en respuesta a las demandas y cambios sociales.

Para ello, comprender las políticas institucionales que se derivarían de los principios rectores y objetivos de las organizaciones y que se integrarán en los procedimientos de gestiones es crucial. Por ejemplo, los niveles de participaciones en las tomas de decisiones, la presencia de órganos asesores, su composición y las funciones que desempeñan.

### **2.2.1.2. Gestión Administrativa**

Se refiere a seguir reglas y vigilar las operaciones con las intenciones expresas de avanzar en los procedimientos de enseñanzas-aprendizajes (UNESCO, 2011).

Estela (2018) muestra que las gestiones administrativas en el ámbito educacional se fundamentan en acciones y estrategias de gestión a nivel de tiempo, seguridad e higiene, procesos técnicos, recursos humanos, materiales y económicos, así como las gestiones de los datos de cada empleado de la I.E. con el fin de asegurar los cumplimientos de las normativas y fiscalizarse las operaciones con las finalidades de avanzar en los procedimientos de enseñanzas-aprendizajes.

Con el fin de apoyar las tomas de decisiones que resulten en acciones constructivas para lograr las finalidades de la I.E., este elemento busca constantemente equilibrar los intereses institucionales e individuales.



En conclusión, con la finalidad de fortalecer y promover el cumplimiento de los estándares establecidos, las administraciones permitirían que el personal que integra la I.E. interactúe con los procesos de cumplimientos y supervisión de los estándares acorde con las funcionalidades de desempeños, tomando en cuenta los aspectos humanos, materiales y factores económicos.

### **2.2.1.3. Gestión Pedagógico**

Los procedimientos esenciales para la actividad de la I.E. y sus integrantes incluyen las enseñanzas-aprendizajes, el uso de técnicas metodológicas y didácticas, las evaluaciones de aprendizajes y el empleo de materiales y recursos didácticos (UNESCO, 2011).

Estela (2018) muestra que las actividades centrales de la I.E. y de las personas que comprenden el procedimiento de enseñanzas-aprendizajes, las diversificaciones curriculares, las programaciones sistematizadas en los proyectos curriculares (PCI), Las gestiones pedagógicas incluye el empleo de materiales y recursos didácticos, tácticas metodológicas y didácticas y las evaluaciones de aprendizajes.

En conclusión, las gestiones pedagógicas, que se fundamenta en las prácticas y la aplicación de los dominios de los planes y programas, así como en los dominios de las técnicas y métodos de enseñanza pedagógica, los estilos de enseñanzas y las interacciones con el alumnado, configura el papel de los docentes, capacitaciones y actualizaciones. Maestro para ayudarte a ser mejor.

### **2.2.2. Administración docente**

Estos tipos de gestiones podrían definirse como conjuntos de instrumentos que permitirían combinar y potenciar las acciones y esfuerzos de un equipo en el esfuerzo



por alcanzar los fines preestablecidos de las organizaciones, ofreciendo incluso posibilidades de ir más allá de ellos (Guzmán, 2018).

Con el fin de brindar las circunstancias necesarias para la integración de elementos institucionales y humanos encaminados a potenciar su actividad educativa y cultural, se fusionan espacios de administración y organización docente en las universidades (Salguero, 2008).

El campo de las administraciones educativas se encarga de organizar, planificar, gestionar y fiscalizar los recursos materiales, financieros y humanos de los establecimientos educativos. Su finalidad principal es garantizar el desarrollo efectivo y eficiente de los procesos educacionales, que elevarán el nivel de la educación. Se denomina administración educativa al conjunto de procedimientos y tácticas que se usan para supervisar y disponer los recursos que se encuentran en los establecimientos educativos. Esto incluye desarrollar un plan de estudios, asignar fondos, supervisar al personal administrativo e instructivo y evaluar los resultados del aprendizaje (UAX - Universidad Alfonso X El Sabio, 2022).

Todo el funcionamiento de las entidades académicas de educación primaria, secundaria y universitaria está significativamente influenciado por la administración educativa. Por lo tanto, esperamos que este material le ayude a comprender la gestión académica y las ideas que sustentan su uso.

El proceso de planificación, organización, desarrollo e implementación de un sistema educativo mediante los usos de recursos financieros y humanos se denomina administración educativa, a menudo denominada gestión educativa. Este proceso lo lleva a cabo un equipo de educadores y personas que muchas veces cuentan con una maestría en administración de centros educativos.



El departamento de gestión educativa de cada institución académica determina diferentes opciones sobre el desarrollo del plan de estudios, la duración del año escolar y otros asuntos. Establecer el ambiente escolar ideal para apoyar la interacción social y el aprendizaje es otro deber de la administración educativa (Equipo de Expertos en Educación, 2023).

Este enfoque de gestión puede utilizarse para implementar enfoques de enseñanza basados en tecnología. Por ejemplo, cuando se implementa adecuadamente, la educación a distancia es un buen ejemplo de lo que puede hacer la administración educativa.

Velar por que los trámites y registros legales del colegio estén en orden es otro de los deberes que cumple estos estilos de gestiones dentro de una I.E. Es importante señalar que la administración académica está a cargo de muchos otros elementos del funcionamiento de un centro educativo, incluidos los servicios escolares. Entre otras cosas, se encargaba de brindar a los estudiantes accesibilidad a alimentación, atenciones médicas y terapia social y psicológica.

grupo docente. Es el equipo de educadores que instruyen a los estudiantes en sus disciplinas en un determinado nivel educativo.

coordinación de académicos. Esta división administrativa es la encargada de supervisar y gestionar los procesos de planificación de proyectos estudiantiles.

autoridad escolar. Esta rama de la administración escolar es responsable de mantener seguimientos de los progresos académicos de cada educando. (Equipo de Expertos en Educación, 2023).

Guzmán (2018) en contraste con las ideas sobre qué técnicas de gestión deben utilizarse para obtener un resultado favorable de la educación en gestión. Nos



gustaría dar nuestra propia opinión al respecto sin intentar definir un conjunto único de componentes cruciales para la gestión.

La responsabilidad académica, también conocida como accountability en el mundo anglosajón, es el primer aspecto de la gestión docente que nos parece especialmente pertinente. Es simplemente el conjunto de factores y parámetros que miden la efectividad de la instrucción para producir indicadores que permitan la evaluación del desempeño y el acatamiento de las metas y fines de la entidad. Dicho de otra manera, la única precaución que parece importante mencionar en relación con este asunto es que el modelo de información debe ser directo y sencillo de actualizar para garantizar que la responsabilidad académica funcione según lo previsto. El programa de incentivos adecuado de la organización, que debe incluir, entre otras cosas, factores económicos, sistemas de estímulo y reconocimiento y regulaciones comerciales inequívocas, es el segundo factor que creemos que es crucial considerar juegos para avanzar dentro de la empresa. Contar con sistemas de evaluaciones de los desempeños que permita expresar objetivamente qué tan bien se desempeñan las personas en su labor docente respecto a los requerimientos de productividad fijados por la institución es un tercer componente crucial para una gestión docente eficaz y su adecuado seguimiento. Por último, debemos incluir la presencia de sistemas de gestiones de recursos humanos en la búsqueda de una integración exitosa del alumnado en el centro, muestre un sincero compromiso con los principios de las organizaciones.

### **Importancia de la administración educativa**

Debido a que permite a las I.E. operar de la mejor manera, aprovechando al máximo sus recursos y garantizando que los educandos reciban una instrucción de alta calidad, la administración educativa es crucial. Además, una gestión eficaz de las



I.E. fomenta los desarrollos profesionales docentes, fomentan las participaciones de las comunidades educativas y facilita la adopción de prácticas docentes innovadoras. De esta manera, las gestiones y administración de las instituciones educativas son cruciales para la evolución y mejora continua de los sistemas educativos (UAX - Universidad Alfonso X El Sabio, 2022).

## **Tipos de administración educativa**

En los ámbitos de la educación, las administraciones administrativas se presentan de muchas formas, pero destacan especialmente las siguientes:

Administración de centros educativos: Esta área de estudio se enfoca en administrar y orientar escuelas, colegios u otras instituciones, incluyendo la supervisión pedagógica, las gestiones de recursos humanos y la planificación estratégica.

Las planificaciones académicas, las gestiones financieras y las evaluaciones institucionales están incluidas en las administraciones de universidades, entidades técnicas y otras instalaciones de educación superior.

Las finalidades principales de la administración de una I.E. son las gestiones de personal, la gestión de recursos financieros y las coordinaciones de actividades académicas en escuelas y colegios (UAX - Universidad Alfonso X El Sabio, 2022).

### **2.2.2.1. Planificación de clases**

El proceso metódico mediante el cual el instructor establece objetivos de aprendizaje, elige material relevante y organiza actividades de instrucción para moldear los procesos de enseñanzas de acuerdo con las particularidades del alumnado se conoce como planificación de lecciones.



Para asegurar que el proceso de enseñanzas sea exitoso, la planificación de las clases pasa por anticipar estratégicamente las actividades pedagógicas que se producirán en el aula y garantizar la coherencia entre los objetivos educativos, los materiales didácticos y los sistemas de evaluación. adquiriendo conocimiento (Perrenoud, 2004).

### **2.2.2.2. Selección de la metodología adecuada**

El proceso de seleccionar cuidadosamente metodologías de instrucción que se alineen con el plan de estudios, los recursos disponibles y los requisitos de los estudiantes para promover un aprendizaje contextualizado y significativo se conoce como selección de metodología.

Para emplear enfoques interactivos, colaborativos o expositivos de acuerdo con los requisitos del entorno educativo, el docente elige la mejor metodología tomando en consideración los principios pedagógicos, las características del alumnado y la dinámica de aprendizaje (Joyce et al., 2006).

### **2.2.2.3. Evaluaciones**

La evaluación es un procedimiento minucioso y metódico que permite al instructor evaluar el crecimiento y los logros del alumnado usando estándares predeterminados para decidir cuál es la mejor manera de mejorar los procesos de enseñanzas-aprendizajes.

La evaluación pretende servir como un instrumento diagnóstico, formativo y sumativo que oriente a educandos y docentes en los procesos de aprendizajes al brindar información sobre el crecimiento de competencias y habilidades además de medir el rendimiento académico (Castellano & Rodríguez, 2014).



## 2.3. Marco conceptual

### Administración

Una de las "actividades humanas" más significativas es la administración, la cual se encarga de planificar y orientar el trabajo productivo individual y grupal en términos de metas.

### Administración docente

El campo de la administración educativa se encargaba de organizar, planificar, gestionar y fiscalizar los recursos financieros, materiales y humanos de los establecimientos educativos.

### Docente

Se hace referencia como catedrático, docente o docente a una persona que se dedica profesionalmente a las enseñanzas, ya sea general o especializadas en campos particulares de los conocimientos, temas, disciplinas académicas, ciencias o artes.

### Educativa

La palabra "educativo" se utiliza para describir todas las actividades, ocasiones y circunstancias asociadas con uno de los sucesos más significativos de las humanidades: la educación. El término condición "educativa" sugiere que existen componentes educativos que son relevantes para personas con un objetivo de formación en muchos contextos diferentes.



## **Gerencia**

Tomar decisiones estratégicas y bien informadas, gestionar equipos, asignar recursos y monitorear el desempeño y el acatamiento de las finalidades de las organizaciones son parte de las gestiones.

## **Gerencia educativa**

El procedimiento de potenciar proyectos educacionales en las entidades, fomentar la autonomía institucional dentro de los parámetros de las políticas públicas y potenciar procesos pedagógicos que estén conectados con las necesidades educativas locales y regionales se conoce como gestión educacional.

## **Instituciones**

Una institución es una empresa que fue creada o formada para realizar un servicio público. Junto con entidades o corporaciones públicas o privadas establecidas para llevar a cabo determinadas labores económicas, políticas, sociales, educativas, culturales o científicas, las entidades son las principales organizaciones que sostienen la vida social (familias, estados, iglesias, escuelas, partidos políticos, clubs deportivos, sindicatos, empresas, etc.).

## **Instituciones educativas**

Se conoce como institución educativa a una entidad que ofrece servicios de formación académica a personas de diversas edades. Como resultado, los niveles van desde el ciclo básico hasta el más avanzado. Los profesores cubren una serie de cursos en cada uno de estos años escolares y, a medida que los educandos avanzarían en su preparación, las materias se vuelven más difíciles.



## CAPÍTULO III

### METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN

#### 3.1. Enfoque de la investigación

La metodología ejecutada en esta exploración es cuantitativa. La exploración se centra principalmente en métricas numéricas. Mediante la observación de procesos, se recopilan y examinan datos para responder a las preguntas de exploración. Este método hace uso del análisis estadístico. Ocurre como resultado de la medición de parámetros, la examinación de frecuencia y las estadísticas de población (Otero, 2018).

#### 3.2. Método o métodos aplicados en la investigación

El método hipotético-deductivo consiste en un enfoque de investigación que comienza con la detección de un problema y las formulaciones de hipótesis como posibles respuestas. A partir de estas se generan deducciones lógicas que se someten a verificación mediante la observación o la experimentación, lo que permite confirmar o descartar las hipótesis planteadas (Gianella, 1995).



### 3.3. Tipo de investigación

La exploración aplicada es una forma de estudio científico enfocada en dar solución a problemas reales y específicos. Su propósito es producir conocimientos prácticos que puedan utilizarse en ámbitos determinados, como la educación, la salud, la tecnología o la industria, contribuyendo a optimizar procesos, productos, servicios o condiciones sociales (Narvaez, 2013).

### 3.4. Nivel de investigación

En un contexto dado, la exploración a nivel correlacional cuantifica la vinculante entre dos o más variables. Descubrir si existe un vínculo, qué tipo de correlación es y qué tan fuerte es la finalidad de la exploración correlacional. En un contexto aparte, la indagación correlacional implica determinar las relaciones entre los diversos fenómenos explorados. (Abreu, 2012).

### 3.5. Diseño de investigación

No experimental - transversal

Designaciones para exploraciones en los que no se utiliza el método experimental. Se emplea el método de observación descriptiva y su naturaleza es esencialmente descriptiva. (Sánchez et al., 2018).

### 3.6. Población y muestra

#### 3.6.1. Población

La población está formada por todas las unidades exploratorias que serían elegibles para ser categorizadas como tales. (Ñaupas et al., 2018).

Por lo tanto:



En la región de Puno existen 249 instituciones educativas de nivel secundario. Los directores de estos institutos constituyeron las unidades de análisis de la exploración. En 2024, la población del estudio contaba con 249 directores de escuelas secundarias en la zona de Puno. Cabe mencionar que los datos sobre la cantidad de directores e instituciones se han obtenido de la base de datos del portal ESCALE del Ministerio de Educación. (MINEDU).

### 3.6.2. Muestra

La muestra es un subconjunto de la población de interés que será el foco del procedimiento cuantitativo; tiene que ser representativa de la población y estar especificada y delimitada con precisión de antemano. (Hernández et al., 2014).

Formulaciones estadísticas de muestreos finitos

$$n = \frac{N * Z_{\infty}^2 * p * q}{e^2 * (N - 1) + Z_{\infty}^2 * p * q}$$

En la cual:

n = tamaños de muestras

N = tamaños de la población

z = parámetros estadísticos

e = errores de estimaciones

p = posibilidades de que ocurrirían eventos

q = posibilidades de que no ocurrirían eventos

$$n = \frac{249 * 1.96_{\infty}^2 * 0.5 * 0.5}{0.05^2 * (249 - 1) + 1.96_{\infty}^2 * 0.5 * 0.5}$$

$$n = 150$$

Entonces:

La muestra para la exploración estuvo conformada por 150 directivos de las instituciones secundarias de la Región de Puno – 2024.

### **3.7. Técnicas e instrumentos de recolección de información**

#### **3.7.1. Técnicas de la investigación**

Para recopilar y registrar información, el explorador emplea diversos instrumentos, como pruebas, guías de observación, guías de entrevistas, guías de encuestas y guías de revisión de documentos. Además, se proporcionan tablas que recopilan y transforman los datos principales en datos resumidos. Los instrumentos, como los cronómetros, son herramientas complementarias para la medición. (Feria et al., 2020).

Se usó la Encuesta

La información puede recopilarse y analizarse de forma más metódica mediante cuestionarios estandarizados para examinar diferentes aspectos de personas o grupos. Este estudio es posible mediante encuestas. (Katz et al., 2019).

#### **3.7.2. Instrumentos de la investigación**

Dependiendo de la naturaleza, el objetivo y la técnica del estudio, existen muchas formas en que se utilizan las herramientas de recopilación de datos en la investigación científica. (Cisneros-Caicedo et al., 2022).

Se usó el Cuestionario

Es un componente esencial de los procesos de exploración, y los exploradores lo utilizan para recopilar tantos datos como puedan. (Diaz, 2011).



Utilizando una escala Likert, las nueve preguntas del cuestionario utilizado para evaluar la gestión educativa tenían cinco posibles respuestas: nunca (1 punto), casi nunca (2 puntos), ocasionalmente (3 puntos), casi siempre (4 puntos) y siempre (5 puntos).

Nueve puntos será la puntuación más baja posible y cuarenta y cinco puntos la más alta.

Nueve preguntas, con una puntuación mínima de uno; nueve por uno es nueve.

9 preguntas con una puntuación máxima de 5;  $9 \times 5 = 45$

El valor mayor se restará del mínimo para establecer los intervalos;

45 menos 9 es igual a 36.

Los niveles se utilizan para definir el rango; en nuestro ejemplo, hay tres niveles: alto, medio y bajo.

$36/3 = 12$  es el rango.

En consecuencia, los siguientes rangos se aplican al nivel de gestiones educativas:

## Tabla 2

*Escala de baremos para la variable gerencia educativa*

Escala	Intervalo
Bajo	9 – 21 puntos
Medio	22 - 34 puntos
Alto	35 – 45 puntos

*Nota.* Elaboración propia.



El cuestionario utilizado para evaluar la gestión docente se componía de un total de nueve preguntas, cada una con cinco posibles deducciones en escalas Likert: Ocasionalmente (3 puntos), casi siempre (4 puntos), siempre (5 puntos), nunca (1 punto) y prácticamente nunca (2 puntos).

Nueve puntos sería la puntuación más baja posible y cuarenta y cinco puntos la más alta.

Nueve preguntas, con una puntuación mínima de uno; nueve por uno es nueve.

9 preguntas con una puntuación máxima de 5;  $9 \times 5 = 45$ .

El valor mayor se restaría del mínimo para establecer los intervalos;

$45 \text{ menos } 9 \text{ es igual a } 36$ .

Los niveles se utilizan para definir el rango; en nuestro ejemplo, hay tres niveles: alto, medio y bajo.

$36/3 = 12$  es el rango.

Por consiguiente, los siguientes rangos se aplican al nivel de gestión docente:

**Tabla 3**

*Escala de baremos para la variable administración docente*

<b>Escala</b>	<b>Intervalo</b>
Desfavorable	9 – 21 puntos
Medianamente favorable	22 - 34 puntos
Favorable	35 – 45 puntos

*Nota.* Elaboración propia.

### 3.8. Validez y confiabilidad del instrumento de investigación

#### 3.8.1. Validación de los instrumentos

La validación se referiría a qué tan bien los instrumentos miden la variable que se supone debe medirse. (Soriano, 2014).

En los contextos de un estudio, la "validez" se refiere a todo lo que es real o casi real. En general, siempre que los hallazgos de un estudio no presenten fallas significativas, deben considerarse confiables. Determinar la importancia de un problema requiere evaluar el alcance y la gravedad de las fallas en los procesos de recaudación de información. El diseño de la exploración, los criterios de evaluación y los métodos de medición influyen en esto. (Villasís 2018).

En la **Tabla 2**, los siguientes expertos evalúan y aprueban los instrumentos de exploración.

#### **Tabla 4.**

*Lista de expertos.*

N°	Apellidos y nombres	y	DNI (%)	Calificación
01	Pio Vilca Ramos			95%
02	Fredy Chalco Vargas			96%

*Nota.* Elaboración propia.

#### 3.8.2. Confiabilidad de los instrumentos

El grado en que los instrumentos proporcionan resultados racionales y consistentes. Dicho de otro modo, proporcionan los mismos resultados al utilizarse nuevamente sobre el mismo tema o elemento. (Marroquin, 2013).

En esta exploración, se evaluaron la validez y la fiabilidad del instrumento utilizando el coeficiente alfa de Cronbach, una de las técnicas más utilizadas para

evaluar la consistencia interna entre los ítems del cuestionario. Este índice muestra la coherencia de los elementos que componen el instrumento calculando el grado de correlación entre ellos.

### Fórmula del Alfa de Cronbach

$$\alpha = \frac{N}{N - 1} \left( 1 - \frac{\sum \sigma_{\text{ítem}}^2}{\sigma_{\text{Total}}^2} \right)$$

Donde:

$\alpha$ = Valores del Alfa de Cronbach

$N$ = Numeros de ítems de los instrumentos

$\sigma_{\text{ítem}}^2$ = Varianza de ítems individuales

$\sigma_{\text{Total}}^2$ = Varianza total de las escalas

**Tabla 5**

*Resumen de procesamientos de casos*

	<b>N</b>	<b>%</b>
<b>Válido</b>	96	100.0
<b>Casos Excluido</b>	0	0.0
<b>Total</b>	96	100.0

*Nota.* Matriz de datos SPSS

**Tabla 6**

*Estadísticas de fiabilidad*

<b>Alfa de Cronbach</b>	<b>N de elementos</b>
,893	24

*Nota.* Matriz de datos SPSS



**Tabla 7.**

*Escala de Alfa de Cronbach*

Valores de alfa	Interpretación
0.90 – 1.00	Califica como muy satisfactoria
0.80 – 0.89	Califica como adecuada
0.70 – 0.79	Califica como moderada
0.60 – 0.69	Califica como baja
0.50 – 0.59	Califica como muy baja
< 0.50	Califica como no confiable

*Nota.* Elaboración propia.

El instrumento usado para evaluarse la administración instruccional y las gestiones educativas tiene un valor general de  $\alpha=0,893$ , según los resultados del Alfa de Cronbach. El enfoque de medición de preguntas es coherente, evalúa las dimensiones sugeridas y están conectadas. Esto garantizaría la consistencia y fiabilidad de los datos recopilados, lo que permite un análisis e interpretación precisos de las variables exploradas.

### 3.9. Diseño de la estrategia para la prueba de hipótesis

Un examen de estadística confiable que no necesita suposiciones rígidas sobre las distribuciones de los datos, la Rho de Spearman es perfecta para circunstancias en las que los datos son ordinales o se desvían de distribuciones normales. (Hernández, et al., 2010).

La fórmula de RHO SPEARMAN

$$\rho = 1 - \frac{6 \sum d_i^2}{n(n^2 - 1)}$$

Donde:



$\rho$  es las coeficiencias vinculantes de Spearman.

$d_i$ : es la variación entre los rangos de dos valores coincidentes de cada par de datos (es decir,  $d_i = \text{rango}X - \text{rango}Y$ ).

$n$ : son los números totales de pares de datos.

## En nuestra investigación:

1. **Datos ordinales:** Los ítems de las dimensiones **gerencia educativa y administración docente** se calificaron usando una escala Likert, que produce datos ordinales: categorías con un orden, pero no necesariamente distancias iguales entre ellas.
2. **Evaluación de la fuerza y dirección de la relación:** Esta prueba evalúa la magnitud y dirección de la relación formada entre las dos variables, y las asociaciones de naturaleza positiva fuerte están representadas por la proximidad al valor de +1, mientras que las asociaciones de naturaleza negativa fuerte están representadas por la proximidad al valor de -1.

Para evaluarse la relación entre las variables, se plantearon las siguientes hipótesis:

Hipótesis Nula ( $H_0$ ): No hay asociación significativa entre las gerencias educativas y administraciones docentes en las en las I.E.S. de Puno - 2024

Hipótesis Alternativa ( $H_a$ ): Hay asociación significativa entre las gerencias educativas y administraciones docentes en las en las I.E.S. de Puno - 2024.



## CAPÍTULO IV

### RESULTADOS

#### 4.1. Presentación, análisis e interpretación de los datos

A continuación, se presentan los hallazgos obtenidos del análisis estadístico aplicado a los datos recopilados en las I.E.S. de la región de Puno durante el año 2024. Esta sección tiene como finalidad describir de maneras claras y precisas los niveles observados en las variables de exploración: gerencias educativas y administraciones docentes, así como establecer el grado de relación existente entre ambas. Para ello, se han empleado medidas estadísticas descriptivas (como frecuencias y porcentajes) e inferenciales (como la correlación de Spearman), lo que ha permitido interpretar de manera objetiva los hallazgos. Los datos se organizan en cuadros y se acompañan de una explicación detallada que facilita su comprensión, proporcionando así una base empírica sólida para la posterior discusión y formulación de conclusiones.



**4.1.1. Interpretación de los resultados**



**Tabla 8**

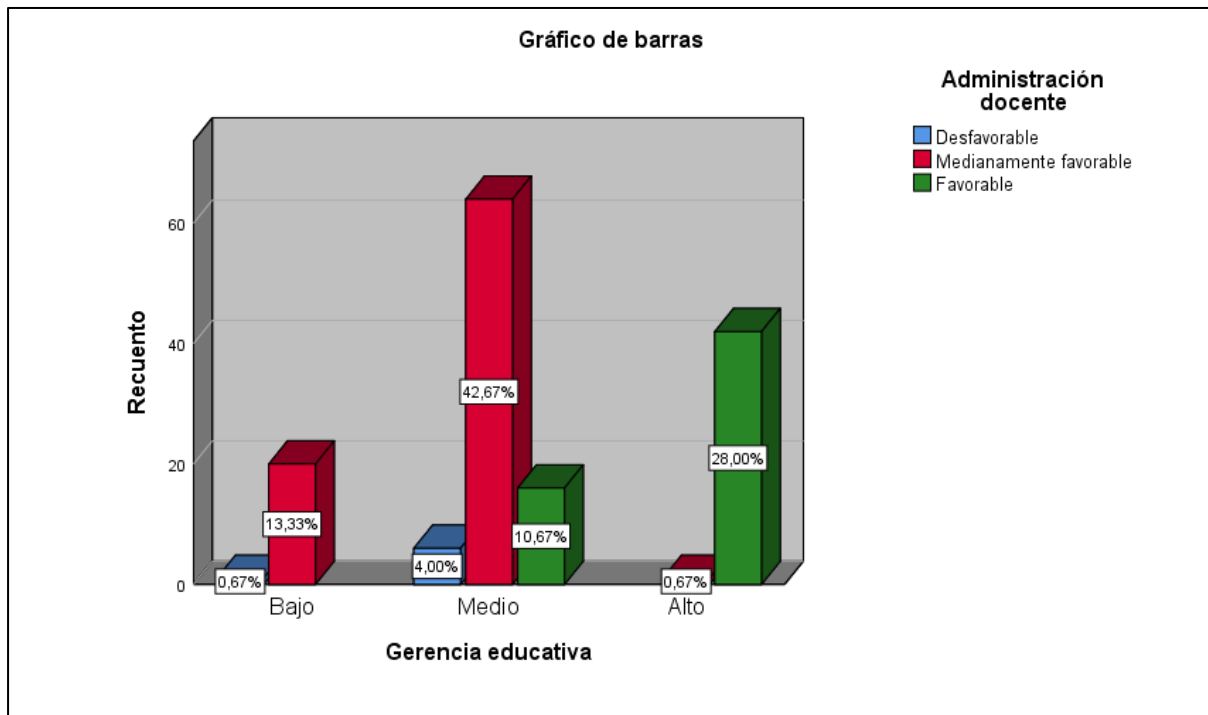
*Gerencias educativas y administraciones docentes en las en las I.E.S. de Puno - 2024*

Gerencia educativa	Administración docente						Total	
	Desfavorables		Medianamente favorables		Favorables		fi	%
	fi	%	fi	%	fi	%		
<b>Bajo</b>	1 <sub>a</sub>	0.7%	20 <sub>a</sub>	13.3%	0 <sub>b</sub>	0.0%	21	14.0%
<b>Medio</b>	6 <sub>a</sub>	4.0%	64 <sub>a</sub>	42.7%	16 <sub>b</sub>	10.7%	86	57.3%
<b>Alto</b>	0 <sub>a</sub>	0.0%	1 <sub>a</sub>	0.7%	42 <sub>b</sub>	28.0%	43	28.7%
<b>Total</b>	7	4.7%	85	56.7%	58	38.7%	150	100.0%

*Nota.* Formularios.

### Figura 1

*Distribución de proporciones de las gerencias educativas y administraciones docentes en las en las I.E.S. de Puno - 2024*



Nota. Tabla 2.

Los datos proporcionados reflejan la situación de las gerencias educativas y las administraciones docentes en las en las I.E.S. de Puno - 2024. En total, se encuestaron a 150 docentes, distribuidos en: desfavorables, medianamente favorables y favorables.

En niveles bajos de gerencia educativa, se visualiza que solo un 0.7% de los docentes considera que la situación es desfavorable, mientras que un 13.3% la califica como medianamente favorable. Sin embargo, no hay docentes que la evalúen como favorables en estos niveles, lo que indicaría que la percepción es bastante negativa.



En niveles medios, la mayoría de los docentes, un 42.7%, consideraría que las situaciones son medianamente favorables, lo cual sugeriría que hay áreas de mejora, pero también aspectos positivos. Un 10.7% evalúa la gerencia educativa como favorable, lo que indica que algunos docentes ven avances significativos en este aspecto. En total, un 57.3% de los docentes está en esta categoría media, lo que representa un punto crucial para la mejora en el ámbito educativo.

Finalmente, en niveles altos, se reporta que no hay educadores que consideren la gerencia educativa como desfavorable, pero solo un 0.7% la evalúa como medianamente favorable. Sin embargo, un 28% de los docentes la considera favorable, lo que es un indicativo de que existen prácticas efectivas en algunas instituciones.

El 4.7% de los docentes ve la gerencia educativa como desfavorable, mientras que un 56.7% la considera medianamente favorable y un 38.7% la evalúa como favorable. Esto sugiere que, aunque hay avances, persisten desafíos significativos que deben ser abordados para optimizar la calidad educacional en la región.



**Tabla 9**

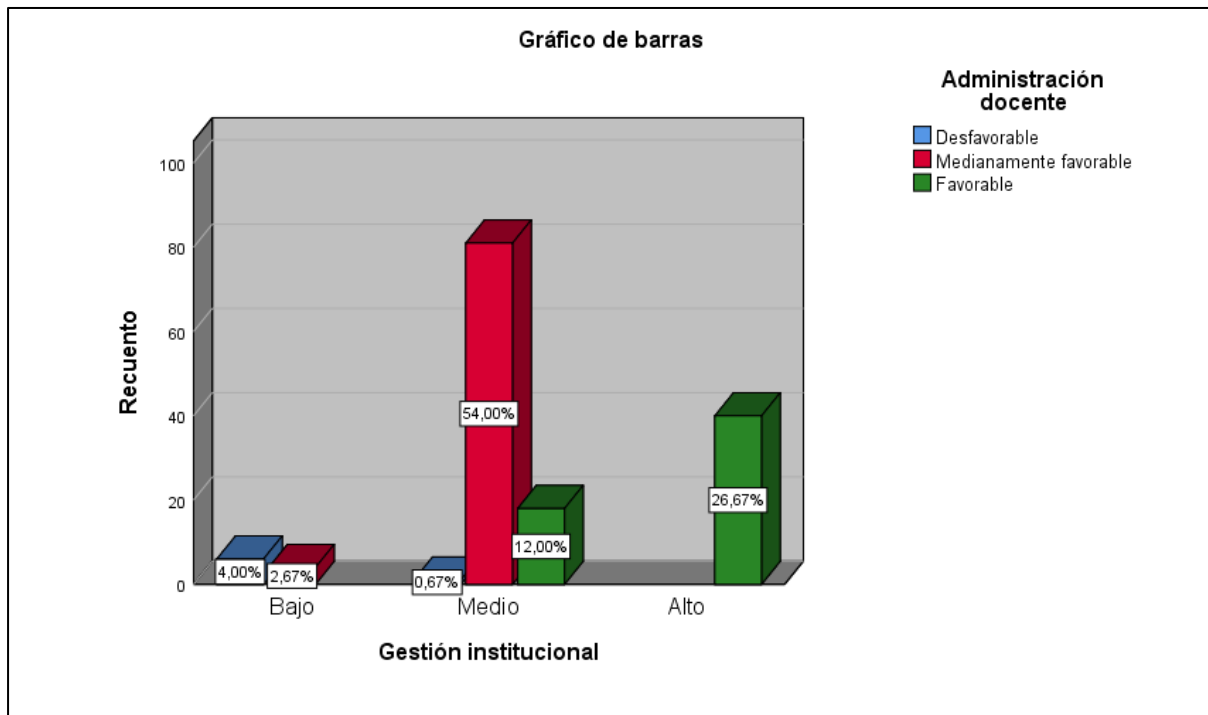
*Gestión institucional y administraciones docentes en las en las I.E.S. de Puno - 2024*

Gestión institucional	Administración docente						Total	
	Desfavorables		Medianamente favorables		Favorables		fi	%
	fi	%	fi	%	fi	%		
<b>Bajo</b>	6 <sub>a</sub>	4.0%	4 <sub>b</sub>	2.7%	0 <sub>b</sub>	0.0%	10	6.7%
<b>Medio</b>	1 <sub>a</sub>	0.7%	81 <sub>b</sub>	54.0%	18 <sub>a</sub>	12.0%	100	66.7%
<b>Alto</b>	0 <sub>a</sub>	0.0%	0 <sub>a</sub>	0.0%	40 <sub>b</sub>	26.7%	40	26.7%
<b>Total</b>	7	4.7%	85	56.7%	58	38.7%	150	100.0%

Nota. Formularios.

### Figura 2

*Distribución de proporciones de las gestiones institucionales y administraciones docentes en las en las I.E.S. de Puno - 2024- 2024*



Nota. Tabla 3.

Los datos sobre las gestiones institucionales y la administración educadora en las I.E.S. de Puno en 2024 estos datos proporcionan una clara ilustración de las percepciones que tienen los educadores sobre los componentes fundamentales de la educación. Comentarios de 150 encuestados se clasificaron en tres categorías: positivos, algo positivos y negativos.

En la categoría de gestión institucional baja, un 4% de los docentes califica la situación como desfavorable, mientras que un 2.7% la considera medianamente favorable. No hay docentes que evalúen esta área como favorable, lo que sugiere que la gestión institucional en este nivel es bastante insatisfactoria.



En la categoría media, los resultados son más alentadores. Solo un 0.7% considera la gestión institucional como desfavorable, mientras que un 54% la califica como medianamente favorable. Esto indicaría que gran parte de los educadores ven oportunidades de mejora, aunque también reconocen que todavía hay desafíos por enfrentar. Un 12% la evalúa como favorable, lo que resalta que existen buenas prácticas en algunas instituciones.

Finalmente, en la categoría alta, todos los encuestados coinciden en que no hay percepciones desfavorables ni medianamente favorables. Un 26.7% de los docentes evalúa la gestión institucional como favorable, lo que sugiere que en ciertas instituciones hay un desempeño destacado en la gestión educativa.

El 4.7% de los educadores ve las gestiones institucionales como desfavorable, un 56.7% la considera medianamente favorable y un 38.7% la evalúa como favorable. Estos hallazgos señalan que, aunque hay un número significativo de docentes que perciben la gestión institucional como adecuada, todavía hay áreas que requieren atención y mejoramiento para optimizar el desempeño educativo en la región.



**Tabla 10**

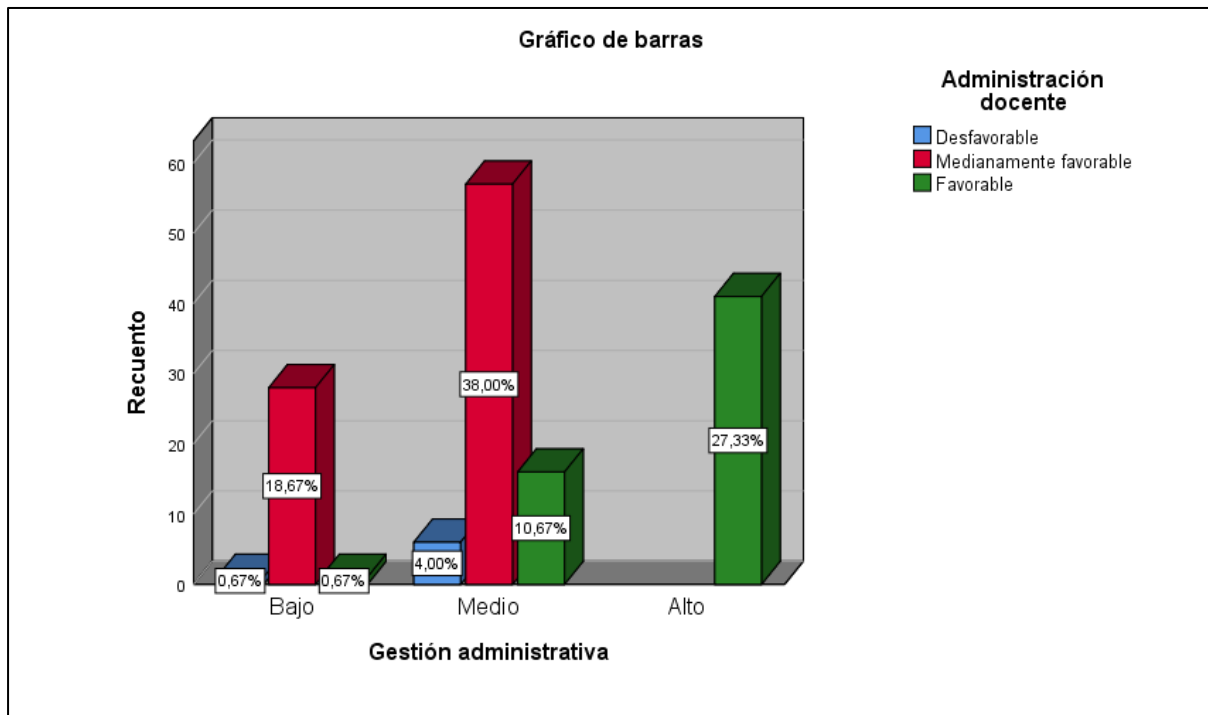
*Gestiones administrativas y administraciones docentes en las I.E.S. de Puno - 2024*

Gestión administrativa	Administración docente						Total	
	Desfavorables		Medianamente favorables		Favorables		fi	%
	fi	%	fi	%	fi	%		
<b>Bajo</b>	1 <sub>a, b</sub>	0.7%	28 <sub>b</sub>	18.7%	1 <sub>a</sub>	0.7%	30	20.0%
<b>Medio</b>	6 <sub>a</sub>	4.0%	57 <sub>a</sub>	38.0%	16 <sub>b</sub>	10.7%	79	52.7%
<b>Alto</b>	0 <sub>a</sub>	0.0%	0 <sub>a</sub>	0.0%	41 <sub>b</sub>	27.3%	41	27.3%
<b>Total</b>	7	4.7%	85	56.7%	58	38.7%	150	100.0%

*Nota.* Formularios.

### Figura 3

*Distribución de proporciones de las gestiones administrativas y administraciones docentes en las I.E.S. de Puno - 2024*



Nota. Tabla 4.

Los datos sobre las gestiones administrativas y administración docente en las I.E.S. de Puno en 2024 brindan una perspectiva sobre las percepciones de los educadores respecto a estos aspectos clave en su entorno educativo. Con un total de 150 participantes, las respuestas se distribuyen en: insatisfactorias, medianamente satisfactorias y satisfactorias.

En la categoría de gestión administrativa baja, se observa que un 0.7% de los docentes considera esta área como insatisfactoria, mientras que un 18.7% la califica como medianamente satisfactoria. Solo un 0.7% evalúa la administración como satisfactoria, lo que indica una percepción general de descontento en este nivel.



En el nivel medio, los resultados son más positivos. Un 4% de los encuestados percibe la administración organizativa como insatisfactoria, mientras que un 38% la considera medianamente satisfactoria. Esto sugiere que, aunque existen áreas que requieren atención, también se reconocen prácticas adecuadas. Además, un 10.7% de los docentes la evalúa como satisfactoria, lo que indica ejemplos positivos dentro de las instituciones.

Finalmente, en la categoría alta, no hay educadores que vean la administración como insatisfactoria o medianamente satisfactoria. Un 27.3% califica esta gestión como satisfactoria, lo que sugiere que en algunas instituciones hay un manejo organizativo eficiente y destacado.

El 4.7% de los docentes considera la administración organizativa como insatisfactoria, un 56.7% la percibe como medianamente satisfactoria y un 38.7% la evalúa como satisfactoria. Estos resultados reflejan una situación mixta, donde, aunque un porcentaje considerable ve la administración de manera adecuada, también existen áreas que necesitan atención y mejora para fortalecer el desempeño educativo en la región.



**Tabla 11**

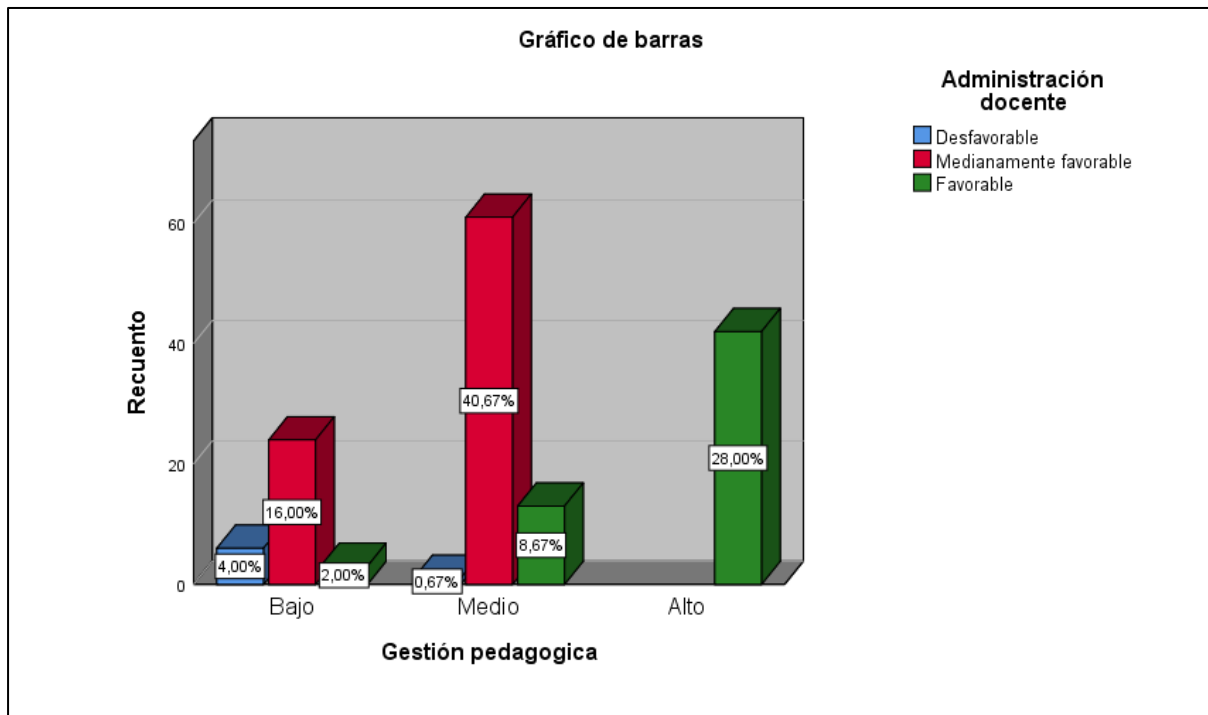
*Gestiones pedagógicas y administraciones docentes en las en las I.E.S. de Puno - 2024*

Gestión pedagógica	Administración docente						Total	
	Desfavorables		Medianamente favorables		Favorables		fi	%
	fi	%	fi	%	fi	%		
<b>Bajo</b>	6 <sub>a</sub>	4.0%	24 <sub>b</sub>	16.0%	3 <sub>c</sub>	2.0%	33	22.0%
<b>Medio</b>	1 <sub>a</sub>	0.7%	61 <sub>b</sub>	40.7%	13 <sub>a</sub>	8.7%	75	50.0%
<b>Alto</b>	0 <sub>a</sub>	0.0%	0 <sub>a</sub>	0.0%	42 <sub>b</sub>	28.0%	42	28.0%
<b>Total</b>	7	4.7%	85	56.7%	58	38.7%	150	100.0%

Nota. Formularios.

### Figura 4

*Distribución de proporciones de las gestiones pedagógicas y administraciones docentes en las en las I.E.S. de Puno - 2024 - 2024*



Nota. Tabla 5.

Los datos sobre las gestiones pedagógicas y la administración educadora en las organizaciones secundarias de Puno en 2024 ofrecen una visión clara de las percepciones de los educadores sobre estos aspectos fundamentales. Con un total de 150 encuestados, las respuestas se agrupan en tres categorías: desfavorables, medianamente favorables y favorables.

En la categoría de gestión pedagógica baja, un 4% de los docentes considera esta área como desfavorable, mientras que un 16% la califica como medianamente favorable. Solo un 2% evalúa la gestión pedagógica como favorable, lo que indica una percepción general de insatisfacción en este nivel.

En el nivel medio, los hallazgos fueron alentadores. Un 0.7% de los educadores perciben las gestiones pedagógicas como desfavorable, mientras que un 40.7% la considera medianamente favorable. Esto sugiere que muchos docentes ven áreas de mejora, pero también reconocen prácticas efectivas. Además, un 8.7% la evalúa como favorable, lo que resalta que existen ejemplos positivos en algunas instituciones.

La mayoría de los maestros del grupo de alto rendimiento ven las estrategias de enseñanza de manera positiva; ninguno consideró la gestión pedagógica de manera negativa o incluso como 'algo buena'. Ser consideradas estrategias de enseñanza exitosas es probablemente el caso del 28 por ciento de los encuestados cuya calificación de gestión fue 'buena'.

El 4.7% de los maestros ve la gestión pedagógica de manera negativa, el 56.7% de manera bastante positiva y el 38.7% de manera positiva. Ver las estrategias de enseñanza de manera positiva, incluso si un número considerable de maestros considera la gestión pedagógica como 'suficiente', todavía hay desafíos evidentes que necesitan ser abordados y mejorados para elevar la calidad de la educación en la región.

## 4.2. Proceso de la prueba de hipótesis

### Hipótesis General

#### 1. Formulación de hipótesis estadísticas

**Ho:** No hay asociación significativa entre la relación de las gerencias educacionales y administraciones docentes en las I.E.S. de Puno - 2024.

**Ha:** Hay asociación significativa entre la relación de las gerencias educacionales y administraciones docentes en las I.E.S. de Puno - 2024.



**2. Elección del nivel de significancia**

$\alpha=0,05$

**3. Selección de la prueba estadística**

Se empleó la examinación vinculante de Rho Spearman, Asumimos que las muestras proporcionadas fueron seleccionadas al azar, y se completaron procesos con plena relevancia.

**4. Lectura de P – valor**

Decisión 1: si P valor < N.S. 0.05 afirmese la Ha y declínese la Ho.

Decisión 2: si P valor > N.S. 0.05 afirmese la Ho.

**Tabla 12**

*Correlaciones entre las gerencias educativas y administraciones docentes en las I.E.S. de Puno - 2024.*

			<b>Gerencia educativa</b>	<b>Administración docente</b>
<b>Rho de Spearman</b>	<b>Gerencia educativa</b>	Coeficiencia vinculadora	1.000	0,709**
		Sig. (b)		0.000
		N	150	150
	<b>Administración docente</b>	Coeficiencia vinculadora	,709**	1.000
		Sig. (b)	0.000	
		N	150	150

Nota: Matriz de datos.

**Decisión estadística**

Se explican a continuación los criterios necesarios para formular juicios estadísticos acerca de la aceptación o rechazo de la hipótesis alterna (Ha).



## **Criterio: regla de decisión**

P valor > 0,05: Afírmese la  $H_0$  y declínese la  $H_a$ .

P valor < 0,05: Afírmese la  $H_a$ .

## **Interpretación**

En los hallazgos obtenidos se aprecia que las coeficiencias de Spearman es 0.709, lo que indicaría una relación positiva alta entre las gerencias educativas y la administración docente en las I.E. de la región de Puno. Este valor refleja que a medida que mejora la gerencia educacional, también tiende a mejorar la administración docente. Además, el p-valor es igual a 0.000, lo cual está por debajo de niveles significantes establecidos (0.05). Esto permitiría rechazarse la  $H_0$  y aceptar que hay una vinculación estadísticamente significativa entre tales variables.

Esta vinculación puede explicarse por el hecho de que una gerencia educativa efectiva caracterizada por liderazgo directivo, planificación estratégica, toma de decisiones participativas y seguimiento institucional proporciona un entorno organizacional coherente y estructurado que favorece el adecuado desempeño del cuerpo docente.

## **Prueba de Hipótesis específica 1**

### **1. Formulación de hipótesis estadísticas**

**$H_0$ :** No hay asociación significativa entre la gestión institucional y administraciones docentes en las I.E.S. de Puno - 2024.

**$H_a$ :** Hay asociación significativa entre la gestión institucional y administraciones docentes en las I.E.S. de Puno - 2024.



### Criterio: regla de decisión

P valor > 0,05: Afírmese la Ho y declínese la Ha.

P valor < 0,05: Afírmese la Ha.

**Tabla 13**

*Correlaciones entre las gestiones institucionales y administraciones docentes en las I.E.S. de Puno - 2024*

			<b>Gestión institucional</b>	<b>Administración docente</b>
<b>Rho de Spearman</b>	<b>Gestión institucional</b>	Coeficiencia vinculadora	1.000	,779**
		Sig. (b)		0.000
		N	150	150
	<b>Administración docente</b>	Coeficiencia vinculadora	,779**	1.000
		Sig. (b)	0.000	
		N	150	150

Nota: Matriz de datos.

### Interpretación

Existe una fuerte asociación positiva entre la administración instruccional y la gestión institucional, con un Rho de Spearman de 0.779. Esto indica que mejorar la gestión institucional generalmente conlleva una mejora marcada en la calidad de la administración instruccional. El valor p, en 0.000, también es menor que el umbral de 0.05, lo que significa que esta relación es estadísticamente significativa en apoyo a la proposición exploratoria y la caída de Rho.

Los aspectos positivos de la gestión institucional explican esta relación, particularmente la planificación, dirección y evaluación efectivas de los procedimientos escolares. Esto fortalece las estructuras organizativas internas y



mejora el espacio de trabajo, simplificando la gestión de los recursos humanos en la enseñanza.

**Prueba de Hipótesis específica 2**

**1. Formulación de hipótesis estadísticas**

**Ho:** No hay asociación significativa entre las gestiones administrativas y administraciones docentes en las I.E.S. de Puno - 2024.

**Ha:** Hay asociación significativa entre las gestiones administrativas y administraciones docentes en las I.E.S. de Puno - 2024.

**2. Criterio: regla de decisión**

P valor > 0,05: Afírmese la Ho y declínese la Ha.

P valor < 0,05: Afírmese la Ha.

**Tabla 14**

*Correlaciones entre la gestión administrativa y administraciones docentes en las I.E.S. de Puno - 2024.*

			<b>Gestión administrativa</b>	<b>Administración docente</b>
<b>Rho de Spearman</b>	<b>Gestión administrativa</b>	Coeficiencia vinculadora	1.000	,689**
		Sig. (b)		0.000
	<b>Administración docente</b>	N	150	150
		Coeficiencia vinculadora	,689**	1.000
		Sig. (b)	0.000	
		N	150	150

*Nota:* Elaboración propia.



## Interpretación

Como lo demuestra el coeficiente de correlación de Rho de Spearman de 0.689, la asociación entre la gestión administrativa y la administración docente es algo positiva. Esto indica que optimizar la administración en las instituciones educativas, a su vez, optimizará la gestión del personal docente. La significación estadística observada de  $p = 0.000$  debería respaldar esto.

Los resultados de correlación provienen de la gestión racional y sistemática de las instituciones educativas de los recursos humanos, materiales, financieros y logísticos a su disposición, creando un entorno propicio para que los docentes realicen sus deberes. Cuando las tareas administrativas se simplifican y se despojan de capas burocráticas innecesarias, mejoran la coordinación de las tareas docentes. Esto facilita mucho el proceso de enseñanza en sí.

## Prueba de Hipótesis específica 3

### 1. Formulación de hipótesis estadísticas

**Ho:** No hay asociación significativa entre la gestión pedagógica y administraciones docentes en las I.E.S. de Puno – 2024.

**Ha:** Hay asociación significativa entre la gestión pedagógica y administraciones docentes en las I.E.S. de Puno – 2024.

### 2. Criterio: regla de decisión

P valor  $> 0,05$ : Afírmese la Ho y declínese la Ha.

P valor  $< 0,05$ : Afírmese la Ha.

**Tabla 15**

*Correlaciones entre la gestión pedagógica y administración docente en las I.E.S. de la región de Puno – 2024*

		<b>Gestión pedagógica</b>	<b>Administración docente</b>
<b>Rho de Spearman</b>	<b>Gestión pedagógica</b>		
	Coeficiencia vinculadora	1.000	,719**
	Sig. (b)		0.000
	N	150	150
	<b>Administración docente</b>		
	Coeficiencia vinculadora	,719**	1.000
Sig. (b)	0.000		
N	150	150	

*Nota:* Elaboración propia.

### **Interpretación**

Los resultados obtenidos revelan que las coeficiencias Rho de Spearman entre las gestiones pedagógicas y las administraciones docentes es de 0.719, lo que señala una vinculante positiva alta entre tales variables. Este resultado significa que una mejora en las gestiones pedagógicas se asocia con una mejora en la administración docente. El p-valor es de 0.000, está por debajo de niveles significantes de 0.05, por lo tanto, la asociación es estadísticamente significativa.

Este vínculo puede explicarse porque la gestión pedagógica centrada en los diseños, implementación y examinación de los procesos de enseñanzas y aprendizajes tienen una impactación directa en los desempeños y organización del



personal docente. Una adecuada gestión pedagógica fomenta prácticas didácticas innovadoras, monitoreo constante del trabajo en el aula, y oportunidades de formación continua, lo cual fortalece el rol de los educadores como agentes activos en la mejora de los aprendizajes.

### 4.3. Discusión de los resultados

Al determinarse la vinculante de la gerencia educativa y administración docente en las I.E. de la región de Puno - 2024. Se halló que ( $p$  calculada = 0.000) < ( $p$  tabular = 0.05), por medio de exámenes paramétricos de Rho - Spearman, esto nos permite comprender que hay una vinculante entre tales variables. Tales hallazgos en contrastación en la exploración de Estela (2018) sobre las gestiones educativas y los desempeños educacionales en las I.E. Públicas Secundarias del distrito de Pimentel proporciona un marco valioso para analizar los datos sobre las gestiones educativas y su impactación en la calidad educacional en la región de Puno. Los hallazgos reflejan la importancia de las gestiones educativas como un factor determinante en los desempeños de los docentes.

En la exploración, las coeficiencias vinculantes de Spearman fueron de 0.645, indicando una vinculante positiva alta en las variables. Esto se alinea con los datos observados en las I.E. Públicas del nivel secundario de Pimentel, donde también se encuentran correlaciones significantes entre diferentes dimensiones de las gestiones educativas y los desempeños docentes. Por ejemplo, en la gestión pedagógica, la coeficiencia vinculante fue de 0.719, lo cual sugeriría que una mejora en la gestión pedagógica está fuertemente vinculada con la efectividad de la administración docente.



Al analizar los resultados de la región de Puno, las gestiones administrativas muestran un coeficiente de 0.689, lo que refuerza la idea de que las administraciones eficaces son fundamentales para que los docentes puedan desempeñarse adecuadamente. Estos hallazgos resaltan las necesidades de implementarse prácticas administrativas sólidas que faciliten el trabajo docente y promuevan un ambiente educativo propicio.

Asimismo, la información muestra que el 56.7% de los educandos perciben las gestiones educativas como medianamente favorable, lo que indica que, aunque hay avances, persisten áreas de mejora. Esto es coherente con las conclusiones de Estela, quien también identificó que una gestión educativa inadecuada puede afectar el desempeño docente. En la región de Puno, la administración docente tiene una impactación directa en la calidad educacional, destacando las necesidades de fortalecer la formación y los desarrollos profesionales de los docentes.

Con un valor vinculante de 0,719, la gestión pedagógica enfatiza la importancia de métodos de enseñanza adecuados y acordes con las necesidades del alumnado. Según los hallazgos, una buena gestión pedagógica empodera al profesorado y mejora la calidad del aprendizaje, permitiéndoles implementar metodologías más innovadoras y centradas en el educando.

Así mismo nuestros resultados convergen con el autor La investigación de Meza et al. (2021) resalta las gestiones educativas como un elemento clave que impacta los desempeños docentes, especialmente en los contextos de la pandemia de COVID-19 en Puno. Este enfoque concuerda con otros estudios previos, como el de Estela (2018), que también reconoció una vinculación positiva significativa entre las gestiones educativas y los desempeños docentes en entidades de secundaria.



Ambos estudios subrayan que las gestiones educativas efectivas no solo son deseables, sino esencial para mejorar la calidad educacional.

Meza et al. reportan una coeficiencia vinculante de 0.623 entre las gestiones educativas y los desempeños docentes, lo que indica una relación fuerte. Este hallazgo es particularmente relevante, ya que sugiere que la forma en que se gestionan una I.E. influyen de forma directa en cómo los educadores llevarían a cabo su labor. Las dimensiones específicas de las gestiones, como las gestiones administrativas y pedagógicas, mostraron correlaciones aún más altas, lo que implica que áreas como la administración eficiente y el apoyo pedagógico son cruciales para el desempeño efectivo de los docentes.

En esta circunstancia, ampliar las posibles mejoras es importante. Por ejemplo, el valor de 0.611 para la gestión administrativa indica que los educadores requieren recursos adecuados y apoyo logístico. Esto significa que una administración efectiva puede aliviar algunas de las cargas logísticas que distraen a los educadores de concentrarse en desarrollar métodos de enseñanza innovadores.

Además, la gestión pedagógica con un valor de 0.499. Esto ilustra aún más la necesidad de estrategias variadas, escalas adicionales y otros medios más allá de lo que podría considerarse el apoyo necesario, o incluso el mínimo, durante crisis, como se observó durante la pandemia. La razón más significativa para esto es la considerable influencia de las habilidades de los educadores para diseñar, ajustar y sintetizar los diversos componentes de la enseñanza junto con la integración y mezcla de herramientas, tecnologías y metodologías variadas en los resultados de aprendizaje de los estudiantes. Esto debería estar en la vanguardia de cualquier iniciativa de mejora.



Es esencial evaluar si estas explicaciones son suficientemente sólidas por sí solas para garantizar mejoras sostenidas en la efectividad de la enseñanza. No es de sorprender que Meza y otros autores hayan señalado que, en la administración educativa, estas deben verse como procesos lógicos que necesitan ser personalizados de acuerdo con las demandas de cada entorno educativo y, por lo tanto, no están destinadas a permanecer como independientes. Esto significa que se requiere que los administradores educativos diagnostiquen problemas y respondan con acciones para construir entornos educativos equitativos e inclusivos.

No obstante, la dimensión comunitaria de la gestión educativa, que obtuvo una puntuación de 0.514, realmente podría ser objeto de una investigación más profunda. Involucrar a la comunidad podría permitir a los educadores obtener apoyo y construir un sentido de comunidad y responsabilidad educativa compartida, lo cual es vital en tiempos de crisis.



## CONCLUSIONES

**PRIMERA.** A La justificación para los hallazgos de nuestra investigación establece que existe una asociación significativa de 0.709 entre la gerencia educativa y la administración docente. Esto indica que, en las I.E. de Puno, gestiones educativas efectivas mejoran de forma significativa la administración educadora. Finalmente, afírmese de la Ha y declínese la Ho.

**SEGUNDA.** Según los hallazgos obtenidos, hay una asociación significativa de 0.779. Se evidenciaría así una fuerte vinculación entre la gestión institucional y la administración docente. Esto resalta la importancia de gestiones institucionales sólidas como base para una administración docente efectiva. Finalmente, afírmese de la Ha y declínese la Ho.

**TERCERA.** A raíz de los hallazgos anteriormente mencionados encontramos que existe una relación significativa que es 0.689 entre las gestiones administrativas y la administración docente. Esto implica que una gestión administrativa eficiente mejora la calidad de la instrucción. Además, esto significa la importancia de la gestión administrativa en la mejora de la calidad del proceso además de optimizar la instrucción.

**CUARTA.** Los hallazgos revelan una fuerte correlación positiva. La administración docente y la gestión pedagógica registraron una correlación de 0.719. Esto indica que las actividades de un docente constituyen una influencia significativa sobre una buena gestión pedagógica. Por lo tanto, se deben adoptar prácticas de enseñanza flexibles e ingeniosas. Esto, sin duda, afectará positivamente el aprendizaje de los estudiantes y la experiencia de aprendizaje en general.



## RECOMENDACIONES

- PRIMERA.** Los administradores escolares no solo necesitan tener un plan educativo, sino que también deben construir programas de gestión educativa para impulsar el liderazgo de la organización, la planificación gerencial, el monitoreo de procesos y los pasos de evaluación dentro del marco de gestión educativa.
- SEGUNDA.** A la plana docente establecer políticas claras que promuevan una gestión institucional efectiva, asegurando que los recursos y el apoyo administrativo estén disponibles para los docentes. Fomentar las comunicaciones entre la administración y el personal docente puede facilitar las identificaciones de necesidades y las implementaciones de mejoras.
- TERCERA.** A los directivos revisar y simplificar los procesos administrativos para reducir la carga burocrática sobre los educadores. Las implementaciones de herramientas tecnológicas que faciliten la gestión administrativa pueden liberar tiempo para que los docentes se concentren en su práctica educativa.
- CUARTA.** Al Consejo Educativo Institucional (CONEI) se recomienda impulsar acciones orientadas a fomentar en las comunidades docentes el desarrollo y aplicación de metodologías pedagógicas innovadoras que se adaptarían a las necesidades del alumnado. Dichas acciones pueden incluir programas de capacitaciones en los usos de tecnologías educativas y en el diseño de estrategias que promuevan aprendizajes activos y colaborativos. Con ello, se contribuirá a



fortalecer la articulación entre las gestiones pedagógicas y los desempeños docentes, favoreciendo la mejora continua de los procesos educativos en la institución.



## REFERENCIAS

- Abreu, J. L. (2012). Hipótesis, método & diseño de investigación. *Daena: International Journal of Good Conscience*, 7(2), 187–197. <http://www.spentamexico.org/v7-n2/7%282%29187-197.pdf>
- Alor, A. A. I. (2024). *Gerencia educativa y su relación con la práctica docente en la Institución Educativa Integrada 21606 Potao Barranca*. 1–67. <https://repositorio.unjfsc.edu.pe/handle/20.500.14067/9587>
- Argel, F. G. C. (2009). *Diseño de un modelo de gerencia escolar para el sistema educativo público (básica primaria y secundaria) en el departamento de Córdoba-Colombia : una mirada desde la perspectiva teórica de las escuelas eficaces*. <https://manglar.uninorte.edu.co/handle/10584/137#page=1>
- Castellano, M. L., & Rodríguez, S. (2014). Evaluación del aprendizaje. *Editorial Tecnos*.
- Chiavenato, I. (2002). *Administración* (3rd ed.). Mc. Graw – Hill.
- Cisneros-Caicedo, A. J., Guevara-García, A. F., Urdánigo-Cedeño, J. J., & Garcés-Bravo, J. E. (2022). Técnicas e Instrumentos para la Recolección de Datos que Apoyan a la Investigación Científica en Tiempo de Pandemia. *Dominio de Las Ciencias*, 8(1), 1165–1185. <https://doi.org/10.23857/dc.v8i1.2546>
- Cuberos, de Q. M. A., & Vivas, G. M. (2017). *Relación entre didáctica , gerencia y el uso educativo de las TIC*. 1–31. <https://www.scielo.sa.cr/pdf/aie/v17n1/1409-4703-aie-17-01-00198.pdf>
- Díaz, S. L. (2011). *La observación*. [https://www.psicologia.unam.mx/documentos/pdf/publicaciones/La\\_observaci](https://www.psicologia.unam.mx/documentos/pdf/publicaciones/La_observaci)



on\_Lidia\_Diaz\_Sanjuan\_Texto\_Apoyo\_Didactico\_Metodo\_Clinico\_3\_Sem.pdf

Equipo de Expertos en Educación. (2023). *¿Qué es la administración educativa?*

<https://www.universidadviu.com/co/actualidad/nuestros-expertos/que-es-la-administracion-educativa>

Estela, C. T. Y. (2018). Gestión Educativa y Desempeño Docente en Instituciones Educativas Públicas del Nivel Secundaria del Distrito de Pimentel. *Universidad Cesar Vallejo*. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/30171>

Feria, A. H., Matilla, G. M., & Mantecón, L. S. (2020). La entrevista y la encuesta ¿métodos o técnicas de indagación empírica? *La Contratación Pública En América Latina*, 73–83. <https://doi.org/10.2307/j.ctv1503jkb.6>

Gianella, A. E. (1995). Los métodos de la ciencia y la investigación. *Universidad Nacional de La Plata*, 1. <https://miel.unlam.edu.ar/data/contenido/2403-B/El-Metodo-Hipotetico-Deductivo2.pdf>

Graffe, G. (2013). Gestión educativa para la transformación de la escuela. *Revista de Pedagogía*, XXIII(68), 495–517. <http://saber.ucv.ve/jspui/handle/123456789/5355>

Guanare, E. U. (2011). *La gerencia educativa*. <https://postgradogerenciaeducativa2011.blogspot.com/2011/01/la-gerencia-educativa.html>

Guzmán, J. A. (2018). *Administración de la gestión docente*. 112, 1–5. [https://www.researchgate.net/publication/326945691\\_Administracion\\_de\\_la\\_gestion\\_docente](https://www.researchgate.net/publication/326945691_Administracion_de_la_gestion_docente)

Hernández-Giraldo, D., & Tovar-Gutiérrez, M. (2022). La gerencia educativa y su influencia en el proceso de enseñanza aprendizaje en la institución educativa



rural La Violeta. 593 *Digital Publisher CEIT*, 7(1), 5–16.

<https://doi.org/10.33386/593dp.2022.1.742>

Hernández, R., Fernadez, C., & Baptista, M. (2014). *Metodología de la investigación* (6th ed.). McGRAW-HILL / INTERAMERICANA EDITORES, S.A.

Huatta, P. S. (2019). Liderazgo Pedagógico y Gestión Educativa en las Instituciones Secundarias de la Ciudad de Puno. *Repositorio Institucional UNA-PUNO*, 1–13. <https://repositorio.unap.edu.pe/handle/20.500.14082/11382>

Joyce, B., Weil, M., & Calhoun, E. (2006). *Models of teaching* (8th ed.). Pearson.

Katz, M., Seid, G., & Abiuso, F. (2019). La técnica de encuesta: Características y aplicaciones. *Cuaderno De Cátedra*, 1–38.

[http://metodologiadelainvestigacion.sociales.uba.ar/wp-](http://metodologiadelainvestigacion.sociales.uba.ar/wp-content/uploads/sites/117/2019/03/Cuaderno-N-7-La-técnica-de-encuesta.pdf)

[content/uploads/sites/117/2019/03/Cuaderno-N-7-La-técnica-de-encuesta.pdf](http://metodologiadelainvestigacion.sociales.uba.ar/wp-content/uploads/sites/117/2019/03/Cuaderno-N-7-La-técnica-de-encuesta.pdf)

Marroquin, P. R. (2013). Confiabilidad y Validez de Instrumentos de investigación. *Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle*, 39.

[http://www.une.edu.pe/Titulacion/2013/exposicion/SESSION-4-Confiabilidad y Validez de Instrumentos de investigacion.pdf](http://www.une.edu.pe/Titulacion/2013/exposicion/SESSION-4-Confiabilidad_y_Validez_de_Instrumentos_de_investigacion.pdf)

Maza, S. C. D. (2021). Gestión educativa y el desempeño docente en las instituciones educativas de Castilla, 2015. *Revista Peruana de Educación*, 3(5), 11–24.

<https://doi.org/10.33996/repe.v3i5.273>

Meza, R. L. F., Torres, M. J. S., & Mamani-Benito, O. (2021). Gestión educativa como factor determinante del desempeño de docentes de educación básica regular durante la pandemia COVID-19, Puno-Perú. *Apuntes Universitarios*, 11(1), 23–35.

<https://apuntesuniversitarios.upeu.edu.pe/index.php/revapuntes/article/view/5>



43/647

Narvaez, M. (2013). *Investigación básica: Qué es, ventajas y ejemplos.*

<https://www.questionpro.com/blog/es/investigacion-basica/>

Ñaupas, P. H., Valdivia, D. M. R., Palacios, V. J. J., & Romero, D. H. E. (2018).

Metodología de la investigación cuantitativa-cualitativa y redacción de la tesis.

In *Journal of Chemical Information and Modeling* (Quinta Ed., Vol. 53, Issue 9).

<https://doi.org/10.1017/CBO9781107415324.004>

Otero, A. (2018). Enfoques de investigación. *Métodos Para El Diseño Del Proyecto*

de *Investigación*, August.

[https://www.researchgate.net/publication/326905435\\_ENFOQUES\\_DE\\_INVE](https://www.researchgate.net/publication/326905435_ENFOQUES_DE_INVE)

STIGACION

Pacheco, E. T. (2015). Gestión educativa y su relación con la práctica docente en las

instituciones educativa emblematica de la ciudad de Puno-2014 -Peru.

*Comuni@Cción*, 1, 1–9.

<http://www.scielo.org.pe/pdf/comunica/v6n1/a06v6n1.pdf>

Palomino, D. Y., García, C. J., Sosa, D. E. K., & Contreras, R. R. J. (2022). La gestión

del personal y su relación con el compromiso docente: en las instituciones

educativas secundarias. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 6(6),

4125–4141. [https://doi.org/10.37811/cl\\_rcm.v6i6.3763](https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v6i6.3763)

Perrenoud, P. (2004). *Diez nuevas competencias para enseñar.*

Raya, P. C. A. (2018). Gestión educativa en instituciones educativas públicas del nivel

inicial, primaria y secundaria de la Red N° 26 UGEL N° 01, 2017. *Repositorio*

*Institucional* - UCV, 100.

<https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/15025>



- Rosario, A. R. (2017). La gestión educativa y el desempeño docente de educación secundaria de la Institución Educativa Augusto B. Leguía, distrito Puente Piedra - Lima - 2016. *Repositorio de Tesis - UNMSM*, 1–180. <https://cybertesis.unmsm.edu.pe/item/16e62858-8e68-4d96-a588-18bfe5debbf5>
- Salguero, L. A. (2008). Gestión Docente Y Generación De Espacios Organizacionales En Las Universidades. *Revista de Educación*, 14(27), 11–32. <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=76111892002>
- Sanca, E. S. I. (2022). *Comunicación asertiva y gestión educativa en docentes de instituciones educativas secundarias públicas del distrito de Samán, Azángaro, Puno*, 2022. [https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/100596/Sanca\\_ESI-SD.pdf?sequence=4&isAllowed=y](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/100596/Sanca_ESI-SD.pdf?sequence=4&isAllowed=y)
- Sánchez, C. H., Reyes, R. C., & Mejía, S. K. (2018). *Manual de términos en investigación científica, tecnológica y humanística* (Primera Ed). Universidad Ricardo Palma. <https://www.urp.edu.pe/pdf/id/13350/n/libro-manual-de-terminos-en-investigacion.pdf>
- Soriano, R. A. M. (2014). *Diseño y validación de instrumentos de medición*. 19–40.
- Stoner, J. A. F., Gilbert, D. A., & Freeman, R. E. (1997). *Administración* (6th ed.). <https://www.docdroid.net/qTdJwnK/administracion-6ta-edicion-j-a-f-stoner-r-e-freeman-d-r-gilbert-jr-bypriale-fl-pdf>
- UAX - Universidad Alfonso X El Sabio. (2022). *¿Qué es la administración educativa y para qué sirve?* <https://www.uax.com/blog/educacion/administracion-educativa-que-es>



UNESCO. (2011). *Manual de gestión para directores de instituciones educativas.*

Zea-Vallejo, D. A. (2019). *Comportamiento organizacional del gerente educativo en la participación comunitaria.*

[https://acvenisproh.com/revistas/index.php/prohominum/article/view/67/835#:](https://acvenisproh.com/revistas/index.php/prohominum/article/view/67/835#:~:text=La gerencia educativa es una,el gerente dirige su equipo)

~:text=La gerencia educativa es una,el gerente dirige su equipo

Zhigue-Luna, A. R., & Sanmartin-Ramón, G. S. (2019). *Liderazgo educativo e inclusión: Una mirada a la diversidad.* 1–10.

<https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=465566915014>



# ANEXOS



### Anexo 01. Matriz de consistencia

#### TÍTULO: RELACIÓN DE LA GERENCIA EDUCATIVA Y ADMINISTRACIÓN DOCENTE EN LAS INSTITUCIONES SECUNDARIAS DE LA REGIÓN DE PUNO - 2024

PREGUNTAS	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES E INDICADORES			
PREGUNTA GENERAL	OBJETIVO GENERAL	HIPÓTESIS GENERAL	VARIABLE DE ESTUDIO 1: Gerencia educativa			
¿Cuál es la relación de la gerencia educativa y administración docente en las instituciones secundarias de la región de Puno - 2024?	Determinar la relación de la gerencia educativa y administración docente en las instituciones secundarias de la región de Puno - 2024.	Existe relación significativa entre la relación de la gerencia educativa y administración docente en las instituciones secundarias de la región de Puno - 2024.	Dimensiones	Indicadores	Ítem / Índices	
			Gestión Institucional	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Capacidades</li> <li>• Saberes</li> <li>• Competencias</li> </ul>	Escala Tipo LIKERT 1 – 5 1 – Nunca 2 – Casi nunca 3 – A veces 4 – Casi siempre 5 – Siempre	
		Gestión Administrativa	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Cuidar</li> <li>• Regir</li> <li>• Suministrar</li> </ul>			
		Gestión Pedagógico	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Enseñanza</li> <li>• Aprendizaje</li> <li>• Metodología</li> </ul>			
PREGUNTAS ESPECÍFICAS	OBJETIVOS ESPECÍFICOS	HIPÓTESIS ESPECÍFICAS	VARIABLE DE ESTUDIO 2: Administración docente			
			Dimensiones	Indicadores	Ítem / Índices	
PE1. ¿Cuál es la relación de la gestión institucional y administración docente en las instituciones secundarias de la región de Puno - 2024?	O1. Determinar la relación de la gestión institucional y administración docente en las instituciones secundarias de la región de Puno - 2024.	H1. Existe relación significativa entre la gestión institucional y administración docente en las instituciones secundarias de la región de Puno - 2024.	Planificación de clases	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Motivadora</li> <li>• Dinámica</li> <li>• Oportuna</li> </ul>	Escala Tipo LIKERT 1 – 5 1 – Nunca 2 – Casi nunca 3 – A veces 4 – Casi siempre 5 – Siempre	
PE2. ¿Cuál es la relación de la gestión administrativa y administración docente en las instituciones secundarias de la región de Puno - 2024?	O2. Establecer la relación de la gestión administrativa y administración docente en las instituciones secundarias de la región de Puno - 2024.	H2. Existe relación significativa entre la gestión administrativa y administración docente en las instituciones secundarias de la región de Puno - 2024.		Selección de la metodología adecuada		<ul style="list-style-type: none"> <li>• Innovadora</li> <li>• Estratégica</li> <li>• Organizada</li> </ul>
PE3. ¿Cómo es la relación de la gestión pedagógica y administración docente en las instituciones secundarias de la región de Puno - 2024?	O3. Hallar la relación de la gestión pedagógica y administración docente en las instituciones secundarias de la región de Puno - 2024.	H3. Existe relación significativa entre la gestión pedagógica y administración docente en las instituciones secundarias de la región de Puno - 2024.		Evaluaciones		<ul style="list-style-type: none"> <li>• Visualizan el comportamiento</li> <li>• Detecta las falencias en el aprendizaje</li> <li>• Mejora el rendimiento</li> </ul>



METODOLOGÍA DE INVESTIGACIÓN	UNIVERSO, POBLACIÓN Y MUESTRA	TÉCNICAS E INSTRUMENTOS	ESTADÍSTICA
<p><b>ENFOQUE DE INVESTIGACIÓN</b> Cuantitativo</p> <p><b>DISEÑO DE INVESTIGACIÓN</b> No experimental</p> <p><b>MÉTODO DE INVESTIGACIÓN</b> Hipotético - deductivo</p> <p><b>NIVEL DE INVESTIGACIÓN</b> Correlacional</p> <p><b>Notación funcional:</b></p> <div style="text-align: center;"> <p>M → Ov<sub>1</sub> = (X) M → Ov<sub>2</sub> = (Y) r: Correlación</p> </div> <p><b>Dónde:</b> M: Muestra Ov<sub>1</sub> = (X) Observación de la variable 1: Gerencia educativa Observación de la variable 2: Administración docente r = Correlación entre dichas variables</p> <p><b>TIPO DE INVESTIGACIÓN</b> Básica</p>	<p><b>Universo</b> En este estudio, el universo será de Directivos de las instituciones secundaria de la Región de Puno - 2024</p> <p><b>Población</b> La población estará conformada por 249 directivos de las instituciones secundaria de la Región de Puno – 2024</p> <p><b>Muestra</b> De acuerdo a la fórmula se tiene</p> $n = \frac{N * Z_{\infty}^2 * p * q}{e^2 * (N - 1) + Z_{\infty}^2 * p * q}$ <p>Donde:</p> <p>n = tamaño de muestra N = tamaño de la población z = parámetro estadístico (Nivel de confianza) e = error de estimación p = probabilidad de que ocurra un evento q = probabilidad de que no ocurra un evento</p> $n = \frac{249 * 1.96_{\infty}^2 * 0.5 * 0.5}{0.05^2 * (249 - 1) + 1.96_{\infty}^2 * 0.5 * 0.5}$ <p>La muestra para la investigación está conformada por 150 directivos de las instituciones secundarias de la Región de Puno - 2024</p>	<p><b>TÉCNICAS</b> De acuerdo a Ñaupas et al. (2018) son un conjunto de normas y procedimientos para regular un determinado proceso y alcanzar un determinado objetivo.</p> <p><b>Técnica de investigación según método:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>ENCUESTA</b> Otro de los mecanismos para recolectar los datos necesarios, el cual permitirá obtener información.</li> </ul> <p><b>INSTRUMENTOS</b> De acuerdo a Ñaupas et al. (2018) son las herramientas conceptuales o materiales, mediante los cuales se recoge los datos e informaciones, mediante preguntas, ítems que exigen respuestas del investigado. Asumen diferentes formas de acuerdo con las técnicas que le sirven de base.</p> <p><b>Instrumento de investigación según método:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>CUESTIONARIO</b> Una forma sencilla de investigar la relación entre variables es mediante encuestas y cuestionarios.</li> </ul>	<p><b>DISEÑO DE CONTRASTACIÓN DE HIPÓTESIS</b> <b>DISEÑO ESTADÍSTICO</b> Para comprobar la veracidad de la hipótesis que se plantea en el presente trabajo de investigación de tipo correlacional se utilizará la explicación de Rho de Spearman</p> <p>La fórmula de Rho de Spearman es el siguiente:</p> $r = \frac{n(\sum XY) - (\sum X)(\sum Y)}{\sqrt{[n(\sum X^2) - (\sum X)^2][n(\sum Y^2) - (\sum Y)^2]}}$ <p><b>DETERMINACIÓN DE LAS HIPÓTESIS ESTADÍSTICAS.</b> H<sub>1</sub>: R<sub>xy</sub> ≠ 0 (significa que existe relación directa entre las dos variables) H<sub>0</sub>: R<sub>xy</sub> = 0 (significa que no existe relación directa entre las dos variables)</p> <p><b>NIVEL DE SIGNIFICANCIA.</b> Se usará un nivel de significancia entre el 1% y el 10% cuando no se precisa este nivel, se asume un nivel de significancia del 5% es decir, α=0.05</p> <p><b>ESTADÍSTICA DE PRUEBA</b> Se usará la distribución T con n-2 grados de libertad.</p> <p><b>Dónde:</b> t<sub>c</sub>; T calculada n : tamaño de muestra r : coeficiente de efecto.</p> <p><b>REGLA DE DECISIÓN.</b> Si t<sub>c</sub> &gt; t<sub>i</sub>, entonces se rechaza H<sub>0</sub></p>



### Anexo 02. Matriz instrumental

3	2	2	1	3	1	2	2	1	1	4	1
1	2	1	1	3	1	1	3	1	1	1	2
2	2	1	2	2	1	3	3	3	1	1	1
3	2	1	2	3	1	2	3	1	1	1	2
3	3	2	2	2	1	2	3	4	1	2	1
2	1	2	1	2	1	3	1	5	1	1	3
3	2	2	2	2	1	2	2	1	1	1	2
2	2	1	1	3	1	3	3	1	1	1	1
2	1	1	1	3	1	3	2	1	1	2	2
3	2	2	1	3	1	3	1	1	1	1	1
1	1	2	1	2	1	2	3	1	1	4	2
2	4	2	1	2	1	3	3	1	1	4	1
3	1	1	2	3	1	3	3	1	1	1	1
1	2	1	1	2	1	2	3	5	1	2	1
3	3	2	2	2	1	2	3	1	1	4	1
3	2	1	1	2	1	2	1	1	1	4	1



3	3	2	2	2	1	3	1	1	1	4	4
3	2	1	2	2	1	1	3	1	1	4	2
3	2	2	1	2	1	2	2	1	1	4	1
3	2	1	2	3	1	3	3	1	4	1	4
3	1	1	1	3	1	2	2	5	1	4	1
1	2	1	1	3	1	3	3	4	1	4	4
3	3	2	2	3	1	3	1	5	1	4	4
3	2	1	2	3	1	3	3	1	1	1	4
3	1	1	2	2	1	3	1	1	1	4	2
2	2	1	2	3	1	3	3	1	1	2	3
3	3	2	2	3	1	1	1	1	1	1	1
2	3	1	2	3	1	3	3	1	1	4	4
3	1	1	2	2	1	3	3	1	1	4	1
3	3	1	1	3	1	1	1	1	1	4	2
3	2	1	2	2	1	2	3	1	1	1	1
2	2	1	2	3	1	3	1	1	1	1	4
2	1	1	2	2	1	1	1	1	1	4	1



3	2	2	2	3	1	2	2	1	1	4	2
2	3	2	2	2	1	3	3	1	1	4	4
3	3	1	2	3	1	2	2	1	1	4	1
2	1	2	1	2	1	3	2	1	1	4	4
3	1	2	1	2	1	3	3	1	1	1	4
3	2	1	1	2	1	3	3	1	1	4	1
1	2	1	1	2	1	1	1	1	4	4	2
3	3	2	2	2	1	3	3	1	1	4	4
3	1	1	1	2	1	2	1	1	1	4	3
3	1	2	1	3	1	3	3	1	1	4	4
3	2	1	2	2	1	3	3	1	4	4	1
3	2	1	1	2	1	2	3	1	1	4	1
3	3	1	1	3	1	2	1	1	5	4	4
3	1	1	2	2	1	1	3	1	1	1	1
1	2	1	1	3	1	3	3	1	1	4	1
3	1	1	1	3	1	2	1	1	5	1	3
3	2	1	1	3	1	3	2	1	1	4	1



3	2	2	1	3	1	2	3	1	1	4	1
3	2	1	1	3	1	3	2	1	1	1	4
3	1	2	1	3	1	3	1	1	1	4	4
3	2	1	1	3	1	2	1	1	1	4	4
3	3	1	1	2	1	3	1	1	1	4	3
2	2	1	1	2	1	3	3	1	1	4	1
1	2	1	1	2	1	1	2	1	1	4	2
3	3	2	2	3	1	2	3	1	1	4	1
3	3	2	1	3	1	2	3	1	1	4	1
2	2	1	2	2	1	3	3	1	1	4	1
3	2	2	1	3	1	3	1	1	1	4	1
3	3	2	2	2	1	1	3	1	1	4	2
3	2	1	2	3	1	1	1	1	1	4	2
3	3	1	1	3	1	3	2	1	1	4	1
3	1	2	1	3	1	1	3	1	1	1	2
3	2	1	2	2	1	2	1	1	1	4	1
1	2	1	1	3	1	1	2	1	1	1	2



3	2	1	1	3	1	3	3	1	1	1	1
3	3	1	2	3	1	2	2	1	1	1	4
3	1	2	1	3	1	2	1	1	1	4	2
3	2	1	1	3	1	1	3	1	1	4	1
3	3	2	1	3	1	1	3	1	1	1	1
3	2	1	2	2	1	1	2	1	1	4	2
3	2	2	1	3	1	2	3	1	1	4	4
3	2	2	1	3	1	1	1	1	1	4	1
3	2	1	1	3	1	2	3	1	1	4	4
3	1	1	1	3	1	2	2	1	1	4	2
3	2	1	1	3	1	1	3	1	1	4	4
3	2	1	1	3	1	1	3	1	1	4	4
3	2	1	1	3	1	3	3	1	1	4	1
3	2	1	1	2	1	2	3	1	1	4	1
1	2	1	1	2	1	1	1	1	1	4	2
3	1	1	1	3	1	2	3	1	1	4	1
2	1	1	1	2	1	1	3	1	1	1	4



3	1	2	1	3	1	3	1	1	1	4	4
2	2	2	1	3	1	3	3	1	1	4	4
3	2	1	1	2	1	3	1	1	1	4	4
2	2	1	1	2	1	2	1	1	1	4	1
3	2	2	2	2	1	2	3	1	1	1	4
3	1	2	2	3	1	3	3	1	1	1	4
1	2	1	2	3	1	1	3	1	1	1	4
3	2	2	1	2	1	1	2	1	1	4	4
3	1	1	2	3	1	3	3	1	1	4	4
3	1	1	1	3	1	3	2	1	1	4	4
1	2	1	1	2	1	2	1	1	1	4	2
3	3	1	1	3	1	1	2	1	1	4	2



## Anexo 03. Instrumento(s) de la investigación

### Estimado/a participante:

Nos encontramos desarrollando una investigación cuyo propósito es analizar la relación entre la gerencia educativa y la administración docente en las instituciones secundarias de la región de Puno. Su participación es fundamental para el éxito de este estudio, ya que sus opiniones y experiencias proporcionarán información valiosa para comprender mejor las prácticas administrativas y su influencia en el ambiente educativo.

Le pedimos que responda a cada uno de los ítems de esta encuesta de manera sincera y objetiva. Las afirmaciones están diseñadas para evaluar diversos aspectos de la administración educativa en su institución. Por favor, lea detenidamente cada afirmación y seleccione la opción que mejor refleje su percepción, utilizando una escala de 1 (Totalmente en desacuerdo) a 5 (Totalmente de acuerdo).

La información proporcionada será utilizada exclusivamente con fines académicos y de investigación, garantizando la confidencialidad y el anonimato de sus respuestas. Su contribución nos permitirá generar recomendaciones que promuevan la mejora de la gestión y administración educativa en beneficio de toda la comunidad escolar.

Agradecemos de antemano su valiosa participación y colaboración.

### Instrucciones:

Seleccione una respuesta para cada afirmación de acuerdo con la escala proporcionada. Recuerde que no existen respuestas correctas o incorrectas; su opinión es lo más importante.



Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre				
1	2	3	4	5				
Gerencia educativa				1	2	3	4	5
<b>Dimensión 1. Gestión Institucional</b>								
1	"Considero que el personal administrativo en mi institución tiene las capacidades necesarias para gestionar eficientemente los recursos educativos."							
2	"Los docentes en mi institución poseen los saberes necesarios para impartir contenidos educativos de alta calidad."							
3	"El equipo docente demuestra competencias pedagógicas que contribuyen al buen desempeño académico de los estudiantes."							
<b>Dimensión 2. Gestión administrativa</b>								
4	"En mi institución se implementan medidas para cuidar el bienestar emocional y físico de los docentes y estudiantes."							
5	"Las políticas y normas establecidas en la institución rigen de manera efectiva el comportamiento y la convivencia escolar."							
6	"La institución suministra oportunamente los materiales y recursos necesarios para el proceso de enseñanza y aprendizaje."							
<b>Dimensión 3. Gestión pedagógica</b>								
7	"La calidad de la enseñanza en mi institución cumple con los estándares esperados para el nivel secundario."							
8	"El ambiente escolar promueve un aprendizaje efectivo y significativo para los estudiantes."							
9	"Las metodologías de enseñanza empleadas por los docentes son innovadoras y adecuadas para los estudiantes."							



	<b>Administración docente</b>					
	<b>Dimensión 1. Planificación de clases</b>					
1	"La administración educativa en mi institución fomenta un ambiente motivador para el personal docente y estudiantil."					
2	"Los procesos de gestión y administración en mi institución son dinámicos y se adaptan a los cambios en el entorno educativo."					
3	"Las decisiones administrativas en mi institución se toman de manera oportuna para evitar problemas en el desarrollo de las actividades académicas."					
	<b>Dimensión 2. Selección de la metodología adecuada</b>					
4	"La gestión educativa en mi institución implementa estrategias innovadoras que mejoran la enseñanza y el aprendizaje."					
5	"La administración docente en mi institución se basa en una planificación estratégica orientada a alcanzar los objetivos educativos."					
6	"Las actividades y recursos en mi institución se organizan de manera efectiva para el beneficio de la comunidad educativa."					
	<b>Dimensión 3. Evaluaciones</b>					
7	"Los directivos en mi institución son capaces de observar y analizar el comportamiento de los estudiantes para tomar decisiones informadas."					
8	"La administración educativa en mi institución identifica adecuadamente las falencias en el aprendizaje de los estudiantes para aplicar mejoras."					
9	"Las prácticas administrativas y de gestión en mi institución contribuyen a la mejora del rendimiento académico de los estudiantes."					



Anexo 04. Fichas de validez de instrumentos



FICHA DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO  
OPINIÓN DEL EXPERTO



I. DATOS GENERALES

- 1.1. Autor del instrumento: ...NIDAL, EDU HAYTA COLLO.....
- 1.2. Validado por: ...Dr. PIO N. VILCA RAMOS.....
- 1.3. Título de la investigación:  
.....RELACIÓN DE LA GERENCIA EDUCATIVA Y ADMINISTRACIÓN DOCENTE EN LAS INSTITUCIONES SECUNDARIAS DE LA REGIÓN DE PUNO - 2024.....
- 1.4. Nombre del instrumento: .....ADMINISTRACIÓN DOCENTE.....

II. ASPECTOS A EVALUAR

Nº	INDICADORES		VALORACIÓN																			
			DEFICIENTE				BAJO				REGULAR				BUENA				EXCELENTE			
			1	9	11	16	21	26	31	36	41	46	51	56	61	66	71	76	81	86	91	96
5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100			
1	CLARIDAD	Esta formado con lenguaje apropiado.																			X	
2	OBJETIVIDAD	Está expresado en conductas observables.																			X	
3	ACTUALIDAD	Está adecuado al avance de la ciencia.																			X	
4	ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica.																			X	
5	SUFICIENCIA	El número de ítems propuesto es suficiente para medir la variable.																			X	
6	ADECUACIÓN	Está adecuado para valorar la variable de estudio.																			X	
7	CONSISTENCIA	Está basado en aspectos teóricos y científicos.																		X		
8	COHERENCIA	Existe coherencia entre el problema, objetivos e hipótesis.																			X	
9	METODOLOGÍA	Responde al propósito de la investigación.																			X	
10	PERTINENCIA	Es útil y adecuado para la investigación.																			X	

- III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD: .....EXCELENTE.....
- IV. PROMEDIO DE VALORACIÓN: .....95%.....
- V. OBSERVACIONES: .....
- LUGAR Y FECHA: .....08 DE OCTUBRE DEL 2024.....

FIRMA DEL EXPERTO  
  
 Dr. Pio N. Vilca Ramos.



FICHA DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO  
OPINIÓN DEL EXPERTO



I. DATOS GENERALES

- 1.1. Autor del instrumento: VIDAL EDU MAYTA CCOLLO
- 1.2. Validado por: DR. SEGUNDO ORTIZ CANSAYA
- 1.3. Título de la investigación:  
RELACION DE LA GERENCIA EDUCATIVA Y ADMINISTRACIÓN DOCENTE EN LAS INSTITUCIONES SECUNDARIAS DE LA REGIÓN DE PUNO - 2024
- 1.4. Nombre del instrumento: ADMINISTRACIÓN DOCENTE

II. ASPECTOS A EVALUAR

Nº	INDICADORES	VALORACIÓN																			
		DEFICIENTE				BAJO				REGULAR				BUENA				EXCELENTE			
		1	9	11	16	21	26	31	36	41	46	51	56	61	66	71	76	81	86	91	96
5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100		
1	CLARIDAD	Esta formado con lenguaje apropiado.																		X	
2	OBJETIVIDAD	Está expresado en conductas observables.																		X	
3	ACTUALIDAD	Está adecuado al avance de la ciencia.																		X	
4	ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica.																	X		
5	SUFICIENCIA	El número de ítems propuesto es suficiente para medir la variable.																		X	
6	ADECUACIÓN	Está adecuado para valorar la variable de estudio.																		X	
7	CONSISTENCIA	Está basado en aspectos teóricos y científicos.																		X	
8	COHERENCIA	Existe coherencia entre el problema, objetivos e hipótesis.																		X	
9	METODOLOGÍA	Responde al propósito de la investigación.																		X	
10	PERTINENCIA	Es útil y adecuado para la investigación.																		X	

- III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD: EXCELENTE
- IV. PROMEDIO DE VALORACIÓN: 95%
- V. OBSERVACIONES:
- LUGAR Y FECHA: 08 DE OCTUBRE DEL 2024

FIRMA DEL EXPERTO



FICHA DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO  
OPINIÓN DEL EXPERTO



I. DATOS GENERALES

- 1.1. Autor del instrumento: VIDAL EDU MAYTA CCALLO
- 1.2. Validado por: Dr. FREDY TORIBIO CHALCO VARGAS
- 1.3. Título de la investigación:  
RELACIÓN DE LA GERENCIA EDUCATIVA Y ADMINISTRACIÓN DOCENTE EN LAS INSTITUCIONES SECUNDARIAS DE LA REGIÓN DE PUNO - 2024
- 1.4. Nombre del instrumento: ADMINISTRACIÓN DOCENTE

II. ASPECTOS A EVALUAR

Nº	INDICADORES		VALORACIÓN																			
			DEFICIENTE				BAJO				REGULAR				BUENA				EXCELENTE			
			1	9	11	16	21	26	31	36	41	46	51	56	61	66	71	76	81	86	91	96
5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100			
1	CLARIDAD	Esta formado con lenguaje apropiado.																			X	
2	OBJETIVIDAD	Está expresado en conductas observables.																			X	
3	ACTUALIDAD	Está adecuado al avance de la ciencia.																			X	
4	ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica.																			X	
5	SUFICIENCIA	El número de ítems propuesto es suficiente para medir la variable.																			X	
6	ADECUACIÓN	Está adecuado para valorar la variable de estudio.																			X	
7	CONSISTENCIA	Está basado en aspectos teóricos y científicos.																			X	
8	COHERENCIA	Existe coherencia entre el problema, objetivos e hipótesis.																			X	
9	METODOLOGÍA	Responde al propósito de la investigación.																			X	
10	PERTINENCIA	Es útil y adecuado para la investigación.																			X	

- III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD: EXCELENTE
- IV. PROMEDIO DE VALORACIÓN: 96%
- V. OBSERVACIONES: .....
- LUGAR Y FECHA: OB. DE OCTUBRE DEL 2024

  
 FIRMA DEL EXPERTO  
Dr. Fredy T. Chalco Vargas



Anexo 05. Evidencias del proceso de recolección de datos







ANEXO 1
FORMULARIO DE AUTORIZACIÓN

AUTORIZACIÓN PARA LA INCORPORACIÓN DE LOS TRABAJOS DE INVESTIGACIÓN EN EL REPOSITORIO INSTITUCIONAL UANCV

Formato digital [X]

Fecha de entrega: 13/10/2025

1. Datos del autor (es):

Nombres y Apellidos: VIDAL EDU MAYTA CCALLO

Dirección: AV. PERU MZ. B3 LT. 12B

DNI/Carné de Extranjería/Pasaporte N°: 01551045

Teléfono: 973637191 email: vidaledumc@gmail.com

Nombres y Apellidos:

Dirección:

DNI/Carné de Extranjería/Pasaporte N°:

Teléfono: email:

Facultad y/o Escuela de Posgrado: MAESTRÍA EN EDUCACIÓN

Escuela Profesional o Mención: ADMINISTRACIÓN Y GERENCIA EDUCATIVA

Título o Grado Académico a optar: MAGISTER EN EDUCACIÓN

Asesor: Dr. ARNALDO YANA TORRES

Esta obra se encuentra dentro de las siguientes denominaciones:

Trabajo de Investigación [ ] Tesis [X] Trabajo de Suficiencia Profesional [ ] Trabajo Académico [ ]

Título: RELACIÓN DE LA GERENCIA EDUCATIVA Y ADMINISTRACIÓN DOCENTE EN LAS INSTITUCIONES SECUNDARIAS DE LA REGIÓN DE PUNO - 2024

Palabras claves, (3 a 5 términos): CALIDAD EDUCATIVA, CORRELACIÓN, DESEMPEÑO DOCENTE.

¿Esta obra se desarrolló en la UANCV 1, 2?

1,2

1 Indicar si su producción intelectual ha empleado recursos tales como, instalaciones, laboratorios, insumos, equipos, bases de datos, asesoría técnica por parte del personal de la UANCV, financiamiento, entre otros relacionados.

2 Si su producción intelectual se desarrolló en la UANCV totalmente o parcialmente, deberá autorizar el depósito en el Repositorio de manera obligatoria.



2. Referencia de tesis:

- Bachiller     Título     2da Especialidad     Maestría     Doctorado

3. Licencias:

a) Licencia estándar:

**Bajo los siguientes términos, autorizo el depósito de mi tesis en el Repositorio Digital de la UANCV.**

Con la autorización de depósito de mi producción Intelectual, otorgo a la Universidad Andina "Néstor Cáceres Velásquez" una licencia no exclusiva para reproducir, distribuir, comunicar al público, transformar (únicamente mediante su traducción a otros idiomas) y poner a disposición del público mi producción intelectual (incluido el resumen), en formato físico o digital, en cualquier medio, conocido o por conocerse, a través de los diversos servicios por la Universidad, creados o por crearse, tales como el Repositorio Digital de tesis UANCV, colección de producción intelectual, entre otros, en el Perú y en el extranjero por el tiempo y veces que considere necesarias, y libres de remuneraciones.

En virtud de dicha licencia, la Universidad Andina "Néstor Cáceres Velásquez" podrá reproducir mi producción intelectual en cualquier tipo de soporte y en más de un ejemplar, sin modificar su contenido, solo con propósitos de seguridad, respaldo y preservación.

Declaro que la producción intelectual es una creación de mi autoría y exclusiva titularidad, coautoría con titularidad compartida, y me encuentro facultado a conceder la presente licencia y, asimismo, garantizo que dicha producción intelectual no infringe derechos de autor de terceras personas.

La Universidad Andina "Néstor Cáceres Velásquez" consignará el nombre del y/o los autor(es) de la producción intelectual, y no le hará ninguna modificación más que la permitida en la licencia.

**Autorizo su publicación (marque con una X)**

- Sí, autorizo que se deposite inmediatamente.
- Sí, autorizo que se deposite a partir de la fecha (d/m/a): \_\_\_\_\_
- No autorizo.

b) Licencia CREATIVE COMMONS 4.0 INTERNACIONAL:

Si usted concede una licencia CREATIVE COMMONS sobre su producción intelectual, mantiene la titularidad de los derechos de autor de esta y, a la vez, permite que otras personas puedan reproducirla, comunicarla al público y distribuir ejemplares de esta, bajo las condiciones siguientes:

**¿Quiere permitir usos comerciales de su producción intelectual?**

**Sí:** significa que usted permite la reproducción, distribución y comunicación pública de la producción intelectual incluso con fines comerciales.

**No:** significa que usted permite la reproducción, y comunicación pública de la producción intelectual, pero sin fines comerciales.

- Sí autorizo
- No autorizo



**Jurisdicción de su Licencia**

Todas las licencias CREATIVE COMMONS son de ámbito mundial, sin embargo, usted puede elegir entre la opción “internacional” o una adaptada a su jurisdicción, como para el caso peruano.

La opción “internacional” emplea el lenguaje y la terminología de los tratados internacionales; en cambio, la adaptada a su jurisdicción, recoge las particularidades de la legislación peruana.

En consecuencia, **la opción “internacional” goza de una mayor eficacia a nivel mundial, gracias a que tiene jurisdicción neutral.** Mientras que la opción adaptada a la jurisdicción del Perú goza de una mayor eficacia ante los tribunales peruanos.

- Internacional
- Nacional

Línea de investigación: GESTIÓN DE LA EDUCACIÓN – P32



13/10/2025

Firma de Autor

huella digital

Fecha