TESIS UANCV
VICERRECTORADO DE INVESTIGACIÓN
"OFICINA DE INVESTIGACIÓN"

UNIVERSIDAD ANDINA

NÉSTOR CÁCERES VELÁSQUEZ

ESCUELA DE POSGRADO

MAESTRÍA EN EDUCACIÓN

MENCIÓN: INVESTIGACIÓN Y DOCENCIA EN EDUCACIÓN SUPERIOR

CULTURA DIGITAL DOCENTE Y SU IMPACTO EN LA CALIDAD DE LA ENSEÑANZA DE LA ESCUELA DE EDUCACIÓN SUPERIOR PEDAGÓGICO PÚBLICA JULIACA, PUNO, 2025

TESIS PRESENTADA POR:

LUIS APAZA VARGAS

PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE:

MAGISTER EN EDUCACIÓN

MENCIÓN: INVESTIGACIÓN Y DOCENCIA EN EDUCACIÓN SUPERIOR

JULIACA – PERÚ

2026

OFICINA DE INVESTIGACIÓN
Tesis Publicada con autorización del autor
http://repositorio.uancv.edu.pe/

TESIS UANCV

VICERRECTORADO DE INVESTIGACIÓN
"OFICINA DE INVESTIGACIÓN"

UNIVERSIDAD ANDINA

NÉSTOR CÁCERES VELÁSQUEZ

ESCUELA DE POSGRADO

MAESTRIA EN EDUCACIÓN

MENCIÓN: INVESTIGACIÓN Y DOCENCIA EN EDUCACIÓN SUPERIOR

CULTURA DIGITAL DOCENTE Y SU IMPACTO EN LA CALIDAD DE LA ENSEÑANZA DE LA ESCUELA DE EDUCACIÓN SUPERIOR PEDAGÓGICO PÚBLICA JULIACA, PUNO, 2025

TESIS PRESENTADA POR:

LUIS APAZA VARGAS

PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE:

MAGISTER EN EDUCACIÓN

MENCIÓN: INVESTIGACIÓN Y DOCENCIA EN EDUCACIÓN SUPERIOR

APROBADA POR:

PRESIDENTE : _____
Dr. ENRIQUE ELEUTERIO ZUÑIGA MEDINA

PRIMER MIEMBRO : _____
Dra. YUDY HUANCANI SUCASACA

SEGUNDO MIEMBRO : _____
M.Sc. JULIO CESAR CHUCUYA ZAGA

ASESOR DE TESIS : _____
Dr. JESUS MAMANI MAMANI

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN : GESTIÓN DE LA EDUCACIÓN - P33

OFICINA DE INVESTIGACIÓN
Tesis Publicada con autorización del autor
http://repositorio.uancv.edu.pe/

TESIS UANCV
VICERRECTORADO DE INVESTIGACIÓN
"OFICINA DE INVESTIGACIÓN"

UNIVERSIDAD ANDINA
"NÉSTOR CÁCERES VELÁSQUEZ"
ESCUELA DE POSGRADO

RESOLUCIÓN DIRECTORAL N° 000473-2026-D-EPG-UANCV/J

Juliaca, 07 de julio del 2026

VISTOS:
El expediente N° 5264 presentado por el (la) Bachiller: **APAZA VARGAS LUIS** quien solicita nominación de jurados, fecha y hora de sustentación de tesis, en la Escuela de Posgrado de la Universidad Andina "Néstor Cáceres Velásquez".

CONSIDERANDO:
Que, el (a) Bachiller: **APAZA VARGAS LUIS** con número de **DNI 40118029** con número de matrícula **28117004** ha solicitado asignación de jurados, Fecha y hora de sustentación de la Tesis Titulada: **CULTURA DIGITAL DOCENTE Y SU IMPACTO EN LA CALIDAD DE LA ENSEÑANZA DE LA ESCUELA DE EDUCACIÓN SUPERIOR PEDAGÓGICO PÚBLICA JULIACA, PUNO, 2025** para optar el **GRADO** de: **MAGÍSTER EN EDUCACIÓN** Mención: **INVESTIGACIÓN Y DOCENCIA EN EDUCACIÓN SUPERIOR** de la Escuela de Posgrado de la Universidad Andina Néstor Cáceres Velásquez;
Que, de conformidad con lo previsto en el articulo 18° del Reglamento Interno de Trabajo de Investigación Conducente a Grados y Titulos, **COMITÉ DE INVESTIGACIÓN**;
Que, mediante Resolución **N°562-2026 -USA-EPG/UANCV SE APRUEBA Y AUTORIZA LA EJECUCION DE LA PROPUESTA DE INVESTIGACION y con Resolución N°692-2026-USA-EPG/UANCV, se APRUEBA y AUTORIZA EL INFORME FINAL DE LA INVESTIGACIÓN** (BORRADOR DE TESIS) Titulada: **CULTURA DIGITAL DOCENTE Y SU IMPACTO EN LA CALIDAD DE LA ENSEÑANZA DE LA ESCUELA DE EDUCACIÓN SUPERIOR PEDAGÓGICO PÚBLICA JULIACA, PUNO, 2025** La misma que pertenece a la Linea de Investigación: **GESTIÓN DE LA EDUCACIÓN - P33;**
Que, al haberse cumplido con los requisitos exigidos por el Reglamento Interno de Trabajo de Investigación Conducente a Grados y Titulos en su articulo 28° **DE LA SUSTENTACIÓN.**
Y estando, la opinión favorable del Director de la Unidad de Investigación y el Director de la Escuela de Posgrado mediante acta de sorteo de jurado, con registro N° 0001007 de fecha: 06 de julio del 2026 se nomina jurados.
Que, conforme al articulo 66° del Reglamento General de la Escuela de Posgrado de la UANCV, establece que *la Tesis de Posgrado es un trabajo de investigación científica original de actualidad y de alto valor científico;*
En uso de las atribuciones conferidas a la Dirección en el inciso "J" del articulo 17° del Reglamento General de la Escuela de Posgrado, y el articulo 76° del Estatuto Universitario;

SE RESUELVE:
ARTÍCULO PRIMERO. - DECLARAR APTO para la sustentación presencial del **INFORME FINAL DE LA INVESTIGACIÓN** (borrador de tesis), TITULADO: **CULTURA DIGITAL DOCENTE Y SU IMPACTO EN LA CALIDAD DE LA ENSEÑANZA DE LA ESCUELA DE EDUCACIÓN SUPERIOR PEDAGÓGICO PÚBLICA JULIACA, PUNO, 2025** del (la) Bach: **APAZA VARGAS LUIS,** para optar el **GRADO** de: **MAGÍSTER EN EDUCACIÓN** Mención: **INVESTIGACIÓN Y DOCENCIA EN EDUCACIÓN SUPERIOR,** en virtud de los considerandos expuestos.

ARTÍCULO SEGUNDO. - NOMINAR JURADOS para la sustentación presencial y defensa de la tesis a los siguientes docentes ordinarios:

Presidente	**: Dr. ENRIQUE ELEUTERIO ZUÑIGA MEDINA**
Primer miembro	**: Dra. YUDY HUACANI SUCASACA**
Segundo miembro	**: M.Sc. JULIO CESAR CHUCUYA ZAGA**
Asesor	**: Dr. JESUS MAMANI MAMANI**

ARTÍCULO TERCERO. - PROGRAMAR FECHA Y HORA de sustentación como se detalla:

Fecha	**: Viernes, 10 de julio del 2026**
Hora	**: 11:00 a.m.**
Lugar	**: Aula N°206 Centro comercial N° 03 UANCV-JULIACA**

ARTÍCULO CUARTO. - El Director de la Escuela de Posgrado queda encargado del cumplimiento de la presente Resolución.

Registrese, comuniquese y archivese.

DIRECTOR (a)

OFICINA DE INVESTIGACIÓN
Tesis Publicada con autorización del autor
http://repositorio.uancv.edu.pe/

TESIS UANCV

VICERRECTORADO DE INVESTIGACIÓN
"OFICINA DE INVESTIGACIÓN"

UNIVERSIDAD ANDINA "NÉSTOR CÁCERES VELÁSQUEZ" ESCUELA DE POSGRADO

EPG ESCUELA DE POSGRADO UANCV

RESOLUCIÓN DIRECTORAL Nº 692-2026-USA-EPG/UANCV/J

Juliaca, 22 de mayo de 2026

VISTOS:

El Expediente **Nº CU-003931** de fecha 21 de mayo del 2026, el (la) Bach. **APAZA VARGAS LUIS**, con DNI **Nº 40118029**, Código de matrícula **Nº 28117004,** quien solicita Revisión de Informe Final de la Investigación (borrador de Tesis); **INFORME N° 679-2026-UI-EPG.UANCV** y el Anexo (04 o 05) "Ficha de Opinión del Informe Final de la Investigación (borrador de Tesis)" del 21 de mayo del 2026, que fue revisada por el Comité de Investigación de la Escuela de Posgrado.

CONSIDERANDO:

Que, las Unidades de Investigación son unidades académicas que agrupan a docentes y estudiantes de diversas disciplinas, en razón del desarrollo de investigación científica, tecnológica y humanista de acuerdo al Estatuto Universitario Modificado 2020 de nuestra primera Casa Superior de Estudios.

Que, con Expediente **N° CU-003931** el (la) Bach. **APAZA VARGAS LUIS**, solicita la revisión y aprobación del Informe Final de la Investigación (borrador de Tesis) titulado: **CULTURA DIGITAL DOCENTE Y SU IMPACTO EN LA CALIDAD DE LA ENSEÑANZA DE LA ESCUELA DE EDUCACIÓN SUPERIOR PEDAGÓGICO PÚBLICA JULIACA, PUNO, 2025** Línea de investigación **GESTIÓN DE LA EDUCACIÓN - P33,** para optar el **GRADO** de **MAGÍSTER EN EDUCACIÓN**, mención: **INVESTIGACIÓN Y DOCENCIA EN EDUCACIÓN SUPERIOR.**

Que, al haberse cumplido con los requisitos exigidos por el Reglamento Interno de Trabajo de Investigación Conducente a Grados y Títulos plasmado en la Resolución Nº **0294-2023-UANCV-CU-R.**

Que, el Comité de Investigación emitió su opinión **FAVORABLE** al Informe Final de la Investigación (borrador de Tesis). Que, el director de la Unidad de Investigación de la Escuela de Posgrado, corroboró el asesoramiento en el Informe Final de la Investigación (borrador de Tesis) del ASESOR **Dr. JESUS MAMANI MAMANI**; y, Estando, la opinión favorable del Comité de Investigación, según INFORME **N° 679-2026 UI-EPG-UANCV y el Anexo (04 o 05) "Ficha de Opinión del Informe Final de la Investigación (borrador de Tesis)"** en concordancia con el Reglamento Interno de Trabajo de Investigación Conducente a Grados y Títulos Resolución N° **0294-2023-UANCV-CU- R**, de conformidad a lo que establece la Ley Universitaria N° 30220, Ley de Creación de la UANCV N° 23738 y Modificatoria N° 24661 y el Estatuto de la UANCV, que confiere facultades a la unidad de Investigación de la Escuela de Posgrado.

SE RESUELVE:

ARTÍCULO PRIMERO. - APROBAR Y AUTORIZAR EL INFORME FINAL DE LA INVESTIGACIÓN (BORRADOR DE TESIS) para la REVISIÓN DE SIMILITUD TURNITIN, titulado: **CULTURA DIGITAL DOCENTE Y SU IMPACTO EN LA CALIDAD DE LA ENSEÑANZA DE LA ESCUELA DE EDUCACIÓN SUPERIOR PEDAGÓGICO PÚBLICA JULIACA, PUNO, 2025** presentado por el (la) Bach. **APAZA VARGAS LUIS**, en virtud de los considerandos expuestos.

ARTÍCULO SEGUNDO. - RATIFICAR, como ASESOR al **Dr. JESUS MAMANI MAMANI.**

ARTÍCULO TERCERO. - DISPONER que la Escuela de Posgrado, la Secretaría Académica y administrativa, quedan encargados del cumplimiento de la presente resolución.

Regístrese, comuníquese y archívese

UNIVERSIDAD ANDINA "NÉSTOR CÁCERES VELÁSQUEZ"
ESCUELA DE POSGRADO
Dr. Enrique Eleuterio Zuñiga Medina
DIRECTOR (e)

Cc.
Arch. EPG 2026
Interesado
EEZM/rchm

OFICINA DE INVESTIGACIÓN
Tesis Publicada con autorización del autor
http://repositorio.uancv.edu.pe/

TESIS UANCV
VICERRECTORADO DE INVESTIGACIÓN
"OFICINA DE INVESTIGACIÓN"

UNIVERSIDAD ANDINA "NÉSTOR CÁCERES VELÁSQUEZ"
ESCUELA DE POSGRADO

RESOLUCIÓN DIRECTORAL Nº 562-2026-USA-EPG-UANCV/J

Juliaca, 27 de abril de 2026

VISTOS:

El expediente Nº **CU-003106** de fecha 25 de abril del 2026, el (la) Bachiller: **APAZA VARGAS LUIS,** con DNI Nº **40118029**. Código de matrícula Nº **28117004** quien solicita Revisión de propuesta de Investigación; **INFORME Nº 525-2026-UI-EPG-UANCV y el Anexo (02 o 03) "Ficha de Opinión de la Propuesta de Investigación"** del 25 de abril del 2026, que fue revisada por el Comité de Investigación de la Escuela de Posgrado.

CONSIDERANDO:

Que, los Unidades de Investigación son unidades académicas que agrupan a docentes y estudiantes de diversas disciplinas en razón del desarrollo de investigación científica, tecnológica y humanista de acuerdo al Estatuto Universitario Modificado 2020 de nuestra primera Casa Superior de Estudios,

Que, con Expediente Nº **CU-003106** el (la) Bach. **APAZA VARGAS LUIS,** solicita la revisión y aprobación de la propuesta de Investigación titulado: **CULTURA DIGITAL DOCENTE Y SU IMPACTO EN LA CALIDAD DE LA ENSEÑANZA DE LA ESCUELA DE EDUCACIÓN SUPERIOR PEDAGÓGICO PÚBLICA JULIACA, PUNO, 2025** Línea de investigación **GESTIÓN DE LA EDUCACIÓN - P33** para optar el **GRADO DE MAGÍSTER EN EDUCACIÓN,** mención: **INVESTIGACIÓN Y DOCENCIA EN EDUCACIÓN SUPERIOR.**

Que, al haberse cumplido con los requisitos exigidos por el Reglamento Interno de Trabajo de Investigación Conducente a Grados y Títulos plasmado en la Resolución N°0294-2023-UANCV-CU-R

Que, el Comité de Investigación emitió su opinión **FAVORABLE** a la propuesta de investigación.

Que, el director de la Unidad de Investigación de la Escuela de Posgrado, corroboró la propuesta del **ASESOR Dr. JESUS MAMANI MAMANI,** quien debo estar acreditado y facultado para orientar y ayudar al asesorado en el proceso de elaboración del trabajo de Investigación (Tesis) de acuerdo a la DIRECTIVA Nº 004-2019-UANCV-VRAD-OI; y,
Estando, la opinión favorable del Comité de Investigación, según **INFORME Nº 525-2026-UI-EPG-UANCV y el Anexo (02 o 03) "Ficha de Opinión de la Propuesta de Investigación"** en concordancia con el Reglamento Interno de Trabajo de Investigación Conducente a Grados y Títulos Resolución Nº 0294-2023-UANCV-CU-R, de conformidad a lo que establece la Ley Universitaria Nº 30220, Ley de Creación de la UANCV Nº 23738 y Modificatoria Nº 24661 y el Estatuto de la UANCV, que confiere facultades a la unidad de Investigación de la Escuela de Posgrado.

SE RESUELVE:

ARTÍCULO PRIMERO.- APROBAR Y AUTORIZAR LA EJECUCIÓN DE LA PROPUESTA DE INVESTIGACIÓN, Titulado: **CULTURA DIGITAL DOCENTE Y SU IMPACTO EN LA CALIDAD DE LA ENSEÑANZA DE LA ESCUELA DE EDUCACIÓN SUPERIOR PEDAGÓGICO PÚBLICA JULIACA, PUNO, 2025** presentado por el (la) Bach. **APAZA VARGAS LUIS,** para optar el **GRADO DE MAGÍSTER EN EDUCACIÓN,** mención: **INVESTIGACIÓN Y DOCENCIA EN EDUCACIÓN SUPERIOR** en virtud de los considerandos expuestos.

ARTÍCULO SEGUNDO. - RECONOCER, como **ASESOR** al **Dr. JESUS MAMANI MAMANI.**

ARTÍCULO TERCERO. - DISPONER que la Escuela de Posgrado, la Secretaría Académica y administrativa, quedan encargados del cumplimiento de la presente resolución.

Regístrese, comuníquese y archívese

Cc.
Arch. EPG 2026
Interesado
EEZM/rchm

OFICINA DE INVESTIGACIÓN
Tesis Publicada con autorización del autor
http://repositorio.uancv.edu.pe/

CULTURA DIGITAL DOCENTE Y SU IMPACTO EN LA CALIDAD DE LA ENSEÑANZA DE LA ESCUELA DE EDUCACIÓN SUPERIOR PEDAGÓGICO PÚBLICA JULIACA, PUNO, 2025

INFORME DE ORIGINALIDAD

25%	23%	15%	10%
INDICE DE SIMILITUD	FUENTES DE INTERNET	PUBLICACIONES	TRABAJOS DEL ESTUDIANTE

FUENTES PRIMARIAS

1	edulab.uoc.edu Fuente de Internet	1%
2	Percca Quispe, René Ismael. "Pensamiento crítico de los estudiantes de comunicación de la escuela de formación pedagógica Juliaca", Universidad Nacional del Altiplano de Puno (Peru), 2025 Publicación	1%
3	repositorio.udea.edu.pe Fuente de Internet	1%
4	Submitted to Universidad Tecnologica de los Andes Trabajo del estudiante	1%
5	Submitted to Universidad Nacional del Centro del Peru Trabajo del estudiante	1%
6	repositorio.udh.edu.pe Fuente de Internet	1%
7	Submitted to Universidad Cesar Vallejo Trabajo del estudiante	1%
8	Submitted to Universidad Tecnológica Centroamericana UNITEC Trabajo del estudiante	<1%
9	repositorio.unjfsc.edu.pe Fuente de Internet	<1%
10	astraeditorialshop.com Fuente de Internet	<1%
11	revistas.uned.ac.cr Fuente de Internet	<1%
12	Submitted to Universidad de San Martin de Porres Trabajo del estudiante	<1%
13	www.coursehero.com Fuente de Internet	<1%
14	editorial.edulearn.ec Fuente de Internet	

Metadatos complementarios - UANCV

TÍTULO	
CULTURA DIGITAL Y SU IMPACTO EN LA CALIDAD DE LA ENSEÑANZA DE LA ESCUELA DE EDUCACIÓN SUPERIOR PEDAGÓGICO PÚBLICA JULIACA, PUNO, 2025	
Datos de autor	
Nombres y Apellidos	LUIS APAZA VARGAS
Tipo de documento de identidad	DNI
Número de documento de identidad	40118029
URL de ORCID	https://orcid.org/0009-0002-1619-5079
Datos de asesor	
Nombres y apellidos	JESUS MAMANI MAMANI
Tipo de documento de identidad	DNI
Número de documento de identidad	02425043
URL de ORCID	https://orcid.org/0009-0006-9857-8231
Datos del jurado	
Presidente del jurado	
Nombres Y Apellidos	ENRIQUE ELEUTERIO ZUÑIGA MEDINA
Tipo de documento	DNI
Número de documento de identidad	02419543
URL de ORCID	https://orcid.org/0000-0002-4793-9053
Miembro del jurado 1	
Nombres Y Apellidos	YUDY HUACANI SUCASACA
Tipo de documento	DNI
Número de documento de identidad	40673820
URL de ORCID	https://orcid.org/0009-0008-3275-5586

Miembro del jurado 2	
Nombres Y Apellidos	JULIO CESAR CHUCUYA ZAGA
Tipo de documento	DNI
Número de documento de identidad	01328442
URL de ORCID	https://orcid.org/0000-0003-4470-5240
Datos de investigación	
Línea de investigación	GESTIÓN DE LA EDUCACIÓN – P33
Grupo de investigación	No aplica.
Agencia de financiamiento	Sin financiamiento.
Ubicación geográfica de la investigación	**Dirección**: EDUCACIÓN SUPERIOR PEDAGÓGICO PÚBLICA JULIACA **País:** Perú **Departamento:** PUNO **Provincia:** SAN ROMÁN **Distrito:** SAN MIGUEL -15.478019, -70.127432 https://maps.app.goo.gl/A3mJTTqVHkqU9rhd8 
Año o rango de años en que se realizó la investigación	2025 - 2026
URL de disciplinas OCDE https://concytec-pe.github.io/Peru-CRIS/vocabularios/ocde_ford.html - Librería	Ciencias de la educación https://purl.org/pe-repo/ocde/ford#5.03.00 Educación general (incluye capacitación, pedagogía) https://purl.org/pe-repo/ocde/ford#5.03.01

M.Sc. Julio C. Chucuya Zaga
DIRECTOR
DE INVESTIGACIÓN - EPG

TESIS UANCV
TESIS UANCV
VICERRECTORADO DE INVESTIGACIÓN
"OFICINA DE INVESTIGACIÓN"

DECLARACIÓN DE AUTENTICIDAD Y RESPONSABILIDAD

Yo LUIS APAZA VARGAS, identificado con DNI Nro. 40118029 en mi condición de egresado de:

☐ **Escuela Profesional**
☐ **Programa de Segunda Especialidad,**
☑ **Programa de Maestría o Doctorado**

MAESTRIA EN EDUCACIÓN,

informo que he elaborado el/la ☑ **Tesis** o ☐ **Trabajo de Investigación,** ☐ **Trabajo Académico** denominada:

CULTURA DIGITAL DOCENTE Y SU IMPACTO EN LA CALIDAD DE LA ENSEÑANZA DE LA ESCUELA DE EDUCACIÓN SUPERIOR PEDAGÓGICO PÚBLICA JULIACA, PUNO, 2025

Asesorado por: Dr. JESUS MAMANI MAMANI

Es un tema original.

Declaro que el presente trabajo de tesis es elaborado por mi persona y **no existe plagio/copia** de ninguna naturaleza, en especial de otro documento de investigación (tesis, revista, texto, congreso, o similar) presentado por persona natural o jurídica alguna ante instituciones académicas, profesionales, de investigación o similares, en el país o en el extranjero.

Dejo constancia que las citas de otros autores han sido debidamente identificadas en el trabajo de investigación, por lo que no asumiré como suyas las opiniones vertidas por terceros, ya sea de fuentes encontradas en medios escritos, digitales o Internet.

Asimismo, ratifico que soy plenamente consciente de todo el contenido de la tesis y asumo la responsabilidad de cualquier error u omisión en el documento, así como de las connotaciones éticas y legales involucradas.

El incumplimiento de lo declarado da lugar a responsabilidad del declarante, en consecuencia; a través del presente documento asumo frente a terceros, la Universidad Andina Néstor Cáceres Velásquez y/o la Administración Pública toda responsabilidad que pueda derivarse por el trabajo final presentado. Lo señalado incluye responsabilidad pecuniaria incluido el pago de multas u otros por los daños y perjuicios que se ocasionen.

Juliaca 20 de Julio del 2026

FIRMA (ASESOR)

FIRMA (obligatoria)

Huella

OFICINA DE INVESTIGACIÓN
Tesis Publicada con autorización del autor
http://repositorio.uancv.edu.pe/

TESIS UANCV
VICERRECTORADO DE INVESTIGACIÓN
"OFICINA DE INVESTIGACIÓN"

DEDICATORIA

A mis padres.

OFICINA DE INVESTIGACIÓN
Tesis Publicada con autorización del autor
http://repositorio.uancv.edu.pe/

TESIS UANCV
VICERRECTORADO DE INVESTIGACIÓN
"OFICINA DE INVESTIGACIÓN"

AGRADECIMIENTO

A Dios.

OFICINA DE INVESTIGACIÓN
Tesis Publicada con autorización del autor
http://repositorio.uancv.edu.pe/

ÍNDICE

DEDICATORIA i
AGRADECIMIENTO ii
ABREVIATURAS v
RESUMEN vi
ABSTRACT vii
Introducción viii

Capítulo I

Aspectos Generales

1.1. Exposición de la Situación Problemática 1
1.2. Formulación del Planteamiento del Problema 3
1.2.1. Problema General 3
1.2.2. Problemas Específicos 3
1.3. Justificación de la Investigación 4
1.4. Objetivos 5
1.4.1. Objetivo General 5
1.4.2. Objetivos Específicos 5
1.5. Importancia y Alcance de la Investigación 6
1.6. Limitaciones y Delimitaciones de la Investigación 7
1.7. Hipótesis 7
1.7.1. Hipótesis General 7
1.7.2. Hipótesis Específicas 8
1.8. Variables e Indicadores 8
1.8.1. Operacionalización de Variables 8

Capítulo II

Marco Teórico

2.1. Antecedentes Del Estudio 10
2.1.1. A Nivel Internacional 10
2.1.2. A Nivel Nacional 14
2.1.3. A Nivel Local 17
2.2. Bases Teóricas 20
2.2.1. Enfoques del modelo DigCompEdu 20

2.2.2. Cultura Digital Docente 21
2.2.3. Calidad de la Enseñanza 25

Capítulo III

Metodología de Investigación

3.1. Enfoque de la Investigación 29
3.2. Método Aplicado en la Investigación 29
3.3. Tipo de Investigación 30
3.4. Nivel de Investigación 30
3.5. Diseño de Investigación 31
3.6. Población y Muestra. 31
3.6.1. *Población*: 31
3.6.2. *Muestra*: 32
3.7. Técnicas e Instrumentos Para la Recolección de Información 32
3.7.1. Técnica de la Investigación 32
3.8.1. Validación de los Instrumentos 33
3.8.2. Confiabilidad de los Instrumentos 33
3.9. Diseño de la Estrategia Para la Prueba de Hipótesis 33
3.9.1. Diseño Estadístico 33

Capítulo IV

Resultados y Discusión

4.1. Resultados 35
4.2. Proceso de la Prueba de Hipótesis 44
4.2.1. Prueba de Hipótesis General 45
4.2.2. Prueba de Hipótesis Especifica 1 46
4.2.3. Prueba de Hipótesis Especifica 2 47
4.2.4. Prueba de Hipótesis Especifica 3 48
4.3. Discusión de los Resultados 49
Conclusiones 52
Recomendaciones 54
Referencias bibliográficas 56
ANEXO 63

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1 *Definición operacional de variables* 8

Tabla 2 *Nivel de cultura digital docente* 35

Tabla 3 *Nivel de calidad de la enseñanza* 37

Tabla 4 *Niveles de las dimensiones que hacen parte de la cultura digital docente* 38

Tabla 5 *Niveles de las dimensiones de la calidad de enseñanza* 41

Tabla 6 *Prueba de normalidad* 44

Tabla 7 *Correlación de variables* 45

Tabla 8 *Correlación entre la dimensión y variable* 46

Tabla 9 *Correlación entre la dimensión y variable* 47

Tabla 10 *Correlación entre la dimensión y variable* 48

ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1 *Nivel de cultura digital docente* 35

Figura 2 *Nivel de calidad de la enseñanza* 37

Figura 3 *Niveles de las dimensiones que hacen parte de la cultura digital docente* 39

Figura 4 *Niveles de las dimensiones de la calidad de enseñanza* 42

ABREVIATURAS

EESPP: Escuela de Educación Superior Pedagógico Publica.

UNESCO: Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura.

TIC: Tecnologías de la Información y la Comunicación.

RESUMEN

El desarrollo de habilidades digitales en el ámbito educativo actual ha originado considerables cambios en la forma de enseñar y aprender, particularmente en la educación superior pedagógica. Teniendo en cuenta, su importancia, se estableció como objetivo de estudio analizar la relación estadística entre la cultura digital docente y la calidad de la enseñanza en la Escuela de Educación Superior Pedagógica Pública de Juliaca, Puno, 2025. Para lo cual, se tuvo como muestra final a 177 estudiantes del VII, VIII, IX y X semestre de la institución en cuestión. En ese sentido, se desarrolló en base al enfoque cuantitativo, el método analítico deductivo y el nivel explicativo correlacional. Obteniéndose los siguientes resultados. El 40,7% de los encuestados perciben que los docentes presentan un nivel medio de cultura digital, asimismo el 37,9% manifiesta que los docentes evidencian un nivel bajo de calidad de enseñanza, mientras que el 39,5% de los participantes manifiestan que los docentes muestran una disposición moderada hacia el uso de las TIC. Y, se concluyó en los siguientes términos. Existe una correlación estadística positiva y significativa entre la cultura digital docente y la calidad de la enseñanza en el pedagógico de Juliaca, ya que el coeficiente estadístico Rho de Spearman, encontró un valor de 0,416 y un nivel de significancia de (p = 0,000) que es menor a (0,01).

Palabras claves: Cultura digital, calidad en la enseñanza, competencias tecnológicas, herramientas digitales, planificación pedagógica.

ABSTRACT

The development of digital skills in today's educational landscape has led to significant changes in teaching and learning methods, particularly in higher education teacher training. Given its importance, this study aimed to analyze the statistical relationship between teachers' digital literacy and the quality of teaching at the Juliaca Public Higher Education Teacher Training School in Puno, Peru, in 2025. The final sample consisted of 177 students from the seventh, eighth, ninth, and tenth semesters of the institution. In this regard, the study was developed based on a quantitative approach, the deductive analytical method, and a correlational explanatory level. The following results were obtained: 40.7% of respondents perceive that teacher have a medium level of digital literacy; 37.9% state that teachers demonstrate a low level of teaching quality; while 39.5% of participants indicate that teachers show a moderate willingness to use ICT. The following conclusion was reached: There is a statistically significant positive correlation between teachers' digital literacy and the quality of teaching at the Juliaca Pedagogical Institute, as Spearman's Rho coefficient yielded a value of 0.416 and a significance level of ($p = 0.000$), which is less than 0.01.

Key words: Digital culture, quality in teaching, technological skills, digital tools, pedagogical planning.

Introducción

La implementación progresiva y dinámica de las Tecnologías de la Información y la Comunicación (en adelante TIC) en las prácticas pedagógicas, especialmente en la educación superior se ha configurado en un componente estratégico trascendental para el fortalecimiento de la calidad educativa en la actualidad, modificando las dinámicas pedagógicas tradicionales, exigiendo al docente nuevas competencias profesionales alineadas a la innovación metodológica, la gestión del conocimiento y la mejora permanente de la práctica educativa.

En virtud a ello y su importancia en la actualidad, se estableció como título de investigación; *cultura digital docente y su impacto en la calidad de la enseñanza de la escuela de Educación Superior Pedagógico Publica Juliaca, Puno, 2025*. Del cual, se desprenden dos campos de estudio, por una parte, la cultura digital docente que se trata de una alternativa pedagógica importante que se compone de prácticas, valores, habilidades y conocimientos que desarrollan los docentes mediante el uso de recursos tecnológicos digitales, especialmente a través de internet y que ponen en práctica en la enseñanza educativa. Una práctica que adquiere gran relevancia en la educación superior pedagógica, debido a que se forman futuros docentes que más adelante replicarán estas prácticas pedagógicas en diferentes niveles del sistema educativo peruano.

Por otro lado, se tiene la calidad de la enseñanza, que se constituye como indicador imprescindible que refleja el nivel de efectividad de los procesos formativos y su capacidad para generar aprendizajes significativos en la población estudiantil. Una capacidad de mejora continua, sinónimo de educación de alto valor y procesos de aprendizaje eficaces que implican el desarrollo integral de dimensiones como la

planificación pedagógica, estrategias didácticas pertinentes y evaluación del aprendizaje mediada por las tecnologías digitales.

A partir de ello, la investigación de abordó desde el marco europeo de competencia digital docente – *DigCompEdu,* y la teoría constructivista de Jean Piaget y Lev Vygotsky, con el interés profesional de fomentar el aprovechamiento adecuado de recursos tecnológicos, y con el interés profesional de consolidar ambientes de aprendizaje más dinámicos, interactivos de acuerdo a las demandas educativas actuales. En ese sentido, se delimitó como objetivo de estudio principal analizar la relación estadística entre la cultura digital docente y la calidad de la enseñanza en la Escuela de Educación Superior Pedagógica Pública de Juliaca. Y, complementarias como establecer la relación de las competencias tecnológicas, el uso pedagógico de herramientas digitales y actitudes del docente con la calidad de la enseñanza. En esa línea, se trabajó conforme al enfoque cuantitativo y el método analítico deductivo.

Bajo ese enfoque, el estudio lo integran 04 capítulos como lo dispone la Universidad.

Capítulo I. Aspectos generales, lo conforman la descripción de la problemática, la justificación, los objetivos, las preguntas y las hipótesis de investigación. Así como otros elementos que hacen parte del trabajo.

Capítulo II. Marco teórico, lo integran los antecedentes, las bases teóricas, componentes que permitieron sustentar científicamente el trabajo.

Capítulo III. Aspectos metodológicos, lo componen principalmente el enfoque, método, nivel y tipo de estudio. Además de la población, la muestra y técnicas e instrumentos que se hicieron uso.

Capítulo IV. Denominado como resultados, se encuentra conformada por los resultados recabados, la discusión de los hallazgos, así como las conclusiones, recomendaciones y las referencias bibliográficas que corresponden.

Capítulo I

Aspectos Generales

1.1. Exposición de la Situación Problemática

En el ámbito educativo contemporáneo las incorporaciones digitales y tecnológicas han modificado prevalentemente el proceso de enseñanza-aprendizaje, exigiendo a los docentes el desarrollo de competencias digitales para garantizar la calidad de la educación (UNESCO, 2024). Una alternativa pedagógica, que no solamente conlleva al dominio de herramientas tecnológicas, sino también la capacidad del profesorado de incorporar las TIC de manera eficaz, mantener actitudes favorables hacia la innovación y responder a los desafíos que se presentan en la actualidad (Olmedo et al., 2024).

Frente a su importancia, instituciones educativas de nivel superior mostraron un notable interés por hacer parte del proceso de enseñanza tecnologías digitales. Sin embargo, pese el avance significativo en la digitalización educativa, todavía existen brechas en la competencia digital de los docentes. Entre ellas, la dispersión de las políticas de formación, las deficiencias en la infraestructura tecnológica, la escasa articulación entre actores universitarios y la carente evaluación continua de las competencias docentes (Ponce et al., 2025). Si bien, mediante el marco europeo de competencia digital docente denominado *DigCompEdu,* se estuvo impulsando

el fortalecimiento de la competencia digital del profesorado y la innovación educativa (Cabero & Palacios, 2020), la mayoría presentan niveles intermedios de competencia digital, con perfiles diferenciados; básico, intermedio y avanzado y con desigualdades respecto a factores profesionales y personales (Solórzano et al., 2025).

Al igual, en el ámbito peruano el avance acelerado de las TIC en los últimos años ha modificado notablemente la forma en que se utilizan los medios, recursos y contenidos digitales dentro del sistema educativo (Vilchez et al., 2026), más aun con las acciones que impulso el Ministerio de educación para la trasformación digital a nivel nacional, específicamente en las modalidades; conectividad con acceso a internet, conectividad offline y el desarrollo de cursos virtuales mediante plataformas digitales (Ministerio de Educación, 2025). No obstante, aún persisten desafíos significativos en la educación básica, puesto que el 55% de los docentes peruanos no cuentan con las habilidades necesarias para utilizar las TIC dentro del aula, considerando que el 60% de las instituciones educativas del país no disponen de un equipamiento tecnológico necesario para el desarrollo de los procesos de enseñanza (EBIZ NOTICIAS, 2023). A comparación de los docentes de educación superior que presentan una cultura digital diversa, desde los niveles básicos hasta avanzados, al igual que la población estudiantil, considerados nativos digitales, que en muchos casos utilizan estos medios tecnológicos no siempre con fines de aprendizaje (Vilchez et al., 2026).

Del mismo, en la Escuela de Educación Superior Pedagógico Publica (en adelante EESPP Juliaca), como otros centros de formación docente, también presentan limitados avances en el acceso a herramientas tecnológicas, plataformas virtuales y debilidades en la cultura digital docente respecto al uso pedagógico de

herramientas digitales, la actualización profesional y las actitudes frente a la innovación tecnológica. Ya que la mayor parte de los docentes continúan con las prácticas tradicionales de enseñanza, lo cual aminora la participación proactiva de los educandos, la evaluación digital y la construcción de entornos de aprendizaje más inclusivos y dinámicos. Un escenario que repercute negativamente en la calidad de la enseñanza, en especial en los campos de estudio de planificación pedagógica, el desarrollo de estrategias didácticas y la evaluación de los aprendizajes, dimensiones relevantes en la formación docente.

1.2. Formulación del Planteamiento del Problema

1.2.1. Problema General

¿De qué manera se relaciona la cultura digital docente con la calidad de la enseñanza de la Escuela de Educación Superior Pedagógica Pública de Juliaca, Puno, 2025?

1.2.2. Problemas Específicos

¿De qué manera se relacionan las competencias tecnológicas del docente con la calidad de la enseñanza en la Escuela de Educación Superior Pedagógica Pública de Juliaca, Puno, 2025?

¿De qué manera se relaciona el uso pedagógico de herramientas digitales con la calidad de la enseñanza en la Escuela de Educación Superior Pedagógica Pública de Juliaca, Puno, 2025?

¿De qué manera se relacionan las actitudes del docente hacia el uso de tecnologías digitales con la calidad de la enseñanza en la Escuela de Educación Superior Pedagógica Pública de Juliaca, Puno, 2025?

1.3. Justificación de la Investigación

Teórica. La presente investigación aporta sustento científico relevante respecto a dos campos de estudio actuales que influye directamente en el logro de aprendizajes significativos, como son la cultura digital docente y la calidad de la enseñanza. En ese marco, el estudio se fundamenta en los lineamientos del marco europeo de competencia digital docente – *DigCompEdu,* que fomenta la integración eficaz de herramientas tecnología en la enseñanza, así como su aprovechamiento adecuado en el proceso de enseñanza-aprendizaje. Del mismo modo, se trabajó conforme a los fundamentos de la teoría constructivista de Jean Piaget y Lev Vygotsky, que resaltan el papel activo del educando en la construcción del aprendizaje mediado por recursos digitales. Desde esa perspectiva, ofrece una explicación integral sobre cómo la cultura digital docente impacta en la calidad de la enseñanza.

Práctica. Los resultados que se obtuvieron respecto al impacto de la cultura digital docente en la calidad de la enseñanza, sirven como referente para la toma de decisiones institucionales alienadas al fortalecimiento de las competencias digitales del profesorado y la mejora de las prácticas pedagógicas. Al igual, su desarrollo fomenta la planificación pedagógica, las estrategias didácticas y la evaluación de los aprendizajes mediante el aprovechamiento adecuado de recursos tecnológicos para mejorar la calidad de la enseñanza en la formación docente. Asimismo, al identificarse debilidades en el uso pedagógico de las tecnologías fomenta la adopción de estrategias innovadoras, inclusivas y comprensivas dentro de la institución para consolidar ambientes de aprendizaje más dinámicos, interactivos de acuerdo a las demandas educativas actuales.

Metodológica. La investigación se abordó desde las características del enfoque cuantitativo y método analítico deductivo que permitieron aplicar procedimientos científicos sistemáticos para analizar el impacto de la cultura digital docente en la calidad de la enseñanza. En base a ello, se aplicaron encuestas y cuestionarios validos que permitieron la recolección de datos confiables y pertinentes, basados en indicadores claros de ambas variables para su medición objetiva. En esa línea, se trata de antecedente metodológico confiables y consistentes que no solamente fortalecen la producción científica en el campo educativo sino también aportan datos importantes para la toma de decisiones institucionales como académicas.

1.4. Objetivos

1.4.1. Objetivo General

Analizar la relación estadística entre la cultura digital docente y la calidad de la enseñanza en la Escuela de Educación Superior Pedagógica Pública de Juliaca, Puno, 2025.

1.4.2. Objetivos Específicos

Establecer la relación estadística entre las competencias tecnológicas del docente y la calidad de la enseñanza en la Escuela de Educación Superior Pedagógica Pública de Juliaca, Puno, 2025.

Determinar la relación estadística entre el uso pedagógico de herramientas digitales y la calidad de la enseñanza en la Escuela de Educación Superior Pedagógica Pública de Juliaca, Puno, 2025.

Establecer la relación estadística entre las actitudes del docente hacia el uso de tecnologías digitales y la calidad de la enseñanza en la Escuela de Educación Superior Pedagógica Pública de Juliaca, Puno, 2025.

1.5. Importancia y Alcance de la Investigación

1.5.1. Importancia

El desarrollo de la investigación adquiere gran importancia en el contexto actúa de trasformación digital en el sistema educativo, donde la implementación de TIC, se constituye en un componente sustancial para mejorar el proceso educativo y responder a las exigencias del mundo actual. De la misma manera, el estudio cobra mayor relevancia debido a que analiza la cultura digital docente y la calidad de la enseñanza en la educación superior pedagógica, un contexto educativo de gran impacto en la sociedad, ya que los futiros educadores posteriormente replicarán estas prácticas pedagógicas en distintos niveles del sistema educativo nacional. Al igual la investigación es trascendental porque contribuye evidencia científica referente a la necesidad de fortalecer las competencias tecnológicas, el uso pedagógico de herramientas digitales y las actitudes positivas hacia la innovación tecnológica. Escenarios que impactan directamente en la calidad de la enseñanza y por consiguiente en la consolidación de una cultura digital sostenible.

1.5.2. Alcances

La investigación tiene como alcance analizar el impacto de la cultura digital docente en la calidad de la enseñanza desde las dimensiones competencias tecnológicas, el uso pedagógico de herramientas digitales y las actitudes del docente hacia el uso de tecnologías digitales. Es ese sentido, se desarrolló desde los enfoques del marco europeo de competencia digital docente – *DigCompEdu* y desde los lineamientos de la teoría constructivista de Jean Piaget y Lev Vygotsky. De ese modo, se efectuó el estudio bajo un enfoque cuantitativo, de nivel descriptivo-correlacional, empleando instrumentos de recolección de datos (cuestionarios) aplicados a los educandos de los últimos semestres de la institución.

1.6. Limitaciones y Delimitaciones de la Investigación

1.6.1. Limitaciones

El estudio presenta limitaciones respecto al acceso a la información, ya que la recopilación de datos se hizo uso a través de encuestas aplicadas a los dicentes, lo que puede generar cierto nivel de subjetividad en las respuestas. Al igual, presenta limitaciones la delimitación espacial, dado que la investigación se efectuó solamente en la EESPP Juliaca, situación que no permite generalizarse de manera absoluta a otras instituciones de educación superior, pero se consolidan como referencia para estudios similares. De igual modo, tiene ciertas limitaciones respecto al corte transversal, teniendo en cuenta que se los resultados evidencian la realidad del periodo 2025, limitando los cambios longitudinales en el comportamiento de las variables a lo largo del tiempo.

1.6.2. Delimitaciones

Delimitación espacial, temporal y conceptual. El trabajo se abordó específicamente en la EESPP Juliaca. Entre los meses de enero a mayo del año 2026. Destacándose las siguientes palabras importantes, como la cultura digital, calidad en la enseñanza, competencias tecnológicas, herramientas digitales y planificación pedagógica.

1.7. Hipótesis

1.7.1. Hipótesis General

La cultura digital docente se relaciona positiva y significativamente con la calidad de la enseñanza en la Escuela de Educación Superior Pedagógica Pública de Juliaca, Puno, 2025.

1.7.2. Hipótesis Específicas

Las competencias tecnológicas del docente se relacionan positiva y significativamente con la calidad de la enseñanza en la Escuela de Educación Superior Pedagógica Pública de Juliaca, Puno, 2025.

El uso pedagógico de herramientas digitales se relaciona positiva y significativamente con la calidad de la enseñanza en la Escuela de Educación Superior Pedagógica Pública de Juliaca, Puno, 2025.

Las actitudes del docente hacia el uso de tecnologías digitales se relacionan positiva y significativamente con la calidad de la enseñanza en la Escuela de Educación Superior Pedagógica Pública de Juliaca, Puno, 2025.

1.8. Variables e Indicadores

Variable independiente. Cultura digital docente.

Variable dependiente. Calidad de la enseñanza.

1.8.1. Operacionalización de Variables

Tabla 1

Definición operacional de variables

Variable 1	Dimensiones	Indicadores	Escala de medición
Cultura digital docente	Competencias tecnológicas	Conocimientos necesarios	Ordinal
		Manejo de plataformas virtuales	
		Dominio de herramientas TIC	
	Uso pedagógico de herramientas digitales	Integración de TIC en la enseñanza	
		Metodologías activas digitales	

		Evaluación virtual	
	Actitudes hacia la tecnología	Innovación pedagógica	
		Apertura al cambio	
		Motivación para aprender tecnología	
Variable 2	**Dimensiones**	**Indicadores**	**Escala de medición**
Calidad de la enseñanza	Planificación pedagógica	Organización de sesiones	Ordinal
		Objetivos claros	
		Estrategias especificas	
	Estrategias didácticas	Métodos de enseñanza funcionales	
		Metodologías innovadoras para el pensamiento crítico	
		Trabajos participativos	
	Evaluación del aprendizaje	instrumentos para evaluar los aprendizajes	
		Evaluación formativa	
		Acompañamiento (retroalimentación)	

Nota. Se detallan los componentes de las variables de estudio. Elaborada por *Luis Apaza Vargas.*

Capítulo II

Marco Teórico

2.1. Antecedentes Del Estudio

2.1.1. A Nivel Internacional

De acuerdo a este ámbito de estudio, se consideró la investigación de Ponce et al. (2025), que cuyo objetivo fue analizar las competencias digitales docentes en la educación superior: evaluación, desafíos y estrategias para su fortalecimiento institucional. El mismo que se desarrolló mediante una revisión documental sistemática, el cual se concluye de la siguiente manera. Se observa un interés notable de las instituciones por hacer parte del proceso de enseñanza universitaria tecnologías digitales, no obstante, aún se hacen frente limitaciones complejas que impiden su debida consolidación como un eje transformador de la práctica pedagógica. Entre las principales de destacan la dispersión de las políticas de formación, las deficiencias en la infraestructura tecnológica, la escasa articulación entre actores universitarios y la carente evaluación continua de las competencias docentes. Situaciones que no tienden a mejorarse significativamente aun con la implementación de programas de capacitación y la existencia de marcos de referencia reconocidos. Ante tales dificultades, el fortalecimiento de las competencias digitales docentes exige avanzar hacia una formación continua más

integral, donde no solo se haga uso instrumental de herramientas tecnológicas sino también se fomente una perspectiva pedagógica, crítica y ética. Al igual, es importante consolidar mecanismos de evaluación diagnóstica y formativa, de acuerdo a los estándares internacionales para asegurar un seguimiento al desarrollo docente en contextos educativos

Así también, se tuvo en cuenta el estudio de Hidalgo & Hidalgo (2025), cuyo objetivo fue analiza la relación entre las competencias digitales docentes y la calidad educativa percibida en una universidad de educación superior. El cual, se desarrolló en base al enfoque cuantitativo y el método descriptivo-correlacional. Concluyéndose que, las competencias digitales docentes impactan significativamente en la calidad educativa de los educandos. Específicamente la gestión de plataformas virtuales y la evaluación digital se presentan como factores determinantes para asegurar procesos de enseñanza coherentes, eficaces y alineadas con las demandas del mercado actual. Del mismo modo, la correlación que se destaca entre altos niveles de competencia y elevados estándares de calidad permite confirmar que el dominio tecnopedagógico se constituye como un componente básico en la docencia universitaria contemporánea. Asimismo, los resultados permiten establecer que la mejora de la calidad educativa guarda una relación estrecha con el desarrollo permanente de las competencias digitales del profesorado. Por ende, se hace necesario fomentar prácticas pedagógicas que integren de manera estratégica los recursos digitales, en especial en ámbitos como la elaboración de contenidos interactivos y la evaluación formativa.

De igual manera, se consideró la investigación de Solórzano et al. (2025), cuyo objetivo fue analizar las competencias digitales docentes y su incidencia en la calidad de los procesos formativos en Educación Superior. El mismo que, se

desarrolló en base al método explicativo, concluyéndose de la siguiente manera. Los docentes universitarios que se evaluaron presentan niveles intermedios de competencia digital, con perfiles diferenciados; básico, intermedio y avanzado y con desigualdades respecto a factores profesionales y personales. Evidenciando estos perfiles una relación significativa con la calidad percibida de los procesos formativos, significando que los docentes con mayor dominio digital lograron integrar efectivamente la tecnología en el diseño de actividades, en el acompañamiento del aprendizaje y en la evaluación, presentando experiencias educativas más inclusivas, participativas y coherentes. Del mismo modo, los resultados confirmaron que la competencia digital docente es una práctica fundamental en la mejora de la calidad educativa, siempre y cuando esté articulada con decisiones pedagógicas alienadas a la participación activa y al aprendizaje significativo. En ese contexto, se respalda el marco teórico que presenta el *DigCompEdu*, quien define la competencia digital docente como un constructo multidimensional relacionado directamente con la calidad de la enseñanza universitaria, y no como una mera suma de habilidades técnicas.

De igual manera, se tomó en cuenta el estudio de Velázquez et al. (2025), cuyo objetivo fue determinar la relación entre la competencia digital del profesorado y la calidad del proceso de enseñanza, determinando los niveles de dominio tecno pedagógico y su impacto en la experiencia formativa del estudiante. Un estudio cuantitativo y correlacional, que concluyó en los siguientes términos. La competencia digital docente y la calidad del proceso de enseñanza-aprendizaje presentan una asociación estadística consistente, lo cual confirma que, el dominio tecnopedagógico es un elemento imprescindible en la práctica educativa contemporánea. De los docentes universitarios estudiados, la mayoría alcanzó un

alto nivel de competencia digital global, particularmente en la incorporación de metodologías de enseñanza apoyadas en herramientas tecnologías, por lo tanto, también se observa una valoración igualmente elevada de la calidad del proceso formativo por parte de la población estudiantil. En ese contexto, se refuerzan la idea de que la alfabetización digital docente, además de mejorar el diseño y la implementación de actividades educativas también contribuye en gran medida a la creación de entornos de aprendizaje más participativos, dinámicos y conforme a las demandas actuales. Por otra parte, se demostró también que la evaluación y retroalimentación digital se consolidan como componente tecnopedagógico de mayor impacto en la percepción de la calidad de la enseñanza, seguido por los métodos de enseñanza digitales y el uso de recursos tecnológicos. Estos hallazgos reafirman la importancia de priorizar procesos de formación enfocados al fortalecimiento de las competencias evaluativas mediadas por las herramientas digitales, considerando su incidencia positiva en el aprendizaje, la motivación y la interacción pedagógica.

Al igual, se tuvo en cuenta la investigación de Vilchez et al. (2026), cuyo objetivo fue determinar el nivel de influencia de la cultura digital del docente universitario en la formación inicial del profesorado en aulas universitaria, que se desarrolló desde el enfoque cuantitativo y el método correlacional, concluyéndose en los siguientes términos. Los docentes de la carrera de educación evidencian una cultura digital variada, que engloba desde niveles básicos hasta avanzados. Mientras que, la población estudiantil, si bien hacen uso de recursos y contenidos tecnológicos con fines de aprendizaje, sin embargo, en muchos casos su uso es disperso y poco orientado. De la misma forma, se demostró que la cultura digital de los docentes, influye notablemente en el desarrollo cognitivo de los futuros

docentes, es decir la orientación que brinda el profesorado respecto al uso académico de la tecnología digital impacta positivamente en la adquisición de nuevos aprendizajes por parte de los educandos. Asimismo, se evidencia una asociación consistente entre el uso didáctico-pedagógico de herramientas tecnológicas por los docentes y el proceso de formación pedagógica de los discentes. Muestra de ello, los educandos lograron desarrollar sus propios contenidos digitales interactivos, poniendo en práctica los conocimientos pedagógicos que fueron asimilando en su proceso formativo.

2.1.2. A Nivel Nacional

Para esta parte, se tomó en cuenta la investigación de Rojas (2023), cuyo objetivo fue determinar la relación que existe entre la Competencia Digital y la Calidad Educativa en docentes de la Institución Educativa César Vallejo, Huánuco. El mismo, que se desarrolló desde el método hipotético deductivo, que se concluyó en los siguientes términos. La competencia digital guarda una correlación consistente con la calidad educativa en los docentes del centro educativo antes señalado, conforme al coeficiente de Pearson que evidenció un valor de (r = 0,76) y una significancia bilateral (p = 0,000) que es inferior al nivel de significancia establecido (0,05), con un nivel de confianza del 95 %. Del mismo modo, se evidenció que la dimensión de información y alfabetización digital, presentan una asociación estadística significativa con la calidad educativa (p = 0,000 < 0,05), con una correlación positiva media (r = 0,646). Al igual, la dimensión de comunicación y colaboración evidencia una correlación positiva con la calidad educativa (r = 0,657). Así mismo, las dimensiones de creación de contenidos digitales (r = 0,604), seguridad (r = 0,735) y resolución de problemas (r = 0,723), muestran una relación significativa con la calidad educativa.

Del mismo modo, se tuvo en cuenta el estudio de Dueñas (2024), cuyo objetivo fue analizar las competencias digitales en la práctica pedagógica en una institución educativa pública de Cusco, 2023. El mismo que se abordó desde el método correlacional causal, concluyéndose en los siguientes términos. Las competencias digitales influyen notablemente en la práctica pedagógica de los docentes. Premisa que se sustenta en los resultados estadísticos que evidencia el Pseudo R cuadrado donde obtuvo el valor de 27,9 % y un nivel de significancia $p < 0,05$ ($p = 0,000$), el cual, adquiere mayor relevancia al evidenciar que el 63,0 % de los participantes presenta un nivel intermedio de competencias digitales. De la misma forma, se observa que las competencias digitales presentan un impacto significativo en la preparación para el aprendizaje, con una significancia estadística de $p = 0,001$ donde el 24,1 % de la variabilidad en esta dimensión depende de dichas competencias, en ese sentido se entiende que el 77,0 % de los participantes alcanzó un nivel logrado. De la misma manera, se evidenció que las competencias digitales inciden de manera importante en la enseñanza para el aprendizaje, con un nivel de significancia de $p = 0,006$. Además, se evidenció que las competencias digitales actúan como predictores significativos en la participación de los docentes en la gestión escolar ($p = 0,011$), como en el desarrollo de la profesionalidad e identidad docente ($p = 0,000$).

Al igual, se consideró la investigación de Ramírez (2022), cuyo objetivo fue determinar la relación entre los niveles de dominio de la competencia digital docente y las prácticas pedagógicas en las Facultades de Educación de las universidades de la región Junín. El cual, que se abordó desde el enfoque cuantitativo y método descriptivo, concluyéndose en los siguientes términos. Se observa una correlación directa entre las variables competencia digital docente y prácticas pedagógicas,

significando que, a mayor nivel de competencia digital, mayores son las posibilidades de integrarla en las prácticas de enseñanza. Respecto a la dimensión técnica de la competencia digital docente, se evidencia un nivel regular, que se asocia consistentemente con las prácticas pedagógicas de los docentes, quienes hacen uso continuo de programas de oficina en actividades de investigación, planificación y gestión. En cuanto a la dimensión informacional y comunicacional, se presenta un predominio de niveles regular y deficiente, que se relaciona directamente con las prácticas pedagógicas. En este caso, los docentes no participan activamente en las comunidades virtuales para el intercambio de conocimientos y no hacen uso permanente de las TIC para la recolección y procesamiento de información en investigaciones. En lo que concierne a la dimensión educativa, prevalece un nivel deficiente, como se observa en las dificultades para gestionar e integrar recursos digitales disponibles en la web. Del mismo modo, se destacan niveles deficientes en las dimensiones analíticos, sociales y éticos en los docentes.

De igual manera, se tomó en cuenta el estudio de Falcon & Fernandez (2025), determinar la relación entre las competencias digitales y práctica docente en la Institución Educativa Señor de los Milagros de Yanahuanca, 2024. El cual, se desarrolló en base al método correlacional, concluyéndose en los siguientes términos. Existe una relación positiva muy alta y estadísticamente considerable entre el desarrollo de las competencias digitales y la práctica docente en el centro educativo antes señalado, ya que el coeficiente de correlación es de ($r = 0,930$; $p < 0,001$) el cual, evidencia que, a medida que se incrementa el nivel de competencias digitales, también mejora de manera considerable la práctica pedagógica. de la misma forma, se demostró que entre la dimensión gestión de la información y la

práctica docente se observa una relación positiva moderada y directa (r = 0,653; p < 0,001) al igual que la dimensión comunicación con la colaboración, como se muestra en el valor (r = 0,858; p < 0,001). Además, la creación de contenidos digitales y la práctica docente también evidencian una relación positiva y estadísticamente significativa (r = 0,725; p < 0,01).

Por otro lado, se tomó en cuenta el estudio de Catunta (2024), cuyo objetivo fue determinar cómo las herramientas digitales influyen en la calidad del servicio educativo según la percepción de los docentes en la institución educativa Oropesa, Cusco, 2024. El mismo que, se desarrolló en base al método hipotético-deductivo, concluyéndose de la siguiente forma. El uso de herramientas digitales resulta estadísticamente significativo para explicar la calidad del servicio, tal como se evidencia en el modelo de regresión logística ordinal conforme a los índices de Pseudo R^2 de Cox y Snell y de Nagelkerke. Del mismo modo, se demostró que la interacción virtual presenta una significancia estadística en la explicación de la calidad del servicio, de acuerdo a los valores de Pseudo R^2 de Cox y Snell y el coeficiente de Nagelkerke. Así también, en función al modelo de regresión lineal antes destacado se demostró que la planificación e implementación de talleres de comunicación digital contribuyen al logro de objetivos tanto en el ámbito local como general dentro de las instituciones educativas. Del mismo modo, se comprobó que la gestión de la información es estadísticamente significativa para explicar la calidad del servicio, asimismo, se evidenció que la seguridad digital también presenta una significancia estadística en la explicación de la calidad del servicio.

2.1.3. A Nivel Local

Para este punto, se consideró el estudio de Mamani & Quispe (2026), cuyo objetivo fue analiza el efecto de la formación continua docente y de las

competencias digitales sobre la calidad de la enseñanza universitaria percibida por los estudiantes. El cual, se desarrolló desde el método correlacional, concluyéndose en los siguientes términos. La calidad de la enseñanza universitaria se fortalece cuando los programas de desarrollo profesional docente hacen parte procesos de formación continua conjuntamente con el desarrollo sistemático de competencias tecnopedagógicas. En ese contexto, se demostró que la formación continua actúa como un predictor significativo tanto de las competencias digitales docentes ($\beta = .42$; $p < .001$) como de la calidad percibida de la enseñanza ($\beta = .32$; $p < .001$). De igual manera, las competencias digitales inciden de manera directa en la calidad de la enseñanza ($\beta = .30$; $p < .001$) y cumplen un rol mediador parcial en la relación entre la formación continua y la calidad educativa (efecto indirecto $\beta = .127$; IC 95% [.080, .180]).

Así también, se tomó en cuenta el estudio de Ochoa (2024), cuyo objetivo fue determinar el nivel de competencias digitales de los docentes en el desarrollo del proceso de enseñanza aprendizaje en estudiantes de los Institutos de Educación Superior Pedagógica de la Provincia de Puno. El cual, se desarrolló desde el enfoque cuantitativo y método descriptivo, concluyéndose en los siguientes términos. Respecto al nivel de competencias digitales de los docentes en su dimensión de información y alfabetización de datos, se observa un nivel adecuado de conocimientos y habilidades, aunque aún existen docentes que requieren fortalecimiento. En lo que concierne a la comunicación y colaboración, un gran número presenta un dominio sólido, es decir tienen una base consistente para la interacción en entornos digitales. En lo que incumbe a la creación de contenidos digitales se evidencia un grupo importante que necesita mejorar. En relación a la dimensión de seguridad, un grupo considerable de docentes se perciben

competentes y algunos aluden debilidades críticas. Por otro lado, respecto a la dimensión información y alfabetización de datos, el 45% de los docentes considera poseerla casi siempre, mientras que el 21% afirma dominarla siempre. Sin embargo, el 28% señala que la maneja solo en ocasiones, mientras que un 6% indica no contar con esta competencia, evidenciando áreas de mejora. En lo que concierne a la dimensión de comunicación y colaboración, el 75% de los docentes pone en cuenta que posee esta competencia siempre o casi siempre, en cuento a la creación de contenido digital, el 41% señala que desarrolla esta competencia casi siempre y un 14% siempre, mientras que el 34% indica que la posee solo algunas veces. Respecto a la seguridad digital, solo el 14% manifiesta tener un dominio limitado mientras que el 37% casi siempre y el 31% algunas veces. Y, por último, en relación a la dimensión de resolución de problemas el 40% casi siempre se considera plenamente competente.

Por otra parte, se tuvo en cuenta el estudio de Fernández (2023), cuyo objetivo fue determinar la relación entre la competencia digital didáctica y las estrategias de enseñanza-aprendizaje de los estudiantes de la Facultad de Ciencias de la Educación de la Universidad Nacional del Altiplano-Puno, 2022-II. El mismo que se abordó desde el método descriptivo-correlacional, concluyéndose en los siguientes términos. Existe una asociación estadística significativa entre la competencia digital docente y las estrategias de enseñanza-aprendizaje de los educandos de la señalada universidad. Ya que, el coeficiente de correlación de Spearman, obtuvo un valor $p = 0,000 < 0,05$ y significativa ($r = 0,673$) entre ambas variables. Estos resultados demuestran que los docentes universitarios poseen habilidades en el uso adecuado de la competencia digital, lo que se refleja en su articulación con estrategias de enseñanza-aprendizaje. Asimismo, se confirmó que

la competencia en el manejo de la información digital guarda una relación significativa con las estrategias orientadas a activar los conocimientos previos de los discentes. Conforme al análisis de Spearman (p = 0,000 < 0,05) (r = 0,389). Lo cual evidencia que los docentes aplican debidamente esta competencia. De igual modo, se demostró que la competencia de trabajo en equipo se relaciona significativamente con las estrategias centradas en la presentación de información individual y grupal (r = 0,455). Además, se confirmó también la relación estadística consistente entre la competencia en TIC y las estrategias orientadas al desarrollo del pensamiento crítico individual y grupal, de acuerdo al coeficiente de Spearman (r = 0,532).

2.2. Bases Teóricas

2.2.1. Enfoques del modelo DigCompEdu

La investigación se desarrolló principalmente bajo los lineamientos del marco europeo de competencia digital docente – *DigCompEdu,* que fue propuesto por la Comisión europea a finales del año 2017 con la finalidad de coadyuvar a los Estados que lo conformaban a fortalecer la competencia digital docente y fomentar la innovación en el ámbito educativo. Un modelo que no solamente se limitativa al uso instrumental de herramientas tecnológicas, sino que también impulsaba la integración pedagógica, ética, crítica y reflexiva de la tecnología en el proceso de enseñanza y aprendizaje. En ese sentido, se organiza en 22 competencias que integran en 06 especificas áreas o dimensiones tales como, el compromiso profesional, recursos digitales, pedagogía digital, evaluación y retroalimentación, empoderamiento del discente y facilitación de la competencia digital del educando (Cabero & Palacios, 2020).

Al igual, el estudio se desarrolló bajo los enfoques de la teoría del constructivismo de Jean Piaget y Lev Vygotsky, quienes argumentaban que el aprendizaje se trata de un proceso activo mediante el cual, los discentes construyen sus propios conocimientos a medida que interactúan con su entorno, sus experiencias previas y la orientación e involucramiento de terceras personas como los docentes en su proceso educativo (Ronquillo, et al., 2023). Desde esa perspectiva, se trabajó conforme a las anteriores posturas porque ofrecen una explicación integral sobre cómo la cultura digital docente impacta en la calidad de la enseñanza.

2.2.2. Cultura Digital Docente

En la actualidad, las herramientas digitales han provocado un comprendido de cambios significativos en la manera en que las personas interactúan, laboran y asimilan conocimientos. Más aún en el sistema educativo, donde los avances tecnológicos brindan grandes posibilidades para fortalecer y mejorar los procesos de enseñanza y aprendizaje. Recursos tecnológicos que muchas veces no se aprovechan de manera efectiva, ya que los docentes no cuentan con una adecuada preparación y una actualización continua en su uso. Por ello, la adaptación permanente y el fortalecimiento de sus competencias digitales se configuran en aspectos necesarios para integrar de manera efectiva las herramientas tecnológicas en la práctica pedagógica (Obando, 2025).

En ese contexto, la cultura digital docente, se divisa como una alternativa pedagógica importante que comprende de prácticas, valores, habilidades y conocimientos que desarrollan los docentes mediante el uso de recursos tecnológicos digitales, especialmente a través de internet y que ponen en práctica en la enseñanza educativa con la finalidad de optimizar modelos, estructuras

procesos y sistemas ya existentes para sumir de una nueva forma los desafíos del entorno contemporáneo (Obando, 2025).

De igual manera, la cultura digital docente se define como el conjunto de prácticas, costumbres y maneras de interactuar que tiene el docente a través del uso de recursos tecnológicos digitales como sucede con el internet (Borges, 2020). Es por ello, poseer cultura digital no significa que una persona deba ser experta en el manejo de herramientas como computadoras, teléfonos móviles, tabletas, pizarras electrónicas, sino que tenga nociones básicas sobre ellas, comprenda su utilidad y sepa utilizarlas de manera adecuada de acuerdo a sus necesidades profesionales, personales y laborales. Desde esa perspectiva, es necesario que los docentes, por ejemplo, identifiquen las herramientas tecnológicas disponibles tanto en la web como en su entorno, las dominen y las integren como apoyo en el proceso de enseñanza-aprendizaje (Ferreiro et al., 2021).

En virtud a ello, a finales del año 2017 el Centro Común de Investigación (JRC) presentó el marco europeo de competencia digital docente denominado *DigCompEdu*, que surgió con el propósito de apoyar a los Estados miembros en el fortalecimiento de la competencia digital del profesorado y en la promoción de la innovación educativa (Cabero & Palacios, 2020). Un modelo educativo que está orientado a los docentes de todos los niveles del sistema educativo, abarcando desde la educación inicial hasta la educación superior y la formación de adultos, hasta la formación profesional y también los espacios de aprendizaje no formal, que integra 22 competencias que conforman 06 áreas específicas que no solamente se limita al desarrollo de habilidades técnicas, sino también se enfocan en explicar cómo las tecnologías digitales pueden ser empleadas para fortalecer, transformar

e innovar los procesos de enseñanza y formación educativa (Comisión Europea, 2024).

En esa línea, Redecker (2017), alega que el *DigCompEdu*, lo integran las siguientes dimensiones:

- Compromiso profesional. Se impulsa el empleo de las tecnologías digitales para fortalecer la comunicación, la coordinación docente y el desarrollo profesional constante.
- Contenidos digitales. Fomenta la búsqueda, elaboración, adaptación y difusión de recursos y materiales digitales que apoyan el proceso de enseñanza.
- Enseñanza y aprendizaje. Se prioriza la planificación, gestión y organización del uso de las tecnologías digitales.
- Empoderamiento de los educandos. Se enfoca en el uso de herramientas digitales para fortalecer la personalización del aprendizaje y mejorar la participación activa de los discentes en su propio proceso formativo.
- Desarrollo de la competencia digital de los estudiantes. Prioriza la preparación de los discentes para que utilicen las tecnologías digitales de manera creativa, crítica y responsable en la búsqueda de información, la creación de contenidos, la comunicación y la solución de problemas.

Conforme a lo expuesto en líneas anteriores, la cultura digital en la educación, se consolida en un pilar necesario para la formación de ciudadanos preparados para afrontar los desafíos del siglo XXI. Ya que, la enseñanza de las TIC en el proceso formativo favorece en gran medida el desarrollo de competencias relacionadas no solamente con la comunicación eficaz, el acceso al conocimiento

y la solución de problemas sino también fortalece una educación más democrática e inclusiva (Universidad Internacional de la Rioja, 2024).

Bajo este enfoque, se consideran como campos de estudio fundamentales, las competencias tecnológicas que presentan los docentes, que se entiende como la capacidad del profesorado para integrar conocimientos, habilidades y estrategias en el uso pedagógico de las TIC, a fin de mejorar el aprendizaje y los resultados académicos de la población estudiantil (Galicia et al., 2023). Sin embargo, gran parte de los docentes todavía no logra un dominio adecuado de estas competencias (Velásquez & Batista 2022). Asimismo, la mayoría de los docentes evidencian un nivel moderado en el uso de las TIC, dado que solo muestran su comprensión y aplicación en ciertos casos, teniendo en cuenta que las competencias digitales debe ir más allá de los enfoques tradicionales utilizados en la práctica pedagógica (Terán et al., 2025).

Y, por otro lado, el uso pedagógico de herramientas digitales en el proceso educativo, responde a dos enfoques, el enseñar con TIC y el uso de las TIC, entendiéndose por el primero como la utilización de recursos digitales para alcanzar los objetivos propuestos en los programas curriculares, y la segunda responde a la enseñanza y orientación del uso adecuado de las herramientas tecnológicas que se disponen en los salones de clase (Tapia, 2018).

Un aspecto que necesita fortalecerse para asegurar un proceso educativo más inclusivo, flexible y pertinente. Teniendo en cuenta que, en reiterados casos, pese a su importancia no se hace uso eficiente de las herramientas digitales durante el desarrollo de sus clases, lo cual afecta notablemente la relación de los educandos con el entorno educativo digital (Echeverría & Molina, 2022).

Así también, las actitudes hacia la tecnología que evidencia el docente, es una dimensión fundamental en la incorporación y uso efectivo de las herramientas tecnológicas. Si bien, los docentes mantienen una actitud positiva hacia la formación en TIC y reconocen su utilidad como recurso didáctico para la enseñanza de diferentes áreas curriculares, no obstante, la principal causa que limita la formación en TIC es la escasa presencia de recursos tecnológicos adecuados en las instituciones, además de factores externos como la falta de tiempo del profesorado para capacitarse en el uso de las TIC, la limitada oferta de programas de formación en sus contextos de trabajo y los altos costos de estas actualizaciones (Fernández et al., 2002).

2.2.3. Calidad de la Enseñanza

De acuerdo a los diferentes enfoques que comprende la literatura especializada respecto a la calidad educativa, se constituye en un concepto dinámico y multidimensional que engloba el contenido y el cumplimiento de la misión y visión institucional, hasta la consecución de objetivos y metas propuestas, sin dejar de considerar la pertinencia para responder a las necesidades y problemáticas del entorno (Moscoso et al., 2022).

De otro modo, se entiende que la calidad de las instituciones educativas se enfoca en mantener un equilibrio entre asegurar que los educandos alcancen los aprendizajes significativos, en respuesta a las necesidades de la sociedad, y reconocer los diferentes estilos de aprendizaje que ponen en práctica los discentes, considerando que cada uno posee diversas capacidades y habilidades que deben ser desarrolladas y fortalecidas en el proceso educativo (Ministerio de Educación, 2024).

Desde la perspectiva socioformativo, la calidad educativa se define como el grado en que una determinada institución educativa, sistema o país o cumple con su propósito de formar ciudadanos de manera integral, con la capacidad de identificar, analizar, argumentar y dar solución a los problemas de su entorno personal, económico, político y social. Esto significa desenvolverse en la sociedad del conocimiento con pensamiento crítico, creatividad y una visión compleja de la realidad, integrando el saber conocer, el saber ser, el saber convivir y el saber hacer. A través de un trabajo coordinado de distintos actores, como directivos, autoridades políticas, investigadores, docentes y propios educandos (Martínez et al., 2017).

Conforme a lo señalado en párrafos anteriores, la calidad de la enseñanza se trata de una capacidad que tiene un sistema educativo para brindar a los educandos las habilidades, conocimientos y competencias específicas y prioritarias para su formación integral y su bienestar a futuro. Por ello, la educación de calidad no solamente involucra el logro académico, sino que también el desarrollo ético, social y emocional de los discentes (Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Monterrey, 2024).

En ese sentido, la calidad de la enseñanza se encuentra integrada por diferentes indicadores que permiten asegurar el desarrollo integral de los estudiantes y los aprendizajes significativos, que se detallan a siguiente

La planificación pedagógica. Se presenta como un componente trascendental para la organización y orientación de los procesos de enseñanza y aprendizaje, a fin de llegar a los objetivos educativos que se proponen cada año. Un proceso dinámico que no solamente favorece la reflexión y la toma de decisiones pertinentes y oportunas sino también permitir delimitar las necesidades individuales de aprendizaje que evidencia cada educando y seleccionar y ponen

practica los contenidos y estrategias metodológicas más adecuadas para asegurar que todos accedan al conocimiento en igualdad de condiciones. En esa línea, mediante la planificación curricular se evalúa la diversidad estudiantil para garantizar una educación equitativa y eficaz (Cedeño et al., 2024).

Del mismo modo, se destaca que la planificación docente, es un proceso dinámico, colaborativo y cíclico que se diseña para definir los propósitos de aprendizaje conforme a las potencialidades, características, intereses, y necesidades de un contexto educativo especifico. Un componente que también involucra el diseño de situaciones que motiven el aprendizaje, la selección de herramientas, recursos pertinentes y la práctica de mecanismos de retroalimentación y evaluación (Ministerio de Educación, 2019).

Estrategias didácticas. Comprende de acciones planificadas que el docente pone en práctica con la finalidad de lograr determinados objetivos de aprendizaje. En otras palabras, permiten organizar de manera intencional el proceso de enseñanza para favorecer el logro de competencias y aprendizajes comprensivo (Rovira, 2018).

En ese entender, las estrategias didácticas determinan la manera de asumir un enfoque educativo, puesto que proporcionan claridad sobre cómo desarrollar acciones enfocadas al logro de objetivos de aprendizaje. Un procedimiento intencionado que guía el proceso de aprendizaje de los discentes y permite a los docentes enfocar su atención en las actividades cognitivas y motrices donde participan tanto ellos, como la población estudiantil (Zapata et al., 2025).

De acuerdo a lo mencionado, según la Universidad Internacional de la Rioja, (2025) los objetivos principales de las estrategias didácticas son; a) fortalecer el aprendizaje; b) busca promover la participación activa del educando en el proceso

educativo; c) estimular el pensamiento crítico y creativo a través de actividades de reflexión y resolución de problemas, así también se enfoca en fomentar el trabajo colaborativo y el desarrollo de habilidades sociales; d) tomar en cuenta los diferentes estilos y ritmos de aprendizaje presentes posibilitando una enseñanza más inclusiva; e) contribuir la evaluación continua y formativa del proceso académico; f) incrementar la motivación de los discentes y despiertan su interés por los contenidos curriculares.

Evaluación del aprendizaje. Se trata de un proceso continuo y sistemático que permite recoger y analizar información academia de manera ordenada y rigurosa para conocer, interpretar y valorar el progreso que presentan los discentes. Y, a partir de ello, brindar retroalimentación que fortalezca sus aprendizajes y les posibilite tomar decisiones acertadas y oportunas a fin de mejorar la práctica pedagógica y el proceso de enseñanza (Ministerio de Educación, 2019).

Además, es un proceso que se desarrolla paralela y simultáneamente al proceso de enseñanza y aprendizaje para conocer sí las dificultades en el aprendizaje son provocados por la plana docente, el estudiante, los contenidos que se desarrollan (temas), las condiciones en las que se desarrolla la enseñanza o las dinámicas que ponen en práctica los educandos para asimilar conocimientos. Ya que, sin toda esta información no sería posible contar con bases sólidas para llevar a cabo mejoras, reajustar el proceso educativo o implementar programas de orientación que coadyuven a los discentes a optimizar su aprendizaje (Pérez, 2007).

Capítulo III

Metodología de Investigación

3.1. Enfoque de la Investigación

La investigación se abordó desde le enfoque cuantitativo, que emplea la recolección de datos numéricos y análisis estadísticos para identificar promedios, patrones, determinar generalizaciones objetivas y para comprobar las hipótesis que se fijaron desde un inicio. Un paradigma positivista que estudia y mide las problemáticas de una manera estructurada, secuencial y objetiva (Sanfeliciano, 2023).

3.2. Método Aplicado en la Investigación

El estudio se orientó desde el método analítico, el cual es una estrategia de investigación que se enfoca en descomponer el problema o realidad en sus diferentes componentes o partes con la finalidad de observar sus características, causas y consecuencias. Mediante del análisis y el estudio específico de un hecho determinado para comprenderlo de manera más profunda. Un método que inicia con formular la cuestión, la selección del proceso analítico, muestreo, análisis, interpretación, la conclusión y la toma de decisiones (Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo, 2017).

Así también, se efectuó la investigación desde el método deductivo, que también se trata de una estrategia de razonamiento constantemente empleada en diferentes campos del conocimiento, como sucede en la filosófica, la educación y las ciencias formales. El cual, parte de nociones, principios generales para generar o alcanzar conclusiones específicas, siguiendo una lógica coherente y estructurada. En esa línea, se caracteriza principalmente por su razonamiento descendente, el uso de la lógica formal y la aplicación en ciencias exactas (Universidad Americana de Europa, 2025).

3.3. Tipo de Investigación

La investigación es de tipo básica, también mencionada como pura o fundamental, el cual se aplicó a fin de ampliar y profundizar los conocimientos ya existentes, tomando como base estudios previos. Y, de esa forma aportar aspectos teóricos y cognitivos orientados al fortalecimiento del conocimiento científico. En esa línea, se caracteriza por su rigurosidad formal y por la búsqueda de generalizaciones que posibilitan la consolidación de teorías que se sustentan en leyes y principios (Ramos, 2022).

3.4. Nivel de Investigación

El trabajo también corresponde a un nivel de investigación descriptivo, ya que se enfocó en detallar, caracterizar y sistematizar los comportamientos y rasgos de las variables de estudio, en una población y situación específica, sin determinar correlaciones causales entre ellas. En otras palabras, prioriza la identificación de tendencias, frecuencias y distribuciones de los fenómenos estudiados, a través del uso de procedimientos estadísticos como tablas estadísticas y porcentajes. Así también, la investigación es de nivel correlacional, puesto que mide el grado o nivel

de correlación que existe entre dos variables (Narváez Trejo & Villegas Salas, 2014).

3.5. Diseño de Investigación

El estudio tiene un diseño no experimental – transversal, el cual se trata de aquel se desarrolla sin ningún tipo de manipulación deliberada de las variables. Enfocándose principalmente en la observación de la realidad o problemática tal como se presenta en su contexto habitual para luego analizarlos. Es por ello, que se basa en conceptos, contexto o variables existentes que se suscitaron sin la intervención directa de los investigadores, de ahí que también se le conoce como la investigación ex post facto. Y, presenta un corte trasversal, porque el estudio se desarrolló en un momento o tiempo específico (Dzul, n.d.).

3.6. Población y Muestra.

3.6.1. *Población*:

Se refiere al comprendido total de elementos entre objetos o personas, que compartes particularidades específicas y que son objeto de estudio. En ese contexto, el universo, se encuentra constituido por 575 estudiantes del I al X semestre de la Escuela de Educación Superior Pedagógico Publica Juliaca, Puno (Estadística de la Calidad Educativa, 2024).

Mientras que la población, lo integran 329 estudiantes del VII, VIII, IX y X semestre de la Escuela de Educación Superior Pedagógico Publica Juliaca, Puno (Estadística de la Calidad Educativa, 2024). Cabe resaltar que se tomó en cuenta a los estudiantes de ciclos avanzados por su mayor permanencia en la institución, ya que han tenido más contacto con distintos docentes y poseen una experiencia más amplia para evaluar el tema.

3.6.2. *Muestra*:

Se refiere a los elementos que se extraen del conjunto total de la población con la finalidad de conocer de manera específica sus características. En esa línea, lo conforman 177 estudiantes del VII, VIII, IX y X semestre de la Escuela de Educación Superior Pedagógico Publica Juliaca, Puno. Dato que se obtuvo aplicando el muestro aleatorio simple.

Formula muestreo aleatorio simple:

$$n = \frac{z^2 * N * p * q}{i^2(N-1) + Z^2 * p * q}$$

Sus valoraciones se definen a siguiente;

Donde:

n = tamaño muestral

N = tamaño de la población

Z = valor correspondiente a la distribución de gauss, $Z_{a=0.05}$ =1.96 y $Z_{a00.01=2.58}$

P = prevalencia esperada del parámetro a evaluar, en caso de desconocerse (p=0.5)

i = error que se prevé cometer si es del 5% i=0.5.

De ese modo, se hizo uso de la formula;

$$\mathrm{n} = \frac{(1.96)^2 329 * 0.5 * 0.5}{0.5.^2\,(329-1) + 1.96^2 + 0.5 * 0.5} = 177$$

3.7. Técnicas e Instrumentos Para la Recolección de Información

3.7.1. Técnica de la Investigación

Para la compilación de datos específicos se aplicó encuestas, ya que a través de un procedimiento debidamente estructurado y sistemático se obtuvieron

información cuantificable sobre las percepciones que tenían los estudiantes a cerca de las variables de estudio.

3.7.2. Instrumentos de la Investigación

Se hizo uso de cuestionarios, dado que es una herramienta que compone un comprendido de preguntas o ítems debidamente ordenadas y coherente, que fueron elaborados acorde a los objetivos, variables e indicadores del estudio.

3.8. Validez y Confiabilidad del Instrumento de Investigación

3.8.1. Validación de los Instrumentos

El instrumento que se elaboró de validó a través del procedimiento metodológico juicio de expertos. Donde especialistas en el área de educación e investigación evalúan la pertinencia, claridad, coherencia, relevancia y suficiencia de los ítems que hacen parte del instrumento. En ese sentido, su fin es garantizar la validez de los ítems y que representen adecuadamente los componentes de las variables investigadas.

3.8.2. Confiabilidad de los Instrumentos

Se determinó el nivel de confiabilidad del instrumento mediante el coeficiente Alfa de Cronbach, ya que este indicador permite medir el grado de homogeneidad que existe entre los ítems que conforman una dimensión y variable. Como se observan en los datos que se evidencian en el anexo 6.

3.9. Diseño de la Estrategia Para la Prueba de Hipótesis

3.9.1. Diseño Estadístico

Se siguió un proceso estructurado, que comenzó desde la revisión de diferentes fuentes de información para la contextualización del tema y poder establecer los objetivos y diseñar el cuadro operacional de variables. El cual, ayudó la elaboración de los cuestionarios, que se aplicaron para la recolección de

información numérica, los mismos que se procesaron con el apoyo de software estadístico SPSS versión 27 y Microsoft Excel.

Capítulo IV

Resultados y Discusión

4.1. Resultados

Tabla 2

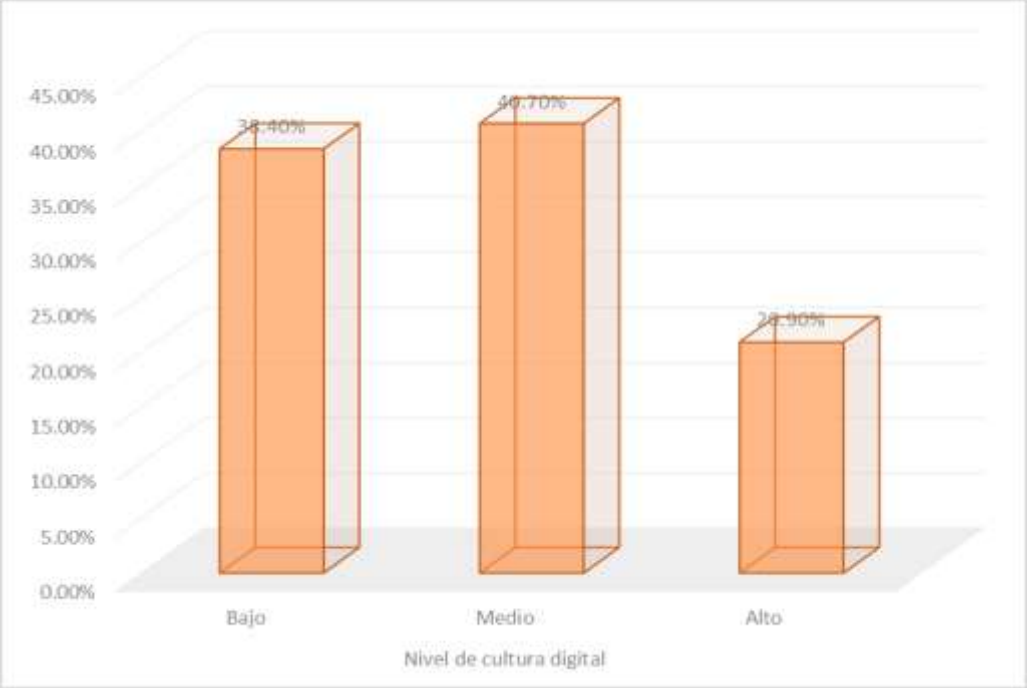
Nivel de cultura digital docente

		Recuento	% de N columnas
Nivel de cultura digital	Bajo	68	38,4%
	Medio	72	40,7%
	Alto	37	20,9%
	Total	177	100,0%

Nota. Se generó en base a los datos recabados en el cuestionario.

Figura 1

Nivel de cultura digital docente



Nota. Se elaboró según los datos del cuadro estadístico anterior.

Según los datos que se observan en el cuadro estadístico, del número total de estudiantes que hicieron parte de la encuesta (177), el 40,7% percibe que los docentes presentan un nivel medio de cultura digital, significa que poseen un manejo aceptable de las herramientas digitales y su aplicación en el proceso de enseñanza, aunque aún evidencian limitaciones para una integración pedagógica más efectiva. Mientras que, el 38,4% pone en cuenta que los docentes presentan un nivel bajo de cultura digital, esto indica que tienen dificultades en el uso, dominio e incorporación de las tecnologías en la práctica educativa. Por otro parte, el 20,9% de los educandos perciben un nivel alto, es decir un grupo reducido de docentes demuestra un adecuado dominio de los recursos digitales y una integración eficiente de los mismos en el proceso de enseñanza. En base a lo expuesto, se puede se destaca que la plana docente en su mayoría evidencia un nivel medio a bajo de cultura digital en la institución educativa en mención.

Tabla 3

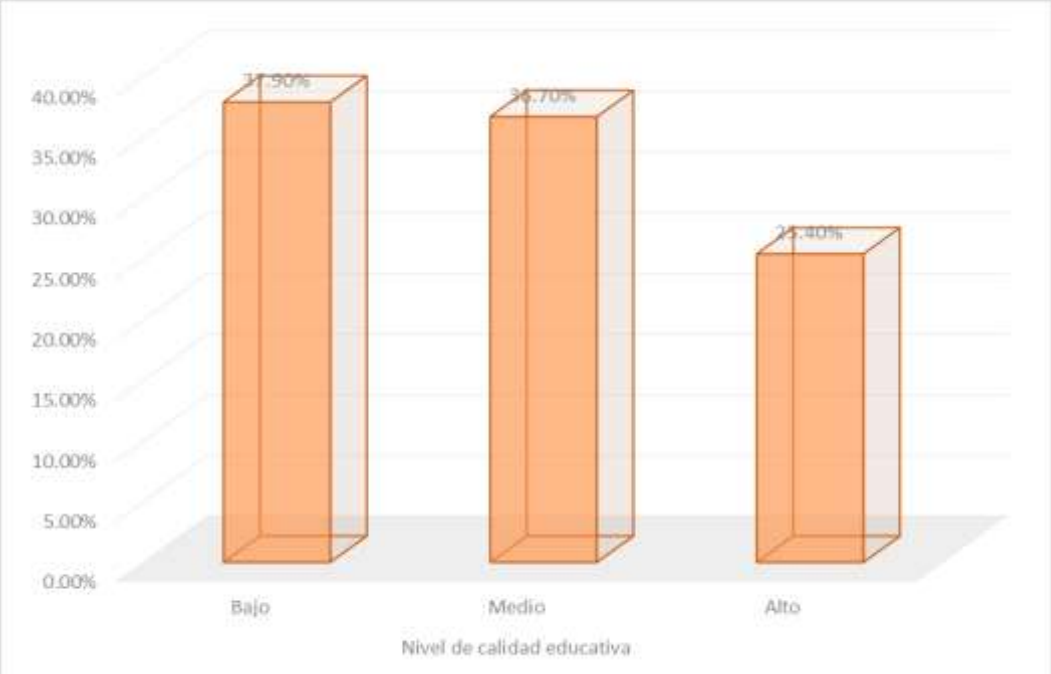
Nivel de calidad de la enseñanza

		Recuento	% de N columnas
Nivel de calidad educativa	Bajo	67	37,9%
	Medio	65	36,7%
	Alto	45	25,4%
	Total	177	100,0%

Nota. Se generó en base a los datos recabados en el cuestionario.

Figura 2

Nivel de calidad de la enseñanza



Nota. Se elaboró según los datos del cuadro estadístico anterior.

Según los datos que se observan en el cuadro estadístico, del número total de estudiantes que hicieron parte de la encuesta (177), el 37,9% manifiestan que los docentes evidencian un nivel bajo de calidad de enseñanza, es decir un grupo considerable de educandos resalta que los procesos de planificación, estrategias didácticas y evaluación no se desarrollan debidamente. Mientras que, el 36,7% de

señalan que los docentes se ubican en un nivel medio, lo que significa que la calidad de la enseñanza es aceptable, pero requiere mejorar en su desarrollo y aplicación. Así también, el 25,4% de los discentes participes, perciben un nivel alto de la calidad de enseñanza, se quiere decir que, un grupo menor de docentes logra desarrollar procesos formativos eficientes y pertinentes. A parir de lo detallado, se destaca un predominio considerable de los niveles bajo y medio de calidad de la enseñanza en la institución en cuestión.

Tabla 4

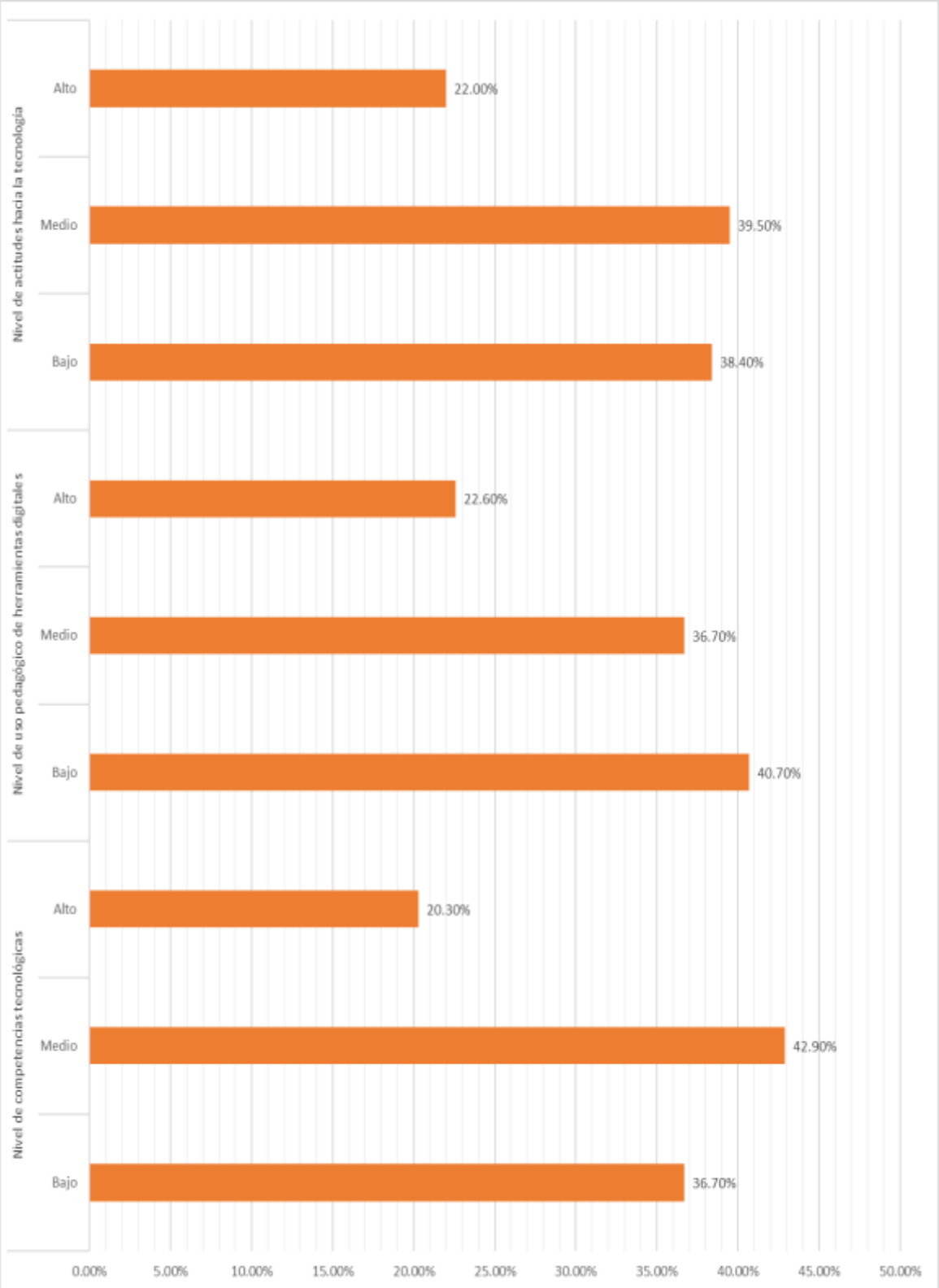
Niveles de las dimensiones que hacen parte de la cultura digital docente

		Recuento	% de N columnas
Nivel de competencias tecnológicas	Bajo	65	36,7%
	Medio	76	42,9%
	Alto	36	20,3%
	Total	177	100,0%
Nivel de uso pedagógico de herramientas digitales	Bajo	72	40,7%
	Medio	65	36,7%
	Alto	40	22,6%
	Total	177	100,0%
Nivel de actitudes hacia la tecnología	Bajo	68	38,4%
	Medio	70	39,5%
	Alto	39	22,0%
	Total	177	100,0%

Nota. Se generó en base a los datos recabados en el cuestionario.

Figura 3

Niveles de las dimensiones que hacen parte de la cultura digital docente



Nota. Se elaboró según los datos del cuadro estadístico anterior.

Conforme a la información numérica que se visualiza en el cuadro estadístico, del número total de estudiantes que hicieron parte de la encuesta (177), el 42,9% destaca que los docentes presentan un nivel medio de competencias digitales, aunque poseen un manejo aceptable de herramientas tecnológicas, aún presentan algunas limitaciones en su dominio integral. Mientras que, el 36,7% manifiesta que el nivel de competencias digitales es bajo, significa que los docentes evidencian dificultades en el uso y aplicación de recursos digitales. Asimismo, el 20,3% de los discentes participantes percibe un nivel alto de competencias digitales, lo que representa a un grupo reducido de docentes que demuestra un dominio sólido de las tecnologías. En función a lo expuesto, se precisa el dominio moderado a bajo de las competencias digitales por parte de los docentes.

Respecto al uso pedagógico de herramientas digitales, del total de participante, el 40,7% pone en cuenta que los docentes presentan un nivel bajo en esta dimensión, es decir los docentes presentan limitaciones en la integración de las TIC dentro del proceso educativo. Mientras que, el 36,7% considera que los docentes evidencian un nivel moderado en el uso de las TIC, lo que evidencia el uso parcial de estos recursos. Así también, el 22,6% de los discentes perciben un nivel alto, significando que un grupo reducido de docentes logra aplicar de manera adecuada las herramientas digitales con fines pedagógicos.

En lo que concierne a las actitudes hacia la tecnología, el 39,5% de los encuestados señalan que los docentes presentan un nivel medio en esta dimensión, lo que significa que los docentes muestran una disposición moderada hacia el uso de las TIC. Mientras que, el 38,4% de la población manifiesta que existe un nivel bajo, lo cual evidencia cierta resistencia o limitada apertura hacia la innovación tecnológica. Asimismo, el 22,0% de los participantes destacan que los

docentes evidencian un nivel alto en las actitudes hacia la tecnología, es decir un grupo minoritario de docentes muestran una actitud positiva y favorable frente al uso de la tecnología. En ese sentido, se puede precisar que los docentes en las tres dimensiones estudiadas evidencian un nivel medio y bajo. Situación que evidencia la necesidad de fortalecer la cultura digital docente en la institución en mención.

Tabla 5

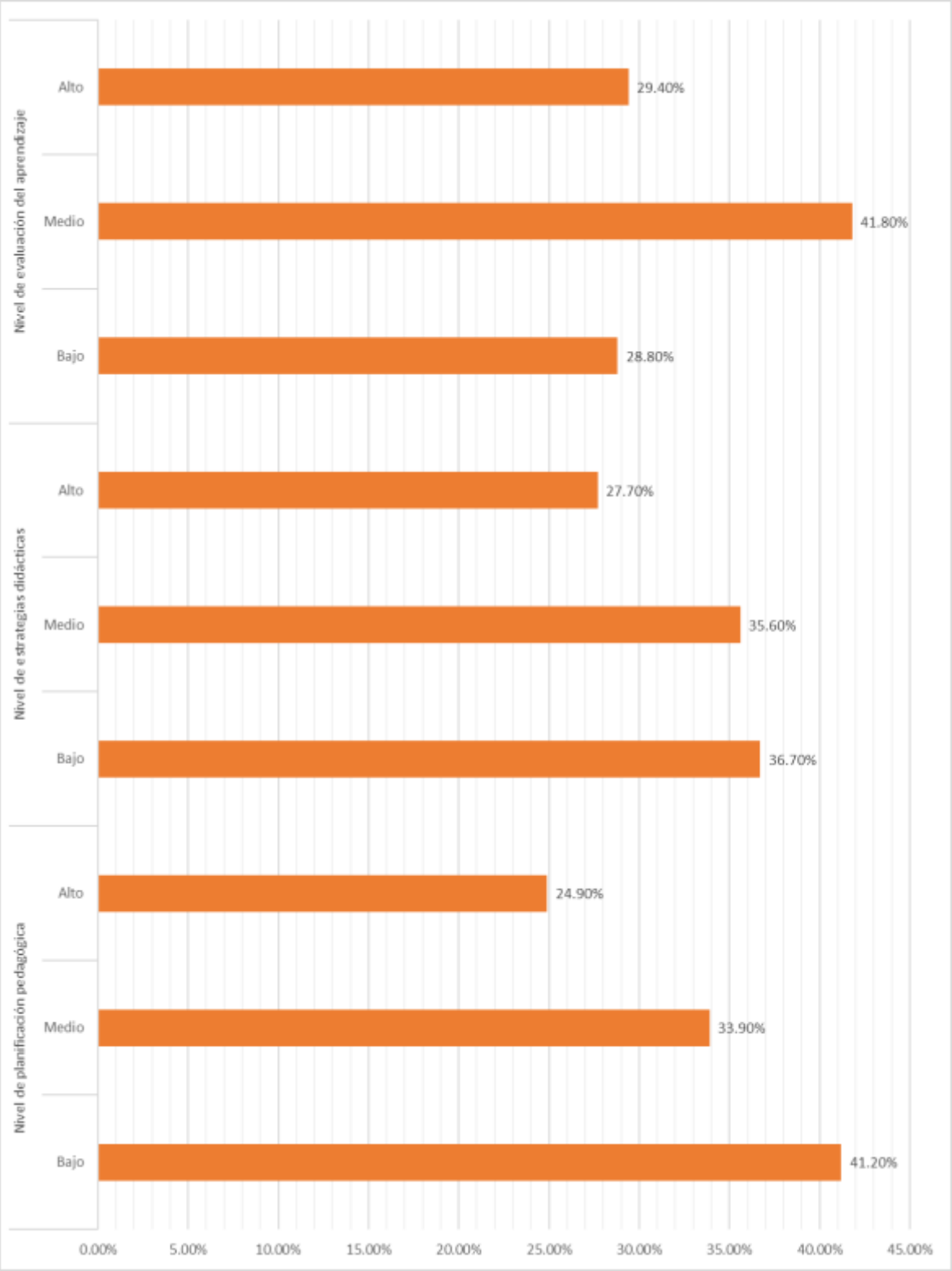
Niveles de las dimensiones de la calidad de enseñanza

		Recuento	% de N columnas
Nivel de planificación pedagógica	Bajo	73	41,2%
	Medio	60	33,9%
	Alto	44	24,9%
	Total	177	100,0%
Nivel de estrategias didácticas	Bajo	65	36,7%
	Medio	63	35,6%
	Alto	49	27,7%
	Total	177	100,0%
Nivel de evaluación del aprendizaje	Bajo	51	28,8%
	Medio	74	41,8%
	Alto	52	29,4%
	Total	177	100,0%

Nota. Se generó en base a los datos recabados en el cuestionario.

Figura 4

Niveles de las dimensiones de la calidad de enseñanza



Nota. Se elaboró según los datos del cuadro estadístico anterior.

En base a la información numérica que se visualiza en el cuadro estadístico, del número total de estudiantes que hicieron parte de la encuesta (177), el 41,2% perciben que los docentes presentan un nivel bajo de planificación pedagógica, este dato evidencia deficiencias en la organización, estructuración y previsión de los procesos educativos. Mientras que, el 33,9% se ubica en un nivel medio, lo que indica la existencia de una planificación aceptable, pero con limitaciones. Por otro lado, el 24,9% de los participantes considera que los docentes presentan un nivel alto de planificación pedagógica, significa que un grupo menor de docentes planifican de manera adecuada sus clases.

Respecto a las estrategias didácticas, de la población total, el 36,7% ponen en cuenta que los docentes evidencian un nivel bajo en esta dimensión, a través de este resultado se reflejan limitaciones en la aplicación de metodologías activas e innovadoras en el aula. Mientras que, el 35,6% manifiestan el predominio de un nivel medio en esta dimensión, lo que indica un desarrollo moderado de estrategias pedagógicas. En contraste, el 27,7% de los encuestados señalan que los docentes presentan un nivel alto, lo cual evidencia el uso de estrategias más efectivas para el aprendizaje significativo.

En cuanto a la evaluación del aprendizaje, el 41,8% de los educandos percibe que los docentes evidencian un nivel medio de esta dimensión, por lo cual se interpreta que los procesos evaluativos son aceptables, aunque aún requieren mejoras en su aplicación. Mientras que, el 29,4% se ubica en un nivel alto, es decir, que este grupo considerable de docentes realiza evaluaciones adecuadas y pertinentes. Por otra parte, el 28,8% de los discentes señalan que los docentes presentan un nivel bajo de la evaluación del aprendizaje. Situación que refleja deficiencias en la evaluación de los aprendizajes. A partir de lo contemplado en

párrafos anteriores, se resalta una predomina del nivel bajo en la planificación pedagógica y estrategias didácticas, mientras que en la evaluación del aprendizaje predomina el nivel medio. Escenarios que resalta la necesidad de fortalecer estos componentes para garantizar la calidad de la enseñanza.

4.2. Proceso de la Prueba de Hipótesis

Para contrastar las hipótesis que se plantearon en un inicio, se aplicó la prueba de normalidad, de ahí, acorde al tamaño de la muestra que es 177 y esta es superior a 50 se utilizó la prueba Kolmogorov- Smirnov. Para ello se considera el nivel de confianza al 95% y la significancia al 5%.

Ho: los datos tienen una distribución normal

Ha: los datos no tienen una distribución normal

Tabla 6

Prueba de normalidad

	Kolmogorov-Smirnov[a]		
	Estadístico	gl	Sig.
Cultura digital	,146	177	,000
Calidad de la enseñanza	,116	177	,000

Para el criterio de decisión se considera:

Si p<0,05 rechaza la Ho y se acepta la Ha

Si p>0,05 se acepta la Ho y se rechaza la Ha

Donde la significancia p=0,000<0,05 y 0,000<0,05, en ese contexto, se rechaza la Ho y se acepta la Ha, por tanto, la distribución no es normal. Siendo así la prueba estadística no es paramétrica.

4.2.1. Prueba de Hipótesis General

A fin de corroborar la afirmación tentativa general, se aplicó el coeficiente estadístico Rho de Spearman, por lo cual se estableció la Ha y la Ho.

Ha: La cultura digital docente se relaciona positiva y significativamente con la calidad de la enseñanza en la Escuela de Educación Superior Pedagógica Pública de Juliaca, Puno, 2025.

Ho: La cultura digital docente no se relaciona estadísticamente con la calidad de la enseñanza en la Escuela de Educación Superior Pedagógica Pública de Juliaca, Puno, 2025.

Tabla 7

Correlación de variables

			Calidad de la enseñanza
Rho de Spearman	Cultura digital	Coeficiente de correlación	,416**
		Sig. (bilateral)	,000

**. La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

A partir de la información numérica que se presentan en el cuadro estadístico, se destaca una relación estadística positiva moderada entre la cultura digital docente y la calidad de la enseñanza, conforme a los valores encontrados por el coeficiente estadístico Rho de Spearman de 0,416. Del mismo modo, de acuerdo al nivel de significancia bilateral obtenido (p = 0,000), que es menor al nivel establecido (0,01), se afirma que la correlación encontrada es estadísticamente significativa. Por lo cual, se infiere que, a medida que mejora la cultura digital también tiende a incrementarse la calidad de la enseñanza.

4.2.2. Prueba de Hipótesis Especifica 1

A fin de corroborar la afirmación tentativa especifica, se aplicó el coeficiente estadístico Rho de Spearman, por lo cual se estableció la Ha y la Ho.

Ha: Las competencias tecnológicas del docente se relacionan positiva y significativamente con la calidad de la enseñanza en la Escuela de Educación Superior Pedagógica Pública de Juliaca, Puno, 2025.

Ho: Las competencias tecnológicas del docente no se relacionan estadísticamente con la calidad de la enseñanza en la Escuela de Educación Superior Pedagógica Pública de Juliaca, Puno, 2025.

Tabla 8

Correlación entre la dimensión y variable

			Calidad de la enseñanza
Rho de Spearman	Competencias tecnológicas	Coeficiente de correlación	,369**
		Sig. (bilateral)	,000

**. La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

A partir de la información numérica que se presentan en el cuadro estadístico, se destaca una relación estadística positiva baja a moderada entre las competencias tecnológicas y la calidad de la enseñanza, conforme a los valores encontrados por el coeficiente estadístico Rho de Spearman de 0,369. Del mismo modo, de acuerdo al nivel de significancia bilateral obtenido (p = 0,000), que es menor al nivel establecido (0,01), se afirma que la correlación encontrada es estadísticamente significativa. Por lo cual, se interpreta que, a medida que mejoran

las competencias tecnológicas en los docentes también tiende a incrementarse la calidad de la enseñanza.

4.2.3. Prueba de Hipótesis Especifica 2

A fin de corroborar la afirmación tentativa especifica, se aplicó el coeficiente estadístico Rho de Spearman, por lo cual se estableció la Ha y la Ho.

Ha: El uso pedagógico de herramientas digitales se relaciona positiva y significativamente con la calidad de la enseñanza en la Escuela de Educación Superior Pedagógica Pública de Juliaca, Puno, 2025.

Ho: El uso pedagógico de herramientas digitales no se relaciona estadísticamente con la calidad de la enseñanza en la Escuela de Educación Superior Pedagógica Pública de Juliaca, Puno, 2025.

Tabla 9

Correlación entre la dimensión y variable

			Calidad de la enseñanza
Rho de Spearman	Uso pedagógico de herramientas digitales	Coeficiente de correlación	,402**
		Sig. (bilateral)	,000

**. La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

En función a la información numérica que se evidencia en el cuadro estadístico, se destaca una relación estadística positiva moderada entre el uso pedagógico de herramientas digitales y la calidad de la enseñanza, conforme a los valores encontrados por el coeficiente estadístico Rho de Spearman de 0,402. Del mismo modo, de acuerdo al nivel de significancia bilateral obtenido (p = 0,000), que es menor al nivel establecido (0,01), se afirma que la correlación encontrada es

estadísticamente significativa. En ese entender, se interpreta que, a medida que mejora el uso pedagógico de herramientas digitales en los docentes también tiende a incrementarse la calidad de la enseñanza.

4.2.4. Prueba de Hipótesis Especifica 3

A fin de corroborar la afirmación tentativa especifica, se aplicó el coeficiente estadístico Rho de Spearman, por lo cual se estableció la Ha y la Ho.

Ha: Las actitudes del docente hacia el uso de tecnologías digitales se relacionan positiva y significativamente con la calidad de la enseñanza en la Escuela de Educación Superior Pedagógica Pública de Juliaca, Puno, 2025.

Ho: Las actitudes del docente hacia el uso de tecnologías digitales no se relacionan estadísticamente con la calidad de la enseñanza en la Escuela de Educación Superior Pedagógica Pública de Juliaca, Puno, 2025.

Tabla 10

Correlación entre la dimensión y variable

			Calidad de la enseñanza
Rho de Spearman	Actitudes hacia la tecnología	Coeficiente de correlación	,409**
		Sig. (bilateral)	,000

**. La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

En función a la información numérica que se evidencia en el cuadro estadístico, se destaca una relación estadística positiva moderada entre las actitudes hacia la tecnología y la calidad de la enseñanza, conforme a los valores encontrados por el coeficiente estadístico Rho de Spearman de 0,409. Del mismo modo, de acuerdo al nivel de significancia bilateral obtenido (p = 0,000), que es

menor al nivel establecido (0,01), se afirma que la correlación encontrada es estadísticamente significativa. En ese sentido, se destaca que, a medida que mejoran las actitudes hacia la tecnología en los docentes también tiende a incrementarse la calidad de la enseñanza.

4.3. Discusión de los Resultados

Según los datos estadísticos encontrados y los fundamentos teóricos y conceptuales, se demostró que la cultura digital docente impacta positiva y significativamente en la calidad de la enseñanza en la EESPP Juliaca. Como se refleja en los valores que se obtuvo mediante el coeficiente (Rho = 0,416; p-valor = 0,000). Por lo cual, se interpreta que, a mayor desarrollo de la cultura digital en docentes mayor será la calidad de la enseñanza. Hallazgo que se alinea con lo destacado por Rojas (2023), quien determinó que existe una relación positiva y notable entre la competencia digital y la calidad educativa en docentes de la Institución Educativa César Vallejo de Huánuco, ya que obtuvo un coeficiente de correlación de Pearson de r = 0,76 y una significancia bilateral de p = 0,000, que confirma que el fortalecimiento de las competencias digitales favorece en gran medida la mejora de la calidad educativa. Del mismo modo, los resultados coinciden con lo planteado por Dueñas (2024), quien también demostró que las competencias digitales influyen significativamente en la práctica pedagógica de los docentes de una institución educativa pública de Cusco, conforme al Pseudo R cuadrado de 27,9 % y la significancia estadística de p = 0,000. Al igual, los resultados concuerdan con lo sostenido por Hidalgo & Hidalgo (2025), que también resalta el impacto significativo que tienen las competencias digitales en la calidad educativa percibida en una universidad de educación superior. Desde esa perspectiva teórica, los resultados expuestos encuentran sustento en el modelo DigCompEdu, que no

solo fomenta el dominio técnico de herramientas, sino también conlleva la integración pedagógica, crítica y estratégica de la tecnología. En efecto, se reafirma que la cultura digital docente se consolida como un factor estratégico necesario para la mejora de la calidad de la enseñanza en la educación superior pedagógica.

Por otra parte, en base a los resultados teóricos como estadísticos recabados, se confirmó que las competencias tecnológicas y el uso pedagógico de herramientas digitales del docente impactan positiva y significativamente en la calidad de la enseñanza en la EESPP Juliaca. Como se observa en los valores que se encontró mediante el coeficiente estadístico (Rho = 0,369; p-valor = 0,000) y (Rho = 0,402; p-valor = 0,000). Este hallazgo confirma que el dominio de recursos tecnológicos, plataformas virtuales y herramientas digitales, así como su adecuada integración en el proceso formativo, fortalecen consistentemente en la calidad de la enseñanza. Resultados que se alienan con los obtenidos por Ramírez (2022), quien también evidenció que existe una relación directa entre la competencia digital docente y las prácticas pedagógicas en las Facultades de Educación de las universidades de la región Junín. Así también, los resultados coinciden con lo señalado por Falcon & Fernandez (2025), ya que también identificaron una correlación positiva y estadísticamente significativa de las competencias digitales y el uso de herramientas tecnológicas con la práctica docente en la Institución Educativa Señor de los Milagros de Yanahuanca, conforme al coeficiente de correlación de r = 0,930 y un nivel de significancia de p < 0,001. De la misma manera, los resultados encuentran respaldo en el trabajo de Solórzano et al., (2025), quienes concluyeron que el uso pedagógico de herramientas digitales, además de mejorar la ejecución técnica del proceso educativo, también fortalece la calidad de la enseñanza en los procesos educativos. De acuerdo a las conclusiones

que evidencian las investigaciones tratadas, se reafirma que las competencias tecnológicas y el uso pedagógico de herramientas digitales son factores estratégicos trascendentales para elevar la calidad de la enseñanza en la educación superior pedagógica.

Al igual, los hallazgos que se compilaron permitieron conformar que las actitudes del docente hacia el uso de tecnologías digitales impactan positiva y significativamente en la calidad de la enseñanza en la EESPP Juliaca. Como se observa en los valores que se encontró mediante el coeficiente estadístico (Rho = 0,409; p-valor = 0,000). Estos datos estadísticos demuestran que la disposición favorable del docente hacia la innovación tecnológica influye directamente en la mejora de la calidad de la enseñanza. Una premisa que encuentra respaldo en investigaciones como la de Ochoa (2024), quien manifestó que una actitud positiva frente a la interacción digital y el trabajo colaborativo impacta favorablemente hacia el uso de entornos digitales. Como también los resultados se alienan con lo señalado por Fernández (2023), quien también concluyó que una actitud positiva hacia la incorporación de tecnologías favorece la aplicación de estrategias metodológicas más dinámicas, elevando la calidad de la enseñanza. Asimismo, los datos encontrados coinciden con lo expuesto por Velázquez et al. (2025), quienes evidenciaron que la actitud positiva del docente hacia las tecnologías digitales coadyuva la mejora continua del proceso formativo. A partir de lo detallado en líneas anteriores, se reafirma que las actitudes del docente hacia el uso de tecnologías digitales constituyen un factor estratégico para mejorar la calidad de la enseñanza en la educación superior pedagógica.

Conclusiones

PRIMERA. Se logró analizar que la cultura digital docente se relaciona de positiva y significativamente con la calidad de la enseñanza en la Escuela de Educación Superior Pedagógica Pública de Juliaca, Puno, 2025. Con base en el coeficiente estadístico Rho de Spearman, que encontró un valor de 0,416 y un nivel de significancia de (p = 0,000) que es menor a (0,01). A partir de ello, se destaca que, a medida que mejora la cultura digital también tiende a mejorar la calidad de la enseñanza.

SEGUNDA. Se pudo establecer que las competencias tecnológicas del docente se relacionan positiva y significativamente con la calidad de la enseñanza en la Escuela de Educación Superior Pedagógica Pública de Juliaca, Puno, 2025. Ya que, el coeficiente estadístico Rho de Spearman, obtuvo un valor de 0,369 y un nivel de significancia de (p = 0,000) que es menor a (0,01). En función a los resultados obtenidos se interpreta que, a medida que mejoran las competencias tecnológicas en los docentes también tiende a mejorar la calidad de la enseñanza en el pedagógico de Juliaca.

TERCERA. Se pudo determinar que, el uso pedagógico de herramientas digitales se relaciona positiva y significativamente con la calidad de la enseñanza en la Escuela de Educación Superior Pedagógica Pública de Juliaca, Puno, 2025. En virtud de que, el coeficiente estadístico Rho de Spearman, encontró un valor de 0,402 y un nivel de significancia de (p = 0,000) que es menor a (0,01). De acuerdo a estos hallazgos, se destaca que, a medida que mejora el uso pedagógico de herramientas digitales en los docentes también tiende a incrementarse la calidad de la enseñanza.

CUARTA. Se logró establecer que las actitudes del docente hacia el uso de tecnologías digitales se relacionan positiva y significativamente con la calidad de la enseñanza en la Escuela de Educación Superior Pedagógica Pública de Juliaca, Puno, 2025. Con base en el coeficiente estadístico Rho de Spearman, que encontró un valor de 0,409 y un nivel de significancia de (p = 0,000) que es menor a (0,01). En ese sentido, se aprecia que, a medida que mejoran las actitudes hacia la tecnología en los docentes también tiende a mejorar la calidad de la enseñanza.

Recomendaciones

PRIMERA. Al equipo directivo de la Escuela de Educación Superior Pedagógico Publica Juliaca, fomentar de manera constante la cultura digital docente a través de la formulación e implementación de políticas institucionales alineadas a la innovación pedagógica y la transformación digital acorde a las exigencias de la educación superior contemporánea. En esa línea, se recomienda gestionar programas continuos de actualización profesional dirigidos al desarrollo de competencias digitales docentes, al igual organizar talleres, capacitaciones y jornadas de formación respecto al uso responsable de herramientas tecnológicas y su aplicación pedagógica, para que los futuros educadores desarrollen habilidades técnicas como también críticas y reflexivas.

SEGUNDA. A los docentes de la EESPP Juliaca, fortalecer sus competencias tecnológicas a través de procesos permanentes de autoformación, capacitación y actualización profesional para el manejo eficiente de entornos virtuales de aprendizaje, adaptar eficazmente recursos digitales funcionales y mejorar las capacidades de buscar, seleccionar y gestionar información para generar recursos multimedia e interactivos. Asimismo, se sugiere, aplicar metodologías de evaluación digital formativas conforme a las necesidades individuales del estudiante a fin de proporcionar una retroalimentación instantánea.

TERCERA. A los docentes de la EESPP Juliaca, incorporar desde un enfoque ordenado, metódico y estructurado recursos digitales (materiales multimedia, aplicaciones educativas y herramientas de evaluación digital) para mejorar la comprensión de contenidos, fortalecer la participación activa de los educandos y diversificar las estrategias didácticas de formación y evaluación en el proceso de enseñanza-aprendizaje. Del mismo modo, se recomienda el uso de recursos

digitales funcionales que favorezcan la implementación de metodologías activas o innovadoras, la retroalimentación oportuna y el desarrollo del pensamiento crítico en los futuros educadores.

CUARTA. A los docentes de la EESPP Juliaca, fortalecer una actitud positiva, activa y reflexiva frente a la integración y al uso de las tecnologías digitales en su práctica pedagógica. Asumir la innovación tecnológica como una oportunidad para mejorar el proceso de enseñanza-aprendizaje y no solamente como una exigencia institucional que debe de cumplir. Al igual, se sugiere fomentar una cultura de mejora continua, adoptar una postura crítica y ética frente al uso de la tecnología, motivar el uso responsable de los recursos digitales para mejorar el aprendizaje colaborativo y las experiencias de aprendizaje significativas conforme a las demandas que exige la educación superior actual.

Referencias bibliográficas

Borges, C. (2020). *Cultura digital: ¿cuáles son sus características e influencias en la sociedad?* Pingback. https://pingback.com/es/resources/cultura-digital/

Cabero Almenara, J., & Palacios Rodríguez, A. (2020). Marco Europeo de Competencia Digital Docente «DigCompEdu». *EDMETIC*, *9*, *Nº. 1*, 213–234. https://doi.org/https://doi.org/10.21071/edmetic.v9i1.12462

Catunta Pfocori, Y. L. (2024). *Herramientas digitales en la calidad del servicio educativo desde la percepción docente en la institución educativa pública Oropesa Cusco 2024*. Universidad Cesar Vallejo - tesis de maestría. https://alicia.concytec.gob.pe/vufind/Record/UCVV_55b704efcdce45ad18dba28d3de02fab/Details

Cedeño Carranza, L. M., Urquizo Miranda, T. J., Vera Pazmiño, J. L., & Veloz Estrada, M. L. (2024). Planificación Curricular: Elemento Fundamental en el Proceso Enseñanza-Aprendizaje en la Educación Ecuatoriana. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, *8 N° 2*, 6656–6667. https://doi.org/https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v8i2.11082

Comisión Europea. (2024). *Digital Competence Framework for Educators (DigCompEdu)*. Comisión Europea. https://joint-research-centre.ec.europa.eu/digcompedu_en

Dueñas Quispe, D. C. (2024). *Competencias digitales en la práctica pedagógica en una institución educativa pública de Cusco, 2023* [Universidad César Vallejo - tesis de posgrado]. https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/133399/Dueñas_QDC-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Dzul Escamilla, M. (n.d.). *Diseño no experimental*. Universidad Autónoma Del Estado de Hidalgo. https://www.uaeh.edu.mx/docencia/VI_Presentaciones/licenciatura_en_mercadotecnia/fundamentos_de_metodologia_investigacion/PRES38.pdf

EBIZ NOTICIAS. (2023). *La mitad de los docentes peruanos no tiene habilidades digitales*. EBIZ NOTICIAS. https://ebiz.pe/noticias/la-mitad-de-los-docentes-peruanos-no-tiene-habilidades-digitales/

Echeverría Pidghirnai, V., & Molina Villacis, P. (2022). Herramientas digitales en el aprendizaje y su relación con las habilidades creativas de los estudiantes. *Revista Sinapsis*, *2*, *Nro 21*. https://www.researchgate.net/publication/367123941_Herramientas_digitales_en_el_aprendizaje_y_su_relacion_con_las_habilidades_creativas_de_los_estudiantes

Estadística de la Calidad Educativa. (2024). *Ficha de datos de la Escuela de Educación Superior Pedagógico Publica Juliaca, Puno*. Estadística de La Calidad Educativa. https://escale.minedu.gob.pe/PadronWeb/info/ce?cod_mod=0c0218115dbe4008b5a6098dd0424a3b&anexo=e5b2cd081051c13812069b7b77f0b41c

Falcon Inocente, C., & Fernandez Martel, L. M. (2025). *Competencias digitales y práctica docente en la Institución Educativa Señor de los Milagros de Yanahuanca - 2024* [Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión – tesis de pregrado]. http://repositorio.undac.edu.pe/bitstream/undac/5883/1/T026_71057667_T.pdf

Fernández Huayta, M. J. (2023). *Competencia digital docente y estrategias de enseñanza aprendizaje de los estudiantes en la facultad de ciencias de la educación de la universidad nacional del altiplano Puno, 2022-II*. Universidad Nacional del Altiplano - Tesis de posgrado. https://repositorio.unap.edu.pe/items/4d19b632-c7c2-4f42-837d-6e07a18184f5

Fernández Martín, F., Hinojo Lucena, F., & Aznar Díaz, I. (2002). Las actitudes de los docentes hacia la formación en Tecnologías de la Informacion y Comunicación (TIC) aplicadas a la educación. *CONTEXTOS EDUCATIVOS: REVISTA DE EDUCACIÓN*, *N° 5*, 253–270. https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=498346

Ferreiro Concepción, J. F., Pérez Medina, Y., & Fernández Medina, R. (2021). La cultura digital del docente universitario. *EduSol*, *21* no.*76*. http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1729-80912021000300188

Galicia Alarcón, L. A., Morales González, B., & Méndez Salazar, L. del R. (2023). Competencias digitales docentes en la modalidad remota: experiencias del estudiantado normalista. *Transdigital*, *4(8)*, 1–19. https://doi.org/https://doi.org/10.56162/transdigital256

Hidalgo Hidalgo, H. E., & Hidalgo Guevara, J. N. (2025). Competencias digitales docentes y su impacto en la calidad educativa en la universidad. *Remulci*, *3(1)*, e–1204. https://doi.org/https://doi.org/10.59282/remulci.3.1.1204

Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Monterrey. (2024). *La Importancia de la Calidad Educativa: Qué es, Indicadores y Cómo Optimizarla*. Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Monterrey. https://blog.maestriasydiplomados.tec.mx/la-importancia-de-la-calidad-educativa-qué-es-indicadores-y-cómo-optimizarla

Mamani Morales, R. L., & Quispe Mamani, Z. M. (2026). *Formación continua y competencias digitales docentes en la calidad de enseñanza de la educación superior universitaria de Juliaca, 2024* [Universidad Peruana Unión - tesis de maestría]. https://alicia.concytec.gob.pe/vufind/Record/UEPU_41626db07a23c1e7e06b744d9ba000c9

Martínez Iñiguez, J. E., Tobon, S., Zamora Alvarado, L., & Lopez Ramirez, E. (2017). Currículo socioformativo. Una propuesta formativa para la sociedad del conocimiento. *Plaza y Valdez Editores/Sociedad Mexicana de Educación Comparada.*, 354. https://www.researchgate.net/publication/322803203_Curriculo_socioformativo_Una_propuesta_formativa_para_la_sociedad_del_conocimiento

Ministerio de Educación. (2019). *Planificación, mediacióny evaluación de los aprendizajes en la Educación Secundaria Documento de trabajo* (Ministerio de Educación (ed.); Primera ed). https://repositorio.minedu.gob.pe/handle/20.500.12799/66462/Downloads/Planificación, mediación y evaluación de los aprendizajes en la Educación Secundaria.pdf

Ministerio de Educación. (2024). *Recursos para el liderazgo pedagógico efectivo* (©Ministerio de Educación (ed.); Primera ed).

https://repositorio.minedu.gob.pe/bitstream/handle/20.500.12799/9324/Guía para la gestión de la calidad escolar.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Ministerio de Educación. (2025). *Gobierno impulsa transformación digital que beneficia a más de 4.6 millones de estudiantes*. Ministerio de Educación. https://www.gob.pe/institucion/pronied/noticias/1226533-gobierno-impulsa-transformacion-digital-que-beneficia-a-mas-de-4-6-millones-de-estudiantes

Moscoso Bernal, S. A., Álvarez Guzhñay, P. C., & Marrero Fernandez, A. (2022). El surgimiento del concepto de calidad en educación superior y su aplicación en ecuador. Discusión teórica y descripción histórica del proceso en la evaluación de IES ecuatorianas. *Gestión*, *07*-N° *02*, 171–206. https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=8594452

Narváez Trejo, O. M., & Villegas Salas, L. I. (2014). *Introducción a la investigación: guía interactiva*. Universidad Veracruzana. https://www.uv.mx/apps/bdh/investigacion/index.html

Obando Figueroa, Á. I. (2025). Cultura digital formación del docente: Desafíos desde la educación. *EKTENOS*, *3*-N.º *1*, 38–54. https://uhektenos.com/index.php/Uhektenos/article/view/91

Ochoa Oblitas, J. A. (2024). *Las competencias digitales de docentes y desarrollo del proceso de enseñanza - aprendizaje en institutos de educación superior pedagógica de la provincia de Puno* [Universidad Nacional del Altiplano - Tesis de pregrado]. https://repositorio.unap.edu.pe/server/api/core/bitstreams/d32eb121-a4f2-4cbf-9565-f0b991062f9f/content

Olmedo Falconí, R. A., Reinoso Vásquez, H. R., Herrera Morales, G. C., & Olmedo Falconí, A. A. (2024). Competencias digitales del docente: perspectivas y desafíos para la educación superior. *Bibliotecas. Anales de Investigacion*, *21(1)*, 1–13. https://revistasbnjm.sld.cu/index.php/BAI/article/view/993

Pérez Rivera, G. (2007). La evaluación de los aprendizajes. *Reencuentro*, *núm. 48*, 20–26. https://www.redalyc.org/pdf/340/34004803.pdf

Ponce Tituaña, L. G., Quelal González, N. M., Tupiza Cumbal, M. del P., & Verduga Shiguango, H. A. (2025). Competencias digitales docentes en la educación

superior: evaluación, desafíos y estrategias para su fortalecimiento institucional. *Multidisciplinary Journal of Sciences, Discoveries, and Society*, *2(3)*, e-226. https://doi.org/https://doi.org/10.71068/r2eawg98

Ramírez Calzada, E. V. (2022). *Competencia digital docente y prácticas pedagógicas en las universidades de la región Junín* [Universidad Nacional del Centro del Perú Escuela de Posgrado]. https://repositorio.uncp.edu.pe/server/api/core/bitstreams/70ab2beb-2296-41c3-b8f8-481b2cd08984/content

Ramos Flores, J. (2022). *La investigación pura o básica y la investigación aplicada en el campo jurídico*. Pasión Por El Derecho. https://lpderecho.pe/investigacion-pura-o-basica-investigacion-aplicada-campo-juridico/

Redecker, C. (2017). *Marco Europeo para la Competencia Digital de los Educadores DigCompEdu* (Yves Punie (ed.); Primera). https://www.metared.org/content/dam/metared/pdf/marco_europeo_para_la_competencia_digital_de_los_educadores.pdf

Rojas Vincula, V. R. (2023). *Competencia digital y calidad educativa en docentes de la Institución Educativa César Vallejo, Huánuco* [Universidad Nacional De Educación Enrique Guzmán y Valle - Tesis de posgrado]. https://repositorio.une.edu.pe/server/api/core/bitstreams/30d0409e-298d-469c-bd56-d017a2b5d673/content

Ronquillo Murrieta, G. V., Mora Litardo, E., Bohórquez Morante, A. M., & Padilla Plaza, J. L. (2023). Modelo constructivista y su aplicación en el proceso de aprendizaje de los estudiantes. *JOURNAL OF SCIENCE AND RESEARCH*, 256–273. https://doi.org/https://doi.org/10.5281/zenodo.10420471

Rovira Salvador, I. (2018). *Estrategias didácticas: definición, características y aplicación*. Psicología y Mente. https://psicologiaymente.com/desarrollo/estrategias-didacticas

Sanfeliciano, A. (2023). *La investigación cualitativa y cuantitativa*. La Mente Es Maravillosa Revista Sobre Psicología. https://lamenteesmaravillosa.com/disenos-de-investigacion-enfoque-cualitativo-y-cuantitativo/

Solórzano Ortega, C. V., Vasco Delgado, J. C., Macas Padilla, B. A., & Ruiz Muñoz, G. F. (2025). Competencias digitales docentes y su incidencia en la calidad de los procesos formativos en Educación Superior. *Ciencia Y Educación*, *6(10.2)*, 984-995. https://doi.org/https://doi.org/10.5281/zenodo.17906860

Tapia Silva, H. G. (2018). Actitud hacia las TIC y hacia su integración didáctica en la formación inicial docente. *Actualidades Investigativas En Educación*, *18*, *núm. 3*, 1–29. https://www.redalyc.org/journal/447/44759784030/html/

Terán Alvarado, R. A., Ronquillo Cruz, K. M., García Hevia, S., & Granados Romero, J. (2025). Impacto de los Contenidos Digitales en la Calidad Educativa en la Unidad Educativa Dr. Isidro Ayora Cueva. *MQRInvestigar*, *9(1)*, e212. https://doi.org/https://doi.org/10.56048/MQR20225.9.1.2025.e212

UNESCO. (2024). *Aprendizaje digital y transformación de la educación*. UNESCO. https://www.unesco.org/es/digital-education

Universidad Americana de Europa. (2025). *Método deductivo: qué es y cómo aplicarlo en el aprendizaje*. Universidad Americana de Europa. https://unade.edu.mx/metodo-deductivo-que-es-y-como-aplicarlo-en-el-aprendizaje/

Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo. (2017). *Método analítico*. Universidad Autónoma Del Estado de Hidalgo. https://www.uaeh.edu.mx/docencia/P_Presentaciones/b_huejutla/2017/Metodo_Analitico.pdf

Universidad Internacional de la Rioja. (2024). *Cultura Digital y la importancia de la educación en TIC*. Universidad Internacional de La Rioja. https://mexico.unir.net/noticias/educacion/cultura-digital/

Universidad Internacional de la Rioja. (2025). *¿Qué son las estrategias didácticas? Concepto, importancia y ejemplos*. Universidad Internacional de La Rioja. https://mexico.unir.net/noticias/educacion/estrategias-didacticas/

Velásquez Gonzales, M. Á., & Batista Mainegra, A. (2022). Análisis de modelos teóricos para evaluar las competencias digitales docentes en la educación superior. *Revista REDISED*, *4*, no. *2*. https://revistas.ues.edu.sv/index.php/redised/article/view/2791

Velázquez González, A., Chango Muñoz, B. R., Charco Pastuña, N. R., Díaz Monroy, B. L., & Fernández Cando, D. A. (2025). Competencia digital docente y calidad del proceso de enseñanza-aprendizaje. *Arcana Scientific Journa*, *3*-No. *1*, 115–135. https://doi.org/https://doi.org/10.65305/asj.v3n1.2025.36

Vilchez Guizado, J., Ramón Ortiz, J., & Santa Cruz, D. F. (2026). Cultura digital del docente universitario y su influencia en la formación inicial del profesorado. *Revista De Ciencias Sociales*, *32(1)*, 370-386. https://doi.org/https://doi.org/10.31876/rcs.v32i1.45211

Zapata Santos, M. L., Andrade Chávez, A. M., Mora Aristega, A. M., Angulo Rodríguez, K. N., & Santos García, V. M. (2025). El impacto de estrategias didácticas y ambientes de aprendizaje en el proceso educativo en la Unidad Educativa Francisco Illingworth Icaza. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, *9 N° 9*, 6593–6608. https://doi.org/https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v9i1.16359

ANEXO

OFICINA DE INVESTIGACIÓN
Tesis Publicada con autorización del autor
http://repositorio.uancv.edu.pe/

ANEXO N°1

Matriz de consistencia

<table>
<tr><th colspan="6">TÍTULO: CULTURA DIGITAL DOCENTE Y SU IMPACTO EN LA CALIDAD DE LA ENSEÑANZA DE LA ESCUELA DE EDUCACIÓN SUPERIOR PEDAGÓGICO PUBLICA JULIACA, PUNO, 2025</th></tr>
<tr><th>PROBLEMA GENERAL</th><th>OBJETIVO GENERAL</th><th>HIPOTESIS GENERAL</th><th>VARIABLES DE ESTUDIO</th><th>METODOLOGÍA DE INVESTIGACIÓN</th><th>TÉCNICAS E INSTRUMENTOS</th></tr>
<tr><td>¿De qué manera se relaciona la cultura digital docente con la calidad de la enseñanza de la Escuela de Educación Superior Pedagógica Pública de Juliaca, Puno, 2025?</td><td>Analizar la relación estadística entre la cultura digital docente y la calidad de la enseñanza en la Escuela de Educación Superior Pedagógica Pública de Juliaca, Puno, 2025.</td><td>La cultura digital docente se relaciona de positiva y significativamente con la calidad de la enseñanza en la Escuela de Educación Superior Pedagógica Pública de Juliaca, Puno, 2025.</td><td rowspan="3">V1: Cultura digital docente
D1: Competencias tecnológicas

D2: Uso pedagógico de herramientas digitales

D3: Actitudes hacia la tecnología

V2: Calidad de la enseñanza</td><td rowspan="3">• Enfoque: Cuantitativo
• Método: Analítico – deductivo
• Nivel: Explicativo - correlacional
• Diseño: No experimental-transversal
• Tipo: Básico
• Población: Constituido por 329 estudiantes del VII, VIII, IX y X semestre de la EESPP Juliaca.</td><td rowspan="3">• Técnica: Encuesta.
• Instrumento: Cuestionario.</td></tr>
<tr><th>PROBLEMA ESPECIFICO</th><th>OBJETIVO ESPECIFICO</th><th>HIPOTESIS ESPECIFICO</th></tr>
<tr><td>¿De qué manera se relacionan las competencias tecnológicas del</td><td>Establecer la relación estadística entre las competencias</td><td>Las competencias tecnológicas del docente se relacionan positiva</td></tr>
</table>

docente con la calidad de la enseñanza en la Escuela de Educación Superior Pedagógica Pública de Juliaca, Puno, 2025?	tecnológicas del docente y la calidad de la enseñanza en la Escuela de Educación Superior Pedagógica Pública de Juliaca, Puno, 2025.	y significativamente con la calidad de la enseñanza en la Escuela de Educación Superior Pedagógica Pública de Juliaca, Puno, 2025.	**D1**: Planificación pedagógica **D2:** Estrategias didácticas **D3:** Evaluación del aprendizaje	• **Muestra**: Lo integran 177 estudiantes del VII, VIII, IX y X semestre de la EESPP Juliaca.	
¿De qué manera se relaciona el uso pedagógico de herramientas digitales con la calidad de la enseñanza en la Escuela de Educación Superior Pedagógica Pública de Juliaca, Puno, 2025?	Determinar la relación estadística entre el uso pedagógico de herramientas digitales y la calidad de la enseñanza en la Escuela de Educación Superior Pedagógica Pública de Juliaca, Puno, 2025.	El uso pedagógico de herramientas digitales se relaciona positiva y significativamente con la calidad de la enseñanza en la Escuela de Educación Superior Pedagógica Pública de Juliaca, Puno, 2025.			

¿De qué manera se relacionan las actitudes del docente hacia el uso de tecnologías digitales con la calidad de la enseñanza en la Escuela de Educación Superior Pedagógica Pública de Juliaca, Puno, 2025?	Establecer la relación estadística entre las actitudes del docente hacia el uso de tecnologías digitales y la calidad de la enseñanza en la Escuela de Educación Superior Pedagógica Pública de Juliaca, Puno, 2025	Las actitudes del docente hacia el uso de tecnologías digitales se relacionan positiva y significativamente con la calidad de la enseñanza en la Escuela de Educación Superior Pedagógica Pública de Juliaca, Puno, 2025.			

Anexo 2

Matriz instrumental

Variable 1	**Dimensiones**	**Indicadores**
Cultura digital docente	Competencias tecnológicas	Conocimientos necesarios
		Manejo de plataformas
		Dominio de herramientas TIC
	Uso pedagógico de herramientas digitales	Integración de TIC
		Metodologías activas digitales
		Evaluación virtual
	Actitudes hacia la tecnología	Innovación pedagógica
		Apertura al cambio
		Motivación para aprender tecnología
Variable 2	**Dimensiones**	**Indicadores**
Calidad de la enseñanza	Planificación pedagógica	Organización de sesiones
		Objetivos claros
		Estrategias especificas
	Estrategias didácticas	Métodos de enseñanza funcionales
		Metodologías innovadoras
		Trabajos participativos
	Evaluación del aprendizaje	instrumentos para evaluar los aprendizajes
		Evaluación formativa
		Acompañamiento (retroalimentación)

Anexo 3

Instrumentos de la investigación

UNIVERSIDAD ANDINA "NÉSTOR CÁCERES VELÁSQUEZ"

Cuestionario dirigido a estudiantes de la EESPP Juliaca

El cuestionario se desarrolló con la finalidad de recopilar datos que acrediten el resultado de la investigación sobre el tema; ***CULTURA DIGITAL DOCENTE Y SU IMPACTO EN LA CALIDAD DE LA ENSEÑANZA DE LA ESCUELA DE EDUCACIÓN SUPERIOR PEDAGÓGICO PUBLICA JULIACA, PUNO, 2025***, por lo cual se requiere su pertinente cooperación al momento del llenado del instrumento.

INSTRUMENTO I

INSTRUMENTO SOBRE LA CULTURA DIGITAL DOCENTE

Estimado colaborador, el presente cuestionario tiene por finalidad medir la percepción que usted tiene acerca de la cultura digital docente, dicho ello le pedimos leer con atención y marcar solo una alternativa como respuesta a cada pregunta. Este cuestionario es de carácter anónimo y reservado. Se deben contestar todas las preguntas.

MARCA CON UNA (X) EN EL RECUADRO TU RESPUESTA SEGÚN LA SIGUIENTE ESCALA DE VALORES:

1	2	3
Nunca	**A veces**	**Siempre**

ITEMS	Dimensión I: Competencias tecnológicas	1	2	3

1	Considera usted que los docentes tienen conocimientos necesarios para el uso y manejo de los recursos digitales (software educativo)			
2	Considera usted que los docentes manejan adecuadamente las plataformas virtuales para el desarrollo de sus clases			
3	Considera usted que los docentes tienen una adecuada preparación y una actualización continua sobre el uso de las TIC			
4	Considera usted que los docentes tienen la capacidad de buscar y seleccionar información para generar recursos multimedia e interactivos			
5	Considera usted que los docentes tienen el conocimiento necesario para adaptarla fácilmente recursos digitales en el proceso de enseñanza-aprendizaje			
ITEMS	**Dimensión II: Uso pedagógico de herramientas digitales**	**1**	**2**	**3**
6	Considera usted que los docentes integran de manera eficaz herramientas digitales para explicar los contenidos de manera más clara			
7	Considera usted que los docentes hacen uso de recursos multimedia (imágenes, video e interactividad) que facilitan el aprendizaje de los estudiantes.			
8	Considera usted que los docentes emplean con frecuencia plataformas virtuales para asignar tareas y actividades académicas			
9	Considera usted que los docentes utilizan regularmente herramientas digitales para evaluar los aprendizajes			

10	Considera usted que los docentes emplean metodologías pedagógicas activas que involucren el uso de las TIC			
ITEMS	**Dimensión III: Actitudes hacia la tecnología**	**1**	**2**	**3**
11	Considera usted que los docentes muestran disposición para integrar nuevas tecnologías en sus clases			
12	Considera usted que los docentes fomentan el uso de recursos tecnológicos que favorecen el aprendizaje autónomo			
13	Considera usted que los dicentes destacan la importancia del uso de las TIC en el proceso de enseñanza-aprendizaje			
14	Considera usted que los docentes muestran una actitud positiva ante la innovación tecnológica en la educación superior			
15	Considera usted que los docentes promueven con regularidad el uso responsable y ético de las herramientas tecnológicas y digitales			

INSTRUMENTO II

INSTRUMENTO SOBRE LA CALIDAD DE LA ENSEÑANZA

Estimado colaborador, el presente cuestionario tiene por finalidad medir la percepción que usted tiene acerca de la calidad de la enseñanza, dicho ello le pedimos leer con atención y marcar solo una alternativa como respuesta a cada pregunta. Este cuestionario es de carácter anónimo y reservado. Se deben contestar todas las preguntas.

MARCA CON UNA (X) EN EL RECUADRO TU RESPUESTA SEGÚN LA SIGUIENTE ESCALA DE VALORES:

1	**2**	**3**

Nunca	Casi siempre	Siempre

ITEMS	Dimensión I: Planificación pedagógica	1	2	3
1	Considera usted que los docentes organizan adecuadamente los contenidos antes de desarrollar sus clases			
2	Considera usted que los docentes presentan los objetivos de aprendizaje en cada sesión de clase			
3	Considera usted que los docentes hacen uso de recursos adecuados para el desarrollo de las sesiones educativas			
4	Considera usted que los docentes ponen en práctica métodos de enseñanza conforme a las necesidades de los discentes (nivel de aprendizaje)			
5	Considera usted que los docentes planifican actividades que fomentan la participación proactiva de los estudiantes			
ITEMS	**Dimensión II: Estrategias didácticas**	**1**	**2**	**3**
6	Considera usted que los docentes implementan métodos de enseñanza funcionales en el proceso de enseñanza-aprendizaje			
7	Considera usted que los docentes fomentan el trabajo colaborativo entre los estudiantes			
8	Considera usted que los docentes relacionan los temas o contenidos teóricos con situaciones practicas o reales			
9	Considera usted que los docentes priorizan el uso de metodologías pedagógicas tradicionales (modelo educativo convencional), que los métodos de enseñanza centrados en el estudiante			
10	Considera usted que los docentes emplean metodologías innovadoras para desarrollar el			

	pensamiento crítico y reflexivo durante el desarrollo de las sesiones			
ITEMS	**Dimensión III: Evaluación del aprendizaje**	**1**	**2**	**3**
11	Considera usted que los docentes hacen uso de diferentes instrumentos para evaluar los aprendizajes (no solo dependen de uno)			
12	Considera usted que los docentes priorizan la evaluación tradicional, que la evaluación formativa o competencial			
13	Considera usted que los docentes evalúan con regularidad el aprendizaje a través de exámenes estandarizados, pruebas escritas, orales y exposiciones al final del semestre			
14	Considera usted que los docentes realizan evaluaciones que permiten mejorar el aprendizaje de los estudiantes (evaluación formativa)			
15	Considera usted que los docentes brindan retroalimentación oportuna sobre las actividades realizadas			

Anexo 3

Validación de instrumentos

UNIVERSIDAD ANDINA
NÉSTOR CÁCERES VELÁSQUEZ
ESCUELA DE POSGRADO
MAESTRIA EN EDUCACIÓN

FICHA PARA EVALUACIÓN DE INSTRUMENTO DE ACOPIO DE DATOS: JUICIO DE EXPERTO

CULTURA DIGITAL DOCENTE Y SU IMPACTO EN LA CALIDAD DE LA ENSEÑANZA DE LA ESCUELA DE EDUCACIÓN SUPERIOR PEDAGÓGICO PUBLICA JULIACA, PUNO, 2025

I. REFERENCIA:

1.1. EXPERTO :.....
1.2. ESPECIALIDAD :.....
1.3. CARGO ACTUAL :.....
1.4. GRADO ACADEMICO :.....

II. TABLA DE VALORACIÓN POR EVIDENCIAS:

ASPECTOS	CRITERIOS	VALORACION					OBSERVACIONES
		5	4	3	2	1	
ESPECÍFICOS	1. Claridad en la redacción	X					
	2. Coherencia interna	X					
	3. Inducción a la respuesta (sesgo).		X				
	4. Lenguaje adecuado con el nivel del informante	X					
	5. Mide lo que pretende	X					
GENERALES	6. El instrumento contiene instrucciones claras y precisas para responder.		X				
	7. Los ítems permiten el logro del objetivo de la investigación.	X					
	8. Los ítems están distribuidos en forma lógica y secuencial.	X					
	9. El número de ítems es suficiente para recoger la información.	X					
	10. Los ítems se deduce de los indicadores		X				
SUB TOTAL							
TOTAL							

Coeficiente de valoración porcentual C = ...

III. RECOMENDACIONES:

.....
.....

IV. RESOLUCIÓN:

a) Aprobado (C ≥ 75%) [X]
b) Desaprobado (C < 75%) [ ]

Lugar y fecha:.....

.....
Sello y firma

UNIVERSIDAD ANDINA
NÉSTOR CÁCERES VELÁSQUEZ
ESCUELA DE POSGRADO
MAESTRIA EN EDUCACIÓN

FICHA PARA EVALUACIÓN DE INSTRUMENTO DE ACOPIO DE DATOS: JUICIO DE EXPERTO

CULTURA DIGITAL DOCENTE Y SU IMPACTO EN LA CALIDAD DE LA ENSEÑANZA DE LA ESCUELA DE EDUCACIÓN SUPERIOR PEDAGÓGICO PUBLICA JULIACA, PUNO, 2025

I. REFERENCIA:

1.1. EXPERTO :.....
1.2. ESPECIALIDAD :.....
1.3. CARGO ACTUAL :.....
1.4. GRADO ACADEMICO :.....

II. TABLA DE VALORACIÓN POR EVIDENCIAS:

INDICADORES	CRITERIOS	DEFICIENTE				REGULAR				BUENA				MUY BUENA				EXCELENTE			
		00	06	11	16	21	26	31	36	41	46	51	56	61	66	71	76	81	86	91	96
		05	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100
1. CLARIDAD	Esta redactado con lenguaje apropiado.																		X		
2. OBJETIVIDAD	Esta expresado en capacidades observables.																X				
3. ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia.																	X			
4. ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica de los ítems con las variables.																		X		
5. SUFICIENCIA	Valora las dimensiones en cantidad y calidad suficientes.																		X		
6. INTENCIONALIDAD	Adecuado para cumplir los objetivos de la investigación.																	X			
7. CONSISTENCIA	Está basado en aspectos teóricos y científicos.																		X		
8. COHERENCIA	Entre las dimensiones, indicadores. Ítems e índices.																	X			
9. METODOLOGIA	La estrategia responde al propósito de investigación.																		X		
10.PERTINENCIA	El instrumento es útil y adecuado para la investigación.																		X		

Coeficiente de valoración porcentual C = ...

III. OBSERVACIONES Y/O RECOMENDACIONES:

.....

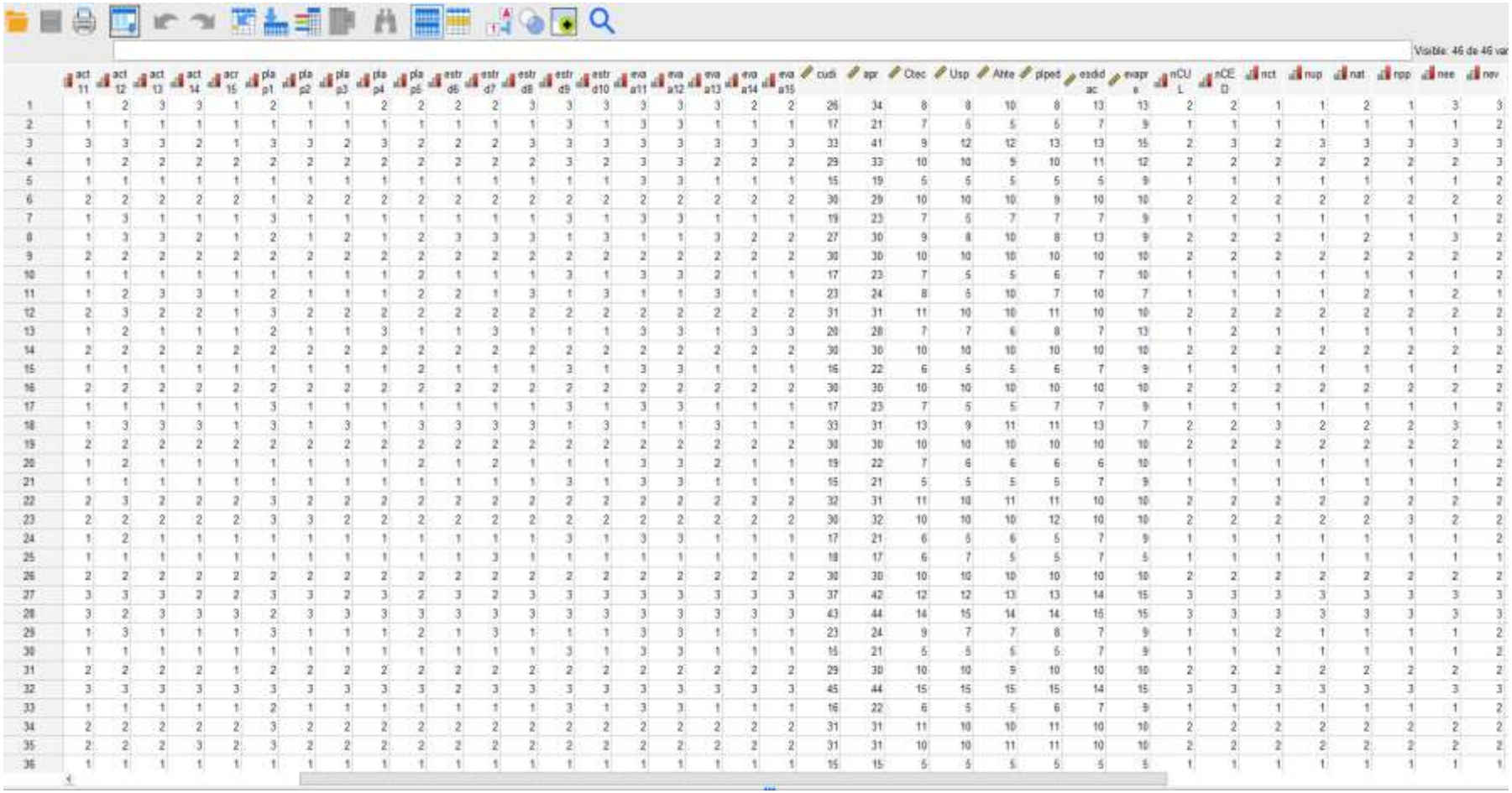
.....

Lugar y fecha:.....

.....
Sello y firma

Anexo 5

Matriz de sistematización de datos



	act11	act12	act13	act14	acr15	pla p1	pla p2	pla p3	pla p4	pla p5	estr d6	estr d7	estr d8	estr d9	estr d10	eva a11	eva a12	eva a13	eva a14	eva a15	cudi	apr	Otec	Usp	Ahte	piped	osdidac	evapre	nCUL	nCED	nct	nup	nat	npp	nee	nev
1	1	2	3	3	1	2	1	1	2	2	2	2	3	3	3	3	3	3	2	2	26	34	8	8	10	8	13	13	2	2	1	1	2	1	3	3
2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	3	1	3	3	1	1	1	17	21	7	6	5	6	7	9	1	1	1	1	1	1	1	2
3	3	3	3	2	1	3	3	2	3	2	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	33	41	9	12	12	13	13	15	2	3	2	3	3	3	3	3
4	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	2	3	3	2	2	2	29	33	10	10	9	10	11	12	2	2	2	2	2	2	2	3
5	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	3	3	1	1	1	15	19	5	5	5	5	5	9	1	1	1	1	1	1	1	2
6	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	30	29	10	10	10	9	10	10	2	2	2	2	2	2	2	2
7	1	3	1	1	1	3	1	1	1	1	1	1	1	3	1	3	3	1	1	1	19	23	7	6	7	7	7	9	1	1	1	1	1	1	1	2
8	1	3	3	2	1	2	1	2	1	2	3	3	3	1	3	1	1	3	2	2	27	30	9	8	10	8	13	9	2	2	2	1	2	1	3	2
9	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	30	30	10	10	10	10	10	10	2	2	2	2	2	2	2	2
10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	3	1	3	3	2	1	1	17	23	7	5	5	6	7	10	1	1	1	1	1	1	1	2
11	1	2	3	3	1	2	1	1	1	2	2	1	3	1	3	1	1	3	1	1	23	24	8	5	10	7	10	7	1	1	1	1	2	1	2	1
12	2	3	2	2	1	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	31	31	11	10	10	11	10	10	2	2	2	2	2	2	2	2
13	1	2	1	1	1	2	1	1	3	1	1	3	1	1	1	3	3	1	3	3	28	28	7	7	6	8	7	13	1	2	1	1	1	1	1	3
14	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	30	30	10	10	10	10	10	10	2	2	2	2	2	2	2	2
15	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	3	1	3	3	1	1	1	16	22	6	5	5	6	7	9	1	1	1	1	1	1	1	2
16	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	30	30	10	10	10	10	10	10	2	2	2	2	2	2	2	2
17	1	1	1	1	1	3	1	1	1	1	1	1	1	3	1	3	3	1	1	1	17	23	7	5	5	7	7	9	1	1	1	1	1	1	1	2
18	1	3	3	3	1	3	1	3	1	3	3	3	3	1	3	1	1	3	1	1	33	31	13	9	11	11	13	7	2	2	3	2	2	2	3	1
19	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	30	30	10	10	10	10	10	10	2	2	2	2	2	2	2	2
20	1	2	1	1	1	1	1	1	1	2	1	2	1	1	1	3	3	2	1	1	19	22	7	6	6	6	6	10	1	1	1	1	1	1	1	2
21	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	3	1	3	3	1	1	1	15	21	5	5	5	5	7	9	1	1	1	1	1	1	1	2
22	2	3	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	32	31	11	10	11	11	10	10	2	2	2	2	2	2	2	2
23	2	2	2	2	2	3	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	30	32	10	10	10	12	10	10	2	2	2	2	2	3	2	2
24	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	3	1	3	3	1	1	1	17	21	6	5	6	5	7	9	1	1	1	1	1	1	1	2
25	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	3	1	1	1	1	1	1	1	1	18	17	6	7	5	5	7	5	1	1	1	1	1	1	1	1
26	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	30	30	10	10	10	10	10	10	2	2	2	2	2	2	2	2
27	3	3	3	2	2	3	3	2	3	2	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	37	42	12	12	13	13	14	15	3	3	3	3	3	3	3	3
28	3	2	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	43	44	14	15	14	14	15	15	3	3	3	3	3	3	3	3
29	1	3	1	1	1	3	1	1	1	2	1	3	1	1	1	3	3	1	1	1	23	24	9	7	7	8	7	9	1	1	2	1	1	1	1	2
30	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	3	1	3	3	1	1	1	15	21	5	5	5	5	7	9	1	1	1	1	1	1	1	2
31	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	29	30	10	10	9	10	10	10	2	2	2	2	2	2	2	2
32	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	45	44	15	15	15	15	14	15	3	3	3	3	3	3	3	3
33	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	3	1	3	3	1	1	1	16	22	6	5	5	6	7	9	1	1	1	1	1	1	1	2
34	2	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	31	31	11	10	10	11	10	10	2	2	2	2	2	2	2	2
35	2	2	2	3	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	31	31	10	10	11	11	10	10	2	2	2	2	2	2	2	2
36	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	15	5	5	5	5	5	5	1	1	1	1	1	1	1	1

	Co mt1	co mt2	co mt3	co mt4	co mt5	ped d6	ped d7	ped d8	ped d9	ped d10	act 11	act 12	act 13	act 14	acr 15	pla p1	pla p2	pla p3	pla p4	pla p5	estr d6	estr d7	estr d8	estr d9	estr d10	eva a11	eva a12	eva a13	eva a14	eva a15	cudi	apr	Ctec	Usp	Ahte	pped	esdid ac	evapr e
143	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	30	30	10	10	10	10	10	10
144	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	15	30	5	5	5	10	10	10
145	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	45	45	15	15	15	15	15	15
146	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	2	3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	31	17	10	10	11	7	5	5
147	2	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	18	44	7	5	6	14	15	15
148	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	15	5	5	5	5	5	5
149	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	3	31	33	10	10	11	11	10	12
150	3	3	3	3	3	3	1	3	3	3	3	3	3	3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	41	15	15	13	13	5	5	5
151	2	2	2	2	2	2	2	3	3	2	3	2	2	1	2	2	3	2	3	2	2	2	2	3	2	3	3	2	3	3	32	37	10	12	10	12	11	14
152	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	30	30	10	10	10	10	10	10
153	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	15	5	5	5	5	5	5
154	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	1	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	1	2	1	1	2	1	1	28	24	10	9	9	9	9	6
155	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	45	45	15	15	15	15	15	15
156	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	32	31	11	10	11	11	10	10
157	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	31	30	10	10	11	10	10	10
158	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	29	30	9	10	10	10	10	10
159	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	15	5	5	5	5	5	5
160	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	43	44	14	15	14	14	15	15
161	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	45	15	15	15	15	5	6	5
162	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	31	30	10	10	11	10	10	10
163	3	2	2	2	2	2	1	3	3	2	3	3	2	2	1	3	3	2	3	2	2	2	2	3	2	3	3	2	3	3	33	38	11	11	11	13	11	14
164	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	30	15	10	10	10	5	5	5
165	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	15	30	5	5	5	10	10	10
166	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	15	5	5	5	5	5	5
167	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	1	2	2	2	1	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	3	29	32	9	10	10	10	10	12
168	2	2	2	2	2	2	2	3	3	3	3	2	3	3	2	2	3	2	3	2	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	36	41	10	13	13	12	14	15
169	3	1	2	2	2	2	2	2	2	2	1	3	2	2	2	3	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	1	30	28	10	10	10	10	10	8
170	2	2	2	2	1	2	1	1	1	3	1	2	3	2	1	2	1	2	1	2	3	2	3	1	3	1	1	3	1	1	26	27	9	8	9	8	12	7
171	1	2	2	2	2	2	2	2	3	2	3	1	2	3	2	1	2	2	3	2	2	2	2	3	2	3	3	2	3	3	31	35	9	11	11	10	11	14
172	2	2	2	2	2	2	1	3	3	2	3	2	2	2	1	2	3	2	3	2	2	2	2	3	2	3	3	2	3	3	31	37	10	11	10	12	11	14
173	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	1	28	27	9	10	9	9	10	8
174	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	15	45	5	5	5	15	15	15
175	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	30	30	10	10	10	10	10	10
176	3	3	3	3	3	3	1	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	41	45	15	13	15	15	16	15
177	2	2	2	2	2	2	2	2	3	2	3	2	2	2	2	2	2	2	3	2	2	2	2	3	2	3	3	2	3	3	32	36	10	11	11	11	11	14
178																																						

Anexo 6

Estadísticas de total de elemento

	Alfa de Cronbach
Cultura digital	,867
Calidad de la enseñanza	,865
Competencias tecnológicas	,850
Uso pedagógico de herramientas digitales	,844
Actitudes hacia la tecnología	,846
Planificación pedagógica	,846
Estrategias didácticas	,849
Evaluación del aprendizaje	,853

TESIS UANCV
VICERRECTORADO DE INVESTIGACIÓN
"OFICINA DE INVESTIGACIÓN"

FICHA DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO OPINIÓN DEL EXPERTO

I. DATOS GENERALES

1.1. Autor del instrumento: LUIS APAZA VARGAS

1.2. Validado por: Dr. ARNALDO YANA TORRES

1.3. Título de la investigación:

CULTURA DIGITAL DOCENTE Y SU IMPACTO EN LA CALIDAD DE LA ENSEÑANZA DE LA ESCUELA DE EDUCACIÓN SUPERIOR PEDAGOGICO PÚBLICA JULIACA, PUNO, 2025

1.4. Nombre del instrumento: CUESTIONARIO

II. ASPECTOS A EVALUAR

Nº	INDICADORES		VALORACIÓN																			
			DEFICIENTE				BAJO				REGULAR				BUENA				EXCELENTE			
			1	9	11	16	21	26	31	36	41	46	51	56	61	66	71	76	81	86	91	96
			5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100
1	CLARIDAD	Esta formado con lenguaje apropiado.																	X			
2	OBJETIVIDAD	Está expresado en conductas observables.																	X			
3	ACTUALIDAD	Está adecuado al avance de la ciencia.																	X			
4	ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica.																	X			
5	SUFICIENCIA	El número de ítems propuesto es suficiente para medir la variable.																	X			
6	ADECUACIÓN	Está adecuado para valorar la variable de estudio.																	X			
7	CONSISTENCIA	Está basado en aspectos teóricos y científicos.																	X			
8	COHERENCIA	Existe coherencia entre el problema, objetivos e hipótesis.																	X			
9	METODOLOGÍA	Responde al propósito de la investigación.																	X			
10	PERTINENCIA	Es útil y adecuado para la investigación.																	X			

III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD: EXCELENTE

IV. PROMEDIO DE VALORACIÓN: 85 %

V. OBSERVACIONES: NINGUNA

LUGAR Y FECHA: JULIACA, 17 DE JULIO DEL 2024

FIRMA DEL EXPERTO

OFICINA DE INVESTIGACIÓN
Tesis Publicada con autorización del autor
http://repositorio.uancv.edu.pe/

TESIS UANCV
VICERRECTORADO DE INVESTIGACIÓN
"OFICINA DE INVESTIGACIÓN"

FICHA DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO OPINIÓN DEL EXPERTO

I. DATOS GENERALES

1.1. Autor del instrumento: LUIS APAZA VARGAS

1.2. Validado por: Mgtr. PERCY GONZALO PUMA PUMA

1.3. Título de la investigación:

CULTURA DIGITAL DOCENTE Y SU IMPACTO EN LA CALIDAD DE LA ENSEÑANZA DE LA ESCUELA DE EDUCACION SUPERIOR PEDAGOGICA PUBLICA JULIACA, PUNO, 2025

1.4. Nombre del instrumento: CUESTIONARIO

II. ASPECTOS A EVALUAR

Nº	INDICADORES		VALORACIÓN																			
			DEFICIENTE				BAJO				REGULAR				BUENA				EXCELENTE			
			1	9	11	16	21	26	31	36	41	46	51	56	61	66	71	76	81	86	91	96
			5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100
1	CLARIDAD	Esta formado con lenguaje apropiado.																	X			
2	OBJETIVIDAD	Está expresado en conductas observables.																	X			
3	ACTUALIDAD	Está adecuado al avance de la ciencia.																	X			
4	ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica.																	X			
5	SUFICIENCIA	El número de ítems propuesto es suficiente para medir la variable.																	X			
6	ADECUACIÓN	Está adecuado para valorar la variable de estudio.																	X			
7	CONSISTENCIA	Está basado en aspectos teóricos y científicos.																	X			
8	COHERENCIA	Existe coherencia entre el problema, objetivos e hipótesis.																	X			
9	METODOLOGÍA	Responde al propósito de la investigación.																	X			
10	PERTINENCIA	Es útil y adecuado para la investigación.																	X			

III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD: EXCELENTE

IV. PROMEDIO DE VALORACIÓN: 85 %

V. OBSERVACIONES:

LUGAR Y FECHA: JULIACA, 17 DE JULIO DEL 2026

FIRMA DEL EXPERTO

OFICINA DE INVESTIGACIÓN
Tesis Publicada con autorización del autor
http://repositorio.uancv.edu.pe/

TESIS UANCV
VICERRECTORADO DE INVESTIGACIÓN
"OFICINA DE INVESTIGACIÓN"

ANEXO 1
FORMULARIO DE AUTORIZACIÓN

AUTORIZACIÓN PARA LA INCORPORACIÓN DE LOS TRABAJOS DE INVESTIGACIÓN EN EL REPOSITORIO INSTITUCIONAL UANCV

Formato digital [X] Fecha de entrega: 20-07-2026

1. Datos del autor (es):

Nombres y Apellidos: LUIS APAZA VARGAS
Dirección: JR. EL SALVADOR URB. MUNICIPAL MZ. D-3 LT. 20-A
DNI/Carné de Extranjería/Pasaporte N°: 40118029
Teléfono: 934567932 email: luchoapazavargas@gmail.com
Nombres y Apellidos:
Dirección:
DNI/Carné de Extranjería/Pasaporte N°:
Teléfono: email:
Facultad y/o Escuela de Posgrado: MAESTRÍA EN EDUCACIÓN
Escuela Profesional o Mención: INVESTIGACIÓN Y DOCENCIA EN EDUCACIÓN SUPERIOR
Título o Grado Académico a optar: MAGISTER EN EDUCACIÓN
Asesor: Dr. JESUS MAMANI MAMANI
Esta obra se encuentra dentro de las siguientes denominaciones:
Trabajo de Investigación [ ] Tesis [X] Trabajo de Suficiencia Profesional [ ] Trabajo Académico [ ]
Título: CULTURA DIGITAL DOCENTE Y SU IMPACTO EN LA CALIDAD DE LA ENSEÑANZA DE LA ESCUELA DE EDUCACIÓN SUPERIOR PEDAGÓGICO PÚBLICA JULIACA, PUNO, 2025

Palabras claves, (3 a 5 términos): Cultura digital, calidad en la enseñanza, competencias tecnológicas, herramientas digitales.

¿Esta obra se desarrolló en la UANCV [1, 2]?
2

[1] Indicar si su producción intelectual ha empleado recursos tales como, instalaciones, laboratorios, insumos, equipos, bases de datos, asesoría técnica por parte del personal de la UANCV, financiamiento, entré otros relacionados.
[2] Si su producción intelectual se desarrolló en la UANCV totalmente o parcialmente, deberá autorizar el depósito en el Repositorio de manera obligatoria.

OFICINA DE INVESTIGACIÓN
Tesis Publicada con autorización del autor
http://repositorio.uancv.edu.pe/

TESIS UANCV
VICERRECTORADO DE INVESTIGACIÓN
"OFICINA DE INVESTIGACIÓN"

2. Referencia de tesis:

☐ Bachiller ☐ Titulo ☐ 2da Especialidad ☒ Maestría ☐ Doctorado

3. Licencias:

a) Licencia estándar:

Bajo los siguientes términos, autorizo el depósito de mi tesis en el Repositorio Digital de la UANCV.

Con la autorización de depósito de mi producción Intelectual, otorgo a la Universidad Andina "Néstor Cáceres Velásquez" una licencia no exclusiva para reproducir, distribuir, comunicar al público, transformar (únicamente mediante su traducción a otros idiomas) y poner a disposición del público mi producción intelectual (incluido el resumen), en formato físico o digital, en cualquier medio, conocido o por conocerse, a través de los diversos servicios por la Universidad, creados o por crearse, tales como el Repositorio Digital de tesis UANCV, colección de producción intelectual, entre otros, en el Perú y en el extranjero por el tiempo y veces que considere necesarias, y libres de remuneraciones.

En virtud de dicha licencia, la Universidad Andina "Néstor Cáceres Velásquez" podrá reproducir mi producción intelectual en cualquier tipo de soporte y en más de un ejemplar, sin modificar su contenido, solo con propósitos de seguridad, respaldo y preservación.

Declaro que la producción intelectual es una creación de mi autoría y exclusiva titularidad, coautoría con titularidad compartida, y me encuentro facultado a conceder la presente licencia y, asimismo, garantizo que dicha producción intelectual no infringe derechos de autor de terceras personas.

La Universidad Andina "Néstor Cáceres Velásquez" consignará el nombre del y/o los autor(es) de la producción intelectual, y no le hará ninguna modificación más que la permitida en la licencia.

Autorizo su publicación (marque con una X)

☒ Sí, autorizo que se deposite inmediatamente.

☐ Sí, autorizo que se deposite a partir de la fecha (d/m/a):_____

☐ No autorizo.

b) Licencia CREATIVE COMMONS 4.0 INTERNACIONAL:

Si usted concede una licencia CREATIVE COMMONS sobre su producción intelectual, mantiene la titularidad de los derechos de autor de esta y, a la vez, permite que otras personas puedan reproducirla, comunicarla al público y distribuir ejemplares de esta, bajo las condiciones siguientes:

¿Quiere permitir usos comérciales de su producción intelectual?

Sí: significa que usted permite la reproducción, distribución y comunicación pública de la producción intelectual incluso con fines comerciales.

No: significa que usted permite la reproducción, y comunicación pública de la producción intelectual, pero sin fines comerciales.

☐ Sí autorizo

☒ No autorizo

OFICINA DE INVESTIGACIÓN
Tesis Publicada con autorización del autor
http://repositorio.uancv.edu.pe/

Jurisdicción de su Licencia

Todas las licencias CREATIVE COMMONS son de ámbito mundial, sin embargo, usted puede elegir entre la opción "internacional" o una adaptada a su jurisdicción, como para el caso peruano.

La opción "internacional" emplea el lenguaje y la terminología de los tratados internacionales; en cambio, la adaptada a su jurisdicción, recoge las particularidades de la legislación peruana.

En consecuencia, **la opción "internacional" goza de una mayor eficacia a nivel mundial, gracias a que tiene jurisdicción neutral**. Mientras que la opción adaptada a la jurisdicción del Perú goza de una mayor eficacia ante los tribunales peruanos.

- [x] Internacional
- [ ] Nacional

Línea de investigación: GESTIÓN DE LA EDUCACIÓN – P33

		20 - 07 - 2026
Firma de Autor	huella digital	Fecha

OFICINA DE INVESTIGACIÓN
Tesis Publicada con autorización del autor
http://repositorio.uancv.edu.pe/