



UNIVERSIDAD ANDINA
NÉSTOR CÁCERES VELÁSQUEZ
FACULTAD DE CIENCIAS ADMINISTRATIVAS
ESCUELA PROFESIONAL DE ADMINISTRACIÓN Y GESTIÓN
PÚBLICA



**GESTIÓN DEL PRESUPUESTO PARTICIPATIVO BASADO
EN RESULTADOS EN LA MUNICIPALIDAD
PROVINCIAL DE SANDIA, 2024**

TESIS PRESENTADA POR:

Bach. HUGO CESAR SUCASACA LARICO

PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE:
LICENCIADO EN ADMINISTRACIÓN Y GESTIÓN PÚBLICA

JULIACA - PERÚ

2024



UNIVERSIDAD ANDINA

NÉSTOR CÁCERES VELÁSQUEZ

FACULTAD DE CIENCIAS ADMINISTRATIVAS

**ESCUELA PROFESIONAL DE ADMINISTRACIÓN Y GESTIÓN
PÚBLICA**

**GESTIÓN DEL PRESUPUESTO PARTICIPATIVO BASADO
EN RESULTADOS EN LA MUNICIPALIDAD
PROVINCIAL DE SANDIA, 2024**

TESIS PRESENTADA POR:

Bach. HUGO CESAR SUCASACA LARICO

**PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE:
LICENCIADO EN ADMINISTRACIÓN Y GESTIÓN PÚBLICA**

APROBADA POR EL JURADO REVISOR:

PRESIDENTE

:


Dr. LEOPOLDO WENCESLAO CONDORI CARI

PRIMER MIEMBRO

:


Dr. APOLINAR FLOREZ LUCANA

SEGUNDO MIEMBRO

:


Dra. YENNY ROSARIO ACERO APAZA

ASESOR DE TESIS

:


Dr. Sc. SANTOTOMAS LICIMACO AGUILAR PINTO

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN : Administración Pública (5909 – UNESCO)

**RESOLUCIÓN N.º 1354-2024-D-FCA-UANCV-J**

Juliaca, 18 de diciembre de 2024

VISTOS:

El Expediente N° 2024-CU-18702 de fecha 16-12-2024 de HUGO CESAR SUCASACA LARICO, quien solicita nominación de jurados, fecha y hora de sustentación, para rendir el examen de sustentación y defensa de la tesis titulado: **GESTIÓN DEL PRESUPUESTO PARTICIPATIVO BASADO EN RESULTADOS EN LA MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE SANDIA. 2024**; conducente para optar el Título profesional de Licenciado(a) en **Administración y Gestión Pública**, que fue revisada por el Director de la Unidad de Investigación y el Decano de la Facultad de Ciencias Administrativas Escuela Profesional de **Administración y Gestión Pública**.

CONSIDERANDO:

Que, de conformidad con el artículo 8º, numeral b) del Reglamento General de Grados y Títulos de la UANCV vigente, es procedente acceder a la petición del interesado.

Que, al haber cumplido con los requisitos exigidos por el Reglamento Interno de Trabajo de Investigación Conducente a Grados y Títulos plasmado en la Resolución N° 0294-2023-UANCV-CU-R.

Y estando, la opinión favorable del Director de la Unidad de Investigación y el Decano de la Facultad de Ciencias Administrativas, y las atribuciones que confiere el artículo 28º del Reglamento Interno de Trabajo de Investigación Conducente a Grados y Títulos Resolución N° 0294-2023-UANCV-CU-R.

SE RESUELVE:

ARTÍCULO PRIMERO. – DECLARAR APTO para la sustentación presencial del informe Final de la investigación (borrador de Tesis), del (la) bachiller: **HUGO CESAR SUCASACA LARICO**, para optar el Título Profesional de Licenciado(a) en **Administración y Gestión Pública**, en virtud de los considerandos expuestos.

ARTICULO SEGUNDO. – NOMINAR JURADOS para la sustentación presencial y defensa de la tesis a los siguientes docentes ordinarios:

- | | |
|-------------------|---|
| * PRESIDENTE | : Dr. LEOPOLDO WENCESLAO CONDORI CARI |
| * 1er. MIEMBRO | : Dr. APOLINAR FLOREZ LUCANA |
| * 2do. MIEMBRO | : Dra. YENNY ROSARIO ACERO APAZA |
| * ASESOR DE TESIS | : Dr. Sc. SANTOTOMAS LICIMACO AGUILAR PINTO |

ARTICULO TERCERO. – PROGRAMAR FECHA Y HORA de sustentación como se detalla:

- | | |
|---------|-----------------------------------|
| * Lugar | : salón de Grados y Títulos |
| * Fecha | : viernes 20 de diciembre de 2024 |
| * Hora | : 10:00 am |

ARTICULO CUARTO. – DISPONER que la comisión de Grados y Títulos de la Facultad, Secretarías Académicas y Administrativas, quedan encargados del cumplimiento de la presente Resolución.

Regístrese, comuníquese y archívese.



UNIVERSIDAD ANDINA
"NÉSTOR CÁCERES VELÁSQUEZ"
Benigno Callata Quispe
Dr. Benigno Callata Quispe
DECANO
FACULTAD DE CIENCIAS ADMINISTRATIVAS



RESOLUCIÓN N° 604-2024-UI-FCA-UANCV-J

Juliaca, 15 de noviembre 2024

VISTOS:

El Expediente: 2024-CU-16056 de fecha 04 de noviembre de 2024, del **Bach. HUGO CESAR SUCASACA LARICO**, quien solicita Revisión del Informe Final de la Investigación (borrador de Tesis) y el **Anexo (04 o 05) "Ficha de Opinión del Informe Final de la Investigación (borrador de Tesis)"** que fue revisada por el Comité de Investigación de la Facultad de Ciencias Administrativas, Escuela Profesional de **Administración y Gestión Pública**.

CONSIDERANDO:

Que, las Unidades de Investigación son unidades académicas que agrupan a docentes y estudiantes de diversas disciplinas, en razón del desarrollo de investigación científica, tecnológica y humanista de acuerdo al Estatuto Universitario Modificado 2020 de nuestra primera Casa Superior de Estudios.

Que, el (la) **Bach. HUGO CESAR SUCASACA LARICO**, quien solicita la revisión del Informe Final de la Investigación (borrador de Tesis) del tema titulado: **GESTIÓN DEL PRESUPUESTO PARTICIPATIVO BASADO EN RESULTADOS EN LA MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE SANDIA, 2024**; conducente para optar el Título Profesional de Licenciado(a) en **Administración y Gestión Pública**.

Que, al haberse cumplido con los requisitos exigidos por el Reglamento Interno de Trabajo de Investigación Conducente a Grados y Títulos plasmado en la Resolución N° 0294-2023-UANCV-CU-R.

Que, el Comité de Investigación emitió su opinión favorable al Informe Final de la Investigación (borrador de Tesis).

Que, el Director de la Unidad de Investigación de la Facultad de Ciencias Administrativas, Escuela Profesional de Administración y Gestión Pública, corroboró el asesoramiento en el Informe Final de la Investigación (borrador de Tesis) del ASESOR Dr. Sc. **SANTOTOMAS LICIMACO AGUILAR PINTO**.

Estando, la opinión favorable del comité de Investigación, en concordancia con el Reglamento Interno de Trabajo de Investigación Conducente a Grados y Títulos Resolución N° 0294-2023-UANCV-CU-R, de conformidad a lo que establece la Ley Universitaria N° 30220, Ley de Creación de la UANCV N° 23738 y Modificatoria N° 24661 y el Estatuto de la UANCV, que confiere facultades a la Unidad de Investigación de la Facultad de Ciencias Administrativas.

SE RESUELVE:

ARTÍCULO PRIMERO. - APROBAR Y AUTORIZAR EL INFORME FINAL DE LA INVESTIGACIÓN (BORRADOR DE TESIS), para la **REVISIÓN DE SIMILITUD TURNITIN**, del tema titulado: **GESTIÓN DEL PRESUPUESTO PARTICIPATIVO BASADO EN RESULTADOS EN LA MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE SANDIA, 2024**; presentado por el (la) **Bach. HUGO CESAR SUCASACA LARICO**, para optar el Título Profesional de Licenciado(a) en **Administración y Gestión Pública**, en virtud de los considerandos expuestos.

ARTÍCULO SEGUNDO. - RATIFICAR, como ASESOR al Dr. Sc. **SANTOTOMAS LICIMACO AGUILAR PINTO**.

ARTÍCULO TERCERO.- DISPONER, que la facultad, secretarías académicas y administrativas, quedan encargados del cumplimiento de la presente Resolución.

Regístrese, Comuníquese y Archívese.

DISTRIBUCIÓN:
- Decanatura
- Interesado (1)
- Archivo FCA (1)



UNIVERSIDAD ANDINA
NÉSTOR CÁCERES VELÁSQUEZ

Dr. Sc. S. Licimaco Aguilar Pinto
DIRECTOR
UNID. INVESTIGACIÓN CIENCIAS ADMINISTRATIVAS



RESOLUCIÓN N° 430-2024-UI-FCA-UANCV-J

Juliaca, 10 de setiembre 2024

VISTOS:

El Expediente: **2024-CU-12353** de fecha 06 de setiembre de 2024, el cual solicita Revisión de propuesta de Investigación y el **Anexo (02 o 03) "Ficha de Opinión de la Propuesta de Investigación"** que fue revisada por el Comité de Investigación de la Facultad de Ciencias Administrativas, Escuela Profesional de **Administración y Gestión Pública**.

CONSIDERANDO:

Que, las Unidades de Investigación son unidades académicas que agrupan a docentes y estudiantes de diversas disciplinas, en razón del desarrollo de investigación científica, tecnológica y humanista de acuerdo al Estatuto Universitario Modificado 2020 de nuestra primera Casa Superior de Estudios.

Que, el (la) **Bach. HUGO CESAR SUCASACA LARICO**, quien solicita la revisión y aprobación de la Propuesta de Investigación de **Título: GESTIÓN DEL PRESUPUESTO PARTICIPATIVO BASADO EN RESULTADOS EN LA MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE SANDIA, 2024**; conducente para optar el Título profesional de Licenciado(a) en **Administración y Gestión Pública**.

Que, al haberse cumplido con los requisitos exigidos por el Reglamento Interno de Trabajo de Investigación Conducente a Grados y Títulos plasmado en la Resolución N° 0294-2023-UANCV-CU-R.

Que, el Comité de Investigación emitió su opinión favorable a la Propuesta de Investigación.

Que, el Director de la Unidad de Investigación de la Facultad de Ciencias Administrativas, Escuela Profesional de Administración y Gestión Pública, corroboró la propuesta del ASESOR Dr. Sc. **SANTOTOMAS LICIMACO AGUILAR PINTO**, quien debe ser acreditado y facultado para orientar y ayudar al asesorado en el proceso de elaboración del trabajo de investigación (Tesis).

Estando, la opinión favorable del comité de Investigación, en concordancia con el Reglamento Interno de Trabajo de Investigación Conducente a Grados y Títulos Resolución N° 0294-2023-UANCV-CU-R, de conformidad a lo que establece la Ley Universitaria N° 30220, Ley de Creación de la UANCV N° 23738 y Modificatoria N° 24661 y el Estatuto de la UANCV, que confiere facultades a la Unidad de Investigación de la Facultad de Ciencias Administrativas.

SE RESUELVE:

ARTÍCULO PRIMERO.- APROBAR Y AUTORIZAR LA EJECUCIÓN DE LA PROPUESTA DE INVESTIGACIÓN, titulado: **GESTIÓN DEL PRESUPUESTO PARTICIPATIVO BASADO EN RESULTADOS EN LA MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE SANDIA, 2024**; presentado por el (la) **Bach. HUGO CESAR SUCASACA LARICO**, en virtud de los considerandos expuestos.

ARTÍCULO SEGUNDO.- RECONOCER, como ASESOR al Dr. Sc. **SANTOTOMAS LICIMACO AGUILAR PINTO**.

ARTÍCULO TERCERO.- DISPONER que la facultad, secretarías académicas y administrativas, quedan encargados del cumplimiento de la presente Resolución.

Regístrese, Comuníquese y Archívese.

UNIVERSIDAD ANDINA
NÉSTOR CÁCERES VELÁSQUEZ
DIRECCIÓN
UNIDAD DE
INVESTIGACIÓN
JULIACA - PERÚ
Dr. Sc. Santotomas Aguilar Pinto
DIRECTOR
UNID. INVESTIGACIÓN CIENCIAS ADMINISTRATIVAS

DISTRIBUCIÓN:
- Decanatura
- Interesado (1)
- Archivo FCA (1)
- SLAP



GESTIÓN DEL PRESUPUESTO PARTICIPATIVO BASADO EN RESULTADOS EN LA MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE SANDIA, 2024

INFORME DE ORIGINALIDAD

21%

INDICE DE SIMILITUD

18%

FUENTES DE INTERNET

6%

PUBLICACIONES

14%

TRABAJOS DEL ESTUDIANTE

FUENTES PRIMARIAS

1	Submitted to Universidad Andina Nestor Caceres Velasquez Trabajo del estudiante	8%
2	hdl.handle.net Fuente de Internet	4%
3	repositorio.uncp.edu.pe Fuente de Internet	1%
4	repositorio.ucv.edu.pe Fuente de Internet	1%
5	Submitted to Universidad Nacional del Centro del Peru Trabajo del estudiante	1%
6	repositorio.unamba.edu.pe Fuente de Internet	1%
7	Submitted to Universidad Cesar Vallejo Trabajo del estudiante	<1%



Metadatos Complementarios - UANCV

Título de la tesis	
GESTIÓN DEL PRESUPUESTO PARTICIPATIVO BASADO EN RESULTADOS EN LA MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE SANDIA, 2024	
Datos de autor	
Nombres y apellidos	HUGO CESAR SUCASACA LARICO
Tipo de documento de identidad	DNI
Número de documento de identidad	41825786
URL de ORCID	https://orcid.org/0009-0004-4213-9577
Datos de asesor	
Nombres y apellidos	Dr. Sc. SANTOTOMAS LICIMACO AGUILAR PINTO
Tipo de documento de identidad	DNI
Número de documento de identidad	02291995
URL de ORCID	https://orcid.org/0000-0002-1796-9278
Datos del jurado	
Presidente del jurado	
Nombres y apellidos	LEOPOLDO WENCESLAO CONDORI CARI
Tipo de documento	DNI
Número de documento de identidad	02389341
Miembro del jurado 1	
Nombres y apellidos	Dr. APOLINAR FLOREZ LUCANA
Tipo de documento	DNI
Número de documento de identidad	23901593
Miembro del jurado 2	
Nombres y apellidos	YENNY ROSARIO ACERO APAZA
Tipo de documento	DNI
Número de documento de identidad	01324434



Datos de investigación	
Línea de investigación	Administración Pública (5909 – UNESCO)
Grupo de investigación	No aplica.
Agencia de financiamiento	Sin financiamiento
Ubicación geográfica de la investigación	<p>Edificio: Municipalidad Provincial de Sandia País: Perú Departamento: Puno Provincia: Sandia Distrito: Sandia Plaza de Armas S/N Coordenadas: Latitud: -14.3211752 Longitud: -69.4627711 URL Maps: https://maps.app.goo.gl/xi96dYuRioBfsvE68</p> 
Año o rango de años en que se realizó la investigación	Junio 2024 – Diciembre 2024
URL de disciplinas OCDE https://concytec-pe.github.io/Peru-CRIS/vocabularios/ocde_ford.html - Librería	<p>Ciencias sociales https://purl.org/pe-repo/ocde/ford#5.00.00</p> <p>Administración http://purl.org/pe-repo/ocde/ford#5.02.04</p> <p>Administración pública https://purl.org/pe-repo/ocde/ford#5.06.02</p>



UNIVERSIDAD ANDINA
NÉSTOR CÁCERES VELÁSQUEZ

Dr. Sc. S. Leticia Aguirre Pinto
DIRECTOR
UNIDAD DE INVESTIGACIÓN CLÁSICAS Y ADMINISTRATIVAS



DECLARACIÓN DE AUTENTICIDAD Y RESPONSABILIDAD

Yo HUGO CESAR SUCASACA IARICO.....identificado con DNI Nro. 41825786
en mi condición de egresado de:

- Escuela Profesional
- Programa de Segunda Especialidad,
- Programa de Maestría o Doctorado

ADMINISTRACIÓN Y GESTIÓN PÚBLICA

informo que he elaborado el/la Tesis o Trabajo de Investigación, Trabajo Académico denominada:

GESTIÓN DEL PRESUPUESTO PARTICIPATIVO BASADO EN RESULTADOS EN LA MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE SANDIA, 2024

Asesorado por: DR. SANTOHHAS LICHACO AGUILAR PINTO

Es un tema original.

Declaro que el presente trabajo de tesis es elaborado por mi persona y **no existe plagio/copia** de ninguna naturaleza, en especial de otro documento de investigación (tesis, revista, texto, congreso, o similar) presentado por persona natural o jurídica alguna ante instituciones académicas, profesionales, de investigación o similares, en el país o en el extranjero.

Dejo constancia que las citas de otros autores han sido debidamente identificadas en el trabajo de investigación, por lo que no asumiré como tuyas las opiniones vertidas por terceros, ya sea de fuentes encontradas en medios escritos, digitales o Internet.

Asimismo, ratifico que soy plenamente consciente de todo el contenido de la tesis y asumo la responsabilidad de cualquier error u omisión en el documento, así como de las connotaciones éticas y legales involucradas.

El incumplimiento de lo declarado da lugar a responsabilidad del declarante, en consecuencia; a través del presente documento asumo frente a terceros, la Universidad Andina Néstor Cáceres Velásquez y/o la Administración Pública toda responsabilidad que pueda derivarse por el trabajo final presentado. Lo señalado incluye responsabilidad pecuniaria incluido el pago de multas u otros por los daños y perjuicios que se ocasionen.

Juliaca 27 de DICIEMBRE del 2024


FIRMA ASESOR


FIRMA TESISTA



Huella



DEDICATORIA

Consagro esta tesis, en primer lugar, a Dios, a mis padres y a mis docentes, quienes constituyen el pilar fundamental de mi vida. Su cariño, apoyo incondicional, paciencia y perseverancia han sido esenciales en mi desarrollo continuo tanto como profesional como persona. Agradezco profundamente su presencia constante en mi camino.



AGRADECIMIENTO

En primer lugar, expreso mi gratitud más genuina a Dios, quien me ha brindado la fortaleza y el coraje necesarios para finalizar esta fase de mi camino profesional. Agradezco profundamente a mis padres por su constante respaldo, por corregir mis errores y por celebrar mis logros. Asimismo, anhelo transmitir mi reconocimiento a la Universidad Andina Néstor Cáceres Velásquez de Juliaca, por proporcionarme un entorno académico enriquecedor que ha sido clave en mi formación. Finalmente, reconozco a mi asesor, cuyas valiosas contribuciones han sido esenciales en el progreso de este estudio, así como por su excepcional calidad humana y las enseñanzas que me ha proporcionado.



ÍNDICE GENERAL

DEDICATORIA.....	iii
AGRADECIMIENTO.....	iv
ÍNDICE GENERAL.....	v
ÍNDICE DE TABLAS.....	ix
ÍNDICE DE FIGURAS.....	x
RESUMEN.....	xi
ABSTRACT.....	xii
INTRODUCCIÓN.....	xiii

CAPÍTULO I

EL PROBLEMA

1.1. Planteamiento del problema.....	15
1.2. Formulación del problema.....	20
1.2.1. Problema general.....	20
1.2.2. Problemas específicos.....	20
1.3. Justificación del estudio.....	20

CAPÍTULO II

OBJETIVOS

2.1. Objetivo general.....	24
----------------------------	----



2.2. Objetivos específicos 24

CAPÍTULO III

MARCO TEÓRICO REFERENCIAL

3.1. Antecedentes de la investigación..... 25

 3.1.1. Antecedentes Internacionales..... 25

 3.1.2. Antecedentes nacionales 28

 3.1.3. Antecedentes locales 32

3.2. Bases teóricas 36

 3.2.1. Gestión de presupuesto participativo basado en resultados..... 36

 3.2.2. Importancia de la gestión de presupuesto participativo basada en resultados. 37

 3.2.3. Teorías y modelos del presupuesto participativo. 40

 3.2.4. Ley Orgánica de Municipalidades del Perú (27972) 42

 3.2.5. Dimensiones de la gestión de presupuesto participativo basado en resultados. 42

3.3. Marco conceptual..... 46

CAPÍTULO IV

HIPÓTESIS Y VARIABLES

4.1. Hipótesis general. 48

4.2. Variables..... 48



4.3. Operacionalización de variables 49

CAPÍTULO V

PROCEDIMIENTO METODOLÓGICO DE LA INVESTIGACIÓN

5.1. Enfoque de investigación 50

5.2. Métodos aplicados a la investigación..... 50

5.3. Tipo de Investigación 51

5.4. Nivel de investigación 51

5.5. Diseño de investigación 51

5.6. Población y Muestra 52

 5.6.1. Población 52

 5.6.2. Muestra 52

5.7. Técnicas e instrumentos 53

 5.7.1. Técnica. Se utilizó la encuesta..... 53

 5.7.2. Instrumento. Se utilizó un cuestionario estructurado 54

5.8. Confiabilidad y validez del instrumento 54

 5.8.1. Confiabilidad 54

 5.8.2. Validez 55

5.9. Procedimiento de tratamiento de datos 55

5.10. Contrastación de hipótesis 56



CAPÍTULO VI

RESULTADOS Y DISCUSIÓN

6.1. Presentación de resultados 58

6.2. Discusión de resultados 66

CONCLUSIONES..... 71

RECOMENDACIONES 74

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS 76

ANEXOS 81

Anexo 1: Matriz de consistencia 82

Anexo 2: Matriz de datos 84

Anexo 3: Instrumento(s) de Investigación 86

Anexo 4: Validez del instrumento 88



ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1 Operacionalización de variables	49
Tabla 2 Criterios de fiabilidad 1.....	55
Tabla 3 Test estadístico correspondiente al nivel de gestión del presupuesto participativo basado en resultados en la Municipalidad Provincial de Sandia, 2024.....	56
Tabla 4 Distribución de frecuencias para la gestión del presupuesto participativo basado en resultados en la Municipalidad Provincial de Sandia, 2024. Según el nivel de gestión del presupuesto participativo.....	58
Tabla 5 Distribución de frecuencias para la gestión del presupuesto participativo basado en resultados en la Municipalidad Provincial de Sandia, 2024. Según el nivel de preparación.....	60
Tabla 6 Distribución de frecuencias para la gestión del presupuesto participativo basado en resultados en la Municipalidad Provincial de Sandia, 2024. Según el nivel de concertación.....	61
Tabla 7 Distribución de frecuencias para la gestión del presupuesto participativo basado en resultados en la Municipalidad Provincial de Sandia, 2024. Según el nivel de Coordinación entre niveles de gobierno.....	63
Tabla 8 Distribución de frecuencias para la gestión del presupuesto participativo basado en resultados en la Municipalidad Provincial de Sandia, 2024. Según el nivel de Formalización.....	64



ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1 Niveles de Gestión del presupuesto participativo.....	59
Figura 2 Niveles de Preparación	60
Figura 3 Niveles de Concertación.....	62
Figura 4 Niveles de Coordinación entre niveles de gobierno.....	63
Figura 5 Niveles de Formalización.	65



RESUMEN

El estudio en cuestión tuvo como propósito conocer la gestión del presupuesto participativo sustentado en resultados en la Municipalidad Provincial de Sandia, 2024. Se empleó un enfoque cuantitativo, caracterizado por ser una investigación aplicada con un diseño no experimental de corte transversal, situada en el nivel descriptivo y utilizando un método deductivo. La muestra estuvo compuesta por 136 empleados públicos seleccionados de una población total de 210 personas. A fin de recoger datos, se recurrió a la técnica de encuesta mediante la estructuración del cuestionario, y el análisis de datos se efectuó con el software SPSS. La fiabilidad del instrumento destinado a medir la variable de gestión del presupuesto participativo basado en resultados mostró un coeficiente Alpha de Cronbach de 0.975, lo que indica una excelente coherencia interna entre los 20 ítems analizados. Los datos obtenidos revelan que el 40.4% de los encuestados expresó un alto nivel de conformidad con la gestión del presupuesto participativo, lo que sugiere que una proporción significativa de los empleados públicos percibe positivamente la efectividad de esta gestión en la Municipalidad. Este hallazgo resalta la importancia de fomentar un ambiente de participación activa y transparencia en la gestión pública, promoviendo así una mayor confianza y colaboración entre la administración municipal y los ciudadanos.

Palabras clave: Ciudadanía, transparencia, participación.



ABSTRACT

The objective of this research was to understand the management of the participatory budget based on results in the Provincial Municipality of Sandia, 2024. A quantitative approach was used, characterized by being an applied research with a non-experimental cross-sectional design, located at the descriptive level. and using a deductive method. The sample was made up of 136 public employees selected from a total population of 210 people. For data collection, the survey technique was used through a questionnaire, and data analysis was carried out using SPSS software. The reliability of the instrument intended to measure the results-based participatory budget management variable showed a Cronbach's Alpha coefficient of 0.975, which indicates excellent internal consistency between the 20 items analyzed. The results reveal that 40.4% of respondents expressed a high level of compliance with participatory budget management, which suggests that a significant proportion of public employees positively perceive the effectiveness of this management in the Municipality. This finding highlights the importance of fostering an environment of active participation and transparency in public management, thus promoting greater trust and collaboration between the municipal administration and citizens.

Keywords: Citizenship, transparency, participation.



INTRODUCCIÓN

La presente investigación titulada "Gestión del Presupuesto Participativo Basado en Resultados en la Municipalidad Provincial de Sandia, 2024" se enfoca en analizar la eficiencia y efectividad del proceso de planificación y ejecución de los recursos públicos bajo el enfoque de resultados. El Presupuesto Participativo (PP) es una herramienta de gestión democrática que facilita la intervención directa de la ciudadanía en la priorización y asignación de los recursos financieros, buscando mejorar la calidad de vida mediante la ejecución de proyectos que respondan a las necesidades locales. En este contexto, resulta crucial evaluar cómo se está implementando este modelo en la Municipalidad Provincial de Sandia, en términos de su capacidad para promover una gestión pública transparente y orientada a resultados, así como su efecto en la consecución de metas y objetivos de la organización. Esta investigación se fundamenta en la necesidad de impulsar los métodos de participación cívica y mejorar la asignación eficiente de los bienes públicos, en alineación con los lineamientos establecidos por el Presupuesto Participativo Basado en Resultados (PPBR), una metodología que tiene como fin optimizar el uso de los recursos públicos y generar impactos positivos en el transcurso local. El estudio se estructura en seis capítulos: El Capítulo I expone el problema que se va a analizar, detallando su propuesta, exposición y justificación. El Capítulo II especifica el propósito general y las metas particulares del análisis. El Capítulo III abarca la base teórica de referencia., que incluye los antecedentes investigativos, las teorías fundamentales y la conceptualización del marco. El Capítulo IV da a conocer las hipótesis, ya sean generales o específicas, acompañadas de la explicación y establecimiento operativo de las variables. El Capítulo V detalla el método empleado, que abarca



el enfoque, los procedimientos, el carácter y alcance del estudio, la estrategia metodológica, la población y la muestra, los métodos e instrumentos de recopilación de registros, la confiabilidad y autenticidad, así como el análisis y verificación de hipótesis. El Capítulo VI expone los descubrimientos y su estudio, seguido de los resultados finales recomendaciones, citas bibliográficas y apéndices, como la matriz de coherencia, la tabla de datos y los cuestionarios empleados, la validez y las pruebas de la recolección de la información.



CAPÍTULO I

EL PROBLEMA

1.1. Planteamiento del problema

A nivel internacional, el presupuesto participativo basado en datos recolectados ha sido reconocido como un instrumento vital para mejorar la transparencia, la rendición de cuentas y la eficiencia en la gestión pública. Este enfoque, que emergió en Brasil a término de la década de los 80, se ha propagado ampliamente. globalmente, implementándose en diversas ciudades alrededor del mundo con el objetivo de fomentar una más amplia implicación de los pobladores en la distribución de los recursos públicos (Baiocchi & Ganuza, 2017). Sin embargo, su implementación presenta desafíos considerables, como la variabilidad en los métodos y alcances, la sostenibilidad de la participación ciudadana y la coordinación efectiva entre diferentes niveles de gobierno (Fung & Wright, 2003). La adopción de tecnologías digitales ha facilitado la gestión del presupuesto participativo y la inclusión de ciudadanos, mientras que la capacitación y la educación cívica han demostrado ser cruciales para mejorar la calidad de la participación (Hajer & Wagenaar, 2003). A pesar de estos avances,



persisten problemas relacionados con la alineación entre políticas locales y nacionales y la comunicación entre autoridades y ciudadanos, lo cual puede limitar la efectividad del presupuesto participativo (Cabannes, 2014). Estos aspectos destacan la relevancia de un análisis constante y estricta para optimizar la aplicación e influencia del presupuesto participativo en diversos escenarios. (Wampler, 2007).

En el contexto peruano, la gestión del presupuesto participativo en función a los hallazgos se ha establecido como una estrategia clave para impulsar la participación civil y mejorar la transparencia en la administración pública. La Ley N° 28056, que rige el presupuesto participativo en Perú, tiene como objetivo asegurar que los habitantes dispongan de un financiamiento equitativo, una participación activa en la planificación y ejecución de los proyectos financiados con recursos públicos. Este mecanismo, implementado en diversas municipalidades desde su promulgación, tiene como objetivo principal maximizar la responsabilidad y la eficiencia del manejo de recursos (Ley N° 28056, 2003).

Sin embargo, la implementación efectiva del presupuesto participativo enfrenta varios desafíos a nivel nacional. Un problema significativo es la disparidad en la calidad de su ejecución entre diferentes gobiernos locales. Según el Ministerio de Economía y Finanzas (MEF), existe una variabilidad en la capacidad técnica y administrativa de los municipios, lo que afecta la consistencia en la implementación de los estándares y procesos dictados por la aplicación de las regulaciones y procedimientos fijados por la ley (MEF, 2021). Esta falta de uniformidad puede llevar a una gestión deficiente del presupuesto participativo y a una menor eficacia en la respuesta a las necesidades de la comunidad.



Otro desafío importante es la baja participación ciudadana en el proceso de presupuesto participativo. A pesar de los esfuerzos por fomentar la participación, estudios indican que factores como la deficiencia de datos, la incredulidad institucional y barreras en el acceso a los mecanismos de participación limitan la implicación de la población (García, 2019). Además, la sincronización entre las entidades gubernamentales es crítica para el éxito del presupuesto participativo, pero a menudo se presentan problemas en la integración de políticas nacionales con las necesidades locales, afectando la coherencia y efectividad de las iniciativas (Vásquez, 2020).

La ratificación del presupuesto participativo, que incluye la documentación y el seguimiento de los proyectos aprobados, también enfrenta retos como la falta de recursos adecuados, adiestramiento insuficiente de los funcionarios locales y deficiencias en los sistemas de evaluación (MEF, 2021). Estos problemas pueden limitar la capacidad del presupuesto participativo para alcanzar sus objetivos de desarrollo local y mejorar la administración pública.

Por lo tanto, es crucial realizar una investigación exhaustiva sobre cómo se gestiona el presupuesto participativo enfocado en resultados en Perú, identificando tanto las buenas prácticas como los obstáculos que afectan su implementación. Este análisis permitirá desarrollar recomendaciones para fortalecer el proceso y asegurar que el presupuesto participativo contribuya efectivamente a la mejora de la gestión pública y al desarrollo local.

En el municipio provincial de Sandía, la incorporación del presupuesto participativo fundamentado en hallazgos enfrenta desafíos significativos que comprometen su eficacia y los objetivos de transparencia y eficiencia en la gestión



pública. La Ley N° 28056, que regula el presupuesto participativo en Perú, establece un marco para la implicación de los civiles en la deliberación sobre la distribución de los recursos públicos, con el fin de asegurar que las inversiones respondan a las verdaderas necesidades de la comunidad y se lleven a cabo de forma eficiente y transparente (Ley N° 28056, 2003). Sin embargo, en la práctica, Sandia presenta una serie de dificultades que afectan cada una de las dimensiones clave del proceso.

En términos de preparación, la municipalidad enfrenta problemas derivados de la insuficiente capacitación del personal encargado del presupuesto participativo. La falta de formación adecuada limita la capacidad del personal para planificar y preparar proyectos de manera efectiva, lo que resulta en una identificación deficiente de las necesidades locales y en la elaboración de proyectos que no responden completamente a las prioridades de la comunidad (Ministerio de Economía y Finanzas [MEF], 2023). Este déficit en la preparación se traduce en una baja calidad de los proyectos presentados y, en consecuencia, en una menor efectividad en la utilización de los recursos.

La concertación también representa un desafío significativo. No obstante, las voluntades por alentar la participación cívica, la efectividad de esta participación se ve reducida por la ausencia de acceso a información relevante y por una desconfianza generalizada hacia el proceso. Esta situación limita la capacidad de los ciudadanos para involucrarse de manera activa y efectiva en el proceso de determinación de decisiones, lo que afecta la calidad de los proyectos aprobados y su alineación con las verdaderas necesidades de la comunidad (Jurado & Yupanqui, 2022). La desconfianza y la falta de información contribuyen



a una participación ciudadana que no refleja plenamente las prioridades locales, reduciendo la efectividad del presupuesto participativo.

La interacción entre las diversas instancias del gobierno en Sandia también presenta dificultades notables. La falta de alineación entre las políticas nacionales y las necesidades locales resulta en descoordinación en la implementación de los proyectos. Esta descoordinación puede generar inconsistencias en la materialización de proyectos y en la administración de recursos, lo que afecta la eficacia general del presupuesto participativo y limita su impacto en el progreso local (García, 2021). La integración deficiente de las políticas nacionales con los requerimientos locales puede llevar a una implementación que no responde adecuadamente a las prioridades regionales.

Finalmente, el establecimiento oficial del procedimiento de presupuesto participativo enfrenta problemas relacionados con la documentación y el seguimiento de los proyectos. La falta de sistemas de monitoreo efectivos y recursos adecuados para la rendición de cuentas impide una evaluación exhaustiva y transparente de los proyectos. Esta carencia de formalización limita la capacidad de la municipalidad para realizar un seguimiento adecuado, evaluar el cumplimiento de los objetivos y asegurar que los proyectos se implementen de acuerdo con los estándares establecidos (MEF, 2023). La falta de formalización adecuada también afecta la transparencia y la responsabilidad jurídica, elementos cruciales para la certeza pública y la eficacia en el uso de los recursos.

En resumen, el municipio provincial de Sandia enfrenta serios desafíos en la gestión del presupuesto participativo fundamentado en hallazgos. Problemas en la preparación, concertación, cooperación de los múltiples niveles de gobierno y

formalización impactan negativamente en la eficacia del proceso y en tener la habilidad de reaccionar adecuadamente a las demandas de la comunidad. Identificar y abordar estas barreras es esencial para optimizar la administración del presupuesto colaborativo y fortalecer la administración pública local.

1.2. Formulación del problema

1.2.1. Problema general

- ✓ ¿Cómo es la gestión del presupuesto participativo basado en resultados en la Municipalidad Provincial de Sandia, 2024?

1.2.2. Problemas específicos

- ✓ ¿Cómo es la preparación de la gestión del presupuesto participativo basado en resultados en la Municipalidad Provincial de Sandia, 2024?
- ✓ ¿Cómo es la concertación de la gestión del presupuesto participativo basado en resultados en la Municipalidad Provincial de Sandia, 2024?
- ✓ ¿Cómo es la coordinación entre niveles de gobierno en la gestión del presupuesto participativo basado en resultados en la Municipalidad Provincial de Sandia, 2024?
- ✓ ¿Cómo es la formalización en la gestión del presupuesto participativo basado en resultados en la Municipalidad Provincial de Sandia, 2024?

1.3. Justificación del estudio

El soporte teórico del estudio sobre la gestión del presupuesto participativo respaldado en resultados en la Municipalidad Provincial de Sandia se fundamenta en la necesidad de comprender cómo las deficiencias en las dimensiones de



preparación, concertación, coordinación entre niveles de gobierno y formalización afectan la eficacia de este mecanismo de administración pública. La teoría del presupuesto participativo, de acuerdo con la Ley N° 28056, promueve la participación ciudadana como un medio para aumentar la claridad y eficacia en la utilización de fondos públicos (Ley N° 28056, 2003). Sin embargo, investigaciones previas indican que la efectividad de este proceso puede verse comprometida por problemas en la implementación de estas dimensiones. La teoría de la gobernanza participativa sostiene que una adecuada preparación y capacitación, una efectiva concertación con la ciudadanía, una correcta La colaboración entre los distintos niveles gubernamentales y una fuerte administración son vitales para garantizar que las herramientas se empleen de la forma más eficiente posible y que las necesidades locales se aborden efectivamente (Hajer, 2003; Fung, 2006). Al analizar estas dimensiones en el marco particular del Municipio de Sandia, esta investigación busca aportar evidencia empírica sobre cómo mejorar la gestión del presupuesto participativo, fortaleciendo la teoría existente y ofreciendo recomendaciones basadas en la realidad local para optimizar la productividad y la claridad en la gestión administrativa pública.

La justificación práctica del estudio sobre la administración del presupuesto participativo fundamentado en resultados en la Alcaldía Provincial de Sandia radica en su potencial para proporcionar soluciones concretas a los desafíos identificados en la implementación de este mecanismo de administración pública. La investigación busca analizar de manera exhaustiva las dimensiones clave del proceso—previsión, acuerdo, colaboración entre los distintos niveles gubernamentales y presentación—y sus impactos en la eficacia del presupuesto participativo. Al identificar las barreras y deficiencias en cada dimensión, la



investigación ofrece recomendaciones prácticas para optimizar la organización y realización de inversiones, fomentar una participación ciudadana más efectiva, y asegurar una coordinación y formalización más robustas. Este enfoque no solo contribuirá a perfeccionar el uso de los recursos públicos en Sandia, sino que también proporcionará un modelo replicable para otras municipalidades en contextos similares. Así, la investigación tiene el potencial de influir directamente en términos de asistencia de la atención estratégica, transparencia administrativa y la satisfacción ciudadana, fortaleciendo la confianza en las instituciones locales y promoviendo un desarrollo más equitativo y eficiente a nivel local.

La justificación metodológica de la investigación sobre la gestión en la Municipalidad se aplica el financiamiento colaborativo enfocado en conclusiones. Provincial de Sandia se fundamenta en la elección de un enfoque cuantitativo, adecuado para proporcionar una visión objetiva y generalizable sobre el estado actual del proceso de gestión. Al adoptar un tipo de investigación aplicada, se busca no solo detallar las particularidades del financiamiento colaborativo en su contexto local, sino también ofrecer recomendaciones prácticas basadas en datos empíricos. La estructura sin experimentación de corte transversal es idónea para capturar una instantánea precisa del fenómeno en estudio en un momento específico, permitiendo un análisis detallado sin intervenir en las variables del entorno (Hernández, Fernández, & Baptista, 2014). El grado narrativo del estudio la etapa permite una caracterización exhaustiva de las dimensiones del presupuesto participativo sin buscar establecer relaciones causales, lo cual es crucial para entender las prácticas actuales y sus deficiencias. El uso del método deductivo facilita la aplicación de teorías existentes para interpretar los datos recolectados mediante encuestas, que se utilizarán como técnica principal para



obtener información directa de los participantes. El cuestionario, como instrumento, se diseñará para medir de manera precisa y sistemática las percepciones y experiencias relacionadas con las dimensiones del presupuesto participativo, asegurando la legitimidad y confiabilidad de los efectos logrados (Fink, 2013).



CAPÍTULO II

OBJETIVOS

2.1. Objetivo general

- ✓ Analizar la gestión del presupuesto participativo basado en resultados en la Municipalidad Provincial de Sandia, 2024.

2.2. Objetivos específicos

- ✓ Conocer la preparación de la gestión del presupuesto participativo basado en resultados en la Municipalidad Provincial de Sandia, 2024.
- ✓ Conocer la concertación de la gestión del presupuesto participativo basado en resultados en la Municipalidad Provincial de Sandia, 2024.
- ✓ Conocer la coordinación entre niveles de gobierno en la gestión del presupuesto participativo basado en resultados en la Municipalidad Provincial de Sandia, 2024.
- ✓ Conocer la formalización en la gestión del presupuesto participativo basado en resultados en la Municipalidad Provincial de Sandia, 2024.



CAPÍTULO III

MARCO TEÓRICO REFERENCIAL

3.1. Antecedentes de la investigación

3.1.1. *Antecedentes internacionales*

Campos et al. (2023) desarrollaron un estudio "*Propuesta para la aplicación del Presupuesto Participativo en el cantón de Aserrí*". Este estudio examina cómo el Presupuesto Participativo (PP) puede validar los procesos democráticos y mejorar la ejecución de recursos para resolver problemas sociales en Aserrí, una localidad donde se observa una falta de vínculo entre el PP y las observaciones de los actores sociales. La investigación resalta que la falta de acuerdo entre la población y el Administración Local limita la priorización de necesidades y afecta la efectividad del PP. Se propone una articulación más robusta entre instituciones y comunidades para fomentar un crecimiento integral del territorio. El análisis revela la necesidad de una metodología adaptada a la realidad social del cantón y sugiere que, a pesar de las dificultades, el PP puede ser una herramienta clave



para abordar problemas locales y promover un desarrollo integral. La propuesta enfatiza la importancia de mejorar la comunicación y coordinar los esfuerzos para crear oportunidades que respondan a los requerimientos de la sociedad.

Gerstenmaier (2022) investigó la tesis titulada "Financiamiento comunitario en la administración local como medio para la implicación de los ciudadanos en las políticas públicas: ejemplo en la región de Misiones, municipio de Posadas". La investigación subraya el valor del Financiamiento Voluntario es crucial como un instrumento para complementar la libertad representativa con la democracia participativa, promoviendo desarrollo equitativo y sostenible. La tesis incluye una descripción de la situación, fundamento, metas, amplitud y estrategia, y un marco teórico que facilita la comprensión del tema. Analiza la condición socioeconómica y sociocultural de Posadas de ellos, 2016 y 2019, junto con la composición del Presupuesto General Nacional, Provincial y Local. A través de entrevistas a funcionarios y vecinos, se evalúa cómo el Presupuesto Participativo contribuye al presupuesto local de Posadas. La conclusión resalta ser imprescindible al aumentar los recursos asignados al Presupuesto Participativo para permitir una participación ciudadana más directa en la gestión municipal.

Díaz e Iglesias (2022) investigaron el "Financiamiento de Contribución. Un compromiso con Cuba basado en las enseñanzas adquiridas en el Museo de Historia de La Habana". Este estudio destaca el Financiamiento Voluntario (PP) es un instrumento esencial para la administración local que implica a la participación de los habitantes todos los actores en el proceso de decisión. Aunque el PP es común en naciones de América Latina como Paraguay y Argentina, en Cuba solo se permite ha probado a nivel piloto en La Habana Vieja bajo el control de la



Dependencia del Registro Histórico de la Municipalidad de La Habana. El artículo explora la viabilidad del PP en Cuba, examinando su marco legal y las lecciones del experimento "Por tu vecindario" en la antigua ciudad de Habanero, ofreciendo una definición del término y las bases legales requeridas para su implementación en la isla.

Buele (2021) realizó un estudio "La participación en el financiamiento como instrumento de administración directa. Modelo de ejecución y seguimiento, Situación de la autoridad autónoma de Gualaquiza, Ecuador", que explora el presupuesto participativo (PP) como herramienta de democracia directa, permitiendo a los habitantes influir en la elaboración de estrategias ejecutivas y la organización de proyectos de prioridad. El trabajo de investigación sugiere un modelo de aplicación y seguimiento del PP adaptado a áreas rurales con aislamiento y poca cultura participativa, con el fin de optimizar las circunstancias de atención y fortalecer la gobernabilidad local. El estudio, dividido en varios capítulos, incluye una revisión bibliográfica sobre el PP, un análisis del marco legal ecuatoriano que exige la implementación del PP por parte de los Sistemas Departamentales independientes, y la validación del modelo propuesto en Gualaquiza, una región rural de la Amazonía ecuatoriana. Los resultados indican que, aunque el modelo es viable, enfrenta desafíos como la falta de continuidad y conectividad entre comunidades. La tesis concluye con un modelo sistematizado para la puesta en marcha y seguimiento del PP en áreas rurales, resaltando la importancia de la educación participativa, la representatividad en asambleas ciudadanas, y la comunicación transparente entre ciudadanos y técnicos municipales.

Escamilla y López (2021) investigaron *"El financiamiento colaborativo en la Ciudad de México: desafíos en el desarrollo organizacional y grados de implicación de los ciudadanos"*, Examinando la estructura institucional y los grados de la participación de los habitantes en la financiación colaborativa de la ciudadanía durante el periodo de 2011 a 2018. La investigación contrasta las leyes de 2010 y 2019 que establecieron estos procedimientos, y analiza los índices de votación de los ciudadanos en las pruebas llevadas a cabo en la Ciudad de México desde 2011. Los hallazgos indican que la implicación de los ciudadanos ha disminuido porque ambos modelos institucionales han fortalecido la autoridad de las entidades político-administrativas en las etapas de dictaminación, implementación y supervisión de los proyectos escogidos. limitando así el empoderamiento ciudadano.

3.1.2. Antecedentes nacionales

Ccajavilca y Gutiérrez (2024) en su análisis *"El Financiamiento Cooperativo Fundado en Resultados y su impacto en la implementación del presupuesto de desembolso de la Administración Provincial de Paucartambo, año 2021"*. El propósito principal de la investigación fue establecer cómo la Previsión Participativa Fundamentada en hallazgos afecta la implementación del presupuesto de costos de la citada municipalidad durante el año 2021. La investigación se hizo bajo un enfoque práctico, con la finalidad de expandir el entendimiento de la realidad analizada. Para la obtención de información, se hicieron uso de cuestionarios y examen de documentos con el objetivo de verificar las hipótesis propuestas. Luego de conseguir la información requerida, se llevó a realizar el análisis y valoración de los éxitos obtenidos. los cuales fueron



presentados en tablas y figuras. Entre las conclusiones principales, se destaca que, según los resultados derivados del personal administrativos de la Municipalidad de análisis, el Financiamiento de Participación Pública de acuerdo a Resultados que influyen directamente en la ejecución presupuestal de gastos. Un ejemplo de ello es la Tabla 33, que muestra que el 73% de los participantes considera que la ejecución de inversiones de dinero en la función agropecuaria ha aportado de manera considerable a la atención de demandas prioritarias en la municipalidad.

Naveda (2023) realizó la tesis titulada "Financiamiento colaborativo y su vínculo con la realización de proyectos públicos en el distrito municipal de Samanco, 2023", cuyo propósito fue establecer la correlación entre el presupuesto participativo y la realización de iniciativas de infraestructura pública en Samanco durante 2023. El estudio se fundamentó en un grupo de 30 participantes y utilizó un enfoque cuantitativo con un enfoque asociado, utilizando un formulario de cuestiones de respuestas fechadas como herramienta para la recolección de conocimientos. Se valoró la fiabilidad del sondeo por medio de del test de test de Cronbach ($\alpha_1=0.83$ para el financiamiento colaborativo y $\alpha_2=0.80$ para la realización de proyectos de infraestructura). Se realizó el estudio de la información mediante el uso del test de Spearman, y se hizo el procesamiento de la iformacion con Excel y SPSS. Los hallazgos mostraron una correlación moderadamente relevante pero relevante del financiamiento colaborativo y la realización de infraestructuras locales ($Rho=0.436$; $p = 0.016 < \alpha=0.05$). Esto ocurre porque el financiamiento colaborativo es colaborativo contribuye a la asignación de iniciativas de realización. El 70% de los asistentes participaron y valoraron el progreso del presupuesto participativo en Samanco como regular, mientras que el



27% lo catalogó como óptimo y el 3% como insuficiente, indicando la falta de medidas efectivas por iniciativa de los responsables administrativos municipales afecta la identificación y atención de los principales problemas del distrito.

Anampa (2021) desarrolló un análisis "La implicación de los ciudadanos y su impacto en el procedimiento del presupuesto participativo fundamentado en los efectos del municipio de Amarilis - año 2020". La razón principal de este estudio fue concretar cómo la participación de los ciudadanos afecta el procedimiento de la financiación colaborativa fundamentada en los hallazgos del Municipio de análisis. Respecto a la metodología, se optó por un método cuantitativo y una investigación descriptiva, la cual recopiló y evaluó información acerca de varios elementos del fenómeno en análisis. La estructura fue de aspecto sin experimentación y de carácter transversal o longitudinal. El grupo estaba conformado por 116 autoridades y organizaciones de aplicación del distrito de Amarilis, que se involucraron. El financiamiento colaborativo se basa en las conclusiones obtenidas del año 2020. centrado en el proceso de "Priorización y Declaración de Tratados". El escrutinio, no probabilístico y seleccionada bajo criterio del investigador, consistió en 23 participantes, representando el 20% de la población total. Los resultados destacaron la importancia de fomentar e incentivar de forma más proactiva y constructiva la utilización del presupuesto participativo en las zonas urbanas, integrando propuestas tanto de líderes comunitarios como de actores institucionales para garantizar su éxito. En cuanto a las conclusiones, se encontró una fuerte conexión de Pearson entre las componentes en análisis, logrando así una conexión entre las características estudiadas. de 0.503.



Cárdenas et al. (2021) desarrollaron la investigación titulada *"Presupuesto colaborativo por efectos y el proceso de toma de elecciones en las entidades municipales de Chiclayo."* Su principal objeto de estudio fue precisar el nivel de conexión del financiamiento de participación ciudadana por hallazgos y la toma de elecciones en la distribución y realización de proyectos en los municipios de la provincia de Chiclayo durante 2019. El estudio fue de correlación descriptiva, con una muestra compuesta por los residentes de cuatro municipalidades distritales importantes: Chiclayo, La Victoria, José Leonardo Ortiz y Pimentel. La obtención de información se realizó a través de encuestas, utilizando un sondeo que evaluaba el presupuesto colaborativo y la capacidad de tomar decisiones. Mediante un estudio comparativo y descriptivo, se hizo uso de técnicas estadísticas de asociación de Pearson para verificar la hipótesis. Los hallazgos mostraron una correlación relevante entre el financiamiento colaborativo y el procedimiento de decisión estratégica, destacando que la eficiencia en la ejecución de las obras está vinculada a la correcta aplicación de la financiación colaborativa como instrumento de política y administración eficaz, donde tanto autoridades locales como entidades de la población participan planifican conjuntamente las acciones a seguir para orientar los recursos.

Chapoñan (2020) desarrolló la tesis titulada "Potenciación del Financiamiento Cooperativo por Resultados en las Administraciones Locales mediante la Gobernanza Responsable", Para adquirir el título de Especialista en Ciencias Políticas en la Universidad Nacional lo de Lambayeque. Esta investigación se centró en los desafíos que enfrentan en la aplicación del financiamiento participativo, los gobiernos locales, destacando que el actual proceso presenta deficiencias significativas. El autor propone que la adopción de



un concepto de administración pública fundamentado en la Gobernanza Responsiva mejoraría considerablemente la participación presupuestaria, promoviendo la democratización de la capacidad de gobierno local, el mejoramiento de las habilidades de administración pública y el fortalecimiento del poder ciudadano. Para el distrito de Mórrope, el estudio reveló que la implicación en las financiaciones abiertos entre 2017 y 2020 fue restringida, posiblemente debido a las deficiencias en el modelo de administración pública de la municipalidad, lo cual resultó en una interacción insuficiente con los agentes participantes en momentos clave como las convocatorias, talleres y la priorización de proyectos.

3.1.3. Antecedentes locales

Nina (2024) ha desarrollado la tesis titulada: *"Evaluación del financiamiento abierto y su implementación durante la pandemia de COVID-19 en la Dependencia Ejecutora 405 Salud Puno, años tributarios 2019-2022"*. Esta investigación se centra en la evaluación de la financiación gubernamental y la implementación de ingresos y costos de la Agencia Ejecutora 405 Cuidado Puno durante el 2019 a 2022, debido a la epidemia del COVID-19. La objetivo principal del estudio es examinar cómo se gestionó el presupuesto en tiempos de crisis sanitaria y su impacto en la ejecución del mismo. El enfoque metodológico empleado es descriptivo, con un diseño comparativo y de corte transversal sin experimentar, incluye el análisis de porcentajes. Los resultados revelan que, durante el ejercicio fiscal 2019, se ejecutaron S/. 43,418,807, equivalente al 98.30% del presupuesto; en 2020, se ejecutaron S/. 51,354,140, que representó el 97.43%; en 2021, se ejecutaron S/. 58,792,416, alcanzando el 92.93%; y en 2022, se ejecutaron S/.



60,256,322, equivalente al 91.13%. Pese a los retos planteados en la pandemia, ejecución del presupuesto estuvo por debajo del 100%, lo que subraya la importancia de disponer de estrategias de emergencia para enfrentar posibles eventualidades que puedan afectar la salud pública.

Sánchez (2022) desarrolló la tesis denominada "Financiamiento participativo y su aplicación en la administración local de un distrito de San Román, de Puno 2021.". La meta central del estudio fue establecer la correlación entre la ejecución del financiamiento colaborativo participativo y la administración del municipio de San Miguel, San Román, Puno. Para alcanzar este propósito, Se empleó un método deducido y un desarrollo de diseño de corte y de naturaleza sin experimentación. La muestra se conformó por 30 individuos trabajadores, escogidos mediante un estudio de criterios no aleatorio, donde El científico estableció normas específicas para la comprobación del análisis. Los hallazgos dieron a conocer el 46,7% de los empleados mostraba un nivel bajo de acatamiento del financiamiento colaborativo, en contraste con el 36,7% que lo consideraba regularmente, y únicamente el 16,7% demostraba un elevado grado de entendimiento y acatamiento del presupuesto participativo. El estudio concluyó que la administración municipal está vinculada de manera significativa al cumplimiento del presupuesto participativo, lo que destaca la importancia de una correcta ejecución de este mecanismo en la administración local.

Rodrigo (2022) desarrolló su estudio " *Evaluación de la Implementación del Presupuesto Participativo en el Contexto del Acatamiento de las Regulaciones del Sistema Nacional de Tesorería en la Municipalidad Distrital de Caracoto* durante el año 2019". El principal desafío de la investigación era establecer cómo la



observancia de las Reglamentaciones. El impacto del Sistema Nacional de Finanzas en la aplicación del Financiamiento Voluntario en la ejecución del Presupuesto Participativo en la Municipalidad Distrital de Caracoto. La meta principal consistió en examinar este cumplimiento y cómo impacta en la puesta en marcha del financiamiento colaborativo. La hipótesis planteada sugería que un buen cumplimiento de estas normas tiene un efecto positivo en la ejecución del presupuesto. Utilizando Un desarrollo no experimentado de tipo longitudinal con una muestra de 56 empleados, utilizando una metodología combinada (cuantitativa y cualitativa). Los resultados indicaron que las normas inciden significativamente (0.000) en la ejecución del presupuesto, con una eficiencia del 64%, concluyendo que el cumplimiento de las normas tuvo un impacto positivo y significativo en la aplicación del Financiamiento Participante 2019 en el Distrito Municipal de Caracoto.

Apaza (2022) ha desarrollado la tesis titulada: "Implementación de un financiamiento colaborativo por parte de los ciudadanos en la Administración Distrital de Huayrapata - Moho (2019-2020)". Este estudio examina el papel de la implicación de los ciudadanos en la puesta en marcha del presupuesto participativo en el Distrito Municipal de Huayrapata a través de los años 2019 y 2020. El financiamiento abierto es un sistema de administración política que engloba a autoridades a nivel provincial, local y establecimientos de carácter gubernamental. la comunidad en la asignación de recursos económicos. El propósito principal de la investigación es examinar los enfoques adoptados por el gobierno local para integrar la implicación de los ciudadanos en la implementación de la presupuestación, las percepciones socioculturales de los habitantes del distrito. La metodología empleada es cualitativa y etnográfica, con un enfoque de



corte transversal no experimentación. Se obtuvieron datos a través de encuestas, guías para entrevistas, guías para atención y atención colaborador. Los resultados indican el curso de financiación colaborativo en que se realiza Huayrapata se organiza en un período de solo dos días, lo que infringe las directrices establecidas para un presupuesto participativo con enfoque en resultados. Además, se observó que la población local no está familiarizada con el instructivo del financiamiento colaborativo y que la atención de la administración local se restringe a un panel audiovisual en la entrada del municipio y a un espacio audiovisual en el exterior de la entidad municipal e invitaciones oficiales dirigidas a las autoridades comunales. Esta investigación busca aportar al debate académico sobre la efectividad la implementación del financiamiento colaborativo y la implicación de los ciudadanos.

Puma (2022) ha desarrollado un estudio: " Implementación del financiamiento colaborativo por aplicaciones y su impacto en la consecución de propósitos y metas organizacionales en el Distrito de Chucuito, años 2019-2020". Este estudio examina las carencias en la implementación del financiamiento del Estado por Resultados durante los años 2019 y 2020. El objetivo del financiamiento Participativo es recoger las demandas comunitarias para incorporarlas en los gastos y promover su puesta en marcha mediante iniciativas y inversiones de prioridad, para incrementar el nivel de bienestar de los residentes. La finalidad principal del estudio fue valorar la influencia la puesta en marcha del Financiamiento Voluntario por Efectos en la obtención de los objetivos y metas de la Municipalidad Distrital de Chucuito. Las metas concretas comprendieron examinar la implementación El financiamiento colaborativo por efectos, valorar su influencia en la realización de los metas de la organización, y establecer los métodos y normas para conceder preferencia a los acuerdos de inversiones en



ventaja de la sociedad y los requisitos para brindar atención a los acuerdos de ahorro en favor de la comunidad, con el propósito de sugerir mejoras. El estudio utilizó técnicas de deducción, inducción, descripción y análisis, empleando un desarrollo sin experimentaciones de campo y técnicas como la observación directa, el estudio de documentos y cuestionarios. La muestra se realizó por censo. Los hallazgos indican carencias importantes en la implementación de los proyectos prioritarios: en 2019 se concedieron 15 proyectos, de los cuales solo 3 se llevaron a cabo, lo que equivale al 18% de ejecución financiera; en 2020, de 32 proyectos aprobados, se llevaron a cabo 4, lo que equivale al 8% de ejecución financiera.

3.2. Bases teóricas

3.2.1. Gestión de presupuesto participativo basado en resultados.

Definiciones:

Según Ley N° 28056 (2003) es un sistema de distribución justa, lógica, eficaz, eficiente y gestión clara de los fondos nacionales, que robustece las conexiones entre la Sociedad Civil y el gobierno. Por esta razón, la administración provincial y local fomentan la creación de estrategias y mecanismos de colaboración en la creación de los presupuestos de colaboración en la formación de los presupuestos, además de la supervisión y supervisión de la administración de los recursos estratégicos. (Artículo 1 de la norma 28056 y sus ediciones modificativas)

World Bank. (2012) el financiamiento fundamentado en efectos es una metodología de administración financiera que prioriza la distribución de habilidades se basa en los hallazgos obtenidos y el desempeño, buscando incrementar la



eficacia y la efectividad de la despesa pública mediante la evaluación continua de los resultados obtenidos.

Avritzer, L. (2002) el presupuesto participativo es un proceso mediante el cual los pobladores cuentan con la facilidad de involucrarse directamente en la toma de acuerdos acerca de la utilización de un segmento del financiamiento público, promoviendo así una mayor transparencia y rendición de cuentas en la gestión de recursos.

Es un mecanismo para el manejo de los ingresos y costos que, correctamente implementado, debe acatar con las metas del progreso nacionalmente y provincial y más, considerando las responsabilidades de las instituciones en los distintos grados gubernamentales. (Orientación del Financiamiento Voluntario Fundamentado en Beneficios)

Al hablar de la financiación de participación, nos referimos a un instrumento estratégico y a la vez de administración, mediante las entidades a nivel provincial y local, junto con las entidades de la ciudadanía, adecuadamente vistas, se forman de forma colectiva qué se pretende alcanzar, cómo y hacia dónde se van a dirigir los recursos. Esto se realiza considerando la visión futura y los objetivos (que indican grandes logros a alcanzar) del Plan de Gestión.

3.2.2. Importancia de la gestión de presupuesto participativo basada en resultados.

La gestión el financiamiento colaborativo fundado en conclusiones fundamentadas es crucial para la administración pública por diversas razones que impactan positivamente la eficacia del desembolso público y la implicación de los



ciudadanos. A adelante, se detallan los rasgos más relevantes de la su importancia:

1. Mejora de la Transparencia y Rendición de Cuentas

La administración de la financiación colaborativa basada en resultados incrementa la transparencia en la distribución y empleo de los fondos estratégicos. Al incluir a los civiles en el proceso de decisión y en la gestión de iniciativas, se asegura que los fondos sean utilizados de manera adecuada y conforme a las prioridades y necesidades reales de la comunidad. Esta transparencia contribuye a una mayor responsabilidad de los empleados académicos, reduciendo las oportunidades de corrupción y mal manejo de fondos (Fung, 2006).

2. Optimización de Recursos Públicos

Al adoptar un enfoque basado en resultados, se prioriza la distribución de herramientas se basa en los efectos y el impacto de los proyectos. Este enfoque permite identificar y financiar aquellas iniciativas que ofrecen mayores beneficios para la comunidad, asegurando que el gasto público esté alineado con los objetivos estratégicos y las necesidades emergentes. La evaluación continua de resultados facilita la redistribución de recursos hacia áreas que demuestren mayor eficiencia y efectividad (World Bank, 2012).

3. Fortalecimiento de la Participación Ciudadana

La implementación el financiamiento colaborativo fundado en conclusiones, fomenta una mayor participación ciudadana en el proceso de



programación y aplicación del presupuesto. Esto no solo fortalece la democracia al permitir que los ciudadanos tengan voz en la administración de los fondos estratégicos, además igualmente en la administración de los gastos del estado. mejora la legitimidad y aceptación de las decisiones tomadas. La participación activa contribuye a una mejor detectar dificultades ubicados y crear alternativas más adecuadas y consensuadas (Avritzer, 2002).

4. Desarrollo de Capacidades Locales

La administración de la financiación colaborativa fundamentada en efectos implica la capacitación de ciudadanos y funcionarios en temas de planificación, gestión financiera y evaluación de resultados. Esta capacitación contribuye al desarrollo de capacidades locales, empoderando a las comunidades para gestionar sus propios recursos y fomentar una cultura de gestión pública eficiente. El fortalecimiento de las capacidades locales también facilita la implementación de proyectos sostenibles y de impacto duradero (MEF, 2023).

5. Promoción de la Equidad Social

Este enfoque asegura que las herramientas se repartan de forma más justa, respondiendo a las demandas y prioridades de diversos grupos dentro de la comunidad. La implicación activa de los civiles en la toma de acuerdos es esencial y permite que las necesidades de grupos históricamente marginados sean consideradas y abordadas de manera adecuada. Esto contribuye a una mayor justicia en la repartición de las ventajas y en el cuidado de las personas vulnerables disparidades sociales.



3.2.3. Teorías y modelos del presupuesto participativo.

1. Teoría de la Participación Democrática

Teoría: Esta teoría sostiene que la intervención activa de los ciudadanos en la toma de decisiones presupuestarias fortalece la democracia al promover una más amplia confianza, responsabilidad y concordancia con las demandas regionales. La implicación de los ciudadanos en el presupuesto posibilita que las resoluciones representen de manera más efectiva los objetivos y enfoques de la sociedad (Fung & Wright, 2003).

Modelo Asociado: La participación democrática se ve reflejada en los estrategias de financiación colaborativo según el de Porto Alegre, que incorpora la implicación de los pobladores en la distribución de herramientas públicas para asegurar que las determinaciones financieras sean inclusivas y representativas (Baiocchi, 2005).

2. Modelo de Presupuesto Participativo de Porto Alegre

Modelo: Implementado en Porto Alegre, Brasil, desde 1989, este modelo es uno de los más conocidos y estudiados. El modelo involucra a los ciudadanos en un proceso estructurado que incluye asambleas locales, comités de presupuesto y un ciclo anual de deliberación y priorización de proyectos (Cabannes, 2004).

Características:

- **Estructura Participativa:** Las asambleas vecinales y los comités permiten a los residentes discutir y priorizar proyectos.



- **Ciclos Anuales:** El proceso incluye consulta, deliberación, y priorización seguidas por la asignación de recursos y evaluación (Cabannes, 2004).

3. Modelo de Presupuesto Participativo en Nueva York

Modelo: Este modelo adapta las prácticas del presupuesto participativo a una ciudad grande y diversa como Nueva York. Implementado en 2011, se enfoca en la participación comunitaria a nivel de distrito para decidir sobre el presupuesto local (Gordon, 2016).

Características:

- **Comités de Presupuesto Participativo:** Los comités en cada distrito revisan y priorizan proyectos.
- **Uso de Tecnología:** Plataformas digitales facilitan la participación y la transparencia del proceso (Gordon, 2016).

4. Modelo de Presupuesto Participativo en Medellín

Modelo: El modelo en Medellín, Colombia, es conocido por su enfoque innovador en la implicación ciudadana y la integración de políticas públicas. Este modelo ha demostrado hallazgos favorables en la optimización de la infraestructura y servicios públicos en áreas desfavorecidas (Gutiérrez, 2018).

Características:

- **Descentralización:** Promueve la descentralización del proceso y un mayor control local sobre la asignación de recursos.

- **Inclusión de Comunidades Marginadas:** Se enfoca en la participación de comunidades marginadas y el fortalecimiento de la capacidad local (Gutiérrez, 2018).

3.2.4. Ley Orgánica de Municipalidades del Perú (27972)

Artículo 53°. - Presupuesto de los gobiernos locales.

Las entidades municipales utilizan recursos colaborativos ordinarios como herramientas de gobierno y organización, los cuales se elaboran, aprueban y llevan a cabo de acuerdo con la legislación correspondiente, y en consonancia con los objetivos de progreso coordinados de su zona. El acuerdo de programación incluye el financiamiento colaborativo. De acuerdo con las competencias que les otorga el artículo 197o de la ley, los ayuntamientos supervisan la implicación de los vecinos en la elaboración de los gastos colaborativos.

La financiación empresarial debe fundamentarse en el balance efectivo de sus recursos y gastos, y recibir la aprobación del ayuntamiento dentro del tiempo que dicta la legislación correspondiente. Para su gestión presupuestal y económica, las entidades municipales locales y distritales elaboran esquemas financieros cuyo encargado es el alcalde correspondiente.

3.2.5. Dimensiones de la gestión de presupuesto participativo basado en resultados.

Las dimensiones de la gestión del financiamiento colaborativo fundamentado en los efectos de la Municipalidad Provincial de Sandía,

2024, se centran en los procesos clave que garantizan la efectividad y la alineación de este mecanismo con las necesidades y expectativas de la comunidad. A continuación, se desarrollan cualquiera de las medidas de las dimensiones:

1. Preparación:

La preparación en la administración del presupuesto colaborativo basado en los hallazgos se refiere al conjunto de actividades previas necesarias para organizar el procedimiento de participación ciudadana. Este paso incluye la definición de las reglas del juego, la elaboración de los documentos normativos, la capacitación de los actores involucrados, y la difusión de la convocatoria a la ciudadanía. En esta fase se identifican las prioridades y se establecen las bases que guiarán las discusiones posteriores.

Aspectos clave:

- Identificación de recursos disponibles.
- Capacitación de los líderes comunitarios y funcionarios municipales.
- Diseño de las herramientas de evaluación.
- Establecimiento de indicadores de desempeño.
- Difusión adecuada y accesible del proceso a la población.

2. Concertación:



La concertación se refiere al proceso mediante el cual los distintos actores —incluyendo funcionarios municipales, representantes comunitarios y ciudadanos— logran acuerdos sobre las prioridades de inversión. Este proceso implica diálogo, negociación y consenso para asegurar que las decisiones reflejen los intereses colectivos y no de grupos específicos. La concertación es fundamental para garantizar que los proyectos elegidos cuenten con apoyo y legitimidad social.

Aspectos clave:

- Incorporación de todos los colectivos cotidianos en las discusiones.
- Transparencia en las decisiones.
- Establecimiento de mecanismos de consenso.
- Evaluación del impacto social de las propuestas.
- Creación de espacios de diálogo continuo.

3. Coordinación entre niveles de gobierno:

La colaboración de los distintos niveles gubernamentales es crucial en la financiación colaborativa fundamentada en rendimientos, ya que muchos de los proyectos propuestos requieren de la cooperación y cofinanciación de diferentes entidades gubernamentales. Esta dimensión abarca las acciones para alinear los esfuerzos de los distintos niveles del gobierno



(local, regional y nacional), así como el establecimiento de convenios y marcos colaborativos para la realización de las iniciativas que la población otorga prioridad.

Aspectos clave:

- Articulación entre los niveles de gobierno.
- Definición clara de competencias y responsabilidades.
- Acceso a fuentes de financiamiento complementarias.
- Aseguramiento de la continuidad y sostenibilidad de los proyectos.
- Monitoreo de los acuerdos intergubernamentales.

4. Formalización:

La formalización implica convertir las decisiones alcanzadas en el proceso participativo en proyectos oficialmente aprobados y respaldados por el gobierno local. En este punto, se realizan los procesos administrativos y legales necesarios para la realización de las iniciativas de prioridad, incluyendo la inclusión en los proyectos y gastos municipales, la contratación de servicios o infraestructura, y la responsabilidad ante la población.

Aspectos clave:

- Aprobación oficial de los proyectos.
- Asignación de recursos financieros específicos.



- Cumplimiento de normativas y regulaciones.
- Transparencia en los procesos de contratación.
- Auditoría y evaluación de los resultados.

Conclusión.

Cada una de estas dimensiones juega un papel esencial en el manejo del financiamiento participativo fundamentada en conclusiones logradas. La preparación establece las bases para el proceso; la concertación garantiza que las decisiones reflejen las verdaderas necesidades de la comunidad; la colaboración a través de ámbitos gubernamentales garantiza que los programas se realicen de manera eficiente y con los recursos adecuados; y la formalización cierra el ciclo al asegurar que las decisiones se implementen de acuerdo a los planes trazados. Estas dimensiones integradas permiten que la financiación participativa cumpla su propósito de optimizar la gestión pública mediante la implicación efectiva de la ciudadanía.

3.3. Marco conceptual.

Comunicación: Procedimiento a través del cual se envía datos de diferentes actores, ya sea mediante el uso de lenguaje verbal, escrito o medios tecnológicos.

Concertación: Mecanismo de diálogo y acuerdo entre diferentes entidades relacionadas, con el propósito de alcanzar la meta de tomar decisiones conjuntas en beneficio de una comunidad o institución.



Descentralización: Transferencia de competencias, funciones y recursos desde los órganos centrales del gobierno hacia autoridades locales o regionales, para una administración y toma de decisiones más eficiente.

Eficiencia: Capacidad de lograr los objetivos propuestos aprovechando el mínimo posibilitado de recursos, maximizando espacio, gastos y recursos. en la gestión pública.

Normatividad: Sistema de requisitos y acuerdos que controlan la operación de una institución o actividad, garantizando el cumplimiento de objetivos y la legalidad de los procesos.

Planificación: Proceso organizado mediante el cual se definen objetivos, metas, estrategias y acciones a seguir para alcanzar resultados específicos en un periodo determinado.

Transparencia: Principio que asegura la accesibilidad y disponibilidad de información pública, facilitando la supervisión y la supervisión de los equipos y decisiones gubernamentales.



CAPÍTULO IV

HIPÓTESIS Y VARIABLES

4.1. Hipótesis general.

- Existe una buena gestión del presupuesto participativo basado en resultados en la Municipalidad Provincial de Sandia, 2024.

4.2. Variables

a. Variable de la investigación.

Gestión del presupuesto participativo basado en resultados.

- ✓ Preparación
- ✓ Concentración
- ✓ Coordinación entre niveles de gobierno
- ✓ Formalización

4.3. Operacionalización de variables

Tabla 1

Operacionalización de variables

Variables	Dimensiones	Indicadores	Instrumento
VARIABLE 1 GESTIÓN DEL PRESUPUESTO PARTICIPATIVO BASADO EN RESULTADOS Definición: Según Ley N° 28056 (2003). Es un sistema de distribución justa, lógica, eficaz, eficiente y claro de los fondos públicos, que robustece las relaciones entre el Estado y la Sociedad Civil. Por esta razón, las autoridades regionales y locales fomentan la creación de sistemas y planes de participación en la elaboración de los presupuestos, además de la supervisión y supervisión de la administración de los fondos públicos. (Artículo 1 de la Ley 28056 y sus equivalentes).	1.1. Preparación	1.1.1. Documentación preparatoria completa 1.1.2. Capacitación realizada 1.1.3. Preparación de información 1.1.4. Definición de procedimientos 1.1.5. Presupuesto asignado para preparación	Encuesta Cuestionario
	1.2. Concertación	1.2.1. Número de reuniones de consultas 1.2.2. Participación ciudadana en concertación 1.2.3. Acuerdos formalizados 1.2.4. Diversidad de participantes 1.2.5. Satisfacción con el proceso de concertación	
	1.3. Coordinación entre niveles de gobierno	1.3.1. Número de reuniones intergubernamentales 1.3.2. Protocolos de coordinación 1.3.3. Resolución de conflictos 1.3.4. Información compartida 1.3.5. Evaluación de coordinación	
	1.4. Formalización	1.4.1. Aprobación de proyectos 1.4.2. Incorporación en el presupuesto oficial 1.4.3. Seguimiento administrativo 1.4.4. Documentación formalizada 1.4.5. Comunicación de decisiones	

Nota: Adaptado de Ley N° 28056 (2003)



CAPÍTULO V

PROCEDIMIENTO METODOLÓGICO DE LA INVESTIGACIÓN

5.1. Enfoque de investigación

El presente estudio se basa en un enfoque cuantitativo con el objetivo de describir y analizar la gestión del presupuesto participativo basado en resultados en la Municipalidad Provincial de Sandia. Este enfoque permite la obtención de datos específicos que facilitan una evaluación objetiva del proceso de planificación e implementación del presupuesto participativo, así como su eficacia en la efectividad de los objetivos institucionales, proporcionando un análisis detallado de su rendimiento en el ámbito local.

5.2. Métodos aplicados a la investigación

Se utilizó la deducción metodológica en la presente investigación, permitiendo formular conclusiones a partir de principios generales sobre la gestión del presupuesto participativo fundamentado en hallazgos. Este enfoque facilita el análisis y la interpretación de los datos recopilados, al establecer relaciones lógicas que ayudan a comprender cómo se lleva a cabo el procedimiento de



planificación y cumplimiento del presupuesto en la Municipalidad Provincial de Sandia.

5.3. Tipo de Investigación

Este estudio se clasifica como una indagación aplicada, dado que busca generar conocimiento práctico sobre la gestión del presupuesto participativo fundamentado en hallazgos en la Municipalidad Provincial de Sandia. Al enfocarse en la implementación y evaluación de estrategias específicas, la investigación tiene como objetivo proporcionar recomendaciones que puedan mejorar la eficacia del presupuesto participativo en la gestión pública local.

5.4. Nivel de investigación

El estudio se llevó a cabo con un nivel descriptivo, lo que permitió analizar y detallar las características de la implementación del presupuesto participativo basado en resultados en la Municipalidad Provincial de Sandia. A través de este enfoque, se busca proporcionar un entendimiento claro y preciso de la condición actual de la gestión del presupuesto participativo, sin establecer relaciones causales, y así contribuir al conocimiento de las prácticas vigentes en la administración pública local.

5.5. Diseño de investigación

Se adoptó un desarrollo de estudio sin experimentación de corte transversal, lo que permitió recopilar datos en un único momento temporal. Este enfoque facilitó el análisis de la situación actual de la gestión del presupuesto participativo fundamentado en hallazgos en la Municipalidad Provincial de Sandia, sin manipular variables ni intervenir en el entorno. Así, se logró obtener una visión



clara y objetiva de las prácticas y procesos implementados en la administración del presupuesto participativo en el ámbito local.

5.6. Población y Muestra

5.6.1. Población

La población de investigación estuvo constituida por los funcionarios y técnicos municipales que participaron en el proceso de gestión del presupuesto participativo fundamentado en hallazgos en la Municipalidad Provincial de Sandia durante el año 2024. Esta población abarcó un total de 210 empleados públicos, quienes desempeñaron un papel fundamental en la organización, implementación y monitorización del presupuesto participativo el ámbito local.

5.6.2. Muestra

Se utilizó la ecuación correcta para establecer la medida de la muestra, la cual fue establecida en 136 sujetos. Este proceso de cálculo garantizó que la muestra seleccionada fuera representativa de la población de funcionarios y técnicos municipales involucrados en la gestión del presupuesto participativo fundamentada en hallazgos en la Municipalidad Provincial de Sandia.

Muestra Probabilística

Se optó por utilizar una encuesta en el estudio sobre la gestión del presupuesto participativo fundamentada en hallazgos en la Municipalidad Provincial de Sandia. Con el fin de garantizar que la muestra fuera representativa, se calculó su tamaño aplicando una ecuación específica. Este procedimiento permitió establecer de manera precisa la magnitud del grupo muestral, asegurando la validez de los datos obtenidos.

La muestra fue elegida de forma selectiva, de forma probable y se estableció su dimensión.

Donde:

$$n = \frac{Z^2 \times p \times q \times N}{Ne^2 + Z^2 \times p \times q}$$

N = magnitud de la población

n = magnitud de la muestra

e = exactitud o límite de fallos

Z = grado de seguridad

p = diversidad positiva (posibilidad de triunfo)

q = varía negativamente (probabilidad de fallo)

$$n = \frac{(1.96)^2(0.5)(0.5)(210)}{(210)(0.05)^2 + (1.96)^2(0.5)(0.5)}$$

$$n = \frac{(3.8416)(0.5)(0.5)(210)}{(210)(0.0025) + (3.8416)(0.5)(0.5)}$$

$$n = \frac{(3.8416)(0.25)(210)}{0.525 + (3.8416)(0.25)}$$

$$n = \frac{201.684}{1.4854}$$

$$n = 135.77$$

SE REALIZARON PREGUNTAS A UN CONJUNTO DE 136 SUJETOS.

5.7. Técnicas e instrumentos

5.7.1. Técnica. Se utilizó la encuesta.

Encuesta. - Se interpreta a modo de procedimiento estructurado destinado a recolectar datos de individuos respecto a sus percepciones, actitudes o comportamientos. Este enfoque implica la formulación de interrogantes específicas



dirigidas a un grupo representativo de la población, con la finalidad de recolectar datos cuantificables que permita el análisis de corrientes o hábitos en las alternativas obtenidas (Arias, 2006).

5.7.2. Instrumento. Se utilizó un cuestionario estructurado

Cuestionario. – Según Arias (2006), un cuestionario es un grupo de preguntas organizadas de forma coherente y comprensible, redactadas en un lenguaje simple y fácil. Esta estructura favorece la recolección de información únicamente de las fuentes originales (p. 73).

5.8. Confiabilidad y validez del instrumento

Se consideraron las recomendaciones de especialistas en el campo, quienes proporcionaron aportes significativos sobre la configuración y los componentes del cuestionario.

5.8.1. Confiabilidad

Análisis de fiabilidad

Se empleó un cuestionario a manera de instrumento para la recolección de información, de donde surgieron descubrimientos fundamentales que respaldan los objetivos del estudio. Se aseguró la seguridad del cuestionario mediante una evaluación estadística de los datos recabados, lo cual certificó la seguridad de las preguntas, permitió la obtención de datos exactos y relevantes para el estudio.

Hallazgos alcanzados para la aplicación de la variable “Gestión del presupuesto participativo basado en resultados”

Tabla 2*Criterios de fiabilidad 1.*

Alfa de Cronbach	Alfa de Cronbach basado en elementos normalizados	Cantidad de componentes
,975	,975	20

Nota: Concordancia de los elementos investigados.

Interpretación: En la tabla 2 se muestran las estadísticas de fiabilidad correspondientes al instrumento de medición empleado en el análisis de la "Gestión del presupuesto participativo". El factor Alfa de Cronbach obtenido fue de 0.975, lo que refleja una excelente coherencia interna entre los 20 ítems analizados.

5.8.2. Validez

Se optó por el método de evaluación, acorde al criterio de los expertos:

- ✓ Dr. Roberto Payé Colquehuanca

5.9. Procedimiento de tratamiento de datos

La explicación La recolección de datos conlleva la utilización de varios métodos para el análisis de datos la información recolectada en una investigación. En este escenario, el software de evaluación estadístico SPSS v25 es relevante y desempeña un papel fundamental, ya que permite llevar a cabo evaluaciones estadísticas exhaustivas, que incluyen contrastación de hipótesis, análisis de correlaciones y regresiones. Este software posibilita alcanzar conclusiones precisas y confiables, basadas en los datos recogidos mediante el uso de encuestas o cuestionarios.

5.10. Contrastación de hipótesis

Hipótesis general

Planteamiento de hipótesis

- ✓ **Hipótesis Nula (H₀):** No existe una buena gestión del presupuesto participativo basado en resultados en la Municipalidad Provincial de Sandia, 2024.
- ✓ **Hipótesis Alternativa (H_a):** Existe una buena gestión del presupuesto participativo basado en resultados en la Municipalidad Provincial de Sandia, 2024.

Rango significativo

Alfa, $\alpha = 0,05$ (5%)

Estadístico de prueba

Se llevó a cabo un test de chi cuadrado para establecer la eficacia de adaptación de la información.

Tabla 3

Examen estadístico vinculado al nivel de gestión del presupuesto participativo basado en resultados en la Municipalidad Provincial de Sandia, 2024.

<i>Estadísticos de prueba</i>	
	Gestión del Presupuesto Participativo
Chi-cuadrado	96,853
Gl	41
Sig. asin.	,000

a. 42 casillas (100,0%) han anticipado frecuencias que no superen 5. El número mínimo de casos esperados es de 3,2.

Nota: Nivel de significancia de chi cuadrado.



Interpretación: Las conclusiones derivadas de la evaluación del nivel de gestión del presupuesto participativo en la Municipalidad Provincial de Sandia para el año 2024. La Tabla 3 muestra estos datos. El estudio empleando el test de Chi-cuadrado mostrando un rango de 96,853 con 41 índices de independencia, y un p-valor de 0.000, lo que resulta estadísticamente significativo. No obstante, se observó que 42 puestos (100%) tienen expectativas de frecuencias inferiores a 5, siendo la frecuencia mínima esperada de 3,2. A pesar de esta limitación, los hallazgos señalan una asociación muy relevante en la gestión del presupuesto participativo en el municipio de Sandia durante el año 2024.

CAPÍTULO VI

RESULTADOS Y DISCUSIÓN

6.1. Presentación de resultados

6.1.1. Niveles de gestión del presupuesto participativo.

Tabla 4

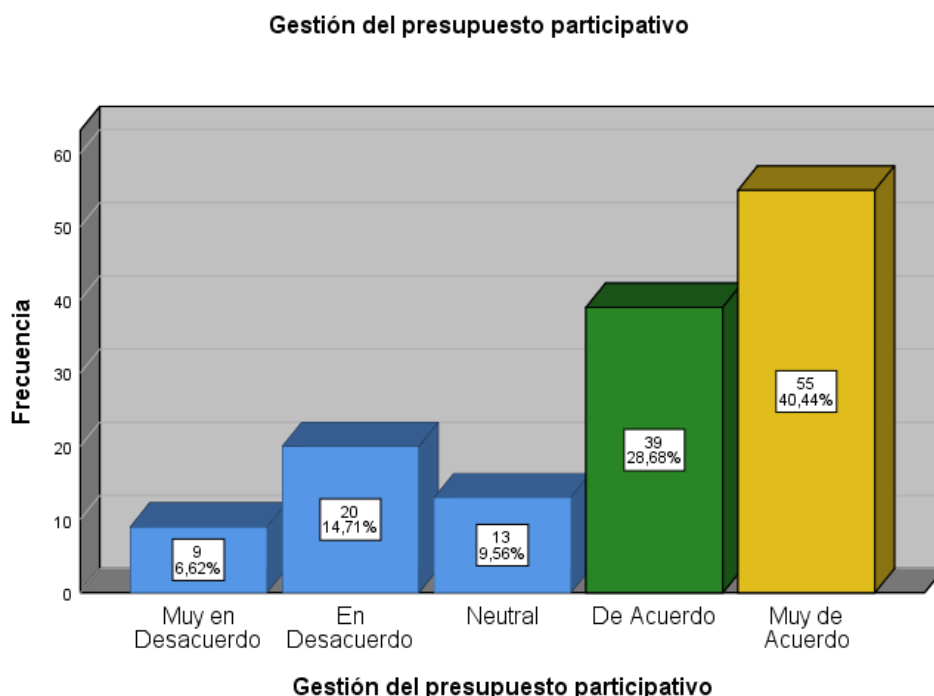
Distribución de frecuencias para la gestión del presupuesto participativo basado en resultados en la Municipalidad Provincial de Sandia, 2024. Según el nivel de gestión del presupuesto participativo.

Gestión del presupuesto participativo					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Muy en Desacuerdo	9	6,6	6,6	6,6
	En Desacuerdo	20	14,7	14,7	21,3
	Neutral	13	9,6	9,6	30,9
	De Acuerdo	39	28,7	28,7	59,6
	Muy de Acuerdo	55	40,4	40,4	100,0
	Total	136	100,0	100,0	

Nota: Patrón de los datos, conforme al estudio de campo.

Figura 1

Niveles de Gestión del presupuesto participativo.



Nota: Forma de los datos, conforme al estudio de campo

Interpretación:

La Tabla 4 y la Figura 1 muestran la distribución de frecuencias en relación al nivel de gestión del presupuesto participativo en la Municipalidad Provincial de Sandia para el año 2024. De los 136 encuestados, un 40.4% manifestó estar "Muy de acuerdo" con la gestión, mientras que el 28.7% señaló estar "De acuerdo", lo que representa que más del 69% de los participantes tiene una evaluación positiva de la gestión. Además, un 9.6% de los encuestados se declaró "Neutral", mientras que el 14.7% expresó estar "En desacuerdo" y el 6.6% "Muy en desacuerdo". En resumen, los resultados reflejan una mayoría con una percepción favorable, superando el 69% de conformidad respecto a la gestión del presupuesto participativo.

6.1.2. Niveles de Preparación

Tabla 5

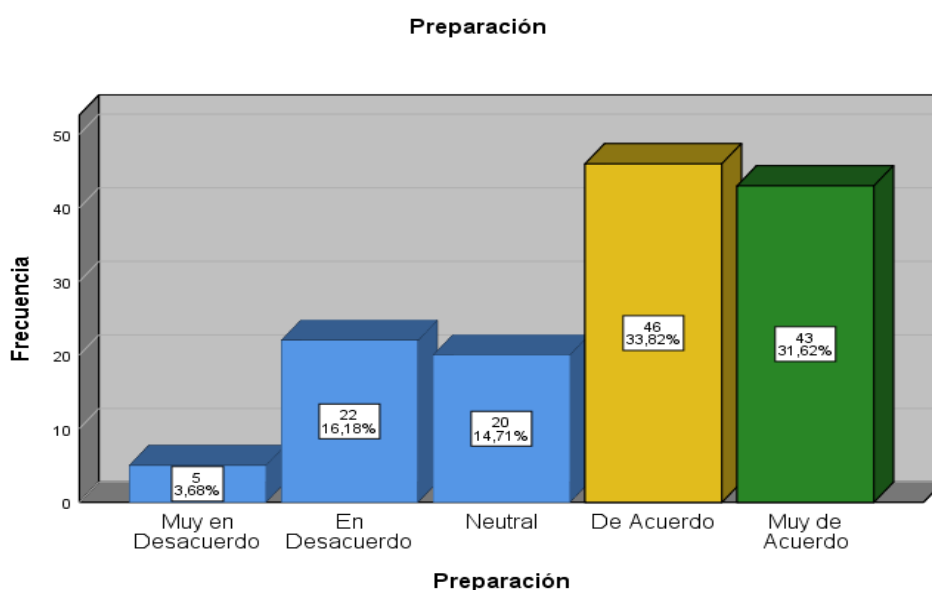
Distribución de frecuencias para la gestión del presupuesto participativo basado en resultados en la Municipalidad Provincial de Sandia, 2024. Según el nivel de preparación.

		Preparación			
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Muy en Desacuerdo	5	3,7	3,7	3,7
	En Desacuerdo	22	16,2	16,2	19,9
	Neutral	20	14,7	14,7	34,6
	De Acuerdo	46	33,8	33,8	68,4
	Muy de Acuerdo	43	31,6	31,6	100,0
	Total	136	100,0	100,0	

Nota: Forma de los datos, conforme al estudio de campo.

Figura 2

Niveles de Preparación



Nota: Forma de los datos, conforme al estudio de campo

Interpretación:

La tabla 5 y Figura 2 presenta la distribución de frecuencias en cuanto al nivel de preparación relacionado con la gestión del presupuesto participativo en la Municipalidad Provincial de Sandia para el año 2024. De los 136 encuestados, un 33.8% manifestó estar "De acuerdo" con el nivel de preparación, mientras que el 31.6% expresó estar "Muy de acuerdo", lo que indica que más del 65% de los participantes evalúan positivamente la preparación en este ámbito. Mientras que, un 14.7% se mostró "Neutral", mientras que el 16.2% indicó estar "En desacuerdo" y el 3.7% expresó estar "Muy en desacuerdo". En conjunto, los resultados muestran que la mayoría tiene una percepción favorable, con más del 65% de conformidad respecto al nivel de preparación para la gestión del presupuesto participativo.

6.1.3. Niveles de Concertación

Tabla 6

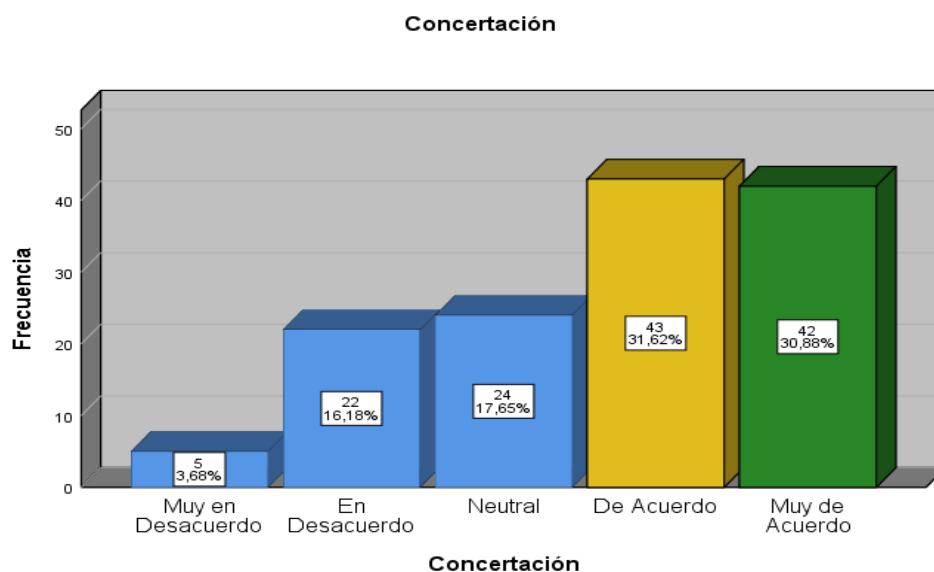
Distribución de frecuencias para la gestión del presupuesto participativo basado en resultados en la Municipalidad Provincial de Sandia, 2024. Según el nivel de concertación.

Concertación					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Muy en Desacuerdo	5	3,7	3,7	3,7
	En Desacuerdo	22	16,2	16,2	19,9
	Neutral	24	17,6	17,6	37,5
	De Acuerdo	43	31,6	31,6	69,1
	Muy de Acuerdo	42	30,9	30,9	100,0
	Total	136	100,0	100,0	

Nota: Forma de los datos, conforme al estudio de campo.

Figura 3

Niveles de Concertación.



Nota: Forma de los datos, conforme al estudio de campo.

Interpretación:

La tabla 6 y Figura 3 muestra la distribución de frecuencias sobre el nivel de concertación en la gestión del presupuesto participativo en la Municipalidad Provincial de Sandia para el año 2024. De los 136 encuestados, un 31.6% expresó estar "De acuerdo" con la concertación y un 30.9% manifestó estar "Muy de acuerdo", lo que representa que más del 62% de los participantes evalúan positivamente este aspecto. Por otro lado, un 17.6% de los encuestados se mostró "Neutral", mientras que el 16.2% indicó estar "En desacuerdo" y el 3.7% "Muy en desacuerdo". En conjunto, los resultados sugieren una percepción mayoritariamente favorable, con más del 62% de conformidad respecto al nivel de concertación en la gestión del presupuesto participativo.

6.1.4. Niveles de Coordinación entre niveles de gobierno.

Tabla 7

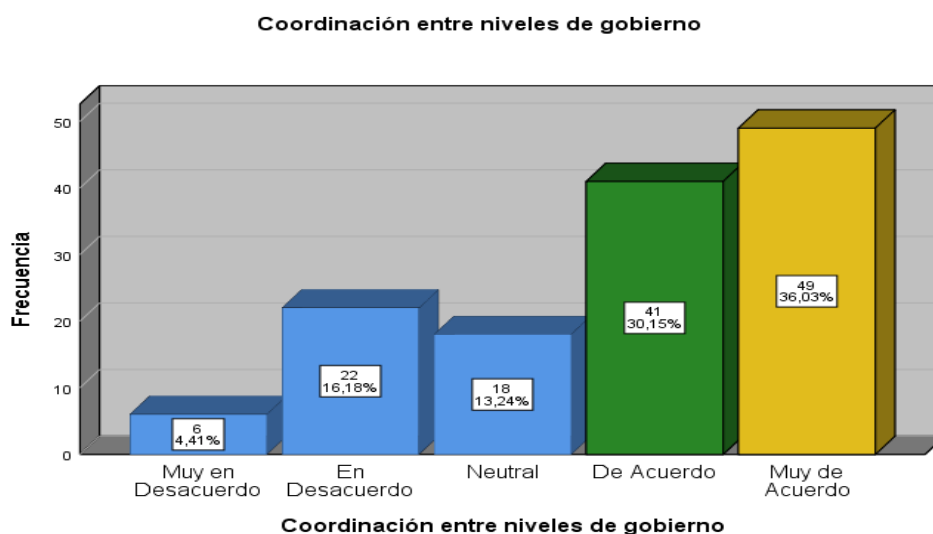
Distribución de frecuencias para la gestión del presupuesto participativo basado en resultados en la Municipalidad Provincial de Sandia, 2024. Según el nivel de Coordinación entre niveles de gobierno.

Coordinación entre niveles de gobierno					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Muy en Desacuerdo	6	4,4	4,4	4,4
	En Desacuerdo	22	16,2	16,2	20,6
	Neutral	18	13,2	13,2	33,8
	De Acuerdo	41	30,1	30,1	64,0
	Muy de Acuerdo	49	36,0	36,0	100,0
	Total	136	100,0	100,0	

Nota: Forma de los datos, conforme al estudio de campo.

Figura 4

Niveles de Coordinación entre niveles de gobierno.



Nota: Forma de los datos, conforme al estudio de campo.

Interpretación:

La tabla 7 y Figura 4 presenta la distribución de frecuencias en relación al nivel de coordinación entre los niveles de gobierno en la gestión del presupuesto participativo en la Municipalidad Provincial de Sandia para el año 2024. De los 136 encuestados, un 36.0% manifestó estar "Muy de acuerdo" con la coordinación, mientras que un 30.1% expresó estar "De acuerdo", lo que sugiere que más del 66% de los participantes tienen una evaluación positiva sobre este aspecto. Además, un 13.2% de los encuestados se mostró "Neutral", mientras que un 16.2% indicó estar "En desacuerdo" y un 4.4% "Muy en desacuerdo". En resumen, los resultados indican una percepción mayoritariamente favorable, con más del 66% de conformidad en cuanto a la coordinación entre niveles de gobierno en la gestión del presupuesto participativo

6.1.5. Niveles de formalización.**Tabla 8**

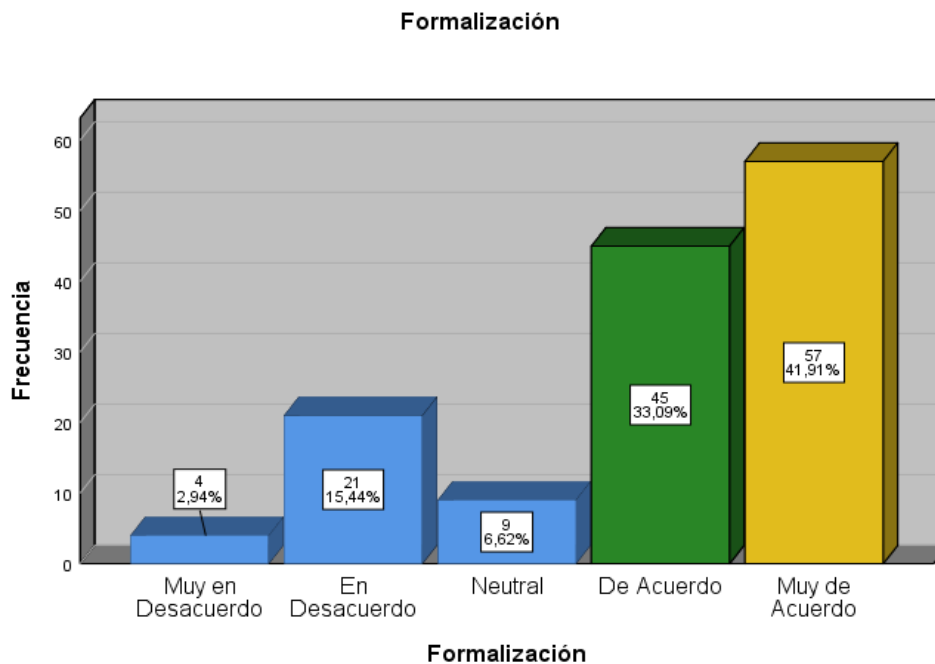
Distribución de frecuencias para la gestión del presupuesto participativo basado en resultados en la Municipalidad Provincial de Sandia, 2024. Según el nivel de Formalización.

		Formalización			
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Muy en Desacuerdo	4	2,9	2,9	2,9
	En Desacuerdo	21	15,4	15,4	18,4
	Neutral	9	6,6	6,6	25,0
	De Acuerdo	45	33,1	33,1	58,1
	Muy de Acuerdo	57	41,9	41,9	100,0
	Total	136	100,0	100,0	

Nota: Forma de los datos, conforme al estudio de campo.

Figura 5

Niveles de Formalización.



Nota: Forma de los datos, conforme al estudio de campo.

Interpretación:

La tabla 8 y Figura 5 muestra la distribución de frecuencias sobre el nivel de formalización en la gestión del presupuesto participativo en la Municipalidad Provincial de Sandia para el año 2024. De los 136 encuestados, un 41.9% manifestó estar "Muy de acuerdo" con la formalización, mientras que el 33.1% expresó estar "De acuerdo", lo que indica que más del 75% de los participantes evalúan positivamente este aspecto. Por otro lado, un 6.6% de los encuestados se mostró "Neutral", mientras que el 15.4% indicó estar "En desacuerdo" y el 2.9% manifestó estar "Muy en desacuerdo". En conjunto, los resultados reflejan una percepción mayoritariamente favorable, con más del 75% de conformidad respecto al grado de formalidad en la gestión del presupuesto participativo

6.2. Discusión de resultados

En el estudio actual, cuyo propósito fue conocer la gestión del presupuesto participativo orientado en hallazgos en la Municipalidad Provincial de Sandia, 2024, los hallazgos evidencian una valoración predominantemente positiva por parte de los participantes, reflejada en un 69.1% de respuestas favorables entre las categorías "Muy de acuerdo" y "De acuerdo". Este alto nivel de conformidad indica una percepción favorable hacia la implementación de este modelo de presupuesto participativo, lo cual concuerda con investigaciones anteriores que subrayan la relevancia de la participación ciudadana en la eficiencia de la administración pública (Torres & Ramírez, 2021). La validez del instrumento utilizado, medida a través del coeficiente Alfa de Cronbach de 0.975, respalda la consistencia interna de los 20 ítems, asegurando la validez de los datos recolectados y coincidiendo con investigaciones similares que sostienen que una alta coherencia interna permite captar adecuadamente la percepción pública sobre políticas de gestión participativa (González et al., 2020). Adicionalmente, los hallazgos del análisis de Chi-cuadrado ($\chi^2=96.853$, $p=0.000$) confirman una asociación significativa en la valoración de la ejecución del presupuesto participativo, aunque con limitaciones en la frecuencia esperada, lo que sugiere cautela en la interpretación. Sin embargo, estudios similares, como el de Flores (2022), también identificaron una conexión importante entre la intervención de la ciudadanía y satisfacción con la gestión presupuestaria en entornos municipales, destacando que una adecuada implementación del presupuesto participativo sustentado en logros puede mejorar la claridad y la confianza de los ciudadanos en la gestión pública. En conclusión, los datos obtenidos corroboran que la ejecución del presupuesto participativo en Sandia se percibe positivamente y



presentan una tendencia consistente con otras investigaciones en el contexto latinoamericano, consolidando la efectividad del enfoque basado en resultados en promover la colaboración y el agrado de la población en la gestión de recursos municipales.

Los resultados sobre el nivel de preparación para la gestión del presupuesto participativo basado en resultados en la Municipalidad Provincial de Sandia, 2024, revelan una valoración principalmente favorable por parte de los encuestados, con un 65.4% manifestando opiniones positivas ("Muy de acuerdo" y "De acuerdo") respecto a la preparación en la administración de este presupuesto. Este resultado destaca la adecuada planificación y capacitación en el municipio para implementar el presupuesto participativo, una condición esencial para mejorar la transparencia y el compromiso ciudadano en el uso de recursos públicos, lo cual es respaldado en estudios como el de Ramos y Pérez (2021), quienes enfatizan que la preparación previa facilita la productividad en la gestión pública. Asimismo, el 14.7% de respuestas "Neutrales" y el 19.9% de desacuerdo podrían indicar aspectos a fortalecer, como una capacitación continua y un mejor acceso a herramientas metodológicas, factores que han sido señalados como claves en la preparación efectiva de los gestores públicos para cumplir con altos estándares de gestión participativa (López, 2020). Estos hallazgos concuerdan con investigaciones previas que subrayan que el fortalecimiento de capacidades en el personal municipal es un aspecto crítico para el éxito de modelos participativos orientados a resultados, ya que fomenta un uso adecuado de los medios y fortalece la confianza comunitaria en la administración (González & Torres, 2019).



Los resultados sobre la concertación en la gestión del presupuesto participativo basado en resultados en la Municipalidad Provincial de Sandia muestran una percepción favorable entre los encuestados, con un 62.5% indicando opiniones positivas ("Muy de acuerdo" y "De acuerdo") sobre los procesos de concertación. Este hallazgo resalta la valía de la intervención y el consenso en el diseño e implementación del presupuesto, lo cual es un aspecto clave en los modelos de gestión pública participativa orientados a resultados. En consonancia con estudios previos, como los de García y Mejía (2022), la concertación efectiva contribuye a aumentar la claridad y la justicia en la distribución de recursos, permitiendo que se reflejen mejor las necesidades de la comunidad. Sin embargo, el 17.6% de los encuestados que se manifestó "Neutral" y el 19.9% en desacuerdo con los niveles de concertación indican áreas de mejora, probablemente relacionadas con la necesidad de fortalecer los canales de diálogo y la inclusión de una mayor variedad de actores en el proceso. Este punto coincide con lo planteado por Sánchez y Ruiz (2021), quienes sugieren que la concertación debe ir acompañada de una comunicación clara y una representación equitativa de los intereses comunitarios para alcanzar una gestión más inclusiva y efectiva del presupuesto compartido. En resumen, los resultados señalan una calificación favorable de la concertación en Sandia, pero también resaltan oportunidades de optimización que podrían mejorar la percepción general y la eficacia del procedimiento.

Los hallazgos sobre la coordinación entre los diferentes niveles gubernamentales en la gestión del presupuesto participativo fundamentado en resultados en la Municipalidad Provincial de Sandia indican una percepción mayoritariamente positiva, con un 66.1% de los encuestados expresando acuerdo



o total conformidad con los niveles de coordinación. Esta apreciación favorable sugiere que la colaboración intergubernamental es eficaz y representa un componente clave en la gestión participativa, lo cual es consistente con lo encontrado en investigaciones previas. De acuerdo con Martínez y Gutiérrez (2021), la coordinación adecuada entre niveles de gobierno no solo optimiza el uso de los recursos, sino que también facilita la implementación de políticas que reflejen las necesidades locales. No obstante, el 16.2% de los involucrados que expresó disconformidad y el 4.4% que manifestó un fuerte desacuerdo sugieren áreas de mejora, posiblemente relacionadas con desafíos en la comunicación y alineación de objetivos entre los diferentes niveles de gobierno. Esto se alinea con los hallazgos de Rivas y Torres (2020), quienes sostienen que la falta de coordinación efectiva puede obstaculizar los procedimientos de organización e implementación del presupuesto colaborativo, afectando la transparencia y la eficiencia en la administración pública. En conclusión, aunque los resultados reflejan una valoración favorable en la coordinación, existe un margen para optimizar la comunicación intergubernamental que maximice los beneficios de la gestión participativa en la municipalidad de Sandia.

Los resultados respecto a la formalización en la gestión del presupuesto participativo en la Municipalidad Provincial de Sandia revelan una percepción ampliamente favorable, con más del 75% de los encuestados que manifestaron estar "de acuerdo" o "muy de acuerdo" con los procesos de formalización empleados. Este alto nivel de conformidad sugiere que la institucionalización y el cumplimiento de normativas en el presupuesto participativo se perciben como adecuados y efectivamente implementados, un aspecto que contribuye a la transparencia y legitimidad del proceso de gestión, como señala Herrera (2022),



quien destaca que la formalización en procedimientos participativos es fundamental para garantizar la justicia y la eficacia administrativa. No obstante, el 15.4% de los participantes que se mostró en desacuerdo y el 2.9% que expresó un fuerte desacuerdo pueden indicar áreas de mejora en la estructura normativa o en la capacitación del personal involucrado. Estos hallazgos concuerdan con la investigación de Pérez y Colina (2021), quienes identifican que la falta de formalización puede generar percepciones de inseguridad y desconfianza entre los participantes, afectando la sostenibilidad de los proyectos financiados mediante presupuesto participativo. En suma, la elevada aprobación observada en la Municipalidad Provincial de Sandia sugiere un avance significativo en la formalización de la gestión presupuestaria, aunque persiste la necesidad de perfeccionar aspectos normativos y de formación que fortalezcan la confianza en el proceso participativo.



CONCLUSIONES

PRIMERA: Se concluye que, en función del objetivo general de analizar la gestión del presupuesto participativo basado en resultados en la Municipalidad Provincial de Sandia, 2024, la investigación ha evidenciado que un 40.4% de los encuestados manifestó un alto nivel de conformidad con dicha gestión. Este resultado indica una percepción mayoritaria de efectividad y aceptación en la implementación de estrategias participativas, lo que es crucial para promover una mayor involucración ciudadana. Además, sugiere que los procesos de gestión son percibidos como relevantes y adecuados para la asignación de recursos, lo cual contribuye a alinear las prioridades de la comunidad con la planificación y ejecución presupuestaria, fortaleciendo así la gobernanza local.

SEGUNDA: Se concluye que, en función del primer objetivo específico de conocer la preparación de la gestión del presupuesto participativo basado en resultados en la Municipalidad Provincial de Sandia, 2024, la investigación ha revelado que el 33.8% de los encuestados manifestó estar "De acuerdo" con el nivel de preparación en este ámbito. Este hallazgo sugiere que, a pesar de no ser una mayoría absoluta, existe una percepción significativa de preparación adecuada, lo que es crucial para la ejecución eficaz del presupuesto colaborativo. La voluntad de los participantes en el proceso de intervenir en el proceso es fundamental para garantizar que las decisiones se correspondan con los requerimientos y prioridades de la comunidad.



TERCERA: Se concluye que, en función del segundo objetivo específico de conocer la concertación de la gestión del presupuesto participativo basado en resultados en la Municipalidad Provincial de Sandia, 2024, la investigación ha mostrado que el 31.6% de los encuestados expresó estar "De acuerdo" con el nivel de concertación en este proceso. Este resultado sugiere que, aunque no alcanza una mayoría absoluta, una parte considerable de los de los participantes percibe un nivel aceptable de colaboración en la gestión del presupuesto participativo. Esta percepción es esencial para promover una mayor inclusión y efectividad en el proceso, lo que contribuye a garantizar que las elecciones representen las aspiraciones y requerimientos de la comunidad.

CUARTA: Se concluye que, en función del tercer objetivo específico de conocer la coordinación entre niveles de gobierno en la gestión del presupuesto participativo basado en resultados en la Municipalidad Provincial de Sandia, 2024, la investigación ha evidenciado que el 36.0% de los encuestados manifestó estar "Muy de acuerdo" con el nivel de coordinación observado entre las distintas instancias gubernamentales. Este resultado indica una percepción mayoritariamente positiva sobre la colaboración entre las diferentes instancias gubernamentales en este proceso. La efectividad de dicha coordinación es fundamental para asegurar que las iniciativas de presupuesto participativo sean implementadas de manera eficiente, favoreciendo así el crecimiento local y la satisfacción de las demandas de la población.



QUINTA: Se concluye que, en función del cuarto objetivo específico de conocer la formalización en la gestión del presupuesto participativo basado en resultados en la Municipalidad Provincial de Sandia, 2024, la investigación ha revelado que el 41.9% de los encuestados expresó estar "Muy de acuerdo" con el nivel de formalización alcanzado en este proceso. Este hallazgo sugiere que existe una percepción mayoritariamente favorable hacia la formalización de los procesos de gestión presupuestaria participativa. La alta conformidad en este aspecto es esencial para fortalecer la transparencia y la rendición de cuentas, elementos clave para fomentar la confianza ciudadana y Asegurar que los recursos se utilicen de manera eficiente y eficaz en favor de la comunidad.



RECOMENDACIONES

PRIMERA: Se recomienda al alcalde de la Municipalidad Provincial de Sandia a desarrollar un plan estratégico que integre las dimensiones de preparación, concertación, coordinación y formalización en la gestión del presupuesto participativo basado en resultados. Este plan debe establecer indicadores claros para evaluar el progreso de las iniciativas implementadas y facilitar ajustes según las demandas surgentes de la comunidad, fomentando así una cultura de participación y colaboración activa.

SEGUNDA: Se recomienda al Gerente Municipal a desarrollar un programa integral de capacitación para los funcionarios de la Municipalidad Provincial de Sandia, centrado en la administración del presupuesto colaborativo fundamentado en resultados. Este programa debería incluir talleres prácticos y teóricos sobre planificación, ejecución y evaluación de proyectos, así como sobre la relevancia de la participación de los ciudadanos, con el objetivo de mejorar la preparación y efectividad en la gestión presupuestaria.

TERCERA: Se recomienda al Sub Gerente de Planeamiento y Presupuesto a implementar foros y mesas de trabajo que promuevan la concertación entre autoridades municipales, organizaciones comunitarias y la ciudadanía. Estos espacios deben facilitar el diálogo sobre las necesidades y prioridades locales, garantizando que las voces de todos los sectores se escuchen y se incorporen en la planificación del presupuesto participativo.



CUARTA: Se recomienda al Alcalde de la municipalidad a establecer un marco de coordinación que incluya reuniones periódicas entre las distintas entidades gubernamentales a nivel local, regional y nacional. Este marco debe facilitar el intercambio de datos y buenas costumbres, así como la alineación de objetivos en la administración del presupuesto colaborativo, asegurando que las acciones sean coherentes y eficaces.

QUINTA: Se recomienda al Gerente Municipal a implementar un sistema de monitoreo y evaluación que garantice la formalización de los procesos relacionados con el presupuesto participativo. Esto incluye la creación de informes accesibles para la comunidad que detallen la gestión de insumos y la responsabilidad así como mecanismos que permitan a la población manifestar sus puntos de vista y inquietudes respecto al manejo del presupuesto.



REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Anampa (2021). *La participación ciudadana y su influencia en el proceso del presupuesto participativo basado en resultados de la municipalidad distrital de Amarilis–período 2020*. <http://repositorio.udh.edu.pe/123456789/2818>
- Apaza (2022) *Participación ciudadana en la ejecución del presupuesto participativo en la Municipalidad Distrital de Huayrapata - Moho (2019-2020)*. <http://repositorio.unap.edu.pe/handle/20.500.14082/18458>
- Avritzer, L. (2002). *Participatory Institutions in Democratic Brazil*. *Journal of Latin American Studies*, 34(3), 445-466. <https://doi.org/10.1017/S0022216X02003336>
- Baiocchi, G. (2005). *Militant Democracy and the Politics of the Budget: Porto Alegre's Participatory Budgeting Experience*. *Latino Studies*, 3(1), 29-49. <https://doi.org/10.1057/palgrave.lst.8600137>
- Baiocchi, G., & Ganuza, E. (2017). *Participatory budgeting and the politics of resentment*. Cambridge University Press. <https://doi.org/10.1017/9781108239490>
- Buele Nugra, I. G. (2021). *El presupuesto participativo como mecanismo de democracia directa. Modelo de implementación y monitoreo. Caso del gobierno autónomo descentralizado de Gualaquiza, Ecuador* (Doctoral dissertation, Agronomica). <https://doi.org/10.20868/UPM.thesis.68480>.
- Cabannes, Y. (2014). *Participatory budgeting: A review of the international experience*. UN-HABITAT. <https://unhabitat.org/sites/default/files/download-manager-files/Participatory%20Budgeting%20-%20A%20Review%20of%20the%20International%20Experience.pdf>



Campos Vega, M. F., Hidalgo Quirós, C. A., & Morales Calderón, J. B. (2023).

Propuesta para la aplicación del Presupuesto Participativo en el cantón de Aserri. <http://hdl.handle.net/11056/26360>

Cárdenas, M. F. U., Calderón, R. F. C., Salazar, J. F. Z., Ramírez, E. C., & Paiva,

E. S. B. (2021). *Presupuesto participativo por resultados y la toma de decisiones en municipalidades de Chiclayo.* *Revista de la Universidad del Zulia*, 12(34), 185-205.

<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=8810033>

Ccajavilca Paucar, V., & Gutierrez Saraya, R. (2024). *El presupuesto participativo*

basado en resultados y su incidencia en la ejecución presupuestal de gasto de la municipalidad provincial de Paucartambo, periodo 2021.

<http://hdl.handle.net/20.500.12918/8375>

Chapoñan Cuzo, D. M. (2020). *La Gobernanza Responsiva. Un Modelo de Gestión*

Pública para fortalecer el proceso de Presupuesto Participativo por Resultados en los Gobiernos Locales.

<http://repositorio.unprg.edu.pe/handle/20.500.12893/9075>.

Congreso de la República del Perú. (2003). *Ley Marco del Presupuesto*

Participativo, Ley N° 28056, Artículo 1. Recuperado de <https://www.congreso.gob.pe>

Congreso de la República del Perú. (2003). *Ley Orgánica de Municipalidades, Ley*

N° 27972. <https://www.gob.pe>

Díaz Legón, O. J., & Iglesias Pérez, M. (2022). *El presupuesto participativo. Una*

apuesta para Cuba desde las lecciones aprendidas en el Centro Histórico de la Ciudad de La Habana. *Revista Estudios del Desarrollo Social: Cuba y*

América Latina, 10(2).



http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2308-01322022000200007&lng=es&tlng=es.

Escamilla Cadena, A., & López de la Torre, R. (2021). *El presupuesto participativo en la Ciudad de México: problemas de diseño institucional y niveles de participación ciudadana*. *Sociológica (México)*, 36(103), 85-118.

http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0187-01732021000200085&lng=es&tlng=es.

Fink, A. (2013). *How to Conduct Surveys: A Step-by-Step Guide*. Sage Publications.

Fung, A. (2006). *Varieties of Participation in Complex Governance*. *Public Administration Review*, 66(1), 66-75. <https://doi.org/10.1111/j.1540-6210.2006.00667.x>

Fung, A., & Wright, E. O. (2003). *Deepening Democracy: Institutional Innovations in Empowered Participatory Governance*. *Politics & Society*, 31(1), 5-43. <https://doi.org/10.1177/0032329202250831>

García, J. (2019). *Desafíos en la participación ciudadana en el presupuesto participativo en Perú*. *Revista de Política y Gestión Pública*, 14(2), 55-70.

García, M. (2021). *Desafíos en la coordinación entre niveles de gobierno en Perú*. *Revista de Administración y Políticas Públicas*, 16(3), 103-118.

Gerstenmaier, J. G. (2022). *Presupuesto participativo en la gestión local como instrumento para la participación ciudadana en las políticas públicas: experiencia en la provincia de Misiones, municipio de Posadas*. <http://bibliotecadigital.fce.unam.edu.ar/handle/bhp/783>

Gordon, S. (2016). *Participatory Budgeting in New York City: A Model of Urban Democracy*. *Urban Affairs Review*, 52(5), 724-751. <https://doi.org/10.1177/1078087415616220>



- Gutiérrez, J. (2018). *Innovative Governance and Participatory Budgeting: The Medellín Experience*. *Latin American Politics and Society*, 60(2), 1-25. <https://doi.org/10.1017/lap.2018.6>
- Hajer, M. (2003). *Policy without Polity? Policy Analysis and the Institutional Void*. *Policy Sciences*, 36(2), 175-195. <https://doi.org/10.1023/A:1023974527748>
- Hajer, M. A., & Wagenaar, H. (2003). *Deliberative policy analysis: Understanding governance in the network society*. Cambridge University Press. <https://doi.org/10.1017/CBO9780511490975>
- Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, P. (2014). *Metodología de la investigación*. McGraw-Hill.
- Jurado, F., & Yupanqui, M. (2022). *Participación ciudadana y presupuesto participativo: Un análisis de las barreras en la Municipalidad Provincial de Sandía*. *Revista Peruana de Ciencias Sociales*, 19(2), 50-65.
- Ley N° 28056. (2003). *Ley del presupuesto participativo*. Congreso de la República del Perú. <https://www.gob.pe/institucion/mef/normas-legales/29212-ley-n-28056>
- Ministerio de Economía y Finanzas (2010). *Guía del presupuesto participativo basado en resultados*. Gobierno del Perú. <https://www.mef.gob.pe/es/guia-del-presupuesto-participativo>
- Ministerio de Economía y Finanzas (MEF). (2021). *Guía del presupuesto participativo basado en resultados*. Gobierno del Perú. <https://www.mef.gob.pe/es/guia-del-presupuesto-participativo>
- Naveda Apolinar, L. A. (2023). *Presupuesto participativo y su relación en la ejecución de obras públicas en la municipalidad distrital de Samanco, 2023*. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/130258>



Nina (2024) *Análisis del presupuesto público y su ejecución en tiempos de COVID-19 en la Unidad Ejecutora 405 Salud Puno, ejercicios fiscales 2019-2022.*

<http://repositorio.upsc.edu.pe/handle/UPSC/819>

Puma (2022) *Ejecución del presupuesto participativo por resultados y su incidencia en el logro de metas y objetivos institucionales en el Distrito de Chucuito, periodos 2019-2020.*

<http://repositorio.unap.edu.pe/handle/20.500.14082/19109>

Rodrigo Vargas, J. (2022). *Análisis de la ejecución del presupuesto participativo en el marco del cumplimiento de las normas del sistema nacional de tesorería en la Municipalidad Distrital de Caracoto 2019.*

<http://repositorio.upsc.edu.pe/handle/UPSC/27>

Sanchez Quispe, E. (2022). *Presupuesto participativo y su cumplimiento en la gestión municipal de un distrito de la provincia de San Román departamento de Puno 2021.* <https://hdl.handle.net/20.500.12692/122992>

Sintomer, Y., Herzberg, C., & Rocke, A. (2013). *Participatory budgeting in Europe: Democracy and public governance.* Palgrave Macmillan.
<https://doi.org/10.1057/9781137310382>

Vásquez, E. (2020). *Coordinación entre niveles de gobierno y presupuesto participativo en Perú.* *Revista de Administración Pública*, 22(1), 80-95.

Wampler, B. (2007). *Participatory budgeting in Brazil: Contestation, cooperation, and accountability.* Penn State University Press.
<https://www.psupress.org/books/titles/978-0-271-02704-1.html>

World Bank. (2012). *Results-Based Budgeting.* World Bank Publications.
<https://openknowledge.worldbank.org/handle/10986/26547>



ANEXOS



Anexo 1: Matriz de consistencia

TÍTULO: GESTIÓN DEL PRESUPUESTO PARTICIPATIVO BASADO EN RESULTADOS EN LA MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE SANDIA, 2024

PROBLEMA GENERAL	OBJETIVO GENERAL	HIPÓTESIS GENERAL	VARIABLES	METODOLOGÍA
¿Cómo es la gestión del presupuesto participativo basado en resultados en la Municipalidad Provincial de Sandia, 2024?	Analizar la gestión del presupuesto participativo basado en resultados en la Municipalidad Provincial de Sandia, 2024.	Existe una buena gestión del presupuesto participativo basado en resultados en la Municipalidad Provincial de Sandia, 2024.	<p>Variable de investigación:</p> <p>GESTIÓN DEL PRESUPUESTO PARTICIPATIVO BASADO EN RESULTADOS</p> <ol style="list-style-type: none"> Preparación Concertación Coordinación entre niveles de gobierno Formalización 	<p>ENFOQUE Cuantitativo</p> <p>MÉTODO: Deductivo</p> <p>TIPO: Aplicado</p> <p>NIVEL: Descriptivo</p> <p>DISEÑO: No experimental.</p> <p>POBLACIÓN: La población de estudio abarca a funcionarios y técnicos municipales involucrados en el proceso de gestión del presupuesto participativo basado en resultados en la Municipalidad Provincial de Sandia en 2024. Esto asciende a 210 empleados públicos.</p> <p>MUESTRA De acuerdo a la fórmula es de 136 personas.</p> <p>TÉCNICAS E INSTRUMENTOS:</p> <p>TECNICA: Encuesta</p> <p>INSTRUMENTO: Cuestionario</p>
PROBLEMAS ESPECÍFICOS	OBJETIVOS ESPECÍFICOS			
<p>a. ¿Cómo es la preparación de la gestión del presupuesto participativo basado en resultados en la Municipalidad Provincial de Sandia, 2024?</p> <p>b. ¿Cómo es la concertación de la gestión del presupuesto participativo basado en resultados en la Municipalidad Provincial de Sandia, 2024?</p> <p>c. ¿Cómo es la coordinación entre niveles de gobierno en la gestión del presupuesto participativo basado en resultados en la</p>	<p>a. Conocer la preparación de la gestión del presupuesto participativo basado en resultados en la Municipalidad Provincial de Sandia, 2024.</p> <p>b. Conocer la concertación de la gestión del presupuesto participativo basado en resultados en la Municipalidad Provincial de Sandia, 2024.</p> <p>c. Conocer la coordinación entre niveles de gobierno en la gestión del presupuesto participativo basado en resultados en la</p>			



<p>Municipalidad Provincial de Sandia, 2024?</p> <p>d. ¿Cómo es la formalización en la gestión del presupuesto participativo basado en resultados en la Municipalidad Provincial de Sandia, 2024?</p>	<p>Municipalidad Provincial de Sandia, 2024.</p> <p>d. Conocer la formalización en la gestión del presupuesto participativo basado en resultados en la Municipalidad Provincial de Sandia, 2024.</p>			
---	--	--	--	--



Anexo 2: Matriz de datos

HUGO_tesis_ESTADISTICA.sav [ConjuntoDatos1] - IBM SPSS Statistics Editor de datos

Archivo Editar Ver Datos Transformar Analizar Gráficos Utilidades Ampliaciones Ventana Ayuda

Visible: 40 de 40 variables

	G1	G2	G3	G4	G5	G6	G7	G8	G9	G10	G11	G12	G13	G14	G15	G16	G17	G18	G19	G20	VA_G	VA_G E	E
1	4	5	4	4	5	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	5	5	4	4	4	85,00	5	2
2	3	3	3	3	3	4	4	4	3	3	3	4	3	4	3	4	4	3	4	4	69,00	3	1
3	5	4	5	4	5	5	5	4	4	4	4	5	4	5	4	5	5	4	4	4	89,00	5	2
4	3	4	3	3	4	4	4	3	3	3	4	3	4	3	4	3	3	3	3	3	67,00	3	1
5	5	4	4	4	4	5	4	5	5	4	4	5	4	4	4	4	5	5	4	4	87,00	5	2
6	3	4	5	4	3	4	3	5	5	5	4	4	5	4	4	3	3	5	3	4	81,00	4	1
7	4	5	4	4	4	3	4	3	3	5	3	5	4	4	3	4	4	5	4	5	80,00	4	2
8	5	3	5	5	3	4	4	3	4	4	3	4	4	4	5	3	3	5	5	5	81,00	4	2
9	4	5	5	5	5	4	4	4	5	4	4	5	4	4	5	4	5	5	4	5	90,00	5	2
10	5	5	4	3	5	5	5	3	3	3	3	5	4	4	3	3	5	5	3	5	81,00	4	2
11	4	4	4	4	5	4	5	4	4	5	4	4	5	4	4	5	5	5	5	4	88,00	5	2
12	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	2	2	2	2	3	3	3	3	2	47,00	2	1
13	4	4	5	4	5	4	4	5	5	5	5	4	5	4	4	4	5	5	5	5	91,00	5	2
14	3	1	1	3	3	2	3	1	2	3	3	1	2	3	1	1	2	1	1	1	38,00	1	1
15	5	4	5	5	5	4	4	4	5	5	5	4	5	5	4	5	5	4	4	4	92,00	5	2
16	4	4	5	5	5	5	4	5	4	4	5	5	5	5	4	4	4	4	4	4	89,00	5	2
17	5	5	4	4	4	4	4	5	5	4	5	4	5	4	4	5	4	5	4	5	89,00	5	2
18	5	4	5	5	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	4	4	85,00	5	2
19	5	3	4	5	4	5	4	4	3	5	5	5	5	3	3	4	3	5	5	4	84,00	5	2
20	3	4	4	4	4	3	3	4	4	3	4	4	3	4	4	4	4	3	3	4	73,00	4	1
21	3	4	3	3	4	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	64,00	3	1
22	3	3	3	4	4	3	4	3	4	4	4	3	4	4	4	3	4	3	4	3	71,00	4	1
23	4	3	3	3	3	3	3	3	3	4	4	3	4	4	4	3	4	4	3	3	69,00	3	1
24	5	5	5	4	4	5	4	5	5	4	4	4	5	5	5	5	5	5	5	4	93,00	5	2
25	4	4	5	5	5	4	4	4	5	5	5	4	4	5	4	4	5	4	5	4	88,00	5	2
26	4	5	4	4	5	4	4	5	4	5	5	5	4	4	5	4	4	4	4	5	88,00	5	2
27	3	2	3	3	2	3	2	3	2	3	3	2	2	3	2	2	2	2	3	3	51,00	2	1
28	5	3	4	5	4	5	3	5	3	4	5	5	3	4	5	5	4	5	3	3	83,00	5	2
29	5	4	5	4	4	5	4	4	4	5	5	4	4	4	4	4	4	5	4	5	87,00	5	2

Vista de datos Vista de variables

HUGO_tesis_ESTADISTICA.sav [ConjuntoDatos1] - IBM SPSS Statistics Editor de datos

Archivo Editar Ver Datos Transformar Analizar Gráficos Utilidades Ampliaciones Ventana Ayuda

Visible: 40 de 40 variables

	G1	G2	G3	G4	G5	G6	G7	G8	G9	G10	G11	G12	G13	G14	G15	G16	G17	G18	G19	G20	VA_G	VA_G E	E
40	5	5	5	4	5	5	4	5	4	5	5	4	5	4	4	5	4	4	5	5	92,00	5	2
41	5	3	4	4	3	3	4	4	4	5	4	3	3	4	4	3	3	5	4	4	75,00	4	1
42	5	5	4	5	5	4	4	4	4	5	4	5	4	5	5	5	5	4	4	4	90,00	5	2
43	5	3	3	5	5	4	3	5	5	3	5	5	4	3	5	3	4	3	5	4	82,00	5	2
44	3	3	2	3	3	2	3	2	2	2	2	3	3	2	3	2	3	3	3	2	51,00	2	1
45	2	3	2	1	1	3	3	3	3	3	3	1	3	1	1	3	2	1	3	3	45,00	1	1
46	5	5	5	5	4	5	4	5	4	5	4	4	5	5	5	4	4	5	5	4	92,00	5	2
47	1	1	2	1	2	3	1	3	2	2	2	1	1	3	2	1	2	1	2	2	35,00	1	1
48	4	4	4	5	5	5	4	4	4	5	5	5	5	5	5	4	5	4	5	4	92,00	5	2
49	4	5	4	5	5	4	5	5	4	5	5	5	4	5	4	5	4	5	4	5	92,00	5	2
50	3	3	4	4	5	3	4	4	4	4	4	5	4	3	3	3	4	5	4	5	78,00	4	1
51	4	4	5	4	5	5	5	5	4	4	4	5	4	5	5	4	4	4	5	4	89,00	5	2
52	3	3	5	3	4	5	3	3	4	3	5	5	3	5	5	5	4	4	5	4	81,00	4	1
53	5	4	4	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	4	4	93,00	5	2
54	4	4	4	4	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	4	4	4	70,00	4	1
55	3	3	3	3	3	4	3	4	4	3	4	3	4	3	3	3	3	3	3	4	66,00	3	1
56	3	3	4	4	3	3	3	3	3	4	4	3	3	4	3	3	4	3	4	3	67,00	3	1
57	3	4	3	4	4	4	3	4	3	4	3	3	4	3	3	3	3	4	4	4	70,00	4	1
58	4	5	5	5	5	4	5	4	4	5	5	4	4	5	5	5	5	5	4	4	93,00	5	2
59	2	2	3	3	3	1	1	3	1	1	1	3	3	3	1	2	3	3	1	3	43,00	1	1
60	4	3	3	3	3	4	4	3	4	3	4	4	4	3	3	4	4	3	4	3	70,00	4	1
61	4	3	4	4	3	3	4	3	3	3	4	4	3	3	3	3	3	4	4	3	69,00	3	1
62	4	3	3	4	4	3	4	3	4	3	4	3	3	4	3	3	4	4	4	3	70,00	4	1
63	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	3	3	4	3	4	4	75,00	4	1
64	5	4	4	5	5	5	4	4	5	5	5	4	5	4	4	4	5	5	5	4	91,00	5	2
65	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	5	5	5	5	4	4	5	4	5	5	88,00	5	2
66	3	1	3	2	3	3	3	1	1	3	3	2	3	2	2	3	2	1	2	1	44,00	1	1
67	5	5	5	5	5	4	4	4	4	4	4	4	5	4	5	4	5	5	4	5	90,00	5	2
68	2	2	3	3	2	2	2	2	3	3	3	2	2	2	2	3	2	3	3	3	49,00	2	1

Vista de datos Vista de variables



HUGO_tesis_ESTADISTICA.sav [ConjuntoDatos1] - IBM SPSS Statistics Editor de datos

Archivo Editar Ver Datos Transformar Analizar Gráficos Utilidades Ampliaciones Ventana Ayuda

56: G18 3

Visible: 40 de 40 variables

	G1	G2	G3	G4	G5	G6	G7	G8	G9	G10	G11	G12	G13	G14	G15	G16	G17	G18	G19	G20	VA_G	VA_G	E
70	3	2	2	3	3	2	3	3	3	3	2	2	2	3	2	3	3	2	2	3	51,00	2	1
71	5	4	5	4	4	5	5	5	4	5	5	5	5	4	4	5	5	5	5	4	93,00	5	2
72	5	3	4	4	5	3	4	4	4	3	4	5	5	5	4	3	3	4	5	3	80,00	4	2
73	4	4	5	4	5	4	4	5	5	4	4	4	5	4	4	5	5	5	5	4	89,00	5	2
74	4	4	3	4	3	3	4	4	4	5	4	5	3	5	4	4	3	5	5	5	81,00	4	1
75	5	4	4	5	4	5	5	4	4	4	5	4	4	5	5	5	5	5	5	4	91,00	5	2
76	3	4	4	3	4	4	3	4	4	3	4	4	4	4	3	4	4	3	3	4	73,00	4	1
77	4	4	3	3	4	3	3	3	3	4	3	4	3	3	4	4	4	4	3	4	70,00	4	1
78	4	3	4	4	3	4	4	4	3	3	3	3	3	4	3	3	4	3	3	4	69,00	3	1
79	4	4	4	3	4	3	4	3	4	3	4	3	3	3	4	3	3	4	3	4	70,00	4	1
80	4	4	4	5	4	5	5	5	4	5	4	4	4	4	5	4	4	4	4	5	87,00	5	2
81	4	5	5	4	5	5	4	5	5	4	5	4	4	5	5	4	5	4	4	5	91,00	5	2
82	4	5	4	4	5	5	4	5	4	4	4	5	4	5	4	5	4	5	4	5	89,00	5	2
83	5	3	3	5	4	5	3	4	3	4	4	4	3	4	4	3	5	3	3	3	75,00	4	2
84	5	5	4	4	5	5	5	5	5	4	5	4	4	5	5	5	4	5	5	5	94,00	5	2
85	5	3	4	4	4	4	5	3	5	3	4	5	4	5	3	3	4	3	3	5	79,00	4	2
86	3	3	3	3	5	4	4	3	5	3	4	4	3	3	5	4	3	5	4	4	75,00	4	1
87	5	3	4	5	5	3	5	4	4	5	3	4	3	3	5	5	3	4	3	5	81,00	4	2
88	3	3	3	2	2	2	2	2	3	3	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	49,00	2	1
89	5	4	4	5	5	4	4	5	5	4	5	4	4	4	5	4	5	4	4	5	89,00	5	2
90	4	3	4	3	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	76,00	4	1
91	3	3	3	3	4	3	3	4	3	4	3	3	4	4	4	3	4	3	3	4	68,00	3	1
92	4	4	4	4	3	3	4	3	3	4	3	3	3	3	3	3	4	4	4	4	70,00	4	1
93	3	3	2	2	2	3	3	3	2	3	3	3	3	2	2	3	2	3	2	2	51,00	2	1
94	3	5	4	3	5	4	4	4	4	3	4	3	4	3	5	3	5	4	4	5	79,00	4	2
95	4	5	4	5	5	5	4	4	4	5	4	4	4	5	5	5	4	5	4	5	91,00	5	2
96	2	2	3	2	2	2	2	2	3	2	3	3	3	3	3	2	3	3	2	3	50,00	2	1
97	5	4	5	5	5	4	4	5	5	5	5	5	5	4	5	4	5	4	5	5	93,00	5	2
98	4	4	5	4	4	4	4	4	4	5	5	5	5	5	4	5	4	5	4	4	88,00	5	2
99	3	1	1	3	3	2	2	1	2	3	1	2	2	1	2	2	2	2	1	3	39,00	1	1
100	5	5	4	4	4	4	4	5	5	5	4	5	4	5	5	4	5	4	5	4	90,00	5	2
101	1	1	2	2	1	3	1	1	3	2	2	1	3	2	2	2	1	3	3	2	38,00	1	1

Vista de datos Vista de variables

HUGO_tesis_ESTADISTICA.sav [ConjuntoDatos1] - IBM SPSS Statistics Editor de datos

Archivo Editar Ver Datos Transformar Analizar Gráficos Utilidades Ampliaciones Ventana Ayuda

88: G14 2

Visible: 40 de 40 variables

	G1	G2	G3	G4	G5	G6	G7	G8	G9	G10	G11	G12	G13	G14	G15	G16	G17	G18	G19	G20	VA_G	VA_G	E
106	4	4	4	4	4	4	3	4	3	4	3	4	4	4	3	4	4	4	4	3	75,00	4	2
107	3	4	4	3	4	4	4	3	4	3	3	4	4	3	4	3	4	3	3	3	70,00	4	1
108	5	4	4	4	4	5	5	4	5	4	4	5	4	4	5	4	4	4	5	5	88,00	5	2
109	3	2	2	3	2	3	3	2	2	3	2	3	3	3	2	3	2	3	2	3	50,00	2	1
110	3	2	3	3	2	3	3	2	3	3	2	2	2	3	2	2	2	3	2	3	50,00	2	1
111	3	1	2	2	2	2	2	1	2	1	2	1	2	1	1	1	1	1	3	1	33,00	1	1
112	3	3	3	2	3	3	2	3	3	2	3	2	3	3	2	3	2	3	2	2	52,00	2	1
113	3	2	2	2	2	2	3	3	2	3	3	3	2	2	2	2	2	2	3	3	48,00	2	1
114	5	5	5	4	4	4	4	4	4	5	4	5	5	5	5	4	5	4	5	4	90,00	5	2
115	5	4	4	4	4	5	5	4	5	5	5	5	4	5	4	4	4	4	5	4	89,00	5	2
116	4	3	3	5	5	3	3	4	5	5	3	5	3	4	5	4	5	3	4	3	79,00	4	2
117	3	2	3	2	3	3	2	2	3	3	2	2	2	2	3	2	3	2	2	2	48,00	2	1
118	2	2	2	2	3	2	2	3	2	3	2	2	2	2	3	2	3	3	3	3	48,00	2	1
119	3	4	3	3	3	4	3	3	3	4	4	3	3	4	4	4	4	3	3	4	69,00	3	1
120	4	3	4	3	4	4	3	4	3	3	3	4	3	3	3	3	4	4	4	4	70,00	4	1
121	4	3	3	4	3	4	3	4	3	4	3	4	3	4	3	3	3	3	4	4	68,00	3	1
122	4	4	4	3	4	3	4	3	3	4	4	3	4	4	4	4	4	3	3	4	73,00	4	1
123	5	5	4	5	4	4	4	5	5	4	5	4	5	4	5	4	4	5	4	4	89,00	5	2
124	5	4	5	4	5	5	4	4	5	5	4	4	5	4	5	4	5	5	5	4	91,00	5	2
125	5	5	5	4	4	4	4	5	4	4	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	93,00	5	2
126	2	3	3	2	2	3	3	3	3	2	2	2	3	3	3	3	3	2	3	3	53,00	2	1
127	5	3	5	5	5	5	5	4	5	4	3	5	5	3	5	4	5	4	3	5	88,00	5	2
128	5	5	4	4	4	5	5	5	5	5	5	4	5	5	4	4	4	5	5	4	92,00	5	2
129	2	2	2	2	2	2	2	3	2	3	2	2	3	2	2	3	2	2	2	2	45,00	1	1
130	4	4	4	5	4	5	5	4	4	4	4	5	4	5	4	5	5	5	4	4	88,00	5	2
131	4	4	3	3	3	4	3	4	4	3	3	4	4	4	4	4	4	3	4	4	73,00	4	1
132	4	3	4	3	4	3	3	4	4	3	4	4	3	3	4	3	3	3	4	4	70,00	4	1
133	3	4	4	3	3	3	3	3	3	4	3	4	3	4	4	3	4	4	4	3	69,00	3	1
134	3	4	4	4	4	3	3	4	3	3	4	4	3	4	4	4	3	3	3	4	71,00	4	1
135	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	5	4	4	4	5	4	4	5	4	4	84,00	5	2
136	3	3	3	3	3	3	2	2	2	2	2	3	3	3	2	2	3	2	2	3	51,00	2	1
137																							

Vista de datos Vista de variables

Anexo 3: Instrumento(s) de Investigación

Universidad Andina Néstor Cáceres Velásquez
Facultad de Ciencias Administrativas
E.P. Administración y Gestión Pública

GESTIÓN DEL PRESUPUESTO PARTICIPATIVO BASADO EN RESULTADOS EN LA MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE SANDIA, 2024

Cuestionario

El siguiente cuestionario tiene como objetivo evaluar la **gestión del presupuesto participativo basado en resultados** en la Municipalidad Provincial de Sandia en 2024. Le solicitamos que responda cada una de las preguntas de manera objetiva y precisa. Agradecemos de antemano su colaboración, ya que es crucial para el desarrollo de este estudio.

1. Muy en Desacuerdo	2. En Desacuerdo	3. Neutral
4. De Acuerdo		5. Muy de Acuerdo

DIMENSIONES DE GESTIÓN DEL PRESUPUESTO PARTICIPATIVO BASADO EN RESULTADOS	Escala Likert				
	1	2	3	4	5
Preparación					
1. La documentación y guías de orientación para el presupuesto participativo fueron preparadas y distribuidas de manera adecuada antes del inicio del proceso.					
2. Se llevaron a cabo suficientes talleres y sesiones de capacitación para la ciudadanía y los funcionarios sobre el proceso de presupuesto participativo.					
3. La información clave, como informes de necesidades y datos presupuestarios, estuvo disponible y fue accesible para los participantes del proceso.					
4. Los procedimientos y cronogramas del proceso participativo fueron claramente definidos y formalizados antes de su inicio.					
5. El presupuesto asignado para la fase de preparación del proceso participativo fue adecuado y suficiente.					
Concertación					
6. Se realizaron suficientes reuniones y talleres participativos para la priorización de proyectos en el presupuesto participativo.					
7. El nivel de participación ciudadana en las reuniones de concertación fue adecuado en relación con la población objetivo.					



8. Se lograron acuerdos formales satisfactorios entre ciudadanos y autoridades sobre los proyectos y prioridades del presupuesto participativo.					
9. El proceso de concertación incluyó una diversidad adecuada de participantes de diferentes grupos sociales (edad, género, etc.).					
10. Los participantes en el proceso de concertación están satisfechos con la forma en que se llevó a cabo el proceso.					
Coordinación entre niveles de gobierno					
11. Se realizaron suficientes reuniones y coordinaciones entre los diferentes niveles de gobierno para la gestión del presupuesto participativo.					
12. Existen y se utilizan protocolos de coordinación efectivos entre los diferentes niveles de gobierno en el proceso de presupuesto participativo.					
13. Los conflictos o duplicaciones de proyectos entre los niveles de gobierno se resolvieron de manera efectiva.					
14. La información relevante sobre el presupuesto participativo se compartió adecuadamente entre los niveles de gobierno.					
15. La coordinación entre los niveles de gobierno es evaluada periódicamente para asegurar su eficacia en el proceso de presupuesto participativo.					
Formalización					
16. La mayoría de los proyectos propuestos en el proceso de presupuesto participativo recibieron aprobación formal por parte de las autoridades competentes.					
17. Los proyectos aprobados fueron incorporados en el presupuesto oficial del gobierno local de manera adecuada.					
18. Los procedimientos administrativos para la formalización de proyectos en el presupuesto participativo fueron seguidos correctamente.					
19. La documentación y acuerdos formales para los proyectos aprobados fueron generados y archivados adecuadamente.					
20. Las decisiones y proyectos formalizados fueron comunicados de manera clara a la ciudadanía y a los interesados.					



Anexo 4: Validez del instrumento

VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO
UNIVERSIDAD ANDINA NÉSTOR CÁCERES VELÁSQUEZ
FACULTAD DE CIENCIAS ADMINISTRATIVAS
ESCUELA PROFESIONAL DE ADMINISTRACIÓN Y GESTIÓN PÚBLICA

Título de la tesis: **GESTIÓN DEL PRESUPUESTO PARTICIPATIVO BASADO EN RESULTADOS EN LA MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE SANDIA, 2024**

I. REFERENCIAS

NOMBRE DEL EXPERTO : Roberto Payé Colquehuanca
PROFESIÓN : Licenciado en Administración
CARGO ACTUAL : Docente
GRADO ACADÉMICO : Doctor

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN
1 = Deficiente. 2=Regular. 3 = Buena. 4 = Muy buena. 5= Excelente.

INDICADORES	CRITERIOS	VALORES				
		1	2	3	4	5
1. CLARIDAD	Está redactado con lenguaje apropiado				X	
2. OBJETIVIDAD	Esta expresado en capacidades observables				X	
3. ACTUALIDAD	Es adecuado al avance de la ciencia				X	
4. ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica de los ítems con las variables				X	
5. SUFICIENCIA	Valora las dimensiones en cantidad y calidad suficiente				X	
6. INTENCIONALIDAD	Esta adecuado para cumplir los objetivos de la investigación					X
7. CONSISTENCIA	Está basado en aspectos teóricos y científicos					X
8. COHERENCIA	Entre dimensiones, indicadores, ítems e índices					X
9. METODOLOGÍA	Responde al propósito de la investigación					X
10. PERTINENCIA	Es útil y adecuado para la investigación				X	

Fuente: Tamayo y adaptado de Palomino, Juan; Peña Julio Daniel; Zevallos Gudella y Orizano Lincoln (2015, p. 217)

Coefficiente de valorización porcentual, $C = \text{Total}/50 = \underline{44}$

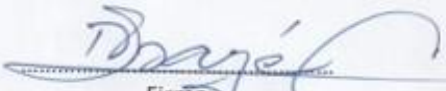
III. OBSERVACIONES Y RECOMENDACIONES

.....

IV. RESOLUCIÓN

Aprobado ($C > 75\% = 0,75$)
Desaprobado ($C < 75\% = 0,75$)

Lugar y fecha: Juliaca 10 setiembre de 2024


Firma
DNI N° 02145494
N° Celular 996-973377



ANEXO 1
FORMULARIO DE AUTORIZACIÓN

AUTORIZACIÓN PARA LA INCORPORACIÓN DE LOS
TRABAJOS DE INVESTIGACIÓN
EN EL REPOSITORIO INSTITUCIONAL UANCV

Formato digital

Fecha de entrega: 27/12/2024

1. Datos del autor (es):

Nombres y Apellidos: Hugo Cesar Sucasora Larico
Dirección: Jr. Teodoro Valcarcel N° 204
DNI/Carné de Extranjería/Pasaporte N°: 41825786
Teléfono: 984502090 email: CesarSL27@hotmail.com

Nombres y Apellidos: _____
Dirección: _____
DNI/Carné de Extranjería/Pasaporte N°: _____
Teléfono: _____ email: _____

Facultad y/o Escuela de Posgrado: Ciencias Administrativas
Escuela Profesional o Mención: Administración y Gestión Pública
Título o Grado Académico a optar: Licenciado en Administración y Gestión Pública
Asesor: Dr. Santo Tomas Licimaco Aguilar Pinto

Esta obra se encuentra dentro de las siguientes denominaciones:
Trabajo de Investigación Tesis Trabajo de Suficiencia Profesional Trabajo Académico

Título: Gestión del Presupuesto Participativo basado en resultado en la Municipalidad Provincial de Sanaia, 2024

Palabras claves, (3 a 5 términos): Ciudadanía, Transparencia, Participación

¿Esta obra se desarrolló en la UANCV ^{1,2}?
2.

¹ Indicar si su producción intelectual ha empleado recursos tales como, instalaciones, laboratorios, insumos, equipos, bases de datos, asesoría técnica por parte del personal de la UANCV, financiamiento, entre otros relacionados.
² Si su producción intelectual se desarrolló en la UANCV totalmente o parcialmente, deberá autorizar el depósito en el Repositorio de manera obligatoria.



2. Referencia de tesis:

- Bachiller
 Título
 2da Especialidad
 Maestría
 Doctorado

3. Licencias:

a) Licencia estándar:

Bajo los siguientes términos, autorizo el depósito de mi tesis en el Repositorio Digital de la UANCV.

Con la autorización de depósito de mi producción intelectual, otorgo a la Universidad Andina “Néstor Cáceres Velásquez” una licencia no exclusiva para reproducir, distribuir, comunicar al público, transformar (únicamente mediante su traducción a otros idiomas) y poner a disposición del público mi producción intelectual (incluido el resumen), en formato físico o digital, en cualquier medio, conocido o por conocerse, a través de los diversos servicios por la Universidad, creados o por crearse, tales como el Repositorio Digital de tesis UANCV, colección de producción intelectual, entre otros, en el Perú y en el extranjero por el tiempo y veces que considere necesarias, y libres de remuneraciones.

En virtud de dicha licencia, la Universidad Andina “Néstor Cáceres Velásquez” podrá reproducir mi producción intelectual en cualquier tipo de soporte y en más de un ejemplar, sin modificar su contenido, solo con propósitos de seguridad, respaldo y preservación.

Declaro que la producción intelectual es una creación de mi autoría y exclusiva titularidad, coautoría con titularidad compartida, y me encuentro facultado a conceder la presente licencia y, asimismo, garantizo que dicha producción intelectual no infringe derechos de autor de terceras personas.

La Universidad Andina “Néstor Cáceres Velásquez” consignará el nombre del y/o los autor(es) de la producción intelectual, y no le hará ninguna modificación más que la permitida en la licencia.

Autorizo su publicación (marque con una X)

- Sí, autorizo que se deposite inmediatamente.
- Sí, autorizo que se deposite a partir de la fecha (d/m/a): _____
- No autorizo.

b) Licencia CREATIVE COMMONS 4.0 INTERNACIONAL:

Si usted concede una licencia CREATIVE COMMONS sobre su producción intelectual, mantiene la titularidad de los derechos de autor de esta y, a la vez, permite que otras personas puedan reproducirla, comunicarla al público y distribuir ejemplares de esta, bajo las condiciones siguientes:

¿Quiere permitir usos comerciales de su producción intelectual?

Sí: significa que usted permite la reproducción, distribución y comunicación pública de la producción intelectual incluso con fines comerciales.

No: significa que usted permite la reproducción, y comunicación pública de la producción intelectual, pero sin fines comerciales.

- Sí autorizo
- No autorizo



Jurisdicción de su Licencia

Todas las licencias CREATIVE COMMONS son de ámbito mundial, sin embargo, usted puede elegir entre la opción “internacional” o una adaptada a su jurisdicción, como para el caso peruano.

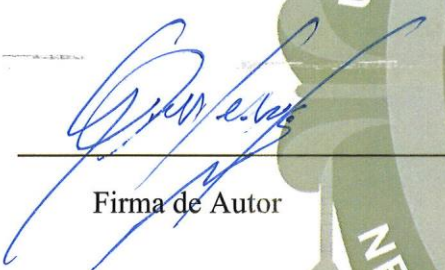
La opción “internacional” emplea el lenguaje y la terminología de los tratados internacionales; en cambio, la adaptada a su jurisdicción, recoge las particularidades de la legislación peruana.

En consecuencia, **la opción “internacional” goza de una mayor eficacia a nivel mundial, gracias a que tiene jurisdicción neutral.** Mientras que la opción adaptada a la jurisdicción del Perú goza de una mayor eficacia ante los tribunales peruanos.

Internacional

Nacional

Línea de investigación: Administración Pública (5909- Unesco)


Firma de Autor



huella digital

27/12/2024

Fecha