TESIS UANCV
VICERRECTORADO DE INVESTIGACIÓN
"OFICINA DE INVESTIGACIÓN"

UNIVERSIDAD ANDINA

NÉSTOR CÁCERES VELÁSQUEZ

ESCUELA DE POSGRADO

MAESTRÍA EN EDUCACIÓN

MENCIÓN: ADMINISTRACIÓN Y GERENCIA EDUCATIVA

INTELIGENCIA ARTIFICIAL Y PRÁCTICA PEDAGÓGICA DOCENTE DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PRIMARIA 56435 MIRAFLORES, ESPINAR 2025

TESIS PRESENTADA POR:

HENRY HUAYLLANI CHOQUENAIRA

PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE:

MAGISTER EN EDUCACIÓN

MENCIÓN: ADMINISTRACIÓN Y GERENCIA EDUCATIVA

JULIACA – PERÚ

2025

OFICINA DE INVESTIGACIÓN
Tesis Publicada con autorización del autor
http://repositorio.uancv.edu.pe/

TESIS UANCV

VICERRECTORADO DE INVESTIGACIÓN
"OFICINA DE INVESTIGACIÓN"

UNIVERSIDAD ANDINA

NÉSTOR CÁCERES VELÁSQUEZ

ESCUELA DE POSGRADO

MAESTRÍA EN EDUCACIÓN

MENCIÓN: ADMINISTRACIÓN Y GERENCIA EDUCATIVA

INTELIGENCIA ARTIFICIAL Y PRÁCTICA PEDAGÓGICA DOCENTE DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PRIMARIA 56435 MIRAFLORES, ESPINAR 2025

TESIS PRESENTADA POR:

HENRY HUAYLLANI CHOQUENAIRA

PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE

MAGISTER EN EDUCACIÓN

MENCIÓN: ADMINISTRACIÓN Y GERENCIA EDUCATIVA

APROBADA POR:

PRESIDENTE DEL JURADO : _____
Dr. JAVIER ROMULO QUISPE ZAPANA

MIEMBRO DEL JURADO : _____
Dr. JESUS MAMANI MAMANI

MIEMBRO DEL JURADO : _____
Dra. YUDY HUACANI SUCASACA

ASESOR DE TESIS : _____
Dr. ENRIQUE GENARO APAZA CHIRINOS

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN : GESTIÓN DE LA EDUCACIÓN - P32

OFICINA DE INVESTIGACIÓN
Tesis Publicada con autorización del autor
http://repositorio.uancv.edu.pe/

TESIS UANCV
VICERRECTORADO DE INVESTIGACIÓN
"OFICINA DE INVESTIGACIÓN"

UNIVERSIDAD ANDINA
"NÉSTOR CÁCERES VELÁSQUEZ"
ESCUELA DE POSGRADO

EPG ESCUELA DE POSGRADO UANCV

RESOLUCIÓN DIRECTORAL N° 0855-2025-D-EPG-UANCV/J

Juliaca, 23 de diciembre del 2025

VISTOS:
El expediente N° 12170 presentado por el (la) Bachiller: **HUAYLLANI CHOQUENAIRA HENRY** quien solicita nominación de jurados, fecha y hora de sustentación de tesis, en la Escuela de Posgrado de la Universidad Andina "Néstor Cáceres Velásquez".

CONSIDERANDO:
Que, el (a) Bachiller: **HUAYLLANI CHOQUENAIRA HENRY** con número de **DNI 42374772** con número de matrícula **21528710** ha solicitado asignación de jurados, Fecha y hora de sustentación de la Tesis Titulada: **INTELIGENCIA ARTIFICIAL Y PRÁCTICA PEDAGÓGICA DOCENTE DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PRIMARIA 56435 MIRAFLORES, ESPINAR 2025** para optar el **GRADO** de: **MAGISTER EN EDUCACIÓN** Mención: **ADMINISTRACIÓN Y GERENCIA EDUCATIVA** de la Escuela de Posgrado de la Universidad Andina Néstor Cáceres Velásquez;
Que, de conformidad con lo previsto en el artículo 18° del Reglamento Interno de Trabajo de Investigación Conducente a Grados y Títulos, **COMITÉ DE INVESTIGACIÓN;**
Que, mediante Resolución **N°1388-2025 -USA-EPG/UANCV SE APRUEBA Y AUTORIZA LA EJECUCION DE LA PROPUESTA DE INVESTIGACION y con Resolución N°1709-2025-USA-EPG/UANCV, se APRUEBA y AUTORIZA EL INFORME FINAL DE LA INVESTIGACIÓN** (BORRADOR DE TESIS) Titulada: **INTELIGENCIA ARTIFICIAL Y PRÁCTICA PEDAGÓGICA DOCENTE DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PRIMARIA 56435 MIRAFLORES, ESPINAR 2025** La misma que pertenece a la Línea de Investigación: **GESTIÓN DE LA EDUCACIÓN – P32;**
Que, al haberse cumplido con los requisitos exigidos por el Reglamento Interno de Trabajo de Investigación Conducente a Grados y Títulos en su artículo 28° **DE LA SUSTENTACIÓN.**
Y estando, la opinión favorable del Director de la Unidad de Investigación y el Director de la Escuela de Posgrado mediante acta de sorteo de jurado, con registro N° 000548 de fecha: 16 de diciembre del 2025 se nomina jurados.
Que, conforme al artículo 66° del Reglamento General de la Escuela de Posgrado de la UANCV, establece que *la Tesis de Posgrado es un trabajo de investigación científica original de actualidad y de alto valor científico*;
En uso de las atribuciones conferidas a la Dirección en el inciso "J" del artículo 17° del Reglamento General de la Escuela de Posgrado, y el artículo 76° del Estatuto Universitario;

SE RESUELVE:
ARTÍCULO PRIMERO. - DECLARAR APTO para la sustentación presencial del **INFORME FINAL DE LA INVESTIGACIÓN** (borrador de tesis), TITULADO: **INTELIGENCIA ARTIFICIAL Y PRÁCTICA PEDAGÓGICA DOCENTE DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PRIMARIA 56435 MIRAFLORES, ESPINAR 2025** del (la) Bach: **HUAYLLANI CHOQUENAIRA HENRY,** para optar el **GRADO** de: **MAGISTER EN EDUCACIÓN** Mención: **ADMINISTRACIÓN Y GERENCIA EDUCATIVA,** en virtud de los considerandos expuestos.

ARTÍCULO SEGUNDO. - NOMINAR JURADOS para la sustentación presencial y defensa de la tesis a los siguientes docentes ordinarios:

Presidente	**: Dr. JAVIER ROMULO QUISPE ZAPANA**
Primer miembro	**: Dr. JESUS MAMANI MAMANI**
Segundo miembro	**: Dra. YUDY HUACANI SUCASACA**
Asesor	**: Dr. ENRIQUE GENARO APAZA CHIRINOS**

ARTÍCULO TERCERO. - PROGRAMAR FECHA Y HORA de sustentación como se detalla:

Fecha	**: Lunes, 29 de diciembre del 2025**
Hora	**: 11:00 a.m.**
Lugar	**: Aula N°206 Centro Comercial N° 03 UANCV-JULIACA**

ARTÍCULO CUARTO. - El Director de la Escuela de Posgrado queda encargado del cumplimiento de la presente Resolución.

Regístrese, comuníquese y archívese.

UNIVERSIDAD ANDINA NÉSTOR CÁCERES VELÁSQUEZ
ESCUELA DE POSGRADO
DIRECCIÓN JULIACA
Dr. Javier Rómulo Quispe Zapana
DIRECTOR (e)

OFICINA DE INVESTIGACIÓN
Tesis Publicada con autorización del autor
(051) 329145 - Pag. Web:www.epg@uancv.edu.pe - Juliaca - Perú
http://repositorio.uancv.edu.pe/

TESIS UANCV
VICERRECTORADO DE INVESTIGACIÓN
"OFICINA DE INVESTIGACIÓN"

UNIVERSIDAD ANDINA
"NÉSTOR CÁCERES VELÁSQUEZ"
ESCUELA DE POSGRADO

EPG ESCUELA DE POSGRADO UANCV

RESOLUCIÓN DIRECTORAL N° 01709-2025-USA-EPG/UANCV

Juliaca, 29 de octubre de 2025

VISTOS:

El Expediente N° **2025-CU-10732** de fecha **28 de octubre de 2025**, el (la) Bach. **HUAYLLANI CHOQUENAIRA HENRY**, con DNI N° **42374772**, código de matrícula N° **21528710**, quien solicita Revisión de Informe Final de la Investigación (borrador de Tesis); **INFORME N° 001481-2025-UI-EPG-UANCV** y el **Anexo (04 o 05) "Ficha de Opinión del Informe Final de la Investigación (borrador de Tesis)"** del **28 de octubre de 2025,** que fue revisada por el Comité de Investigación de la Escuela de Posgrado.

CONSIDERANDO:

Que, las Unidades de Investigación son unidades académicas que agrupan a docentes y estudiantes de diversas disciplinas, en razón del desarrollo de investigación científica, tecnológica y humanista de acuerdo al Estatuto Universitario Modificado 2020 de nuestra primera Casa Superior de Estudios.

Que, con Expediente N°**2025-CU-10732** el (la) Bach. **HUAYLLANI CHOQUENAIRA HENRY**, solicita la revisión y aprobación del Informe Final de la Investigación (borrador de Tesis) titulado: **INTELIGENCIA ARTIFICIAL Y PRÁCTICA PEDAGÓGICA DOCENTE DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PRIMARIA 56435 MIRAFLORES, ESPINAR 2025** Línea de investigación **GESTIÓN DE LA EDUCACIÓN – P32**, para optar el **GRADO** de **MAGISTER EN EDUCACIÓN,** mención: **ADMINISTRACIÓN Y GERENCIA EDUCATIVA.**

Que, al haberse cumplido con los requisitos exigidos por el Reglamento Interno de Trabajo de Investigación Conducente a Grados y Títulos plasmado en la Resolución Nº 0294-2023-UANCV-CU-R.

Que, el Comité de Investigación emitió su opinión **FAVORABLE** al Informe Final de la Investigación (borrador de Tesis).

Que, el Director de la Unidad de Investigación de la Escuela de Posgrado, corroboró el asesoramiento en el Informe Final de la Investigación (borrador de Tesis) del **ASESOR Dr. ENRIQUE GENARO APAZA CHIRINOS**; y,

Estando, la opinión favorable del Comité de Investigación, según **INFORME N° 001481-2025-UI-EPG-UANCV** y el **Anexo (04 o 05) "Ficha de Opinión del Informe Final de la Investigación (borrador de Tesis)"** en concordancia con el Reglamento Interno de Trabajo de Investigación Conducente a Grados y Títulos Resolución Nº 0294-2023-UANCV-CU-R, de conformidad a lo que establece la Ley Universitaria Nº 30220, Ley de Creación de la UANCV Nº 23738 y Modificatoria Nº 24661 y el Estatuto de la UANCV, que confiere facultades a la unidad de Investigación de la Escuela de Posgrado.

SE RESUELVE:

ARTICULO PRIMERO.- APROBAR Y AUTORIZAR EL INFORME FINAL DE LA INVESTIGACIÓN (BORRADOR DE TESIS) para la **REVISIÓN DE SIMILITUD TURNITIN**, titulado: **INTELIGENCIA ARTIFICIAL Y PRÁCTICA PEDAGÓGICA DOCENTE DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PRIMARIA 56435 MIRAFLORES, ESPINAR 2025** presentado por el (la) **Bach. HUAYLLANI CHOQUENAIRA HENRY**, en virtud de los considerandos expuestos.

ARTICULO SEGUNDO.- RATIFICAR, como **ASESOR** al (a) **Dr. ENRIQUE GENARO APAZA CHIRINOS**.

ARTICULO TERCERO. - DISPONER que la Escuela de Posgrado, la Secretaría Académica y administrativa, quedan encargados del cumplimiento de la presente resolución.

Regístrese, comuníquese y archívese.

ESCUELA DE POSGRADO
DIRECCIÓN
Dr. Javier Romulo Zuñiga Zapana
DIRECTOR (e)

Jr. Loreto N° 1509 - (051) 329145 - Pag. Web:www.epg@uancv.edu.pe - Juliaca - Perú
OFICINA DE INVESTIGACIÓN
Tesis Publicada con autorización del autor
http://repositorio.uancv.edu.pe/

TESIS UANCV

RESOLUCIÓN DIRECTORAL N° 001388-2025-USA-EPG/UANCV

Juliaca, 25 de setiembre de 2025

VISTOS:

El Expediente N° **2025-CU-8744** de fecha **23 de septiembre de 2025**, el (la) Bach. **HUAYLLANI CHOQUENAIRA HENRY**, con DNI N° **42374772**, código de matrícula N° **21528710**, quien solicita Revisión de propuesta de Investigación; **INFORME N° 001181-2025-UI-EPG-UANCV** y el **Anexo (02 o 03) "Ficha de Opinión de la Propuesta de Investigación"** del **25 de setiembre de 2025,** que fue revisada por el Comité de Investigación de la Escuela de Posgrado.

CONSIDERANDO:

Que, las Unidades de Investigación son unidades académicas que agrupan a docentes y estudiantes de diversas disciplinas, en razón del desarrollo de investigación científica, tecnológica y humanista de acuerdo al Estatuto Universitario Modificado 2020 de nuestra primera Casa Superior de Estudios.

Que, con Expediente N° **2025-CU-8744** el (la) Bach. **HUAYLLANI CHOQUENAIRA HENRY**, solicita la revisión y aprobación de la propuesta de Investigación titulado: **INTELIGENCIA ARTIFICIAL Y PRÁCTICA PEDAGÓGICA DOCENTE DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PRIMARIA 56435 MIRAFLORES, ESPINAR 2025** Línea de investigación **GESTIÓN DE LA EDUCACIÓN – P32**, para optar el **GRADO** de **MAGISTER EN EDUCACIÓN,** mención: **ADMINISTRACIÓN Y GERENCIA EDUCATIVA.**

Que, al haberse cumplido con los requisitos exigidos por el Reglamento Interno de Trabajo de Investigación Conducente a Grados y Títulos plasmado en la Resolución Nº 0294-2023-UANCV-CU-R.

Que, el Comité de Investigación emitió su opinión **FAVORABLE** a la propuesta de investigación.

Que, el Director de la Unidad de Investigación de la Escuela de Posgrado, corroboró la propuesta del **ASESOR Dr. ENRIQUE GENARO APAZA CHIRINOS**, quien debe estar acreditado y facultado para orientar y ayudar al asesorado en el proceso de elaboración del trabajo de investigación (Tesis) de acuerdo a la DIRECTIVA Nº 004-2019-UANCV-VRAD-OI; y,

Estando, la opinión favorable del Comité de Investigación, según **INFORME N° 001181-2025-UI-EPG-UANCV** y el **Anexo (02 o 03) "Ficha de Opinión de la Propuesta de Investigación"** en concordancia con el Reglamento Interno de Trabajo de Investigación Conducente a Grados y Títulos Resolución Nº 0294-2023-UANCV-CU-R, de conformidad a lo que establece la Ley Universitaria Nº 30220, Ley de Creación de la UANCV Nº 23738 y Modificatoria Nº 24661 y el Estatuto de la UANCV, que confiere facultades a la unidad de Investigación de la Escuela de Posgrado.

SE RESUELVE:

ARTICULO PRIMERO.- APROBAR Y AUTORIZAR LA EJECUCIÓN DE LA PROPUESTA DE INVESTIGACIÓN, titulado: **INTELIGENCIA ARTIFICIAL Y PRÁCTICA PEDAGÓGICA DOCENTE DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PRIMARIA 56435 MIRAFLORES, ESPINAR 2025** presentado por el (la) **Bach. HUAYLLANI CHOQUENAIRA HENRY**, para optar el **GRADO** de **MAGISTER EN EDUCACIÓN,** mención: **ADMINISTRACIÓN Y GERENCIA EDUCATIVA** en virtud de los considerandos expuestos.

ARTICULO SEGUNDO.- RECONOCER, como **ASESOR** al (a) **Dr. ENRIQUE GENARO APAZA CHIRINOS**.

ARTICULO TERCERO. - DISPONER que la Escuela de Posgrado, la Secretaría Académica y administrativa, quedan encargados del cumplimiento de la presente resolución.

Regístrese, comuníquese y archívese.



OFICINA DE INVESTIGACIÓN
Tesis Publicada con autorización del autor
http://repositorio.uancv.edu.pe/

TESIS UANCV
VICERRECTORADO DE INVESTIGACIÓN
"OFICINA DE INVESTIGACIÓN"

HENRY HUAYLLANI CHOQUENAIRA

INTELIGENCIA ARTIFICIAL Y PRÁCTICA PEDAGÓGICA DOCENTE DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PRIMARIA 56435...

Trabajos de Maestria para Repositorio 2026

Detalles del documento

Identificador de la entrega
trn:oid:::13016:594471259

Fecha de entrega
25 may 2026, 9:24 GMT-5

Fecha de descarga
25 may 2026, 11:18 GMT-5

Nombre del archivo
T036_42374772_M.docx

Tamaño del archivo
15.6 MB

69 páginas

13.294 palabras

64.907 caracteres

OFICINA DE INVESTIGACIÓN
Tesis Publicada con autorización del autor
http://repositorio.uancv.edu.pe/

TESIS UANCV

VICERRECTORADO DE INVESTIGACIÓN
"OFICINA DE INVESTIGACIÓN"

17% Similitud general

El total combinado de todas las coincidencias, incluidas las fuentes superpuestas, para ca...

Filtrado desde el informe

- Bibliografía
- Coincidencias menores (menos de 10 palabras)

Fuentes principales

13% Fuentes de Internet
6% Publicaciones
15% Trabajos entregados (trabajos del estudiante)

Marcas de integridad

N.º de alertas de integridad para revisión

Los algoritmos de nuestro sistema analizan un documento en profundidad para buscar inconsistencias que permitirían distinguirlo de una entrega normal. Si advertimos algo extraño, lo marcamos como una alerta para que pueda revisarlo.

Una marca de alerta no es necesariamente un indicador de problemas. Sin embargo, recomendamos que preste atención y la revise.

OFICINA DE INVESTIGACIÓN
Tesis Publicada con autorización del autor
http://repositorio.uancv.edu.pe/

Metadatos Complementarios

Título de la tesis	
INTELIGENCIA ARTIFICIAL Y PRACTICA PEDAGOGICA DOCENTE DE LA INSTITUCION EDUCATIVA PRIMARIA 56435 MIRAFLORES, ESPINAR 2025	
Datos de autor	
Nombres y apellidos	HENRY HUAYLLANI CHOQUENAIRA
Tipo de documento de identidad	DNI
Número de documento de identidad	42374772
URL de ORCID	https://orcid.org/0009-0004-2124-0844
Datos de asesor	
Nombres y apellidos	ENRIQUE GENARO APAZA CHIRINOS
Tipo de documento de identidad	DNI
Número de documento de identidad	02413103
URL de ORCID	https://orcid.org/0000-0001-8602-3219
Datos del jurado	
Presidente del jurado	
Nombres y apellidos	JAVIER ROMULO QUISPE ZAPANA
Tipo de documento	DNI
Número de documento de identidad	01324996
Miembro del jurado 1	
Nombres y apellidos	JESUS MAMANI MAMANI
Tipo de documento	DNI
Número de documento de identidad	02425043
Miembro del jurado 2	
Nombres y apellidos	YUDY HUACANI SUCASACA
Tipo de documento	DNI

Número de documento de identidad	40673820
Datos de investigación	
Línea de investigación	GESTIÓN DE LA EDUCACIÓN – P32
Grupo de investigación	No aplica.
Agencia de financiamiento	Sin financiamiento
Ubicación geográfica de la investigación	Región CUSCO País: Perú Provincia: Espinar Latitud: 14° 47' 38.777" S Longitud: 71° 24' 42.495" W https://maps.app.goo.gl/Ggrkyrhcm2pFougK9
Año o rango de años en que se realizó la investigación	Año 2025
URL de disciplinas OCDE https://concytec-pe.github.io/Peru-CRIS/vocabularios/ocde_ford.html - Librería	**5.03.00 -- Ciencias de la educación** https://purl.org/pe-repo/ocde/ford#5.03.00 **5.03.01 -- Educación general** https://purl.org/pe-repo/ocde/ford#5.03.01

UNIVERSIDAD ANDINA NÉSTOR CÁCERES VELÁSQUEZ
ESCUELA DE POSTGRADO
M.Sc. Julio C. Chucuya Zaga
DIRECTOR
DE INVESTIGACIÓN - EPG.

TESIS UANCV
VICERRECTORADO DE INVESTIGACIÓN
"OFICINA DE INVESTIGACIÓN"

DECLARACIÓN DE AUTENTICIDAD Y RESPONSABILIDAD

Yo HENRY HUAYLLANI CHOQUENAIRA, identificado con DNI Nro. 42374772 en mi condición de egresado de:

☐ **Escuela Profesional**

☐ **Programa de Segunda Especialidad,**

☒ **Programa de Maestría o Doctorado**

MAESTRÍA EN EDUCACIÓN MENCIÓN: ADMINISTRACIÓN Y GERENCIA EDUCATIVA,

informo que he elaborado el/la ☒ **Tesis** o ☐ **Trabajo de Investigación,** ☐ **Trabajo Académico** denominada:

INTELIGENCIA ARTIFICIAL Y PRÁCTICA PEDAGÓGICA DOCENTE DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PRIMARIA 56435 MIRAFLORES, ESPINAR 2025

Asesorado por: Dr. ENRIQUE GENARO APAZA CHIRINOS

Es un tema original.

Declaro que el presente trabajo de tesis es elaborado por mi persona y **no existe plagio/copia** de ninguna naturaleza, en especial de otro documento de investigación (tesis, revista, texto, congreso, o similar) presentado por persona natural o jurídica alguna ante instituciones académicas, profesionales, de investigación o similares, en el país o en el extranjero.

Dejo constancia que las citas de otros autores han sido debidamente identificadas en el trabajo de investigación, por lo que no asumiré como suyas las opiniones vertidas por terceros, ya sea de fuentes encontradas en medios escritos, digitales o Internet.

Asimismo, ratifico que soy plenamente consciente de todo el contenido de la tesis y asumo la responsabilidad de cualquier error u omisión en el documento, así como de las connotaciones éticas y legales involucradas.

El incumplimiento de lo declarado da lugar a responsabilidad del declarante, en consecuencia; a través del presente documento asumo frente a terceros, la Universidad Andina Néstor Cáceres Velásquez y/o la Administración Pública toda responsabilidad que pueda derivarse por el trabajo final presentado. Lo señalado incluye responsabilidad pecuniaria incluido el pago de multas u otros por los daños y perjuicios que se ocasionen.

Juliaca 05 de ENERO del 2026

Firma del Asesor (obligatoria)

FIRMA (obligatoria)

Huella

OFICINA DE INVESTIGACIÓN
Tesis Publicada con autorización del autor
http://repositorio.uancv.edu.pe/

DEDICATORIA

Dedico este trabajo de investigación a Dios, por iluminar mi camino y darme la fortaleza necesaria para superar cada dificultad. A mis familiares y seres queridos, quienes con palabras de aliento contribuyeron a la culminación de esta meta académica.

Henry Choquenaira Huayllani

OFICINA DE INVESTIGACIÓN
Tesis Publicada con autorización del autor
http://repositorio.uancv.edu.pe/

AGRADECIMIENTO

A mi asesor(a) de tesis, por su orientación académica, dedicación y consejos oportunos que fortalecieron el desarrollo de esta investigación.

Finalmente, agradezco a la universidad y a los docentes que contribuyeron a mi formación académica y profesional.

Henry Choquenaira Huayllani

ÍNDICE

ÍNDICE ..... **v**

ÍNDICE DE TABLAS ..... **vii**

ÍNDICE DE FIGURAS ..... **viii**

RESUMEN ..... **ix**

ABSTRACT ..... **x**

INTRODUCCIÓN ..... **xiii**

CAPÍTULO I

PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

1.1. Exposición de la situación problemática 14

1.2. Formulación del planteamiento del problema 16

1.2.1. Pregunta general 16

1.2.2. Preguntas específicas 16

1.3. Justificación de la investigación 17

1.4. Objetivos 17

1.4.1. Objetivo general 17

1.4.2. Objetivos específicos 17

1.5. Importancia y alcance de la investigación 17

1.6. Limitaciones y delimitaciones de la investigación 18

1.7. Hipótesis 18

1.7.1. Hipótesis general 18

1.7.2. Hipótesis específicas 18

1.8. Variables e indicadores 18

1.8.1. Conceptualización de variables 18

1.8.2. Operacionalización de las variables 19

CAPÍTULO II

MARCO TEÓRICO

2.1. Antecedentes del estudio 20

2.1.1. A nivel internacional 20

2.1.2. A nivel nacional 21

2.1.3. A nivel regional o local 23

2.2. Bases teóricas 23

2.3. Marco conceptual 30

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1 Operacionalización de las variables 19
Tabla 2 Población 32
Tabla 3 Validación: Juicio de cada experto 33
Tabla 4 Estadísticas de fiabilidad 33
Tabla 5 Estadísticas de fiabilidad 34
Tabla 6 Resultado descriptivo de la inteligencia artificial y sus dimensiones 35
Tabla 7 Resultado descriptivo de la practica pedagógica y sus dimensiones 36
Tabla 8 Relación entre la inteligencia artificial y práctica pedagógica docente 37
Tabla 9 Relación entre la inteligencia artificial y la planificación pedagógica docente 38
Tabla 10 Relación entre la inteligencia artificial y la evaluación pedagógica docente 39
Tabla 11 Relación entre las dimensiones de la inteligencia artificial y práctica pedagógica docente 40
Tabla 12 Regresión lineal entre la inteligencia artificial y práctica pedagógica docente 41
Tabla 13 Regresión lineal entre la inteligencia artificial y la planificación pedagógica docente 41
Tabla 14 Regresión lineal entre la inteligencia artificial y la evaluación pedagógica docente 42
Tabla 15 Regresión lineal entre las dimensiones de la inteligencia artificial y práctica pedagógica docente 42

ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1 Resultado descriptivo de la inteligencia artificial y sus dimensiones 35
Figura 2 Resultado descriptivo de la practica pedagógica y sus dimensiones 36
Figura 3 Dispersión entre la inteligencia artificial y práctica pedagógica docente..... 37
Figura 4 Dispersión entre la inteligencia artificial y la planificación pedagógica docente. 38
Figura 5 Dispersión entre la inteligencia artificial y la evaluación pedagógica docente ... 39
Figura 6 Dispersión entre las dimensiones de la inteligencia artificial y práctica pedagógica docente..... 40

RESUMEN

La investigación titulada: **"**Inteligencia artificial y práctica pedagógica docente de la Institución Educativa Primaria 56435 Miraflores, Espinar 2025". Su objetivo es determinar el grado de relación que existe entre la inteligencia artificial y práctica pedagógica docente. Su método correspondió a ser de tipo básica, correlacional y no experimental, se desarrolló con una población de 92 participantes, la muestra correspondió a ser no probabilística con 92 docentes. Para su desarrollo se aplicó la técnica encuesta, haciendo uso de un cuestionario. Los resultados expusieron que la inteligencia artificial está en un nivel moderado con un 40.2% y, por otro lado, la practica pedagógica docente también es regular con un 44.6%. Se concluyo logrando determinar una relación positiva entre las variables, obteniendo una relación igual a 0.558.

Palabras clave: Docente, Inteligencia artificial, Práctica pedagógica.

ABSTRACT

The research entitled: "Artificial Intelligence and Teaching Pedagogical Practice at Primary School 56435 Miraflores, Espinar 2025." Its objective is to determine the degree of relationship between artificial intelligence and teaching pedagogical practice. Its method was basic, correlational, and non-experimental, with a population of 92 teachers; the sample was not probabilistic with 92 teachers. For its development, the survey technique was applied, using the questionnaire. The results showed that the application of artificial intelligence by teachers is at a moderate level at 40.2% and, on the other hand, teaching pedagogical practice is also at a regular level at 44.6%. The conclusion was reached by determining a positive relationship between artificial intelligence and teaching pedagogical practice, obtaining a correlation coefficient equal to 0.558.

Keywords: Teacher, Artificial Intelligence, Pedagogical Practice.

INTRODUCCIÓN

Hoy en día, la inteligencia artificial destaca como una de las invenciones tecnológicas que más impacto tiene en las diversas áreas del saber humano, sobre todo en el ámbito académico. Su integración en los métodos de enseñanza ha cambiado de forma notable la manera en que los profesores organizan, desarrollan y valoran sus labores educativas, brindando opciones renovadas para adaptar la enseñanza y optimizar los logros del aprendizaje. En el entorno educativo peruano, el uso de IA, como los agentes conversacionales, los sistemas que sugieren material didáctico y las plataformas para analizar el aprendizaje, aún se halla en una fase temprana de evolución. A pesar de esto, su capacidad para mejorar la labor docente es considerable, ya que facilita una administración más eficaz del tiempo, un rastreo personalizado del avance del alumno.

La labor pedagógica del profesor, entendida como el conjunto de actividades ideadas, llevadas a la práctica y evaluadas por el profesor para conseguir aprendizajes valiosos, se enfrenta hoy al desafío de adecuarse a las transformaciones tecnológicas. La incorporación de la IA puede consolidar las habilidades digitales del profesor, optimizar la interacción con los alumnos y promover estrategias activas e innovadoras. Aun así, existen limitaciones vinculadas al saber, la capacitación y la voluntad de los profesores para incorporar estas tecnologías en el aula. Por ello, es indispensable estudiar la relación existente, con el propósito de determinar su grado de uso, sus ventajas, así como los problemas que encaran los profesores en este camino.

En este marco, se ha estructurado en base a las directrices del reglamento interno de la universidad: En el Capítulo I, está el planteamiento problemático, juntamente con los objetivos, hipótesis, variables y operacionalización.

En el Capítulo II, se evidencia el marco teórico y conceptual. En el Capítulo III, se demuestra el método, población y la técnica de los instrumentos. En el Capítulo IV, se demuestra los resultados, conclusiones y también las recomendaciones.

CAPÍTULO I

PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

1.1. Exposición de la situación problemática

En el contexto educativo, la combinación de la inteligencia artificial plantea serios dilemas; resulta inquietante que la carencia de instrucciones precisas para su ejecución en las Instituciones cause descontento en el profesorado, que lidia con el problema del uso incorrecto de herramientas generativas por parte de los estudiantes. Igualmente, los profesores suelen observar más inconvenientes que ventajas en la aplicación de la IA, sobre todo por cuestiones morales ligadas al trabajo académico. Por consiguiente, la introducción de robots sociales como ayudantes de los docentes podría aportar una ayuda importante, aunque admiten que su puesta en marcha es intrincada (Dermatini et al., 2024).

Durante los últimos tiempos, se ha visto cómo la inteligencia artificial, o IA, se ha metido más y más en el ámbito educativo, pero meterla de verdad en cómo se enseña todavía trae problemas serios. A nivel global, se nota que muchos profesores no están bien preparados para usar la IA con provecho en sus lecciones, lo que frena lo que se podría hacer con ella. De acuerdo con (Chen et al., 2021), aunque las herramientas de IA han crecido rapidísimo, gran parte de los profesores no tienen las habilidades digitales avanzadas necesarias para usarlas bien al enseñar y aprender.

Además, investigaciones recientes muestran que, si bien la IA puede ayudar a hacer la enseñanza más individualizada, dar mejores comentarios y hacer más eficiente la administración escolar, todavía no se ha arraigado en el día a día de las clases. Por ejemplo,

(Holmes et al., 2022) indican que los maestros ven lo bueno que puede ser la IA, pero dudan o no se sienten seguros al ponerla en práctica por no tener suficiente entrenamiento y reglas claras de la escuela. Igualmente, (Zhang y Aslan, 2023) sostienen que, si no hay buenas reglas educativas y una cultura digital entre los profesores, se complica integrar estas herramientas realmente en el salón de clases.

Por ende, a escala global, incluir a la IA en la labor formativa del docente se topa con obstáculos tecnológicos, formativos, éticos, culturales y económicos. Para vencerlos se necesitan políticas educativas completas, formación continua del profesorado y un enfoque pedagógico que conserve la innovación de la tecnología y la faceta de la educación.

En el contexto peruano, el escenario es similar. Si bien la inteligencia artificial se está metiendo poco a poco en varias tareas educativas, su aplicación para enseñar todavía es poca y, a menudo, superficial. Como señala (Ledesma R. , 2024), tanto los maestros como los alumnos tienen ideas distintas sobre la IA, lo que deja ver que no entienden bien para qué sirve, qué tan útil es y dónde están sus límites en el aprendizaje.

Tanto en las escuelas como en las universidades, meter la IA tiene problemas como que los maestros no tienen suficiente entrenamiento, faltan equipos tecnológicos y no hay reglas claras sobre cómo usarla en la enseñanza. Nuñez (2024) descubrió que el 60% de los maestros de primaria y secundaria usan muy poco la IA para enseñar, lo que muestra que, aunque hay herramientas disponibles, no se usan de manera constante ni conectadas a cómo enseñan realmente.

Además, Ortega (2025) comprobó que usar la IA de forma pensada y con un plan ayuda a que los profesores mejoren; no obstante, se sigue usando poco porque muchos maestros aún no saben todo lo que estas herramientas pueden hacer. Este panorama refleja que, a pesar de las posibilidades de la IA, todavía no se ha logrado incorporarla por completo a la enseñanza, creando una distancia entre lo que la educación necesita hoy y cómo están preparados los maestros.

Asimismo, el profesorado afronta dificultades vinculadas con la brecha digital, la poca capacitación especializada, la ausencia de políticas educativas claras, los peligros éticos y la

poca inversión en innovación educativa. Para superarlas, se requieren políticas públicas firmes, formación continua del profesorado y estrategias que reduzcan la desigualdad tecnológica entre regiones (Mendoza, 2025).

A nivel regional la inteligencia artificial, al igual que en otras áreas rurales de Perú, se enfrenta a diversos problemas que van más allá del simple manejo de la tecnología. Los principales retos se centran en la brecha digital, la preparación del profesorado.

Uno de los impedimentos más notorios es la carencia de infraestructura tecnológica adecuada en las zonas rurales de Puno. Esto abarca la limitada conectividad a internet y la falta de dispositivos digitales para profesores y alumnos. Un estudio sobre escuelas rurales en Perú ha indicado que estos factores incrementan las desigualdades actuales. Sin una base tecnológica firme, la integración de la IA se hace casi imposible.

1.2. Formulación del planteamiento del problema

1.2.1. Pregunta general

¿Cuál es el grado de relación que existe entre la inteligencia artificial y práctica pedagógica docente de la Institución Educativa Primaria 56435 Miraflores, Espinar 2025?

1.2.2. Preguntas específicas

PE_1 ¿Cuál es el grado de relación que existe entre la inteligencia artificial y la planificación pedagógica docente de la Institución Educativa Primaria 56435 Miraflores, Espinar 2025?

PE_2 ¿Cuál es el grado de relación que existe entre la inteligencia artificial y la evaluación pedagógica docente de la Institución Educativa Primaria 56435 Miraflores, Espinar 2025?

PE_3 ¿Cuál es el grado de relación que existe entre las dimensiones de la inteligencia artificial y práctica pedagógica docente de la Institución Educativa Primaria 56435 Miraflores, Espinar 2025?

1.3. Justificación de la investigación

Aportar al saber existente, detectando vacíos teóricos e informativos, e insinúa una relación entre las variables, enfocándose en los vínculos y los deberes formativos.

Asimismo, tiene un beneficio para a los estudiantes, efectuando un sondeo y analizando los efectos relacionales que se derivan de él. Esto hará más sencilla la adopción de determinaciones bien fundamentadas.

Se hará una revisión minuciosa de las fuentes científicas para fortalecer el aporte teórico y extender las teorías y los estudios que ya existen acerca de esta relación en el ámbito de los docentes.

1.4. Objetivos

1.4.1. Objetivo general

Determinar el grado de relación que existe entre la inteligencia artificial y práctica pedagógica docente de la Institución Educativa Primaria 56435 Miraflores, Espinar 2025

1.4.2. Objetivos específicos

OE_1 Identificar el grado de relación que existe entre la inteligencia artificial y la planificación pedagógica docente de la Institución Educativa Primaria 56435 Miraflores, Espinar 2025

OE_2 Conocer el grado de relación que existe entre la inteligencia artificial y la evaluación pedagógica docente de la Institución Educativa Primaria 56435 Miraflores, Espinar 2025

OE_3 Determinar el grado de relación que existe entre las dimensiones de la inteligencia artificial y práctica pedagógica docente de la Institución Educativa Primaria 56435 Miraflores, Espinar 2025

1.5. Importancia y alcance de la investigación

Es crucial desarrollar el estudio debido a que hoy en día se está dando mucha importancia a la inteligencia artificial en el entorno académico y que también la practica pedagógica puede mejorar con ello en los docentes.

1.6. Limitaciones y delimitaciones de la investigación

Se ejecuto solo a docente de la Institución Educativa Primaria 56435 Miraflores, Espinar.

1.7. Hipótesis

1.7.1. Hipótesis general

Existe relación significativa entre la inteligencia artificial y práctica pedagógica docente de la Institución Educativa Primaria 56435 Miraflores, Espinar 2025

1.7.2. Hipótesis específicas

HE_1 Existe relación significativa entre la inteligencia artificial y la planificación pedagógica docente de la Institución Educativa Primaria 56435 Miraflores, Espinar 2025

HE_2 Existe relación significativa entre la inteligencia artificial y la evaluación pedagógica docente de la Institución Educativa Primaria 56435 Miraflores, Espinar 2025

HE_3 Existe relación significativa entre las dimensiones de la inteligencia artificial y práctica pedagógica docente de la Institución Educativa Primaria 56435 Miraflores, Espinar 2025

1.8. Variables e indicadores

1.8.1. Conceptualización de variables

Variable 1: Inteligencia artificial

Dimensiones:

- Conocimiento de los Chatbots
- Aplicación de los Chatbots

Variable 2: Práctica pedagógica

Dimensiones:

- Planificación pedagógica
- Evaluación pedagógica

1.8.2. Operacionalización de las variables

Tabla 1

Operacionalización

VARIABLES	DIMENSIONES	INDICADORES	ESCALA
V1: Inteligencia artificial	Conocimiento de los Chatbots	Conocimiento sobre los Chatbots y sus funciones	Ordinal
		Conocimiento de los Chatbots que se emplean en la planificación curricular	
		Conocimiento de los Chatbots que se emplean en la evaluación pedagógica	
	Aplicación de los Chatbots	Dominio del uso de los Chatbots que emplea.	
		Dominio del uso de los Chatbots en la planificación pedagógica.	
		Dominio del uso de los Chatbots en la evaluación	
V2: Práctica pedagógica	Planificación pedagógica	Conocimiento del proceso de planificación curricular	
		Ejecución del proceso de planificación curricular	
	Evaluación pedagógica	Conocimiento de los tipos, características de la evaluación y retroalimentación	
		Aplicación de los tipos de evaluación y retroalimentación.	

Nota: Elaboración propia

CAPÍTULO II

MARCO TEÓRICO

2.1. Antecedentes del estudio

2.1.1. A nivel internacional

Sánchez et al. (2025) La finalidad fue establecer cómo la aplicación de la inteligencia artificial afecta a las metodologías. Adoptó un método mixto, descriptivo. Los resultados demostraron que un 39% empleó la IA en sus indagaciones, un 32% la aprovechó para generar materiales educativos y un 21% en tareas académicas propias, contrastando con un 8% que no la utilizó o carecía de un objetivo claro. En conclusión, se determinó que la IA representaba una ocasión para potenciar la labor docente con fundamentos éticos, planificación educativa y actualización constante.

Sánchez et al. (2024) examinaron cómo la IA podría influir en la práctica instructiva, prestando atención a la recepción, uso y adaptación que hacen los profesores en sus clases. Se valoró y unificó la información obtenida, resaltando las líneas de investigación principales, las constantes y los puntos débiles. Como resultado, se observó que la inteligencia artificial no llegará a sustituir a los maestros, sino que actuará como un complemento. En conclusión, la introducción de la IA plantea desafíos, como combinar la tecnología con los sistemas de enseñanza.

Llerena y Terán (2023) realizaron un estudio detallado del influjo de la IA en el entorno formativo, enfocándose en su efecto sobre la comprensión, el progreso estudiantil y su motivación por el estudio. El método fue cuasiexperimental, considero una muestra de 300

participantes. Los datos recabados dieron a conocer que la integración de la IA es alentadora, optimizando tanto el nivel académico como la implicación de los alumnos. En conclusión, evidencio que los docentes tienen que estar actualizados con la tecnología.

Montoya y Cabeza (2024) buscó examinar cómo se usa la inteligencia artificial en las habilidades académicas de los profesores. El método fue mixto, no experimental, descriptivo y exploratorio. Se determinó que el uso de la IA aún está comenzando y enfrenta retos para aprovechar al máximo sus ventajas. En conclusión, es crucial capacitar a cada docente para que puedan usar la IA en la educación y mejorar sus habilidades pedagógicas.

2.1.2. A nivel nacional

Ledesma (2024) investigó si había diferencias importantes en las opiniones sobre la IA en la educación entre alumnos y profesores universitarios de Trujillo. Se usó un método cuantitativo, básico, no experimental, descriptivo y comparativo. Los hallazgos mostraron que no hay gran diferencia en las opiniones sobre la IA entre profesores y alumnos ($p = 0.0516$). En conclusión, aunque las opiniones sean parecidas, la diferencia en la percepción resalta la importancia de mejorar el desarrollo en la IA, sobre todo entre los alumnos, para animarlos y mejorar el uso de la tecnología en clase y los resultados del aprendizaje.

García y Duarte (2023) la finalidad fue implementar un programa que guíe su aplicación. La metodología correspondió a ser cuantitativo. Se evidencio que la IA tiene un valor significativo en el ámbito académico y no se puede ignorar. En conclusión, el gobierno también debería de invertir en la IA para optimizar la preparación de los alumnos.

Ortega (2025) tuvo como finalidad examinar cómo la (IA) afectaba el desempeño laboral de los profesores. El método fue cuantitativa, explicativo y no experimental. Los hallazgos indicaron que un empleo habitual, con objetivos educativos definidos y una opinión favorable hacia la IA, mejora notablemente la calidad del ejercicio docente, debido a que se halló una significancia igual a 0.000. En conclusión, se determinó que la IA, empleada de forma estratégica y consciente, puede cambiar favorablemente la enseñanza.

Jiménez et al. (2023) optaron por identificar la rueda pedagógica de Carrington apoyándose en la IA. El método fue descriptivo. En los hallazgos se evidencio que la IA mejora el desempeño de los alumnos en diferentes niveles y contextos; asimismo al adaptar a la IA, llega a fomentar un aprendizaje más eficaz. En culminación, es de vital importancia incorporar la rueda pedagógica.

Abanto (2025) El estudio propuso examinar el vínculo existente entre el saber del profesorado en lo que corresponde a la IA y el nivel de contentamiento del alumnado en las clases. Optó por un método correlacional, cuantitativa. Los datos arrojaron que hay una relación positiva algo perceptible (Rho = 0. 482). Concluyo que el entendimiento de los profesores sobre IA impacta de forma notable la complacencia del alumnado, si bien esta conexión no resulta del todo decisiva de forma aislada.

Parcco (2024) La investigación se propuso, primordialmente, establecer el vínculo de la IA y el quehacer pedagógico de los profesores en colegios estatales de un distrito Espinar en 2023. Se adoptó un método cuantitativo, básico, no experimental. El resultado evidencio una relación (0.827). Finalmente, concluyo una relación positiva a causa de que hallo una sig. menor a 0.05.

Florez (2024) la finalidad fue entender cómo la IA impacta la gestión pedagógica de los profesores en una escuela pública. El método fue básica, cualitativo y fenomenológico-hermenéutico. Del análisis se concluyó que la IA optimiza y facilita tareas como la planificación, la gestión de datos, la creación y adaptación de materiales y el trabajo en equipo.

Nuñez (2024) El estudio se propuso un objetivo claro: precisar cómo los profesores de EBR en Cajamarca, durante 2024, están usando la inteligencia artificial en sus clases. El método fue descriptivo. Evidencio que un 60% de los profesores se sitúa en un nivel bajo. En conclusión, hallo un nivel bajo con respecto al uso de la IA por parte de los docentes.

2.1.3. A nivel regional o local

Machaca (2024) la finalidad fue indagar la conexión entre el grado de la inteligencia artificial y las enseñanzas de los profesores de Educación Física de la UNA – Puno. El método fue correlacional, cuantitativo. Los resultados muestran que el 54% recibió capacitación en IA, el 97% solo ha oído hablar de ella. Asimismo, se detectó ($r = 0,931$, $p < 0,05$) entre el conocimiento de IA y su efecto en la forma de enseñar. En conclusión, hallo una relación significativa.

Alave (2025) la investigación tuvo como objetivo de desarrollo sostenible, y su propósito fue conocer cómo la inteligencia artificial influye en el rendimiento de los profesores. Se aplicó una metodología básica, correlacional causal y cuantitativo. Los resultados del análisis descriptivo mostraron un nivel regular de inteligencia artificial con un 60,6% y para el desempeño docente con un 64,2%. En conclusión, hallo una sig. < 0,05.

2.2. Bases teóricas

2.2.1. Inteligencia artificial

Se refiere a un área de la computación que emula habilidades mentales humanas, como el razonamiento y el aprendizaje; su aceptación ha crecido tanto que hoy influye en toda la sociedad (Martínez, 2024), desde mediados del siglo XX, la (IA) ha crecido como un campo informático dedicado a crear sistemas que razonan, aprenden y deciden, tal como lo hacen las personas. En 1956, John McCarthy utilizó la palabra "inteligencia artificial" en la Conferencia de Dartmouth, dando inicio a esta área (Nasser, 2024).

Hoy como un conjunto de tecnologías capaces de formarse a partir de datos, tomar decisiones y generar contenido de manera autónoma. Estas capacidades han comenzado a transformar los procesos educativos tradicionales. En el ámbito pedagógico, la IA permite personificar la didáctica, optimizar los procesos de evaluación y brindar al docente información de gran importancia. De este modo, contribuye a una enseñanza más flexible y adaptativa frente a las exigencias reales del estudiante (Pimentel et al., 2024).

Por ende, es la habilidad de una máquina para ejecutar acciones cognitivas similares a los humanos, como razonar, percibir, aprender y entender el lenguaje. En la educación, la IA usa algoritmos y sistemas listos para facilitar la enseñanza a medida, la respuesta automática y la gestión del aprendizaje (Bolaño y Duarte, 2023).

Si se aplican bien, estas tecnologías mejoran el trabajo del profesor y crean espacios de aprendizaje más dinámicos y hechos a medida; por ejemplo, los chatbots educativos son programas que hablan con los alumnos, contestan dudas u ofrecen guía educativa (Okonkwo y Ade, 20221).

Además de introducir nuevas herramientas, la IA está redefiniendo el quehacer docente y también estas tecnologías facilitan el diseño de recursos pedagógicos ajustados al ritmo de aprendizaje, permiten automatizar tareas (Posligua, 2024) este conjunto de innovaciones no solo moderniza la enseñanza, sino que también fortalece un enfoque pedagógico más participativo y alineado con las demandas de la era digital.

En este argumento, el rol de cada docente se convierte y exige nuevas competitividades. Para aprovechar de forma práctica la IA en el aula, los profesores necesitan desarrollar habilidades digitales específicas Pimentel et al. (2024) enfatizan que la educación inicial del docente debe incluir alfabetización en IA, pensamiento crítico y ética tecnológica. Estas competencias permiten usar la IA de forma responsable, evitando peligros como la sumisión tecnológica o la reproducción de errores derivados de algoritmos mal diseñado.

La incorporación de la IA también promueve una modificación en la habilidad docente y en su desarrollo profesional, asimismo, favorecen la innovación pedagógica al ofrecer nuevas formas de instruir y educarse, al tiempo que permiten analizar datos educativos para tomar decisiones más informadas (Aguado et al., 2025).

Pero, la integración de la IA no está libre de retos y entre ellos se encuentra la necesidad de una orientación académica que permita evitar la aparición de distorsiones y garantice que las consecuencias producidas por la IA sean inclusivas y respetuosas de la diversidad del alumnado (García et al., 2024).

La idea de integrar la IA es cambiar las formas comunes de enseñar, buscando una educación que se adapte a cada alumno. La UNESCO (2024) cree que la IA puede ayudar a lograr el Objetivo de Desarrollo Sostenible, que busca asegurar una formación buena y justa.

Estas herramientas ayudan a ver qué se les dificulta a los alumnos, a seguir su progreso y a personalizar lo que aprenden según lo que necesiten. Sin embargo, hay que resolver problemas frente a la tecnología y la poca capacitación de los profesores en IA para tener una educación digital y para todos (González et al., 2025).

Dimensiones

Conocimiento de los Chatbots

Son herramientas diseñadas para brindar respaldo en el estudio, ofrecer tutorías a medida o proporcionar ayuda administrativa en espacios en línea. Su objetivo fundamental es optimizar la comunicación entre alumnos, profesores y plataformas educativas, lo que robustece los métodos de enseñanza (Guallo, 2025).

Por ende, el saber sobre los asistentes virtuales trata del entendimiento que tiene un individuo especialmente, el profesor acerca de cómo operan estas herramientas digitales, cuáles son sus atributos, beneficios y restricciones (Adamopoulou y Moussiades, 2020).

En consecuencia, cuánto sabe el profesor sobre asistentes virtuales incide de manera clara en su voluntad de emplearlos. Si los profesores captan su valor educativo, los suman de forma más eficaz en la organización y la instrucción (Hernan et al., 2025).

El conocimiento de los chatbots hace alusión al cúmulo de información, datos y normas que dichos sistemas contienen, manejan y emplean para interactuar con los usuarios de forma lógica y útil. Dicho de otro modo, es la base de conocimientos que le posibilita al chatbot entender interrogantes, crear contestaciones y ejecutar tareas (Anchapaxi et al., 2024).

Aplicación de los Chatbots

La aplicación de los chatbots educativos abarca el uso práctico de estos instrumentos como ayuda en los métodos de enseñanza, estudio y manejo escolar. Su puesta en marcha

se enfoca en mejorar la relación entre el estudiante y el saber, además de hacer más eficiente el tiempo del profesor (Anchapaxi et al., 2024).

Además, cabe señalar que la aparición de la (IA) ha traído consigo la integración de métodos novedosos en las maneras de enseñar y aprender. Un caso de esto son los ayudantes virtuales para la educación o los programas de conversación, los cuales son una herramienta útil que potencia tres etapas del ciclo de instrucción y adquisición de conocimientos: ofrecer ayuda en línea, brindar contestaciones al instante y generar experiencias educativas más activas (Díaz et al., 2025).

La aplicación de los chatbots alude a la utilización práctica de estas herramientas tecnológicas en diversas áreas para automatizar la comunicación, perfeccionar la atención al usuario y optimizar procedimientos. En términos llanos, es el modo en que los chatbots se ejecutan para solucionar necesidades puntuales en diversos ramos (Chinedu y Abejide, 2021).

2.2.1.1. Práctica pedagógica docente

La función de cada docente es crucial en la pedagogía de las nuevas generaciones, ya que su trabajo posibilita que adquieran saberes, aptitudes y habilidades necesarias para actuar en su entorno y afrontar los retos diarios. Las actividades llevadas a cabo en la escuela, sobre todo en el aula, están muy influenciadas por las vivencias y la visión del profesorado sobre su tarea y la función que desempeña. Igualmente, la formación inicial y continua que les ha facilitado profesionalizarse, también influye en estas actividades, que en adelante llamaremos "prácticas pedagógicas" (Meléndez et al., 2024).

Por lo tanto, la enseñanza es algo realmente complejo, pues mezcla muchos elementos, algunos de fuera y otros del maestro, como el tipo de colegio, la manera de ser de los chicos y lo que ya saben, las ganas del profesor, los cursos que ha hecho este educador, los medios y formas que usa, el lugar donde está la escuela; se suele pensar que la forma de enseñar no cambia aunque los maestros se formen y hagan cursos sobre cómo enseñar; aún preocupa mucho que cueste cambiar y que no se quiera, lo que quizá sea

porque no se entiende bien cómo se enseña y, por tanto, no se busca cambiar bien (Narvaez y Castillo, 2024).

La práctica pedagógica docente reúne todas las acciones, interacciones y decisiones que el docente pone en marcha para favorecer aprendizajes significativos en sus estudiantes. En la actualidad, esta práctica no se llega a limitar exclusivamente al aprendizaje, también incluye procesos como la planificación, la gestión y evaluación continua (García y Luna, 2022), una práctica pedagógica efectiva integra estrategias didácticas, recursos pertinentes y una reflexión constante que permita ajustar la enseñanza frente a las exigencias reales de los alumnos y a su contexto.

Desde ese enfoque, la práctica pedagógica llega a ser un proceso proactivo y contextualizado, en el cual el docente articula teoría y acción con el propósito de generar experiencias educativas de calidad (Páramo y Ramírez, 2023), por lo que enseñar implica no simplemente compartir conocimientos, sino además iniciar una opinión, participación activa y el desarrollo exhaustivo del alumnado.

La labor educativa implica un compendio de estrategias, movimientos y tareas que el profesor ejecuta durante el proceso de instruir y adquirir conocimientos, buscando promover el desarrollo completo de los alumnos. Esto se entiende cómo aplicar los conceptos teóricos de la enseñanza en un ambiente escolar real, donde el educador utiliza sus conocimientos, destrezas, principios y experiencias para orientar el progreso de los contenidos (Ripoli, 2021).

En este sentido, la labor docente se construye a partir de la experiencia, el conocimiento profesional y la capacidad de tomar decisiones oportunas. Además, se caracteriza por su flexibilidad y su énfasis en el bienestar personal de los alumnos, incorporando cada vez más equipos tecnológicos que fortalecen el proceso de enseñanza (Contreras et al., 2024).

Dimensiones

Planificación pedagógica

La planificación pedagógica es el proceso mediante el cual el docente organiza las metas de aprendizaje, las actividades y recursos para evaluar a los alumnos (Valverde et al.,

2021), una buena planificación permite anticipar posibles dificultades, diversificar estrategias y generar experiencias que realmente favorezcan el aprendizaje.

Para el Ministerio de Educación, planificar lo didáctico es un ejercicio de pensar profundamente buscando garantizar que los saberes sean buenos, apropiados al entorno y alineados con lo que pide el plan de estudios nacional. Esto significa decidir qué se enseñará, de qué forma y a qué momento, promoviendo que el alumno aprenda haciendo y viendo que tiene sentido (MINEDU, 2022).

La organización de la enseñanza es la ruta bien pensada y metódica por la cual el profesor diseña, ordena y anticipa las tareas, las formas de hacer, los materiales y las formas de ver lo aprendido que se usarán durante el proceso de aprender y enseñar. Su meta es guiar de forma clara y con sentido el trabajo educativo, logrando que las metas de formación se alcancen en el tiempo y el ambiente específico (Carriazo et al., 2020).

Evaluación pedagógica

De acuerdo con el MINEDU, medir lo que se aprende tiene que ser para ayudar a mejorar, juntar todas las partes y basarse en estándares, centrándose en desarrollar destrezas más que solo en poner una nota. Viéndolo así, la medición se vuelve un instrumento para respaldar al estudiante y potenciar que sea más autónomo (MINEDU, 2021).

Las estrategias didácticas comprenden los métodos que manipula el docente para facilitar la comprensión de los contenidos las estrategias activas, como el aprendizaje participativo o el uso de mecanismos digitales, aumentan notablemente la responsabilidad de los alumnos y contribuyen a mejorar sus resultados académicos (Jiménez y Torres, 2023).

La evaluación pedagógica es un proceso permanente y formativo cuyo propósito es comprender los avances del estudiante más allá de una simple calificación; por ende, una evaluación integral debe incluir retroalimentación continua y promover la autorregulación del aprendizaje. Cuando la evaluación se basa en evidencias y se utiliza para orientar mejoras, se convierte en un recurso primordial para optimizar el desarrollo académico y personal del estudiante (Pérez y Aguilar, 2022).

Medir lo educativo es un método continuo, organizado y adaptable con el cual el maestro recoge, examina e interpreta datos sobre lo que los alumnos están aprendiendo, con el fin de apreciar sus avances, señalar problemas y dirigir las estrategias de enseñanza. No se limita solo a cuantificar lo final, sino que también intenta comprender cómo se va aprendiendo y perfeccionar el quehacer docente (Gutiérrez, 2023).

2.3. Marco conceptual

Enseñanza IA: Introducir los fundamentos, herramientas y aplicaciones de la IA dentro de los entornos de enseñanza, con el propósito de fortalecer las destrezas tecnológicas y la aptitud de pensamiento lógico (UNESCO, 2022).

Estrategias Pedagógicas: Son las técnicas en el que un profesor hace uso para dirigir el desarrollo de enseñanza, logrando así alcanzar las competencias deseadas (Díaz F. , 2020).

Conocimiento Docente de IA: Es el proceso conceptual y de actitud que poseen los profesores acerca de la IA (Holmes et al., 2022).

Chatbots educativos: Son programas de conversación que usan la IA para hablar con la gente de manera natural (Marín y Sampedro, 2021).

Desempeño docente: Es cómo actúa y qué hace un profesor al enseñar (MINEDU, 2021).

Implementación de la IA en educación: Significa usar sistemas inteligentes para que las escuelas funcionen mejor y se aprenda y enseñe de manera más eficaz (Luckin et al., 2022).

CAPÍTULO III

METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN

3.1. Enfoque de la investigación

Dentro del enfoque cuantitativo, nos encontramos con Arias (2021) señalan que "son las características de un individuo que se pueden medir con números; por ende, hay variables que fluyen continuamente y otras que van por partes".

3.2. Método o métodos

Según el autor Arias (2021) hipotético-deductivo "arranca planteando una hipótesis que se busca refutar o contradecir, permitiendo así obtener conclusiones que, posteriormente, se contrastan con la evidencia empírica" (p. 56).

3.3. Tipo de investigación

El estudio básico según el autor Espinoza et al. (2023) indica que “busca generar saberes frescos y se profundiza en la perspicacia de los elementos de lo que vemos, basándose en labor teórica o práctica”.

3.4. Nivel de investigación

En un estudio correlacional, según Espinoza et al. (2023) señala que "la meta es identificar relación entre dos variables, tratando de entender cómo se comporta una variable al tiempo que se observa la otra".

3.5. Diseño de investigación

No experimental, según Espinoza et al. (2023) precisa que “No se introducen factores o circunstancias extrañas sobre las cosas que se están viendo; a las personas se les observa en donde viven normalmente, sin intervenir”.

3.6. Población y muestra

3.6.1. Población

Rivero et al. (2021) lo definen como "comprende todos los individuos o elementos vinculados directamente con las facetas que se quieren analizar y estudiar a fondo en una investigación específica".

La población fue de 92 docentes.

Tabla 2

Población

MIEMBROS	CANTIDAD
Director	1
Sub director	2
Personal administrativo	4
Miembros del APAFA	6
Docentes nombrados	35
Docentes contratados	14
Docentes practicantes	30
	92

3.6.1. Muestra

Muestra no probabilística censal, Rivero et al. (2021) señalan que "en el muestreo no probabilístico, se selecciona a la totalidad de la población".

Correspondió a 92 docentes.

3.7. Técnicas e instrumentos de recolección de información

3.7.1. Técnicas de la investigación

El autor Medina et al. (2023) señalan que es, textualmente, “un método sistemático para juntar y estudiar datos, buscando responder una duda o solucionar un tema concreto. Por ejemplo, las encuestas, entrevistas, la observación y los experimentos son técnicas de investigación”.

3.7.2. Instrumentos de la investigación

Según Arias (2021) precisa que "es la vía para llevar a cabo una observación participante, pudiendo usar varias herramientas de registro, ya sean físicas o digitales, para guardar información" (p. 93). Por lo tanto, este estudio usará dos instrumentos.

3.8. Validez y confiabilidad del instrumento de investigación

3.8.1. Validación del instrumento

Tabla 3

Validación: Juicio de cada experto

Expertos	Especialidad	Opinión
Dr. Arnaldo Yana Torres	Coordinador de Maestrías	Aplicable
Dr. Javier Romulo Quispe Zapana	Docente Universitario	Aplicable
Dr. Jesus Mamani Mamani	Docente Universitario	Aplicable

Nota: Elaboración propia

3.8.2. Confiabilidad de los instrumentos

Se ejecutó mediante el software estadístico SPSS versión 25, empleando los procedimientos correspondientes.

Tabla 4

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
0.946	16

Interpretación: En el resultado obtuvo una puntuación de 0.946 por ende se pudo verificar que es mayor a 0.80 por ende llega a ser un instrumento aplicable.

Tabla 5

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
0.888	16

Interpretación: En el resultado obtuvo una puntuación de 0.888 por ende se pudo verificar que es mayor a 0.80 por ende llega a ser un instrumento aplicable.

3.9. Diseño de la estrategia para la prueba de hipótesis

El manejo de datos fue completamente confidencial para todos los que participaron en el estudio, con ello, la estadística fue la regresión lineal con la cual desarrollo la prueba de hipótesis.

CAPÍTULO IV

RESULTADOS

4.1. Presentación, análisis e interpretación de los datos

4.1.1. Resultados descriptivos

Tabla 6

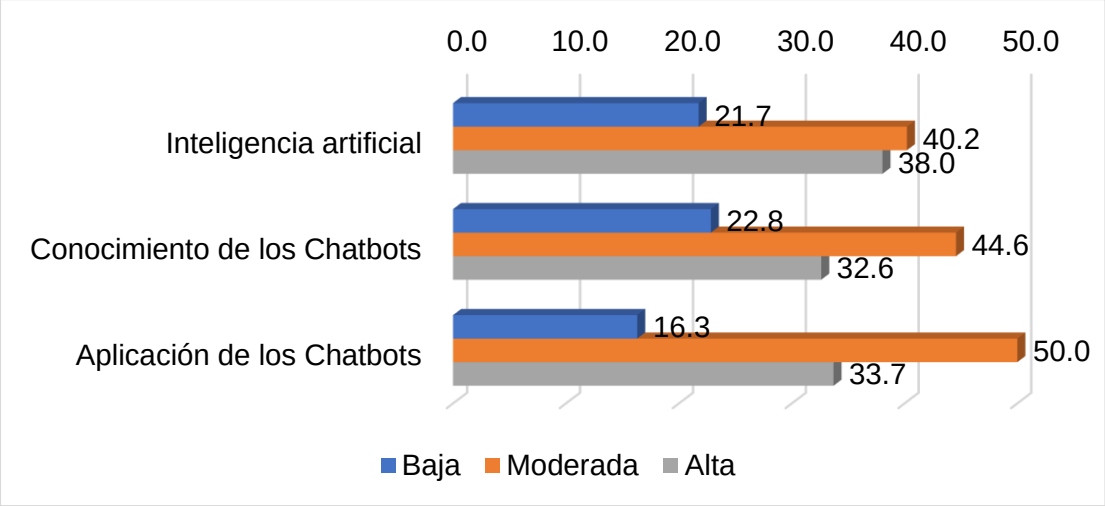
Resultado descriptivo de la inteligencia artificial y sus dimensiones

Niveles	Inteligencia artificial		Conocimiento de los Chatbots		Aplicación de los Chatbots	
	N	%	N	%	N	%
Baja	20	21.7	21	22.8	15	16.3
Moderada	37	40.2	41	44.6	46	50.0
Alta	35	38.0	30	32.6	31	33.7
Total	92	100.0	92	100.0	92	100.0

Nota. Datos obtenidos luego del proceso estadístico

Figura 1

Resultado descriptivo de la inteligencia artificial y sus dimensiones



Interpretación: En la tabla 6 se detalla sobre la inteligencia artificial en el cual se pudo percibir que el 40.2% llegaron a obtener un nivel moderado, sin embargo, el 38% obtuvieron un nivel alto y el 21.7% baja; seguido de sus dimensiones con respecto al conocimiento de los

Chatbots por parte de los docentes el 44.6% indicaron estar en un nivel moderada y sobre la aplicación de los Chatbots el 50% precisaron también estar en el mismo nivel.

Tabla 7

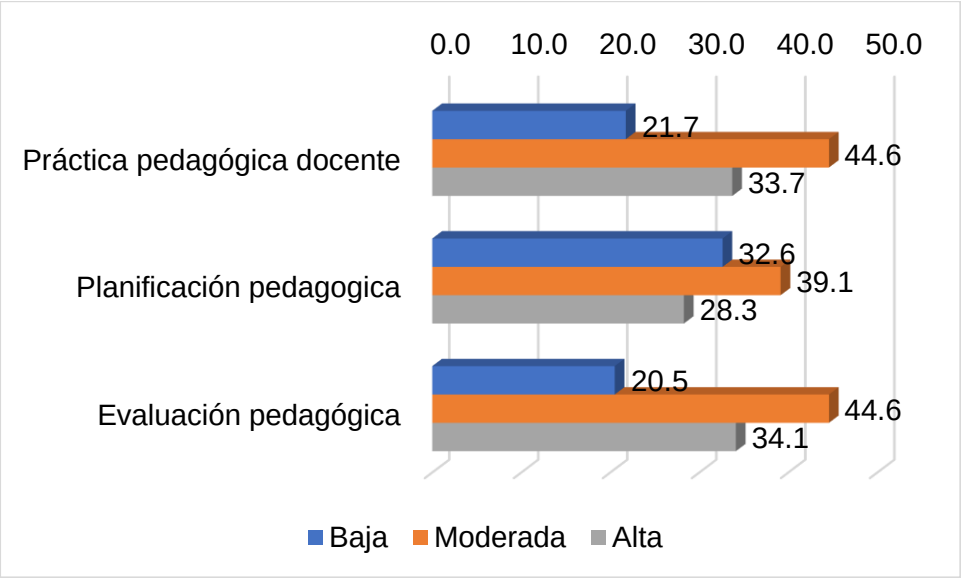
Resultado descriptivo de la practica pedagógica y dimensiones

Niveles	Práctica pedagógica docente		Planificación pedagógica		Evaluación pedagógica	
	N	%	N	%	N	%
Baja	20	21.7	30	32.6	20	21.7
Moderada	41	44.6	36	39.1	41	44.6
Alta	31	33.7	26	28.3	31	33.7
Total	92	100.0	92	100.0	92	100.0

Nota. Datos obtenidos luego del proceso estadístico

Figura 2

Resultado descriptivo de la practica pedagógica y dimensiones



Interpretación: En la tabla 7 se pudo evidenciar que el 44.6% obtuvieron un nivel moderado, pero, el 33.7% obtuvieron un nivel alto y el 21.7% baja; seguido de sus dimensiones con respecto a la planificación pedagógica se pudo notar que el 39.1% precisaron que es moderada al igual que la evaluación pedagógica con un 44.6%.

4.1.2. En base al objetivo general y específicos

Objetivo general: Determinar el grado de relación que existe entre la inteligencia artificial y práctica pedagógica docente de la Institución Educativa Primaria 56435 Miraflores, Espinar 2025

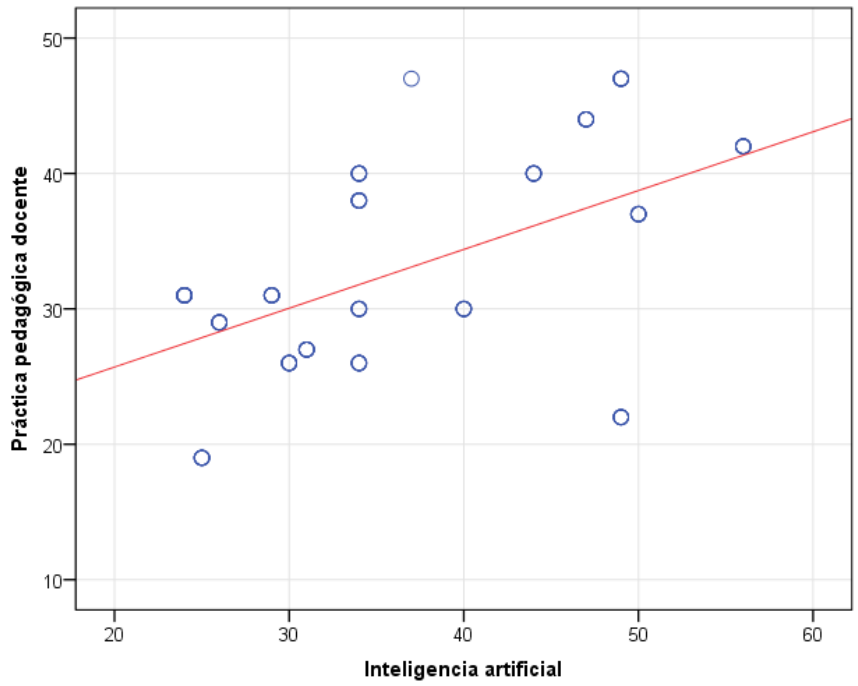
Tabla 8

Relación entre la inteligencia artificial y práctica pedagógica docente

Modelo	R	R cuadrado	R cuadrado ajustado	Error estándar de la estimación
1	,558[a]	,312	,304	6,40795

Figura 3

Dispersión entre la inteligencia artificial y práctica pedagógica docente



Interpretación: En la tabla 8, fue se demostró un coeficiente de correlación igual a 0.558., demostrando ser positiva entre la inteligencia artificial y práctica pedagógica docente.

Objetivo específico 1: Identificar el grado de relación que existe entre la inteligencia artificial y la planificación pedagógica docente de la Institución Educativa Primaria 56435 Miraflores, Espinar 2025

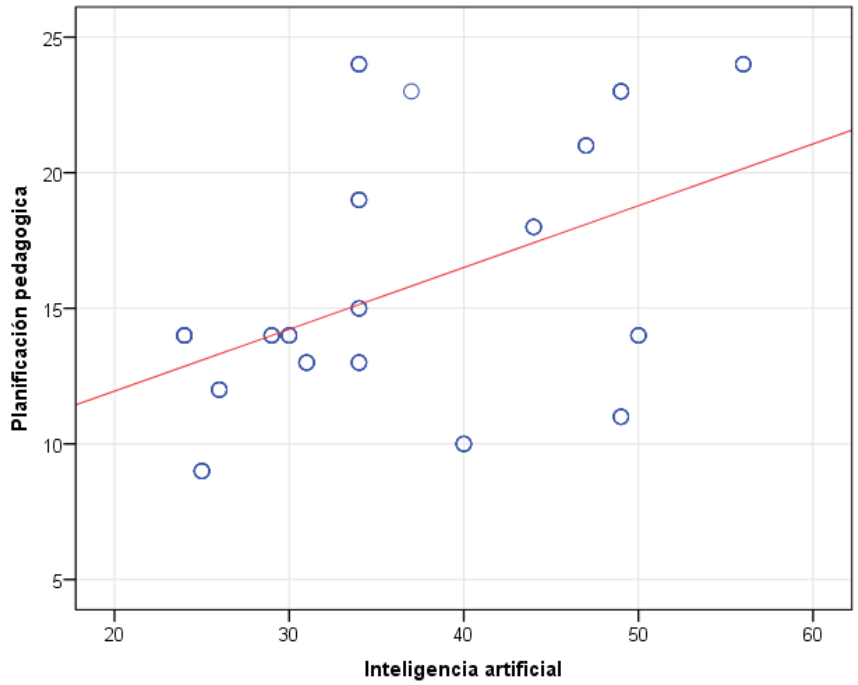
Tabla 9

Relación entre la inteligencia artificial y la planificación pedagógica docente

Modelo	R	R cuadrado	R cuadrado ajustado	Error estándar de la estimación
1	,486[a]	,237	,228	4,06310

Figura 4

Dispersión entre la inteligencia artificial y la planificación pedagógica docente



Interpretación: En la tabla 9, se evidencio un coeficiente de correlación igual a 0.486., por ende, se conoció una relación positiva entre la inteligencia artificial y la planificación pedagógica docente.

Objetivo específico 2: Conocer el grado de relación que existe entre la inteligencia artificial y la evaluación pedagógica docente de la Institución Educativa Primaria 56435 Miraflores, Espinar 2025

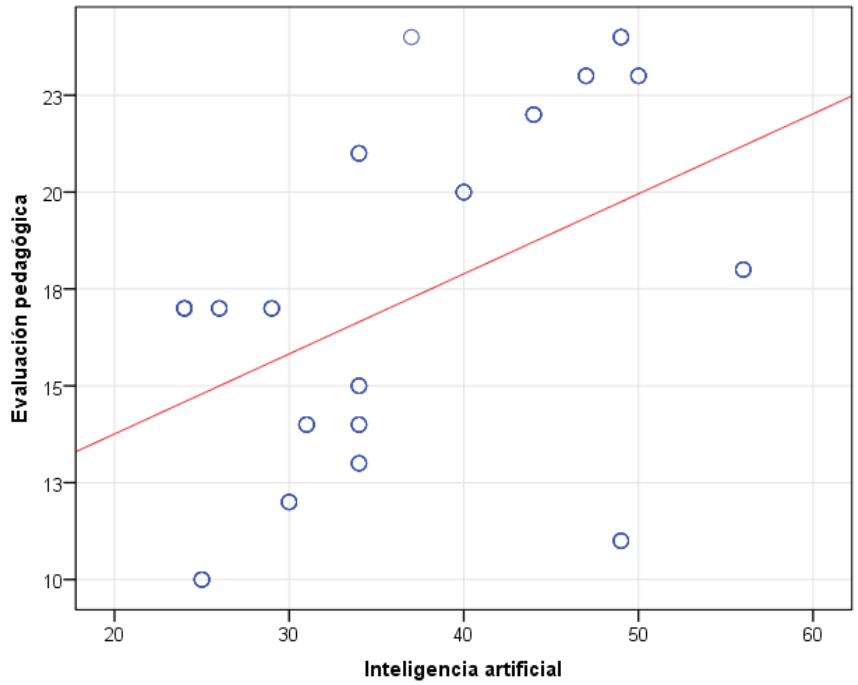
Tabla 10

Relación entre la inteligencia artificial y la evaluación pedagógica docente

Modelo	R	R cuadrado	R cuadrado ajustado	Error estándar de la estimación
1	,480[a]	,230	,221	3,75263

Figura 5

Dispersión entre la inteligencia artificial y la evaluación pedagógica docente



Interpretación: En la tabla 10, fue importante identificar una correlación igual a 0.480., demostró así una relación positiva entre la inteligencia artificial y la evaluación pedagógica docente.

Objetivo específico 3: Determinar el grado de relación que existe entre las dimensiones de la inteligencia artificial y práctica pedagógica docente de la Institución Educativa Primaria 56435 Miraflores, Espinar 2025

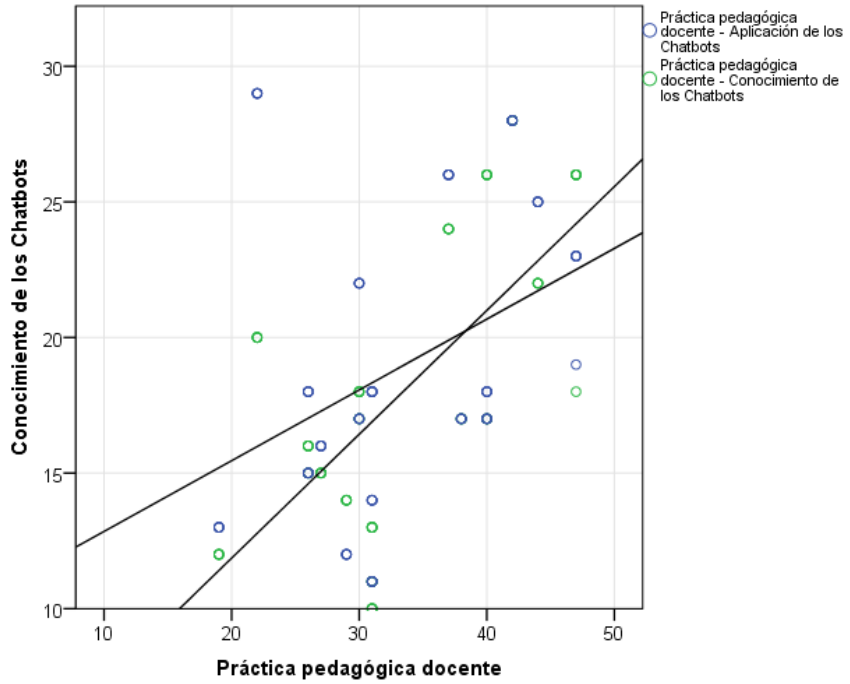
Tabla 11

Relación entre las dimensiones de la inteligencia artificial y práctica pedagógica docente

Modelo	R	R cuadrado	R cuadrado ajustado	Error estándar de la estimación
1	,688[a]	,474	,462	5,63523

Figura 6

Dispersión entre las dimensiones de la inteligencia artificial y práctica pedagógica docente



Interpretación: En la tabla 11, se evidencio una relación igual a 0.688., demostrando una relación positiva entre la inteligencia artificial y práctica pedagógica docente.

4.2. Proceso de la prueba de hipótesis

Hipótesis general

Existe relación significativa entre la inteligencia artificial y práctica pedagógica docente de la Institución Educativa Primaria 56435 Miraflores, Espinar 2025

Tabla 12

Regresión lineal entre la inteligencia artificial y práctica pedagógica docente

Modelo		Suma de cuadrados	gl	Media cuadrática	F	Sig.
1	Regresión	1673,743	1	1673,743	40,762	,000[b]
	Residuo	3695,561	90	41,062		
	Total	5369,304	91			

Nota. Datos obtenidos luego del proceso estadístico

Interpretación: En la contrastación de hipótesis se pudo evidenciar que el grado de significancia obtenido es 0.000., evidenciando que el nivel de sig. < 0.05.

Hipótesis específica 1.

Existe relación significativa entre la inteligencia artificial y la planificación pedagógica docente de la Institución Educativa Primaria 56435 Miraflores, Espinar 2025

Tabla 13

Regresión lineal entre la inteligencia artificial y la planificación pedagógica docente

Modelo		Suma de cuadrados	gl	Media cuadrática	F	Sig.
1	Regresión	460,418	1	460,418	27,889	,000[b]
	Residuo	1485,789	90	16,509		
	Total	1946,207	91			

Nota. Datos obtenidos luego del proceso estadístico

Interpretación: En la contrastación de hipótesis se pudo demostrar que el nivel de sig. < 0.05.

Hipótesis específica 2.

Existe relación significativa entre la inteligencia artificial y la evaluación pedagógica docente de la Institución Educativa Primaria 56435 Miraflores, Espinar 2025

Tabla 14

Regresión lineal entre la inteligencia artificial y la evaluación pedagógica docente

Modelo		Suma de cuadrados	gl	Media cuadrática	F	Sig.
1	Regresión	378,461	1	378,461	26,875	,000[b]
	Residuo	1267,398	90	14,082		
	Total	1645,859	91			

Nota. Datos obtenidos luego del proceso estadístico

Interpretación: En la contrastación de hipótesis se pudo indicar que el grado de significancia obtenido es 0.000 < 0.05.

Hipótesis específica 3.

Existe relación significativa entre las dimensiones de la inteligencia artificial y práctica pedagógica docente de la Institución Educativa Primaria 56435 Miraflores, Espinar 2025

Tabla 15

Regresión lineal entre las dimensiones de la inteligencia artificial y práctica pedagógica docente

Modelo		Suma de cuadrados	gl	Media cuadrática	F	Sig.
1	Regresión	2543,039	2	1271,519	40,041	,000[b]
	Residuo	2826,266	89	31,756		
	Total	5369,304	91			

Nota. Datos obtenidos luego del proceso estadístico

Interpretación: En la contrastación de hipótesis se pudo demostrar que el grado de significancia obtenido es 0.000 < 0.05.

4.3. Discusión de los resultados

Se determino una relación positiva moderada entre la inteligencia artificial y la práctica pedagógica docente, obteniéndose una correlación de 0.558. Asimismo, se identificó que la aplicación de la IA se encuentra en un nivel moderado (40.2%), mientras que la práctica pedagógica docente alcanza un nivel regular (44.6%). Este hallazgo coincide con estudios internacionales como el de Sánchez et al. (2025), quienes señalaron que la IA amplía las oportunidades para optimizar la labor docente. Asimismo, Montoya y Cabeza (2024) advirtieron que el uso de la IA en la enseñanza aún está en expansión, pero que su apropiada integración puede fortalecer las habilidades pedagógicas. A nivel nacional, la investigación de Parcco (2024) halló también una relación significativa (r = 0.827), reforzando la idea de que el uso adecuado de estas tecnologías repercute de manera favorable en las estrategias que emplean los docentes en el aula. Los hallazgos pudieron identificar que la IA se viene aplicando mayormente a un nivel moderado (40.2%), lo cual podría explicar por qué la práctica pedagógica aún se mantiene regular (44.6%).

De igual modo, se evidenció una relación positiva entre la inteligencia artificial y la planificación pedagógica docente, con una relación de 0.486. También, se observó que la planificación pedagógica se halla en un nivel regular (39.1%). Esto concuerda con García y Duarte (2023), quienes sostienen que la IA tiene un valor considerable para apoyar los procesos educativos, incluyendo la planificación curricular. Desde el contexto regional, Flórez (2024) demostró que la IA contribuye directamente a la planificación académica y gestión docente, optimizando el diseño de materiales y la organización de contenidos. No obstante, los resultados del presente estudio señalan que la planificación pedagógica de los docentes se halló en un nivel regular (39.1%), lo cual evidencia que el uso moderado de la IA aún no alcanza niveles que transformen sustancialmente este proceso.

Asimismo, se determinó una relación positiva entre la inteligencia artificial y la evaluación pedagógica docente, obteniéndose una relación de 0.480. En este sentido, se identificó que la evaluación pedagógica presenta un nivel moderado (44.6%). A nivel

internacional, estudios como el de Llerena y Terán (2023) muestran que la IA facilita el progreso académico, aspectos directamente vinculados a procesos de evaluación más dinámicos y personalizados. Jiménez et al. (2023) recalcaron que la IA mejora el desempeño académico al integrarse con modelos pedagógicos, lo que involucra una mejora indirecta en la evaluación. En este estudio, la evaluación pedagógica se ubica en un nivel moderado 44.6%.

Finalmente, se estableció una relación positiva considerable entre las dimensiones de la inteligencia artificial y la práctica pedagógica docente, con una relación de 0.688. Además, se evidenció que tanto el conocimiento como la aplicación de los chatbots por parte de los docentes se encuentran en niveles moderados, con 44.6% y 50%, respectivamente. Este hallazgo coincide con Ortega (2025), quien evidenció que un uso habitual y dirigido de la IA mejora notablemente el desempeño. Coincide también con Machaca (2024), quien hallo una relación positiva entre el conocimiento de IA y las estrategias de enseñanza (r = 0.931). El presente estudio revela que tanto el conocimiento (44.6%) como la aplicación de chatbots (50%) se encuentran en niveles moderados, lo cual explica por qué la práctica pedagógica no alcanza niveles altos: los docentes están en un proceso de adopción inicial y exploración de estas tecnologías.

CONCLUSIONES

PRIMERA: Se logro determinar una relación positiva entre la inteligencia artificial y práctica pedagógica, obteniendo un coeficiente de correlación igual a 0.558. Asimismo, se identificó que la aplicación de la inteligencia artificial por parte de los docentes está en un nivel moderado con un 40.2% y, por otro lado, la practica pedagógica docente también se halló en un nivel regular con un 44.6%.

SEGUNDA: Se pudo identificar una relación positiva entre la inteligencia artificial y la planificación pedagógica, obteniendo un coeficiente de correlación igual a 0.486. También se logró evidenciar que la planificación pedagógica se halló en un nivel regular con un 39.1%.

TERCERA: Se pudo conocer una relación positiva entre la inteligencia artificial y la evaluación pedagógica, consiguiendo un coeficiente de correlación igual a 0.480. Del mismo modo se identificó que la evaluación pedagógica es de un nivel moderado con un 44.6%

CUARTA: Se logro determinar una relación positiva entre las dimensiones de la inteligencia artificial y práctica pedagógica docente, consiguiendo un coeficiente de correlación igual a 0.688. Asimismo, se pudo percibir que el conocimiento y aplicación de los Chatbots por parte de los docentes está en un nivel moderado con un 44.6% y 50% respectivamente.

RECOMENDACIONES

PRIMERA: Es aconsejable mejorar el desarrollo profesional en el manejo pedagógico de la IA, impulsando cursos de formación continua que incorporen recursos tecnológicos en los métodos de enseñanza. También, se plantea poner en marcha proyectos institucionales de renovación educativa que motiven a los docentes a emplear la IA de forma más estructurada, buscando llevar las prácticas de enseñanza a un estándar elevado.

SEGUNDA: Es preferible integrar utilidades de IA en la fase de organización de las clases, sobre todo las que simplifiquen la gestión, elección de temas y creación de tareas adaptadas. Asimismo, sería bueno que las escuelas promuevan capacitaciones sobre técnicas de enseñanza enfocadas en el manejo de herramientas tecnológicas que ayuden a elaborar mejor los planes de lecciones, elevando con esto la eficiencia y la calidad de la planificación.

TERCERA: Se recomienda motivar el uso de la inteligencia artificial en las formas de calificar, tales como mecanismos de retroalimentación instantánea, análisis de desempeño o aparatos para monitorear el avance.

CUARTA: Mejorar el aprendizaje y el uso real de los chatbots educativos como un recurso didáctico que complemente la enseñanza en el aula. Para lograrlo, la institución debería crear lugares de formación y experimentación para los profesores que permitan descubrir el potencial de los chatbots en la tutoría individualizada.

REFERENCIAS

Abanto, J. (2025). Relación entre el conocimiento docente sobre inteligencia artificial y la satisfacción estudiantil en cursos universitarios de la Universidad Peruana de Ciencias e Informática, 2024 [Tesis de posgrado, Universidad Peruana de Ciencias e Informática]. https://repositorio.upci.edu.pe/bitstream/handle/upci/1373/TesisFinal_%20Abanto%20Lopez%20Jesus%20Eduardo_VF.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Adamopoulou, E., y Moussiades, L. (2020). Chatbots: History, technology, and applications. *ScienceDirect*. https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S2666827020300062

Aguado, L., Saravia, O., y Saravia, R. (2025). Impacto de la inteligencia artificial en la innovación pedagógica y desarrollo profesional docente universitario. *Revista Tribunal*.

Alave, M. (2025). *La inteligencia artificial en el desempeño docente de instituciones educativas del sector público de Puno, 2024.* [Tesis de posgrado, Universidad César Vallejo]. https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/162657/Alave_AM-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Anchapaxi, C., Pinenla, Y., Caiza, S., Parra, I., Abad, M., y Viñamagua, B. (2024). Uso de Chatbots educativos y su impacto en el aprendizaje autónomo en bachillerato. *Revista cientifica Retos de la Ciencia*. https://www.retosdelacienciaec.com/Revistas/index.php/retos/article/view/529

Arias, J. (2021). *Diseño y metodología de la investigación.* Enfoque Consulting EIRLG.

Bolaño, M., y Duarte, N. (2023). Una revisión sistemática del uso de la inteligencia artificial en la educación. *Redalyc*. https://www.redalyc.org/journal/3555/355577357005/html/

Carriazo, C., Perez, M., y Gaviria, K. (2020). Planificación educativa como herramienta fundamental para una educación con calidad. *Redalyc*. https://www.redalyc.org/journal/279/27963600007/html/

Chen, X., Xie, H., Zou, D., y Hwang, G. (2021). Application and theory gaps during the rise of Artificial Intelligence in Education. *Computers and Education: Artificial Intelligence*. https://doi.org/https://doi.org/10.1016/j.caeai.2021.100012

Chinedu, W., y Abejide, A. (2021). Chatbots applications in education: A systematic review. *ScienceDirect*. https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S2666920X21000278

Contreras, M., Salvatierra, J., y Rivas, A. (2024). Práctica pedagógica sostenible: Innovación, bienestar y tecnología en el aula. *Revista Latinoamericana de Educación*.

Dermatini, C., Sciascia, L., Bosso, A., y Manuri, F. (2024). Artificial Intelligence Bringing Improvements to Adaptive Learning in Education: A Case Study. . *Sustainability*.

Díaz, F. (2020). *Estrategias docentes para un aprendizaje significativo: Una interpretación constructivista.* McGraw-Hill Educación.

Díaz, K., Nevárez, G., Clavijo, R., Caizapasto, E., y Andrade, L. (2025). Uso de Inteligencia Artificial y Chatbots en el Aprendizaje de la Lectura y Escritura en Educación General Básica. *Revista especializada en ciencias de la educación*, 21. https://neosapiencia.com/index.php/neosapiencia/article/view/59

Espinoza, R., Sánchez, M., Velasco, M., Gonzales, A., Romero, R., y Mory, W. (2023). *Metodología y estadística en la investigación científica.* Puerto Madero Editorial Académica .

Florez, R. (2024). *Inteligencia artificial en la gestión educativa de docentes en una institución educativa pública de Santo Tomas Cusco 2024.* [Tesis de posgrado]. https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/150148/Florez_CR-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y

García, F., y Luna, D. (2022). La práctica pedagógica y el desarrollo del pensamiento crítico en estudiantes de educación básica. *Revista Iberoamericana de Investigación Educativa*.

García, J., Palazauelos, I., y Pérez, D. (2024). Inteligencia Artificial: transformación, retos y prospectiva social. *Astra Ediciones*. https://www.researchgate.net/publication/385976394_Inteligencia_Artificial_Transformacion_retos_y_prospectiva_social

Garcia, M., y Duarte, N. (2023). Una revisión sistemática del uso de la inteligencia artificial en la educación. *Redalyc*. https://www.redalyc.org/journal/3555/355577357005/html/

González, L., Rudas, C., Flores, C., y Salazar, J. (2025). Inteligencia artificial: Beneficios y desafíos en el ámbito educativo en nivel superior. *Revista Tribunal*. https://revistatribunal.org/index.php/tribunal/article/view/344/752

Guallo, J. (2025). Integración de Chatbots educativos basados en IA como recurso de apoyo en ambientes virtuales de enseñanza-aprendizaje. *Polo del Conocimiento*. https://polodelconocimiento.com/ojs/index.php/es/article/view/9339/html

Gutiérrez, L. (2023). La evaluación de profesores como herramienta de progreso en la Facultad de Ciencias Económicas de la Universidad Nacional de Asunción. *Revista boaciencia*. https://boaciencia.org/index.php/scyeducacion/article/view/142

Hernan, D., González, J., Rosero, R., y Sagbay, L. (2025). El uso de chatbots y asistentes virtuales en la educación: revisión de su impacto en la enseñanza y la evaluación del aprendizaje. *ResearchGate*. https://www.researchgate.net/publication/393247877_El_uso_de_chatbots_y_asisten

tes_virtuales_en_la_educacion_revision_de_su_impacto_en_la_ensenanza_y_la_evaluacion_del_aprendizaje

Holmes, W., Bialik, M., y Fadel, C. (2022). *Artificial Intelligence in Education: Promises and Implications for Teaching and Learning.* Center for Curriculum Redesign.

Holmes, W., Porayska, K., y Holstein, K. (2022). Ethics in AI in education: Towards a community-wide framework. *British Journal of Educational Technology*. https://doi.org/https://doi.org/10.1111/bjet.13112

Jiménez, E., Orenes, N., y López, L. (2023). Rueda de la Pedagogía para la Inteligencia Artificial: adaptación de la Rueda de Carrington. *Redalyc*. https://www.redalyc.org/journal/3314/331475280006/html/

Jiménez, R., y Torres, P. (2023). Estrategias didácticas activas y su impacto en el compromiso académico. *Revista Docencia y Tecnología Educativa*.

Ledesma, K. (2024). *Actitudes y percepciones hacia la Inteligencia Artificial en las prácticas educativas en estudiantes y docentes universitarios de Trujillo, 2024.* [Tesis de maestría, Universidad Nacional de Trujillo]. https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/149934/Ledesma_VKS-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Llerena, P., Medina, S., Velasteguí, M., Gómez, E., Riofrio, F., Terán, E., . . . Vallejo, E. (2023). Integración de la inteligencia artificial en la metodología educativa: estrategias innovadoras para la enseñanza efectiva. *Polo del Conocimiento*. https://polodelconocimiento.com/ojs/index.php/es/article/view/6458/16191

Luckin, R., Holmes, W., Griffiths, M., y Forcier, L. (2022). *Intelligence Unleashed: An Argument for AI in Education. Pearson Education.*

Machaca, J. (2024). *El uso de la inteligencia artificial en la metodología de enseñanza de los docentes de la escuela profesional de educación física de la UNA - PUNO - 2024.* [Tesis Pregrado, Universidad Nacional del Altiplano]. https://repositorio.unap.edu.pe/bitstream/handle/20.500.14082/24531/Machaca_Cruz_Jose_Luis.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Marín, V., y Sampedro, B. (2021). Chatbots en educación: potencialidades, limitaciones y experiencias de uso. *Revista Educación y Tecnología*. https://doi.org/https://doi.org/10.37467/gka-edtech.v19.1234

Martínez, M. (2024). Inteligencia artificial y educación. *Revista internacional*. https://ojs.docentes20.com/index.php/revista-docentes20/article/view/614/1477

Medina, M., Rojas, R., Bustamante, W., Loaiza, R., Martel, C., y Castillo, R. (2023). *Metodología de la investigación: Técnicas e instrumentos de investigación.* Instituto Universitario de Innovación Ciencia y Tecnología Inudi Perú S.A.C. https://doi.org/https://doi.org/10.35622/inudi.b.080

Meléndez, P., Gill, O., Avilés, I., y Gonzalez, Y. (2024). Práctucas pedagógicas en el siglo XXI: Percepción del profesorado. *Scielo*. http://scielo.senescyt.gob.ec/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2550-67222024000200017

Mendoza, W. (2025). Desafíos de la docencia en tiempos de inteligencia artificial (IA). *Punto Edu*. https://puntoedu.pucp.edu.pe/opinion/desafios-de-la-docencia-en-tiempos-de-inteligencia-artificial-ia/

MINEDU. (2021). *¿Qué debemos saber sobre el Currículo Nacional?* https://www.minedu.gob.pe/curriculo/

MINEDU. (2021). *Marco del Buen Desempeño Docente.*

MINEDU. (2022). *La planificación curricular de aula en el Centro de Educación Básica Especial · Guía de orientaciones.* https://repositorio.minedu.gob.pe/bitstream/handle/20.500.12799/8840/La%20planificaci%C3%B3n%20curricular%20de%20aula%20en%20el%20Centro%20de%20Educaci%C3%B3n%20B%C3%A1sica%20Especial%20gu%C3%ADa%20de%20orientaciones.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Montoya, J., y Cabeza, F. (2024). *El uso de la inteligencia artificial en las habilidades pedagógicas de los docentes del subnivel de Educación Básica Media.* http://dspace.unach.edu.ec/handle/51000/14150

Narvaez, J., y Castillo, S. (2024). La práctica pedagógica del docente innovador, espacio de reflexión permanente. *Plumilla Educativa*. https://doi.org/https://doi.org/10.30554/pe.33.2.5167.2024

Nasser, F. (2024). Un repaso a la historia de la inteligencia artificial: acordes y desacuerdos. *Tabanque. Revista pedagógica*. https://doi.org/https://doi.org/10.24197/trp.36.2024.7-18

Nuñez, C. (2024). *Uso pedagógico de la inteligencia artificial en docentes de Educación Básica Regular en Cajamarca.* [Tesis Posgrado, Universidad Nacional de Cajamarca]. https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/154936/S_Nu%c3%b1ez_CE-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Okonkwo, C., y Ade, A. (20221). Chatbots applications in education: A systematic review. *ScienceDirect*. https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S2666920X21000278

Ortega, E. (2025). *La inteligencia artificial en la práctica profesional del docente en la facultad de derecho de una universidad de Cusco, 2025.* [Tesis Maestria, Universidad César Vallejo]. https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/172494/ORTEGA_AER_SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Ortega, J. (2025). *Influencia de la inteligencia artificial en el desempeño laboral de docentes de Derecho en Cusco.* [Tesis de licenciatura, Universidad Andina del Cusco].

Páramo, L., y Ramírez, V. (2023). Práctica pedagógica situada: De la teoría a la acción en el aula. *Estudios en Educación*.

Parcco, E. (2024). *Inteligencia artificial y práctica pedagógica docente en instituciones educativas públicas de un distrito de la provincia de Espinar, 2023.* [Tesis Posgrado, Universidad César Vallejo]. https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/161324/Parcco_CEF-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Pérez, M., y Aguilar, S. (2022). Evaluación formativa y retroalimentación efectiva en la educación básica. *Revista de Innovación Pedagógica*.

Pimentel, H., Chacón, A., y Pimentel, C. (2024). Competencias digitales del profesorado en tiempos de inteligencia artificial: diagnóstico y desafíos en la formación inicial docente. *Revista Latinoamericana de Calidad Educativa*. https://doi.org/https://doi.org/10.70625/rlce/242

Posligua, D. (2024). Innovación pedagógica mediada por inteligencia artificial: impactos en el quehacer del docente contemporáneo. *Horizonte Científico International Journal.*

Ripoli, M. (2021). Prácticas pedagógicas en la formación docente: desde el eje didáctico. *Redalyc*. https://www.redalyc.org/journal/993/99366775006/99366775006.pdf

Rivero, M., Meneses, P., García, J., Anbal, R., y Zevallos, E. (2021). *Metodología de la investigación.* Universidad Nacional Hermilio Valdizán .

Sanchez, A., Martínez, M., Rodríguez, C., Romero, J., y Romero, M. (2024). Impacto de la inteligencia artificial en las prácticas educativas: Percepciones y actitudes del profesorado. *Revista LATAM*. https://latam.redilat.org/index.php/lt/article/view/1933

Sánchez, L., Goya, G., López, A., y Avilés, E. (2025). El uso de la inteligencia artificialy su impacto en las prácticas pedagógicasde los docentes en el aula. *Revista Científica Kosmos*. https://editorialinnova.com/index.php/rck/article/view/345/846

UNESCO. (2022). *Recomendación sobre la ética de la inteligencia artificial y su implementación en la educación.*

UNESCO. (2024). *El uso de la IA en la educación: decidir el futuro que queremos.* https://www.unesco.org/es/articles/el-uso-de-la-ia-en-la-educacion-decidir-el-futuro-que-queremos

Valverde, J., Torres, A., y Medina, R. (2021). Planificación docente y aprendizajes significativos: Un estudio de caso. *Revista de Didáctica y Currículo*.

Zhang, K., y Aslan, A. (2023). Teachers' readiness and attitudes toward AI-enhanced education. *Education and Information Technologies*. https://doi.org/https://doi.org/10.1007/s10639-023-11559-0

TESIS UANCV
VICERRECTORADO DE INVESTIGACIÓN
"OFICINA DE INVESTIGACIÓN"

ANEXOS

OFICINA DE INVESTIGACIÓN
Tesis Publicada con autorización del autor
http://repositorio.uancv.edu.pe/

2.1. Matriz de consistencia

PROBLEMAS	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES Y DIMENSIONES	METODOLOGÍA
Problema general ¿Cuál es el grado de relación que existe entre la inteligencia artificial y práctica pedagógica docente de la Institución Educativa Primaria 56435 Miraflores, Espinar 2025? **Problemas específicos** ¿Cuál es el grado de relación que existe entre la inteligencia artificial y la planificación pedagógica docente de la Institución Educativa Primaria 56435 Miraflores, Espinar 2025? ¿Cuál es el grado de relación que existe entre la inteligencia artificial y la evaluación pedagógica docente de la Institución Educativa Primaria 56435 Miraflores, Espinar 2025? ¿Cuál es el grado de relación que existe entre las dimensiones de la inteligencia artificial y práctica pedagógica docente de la Institución Educativa Primaria 56435 Miraflores, Espinar 2025?	**Objetivo general** Determinar el grado de relación que existe entre la inteligencia artificial y práctica pedagógica docente de la Institución Educativa Primaria 56435 Miraflores, Espinar 2025 **Objetivos específicos** Identificar el grado de relación que existe entre la inteligencia artificial y la planificación pedagógica docente de la Institución Educativa Primaria 56435 Miraflores, Espinar 2025 Conocer el grado de relación que existe entre la inteligencia artificial y la evaluación pedagógica docente de la Institución Educativa Primaria 56435 Miraflores, Espinar 2025 Determinar el grado de relación que existe entre las dimensiones de la inteligencia artificial y práctica pedagógica docente de la Institución Educativa Primaria 56435 Miraflores, Espinar 2025	**Hipótesis general** Existe relación significativa entre la inteligencia artificial y práctica pedagógica docente de la Institución Educativa Primaria 56435 Miraflores, Espinar 2025 **Hipótesis específicas** Existe relación significativa entre la inteligencia artificial y la planificación pedagógica docente de la Institución Educativa Primaria 56435 Miraflores, Espinar 2025 Existe relación significativa entre la inteligencia artificial y la evaluación pedagógica docente de la Institución Educativa Primaria 56435 Miraflores, Espinar 2025 Existe relación significativa entre las dimensiones de la inteligencia artificial y práctica pedagógica docente de la Institución Educativa Primaria 56435 Miraflores, Espinar 2025	V1: Inteligencia artificial **Dimensiones** • Conocimiento de los Chatbots • Aplicación de los Chatbots V2: Práctica pedagógica **Dimensiones** • Planificación pedagógica • Evaluación pedagógica	Enfoque: Cuantitativo Tipo: Básica Alcance: Correlacional Diseño: No experimental de corte transversal Población: Finita Muestra: Probabilística Técnicas: Encuesta. Instrumentos: Cuestionarios

2.2. Instrumento(s) de la investigación

Instrumentos de recolección de datos

Variable: Inteligencia artificial

A CONTINUACIÓN: Adjuntamos el cuestionario diseñado para la recopilación de datos en la investigación. Le pedimos amablemente que revise cada pregunta y nos proporcione una respuesta para cada uno:

Escala:

Nunca	Raramente	Ocasionalmente	Frecuentemente	Muy frecuentemente
1	2	3	4	5

	Dimensión: Conocimiento de los Chatbots	1	2	3	4	5
1	Sabe usted que la inteligencia artificial emplea Chatbots					
2	Conoce usted qué Chatbots se pueden aplicar en el campo educativo					
3	Conoce usted las funciones de los Chatbots que le pueden facilitar su labor pedagógica					
4	Conoce usted los Chatbots que le pueden facilitar la elaboración de su planificación curricular anual					
5	Conoce usted los Chatbots que le pueden facilitar la elaboración de sus unidades de aprendizaje					
6	Conoce usted los Chatbots que le pueden facilitar la elaboración de sus sesiones de aprendizaje					
7	Conoce usted los Chatbots se pueden emplear en la evaluación pedagógica					
8	Conoce usted los Chatbots que le pueden facilitar la elaboración de instrumentos para la evaluación pedagógica					
	Dimensión: Aplicación de los Chatbots					
9	Aplica usted los Chatbots en su labor pedagógica					
10	Domina el uso de los Chatbots y Prompst al aplicarlo en su labor pedagógica					
11	Emplea usted Chatbots para la elaboración de la planificación curricular anual					
12	Emplea usted Chatbots en la planificación de unidades didácticas					
13	Emplea usted Chatbots en la planificación pedagógica de sesiones de aprendizaje					
14	Emplea usted Chatbots para la elaboración de instrumentos de evaluación pedagógica					
15	Domina el uso de los Prompst para realizar la planificación pedagógica					
16	Domina el uso de los Prompst para realizar la evaluación pedagógica					

Instrumentos de recolección de datos

Variable: Practica pedagógica docente

A CONTINUACIÓN: Adjuntamos el cuestionario diseñado para la recopilación de datos en la investigación. Le pedimos amablemente que revise cada pregunta y nos proporcione una respuesta para cada uno:

Escala:

Nunca	Raramente	Ocasionalmente	Frecuentemente	Muy frecuentemente
1	2	3	4	5

	Dimensión: Planificación pedagógica	1	2	3	4	5
1	Conoce usted la planificación curricular					
2	Conoce usted el proceso de planificación curricular a corto y largo plazo					
3	Elabora usted la planificación curricular anual considerando el contexto y necesidades de sus estudiantes					
4	Diseña sus unidades de aprendizaje de manera periódica según cronograma establecido					
5	Elabora usted la situación significativa considerando todas sus partes					
6	Diseña usted sus sesiones de aprendizaje considerando los tres momentos					
7	Diseña usted sus sesiones de aprendizaje considerando los procesos pedagógicos y didácticos					
8	Sus instrumentos de planificación, como planificación curricular anual, unidades didácticas y sesiones ¿guardan relación entre sí?					
	Dimensión: Evaluación pedagógica					
9	Conoce usted los tipos de evaluación					
10	Conoce usted las características de la evaluación sumativa					
11	Conoce usted las características de la evaluación formativa					
12	Conoce usted los tipos de retroalimentación					
13	Aplica usted la evaluación sumativa al finalizar la unidad y/ o período					
14	Considera la evaluación formativa al realizar la planificación de sus unidades didácticas					
15	Aplica usted la evaluación formativa durante la ejecución de sus sesiones					
16	Aplica usted la retroalimentación reflexiva durante el desarrollo de las sesiones de aprendizaje					

Anexo 1: Base de datos

Inteligencia artificial																Práctica pedagógica docente													
Conocimiento de los Chatbots								Aplicación de los Chatbots								Planificación pedagogica								Evaluación pedagógica					
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16
1	2	1	2	1	1	2	1	2	2	2	2	3	2	3	2	2	2	2	2	1	1	2	2	1	2	2	3	2	3	2	2
3	4	2	3	4	3	3	4	3	2	4	3	3	3	2	3	3	3	4	2	2	3	3	3	3	2	4	3	4	3	4	1
2	2	3	1	2	2	2	3	2	2	2	3	2	2	2	2	2	3	2	3	1	3	3	2	3	2	2	3	2	3	3	3
2	2	3	1	2	2	2	3	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2
3	3	4	3	4	3	4	4	3	4	4	4	3	3	4	3	3	2	3	4	3	3	4	2	4	2	1	2	2	2	2	3
2	2	1	1	2	2	2	3	2	1	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	1	1	2	1	1	2	2	1	2	2	2	2
1	3	3	4	3	2	3	3	3	2	3	2	4	4	3	4	2	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	4	2	3
2	2	2	1	2	2	2	3	2	2	2	3	2	3	2	2	2	2	2	2	1	1	2	1	2	1	2	2	1	2	1	2
2	2	2	1	2	2	2	2	2	1	2	3	2	1	2	2	2	2	2	2	1	1	2	2	1	2	1	1	2	1	2	2
2	1	2	1	2	2	2	2	2	1	1	1	2	2	1	2	2	1	2	2	1	1	1	2	1	2	2	3	2	3	2	2
2	2	3	1	2	2	2	3	2	2	2	3	2	2	2	2	3	2	3	4	3	3	3	3	1	2	2	2	2	2	1	2
2	3	2	3	2	2	3	3	4	3	4	3	4	4	3	4	1	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	1	1
2	1	2	1	2	1	2	2	1	2	1	2	1	2	1	1	2	2	2	2	1	1	2	2	1	2	2	3	2	3	2	2
3	3	3	4	2	4	4	3	2	2	2	3	2	3	2	2	2	3	2	2	2	3	2	2	1	4	2	3	1	3	4	4
2	4	3	2	4	3	2	4	3	2	4	3	3	4	3	4	2	2	2	2	1	1	2	2	1	2	4	3	2	3	4	4
3	2	3	2	2	2	2	2	3	2	3	3	3	3	2	3	1	2	1	1	2	1	1	1	1	2	3	3	4	3	2	2
1	2	1	2	1	2	2	1	2	1	2	1	2	2	1	2	1	1	1	1	1	1	1	2	1	2	1	1	1	2	1	1
2	1	1	1	1	2	1	1	2	2	2	1	2	2	2	1	2	2	2	2	1	1	2	2	1	2	2	3	2	3	2	2
1	2	1	2	1	1	2	1	2	2	2	2	3	2	3	2	2	2	2	2	1	1	2	2	1	2	2	3	2	3	2	2
3	4	2	3	4	3	3	4	3	2	4	3	3	3	2	3	3	3	4	2	2	3	3	3	3	2	4	3	4	3	4	1
2	2	3	1	2	2	2	3	2	2	2	3	2	2	2	2	2	3	2	3	1	3	3	2	3	2	2	3	2	3	3	3
2	2	3	1	2	2	2	3	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2
3	3	4	3	4	3	4	4	3	4	4	4	3	3	4	3	3	2	3	4	3	3	4	2	4	2	1	2	2	2	2	3
2	2	1	1	2	2	2	3	2	1	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	1	1	2	1	1	2	2	1	2	2	2	2

1	3	3	4	3	2	3	3	3	2	3	2	4	4	3	4	2	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	4	2	3
2	2	2	1	2	2	2	3	2	2	2	3	2	3	2	2	2	2	2	2	1	1	2	1	2	1	2	2	1	2	1	2
2	2	2	1	2	2	2	2	2	1	2	3	2	1	2	2	2	2	2	2	1	1	2	2	1	2	1	1	2	1	2	2
2	1	2	1	2	2	2	2	2	1	1	1	2	2	1	2	2	1	2	2	1	1	1	2	1	2	2	3	2	3	2	2
2	2	3	1	2	2	2	3	2	2	2	3	2	2	2	2	3	2	3	4	3	3	3	3	1	2	2	2	2	2	1	2
2	3	2	3	2	2	3	3	4	3	4	3	4	4	3	4	1	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	1	1
2	1	2	1	2	1	2	2	1	2	1	2	1	2	1	1	2	2	2	2	1	1	2	2	1	2	2	3	2	3	2	2
3	3	3	4	2	4	4	3	2	2	2	3	2	3	2	2	2	3	2	2	2	3	2	2	1	4	2	3	1	3	4	4
2	4	3	2	4	3	2	4	3	2	4	3	3	4	3	4	2	2	2	2	1	1	2	2	1	2	4	3	2	3	4	4
3	2	3	2	2	2	2	2	3	2	3	3	3	3	2	3	1	2	1	1	2	1	1	1	1	2	3	3	4	3	2	2
1	2	1	2	1	2	2	1	2	1	2	1	2	2	1	2	1	1	1	1	1	1	1	2	1	2	1	1	1	2	1	1
2	1	1	1	1	2	1	1	2	2	2	1	2	2	2	1	2	2	2	2	1	1	2	2	1	2	2	3	2	3	2	2
1	2	1	2	1	1	2	1	2	2	2	2	3	2	3	2	2	2	2	2	1	1	2	2	1	2	2	3	2	3	2	2
3	4	2	3	4	3	3	4	3	2	4	3	3	3	2	3	3	3	4	2	2	3	3	3	3	2	4	3	4	3	4	1
2	2	3	1	2	2	2	3	2	2	2	3	2	2	2	2	2	3	2	3	1	3	3	2	3	2	2	3	2	3	3	3
2	2	3	1	2	2	2	3	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2
3	3	4	3	4	3	4	4	3	4	4	4	3	3	4	3	3	2	3	4	3	3	4	2	4	2	1	2	2	2	2	3
2	2	1	1	2	2	2	3	2	1	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	1	1	2	1	1	2	2	1	2	2	2	2
1	3	3	4	3	2	3	3	3	2	3	2	4	4	3	4	2	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	4	2	3
2	2	2	1	2	2	2	3	2	2	2	3	2	3	2	2	2	2	2	2	1	1	2	1	2	1	2	2	1	2	1	2
2	2	2	1	2	2	2	2	2	1	2	3	2	1	2	2	2	2	2	2	1	1	2	2	1	2	1	1	2	1	2	2
2	1	2	1	2	2	2	2	2	1	1	1	2	2	1	2	2	1	2	2	1	1	1	2	1	2	2	3	2	3	2	2
2	2	3	1	2	2	2	3	2	2	2	3	2	2	2	2	3	2	3	4	3	3	3	3	1	2	2	2	2	2	1	2
2	3	2	3	2	2	3	3	4	3	4	3	4	4	3	4	1	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	1	1
2	1	2	1	2	1	2	2	1	2	1	2	1	2	1	1	2	2	2	2	1	1	2	2	1	2	2	3	2	3	2	2
3	3	3	4	2	4	4	3	2	2	2	3	2	3	2	2	2	3	2	2	2	3	2	2	1	4	2	3	1	3	4	4
2	4	3	2	4	3	2	4	3	2	4	3	3	4	3	4	2	2	2	2	1	1	2	2	1	2	4	3	2	3	4	4
3	2	3	2	2	2	2	2	3	2	3	3	3	3	2	3	1	2	1	1	2	1	1	1	1	2	3	3	4	3	2	2
1	2	1	2	1	2	2	1	2	1	2	1	2	2	1	2	1	1	1	1	1	1	1	2	1	2	1	1	1	2	1	1

2	1	1	1	1	2	1	1	2	2	2	1	2	2	2	1	2	2	2	2	1	1	2	2	1	2	2	3	2	3	2	2
1	2	1	2	1	1	2	1	2	2	2	2	3	2	3	2	2	2	2	2	1	1	2	2	1	2	2	3	2	3	2	2
3	2	2	2	2	2	3	2	3	2	2	2	3	2	2	3	3	3	4	2	2	3	3	3	3	2	4	3	4	3	4	1
2	2	3	1	2	2	2	3	2	2	2	3	2	2	2	2	2	3	2	3	1	3	3	2	3	2	2	3	2	3	3	3
2	2	3	1	2	2	2	3	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2
3	3	4	3	4	3	4	4	3	4	4	4	3	3	4	3	3	2	3	4	3	3	4	2	4	2	1	2	2	2	2	3
2	2	1	1	2	2	2	3	2	1	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	1	1	2	1	1	2	2	1	2	2	2	2
1	3	3	4	3	2	3	3	3	2	3	2	4	4	3	4	2	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	4	2	3
2	2	2	1	2	2	2	3	2	2	2	3	2	3	2	2	2	2	2	2	1	1	2	1	2	1	2	2	1	2	1	2
2	2	2	1	2	2	2	2	2	1	2	3	2	1	2	2	2	2	2	2	1	1	2	2	1	2	1	1	2	1	2	2
2	1	2	1	2	2	2	2	2	1	1	1	2	2	1	2	2	1	2	2	1	1	1	2	1	2	2	3	2	3	2	2
2	2	3	1	2	2	2	3	2	2	2	3	2	2	2	2	3	2	3	4	3	3	3	3	1	2	2	2	2	2	1	2
2	3	2	3	2	2	3	3	4	3	4	3	4	4	3	4	1	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	1	1
2	1	2	1	2	1	2	2	1	2	1	2	1	2	1	1	2	2	2	2	1	1	2	2	1	2	2	3	2	3	2	2
3	3	3	4	2	4	4	3	2	2	2	3	2	3	2	2	2	3	2	2	2	3	2	2	1	4	2	3	1	3	4	4
2	4	3	2	4	3	2	4	3	2	4	3	3	4	3	4	2	2	2	2	1	1	2	2	1	2	4	3	2	3	4	4
3	2	3	2	2	2	2	2	3	2	3	3	3	3	2	3	1	2	1	1	2	1	1	1	1	2	3	3	4	3	2	2
1	2	1	2	1	2	2	1	2	1	2	1	2	2	1	2	1	1	1	1	1	1	1	2	1	2	1	1	1	2	1	1
2	1	1	1	1	2	1	1	2	2	2	1	2	2	2	1	2	2	2	2	1	1	2	2	1	2	2	3	2	3	2	2
1	2	1	2	1	1	2	1	2	2	2	2	3	2	3	2	2	2	2	2	1	1	2	2	1	2	2	3	2	3	2	2
3	4	2	3	4	3	3	4	3	2	4	3	3	3	2	3	3	3	4	2	2	3	3	3	3	2	4	3	4	3	4	1
2	2	3	1	2	2	2	3	2	2	2	3	2	2	2	2	2	3	2	3	1	3	3	2	3	2	2	3	2	3	3	3
2	2	3	1	2	2	2	3	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2
3	3	4	3	4	3	4	4	3	4	4	4	3	3	4	3	3	2	3	4	3	3	4	2	4	2	1	2	2	2	2	3
2	2	1	1	2	2	2	3	2	1	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	1	1	2	1	1	2	2	1	2	2	2	2
1	3	3	4	3	2	3	3	3	2	3	2	4	4	3	4	2	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	4	2	3
2	2	2	1	2	2	2	3	2	2	2	3	2	3	2	2	2	2	2	2	1	1	2	1	2	1	2	2	1	2	1	2
2	2	2	1	2	2	2	2	2	1	2	3	2	1	2	2	2	2	2	2	1	1	2	2	1	2	1	1	2	1	2	2
2	1	2	1	2	2	2	2	2	1	1	1	2	2	1	2	2	1	2	2	1	1	1	2	1	2	2	3	2	3	2	2

2	2	3	1	2	2	2	3	2	2	2	3	2	2	2	2	3	2	3	4	3	3	3	3	1	2	2	2	2	2	1	2
2	3	2	3	2	2	3	3	4	3	4	3	4	4	3	4	1	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	1	1
2	1	2	1	2	1	2	2	1	2	1	2	1	2	1	1	2	2	2	2	1	1	2	2	1	2	2	3	2	3	2	2
3	3	3	4	2	4	4	3	2	2	2	3	2	3	2	2	2	3	2	2	2	3	2	2	1	4	2	3	1	3	4	4
2	4	3	2	4	3	2	4	3	2	4	3	3	4	3	4	2	2	2	2	1	1	2	2	1	2	4	3	2	3	4	4
3	2	3	2	2	2	2	2	3	2	3	3	3	3	2	3	1	2	1	1	2	1	1	1	1	2	3	3	4	3	2	2
1	2	1	2	1	2	2	1	2	1	2	1	2	2	1	2	1	1	1	1	1	1	1	2	1	2	1	1	1	2	1	1
2	1	1	1	1	2	1	1	2	2	2	1	2	2	2	1	2	2	2	2	1	1	2	2	1	2	2	3	2	3	2	2
1	2	1	2	1	1	2	1	2	2	2	2	3	2	3	2	2	2	2	2	1	1	2	2	1	2	2	3	2	3	2	2
3	4	2	3	4	3	3	4	3	2	4	3	3	3	2	3	3	3	4	2	2	3	3	3	3	2	4	3	4	3	4	1

Anexo 2: Base de datos

Validación de instrumento
Universidad Andina Néstor Cáceres Velásquez
Escuela de posgrado

FICHA PARA EVALUACIÓN DE INSTRUMENTO DE ACOPIO DE DATOS: JUICIO DE EXPERTO

"INTELIGENCIA ARTIFICIAL Y PRÁCTICA PEDAGÓGICA DOCENTE DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PRIMARIA 56435 MIRAFLORES, ESPINAR 2025"

I. **REFERENCIAS**

5. EXPERTO: ARNALDO YANA TORRES
6. PROFESIÓN: INGENIERO
7. CARGO ACTUAL: COORDINADOR DE MAESTRIAS
8. GRADO ACADEMICO: DOCTOR

II. **ASPECTOS DE VALIDACIÓN**

ASPECTOS	CRITERIOS A EVALUAR	VALORACIÓN 5	4	3	2	1	OBSERVACIONES
ESPECÍFICOS	1. Claridad en la redacción		X				
	2. Coherencia interna			X			
	3. Inducción a la respuesta (sesgo)		X				
	4. Lenguaje adecuado con el nivel del informante		X				
	5. mide lo que pretende			X			
GENERALES	6. el instrumento contiene instrucciones claras y precisas para responder		X				
	7. los ítems permiten el logro del objetivo de la investigación		X				
	8. los ítems están distribuidos en forma lógica y secuencial		X				
	9. el número de ítems es suficiente para recoger la información			X			
	10. los ítems se deduce de los indicadores		X				
SUB TOTAL			28	9			
TOTAL			56	18			

Coeficiente de valorización porcentual, C= Obtuvo una puntuacion del 74%

III. **RECOMENDACIONES**

IV. **RESOLUCION**

a. Aprobado (C C≥75%=0.75)
b. Desaprobado (C<75%)=0.75)

Sello y Firma de Experto
DNI N°.

TESIS UANCV

VICERRECTORADO DE INVESTIGACIÓN
"OFICINA DE INVESTIGACIÓN"

Validación de instrumento
Universidad Andina Néstor Cáceres Velásquez
Escuela de posgrado

FICHA PARA EVALUACIÓN DE INSTRUMENTO DE ACOPIO DE DATOS: JUICIO DE EXPERTO

"INTELIGENCIA ARTIFICIAL Y PRÁCTICA PEDAGÓGICA DOCENTE DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PRIMARIA 56435 MIRAFLORES, ESPINAR 2025"

I. REFERENCIAS

5. EXPERTO: Javier Romelo Quispe Zacuna
6. PROFESIÓN: Abogado
7. CARGO ACTUAL: Docente Universitario
8. GRADO ACADEMICO: Doctor

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

ASPECTOS	CRITERIOS A EVALUAR	VALORACIÓN 5	4	3	2	1	OBSERVACIONES
ESPECÍFICOS	1. Claridad en la redacción		X				
	2. Coherencia interna	X					
	3. inducción a la respuesta (sesgo)	X					
	4. Lenguaje adecuado con el nivel del informante			X			
	5. mide lo que pretende	X					
GENERALES	6. el instrumento contiene instrucciones claras y precisas para responder	X					
	7. los ítems permiten el logro del objetivo de la investigación			4			
	8. los ítems están distribuidos en forma lógica y secuencial	X					
	9. el número de ítems es suficiente para recoger la información	X					
	10. los ítems se deduce de los indicadores	X					
SUB TOTAL		35	4	6			
TOTAL		70	8	12			

Coeficiente de valorización porcentual, C= Obtuvo 90% de evaluación

III. RECOMENDACIONES

IV. RESOLUCION

a. Aprobado (C ≥75%=0.75)
b. Desaprobado (C<75%)=0.75)

Sello y Firma de Experto
DNI N°. 01324916

OFICINA DE INVESTIGACIÓN
Tesis Publicada con autorización del autor
http://repositorio.uancv.edu.pe/

Validación de instrumento
Universidad Andina Néstor Cáceres Velásquez
Escuela de posgrado

FICHA PARA EVALUACIÓN DE INSTRUMENTO DE ACOPIO DE DATOS: JUICIO DE EXPERTO

"INTELIGENCIA ARTIFICIAL Y PRÁCTICA PEDAGÓGICA DOCENTE DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PRIMARIA 56435 MIRAFLORES, ESPINAR 2025"

I. **REFERENCIAS**

5. EXPERTO: Jesus Maman Mamani
6. PROFESIÓN:
7. CARGO ACTUAL: Docente Universitario
8. GRADO ACADEMICO: Doctor

II. **ASPECTOS DE VALIDACIÓN**

ASPECTOS	CRITERIOS A EVALUAR	VALORACIÓN 5	4	3	2	1	OBSERVACIONES
ESPECÍFICOS	1. Claridad en la redacción		x				
	2. Coherencia interna			x			
	3. inducción a la respuesta (sesgo)		x				
	4. Lenguaje adecuado con el nivel del informante		x				
	5. mide lo que pretende		x				
GENERALES	6. el instrumento contiene instrucciones claras y precisas para responder	x					
	7. los ítems permiten el logro del objetivo de la investigación		x				
	8. los ítems están distribuidos en forma lógica y secuencial	x					
	9. el número de ítems es suficiente para recoger la información		x				
	10. los ítems se deduce de los indicadores		x				
SUB TOTAL		10	29	3			
TOTAL		20	58	6			

Coeficiente de valorización porcentual, C= Obtuvo 82% de puntuación

III. **RECOMENDACIONES**

IV. **RESOLUCION**

a. Aprobado (C ≥75%=0.75)
b. Desaprobado (C<75%)=0.75)

UNIVERSIDAD ANDINA NÉSTOR CÁCERES VELÁSQUEZ
Dr. Jesus Maman Mamani
Sello y firma del Experto
DNI N°.

TESIS UANCV
TESIS UANCV
VICERRECTORADO DE INVESTIGACIÓN
"OFICINA DE INVESTIGACIÓN"

ANEXO 1
FORMULARIO DE AUTORIZACIÓN

AUTORIZACIÓN PARA LA INCORPORACIÓN DE LOS TRABAJOS DE INVESTIGACIÓN EN EL REPOSITORIO INSTITUCIONAL UANCV

Formato digital [X] Fecha de entrega: 05 – 01 - 2026

1. Datos del autor (es):

Nombres y Apellidos: HENRY HUAYLLANI CHOQUENAIRA
Dirección: AV. CUSCO AREQUIPA
DNI/Carné de Extranjería/Pasaporte N°: 42374772
Teléfono: 973120226 email: prof.henrygenial@gmail.com

Nombres y Apellidos:
Dirección:
DNI/Carné de Extranjería/Pasaporte N°:
Teléfono: email:

Facultad y/o Escuela de Posgrado: MAESTRÍA EN EDUCACIÓN
Escuela Profesional o Mención: ADMINISTRACIÓN Y GERENCIA EDUCATIVA
Título o Grado Académico a optar: MAGISTER EN EDUCACIÓN
Asesor: Dr. ENRIQUE GENARO APAZA CHIRINOS
Esta obra se encuentra dentro de las siguientes denominaciones:
Trabajo de Investigación [ ] Tesis [X] Trabajo de Suficiencia Profesional [ ] Trabajo Académico [ ]
Título: INTELIGENCIA ARTIFICIAL Y PRÁCTICA PEDAGÓGICA DOCENTE DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PRIMARIA 56435 MIRAFLORES, ESPINAR 2025

Palabras claves, (3 a 5 términos): INTELIGENCIA ARTIFICIAL PRÁCTICA PEDAGÓGICA

¿Esta obra se desarrolló en la UANCV [1,2]?

1,2

[1] Indicar si su producción intelectual ha empleado recursos tales como, instalaciones, laboratorios, insumos, equipos, bases de datos, asesoría técnica por parte del personal de la UANCV, financiamiento, entré otros relacionados.
[2] Si su producción intelectual se desarrolló en la UANCV totalmente o parcialmente, deberá autorizar el depósito en el Repositorio de manera obligatoria.

OFICINA DE INVESTIGACIÓN
Tesis Publicada con autorización del autor
http://repositorio.uancv.edu.pe/

TESIS UANCV
TESIS UANCV
VICERRECTORADO DE INVESTIGACIÓN
"OFICINA DE INVESTIGACIÓN"

2. Referencia de tesis:

☐ Bachiller ☐ Titulo ☐ 2da Especialidad ☒ Maestría ☐ Doctorado

3. Licencias:

a) Licencia estándar:

Bajo los siguientes términos, autorizo el depósito de mi tesis en el Repositorio Digital de la UANCV.

Con la autorización de depósito de mi producción Intelectual, otorgo a la Universidad Andina "Néstor Cáceres Velásquez" una licencia no exclusiva para reproducir, distribuir, comunicar al público, transformar (únicamente mediante su traducción a otros idiomas) y poner a disposición del público mi producción intelectual (incluido el resumen), en formato físico o digital, en cualquier medio, conocido o por conocerse, a través de los diversos servicios por la Universidad, creados o por crearse, tales como el Repositorio Digital de tesis UANCV, colección de producción intelectual, entre otros, en el Perú y en el extranjero por el tiempo y veces que considere necesarias, y libres de remuneraciones.

En virtud de dicha licencia, la Universidad Andina "Néstor Cáceres Velásquez" podrá reproducir mi producción intelectual en cualquier tipo de soporte y en más de un ejemplar, sin modificar su contenido, solo con propósitos de seguridad, respaldo y preservación.

Declaro que la producción intelectual es una creación de mi autoría y exclusiva titularidad, coautoría con titularidad compartida, y me encuentro facultado a conceder la presente licencia y, asimismo, garantizo que dicha producción intelectual no infringe derechos de autor de terceras personas.

La Universidad Andina "Néstor Cáceres Velásquez" consignará el nombre del y/o los autor(es) de la producción intelectual, y no le hará ninguna modificación más que la permitida en la licencia.

Autorizo su publicación (marque con una X)

☒ Sí, autorizo que se deposite inmediatamente.

☐ Sí, autorizo que se deposite a partir de la fecha (d/m/a):_____

☐ No autorizo.

b) Licencia CREATIVE COMMONS 4.0 INTERNACIONAL:

Si usted concede una licencia CREATIVE COMMONS sobre su producción intelectual, mantiene la titularidad de los derechos de autor de esta y, a la vez, permite que otras personas puedan reproducirla, comunicarla al público y distribuir ejemplares de esta, bajo las condiciones siguientes:

¿Quiere permitir usos comérciales de su producción intelectual?

Sí: significa que usted permite la reproducción, distribución y comunicación pública de la producción intelectual incluso con fines comerciales.

No: significa que usted permite la reproducción, y comunicación pública de la producción intelectual, pero sin fines comerciales.

☒ Sí autorizo

☐ No autorizo

OFICINA DE INVESTIGACIÓN
Tesis Publicada con autorización del autor
http://repositorio.uancv.edu.pe/

TESIS UANCV
TESIS UANCV
VICERRECTORADO DE INVESTIGACIÓN
"OFICINA DE INVESTIGACIÓN"

Jurisdicción de su Licencia

Todas las licencias CREATIVE COMMONS son de ámbito mundial, sin embargo, usted puede elegir entre la opción "internacional" o una adaptada a su jurisdicción, como para el caso peruano.

La opción "internacional" emplea el lenguaje y la terminología de los tratados internacionales; en cambio, la adaptada a su jurisdicción, recoge las particularidades de la legislación peruana.

En consecuencia, **la opción "internacional" goza de una mayor eficacia a nivel mundial, gracias a que tiene jurisdicción neutral**. Mientras que la opción adaptada a la jurisdicción del Perú goza de una mayor eficacia ante los tribunales peruanos.

[X] Internacional

[ ] Nacional

Línea de investigación: GESTIÓN DE LA EDUCACIÓN – P32





05 – ENERO – 2026

Firma de Autor | huella digital | Fecha

OFICINA DE INVESTIGACIÓN
Tesis Publicada con autorización del autor
http://repositorio.uancv.edu.pe/