



UNIVERSIDAD ANDINA
NÉSTOR CÁCERES VELÁSQUEZ
ESCUELA DE POSGRADO
MAESTRÍA EN EDUCACIÓN
MENCIÓN: ADMINISTRACIÓN Y GERENCIA EDUCATIVA



**INSTRUMENTOS DE GESTIÓN Y SU INCIDENCIA EN LA CALIDAD
EDUCATIVA EN LAS INSTITUCIONES EDUCATIVAS PÚBLICAS
DEL NIVEL PRIMARIO DEL DISTRITO DE MIRAFLORES
PROVINCIA DE AREQUIPA 2022**

TESIS PRESENTADA POR:
MARISOL MARGARITA BECERRA BEDREGAL

PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE:
MAGÍSTER EN EDUCACIÓN
MENCIÓN: ADMINISTRACIÓN Y GERENCIA EDUCATIVA

JULIACA – PERÚ
2024



UNIVERSIDAD ANDINA

NÉSTOR CÁCERES VELÁSQUEZ

ESCUELA DE POSGRADO

MAESTRÍA EN EDUCACIÓN

MENCIÓN: ADMINISTRACIÓN Y GERENCIA EDUCATIVA

INSTRUMENTOS DE GESTIÓN Y SU INCIDENCIA EN LA CALIDAD EDUCATIVA EN LAS INSTITUCIONES EDUCATIVAS PÚBLICAS DEL NIVEL PRIMARIO DEL DISTRITO DE MIRAFLORES PROVINCIA DE AREQUIPA 2022

TESIS PRESENTADA POR:

MARISOL MARGARITA BECERRA BEDREGAL

PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE:

MAGÍSTER EN EDUCACIÓN

MENCIÓN: ADMINISTRACIÓN Y GERENCIA EDUCATIVA

APROBADA POR:

PRESIDENTE DEL JURADO :


Dr. ENRIQUE ELEUTERIO ZUÑIGA MEDINA

MIEMBRO DEL JURADO :


Dr. SEGUNDO ORTIZ CANSAYA

MIEMBRO DEL JURADO :


Mgtr. ARNALDO YANA TORRES

ASESOR DE TESIS :


Dr. ROBERTO PAYE COLQUEHUANCA

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN :

GESTIÓN DE LA EDUCACIÓN - P32



UNIVERSIDAD ANDINA "NÉSTOR CÁCERES VELÁSQUEZ" ESCUELA DE POSGRADO



RESOLUCIÓN DIRECTORAL N° 040-2024-D-EPG-UANCV/J

Juliaca, 25 de marzo del 2024

VISTOS:

El expediente N° 2023-012905, presentado por el (la) Bachiller **BECERRA BEDREGAL MARISOL MARGARITA**, con número de DNI. **29543448**, asignado (a) con código de matrícula **21328646**, de la **Maestría en EDUCACIÓN, Mención: ADMINISTRACIÓN Y GERENCIA EDUCATIVA**, de la Escuela de Posgrado de la Universidad Andina "Néstor Cáceres Velásquez" de la Filial Arequipa.

CONSIDERANDO:

Que, el (a) Bach. **BECERRA BEDREGAL MARISOL MARGARITA**, con número de DNI. **29543448**, asignado (a) con código de matrícula **21328646**, de la **Maestría en EDUCACIÓN, Mención: ADMINISTRACIÓN Y GERENCIA EDUCATIVA**, ha solicitado fecha, hora y modalidad de sustentación de la Tesis titulada: **INSTRUMENTOS DE GESTIÓN Y SU INCIDENCIA EN LA CALIDAD EDUCATIVA EN LAS INSTITUCIONES EDUCATIVAS PÚBLICAS DEL NIVEL PRIMARIO DEL DISTRITO DE MIRAFLORES PROVINCIA DE AREQUIPA 2022** La misma que pertenece a la Línea de Investigación: **GESTIÓN DE LA EDUCACIÓN - P32. y;**

Que, el (a) referido (a) Dictamen de Tesis aprobado por los jurados el 04 de diciembre del 2023. Establece la fecha de sustentación; habiendo para el efecto cumplido los requisitos establecidos en el reglamento para la Obtención del Grado Académico de Magíster/Maestro y Doctor de la Escuela de Posgrado de la UANCV;

Que, en el Artículo 66 del Reglamento General de la Escuela de Posgrado de la UANCV, establece que la sustentación de Tesis de Postgrado es un trabajo de investigación original y crítico, de actualidad y de alto valor científico;

En uso de las atribuciones conferidas a la Dirección en el inciso "J" del artículo 17° del Reglamento General de la Escuela de Posgrado, y el Art. 76 del Estatuto Universitario;

SE RESUELVE:

ARTÍCULO PRIMERO. - DECLARAR EXPEDITO para la Sustentación de la Tesis titulada: **INSTRUMENTOS DE GESTIÓN Y SU INCIDENCIA EN LA CALIDAD EDUCATIVA EN LAS INSTITUCIONES EDUCATIVAS PÚBLICAS DEL NIVEL PRIMARIO DEL DISTRITO DE MIRAFLORES PROVINCIA DE AREQUIPA 2022** Elaborado por el (la) Bachiller **BECERRA BEDREGAL MARISOL MARGARITA**. Integrado por los siguientes docentes:

Presidente del Jurado	:	Dr. ENRIQUE ELEUTERIO ZUÑIGA MEDINA
Miembro del Jurado	:	Dr. SEGUNDO ORTIZ CANSAYA
Miembro del Jurado	:	Mgtr. ARNALDO YANA TORRES
Asesor de Tesis	:	Dr. ROBERTO PAYE COLQUEHUANCA

ARTÍCULO SEGUNDO. - El proceso de la Sustentación de la Tesis en mención, se llevará a cabo:

Fecha	:	Jueves, 04 de abril del 2024
Hora	:	11:00 a.m.
Modalidad	:	Aula N° 309 EPG - UANCV – JULIACA

A cuya finalización el Jurado registrará los resultados en el Libro de Actas de Sustentación de Tesis de Maestría con el grado **MAGISTER** de los estudiantes que ingresaron anterior a la aprobación de la ley Universitaria N° **30220**.

ARTÍCULO TERCERO. - Elévese la presente Resolución al Rectorado, Vicerrectorado Académico, Vicerrectorado Administrativo y Oficina del Órgano de Inspección y Control para conocimiento.

Regístrese, comuníquese y Archívese.



UNIVERSIDAD ANDINA "NÉSTOR CÁCERES VELÁSQUEZ"
ESCUELA DE POSGRADO

Dr. Leopoldo Wenceslao Combari Cari
DIRECTOR (a)

Cc./Archv.EPG (01)
Interesado (01)
Cargo (01)
Jurados (03)
Asesor (01)
Expediente (01)
UVCC/INMAA



UNIVERSIDAD ANDINA "NÉSTOR CÁCERES VELÁSQUEZ" ESCUELA DE POSGRADO

RESOLUCION DIRECTORAL N° 946- 2023- USA-EPG/UANCV

Juliaca, 06 de Octubre del 2023.

VISTOS:

El expediente N° 2023-09556, de fecha 29 de Setiembre del 2023, presentado por el (la) Bachiller **MARISOL MARGARITA BECERRA BEDREGAL** con DNI N° **29543448**, código de matrícula **21328646**, quien solicita resolución de aprobación de proyecto de tesis titulado: **INSTRUMENTOS DE GESTIÓN Y SU INCIDENCIA EN LA CALIDAD EDUCATIVA EN LAS INSTITUCIONES EDUCATIVAS PÚBLICAS DEL NIVEL PRIMARIO DEL DISTRITO DE MIRAFLORES PROVINCIA DE AREQUIPA 2022** Línea de investigación **GESTIÓN DE LA EDUCACIÓN - P32**, para optar el grado de **MAGISTER** en **EDUCACIÓN** mención: **ADMINISTRACIÓN Y GERENCIA EDUCATIVA** de la Escuela de Posgrado de la Universidad Andina Néstor Cáceres Velásquez **Filial Arequipa**.

CONSIDERANDO:

Que, en el Reglamento General de la Escuela de Posgrado de la UANCV, establece que la sustentación de tesis de Posgrado es un trabajo de investigación original y crítico de actualidad de alto valor científico.

Que, según Resolución N° 0555-2019-UANCV-CU-R, de fecha 08 de noviembre del 2019, se aprueba el Reglamento para la obtención del grado académico de Magister, Maestro, Doctor y Titulación de los Programas de Segunda Especialidad Profesional de la Escuela de Posgrado.

Que, el **Art. 17**, establece que la aprobación del proyecto de investigación de tesis para la obtención de grados académicos de Magister, Maestro, Doctor se inicia con la presentación del proyecto de investigación de tesis según corresponda, en forma individual y conforme a las recomendaciones de la Escuela de Posgrado y estándares de la investigación científica, tecnológica y humanística.

Que, en el **Art.60**, señala que la fecha límite para la presentación del borrador de tesis es de 02 años contados desde la emisión de la resolución de aprobación del proyecto de tesis, vencido el plazo máximo el candidato a Magister, Maestro o Doctor deberá presentar un nuevo proyecto de investigación de tesis.

Que, el **Art. 21**, establece que el Director de la Escuela de Posgrado y el Director de la Unidad de Investigación de la Escuela de Posgrado, nominarán por sorteo a 03 docentes miembros del comité de investigación.

Que, mediante oficio circular N° 699-2023-USA-EPG/UANCV-J, de fecha 20 de Setiembre del 2023, se nombra al Comité de Investigación del proyecto de tesis conformado por los siguientes docentes:

Presidente	: Dr. ENRIQUE ELEUTERIO ZUÑIGA MEDINA
Primer Miembro	: Dr. SEGUNDO ORTIZ CANSAYA
Segundo Miembro	: Mgtr. ARNALDO YANA TORRES
Asesor	: Dr. ROBERTO PAYE COLQUEHUANCA

Que, con registro N° 003684, de fecha 03 de Octubre del 2023, el Comité de Investigación del proyecto de tesis titulado: **INSTRUMENTOS DE GESTIÓN Y SU INCIDENCIA EN LA CALIDAD EDUCATIVA EN LAS INSTITUCIONES EDUCATIVAS PÚBLICAS DEL NIVEL PRIMARIO DEL DISTRITO DE MIRAFLORES PROVINCIA DE AREQUIPA 2022** cumple con los lineamientos y contenidos establecidos en reglamento de grado de investigación conducentes al grado académico de Magister/Maestro y Doctor de la Escuela de Posgrado de la UANCV.

En uso de las atribuciones conferidas a la Dirección en el inciso "j" del artículo 17 del Reglamento General de la Escuela de Posgrado y en el artículo 76 del Estatuto Universitario;

SE RESUELVE:

PRIMERO: APROBAR, el Proyecto de investigación de Tesis de maestría y **AUTORIZAR** el desarrollo de la Tesis, titulado **INSTRUMENTOS DE GESTIÓN Y SU INCIDENCIA EN LA CALIDAD EDUCATIVA EN LAS INSTITUCIONES EDUCATIVAS PÚBLICAS DEL NIVEL PRIMARIO DEL DISTRITO DE MIRAFLORES PROVINCIA DE AREQUIPA 2022** para obtener el grado académico de **MAGISTER** en **EDUCACIÓN** mención: **ADMINISTRACION Y GERENCIA EDUCATIVA**, de la UANCV.

SEGUNDO: ELEVAR al Reclorado, Vicerrectorado Académico, Vicerrectorado Administrativo, Vicerrectorado de Investigación, Oficina del Órgano de Inspección y Control para conocimiento y cumplimiento de la presente resolución.

Regístrese, Comuníquese y Archívese

c/c/CARGO (01)
ARCHIVO EPG-2023 (01)
INTERESADO (01)
LWCC/VCH



UNIVERSIDAD ANDINA "NÉSTOR CÁCERES VELÁSQUEZ"
ESCUELA DE POSGRADO

Dr. Leopoldo Wenzelso Condori Cari
DIRECTOR (e)



UNIVERSIDAD ANDINA
"NÉSTOR CÁCERES VELÁSQUEZ"

Mg. PERCY GONZALO PUMA PUMA
SECRETARIO ACADÉMICO



INSTRUMENTOS DE GESTIÓN Y SU INCIDENCIA EN LA CALIDAD EDUCATIVA EN LAS INSTITUCIONES EDUCATIVAS PÚBLICAS DEL NIVEL PRIMARIO DEL DISTRITO DE MIRAFLORES PROVINCIA DE AREQUIPA 2022

INFORME DE ORIGINALIDAD

19%

INDICE DE SIMILITUD

19%

FUENTES DE INTERNET

4%

PUBLICACIONES

3%

TRABAJOS DEL ESTUDIANTE

FUENTES PRIMARIAS

1	repositorio.uancv.edu.pe Fuente de Internet	12%
2	core.ac.uk Fuente de Internet	1%
3	repositorio.une.edu.pe Fuente de Internet	1%
4	1library.co Fuente de Internet	1%
5	repositorio.unfv.edu.pe Fuente de Internet	1%
6	munimirafloresaqp.gob.pe Fuente de Internet	<1%
7	idoc.pub Fuente de Internet	<1%
8	repositorio.ug.edu.ec Fuente de Internet	<1%



METADATOS COMPLEMENTARIOS

Título de la tesis	
Instrumentos de Gestión y su Incidencia en la Calidad Educativa en las Instituciones Educativas Públicas del nivel Primario del Distrito de Miraflores Provincia de Arequipa 2022	
Datos de autor	
Nombres y apellidos	Becerra Bedregal, Marisol Margarita
Tipo de documento de identidad	DNI
Número de documento de identidad	29543448
URL de ORCID	https://orcid.org/0009-0007-6763-8454
Datos de asesor	
Nombres y apellidos	Paye Colquehuanca, Roberto
Tipo de documento de identidad	DNI
Número de documento de identidad	02145441
URL de ORCID	https://orcid.org/0000-0001-8237-5735
Datos del jurado	
Presidente del jurado	
Nombres y apellidos	Zuñiga Medina, Enrique Eleuterio
Tipo de documento	DNI
Número de documento de identidad	02419543
URL de ORCID	https://orcid.org/0000-0002-4793-9053
Miembro del jurado 1	
Nombres y apellidos	Ortiz Cansaya, Segundo
Tipo de documento	DNI
Número de documento de identidad	29309750
URL de ORCID	https://orcid.org/0000-0003-0224-8651
Miembro del jurado 2	
Nombres y apellidos	Yana Torres, Arnaldo
Tipo de documento	DNI
Número de documento de identidad	41414676

URL de ORCID	https://orcid.org/0000-0002-6740-5024
Datos de investigación	
Línea de investigación	Gestión de la Educación - P32
Grupo de investigación	No aplica
Agencia de financiamiento	Sin financiamiento
Ubicación geográfica de la investigación	<p>País: Perú Departamento: Arequipa Provincia: Arequipa Distrito: Miraflores</p> <p>Coordenadas: Latitud: -16.3950125 Longitud: -71.5244031</p> <p>https://maps.app.goo.gl/yLCAINVJmF6qVUD2A</p>
Año o rango de años en que se realizó la investigación	Agosto 2023 – Diciembre 2023
URL de disciplinas OCDE	<p>Ciencias de la educación https://purl.org/pe-repo/ocde/ford#5.03.00</p> <p>Educación general (incluye capacitación, pedagogía) https://purl.org/pe-repo/ocde/ford#5.03.01</p>
https://purl.org/pe-repo/ocde/ford https://concytec-pe.github.io	

UNIVERSIDAD ANDINA "INSTITUTO CÁCERES VELÁSQUEZ"
 ESCUELA DE POSTGRADO
 Dr. Segundo Ortiz Cansaya
 DIRECTOR
 DE INVESTIGACIÓN - EPG



DECLARACIÓN DE AUTENTICIDAD Y RESPONSABILIDAD

Yo Stacinal Margarita Becerra Bodrejal, identificado con DNI Nro. 29593448 en mi condición de egresado de:

- Escuela Profesional
- Programa de Segunda Especialidad,
- Programa de Maestría o Doctorado

Maestría en Educación Mención: Administración y Gobernanza Educativa,

informo que he elaborado el/la Tesis o Trabajo de Investigación, Trabajo Académico denominada:

"Instrumentos de Gestión y su incidencia en la Calidad Educativa en las Instituciones Educativas Públicas del Nivel Primario del Distrito de Miraflores provincia de Arequipa 2022"

Asesorado por: Dr. Roberto Payé Colquehuancu

Es un tema original.

Declaro que el presente trabajo de tesis es elaborado por mi persona y **no existe plagio/copia** de ninguna naturaleza, en especial de otro documento de investigación (tesis, revista, texto, congreso, o similar) presentado por persona natural o jurídica alguna ante instituciones académicas, profesionales, de investigación o similares, en el país o en el extranjero.

Dejo constancia que las citas de otros autores han sido debidamente identificadas en el trabajo de investigación, por lo que no asumiré como tuyas las opiniones vertidas por terceros, ya sea de fuentes encontradas en medios escritos, digitales o Internet.

Asimismo, ratifico que soy plenamente consciente de todo el contenido de la tesis y asumo la responsabilidad de cualquier error u omisión en el documento, así como de las connotaciones éticas y legales involucradas.

El incumplimiento de lo declarado da lugar a responsabilidad del declarante, en consecuencia; a través del presente documento asumo frente a terceros, la Universidad Andina Néstor Cáceres Velásquez y/o la Administración Pública toda responsabilidad que pueda derivarse por el trabajo final presentado. Lo señalado incluye responsabilidad pecuniaria incluido el pago de multas u otros por los daños y perjuicios que se ocasionen.

Juliaca 23 de Abril del 2024


Firma del Asesor
(obligatorio)


Firma del Estudiante
(obligatorio)



Huella



DEDICATORIA

A Dios por permitirme alcanzar esta etapa de mi Instrumentos de gestión da académica, a todos mis seres queridos.



AGRADECIMIENTO

A la Escuela de Posgrado, a los maestros que con el desarrollo de habilidades profesionales se obtuvo la concreción de este trabajo investigativo que estoy segura aportará la resolución de dificultades en este ámbito identificado.



ÍNDICE

ÍNDICE.....	X
RESUMEN.....	Xiii
ABSTRACT.....	XV
INTRODUCCIÓN	X

CAPÍTULO I

PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

1.1. Exposición de la situación problemática.....	1
1.2. Planteamiento del problema.	2
1.2.1. Problema general.	2
1.2.2. Problemas específicos.	2
1.3. Justificación de la investigación.	3
1.4. Objetivos.	4
1.4.1. Objetivo general.	4
1.4.2. Objetivos específicos.	4
1.5. Hipótesis.	5
1.5.1. Hipótesis general.	5
1.5.2. Hipótesis específicas.	5
1.6. Variables e indicadores.	6
1.6.1. Conceptualización de las variables.	6
1.6.1.1. Variable independiente – Gestión institucional	6
1.6.1.2. Variable dependiente – Calidad educativa	6
1.7. Operacionalización de variables e indicadores.	7

CAPÍTULO II

MARCO TEÓRICO REFERENCIAL

2.1. Antecedentes de la investigación.	8
2.1.1. A nivel internacional.	8
2.1.2. A nivel nacional.	9
2.2. Bases teóricas.	11
2.2.1. Variable independiente – Gestión educativa	11
2.2.2. Variable dependiente – Calidad educativa	11



2.3. Marco conceptual. 15

**CAPÍTULO III
MÉTODO DE LA INVESTIGACIÓN**

3.1. Método o métodos aplicados en la investigación. 18
3.1.1. Método general. 18
3.1.2. Método específico. 18
3.2. Tipo de investigación. 19
3.3. Nivel de investigación. 20
3.4. Diseño de investigación. 20
3.5. Población y muestra. 21
3.5.1. Población. 21
3.5.2. Muestra. 22
3.6. Técnicas e instrumentos de recolección de información. 25
3.6.1. Técnica de la investigación. 25
3.6.2. Instrumentos de la investigación. 25
3.6.3. Ficha técnica de los instrumentos. 27
3.7. Validez y confiabilidad del instrumento de investigación. 29
3.7.1. Validación de los instrumentos. 29
3.7.2. Confiabilidad de los instrumentos. 30
3.7.3. Aplicación del coeficiente de Alpha de Cronbach. 31
3.8. Diseño de la estrategia para la prueba hipótesis. 32
3.8.1. Diseño estadístico. 32
3.8.2. Planteamiento de las hipótesis. 33

**CAPÍTULO IV
RESULTADOS DE LA INVESTIGACIÓN**

4.1. Presentación, análisis e interpretación de los datos. 34
4.1.1. Resultados de la variable independiente. 34
4.1.2. Resultados de la variable dependiente. 40
4.2. Contrastación de hipótesis. 44
4.2.1. Planteamiento de las hipótesis. 44



4.2.2. Prueba hipótesis de la variable indepndiente.	45
4.2.3. Prueba hipótesis de la variable dependiente.	47
4.2.4. Resultados de la prueba hipótesis.	48
4.2.5. Resumen de la prueba hipótesis.	50
4.3. Decisión de la investigación.	51

CONCLUSIONES

RECOMENDACIONES

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

ANEXO (S)

Anexo N° 1. Matriz de consistencia de la tesis

Anexo N° 2. Matriz de operacionalización de variables

Anexo N° 3. Instrumentos de la investigación

Anexo N° 4. Formula de Alpha de Cronbach

Anexo N° 5. Escala de Alpha de Cronbach

Anexo N° 6. Matriz de validación y confiabilidad por Alpha de Cronbach

Anexo N° 7. Matriz de la base de datos de los instrumentos aplicados

Anexo N° 8. Ficha de evaluación – Juicio de expertos



RESUMEN

Este estudio procura dar a conocer la repercusión de los instrumentos de gestión en la calidad educativa en los establecimientos educativos estatales del nivel primario del distrito de Miraflores provincia de Arequipa. El estudio se ejecutó siguiendo el enfoque cuantitativo. El método científico utilizado en esta investigación aplicada tenía como objetivo descubrir cómo funcionan los métodos objetivos, entender sus vínculos interiores y extrínsecos, obtener conocimientos más amplios y profundos, demostrarlos de manera lógica y rigurosa, y verificarlos a través de experimentos y técnicas de aplicación. Para lograr esto, se empleó un diseño explicativo que se basa en una causa simple, y se seleccionó una muestra representativa del universo de estudio. Se empleó un método de selección de la muestra que se llama muestreo probabilístico estratificado. Esto implica dividir la población en grupos más pequeños o "estratos", donde cada estrato agrupa a los elementos que son más similares entre sí. En este caso, se aplicó esta técnica en un grupo de 130 docentes que trabajan en las escuelas estatales primarias en el distrito de Miraflores, provincia de Arequipa.

Se recopilaron los hallazgos del presente estudio para entender cómo los maestros en las escuelas públicas primarias del territorio de estudio mencionado, utilizan los materiales de administración y la excelencia educativa. En esta investigación, se utilizaron varias técnicas para recopilar datos. Estas técnicas incluyeron la revisión de documentos y la recopilación de información a través de encuestas para entender el influjo de los materiales de administración y la excelencia educativa. Luego, todas las cifras se registraron en un repositorio de información para su análisis con el software estadístico SPSS, en su variante más reciente. Los hallazgos se exponen posteriormente en cuadros y esquemas estadísticos, junto con su relativa explicación concorde con las metas e hipótesis del estudio.



Para concluir, se analizaron las variables de interés mediante la comparación de hipótesis utilizando la prueba de chi-cuadrado. Los hallazgos mostraron que el valor observado del chi-cuadrado (χ^2_C) fue de 30.62 con 2 niveles de flexibilidad para el parámetro independiente, "Instrumentos de gestión", lo cual superó el valor crítico (χ^2_t) de 5.99. Del mismo modo, para la variable dependiente, "Calidad educativa", el valor observado del chi-cuadrado (χ^2_C) fue de 24.92 con 2 grados de libertad, también superando el valor crítico (χ^2_t) de 5.99. Según estos resultados y las tablas de referencia, se admitió la premisa alternativa y se impugnó la premisa nula. En resumen, es posible aseverar que la variable independiente, "Instrumentos de gestión," tiene una repercusión positiva en la variable dependiente, "Calidad educativa." Los hallazgos de las comprobaciones de premisas indican que existe una influencia positiva entre estas dos variables, lo que confirma la premisa alternativa (H_a) y descarta la premisa cero (H_0). En consecuencia, la hipótesis alternativa se considera válida, y la hipótesis nula se descarta.

Palabras claves: Instrumentos de gestión, calidad educativa



ABSTRACT

The present research work aims to explain the incidence of management instruments on educational quality in Public Educational Institutions at the primary level in the district of Miraflores, province of Arequipa. The research was conducted guided by the quantitative paradigm, the scientific method in the present to applied research was to discover the forms of existence of the objective processes, to unravel their internal and external connections, to generalize and deepen the knowledge thus acquired, to get to demonstrate them with rational rigor and to prove in the experiment and with the techniques of its application, simple causal composite explanatory design, sampling from this universe a representative sample will be selected. For this purpose, stratified random probability sampling was used. "It consists of partitioning the population into subpopulations by grouping in them the elements most similar to each other. Each subpopulation is called a stratum" being a total of 130 teachers of the Public Educational Institutions of the Primary Level of the District of Miraflores, Province of Arequipa.

The results of the research carried out on the incidence of management tools and educational quality of teachers respectively Public Educational Institutions of the Primary Level of the District of Miraflores Province of Arequipa were compiled. where, the techniques were applied to collect data in the present investigation, which was constituted by the documentary review and informative data by means of the observation of the situation with the instruments of the survey respectively to identify the incidence of the instruments of management and the educational quality later to it the notes were entered to a data base for the corresponding processing using the statistical software SPSS last version; obtaining the following results, later the obtained



results are presented in statistical tables and graphs with their respective interpretation according to the objectives and hypothesis of investigation raised.

Finally, in the present research the analysis of the study variables was carried out, by the hypothesis testing of the observed chi-square observed is $\chi^2_C = 30.62$ for 2 degrees of freedom is greater than the $\chi^2_t = 5.99$ for the independent variable: Management instruments, and $\chi^2_C = 24.92$ for 2 degrees of freedom is greater than the $\chi^2_t = 5.99$ for the dependent variable: Educational quality; according to table, the alternate hypothesis is accepted and the null hypothesis is rejected. Thus concluding that if there is a positive incidence of the independent variable on the dependent variable (Management instruments), it has a positive incidence on the (Educational quality); therefore, the alternative hypothesis is accepted and the null hypothesis is rejected. Therefore, according to the hypothesis test of both variables, there is a positive incidence between the variables. Therefore, the alternative hypothesis H_a is accepted and the null hypothesis H_o is rejected.

Key words: Management instruments, educational quality.



INTRODUCCIÓN

Este estudio procura presentar una novedosa sistemática, táctica o destreza con la meta de perfeccionar las actividades relacionadas con ambas variables. Además, se busca revelar cómo los instrumentos de gestión afectan la calidad educativa de los docentes en los establecimientos educacionales estatales primarios del Distrito de Miraflores, Provincia de Arequipa.

La investigación es significativa dado la importancia de comprender la correspondencia existente entre los recursos de gestión, que el planeamiento del manejo organizacional, el proceso e instrumentos de la administración colectiva, y la excelencia educacional, junto con los componentes, dimensiones y particularidades de esta última.

La tesis actual se divide en cuatro apartados. El Primer Capítulo aborda la problemática, ofreciendo una explicación y análisis detallado del problema estudiado. Incluye la enunciación del problema, caracterizada mediante preguntas generales y problemas específicos. Además, se establecen las metas del estudio, tanto las generales como las específicas que guiaron esta investigación. En el Capítulo Dos, se presenta el contexto conceptual de consulta, que abarca los historiales concernientes con la indagación, los cimientos conceptuales que respaldan el estudio, un contexto conceptual, las premisas y la descripción de los parámetros.

El Tercer Capítulo focaliza en la sistemática empleada, describiendo el diseño de indagación, su nivel y tipología, así como la población y la muestra estudiada. Se detallan las metodologías empleadas, además de los diferentes instrumentos utilizados para recopilar datos; también la legitimidad y la credibilidad de estos materiales en el contexto de esta indagación. El Cuarto Capítulo se centra en los hallazgos y su elucidación. Esto implica la exposición y el escrutinio de los hallazgos



empleando tablas estadísticas y diagramas, seguido de su exégesis. Se incluye la validación de premisa, las determinaciones extraídas y las propuestas derivadas de los hallazgos.

Últimamente se considera la documentación de fuentes y los anexos que acreditaron esta indagación.



CAPÍTULO I

PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

1.1. Exposición de la situación problemática

En el presente, en Perú, el ámbito educacional ha experimentado una serie de transformaciones en la última década, impulsadas por nuevos enfoques y marcos legales. Estos cambios conllevan a la incorporación de innovadores conceptos, técnicas y metodologías (Carrillo. 2008: 02).

La Gestión de la Educación Básica Regular también está en proceso de reformas, motivado por los cambios en cuanto a tendencias y regulaciones; también, en cuanto a la responsabilidad de los órganos rectores de la formación peruana, desde el Ministerio de Educación, pasando por las DREPs y las UGELs, llegando hasta las direcciones de las mismas instituciones educativas. Por tanto, se valora la relevancia de llevar a cabo este género de indagación con miras a valorar el grado de efectucción de la instrumentación de gestión y comprender el impacto que estos tienen en el nivel educacional en las escuelas estatales.

A escala global, las corrientes actuales de gestión en instituciones apuntan hacia el trabajo cuyo control es formal y productivo. Es decir, las funciones de cada actor educativo están diseñadas para buscar la eficiencia, así que, la



calidad educativa involucra necesariamente una educación para el desarrollo humano (Capella. 2008: 01).

A nivel del país, la reciente legislación educativa y su conjunto de regulaciones imponen la necesidad de una gestión descentralizada y variada, respaldada por una formación constante de los docentes. Con esta finalidad, se hacen imprescindibles varios recursos y herramientas que servirán como componentes para evidenciar el nivel educacional.

1.2. Planteamiento del problema

1.2.1. Problema general

PG. ¿Cuál es la incidencia de los instrumentos de gestión en la excelencia educacional en los establecimientos educacionales estatales del nivel primario del distrito de Miraflores provincia de Arequipa?

1.2.2. Problemas específicos

PE1. ¿Cómo incide la planificación de la gestión institucional en la excelencia educacional en los establecimientos educacionales estatales del nivel primario del distrito de Miraflores provincia de Arequipa?

PE2. ¿De qué manera incide el proceso de la gestión organizacional en la excelencia educacional en los establecimientos educacionales estatales del nivel primario del distrito de Miraflores provincia de Arequipa?

PE3. ¿Cuál es la repercusión de los instrumentos de la gestión organizacional en la excelencia educacional en los establecimientos educacionales estatales del nivel primario del distrito de Miraflores provincia de Arequipa?

PE4. ¿Cómo repercuten las facetas de la excelencia educacional en los establecimientos educacionales estatales del nivel primario del distrito de Miraflores provincia de Arequipa?



PE5. ¿En qué forma repercuten las características de la excelencia educacional en los establecimientos educacionales estatales del nivel primario del distrito de Miraflores provincia de Arequipa?

1.3. Justificación de la investigación

La presente indagación se efectúa con la finalidad de ofrecer soluciones o sugerir alternativas para abordar la problemática relacionada con la administración de los centros educativos en Arequipa, centrándose en las escuelas primarias del distrito de Miraflores.

El presente estudio permitirá analizar el contexto y entorno para evaluar la aplicación de la instrumentación de gestión: PEI, PCI, PAT, RI. en la calidad de Gestión Educativa. También, sugerir el camino a seguir al producir recursos de gestión y coadyuvar al avance de la institución en sus estrategias y sus Competitividades.

Además, se busca evidenciar la utilidad del instrumental de gestión como herramientas de excelencia de gestión, para generar una institución competitiva. Se pretende avanzar mediante la planificación estratégica y estrategias competitivas del nivel de servicio. en beneficio de los alumnos que se insertarán en el mundo globalizado y además que son el núcleo del proceso educativo.

En lo que respecta a su importancia para la sociedad, este estudio reviste gran relevancia, ya que su implementación generará beneficios no solo para los actores educativos, sino también para la población de Arequipa en su conjunto.

En cuanto a la importancia en el ámbito metodológico, se desarrollarán herramientas únicas y vanguardistas que facilitarán la obtención de datos



directos, los cuales posteriormente serán sometidos a validación, lo que permitirá una representación precisa de la realidad.

1.4. Objetivos

1.4.1. Objetivo general

OG. Explicar la incidencia de los materiales de administración en la excelencia educacional en los establecimientos educacionales estatales de primaria del distrito de Miraflores provincia de Arequipa.

1.4.2. Objetivos específicos

OE1. Conocer la repercusión de la planificación del manejo institucional en la calidad educativa en los establecimientos educacionales estatales de primaria del distrito de Miraflores provincia de Arequipa.

OE2. Describir la incidencia del proceso del manejo institucional en la calidad educativa en los establecimientos educacionales estatales de primaria del distrito de Miraflores provincia de Arequipa.

OE3. Identificar la repercusión de los instrumentos del manejo institucional en la calidad educativa en los establecimientos educacionales estatales de primaria del distrito de Miraflores provincia de Arequipa.

OE4. Detallar la repercusión de las dimensiones de la calidad educativa en los establecimientos educacionales estatales de primaria del distrito de Miraflores provincia de Arequipa.

OE5. Examinar la repercusión de las características de la excelencia educacional en los establecimientos educacionales estatales de primaria del distrito de Miraflores provincia de Arequipa.



1.5. Hipótesis

1.5.1. Hipótesis general

HG. Los materiales de administración inciden positivamente en la excelencia educacional en los establecimientos educacionales estatales de primaria del distrito de Miraflores provincia de Arequipa.

1.5.2. Hipótesis específicas

HE₁. La planificación de la administración institucional incide favorablemente en la calidad educativa en los establecimientos educacionales públicos del nivel primario del distrito de Miraflores provincia de Arequipa.

HE₂. El proceso del manejo institucional incide favorablemente en la calidad educativa en los establecimientos educacionales públicos del nivel primario del distrito de Miraflores provincia de Arequipa.

HE₃. Las herramientas del manejo institucional inciden favorablemente en la calidad educativa en los establecimientos educacionales públicos del nivel primario del distrito de Miraflores provincia de Arequipa.

HE₄. Las dimensiones de la excelencia educacional repercuten favorablemente en los establecimientos educacionales estatales de primaria del distrito de Miraflores provincia de Arequipa.

HE₅. Las características de la excelencia educacional repercuten favorablemente en los establecimientos educacionales públicos de primaria del distrito de Miraflores provincia de Arequipa.



1.6. Variables e indicadores

1.6.1. Conceptualización de las variables

1.6.1.1. Gestión institucional

El instrumental de gestión del centro educativo, en concordancia con el Artículo 32o del Reglamento de la Administración del Sistema Educativo, certificado por D.S. No 009-2005-ED son: Proyecto Educativo Institucional (PEI), Proyecto Curricular Institucional (PCI), Plan Anual de Trabajo (PAT), Reglamento Interno (RI) y El Informe de Gestión Anual (IGA).

1.6.1.2. Calidad educativa

Concierno a los resultados que la sociedad aprecia de manera positiva en lo que respecta al proceso de educación que las personas realizan en su entorno cultural.



1.7. Operacionalización de variables e indicadores

PARÁMETROS	DIMENSIONES	INDICADORES	ESCALA DE VALORACIÓN	
Material de administración Pauta independiente (01)	1.1. Proyecto de la administración institucional	1.1.1. Perfil integral, coherente	✦ Desfavorable	
		1.1.2. Objetivos institucionales.		
		1.1.3. Diagnostico institucional.		
		1.1.4. Compromiso de los actores institucionales.		
		1.1.5. Tipo de servicio educativo.		
	1.2. Proceso de la gestión institucional	1.2.1. Planificar	✦ Favorable	
		1.2.2. Controlar		
		1.2.3. Definir de objetivos		
		1.2.4. Decisiones para solucionar problemas		
		1.2.5. La comunicación		
Calidad educativa Pauta dependiente (02)	1.3. Instrumentos de gestión institucional	1.2.6. Capacitación del personal	✦ Siempre	
		1.2.7. La influencia del poder.		
		1.3.1. Proyecto Educativo Institucional (PEI)		
		1.3.2. Proyecto Curricular Institucional (PCI)		
		1.3.3. Plan Anual de Trabajo (PAT)		
	2.1. aspectos de la excelencia educacional	1.3.4. Reglamento Interno (RI)		✦ Pocas veces
		1.3.5. El Informe de Gestión Anual (IGA).		
		2.1.1. Filosofía (relevancia)		
		2.1.2. Pedagogía (eficacia)		
		2.1.3. Cultura (pertinencia)		
2.2. Características de la excelencia educacional	2.1.4. Sociedad (equidad)	✦ Nunca		
	2.1.5. Economía (eficacia)			
	2.2.1. Facilitar los recursos			
	2.2.2. Promover cambio e innovación			
		2.2.3. Participación activa		
		2.2.4. Estimular y facilitar el desarrollo		



CAPÍTULO II

MARCO TEÓRICO REFERENCIAL

2.1. Antecedentes de la investigación

2.1.1. A nivel internacional

“Orientación educacional del supervisor de instrumentos de gestión y el rendimiento docente en III etapa de Educación Básica”- Maracaibo-2020; es un estudio ejecutado por la licenciada Yilly Jennifer Balzán Sánchez. La hipótesis está relacionada con la interacción entre la orientación educacional del Supervisor y el Rendimiento Docente de III Etapa de Educación en el Municipio Escolar N° 4 de Maracaibo, Estado Zulia; cimentada en los escritores Mosley-Megginson-Pietri (2005), Eslava (2006), Brigg (2000), Gutiérrez (2006), Chiavenato (2006) Hernandez, Fernández y Baptista (2006) entre otros. El nivel de indagación empleada fue expositivo de correlación, de campo con un enfoque sin experimentación, transdisciplinario. La población fueron 2 inspectores, 4 directores y 43 pedagogos, haciendo un total de 49 sujetos. Se recopilaron datos empleando un cuestionario de 42 elementos, valiéndose de una escala tipo Likert de 4 disyuntivas de contestación, autorizado por el criterio de tres especialistas. La fiabilidad del mismo se alcanzó empleando el ensayo de campo empleándose el estándar Alfa Cronbach usando la aplicación



estadística SPSS, versión 10.0 consiguiéndose como valor 0,8254 para el parámetro orientación educacional del inspector y para la actuación docente 0,8131, revelando que la herramienta podía ser empleado fiablemente en todo el colectivo de la indagación. Se utilizó una metodología de escrutinio de naturaleza explicativa, que se empleó durante el registro de los datos recopilados a través del cuestionario. Estos datos fueron sometidos a un desglose de proporción y se dispusieron en cuadros de doble entrada con el propósito de representarlos adecuadamente. Como resultado, se determinó que el supervisor educativo experimenta notables obstáculos en la realización de sus tareas de Acompañamiento Pedagógico, lo que restringe el rendimiento de los pedagogos que dirige.

Respecto al propósito de describir las funciones realizadas por la población encuestada, la misma evaluó esta área en el rango "Siempre". Esto indica que los maestros desempeñan sus funciones constantemente, siempre y cuando los directivos realicen el asesoramiento educativo correspondiente. Asimismo, para la finalidad particular Localizar los criterios de contentamiento profesional de los maestros de III etapa del Municipio Escolar N° 4 de Maracaibo, Estado Zulia, el colectivo manifestó que los directivos cubren sus requerimientos cuando los incentivan de forma personal, académica y monetaria. Esto evidencia que cuando los requerimientos del maestro son atendidos, cumplirá sus tareas con un más entusiasmo e impulso. Para concluir con respecto a la meta de conectar la orientación académica proporcionada por quien supervisa y el rendimiento de los docentes en las Instituciones de III etapa de Educación Básica del Municipio Escolar N° 4, el análisis métrico mediante la Correlación de Pearson reveló un vínculo positivo y considerable entre estos parámetros;



lo que revela que hay un estrecho vínculo entre la orientación educativa del supervisor y el rendimiento del maestro. En otras palabras, a medida que el supervisor brinda apoyo pedagógico, el profesor efectúa su labor debidamente y experimenta satisfacción. Respecto a este estudio, en resumen, se puede afirmar que la supervisión se vuelve de gran relevancia cuando se lleva a cabo siguiendo las directrices de una comunicación efectiva y el asertividad.

2.1.2. A nivel nacional

“Influjo de las formas de inspección docente en el trabajo didáctico del maestro de salón, en los establecimientos educacionales primarios urbano-periféricos de la ciudad de Puno – 2019”, es una indagación hecha por Eduardo Neira Ramos; responde al supuesto de que los enfoques monitoreo educativo intervienen en el perfeccionamiento de la actuación pedagógica del maestro de salón en los centros educativos primarios urbano-periféricas de la ciudad de Puno. Por otro lado, el tipo es explicativo y el diseño de aplicación. Se considera una muestra de 39 individuos. Los métodos son el cuestionario y la escala de Lickert. Se concluye que, en las escuelas del territorio urbano periférico de la Ciudad de Puno, el enfoque de monitoreo adoptado es de naturaleza tradicional y punitiva, lo que significa que no está ayudando a mejorar la labor educativa de los profesores en las escuelas primarias de dicha área.

Igualmente, se ha observado que prevalece un enfoque de revisión autocrático en las escuelas primarias del territorio urbano periférico de la ciudad de Puno.

Dado que los enfoques de supervisión son de carácter tradicional y autocrático, carecen de una conexión adecuada con el propósito ideal de las



interacciones entre individuos, lo que, en lugar de proporcionar una solución, se convierte en un obstáculo.

2.2. Bases teóricas

2.2.1. Gestión educativa

Se refiere al manejo de una entidad, que puede ser una empresa, una organización productiva o un servicio, enfocada en administrar los recursos y la estructura organizativa.

En el ámbito educativo, esta administración se lleva a cabo siguiendo un conjunto de reglamentos vigentes, y es esencial considerar además el instrumental de administración.

2.2.1.1. Planificación de la gestión educativa

Como afirma Otoniel Alvarado Oyarce, Es posible interpretar la gestión como la implementación de una serie de métodos, herramientas y procesos para administrar los recursos y llevar a cabo las actividades de la institución” (Alvarado. 2003:14).

La gestión educativa es un procedimiento destinado a reforzar los Proyectos Educativos de los centros, preservando su autonomía en virtud de las normativas públicas, y enriqueciendo los métodos pedagógicos para atender a las demandas educativas locales y regionales.

La planificación del manejo institucional consiste en:

- 1.** Ofrecer un retrato completo, consistente y consolidado de las elecciones.
- 2.** Precisar las metas organizacionales, los planes de acción y las tareas prioritarias en el manejo de los bienes.



3. Precisar actividades que produzcan beneficios futuros; se cuentan tanto las posibilidades y desafíos del entorno en el que opera, como los éxitos y dificultades de la misma entidad.
4. Involucrar a todos los agentes educativos.
5. Especificar la modalidad de prestación educativa ofrecida.

2.2.1.2. Proceso de la gestión institucional

La ejecución del proceso recae en el director (aunque no es la persona que lleva a cabo todas las tareas), quien tiene la responsabilidad de:

- a. Planificar
- b. Controlar
- c. Precisar metas
- d. Acuerdos para superar dificultades
- e. La interacción
- f. Formación del profesorado
- g. El impacto de la autoridad.

El puesto de liderazgo abarca la administración de los procedimientos oficiales de la organización, aquellos que se han estructurado y programado, además de intervenir en escenarios no previstos, como las concernientes con la voluntad de los integrantes de la entidad.

El puesto del director en un centro educativo que requiere una renovación, en el contexto de una metamorfosis educativa, se percibe como una urgencia de análisis, deliberación y el cuestionamiento de sus iniciativas. Estas acciones dirigen y redirigen el rumbo de la institución para adaptarse a las demandas sociales de su entorno y requieren una perspectiva crítica para lograr cambios que contribuyan al progreso de la sociedad que respalda la institución. Estos



cambios pueden ser tan significativos que requieran una alteración fundamental de la estructura institucional.

Con frecuencia nos enfrentamos a situaciones en las que existen notables discrepancias entre lo que se concibió, lo que se comunicó y lo que se logró entender.

2.2.1.3. Instrumentos de gestión institucional

a. P.E.I.

El Consejo Educativo Institucional emite su opinión en la aprobación y revisión del recurso de gestión a mediano plazo.

El P.E.I es un recurso de gestión que facilita guiar, liderar y establecer las pautas para el funcionamiento del centro. Los directivos locales colaboran en su creación y revisión, así como en la ejecución de labores del Plan Anual de Trabajo del centro educativo, en consonancia con el Plan de Desarrollo Concertado del Gobierno Local.

b. P.C.I.

Este instrumento establece la dirección hacia la cual se encamina la institución en términos de desarrollar habilidades, actitudes y conocimientos, partiendo de las necesidades más urgentes y las particularidades del entorno en el que se encuentra.

c. R.I.

Herramienta de gestión que supervisa y rige el orden y la marcha completa del centro educativo, así como el desempeño de sus participantes.



d. P.A.T.

Instrumento de gestión devenido del P.E.I y del reporte de rendimiento del año pasado. Este documento incluye las tareas a llevar a cabo de manera colaborativa y con responsabilidades individuales y de área.

e. IGA.

Registra éxitos, progresos y obstáculos del cumplimiento del P.A.T. y la ejecución del R.I. y los demás recursos.

2.2.2. Calidad educativa

Muñoz (2003) expone que "la educación se califica de alta excelencia si está orientada a responder a las expectativas de todas las esferas que conforman la colectividad a la que se dirige. Esto se logra cuando se alcanzan con éxito los objetivos específicos establecidos en cada caso y se imparte a través de métodos culturalmente adecuados, Aprovechando de manera eficiente los recursos requeridos para su impartición, y garantizando que las oportunidades de acceso a la educación y las ventajas colectivas y lucrativas resultantes se distribuyan de manera justa entre los distintos segmentos que conforman la sociedad a la que se dirige"(Graells, 2002).

2.2.2.1. Dimensiones de la calidad educativa

La excelencia de la formación alude a los resultados que la sociedad valora de manera positiva en relación al proceso de enseñanza que las personas experimentan en su entorno cultural. Usualmente, se consideran cinco aspectos principales que definen la excelencia educacional:

- a.** Filosofía (preeminencia)
- b.** Pedagogía (vigencia)
- c.** Cultura (congruencia)



d. Sociedad (imparcialidad)

e. Economía (valor)

2.2.2.2. Características de la calidad educativa

La excelencia de un régimen pedagógico se evidencia por:

- ✦ Proveer los materiales específicos, administrativos adaptados a las particularidades de cada educando, con el fin de asegurar que todos tengan igualdad de oportunidades para impulsar su desarrollo académico y personal al máximo.
- ✦ Fomentar la transformación y la introducción de novedades tanto en la escuela como en el entorno de aprendizaje (esto se logrará, entre otras formas, mediante la estimulación de la reflexión conjunta sobre las prácticas docentes y la colaboración entre el personal docente).
- ✦ Impulsar la implicación dinámica de los escolares en su propia adquisición de competencias y en las actividades del centro educativo, dentro de un contexto de principios que garantice que cada uno se sienta respetado y apreciado como individuos.
- ✦ Conseguir la implicación familiar e involucrarse en la colectividad.
- ✦ Motivar y hacer posible el crecimiento y la complacencia de docentes y otros trabajadores del centro educativo.

2.3. Marco conceptual

a. Gestión Educativa

Esta función persigue establecer y mantener en el establecimiento educacional los protocolos de gestión y educativas y los procedimientos intrínsecos que sean democráticos, equitativos y eficientes. Esto facilita el desarrollo integral de los estudiantes, ayudándolos a convertirse en individuos



responsables y competentes, y en ciudadanos que contribuyan a la construcción de la democracia y el progreso de la nación, alineando sus objetivos personales con un proyecto colectivo.

b. Administración

Se trata de una disciplina técnica y social encargada del manejo de los bienes (tales como recursos de personal, económicos, materiales, científicos, conocimientos, etc.) de una entidad con el propósito de sacar el mayor provecho viable. Esta utilidad puede ser de naturaleza económica o colectiva, acorde a los objetivos que persiga la entidad.

c. calidad

Es un recurso esencial para una característica intrínseca de todo objeto que le posibilita ser comparado con otros de su misma categoría. El término "calidad" posee múltiples interpretaciones. En su forma más elemental, alude a la agrupación de características innatas a un ente que le otorgan la facultad de cumplir con requerimientos tanto tácitos como manifiestos.

Además, el nivel de un artículo o prestación se refiere a la impresión que el usuario tiene de él. Es la percepción que el consumidor forma, la cual implica que percibe que el artículo o servicio se ajusta a los deseado y es capaz de satisfacer sus necesidades.

d. Control

La etapa de control desempeña un papel fundamental en la administración. Incluso si una empresa dispone de planes excelentes, un sistema organizativo pertinente y una gerencia eficaz, los ejecutivos no podrán determinar cuál es el estado verdadero del centro, ya que no se dispone de un método que supervise y reporte si los acontecimientos están en línea con los objetivos.



e. Supervisión

Grupo de acciones orientadas a impartir conocimientos, fomentar la evolución de destrezas y modificar los talentos de los empleados en todos los niveles, con el fin de que puedan desempeñar sus funciones más efectivamente.



CAPÍTULO III

MÉTODO DE LA INVESTIGACIÓN

3.1. Método o métodos en la investigación

3.1.1. Método general

De acuerdo con Descartes, categoriza los métodos subsidiarios que se consiguen contemplar como enfoques universales aplicables a todas las disciplinas científicas, y esta categorización comprende: estudio, sumario, inferencia y deducción.

El enfoque deductivo fue el enfoque principal empleado en este estudio; posibilitó la identificación de las particularidades de una situación específica mediante la deducción o inferencia a partir de las propiedades o principios establecidos en declaraciones o estatutos científicos generales previamente enunciadas” (Abreu, 2014, p. 200).

3.1.2. Método específico

Los enfoques particulares "son los procedimientos que se aplicaron durante el curso de la investigación y que, en ocasiones, se utilizaron de manera colaborativa entre diferentes disciplinas".

El enfoque particular utilizado en el avance de la indagación fue el enfoque numérico para el análisis. Este procedimiento se aplicó para adquirir, procesar



y comprender datos numéricos a través de la recopilación, clasificación, estudio y exégesis de los mismos. El provecho fundamental de este enfoque radica en el cómputo de muestras y en la elucidación de los datos reunidos.

3.2. Tipo de investigación

En esta indagación, el enfoque de la indagación es básica, fundada en la metodología cuantitativa. Su impulso es la curiosidad y el deseo de descubrir nuevos conocimientos. Esta forma de investigación sienta las bases para la investigación aplicada y desempeña un papel esencial en el avance de las ciencias.

De igual forma, la perspectiva cuantitativa se basa en recabar datos y en su análisis para responder a interrogantes de indagación y poner a prueba premisas previamente enunciadas. Además, se sustenta en la medida de parámetros y el empleo de instrumental de estudio.

Podemos clasificar una investigación siguiendo el análisis de las directrices establecidas en el estatuto general de investigación de la universidad, y esto se refleja así:

- a. **Siguiendo su prototipo:** Indagación cuantitativa
- b. **Siguiendo el manejo de los parámetros:** Sin experimentación
- c. **Siguiendo el alcance temporal:** Transversal
- d. **Según los hechos ocurridos:** Ex Post Facto
- e. **Siguiendo su grado:** Interpretativa compuesta
- f. **Siguiendo la meta o sujeto:** Expositiva



3.3. Nivel de investigación

Es de carácter descriptivo, también conocido como el primer nivel de investigación sustantiva, el cual se enfoca en la exposición de un hecho y en la tipificación de sus características en su estado actual. Esto conduce a análisis y diagnósticos descriptivos.

3.4. Diseño de investigación

Diseño sin experimentación, transdisciplinario, expositivo, e interpretativo compuesto. Además, de acuerdo con la definición de Hernández-Sampieri y Mendoza (2018), los estudios no experimentales se caracterizan por ejecutarse sin una intencionada operación de parámetros, focalizándose en la percepción de acontecimientos en su ambiente natural con el fin de analizarlos.

El diseño es una pauta que indica "cómo" realizar el estudio usando métodos específicos. Cada indagador cuenta con una serie de interrogantes que requieren ser analizadas. En los estudios transversales de tipo explicativo compuesto, se busca describir la relación de causa y efecto entre dos o más clases, nociones o parámetros en un tiempo específico, bien en palabras o en virtud de la acción raíz.

Diseño:

Tabla 1

Esbozo del diseño de Investigación

$$Y = f (X)$$

Nota: El tesista

Donde:

- ✦ **Y V.D.:** Calidad educativa
- ✦ **f = Función:** Ocurrencia
- ✦ **X V.I.:** Instrumentos de gestión

3.5. Población y muestra

3.5.1. Población

Arias, (2006) "indica que es la colectividad de un suceso que está siendo investigado, abarcando todos los elementos de estudio que conforman dicho suceso. Es necesario cuantificar esta población específica para llevar a cabo una indagación determinada".

Carrasco (2019) lo describe como "la totalidad de todos los componentes de la región geográfica en la que se lleva a cabo la labor de indagación" (p. 236).

Tabla 2

Población: Cantidad de individuos de investigación.

N°	Establecimientos Estatales del Nivel Primario del distrito de Miraflores Arequipa			Cantidad Población	% Población
	Código modular	Establecimiento educacional	Dirección		
1	0219402 40133	Ciriaco Vera Perea	Calle Ramon Castilla 721	8	6.15%
2	0219519	40144 Augusto Salazar Bondy	Avenida Pro-Hogar 1002	16	12.31%
3	0219550	40148	Avenida Goyeneche 2900	9	6.92%
4	0219584	40151 Cap. Fap. José Abelardo Quiñones	Calle Gonzales Prada 100	8	6.15%
5	0219634	40156. Nuestra Señora Del Carmen	Avenida San Martin 3000	15	11.54%
6	0219642	40157 Jorge Luis Borges	Calle Arturo Villegas 115	15	11.54%
7	0219659	40158. El Gran Amauta	Avenida San Martin 4403	16	12.31%
8	0219667	40159. Ejercito Arequipa	Avenida Progreso 1220	17	13.08%



9	0287599	41016. República Argentina	Calle Arica 259	13	10.00%
10	0287755	41037 José Gálvez	Calle José Gálvez 612	12	9.23%
11	1723196	Próceres De Miraflores	Mz. R Lote 1	1	0.77%
Total				130	100%

Nota: <http://escale.minedu.gob.pe/>

3.5.2. Muestra

Es “una parte del conjunto total de la colectividad, de ella se recopilan los detalles, y debe ser característica de la colectividad si se busca extrapolar los resultados.” (Hernández-Sampieri, 2018, p. 196).

Del mismo modo Bernal (2010), dice que “Es el segmento de la población que se elige y de la cual se recaba la documentación requerida para ejecutar la investigación, incluyendo el cálculo y monitoreo de los parámetros estudiados”. (p. 161).

Dado que la población es de tamaño reducido, se incluirá a cada sujeto en la indagación, esto es conocido como un "muestreo censal". En palabras de López (1998), es una fracción que simboliza a la colectividad en su totalidad. (p.123).

Cálculo de la magnitud de la muestra, tomando en consideración la cantidad de la colectividad, se realiza utilizando esta ecuación:

$$n = \frac{N \times Z_a^2 \times p \times q}{d^2 \times (N - 1) + Z_a^2 \times p \times q}$$



Donde:

n = Cantidad de muestra = **xx**

Z^2 = Elemento de fiabilidad = (1.96), es decir, 95% de confianza)

E = Límite de mayor deslíz permitido = (5% de error)

N = Población de estudio = 65 directivos

p = Posibilidad de que suceda el hecho anticipado = 50% = (0.5)

q = Complemento de p = 50% = (0.5)

Cómputo de la cantidad de la muestra para directivos

$$n = \frac{(1.96)^2(0.5)(0.5)(130)}{(0.05)^2(130) + (1.96)^2(0.5)(0.5)}$$

$$n = \frac{(3.8416)(0.5)(0.5)(130)}{(0.0025)(130) + (3.8416)(0.5)(0.5)}$$

$$n = \frac{(0.9604)(130)}{(0.0025)(130) + (0.9604)}$$

$$n = \frac{(1.96)^2 * 0.5 * 0.5 * 130}{0.05^2 * (130 - 1) + 1.96^2 * 0.5 * 0.5} = 97$$

$$n = \frac{(1.96)^2(0.5)(0.5)(130)}{(0.05)^2(130) + (1.96)^2(0.5)(0.5)}$$

$n = 97$ pedagogos



Cómputo:

Recurriendo a un límite de desliz del 5%, se obtuvo una representación de alrededor de 97 participantes para la indagación.

Tabla 3

Muestra: Cantidad de individuos de indagación.

N°	Instituciones Educativas Públicas Primarias del distrito de Miraflores Arequipa			Cantidad Población	% Población
	Código modular	Establecimiento educacional	Dirección		
1	0219402	40133 Ciriaco Vera Perea	Calle Ramon Castilla 721	8	8.25%
2	0219519	40144 Augusto Salazar Bondy	Avenida Pro-Hogar 1002	11	11.34%
3	0219550	40148	Avenida Goyeneche 2900	9	9.28%
4	0219584	40151 Cap. Fap. José Abelardo Quiñones	Calle Gonzales Prada 100	8	8.25%
5	0219634	40156. Nuestra Señora Del Carmen	Avenida San Martin 3000	11	11.34%
6	0219642	40157 Jorge Luis Borges	Calle Arturo Villegas 115	10	10.31%
7	0219659	40158. El Gran Amauta	Avenida San Martin 4403	8	8.25%
8	0219667	40159. Ejercito Arequipa	Avenida Progreso 1220	9	9.28%
9	0287599	41016. República Argentina	Calle Arica 259	11	11.34%
10	0287755	41037 José Gálvez	Calle José Gálvez 612	11	11.34%
11	1723196	Próceres De Miraflores	Mz. R Lote 1	1	1.03%
Total				97	100%

Nota: Hallazgos de la técnica de muestreo

Tabla 4*Síntesis de la representación: Docentes*

N°	Participantes de estudio Población	Participantes de estudio Muestra
TOTAL	130	97

Nota: Elaborado por quien investiga.

3.6. Técnicas e instrumentos de recolección de información

3.6.1. Técnica de la investigación

En esta indagación, se recolectarán datos mediante la observación, y la encuesta, esta última se describe como método destinado a recopilar detalles de un grupo o muestra de 21 individuos, con el propósito de obtener datos sobre ellos mismos o acerca de un tópico puntual.

3.6.2. Instrumentos de la investigación

Son herramientas usadas para recabar información o detalles relacionados con los parámetros que están siendo estudiados (Hernández Sampieri y Mendoza, 2018, p. 228).

El recabar datos es el procedimiento de seleccionar y medir datos sobre parámetros puntuales en un procedimiento establecido, que después permite contestar interrogantes sustanciales y evaluar hallazgos. La compilación de datos es un elemento esencial en la investigación en todas las áreas de estudio, a pesar de que las técnicas difieran acorde a la especialidad. El enfoque en asegurar una compilación rigurosa y veraz permanece constante.

El propósito principal de la compilación de datos es adquirir pruebas fiables que posibiliten que el escrutinio resulte en la generación de soluciones sólidas y confiables a las interrogantes planteadas.



Para evaluar los parámetros, se utilizó un cuestionario (instrumento de medición) con un rango de mediciones específico para cada parámetro en función de sus diversas particularidades:

Tabla 9

Rango de medición: Instrumentos de gestión

Facetas	Nº Criterios (Ítems)	Rango de evaluación
5 ítems	✦ Dimensión N° 1.	✦ Dimensión 1 -
Planificación del manejo institucional		✦ Desfavorable
Dimensión 2 - 7 ítems	✦ Dimensión N° 2.	✦
Proceso del manejo institucional		
	✦ Regular	
	✦ Dimensión N° 3.	
	✦ Dimensión 3 - 5 ítems	
Instrumentos de gestión institucional		
	✦ Favorable	
Total 17 ítems		

Nota: Hecho por quien investiga

Tabla 10

Rango de medición: Calidad educativa

Facetas	Nº Criterios (Ítems)	Rango de evaluación
	Dimensión N° 1.	
Facetas de la excelencia educacional	✦ Dimensión 1 - 5 ítems	✦ Nunca
	✦ Dimensión N° 2.	
Características de la excelencia educacionales		✦ Pocas veces
	✦ Dimensión 2 - 4 ítems	
		✦ Siempre
Total 9 ítems		

Nota: Elaboración del investigador

Tabla 11*Resumen: Escala de valoración de ambas variables*

Dimensiones	N° Indicadores (Ítems)
✦ Dimensión: Variable independiente Instrumentos de gestión	✦ Dimensión 1 - 17 ítems
✦ Dimensión: Variable dependiente. Calidad educativa	✦ Dimensión 2 - 9 ítems
Total 26 ítems	

Nota: Hecho por quien investiga

3.6.3. Ficha técnica de los instrumentos

Se utilizó la ficha técnica establecida en el Inventario de la Matriz de operación de las variables que nos ayudará a detectar la repercusión de los instrumentos de gestión del nivel educativo que ha sido ampliamente utilizado y validado en diferentes medios académicos.

Tabla 12*Particularidades de la ficha técnica del instrumento*

No	Elementos	Datos
1	Autor (a)	Marisol Margarita Becerra Bedregal
2	Variable independiente	Instrumentos de gestión
3	Variable dependiente	Calidad educativa
3	Ficha técnica	Instrumento - Cuestionario



4	Temporalidad de la investigación	<ul style="list-style-type: none">✦ Corte transversal✦ Sincrónica
5	Año edición / aplicado	2023
6	Manera de aplicación	Individual
7	Tipo de instrumento V.I.	Encuesta
8	Número de participantes (muestra)	97 docentes
9	Lugar / territorio de aplicación	Establecimientos educacionales estatales primarios del distrito de Miraflores
10	Lapso de aplicación	De 15 a 20 minutos.
<hr/>		
11	Detalles del cuestionario (encuesta)	<p>Los interrogantes del cuestionario son de naturaleza diversificada, es decir con contestaciones: cerradas y a elección del encuestado</p> <ul style="list-style-type: none">✦ Dimensión 1 - 5 cuestiones✦ Dimensión 2 - 7 cuestiones✦ Dimensión 2 - 5 cuestiones
	Facetas y cuestiones de las 12 variables	<p>Instrumentos de gestión: 17 ítems</p> <hr/> <ul style="list-style-type: none">✦ Dimensión 3 - 5 ítems✦ Dimensión 1 - 4 ítems <p>Calidad educativa: 9 ítems</p> <p>Instrumentos de gestión</p> <ul style="list-style-type: none">✦ Desfavorable✦ Regular✦ Favorable



Grado de valoración de las variables	13
	<p>Calidad educativa</p> <ul style="list-style-type: none"> ✦ Desfavorable ✦ Regular ✦ Favorable
14 Meta de la investigación	<p>Explicar la incidencia de los materiales de administración en la excelencia educacional en los establecimientos educacionales estatales primarios del distrito de Miraflores provincia de Arequipa.</p>
16 Empleo del factor de Alpha de Cronbach	<p>Pauta autónoma: Instrumentos de gestión = 0.921 / N° de cuestiones (16)</p>

Nota: Hecho por quien investiga

3.7. Validez y confiabilidad del instrumento de investigación

3.7.1. Validez de los instrumentos

Sostienen que “es la capacidad de un procedimiento o práctica para graduar con precisión lo que se cree que mide. Alude a que el hallazgo resultante al utilizar el instrumento demuestra efectivamente graduar lo se pretende evaluar. En este estudio, la validez del instrumento se evaluó a través del método de validación de jueces, conocido como el "Criterio de Jueces":

La validación se hizo a través de la valoración de especialistas, ellos examinaron la coherencia de los elementos planteados para su inclusión en el cuestionario. Esto se realizó siguiendo una serie de pautas establecidas en el Formulario de Valoración del Instrumento de Recopilación de Datos: Juicio de Expertos. En este contexto, se optó por la directriz de medida del material(es) por parte de tres especialistas.



Tabla 14

Pautas de medida del instrumento (s)

Pautas de medida del instrumento (s)				
0,0 muy Deficiente	0,5 deficiente	1,0 regular	1,5 bueno	2,0 muy Bueno
(MD)	(D)	(R)	(B)	(MB)

Nota: Certificado de valor del instrumento

Tabla 15

Valor de los elementos de los materiales: Instrumentos de gestión

N°	Validador	Hallazgo
1	Primer especialista	1.5 - Aplicable - Bueno
2	Segundo especialista	1.8 - Aplicable - Bueno
3	Tercer especialista	1.6. - Aplicable - Bueno

Nota: Certificado de valor del instrumento

Tabla 16

Validez del contenido de los instrumentos: Excelencia educacional

N°	Validador	Resultado
1	Primer especialista	1.7 - Aplicable - Bueno
2	Segundo especialista	1.5 - Aplicable - Bueno
3	Tercer especialista	1.6. - Aplicable - Bueno

Nota: Certificado de validez del instrumento



3.7.2. Confiabilidad de los instrumentos

Involucra características de permanencia, uniformidad y precisión, por parte del instrumental y de los datos y las técnicas de indagación. El aumento de la confiabilidad implica que el margen de error disminuya. Es la competencia del material para generar hallazgos consistentes cuantas veces se aplique en contextos lo más semejantes a los de origen. Se expresa en términos de relaciones. (...). (p. 35)

3.7.3. Aplicación del coeficiente de Alpha de Cronbach

Debido a la utilización del factor de Alpha de Cronbach, obtenido con el aplicativo SPSS 22 se derivó este hallazgo: Con **26 unidades** total de las variables, hallazgos tocantes al N° de cuestiones de ambas pautas (**V.I. = 17 / V.D. = 19**).

Tabla 18

Alpha de Cronbach: Fiabilidad: Liderazgo transformacional.

Alfa de Cronbach	N° de Ítems
0.957	17

Nota: Hecho por quien investiga.

El factor resultante exhibe un valor de 0.957, ello refleja que la herramienta del parámetro independiente: Liderazgo transformacional, ostenta una elevada fiabilidad.

Tabla 19

Alpha de Cronbach: Fiabilidad: Calidad educativa

Alfa de Cronbach	N° de Ítems
0.921	09

Nota: Hecho por quien investiga



El factor resultante exhibe un valor de 0.921 lo que refleja que la herramienta usada del parámetro dependiente: Autoevaluación institucional, ostenta una elevada fiabilidad.

Esto denota que la elevada fiabilidad de ambos materiales concernientes a sus dos parámetros de indagación con sus propias facetas, criterios y cuestiones dispuestas, sí ostentan solidez, ello expresa que los hallazgos tienen alta confiabilidad – Muy bueno.

3.8. Diseño de la estrategia para la prueba hipótesis

3.8.1. Diseño estadístico

De acuerdo a la clase de estudio en esta indagación y la colectividad; se utilizó:

Prueba Chi Cuadrado.

El test empleado nos permitió evaluar el impacto de los materiales de administración en la excelencia educacional de los pedagogos en los establecimientos educacionales primarios en el distrito de Miraflores, provincia de Arequipa. Para llevar a cabo esta evaluación, realizamos pruebas de hipótesis para ambos parámetros que se plantearon en esta indagación.

Donde

- ✦ Ji^2c = Ji cuadrada calculada
- ✦ f_e = Frecuencia deseada
- ✦ F_0 = Frecuencias percibida
- ✦ K = Cantidad de periodicidades observadas y esperadas
- ✦ J = Simbolización de cada una de las percepciones
- ✦ H_0 = Premisa cero
- ✦ H_1 = Premisa alternativa

$$\frac{(n-1) * S^2}{X^2} < O^2 < \frac{(n2-1) * S^2}{X^2}$$



3.8.2. Planteamiento de las hipótesis

Premisa Alternativa; $H_a: r = 0$:

H_a : Los instrumentos de administración inciden favorablemente en la excelencia educacional en los establecimientos educativos estatales primarios del distrito de Miraflores provincia de Arequipa

Premisa Cero; $H_o: r \neq 0$:

H_o : Los materiales de administración no inciden positivamente en la excelencia educativa en los centros educativos estatales primarios del distrito de Miraflores provincia de Arequipa.

La aplicación fue de Test: Bilateral y de dos colas con un Grado de trascendencia: $\alpha = 0,05$ (5%) y la Evaluación de medición: Chi cuadrada / Cómputo del estadístico de evaluación.

CAPÍTULO IV

RESULTADOS DE LA INVESTIGACIÓN

4.1. Resultados de las variables

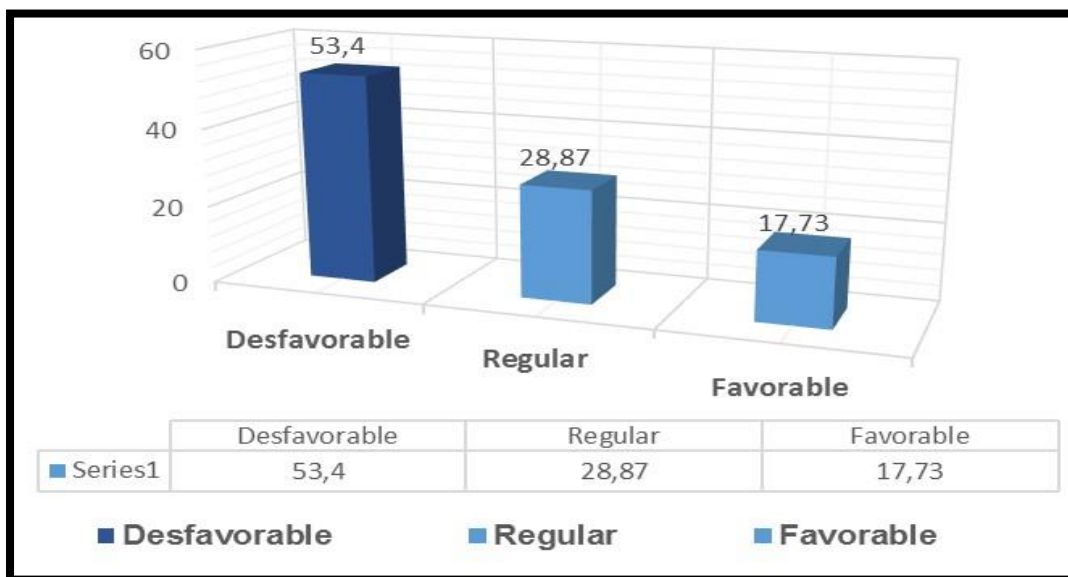
4.1.1. Resultados: Instrumentos de Gestión

Tabla 1.
Dimensión: Planificación del manejo corporativo

Criterios	Rango de evaluación						Muestra de docentes
	Desfavorable		Regular		Favorable		
	Frecuencia	Proporción	Frecuencia	Proporción	Frecuencia	Proporción	
	fo	%	fo	%	fo	%	97
Perfil integral, coherente							97
	050 fo	51,55%	030 fo	30,93%	017 fo	17,53%	97
Objetivos institucionales							97
	056 fo	57,73%	022 fo	22,68%	019 fo	19,59%	97
Diagnostico institucional							97
	040 fo	41,24%	019 fo	19,59%	038 fo	39,18%	97
de los actores Compromiso institucionales							97
	061 fo	62,89%	033 fo	34,02%	003 fo	3,09%	97
Tipo de servicio educativo							97
	052 fo	53,61%	036 fo	37,11%	009 fo	9,28%	97
Frecuencia Promedio	052 fo		028 fo		017 fo		
Porcentaje Promedio	53,40%		28,87%		17,73%		

Nota: Material administrado a los docentes

Figura 1
Planificación del Manejo Institucional



Nota: Tabla 1
Elaborado: por quien investiga

Escrutinio y exégesis:

En virtud del escrutinio de los hallazgos, concerniente a la faceta de la Planificación del manejo institucional, se revela que:

En la tabla y el figura N° 1, siguiendo la disposición de periodicidades promedio revelan que: 52 fo veces los docentes de los centros educativos estatales primarios del distrito de Miraflores, Provincia de Arequipa, simbolizados por el 53.40%, afirmaron que es **Desfavorable**, continuado por 28 fo veces los pedagogos de establecimientos educacionales estatales, con el 28.87% perciben como **Regular**, asimismo 17 fo veces dichos docentes, con el 17.73% aluden que es **Bueno**, ya que los docentes interrogados en su valoración, nno perciben como adecuados la ejecución de la Planificación de la gestión institucional en concordancia con: Perfil integral coherente, objetivos institucionales, diagnostico institucional, compromiso de los actores institucionales y tipos de servicio educativo



Tabla 2

Dimensión: Proceso del manejo organizacional

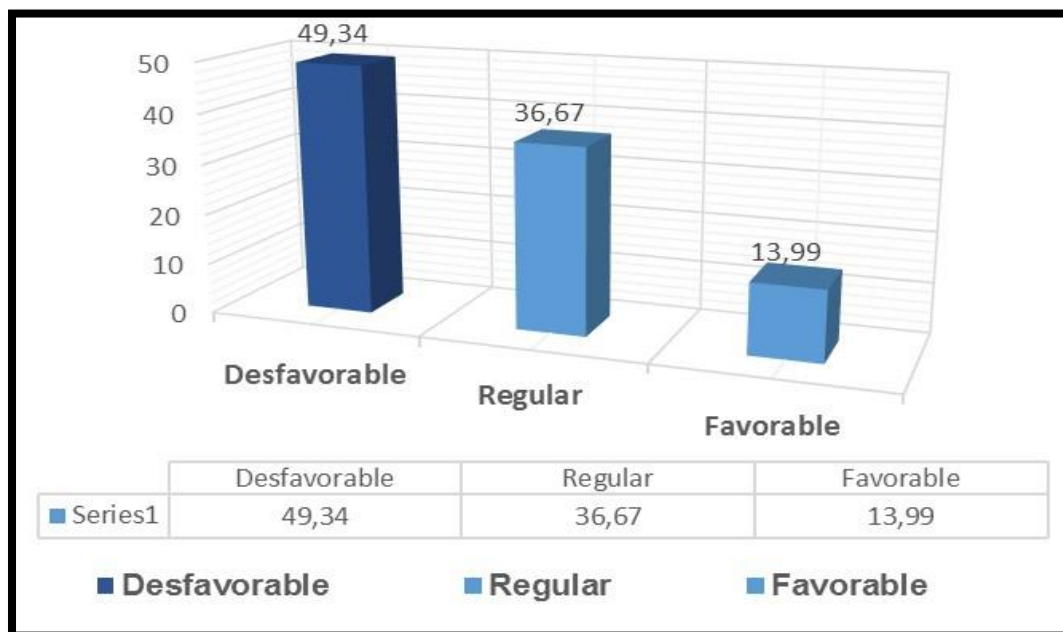
Rango de Evaluación

Criterios	Desfavorable		Regular		Favorable		Muestra de docentes
	Frecuencia fo	Proporción %	Frecuencia fo	Proporción %	Frecuencia fo	Proporción %	
Planificar	050 fo	51,55%	033 fo	34,02%	014 fo	14,43%	97
Controlar	050 fo	51,55%	029 fo	29,90%	018 fo	18,56%	97
Definir de objetivos	037 fo	38,14%	040 fo	41,24%	020 fo	20,62%	97
Decisiones para solucionar problemas	046 fo	47,42%	037 fo	38,14%	014 fo	14,43%	97
La comunicación	039 fo	40,21%	041 fo	42,27%	017 fo	17,53%	97
Capacitación del personal	054 fo	55,67%	036 fo	37,11%	007 fo	7,22%	97
La influencia del poder	059 fo	60,82%	033 fo	34,02%	005 fo	5,15%	97
Frecuencia Promedio	048 fo		036 fo		014 fo		97
Porcentaje Promedio	49,34%		36,67%		13,99%		

NOTA: Material administrado a los docentes

ELABORADO: Por quien investiga

Figura 2
Planificación del Manejo Institucional



Nota: Tabla 2

Elaborado: por quien investiga

Escrutinio y exégesis:

En virtud del escrutinio de los hallazgos, concerniente a la faceta del Proceso del manejo institucional se expone que:

En la tabla y el esquema N° 2, acorde a la disposición de periodicidades promedio revelan que: 48 fo veces los maestros de centros educativos estatales primarios del distrito de Miraflores, Provincia de Arequipa, simbolizados por el 49.34%, afirmaron que es **Desfavorable**, seguido por 36 fo veces los pedagogos de los establecimientos educacionales estatales primarios del distrito de Miraflores, con el 36.67% perciben como **Regular**, asimismo 14 fo veces dichos maestros del Nivel Primario, con el 13.99% indican que es **Favorable**, ya que los maestros encuestados en su calificación, no percibieron como pertinentes la ejecución del Proceso del manejo institucional, en concordancia con: Planificar, vigilar, establecer metas, disposiciones para superar inconvenientes, la interacción, formación docente y el influjo de la autoridad.

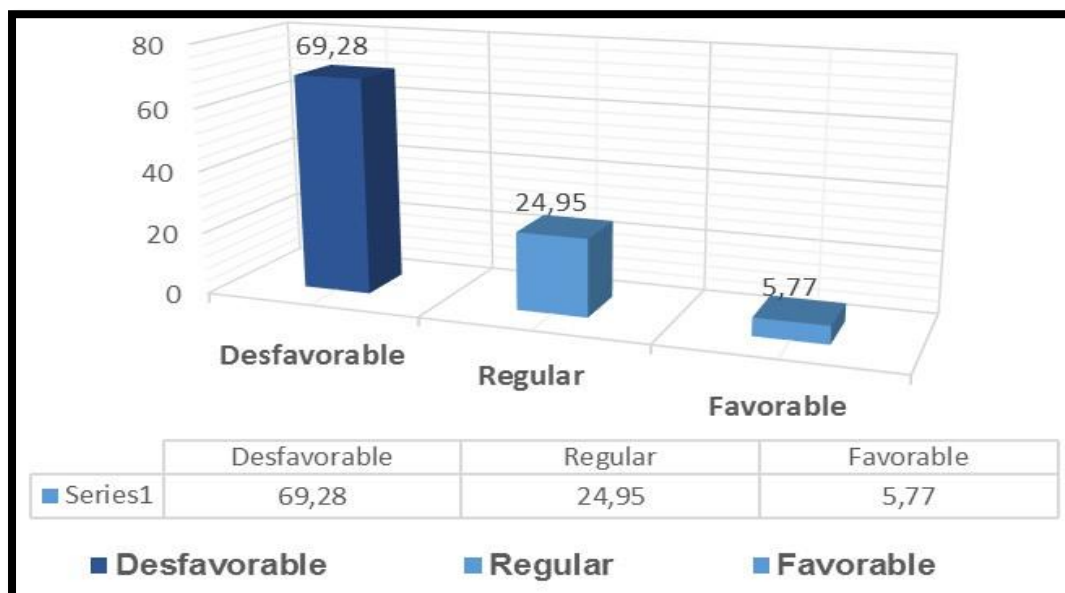
Tabla 3

Dimensión: Instrumentos de la gestión institucional

Indicadores	Rango de evaluación						Muestra de docentes fo %
	Desfavorable		Regular		Favorable		
	Frecuencia fo	Proporción %	Frecuencia fo	Proporción %	Frecuencia fo	Proporción %	
Proyecto Educativo Institucional (PEI)	070 fo	72,16%	018 fo	18,56%	009 fo	9,28%	97
Proyecto Curricular Institucional (PCI)	044 fo	45,36%	022 fo	22,68%	031 fo	31,96%	97
Plan Anual de Trabajo (PAT)	063 fo	64,95%	019 fo	19,59%	015 fo	15,46%	97
Reglamento Interno (RI)	070 fo	72,16%	022 fo	22,68%	005 fo	5,15%	97
El Informe de Gestión Anual (IGA)	089 fo	91,75%	040 fo	41,24%	-032 fo	-32,99%	97
Frecuencia Promedio	067 fo		024 fo		006 fo		
Proporción Promedio	69,28%		24,95%		5,77%		97

Nota: Material administrado a los docentes **ELABORADO:** Por quien investiga.

Figura 3
Instrumentos de manejo institucional



Nota: Tabla 2

Elaborado: por quien investiga

Análisis e interpretación:

En virtud del escrutinio de los hallazgos concernientes a la faceta de instrumentos de manejo educativo, se expone que:

En la tabla y el esquema N° 3, según la disposición de periodicidades promedio revelan que: 67 fo veces los maestros de los centros educativos estatales primarios del distrito de Miraflores Provincia de Arequipa, simbolizados por el 69.28%, alegaron que es **Desfavorable**, seguido por 24 fo veces los pedagogos de los establecimientos educacionales estatales primarios del distrito de Miraflores, con el 24.95% perciben como **Regular**, asimismo 06 fo veces dichos pedagogos del Nivel Primario, con el 5.77% indican que es **Favorable**, ya que los maestros encuestados en su valoración, percibieron como incorrectos la ejecución de Instrumentos del manejo institucional, en concordancia con: Proyecto Educativo (PEI), Proyecto Curricular Institucional (PCI), Plan Anual de Trabajo (PAT), Reglamento Interno (RI) y el Informe de Gestión Anual (IGA)

4.1.2. Resultados de la variable dependiente: Calidad educativa

Tabla 5

Dimensión: Facetas de la excelencia educacional

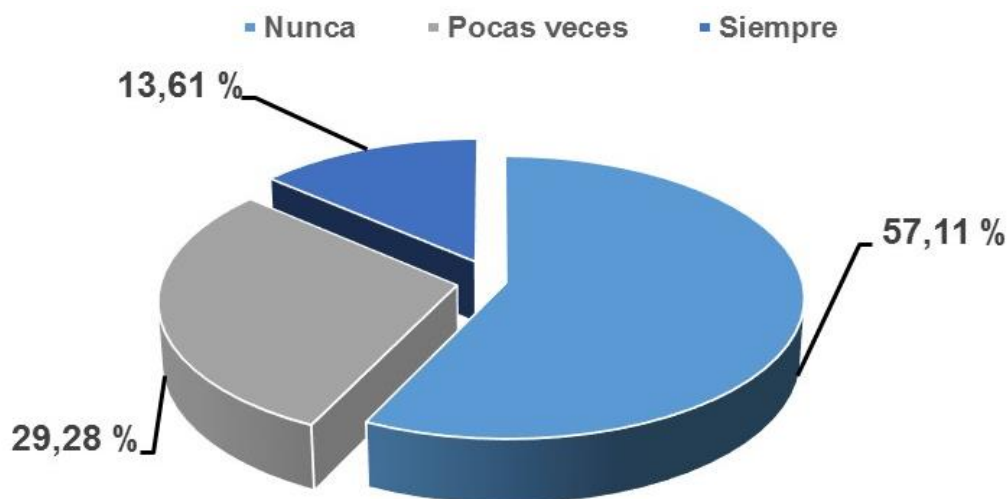
Criterios	Grado de Valoración						Muestra de docentes
	Nunca		Pocas veces		Siempre		
	Frecuencia fo	Proporción %	Frecuencia fo	Proporción %	Frecuencia fo	Proporción %	
Filosofía (relevancia)	053 fo	54,64%	028 fo	28,87%	016 fo	16,49%	97
Pedagogía (eficacia)	062 fo	63,92%	022 fo	22,68%	013 fo	13,40%	97
Cultura (pertinencia)	055 fo	56,70%	029 fo	29,90%	013 fo	13,40%	97
Sociedad (equidad)	036 fo	37,11%	040 fo	41,24%	021 fo	21,65%	97
Economía (eficacia)	071 fo	73,20%	023 fo	23,71%	003 fo	3,09%	97
Frecuencia Promedio	055 fo		028 fo		013 fo		97
Porcentaje Promedio	57,11%		29,28%		13,61%		

Nota: Material administrado a los maestros

Elaborado: Por quien investiga

Figura 5

Faceta: Facetas de la excelencia educacional



Nota: Material administrado a los maestros

Elaborado: Por quien investiga



Escrutinio y exégesis:

Siguiendo el escrutinio de los hallazgos concernientes a la faceta de las Facetas de la excelencia educacional, se expone que:

En la tabla y el esquema N° 5, siguiendo la disposición de periodicidades promedio revelan que: 55 fo veces los maestros de los centros educativos estatales primarios del distrito de Miraflores Provincia de Arequipa, simbolizados por el 57.11%, alegaron que es **Nunca**, seguido por 28 fo veces los profesores de centros educativos estatales del distrito de Miraflores, con el 29.28% perciben como **Pocas Veces**, asimismo 13 fo veces dichos maestros de primaria, con el 13.61% aluden que es **Siempre**, ya que los pedagogos encuestados no percibieron como adecuados la ejecución de Dimensiones de la calidad educativa.

Concluyendo, a los hallazgos: los maestros de primaria de los establecimientos educacionales públicos del distrito de Miraflores, Provincia de Arequipa, simbolizados por el 57.11 declararon que es **Nunca**, ya que los pedagogos interrogados no han percibido como adecuados la ejecución de las Dimensiones de la excelencia educativa en correspondencia con: Filosofía(preeminencia), Pedagogía (validez), cultura (Conveniencia), sociedad (imparcialidad) y economía(valor).

Tabla 6

Dimensión: Características de la calidad educativa

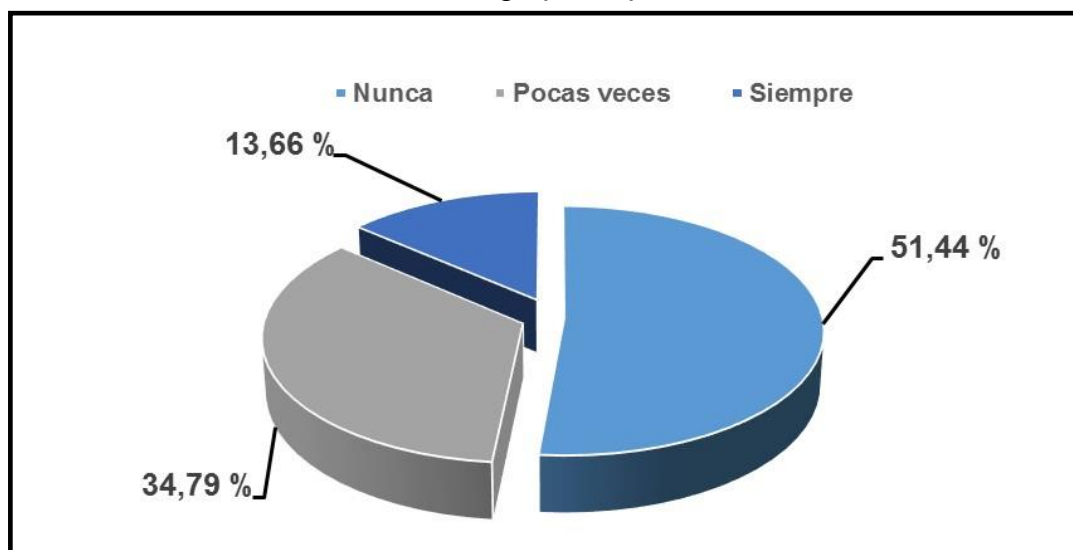
Criterios	Rango de evaluación						Muestra de docentes
	Nunca		Pocas veces		Siempre		
	Frecuencia fo	Proporción %	Frecuencia fo	Proporción %	Frecuencia fo	Proporción %	
Facilitar los recursos	044 fo	45,36%	033 fo	34,02%	020 fo	20,62%	97
Promover cambio e innovación	067 fo	69,07%	021 fo	21,65%	009 fo	9,28%	97
Participación activa	039 fo	40,21%	036 fo	37,11%	022 fo	22,68%	97
Estimular y facilitar el desarrollo	050 fo	51,55%	045 fo	46,39%	002 fo	2,06%	97
Frecuencia Promedio	050 fo		034 fo		013 fo		
Porcentaje Promedio	51,55%		34,79%		13,66%		97

Nota: Material administrado a los pedagogos

Elaborado: Por quien investiga

Figura 6

Faceta: Características del liderazgo participativo

**Nota:** Tabla 6**Elaborado:** Por quien investiga**Escrutinio y exégesis:**

Siguiendo el escrutinio de los hallazgos concernientes a la faceta de las peculiaridades del liderazgo participativo, se aprecia que:

En la tabla y el esquema N° 6, siguiendo la disposición de periodicidades promedio revelan que: 50 fo veces los maestros de los centros educativos estatales primarios del distrito de Miraflores, Provincia de Arequipa, simbolizados por el 51.55%, alegaron que **Nunca**, seguido por 34 fo veces los maestros de los establecimientos educacionales primarios del distrito de Miraflores, con el 34.79% perciben como **Pocas veces**, asimismo 13 fo veces dichos pedagogos del Nivel Primario, con el 13.66% aluden que es **Siempre**, ya que los maestros interrogados no han percibido como adecuada la ejecución de las características del liderazgo participativo.



Concluyendo, a los hallazgos: los maestros de primaria de los establecimientos educacionales públicos del distrito de Miraflores

Provincia de Arequipa, simbolizados por el 51.55%, declararon que **Nunca**, ya que los pedagogos encuestados en su percepción, no han observado que sea adecuada la ejecución de las características de la calidad educativa en consonancia con: Facilitar los recursos, promover cambio e innovación, participación activa y estimular y facilitar el desarrollo.

4.2. Contrastación de hipótesis

4.2.1. Planteamiento de las hipótesis

Premisa nula; Ho: $r = 0$:

Los instrumentos de manejo no inciden favorablemente en la calidad educativa en las Instituciones Educativas Públicas del nivel primario del distrito de Miraflores provincia de Arequipa.

$$P_1 = P_2 = P_3 = \dots = P_n$$

Hipótesis Alterna; Ha: $r \neq 0$:

Los materiales de administración inciden favorablemente en el nivel educativo en los centros educativos estatales primarios del distrito de Miraflores provincia de Arequipa.

$$P_1 \neq P_2 \neq P_3 \neq \dots \neq P_n$$

Grado de significatividad

$$\alpha = 0.05 \quad (5\%)$$

Examen de datos

Por la clase de indagación se usará el test Chi-Cuadrado. Prueba de dos colas bilateral.

Cómputo estadístico de la prueba

$$E_t = \frac{N}{k}$$

4.2.2. Prueba de hipótesis de la variable independiente: Instrumentos de administración

Tabla 7

Frecuencias percibidas y anticipadas del Parámetro Autónomo:

Instrumentos de administración

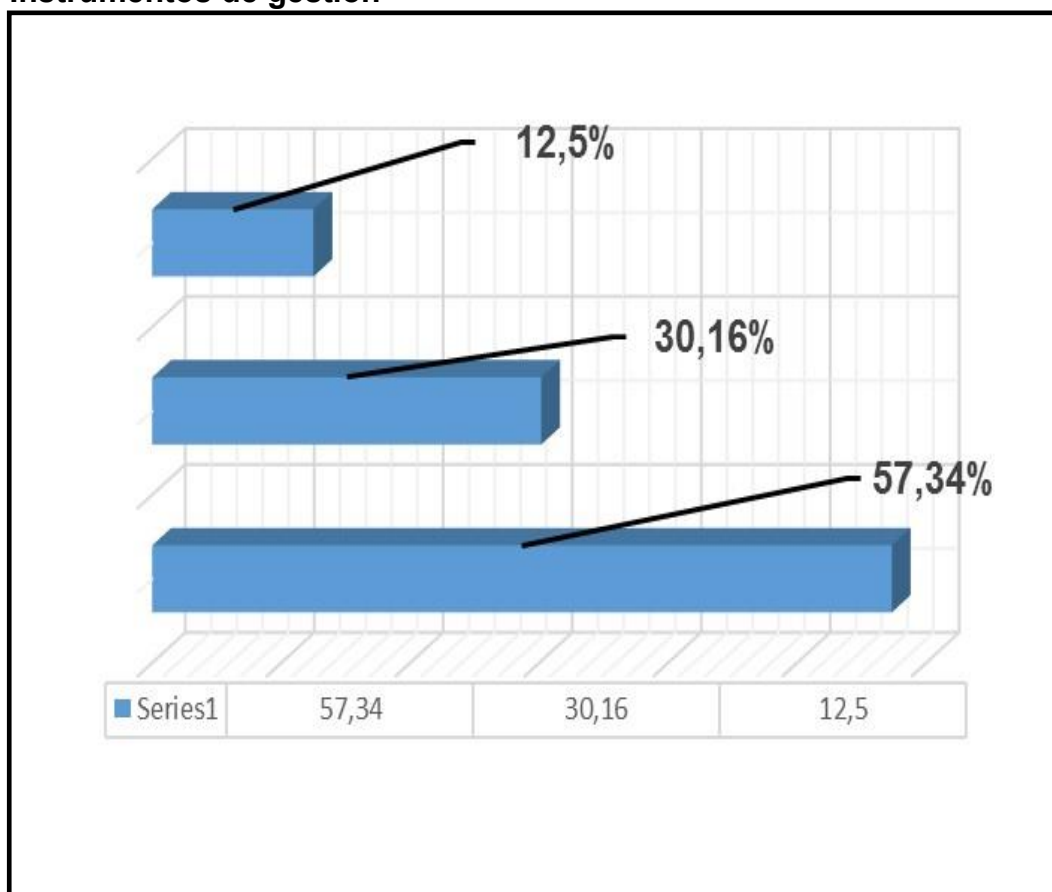
PARÁMETRO INDEPENDIENTE	Repeticiones - Proporción	
	f _o	f _e
Instrumentos de manejo		
Deficiente	57.34 fo	33.33%
Regular	30.16 fo	33.33%
Bueno	12.50 fo	33.33%
Muestra participantes de estudio	97	
TOTAL, MUESTRA	Docentes	100.00%

Nota: Tablas de hallazgos del parámetro Independiente: **Instrumentos de gestión**

Elaborado: Por quien investiga

Figura 7

Frecuencias percibidas y anticipadas del Parámetro Independiente:

Instrumentos de gestión

Nota: Tablas de hallazgos del Parámetro Independiente: **Instrumentos de gestión**

Elaborado: Por quien investiga.

Siguiendo la tabla (f-1) por ende $(3 - 1) = 2$; con 2 niveles de flexibilidad al 95% de seguridad con un desliz del 5% (prueba de dos colas).

$$X_c^2 = \sum_{t=1}^k \frac{(O_t - E_t)^2}{E_t}$$

$$^2_c = 30.62 \times 2t$$

$$= 5,99$$

4.2.3. Prueba de hipótesis de la variable dependiente: Calidad educativa

Tabla 8

Repeticiones percibidas y anticipadas del Parámetro dependiente: Calidad educativa

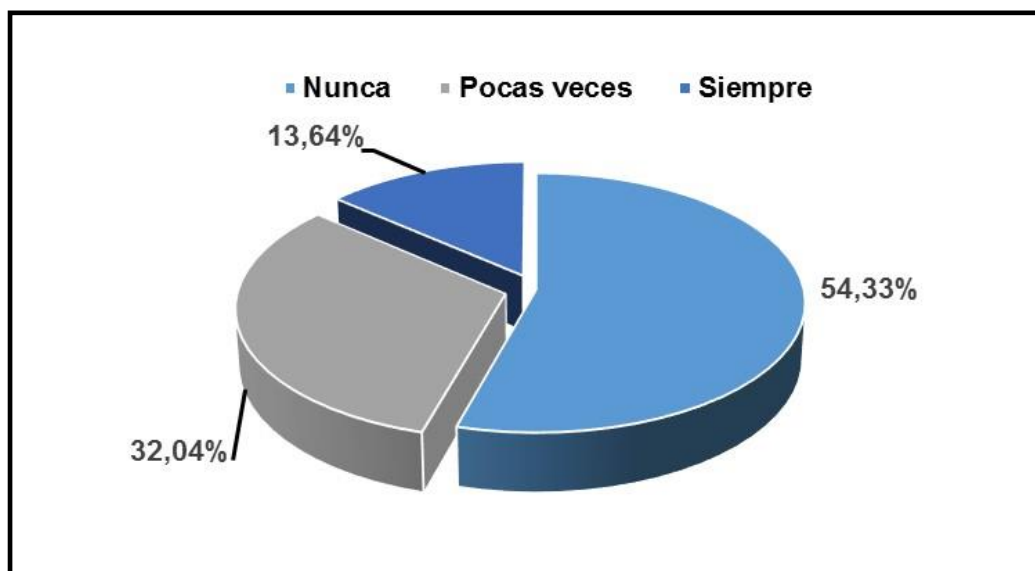
PARÁMETRO ADJUNTO	Repeticiones - Proporción	
	f _o	f _e
Calidad educativa		
Nunca	54.33 fo	33.33%
Pocas veces	32.04 fo	33.33%
Siempre	13.64 fo	33.33%
Muestra participantes de estudio	97 Maestros	100.00%
TOTAL, MUESTRA		

Nota: Tablas de hallazgos del parámetro dependiente: Calidad educativa

Elaborado: Por quien investiga

Gráfico 8

Frecuencias percibidas y anticipadas del Parámetro dependiente: Calidad educativa



Nota: Tablas de hallazgos del parámetro dependiente: Calidad educativa

Elaborado: Por quien investiga

Siguiendo la tabla (f-1) por ende $(3 - 1) = 2$; con 2 niveles de flexibilidad al 95% de seguridad con un desliz del 5% (prueba de dos colas).

$$X_c^2 = \sum_{t=1}^k \frac{(O_t - E_t)^2}{E_t}$$

$$x^2_C = 24.92$$

$$x_{2t} = 5.99$$

4.2.4. Resultados de la prueba hipótesis

Tabla 9

Hallazgos del test hipótesis: Parámetro Autónomo Instrumentos de gestión

Chi Cuadrado			
17.29	fo	Niveles de significación	2
0.30	fo		
13.03	fo	Con. desliz	0.05
x^2_C	30,62%	X_{2t}	5,99%

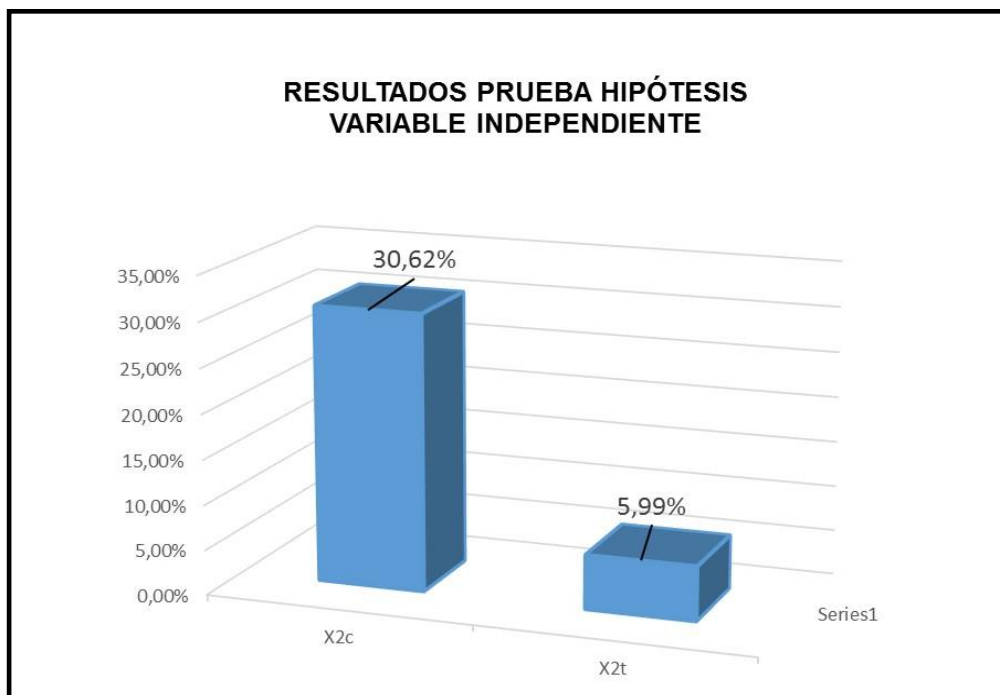
SE ACEPTA LA PREMISA ALTERNA

Nota: Tablas de hallazgos del parámetro Independiente: Instrumentos de gestión

Elaborado: Por quien investiga

Figura 9

Hallazgos del parámetro independiente: Instrumentos de gestión



Nota: Hallazgos del Parámetro Independiente: Instrumentos de gestión

Elaborado: Por quien investiga

Tabla 10

Hallazgos de la prueba hipótesis: Parámetro Dependiente Calidad educativa
Chi Cuadrado

13.23	fo	Niveles de flexibilidad	2
0.05	fo	Con. desliz	0.05
11.64	fo		
x²c		24.92%	5,99%
		X2t	

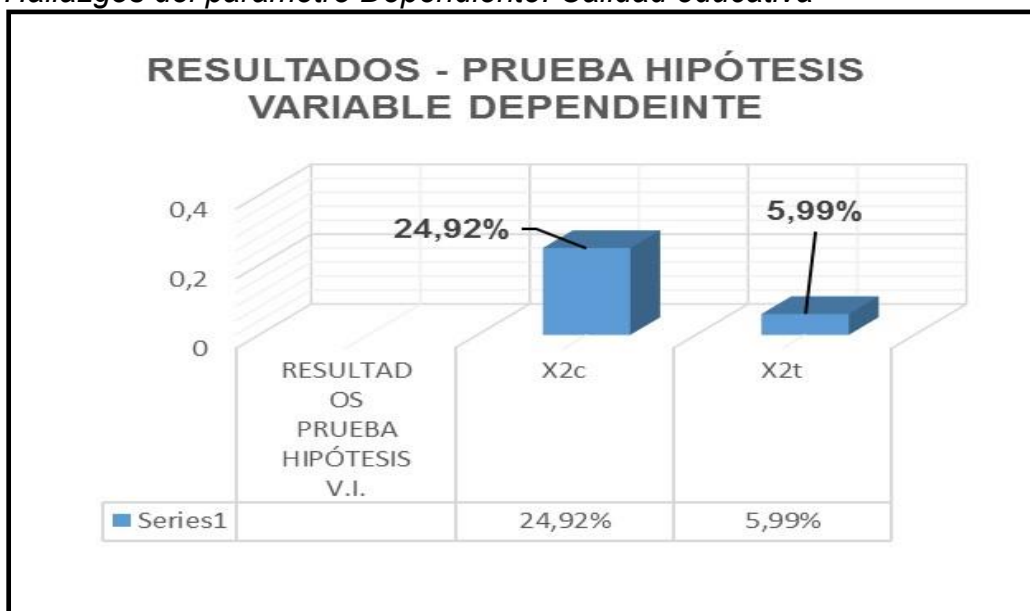
SE IMPUGNA LA PREMISA CERO

Nota: Tablas de hallazgos del parámetro Dependiente: Calidad educativa

Elaborado: Por quien investiga.

Gráfico 10

Hallazgos del parámetro Dependiente: Calidad educativa



Nota: Hallazgos del parámetro Dependiente: Calidad educativa

Elaborado: Por quien investiga.

4.2.5. Resumen de la prueba hipótesis

Tabla 11

Síntesis de los hallazgos del test de la premisa: Parámetro Autónomo (Instrumentos de administración) VS Parámetro Adjunto (Calidad educativa)

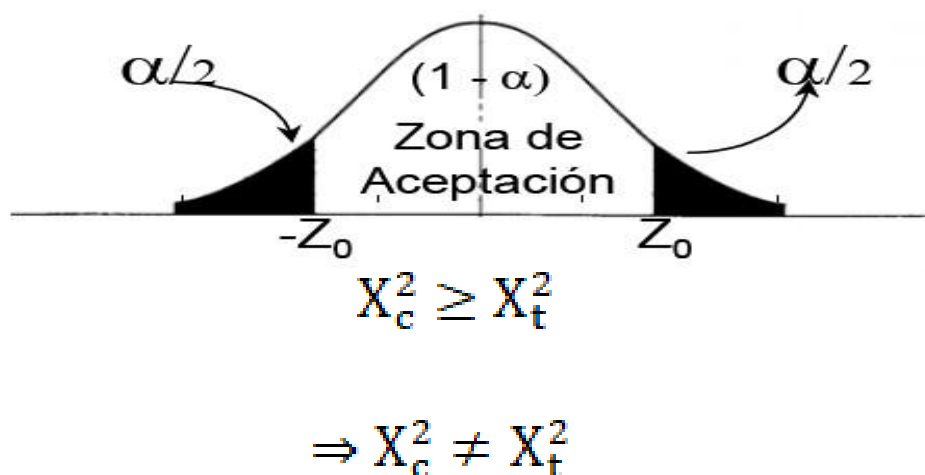
DECISIÓN DE LA INDAGACIÓN					
Parámetro Autónomo			Parámetro Adjunto		
X ² _c	X ² _t	30,62%	X ² _c	X ² _t	5,99%
		24,92%			24,92%
SE ADMITE LA PREMISA ALTERNA, SE IMPUGNA LA PREMISA CERO					

Nota: Tabla de hallazgos del Parámetro Independiente (Instrumentos de administración) y tabla de hallazgos del Parámetro Dependiente (Calidad educativa) Por quien investiga.

Gráfico 11

Síntesis de los hallazgos del test de premisa: Parámetro Autónomo

(Instrumentos de administración) VS Parámetro Adjunto (Calidad educativa)

**Nota:** Tablas de hallazgos del Parámetro Autónomo vs Parámetro Adjunto.**Elaborado:** Por quien investiga.**4.3. Decisión de la investigación**

Dado que $x_c^2 = 30.62$ para 2 niveles de flexibilidad es mayor que el $x_t^2 = 5.99$ para el parámetro autónomo:



Instrumentos de administración, y $\chi^2_c = 24.92$ para 2 niveles de flexibilidad es mayor que el $\chi^2_t = 5.99$ para el parámetro adjunto: Calidad educativa; acorde a tabla, se admite la premisa alterna y refuta la premisa cero.

Finalizando: sí existe repercusión favorable del parámetro autónomo en el parámetro adjunto (Instrumentos de administración) tiene repercusión favorable en el (Calidad educativa) por ende, **se admite la premisa alterna e impugna la premisa cero.**

Acorde al test de premisa de ambos parámetros sí hay repercusión favorable entre ellos. Así que, **se admite la premisa alterna H_a y se impugna la premisa cero H_o .**



CONCLUSIONES

PRIMERA: Luego de examinar los parámetros de indagación y realizar el test de premisas, se determinó que la chi cuadrada percibida, representada como χ^2_C , es de 30.62 con 2 niveles de flexibilidad, lo cual supera la chi cuadrada crítica de χ^2_t , que es de 5.99, en el caso del parámetro independiente "Instrumentos de gestión". En cuanto al parámetro dependiente "Calidad educativa", la chi cuadrada percibida, χ^2_C , es de 24.92 con 2 niveles de flexibilidad, lo que es inferior a la chi cuadrada crítica de χ^2_t , también igual a 5.99. Esto lleva a la conclusión de que los instrumentos de administración tienen un impacto en la excelencia educativa. Esto permitió evaluar cómo las dos variables interactúan con la participación de la fenomenología de los maestros de los establecimientos educacionales estatales primarios en el distrito de Miraflores, Provincia de Arequipa. Como resultado, se admite la premisa alterna y se impugna la premisa cero.

SEGUNDA: Se infiere del escrutinio de los hallazgos: los maestros de los centros educativos estatales primarios del distrito de Miraflores Provincia de Arequipa, simbolizados por el 53.40%, alegaron que es Desfavorable, ya que los maestros han percibido como inadecuados la ejecución de la Planificación de la gestión institucional correspondientes con: Perfil integral, coherente, objetivos institucionales, diagnóstico institucional, compromiso de los actores institucionales y tipos de servicio educativo.

TERCERA: Tomando como base los hallazgos de la identificación, podemos resolver que el 49.34% de los maestros de los establecimientos educacionales estatales de primaria en el distrito de Miraflores, Provincia de Arequipa, expresaron una opinión desfavorable. Esto se debe a que los docentes encuestados perciben como incorrecta la aplicación del proceso de gestión institucional en lo que respecta a la planificación, control, definición de metas, deliberación para superar dificultades, interacción, formación docente y el influjo de la autoridad

CUARTA: En conclusión, se tiene que los pedagogos de primaria de los establecimientos educacionales públicos del distrito de Miraflores Provincia de Arequipa , simbolizados por el 69.28%, declararon que es Desfavorable, ya que los docentes encuestadas en su evaluación, perciben como inadecuados la aplicación de las dimensiones de los Instrumentos de manejo educativo en concordancia con: Proyecto Educativo (PEI), Proyecto Curricular Institucional (PCI), Plan Anual de Trabajo (PAT), Reglamento Interno (RI) y el Informe de Gestión Anual (IGA)

QUINTA: Tras llevar a cabo la presente investigación, podemos concluir que el 57.11% de los maestros de establecimientos educacionales estatales de primaria en el distrito de Miraflores, Provincia de Arequipa, expresaron que "nunca" observan una aplicación adecuada de las dimensiones de excelencia educativa, específicamente en lo que respecta a la filosofía (preeminencia), pedagogía (vigencia), cultura (congruencia), sociedad (igualdad) y economía (valor), según su percepción.



SIXTA: Además, se detectaron los siguientes resultados: el 51.55% de los maestros de los establecimientos educacionales estatales de primaria en el distrito de Miraflores, Provincia de Arequipa, indicaron que "nunca" observan una aplicación adecuada de las particularidades de excelencia educativa. Esto se debe a que, según la apreciación de los maestros encuestados, no han visto que se cumplan de manera apropiada las características que incluyen facilitar recursos, fomentar el cambio e innovación, promover la participación activa y estimular y facilitar el desarrollo.



SUGERENCIAS

PRIMERA: Los encargados en los centros educativos estatales de primaria en el distrito de Miraflores, Provincia de Arequipa, deben fijar acuerdos con otras instituciones para brindar programas de actualización y formación. Esto sería un requisito para mejorar la ejecución de los instrumentos de gestión y, en consecuencia, elevar la excelencia de enseñanza de los profesores, lo que finalmente contribuirá a aumentar el bienestar y la excelencia de enseñanza en el centro educativo.

SEGUNDA: Se recomienda a los directivos a cargo de los centros educacionales estatales de primaria en el distrito de Miraflores, Provincia de Arequipa, llevar a cabo un programa de consolidación efectivo, con la realización de aulas prácticas y labores diseñadas de manera que la plana docente pueda desarrollar habilidades cognitivas que contribuyan a mejorar la planificación de la gestión institucional. Esto implica un enfoque en la coherencia del perfil integral, la definición de objetivos institucionales, la realización de diagnósticos institucionales, el compromiso de los actores institucionales y la variedad de servicios educativos.

TERCERA: Es necesario establecer procedimientos de sensibilización y flexibilización para la plana docente de los establecimientos educacionales estatales en el distrito de Miraflores, Provincia de Arequipa para mejorar sus habilidades en el procedimiento administrativo organizacional, específicamente en áreas como la planificación, el control, la fijación de metas, el proceso de



decisión para resolver dificultades, la interacción, la formación del personal y la influencia del poder.

CUARTA: Conjuntamente, se plantea la correcta aplicación de servicios de apoyo destinados a los pedagogos a manera de optimizar su ejercicio en relación a las dimensiones de la calidad educativa. Esto contribuirá a aumentar la satisfacción y, en última instancia, a lograr una calidad óptima en aspectos como la filosofía (notabilidad), pedagogía (validez), cultura (conveniencia), sociedad (imparcialidad) y economía (eficiencia).

SEXTA: Efectuar un plan de desarrollo de habilidades en el uso de métodos y materiales, dirigido a la plana docente de los establecimientos educacionales públicos del distrito de Miraflores, Provincia de Arequipa, enfocado en fortalecer la comprensión de los procesos de consolidación de las características de la calidad educativa y su reconocimiento en áreas como la facilitación de recursos, el fomento del cambio y la innovación, la promoción de la participación activa, así como el estímulo y la facilitación del desarrollo.



REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Alvarado Oyarse, Otoniel. "Nueva Pedagogía". Editorial América. Lima 2003. Pág. 47.
- Carrillo, Sandra. (2008). La gestión educativa en algunos documentos del Ministerio de Educación. Lima. Perú.
- Charaja Cutipa, Francisco. "Administración de la Educación". Nuevo Mundo. Puno. Perú. 2004. Pág. 160.
- Charaja, F. (2009). *El MAPIC en la Metodología de la Investigación*. Sagitario Impresiones; Primera edición; Puno.
- Charaja, F. (2011). *El MAPIC en la Investigación científica*. Segunda edición. Edit. Nuevo mundo Puno – Perú.
- Charaja, F. (2011). *El Mapic, La metodología de la investigación*. (2da edición). Universidad Nacional del Altiplano, Puno.
- Charaja, F. y Portillo, F. (2000) *Manual de Investigación Educativa*. primera edición, editorial nuevo mundo, Puno – Perú.
- Chiavenato, Idalberto. Administración de los Recursos Humanos. Mc.Graw-Hill. México. 2000.
- Cornejo, R. (2004). *Investigación I*. Primera Edición. Calidad Educativa. Arequipa-Perú.
- Cuadros, J. (1997). *Cómo Investigar Hechos Sociales*. Editorial. Universitaria UNA. Arequipa – Perú.
- Eyssautier de la Mora, M. (2006). *Metodología de la investigación*. 5ta Edición. Thomson Editores, S.A. México.
- Eyssautier de la Mora, M. (2006). *Metodología de la investigación*. Desarrollo de inteligencia. 5ta Edición. Thomson Editores, S.A. México.
- Fernández, C. Hernández, S. Y Baptista, L. (2010). *Metodología de la Investigación*. México D.F. Mc Graw-Hill.
- Fidias, A. (2006). *El Proyecto de investigación*. Editorial Episteme. 5ta Edición. Caracas-Venezuela.
- Flores, José. (2000). *Teoría y Metodología de la Investigación*. Lima – Perú. Edt. UNMSM.



- Graells, J. "La supervisión Educativa". Editorial Nebraska. México. Pág. 46.
- Gutiérrez, R. V. "Administration". Editorial: Thomson Learning. 2006.
<http://remembranza.wordpress.com/acompanamiento-pedagogico-delsupervisor-y-desempeno-docente-en-las-escuelas-de-iii-etapa-de-basica/>
- Hernández, F. (2001). *Métodos de Investigación en psicopedagogía*. 2da. Edición, Madrid, Servicio de Publicación.
- Hernández, R. y otros (2003) *Metodología de la Investigación*. Edit. Mac graw Hill, 3ra Ed., 706 pp.
- Hernández, Roberto. (1997). *Metodología de la Investigación*. Editorial. McGRAWHILL. México.
- Hill Malca, G. y Alva, D. (1992). *Metodología de la Investigación Científica*. Primera Edición. Ediciones INDDEP. Trujillo – Perú.
- Levin, T. (2012). *Metodología de la investigación*. Buenos Aires, Argentina: Trillas.
- Martínez, Joan. "La Supervisión Educativa". Universidad Nacional Experimental Simón Rodríguez. Maracaibo. Venezuela. 2008.
- Mejía, E. (2005). *Metodología de la Investigación Científica*. primera. Edición. Editorial. UNMSM. Lima-Perú.
- Mosley, Megginson y Pietri. Supervisión, La Práctica del Empowerment, Desarrollo de Equipos de trabajo y su Motivación. (6ª. edición). Editorial Thomson Editores. Bogotá Colombia. 2007.
- Parella, S. y Martins, F., (2006). *Metodología de la Investigación Cuantitativa*. Caracas. Fedupel.
- Palomino, P. (2002). *Seminario de Investigación Educativa*. Primera Edición. Editorial Titikaka. Puno – Perú.
- Palomino, T. (2016). *Investigación pedagógica*. Lima, Perú: San Marcos.
- Peña, A. (2016). *Elaboración de proyectos de investigación*. Lima, Perú: San Marcos.
- Pino, R. (2014). *Metodología de la investigación*. Lima, Perú; San Marcos.
- Prisco, C. y Wagner, E. (1990). *Investigación y Docencia en las Universidades*. Caracas. Interciencia.



- Sabino, C. (2002). *El Proceso de Investigación*. Venezuela. Editorial Panapo de Venezuela.
- Salkind, J. (2002). *Metodología de la investigación científica*. Madrid, España: Graos.
- Tamayo y Tamayo, M. (2003). *El proceso de la investigación científica*. México. Editorial Limusa, S.A. de C.V. GRUPO NORIEGA EDITORES. ISBN 978-18-5872-7.

WEBGRAFÍA

- Instrumentos de gestión educativa
www.minedu.gob.pe/.../ExposicionViceministraHelennChavez.ppt
- Gestión Educativa www.eleducador.com/col/.../categoria.aspx?catID
- Ley general de Educación
www.spsd.org.pe/leyes/REGLAM_LEY_GRAL_EDUCACION.doc
- Gestión como proceso portal.perueduca.edu.pe/basicaespecial/gestion-edu/prite.ppt
- Gerencia Educativa www.gestiopolis.com/recursos5/docs/.../geredu.htm



ANEXO (S)

- Anexo N° 1. Matriz de consistencia de la tesis
- Anexo N° 2. Matriz de operacionalización de variables
- Anexo N° 3. Instrumento de la investigación
- Anexo N° 4. Formula de Alpha de Cronbach
- Anexo N° 5. Escala de Alpha de Cronbach
- Anexo N° 6. Matriz de validación y confiabilidad por Alpha de Cronbach
- Anexo N° 7. Matriz de la base de datos del instrumento aplicado
- Anexo N° 8. Ficha de evaluación – Juicio de expertos



ANEXO N° 1. Matriz de consistencia de la tesis

TÍTULO: INSTRUMENTOS DE GESTIÓN Y SU INCIDENCIA EN LA CALIDAD EDUCATIVA EN LAS INSTITUCIONES EDUCATIVA PÚBLICAS DEL NIVEL PRIMARIO DEL DISTRITO DE MIRAFLORES PROVINCIA DE AREQUIPA

PROBLEMA GENERAL	OBJETIVO GENERAL	HIPÓTESIS GENERAL	OPERACIÓN DE VARIABLES		MÉTODO DE LA INVESTIGACIÓN
			VARIABLES	DIMENSIONES	
PG. ¿Cuál es la incidencia de los instrumentos de gestión en la calidad educativa en las Instituciones Educativas Públicas del nivel primario del distrito de Miraflores provincia de Arequipa?	OG. Explicar la incidencia de los instrumentos de gestión en la calidad educativa en las Instituciones Educativas Públicas del nivel primario del distrito de Miraflores provincia de Arequipa.	HG. Los instrumentos de gestión inciden positivamente en la calidad educativa en las Instituciones Educativas Públicas del nivel primario del distrito de Miraflores provincia de Arequipa.	Liderazgo Variable independiente (1)	1.1. Planificación de la gestión institucional	MÉTODO GENERAL Método deductivo + MÉTODO ESPECÍFICO Método estadístico + TIPO DE INVESTIGACIÓN a. Según su paradigma: Investigación cuantitativa b. Según la manipulación de las variables: No experimental c. Según la finalidad que persigue: Básica, pura o fundamental d. Según el alcance temporal: Transversal e. Según su nivel: Explicativa compuesta f. Según la finalidad u objeto: Descriptiva + NIVEL Descriptiva DISEÑO DE INVESTIGACIÓN Explicativo compuesto
PROBLEMAS ESPECÍFICOS	OBJETIVOS ESPECÍFICOS	HIPÓTESIS ESPECIFICOS		1.2. Proceso de la gestión institucional	
PE1. ¿Cómo incide la planificación de la gestión institucional en la calidad educativa en las Instituciones Educativas Públicas del nivel primario del distrito de Miraflores provincia de Arequipa?	OE1. Conocer la incidencia de la planificación de la gestión institucional en la calidad educativa en las Instituciones Educativas Públicas del nivel primario del distrito de Miraflores provincia de Arequipa.	HE1. La planificación de la gestión institucional incide positivamente en la calidad educativa en las Instituciones Educativas Públicas del nivel primario del distrito de Miraflores provincia de Arequipa.		1.3. Instrumentos de gestión institucional	
PE2. ¿De qué manera incide el proceso de la gestión institucional en la calidad educativa en las Instituciones Educativas Públicas del nivel primario del distrito de Miraflores provincia de Arequipa?	OE2. Describir la incidencia del proceso de la gestión institucional en la calidad educativa en las Instituciones Educativas Públicas del nivel primario del distrito de Miraflores provincia de Arequipa.	HE2. El proceso de la gestión institucional incide positivamente en la calidad educativa en las Instituciones Educativas Públicas del nivel primario del distrito de Miraflores provincia de Arequipa.			



<p>PE3. ¿De qué manera incide el proceso de la gestión institucional en la calidad educativa en las Instituciones Educativas Públicas del nivel primario del distrito de Miraflores provincia de Arequipa?</p> <p>PE4. ¿Cómo inciden las dimensiones de la calidad educativa en las Instituciones Educativas Públicas del nivel primario del distrito de Miraflores provincia de Arequipa?</p> <p>PE5. ¿En qué forma inciden las características de la calidad educativa en las Instituciones Educativas Públicas del nivel primario del distrito de Miraflores provincia de Arequipa?</p>	<p>OE3. Identificar la incidencia de los instrumentos de la gestión institucional en la calidad educativa en las Instituciones Educativas Públicas del nivel primario del distrito de Miraflores provincia de Arequipa.</p> <p>OE4. Detallar la incidencia de las dimensiones de la calidad educativa en las Instituciones Educativas Públicas del nivel primario del distrito de Miraflores provincia de Arequipa.</p> <p>OE5. Analizar la incidencia de las características de la calidad educativa en las Instituciones Educativas Públicas del nivel primario del distrito de Miraflores provincia de Arequipa.</p>	<p>HE3. Los instrumentos de la gestión institucional inciden positivamente en la calidad educativa en las Instituciones Educativas Públicas del nivel primario del distrito de Miraflores provincia de Arequipa.</p> <p>HE4. Las dimensiones de la calidad educativa inciden positivamente en las Instituciones Educativas Públicas del nivel primario del distrito de Miraflores provincia de Arequipa.</p> <p>HE5. Las características de la calidad educativa inciden positivamente en las Instituciones Educativas Públicas del nivel primario del distrito de Miraflores provincia de Arequipa.</p>	<p>Gestión educativa Variable dependiente (2)</p>	<p>2.1. Dimensiones de la calidad educativa</p> <p>2.2. Características de la calidad educativa</p>	<p>+ POBLACIÓN. 130 docentes (sujetos de investigación)</p> <p>+ MUESTRA. Mediante el método probabilístico de forma sistemática del total de:97 docentes (sujetos de investigación) Variable independiente y dependiente.</p> <p>+ TÉCNICAS Observación Encuesta</p> <p>INSTRUMENTOS Cuestionario(encuesta) para ambas variables</p>
--	---	--	--	---	---

Nota: Elaboración del investigador



ANEXO N° 2. Matriz de operacionalización de variables

VARIABLES	DIMENSIONES	INDICADORES	ESCALA DE VALORACIÓN
Instrumentos de gestión Variable independiente (1)	1.1. Planificación de la gestión institucional	1.1.1. Perfil integral, coherente 1.1.2. Objetivos institucionales. 1.1.3. Diagnostico institucional. 1.1.4. Compromiso de los actores institucionales. 1.1.5. Tipo de servicio educativo.	✦ Desfavorable
	1.2. Proceso de la gestión institucional	1.2.1. Planificar 1.2.2. Controlar 1.2.3. Definir de objetivos 1.2.4. Decisiones para solucionar problemas 1.2.5. La comunicación 1.2.6. Capacitación del personal 1.2.7. La influencia del poder.	✦ Regular
	1.3. Instrumentos de gestión institucional	1.3.1. Proyecto Educativo Institucional (PEI) 1.3.2. Proyecto Curricular Institucional (PCI) 1.3.3. Plan Anual de Trabajo (PAT) 1.3.4. Reglamento Interno (RI) 1.3.5. El Informe de Gestión Anual (IGA).	✦ Favorable
Calidad educativa Variable dependiente (2)	2.1. Dimensiones de la calidad educativa	2.1.1. Filosofía (relevancia) 2.1.2. Pedagogía (eficacia) 2.1.3. Cultura (pertinencia) 2.1.4. Sociedad (equidad) 2.1.5. Economía (eficacia)	✦ Nunca
	2.2. Características de la calidad educativa	2.2.1. Facilitar los recursos 2.2.2. Promover cambio e innovación 2.2.3. Participación activa 2.2.4. Estimular y facilitar el desarrollo	✦ Pocas veces ✦ Siempre



ANEXO N° 3. Instrumento de la investigación

CUESTIONARIO - ENCUESTA

Instrucciones

Señor (es) docentes y directivos, con esta encuesta pretendemos obtener información acerca de los instrumentos de gestión y calidad educativa en las Instituciones Educativas Públicas del Nivel Primario del distrito de Miraflores provincia de Arequipa.

INSTRUMENTO DE GESTIÓN

Escala de valoración

Escala de valoración		
Desfavorable	Regular	Favorable
3	2	1

1. Planificación de la gestión institucional

Indicadores / Ítems	3	2	1
Perfil integral, coherente			
Objetivos institucionales			
Diagnostico institucional			
Compromiso de los actores			
Tipo de servicio educatvo			
Total			

Nota: Elaboración del investigador

2. Proceso de la gestión institucional

Indicadores / Ítems	3	2	1
Planificar			
Controlar			
Definir de objetivos			



Decisiones para solucionar problemas			
La comunicación			
Capacitación del personal			
La influencia del poder			
Total			

3. Instrumentos de gestión institucional

Indicadores / Ítems	3	2	1
Proyecto Educativo Institucional (PEI)			
Proyecto Curricular Institucional (PCI)			
Plan Anual de Trabajo (PAT)			
Reglamento Interno (RI)			
El Informe de Gestión Anual (IGA).			
Total			

CALIDAD EDUCATIVA

Escala de valoración

Escala de valoración		
Nunca	Pocas veces	Siempre
3	2	1

1. Dimensiones de calidad educativa

Indicadores / Ítems	3	2	1
Filosofía (relevancia)			
Pedagogía (eficacia)			
Cultura (pertinencia)			
Sociedad (equidad)			
Economía (eficacia)			
Total			



2. Características de la calidad educativa

Indicadores / Ítems	3	2	1
Facilitar los recursos			
Promover cambio e innovación			
Participación activa			
Estimular y facilitar el desarrollo			
Total			

Nota: Elaboración del investigador

Muchas gracias por su colaboración



ANEXO N° 4. Formula de Alpha de Cronbach

**PROCEDIMIENTO DE LA VARIABLE INDEPENDIENTE
LIDERAZGO**

APLICANDO LA FÓRMULA DE ALPHA DE CRONBACH

$$\alpha = \frac{k}{k-1} \left(1 - \frac{\sum S_i^2}{SS_{t2}} \right)$$

α = Coeficiente de Cronbach

K = N° de preguntas o ítems de cada variable total = (V.I. = 17)

✦ **Variable independiente** / Instrumento de gestión N° Ítems (17)

K- 1 = Número de preguntas o ítems menos uno (17-1)

$\sum S_i^2$ = Suma de Varianza de cada ítem (4,92)

S_t^2 = Varianza del total o puntaje total (15,6)

$$\sum S_i^2 = 4,92 \quad \text{y} \quad S_t^2 = 15,6$$

$$\frac{36}{36-1} \left(1 - \frac{4,92}{15,6} \right)$$

$$\alpha = \frac{36}{36-1} \left(1 - \frac{4,92}{15,6} \right) = \frac{36}{35} (1 - 0,32)$$

$$\frac{36}{35} \left(1 - \frac{3,81}{17,6} \right)$$

$$\alpha = \frac{36}{35} (1 - 0,216)$$

$$\alpha = (1,09) (0,78) \quad \alpha = 0.957$$



Consiguientemente de acuerdo a la valoración establecido por George y Mallery (1995) "Alfa de Cronbach se ubica que el instrumento (encuesta) de la variable independiente: Instrumentos de gestión sometido a prueba está en el nivel de **alta confiabilidad** en cuanto respecta a su confiabilidad y consiguientemente queda validado para su aplicación respectiva".

**PROCEDIMIENTO DE LA VARIABLE DEPENDIENTE
GESTIÓN EDUCATIVA**

APLICANDO LA FÓRMULA DE ALPHA DE CRONBACH

$$\alpha = \frac{K-1}{K} \frac{S^2}{S_t^2}$$

α = Coeficiente de Cronbach

K = N° de preguntas o ítems de cada variable total = (V.D. = 09)

★ **Variable dependiente** / Gestión educativa N° Ítems (09)
K- 1 = Número de preguntas o ítems menos uno (09-1)

S^2 = Suma de Varianza de cada ítem (4,92)

S_t^2 = Varianza del total o puntaje total (15,6)

$$S^2 = 4,92 \quad \text{y} \quad S_t^2 = 15,6$$



$$r = \frac{3636 - 1000001 - 15 \cdot 4,92,6 \cdot 1000000}{36} \cdot (1 - 0,32)$$

$$r = 0,35$$

□

$$r^2 = \frac{12 \cdot 1000000 - 3,81 \cdot 1000000}{1000000}$$

$$r^2 = 12 - 1000000 \cdot 17,6$$

$$r = (1,09) (0,78) \quad r^2 = 0.921$$

Consiguientemente de acuerdo a la valoración establecida por George y Mallery (1995) "Alfa de Cronbach se ubica que el instrumento (encuesta) de la variable dependiente: Calidad educativa sometido a prueba está en el nivel de **alta confiabilidad** en cuanto respecta a su confiabilidad y consiguientemente queda validado para su aplicación respectiva".



ANEXO N° 5. Escala de Alpha de Cronbrach

PROCEDIMIENTO DE VALIDACIÓN ESTADÍSTICAMENTE VALIDACIÓN Y CONFIABILIDAD POR ALFA CRONBACH

N°	Escala	Significado
1	-1 a 0	No es confiable
2	0.01 – 0.49 Baja confiabilidad	
3	0.50 – 0.69 Moderad confiabilidad	
4	0.70 – 0.89 Fuerte confiabilidad	
5	0.90 – 1.00 Alta confiabilidad	

Tabla de valoración

0,90 a 1	Muy bueno
0,80 a 0,90	Bueno
0,70 a 0,80	Aceptable

0,60 a 0,70	Débil
0.50 a 0,60	Pobre

ANEXO N° 6. Matriz de validación y confiabilidad por Alpha de Cronbach

VALIDACIÓN Y CONFIABILIDAD POR ALFA CRONBACH

Matriz de datos de la validación del instrumento estadísticamente por alfa de Cronbach: Variables independiente – Instrumentos de gestión

Elementos	Ítem 1	Ítem 2	Ítem 3	Ítem 4	Ítem 5	Ítem 6	Ítem 7	Ítem 8	Ítem 9	Ítem 10	Ítem 11	Ítem 12	Ítem 13	Ítem 14	Ítem 15	Ítem 16	Ítem 17	Ítem 18	Ítem 19	Ítem 20	Ítem 21
1	4	5	4	5	4	5	4	5	4	5	4	5	4	5	4	5	4				
2	5	6	6	7	4	4	5	6	6	7	5	6	6	7	4	4	5				
3	6	5	7	6	5	6	5	5	7	6	6	5	7	6	5	6	5				
4	2	5	6	7	5	5	5	5	6	7	2	5	6	7	5	5	5				
5	3	4	5	6	6	5	4	4	5	6	3	4	5	6	6	5	4				
6	4	5	4	5	4	5	4	5	4	5	4	5	4	5	4	5	4				
7	5	6	6	7	4	4	5	6	6	7	5	6	6	7	4	4	5				
8	6	5	7	6	5	6	5	5	7	6	6	5	7	6	5	6	5				
9	2	5	6	7	5	5	5	5	6	7	2	5	6	7	5	5	5				
10	3	4	5	6	6	5	4	4	5	6	3	4	5	6	6	5	4				
11	4	5	4	5	4	5	4	5	4	5	4	5	4	5	4	5	4				
12	5	6	6	7	4	4	5	6	6	7	5	6	6	7	4	4	5				
13	6	5	7	6	5	6	5	5	7	6	6	5	7	6	5	6	5				
14	2	5	6	7	5	5	5	5	6	7	2	5	6	7	5	5	5				
15	3	4	5	6	6	5	4	4	5	6	3	4	5	6	6	5	4				
16	4	5	4	5	4	5	4	5	4	5	4	5	4	5	4	5	4				
17	5	6	6	7	4	4	5	6	6	7	5	6	6	7	4	4	5				
18	6	5	7	6	5	6	5	5	7	6	6	5	7	6	5	6	5				
19	2	5	6	7	5	5	5	5	6	7	2	5	6	7	5	5	5				
20	3	4	5	6	6	5	4	4	5	6	3	4	5	6	6	5	4				
21	4	5	4	5	4	5	4	5	4	5	4	5	4	5	4	5	4				
Σ	0.957																				
Resultado	Alta confiabilidad – Muy bueno.																				

Nota: Aplicación del software estadístico SPSS ultima versión; sobre el instrumento de la variable independiente: Liderazgo, obteniendo los siguientes resultados derivados de la ejecución del Alpha de Cronbach.



VALIDACIÓN Y CONFIABILIDAD POR ALFA CRONBACH

Matriz de datos de la validación del instrumento estadísticamente por alfa de Cronbach: Variables dependiente – Calidad educativa.

2	5	6	6	7	4	4	5	6	6											
3	6	5	7	6	5	6	5	5	7											
4	2	5	6	7	5	5	5	5	6											
5	3	4	5	6	6	5	4	4	5											
6	4	5	4	5	4	5	4	5	4											
7	5	6	6	7	4	4	5	6	6											
8	6	5	7	6	5	6	5	5	7											
9	2	5	6	7	5	5	5	5	6											
10	3	4	5	6	6	5	4	4	5											
11	4	5	4	5	4	5	4	5	4											
12	5	6	6	7	4	4	5	6	6											
13	6	5	7	6	5	6	5	5	7											
14	2	5	6	7	5	5	5	5	6											
15	3	4	5	6	6	5	4	4	5											
16	4	5	4	5	4	5	4	5	4											
17	5	6	6	7	4	4	5	6	6											
18	6	5	7	6	5	6	5	5	7											
19	2	5	6	7	5	5	5	5	6											
20	3	4	5	6	6	5	4	4	5											
21	4	5	4	5	4	5	4	5	4											
Σ	0.957																			
Resultado		Alta confiabilidad – Muy bueno.																		

Elementos	ítem 1	ítem 2	ítem 3	ítem 4	ítem 5	ítem 6	ítem 7	ítem 8	ítem 9	ítem 10	ítem 11	ítem 12	ítem 13	ítem 14	ítem 15	ítem 16	ítem 17	ítem 18	ítem 19	ítem 20	ítem 21	
1	4	5	4	5	4	5	4	5	4													

Nota: Aplicación del software estadístico SPSS última versión; sobre el instrumento de la variable dependiente: Calidad educativa los siguientes resultados derivados de la ejecución del Alpha de Cronbach.



ANEXO N° 7. Matriz de la base de datos de (l) instrumento (s) aplicado (s)

SUJETOS DE INVESTIGACIÓN	VARIABLE INDEPENDIENTE: INSTRUMENTOS DE GESTIÓN																	VARIABLE DEPENDIENTE: CALIDAD EDUCATIVA								
	Dimensiones																	Dimensiones								
	Planificación de la gestión Institucional					Proceso de la gestión institucional						Instrumentos de gestión institucional						Dimensiones de la calidad					Características de la calidad educativa			
N°	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	1	2	3	4	5	6	7	8	9
1	3	2	2	1	1	2	2	1	1	3	3	2	2	1	1	2	2	1	1	3	1	1	2	1	1	3
2	3	3	1	3	3	3	2	2	3	1	3	3	1	3	3	3	2	2	3	1	3	3	3	2	3	1
3	2	1	2	1	1	1	1	1	1	3	2	1	2	1	1	1	1	1	1	3	1	1	1	1	1	3
4	1	1	2	2	1	1	3	3	2	2	1	1	2	2	1	1	3	1	1	2	2	1	1	1	1	2
5	3	3	3	2	2	3	1	3	3	1	3	3	3	2	2	3	1	3	3	3	2	2	3	3	3	3
6	1	1	1	1	1	1	3	2	1	2	1	1	1	1	1	1	3	1	1	1	1	1	1	1	1	1
7	3	2	2	1	1	2	2	1	1	3	3	2	2	1	1	2	2	1	1	3	1	1	2	1	1	3
8	3	3	1	3	3	3	2	2	3	1	3	3	1	3	3	3	2	2	3	1	3	3	3	2	3	1
9	2	1	2	1	1	1	1	1	1	3	2	1	2	1	1	1	1	1	1	3	1	1	1	1	1	3
10	1	1	2	2	1	1	3	3	2	2	1	1	2	2	1	1	3	1	1	2	2	1	1	1	1	2
11	3	3	3	2	2	3	1	3	3	1	3	3	3	2	2	3	1	3	3	3	2	2	3	3	3	3
12	1	1	1	1	1	1	3	2	1	2	1	1	1	1	1	1	3	1	1	1	1	1	1	1	1	1
13	3	2	2	1	1	2	2	1	1	3	3	2	2	1	1	2	2	1	1	3	1	1	2	1	1	3
14	3	3	1	3	3	3	2	2	3	1	3	3	1	3	3	3	2	2	3	1	3	3	3	2	3	1
15	2	1	2	1	1	1	1	1	1	3	2	1	2	1	1	1	1	1	1	3	1	1	1	1	1	3



16	1	1	2	2	1	1	3	3	2	2	1	1	2	2	1	1	3	1	1	2	2	1	1	1	1	2
17	3	3	3	2	2	3	1	3	3	1	3	3	3	2	2	3	1	3	3	3	2	2	3	3	3	3
18	1	1	1	1	1	1	3	2	1	2	1	1	1	1	1	1	3	1	1	1	1	1	1	1	1	1
19	3	3	1	3	3	3	2	2	3	1	3	3	1	3	3	3	2	2	3	1	3	3	3	2	3	1
20	2	1	2	1	1	1	1	1	1	3	2	1	2	1	1	1	1	1	1	3	1	1	1	1	1	3
21	1	1	2	2	1	1	3	3	2	2	1	1	2	2	1	1	3	1	1	2	2	1	1	1	1	2
22	3	3	3	2	2	3	1	3	3	1	3	3	3	2	2	3	1	3	3	3	2	2	3	3	3	3
23	1	1	1	1	1	1	3	2	1	2	1	1	1	1	1	1	3	1	1	1	1	1	1	1	1	1
24	3	3	1	3	3	3	2	2	3	1	3	3	1	3	3	3	2	2	3	1	3	3	3	2	3	1
25	2	1	2	1	1	1	1	1	1	3	2	1	2	1	1	1	1	1	1	3	1	1	1	1	1	3
26	1	1	2	2	1	1	3	3	2	2	1	1	2	2	1	1	3	1	1	2	2	1	1	1	1	2
27	3	3	3	2	2	3	1	3	3	1	3	3	3	2	2	3	1	3	3	3	2	2	3	3	3	3
28	1	1	1	1	1	1	3	2	1	2	1	1	1	1	1	1	3	1	1	1	1	1	1	1	1	1
29	3	3	1	3	3	3	2	2	3	1	3	3	1	3	3	3	2	2	3	1	3	3	3	2	3	1
30	2	1	2	1	1	1	1	1	1	3	2	1	2	1	1	1	1	1	1	3	1	1	1	1	1	3
31	1	1	2	2	1	1	3	3	2	2	1	1	2	2	1	1	3	1	1	2	2	1	1	1	1	2
32	3	3	3	2	2	3	1	3	3	1	3	3	3	2	2	3	1	3	3	3	2	2	3	3	3	3
33	1	1	1	1	1	1	3	2	1	2	1	1	1	1	1	1	3	1	1	1	1	1	1	1	1	1
34	3	3	1	3	3	3	2	2	3	1	3	3	1	3	3	3	2	2	3	1	3	3	3	2	3	1
35	2	1	2	1	1	1	1	1	1	3	2	1	2	1	1	1	1	1	1	3	1	1	1	1	1	3



36	1	1	2	2	1	1	3	3	2	2	1	1	2	2	1	1	3	1	1	2	2	1	1	1	1	2	
37	3	3	3	2	2	3	1	3	3	1	3	3	3	2	2	3	1	3	3	3	2	2	3	3	3	3	
38	1	1	1	1	1	1	3	2	1	2	1	1	1	1	1	1	3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	
39	3	3	1	3	3	3	2	2	3	1	3	3	1	3	3	3	2	2	3	1	3	3	3	3	2	3	1
40	2	1	2	1	1	1	1	1	1	3	2	1	2	1	1	1	1	1	1	3	1	1	1	1	1	3	
41	1	1	2	2	1	1	3	3	2	2	1	1	2	2	1	1	3	1	1	2	2	1	1	1	1	2	
42	3	3	3	2	2	3	1	3	3	1	3	3	3	2	2	3	1	3	3	3	2	2	3	3	3	3	
43	1	1	1	1	1	1	3	2	1	2	1	1	1	1	1	1	3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	
44	3	3	1	3	3	3	2	2	3	1	3	3	1	3	3	3	2	2	3	1	3	3	3	2	3	1	
45	2	1	2	1	1	1	1	1	1	3	2	1	2	1	1	1	1	1	1	3	1	1	1	1	1	3	
46	1	1	2	2	1	1	3	3	2	2	1	1	2	2	1	1	3	1	1	2	2	1	1	1	1	2	
47	3	3	3	2	2	3	1	3	3	1	3	3	3	2	2	3	1	3	3	3	2	2	3	3	3	3	
48	1	1	1	1	1	1	3	2	1	2	1	1	1	1	1	1	3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	
49	3	3	1	3	3	3	2	2	3	1	3	3	1	3	3	3	2	2	3	1	3	3	3	2	3	1	
50	2	1	2	1	1	1	1	1	1	3	2	1	2	1	1	1	1	1	1	3	1	1	1	1	1	3	
51	1	1	2	2	1	1	3	3	2	2	1	1	2	2	1	1	3	1	1	2	2	1	1	1	1	2	
52	3	3	3	2	2	3	1	3	3	1	3	3	3	2	2	3	1	3	3	3	2	2	3	3	3	3	
53	1	1	1	1	1	1	3	2	1	2	1	1	1	1	1	1	3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	
54	3	3	1	3	3	3	2	2	3	1	3	3	1	3	3	3	2	2	3	1	3	3	3	2	3	1	
55	2	1	2	1	1	1	1	1	1	3	2	1	2	1	1	1	1	1	1	3	1	1	1	1	1	3	
56	1	1	2	2	1	1	3	3	2	2	1	1	2	2	1	1	3	1	1	2	2	1	1	1	1	2	



57	3	3	3	2	2	3	1	3	3	1	3	3	3	2	2	3	1	3	3	3	2	2	3	3	3
58	1	1	1	1	1	1	3	2	1	2	1	1	1	1	1	1	3	1	1	1	1	1	1	1	1
59	3	3	1	3	3	3	2	2	3	1	3	3	1	3	3	3	2	2	3	1	3	3	3	2	3
60	2	1	2	1	1	1	1	1	1	3	2	1	2	1	1	1	1	1	1	3	1	1	1	1	3
61	1	1	2	2	1	1	3	3	2	2	1	1	2	2	1	1	3	1	1	2	2	1	1	1	2
62	3	3	3	2	2	3	1	3	3	1	3	3	3	2	2	3	1	3	3	3	2	2	3	3	3
63	1	1	1	1	1	1	3	2	1	2	1	1	1	1	1	1	3	1	1	1	1	1	1	1	1
64	3	3	1	3	3	3	2	2	3	1	3	3	1	3	3	3	2	2	3	1	3	3	3	2	3
65	2	1	2	1	1	1	1	1	1	3	2	1	2	1	1	1	1	1	1	3	1	1	1	1	3
66	1	1	2	2	1	1	3	3	2	2	1	1	2	2	1	1	3	1	1	2	2	1	1	1	2
67	3	3	3	2	2	3	1	3	3	1	3	3	3	2	2	3	1	3	3	3	2	2	3	3	3
68	1	1	1	1	1	1	3	2	1	2	1	1	1	1	1	1	3	1	1	1	1	1	1	1	1
69	3	3	1	3	3	3	2	2	3	1	3	3	1	3	3	3	2	2	3	1	3	3	3	2	3
70	2	1	2	1	1	1	1	1	1	3	2	1	2	1	1	1	1	1	1	3	1	1	1	1	3
71	1	1	2	2	1	1	3	3	2	2	1	1	2	2	1	1	3	1	1	2	2	1	1	1	2
72	3	3	3	2	2	3	1	3	3	1	3	3	3	2	2	3	1	3	3	3	2	2	3	3	3
73	1	1	1	1	1	1	3	2	1	2	1	1	1	1	1	1	3	1	1	1	1	1	1	1	1
74	3	3	1	3	3	3	2	2	3	1	3	3	1	3	3	3	2	2	3	1	3	3	3	2	3
75	2	1	2	1	1	1	1	1	1	3	2	1	2	1	1	1	1	1	1	3	1	1	1	1	3
76	1	1	2	2	1	1	3	3	2	2	1	1	2	2	1	1	3	1	1	2	2	1	1	1	2
77	3	3	3	2	2	3	1	3	3	1	3	3	3	2	2	3	1	3	3	3	2	2	3	3	3
78	1	1	1	1	1	1	3	2	1	2	1	1	1	1	1	1	3	1	1	1	1	1	1	1	1
79	3	3	1	3	3	3	2	2	3	1	3	3	1	3	3	3	2	2	3	1	3	3	3	2	3
80	2	1	2	1	1	1	1	1	1	3	2	1	2	1	1	1	1	1	1	3	1	1	1	1	3
81	1	1	2	2	1	1	3	3	2	2	1	1	2	2	1	1	3	1	1	2	2	1	1	1	2



82	3	3	3	2	2	3	1	3	3	1	3	3	3	2	2	3	1	3	3	3	2	2	3	3	3	
83	1	1	1	1	1	1	3	2	1	2	1	1	1	1	1	1	3	1	1	1	1	1	1	1	1	
84	3	3	1	3	3	3	2	2	3	1	3	3	1	3	3	3	2	2	3	1	3	3	3	2	3	1
85	2	1	2	1	1	1	1	1	1	3	2	1	2	1	1	1	1	1	1	3	1	1	1	1	1	3
86	1	1	2	2	1	1	3	3	2	2	1	1	2	2	1	1	3	1	1	2	2	1	1	1	1	2
87	3	3	3	2	2	3	1	3	3	1	3	3	3	2	2	3	1	3	3	3	2	2	3	3	3	3
88	1	1	1	1	1	1	3	2	1	2	1	1	1	1	1	1	3	1	1	1	1	1	1	1	1	1
89	3	3	1	3	3	3	2	2	3	1	3	3	1	3	3	3	2	2	3	1	3	3	3	2	3	1
90	2	1	2	1	1	1	1	1	1	3	2	1	2	1	1	1	1	1	1	3	1	1	1	1	1	3
91	1	1	2	2	1	1	3	3	2	2	1	1	2	2	1	1	3	1	1	2	2	1	1	1	1	2
92	3	3	3	2	2	3	1	3	3	1	3	3	3	2	2	3	1	3	3	3	2	2	3	3	3	3
93	1	1	1	1	1	1	3	2	1	2	1	1	1	1	1	1	3	1	1	1	1	1	1	1	1	1
94	1	1	2	2	1	1	3	3	2	2	1	1	2	2	1	1	3	1	1	2	2	1	1	1	1	2
95	3	3	3	2	2	3	1	3	3	1	3	3	3	2	2	3	1	3	3	3	2	2	3	3	3	3
96	1	1	1	1	1	1	3	2	1	2	1	1	1	1	1	1	3	1	1	1	1	1	1	1	1	1
97	3	3	1	3	3	3	2	2	3	1	3	3	1	3	3	3	2	2	3	1	3	3	3	2	3	1

Nota: Elaborado por el investigado



ANEXO N° 8. Ficha de evaluación – Juicio de expertos

UNIVERSIDAD ANDINA
"NÉSTOR CÁCERES VELÁSQUEZ" JULIACA

ESCUELA DE POSGRADO

**FICHA DE EVALUACIÓN DE INSTRUMENTO DE ACOPIO
DE DATOS: JUICIO DE EXPERTOS**

**INSTRUMENTOS DE GESTIÓN Y SU INCIDENCIA EN LA CALIDAD EDUCATIVA
EN LAS INSTITUCIONES EDUCATIVAS PÚBLICAS DEL NIVEL PRIMARIO DEL
DISTRITO DE MIRAFLORES PROVINCIA DE AREQUIPA**

I. REFERENCIA

1.1. EXPERTO

1.2. ESPECIALIDAD

1.3. CARGO ACTUAL

1.4. ACADÉMICO..... GRADO

II. ASPECTO DE EVALUACIÓN

Promedio de valoración.....

a. Muy deficiente () b. Deficiente () c. Regular () d. Buena () e. Muy buena ()

NOTA: Para cada criterio considere la escala de 0,0 a 2,0 donde:

0,0 Muy Deficiente (MD)	0,5 Deficiente (D)	1,0 Regular (R)	1,5 Bueno (B)	2,0 Muy Bueno (MB)
-------------------------	--------------------	-----------------	---------------	--------------------

CRITERIOS DE EVALUACIÓN	VALORACIÓN				
	MD 0,0	D 0,5	R 1,0	B 1,5	MB 2,0
1. CLARIDAD: Está escrito en lenguaje científico de fácil comprensión y es apropiado al tipo de investigación que se pretende realizar.					



2. OBJETIVIDAD: Esta expresado en forma de indicadores observables o medibles.					
3. ACTUALIDAD: Los ítems corresponden a las formas actuales de formulación de instrumento de investigación.					
4. ORGANIZACIÓN: La formulación de los ítems tienen una secuencia lógica según el tipo de investigación que se pretende realizar.					
5. COHERENCIA ESTRUCTURAL: La cantidad de ítems es correspondiente a la cantidad de indicadores que se quiere medir.					
6. COHERENCIA SEMÁNTICA: Los ítems se refiere a las incógnitas de los problemas de investigación o al sentido de investigación.					
7. CONSISTENCIA TEORICA: Los ítems se sustentan en el marco teórico que se asume en la investigación.					
8. METODOLOGÍA: Este instrumento corresponde a la técnica de investigación apropiada para recoger los datos confiables.					
9. ESTRUCTURA FORMAL: El instrumento contiene todos los instrumentos básicos.					
10. ORIGINALIDAD: El instrumento es elaboración propia de lo contrario se menciona la fuente.					

III. OBSERVACIONES Y/O RECOMENDACIONES

.....

.....

RESOLUCIÓN

- a) Aprobado (C = 75%) ()
- b) Desaprobado (C = 25%) ()

Lugar y fecha.....

Experto



ANEXO 1
FORMULARIO DE AUTORIZACIÓN

AUTORIZACIÓN PARA LA INCORPORACIÓN DE LOS
TRABAJOS DE INVESTIGACIÓN
EN EL REPOSITORIO INSTITUCIONAL UANCV

Formato digital

Fecha de entrega: 23-04-2024

1. Datos del autor (es):

Nombres y Apellidos: Glaviral Margarita Becerra Bedregal
Dirección: Chanéay N° 313
DNI/Carné de Extranjería/Pasaporte N°: 29543448
Teléfono: 996 902123 email: morimor_6621@hotmail.com

Nombres y Apellidos: _____
Dirección: _____
DNI/Carné de Extranjería/Pasaporte N°: _____
Teléfono: _____ email: _____

Facultad y/o Escuela de Posgrado: EDUCACIÓN
Escuela Profesional o Mención: ADMINISTRACIÓN Y GERENCIA EDUCATIVA
Título o Grado Académico a optar: MAESTRÍA EN EDUCACIÓN
Asesor: Dr. Roberto Pajé Colquehuacoma

Esta obra se encuentra dentro de las siguientes denominaciones:
Trabajo de Investigación Tesis Trabajo de Suficiencia Profesional Trabajo Académico

Título: Instrumentos de Gestión y su Incidencia en la Calidad Educativa en los Instituciones Educativas Públicas del Nivel Primario del Distrito de Miraflores Provincia de Arequipa 2022

Palabras claves, (3 a 5 términos): Instrumentos de Gestión, Calidad Educativa

¿Esta obra se desarrolló en la UANCV ^{1,2}?
1

¹ Indicar si su producción intelectual ha empleado recursos tales como, instalaciones, laboratorios, insumos, equipos, bases de datos, asesoría técnica por parte del personal de la UANCV, financiamiento, entre otros relacionados.

² Si su producción intelectual se desarrolló en la UANCV totalmente o parcialmente, deberá autorizar el depósito en el Repositorio de manera obligatoria.



2. Referencia de tesis:

Bachiller Titulo 2da Especialidad Maestría Doctorado

3. Licencias:

a) Licencia estándar:

Bajo los siguientes términos, autorizo el depósito de mi tesis en el Repositorio Digital de la UANCV.

Con la autorización de depósito de mi producción Intelectual, otorgo a la Universidad Andina "Néstor Cáceres Velásquez" una licencia no exclusiva para reproducir, distribuir, comunicar al público, transformar (únicamente mediante su traducción a otros idiomas) y poner a disposición del público mi producción intelectual (incluido el resumen), en formato físico o digital, en cualquier medio, conocido o por conocerse, a través de los diversos servicios por la Universidad, creados o por crearse, tales como el Repositorio Digital de tesis UANCV, colección de producción intelectual, entre otros, en el Perú y en el extranjero por el tiempo y veces que considere necesarias, y libres de remuneraciones.

En virtud de dicha licencia, la Universidad Andina "Néstor Cáceres Velásquez" podrá reproducir mi producción intelectual en cualquier tipo de soporte y en más de un ejemplar, sin modificar su contenido, solo con propósitos de seguridad, respaldo y preservación.

Declaro que la producción intelectual es una creación de mi autoría y exclusiva titularidad, coautoría con titularidad compartida, y me encuentro facultado a conceder la presente licencia y, asimismo, garantizo que dicha producción intelectual no infringe derechos de autor de terceras personas.

La Universidad Andina "Néstor Cáceres Velásquez" consignará el nombre del y/o los autor(es) de la producción intelectual, y no le hará ninguna modificación más que la permitida en la licencia.

Autorizo su publicación (marque con una X)

Sí, autorizo que se deposite inmediatamente.
 Sí, autorizo que se deposite a partir de la fecha (d/m/a): _____
 No autorizo.

b) Licencia CREATIVE COMMONS 4.0 INTERNACIONAL:

Si usted concede una licencia CREATIVE COMMONS sobre su producción intelectual, mantiene la titularidad de los derechos de autor de esta y, a la vez, permite que otras personas puedan reproducirla, comunicarla al público y distribuir ejemplares de esta, bajo las condiciones siguientes:

¿Quiere permitir usos comerciales de su producción intelectual?

Sí: significa que usted permite la reproducción, distribución y comunicación pública de la producción intelectual incluso con fines comerciales.

No: significa que usted permite la reproducción, y comunicación pública de la producción intelectual, pero sin fines comerciales.

Sí autorizo
 No autorizo



Jurisdicción de su Licencia

Todas las licencias CREATIVE COMMONS son de ámbito mundial, sin embargo, usted puede elegir entre la opción "internacional" o una adaptada a su jurisdicción, como para el caso peruano.


La opción "internacional" emplea el lenguaje y la terminología de los tratados internacionales; en cambio, la adaptada a su jurisdicción, recoge las particularidades de la legislación peruana.

En consecuencia, **la opción "internacional" goza de una mayor eficacia a nivel mundial, gracias a que tiene jurisdicción neutral.** Mientras que la opción adaptada a la jurisdicción del Perú goza de una mayor eficacia ante los tribunales peruanos.

Internacional

Nacional

Línea de investigación: Gestión de la Educación - PSE


Firma de Autor



huella digital

23 - Abril - 2024
Fecha