



UNIVERSIDAD ANDINA
NÉSTOR CÁCERES VELÁSQUEZ
ESCUELA DE POSGRADO
MAESTRIA EN EDUCACIÓN
MENCIÓN: INVESTIGACIÓN Y DOCENCIA EN EDUCACIÓN
SUPERIOR



HERRAMIENTAS DIGITALES Y LA MEJORA DE LAS HABILIDADES
COMUNICATIVAS EN INGLÉS DE LOS ESTUDIANTES DEL
CENTRO DE IDIOMAS DE LA UNIVERSIDAD ANDINA
NÉSTOR CÁCERES VELÁSQUEZ JULIACA - 2024

TESIS PRESENTADA POR:
LUZ BRISAYDA SOSA CCAPA

PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE:
MAESTRO EN EDUCACIÓN
MENCIÓN: INVESTIGACIÓN Y DOCENCIA EN EDUCACIÓN
SUPERIOR

JULIACA - PERÚ
2024



UNIVERSIDAD ANDINA

NÉSTOR CÁCERES VELÁSQUEZ

ESCUELA DE POSGRADO

MAESTRIA EN EDUCACIÓN

**MENCIÓN: INVESTIGACIÓN Y DOCENCIA EN EDUCACIÓN
SUPERIOR**

**HERRAMIENTAS DIGITALES Y LA MEJORA DE LAS HABILIDADES
COMUNICATIVAS EN INGLÉS DE LOS ESTUDIANTES DEL
CENTRO DE IDIOMAS DE LA UNIVERSIDAD ANDINA
NÉSTOR CÁCERES VELÁSQUEZ JULIACA-2024**

TESIS PRESENTADA POR

LUZ BRISAYDA SOSA CCAPA

**PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE
MAESTRO EN EDUCACION**

**MENCION: INVESTIGACIÓN Y DOCENCIA EN EDUCACIÓN
SUPERIOR**

APROBADA POR:

PRESIDENTE DE JURADO : 
Dr. LEOPOLDO WENCESLAO CONDORI CARI

MIEMBRO DEL JURADO : 
Dr. ARNALDO YANA TORRES

MIEMBRO DEL JURADO : 
Mgtr. PERCY GONZALO PUMA PUMA

ASESOR DE TESIS : 
Dr. SÉGUNDO ORTÍZ CANSAYA

LINEA DE INVESTIGACIÓN : GESTIÓN DE LA INVESTIGACIÓN – P33



RESOLUCIÓN DIRECTORAL N° 420-2024-D-EPG-UANCV/J

Juliaca, 12 de noviembre del 2024

VISTOS:

El expediente N° 2024-011574 presentado por el (a) Bachiller, **LUZ BRISAYDA SOSA CCAPA**, quien solicita nominación de jurados y Fecha y hora de sustentación de tesis, de la Escuela de Posgrado de la Universidad Andina "Néstor Cáceres Velásquez".

CONSIDERANDO:

Que, el (a) Bachiller. **LUZ BRISAYDA SOSA CCAPA**, con número de DNI. **43529056** y con número de matrícula **142010068**, ha solicitado asignación de jurados, Fecha y hora de sustentación de la tesis titulado: **HERRAMIENTAS DIGITALES Y LA MEJORA DE LAS HABILIDADES COMUNICATIVAS EN INGLÉS DE LOS ESTUDIANTES DEL CENTRO DE IDIOMAS DE LA UNIVERSIDAD ANDINA NÉSTOR CÁCERES VELÁSQUEZ JULIACA-2024**, para optar el **GRADO de MAESTRO EN EDUCACIÓN** Mención: **INVESTIGACIÓN Y DOCENCIA EN EDUCACIÓN SUPERIOR** de la Escuela de Posgrado de la Universidad Andina Néstor Cáceres Velásquez;

Que, de conformidad con lo previsto en el artículo 18° del Reglamento Interno de Trabajo de Investigación Conducente a Grados y Títulos, **COMITÉ DE INVESTIGACIÓN**;

Que, mediante Resolución N° 834-2024-USA-EPG/UANCV SE APRUEBA Y AUTORIZA LA EJECUCION DE LA PROPUESTA DE INVESTIGACION y con Resolución N° 1358-2024-USA-EPG/UANCV, se APRUEBA y AUTORIZA EL INFORME FINAL DE LA INVESTIGACIÓN (BORRADOR DE TESIS) titulado: **HERRAMIENTAS DIGITALES Y LA MEJORA DE LAS HABILIDADES COMUNICATIVAS EN INGLÉS DE LOS ESTUDIANTES DEL CENTRO DE IDIOMAS DE LA UNIVERSIDAD ANDINA NÉSTOR CÁCERES VELÁSQUEZ JULIACA-2024** La misma que pertenece a la Línea de Investigación: **GESTIÓN DE LA EDUCACIÓN – P33**;

Que, al haberse cumplido con los requisitos exigidos por el Reglamento Interno de Trabajo de Investigación Conducente a Grados y Títulos en su artículo 28° **DE LA SUSTENTACIÓN**.

Y estando, la opinión favorable del Director de la Unidad de Investigación y el Director de la Escuela de Posgrado mediante acta de sorteo de jurado, con registro N° 00014 de fecha 30 de octubre del 2024 se nomina jurados.

Que, conforme al artículo 66° del Reglamento General de la Escuela de Posgrado de la UANCV, establece que *la Tesis de Posgrado es un trabajo de investigación científica original de actualidad y de alto valor científico*;

En uso de las atribuciones conferidas a la Dirección en el inciso "J" del artículo 17° del Reglamento General de la Escuela de Posgrado, y el artículo 76° del Estatuto Universitario;

SE RESUELVE:

ARTÍCULO PRIMERO. - DECLARAR APTO para la sustentación presencial del informe final de la investigación (BORRADOR DE TESIS), del (la) Bach: **LUZ BRISAYDA SOSA CCAPA**, para optar el **GRADO de MAESTRO EN EDUCACIÓN**, Mención: **INVESTIGACIÓN Y DOCENCIA EN EDUCACIÓN SUPERIOR**, en virtud de los considerandos expuestos.

ARTÍCULO SEGUNDO. - NOMINAR JURADOS para la sustentación presencial y defensa de la tesis a los siguientes docentes ordinarios:

Presidente	: Dr. LEOPOLDO WENCESLAO CONDORI CARI
Primer miembro	: Dr. ARNALDO YANA TORRES
Segundo miembro	: Mgtr. PERCY GONZALO PUMA PUMA
Asesor	: Dr. SEGUNDO ORTIZ CANSAYA

ARTÍCULO TERCERO. - PROGRAMAR FECHA Y HORA de sustentación como se detalla:

Fecha	: Viernes 15 de noviembre del 2024
Hora	: 11:00 a.m.
Lugar	: Aula N° 310 EPG-UANCV-JULIACA

ARTÍCULO CUARTO. - el Director de la Escuela de Posgrado queda encargado del cumplimiento de la presente Resolución.

Regístrese, comuníquese y Archívese.



[Handwritten Signature]
 UNIVERSIDAD ANDINA NÉSTOR CÁCERES VELÁSQUEZ
 ESCUELA DE POSGRADO
 Dr. Leopoldo Wenceslao Condori Cari
 Director

**RESOLUCIÓN DIRECTORAL N° 01358-2024-USA-EPG/UANCV**

Juliaca, 06 de Setiembre de 2024

VISTOS:

El Expediente N° 2024-010396 de fecha 22 de Agosto de 2024, el (la) Bach. LUZ BRISAYDA SOSA CCAPA, con DNI N° 43529056, código de matrícula N° 142010068, quien solicita Revisión de Informe Final de la Investigación (borrador de Tesis); INFORME N° 00453-2024-UI-EPG-UANCV y el Anexo (04 o 05) "Ficha de Opinión del Informe Final de la Investigación (borrador de Tesis)" del 03 de Setiembre de 2024, que fue revisada por el Comité de Investigación de la Escuela de Posgrado.

CONSIDERANDO:

Que, las Unidades de Investigación son unidades académicas que agrupan a docentes y estudiantes de diversas disciplinas, en razón del desarrollo de investigación científica, tecnológica y humanista de acuerdo al Estatuto Universitario Modificado 2020 de nuestra primera Casa Superior de Estudios.

Que, con Expediente N° 2024-010396 el (la) Bach. LUZ BRISAYDA SOSA CCAPA, solicita la revisión y aprobación del Informe Final de la Investigación (borrador de Tesis) titulado: **HERRAMIENTAS DIGITALES Y LA MEJORA DE LAS HABILIDADES COMUNICATIVAS EN INGLÉS DE LOS ESTUDIANTES DEL CENTRO DE IDIOMAS DE LA UNIVERSIDAD ANDINA NÉSTOR CÁCERES VELÁSQUEZ JULIACA-2024** Línea de investigación **GESTIÓN DE LA EDUCACIÓN – P33**, para optar el **GRADO de MAESTRO EN EDUCACIÓN**, mención: **INVESTIGACIÓN Y DOCENCIA EN EDUCACIÓN SUPERIOR**.

Que, al haberse cumplido con los requisitos exigidos por el Reglamento Interno de Trabajo de Investigación Conducente a Grados y Títulos plasmado en la Resolución N° 0294-2023-UANCV-CU-R.

Que, el Comité de Investigación emitió su opinión **FAVORABLE** al Informe Final de la Investigación (borrador de Tesis).

Que, el Director de la Unidad de Investigación de la Escuela de Posgrado, corroboró el asesoramiento en el Informe Final de la Investigación (borrador de Tesis) del **ASESOR Dr. SEGUNDO ORTIZ CANSAYA**; y,

Estando, la opinión favorable del Comité de Investigación, según **INFORME N° 00453-2024-UI-EPG-UANCV** y el **Anexo (04 o 05) "Ficha de Opinión del Informe Final de la Investigación (borrador de Tesis)"** en concordancia con el Reglamento Interno de Trabajo de Investigación Conducente a Grados y Títulos Resolución N° 0294-2023-UANCV-CU-R, de conformidad a lo que establece la Ley Universitaria N° 30220, Ley de Creación de la UANCV N° 23738 y Modificatoria N° 24661 y el Estatuto de la UANCV, que confiere facultades a la unidad de Investigación de la Escuela de Posgrado.

SE RESUELVE:

ARTICULO PRIMERO.- APROBAR Y AUTORIZAR EL INFORME FINAL DE LA INVESTIGACIÓN (BORRADOR DE TESIS) para la **REVISIÓN DE SIMILITUD TURNITIN**, titulado: **HERRAMIENTAS DIGITALES Y LA MEJORA DE LAS HABILIDADES COMUNICATIVAS EN INGLÉS DE LOS ESTUDIANTES DEL CENTRO DE IDIOMAS DE LA UNIVERSIDAD ANDINA NÉSTOR CÁCERES VELÁSQUEZ JULIACA-2024** presentado por el (la) Bach. LUZ BRISAYDA SOSA CCAPA, en virtud de los considerandos expuestos.

ARTICULO SEGUNDO.- RATIFICAR, como **ASESOR** al (a) Dr. **SEGUNDO ORTIZ CANSAYA**.

ARTICULO TERCERO. - DISPONER que la Escuela de Posgrado, la Secretaría Académica y administrativa, quedan encargados del cumplimiento de la presente resolución.

Regístrese, comuníquese y archívese.

UNIVERSIDAD ANDINA NÉSTOR CÁCERES VELÁSQUEZ
ESCUELA DE POSGRADODr. Leopoldo Venceslao Condori Cari
DIRECTOR (R)

**RESOLUCIÓN DIRECTORAL N° 0834-2024-USA-EPG/UANCV**

Juliaca, 10 de Julio de 2024

VISTOS:

El Expediente N° 2024-07773 de fecha 28 de junio de 2024, el (la) Bach. LUZ BRISAYDA SOSA CCAPA, con DNI N° 43529056, código de matrícula N° 142010068, quien solicita Revisión de propuesta de Investigación; **INFORME N° 00119-2024-UI-EPG-UANCV** y el **Anexo (02 o 03) "Ficha de Opinión de la Propuesta de Investigación"** del 05 de julio de 2024, que fue revisada por el Comité de Investigación de la Escuela de Posgrado.

CONSIDERANDO:

Que, las Unidades de Investigación son unidades académicas que agrupan a docentes y estudiantes de diversas disciplinas, en razón del desarrollo de investigación científica, tecnológica y humanista de acuerdo al Estatuto Universitario Modificado 2020 de nuestra primera Casa Superior de Estudios.

Que, con Expediente N° 2024-07773 el (la) Bach. LUZ BRISAYDA SOSA CCAPA, solicita la revisión y aprobación de la propuesta de Investigación titulado: **HERRAMIENTAS DIGITALES Y LA MEJORA DE LAS HABILIDADES COMUNICATIVAS EN INGLÉS DE LOS ESTUDIANTES DEL CENTRO DE IDIOMAS DE LA UNIVERSIDAD ANDINA NÉSTOR CÁCERES VELÁSQUEZ JULIACA-2024** Línea de investigación **GESTIÓN DE LA EDUCACIÓN – P33**, para optar el **GRADO de MAESTRO EN EDUCACIÓN**, mención: **INVESTIGACIÓN Y DOCENCIA EN EDUCACIÓN SUPERIOR**.

Que, al haberse cumplido con los requisitos exigidos por el Reglamento Interno de Trabajo de Investigación Conducente a Grados y Títulos plasmado en la Resolución N° 0294-2023-UANCV-CU-R.

Que, el Comité de Investigación emitió su opinión **FAVORABLE** a la propuesta de investigación.

Que, el Director de la Unidad de Investigación de la Escuela de Posgrado, corroboró la propuesta del **ASESOR Dr. SEGUNDO ORTIZ CANSAYA**, quien debe estar acreditado y facultado para orientar y ayudar al asesorado en el proceso de elaboración del trabajo de investigación (Tesis) de acuerdo a la **DIRECTIVA N° 004-2019-UANCV-VRAD-OI**; y,

Estando, la opinión favorable del Comité de Investigación, según **INFORME N° 00119-2024-UI-EPG-UANCV** y el **Anexo (02 o 03) "Ficha de Opinión de la Propuesta de Investigación"** en concordancia con el Reglamento Interno de Trabajo de Investigación Conducente a Grados y Títulos Resolución N° 0294-2023-UANCV-CU-R, de conformidad a lo que establece la Ley Universitaria N° 30220, Ley de Creación de la UANCV N° 23738 y Modificatoria N° 24661 y el Estatuto de la UANCV, que confiere facultades a la unidad de Investigación de la Escuela de Posgrado.

SE RESUELVE:

ARTICULO PRIMERO.- APROBAR Y AUTORIZAR LA EJECUCIÓN DE LA PROPUESTA DE INVESTIGACIÓN, titulado: **HERRAMIENTAS DIGITALES Y LA MEJORA DE LAS HABILIDADES COMUNICATIVAS EN INGLÉS DE LOS ESTUDIANTES DEL CENTRO DE IDIOMAS DE LA UNIVERSIDAD ANDINA NÉSTOR CÁCERES VELÁSQUEZ JULIACA-2024** presentado por el (la) Bach. LUZ BRISAYDA SOSA CCAPA, en virtud de los considerandos expuestos.

ARTICULO SEGUNDO.- RECONOCER, como **ASESOR** al (a) Dr. **SEGUNDO ORTIZ CANSAYA**.

ARTICULO TERCERO. - DISPONER que la Escuela de Posgrado, la Secretaría Académica y administrativa, quedan encargados del cumplimiento de la presente resolución.

Regístrese, comuníquese y archívese.

UNIVERSIDAD ANDINA NÉSTOR CÁCERES VELÁSQUEZ
ESCUELA DE POSGRADODr. Leopoldo Vilabastao Conditani Cari
DIRECTOR (e)



HERRAMIENTAS DIGITALES Y LA MEJORA DE LAS HABILIDADES COMUNICATIVAS EN INGLÉS DE LOS ESTUDIANTES DEL CENTRO DE IDIOMAS DE LA UNIVERSIDAD ANDINA NÉSTOR CÁCERES VELÁSQUEZ JULIACA - 2024

INFORME DE ORIGINALIDAD

25%

INDICE DE SIMILITUD

24%

FUENTES DE INTERNET

7%

PUBLICACIONES

16%

TRABAJOS DEL ESTUDIANTE

FUENTES PRIMARIAS

1	Submitted to Universidad Andina Nestor Caceres Velasquez Trabajo del estudiante	7%
2	hdl.handle.net Fuente de Internet	3%
3	repositorio.ucv.edu.pe Fuente de Internet	2%
4	repositorio.uancv.edu.pe Fuente de Internet	2%
5	cvc.cervantes.es Fuente de Internet	1%
6	repositorio.unap.edu.pe Fuente de Internet	1%
7	Submitted to Universidad Cesar Vallejo Trabajo del estudiante	1%



Metadatos complementarios - UANCV

Título de la Tesis	
HERRAMIENTAS DIGITALES Y LA MEJORA DE LAS HABILIDADES COMUNICATIVAS EN INGLÉS DE LOS ESTUDIANTES DEL CENTRO DE IDIOMAS DE LA UNIVERSIDAD ANDINA NÉSTOR CÁCERES VELÁSQUEZ JULIACA - 2024	
Datos de autor	
Nombres y apellidos	LUZ BRISAYDA SOSA CCAPA
Tipo de documento de identidad	DNI
Número de documento de identidad	43529056
URL de ORCID	https://orcid.org/0009-0005-5143-6984
Datos de asesor	
Nombres y apellidos	SEGUNDO ORTIZ CANSAYA
Tipo de documento de identidad	DNI
Número de documento de identidad	29309750
URL de ORCID	https://orcid.org/0000-0003-0224-8651
Datos del jurado	
Presidente del jurado	
Nombres y apellidos	LEOPOLDO WENCESLAO CONDORI CARI
Tipo de documento	DNI
Número de documento de identidad	02389341
URL de ORCID	https://orcid.org/0000-0003-2372-6720
Miembro del jurado 1	
Nombres y apellidos	ARNALDO YANA TORRES
Tipo de documento	DNI
Número de documento de identidad	41414676
URL de ORCID	https://orcid.org/0000-0002-6740-5024
Miembro del jurado 2	
Nombres y apellidos	PERCY GONZALO PUMA PUMA

Tipo de documento	DNI
Número de documento de identidad	02374215
URL de ORCID	https://orcid.org/0000-0003-0631-795X
Datos de investigación	
Línea de investigación	Gestión De La Educación – P33
Grupo de investigación	No aplica.
Agencia de financiamiento	Sin financiamiento.
Ubicación geográfica de la investigación	<p>CENTRO DE IDIOMAS DE LA UNIVERSIDAD ANDINA NÉSTOR CÁCERES VELÁSQUEZ País: Perú</p> <p>Departamento: Puno Provincia: San Román Distrito: Juliaca</p> <p>Coordenadas: Latitud: -15.492944958827014 Longitud: -70.13266463990101</p> <p>https://maps.app.goo.gl/fmqqdXkUe8jyzzWV6</p> 
Año o rango de años en que se realizó la investigación	Marzo del 2024 – Noviembre del 2024
URL de disciplinas OCDE https://concytec-pe.github.io/Peru-CRIS/vocabularios/ocde_ford.html - Librería	<p>Educación general (incluye capacitación, pedadogía) https://purl.org/pe-repo/ocde/ford#5.03.01</p> <p>Ciencias de la educación https://purl.org/pe-repo/ocde/ford#5.03.00</p>



UNIVERSIDAD ANDINA "NÉSTOR CÁCERES VELÁSQUEZ"
VICERRECTORADO DE INVESTIGACIÓN
Dr. Segundo Ortiz Cansaya
DIRECTOR
DE INVESTIGACIÓN - EPG

DECLARACIÓN DE AUTENTICIDAD Y RESPONSABILIDAD

Yo Luz Brisayda Sosa Ccapa, identificado con DNI
Nro. 43529056 en mi condición de egresado de:

- Escuela Profesional
 Programa de Segunda Especialidad,
 Programa de Maestría o Doctorado

Investigación y docencia en Educación Superior

informo que he elaborado el/la Tesis o Trabajo de Investigación, Trabajo Académico
denominada:

Herramientas digitales y la mejora de las habilidades Comunicativas
en Inglés de los estudiantes del centro de Idiomas de la Universidad
Andina Néstor Cáceres Velásquez Juliaca - 2024

Asesorado por: Dr. Segundo Ortiz Cansaya

Es un tema original.

Declaro que el presente trabajo de tesis es elaborado por mi persona y **no existe plagio/copia** de ninguna naturaleza, en especial de otro documento de investigación (tesis, revista, texto, congreso, o similar) presentado por persona natural o jurídica alguna ante instituciones académicas, profesionales, de investigación o similares, en el país o en el extranjero.

Dejo constancia que las citas de otros autores han sido debidamente identificadas en el trabajo de investigación, por lo que no asumiré como tuyas las opiniones vertidas por terceros, ya sea de fuentes encontradas en medios escritos, digitales o Internet.

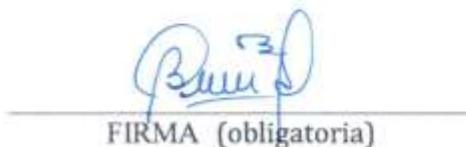
Asimismo, ratifico que soy plenamente consciente de todo el contenido de la tesis y asumo la responsabilidad de cualquier error u omisión en el documento, así como de las connotaciones éticas y legales involucradas.

El incumplimiento de lo declarado da lugar a responsabilidad del declarante, en consecuencia; a través del presente documento asumo frente a terceros, la Universidad Andina Néstor Cáceres Velásquez y/o la Administración Pública toda responsabilidad que pueda derivarse por el trabajo final presentado. Lo señalado incluye responsabilidad pecuniaria incluido el pago de multas u otros por los daños y perjuicios que se ocasionen.

Juliaca 18 de diciembre del 2024



FIRMA DEL ASESOR (obligatoria)



FIRMA (obligatoria)



Huella



DEDICATORIA

Esta investigación se lo dedico a todos los docentes del área de inglés quienes tienen un gran reto de lograr que sus estudiantes logren dominar el aprendizaje del idioma inglés.



AGRADECIMIENTOS

Agradezco a Dios por el don de la vida, regalo maravilloso que me permite lograr mis metas y objetivos.

A los maestros que me han acompañado en el proceso de esta investigación, quienes han sido guía e inspiración para lograr la culminación de esta investigación.



INDICE

INDICE	i
INDICE DE TABLAS	iv
INDICE DE FIGURAS	vi
RESUMEN	viii
ABSTRACT	ix
INTRODUCCIÓN	x

CAPÍTULO I

PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

1.1 EXPOSICIÓN DE LA SITUACIÓN PROBLEMÁTICA O ANÁLISIS DE LA SITUACIÓN PROBLEMÁTICA	1
1.2 FORMULACIÓN DEL PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA.....	4
1.2.1 Pregunta general.....	4
1.2.2 Preguntas específicas.....	4
1.3 JUSTIFICACIÓN DE LA INVESTIGACIÓN.....	4
1.3.1. Justificación teórica.....	4
1.3.2. Justificación práctica.....	5
1.3.3. Justificación metodológica.....	5
1.3.4. Justificación social.....	5
1.4 OBJETIVOS	6
1.4.1 Objetivo general.....	6
1.4.2 Objetivos específicos.....	6
1.5. IMPORTANCIA Y ALCANCE DE LA INVESTIGACIÓN.....	7
1.6. LIMITACIONES Y DELIMITACIONES DE LA INVESTIGACIÓN.....	7
1.6.1. Delimitación espacial.....	7
1.6.2. Delimitación temporal.....	7
1.6.3. Delimitación social.....	7
1.7. HIPÓTESIS	7
1.7.1. Hipótesis general.....	7
1.7.2. Hipótesis específicas.....	8
1.8. VARIABLES E INDICADORES.....	8



1.8.1. Conceptualización de variables	8
1.8.2. Operacionalización de las variables	11

CAPÍTULO II MARCO TEÓRICO

2.1. ANTECEDENTES DEL ESTUDIO	13
2.1.1. A nivel internacional.....	13
2.1.2. A nivel nacional.....	17
2.1.3. A nivel regional o local.....	19
2.2. BASES TEÓRICAS	21
2.2.1. Enfoques Teóricos o Corrientes Epistemológicas.....	21
2.3. MARCO CONCEPTUAL	36
2.3.1. Herramientas Digitales.....	36
2.3.2. Habilidades comunicativas	36
2.3.3. Producción escrita.....	36
2.3.4. Producción oral	36
2.3.5. Comprensión escrita	37
2.3.6. Comprensión oral	37

CAPÍTULO III METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN

3.1. ENFOQUE DE LA INVESTIGACIÓN.....	38
3.2. MÉTODO O MÉTODOS APLICADOS EN LA INVESTIGACIÓN.....	38
3.3. TIPO DE INVESTIGACIÓN.....	38
3.4. NIVEL DE INVESTIGACIÓN.....	39
3.5. DISEÑO DE INVESTIGACIÓN	39
3.5. POBLACIÓN Y MUESTRA	39
3.6.1. Población	39
3.6.2. Muestra	39
3.6. Técnicas e instrumentos de recolección de información	40
3.6.1. Técnicas de la investigación	40
3.6.2. Instrumentos de la investigación.....	40



3.7. VALIDEZ Y CONFIABILIDAD DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN.....	41
3.7.1. Validación de los Instrumentos	41
3.7.2. Confiabilidad de los Instrumentos	41
3.8. DISEÑO DE LA ESTRATEGIA PARA LA PRUEBA DE HIPÓTESIS	43

CAPÍTULO IV

RESULTADOS

4.1. PRESENTACIÓN, ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE LOS DATOS .	44
4.2. PROCESO DE LA PRUEBA DE HIPÓTESIS.....	45
4.2.1. Prueba de hipótesis general	45
4.2.2. Prueba de hipótesis específica 1	47
4.2.3. Prueba de hipótesis específica 2	49
4.2.4. Prueba de hipótesis específica 3	50
4.2.5. Prueba de hipótesis específica 4	52
4.3. DISCUSIÓN DE LOS RESULTADOS	53
4.3.1. Análisis del resultado general.....	54
4.3.2. Análisis del resultado específico	56
4.3.3. Análisis del resultado específico 2.....	57
4.3.4. Análisis del resultado específico 3.....	59
4.3.5. Análisis del resultado específico 4.....	60
4.3.6. Análisis de datos recolectados del cuestionario 1	62
4.3.7. Análisis de Resultados de cuestionario de habilidades comunicativas ..	97

CONCLUSIONES

RECOMENDACIONES

REFERENCIAS

ANEXOS



INDICE DE TABLAS

Tabla 1 Alpha de Cronbach confiabilidad42

Tabla 2 Alpha de Cronbach para herramientas digitales42

Tabla 3 Alpha de Cronbach de habilidades comunicativas.....42

Tabla 4 Correlación entre las variables herramientas digitales y habilidades comunicativas46

Tabla 5 Prueba de hipótesis específica 148

Tabla 6 Prueba de hipótesis específica 250

Tabla 7 Prueba de hipótesis específica 351

Tabla 8 Prueba de hipótesis específica 453

Tabla 9 Prueba de normalidad53

Tabla 10 Análisis de resultado general54

Tabla 11 Correlación específica 156

Tabla 12 Correlación específica 257

Tabla 13 Correlación específica 359

Tabla 14 Dispersión simple de correlación específica 460

Tabla 15 El docente usa jamboard para la producción escrita62

Tabla 16 El docente usa Google docs para la redacción de textos63

Tabla 17 El docente usa padlet para redacción de textos65

Tabla 18 El docente usa herramientas digitales para comprensión escrita66

Tabla 19 El docente usa liveworksheets para comprensión escrita68

Tabla 20 El docente utiliza readlanck para leer textos.....69

Tabla 21 El docente usa lingua.com para comprensión de textos71

Tabla 22 El docente usa scribble para comprensión escrita.....72

Tabla 23 El docente usa new in levels para comprensión escrita.....73

Tabla 24 El docente usa con frecuencia herramientas digitales para producción oral 75

Tabla 25 El docente usa lyricstraining para producción oral.....76

Tabla 26 Considera que lyricstraining mejora la producción oral.....78

Tabla 27 Frecuencia usas liveworksheets para la producción oral79

Tabla 28 Cuán a menudo usa Duolingo81

Tabla 29 El docente utiliza wordwall para aprendizaje de vocabulario82

Tabla 30 Wordwall te ayuda a mejorar manejo de vocabulario84

Tabla 31 El docente utiliza quizlet para manejo de vocabulario85

Tabla 32 Consideras que el uso de quizlet te ayuda a mejorar el manejo de vocabulario87



Tabla 33 Frecuencia tu docente usa liveworksheets para aprender vocabulario y gramática.....	88
Tabla 34 Consideras que las herramientas te ayudan a tener una evaluación correcta.....	90
Tabla 35 EL uso de Quizziz ayuda a evaluar tu proceso a aprendizaje en inglés	91
Tabla 36 Frecuencia tu docente usa kahoot para la evaluación	93
Tabla 37 El docente utiliza liveworksheets para evaluar.....	94
Tabla 38 El docente incluye actividades con la plataforma de LYRISCTRAINING en tus clases	96
Tabla 39 Comprende textos sencillos sobre temas de interés.....	97
Tabla 40 Extrae información de textos breves de actualidad.....	99
Tabla 41 Identifica las conclusiones principales en los textos que lee.....	100
Tabla 42 Deduce el significado del texto y su contexto	101
Tabla 43 Infiere en el significado y hace deducciones de textos que lee.....	103
Tabla 44 Distingue información relevante.....	105
Tabla 45 Comprende los puntos clave y la información fundamental	106
Tabla 46 Capta información secundaria	108
Tabla 47 Identifica el estado de ánimo del orador y sus actitudes.....	109
Tabla 48 Elabora descripciones de acontecimientos y experiencias reales o imaginarias	111
Tabla 49 Realiza descripciones claras y detalladas sobre una variedad de temas relacionados a su interés	112
Tabla 50 Realiza descripciones sobre acontecimientos pasados y experiencias personales	114
Tabla 51 Realiza descripciones de varios asuntos de su interés.....	116
Tabla 52 Da información sobre detalles y acontecimientos imprescindibles.....	117
Tabla 53 Argumenta sobre hechos reales e imaginarios	119



INDICE DE FIGURAS

FIGURA 1	Apariencia de google forms.....	23
FIGURA 2	Apariencia de google docs	24
FIGURA 3	Apariencia de kahoot.....	25
FIGURA 4	Apariencia de quizziz	26
FIGURA 5	Apariencia de la herramienta digital liveworksheet.....	27
FIGURA 6	Apariencia de wordwall	28
FIGURA 7	Apariencia de jamboard	30
FIGURA 8	Correlación de variables.....	47
FIGURA 9	Dispersión simple de correlación general.....	55
FIGURA 10	Dispersión simple de correlación específica 1.....	56
FIGURA 11	Dispersión simple correlación específica 2.....	58
FIGURA 12	Dispersión simple de correlación específica 3.....	59
FIGURA 13	Dispersión simple de correlación específica 4.....	61
FIGURA 14	Barras estadísticas de uso de jamboard para producción escrita.....	62
FIGURA 15	Barras estadísticas de uso de Google docs para redacción de textos	64
FIGURA 16	Barras estadísticas de uso de padlet para redactar textos	65
FIGURA 17	Barras estadísticas de uso de herramientas digitales para comprensión escrita	67
FIGURA 18	Barras estadísticas de uso de liveworksheets para comprensión escrita	68
FIGURA 19	Barras estadísticas de uso de readlanck para leer textos	70
FIGURA 20	Barras estadísticas de uso de lingua.com para comprensión de textos	71
FIGURA 21	Barras estadísticas de uso de scribble para comprensión escrita	72
FIGURA 22	Barras estadísticas de uso de new in level para la comprensión escrita	74
FIGURA 23	Barras estadísticas de frecuencia de uso de herramientas digitales para comprensión oral.....	75
FIGURA 24	Barras estadísticas de uso de lyricstraining para producción oral	77
FIGURA 25	Barras estadísticas del uso de lyricstraining en la mejora de la producción oral.....	78
FIGURA 26	Barras estadísticas de uso de liveworksheets para la producción oral	80
FIGURA 27	Barras estadísticas de uso de Duolingo	81
FIGURA 28	Barras estadísticas de uso de wordwall para manejo de vocabulario.....	83
FIGURA 29	Barras estadísticas de uso de wordwall	84
FIGURA 30	Barras estadísticas de uso de quizlet	86
FIGURA 31	Barras estadísticas de uso de Quizlet	87
FIGURA 32	Barras estadísticas de uso de liveworksheets	89



FIGURA 33	Barras estadísticas de herramientas digitales para la evaluación	90
FIGURA 34	Barras estadísticas de uso de quizziz para la evaluación.....	92
FIGURA 35	Barras estadísticas de uso de kahoot para la evaluación.....	93
FIGURA 36	Barras estadísticas de uso de liveworksheets	95
FIGURA 37	Barras estadísticas sobre uso de lyricstraining para la evaluación.....	96
FIGURA 38	Comprende textos sencillos	98
FIGURA 39	Extrae información de textos breves que lee.....	99
FIGURA 40	Identifica las conclusiones principales de los textos que lee	101
FIGURA 41	Deduca el significado del texto y su contexto	102
FIGURA 42	Infiere en el significado y hace deducciones de los textos que lee.....	104
FIGURA 43	Distingue información relevante	105
FIGURA 44	Comprende los puntos clave y la información fundamental.....	107
FIGURA 45	Capta información secundaria.....	108
FIGURA 46	Identifica el estado de ánimo del orador y sus actitudes	110
FIGURA 47	Elabora descripciones de acontecimientos y experiencias reales o imaginarios.....	111
FIGURA 48	Realiza descripciones claras y detallas sobre una variedad de temas relacionados a su interés	113
FIGURA 49	Realiza descripciones de acontecimientos pasados y experiencias personales.....	115
FIGURA 50	Realiza descripciones de varios asuntos de su interés	116
FIGURA 51	Da información sobre detalles y acontecimientos imprescindibles	118
FIGURA 52	Argumenta sobre hechos reales e imaginarios.....	119



RESUMEN

Esta investigación se ha elaborado con el fin de determinar la relación que existe entre las herramientas digitales y las habilidades comunicativas en inglés de los estudiantes del centro de Idiomas de la Universidad Andina Néstor Cáceres Velásquez, 2024. En esta investigación se formuló cuatro objetivos específicos con el propósito de identificar la relación existente entre las dimensiones de herramientas digitales con las habilidades comunicativas. Se realizó un muestreo a 182 estudiantes matriculados en el centro de idiomas. La metodología empleada en este estudio es deductiva, con un enfoque cuantitativo, con un diseño correlacional. Se aplicó dos cuestionarios para recolectar información necesaria para evaluar las diversas dimensiones de ambas variables. Obteniéndose como resultados en dichos instrumentos de investigación que existe una relación significativa entre las herramientas digitales y las habilidades comunicativas, pues se evidenció una relación de 79.4% de nivel de confianza. Por ende, el análisis estadístico ha revelado que existe una relación alta y significativa entre ambas variables, que se evidencia con el coeficiente de correlación de Rho de Spearman de 0,794, Asimismo los resultados obtenidos para la prueba de hipótesis revelaron un P-valor de 0,000 el cual es significativamente menor al 0.05, por lo que se rechazó la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alternativa planteada al principio de la investigación. Concluyéndose así que el 79.4% de los encuestados en la investigación indican que el uso de las herramientas digitales por parte del docente está directamente relacionado a la mejora de las habilidades comunicativas desarrolladas en el aprendizaje del idioma inglés.

Palabras clave: Herramientas digitales, habilidades comunicativas, comprensión escrita, producción oral, comprensión oral.



ABSTRACT

This research work was carried out with the objective of determining the relationship between digital tools and English communication skills among students at the Language Center of the Andean University Néstor Cáceres Velásquez, 2024. Four specific objectives were formulated to identify the relationship between the dimensions of digital tools and communication skills. To conduct this research, a sample of 182 students enrolled in the language center was taken. The methodology applied in this study is a quantitative approach, descriptive type with a correlational design and deductive method. Two questionnaires were used to collect the necessary information to evaluate the various dimensions of both variables. The results obtained from these research instruments detail that there is a significant relationship between digital tools and communication skills, as evidenced by a 79.4% level of confidence. Therefore, the statistical analysis revealed a high and significant relationship between both variables, as evidenced by the Spearman's Rho correlation coefficient of 0.794. Additionally, the results obtained for the hypothesis test revealed a P-value of 0.000, which is significantly lower than 0.05, leading to the rejection of the null hypothesis and acceptance of the alternative hypothesis posed at the beginning of the research. Thus, it was concluded that 79.4% of the respondents in the study indicate that the use of digital tools by teachers is directly related to the improvement of communication skills developed in English language learning.

Key words: Digital tools, communicative skills, reading comprehension, oral production
listening comprehension



INTRODUCCIÓN

A nivel mundial el uso de la tecnología se ha incrementado a pasos agigantados en especial luego de la pandemia vivida en el año 2019, cuando todo el mundo se ha visto obligado a hacer uso de diversas herramientas digitales para continuar con estudios, trabajo y demás actividades que se realizaban de forma presencial, por lo cual la enseñanza virtual se ha convertido en una opción de continuidad y al mismo tiempo en un reto para muchos que no tenían dominio de dichas herramientas, y una y las diversas estrategias para la enseñanza del inglés han ido cobrando relevancia; estudiar la relación que tiene el uso de las herramientas digitales con la mejora de las habilidades comunicativas en inglés conlleva a identificar las herramientas digitales que ayudan a mejorar el aprendizaje del idioma inglés en el Instituto de idiomas de la UANCV del distrito de Juliaca, al hacer un estudio de la relación que tiene ambos factores, se buscó determinar la relación que tienen con diversas dimensiones que tiene con respecto a la mejora de las habilidades comunicativas en inglés y viceversa; además, todo los hallazgos y conocimiento para desarrollar y mejorar las habilidades comunicativas al momento de aprender el idioma inglés. Esta investigación está estructurada así: en el primer capítulo se detalla la problemática que conlleva a realizar dicho estudio de investigación, junto a la identificación de los problemas específicos, además se presentan los objetivos formulados que motivan a la realización de dicho estudio, tanto objetivo general como objetivos específicos; en este capítulo también se presenta la formulación de las hipótesis del estudio. En el capítulo II se detalla el marco teórico que fundamenta la investigación, las bases teóricas, antecedentes de estudio y de las variables en cuestión y el marco conceptual. En el capítulo III del documento



se presenta la metodología aplicada en la investigación, también se aborda aspectos de tipo y nivel de la investigación, el diseño, las estrategias de recolección de datos, así como población, muestra. Por último, en el capítulo IV se presentan un análisis de los resultados, conclusiones alcanzadas y algunas recomendaciones propuestas junto a las referencias bibliográficas y anexos.



CAPÍTULO I

PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

1.1 EXPOSICIÓN DE LA SITUACIÓN PROBLEMÁTICA O ANÁLISIS DE LA SITUACIÓN PROBLEMÁTICA

A nivel internacional aprender el idioma inglés es una necesidad latente ya que permite la comunicación universal con diversos fines y desde ese punto representa un desafío; además, la educación actual se enfrenta a importantes desafíos debido a estos cambios sociales y tecnológicos, especialmente al finalizar los estudios en la secundaria, los estudiantes deben demostrar sus habilidades comunicativas en este idioma, sumado a ello según el Marco Común de Referencia Europea, se espera que un estudiante debe lograr evidenciar la adquisición del idioma inglés mediante la competencia comunicativa. (Williams, 2022)

Sin embargo, el sistema educativo en Perú cuenta con algunas deficiencias en el sistema educativo, la educación y la metodología que impiden su posición competitiva en la demanda internacional actual. Según el Índice de habilidades lingüísticas inglesas (EF), Perú se encuentra en el puesto 51° a escala mundial de nivel de dominio del idioma inglés, acorde con el último estudio del índice de suficiencia. El estudio analizó el manejo lingüístico de los residentes de 113 países



de habla no inglesa, lo cual no es sorprendente ya que nuestro país es uno de los 20 principales mercados exportadores de educación con mayor potencial de crecimiento del mundo. Cada año, más de 7.000 jóvenes postulan para estudios de pregrado y posgrado en instituciones de diversos países. Por lo tanto, la gran mayoría de estudiantes que estudian el idioma tienen que enfrentar diversas dificultades como:

Los estudiantes no logran comunicarse bien, evidencian falta de vocabulario y gramática que dificulta que los lectores comprendan y la falta de estrategias y métodos educativos significativos que incluyan herramientas digitales para facilitar el proceso de enseñanza del inglés; lo cual demuestra un panorama que deja en desventaja al país en comparación con otros países en cuanto al desarrollo adecuado de la formación en inglés. Como resultado, estas circunstancias se convierten en grandes desafíos que deben conducir a una transformación de la práctica educativa, mejorando los procesos pedagógicos desde una redefinición curricular para el aprendizaje del inglés en las escuelas públicas.

Por lo tanto, una gran proporción de peruanos tienen habilidades lingüísticas bajas en el nivel de expresión del habla, según un estudio de 2015 del British Council en su libro "Peruvian English", que afirma que "los peruanos tienen alta participación". Los encuestados que creen que tienen buenas habilidades para hablar indicaron que esto se debe a diversos factores sociales y culturales, una realidad que impacta sobre todo porque como maestros tenemos la gran tarea de lograr que los estudiantes alcancen dichas habilidades comunicativas.

Esta realidad es innegable, la misma que se traslada al Centro de Idiomas de la UANCV, ya que dichas dificultades las experimentan en carne propia los docentes



quienes dan fe de que los estudiantes tienen dificultades significativas ya sea al escribir, hablar o leer en inglés, y eso se evidencia con un cuestionario realizado a los docentes quienes tienen grupos activos en los diversos niveles, con el propósito de identificar en qué nivel de dominio del idioma inglés se encuentran y si existe alguna relación con las herramientas digitales.

Esta situación potencia un problema más amplio ya que con un manejo incipiente del idioma existen pocas posibilidades de acceder a diferentes fuentes de información, dificultades para aspirar estudios en el extranjero, limitaciones por aspirar intercambios de estudio en universidades con países de habla inglesa, dificultades para obtener certificaciones que son requisito para obtener ya sea el Bachiller en caso de pregrado y el título de magister o doctor en postgrado y aún más desventajas en el ámbito de la empleabilidad.

Estos últimos mencionados son parte del problema más resaltante y que concierne a este estudio de investigación porque se evidenció que un gran número de estudiantes que se matriculan para estudiar el idioma inglés ya sea en nivel básico, intermedio y avanzado presentan dificultades con el dominio del idioma. Esto destaca conlleva a hacer la siguiente interrogante ¿De qué forma se relacionan el uso de las herramientas digitales con las habilidades comunicativas del idioma inglés? necesidad urgente que los docentes del centro de idiomas de la UANCV se comprometan con mejorar sus estrategias y metodología a la hora de enseñar un segundo idioma como el inglés; quienes tienen la difícil tarea de incluir diversas estrategias que ayuden a mejorar el aprendizaje del idioma.



1.2 FORMULACIÓN DEL PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

1.2.1 Pregunta general.

¿Qué relación existe entre el uso de las herramientas digitales con las habilidades comunicativas en inglés de los estudiantes matriculados en el instituto de idiomas de la Universidad Andina Nestor Caceres Velasquez del distrito de Juliaca 2024?

1.2.2 Preguntas específicas.

PE1. ¿De qué manera se relacionan las herramientas digitales con la mejora de la comprensión escrita en inglés de los estudiantes matriculados en el instituto de idiomas de la Universidad Andina Nestor Caceres Velasquez del distrito de Juliaca 2024?

PE2. ¿De qué forma se relacionan las herramientas digitales y la comprensión oral en inglés de los estudiantes matriculados en el instituto de idiomas de la Universidad Andina Nestor Caceres Velasquez del distrito de Juliaca 2024?

PE3. ¿Cuál es la relación de las herramientas digitales y la producción escrita en inglés de los estudiantes matriculados de inglés en el instituto de idiomas de la Universidad Andina Nestor Caceres Velasquez del distrito de Juliaca 2024?

PE4. ¿Qué relación tienen las herramientas digitales y la producción oral en inglés de los estudiantes matriculados del en el instituto de idiomas de la Universidad Andina Nestor Caceres Velasquez del distrito de Juliaca 2024?

1.3 JUSTIFICACIÓN DE LA INVESTIGACIÓN.

1.3.1. Justificación teórica.

Este estudio es relevante ya que busca indagar en la relación que existe entre las herramientas digitales y las habilidades comunicativas de los estudiantes matriculados en el en el instituto de idiomas de la Universidad Andina Nestor Caceres Velasquez del distrito de Juliaca 2024, basados en el estudio del marco



teórico sobre el uso y manejo de herramientas digitales de diversos autores. Al estudiar la existencia de algunas relaciones entre las herramientas digitales y las habilidades comunicativas, se puede validar dichas teorías y con ello, contribuir al desarrollo y perfeccionamiento en el uso de las herramientas digitales en el proceso de enseñanza y aprendizaje del idioma inglés.

1.3.2. Justificación práctica.

Se justifica de forma ya que se argumenta la existencia de diversas herramientas digitales que pueden ser implementadas en las sesiones de aprendizaje del idioma inglés las cuales pueden manifestar si hay una relación significativa con la mejora de la producción oral de inglés en los estudiantes; los cuales son retos y desafíos del dominio del conocimiento del inglés alineados con el desarrollo de los avances científicos, técnicos, tecnológicos y culturales de la sociedad global, los cuales exigen que los estudiantes deben estar mejor preparados para una participación eficiente, efectiva y asertiva en las diversas dinámicas sociales impulsadas precisamente desde lo científico, técnico y tecnológico.

1.3.3. Justificación metodológica.

Este estudio se basa en la necesidad de presentar diversas pruebas fiables sobre los métodos que ayuden a comprender si existe alguna relación entre las herramientas digitales y las habilidades comunicativas en inglés, ya que al sustentar a metodología de investigación los investigadores podrán garantizar la fiabilidad del presente trabajo y podrán ampliar a futuras investigaciones.

1.3.4. Justificación social.

Se justifica socialmente, porque se fundamenta en la relación significativa que hay entre las herramientas digitales y las habilidades comunicativas que desarrollan los estudiantes matriculados en el instituto de idiomas de la Universidad Andina Nestor



Caceres Velasquez del distrito de Juliaca 2024, como también en la sociedad en general, ya que al ver una relación significativa se puede evidenciar que a mayor uso y manejo de herramientas digitales en las clases de inglés, los estudiantes evidencian mejores resultados en cuanto a desarrollo de sus habilidades comunicativas.

1.4 OBJETIVOS

1.4.1 Objetivo general.

Determinar cómo se relaciona el uso de las herramientas digitales y las habilidades comunicativas en inglés de los estudiantes del en el instituto de idiomas de la Universidad Andina Nestor Caceres Velasquez del distrito de Juliaca 2024.

1.4.2 Objetivos específicos.

OE1. Determinar de qué forma se relaciona el uso de las herramientas digitales y la comprensión escrita en inglés de los estudiantes del en el instituto de idiomas de la Universidad Andina Nestor Caceres Velasquez del distrito de Juliaca 2024.

OE2. Establecer de qué forma se relacionan el uso de las herramientas digitales y la comprensión oral en inglés de los estudiantes en el instituto de idiomas de la Universidad Andina Néstor Cáceres Velásquez del distrito de Juliaca 2024

OE3. Identificar cual la relación del uso de las herramientas digitales y la producción escrita en inglés de los estudiantes del centro en el instituto de idiomas de la Universidad Andina Nestor Caceres Velasquez del distrito de Juliaca 2024

OE4. Establecer la relación que tienen las herramientas digitales con la producción oral en inglés de los estudiantes en el instituto de idiomas de la Universidad Andina Nestor Caceres Velasquez del distrito de Juliaca 2024.



1.5. IMPORTANCIA Y ALCANCE DE LA INVESTIGACIÓN

Este estudio es de gran relevancia ya que ayudará a mejorar el proceso de aprendizaje del idioma inglés en los estudiantes en el instituto de idiomas de la Universidad Andina Néstor Cáceres Velásquez del distrito de Juliaca, principalmente a los docentes que imparten la enseñanza ya que con el estudio de la correlación existente entre las herramientas digitales y las habilidades comunicativas se evidencia que las dos variables tienen una relación significativa y tienen gran influencia en el desarrollo de las habilidades comunicativas del idioma inglés.

1.6. LIMITACIONES Y DELIMITACIONES DE LA INVESTIGACIÓN

1.6.1. Delimitación espacial.

Este estudio de investigación se ha dado lugar en la región de Puno, en la provincia de San Román, distrito de Juliaca, desarrollado en el instituto de idiomas de la Universidad Andina Nestor Caceres Velasquez del distrito de Juliaca 2024.

1.6.2. Delimitación temporal.

Este estudio se ha desarrollado entre los años 2023-2024.

1.6.3. Delimitación social.

La unidad de estudio de esta investigación han sido los estudiantes matriculados en el instituto de Idiomas de la Universidad Andina Néstor Cáceres Velásquez.

1.7. HIPÓTESIS

1.7.1. Hipótesis general.

Si existe una correlación significativa entre las herramientas digitales y las habilidades comunicativas en inglés de los estudiantes en el instituto de idiomas de la Universidad Andina Néstor Cáceres Velásquez del distrito de Juliaca 2024.



1.7.2. Hipótesis específicas.

HE1. El uso de las herramientas digitales se relaciona de forma directa con la comprensión escrita en inglés de los estudiantes matriculados en el instituto de idiomas de la Universidad Andina Nestor Caceres Velasquez del distrito de Juliaca 2024.

HE2. El uso de las herramientas digitales está relacionado de forma significativa con la comprensión oral en inglés de los estudiantes matriculados en el instituto de idiomas de la Universidad Andina Néstor Cáceres Velásquez del distrito de Juliaca 2024.

HE3. El uso de herramientas digitales está relacionado positivamente con la producción escrita en inglés de los estudiantes matriculados en el instituto de idiomas de la Universidad Andina Nestor Caceres Velasquez del distrito de Juliaca 2024.

HE4. Existe relación de nivel significativo entre las herramientas digitales y la producción oral en inglés de los estudiantes matriculados en el instituto de idiomas de la Universidad Andina Nestor Caceres Velasquez del distrito de Juliaca 2024.

1.8. VARIABLES E INDICADORES

1.8.1. Conceptualización de variables

Herramientas Digitales. Según (Levy, 2009) en su libro, Información y la naturaleza de las herramientas digitales, Levy explora la forma del cambio que producen las herramientas digitales en las personas que acceden y utilizan la información, Levy piensa que las herramientas digitales no sólo pueden gestionar y procesar datos, sino también transformar nuestra cognición y comunicación. Las herramientas digitales están diseñadas para optimizar la eficiencia y las



capacidades de procesamiento de datos, influyendo en el conocimiento y la colaboración.

Las herramientas digitales son innovaciones tecnológicas que permiten nuevas formas de interacción, análisis y automatización, las cuales continúan evolucionando para incluir nuevas tecnologías como la inteligencia artificial.

Para (Garrido, 2018) en su obra "El impacto de las tecnologías digitales en la enseñanza", manifiesta una definición para las herramientas digitales como: "a las aplicaciones, plataformas y dispositivos tecnológicos que permiten no solo la gestión de la información, sino también su análisis, interpretación y uso en entornos educativos y profesionales. Estas herramientas facilitan un aprendizaje más flexible, interactivo y accesible".

Cabe señalar que este autor, enfatiza que las herramientas digitales juegan un papel central para hacer más accesibles los contenidos y para fomentar metodologías de enseñanza las cuales están centradas en el estudiante.

Otra definición es de Garrison & Anderson (2003) quienes mencionan en su obra Teoría del aprendizaje en línea; las herramientas digitales son aquellos medios que hace fácil la interacción de docentes y estudiantes además que les permite el acceso a diversos recursos de aprendizaje sin importar el lugar o el tiempo lo que promueve un aprendizaje autónomo y colaborativo.

Estas definiciones amplían la visión de las herramientas digitales, no solo desde su función instrumental, sino también destacando su rol en la transformación de procesos educativos, en la creación de comunidades colaborativas, y en su contribución al aprendizaje interactivo y multimodal.



Además, algunos autores señalan también aspectos críticos sobre el acceso y la desigualdad en el uso de estas herramientas en contextos educativos y sociales.

Habilidades comunicativas. Las habilidades de comunicación son esenciales en una variedad de situaciones, desde personales hasta profesionales. A continuación, se proporciona una definición de habilidades comunicativas basada en varios autores y fuentes reconocidas.

Definir las habilidades comunicativas como parte esencial de un proceso de comunicación eficaz. Según (Berlo, 1960) estas habilidades incluyen codificar, decodificar mensajes y la capacidad de adaptar mensajes a diferentes audiencias, además este autor enfatizó la importancia que tienen las habilidades comunicativas, en especial la habilidad de expresión oral, comprensión oral y producción escrita.

1.8.2. Operacionalización de las variables

VARIABLES	DIMENSIONES	INDICADORES	ITEMS	ESCALA DE VALORACION
Herramientas digitales	1.1 Herramientas digitales para el seguimiento de tareas.	JAMBOARD GOOGLE DOCS PADLET	1,2,3,	Siempre Casi siempre A veces Casi nunca Nunca
	1.2. Herramientas para la creación de actividades	Liveworksheets Readlanck Lingua.com Scribble New in levels	4, 5, 6, 7, 8, 9,10	Siempre Casi siempre A veces Casi nunca Nunca
	1.3. Herramientas digitales para la comunicación	Lyrictstraining Liveworksheets	10, 11, 12, 13, 14,	Siempre Casi siempre A veces Casi nunca Nunca
	1.4. Herramientas digitales para vocabulario y gramática.	Wordwall Quizlet Liveworksheets	15, 16, 17, 18, 19	Siempre Casi siempre A veces Casi nunca Nunca
	1.5. Herramientas digitales para la evaluación.	Quizziz Kahoot Liveworksheets Lyrictstraining Google forms	20,21,22,23,24,25	Siempre Casi siempre A veces Casi nunca Nunca
Habilidades comunicativas	Comprensión escrita	Comprensión escrita: -Comprende textos sencillos de carácter factico sobre temas de su interés. -Extrae información de los textos breves sobre la actualidad. -Identifica las conclusiones principales en los textos que lee		Siempre Casi siempre A veces Casi nunca Nunca
	Comprensión oral	-Deduca el significado del texto y su contexto. -Infiere en el significado y hace deducciones de los textos que lee.	1, 2, 3, 4, 5	
	Producción escrita.	Comprensión oral -Distingue información concreta.	6, 7, 8, 9	
	Expresión oral	- Comprende los puntos clave y la información fundamental. -Capta información importante -Identifica el estado de ánimo del/la orador/a, sus actitudes y puntos de vista.	10,11, 12 13,14,15	
		Producción escrita. -Elabora descripciones de acontecimientos y		



experiencias reales o imaginarios.

-Realiza descripciones claras y detalladas sobre una variedad de temas relacionados con su área de interés.

-Realiza descripciones sobre acontecimientos, actividades pasadas y experiencias personales.

Expresión oral

-Realiza descripciones sobre una variedad de asuntos conocidos dentro de su área de interés.

-Da información sobre detalles y acontecimientos imprescindibles.



CAPÍTULO II

MARCO TEÓRICO

2.1. ANTECEDENTES DEL ESTUDIO

Este estudio investigativo, se enfoca en las siguientes variables: las habilidades comunicativas en inglés y las herramientas digitales. Asimismo, se presenta en este capítulo una revisión de las fuentes de bibliografía correspondiente a este estudio, que le dan un soporte científico.

2.1.1. A nivel internacional

En la tesis denominada: "Resultados del uso de herramientas online en la enseñanza de estudiantes del primer nivel del centro de idiomas (cenid) de la Universidad Técnica de Babahoyo". Ecuador, 2023 (BELTRAN MORENO, 2023), la cual cuenta con un objetivo de investigación que implica analizar los niveles de eficacia de las herramientas tecnológicas y su influencia en el aprendizaje del inglés, por lo que este estudio ha proporcionado algunas recomendaciones para mejorar la práctica docente, con un enfoque específico en el impacto en la motivación, el enfoque y el enfoque de los estudiantes.

De esta investigación se ha obtenido como resultados revelados en las encuestas aplicadas a estudiantes, que las herramientas de Wordwall y Padlet resaltan porque son herramientas que tiene una característica de interactividad y



claridad para presentar sus contenidos, otro resultado indica que Liveworksheet fue muy apreciado por la utilidad y la eficacia para la preparación de evaluaciones; además se destacó la ventaja de Liveworksheet sobre los métodos tradicionales para facilitar la comprensión del idioma y se notó una preferencia por su inclusión, evidenciando que un 30% de los alumnos prefirió el uso de estas herramientas digitales, frente a un 50% optó por un enfoque híbrido, por lo que el estudio propone mejorar la interacción e incorporar ejemplos prácticos. Por ende, este estudio realizado pone en evidencia que las herramientas digitales son útiles para enseñar inglés, ya que tiene un efecto positivo que influye directamente en la motivación de los estudiantes y en la mejora de su rendimiento académico.

En la tesis titulada: “La plataforma digital para el desarrollo de las destrezas de aprendizaje del idioma inglés en estudiantes de básica”. Quito, Ecuador – 2023; (CHIMARRO REINOSO, 2023) el objetivo de este estudio demostrar que el uso de una plataforma digital a través de actividades fomentan el desarrollo de las cuatro habilidades, estudio en el que se obtuvo como resultados que las habilidades del aprendizaje del idioma inglés mejoraron de forma significativa después del uso de la plataforma, dichas mejoras se dieron en las áreas de hablar, escuchar, leer, escribir y hablar, por lo que dicho estudio sirve como soporte para el presente estudio.

Otra tesis: “Uso de las plataformas digitales para el aprendizaje del inglés como lengua extranjera en una Institución secundaria” Bucaramanga-Colombia, 2023; (delgado García, Gonzales sierra, & gutierrez flores, 2023) estudio que presentó como objetivo exponer una propuesta didáctica donde se incluye el uso de plataformas digitales para apoyar la enseñanza y aprendizaje del idioma inglés como lengua extranjera en una institución pública del municipio de Rionegro,



Santander en cuyos resultados obtenidos se evidenció una clara mejoría en el aprendizaje del inglés, gracias a la implementación de recursos TIC, concluyéndose así, que el uso de estrategias que involucren la creación de actividades a través de las plataformas digitales que brindan las TIC es apropiado para incorporar el inglés a las aulas de clase.

En el artículo científico titulado: "Assessing the Effectiveness of Wordwall.net as a Vocabulary Learning Tool: Pre-Service EFL Teachers' Perspectives" (Rodríguez Escobar, Cuevas Lepe, & Maluenda Parraguez, 2023) dice que: "Over the last decades, educational technologies in English language classrooms have become increasingly important, playing a critical role in both teacher instruction and student learning."

A través de las últimas décadas, las tecnologías han aumentado significativamente su importancia en las clases de inglés, jugando un rol crítico en ambos, tanto el rol del docente como del estudiante.

El mismo autor señala que: Regarding the use of Wordwall.net as a medium for the acquisition of English vocabulary in their instruction, seven Chilean pre-service EFL teachers are examined in this qualitative study. Wordwall's benefits for teaching and learning vocabulary, as well as its usability, effectiveness, and visual appeal were the subjects of semi-structured interviews with the participants.

En cuanto al uso de Wordwall.net como medio para el aprendizaje del vocabulario en inglés en su instrucción, se examinan siete futuros docentes de inglés en Chile en este estudio cualitativo. Los beneficios de Wordwall para la enseñanza y el aprendizaje del vocabulario, así como su usabilidad, efectividad y atractivo visual, fueron temas de entrevistas semi-estructuradas con los participantes.



Using thematic analysis, the interview data were meticulously organized, analyzed, and translated. The study's results indicate that pre-service EFL teachers find Wordwall to be highly beneficial for teaching and learning English vocabulary, as well as for offering feedback that deviates from traditional methods.

La información obtenida de las entrevistas fue meticulosamente organizada e interpretada, usando un análisis temático, los hallazgos del estudio indicaron que los docentes consideran que la plataforma de wordwall es altamente beneficiosa para la enseñanza y aprendizaje del vocabulario inglés, así como aplicaron una retroalimentación bajo métodos tradicionales, información que refuerza las hipótesis planteadas en la presente investigación.

(Rodríguez Escobar, Cuevas Lepe, & Maluenda Parraguez, 2023) "The study also suggests that pre-service teachers feel comfortable and familiar with the Wordwall website, viewing it as a valuable resource to integrate into their future practices and recommending its use to other educators.

Este estudio demuestra que los estudiantes practicantes tienen una familiaridad con esta herramienta digital de WORDWALL y la perciben como una herramienta valiosa para incorporar en sus futuras prácticas, invocando a que lo usen sus colegas.

(Rodríguez Escobar, Cuevas Lepe, & Maluenda Parraguez, 2023) By shedding light on the effectiveness and versatility of Wordwall.net, this research offers valuable insights to educators worldwide, presenting an innovative approach to enhance English vocabulary acquisition in the EFL classroom. The study concludes by discussing implications for pre-service teachers and EFL students regarding the importance of vocabulary learning, along with recommendations for future research.



Al arrojar luz sobre la efectividad y versatilidad de WORDWALL. NET, esta investigación ofrece perspectivas valiosas a los educadores a nivel del mundo, presentando una propuesta innovativa para mejorar la adquisición del vocabulario en inglés en clase. El estudio concluye con recomendaciones a los docentes y estudiantes sobre la importancia del aprendizaje del vocabulario para futuras investigaciones.

2.1.2. A nivel nacional

Otro estudio titulado: " Uso de herramientas digitales para mejorar la habilidad de escritura en inglés en una institución educativa de Huamachuco, 2022" (Domingo Martínez), el objetivo principal de la investigación fue determinar si el uso de herramientas digitales mejora la habilidad de escritura de los estudiantes de cuarto grado en una institución educativa de Huamachuco, por lo que obtenido en esta investigación mostraron que estas herramientas sí mejoran la habilidad de escritura en los alumnos de educación secundaria, con una significancia asintótica de .001, mientras que en el pretest la habilidad de escritura era baja, con un 68%, en el posttest, tras el uso de herramientas digitales, aumentó a un 76%, por lo que se puede evidenciar en esta investigación que se comprueba una vez más que el uso de herramientas digitales influyen en la mejora de la habilidad de escritura en inglés.

En la tesis titulada: "Las plataformas virtuales académicas y la enseñanza aprendizaje del idioma inglés en alumnos universitarios de pregrado de Lima metropolitana, propuesta actual" (Porrás Cañari, 2023), estudio que tuvo como principal objetivo determinar si la enseñanza-aprendizaje del idioma inglés tiene relación con el uso de las plataformas virtuales académicas en los estudiantes universitarios de pregrado de Lima Metropolitana, en la que se han obtenido los



resultados, que indican que luego de utilizar herramientas de las plataformas virtuales, el 67.5% de los estudiantes desarrollan un pensamiento creativo y constructivo en su aprendizaje del idioma inglés, lo cual resulta efectivo y beneficioso.

En la tesis titulada: "Herramientas digitales y el pensamiento crítico en estudiantes de inglés, centro de idiomas, universidad privada - Lima, 2023", (REY SANCHEZ, 2023) la cual menciona que dicho estudio se planteó como objetivo determinar si existe una relación entre la utilización de las herramientas digitales y el desarrollo del pensamiento crítico en los estudiantes de dicha institución, cuyos resultados evidenciaron que si existe una relación moderada entre ambas variables y además concluye que una adecuada aplicación de las herramientas digitales podrían promover un aprendizaje reflexivo, más activo y colaborativo en los estudiantes y con ello mejorar sus habilidades cognitivas. Por lo que este estudio brinda aportes importantes para la presente investigación.

Otra tesis que titula: "Uso de las Herramientas Digitales y el Aprendizaje del inglés en los estudiantes de un instituto de Lima, 2022." (MEDINA COLLADO, 2022) estudio en el cual busca determinar si existe una relación directa entre el aprendizaje del inglés y el uso de las herramientas digitales en los estudiantes de un instituto de Lima, estudio que tuvo como resultado, la afirmación de la existencia de una relación directa entre el aprendizaje del inglés y las herramientas digitales, concluyendo que el aprendizaje se incrementará cuando se utilicen más herramientas digitales.

En la tesis titulada: "Satisfacción en el uso de la plataforma lúdica kahoot en estudiantes del área de inglés de nivel secundaria en la I.E.P.C.I.P.S San Francisco de Asís, Iquitos 2021" (Reategui Murayari, 2021) como propósito



principal de dicho estudio se planteó determinar el nivel de satisfacción de los estudiantes del área de inglés de nivel secundario con respecto al uso de la plataforma lúdica Kahoot., en la que se concluye que un 86.4% de estudiantes encuestados muestran altos niveles de satisfacción con respecto al uso de la plataforma lúdica Kahoot; hecho que hace formular la conclusión que esta herramienta digital permite que los estudiantes se sientan más motivados en su proceso de aprendizaje del idioma inglés, convirtiéndose este estudio en un aporte para la presente investigación.

2.1.3. A nivel regional o local

En el estudio de investigación titulado: "Quizizz en el aprendizaje del inglés en estudiantes de la Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann de Tacna, 2021" (Cruz, 2021); en este estudio se formuló como objetivo determinar si existe alguna influencia de la herramienta digital Quizizz en el aprendizaje del idioma inglés, estudio tipo experimental; obteniéndose como resultados que el 62,5% del grupo control en el postest frente a un 86.3% del grupo experimental demostraron que, Quizizz mejora el nivel de aprendizaje de inglés de los estudiantes universitarios de la carrera profesional de idioma extranjero, convirtiéndose así en otro aporte importante para esta investigación.

En la tesis titulada: "Uso de las plataformas digitales en la estrategia Aprendo en Casa, de los docentes del CEBA La Libertad de Moquegua-2021", (Chirapo Chana); esta tesis tiene como objetivo principal determinar el grado en que los docentes del CEB utilizan plataformas digitales, en la cual se han obtenido los siguientes resultados; que la totalidad de los docentes emplea de manera regular plataformas digitales como Google, meet, zoom, evidenciando que el 92% de los docentes del CEBA afirma que utilizan estas plataformas la mayoría de las



veces para impartir clases. Asimismo, ese 92% de los docentes del CEBA confirman que frecuentemente recurren a Google Meet y Zoom en el desarrollo de sus clases.

Otro estudio titulado: "Herramientas digitales y su influencia en el desempeño docente en tiempos de pandemia covid 19 en las Instituciones Educativas públicas del nivel secundario de la Provincia de Ica en el año 2020". (Arizaca Apaza), Este estudio de investigación se planteó como objetivo principal evaluar la influencia de las herramientas digitales en el desempeño docente durante la pandemia de COVID-19, estudio que recopiló como resultados que el 18.2% de los docentes siempre usaron estas herramientas, un 24.9% a veces usaron estas herramientas, y el 49.7% las utilizaron casi siempre, por lo que el estudio arriba a la conclusión, existe una correlación positiva alta con un nivel de aceptación fuerte entre el uso de herramientas digitales y el desempeño docente, lo cual se traduce que en tiempo de pandemia los docentes han hecho un mayor uso de dicha herramientas lo cual ha mejorado su desempeño docente.

En la tesis titulada: "Herramientas digitales y su relación con el aprendizaje de los niños de la institución educativa inicial Nuestra Señora de la Medalla milagrosa Arequipa 2021", (Vasquez Rospigliosi), dicho estudio se planteó como objetivo principal identificar si existe una relación entre el uso de herramientas digitales y el aprendizaje de los niños en la Institución Educativa Inicial Nuestra Señora de la Medalla Milagrosa de la ciudad de Arequipa, los resultados obtenidos sugieren que el uso de las herramientas digitales está relacionado de forma positiva con el aprendizaje de los niños de 3, 4 y 5 años, convirtiéndose así en un soporte para este estudio.



2.2. BASES TEÓRICAS

2.2.1. Enfoques Teóricos o Corrientes Epistemológicas

2.2.1.1. Herramientas Digitales:

Hacer una definición de las herramientas digitales podría entenderse como el conjunto de recursos y programas que la tecnología nos brinda para facilitar la ejecución de diversas tareas, para crear contenidos y acceder a la información, en realidad existen diversas definiciones según diferentes autores quienes definen a las herramientas digitales según sus distintos enfoques, en adelante se comparten alguna de esas definiciones:

Para (Rodriguez, 2014) define a las herramientas digitales como aquellas aplicaciones y/o dispositivos de software que facilitan ejecutar distintas tareas dentro de diversos entornos virtuales, la cuales al mismo tiempo permite optimizar la mejora de accesos a la información, a la comunicación y a optimizar los procesos.

Otra definición es la que nos presenta el autor Shum (2016, mencionado por (Apaza, 2020) quien define a las herramientas digitales como aquellos recursos que nos ayudan a reconocer la utilidad y el conocimiento, y que facilita el desarrollo de las habilidades de los usuarios para que podamos contar con herramientas técnicas efectivas y eficientes.

Para Avantel (2020, mencionado por (Rospigliosi, 2023) quien define que las herramientas digitales con aquellos paquetes informáticos cuya intención es hacer más fácil las diversas tareas cotidianas, más usadas y actualizadas en las redes sociales que nos permiten intercambiar información y nos ayudan en la comunicación.

Según Manuel Área es un destacado experto en el ámbito de las

Tecnologías de la Información y la Comunicación (TIC) aplicadas a la educación. Su trabajo se centra en la integración de las herramientas digitales y las tecnologías educativas dentro de los procesos de enseñanza y aprendizaje. Es reconocido por su enfoque en cómo las TIC pueden mejorar los procesos educativos, tanto en contextos formales como informales.

Para este mismo autor desarrollar las competencias digitales tanto en estudiantes como en docentes es vital e importante ya que indica que enseñar a usar las herramientas digitales no es suficiente, sino que también es necesario enseñar a desarrollar habilidades analíticas para poder manejar el entorno digital de manera más efectiva y también de forma ética y responsable.

Además, dicha autora nos presenta una clasificación de las herramientas digitales según su utilidad y según su uso en lo educativo:

- **Según su utilidad:**

Menciona que las herramientas digitales se clasifican según este criterio ya que reúnen ciertas características como: son dinámicas y beneficiosas, permiten que los trabajos sean competitivos, ayudan a manejar la información en archivos digitales, permiten la creación de una base de datos, y aportan diversión mediante juegos de interacción.

- **Según su uso educativo:**

Para Avantel (2020, mencionado por (Rospigliosi, 2023), clasifica las herramientas digitales según su uso en el aspecto educativo de la siguiente forma:

2.2.1.1 Herramientas digitales para el Seguimiento De Tareas

Dentro de esta clasificación la autora menciona distintas herramientas digitales que tiene como principales características la facilitación del seguimiento de diversas tareas que se pueden asignar y entrega de forma virtual como son:

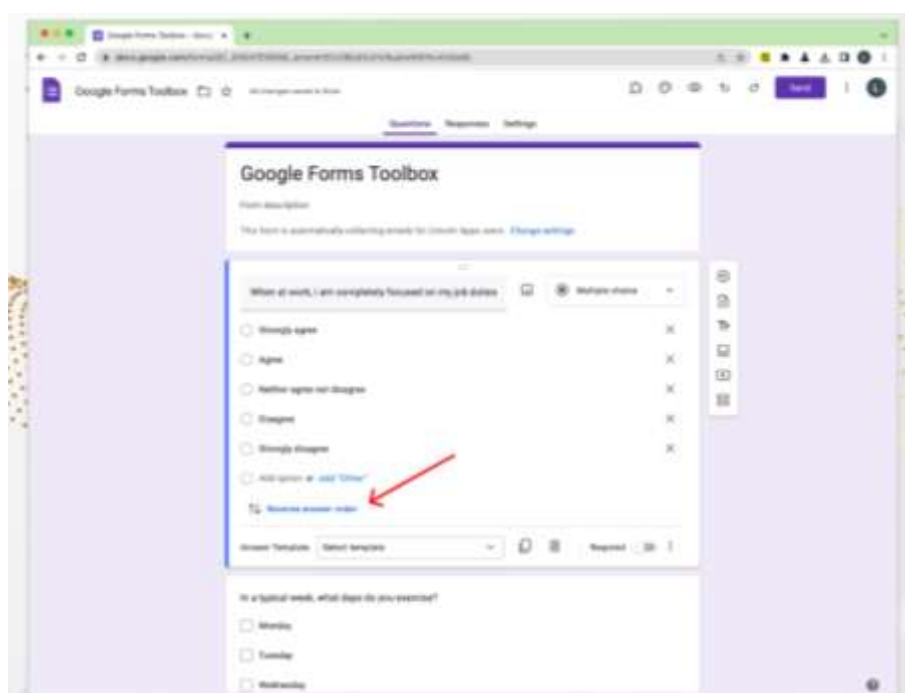
Google classroom

Para Pérez Sarah (2017), mencionado por (Rospigliosi, 2023), esta herramienta nos brinda un servicio web de forma gratuita con beneficios educativos, el cual permite la simplificación de diversas tareas de forma virtual; además permite el ahorro de papel con la distribución y asignación de tareas en las distintas aulas virtuales que se pueden crear, además sirve como un nexo entre estudiantes y docentes y también entre padres de familia los cuales pueden tener acceso a dichas aulas virtuales.

Google forms

Figura 1

Apariencia de google forms



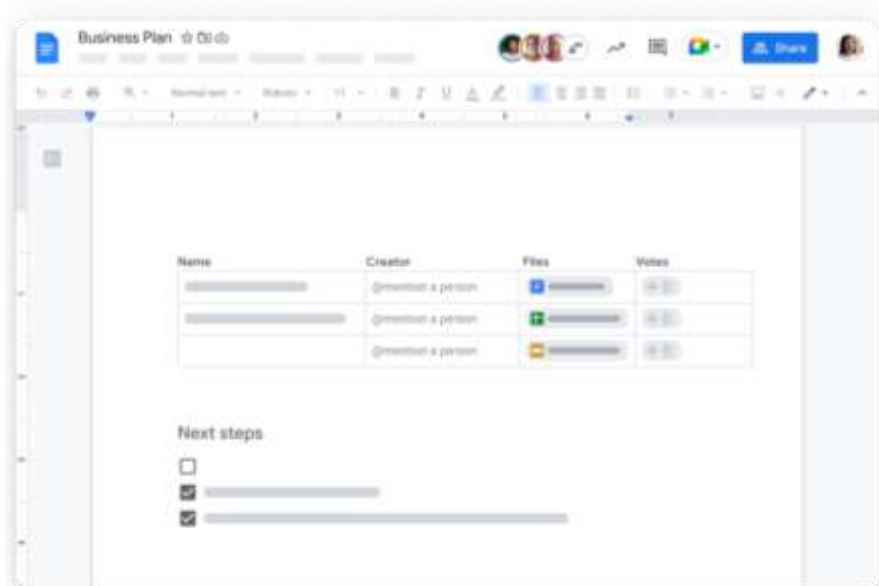
En la Figura 8 se ve la apariencia de Google form, es una herramienta creada para elaborar, compartir exámenes, encuestas, registro de asistencia, y cursos la cual evalúa de manera autónoma y flexible, es una herramienta ideal para poder formular evaluaciones, cuestionarios y encuestas en clases.

Una definición que comparte Guzmán, Juan (2021) citado por (Rospigliosi, 2023) es que esta herramienta está diseñada para la creación de encuestas, exámenes, partes de asistencias, cursos los cuales se pueden llenar de forma autónoma y flexible por los usuarios.

Google docs.

Figura 2

Apariencia de google docs



En la Figura 5 se aprecia el Google Docs, una herramienta de procesamiento de textos basada en web, esto significa se puede editar y crear diversos documentos de texto utilizando un navegador web sin tener que descargar software especializado.

Para Julia, 2021 citado por (Arizaga Apaza, 2022) esta herramienta permite la creación y edición de diversos documentos en línea los cuales se pueden guardar en la nube de forma gratuita y se puede acceder con una cuenta de Gmail, asimismo se puede editar dichos archivos en equipo y en tiempo real, por lo que es una de las facilidades que otorga esta herramienta de poder trabajar en equipo

de forma simultánea.

Google drive

Una definición que nos brinda (Rospigliosi, 2023) es que esta herramienta ayuda a almacenar archivos en la red de forma gratuita, además permite compartir videos, fotografías, dibujos, archivos de textos, los cuales se pueden compartir con una comunidad en común Almacena archivos en internet de manera gratuita; además se puede guardar fotografías, videos dibujos, archivos de hasta 15 gigabytes de almacenamiento.

2.2.1.1.2 Herramientas digitales para la Creación De Actividades

(Rodríguez y Santiago, 2015) establecen que estas herramientas son de accesos libre y gratuito que permiten realizar diversos cuestionarios con preguntas y respuestas aleatorias, lo cual evita que los estudiantes copien, sumado a ello el docente puede limitar el tiempo de respuesta para cada pregunta, lo cual hace que se transforme en un tipo de competencia entre los participantes.

Kahoot

Figura 3

Apariencia de kahoot



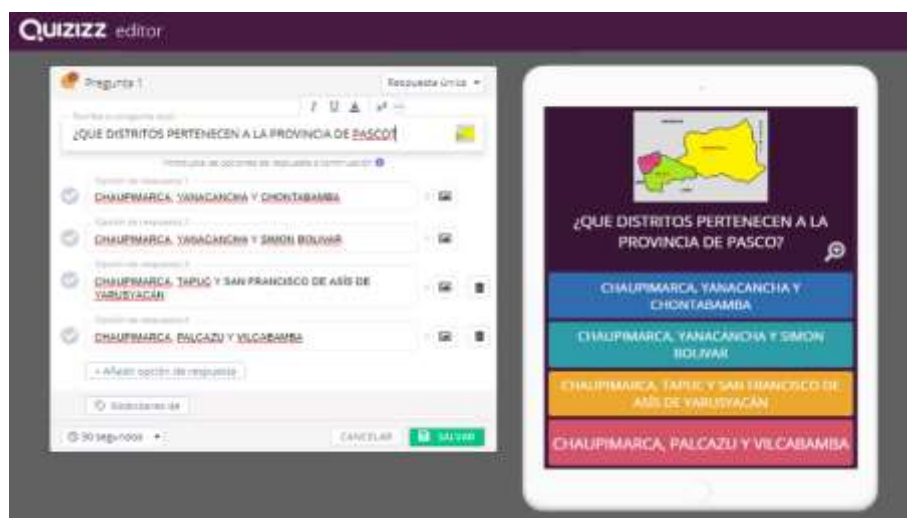
En la Figura 6 se aprecia kahoot una herramienta que se usa para gammificar la educación con la inclusión de diversos juegos en los que varias personas pueden participar en un tablero, Además con esta herramienta digital se puede crear pruebas para enseñar diversos ejes temáticos en diversas áreas, para lo cual los participantes necesitan un código generado por la aplicación con el cual podrán acceder a la juego y responder desde sus dispositivos móviles para responder las diversas preguntas que se plantean en el cuestionario.

Para (Rospigliosi, 2023), quien define esta herramienta como una web que sirve para gammificar el proceso educativo y brindar una educación variada y lúdica en la que se comparte diversos juegos con la participación de varias personas, los cuales participan desde sus dispositivos frente aun tablero el cual presenta las preguntas a diversos puntos temáticos y los participantes pueden responder a las preguntas fácilmente.

Quizziz

Figura 4

Apariencia de quizziz



En la Figura 7 se aprecia la aplicación de Quizizz, como una herramienta gratuita

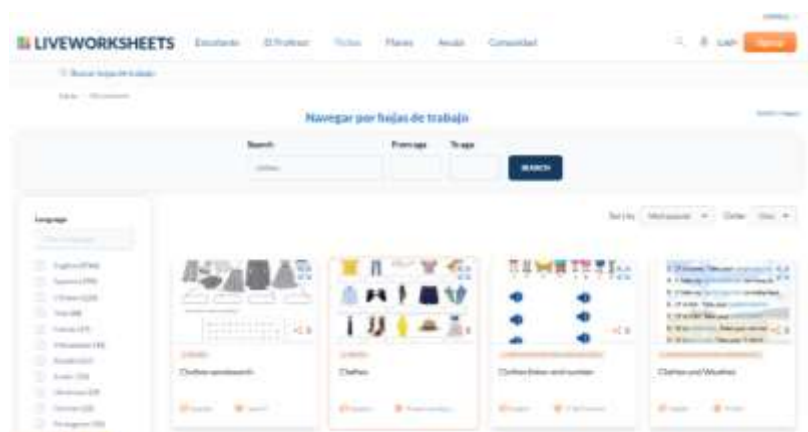
en línea; es una plataforma online gratuita que permite evaluar a cada alumno en función de su aprendizaje, además de que se puede organizar un juego de preguntas según a demanda del docente. Cada cuestionario está diseñado utilizando una plantilla o formato prediseñado que incluye diseños que le permiten ingresar imágenes y tipos de respuestas

Quizizz se puede utilizar como prueba o examen de conocimientos, la cual proporciona tres modos de juego, un modo clásico de preguntas y respuestas, un modo de equipo donde los estudiantes participan en grupos para competir y un modo de cuestionario individual. Con esta herramienta digital el profesor puede obtener informes detallados sobre puntuaciones, tiempos, márgenes de error y la clasificación de participantes según un ranking de mérito.

Liveworksheets.

Figura 5

Apariencia de la herramienta digital liveworksheet



Como se aprecia en la Figura 1, Liveworksheets es una herramienta digital que es útil para elaborar diversos ejercicios interactivos los cuales se autocorrigen en la plataforma, y se les denomina fichas interactivas, en estas fichas los estudiantes

tienen la opción de completar, responder preguntas de opción múltiple, escuchar audios y elegir la respuesta correcta, ver un video y en función a ello responder preguntas, etc. esta herramienta digital tiene una versatilidad que ayuda al docente al docente a elaborar diversos recursos interactivos para evaluar a sus estudiantes.

Esta herramienta digital facilita la creación de diversas fichas de aprendizaje de forma interactiva, lo que significa que los maestros pueden crear ejercicios en formato PDF, pero al mismo tiempo se pueden imprimir y utilizar de manera física.

El uso de Liveworksheets es muy simple; se puede hacer uso como estudiante, pero también como profesores, se puede agregar fichas y también crear cuadernos de ejercicios solo con el hecho de crear una cuenta con un email y un usuario.

Wordwall

Figura 6

Apariencia de wordwall



En la Figura 3 se visualiza la herramienta digital de Wordwall, que es una



plataforma digital que facilita la creación y modificación de fichas de aprendizaje editables y personalizables que se pueden crear durante una sesión de clase; las actividades pueden ser creadas por los usuarios a partir de plantillas previamente diseñadas y modificadas según su plan, también se pueden hacer varias actividades, como combinar correspondencias, rueda del azar, anagramas, ordenadores y buscar palabras. Esta herramienta digital es interesante ya que con solo una actividad se puede convertir en diversas actividades lúdicas para el estudiante.

Wordwall ofrece una variedad de juegos, cuestionarios, búsqueda de pares y juegos de palabras, que se pueden crear o seleccionar de los que ya han creado los usuarios.

Además, permite usar plantillas precargadas, que permiten crear actividades con contenido propio e imprimirlas.

Este recurso educativo Wordwall, tiene fines educativos y de entretenimiento, lo que facilita al docente en gamificar el proceso de enseñanza-aprendizaje, además permite que los estudiantes participen en las actividades sin que sea necesario abrir una cuenta o que estén registrados. (Williams, 2022).

Considerando lo citado en el anterior párrafo se pueden entender que esta herramienta digital es de libre acceso y gratuito para los usuarios, lo cual convierte en una herramienta potencial de uso en la práctica docentes.

Esta herramienta digital puede ser utilizada en grupos o parejas para llevar a cabo ejercitación de un tema dado en clase o realizar una evaluación. Wordwall se suma a la serie de herramientas digitales que son susceptibles de modificar, adaptar y enriquecer la enseñanza, De hecho, en Wordwall, se pueden postear textos escritos en inglés para desarrollar comprensión lectora en cualquier nivel

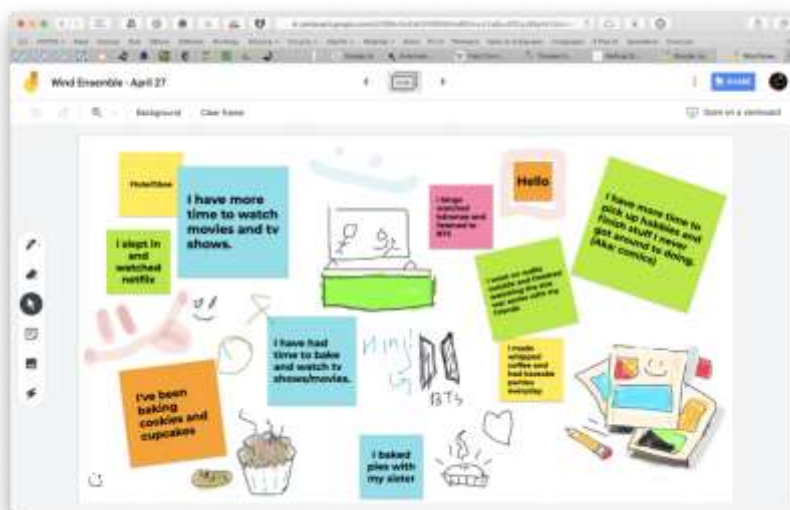
cuyo formato puede ser adaptado de acuerdo al modelo curricular de evaluación particular de las instituciones educativas.

Permitiéndole al estudiante a desarrollar su proceso de aprendizaje de una manera más dinámica. Finalmente, Nearpod es una plataforma educativa que permite crear lecciones interactivas y participativas para los estudiantes. Esta herramienta fue desarrollada por Kovalskys, Sommer y Abramson en 2012. Nearpod, además, puede ser compatible con varios enfoques expresado en este marco teórico, por ejemplo, desde el constructivismo la herramienta fomenta la participación activa de los estudiantes, permite desarrollar trabajo colaborativo en el aula de clases, realizar proyectos prácticos, tareas comunicativas en lengua inglesa que permitan el desenvolvimiento de los estudiantes en la aplicación de lo aprendido.

Jamboard

Figura 7

Apariencia de jamboard



En la Figura 4 se visualiza la apariencia de esa herramienta llamada jamboard, la



cual es una pizarra virtual de color blanco que puedes usar para intercambiar ideas con otras personas en vivo, puede colaborar en tiempo real con los participantes que utilicen dispositivos móviles, navegadores web o dispositivos de hardware compatibles, con esta herramienta se puede dibujar y escribir; buscar en Google e incluir imágenes o páginas web; arrastrar y ajustar el tamaño de las imágenes y del texto, en videollamadas de Google Meet, mostrar pizarras, etc.

(Saputri, 2022), dice que:

“Jamboard is a web-based whiteboard system that enables learning interactions in contrast to the traditional physical whiteboard or Power Point presentation, it provides students with a free and easily accessible platform that enables more fair participation. Any smartphone, tablet, or laptop can browse it. As a result, it is highly acceptable for teachers to encourage students' desire to learn by providing them with a new learning environment that switches from the traditional whiteboard to a digital one”.

Jamboard es un sistema de pizarra en línea que facilita las interacciones de aprendizaje en contraste con la pizarra física tradicional o las presentaciones en PowerPoint, ofrece a los estudiantes una plataforma gratuita y fácilmente accesible que permite una participación más equitativa. Cualquier teléfono inteligente, tableta o computadora portátil puede acceder a ella. Como resultado, es muy aceptable que los docentes fomenten las ganas de aprender en los estudiantes al proporcionarles un nuevo entorno de aprendizaje que cambia de la pizarra tradicional a una digital.

De acuerdo a (Saputri, 2022):

“English teachers and students must master technology so that learning can be more varied, sometimes online or offline. Online learning or e-learning is

defined as learning that involves the use of the internet with accessibility, connectivity, flexibility, and the ability to generate various types of interactions in the process of implementing the learning.”,

En este artículo arriba mencionado, refiere y sugiere que los docentes de inglés deben usar tecnología para que el aprendizaje sea más variado, tanto en línea como fuera de línea. Aprendizaje en línea es definido como un aprendizaje que involucra el uso de internet con accesibilidad, conectividad, flexibilidad, y la habilidad para generar varios tipos de interacciones en el proceso de implementar el aprendizaje.

2.2.1.1.3 Herramientas digitales para la Comunicación

Google meet

Para (Rospigliosi, 2023) presenta definición de Google meet como un servicio de videotelefonía que surgió como una alternativa de comunicación durante la crisis sanitaria de Covid-19, en la que Google empezó a distribuir sus funciones más avanzadas de meet de manera gratuita.

Esta herramienta de comunicación facilita la realización de reuniones virtuales con la participación de un solo anfitrión y llegar hasta cien participantes, los usuarios necesitan tener una cuenta de Google para empezar las llamadas por medio del Gmail, dichas llamadas no tienen límite de tiempo, los que inician las llamadas pueden negar o permitir la entrada del cualquier persona en la reunión, existe un filtro que elimina el ruido, utiliza una luz baja y una vista que permite observar hasta dieciséis integrantes a la vez.

Otra definición brindada por Conesa, 2019 citado por (Apaza, 2020), quien indica que estas herramientas de comunicación ayudan a los usuarios tanto estudiantes como maestros recibir una comunicación más eficaz.



Zoom

Una definición que nos brinda es la de (Rospigliosi, 2023) quien indica que la herramienta de zoom es una de las herramientas que lidera las comunicaciones de video las cuales tienen utilidad para realizar videoconferencias, audioconferencias, seminarios desde dispositivos móviles y computadoras, como indica la autora esta herramienta es muy útil para facilitar la comunicación con personas de distintas partes del mundo.

Para Bates, 2015, mencionado por (Apaza, 2020), en uno de sus obras, indica que los docentes deben hacer uso de diversos medios tecnológicos que permiten un mejor desempeño en el proceso de enseñanza y aprendizaje de sus estudiantes; El mismo autor menciona que estamos viviendo en una era digital, por lo que los docentes deben estar actualizados con el uso de las plataformas digitales, para impartir una educación práctica y moderna en beneficio de los estudiantes.

Microsoft teams

Según (Rospigliosi, 2023) define esta herramienta como una de las herramientas que están dirigidas exclusivamente a la mejorar la productividad grupal, ya que este recurso digital ayuda a unificar la comunicación y colaboración grupal, mediante la realización de reuniones de video, también facilita el almacenamiento de archivos que se pueden compartir en la nube y así poder asignar diferentes grupos de trabajo los cuales pueden desarrollar reuniones y actividades de forma simultánea de diversas partes del mundo.

WhatsApp

Una definición que nos brinda Rospigliosi, es que el whatsapp es un aplicativo que brinda la facilidad de enviar mensajes rápidos mediante el teléfono los cuales

son teléfonos inteligentes y modernos los cuales facilitan el intercambio de mensajes con audios, videos. Fotos, documentos, imágenes; incluso se puede compartir la ubicación actual y también se puede realizar llamadas con varias personas a la vez con personas de distintas partes del mundo (Rospigliosi, 2023).

2.2.1.2 Habilidades Comunicativas

Diferentes autores pueden definir las habilidades de comunicación de manera ligeramente diferente, pero en general se define como la habilidad de emitir, recibir y compartir mensajes de forma efectiva en una variedad de situaciones.

Para el autor (Moreno, 2023) un famoso teórico de la comunicación, enfatizó que la comunicación es la transferencia de información, pero también es la manera en que las personas construyen significado a través de la interacción. Para él, las habilidades de comunicación son esenciales para construir y mantener relaciones efectivas.

En esta investigación se pretende hacer un estudio sobre la relación que tienen las herramientas digitales con las habilidades comunicativas por lo que es necesario enfatizar que habilidades engloba esta competencia:

Expresión Oral: Capacidad para hablar con claridad, fluidez y coherencia en situaciones diversas.

Comprensión oral: Habilidad para entender el inglés hablado en diferentes acentos, velocidades y contextos.

Comprensión escrita: Capacidad para interpretar y comprender textos escritos en inglés, desde textos sencillos hasta textos más complejos y especializados.

Producción escrita: Habilidad para redactar textos claros y bien estructurados, como correos electrónicos, ensayos y reportes.



Habilidades Comunicativas en inglés.

Para el Marco Común de Referencia Europeo (M.C.R.E) (Consejo de Europa, 2020) las competencias se definen como aquellas destrezas, conocimientos y características individuales que reúne toda persona para realizar acciones, asimismo estas competencias comunicativas son las que posibilitan a una persona actuar usando distintos medios lingüísticos (Consejo de Europa, 2020), de acuerdo a los diferentes tipos de competencias, la competencia comunicativa adquiere especial relevancia ya que mediante el proceso de la comunicación el individuo, usa el idioma como vehículo para poder insertarse en las transformaciones sociales.

El (MECRL) se define como la base común para el desarrollo de planes de estudio y programas de estudios, pruebas, libros de texto, entre otros para el aprendizaje de lenguas en toda Europa. Por ende, existe un conjunto definido de descripciones modulares y jerárquicas que definen en profundidad lo que deben aprender quienes interactúan con otros para aprender un idioma; es decir, los conocimientos y habilidades que se deben desarrollar para una comunicación efectiva.

Además, el MECRL, tiene en cuenta el contexto cultural específico de cualquier uso de la lengua, define seis niveles generales de competencia que permiten la medición para cada etapa del aprendizaje, la descripción de estos niveles sigue ciertas pautas llamadas esquema de descripción.

De acuerdo con el Marco Común Europeo de Referencia para las Lenguas (MCER), se definen las habilidades que el estudiante debe dominar en cada nivel para las categorías de comprensión, hablar y escribir. La categoría de comprensión incluye las habilidades de comprensión auditiva y lectura; "hablar"



abarca las destrezas de interacción oral y expresión oral; y "escribir" se refiere a la habilidad de expresión escrita.

2.3. MARCO CONCEPTUAL

2.3.1. Herramientas Digitales

Para (Arizaga Apaza, 2022), define que las herramientas digitales abarcan la aplicación tanto de equipos de telecomunicaciones como de computadoras con el fin de transmitir, procesar y almacenar datos.

2.3.2. Habilidades comunicativas

Según Sauvignon, 2012 mencionado por (Arizaga Apaza, 2022), la competencia comunicativa es una habilidad que involucra tanto el conocimiento del sistema lingüístico como la capacidad de usarlo efectivamente en situaciones reales de comunicación. Sauvignon subraya la importancia de la interacción real y la práctica para el desarrollo de esta habilidad.

2.3.3. Producción escrita

La producción escrita es según (Hyland, 2017), define la producción escrita como un proceso cognitivo y social que involucra la creación de textos significativos para una audiencia. Según Hyland, la habilidad es escribir es una destreza compleja que implica no solo el dominio del idioma sino también se requiere la capacidad de comunicar y organizar las ideas de forma coherente mediante la escritura de argumentos con un fin comunicativo.

2.3.4. Producción oral

La producción oral en inglés, como componente fundamental de la competencia comunicativa, Sauvignon, 2012 mencionado por (Hyland, 2017), describe la producción oral como la capacidad de los hablantes para usar el lenguaje en interacción real, más allá del conocimiento de las estructuras lingüísticas.



Asimismo, menciona que la producción oral conlleva a la capacidad de negociar significados y a la adaptación del discurso según a diversas circunstancias.

2.3.5. Comprensión escrita

La comprensión escrita en inglés se refiere a la capacidad de interpretar, entender, y procesar textos escritos, para Grabe, 2009 mencionado por (Arizaga Apaza, 2022), Grabe define la habilidad de comprensión escrita como un proceso que conlleva a interpretar, decodificar y construir diversos significados dentro de un texto escrito y mediante el cual lector debe tener la capacidad de identificar la estructura del texto, reconocer el vocabulario, y realizar inferencias para comprender la intención del autor y los mensajes que lee.

2.3.6. Comprensión oral

La comprensión oral en inglés es la habilidad de procesar y comprender el habla en tiempo real, abarcando no solo la decodificación de sonidos, sino también la interpretación del significado, la inferencia de contextos y la comprensión de intenciones.

Field 2008, mencionado por (Reinoso, 2023), en la que describe la comprensión auditiva como un proceso que implica decodificación en el que el oyente debe identificar y comprender sonidos y palabras mientras procesa el contenido semántico, la intención del hablante y el razonamiento contextual. La comprensión del lenguaje hablado depende no sólo de la capacidad de escuchar, sino también de la capacidad cognitiva para organizar y comprender los mensajes recibidos.



CAPÍTULO III

METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN

3.1. ENFOQUE DE LA INVESTIGACIÓN

Este estudio de investigación cuenta con un enfoque cuantitativo, ya que busca definir la relación que hay entre las variables, herramientas digitales y habilidades comunicativas en inglés, ya que la definición de enfoque cuantitativo se basa en la medición y análisis estadístico de variables, como lo define el autor en adelante es estudios de enfoque cuantitativo se refiere a los estudios en los cuales se basan en, experimentos y análisis numérico para probar hipótesis y establecer relaciones entre variables. (Creswell, 2014)

3.2. MÉTODO O MÉTODOS APLICADOS EN LA INVESTIGACIÓN

En este estudio se ha utilizado el método deductivo hipotético ya que se ha planteado con anterioridad diversas hipótesis y mediante la aplicación de un análisis estadístico de correlación de Rho Spearman se ha comprobado que si existe una relación entre las variables.

3.3. TIPO DE INVESTIGACIÓN

Existen diversos tipos de investigaciones, los cuales se clasifican según sus objetivos, el enfoque y el contexto del estudio. Esta investigación es de tipo aplicada, porque el objetivo del estudio aplicado es resolver un problema determinado y encontrar respuestas a preguntas específicas; por lo tanto, el

enfoque del estudio aplicado es la resolución práctica de problemas, la cual puede ser utilizada para recopilar información sobre diversas situaciones. (Abarza, 2020)

3.4. NIVEL DE INVESTIGACIÓN

Esta investigación es de nivel correlacional, como lo mencionan (Creswell, 2014), el cual define a los estudios correlacionales como aquellos estudios que buscan examinar la relación que hay entre dos o más variables para identificar los patrones y asociaciones, lo cual ocurre con este estudio en el que se busca determinar qué relación existe entre las variables anteriormente mencionadas.

3.5. DISEÑO DE INVESTIGACIÓN

En esta investigación se ha aplicado un diseño no experimental, porque no se ha manipulado los datos de ninguna de las variables como: herramientas digitales ni la variable de habilidades comunicativas en inglés y tan solo se procedió a describir tal cual se han presentado ambas variables y correlacional ya que se trata de identificar cual es la correlación que tienen ambas variables, tal como diversos autores lo definen.

3.5. POBLACIÓN Y MUESTRA

3.6.1. Población

Se define como un conjunto total de objetos de estudio, con ciertas características comunes, funcionales al estudio; la población que se tomó en cuenta en este estudio está conformada por 340 estudiantes matriculados en los distintos niveles del instituto de idiomas de la Universidad Andina Nestor Cáceres Velásquez del distrito de Juliaca 2024.

3.6.2. Muestra

En el caso de esta investigación la muestra está conformada por una parte representativa de la población, conformada por 182 estudiantes matriculados en

el Instituto de Idiomas de la UANCV.

$$N = Z^2 + N * p * q$$

DONDE:

N= 340

n=182

$Z_{0.05} = 1.96$ (al 95% de confianza)

$e^2 = 0.05 = 5\%$ (error de precisión)

$p = 0.5$ (probabilidad de éxito)

$q = 0.5$ (probabilidad de fracaso)

3.6. Técnicas e instrumentos de recolección de información

3.6.1. Técnicas de la investigación

Para recopilar datos de este trabajo de investigación se aplicó la técnica de aplicación de cuestionarios para las dos variables en estudio, ya que ello permitió recabar información de forma cuantitativa para poder comprobar las hipótesis. Además, se recabó datos sobre las herramientas digitales y recabó información de los estudiantes para poder valorar sus habilidades comunicativas.

3.6.2. Instrumentos de la investigación

Los instrumentos utilizados en este estudio son dos cuestionarios compuestos por diversas preguntas relacionados a las variables de estudio como son: un cuestionario diseñado para recabar datos sobre el uso de las herramientas digitales y un cuestionario diseñado para recopilar información sobre habilidades comunicativas Para (Creswell, 2014), un cuestionario, que se define como una herramienta de investigación que consta de diversas preguntas o afirmaciones diseñadas para recopilar información de los participantes.



3.7. VALIDEZ Y CONFIABILIDAD DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

3.7.1. Validación de los Instrumentos

Este estudio se ha sometido al proceso de validación de expertos, quienes han valorado la idoneidad y relevancia de cada ítem desarrollado en ambos cuestionarios.

Validación de constructo

En este estudio de investigación, se validó mediante la prueba estadística de SPSS, en el que se obtuvo que el instrumento de habilidades comunicativas alcanzó un valor de 0.174 en la prueba de Kolmogorov- Smirnov, lo que significa que los ítems están correlacionados de manera significativa y positiva según los estándares, teniendo $p < 0.01$.

3.7.2. Confiabilidad de los Instrumentos

La confiabilidad es un aspecto crítico de la investigación porque garantiza que los instrumentos utilizados para medir conceptos y variables produzcan resultados estables y consistentes, la evaluación de la confiabilidad mediante diversos métodos, (Creswell, 2014), para realizar la evaluación de confiabilidad de los instrumentos de esta investigación se recurrió a los análisis del Coeficiente de Alfa de Cronbach el cual se ha elaborado en el programa estadístico de SPSS.

Los resultados para medir el nivel de confiabilidad del cuestionario de habilidades comunicativas, tuvo como confiabilidad 0,928, el cual según los parámetros de este análisis es bueno porque esta mayor a 0,9.

Por otro lado, el instrumento para habilidades comunicativas obtuvo 0,780, por lo que se puede traducir que tiene un nivel fuerte de confiabilidad según los

parámetros establecidos para esta prueba estadística.

Alpha de Cronbach confiabilidad

Tabla 1

Alpha de Cronbach confiabilidad

alfa de Cronbach confiabilidad	
Estadísticas de fiabilidad	
Alfa de Cronbach	N de elementos
25	2

Tabla 2

Alpha de Cronbach para herramientas digitales

alfa de Cronbach de herramientas digitales	
Estadísticas de fiabilidad	
Alfa de Cronbach	N de elementos
0.947	25

Nota: Datos recolectados en el cuestionario.

Tabla 3

Alpha de Cronbach de habilidades comunicativas

alfa de Cronbach de habilidades comunicativas	
Estadísticas de fiabilidad	
Alfa de Cronbach	N de elementos
0.780	15

Nota: Datos recolectados en el cuestionario.

El coeficiente obtenido en el Alpha de Cronbach es de 0,947 lo que se traduce en que la herramienta utilizada para medir la variable de herramientas digitales tiene un nivel de alta confiabilidad según los parámetros establecidos.

Entonces, ambos instrumentos aplicados comprueban que tienen altos niveles de confiabilidad en las variables de investigación, lo que significa que los resultados



de la investigación son fidedignos y confiables.

3.8. DISEÑO DE LA ESTRATEGIA PARA LA PRUEBA DE HIPÓTESIS

Primero se ha recopilado información relevante sobre las herramientas digitales y las habilidades de comunicación en inglés de los estudiantes en el instituto de idiomas de la Universidad Andina Nestor Caceres Velasquez del distrito de Juliaca 2024, mediante la aplicación de cuestionarios, una vez obtenido toda la información se, se procesaron y analizaron los datos obtenidos en los cuestionarios usando el software de Excel y SPSS.

Para examinar la prueba de normalidad en la distribución de la muestra de las habilidades comunicativas en inglés, se usó la técnica de kolmogorov Smirnov ya que la muestra supera más de 50 elementos, y para realizar la contrastación de las hipótesis se utilizó la prueba estadística de Rho de Spearman.



CAPÍTULO IV

RESULTADOS

4.1. PRESENTACIÓN, ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE LOS DATOS

La prueba o comparación de hipótesis es el acto de probar si una hipótesis empírica es verdadera o falsa mediante experimentos u observaciones, por lo que es importante asegurarse de que sea científica, en este trabajo se utilizó la correlación rho de Spearman para comprobar si los datos tenían orígenes anormales de las variables y dimensiones estudiadas.

4.2. PROCESO DE LA PRUEBA DE HIPÓTESIS

Niveles de correlación

Correlación negativa perfecta: -1

Correlación negativa muy fuerte: -0,90 a -0,99

Correlación negativa fuerte: -0,75 a -0,89

Correlación negativa media: -0,50 a -0,74

Correlación negativa débil: -0,25 a -0,49

Correlación negativa muy débil: -0,10 a -0,24

No existe correlación alguna: -0,09 a +0,09

Correlación positiva muy débil: +0,10 a +0,24

Correlación positiva débil: +0,25 a +0,49

Correlación positiva media: +0,50 a +0,74

Correlación positiva fuerte: +0,75 a +0,89

Correlación positiva muy fuerte: +0,90 a +0,99

Correlación positiva perfecta: +1

4.2.1. Prueba de hipótesis general

Hipótesis nula:

H₀: No existe una relación significativa entre el uso de las herramientas digitales y las habilidades comunicativas en inglés de los estudiantes matriculados en el instituto de idiomas de la Universidad Andina Néstor Cáceres Velásquez del distrito de Juliaca 2024.

Hipótesis alterna:

H_a: Si existe relación significativa entre el uso de las herramientas digitales con las habilidades comunicativas en inglés de los estudiantes matriculados

en el instituto de idiomas de la Universidad Andina Néstor Cáceres Velásquez del distrito de Juliaca 2024.

Prueba de estadística

Según la prueba de normalidad, en el presente estudio se obtuvo que los datos procesados cuentan con una distribución normal, por lo que, la decisión está basada en la prueba no paramétrica de Rho de Spearman.

Criterio para tomar decisión

Si el p-valor (Sig.) < 0.05 se rechaza la hipótesis nula.

Si el p-valor (Sig.) \geq 0.05 se acepta la hipótesis nula y se rechaza la hipótesis alterna.

Decisión y conclusión estadística

Prueba de hipótesis general

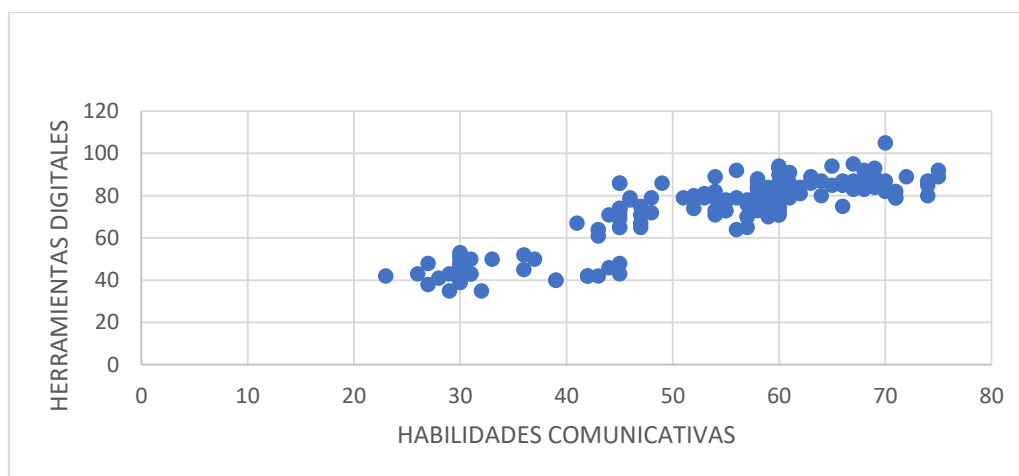
Tabla 4

Correlación entre las variables herramientas digitales y habilidades comunicativas

<i>Correlación general</i>			
		HERRAMIENTAS DIGITALES	HABILIDADES COMUNICATIVAS
Rho de Spearman	HERRAMIENTAS DIGITALES	Nivel de correlación	1,000
		Sig.	,794**
		N	,000
			182
	HABILIDADES COMUNICATIVAS	Nivel de correlación	,794**
		Sig.	1,000
		N	,000
			182

** Presenta correlación significativa en el nivel 0,01

Nota: Elaborado por la investigadora con el procesamiento estadísticos de SPSS.

Figura 8*Correlación de variables*

En la tabla 4, se puede apreciar que el p valor (Sig.) es 0,000, por lo que está por debajo del nivel de significancia de 0,05 ($0,000 < 0,05$), por lo que se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alternativa con un margen de error de 5%.

4.2.2. Prueba de hipótesis específica 1

Hipótesis nula:

H0: No existe una relación significativa entre el uso de las herramientas digitales y la comprensión escrita en inglés de los estudiantes matriculados en el instituto de idiomas de la Universidad Andina Néstor Cáceres Velásquez del distrito de Juliaca 2024.

Hipótesis alterna:

Ha: Si existe una relación significativa entre el uso de las herramientas digitales y la comprensión escrita en inglés de los estudiantes en el instituto de idiomas de la Universidad Andina Néstor Cáceres Velásquez del distrito de Juliaca 2024.

Prueba de estadística

Según la prueba de normalidad, en el presente estudio se obtuvo que los datos procesados cuentan con una distribución normal, por lo que, la decisión está basada en la prueba no paramétrica de Rho de Spearman.

Criterio para tomar decisión

Si el p-valor (Sig.) < 0.05 se rechaza la hipótesis nula.

Si el p-valor (Sig.) \geq 0.05 se acepta la hipótesis nula y se rechaza la hipótesis alterna.

Tabla 5

Prueba de hipótesis específica 1

<i>Prueba de la hipótesis Específica 1</i>			
		Herramientas digitales	Comprensión escrita
Rho de Spearman	Herramientas digitales	nivel 1.000	,805**
		correlación	
		Sig	0.000
	N	182	182
Comprensión escrita	Comprensión escrita	nivel ,805**	1.000
		correlación	
		Sig	0.000
	N	182	182

** . correlación significativa en el nivel 0,01

Nota: Elaborado por la investigadora con el procesamiento estadísticos de SPSS.

Interpretación

Como se puede apreciar en la tabla 5 el p-valor es de 0.805, lo cual representa un nivel inferior al nivel de significancia, por lo tanto, se rechaza la hipótesis nula y se aceptará la hipótesis alterna considerando un margen de error de 5%.

4.2.3. Prueba de hipótesis específica 2

Hipótesis nula:

H₀: No existe relación significativa entre el uso de las herramientas digitales y la comprensión oral en inglés de los estudiantes matriculados en el instituto de idiomas de la Universidad Andina Néstor Cáceres Velásquez del distrito de Juliaca 2024.

Hipótesis alterna:

H_a: Si existe relación significativa entre el uso de las herramientas digitales y la comprensión oral en inglés de los estudiantes del instituto de idiomas de la Universidad Andina Néstor Cáceres Velásquez del distrito de Juliaca 2024.

Prueba de estadística

Según la prueba de normalidad, en el presente estudio se obtuvo que los datos procesados cuentan con una distribución normal, por lo que, la decisión está basada en la prueba no paramétrica de Rho de Spearman.

Criterio para tomar decisión

Si el p-valor (Sig.) < 0.05 se rechaza la hipótesis nula.

Si el p-valor (Sig.) ≥ 0.05 se acepta la hipótesis nula y se rechaza la hipótesis alterna.

Tabla 6*Prueba de hipótesis específica 2*

<i>Prueba de hipótesis específica 2</i>			
		Herramientas digitales	Comprensión oral
Rho de Spearman	Herramientas digitales	Nivel	1.000
		correlación	,787**
		Sig	0.000
	Comprensión oral	N	182
		Nivel	,787**
		correlación	1.000
	Sig	0.000	
	N	182	

** . Presenta correlación significativa en el nivel 0,01

Nota: Elaborado por la investigadora con el procesamiento estadísticos de SPSS

Interpretación

De acuerdo a la tabla 6 el p-valor es de 0.787, lo cual representa un nivel inferior al nivel de significancia, por lo tanto, se rechaza la hipótesis nula y se aceptará la hipótesis alterna considerando un margen de error de 5%.

4.2.4. Prueba de hipótesis específica 3

Hipótesis nula:

H0: No existe relación significativa entre el uso de las herramientas digitales y la producción escrita en inglés de los estudiantes matriculados en el instituto de idiomas de la Universidad Andina Néstor Cáceres Velásquez del distrito de Juliaca 2024.

Hipótesis alterna:

Ha: Si existe relación significativa entre el uso de las herramientas digitales y la producción escrita en inglés de los estudiantes matriculados en el centro de idiomas UANCV- Juliaca 2024.

Prueba de estadística

Según la prueba de normalidad, en el presente estudio se obtuvo que los datos procesados cuentan con una distribución normal, por lo que, la decisión está basada en la prueba no paramétrica de Rho de Spearman.

Criterio para tomar decisión

Si el p-valor (Sig.) < 0.05 se rechaza la hipótesis nula.

Si el p-valor (Sig.) \geq 0.05 se acepta la hipótesis nula y se rechaza la hipótesis alterna.

Tabla 7

Prueba de hipótesis específica 3

<i>Prueba de hipótesis específica 3</i>			
		Herramientas digitales	Producción escrita
Rho de Spearman	Herramientas digitales	Nivel	1.000
		correlación	,796**
		Sig	0.000
	Producción escrita	N	182
		Nivel	,796**
		correlación	1.000
	Sig	0.000	
	N	182	

** . Presenta correlación significativa en el nivel 0,01

Nota: Elaborado por la investigadora con el procesamiento estadísticos de SPSS

Interpretación

Como se evidencia en la tabla 7 el p-valor (Sig.) es de 0.796, lo cual representa un nivel inferior al nivel de significancia, presentando un nivel correlación según Rho de Spearman de 0,796 por lo tanto, se rechaza la



hipótesis nula y se aceptará la hipótesis alterna considerando un margen de error de 5%.

4.2.5. Prueba de hipótesis específica 4

Hipótesis nula:

H₀: No existe relación significativa entre el uso de las herramientas digitales y la producción oral en inglés de los estudiantes matriculados en el instituto de idiomas de la Universidad Andina Néstor Cáceres Velásquez del distrito de Juliaca 2024.

Hipótesis alterna:

H_a: Si existe una relación significativa entre el uso de las herramientas digitales y la producción oral en inglés de los estudiantes matriculados en el centro de idiomas UANCV- Juliaca 2024.

Prueba de estadística

Según la prueba de normalidad, los datos de este estudio no tienen una distribución normal, razón por la cual, la decisión está basada en la prueba no paramétrica de Rho de Spearman.

Criterio para tomar decisión

Si el p-valor (Sig.) < 0.05 se rechaza la hipótesis nula.

Si el p-valor (Sig.) ≥ 0.05 se acepta la hipótesis nula y se rechaza la hipótesis alterna.

Tabla 8

Prueba de hipótesis específica 4

<i>Prueba de hipótesis específica 4</i>				Herramientas digitales	Producción oral
Rho de Spearman	de	Herramientas digitales	Nivel de correlación	1.000	,785**
			Sig		0.000
		Producción oral	N	182	182
			Nivel de correlación	,785**	1.000
			Sig	0.000	
			N	182	182

** . Presenta correlación significativa en el nivel 0,01

Nota: Elaborado por la investigadora con el procesamiento estadísticos de SPSS

Interpretación

Según la tabla 8 el p-valor es de 0.785, lo cual representa un nivel inferior al nivel de significancia, presentando así también un nivel de correlación según la prueba estadística de Rho de Spearman de 0,785 lo que indica que, si existe un nivel correlación alto, por lo tanto, se rechaza la hipótesis nula y se aceptará la hipótesis alterna considerando un margen de error de 5%.

4.3. DISCUSIÓN DE LOS RESULTADOS

Tabla 9

Prueba de normalidad

	Kolmogórov-Smirnov			Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Significancia.	Estadístico	gl	Significancia.
Herramientas digitales	0.178	182	0.000	0.880	182	0.000
Habilidades comunicativas	0.174	182	0.000	0.912	182	0.000

Nota: Elaborado por la investigadora con el procesamiento estadísticos de SPSS.

En el presente estudio se ha analizado los datos estadísticos y se ha confirmado que presentan datos no paramétricos, por lo tanto, se empleó la prueba de Kolmogórov-Smirnov en función a la muestra que es superior a 50 elementos, la muestra lo conforman un total de 182 estudiantes matriculados en el en el instituto de idiomas de la Universidad Andina Néstor Cáceres Velásquez del distrito de Juliaca 2024, razón por la que se utilizó dicha prueba.

4.3.1. Análisis del resultado general

Determinar la relación que existe entre las herramientas digitales y las habilidades comunicativas en inglés de los estudiantes matriculados en el instituto de idiomas de la Universidad Andina Néstor Cáceres Velásquez del distrito de Juliaca 2024.

Tabla 10

Análisis de resultado general

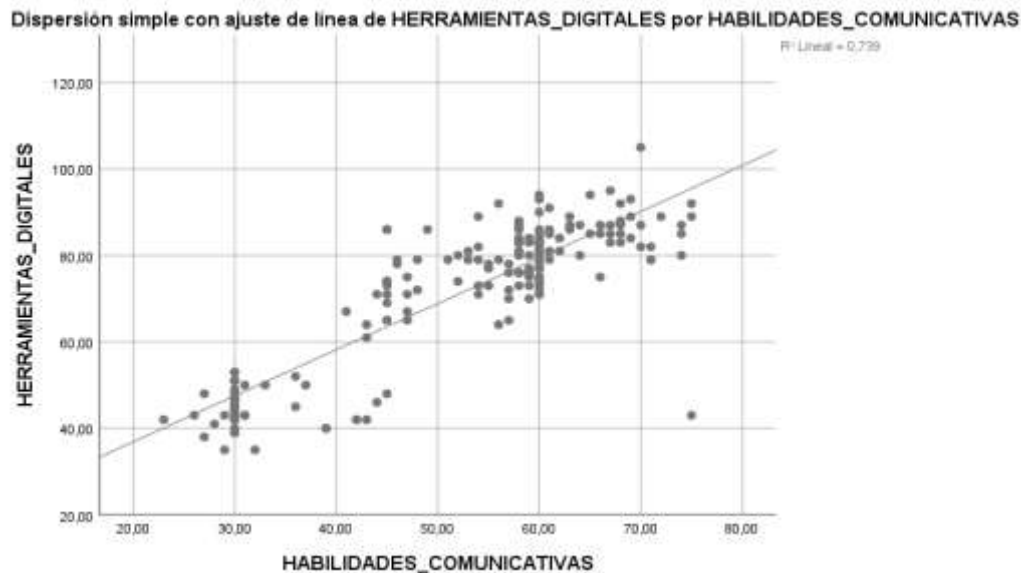
		<i>Correlación general</i>		HERRAMIENTAS DIGITALES	HABILIDADES COMUNICATIVAS
Rho de Spearman	HERRAMIENTAS DIGITALES	Nivel de correlación	de 1,000		,794**
		Sig.	.		,000
		N	182		182
	HABILIDADES COMUNICATIVAS	Nivel de correlación	de ,794**		1,000
		Sig.	,000		.
		N	182		182

** . Presenta correlación significativa en el nivel 0,01

Nota: Elaborado por la investigadora con el procesamiento estadísticos de SPSS

Figura 9

Dispersión simple de correlación general

**Discusión:**

Como se puede evidenciar en la tabla 10 y Figura 9 correspondiente, se puede visualizar que los resultados del análisis estadístico de correlación según Rho de Spearman es 0,794, lo cual indica que si existe un nivel de correlación alta entre las variables en mención, por lo que se puede llegar a la conclusión de que existe una correlación al 79.4% de confianza entre las herramientas digitales y las habilidades comunicativas en inglés en los estudiantes matriculados en el instituto de idiomas de la Universidad Andina Néstor Cáceres Velásquez del distrito de Juliaca 2024.

4.3.2. Análisis del resultado específico

Tabla 11

Correlación específica 1

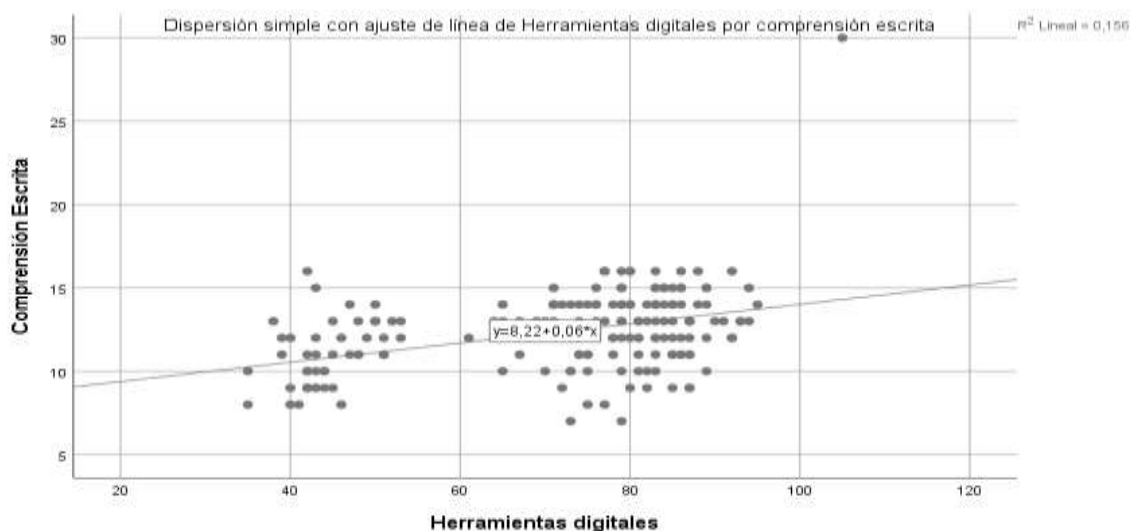
<i>Correlación específica 1</i>				Comprensión escrita	Herramientas digitales
Rho de Spearman	Comprensión escrita	Nivel de correlación	1.000	,805**	
		Sig		0.000	
	Herramientas digitales	Nivel de correlación	,805**	1.000	
		Sig.	0.000		
		N	182	182	

** . Presenta correlación significativa en el nivel 0,01

Nota: Elaborado por la investigadora con el procesamiento estadísticos de SPSS.

Figura 10

Dispersión simple de correlación específica 1



Nota: Elaboración propia basado en procesamiento estadístico de SPSS.

Discusión:

De acuerdo a la tabla 11 y Figura 10 se puede visualizar que los resultados del análisis estadístico de correlación de Rho de Spearman es de 0,805, lo que indica que si existe una correlación alta entre las variables mencionadas, por lo que se puede concluir que existe una correlación al 80.5% de confianza entre las herramientas digitales y comprensión escrita en inglés en los estudiantes matriculados en el instituto de idiomas de la Universidad Andina Néstor Cáceres Velásquez del distrito de Juliaca 2024.

4.3.3. Análisis del resultado específico 2

Tabla 12

Correlación específica 2

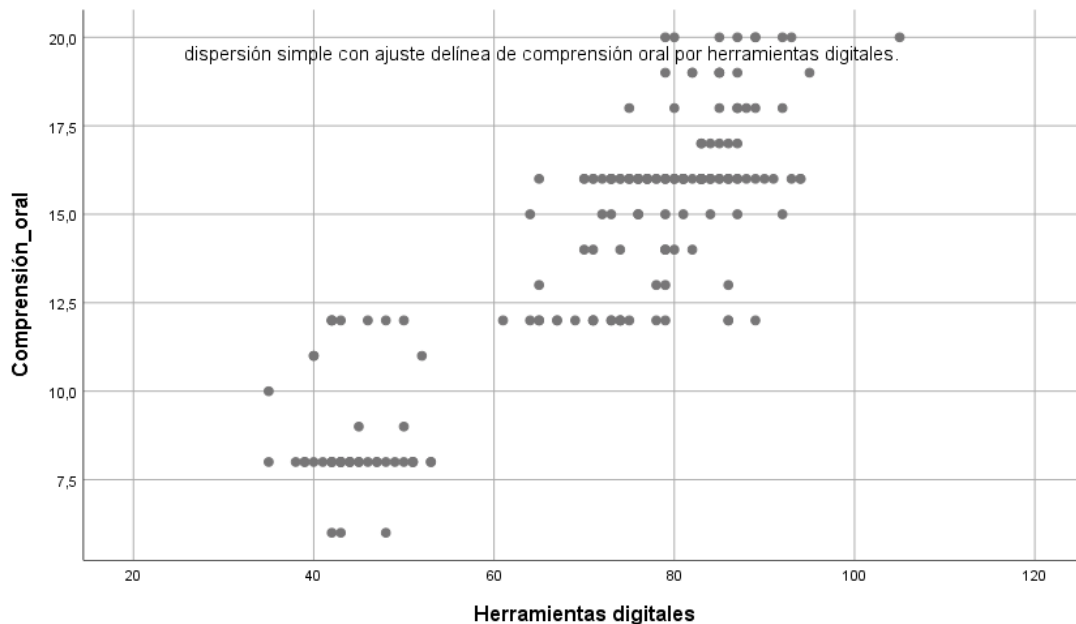
<i>Correlación específica 2</i>			
		Comprensión oral	Herramientas digitales
Rho de Spearman	Comprensión oral	1.000	,787**
	Nivel de correlación		
	Sig.		0.000
	N	182	182
	Herramientas digitales	,787**	1.000
	Nivel de correlación		
	Sig.	0.000	
	N	182	182

** . Presenta correlación significativa en el nivel 0,01

Nota: Elaborado por la investigadora con el procesamiento estadísticos de SPSS.

Figura 11

Dispersión simple correlación específica 2



Nota: Elaboración propia basado en el procesamiento estadístico de SPSS.

Discusión:

Como se puede evidenciar en la tabla 12 y Figura 11 se puede visualizar que el resultado del análisis estadístico de correlación de Rho de Spearman corresponde a un 0,787, lo que significa que existe una alta correlación entre ambas variables, por lo tanto, se concluye que existe una correlación al 78.7% de confianza entre las herramientas digitales y comprensión oral en inglés en los estudiantes matriculados en el instituto de idiomas de la Universidad Andina Néstor Cáceres Velásquez del distrito de Juliaca 2024.

4.3.4. Análisis del resultado específico 3

Tabla 13

Correlación específica 3

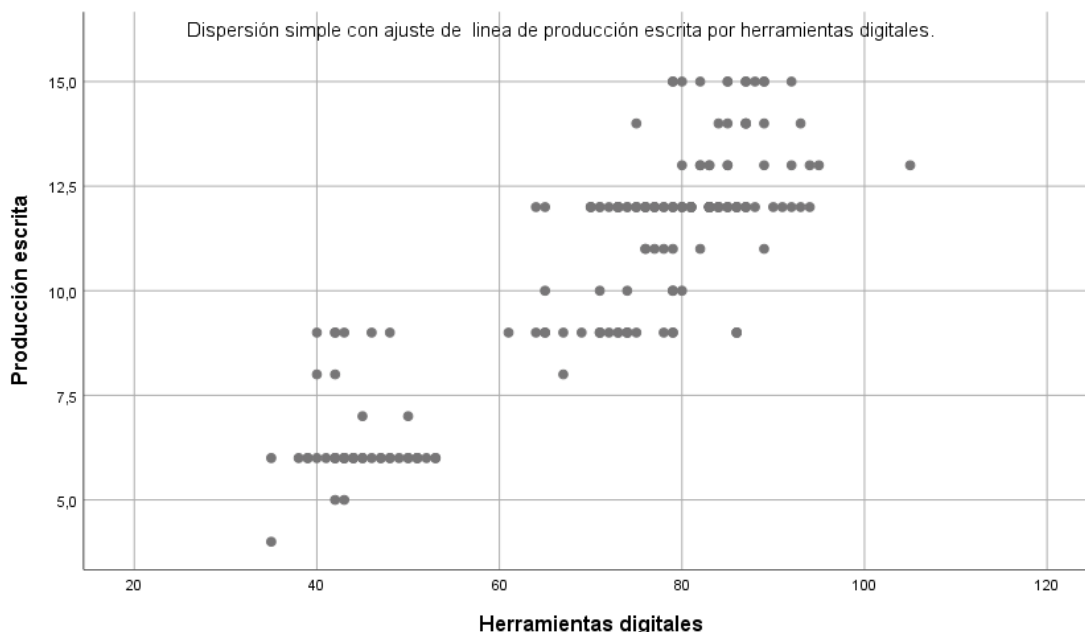
Correlación específica 3				Producción escrita	Herramientas digitales
Rho de Spearman	de Producción escrita	Nivel de correlación	de	1.000	,796**
		Sig.			0.000
		N		182	182
	Herramientas digitales	Nivel de correlación	de	,796**	1.000
		Sig.		0.000	
		N		182	182

** Presenta correlación significativa en el nivel 0,01

Nota: Elaborado por la investigadora con el procesamiento estadísticos de SPSS.

Figura 12

Dispersión simple de correlación específica 3



Nota: Elaboración propia basada en procesamiento estadístico de SPSS.

Discusión:

Como se muestra en la tabla 13 y Figura 12 correspondientes, se puede evidenciar que el resultado del análisis estadístico de correlación de Rho de Spearman es 0,796, lo que indica que existe un nivel de correlación alta entre ambas variables, por lo cual se puede concluir de que existe una correlación al 79.6% de confianza entre las herramientas digitales y producción escrita en inglés en los estudiantes matriculados en el instituto de idiomas de la Universidad Andina Néstor Cáceres Velásquez del distrito de Juliaca 2024.

4.3.5. Análisis del resultado específico 4**Tabla 14***Dispersión simple de correlación específica 4*

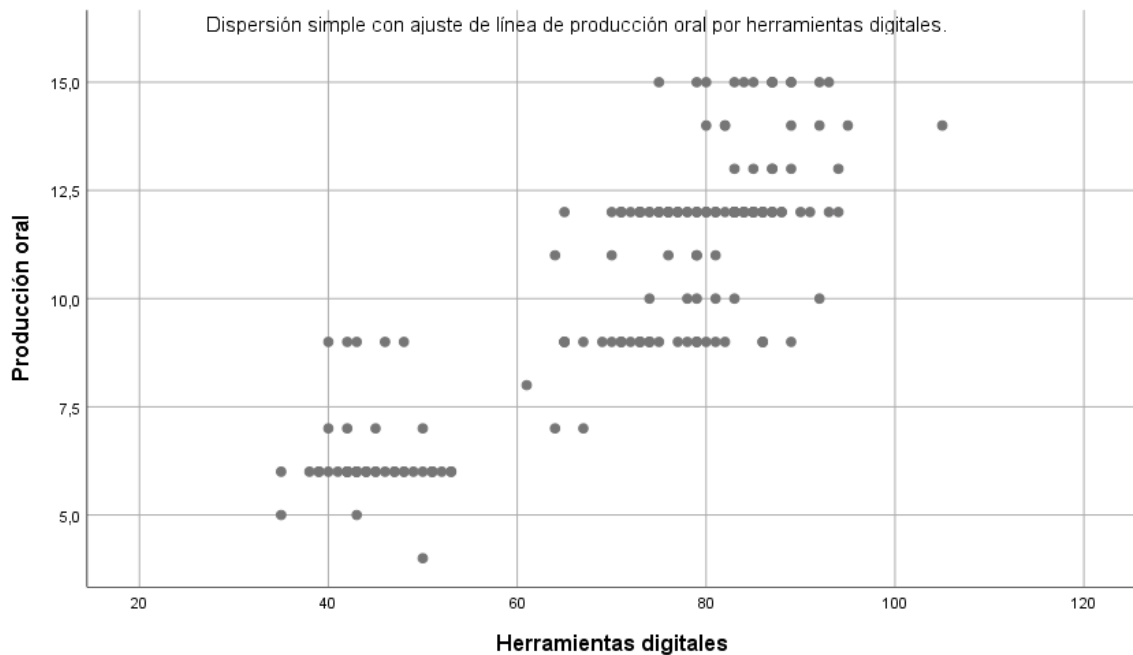
<i>Correlación específica 4</i>			
		Producción oral	Herramientas digitales
Rho de Spearman	Producción oral	1.000	,785**
	Nivel de correlación		
	Sig.		0.000
	N	182	182
	Herramientas digitales	,785**	1.000
	Nivel de correlación		
	Sig.	0.000	
	N	182	182

** . Presenta correlación significativa en el nivel 0,01

Nota: Elaborado por la investigadora con el procesamiento estadísticos de SPSS.

Figura 13

Dispersión simple de correlación específica 4



4.3.6. Análisis de datos recolectados del cuestionario 1

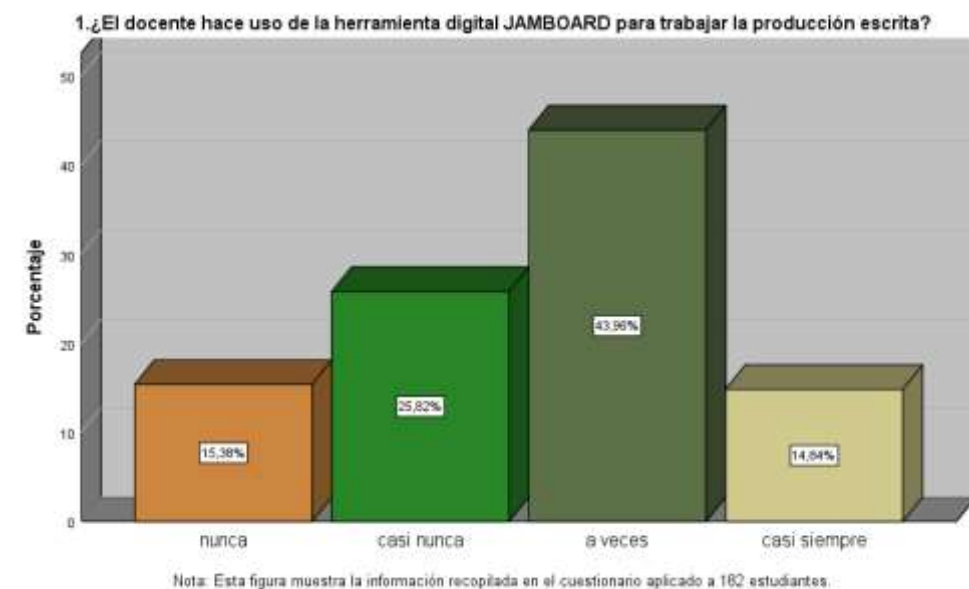
Tabla 15

El docente usa jamboard para la producción escrita

1. ¿El docente hace uso de la herramienta digital JAMBOARD para trabajar la producción escrita?					
		Frecuencia	Porcentaje %	% válido	% acumulado
Válido	nunca	28	15,2	15,4	15,4
	casi nunca	47	25,5	25,8	41,2
	a veces	80	43,5	44,0	85,2
	casi siempre	27	14,7	14,8	100,0
	siempre				
	Total	182	98,9	100,0	
Total		182	100,0		

Figura 14

Barras estadísticas de uso de jamboard para producción escrita



Interpretación:

De acuerdo a la tabla 15 y la Figura 14 se percibe que, del total de 182 estudiantes entrevistados, el 15,4% que corresponde a 28 participantes mencionan que el docente nunca hizo uso de la herramienta digital JAMBOARD para la producción escrita en inglés, asimismo el 25.8% que representa a 47 estudiantes; indicaron que casi nunca hicieron uso de esta herramienta y el 44.0% que corresponden a 80 estudiantes indicaron que su docente a veces hace uso de dicha herramienta digital y un 14.8% que equivale a 27 estudiantes indicaron que casi siempre utilizan esta herramienta.

Tabla 16

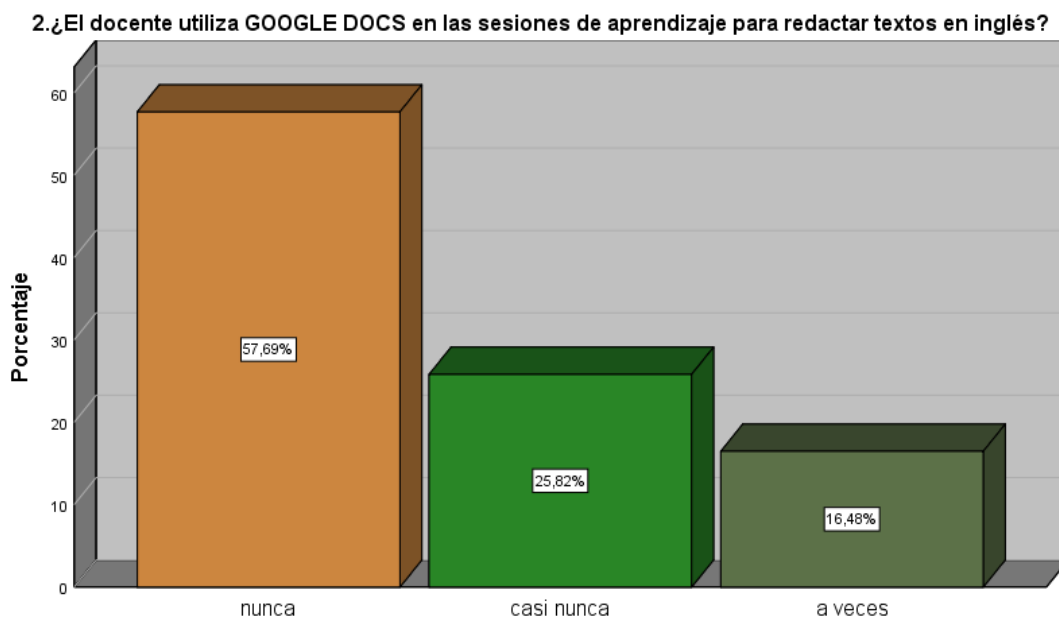
El docente usa Google docs para la redacción de textos

2. ¿El docente utiliza GOOGLE DOCS en las sesiones de aprendizaje para redactar textos en inglés?				
	Frecuencia	Porcentaje %	% válido	% acumulado
nunca	105	57.7	57.7	57.7
casi nunca	47	25.8	25.8	83.5
a veces	30	16.5	16.5	100.0
Total	182	100.0	100.0	

Nota: Elaborado por la investigadora con el procesamiento estadísticos de SPSS.

Figura 15

Barras estadísticas de uso de Google docs para redacción de textos



Nota: Esta figura muestra la información recopilada en el cuestionario a 182 estudiantes.

Interpretación:

De acuerdo a la tabla 16 y Figura 15 se percibe que, de los 182 estudiantes entrevistados, el 57,7% que corresponde a 108 participantes mencionan que el docente nunca hizo uso de la herramienta digital de GOOGLE DOCS para redactar textos en inglés, asimismo el 25.8% que representa a 47 estudiantes; indicaron que casi nunca hicieron uso de esta herramienta y el 16.5% que corresponden a 30 estudiantes indicaron que su docente a veces hace uso de dicha herramienta digital.

Tabla 17

El docente usa padlet para redacción de textos

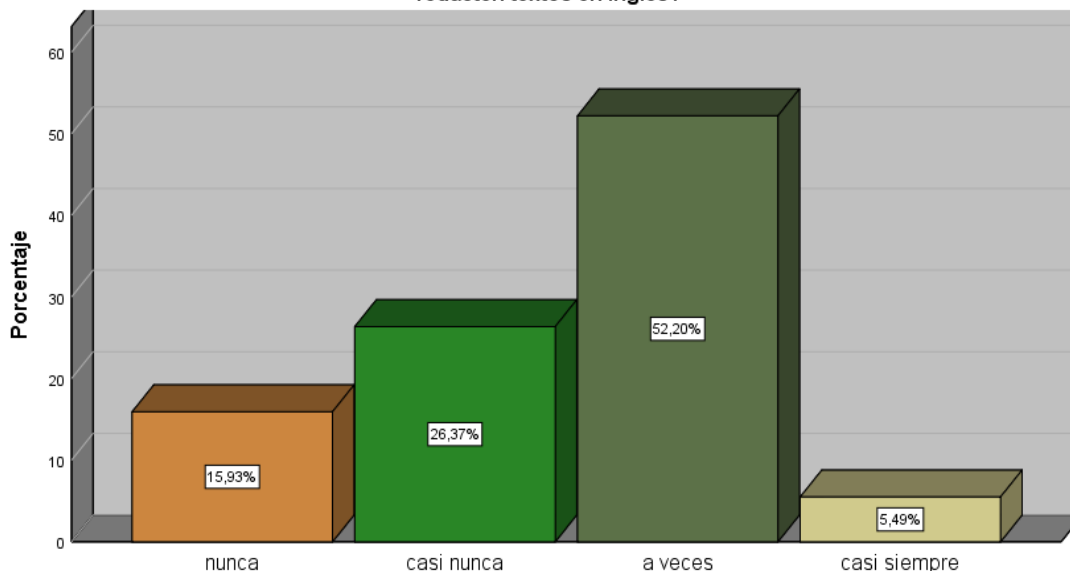
4. ¿El docente utiliza la herramienta digital PADLET en las sesiones de aprendizaje para que los estudiantes redacten textos en inglés?				
	Frecuencia	Porcentaje %	Porcentaje %	% acumulado
nunca	29	15.9	15.9	15.9
casi nunca	48	26.4	26.4	42.3
a veces	95	52.2	52.2	94.5
casi siempre	10	5.5	5.5	100.0
Total	182	100.0	100.0	

Nota: Elaborado por la investigadora con el procesamiento estadísticos de SPSS.

Figura 16

Barras estadísticas de uso de padlet para redactar textos

3. ¿El docente utiliza la herramienta digital PADLET en las sesiones de aprendizaje para que los estudiantes redacten textos en inglés?



Nota: Esta figura muestra la información recopilada en el cuestionario aplicado a 182 estudiantes.

Interpretación:

Según a la tabla 17 y Figura 16 se interpreta que, de los 182 estudiantes intervenidos, el 15.9% que corresponde a 29 participantes mencionan que el docente nunca utiliza la herramienta digital de PADLET para redactar textos en inglés, asimismo el 26.4% que representa a 48 estudiantes; indicaron que casi nunca hicieron uso de esta herramienta y el 52.2% que corresponden a 95 estudiantes indicaron que su docente a veces hace uso de PADLET para redactar textos en inglés y muestra un 5.5% que equivale a 10 estudiantes que indican que casi siempre utilizan esta herramienta digital.

Tabla 18

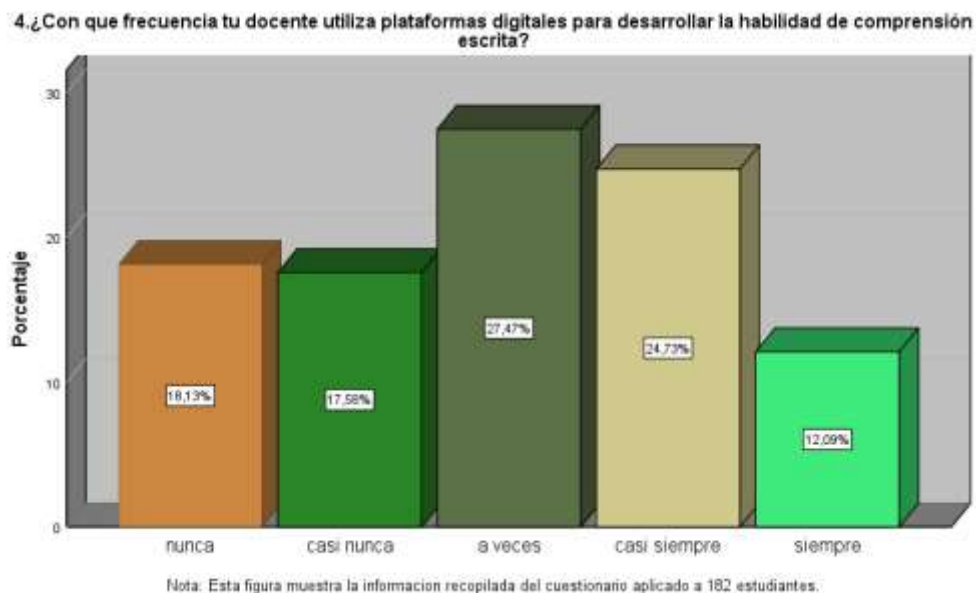
El docente usa herramientas digitales para comprensión escrita

4. ¿Con que frecuencia tu docente utiliza plataformas digitales para desarrollar la habilidad de comprensión escrita?					
	Frecuencia	Porcentaje %	% válido	% acumulado	
nunca	33	18.1	18.1	18.1	
casi nunca	32	17.6	17.6	35.7	
a veces	50	27.5	27.5	63.2	
casi siempre	45	24.7	24.7	87.9	
siempre	22	12.1	12.1	100.0	
Total	182	100.0	100.0		

Nota: Elaborado por la investigadora con el procesamiento estadísticos de SPSS.

Figura 17

Barras estadísticas de uso de herramientas digitales para comprensión



Interpretación:

De acuerdo a la tabla 18 y Figura 17 se percibe que, de los 182 estudiantes entrevistados, el 18.1% que corresponde a 33 participantes mencionan que el docente nunca utiliza herramientas digitales para desarrollar la habilidad de comprensión escrita en inglés, asimismo el 17.6% que representa a 32 estudiantes, indicaron que casi nunca hicieron uso de esta herramienta y el 27.4% que corresponden a 50 estudiantes indicaron que su docente a veces hace uso herramientas digitales para la comprensión escrita, mientras que un 24.7% que equivale a 45 estudiantes indicaron que casi siempre hacen uso de esta herramienta, y un 12.1% representado por 22 estudiantes indicaron que su docente siempre usa herramientas digitales para la comprensión escrita. para redactar textos en inglés y muestra un 5.5% que equivale a 10 estudiantes que indican que casi siempre utilizan esta herramienta digital.

Tabla 19

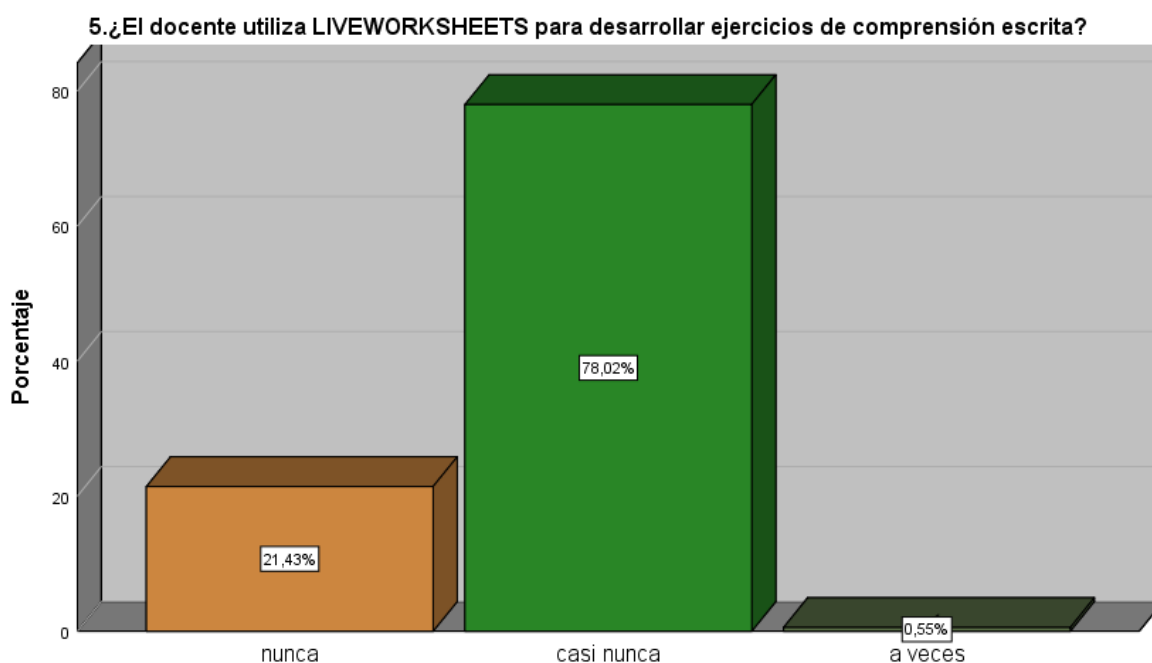
5. ¿El docente utiliza LIVEWORKSHEETS para desarrollar ejercicios de comprensión escrita?				
	Frecuencia	Porcentaje %	% válido	% acumulado
nunca	39	21.4	21.4	21.4
casi nunca	142	78.0	78.0	99.5
a veces	1	0.5	0.5	100.0
Total	182	100.0	100.0	

El docente usa liveworksheets para comprensión escrita

Nota: Elaborado por la investigadora con el procesamiento estadísticos de SPSS.

Figura 18

Barras estadísticas de uso de liveworksheets para comprensión escrita



Nota: Esta figura muestra la información recopilada en el cuestionario aplicado a 182 estudiantes.

Interpretación:

De acuerdo a la tabla 19 y Figura 18 se percibe que, de 182 estudiantes entrevistados, el 21.4% que corresponde a 39 participantes mencionan que el docente nunca utiliza la herramienta digital LIVEWORKSHEETS para desarrollar ejercicios de comprensión escrita en inglés, asimismo el 78.0% que representa a 142 estudiantes indicaron que casi nunca hicieron uso de esta herramienta y el 0.5% que corresponde a 1 estudiante indicaron que su docente a veces hace uso de LIVEWORKSHEETS para desarrollar ejercicios de comprensión escrita en inglés.

Tabla 20

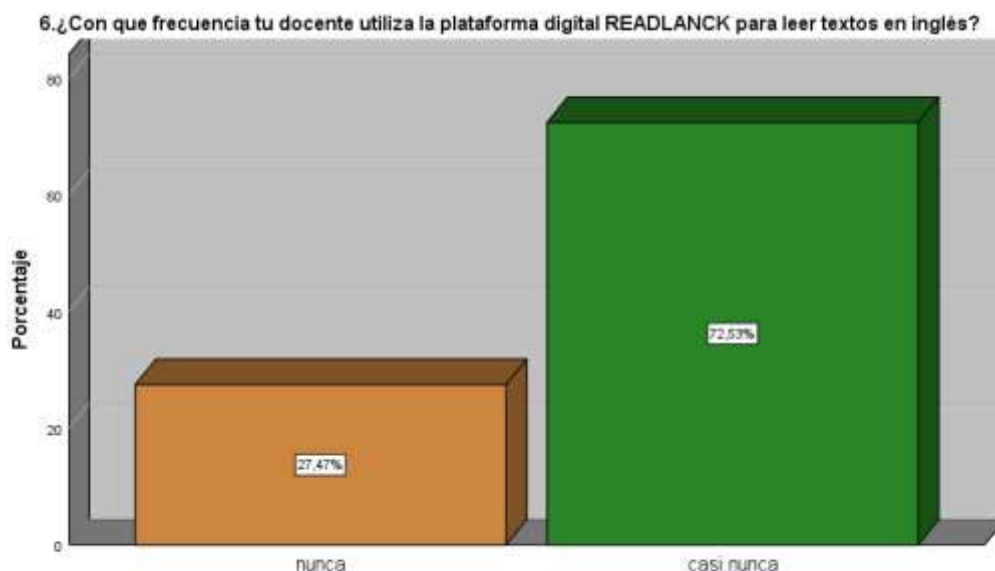
El docente utiliza readlanck para leer textos

6. ¿Con que frecuencia tu docente utiliza la plataforma digital READLANCK para leer textos en inglés?					
		Frecuencia	Porcentaje %	% válido	% acumulado
	nunca	50	27.5	27.5	27.5
	casi nunca	132	72.5	72.5	100.0
	Total	182	100.0	100.0	

Nota: Elaborado por la investigadora con el procesamiento estadísticos de SPSS.

Figura 19

Barras estadísticas de uso de readlanck para leer textos



Nota: Esta figura muestra la información recopilada en el cuestionario aplicado a 182 estudiantes.

Interpretación:

Como se puede visualizar en esta tabla 20 y Figura 19 se percibe que, de un total de 182 estudiantes entrevistados, el 27.5% que corresponde a 50 estudiantes mencionan que el docente nunca utiliza la herramienta digital READLANCK para leer textos en inglés, asimismo el 72.5% que representa a 132 estudiantes indicaron que casi nunca hicieron uso de esta herramienta.

Tabla 21

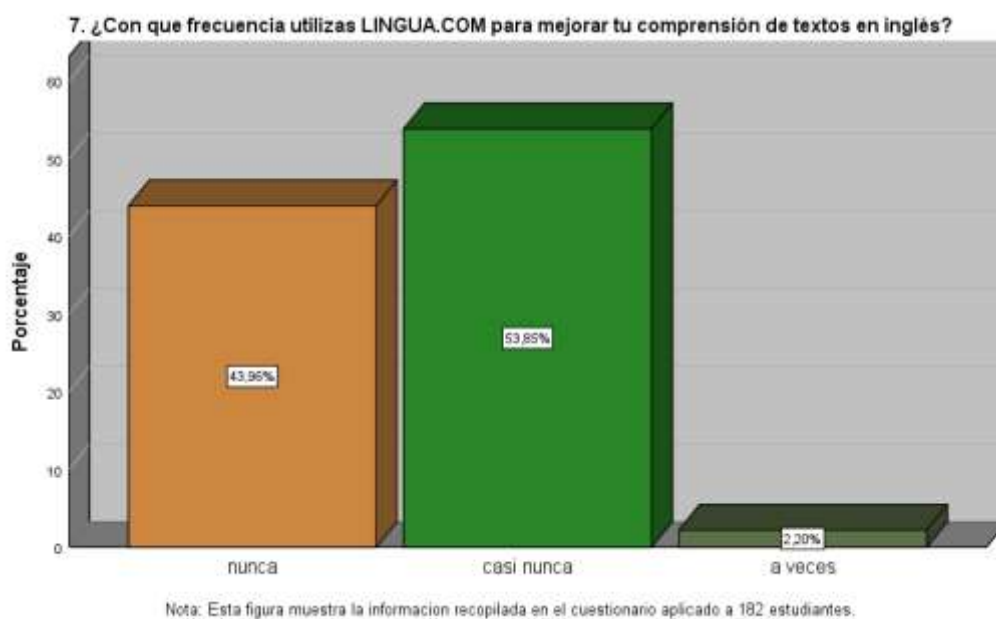
7. ¿Con que frecuencia utilizas LINGUA.COM para mejorar tu comprensión de textos en inglés?				
	Frecuencia	Porcentaje %	% válido	% acumulado
nunca	80	44.0	44.0	44.0
casi nunca	98	53.8	53.8	97.8
a veces	4	2.2	2.2	100.0
Total	182	100.0	100.0	

El docente usa lingua.com para comprensión de textos

Nota: Elaborado por la investigadora con el procesamiento estadísticos de SPSS

Figura 20

Barras estadísticas de uso de lingua.com para comprensión de textos



Interpretación:

De acuerdo a la tabla 21 y Figura 20 se percibe que, de 182 estudiantes entrevistados un 44.0% que corresponde a 80 estudiantes mencionan que el docente nunca utiliza la herramienta digital LINGUA.COM para mejorar a

comprensión de textos en inglés, asimismo el 53.8% que representa a 98 estudiantes indicaron que casi nunca hicieron uso de esta herramienta y un 2.2% equivalente a 4 estudiantes indicaron que a veces utilizan esta herramienta.

Tabla 22

El docente usa scribble para comprensión escrita

	Frecuencia	Porcentaje %	% válido	% acumulado
nunca	47	25.8	25.8	25.8
casi nunca	133	73.1	73.1	98.9
a veces	2	1.1	1.1	100.0
Total	182	100.0	100.0	

Nota: Elaborado por la investigadora con el procesamiento estadísticos de SPSS

Figura 21

Barras estadísticas de uso de scribble para comprensión escrita



Interpretación:

De acuerdo a la tabla 23 y Figura 22 se percibe que, de 182 estudiantes entrevistados un 25.8% que corresponde a 47 estudiantes mencionan que el docente nunca utiliza la herramienta digital SCRIBBLE para trabajar actividades de comprensión escrita en inglés, asimismo el 73.1% que representa a 133 estudiantes indicaron que casi nunca hicieron uso de esta herramienta y un 1.1% equivalente a 2 estudiantes indicaron que a veces utilizan esta herramienta.

Tabla 23

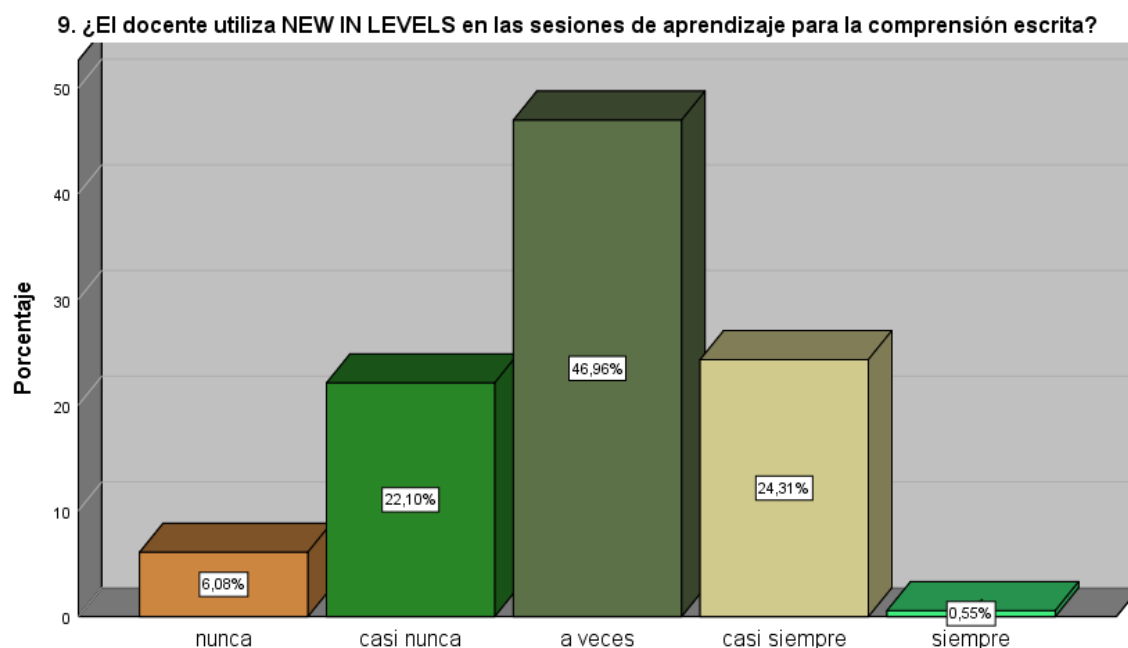
El docente usa new in levels para comprensión escrita

9. ¿El docente utiliza NEW IN LEVELS en las sesiones de aprendizaje para la comprensión escrita?		Frecuencia	Porcentaje %	% válido	% acumulado
nunca	11	6.0	6.1	6.1	
casi nunca	40	22.0	22.1	28.2	
a veces	85	46.7	47.0	75.1	
casi siempre	44	24.2	24.3	99.4	
siempre	1	0.5	0.6	100.0	
Total	181	99.5	100.0		
Total	182	100.0			

Nota: Elaborado por la investigadora con el procesamiento estadísticos de SPSS

Figura 22

Barras estadísticas de uso de new in level para la comprensión escrita



Nota: Esta figura muestra la información recopilada en el cuestionario aplicado a 182 estudiantes.

Interpretación:

Según a la tabla 23 y Figura 22 se percibe que, de 182 estudiantes entrevistados un 6.0% que corresponde a 11 estudiantes mencionan que el docente nunca utiliza la herramienta digital NEW IN LEVELS en las sesiones de aprendizaje para la comprensión escrita en inglés, asimismo el 22.0% que representa a 40 estudiantes indicaron que casi nunca hicieron uso de esta herramienta, un 46.7% equivalente a 85 estudiantes indicaron que a veces utilizan esta herramienta, un 24.2% equivalente a 44 estudiantes indican que a veces usan esta herramienta y un 0.5% equivalente a 2 estudiante indicaron que siempre usan esta herramienta digital.

Tabla 24

El docente usa con frecuencia herramientas digitales para producción oral

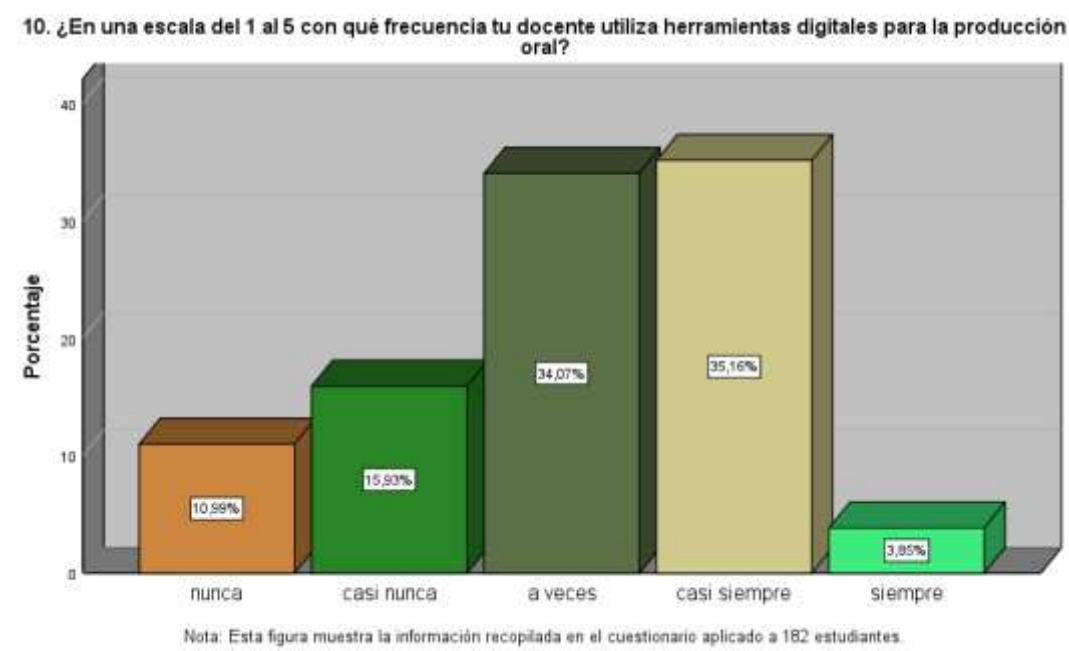
10. ¿En una escala del 1 al 5 con qué frecuencia tu docente utiliza herramientas digitales para la producción oral?

	Frecuencia	Porcentaje %	% válido	% acumulado
nunca	20	11.0	11.0	11.0
casi nunca	29	15.9	15.9	26.9
a veces	62	34.1	34.1	61.0
casi siempre	64	35.2	35.2	96.2
siempre	7	3.8	3.8	100.0
Total	182	100.0	100.0	

Nota: Elaborado por la investigadora con el procesamiento estadísticos de SPSS

Figura 23

Barras estadísticas de frecuencia de uso de herramientas digitales para comprensión oral



Interpretación:

De acuerdo a la tabla 24 y Figura 23 se percibe que, de un total de 182 estudiantes entrevistados un 11% que corresponde a 20 estudiantes mencionan que el docente nunca utiliza herramientas digitales para la producción oral en inglés, asimismo el 15.9% que representa a 29 estudiantes indicaron que casi nunca hicieron uso de esta herramienta, un 34.1% equivalente a 62 estudiantes indicaron que a veces utilizan esta herramienta, un 35.2% equivalente a 64 estudiantes indican que casi siempre usan esta herramienta y un 3.8% equivalente a 7 estudiante indicaron que siempre usan esta herramienta digital.

Tabla 25

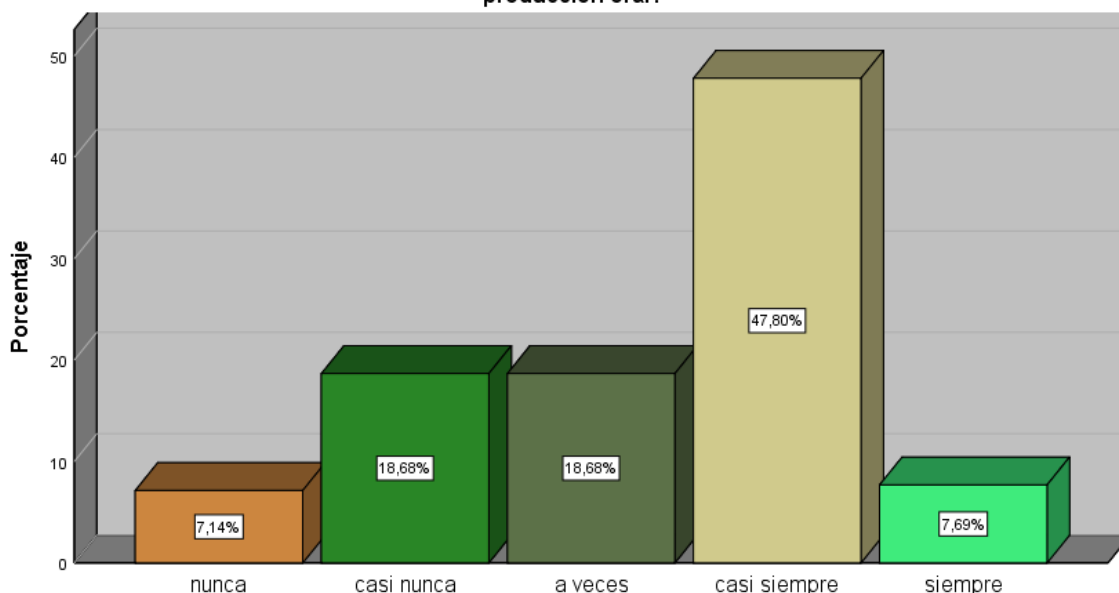
El docente usa lyricstraining para producción oral

11. ¿En una escala del 1 al 5 cuan frecuente utiliza tu docente la herramienta digital LYRICSTRAINING para la producción oral?				
	Frecuencia	Porcentaje %	% válido	% acumulado
nunca	13	7.1	7.1	7.1
casi nunca	34	18.7	18.7	25.8
a veces	34	18.7	18.7	44.5
casi siempre	87	47.8	47.8	92.3
siempre	14	7.7	7.7	100.0
Total	182	100.0	100.0	

Figura 24

Barras estadísticas de uso de lyricstraining para producción oral

11. ¿En una escala del 1 al 5 cuan frecuente utiliza tu docente la herramienta digital LYRICSTRAINING para la producción oral?



Nota: Esta figura muestra la información recopilada en el cuestionario aplicado a 182 estudiantes.

Interpretación:

De acuerdo a la tabla 26 y Figura 25 se percibe que, de un total de 182 estudiantes entrevistados un 7.1% que corresponde a 13 estudiantes mencionan que el docente nunca utiliza la herramienta digital LYRICSTRAINING para la producción oral en inglés, asimismo el 18.7% que representa a 34 estudiantes indicaron que casi nunca hicieron uso de esta herramienta, un 18.7% equivalente a 34 estudiantes indicaron que a veces utilizan esta herramienta, un 47.8% equivalente a 87 estudiantes indican que casi siempre usan esta herramienta y un 7.7% equivalente a 14 estudiantes indicaron que siempre usan esta herramienta digital.

Tabla 26

Considera que lyricstraining mejora la producción oral

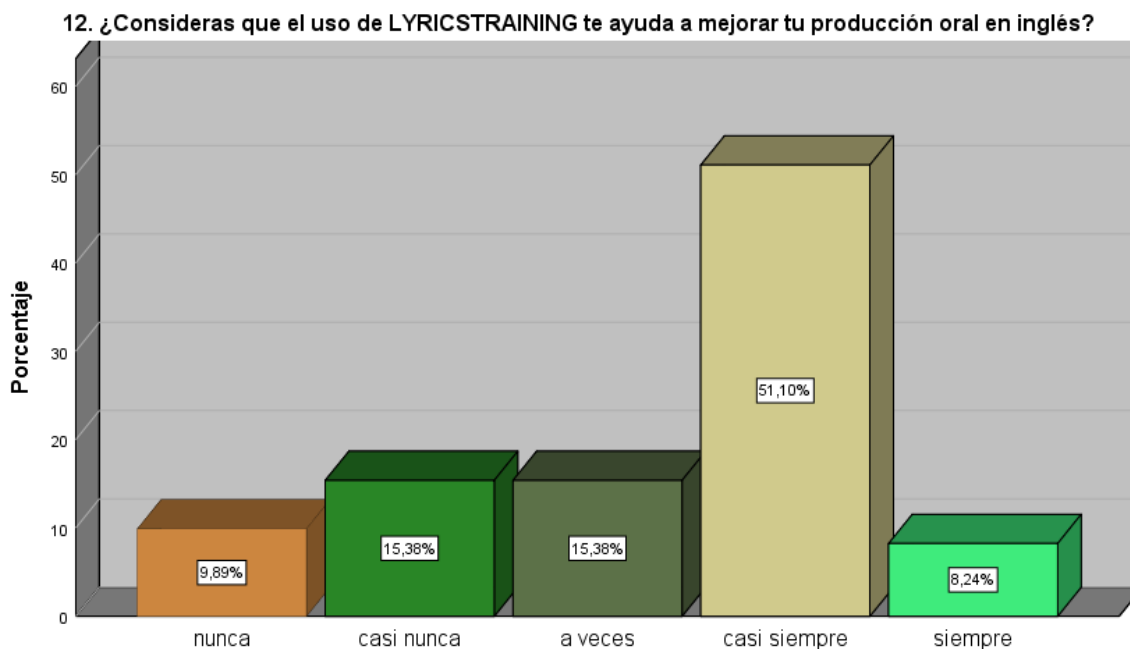
12. ¿Consideras que el uso de LYRICSTRAINING te ayuda a mejorar tu producción oral en inglés?

	Frecuencia	Porcentaje %	% válido	% acumulado
nunca	18	9.9	9.9	9.9
casi nunca	28	15.4	15.4	25.3
a veces	28	15.4	15.4	40.7
casi siempre	93	51.1	51.1	91.8
siempre	15	8.2	8.2	100.0
Total	182	100.0	100.0	

Nota: Elaborado por la investigadora con el procesamiento estadísticos de SPSS

Figura 25

Barras estadísticas del uso de lyricstraining en la mejora de la producción oral



Nota: Esta figura muestra la información recopilada en el cuestionario aplicado a 182 estudiantes.

Interpretación:

De acuerdo a la tabla 26 y Figura 25 se percibe que, de 182 estudiantes entrevistados un 9.9% que corresponde a 18 estudiantes mencionan que la herramienta digital LYRICSTRAINING nunca les ayuda a mejorar la producción oral en inglés, asimismo el 15.4% que representa a 28 estudiantes indicaron que casi nunca hicieron uso de esta herramienta, un 15.4% equivalente a 28 estudiantes indicaron que a veces utilizan esta herramienta, un 51.1% equivalente a 93 estudiantes indican que casi siempre usan esta herramienta y un 8.2% equivalente a 15 estudiantes indicaron que siempre usan esta herramienta digital.

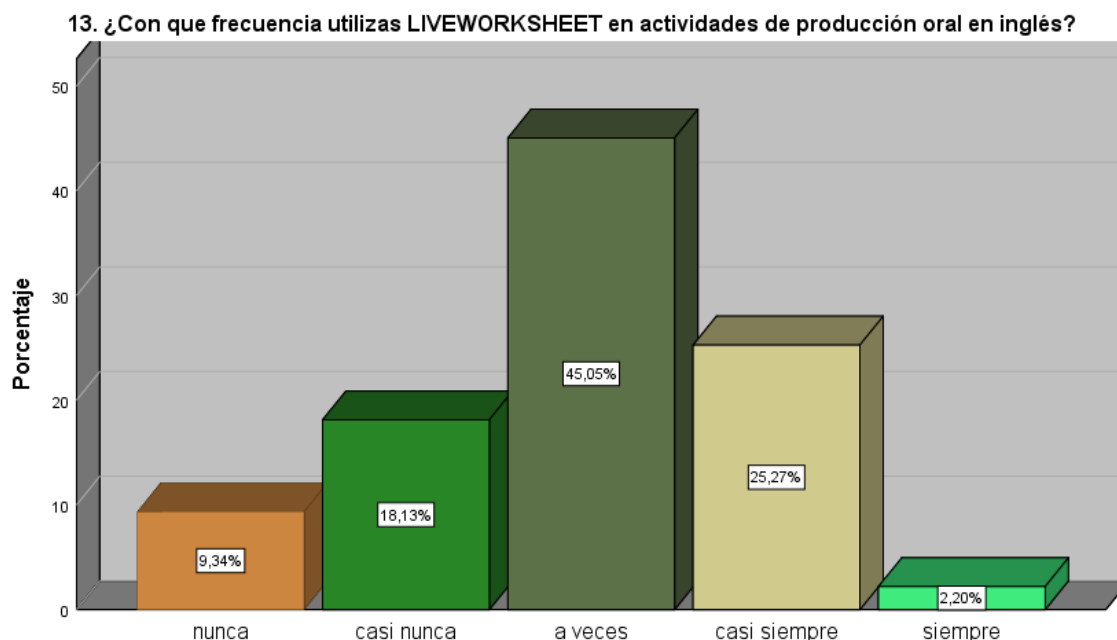
Tabla 27*Frecuencia usas liveworksheets para la producción oral*

13. ¿Con que frecuencia utilizas LIVEWORKSHEET en actividades de producción oral en inglés?					
		Frecuencia	Porcentaje %	% válido	% acumulado
nunca	17	9.3	9.3	9.3	9.3
casi nunca	33	18.1	18.1	18.1	27.5
a veces	82	45.1	45.1	45.1	72.5
casi siempre	46	25.3	25.3	25.3	97.8
siempre	4	2.2	2.2	2.2	100.0
Total	182	100.0	100.0	100.0	

Nota: Elaborado por la investigadora con el procesamiento estadísticos de SPSS

Figura 26

Barras estadísticas de uso de liveworksheets para la producción oral



Nota: Esta figura muestra la información recopilada en el cuestionario aplicado a 182 estudiantes.

Interpretación:

De acuerdo a la tabla 27 y Figura 26 se percibe que, de 182 estudiantes encuestados un 9.3% que corresponde a 17 estudiantes mencionan que el docente nunca utiliza la herramienta digital LIVEWORKSHEET en actividades de producción oral en inglés, asimismo el 18.1% que representa a 33 estudiantes indicaron que casi nunca hicieron uso de esta herramienta, un 45.1% equivalente a 82 estudiantes indicaron que a veces utilizan esta herramienta, un 25.3% equivalente a 46 estudiantes indican que casi siempre usan esta herramienta y un 2.2% equivalente a 4 estudiantes indicaron que siempre usan esta herramienta digital.

Tabla 28

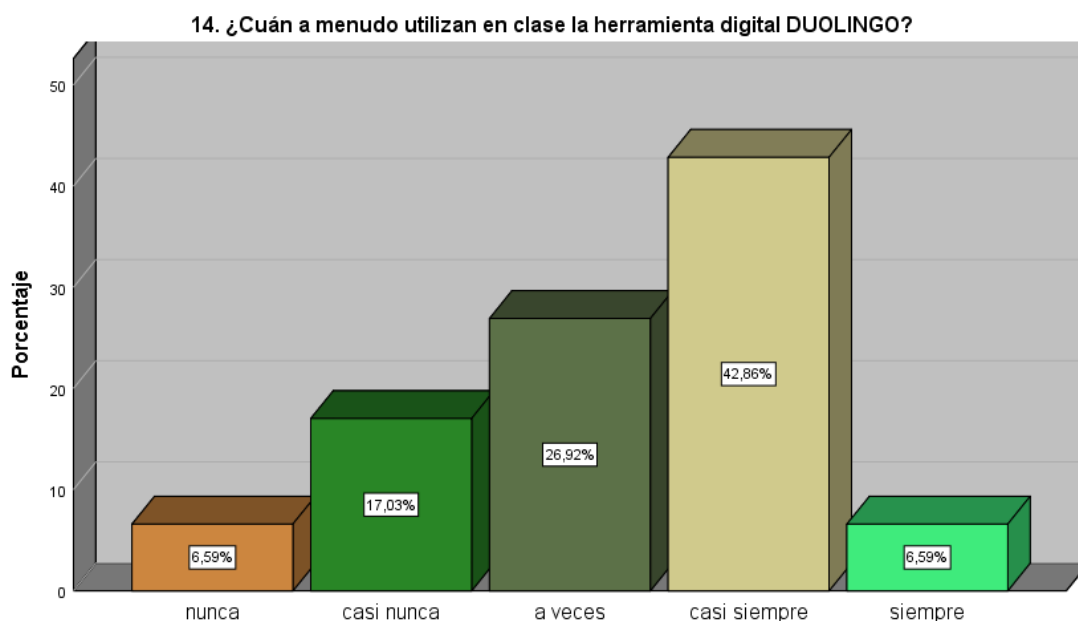
Cuán a menudo usa Duolingo

14. ¿Cuán a menudo utilizan en clase la herramienta digital DUOLINGO?				
	Frecuencia	Porcentaje %	% válido	% acumulado
nunca	12	6.6	6.6	6.6
casi nunca	31	17.0	17.0	23.6
a veces	49	26.9	26.9	50.5
casi siempre	78	42.9	42.9	93.4
siempre	12	6.6	6.6	100.0
Total	182	100.0	100.0	

Nota: Elaborado por la investigadora con el procesamiento estadísticos de SPSS

Figura 27

Barras estadísticas de uso de Duolingo



Nota: Esta figura muestra la información recopilada en el cuestionario aplicado a 182 estudiantes.

Interpretación:

De acuerdo a la tabla 28 y Figura 27 se percibe que, de 182 estudiantes entrevistados un 6.6% que corresponde a 12 estudiantes mencionan que el docente nunca utiliza la herramienta digital DUOLINGO, asimismo el 17.0% que representa a 31 estudiantes indicaron que casi nunca hicieron uso de esta herramienta, un 26.9% equivalente a 49 estudiantes indicaron que a veces utilizan esta herramienta, un 42.9% equivalente a 78 estudiantes indican que casi siempre usan esta herramienta y un 6.6% equivalente a 12 estudiantes indicaron que siempre usan esta herramienta digital.

Tabla 29

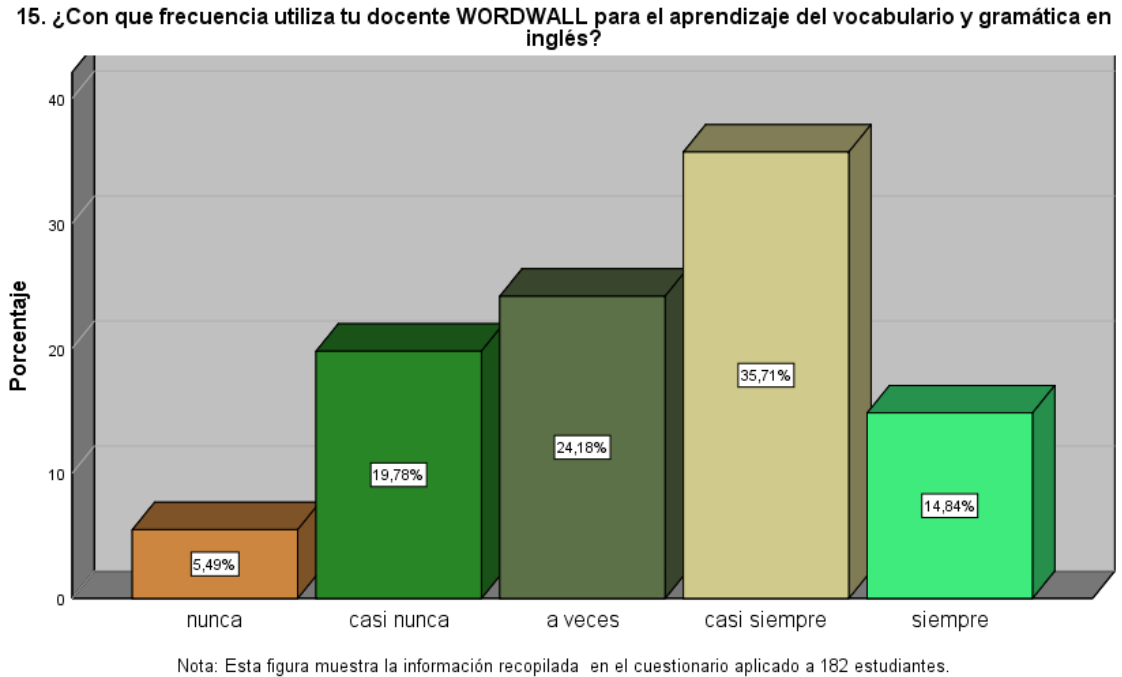
El docente utiliza wordwall para aprendizaje de vocabulario

15. ¿Con que frecuencia utiliza tu docente WORDWALL para el aprendizaje del vocabulario y gramática en inglés?				
	Frecuencia	Porcentaje %	% válido	% acumulado
nunca	10	5.5	5.5	5.5
casi nunca	36	19.8	19.8	25.3
a veces	44	24.2	24.2	49.5
casi siempre	65	35.7	35.7	85.2
siempre	27	14.8	14.8	100.0
Total	182	100.0	100.0	

Nota: Elaborado por la investigadora con el procesamiento estadísticos de SPSS

Figura 28

Barras estadísticas de uso de wordwall para manejo de vocabulario



Interpretación:

De acuerdo a la tabla 29 y Figura 28 se percibe que, de 182 estudiantes entrevistados un 5.5% que corresponde a 10 estudiantes mencionan que el docente nunca utiliza la herramienta digital WORDWALL, asimismo el 19.8% que representa a 36 estudiantes indicaron que casi nunca hicieron uso de esta herramienta, un 24.2% equivalente a 44 estudiantes indicaron que a veces utilizan esta herramienta, un 35.7% equivalente a 65 estudiantes indican que casi siempre usan esta herramienta y un 14.8% equivalente a 27 estudiantes indicaron que siempre usan esta herramienta digital.

Tabla 30

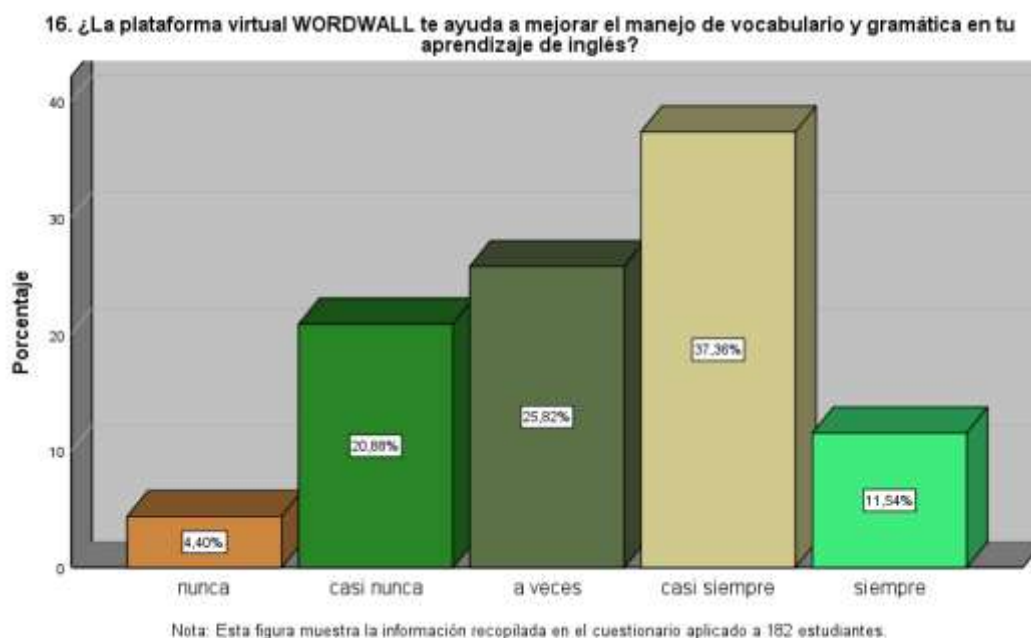
Wordwall te ayuda a mejorar manejo de vocabulario

16. ¿La plataforma virtual WORDWALL te ayuda a mejorar el manejo de vocabulario y gramática en tu aprendizaje de inglés?				
	Frecuencia	Porcentaje %	% válido	% acumulado
nunca	8	4.4	4.4	4.4
casi nunca	38	20.9	20.9	25.3
a veces	47	25.8	25.8	51.1
casi siempre	68	37.4	37.4	88.5
siempre	21	11.5	11.5	100.0
Total	182	100.0	100.0	

Nota: Elaborado por la investigadora con el procesamiento estadísticos de SPSS

Figura 29

Barras estadísticas de uso de wordwall



Interpretación:

De acuerdo a la tabla 30 y Figura 29 se percibe que, de 182 estudiantes entrevistados un 4.4% que corresponde a 8 estudiantes mencionan que el docente nunca utiliza la herramienta virtual WORDWALL, asimismo el 20.9% que representa a 38 estudiantes indicaron que casi nunca hicieron uso de esta herramienta, un 25.8% equivalente a 47 estudiantes indicaron que a veces utilizan esta herramienta, un 37.4% equivalente a 68 estudiantes indican que casi siempre usan esta herramienta y un 11.5% equivalente a 21 estudiantes indicaron que siempre usan esta herramienta digital.

Tabla 31

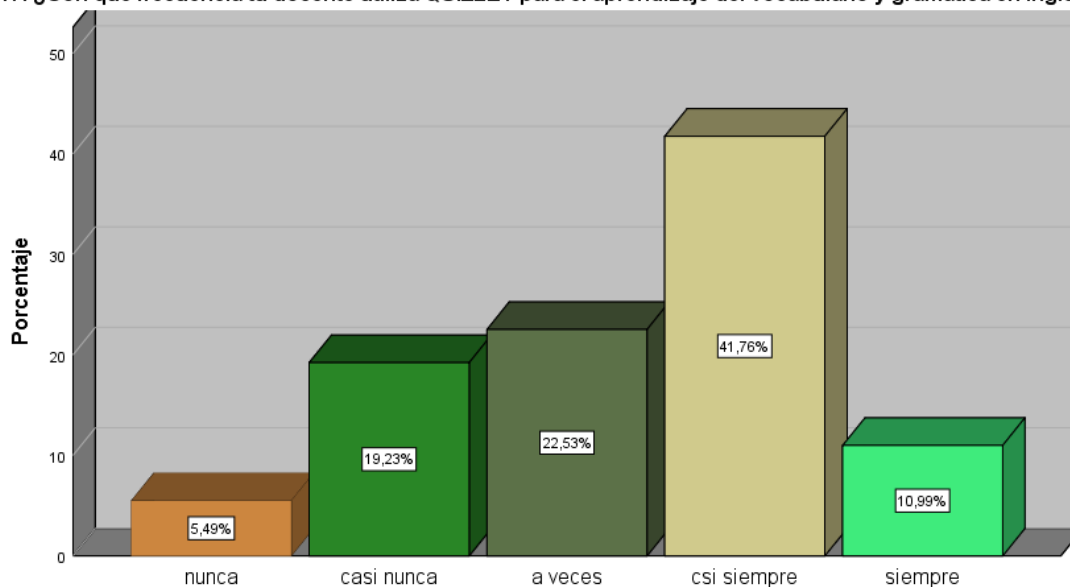
El docente utiliza quizlet para manejo de vocabulario

17. ¿Con que frecuencia tu docente utiliza QUIZLET para el aprendizaje del vocabulario y gramática en inglés?				
	Frecuencia	Porcentaje %	% válido	% acumulado
nunca	10	5.5	5.5	5.5
casi nunca	35	19.2	19.2	24.7
a veces	41	22.5	22.5	47.3
casi siempre	76	41.8	41.8	89.0
siempre	20	11.0	11.0	100.0
Total	182	100.0	100.0	

Nota: Elaborado por la investigadora con el procesamiento estadísticos de SPSS

Figura 30*Barras estadísticas de uso de quizlet*

17. ¿Con que frecuencia tu docente utiliza QUIZLET para el aprendizaje del vocabulario y gramática en inglés?



Nota: Esta figura muestra la información recopilada en el cuestionario aplicado a 182 estudiantes.

Interpretación:

De acuerdo a la tabla 31 y Figura 30 se percibe que, de un total de 182 estudiantes entrevistados un 5.5% que corresponde a 10 estudiantes mencionan que el docente nunca utiliza la herramienta digital QUIZLET, asimismo el 19.2% que representa a 35 estudiantes indicaron que casi nunca hicieron uso de esta herramienta, un 22.5% equivalente a 41 estudiantes indicaron que a veces utilizan esta herramienta, un 41.8% equivalente a 76 estudiantes indican que casi siempre usan esta herramienta y un 11.0% equivalente a 20 estudiantes indicaron que siempre usan esta herramienta digital.

Tabla 32

Consideras que el uso de quizlet te ayuda a mejorar el manejo de vocabulario

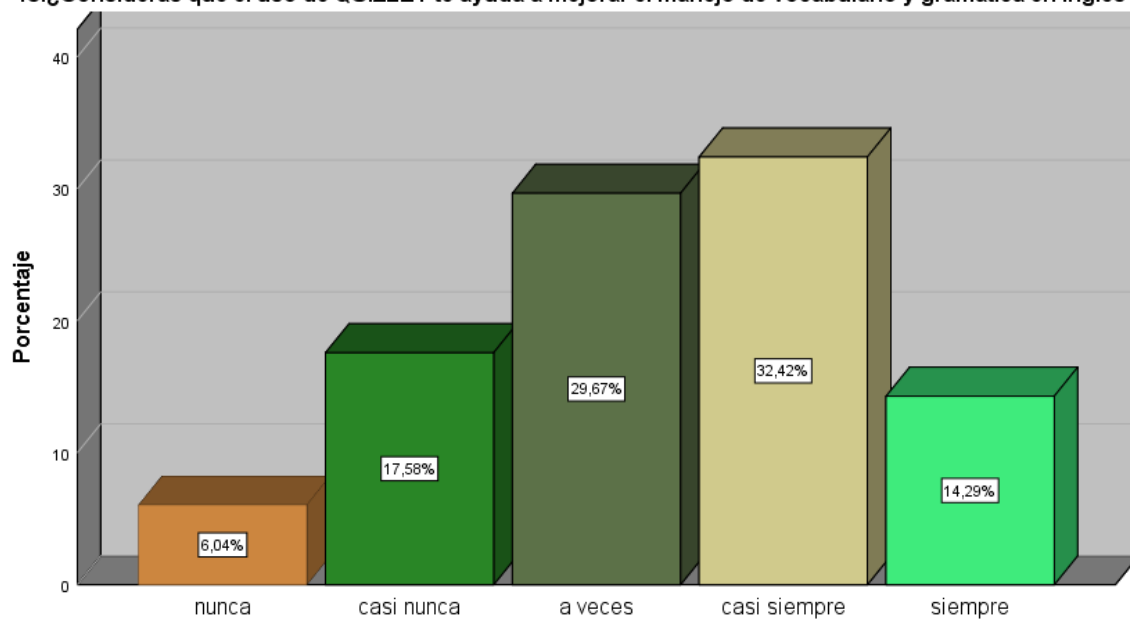
18. ¿Consideras que el uso de QUIZLET te ayuda a mejorar el manejo de vocabulario y gramática en inglés?					
	Frecuencia	Porcentaje %	% válido	% acumulado	
nunca	11	6.0	6.0	6.0	6.0
casi nunca	32	17.6	17.6	23.6	23.6
a veces	54	29.7	29.7	53.3	53.3
casi siempre	59	32.4	32.4	85.7	85.7
siempre	26	14.3	14.3	100.0	100.0
Total	182	100.0	100.0		

Nota: Elaborado por la investigadora con el procesamiento estadísticos de SPSS

Figura 31

Barras estadísticas de uso de Quizlet

18. ¿Consideras que el uso de QUIZLET te ayuda a mejorar el manejo de vocabulario y gramática en inglés?



Nota: Esta figura muestra la información recopilada en el cuestionario aplicado a 182 estudiantes.

Interpretación:

De acuerdo a la tabla 32 y Figura 31 se percibe que, de 182 estudiantes entrevistados un 6.0% que corresponde a 11 estudiantes consideran que el uso de QUIZLET nunca les ayudó a mejorar el manejo de vocabulario y gramática en inglés, asimismo el 17.6% que representa a 32 estudiantes indicaron que casi nunca les ayuda a mejorar su manejo de vocabulario y gramática, un 29.7% equivalente a 54 estudiantes indicaron que a veces les ayuda, un 32.4% equivalente a 59 estudiantes indican que casi siempre y un 14.3% equivalente a 26 estudiantes indicaron que siempre usan esta herramienta digital.

Tabla 33

Frecuencia tu docente usa liveworksheets para aprender vocabulario y gramática

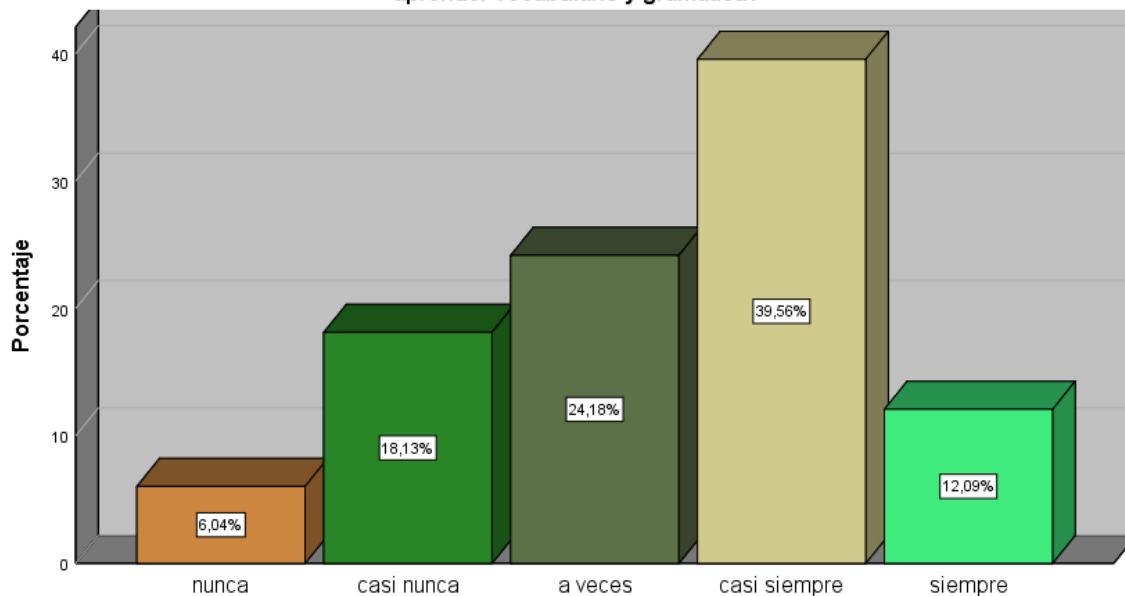
19. ¿En una escala del 1 al 5 cuan frecuente utiliza tu docente la herramienta digital LIVEWORKSHEETS para la aprender vocabulario y gramática?					
	Frecuencia	Porcentaje %	% válido	% acumulado	
nunca	11	6.0	6.0	6.0	
casi nunca	33	18.1	18.1	24.2	
a veces	44	24.2	24.2	48.4	
casi siempre	72	39.6	39.6	87.9	
siempre	22	12.1	12.1	100.0	
Total	182	100.0	100.0		

Nota: Elaborado por la investigadora con el procesamiento estadísticos de SPSS

Figura 32

Barras estadísticas de uso de liveworksheets

19. ¿En una escala del 1 al 5 cuan frecuente utiliza tu docente la herramienta digital LIVEWORKSHEETS para la aprender vocabulario y gramática?



Nota: Esta figura muestra la información recopilada en el cuestionario aplicado a 182 estudiantes.

Interpretación:

De acuerdo a la tabla 33 y Figura 32 se percibe que, de 182 estudiantes entrevistados un 6.0% que corresponde a 11 estudiantes mencionan que el docente nunca utiliza la herramienta digital LIVEWORKSHEETS, asimismo el 18.1% que representa a 33 estudiantes indicaron que casi nunca hicieron uso de esta herramienta, un 24.2% equivalente a 44 estudiantes indicaron que a veces utilizan esta herramienta, un 39.6% equivalente a 72 estudiantes indican que casi siempre usan esta herramienta y un 12.1% equivalente a 22 estudiantes indicaron que siempre usan esta herramienta digital.

Tabla 34

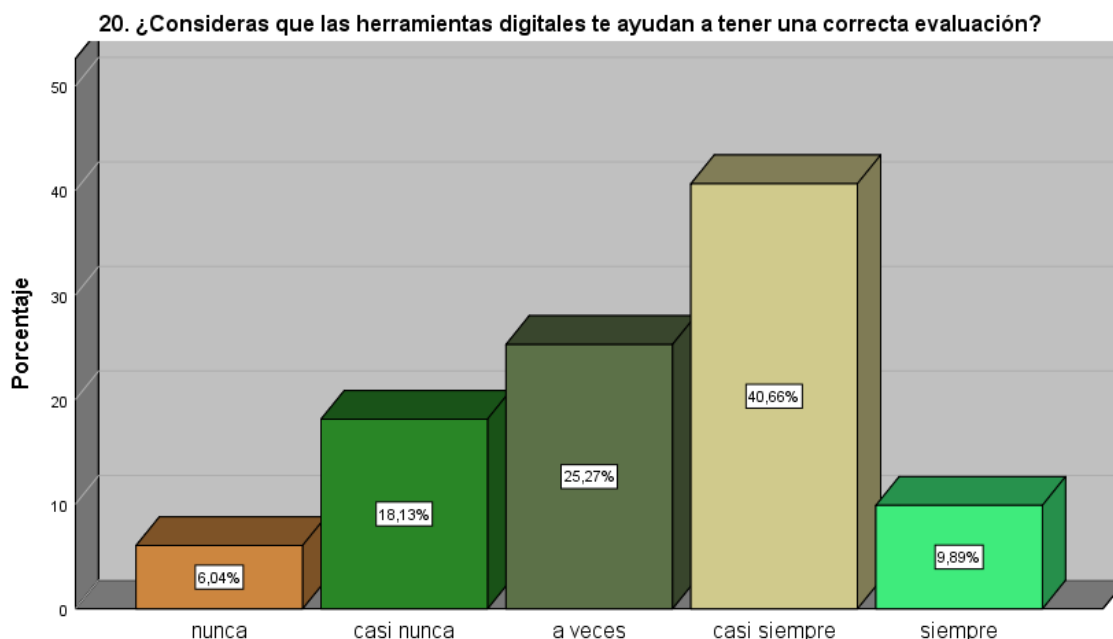
Consideras que las herramientas te ayudan a tener una evaluación correcta

20. ¿Consideras que las herramientas digitales te ayudan a tener una correcta evaluación?				
	Frecuencia	Porcentaje %	% válido	% acumulado
nunca	11	6.0	6.0	6.0
casi nunca	33	18.1	18.1	24.2
a veces	46	25.3	25.3	49.5
casi siempre	74	40.7	40.7	90.1
siempre	18	9.9	9.9	100.0
Total	182	100.0	100.0	

Nota: Elaborado por la investigadora con el procesamiento estadísticos de SPSS.

Figura 33

Barras estadísticas de herramientas digitales para la evaluación



Nota: Esta figura muestra la información recopilada en el cuestionario aplicado a 182 estudiantes.

Interpretación:

De acuerdo a la tabla 34 y Figura 33 se percibe que, de 182 estudiantes entrevistados un 4.4% que corresponde a 8 estudiantes mencionan que el docente nunca utiliza la herramienta virtual WORDWALL, asimismo el 20.9% que representa a 38 estudiantes indicaron que casi nunca hicieron uso de esta herramienta, un 25.8% equivalente a 47 estudiantes indicaron que a veces utilizan esta herramienta, un 37.4% equivalente a 68 estudiantes indican que casi siempre usan esta herramienta y un 11.5% equivalente a 21 estudiantes indicaron que siempre usan esta herramienta digital.

Tabla 35

EL uso de Quizziz ayuda a evaluar tu proceso a aprendizaje en inglés

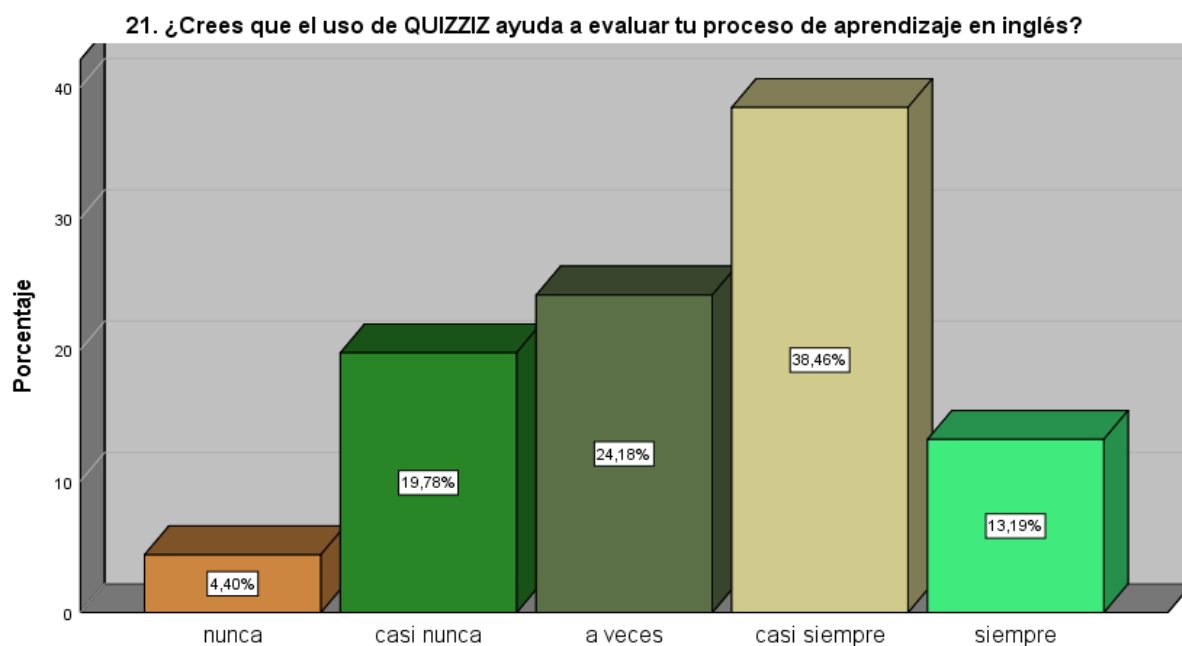
21. ¿Crees que el uso de QUIZZIZ ayuda a evaluar tu proceso de aprendizaje en inglés?

	Frecuencia	Porcentaje %	% válido	% acumulado
nunca	8	4.4	4.4	4.4
casi nunca	36	19.8	19.8	24.2
a veces	44	24.2	24.2	48.4
casi siempre	70	38.5	38.5	86.8
siempre	24	13.2	13.2	100.0
Total	182	100.0	100.0	

Nota: Elaborado por la investigadora con el procesamiento estadísticos de SPSS.

FIGURA 34

Barras estadísticas de uso de quizziz para la evaluación



Nota: Esta figura muestra la información recopilada en el cuestionario aplicado a 182 estudiantes.

Interpretación:

De acuerdo a la tabla 36 y Figura 35 se percibe que, de 182 estudiantes entrevistados un 4.4% que corresponde a 8 estudiantes mencionan que el docente nunca utiliza la herramienta virtual WORDWALL, asimismo el 20.9% que representa a 38 estudiantes indicaron que casi nunca hicieron uso de esta herramienta, un 25.8% equivalente a 47 estudiantes indicaron que a veces utilizan esta herramienta, un 37.4% equivalente a 68 estudiantes indican que casi siempre usan esta herramienta y un 11.5% equivalente a 21 estudiantes indicaron que siempre usan esta herramienta digital.

Tabla 36

Frecuencia tu docente usa kahoot para la evaluación

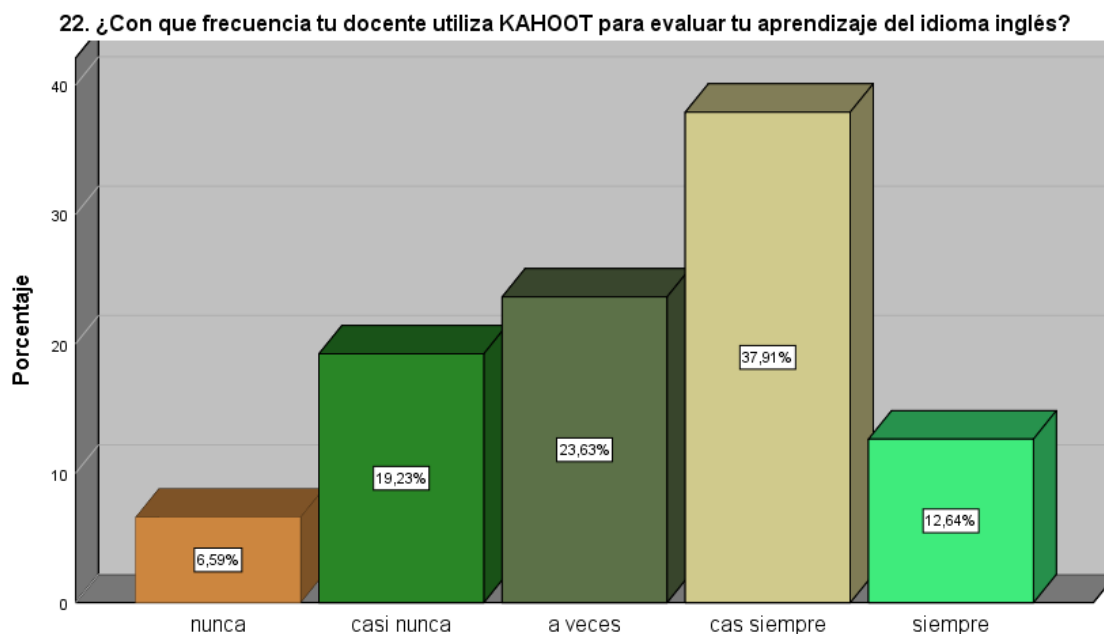
22. ¿Con que frecuencia tu docente utiliza KAHOOT para evaluar tu aprendizaje del idioma inglés?

	Frecuencia	Porcentaje %	% válido	% acumulado
nunca	9	4.9	4.9	4.9
casi nunca	34	18.7	18.7	23.6
a veces	40	22.0	22.0	45.6
Casi siempre	78	42.9	42.9	88.5
siempre	21	11.5	11.5	100.0
Total	182	100.0	100.0	

Nota: Elaborado por la investigadora con el procesamiento estadísticos de

Figura 35

Barras estadísticas de uso de kahoot para la evaluación



Nota: Esta figura muestra la información recopilada en el cuestionario aplicado a 182 estudiantes.

SPSS.

Interpretación:

Según a la tabla 36 y Figura 35 se percibe que, de 182 estudiantes entrevistados un 4.9% que corresponde a 8 estudiantes mencionan que el docente nunca utiliza la herramienta virtual WORDWALL, asimismo el 20.9% que representa a 38 estudiantes indicaron que casi nunca hicieron uso de esta herramienta, un 25.8% equivalente a 47 estudiantes indicaron que a veces utilizan esta herramienta, un 37.4% equivalente a 68 estudiantes indican que casi siempre usan esta herramienta y un 11.5% equivalente a 21 estudiantes indicaron que siempre usan esta herramienta digital.

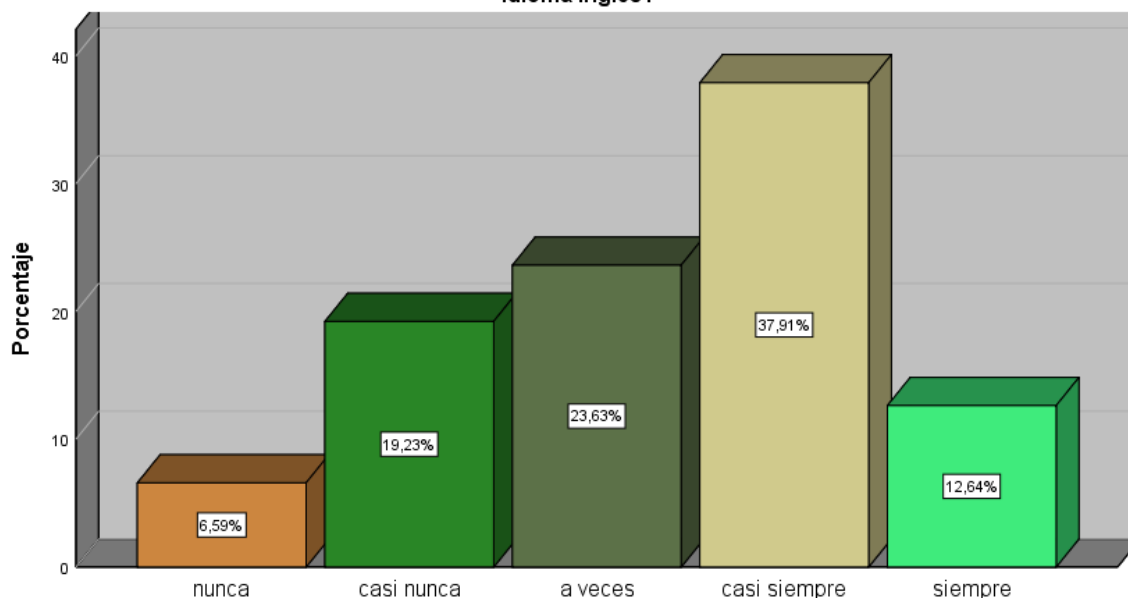
Tabla 37

El docente utiliza liveworksheets para evaluar

23. ¿El docente utiliza LIVEWORKSHEET para evaluar las habilidades comunicativas de tu aprendizaje del idioma inglés?

	Frecuencia	Porcentaje %	% válido	% acumulado
nunca	12	6.6	6.6	6.6
casi nunca	35	19.2	19.2	25.8
a veces	43	23.6	23.6	49.5
casi siempre	69	37.9	37.9	87.4
siempre	23	12.6	12.6	100.0
Total	182	100.0	100.0	

Nota: Elaborado por la investigadora con el procesamiento estadísticos de SPSS.

Figura 36*Barras estadísticas de uso de liveworksheets***23. ¿El docente utiliza LIVEWORKSHEET para evaluar las habilidades comunicativas de tu aprendizaje del idioma inglés?**

Nota: Esta figura muestra la información recopilada en el cuestionario aplicado a 182 estudiantes.

Interpretación:

Según a la tabla 37 y Figura 36 se percibe que, de 182 estudiantes entrevistados un 4.4% que corresponde a 8 estudiantes mencionan que el docente nunca utiliza la herramienta virtual WORDWALL, asimismo el 20.9% que representa a 38 estudiantes indicaron que casi nunca hicieron uso de esta herramienta, un 25.8% equivalente a 47 estudiantes indicaron que a veces utilizan esta herramienta, un 37.4% equivalente a 68 estudiantes indican que casi siempre usan esta herramienta y un 11.5% equivalente a 21 estudiantes indicaron que siempre usan esta herramienta digital.

Tabla 38

El docente incluye actividades con la plataforma de LYRISCTRAINING en tus clases

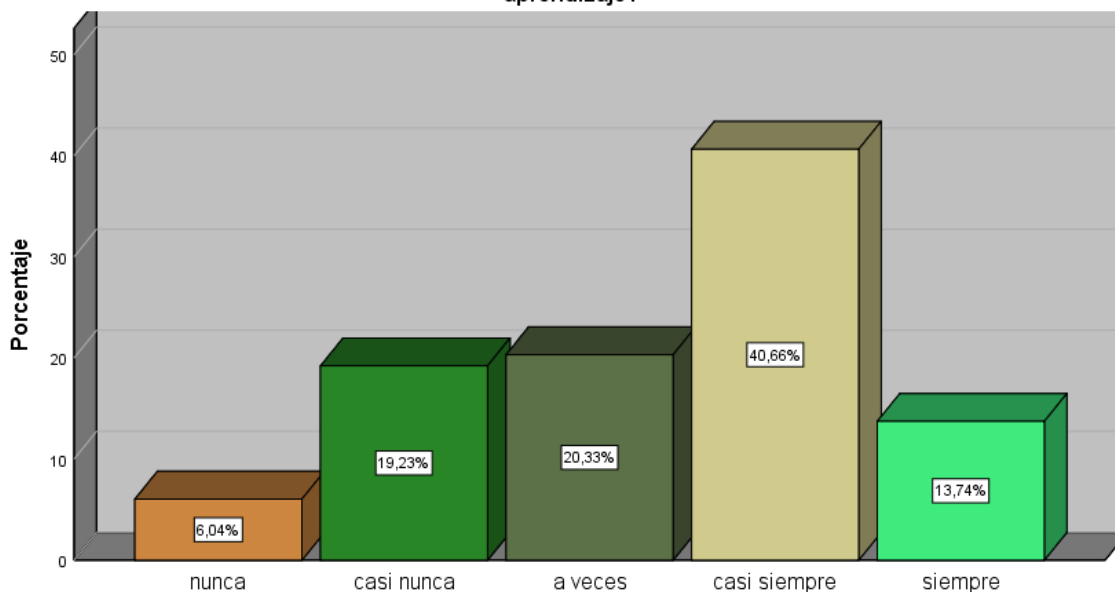
24. ¿El docente incluye actividades con la plataforma de LYRISCTRAINING en tus clases para evaluar tu aprendizaje?

	Frecuencia	Porcentaje %	% válido	% acumulado
nunca	11	6.0	6.0	6.0
casi nunca	35	19.2	19.2	25.3
a veces	37	20.3	20.3	45.6
casi siempre	74	40.7	40.7	86.3
siempre	25	13.7	13.7	100.0
Total	182	100.0	100.0	

Figura 37

Barras estadísticas sobre uso de lyricstraining para la evaluación

24. ¿El docente incluye actividades con la plataforma de LYRISCTRAINING en tus clases para evaluar tu aprendizaje?



Nota: Esta figura muestra la información recopilada en el cuestionario aplicado a 182 estudiantes.

Interpretación:

Según a la tabla 38 y Figura 37 se percibe que, de 182 estudiantes entrevistados un 4.4% que corresponde a 8 estudiantes mencionan que el docente nunca utiliza la herramienta virtual WORDWALL, asimismo el 20.9% que representa a 38 estudiantes indicaron que casi nunca hicieron uso de esta herramienta, un 25.8% equivalente a 47 estudiantes indicaron que a veces utilizan esta herramienta, un 37.4% equivalente a 68 estudiantes indican que casi siempre usan esta herramienta y un 11.5% equivalente a 21 estudiantes indicaron que siempre usan esta herramienta digital.

4.3.7. Análisis de Resultados de cuestionario de habilidades comunicativas**Tabla 39**

Comprende textos sencillos sobre temas de interés

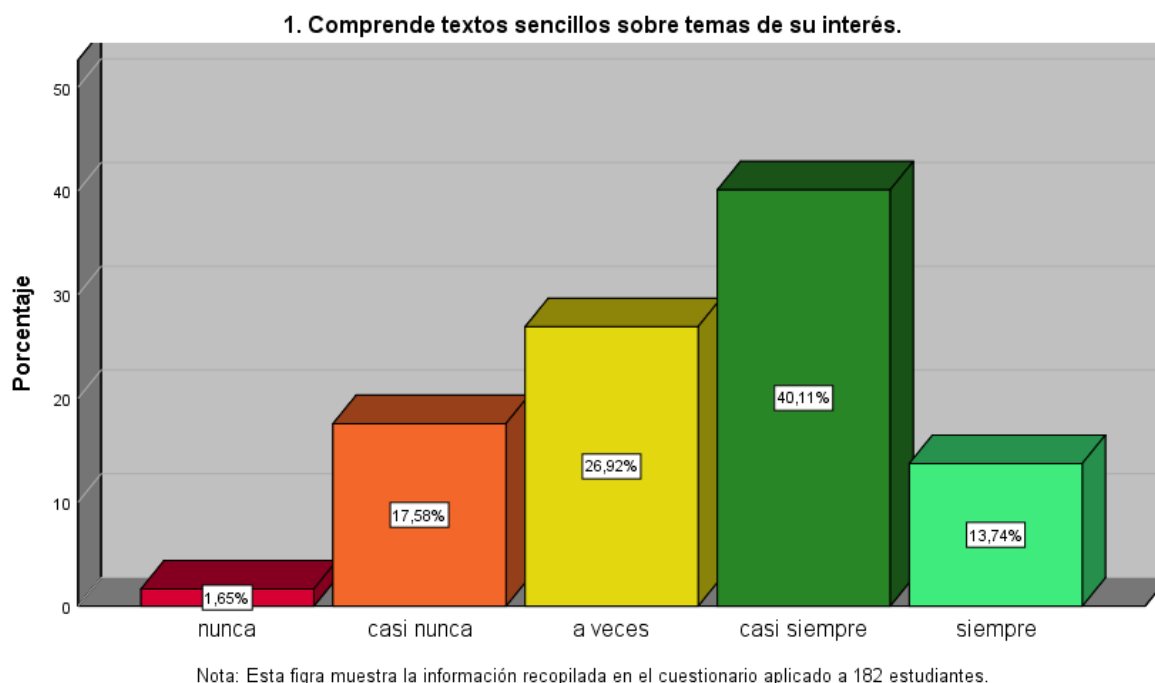
1. *Comprende textos sencillos sobre temas de su interés.*

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
nunca	3	1,6	1,6	1,6
casi nunca	32	17,6	17,6	19,2
a veces	49	26,9	26,9	46,2
casi siempre	73	40,1	40,1	86,3
siempre	25	13,7	13,7	100,0
Total	182	100,0	100,0	

Nota: Elaborado por la investigadora con el procesamiento estadísticos de SPSS.

Figura 38

Comprende textos sencillos



Interpretación:

De acuerdo a la tabla 39 y Figura 38 se percibe que, de 182 estudiantes entrevistados un 1.6% que corresponde a 3 estudiantes nunca comprenden textos sencillos sobre temas de su interés, asimismo el 17.6% que representa a 32 estudiantes evidencian que casi nunca comprenden textos sencillos sobre temas de su interés, un 26.9% equivalente a 49 estudiantes a veces comprenden textos sencillos sobre temas de su interés, un 40.1% equivalente a 73 estudiantes casi siempre comprenden textos sencillos sobre temas de su interés y un 13.7% equivalente a 25 estudiantes evidencian que siempre comprenden textos sencillos sobre temas de su interés.

Tabla 40

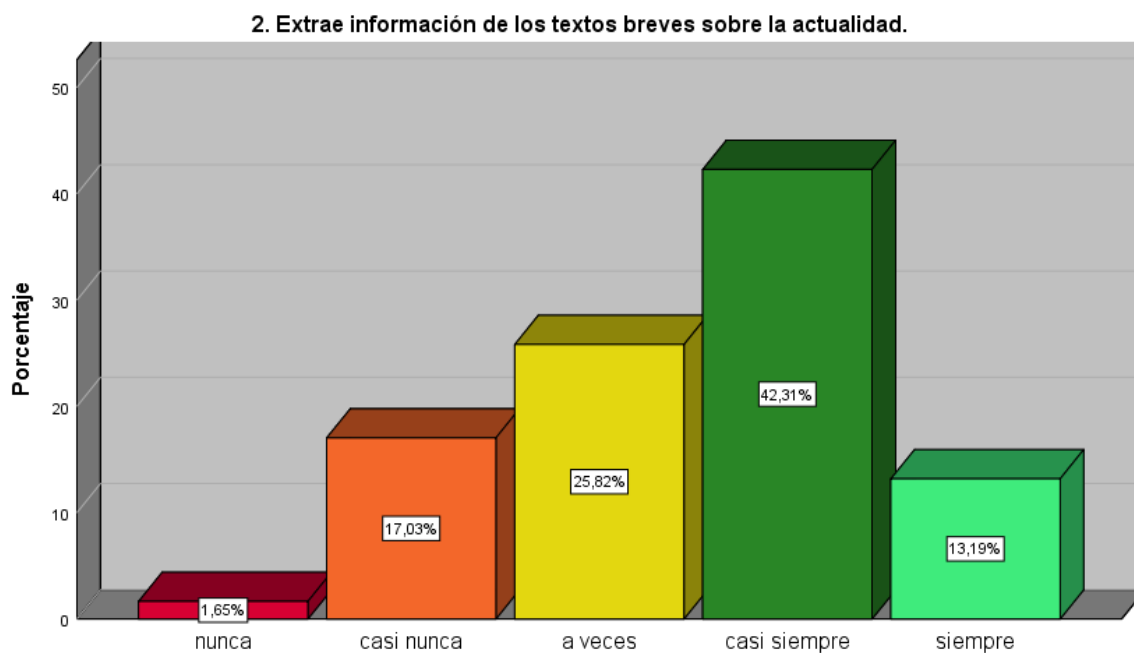
Extrae información de textos breves de actualidad

2. Extrae información de los textos breves sobre la actualidad.					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
	nunca	3	1,6	1,6	1,6
	casi nunca	31	17,0	17,0	18,7
	a veces	47	25,8	25,8	44,5
	casi siempre	77	42,3	42,3	86,8
	siempre	24	13,2	13,2	100,0
	Total	182	100,0	100,0	

Nota: Elaborado por la investigadora con el procesamiento estadísticos de SPSS.

Figura 39

Extrae información de textos breves que lee



Nota: Esta figura muestra la información recopilada en el cuestionario aplicado a 182 estudiantes.

Interpretación:

De acuerdo a la tabla 40 y Figura 39 se percibe que, de 182 estudiantes encuestados un 1.6% que corresponde a 3 estudiantes evidencian que nunca extraen información de los textos breves sobre la actualidad, asimismo el 17.0% que representa a 31 estudiantes evidencian que casi nunca extraen información de los textos breves sobre la actualidad, un 25.8% equivalente a 47 estudiantes a veces extraen información de los textos breves sobre la actualidad, un 42.3% equivalente a 77 estudiantes evidencian que casi siempre extraen información de los textos breves sobre la actualidad y un 13.2% equivalente a 24 estudiantes evidencian que siempre extraen información de los textos breves sobre la actualidad.

Tabla 41

Identifica las conclusiones principales en los textos que lee

<i>3. Identifica las conclusiones principales en los textos que lee.</i>				
	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
nunca	4	2,2	2,2	2,2
casi nunca	34	18,7	18,7	20,9
a veces	41	22,5	22,5	43,4
casi siempre	81	44,5	44,5	87,9
siempre	22	12,1	12,1	100,0
Total	182	100,0	100,0	

Nota: Elaborado por la investigadora con el procesamiento estadísticos de SPSS.

Figura 40

Identifica las conclusiones principales de los textos que lee

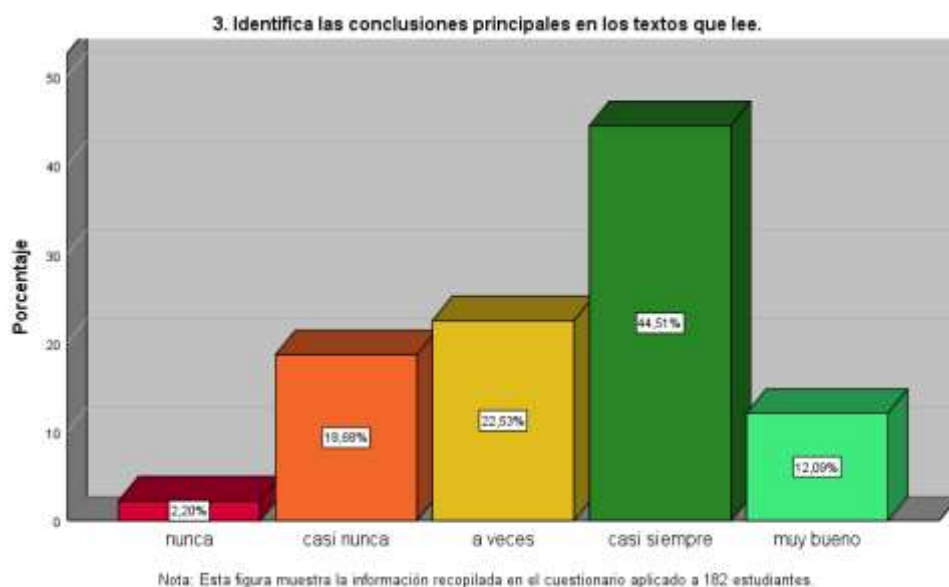


Tabla 42

Deduce el significado del texto y su contexto

4. Deduce el significado del texto y su contexto.

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
nunca	1	,5	,5	,5
casi nunca	34	18,7	18,7	19,2
a veces	43	23,6	23,6	42,9
casi siempre	86	47,3	47,3	90,1
siempre	18	9,9	9,9	100,0
Total	182	100,0	100,0	

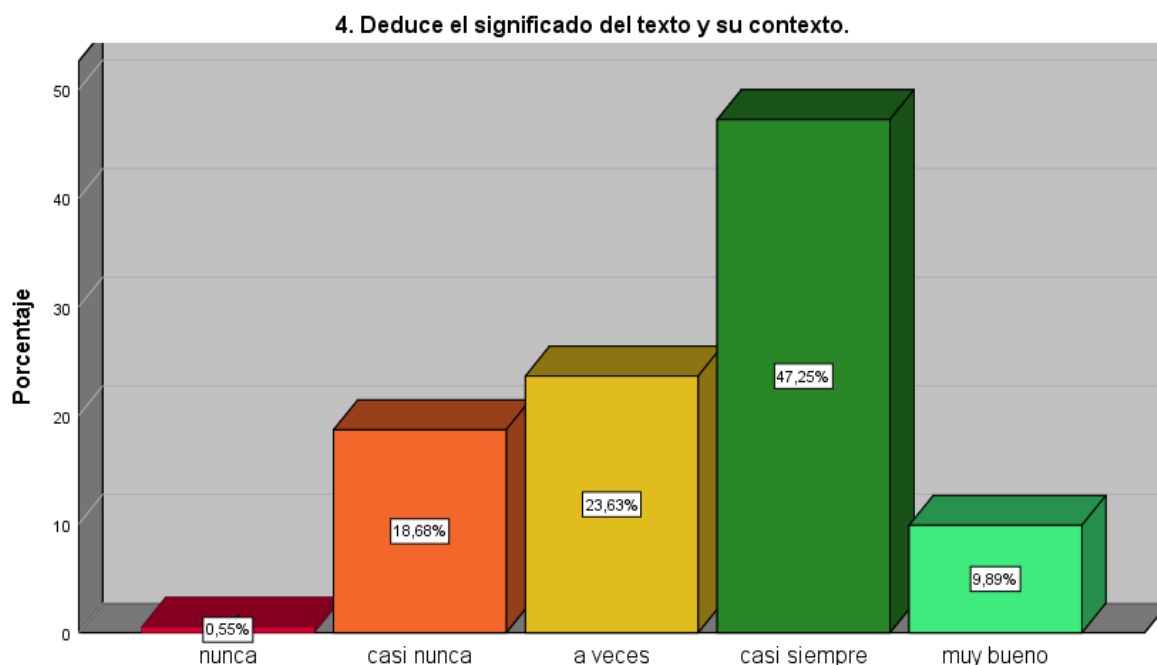
Nota: Elaborado por la investigadora con el procesamiento estadísticos de SPSS.

Interpretación:

De acuerdo a la tabla 41 y Figura 40 se percibe que, de 182 estudiantes entrevistados un 2.2% que corresponde a 4 estudiantes evidencian que nunca identifican las conclusiones principales en los textos que lee, asimismo el 18.7% que representa a 34 estudiantes evidencian que casi nunca identifican las conclusiones principales en los textos que leen, un 22.5% equivalente a 41 estudiantes a veces identifican las conclusiones principales en los textos que leen, un 44.5% equivalente a 81 estudiantes casi siempre y un 12.1% equivalente a 22 estudiantes evidencian que siempre identifican las conclusiones principales en los textos que leen.

Figura 41

Deduce el significado del texto y su contexto



Nota: Esta figura muestra la información recopilada en el cuestionario aplicado a 182 estudiantes.

Nota: Elaborado por la investigadora con el procesamiento estadísticos de SPSS.

Interpretación:

De acuerdo a la tabla 42 y Figura 41 se percibe que, de 182 estudiantes entrevistados el 0.5% que corresponde a 1 estudiante evidencia que nunca deduce el significado del texto y su contexto, asimismo el 18.7% que representa a 34 estudiantes casi nunca deducen el significado del texto y su contexto, un 23.6% equivalente a 43 estudiantes a veces deducen el significado del texto, un 47.3% equivalente a 86 estudiantes casi siempre deducen el significado de los textos y un 9.9% equivalente a 18 estudiantes se evidencian que siempre deducen el significado del texto y su contexto

Tabla 43

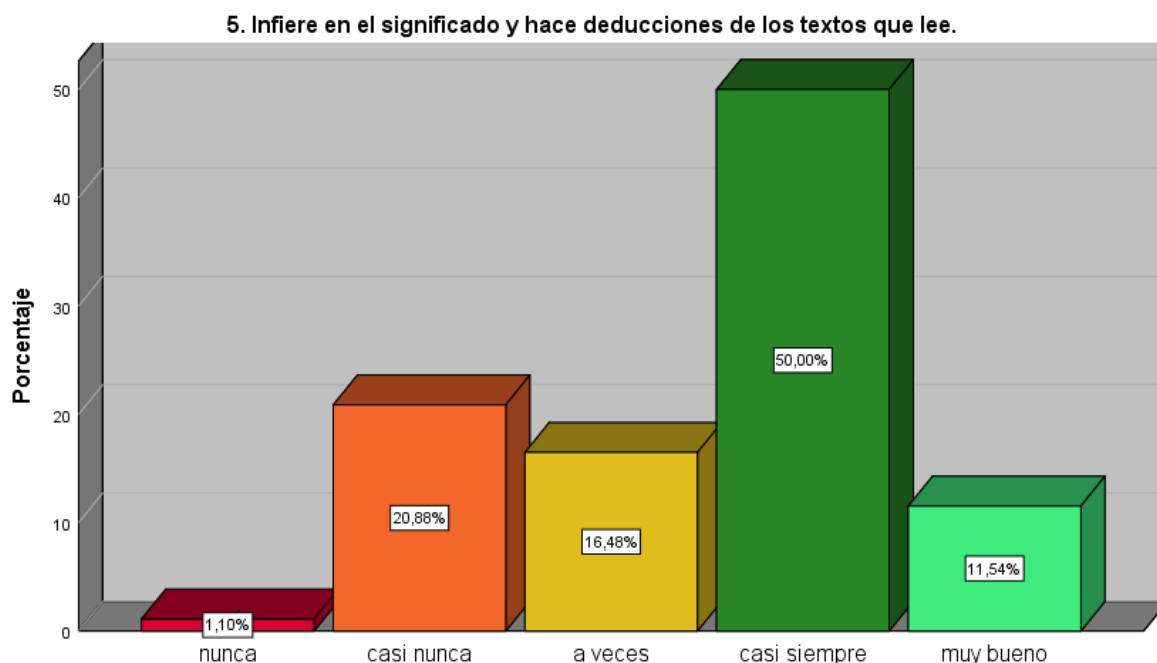
Infiere en el significado y hace deducciones de textos que lee

5. *Infiere en el significado y hace deducciones de los textos que lee.*

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
nunca	2	1,1	1,1	1,1
casi nunca	38	20,9	20,9	22,0
a veces	30	16,5	16,5	38,5
casi siempre	91	50,0	50,0	88,5
siempre	21	11,5	11,5	100,0
Total	182	100,0	100,0	

Figura 42

Infiere en el significado y hace deducciones de los textos que lee



Nota: Esta figura muestra la información recopilada en el cuestionario aplicado a 182 estudiantes.

Interpretación:

Según la tabla 43 y Figura 42 se percibe que, de 182 estudiantes entrevistados un 1.1% que corresponde a 2 estudiantes evidencian que nunca infieren en el significado ni hacen deducciones de los textos que lee, asimismo el 20.9% que representa a 38 estudiantes evidencian que casi nunca infieren en el significado ni hacen deducciones de los textos que leen un 16.5% equivalente a 30 estudiantes a veces infieren en el significado y hacen deducciones de los textos que leen, un 50.0% equivalente a 91 estudiantes evidencian que casi siempre infieren en el significado y hacen deducciones de los textos que leen y un 11.5% equivalente a 21 estudiantes siempre infieren en el significado y hacen deducciones de los textos que leen.

Tabla 44

Distingue información relevante

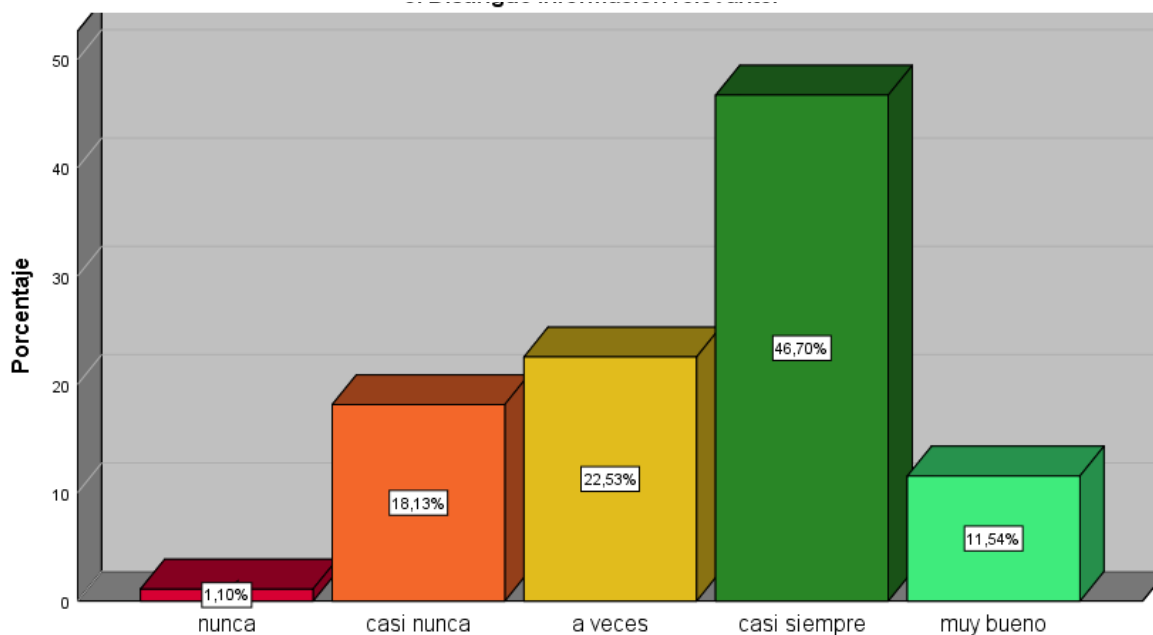
6. Distingue información relevante.

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
nunca	2	1,1	1,1	1,1
casi nunca	33	18,1	18,1	19,2
a veces	41	22,5	22,5	41,8
casi siempre	85	46,7	46,7	88,5
siempre	21	11,5	11,5	100,0
Total	182	100,0	100,0	

Nota: Elaborado por la investigadora con el procesamiento estadísticos de SPSS.

Figura 43

Distingue información relevante



Nota: Esta figura muestra la información recopilada en el cuestionario aplicado a 182 estudiantes.

Interpretación:

Según la tabla 44 y Figura 43 se visualiza que, de 182 estudiantes entrevistados un 1.1% que corresponde a 2 estudiantes nunca distinguen información relevante, asimismo el 18.1% que representa a 33 estudiantes evidencian que casi nunca distinguen información relevante, el 22.5% equivalente a 41 estudiantes evidencian que a veces distinguen información relevante, un 46.7% equivalente a 85 estudiantes casi siempre distinguen información relevante y un 11.5% equivalente a 21 estudiantes evidencian que siempre distinguen información relevante.

Tabla 45

Comprende los puntos clave y la información fundamental

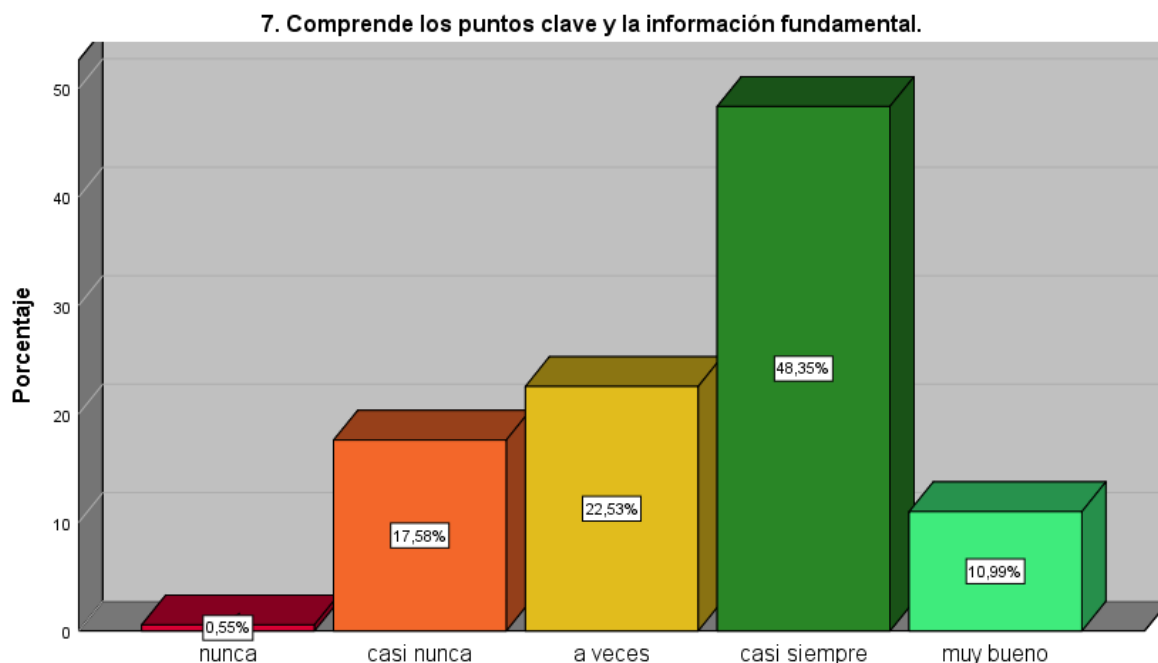
7. Comprende los puntos clave y la información fundamental.

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
nunca	1	,5	,5	,5
casi nunca	32	17,6	17,6	18,1
a veces	41	22,5	22,5	40,7
casi siempre	88	48,4	48,4	89,0
siempre	20	11,0	11,0	100,0
Total	182	100,0	100,0	

Nota: Elaborado por la investigadora con el procesamiento estadísticos de SPSS.

Figura 44

Comprende los puntos clave y la información fundamental



Nota: Esta figura muestra la información recopilada en el cuestionario aplicado a 182 estudiantes.

Interpretación:

De acuerdo a la tabla 45 y Figura 44 se percibe que, de un total de 182 estudiantes entrevistados un 0.5% que corresponde a 1 estudiante nunca comprende los puntos clave y la información fundamental, asimismo el 17.6% que representa a 32 estudiantes casi nunca comprende los puntos clave y la información fundamental, un 22.5% equivalente a 41 estudiantes que a veces comprenden los puntos clave y la información fundamental, un 48.4% equivalente a 88 estudiantes evidencian que casi siempre comprenden los puntos clave y la información fundamental y un 11.0% equivalente a 20 estudiantes que siempre comprenden los puntos clave y la información fundamental.

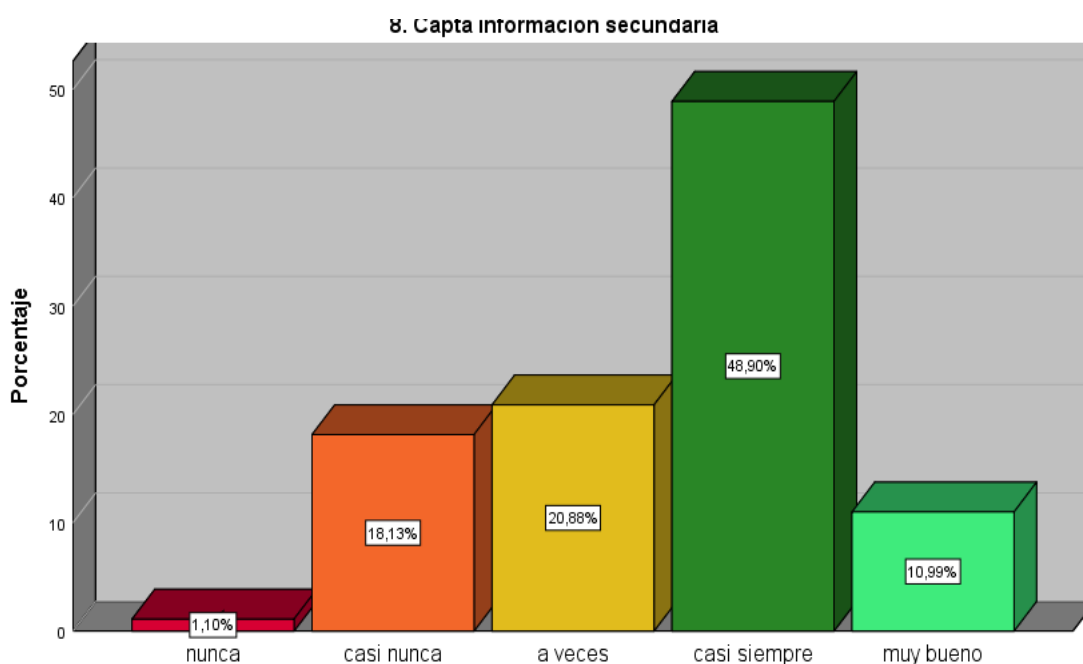
Tabla 46

Capta información secundaria

8. Capta información secundaria		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	nunca	2	1,1	1,1	1,1
	casi nunca	33	18,1	18,1	19,2
	a veces	38	20,9	20,9	40,1
	casi siempre	89	48,9	48,9	89,0
	siempre	20	11,0	11,0	100,0
	Total	182	100,0	100,0	

Figura 45

Capta información secundaria



Nota: Esta figura muestra la información recopilada en el cuestionario aplicado a 182 estudiantes.

Interpretación:

Según la tabla 46 y Figura 45 se interpreta que de 182 estudiantes entrevistados un 1.1% que corresponde a 2 estudiantes que nunca captan la información

secundaria, asimismo el 18.1% que representa a 33 estudiantes casi nunca captan la información secundaria, un 20.9% equivalente a 38 estudiantes a veces captan la información secundaria, un 48.9% equivalente a 89 estudiantes evidencian que casi siempre captan la información secundaria y un 11.0% equivalente a 20 estudiantes que siempre captan la información secundaria.

Tabla 47

Identifica el estado de ánimo del orador y sus actitudes

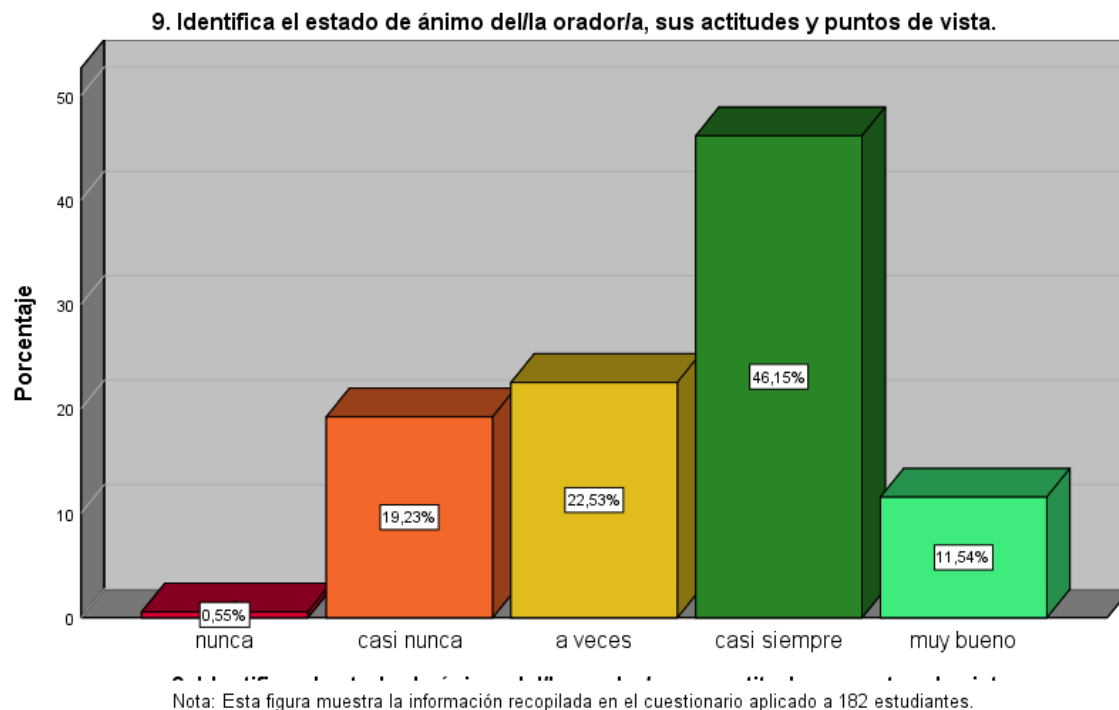
9. Identifica el estado de ánimo del/la orador/a, sus actitudes y puntos de vista.

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
nunca	1	,5	,5	,5
casi nunca	35	19,2	19,2	19,8
a veces	41	22,5	22,5	42,3
casi siempre	84	46,2	46,2	88,5
siempre	21	11,5	11,5	100,0
Total	182	100,0	100,0	

Nota: Elaborado por la investigadora con el procesamiento estadísticos de SPSS.

Figura 46

Identifica el estado de ánimo del orador y sus actitudes



Interpretación:

Según a la tabla 47 y Figura 46 se puede interpretar que, de 182 estudiantes entrevistados un 0.1% que corresponde a 1 estudiantes que nunca identifica el estado de ánimo del orador, sus actitudes y puntos de vista de los textos que escucha, asimismo el 19.2% que representa a 35 estudiantes casi nunca identifican el estado de ánimo del orador, sus actitudes y puntos de vista de los textos que escucha, un 22.5% equivalente a 41 estudiantes que a veces identifica el estado de ánimo del orador, sus actitudes y puntos de vista de los textos que escuchan, un 46.2% equivalente a 84 estudiantes evidencian que casi siempre identifican el estado de ánimo del orador, sus actitudes y puntos de vista de los textos que escuchan y un 11.5% equivalente a 21 estudiantes que siempre

identifican el estado de ánimo del orador, sus actitudes y puntos de vista de los textos que escuchan.

Tabla 48

Elabora descripciones de acontecimientos y experiencias reales o imaginarias

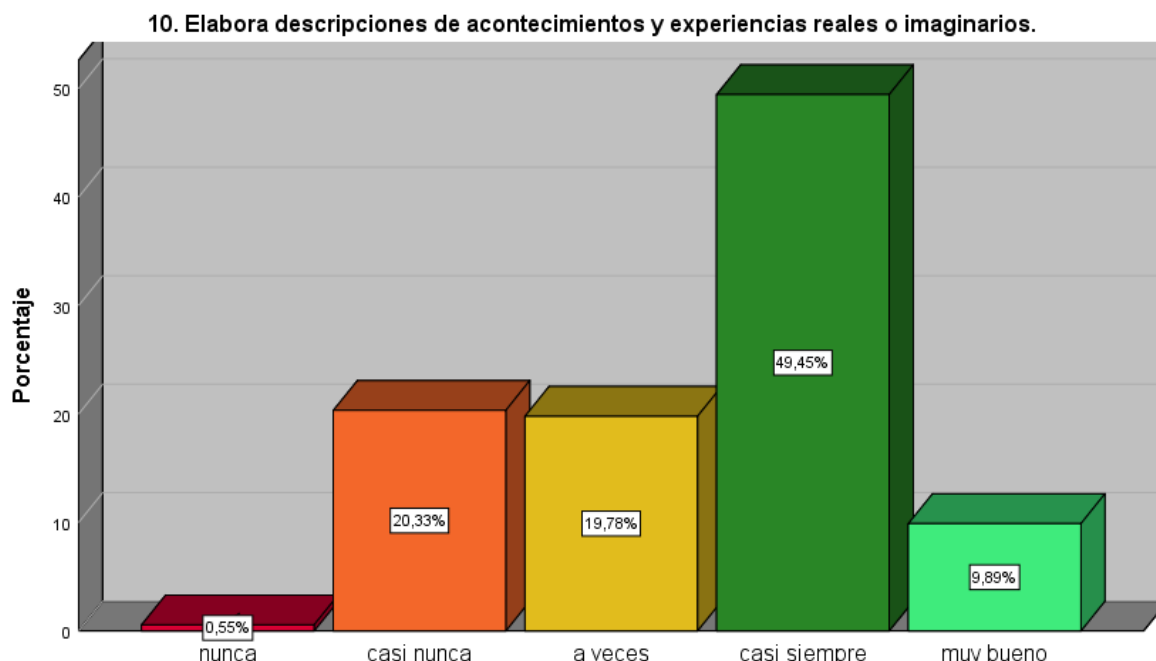
10. Elabora descripciones de acontecimientos y experiencias reales o imaginarios.

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
nunca	1	,5	,5	,5
casi nunca	37	20,3	20,3	20,9
a veces	36	19,8	19,8	40,7
casi siempre	90	49,5	49,5	90,1
siempre	18	9,9	9,9	100,0
Total	182	100,0	100,0	

Nota: Elaborado por la investigadora con el procesamiento estadísticos de SPSS.

Figura 47

Elabora descripciones de acontecimientos y experiencias reales o imaginarios



Nota: Esta figura muestra la información recopilada en el cuestionario aplicado a 182 estudiantes

Interpretación:

Según la tabla 48 y Figura 47 se percibe que, de 182 personas entrevistadas un 0.5% que corresponde a 1 estudiantes que nunca elaborar descripciones de acontecimientos y experiencias reales e imaginarios, asimismo el 20.3% que representa a 37 estudiantes evidencian que casi nunca elaborar descripciones de acontecimientos y experiencias reales e imaginarios, un 19.8% equivalente a 36 estudiantes que a veces elaborar descripciones de acontecimientos y experiencias reales e imaginarios, un 49.5% equivalente a 90 estudiantes evidencian que casi siempre elaborar descripciones de acontecimientos y experiencias reales e imaginarios y un 9.9% equivalente a 18 estudiantes que siempre elaborar descripciones de acontecimientos y experiencias reales e imaginarios.

Tabla 49

Realiza descripciones claras y detalladas sobre una variedad de temas relacionados a su interés

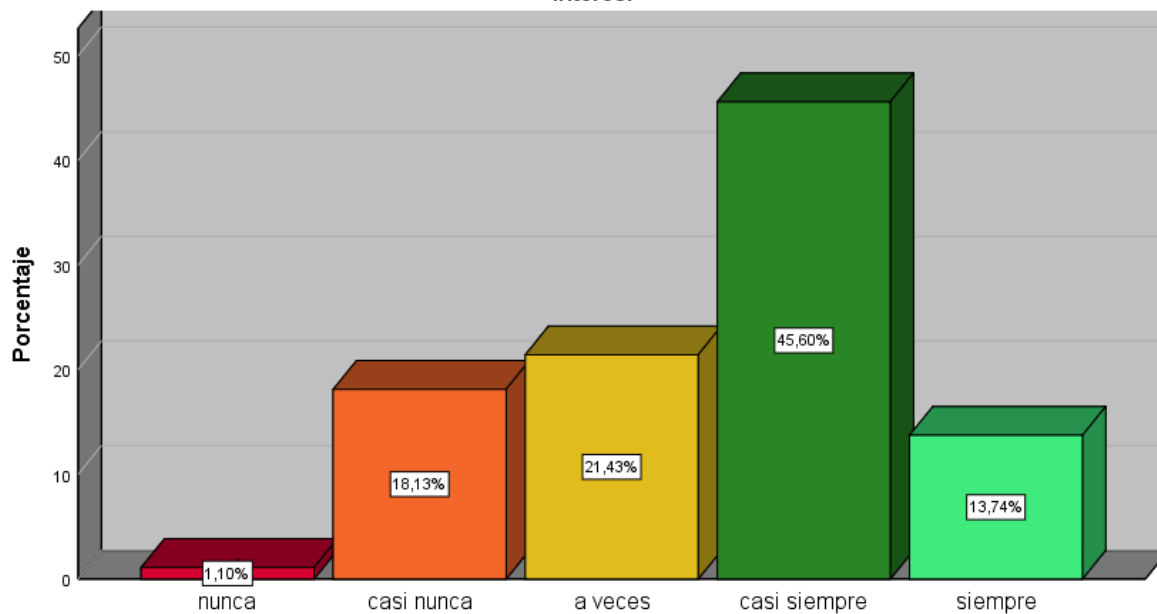
11. Realiza descripciones claras y detalladas sobre una variedad de temas relacionados con su área de interés.

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
nunca	2	1,1	1,1	1,1
casi nunca	33	18,1	18,1	19,2
a veces	39	21,4	21,4	40,7
casi siempre	83	45,6	45,6	86,3
siempre	25	13,7	13,7	100,0
Total	182	100,0	100,0	

Figura 48

Realiza descripciones claras y detalladas sobre una variedad de temas relacionados a su interés

11. Realiza descripciones claras y detalladas sobre una variedad de temas relacionados con su área de interés.



Nota: Esta figura muestra la información recopilada en el cuestionario aplicado a 182 estudiantes.

Nota: Elaborado por la investigadora con el procesamiento estadísticos de SPSS.

Interpretación:

Como se percibe en la tabla 49 y Figura 48 se deduce que, de 182 estudiantes entrevistados un 1.1% que corresponde a 2 estudiantes nunca realizan descripciones claras y detalladas sobre una variedad de temas relacionados con su área de interés, asimismo el 18.1% que representa a 33 estudiantes casi nunca realizan descripciones claras y detalladas sobre una variedad de temas relacionados con su área de interés, un 21.4% equivalente a 39 estudiantes evidencian que a veces realizan descripciones claras y detalladas sobre una variedad de temas relacionados con su área de interés, un 45.6% equivalente a

83 estudiantes casi siempre realizan descripciones claras y detalladas sobre una variedad de temas relacionados con su área de interés y un 13.7% equivalente a 25 estudiantes que siempre realizan descripciones claras y detalladas sobre una variedad de temas relacionados con su área de interés.

Tabla 50

Realiza descripciones sobre acontecimientos pasados y experiencias personales

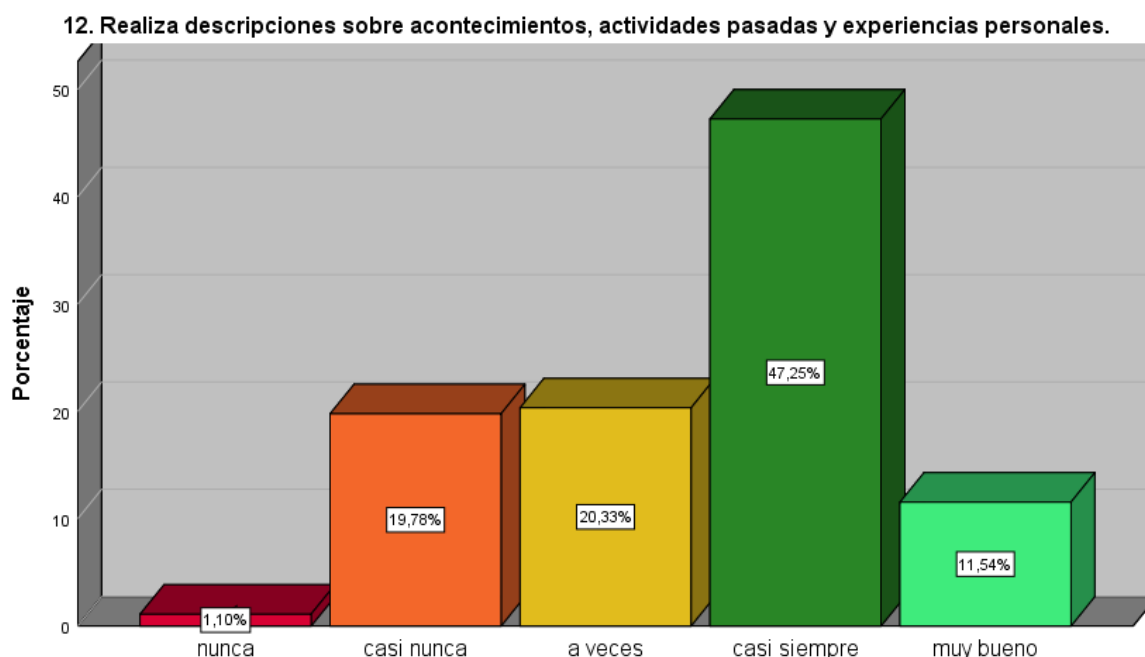
12. Realiza descripciones sobre acontecimientos, actividades pasadas y experiencias personales.

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido nunca	2	1,1	1,1	1,1
casi nunca	36	19,8	19,8	20,9
a veces	37	20,3	20,3	41,2
casi siempre	86	47,3	47,3	88,5
siempre	21	11,5	11,5	100,0
Total	182	100,0	100,0	

Nota: Elaborado por la investigadora con el procesamiento estadísticos de SPSS.

Figura 49

Realiza descripciones de acontecimientos pasados y experiencias personales



Nota: Esta figura muestra la información recopilada en el cuestionario aplicado a 182 estudiantes.

Interpretación:

Según la tabla 50 y Figura 49 se interpreta que, de 182 estudiantes entrevistados un 1.1% que corresponde a 2 estudiantes que nunca realizan descripciones sobre acontecimientos, actividades pasadas y experiencias personales, asimismo el 19.8% que representa a 36 estudiantes casi nunca realizan descripciones sobre acontecimientos, actividades pasadas y experiencias personales, un 20.3% equivalente a 37 estudiantes evidencian que a veces realizan descripciones sobre acontecimientos, actividades pasadas y experiencias personales, un 47.3% equivalente a 86 estudiantes que casi siempre realizan descripciones sobre acontecimientos, actividades pasadas y experiencias personales y un 11.5% equivalente a 21 estudiantes que siempre realizan descripciones sobre acontecimientos, actividades pasadas y experiencias personales.

Tabla 51

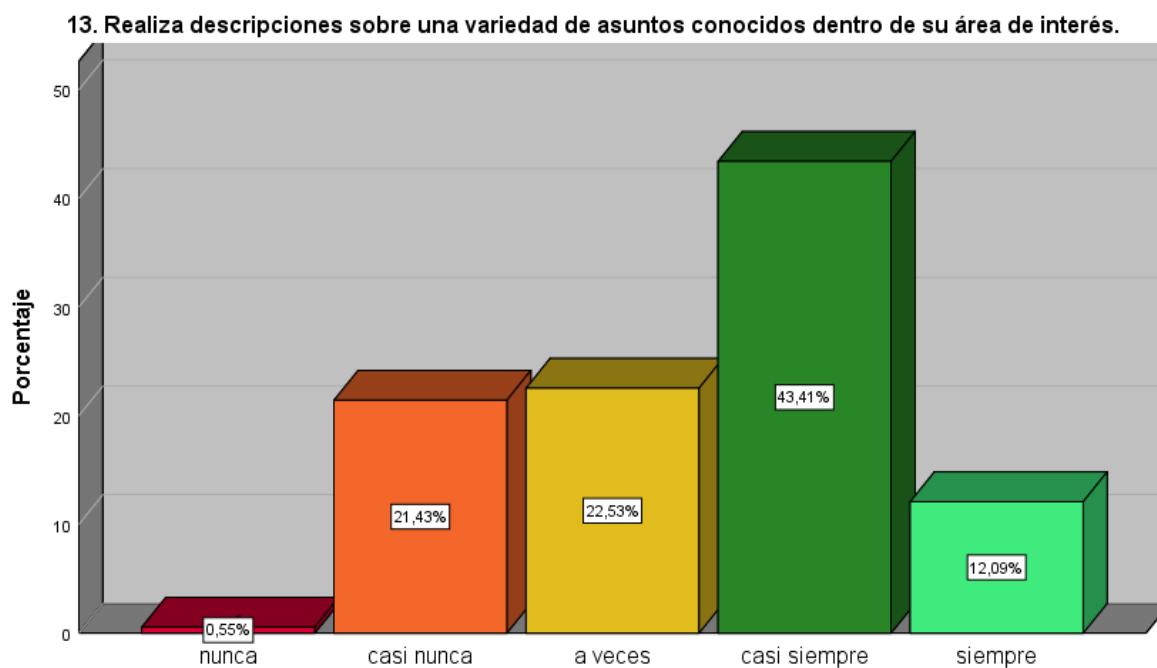
Realiza descripciones de varios asuntos de su interés

13. Realiza descripciones sobre una variedad de asuntos conocidos dentro de su área de interés.

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
nunca	1	,5	,5	,5
casi nunca	39	21,4	21,4	22,0
a veces	41	22,5	22,5	44,5
casi siempre	79	43,4	43,4	87,9
siempre	22	12,1	12,1	100,0
Total	182	100,0	100,0	

Figura 50

Realiza descripciones de varios asuntos de su interés



Nota: Esta figura muestra la información recopilada en el cuestionario aplicado a 182 estudiantes.

Interpretación:

Según la tabla 51 y la Figura 50 se percibe que, de 182 entrevistados un 0.5% que corresponde a 1 estudiante nunca realiza descripciones sobre diversos asuntos conocidos de su área de interés, asimismo el 21.4% que representa a 39 estudiantes indican que casi nunca logra esta capacidad, un 22.5% equivalente a 41 estudiantes indican que a veces lo hacen, un 43.4% equivalente a 79 estudiantes evidencian que casi siempre dan descripciones sobre diversos asuntos conocidos de su área de interés y un 12.1% equivalente a 22 estudiantes siempre lograr la capacidad indicada.

Tabla 52

Da información sobre detalles y acontecimientos imprescindibles

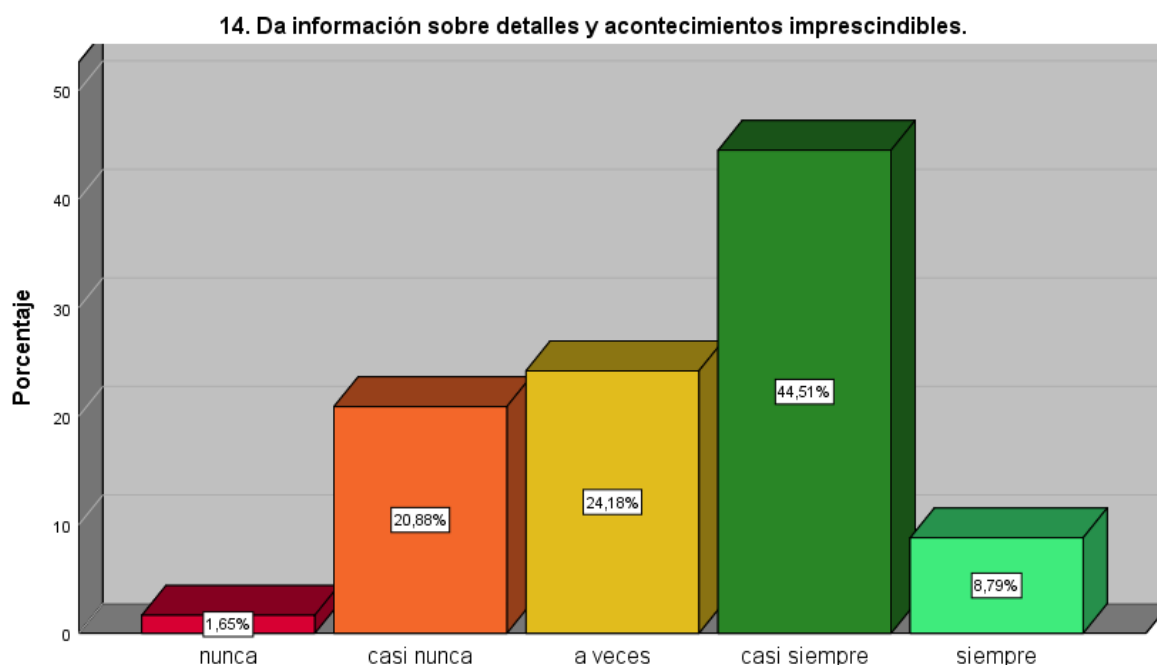
14. Da información sobre detalles y acontecimientos imprescindibles.

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
nunca	3	1,6	1,6	1,6
casi nunca	38	20,9	20,9	22,5
a veces	44	24,2	24,2	46,7
casi siempre	81	44,5	44,5	91,2
siempre	16	8,8	8,8	100,0
Total	182	100,0	100,0	

Nota: Elaborado por la investigadora con el procesamiento estadísticos de SPSS

Figura 51

Da información sobre detalles y acontecimientos imprescindibles



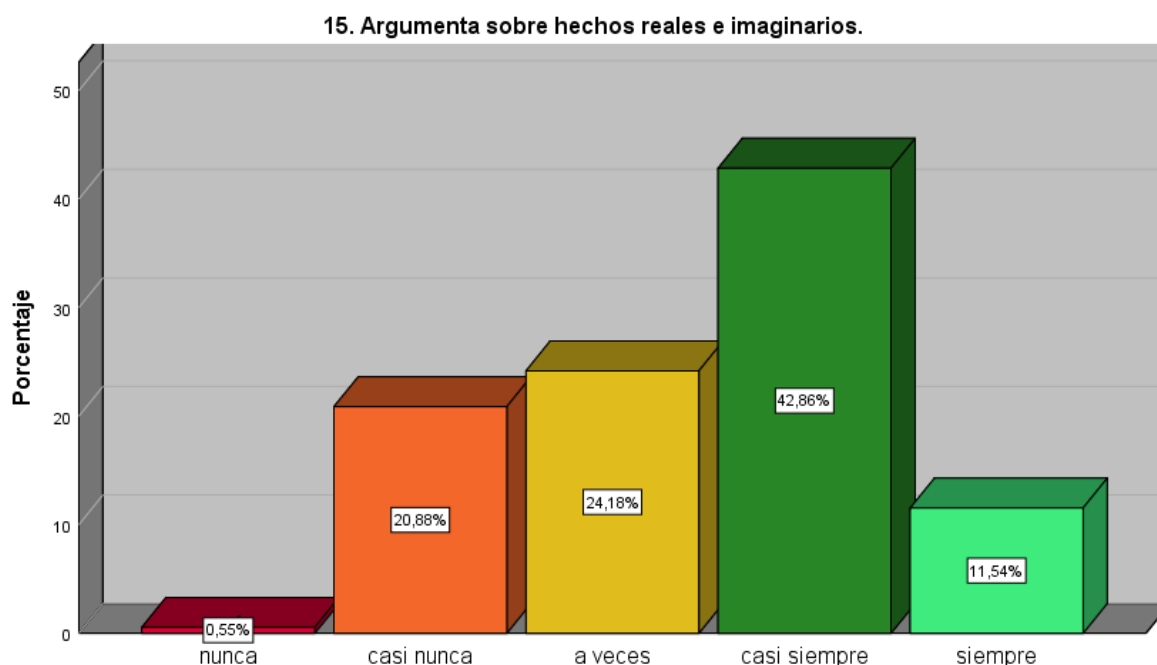
Nota: Esta figura muestra la información recopilada en el cuestionario aplicado a 182 estudiantes.

Interpretación:

Según la tabla 52 y su correspondiente Figura 51 se deduce que, de 182 estudiantes entrevistados un 1.6% que corresponde a 3 estudiantes nunca dan información sobre detalles y acontecimientos imprescindibles, asimismo el 20.9% que representa a 38 estudiantes casi nunca logran dar información sobre acontecimientos imprescindibles, un 24.2% equivalente a 44 estudiantes indican que a veces lo hacen, un 44.5% equivalente a 81 estudiantes casi siempre dan información y un 8.8% equivalente a 16 estudiantes siempre logran dar información de acontecimientos imprescindibles .

Tabla 53*Argumenta sobre hechos reales e imaginarios*

15. Argumenta sobre hechos reales e imaginarios.				
	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
nunca	1	,5	,5	,5
casi nunca	38	20,9	20,9	21,4
a veces	44	24,2	24,2	45,6
casi siempre	78	42,9	42,9	88,5
siempre	21	11,5	11,5	100,0
Total	182	100,0	100,0	

Figura 52*Argumenta sobre hechos reales e imaginarios*

Nota: Esta figura muestra la información recopilada en el cuestionario aplicado a 182 estudiantes.

Nota: Elaborado por la investigadora con el procesamiento estadísticos de SPSS

Interpretación:

De acuerdo a la tabla 53 y Figura 52 se interpreta que, de 182 estudiantes entrevistados un 0.5% que corresponde a 1 estudiante nunca argumenta sobre hechos reales e imaginarios, asimismo el 20.9% que representa a 38 estudiantes evidencian casi nunca argumentan sobre hechos reales e imaginarios, un 24.2% equivalente a 44 estudiantes a veces argumentan, un 42.9% equivalente a 78 estudiantes casi siempre logran argumentar y un 11.5% equivalente a 21 estudiantes siempre argumentan sobre hechos reales e imaginarios.

Discusión de resultados

Con relación al principal objetivo del presente estudio de investigación se puede concluir que existe una correlación significativa entre las herramientas digitales y las habilidades comunicativas en inglés de los estudiantes matriculados en el centro de idiomas de la UANCV del distrito de Juliaca correspondiente al año 2024, esta correlación está confirmado por el examen estadístico de Rho de Spearman que evidencia un 0.805 lo que se interpreta que existe una correlación.

También es importante mencionar que según la prueba de hipótesis general arrojó como resultados un P- valor de 0,000 lo que resulta inferior el nivel de significancia de 0,05 lo que implica rechazar la hipótesis nula y aceptar la hipótesis alterna la que indica que existe una relación significativa entre ambas variables objeto de estudio.

Como (Domingo Martinez) (2014) en su investigación, sostiene que las herramientas digitales están directamente relacionadas con la mejora de la habilidad de escritura y que dichas herramientas ejercen una influencia positiva en el desarrollo de las habilidades en el aprendizaje del inglés, este enunciado sirve



como soporte fundamental en la presente investigación, comprobándose así una vez más que ambas variables están significativamente relacionadas, no solo en él una sola variable como lo evidenció este autor arriba mencionado sino que la influencia es positiva en todas las habilidades que se desarrollan en las clases de inglés.

(Cruz, 2021) en su investigación también concluye que existe una influencia de la herramienta digital Quizizz en el aprendizaje del idioma inglés, estudio experimental en el que la autora demuestra que el uso de Quizizz mejora el aprendizaje de inglés de los estudiantes universitarios de la carrera de idioma extranjero, convirtiéndose así en otro aporte importante para esta investigación.



CONCLUSIONES

PRIMERA: Se concluye que las herramientas digitales están relacionadas de forma significativa con las habilidades comunicativas, según la prueba estadística de Rho de Spearman la cual muestra dicha correlación dentro de los niveles establecidos, en el que el p valor es 0.000, lo que significa que está por debajo del nivel de significancia de 0,05 ($0,000 < 0,05$), lo que conlleva a interpretar que a mayor uso de herramientas digitales mejoran las habilidades comunicativas en el aprendizaje del idioma inglés, en dicha prueba se considera un margen de error de 5%.

SEGUNDA: Otra conclusión a la que se llega con este trabajo es que las herramientas digitales y la comprensión escrita, también han presentado una correlación significativa ya que el p-valor es de 0.000, lo cual representa un nivel inferior al nivel de significancia, por lo tanto, se entiende que a mayor uso de herramientas digitales se mejora la habilidad comunicativa de producción oral en los estudiantes del Instituto de idiomas de la Universidad Andina Néstor Cáceres Velásquez.

TERCERA: Las herramientas digitales y la comprensión oral evidencian el p-valor de 0.787, lo cual representa un nivel inferior al nivel de significancia, presentando un nivel correlación según Rho de Spearman de 0,787 por lo que significa un nivel alto y por ello se confirma que las variables están estrechamente relacionadas, es decir a mayor uso de herramientas digitales mejor comprensión escrita en inglés en los estudiantes del Instituto de idiomas de la Universidad Andina Néstor Cáceres Velásquez.



CUARTA: Como tercera conclusión es evidente que las herramientas digitales están relacionadas de forma significativa con las habilidades comunicativas de producción escrita en inglés de los estudiantes matriculados en el instituto de idiomas de la Universidad Andina Néstor Cáceres Velásquez, en la que el p-valor es de 0.796, lo cual representa un nivel inferior al nivel de significancia, presentando así también un nivel de relación alto según la prueba estadística de Rho de Spearman de 0,796 lo que significa que existe un nivel de correlación alto.

QUINTA: Como última conclusión en este estudio se ha evidenciado que el uso de las herramientas digitales están correlacionadas de forma significativa con la producción oral en inglés de los estudiantes del instituto de idiomas de la Universidad Andina Néstor Cáceres Velásquez, en la que el p-valor es de 0.785, lo cual representa un nivel dentro de los márgenes aceptados que conlleva a concluir que a mayor uso de herramientas digitales por los docentes de dicha institución los niveles de Producción oral de los estudiantes mejora.



RECOMENDACIONES

Primera: De acuerdo al objetivo general se recomienda a los docentes del Instituto de Idiomas de la Universidad Andina Néstor Cáceres Velásquez que incluyan como estrategia el uso de diversas herramientas digitales para poder lograr la mejora de las habilidades comunicativas en el aprendizaje del idioma inglés en los estudiante matriculados de dicha institución; ya que el uso de una variedad de herramientas digitales como: New in levels, readlanck, scribble, liveworksheets, wordwall, Quizziz, lyricstraining, Google doc, jamboard, podrían repercutir de forma positiva en el desarrollo de dichas habilidades tal como en el presente estudio de investigación se ha evidenciado, la cual indica que existe una correlación significativa entre ambas variables.

Segunda: Se recomienda a los docentes de dicha institución que se ha logrado determinar la relación que existe entre las herramientas digitales y la comprensión escrita, por lo que se recomienda que se haga uso de dichas herramientas digitales, herramientas que ayudaran a mejorar la habilidad de comprensión escrita en específico, tales herramientas son: readlanck, liveworksheets, new in levels, en las cuales podrán encontrar una variedad de actividades que ayudan al estudiantes a lograr desarrollar dicha habilidad.

Tercera: Otra recomendación para los docentes del área de inglés tanto del instituto de idiomas de la Universidad Andina Néstor Cáceres Velásquez como de otras entidades es que, es imperativo hacer uso de las herramientas digitales para desarrollar la habilidad de comprensión oral, herramientas como: lyricstraining, liveworksheets and new in levels, herramientas en las cuales podrán encontrar una variedad de recursos que ayudan a los estudiantes a mejorar sus niveles de comprensión oral; es prioritario hacer uso de diversas herramientas



digitales para lograr que los estudiantes puedan desarrollar esta habilidad, ya que existen diversos recursos digitales que son idóneos.

Cuarta: con relación al tercer objetivo de esta investigación es evidente que se ha comprobado que existe una relación estrecha entre el uso de las herramientas digitales y la habilidad de producción escrita, por lo tanto se recomienda que se considere como prioridad hacer el uso de diversas herramientas digitales para lograr mejorar la producción escrita de inglés en los estudiantes, mediante el uso de las siguiente herramientas: Google doc, jamboard y padlet ya que el uso de estas herramientas ha evidenciado la mejora de esta habilidad en los estudiantes de dicha institución, considerando que esta es una de las habilidades que requiere más practica y atención ya que al poner en práctica dicha habilidad es cuando se puede evidenciar la adquisición real del idioma.

Quinta: Como quinta y última recomendación es que según los datos encontrados en esta investigación se recomienda a los docentes en general implementar el uso de las siguientes herramientas para mejora la habilidad de producción oral: Iyrisctraining, liveworksheets y Duolingo, ya que según este estudio se ha encontrado que a mayor uso de estas herramientas mejora la producción oral de los estudiantes.



REFERENCIAS

- Consejo de Europa. (Abril de 2020). *Marco común europeo de referencia para las lenguas: aprendizaje, enseñanza, evaluación*. Obtenido de NIPO Instituto Cervantes: www.coe.int/lang-cefr.
- Abarza, E. (2020). *Metodología de la Investigación: Fundamentos y Técnicas*. España: Editorial Académica Española.
- Apaza, J. C. (2020). *HERRAMIENTAS DIGITALES Y SU INFLUENCIA EN EL DESEMPEÑO DOCENTE EN TIEMPOS DE PANDEMIA EN INSTITUCIONES EDUCATIVAS SECUNDARIAS EN LA PROVINCIA DE LAMPA*. UANCV, Lampa.
- Arizaca Apaza, J. C. (s.f.). Herramientas digitales y su influencia en el desempeño docente en tiempo de pandemia Covid en las instituciones Educativas del nivel secundario de la provincia de Lampa -2020. *Tesis de Maestría*. Universidad Andina Nestor Cáceres Velasquez, Juliaca.
- Arizaga Apaza, J. C. (2022). *HERRAMIENTAS DIGITALES Y SU INFLUENCIA EN EL DESEMPEÑO DOCENTE, tesis de maestría, Universidad Andina Nestor Cáceres Velasquez*. Repositorio institucional, Juliaca.
- Berlo, D. (1960). *The Process of Communication*. Holt, Rinehart y Winston.
- Chirapo Chana, D. R. (s.f.). Uso de las plataformas digitales en la estrategia Aprendo enc asa, de los docentes del CEBA la libertad de Moquegua. *Tesis de Segunda Especialidad*. Universidad Nacional del Altiplano, Moquegua.
- CRESWELL. (s.f.). *Research Design: Qualitative, Quantitative, and Mixed Methods Approaches*. SAGE Publications.
- Creswell. (2014). *Research Design: Qualitative, Quantitative, and Mixed Methods Approaches*. SAGE Publications.
- Cruz, L. d. (2021). *Quizziz en el aprendizaje del inglés en estudiantes de la Universidad Jorge Basadre Grohmann de Tacna , 2021*. Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann, Tacna.
- DELGADO GARCIA, A. C., GONZALES SIERRA, L. S., & GUTIERREZ FLORES, L. N. (2023). *Uso de plataformas digitales para el aprendizaje del inglés como lengua extranjera*. Colombia.



- Domingo Martinez, C. C. (s.f.). Uso de herramientas digitales para mejorar la habilidad de escritura en inglés en una institución educativa de Huamachuco. *Tesis de Maestría*. Universidad Cesar Vallejo, Huamachuco.
- Garrido. (2018). El impacto de las tecnologías digitales en la enseñanza. Utopía.
- Hyland, J. (2017). *Digital resources in a new milenium*. Certis publications.
- J., C. (s.f.). *Research Design: Qualitative, Quantitative, and Mixed Methods Approaches*. SAGE Publications.
- Levy, D. M. (2009). *Information and the Nature of Digital Tools*. MIT Press.
- MEDINA COLLADO, M. G. (2022). UNIVERSIDAD CESAR VALLEJO. LIMA.
- Moreno, M. E. (2023). *Resultados del uso de herramientas online en la enseñanza de estudiantes del centro de idiomas de la universida Tecnica de Babahoyo*. Guayaquil.
- Porras Cañari, A. C. (2023). *LAS PLATAFORMAS VIRTUALES ACADÉMICAS Y LA ENSEÑANZA APRENDIZAJE DEL IDIOMA INGLES EN ALUMNOS UNIVERSITARIOS DE PREGRADO DE LIMA METROPOLITANA, PROPUESTA ACTUAL*. Lima.
- Reategui Murayari, N. E. (2021). *SATISFACCIÓN EN EL USO DE LA PLATAFORMA LÚDICA KAHOOT EN ESTUDIANTES DEL ÁREA DE INGLÉS DE NIVEL SECUNDARIA EN IQUITOS*. IQUITOS.
- Reinoso, S. E. (2023). *La plataforma digital para el desarrollo de las destrezas de aprendizaje del idioma inglés en estudiantes de Basica*. QUITO.
- REY SANCHEZ, S. P. (27 de Octubre de 2023). Universidad Cesar Vallejo. Obtenido de <https://hdl.handle.net/20.500.12692/125801>
- Rodriguez Escobar, C., Cuevas Lepe, J., & Maluenda Parraguez, L. (2023). Assessing the effectiveness of wordwall.net as a vocabulary learning tool. *Journal of education and practice*, 12.
- Rodriguez, J. L. (2014). *El portafolio digital como soprte de la práctica reflexiva en la formación docente*. Obtenido de https://scholar.google.es/citations?view_op=view_citation&hl=es&user=RKMGKtwAAAAJ&citation_for_view=RKMGKtwAAAAJ:fQNAKQ3IYIAC
- Rospigliosi, M. C. (2023). *HERRAMIENTAS DIGITALES Y SU RELACIÓN CON EL APRENDIZAJE DE LOS NIÑOS DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA*



*INICIAL NUESTRA SEÑORA DE LA MEDALLA MILAGROSA AREQUIPA
2021. AREQUIPA.*

- Saputri, T. (2022). THE USE OF JAMBOARD IN TEACHING ENGLISH TO INCREASE. *Community Development Journal*, 17. doi:<https://doi.org/10.31004/cdj.v4i4.20160>
- Vasquez Rospigliosi, M. K. (s.f.). Herramientas digitales y su relación con el aprendizaje de los niños de la Institución educativa Inicial Nuestra señora de la Medalla Milagrosa -Arequipa. *Tesis pregrado*. Universidad Andina Nestor Caceres Velaszquez, Juliaca.
- Williams, P. T. (2022). *Uso de la aplicación web Wordwall en la enseñanza del vocabulario del idioma inglés de 1° de educación secundaria en el C. E. P. Diocesano El Buen Pastor de Los Olivos, (Tesis de grado, Universidad Católica)*. Repositorio Institucional, Lima. Obtenido de <https://hdl.handle.net/20.500.14095/1669>



ANEXOS



ANEXO 1: MATRIZ DE CONSISTENCIA

HERRAMIENTAS DIGITALES Y LA MEJORA DE LAS HABILIDADES COMUNICATIVAS EN INGLÉS DE LOS ESTUDIANTES DEL CENTRO DE IDIOMAS DE LA UNIVERSIDAD ANDINA NÉSTOR CÁCERES VELÁSQUEZ JULIACA - 2024

PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPOTESIS	VARIABLES	DIMENSIONES	INDICADORES	METODOLOGIA
<p>Problema general ¿Cómo se relaciona el uso de las herramientas digitales con la mejora de las habilidades comunicativas en inglés de los estudiantes del centro de idiomas UANCV- Juliaca 2024?</p> <p>Problemas específicos. PE1 ¿De qué forma se relaciona el uso de las herramientas digitales con la mejora de la comprensión escrita en inglés? PE 2. ¿De qué forma se relacionan el uso de las herramientas digitales con la mejora de la comprensión oral en inglés? PE3. ¿Cuál es la relación del uso de las herramientas digitales con la mejora de la producción escrita en</p>	<p>Objetivo general Analizar cómo se relaciona el uso de las herramientas digitales con la mejora de las habilidades comunicativas en inglés.</p> <p>Objetivos específicos OE1. Determinar de qué forma se relaciona el uso de las herramientas digitales con la mejora de la comprensión escrita en inglés OE2. Establecer de qué forma se relacionan el uso de las herramientas digitales con la mejora de la comprensión oral en inglés. OE3. Identificar cual la relación del uso de las herramientas</p>	<p>Hipótesis general Existe relación significativa entre las herramientas digitales con la mejora de las habilidades comunicativas en inglés de los estudiantes del centro de idiomas UANCV- Juliaca 2024.</p> <p>Hipótesis específicas HE1. El uso de las herramientas digitales se relaciona de forma directa con la mejora de la comprensión escrita en inglés de los estudiantes del centro de idiomas UANCV- Juliaca 2024. HE2. El uso de las herramientas digitales está relacionado significativamente con la mejora de la comprensión oral en inglés de los estudiantes del centro de idiomas UANCV- Juliaca 2024. HE3. El uso de las herramientas digitales está relacionado positiva con la mejora de la producción escrita</p>	<p>Variable Independiente: Herramientas digitales</p> <p>Variable dependiente Habilidades comunicativas</p>	<p>A. Herramientas digitales para la producción escrita. Herramientas para la comprensión escrita. Herramientas para la comprensión escrita. Herramientas digitales para vocabulario y gramática.</p> <p>D. Herramientas digitales para la evaluación.</p> <p>➤ Comprensión escrita. ➤ Comprensión oral</p>	<ul style="list-style-type: none"> Jamboard Google docs Padlet Liveworksheets Readlanck Lingua.com Scribble New in levels Lyrictstraining Liveworksheets Wordwall Quizlet Liveworksheets Quizziz Kahoot Liveworksheets Lyrictstraining Google forms Muy bueno Bueno Regular Malo Muy malo 	<p>Enfoque: cuantitativo TIPO: descriptivo NIVEL: explicativo- analítico Diseño: correlacional METODO: Deductivo Ámbito de investigación: Distrito de Juliaca- Provincia de San Román Población y muestra La población para este estudio estará conformada por 340 estudiantes del centro de idiomas de la UANCV Juliaca. Muestra: Aleatoria simple Técnica: Encuesta INSTRUMENTO: Cuestionarios Procesamiento de la información: Tabulación e interpretación de resultados por el SPSS Contrastación de hipótesis: Se enviará a juicio de expertos para que validen los instrumentos, el cuadro de operacionalización de</p>



<p>inglés de los estudiantes de inglés del centro de idiomas UANCV- Juliaca 2024? PE4. ¿Qué relación tiene el uso de herramientas digitales con la mejora de la producción oral en inglés de los estudiantes del centro de idiomas UANCV- Juliaca 2024?</p>	<p>digitales con la mejora de la producción escrita en inglés. OE4. Establecer la relación que tienen las herramientas digitales con la mejora de la producción oral en inglés</p>	<p>en inglés de los estudiantes del centro de idiomas UANCV- Juliaca 2024. HE4. Existe un nivel de relación significativa entre el uso de las herramientas digitales con la mejora de la producción oral en inglés de los estudiantes del centro de idiomas UANCV-Juliaca 2024.</p>		<ul style="list-style-type: none"> ➤ Producción escrita. ➤ Expresión oral 		<p>variables y la matriz de consistencia. Validación: La evaluación del instrumento se realizó con la escala tipo Likert Confiabilidad: nivel de confianza estadística al 95%</p>
---	--	---	--	---	--	---



VALIDACIÓN DE EXPERTOS

GUÍA DE JUICIO DE EXPERTO

I. REFERENCIAS:

- 1.1. Nombre del experto : *Aguilón Yana Flores*
 1.2. Profesión : *ING.*
 1.3. Cargo actual : *Asistente*
 1.4. Grado académico : *Docente*
 1.5. NOMBRE DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN:

TEST DE LIKERT HERRAMIENTAS DIGITALES Y LA MEJORA DE LAS HABILIDADES COMUNICATIVA EN INGLÉS DE LOS ESTUDIANTES DEL CENTRO DE EIDIOMAS DE LA UNIVERSIDAD ANDINA NÉSTOR CÁCERES VELÁSQUEZ JULIACA- 2024

- 1.6. AUTOR DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN: **LUZ BRISAYDA SOSA CCAPA**

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN:

1	2	3	4	5
Deficiente	Regular	Buena	Muy buena	Excelente

INDICADORES	CRITERIOS	VALORES				
1. CLARIDAD	Está redactado con lenguaje apropiado					
2. OBJETIVIDAD	Esta expresado en capacidades observables		X			
3. ACTUALIDAD	Es adecuado al avance de la ciencia					
4. ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica de los ítems con las variables		X			
5. SUFICIENCIA	Valora las dimensiones en cantidad y calidad suficiente		X			
6. INTENCIONALIDAD	Esta adecuado para cumplir los objetivos de la investigación		X			
7. CONSISTENCIA	Está basado en aspectos teóricos y científicos		X			
8. COHERENCIA	Entre dimensiones, indicadores, ítems e índices			X		
9. METODOLOGIA	Responde al propósito de la investigación					
10. PERTINENCIA	Es útil y adecuado para la investigación		X			

III. OBSERVACIONES Y RECOMENDACIONES

IV. RESOLUCIÓN:

Aprobado ($C > 75\% = 0.75$)

Desaprobado ($C < 75\% = 0.75$)

Lugar y fecha *Juliaca, 18 de octubre del 2024*

Firma	DNI	Nº Celular
<i>[Firma]</i>	<i>41414676</i>	<i>981-955364</i>



VALIDACIÓN DE EXPERTOS
GUÍA DE JUICIO DE EXPERTO

I. REFERENCIAS:

- 1.1. Nombre del experto : *Scopoldo W Condor C.*
- 1.2. Profesión : *Adm.*
- 1.3. Cargo actual : *Docente*
- 1.4. Grado académico : *DOCTOR*

1.5. NOMBRE DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN:
TEST DE LIKERT HERRAMIENTAS DIGITALES Y LA MEJORA DE LAS HABILIDADES COMUNICATIVA EN INGLÉS DE LOS ESTUDIANTES DEL CENTRO D EIDIOMAS DE LA UNIVERSIDAD ANDINA NÉSTOR CÁCERES VELÁSQUEZ JULIACA- 2024

1.6. AUTOR DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN: **LUZ BRISAYDA SOSA CCAPA**

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN:

1	2	3	4	5
Deficiente	Regular	Buena	Muy buena	Excelente

INDICADORES	CRITERIOS	VALORES				
1. CLARIDAD	Está redactado con lenguaje apropiado			X		
2. OBJETIVIDAD	Esta expresado en capacidades observables			X		
3. ACTUALIDAD	Es adecuado al avance de la ciencia			X		
4. ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica de los ítems con las variables				X	
5. SUFICIENCIA	Valora las dimensiones en cantidad y calidad suficiente				X	
6. INTENCIONALIDAD	Esta adecuado para cumplir los objetivos de la investigación			X		
7. CONSISTENCIA	Está basado en aspectos teóricos y científicos			X		
8. COHERENCIA	Entre dimensiones, indicadores, ítems e índices			X		
9. METODOLOGIA	Responde al propósito de la investigación					X
10. PERTINENCIA	Es útil y adecuado para la investigación					X

III. OBSERVACIONES Y RECOMENDACIONES

IV. RESOLUCIÓN:

Aprobado ($C > 75\% = 0.75$)

Desaprobado ($C < 75\% = 0.75$)

Lugar y fecha *Juliaca, 18 de octubre del 2024*

Firma	DNI	N° Celular
<i>[Signature]</i>	<i>02389341</i>	<i>993-</i>

CUESTIONARIO**HERRAMIENTAS DIGITALES**

Instrucciones: Estimado (a) encuestado, el presente cuestionario es para un estudio de investigación acerca de las herramientas digitales.

INDICACIONES:

- El presente cuestionario, Por favor responda con total claridad y sinceridad.
- Lea detenidamente cada ítem. Cada uno tiene cuatro alternativas. Conteste a las preguntas marcando con una "X"

SIEMPRE	CASI SIEMPRE	AVECES	CASI NUNCA	NUNCA
5	4	3	2	1

N°	VARIABLE: HERRAMIENTAS DIGITALES	Escala				
		5	4	3	2	1
	DIMENSION 1: Herramientas digitales para la producción escrita - escribir textos en inglés.					
1	¿El docente hace uso de la herramienta digital JAMBOARD para trabajar la producción escrita?					
2	¿El docente utiliza GOOGLE DOCS en las sesiones de aprendizaje para redactar textos en inglés?					
3	¿El docente utiliza la herramienta digital PADLET en las sesiones de aprendizaje para que los estudiantes redacten textos en inglés?					
	DIMENSION 2: Herramientas digitales para la comprensión escrita – comprender textos en inglés.	5	4	3	2	1
4	¿Con que frecuencia tu docente utiliza plataformas digitales para desarrollar la habilidad de comprensión escrita?					
5	¿El docente utiliza LIVEWORKSHEETS para desarrollar ejercicios de comprensión escrita?					
6	¿Con que frecuencia tu docente utiliza la plataforma digital READLANCK para leer textos en inglés?					
7	¿Con que frecuencia utilizas LINGUA.COM para mejorar tu comprensión de textos en inglés?					
8	¿Con que frecuencia tu docente utiliza SCRIBBLE para trabajar actividades de comprensión escrita?					
9	¿El docente utiliza NEW IN LEVELS en las sesiones de aprendizaje para la comprensión escrita?					
	DIMENSION 3: Herramientas digitales para la producción oral – expresar ideas en inglés.	5	4	3	2	1



10	¿En una escala del 1 al 5 con qué frecuencia tu docente utiliza herramientas digitales para la producción oral?					
11	¿En una escala del 1 al 5 cuan frecuente utiliza tu docente la herramienta digital LYRICSTRAINING para la producción oral?					
12	¿Consideras que el uso de LYRICSTRAINING te ayuda a mejorar tu producción oral en inglés?					
13	¿Con que frecuencia utilizas LIVEWORKSHEET en actividades de producción oral en inglés?					
14	¿Cuán a menudo utilizan en clase la herramienta digital DUOLINGO?					
	DIMENSIÓN 4: Herramientas digitales para vocabulario y gramática. Ejercicios para aprender vocabulario y ejercicios de gramática.	5	4	3	2	1
15	¿Con que frecuencia utiliza tu docente WORDWALL para el aprendizaje del vocabulario y gramática en inglés?					
16	¿La plataforma virtual WORDWALL te ayuda a mejorar el manejo de vocabulario y gramática en tu aprendizaje de inglés?					
17	¿Con que frecuencia tu docente utiliza QUIZLET para el aprendizaje del vocabulario y gramática en inglés?					
18	¿Consideras que el uso de QUIZLET te ayuda a mejorar el manejo de vocabulario y gramática en inglés?					
19	¿En una escala del 1 al 5 cuan frecuente utiliza tu docente la herramienta digital LIVEWORKSHEETS para la aprender vocabulario y gramática?					
	DIMENSIÓN 5: Herramientas digitales para la evaluación.	5	4	3	2	1
20	¿Consideras que las herramientas digitales te ayudan a tener una correcta evaluación?					
21	¿Crees que el uso de QUIZZIZ ayuda a evaluar tu proceso de aprendizaje en inglés?					
22	¿Con que frecuencia tu docente utiliza KAHOOT para evaluar tu aprendizaje del idioma inglés?					
23	¿El docente utiliza LIVEWORKSHEET para evaluar las habilidades comunicativas de tu aprendizaje del idioma inglés?					
24	¿El docente incluye actividades con la plataforma de LYRISCTRAINING en tus clases para evaluar tu aprendizaje?					
25	¿El docente utiliza con frecuencia GOOGLE FORMS para evaluar tu aprendizaje en inglés?					

CUESTIONARIO

HABILIDADES COMUNICATIVAS EN INGLÉS

Instrucciones: Estimado (a) encuestado, el presente cuestionario es para un estudio de investigación acerca de las habilidades comunicativas en inglés.

Lea detenidamente cada ítem. Cada uno tiene cuatro alternativas.

Conteste a las preguntas marcando con una "X"

SIEMPRE	CASI SIEMPRE	A VECES	CASI NUNCA	NUNCA
5	4	3	2	1

N°	HABILIDADES COMUNICATIVAS	Escala				
	DIMENSION 1: Comprensión escrita – comprende textos que lee	5	4	3	2	1
1	Comprende textos sencillos sobre temas de su interés.					
2	Extrae información de los textos breves sobre la actualidad.					
3	Identifica las conclusiones principales en los textos que lee.					
4	Deduce el significado del texto y su contexto.					
5	Infiere en el significado y hace deducciones de los textos que lee.					
	DIMENSION 2: Comprensión oral – comprende textos orales	5	4	3	2	1
6	Distingue información concreta.					
7	Comprende los puntos clave y la información fundamental.					
8	Capta información importante.					
9	Identifica el estado de ánimo del/la orador/a, sus actitudes y puntos de vista.					
	DIMENSION 3: Producción escrita	5	4	3	2	1
10	Elabora descripciones de acontecimientos y experiencias reales o imaginarios.					
11	Realiza descripciones claras y detalladas sobre una variedad de temas relacionados con su área de interés.					
12	Realiza descripciones sobre acontecimientos, actividades pasadas y experiencias personales.					
	DIMENSION 4: producción oral	5	4	3	2	1
13	Realiza descripciones sobre una variedad de asuntos conocidos dentro de su área de interés.					
14	Da información sobre detalles y acontecimientos imprescindibles.					
15	Argumenta sobre hechos reales e imaginarios.					



CUESTIONARIO HERRAMIENTAS DIGITALES

Instrucciones: Estimado (a) encuestado, el presente cuestionario es para un estudio de investigación acerca de las herramientas digitales.

INDICACIONES:

- El presente cuestionario, Por favor responda con total claridad y sinceridad.
- Lea detenidamente cada ítem. Cada uno tiene cuatro alternativas. Conteste a las preguntas marcando con una "X"

SIEMPRE= 5 CASI SIEMPRE = 4 A VECES= 3 CASI NUNCA= 2 NUNCA= 1

¿El docente hace uso de la herramienta digital JAMBOARD para trabajar la producción escrita? *

5

4

3

2

1

¿El docente utiliza la herramienta digital PADLET en las sesiones de aprendizaje para que los estudiantes redacten textos en inglés? *

5

4

3

2

1

111

¿Con que frecuencia tu docente utiliza plataformas digitales para desarrollar la habilidad de comprensión escrita? *

5

4

3

2

1

¿El docente utiliza LIVEWORKSHEETS para desarrollar ejercicios de comprensión escrita? *

5



ANEXO 1
FORMULARIO DE AUTORIZACIÓN

AUTORIZACIÓN PARA LA INCORPORACIÓN DE LOS TRABAJOS DE INVESTIGACIÓN EN EL REPOSITORIO INSTITUCIONAL UANCV

Formato digital

Fecha de entrega: 18-12-2024

1. Datos del autor (es):

Nombres y Apellidos: Luz Brisayda Sosa Ccapa
 Dirección: Jr. Paraguay MZ C13 LT 18-A
 DNI/Carné de Extranjería/Pasaporte N°: 43529056
 Teléfono: 931945867 email: scbrisaydas@gmail.com

Nombres y Apellidos: _____
 Dirección: _____
 DNI/Carné de Extranjería/Pasaporte N°: _____
 Teléfono: _____ email: _____

Facultad y/o Escuela de Posgrado: Maestría en educación
 Escuela Profesional o Mención: Investigación y docencia en Educación Superior
 Título o Grado Académico a optar: Maestro en Educación
 Asesor: Dr. Segundo Ortiz Cansaya

Esta obra se encuentra dentro de las siguientes denominaciones:
 Trabajo de Investigación Tesis Trabajo de Suficiencia Profesional Trabajo Académico

Título: Herramientas digitales y la mejora de las habilidades comunicativas en Inglés de los estudiantes del centro de Idiomas de la Universidad Andina Néstor Cáceres Velázquez Julizaca - 2024

Palabras claves, (3 a 5 términos): habilidades comunicativas, herramientas, digitales, producción

¿Esta obra se desarrolló en la UANCV ^{1,2}?
2

¹ Indicar si su producción intelectual ha empleado recursos tales como, instalaciones, laboratorios, insumos, equipos, bases de datos, asesoría técnica por parte del personal de la UANCV, financiamiento, entre otros relacionados.
² Si su producción intelectual se desarrolló en la UANCV totalmente o parcialmente, deberá autorizar el depósito en el Repositorio de manera obligatoria.



2. Referencia de tesis:

Bachiller Titulo 2da Especialidad Maestría Doctorado

3. Licencias:

a) Licencia estándar:

Bajo los siguientes términos, autorizo el depósito de mi tesis en el Repositorio Digital de la UANCV.

Con la autorización de depósito de mi producción Intelectual, otorgo a la Universidad Andina "Néstor Cáceres Velásquez" una licencia no exclusiva para reproducir, distribuir, comunicar al público, transformar (únicamente mediante su traducción a otros idiomas) y poner a disposición del público mi producción intelectual (incluido el resumen), en formato físico o digital, en cualquier medio, conocido o por conocerse, a través de los diversos servicios por la Universidad, creados o por crearse, tales como el Repositorio Digital de tesis UANCV, colección de producción intelectual, entre otros, en el Perú y en el extranjero por el tiempo y veces que considere necesarias, y libres de remuneraciones.

En virtud de dicha licencia, la Universidad Andina "Néstor Cáceres Velásquez" podrá reproducir mi producción intelectual en cualquier tipo de soporte y en más de un ejemplar, sin modificar su contenido, solo con propósitos de seguridad, respaldo y preservación.

Declaro que la producción intelectual es una creación de mi autoría y exclusiva titularidad, coautoría con titularidad compartida, y me encuentro facultado a conceder la presente licencia y, asimismo, garantizo que dicha producción intelectual no infringe derechos de autor de terceras personas.

La Universidad Andina "Néstor Cáceres Velásquez" consignará el nombre del y/o los autor(es) de la producción intelectual, y no le hará ninguna modificación más que la permitida en la licencia.

Autorizo su publicación (marque con una X)

Sí, autorizo que se deposite inmediatamente.
 Sí, autorizo que se deposite a partir de la fecha (d/m/a): _____
 No autorizo.

b) Licencia CREATIVE COMMONS 4.0 INTERNACIONAL:

Si usted concede una licencia CREATIVE COMMONS sobre su producción intelectual, mantiene la titularidad de los derechos de autor de esta y, a la vez, permite que otras personas puedan reproducirla, comunicarla al público y distribuir ejemplares de esta, bajo las condiciones siguientes:

¿Quiere permitir usos comerciales de su producción intelectual?

Sí: significa que usted permite la reproducción, distribución y comunicación pública de la producción intelectual incluso con fines comerciales.

No: significa que usted permite la reproducción, y comunicación pública de la producción intelectual, pero sin fines comerciales.

Sí autorizo
 No autorizo



Jurisdicción de su Licencia

Todas las licencias CREATIVE COMMONS son de ámbito mundial, sin embargo, usted puede elegir entre la opción "internacional" o una adaptada a su jurisdicción, como para el caso peruano.

La opción "internacional" emplea el lenguaje y la terminología de los tratados internacionales; en cambio, la adaptada a su jurisdicción, recoge las particularidades de la legislación peruana.

En consecuencia, **la opción "internacional" goza de una mayor eficacia a nivel mundial, gracias a que tiene jurisdicción neutral.** Mientras que la opción adaptada a la jurisdicción del Perú goza de una mayor eficacia ante los tribunales peruanos.

Internacional

Nacional

Línea de investigación: Gestión de la investigación - P 33

Firma de Autor



huella digital

18 de diciembre del 2024

Fecha