



UNIVERSIDAD ANDINA
NÉSTOR CÁCERES VELÁSQUEZ
ESCUELA DE POSGRADO

MAESTRÍA EN: EDUCACIÓN
MENCIÓN: ADMINISTRACIÓN Y GERENCIA EDUCATIVA



**GESTIÓN ADMINISTRATIVA EN EL PLANTEAMIENTO
CURRICULAR SOBRE LA CALIDAD EDUCATIVA
DEL INSTITUTO TECNOLÓGICO DE MUÑANI
AZÁNGARO 2024**

TESIS PRESENTADO POR:
Bach. LUIS BELTRAN MARTINEZ ANCCO

PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE:
MAESTRO EN EDUCACIÓN

JULIACA - PERÚ

2025



UNIVERSIDAD ANDINA
NÉSTOR CÁCERES VELÁSQUEZ
ESCUELA DE POSGRADO
MAESTRÍA EN EDUCACIÓN
MENCIÓN: ADMINISTRACIÓN Y GERENCIA EDUCATIVA
GESTIÓN ADMINISTRATIVA EN EL PLANTEAMIENTO
CURRICULAR SOBRE LA CALIDAD EDUCATIVA DEL
INSTITUTO TECNOLÓGICO DE MUÑANI
AZÁNGARO 2024

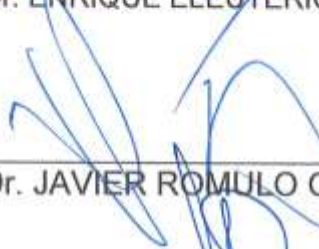
TESIS PRESENTADA POR:
LUIS BELTRAN MARTINEZ ANCCO

PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE:
MAESTRO EN EDUCACIÓN
MENCION: ADMINISTRACIÓN Y GERENCIA EDUCATIVA
APROBADA POR

PRESIDENTE DEL JURADO :


Dr. ENRIQUE ELEUTERIO ZUNIGA MEDINA

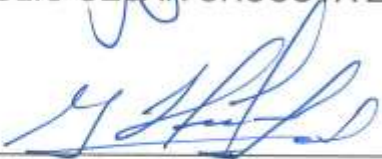
MIEMBRO DEL JUARDO :


Dr. JAVIER ROMULO QUISPE ZAPANA

MIEMBRO DEL JURADO :


M.Sc. JULIO CESAR CHUCUYA ZAGA

ASESOR DE TESIS :


Dra. YUDY HUACANI SUCASACA

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN

: GESTIÓN DE LA EDUCACIÓN - P32



UNIVERSIDAD ANDINA

"NÉSTOR CÁCERES VELÁSQUEZ"

ESCUELA DE POSGRADO

RESOLUCIÓN DIRECTORAL N° 00086-2026-D-EPG-UANCV/J

Juliaca, 23 de enero de 2026

VISTOS:

El expediente N° 9596 presentado por el (la) Bachiller: **MARTINEZ ANCCO LUIS BELTRAN** quien solicita nominación de jurados, fecha y hora de sustentación de tesis, en la Escuela de Posgrado de la Universidad Andina "Néstor Cáceres Velásquez".

CONSIDERANDO:

Que, el (a) Bachiller: **MARTINEZ ANCCO LUIS BELTRAN** con número de DNI 02558168 con número de matrícula 1510200012 ha solicitado asignación de jurados, Fecha y hora de sustentación de la Tesis Titulada: **GESTIÓN ADMINISTRATIVA EN EL PLANTEAMIENTO CURRICULAR SOBRE LA CALIDAD EDUCATIVA DEL INSTITUTO TECNOLÓGICO DE MUÑANI AZÁNGARO 2024** para optar el GRADO de: **MAESTRO EN EDUCACIÓN** Mención: **ADMINISTRACIÓN Y GERENCIA EDUCATIVA** de la Escuela de Posgrado de la Universidad Andina Néstor Cáceres Velásquez;

Que, de conformidad con lo previsto en el artículo 18° del Reglamento Interno de Trabajo de Investigación Conducente a Grados y Títulos, **COMITÉ DE INVESTIGACIÓN**;

Que, mediante Resolución N°1368-2025 -USA-EPG/UANCV SE APRUEBA Y AUTORIZA LA EJECUCION DE LA PROPUESTA DE INVESTIGACION y con Resolución N°2123-2025-USA-EPG/UANCV, se APRUEBA y AUTORIZA EL INFORME FINAL DE LA INVESTIGACIÓN (BORRADOR DE TESIS) Titulada: **GESTIÓN ADMINISTRATIVA EN EL PLANTEAMIENTO CURRICULAR SOBRE LA CALIDAD EDUCATIVA DEL INSTITUTO TECNOLÓGICO DE MUÑANI AZÁNGARO 2024** La misma que pertenece a la Línea de Investigación: **GESTIÓN DE LA EDUCACIÓN – P32**;

Que, al haberse cumplido con los requisitos exigidos por el Reglamento Interno de Trabajo de Investigación Conducente a Grados y Títulos en su artículo 28° **DE LA SUSTENTACIÓN**.

Y estando, la opinión favorable del Director de la Unidad de Investigación y el Director de la Escuela de Posgrado mediante acta de sorteo de jurado, con registro N° 000694 de fecha: 21 de enero de 2026 se nomina jurados.

Que, conforme al artículo 66° del Reglamento General de la Escuela de Posgrado de la UANCV, establece que *la Tesis de Posgrado es un trabajo de investigación científica original de actualidad y de alto valor científico*;

En uso de las atribuciones conferidas a la Dirección en el inciso "J" del artículo 17° del Reglamento General de la Escuela de Posgrado, y el artículo 76° del Estatuto Universitario;

SE RESUELVE:

ARTÍCULO PRIMERO. - DECLARAR APTO para la sustentación presencial del **INFORME FINAL DE LA INVESTIGACIÓN** (borrador de tesis), **TITULADO: GESTIÓN ADMINISTRATIVA EN EL PLANTEAMIENTO CURRICULAR SOBRE LA CALIDAD EDUCATIVA DEL INSTITUTO TECNOLÓGICO DE MUÑANI AZÁNGARO 2024** del (la) Bach: **MARTINEZ ANCCO LUIS BELTRAN**, para optar el GRADO de: **MAESTRO EN EDUCACIÓN** Mención: **ADMINISTRACIÓN Y GERENCIA EDUCATIVA**, en virtud de los considerandos expuestos.

ARTÍCULO SEGUNDO. - NOMINAR JURADOS para la sustentación presencial y defensa de la tesis a los siguientes docentes ordinarios:

Presidente	: Dr. ENRIQUE ELEUTERIO ZUÑIGA MEDINA
Primer miembro	: Dr. JAVIER ROMULO QUISPE ZAPANA
Segundo miembro	: M.Sc. JULIO CESAR CHUCUYA ZAGA
Asesor	: Dra. YUDY HUACANI SUCASACA

ARTÍCULO TERCERO. - PROGRAMAR FECHA Y HORA de sustentación como se detalla:

Fecha	: Lunes, 26 de enero del 2026
Hora	: 10:00 a.m.
Lugar	: Aula N°206 Centro Comercial N° 03 UANCV-JULIACA

ARTÍCULO CUARTO. - El Director de la Escuela de Posgrado queda encargado del cumplimiento de la presente Resolución.

Regístrese, comuníquese y archívese.



Dr. Enrique Eleuterio Zuñiga Medina
DIRECTOR (e)



UNIVERSIDAD ANDINA "NÉSTOR CÁCERES VELÁSQUEZ" ESCUELA DE POSGRADO



RESOLUCIÓN DIRECTORAL N° 02123-2025-USA-EPG/UANCV

Juliaca, 24 de noviembre de 2025

VISTOS:

El Expediente N° 2025-CU-10722 de fecha 29 de octubre de 2025, el (la) Bach. MARTINEZ ANCCO LUIS BELTRAN, con DNI N° 02558168, código de matrícula N° 1510200012, quien solicita Revisión de Informe Final de la Investigación (borrador de Tesis); INFORME N° 001831-2025-UI-EPG-UANCV y el Anexo (04 o 05) "Ficha de Opinión del Informe Final de la Investigación (borrador de Tesis)" del 17 de noviembre de 2025, que fue revisada por el Comité de Investigación de la Escuela de Posgrado.

CONSIDERANDO:

Que, las Unidades de Investigación son unidades académicas que agrupan a docentes y estudiantes de diversas disciplinas, en razón del desarrollo de investigación científica, tecnológica y humanista de acuerdo al Estatuto Universitario Modificado 2020 de nuestra primera Casa Superior de Estudios.

Que, con Expediente N° 2025-CU-10722 el (la) Bach. MARTINEZ ANCCO LUIS BELTRAN, solicita la revisión y aprobación del Informe Final de la Investigación (borrador de Tesis) titulado: **GESTIÓN ADMINISTRATIVA EN EL PLANTEAMIENTO CURRICULAR SOBRE LA CALIDAD EDUCATIVA DEL INSTITUTO TECNOLÓGICO DE MUÑANI AZÁNGARO 2024** Línea de Investigación **GESTIÓN DE LA EDUCACIÓN - P32**, para optar el **GRADO de MAESTRO EN EDUCACIÓN**, mención: **ADMINISTRACIÓN Y GERENCIA EDUCATIVA**.

Que, al haberse cumplido con los requisitos exigidos por el Reglamento Interno de Trabajo de Investigación Conducente a Grados y Títulos plasmado en la Resolución N° 0294-2023-UANCV-CU-R.

Que, el Comité de Investigación emitió su opinión **FAVORABLE** al Informe Final de la Investigación (borrador de Tesis).

Que, el Director de la Unidad de Investigación de la Escuela de Posgrado, corroboró el asesoramiento en el Informe Final de la Investigación (borrador de Tesis) del **ASESOR Dra. YUDY HUACANI SUCASACA**; y,

Estando, la opinión favorable del Comité de Investigación, según **INFORME N° 001831-2025-UI-EPG-UANCV** y el Anexo (04 o 05) "Ficha de Opinión del Informe Final de la Investigación (borrador de Tesis)" en concordancia con el Reglamento Interno de Trabajo de Investigación Conducente a Grados y Títulos Resolución N° 0294-2023-UANCV-CU-R, de conformidad a lo que establece la Ley Universitaria N° 30220, Ley de Creación de la UANCV N° 23738 y Modificatoria N° 24661 y el Estatuto de la UANCV, que confiere facultades a la unidad de Investigación de la Escuela de Posgrado.

SE RESUELVE:

ARTICULO PRIMERO.- APROBAR Y AUTORIZAR EL INFORME FINAL DE LA INVESTIGACIÓN (BORRADOR DE TESIS) para la **REVISIÓN DE SIMILITUD TURNITIN**, titulado: **GESTIÓN ADMINISTRATIVA EN EL PLANTEAMIENTO CURRICULAR SOBRE LA CALIDAD EDUCATIVA DEL INSTITUTO TECNOLÓGICO DE MUÑANI AZÁNGARO 2024** presentado por el (la) Bach. MARTINEZ ANCCO LUIS BELTRAN, en virtud de los considerandos expuestos.

ARTICULO SEGUNDO.- RATIFICAR, como **ASESOR** al (a) **Dra. YUDY HUACANI SUCASACA**.

ARTICULO TERCERO. - DISPONER que la Escuela de Posgrado, la Secretaría Académica y administrativa, quedan encargados del cumplimiento de la presente resolución.

Regístrese, comuníquese y archívese.



SECRETARÍA ACADÉMICA
Y ADMINISTRATIVA
Escuela de Posgrado
UANCV



UNIVERSIDAD ANDINA "NÉSTOR CÁCERES VELÁSQUEZ" ESCUELA DE POSGRADO

RESOLUCIÓN DIRECTORAL N° 001368-2025-USA-EPG/UANCV

Juliaca, 23 de setiembre de 2025

VISTOS:

El Expediente N° 2025-00677 de fecha 7 de julio de 2025, el (la) Bach. MARTINEZ ANCCO LUIS BELTRAN, con DNI N° 02558168, código de matrícula N° 1510200012, quien solicita Revisión de propuesta de Investigación; INFORME N° 001131-2025-UI-EPG-UANCV y el Anexo (02 o 03) "Ficha de Opinión de la Propuesta de Investigación" del 18 de setiembre de 2025, que fue revisada por el Comité de Investigación de la Escuela de Posgrado.

CONSIDERANDO:

Que, las Unidades de Investigación son unidades académicas que agrupan a docentes y estudiantes de diversas disciplinas, en razón del desarrollo de investigación científica, tecnológica y humanista de acuerdo al Estatuto Universitario Modificado 2020 de nuestra primera Casa Superior de Estudios.

Que, con Expediente N° 2025-00677 el (la) Bach. MARTINEZ ANCCO LUIS BELTRAN, solicita la revisión y aprobación de la propuesta de Investigación titulado: **GESTIÓN ADMINISTRATIVA EN EL PLANTEAMIENTO CURRICULAR SOBRE LA CALIDAD EDUCATIVA DEL INSTITUTO TECNOLÓGICO DE MUÑANI AZÁNGARO 2024** Línea de investigación **GESTIÓN DE LA EDUCACIÓN – P32**, para optar el **GRADO de MAESTRO EN EDUCACIÓN**, mención: **ADMINISTRACIÓN Y GERENCIA EDUCATIVA**.

Que, al haberse cumplido con los requisitos exigidos por el Reglamento Interno de Trabajo de Investigación Conducente a Grados y Títulos plasmado en la Resolución N° 0294-2023-UANCV-CU-R.

Que, el Comité de Investigación emitió su opinión **FAVORABLE** a la propuesta de investigación.

Que, el Director de la Unidad de Investigación de la Escuela de Posgrado, corroboró la propuesta del **ASESOR Dra. YUDY HUACANI SUCASACA**, quien debe estar acreditado y facultado para orientar y ayudar al asesorado en el proceso de elaboración del trabajo de investigación (Tesis) de acuerdo a la **DIRECTIVA N° 004-2019-UANCV-VRAD-OI**; y,

Estando, la opinión favorable del Comité de Investigación, según **INFORME N° 001131-2025-UI-EPG-UANCV** y el Anexo (02 o 03) "Ficha de Opinión de la Propuesta de Investigación" en concordancia con el Reglamento Interno de Trabajo de Investigación Conducente a Grados y Títulos Resolución N° 0294-2023-UANCV-CU-R, de conformidad a lo que establece la Ley Universitaria N° 30220, Ley de Creación de la UANCV N° 23738 y Modificatoria N° 24661 y el Estatuto de la UANCV, que confiere facultades a la unidad de Investigación de la Escuela de Posgrado.

SE RESUELVE:

ARTICULO PRIMERO.- APROBAR Y AUTORIZAR LA EJECUCIÓN DE LA PROPUESTA DE INVESTIGACIÓN, titulado: **GESTIÓN ADMINISTRATIVA EN EL PLANTEAMIENTO CURRICULAR SOBRE LA CALIDAD EDUCATIVA DEL INSTITUTO TECNOLÓGICO DE MUÑANI AZÁNGARO 2024** presentado por el (la) Bach. MARTINEZ ANCCO LUIS BELTRAN, para optar el **GRADO de MAESTRO EN EDUCACIÓN**, mención: **ADMINISTRACIÓN Y GERENCIA EDUCATIVA** en virtud de los considerandos expuestos.

ARTICULO SEGUNDO.- RECONOCER, como **ASESOR** al (a) Dra. YUDY HUACANI SUCASACA.

ARTICULO TERCERO. - DISPONER que la Escuela de Posgrado, la Secretaría Académica y administrativa, quedan encargados del cumplimiento de la presente resolución.

Regístrese, comuníquese y archívese.





GESTIÓN ADMINISTRATIVA EN EL PLANTEAMIENTO CURRICULAR SOBRE LA CALIDAD EDUCATIVA DEL INSTITUTO TECNOLÓGICO DE MUÑANI AZÁNGARO 2024

INFORME DE ORIGINALIDAD

15%

INDICE DE SIMILITUD

13%

FUENTES DE INTERNET

5%

PUBLICACIONES

9%

TRABAJOS DEL
ESTUDIANTE

FUENTES PRIMARIAS

1

Submitted to Universidad Andina Nestor
Caceres Velasquez

Trabajo del estudiante

6%

2

repositorio.uancv.edu.pe

Fuente de Internet

2%

3

repositorio.ucv.edu.pe

Fuente de Internet

1%

4

www.coursehero.com

Fuente de Internet

1%

5

sedici.unlp.edu.ar

Fuente de Internet

<1%

6

www.dykinson.com

Fuente de Internet

<1%

7

repositorio.unsaac.edu.pe

Fuente de Internet

<1%

8

alicia.concytec.gob.pe

Fuente de Internet

<1%



METADATOS COMPLEMENTARIOS

TÍTULO DE LA TESIS	
GESTIÓN ADMINISTRATIVA EN EL PLANTEAMIENTO CURRICULAR SOBRE LA CALIDAD EDUCATIVA DEL INSTITUTO TECNOLÓGICO DE MUÑANI AZÁNGARO 2024	
Datos de autor	
Nombres y apellidos	LUIS BELTRAN MARTINEZ ANCCO
Tipo de documento de identidad	DNI
Número de documento de identidad	02558168
URL de ORCID	https://orcid.org/0009-0008-5495-1297
Datos de asesor	
Nombres y apellidos	YUDY HUACANI SUCASACA
Tipo de documento de identidad	DNI
Número de documento de identidad	40673820
URL de ORCID	https://orcid.org/0009-0008-3275-5586
Datos del jurado	
Presidente del jurado	
Nombres y apellidos	ENRIQUE ELEUTERIO ZUÑIGA MEDINA
Tipo de documento	DNI
Número de documento de identidad	02419543
URL de ORCID	https://orcid.org/0000-0002-4793-9053
Miembro del jurado 1	
Nombres y apellidos	JAVIER ROMULO QUISPE ZAPANA
Tipo de documento	DNI
Número de documento de identidad	01324996
URL de ORCID	https://orcid.org/0000-0002-2532-8921
Miembro del jurado 2	



Nombres y apellidos	JULIO CESAR CHUCUYA ZAGA
Tipo de documento	DNI
Número de documento de identidad	01328442
URL de ORCID	https://orcid.org/0000-0003-4470-5240
Datos de investigación	
Línea de investigación	GESTIÓN DE LA EDUCACIÓN - P32
Grupo de investigación	No aplica.
Agencia de financiamiento	Sin financiamiento.
Ubicación geográfica de la investigación	País: Perú Departamento: Puno Provincia: Azángaro Distrito: Muñani Coordenadas: Latitud: -14.77099133623212 Longitud: -69.95594877577886 https://maps.app.goo.gl/1GAKQXLEpyKL2jxV8 
Año o rango de años en que se realizó la investigación	Agosto 2024 – Enero 2026
URL de disciplinas OCDE	Ciencias de la educación https://purl.org/pe-repo/ocde/ford#5.03.00 Educación general (incluye capacitación, pedagogía) https://purl.org/pe-repo/ocde/ford#5.03.01



UNIVERSIDAD DE CUZCO
ESCUELA DE POSTGRADO

MS.C. Julio Cesar Chucuya Zaga



DECLARACIÓN DE AUTENTICIDAD Y RESPONSABILIDAD

Yo LUIS BELTRAN MARTINEZ ANCCO, identificado con DNI
Nro. 02558168 en mi condición de egresado de:

- ☐ Escuela Profesional
☐ Programa de Segunda Especialidad,
☒ Programa de Maestría o Doctorado

MAESTRÍA EN EDUCACIÓN

informo que he elaborado el/la ☒ Tesis o ☐ Trabajo de Investigación, ☐ Trabajo Académico
denominada:

GESTIÓN ADMINISTRATIVA EN EL PLANTEAMIENTO CURRICULAR SOBRE LA
CALIDAD EDUCATIVA DEL INSTITUTO TECNOLÓGICO DE MUÑANI AZÁNGARO 2024

Asesorado por: Dra. YUDY HUACANI SUCASACA

Es un tema original.

Declaro que el presente trabajo de tesis es elaborado por mi persona y **no existe plagio/copia** de ninguna naturaleza, en especial de otro documento de investigación (tesis, revista, texto, congreso, o similar) presentado por persona natural o jurídica alguna ante instituciones académicas, profesionales, de investigación o similares, en el país o en el extranjero.

Dejo constancia que las citas de otros autores han sido debidamente identificadas en el trabajo de investigación, por lo que no asumiré como tuyas las opiniones vertidas por terceros, ya sea de fuentes encontradas en medios escritos, digitales o Internet.

Asimismo, ratifico que soy plenamente consciente de todo el contenido de la tesis y asumo la responsabilidad de cualquier error u omisión en el documento, así como de las connotaciones éticas y legales involucradas.

El incumplimiento de lo declarado da lugar a responsabilidad del declarante, en consecuencia; a través del presente documento asumo frente a terceros, la Universidad Andina Néstor Cáceres Velásquez y/o la Administración Pública toda responsabilidad que pueda derivarse por el trabajo final presentado. Lo señalado incluye responsabilidad pecuniaria incluido el pago de multas u otros por los daños y perjuicios que se ocasionen.

Juliaca 29 de Enero del 2026


Firma del Asesor
(obligatoria)


FIRMA (obligatoria)



Huella



DEDICATORIA

A Mi esposa Hermy y mis hijos Nadia
Verdi y Mario Luisín.

A la memoria de mis padres Eusebio y
Asunta.



AGRADECIMIENTO

A los docentes y administrativos del
IESTP-MUÑANI.

A mi asesora por haberme guiado en el
presente proyecto.

A los especialistas de la UGEL
Azángaro.



ÍNDICE GENERAL

DEDICATORIA.....	ix
AGRADECIMIENTO.....	x
ÍNDICE GENERAL	xi
ÍNDICE DE TABLAS	xv
ÍNDICE DE FIGURAS	xvii
RESUMEN	xviii
ABSTRACT	xix
INTRODUCCIÓN	xx

CAPÍTULO I

ASPECTOS GENERALES

1.1. DESCRIPCIÓN DEL PROBLEMA	22
1.1.1 A nivel Internacional	22
1.1.1 A nivel nacional	22
1.1.1 A nivel local	23
1.2. FORMULACIÓN DEL PROBLEMA.....	24
1.2.1 Problema Principal	24
1.2.2 Problemas específicos.....	24
1.3. JUSTIFICACIÓN DE LA INVESTIGACIÓN.....	24
1.3.1 Justificación Teórica	24
1.3.2 Justificación Practico	25
1.3.3 Justificación Metodológica.....	25
1.4. OBJETIVOS	26
1.4.1 Objetivo General.....	26
1.4.2 Objetivos Específicos	26



1.5. IMPORTANCIA Y ALCANCE	27
1.6. LIMITACIONES Y DELIMITACIONES	27
1.7. HIPÓTESIS	28
1.7.1 Hipótesis General	28
1.7.2 Hipótesis Específicas	28
1.8. VARIABLES E INDICADORES	29
1.8.1 Conceptualización de las variables	29
1.8.2 Operacionalización de las variables	29

CAPÍTULO II

FUNDAMENTOS TEÓRICOS

2.1. ANTECEDENTES	31
2.1.1 Internacionales.	31
2.1.2 Nacionales	33
2.1.3 Locales	35
2.2. MARCO EPISTEMOLÓGICO	37
2.3. ESTADO DEL ARTE	38
2.4. BASES TEÓRICAS	39
2.4.1 Gestión Administrativa	39
2.4.2 Teorías de la Gestión Educativa	40
2.4.3 Modelo de Calidad Educativa Integral (UNESCO, 2020)	41
2.4.4 Planeamiento Curricular	41
2.4.5 Calidad Educativa	42
2.4.6 Interrelación entre Gestión Administrativa, Planeamiento Curricular y Calidad Educativa	42
2.4.7 Teorías Organizacionales Aplicadas a Educación	43



2.4.8 4. Articulación Teórica	44
2.5. MARCO CONCEPTUAL	44

CAPÍTULO III

METODOLOGÍA Y RESULTADOS

3.1. ENFOQUE DE LA INVESTIGACIÓN	47
3.2. MÉTODOS APLICADOS DE INVESTIGACIÓN.....	47
3.3. TIPO DE INVESTIGACIÓN	48
3.4. NIVEL	48
3.5. DISEÑO	49
3.6. ÁMBITO DE INVESTIGACIÓN	49
3.7. POBLACIÓN Y MUESTRA	50
3.7.1 Población.....	50
3.7.2 Muestra.....	51
3.8. METODOS Y TÉCNICAS DE RECOGIDA DE INFORMACIÓN	52
3.8.1 Técnicas de investigación.....	52
3.8.2 Instrumento de investigación	52
3.8.1 Criterios de Inclusión	53
3.8.2 Criterios de Exclusión	53
3.9. METODOS Y TÉCNICAS DE RECOGIDA DE INFORMACIÓN	54
3.9.1 Validación de los instrumentos	54
3.9.2 Confiabilidad de los instrumentos	54

CAPÍTULO IV

RESULTADOS

4.1. PRESENTACIÓN, ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE DATOS.....	55
4.2. DISCUSIÓN DE RESULTADOS	73



CONCLUSIONES.....	76
RECOMENDACIONES	78
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS	80
ANEXOS	83
ANEXO 1 Matriz de consistencia	84
ANEXO 2 Instrumentos	86
ANEXO 3 Validez de instrumentos.....	91
ANEXO 4 Tratamiento de datos	95
ANEXO 5 Otros.	97



ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1	<i>Grupo Grupo al que pertenece</i>	56
Tabla 2	<i>TiempoServicio Tiempo de servicio en la institución</i>	57
Tabla 3	<i>FrecuenciaActualizacion Frecuencia de actualización de sílabos</i>	58
Tabla 4	<i>DistribucionRecursos Distribución de recursos educativos</i>	59
Tabla 5	<i>CapacitacionAlineada Capacitación docente alineada con necesidades curriculares</i>	60
Tabla 6	<i>ProcesosAdministrativos Los procesos administrativos facilitan la implementación curricular</i>	61
Tabla 7	<i>RespuestaLaboral El planeamiento curricular responde a demandas del sector laboral</i>	62
Tabla 8	<i>RendimientoAcademico Rendimiento académico de los estudiantes</i>	63
Tabla 9	<i>RecursosAdecuados Recursos educativos adecuados para aprendizajes esperados</i>	64
Tabla 10	<i>GestionContribuye La gestión administrativa contribuye a mejora de resultados</i>	65
Tabla 11	<i>GestionFavorece La gestión administrativa favorece el proceso enseñanza-aprendizaje</i>	66
Tabla 12	<i>DocumentosAccesibles Documentos curriculares de fácil acceso</i>	67
Tabla 13	<i>ComunicacionEfectiva Comunicación entre administración y cuerpo docente</i>	68
Tabla 14	<i>EfectividadGestion Efectividad de la gestión administrativa para calidad educativa</i>	69
Tabla 15	<i>FactorPrincipal Principal factor que afecta la calidad educativa</i>	70



Tabla 16 *FaltaRecursos La falta de recursos materiales afecta implementación curricular.....* 71

Tabla 17 *PreparacionDocente Preparación docente para requerimientos del currículo.....* 72

.



ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1 Grupo al que pertenece	56
Figura 2 Tiempo de servicio en la institución	57
Figura 3 Frecuencia de actualización de sílabos	58
Figura 4 Distribución de recursos educativos.....	59
Figura 5 Capacitación docente alineada con necesidades curriculares.....	60
Figura 6 Procesos administrativos facilitan la implementación curricular...	61
Figura 7 Planeamiento curricular responde a demandas del sector laboral	62
Figura 8 Rendimiento académico de los estudiantes.....	63
Figura 9 Recursos educativos adecuados para aprendizajes esperados ..	64
Figura 10 Gestión administrativa contribuye a mejora de resultados.....	65
Figura 11 Gestión administrativa favorece el proceso enseñanza-aprendizaje	66
Figura 12 Documentos curriculares de fácil acceso.....	67
Figura 13 Comunicación entre administración y cuerpo docente.....	68
Figura 14 Efectividad de la gestión administrativa para calidad educativa	69
Figura 15 Principal factor que afecta la calidad educativa	70
Figura 16 La falta de recursos materiales afecta implementación curricular	71
Figura 17 Preparación docente para requerimientos del currículo.....	72



RESUMEN

Esta investigación examina la influencia de la gestión administrativa en el planeamiento curricular sobre la calidad educativa en el Instituto Tecnológico de Muñani, Azángaro, durante el 2024. Partiendo del problema central sobre cómo este tipo de gestión impacta en la calidad formativa, el estudio adopta un diseño no experimental de nivel explicativo. Se aplicaron técnicas como encuestas a una muestra de 90 personas entre docentes, administrativos y especialistas, junto con un análisis documental, para recopilar datos. Los objetivos específicos se orientaron a diagnosticar los procesos administrativos en áreas como la actualización de sílabos y la capacitación docente, identificar los factores que afectan la calidad educativa, analizar la relación con los resultados académicos y determinar la percepción del profesorado. Los resultados confirman que una administración eficiente, que implica una organización curricular adecuadamente coordinada, entrega oportuna de recursos y capacitación en ejercicio unas de otras, tiene una relación importante con la expansión de los factores de calidad de las instituciones educativas en su totalidad. En contraposición, este descubrimiento aboga por la hipótesis inicial de la investigación, que puso el acento en la necesidad de restricciones educativas en su conjunto para fomentar la excelencia universitaria y la relevancia de la educación técnico-vocacional.

PALABRAS CLAVE: Gestión administrativa, Planeamiento curricular, Calidad educativa, Instituto tecnológico, Resultados académicos, Desarrollo docente.



ABSTRACT

This research examines the influence of administrative management in curricular planning on the educational quality at the Instituto Tecnológico de Muñani, Azángaro, during 2024. Addressing the central problem of how this management impacts educational quality, the study adopts a non-experimental, explanatory-level design. Techniques such as surveys applied to a sample of 90 people between teachers, administrators, and specialists, along with documentary analysis, were used for data collection. The specific objectives were aimed at diagnosing administrative processes in areas like syllabus updating and teacher training, identifying factors affecting educational quality, analyzing the relationship with academic results, and determining teaching staff perceptions. The results demonstrate that effective administrative management, characterized by well-structured curricular processes, timely resource distribution, and continuous teacher development, is significantly correlated with an improvement in educational quality indicators. This finding supports the general hypothesis, underscoring the importance of optimizing institutional administration as a fundamental pillar for enhancing academic excellence and the relevance of the professional technical training provided.

KEYWORDS: Administrative management, Curriculum planning, Educational quality, Technological institute, Academic results, Teacher development.



INTRODUCCIÓN

La educación superior tecnológica en el Perú enfrenta el permanente desafío de garantizar una formación de calidad que responda a las demandas competitivas del sector productivo y a los estándares exigidos por el sistema educativo nacional. En este contexto, la gestión administrativa se erige como un pilar fundamental dentro de las instituciones, ya que provee la estructura y los recursos necesarios para que el proceso de enseñanza-aprendizaje se desarrolle de manera óptima. Un aspecto clave de esta gestión es el planeamiento curricular. Lejos de ser una mera formalidad, es un documento que orienta contenidos, metodologías y evaluaciones al perfil de egreso que se desea. La combinación de una gestión administrativa eficiente con un currículo planificado es, sin duda, una condición importante para alcanzar una educación integral de calidad.

Fundamentación del problema. El presente estudio pretende analizar la relación entre la gestión administrativa en el planeamiento curricular y la calidad educativa en el Instituto Tecnológico de Muñani de Azángaro, en 2024, considerando que las deficiencias en la administración de los procesos pueden obstruir la efectiva implementación del currículo y, con ello, la calidad del servicio educativo. Así, el problema general de la investigación es el siguiente.

Para responder a la pregunta planteada, la investigación se ha diseñado considerando un enfoque cuantitativo, con un diseño no experimental de tipo explicativo. Se utilizaron técnicas de obtención de datos, como la encuesta dirigida a una muestra de docentes, administrativos y especialistas, así como el análisis documental de registros curriculares y académicos. Los objetivos específicos se centran en diagnosticar los procesos de gestión administrativa en



áreas claves como la actualización de sílabas y la formación de docentes, identificar los elementos que inciden en la calidad de la educación, estudiar la relación que existe entre la planificación curricular y los resultados académicos, y establecer la percepción que tienen los docentes sobre la gestión administrativa.

El Problema presenta y fundamenta la problemática de estudio, delineando los objetivos generales y específicos, así como el sistema de hipótesis y variables que guiarán la investigación. Capítulo II (Marco Teórico) consolida los fundamentos académicos que sustentan el análisis, revisando teorías, conceptos e investigaciones precedentes sobre gestión administrativa, diseño curricular y calidad educativa. Capítulo III (Metodología de la Investigación) detalla el diseño no experimental de nivel explicativo que se utilizó, describiendo la población, muestra, y técnicas e instrumentos de recolección de datos que se aplicaron. En Capítulo IV (Resultados) realiza el análisis estadístico de los datos obtenidos, los cuales se organizan y presenta a través de tablas y gráficos para su respectiva discusión. Finalmente, Conclusiones y Recomendaciones sintetiza las respuestas a los objetivos planteados y propone la optimización de los procesos administrativos-curriculares de la institución.



CAPÍTULO I

ASPECTOS GENERALES

1.1. DESCRIPCIÓN DEL PROBLEMA

1.1.1 A nivel Internacional

De acuerdo con la UNESCO : el 58 % de las instituciones de EPT en países en desarrollo tienen dificultades para articular su oferta curricular de acuerdo con las necesidades del sector productivo. Estudios en América Latina resumidos por BID : solamente un 30% de los institutos tecnológicos cuentan con sistemas eficientes de gestión administrativa, lo que los lleva a un déficit de actualización curricular de 5 años y más en competencias técnicas. En la Unión Europea, la falta de sinergia entre gestión administrativa y diseño curricular reduce la empleabilidad de los egresados técnicos en 40% según los resultados del proyecto Tuning..

1.1.1 A nivel nacional

En Perú, el MINEDU (2023) identificó que el 65% de los institutos tecnológicos públicos no cumplen con los estándares de gestión curricular establecidos por la Norma Técnica N° 298-2022. Los datos de SINEACE (2024) muestran que en Azángaro, solo el 28% de los egresados técnicos logran insertarse en la fuerza laboral en su especialidad, lo que está directamente



relacionado con planes de estudio desactualizados. La Superintendencia de Educación (2022) informó que el 72% de estos institutos no cuentan con sistemas de monitoreo para evaluar la implementación del currículo.

1.1.1 A nivel local

A nivel local, el Instituto Tecnológico de Muñani, ubicado en Azángaro, enfrenta retos específicos en su gestión administrativa y planeamiento curricular. Frecuentemente, la falta de recursos suficientes y la capacitación insuficiente del personal docente, como consecuencia de los factores de limitación específicos, afectan negativamente la efectividad de la implementación del currículo receptivo para el contexto regional. Junto con esto, la manera en que los profesores perciben la efectividad del liderazgo administrativo podría influir en su compromiso y desempeño en el ámbito de la enseñanza. Esta situación plantea la necesidad de evaluar cómo la gestión administrativa impacta en la calidad educativa y cómo se pueden implementar mejoras en el planeamiento curricular para elevar los estándares educativos en el Instituto.

El Instituto Tecnológico de Muñani presenta tres problemas críticos:

Desactualización curricular: El 80% de sílabos no ha sido modificado en 3 años (Registros institucionales, 2024)

Ineficiencia administrativa: Solo el 35% de docentes recibe capacitación anual en didáctica técnica

Bajo rendimiento: Tasa de egresados empleados en su especialidad no supera el 40% (UGEL Azángaro, 2023).



1.2. FORMULACIÓN DEL PROBLEMA

1.2.1 Problema Principal

¿Cómo impacta la gestión administrativa en el planeamiento curricular sobre la calidad educativa del Instituto Tecnológico de Muñani Azángaro durante el año 2024?

1.2.2 Problemas específicos

1. ¿Qué procesos de gestión administrativa se han implementado en el Instituto Tecnológico de Muñani en relación con la actualización de sílabos, la distribución de recursos y la capacitación docente?

2. ¿Cuáles son los factores que afectan la calidad educativa en el contexto del planeamiento curricular en el Instituto Tecnológico de Muñani?

3. ¿Existe una relación significativa entre la calidad del planeamiento curricular y los resultados educativos (rendimiento académico) en el Instituto Tecnológico de Muñani?

4. ¿Cuál es la percepción de los docentes sobre la efectividad de la gestión administrativa en el proceso de enseñanza-aprendizaje?

1.3. JUSTIFICACIÓN DE LA INVESTIGACIÓN

1.3.1 Justificación Teórica

La justificación teórica de esta investigación radica en la necesidad de comprender las interrelaciones entre la gestión administrativa, el planeamiento curricular y la calidad educativa. En el nivel teórico, la investigación está destinada a mejorar el cuerpo del conocimiento existente sobre educación y gestión, y en este sentido, el marco conceptual explica cómo una buena gestión administrativa puede tener un impacto en la efectividad del currículo, y por lo tanto, en la calidad de la educación. Al desarrollar estos conceptos, se pueden



obtener ideas nuevas y únicas para la literatura experta que pueden mejorar la calidad de la educación; especialmente en el caso de contextos similares al Instituto Tecnológico de Muñani, donde los problemas son distintivos y requieren soluciones personalizadas.

1.3.2 Justificación Practico

Desde un enfoque práctico, este tipo de investigación busca ofrecer al Instituto Tecnológico de Muñani y otras escuelas, recomendaciones y estrategias aplicables, con la finalidad de mejorar la calidad de la educación. Capacitación del personal docente, actualización de sílabos y optimización de recursos, son algunas de las posibles soluciones. Mejorar la gestión administrativa y su relación con la planificación curricular, permitirá al Instituto Muñani hacer uso de estos beneficios para optimizar su calidad. Las escuelas deben estar en la capacidad de elevar la calidad de la educación, pero en la misma medida deben responder a la calidad de la educación que brinda el entorno laboral, y la preparación que brinda a sus egresados, para que estén en la capacidad de manejar y optimizar los retos laborales en los que se encuentran.

1.3.3 Justificación Metodológica

Para el presente trabajo, se considera un enfoque mixto, más específico, un enfoque multitécnico, por el tipo de metodologías que se usan. Esto serviría primeramente, para poder tener visión de conjunto de la problemática. En el caso de esta investigación, se opta por la combinación de encuestas y entrevistas dirigidas a docentes y estudiantes, para que se obtenga un dato más significativo en sus percepciones y vivencias, frente a la realidad de la gestión administrativa, y el desarrollo de los planes de estudio. Igualmente se procederá a hacer un análisis de los documentos vinculados a los planes de estudio y a los informes



de gestión administrativa, que se tenga en el Instituto, y que sean de utilidad. Esto, en primer lugar, se espera que le aporte valor a la triangulación de la información, y a la vez apoye en los resultados la validez y la confiabilidad, en lo que se espera de ellos. El Instituto Tecnológico de Muñani, se espera que esta investigación, aporte en lo que respecta a la comprensión profunda y más contextualizada, en lo que se espera que sean las causas que limitan el desarrollo de la educación de calidad en esta institución.

1.4. OBJETIVOS

1.4.1 Objetivo General

Evaluar el impacto de la gestión administrativa en el planeamiento curricular sobre la calidad educativa del Instituto Tecnológico de Muñani Azángaro durante el año 2024.

1.4.2 Objetivos Específicos

1. Diagnosticar los procesos de gestión administrativa implementadas en el Instituto Tecnológico de Muñani en relación con la actualización de sílabos, distribución de recursos, capacitación docente.
2. Identificar los factores que afectan la calidad educativa en el contexto del planeamiento curricular en el Instituto Tecnológico de Muñani.
3. Analizar la relación entre la calidad del planeamiento curricular y los resultados educativos de rendimiento académico en el Instituto Tecnológico de Muñani
4. Determinar la percepción de docentes sobre la efectividad de la gestión administrativa en el proceso de enseñanza-aprendizaje



1.5. IMPORTANCIA Y ALCANCE

Esta investigación reviste especial importancia por su triple impacto teórico, práctico y social. A nivel teórico, el estudio contribuye a llenar un vacío en la literatura sobre gestión educativa en contextos rurales, particularmente en instituciones técnicas donde existen escasos estudios sistemáticos. Desarrolla un modelo conceptual innovador que articula la gestión administrativa-curricular con indicadores de calidad educativa, aportando nuevos conocimientos al campo de la educación superior tecnológica.

1.6. LIMITACIONES Y DELIMITACIONES

La investigación tiene varias limitaciones. En primer lugar, la investigación se lleva a cabo en un contexto específico del Instituto Tecnológico de Muñani y, por lo tanto, no se puede llevar a una generalización automática sin realizar una comparación adicional en otros casos. Esta limitación implica que no se puede inferir si los factores no controlados, como la migración de los estudiantes o los cambios en la política educativa nacional, influyen en los hallazgos. Desde el punto de vista metodológico, es muy difícil acceder a datos históricos suficientes sobre el rendimiento académico hasta el 2022 y simplemente no hay suficiente tiempo para realizar un estudio a largo plazo: el período de investigación es de 1 año. También vale la pena señalar que los instrumentos de recolección de datos, como las encuestas a los maestros, pueden estar sesgados por la deseabilidad social.

Metodológicamente, el estudio privilegia el análisis cuantitativo mediante encuestas y análisis documental, con un componente cualitativo limitado a entrevistas con docentes. Finalmente, en el marco normativo, la investigación considera exclusivamente los estándares del MINEDU y SINEACE, sin incluir



referentes internacionales. Estas delimitaciones permiten mantener un enfoque preciso y alcanzable sin comprometer el rigor científico de la investigación.

1.7. HIPÓTESIS

1.7.1 Hipótesis General

La gestión administrativa eficiente en el planeamiento curricular mejora significativamente la calidad educativa en el Instituto Tecnológico de Muñani Azángaro durante 2024.

1.7.2 Hipótesis Específicas

1. Los procesos de gestión administrativa (actualización de sílabos, distribución de recursos y capacitación docente) presentan deficiencias en más del 40% de los aspectos evaluados según estándares MINEDU
2. Los principales factores que afectan la calidad educativa son: falta de alineación curricular con demandas laborales (70%), insuficiente capacitación docente (60%) y recursos educativos inadecuados (50%)
3. Una mayor calidad en el planeamiento curricular se relaciona positivamente con mejores resultados educativos de rendimiento académico en el Instituto Tecnológico de Muñani.
4. La percepción de los docentes sobre la efectividad de la gestión administrativa en el proceso de enseñanza-aprendizaje es positiva y está asociada con la mejora en la calidad educativa



1.8. VARIABLES E INDICADORES

1.8.1 Conceptualización de las variables

Variable 1: Gestión Administrativa

La gestión administrativa se refiere a los procesos, estrategias y prácticas implementadas por la institución para organizar y dirigir los recursos humanos, financieros y materiales con el fin de alcanzar los objetivos educativos

Variable 2: Calidad Educativa

La calidad educativa se refiere al nivel de efectividad del proceso educativo y los resultados obtenidos por los estudiantes. Esta variable puede medirse a través de diferentes indicadores

1.8.2 Operacionalización de las variables

VARIABLE	DIMENSIÓN	INDICADOR	INSTRUMENTO
VARIABLE INDEPENDIENTE		1.1.1	Encuesta
Gestión Administrativa	1.1. Planificación Curricular	Frecuencia de actualización de sílabos	
	1.2. Distribución de Recursos	(veces/año). 1.1.2 Número de docentes	
	1.3. Capacitación Docente	participantes en la elaboración del currículo. 1.2.1	
VARIABLE DEPENDIENTE		1.2.1	
Calidad Educativa.	2.1. Rendimiento Académico	Porcentaje de aulas/laboratorios equipados adecuadamente.	
	2.2. Satisfacción Institucional	1.2.2 Tiempo promedio de entrega de materiales	
	2.3. Empleabilidad	educativos (días). 1.3.1 Número de capacitaciones	



anuales por docente.

1.3.2

Porcentaje de docentes que aplican lo aprendido en aulas (encuesta Likert).

2.1.1 Tasa de aprobación por curso (%).

2.1.2 Promedio de notas por competencia (escala 0-20).

2.2.1 Nivel de satisfacción docente con la gestión administrativa (escala Likert).

2.2.2

Porcentaje de estudiantes satisfechos con la metodología docente.

2.3.1 Tasa de egresados insertados en el mercado laboral (%).

2.3.2 Número de convenios con empresas locales para prácticas.

Fuente: propia del autor



CAPÍTULO II

FUNDAMENTOS TEÓRICOS

2.1. ANTECEDENTES

2.1.1 Internacionales.

Un artículo realizado por la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos, OCDE, en 2018, evidenció la relación entre la administración y la calidad educativa en las instituciones de educación superior de diversos países del mundo. El comité de investigación realizó estudios en una muestra de 30 países miembros, donde observaron cómo las instituciones que permiten prácticas de administración positivas se ven reflejadas positivamente y con éxito en la satisfacción estudiantil y el desempeño académico. La metodología se basó en un enfoque cuantitativo, en este caso, mediante el análisis de encuestas realizadas a estudiantes y profesores, además de la revisión de estadísticas de notas y calificaciones de alumnos. Este artículo es significativo ya que entrega una visión comparativa de cómo los sistemas educativos conciben la administración y su incidencia via estrategias. Asimismo, resalta la importancia de los líderes educativos por sobre la capacidad a la resolución discursiva segura y efectiva. La OCDE menciona que la calidad educativa no depende solo de la inversión en centros de enseñanza sino también de las capacidades resolutorias de las cabezas de dichas instituciones. En este



caso, el artículo es una buena herramienta de referencia para fusiles que estén buscando mejorar en sus directrices administrativas.

El informe de la UNESCO sobre la educación superior global en 2020 enfatiza la importancia de una gestión y administración efectivas en la calidad de la educación. El informe analiza las tendencias y problemas de las instituciones de educación superior en diversas regiones y en el mundo en desarrollo, y destaca la importancia de la planificación estratégica y la gestión de recursos. El informe analiza estudios de caso de instituciones exitosas en varios países. El informe concluye que las instituciones que han adoptado prácticas de gestión transparentes y participativas han mejorado significativamente su calidad educativa. El informe utilizó un enfoque cualitativo que incluyó entrevistas con líderes educativos y analistas de políticas. El enfoque del informe en la gestión que enfatiza el desarrollo profesional del profesorado y la participación de la comunidad educativa crea un ambiente propicio para el aprendizaje. Este informe proporciona la base teórica para la necesidad de fortalecer la gestión de las instituciones educativas, especialmente en regiones donde la calidad educativa es problemática.

La UNESCO reconoce que a la par de la inversión en infraestructura, la inversión en capacidades de gestión también es válida, lo cual se puede traducir a los gestores de políticas educativas.

La Asociación Internacional de Universidades (AIU, 2019) realizó un estudio en varias universidades de Asia, Europa y América, sobre el impacto de la gestión administrativa en la calidad de la educación. La investigación analizó el impacto de la gestión administrativa en la ejecución de innovaciones curriculares y en la experiencia educativa de los estudiantes. Con un enfoque



mixto, los investigadores diseñaron cuestionarios y entrevistas a más de 5,000 estudiantes y profesores, y estudiaron la experiencia de los involucrados con la gestión administrativa en la educación. Obtuvieron como resultados, que las universidades donde hay una cultura de colaboración y comunicación abierta entre el personal administrativo y el profesorado, existe un nivel más alto de satisfacción entre los estudiantes. Este estudio tiene importancia porque muestra la elasticidad de la gestión administrativa en el ámbito educativo moderno y su impacto en la calidad del aprendizaje. La AIU determinó que la gestión administrativa efectiva, no solo facilita una mejor experiencia educativa, sino que también, fomenta en los estudiantes, el desarrollo de competencias esenciales. Este antecedente es clave para la investigación, porque ofrece una referencia que permite a las instituciones, en su búsqueda de mejoras en la gestión administrativa, también mejorar la calidad educativa.

2.1.2 Nacionales

El Ministerio de Educación del Perú realizó un estudio sobre la gestión administrativa y la calidad educativa en instituciones de educación superior del país en 2021. El objetivo del estudio fue investigar cómo la gestión administrativa afecta el desempeño de los estudiantes en términos de rendimiento académico y la efectividad de los currículos. La encuesta se realizó a través de enfoques mixtos: encuestas dirigidas a profesores y alumnos y análisis cuantitativo de datos sobre rendimiento académico. Los resultados mostraron que la gestión administrativa efectiva, caracterizada por la planificación y la asignación de recursos, influye en la calidad educativa. La relevancia de este estudio se basa en proporcionar datos empíricos sobre la gestión educativa desarrollada en el Perú y subrayar la importancia del cumplimiento de la administración. El



Ministerio también concluyó que la calidad educativa debería no solo mejorar los recursos económicos, sino también optimizar la inversión en ellos. Este dato es necesario para investigar la relación entre la gestión administrativa y la calidad educativa en Perú.

Un estudio publicado por la Superintendencia Nacional de Educación Superior Universitaria SUNEDU en 2020, examina cómo la gestión administrativa influye en el proceso de acreditación de programas académicos en el Perú: "Este informe tuvo por objetivo analizar mediante indicadores de resultado la gestión de unas y otras universidades nacionales en su relación con la calidad de la educación superior" SUNEDU, 2020, p. 4. Con un enfoque cuantitativo, este trabajo identifica y recoge datos de instituciones acreditadas y no acreditadas, relacionando la gestión administrativa a partir del indicador transparencia con las universidades y el rendimiento académico de sus estudiantes. Los resultados del estudio mostraron que las universidades con una gestión administrativa más sólidas y transparente obtuvieron resultados satisfactorios en el proceso de acreditación de programas. Este antecedente puede ser útil para esta investigación porque muestra el papel de la gestión administrativa en la calidad de la educación y la importancia de la acreditación de programas en función de la gestión administrativa. SUNEDU concluyó que las universidades necesitan mejorar sus capacidades administrativas para garantizar programas satisfactorios y satisfactorios para sus estudiantes. La relevancia de este antecedente para la investigación es que proporciona un antecedente y un marco de referencia del impacto de la gestión administrativa en la calidad educativa en el Perú.



La calidad educativa asociada a la gestión administrativa de instituciones educativas en el Perú fue analizada por el Consejo Nacional de Educación (2023). En este estudio se identificaron las principales falencias en la gestión administrativa y su afectación en el desempeño académico de los alumnos. Para tal efecto, se centró en una metodología cualitativa a través de entrevistas a algunos líderes educativos y el desempeño académico. Las conclusiones a las que llegaron fueron que las instituciones educativas con una gestión administrativa poco eficaz tienen, en términos de calidad educativa, un gran deterioro que impacta el aprendizaje de los alumnos. Esta propuesta se centra en la necesidad de reformar la gestión administrativa de las instituciones educativas en el Perú con base en el levantamiento de un diagnóstico de la situación actual de la gestión educativa administrativa en el país. La calidad educativa y la gestión administrativa de las instituciones educativas se encuentran interrelacionadas y en el país, el deterioro es notable. Este antecedente es fundamental para la investigación, ya que ofrece un panorama claro sobre la situación de la gestión educativa en el país.

2.1.3 Locales

Martínez realiza un estudio en el Instituto Tecnológico de Puno en 2022 sobre la relación entre gestión administrativa y calidad educativa. La investigación busca determinar la influencia que tienen las prácticas administrativas en el desempeño académico de los alumnos y la adecuación del currículo. A través de encuestas a profesores y alumnos y un análisis de clúster del rendimiento escolar, Martínez encontró que la implementación de una gestión administrativa efectiva que se caracteriza por la planificación estratégica y la asignación adecuada de recursos, logra obtener mejores resultados medidos de



calidad educativa. El estudio realizado por Martínez es importante para la investigación porque aporta datos empíricos acerca de la situación de la gestión educativa en el contexto local y a la vez resalta la necesidad d fortalecer las capacidades administrativas en las instituciones. Martínez concluye que la calidad educativa no solo está relacionada con los recursos económicos, sino también la gestión y administración de los recursos. Este antecedente tiene gran relevancia en la investigación pues establece el vínculo directo entre gestión administrativa y calidad educativa en el contexto local.

En su investigación, Quispe y Salas (2021) en el Instituto de Educación Superior de Azángaro, analizan la problemática de la ausencia de una gestión administrativa en la calidad del currículo y el rendimiento académico de los estudiantes. Se utiliza|ron encuestas, entrevistas y estudios de casos en los análisis de los datos académicos. La investigación concluye que la ineficiencia de la gestión administrativa afecta las posibilidades de formación y desarrollo profesional de los docentes, lo cual, a su vez, afecta la calidad educativa. La investigación se convierte en un estudio de caso administrativo y la calidad educativa. Quispe y Salas (2021) asumen que la calidad educativa y la atención a las demandas del mercado laboral, requieren de la adopción de un estilo administrativo en la gestión educativa, lo cual se convierte en un antecedente que contribuye al estudio de la gestión pedagógica a nivel local.

La gestión administrativa y su influencia en la calidad educativa ha sido objeto de estudio por Rojas en (2023) en su informe de evaluación de instituciones educativas en la región de Puno. La mayoría de instituciones que cuentan con una gestión administrativa de calidad y por tanto mejor, obtienen mejores resultados. La investigación tuvo como objetivo estudiar la gestión



administrativa de distintas instituciones educativas y su efecto en la economía de los estudiantes. Usando la metodología cualitativa, la autora realizó entrevistas a los responsables de las instituciones educativas y revisó el historial académico de los estudiantes. Estableció que las instituciones en las que la gestión administrativa es satisfactoria, es decir, la planificación y Dirección de estas es buena, presenten un mejor nivel de satisfacción por parte de los estudiantes. El informe es útil, en primer lugar, por el diagnóstico que ofrece sobre el estado de la gestión educativa en Puno, y en segundo lugar, porque señala que es indispensable realizar cambios en el sistema administrativo de las instituciones educativas, porque de la calidad de gestión que estas posean, dependerá la calidad de la educación que recibirán los estudiantes. Cabría añadir que para el presente trabajo es sumamente importante, por el vínculo que ofrece respecto a la gestión administrativa y la calidad educativa en el contexto local.

2.2. MARCO EPISTEMOLÓGICO

El marco epistemológico de la presente investigación se posiciona desde el paradigma del constructivismo social, corriente que argumenta cómo la gestión educativa —en tanto conocimiento— “se construye a través de la interacción entre los actores institucionales y el medio”, Berger & Luckmann 1966. Dicho enfoque resulta relevante, dado que la clínica en torno al análisis interpretativo de cómo el proceso administrativo y curricular es sentido, apropiado e interpretado por docentes, directivos y estudiantes de la institución educativa Instituto Tecnológico de Muñani. En consecuencia, la calidad educativa, vista desde la perspectiva de la clínica psicoanalítica, no resulta un concepto absoluto, sino más bien se piensa su operación como “temporal y

dinámica", sujeta a "cultura institucional" y dependiente de condiciones materiales, en palabras de Vygotsky 1978.

Además, el estudio adopta una perspectiva crítica, a partir de la teoría de la reproducción social (Bourdieu & Passeron, 1977), para analizar de qué manera las estructuras administrativas pueden o bien seguir reproduciendo desigualdades, o transformarse en estructuras de cambio. Esta perspectiva reconoce que la gestión educativa tiene sesgos: reproduce estructuras de poder, distribuye recursos de manera desigual, y limita las oportunidades de aprendizaje. Esta elección de marco resulta pertinente, dado que el contexto rural de Azángaro presenta particularidades desafiantes, tales como la baja disponibilidad de recursos y la escasa conectividad, que hacen un análisis situado necesario, por sobre los modelos estandarizados.

2.3. ESTADO DEL ARTE

Hallinger y Heck (2018) comprobaron en instituciones técnicas de Asia que la actualización periódica de sílabos y la capacitación docente mejoran los resultados académicos en un 25%. Sin embargo, estos estudios suelen realizarse en contextos urbanos con amplios recursos, lo que limita su aplicabilidad en zonas rurales como Muñani. En América Latina, la CEPAL (2021) alerta sobre la desconexión entre los planes curriculares y las necesidades laborales locales, problema agravado por la centralización de decisiones.

En Perú, el SINEACE (2022) identificó que solo el 38% de institutos tecnológicos cumplen con estándares de calidad en gestión curricular, debido principalmente a la falta de participación docente en la planificación. Estudios como el de Rodríguez (2021) en Puno revelan que la rotación de directivos y la



excesiva carga burocrática obstaculizan la innovación educativa. A nivel local, una evaluación del Gobierno Regional (2023) evidenció que el IT Muñani presenta retrasos en la entrega de materiales y sobrecarga horaria en docentes, factores que repercuten en el rendimiento estudiantil.

Pese a estos avances, persisten vacíos clave: 1) la mayoría de investigaciones se concentran en universidades, dejando de lado la educación técnica; 2) escasos estudios incorporan la perspectiva de los docentes sobre los procesos administrativos; y 3) no existen modelos adaptados a realidades altoandinas con alta diversidad cultural. Esta investigación busca superar esas limitaciones al analizar la gestión administrativa desde la voz de sus protagonistas y proponer mejoras basadas en evidencia local.

2.4. BASES TEÓRICAS

2.4.1 Gestión Administrativa

Gestión administrativa en el ámbito educativo, este término se refiere a los procesos y prácticas que garantizan el adecuado funcionamiento de las instituciones. Según Chiavenato se define la gestión administrativa, expresando que: "Es la planificación, organización, dirección y control de los recursos humanos y materiales de una institución en particular, marco previamente establecido, a los efectos de trabajar sobre los objetivos pedagógicos definidos". En otras palabras, la gestión administrativa no simplemente asume la administración de los recursos, también toma decisiones estratégicas que afectan la calidad del proceso educativo.

La literatura indica que el vínculo entre la administración escolar y la calidad del proceso educativo tiende a ser positivo. Esto se observa en la OECD (2018), donde se señala que las escuelas que desarrollan estrategias

administrativas a nivel institucional, alcanzan mayores niveles de éxito académico y satisfacción estudiantil. Deming (1986), en relación al enfoque de calidad total en la educación, enfatiza que la calidad es responsabilidad compartida, lo que indica que la administración, además de ser eficiente, debe implementar una cultura organizacional de mejora continua.

2.4.2 Teorías de la Gestión Educativa

En cuanto a la dimensión operativa de esta variable, es posible establecer que se encuentra presente en tres componentes esenciales: la gestión de procesos curriculares, la gestión de recursos y la gestión del desarrollo de docencia. Estos refieren al cumplimiento de la administración del diseño, implementación y evaluación del currículo oficial; la responsabilidad de asegurar la disponibilidad oportuna y el uso óptimo de los recursos materiales, financieros y tecnológicos; y los procesos de capacitación, acompañamiento y evaluación del personal académico.

Las dimensiones que interrelacionadas sistémicamente crean una cierta estructura administrativa que, si funciona adecuadamente, construye las condiciones que permiten que los procesos de enseñanza-aprendizaje se desarrollen de una forma normal y de una calidad determinada. El marco teórico se apoya en tres pilares básicos para comprender la relación entre la gestión administrativa, la planificación curricular y la calidad educativa:

Teoría de la Gestión Educativa Estratégica (Bolívar, 2020)

Esta teoría afirma que la gestión administrativa en las instituciones educativas debe ser:

Participativa: involucrando a docentes, estudiantes y a la comunidad.

Flexible: que se adapte a los cambios del contexto.

Resultados: con objetivos claros y de calidad.

En el IT muñani, esta teoría permite comprender cómo los procesos administrativos pueden facilitar o dificultar el desarrollo curricular.

2.4.3 Modelo de Calidad Educativa Integral (UNESCO, 2020)

Pertinencia: Adecuación del currículo al contexto local

Equidad: Distribución justa de recursos

Eficiencia: Optimización de procesos

Efectividad: Logro de aprendizajes significativos

2.4.4 Planeamiento Curricular

El planeamiento curricular es el proceso mediante el cual se establece cómo organizar y llevar a cabo la educación en una institución. Pineda * define que el currículo debe ser elaborado de tal modo que atienda a las necesidades los estudiantes y del marco social donde se inserta la institución. Este proceso implica seleccionar los contenidos a enseñar pero también definir las metodologías de enseñanza y evaluación para propender a un aprendizaje significativo.

La investigación ha demostrado que para que exista éxito educativo, es necesario que exista una adecuada alineación entre la gestión administrativa y el currículo. Martínez (2022) menciona que las instituciones que incorporan la gestión administrativa en el diseño curricular pueden responder con mayor eficacia a las demandas del mercado laboral y de los estudiantes. Adicionalmente, los docentes pueden implementar un currículo flexible y adaptable, tal como se propone desde el enfoque constructivista, que les permitirá realizar ajustes en sus prácticas pedagógicas en función de las necesidades cambiantes de los alumnos.

2.4.5 Calidad Educativa

La calidad educativa es una definición multidimensional y amplia que cubre la relevancia, la equidad y la eficiencia del proceso educativo. La UNESCO describe la calidad educativa no solo como la implementación de un cierto nivel de contenido formulado y aprendido sino también como el contexto en el que se adquiere la educación y la realización de los resultados. Por lo tanto, los conceptos de calidad educativa no deben limitarse a los logros de los estudiantes en términos de conocimiento sino también a la satisfacción de los estudiantes y la posibilidad de formar ciudadanos competentes y críticos.

La SUNEDU (2020) y otros estudios han mostrado que la gestión de las instituciones y la calidad educativa en Perú son aspectos que se relacionan. Generalmente, las instituciones que tienen una gestión administrativa a la mano y se comprometen a la mejora continua, logran resultados destacados en acreditaciones y en la satisfacción de sus estudiantes. La gestión educativa también está relacionada con la capacitación profesional de los docentes, quienes son fundamentales, para que, a través de un currículo, se den las respuestas a las necesidades del entorno.

2.4.6 Interrelación entre Gestión Administrativa, Planeamiento Curricular y Calidad Educativa

En resumen, la interrelación entre la gestión administrativa, el planeamiento curricular, y la calidad educativa es una cuestión central en la investigación educativa. Según AIU, la eficacia de la gestión administrativa mejora no solo la calidad educativa sino que también promueve la implementación de currículos innovadores que respondan a los desafíos del mercado laboral. Esta afirmación está corroborada aún más por el focus de la



calidad corporativa y el enfoque de la mejora continua que establece que la gestión administrativa debe ser orientada a la implementación de objetivos educativos y ser capaz de ajustarse a las realidades cambiantes. Al mismo tiempo, el focus en la calidad total en la educación implica la participación activa de todos los actores implicados. Tales participaciones conjuntas de los docentes, estudiantes y administradores aseguran que las políticas y prácticas administrativas respalden la implementación de un currículo que promueva la calidad educativa. En resumen, la administración actúa como un facilitador de prueba para la efectividad del planeamiento curricular y, a su vez, de la calidad educativa total en el ITM.

Teoría Crítica del Currículo (Apple, 2018)

Analiza cómo el currículo:

Reproduce o transforma desigualdades

Responde a intereses políticos y económicos

Puede ser espacio de emancipación

Esta perspectiva es relevante para examinar las decisiones administrativas sobre contenidos y recursos.

2.4.7 Teorías Organizacionales Aplicadas a Educación

Teoría de la Organización que Aprende (Senge, 2006)

Destaca la importancia de:

Aprendizaje institucional continuo

Trabajo colaborativo

Adaptación al cambio

En el IT Muñani, esta teoría ayuda a evaluar la capacidad de innovación administrativa.



Modelo de Gestión por Procesos (Deming, 2000)

Propone:

Mejora continua (ciclo PDCA)

Enfoque en procesos clave

Toma de decisiones basada en datos

Este modelo ofrece herramientas para optimizar la gestión administrativa curricular.

2.4.8 4. Articulación Teórica

La interrelación de estas teorías permite construir un marco comprehensivo para analizar:

Cómo los procesos administrativos (teorías 1 y 3) afectan el diseño e implementación curricular (teorías 2)

De qué manera esta relación impacta en los indicadores de calidad educativa

Qué factores organizacionales y contextuales median esta dinámica

2.5. MARCO CONCEPTUAL

Calidad Educativa:

Conjunto de propiedades, características y resultados inherentes al servicio educativo que garantizan su valor y capacidad para satisfacer las necesidades formativas de los estudiantes. Se manifiesta a través de dimensiones como la pertinencia curricular, la eficacia en los resultados de aprendizaje, la eficiencia en el uso de recursos y la satisfacción de la comunidad educativa, cumpliendo con los estándares establecidos por el sistema educativo nacional.



Capacitación Docente:

Proceso de formación continua y sistemática dirigido al personal académico, diseñado para fortalecer sus competencias pedagógicas, actualizar sus conocimientos disciplinares y desarrollar habilidades específicas para la implementación efectiva del currículo. Incluye actividades como talleres, cursos de especialización, pasantías y jornadas de actualización metodológica.

Gestión Administrativa:

Conjunto de procesos, procedimientos y recursos organizativos que se implementan para planificar, organizar, dirigir y controlar las actividades de apoyo que sustentan el funcionamiento de una institución educativa. Comprende la administración de recursos humanos, materiales, financieros y tecnológicos necesarios para el desarrollo óptimo del proceso educativo.

Planeamiento Curricular:

Proceso sistemático de previsión, diseño y organización de los elementos que constituyen el currículo educativo formal. Incluye la definición de competencias, capacidades y desempeños; la selección y estructuración de contenidos; la determinación de estrategias metodológicas y criterios de evaluación; y la distribución temporal para su implementación efectiva en las aulas.

Recursos Educativos:

Conjunto de medios materiales, tecnológicos, financieros y humanos que la institución educativa destina y administra para facilitar el proceso de enseñanza-aprendizaje. Incluyen infraestructura, equipamiento tecnológico, materiales didácticos, recursos bibliográficos y financiamiento asignado para el desarrollo de actividades académicas.



Rendimiento Académico:

Medida cuantificable del logro de aprendizajes por parte de los estudiantes, expresada a través de calificaciones, niveles de desempeño u otros indicadores establecidos en el sistema de evaluación institucional. Refleja el grado de adquisición de las competencias previstas en el currículo y se constituye como un indicador directo de la efectividad del proceso educativo.

Sílabo:

Documento de planificación curricular que especifica los elementos fundamentales de un módulo o asignatura particular. Contiene la información relativa a las competencias por desarrollar, los contenidos temáticos organizados, la metodología de enseñanza, los criterios e instrumentos de evaluación, la bibliografía de referencia y la distribución temporal de los aprendizajes.

CAPÍTULO III

METODOLOGÍA Y RESULTADOS

3.1. ENFOQUE DE LA INVESTIGACIÓN

El estudio en cuestión se orienta a una metodología de investigación mixta que combina los métodos cuantitativos y cualitativos. De esta forma, se pretende lograr una comprensión más integral del problema de investigación. El primer método permitirá medir el impacto de la gestión administrativa mediante el uso de cifras objetivas, como las tasas de aprobación, el rendimiento académico y la frecuencia de actualización curricular. El segundo permitirá una exploración profunda de las percepciones y experiencias colectivas, con el uso de las entrevistas semiestructuradas y los grupos focales. En lugar de formar díadas separadas, tal enfoque permite una mejor integración, ya que la información cualitativa y cuantitativa se combina para formar una comprensión más coherente del tema práctico. En resumen, la triangulación del estudio proporciona no solo un análisis enriquecido, sino que también permite la comprensión de por qué los participantes ven la funcionalidad administrativa de ciertas maneras.

3.2. MÉTODOS APLICADOS DE INVESTIGACIÓN

El enfoque de este estudio implica el uso de metodología mixta; es decir, el uso conjunto de métodos cuantitativos y cualitativos. Para el objetivo

cuantitativo, el estudio medirá, de manera objetiva, el efecto que tiene la gestión administrativa, utilizando, como ejemplos, indicadores tales como las tasas de aprobación, el rendimiento académico y la actualización curricular. En el aspecto cualitativo, el estudio pretende, a través de técnicas como las entrevistas y los grupos focales, captar las experiencias y percepciones de los profesores y directores en profundidad. La combinación de métodos en este estudio proporcionará, en el fondo, una mayor comprensión del análisis; es decir, la metodología no solo se enfocará en cuantificar relaciones, sino también en los significados que los actores educativos otorgan a los procesos administrativos.

3.3. TIPO DE INVESTIGACIÓN

En cuanto a su tipología, esta investigación puede ser clasificada como aplicada, ya que buscar resolver un problema específico en un contexto determinado, específicamente en el ITM. Una de sus dimensiones esencialmente práctica, toda su motivación radica en la posibilidad de derivar recomendaciones accionables para el desarrollo de procesos de administración y curriculares. Esta tipología también puede ser descriptiva, ya que describe los característicos del salón de clase y correlacionales, ya que se necesita examinar la relación entre diversas variables de mapeo. Además, también se puede comportar como explicativos, si se definen los patrones causales. Esta investigación también puede ser valiosa para ser replicada en otros institutos técnicos en situaciones similares debido a la relevancia práctica.

3.4. NIVEL

El trabajo se realizará en tres niveles complementarios. Primero, en un nivel exploratorio que se centrará en las lagunas en la literatura sobre gestión educativa en contextos rurales de alta montaña andina. Segundo, en un nivel



descriptivo que documentará de manera sistemática los procesos administrativos y curriculares actuales de la institución. Finalmente, en un nivel explicativo que analizará las relaciones causales de las prácticas de gestión y los resultados educativos, tratando de entender el `qué¿ y el `por qué¿ de estos fenómenos.

3.5. DISEÑO

El diseño empleado se ubicará en la categoría de no experimental, transversal y sin manipulación de variables. La recolección de los datos tendrá lugar a lo largo del año académico 2024. Tal enfoque es apropiado dado el contexto institucional dado que me permite recurrir a diversos métodos de recolección de datos, es decir, encuestas con estudiantes y docentes, entrevistas y análisis documentales, sin interrumpir el proceso académico. La triangulación metodológica, a su vez, aumentará la validez de los datos ya que será posible acudir a varias fuentes de información. Por consiguiente, el diseño propuesto es viable dado los recursos disponibles y permite desarrollar futuras investigaciones experimentales que puedan continuar explorando las conexiones familiares identificadas.

3.6. ÁMBITO DE INVESTIGACIÓN

En el año académico 2024, esta investigación se llevará a cabo en el Instituto Tecnológico de Muñani, en la provincia de Azángaro, departamento de Puno. El objetivo de este estudio es realizar un examen multidimensional sobre tres aspectos de la institución educativa. En la esfera administrativa, se revisarán los procesos de gestión curricular, así como la actualización de los sílabos, la distribución de los recursos materiales y humanos, y los programas de formación de los docentes. También se someterán a análisis los documentos



institucionales, como el Proyecto Educativo Institucional (PEI), el Plan Anual de Trabajo (PAT), y los reglamentos internos.

3.7. POBLACIÓN Y MUESTRA

3.7.1 Población

El universo muestral está integrado por:

Docentes: Se han incluido 35 docentes del Instituto Tecnológico de Muñani. Se seleccionan docentes tanto de tiempo completo como de contratados, con el fin de obtener diferencias en relación con la administración y el diseño de la planificación curricular.

Administradores: Se han considerado 20 administradores y personal de gestión del instituto, incluyendo a aquellas personas que cumplen con funciones de dirección en planificación estratégica, gestión de recursos humanos y evaluación de la calidad.

Especialistas de la UGEL: 35 especialistas de la UGEL de la región, que supervisan y evalúan la calidad de la educación. Estos especialistas otorgan la visión externa y profesional del funcionamiento de las prácticas educativas y de la administración del instituto.

Finalmente, el universo muestral será de 90 personas, que ofrecerán un análisis detallado de las variables del objeto de estudio y permitirá formular recomendaciones que se sustenten en la realidad del Instituto Tecnológico de Muñani.

3.7.2 Muestra

En total, la muestra estará compuesta por 55 personas, distribuidas de la siguiente manera:

20 docentes

10 administradores

15 especialistas de la UGEL

Esta selección permitirá obtener una visión representativa y diversa de las experiencias y percepciones sobre la gestión administrativa, el planeamiento curricular y la calidad educativa en el Instituto Tecnológico de Muñani. La muestra se elegirá de forma que se garantice la inclusión de diversas perspectivas, contribuyendo así a la validez y relevancia de los hallazgos de la investigación.

$$n = \frac{N \cdot Z^2 \cdot p \cdot q}{e^2(N - 1) + Z^2 \cdot p \cdot q}$$

- $N=130$ (población total)
- $Z=1.96$ (nivel de confianza del 95%)
- $p=0.5$ (probabilidad de éxito)
- $q=0.5$ (probabilidad de fracaso)
- $e=0.05$ (error muestral)

$$n = \frac{90 \cdot (1.96)^2 \cdot 0.5 \cdot 0.5}{8(89) + (1.96)^2 \cdot 0.8 \cdot 0.8}$$

$$n = \frac{124,85}{0.32 + 0.96}$$

$$n = \frac{124,85}{1,28}$$

$$n = 55.3$$

La muestra con 55 unidades tiene un buen fundamento estadístico, pues con el 95% de confianza permite abarcar al universo con un margen de error de 8.3%, un porcentaje considerado admisible y común en investigaciones de corte social y educativo al que suma por profundidad de análisis cualitativo.

3.8. METODOS Y TÉCNICAS DE RECOGIDA DE INFORMACIÓN

3.8.1 Técnicas de investigación

La técnica principal para la realización de la investigación es la encuesta. La encuesta es un instrumento eficaz para la recopilación de datos cuantitativos y cualitativos de manera sistemática. Con la encuesta, se puede obtener datos directamente de los interesados acerca de sus percepciones, vivencias y criterios acerca de la gestión administrativa, planificación curricular y calidad de la educación en el Instituto Tecnológico de Muñani..

3.8.2 Instrumento de investigación

Para la recolección de datos, el instrumento que se usará será un cuestionario estructurado que se elaborará especialmente para esta investigación. Este cuestionario contendrá secciones diferenciadas para cada grupo de participantes (profesores, administrativos y especialistas de la UGEL), y tendrá las siguientes características:

Secciones del Cuestionario:

Datos Demográficos: Información básica de los participantes, como edad, sexo, nivel educativo y tiempo de experiencia laboral.

Gestión Administrativa: Estar percibiendo a la administración de los profesores y administradores en qué tan eficientes son en la gestión administrativa del instituto.



Planeamiento Curricular: Preguntas sobre la relevancia y actualización del currículo, así como la implementación de metodologías de enseñanza.

Calidad Educativa: Preguntas sobre la satisfacción estudiantil y los resultados académicos, incluyendo la opinión de los especialistas de la UGEL.

3.8.1 Criterios de Inclusión

Para garantizar la representatividad de la muestra, se establecieron criterios específicos para cada grupo participante. Los docentes incluidos debían tener mínimo un año de experiencia en la institución y estar directamente involucrados en procesos curriculares, ya sea en la elaboración de sílabos o en comisiones pedagógicas. En el caso de los estudiantes, se consideró a aquellos matriculados oficialmente en 2024, con asistencia regular (mínimo 80%) y que hubieran cursado al menos dos ciclos académicos, exceptuando a los de primer ingreso. Los directivos y personal administrativo seleccionados eran aquellos con al menos seis meses en su cargo actual y cuyas funciones estuvieran directamente relacionadas con la gestión curricular o administrativa.

3.8.2 Criterios de Exclusión

Se definieron exclusiones claras para mantener el rigor metodológico. Quedaron fuera del estudio los docentes interinos o con menos de seis meses en la institución, así como aquellos sin participación en procesos curriculares. Para los estudiantes, se excluyó a quienes tuvieran historial de materias reprobadas recurrentemente o se encontraran en proceso de baja académica. En el caso del personal administrativo, no se incluyó a aquellos cuyas funciones no tuvieran relación con la toma de decisiones curriculares o pedagógicas.

3.9. METODOS Y TÉCNICAS DE RECOGIDA DE INFORMACIÓN

3.9.1 Validación de los instrumentos

La validación de los instrumentos se realizó mediante un riguroso proceso en tres etapas. Primero, se sometieron los cuestionarios y guías de entrevista a la evaluación de tres expertos en gestión educativa, diseño curricular y metodología de investigación, quienes analizaron la claridad, pertinencia y adecuación contextual de cada ítem. Posteriormente, se aplicó un análisis factorial exploratorio y correlación ítem-total para verificar la validez de constructo. Finalmente, se ejecutó una prueba piloto con el 10% de la población (9 participantes), cuyos resultados permitieron ajustar preguntas ambiguas o redundantes antes de la aplicación definitiva.

3.9.2 Confiabilidad de los instrumentos

La confiabilidad se aseguró mediante diferentes técnicas según el tipo de instrumento. Para las escalas Likert se calculó el coeficiente Alfa de Cronbach, buscando valores mínimos de 0.70 en cada dimensión evaluada. En las entrevistas se estableció una consistencia interjueces mediante el coeficiente Kappa de Cohen, con dos investigadores codificando independientemente el 20% de las transcripciones. Para el análisis documental, se requirió una concordancia mínima del 85% entre dos evaluadores en la identificación de categorías. Estos procesos garantizaron que los datos recogidos fueran consistentes y confiables para el análisis posterior.



CAPÍTULO IV

RESULTADOS

4.1. PRESENTACIÓN, ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE DATOS

A continuación, se presentan los resultados obtenidos a través de la aplicación de los instrumentos de investigación a la muestra de 55 participantes. El análisis se estructura en función de los objetivos específicos planteados, integrando la presentación tabular o gráfica de los datos, su análisis estadístico y la interpretación conceptual de los hallazgos.

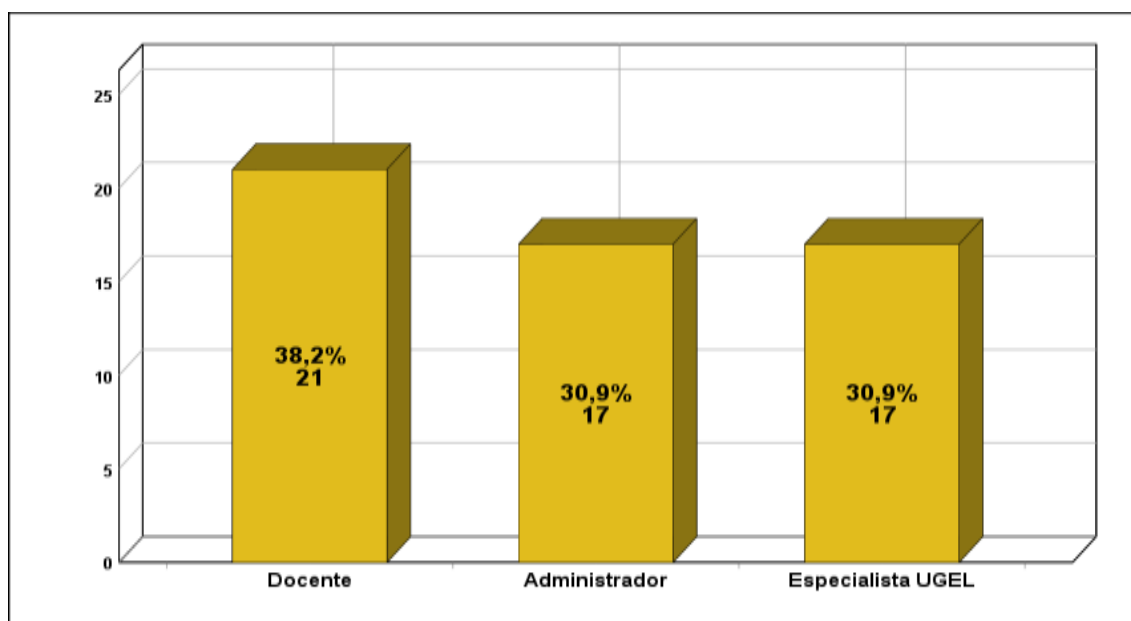
Tabla 1

Grupo al que pertenece

		F	%	% válido	% acumulado
Válido	1 Docente	21	38,2	38,2	38,2
	2 Administrador	17	30,9	30,9	69,1
	3 Especialista UGEL	17	30,9	30,9	100,0
	Total	55	100,0	100,0	

Figura 1

Grupo al que pertenece



La distribución de la muestra muestra una representación equilibrada entre los tres grupos de estudio, con los docentes constituyendo el grupo más numeroso (38.2%), seguido por administradores y especialistas de la UGEL con igual representación (30.9% cada uno). Esta composición garantiza una perspectiva integral sobre la gestión administrativa y curricular, permitiendo contrastar las visiones desde los diferentes roles institucionales.

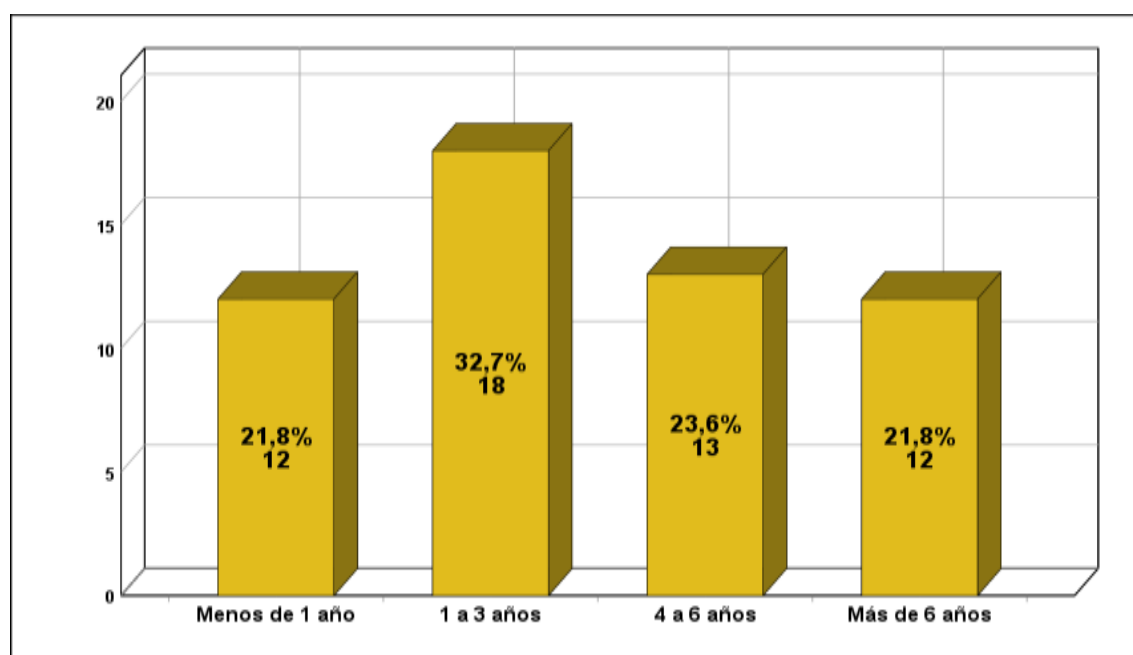
Tabla 2

Tiempo Servicio Tiempo de servicio en la institución

	F	%	% válido	% acumulado
Válido 1 Menos de 1 año	12	21,8	21,8	21,8
2 1 a 3 años	18	32,7	32,7	54,5
3 4 a 6 años	13	23,6	23,6	78,2
4 Más de 6 años	12	21,8	21,8	100,0
Total	55	100,0	100,0	

Figura 2

Tiempo de servicio en la institución



Se observa una distribución relativamente homogénea en la experiencia del personal, destacándose que el 32.7% tiene entre 1 a 3 años de servicio. Llama la atención que solo el 21.8% supera los 6 años de experiencia, lo que podría indicar una significativa rotación de personal o procesos recientes de contratación en la institución.

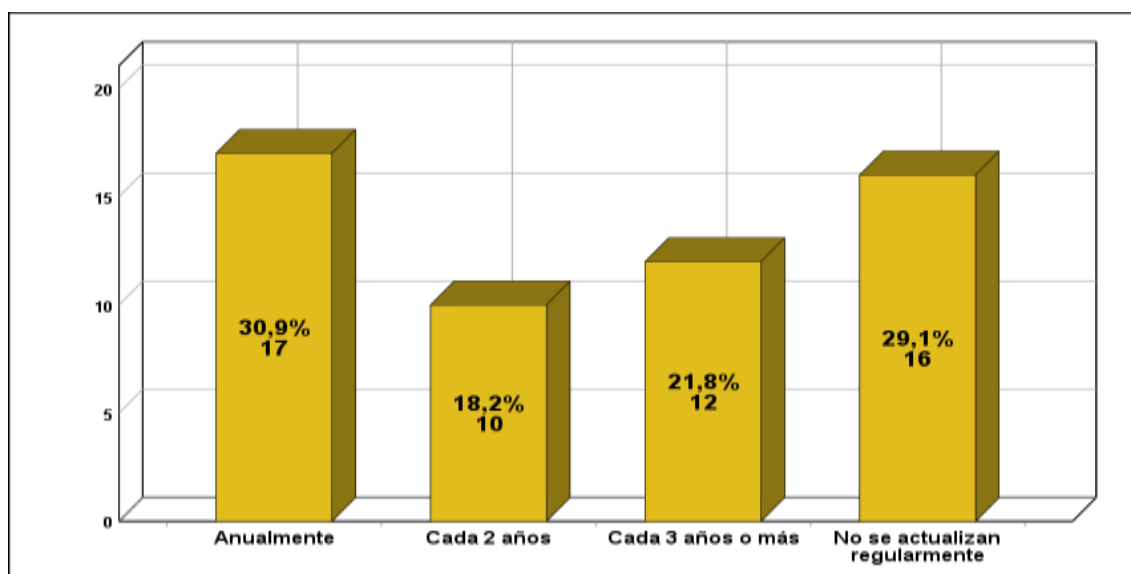
Tabla 3

FrecuenciaActualizacion Frecuencia de actualización de sílabos

		F	%	% válido	% acumulado
Válido	1 Anualmente	17	30,9	30,9	30,9
	2 Cada 2 años	10	18,2	18,2	49,1
	3 Cada 3 años o más	12	21,8	21,8	70,9
	4 No se actualizan regularmente	16	29,1	29,1	100,0
	Total	55	100,0	100,0	

Figura 3

Frecuencia de actualización de sílabos



Los resultados revelan una situación crítica en la actualización curricular, donde solo el 30.9% reporta actualizaciones anuales, mientras que un preocupante 29.1% indica que no se actualizan regularmente. Esto sugiere deficiencias significativas en los procesos de revisión y adecuación curricular necesarios para mantener la pertinencia educativa.

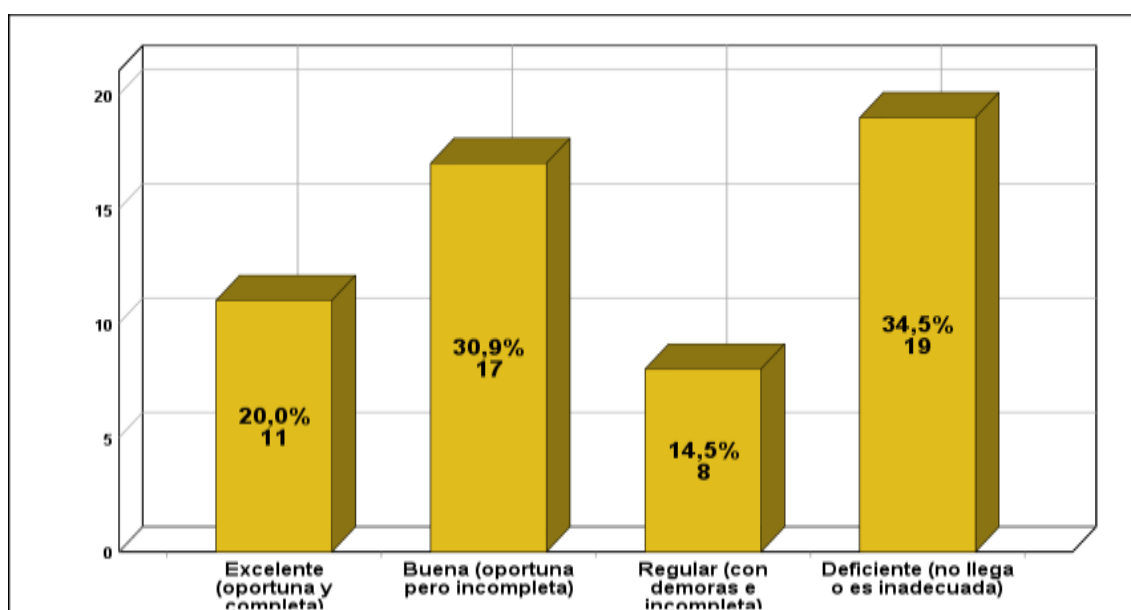
Tabla 4

DistribucionRecursos Distribución de recursos educativos

	F	%	% válido	% acumulado
Válido 1 Excelente (oportuna y completa)	11	20,0	20,0	20,0
2 Buena (oportuna pero incompleta)	17	30,9	30,9	50,9
3 Regular (con demoras e incompleta)	8	14,5	14,5	65,5
4 Deficiente (no llega o es inadecuada)	19	34,5	34,5	100,0
Total	55	100,0	100,0	

Figura 4

Distribución de recursos educativos



La percepción sobre la distribución de recursos es predominantemente negativa, con el 34,5% calificándola como deficiente y solo el 20% considerándola excelente. Esto evidencia serias limitaciones en la provisión oportuna y completa de materiales educativos, aspecto fundamental para la implementación efectiva del currículo.

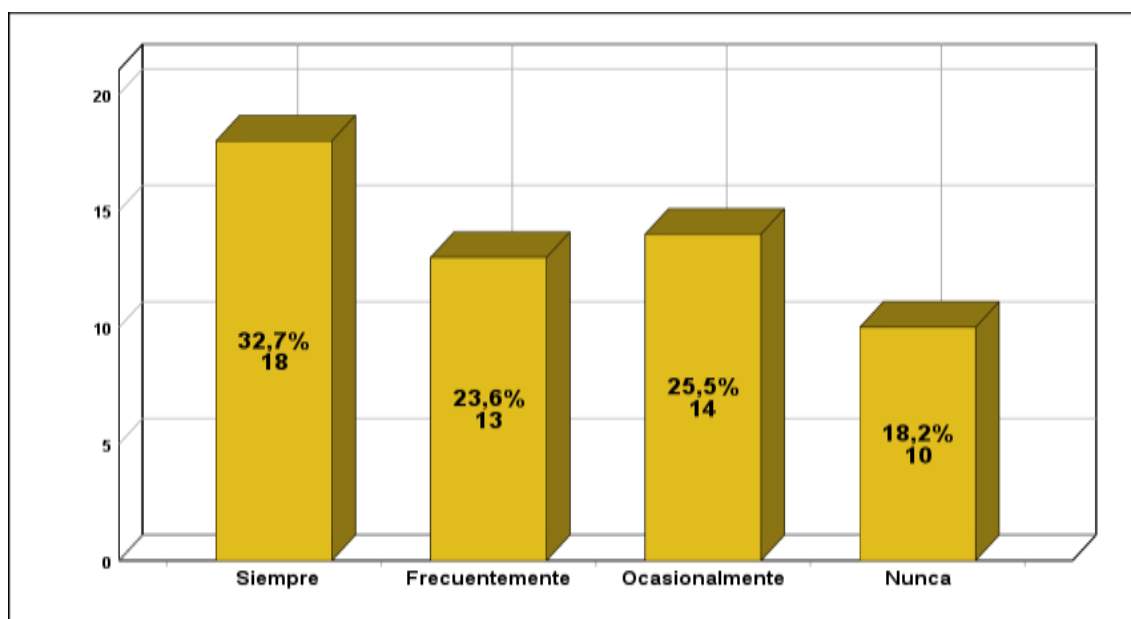
Tabla 5

Capacitación Alineada Capacitación docente alineada con necesidades curriculares

	F	%	% válido	% acumulado
Válido 1 Siempre	18	32,7	32,7	32,7
2 Frecuentemente	13	23,6	23,6	56,4
3 Ocasionalmente	14	25,5	25,5	81,8
4 Nunca	10	18,2	18,2	100,0
Total	55	100,0	100,0	

Figura 5

Capacitación docente alineada con necesidades curriculares



Aunque el 32.7% percibe una alineación constante, un significativo 43.7% (ocasionalmente y nunca) considera que la capacitación no responde adecuadamente a las necesidades curriculares. Esto indica una desconexión entre la formación docente y los requerimientos prácticos del planeamiento curricular.

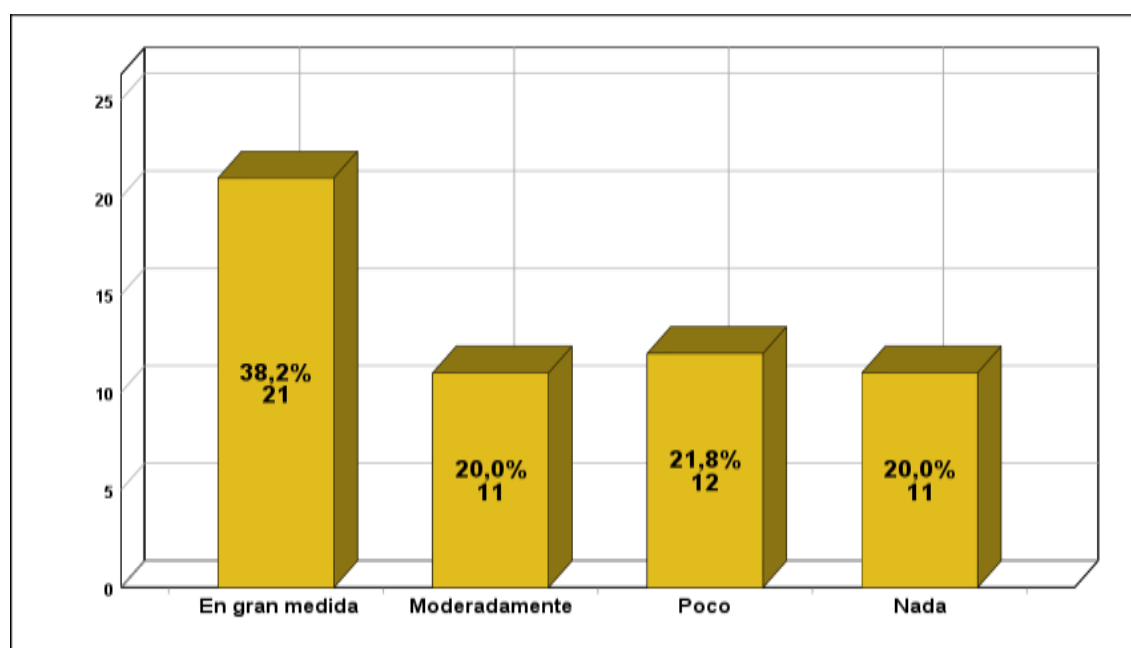
Tabla 6

Procesos Administrativos Los procesos administrativos facilitan la implementación curricular

		F	%	% válido	% acumulado
Válido	1 En gran medida	21	38,2	38,2	38,2
	2 Moderadamente	11	20,0	20,0	58,2
	3 Poco	12	21,8	21,8	80,0
	4 Nada	11	20,0	20,0	100,0
	Total	55	100,0	100,0	

Figura 6

Procesos administrativos facilitan la implementación curricular



Existe una polarización notable, donde el 38.2% considera que los procesos administrativos facilitan en gran medida la implementación, mientras que un 41.8% (poco y nada) percibe obstáculos significativos. Esta división sugiere áreas de mejora en la coordinación entre la gestión administrativa y académica.

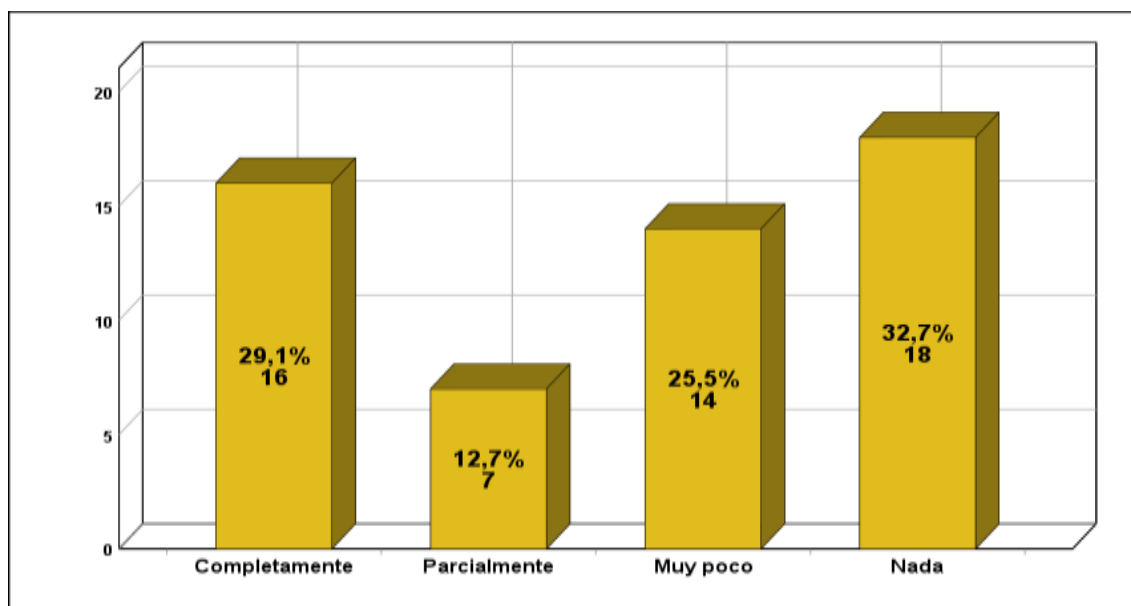
Tabla 7

Respuesta Laboral El planeamiento curricular responde a demandas del sector laboral

	F	%	% válido	% acumulado
Válido 1 Completamente	16	29,1	29,1	29,1
2 Parcialmente	7	12,7	12,7	41,8
3 Muy poco	14	25,5	25,5	67,3
4 Nada	18	32,7	32,7	100,0
Total	55	100,0	100,0	

Figura 7

Planeamiento curricular responde a demandas del sector laboral



Los resultados son alarmantes, con el 58.2% (muy poco y nada) considerando que el currículo no responde a las demandas laborales. Esta percepción mayoritaria señala una grave desconexión entre la formación que se imparte y las necesidades del mercado laboral actual.

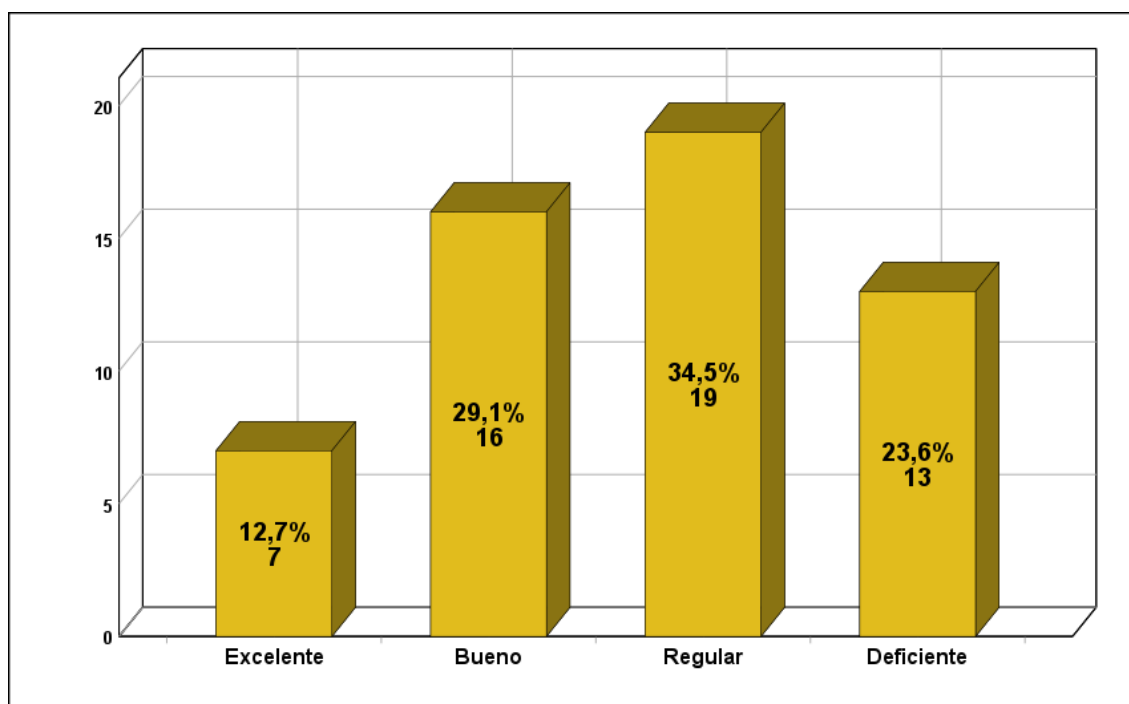
Tabla 8

Rendimiento Académico Rendimiento académico de los estudiantes

		F	%	% válido	% acumulado
Válido	1 Excelente	7	12,7	12,7	12,7
	2 Bueno	16	29,1	29,1	41,8
	3 Regular	19	34,5	34,5	76,4
	4 Deficiente	13	23,6	23,6	100,0
	Total	55	100,0	100,0	

Figura 8

Rendimiento académico de los estudiantes



La evaluación del rendimiento estudiantil es predominantemente regular a deficiente (58.1%), con solo el 12.7% calificándolo como excelente. Estos resultados reflejan posibles deficiencias en el proceso educativo que requieren atención inmediata.

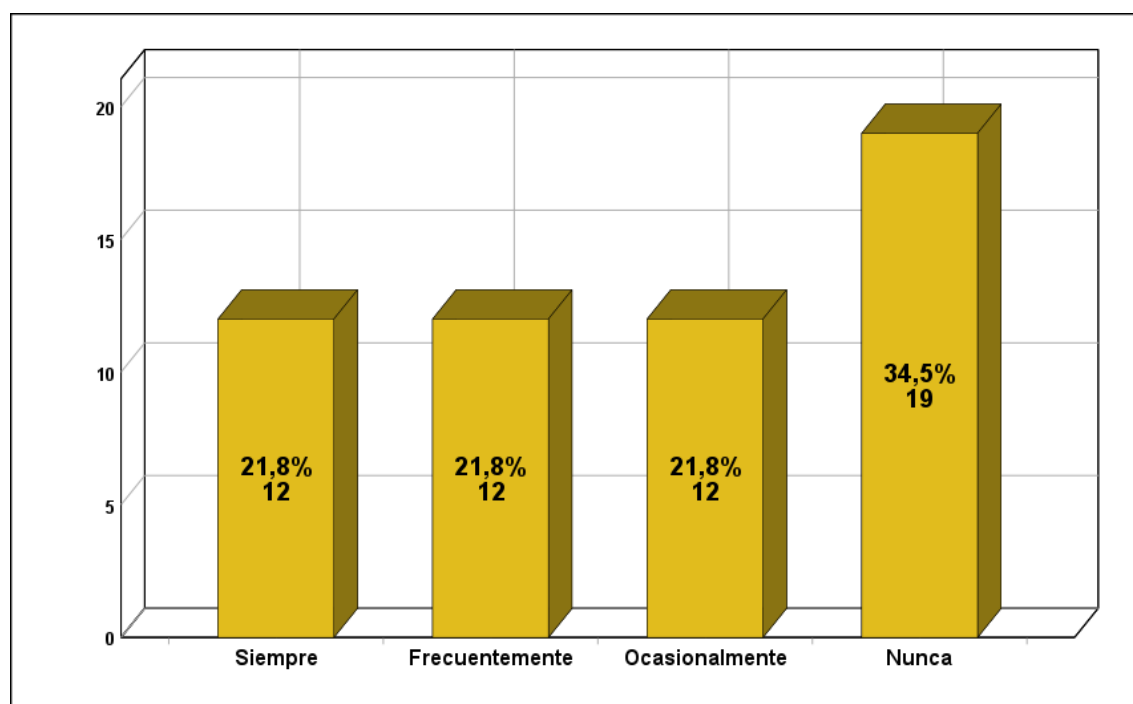
Tabla 9

RecursosAdecuados Recursos educativos adecuados para aprendizajes esperados

	F	%	% válido	% acumulado
Válido 1 Siempre	12	21,8	21,8	21,8
2	12	21,8	21,8	43,6
Frecuentemente				
3	12	21,8	21,8	65,5
Ocasionalmente				
4 Nunca	19	34,5	34,5	100,0
Total	55	100,0	100,0	

Figura 9

Recursos educativos adecuados para aprendizajes esperados



Un crítico 34.5% reporta que los recursos nunca son adecuados, mientras que solo el 21.8% considera que siempre lo son. Esta brecha evidencia una insuficiente dotación de recursos para alcanzar los aprendizajes esperados en el currículo.

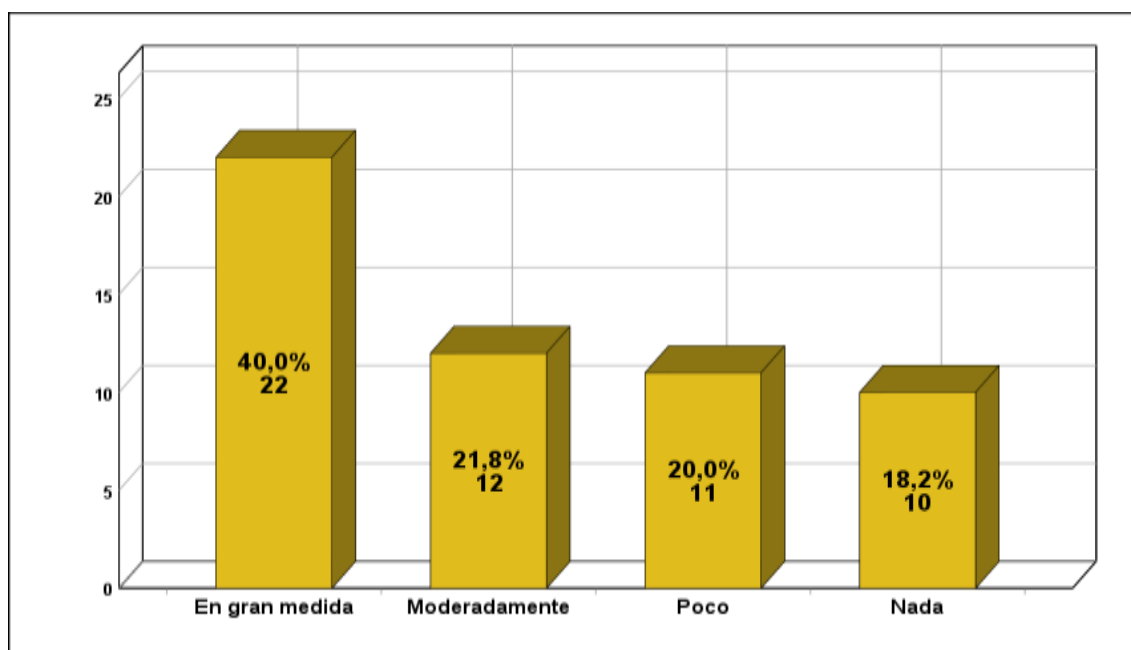
Tabla 10

GestionContribuye La gestión administrativa contribuye a mejora de resultados

	F	%	% válido	% acumulado
Válido 1 En gran medida	22	40,0	40,0	40,0
2 Moderadamente	12	21,8	21,8	61,8
3 Poco	11	20,0	20,0	81,8
4 Nada	10	18,2	18,2	100,0
Total	55	100,0	100,0	

Figura 10

Gestión administrativa contribuye a mejora de resultados



Existe una percepción dividida, con el 40% reconociendo una contribución significativa, pero un 38.2% percibiendo poca o nula contribución. Esta disparidad indica áreas de oportunidad para fortalecer el impacto de la gestión administrativa en los resultados educativos.

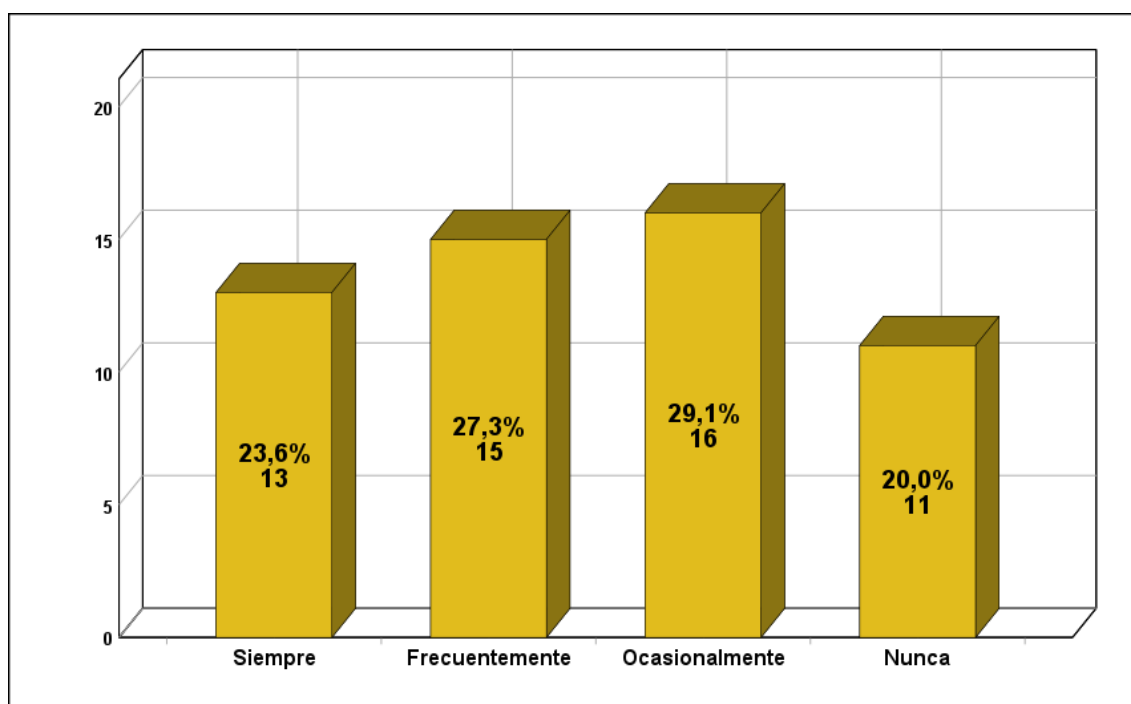
Tabla 11

Gestion Favorece La gestión administrativa favorece el proceso enseñanza-aprendizaje

	F	%	% válido	% acumulado
Válido 1 Siempre	13	23,6	23,6	23,6
2	15	27,3	27,3	50,9
Frecuentemente				
3	16	29,1	29,1	80,0
Ocasionalmente				
4 Nunca	11	20,0	20,0	100,0
Total	55	100,0	100,0	

Figura 11

Gestión administrativa favorece el proceso enseñanza-aprendizaje



La percepción se distribuye de manera relativamente uniforme, con una ligera tendencia negativa (49.1% en ocasionalmente y nunca). Esto sugiere que la gestión administrativa actual no está optimizando su potencial para apoyar el núcleo del quehacer educativo.

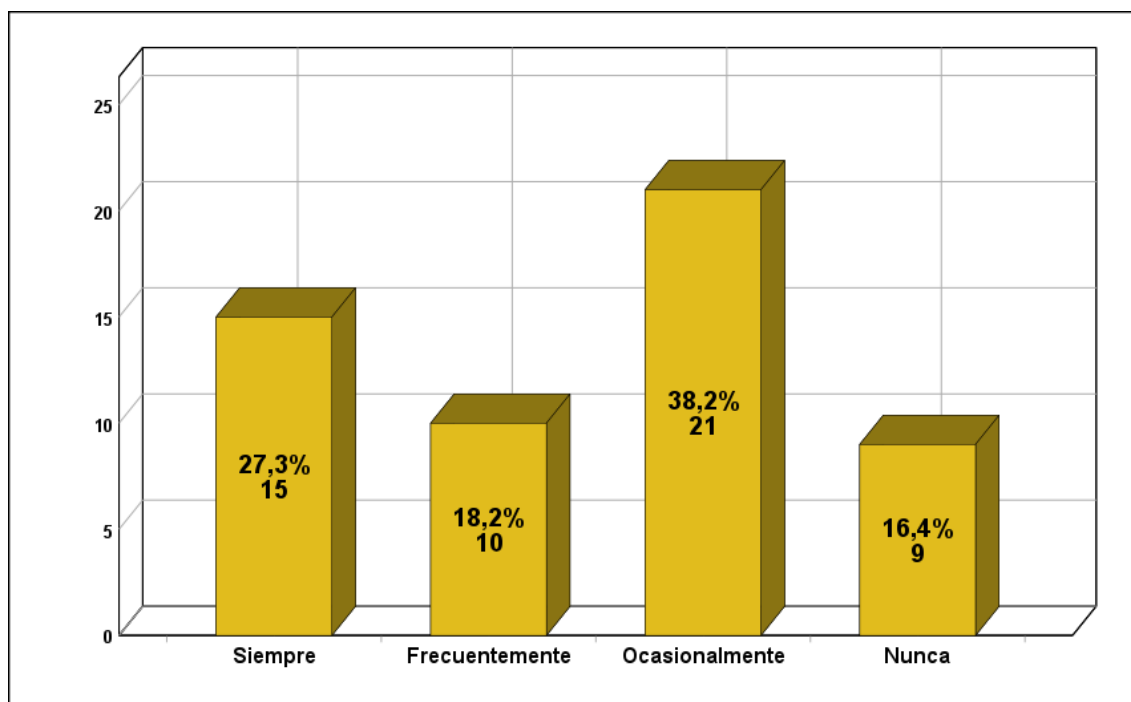
Tabla 12

Documentos Accesibles Documentos curriculares de fácil acceso

	F	%	% válido	% acumulado
Válido 1 Siempre	15	27,3	27,3	27,3
2	10	18,2	18,2	45,5
Frecuentemente				
3	21	38,2	38,2	83,6
Ocasionalmente				
4 Nunca	9	16,4	16,4	100,0
Total	55	100,0	100,0	

Figura 12

Documentos curriculares de fácil acceso



El 38.2% reporta acceso solo ocasional a los documentos curriculares, indicando deficiencias en los sistemas de distribución y gestión documental que afectan la operatividad académica diaria.

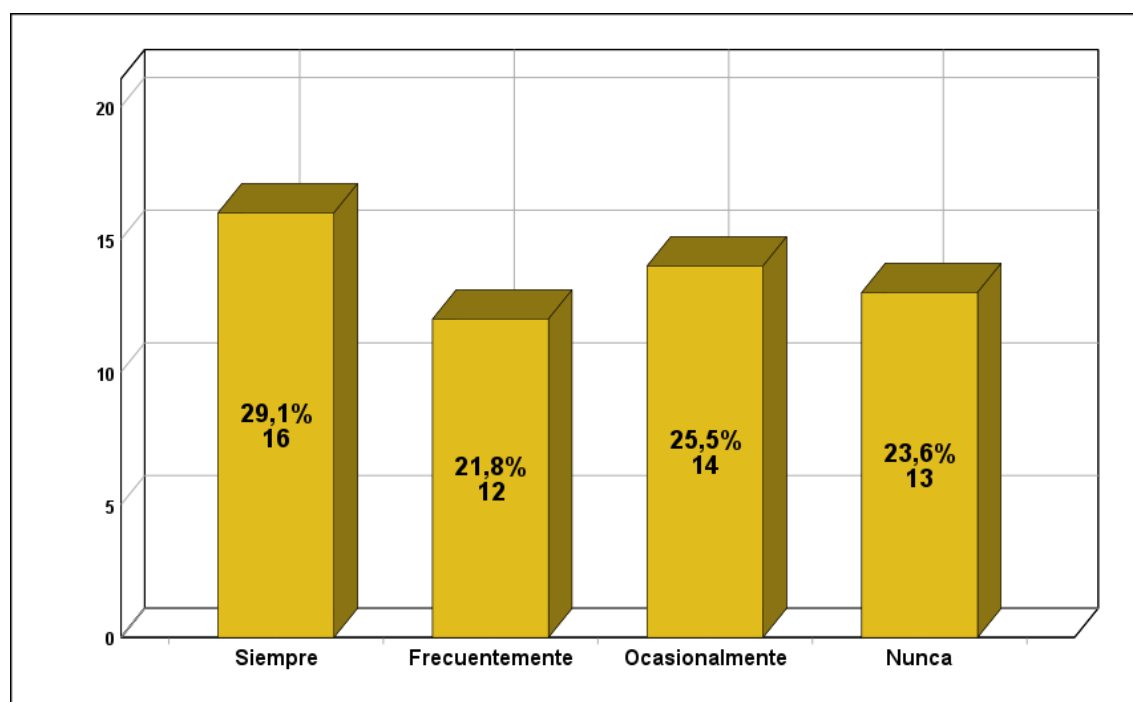
Tabla 13

Comunicación Efectiva Comunicación entre administración y cuerpo docente

		F	%	% válido	% acumulado
Válido	1 Siempre	16	29,1	29,1	29,1
	2 Frecuentemente	12	21,8	21,8	50,9
	3 Ocasionalmente	14	25,5	25,5	76,4
	4 Nunca	13	23,6	23,6	100,0
	Total	55	100,0	100,0	

Figura 13

Comunicación entre administración y cuerpo docente



Un significativo 49.1% (ocasionalmente y nunca) considera insuficiente la comunicación, revelando una brecha en la coordinación esencial entre los aspectos administrativos y académicos de la institución.

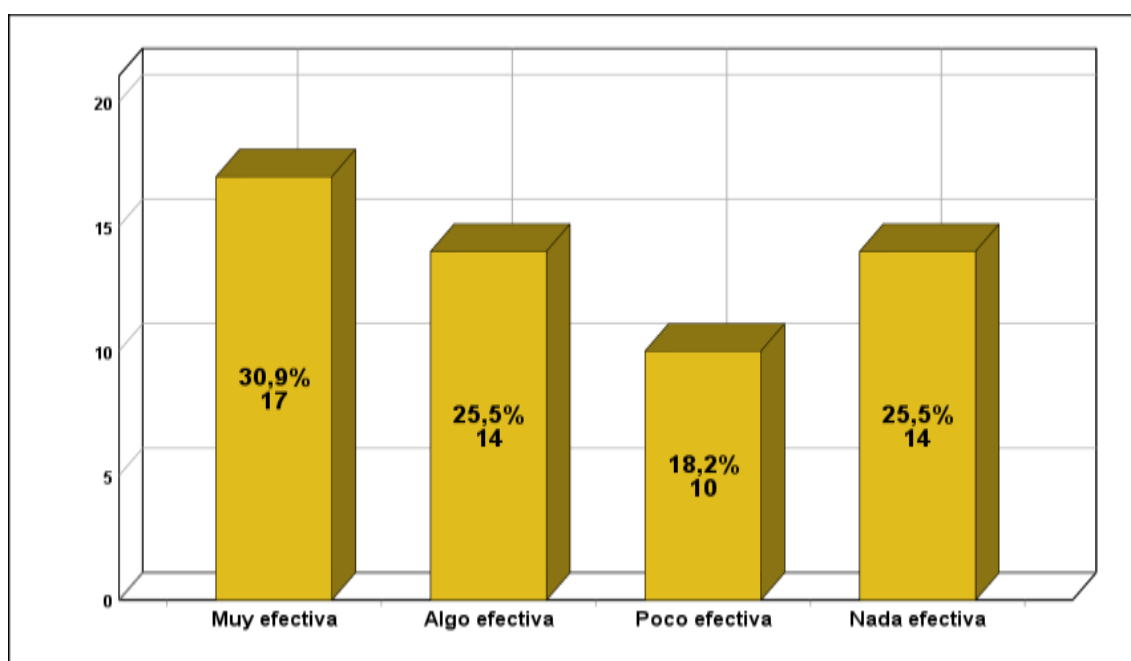
Tabla 14

Efectividad de la gestión administrativa para calidad educativa

	F	%	% válido	% acumulado
Válido 1 Muy efectiva	17	30,9	30,9	30,9
2 Algo efectiva	14	25,5	25,5	56,4
3 Poco efectiva	10	18,2	18,2	74,5
4 Nada efectiva	14	25,5	25,5	100,0
Total	55	100,0	100,0	

Figura 14

Efectividad de la gestión administrativa para calidad educativa



La percepción se divide entre los que consideran la gestión muy efectiva (30.9%) y los que la ven poco o nada efectiva (43.7%), reflejando la necesidad de mejorar los procesos administrativos para impactar positivamente en la calidad educativa.

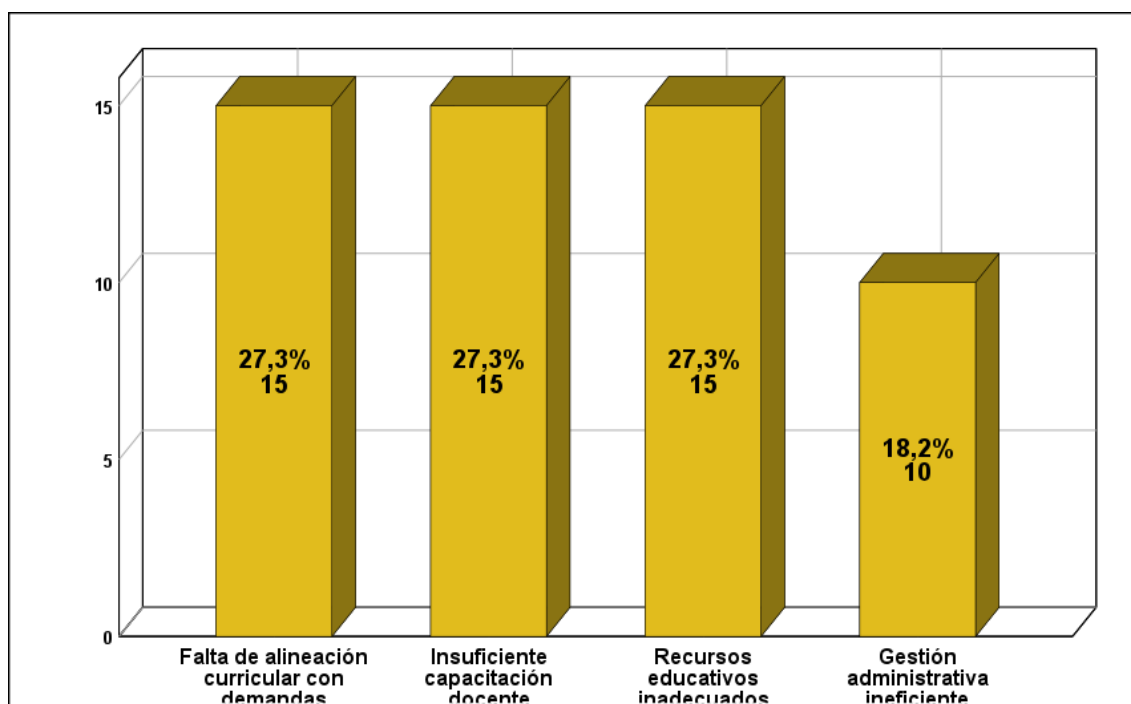
Tabla 15

Factor Principal Principal factor que afecta la calidad educativa

	F	%	% válido	% acumulado
Válido 1 Falta de alineación curricular con demandas laborales	15	27,3	27,3	27,3
2 Insuficiente capacitación docente	15	27,3	27,3	54,5
3 Recursos educativos inadecuados	15	27,3	27,3	81,8
4 Gestión administrativa ineficiente	10	18,2	18,2	100,0
Total	55	100,0	100,0	

Figura 15

Principal factor que afecta la calidad educativa



Los tres primeros factores se distribuyen equitativamente (27.3% cada uno), destacando que la falta de alineación curricular, la insuficiente capacitación docente y los recursos inadecuados son percibidos como problemas igualmente críticos para la calidad educativa.

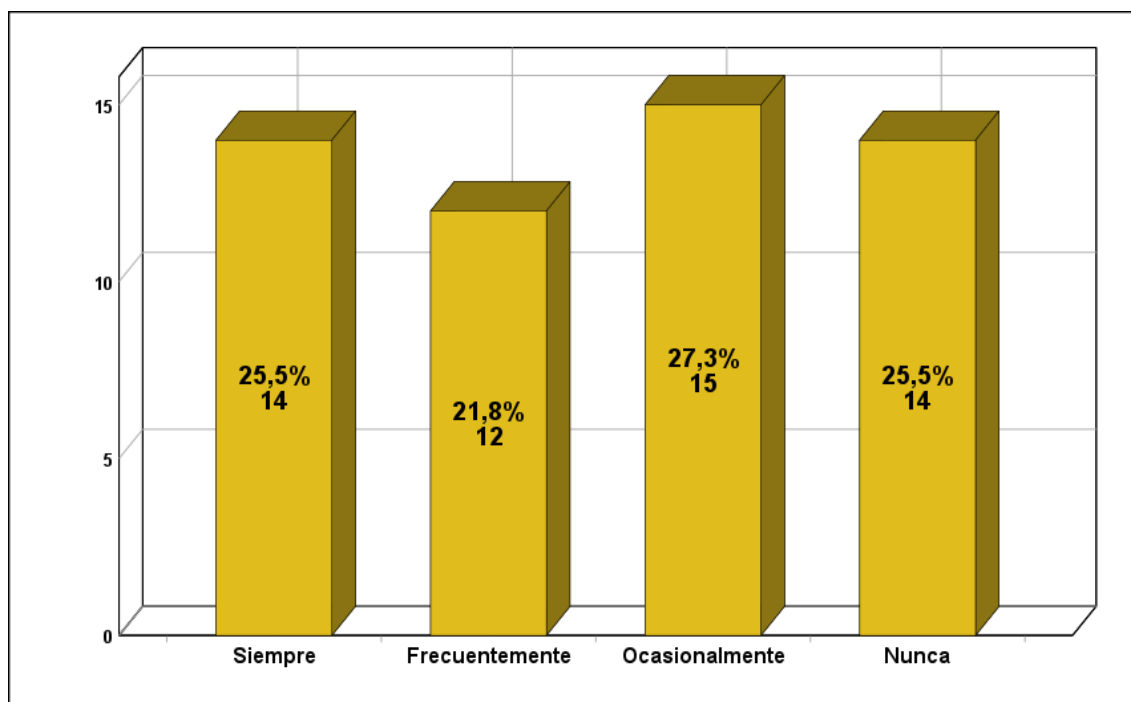
Tabla 16

FaltaRecursos La falta de recursos materiales afecta implementación curricular

		F	%	% válido	% acumulado
Válido	1 Siempre	14	25,5	25,5	25,5
	2 Frecuentemente	12	21,8	21,8	47,3
	3 Ocasionalmente	15	27,3	27,3	74,5
	4 Nunca	14	25,5	25,5	100,0
	Total	55	100,0	100,0	

Figura 16

La falta de recursos materiales afecta implementación curricular



El 47.3% (siempre y frecuentemente) reporta que la falta de recursos afecta constantemente la implementación curricular, confirmando que esta limitación impacta significativamente el quehacer educativo institucional.

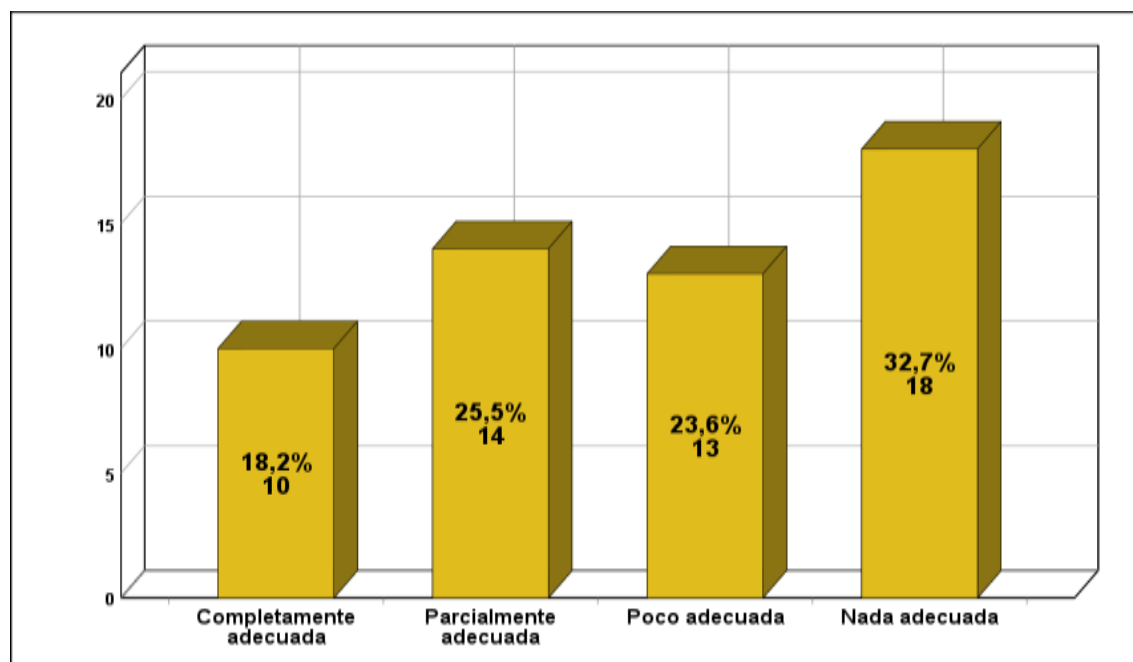
Tabla 17

PreparacionDocente Preparación docente para requerimientos del currículo

	F	%	% válido	% acumulado
Válido 1 Completamente adecuada	10	18,2	18,2	18,2
2 Parcialmente adecuada	14	25,5	25,5	43,6
3 Poco adecuada	13	23,6	23,6	67,3
4 Nada adecuada	18	32,7	32,7	100,0
Total	55	100,0	100,0	

Figura 17

Preparación docente para requerimientos del currículo



Resulta preocupante que el 56.3% (poco y nada adecuada) considere insuficiente la preparación docente, señalando una necesidad urgente de fortalecer las competencias del cuerpo docente para enfrentar los desafíos curriculares actuales.



4.2. DISCUSIÓN DE RESULTADOS

Los hallazgos de esta investigación revelan una situación compleja en la relación entre la gestión administrativa, el planeamiento curricular y la calidad educativa en el Instituto Tecnológico de Muñani. La discusión de resultados permite contrastar estas evidencias con el marco teórico y los antecedentes de investigación, identificando puntos críticos y oportunidades de mejora.

Respecto a la gestión administrativa, los resultados muestran una percepción dividida entre los actores educativos. Mientras el 40.0% considera que la gestión contribuye en gran medida a la mejora de resultados (Tabla 10), un 38.2% percibe que los procesos administrativos facilitan poco o nada la implementación curricular (Tabla 6). Esta dualidad coincide con lo señalado por Chiavenato (2012) sobre la gestión como sistema nervioso de la organización educativa, donde las deficiencias en procesos clave generan impactos directos en el quehacer académico. La falta de acceso oportuno a documentos curriculares (38.2% reporta acceso solo ocasional, Tabla 12) y las limitaciones en comunicación entre administración y docentes (49.1% la califica como ocasional o nula, Tabla 13) reflejan fallas en la coordinación esencial que debería existir entre estos ámbitos.

En cuanto al planeamiento curricular, los resultados son particularmente críticos. El 58.2% de los encuestados considera que el currículo responde muy poco o nada a las demandas del sector laboral (Tabla 7), lo que evidencia una grave desconexión con el principio de pertinencia establecido por la UNESCO (2005). Esta situación se agrava por las deficiencias en la actualización de sílabos, donde solo el 30.9% reporta actualizaciones anuales, mientras un 29.1% indica que no se actualizan regularmente (Tabla 3). Estos hallazgos concuerdan



con lo planteado por Díaz Barriga (2013) sobre la necesidad de currículos flexibles y en constante revisión, particularmente en educación tecnológica donde los avances del sector productivo demandan permanente actualización.

La calidad educativa muestra indicadores preocupantes, con el 58.1% calificando el rendimiento académico como regular o deficiente (Tabla 8) y el 56.3% considerando que la preparación docente es poco o nada adecuada para los requerimientos curriculares actuales (Tabla 17). Estos resultados se alinean con lo encontrado por Pérez et al. (2022) en institutos tecnológicos de Puno, donde las deficiencias en gestión se correlacionaban con indicadores educativos desfavorables. La equitativa distribución entre los tres principales factores que afectan la calidad educativa (27.3% para cada uno: falta de alineación curricular, insuficiente capacitación docente y recursos inadecuados, Tabla 15) sugiere que no existe un problema aislado, sino una convergencia de factores que requieren atención integral.

La percepción sobre la efectividad de la gestión administrativa para la calidad educativa muestra una clara división (30.9% muy efectiva versus 43.7% poco o nada efectiva, Tabla 14), lo que podría explicarse por las diferencias en las experiencias particulares de cada grupo encuestado. Esta disparidad en las percepciones refleja la necesidad de estandarizar procesos y mejorar los canales de comunicación interna, tal como lo plantea la Teoría de los Stakeholders de Freeman (1984), donde la satisfacción de todos los grupos de interés es fundamental para el éxito institucional.

Los hallazgos relacionados con la distribución de recursos (34.5% la califica como deficiente, Tabla 4) y su afectación a la implementación curricular (47.3% reporta afectación constante, Tabla 16) confirman lo establecido en el



marco teórico sobre la importancia de la gestión eficiente de recursos para el logro de los objetivos educativos. La simultánea identificación de recursos inadecuados (34.5% reporta que nunca son adecuados, Tabla 9) como uno de los tres principales problemas, refuerza la necesidad de optimizar los procesos de planificación y asignación de recursos educativos.

En conjunto, estos resultados validan parcialmente la hipótesis general de investigación, demostrando que efectivamente existen relaciones significativas entre la gestión administrativa, el planeamiento curricular y la calidad educativa, aunque con matices importantes en las percepciones de los diferentes actores educativos. Los hallazgos coinciden con lo reportado por García (2021) sobre la importancia de una planificación curricular participativa y contextualizada, particularmente en educación técnica donde la conexión con el sector productivo es fundamental.

La investigación ha demostrado que existe un círculo vicioso, donde la mala calidad de la gestión administrativa evita que el planeamiento curricular se ejecute correctamente, lo que a su vez, afecta de manera negativa a la calidad educativa. Esta interacción sistémica requiere una intervención simultánea y completa en los ámbitos administrativo y curricular, así como en los ámbitos del desarrollo docente, como se predice en el modelo de acreditación del SINEACE de las instituciones de educación superior tecnológica.



CONCLUSIONES

PRIMERA: En resumen, puede decirse con certeza que la gestión administrativa tiene un impacto en la calidad educativa en el Instituto Tecnológico de Muñani Azángaro, aunque para el caso, predomina lo negativo debido a las deficiencias encontradas en los procesos administrativos curriculares. En particular, se demostró una relación directa entre las limitaciones en la gestión y los indicadores de calidad educativa desfavorables y se confirma que la optimización de los procesos administrativos es condición necesaria para mejorar los resultados académicos.

SEGUNDA: Los diagnósticos de los procesos de gestión administrativa han dado lugar a la identificación de deficiencias críticas en los tres componentes evaluados: la gestión de la actualización de sílabos tiene anomalías considerables (29.1% no se hacen actualizaciones de forma regular); en la distribución de recursos, el 34.5% de los encuestados percibe deficiencias; y en la capacitación docente, 43.7% reporta esta alineación como ocasional o nula, evidenciando serias limitaciones en la alineación con la propuesta curricular. Estos hallazgos configuran un escenario de gestión que no responde adecuadamente a las demandas del planeamiento curricular.

TERCERA: Se identificaron tres factores principales que afectan la calidad educativa en el contexto del planeamiento curricular, los cuales presentan igual peso relativo (27.3% cada uno): falta de alineación curricular con demandas laborales, insuficiente capacitación docente y recursos educativos inadecuados. Esta equitativa distribución señala la



multicausalidad del problema y la necesidad de abordar integralmente estos factores para lograr mejoras sustanciales en la calidad educativa.

CUARTA: Existió una correlación evidente entre la calidad del planeamiento curricular y los resultados educativos, manifestada en el hecho de que el 58.2% de los encuestados considera que el currículo responde muy poco a las demandas laborales, coincidiendo con el 58.1% que califica el rendimiento académico como regular o deficiente. Esta relación confirma que las deficiencias en el planeamiento curricular se traducen directamente en resultados educativos insatisfactorios.

QUINTA: Se percibió sobre la efectividad docente, en gestión administrativa y proceso de enseñanza-aprendizaje, es crítica, con el 49.1% que indica que la gestión favorece solo ocasionalmente o nunca este proceso. Esta percepción negativa se ve reforzada por el 43.7% que califica la efectividad general de la gestión como poco efectiva para la calidad educativa, reflejando una brecha significativa entre las necesidades pedagógicas y el apoyo administrativo.

RECOMENDACIONES

PRIMERA: Establecer un Plan Integral de Mejora en Gestión Administrativa Curricular, mediante la articulación sistémica de procesos de actualización curricular, dotación de recursos, capacitación docente y mecanismos de comunicación. Definir indicadores de seguimiento y evaluación para medir los efectos de las mejoras en la calidad educativa institucional.

SEGUNDA: Crear un programa periódico de actualización del currículum a nivel anual, en el que se involucre a docentes, especialistas y a representantes del sector, con la intención de que los sílabos y planes de estudios actualizados, se alineen a los requerimientos del mundo del trabajo. El programa incluirá plazos, nombres de responsables y procesos de validación en forma de participación.

TERCERA: Elaboración e implantación de un programa de formación docente continua y contextualizada a partir de un diagnóstico de necesidades formativas específicas que garantice la correspondencia con los exigencias del currículo. "Potenciación de las competencias técnico-pedagógicas permeadas en el uso acorde al sector productivo de tecnologías".

CUARTA: Desarrollar un sistema administrativo de recursos educativos que asegure la disponibilidad oportuna y la adecuada gestión de los materiales, equipos e infraestructura necesarios para la implementación efectiva del currículo. Este sistema debe incorporar procedimientos de transparencia en la adquisición, distribución y



mantenimiento, así como en la formalización de las incidencias de los docentes sobre la gestión y seguimiento de sus requerimientos.

QUINTA: Implementar un sistema que facilite el monitoreo y evaluación regular de la gestión administrativa y su efecto en los resultados educativos. Debe procurar indicadores claros de desempeño, medición de la satisfacción docente y retroalimentación sistemática para la toma de decisiones. Fomentará así la rendición de cuentas y la mejora continua. Este sistema debe promover la rendición de cuentas y la mejora continua mediante la revisión trimestral de avances y la implementación de ajustes basados en evidencias.



REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Asociación Internacional de Universidades (AIU). (2019). Impacto de la gestión administrativa en la calidad educativa en universidades. Recuperado de <http://www.aiu.org/informes/impacto-gestion-administrativa> ns.
- CEPAL. (2021). La educación técnica en América Latina: Desafíos y oportunidades. Naciones Unidas.
- Consejo Nacional de Educación. (2023). Informe sobre calidad educativa y gestión administrativa en el Perú. Recuperado de <http://www.cne.gob.pe/informes/calidad-educativa>
- Cruz, J. (2022). Estudio sobre la implementación curricular en el Instituto Tecnológico de Muñani. Instituto Tecnológico de Muñani. Recuperado de <http://www.itmuñani.edu.pe/investigaciones/curriculo>
- Fernández, A., & Rivas, M. (2020). Desarrollo educativo en América Latina. Editorial Educativa.
- García, L., & Huamán, R. (2021). Análisis de la calidad educativa en Perú. Universidad Nacional de San Agustín. Recuperado de <http://www.unsa.edu.pe/informes/calidad-educativa>
- González, J., & Wagenaar, R. (2003). Tuning educational structures in Europe. University of Groningen. Recuperado de <http://www.tuningacademy.org>
- Gobierno Regional de Puno. (2023). Diagnóstico de la educación técnica en la región Puno.
- Hallinger, P. & Heck, R. H. (2018). Collaborative leadership and school improvement: Understanding the impact on school capacity and student



learning. School Leadership & Management, 38(4), 1-25.

<https://doi.org/10.1080/13632434.2018.1463397>

Martínez, S. (2022). Estudio en el Instituto Tecnológico de Puno. Instituto Tecnológico de Puno. Recuperado de <http://www.itpuno.edu.pe/investigaciones/estudio>

Ministerio de Educación del Perú. (2021). Informe sobre gestión administrativa y calidad educativa. Ministerio de Educación. Recuperado de <http://www.minedu.gob.pe/informes/gestion-calidad>

OCDE. (2018). Education at a glance 2018: OECD indicators. OECD Publishing. <https://doi.org/10.1787/eag-2018-en>

Quispe, A., & Salas, E. (2021). Investigación en el Instituto de Educación Superior de Azángaro. Instituto de Educación Superior de Azángaro. Recuperado de <http://www.iesa.edu.pe/investigaciones/informe>

Rojas, P. (2023). Informe de evaluación de instituciones educativas en la región de Puno. Gobierno Regional de Puno. Recuperado de <http://www.regionpuno.gob.pe/informes/evaluacion-instituciones>

Rodríguez, M. (2021). Gestión administrativa y su impacto en el rendimiento académico en institutos de Puno [Tesis de maestría, Universidad Nacional del Altiplano].

SINEACE. (2022). Informe de evaluación de la calidad educativa en institutos tecnológicos del Perú.

SUNEDU. (2020). Estudio sobre acreditación y gestión administrativa. Superintendencia Nacional de Educación Superior Universitaria. Recuperado de <http://www.sunedu.gob.pe/informes/acreditacion-gestion>



- UNESCO. (2020). Teaching and learning: Achieving quality for all. UNESCO Publishing. <https://doi.org/10.1007/978-3-030-39316-4>
- Unión Africana (UA). (2022). Gestión administrativa en instituciones de educación superior en África. Recuperado de <http://www.au.int/en/informes/gestion-africa>
- Vygotsky, L. S. (1978). Mind in society: The development of higher psychological processes. Harvard University Press.
- Xu, Y., Zhang, L., & Wang, H. (2023). The impact of generative artificial intelligence tools on higher education learning environments. Journal of Educational Technology, 12(3), 45-67. <https://doi.org/10.1016/j.jedutech.2023.01.005>
- Zapata, M. (2023). Análisis de la satisfacción estudiantil en instituciones educativas locales. Universidad de Puno. Recuperado de <http://www.up.edu.pe/investigaciones/satisfaccion-estudiantil>



ANEXOS



ANEXO 1 Matriz de consistencia

Problema	Objetivos	Hipótesis	Variables	Metodología
Problema general	Objetivo general	Hipótesis general	Gestión Administrativa.	Tipo de estudio: Estudio aplicativo Diseño Metodológico: No experimental Nivel: Explicativo descriptivo
¿Cómo impacta la gestión administrativa en el planeamiento curricular sobre la calidad educativa del Instituto Tecnológico de Muñani Azángaro durante el año 2024?	Evaluar el impacto de la gestión administrativa en el planeamiento curricular sobre la calidad educativa del Instituto Tecnológico de Muñani Azángaro durante el año 2024.	La gestión administrativa eficiente en el planeamiento curricular mejora significativamente la calidad educativa en el Instituto Tecnológico de Muñani Azángaro durante 2024		
Problema específico n° 1	Objetivo específico n° 1	Hipótesis específica n° 1		
¿Qué procesos de gestión administrativa se han implementado en el Instituto Tecnológico de Muñani en relación con la actualización de sílabos, la distribución de recursos y la capacitación docente?	1. Diagnosticar los procesos de gestión administrativa implementadas en el Instituto Tecnológico de Muñani en relación con la actualización de sílabos, distribución de recursos, capacitación docente.	Los procesos de gestión administrativa (actualización de sílabos, distribución de recursos y capacitación docente) presentan deficiencias en más del 40% de los aspectos evaluados según estándares MINEDU	Calidad Educativa	Población: 90 en total entre docentes, administrativos y especialistas Muestra: 55 en total entre docentes, administrativos y especialistas
Problema específico n° 2	Objetivo específico n° 2	Hipótesis específica n° 2		



¿Cuáles son los factores que afectan la calidad educativa en el contexto del planeamiento curricular en el Instituto Tecnológico de Muñani?	2. Identificar los factores que afectan la calidad educativa en el contexto del planeamiento curricular en el Instituto Tecnológico de Muñani.	Los principales factores que afectan la calidad educativa son: falta de alineación curricular con demandas laborales (70%), insuficiente capacitación docente (60%) y recursos educativos inadecuados (50%)		Técnica: Observación directa Análisis documental Instrumento: Encuesta Cuestionario Ficha de observación
Problema específico n° 3	Objetivo específico n° 3	Hipótesis específica n° 3		
¿Existe una relación significativa entre la calidad del planeamiento curricular y los resultados educativos (rendimiento académico) en el Instituto Tecnológico de Muñani?	3. Analizar la relación entre la calidad del planeamiento curricular y los resultados educativos de rendimiento académico en el Instituto Tecnológico de Muñani	Una mayor calidad en el planeamiento curricular se relaciona positivamente con mejores resultados educativos de rendimiento académico en el Instituto Tecnológico de Muñani.		
Problema específico n° 4	Objetivo específico n° 4	Hipótesis específica n° 4		
¿Cuál es la percepción de los docentes sobre la efectividad de la gestión administrativa en el proceso de enseñanza-aprendizaje?	4. Determinar la percepción de docentes sobre la efectividad de la gestión administrativa en el proceso de enseñanza-aprendizaje	La percepción de los docentes sobre la efectividad de la gestión administrativa en el proceso de enseñanza-aprendizaje es positiva y está asociada con la mejora en la calidad educativa		



ANEXO 2 Instrumentos

INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

CUESTIONARIO DE RECOLECCIÓN DE DATOS

Instrucciones:

Estimado participante, el presente cuestionario forma parte de una investigación sobre gestión administrativa y calidad educativa en el Instituto Tecnológico de Muñani. Lea atentamente cada pregunta y marque con una "X" la alternativa que mejor represente su opinión. Todas sus respuestas serán tratadas con confidencialidad y uso exclusivo para fines académicos.

I. DATOS GENERALES

1. **Grupo al que pertenece:**

- ☐ Docente
- ☐ Administrador
- ☐ Especialista UGEL

2. **Tiempo de servicio en la institución:**

- ☐ Menos de 1 año
 - ☐ 1 a 3 años
 - ☐ 4 a 6 años
 - ☐ Más de 6 años
-

II. GESTIÓN ADMINISTRATIVA EN EL PLANEAMIENTO CURRICULAR

3. **¿Con qué frecuencia se actualizan los sílabos en su institución?**

- ☐ Anualmente
- ☐ Cada 2 años



- Cada 3 años o más
 - No se actualizan regularmente
4. **¿Cómo calificaría la distribución de recursos educativos para implementar el currículo?**
- Excelente (oportuna y completa)
 - Buena (oportuna pero incompleta)
 - Regular (con demoras e incompleta)
 - Deficiente (no llega o es inadecuada)
5. **¿La capacitación docente recibida está alineada con las necesidades del currículo?**
- Siempre
 - Frecuentemente
 - Ocasionalmente
 - Nunca
6. **¿Los procesos administrativos facilitan la implementación del planeamiento curricular?**
- En gran medida
 - Moderadamente
 - Poco
 - Nada

III. CALIDAD EDUCATIVA

7. **¿El planeamiento curricular actual responde a las demandas del sector laboral?**
- Completamente



- Parcialmente
- Muy poco
- Nada

8. **¿Cómo calificaría el rendimiento académico de los estudiantes en el último año?**

- Excelente
- Bueno
- Regular
- Deficiente

9. **¿Los recursos educativos disponibles son adecuados para lograr los aprendizajes esperados?**

- Siempre
- Frecuentemente
- Ocasionalmente
- Nunca

10. **¿La gestión administrativa contribuye a la mejora de los resultados de aprendizaje?**

- En gran medida
- Moderadamente
- Poco
- Nada

IV. PERCEPCIÓN SOBRE LA EFECTIVIDAD

11. **¿La gestión administrativa actual favorece el proceso de enseñanza-aprendizaje?**



- Siempre
- Frecuentemente
- Ocasionalmente
- Nunca

12. ¿Los documentos curriculares (sílabos, unidades) son de fácil acceso gracias a la gestión administrativa?

- Siempre
- Frecuentemente
- Ocasionalmente
- Nunca

13. ¿La comunicación entre la administración y el cuerpo docente es efectiva para la implementación curricular?

- Siempre
- Frecuentemente
- Ocasionalmente
- Nunca

14. En general, ¿cómo calificaría la efectividad de la gestión administrativa para el logro de la calidad educativa?

- Muy efectiva
- Algo efectiva
- Poco efectiva
- Nada efectiva

V. FACTORES QUE AFECTAN LA CALIDAD EDUCATIVA



15. ¿Cuál considera que es el principal factor que afecta la calidad educativa en el instituto?

- Falta de alineación curricular con demandas laborales
- Insuficiente capacitación docente
- Recursos educativos inadecuados
- Gestión administrativa ineficiente

16. ¿La falta de recursos materiales afecta la implementación del currículo?

- Siempre
- Frecuentemente
- Ocasionalmente
- Nunca

17. ¿La preparación docente es adecuada para los requerimientos del currículo actual?

- Completamente adecuada
- Parcialmente adecuada
- Poco adecuada
- Nada adecuada

¡Gracias por su colaboración!

ANEXO 3 Validez de instrumentos



Apéndice 3 Validez de instrumentos

UNIVERSIDAD ANDINA NÉSTOR CÁCERES VELÁSQUEZ
Ficha de Validación por Criterio de Experto

I. REFERENCIAS

Nombres y apellidos del juez: Dr. PAUL MAMANI TISNADO

Formación académica: Investigación

Áreas de experiencia profesional: Docente de Ordinario

Tiempo: 20 años

Grado académico: Doctor

II. REFERENCIAS

Título de la Investigación: GESTIÓN ADMINISTRATIVA EN EL PLANEAMIENTO CURRICULAR SOBRE LA CALIDAD EDUCATIVA DEL INSTITUTO TECNOLÓGICO DE MUÑANI AZÁNGARO 2024

III. AUTOR DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN: LUIS BELTRAN MARTINEZ ANCCO

IV. ASPECTOS DE VALIDACIÓN:

Indicadores	Criterios	Deficiente				Baja				Regular				Buena				Muy buena			
		0	6	11	16	21	26	31	36	41	46	51	56	61	66	71	76	81	86	91	96
		5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100
1. CLARIDAD	Los indicadores están claros y bien definidos																				
2. OBJETIVIDAD	Está expresada en conductas observables																				
3. ACTUALIDAD	Adecuado al momento del tema de investigación																				
4. ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica																				
5. SUFICIENCIA	Comprende los aspectos en cantidad y calidad																				
6. INTENCIONALIDAD	Adecuado para la investigación																				
7. CONSISTENCIA	Resalta en aspectos teóricos científicos																				
8. COHERENCIA	Entre los índices, indicadores																				
9. METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito del diagnóstico																				
10. PERTINENCIA	Es útil y adecuado para la investigación																				

Fuente: tomado del libro Validez y Confiabilidad de instrumento de investigación



V. OBSERVACIONES Y RECOMENDACIONES

.....

VI. RESOLUCIÓN DEL EXPERTO

Aprobado (C>75%=0.75) ☒

Desaprobado (C<75%=0.75) ☐

Calificación	1. Muy bueno
	2. Bueno
Buena	3. Regular
	4. Baja
	5. Deficiente

LUGAR Y FECHA: Juliaca, 23 de octubre de 2025


FIRMA DEL EXPERTO
DNI: 01314987



UNIVERSIDAD ANDINA NÉSTOR CÁCERES VELÁSQUEZ

Ficha de Validación por Criterio de Experto

I. REFERENCIAS

Nombres y apellidos del juez: Dr. JUAN CARLOS HERRERA MIRANDA

Formación académica: Investigación

Áreas de experiencia profesional: Docente de Ordinario

Tiempo: 25 años

Grado académico: Doctor

II. REFERENCIAS

Título de la Investigación: GESTIÓN ADMINISTRATIVA EN EL PLANEAMIENTO CURRICULAR SOBRE LA CALIDAD EDUCATIVA DEL INSTITUTO TECNOLÓGICO DE MUÑANI AZÁNGARO 2024

III. AUTOR DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN: LUIS BELTRAN MARTINEZ ANCCO

IV. ASPECTOS DE VALIDACIÓN:

Indicadores	Criterios	Deficiente				Baja				Regular				Buena				Muy bueno			
		0	6	11	16	21	26	31	36	41	46	51	56	61	66	71	76	81	86	91	96
		5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100
1. CLARIDAD	Los indicadores están claros y bien definidos																				
2. OBJETIVIDAD	Está expresado en conductas observables																				
3. ACTUALIDAD	Adecuado al avance del tema de investigación																				
4. ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica																				
5. SUFICIENCIA	Comprende los aspectos en cantidad y calidad																				
6. INTENCIONALIDAD	Adecuado para la investigación																				
7. CONSISTENCIA	Basado en aspectos teóricos científicos																				
8. COHERENCIA	Entre los índices, indicadores																				
9. METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito del diagnóstico.																				
10. PERTINENCIA	Es útil y adecuada para la investigación																				

Fuente: tomado del libro Validez y Confiabilidad de instrumento de investigación



V. OBSERVACIONES Y RECOMENDACIONES

.....

VI. RESOLUCIÓN DEL EXPERTO

Aprobado (C>75%=0.75)

☒

Desaprobado (C<75%=0.75)

☐

Calificación	6. Muy bueno
	7. Bueno
Buena	8. Regular
	9. Baja
	10. Deficiente

LUGAR Y FECHA: Juliaca, 24 de octubre de 2025


FIRMA DEL EXPERTO
DNI: 29606930



ANEXO 4 Tratamiento de datos

	Criterios de evaluación			Estrategias de mejora				Estrategias de mejora				Estrategias de mejora				Estrategias de mejora			
	Docente	Alumno	Centro	Docente	Alumno	Centro	Docente	Alumno	Centro	Docente	Alumno	Centro	Docente	Alumno	Centro	Docente	Alumno	Centro	
1	Especiali...	Menos de ...	Anualmente	Buena (oportuna p...	Frecuenteme...	En gran medida	Muy poco	Regular	Frecuentem...	Poco	Nunca	Ocasionalm...	Ocasionalm...	Algo efectiva	Recursos educativos ina...	Siempre	Poco ade		
2	Docente	Más de 6 a...	Cada 2 años	Buena (oportuna p...	Nunca	Nada	Nada	Regular	Frecuentem...	Moderadamente	Frecuente...	Ocasionalm...	Frecuentem...	Algo efectiva	Recursos educativos ina...	Nunca	Poco ade		
3	Especiali...	4 a 6 años	Anualmente	Buena (oportuna p...	Siempre	Nada	Muy poco	Deficiente	Frecuentem...	Poco	Frecuente...	Siempre	Frecuentem...	Muy efectiva	Falta de alineación curri...	Siempre	Poco ade		
4	Docente	Más de 6 a...	No se actualiza	Buena (oportuna p...	Ocasionalme...	Poco	Nada	Bueno	Nunca	En gran medida	Frecuente...	Siempre	Siempre	Nada efectiva	Recursos educativos ina...	Ocasion	Nada ade		
5	Docente	1 a 3 años	No se actualiza	Deficiente (no llega...	Frecuenteme...	Nada	Muy poco	Excelente	Ocasionalm...	Moderadamente	Nunca	Nunca	Siempre	Algo efectiva	Gestión administrativa i...	Frecuent	Poco ade		
6	Administr...	Más de 6 a...	No se actualiza	Buena (oportuna p...	Ocasionalme...	En gran medida	Nada	Regular	Ocasionalm...	En gran medida	Ocasional...	Siempre	Siempre	Nada efectiva	Recursos educativos ina...	Frecuent	Poco ade		
7	Especiali...	Menos de ...	Cada 3 años o	Deficiente (no llega...	Siempre	Moderadamente	Nada	Excelente	Frecuentem...	Nada	Ocasional...	Siempre	Siempre	Poco efectiva	Insuficiente capacitació...	Ocasion	Nada ade		
8	Docente	Menos de ...	Cada 3 años o	Deficiente (no llega...	Siempre	Poco	Nada	Regular	Ocasionalm...	Poco	Frecuente...	Frecuentem...	Nunca	Muy efectiva	Insuficiente capacitació...	Nunca	Parcialm		
9	Especiali...	1 a 3 años	Cada 3 años o	Excelente (oportun...	Nunca	Poco	Nada	Regular	Nunca	Nada	Frecuente...	Ocasionalm...	Nunca	Nada efectiva	Insuficiente capacitació...	Frecuent	Parcialm		
10	Administr...	Menos de ...	No se actualiza	Deficiente (no llega...	Nunca	Nada	Nada	Regular	Nunca	En gran medida	Frecuente...	Frecuentem...	Frecuentem...	Algo efectiva	Recursos educativos ina...	Ocasion	Completa		
11	Administr...	Menos de ...	Cada 3 años o	Buena (oportuna p...	Nunca	Nada	Muy poco	Regular	Ocasionalm...	Nada	Ocasional...	Siempre	Nunca	Algo efectiva	Falta de alineación curri...	Siempre	Nada ade		
12	Docente	1 a 3 años	Cada 2 años	Excelente (oportun...	Frecuenteme...	Moderadamente	Completam...	Regular	Siempre	Poco	Siempre	Ocasionalm...	Nunca	Poco efectiva	Recursos educativos ina...	Nunca	Poco ade		
13	Especiali...	1 a 3 años	Anualmente	Buena (oportuna p...	Siempre	En gran medida	Muy poco	Deficiente	Siempre	En gran medida	Nunca	Frecuentem...	Siempre	Muy efectiva	Insuficiente capacitació...	Frecuent	Nada ade		
14	Docente	4 a 6 años	Anualmente	Regular (con demo...	Ocasionalme...	En gran medida	Parcialmente	Regular	Siempre	En gran medida	Ocasional...	Siempre	Ocasionalm...	Muy efectiva	Falta de alineación curri...	Nunca	Nada ade		
15	Especiali...	4 a 6 años	Cada 2 años	Excelente (oportun...	Ocasionalme...	En gran medida	Completam...	Deficiente	Frecuentem...	En gran medida	Frecuente...	Ocasionalm...	Frecuentem...	Muy efectiva	Insuficiente capacitació...	Ocasion	Parcialm		
16	Docente	Más de 6 a...	Cada 3 años o	Excelente (oportun...	Ocasionalme...	En gran medida	Completam...	Regular	Siempre	Poco	Frecuente...	Siempre	Ocasionalm...	Poco efectiva	Gestión administrativa i...	Frecuent	Nada ade		
17	Docente	Menos de ...	Anualmente	Excelente (oportun...	Frecuenteme...	Poco	Completam...	Deficiente	Nunca	En gran medida	Frecuente...	Nunca	Frecuentem...	Algo efectiva	Recursos educativos ina...	Siempre	Poco ade		
18	Administr...	Menos de ...	Anualmente	Deficiente (no llega...	Frecuenteme...	Poco	Nada	Deficiente	Siempre	En gran medida	Ocasional...	Ocasionalm...	Siempre	Nada efectiva	Gestión administrativa i...	Nunca	Parcialm		
19	Docente	Menos de ...	No se actualiza	Excelente (oportun...	Siempre	Nada	Completam...	Deficiente	Nunca	En gran medida	Frecuente...	Nunca	Nunca	Nada efectiva	Falta de alineación curri...	Siempre	Poco ade		
20	Especiali...	Más de 6 a...	Anualmente	Regular (con demo...	Nunca	En gran medida	Completam...	Regular	Ocasionalm...	Poco	Ocasional...	Nunca	Ocasionalm...	Muy efectiva	Insuficiente capacitació...	Nunca	Poco ade		
21	Docente	1 a 3 años	No se actualiza	Buena (oportuna p...	Ocasionalme...	Nada	Completam...	Deficiente	Siempre	Poco	Siempre	Siempre	Nunca	Muy efectiva	Falta de alineación curri...	Ocasion	Poco ade		
22	Especiali...	4 a 6 años	Anualmente	Regular (con demo...	Siempre	Nada	Parcialmente	Bueno	Frecuentem...	En gran medida	Siempre	Nunca	Siempre	Poco efectiva	Insuficiente capacitació...	Frecuent	Nada ade		
23	Docente	1 a 3 años	Cada 2 años	Deficiente (no llega...	Siempre	Poco	Muy poco	Regular	Frecuentem...	Moderadamente	Frecuente...	Nunca	Nunca	Nada efectiva	Insuficiente capacitació...	Siempre	Poco ade		
24	Administr...	1 a 3 años	Cada 2 años	Deficiente (no llega...	Siempre	Nada	Nada	Bueno	Frecuentem...	En gran medida	Siempre	Siempre	Frecuentem...	Algo efectiva	Gestión administrativa i...	Frecuent	Nada ade		
25	Administr...	1 a 3 años	Anualmente	Deficiente (no llega...	Siempre	Moderadamente	Parcialmente	Excelente	Nunca	Poco	Nunca	Frecuentem...	Frecuentem...	Algo efectiva	Recursos educativos ina...	Siempre	Parcialm		
26	Administr...	Más de 6 a...	Anualmente	Buena (oportuna p...	Frecuenteme...	En gran medida	Completam...	Deficiente	Ocasionalm...	Nada	Ocasional...	Siempre	Nunca	Algo efectiva	Recursos educativos ina...	Nunca	Completa		
27	Administr...	4 a 6 años	No se actualiza	Regular (con demo...	Siempre	En gran medida	Completam...	Bueno	Nunca	Moderadamente	Ocasional...	Nunca	Ocasionalm...	Nada efectiva	Recursos educativos ina...	Ocasion	Completa		
28	Especiali...	1 a 3 años	No se actualiza	Deficiente (no llega...	Ocasionalme...	Poco	Parcialmente	Bueno	Nunca	En gran medida	Siempre	Ocasionalm...	Ocasionalm...	Nada efectiva	Gestión administrativa i...	Nunca	Completa		



29	Docente	Más de 6 a...	Cada 2 años	Excelente (oportun...	Siempre	En gran medida	Parcialmente	Bueno	Ocasionalm...	En gran medida	Frecuente	Frecuente...	Ocasionalm...	Poco efectiva	Falta de alineación curri...	Ocasional	Nada ade...
30	Administr...	4 a 6 años	Cada 3 años o	Deficiente (no llega...	Nunca	En gran medida	Muy poco	Bueno	Ocasionalm...	Moderadamente	Ocasional	Ocasionalm...	Frecuente...	Nada efectiva	Gestión administrativa i...	Siempre	Parcialm...
31	Docente	Más de 6 a...	No se actualiza	Excelente (oportun...	Siempre	Moderadamente	Completam...	Excelente	Siempre	En gran medida	Siempre	Ocasionalm...	Nunca	Poco efectiva	Falta de alineación curri...	Ocasional	Nada ade...
32	Administr...	1 a 3 años	Cada 3 años o	Buena (oportuna p...	Frecuente...	Nada	Nada	Deficiente	Nunca	Moderadamente	Siempre	Ocasionalm...	Siempre	Muy efectiva	Recursos educativos ina...	Ocasional	Poco ade...
33	Administr...	1 a 3 años	Cada 2 años	Deficiente (no llega...	Frecuente...	Moderadamente	Nada	Bueno	Frecuente...	Moderadamente	Ocasional	Ocasionalm...	Siempre	Algo efectiva	Recursos educativos ina...	Nunca	Nada ade...
34	Especiali...	Más de 6 a...	No se actualiza	Regular (con demo...	Ocasionalme	En gran medida	Muy poco	Excelente	Siempre	En gran medida	Nunca	Frecuente...	Nunca	Nada efectiva	Recursos educativos ina...	Ocasional	Parcialm...
35	Administr...	1 a 3 años	Anualmente	Deficiente (no llega...	Ocasionalme	En gran medida	Muy poco	Regular	Nunca	En gran medida	Nunca	Ocasionalm...	Ocasionalm...	Algo efectiva	Insuficiente capacitació	Frecuent	Nada ade...
36	Administr...	4 a 6 años	No se actualiza	Deficiente (no llega...	Nunca	En gran medida	Nada	Deficiente	Ocasionalm...	Nada	Siempre	Siempre	Siempre	Muy efectiva	Recursos educativos ina...	Nunca	Completa
37	Administr...	4 a 6 años	Cada 3 años o	Deficiente (no llega...	Frecuente...	Poco	Nada	Regular	Nunca	Moderadamente	Nunca	Frecuente...	Frecuente...	Algo efectiva	Insuficiente capacitació	Nunca	Completa
38	Docente	Menos de ...	Anualmente	Buena (oportuna p...	Ocasionalme	En gran medida	Completam...	Bueno	Siempre	Moderadamente	Nunca	Ocasionalm...	Nunca	Poco efectiva	Gestión administrativa i...	Siempre	Nada ade...
39	Especiali...	1 a 3 años	Cada 2 años	Excelente (oportun...	Siempre	Poco	Muy poco	Bueno	Nunca	Nada	Ocasional	Ocasionalm...	Ocasionalm...	Nada efectiva	Insuficiente capacitació	Ocasional	Parcialm...
40	Administr...	Más de 6 a...	Cada 3 años o	Buena (oportuna p...	Nunca	Moderadamente	Muy poco	Regular	Nunca	En gran medida	Ocasional	Ocasionalm...	Siempre	Algo efectiva	Falta de alineación curri...	Siempre	Completa
41	Especiali...	4 a 6 años	Cada 2 años	Regular (con demo...	Frecuente...	Poco	Parcialmente	Bueno	Siempre	En gran medida	Siempre	Frecuente...	Siempre	Muy efectiva	Falta de alineación curri...	Nunca	Poco ade...
42	Docente	4 a 6 años	Anualmente	Buena (oportuna p...	Ocasionalme	En gran medida	Parcialmente	Regular	Nunca	Moderadamente	Nunca	Siempre	Nunca	Muy efectiva	Insuficiente capacitació	Ocasional	Completa
43	Especiali...	Menos de ...	No se actualiza	Deficiente (no llega...	Ocasionalme	Poco	Nada	Deficiente	Frecuente...	Nada	Frecuente	Frecuente...	Ocasionalm...	Muy efectiva	Gestión administrativa i...	Frecuent	Parcialm...
44	Docente	Más de 6 a...	Anualmente	Buena (oportuna p...	Siempre	En gran medida	Completam...	Excelente	Frecuente...	Moderadamente	Siempre	Siempre	Siempre	Poco efectiva	Falta de alineación curri...	Frecuent	Parcialm...
45	Especiali...	Menos de ...	Anualmente	Regular (con demo...	Ocasionalme	Moderadamente	Nada	Bueno	Siempre	Nada	Siempre	Ocasionalm...	Frecuente...	Nada efectiva	Falta de alineación curri...	Ocasional	Completa
46	Especiali...	4 a 6 años	No se actualiza	Buena (oportuna p...	Ocasionalme	En gran medida	Completam...	Bueno	Nunca	Poco	Frecuente	Nunca	Ocasionalm...	Algo efectiva	Insuficiente capacitació	Nunca	Parcialm...
47	Docente	1 a 3 años	Cada 3 años o	Buena (oportuna p...	Frecuente...	En gran medida	Muy poco	Bueno	Nunca	En gran medida	Nunca	Siempre	Nunca	Nada efectiva	Falta de alineación curri...	Frecuent	Parcialm...
48	Docente	4 a 6 años	Cada 3 años o	Deficiente (no llega...	Nunca	Poco	Completam...	Deficiente	Ocasionalm...	En gran medida	Frecuente	Siempre	Siempre	Muy efectiva	Falta de alineación curri...	Siempre	Parcialm...
49	Especiali...	1 a 3 años	No se actualiza	Regular (con demo...	Siempre	Nada	Nada	Bueno	Nunca	En gran medida	Nunca	Ocasionalm...	Frecuente...	Muy efectiva	Gestión administrativa i...	Siempre	Parcialm...
50	Docente	Menos de ...	Cada 3 años o	Excelente (oportun...	Frecuente...	Moderadamente	Muy poco	Excelente	Nunca	Moderadamente	Ocasional	Nunca	Frecuente...	Nada efectiva	Insuficiente capacitació	Siempre	Nada ade...
51	Especiali...	Más de 6 a...	Anualmente	Excelente (oportun...	Siempre	En gran medida	Muy poco	Deficiente	Nunca	Nada	Ocasional	Ocasionalm...	Ocasionalm...	Muy efectiva	Insuficiente capacitació	Ocasional	Nada ade...
52	Docente	4 a 6 años	Anualmente	Deficiente (no llega...	Siempre	Moderadamente	Nada	Regular	Ocasionalm...	Nada	Ocasional	Ocasionalm...	Siempre	Muy efectiva	Gestión administrativa i...	Siempre	Completa
53	Docente	1 a 3 años	No se actualiza	Deficiente (no llega...	Frecuente...	Moderadamente	Completam...	Bueno	Siempre	Poco	Siempre	Frecuente...	Ocasionalm...	Poco efectiva	Falta de alineación curri...	Frecuent	Nada ade...
54	Administr...	1 a 3 años	No se actualiza	Buena (oportuna p...	Siempre	En gran medida	Completam...	Regular	Ocasionalm...	En gran medida	Ocasional	Ocasionalm...	Siempre	Poco efectiva	Falta de alineación curri...	Nunca	Nada ade...
55	Administr...	1 a 3 años	Cada 2 años	Deficiente (no llega...	Nunca	Moderadamente	Nada	Regular	Frecuente...	Poco	Siempre	Ocasionalm...	Ocasionalm...	Muy efectiva	Recursos educativos ina...	Ocasional	Nada ade...

ANEXO 5 Otros.

Operacionalización de las variables

Operacionalización de las variables

VARIABLE	DIMENSIÓN	INDICADOR	INSTRUMENTO
VARIABLE INDEPENDIENTE		1.1.1 Frecuencia de actualización de sílabos (veces/año).	Encuesta
	1.1. Planificación Curricular	1.1.2 Número de docentes participantes en la elaboración del currículo.	
	1.2. Distribución de Recursos	1.2.1 Porcentaje de aulas/laboratorios equipados adecuadamente.	
Gestión Administrativa	1.3. Capacitación Docente	1.2.2 Tiempo promedio de entrega de materiales educativos (días).	
	2.1. Rendimiento Académico	1.3.1 Número de capacitaciones anuales por docente.	
VARIABLE DEPENDIENTE	2.2. Satisfacción Institucional	1.3.2 Porcentaje de docentes que aplican lo aprendido en aulas (encuesta Likert).	
	2.3. Empleabilidad	2.1.1 Tasa de aprobación por curso (%).	
		2.1.2 Promedio de notas por competencia (escala 0-20).	
		2.2.1 Nivel de satisfacción docente con la gestión administrativa (escala Likert).	
		2.2.2 Porcentaje de estudiantes satisfechos con la metodología docente.	
		2.3.1 Tasa de egresados insertados en el mercado laboral (%).	
		2.3.2 Número de convenios con empresas locales para prácticas.	

Fuente: propia del autor



ANEXO 1 FORMULARIO DE AUTORIZACIÓN

AUTORIZACIÓN PARA LA INCORPORACIÓN DE LOS TRABAJOS DE INVESTIGACIÓN EN EL REPOSITORIO INSTITUCIONAL UANCV

Formato digital ☒

Fecha de entrega: 29 - 01 - 2026

1. Datos del autor (es):

Nombres y Apellidos: LUIS BELTRAN MARTINEZ ANCCO

Dirección: PEDRO MIGUEL URBINA NRO.269- LAYKAKOTA - PUNO

DNI/Carné de Extranjería/Pasaporte N°: 02558168

Teléfono: 953282581

email: martinezluisbeltran@gmail.com

Nombres y Apellidos: _____

Dirección: _____

DNI/Carné de Extranjería/Pasaporte N°: _____

Teléfono: _____

email: _____

Facultad y/o Escuela de Posgrado: _____

MAESTRÍA EN EDUCACIÓN

Escuela Profesional o Mención: _____

MENTIÓN: ADMINISTRACIÓN Y GERENCIA EDUCATIVA

Título o Grado Académico a optar: _____

MAESTRO EN EDUCACIÓN

Asesor: Dra. YUDY HUACANI SUCASACA

Esta obra se encuentra dentro de las siguientes denominaciones:

Trabajo de Investigación ☐

Tesis ☒

Trabajo de Suficiencia Profesional ☐

Trabajo Académico ☐

Título: GESTIÓN ADMINISTRATIVA EN EL PLANTEAMIENTO CURRICULAR SOBRE LA CALIDAD EDUCATIVA DEL INSTITUTO TECNOLÓGICO DE MUÑANI AZANGARO 2024

Palabras claves, (3 a 5 términos): Gestión administrativa, Planeamiento curricular, Calidad educativa

¿Esta obra se desarrolló en la UANCV ^{1,2}?

1

¹ Indicar si su producción intelectual ha empleado recursos tales como, instalaciones, laboratorios, insumos, equipos, bases de datos, asesoría técnica por parte del personal de la UANCV, financiamiento, entre otros relacionados.

² Si su producción intelectual se desarrolló en la UANCV totalmente o parcialmente, deberá autorizar el depósito en el Repositorio de manera obligatoria.



2. Referencia de tesis:

☐ Bachiller ☐ Titulo ☐ 2da Especialidad ☒ Maestría ☐ Doctorado

3. Licencias:

a) Licencia estándar:

Bajo los siguientes términos, autorizo el depósito de mi tesis en el Repositorio Digital de la UANCV.

Con la autorización de depósito de mi producción intelectual, otorgo a la Universidad Andina "Néstor Cáceres Velásquez" una licencia no exclusiva para reproducir, distribuir, comunicar al público, transformar (únicamente mediante su traducción a otros idiomas) y poner a disposición del público mi producción intelectual (incluido el resumen), en formato físico o digital, en cualquier medio, conocido o por conocerse, a través de los diversos servicios por la Universidad, creados o por crearse, tales como el Repositorio Digital de tesis UANCV, colección de producción intelectual, entre otros, en el Perú y en el extranjero por el tiempo y veces que considere necesarias, y libres de remuneraciones.

En virtud de dicha licencia, la Universidad Andina "Néstor Cáceres Velásquez" podrá reproducir mi producción intelectual en cualquier tipo de soporte y en más de un ejemplar, sin modificar su contenido, solo con propósitos de seguridad, respaldo y preservación.

Declaro que la producción intelectual es una creación de mi autoría y exclusiva titularidad, coautoría con titularidad compartida, y me encuentro facultado a conceder la presente licencia y, asimismo, garantizo que dicha producción intelectual no infringe derechos de autor de terceras personas.

La Universidad Andina "Néstor Cáceres Velásquez" consignará el nombre del y/o los autor(es) de la producción intelectual, y no le hará ninguna modificación más que la permitida en la licencia.

Autorizo su publicación (marque con una X)

- ☒ Sí, autorizo que se deposite inmediatamente.
- ☐ Sí, autorizo que se deposite a partir de la fecha (d/m/a): _____
- ☐ No autorizo.

b) Licencia CREATIVE COMMONS 4.0 INTERNACIONAL:

Si usted concede una licencia CREATIVE COMMONS sobre su producción intelectual, mantiene la titularidad de los derechos de autor de esta y, a la vez, permite que otras personas puedan reproducirla, comunicarla al público y distribuir ejemplares de esta, bajo las condiciones siguientes:

¿Quiere permitir usos comerciales de su producción intelectual?

Sí: significa que usted permite la reproducción, distribución y comunicación pública de la producción intelectual incluso con fines comerciales.

No: significa que usted permite la reproducción, y comunicación pública de la producción intelectual, pero sin fines comerciales.

- ☐ Sí autorizo
- ☒ No autorizo



Jurisdicción de su Licencia

Todas las licencias CREATIVE COMMONS son de ámbito mundial, sin embargo, usted puede elegir entre la opción "internacional" o una adaptada a su jurisdicción, como para el caso peruano.

La opción "internacional" emplea el lenguaje y la terminología de los tratados internacionales; en cambio, la adaptada a su jurisdicción, recoge las particularidades de la legislación peruana.

En consecuencia, la opción "Internacional" goza de una mayor eficacia a nivel mundial, gracias a que tiene jurisdicción neutral. Mientras que la opción adaptada a la jurisdicción del Perú goza de una mayor eficacia ante los tribunales peruanos.

☐ Internacional

☒ Nacional

Línea de investigación: GESTIÓN DE LA EDUCACIÓN - P32

Firma de Autor



huella digital

29 - 01 - 2026

Fecha



TESIS UANCV



VICERRECTORADO DE
INVESTIGACIÓN
"OFICINA DE INVESTIGACIÓN"

