



UNIVERSIDAD ANDINA
NÉSTOR CÁCERES VELÁSQUEZ
ESCUELA DE POSGRADO
MAESTRÍA EN EDUCACIÓN
MENCIÓN: ADMINISTRACIÓN Y GERENCIA EDUCATIVA



**GESTIÓN DE PROGRAMAS Y EL MANEJO DEL RIESGO DE
CATÁSTROFES NATURALES EN LAS INSTITUCIONES
EDUCATIVAS DEL DISTRITO DE
LIMATAMBO, ANTA 2025**

TESIS PRESENTADA POR:
CLARA SILVIA HUARANCCA HUAMAN

**PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE
MAGISTER EN EDUCACIÓN**

MENCIÓN: ADMINISTRACIÓN Y GERENCIA EDUCATIVA

JULIACA – PERÚ
2025



UNIVERSIDAD ANDINA
NÉSTOR CÁCERES VELÁSQUEZ
ESCUELA DE POSGRADO
MAESTRÍA EN EDUCACIÓN
MENCIÓN: ADMINISTRACIÓN Y GERENCIA EDUCATIVA
GESTIÓN DE PROGRAMAS Y EL MANEJO DEL RIESGO DE
CATÁSTROFES NATURALES EN LAS INSTITUCIONES
EDUCATIVAS DEL DISTRITO DE
LIMATAMBO, ANTA 2025

TESIS PRESENTADA POR:

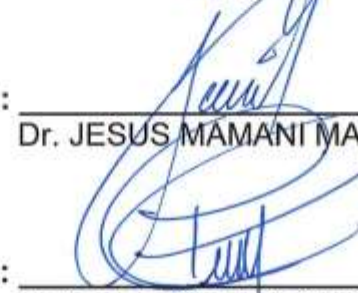
CLARA SILVIA HUARANCCA HUAMAN

PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE
MAGISTER EN EDUCACIÓN

MENCIÓN: ADMINISTRACIÓN Y GERENCIA EDUCATIVA

APROBADA POR:

PRESIDENTE DEL JURADO : 
Dr. JAVIER ROMULO QUISPE ZAPANA

MIEMBRO DEL JURADO : 
Dr. JESUS MAMANI MAMANI

MIEMBRO DEL JURADO : 
Mgtr. PERCY GONZALO PUMA PUMA

ASESOR DE TESIS : 
Dr. FELIX CRISTOBAL OCHATOMA PARAVICINO

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN : GESTIÓN DE LA EDUCACIÓN - P32



RESOLUCIÓN DIRECTORAL N°0398-2025-D-EPG-UANCV/J

Juliaca, 03 de octubre del 2025

VISTOS:

El expediente N° 9112 presentado por el (la) Bachiller: **HUARANCCA HUAMAN CLARA SILVIA** quien solicita nominación de jurados, fecha y hora de sustentación de tesis, en la Escuela de Posgrado de la Universidad Andina “Néstor Cáceres Velásquez”.

CONSIDERANDO:

Que, el (a) Bachiller: **HUARANCCA HUAMAN CLARA SILVIA** con número de DNI 24383024 con número de matrícula 131284266 ha solicitado asignación de jurados, Fecha y hora de sustentación de la Tesis Titulada: **GESTIÓN DE PROGRAMAS Y EL MANEJO DEL RIESGO DE CATÁSTROFES NATURALES EN LAS INSTITUCIONES EDUCATIVAS DEL DISTRITO DE LIMATAMBO, ANTA 2025** para optar el GRADO de: **MAGISTER EN EDUCACIÓN** Mención: **ADMINISTRACIÓN Y GERENCIA EDUCATIVA** de la Escuela de Posgrado de la Universidad Andina Néstor Cáceres Velásquez;

Que, de conformidad con lo previsto en el artículo 18° del Reglamento Interno de Trabajo de Investigación Conducente a Grados y Títulos, **COMITÉ DE INVESTIGACIÓN**;

Que, mediante Resolución N°231-2025 -USA-EPG/UANCV SE APRUEBA Y AUTORIZA LA EJECUCION DE LA PROPUESTA DE INVESTIGACION y con Resolución N°839-2025-USA-EPG/UANCV, se APRUEBA y AUTORIZA EL INFORME FINAL DE LA INVESTIGACIÓN (BORRADOR DE TESIS) Titulada: **GESTIÓN DE PROGRAMAS Y EL MANEJO DEL RIESGO DE CATÁSTROFES NATURALES EN LAS INSTITUCIONES EDUCATIVAS DEL DISTRITO DE LIMATAMBO, ANTA 2025** La misma que pertenece a la Línea de Investigación: **GESTIÓN DE LA EDUCACIÓN – P32**;

Que, al haberse cumplido con los requisitos exigidos por el Reglamento Interno de Trabajo de Investigación Conducente a Grados y Títulos en su artículo 28° **DE LA SUSTENTACIÓN**.

Y estando, la opinión favorable del Director de la Unidad de Investigación y el Director de la Escuela de Posgrado mediante acta de sorteo de jurado, con registro N° 000284 de fecha: 01 de octubre del 2025 se nomina jurados.

Que, conforme al artículo 66° del Reglamento General de la Escuela de Posgrado de la UANCV, establece que *la Tesis de Posgrado es un trabajo de investigación científica original de actualidad y de alto valor científico*;

En uso de las atribuciones conferidas a la Dirección en el inciso “J” del artículo 17° del Reglamento General de la Escuela de Posgrado, y el artículo 76° del Estatuto Universitario;

SE RESUELVE:

ARTÍCULO PRIMERO. - DECLARAR APTO para la sustentación presencial del **INFORME FINAL DE LA INVESTIGACIÓN** (borrador de tesis), **TITULADO: GESTIÓN DE PROGRAMAS Y EL MANEJO DEL RIESGO DE CATÁSTROFES NATURALES EN LAS INSTITUCIONES EDUCATIVAS DEL DISTRITO DE LIMATAMBO, ANTA 2025** del (la) Bach: **HUARANCCA HUAMAN CLARA SILVIA**, para optar el GRADO de: **MAGISTER EN EDUCACIÓN** Mención: **ADMINISTRACIÓN Y GERENCIA EDUCATIVA**, en virtud de los considerandos expuestos.

ARTÍCULO SEGUNDO. - NOMINAR JURADOS para la sustentación presencial y defensa de la tesis a los siguientes docentes ordinarios:

Presidente	: Dr. JAVIER ROMULO QUISPE ZAPANA
Primer miembro	: Dr. JESUS MAMANI MAMANI
Segundo miembro	: Mgtr. PERCY GONZALO PUMA PUMA
Asesor	: Dr. FELIX CRISTOBAL OCHATOMA PARAVICINO

ARTÍCULO TERCERO. - PROGRAMAR FECHA Y HORA de sustentación como se detalla:

Fecha	: Viernes, 10 de octubre del 2025
Hora	: 03:00 p.m..
Lugar	: Aula N°206 Centro Comercial N° 03 UANCV-JULIACA

ARTÍCULO CUARTO. - El Director de la Escuela de Posgrado queda encargado del cumplimiento de la presente Resolución.

Regístrese, comuníquese y archívese.


 JAVIER ROMULO QUISPE ZAPANA
 DIRECTOR (e)

**RESOLUCIÓN DIRECTORAL N° 0839-2025-USA-EPG/UANCV**

Juliaca, 07 de agosto de 2025

VISTOS:

El Expediente N° 2024-08087 de fecha 21 de julio de 2025, el (la) Bach. HUARANCCA HUAMAN CLARA SILVIA, con DNI N° 24383024, código de matrícula N° 131284266, quien solicita Revisión de Informe Final de la Investigación (borrador de Tesis); **INFORME N° 00657-2025-UI-EPG-UANCV** y el Anexo (04 o 05) "Ficha de Opinión del Informe Final de la Investigación (borrador de Tesis)" del 01 de agosto de 2025, que fue revisada por el Comité de Investigación de la Escuela de Posgrado.

CONSIDERANDO:

Que, las Unidades de Investigación son unidades académicas que agrupan a docentes y estudiantes de diversas disciplinas, en razón del desarrollo de investigación científica, tecnológica y humanista de acuerdo al Estatuto Universitario Modificado 2020 de nuestra primera Casa Superior de Estudios.

Que, con Expediente N° 2024-08087 el (la) Bach. HUARANCCA HUAMAN CLARA SILVIA, solicita la revisión y aprobación del Informe Final de la Investigación (borrador de Tesis) titulado: **GESTIÓN DE PROGRAMAS Y EL MANEJO DEL RIESGO DE CATÁSTROFES NATURALES EN LAS INSTITUCIONES EDUCATIVAS DEL DISTRITO DE LIMATAMBO, ANTA 2025** Línea de investigación **GESTIÓN DE LA EDUCACIÓN – P32**, para optar el **GRADO de MAGISTER EN EDUCACIÓN**, mención: **ADMINISTRACIÓN Y GERENCIA EDUCATIVA**.

Que, al haberse cumplido con los requisitos exigidos por el Reglamento Interno de Trabajo de Investigación Conducente a Grados y Títulos plasmado en la Resolución N° 0294-2023-UANCV-CU-R.

Que, el Comité de Investigación emitió su opinión **FAVORABLE** al Informe Final de la Investigación (borrador de Tesis).

Que, el Director de la Unidad de Investigación de la Escuela de Posgrado, corroboró el asesoramiento en el Informe Final de la Investigación (borrador de Tesis) del **ASESOR Dr. FELIX CRISTOBAL OCHATOMA PARAVICINO**; y,

Estando, la opinión favorable del Comité de Investigación, según **INFORME N° 00657-2024-UI-EPG-UANCV** y el Anexo (04 o 05) "Ficha de Opinión del Informe Final de la Investigación (borrador de Tesis)" en concordancia con el Reglamento Interno de Trabajo de Investigación Conducente a Grados y Títulos Resolución N° 0294-2023-UANCV-CU-R, de conformidad a lo que establece la Ley Universitaria N° 30220, Ley de Creación de la UANCV N° 23738 y Modificatoria N° 24661 y el Estatuto de la UANCV, que confiere facultades a la unidad de Investigación de la Escuela de Posgrado.

SE RESUELVE:

ARTICULO PRIMERO.- APROBAR Y AUTORIZAR EL INFORME FINAL DE LA INVESTIGACIÓN (BORRADOR DE TESIS) para la **REVISIÓN DE SIMILITUD TURNITIN**, titulado: **GESTIÓN DE PROGRAMAS Y EL MANEJO DEL RIESGO DE CATÁSTROFES NATURALES EN LAS INSTITUCIONES EDUCATIVAS DEL DISTRITO DE LIMATAMBO, ANTA 2025** presentado por el (la) Bach. HUARANCCA HUAMAN CLARA SILVIA, en virtud de los considerandos expuestos.

ARTICULO SEGUNDO.- RATIFICAR, como **ASESOR** al (a) Dr. FELIX CRISTOBAL OCHATOMA PARAVICINO.

ARTICULO TERCERO. - DISPONER que la Escuela de Posgrado, la Secretaría Académica y administrativa, quedan encargados del cumplimiento de la presente resolución.

Regístrese, comuníquese y archívese.


 UNIVERSIDAD NÉSTOR CÁCERES VELÁSQUEZ
 ESCUELA DE POSGRADO
 DIRECCIÓN
 Dr. Javier Rómulo Quirope Zapana
 DIRECTOR (a)

DISTRIBUCIÓN:
 DIRECCIÓN EPG, INTEREJADO,
 ASESORIA



UNIVERSIDAD ANDINA

"NÉSTOR CÁCERES VELÁSQUEZ"

ESCUELA DE POSGRADO

RESOLUCIÓN DIRECTORAL N° 00231-2025-USA-EPG/UANCV

Juliaca, 13 de mayo del 2025

VISTOS:

El Expediente N° 2025-004588 de fecha 3 de abril de 2025, el (la) Bach. HUARANCCA HUAMAN CLARA SILVIA, con DNI N° 24383024, código de matrícula N° 131284266, quien solicita Revisión de propuesta de Investigación; **INFORME N° 00111-2024-UI-EPG-UANCV** y el **Anexo (02 o 03) "Ficha de Opinión de la Propuesta de Investigación"** del 5 de mayo de 2025, que fue revisada por el Comité de Investigación de la Escuela de Posgrado.

CONSIDERANDO:

Que, las Unidades de Investigación son unidades académicas que agrupan a docentes y estudiantes de diversas disciplinas, en razón del desarrollo de investigación científica, tecnológica y humanista de acuerdo al Estatuto Universitario Modificado 2020 de nuestra primera Casa Superior de Estudios.

Que, con Expediente N° 2025-004588 el (la) Bach. HUARANCCA HUAMAN CLARA SILVIA, solicita la revisión y aprobación de la propuesta de Investigación titulado: **GESTIÓN DE PROGRAMAS Y EL MANEJO DEL RIESGO DE CATÁSTROFES NATURALES EN LAS INSTITUCIONES EDUCATIVAS DEL DISTRITO DE LIMATAMBO, ANTA 2025** Línea de investigación **GESTIÓN DE LA EDUCACIÓN – P32**, para optar el **GRADO** de **MAGISTER EN EDUCACIÓN**, mención: **ADMINISTRACIÓN Y GERENCIA EDUCATIVA**.

Que, al haberse cumplido con los requisitos exigidos por el Reglamento Interno de Trabajo de Investigación Conducente a Grados y Títulos plasmado en la Resolución N° 0294-2023-UANCV-CU-R.

Que, el Comité de Investigación emitió su opinión **FAVORABLE** a la propuesta de investigación.

Que, el Director de la Unidad de Investigación de la Escuela de Posgrado, corroboró la propuesta del **ASESOR Dr. FELIX CRISTOBAL OCHATOMA PARAVICINO**, quien debe estar acreditado y facultado para orientar y ayudar al asesorado en el proceso de elaboración del trabajo de investigación (Tesis) de acuerdo a la **DIRECTIVA N° 004-2019-UANCV-VRAD-OI**; y, **Estando**, la opinión favorable del Comité de Investigación, según **INFORME N° 00111-2025-UI-EPG-UANCV** y el **Anexo (02 o 03) "Ficha de Opinión de la Propuesta de Investigación"** en concordancia con el Reglamento Interno de Trabajo de Investigación Conducente a Grados y Títulos Resolución N° 0294-2023-UANCV-CU-R, de conformidad a lo que establece la Ley Universitaria N° 30220, Ley de Creación de la UANCV N° 23738 y Modificatoria N° 24661 y el Estatuto de la UANCV, que confiere facultades a la unidad de Investigación de la Escuela de Posgrado.

SE RESUELVE:

ARTICULO PRIMERO.- APROBAR Y AUTORIZAR LA EJECUCIÓN DE LA PROPUESTA DE INVESTIGACIÓN, titulado: **GESTIÓN DE PROGRAMAS Y EL MANEJO DEL RIESGO DE CATÁSTROFES NATURALES EN LAS INSTITUCIONES EDUCATIVAS DEL DISTRITO DE LIMATAMBO, ANTA 2025** presentado por el (la) Bach. HUARANCCA HUAMAN CLARA SILVIA, para optar el **GRADO** de **MAGISTER EN EDUCACIÓN**, mención: **ADMINISTRACIÓN Y GERENCIA EDUCATIVA** en virtud de los considerandos expuestos.

ARTICULO SEGUNDO.- RECONOCER, como **ASESOR** al (a) Dr. FELIX CRISTOBAL OCHATOMA PARAVICINO.

ARTICULO TERCERO. - DISPONER que la Escuela de Posgrado, la Secretaría Académica y administrativa, quedan encargados del cumplimiento de la presente resolución.

Regístrese, comuníquese y archívese.


UNIVERSIDAD ANDINA "NÉSTOR CÁCERES VELÁSQUEZ"
ESCUELA DE POSGRADO
Dr. Félix Cristóbal Ochatoma Paravicino
DIRECTOR (a)

DISTRIBUCIÓN:
DIRECCIÓN EPG, INTERESADO:
ARCH. ANTA/epg



CLARA SILVIA HUARANCCA HUAMAN

GESTIÓN DE PROGRAMAS Y EL MANEJO DEL RIESGO DE CATÁSTROFES NATURALES EN LAS INSTITUCIONES EDUCAT...

 TESIS DE MAESTRIAS

Detalles del documento

Identificador de la entrega

trn:oid:::13016:555128240

Fecha de entrega

9 feb 2026, 23:55 GMT-5

Fecha de descarga

10 feb 2026, 9:37 GMT-5

Nombre del archivo

T036_24383024_M.docx

Tamaño del archivo

11.6 MB

96 páginas

12.518 palabras

71.120 caracteres



TESIS UANCV

17% Similitud general

El total combinado de todas las coincidencias, incluidas las fuentes superpuestas, para ca...

Filtrado desde el informe

- Bibliografía
- Coincidencias menores (menos de 10 palabras)

Fuentes principales

- 14%  Fuentes de Internet
- 2%  Publicaciones
- 15%  Trabajos entregados (trabajos del estudiante)

Marcas de integridad

N.º de alertas de integridad para revisión

Los algoritmos de nuestro sistema analizan un documento en profundidad para buscar inconsistencias que permitirían distinguirlo de una entrega normal. Si advertimos algo extraño, lo marcamos como una alerta para que pueda revisarlo.

Una marca de alerta no es necesariamente un indicador de problemas. Sin embargo, recomendamos que preste atención y la revise.



Metadatos Complementarios

Título	
GESTIÓN DE PROGRAMAS Y EL MANEJO DEL RIESGO DE CATÁSTROFES NATURALES EN LAS INSTITUCIONES EDUCATIVAS DEL DISTRITO DE LIMATAMBO, ANTA 2025	
Datos de autor	
Nombres y apellidos	CLARA SILVIA HUARANCCA HUAMAN
Tipo de documento de identidad	DNI
Número de documento de identidad	24383024
URL de ORCID	https://orcid.org/0009-0004-4832-7368
Datos de asesor	
Nombres y apellidos	FELIX CRISTOBAL OCHATOMA PARAVICINO
Tipo de documento de identidad	DNI
Número de documento de identidad	02436114
URL de ORCID	https://orcid.org/0000-0002-6740-5024
Datos del jurado	
Presidente del jurado	
Nombres y apellidos	JAVIER ROMULO QUISPE ZAPANA
Tipo de documento	DNI
Número de documento de identidad	01324996
Miembro del jurado 1	
Nombres y apellidos	JESUS MAMANI MAMANI
Tipo de documento	DNI
Número de documento de identidad	02425043
Miembro del jurado 2	
Nombres y apellidos	PERCY GONZALO PUMA PUMA
Tipo de documento	DNI



Número de documento de identidad	02374215
Datos de investigación	
Línea de investigación	GESTIÓN DE LA EDUCACIÓN – P32
Grupo de investigación	No aplica.
Agencia de financiamiento	Sin financiamiento
Ubicación geográfica de la investigación	País: Perú Región: Cusco Provincia: Anta Distrito: Limatambo Latitud: 13° 28' 46.042" S Longitud: 72° 26' 36.424" W https://maps.app.goo.gl/474LWqqJZPCMz7LQA
Año o rango de años en que se realizó la investigación	Año 2025
URL de disciplinas OCDE	Ciencias de la educación https://purl.org/pe-repo/ocde/ford#5.00.00 Educación especial https://purl.org/pe-repo/ocde/ford#5.03.00
- Librería	

UNIVERSIDAD NACIONAL DEL CUSCO
ESCUELA DE POSTGRADO
[Signature]
Dr. Jesús Mamani Mamani
DIRECTOR
DE INVESTIGACIÓN - EPG



DECLARACIÓN DE AUTENTICIDAD Y RESPONSABILIDAD

Yo CLARA SILVIA HUARANCA HUAMAN, identificado con DNI

Nro. 24383024 en mi condición de egresado de:

- ☐ Escuela Profesional
☐ Programa de Segunda Especialidad,
☒ Programa de Maestría o Doctorado

MAESTRIA EN EDUCACIÓN MENCIÓN : ADMINISTRACIÓN Y GERENCIA EDUCATIVA

informo que he elaborado el/la ☒ Tesis o ☐ Trabajo de Investigación, ☐ Trabajo Académico denominada:

" GESTIÓN DE PROGRAMAS Y EL MANEJO DEL RIESGO DE
CATÁSTRÓFES NATURALES EN LAS INSTITUCIONES EDUCATIVAS
DEL DISTRITO DE LIMATAMBO, ANTA 2025 "

Asesorado por: Dr. FELIX CRISTOBAL OCHATOMA PARAVICINO

Es un tema original.

Declaro que el presente trabajo de tesis es elaborado por mi persona y **no existe plagio/copia** de ninguna naturaleza, en especial de otro documento de investigación (tesis, revista, texto, congreso, o similar) presentado por persona natural o jurídica alguna ante instituciones académicas, profesionales, de investigación o similares, en el país o en el extranjero.

Dejo constancia que las citas de otros autores han sido debidamente identificadas en el trabajo de investigación, por lo que no asumiré como tuyas las opiniones vertidas por terceros, ya sea de fuentes encontradas en medios escritos, digitales o Internet.

Asimismo, ratifico que soy plenamente consciente de todo el contenido de la tesis y asumo la responsabilidad de cualquier error u omisión en el documento, así como de las connotaciones éticas y legales involucradas.

El incumplimiento de lo declarado da lugar a responsabilidad del declarante, en consecuencia; a través del presente documento asumo frente a terceros, la Universidad Andina Néstor Cáceres Velásquez y/o la Administración Pública toda responsabilidad que pueda derivarse por el trabajo final presentado. Lo señalado incluye responsabilidad pecuniaria incluido el pago de multas u otros por los daños y perjuicios que se ocasionen.

Juliaca 31 de DICIEMBRE del 2025

Firma del Asesor
(obligatorio)

Firma del Estudiante
(obligatorio)



Huella



DEDICATORIA

A Dios, por darme la vida y la sabiduría para culminar este camino. A mi familia, pilar fundamental e inagotable fuente de amor y apoyo, por su paciencia y motivación constante. A mis maestros, por su invaluable guía y conocimientos que forjaron mi pensamiento. A todos ellos, con gratitud y amor, dedico este logro.



AGRADECIMIENTO

A mi asesor de tesis, Dr. Félix Cristóbal Ochatoma Paravicino, por su invaluable orientación, y su compromiso con este proyecto de investigación. Su experiencia y dedicación fueron fundamentales para la calidad de este trabajo. Finalmente, agradezco a la Universidad Andina "Néstor Cáceres Velásquez" y a los docentes de la Escuela de Post Grado, quienes, a lo largo de mi formación, sembraron en mí el conocimiento y la pasión por la investigación.



ÍNDICE

DEDICATORIA.....	iii
AGRADECIMIENTO	iv
ÍNDICE.....	v
ÍNDICE DE TABLAS	viii
INDICE DE FIGURAS	x
ABREVIATURAS	xi
RESUMEN	xii
ABSTRACT	xiii
INTRODUCCIÓN	xiv

CAPÍTULO I

FORMULACIÓN DEL PROBLEMA

1.1. EXPOSICIÓN DE LA SITUACIÓN PROBLEMÁTICA.....	1
1.2. FORMULACIÓN DEL PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA	4
1.2.1. Pregunta general	4
1.2.2. Preguntas específicas	4
1.3. JUSTIFICACIÓN DE LA INVESTIGACIÓN	5
1.4. OBJETIVOS.....	6
1.4.1. Objetivo general	6
1.4.2. Objetivos específicos.....	6
1.5. IMPORTANCIA Y ALCANCE DE LA INVESTIGACIÓN	7
1.6. LÍMITES Y DELIMITACIONES DE LA INVESTIGACIÓN	7
1.7. HIPÓTESIS.....	8
1.7.1. Hipótesis general.....	8
1.7.2. Hipótesis específicas	8



1.8. VARIABLES E INDICADORES.....	8
1.8.1. Conceptualización de variables	8
1.9. OPERACIONALIZACIÓN DE VARIABLES	10

CAPÍTULO II

MARCO TEÓRICO

2.1. ANTECEDENTES DEL ESTUDIO	11
2.1.1. Antecedentes a nivel internacional	11
2.1.2. Antecedentes a nivel nacional	13
2.1.3. Antecedentes a nivel regional	17
2.2. BASES TEÓRICAS	18
2.2.1. Gestión de los programas	18
2.2.2. El manejo del riesgo de catástrofes naturales	20
2.3. MARCO CONCEPTUAL	22

CAPÍTULO III

METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN

3.1. ENFOQUE DE LA INVESTIGACIÓN.....	26
3.2. MÉTODO O MÉTODOS APLICATIVOS EN LA INVESTIGACIÓN	26
3.3. TIPO DE INVESTIGACIÓN	26
3.4. NIVEL DE INVESTIGACIÓN	27
3.5. DISEÑO DE LA INVESTIGACIÓN.....	27
3.6. POBLACIÓN Y MUESTRA	27
3.6.1. Población.....	27
3.6.2. Muestra	28
3.7. TÉCNICAS E INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE INFORMACIÓN	28
3.7.1. Técnicas de la investigación.....	28



3.7.2. Instrumentos de la investigación	28
3.8. VALIDEZ Y CONFIABILIDAD DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN.....	29
3.8.1. Validez de los instrumentos.....	29
3.8.2. Confiabilidad de los instrumentos.....	29
3.9. DISEÑO DE LA ESTRATEGIA PARA LA PRUEBA DE HIPÓTESIS ..	30

CAPÍTULO IV

RESULTADOS Y DISCUSIÓN

4.1. PRESENTACIÓN, ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE LOS DATOS	31
4.1.1. Niveles de la variable 1 y sus dimensiones	31
4.1.2. Niveles de la variable 2 y sus dimensiones	33
4.1.3. Objetivó general	34
4.1.4. Objetivos específicos.....	36
4.2. DISCUSIÓN DE LOS RESULTADOS	45
CONCLUSIONES	50
RECOMENDACIONES	52
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS.....	53
ANEXOS	59



ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1	Operacionalización de variables	10
Tabla 2	Niveles de encuesta de la variable gestión de los programas educativos.....	31
Tabla 3	Niveles de encuesta de la variable el manejo del riesgo de catástrofes naturales.....	33
Tabla 4	Relación entre la gestión de los programas educativos y el manejo del riesgo de catástrofes naturales	34
Tabla 5	Contrastación de hipótesis de la gestión de los programas educativos y el manejo del riesgo de catástrofes naturales en las instituciones educativas	36
Tabla 6	Relación entre los programas de reducción de riesgos y atención de emergencias y el manejo del riesgo de catástrofes naturales.....	37
Tabla 7	Contrastación de hipótesis de los programas de reducción de riesgos y atención de emergencias y el manejo del riesgo de catástrofes naturales.....	38
Tabla 8	Relación entre los programas de infraestructura educativa y el manejo del riesgo de catástrofes naturales.....	39
Tabla 9	Contrastación de hipótesis de los programas de infraestructura educativa y el manejo del riesgo de catástrofes naturales.....	40
Tabla 10	Relación entre los programas de formación docente en prevención de desastres y el manejo del riesgo de catástrofes naturales.....	41
Tabla 11	Contrastación de hipótesis los programas de formación docente en prevención de desastres y el manejo del riesgo de catástrofes naturales	42



Tabla 12 Relación entre los programas de participación comunitaria y respuesta a emergencias y el manejo del riesgo de catástrofes naturales	43
Tabla 13 Contrastación de hipótesis de los programas de participación comunitaria y respuesta a emergencias y el manejo del riesgo de catástrofes naturales en las instituciones educativas.....	44



INDICE DE FIGURAS

Figura 1 Niveles de encuesta de la variable gestión de los programas educativos.....	32
Figura 2 Niveles de encuesta de la variable el manejo del riesgo de catástrofes naturales.....	33
Figura 3 Relación entre la gestión de los programas educativos y el manejo del riesgo de catástrofes naturales	35
Figura 4 Relación entre los programas de reducción de riesgos y atención de emergencias y el manejo del riesgo de catástrofes naturales.....	37
Figura 5 Relación entre los programas de infraestructura educativa y el manejo del riesgo de catástrofes naturales.....	39
Figura 6 Relación entre los programas de formación docente en prevención de desastres y el manejo del riesgo de catástrofes naturales.....	41
Figura 7 Relación entre los programas de participación comunitaria y respuesta a emergencias y el manejo del riesgo de catástrofes naturales	43



ABREVIATURAS

INDECI: Instituto Nacional de Defensa Civil - INDECI

MINEDU: Ministerio de Educación

ONU: Organización de las Naciones Unidas

SENAMHI: Servicio Nacional de Meteorología e Hidrología del Perú

RAE: Real Academia Española



RESUMEN

Objetivo: Determinar si la gestión de los programas educativos se relaciona al manejo del riesgo de catástrofes naturales en las instituciones educativas del distrito de Limatambo, Anta 2025. **Método e instrumentos:** El método fue de enfoque cuantitativo, método inductivo, de diseño no experimental, de tipo básico de nivel correlacional, con una población conformada por 714 estudiantes de las instituciones del distrito de Limatambo, Anta, además de concretarse a una muestra no probabilística compuesta por 150 estudiantes.

Resultados: El 75% de encuestados señaló que la gestión de los programas educativos se da solo algunas veces, por otro lado, un 61% observó que el manejo del riesgo de catástrofes naturales se da solo algunas veces. Es entonces que se determina una correlación positiva-moderada igual a 0.492 entre ambas variables, de esta manera la gestión de los programas educativos se relaciona significativamente al manejo del riesgo de catástrofes naturales en las instituciones educativas **Conclusiones:** Por lo que se determinó que la gestión de los programas educativos se relaciona al manejo del riesgo de catástrofes naturales en las instituciones educativas del distrito de Limatambo, Anta 2025.

Palabras clave: Gestión, programas, riesgos, catástrofes, natural.



ABSTRACT

Objective: To determine if the management of educational programs is related to the management of the risk of natural disasters in educational institutions in the district of Limatambo, Anta 2025. **Method and instruments:** The method was quantitative approach, inductive method, non-experimental design, basic type of correlational level, with a population made up of 714 students from institutions in the district of Limatambo, Anta, in addition to being limited to a non-probabilistic sample made up of 150 students. **Results:** 75% of respondents indicated that the management of educational programs occurs only sometimes, on the other hand, 61% observed that the management of the risk of natural disasters occurs only sometimes. It is then that a positive-moderate correlation equal to 0.492 is determined between both variables, in this way the management of educational programs is significantly related to the management of the risk of natural disasters in educational institutions. **Conclusions:** Therefore, it was determined that the management of educational programs is related to the management of the risk of natural disasters in educational institutions in the district of Limatambo, Anta 2025.

Keywords: Management, programs, risks, catastrophes, natural.



INTRODUCCIÓN

Los desastres son un problema mundial, y diferentes estratos sociales se han unido y han formado grupos activos para desarrollar y mejorar las medidas de prevención, mitigación, reacción y respuesta ante riesgos y catástrofes. Sin embargo, dado el número de desastres que han causado pérdidas en este siglo, el grado de riesgo está aumentando.

Dado que la cultura de la prevención suele limitarse a sugerencias y no existe una preparación fundamental para reaccionar y responder en caso de emergencia, las iniciativas formación en medios de catastrofes no han avanzado mucho en la actualidad. Por lo tanto, es esencial determinar las iniciativas educativas que se implementan en las instituciones educativas para prevenir catastrofes.

Un programa de medios de riesgos es un conjunto de directrices y prácticas a largo plazo cuyo objetivo específico es mejorar la seguridad, la bienestar humano, así como el desarrollo sostenible. Las actividades destinadas a reducir, minimizar y controlar los riesgos que podrían derivarse de acontecimientos desfavorables en las instituciones educativas se rigen por estas políticas e iniciativas. Para evitar pérdidas materiales y humanas, es fundamental responder y aplicar medidas preventivas y mitigadoras. La importancia de este estudio radica en el hecho de que sus conclusiones generarán datos que respaldarán la gestión de riesgos en las escuelas, mejorarán la seguridad de la comunidad educativa y promoverán una cultura escolar centrada en la prevención. Además, ofrecerá datos de herramientas



para decidir por parte de padres, educadores, administradores y autoridades educativas.

Esta tesis se organiza en cuatro capítulos dentro de este marco:

El problema, la pregunta de investigación, el propósito y la justificación del estudio, las hipótesis y, por último, la operacionalización se define en el **capítulo I.**

Capítulo II: En este capítulo se analiza el contexto local, nacional y global, además de la teoría de estas dos variables.

Los métodos, las formas de investigación aplicada, los diseños no experimentales y los grados de relevancia descriptiva se tratan en el **capítulo III.**

Capítulo IV: Se presentan los resultados y sus interpretaciones y se debate la investigación. Al final se presenta la conclusión del estudio, seguida del apéndice y las sugerencias.



CAPÍTULO I

FORMULACIÓN DEL PROBLEMA

1.1. EXPOSICIÓN DE LA SITUACIÓN PROBLEMÁTICA

Las catástrofes naturales son inevitables en nuestro mundo y, como consecuencia de los problemas medioambientales y el cambio climático, se producen con mayor frecuencia. Las políticas que aprovechan los hidrocarburos y otras operaciones industriales que alteran el medio ambiente y el equilibrio de nuestro planeta Tierra dificultan aún más la situación. Actualmente estamos considerando muchos de estos cambios, entre ellos el deshielo de los glaciares, el efecto invernadero, las condiciones meteorológicas adversas, el elevación térmica planetaria y los fenómenos meteorológicos (Meza, 2024).

Las catástrofes naturales deben estar cubiertas por las políticas públicas estatales, ya que provocan grandes pérdidas tanto en términos materiales como de vidas humanas. La capacidad media de los gobiernos para reaccionar ante estos sucesos se ve muy afectada por su estructura organizativa. Para sobrevivir y responder con rapidez a una catástrofe terrible, es necesario llevar a cabo tareas de reconstrucción, preparación para emergencias y prevención, ya que, en realidad, la implementación y la respuesta son ineficaces (Meza, 2024).



Como lugares donde el alumnado asimila lecciones para la vida, las instituciones educativas también sirven como espacios esenciales para educar a los ciudadanos sobre la reducción de riesgos en la comunidad y cómo abordar situaciones peligrosas. Los estudiantes se convierten en agentes para la mitigación del riesgo de desastres de ser meras víctimas pasivas de los desastres (MINEDU, 2009).

Sin embargo, muchos países todavía tienen limitaciones para aplicar medidas preventivas y gestionar programas, lo que indica que las instituciones educativas no están preparadas ni son lo suficientemente resilientes para hacer frente a estos riesgos. Se trata de una oportunidad para mejorar los enfoques internacionales destinados a incorporar la prevención de catástrofes en la normativa educativa.

Además de los impactos de la contaminación del aire, agua y suelo, Perú figura entre los países con mayores riesgos ambientales del mundo. Esto se debe a la ubicación del país en el Anillo de Fuego, así como a aspectos geográficos, climáticos y geodinámicos, que exponen a las comunidades más vulnerables a un alto grado de riesgo de desastres naturales como terremotos, inundaciones, fenómenos de El Niño, sequías, heladas y otros. Debido a esta circunstancia, Perú ha sufrido varias calamidades que han agravado la pobreza y reducido el nivel del bienestar de la personas y crecimiento económico y el desarrollo nacional (MINEDU, 2009).

Los estudios indican que, debido a que estamos situados en el Anillo del Pacífico o Anillo de Fuego, nuestro país se considera bastante activo desde el punto de vista sísmico (Ruiz, 2019). Hemos sufrido terremotos en el pasado, como el de magnitud 7,5 que se produjo el 15 de agosto de 2007, que



se cobró muchas vidas por los perjuicios físicos sufridos causados por el incidente y a la ausencia de una ayuda rápida y eficaz.

Además, Guzmán (2021) afirma que en Perú la vulnerabilidad física de las instituciones educativas (en cuanto a infraestructura y equipamiento) es principalmente alta, sobre todo en las regiones rurales y en aquellas con niveles crecientes de necesidad. Las cifras sobre los daños sufridos por las instituciones educativas afectadas por diversas calamidades recopiladas por el INDECI muestran que la mayoría de las instalaciones educativas no están equipadas para soportar las consecuencias ante desastres y emergencias, ni para disminuir los efectos adversos sobre los alumnos.

Por lo tanto, apuntan que el MINEDU (2009) ha incluido la entrenamiento en riesgos en el entorno normativo y político vigentes y estratégicos, así como programas educativos para la protección del medio ambiente en años recientes. No obstante, es necesario verificar si estos marcos se están implementando.

Cada persona debe esforzarse por educarse y enseñar a sí misma y a su comunidad, ya que prevenir es una tarea compartida y la piedra angular para incorporar conciencia ecológica y prevención de catástrofes. Por lo tanto, los planes de emergencia representan una respuesta global que incluye a todas las escuelas y cuenta con la participación de la dirección y el personal, comprometidos a actuar con rapidez y eficacia tanto antes como después de un incidente. Por esta razón, se debe preparar un plan de respuesta para cualquier escenario que pueda surgir, incluyendo amenazas sociales (ataques), amenazas tecnológicas (incendios, explosiones, crisis químicas y envenenamientos) y amenazas naturales (terremotos, inundaciones y

tormentas). Comprender el curso de acción adecuado en cualquier emergencia es crucial (Ruiz, 2019).

A nivel distrital se puede indicar que en un informe complementario de la INDECI (2024) señala que el 21 de marzo del 2023, a las 08:30 horas, como consecuencia de precipitaciones intensas, ocurrió un deslizamiento que dañó el camino rural de la comunidad de Mamacco y Tarahuasi, en el distrito de Limatambo, provincia de Anta.

Además, en el lugar de Anta, está expuesto a riesgos de deslizamientos, inundaciones, huaycos y erosiones fluviales. Estos movimientos de tierra y lodo pueden dañar viviendas, vías de acceso, cultivos y pastizales.

Por lo tanto, considerando la vulnerabilidad de la región de Limatambo, el objetivo de los programas educativos debe ser enseñar cómo reaccionar ante un sismo y otras catástrofes, además de implementar medidas preventivas, pues actuar a tiempo salva vidas.

1.2. FORMULACIÓN DEL PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

1.2.1. *Pregunta general*

PG.- ¿La gestión de los programas educativos se relacionan al manejo del riesgo de catástrofes naturales en las instituciones educativas del distrito de Limatambo, Anta 2025?

1.2.2. *Preguntas específicas*

PE1.- ¿Los programas de reducción de riesgos y atención de emergencias se relacionan al manejo del riesgo de catástrofes naturales en las instituciones educativas del distrito de Limatambo, Anta 2025?



PE2.- ¿Los programas de infraestructura educativa segura se relacionan al manejo del riesgo de catástrofes naturales en las instituciones educativas del distrito de Limatambo, Anta 2025?

PE3.- ¿Los programas de formación docente en prevención de desastres se relacionan al manejo del riesgo de catástrofes naturales en las instituciones educativas del distrito de Limatambo, Anta 2025?

PE4.- ¿Los programas de participación comunitaria y respuesta a emergencias se relacionan al manejo del riesgo de catástrofes naturales en las instituciones educativas del distrito de Limatambo, Anta 2025?

1.3. JUSTIFICACIÓN DE LA INVESTIGACIÓN

Teórica

Este estudio académico beneficiará a escuelas de educación básica bajo perspectiva teórica, ya que ofrece una herramienta que posibilita la prevención, disminución y control de los riesgos de desastre, además del adecuado alistamiento y respuesta mediante una estructura ordenada; en otras palabras, la desarrollo de la manejo del riesgo frente a castastrofes. Esto promoverá que exista una cultura preventiva entre alumnos, administrativos y profesores.

Practica

La investigación se basa en ofrecer sugerencias para mejorar las condiciones, lo que la convertirá en un asunto relevante en el distrito de Limatambo, Anta.

Metodológica

Su valor metodológico consiste en el empleo de un aparato científico para la recopilación de datos, lo que beneficiará a investigaciones futuras sobre el mismo asunto.

1.4. OBJETIVOS

1.4.1. *Objetivo general*

OG.- Determinar si la gestión de los programas educativos se relaciona al manejo del riesgo de catástrofes naturales en las instituciones educativas del distrito de Limatambo, Anta 2025

1.4.2. *Objetivos específicos*

OE1.- Especificar si los programas de reducción de riesgos y atención de emergencias se relacionan al manejo del riesgo de catástrofes naturales en las instituciones educativas del distrito de Limatambo, Anta 2025.

OE2.- Definir si los programas de infraestructura educativa segura se relacionan al manejo del riesgo de catástrofes naturales en las instituciones educativas del distrito de Limatambo, Anta 2025

OE3.- Analizar si los programas de formación docente en prevención de desastres se relacionan al manejo del riesgo de catástrofes naturales en las instituciones educativas del distrito de Limatambo, Anta 2025.

OE4.- Determinar si los programas de participación comunitaria y respuesta a emergencias se relacionan al manejo del riesgo de catástrofes naturales en las instituciones educativas del distrito de Limatambo, Anta 2025



1.5. IMPORTANCIA Y ALCANCE DE LA INVESTIGACIÓN

Importancia de la investigación

La investigación actual es de gran relevancia porque contribuye a identificar y analizar el grado de preparación que tienen las fundaciones formativas del distrito de Limatambo frente a posibles catástrofes naturales, un tema prioritario en un contexto de creciente vulnerabilidad climática en el Perú. Las escuelas, al ser espacios fundamentales en el proceso educativo y social, deben garantizar no solo la continuidad del aprendizaje, sino también la protección física y emocional de los alumnos, los maestros y el personal institucional.

Alcance de la investigación

Este análisis se dará a cabo en 2025 y estará orientado a las instituciones educativas de carácter público que radican en el distrito de Limatambo, provincia de Anta, región del Cusco.

1.6. LÍMITES Y DELIMITACIONES DE LA INVESTIGACIÓN

Espacialmente, el análisis se desarrollará limitado a los centros educativos del distrito de Limatambo, situado en Anta, región Cusco – Perú, y estas serán más especificadas en la parte metodológica en el apartado población, además que en muestra se indicara solo con cuantos individuos se trabajarán. Todo esto durante el año 2025.

1.7. HIPÓTESIS

1.7.1. *Hipótesis general*

HG.- La gestión de los programas educativos se relaciona significativamente al manejo del riesgo de catástrofes naturales en las instituciones educativas del distrito de Limatambo, Anta 2025

1.7.2. *Hipótesis específicas*

HE1.- Los programas de reducción de riesgos y atención de emergencias se relacionan significativamente al manejo del riesgo de catástrofes naturales en las instituciones educativas del distrito de Limatambo, Anta 2025.

HE2.- Los programas de infraestructura educativa segura se relacionan significativamente al manejo del riesgo de catástrofes naturales en las instituciones educativas del distrito de Limatambo, Anta 2025

HE3.- Los programas de formación docente en prevención de desastres se relacionan significativamente al manejo del riesgo de catástrofes naturales en las instituciones educativas del distrito de Limatambo, Anta 2025

HE4.- Los programas de participación comunitaria y respuesta a emergencias se relacionan al manejo del riesgo de catástrofes naturales en las instituciones educativas del distrito de Limatambo, Anta 2025

1.8. VARIABLES E INDICADORES

1.8.1. *Conceptualización de variables*

Variable 1: GESTION DE LOS PROGRAMAS EDUCATIVOS

Dimensiones

- Programa de Reducción de Riesgos y Atención de Emergencias
- Programa de Infraestructura Educativa Segura



- Programa de Formación Docente en Prevención de Desastres
- Programa de Participación comunitaria y Respuesta a Emergencias

Variable 2: EL MANEJO DEL RIESGO DE CATÁSTROFES NATURALES

Dimensiones

- Riesgo de sismos y terremotos
- Riesgo de deslizamientos y huaicos
- Riesgo de inundaciones y lluvias intensas
- Riesgo de heladas y bajas temperaturas
- Riesgo de incendios forestales

1.9. OPERACIONALIZACIÓN DE VARIABLES

Tabla 1

Operacionalización de variables

Variables	Dimensiones	Indicadores
GESTION DE LOS PROGRAMAS EDUCATIVOS	Programa de Reducción de Riesgos y Atención de Emergencias	- Planificación y organización de actividades de prevención - Supervisión y cumplimiento del plan de emergencia
	Programa de Infraestructura Educativa Segura	- Mantenimiento y mejora de la infraestructura escolar - Gestión de recursos y equipamiento de seguridad
	Programa de Formación Docente en Prevención de Desastres	- Capacitación del personal docente - Evaluación del desempeño docente en prevención de desastres
	Programa de Participación comunitaria y Respuesta a Emergencias	- Coordinación con la comunidad y entidades externas - Promoción de la participación de la comunidad educativa
EL MANEJO DEL RIESGO DE CATÁSTROFES NATURALES	Riesgo de sismos y terremotos	-Infraestructura resistente y equipada para sismos -Rutas de evacuación y señalización -Equipos de emergencia ante sismos -Simulacros y capacitación ante sismos
	Riesgo de deslizamientos y huaicos	-Ubicación segura y prevención de deslizamientos -Rutas de evacuación y medidas de prevención -Equipos de emergencia ante huaicos
	Riesgo de inundaciones y lluvias intensas	-Infraestructura con protección contra lluvias -Equipos y medidas de seguridad en caso de inundaciones -Plan de acción y suspensión de clases en emergencias climáticas
	Riesgo de heladas y bajas temperaturas	-Protección ante bajas temperaturas -Equipamiento de emergencia ante heladas
	Riesgo de incendios forestales	-Identificación y prevención de incendios -Equipamiento y medidas de seguridad contra incendios -Estrategias de evacuación y respuesta ante incendios



CAPÍTULO II

MARCO TEÓRICO

2.1. ANTECEDENTES DEL ESTUDIO

2.1.1. Antecedentes a nivel internacional

En su estudio “Gestión de riesgos escolares en El Jazmín y Guillermo Duque Restrepo, municipio de Santa Rosa de Cabal”, **Pineda (2020)** llevó a cabo un análisis en Colombia. El objetivo es ver los procedimientos de gestión del riesgo de Guillermo Duque Restrepo y El Jazmín, dos escuelas primarias rurales del municipio de Santa Rosa-Risaralda. Método: El enfoque incorpora elementos cuantitativos, además de elementos descriptivos, cualitativos y explicativos. Conclusión: Tras examinar y comprender la opinión de la mayoría (71 %), basada en 49 encuestas de un total de 69 personas de las instituciones educativas investigadas, se descubrió que la manejo del riesgo de desastres no se está aplicando adecuadamente en estas escuelas.

Bermeo (2020) llevó a cabo un estudio titulado « Gestión sísmica escolar en Francisco Febres Cordero » en Ecuador. El objetivo era crear una estrategia de gestión del riesgo sísmico para la escuela primaria Francisco Febres Cordero, que forma parte de la parroquia El Esfuerzo, en el distrito Milton Murillo del cantón Santo Domingo. Método: Este estudio utilizó una metodología cuantitativa y no experimental, y llevó a cabo una investigación

analítico-descriptiva. En conclusión, el escenario de riesgo más relevante identificado para la escuela primaria Francisco Febres Cordero en caso de terremoto fue la infraestructura de la institución.

Retos y posibilidades de la educación en manejo de riesgos de desastres en Chile es el título de un estudio realizado en Chile por **Olivares et al. (2023)**. Con el fin de ajustar la agenda política y educativa de Chile en respecto el manejo del riesgo de catastrofes (GRD), el objetivo era llevar a cabo una análisis integral de la investigación nacional y global sobre GRD y educación, con el fin de identificar problemas y destacar oportunidades. Método: Se ejecutó un estudio documentado exhaustivo de cuatro bases de datos. Según los resultados del análisis, debería haber más producción académica y un mayor compromiso con la integración de la GRD en las aulas. Esto incluye añadir el tema al plan de estudios oficial, apoyar los programas de formación del profesorado y animar a los niños a participar con políticas públicas.

El estudio de Egas (2023), titulado “Gestión del riesgo de desastres en Ecuador: fortalecimiento institucional y políticas », se llevó a cabo en Quito entre 2008 y mayo de 2022. Dadas las numerosas modificaciones introducidas en el marco institucional el manejo de riesgo entre 2008 y mayo de 2022, el objetivo era definir el papel del órgano rector y el desarrollo de la gobernanza del riesgo de castrofes en Ecuador. Método: Utilizando técnicas cuantitativas y cualitativas, este estudio realiza un análisis documental. En conclusión, dado que ahora desenvolvemos en una “sociedad de riesgo global, marcada por el calentamiento global y la densidad poblacional, el manejo de riesgo catrastofes es sin duda una preocupación clave. La

influencia de los eventos naturales y causados por el hombre ha aumentado significativamente, lo que ha dado lugar a catástrofes más devastadoras. Estos desastres son más frecuentes en las regiones habitadas y, por lo tanto, generan más problemas.

2.1.2. Antecedentes a nivel nacional

El estudio "Manejo de riesgos naturales en el distrito de Huaura-2022" fue realizado en Huacho por **Meza (2024)**. El objetivo era evaluar el nivel de manejo del riesgo catastróficos naturales en el distrito de Huaura para el año 2022. Método: El análisis utilizó una formulación transversal, descriptivo, cuantitativo y no experimental, que fue metódico y cuantitativo. Esto permitió recopilar datos durante un período de tiempo predefinido utilizando las siguientes herramientas: El cuestionario NRDM constaba de cuarenta ítems en una escala Likert (bajo, moderado, alto). Conclusión: Según los resultados, G.R.D.N. tendría una representación del 31,10 % baja, del 42,60 % moderada y del 26,30 % alta en Huaura en 2022.

En su estudio "Propuesta para mejorar el manejo del riesgo de catastrofes en la Municipalidad Provincial de Huamanga para el período 2021-2023", **Pinedo (2022)** llevó a cabo una investigación en Lima. En la Municipalidad Provincial de Huamanga, el objetivo era incluir elementos el manejo de riesgos catastrofico en el presupuesto total para proyectos de inversión pública. Método: Se realizaron muestreos y revisiones de expedientes técnicos debidamente autorizados con el fin de elaborar el proyecto de investigación. En conclusión, no hay expertos en manejo de riesgos catastrofico en la Municipalidad Provincial de Huamanga, en particular

en la Unidad de Formulación, que es una división de la Oficina de Planificación y Presupuesto.

Guzmán (2021) llevó a cabo un análisis en el IE PNP Juan Ingunza Valdivia de Lima titulado «Manejo de riesgos de catastrofe en caso de un terremoto de alta intensidad». El objetivo era perfeccionar los hallazgos de la comunidad escolar escolar del IE PNP Juan Ingunza Valdivia mediante puesta en marcha de la manejo de catastrofes en caso de un terremoto de alta intensidad. Método: Este estudio utiliza un diseño preexperimental (pruebas previas y posteriores de un solo grupo) y es de naturaleza correlacional. La población fue la Institución Educativa PNP Juan Ingunza Valdivia. Conclusión: La comunidad escolar de la Institución Educativa PNP Juan Ingunza Valdivia pudo responder de la mejor manera posible en caso de un terremoto de alta intensidad gracias a la aplicación del manejo de riesgos catastrófico.

Cultura de gestión y prevención en la Institución Educativa Andahuasi, 2022, realizada en Huacho. Lo primero es ver entre el manejo del riesgo de catástrofes y la cultura preventiva entre los educandos de la Institución Educativa Andahuasi en 2022. Método: Se empleó un diseño correlacional cuantitativo, descriptivo y no experimental. El grupo de análisis estuvo compuesto por 197 estudiantes. Los resultados mostraron una asociación estadísticamente significativa (0,947) entre los sólidos métodos de manejo de riesgos catastróficos de la institución (63,5 % de los encuestados) y la demostración por parte de los estudiantes de una cultura preventiva aceptable (60,9 %).

Carrillo (2020) en "Gestión de riesgos y prevención de desastres naturales en Perú", un estudio que realizó en Lima. Lo primero es ver el manejo de riesgos y la prevenir catastrofes naturales en Perú. Método: El estudio utiliza un enfoque cuantitativo y una metodología no experimental para examinar la conexión entre dos variables, lo que lo convierte en correlacional. El grado de fiabilidad se evaluó con el Crombach. En conclusión, el 68,9 % de los trabajadores del (CENEPRED) de la división de Gestión de Riesgos de la Región Metropolitana de Lima piensan que la gestión de riesgos se aplica casi siempre; en otras palabras, existen lagunas en la gestión.

El análisis el manejo de riesgos catastróficos ante eventos hidrometeorológicos en Chiclayo es el título de un estudio realizado en Chiclayo por Llontop (2020). El objetivo era analizar del manejo del riesgo catastróficos en el texto de los fenómenos hidrometeorológicos en Chiclayo. Método: En la revisión se vio un enfoque metodológico cualitativo y no fue experimental. Conclusión: lo cual fue fue velar la viabilidad a lo largo del crecimiento de la nación, el Estado ha mostrado interés y conocimiento sobre la importancia de los riesgos. El desarrollo del SINAGERD y la integración del análisis de riesgos vinculados a la inversión pública son ejemplos de ello. Por consiguiente, se puede afirmar que existe un marco normativo formal para establecer un enfoque de manejo de riesgos a nivel local. Esto se debe a que el Programa de Incentivos orientados a mejorar la gestión municipal y se ha diseñado para la Vulnerabilidad y la Respuesta a Emergencias en caso de Desastre.

El estudio "Análisis de la gestión del riesgo de desastres en el departamento de Piura para hacer frente al fenómeno de El Niño" fue realizado

en Piura por Prada y Arrieta (2024). Con el fin de hacer frente al fenómeno de El Niño, el objetivo era explicar el manejo del riesgo de catástrofes en el distrito de Piura. Método: Dado que se centró principalmente en la recopilación de datos sobre las pérdidas y los daños causados por este fenómeno, se adoptó un enfoque cualitativo. En conclusión, las provincias con los puntos más importantes y el mayor riesgo de inundaciones son Sullana, Morropón, Paita y Piura. Del mismo modo, el mayor número de lugares vitales para los movimientos masivos se encuentra en las provincias de Talara y Morropón.

El estudio "Gestión del riesgo de desastres y adaptación climática en instituciones educativas de UGEL Huancavelica, 2020-2022" fue realizado en Lima por Bendezu (2023). Es para evaluar la eficacia de las medidas el manejo de riesgo catastrófico y el cambio del tiempo previstas en el ámbito del PP0068 en las instituciones educativas bajo la autoridad de la UGEL Huancavelica en 2020, 2021 y 2022. Técnica: Utilizando la técnica analítico-sintética de alcance descriptivo y desarrollando estadísticas descriptivas. Según la investigación, el grado de cumplimiento de las actividades del manejo del riesgo de catástrofes y tiempos programados bajo la competencia de la Unidad de Gestión Educativa Local (UGEL) de Huancavelica y priorizadas por el PP0068 para el período 2020-2022 se sitúa entre medio y alto. En 2020, el 94 % de las instituciones educativas cumplieron con las actividades previstas, mientras que en 2021 y 2022, el 52 % y el 53 % de las instituciones educativas, respectivamente, cumplieron con las actividades previstas.

Rojas (2022) en su estudio titulado «Gestión del riesgo de desastres y responsabilidad social en el Gobierno Regional de Junín, 2022», realizado en

Huancayo. El objetivo era establecer la conexión entre la deber social el manejo del riesgo de catástrofes en el Gobierno Regional de Junín, 2022. Método: Este estudio utiliza un diseño no experimental y una metodología de investigación aplicada para alcanzar un nivel correlacional. Conclusión: Aspectos prospectivo, correctivo y reactivo de la gestión se correlacionaron de manera variable del riesgo de catástrofes y el compromiso social del Gobierno Regional de Junín para el año 2022.

Un estudio realizado por Sánchez et al. (2023) titulado «Gestión educativa y organización de la gestión de riesgos en instituciones educativas en REI 03. Puente Piedra. Lima» se llevó a cabo en Lima. El propósito del análisis fue establecer el nivel de interacción entre el manejo de riesgos y la gestión educativa en las instituciones educativas ubicadas en REI n.º 03, Puente Piedra-Región de Lima. Método: Se utilizó un cuestionario para cada una de las dos variables con el fin de medirlas mediante un enfoque de encuesta. Los resultados respaldan la siguiente hipótesis general: «En las instituciones educativas de la REI n.º 03, Puente Piedra-Región de Lima, la gestión educativa está relacionada positivamente con la articulación del manejo de riesgos ». También demuestran un vínculo positivo entre manejo de riesgos y educación.

2.1.3. Antecedentes a nivel regional

Chávez (2022) en su estudio «Gestión del riesgo de desastres y políticas públicas en el municipio distrital de Pucyura-Anta-2021», realizado en Anta. En el municipio distrital de Pucyura-Anta-2021, el objetivo era determinar si las políticas públicas y la gestión del riesgo de desastres están relacionadas. Método: Mediante cuestionarios y una metodología cuantitativa,

este estudio emplea un diseño correlacional no experimental. Conclusión: En el municipio distrital de Pucyura-Anta-2021, se demostró que las políticas públicas y del manejo del riesgo catastrófico están significativamente correlacionadas. En el municipio de Pucyura-Anta-2021, los trabajadores consideran favorablemente (68,8 %) el coeficiente Rho de Spearman, que se calculó utilizando herramientas estadísticas y arrojó un valor de $r_s = 0,624$, ya que se ha mejorado la gestión de las políticas públicas, lo que conduciría a un manejo del riesgo catastróficos.

2.2. BASES TEÓRICAS

2.2.1. *Gestión de los programas*

Los programas educativos son herramientas de aprendizaje que, a modo didáctico y en relación a un tema concreto, se fundamentan en la vínculo comunicativo entre emisor y receptor. Enseñanza planificada en múltiples modalidades posibilita que el alumno participe activamente en cada plan específico, lo cual lo conduce de un conocimiento a otro de manera progresiva y secuencial (Ruiz, 2019).

Dado que se basan en leyes y principios de aprendizaje, los programas educativos suelen caracterizarse por las siguientes características: son procesos completos, racionales y ordenados que se derivan de requisitos tanto individuales como colectivos en el contexto de la salud integral. Al basarse en la experiencia previa y preparar a los participantes para un rendimiento concreto, combinan criterios educativos para la planificación, el desarrollo, la evaluación y la retroalimentación del proceso educativo, lo que

proporciona a los participantes una mayor sensación de seguridad (Ruiz, 2019).

Dimensiones de la variable 1

2.2.1.1. Programa de reducción de riesgos y atención de emergencias

Para asegurar la seguridad, la gestión de peligros de desastres en las instituciones educativas se ha vuelto un pilar esencial de la comunidad educativa. El Programa de Reducción de Riesgos y Atención de Emergencias) es un programa del Ministerio de Educación del Perú diseñado para preparar a las instituciones educativas ante situaciones de desastre, promoviendo la reducción del riesgo y una respuesta eficiente durante emergencias (UNISDR, 2025).

2.2.1.2. Programa de infraestructura educativa segura

La estructura física de la educación se refiere a la construcción, rehabilitación y mantenimiento de instalaciones escolares que sean resilientes a desastres naturales. Este enfoque se basa en los manuales del Desarrollo Sostenible y la Resiliencia de Infraestructura, recomendados por la UNESCO y la OIT para garantizar un entorno educativo seguro (UNESCO, 2014).

2.2.1.3. Programa de formación docente de prevención de desastres

El Ministerio de Educación del Perú ha desarrollado programas específicos como los Cursos de Capacitación en Prevención de Desastres que capacitan a los maestros en los protocolos de seguridad, manejo de riesgos en el aula, y la integración de la prevención en los planes de estudio. Además, se subraya la necesidad de enseñar a los estudiantes sobre el cambio climático, los peligros asociados y las medidas para mitigarlos (Ministerio de Educación de Perú, 2015).

2.2.1.4. Programa de participación comunitaria y respuestas a emergencias

El apoyo comunitaria el manejo de desastres naturales es un enfoque primordial para mejorar la resiliencia ante crisis. Este enfoque está basado en los principios de gestión participativa que buscan involucrar a toda la comunidad en la caracterización de peligros, la coordinación de la respuesta y el proceso de recuperación posterior a una catástrofe.

La Guía para la Gestión Comunitaria de Desastres sostiene que para asegurar acciones de prevención y respuesta sean efectivas, es esencial la colaboración activa de los padres, los alumnos y el personal educativo (Sato, 2018).

2.2.2. El manejo del riesgo de catástrofes naturales

Los desastres naturales se definen como eventos que provocan pérdidas sustanciales a la comunidad, los bienes y el ecosistema debido a sucesos naturales y/o de origen antrópico. Estas circunstancias requieren ayuda o apoyo externo, ya que no pueden resolverse utilizando únicamente los recursos de la sociedad impactada (MINEDU, 2009).

Los elementos sociales, ambientales y ecológicos que tienen el potencial de producir desastres se denominan riesgos. Estos incluyen las pérdidas potenciales provocadas por la interacción de los riesgos o peligros, y la limitaciones de la infraestructura social y productiva (MINEDU, 2009).

Dimensiones de la variable 2

2.2.2.1. Riesgo de sismos y terremotos

El riesgo sísmico es uno de los riesgos naturales más relevantes en muchos países, especialmente en regiones que se encuentran en áreas

sísmicas, en la que se encuentra Perú. Los terremotos representan un riesgo significativo para las instituciones educativas, dado el potencial de daño estructural y la pérdida de vidas humanas (INDECI, 2011)

2.2.2.2. Riesgo de deslizamiento y huaicos

El riesgo de deslizamientos y huaicos es especialmente relevante en áreas montañosas o de terreno inestable. Estos fenómenos ocurren cuando hay un exceso de agua en las laderas, generalmente debido a lluvias intensas, que provoca el desplazamiento de tierra, rocas y otros materiales. Los huaicos son comunes en regiones como los Andes, afectando tanto a comunidades rurales como urbanas (SENAMHI, 2019).

2.2.2.3. Riesgo de inundaciones y lluvias intensas

Las inundaciones y las lluvias intensas son fenómenos que ocurren principalmente durante las temporadas de lluvias fuertes. En el caso del Perú, las inundaciones son comunes en zonas cercanas a ríos y áreas bajas, especialmente durante el fenómeno de El Niño (ONU, 2023).

2.2.2.4. Riesgo de heladas y bajas temperaturas

¿Qué son las heladas?

La SENAMHI (2025) Se dice que la escarcha se forma cuando el aire alcanza 0 °C o menos; esto se conoce como escarcha meteorológica. Pero también se conoce la escarcha agrometeorológica, que se produce cuando bajada de temperatura del aire en el que mata los tejidos vegetales. Este tipo de escarcha puede producirse incluso a temperaturas superiores a 0 °C y varía en función del umbral crítico del cultivo.

2.2.2.5. Riesgo de incendios forestales

Los incendios forestales representan un riesgo creciente debido al cambio climático y la deforestación. Estos incendios pueden propagarse rápidamente, afectando no solo los ecosistemas naturales, sino también las comunidades cercanas, incluidas las instituciones educativas situadas en áreas vulnerables (Actualidad Ambiental, 2024).

2.3. MARCO CONCEPTUAL

2.3.1. Gestión de riesgo

Es un proceso social que posibilita la disminución, prevención y regulación constante de los peligros de desastre que impactan a una comunidad en términos económicos, ambientales y territoriales (Quintero et al., 2012).

2.3.2. Riesgo

De acuerdo con Meza (2024), el "riesgo" es la condición en que las viviendas, los proyectos de construcción o la acción humana ponen a un individuo frente a una amenaza natural. Esto a menudo lleva a un inconveniente de elección de ubicación o lugar.

2.3.3. Vulnerabilidad

Meza (2024) define las circunstancias de manera que la sociedad y los medios de subsistencia sean más susceptibles a pérdidas y daños.

2.3.4. Manejo de desastre

La planificación de la respuesta ante emergencias, la preparación tras un desastre, las medidas de respuesta y la implementación de la reparación — incluidas la reparación y reconstrucción — forman parte de este manejo de riesgos (Bermeo, 2020).

2.3.5. Peligro

Fuente o circunstancia con la capacidad de provocar perjuicio, heridas o enfermedades debido a las propias actividades laborales en la levada de ida y vuelta asu vivienda, (Guevara , 2019).

2.3.6. Riesgo

Riesgo de ocurrencia de un evento y sus efectos desfavorables se conoce como riesgo. Se representa mediante la fórmula $\text{Riesgo} = \text{Amenaza} \times \text{Vulnerabilidad}$, que permite calcular los posibles daños o pérdidas. También se puede considerar como un componente interno de un sistema que es vulnerable a un peligro, definido por su sensibilidad y su capacidad limitada para adaptarse o recuperarse (Guevara, 2019).

2.3.7. Amenaza

Se considera una amenaza a cualquier factor que, ya sea por intervención humana o de origen natural, tiene el potencial de afectar negativamente el medio ambiente, provocando daños tanto al entorno como a las personas que se hallan próximas cuando dicho factor se materializa (Guevara, 2019).

2.3.8. Exposición

Hace referencia a los edificios materiales y a cómo están distribuidos los ciudadanos, que pueden ser inadecuados, con falta de servicios públicos o zonas inseguras. Estos elementos tienen el potencial de verse afectados si se produce un fenómeno natural (Silva, 2024).

2.3.9. Incertidumbre

Según Silva (2024), las percepciones de riesgo de la gente no son precisas, por lo que tiene que ser incluirlas en las disposiciones para aquellos que podrían verse amenazados.

2.3.10. Desastre

La catástrofe es causado por suceso natural riesgoso que daña las partes económicas y sociales de una región específica, además de provocar la muerte de personas. Según Rojas y Martínez (2011), las pérdidas causadas por los desastres se dividen en directas e indirectas.

2.3.11. Cultura preventiva

De acuerdo con Silva (2024), son valores, normas, conocimientos y atributos de un individuo o colectivo que permiten progresar, reducir el impacto, estar listos y recuperarse tras situaciones de desastre.

2.3.12. Terremoto

De acuerdo a Silva (2024) se refiere a la "Perturbación en el área terrestre provocada por la dinámica tectónica y fallas geológicas activas".

2.3.13. Prevención de riesgos

"Según Carrillo (2020), se refiere a "un grupo de medidas cuyo propósito es prevenir o prevenir que eventos naturales o provocados por la acción humana, generen sucesos perjudiciales".

2.3.14. Huaicos

Un huaico es un tipo de aluvión, también conocido como "lloclla" en quechua, que se caracteriza por la rápida descarga de agua, barro, piedras y otros materiales desde una quebrada o cuenca hacia un río o zona baja (MINEDU, 2025).

2.3.15. Inundaciones

Las inundaciones son uno de los sucesos naturales más frecuentes en nuestra nación. Casi cada año ocurren como consecuencia del desbordamiento de los ríos, a causa de las lluvias abundantes, y tienen el potencial de generar graves perjuicios (CENAPRED, 2019).

2.3.16. Lluvia

Según Gonzales (2019), "la precipitación es un fenómeno climático que implica la emisión de agua en forma de pequeñas gotas que se desprenden de la atmósfera".

2.3.17. Helada

Una helada se define como la baja temperatura del aire a 0°C (o menos), es decir, el punto de congelación del agua (SENAMHI, 2025).

2.3.18. Incendios

Según la RAE (2025) viene hacer un fuego que se encuentra fuera de control.

2.3.19. Sismo

De acuerdo con Silva (2024), se refiere al surgimiento de energía causado por la actividad de grandes piedras dentro de la tierra, que genera ruidos al extenderse en las distintas capas de la Tierra.

2.3.20. Sociedad

La sociedad se caracteriza como una comunidad que reside en una región y se establecen, a través de sus herramientas de control ideológico, (Egas, 2023).



CAPÍTULO III

METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN

3.1. ENFOQUE DE LA INVESTIGACIÓN

Cuantitativo: Dado que el estudio de los rasgos cuantitativos implica el acopio y interpretación de datos, sus variables son invariablemente cuantificables. Además, es una forma de recopilar datos que se emplea principalmente en estudios científicos. La información recopilada puede utilizarse para evaluar hipótesis predeterminadas (Arias, 2012).

3.2. MÉTODO O MÉTODOS APLICATIVOS EN LA INVESTIGACIÓN

Hipotético – deductivo.- Palomino (2017) sostiene que este método es desarrollar hipótesis y luego utilizar la lógica para verificarlas. Con el fin de producir predicciones que puedan ser comprobadas empíricamente, este tipo de investigación se efectúa con un enfoque metódico que comienza con una hipótesis o un tema de investigación.

3.3. TIPO DE INVESTIGACIÓN

Correlacional. - La investigación básica conforme a Carrasco (2005), la presente investigación será de nivel correlacional, dado que tiene como propósito establecer la relación entre dos variables.

3.4. NIVEL DE INVESTIGACIÓN

Basico – El análisis básica según lo define Baena (2017) Es un tipo de investigación utilizada en la comunidad científica para comprender y ampliar el conocimiento sobre un determinado fenómeno o tema.

3.5. DISEÑO DE LA INVESTIGACIÓN

No experimental. - “Se basa en eventos, comunidades, variables, categorías o conceptos que suceden sin la acción directa del investigador, lo cual indica que este último no altera el objeto del análisis”. Este procedimiento consiste en observar hechos o eventos y luego analizarlos (Hernández et al., 2014).

3.6. POBLACIÓN Y MUESTRA

3.6.1. Población

Según Hernández y otros (2014), "la población es la cantidad de individuos que logran concordar los detalles comunes" (p. 174).

El grupo que esta analizada incluyó a los educandos de las escuelas del distrito de Limatambo, en la provincia de Anta, tal como se presenta en la tabla siguiente:

Institución educativa nivel secundaria	Cantidad de estudiantes
50111 LIMATAMBO	315
50114 PAMPACONGA	124
50150 PAMPAHUAYLLA	42
50138 APU SALQANTAY	39
RIO BLANCO PRIVADA	71
MOSOQWAYNA	123
Total	714

3.6.2. Muestra

De acuerdo con lo que sostiene Arias (2012), el test probabilístico "se basa en un principio de muestreo que emplea distintas clases de métodos de ver en desorden para estudiar conjuntos pequeños dentro de la comunidad".

El análisis científica, se eligió la selección no probabilístico por conveniencia para determinar. Esta estuvo constituida por 150 educandos de los centros educativos de secundaria de Limatambo, Anta.

3.7. TÉCNICAS E INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE INFORMACIÓN

3.7.1. Técnicas de la investigación

Se utilizó una “**encuesta**” para llevar a cabo la investigación.

Según Palella y Pestana (2002), se trata de un método cuando se enfrenta a una gran cantidad de información en poco durante un tiempo determinado, considerando actitudes, opiniones y comportamientos y reacciones a las estrategias empresariales. Es aplicable a todo el mundo, independientemente de su origen social o cultural. La encuesta puede realizarse por correo, teléfono, autobús o en persona, y debido a la ajuste del diseño metodológico y los costos asociados en el test puede adaptarse completamente a las demandas de los clientes y los investigadores.

3.7.2. Instrumentos de la investigación

Se llevó a cabo un test específico para la recopilación de datos. Hernández (2019) establece que "los cuestionarios se emplean para recolectar información acerca de los individuales de un test; los hallazgos deben interpretarse y mostrarse en un texto apropiado".

CUESTIONARIO

Según Hernández (2019), "el propósito de un test es recopilar cifras, ya que se construye a partir de una serie de preguntas sobre una o más variables.

Se creó entonces, un cuestionario para explorar las variables 1 y 2, contando con 11 y 21 ítems respectivamente, para un total de 32.

3.8. VALIDEZ Y CONFIABILIDAD DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

3.8.1. Validez de los instrumentos

Intentamos abordar tres categorías de cuestiones que se correlacionan con tres formas distintas de validez a la hora de evaluar la validez de un instrumento (Sánchez G., 2017).

Según las evaluaciones de los expertos, el primer juez otorgó 84 puntos, es decir, un 84,00 %; el segundo, 88 puntos, es decir, un 88 %; el tercero, 78 puntos, es decir, un 78 %; y el último juez, un 94 %. Según los anexos, la puntuación global de la evaluación es del 86 %, lo que resulta ideal para llevar a cabo.

3.8.2. Confiabilidad de los instrumentos

El grado de ausencia de errores en la medición de la variable medida se conoce como precisión o fiabilidad. Esto significa que cuando se realizan mediciones de nuevo en las mismas circunstancias, los resultados deberían ser los mismos. Las siguientes preguntas se refieren a la validez de un instrumento: ¿Qué se evalúa con los resultados de la prueba? ¿Cuáles son las predicciones de estos indicadores?

La fiabilidad o precisión se refiere a la ausencia de errores de medición en los datos medidos. Esto sugiere que cuando se realizan mediciones en las mismas circunstancias, deben ser consistentes.

Para ver la fiabilidad, se eligió el alfa de Cronbach, que tiene un rango de 0 a 1, donde 1 denota fiabilidad total y 0 denota falta de fiabilidad (Valderrama, S., 2015).

Exactitud de la variable inicial determinada

Alfa de Cronbach	N de elementos
,895	24

Interpretación: Siguiente cuadro muestra que la fiabilidad es adecuada, con una puntuación de 0,895.

Exactitud de la segunda variable determinada

Alfa de Cronbach	N de elementos
,901	30

Interpretación: En la tabla siguiente se puede observar que el Alfa de Cronbach del instrumento correspondiente a la variable alcanzó un nivel de 0.901, lo que está en un rango muy alto.

3.9. DISEÑO DE LA ESTRATEGIA PARA LA PRUEBA DE HIPÓTESIS

La prueba t de Student, empleando la versión 26 de SPSS, permitió especificar y delimitar las influencias.

Asimismo, se utilizó el coeficiente de regresión lineal simple, que tiene un margen de error del 5%.

CAPÍTULO IV

RESULTADOS Y DISCUSIÓN

4.1. PRESENTACIÓN, ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE LOS DATOS

4.1.1. Niveles de la variable 1 y sus dimensiones

Tabla 2

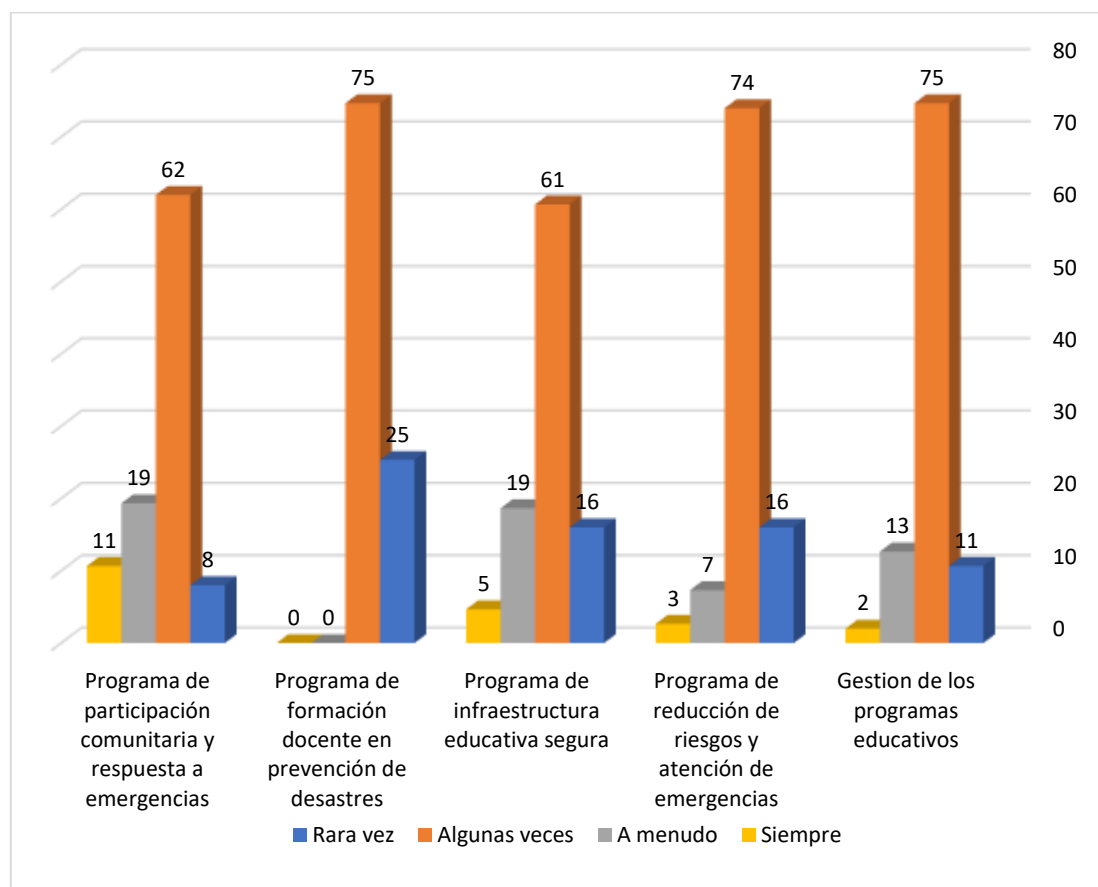
Niveles de encuesta de la variable gestión de los programas educativos

	Gestión de los programas educativos		Programa de reducción de riesgos y atención de emergencias		Programa de infraestructura educativa segura		Programa de formación docente en prevención de desastres		Programa de participación comunitaria y respuesta a emergencias	
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
Rara vez	16	11	24	16	24	16	38	25	12	8
Algunas veces	112	75	111	74	91	61	112	75	93	62
A menudo	19	13	11	7	28	19	0	0	29	19
Siempre	3	2	4	3	7	5	0	0	16	11
Total	150	100	150	100	150	100	150	100	150	100

Nota: Datos recogidos durante la ejecución de la encuesta.

Figura 1

Niveles de encuesta de la variable gestión de los programas educativos



Nota: Tabla 2

Interpretación: En la tabla 2, se muestra que la gestión de los programas educativos se da solo algunas veces con un 75%, seguido de sus dimensiones en donde se pudo observar que el Programa de disminución de riesgos y cuidado de emergencias también se da solo algunas veces con un 74%, la dimensión Programa de infraestructura educativa segura también con un 61%, la dimensión Programa de formación docente en prevención de desastres obtuvo el mismo rango de medición con un 75% y la dimensión Programa de participación comunitaria y respuesta a emergencias con un 62%.

4.1.2. Niveles de la variable 2 y sus dimensiones

Tabla 3

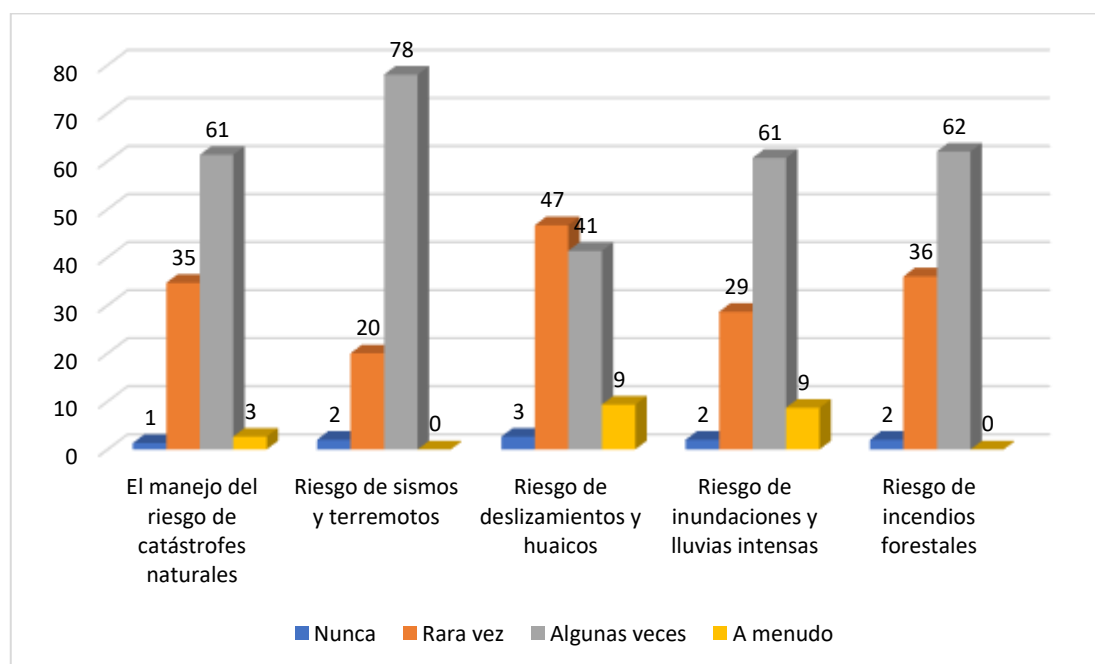
Niveles de encuesta de la variable el manejo del riesgo de catástrofes naturales

	El manejo del riesgo de catástrofes naturales		Riesgo de sismos y terremotos		Riesgo de deslizamientos y huaicos		Riesgo de inundaciones y lluvias intensas		Riesgo de incendios forestales	
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
Nunca	2	1	3	2	4	3	3	2	3	2
Rara vez	52	35	30	20	70	47	43	29	54	36
Algunas veces	92	61	117	78	62	41	91	61	93	62
A menudo	4	3	0	0	14	9	13	9	0	0
Total	150	100	150	100	150	100	150	100	150	100

Nota: Datos recogidos durante la ejecución de la encuesta.

Figura 2

Niveles de encuesta de la variable el manejo del riesgo de catástrofes naturales



En la tabla 3, se observó que el manejo del riesgo de catástrofes naturales se da solo algunas veces con un 61%, seguido de sus dimensiones en donde se pudo observar que la dimensión Riesgo de sismos y terremotos se brinda solo algunas veces con un 78%, la dimensión Riesgo de deslizamientos y huaicos solo se da rara vez con un 47%, la dimensión Riesgo de inundaciones y lluvias intensas se brinda algunas veces con un 61% y la dimensión Riesgo de incendios forestales también solo se brinda algunas veces con un 62%.

4.1.3. *Objetivo general*

OEG: Determinar si la gestión de los programas educativos se relaciona al manejo del riesgo de catástrofes naturales en las instituciones educativas

Tabla 4

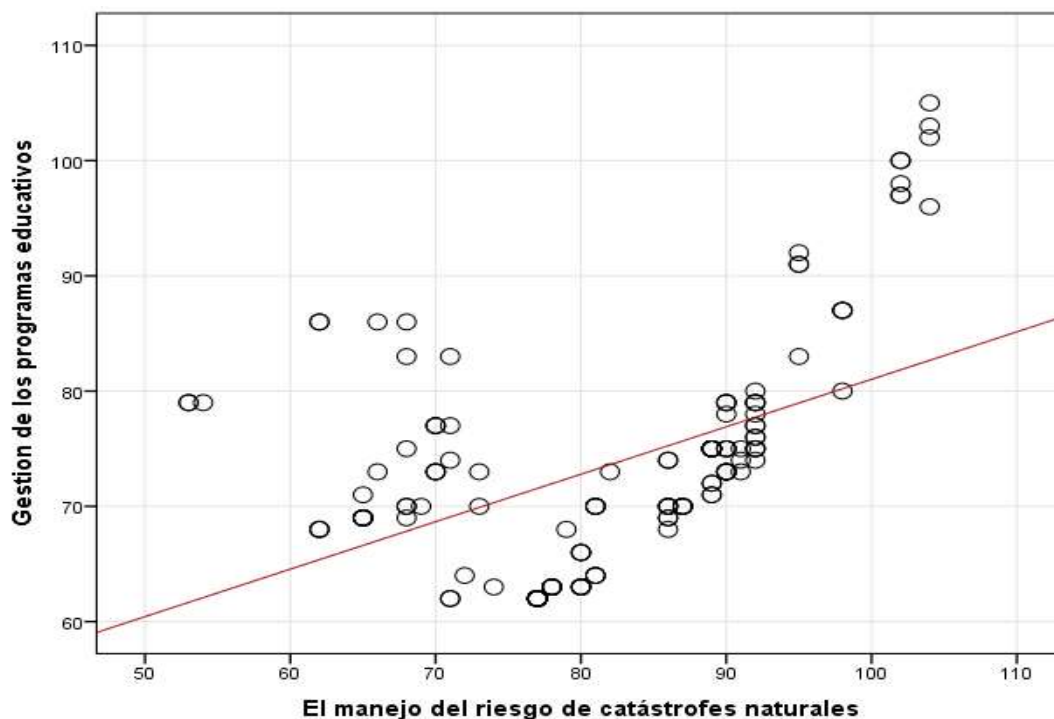
Conexión entre el manejo de los programas educativos y el manejo del riesgo de catástrofes naturales

Modelo	R	R cuadrado	R cuadrado ajustado	Error estándar de la estimación
1	.492 ^a	.242	.237	10.068

Nota: Escala de evaluación del instrumento

Figura 3

Conexión entre el manejo de los programas educativos y el manejo del riesgo de catástrofes naturales



En la tabla 4, el R lo que se ve en el manejo de los programas educativos al manejo del peligro de catástrofes naturales en los centros educativos del distrito de Limatambo, Anta 2025, y por ello, existe una correlación igual a 0.492 siendo positiva moderada y en porcentaje corresponde a ser un 49.2%.

Tabla 5

Contrastación de hipótesis de la gestión de los programas educativos y el manejo del riesgo de catástrofes naturales en las instituciones educativas

Coeficientes ^a					
Modelo	Coeficientes no estandarizados		Coeficientes estandarizados	t	Sig.
	B	Error estándar	Beta		
(Constante)	38.624	6.338		6.094	.000
1 Gestión de los programas educativos	.587	.085	.492	6.871	.000

Nota: Escala de evaluación del instrumento

En la tabla 5, se pudo corroborar la hipótesis en donde los coeficientes conseguidos a partir de la regresión lineal, se logró analizar que los valores de significancia de la variable independiente Gestión de los programas educativos, es de $0.000 < 0.05$ esto da a conocer que es significativo, de esta manera pertenece a la ecuación, en conclusión, la gestión de los programas educativos se relaciona significativamente al manejo del peligro de catástrofes naturales en los centros educativos del distrito de Limatambo. Anta 2025.

4.1.4. Objetivos específicos

OE1: Especificar si los programas de reducción de riesgos y atención de emergencias se relacionan al manejo del riesgo de catástrofes naturales en las instituciones educativas

Tabla 6

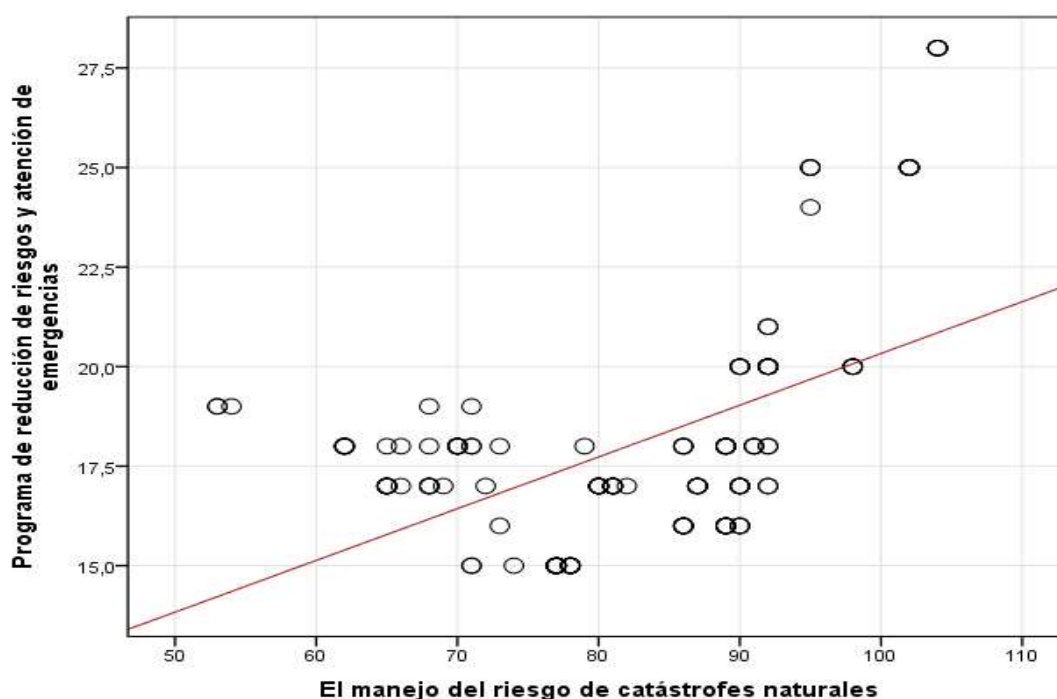
Relación entre los programas de reducción de peligros y atención de emergencias y el manejo del riesgo de catástrofes naturales

Modelo	R	R cuadrado	R cuadrado ajustado	Error estándar de la estimación
1	.520 ^a	.270	.265	9.879

Nota: Escala de evaluación del instrumento

Figura 4

Vínculo entre los programas de reducción de riesgos y atención de emergencias y el manejo del riesgo de catástrofes naturales



En la tabla, el R nos indica que los programas de reducción de riesgos y atención de emergencias se relacionan al manejo del riesgo de catástrofes naturales en los centros educativos del distrito de Limatambo, Anta 2025, y por ello, existe una correlación igual a 0.520 siendo positiva moderada y en porcentaje corresponde a ser un 52%.

Tabla 7

Contrastación de hipótesis de los programas de minimizar el manejo y atención de emergencias y el manejo del riesgo de catástrofes naturales

Coeficientes ^a					
Modelo	Coeficientes no estandarizados		Coeficientes estandarizados		Sig.
	B	Error estándar	Beta	t	
(Constante)	44.459	5.111		8.699	.000
1 Programa de reducción de riesgos y atención de emergencias	2.079	.281	.520	7.400	.000

Nota: Escala de evaluación del instrumento

En la tabla 7, se pudo corroborar la hipótesis en donde los coeficientes conseguidos a partir de la regresión lineal, se logró analizar que los valores de significancia de la variable independiente Programa de disminución de peligros y atención de emergencias, es de $0.000 < 0.05$ esto da a conocer que es significativo, de esta manera pertenece a la ecuación, en conclusión, los programas de disminución de riesgos y atención de emergencias se relacionan significativamente al manejo del peligro de catástrofes naturales en los centros educativos del distrito de Limatambo. Anta 2025.

OE2: Definir si los programas de infraestructura educativa segura se relacionan al manejo del riesgo de catástrofes naturales en las instituciones educativas

Tabla 8

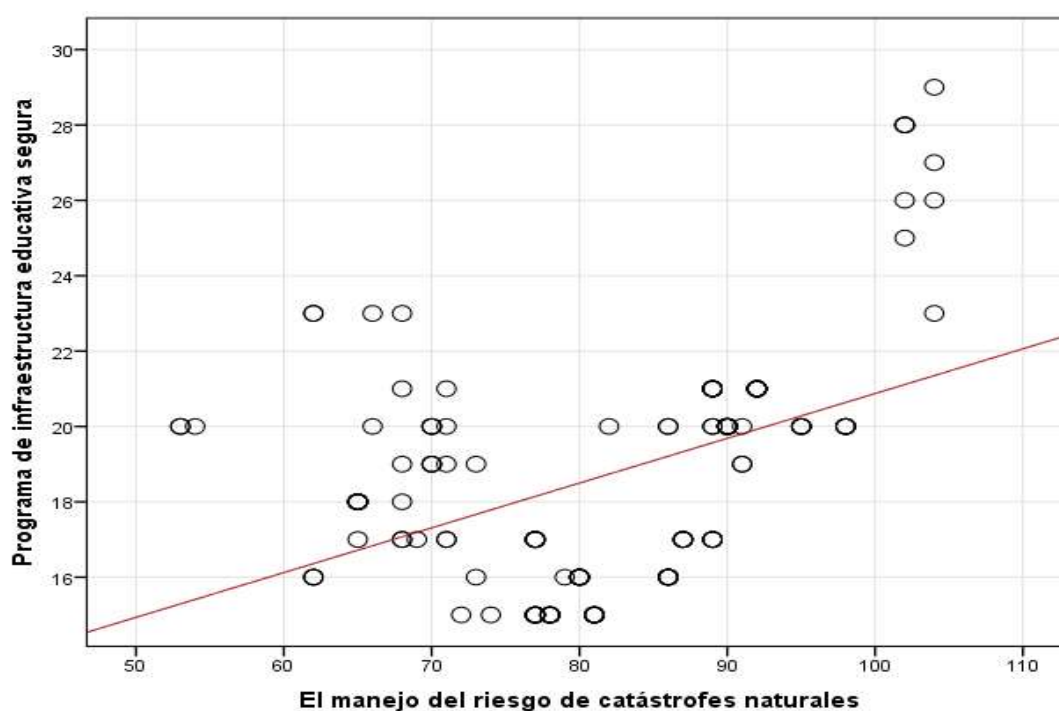
Relación entre los programas de infraestructura educativa y el manejo del riesgo de catástrofes naturales

Modelo	R	R cuadrado	R cuadrado ajustado	Error estándar de la estimación
1	.449 ^a	.201	.196	10.333

Nota: Escala de evaluación del instrumento

Figura 5

Vínculo entre los programas de infraestructura educativa y el manejo del riesgo de catástrofes naturales



En la tabla 8, el R nos indica que los programas de infraestructura educativa segura se relacionan al manejo del riesgo de catástrofes naturales en las instituciones educativas del distrito de Limatambo, Anta 2025, y por ello, existe una correlación igual a 0.449 siendo positiva moderada y en porcentaje corresponde a ser un 44.9%.

Tabla 9

Contrastación de hipótesis de los programas de infraestructura educativa y el manejo del riesgo de catástrofes naturales

Coeficientes ^a					
		Coeficientes no estandarizados	Coeficientes estandarizados	t	Sig.
		B	Error estándar	Beta	
Modelo	(Constante)	50.084	5.261		
1	Programa de infraestructura educativa segura	1.695	.277	.449	.000

Nota: Escala de evaluación del instrumento

En la tabla 9, se pudo corroborar la hipótesis en donde los coeficientes conseguidos a partir de la regresión lineal, se logró analizar que los valores de significancia de la variable independiente Programa de infraestructura educativa segura, es de $0.000 < 0.05$ esto da a conocer que es significativo, de esta manera pertenece a la ecuación, en conclusión, los programas de infraestructura educativa segura se relacionan significativamente al manejo del peligros de catástrofes naturales en los centros educativos del distrito de Limatambo. Anta 2025.

OE3: Analizar si los programas de docente en prevención a catástrofes se relacionan al manejo del riesgo de catástrofes naturales en las instituciones educativas

Tabla 10

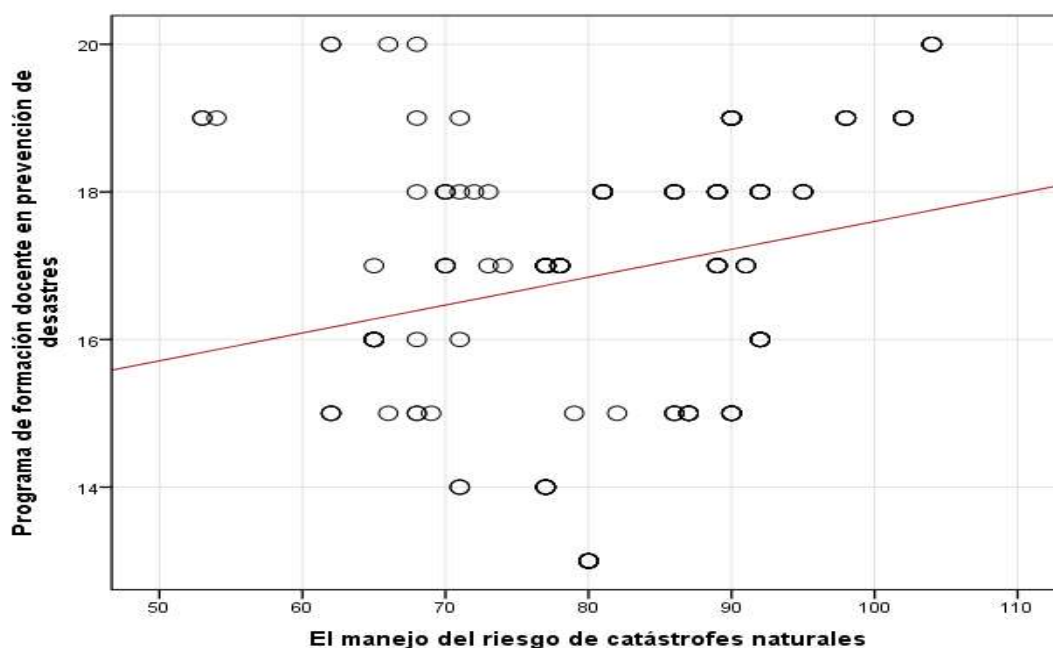
Relación entre los programas de formación docente en prevención de desastres y el manejo del riesgo de catástrofes naturales

Modelo	R	R cuadrado	R cuadrado ajustado	Error estándar de la estimación
1	.239 ^a	.057	.051	11.229

Nota: Escala de evaluación del instrumento

Figura 6

Vinculo entre los programas de formación docente en prevenir de catástrofes y el manejo del riesgo de catástrofes naturales



En la tabla 10, el R señala que los programas de capacitación de profesores en prevención de desastres tienen una relación manejo del riesgo de catástrofes naturales en las entidades educativas del distrito de Limatambo, Anta 2025. Por lo tanto, la correlación es igual a 0.239, lo cual es positivo y bajo; expresado en términos porcentuales, equivale al 23.9%.

Tabla 11

Contrastación de hipótesis los programas de formación docente en prevenir catastrofes y el manejo del riesgo de catástrofes naturales

Coeficientes ^a					
Modelo	Coeficientes no estandarizados		Coeficientes estandarizados	t	Sig.
	B	Error estándar	Beta		
(Constante)	56.311	8.578		6.565	.000
Programa de formación docente en prevención de desastres	1.507	.504	.239	2.989	.003

Nota: Escala de evaluación del instrumento

En la tabla 11, se pudo corroborar la hipótesis en donde los coeficientes conseguidos a partir de la regresión lineal, se logró analizar que los valores de significancia de la variable independiente Programa de alineación docente en erradicación de desastres, es de $0.003 < 0.05$ esto da a conocer que es significativo, de esta manera pertenece a la ecuación, en conclusión, los programas de formación docente en prevención de desastres se relacionan significativamente al manejo del peligro de catástrofes naturales en los centros educativos del distrito de Limatambo. Anta 2025

OE4: Determinar si los programas de participación comunitaria y respuesta a emergencias se relacionan al manejo del riesgo de catástrofes naturales en las instituciones educativas

Tabla 12

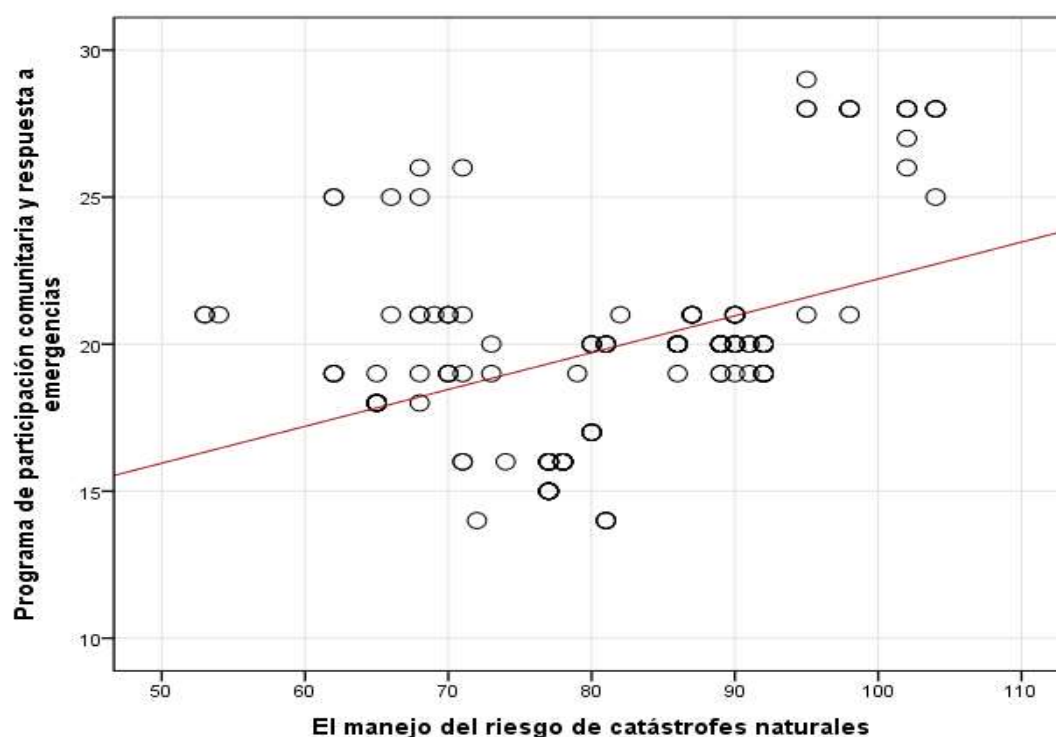
Relación entre los programas de participación comunitaria y respuesta a emergencias y el manejo del riesgo de catástrofes naturales

Modelo	R	R cuadrado	R cuadrado ajustado	Error estándar de la estimación
1	.417 ^a	.174	.168	10.510

Nota: Escala de evaluación del instrumento

Figura 7

Correspondencia entre los programas de participación comunitaria y respuesta a emergencias y el manejo del riesgo de catástrofes naturales



En la tabla 12, el R nos indica que los programas de participación comunitaria y respuesta a emergencias se relacionan al manejo del peligro de catástrofes naturales en los centros educativos del distrito de Limatambo, Anta 2025, y por ello, existe una correlación igual a 0.417 siendo positiva moderada y en porcentaje corresponde a ser un 41.7%.

Tabla 13

Contrastación de hipótesis de los programas de participación comunitaria y respuesta a emergencias y el manejo del riesgo de catástrofes naturales en las instituciones educativas

		Coeficientes			
		Coeficientes no estandarizados	Coeficientes estandarizados	t	Sig.
Modelo		B	Error estándar	Beta	
	(Constante)	54.154	5.029		10.768 .000
1	Programa de participación comunitaria y respuesta a emergencias	1.387	.249	.417	5.580 .000

Nota: Escala de evaluación del instrumento

En la tabla 13, se pudo corroborar la hipótesis en donde los coeficientes conseguidos a partir de la regresión lineal, se logró analizar que los valores de significancia de la variable independiente Programa de participación comunitaria y respuesta a emergencias, es de $0.000 < 0.05$ esto da a conocer que es significativo, de esta manera pertenece a la ecuación, en conclusión, los programas de participación comunitaria y respuesta a emergencias se relacionan al manejo del riesgo de catástrofes naturales en los centros educativos del distrito de Limatambo. Anta 2025

4.2. DISCUSIÓN DE LOS RESULTADOS

En este momento se llevará a cabo el análisis del estudio, con base en los objetivos, entre las teorías, los hallazgos y el historial. Por lo tanto, se tiene:

En función del objetivo general que era determinar si la gestión de los programas educativos se relaciona al manejo del riesgo de catástrofes naturales en los centros educativos del distrito de Limatambo, Anta 2025. De acuerdo a los resultados se pudo observar que se determinó que el 75% de encuestados señalo que la gestión de los programas educativos se da solo algunas veces, por otro lado, un 61% observó que el manejo del riesgo de catástrofes naturales se da solo algunas veces. Es entonces que se determina una correlación positiva-moderada igual a 0.492 entre ambas variables, de esta manera la gestión de los programas educativos se relaciona significativamente al manejo del peligro de catástrofes naturales en centros de estudio.

Dado en una sociedad global del riesgo marcada por el calentamiento global y el incremento de la densidad de población, el impacto de los fenómenos naturales y antropogénicos está aumentando significativamente. Esto conduce a un mayor número catastróficos, en las zonas pobladas es mucho mayor y, en consecuencia, los problemas que surgen son más frecuentes. En conjunción con otros hallazgos de Egas (2023), la gestión del riesgo de desastres es sin duda una cuestión.

En la misma línea, Bermeo (2020) afirma que el Plan de Gestión del Riesgo Sísmico se creó teniendo en cuenta el riesgo de la institución, utilizando medidas y tácticas adecuadas para proteger las instalaciones educativas contra la actividad sísmica.

Sin embargo, Olivares et al. (2023) sugieren que se subraya el rol de la educación en la disminución del riesgo catastrófico y cómo puede ayudar a disminuir las vulnerabilidades de los niños, que se encuentran entre las poblaciones más afectadas por los desastres catastróficos. También, es una ocasión para fortalecer la fortaleza de la comunidad educativa para resistir no solo las catástrofes, sino también los sucesos cotidianos.

Ahora bien, de acuerdo al objetivo específico primero se especificó que un 74% observa que el programa de disminución de riesgos y cuidado de emergencias también se da solo algunas veces, por otro lado, un 61% observó que el manejo del riesgo de catástrofes naturales se da solo algunas veces. Es entonces que se especificó que existe una correlación positiva moderada igual a 0.520 entre los programas de reducción de riesgos y atención de emergencias y el manejo del riesgo de catástrofes naturales en las instituciones educativas.

En relación con otros hallazgos, Pineda (2020) indica que, en lo que respecta a los peligros y catástrofes, particularmente en la institución de El Jazmín, el 15 % de los alumnos están al tanto de amenazas que podrían impactar la escuela y menciona que el 41 % del alumnado no tiene conciencia de estos sucesos. En la institución Guillermo Duque, las cosas están mucho mejor porque únicamente el 23% de los alumnos no tienen conocimiento del asunto. Es importante porque puede facilitar a conclusiones y sugerencias para acciones preventivas en las instituciones educativas.

Según Meza (2024), el distrito de Huaura-2022 presenta un nivel bajo de G.R.D.N., que es del 26.80%, y un nivel moderado, que asciende al 46.50%, en su fase de reconstrucción. No es lo ideal que el distrito de Huaura

-2022 no cuenta con un programa de recuperación para desastres naturales y que la cifra más elevada sea del 26,80%.

Sin embargo, según Carrillo (2020), un 72,8% de los empleados del departamento de (CENEPRED) en Lima Metropolitana cree que las medidas preventivas para desastres naturales son casi siempre eficaces, mientras que un 13,6% considera que lo son siempre.

Además, en cuanto al segundo objetivo específico, se ha determinado que un 61% señala que a veces ve programas de infraestructura educativa segura y también que el manejo del riesgo de desastres naturales ocurre solo algunas veces para el mismo porcentaje. Estableciendo de esta manera que los programas de infraestructura educativa segura están vinculados con la gestión del riesgo de desastres naturales en las instituciones educativas.

Pineda (2020), en diálogo con otros resultados, indica que la razón por la cual la escuela no está lista para afrontar un desastre es que el 56% de los alumnos creen que las instalaciones escolares están en malas condiciones. Esto señala específicamente la necesidad de solucionar este problema. En conclusión, se resalta "sitio peligroso" con un 8%, lo que señala la ubicación de la escuela del Jazmín. Esta no es muy buena y requiere una seguridad superior a la que tiene en este momento.

Por otra parte, Bermeo (2020) señala que la infraestructura de la institución fue el principal lugar de riesgo que se detectó en caso de un terremoto en la escuela "Francisco Febres Cordero", que brinda educación básica.

En relación al tercer objetivo específico se analizó que un 75% manifiesta que algunas veces se dan los programas de diestramiento de

docentes en prevención de catástrofes, además que 61% observó que se da solo algunas veces el manejo del riesgo de catástrofes naturales. Analizando así que los programas de formación docente en frente a catástrofes se relacionan al manejo del peligro de catástrofes naturales en los centros educativos.

Silva (2024) señala el vínculo importante entre la gestión de riesgo frente a catástrofes naturales y la dimensión de aprendizaje dentro de la cultura preventiva. Esto se debe a que las variables tienen una dependencia del 0,899, lo cual confirma una correlación positiva y fuerte.

Guzmán (2021) indica que, mediante el uso de instrumentos metodológicos, se pudo medir respuesta de los estudiantes ante catástrofes de la IE PNP Juan Ingunza Valdivia. Esto sucedió gracias a la participación activa de los alumnos, maestros y personal administrativo en el segundo simulacro sísmico, lo cual fue consistente con un aumento del 51% en el promedio del nivel de conocimiento de los docentes que asistieron a las capacitaciones sobre gestión del riesgo ante sismos fuertes.

Por otra parte, Pineda (2020) indica que una de las deficiencias de las instituciones estudiadas es la escasez de información que los alumnos reciben. De acuerdo con el estudio, únicamente el 15% de los estudiantes encuestados pueden recordar qué hacer en caso de una emergencia o desastre, mientras que el 85% restante no recuerda nada sobre esto.

Con respecto al cuarto objetivo específico, se estableció que un 62% de los encuestados asegura que en ocasiones existen programas para la participación comunitaria y la respuesta a emergencias. Por su parte, un 61% afirmó que el manejo del riesgo de desastres naturales ocurre solo algunas



veces. Estableciendo de esta manera que los programas de respuesta a emergencias y participación comunitaria están vinculados con la gestión del riesgo en desastres naturales dentro de las instituciones educativas.

Meza (2024), en comparación con otros resultados, indica que el nivel de G.R.D.N. en el distrito de Huaura no es ideal: 31,10% es bajo, 42,60% es moderado y 26,30% es alto. Esto indica que el distrito no está listo para enfrentar una catástrofe natural.

Según Pineda (2020), el 90% de los alumnos encuestados aseguraron haber participado en simulacros; esto es relevante porque, tras los simulacros, se aclaran las ideas, instrucciones y riesgos que pueden surgir en situaciones de emergencia. Si no ocurre de esa manera, es imprescindible la implementación de tácticas educativas y lúdicas para conseguir los propósitos establecidos.

CONCLUSIONES

PRIMERA: Con alusión al objetivo general se estableció que el 75% de encuestados señalo que la gestión de los programas educativos se da solo algunas veces, por otro lado, un 61% observó que el manejo del riesgo de catástrofes naturales se da solo algunas veces. Es entonces que se determina una correlación positiva-moderada igual a 0.492 entre las variables, de esta manera la gestión de los programas educativos se relaciona significativamente al manejo del peligro de catástrofes naturales en las centros de estudio del distrito de Limatambo, Anta 2025.

SEGUNDA: Según el objetivo específico 1: se especificó que un 74% observa que el programa de disminución de riesgos y cuidado de emergencias también se da solo algunas veces, por otro lado, un 61% observó que el manejo del riesgo de catástrofes naturales se da solo algunas veces. Es entonces que se especificó que vive una correlación positiva moderada igual a 0.520 entre los programas de disminución de peligro y cuidado de emergencias y el manejo del riesgo de catástrofes naturales en los centros educativos del distrito de Limatambo, Anta 2025.

TERCERA: Teniendo en cuenta al objetivo específico 2: se ha definido que un 61% indica que algunas veces observa programas de infraestructura educativa segura, además también un 61% observó que se da solo algunas veces el manejo del riesgo de catástrofes naturales. Definiendo así que los programas de infraestructura educativa segura se relacionan al manejo del

peligro de catástrofes naturales en los centros educativos del distrito de Limatambo, Anta 2025, con una correlación positiva moderada igual a 0.449.

CUARTA: De conformidad al objetivo específico 3: se analizó que un 75% manifiesta que algunas veces se dan los programas de formación de maestro en prevención de desastres, además que 61% observó que se da solo algunas veces el manejo del riesgo de catástrofes naturales. Analizando así que los programas de alineación de maestro en erradicación de desastres se relacionan al manejo del peligro de catástrofes naturales en los centros educativos, del distrito de Limatambo, Anta 2025, con una correlación positiva baja igual a 0.239.

QUINTA: De acuerdo al objetivo específico 4: se determinó que un 62% manifiesta que algunas veces se observan programas de participación comunitaria y respuesta a emergencias, por otro lado, un 61% observó que el manejo del riesgo de catástrofes naturales se da solo algunas veces. Determinando así que los programas de participación comunitaria y respuesta a emergencias se relacionan al manejo del peligro de catástrofes naturales en los centros educativos, del distrito de Limatambo, Anta 2025, con una correlación positiva moderada igual a 0.417

RECOMENDACIONES

PRIMERA: Para que todos los individuos que trabajen en estas instituciones tengan un nivel de actuación significativo frente a los desastres naturales, se aconseja que los directores de las escuelas secundarias del distrito de Limatambo fomenten capacitaciones para el personal administrativo, colaboradores, docentes y demás.

SEGUNDA: Se aconseja a los directores de las instituciones educativas secundarias del distrito de Limatambo que adopten decisiones en la administración del riesgo de desastres de manera integral y con un enfoque multidisciplinario, para optimizar esta área.

TERCERA: Para llevar a cabo la Gestión de Riesgos y Desastres en las instituciones educativas, se aconseja que los directores de los centros educativos secundarios del distrito de Limatambo pidan recursos a las entidades departamentales, municipales y gubernamentales.

CUARTA: Se aconseja al Ministerio de Educación que aumente la inversión en programas educativos y de sensibilización acerca de los peligros y las catástrofes naturales. Esto puede abarcar campañas a nivel público, programas en las escuelas y capacitaciones a nivel comunitario para promover una cultura de prevención y preparación frente a catástrofes.

QUINTA: Se aconseja a la Municipalidad del distrito de Limatambo que, en colaboración con INDECI, optimice las acciones de gestión prospectiva en la esfera de Gestión de Riesgos del Centro Nacional de Estimación, Prevención y Reducción del Riesgo de Desastres.



REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

Arias, F. (2012). *El proyecto de investigación, introducción a la metodología científica*.

Editorial Episteme.

Baena, G. (2017). *Metodología de la Investigación, serie integral por competencias*.

Editorial Patria.

Bendezu, B. (2023). *Evaluación de la gestión del riesgo de desastres y adaptación al cambio climático en las instituciones educativas priorizadas por el PP0068 en el ámbito de la jurisdicción de la UGEL Huancavelica, periodo 2020-2022*.

[Tesis de maestría, Universidad Continental].

https://repositorio.continental.edu.pe/bitstream/20.500.12394/14427/1/IV_PG_MGRDRS_TE_Bendezu_Boza_2023.pdf

Bermeo, M. (2020). *"Plan de gestión de riesgos ante sismos en la escuela de educación básica Francisco Febres Cordero"*. [Tesis de pregrado,

Universidad Estatal del Sur de Manabí].

<https://repositorio.unesum.edu.ec/bitstream/53000/2394/1/TESIS%20MERCY%20BERMEO%20PDF.pdf>

Carrasco, S. (2005). *Metodología de la investigación científica. Pautas metodológicas para diseñar y elaborar el proyecto de investigación*. Editorial San Marcos EIRL LTDA.

Carrillo, N. (2020). *La gestión del riesgo y la prevención de los desastres naturales en el Perú*. [Tesis de maestría, Universidad Nacional Federico Villareal].

<https://repositorio.unfv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.13084/4436/CARRILLO%20HIDALGO%20NORMA%20ELIZABETH%20-%20DOCTORADO.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

CENAPRED. (2019). *Inundaciones*. PRINTED IN MEXICO.

https://pcivil.michoacan.gob.mx/wp-content/uploads/2018/02/Folleto_de_Inundaciones.pdf



- Chavez, J. (2022). *“La gestión del riesgo de desastres y las políticas públicas en la municipalidad distrital de Pucyura-Anta-2021”*. [Tesis de maestría, Universidad Cesar Vallejo].
https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/84243/Chavez_OJP-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Egas, M. (2023). *Gobernanza de la gestión de riesgos de desastres en el Ecuador Desarrollo institucional y políticas públicas, en el período 2008-mayo 2022*. [Tesis de maestría, Universidad Andina Simon Bolivar].
<https://repositorio.uasb.edu.ec/bitstream/10644/9384/1/T4123-MELA-Egas-Gobernanza.pdf>
- Gonzales, L. (2019). *Prevención ante fenómenos naturales: Lluvias intensas*. Compañía Minera Poderosa S.A.
<https://www.poderosa.com.pe/Content/descargas/coleccionables/coleccionable-05-lluvias.pdf>
- Guevara, J. (2019). *Plan integral de gestión de riesgos institucional para el escuela de ecoturismo, de la facultad de recursos naturales de la escuela superior Politécnica de Chimborazo*. [Tesis para obtener el título de Ingeniero Industrial, Escuela Superior Politécnica de Chimborazo].
<https://dspace.esPOCH.edu.ec:8080/server/api/core/bitstreams/2720754f-fdd7-45bb-8376-a3e906226c09/content>
- Guzman, M. (2021). *“Gestión del riesgo de desastre ante un sismo de gran intensidad en la IE PNP Juan Ingunza Valdivia”*. [Tesis de maestría, Universidad Nacional Mayor de San Marcos].
<https://cybertesis.unmsm.edu.pe/backend/api/core/bitstreams/d79cdd11-5cc0-4d5e-9626-7f47095121df/content>
- Hernandez S, R. (2019). *Metodología de la investigación* (1º ed.). Mexico: Mc Graw Hill.



Hernández, R., Fernández, S., & Batista, P. (2014). *Metodología de la investigación*.

Mc Graw - Hill.

Hernandez, S. (2019). *Metodología de la investigación* (1º ed.). Mexico: Mc Graw Hill.

Llontop, G. (2020). *Análisis de la gestión del riesgo de desastres ante fenómenos hidrometeorológicos en Chiclayo*. [Tesis en pregrado, Universidad Católica

Santo Toribio de Mogrovejo].

https://tesis.usat.edu.pe/bitstream/20.500.12423/3472/1/TL_LlontopLeccaGiancarlo.pdf

Meza, A. (2024). *Gestión de riesgo de desastres naturales en el Distrito de Huaura-2022*. [Tesis para obtener el título profesional, Universidad Nacional José

Faustino Sánchez Carrión].

<https://repositorio.unjfsc.edu.pe/bitstream/handle/20.500.14067/9635/TESIS.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

MINEDU. (2009). *Gestión del riesgo en instituciones educativas*. Ministerio de Educación – ITDG.

<https://bvpad.indec.gov.pe/doc/pdf/esp/doc1531/doc1531.pdf>

MINEDU. (06 de Junio de 2025). *¿Qué es un huaico? ¿Cómo nos puede afectar un huaico?:*

<https://repositorio.minedu.gob.pe/bitstream/handle/20.500.12799/10231/Cartilla%20informativa%20para%20el%20docente%20huaico.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Olivares, V., Valdivia, C., & Moreno, J. (2023). Oportunidades y desafíos para la educación del riesgo de desastre en Chile. *Revista Educación*, 47(2), 1-24.

<https://doi.org/https://doi.org/10.15517/revedu.v47i2.53929>

Palella, S., & Pestana, F. (2002). *Metodología de la investigación cuantitativa*.

Caracas: FEDUPEL.

<https://gc.scalahed.com/recursos/files/r161r/w23578w/w23578w.pdf>



- Palomino, J., Peña, J., Zevallos, G., & Orizano, L. (2017). *Metodología de la investigación - Guía para elaborar un proyecto de salud y educación* (Primera ed.). Lima- Peru: San Marcos.
- Pineda, R. (2020). *"La gestión del riesgo de desastres en las instituciones educativas rurales El Jazmín y Guillermo Duque Restrepo en el Municipio de Santa Rosa De Cabal – Risaralda"*. [Tesis de pegrado, Universidad Católica de Manizales].
<https://repositorio.ucm.edu.co/server/api/core/bitstreams/37d30bc8-682a-41d2-a145-7f2a6f776975/content>
- Pinedo, A. (2022). *"Propuesta de mejora de la gestión del riesgo de desastres en la Municipalidad Provincial de Huamanga periodo 2021 – 2023"*. [Trabajo de investigacion para obtener el grado academico de maestro, Universidad Continental].
https://repositorio.continental.edu.pe/bitstream/20.500.12394/11628/1/IV_PG_MGP_TI_Pinedo_Ortiz_2022.pdf
- Prada, A., & Arrieta, H. (2024). "Análisis de la Gestión del Riesgo de Desastres en el departamento de Piura para hacer frente al fenómeno de El Niño". *Revista Kawsaypacha*(14), 1-22.
<https://doi.org/https://doi.org/10.18800/kawsaypacha.202402.D002>
- Quintero, M., Carvajal, Y., & Aldunce, P. (2012). Adaptación a la variabilidad y el cambio climático: intersecciones con la gestión del riesgo. *Revista Luna Azul*, 1(34), 257-271. <https://www.redalyc.org/pdf/3217/321727348015.pdf>
- RAE. (24 de Mayo de 2025). *Real Academia Española*. Diccionario de la lengua española: <https://www.rae.es/>
- Rojas, J. (2022). *"La gestión de riesgo de desastres y la responsabilidad social en el Gobierno Regional de Junín, 2022"*. [Tesis de maestria, Universidad Continental].



https://repositorio.continental.edu.pe/bitstream/20.500.12394/14430/1/IV_PG_MGRDRS_TE_Rojas_Lazo_2022.pdf

Rojas, O., & Martínez, C. (2011). Riesgos naturales: evolución y modelos conceptuales. *Revista Universitaria de Geografía*, 20, 83-116.

<https://www.redalyc.org/pdf/3832/383239103004.pdf>

Ruiz, Z. (2019). *Programa educativo sobre prevención de desastres naturales en estudiantes de secundaria del colegio Redimer Jesus Jose Calos Mariategui, Distrito Villa Maria del Triunfo, Lima*. [Tesis de pregrado, Universidad Alas Peruanas].

https://repositorio.uap.edu.pe/jspui/bitstream/20.500.12990/8002/1/Tesis_Programa_Educativo_Preencion_Desastres_Naturales_.pdf

Sanchez, G. (2017). *Validez y confiabilidad*. Pueblo: BENEMERITA. <https://www.fcfm.buap.mx/assets/docs/docencia/tesis/ma/GuadalupeSantosSanchez.pdf>

Sanchez, L., Toledo, L., & Santos, O. (2023). "Gestión educativa y organización de la gestión de riesgo en las IE de la REI 03. Puente Piedra. Lima". *Rev. Igobernanza*, 6(22), 641-674. <https://doi.org/https://doi.org/10.47865/igob.vol6.n22.2023.271>

Sato, J. (2018). *Programa de Capacitación en Gestión del Riesgo de Desastres*. Fondo Editorial Predes. <https://predes.org.pe/wp-content/uploads/2018/11/K.-Programa-de-capacitaci%C3%B3n-GRD-autoridades.pdf>

SENAMHI. (05 de Junio de 2025). *Heladas y Frijoles*. ¿Qué son las heladas?: <https://www.senamhi.gob.pe/?p=heladas-y-frijoles-preguntas>

Silva, K. (2024). *Gestión del riesgo ante desastres y cultura de prevención en la Institución Educativa Andahuasi, 2022*. [Tesis de maestria, Universidad Nacional Jose Faustino Sánchez Carrión]. <https://repositorio.unjfsc.edu.pe/bitstream/handle/20.500.14067/9292/Tesis.pdf?sequence=1&isAllowed=y>



UNESCO. (2014). *Educación para la reducción de riesgos y desastres*. .

Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la

Cultura: <https://www.unesco.org>

UNISDR. (2025). *Marco de Sendai para la Reducción del Riesgo de Desastres 2015-*

2030. Naciones Unidas: <https://www.undrr.org/>

Valderrama, S. (2015). *Estadístico Alfa de Cronbach*. Mexico: Ediciones texas.



ANEXOS



ANEXO 1. MATRIZ DE CONSISTENCIA

Problema general	Objetivo general	Hipótesis general	Variables y dimensiones	Metodología
¿La gestión de los programas educativos se relacionan al manejo del riesgo de catástrofes naturales en las instituciones educativas del distrito de Limatambo, Anta 2025?	Determinar si la gestión de los programas educativos se relaciona al manejo del riesgo de catástrofes naturales en las instituciones educativas del distrito de Limatambo, Anta 2025	La gestión de los programas educativos se relaciona significativamente al manejo del riesgo de catástrofes naturales en las instituciones educativas del distrito de Limatambo, Anta 2025	Variable: Gestión de los programas educativos Dimensiones: - Programa de Reducción de Riesgos y Atención de Emergencias - Programa de Infraestructura Educativa Segura - Programa de Formación Docente en Prevención de Desastres - Programa de Participación Comunitaria y Respuesta a Emergencias Variable: El manejo del riesgo de catástrofes naturales Dimensiones: - Riesgo de sismos y terremotos - Riesgo de deslizamientos y huaicos - Riesgo de inundaciones y lluvias intensas - Riesgo de heladas y bajas temperaturas - Riesgo de incendios forestales	Enfoque Cuantitativo Tipo Básico Nivel Correlacional Diseño No experimental Población Estudiantes de la institución educativa del distrito de Limatambo, Anta Muestra No Probabilística Técnica Encuesta Instrumento Cuestionario
Problemas específicos	Objetivos específicos	Hipótesis específicas		
¿Los programas de reducción de riesgos y atención de emergencias se relacionan al manejo del riesgo de catástrofes naturales en las instituciones educativas del distrito de Limatambo, Anta 2025?	Especificar si los programas de reducción de riesgos y atención de emergencias se relacionan al manejo del riesgo de catástrofes naturales en las instituciones educativas del distrito de Limatambo, Anta 2025.	Los programas de reducción de riesgos y atención de emergencias se relacionan significativamente al manejo del riesgo de catástrofes naturales en las instituciones educativas del distrito de Limatambo, Anta 2025.		
¿Los programas de infraestructura educativa segura se relacionan al manejo del riesgo de catástrofes naturales en las instituciones educativas del distrito de Limatambo, Anta 2025?	Definir si los programas de infraestructura educativa segura se relacionan al manejo del riesgo de catástrofes naturales en las instituciones educativas del distrito de Limatambo, Anta 2025.	Los programas de infraestructura educativa segura se relacionan significativamente al manejo del riesgo de catástrofes naturales en las instituciones educativas del distrito de Limatambo, Anta 2025.		
¿Los programas de formación docente en prevención de desastres se relacionan al manejo del riesgo de catástrofes naturales en las instituciones educativas del distrito de Limatambo, Anta 2025?	Analizar si los programas de formación docente en prevención de desastres se relacionan al manejo del riesgo de catástrofes naturales en las instituciones educativas del distrito de Limatambo, Anta 2025.	Los programas de formación docente en prevención de desastres se relacionan significativamente al manejo del riesgo de catástrofes naturales en las instituciones educativas del distrito de Limatambo, Anta 2025.		
¿Los programas de participación comunitaria y respuesta a emergencias se relacionan al manejo del riesgo de catástrofes naturales en las instituciones educativas del distrito de Limatambo, Anta 2025?	Determinar si los programas de participación comunitaria y respuesta a emergencias se relacionan al manejo del riesgo de catástrofes naturales en las instituciones educativas del distrito de Limatambo, Anta 2025.	Los programas de participación comunitaria y respuesta a emergencias se relacionan al manejo del riesgo de catástrofes naturales en las instituciones educativas del distrito de Limatambo, Anta 2025.		

ANEXO 2. INSTRUMENTO DE RECOLECCIÓN DE DATOS**Variable 1: GESTION DE LOS PROGRAMAS EDUCATIVOS****CUESTIONARIO DE PREGUNTAS DE LA VARIABLE****GESTION DE LOS PROGRAMAS EDUCATIVOS****INSTRUCCIONES:**

Lea cada elemento con atención.

Es muy sencillo de contestar, ya que en la mayor parte de las preguntas se le solicita seleccionar entre múltiples opciones. Por lo tanto, solo tendrá que marcar con una "X" los cuadros correspondientes a las respuestas que haya elegido.

1	Siempre
2	A menudo
3	Algunas veces
4	Rara vez
5	Nunca

(*) Se ruega no realizar marcas en los cuadrados grandes codificados de la derecha del cuestionario, los cuales sólo sirven para la codificación de las respuestas efectuadas.

Nº	VARIABLE 1: GESTION DE LOS PROGRAMAS EDUCATIVOS	1	2	3	4	5
	DIMENSION 1: Programa de Reducción de Riesgos y Atención de Emergencias					
1	¿El director organiza capacitaciones para los estudiantes sobre cómo actuar ante desastres naturales?					
2	¿El director garantiza que los docentes enseñen sobre prevención y gestión de riesgos en el aula?					
3	¿La escuela cuenta con un plan de emergencia que el director ha explicado a la comunidad educativa?					
4	¿El director supervisa que se realicen simulacros de emergencia de manera periódica?					
5	¿El director se asegura de que los estudiantes conozcan las rutas de evacuación y zonas seguras?					
6	¿El director verifica que los docentes reciban capacitación en prevención de desastres?					
Nº	DIMENSION 2: Programa de Infraestructura Educativa Segura					
7	¿El director gestiona mejoras en la infraestructura para garantizar la seguridad ante desastres naturales?					
8	¿El director solicita inspecciones para evaluar si las aulas y pasillos son seguros en caso de sismo o emergencia?					



9	¿El director se preocupa por que haya señales visibles de rutas de evacuación y zonas seguras dentro del colegio?					
10	¿El director se asegura de que la escuela tenga extintores, botiquines y otros equipos de emergencia?					
11	¿El director gestiona apoyo de entidades externas para mejorar la infraestructura escolar en prevención de desastres?					
12	¿El director revisa que las instalaciones eléctricas, techos y estructuras de la escuela sean seguras?					
Nº	DIMENSION 3: Programa de Formación Docente en Prevención de Desastres					
13	¿El director promueve la capacitación de los docentes en prevención y respuesta anti desastres?					
14	¿El director verifica que los docentes apliquen estrategias para enseñar sobre prevención de desastres en el aula?					
15	¿El director fomenta que los docentes participen en simulacros y guíen a los estudiantes de manera adecuada?					
16	¿El director supervisa que los docentes incluyan temas de prevención de desastres en sus clases?					
17	¿El director evalúa si los docentes aplican correctamente los protocolos de seguridad en la escuela?					
18	¿El director incentiva a los docentes a desarrollar actividades sobre prevención y gestión de riesgos?					
Nº	DIMENSION 4: Programa de Participación Comunitaria y Respuesta a Emergencias					
19	¿El director establece alianzas con instituciones como Defensa Civil o municipalidades para fortalecer la prevención de desastres en la escuela?					
20	¿El director informa a los estudiantes y sus familias sobre las medidas de prevención y respuesta ante emergencias?					
21	¿El director organiza reuniones o actividades con los padres de familia para involucrarlos en la prevención de desastres?					
22	¿El director fomenta que los estudiantes participen activamente en los simulacros y planes de emergencia?					
23	¿El director motiva a los padres de familia a colaborar en las estrategias de prevención de desastres?					
24	¿El director mantiene comunicación constante con docentes, estudiantes y familias sobre la importancia de la prevención de desastres?					

Variable 2: EL MANEJO DEL RIESGO DE CATÁSTROFES NATURALES**CUESTIONARIO DE PREGUNTAS DE LA VARIABLE****EL MANEJO DEL RIESGO DE CATÁSTROFES NATURALES****INSTRUCCIONES:**

Lea cada elemento con atención.

Es muy sencillo de contestar, ya que en la mayor parte de las preguntas se le solicita seleccionar entre múltiples opciones. Por lo tanto, solo tendrá que marcar con una "X" los cuadros correspondientes a las respuestas que haya elegido.

1	Siempre
2	A menudo
3	Algunas veces
4	Rara vez
5	Nunca

(*) Se ruega no realizar marcas en los cuadrados grandes codificados de la derecha del cuestionario, los cuales sólo sirven para la codificación de las respuestas efectuadas

Nº	VARIABLE 2: EL MANEJO DEL RIESGO DE CATÁSTROFES NATURALES	1	2	3	4	5
	DIMENSION 1: Riesgo de sismos y terremotos					
1	¿Las aulas y otras instalaciones de la institución tienen estructuras resistentes para soportar un sismo?					
2	¿Existen muebles o estructuras seguras dentro de las aulas donde puedas protegerte durante un sismo?					
3	¿Tu institución educativa cuenta con señalización clara para las rutas de evacuación en caso de sismo?					
4	¿Los directivos han colocado planos o mapas indicando las zonas seguras dentro de la institución?					
5	¿La escuela cuenta con un botiquín de primeros auxilios visible y accesible en caso de sismo?					
6	¿Has visto que la institución cuenta con megáfonos o alarmas para alertar sobre un sismo?					
7	¿Se realizan simulacros de sismo en la institución educativa de manera periódica?					
8	¿Los docentes y directivos organizan capacitaciones sobre qué hacer antes, durante y después de un sismo?					
	DIMENSION 2: Riesgo de deslizamientos y huaicos					
9	¿La institución está ubicada en una zona libre de riesgo de deslizamientos o huaicos?					



11	¿Tu institución cuenta con rutas de evacuación seguras y bien señalizadas en caso de deslizamiento de tierra?					
12	¿Los docentes han explicado qué hacer si se presenta un huaico cerca de la escuela?					
13	¿Existen herramientas básicas como palas, sogas o linternas en la institución para una emergencia por huaico?					
14	¿Se ha identificado una zona segura dentro o cerca de la institución para refugiarse en caso de huaico?					
	DIMENSION 3: Riesgo de inundaciones y lluvias intensas					
15	¿Las aulas y techos de la institución protegen adecuadamente en días de lluvia intensa?					
16	¿Has notado acumulación de agua o filtraciones dentro de las aulas cuando llueve?					
17	¿La institución cuenta con sistemas de drenaje o zanjas para evitar inundaciones?					
18	¿Has visto botas de hule, impermeables o plásticos en la escuela que puedan usarse en caso de emergencia por lluvias?					
19	¿Los directivos han informado qué hacer en caso de una inundación dentro o cerca de la escuela?					
20	¿Se han suspendido clases o se ha cambiado el horario por lluvias intensas en alguna ocasión?					
	DIMENSION 4: Riesgo de heladas y bajas temperaturas					
21	¿Las aulas están protegidas contra el frío con vidrios en las ventanas, cortinas gruesas u otros elementos?					
22	¿La escuela proporciona abrigo o calefacción en temporada de frío intenso?					
23	¿Existen frazadas, estufas o alguna fuente de calor en la institución para los días más fríos?					
24	¿La escuela ha organizado campañas para que los estudiantes lleven ropa adecuada en temporada de frío?					
	DIMENSION 5: Riesgo de incendios forestales					
25	¿Los docentes han explicado si la institución educativa está en una zona con riesgo de incendios forestales?					
26	¿Se ha informado a los estudiantes sobre qué hacer en caso de un incendio dentro o cerca de la escuela?					
27	¿Has visto extintores en tu escuela y sabes dónde están ubicados?					
28	¿Los docentes han enseñado cómo usar un extintor en caso de emergencia?					
29	¿Existen rutas de evacuación bien señalizadas en la escuela en caso de incendio?					
30	¿Se han realizado simulacros o capacitaciones sobre cómo actuar en caso de incendio dentro de la escuela?					



ANEXO 3. VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS



Validación de instrumento Universidad Andina Néstor Cáceres Velásquez Escuela de posgrado



FICHA PARA EVALUACIÓN DE INSTRUMENTO DE ACOPIO DE DATOS: JUICIO DE EXPERTO

"GESTION DE PROGRAMAS Y EL MANEJO DEL RIESGO DE CATÁSTROFES NATURALES EN LAS INSTITUCIONES EDUCATIVAS DEL DISTRITO DE LIMATAMBO, ANTA 2025"

I. REFERENCIAS

5. EXPERTO: CARLOS ADOIFEO LUJAN VANDOLA
6. PROFESIÓN: LICENCIADO EN EDUCACIÓN
7. CARGO ACTUAL: DOCENTE UNIVERSITARIO
8. GRADO ACADEMICO: DOCTOR EN EDUCACIÓN

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

ASPECTOS	CRITERIOS A EVALUAR	VALORACIÓN					OBSERVACIONES
		5	4	3	2	1	
ESPECÍFICOS	1. Claridad en la redacción		✓				
	2. Coherencia interna	✓					
	3. inducción a la respuesta (sesgo)		✓				
	4. Lenguaje adecuado con el nivel del informante	✓					
	5. mide lo que pretende		✓				
GENERALES	6. el instrumento contiene instrucciones claras y precisas para responder	✓					
	7. los ítems permiten el logro del objetivo de la investigación	✓					
	8. los ítems están distribuidos en forma lógica y secuencial	✓					
	9. el número de ítems es suficiente para recoger la información		✓				
	10. los ítems se deduce de los indicadores	✓					
SUB TOTAL		30	12				
TOTAL		60%	24%				84%

Coefficiente de valorización porcentual, C= 84%

III. RECOMENDACIONES

IV. RESOLUCION

- a. Aprobado (C ≥ 75% = 0.75)
b. Desaprobado (C < 75% = 0.75)


Sello y Firma de Experto
DNI N° 01713364



Validación de instrumento
Universidad Andina Néstor Cáceres Velásquez
Escuela de posgrado



FICHA PARA EVALUACIÓN DE INSTRUMENTO DE ACOPIO DE DATOS: JUICIO DE EXPERTO

"GESTION DE PROGRAMAS Y EL MANEJO DEL RIESGO DE CATÁSTROFES NATURALES EN LAS INSTITUCIONES EDUCATIVAS DEL DISTRITO DE LIMATAMBO, ANTA 2025"

I. REFERENCIAS

5. EXPERTO: JESUS MARIANI HAMANI
6. PROFESIÓN: CONTADOR
7. CARGO ACTUAL: DOCENTE UNIVERSITARIO
8. GRADO ACADEMICO: DOCTOR

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

ASPECTOS	CRITERIOS A EVALUAR	VALORACIÓN					OBSERVACIONES
		5	4	3	2	1	
ESPECÍFICOS	1. Claridad en la redacción		/				
	2. Coherencia interna		/				
	3. inducción a la respuesta (sesgo)		✓				
	4. Lenguaje adecuado con el nivel del informante		/				
	5. mide lo que pretende	✓					
GENERALES	6. el instrumento contiene instrucciones claras y precisas para responder		✓				
	7. los ítems permiten el logro del objetivo de la investigación	✓					
	8. los ítems están distribuidos en forma lógica y secuencial	✓					
	9. el número de ítems es suficiente para recoger la información		✓				
	10. los ítems se deduce de los indicadores	✓					
SUB TOTAL		20	24				
TOTAL		90%	48%				

Coefficiente de valorización porcentual, C= 88%

III. RECOMENDACIONES

IV. RESOLUCION

- a. Aprobado ($C \geq 75\% = 0.75$)
b. Desaprobado ($C < 75\% = 0.75$)


Sello y Firma de Experto
DNI N°. 0242.5043



Validación de instrumento
Universidad Andina Néstor Cáceres Velásquez
Escuela de posgrado



FICHA PARA EVALUACIÓN DE INSTRUMENTO DE ACOPIO DE DATOS: JUICIO DE EXPERTO

"GESTION DE PROGRAMAS Y EL MANEJO DEL RIESGO DE CATÁSTROFES NATURALES EN LAS INSTITUCIONES EDUCATIVAS DEL DISTRITO DE LIMATAMBO, ANTA 2025"

I. REFERENCIAS

5. EXPERTO: IESUS HANUEL CRUZ CERVANTES
6. PROFESIÓN: ABOGADO
7. CARGO ACTUAL: DOCENTE UNIVERSITARIO
8. GRADO ACADEMICO: DOCTOR EN DERECHO

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

ASPECTOS	CRITERIOS A EVALUAR	VALORACIÓN					OBSERVACIONES
		5	4	3	2	1	
ESPECÍFICOS	1. Claridad en la redacción		✓				
	2. Coherencia interna	✓					
	3. inducción a la respuesta (sesgo)		✓				
	4. Lenguaje adecuado con el nivel del informante		✓				
	5. mide lo que pretende		✓				
GENERALES	6. el instrumento contiene instrucciones claras y precisas para responder		✓				
	7. los ítems permiten el logro del objetivo de la investigación		✓				
	8. los ítems están distribuidos en forma lógica y secuencial			✓			
	9. el número de ítems es suficiente para recoger la información		✓				
	10. los ítems se deduce de los indicadores			✓			
SUB TOTAL		5	28	6			
TOTAL		10%	56%	12%			78%

Coefficiente de valorización porcentual, C= 78%

III. RECOMENDACIONES

IV. RESOLUCION

- a. Aprobado (C ≥ 75%) = 0.75)
b. Desaprobado (C < 75%) = 0.75)

Sello y Firma de Experto

DNI N° 024 19956



Validación de instrumento Universidad Andina Néstor Cáceres Velásquez Escuela de posgrado



FICHA PARA EVALUACIÓN DE INSTRUMENTO DE ACOPIO DE DATOS: JUICIO DE EXPERTO

"GESTION DE PROGRAMAS Y EL MANEJO DEL RIESGO DE CATÁSTROFES NATURALES EN LAS INSTITUCIONES EDUCATIVAS DEL DISTRITO DE LIMATAMBO, ANTA 2025"

I. REFERENCIAS

5. EXPERTO: SEGUNDO Ontiz CANSAYA
6. PROFESIÓN: SOCIOLOGO
7. CARGO ACTUAL: DOCENTE UNIVERSITARIO
8. GRADO ACADEMICO: DOCTOR

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

ASPECTOS	CRITERIOS A EVALUAR	VALORACIÓN					OBSERVACIONES
		5	4	3	2	1	
ESPECÍFICOS	1. Claridad en la redacción		✓				
	2. Coherencia interna	✓					
	3. inducción a la respuesta (sesgo)	✓					
	4. Lenguaje adecuado con el nivel del informante		✓				
	5. mide lo que pretende	✓					
GENERALES	6. el instrumento contiene instrucciones claras y precisas para responder		✓				
	7. los ítems permiten el logro del objetivo de la investigación	✓					
	8. los ítems están distribuidos en forma lógica y secuencial	✓					
	9. el número de ítems es suficiente para recoger la información	✓					
	10. los ítems se deduce de los indicadores	✓					
SUB TOTAL		35	12%				
TOTAL		70%	24%				94%

Coeficiente de valorización porcentual, C= 94%

III. RECOMENDACIONES

IV. RESOLUCION

- a. Aprobado ($C \geq 75\% = 0.75$)
b. Desaprobado ($C < 75\% = 0.75$)

Sello y Firma de Experto
DNI N°. 29369750



ANEXO 4. EVIDENCIAS FOTOGRÁFICAS







ANEXO 5. BASE DE DATOS

BASE DE DATOS CLARA (1) - Excel

Buscar

Inic. ses.

ArchivoInicioInsertarTrazoDisposición de páginaFórmulasDatosRevisarVistaAyudaNitro PDF ProAcrobat

Pegar

Portapapeles

Calibri

11

A⁺

A⁻

B

I

U

Alineación

General

%

Formato condicional

Dar formato como tabla

Estilos de celda

Insertar

Eliminar

Formato

Edición

Complementos

Complementos

Crear y compartir PDF de Adobe

Adobe Acrobat

AS13



BASE DE DATOS CLARA (1) - Excel

Buscar

Inic. ses.

ArchivoInicioInsertarTrazoDisposición de páginaFórmulasDatosRevisarVistaAyudaNitro PDF ProAcrobat

Portapapeles

Calibri

11

A

B

I

U

Fuente

Alineación

General

%

Número

Estilos

Formato condicional

Dar formato como tabla

Estilos de celda

Insertar

Eliminar

Formato

Celdas

Edición

Complementos

Complementos

Crear y compartir PDF de Adobe

Adobe Acrobat

AS13

	Q	R	S	T	U	V	W	X	Y	Z	AA	AB	AC	AD	AE	AF	AG	AH	AI	AJ	AK	AL	AM	AN	AO	AP	AQ	AR	AS	AT	AU	AV	AW	AX	AY	AZ	BA	BB	BC	BD	BE	BF	BG	BH	BI	BJ	BK	BL	BM	BN	BO	BP	BQ	BR
37	4	2	3	3	4	4	5	5	5	5	3	3	3	3	4	3	4	3	3	3	3	3	4	3	4	2	3	3	2	4	5	5	5	5	3	3	3	3	4	3	100	25	28	19	28	102	26	19	38	19	4	4	5	3
38	2	3	3	5	3	2	4	3	4	4	3	3	2	3	2	3	2	3	2	3	3	3	2	3	2	3	3	5	3	2	4	3	4	4	3	3	2	3	2	3	70	16	16	18	20	86	21	16	33	16	3	3	3	3
39	3	3	3	2	3	2	4	3	4	3	3	3	2	3	2	4	3	4	3	4	3	4	4	3	3	3	3	2	3	2	4	3	3	3	3	2	3	2	3	75	17	21	18	19	92	24	21	30	17	3	3	4	3	
40	3	4	3	4	5	4	5	5	4	5	4	3	4	2	2	4	3	4	3	4	4	4	2	2	3	4	3	4	2	4	4	4	4	3	4	3	4	2	2	4	87	20	20	19	28	98	26	18	35	19	4	3	3	3
41	3	3	4	3	3	4	3	4	3	3	3	4	3	3	3	2	4	3	3	4	4	3	2	1	3	3	4	3	3	3	3	4	3	3	4	3	3	2	75	18	21	16	20	92	25	17	32	18	3	3	4	3		
42	3	2	3	3	3	3	3	4	4	3	3	2	3	3	3	2	3	3	3	2	3	3	2	1	2	3	2	3	3	3	2	3	3	2	3	3	3	66	17	16	13	20	80	22	14	27	17	3	3	3	2			
43	2	2	3	4	3	3	3	3	3	5	4	2	3	1	3	3	3	3	3	1	1	3	1	3	1	3	2	2	3	1	3	3	3	1	1	2	3	1	3	77	18	20	18	21	70	21	12	22	15	3	3	3	3	
44	3	3	3	4	2	3	2	3	2	2	3	3	1	2	3	2	3	2	2	2	3	3	2	3	3	3	3	1	2	3	2	2	3	3	1	2	3	2	64	17	15	18	14	72	19	15	24	14	3	3	2	3		
45	2	2	3	4	2	3	3	4	2	4	2	3	1	2	3	3	1	2	1	3	2	3	2	3	2	2	3	1	2	3	3	1	2	1	2	3	1	2	3	69	17	18	16	18	65	17	14	20	14	3	3	3	3	
46	2	2	3	3	2	3	2	4	3	2	2	3	3	2	3	2	4	3	2	3	3	2	2	2	2	2	3	2	3	2	3	2	4	3	2	3	2	62	15	17	14	16	77	22	14	26	15	2	2	3	2			
47	2	2	3	3	2	3	2	3	3	2	2	3	3	2	3	2	3	3	2	3	2	2	2	3	4	2	2	3	2	3	2	3	2	2	3	3	2	62	15	15	17	15	77	21	16	25	15	2	2	2	3			
48	3	3	3	2	2	3	5	3	4	4	3	3	2	2	3	4	3	3	4	3	2	2	2	2	2	3	3	2	3	5	3	4	4	3	3	2	2	3	4	70	17	17	15	21	87	23	15	32	17	3	3	3	2	
49	4	3	3	4	3	5	5	5	3	4	3	3	1	3	3	2	4	3	1	1	1	1	1	2	1	3	3	1	3	1	1	1	3	1	3	3	1	3	2	86	18	23	20	25	62	22	7	18	15	4	3	4	3	
50	5	2	3	2	2	3	3	3	3	2	2	3	2	2	3	3	3	3	2	3	2	2	2	3	5	2	3	2	2	3	3	2	2	3	2	2	3	3	63	15	15	17	16	78	21	14	28	15	3	2	2	3		
51	4	3	3	3	2	3	4	4	4	3	3	3	2	3	2	4	4	3	4	3	4	3	2	3	4	3	3	2	3	3	2	4	4	3	3	3	2	75	16	21	18	20	89	24	18	31	16	3	3	4	3			
52	2	2	3	4	2	4	3	3	3	4	2	3	1	2	1	3	3	3	1	2	3	2	3	3	2	2	3	1	2	1	3	3	3	1	2	3	1	2	1	71	18	17	17	19	65	18	14	21	12	3	3	3	3	
53	3	4	2	3	3	3	3	4	4	3	4	2	3	3	1	3	4	4	3	2	3	4	4	3	4	3	4	2	3	3	4	4	3	4	2	3	1	3	75	16	20	19	20	90	24	19	31	16	3	3	3	3		
54	4	2	3	4	3	3	3	4	3	3	2	3	4	3	3	3	4	3	3	2	3	4	2	2	4	2	3	4	3	3	3	4	3	3	2	3	3	73	18	19	17	19	91	25	16	32	18	3	3	3	3			
55	3	3	2	3	3	2	4	4	4	4	4	3	2	3	3	2	4	4	3	4	3	3	2	2	3	3	2	3	2	4	4	4	4	3	2	3	2	4	73	17	20	15	21	90	24	17	32	17	3	3	3	2		
56	2	2	2	4	3	4	3	3	4	2	2	2	1	3	1	3	3	1	2	3	2	2	3	2	2	2	1	3	1	3	3	1	2	2	1	3	1	3	68	18	16	15	19	62	16	14	20	12	3	3	3	2		
57	4	2	3	3	4	4	5	5	5	5	3	3	3	4	3	4	3	3	3	3	3	3	4	3	4	2	3	3	2	4	5	5	5	5	3	3	4	3	100	25	28	19	28	102	26	19	38	19	4	4	5	3		
58	2	3	3	5	3	2	4	3	4	4	3	3	2	3	2	3	2	3	2	3	3	3	2	3	3	2	3	3	5	3	2	4	3	4	4	3	3	2	74	16	20	18	20	86	21	16	33	16	3	3	3	3		
59	3	3	3	2	3	2	4	3	4	4	3	3	3	2	3	2	1	3	1	3	1	3	1	1	3	3	3	2	3	2	1	3	1	3	3	2	3	2	75	17	21	18	19	68	18	12	24	14	3	3	4	3		
60	3	4	3	4	5	4	5	5	4	5	4	3	4	2	2	4	3	4	3	4	4	2	2	3	3	4	3	4	2	4	4	4	4	3	4	3	4	2	2	4	87	20	20	19	28	98	26	18	35	19	4	3	3	3
61	3	3	4	3	3	4	3	4	3	3	3	4	3	3	3	2	4	3	3	4	4	3	2	1	3	3	4	3	3	3	3	4	3	3	3	3	2	77	20	21	16	20	92	25	17	32	18	3	3	4	3			
62	2	3	2	3	3	3	3	2	3	3	3	2	3	3	3	3	2	3	3	2	3	3	2	1	2	3	2	3	3	3	2	3	3	3	2	3	3	63	17	16	13	17	80	22	14	27	17	3	3	3	2			
63	2	2	3	4	5	5	5	5	5	4	2	3	4	3	3	3	3	3	3	3	4	4	3	4	3	2	2	3	4	3	3	5	4	2	3	4	3	3	92	25	20	18	29	95	24	21	32	18	4	4	3	3		
64	3	3	3	4	2	3	2	3	2	2	3	4	2	3	2	3	2	2	2	2	3	2	3	3	2	3	3	4	2	3	2	2	3	4	2	3	2	64	17	15	18	14	81	22	15	27	17	3	3	2	3			
65	2	2	3	4	2	3	3	4	2	4	2	3	1	2	3	3	1	2	1	3	2	3	2	2	3	2	2	3	1	2	1	2	3	1	2	3	3	69	17	18	16	18	65	17	14	20	14	3	3	3	3			
66	2	2	3	3	2	3	2	4	3	2	2	3	3	2	3	2	4	3	2	3	2	2	2	2	2	2	2	3	3	2	2	4	3	2	2	3	2	62	15	17	14	16	77	22	14	26	15	2	2	3	2			
67	2	2	3	3	2	3	2	3	3	2	2	3	3	2	3	2	3	3	2	3	2	2	3	4	2	2	3	3	2	3	2	3	2	2	3	2	62	15	15	17	15	77	21	16	25	15	2	2	2	3				
68	3	3	3	2	3	3	5	3	4	4	3	3	2	2	3	1	3	3	1	3	2	2	2	2	3	3	3	2	2	3	1																							



ANEXO 1
FORMULARIO DE AUTORIZACIÓN

AUTORIZACIÓN PARA LA INCORPORACIÓN DE LOS
TRABAJOS DE INVESTIGACIÓN
EN EL REPOSITORIO INSTITUCIONAL UANCV

Formato digital ☒

Fecha de entrega: 31/12/2025

1. Datos del autor (es):

Nombres y Apellidos: CLARA SILVIA HUARANCCA HUAMAN
Dirección: Jr. ARICA SIN IZCUCHACA
DNI/Carné de Extranjería/Pasaporte N°: 24383024
Teléfono: 997646986 email: clarasilviamil@gmail.com

Nombres y Apellidos: _____
Dirección: _____
DNI/Carné de Extranjería/Pasaporte N°: _____
Teléfono: _____ email: _____

Facultad y/o Escuela de Posgrado: MAESTRIA EN EDUCACIÓN

Escuela Profesional o Mención: ADMINISTRACIÓN Y GERENCIA EDUCATIVA

Título o Grado Académico a optar: MAGISTER EN EDUCACIÓN

Asesor: Dr. FELIX CRISTOBAL OCHATOMA PARAVICINO

Esta obra se encuentra dentro de las siguientes denominaciones:

Trabajo de Investigación ☐ Tesis ☒ Trabajo de Suficiencia Profesional ☐ Trabajo Académico ☐

Título: GESTIÓN DE PROGRAMAS Y EL MANEJO DEL RIESGO DE CATÁSTROFES
NATURALES EN LAS INSTITUCIONES EDUCATIVAS DEL DISTRITO DE
LIMATAMBO, ANTA 2025

Palabras claves, (3 a 5 términos): GESTIÓN, PROGRAMAS, RIESGOS, CATÁSTROFES, NATURAL.

¿Esta obra se desarrolló en la UANCV ^{1, 2}

1, 2

¹ Indicar si su producción intelectual ha empleado recursos tales como, instalaciones, laboratorios, insumos, equipos, bases de datos, asesoría técnica por parte del personal de la UANCV, financiamiento, entre otros relacionados.

² Si su producción intelectual se desarrolló en la UANCV totalmente o parcialmente, deberá autorizar el depósito en el Repositorio de manera obligatoria.



2. Referencia de tesis:

☐ Bachiller ☐ Título ☐ 2da Especialidad ☒ Maestría ☐ Doctorado

3. Licencias:

a) Licencia estándar:

Bajo los siguientes términos, autorizo el depósito de mi tesis en el Repositorio Digital de la UANCV.

Con la autorización de depósito de mi producción intelectual, otorgo a la Universidad Andina "Néstor Cáceres Velásquez" una licencia no exclusiva para reproducir, distribuir, comunicar al público, transformar (únicamente mediante su traducción a otros idiomas) y poner a disposición del público mi producción intelectual (incluido el resumen), en formato físico o digital, en cualquier medio, conocido o por conocerse, a través de los diversos servicios por la Universidad, creados o por crearse, tales como el Repositorio Digital de tesis UANCV, colección de producción intelectual, entre otros, en el Perú y en el extranjero por el tiempo y veces que considere necesarias, y libres de remuneraciones.

En virtud de dicha licencia, la Universidad Andina "Néstor Cáceres Velásquez" podrá reproducir mi producción intelectual en cualquier tipo de soporte y en más de un ejemplar, sin modificar su contenido, solo con propósitos de seguridad, respaldo y preservación.

Declaro que la producción intelectual es una creación de mi autoría y exclusiva titularidad, coautoría con titularidad compartida, y me encuentro facultado a conceder la presente licencia y, asimismo, garantizo que dicha producción intelectual no infringe derechos de autor de terceras personas.

La Universidad Andina "Néstor Cáceres Velásquez" consignará el nombre del y/o los autor(es) de la producción intelectual, y no le hará ninguna modificación más que la permitida en la licencia.

Autorizo su publicación (marque con una X)

- ☒ Sí, autorizo que se deposite inmediatamente.
- ☐ Sí, autorizo que se deposite a partir de la fecha (d/m/a): _____
- ☐ No autorizo.

b) Licencia CREATIVE COMMONS 4.0 INTERNACIONAL:

Si usted concede una licencia CREATIVE COMMONS sobre su producción intelectual, mantiene la titularidad de los derechos de autor de esta y, a la vez, permite que otras personas puedan reproducirla, comunicarla al público y distribuir ejemplares de esta, bajo las condiciones siguientes:

¿Quiere permitir usos comerciales de su producción intelectual?

Sí: significa que usted permite la reproducción, distribución y comunicación pública de la producción intelectual incluso con fines comerciales.

No: significa que usted permite la reproducción, y comunicación pública de la producción intelectual, pero sin fines comerciales.

- ☒ Sí autorizo
- ☐ No autorizo



Jurisdicción de su Licencia

Todas las licencias CREATIVE COMMONS son de ámbito mundial, sin embargo, usted puede elegir entre la opción "internacional" o una adaptada a su jurisdicción, como para el caso peruano.

La opción "internacional" emplea el lenguaje y la terminología de los tratados internacionales; en cambio, la adaptada a su jurisdicción, recoge las particularidades de la legislación peruana.

En consecuencia, **la opción "internacional" goza de una mayor eficacia a nivel mundial, gracias a que tiene jurisdicción neutral.** Mientras que la opción adaptada a la jurisdicción del Perú goza de una mayor eficacia ante los tribunales peruanos.



Internacional



Nacional

Línea de investigación: GESTIÓN DE LA EDUCACIÓN - P32

Firma de Autor



huella digital

31 DE DICIEMBRE DEL 2025

Fecha