



UNIVERSIDAD ANDINA
NÉSTOR CÁCERES VELÁSQUEZ
ESCUELA DE POSGRADO
MAESTRÍA EN EDUCACIÓN
MENCIÓN: EDUCACIÓN BILINGÜE INTERCULTURAL Y
GERENCIA EDUCATIVA



INSTRUMENTOS DE GESTIÓN Y SU RELACIÓN CON LA GESTIÓN
EDUCATIVA DE LOS DIRECTORES EN LAS INSTITUCIONES EDUCATIVAS
DE EDUCACIÓN PRIMARIA DEL CONO ESTE DE JULIACA 2023

TESIS PRESENTADA POR
PIO IBAÑEZ MAMANI

PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE:
MAGISTER EN EDUCACIÓN
MENCIÓN: EDUCACIÓN BILINGÜE INTERCULTURAL Y
GERENCIA EDUCATIVA

JULIACA – PERÚ
2025



UNIVERSIDAD ANDINA
NÉSTOR CÁCERES VELÁSQUEZ

ESCUELA DE POSTGRADO

MAESTRÍA EN EDUCACIÓN

**MENCIÓN: EDUCACIÓN BILINGÜE INTERCULTURAL Y
GERENCIA EDUCATIVA**

**INSTRUMENTOS DE GESTIÓN Y SU RELACIÓN CON LA GESTIÓN
EDUCATIVA DE LOS DIRECTORES EN LAS INSTITUCIONES EDUCATIVAS
DE EDUCACIÓN PRIMARIA DEL CONO ESTE DE JULIACA 2023**

TESIS PRESENTADA POR:

PIO IBAÑEZ MAMANI

PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE:

MAGÍSTER EN EDUCACIÓN

**MENCIÓN: EDUCACION BILINGÜE INTERCULTURAL Y
GERENCIA EDUCATIVA**

APROBADA POR EL JURADO REVISOR:

PRESIDENTE

:

Dr. LEOPOLDO WENCESLAO CONDORI CARI

PRIMER MIEMBRO

:

Mgtr. ENRIQUE GENARO APAZA CHIRINOS

SEGUNDO MIEMBRO

:

Mgtr. PERCY GONZALO PUMA PUMA

ASESOR DE TESIS

:

Dr. EDUARDO MIRANDA QUISBER

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN

:

GESTIÓN DE LA EDUCACIÓN – P34



TESIS UANCV



VICERRECTORADO DE INVESTIGACIÓN

"OFICINA DE INVESTIGACIÓN"



UNIVERSIDAD ANDINA

"NÉSTOR CÁCERES VELÁSQUEZ"

ESCUELA DE POSGRADO



RESOLUCIÓN DIRECTORAL N°471-2025-D-EPG-UANCV/J

Juliaca, 27 de octubre del 2025

VISTOS:

El expediente N°2025-007904 presentado por el (la) Bachiller: **IBAÑEZ MAMANI PIO** con número de DNI 02376788 asignado (a) con código de matrícula 28125026 de la **Maestría en EDUCACIÓN** Mención: **EDUCACIÓN BILINGÜE INTERCULTURAL Y GERENCIA EDUCATIVA** de la Escuela de Posgrado de la Universidad Andina "Néstor Cáceres Velásquez" Juliaca.

CONSIDERANDO:

Que, el (a) Bach: **IBAÑEZ MAMANI PIO** con número de DNI 02376788 asignado (a) con código de matrícula 28125026 de la **Maestría en EDUCACIÓN** Mención: **EDUCACIÓN BILINGÜE INTERCULTURAL Y GERENCIA EDUCATIVA**, ha solicitado fecha y hora, modalidad de sustentación de la Tesis Titulada: **INSTRUMENTOS DE GESTIÓN Y SU RELACIÓN CON LA GESTIÓN EDUCATIVA DE LOS DIRECTORES EN LAS INSTITUCIONES EDUCATIVAS DE EDUCACIÓN PRIMARIA DEL CONO ESTE DE JULIACA 2023** La misma que pertenece a la Línea de Investigación: **GESTIÓN DE LA EDUCACIÓN – P34** y;

Que, el (a) referido (a) Dictamen de Tesis aprobado por los jurados el 28 de agosto del 2024, Establece la fecha de sustentación; habiendo para el efecto cumplido los requisitos establecidos en el reglamento para la Obtención del Grado Académico de Magíster/Maestro y Doctor de la Escuela de Posgrado de la UANCV;

Que, en el Artículo 66 del Reglamento General de la Escuela de Posgrado de la UANCV, establece que la sustentación de Tesis de Postgrado es un trabajo de investigación original y crítico, de actualidad y de alto valor científico;

En uso de las atribuciones conferidas a la Dirección en el inciso "J" del artículo 17° del Reglamento General de la Escuela de Posgrado, y el Art. 76 del Estatuto Universitario;

SE RESUELVE:

ARTÍCULO PRIMERO. – DECLARAR EXPEDITO para la Sustentación de la Tesis Titulada: **INSTRUMENTOS DE GESTIÓN Y SU RELACIÓN CON LA GESTIÓN EDUCATIVA DE LOS DIRECTORES EN LAS INSTITUCIONES EDUCATIVAS DE EDUCACIÓN PRIMARIA DEL CONO ESTE DE JULIACA 2023** Elaborado por el (la) Bachiller: **IBAÑEZ MAMANI PIO** la terna de jurados está integrado por los siguientes docentes:

Presidente del Jurado	: Dr. LEOPOLDO WENCESLAO CONDORI CARI
Primer miembro	: Mgtr. ENRIQUE GENARO APAZA CHIRINOS
Segundo miembro	: Mgtr. PERCY GONZALO PUMA PUMA
Asesor de Tesis	: Dr. EDUARDO MIRANDA QUISBER

ARTÍCULO SEGUNDO. - El proceso de la Sustentación de la Tesis en mención, se llevará a cabo:

Fecha	: jueves 30 de octubre del 2025
Hora	: 03:00 pm
Lugar	: Aula N°208 EPG – CC.N°3 – 2do Piso.

A cuya finalización el Jurado registrará los resultados en el Libro de Actas de Sustentación de Tesis de Maestría con el grado de **MAGISTER**, los estudiantes que ingresaron antes a la aprobación de la ley Universitaria N° 30220.

ARTÍCULO TERCERO. - Elévese la presente Resolución al Rectorado, Vicerectorado Académico, Vicerectorado Administrativo y Oficina del Órgano de Inspección y Control para conocimiento.

Regístrese, comuníquese y Archívese.

UNIVERSIDAD ANDINA "NÉSTOR CÁCERES VELÁSQUEZ"
ESCUELA DE POSGRADO
DIRECCIÓN
JULIACA
Dr. Javier Romulo Cispe Zapana
DIRECTOR (e)

**"NÉSTOR CÁCERES VELÁSQUEZ"**
ESCUELA DE POSGRADO**RESOLUCION DIRECTORAL N° 570- 2023- USA-EPG/UANCV**

Juliaca, 14 de Julio del 2023.

VISTOS:

El expediente N° 2023 - 06125, de fecha 11 de Julio de 2023, presentado por el (la) Bach. **PIO IBAÑEZ MAMANI** con DNI N° **02376788**, código de matrícula **28125026**, quien solicita resolución de aprobación de proyecto de tesis titulado **INSTRUMENTOS DE GESTIÓN Y SU RELACIÓN CON LA GESTIÓN EDUCATIVA DE LOS DIRECTORES EN LAS INSTITUCIONES EDUCATIVAS DE EDUCACIÓN PRIMARIA DEL CONO ESTE DE JULIACA 2023** para optar el grado académico de **MAGISTER** la Escuela de Posgrado de la Universidad Andina Néstor Cáceres Velásquez de la Sede Central Juliaca.

CONSIDERANDO:

Que, en el Reglamento General de la Escuela de Posgrado de la UANCV, establece que la sustentación de tesis de Posgrado es un trabajo de investigación original y crítico de actualidad de alto valor científico.

Que, según Resolución N° 0555-2019-UANCV-CU-R, de fecha 08 de noviembre del 2019, se aprueba el Reglamento para la obtención del grado académico de Magister, Maestro, Doctor y Titulación de los Programas de Segunda Especialidad Profesional de la Escuela de Posgrado.

Que, el **Art. 17**, establece que la aprobación del proyecto de investigación de tesis para la obtención de grados académicos de Magister, Maestro, Doctor se inicia con la presentación del proyecto de investigación de tesis según corresponda, en forma individual y conforme a las recomendaciones de la Escuela de Posgrado y estándares de la investigación científica, tecnológica y humanística.

Que, en el **Art. 60**, señala que la fecha límite para la presentación del borrador de tesis es de 02 años contados desde la emisión de la resolución de aprobación del proyecto de tesis, vencido el plazo máximo el candidato a Magister, Maestro o Doctor deberá presentar un nuevo proyecto de investigación de tesis.

Que, el **Art. 21**, establece que el Director de la Escuela de Posgrado y el Director de la Unidad de Investigación de la Escuela de Posgrado, nominarán por sorteo a 03 docentes miembros del comité de investigación.

Que, mediante oficio circular N° 342- 2023-USA-EPG/UANCV-J, de fecha 21 de Junio del 2023, se nombra al Comité de Investigación del proyecto de tesis conformado por los siguientes docentes:

Presidente	: Dr. LEOPOLDO WENCESLAO CONDORI CARI
Primer Miembro	: Mgtr. ENRIQUE GENARO APAZA CHIRINOS
Segundo Miembro	: Mgtr. PERCY GONZALO PUMA PUMA
Asesor	: Dr. EDUARDO MIRANDA QUISBER

Que, con registro N° 003540, de fecha 11 de Julio del 2023, el Comité de Investigación del proyecto de tesis titulado: **INSTRUMENTOS DE GESTIÓN Y SU RELACIÓN CON LA GESTIÓN EDUCATIVA DE LOS DIRECTORES EN LAS INSTITUCIONES EDUCATIVAS DE EDUCACIÓN PRIMARIA DEL CONO ESTE DE JULIACA 2023** presentado por el (la) Bach. **PIO IBAÑEZ MAMANI** cumple con los lineamientos y contenidos establecidos en reglamento de grado de investigación conducentes al grado académico de Magister/Maestro y Doctor de la Escuela de Posgrado de la UANCV.

En uso de las atribuciones conferidas a la Dirección en el inciso "j" del artículo 17 del Reglamento General de la Escuela de Posgrado y en el artículo 76 del Estatuto Universitario;

SE RESUELVE:

PRIMERO: APROBAR, el Proyecto de investigación de Tesis de maestría y **AUTORIZAR** el desarrollo de la Tesis, titulado: **INSTRUMENTOS DE GESTIÓN Y SU RELACIÓN CON LA GESTIÓN EDUCATIVA DE LOS DIRECTORES EN LAS INSTITUCIONES EDUCATIVAS DE EDUCACIÓN PRIMARIA DEL CONO ESTE DE JULIACA 2023** presentado por el (la) Bach. **PIO IBAÑEZ MAMANI** para obtener el grado académico de **MAGISTER** en: **EDUCACIÓN** de la UANCV.

SEGUNDO: ELEVAR al Rectorado, Vicerrectorado Académico, Vicerrectorado Administrativo, Vicerrectorado de Investigación, Oficina del Órgano de Inspección y Control para conocimiento y cumplimiento de la presente resolución.

Regístrese, Comuníquese y Archívese



UNIVERSIDAD ANDINA "NÉSTOR CÁCERES VELÁSQUEZ"

ESCUELA DE POSGRADO

Dr. Leopoldo Wenceslao Condori Cari
DIRECTOR (e)UNIVERSIDAD ANDINA
"NÉSTOR CÁCERES VELÁSQUEZ"Mgtr. PERCY GONZALO PUMA PUMA
SECRETARIO ACADÉMICOc.c/CARGO (01)
ARCHIVO EPG-2023 (01)
INTERESADO (01)
LWCC/VCH



PIO IBAÑEZ MAMANI

INSTRUMENTOS DE GESTIÓN Y SU RELACIÓN CON LA GESTIÓN EDUCATIVA DE LOS DIRECTORES EN LAS INSTITU...

 TESIS DE MAESTRIAS

Detalles del documento

Identificador de la entrega

trn:oid:::13016:542902545

Fecha de entrega

23 dic 2025, 9:35 GMT-5

Fecha de descarga

23 dic 2025, 12:33 GMT-5

Nombre del archivo

T036_02376788_M.docx

Tamaño del archivo

23.6 MB

141 páginas

22.031 palabras

123.801 caracteres



TESIS UANCV

22% Similitud general

El total combinado de todas las coincidencias, incluidas las fuentes superpuestas, para ca...

Filtrado desde el informe

- ▶ Bibliografía
- ▶ Coincidencias menores (menos de 10 palabras)

Fuentes principales

- 17%  Fuentes de Internet
- 12%  Publicaciones
- 17%  Trabajos entregados (trabajos del estudiante)

Marcas de integridad

N.º de alertas de integridad para revisión

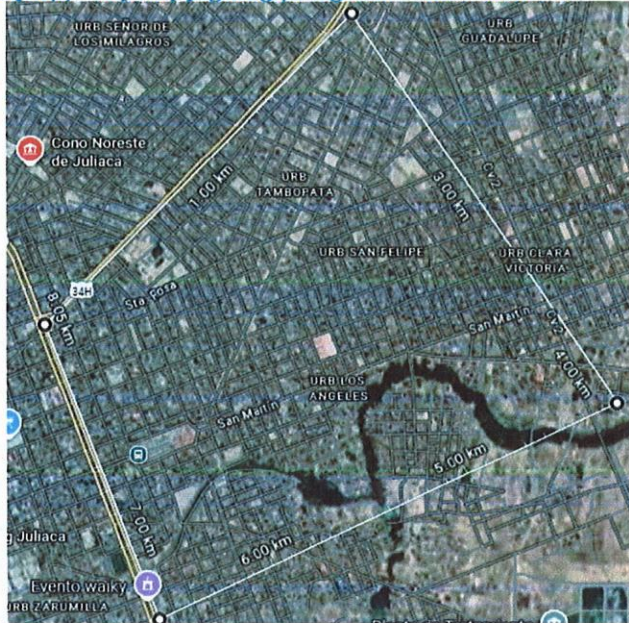
Los algoritmos de nuestro sistema analizan un documento en profundidad para buscar inconsistencias que permitirían distinguirlo de una entrega normal. Si advertimos algo extraño, lo marcamos como una alerta para que pueda revisarlo.

Una marca de alerta no es necesariamente un indicador de problemas. Sin embargo, recomendamos que preste atención y la revise.

**Metadatos Complementarios**

Título de la tesis	
INSTRUMENTOS DE GESTIÓN Y SU RELACIÓN CON LA GESTIÓN EDUCATIVA DE LOS DIRECTORES EN LAS INSTITUCIONES EDUCATIVAS DE EDUCACIÓN PRIMARIA DEL CONO ESTE DE JULIACA 2023	
Datos de autor	
Nombres y apellidos	PIO IBAÑEZ MAMANI
Tipo de documento de identidad	DNI
Número de documento de identidad	02376788
URL de ORCID	https://orcid.org/0009-0005-7076-4350
Datos de asesor	
Nombres y apellidos	Dr. EDUARDO MIRANDA QUISBER
Tipo de documento de identidad	DNI
Número de documento de identidad	02142836
URL de ORCID	https://orcid.org/0000-0002-5096-0662
Datos del jurado	
Presidente del jurado	
Nombres y apellidos	Dr. LEOPOLDO WENCESLAO CONDORI CARI
Tipo de documento	DNI
Número de documento de identidad	02389341
Miembro del jurado 1	
Nombres y apellidos	Mgtr. ENRIQUE GENARO APAZA CHIRINOS
Tipo de documento	DNI
Número de documento de identidad	02413103
Miembro del jurado 2	
Nombres y apellidos	Mgtr. PERCY GONZALO PUMA PUMA
Tipo de documento	DNI



Datos de investigación	
Línea de investigación	GESTIÓN DE LA EDUCACIÓN - P34
Grupo de investigación	No aplica
Agencia de financiamiento	Sin Financiamiento
Ubicación geográfica de la investigación	País: Perú Departamento: Puno Provincia: San Román Distrito: Juliaca Longitud: -15.47812 Latitud: -70.10961 Url Maps https://maps.app.goo.gl/FVgiKEFTWfwvLH9u6 
Año o rango de años en que se realizó la investigación	JULIO 2023 – OCTUBRE 2025
URL de disciplinas OCDE https://concytec-pe.github.io/Peru-CRIS/vocabularios/ocde_ford.html - Librería	Ciencias de la educación https://purl.org/pe-repo/ocde/ford#5.03.00 Educación general (incluye capacitación, pedagogía) https://purl.org/pe-repo/ocde/ford#5.03.01


UNIVERSIDAD ANDALUZA VICERRECTORADO DE INVESTIGACIÓN
ESCUELA DE POSTGRADO
Dr. Jesús Mamani Mamani
DIRECTOR
DE INVESTIGACIÓN - EPG

DECLARACIÓN DE AUTENTICIDAD Y RESPONSABILIDAD

Yo PIO IBAÑEZ MAMANI, identificado con DNI
Nro. 02376788 en mi condición de egresado de:

- ☐ Escuela Profesional
☐ Programa de Segunda Especialidad,
☒ Programa de Maestría o Doctorado

EDUCACIÓN BILINGÜE INTERCULTURAL Y GERENCIA EDUCATIVA,

informo que he elaborado el/la ☒ Tesis o ☐ Trabajo de Investigación, ☐ Trabajo Académico
denominada:

INSTRUMENTOS DE GESTIÓN Y SU RELACIÓN CON LA GESTIÓN EDUCATIVA DE
LOS DIRECTORES EN LAS INSTITUCIONES EDUCATIVAS DE EDUCACIÓN
PRIMARIA DEL CONO ESTE DE JULIACA 2023

Asesorado por: Dr. EDUARDO MIRANDA QUISBER

Es un tema original.

Declaro que el presente trabajo de tesis es elaborado por mi persona y **no existe plagio/copia** de ninguna naturaleza, en especial de otro documento de investigación (tesis, revista, texto, congreso, o similar) presentado por persona natural o jurídica alguna ante instituciones académicas, profesionales, de investigación o similares, en el país o en el extranjero.

Dejo constancia que las citas de otros autores han sido debidamente identificadas en el trabajo de investigación, por lo que no asumiré como tuyas las opiniones vertidas por terceros, ya sea de fuentes encontradas en medios escritos, digitales o Internet.

Asimismo, ratifico que soy plenamente consciente de todo el contenido de la tesis y asumo la responsabilidad de cualquier error u omisión en el documento, así como de las connotaciones éticas y legales involucradas.

El incumplimiento de lo declarado da lugar a responsabilidad del declarante, en consecuencia; a través del presente documento asumo frente a terceros, la Universidad Andina Néstor Cáceres Velásquez y/o la Administración Pública toda responsabilidad que pueda derivarse por el trabajo final presentado. Lo señalado incluye responsabilidad pecuniaria incluido el pago de multas u otros por los daños y perjuicios que se ocasionen.

Juliaca 2 de diciembre del 2025


ASESOR


FIRMA (obligatoria)


Huella



DEDICATORIA

A Dios, que me ha dado vida y
poder y que dirige mi camino
para cumplir mis objetivos y
sugerencias.

Pio



AGRADECIMIENTO

A mis hijos Ámbar, Luis y esposa Imelda por ser la razón e inspiración para seguir adelante con mis metas. Porque siempre están presentes en mi mente en todo momento como fortaleza ante muchas adversidades.

Pio



ÍNDICE GENERAL

DEDICATORIA	iii
AGRADECIMIENTO	iv
ÍNDICE GENERAL	v
ÍNDICE DE TABLAS	viii
ABREVIATURAS.....	ix
RESUMEN	xi
ABSTRACT	xii
INTRODUCCIÓN	xiii

CAPÍTULO I

FORMULACIÓN DEL PROBLEMA

1.1	EXPOSICIÓN DE LA SITUACIÓN PROBLEMÁTICA	1
1.2	PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA.....	2
1.2.1	Problema General:.....	2
1.2.2	Preguntas específicas:.....	2
1.3	JUSTIFICACIÓN DE LA INVESTIGACIÓN	3
1.4	OBJETIVOS	6
1.4.1	Objetivo General	6
1.4.2	Objetivos Específicos.....	6
1.5	IMPORTANCIA Y ALCANCE DE LA INVESTIGACIÓN	6
1.6	LIMITACIONES Y DELIMITACIONES DE LA INVESTIGACIÓN	7
1.7	HIPÓTESIS	8
1.7.1	Hipótesis general:	8
1.7.2	Hipótesis específicas:	8



1.8	VARIABLES E INDICADORES	9
1.8.1	Conceptualización de variables	9

CAPÍTULO II

MARCO TEÓRICO REFERENCIAL

2.1	ANTECEDENTES DE LA INVESTIGACIÓN	11
2.1.1	A nivel Internacional:	11
2.1.2	A nivel nacional:	12
2.1.3	A nivel regional o local	14
2.2	BASES TEÓRICAS	15
2.2.1	Enfoques teóricos o corrientes epistemológicas	15
2.2.2	ENFOQUES TEÓRICOS O CORRIENTES EPISTEMOLÓGICOS	23
2.3	MARCO CONCEPTUAL	36

CAPÍTULO III

METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN

3.1	ENFOQUE DE LA INVESTIGACIÓN	41
3.2	MÉTODO APLICADO EN LA INVESTIGACIÓN	41
3.3	TIPO DE INVESTIGACIÓN	41
3.4	NIVEL DE INVESTIGACIÓN	42
3.5	DISEÑO DE INVESTIGACIÓN	42
3.6	POBLACIÓN Y MUESTRA	43
3.6.1	POBLACIÓN	43
3.6.2	MUESTRA	43
3.7	TÉCNICAS E INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE INFORMACIÓN	44



3.7.1	Técnicas de la investigación	44
3.7.2	Instrumentos de la investigación.....	45
3.8	VALIDEZ Y CONFIABILIDAD DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN.....	46
3.8	DISEÑO DE LA ESTRATEGIA PARA LA PRUEBA DE HIPÓTESIS.	47
CAPÍTULO IV		
RESULTADOS		
4.1	PRESENTACIÓN, ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE LOS DATOS	50
4.2	PROCESO DE LA PRUEBA DE HIPÓTESIS.....	78
	Supuesto para contrastación de hipótesis	78
4.3	DISCUSIÓN DE LOS RESULTADOS.....	88
CONCLUSIONES		90
RECOMENDACIONES.....		92
REFERENCIAS		94
ANEXOS		55
Anexo 1. Matriz de consistencia		56
Anexo 2. Matriz instrumental		57
Anexo 3. Instrumento		59
Anexo 4. Fichas de validación de instrumentos		63
Anexo 5. Matriz de datos		67



ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1 Operacionalización de variables.....	9
Tabla 2. Población.....	48
Tabla 3. Muestra.....	49
Tabla 4. Estructura del Cuestionario, Instrumentos de Gestión Escolar	51
Tabla 5. Estructura del Cuestionario, Gestión Educativa del Director	51
Tabla 1. Proyecto Educativo Institucional (PEI).....	55
Tabla 2. Proyecto Curricular de Institución Educativa (PCI).....	58
Tabla 3. Plan Anual de Trabajo (PAT).....	61
Tabla 4. Reglamento Interno (RI).....	64
Tabla 5. Planificación.....	67
Tabla 6. Organización	70
Tabla 7. Dirección.....	73
Tabla 8. Control.....	76
Tabla 9. Instrumentos de gestión.....	79
Tabla 10. Gestión educativa.....	81
Tabla 11. Prueba de Kolmogorov Smirnov.....	83
Tabla 12. Correlación entre Instrumentos de gestión y Planificación.....	85
Tabla 13. Correlación entre Instrumentos de gestión y Organización.....	86
Tabla 14. Correlación entre Instrumentos de gestión y Dirección.....	88
Tabla 15. Correlación entre Instrumentos de gestión y Control.....	90
Tabla 16. Correlación entre Instrumentos de Gestión y Gestión Educativa.....	92



ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1. Proyecto Educativo Institucional (PEI)	56
Figura 2. Proyecto Curricular de Institución Educativa (PCI).....	59
Figura 3. Plan Anual de Trabajo (PAT).....	62
Figura 4. Reglamento Interno (RI).....	65
Figura 5. Planificación... ..	68
Figura 6. Organización.....	71
Figura 7. Dirección	74
Figura 8. Control.....	77
Figura 9. Instrumentos de gestión.....	79
Figura 10. Gestión educativa.....	81



ABREVIATURAS

IIGG	Instrumentos de Gestión
PEI	Proyecto Educativo Institucional.
PAT	Plan Anual de Trabajo.
PCIE	Proyecto Curricular de Institución Educativa.
RI	Reglamento Interno.
RM	Resolución Ministerial
RVM	Resolución Viceministerial
DS	Decreto Supremo
IGED	Instancia de Gestión Educativa Descentralizada
MINEDU	Ministerio de Educación
SIAGIE	Sistema de Información de Apoyo a la Gestión de la Institución Educativa
ESCALE	Estadística de la Calidad Educativa
CGE	Compromiso de Gestión Escolar.
CNEB	Currículo Nacional de la Educación Básica
IE	Institución Educativa
II.EE	Instituciones Educativas
Dir.	Director
TIC	Tecnologías de la Información y Comunicación



RESUMEN

La investigación presente tiene el título de "Instrumentos de gestión y su relación con la gestión educativa de los directores en las Instituciones Educativas de Educación Primaria del cono este de Juliaca 2023" En el cono oriental de la ciudad de Juliaca, este estudio busca determinar la relación entre el uso de instrumentos de gestión y la gestión educativa de los directores de instituciones educativas de nivel primario en 2023. Se empleó una metodología de investigación cuantitativa, de nivel fundamental y correlacional. El diseño de investigación fue no experimental, causal-correlacional-transeccional. La muestra de la investigación estuvo compuesta por un total de 118 docentes, incluyendo al personal directivo. Se utilizó un cuestionario para la recopilación de datos y Microsoft Excel para su procesamiento. En conclusión, es evidente que los docentes participan en la creación, planificación y uso de instrumentos de gestión, y que los directores de todas las instituciones de educación primaria cuentan con una gestión educativa adecuada. Asimismo, es importante destacar que, cuando la comunidad educativa, que incluye a docentes y personal directivo, participa activamente en este estudio, todas las instituciones de educación primaria se benefician de una mejor administración educativa.

Palabras clave: Instrumentos de gestión, gestión educativa, relación.



ABSTRACT

The present research has the title "Management instruments and their relationship with the educational management of principals in the Educational Institutions of Primary Education in the eastern cone of Juliaca 2023" and the goal of this study is to ascertain how the educational The usage of management tools is related to the management of principals in the primary level educational institutions located in the eastern cone of the city of Juliaca in 2023. We employed the Basic Level, Correlational Type, Quantitative Research Method with a Non-Experimental Research Design for this study: Using a transsectional correlational causal design, the study's sample consisted of 118 teachers from among principals and classroom teachers. The questionnaire was utilized as the instrument for the written survey, and the Microsoft Excel program was employed for data processing. It is clear from the conclusion that when teachers are involved in the development, planning, and implementation of school management tools, their proper usage results in an appropriate, as well as the decisive participation of the educational community (teaching directors). The educational management is improved in each of the educational institutions at the primary level that are the subject of this research.

Key words: management tools, educational management, relationship.



INTRODUCCIÓN

“Instrumentos de gestión y su relación con la gestión educativa de los directores en las instituciones educativas de educación primaria del cono este de Juliaca 2023” Establecer un vínculo entre la gestión educativa de los directores y las herramientas de gestión escolar en instituciones de educación primaria del cono oriental de Juliaca es el objetivo de este estudio.

Para ello, se elaboró un planteamiento del problema: primero, se identificó o definió el problema, luego se plantearon objetivos generales y específicos, se plantearon hipótesis generales y específicas, y finalmente se conceptualizó y operacionalizó cada variable.

Para ello, se creó un marco teórico que hace referencia a los antecedentes del estudio, así como a los fundamentos teóricos de las variables independientes y dependientes. Este marco ofrece soporte teórico para el estudio de las herramientas de gestión y su relación con la gestión educativa de los directores. Además, documenta el significado de las frases fundamentales utilizadas.

Los objetivos sugeridos, el sistema de hipótesis, el sistema de variables, el tipo, el nivel, el diseño, las metodologías de investigación y las descripciones demográficas y de la muestra se incluyen en el desarrollo de la metodología de investigación. Tras el desarrollo de las herramientas y métodos de recopilación de datos, se lleva a cabo la selección y validación de los instrumentos. Finalmente, se crea el plan de prueba de hipótesis.



A continuación, se presentan los resultados, se presentan tablas y gráficos, se interpretan y se discuten.

Por último, se documentan los resultados del proceso de estudio, junto con algunas sugerencias derivadas del trabajo realizado. Los apéndices y la bibliografía completan la argumentación.

Este proyecto de investigación se ha organizado de la siguiente manera, de acuerdo con la normativa más reciente de la Escuela de Posgrado:

El escenario problemático, las preguntas de estudio, la justificación, los objetivos, las hipótesis, las variaciones y la operacionalización de las variables se presentan en el Capítulo I.

El Capítulo II integra el marco conceptual y establece los fundamentos teóricos. La metodología del estudio se define en el Capítulo III, que también incluye información sobre la población y la muestra, los procedimientos de investigación, las herramientas y el diseño.

Los hallazgos y la discusión se presentan en el Capítulo IV, que también incluye interpretaciones y argumentos, además de tablas y figuras.

Finalmente, se presentan los resultados y las recomendaciones correspondientes.



CAPÍTULO I

FORMULACIÓN DEL PROBLEMA

1.1 EXPOSICIÓN DE LA SITUACIÓN PROBLEMÁTICA

Evaluaciones como PISA han demostrado durante más de una década que nuestros niños se están quedando atrás de otros países de la región y no alcanzan los objetivos de aprendizaje del currículo.

Existen diversas causas, pero la principal es, sin duda, la distribución desigual de los recursos económicos. Además, el Estado peruano tiene una larga historia de centralización, lo que dificulta brindar una atención justa y de alta calidad a todos los niños del país.

Estado que se olvidó también por varios años de la capacitación docente y directivo que tanto se publicitó, directivos que debían ser capacitados en competencias de gestión educativa.

La implementación y la asimilación de herramientas de gestión como el Proyecto Educativo Institucional (PEI), el Proyecto Curricular de la Institución Educativa (PCIE), el Reglamento Interno (RI) y el Plan Anual de Trabajo (PAT), debido a la falta de un liderazgo claro y compartido entre los directores para la gestión de los recursos humanos de la institución educativa.

Se ha observado en reiteradas ocasiones que algunos directores de instituciones educativas obtienen sus planes de gestión educativa de internet, realizan los cambios necesarios y luego presentan el material actualizado a la comunidad educativa (padres, docentes y administradores) para su aprobación mediante actas.

Así de esta manera se improvisan en la elaboración de los instrumentos de gestión, o se copia de otros documentos similares.

Visualizando tales hechos efectuamos el presente estudio, con el propósito de relacionar la importancia de los instrumentos de gestión y la gestión educativa del director.

1.2 PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

El desarrollo de la presente investigación responde a las siguientes interrogantes:

1.2.1 Problema General:

¿Cuál es la relación que existe entre los instrumentos de gestión y la gestión educativa de los directores de las instituciones educativas de educación primaria del cono este de Juliaca en el año 2023?

1.2.2 Preguntas específicas:

PE₁ ¿Cuál es el nivel de relación que existe entre los instrumentos de gestión y la planificación en las instituciones educativas de educación primaria del cono este de Juliaca en el año 2023?

PE₂ ¿Cuál es el nivel de relación que existe entre los instrumentos de gestión y la organización en las instituciones educativas de educación primaria del cono este de Juliaca en el año 2023?



PE₃ ¿Cuál es la relación que existe entre los instrumentos de gestión y la dirección en las instituciones educativas de educación primaria del cono este de Juliaca en el año 2023?

PE₄ ¿Cuál es la relación que existe entre los instrumentos de gestión y el control en las instituciones educativas de educación primaria del cono este de Juliaca en el año 2023?

1.3 JUSTIFICACIÓN DE LA INVESTIGACIÓN

Para que las instituciones educativas logren el aprendizaje y el desarrollo integral de sus alumnos, la gestión educativa de los directores debe garantizar su correcto funcionamiento a nivel institucional, administrativo y pedagógico.

Dado que describe las acciones de liderazgo de una institución educativa, el director debe ejercer una excelente gestión educativa.

En muchas de que faciliten una gestión más eficaz de las instituciones de educación primaria ante la evolución actual.

El director de la institución educativa se encarga de organizar y dirigir el proceso de planificación, así como de impulsar. Como principales interesados, deben cooperar con el gobierno, la comunidad, las organizaciones representativas, los padres, los educadores y el personal administrativo y de servicio.

Para abordar los problemas educativos contemporáneos, los directores deben exigir que los padres asuman un papel activo, estructurado, responsable, dedicado y proactivo en la gestión y administración del centro. Para lograr eficazmente las metas y objetivos



educativos, esto facilitará la integración e interacción de estudiantes, docentes y padres, lo que a su vez facilitará la mejora de los servicios educativos.

De igual manera, el presente estudio busca conocer cómo se utilizan las herramientas de gestión y cómo se relacionan con la gestión escolar de los directores de instituciones educativas de educación básica del cono oriental de Juliaca en el año 2023. Los hallazgos de este estudio permitirán establecer lineamientos y recomendaciones orientadas a cambiar la mentalidad de los directores hacia sus responsabilidades, las cuales incluyen liderar el desarrollo, implementación y evaluación de herramientas de gestión cruciales para el éxito académico de los estudiantes.

En este sentido, la tesis "Instrumentos de gestión y su relación con la gestión educativa de los directores de instituciones de educación primaria en el cono oriental de Juliaca 2023" surge debido a una creciente demanda social que ha impulsado a las instituciones educativas a trabajar arduamente para mejorar su conocimiento y manejo de los instrumentos de gestión para el mejoramiento de la gestión educativa en entornos pedagógicos, institucionales, administrativos y comunitarios, con el fin de maximizar la calidad educativa. Sin embargo, también debo señalar que el mundo en el que vivimos se ve sacudido por una serie de cambios técnicos, científicos.

La importancia de esta tesis se refleja en la legislación, que establece que se debe ofrecer una educación de alta calidad para que los estudiantes adquieran los conocimientos que les permitan ejercer adecuadamente su ciudadanía, superar los numerosos obstáculos del desarrollo humano y



continuar adquiriendo conocimientos a lo largo de su vida. Para ello, es necesario desarrollar herramientas de gestión específicas para cada entorno educativo a fin de garantizar el éxito y la calidad del aprendizaje.

son las herramientas de gestión en este marco, según la RVM 009-2019-MINEDU, establecida por el Ministerio de Educación.

Las deficiencias del paradigma dominante de la gestión educativa se han puesto de manifiesto debido a la extrema complejidad de las instituciones educativas, las crecientes exigencias educativas y los innumerables estudios y contribuciones sobre la gestión escolar.

Por lo tanto, se puede afirmar que, para lograr una buena gestión educativa, toda institución educativa necesita contar con herramientas que definan los pasos a seguir. Esto se hace para aprovechar al máximo las herramientas de gestión, con la participación de la comunidad educativa en su implementación y aplicación según sus circunstancias individuales.

Es importante destacar la contribución de esta tesis, que permitirá la introspección y empoderará a los actores del proceso para decidir sobre el progreso educativo continuo, de conformidad con los requisitos de la política educativa del Ministerio de Educación.

Al final dicho aporte de la presente tesis es a la mejora de la aplicación de los instrumentos de gestión educativa en las instituciones educativas por parte del director, equipo directivo, para lograr aprendizajes significativos en los estudiantes de las instituciones educativas de educación primaria del cono este de Juliaca 2023.

1.4 OBJETIVOS

1.4.1 Objetivo General

Determinar la relación que existe entre los instrumentos de gestión y la gestión educativa de los directores de las instituciones educativas de educación primaria del cono este de Juliaca en el año 2023.

1.4.2 Objetivos Específicos

OE₁ Determinar la relación entre los instrumentos de gestión y la planificación en las instituciones educativas de educación primaria del cono este de Juliaca en el año 2023.

OE₂ Determinar la relación entre los instrumentos de gestión y la organización en las instituciones educativas de educación primaria del cono este de Juliaca en el año 2023.

OE₃ Determinar la relación entre los instrumentos de gestión y la dirección en las instituciones educativas de educación primaria del cono este de Juliaca en el año 2023.

OPE₄ Determinar la relación entre los instrumentos de gestión y el control en las instituciones educativas de educación primaria del cono este de Juliaca en el año 2023.

1.5 IMPORTANCIA Y ALCANCE DE LA INVESTIGACIÓN

En primer lugar, al establecer la relación entre los instrumentos de gestión y la gestión educativa, puede ofrecer información valiosa que optimice las prácticas de dirección en las instituciones, resultando en una mejora significativa en la calidad educativa.

Además, los resultados pueden utilizarse para crear planes de capacitación y desarrollo para directores de escuelas primarias, lo que les



ayudará a liderar con mayor eficacia y a tomar mejores decisiones en el ámbito educativo. Al demostrar el valor de las herramientas de gestión para mejorar la gestión educativa, los hallazgos de la investigación también pueden influir en la formulación de políticas educativas. Esto podría resultar en la adopción de herramientas y tácticas para ayudar a los directores en su labor. Además, la tesis enriquecerá el conocimiento ya disponible en el ámbito de la gestión educativa, sirviendo como referencia para futuras investigaciones y abriendo nuevas líneas de estudio sobre la relación entre gestión y resultados educativos. También se espera que la mejora en la gestión educativa, a través del uso adecuado de estos instrumentos.

1.6 LIMITACIONES Y DELIMITACIONES DE LA INVESTIGACIÓN

En la tesis de investigación que se presenta, es fundamental establecer claramente las limitaciones y delimitaciones para enfocar el estudio y definir su alcance. Entre las limitaciones, se encuentra la muestra limitada, ya que la investigación podría restringirse a un número reducido de instituciones educativas, lo que afectaría la subjetividad en la evaluación también es una limitación, dado que la percepción de los directores sobre los instrumentos de gestión y su efectividad puede ser subjetiva, introduciendo sesgos en los datos recolectados. Asimismo, factores externos, como políticas gubernamentales, cambios en la normativa educativa o situaciones socioeconómicas, podrían afectar la investigación de manera incontrolable. Por último, el tiempo y los recursos disponibles (humanos, financieros, materiales) pueden limitar la profundidad del análisis y la cantidad de datos recopilados.

El estudio se enfocó exclusivamente en la educación primaria, excluyendo otros niveles educativos como secundaria o educación superior, para concentrarse en un ámbito específico. Se definió un conjunto específico de instrumentos de gestión a analizar (por ejemplo, planes de mejora, informes de evaluación, herramientas de planificación), limitando así el alcance del estudio a los más relevantes en el contexto de la gestión educativa. La población de estudio se centró en los directores y docentes de instituciones educativas de educación primaria, excluyendo a otros actores relevantes en el ámbito educativo, como, padres de familia o estudiantes. Por último, se estableció un periodo específico para la recolección de datos, lo que permitirá obtener información actualizada y relevante, aunque limitará la posibilidad de realizar un análisis longitudinal. Así mismo cabe resaltar que el trabajo de investigación se realizó desde esa fecha y se anda sistematizando paulatinamente la tesis de investigación.

1.7 HIPÓTESIS

1.7.1 Hipótesis general:

Existe relación directa entre los instrumentos de gestión y la gestión educativa de los directores en las instituciones educativas de educación primaria del cono este de Juliaca en el año 2023.

1.7.2 Hipótesis específicas:

HE₁ "Existen niveles significativos de relación entre los instrumentos de gestión y la planificación en las instituciones educativas de educación primaria del cono este de Juliaca en el año 2023."



HE₂ "Existen niveles significativos de relación entre los instrumentos de gestión y la organización en las instituciones educativas de educación primaria del cono este de Juliaca en el año 2023."

HE₃ "Existen niveles significativos de relación entre los instrumentos de gestión y la dirección en las instituciones educativas de educación primaria del cono este de Juliaca en el año 2023."

HE₄ "Existen niveles significativos de relación entre los instrumentos de gestión y el control en las instituciones educativas de educación primaria del cono este de Juliaca en el año 2023."

1.8 VARIABLES E INDICADORES

1.8.1 Conceptualización de variables

Variable 1, Instrumentos de gestión.

Variable 2, Gestión Educativa.



Tabla 1.

Operacionalización de variables

VARIABLE	DIMENSIONES	INDICADORES
1. INSTRUMENTOS DE GESTIÓN.	1.1. Proyecto Educativo Institucional (PEI)	1.1.1. Diagnostico
		1.1.2. Identidad
		1.1.3. Propuesta pedagógica
		1.1.4. Propuesta de gestión.
	1.2. Proyecto Curricular de Institución (PCI)	1.2.1. Programa curricular diversificado.
		1.2.2. Principales características.
	1.3. Plan Anual de Trabajo (PAT)	1.3.1. Planeamiento educativo.
		1.3.2. Programación de actividades.
	1.4. Reglamento Interno (RI)	1.4.1. Normas y orientaciones.
		2.1.1. Dimensión Pedagógica
2. GESTIÓN EDUCATIVA DEL DIRECTOR.	2.1. Planificación	2.1.2. Dimensión Institucional
		2.1.3. Dimensión Administrativa
		2.1.4. Dimensión Comunitaria
		2.2.1. Comité de gestión de condiciones operativas
	2.2. Organización	2.2.2. Comité de gestión pedagógica
		2.2.3. Comité de gestión del bienestar
		2.3.1. Marco del buen desempeño directivo
	2.3. Dirección	2.4.1. Gestión de las condiciones operativas.
		2.4.2. Gestión de la práctica pedagógica.
		2.4.3. Gestión del bienestar escolar.
	2.4. Control	

Fuente: Elaboración propia.



CAPÍTULO II

MARCO TEÓRICO REFERENCIAL

2.1 ANTECEDENTES DE LA INVESTIGACIÓN

De la revisión bibliográfica sobre el tema en estudio; Instrumentos de gestión y gestión educativa del director se encontraron los siguientes estudios desarrollados:

2.1.1 A nivel Internacional:

Rojas (2012) citado por Rivera (2015) Como resultado, la variable de la capacitación de los directores en instrumentos de gestión presenta una correlación sustancial. Además, el estudio añade que la experiencia y la investigación han demostrado que un factor clave que influye en la presencia, el calibre y la eficacia de las iniciativas de cambio en las escuelas es la conducta y el comportamiento de quienes asumen puestos de liderazgo. Por lo tanto, el estudio indica que, para lograr una gestión pedagógica eficaz y eficiente, necesitamos personas que ejerzan el liderazgo desde dentro de la escuela para iniciar, promover, facilitar, gestionar y coordinar el proceso de transformación si deseamos transformar las escuelas y, por consiguiente, mejorar la educación.

(p. 115)



Martínez (2022) También se abordan los desafíos de la administración educativa, cruciales Para el logro de objetivos y el control de calidad en las organizaciones del siglo XXI. Esto nos permite determinar la estrecha relación entre la planificación estratégica y la gestión de la calidad educativa. La siguiente pregunta sirvió de base para el estudio: ¿Qué tan estrechamente se relacionan la gestión de la calidad educativa y la planificación estratégica con la administración de la Unidad Educativa Puerto de Rosario en El Alto en 2021? El estudio se realizó de forma no experimental y descriptiva-correlacional. Además, se sometió a 40 docentes de primaria y secundaria de la Unidad Educativa Puerto de Rosario un breve cuestionario sobre planificación estratégica y gestión de la calidad, con una escala de Likert. La conexión entre.

Astudillo (2011) Además, se encontró que el Proyecto Educativo Institucional es una herramienta de gestión que facilita la comprensión integral del proceso educativo. en los centros educativos. En sus recomendaciones, también se sugiere que el Proyecto Educativo Institucional se elabore de forma colaborativa, anticipe las necesidades futuras del estudiantado y considere sus deseos y demandas.

2.1.2 A nivel nacional:

Torres (2014) Se administró un cuestionario a una muestra representativa de cuarenta y dos docentes para determinar la conexión entre la gestión educativa y los instrumentos de gestión. El hallazgo más significativo del estudio fue que las herramientas de gestión y la gestión instruccional presentan una correlación estrecha y directa.



Pasache y Vargas (2013) 158 docentes de La muestra de este estudio, El objetivo de este estudio fue determinar la relación entre las herramientas de gestión y la calidad educativa. Se realizó en establecimientos educativos de San Juan de Miraflores. Con un valor de correlación de $r = 0,775$ y $p = 0,000$ ($p < 0,05$), se sustenta la hipótesis alternativa, que muestra una relación directa y sustancial entre las opiniones de los docentes sobre las herramientas de gestión y la calidad educativa en la prueba de hipótesis general.

Villagómez (2015) Con una muestra de cincuenta docentes, realicé una investigación correlacional descriptiva para Para determinar la conexión entre el aprendizaje significativo de los estudiantes de la institución mencionada y las herramientas de gestión educativa. Para garantizar su pertinencia, desarrollé y empleé dos instrumentos en el estudio: uno que mide el Aprendizaje Significativo y el otro la variable Instrumentos de Gestión. Ambos se verificaron mediante sus respectivos coeficientes de fiabilidad. Tras rechazar la hipótesis nula, también se desarrolló y aceptó la hipótesis general del investigador. Los hallazgos del estudio mostraron una correlación sustancial entre las herramientas de gestión y el aprendizaje significativo del alumnado de San Vicente.

Cervera (2012) Según sus hallazgos, la gestión de recursos humanos es un departamento crucial para mantener una organización actualizada, eficaz, eficiente y productiva, siendo Su base es el desarrollo del potencial humano. Además, confirma que el director mantiene una sólida relación con los



responsables de gestión de las instituciones educativas del Distrito de Los Olivos.

Álvarez (2018) Para graduarse de la UNSA Arequipa con una maestría. Mediante una Esta tesis busca determinar la relación entre el uso de herramientas de gestión y la calidad de la enseñanza. Este es un indicador relevante con un nivel de confianza del 95%. El Proyecto Educativo Institucional (PEI) y el rendimiento académico están estrechamente relacionados

2.1.3 A nivel regional o local

Sorados (2010) obtuvo su Maestría en Educación En la UNMSM. Según él, diversos elementos extrínsecos e intrínsecos, como el rendimiento académico de los estudiantes, la cooperación del profesorado, la adherencia a La asignación de fondos para proyectos de expansión institucional, la participación de los padres y la programación curricular pueden influir en la gestión de una institución educativa. Estos factores suelen depender de la eficacia con la que los directores los gestionan. Por lo tanto, es crucial determinar cómo se relacionan estos componentes, ya que los resultados nos permitirán recomendar que se les dé la importancia que merecen en este nivel de toma de decisiones.

Cutipa (2021) Realizo un estudio descriptivo correlacional para determinar la conexión entre la gestión educativa y la práctica docente, en las Instituciones educativas del distrito de Santa Rosa-Melgar, 2029 Universidad Andina Néstor Cáceres Velázquez, Así mismo, ofrece las siguientes recomendaciones: Para el crecimiento de una gestión educativa de alta calidad con liderazgo pedagógico

que busque mejorar el aprendizaje, los gerentes deben seguir reforzando las fortalezas y deberes del marco de gestión excelente. Los directores y educadores deben crear planes para el cambio institucional que apunten a cerrar las disparidades de aprendizaje de los estudiantes del distrito de Santa Rosa. Sugiere que los directores supervisen el funcionamiento de la institución directamente,

2.2 BASES TEÓRICAS

2.2.1 Enfoques teóricos o corrientes epistemológicas

(de la variable independiente)

INSTRUMENTOS DE GESTIÓN

Las siguientes herramientas de gestión se encuentran listadas en el punto 6.2 de la Resolución Viceministerial N° 011-2019-MINEDU:

2.2.1.1 Proyecto Educativo Institucional (PEI)

El Ministerio de Educación (2014) lo define como una herramienta de gestión a mediano plazo utilizada en proyectos educativos locales, regionales y nacionales.

Dirige la gestión independiente, inclusiva y revolucionaria del programa o institución educativa. Combina los aspectos administrativos, comunitarios, institucionales y pedagógicos.

Con base en los fines y objetivos de la institución educativa, expresa y valora la participación de la comunidad educativa.

Incluye la identidad de la institución educativa (visión, misión y valores), la propuesta pedagógica, la propuesta de gestión y el diagnóstico y conocimiento del alumnado al que atiende.

Contiene normas y directrices para defender la ética pública, así como para prevenir y controlar la corrupción dentro del programa o institución educativa.

Con base en sus objetivos e intereses compartidos, El proyecto educativo de la Red Educativa Institucional será desarrollado por las instituciones educativas que la conforman y será aplicable a todas las instituciones educativas públicas de la red. Una vez aprobado el proyecto, deberán participar y cumplir con su parte del compromiso. Los directores de las instituciones educativas son responsables de incorporar las operaciones de la red en su plan de trabajo anual.

El MINEDU (2019) afirma que el PEI debe poseer las siguientes cualidades:

Práctico, útil y funcional para la administración escolar.

Fácil de usar y accesible. Debe ser fácil de comprender y estar disponible para todos.

Representativo, ya que transmite la realidad de la comunidad educativa.

Estratégico, porque permite considerar la IE y sus posibilidades.

2.2.1.1.1 *Diagnostico*

MINEDU (2016) Condiciones operativas relacionadas con las obligaciones de gestión escolar (CGE). El objetivo del diagnóstico es determinar cómo los siguientes factores afectan el logro y la permanencia del aprendizaje: la programación y administración de las circunstancias operativas, el seguimiento y acompañamiento de la práctica pedagógica, la gestión de la convivencia, etc.

Las características del entorno escolar relacionadas con las obligaciones de gestión escolar n.º 3, 4 y 5 (CGE). Tras evaluar las fortalezas y deficiencias de la institución educativa en relación con las obligaciones de gestión escolar, procedemos a examinar el entorno circundante, reconociendo tanto las posibilidades como los riesgos. Para ello, se sugieren algunas preguntas clave relacionadas con los compromisos de gestión escolar n.º 3, 4 y 5. Siempre se debe considerar a los posibles aliados que puedan ayudar a la institución educativa a alcanzar sus objetivos.

Los datos deben organizarse posteriormente en un análisis FODA (Fortalezas, Debilidades, Oportunidades y Amenazas).

2.2.1.1.2. Identidad de la Institución Educativa.

MINEDU (2016) Se presenta el objetivo y la misión de la comunidad educativa, junto con información general e ideas educativas.

- La misión

Se simboliza por una serie de actos que realizan los miembros de la institución con el fin de cumplir su objetivo en un plazo de tiempo determinado. (p. 21)

- La visión

Explica y define el estado futuro ideal de la organización. Es decir, el objetivo que queremos alcanzar al término de un plazo determinado a medio o largo plazo. (p. 22)

- Los Valores

Representa un conjunto de creencias, acciones morales y éticas deseable en la institución educativa. (p.22)

2.2.1.1.3. Propuesta Pedagógica

MINEDU (2016) El enfoque pedagógico de la institución educativa prioriza a los estudiantes como agentes principales de su propio aprendizaje. Los estudiantes utilizan métodos creativos basados en la investigación para diseñar colaborativamente su aprendizaje. Se consideran sus rasgos culturales y lingüísticos, y se desarrollan y evalúan competencias basadas en los conocimientos y valores de la cultura local, articulándolas con nuevos conocimientos. (p. 22)

2.2.1.1.4. Propuesta de Gestión

MINEDU (2016) De acuerdo con el fin de brindar Gracias al liderazgo pedagógico del director, la comunidad educativa centra sus esfuerzos en mejorar el aprendizaje, el acceso y la retención estudiantil. Esto es posible gracias a las circunstancias óptimas para el funcionamiento de la institución, nuestro estilo de gestión y la dedicación de la administración escolar y el compromiso democrático de la comunidad. (p. 22)

2.2.1.2 Proyecto Curricular de la Institución Educativa (PCI)

El Ministerio de Educación (2014) establece que es responsable El currículo básico nacional debe diversificarse a nivel local y regional para satisfacer las demandas y particularidades del alumnado, así como de su entorno. El centro académico elabora su propuesta curricular formal en este sentido.

Se trata de una herramienta de gestión creada mediante la metodología del Diseño Curricular Básico. Se crea diversificando el currículo de acuerdo con los hallazgos.

Gallegos V. (1996) afirma que, por lo tanto, el Proyecto Curricular Institucional prevalece sobre cualquier otra gestión pedagógica.

- Mejorar la calidad de la educación.
- Fomentar el desarrollo de una mentalidad autocrítica, positiva y autocrática.
- Enfoque institucional y logro de objetivos compartidos.

2.2.1.2.1 Programa curricular diversificado

MINEDU (2016) En respuesta a la construcción de un currículo diverso centrado en la institución educativa, el Proyecto Curricular Institucional ofrece posibilidades equitativas para abordar las necesidades, capacidades, deseos e intereses de aprendizaje de los estudiantes, así como su entorno.

Es necesario el riesgo socioambiental, el origen étnico, la cultura, la lengua materna, el talento, el origen, la discapacidad, los roles socialmente asignados, el impacto de la violencia y las condiciones de vulnerabilidad, entre otras. Esto determina la relevancia del Proyecto Curricular Institucional. (p. 6)

MINEDU (2016) El proceso de responder, así como a sus relaciones socioculturales, lingüísticas, económicas, productivas, ambientales, geográficas y de desarrollo, se conoce como diversificación curricular.

(p. 7)

2.2.1.2.2 Principales características

MINEDU (2026). El Proyecto Curricular Institucional debe poseer las siguientes cualidades para ser desarrollado y utilizado como herramienta de gestión: (p. 9)

Diversificado: Para reflejar las disposiciones del Proyecto Educativo Institucional, el Currículo Regional y/u otros documentos curriculares, así como el Currículo Nacional de Educación Básica, se debe diseñar y desarrollar un currículo diversificado que considere las circunstancias socioculturales, lingüísticas, económicas, productivas, ambientales, geográficas y de desarrollo del alumnado.

Participativo: Involucra a todos los actores de la comunidad educativa en el proceso de toma de decisiones para su creación, así como en su ejecución, supervisión y evaluación. (p. 9)

Abierto: Considera las mejoras, modificaciones o nuevas ideas propuestas por los diversos actores de la comunidad educativa a la luz de la evaluación de los procedimientos creados y los resultados alcanzados, así como de las dificultades que surgen en la situación.

Flexible: Ofrece la posibilidad continua de modificarlo tanto en su concepción como en su ejecución para adaptarlo mejor a las necesidades del alumnado. (p. 9)

Mediante procesos reflexivos, metacognitivos y autorregulados, el autoaprendizaje fomenta el desarrollo de competencias entre los actores educativos involucrados en su creación y ejecución. (p. 10)

Basada en la estructura del ideal compartido que guía la gestión escolar, con énfasis en el aprendizaje del alumnado, la educación basada en la identidad



articula el propósito, la visión y la identidad establecidos dentro de la institución educativa durante su creación y desarrollo. (p. 10)

Plan Anual de Trabajo (PAT)

MINEDU (2019) Se evalúa y revisa periódicamente en función de las demandas del centro educativo, la ejecución de las actividades programadas y cualquier desafío o imprevisto que pueda surgir durante el año académico. (p. 7)

2.2.1.2.3 *Planeamiento educativo.*

MINEDU (2019) Los Compromisos de Gestión Escolar, que respaldan y demuestran la correcta administración del programa o institución educativa, describiendo los resultados deseados y los prerrequisitos para alcanzarlos, se considerarán para la planificación educativa, así la adecuada gestión de los compromisos de gestión escolar 3, 4 y 5 promueven la mejora sostenida de los compromisos de gestión escolar 1 y 2. (p. 11)

MINEDU (2019) **Compromisos de gestión escolar de resultado:**

1. El progreso de los estudiantes en su educación en la escuela o programa.
2. El acceso y la permanencia de los estudiantes en el programa o institución educativa. (p. 13)

MINEDU (2019) **Compromisos de gestión escolar referidos a condiciones:**

3. Organización y supervisión de las circunstancias operativas.
4. Fomento y supervisión para mejorar los métodos de enseñanza y alcanzar los objetivos de aprendizaje del Currículo Nacional de Educación Básica.



- 5 Gestión de la convivencia escolar. (p. 13)

2.2.1.3.2. Programación de actividades.

MINEDU (2019) Su creación implica seleccionar y organizar las tareas particulares que se deben realizar durante el año para llevar a cabo los objetivos vinculados a los compromisos de gestión escolar 3, 4 y 5 y, en consecuencia, cumplir con los vinculados a los compromisos 1 y 2.

(p. 42)

MINEDU (2019) Las actividades que, si bien no se relacionan directamente con el diagnóstico de la institución educativa, pero son necesarias para el mejor desarrollo del período escolar y se vinculan con las prácticas de gestión de los compromisos de gestión escolar 3, 4 y 5, deben incluirse en la matriz de planificación de la programación anual de actividades.

Entre estas actividades se encuentran las asociadas con tareas regulares o obligatorias, como: (p. 43)

Matrícula escolar

Distribución de recursos o materiales educativos

Participación activa en simulacros; rendición de cuentas

Emisión de nóminas, certificados y otros documentos similares; elaboración de censos educativos. (p. 43)

Reglamento Interno (RI)

En el ámbito del Proyecto Educativo Institucional, es una herramienta regional, y la normativa legislativa vigente. Crea estándares, expectativas y protocolos para el desempeño y la comunicación entre los diversos miembros de la comunidad educativa. (p. 6)

A través. En otras palabras, (MINEDU, 2014) este documento describe las normas, roles y prácticas que permiten a la institución educativa operar según lo previsto. Establece, entre otros aspectos, la política disciplinaria, el crecimiento de las actividades educativas, las normas administrativas y el uso de recursos, y los derechos y responsabilidades de los empleados de la institución. El equipo directivo, los educadores, los administradores, los padres de familia y los estudiantes participaron activamente en la elaboración y aprobación de este documento. (p. 11)

2.2.2 ENFOQUES TEÓRICOS O CORRIENTES EPISTEMOLÓGICOS

(de la variable dependiente)

GESTIÓN EDUCATIVA DEL DIRECTOR

Miranda, A., y Freire, S. (2014) En Perú, la función de gestión educativa se define como la creación y el mantenimiento de estructuras pedagógicas y administrativas, así como de procedimientos internos democráticos, igualitarios y eficientes, para que los estudiantes se conviertan en adultos completos, capaces y productivos.

El Ministerio de Educación (2002) afirma que se reconoce al director de la escuela un papel fundamental En la administración y la toma de decisiones de la institución en diversos ámbitos. (p. 14).

2.2.2.1 Planificación.

Salazar, D., & Romero G.E. (2006) Para crear planes a mediano y largo plazo, la planificación estratégica se considera un proceso que considera el futuro, las decisiones tomadas hasta el momento y la formulación de metas,

objetivos, políticas y estrategias. Esto nos permite anticipar posibles problemas.

(p. 10)

2.2.2.1.1 Dimensiones de la Gestión Educativa

UNESCO (2011) El término "gestión educativa" describe una estructura sistémica y, por lo tanto, la interacción de diversas partes o características presentes en el funcionamiento diario de la escuela. Por ejemplo, abarca las actividades del director, el profesorado, el alumnado, los padres, la comunidad local y el personal administrativo y de mantenimiento.

Se han propuesto diversas dimensiones de la gestión educativa. Las cuatro dimensiones sugeridas por la más sucinta y completa son la institucional, la pedagógica, la administrativa y la comunitaria. (p. 32)

2.2.2.1.2 Dimensión Pedagógica

UNESCO (2011) Este componente se relaciona con la enseñanza y el aprendizaje, actividades centrales de la institución educativa y sus participantes.

En esta noción se incluyen el proceso de enseñanza-aprendizaje, la variedad curricular, los métodos metodológicos y pedagógicos, la evaluación de los aprendizajes, la programación sistemática del Proyecto Curricular (PCI) y la utilización de materiales y recursos didácticos.

Entre otros aspectos, se incluyen la labor docente, las prácticas pedagógicas, la gestión curricular y programática, los métodos y técnicas pedagógicas. (p. 36)

2.2.2.1.3 Dimensión Institucional

UNESCO (2011) Este componente se relaciona con la enseñanza y el aprendizaje, actividades centrales de la institución educativa y sus participantes.

El trabajo de los docentes, las prácticas pedagógicas, la gestión curricular y programática, los enfoques y técnicas pedagógicas, entre otras cosas.

Promover y valorar el desarrollo de las habilidades y capacidades, tanto individuales como grupales, es crucial a nivel institucional. Esto permitirá la existencia de consejos asesores, su composición, las funciones que desempeñan, etc. (p. 35)

2.2.2.1.4 Dimensión Administrativa

UNESCO (2011) Esta dimensión abarca las prácticas y tácticas para la gestión del tiempo, la seguridad y la higiene, los procedimientos tecnológicos, esta dimensión busca continuamente maneras de equilibrar los intereses de las personas y de la institución.

La organización de los componentes (p. 36), son algunas acciones específicas.

2.2.2.1.5 Dimensión comunitaria

UNESCO (2011) Esta dimensión describe cómo la organización interactúa con la comunidad de la que forma parte y comprende sus necesidades, demandas y situaciones. También describe cómo se involucra y se integra en su cultura.

Considerando a Las interacciones entre la institución educativa y el entorno social e interinstitucional también son mencionadas por padres, grupos comunitarios, organizaciones estatales, locales, civiles y religiosas, entre otros. Su participación debe estar impulsada por un objetivo que facilite el establecimiento de alianzas estratégicas para elevar los estándares educativos. (p. 37)

Organización.

Universidad de Europa (2022) Un ambiente escolar ordenado es crucial porque mejora el aprendizaje del alumnado y ayuda al profesorado a comprender mejor su trabajo y a trabajar con mayor facilidad. Además, la organización escolar permite a la institución educativa seguir las normas y criterios establecidos por la escuela, ofreciendo a los alumnos una experiencia escolar más equilibrada y garantizando una enseñanza de alta calidad.

(p. 1)

Comités de Gestión Escolar

Comité de gestión de condiciones operativas:

El MINEDU (2021) supervisa las actividades asociadas con el Compromiso 3 de Gestión Escolar, incluyendo: matrícula, asistencia de estudiantes y personal, riesgos de emergencia y desastres, mantenimiento de las instalaciones, la prestación de la asistencia educativa necesaria en un marco de diversidad. Se centra en tareas y habilidades relacionadas con la gestión de riesgos en edificios (uso de equipos de seguridad, señalización, extintores, botiquines de primeros auxilios, pizarras rígidas, megáfonos, baldes de arena, etc.), y habilidades logísticas y financieras. (p. 16)

Comité de Gestión Pedagógica:

El MINEDU (2021) supervisa las actividades asociadas con el Compromiso 4 de Gestión Escolar, incluyendo aquellas que apoyan el desarrollo profesional y el aprendizaje docente, así como las que abordan la planificación, ejecución y estructuración de los procedimientos de enseñanza y aprendizaje. Se centra en las habilidades y funciones relacionadas con el establecimiento de espacios para la colaboración profesional y el interaprendizaje, el seguimiento y apoyo, la



evaluación del aprendizaje, el seguimiento del progreso estudiantil a lo largo del año y la programación del tiempo lectivo. (p. 16).

Comité de Gestión del Bienestar:

Gestionar la convivencia escolar, establecer programas y espacios de apoyo socioafectivo y cognitivo, permitir que el alumnado y el personal escolar participen democráticamente en elecciones significativas, implicar a los conflictos o circunstancias violentas, prevenir incidentes violentos, promover el bienestar, etc. son actividades que el MINEDU (2021) supervisa y que están vinculadas al Compromiso de Gestión Escolar 5. Se centra en los roles y la autoridad relacionados con la administración de los espacios de participación, el desarrollo, la participación. (p. 16)

Dirección

Separata USE Juliaca (1994) El termino Dirección es sinónimo de conducción y orientación. La dirección es la gestión de los recursos humanos para la obtención de los resultados esperados. Dirigir eficientemente implica no solo un profundo conocimiento de la institución sino de las personas que participan en ella, así como manejar adecuadamente los aspectos de liderazgo, motivación, solución de conflictos, toma de decisiones. (p. 8)

Separata USE Juliaca (1994) Como prueba de compromiso con un curso de acción, un proyecto o una causa de notable trascendencia social, el liderazgo es una condición que pueden alcanzar las personas que sienten la necesidad de realizar sus tareas correctamente y están dispuestas a dedicarse a iniciativas creativas. Al ser una cualidad de hombres revolucionarios en el sentido más amplio de la palabra, el liderazgo educativo no es algo pasivo. (p. 8)

Separata USE Juliaca (1994) Resolviendo conflictos: Queremos presentarle una nueva visión del conflicto. Una visión desprejuiciada que lo considera parte del proceso natural y común de las relaciones humanas, que nos brinda la oportunidad de aprender a manejar las diferencias y a convivir con personas que no comparten nuestros principios y criterios, en un clima de respeto y consideración.

Separata USE Juliaca (1994) La organización y la perspectiva del trabajo escolar también han cambiado como resultado de las recientes reformas en la administración escolar, que otorgan mayor autonomía a las instituciones educativas. En vista de esto, las funciones del director y del profesorado se están reinterpretando progresivamente. Trabajando en conjunto y fomentando la participación docente, el director debe considerar su rol como un rol moral, intelectual y social, además de una etapa de su carrera en la función pública. (p. 9)

Hañari, L., Nina, A., (2007) Las personas con talento no son las únicas que pueden convertirse en verdaderos líderes. Cualquier persona común que aborde el liderazgo con una actitud colectivista y proactiva, una sed insaciable de cambio, necesidades y motivaciones, entre otras cosas, y un deseo insaciable de colaborar con otros para mejorar su trabajo, puede poseerlo. (p. 10)

Separata USE Juliaca (1994) Toma de decisiones: Una característica fundamental de la gestión del director es la toma de decisiones, ello supone una serie de pasos: Identificación o definición del problema. Sobre esta base, deberá recopilar toda la información relevante que sea posible, a fin de poder sopesar o evaluar adecuadamente cada una de las posibles opciones. Es necesario considerar, además, que la toma de decisiones se realiza dentro de un ámbito

de autoridad, (jurisdicción) o campo dentro del cual puede tomar decisiones. Conocido como las atribuciones del director. Paralelamente, el director también posee un ámbito de responsabilidad, es decir, el director es responsable por cada una de las decisiones tomadas en su ámbito de distribución. Tal responsabilidad está referido al rol de responsabilidad para encargarse directamente de corregir o superar dichas consecuencias negativas. (p. 8)

2.2.2.1.6 Marco del buen desempeño directivo

MINEDU (2014) DOMINIO 1. Controlar las circunstancias para mejorar el aprendizaje. (p. 24)

MINEDU (2014) COMPETENCIA 1. Utiliza una planificación basada en el conocimiento de las prácticas educativas, el entorno escolar, las características de los estudiantes y sus alrededores para ayudar a la institución a alcanzar los objetivos de aprendizaje. (p. 24)

Desempeño 2. Crea herramientas de gestión escolar mediante un proceso colaborativo, que incluye los contextos social, familiar e institucional al definir las metas de aprendizaje. (p. 24)

MINEDU (2014) COMPETENCIA 2. Fomenta y mantiene un ambiente escolar fundado en el respeto mutuo, la colaboración, el estímulo y la conciencia de la diversidad, así como en la participación democrática de todas las partes involucradas en la comunidad y la institución educativa para promover el aprendizaje. (p. 25).

MINEDU (2014) COMPETENCIA 3. Fomenta las circunstancias operativas que garantizan que todos los estudiantes reciban una instrucción de alta calidad.

MINEDU (2014) COMPETENCIA 4. Dirige los procedimientos de valoración de la administración en la institución educativa y de prestación de cuentas, en el contexto de la mejora permanente y el alcance de los objetivos de aprendizaje. (p. 26)

Desempeño 12. Maneja la información generada por la institución educativa y la aplica como base para las decisiones institucionales, promoviendo la mejora en los procesos de aprendizaje. (p. 27)

Desempeño 14. Dirige de forma participativa los procesos de autoevaluación y mejora continua, enfocándolos en el cumplimiento de los objetivo de aprendizaje. (p. 27)

MINEDU (2014) DOMINIO 2. Dirección de los procesos pedagógicos con el propósito de potenciar los aprendizajes. (p. 28)

MINEDU (2014) COMPETENCIA 5. Fomenta condiciones operativas que garanticen que todos los estudiantes reciban una enseñanza del más alto nivel. (p. 28)

Desempeño 15. Supervisa las oportunidades de formación docente continua para mejorar el desempeño en respuesta a los objetivos de aprendizaje. (p. 28)

Desempeño 16. Proporciona espacios y sistemas para que los docentes colaboren y reflexionen sobre enfoques pedagógicos que mejoran la instrucción y el ambiente escolar. (p. 28)

Desempeño 17. Promueve la adopción y sistematización de las iniciativas docentes en materia de innovación e investigación educativa. (p. 28)



MINEDU (2014) Competencia 6: Supervisa la calidad de los procedimientos pedagógicos en su escuela, brindando a los docentes apoyo metódico y fomentando la reflexión grupal para alcanzar los objetivos de aprendizaje. (p. 29)

Desempeño 18. Dirige y fomenta la participación del equipo docente en los procedimientos de diseño curricular, con base en los criterios de la Política Curricular Nacional y de acuerdo con la propuesta curricular regional. (p. 29)

Desempeño 19. Fomenta estrategias de enseñanza basadas en la indagación, el aprendizaje en grupo y la comprensión de la diversidad presente y pertinente al aula. (p. 29)

Desempeño 20. Con base en el logro de los objetivos supervisa y guía la aplicación de técnicas y recursos metodológicos, el uso efectivo del tiempo y los materiales de instrucción y la comprensión de las necesidades de aprendizaje únicas de cada estudiante. (p. 30)

Desempeño 21. Garantiza la comunicación oportuna de los resultados y la implementación de mejoras, supervisando y dirigiendo el proceso de evaluación del aprendizaje según criterios precisos que se alinean con los objetivos de aprendizaje previstos.

Control

Solucion.com.mx. (2023) Todo lo relacionado con los instructores y estudiantes, y el desempeño de sus funciones dentro de la escuela, se conoce como supervisión escolar. Es esencial para el buen funcionamiento de la escuela, así como para la percepción que los estudiantes tienen de su estatus. (p. 1)

OEI Organización de Estados Iberoamericanos (2022) El principal propósito es orientar, apoyar y monitorear la acción de los actores del sistema educativo hacia su mejoramiento continuo... (p. 6)

MINEDU (2021) Junto con la planificación, la organización y la gestión, el control es una de las principales tareas administrativas en las ciencias de la administración. Su objetivo es garantizar que las actividades de la organización se lleven a cabo según lo planificado o evaluar la eficacia de los resultados o su proximidad al ideal. (p. 6)

MINEDU (2021) En la gestión educativa, la función de control es fundamental para asegurar que los procesos y actividades se desarrollen de acuerdo con lo objetivos establecidos y los estándares de calidad. A continuación, se recoge información sobre el control que debe gestionar el directivo durante la gestión educativa, (p. 6)

Gestión de las condiciones operativas.

MINEDU (2021), Se refiere a la administración y organización de los recursos y elementos necesarios para el funcionamiento efectivo de una institución educativa. (p. 6)

MINEDU (2021), Esto incluye aspectos como:

- Infraestructura: Asegurar que las instalaciones físicas, como aulas, laboratorios, bibliotecas y espacios recreativos, estén en condiciones adecuadas para el aprendizaje.
- Recursos Humanos: Gestionar el personal docente y administrativo, asegurando que estén debidamente capacitados y motivados para cumplir con sus funciones.

- Recursos materiales: Proveer y mantener los materiales y equipos necesarios para el proceso educativo, como libros, tecnología, y otros recursos didácticos.

- Financiamiento: Administrar el presupuesto y los recursos económicos de la institución, buscando la sostenibilidad y la optimización de los recursos disponibles.

- Normativa y Procedimientos: Establecer y seguir políticas, normas y procedimientos que regulen el funcionamiento de la institución, garantizando un ambiente seguro y propicio para el aprendizaje.

- Relaciones con la Comunidad: Fomentar la interacción y colaboración con la comunidad educativa, incluyendo padres, estudiantes y otros actores sociales, para crear un entorno de apoyo y participación. (p. 6)

Gestión de la práctica pedagógica.

MINEDU (2021), Se refiere al conjunto de acciones, estrategias y procesos que los educadores implementan para planificar, desarrollar, evaluar y mejorar el proceso de enseñanza-aprendizaje en un contexto educativo. Esta gestión implica no solo la organización de las actividades, educativas, sino también la reflexión crítica sobre la práctica docente y el contexto en el que se lleva a cabo. (p. 6)

MINEDU (2022), Algunos aspectos de la gestión de la práctica pedagógica incluyen:

- Planificación: Diseñar currículos y actividades que respondan a las necesidades de los estudiantes y a los objetivos educativo establecidos.

- Ejecución: Implementar las actividades planificadas, utilizando diversas metodologías y recursos didácticos que faciliten el aprendizaje.
- Evaluación: Medir y analizar el progreso de los estudiantes, así como la efectividad de las estrategias pedagógicas utilizadas. Esto puede incluir evaluaciones formativas y sumativas.
- Reflexión: Realizar un análisis crítico de la práctica docente, identificando áreas de mejora y ajustando las estrategias en función de los resultados obtenidos.
- Colaboración: Trabajar en equipo con otros educadores, padres y la comunidad para enriquecer el proceso educativo y compartir buenas prácticas.
- Innovación: Estar abierto a nuevas metodologías, tecnologías y enfoques que pueden mejorar la calidad de la enseñanza y el aprendizaje. (p. 6)

Gestión del bienestar escolar.

MINEDU (2022) Se refiere a un conjunto de procesos y estrategias que buscan promover el desarrollo integral de los estudiantes, asegurando un ambiente educativo saludable y propicio para el aprendizaje. Esto incluye aspectos emocionales, sociales y físicos que impactan en la experiencia escolar. (p. 7)

MINEDU (2022). Aspectos de la gestión del bienestar escolar.

- Ambiente seguro y saludable: Se busca crear un entorno donde los estudiantes se sientan seguros y cómodos, lo que es fundamental para su aprendizaje y desarrollo. (p. 7)

- Apoyo emocional y psicológico: Se implementan programas y recursos para atender las necesidades emocionales de los estudiantes, promoviendo su bienestar mental.

- Desarrollo social: Fomenta la interacción positiva entre estudiantes, promoviendo habilidades sociales y la resolución de conflictos.

- Actividades extracurriculares: Se organizan actividades que complementan la educación formal, contribuyendo al desarrollo integral de los estudiantes.

- Colaboración con la comunidad: Involucra a padre, docentes y la comunidad en general para crear un sistema de apoyo que beneficie a los estudiantes. (p. 7)

MINEDU (2012) Importancia de la gestión del bienestar escolar

- Mejora del rendimiento académico: Un ambiente de bienestar contribuye a un mejor rendimiento académico, ya que los estudiantes se sienten más motivados y comprometidos.

- Reducción del abandono escolar: Al atender las necesidades de los estudiantes, se disminuye la tasa de deserción escolar, ya que se sienten más apoyados y valorados.

- Fomento de la inclusión. Promueve un ambiente inclusivo donde todos los estudiantes, independientemente de sus circunstancias, pueden prosperar. (p. 7)

2.3 MARCO CONCEPTUAL

2.3.1.1 instrumentos de gestión.

UNESCO (2011) Para implementar medidas de política pedagógica, administrativa e institucional basadas Junto con la planificación, la organización y la gestión, el control es una de las principales tareas administrativas en las ciencias de la administración. Su objetivo es garantizar que las actividades de la organización se lleven a cabo según lo planificado o evaluar la eficacia de los resultados o su proximidad al ideal. (p. 53).

MINEDU (2019) Se requiere una Resolución del Director de la Institución Educativa para autorizar estos instrumentos, que se elaboran en colaboración Con el Consejo Educativo Institucional y la comunidad educativa. La Unidad de Gestión Educativa Local, liderada por su director, ofrece orientación y asesoramiento para garantizar que los establecimientos educativos cuenten con el Proyecto Educativo Institucional. (PEI), Proyecto Curricular de Institución Educativa (PCIE), Plan Anual de Trabajo (PAT), y el Reglamento Interno (RI). (p. 6)

2.3.1.2 Proyecto Educativo Institucional (PEI)

Un instrumento de gestión que facilita la planificación, ejecución y evaluación de la gestión escolar es el Proyecto Educativo Institucional (PEI).

MINEDU (2019) El instrumento que guía la gestión a mediano plazo de la institución educativa es el Proyecto Educativo Institucional (PEI). Su implementación busca aumentar el acceso y la permanencia de los estudiantes en la educación básica, así como sus logros de aprendizaje. Dirige y sienta las bases para otros Proyectos Educativos Institucionales (IIGG) que se desarrollan conjuntamente. Toda la comunidad educativa, liderada por la Comisión de

Calidad, Innovación y Aprendizaje y el director de la institución, lo desarrolla y supervisa. Tiene una duración de tres a cinco años. (p. 6)

2.3.1.3 Proyecto Curricular Institucional (PCI)

MINEDU (2021) El Proyecto Curricular de la Institución Educativa es el instrumento de gestión que orienta las prácticas pedagógicas de las instituciones educativas pluridocentes para su avance, de acuerdo con el Currículo Nacional de la Educación Básica (CNEB). del aprendizaje estudiantil. Puede modificarse y ajustarse durante el seguimiento de su implementación. Además, se revisa y actualiza anualmente. (p. 6)

MINEDU (2021) Un Proyecto Curricular de la Institución Educativa (PCIE) es un plan pedagógico elaborado por la institución educativa con base en una práctica pedagógica reflexiva y basada en objetivos compartidos por toda la comunidad educativa. (p. 12)

Plan Anual de Trabajo (PAT)

MINEDU (2016) Una herramienta de gestión denominada Plan de Trabajo Anual (PAT) permite ejecutar el Proyecto Educativo Institucional (PEI) mediante la creación de actividades para el año académico. Al planificar estas actividades, se tienen en cuenta los roles de los diversos miembros de la comunidad educativa organizada, incluyendo plazos y obligaciones.

Las actividades relacionadas con los Compromisos de Gestión Escolar 3, 4 y 5 del Plan de Trabajo Anual (PAT) constituyen los objetivos del Proyecto Educativo Institucional (PEI). La institución educativa desarrolla estos programas a lo largo del año. Realizamos un seguimiento continuo de estas acciones para evaluar su ejecución. Asimismo, las metas de la institución educativa en relación

con los Compromisos de Gestión Escolar 1 y 2 se tienen en cuenta al evaluar su desempeño a nivel de la institución.

2.3.1.4 Reglamento Interno (RI)

Ministerio de Educación (2010) El Reglamento Interno es un mecanismo que regula el funcionamiento general y la estructura organizativa de las instituciones educativas. Con el fin de fomentar la cooperación escolar democrática, este reglamento establece las responsabilidades y los derechos de cada miembro de la comunidad educativa. (p. 11)

Ministerio de Educación (2010) Para lograr esto, el Reglamento Interno (RI), al igual que el Proyecto Curricular de la Institución Educativa (PCIE) y el Plan Anual de Trabajo (PAT), se alinean con el Proyecto Educativo Institucional (PEI). Este último es un instrumento que guía la gestión escolar a mediano plazo y se elabora a partir de un diagnóstico institucional. De esta manera, los Instrumentos de Gestión (IIGG) quedan interconectados y mantienen coherencia entre sí, adaptándose al contexto específico de cada institución educativa. (p. 15)

2.3.1.5 GESTIÓN EDUCATIVA.

MINEDU (2019) Para lograr los resultados deseados, como están a cargo de este liderazgo pedagógico. (p. 3)

Alicia N. y Loarte G. (2002) Asegurarse de que todos en la comunidad educativa cumplan con sus responsabilidades para lograr las metas y objetivos acordados. Para lograr esto, el director de primaria se organiza, reúne y armoniza ocasionalmente. (p. 22)

2.3.1.6 Planificación

Según Farro (2001), la planificación estratégica educativa se define como "Una institución educativa analiza sus fortalezas, debilidades, oportunidades y

amenazas para determinar su visión a largo plazo y las medidas para alcanzarla".

(p. 67).

Ministerio de Educación (2016). La planificación permite identificar los objetivos previstos, determinar cómo alcanzarlos y evaluar las necesidades de mejora. La planificación dirige la acción o el conjunto de actividades a realizar; en otras palabras, permite una toma de decisiones oportuna, pertinente y eficiente para el logro de los objetivos institucionales (p. 29).

2.3.1.6.1 Organización

Munch (2014) afirma que el objetivo de una organización es garantizar que los procedimientos de negocio sean sencillos y eficaces. Esto se hace para asegurar que los procedimientos se desarrollen sin problemas para todos los involucrados. En este punto, se establecen los sistemas y procedimientos para completar la tarea, junto con las áreas funcionales, los procesos, las estructuras, los sistemas y las jerarquías que ayudarán a la organización a alcanzar sus objetivos. (p. 57)

La organización, según Robbins y Coulter (2014), es la función administrativa encargada de planificar y organizar las actividades para lograr los objetivos organizacionales. Como puede observarse, los gerentes utilizan este procedimiento crucial para crear una estructura organizacional. La disposición oficial de los puestos dentro de una organización se conoce como estructura organizacional. La representación visual de esta estructura se denomina.

Dirección

"La gestión es la función del proceso administrativo mediante la cual se lleva a cabo la implementación eficiente de todo lo planificado o previsto", según

Terry (1986), citado en Mendoza W. (2008). Como paso del proceso administrativo, la gestión también es un proceso complejo que implica elegir cómo organizar, planificar, coordinar, ejecutar y supervisar las actividades de los individuos dentro de una organización (p. 1).

Según el Ministerio de Educación (2012), la gestión se encarga de supervisar todo el funcionamiento de la institución educativa y está encabezada por el director.

2.3.1.6.2 Control

College Derkra (2020) define el control como la función administrativa que se utiliza para evaluar el desempeño. Según el blog de Gestiopolis (p. 1),

Robbins (1996) define el control como «el proceso de regular las actividades para verificar que se lleven a cabo según lo previsto y abordar cualquier desviación significativa» (p. 654). citado en el blog de Gestiopolis (p. 1)

Stoner (1996) quien afirma que «el control administrativo es el proceso que garantiza que las acciones reales coincidan con las actividades previstas» (p. 610). Citado en el blog de Gestiopolis (p. 1). Para garantizar que se implementen los objetivos y planes de la organización, el control se centra en evaluar y ajustar el desempeño de las acciones de los subordinados. (p. 2)

Organización de Estados Iberoamericanos (OEI) (2022). Los requisitos de desempeño gerencial, que describen las funciones de un director o directora competente, también deben ser respetados por el director. Estos estándares incluyen técnicas de liderazgo y gestión que se relacionan positivamente con los resultados. (p. 6)



CAPÍTULO III

METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN

3.1 ENFOQUE DE LA INVESTIGACIÓN

Para el presente estudio de investigación se tomó en consideración el enfoque cuantitativo de la investigación.

3.2 MÉTODO APLICADO EN LA INVESTIGACIÓN

Método científico no experimental. Un conjunto de metodologías, procedimientos e instrumentos de investigación conocido como método científico no experimental, Las medidas objetivas y el análisis estadístico, matemático o numérico de la información recopilada mediante encuestas, cuestionarios y sondeos son sus principales áreas de interés. (QuestionPro. 2023, p.1)

3.3 TIPO DE INVESTIGACIÓN

Investigación no aplicada. Cuyo objetivo es acrecentar los conocimientos teóricos de una disciplina, sin buscar necesariamente una aplicación o solución inmediata a un problema práctico. (también conocida como investigación básica o investigación pura) tiene como concepto fundamental la producción y el incremento del conocimiento teórico. (Hernández, *et al.* 2006, p. 207)

3.4 NIVEL DE INVESTIGACIÓN

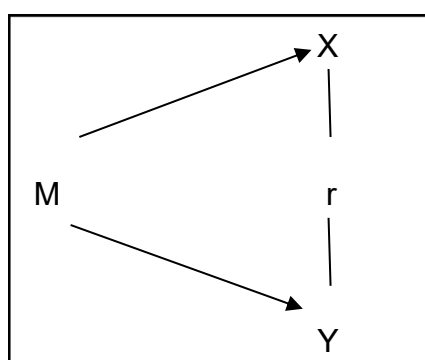
Correlacional. En los diseños transversales correlacionales-causales, las causas y efectos ya han sucedido en la realidad (estaban presentes y evidentes) o se están manifestando en el momento en que se realiza la investigación, y el investigador los observa y registra. (Hernández, *et al.* 2006, p. 213)

3.5 DISEÑO DE INVESTIGACIÓN

Diseño transversal, no experimental o ambos. En la investigación no experimental, las variables independientes existen y no son manipulables. Dado que estos factores y sus efectos ya se han manifestado, no hay control directo sobre ellos ni posibilidad de modificarlos. (Hernández, *et al.* 2006, p. 205)

Para el presente estudio se establecerá el diseño:

Diseño específico



Donde:

X= Variable 1; instrumentos de gestión

Y= Variable 2: gestión educativa

r = grado de correlación existente

Fuente: Elaboración propia

3.6 POBLACIÓN Y MUESTRA

3.6.1 POBLACIÓN

La población estuvo constituida por los directores y docentes de las siete (7) instituciones educativas primarias del cono este de la ciudad de Juliaca de la UGEL "San Román", 2023

Tabla 2.

Población

N°	INSTITUCION EDUCATIVA	NOMBRE DE LA I.E.	DISTRITO	TOTAL DOCENTES
1	70 550	Los Libertadores	Juliaca	51
2	70 581	Urb. Accomocco	Juliaca	6
3	70 607	José Bernardo Alcedo Reluerto	Juliaca	26
4	70 612	Urb. Los Incas	Juliaca	15
5	70 617	Cesar Vallejo	Juliaca	28
6	70 619	Urb. Santa Rosa	Juliaca	21
7	70 663	Carlos Dante, Nava Silva	Juliaca	21
TOTAL				168

Fuente: escale, MINEDU.

3.6.2 MUESTRA

Para obtener la muestra se ha considerado el muestreo estratificado y proporcional; que es el procedimiento que combina la estratificación y la proporción de cada estrato. y se obtiene la siguiente muestra: (Palomino P, 1997, p. 257)

Tabla 3.*Muestra*

N°	INSTITUCION EDUCATIVA	NOMBRE DE LA I.E.	DISTRITO	TOTAL DOCENTES	MUESTRA
1	70 550	Los Libertadores	Juliaca	51	36
2	70 581	Accomocco	Juliaca	6	4
3	70 607	José Bernardo Alcedo Reluerto	Juliaca	26	18
4	70 612	Urb. Los Incas	Juliaca	15	10
5	70 617	Cesar Vallejo	Juliaca	28	20
6	70 619	Urb. Santa Rosa	Juliaca	21	15
7	70 663	Carlos Dante, Nava Silva	Juliaca	21	15
TOTAL				168	118

Fuente: escale, MINEDU.**3.7 TÉCNICAS E INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE INFORMACIÓN****3.7.1 Técnicas de la investigación****3.7.1.1 Técnicas de recolección de datos.**

- **Encuesta:** Estuvo dirigido a los directores y docentes del nivel primaria, respecto a los instrumentos de gestión y la gestión educativa del director, por ser materia de investigación, en las instituciones educativas del nivel de educación primaria del cono este de Juliaca año 2023.

3.7.1.2 Técnicas de procesamiento de datos.**Procesamiento estadístico**

- Estadística descriptiva.
- Codificación
- Tabulación.
- Medidas de tendencia central

- Medidas de dispersión o variación.
- Formulación de resultados.
- Conclusiones.

3.7.1.3 Representación gráfica.

- Barras simples.

3.7.1.4 Análisis e interpretación de resultados

- Análisis y síntesis.
- comparación.
- Correlación.

3.7.2 Instrumentos de la investigación

Se diseñará el siguiente instrumento:

Cuestionario de preguntas. - Se elaboró una encuesta dirigida a los directivos y docentes conformantes de la muestra de la investigación. Las preguntas se diseñarán en relación a la operación de variables. Asimismo, se buscó la validación del instrumento/cuestionario de preguntas, con las variables: Instrumentos de gestión educativa y gestión educativa del director con los especialistas de la UGEL San Román, para lo cual se reseña en las siguientes tablas:

Tabla 4.*Estructura del Cuestionario, Instrumentos de Gestión Escolar*

Dimensión	Ítems
1.1. Proyecto Educativo Institucional (PEI)	05
1.2. Proyecto Curricular Institucional (PCI)	05
1.3. Plan Anual de Trabajo (PAT)	05
1.4. Reglamento Interno (RI)	05
Total	20

Fuente: Elaboración propia**Tabla 5.***Estructura del Cuestionario, Gestión Educativa del director*

Dimensión	Ítems
1.1. Planificación	05
1.2. Organización	05
1.3. Dirección	05
1.4. Control	05
Total	20

Fuente: Elaboración propia

3.8 VALIDEZ Y CONFIABILIDAD DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

3.7.2.1 Validación de los instrumentos

La validación de los instrumentos de investigación estuvo a cargo de dos especialistas de educación primaria de la UGEL San Román en el año 2023

3.7.2.2 Confiabilidad de los instrumentos

La confiabilidad de los instrumentos de investigación fueron las siguientes para la variable dependiente: Instrumentos de gestión educativa; se tiene una confiabilidad de excelente con una valoración cuantitativa de 29 de 30 puntos, y la confiabilidad respecto a la variable Gestión educativa del director; se tiene una confiabilidad de excelente, con una valoración cuantitativa de 29 de 30 puntos, con los dos especialistas de educación

3.8 DISEÑO DE LA ESTRATEGIA PARA LA PRUEBA DE HIPÓTESIS

Se empleo, la correlación de Spearman, también conocida como coeficiente Rho de Spearman. Evalúa si dos variables se mueven juntas de forma consistente (monotónica), ya sea ambas aumentando o una aumentando mientras la otra disminuye. Se utiliza principalmente cuando las variables son ordinales o cuando los datos no cumplen con los supuestos de normalidad (datos no paramétricos) requeridos por el Coeficiente de Pearson. Este coeficiente puede tomar valores entre -1 y $+1$. Un valor de $+1$: correlación perfecta positiva, es decir, a medida que una variable aumenta, la otra también lo hace de manera perfecta. Un valor de -1 : correlación perfecta negativa, donde una variable aumenta mientras la otra disminuye de manera perfecta. Un valor a 0 indica que no hay asociación clara entre variables.

3.8.1.1 Planteamiento de las Hipótesis:

Hipótesis nula: H_0 : No existe relación positiva o significativa entre los instrumentos de gestión y la gestión educativa de los directores de las instituciones educativas del nivel de educación primaria en el cono este de Juliaca, año 2023. Son iguales.

$$P_1 = P_2 = P_3 = \dots = P_n$$

Hipótesis alterna: H_1 : Existe relación positiva o significativa entre los instrumentos de gestión y la gestión educativa de los directores de las instituciones educativas del nivel de educación primaria del cono este de Juliaca, año 2023. Son diferentes.

$$P_1 \neq P_2 \neq P_3 \neq \dots \neq P_n$$

3.8.1.2 La prueba es positiva directa.

3.8.1.3 Nivel de significación:

$$\alpha = 0,05 \text{ (5\%)}$$

3.8.1.4 Prueba estadística:

Para el presente caso se aplicará la correlación de Rho Spearman.

3.8.1.5 Decisión:

COEFICIENTE DE CORRELACIÓN.

-1.00 = Correlación negativa perfecta.

-0.90 = Correlación negativa muy fuerte.

-0.75 = Correlación negativa considerable.

-0.50 = Correlación negativa media.

-0.25 = Correlación negativa débil.

0.00 = No existe correlación alguna entre las variables.

+0.10 = Correlación positiva muy débil.

+0.25 = Correlación positiva débil.

+0.50 = Correlación positiva media.

+0.75 = Correlación positiva considerable.

+0.90 = Correlación positiva muy fuerte.

+1.00 = Correlación positiva perfecta.

ANÁLISIS:



Los valores positivos muestran que ambas variables suben o bajan al mismo tiempo, mientras que los valores negativos muestran que cuando una sube, la otra baja, o viceversa.

Las dos variables tienen una relación perfecta si " r " es exactamente igual a -1 o 1 .

Si $r = 0$, indica que las dos variables son independientes o que no existe correlación alguna; si la hay, no se trata de una relación lineal.

CAPÍTULO IV

RESULTADOS

4.1 PRESENTACIÓN, ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE LOS DATOS

Variable Independiente: Instrumentos de Gestión Escolar

Tabla 1.

Proyecto Educativo Institucional (PEI)

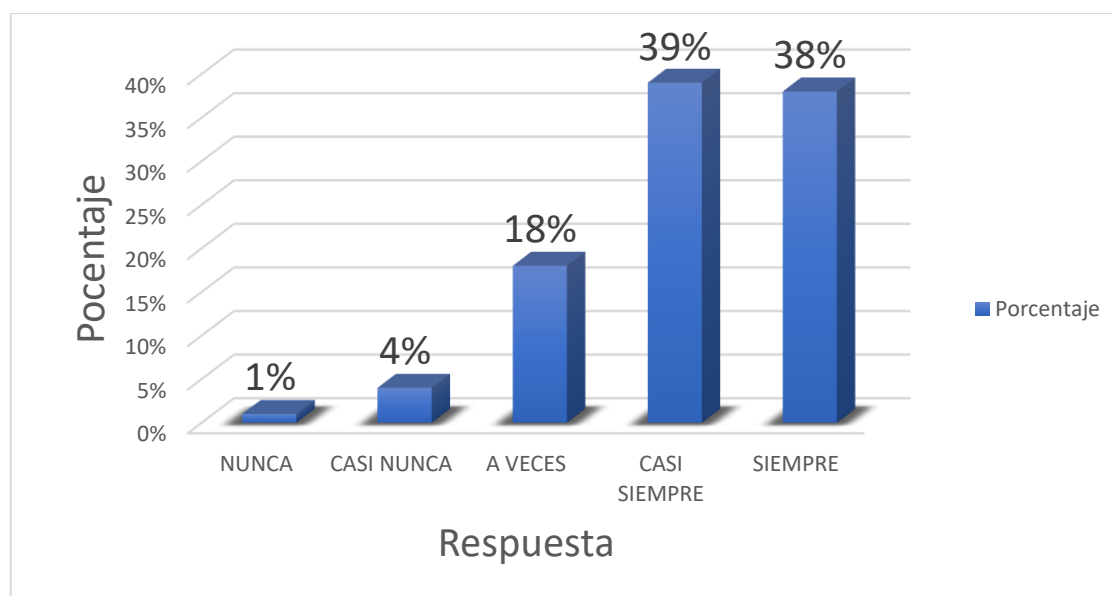
ITEMS	Nunca		Casi nunca		A veces		Casi siempre		Siempre		Total	
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
1. Con base en un análisis del funcionamiento del centro educativo y los resultados de los compromisos de la dirección escolar, he contribuido a la elaboración del Proyecto Educativo Institucional.	3	3%	5	4%	25	21%	30	25%	55	47%	118	100%
2. Conozco los objetivos del PEI desde la perspectiva de una administración escolar centrada en el aprendizaje.	1	1%	8	7%	12	10%	50	42%	47	40%	118	100%
3. Conozco el funcionamiento de la institución y sus indicadores de eficiencia interna.	1	1%	6	5%	28	24%	56	47%	27	23%	118	100%

4. En consonancia con los principios educativos que motivan a la comunidad educativa a ser comprometida, he contribuido a la creación de la visión compartida del PEI.	2	2%	6	5%	25	21%	47	40%	38	32%	118	100%
5. Considero que el PEI se redacta y distribuye con un lenguaje sencillo, fácil de usar y comprender para todo el personal escolar.	1	1%	2	2%	14	12%	46	39%	55	47%	118	100%
Promedio	2	1%	5	4%	21	18%	46	39%	44	38%	118	100%

Fuente: Datos de la encuesta

Figura 1.

Proyecto Educativo Institucional (PEI)



Fuente: Tabla 1

Análisis e Interpretación de los datos

En la tabla 1 y figura 1 a las preguntas formuladas en esta dimensión del Proyecto Educativo Institucional (PEI), a los directivos y docentes; del promedio obtenido a los ítems formulados, de un total de 118 encuestados se aprecia lo siguiente:

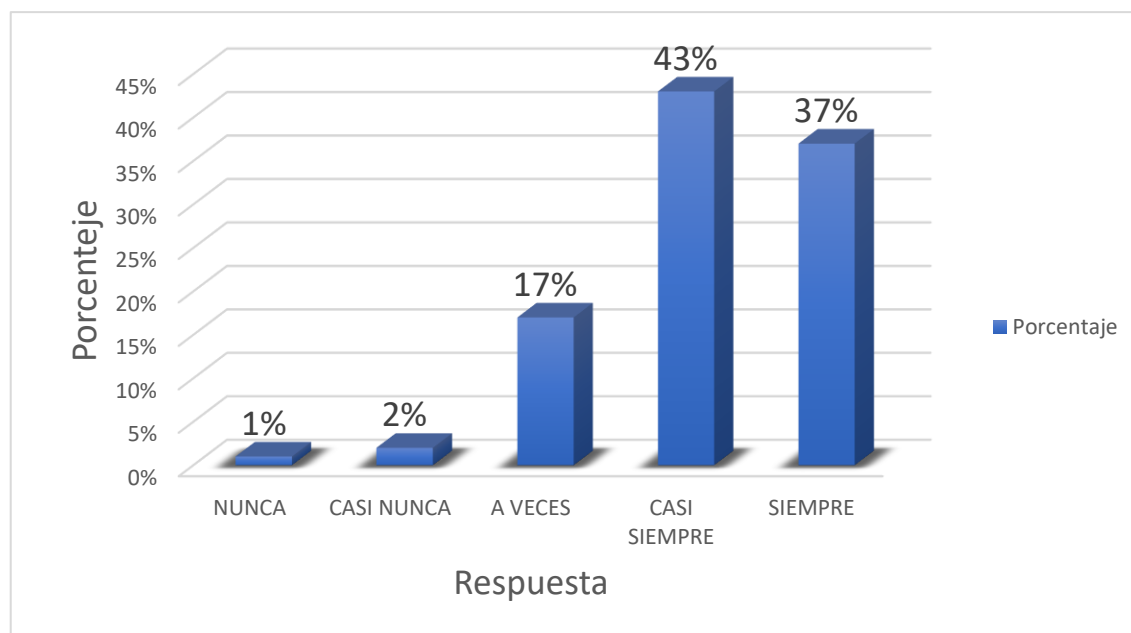
El 39% manifiesta que Casi siempre han participado, conocen: la visión, los objetivos, los indicadores, y su redacción es clara, sencilla y de fácil manejo del Proyecto Educativo Institucional, un 38% de docentes y directores manifiestan que Siempre han participado, conocen: la visión, los objetivos, los indicadores, y su redacción es clara, sencilla y de fácil manejo del Proyecto Educativo Institucional, un 18% exterioriza que A veces han participado, conocen: la visión, los objetivos, los indicadores, y su redacción es clara, sencilla y de fácil manejo del Proyecto Educativo Institucional, así mismo un 4 % declara que casi nunca han participado, conocen: la visión, los objetivos, los indicadores, y su redacción es clara, sencilla y de fácil manejo del Proyecto Educativo Institucional, y finalmente 1% ostenta que nunca han participado, conocen: la visión, los objetivos, los indicadores, y su redacción es clara, sencilla y de fácil manejo del Proyecto Educativo Institucional.

Tabla 2.

Proyecto Curricular de Institución Educativa (PCI)

ITEMS	Nunca		Casi nunca		A veces		Casi siempre		Siempre		Total	
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
6. Conozco los objetivos del Proyecto Curricular Institucional.	1	1%	2	2%	20	17%	53	45%	42	36%	11	100%
7. He contribuido a actualizar los carteles de la institución educativa con sus principios y contenido.	1	1%	7	6%	30	25%	45	38%	35	30%	11	100%
8. Conozco los estándares metodológicos generales y aceptados del centro.	1	1%	1	1%	26	22%	62	53%	28	24%	11	100%
9. Conozco las normas que utiliza mi centro para evaluar el aprendizaje de los estudiantes.	1	1%	2	2%	12	10%	52	44%	51	43%	11	100%
10. En mi práctica educativa, considero las normas generales de tutoría.	1	1%	1	1%	13	11%	43	36%	60	51%	11	100%
Promedio	1	1%	3	2%	20	17%	51	43%	43	37%	11	100%

Fuente: datos de la encuesta

Figura 2.*Proyecto Curricular de Institución Educativa (PCI)***Fuente:** Tabla 2**Análisis e Interpretación de los datos**

En la tabla 2 y figura 2 a las preguntas formuladas en esta dimensión del Proyecto Curricular de Institución Educativa (PCEI), a los directivos y docentes; del promedio obtenido a los ítems formulados, de un total de 118 encuestado se aprecia lo siguiente:

En su trabajo educativo, el 43% de los encuestados dice que casi siempre comprende los objetivos del proyecto curricular institucional, ha actualizado los carteles de contenidos y valores, conoce las normas metodológicas generales y comunes, conoce las directrices para la evaluación de los aprendizajes en la institución educativa y, por último, considera las directrices generales para la tutoría. El 37% de los educadores y directivos dice que ha actualizado los carteles de contenidos y valores, siempre conoce los objetivos del proyecto curricular institucional, comprende las normas de evaluación de los aprendizajes



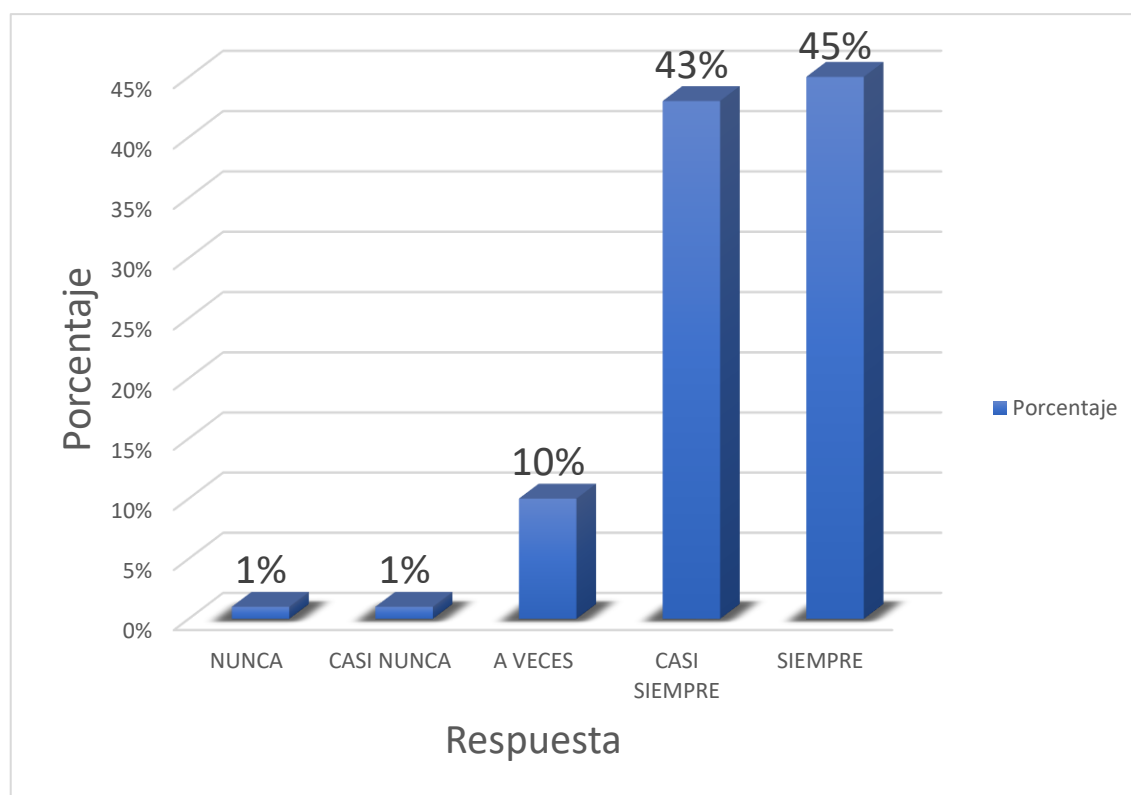
en el ámbito educativo, conoce las directrices metodológicas generales y comunes, y, por último, incorpora las normas generales de tutoría a su actividad educativa, el 17% afirma que participa ocasionalmente en la actualización de los contenidos y valores, y ocasionalmente conoce los objetivos del proyecto curricular institucional. carteles, comprende ocasionalmente las directrices metodológicas generales y comunes, conoce ocasionalmente las directrices de evaluación de los aprendizajes en el ámbito educativo, y, por último, considera ocasionalmente las directrices generales de tutoría en su actividad educativa. El 2% de los encuestados afirma que casi nunca comprende los objetivos del proyecto curricular institucional y casi nunca participa en las actualizaciones de contenidos y valores, Casi nunca comprenden las normas metodológicas generales y comunes, los criterios de evaluación del aprendizaje en el entorno educativo y casi nunca consideran las directrices generales de tutoría en su labor docente. Según el 1% de los encuestados, nunca han sido conscientes de los objetivos del proyecto curricular institucional, nunca han participado en la actualización de los carteles de contenidos y valores, nunca han tenido claras las directrices metodológicas generales y comunes, nunca han sido conscientes de las normas de evaluación del aprendizaje en la institución educativa y, por último, nunca han considerado las directrices generales de tutoría en su actividad educativa.

Tabla 3.

Plan Anual de Trabajo (PAT)

ITEMS	Nunca		Casi nunca		A veces		Casi siempre		Siempre		Total	
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
11. Durante la fase de planificación educativa, formo parte de un equipo docente.	2	2%	3	3%	15	13%	38	32%	60	51%	118	100%
12. Al crear el Plan de Trabajo Anual (PAT), considero el PEI.	1	1%	0	0%	12	10%	46	39%	59	50%	118	100%
13. Al establecer objetivos y organizar actividades para el PAT, considero los compromisos adquiridos por la dirección del centro.	1	1%	2	2%	4	3%	58	49%	53	45%	118	100%
14. Utilizo actividades de proyectos de innovación y otras fuentes en mis planes de clase y sesiones de instrucción.	1	1%	3	3%	19	16%	50	42%	45	38%	118	100%
15. Participo en sesiones de reflexión para supervisar y evaluar las actividades establecidas por el PAT.	1	1%	1	1%	12	10%	51	43%	53	45%	118	100%
Promedio	1	1%	2	2%	12	10%	49	41%	54	46%	118	100%

Fuente: Datos de la encuesta

Figura 3.*Plan Anual de Trabajo (PAT)***Fuente:** Tabla 3

Análisis e Interpretación de los datos

En la tabla 3 y figura 3 a las preguntas formuladas en esta dimensión del Plan Anual de Trabajo (PAT), a los directivos y docentes; del promedio obtenido a los ítems formulados, de un total de 118 encuestado se aprecia lo siguiente:

En la etapa de planificación educativa, el 45% de los docentes y directores afirman trabajar siempre con un equipo docente; tener en cuenta el proyecto educativo institucional al elaborar el plan de trabajo anual; tener en cuenta los compromisos de la dirección escolar al elaborar dicho plan; incorporar las actividades del proyecto de innovación en las unidades didácticas y sesiones de



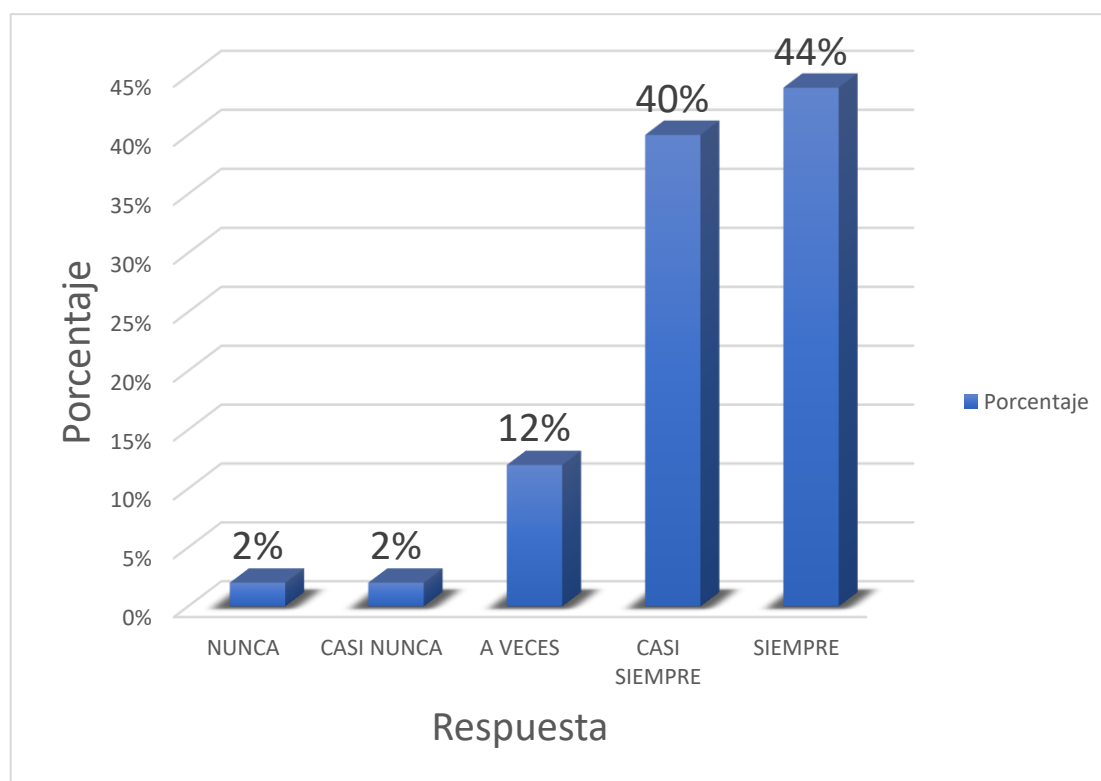
aprendizaje; y, por último, participar en sesiones de reflexión para supervisar y evaluar las actividades descritas en el plan de trabajo anual. Según el 43% de los encuestados, casi siempre trabajo con un grupo de docentes durante la fase de planificación educativa y tengo en cuenta el proyecto educativo institucional al elaborar dicho plan. Mientras que el 10% de los encuestados afirma que ocasionalmente Participa en un equipo docente durante la fase de planificación educativa, incorpora ocasionalmente las actividades de los proyectos de innovación en las unidades didácticas y sesiones de aprendizaje, considera ocasionalmente el proyecto educativo institucional al crear el plan de trabajo anual y, ocasionalmente, los compromisos de la dirección escolar al crear dicho plan. Finalmente, casi siempre realizo sesiones de reflexión para monitorear y evaluar las actividades descritas en el plan de trabajo anual. Confiesa que casi nunca participa en un equipo docente durante la fase de planificación educativa, que casi nunca tiene en cuenta el proyecto educativo institucional al crear el plan de trabajo anual y que casi nunca tiene en cuenta las obligaciones de la dirección escolar al crear el plan. de trabajo, y que un 1% de ellos nunca.

Tabla 4.

Reglamento Interno (RI)

ITEMS	Nunca		Casi nunca		A veces		Casi siempre		Siempre		Total	
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
16. Conozco la convivencia escolar y cómo se estructura para reducir la violencia.	1	1%	0	0%	9	8%	42	36%	66	56%	118	100%
17. Considero las medidas correctivas y los incentivos establecidos en el reglamento interno.	1	1%	2	2%	11	9%	47	40%	57	48%	118	100%
18. Conozco las normas de conducta de nuestro colegio para administradores, docentes y directores.	3	3%	5	4%	31	26%	45	38%	34	29%	118	100%
19. Al crear las directrices de convivencia, se consideraron los fundamentos de la democracia, la participación, la inclusión y la interculturalidad.	3	3%	1	1%	12	10%	52	44%	50	42%	118	100%
20. El IRI tiene en cuenta los procedimientos para el manejo y la vigilancia de incidentes de violencia en las escuelas.	4	3%	1	1%	11	9%	52	44%	50	42%	118	100%
Promedio	2	2%	2	2%	15	12%	48	40%	51	44%	118	100%

Fuente: Datos de la encuesta

Figura 4.*Reglamento Interno (RI)*

Fuente: Tabla 4

Análisis e Interpretación de los datos

En la tabla 4 y figura 4 a las preguntas formuladas en esta dimensión del Reglamento Interno (RI), a los directivos y docentes; del promedio obtenido a los ítems formulados, de un total de 118 encuestado se aprecia lo siguiente:

Los ejes de convivencia —democracia, participación, inclusión e interculturalidad— siempre se han tomado en cuenta al elaborar las normas de convivencia, según el 44% de los docentes y directores que declaran que siempre comprenden la definición de convivencia escolar y cómo se organiza para prevenir la violencia, siempre tienen en cuenta el reglamento interno, los incentivos y las medidas correctivas, siempre conocen los códigos de conducta



para directores, docentes y administrativos de la institución educativa, Según el 39% de los encuestados, casi siempre comprenden qué es la convivencia escolar y cómo se estructura para prevenir la violencia, y casi siempre tienen en cuenta el reglamento interno, los incentivos y las medidas correctivas, Los ejes de convivencia —democracia, participación, inclusión e interculturalidad— casi siempre se han tomado en cuenta al desarrollar las normas de convivencia, y el reglamento interno casi siempre se toma en cuenta al determinar Las normas de conducta para los administradores, instructores y directores de la escuela. El 12 % de los encuestados afirma comprender ocasionalmente la definición de convivencia escolar y cómo se estructura para prevenir la violencia; ocasionalmente consulta las políticas internas, los incentivos y las medidas correctivas; ocasionalmente conoce los códigos de conducta de los directores, docentes y administradores de la escuela; y ocasionalmente tuvo en cuenta los ejes de convivencia de democracia, participación, inclusión e interculturalidad al crear las normas. De igual forma, un 2% afirma que casi nunca comprende qué es la convivencia escolar y cómo se organiza para prevenir la violencia, que casi nunca considera los incentivos y acciones correctivas, que casi nunca comprende los códigos de conducta de los directivos, docentes y administrativos de la institución educativa, que casi nunca toma en cuenta los ejes de convivencia —democracia, participación, inclusión e interculturalidad— para la elaboración de las normas de convivencia, que casi nunca toma en cuenta en los reglamentos internos los procedimientos de atención y seguimiento a los incidentes de violencia escolar, que casi nunca toma en cuenta la definición de convivencia escolar y cómo se organiza para la prevención de la violencia, y que casi nunca mira las perspectivas del profesorado.

Variable Dependiente:

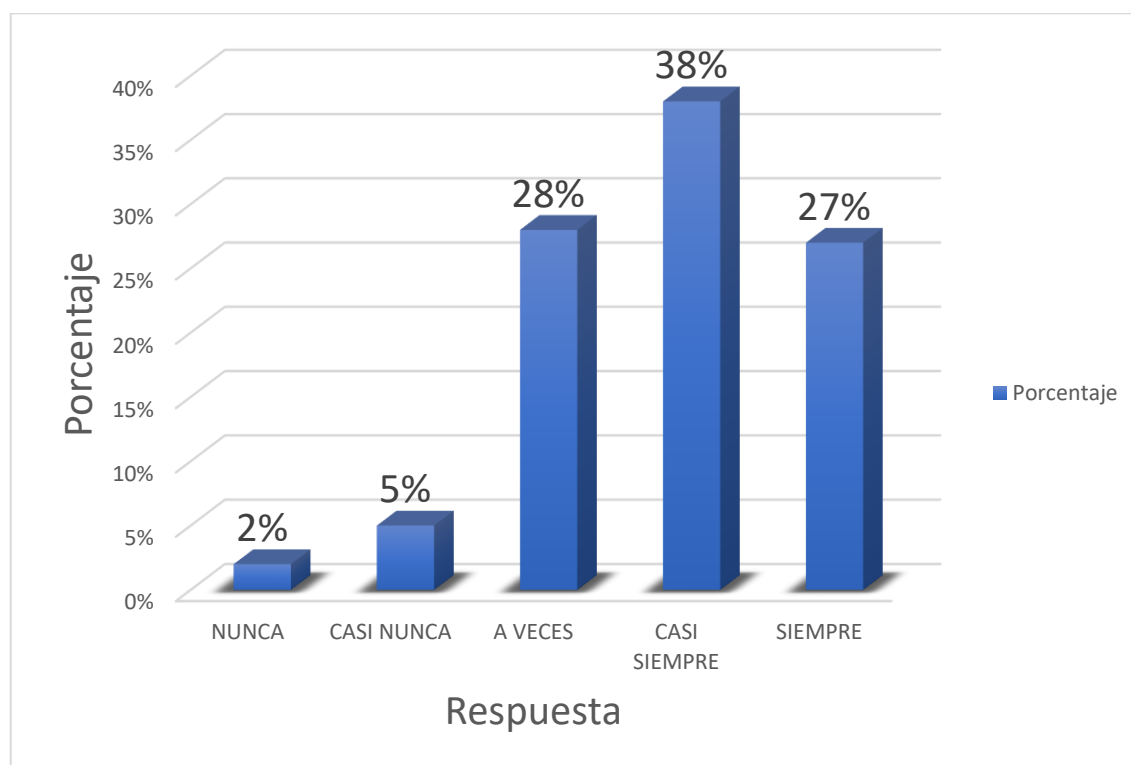
Gestión Educativa del Director.

Tabla 5.

Planificación

ITEMS	Nunca		Casi nunca		A veces		Casi siempre		Siempre		Total	
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
1. ¿El (la) director (a) promueve proyectos que permita mejorar la gestión educativa?	3	3%	11	9%	48	41%	43	36%	13	11%	118	100%
2. ¿El (la) director (a) lo que prevé y planifica generalmente, se logra concretizar totalmente?	2	2%	7	6%	45	38%	50	42%	14	12%	118	100%
3. ¿El (la) director (a) promueve objetivos con misión y visión para que mejore la identidad de la I.E.?	2	2%	7	6%	32	28%	41	35%	34	29%	118	100%
4. ¿El (la) director (a) planifica con la plana docente el desarrollo del calendario escolar?	1	1%	2	2%	19	16%	41	35%	55	47%	118	100%
5. ¿El (la) director (a) evalúa la planificación curricular; bimestral, trimestral o semestralmente?	1	1%	2	2%	24	20%	49	42%	42	36%	118	100%
Promedio	2	2%	6	5%	34	28%	45	38%	31	27%	118	100%

Fuente: Datos de la encuesta

Figura 5.**Planificación****Fuente:** Tabla 5**Análisis e Interpretación de los datos**

En la tabla 5 y figura 5 a las preguntas formuladas en esta dimensión de la Planificación, a los directivos y docentes; del promedio obtenido a los ítems formulados, de un total de 118 encuestado se aprecia lo siguiente:

El 38% de docentes y directores manifiestan que casi siempre el director promueve proyectos que permite la mejora de la gestión educativa, casi siempre el director lo que prevé y planifica generalmente se logra concretizar En general, el director/a planifica la creación del calendario escolar con el profesorado, evalúa la planificación curricular bimestral, trimestral o semestral, y promueve objetivos con la misión y la visión para fortalecer la identidad de la institución. Según el 28% de los encuestados, el director/a apoya ocasionalmente iniciativas que mejoran la gestión educativa, completa su implementación ocasionalmente,



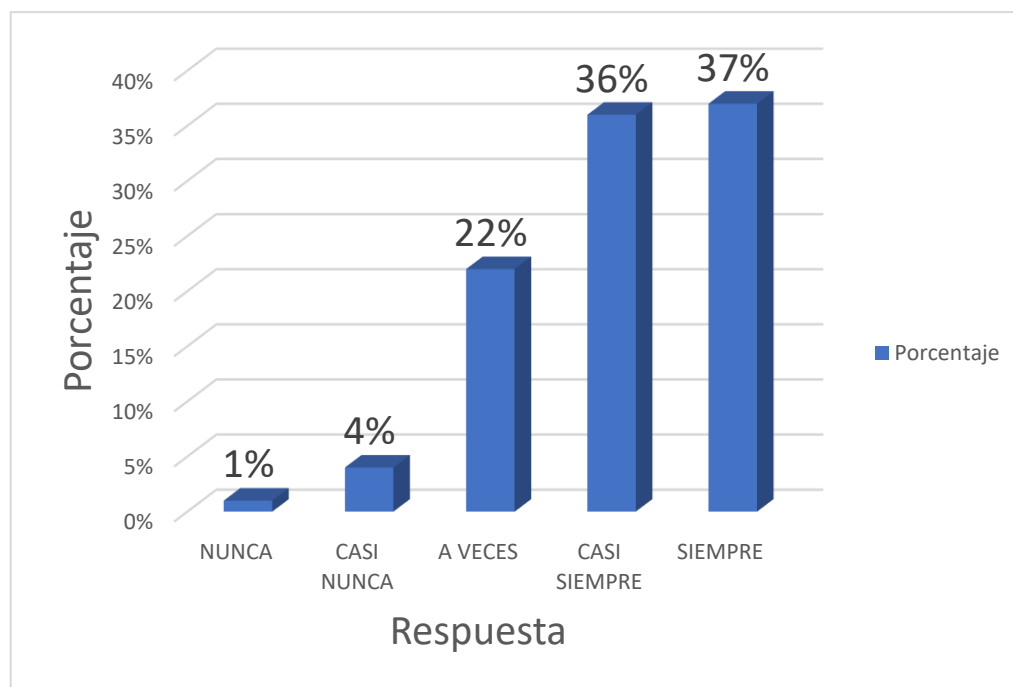
aboga constantemente por objetivos con la misión y la visión para fortalecer la identidad de la institución, colabora ocasionalmente con el profesorado en la elaboración del calendario escolar y evalúa ocasionalmente la planificación curricular bimestral, trimestral o semestral. un 27% exterioriza que siempre el director promueve proyectos que permite la mejora de la gestión educativa, siempre el director lo que prevé y planifica generalmente se logra concretizar totalmente, siempre el director promueve objetivos con misión y visión para que mejore la identidad de la institución educativa, casi siempre planifica con la plana docente el desarrollo del calendario escolar, siempre el director evalúa la planificación curricular bimestral trimestral o semestralmente, así mismo un 5% declara que casi nunca el director promueve proyectos que permite la mejora de la gestión educativa, casi nunca el director lo que prevé y planifica generalmente se logra concretizar totalmente, casi nunca el director promueve objetivos con misión y visión para que mejore la identidad de la institución educativa, casi nunca planifica con la plana docente el desarrollo del calendario escolar, casi nunca el director evalúa la planificación curricular bimestral trimestral o semestralmente, y finalmente 2% ostenta que nunca el director promueve proyectos que permite la mejora de la gestión educativa, nunca el director lo que prevé y planifica generalmente se logra concretizar totalmente, nunca el director promueve objetivos con misión y visión para que mejore la identidad de la institución educativa, nunca planifica con la plana docente el desarrollo del calendario escolar, nunca el director evalúa la planificación curricular bimestral trimestral o semestralmente.

Tabla 6.

Organización

ITEMS	Nunca		Casi nunca		A veces		Casi siempre		Siempre		Total	
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
6. ¿El (la) director (a) establece comités de gestión escolar de forma que se garantice su eficacia dentro del centro?	1	1%	2	2%	15	13%	35	30%	65	55%	118	100%
7. ¿El (la) director (a) anima al profesorado a formar comités de gestión escolar dentro del centro?	2	2%	2	2%	25	21%	47	40%	42	36%	118	100%
8. ¿El (la) director (a) es consciente de la necesidad de formación docente?	4	3%	7	6%	36	31%	37	31%	34	29%	118	100%
9. ¿El (la) director (a) en opinión de la organización, cumple las directrices y normas establecidas en el reglamento interno de la institución?	1	1%	7	6%	32	27%	40	34%	38	32%	118	100%
10. ¿Está el ¿El (la) director (a) preparado/a para los eventos planificados por la Unidad de Gestión Educativa Local?	1	1%	4	3%	21	18%	51	44%	39	34%	118	100%
Promedio	2	1%	4	4%	26	22%	42	36%	44	37%	118	100%

Fuente: Datos de la encuesta

Figura 6.**Organización****Fuente:** Tabla 6**Análisis e Interpretación de los datos**

En la tabla 6 y figura 6 a las preguntas formuladas en esta dimensión de la Organización, a los directivos y docentes; del promedio obtenido a los ítems formulados, de un total de 118 encuestado se aprecia lo siguiente:

El 37% de docentes y directores manifiestan que Siempre organiza los comités de gestión, motiva al personal, aplica las normas, identifica necesidad de capacitación docente y esta predispuesto frente a actividades de la unidad de gestión educativa local (UGEL), un 36% manifiesta que Casi Siempre organiza los comités de gestión, motiva al personal, aplica las normas, identifica necesidad de capacitación docente y esta predispuesto frente a actividades de la unidad de gestión educativa local (UGEL), un 22% exterioriza que A Veces organiza los comités de gestión, motiva al personal, aplica las normas, identifica



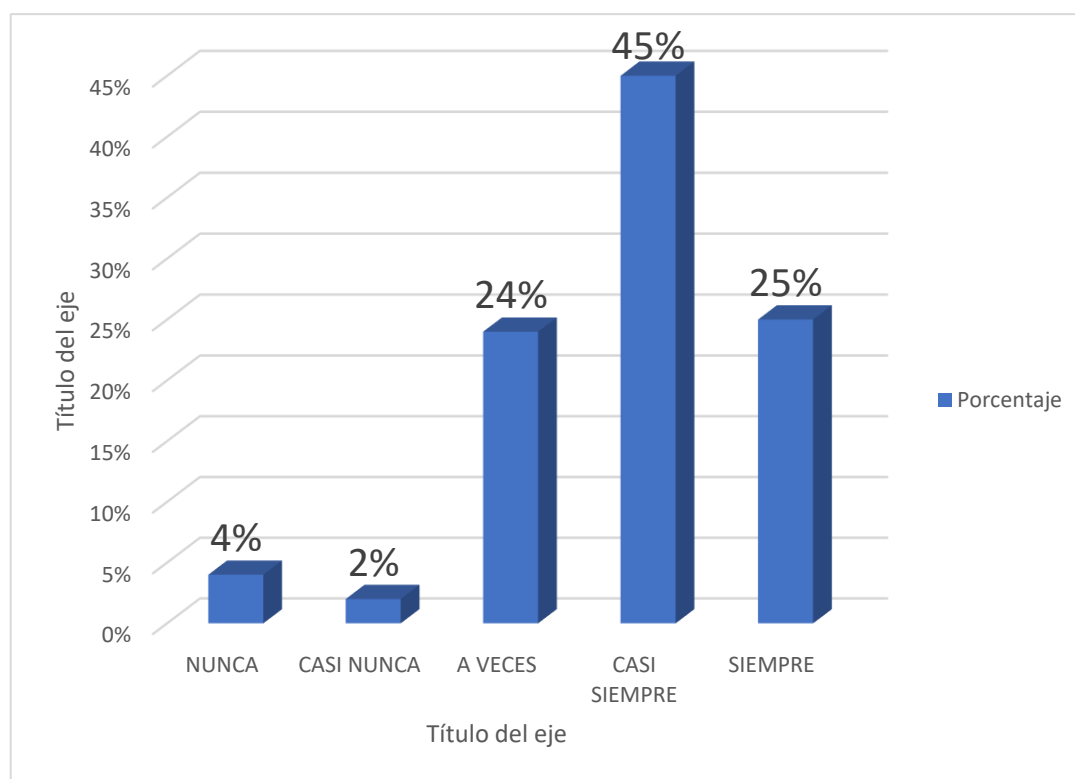
necesidad de capacitación docente y esta predispuesto frente a actividades de la unidad de gestión educativa local (UGEL), así mismo un 4 % declara que Casi Nunca organiza los comités de gestión, no motiva al personal, no aplica las normas, no identifica necesidad de capacitación docente y no están predispuesto frente a actividades de la unidad de gestión educativa local (UGEL), y finalmente 1% ostenta que Nunca organiza los comités de gestión, no motiva al personal, no aplica las normas, no identifica necesidad de capacitación docente y no esta predispuesto frente a actividades de la unidad de gestión educativa local (UGEL).

Tabla 7.

Dirección

ITEMS	Nunca		Casi nunca		A veces		Casi siempre		Siempre		Total	
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
11. ¿El (la) director (a) direcciona eficientemente a la plana docente, administrativo y estudiantes	4	3%	3	3%	29	25%	59	50%	23	19%	118	100%
12. ¿El (la) director (a) logra sensibilizar a la plana docente	7	6%	1	1%	30	25%	56	47%	24	20%	118	100%
13. ¿El (la) director (a) tiene interés por trabajar y ejecutar planes en el centro educativo?	4	3%	4	3%	31	26%	48	41%	31	26%	118	100%
14. ¿El (la) director (a) plasma lo expresado en el Plan Anual de trabajo?	1	1%	5	4%	21	18%	59	50%	32	27%	118	100%
15. ¿El (la) director (a) tiene una comunicación fluida y de respeto con los docentes?	7	6%	0	0%	29	25%	45	38%	37	31%	118	100%
Promedio	5	4%	3	2%	28	24%	53	45%	29	25%	118	100%

Fuente: Datos de la encuesta

Figura 7.*Dirección***Fuente:** Tabla 7**Análisis e Interpretación de los datos**

En la tabla 7 y figura 7 a las preguntas formuladas en esta dimensión de la Dirección a los directivos y docentes; del promedio obtenido a los ítems formulados, de un total de 118 encuestado se aprecia lo siguiente:

El 45% de docentes y directores manifiestan que Casi Siempre el director direcciona al personal, sensibiliza la plana docente, ejecuta planes, lo plasma en el plan anual de trabajo, y se comunica respetuosamente con los docentes, un 25% manifiesta que Siempre el director Direcciona al personal, sensibiliza la plana docente, ejecuta planes, lo plasma en el plan anual de trabajo, y se comunica respetuosamente con los docentes, un 24% exterioriza que A Veces



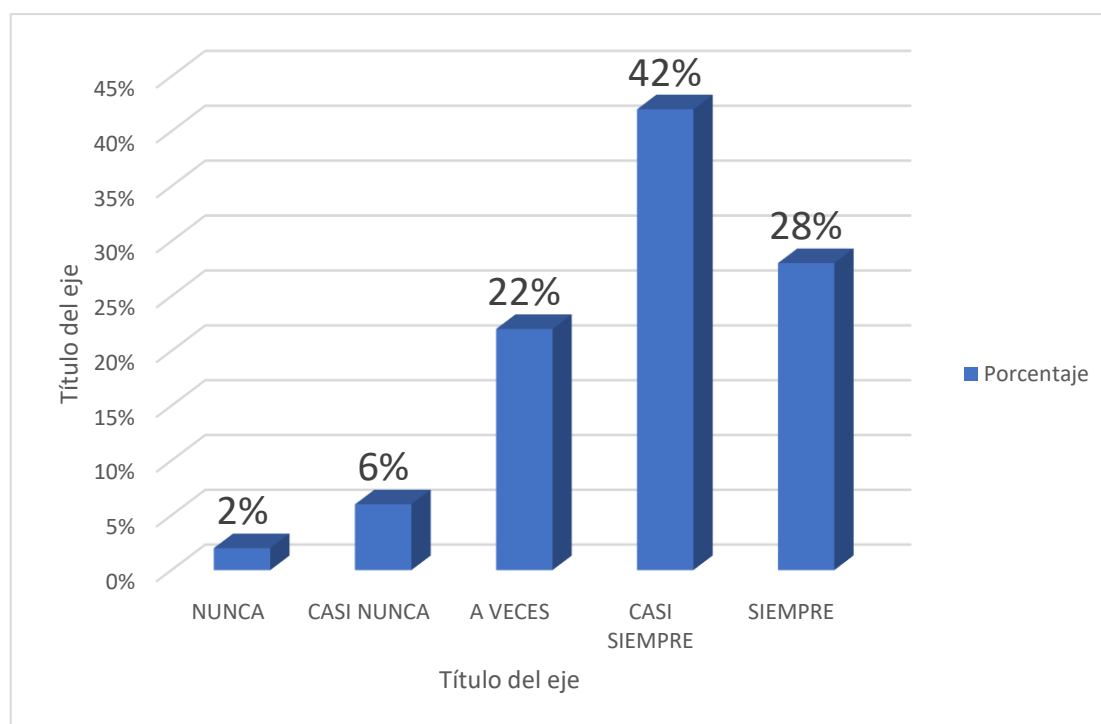
el director direcciona al personal, sensibiliza la plana docente, ejecuta planes, lo plasma en el plan anual de trabajo, y se comunica respetuosamente con los docentes, así mismo un 4% declara que Nunca el director direcciona al personal, no sensibiliza la plana docente, no ejecuta planes, no lo plasma en el plan anual de trabajo, y no se comunica respetuosamente con los docentes, y finalmente 2% ostenta que casi nunca el director direcciona al personal, casi nunca sensibiliza la plana docente, casi nunca ejecuta planes, casi nunca lo plasma en el plan anual de trabajo, y casi nunca se comunica respetuosamente con los docentes.

Tabla 8.

Control

ITEMS	Nunca		Casi nunca		A veces		Casi siempre		Siempre		Total	
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
16. ¿El (la) director (a) cuenta con el plan de monitoreo y acompañamiento docente consensuado?	3	3%	9	8%	27	23%	34	29%	45	38%	118	100%
17. ¿El (la) director (a) monitorea las acciones pedagógicas desarrolladas por los docentes?	1	1%	9	8%	23	19%	51	43%	34	29%	118	100%
18. ¿El (la) director (a) realiza acciones permanentes que ayuden a mejorar la calidad educativa?	4	3%	5	4%	32	27%	51	43%	26	22%	118	100%
19. ¿El (la) director (a) convoca a trabajos colegias con los docentes en coordinación con el comité de gestión pedagógica?	3	3%	6	5%	20	17%	58	49%	31	26%	118	100%
20. ¿El (la) director (a) evalúa permanentemente el logro de los objetivos institucionales?	2	2%	8	7%	27	23%	54	46%	27	23%	118	100%
Promedio	2	2%	7	6%	26	22%	50	42%	33	28%	118	100%

Fuente: Datos de la encuesta

Figura 8.*Control***Fuente:** Tabla 8**Análisis e Interpretación de los datos**

En la tabla 8 y figura 8 a las preguntas formuladas en esta dimensión al Control a los directivos y docentes; del promedio obtenido a los ítems formulados, de un total de 118 encuestado se aprecia lo siguiente:

El 42% de docentes y directores manifiestan que Casi Siempre el director cuenta con el plan de monitoreo y acompañamiento docente, monitorea las acciones pedagógicas del docente, realiza acciones para la mejora de la calidad educativa, convoca a los docentes a trabajos colegiados, y evalúa el logro de los objetivos institucionales, un 28% manifiesta que Siempre el director cuenta con el plan de monitoreo y acompañamiento docente, monitorea las acciones pedagógicas del docente, realiza acciones para la mejora de la calidad



educativa, convoca a los docentes a trabajos colegiados, y evalúa el logro de las metas institucionales, Según el 22% de los encuestados, el director ocasionalmente tiene una estrategia para monitorear y apoyar a los maestros, vigila sus prácticas pedagógicas, toma medidas para elevar el estándar de instrucción, llama a los maestros a colaborar y evalúa si se han alcanzado las metas institucionales. El seis por ciento de los encuestados dice que el director casi nunca tiene un plan para monitorear y apoyar a los maestros, rara vez vigila las prácticas pedagógicas de los maestros, rara vez toma medidas para mejorar la calidad de la educación, rara vez llama a los maestros a colaborar y rara vez evalúa si se han cumplido las metas institucionales. Finalmente, el dos por ciento dice que el director nunca tiene un plan de monitoreo, nunca vigila las prácticas pedagógicas de los maestros, nunca toma medidas para mejorar la calidad de la educación y nunca participa en trabajo colegiado.

Tabla 9.

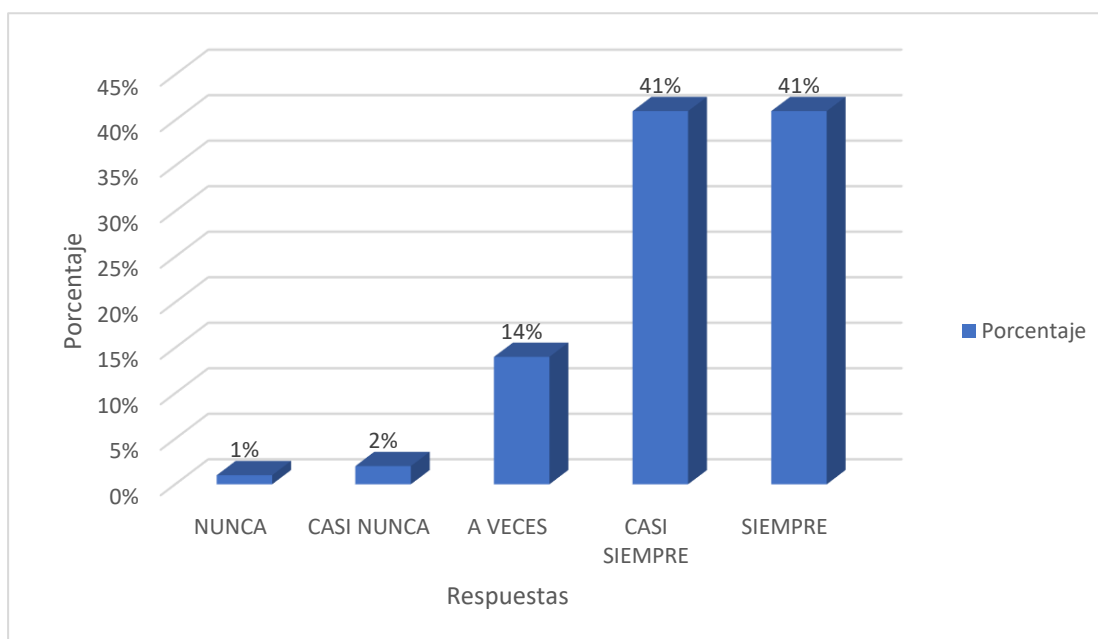
Instrumentos de gestión

Nunca		Casi nunca		A veces		Casi siempre		Siempre		Total	
N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
1.6	1%	2.90	2%	17.05	14%	48	41%	48	41%	118	100%

Fuente: Datos de la encuesta (Promedio de las 4 dimensiones)

Figura 9

Instrumentos de gestión



Fuente: Tabla 9

Análisis e Interpretación de los datos

En la tabla 9 y figura 9 sobre el promedio de las cuatro (4) dimensión de los Instrumentos de gestión, a los directivos y docentes; el promedio obtenido a los ítems formulados, de un total de 118 encuestados se aprecia lo siguiente:



El 41% de docentes y directores manifiestan que siempre han participado, en la elaboración, implementación, ejecución, y evaluación de los instrumentos de gestión. un 41% de docentes y directores declara que siempre han participado, en la elaboración, implementación, ejecución, y evaluación de los instrumentos de gestión. Un 14% de docentes y directores exterioriza que A veces han participado, en la elaboración, implementación, ejecución, y evaluación de los instrumentos de gestión. 2 % declara que casi nunca han participado, en la elaboración, implementación, ejecución, y evaluación de los instrumentos de gestión. 1% ostenta que nunca han participado, en la elaboración, implementación, ejecución, y evaluación de los instrumentos de gestión.

Tabla 10.

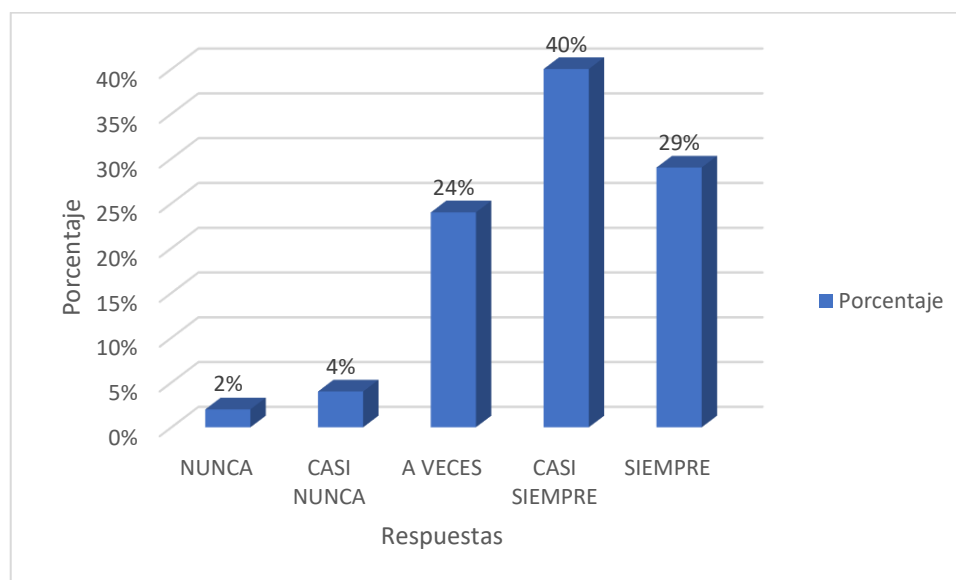
Gestión educativa

Nunca		Casi nunca		A veces		Casi siempre		Siempre		Total	
N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
2.7	2%	5.1	4%	28	24%	47	40%	34.3	29%	118	100%

Fuente: Datos de la encuesta (Promedio de las 4 dimensiones)

Figura 10

Gestión educativa



Fuente: Tabla 10

Análisis e Interpretación de los datos

En la tabla 10 y figura 10 sobre el promedio de las cuatro (4) dimensión de la gestión educativa, a los directivos y docentes; el promedio obtenido a los ítems formulados, de un total de 118 encuestados se aprecia lo siguiente:

El 40% de docentes y directores manifiestan que Casi Siempre el director



bajo su liderazgo pedagógico planifica y organiza a toda la comunidad educativa, para el logro de los aprendizajes de los estudiantes asimismo asegura el acceso y permanencia de los estudiantes en la institución educativa. El 29% de docentes y directores manifiestan que Siempre el director bajo su liderazgo pedagógico planifica y organiza a toda la comunidad educativa, para el logro de los aprendizajes de los estudiantes asimismo asegura el acceso y permanencia de los estudiantes en la institución educativa. El 24% de docentes y directores manifiestan que A Veces el director bajo su liderazgo pedagógico planifica y organiza a toda la comunidad educativa, para el logro de los aprendizajes de los estudiantes asimismo asegura el acceso y permanencia de los estudiantes en la institución educativa. El 4% de docentes y directores manifiestan que Casi Nunca el director bajo su liderazgo pedagógico planifica y organiza a toda la comunidad educativa, para el logro de los aprendizajes de los estudiantes asimismo asegura el acceso y permanencia de los estudiantes en la institución educativa. El 2% de docentes y directores manifiestan que Nunca el director bajo su liderazgo pedagógico planifica y organiza a toda la comunidad educativa, para el logro de los aprendizajes de los estudiantes asimismo asegura el acceso y permanencia de los estudiantes en la institución educativa,

4.2 PROCESO DE LA PRUEBA DE HIPÓTESIS

Supuesto para contrastación de hipótesis

Es necesario identificar las características habituales de la población en estudio antes de elegir la prueba estadística para evaluar las hipótesis.

Prueba de normalidad (Kolmogorov-Smirnov)

Se ha aplicado la prueba de normalidad de Kolmogorov-Smirnov, porque se tiene un tamaño de muestra ≥ 50 (se tiene 118 encuestados), caso contrario se hubiera aplicado la prueba de Shapiro-Wilk (Habibzadeh, 2024).

Para aplicar la prueba de normalidad, planteamos la hipótesis de trabajo:

Hipótesis de la prueba de normalidad

Hipótesis Nula: Los datos provienen de una población normalmente distribuida

Hipótesis Alternativa: Los datos no provienen de una población normalmente distribuida

Tabla 11.

Prueba de Kolmogorov Smirnov

	Kolmogorov-Smirnov ^a			Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.	Estadístico	gl	Sig.
Instrumentos_Gestión	,104	118	,003	,884	118	,000
Gestión_Educativa	,106	118	,002	,929	118	,000

a. Corrección de significación de Lilliefors

En la prueba de normalidad de Kolmogorov-Smirnov resulta Sig.< 0.05 para ambas variables (0.003 y 0.002). Por lo tanto, se acepta la hipótesis alternativa, es decir se concluye que los datos no **provienen de una población normalmente distribuida, esto hace que se tiene que aplicar** la prueba de

correlación de Spearman (caso contrario se aplicaría la correlación de Pearson)

(Korkmaz et al., 2023).

4.2.1. Procesos de prueba de las hipótesis específicas

Prueba de hipótesis específica 1

Existen niveles significativos de relación entre los instrumentos de gestión y la Planificación en las instituciones educativas de educación primaria del cono este de Juliaca en el año 2023.

1° Formulación de las hipótesis estadísticas

Hipótesis nula (H_0)

H_0 : No existen niveles significativos de relación entre los instrumentos de gestión y la planificación en las instituciones educativas de educación primaria del cono este de Juliaca en el año 2023.

Hipótesis alternativa (H_i)

H_i : Existen niveles significativos de relación entre los instrumentos de gestión y la Planificación en las instituciones educativas de educación primaria del cono este de Juliaca en el año 2023.

2° Nivel de significancia

$\alpha = 0.05$ (prueba bilateral)

3° Elección de la prueba estadística

Prueba no paramétrica Rho Spearman.

4° Cálculo de la prueba estadística

Valor de Rho calculado = 0,974

Valor de P = 0,000

TABLA 12

Correlación entre Instrumentos de Gestión y Planificación

		INSTRUMENTOS DE GESTION	PLANIFICACION
INSTRUMENTOS DE GESTION	Correlación de Spearman	1	,974**
	Sig. (bilateral)		,000
	N	118	118
PLANIFICACION	Correlación de Spearman	,974**	1
	Sig. (bilateral)	,000	
	N	118	118

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

5° Toma de decisión

La correlación entre el instrumento de gestión y la planificación es positiva muy fuerte, con un coeficiente de Spearman de **0,974** y un nivel de significancia de **0,000**. Esto indica que existe una relación directa: a mayor uso o eficacia del instrumento de gestión escolar, mejor será la planificación en el ámbito educativo. Asimismo, la correlación es de una magnitud excesiva, su significancia estadística al nivel de **0,01** confirma que no se debe al azar. Con una muestra de **118** participantes, se puede afirmar que la planificación se ve influida positivamente por el manejo del instrumento de gestión escolar.

Prueba de hipótesis específica 2

La hipótesis específica 2 sostiene:

Existen niveles significativos de relación entre los instrumentos de gestión y la Organización en las instituciones educativas de educación primaria del cono este de Juliaca en el año 2023.

1° Formulación de las hipótesis estadísticas

Hipótesis nula (H0)

H0: No existe niveles significativos de relación entre los instrumentos de gestión y la organización en las instituciones educativas de educación primaria del cono este de Juliaca en el año 2023.

Hipótesis alternativa (Hi)

Hi: Existe niveles significativos de relación entre los instrumentos de gestión y la organización en las instituciones educativas de educación primaria del cono este de Juliaca en el año 2023.

2° Nivel de significancia

$\alpha = 0.05$ (prueba bilateral)

3° Elección de la prueba estadística

Prueba no paramétrica

a Rho Spearman.

4° Cálculo de la prueba estadística

Valor de Rho calculado = 0,873

Valor de P = 0,000

TABLA 13

Correlación entre Instrumentos de gestión y Organización

		INSTRUMENTOS DE GESTION	ORGANIZACION
INSTRUMENTOS DE GESTION	Correlación de Spearman	1	,873**
	Sig. (bilateral)		,000
	N	118	118
ORGANIZACION	Correlación de Spearman	,873**	1
	Sig. (bilateral)	,000	
	N	118	118

**. La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

5° Toma de decisión

La correlación entre el instrumento de gestión y la organización es positiva considerable, y estadísticamente significativa, con un coeficiente de Spearman de **0,873** y un valor de significancia de **0,000**. Esto sugiere que un mejor desarrollo o implementación del instrumento de gestión se asocia con una organización más eficiente dentro del ámbito educativo. Dado que el valor de significancia es menor al nivel **0,01**, se descarta que esta relación sea producto del azar. Con una muestra de **118** casos, se concluye que existe una relación sólida entre ambas variables, lo que resalta la importancia de una buena gestión escolar.

Prueba de hipótesis específica 3

La hipótesis específica 3 expresa:

Existen niveles significativos de relación entre los instrumentos de gestión y la Dirección en las instituciones educativas de educación primaria del cono este de Juliaca en el año 2023.

1° Formulación de las hipótesis estadísticas

Hipótesis nula (H_0)

H_0 : No existe niveles significativos de relación entre los instrumentos de gestión y la dirección en las instituciones educativas de educación primaria del cono este de Juliaca en el año 2023.

Hipótesis alternativa (H_i)

H_i : Existe niveles significativos de relación entre los instrumentos de gestión y la dirección en las instituciones educativas de educación primaria del cono este de Juliaca en el año 2023.

2° Nivel de significancia $\alpha = 0.05$ (prueba bilateral)**3° Elección de la prueba estadística**

Prueba no paramétrica Rho Spearman.

4° Calculo de la prueba estadística

Valor de Rho calculado = 0,917

Valor de P = 0,000

TABLA 14*Correlación entre Instrumentos de gestión y Dirección*

		INSTRUMENTOS DE GESTION	DIRECCION
INSTRUMENTOS DE GESTION	Correlación de Spearman	1	,917**
	Sig. (bilateral)		,000
	N	118	118
DIRECCION	Correlación de Spearman	,917**	1
	Sig. (bilateral)	,000	
	N	118	118

**. La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

5° Toma de decisión

La correlación entre el instrumento de gestión y la dirección es positiva muy fuerte, con un coeficiente de Spearman de **0,917** y un valor de significancia de **0,000**. Esto indica que a medida que se fortalece el uso del instrumento de gestión, también mejora el desempeño en la dimensión de dirección dentro de la institución educativa. La magnitud de la correlación es muy alta o excelente, lo que sugiere que ambas variables están fuertemente asociadas, lo que significa que a mayor implementación y calidad de los instrumentos de gestión, mejor es el desempeño de la dirección institucional. Con una muestra de **118** casos y un

nivel de significancia de **0,01**, se confirma que esta asociación no es producto del azar y tiene relevancia estadística.

Prueba de hipótesis específica 4

Existen niveles significativos de relación entre los instrumentos de gestión y el Control en las instituciones educativas de educación primaria del cono este de Juliaca en el año 2023.

1° Formulación de las hipótesis estadísticas

Hipótesis nula (H₀)

H₀: No existe niveles significativos de relación entre los instrumentos de gestión y el control en las instituciones educativas de educación primaria del cono este de Juliaca en el año 2023.

Hipótesis alternativa (H_i)

H_i: Existe niveles significativos de relación entre los instrumentos de gestión y el control en las instituciones educativas de educación primaria del cono este de Juliaca en el año 2023.

2° Nivel de significancia

$\alpha = 0.05$ (prueba bilateral)

3° Elección de la prueba estadística

Prueba no paramétrica Rho Spearman.

4° Calculo de la prueba estadística

Valor de Rho calculado = 0,783

Valor de P = 0,000

TABLA 15

Correlación entre Instrumentos de gestión y Control

		INSTRUMENTOS DE GESTION	CONTROL
INSTRUMENTOS DE GESTION	Correlación de Spearman	1	,783**
	Sig. (bilateral)		,000
	N	118	118
DIRECCION	Correlación de Spearman	,783**	1
	Sig. (bilateral)	,000	
	N	118	118

**. La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

5° Toma de decisión

La correlación entre el instrumento de gestión y el control es positiva, considerable y estadísticamente significativa, con un coeficiente de Spearman de **0,783** y un valor de significancia de **0,000**. Esto indica que una mejor aplicación del instrumento de gestión escolar está asociada con un mayor nivel de control en la gestión institucional. La relación es significativa al nivel **0,01**, lo que confirma su validez estadística y descarta que sea producto del azar. Con una muestra de **118** casos, se concluye que el control dentro de la gestión educativa se ve positivamente influenciado por dicho instrumento

4.2.2. Proceso de prueba de la hipótesis general

Existe relación directa entre los instrumentos de gestión y la gestión educativa de los directores en las instituciones educativas de educación primaria del cono este de Juliaca en el año 2023.

1° Formulación de las hipótesis estadísticas

Hipótesis nula (H_0)

H_0 : No existe relación directa entre los instrumentos de gestión y la gestión educativa de los directores en las instituciones educativas de educación primaria del cono este de Juliaca en el año 2023.

Hipótesis alternativa (H_i)

H_i : Existe relación directa entre los instrumentos de gestión y la gestión educativa de los directores en las instituciones educativas de educación primaria del cono este de Juliaca en el año 2023.

2° Nivel de significancia

$\alpha = 0.05$ (prueba bilateral)

3° Elección de la prueba estadística

Prueba no paramétrica Rho Spearman.

4° Calculo de la prueba estadística

Valor de Rho calculado = 0,975

Valor de P = 0,000

Tabla 16.*Correlación entre Instrumentos de gestión y Gestión Educativa*

		Instrumentos de Gestión		Gestión Educativa
Rho de Spearman	Instrumentos de Gestión	Coeficiente de correlación	1,000	,975**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	118	118
	Gestión Educativa	Coeficiente de correlación	,975**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	118	118

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

5° Toma de decisión

La tabla muestra una correlación positiva muy fuerte entre el instrumento de gestión y la gestión educativa del director, con un coeficiente de Spearman de **0,975** que es positiva muy fuerte del 97.5% y un valor de significancia bilateral de **0,000**. Esto indica que, a mayor uso o desarrollo del instrumento de gestión escolar, mejor es la gestión educativa del director, y viceversa, La relación es estadísticamente significativa al nivel de **0.01**, lo que refuerza la fiabilidad del resultado. Con una muestra de **118** casos, se concluye que existe una relación positiva muy fuerte entre ambas variables analizadas en el contexto escolar.

4.3 DISCUSIÓN DE LOS RESULTADOS

Se logro determinar mediante estadística que existe una correlación positiva muy fuerte entre el instrumento de gestión y la planificación en las instituciones educativas de educación primaria de cono este de Juliaca en el año 2023, quedando validado la hipótesis alterna de la prueba de hipótesis específica 1, al haberse obtenido un coeficiente Rho de Spearman de 0,974 y con un $p = 0,000$

Se logro determinar mediante estadística que existe una correlación positiva considerable entre el instrumento de gestión y la organización en las instituciones educativas de educación primaria de cono este de Juliaca en el año 2023, quedando validado la hipótesis alterna de la prueba de hipótesis específica 2 al haberse obtenido un coeficiente Rho de Spearman de 0,873 y con un $p = 0,000$

Se logro determinar mediante estadística que existe una correlación positiva muy fuerte entre el instrumento de gestión y la dirección en las instituciones educativas de educación primaria de cono este de Juliaca en el año 2023, quedando validado la hipótesis alterna de la prueba de hipótesis específica 3 al haberse obtenido un coeficiente Rho de Spearman de 0,917 y con un $p = 0.000$

Se logro determinar mediante estadística que existe una correlación positiva considerable entre el instrumento de gestión y el control en las instituciones educativas de educación primaria de cono este de Juliaca en el año 2023, quedando validado la hipótesis alterna de la prueba específica 4 al haberse obtenido un coeficiente Rho de Spearman 0,783 y con un $p = 0.000$

Se logro determinar a través de la estadística que existe una correlación positiva muy fuerte entre el instrumento de gestión y la gestión educativa de los directores en las instituciones educativas de educación primaria de cono este de Juliaca en el año 2023, quedando validado la hipótesis alterna de la prueba de hipótesis general al haberse obtenido un coeficiente Rho de Spearman de 0,975 y con $p = 0.000$, que demuestra que a mayor nivel de manejo de los instrumentos de gestión le corresponde un mayor nivel de gestión educativa de los directores.

Los hallazgos de la presente investigación guardan similitud con los obtenidos por Torres (2014), en su tesis titulada "los instrumentos de gestión y su relación con la gestión educativa y en los centros educación básica alternativa de la UGEL N° 08 – Cañete". El propósito de dicho estudio fue identificar la relación entre los instrumentos de gestión y la gestión educativa. Para ello aplicó un cuestionario a una muestra representativa de 42 docentes, encontrándose una relación significativa entre ambas variables, Según el autor, Los instrumentos de gestión se sustentan en el Proyecto Educativo Institucional (PEI), el Proyecto Curricular Institucional (PCI) y el Plan de Trabajo Anual (PAT).

Asimismo, la presente investigación coincide por Pasache y Vargas (2013) en su estudio titulado "Instrumentos de gestión y calidad educativa según los docentes en la RED 07 UGEL 1, cuyo objetivo fue identificar la relación entre Instrumentos de Gestión y Calidad Educativa. En esta investigación la variable instrumentos de gestión se abordó a través de tres dimensiones: El Proyecto Educativo Institucional (PEI), el Proyecto Curricular Institucional (PCI), y el Plan de Trabajo (PAT). Los resultados evidenciaron una relación directa y significativa en 11 instituciones educativas del distrito de San Juan de Miraflores, destacando que el Proyecto Curricular Institucional presenta la mayor correlación con la variable calidad educativa.

CONCLUSIONES

PRIMERA.- El primer objetivo específico fue determinar la relación entre los instrumentos de gestión y la planificación en las instituciones educativas de educación primaria del cono este de Juliaca en el año 2023., se determinó que existe una correlación positiva muy fuerte de Rho de Spearman de 0.974, esto significa, con un nivel de confianza del 97.4%, con un valor de significancia de $p = 0.000$ menor a la significancia establecido de $\alpha = 0.05$, por lo que se afirma la hipótesis alterna de investigación, rechazando la hipótesis nula.

SEGUNDA.- El segundo objetivo específico fue determinar la relación entre los instrumentos de gestión y la organización en las instituciones educativas de educación primaria del cono este de Juliaca en el año 2023., se determinó que existe una correlación positiva considerable de Rho de Spearman de 0.873, esto significa, con un nivel de confianza del 87.3%, con un valor de significancia de $p = 0.000$ menor a la significancia establecido de $\alpha = 0.05$, por lo que se afirma la hipótesis alterna de investigación, rechazando la hipótesis nula

TERCERA. - El tercer objetivo específico fue determinar la relación entre los instrumentos de gestión y la dirección en las instituciones educativas de educación primaria del cono este de Juliaca en el año 2023., se determinó que existe una correlación positiva muy fuerte de Rho de Spearman de 0.917, esto significa, con un nivel de confianza del 91.7%, con un valor de significancia de $p = 0.000$ menor a la significancia establecido de $\alpha = 0.05$, por lo que se afirma la hipótesis alterna de investigación, rechazando la hipótesis nula



CUARTA. - El cuarto objetivo específico fue determinar la relación entre los instrumentos de gestión y el control en las instituciones educativas de educación primaria del cono este de Juliaca en el año 2023., se determinó que existe una correlación positiva considerable de Rho de Spearman de 0.783, esto significa, con un nivel de confianza del 78.3% con un valor de significancia de $p = 0.000$ menor a la significancia establecido de $\alpha = 0.05$, por lo que se afirma la hipótesis alterna de investigación, rechazando la hipótesis nula

QUINTA.- El objetivo general fue determinar la relación que existe entre los instrumentos de gestión y la gestión educativa de los directores de las instituciones educativas de educación primaria del cono este de Juliaca en el año 2023. se concluye mediante el estadístico de Rho se Spearman que existe una correlación positiva muy fuerte de 0.975, esto significa, con un nivel de confianza del 97.5%, con un valor de significancia de $p = 0.000$ menor a la significancia establecido de $\alpha = 0.05$, por lo que se afirma la hipótesis alterna de investigación, rechazando la hipótesis nula.



RECOMENDACIONES

PRIMERA.- Con el fin de fortalecer la gestión educativa de los directores de instituciones de educación primaria, se recomienda a los directores de las instituciones de educación primaria del cono oriental de Juliaca a mantener una adecuada gestión educativa, mantener actualizados los comités de instituciones de educación primaria y continuar acatando instrucciones dentro de los parámetros de un excelente desempeño gerencial.

SEGUNDA.- Para mejorar su comprensión y administración del proyecto educativo institucional y del currículo, se recomienda a los directores de las instituciones de educación primaria del cono oriental de Juliaca a organizar talleres de actualización para docentes y directivos. Esto contribuirá a mejorar la planificación en todos sus aspectos y a lograr una sólida gestión educativa en las instituciones de educación primaria del cono oriental de Juliaca.

TERCERA.- Para construir correctamente los comités de gestión de las instituciones de educación primaria y fortalecer la gestión educativa, se recomienda que los directores y gerentes de las instituciones de educación primaria del cono oriental de Juliaca convoquen reuniones para presentar el plan de trabajo anual y el reglamento interno.

CUARTA.- Para que la gestión de estas instituciones pueda conducirse eficazmente dentro de los parámetros de una buena gestión, se recomienda a los directores de las instituciones de educación primaria del cono oriental de



Juliaca a crear programas pedagógicos que garanticen su conocimiento de las herramientas de gestión que se utilizan en las instituciones de educación primaria.

QUINTA: Se recomienda a la plana directiva de las instituciones directivas primarias del cono este de Juliaca conocer minuciosamente los instrumentos de gestión educativa de las instituciones educativas del nivel primario, para lograr un monitoreo y control eficaz que debe realizarse como parte de una buena gestión educativa con el objetivo de lograr el bienestar del educando.



REFERENCIAS

- Astudillo, E. (2011). *Proyecto educativo institucional y gestión escolar en las escuelas de primaria de Santiago de Chile*. (Tesis de postgrado). Universidad de Chile, Chile.
- Alvares Medina, Laura Hortencia. (2018) *Los instrumentos de gestión y su implicancia en el desempeño docente en la institución educativa Víctor Raúl Haya de la Torre, del Distrito de san Sebastián*. (Tesis de maestría) Universidad Nacional San Agustín de Arequipa. Arequipa.
- Bringas-Linares, José Antonio, Carbonell-Pérez, Jorge Enrique (2010) *Contribución al Concepto de Dirección Educacional* (págs. 11 – 21). Universidad Pedagógica Enrique José Varona, La Habana - Cuba
<https://www.redalyc.org/pdf/3606/360635569003.pdf>
- Casassus, Juan. (2000) *Problemas de la gestión educativa en América Latina: la tensión entre los paradigmas de tipo A y el tipo B*.
https://eduvirtual.cuc.edu.co/moodle/pluginfile.php/546118/mod_resource/content/1/GE.JUAN.pdf
- Cepeda García, Nora. (2006) *Proyecto curricular de centro educativo un proceso participativo*. www.tarea.org.pe/images/Cepeda_PCC.pdf
- College Derkra. (2020, enero 28). *El control como fase del proceso administrativo*. Recuperado de
Blog <https://www.gestiopolis.com/el-control-como-fase-del-proceso-administrativo/>
- Cutipa Hallasi, Juan Fidel. (2019) *Gestión educativa y su relación con la práctica docente en las instituciones educativas secundarias del distrito de Santa Rosa – Melgar*. (Tesis de maestría) UANCV. Juliaca.



- Dávila, J.C., (2013). *Capacidades organizacionales: dinámicas por naturaleza*. Cuadernos de administración, Pontificia Universidad Javeriana, Bogotá, Colombia. <https://www.redalyc.org/pdf/205/20531182002.pdf>
- Educa Aprende, (2023, 30 de abril). Funciones ejecutivas en el aula. El desarrollo de las funciones ejecutivas. Blog. <https://educayaprende.com/funciones-ejecutivas/Ejecutivas>
- Farro Custodio, Francisco, (2005) *Planeamiento estratégico para instituciones educativas de calidad*. UNE. Lima. <https://dokumen.tips/download/link/planeamiento-estrategico-2005-farro-custodio.html>
- Freire, S., Miranda. A., (2014) *El rol del director en la escuela: el liderazgo pedagógico y su incidencia sobre el rendimiento académico*, Grupo de análisis para el desarrollo (GRADE). Lima. <https://www.grade.org.pe/wp-content/uploads/AI17.pdf>
- Frigerio, G., Poggi, M., Aguerrondo, I. (1992) *“Las instituciones educativas, Cara y ceca”*. Serie FLACSO. Troquel. Buenos Aires. <https://inssanbernardo-cha.infod.edu.ar/sitio/wp-content/uploads/2019/05/las-instituciones-educativas-cara-y-ceca-Parte-1.pdf>
- Gallegos Valdez, Vitaliano. (1996) *Administración de la Dirección del Centro Educativo*. Centro de Investigaciones y Estudios Pedagógicos del Sur. Arequipa.
- Garbanzo-Vargas, G.M., (2016) *Desarrollo organizacional y los procesos de cambio en las instituciones educativas*. Univ. de Costa Rica, Costa Rica. <https://www.redalyc.org/pdf/440/44043204005.pdf>
- Gestiopolis. (2023, 01 de mayo). *El control como fase del proceso administrativo*. Blog. <https://www.gestiopolis.com/el-control-como-fase-del-proceso->



administrativo/

Grupo INENKA. (2023, 01 de mayo) *La importancia de la capacidad organizativa de un empleado.*

Blog. <https://grupoinenka.com/que-es-capacidad-organizativa/>

Habibzadeh, F. (2024). *Data Distribution: Normal or Abnormal?*. Journal of Korean Medical science, 39(3).

Hañari Quispe, Luis. Nina Salazar, Ángel Gabriel. (2007) *Manual del Director.* Lampa

Henri Fayol, (1987). *Administración industrial y general*

https://isabelportoperez.files.wordpress.com/2011/11/admc3b3n_ind_y_general0

Hernández Sampieri, Roberto y Otros. (2006) *Metodología de la Investigación.* Cuarta edición. Editorial McGraw-Hill Interamericana. México.

Ing. Alejandro Augier Escalona. Lic. Pedro Anches Carmona. (1997) *Liderazgo Educativa.* Instituto Pedagógico Latino Americano y Caribeño. IPLAC. Ciudad de la Habana, Cuba.

Latorre, Antonio (2004) *La investigación- acción.* 3ra edición. Editorial GRAO, de IRIF, S.L. Barcelona España.

León Cala, Martin (2008) *Gestión y dirección de organizaciones educativas,* Separata de Estudios Escuela de Post grado Maestría en Educación UANCV. Juliaca.

Loarte Galarza, Alicia Nerida. (2002) *La Gestión Administrativa.* Instituto Pedagógico Latino Americano y Caribeño. IPLAC. Lima 2002.

Korkmaz Aslan, T., & Sönmezer Öcal, H. (2023). *Investigation of differences in xenophobia, prosociality level, and sociodemographic characteristics in nursing students. Brain and Behavior*, 13(12), e3277.



Martínez Mamani, Fanny Yolanda (2022) *La planificación estratégica y su relación con la gestión de calidad en los procesos de dirección en la unidad educativa "Puerto de Rosario" de la ciudad de el Alto* (tesis de grado). Universidad Mayor de San Andrés, La paz – Bolivia.

Ministerio de educación (2000) *Manual para directores de Educación Primaria*. Lima.

Ministerio de Educación (2001) *Gestión Administrativa: Análisis sobre las condiciones que inciden en la carga administrativa de las directoras y los directores de instituciones educativas publicas*. Lima

Ministerio de educación (2003) *Ley general de educación 28044*. Lima.
<https://www.gob.pe/institucion/congreso-de-la-republica/normas-legales/118378-28044>

Ministerio de educación (2005) *Reglamento de la gestión del sistema educativo DS. N° 009-2005*. Lima.
<http://www.abrahamlincoln.pe/normas/ETT/NL17.pdf>

Ministerio de Educación (2010) *Guía para la elaboración del reglamento Interno de las instituciones educativas de Educación Básica*. Lima.

Ministerio de educación (2012) *Reglamento de la Ley General Educación DS. N° 011-12-ED*. Lima. <https://www.gob.pe/institucion/minedu/normas-legales/118256-0011-2012-ed>

Ministerio de Educación (2014) *Reglamento Interno de la institución educativa*. Lima. www.slideshare.net/.../reglamento-interno-de-la-institución-educativa

Ministerio de educación (2014) *Aprobar los lineamientos denominados "Marco de Buen Desempeño del Directivo" RSG N° 304-2014*. Lima.

MINEDU (2016) *Guía para la elaboración del proyecto educativo institucional y*

del plan anual de trabajo de las instituciones educativas de educación básica. Lima.

MINEDU (2016) *Guía para la elaboración e implementación del Proyecto Curricular de la Institución Educativa para instituciones de educativas de Educación Básica.* Lima.

MINEDU (2016) *Planificación escolar, La toma de decisiones informadas,* Corporación grafica universal SAC. Lima.

MINEDU (2019) *Norma que regula los instrumentos de gestión en las instituciones educativas y programas de educación básica de RVM N° 011-2019.* Lima.

MINEDU (2021) *Aprobar los perfiles de cargo de director y subdirector de I.E. publicas de educación básica. RVM N° 223-2021.* Lima.

MINEDU (2021) *Guía para la orientación e implementación del Proyecto Curricular de Institución Educativa para II.EE. de Educación Básica.* Lima

MINEDU (2021) *Lineamientos para la gestión escolar de Instituciones educativas públicas de Educación Básica. D.S. N° 006-2021.* Lima.
http://www.minedu.gob.pe/files/3926_201207101510.pdf

MINEDU (2021) *Orientaciones para la organización de equipos de gestión: estrategias de liderazgo distribuido para las II.EE públicas de educación básica.* Dirección de Fortalecimiento de la Gestión Escolar. Lima.
<http://directivos.minedu.gob.pe/wp-content/uploads/2021/05/Orientaciones-para-la-organizacio%CC%81n-de-equipos-de-gestio%CC%81n-escolar-VF.pdf>

MINEDU (2020) *guía para la elaboración del reglamento interno de las*



instituciones educativas de educación básica. Lima

MINEDU (2022). *Disposiciones para la prestación del servicio educativo en las instituciones y programas educativos de la educación básica para el año 2023*” RM N° 474-2022. Lima.

<https://www.gob.pe/institucion/minedu/normas-legales/3699330-474-2022-minedu>

MINEDU (2022) *Evaluación del desempeño de los directivos de II.EE., Modelo de evaluación*. Lima. <https://evaluaciondocente.perueduca.pe/eddirie2022/modelo-de-evaluacion/>

Mendoza W. (2023, 30 abril) *La dirección del como fase del proceso administrativo*. Blog. <https://tallerdeinvestigacionensayo.files.wordpress.com/2008/05/la-direccion-como-fase-del-proceso-administrativo.ppt>

OEI Organización de Estados Iberoamericanos, (2022). *Estándares de calidad educativa. Estándares de desempeño profesional directivo propuesta para la discusión ciudadana*. Ecuador.
https://educacion.gob.ec/wp-content/uploads/downloads/2012/08/Estandares_Desempeno_Directivo_Propedeutico.pdf

Ordoñez Briceño, Danilo. (1996). *Acerca de la Calidad de Enseñanza y de la Educación*. Juliaca 1996.

Palomino Quispe, Platón. (1997) *Diseños y técnicas de investigación*. 2da edición. Editorial Titicaca, Puno Perú.

Pasache Arteaga, Diana C., Vargas Hernandez, Manuel A., (2012)
Instrumentos de gestión y calidad educativa según docentes en la red 07 UGEL 01. (Tesis de Maestría). Universidad Cesar Vallejo. Lima



QuestionPro (2023, 30 de abril) *¿Cuáles son los métodos cuantitativos de recolección de datos?* Blog. <https://www.questionpro.com/blog/es/métodos-cuantitativos/>

Reyes Ponce, Agustín (1994) *Administración Moderna*, Limusa Noriega Editores. Lima.
<https://educativoin insurgentes.files.wordpress.com/2018/01/administracion-moderna-reyes-ponce.pdf>

Rivera Ortega, Merrysabel, (2015) *Los instrumentos de gestión y la gestión pedagógica en las II.EE. de la red N° 11 DREC – Callao*. Universidad Cesar Vallejo. Lima.

Salazar, D., & Romero, G. E. (2006). *Planificación. ¿Éxito Gerencial?* Multiciencias, 6(1), 0.
<https://www.redalyc.org/comocitar.oa?id=90460103>

Separata USE. JULIACA (1994) *Taller de Capacitación para Directores y Docentes*. Juliaca.

Solucionana.com.mx. (2023, 30 de abril). *Sistema de administración y control escolar-Solucionana*. <http://www.desarrollo.solucionana.com.mx/escuela.htm>

Sorados Palacios, Mabel Martina. (2010) *Influencia del liderazgo en la calidad de la gestión educativa*. (Tesis de maestría). Universidad Nacional Mayor de San Marcos. Lima

Taylor, F.W. (1972). *Principios de la Administración Científica*. "El Ateneo" Pedro García S.A. Argentina.
https://webooks.co/images/team/academicos/administraciondeempresas/3.Principios_de_la_Administracion_Cientifica_Frederick_Winslow_Taylor.pdf

Tecana American University. (2002) *Los niveles de investigación*. Blog. <https://tauniversity.org/los-niveles-de-investigacion>



UNESCO (2011) *Manual de gestión para directores de instituciones educativas*.

Lance Grafico S.A.C. Lima.

<https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000219162>

UANCV (2012) *Planificación Educativa*, Offset Continental SAC. Juliaca.

Universidad Europea (2022) *¿Qué es la organización escolar?*,

Blog. <https://universidadeuropea.com/blog/organizacion-centro-escolar/>

Vásquez Laguna, Lady Arline. (2018) *Los instrumentos de gestión educativa y su relación con el desempeño docente en la institución educativa "Santa Ana" de la provincia de chincha*. (Tesis de maestría). Universidad nacional de Huancavelica. Huancavelica.

Villagómez Prada, Rodrigo (2015) *Instrumentos de gestión educativa y el aprendizaje significativo de los estudiantes de la Institución Educativa San Vicente de Paul, UGEL 06*. (Tesis de maestría). Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle. Lima

Villarreal Ramos, Evangelina (2023) *La efectividad de la gestión escolar depende de la formación del recurso humano como factor, actor y promotor del cambio dentro de los procesos, dimensiones y políticas educativas*, Sonora, México. Consultado 30 de abril 2023.
<https://rieoei.org/historico/deloslectores/1083Villarreal.pdf>



ANEXOS



Anexo 1. Matriz de consistencia

PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES	METODOLOGÍA
PROBLEMA GENERAL ¿Cuál es la relación que existe entre los instrumentos de gestión y la gestión educativa de los directores en las instituciones educativas de educación primaria del cono este de Juliaca año 2023? PROBLEMAS ESPECÍFICOS: 1.- ¿Cuál es el nivel de relación que existe entre los instrumentos de gestión y la planificación en las instituciones educativas de educación primarias del cono este de Juliaca en el año 2023? 2.- ¿Cuál es el nivel de relación que existe entre los instrumentos de gestión y la organización en las instituciones educativas de educación primaria del cono este de Juliaca en el año 2023? 3.- ¿Cuál es la relación que existe entre los instrumentos de gestión y la dirección en las instituciones educativas de educación primaria del cono este de Juliaca en el año 2023? 4.- ¿Cuál es la relación que existe entre los instrumentos de gestión y el control en las instituciones educativas de educación primaria del cono este de Juliaca en el año 2023?	OBJETIVO GENERAL Determinar la relación que existe entre los instrumentos de gestión y la gestión educativa de los directores de instituciones educativas de educación primaria del cono este de Juliaca en el año 2023. OBJETIVO ESPECÍFICO: 1.- Determinar la relación entre los instrumentos de gestión y la planificación en las instituciones educativas de educación primaria del cono este de Juliaca en el año 2023. 2.- Determinar la relación entre los instrumentos de gestión y la organización en las instituciones educativas de educación primaria del cono este de Juliaca en el año 2023. 3.- Determinar la relación entre los instrumentos de gestión y la dirección en las instituciones educativas de educación primaria del cono este de Juliaca en el año 2023. 4.- Determinar la relación entre los instrumentos de gestión y el control en las instituciones educativas de educación primaria del cono este de Juliaca en el año 2023.	HIPÓTESIS GENERAL Existe relación directa entre los instrumentos de gestión y la gestión educativa de los directores en las instituciones educativas de educación primaria del cono este de Juliaca en el año 2023. HIPÓTESIS ESPECIFICOS 1.- "Existen niveles significativos de relación entre los instrumentos de gestión y la planificación en las instituciones educativas de educación primaria del cono este de Juliaca en el año 2023." 2.- "Existen niveles significativos de relación entre los instrumentos de gestión y la organización en las instituciones educativas de educación primaria del cono este de Juliaca en el año 2023." 3.- "Existen niveles significativos de relación entre los instrumentos de gestión y la dirección en las instituciones educativas de educación primaria del cono este de Juliaca en el año 2023." 4.- "Existen niveles significativos de relación entre los instrumentos de gestión y el control en las instituciones educativas de educación primaria del cono este de Juliaca en el año 2023."	INDEPENDIENTE Instrumentos de gestión DEPENDIENTE Gestión educativa	ENFOQUE DE LA INVESTIGACION Cuantitativo MÉTODO APLICADO EN LA INVESTIGACIÓN Científico no experimental TIPO DE INVESTIGACION Investigación no aplicada NIVEL DE INVESTIGACION Correlacional DISEÑO DE INVESTIGACIÓN No experimental POBLACIÓN 168 directivos y docentes de las IE. del nivel primaria MUESTRA 118 directivos y docentes de las IE del nivel primaria. TÉCNICA Encuesta escrita INSTRUMENTO Cuestionario de preguntas

Fuente: Elaboración propia.



Anexo 2. Matriz instrumental

Instrumentos de gestión y su relación con la gestión educativa de los directores en las instituciones educativas de educación primaria del cono este de Juliaca en el año 2023.

NOMBRE DE LA VARIABLE	SUB VARIABLES O DIMENSIONES	INDICADORES	FUENTE DEL INDICADOR	ESCALA VALORATIVA	TECNICA DE RECOJO DE DATOS	INSTRUMENTOS
V. 1 Instrumentos de Gestión Escolar	Proyecto Educativo Institucional (PEI)	1. Diagnostico 2. Identidad 3. Propuesta pedagógica 4. Propuesta de gestión	118 directivos y docentes de 7 instituciones Educativas de Educación Primaria del cono este de Juliaca 2023	1. Nunca 2. Casi nunca 3. A veces 4. Casi siempre 5. Siempre	Encuesta	Cuestionario
	Proyecto Curricular Institucional (PCI)	1. Programa curricular diversificado 2. Principales características		1. Nunca 2. Casi nunca 3. A veces 4. Casi siempre 5. Siempre	Encuesta	Cuestionario
	Plan Anual de Trabajo (PAT)	1. Planeamiento educativo 2. Programación de actividades		1. Nunca 2. Casi nunca 3. A veces 4. Casi siempre 5. Siempre	Encuesta	Cuestionario
	Reglamento Interno (RI)	1. Normas y orientaciones		1. Nunca 2. Casi nunca 3. A veces 4. Casi siempre 5. Siempre	Encuesta	Cuestionario

Fuente: Elaboración propia.



V. 2. Gestión Educativa del Director	Planificación	1. Dimensión Pedagógica 2. Dimensión Institucional 3. Dimensión Administrativa 4. Dimensión Comunitaria	118 directivos y docentes de 7 instituciones Educativas de Educación Primaria del cono este de Juliaca 2023	1. Nunca 2. Casi nunca 3. A veces 4. Casi siempre 5. Siempre	Encuesta	Cuestionario
	Organización	1. Comité de gestión de condiciones operativas 2. Comité de gestión pedagógica 3. Comité de gestión del bienestar		1. Nunca 2. Casi nunca 3. A veces 4. Casi siempre 5. Siempre	Encuesta	Cuestionario
	Dirección	1. Director 2. Marco del buen desempeño directivo		1. Nunca 2. Casi nunca 3. A veces 4. Casi siempre 5. Siempre	Encuesta	Cuestionario
	Control	1. Gestión de las condiciones operativas 2. Gestión de la práctica pedagógicas 3. Gestión del bienestar escolar		1. Nunca 2. Casi nunca 3. A veces 4. Casi siempre 5. Siempre	Encuesta	Cuestionario

Fuente: Elaboración propia.

Anexo 3. Instrumento**ENCUESTA A DOCENTES/DIRECTORES SOBRE:
INSTRUMENTOS DE GESTIÓN EDUCATIVA**

Estimado Maestro (a)

Acudo a su digna persona para que Ud. se sirva colaborar con la investigación que realizo, para tal efecto sírvase contestar las preguntas que a continuación le presento. El éxito de la investigación dependerá de la colaboración que Ud. me brinde.

INSTRUCCIONES:

En la siguiente encuesta, se presenta un conjunto de características sobre el manejo de los instrumentos de gestión educativa; cada una de ellas va seguida de cinco alternativas de respuesta que debes calificar. Responde marcando con un aspa (x) la alternativa elegida, teniendo en cuenta los siguientes criterios.

	1) NUNCA	2) CASI NUNCA	3) A VECES		
	4) CASI SIEMPRE	5) SIEMPRE			
PROYECTO EDUCATIVO INSTITUCIONAL (PEI)	1	2	3	4	5
1	Con base en un análisis del funcionamiento del centro educativo y los resultados de los compromisos de la dirección escolar, he contribuido a la elaboración del Proyecto Educativo Institucional.				
2	Conozco los objetivos del PEI desde la perspectiva de una administración escolar centrada en el aprendizaje.				
3	Conozco el funcionamiento de la institución y sus indicadores de eficiencia interna.				
4	En consonancia con los principios educativos que motivan a la comunidad educativa a ser comprometida, he contribuido a la creación de la visión compartida del PEI.				
5	Considero que el PEI se redacta y distribuye con un lenguaje sencillo, fácil de usar y comprender para todo el personal escolar.				
PROYECTO CURRICULAR INSTITUCIONAL (PCI)	1	2	3	4	5
6	Conozco los objetivos del proyecto Curricular Institucional				
7	He contribuido a actualizar los carteles de la institución educativa con sus principios y contenido				
8	Conozco los estándares metodológicos generales y aceptados del centro.				
9	Conozco las normas que utiliza mi centro para evaluar el aprendizaje de los estudiantes.				
10	En mi práctica educativa, considero las normas generales de tutoría.				



PLAN ANUAL DE TRABAJO (PAT)		1	2	3	4	5
11	Durante la fase de planificación educativa, formo parte de un equipo docente.					
12	Al crear el Plan de Trabajo Anual (PAT), considero el PEI.					
13	Al establecer objetivos y organizar actividades para el PAT, considero los compromisos adquiridos por la dirección del centro.					
14	Utilizo actividades de proyectos de innovación y otras fuentes en mis planes de clase y sesiones de instrucción.					
15	Participo en sesiones de reflexión para supervisar y evaluar las actividades establecidas por el PAT.					
REGLAMENTO INTERNO (RI)		1	2	3	4	5
16	Conozco la convivencia escolar y cómo se estructura para reducir la violencia.					
17	Considero las medidas correctivas y los incentivos establecidos en el reglamento interno.					
18	Conozco las normas de conducta de nuestro colegio para administradores, docentes y directores.					
19	Al crear las directrices de convivencia, se consideraron los fundamentos de la democracia, la participación, la inclusión y la interculturalidad					
20	El RI tiene en cuenta los procedimientos para el manejo y la vigilancia de incidentes de violencia en las escuelas.					

Muchas gracias maestro (a)
por su colaboración



ENCUESTA A DOCENTES/DIRECTORES SOBRE: GESTIÓN EDUCATIVA DEL DIRECTOR

Estimado Maestro (a):

La presente encuesta es anónima, y forma parte de un proyecto de investigación. Tiene por finalidad el acopio de información acerca de la gestión educativa del director, Por favor, responde con sinceridad.

INSTRUCCIONES:

En la siguiente encuesta, se presenta un conjunto de características sobre la gestión educativa del director; cada una de ellas va seguida de cinco alternativas de respuesta que debes calificar. Responde marcando con un aspa (x) la alternativa elegida, teniendo en cuenta los siguientes criterios.

	1) NUNCA	2) CASI NUNCA	3) A VECES						
	4) CASI SIEMPRE	5) SIEMPRE							
PLANIFICACION					1	2	3	4	5
1	¿El (la) director (a) promueve proyectos que permita mejorar la gestión educativa?								
2	¿El (la) director (a) lo que prevé y planifica generalmente, se logra concretizar totalmente?								
3	¿El (la) director (a) promueve objetivos con misión y visión para que mejore la identidad de la I.E.?								
4	¿El (la) director (a) planifica con la plana docente el desarrollo del calendario escolar?								
5	¿El (la) director (a) evalúa la planificación bimestral, trimestral o semestral mente?								
ORGANIZACION					1	2	3	4	5
6	¿El (la) director (a) establece comités de gestión escolar de forma que se garantice su eficacia dentro del centro?								
7	¿El (la) director (a) anima al profesorado a formar comités de gestión escolar dentro del centro?								
8	¿El (la) director (a) es consciente de la necesidad de formación docente?								
9	¿El (la) director (a) en opinión de la organización, cumple las directrices y normas establecidas en el reglamento interno de la institución?								
10	Esta ¿El (la) director (a) preparado/a para los eventos planificados por la Unidad de Gestión Educativa Local?								



DIRECCION		1	2	3	4	5
11	¿El (la) director (a) direcciona eficientemente a la plana docente, administrativo y estudiantes					
12	¿El (la) director (a) logra sensibilizar a la plana docente					
13	¿El (la) director (a) tiene interés por trabajar y ejecutar planes en el centro educativo?					
14	¿El (la) director (a) plasma lo expresado en el Plan Anual de trabajo?					
15	¿El (la) director (a) tiene una comunicación fluida y de respeto con los docentes?					
CONTROL		1	2	3	4	5
16	¿El (la) director (a) cuenta con el plan de monitoreo y acompañamiento docente consensuado?					
17	¿El (la) director (a) monitorea las acciones pedagógicas desarrolladas por los docentes?					
18	¿El (la) director (a) realiza acciones permanentes que ayuden a mejorar la calidad educativa?					
19	¿El (la) director (a) convoca a trabajos colegiados con los docentes en coordinación con el comité de gestión pedagógica?					
20	¿El (la) director (a) evalúa permanentemente el logro de los objetivos institucionales?					

Muchas gracias maestro (a)
por su colaboración



Anexo 4. Fichas de validación de instrumentos

Matriz de Validación

I. DATOS GENERALES

- 1.1. Apellidos y nombres del informante : Jara Pachari, Eliana
 1.2. Institución donde labora : UGEL San Roman
 1.3. Cargo que desempeña : Especialista Ed. Primaria
 1.4. Nombre del instrumento sujeto a validación : INSTRUMENTOS DE GESTIÓN EDUCATIVA
 1.5. Autor del Instrumento : PIO, IBAÑEZ MAMANI

II. ASPECTOS DE VALIDACION

INDICADORES	CRITERIOS	DEFICIENTE	REGULAR	BUENA	MUY BUENA	EXCELENTE
		1	2	3	4	5
1. CLARIDAD	Esta redactado con lenguaje apropiado					5
2. OBJETIVIDAD	Esta expresado en capacidades observables					5
3. CONSISTENCIA	Existe una organización lógica en los contenidos y relación con la teoría				4	
4. COHERENCIA	Existe relación de los contenidos con los indicadores de la variable					5
5. PERTINENCIA	Las categorías de respuestas y sus valores son apropiados					5
6. SUFICIENCIA	Son suficientes la cantidad y calidad de ítems presentados en el instrumento					5
SUMATORIA PARCIAL					4	25
SUMATORIA TOTAL						29

III. RESULTADOS DE LA VALIDACION

- 3.1. Valoración total cuantitativa: 29
 3.2. Opinión: FAVORABLE si DEBE MEJORAR _____ NO FAVORABLE _____
 3.3. Observaciones: ninguna

Juliaca, 08 de mayo de 2023

Lic. Eliana Jara Pachari
 Especialista en Educación: Primaria
 UGEL - SAN ROMÁN

Firma del experto informante



Matriz de Validación

I. DATOS GENERALES

- 1.1. Apellidos y nombres del informante : Jara Pachari, Eliana
 1.2. Institución donde labora : UGEL San Román
 1.3. Cargo que desempeña : Especialista Ed. Primaria
 1.4. Nombre del instrumento sujeto a validación : GESTIÓN EDUCATIVA DEL DIRECTOR
 1.5. Autor del Instrumento : PIO, IBAÑEZ MAMANI

II. ASPECTOS DE VALIDACION

INDICADORES	CRITERIOS	DEFICIENTE	REGULAR	BUENA	MUY BUENA	EXCELENTE
		1	2	3	4	5
1. CLARIDAD	Esta redactado con lenguaje apropiado					5
2. OBJETIVIDAD	Esta expresado en capacidades observables					5
3. CONSISTENCIA	Existe una organización lógica en los contenidos y relación con la teoría				4	
4. COHERENCIA	Existe relación de los contenidos con los indicadores de la variable					5
5. PERTINENCIA	Las categorías de respuestas y sus valores son apropiados					5
6. SUFICIENCIA	Son suficientes la cantidad y calidad de ítems presentados en el instrumento					5
SUMATORIA PARCIAL					4	25
SUMATORIA TOTAL						29

III. RESULTADOS DE LA VALIDACION

- 3.1. Valoración total cuantitativa: 29
 3.2. Opinión: FAVORABLE si DEBE MEJORAR _____ NO FAVORABLE _____
 3.3. Observaciones: ninguna

Juliaca, 08 de mayo de 2023

Lic. Eliana Jara Pachari
 Especialista en Educación: Primaria
 UGEL - SAN ROMÁN

Firma del experto informante



Matriz de Validación

I. DATOS GENERALES

- 1.1. Apellidos y nombres del informante : Apaza Lima, Sonia
 1.2. Institución donde labora : UGEL San Roman
 1.3. Cargo que desempeña : Especialista Ed. Primaria
 1.4. Nombre del instrumento sujeto a validación : INSTRUMENTOS DE GESTIÓN EDUCATIVA
 1.5. Autor del Instrumento : PIO, IBAÑEZ MAMANI

II. ASPECTOS DE VALIDACION

INDICADORES	CRITERIOS	DEFICIENTE	REGULAR	BUENA	MUY BUENA	EXCELENTE
		1	2	3	4	5
1. CLARIDAD	Esta redactado con lenguaje apropiado					5
2. OBJETIVIDAD	Esta expresado en capacidades observables					5
3. CONSISTENCIA	Existe una organización lógica en los contenidos y relación con la teoría				4	
4. COHERENCIA	Existe relación de los contenidos con los indicadores de la variable					5
5. PERTINENCIA	Las categorías de respuestas y sus valores son apropiados					5
6. SUFICIENCIA	Son suficientes la cantidad y calidad de ítems presentados en el instrumento					5
SUMATORIA PARCIAL					4	25
SUMATORIA TOTAL						29

III. RESULTADOS DE LA VALIDACION

- 3.1. Valoración total cuantitativa: 29
 3.2. Opinión: FAVORABLE si DEBE MEJORAR _____ NO FAVORABLE _____
 3.3. Observaciones: ninguna

Juliaca, 08 de mayo de 2023

Prof. Sonia Apaza Lima
 Esp. EDUCACIÓN I PRIMARIA
 UGEL SAN ROMAN

Firma del experto informante



Matriz de Validación

I. DATOS GENERALES

- 1.1. Apellidos y nombres del informante : Apaza Lima, Sonia
 1.2. Institución donde labora : UGEL San Roman
 1.3. Cargo que desempeña : Especialista Ed. Primaria
 1.4. Nombre del instrumento sujeto a validación : GESTIÓN EDUCATIVA DEL DIRECTOR
 1.5. Autor del Instrumento : PIO, IBAÑEZ MAMANI

II. ASPECTOS DE VALIDACION

INDICADORES	CRITERIOS	DEFICIENTE	REGULAR	BUENA	MUY BUENA	EXCELENTE
		1	2	3	4	5
1. CLARIDAD	Esta redactado con lenguaje apropiado					5
2. OBJETIVIDAD	Esta expresado en capacidades observables					5
3. CONSISTENCIA	Existe una organización lógica en los contenidos y relación con la teoría				4	
4. COHERENCIA	Existe relación de los contenidos con los indicadores de la variable					5
5. PERTINENCIA	Las categorías de respuestas y sus valores son apropiados					5
6. SUFICIENCIA	Son suficientes la cantidad y calidad de ítems presentados en el instrumento					5
SUMATORIA PARCIAL					4	25
SUMATORIA TOTAL						29

III. RESULTADOS DE LA VALIDACION

- 3.1. Valoración total cuantitativa: 29....
 3.2. Opinión: FAVORABLE si DEBE MEJORAR _____ NO FAVORABLE _____
 3.3. Observaciones: ninguna.....

Juliaca, 08 de mayo de 2023

Prof. Sonia Apaza Lima
 EXP. EDUCACIÓN I PRIMARIA
 UGEL SAN ROMAN
 Firma del experto informante



Anexo 5. Matriz de datos

PRUEBAS DE NORMALIDA_profes_pio.sav [ConjuntoDatos] - IBM SPSS Statistics Editor de datos

Archivo Editar Ver Datos Transformar Analizar Gráficos Utilidades Ampliaciones Ventana Ayuda

Visible: 6 de 6 variables

	INSTRUMENTODEG ESTIONESCULAR	GESTIONEDUCATIV ADELDIRECTOR	PLANIFICACION	ORGANIZACION	DIRECCION	CONTROL	var	var	var	var	var	var	var	var	var	var	var	var	var	var
1	4	4	4	4	5	4														
2	3	5	5	3	5	5														
3	5	4	4	5	5	4														
4	3	3	2	2	3	4														
5	4	4	5	5	4	4														
6	2	4	3	3	5	4														
7	5	5	4	5	5	4														
8	4	4	4	3	3	3														
9	2	3	3	3	4	3														
10	5	4	5	4	4	5														
11	3	4	3	2	4	4														
12	5	4	3	4	5	4														
13	3	3	3	4	3	3														
14	5	4	4	4	5	4														
15	4	4	3	4	5	4														
16	3	5	5	5	5	5														
17	5	5	4	4	5	5														
18	3	2	3	2	3	3														
19	4	4	3	4	4	4														
20	5	5	4	5	5	3														
21	5	4	4	5	5	4														
22	4	5	4	4	5	4														
23	4	4	3	4	3	4														
24	3	4	3	3	4	4														
25	4	4	4	4	4	4														
26	5	4	4	5	5	4														
27	5	4	4	3	4	4														
28	5	5	4	3	5	5														
29	3	3	3	3	3	3														
30	5	4	4	4	4	4														
31	1	5	5	1	5	5														
32	3	5	5	3	5	5														
33	5	5	5	5	5	5														
34	3	4	4	3	3	3														
35	5	4	4	5	5	5														
36	4	4	4	3	4	5														

Vista de datos Vista de variables

IBM SPSS Statistics Processor está listo Unicode:ACTIVADO



PRUEBAS DE NORMALIDA_profes_pio.sav [ConjuntoDatos1] - IBM SPSS Statistics Editor de datos

Archivo Editar Ver Datos Transformar Analizar Gráficos Utilidades Ampliaciones Ventana Ayuda

Visible: 6 de 6 variables

	INSTRUMENTO DE GESTIÓN ESCOLAR	GESTIÓN EDUCATIVA DEL DIRECTOR	PLANIFICACIÓN	ORGANIZACIÓN	DIRECCIÓN	CONTROL	var	var	var	var	var	var	var	var	var	var	var	var	var
37	2	2	3	3	3	3													
38	5	5	5	4	4	4													
39	3	4	5	5	5	5													
40	5	5	3	5	3	5													
41	5	5	5	5	5	5													
42	5	5	4	4	4	4													
43	5	4	5	4	5	5													
44	3	4	4	4	4	4													
45	3	5	4	3	5	4													
46	5	4	3	4	4	4													
47	4	4	4	3	5	5													
48	5	5	5	4	5	5													
49	2	2	3	2	2	3													
50	4	5	5	5	5	4													
51	4	4	4	4	4	3													
52	5	5	5	5	5	5													
53	5	4	3	4	4	4													
54	4	4	4	3	5	5													
55	5	5	5	4	5	5													
56	2	2	3	2	2	3													
57	4	5	5	5	5	4													
58	4	4	4	4	4	3													
59	5	5	5	5	5	5													
60	5	5	4	5	5	5													
61	4	4	4	2	5	4													
62	5	5	4	4	5	5													
63	3	4	4	3	3	4													
64	3	4	3	4	4	4													
65	1	5	4	4	4	3													
66	5	5	5	5	4	5													
67	4	5	4	4	5	4													
68	4	5	4	4	5	4													
69	4	4	2	3	5	4													
70	4	4	3	4	5	4													
71	4	4	4	3	4	5													
72	3	5	5	4	4	4													

Vista de datos Vista de variables

IBM SPSS Statistics Processor está listo Unicode: ACTIVADO



PRUEBAS DE NORMALIDA_profes_pio.sav [ConjuntoDatos1] - IBM SPSS Statistics Editor de datos

Archivo Editar Ver Datos Transformar Analizar Gráficos Utilidades Ampliaciones Ventana Ayuda

Visible: 6 de 6 variables

	INSTRUMENTO DE GESTIÓN ESCOLAR	GESTIÓN EDUCATIVA DEL DIRECTOR	PLANIFICACIÓN	ORGANIZACIÓN	DIRECCIÓN	CONTROL	var	var	var	var	var	var	var	var	var	var	var	var	var
72	3	5	5	4	4	4													
73	5	5	3	5	4	5													
74	4	5	5	4	4	4													
75	4	4	4	4	5	4													
76	3	3	3	5	4	2													
77	5	5	4	5	5	5													
78	5	5	4	5	5	5													
79	3	3	4	4	4	4													
80	5	5	4	5	4	5													
81	5	4	4	4	5	5													
82	5	5	5	4	5	4													
83	4	5	5	4	4	4													
84	4	4	4	4	5	4													
85	3	3	3	5	4	2													
86	5	5	4	5	5	5													
87	5	5	4	5	5	5													
88	3	3	4	4	4	4													
89	5	5	4	5	4	5													
90	5	4	4	4	5	5													
91	5	5	5	4	5	4													
92	3	2	2	3	4	3													
93	5	4	4	5	4	5													
94	5	4	4	5	5	5													
95	5	5	4	4	3	3													
96	5	5	5	5	4	4													
97	1	1	1	1	1	1													
98	5	5	3	5	5	4													
99	5	4	4	4	4	4													
100	4	5	5	5	5	5													
101	3	4	4	3	4	4													
102	4	4	4	5	5	4													
103	5	5	5	5	5	5													
104	3	3	3	3	3	3													
105	3	2	2	3	4	3													
106	5	4	4	5	4	5													
107	5	4	4	4	4	3													

Vista de datos Vista de variables

IBM SPSS Statistics Processor está listo Unicode: ACTIVADO



PRUEBAS DE NORMALIDA_profes_pio.sav [ConjuntoDatos1] - IBM SPSS Statistics Editor de datos

Archivo Editar Ver Datos Transformar Analizar Gráficos Utilidades Ampliaciones Ventana Ayuda

Visible: 6 de 6 variables

	INSTRUMENTO DE GESTIÓN ESCOLAR	GESTIÓN EDUCATIVA DEL DIRECTOR	PLANIFICACIÓN	ORGANIZACIÓN	DIRECCIÓN	CONTROL	var	var	var	var	var	var	var	var	var	var	var	var	var
106	5	4	4	5	4	5													
107	5	4	4	4	4	3													
108	5	5	4	5	5	5													
109	5	5	4	4	4	5													
110	5	3	4	4	4	4													
111	3	3	3	3	4	4													
112	4	3	3	4	4	4													
113	5	4	4	5	4	5													
114	5	5	5	5	5	5													
115	4	2	2	3	3	3													
116	5	4	3	4	4	4													
117	4	2	2	3	3	3													
118	5	4	3	4	4	4													
119																			
120																			
121																			
122																			
123																			
124																			
125																			
126																			
127																			
128																			
129																			
130																			
131																			
132																			
133																			
134																			
135																			
136																			
137																			
138																			
139																			
140																			
141																			

Vista de datos Vista de variables

IBM SPSS Statistics Processor está listo Unicode: ACTIVADO



PRUEBAS DE NORMALIDA_profe_pio.sav [ConjuntoDatos1] - IBM SPSS Statistics Editor de datos

Archivo Editar Ver Datos Transformar Analizar Gráficos Utilidades Ampliaciones Ventana Ayuda

Iconos de herramientas: Archivo, Editar, Ver, Datos, Transformar, Analizar, Gráficos, Utilidades, Ampliaciones, Ventana, Ayuda.

	Nombre	Tipo	Anchura	Decimales	Etiqueta	Valores	Perdidos	Columnas	Alineación	Medida	Rol
1	INSTRUME...	Númerico	8	0	INSTRUMENT...	Ninguno	Ninguno	8	Derecha	Nominal	Entrada
2	GESTIONE...	Númerico	8	0	GESTION EDU...	Ninguno	Ninguno	8	Derecha	Nominal	Entrada
3	PLANIFICA...	Númerico	8	0	PLANIFICACION	Ninguno	Ninguno	8	Derecha	Nominal	Entrada
4	ORGANIZA...	Númerico	8	0	ORGANIZACION	Ninguno	Ninguno	8	Derecha	Nominal	Entrada
5	DIRECCION	Númerico	8	0	DIRECCION	Ninguno	Ninguno	8	Derecha	Nominal	Entrada
6	CONTROL	Númerico	8	0	CONTROL	Ninguno	Ninguno	8	Derecha	Nominal	Entrada
7											
8											
9											
10											
11											
12											
13											
14											
15											
16											
17											
18											
19											
20											
21											
22											
23											
24											
25											
26											
27											
28											
29											
30											
31											
32											
33											
34											
35											
36											
37											
38											

Vista de datos Vista de variables

IBM SPSS Statistics Processor está listo Unicode: ACTIVADO



ANEXO 1
FORMULARIO DE AUTORIZACIÓN

**AUTORIZACIÓN PARA LA INCORPORACIÓN DE LOS
TRABAJOS DE INVESTIGACIÓN
EN EL REPOSITORIO INSTITUCIONAL UANCV**

Formato digital ☒

Fecha de entrega: 3 / 12 / 2024

1. Datos del autor (es):

Nombres y Apellidos: PIO IBÁÑEZ MAMANI
Dirección: JR AZANGARO N° 470 – BARRIO ZARUMILLA – JULIACA
DNI/Carné de Extranjería/Pasaporte N°: 02376788
Teléfono: 958 197 702 email: pio_ibanez@hotmail.com
Nombres y Apellidos: _____
Dirección: _____
DNI/Carné de Extranjería/Pasaporte N°: _____
Teléfono: _____ email: _____
Facultad y/o Escuela de Posgrado: MAESTRÍA EN EDUCACIÓN
Escuela Profesional o Mención: EDUCACIÓN BILINGÜE INTERCULTURAL Y GERENCIA EDUCATIVA
Título o Grado Académico a optar: MAGÍSTER EN EDUCACIÓN
Asesor: Dr. EDUARDO MIRANDA QUISBER
Esta obra se encuentra dentro de las siguientes denominaciones:
Trabajo de Investigación ☐ Tesis ☒ Trabajo de Suficiencia Profesional ☐ Trabajo Académico ☐
Título: INSTRUMENTOS DE GESTIÓN Y SU RELACIÓN CON LA GESTIÓN EDUCATIVA DE LOS DIRECTORES
EN LAS INSTITUCIONES EDUCATIVAS DE EDUCACIÓN PRIMARIA DEL CONO ESTE DE JULIACA 2023

Palabras claves, (3 a 5 términos): Instrumentos de gestión, gestión educativa, relación.

¿Esta obra se desarrolló en la UANCV ^{1, 2}?

1

¹ Indicar si su producción intelectual ha empleado recursos tales como, instalaciones, laboratorios, insumos, equipos, bases de datos, asesoría técnica por parte del personal de la UANCV, financiamiento, entre otros relacionados.

² Si su producción intelectual se desarrolló en la UANCV totalmente o parcialmente, deberá autorizar el depósito en el Repositorio de manera obligatoria.



2. Referencia de tesis:

☐ Bachiller ☒ Título ☐ 2da Especialidad ☐ Maestría ☐ Doctorado

3. Licencias:

a) Licencia estándar:

Bajo los siguientes términos, autorizo el depósito de mi tesis en el Repositorio Digital de la UANCV.

Con la autorización de depósito de mi producción Intelectual, otorgo a la Universidad Andina "Néstor Cáceres Velásquez" una licencia no exclusiva para reproducir, distribuir, comunicar al público, transformar (únicamente mediante su traducción a otros idiomas) y poner a disposición del público mi producción intelectual (incluido el resumen), en formato físico o digital, en cualquier medio, conocido o por conocerse, a través de los diversos servicios por la Universidad, creados o por crearse, tales como el Repositorio Digital de tesis UANCV, colección de producción intelectual, entre otros, en el Perú y en el extranjero por el tiempo y veces que considere necesarias, y libres de remuneraciones.

En virtud de dicha licencia, la Universidad Andina "Néstor Cáceres Velásquez" podrá reproducir mi producción intelectual en cualquier tipo de soporte y en más de un ejemplar, sin modificar su contenido, solo con propósitos de seguridad, respaldo y preservación.

Declaro que la producción intelectual es una creación de mi autoría y exclusiva titularidad, coautoría con titularidad compartida, y me encuentro facultado a conceder la presente licencia y, asimismo, garantizo que dicha producción intelectual no infringe derechos de autor de terceras personas.

La Universidad Andina "Néstor Cáceres Velásquez" consignará el nombre del y/o los autor(es) de la producción intelectual, y no le hará ninguna modificación más que la permitida en la licencia.

Autorizo su publicación (marque con una X)

- ☒ Sí, autorizo que se deposite inmediatamente.
- ☐ Sí, autorizo que se deposite a partir de la fecha (d/m/a): _____
- ☐ No autorizo.

b) Licencia CREATIVE COMMONS 4.0 INTERNACIONAL:

Si usted concede una licencia CREATIVE COMMONS sobre su producción intelectual, mantiene la titularidad de los derechos de autor de esta y, a la vez, permite que otras personas puedan reproducirla, comunicarla al público y distribuir ejemplares de esta, bajo las condiciones siguientes:

¿Quiere permitir usos comerciales de su producción intelectual?

Sí: significa que usted permite la reproducción, distribución y comunicación pública de la producción intelectual incluso con fines comerciales.

No: significa que usted permite la reproducción, y comunicación pública de la producción intelectual, pero sin fines comerciales.

- ☐ Sí autorizo
- ☒ No autorizo



Jurisdicción de su Licencia

Todas las licencias CREATIVE COMMONS son de ámbito mundial, sin embargo, usted puede elegir entre la opción “internacional” o una adaptada a su jurisdicción, como para el caso peruano.

La opción “internacional” emplea el lenguaje y la terminología de los tratados internacionales; en cambio, la adaptada a su jurisdicción, recoge las particularidades de la legislación peruana.

En consecuencia, la opción “internacional” goza de una mayor eficacia a nivel mundial, gracias a que tiene jurisdicción neutral. Mientras que la opción adaptada a la jurisdicción del Perú goza de una mayor eficacia ante los tribunales peruanos.

☒ Internacional

☐ Nacional

Línea de investigación: GESTIÓN DE LA EDUCACIÓN – P34


Firma de Autor



huella digital

3/12/2001

Fecha