



UNIVERSIDAD ANDINA

NÉSTOR CÁCERES VELÁSQUEZ

ESCUELA DE POSGRADO

MAESTRÍA EN EDUCACIÓN

MENCIÓN: ADMINISTRACIÓN Y GERENCIA EDUCATIVA



**DESEMPEÑO DOCENTE Y LOGRO DE APRENDIZAJE EN
LAS INSTITUCIONES EDUCATIVAS SECUNDARIAS DE
HUAMANGA 2024**

**TESIS PRESENTADA POR
REGINA OCHOA MONTERAS**

**PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE:
MAESTRO EN EDUCACIÓN
MENCIÓN: ADMINISTRACIÓN Y GERENCIA EDUCATIVA**

JULIACA – PERÚ

2024



**UNIVERSIDAD ANDINA
NÉSTOR CÁCERES VELÁSQUEZ**

ESCUELA DE POSGRADO

MAESTRÍA EN EDUCACIÓN

MENCIÓN: ADMINISTRACIÓN Y GERENCIA EDUCATIVA

**DESEMPEÑO DOCENTE Y LOGRO DE APRENDIZAJE EN
LAS INSTITUCIONES EDUCATIVAS SECUNDARIAS DE
HUAMANGA 2024**

TESIS PRESENTADA POR:

REGINA OCHOA MONTERAS

PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE:

MAESTRO EN EDUCACIÓN

MENCIÓN: ADMINISTRACIÓN Y GERENCIA EDUCATIVA

APROBADA POR EL JURADO:

PRESIDENTE

: 

Dr. FELIX CRISTOBAL OCHATOMA PARAVICINO

PRIMER MIEMBRO

: 

Dr. SEGUNDO ORTIZ CANSAYA

SEGUNDO MIEMBRO

: 

Mgtr. PERCY GONZALO PUMA PUMA

ASESOR DE TESIS

: 

Mgtr. ARNALDO YANA TORRES

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN

: GESTIÓN DE LA EDUCACIÓN – P32



UNIVERSIDAD ANDINA "NÉSTOR CÁCERES VELÁSQUEZ" ESCUELA DE POSGRADO



RESOLUCIÓN DIRECTORAL N° 335-2024-D-EPG-UANCV/J

Juliaca, 02 de octubre del 2024

VISTOS:

El expediente N° 2024-08348 presentado por el (a) Bachiller, **REGINA OCHOA MONTERAS**, quien solicita nominación de jurados y Fecha y hora de sustentación de tesis, de la Escuela de Posgrado de la Universidad Andina "Néstor Cáceres Velásquez", de la **Filial Ayacucho**

CONSIDERANDO:

Que, el (a) Bachiller. **REGINA OCHOA MONTERAS**, con número de DNI. **43302201** y con número de matrícula **1512400209**, ha solicitado asignación de jurados, Fecha y hora de sustentación de la tesis titulado: **DESEMPEÑO DOCENTE Y LOGRO DE APRENDIZAJE EN LAS INSTITUCIONES EDUCATIVAS SECUNDARIAS DE HUAMANGA 2024**, para optar el grado de **MAESTRO EN EDUCACIÓN con Mención en: ADMINISTRACIÓN Y GERENCIA EDUCATIVA** de la Escuela de Posgrado de la Universidad Andina Néstor Cáceres Velásquez;

Que, de conformidad con lo previsto en el art. 18 del Reglamento Interno de Trabajo de Investigación Conducente a Grados y Títulos, unidad de investigación;

Que, mediante Resolución N° 381-2024-USA-EPG/UANCV SE APRUEBA Y AUTORIZA LA EJECUCION DE LA PROPUESTA DE INVESTIGACION y con Resolución N° 735-2024-USA-EPG/UANCV, se APRUEBA y AUTORIZA EL INFORME FINAL DE LA INVESTIGACIÓN (BORRADOR DE TESIS) titulado: **DESEMPEÑO DOCENTE Y LOGRO DE APRENDIZAJE EN LAS INSTITUCIONES EDUCATIVAS SECUNDARIAS DE HUAMANGA 2024** La misma que pertenece a la Línea de Investigación: **GESTIÓN DE LA EDUCACIÓN – P32**;

Que, al haberse cumplido con los requisitos exigidos por el reglamento interno de trabajo de investigación conducente a grados y títulos en su artículo 28° de la sustentación.

Y estando, la opinión favorable del Director de la Unidad de Investigación y el Director de la Escuela de Posgrado mediante acta de sorteo de jurado, con registro N° 0001 de fecha 25 de setiembre del 2024 se nomina jurados de tesis conforme a lo detallado en el acta.

Que, conforme al Artículo 66 del Reglamento General de la Escuela de Posgrado de la UANCV, establece que *la Tesis de Posgrado es un trabajo de investigación científica original de actualidad y de alto valor científico*;

En uso de las atribuciones conferidas a la Dirección en el inciso "J" del artículo 17° del Reglamento General de la Escuela de Posgrado, y el Art. 76 del Estatuto Universitario;

SE RESUELVE:

ARTÍCULO PRIMERO. - **DECLARAR APTO** para la sustentación presencial del informe final de la investigación (borrador de tesis), del (la) Bach: **REGINA OCHOA MONTERAS**, para optar el grado de **MAESTRO EN EDUCACIÓN, Mención: ADMINISTRACIÓN Y GERENCIA EDUCATIVA**, en virtud de los considerandos expuestos.

ARTÍCULO SEGUNDO. - **NOMINAR JURADOS** para la sustentación presencial y defensa de la tesis a los siguientes docentes ordinarios:

| | |
|------------------------|--|
| Presidente | : Dr. FELIX CRISTOBAL OCHATOMA PARAVICINO |
| Primer miembro | : Dr. SEGUNDO ORTIZ CANSAYA |
| Segundo miembro | : Mgtr. PERCY GONZALO PUMA PUMA |
| Asesor | : Mgtr. ARNALDO YANA TORRES |

ARTÍCULO TERCERO. - **PROGRAMAR FECHA Y HORA** de sustentación como se detalla:

| | |
|--------------|---|
| Fecha | : miércoles 09 de octubre del 2024 |
| Hora | : 11:00 a.m. |
| Lugar | : Aula N° 309 EPG-UANCV-JULIACA |

ARTÍCULO CUARTO. - el Director de la Escuela de Posgrado queda encargado del cumplimiento de la presente Resolución.

Regístrese, comuníquese y Archívese.



Dr. Leopoldo Velásquez Cerón
DIRECTOR (a)

**RESOLUCIÓN DIRECTORAL N° 0735-2024-USA-EPG/UANCV**

Juliaca, 01 de Julio de 2024

VISTOS:

El Expediente N° 2024-07208 de fecha 12 de Junio de 2024, el (la) Bach. REGINA OCHOA MONTERAS, con DNI N° 43302201, código de matrícula N° 1512400209, quien solicita Revisión de Informe Final de la Investigación (borrador de Tesis); INFORME N° 0090-2024-UI-EPG-UANCV y el Anexo (04 o 05) "Ficha de Opinión del Informe Final de la Investigación (borrador de Tesis)" del 21 de Junio de 2024, que fue revisada por el Comité de Investigación de la Escuela de Posgrado.

CONSIDERANDO:

Que, las Unidades de Investigación son unidades académicas que agrupan a docentes y estudiantes de diversas disciplinas, en razón del desarrollo de investigación científica, tecnológica y humanista de acuerdo al Estatuto Universitario Modificado 2020 de nuestra primera Casa Superior de Estudios.

Que, con Expediente N° 2024-07208 el (la) Bach. REGINA OCHOA MONTERAS, solicita la revisión y aprobación del Informe Final de la Investigación (borrador de Tesis) titulado: **DESEMPEÑO DOCENTE Y LOGRO DE APRENDIZAJE EN LAS INSTITUCIONES EDUCATIVAS SECUNDARIAS DE HUAMANGA 2024** Línea de investigación **FAVORABLE**, para optar el **GRADO** de **MAESTRO EN EDUCACIÓN** con mención en: **ADMINISTRACIÓN Y GERENCIA EDUCATIVA**.

Que, al haberse cumplido con los requisitos exigidos por el Reglamento Interno de Trabajo de Investigación Conducente a Grados y Títulos plasmado en la Resolución N° 0294-2023-UANCV-CU-R.

Que, el Comité de Investigación emitió su opinión **FAVORABLE** al Informe Final de la Investigación (borrador de Tesis).

Que, el Director de la Unidad de Investigación de la Escuela de Posgrado, corroboró el asesoramiento en el Informe Final de la Investigación (borrador de Tesis) del **ASESOR MGTR. ARNALDO YANA TORRES**; y,

Estando, la opinión favorable del Comité de Investigación, según **INFORME N° 0090-2024-UI-EPG-UANCV** y el Anexo (04 o 05) "Ficha de Opinión del Informe Final de la Investigación (borrador de Tesis)" en concordancia con el Reglamento Interno de Trabajo de Investigación Conducente a Grados y Títulos Resolución N° 0294-2023-UANCV-CU-R, de conformidad a lo que establece la Ley Universitaria N° 30220, Ley de Creación de la UANCV N° 23738 y Modificatoria N° 24661 y el Estatuto de la UANCV, que confiere facultades a la unidad de Investigación de la Escuela de Posgrado.

SE RESUELVE:

ARTICULO PRIMERO.- APROBAR Y AUTORIZAR EL INFORME FINAL DE LA INVESTIGACIÓN (BORRADOR DE TESIS) para la **REVISIÓN DE SIMILITUD TURNITIN**, titulado: **DESEMPEÑO DOCENTE Y LOGRO DE APRENDIZAJE EN LAS INSTITUCIONES EDUCATIVAS SECUNDARIAS DE HUAMANGA 2024** presentado por el (la) Bach. REGINA OCHOA MONTERAS, en virtud de los considerandos expuestos.

ARTICULO SEGUNDO.- RATIFICAR, como **ASESOR** al (a) **MGTR. ARNALDO YANA TORRES**.

ARTICULO TERCERO. - DISPONER que la Escuela de Posgrado, la Secretaría Académica y administrativa, quedan encargados del cumplimiento de la presente resolución.

Regístrese, comuníquese y archívese.



UNIVERSIDAD ANDINA
"NÉSTOR CÁCERES VELÁSQUEZ"
ESCUELA DE POSGRADO



RESOLUCIÓN DIRECTORAL N° 0381-2024-USA-EPG/UANCV

Juliaca, 02 de mayo de 2024

VISTOS:

El Expediente N° 2024-05367 de fecha 25 de Abril del 2024, el (la) Bach. REGINA OCHOA MONTERAS, con DNI N° 43302201, código de matrícula 1512400209, quien solicita Revisión de propuesta de Investigación; INFORME N° 0016-2024-UI-EPG-UANCV y el Anexo (02 o 03) "Ficha de Opinión de la Propuesta de Investigación" del 29 de abril de 2024, que fue revisada por el Comité de Investigación de la Escuela de Posgrado.

CONSIDERANDO:

Que, las Unidades de Investigación son unidades académicas que agrupan a docentes y estudiantes de diversas disciplinas, en razón del desarrollo de investigación científica, tecnológica y humanista de acuerdo al Estatuto Universitario Modificado 2020 de nuestra primera Casa Superior de Estudios.

Que, con Expediente N° 2024-05367 el (la) Bach. REGINA OCHOA MONTERAS, solicita la revisión y aprobación de la propuesta de Investigación titulado: **DESEMPEÑO DOCENTE Y LOGRO DE APRENDIZAJE EN LAS INSTITUCIONES EDUCATIVAS SECUNDARIAS DE HUAMANGA 2024** Línea de investigación **GESTIÓN DE LA EDUCACIÓN – P32**, para optar el **GRADO de MAESTRO EN EDUCACIÓN** con mención en: **ADMINISTRACIÓN Y GERENCIA EDUCATIVA**.

Que, al haberse cumplido con los requisitos exigidos por el Reglamento Interno de Trabajo de Investigación Conducente a Grados y Títulos plasmado en la Resolución N° 0294-2023-UANCV-CU-R.

Que, el Comité de Investigación emitió su opinión **FAVORABLE** a la propuesta de investigación.

Que, el Director de la Unidad de Investigación de la Escuela de Posgrado, corroboró la propuesta del **ASESOR MGTR. ARNALDO YANA TORRES**, quien debe estar acreditado y facultado para orientar y ayudar al asesorado en el proceso de elaboración del trabajo de investigación (Tesis) de acuerdo a la **DIRECTIVA N° 004-2019-UANCV-VRAD-OI**; y,

Estando, la opinión favorable del Comité de Investigación, según **INFORME N° 0016-2024-UI-EPG-UANCV** y el **Anexo (02 o 03) "Ficha de Opinión de la Propuesta de Investigación"** en concordancia con el Reglamento Interno de Trabajo de Investigación Conducente a Grados y Títulos Resolución N° 0294-2023-UANCV-CU-R, de conformidad a lo que establece la Ley Universitaria N° 30220, Ley de Creación de la UANCV N° 23738 y Modificatoria N° 24661 y el Estatuto de la UANCV, que confiere facultades a la unidad de Investigación de la Escuela de Posgrado.

SE RESUELVE:

ARTICULO PRIMERO.- APROBAR Y AUTORIZAR LA EJECUCIÓN DE LA PROPUESTA DE INVESTIGACIÓN, titulado: **DESEMPEÑO DOCENTE Y LOGRO DE APRENDIZAJE EN LAS INSTITUCIONES EDUCATIVAS SECUNDARIAS DE HUAMANGA 2024** presentado por el (la) **Bach. REGINA OCHOA MONTERAS**, en virtud de los considerandos expuestos.

ARTICULO SEGUNDO.- RECONOCER, como **ASESOR** al **MGTR. ARNALDO YANA TORRES**.

ARTICULO TERCERO. - DISPONER que la Escuela de Posgrado, la Secretaría Académica y administrativa, quedan encargados del cumplimiento de la presente resolución.

Regístrese, comuníquese y archívese.



UNIVERSIDAD ANDINA "NÉSTOR CÁCERES VELÁSQUEZ"
ESCUELA DE POSGRADO

Dr. Leopoldo Wenceslao Cordero Cari
DIRECTOR (a)



DESEMPEÑO DOCENTE Y LOGRO DE APRENDIZAJE EN LAS INSTITUCIONES EDUCATIVAS SECUNDARIAS DE HUAMANGA 2024

INFORME DE ORIGINALIDAD

23%

INDICE DE SIMILITUD

21%

FUENTES DE INTERNET

8%

PUBLICACIONES

14%

TRABAJOS DEL ESTUDIANTE

FUENTES PRIMARIAS

| | | |
|---|--|----|
| 1 | Submitted to Universidad Andina Nestor Caceres Velasquez Trabajo del estudiante | 3% |
| 2 | repositorio.ucv.edu.pe Fuente de Internet | 2% |
| 3 | hdl.handle.net Fuente de Internet | 2% |
| 4 | Submitted to Universidad Cesar Vallejo Trabajo del estudiante | 1% |
| 5 | repositorio.uoosevelt.edu.pe Fuente de Internet | 1% |
| 6 | Submitted to Universidad Nacional del Centro del Peru Trabajo del estudiante | 1% |
| 7 | enlinea.santotomas.cl Fuente de Internet | 1% |



METADATOS COMPLEMENTARIOS

| TÍTULO DE LA TESIS | |
|---|---|
| DESEMPEÑO DOCENTE Y LOGRO DE APRENDIZAJE EN LAS INSTITUCIONES EDUCATIVAS SECUNDARIAS DE HUAMANGA 2024 | |
| Datos de autor | |
| Nombres y apellidos | REGINA OCHOA MONTERAS |
| Tipo de documento de identidad | DNI |
| Número de documento de identidad | 43302201 |
| URL de ORCID | https://orcid.org/0000-0001-5324-9246 |
| Datos de asesor | |
| Nombres y apellidos | ARNALDO YANA TORRES |
| Tipo de documento de identidad | DNI |
| Número de documento de identidad | 41414676 |
| URL de ORCID | https://orcid.org/0000-0002-6740-5024 |
| Datos del jurado | |
| Presidente del jurado | |
| Nombres y apellidos | FELIX CRISTOBAL OCHATOMA PARAVICINO |
| Tipo de documento | DNI |
| Número de documento de identidad | 02436114 |
| Miembro del jurado 1 | |
| Nombres y apellidos | SEGUNDO ORTIZ CANSAYA |
| Tipo de documento | DNI |
| Número de documento de identidad | 29309750 |
| Miembro del jurado 2 | |
| Nombres y apellidos | PERCY GONZALO PUMA PUMA |
| Tipo de documento | DNI |
| Número de documento de identidad | 02374215 |



Datos de investigación

| | |
|---|---|
| Línea de investigación | GESTIÓN DE LA EDUCACIÓN – P32 |
| Grupo de investigación | No aplica. |
| Agencia de financiamiento | Sin financiamiento |
| Ubicación geográfica de la investigación | <p>Ubicación:</p> <p>País: Perú Departamento: Ayacucho Provincia: Huamanga Coordenadas</p> <p>Latitud: 13°09'50.9"S Longitud: 74°13'29.4"W</p> <p>Geolocalización https://maps.app.goo.gl/UVrQ4npJ5qZ4apPs8</p>  |
| Año o rango de años en que se realizó la investigación | Marzo 2024 - Octubre 2024 |
| URL de disciplinas OCDE https://concytec-pe.github.io/Peru-CRIS/vocabularios/ocde_ford.html | Ciencias de la educación https://purl.org/pe-repo/ocde/ford#5.03.00 Educación general (incluye capacitación, pedagogía) https://purl.org/pe-repo/ocde/ford#5.03.01 |



UNIVERSIDAD ANDRÉS BOLAÑOS CALDERÓN
ESCUELA DE POSTGRADO
[Signature]
Dr. Ramiro Amílcar Bolaños Calderón
DIRECTOR
DE INVESTIGACIÓN - EPG



DECLARACIÓN DE AUTENTICIDAD Y RESPONSABILIDAD

Yo REGINA OCHOA MONTERAS, identificado con DNI Nro. 43302201 en mi condición de egresado de:

- Escuela Profesional
- Programa de Segunda Especialidad,
- Programa de Maestría o Doctorado

MAESTRÍA EN EDUCACIÓN

informo que he elaborado el/la Tesis o Trabajo de Investigación, Trabajo Académico denominada:

DESEMPEÑO DOCENTE Y LOGRO DE APRENDIZAJE EN LAS INSTITUCIONES

EDUCATIVAS SECUNDARIAS DE HUAMANGA 2024

Asesorado por: Mgtr. ARNALDO YANA TORRES

Es un tema original.

Declaro que el presente trabajo de tesis es elaborado por mi persona y **no existe plagio/copia** de ninguna naturaleza, en especial de otro documento de investigación (tesis, revista, texto, congreso, o similar) presentado por persona natural o jurídica alguna ante instituciones académicas, profesionales, de investigación o similares, en el país o en el extranjero.

Dejo constancia que las citas de otros autores han sido debidamente identificadas en el trabajo de investigación, por lo que no asumiré como tuyas las opiniones vertidas por terceros, ya sea de fuentes encontradas en medios escritos, digitales o Internet.

Asimismo, ratifico que soy plenamente consciente de todo el contenido de la tesis y asumo la responsabilidad de cualquier error u omisión en el documento, así como de las connotaciones éticas y legales involucradas.

El incumplimiento de lo declarado da lugar a responsabilidad del declarante, en consecuencia; a través del presente documento asumo frente a terceros, la Universidad Andina Néstor Cáceres Velásquez y/o la Administración Pública toda responsabilidad que pueda derivarse por el trabajo final presentado. Lo señalado incluye responsabilidad pecuniaria incluido el pago de multas u otros por los daños y perjuicios que se ocasionen.

Juliaca 28 de Marzo del 2025

Firma del Asesor
(obligatoria)

Firma del Estudiante
(obligatoria)



Huella



DEDICATORA

A nuestro divino, por darme la vida y la salud y guiar mi camino en todo momento.

A mis padres por el impulso dado en mi educación y a mi hija por darme la fuerza y valentía para mi superación.



AGRADECIMIENTO

A Dios por bendecirme y protegerme a lo largo de la vida. Por haber puesto en mi camino a aquellas personas que han sido mi soporte, compañía y motivación constante durante el periodo de estudio.

Y haber llegado a mis metas tanto personales como profesionales. Y a todos quienes me dieron su apoyo incondicional y la perseverancia en la elaboración de este estudio



INDICE DE CONTENIDOS

DEDICATORIA.....iii

AGRADECIMIENTO.....iv

INDICE DE CONTENIDOS v

INDICE DE TABLAS viii

INDICE DE FIGURASxii

ABREVIATURAS.....xvi

RESUMEN xvii

ABSTRACT xviii

INTRODUCCIÓNxix

CAPITULO I

FORMULACIÓN DEL PROBLEMA

1.1. Exposición de la situación problemática 1

1.2. Formulación del planteamiento del problema 9

 1.2.1. Pregunta general 9

 1.2.2. Preguntas específicas..... 10

1.3. Justificación de la investigación..... 10

1.4. Objetivos..... 11

 1.4.1. Objetivo general 11

 1.4.2. Objetivos específicos..... 11

1.5. Importancia y alcance de la investigación..... 12

1.6. Limitaciones y delimitaciones de la investigación 12

1.7. Hipótesis 13

 1.7.1. Hipótesis general 13

 1.7.2. Hipótesis específicas 13

1.8. Variables e indicadores..... 13



1.8.1. Conceptualización de variables 13

CAPÍTULO II

MARCO TEÓRICO

2.1. Antecedentes del estudio..... 19

2.1.1. A nivel internacional 19

2.1.2. A nivel nacional 22

2.1.3. A nivel regional o local..... 25

2.1.4. A nivel local 27

2.2. Bases teóricas 30

2.2.1. Enfoques teóricos o corrientes epistemológicas..... 30

2.2.2. Enfoques teóricos o corrientes epistemológicas..... 35

2.3. Marco conceptual 44

2.3.1. Desempeño Docente 44

2.3.2. Logro de aprendizaje 46

CAPÍTULO III

METODOLOGIA DE LA INVESTIGACIÓN

3.1. Enfoque de la investigación 48

3.2. Método o métodos aplicados en la investigación..... 48

3.3. Tipo de investigación 50

3.4. Nivel de investigación 50

3.5. Diseño de investigación 50

3.6. Población y muestra 51

3.6.1. Población..... 51

3.6.2. Muestra..... 52

3.7. Técnicas e instrumentos de recolección de información..... 56

3.7.1. Técnicas de investigación..... 56



| | |
|--|----|
| 3.7.2. Instrumentos de la investigación | 56 |
| 3.8. Validez y confiabilidad de instrumento de investigación | 57 |
| 3.8.1. Validación de los instrumentos | 57 |
| 3.8.2. Confiabilidad de los instrumentos | 57 |
| 3.9. Diseño de la estrategia para la prueba de hipótesis | 59 |

CAPÍTULO IV

RESULTADOS

| | |
|---|-----|
| 4.1. Presentación, análisis e interpretación de los datos | 62 |
| 4.2. Proceso de la prueba de hipótesis..... | 113 |
| 4.3. Discusión de resultados..... | 119 |
| CONCLUSIONES..... | 123 |
| RECOMENDACIONES | 126 |
| REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS..... | 128 |
| ANEXOS | 138 |
| 1. Matriz de consistencia | 139 |
| 2. Matriz instrumental | 142 |
| 3. Instrumento de la investigación | 145 |
| 4. Fichas de validez de instrumentos..... | 147 |
| 5. Fichas de evidencias del proceso de recolección de datos | 150 |



INDICE DE TABLAS

| | | |
|----------|--|----|
| Tabla 1 | Resumen sobre problemática Internacional | 3 |
| Tabla 2 | Resumen sobre problemática Nacional..... | 8 |
| Tabla 3 | Cuadro de operacionalización de variables..... | 15 |
| Tabla 4 | Muestra de Instituciones de Huamanga | 53 |
| Tabla 5 | ¿Está de acuerdo con que el diseño de contenido es importante en la enseñanza educativa?..... | 62 |
| Tabla 6 | ¿Considera que sus clases cuentan con un diseño de contenido adecuado?..... | 63 |
| Tabla 7 | ¿Emplea estrategias didácticas a la hora de enseñar?..... | 64 |
| Tabla 8 | ¿Considera que aplicar estrategias pedagógicas didácticas ayudan a alcanzar los objetivos de aprendizaje?..... | 65 |
| Tabla 9 | ¿Emplea estrategias de evaluación? | 66 |
| Tabla 10 | ¿Considera que todos los docentes deben contar con estrategias de evaluación? | 67 |
| Tabla 11 | ¿Cuenta con un plan de enseñanza?..... | 68 |
| Tabla 12 | ¿La institución en que trabaja le brinda un plan de enseñanza donde se cumplan las metas y objetivos de aprendizaje? | 69 |
| Tabla 13 | ¿Se relaciona de manera correcta con sus estudiantes a la hora de impartir una clase? | 70 |
| Tabla 14 | ¿Considera que la atención diferenciada es un factor influyente en el logro de aprendizaje? | 71 |
| Tabla 15 | ¿Fomenta el pensamiento crítico en sus estudiantes? | 72 |
| Tabla 16 | ¿Considera que el pensamiento crítico es fundamental en la enseñanza educativa? | 73 |



| | | |
|----------|--|----|
| Tabla 17 | ¿Hace uso de recursos didácticos para impartir una clase? | 74 |
| Tabla 18 | ¿La institución le brinda facilidades a la hora de emplear técnicas y recursos didácticos?..... | 75 |
| Tabla 19 | ¿Fomenta la participación de los estudiantes en las clases?..... | 76 |
| Tabla 20 | ¿Considera que la participación es un factor en el aprendizaje de los estudiantes? | 77 |
| Tabla 21 | ¿Considera que la aplicación de instrumentos de evaluación es primordial a la hora de evaluar el aprendizaje de un estudiante? . | 78 |
| Tabla 22 | ¿Realiza retroalimentación en sus estudiantes? | 79 |
| Tabla 23 | ¿Considera que la retroalimentación ayuda al aprendizaje de los estudiantes? | 80 |
| Tabla 24 | ¿Para impartir clases, cuenta con objetivos de aprendizaje y métodos de evaluación?..... | 81 |
| Tabla 25 | ¿Considera que es importante la alienación de objetivos mensuales en la enseñanza de los estudiantes? | 82 |
| Tabla 26 | ¿Las clases que imparte cuenta con metas y objetivos alcanzables? | 83 |
| Tabla 27 | ¿La institución le brinda capacitaciones, charlas o conferencias para la mejora en la enseñanza educativa? | 84 |
| Tabla 28 | ¿Considera que las capacitaciones continuas en los docentes son primordiales?..... | 85 |
| Tabla 29 | ¿La institución en la que labora cuenta con estatuto o reglamento interno? | 86 |
| Tabla 30 | ¿Considera que debe ser sancionado con pena respectiva en caso de incumplimiento? | 87 |



| | | |
|----------|--|-----|
| Tabla 31 | ¿La institución le apoya en diversas tareas o actividades?..... | 88 |
| Tabla 32 | ¿Colabora o comparte temas con otros docentes para la eficiente enseñanza en los estudiantes? | 89 |
| Tabla 33 | ¿Incentiva a la mejora de enseñanza?..... | 90 |
| Tabla 34 | ¿Evalúa o considera las clases impartidas por uno mismo? | 91 |
| Tabla 35 | ¿Los docentes deben impartir o utilizar otros medios para lograr el aprendizaje de sus estudiantes? | 92 |
| Tabla 36 | ¿Las clases que imparte son adecuadas para la generación de conocimientos? | 93 |
| Tabla 37 | ¿Usted se toma el debido tiempo para elaborar trabajos donde fomenten el aprendizaje del estudiante? | 94 |
| Tabla 38 | ¿La institución educativa elabora trabajos de calidad? | 95 |
| Tabla 39 | ¿Considera que sus estudiantes cuentan con una capacidad de análisis crítico | 96 |
| Tabla 40 | ¿Considera utilizar otros medios para fomentar el análisis crítico?..... | 97 |
| Tabla 41 | ¿Considera que las notas son un reflejo del aprendizaje? | 98 |
| Tabla 42 | ¿La evaluación que aplica guarda relación a las clases impartidas que realiza en clases? | 99 |
| Tabla 43 | ¿Considera usted que la participación activa juega un papel importante en los logros de aprendizaje?..... | 100 |
| Tabla 44 | ¿Resuelve con facilidad los problemas complejos? | 101 |
| Tabla 45 | ¿Realiza una explicación exhaustiva en la resolución de problemas? | 102 |
| Tabla 46 | ¿Los estudiantes cuentan con habilidades de comunicación a la hora de no entender un tema en específico? | 103 |



| | | |
|----------|---|-----|
| Tabla 47 | ¿Considera que los estudiantes cuentan con habilidades de comunicación pertinentes? | 104 |
| Tabla 48 | ¿Fomenta el trabajo en equipo?..... | 105 |
| Tabla 49 | ¿Considera que el trabajo en equipo ayuda al aprendizaje?..... | 106 |
| Tabla 50 | ¿Autoevalúa su clase, como si llego a los objetivos requeridos?.. | 107 |
| Tabla 51 | ¿Considera modificaciones en el plan de enseñanza? | 108 |
| Tabla 52 | ¿Los estudiantes tiene más ganas de aprender con las clases que imparte? | 109 |
| Tabla 53 | ¿Existe mayor participación en clases? | 110 |
| Tabla 54 | ¿Cuenta con el tiempo adecuado para impartir el tema en una clase? | 111 |
| Tabla 55 | ¿Se toma el tiempo en realizar una retroalimentación antes de iniciar su clase? | 112 |
| Tabla 56 | Apreciación de los valores de asociación de Rho de Spearman... | 113 |
| Tabla 57 | Estadístico Rho de Spearman para la prueba de hipótesis..... | 114 |
| Tabla 58 | Correlación entre la planificación de la enseñanza y el logro de aprendizaje..... | 115 |
| Tabla 59 | Correlación entre el desarrollo pedagógico en el aula y el logro de aprendizaje..... | 116 |
| Tabla 60 | Correlación entre la evaluación de aprendizaje y el logro de aprendizaje..... | 117 |
| Tabla 61 | Correlación entre la responsabilidad profesional y el logro de aprendizaje..... | 118 |



INDICE DE FIGURAS

Figura 1 Nivel Nacional: Logros de Aprendizaje en el nivel primaria (2do grado y 4to grado) y secundaria (2do de secundaria) - 2022..... 5

Figura 2 Resultado Nacionales según niveles de logro y medida promedio en el nivel primaria (2do de primaria y 4to de primaria) y secundaria (2do de secundaria) 6

Figura 3 Porcentual sobre la importancia del diseño de contenido en la enseñanza educativa 63

Figura 4 Porcentual sobre el empleo de un diseño de contenido adecuado en sus clases..... 64

Figura 5 Porcentual sobre el empleo de estrategias didácticas al momento de enseñar 65

Figura 6 Porcentual sobre el empleo de estrategias pedagógicas didácticas para el logro de objetivos 66

Figura 7 Porcentual sobre el empleo de estrategias de evaluación 67

Figura 8 Porcentual sobre poseer estrategias de evaluación..... 68

Figura 9 Porcentual sobre contar con planes de enseñanza..... 69

Figura 10 Porcentual si se brinda un plan de enseñanza que cumplan metas y objetivos de aprendizaje..... 70

Figura 11 Porcentual sobre la relación correcta con los estudiantes en momento de clases 71

Figura 12 Porcentual sobre la atención diferenciada siendo factor influyente en el aprendizaje 72

Figura 13 Porcentual sobre el fomento del pensamiento crítico en estudiantes..... 73



| | |
|---|----|
| Figura 14 Porcentual sobre lo fundamental del pensamiento crítico en enseñanza educativa | 74 |
| Figura 15 Porcentual sobre el uso de recursos didácticos para impartir una clase | 75 |
| Figura 16 Porcentual sobre las facilidades que brinda para emplear técnicas y recursos didácticos..... | 76 |
| Figura 17 Porcentaje sobre la participación de estudiantes en las clases..... | 77 |
| Figura 18 Porcentual sobre la participación es un factor en el aprendizaje de estudiantes | 78 |
| Figura 19 Porcentual sobre el empleo de aplicación de instrumentos de evaluación | 79 |
| Figura 20 Porcentual sobre la retroalimentación en sus estudiantes | 80 |
| Figura 21 Porcentual sobre la retroalimentación ayuda al aprendizaje | 81 |
| Figura 22 Porcentual sobre el establecimiento de objetivos de aprendizaje y métodos de evaluación | 82 |
| Figura 23 Porcentual sobre la alienación de objetivos mensuales en la enseñanza..... | 83 |
| Figura 24 Porcentual sobre el establecer metas y objetivos alcanzables..... | 84 |
| Figura 25 Porcentual sobre las capacitaciones, charlas para la mejora en la enseñanza educativa | 85 |
| Figura 26 Porcentual sobre las capacitaciones continuas en los docentes... | 86 |
| Figura 27 Porcentual sobre contar con estatuto o reglamento interno en la institución | 87 |
| Figura 28 Porcentual sobre la sanción en caso de incumplimiento..... | 88 |
| Figura 29 Porcentual sobre el apoyo de la institución en actividades | 89 |



| | | |
|-----------|--|-----|
| Figura 30 | Porcentual sobre compartir temas entre docentes para eficiente enseñanza..... | 90 |
| Figura 31 | Porcentual sobre el incentivo a la mejora de enseñanza | 91 |
| Figura 32 | Porcentual sobre la evaluación de uno mismo sobre clases impartidas..... | 92 |
| Figura 33 | Porcentual sobre aplicar otros medios para lograr el aprendizaje de estudiantes | 93 |
| Figura 34 | Porcentual sobre la adecuada impartición de conocimientos en sus clases | 94 |
| Figura 35 | Porcentual sobre el tiempo para elaborar trabajos didácticos | 95 |
| Figura 36 | Porcentual sobre la elaboración de trabajos de calidad por la institución educativa | 96 |
| Figura 37 | Porcentual sobre la capacidad de estudiantes en análisis critico.. | 97 |
| Figura 38 | Porcentual sobre utilizar medios para fomentar el análisis critico . | 98 |
| Figura 39 | Porcentual sobre el reflejo de notas señal de aprendizaje | 99 |
| Figura 40 | Porcentual sobre la relación de la evaluación con las clases impartidas..... | 100 |
| Figura 41 | Porcentual sobre la participación activa en el logro de aprendizaje..... | 101 |
| Figura 42 | Porcentual sobre la resolución de problemas complejos | 102 |
| Figura 43 | Porcentual sobre un sustento para resolución de problemas..... | 103 |
| Figura 44 | Porcentual cuentan con habilidades de comunicación sobre alguna duda de un tema en específico..... | 104 |
| Figura 45 | Porcentual sobre las habilidades de comunicación en los estudiantes..... | 105 |
| Figura 46 | Porcentual si se fomenta en trabajo en equipo | 106 |



| | | |
|-----------|--|-----|
| Figura 47 | Porcentual que el trabajo en equipo ayuda al aprendizaje | 107 |
| Figura 48 | Porcentual sobre la autoevaluación de clase logrando objetivos .. | 108 |
| Figura 49 | Porcentual sobre modificaciones en el plan de enseñanza..... | 109 |
| Figura 50 | Porcentual sobre las ansias de aprender con clases impartidas... | 110 |
| Figura 51 | Porcentual sobre mayor participación en clases | 111 |
| Figura 52 | Porcentaje sobre impartir el tema en una clase con el tiempo adecuado..... | 112 |
| Figura 53 | Porcentual sobre una retroalimentación antes de iniciar cada clase..... | 113 |



ABREVIATURAS

CNEB: Currículo Nacional de la Educación Básica

DRE: Dirección Regional de Educación

MINEDU: Ministerio de Educación

EM: Evaluación Muestral

ESCALE: Estadística de Calidad Educativa

PISA: Programa para la Evaluación Internacional de los Estudiantes

UGEL: Unidad de Gestión Educativa Local

UMC: Oficina de Medición de la Calidad de Aprendizajes



RESUMEN

La investigación se enfocó en determinar la asociación entre el desempeño docente y el logro de aprendizaje en las Instituciones Educativas de Huamanga en el año 2024. Se utilizó un enfoque cuantitativo, método inductivo-deductivo, de tipo básica; nivel correlacional de diseño no experimental – transversal; asimismo, se aplicaron técnicas de recolección de datos, incluyendo encuestas y cuestionarios validados con un índice de fiabilidad de alfa de Cronbach de 0.83. La muestra consistió en 105 Instituciones Educativas de nivel secundario seleccionadas de manera estratificada. Los resultados mostraron una asociación significativa entre el desempeño docente y el logro de aprendizaje ($Rho = 0.932$, $p < 0.01$), respaldando la importancia de un desempeño efectivo en el éxito académico de los estudiantes. Las conclusiones destacan las correlaciones significativas entre la planificación educativa, el desarrollo didáctico en el aula, la evaluación del aprendizaje, la competencia profesional y el logro de aprendizaje del alumnado. Finalmente, se recomienda el diseño e implementación de modelos pedagógicos innovadores, prácticas de evaluación formativa y mecanismos de apoyo y reconocimiento para fortificar la responsabilidad competente de los docentes.

Palabras claves: Desempeño docente, logro de aprendizaje, preparación de la enseñanza, desarrollo didáctico, evaluación del aprendizaje, responsabilidad competente.



ABSTRACT

The research focused on determining the relationship between teaching performance and learning achievement in the Educational Institutions of Huamanga in the year 2024. A quantitative approach, indicative-deductive method, of a basic research type was used; correlational level of non-experimental – cross-sectional design; Likewise, data collection techniques were applied, including surveys and questionnaires validated with a Cronbach's alpha reliability index of 0.83. The sample consisted of 105 secondary educational institutions selected in a stratified manner. The results showed a significant correlation between teaching performance and learning achievement ($Rho = 0.932$, $p < 0.01$), supporting the importance of effective performance in the academic success of students. Findings highlight significant correlations between educational planning, classroom pedagogical development, learning assessment, professional responsibility, and student learning achievement. Finally, the design and implementation of innovative pedagogical models, formative evaluation practices, and support and recognition mechanisms are recommended to strengthen the professional responsibility of teachers.

Keywords: Teaching performance, learning achievement, teaching planning, pedagogical development, learning evaluation, professional responsibility



INTRODUCCIÓN

En el panorama global de la educación, la naturaleza del desempeño docente y el logro de aprendizaje del alumnado son aspectos de creciente preocupación y estudio. Diversas investigaciones y reportes han subrayado la existencia de brechas significativas en estos ámbitos, tanto en países desarrollados como en vías de desarrollo. En particular, América Latina enfrenta desafíos adicionales debido a su diversidad cultural y lingüística, y la infraestructura educativa limitada. Este contexto plantea interrogantes sobre la efectividad de las prácticas educativas actuales y la necesidad de implementar estrategias innovadoras que mejoren los resultados académicos.

En el Perú, los datos de la Evaluación Muestral de Estudiantes (EM) del Ministerio de Educación revelan una preocupante situación en índices de logro de aprendizaje en diversos niveles educativos. A pesar de los esfuerzos para mejorar la calidad educativa, los resultados obtenidos en 2022 fueron inferiores en comparación con evaluaciones anteriores, resaltando la necesidad de abordar las deficiencias en instrucción y habilidad de los docentes. Esta problemática es especialmente evidente en las instituciones educativas de Huamanga, donde las disparidades en los resultados de aprendizaje son notorias.

Esta indagación se centra en el vínculo entre el desempeño docente y el logro de aprendizaje en las instituciones educativas secundarias de Huamanga en el año 2024. Se busca comprender cómo los diferentes aspectos del desempeño docente, tales como la programación de la enseñanza, el desarrollo didáctico en el aula, la evaluación del aprendizaje y la responsabilidad competente, impactan en los resultados académicos de los estudiantes. El objetivo es proporcionar un análisis



detallado que sirva como base para formular políticas y prácticas educativas más viables y adaptables a los fines específicas de la región.

A través de un enfoque metodológico riguroso, esta tesis examinará los factores que influyen en el desempeño docente y su correlación con los logros de aprendizaje. Se utilizarán diversas técnicas de acopio de datos y análisis estadístico para obtener una visión comprensiva de la situación actual y proponer soluciones viables que contribuyan a mejorar la calidad educativa en Huamanga. Este estudio pretende ser un aporte significativo al campo de la educación, ofreciendo herramientas y recomendaciones para fortalecer la evolución de enseñanza/aprendizaje y garantizar una instrucción integral y de calidad para el alumnado de la región.

Realizar esta investigación es crucial porque permite comprender la asociación entre el desempeño docente y el logro de aprendizaje en las instituciones educativas secundarias de Huamanga. Esta comprensión es fundamental para identificar áreas de mejora en las prácticas educativas, diseñar intervenciones efectivas y promover políticas que eleven los estándares de calidad educativa. Además, la investigación aborda problemas críticos como las brechas en la calidad educativa, la capacitación docente y la adecuación curricular, todo lo cual impacta directamente en la productividad académica y el avance integral de los estudiantes. Al identificar los factores que influyen en esta relación, se podrán implementar estrategias que contribuyan a mejorar la educación y, por ende, el futuro de los estudiantes y la comunidad en general.

La indagación se compone de cuatro capítulos, los cuales evolucionan de la siguiente manera. En el capítulo I se plantea la formulación del problema, donde se expone y analiza la situación problemática que motiva la investigación. Aquí se



presentan la pregunta general y las preguntas específicas que guiarán el estudio. Además, se justifica teórica, práctica y metodológicamente la relevancia de la investigación. También se establecen los objetivos generales y específicos, la significancia y aportes de la investigación, así como los obstáculos y delimitaciones. Finalmente, se formulan las hipótesis y se conceptualizan y operacionalizan las variables e indicadores de estudio.

En el capítulo II se desarrolla el marco teórico, proporcionando un contexto amplio y detallado de la asociación entre el desempeño docente y el logro de aprendizaje. Se revisan antecedentes del estudio a nivel internacional, nacional y regional. Se presentan las bases teóricas y los enfoques epistemológicos relacionados con las variables independientes y dependientes. Además, se define el marco conceptual que sustentará la investigación, fundamentando las teorías y conceptos clave que serán utilizados en el análisis.

En el capítulo III se explican los materiales y métodos utilizados para llevar a cabo la investigación. Se describe el enfoque de la investigación, los métodos aplicados, el tipo y nivel de investigación, y el diseño de la misma. Se detalla la población y muestra, especificando las técnicas e instrumentos de acopio de datos, así como su validez y fiabilidad. También se presenta el diseño de la estrategia para la prueba de hipótesis, asegurando la rigurosidad del proceso metodológico.

En el capítulo IV se presentan los resultados del estudio, mostrando los datos hallados a través de diversas ilustraciones y análisis detallados. Se realiza apreciación de los datos y se discute el proceso de prueba de hipótesis.

A través del análisis de los resultados, se llega a conclusiones que dan respuesta a las interrogantes y se proponen recomendaciones para mejorar el



desempeño docente y el logro de aprendizaje en las IE secundarias de Huamanga. Finalmente, se incluyen las referencias bibliográficas que sustentan el contenido del estudio y los anexos relevantes.

La investigación resalta la necesidad de estudiar la asociación entre el desempeño docente y el logro de aprendizaje. Es esencial para fomentar mejoras constantes en la calidad educativa y en el progreso integral del alumnado en la institución.



CAPÍTULO I

FORMULACIÓN DEL PROBLEMA

1.1. Exposición de la situación problemática

En todo el mundo, la calidad de instrucción y la productividad académica del alumnado son temas de preocupación creciente. La comunidad pedagógica, los responsables de formular políticas y los investigadores reconocen la importancia de comprender y abordar los desafíos que enfrentan los sistemas pedagógicos a nivel global. Uno de los problemas más destacados es la brecha del desempeño docente y el logro de aprendizaje del alumnado universitario. A pesar de los esfuerzos para perfeccionar la metodología de instruir, muchos estudiantes siguen enfrentando dificultades para alcanzar los niveles deseados de logro académico. Esta discrepancia plantea interrogantes sobre la efectividad de las prácticas educativas actuales y propósitos de determinar mecanismos innovadores para perfeccionar el rendimiento estudiantil. Por lo tanto, es crucial investigar y comprender en profundidad la conexas entre el desempeño de los docentes y el éxito pedagógico del alumnado en un contexto global, con el fin de informar políticas y prácticas educativas más efectivas.

Según Sekaran y Bougie (2016), uno de los principales problemas mundiales es la disparidad en la calidad educativa entre países desarrollados y en desarrollo. Mientras que en países como Estados Unidos se enfrentan desafíos relacionados con la equidad, facilidad a la educación y la calidad de la enseñanza, en América Latina



persisten brechas significativas en términos de recursos, infraestructura y capacitación docente. Además, sugieren que la presión por resultados y la evaluación del desempeño docente son preocupaciones comunes a nivel mundial, lo que puede influir en la motivación y satisfacción laboral de los maestros y, por ende, en el resultado alcanzado por estudiantes.

Por otro lado, según Bryman (2016) la diversidad cultural y lingüística en América Latina presenta desafíos adicionales para los docentes en términos de adaptación curricular y comunicación efectiva con los estudiantes. Además, señala que las brechas en el acceso a la educación y la calidad de la enseñanza son problemas persistentes en la región, lo que afecta negativamente el desempeño docente y el resultado alcanzado por el alumnado.

Opiniones empíricas respaldan estas afirmaciones. Un estudio realizado por la Equipo del Informe de Seguimiento de la Educación en el Mundo (2017) en la Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura encontró que, a nivel mundial, el 53% de los niños y adolescentes en épocas pedagógicas no alcanzan los niveles mínimos de competencia en lectura y matemáticas. En Estados Unidos, un informe del PISA (2018) reveló que la brecha de rendimiento entre estudiantes de bajos y altos recursos socioeconómicos sigue siendo significativa. En América Latina, datos del Banco Mundial (2020) muestran que solo el 44% de los estudiantes completan la educación secundaria y muchos no adquieren las habilidades necesarias para la empleabilidad durante ese proceso. Bajo este panorama se evidencia una problemática educativa a nivel mundial y de manera particular en países de América latina ante lo cual se hace necesario establecer



nuevos proyectos educativos dentro de los países adaptado a la necesidad de cada institución educativa.

Esto se ve reflejado en la última prueba ejecutada por PISA realizada en Perú durante el periodo 2023 en el cual el Programa para la Evaluación Internacional de Alumnos de la OCDE obtuvo como resultados que los estudiantes peruanos en la prueba internacional PISA de 2022 disminuyeron en nueve puntos en comparación con la evaluación anterior realizada en 2018, ocupando el puesto 59, después de países como México, Uruguay y Chile, que demostraron un rendimiento superior. Bajo esta premisa el Perú presenta el doble de estudiantes con un nivel de conocimiento más bajo en las áreas evaluadas en comparación con otros países miembros de la organización (Miro Quesada, 2023).

Tabla 1

Resumen sobre problemática Internacional

| Lugar | Relación de las Variables |
|-----------------------------|--|
| Países desarrollados | Desafíos relacionados con equidad en acceso y calidad de enseñanza; presión por resultados y evaluación del desempeño docente; Influencia en motivación y satisfacción laboral de docentes y logro de aprendizaje de estudiantes. |
| Países en desarrollo | Brechas significativas en recursos, infraestructura y capacitación docente; desafíos adicionales por diversidad cultural y lingüística; brechas en acceso a educación y calidad de enseñanza; impacto negativo en desempeño docente y logro de aprendizaje de estudiantes. |



América Latina Brechas en acceso y calidad de enseñanza; desafíos adicionales por diversidad cultural y lingüística; impacto negativo en desempeño docente y logro de aprendizaje de estudiantes; bajo porcentaje de estudiantes que completan educación secundaria y adquieren habilidades necesarias para empleabilidad.

Nivel Mundial Brechas en calidad educativa entre países; Desafíos comunes como equidad en acceso, calidad de enseñanza, evaluación del desempeño docente; Porcentaje significativo de estudiantes que no alcanzan niveles mínimos de competencia en lectura y matemáticas.

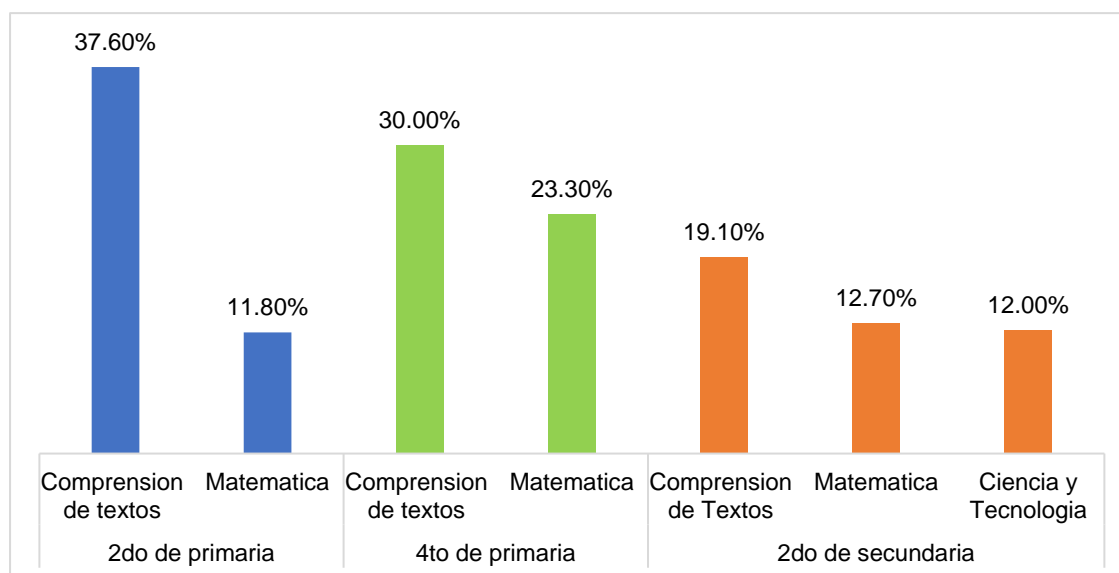
Nota: Elaboración propia

En la situación nacional del Perú, según la Evaluación Muestral (EM) de Estudiantes del MINEDU, donde mide los resultados de aprendizajes de estudiantes de 2do grado de primaria, 4to de primaria y 2do grado de secundaria en asignaturas como comprensión de textos, matemática y en el caso de secundaria ciencias y tecnología. En su reporte menciona que a nivel nacional para el año 2022, en el segundo grado de primaria el 37.6% de alumnado alcanzaron los objetivos de aprendizaje en comprensión lectora, mientras que solo el 11.8% alcanzaron los objetivos de aprendizaje en matemática. Para el 4to de primaria se resalta que solo el 30% de estudiantes alcanzaron con la meta estimada en comprensión de textos, mientras que en matemática se registró solo el 23.30% aprobaron satisfactoriamente los requerimientos en la asignatura ya mencionada. Para el 2do de secundaria se presenta que solo el 12% de estudiantes cumplieron con los objetivos planteados en

ciencias y tecnología, mientras que el 12.70% de los estudiantes en matemáticas y solo el 19.10% en comprensión de textos.

Figura 1

Nivel Nacional: Logros de Aprendizaje en el nivel primaria (2do grado y 4to grado) y secundaria (2do de secundaria) - 2022



Nota: Elaboración propia/ Evaluación Muestral de Estudiantes 2022 (EM) – ESCALE-- MINEDU

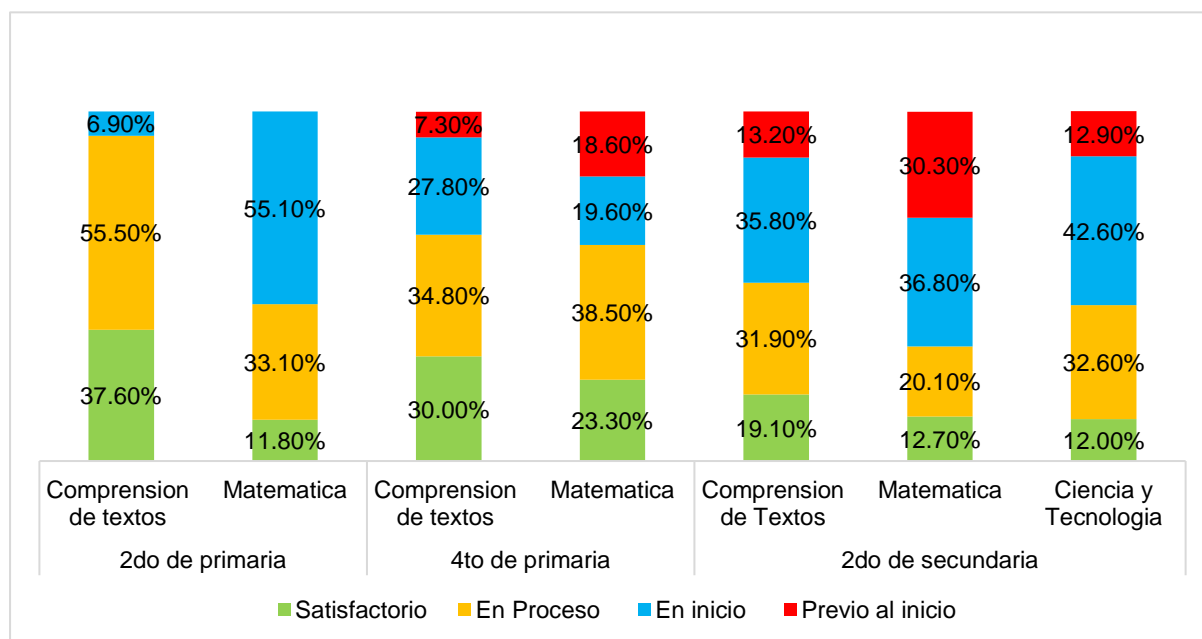
Según estas cifras al realizar un comparativo con la Evaluación Muestral que se realizó en el 2019 con el del 2022, los resultados fueron más bajos a comparación del 2019. Resaltando la importancia de las competencias de aprendizaje en el Perú, siendo esta reflejada en los logros de aprendizaje de los estudiantes. Citamos a Cuenca (2020) manifiesta que una de las principales preocupaciones en el ámbito educativo del Perú como lo es la brecha de calidad entre las zonas urbanas y rurales. Se ha encontrado que las instituciones educativas en áreas rurales enfrentan mayores desafíos en términos de infraestructura, recursos y acceso a docentes calificados.

Según la medida promedio tenemos el nivel satisfactorio, en proceso, en inicio y previo al inicio, los estudiantes se dividen en estos niveles según puntaje de cada

prueba aplicada en la EM y de acuerdo a esto se ubican en el nivel correspondiente. En el nivel “en inicio” es catalogado por que el estudiante logro aprendizajes elementales, respecto a lo esperado para el ciclo evaluado; mientras que el nivel “en proceso” el estudiante logro parcialmente los aprendizajes esperados para el ciclo evaluado y el nivel “satisfactorio” entendiéndose que el alumno consiguió los resultados esperados. A nivel nacional podemos apreciar que en 2do de secundaria en comprensión de textos, existe mayor población estudiantil en el nivel “en proceso”, mientras que en la asignatura de matemática predomina mayor población estudiantil en el nivel “en Inicio”. A nivel de secundaria, en entendimiento de textos el 35.80% del alumnado están en el nivel “en inicio”, mientras que en matemáticas la población predominante se encuentra en el nivel “en inicio”, lo mismo sucede en el curso de ciencias y tecnología siendo esta una población de 42.60%.

Figura 2

Resultado Nacionales según niveles de logro y medida promedio en el nivel primaria (2do de primaria y 4to de primaria) y secundaria (2do de secundaria)



Nota: Elaboración propia/ Evaluación Muestral de Estudiantes 2022 (EM) – ESCALE-- MINEDU



Otro estudio llevado a cabo por Quichca (2020) destaca la falta de capacitación docente como un problema significativo que afecta al desempeño educativo en el país. Se encontró que muchos docentes en áreas rurales carecen de formación adecuada en metodologías de enseñanza efectivas y en el uso de tecnología educativa. Además, un informe de Guadalupe et al. (2017) resaltó el fin de perfeccionar el desarrollo de competencias educativas en varias regiones del país, incluyendo Lima Metropolitana, Arequipa, Cusco y Piura. Se encontró que, si bien se han realizado esfuerzos para aumentar la cobertura educativa, aún persisten desafíos en términos de acceso a recursos educativos y calidad de la enseñanza.

Según el estudio realizada por Gutiérrez et al. (2015) menciona que el problema principal radica en la asociación de mecanismos de enseñanza empleadas por maestros y el resultado pedagógico obtenido de los estudiantes. Este hallazgo sugiere el requerimiento de abordar y perfeccionar actividades didácticas en el contexto universitario peruano para optimizar el proceso de aprendizaje.

Por otro lado, una investigación realizada por Sotomayor (2021) identifica la falta de atención a la diversidad cultural y lingüística como un problema clave en el desempeño docente y el logro de aprendizaje en el país. Se encontró que las políticas educativas a menudo no tienen en cuenta las necesidades específicas de las comunidades indígenas y afrodescendientes, lo que contribuye a la exclusión y al bajo rendimiento académico de estos grupos. Estas opiniones empíricas resaltan los desafíos complejos que enfrenta el sistema educativo peruano en diferentes regiones y contextos. Se requiere de intervenciones integrales y adaptadas a las necesidades locales para abordar eficazmente estos problemas y mejorar las competencias docentes y el logro de aprendizaje en todo el país.

Tabla 2*Resumen sobre problemática Nacional*

| Lugar | Relación de las Variables |
|---|--|
| Perú - Zonas Urbanas | Persistencia de desafíos en términos de acceso a recursos educativos y calidad de enseñanza; Necesidad de mejorar la calidad educativa. |
| Perú - Zonas Rurales | Mayores desafíos en infraestructura, recursos y acceso a docentes calificados; falta de capacitación docente en metodologías de enseñanza efectivas y uso de tecnología educativa. |
| Perú - Regiones Específicas (Lima Metropolitana, Arequipa, Cusco, Piura) | Necesidad de mejorar la calidad de la educación; persistencia de desafíos en términos de acceso a recursos educativos y calidad de enseñanza. |
| Universidad Nacional Mayor de San Marcos (UNMSM) | Relación entre estrategias de enseñanza y rendimiento académico de estudiantes; necesidad de mejorar prácticas pedagógicas para optimizar el proceso de aprendizaje. |
| Diversidad Cultural y Lingüística en Perú | Falta de atención a la diversidad cultural y lingüística; exclusión y bajo rendimiento académico de comunidades indígenas y afrodescendientes. |

Nota: Elaboración propia.

A pesar de los esfuerzos por parte de las entidades educativas para fomentar prácticas pedagógicas innovadoras y garantizar la formación integral de sus estudiantes, persisten interrogantes sobre cómo el desempeño de los docentes impacta directamente en el desarrollo de instrucción/aprendizaje y, por ende, en el desempeño pedagógico del alumnado. Ya que, la ausencia de un respaldo pedagógico apropiado dificulta la manifestación de los éxitos y progresos en el aprendizaje de los estudiantes. Asimismo, dificultará la habilidad para examinar e



identificar el origen de los conocimientos no adquiridos, lo que a su vez evitará la realización de cambios pertinentes (Pérez et al., 2017)

Las instituciones educativas de nivel secundario de manera constante se enfrentan a un al desafío de perfeccionar las capacidades educativas y el desempeño pedagógico. En este contexto, también asumen la preocupación de abordar el desempeño docente como parte causal de la problemática en el logro de aprendizaje.

Se considero que los siguientes factores influyen en la asociación entre el desempeño docente y el logro de aprendizaje, sustentado por la importancia de comprender su dinámica. Según López et al. (2017), estos factores incluyen en el nivel educativo de las instituciones educativas tales como la programación de instrucción, el desarrollo didáctico en salón, el rendimiento del aprendizaje y la responsabilidad competente. Comprender cómo estos factores interactúan es esencial para determinar áreas de perfeccionamiento y diseñar intervenciones efectivas que coadyuven a acrecentar los estándares de competencias educativas en las instituciones educativas del nivel secundario de Huamanga.

Por tanto, la exposición o análisis de la situación problemática en este contexto busca destacar la relevancia de investigar la asociación entre el desempeño docente y el logro de aprendizaje, como un paso crucial para promover la mejora continua en la calidad educativa de la institución y el desarrollo integral de sus estudiantes.

1.2. Formulación del planteamiento del problema

1.2.1. Pregunta general

¿Cuál es la relación entre el desempeño docente y logro de aprendizaje en estudiantes de las Instituciones educativas de Huamanga 2024?



1.2.2. Preguntas específicas

1. ¿Cuál es la relación entre la planificación de la enseñanza en el logro de aprendizaje en estudiantes de las Instituciones educativas de Huamanga 2024?
2. ¿Cuál es la relación entre el desarrollo pedagógico en el aula en el logro de aprendizaje en estudiantes de las Instituciones educativas de Huamanga 2024?
3. ¿Cuál es la relación entre la evaluación de aprendizaje en el logro de aprendizaje en estudiantes de las Instituciones educativas de Huamanga 2024?
4. ¿Cuál es la relación entre la responsabilidad profesional en el logro de aprendizaje en estudiantes de las Instituciones educativas de Huamanga 2024?

1.3. Justificación de la investigación

La justificación teórica del estudio radica en contribuir al conocimiento y análisis del vínculo del desempeño docente y cada una de sus dimensiones sobre el proceso y logro del aprendizaje del alumnado así como conocer el nivel de incidencia de cada factor sobre la naturaleza de competencia académico del alumnado, estudio que pueden ser mejorados y particularizados a poblaciones de distintas instituciones, grados y áreas académicas buscando teorizar el hallazgo de dichos trabajos de investigación, favoreciendo al entendimiento y comprensión de diversas problemáticas como la deserción escolar, bajo rendimiento académico, entre otros, como consecuencia de un deficiente competencia de maestros en la labor pedagógica así como la determinación de diversas estrategias educativas institucionales para perfeccionar la competencia didáctica y por consiguiente el resultado eficiente del instruido, mejorar el nivel del logro de aprendizaje y su involucramiento en su proceso de crecimiento académico, personal y profesional.



Del mismo modo la investigación favorece en la construcción de un instrumento de medición docente con la posibilidad de ser adaptado a las necesidades particulares de cualquier grupo poblacional educativo con propósitos de medir la competencia docente y los factores que influyen en el mismo, así como conocer el grado de desarrollo de la dimensión de programación instructivo, ejecución didáctico en el salón, evaluación del aprendizaje y responsabilidad competente buscando fomentar el desarrollo de capacitación dentro del proyecto educativo universitario con la finalidad última de brindar al alumnado una enseñanza de calidad y promover en los mismos interés en su desarrolla académico.

1.4. Objetivos

1.4.1. Objetivo general

Determinar la relación entre el desempeño docente y logro de aprendizaje en estudiantes de las Instituciones educativas de Huamanga 2024

1.4.2. Objetivos específicos

1. Determinar la relación entre la planificación de la enseñanza en el logro de aprendizaje en estudiantes de las Instituciones educativas de Huamanga 2024.
2. Determinar la relación entre el desarrollo pedagógico en el aula en el logro de aprendizaje en estudiantes de las Instituciones educativas de Huamanga 2024.
3. Determinar la relación entre la evaluación de aprendizaje en el logro de aprendizaje en estudiantes de las Instituciones educativas de Huamanga 2024.
4. Determinar la relación entre la responsabilidad profesional en el logro de aprendizaje en estudiantes de las Instituciones educativas de Huamanga 2024.



1.5. Importancia y alcance de la investigación

El estudio sobre el vínculo del desempeño docente y el logro de aprendizaje en las I.E. secundarias de Huamanga reviste una importancia crucial por diversas razones. En primer lugar, aborda una preocupación central en la educación contemporánea: la naturaleza de instrucción y su impacto directo en el resultado eficiente de los estudiantes. Comprender esta relación permitirá identificar las prácticas pedagógicas más efectivas, lo que a su vez puede guiar el desarrollo de políticas educativas más acertadas y estrategias de mejora continua. En el contexto de Huamanga, esta investigación proporcionará una visión detallada de los desafíos específicos que enfrentan las instituciones educativas locales, ofreciendo una base sólida para intervenciones adecuadas a los requerimientos y particularidades de la región. Además, los hallazgos podrán ser útiles para otras regiones con contextos educativos similares, contribuyendo al avance general de la calidad educativa en Perú y en América Latina.

1.6. Limitaciones y delimitaciones de la investigación

La indagación enfrenta limitaciones como la obtención de datos precisos y completos que puede ser un desafío debido a la variabilidad en la disponibilidad y calidad de los registros educativos. Además, las diferencias en las condiciones socioeconómicas y culturales entre diversas instituciones pueden afectar la generalización de los resultados.

Por otro lado, esta investigación se delimita al centrarse en las I.E. secundarias de Huamanga, limitando la generalización de los efectos a esta región específica. El estudio se enfocó en estudiantes y docentes de nivel secundario, excluyendo



otros niveles educativos. Además, el análisis se realizó con datos correspondientes al año 2024.

1.7. Hipótesis

1.7.1. *Hipótesis general*

Existe una relación significativa entre el desempeño docente y logro de aprendizaje en estudiantes de las Instituciones educativas de Huamanga 2024.

1.7.2. *Hipótesis específicas*

1. Existe una relación significativa entre la planificación de la enseñanza en el logro de aprendizaje en estudiantes de las Instituciones educativas de Huamanga 2024.
2. Existe una relación significativa entre el desarrollo pedagógico en el aula en el logro de aprendizaje en estudiantes de las Instituciones educativas de Huamanga 2024.
3. Existe una relación significativa entre la evaluación de aprendizaje en el logro de aprendizaje en estudiantes de las Instituciones educativas de Huamanga 2024.
4. Existe una relación significativa entre la responsabilidad profesional en el logro de aprendizaje en estudiantes de las Instituciones educativas de Huamanga 2024.

1.8. Variables e indicadores

1.8.1. *Conceptualización de variables*

Dentro de la investigación desarrollada por (Gonzales, 2021) respecto del “*Desempeño docente y el logro de aprendizaje en estudiantes de nivel universitario*” detalla a las variables y sus dimensiones. Dentro de la clasificación del autor se detalla



las dimensiones de la primera variable: Desempeño docente compuesta por cuatro dimensiones: planificación de la enseñanza, desarrollo pedagógico en el aula, evaluación de los aprendizajes y responsabilidad profesional. Respecto a la segunda variable: Logro de aprendizaje está integrada por tres dimensiones entre los que se hallan el conocimiento, destrezas y habilidades; y actitud.



1.8.2. Operacionalización de las variables

Tabla 3

Cuadro de operacionalización de variables

| VARIABLES | DEFINICION CONCEPTUAL | DEFINICION OPERACIONAL | DIMENSIONES | INDICADORES | ESCALA DE MEDICION |
|---|---|---|---|-------------------------------------|--|
| V.I DESEMPEÑO DOCENTE | En base a Hederich (2005) el desempeño es el procedimiento mediante el cual se comparten conocimientos teóricos y prácticos con un grupo de individuos utilizando conocimientos pedagógicos y didácticos, así | El desempeño docente es el resultado de evaluar la expectativa del alumnado universitario sobre las actividades del maestro en el aula para cumplir con sus responsabilidades. Este proceso está determinado por factores como la planificación de la | Planificación de la enseñanza Desarrollo pedagógico en el aula | Diseño de contenido | Escala de Likert -Totalmente en desacuerdo (1) -En desacuerdo (2) -Indiferente (3) - De acuerdo (4) -Totalmente de acuerdo (5). |
| | | Diseño de estrategias pedagógicas didácticas | | Diseño de estrategias de evaluación | |



como habilidades sociales.
enseñanza, desarrollo pedagógico, evaluación del aprendizaje y la responsabilidad profesional.

Uso de técnicas y recursos didácticos

Ambiente de aprendizaje inclusivo y participativo

Aplicación de instrumentos de evaluación

Evaluación del aprendizaje

Retroalimentación constructiva

Alineación entre los objetivos de aprendizaje, la enseñanza y los métodos de evaluación.

Responsabilidad profesional

Participación en actividades de desarrollo profesional y actualización continua.



Adhesión a códigos
éticos

Colaboración efectiva

Retroalimentación sobre
la práctica y disposición
de mejora

| | | | | | | |
|-----------|-----------------------------|--|---|-------------------------|--|--------------------------------------|
| V2 | LOGRO DE APRENDIZAJE | El logro del pedagógico se aprendizaje según Hederich, (2005) son los resultados obtenidos por un estudiante en el marco del sistema educativo, los logros en conocimientos como en la parte | El desempeño refleja en el logro del desarrollo de aprendizaje, influido por la metodología pedagógica del docente. Este rendimiento se evalúa mediante dimensiones de manejo | Conocimientos | Aplicación de información | Escala de Likert |
| | | | | | Elaboración de trabajos de calidad | -Totalmente en desacuerdo (1) |
| | | | | | Capacidad de análisis-síntesis crítico | -En desacuerdo (2) |
| | | | | | Desempeño en evaluaciones | -Indiferente (3) - De acuerdo (4) |
| | | | | | Participación activa | -Totalmente de acuerdo (5). |
| | | | | Destrezas y habilidades | Resolución de problemas complejos | |



| | | | | |
|-------------------------------|-----|---|---------|--|
| actitudinal, comprobables. | son | conocimiento, desarrollo de habilidades y destrezas y el cambio de actitud de estudiantes | Actitud | Habilidad de comunicación Trabajo en equipo Autoevaluación Actitud positiva hacia el aprendizaje Gestión de tiempo |
|-------------------------------|-----|---|---------|--|

Elaboración: Propia



CAPÍTULO II

MARCO TEÓRICO

2.1. Antecedentes del estudio

2.1.1. A nivel internacional

En el documento científico de Anchundia (2019) titulado *“Desempeño docente y su influencia en el aprendizaje del estudiante del bachillerato en Manta”* en la Revista Dominio de las Ciencias, tuvo como objetivo desarrollar un programa de formación docente para el empleo de medios didácticas para fortalecer el desarrollo de instrucción y aprendizaje en el distrito “13D02_C1” del Cantón de Manta desarrollado en la Institución Educativa Fiscal Galileo Galilei, Manta, Ecuador. Fue de tipo cuantitativo de carácter descriptivo con diseño transaccional descriptivo, de campo, no experimental, bajo la modalidad de proyecto factible. La población y la muestra estuvieron compuestas por el universo finito, es decir, los (30) maestros de diversas materias que laboran en la institución antes mencionada. La técnica utilizada fue la observación directa y se utilizaron dos instrumentos para identificar las técnicas de enseñanza de los instructores y para evaluar la efectividad del proceso de instrucción. Se determinó en los resultados que, el programa cumplió con las expectativas y necesidades en cuanto a la actualización y fortalecimiento de conocimientos para el correcto uso de técnicas didácticas entre los docentes capacitados quienes las



implementaron en el transcurso de competencias con los estudiantes y fueron considerados actores clave en la educación ecuatoriana.

En el trabajo de investigación de Gismalla et al (2021) titulado *“Percepción de los estudiantes de medicina hacia el aprendizaje electrónico durante el COVID 19 en un país en crecimiento con alta carga”* en la revista BMC Medical Education desarrollada por la Universidad de Gezira, África, donde su propósito fue medir la expectativa del alumnado de medicina sobre la implementación del aprendizaje electrónico durante la pandemia de COVID 19 y destacar la implementación del aprendizaje electrónico en Sudán como ejemplo de un entorno de recursos limitados. Se optó por una metodología transversal a través de una encuesta autoadministrada en línea, tomando como muestra 358 estudiantes de medicina de la Facultad de Medicina de la Universidad de Gezira, como resultado se obtuvo que el 87,7 % de los estudiantes estuvo de acuerdo en que el cierre de la universidad es una decisión imprescindible para controlar la propagación de la infección por COVID-19, 64 % de los estudiantes percibieron que el aprendizaje electrónico es la mejor solución durante el bloqueo de COVID 19. Del mismo modo se halló una limitación de ancho de banda y conectividad de Internet, falta de familiaridad con el sistema de aprendizaje electrónico, limitación de soporte técnico, la flexibilidad horaria en caso de problemas técnicos durante los exámenes en línea, y la falta de interacción cara a cara fueron los factores considerados por los estudiantes de medicina como contrarios a la implementación del E-learning. Obteniendo como conclusión que la mayoría de los estudiantes de medicina tuvieron una percepción positiva del E-learning. Sin embargo, existen muchos desafíos considerados como un factor inhibitorio para la utilización de tecnologías electrónicas para la educación médica.



En el trabajo de investigación de Suarez (2019) titulado "*Desempeño docente y rendimiento académico en Matemática de la I.E "Carlos Julio Arosemena Tola" del Cantón de la provincia del Guayas Ecuador 2018*" desarrollada en Ecuador con fin del grado de maestría en la Universidad Nacional Mayor de San Marcos teniendo como propósito principal identificar la conexión entre la competencia eficiente de maestros y el resultado pedagógico en matemáticas en la I.E Carlos Julio Arosemena Tola, Para la presente investigación se utiliza el método hipotético deductivo de tipo básica y relacional utilizando muestra de 144 maestros de la mencionada institución. La recopilación de datos sobre la capacidad docente se realizó mediante una encuesta y como instrumento un cuestionario. Se llevó a cabo un análisis descriptivo a través del software Excel y el software SPSS, se valoriza la correlación utilizando el coeficiente de Spearman, obteniendo un resultado de $Rho=0,817$, lo cual se expresa una conexas relevante, concluyendo la existencia entre la capacidad docente y el resultado pedagógico en matemática de la I.E. Carlos Julio Arosemena Tola del Cantón de la provincia del Guayas Ecuador 2018".

Ramos y Roque (2021) llevaron a cabo una investigación titulada "*La incidencia docente y el resultado pedagógico en estudiantes de una Universidad Pública Mexicana*", en la Revista Dilemas Contemporáneos, México con el fin de explorar el vínculo entre la influencia docente y el resultado pedagógico desde diversas perspectivas. La correlación entre estas dos variables fue uno de los enfoques principales del estudio. Asimismo, se examinó el rendimiento académico en grupos de estudiantes regulares e irregulares, así como en función del género y los diferentes años académicos. El trabajo adoptó un enfoque cuantitativo, con un diseño no experimental de tipo transaccional y un alcance correlacional. Para la recopilación de datos, se utilizó un cuestionario electrónico creado a través de Google Forms. La



población objetivo consistió en 729 estudiantes matriculados en la Licenciatura en Administración de una Universidad Pública en Nuevo Laredo, Tamaulipas, México. La muestra seleccionada fue de 447 estudiantes, determinada mediante la calculadora de muestras estadísticas en línea Netquest. Se aplicaron pruebas estadísticas como Chi Cuadrada, Mann-Whitney y correlaciones en el software SPSSv25. Todas las pruebas resultaron ser significativas ($p < .05$), excepto la correlación entre la influencia docente motivadora y el resultado pedagógico del alumnado. Además, se observó que, durante el primer y segundo año, hubo una menor influencia docente positiva o negativa con una mayor proporción de estudiantes regulares, y tanto los estudiantes de segundo año como las mujeres obtuvieron los promedios más altos.

2.1.2. A nivel nacional

En la tesis de Rodríguez (2021) titulada *“Nivel de desempeño docente y la satisfacción de los estudiantes de la escuela profesional de Estomatología de la Universidad Andina de Cusco, año 2019”* para optar el grado académico de maestría en la Universidad Nacional de Ucayali, Pucallpa tuvo como propósito identificar el vínculo existente del nivel de competencia docente y la satisfacción del alumnado de Estomatología de la UNAC. La metodología del presente trabajo fue descriptivo correlacional, diseño no experimental y de corte transversal. La población lo compuso un total de 511 estudiantes inscritos en el 2019 II y 25 maestros responsables de cursos de teoría, de E.P. de Estomatología de la UNAC y se tuvo una muestra de 219 alumnos. Para el análisis correlacional se usó la prueba estadística Chi cuadrado y el paquete estadístico SPSS. Como resultados se obtuvieron el vínculo relevante de la competencia pedagógica y la satisfacción del alumnado en un 62.8%, del mismo modo existe relación significativa de 65.3% entre el desempeño didáctico del maestro y la satisfacción del alumnado; además, se evidencia la asociación relevante de la



competencia docente y la satisfacción del alumnado de la E. P. de Estomatología con un valor de asociación de 69.7%. Concluyendo que, se halló el vínculo relativamente positiva o directa entre las variables; es decir que, si la magnitud de competencia docente incrementa, por consiguiente, también incrementara el valor de satisfacción de los estudiantes con la escuela Profesional.

En la investigación de Gonzales (2021) denominado "*Desempeño docente y logro de aprendizajes en estudiantes universitarios*" de la UCV- Lima en la Revista Innova Educación, busco establecer la asociación entre el desempeño de los docentes y el logro de aprendizajes en el curso de Taller de Diseño de la carrera de Arquitectura en la UCV, campus Chimbote, en el periodo 2020. La metodología de la investigación estuvo sujeta en un enfoque cuantitativo de tipo descriptivo correlacional, con un diseño no experimental, la población fueron alumnados matriculados en la asignatura Taller de Diseño, a través de un método de muestreo no probabilístico por conveniencia se seleccionó una muestra compuesta por 35 estudiantes distribuidos en dos secciones distintas, con quienes se empleó encuesta/cuestionario de cinco alternativas y 39 ítems para evaluar par de variables: el desempeño docente y el logro de aprendizajes. El procesamiento de datos fue a través de Microsoft Excel y el software estadístico (SPSS) y se procedió en análisis de correlación de Spearman. Los resultados señalan la existencia de una correlación importante entre el rendimiento docente y resultados eficientes de aprendizaje, indicando que según mejora la capacidad docente, también perfecciona el logro de aprendizajes; por lo tanto, se puede concluir que la capacidad docente mantiene una correlación relevante con resultados eficientes de aprendizaje en la materia mencionada.



En el trabajo de tesis de Soria et al. (2020) titulado *“Desempeño pedagógico docente y aprendizaje de los estudiantes universitarios en la carrera de Educación”* de la Universidad Nacional de Ucayali, Universidad Nacional Intercultural de la Amazonia y Universidad Nacional Hermilio Valdizán, Perú; en la Revista Praxis & Saber, tuvo como objetivo de la investigación fue establecer el vínculo entre la competencia de los docentes y la instrucción del alumnado en las carreras de Educación Inicial y Educación Primaria en el segundo semestre de 2016. El diseño fue no experimental, transversal, de tipo descriptivo-correlacional con una muestra que incluyó a 94 instruidos de los programas ya detallados, se empleó la técnica de la encuesta e instrumentos del cuestionario: primero para medir la competencia docente, dividido en cuatro dimensiones instrucción - tutoría, ejecución de enseñanza – logro pedagógico, exploración y acrecentamiento universitario - proyección social- con 27 ítems evaluados mediante escala tipo Likert. El siguiente evaluó el aprendizaje, dividido en tres componentes - enfoque superficial, enfoque profundo y enfoque de alto nivel académico con 33 ítems también evaluados mediante escala tipo Likert. Se empleó el Alpha de Cronbach, el coeficiente de correlación de Pearson y el paquete estadístico SPSS v.23. Dentro de la investigación se concluyó que hay una sólida y positiva correlación entre el rendimiento demostrado por los maestros en los programas de Educación Inicial y Primaria durante el proceso de aprendizaje del alumnado, es decir que la capacidad docente impacta positiva o negativa en el logro de aprendizaje de los estudiantes.

En la tesis de Benturo (2021) titulada *“Desempeño docente y aprendizaje de los estudiantes en la asignatura de cálculo diferencial e integral de EAP de ingeniería industrial de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión”* a la obtención del grado de maestría en la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión,



Huacho. El propósito fue establecer la conexión del rendimiento maestro y el logro de conocimiento de los estudiantes en la materia de cálculo diferencial e integral de la EAP de ingeniería industrial de la UNJFSC en 2019. La investigación se caracterizó por ser no experimental, con un diseño descriptivo correlacional de corte transversal. La población estudiada consistió en 32 alumnos inscritos en cursos mencionados, y la muestra seleccionada de manera no probabilística fue de 27 estudiantes. Para la recopilación de datos, se empleó un cuestionario con 36 interrogantes, empleando la encuesta basada en escala de Likert. La información recolectada se consolidó en una base informativa de datos y se procesó empleando el paquete estadístico SPSS versión 22. Lo hallado expresa una relación moderada, directa y relevante de rendimiento docente y logro de conocimientos en el curso de cálculo diferencial e integral. Como conclusión, se establece que la mejora o incremento en el desempeño docente se traduce en una mejora moderada en el logro de conocimiento del alumnado de ingeniería industrial en el curso de cálculo diferencial e integral.

2.1.3. A nivel regional o local

En lo indagado de Chino (2022) titulada *“Desempeño docente y logros de aprendizaje de los estudiantes de segundo grado en el área de matemática en la IES Glorioso Colegio Nacional de San Carlos - Puno, 2020”* a la obtención del título de Licenciado en Educación en la Universidad Nacional del Altiplano, Puno. El propósito principal es establecer la conexa que se establece entre el rendimiento docente y resultados logrados del alumnado de segundo grado en matemáticas en la Institución Educativa Superior Glorioso Colegio Nacional "San Carlos" en Puno, durante el año 2020, a través de una metodología de enfoque cuantitativo, de tipo experimental, con un diseño transversal y correlacional. La muestra, seleccionada de manera probabilística, incluyó a 11 maestros de matemáticas y 146 alumnados de segundo



grado de nivel secundario. Como técnicas empleadas fueron la encuesta y medidas a través de una ficha de monitoreo y un cuestionario dirigido al docente y a los estudiantes. Para analizar datos se empleó Microsoft Excel, y el software SPSS, IBM Statisticks. Los resultados obtenidos indican una asociación relevante de variables estudiadas, llegando a determinar la existencia de una conexión relevante del rendimiento docente y de resultados competentes de alumnos de matemáticas en la Institución Educativa Superior Glorioso Colegio Nacional "San Carlos" en Puno durante el año 2020.

Condori et al. (2021) en investigación de investigación titulado "*Incidencia del desempeño docente en el logro del perfil de egreso en estudiantes universitarios*" en la Revista Educativa de Ciencias, Puno tuvo como propósito analizar el vínculo entre el rendimiento docente y el logro del perfil de salientes de los estudiantes, así mismo busca identificar la predominancia de las dimensiones facilitadora, investigadora y promotora en el resultado alcanzado de perfil de egreso. La metodología del estudio se enmarca en un enfoque cuantitativo, de tipo no experimental, con un diseño correlacional y explicativo. La muestra de la población objetivo fueron 21 estudiantes del décimo semestre en el periodo 2018-II, empleados un cuestionario sobre la variable I, pruebas de conocimientos, rúbricas y escalas de estimación para evaluar sobre los resultados obtenidos del perfil. Para el análisis de los datos se empleó la prueba de correlación de *Spearman*. Lo arrojado indican una asociación afirmativa muy alta ($r = 0.849$) entre las variables estudiadas. Además, se presenta un coeficiente de determinación en el cual se aproxima el 74.6% en la variable del perfil de resultados alcanzados de perfil lo cual puede ser sustentada por la variación en la variable de desempeño docente.



En la tesis de Mamani (2019) titulada *“Capacidad docente y el grado de resultados conseguidos del estudiante en matemática del segundo de secundaria de la I.E. de JEC del distrito de Puno, 2017”* a la obtención de nivel de Maestría en la Universidad Nacional De San Antonio Abad Del Cuzco, Cuzco tuvo el fin de evaluar la conexión entre la capacidad docente y los resultados eficiente hallados en “el área de matemáticas del alumnado de instituciones educativas de jornada completa en el distrito de Puno durante el año 2017”, la metodología del estudio es no experimental, de tipo transversal correlacional. La muestra está compuesta por 31 maestros de las instituciones educativas: San Juan Bosco, María Auxiliadora y Santa. Se aplicó la prueba estadística de asociación de tau-b Kendall para establecer el vínculo de variables: el rendimiento docente y los resultados eficientes conseguidos en matemáticas del alumnado nivel secundaria. El resultado obtenido fue una relación fuerte y alta entre las variables con un resultado de 0,733, llegando a determinar el nivel de asociación de las variables en el área de matemáticas de secundaria es alto, sugiriendo que el rendimiento del instructor es un componente esencial para el logro académico eficiente en matemáticas de alumnado de las instituciones educativas.

2.1.4. A nivel local

En el trabajo de Abanto (2022) titulado *“Capacidad docente y complacencia estudiantil en alumnos de enfermería de una universidad privada, Juliaca, 2022”* para obtener el nivel académico de Maestría en la Universidad Cesar Vallejo, Lima tuvo el propósito de identificar el vínculo entre la variable de rendimiento docente y la satisfacción de los estudiantes de Enfermería en una universidad privada en Juliaca durante el año 2022. La metodología aplicada adoptó un enfoque cuantitativo de tipo básico y con un diseño no experimental de corte transversal, nivel correlacional, y utilizando el método hipotético-deductivo. La muestra consistió en 70 alumnos, con



quienes se trabajó dos instrumentos para evaluar la capacidad docente y complacencia estudiantil. Para el procesamiento de lo acopiado se utilizó la prueba de rho de Spearman para determinar el vínculo entre ambas variables. Lo arrojado indicaron una relación directa y significativa, así como una asociación afirmativa considerable de las variables; por lo que, se concluye que a medida que mejora la capacidad docente, la complacencia estudiantil también experimenta un aumento considerable.

En el trabajo de investigación de Meza (2019), *“Gestión educativa y capacidad docente en I.E. adventistas de la ciudad de Juliaca, 2018”* a la obtención del grado académico de Maestría en la Universidad Peruana Unión, Lima. El propósito de estudio fue identificar el vínculo existente entre la “Gestión educativa y capacidad docente en I.E. Adventistas de la ciudad de Juliaca durante el periodo 2018”. Este estudio tuvo un enfoque cuantitativo correlacional, con una muestra de 85 maestros, donde se les evaluó mediante instrumentos que medían cada una de las variables de interés. El principal hallazgo afirmó la existencia de una relación entre la gestión educativa y la capacidad docente en las I.E. examinadas: Colegio Adventista del Titicaca, Colegio Adventista Americana y Colegio Adventista Belén de Juliaca en 2018. Los resultados obtenidos señalan una correlación de nivel moderado entre la Gestión educativa y la capacidad docente.

En el trabajo de Quispe (2018) titulado *“Acompañamiento pedagógico y desempeño docente en las instituciones educativas de Horacio Zevallos Gámez e Inca Garcilaso De La Vega Juliaca Puno 2018”* para optar el grado académico de maestría en la Universidad San Pedro, Arequipa, el cual planteo de propósito determinar la asociación entre el acompañamiento pedagógico y la mejora de la capacidad docente en dichas instituciones. En cuanto a la metodología, se trató de



un estudio cuantitativo con un diseño relacional con 55 participantes con quienes se trabajó la técnica de la encuesta y dos cuestionarios como instrumento. Lo hallado confirman que tanto los directivos como los maestros en las I.E. de Horacio Zevallos Gámez e Inca Garcilaso de la Vega, Juliaca Puno, evidencian una correlación positiva muy fuerte, indicada por un coeficiente R de Pearson igual a 0,813. En consecuencia, se concluye que, existe una asociación relevante entre el seguimiento didáctico y perfeccionamiento de la capacidad docente en dichas instituciones reflejada en opiniones favorables del alumnado respecto a su capacidad de los maestros.

En la tesis de Chambi (2023) denominada "Liderazgo pedagógico y su asociación con el aprendizaje colaborativo virtual en la Institución Educativa Primaria "María Auxiliadora", Juliaca – 2021" a la obtención de maestría en la Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Lima.

El estudio desarrollado se enfocó en determinar la asociación del liderazgo pedagógico y el aprendizaje colaborativo virtual para perfeccionar una eficiente enseñanza en la Institución Educativa Primaria "María Auxiliadora" de Juliaca, en el periodo 2021. El diseño es correlacional y transversal de tipo no experimental. Se trabajo con 60 maestros en mención a quienes se les empleo un cuestionario con escala de Likert. Para evaluar la asociación se empleó el coeficiente de Spearman, obteniéndose una correspondencia relevante de Liderazgo pedagógico y Aprendizaje colaborativo virtual; es decir, si se establece un liderazgo pedagógico mejorado contribuirá positivamente al desarrollo del aprendizaje colaborativo virtual.



2.2. Bases teóricas

2.2.1. *Enfoques teóricos o corrientes epistemológicas*

2.2.1.1. Desempeño docente

Según (MINEDU, 2012) define a el marco de buena capacidad docente como los dominios, las habilidades que resaltan una eficiente enseñanza y que son exigibles a toda educación básica del país. Siendo estos acuerdos técnico social entre el estado, la sociedad y los maestros sujeto a las capacidades que se espera de un profesional, en diversas etapas de su carrera, con la única finalidad de que los estudiantes cumplan de manera satisfactoria el aprendizaje de estos.

Para Valdés (2006) considera que es un despliegue de sus habilidades pedagógicas y está relacionada a su emocionalidad, relaciones entabladas con los alumnos, padres, de alta jerarquía, compañeros de trabajo y la responsabilidad laboral.

Esto lo refuerza Montenegro (2003), "es un conjunto de actividades que un instructor ejecuta para llevar a cabo su labor. Así mismo, el desempeño se ejerce en diferentes dimensiones o campos: campo del aula, el campo institucional, el campo contextual y sobre el propio docente"

Por su parte Martínez Chairez, Guevara Araiza, & Valles Ornelas (2016) al desempeño docente lo define como un factor que se asocia con la competencia de aprendizaje, mencionando además que el entorno y la escuela deben poseer profesionales capacitados y con alto nivel de desempeño.

En el desempeño docente según Ccoto (2023) refiere que la calidad del desempeño posibilita la creación de entornos propicios para la construcción efectiva



de conocimientos y componente fundamental de la calidad educativa lo que implica una gestión eficaz del tiempo de interacción en el aula, la utilización adecuada de recursos y materiales, así como una formación y especialización continuas para satisfacer de manera eficiente las demandas educativas de una sociedad en constante cambio.

Por otro lado, el desempeño docente incluye procesos de planificación y ejecución de clases, el diseño de actividades educativas, la evaluación del progreso de los estudiantes, la capacidad para motivar y guiar a los estudiantes, así como también el compromiso con el desarrollo profesional continuo y la colaboración con otros educadores y miembros de la comunidad educativa. Danielson (2008) menciona que, un buen desempeño docente se caracteriza por la eficacia en la transmisión del conocimiento, el empleo de nuevos mecanismos didácticos positivos y seguro, y el fomento del crecimiento académico, social y emocional de los estudiantes.

Estrada (2013) menciona que existen cuatro indicadores para medir el desempeño docente entre los que se encuentran, el rol facilitador, que se define como la habilidad para intervenir en la evolución del desarrollo de enseñanza, actuando como intermediario entre los fines establecidos en los diversos programas y su consecución por parte de los estudiantes; el rol planificador, definido como la capacidad del educador para idear, presentar e implementar planes educativos con opciones viables para sus alumnos, considerando factores educativos, sociales y económicos; el papel investigador, así como el conjunto de señales que reflejan actitudes intelectuales, creativas e innovadoras, promoviendo la habilidad esencial del estudio continuo, también como forma de ser y actuar del instructor; y el rol capacitador, que se concibe como una capacidad vocacional y especializada del



autoconocimiento de cada educador y establecimiento del vínculo de comunicación efectiva con aquellos integrantes de una sociedad educadora, especialmente con estudiantes con el fin de desarrollar acciones para fomentar el desarrollo académico y personal del alumnado.

Los factores dentro de la capacidad docente según Montenegro (2003) se agrupan en dos aspectos: el ámbito institucional y entorno socio-cultural, e institucional, estos componentes se dividen en dos grandes categorías: el clima y la organización del plan educativo, siendo necesario tener un ambiente físico óptimo que fomente el aprendizaje de los estudiantes incluyendo recursos y herramientas que favorezcan el tratamiento interactivo de instruir/aprender, además es indispensable tener una estructura educativa que fomente una estructura curricular adecuada a la necesidad de los actores claves en el proceso pedagógico además de fomentar la libre determinación del docente para fines del logro del aprendizaje.

2.2.1.2. Propósitos Específicos del Marco de Buen Desempeño Docente

- a) Entablar una comunicación entre el profesional docente y el alumno/ciudadano para exponer sobre el desarrollo de enseñanza.
- b) Impulsar que los maestros analicen concerniente a su empleo de mecanismos didácticos que son de particularidad en la profesión, con una visión compartida de instrucción en las comunidades.
- c) Fomentar la practica social y profesional de maestros para perfeccionar su integridad como maestros competentes que se instruyen, se desarrollen y mejoren con la práctica.
- d) Guiar y brindar claridad al diseño y empleo de técnicas de formación, valor profesional y perfeccionamiento de la calidad de labor como maestro.

2.2.1.3. Dimensiones o Campos en el desempeño docente

A continuación, se detallan las diferentes dimensiones o campos, esto según Montenegro (2003) menciona que son cuatro:

- Campo del docente sobre sí mismo: la organización de vida diaria es crucial para que el maestro pueda desenvolverse con ansias, tranquilidad y empeño durante el proceso de enseñanza
- Campo del docente en el aula: Es la labor de mayor efecto dado es donde emites conocimiento y desarrollas medios didácticos.
- Campo del docente en la institución: el docente en este ámbito es donde derrocha su habilidad, a su vez, sobre 2 ámbitos: sacar provecho del ambiente y el aporte al plan educativo.
- Campo del docente en el contexto: El campo de acción maestro donde ejecuta su capacidad en la institución, ya que también se relaciona su actuar con el entorno o campo contextual

2.2.1.4. Dominios del Marco

Según (MINEDU, 2012) lo clasifica en cuatro dominios, siendo estos:

- Dominio 1: Preparación para el aprendizaje de los estudiantes

Consta de programar actividades pedagógicas por medio de un plan curricular, medios didácticos y talleres de aprendizaje.

- Dominio 2: Enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes



Consta de llevar a cabo el proceso de instrucción mediante un enfoque de inclusión y diversidad en todo aspecto. Asimismo, refiere en llevar a cabo de un ambiente laboral asertivo al aprendizaje, el manejo de temas innovadores, motivación al alumno, ejecución de mecanismos, medios didácticos innovadores, además, el uso de recursos pertinentes y dinámicos.

- Dominio 3: Participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad conlleva a la participación en la institución desde un punto de vista democrático para una organización conllevada al constante aprendizaje.
- Dominio 4: Desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente

Ejecuta aquellas actividades que son de particularidad en la formación y desarrollo de profesionales maestros. Mas aun insta a la reflexión sobre su práctica pedagógica, de su equipo de trabajo, colegas, la colaboración en actividades de desarrollo profesional.

2.2.1.5. Competencias Docentes

Son nueve competencias las que deben contar los docentes según el Marco de Buen Desempeño Docente, siendo las siguientes:

- Competencia 1: conocimiento y comprensión sobre las particularidades de su alumnado, los temas de disciplina que fomenta, los procesos pedagógicos con el fin de fomentar habilidades de alta magnitud y formación integral.
- Competencia 2: planea medios de transmisión de conocimientos, garantizando claridad, coherencia en el aprendizaje con el uso de recursos disponibles.
- Competencia 3: Crea un ambiente armonioso para aprender, convivir de manera democrática con visión de formar profesionales críticos.



- Competencia 4: conlleva al proceso de enseñanza con dominio de temas disciplinares y el uso de mecanismos y recursos adecuados, de modo que los estudiantes capten la información transmitida por el docente.
- Competencia 5: Explora constantemente el aprendizaje en base a objetivos planteados por la institución, para tomar decisiones y realizar un repaso a sus alumnos y demás educandos, considerando las diferencias individuales y contexto cultural.
- Competencia 6: participar constantemente con actitud democrática, crítica en la gestión de la institución, aportando a la construcción y perfeccionamiento del proyecto educativo con fines de cumplimiento y enseñanza de calidad.
- Competencia 7: genera vínculos de valores, empatía y corresponsabilidad con las familias, entorno e instituciones del estado; saca lucro de sus conocimientos y recursos en el desarrollo de aprendizaje y da cuenta de resultados.
- Competencia 8: Analiza sobre sus empleamientos y experiencia institucional y ejecuta medios de aprendizaje continuo de manera individual y global para reafirmar su identidad y responsabilidad profesional
- Competencia 9: Ejerce su profesionalismo sujeto a una ética de respeto de los derechos humanos, demostrando responsabilidad, compromiso, lealtad.

2.2.2. Enfoques teóricos o corrientes epistemológicas

2.2.2.1. Logro de aprendizaje

Según CNEB (2017), define como la construcción de competencias en el estudiante en base a un perfil de egreso determinado en el CNEB, siendo estas construcciones para el ejercicio personal de capacidades a lo largo de su vida.



Por su parte Leyva (2020), refiere que son los efectos logrados por el alumnado, esto posterior de un aprendizaje significativo, a base de una autorreflexión realizada y acompañada por el maestro, sobre los conocimientos obtenidos o neo destrezas alcanzadas.

Por su parte MINEDU (2020), refiere como la descripción de la realidad en que evidenciar encontrarse un alumno en relación a su aprendizaje. Los cuales fomentan a brindar datos al maestro, alumno y padres sobre el desarrollo de sus habilidades.

En el estudio de González (2022) indica que la relevancia de alcanzar el aprendizaje y evaluarlo reside en ofrecer una ocasión de reflexión tanto para los docentes como para los alumnos sobre la obtención de información compartida, el desarrollo de habilidades y la transformación en destrezas. Estas categorías se dividen en tres subcategorías: conocimiento, destrezas y habilidades, y actitudes. La evaluación del aprendizaje no solo se trata de medir el aprendizaje del alumno asociada con los objetivos de aprendizaje establecidos, sino que también ofrece una valiosa oportunidad de reflexión tanto para los docentes como para los alumnos sobre el aporte y obtención de información, el desarrollo de habilidades y la transformación en destrezas.

El autor Sotomayor (2021) indica que la medición del aprendizaje permite a los docentes y alumnos reflexionar sobre el proceso de adquisición de conocimientos. Al evaluar el conocimiento adquirido, los alumnos tienen la oportunidad de revisar y consolidar la información que han aprendido, identificando qué conceptos han comprendido y en qué áreas necesitan mejorar su comprensión. Del mismo modo, los docentes pueden analizar aquella información obtenida de la evaluación para



identificar las áreas en las que los estudiantes han tenido dificultades y ajustar su enfoque de enseñanza en consecuencia, ofreciendo estrategias de apoyo adicionales o explicaciones más claras sobre los conceptos difíciles.

Además, Fisher y Frey (2018) consideran que la evaluación del aprendizaje permite evaluar el desarrollo de habilidades específicas. Más allá de la mera memorización de hechos o conceptos, la evaluación puede incluir tareas y actividades que requieren la aplicación práctica de conocimientos para resolver problemas o completar proyectos. Esto proporciona al alumno la oportunidad de desarrollar habilidades cognitivas superiores, como el análisis crítico, la resolución situaciones y la toma de decisiones, y a los docentes les permite evaluar el progreso del alumno en la ejecución de estas habilidades a lo largo del tiempo.

Por último, la evaluación de lo aprendido también aborda la evaluación de actitudes y disposiciones hacia el aprendizaje. Esto implica evaluar no solo lo que los estudiantes saben o pueden hacer, sino también cómo se sienten acerca del aprendizaje y cómo se relacionan con él. Por ejemplo, la evaluación puede incluir preguntas o actividades que permitan a los estudiantes reflexionar sobre su nivel de motivación, confianza en sí mismos, perseverancia y capacidad para trabajar en colaboración con otros. Esto proporciona información valiosa sobre el desarrollo de actitudes positivas hacia el aprendizaje y la disposición para participar activamente en el desarrollo educativo.

Uno de los propósitos principales del logro de competencias es evaluar el progreso individual del alumno en su proceso de obtención de conocimiento a lo largo del tiempo. El logro de aprendizaje también tiene como objetivo evaluar la efectividad de los métodos de enseñanza y los recursos utilizados en el proceso educativo,

permitiendo realizar ajustes y mejoras según sea necesario. Proporcionar información útil para la toma de decisiones educativas, tanto a nivel individual (por ejemplo, identificar áreas de fortaleza y debilidad en el aprendizaje de un estudiante) como a nivel institucional (por ejemplo, determinar la eficacia de un programa educativo en particular). Adicionalmente, Fernández et al. (2022) indica que, los avances de aprendizaje, evaluados mediante la evaluación formativa, tienen el objetivo de suministrar a docentes y estudiantes información pertinente, clara y precisa sobre la construcción de los conocimientos.

2.2.2.2. Características de las Evaluaciones - EM

En el contexto nacional, el MINEDU aplica la Evaluación Muestral (EM) de Estudiantes, mediante la Oficina de Medición de la Calidad de Aprendizajes (UMC). Siendo caracterizada por las siguientes:

- Las evaluaciones Nacionales están alienadas al Currículo Nacional de la Educación Básica (CNEB), tomando base por habilidades y de los enfoques propios de cada área curricular.
- Se aplican al final de diferentes ciclos de escolaridad.
- Se adaptan a la diversidad estudiantil, donde se realizan adaptaciones de los instrumentos de evaluación y procedimientos.
- Brindan un panorama amplio de los aprendizajes, donde se aplicaron cuestionarios de factores asociados es decir recogen información tanto del estudiante como su entorno familiar.

2.2.2.3. Importancia de las Evaluaciones Nacionales

Permiten que los actores del sistema educativo cuenten con información válida y confiable sobre la situación de los aprendizajes. Con esta información, los



actores pueden implementar medidas para que todos o la mayoría de estudiantes logren los aprendizajes de manera satisfactoria.

2.2.2.4. Grados donde se aplica la Evaluación Muestral de Estudiantes

Se aplican tanto a primaria (2do de primaria, 4to de primaria, 6to de primaria) como a secundaria (2do grado de secundaria). Siendo las asignaturas evaluadas en el nivel primaria como: Comunicación (Lectura) y Matemáticas; en el caso del nivel secundaria se evalúa Comunicación (Lectura), Matemática y Ciencia y Tecnología.

2.2.2.5. Resultados de las Evaluaciones Nacionales

Los resultados de las evaluaciones nacionales se reportan según medida promedio y niveles de logro.

- **Medida Promedio:** En cada prueba, un estudiante obtiene una medida individual. La medida promedio (MP) es el promedio aritmético de las medidas individuales de un conjunto de estudiantes; por ejemplo: de una sección, una institución educativa, una UGEL, una DRE o del país en su totalidad.
- **Niveles de Logro:** Son categorías que describen un conjunto de aprendizaje logrados por los estudiantes. Estos niveles están delimitados por puntos de corte. Los alumnos, según sean evaluados, se ubican en alguno de estos estratos de logro: "Satisfactorio", "En proceso", "En inicio" o "Previo al inicio".

2.2.2.6. Teorías

- **Teorías de participación periférica Legítima**

La Teoría de participación legítima de Lave et al. (1991) plantea que un proceso de aprendizaje es considerado una dimensión integral en el que se establece una relación entre las personas expertas en determinado área y los individuos recién



integrados en el cual el estudiante por su reciente proceso de incorporación tiene una participación periférica resaltando el rol del docentes como agente modelador del aprendizaje conllevando a un proceso gradual de participación del estudiante en el nuevo área de aprendizaje; sin embargo, esto no conlleva a limitarse a la guía del docente o instructor del área sino más bien implica estar inmerso en una comunidad de practica constituida por un agrupado de personas que comparten un interés común, así como espacios y actividades de aprendizajes significativos en el cual se considera al docente como parte fundamental dentro de los recursos de aprendizaje de la comunidad. Es decir que desde esta teoría se plantea un involucramiento constante de docentes en la comunidad de practica y aprendizaje del estudiante no solo en una relación vertical de maestro y estudiante como producto del lugar de autoridad en el que el maestro se encuentra, sino por el contrario dentro de un proceso pedagógico articulado aunado al contexto social y cultural del espacio donde se desarrolla la practica social; promoviendo espacios de aprendizaje integrales que promuevan la investigación y participación del estudiante en nuevos espacios de formación buscando legitimar el involucramiento y aprendizaje del alumno.

Del mismo modo, la teoría plantea al aprendizaje como parte integral de los procesos de socialización generados en distintos espacios de la vida cotidiana en el cual los novatos atraviesan un proceso de transición del margen de la comunidad de practica hacia el centro del mismo a través de la observación, la modelación, la imitación y la participación en actividades con bajo nivel de complejidad. Por lo tanto, se hace indispensable crear espacios de aprendizaje que fomenten la participación activa de los alumnos en comunidades prácticas, del mismo modo destacar a los docentes como agentes facilitadores del involucramiento gradual de los estudiantes en actividades de menor a mayor complejidad dentro de la nueva área de aprendizaje.



- **Teoría del Constructivismo de Piaget**

La teoría del constructivismo fue formulada por Piaget un psicólogo suizo a inicios del siglo XX desde esta teoría se plantea que los procesos de enseñanza deben de ser caracterizados por su dinamismo, participación e interactivos entre el estudiante y docente de manera que el estudiante construya su propio conocimiento a través de un proceso de selección de información de manera independiente. El docente bajo esta línea debe adoptar técnicas dinámicas de enseñanza en base a las particularidades del alumno, así como los lineamientos del plan curricular. El profesor actúa como guía y mediador entre el estudiante, los conocimientos y la sociedad, siendo este proceso parte crucial en el aprendizaje no solo limitadas a la parte cognitiva sino también metodológica del docente que contribuya al desarrollo integral del alumno (Romero, 2009). Desde esta perspectiva se ve al estudiante como sujeto y parte central ante procesos de enseñanza-aprendizaje en el cual el docente como recurso y factor clave en la formación del estudiante asume el papel de promotor del involucramiento de sus alumnos en el transcurso de adquirir conocimientos; es decir, que la metodología, el modelo didáctico, estrategias de enseñanza y desempeño docente influye durante la obtención de conocimientos de los estudiantes así como en su proceso de selección y aprendizaje de la información suministrada por el docente.

Del mismo modo desde esta teoría se resalta el desempeño del docente como recurso clave en la creación y desarrollo de aprendizajes significativos, así como promotor de entornos de aprendizaje adecuados y actividades adaptadas al grado de desarrollo de los estudiantes. El proceso de aprendizaje significativo desde esta teoría incluye un proceso de adaptación interactiva de los estudiantes en su rol de aprendiz asumiendo un papel activo, cuestionador y responsable en su proceso de aprendizaje



donde el dónde el conocimiento del estudiante surge de su relación con su entorno (Saldarriaga et al., 2016).

- **Teoría social cognitiva de Bandura**

Desde esta teoría Bandura (2005) entiende el funcionamiento humano a partir de la interacción dinámica e influencia entre el ambiente, la persona y la conducta, es decir la autoeficacia de cada individuo incide en los fines y comportamientos, los cuales a su vez son influenciados por el accionar y entorno. También se considera que para el logro de la autoeficacia del docente y estudiante se requieren espacios donde se fomenten el incentivo, la permanencia, el esfuerzo y la resiliencia frente a obstáculos, concretamente la eficacia de un docente actúa como un medio cognitivo mediador entre el conocimiento y las acciones pedagógicas que radica en la capacidad de evaluar las propias capacidades necesarias para lograr un rendimiento adecuado en un entorno, su labor particular de docencia y para con sus estudiantes puesto que dicha eficacia personal del docente en su metodología de enseñanza, su desempeño y conocimiento impactan en el grado o magnitud de logro de aprendizaje de sus alumnos así como en su proceso de desarrollo así mismo buscan asegurar el nivel de transmisión de conocimiento y el resultado competente.

Del mismo modo también se plantea que la autoeficacia docente está alineado a la capacidad de adaptación a los nuevos contextos de demanda de la sociedad y del sistema educativa además de las demandas personales de cada grupo poblacional estudiantil puesto que existe una relación y mutua influencia del individuo y el contexto. El proceso de autoeficacia incluye procesos cognitivos, motivacionales, afectivos y selectivos en relación a las expectativas propias de un docente de eficacia y a la expectativa del estudiante como efecto del proceso de autoeficacia docente



reflejado de manera particular en el desarrollo de enseñanza y resultados competentes de sus estudiantes. (Covarrubias y Mendoza, 2013)

- **Teoría de Autoeficacia docente**

Desde esta teoría Covarrubias y Mendoza (2013) se sugiere que la efectividad de un docente se mide por su capacidad para perfeccionar el resultado eficiente de sus alumnos es decir su capacidad para enseñar de manera efectiva, manejar situaciones en el aula y lograr que los estudiantes alcancen el éxito académico lo que implica el logro de nuevos conocimientos, adquisición de destrezas y habilidades, así como una transformación positiva en la actitud de los estudiantes. Desde esta teoría se estudia los desempeños profesionales docentes desde la perspectiva de la autoeficacia que ya sean positivos o negativos, pueden tener profundas consecuencias en el desempeño personal y/o profesional de los docentes, pues proporciona información valiosa sobre su percepción de la capacidad para ejecutar tareas de enseñanza y facilitar conocimientos en los estudiantes ya sea promoviendo o dificultando el aprendizaje y el rendimiento académico de los mismos.

Las emociones de autoeficacia positivos favorecen el uso de mecanismos variadas de enseñanza y formación, la adquisición de la enseñanza a las necesidades educativas individuales, el control efectivo de las situaciones en el aula, el fomento de la participación estudiantil, la elección de estrategias de enseñanza, la implementación de innovaciones educativas y la capacidad para adaptarse a nuevas situaciones. Dentro de la docencia se pueden agrupar en cuatro niveles de auto eficiencia los cuales son la programación de transmitir conocimientos, desenvolvimiento pedagógico en el salón, medición de aprendizaje y responsabilidad competente. La autoeficacia docente puede influir en el enfoque didáctico, la elección de mecanismos de enseñanza y la perseverancia frente a desafíos en el aula



fortalecido por la retroalimentación constructiva, desarrollo profesional continuo y las experiencias de éxito. Los docentes con alta autoeficacia generan un clima de enseñanza válido, lo que puede impactar en la autoeficacia del alumno.

2.3. Marco conceptual

2.3.1. Desempeño Docente

- **Desempeño Docente:** Se refiere a un compuesto de habilidades, competencias y actividades que un instructor ejecuta en su rol profesional para facilitar la formación y el crecimiento integral del alumnado. Montenegro (2003) lo conceptualiza como compuesto de requisitos profesionales vinculados al conocimiento de los temas que imparte un docente en determinada área curricular, además de estar alineado al cumplimiento de sus responsabilidades. En suma, Achilli (1984) refiere como "la labor que el maestro realiza en condiciones sociales, históricas e institucionales específicas, donde se manifiesta una relación específica entre maestro, conocimiento y alumno, centrada en el acto de instruir y captar"
- **Planificación de la enseñanza:** La planificación de la enseñanza se refiere al proceso mediante el cual los docentes diseñan y organizan las actividades educativas, establecen objetivos de aprendizaje claros, seleccionan y estructuran los contenidos curriculares, eligen las estrategias de enseñanza más adecuadas y preparan materiales y medios pedagógicos para facilitar el acrecentamiento de conocimiento del individuo. según González (2022).
- **Desarrollo Pedagógico en el aula:** Mero (2023) resalta la importancia de que el docente deba fomentar el entusiasmo por medio de un plan curricular atractivo y estructurando experiencias en base a actividades interactivas que incentiven ansias de aprender y compromiso del alumno en su proceso de formación y a la vez enriquecer su formación pedagógica con la participación activa de alumnos



en el fortalecimiento de sus actividades, promoviendo actividades y espacios innovadores para el desarrollo del área curricular. Además, es en gran medida influenciado por factores socio familiares, económicos, políticos y ambientales del entorno, del mismo modo se destaca que la influencia es mutua, es decir que los docentes influyen en su entorno, en el caso particular de los docentes se resalta una influencia notable sobre resultados logrados del alumnado, así como en su proceso de motivación e interés en vincularse con los nuevos aprendizajes, como ejemplo se menciona que el nivel de formación con el que un alumnado se inscribe a una asignatura está relacionado con el trabajo previo de otros docentes en grados anteriores.

- **Evaluación del aprendizaje:** Permite medir el crecimiento y la consecución de resultados de estudiantes en relación con las metas de aprendizaje establecidos. Consiste en recopilar, analizar e interpretar información sobre el desempeño de los estudiantes para tomar decisiones informadas sobre la instrucción y el aprendizaje. La evaluación del aprendizaje es crucial porque proporciona retroalimentación tanto a los estudiantes como a los educadores, ayudándoles a identificar áreas de fortaleza y debilidad, y a mejorar continuamente el proceso educativo. La evaluación del aprendizaje promueve la rendición de cuentas al proporcionar evidencia objetiva sobre el rendimiento de los estudiantes y la efectividad de los programas educativos (Collins, 2009).
- **Responsabilidad Profesional:** Referido al compromiso ético y moral que tienen los docentes para cumplir con los estándares, normas y obligaciones establecidas en su campo laboral. Su importancia radica en aspectos clave como, garantizar la confianza y la credibilidad en el ejercicio de la profesión, tanto por parte de los clientes, usuarios o pacientes, como por parte de la comunidad en general, y

promueve el respeto hacia la profesión y sus practicantes, así como la autoestima y la satisfacción personal de los profesionales al desempeñar su trabajo de manera ética y responsable (McLain, 2021).

2.3.2. Logro de aprendizaje

- **Logro de Aprendizaje:** Según Hederich, (2005) define como aquellos resultados que logra alcanzar un alumno dentro de un plan curricular en un desarrollo cognitivo y que deben ser constatadas tanto los saberes como en la parte accionar. Los logros alcanzados por los estudiantes dependen de factores internos y externos asociados al sistema sociocultural del alumno y al plan curricular de la institución donde se desarrolla el proceso de obtención de conocimiento. Además, está referido al nivel de dominio o competencia que un estudiante alcanza en relación con los objetivos educativos establecidos. Es el grado en que un estudiante adquiere y demuestra aptitudes, competencias, actitudes y valores específicos dentro de un área de estudio determinada.
- a) **Conocimientos:** Los conocimientos representan la base teórica y conceptual sobre un tema específico. En el contexto de la tesis, los conocimientos se refieren al conjunto de información y conceptos que el alumno adquiere por medio de instrucción y resultados obtenidos. Estos conocimientos son fundamentales para el logro de aprendizaje, ya que proporcionan el marco de referencia necesario para comprender, analizar y aplicar la información en diversas situaciones académicas y profesionales. En la evaluación del logro de aprendizaje, se busca determinar en qué medida los estudiantes han adquirido y comprendido estos conocimientos, lo que permite a los docentes identificar áreas de fortaleza y debilidad en la obtención de conocimientos y realizar ajustes en su práctica educativa (Clarke et al., 2019).



- b) Destrezas y Habilidades:** Las destrezas y habilidades representan la capacidad práctica de aplicar los conocimientos en situaciones concretas. En el contexto de la tesis, las destrezas y habilidades se refieren a la habilidad del alumnado para utilizar lo adquirido de manera efectiva en la resolución de problemas, la toma de decisiones y la ejecución de tareas específicas. Estas habilidades son esenciales para el logro de aprendizaje, ya que permiten a los estudiantes transferir sus conocimientos a contextos prácticos y aplicarlos de manera significativa en su vida académica y profesional. La evaluación del logro de aprendizaje no solo se centra en la obtención de información, sino también en la habilidad de los estudiantes para aplicar estos conocimientos de manera efectiva en diversas situaciones (Fisher y Frey, 2018).
- c) Actitud:** La actitud se refiere a la disposición mental y emocional de los estudiantes hacia el aprendizaje y su compromiso con el mismo. En el contexto de la tesis, la actitud incluye aspectos como la motivación, el interés, la perseverancia y la autoconfianza de los estudiantes en su capacidad para aprender y tener éxito académico. La actitud de los instruidos hacia la obtención de conocimiento desempeña un rol crucial en el logro de obtención de resultados, ya que influye en su nivel de compromiso, esfuerzo y participación en las actividades educativas. Por lo tanto, la evaluación del logro de aprendizaje también debe tener en cuenta la actitud de los estudiantes, ya que esta puede afectar significativamente su rendimiento académico y su capacidad para alcanzar los objetivos de aprendizaje establecidos (González et al., 2023).



CAPÍTULO III

METODOLOGIA DE LA INVESTIGACIÓN

3.1. Enfoque de la investigación

El enfoque se basó a cuantitativo. Según Hernández et al. (2014) este enfoque da uso al acopio de datos para contrastar hipótesis en base al valor numérico y la exploración estadística con el propósito secuencias de comportamiento y constatar teorías relacionadas al tema.

3.2. Método o métodos aplicados en la investigación

3.2.1. *Método general – Método Científico*

Barahona et al. (2023) refiere que el método científico es un enfoque de investigación caracterizado por ser sistemático y controlado con el de indagar en diversos fenómenos de carácter inductivo como deductivo, se caracteriza ampliamente por tener una naturaleza ordenada y objetiva.

Dentro del método científico se destaca la importancia de las hipótesis durante el proceso de explicación acerca de las relaciones establecidas entre las variables; el método científico es caracterizado por estar compuesto por etapas entre las cuales se incluye como primera parte: La definición del problema etapa que consiste en el estudio e investigación de la problemática a investigar, la formulación de hipótesis



denominada también “verdades provisionales” en el cual se plantea un posible resultado del proceso de investigación de las dos variables la relación entre ellas, la recopilación de datos proceso en el cual se recauda información a través de diversidad de instrumentos, la validación de hipótesis consiste en la afirmación y/o negación de las hipótesis formulada según los resultados obtenidos; y por último, durante la formulación de conclusiones se dio un breve análisis y resumen de la constatación de la hipótesis con los resultados obtenidos.

3.2.2. Método específico – Inductivo Deductivo

El método inductivo-deductivo según Rodríguez y Pérez (2017) comprende dos procesos inversos: inducción y deducción. En primer lugar, la inducción implica un proceso de razonamiento que abarca desde el conocimiento específico hacia un entendimiento más generalizado, bajo la fundamentación de la constante repetición de hechos y fenómenos en la realidad basados en evidencia empírica, identificando características comunes en una determinada problemática tales como: el contexto y poblaciones con el fin de llegar a conclusiones sobre dichos aspectos. Por otro lado, la deducción de conclusiones lógicas se basa en generalizaciones enriquecidas mediante el proceso inductivo, creando así una unidad dialéctica.

Rodríguez y Pérez (2017) refieren que el método de deducción e inducción son complementarios puesto que el método deductivo es tomar las generalidades para establecer fundamentos y conclusiones más particulares a contextos de menor nivel, así mismo la inducción hace referencia a articular varias conclusiones de casos particulares para establecer una generalidad en conocimientos.

3.3. Tipo de investigación

Según Escudero y Cortez (2017) mencionan que la básica bajo base teórica está dirigida a generar conocimiento o transformar las bases teóricas científicas para una mejor comprensión de diversas situaciones problemáticas. Es básica, puesto que está conducida a generar cognición, lograr la comprensión y explicación acerca de los problemas de investigación, de manera particular nuestra investigación busca generar conocimiento sobre la asociación existente entre en el desempeño docente y el logro del aprendizaje en estudiantes de las Instituciones educativas de Huamanga 2024.

3.4. Nivel de investigación

Es correlacional que tiene por objetivo comprender la relación o el nivel de asociación entre conceptos, categorías o variables en una muestra, tiempo o situación específico. Para explorar el nivel de vinculo de variables en investigaciones de nivel correlacional se procede en primer lugar a medir cada una de las variables a través de instrumento, para luego proceder a cuantificar, analizar y establecer las conexiones entre el desempeño docente y el logro aprendizaje de estudiantes universitarios. Estas correlaciones se apoyan en hipótesis que van a ser sometidas en la indagación. (Hernández et al., 2014).

3.5. Diseño de investigación

El diseño no experimental transversal correlacional-causal según Hernández et al. (2014) es definido como el tipo de investigación donde las variables no se manipulan intencionalmente para observar sus efectos en otras variables, sino por el contrario se centra en el estudio de las variables en su contexto natural, es decir se centra en el estudio de problemáticas y efectos existentes ya suscitados con



anterioridad, no provocadas de manera intencional por el investigador ni controladas de manera directa por el mismo. La investigación del mismo es transversal correlacional-causal puesto que los datos para la investigación se recopilan en un determinado contexto y momento específico en el cual se centran en explorar las conexiones entre categorías, definiciones o variables en determinado tiempo o circunstancia específica, se recopilan los datos con fines de analizar la relación entre las variables sin detallar la dirección causal o por el contrario analizar relaciones causales; en ambos casos estos objetivos se fundamentan en planteamientos e hipótesis de tipo correlacionales o causales.

La presente investigación tiene un diseño no experimental transversal correlacional-causal dado que las variables no fueron manipuladas por el investigador, sino que se analizaron a través de instrumentos aplicados en el entorno natural donde se desarrollen, es correlacional debido a que el objetivo central del presente estudio es establecer el vínculo entre el desempeño docente y el logro del aprendizaje en estudiantes de las I.E. de Huamanga 2024.

3.6. Población y muestra

3.6.1. Población

Tomando referencia con Hernández et al. (2014) la población comprende la totalidad de casos o individuos que presentan ciertas especificaciones. En otras palabras, todos transmitir un compuesto de particularidades en un determinado tiempo. La población es el compuesto completo de componentes que comparten una o más particularidades comunes y que son el foco de la investigación. Puede ser finita o infinita, dependiendo del alcance del estudio.



Es importante definir claramente la población objetivo para garantizar que los resultados de la investigación sean aplicables y generalizables Sekaran y Bougie (2016). Hace referencia al conjunto completo de individuos, objetos o eventos que comparten una o más características comunes y son objeto de estudio en una investigación. La población puede ser finita o infinita, y su tamaño y composición pueden variar dependiendo del contexto y los objetivos de la investigación Bryman (2016). Por lo cual la población del estudio está compuesta por maestros de las 145 I.E. a nivel secundario de Huamanga 2024

3.6.2. Muestra

Los autores Sekaran y Bougie (2016) indican que, la muestra es un subcompuesto representativo de la población objetivo que se selecciona para participar en la investigación. La elección de la muestra es crucial, ya que los resultados obtenidos se generalizarán a la población más amplia. Una muestra adecuadamente seleccionada debe ser lo suficientemente grande como para garantizar la representatividad y minimizar el error de muestreo. Mientras que, Bryman (2016) define a la muestra como a un grupo de individuos, objetos o eventos seleccionados de la población con el propósito de ser observados o estudiados en una investigación. La muestra se elige mediante un proceso de selección aleatoria o no aleatoria, y su tamaño y composición deben ser cuidadosamente considerados para respaldar la validez y la generalización de lo obtenido.

Adicionalmente, Hair et al. (2009) mencionan que, la muestra es una parte representativa de la población objetivo que se opta para participar en la investigación. La muestra debe ser lo suficientemente grande como para proporcionar resultados estadísticamente significativos, pero también debe ser seleccionada de manera que refleje con precisión las características y la diversidad de la población en estudio.

Para definir la muestra dentro de la investigación se procedió a aplicar una fórmula de muestreo, tomando como base los siguientes datos

Nivel de confianza: $95\% = 1.96 = Z$

Error máximo: $E = 0,05 = E = 0.05$

Parámetro: $P = Q = 0.5$

$$N = \frac{\left(\left(\frac{Z}{E}\right)^2\right) PQ}{E^2}$$

Tras el proceso de la aplicación de la fórmula se obtuvo el siguiente resultado:

$$N = 105.4665$$

Para determinar la muestra necesaria para esta investigación, se decidió seleccionar un total de 105 Instituciones educativas de nivel secundario de Huamanga 2024 de manera estratificada. Según Porras (2017), este tipo de muestreo implica dividir la población en grupos homogéneos, conocidos como estratos, en función de las características relevantes del estudio. Los cuales se detalla a continuación:

Tabla 4

Muestra de Instituciones de Huamanga

| N° | Nombre institución | Nivel | Distrito |
|----|----------------------------------|------------|---------------------|
| 1 | 10 DE AGOSTO | Secundaria | San José de Ticllas |
| 2 | 11 DE AGOSTO | Secundaria | Vinchos |
| 3 | 13 DE ABRIL | Secundaria | Carmen Alto |
| 4 | 20 DE OCTUBRE | Secundaria | Acocro |
| 5 | 38006 9 DE DICIEMBRE | Secundaria | Huamanga |
| 6 | 38071 | Secundaria | Acocro |
| 7 | 38539 | Secundaria | Ocros |
| 8 | 38984-12 CARLOS LABORDE | Secundaria | Ayacucho |
| 9 | ALEXANDER FLEMING | Secundaria | Tambillo |
| 10 | ALFREDO PARRA CARREÑO | Secundaria | Vinchos |
| 11 | ANTONIA MORENO DE CACERES | Secundaria | Ocros |
| 12 | ANTONIO BRACK EGG | Secundaria | Vinchos |
| 13 | BASILIO AUQUI HUAYTALLA | Secundaria | Chiara |
| 14 | BERTOLT BRECHT | Secundaria | Huamanga |
| 15 | CAPITAN PNP ALIPIO PONCE VASQUEZ | Secundaria | Huamanga |



| | | | |
|----|------------------------------------|------------|---------------------|
| 16 | CARICIAS Y TERNURAS | Secundaria | Huamanga |
| 17 | CAYRAMAYO | Secundaria | Vinchos |
| 18 | CENTER | Secundaria | Huamanga |
| 19 | CESAR ABRAHAM VALLEJO | Secundaria | Huamanga |
| 20 | CESAR VALLEJO | Secundaria | Socos |
| 21 | CIENTIFICO SAIRY | Secundaria | San Juan Bautista |
| 22 | COAR AYACUCHO | Secundaria | Huamanga |
| 23 | COLEGIO MILITAR BASILIO AUQUI | Secundaria | Carmen Alto |
| 24 | CORONEL SANTIAGO MARCELINO CARREÑO | Secundaria | Acocro |
| 25 | FRANCISCO BOLONESI | Secundaria | Huamanga |
| 26 | CRNL. JUAN VALER SANDOVAL | Secundaria | Chiara |
| 27 | DISCOVERY | Secundaria | Huamanga |
| 28 | DOMINGO SAVIO | Secundaria | Carmen Alto |
| 29 | EFRAIN MOROTE BEST | Secundaria | Chiara |
| 30 | EL BUEN PASTOR | Secundaria | Huamanga |
| 31 | EL NAZARENO | Secundaria | Huamanga |
| 32 | ELOHIM | Secundaria | Huamanga |
| 33 | ENRIQUE LOPEZ ALBUJAR | Secundaria | San José de Ticllas |
| 34 | FAUSTINO SANCHEZ CARRION | Secundaria | San Juan Bautista |
| 35 | FERMIN TANGUIS | Secundaria | Huamanga |
| 36 | GENERAL JUAN VELASCO ALVARADO | Secundaria | Ocros |
| 37 | GENERAL TRINIDAD MORAN | Secundaria | Acocro |
| 38 | GERMAN CARO RIOS | Secundaria | Vinchos |
| 39 | GUSTAVO ESCUDERO OTERO | Secundaria | Tambillo |
| 40 | HAYA DE LA TORRE | Secundaria | Vinchos |
| 41 | HERMES ANYOSA SALVATIERRA | Secundaria | Ocros |
| 42 | HERMILIO VALDIZAN | Secundaria | Acocro |
| 43 | HORACIO ZEBALLOS GAMEZ | Secundaria | Ocros |
| 44 | INCA GARCILASO DE LA VEGA | Secundaria | Santiago de Pischa |
| 45 | ISAAC NEWTON | Secundaria | Socos |
| 46 | JAVIER HERAUD PEREZ | Secundaria | Carmen Alto |
| 47 | JEAN PIAGET | Secundaria | Huamanga |
| 48 | JOSE ABELARDO QUIÑONES | Secundaria | Socos |
| 49 | JOSE ABELARDO QUIÑONES GONZALES | Secundaria | San Juan Bautista |
| 50 | JOSE BALTA MONTERO | Secundaria | San José de Ticllas |
| 51 | JOSE CARLOS MARIATEGUI | Secundaria | Santiago de Pischa |
| 52 | JOSE DE SAN MARTIN | Secundaria | Vinchos |
| 53 | JOSE GABRIEL CONDORCANQUI | Secundaria | Carmen Alto |
| 54 | JOSE MARIA ARGUEDAS | Secundaria | Acos Vinchos |
| 55 | JOSE MARIA BARRETO BUSTIOS | Secundaria | Acocro |
| 56 | JOSE OLAYA | Secundaria | Vinchos |
| 57 | JUAN MENDOZA QUISPE | Secundaria | Huamanga |
| 58 | JUAN SEGUNDO SALGUEDO | Secundaria | Chiara |
| 59 | JUSTINIANO QUICAÑA MAGALLANES | Secundaria | Vinchos |
| 60 | LEONARDO DA VINCI | Secundaria | Huamanga |
| 61 | LIBERTAD DE AMERICA | Secundaria | Quinua |
| 62 | LOBACHEVSKI | Secundaria | Huamanga |
| 63 | LOGIC SCHOOL | Secundaria | Jesús Nazareno |



| | | | |
|-----|------------------------------------|------------|-----------------------------------|
| 64 | LOS ANGELES DE MARIA ROMERO | Secundaria | San Juan Bautista |
| 65 | LOS HEROES DEL PERU | Secundaria | Huamanga |
| 66 | LOS LIBERTADORES | Secundaria | Huamanga |
| 67 | LUIS A SANCHEZ SANCHEZ | Secundaria | Vinchos |
| 68 | LUIS DONAYRE VASALLO | Secundaria | Vinchos |
| 69 | MARIA PARADO DE BELIDO | Secundaria | Huamanga |
| 70 | MARISCAL ANTONIO JOSE DE SUCRE | Secundaria | Pacaycasa |
| 71 | MARISCAL CACERES | Secundaria | Huamanga |
| 72 | MARISCAL GUILLERMO MILLER | Secundaria | Acos Vinchos |
| 73 | MARTIRES DE QASANQAY | Secundaria | Vinchos |
| 74 | MAX UHLE | Secundaria | Huamanga |
| 75 | MELITON CARVAJAL | Secundaria | Huamanga |
| 76 | MOISES DIPAZ RUIZ | Secundaria | Acocro |
| 77 | NUESTRA SEÑORA DE FATIMA | Secundaria | Huamanga |
| 78 | NUESTRA SEÑORA DE LAS MERCEDES | Secundaria | Andrés Avelino Cáceres Dorregaray |
| 79 | NUESTRA SEÑORA DE LOURDES | Secundaria | Andrés Avelino Cáceres Dorregaray |
| 80 | OTTO VALLADARES RODRIGUEZ | Secundaria | Tambillo |
| 81 | PABLO VALERIANO MESA HUAMAN | Secundaria | Vinchos |
| 82 | PEDRO PAULET | Secundaria | Huamanga |
| 83 | RAUL PAREDES ESPINOZA | Secundaria | Huamanga |
| 84 | REPUBLICA BOLIVARIANA DE VENEZUELA | Secundaria | Huamanga |
| 85 | RICARDO BAUTISTA RIVERA | Secundaria | Chiara |
| 86 | ROSASPAMPA | Secundaria | Vinchos |
| 87 | ROSSY | Secundaria | Huamanga |
| 88 | SALKANTAY | Secundaria | Huamanga |
| 89 | SAN AGUSTIN | Secundaria | Huamanga |
| 90 | SAN ANTONIO DE HUAMANGA | Secundaria | Huamanga |
| 91 | SAN CARLOS | Secundaria | Huamanga |
| 92 | SAN CRISTOBAL | Secundaria | Socos |
| 93 | SAN JUAN | Secundaria | San Juan Bautista |
| 94 | SAN JUAN DE LA FRONTERA | Secundaria | Huamanga |
| 95 | SANTA ISABEL DE CHUMBES | Secundaria | Ocos |
| 96 | SANTA ISABEL LA CATOLICA | Secundaria | Huamanga |
| 97 | SEÑOR DE LOS MILAGROS | Secundaria | Jesús Nazareno |
| 98 | SIGNOS DE FE DE LA SALLE | Secundaria | Carmen Alto |
| 99 | TOMAS GAMARRA CANCHARI | Secundaria | Acocro |
| 100 | TUPAC AMARU II | Secundaria | Huamanga |
| 101 | TUPAC INCA YUPANQUI | Secundaria | Tambillo |
| 102 | VICTOR MORALES OLARTE | Secundaria | Ocos |
| 103 | VIRGEN DEL CARMEN | Secundaria | Acos Vinchos |
| 104 | WALTER EBERTZ | Secundaria | Vinchos |
| 105 | WILLIAM THOMSON | Secundaria | San Juan Bautista |

Nota: Elaboración propia



3.7. Técnicas e instrumentos de recolección de información

3.7.1. Técnicas de investigación

La técnica que se empleó en nuestro desarrollo de indagación consistió en la realización de una encuesta. Según Berrocal (2016), la encuesta es un método que utiliza una serie de procedimientos estandarizados para recolectar y examinar la información de la muestra tomada de un conjunto de individuos más extensa. Este método permitió explorar, describir, prever y/o explicar diversas características de la población en estudio. La encuesta brindó la oportunidad de obtener información detallada y relevante sobre las variables de interés, lo que facilitó el cumplimiento de nuestros objetivos de investigación. Además, según Johnson y Christensen (2017) la encuesta es un medio valioso para obtener datos detallada concerniente a las actitudes, opiniones y comportamientos de los individuos, lo que nos ayudó a alcanzar nuestros objetivos de investigación de manera más efectiva

3.7.2. Instrumentos de la investigación

Los instrumentos de investigación utilizados dentro del proceso de investigación fue el cuestionario definido por Hernández y Mendoza (2018) como un compuesto de interrogantes relacionadas con una o varias variables que se evaluaron e incluyen preguntas cerradas, además. aquellas que dan opciones de respuesta ya establecidas, facilitando su codificación y análisis y por otro lado, las preguntas abiertas no restringen las alternativas de respuesta, siendo útiles cuando no se dispone de información suficiente sobre las posibles respuestas de las personas.

Dentro de la investigación se utilizó un cuestionario con 28 preguntas, las primeras 16 preguntas obedecen a la dimensión de desempeño docente en sus dimensiones: Planificación de la enseñanza, Desarrollo pedagógico en el aula,

Evaluación del aprendizaje y Responsabilidad profesional las siguientes doce preguntas son de la dimensión logro de aprendizaje en sus dimensiones: Conocimientos, Destrezas y habilidades y Actitud, estas se desarrollaron en un cuestionario con escala tipo Likert con las opciones de Nunca (1), Casi Nunca (2), A veces (3), Casi siempre (4) y Siempre (5).

3.8. Validez y confiabilidad de instrumento de investigación

3.8.1. Validación de los instrumentos

La validez del instrumento de la presente investigación se desarrolló a través de un juicio de expertos. Definido por Escobar y Cuervo (2008) como un proceso de validación de instrumento caracterizado por la opinión fundamentada de individuos con experiencia en el campo, quienes son reconocidos por otros como expertos cualificados en ese ámbito. Estos expertos tienen la capacidad de proporcionar información, evidencia, juicios y valoraciones acerca del instrumento presentado. Dentro de la investigación se desarrolló la evaluación de la validez del instrumento mediante juicio de 3 expertos en el tema con amplio conocimiento acerca de la influencia del desempeño docente sobre el logro de aprendizaje de alumnos.

3.8.2. Confiabilidad de los instrumentos

Se ha optado por integrar el Alfa de Cronbach como una medida fundamental para evaluar la consistencia interna de los ítems que conforman mi instrumento de recolección de datos. Según Meneses et al. (2013) el Alfa de Cronbach es una herramienta esencial en el diseño de confiabilidad de instrumentos, ya que proporciona una medida objetiva de la consistencia interna de los ítems de la prueba. Al integrar esta medida en el diseño de instrumento de tesis, se puede respaldar la fiabilidad de los datos recolectados y obtener resultados válidos y significativos para

la investigación. Esta decisión se basa en la necesidad de respaldar la fiabilidad y validez de lo obtenido a partir del instrumento utilizado. La inclusión del Alfa de Cronbach en el diseño de confiabilidad del instrumento aseguró que los datos recolectados sean válidos y confiables, lo que fortalece la calidad y la credibilidad de los resultados de la investigación. Además, permitió identificar cualquier ítem que pueda afectar la consistencia interna del instrumento y realizar ajustes necesarios para mejorar su fiabilidad.

El Alfa de Cronbach α se calcula mediante la siguiente fórmula matemática:

$$\alpha = \frac{K}{K - 1} \left(1 - \frac{\sum_{j=1}^K S_j^2}{S_T^2} \right)$$

Donde:

- K es el número de interrogantes en la prueba.
- S_T^2 es la varianza total de las puntuaciones en la prueba.
- S_j^2 es la varianza de las puntuaciones en el ítem j .

Este cálculo implica varios pasos:

1. Se calcula la varianza total de las puntuaciones en la prueba (S_T^2).
2. Se calcula la varianza de las puntuaciones en cada ítem (S_j^2).
3. Se suma la varianza de todos los ítems ($\sum_{j=1}^K S_j^2$).
4. Se aplica la fórmula para calcular el Alfa de Cronbach.

El resultado obtenido para α oscilará entre 0 y 1, donde un valor cercano a 1 indica una alta consistencia interna y, por lo tanto, una mayor fiabilidad del instrumento.

Tabla 5*Variable I Desempeño Docente***Resumen del procesamiento de los casos**

| | N | % |
|------------------------------|-----|-------|
| Válidos | 105 | 100,0 |
| Casos Excluidos ^a | 0 | ,0 |
| Total | 105 | 100,0 |

a. Eliminación por lista basada en todas las variables del procedimiento.

Estadísticos de fiabilidad

| Alfa de Cronbach | N de elementos |
|------------------|----------------|
| ,849 | 5 |

Tabla 6*Variable II Logro de Aprendizaje***Resumen del procesamiento de los casos**

| | N | % |
|------------------------------|-----|-------|
| Válidos | 105 | 100,0 |
| Casos Excluidos ^a | 0 | ,0 |
| Total | 105 | 100,0 |

a. Eliminación por lista basada en todas las variables del procedimiento.

Estadísticos de fiabilidad

| Alfa de Cronbach | N de elementos |
|------------------|----------------|
| ,876 | 4 |

3.9. Diseño de la estrategia para la prueba de hipótesis

Para el desarrollo de la presente investigación el diseño de contrastación de la hipótesis general y los específicos se desarrolló a través de la prueba de correlación de Spearman para mostrar el nivel de asociación de las variables de estudio tanto de la hipótesis general como las hipótesis específicas.

Al respecto Mondragón (2014) refiere que una correlación representa el nivel de conexión entre dos variables, puede categorizarse de acuerdo con la naturaleza de la relación de la siguiente manera:

- a) Lineal o curvilínea, dependiendo de si la dispersión de puntos se agrupa alrededor de una línea recta o una curva.
- b) Positiva o directa, indicando que cuando una variable aumenta, la otra también aumenta y viceversa.
- c) Negativa o inversa, señalando que cuando una variable crece, la otra disminuye y viceversa.
- d) Funcional, si existe una función que satisface todos los valores de la dispersión de puntos.

En situaciones en las que no hay ninguna relación discernible y los puntos están dispersos al azar, se afirma que no están correlacionados o está presente una nula asociación de las variables.

La prueba de asociación de Spearman una técnica no paramétrica de relación lineal que emplea los rangos para explorar la fuerza de asociación entre dos variables (Mondragón, 2014).

La fórmula de este coeficiente según Anderson et al. (1999) es:

$$r_s = 1 - \frac{6 \sum d_i^2}{n(n^2 - 1)}$$

Considerando:

- r_s es la correlación de Spearman.
- d_i son las diferencias entre los rangos de las observaciones en las dos variables.
- n es el número total de observaciones.



El coeficiente de asociación de rangos de Spearman tiene una puntuación desde -1.0 a +1.0. La estimación aproximada a +1.0 refieren una alta asociación positiva de variables, lo que significa que, al incremento de rango, la otra también asciende. Estimaciones aproximadas a -1.0 indican alto vínculo negativo de variables, es decir, que, al incremento de nivel, el otro disminuye. Cuando la estima es 0.0, no existe asociación. (Anderson et al., 1999)



CAPÍTULO IV

RESULTADOS

4.1. Presentación, análisis e interpretación de los datos

4.1.1. Variable Desempeño Docente

Dentro de los resultados obtenidos puedo resaltar que, el 44.8% del total de docentes encuestados afirma que casi siempre está de acuerdo con que el diseño de contenido es importante en la enseñanza educativa, además. El 42,9% señalaron siempre están de acuerdo, y solo un mínimo porcentaje de docentes entre 9.5% y 2.9% respondieron que a veces y nunca respectivamente.

Tabla 5

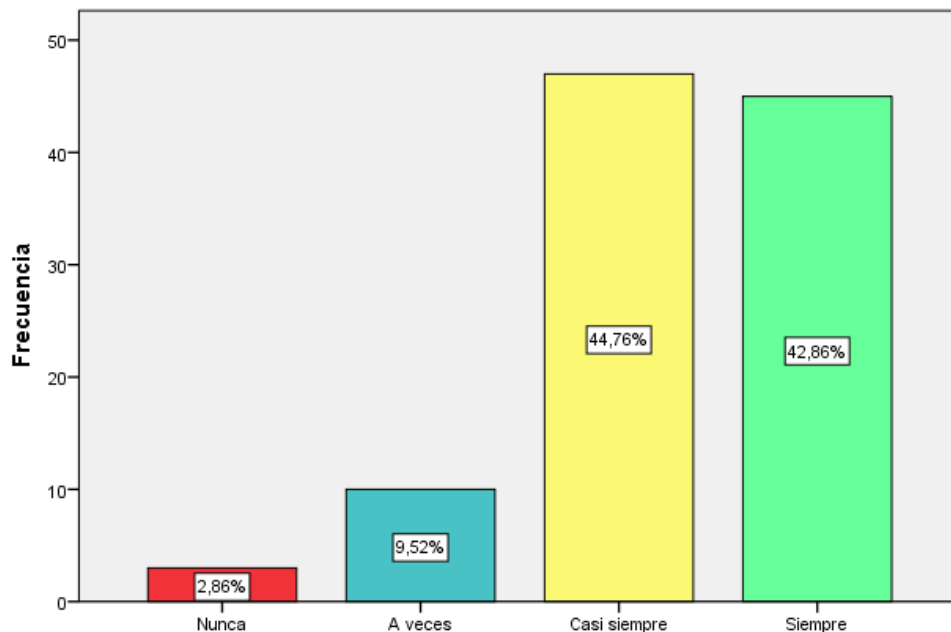
¿Está de acuerdo con que el diseño de contenido es importante en la enseñanza educativa?

| | Frecuencia | Porcentaje |
|--------------|------------|------------|
| Nunca | 3 | 2,9% |
| A veces | 10 | 9,5% |
| Válidos | | |
| Casi siempre | 47 | 44,8% |
| Siempre | 45 | 42,9% |
| Total | 105 | 100,0% |

Nota: Elaboración propia

Figura 3

Porcentual sobre la importancia del diseño de contenido en la enseñanza educativa



En cuanto a lo obtenido resalto que, el 49.5% de los encuestados refieren que casi siempre considera que sus clases cuentan con un diseño de contenido adecuado, el 32.4% señalaron siempre, 14 de los docentes mencionaron a veces y 5 de ellos dijeron nunca. En tanto, se debe promover a que cada uno de ellos empleen un diseño que ayude a un mayor entendimiento de sus alumnos.

Tabla 6

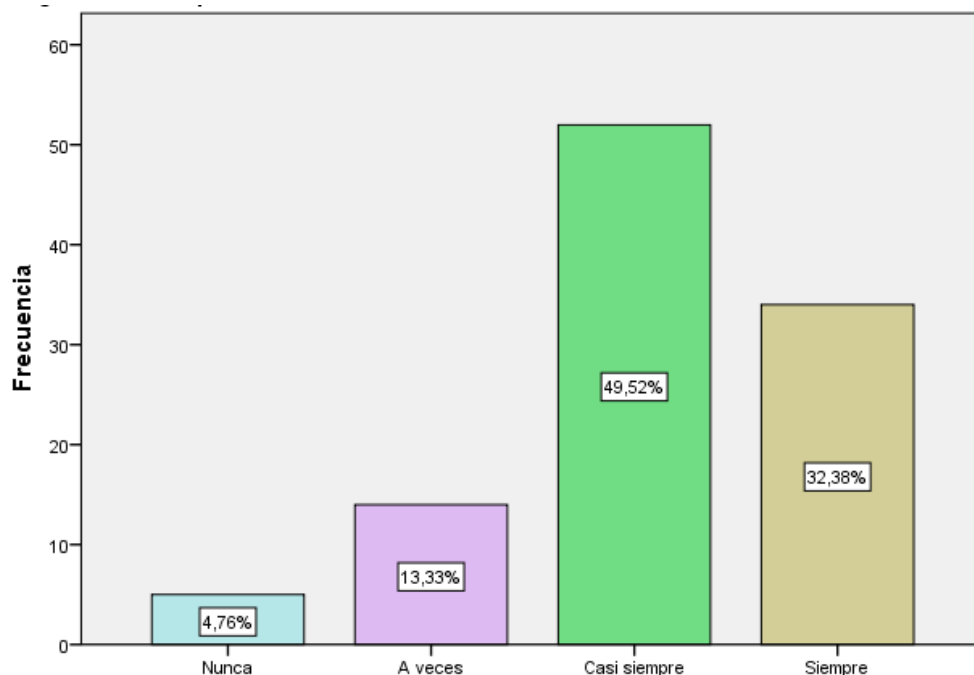
¿Considera que sus clases cuentan con un diseño de contenido adecuado?

| | Frecuencia | Porcentaje | |
|---------|--------------|------------|--------|
| Nunca | 5 | 4,8% | |
| A veces | 14 | 13,3% | |
| Válidos | Casi siempre | 52 | 49,5% |
| | Siempre | 34 | 32,4% |
| | Total | 105 | 100,0% |

Nota: Elaboración propia

Figura 4

Porcentual sobre el empleo de un diseño de contenido adecuado en sus clases



Nota: Elaboración propia

De los resultados, resalto que, el 52.4% del total de encuestados mencionaron que siempre los docentes emplean estrategias didácticas a la hora de compartir sus enseñanzas con sus alumnos, siendo crucial para formar profesionales, asimismo, el 37.1% dijeron casi siempre, el 5.7% a veces y solo el 4.8% respondieron nunca.

Tabla 7

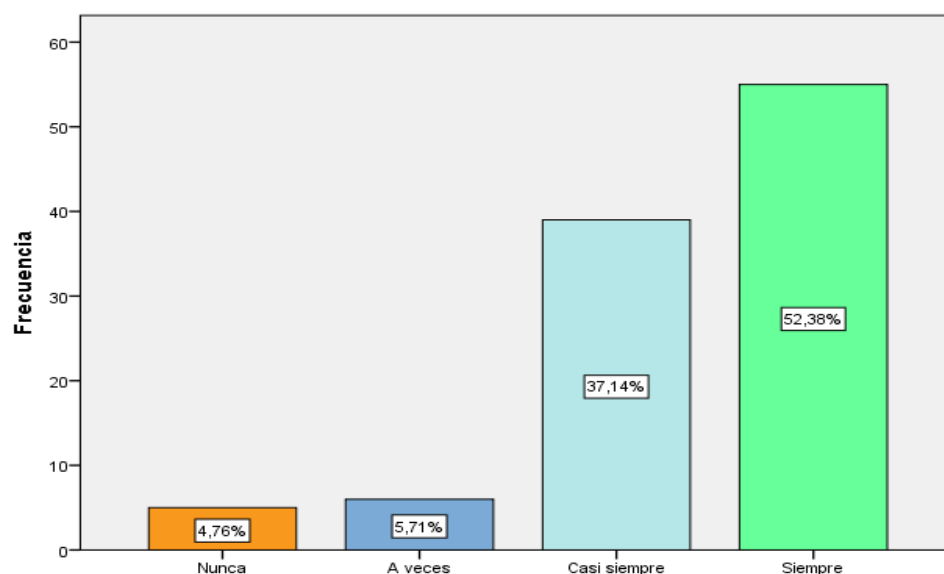
¿Emplea estrategias didácticas a la hora de enseñar?

| | Frecuencia | Porcentaje | |
|---------|--------------|------------|-------|
| Nunca | 5 | 4,8 | |
| A veces | 6 | 5,7 | |
| Válidos | Casi siempre | 39 | 37,1 |
| | Siempre | 55 | 52,4 |
| | Total | 105 | 100,0 |

Nota: Elaboración propia

Figura 5

Porcentual sobre el empleo de estrategias didácticas al momento de enseñar



Nota: Elaboración propia

Respecto a la interrogante, considera que aplicar estrategias pedagógicas didácticas ayudan a alcanzar los objetivos de aprendizaje, puedo resaltar que, el 52.4% siempre coadyuvan, otros 37.1% respondieron casi siempre, asimismo, mínimos porcentajes dijeron a veces, nunca y casi nunca con 5.7%, 2.9% y 1.9% respectivamente. Lo que el emplear mecanismos didácticos va impactar de manera positiva en los alumnos.

Tabla 8

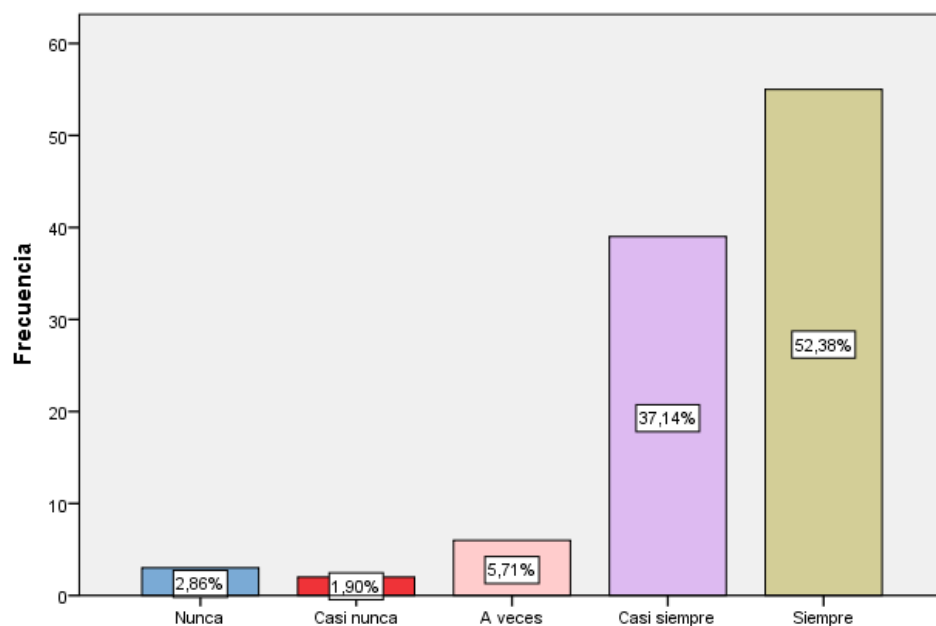
¿Considera que aplicar estrategias pedagógicas didácticas ayudan a alcanzar los objetivos de aprendizaje?

| | Frecuencia | Porcentaje |
|--------------|------------|------------|
| Nunca | 3 | 2,9% |
| Casi nunca | 2 | 1,9% |
| A veces | 6 | 5,7% |
| Casi siempre | 39 | 37,1% |
| Siempre | 55 | 52,4% |
| Total | 105 | 100,0% |

Nota: Elaboración propia

Figura 6

Porcentual sobre el empleo de estrategias pedagógicas didácticas para el logro de objetivos



Nota: Elaboración propia

De los resultados, se evidencia que, el 43.8% siempre emplea estrategias de evaluación, el 41.9% indica que casi siempre, otros 9.5% respondieron a veces, y solo 3 de los docentes encuestados dijeron nunca y 1.9% casi nunca. Lo que como docente debe aplicar nuevas metodologías de evaluación, que puedan salir de lo tradicional.

Tabla 9

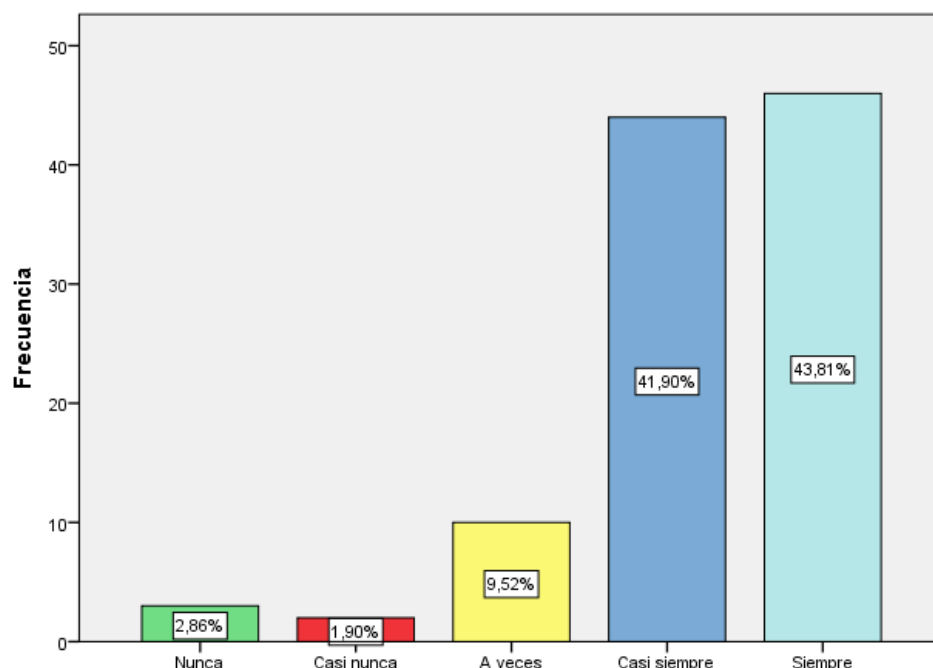
¿Emplea estrategias de evaluación?

| | Frecuencia | Porcentaje |
|--------------|------------|---------------|
| Nunca | 3 | 2,9% |
| Casi nunca | 2 | 1,9% |
| A veces | 10 | 9,5% |
| Casi siempre | 44 | 41,9% |
| Siempre | 46 | 43,8% |
| Total | 105 | 100,0% |

Nota: Elaboración propia

Figura 7

Porcentual sobre el empleo de estrategias de evaluación



Nota: Elaboración propia

De los resultados, se evidencia que, el 64.8% siempre considera que todos los docentes deben contar con estrategias de evaluación, otros 28.6% indicaron casi siempre, el 2.9% respondieron nunca y el 1.9% mencionaron a veces y nunca respectivamente. Las UGEL deben fomentar las nuevas metodologías de evaluación, al mismo, la misma institución.

Tabla 10

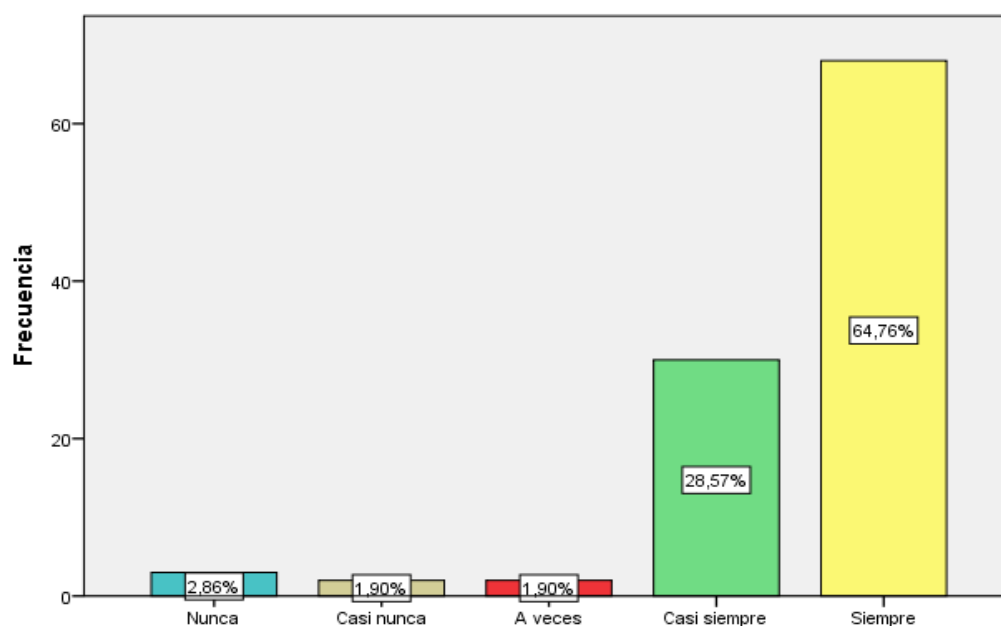
¿Considera que todos los docentes deben contar con estrategias de evaluación?

| | Frecuencia | Porcentaje |
|--------------|------------|------------|
| Nunca | 3 | 2,9% |
| Casi nunca | 2 | 1,9% |
| A veces | 2 | 1,9% |
| Válidos | | |
| Casi siempre | 30 | 28,6% |
| Siempre | 68 | 64,8% |
| Total | 105 | 100,0% |

Nota: Elaboración propia

Figura 8

Porcentual sobre poseer estrategias de evaluación



Nota: Elaboración propia

Respecto a lo obtenido, se evidencia que el 53.3% siempre se cuenta con un plan de enseñanza, el 33.3% mencionaron casi siempre, otros 8.6% aseveraron a veces, asimismo, el 2.9% respondieron nunca y solo de los docentes encuestados dijeron casi nunca. Es elemental que como docente se cuenta con plan de enseñanza empleado estrategias, métodos didácticos para captar mayor entendimiento en su alumnado.

Tabla 11

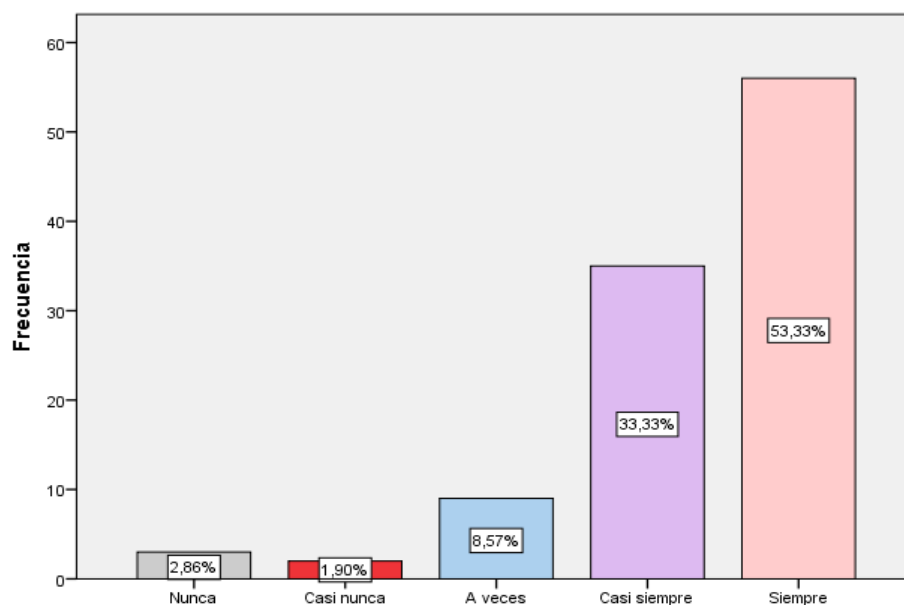
¿Cuenta con un plan de enseñanza?

| | Frecuencia | Porcentaje |
|--------------|------------|------------|
| Nunca | 3 | 2,9% |
| Casi nunca | 2 | 1,9% |
| A veces | 9 | 8,6% |
| Casi siempre | 35 | 33,3% |
| Siempre | 56 | 53,3% |
| Total | 105 | 100,0% |

Nota: Elaboración propia

Figura 9

Porcentual sobre contar con planes de enseñanza



Nota: Elaboración propia

De los encuestados, el 60% mencionaron casi siempre la institución en que trabaja le brinda un plan de enseñanza donde se cumplan las metas y objetivos de aprendizaje, el 18.1% dijeron a veces, y solo el 16.2% respondieron siempre y el 2.9% aseveraron casi nunca y nunca. Como institución debe fomentar y facilitar un plan educativo que conlleva a sobresalir, por ende, los alumnos tengan base para enfrentar el camino profesional.

Tabla 12

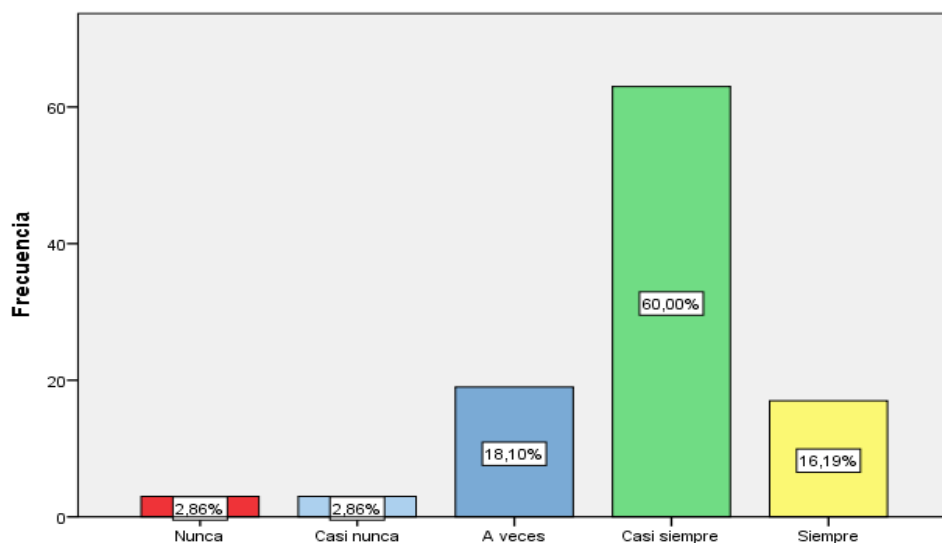
¿La institución en que trabaja le brinda un plan de enseñanza donde se cumplan las metas y objetivos de aprendizaje?

| | Frecuencia | Porcentaje |
|--------------|------------|------------|
| Nunca | 3 | 2,9% |
| Casi nunca | 3 | 2,9% |
| A veces | 19 | 18,1% |
| Casi siempre | 63 | 60,0% |
| Siempre | 17 | 16,2% |
| Total | 105 | 100,0% |

Nota: Elaboración propia

Figura 10

Porcentual si se brinda un plan de enseñanza que cumplan metas y objetivos de aprendizaje



Nota: Elaboración propia

En cuanto a los resultados obtenidos, el 55.2% indicaron casi siempre se relaciona de manera correcta con sus estudiantes a la hora de impartir una clase, el 36.2% respondieron que siempre, otros 3.8% aseveraron a veces, el 2.9% nunca y solo 2 de los docentes dijeron casi nunca. Ello indica que debe existir una relación respetuosa generando confianza entre docente y alumnos de tal modo se lleve un ambiente educativo en paz.

Tabla 13

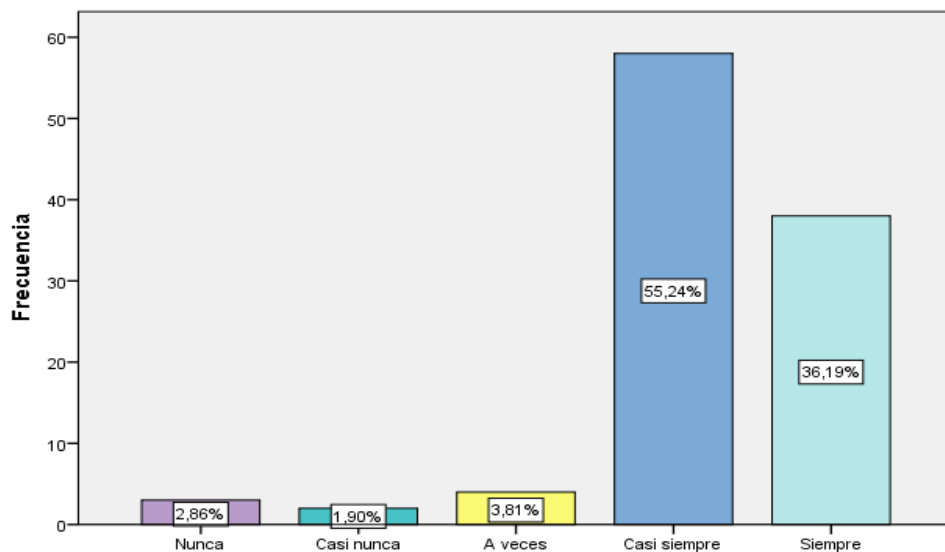
¿Se relaciona de manera correcta con sus estudiantes a la hora de impartir una clase?

| | Frecuencia | Porcentaje |
|--------------|------------|------------|
| Nunca | 3 | 2,9% |
| Casi nunca | 2 | 1,9% |
| A veces | 4 | 3,8% |
| Casi siempre | 58 | 55,2% |
| Siempre | 38 | 36,2% |
| Total | 105 | 100,0% |

Nota: Elaboración propia

Figura 11

Porcentual sobre la relación correcta con los estudiantes en momento de clases



Nota: Elaboración propia

En cuanto a los resultados, el 56.2% del total de los docentes encuestados respondieron que siempre la atención diferenciada es un componente influyente en los resultados obtenidos, además, el 37.1% resaltaron casi siempre, otros 2.9% aseveraron nunca y el 1.9% indicaron a veces y casi nunca. En tanto, los resultados evidencian que, la atención preferencial, diferenciada es componente negativo en el logro de resultados eficientes, por lo que debe ser todo de manera igualitaria.

Tabla 14

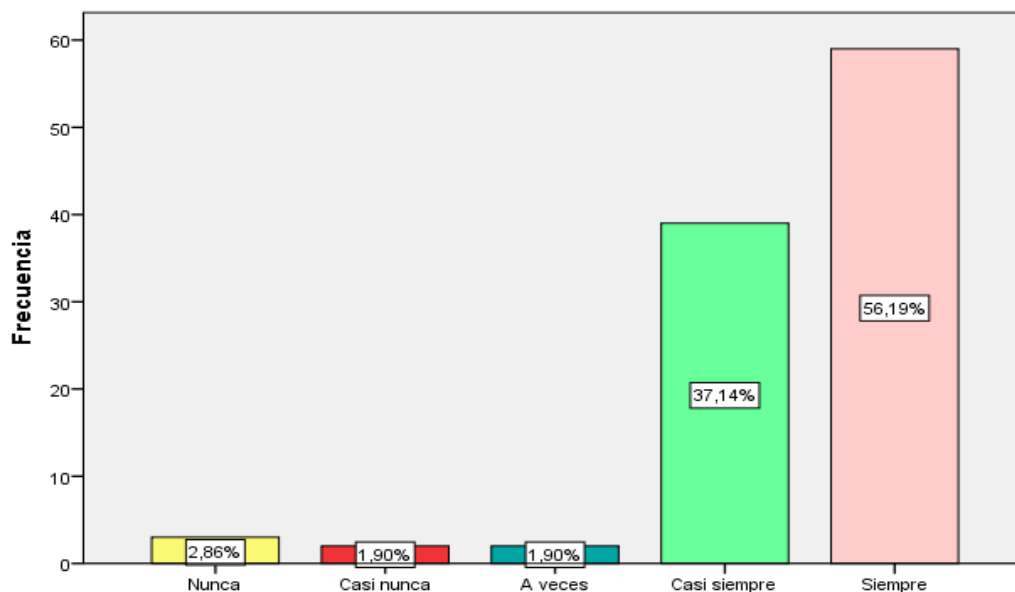
¿Considera que la atención diferenciada es un factor influyente en el logro de aprendizaje?

| | Frecuencia | Porcentaje |
|--------------|------------|---------------|
| Nunca | 3 | 2,9% |
| Casi nunca | 2 | 1,9% |
| A veces | 2 | 1,9% |
| Casi siempre | 39 | 37,1% |
| Siempre | 59 | 56,2% |
| Total | 105 | 100,0% |

Nota: Elaboración propia

Figura 12

Porcentual sobre la atención diferenciada siendo factor influyente en el aprendizaje



Nota: Elaboración propia

Referente a los resultados obtenidos, los docentes encuestados refirieron que, el 57.1% casi siempre fomenta el pensamiento crítico en sus estudiantes, el 30.5% indicaron siempre, otros 7.6% mencionaron a veces, el 2.9% nunca y 2 de los encuestados refirieron casi nunca. Por tanto, los docentes deben incentivar al pensamiento crítico de sus estudiantes para crear profesionales con capacidad de análisis.

Tabla 15

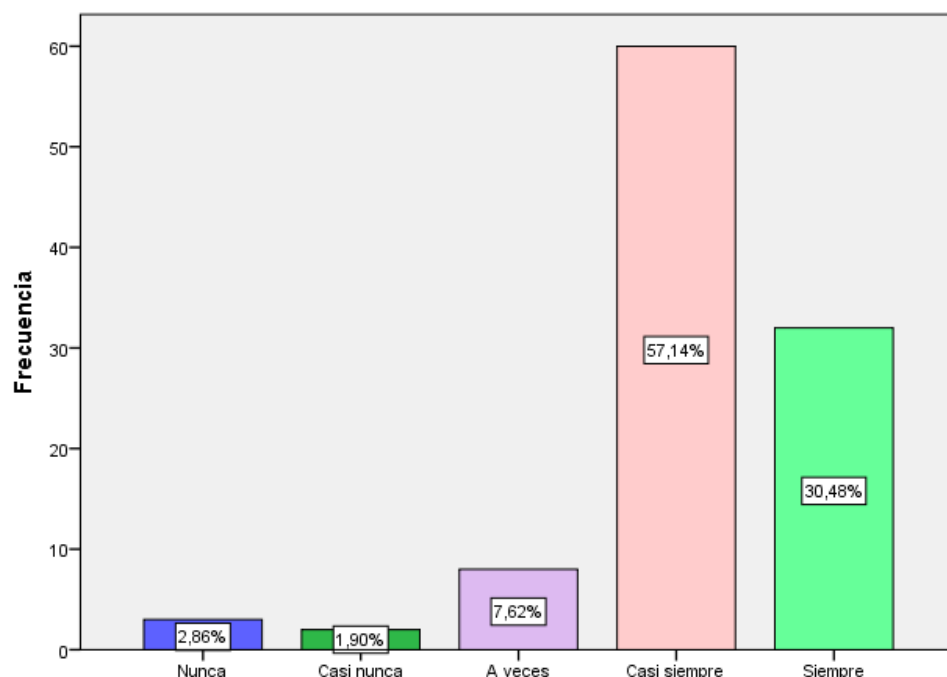
¿Fomenta el pensamiento crítico en sus estudiantes?

| | Frecuencia | Porcentaje |
|--------------|------------|------------|
| Nunca | 3 | 2,9% |
| Casi nunca | 2 | 1,9% |
| A veces | 8 | 7,6% |
| Casi siempre | 60 | 57,1% |
| Siempre | 32 | 30,5% |
| Total | 105 | 100,0% |

Nota: Elaboración propia

Figura 13

Porcentual sobre el fomento del pensamiento crítico en estudiantes



Nota: Elaboración propia

Referente a la interrogante, considera que el pensamiento crítico es fundamental en la enseñanza educativa, se evidencia que, el 53.3% siempre es fundamental, el 40% mencionaron casi siempre, además el 2.9% refirieron nunca y el 1.9% respondieron a veces y casi nunca.

Tabla 16

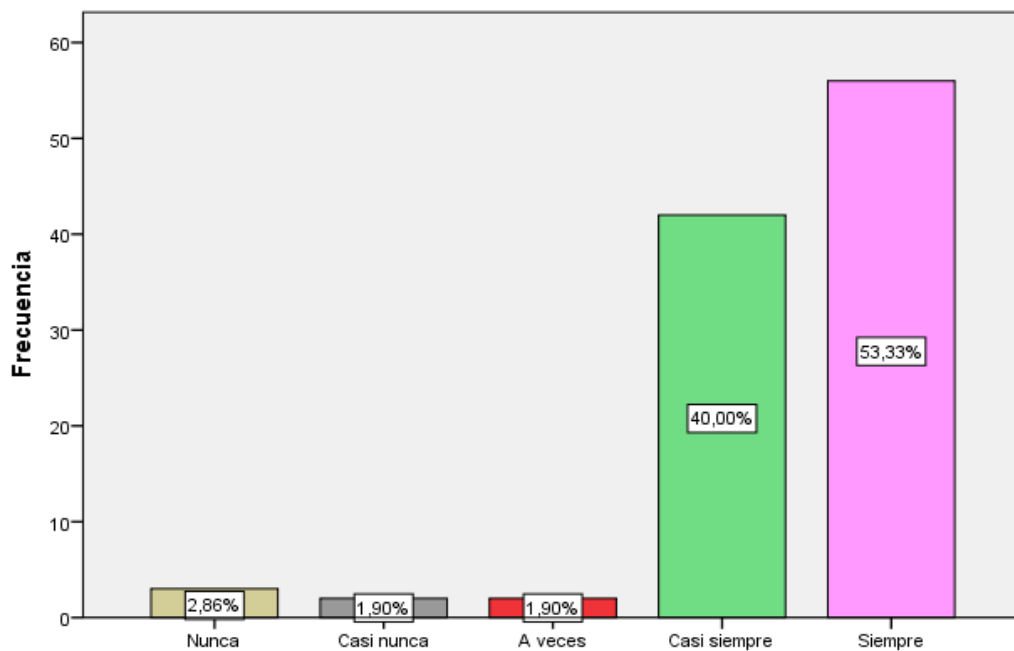
¿Considera que el pensamiento crítico es fundamental en la enseñanza educativa?

| | Frecuencia | Porcentaje |
|--------------|------------|------------|
| Nunca | 3 | 2,9% |
| Casi nunca | 2 | 1,9% |
| A veces | 2 | 1,9% |
| Casi siempre | 42 | 40,0% |
| Siempre | 56 | 53,3% |
| Total | 105 | 100,0% |

Nota: Elaboración propia

Figura 14

Porcentual sobre lo fundamental del pensamiento crítico en enseñanza educativa



En cuanto a lo obtenidos, los docentes encuestados respondieron que el 44.8% casi siempre hace uso de recursos didácticos para impartir en clases, el 42.9% respondieron siempre, otros 7,6% dijeron a veces, 3 de los encuestados refirieron nunca, y 2 de ellos representado en 1.9% dijeron casi nunca. Como ya se mencionó precedentemente, el empleo de recursos didácticos es muy importante para salir de lo común al momento de impartir clases.

Tabla 17

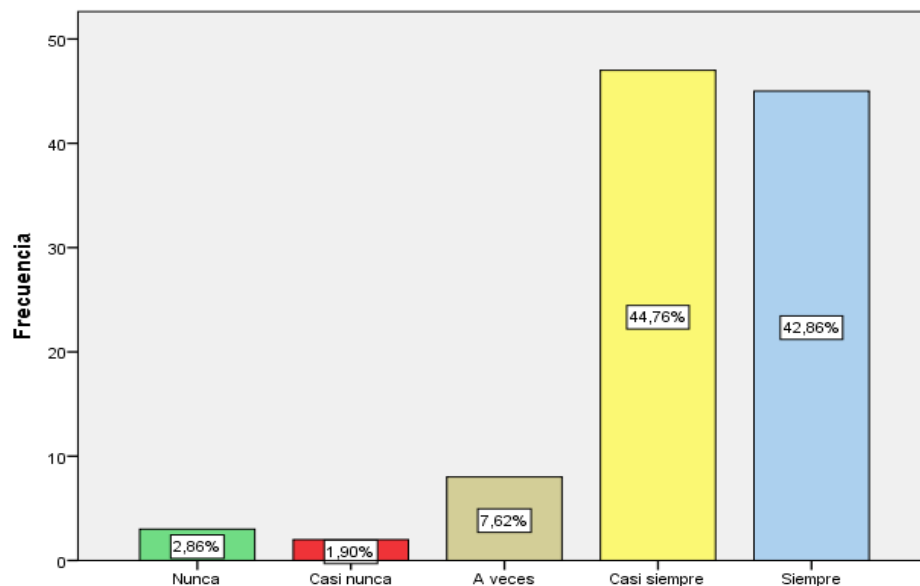
¿Hace uso de recursos didácticos para impartir una clase?

| | Frecuencia | Porcentaje |
|----------------|------------|---------------|
| Nunca | 3 | 2,9% |
| Casi nunca | 2 | 1,9% |
| A veces | 8 | 7,6% |
| Casi siempre | 47 | 44,8% |
| Siempre | 45 | 42,9% |
| Válidos | 105 | 100,0% |

Nota: Elaboración propia

Figura 15

Porcentual sobre el uso de recursos didácticos para impartir una clase



Nota: Elaboración propia

Respecto a la interrogante, la institución le brinda facilidades a la hora de emplear técnicas y recursos didácticos, los docentes encuestados refirieron que el 56.2% casi siempre da facilidades, el 25.7% siempre, el 13.3% indicaron a veces, 3 de ellos dijeron nunca y el 1.9% respondieron casi nunca. Como institución debe facilitar instrumentos, herramientas que faciliten el empleo de recursos didácticos.

Tabla 18

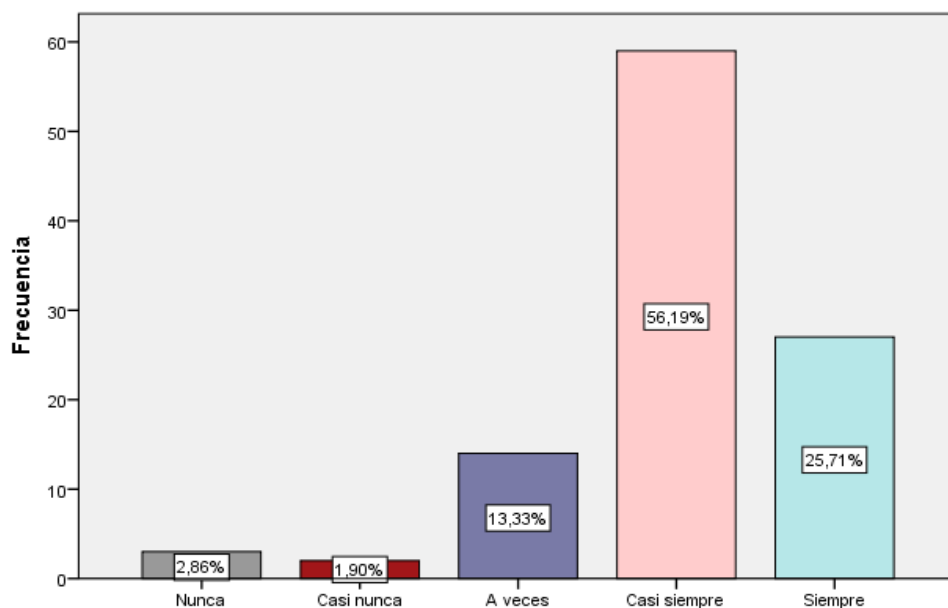
¿La institución le brinda facilidades a la hora de emplear técnicas y recursos didácticos?

| | Frecuencia | Porcentaje |
|--------------|------------|------------|
| Nunca | 3 | 2,9% |
| Casi nunca | 2 | 1,9% |
| A veces | 14 | 13,3% |
| Casi siempre | 59 | 56,2% |
| Siempre | 27 | 25,7% |
| Total | 105 | 100,0% |

Nota: Elaboración propia

Figura 16

Porcentual sobre las facilidades que brinda para emplear técnicas y recursos didácticos



Nota: Elaboración propia

De los resultados obtenidos Fuente: Datos tomados del instrumento

Se puede apreciar que, del total de encuestados el 69.5% siempre los docentes incentivan integrarse durante el desarrollo pedagógico, el 23.8% indicaron casi siempre, otros 2.9% señalaron nunca y el 1.9% respondieron a veces y casi nunca. La participación continua y activa de los estudiantes es crucial para que las clases sean más dinámicas.

Tabla 19

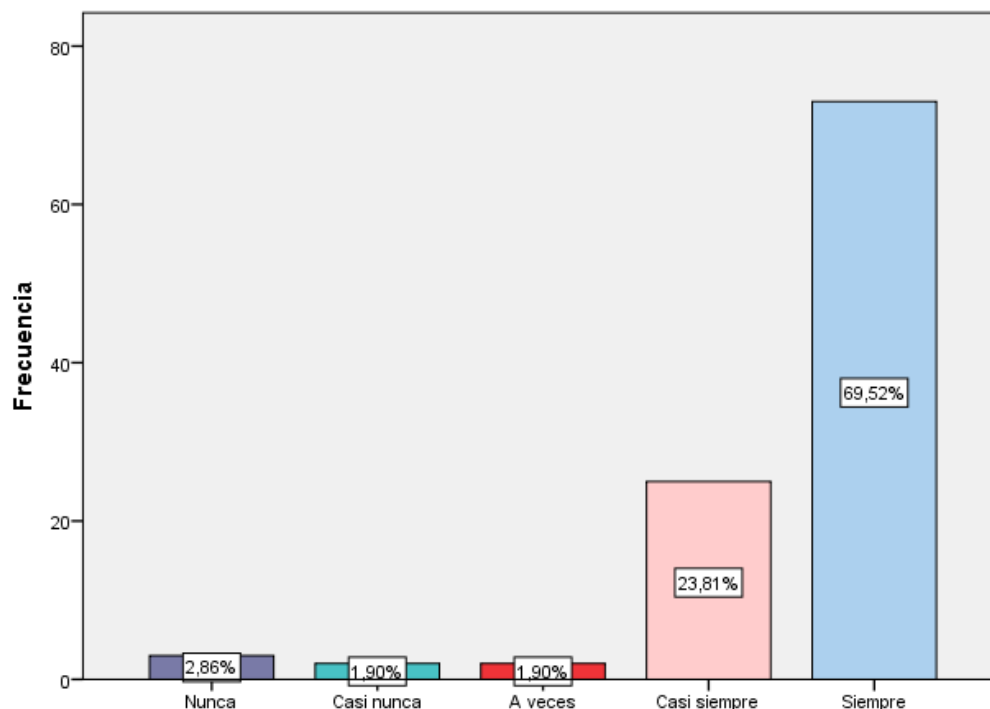
¿Fomenta la participación de los estudiantes en las clases?

| | Frecuencia | Porcentaje |
|----------------|------------|------------|
| Nunca | 3 | 2,9% |
| Casi nunca | 2 | 1,9% |
| A veces | 2 | 1,9% |
| Casi siempre | 25 | 23,8% |
| Siempre | 73 | 69,5% |
| Válidos | | |
| Total | 105 | 100,0% |

Nota: Elaboración propia

Figura 17

Porcentaje sobre la participación de estudiantes en las clases



Nota: Elaboración propia

Referente a la interrogante, considera que la participación es un factor en el resultado alcanzado, donde 65.7% indica que siempre es un factor, otros 29.5% indica casi siempre, además, el 2.9% refiere que nunca y solo 2 docentes encuestados refirieron casi nunca.

Tabla 20

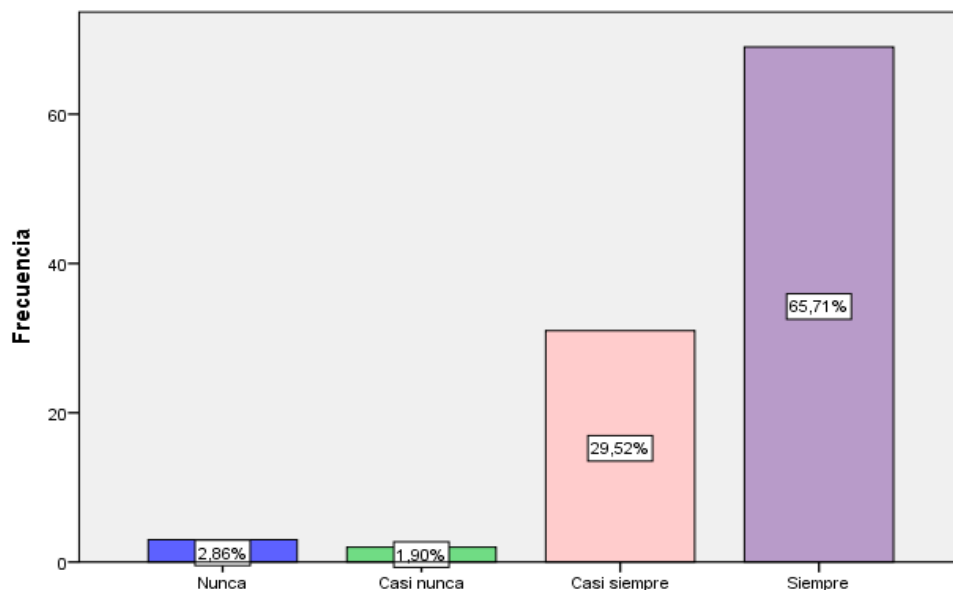
¿Considera que la participación es un factor en el aprendizaje de los estudiantes?

| | Frecuencia | Porcentaje | |
|------------|--------------|------------|--------|
| Nunca | 3 | 2,9% | |
| Casi nunca | 2 | 1,9% | |
| Válidos | Casi siempre | 31 | 29,5% |
| | Siempre | 69 | 65,7% |
| | Total | 105 | 100,0% |

Nota: Elaboración propia

Figura 18

Porcentual sobre la participación es un factor en el aprendizaje de estudiantes



Nota: Elaboración propia

Respecto a lo obtenido, se resalta que, la aplicación de instrumentos de evaluación es primordial a la hora de evaluar el aprendizaje de un estudiante, los docentes encuestados respondieron en un 68.6% siempre, además, el 21% respondieron casi siempre, otros 5.7% dijeron a veces, y solo el 2.9% aseveraron nunca y solo el 1.9% refirieron casi nunca. En tanto, tanto la institución como los mismos docentes deben emplear instrumentos de evaluación para medir desempeño de aprendizaje de un estudiante.

Tabla 21

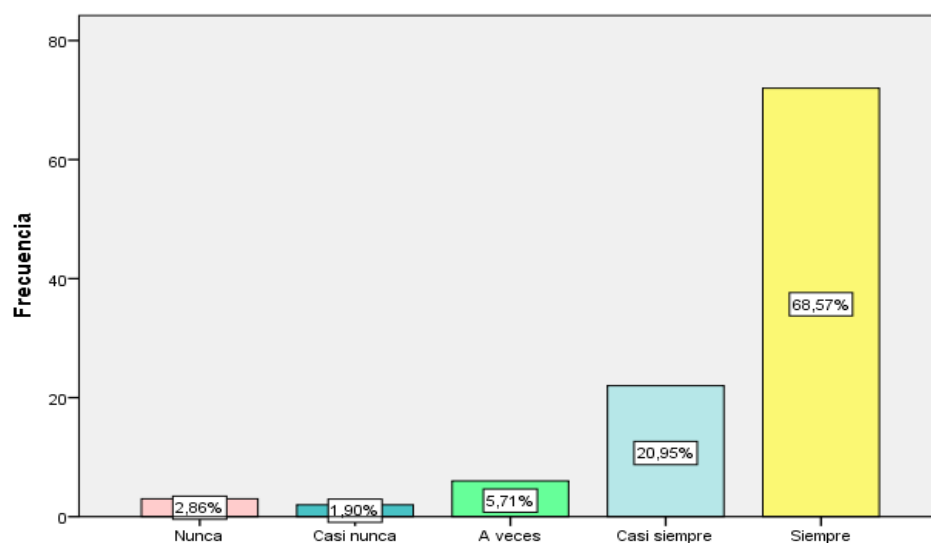
¿Considera que la aplicación de instrumentos de evaluación es primordial a la hora de evaluar el aprendizaje de un estudiante?

| | Frecuencia | Porcentaje |
|--------------|------------|------------|
| Nunca | 3 | 2,9% |
| Casi nunca | 2 | 1,9% |
| A veces | 6 | 5,7% |
| Casi siempre | 22 | 21,0% |
| Siempre | 72 | 68,6% |
| Total | 105 | 100,0% |

Nota: Elaboración propia

Figura 19

Porcentual sobre el empleo de aplicación de instrumentos de evaluación



Nota: Elaboración propia

Referente a lo obtenido, el 49.5% de los docentes encuestados siempre realizan retroalimentación en sus estudiantes, el 39% indicaron casi siempre, otros 6.7% refirieron a veces, solo el 2.9% señalaron nunca y solo 2 de los encuestados dijeron casi nunca. Evidentemente estos resultados evidencian que como docente deben realizar un repaso de cada clase impartida y así los estudiantes aprendan y se les quede como conocimiento de lo aprendido.

Tabla 22

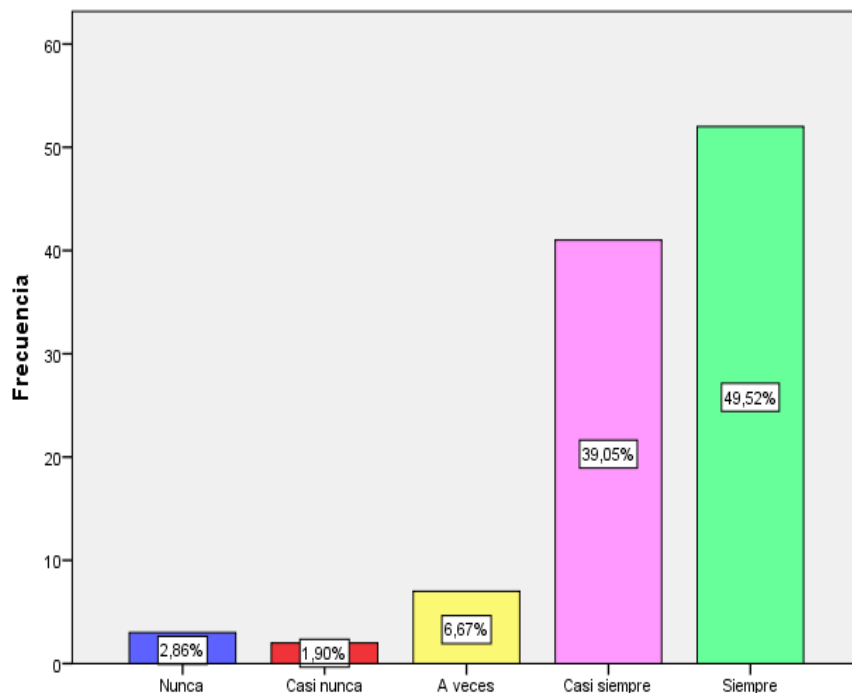
¿Realiza retroalimentación en sus estudiantes?

| | Frecuencia | Porcentaje |
|--------------|------------|------------|
| Nunca | 3 | 2,9 |
| Casi nunca | 2 | 1,9 |
| A veces | 7 | 6,7 |
| Casi siempre | 41 | 39,0 |
| Siempre | 52 | 49,5 |
| Total | 105 | 100,0 |

Nota: Elaboración propia

Figura 20

Porcentual sobre la retroalimentación en sus estudiantes



Nota: Elaboración propia

De los resultados se puede resaltar que, el 56.2% del total de los docentes encuestados considera que la retroalimentación ayuda al aprendizaje de los estudiantes, otros 39% señalaron casi siempre, el 2.9% refirieron nunca y solo 2 de ellos dijeron casi nunca.

Tabla 23

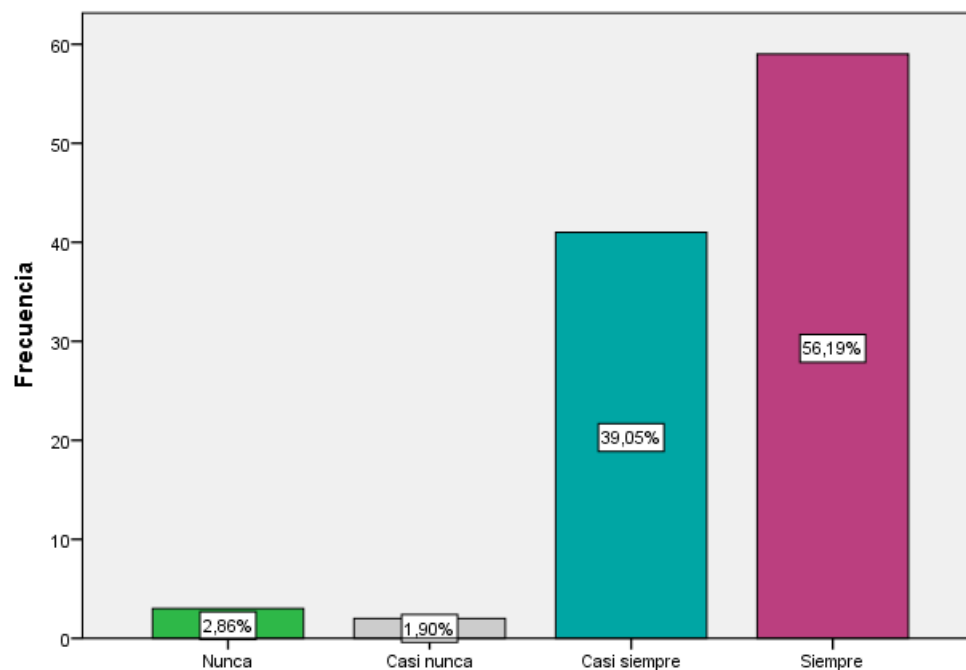
¿Considera que la retroalimentación ayuda al aprendizaje de los estudiantes?

| | Frecuencia | Porcentaje |
|----------------------|------------|------------|
| Nunca | 3 | 2,9% |
| Casi nunca | 2 | 1,9% |
| Válidos Casi siempre | 41 | 39,0% |
| Siempre | 59 | 56,2% |
| Total | 105 | 100,0% |

Nota: Elaboración propia

Figura 21

Porcentual sobre la retroalimentación ayuda al aprendizaje



Nota: Elaboración propia

En cuanto a lo hallado, se evidencia que, 43.8% casi siempre para impartir clases, cuenta con objetivos de aprendizajes y métodos de evaluación, el 37.1% indicaron siempre, el 8.6% señalaron a veces, otros 7.6% refirieron casi nunca y solo el 2.9% dijeron nunca. Como maestros deben definir objetivos, indicadores que puedan medir su desempeño.

Tabla 24

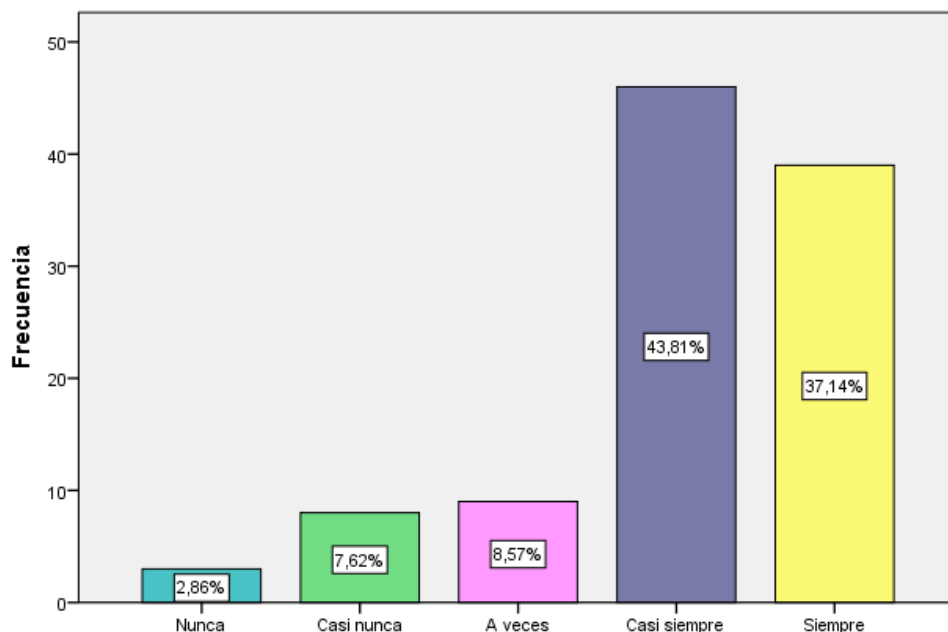
¿Para impartir clases, cuenta con objetivos de aprendizaje y métodos de evaluación?

| | Frecuencia | Porcentaje |
|--------------|------------|------------|
| Nunca | 3 | 2,9% |
| Casi nunca | 8 | 7,6% |
| A veces | 9 | 8,6% |
| Casi siempre | 46 | 43,8% |
| Siempre | 39 | 37,1% |
| Total | 105 | 100,0% |

Nota: Elaboración propia

Figura 22

Porcentual sobre el establecimiento de objetivos de aprendizaje y métodos de evaluación



Nota: Elaboración propia

En cuanto a la interrogante, considera usted que es importante la alienación de objetivos mensuales en la enseñanza de los estudiantes, los encuestados refirieron que el 48.6% dijeron casi siempre, el 35.2% mencionaron siempre, otros 7.6% aseveraron a veces. La importancia radica en establecer objetivos mensuales y anuales con el fin de estimar el nivel de desempeño del alumno.

Tabla 25

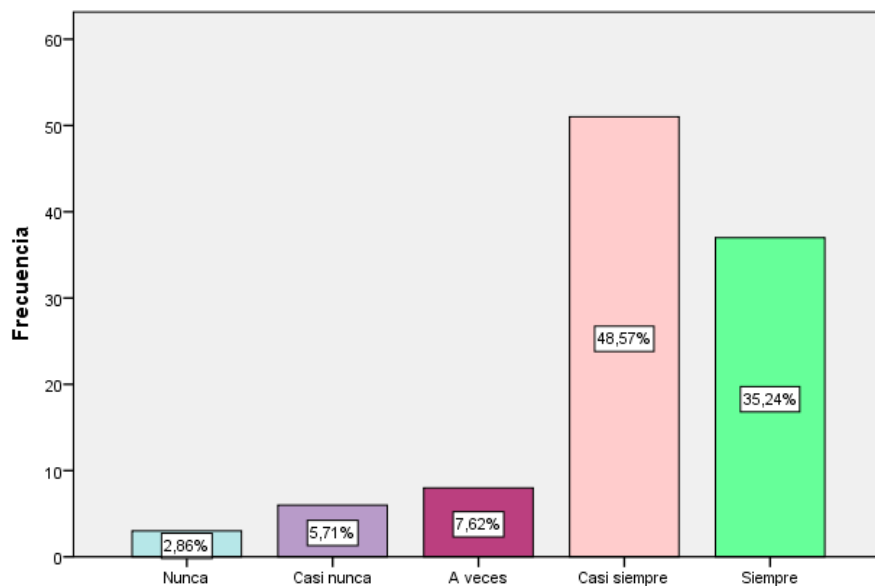
¿Considera que es importante la alienación de objetivos mensuales en la enseñanza de los estudiantes?

| | Frecuencia | Porcentaje |
|--------------|------------|------------|
| Nunca | 3 | 2,9% |
| Casi nunca | 6 | 5,7% |
| A veces | 8 | 7,6% |
| Casi siempre | 51 | 48,6% |
| Siempre | 37 | 35,2% |
| Total | 105 | 100,0% |

Nota: Elaboración propia

Figura 23

Porcentual sobre la alienación de objetivos mensuales en la enseñanza



Nota: Elaboración propia

Referente a lo obtenido, se evidencia que del total de encuestados el 54.3% casi siempre las clases que imparte cuenta con metas y objetivos alcanzable, el 41% mencionaron siempre y el 2.9% nunca y solo 2 de los docentes encuestados refirieron casi nunca. Cada docente debe plantearse metas y objetivos lo cual la institución debe estar a supervisión de la misma.

Tabla 26

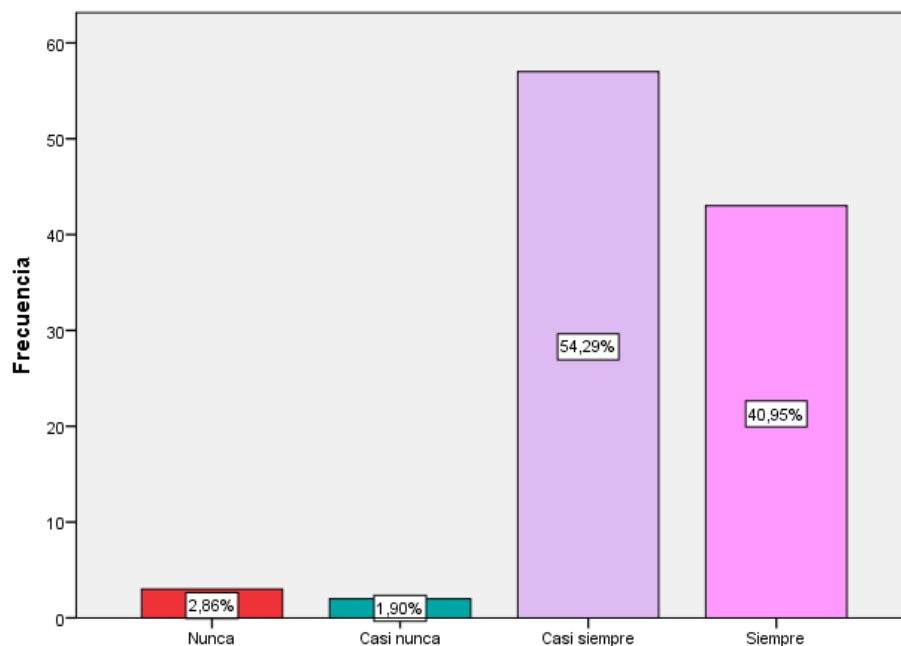
¿Las clases que imparte cuenta con metas y objetivos alcanzables?

| | Frecuencia | Porcentaje | |
|------------|--------------|------------|-------|
| Nunca | 3 | 2,9% | |
| Casi nunca | 2 | 1,9% | |
| Válidos | Casi siempre | 57 | 54,3% |
| | Siempre | 43 | 41,0% |
| Total | 105 | 100,0% | |

Nota: Elaboración propia

Figura 24

Porcentual sobre el establecer metas y objetivos alcanzables



Nota: Elaboración propia

Respecto si la institución brinda capacitación, charlas, conferencias para la mejora en la enseñanza educativa, se puede evidenciar que, el 32.4% a veces, el 22.9% indicaron casi siempre, el 20% aseveraron casi nunca, solo el 16.2% mencionaron siempre. Ello como profesional e institución deben buscar capacitarse para emplear nuevos métodos y didácticas para una eficiente enseñanza educativa.

Tabla 27

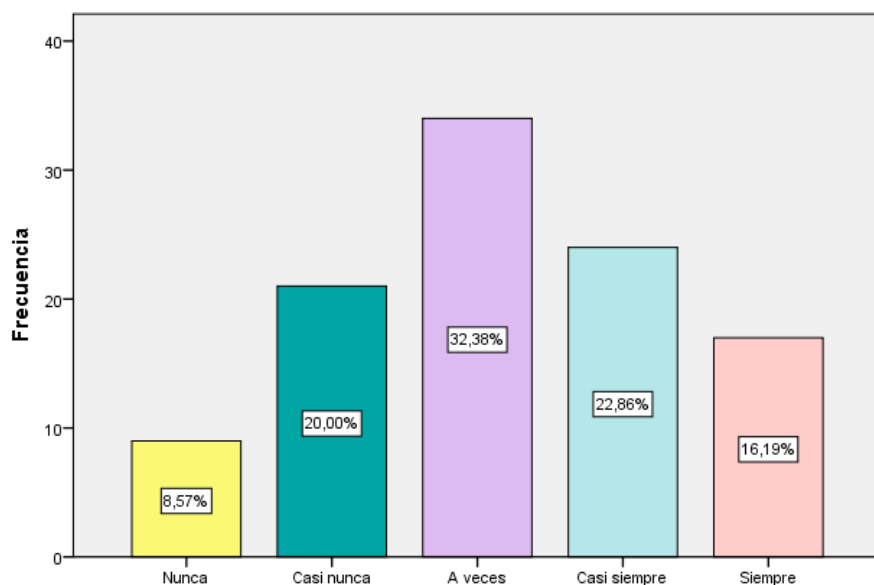
¿La institución le brinda capacitaciones, charlas o conferencias para la mejora en la enseñanza educativa?

| | Frecuencia | Porcentaje |
|--------------|------------|------------|
| Nunca | 9 | 8,6% |
| Casi nunca | 21 | 20,0% |
| A veces | 34 | 32,4% |
| Casi siempre | 24 | 22,9% |
| Siempre | 17 | 16,2% |
| Total | 105 | 100,0% |

Nota: Elaboración propia

Figura 25

Porcentual sobre las capacitaciones, charlas para la mejora en la enseñanza educativa



Nota: Elaboración propia

En cuanto a la interrogante, considera que las capacitaciones continuas en los docentes son primordiales, donde el 53.3% respondieron siempre, el 25.7% indicaron casi siempre, el 10.5% señalaron a veces y solo el 7.6% dijeron casi nunca. Su importancia de las capacitaciones continuas es relevante dado que les facilita y orienta a emplear nuevas metodologías para los docentes.

Tabla 28

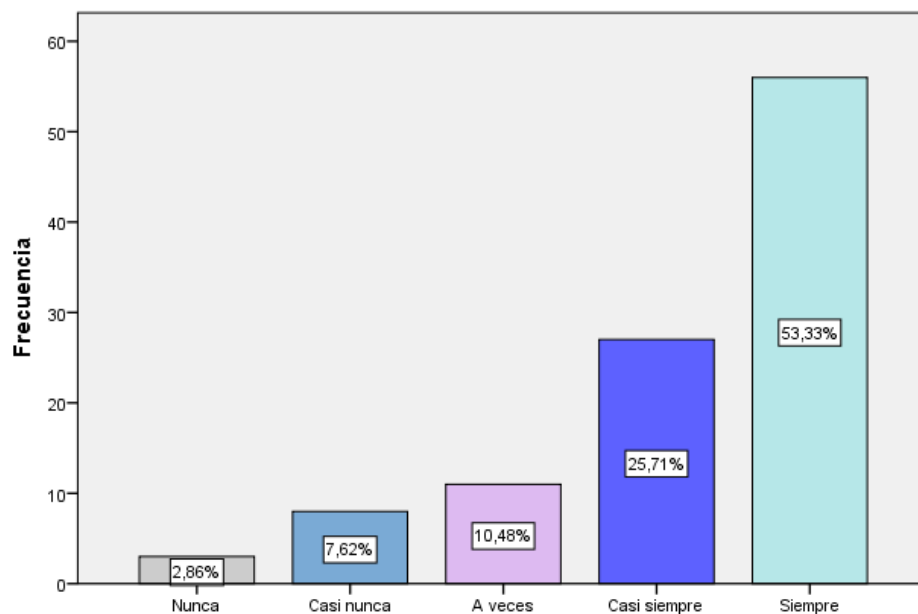
¿Considera que las capacitaciones continuas en los docentes son primordiales?

| | Frecuencia | Porcentaje |
|--------------|------------|---------------|
| Nunca | 3 | 2,9% |
| Casi nunca | 8 | 7,6% |
| A veces | 11 | 10,5% |
| Casi siempre | 27 | 25,7% |
| Siempre | 56 | 53,3% |
| Total | 105 | 100,0% |

Nota: Elaboración propia

Figura 26

Porcentual sobre las capacitaciones continuas en los docentes



Nota: Elaboración propia

En cuanto a la interrogante, la institución en la que labora cuenta con un estatuto o reglamento interno, lo que el 60% de docentes encuestados indican que siempre, el 29.5% señalaron casi siempre, otros 5.7% respondieron a veces, el 2.9% nunca. Es importante como institución tenga estatutos o reglamento interno actualizados, y ello ayude a una disciplina de los estudiantes.

Tabla 29

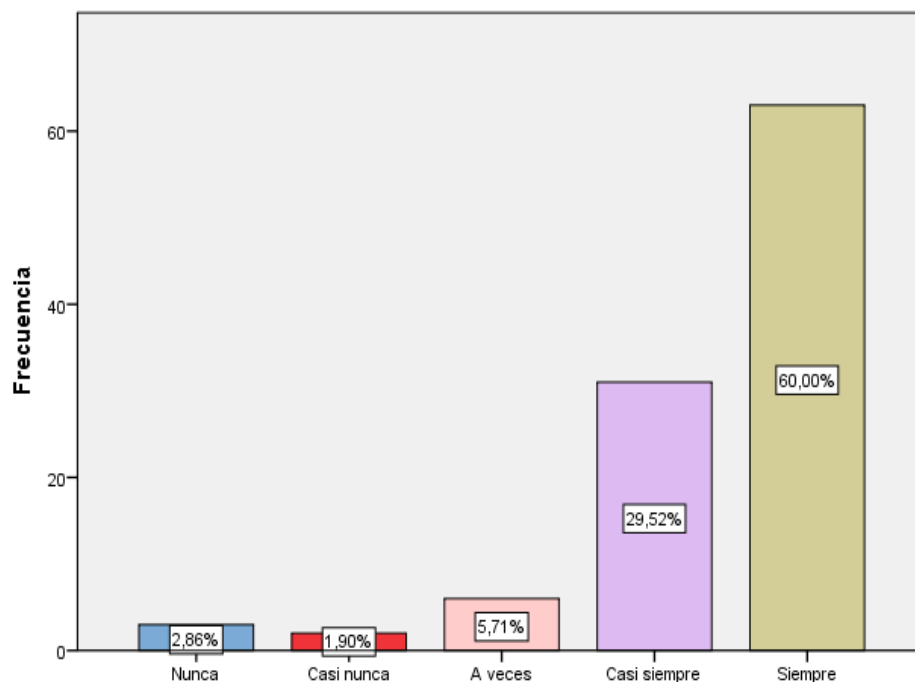
¿La institución en la que labora cuenta con estatuto o reglamento interno?

| | Frecuencia | Porcentaje |
|--------------|------------|---------------|
| Nunca | 3 | 2,9% |
| Casi nunca | 2 | 1,9% |
| A veces | 6 | 5,7% |
| Casi siempre | 31 | 29,5% |
| Siempre | 63 | 60,0% |
| Total | 105 | 100,0% |

Nota: Elaboración propia

Figura 27

Porcentual sobre contar con estatuto o reglamento interno en la institución



Nota: Elaboración propia

En cuanto a lo obtenido, el 33.3% de los docentes encuestados increpan que casi siempre se sanciona a los docentes que no se cumple con el reglamento dentro de la institución, el 31.4% dijeron siempre, el 23.8% señalaron a veces, otros 6.7% refirieron nunca y solo el 4.8% respondieron casi nunca.

Tabla 30

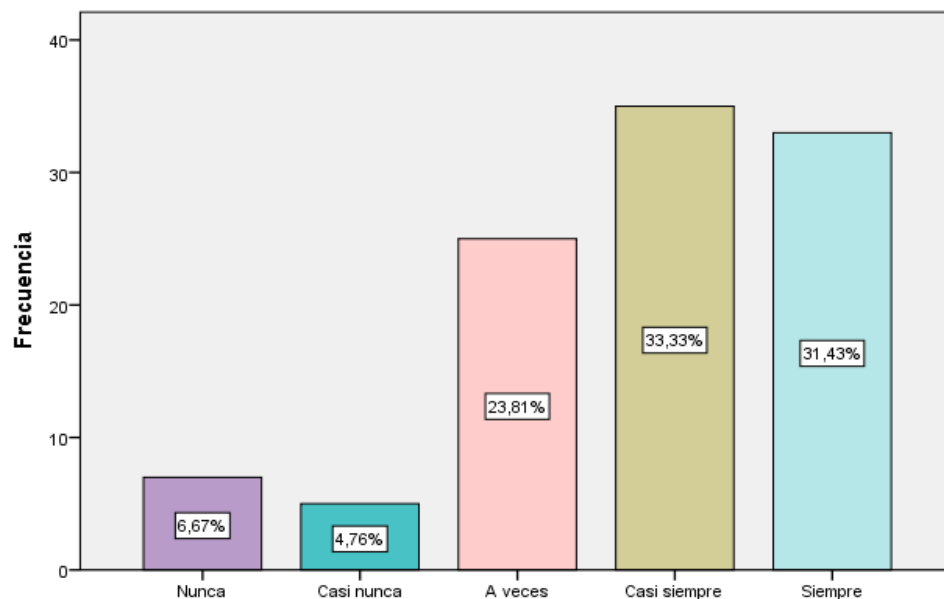
¿Considera que debe ser sancionado con pena respectiva en caso de incumplimiento?

| | Frecuencia | Porcentaje |
|--------------|------------|------------|
| Nunca | 7 | 6,7 |
| Casi nunca | 5 | 4,8 |
| A veces | 25 | 23,8 |
| Casi siempre | 35 | 33,3 |
| Siempre | 33 | 31,4 |
| Total | 105 | 100,0 |

Nota: Elaboración propia

Figura 28

Porcentual sobre la sanción en caso de incumplimiento



Nota: Elaboración propia

Concerniente a los resultados hallados, el 30.5% del total de encuestados indicaron casi siempre y a veces, el 27.6% respondieron siempre, el 8.6% refirieron casi nunca y solo el 2.9% dijeron nunca. Los docentes bajo el acuerdo con la institución deben programar actividades, de esa manera trabajar de manera organizada.

Tabla 31

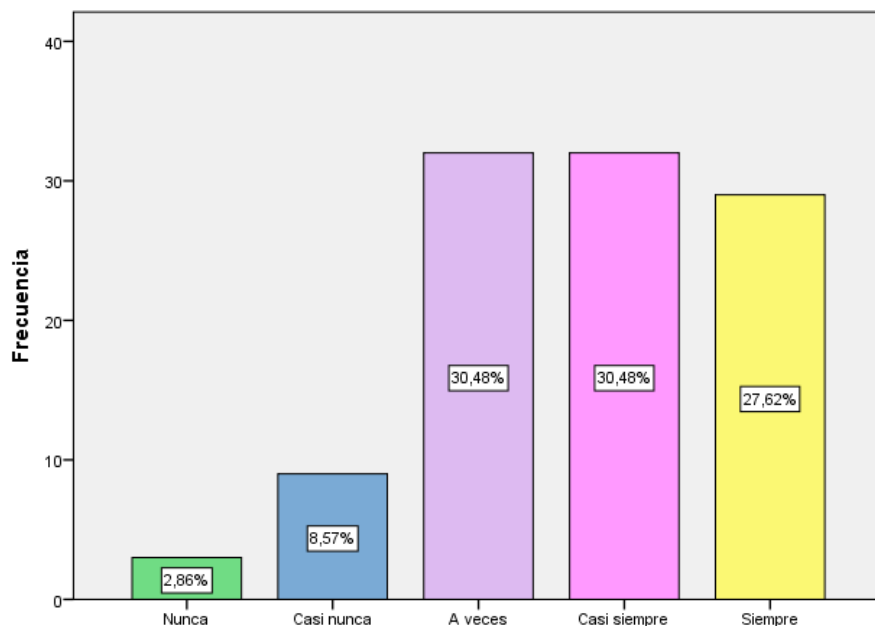
¿La institución le apoya en diversas tareas o actividades?

| | Frecuencia | Porcentaje |
|--------------|------------|---------------|
| Nunca | 3 | 2,9% |
| Casi nunca | 9 | 8,6% |
| A veces | 32 | 30,5% |
| Casi siempre | 32 | 30,5% |
| Siempre | 29 | 27,6% |
| Total | 105 | 100,0% |

Nota: Elaboración propia

Figura 29

Porcentual sobre el apoyo de la institución en actividades



Nota: Elaboración propia

De acuerdo a lo hallado el 38.1% señalaron que siempre colabora o comparte temas con otros docentes para la eficiente enseñanza en los estudiantes, el 27.6% refirieron casi siempre, el 23.8% indicaron a veces y otros 6.7% dijeron nunca. La importancia de compartir conocimientos entre colegas es elemental para una correcta enseñanza.

Tabla 32

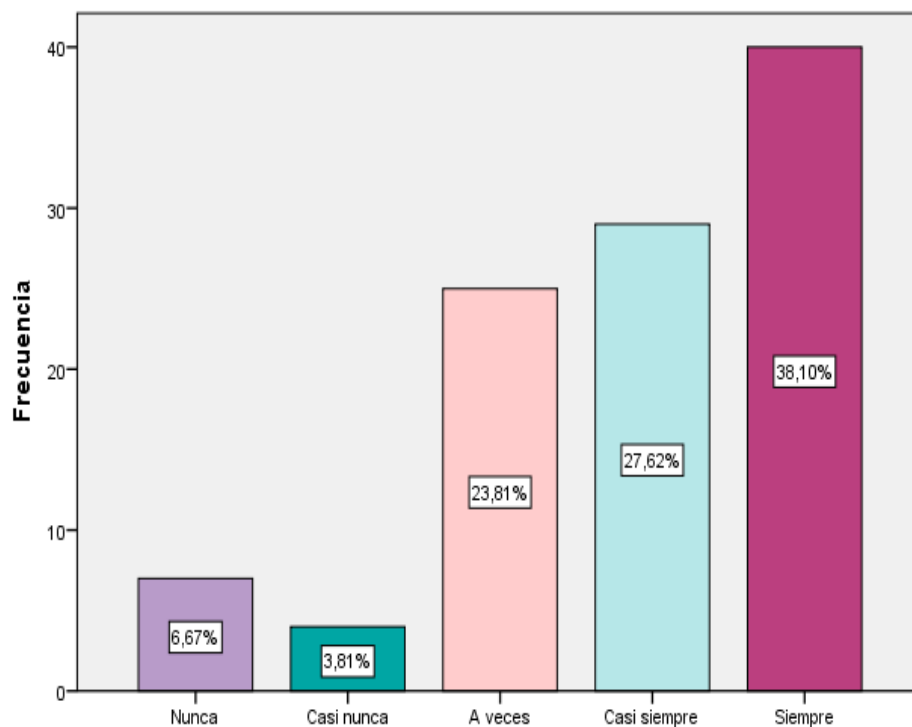
¿Colabora o comparte temas con otros docentes para la eficiente enseñanza en los estudiantes?

| | Frecuencia | Porcentaje |
|--------------|------------|---------------|
| Nunca | 7 | 6,7% |
| Casi nunca | 4 | 3,8% |
| A veces | 25 | 23,8% |
| Casi siempre | 29 | 27,6% |
| Siempre | 40 | 38,1% |
| Total | 105 | 100,0% |

Nota: Elaboración propia

Figura 30

Porcentual sobre compartir temas entre docentes para eficiente enseñanza



Nota: Elaboración propia

Referente a los hallazgos, el 43.8% siempre se incentiva a la mejora de la enseñanza, el 37.1% indica casi siempre, otros 14.3% señalaron a veces y otros 2.9% dijeron nunca. Es elemental fomentar la mejora de enseñanza en la institución, al mismo entre docentes empleando nuevas estrategias.

Tabla 33

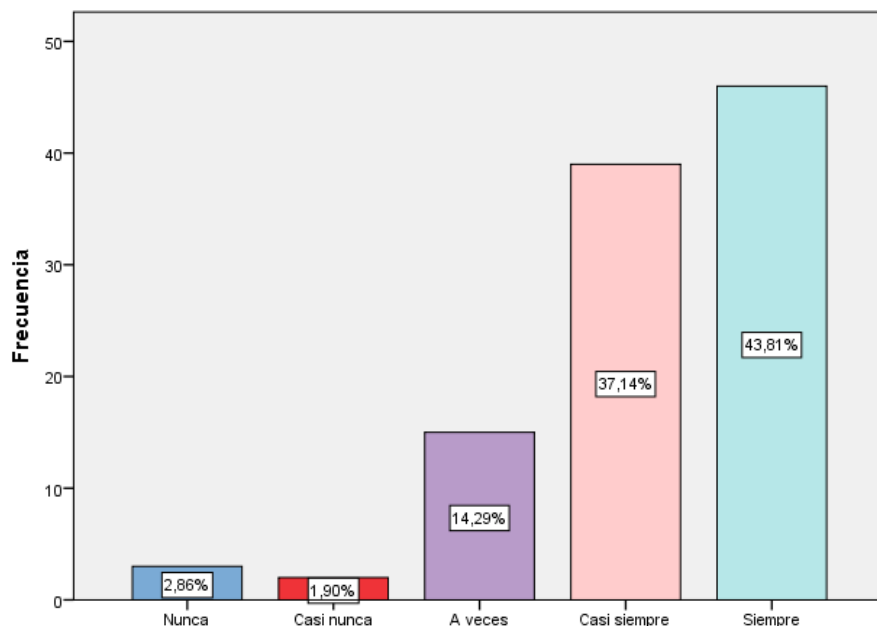
¿Incentiva a la mejora de enseñanza?

| | Frecuencia | Porcentaje |
|--------------|------------|---------------|
| Nunca | 3 | 2,9% |
| Casi nunca | 2 | 1,9% |
| A veces | 15 | 14,3% |
| Casi siempre | 39 | 37,1% |
| Siempre | 46 | 43,8% |
| Total | 105 | 100,0% |

Nota: Elaboración propia

Figura 31

Porcentual sobre el incentivo a la mejora de enseñanza



Nota: Elaboración propia

Concerniente a lo obtenido, de los docentes encuestados el 37.1% siempre evalúa o considera las clases impartidas por uno mismo, el 36.2% indicaron casi siempre, el 18.1% señalaron a veces y el 4.8% dijeron nunca. En tanto, de lo hallado resalto que debe implementar un ente supervisor que evalúa y mida el desempeño docente.

Tabla 34

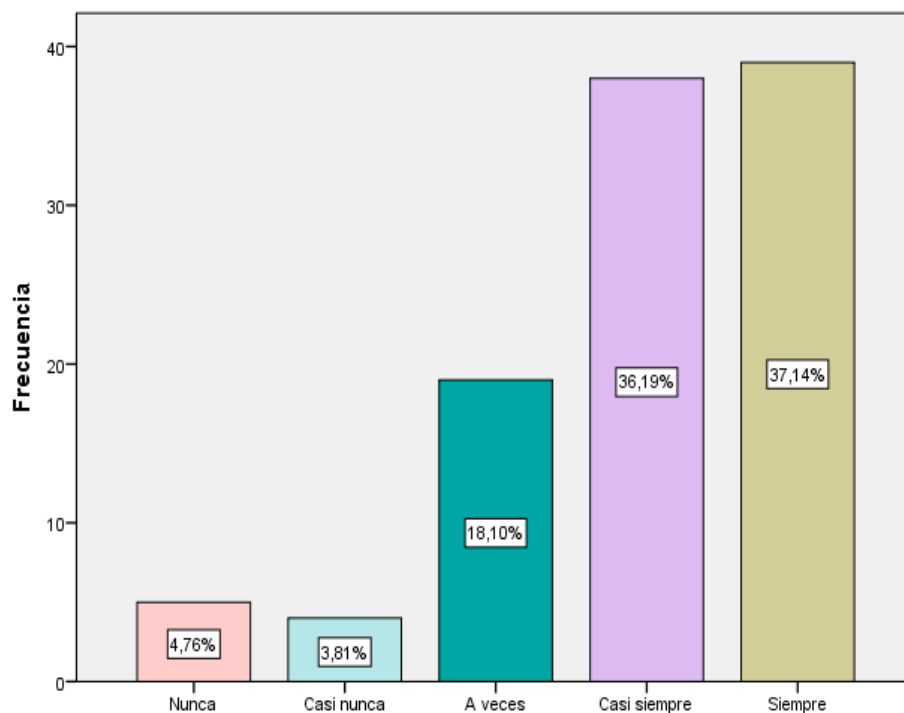
¿Evalúa o considera las clases impartidas por uno mismo?

| | Frecuencia | Porcentaje |
|--------------|------------|------------|
| Nunca | 5 | 4,8% |
| Casi nunca | 4 | 3,8% |
| A veces | 19 | 18,1% |
| Casi siempre | 38 | 36,2% |
| Siempre | 39 | 37,1% |
| Total | 105 | 100,0% |

Nota: Elaboración propia

Figura 32

Porcentual sobre la evaluación de uno mismo sobre clases impartidas



Nota: Elaboración propia

4.1.2. Variable Logro de Aprendizaje

En cuanto a lo hallado, se resalta que, el 39% siempre los docentes deben impartir o utilizar otros mecanismos para obtención de resultados en sus alumnos, el 38.1% indicaron casi siempre, otros 18.1% dijeron a veces. Como docente deben actualizar sus métodos de enseñanza siendo más dinámicas.

Tabla 35

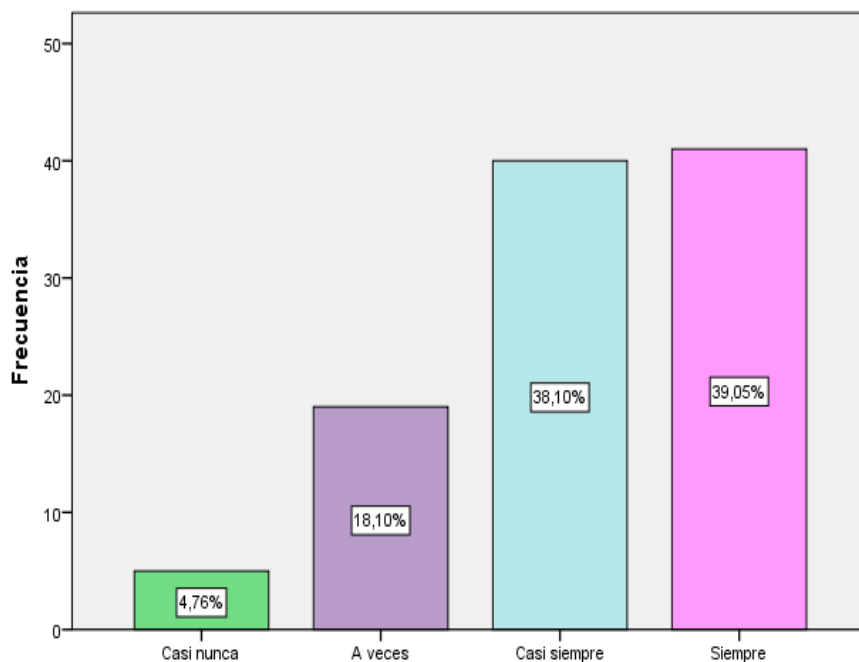
¿Los docentes deben impartir o utilizar otros medios para lograr el aprendizaje de sus estudiantes?

| | Frecuencia | Porcentaje |
|----------------------|------------|------------|
| Casi nunca | 5 | 4,8% |
| A veces | 19 | 18,1% |
| Válidos Casi siempre | 40 | 38,1% |
| Siempre | 41 | 39,0% |
| Total | 105 | 100,0% |

Nota: Elaboración propia

Figura 33

Porcentual sobre aplicar otros medios para lograr el aprendizaje de estudiantes



Nota: Elaboración propia

De lo hallado, se resalta que, de los docentes encuestados el 45.7% casi siempre las clases que imparte son adecuadas para la generación de conocimientos, el 33.3% indicaron siempre, otros 16.2% refirieron a veces, el 2.9% aseveraron casi nunca. En tanto, los maestros deben impartir información coherente para acrecentar conocimientos en sus estudiantes por medio de empleo de medios didácticos.

Tabla 36

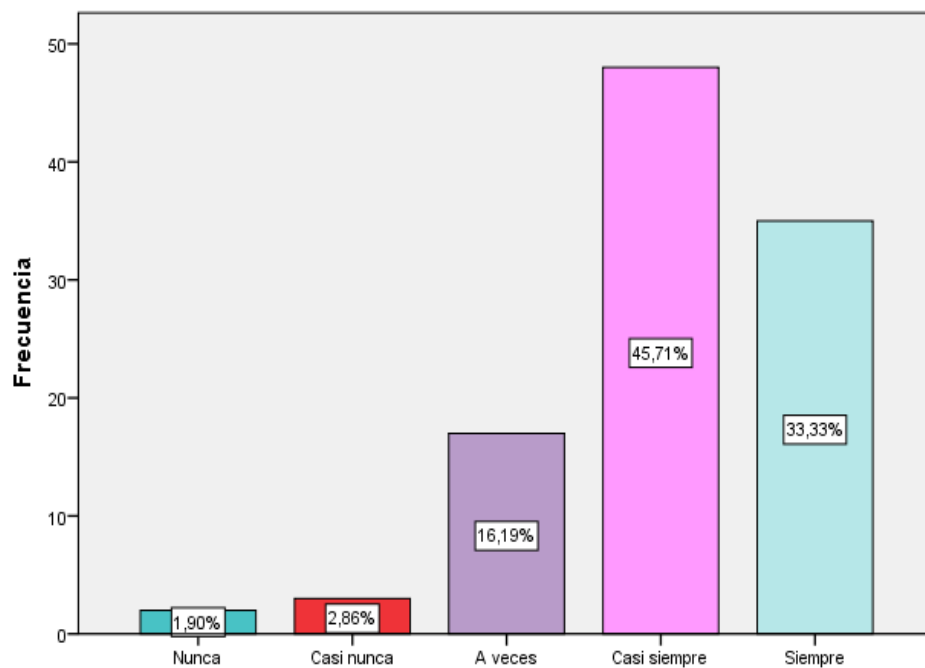
¿Las clases que imparte son adecuadas para la generación de conocimientos?

| | Frecuencia | Porcentaje |
|--------------|------------|------------|
| Nunca | 2 | 1,9% |
| Casi nunca | 3 | 2,9% |
| A veces | 17 | 16,2% |
| Casi siempre | 48 | 45,7% |
| Siempre | 35 | 33,3% |
| Total | 105 | 100,0% |

Nota: Elaboración propia

Figura 34

Porcentual sobre la adecuada impartición de conocimientos en sus clases



Nota: Elaboración propia

En cuanto a los hallazgos, puedo destacar que, de los docentes encuestados el 42.9% siempre se toman el tiempo para elaborar trabajos donde fomenten el aprendizaje del estudiante, el 36.2% señalaron casi siempre, el 10.5% respondieron a veces, y el 8.6% dijeron casi nunca.

Tabla 37

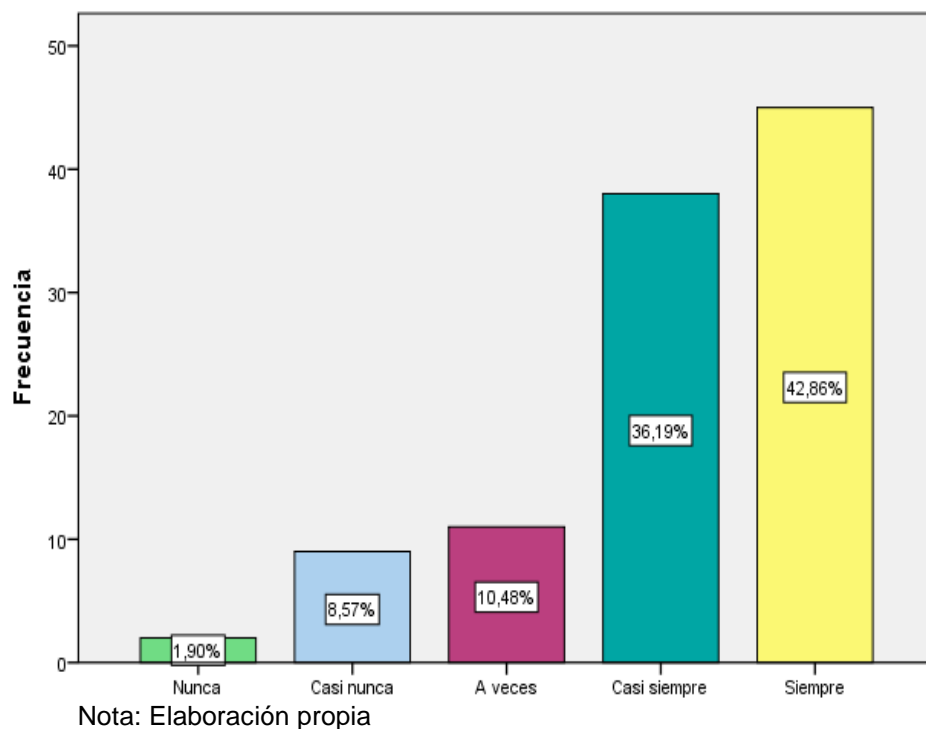
¿Usted se toma el debido tiempo para elaborar trabajos donde fomenten el aprendizaje del estudiante?

| | Frecuencia | Porcentaje |
|--------------|------------|---------------|
| Nunca | 2 | 1,9% |
| Casi nunca | 9 | 8,6% |
| A veces | 11 | 10,5% |
| Casi siempre | 38 | 36,2% |
| Siempre | 45 | 42,9% |
| Total | 105 | 100,0% |

Nota: Elaboración propia

Figura 35

Porcentual sobre el tiempo para elaborar trabajos didácticos



En cuanto a los resultados obtenidos, el 49.5% de los docentes encuestados indicaron que I.E. elabora trabajos de calidad, otros 22.9% mencionaron siempre, el 17.1% respondieron a veces.

Tabla 38

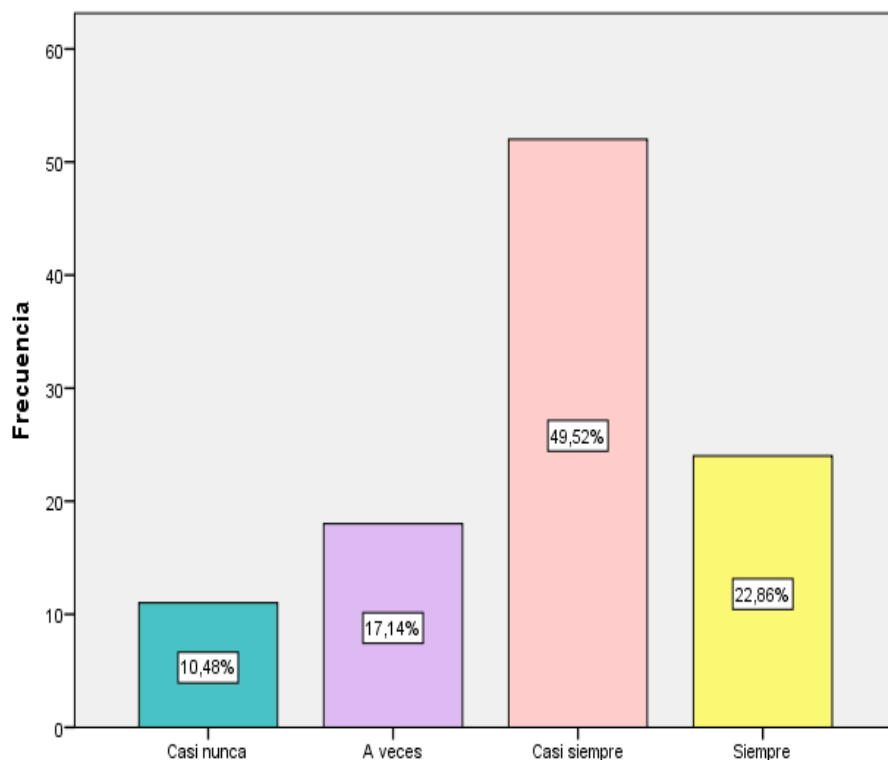
¿La institución educativa elabora trabajos de calidad?

| | | Frecuencia | Porcentaje |
|---------|--------------|------------|------------|
| | Casi nunca | 11 | 10,5% |
| | A veces | 18 | 17,1% |
| Válidos | Casi siempre | 52 | 49,5% |
| | Siempre | 24 | 22,9% |
| | Total | 105 | 100,0% |

Nota: Elaboración propia

Figura 36

Porcentual sobre la elaboración de trabajos de calidad por la institución educativa



Nota: Elaboración propia

Referente a la interrogante, considera que sus estudiantes cuentan con una capacidad de análisis crítico, el 43.8% señalaron casi siempre, el 25.7% respondieron a veces, el 17.1% refirieron siempre, otros 11.4% casi nunca. Deben fomentar la práctica de análisis, de comprensión lectora.

Tabla 39

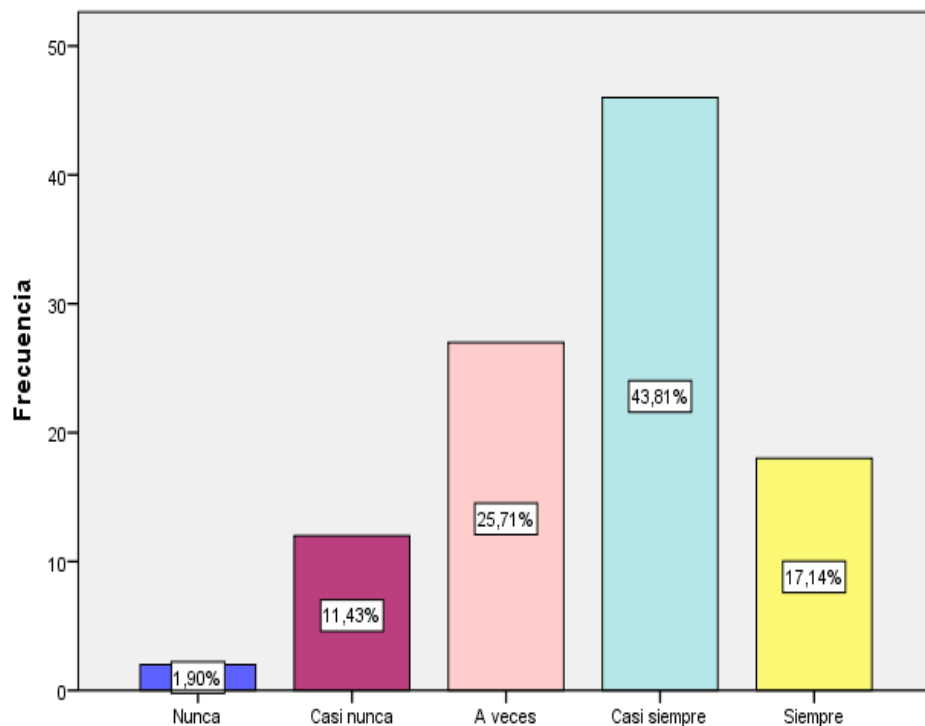
¿Considera que sus estudiantes cuentan con una capacidad de análisis crítico

| | Frecuencia | Porcentaje |
|--------------|------------|------------|
| Nunca | 2 | 1,9 |
| Casi nunca | 12 | 11,4 |
| A veces | 27 | 25,7 |
| Casi siempre | 46 | 43,8 |
| Siempre | 18 | 17,1 |
| Total | 105 | 100,0 |

Nota: Elaboración propia

Figura 37

Porcentual sobre la capacidad de estudiantes en análisis crítico



Nota: Elaboración propia

De los resultados, del total de encuestados el 41.9% casi siempre consideran utilizar otros medios para fomentar el análisis crítico, el 29.5% indicaron siempre, el 23.8% a veces y solo 5 de los docentes encuestados dijeron casi nunca.

Tabla 40

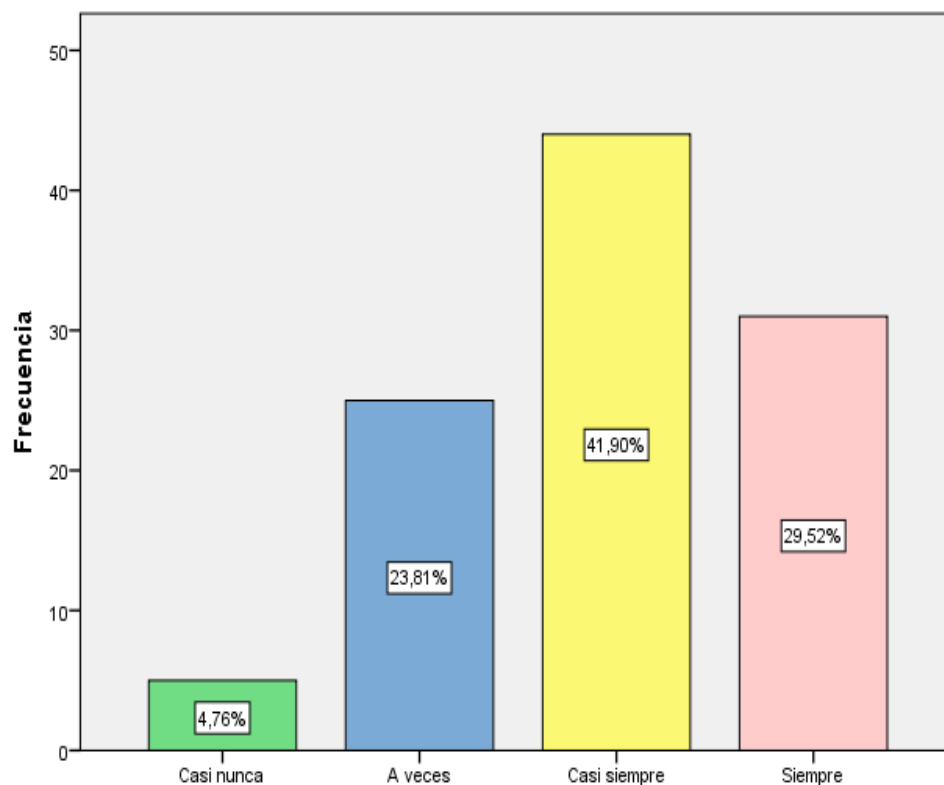
¿Considera utilizar otros medios para fomentar el análisis crítico?

| | Frecuencia | Porcentaje | |
|------------|--------------|------------|--------|
| Casi nunca | 5 | 4,8% | |
| A veces | 25 | 23,8% | |
| Válidos | Casi siempre | 44 | 41,9% |
| | Siempre | 31 | 29,5% |
| | Total | 105 | 100,0% |

Nota: Elaboración propia

Figura 38

Porcentual sobre utilizar medios para fomentar el análisis crítico



Nota: Elaboración propia

De lo obtenido, del total de docentes encuestados el 35.2% siempre considera que las notas son un reflejo del aprendizaje, el 28.6% casi siempre, el 25.7% refirieron a veces y solo el 10.5% casi nunca. Evidentemente las notas reflejan lo aprendido en clases, en tanto la didáctica de enseñanza es importante.

Tabla 41

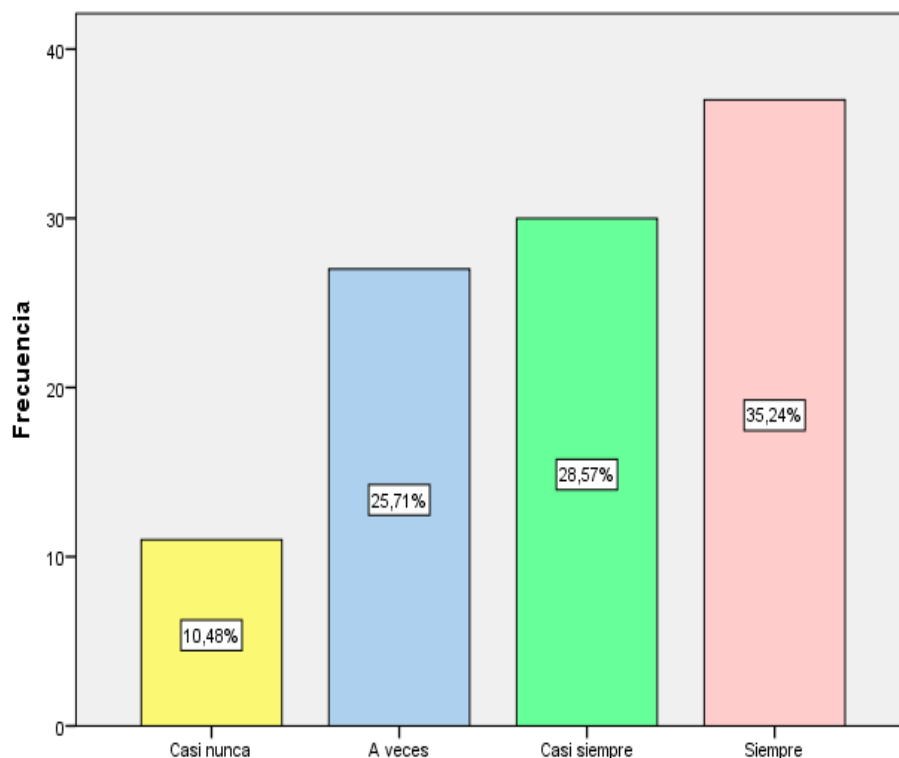
¿Considera que las notas son un reflejo del aprendizaje?

| | Frecuencia | Porcentaje | |
|------------|--------------|------------|--------|
| Casi nunca | 11 | 10,5% | |
| A veces | 27 | 25,7% | |
| Válidos | Casi siempre | 30 | 28,6% |
| | Siempre | 37 | 35,2% |
| | Total | 105 | 100,0% |

Nota: Elaboración propia

Figura 39

Porcentual sobre el reflejo de notas señal de aprendizaje



Nota: Elaboración propia

Concerniente a la interrogante, la evaluación que aplica guarda relación a las clases impartidas que realiza en clases, el 42.9% de docentes encuestados refirieron casi siempre guarda relación, el 36.2% mencionaron siempre, el 16.2% indicaron a veces y solo el 4.8% señalaron casi nunca.

Tabla 42

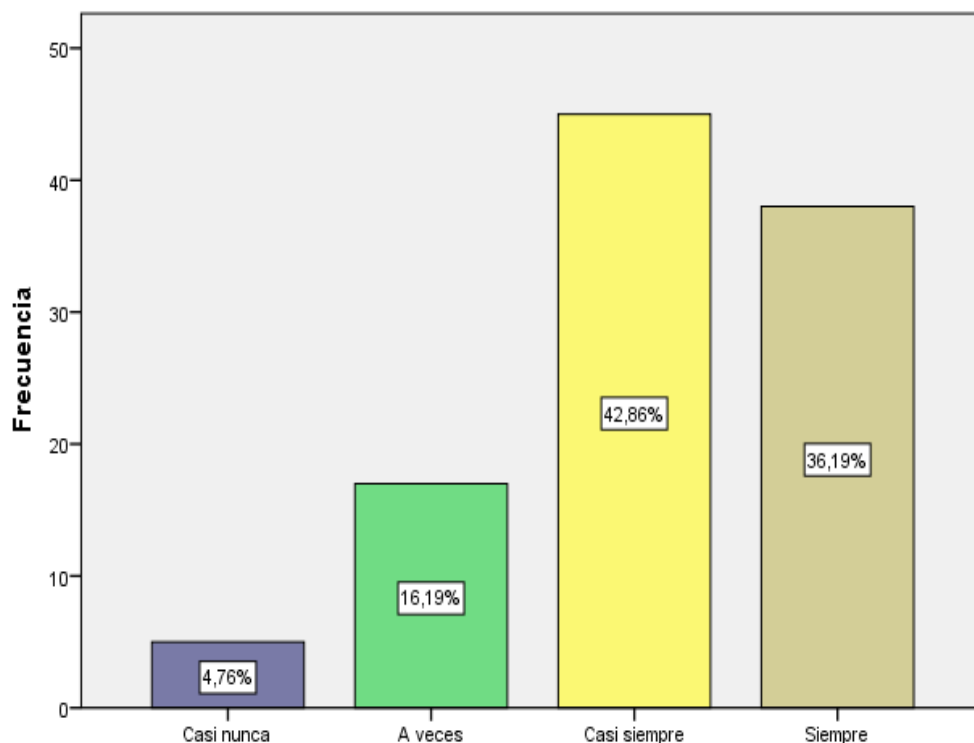
¿La evaluación que aplica guarda relación a las clases impartidas que realiza en clases?

| | Frecuencia | Porcentaje |
|------------|------------|------------|
| Casi nunca | 5 | 4,8% |
| A veces | 17 | 16,2% |
| Válidos | 45 | 42,9% |
| Siempre | 38 | 36,2% |
| Total | 105 | 100,0% |

Nota: Elaboración propia

Figura 40

Porcentual sobre la relación de la evaluación con las clases impartidas



Nota: Elaboración propia

Los resultados evidencian que, el 57.1% siempre considera que la participación activa juega un rol importante en resultados alcanzados, el 30.5% señalaron casi siempre, el 7.6% refirieron a veces y solo el 4.8% dijeron casi nunca. Ello resalta que más del 50% de docentes afirman que las dinámicas y otros mecanismos juegan papel importante en el aprendizaje de sus estudiantes.

Tabla 43

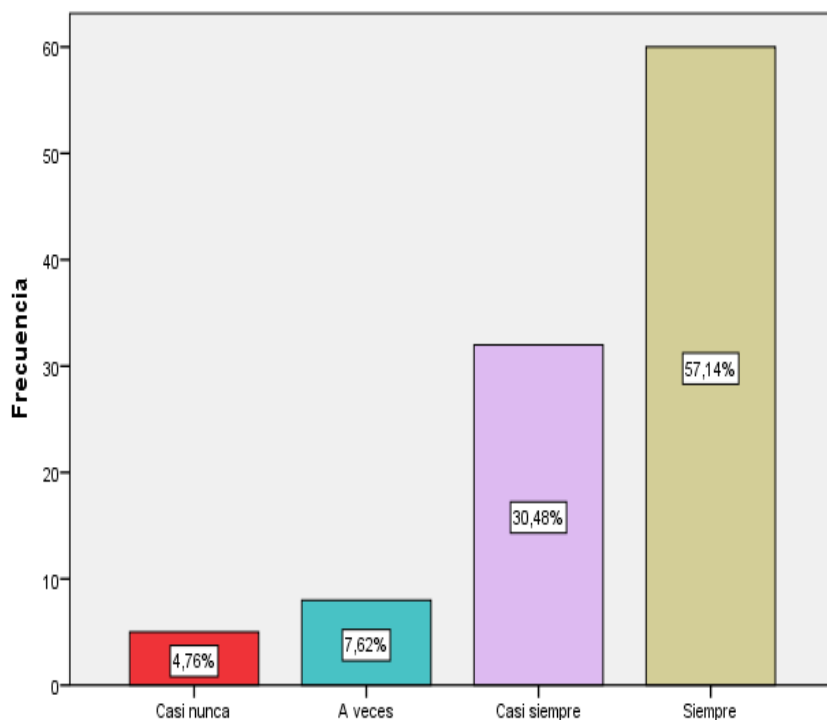
¿Considera usted que la participación activa juega un papel importante en los logros de aprendizaje?

| | Frecuencia | Porcentaje |
|--------------|------------|------------|
| Casi nunca | 5 | 4,8% |
| A veces | 8 | 7,6% |
| Válidos | | |
| Casi siempre | 32 | 30,5% |
| Siempre | 60 | 57,1% |
| Total | 105 | 100,0% |

Nota: Elaboración propia

Figura 41

Porcentual sobre la participación activa en el logro de aprendizaje



Nota: Elaboración propia

Referente a la interrogante, resalto que, de los docentes encuestados el 45.7% casi siempre se resuelve con facilidad problemas complejos, el 25.7% indicaron siempre, el 23.8% refirieron a veces y solo el 4.8% dijeron casi nunca. Se debe incentivar la capacidad de solución mediante el análisis ante los obstáculos.

Tabla 44

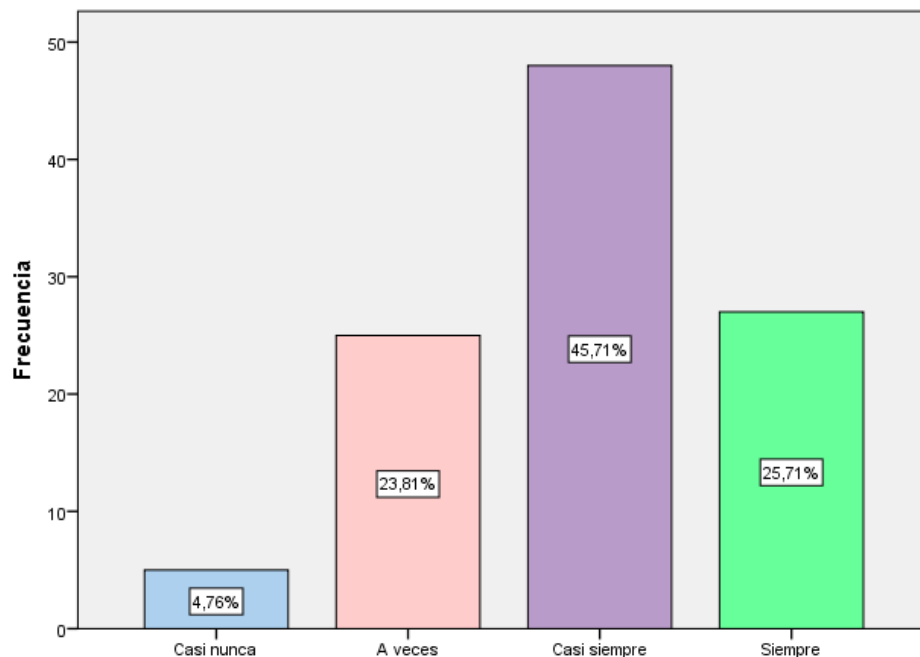
¿Resuelve con facilidad los problemas complejos?

| | Frecuencia | Porcentaje |
|--------------|------------|------------|
| Casi nunca | 5 | 4,8% |
| A veces | 25 | 23,8% |
| Válidos | | |
| Casi siempre | 48 | 45,7% |
| Siempre | 27 | 25,7% |
| Total | 105 | 100,0% |

Nota: Elaboración propia

Figura 42

Porcentual sobre la resolución de problemas complejos



Nota: Elaboración propia

De los hallazgos puedo resaltar, del total de docentes encuestados el 44.8% respondieron que casi siempre se realiza una explicación exhaustiva en la resolución de problemas, el 23.8% señalaron siempre, el 18.1% aseveraron a veces y el 11.4% dijeron casi nunca. Para resolver cualquier inconveniente es necesario dar sustento a ello y así quede de manera clara.

Tabla 45

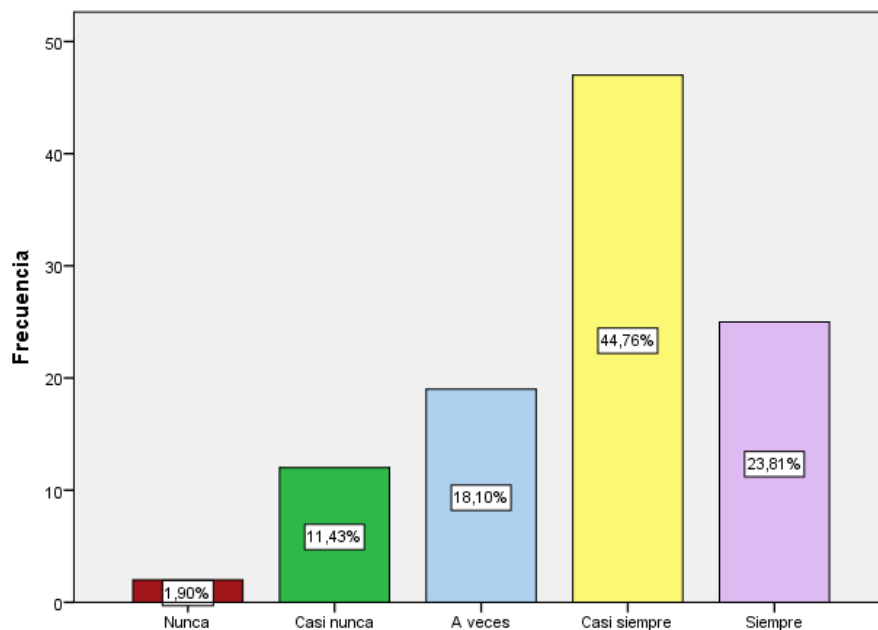
¿Realiza una explicación exhaustiva en la resolución de problemas?

| | Frecuencia | Porcentaje |
|--------------|------------|------------|
| Nunca | 2 | 1,9% |
| Casi nunca | 12 | 11,4% |
| A veces | 19 | 18,1% |
| Casi siempre | 47 | 44,8% |
| Siempre | 25 | 23,8% |
| Total | 105 | 100,0% |

Nota: Elaboración propia

Figura 43

Porcentual sobre un sustento para resolución de problemas



Nota: Elaboración propia

En cuanto a los resultados, de los docentes encuestados el 35.2% mencionaron casi siempre los estudiantes cuentan con habilidades de comunicación a la hora de no entender un tema en específico, el 29.5% dijeron a veces, otros 20% mencionaron siempre y el 15.2% respondieron casi nunca. La comunicación es importante para salir de dudas.

Tabla 46

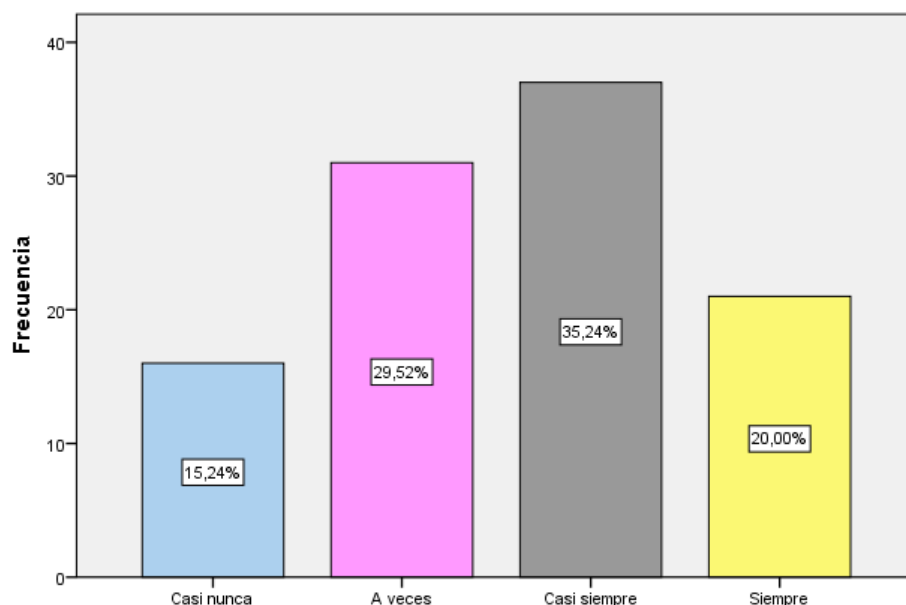
¿Los estudiantes cuentan con habilidades de comunicación a la hora de no entender un tema en específico?

| | Frecuencia | Porcentaje |
|----------------------|------------|------------|
| Casi nunca | 16 | 15,2% |
| A veces | 31 | 29,5% |
| Válidos Casi siempre | 37 | 35,2% |
| Siempre | 21 | 20,0% |
| Total | 105 | 100,0% |

Nota: Elaboración propia

Figura 44

Porcentual cuentan con habilidades de comunicación sobre alguna duda de un tema en específico



Nota: Elaboración propia

En lo obtenido se resalta que, del total de docentes encuestados el 32.4% indica que casi siempre considera que los estudiantes cuentan con habilidades de comunicación pertinente, el 27.6% mencionaron a veces, el 22.9% refirieron siempre y solo el 17.1% respondieron casi nunca. Es importante fomentar la comunicación de tal manera se maneje un entendimiento claro entre maestro y estudiante.

Tabla 47

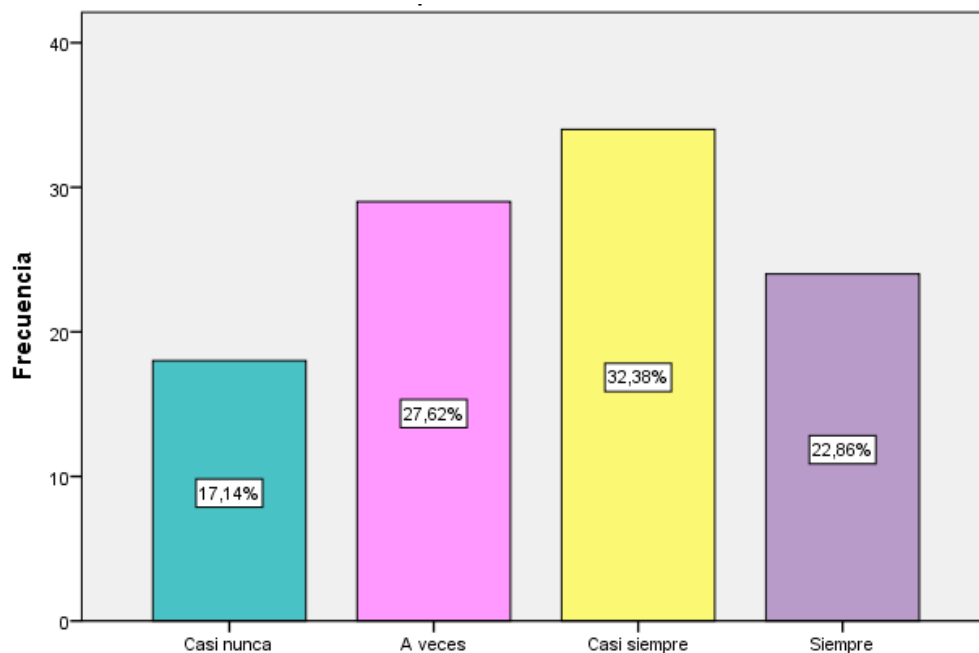
¿Considera que los estudiantes cuentan con habilidades de comunicación pertinentes?

| | Frecuencia | Porcentaje | |
|------------|--------------|------------|--------|
| Casi nunca | 18 | 17,1% | |
| A veces | 29 | 27,6% | |
| Válidos | Casi siempre | 34 | 32,4% |
| | Siempre | 24 | 22,9% |
| | Total | 105 | 100,0% |

Nota: Elaboración propia

Figura 45

Porcentual sobre las habilidades de comunicación en los estudiantes



Nota: Elaboración propia

De lo obtenido se tiene que, el 48.6% del total de encuestados refirieron casi siempre en su institución fomentan el trabajo en equipo, el 39% señalaron siempre, además el 7.6% a veces y solo el 4.8% dijeron casi nunca. El trabajo en equipo es crucial en cualquier institución dado mediante ello se logra los objetivos de aprendizaje.

Tabla 48

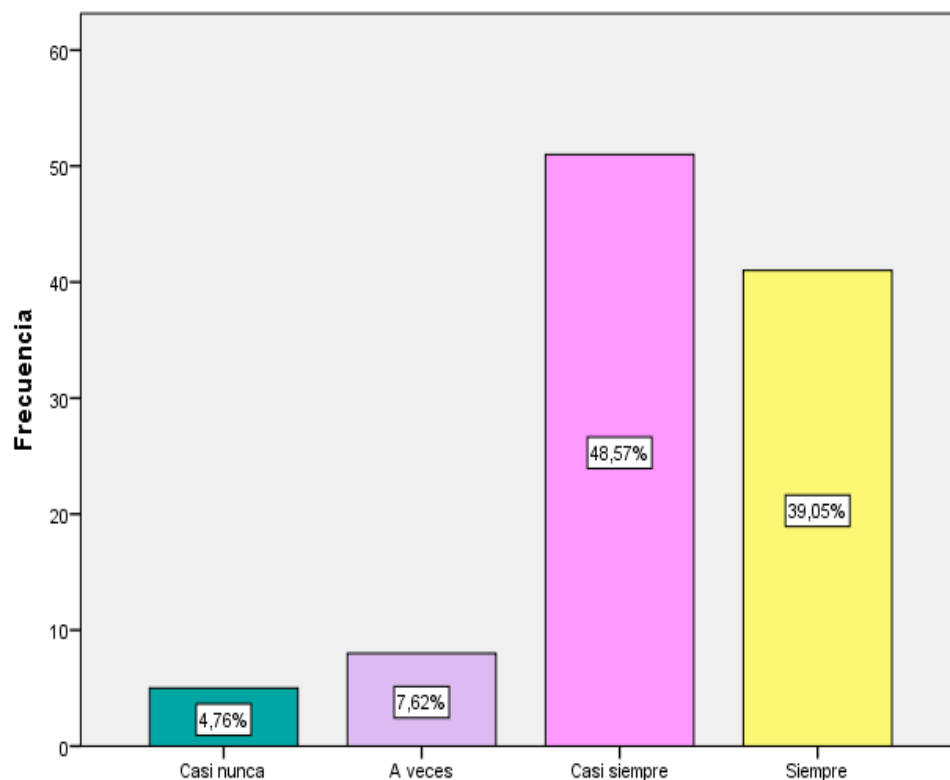
¿Fomenta el trabajo en equipo?

| | Frecuencia | Porcentaje | |
|------------|--------------|------------|--------|
| Casi nunca | 5 | 4,8% | |
| A veces | 8 | 7,6% | |
| Válidos | Casi siempre | 51 | 48,6% |
| | Siempre | 41 | 39,0% |
| | Total | 105 | 100,0% |

Nota: Elaboración propia

Figura 46

Porcentual si se fomenta en trabajo en equipo



Nota: Elaboración propia

Respecto a la interrogante, considera que el trabajo en equipo ayuda al aprendizaje, los docentes encuestados el 58.1% dijeron siempre, el 25.7% mencionaron casi siempre, otros 11.4% aseveraron a veces y solo el 4.8% respondieron casi nunca.

Tabla 49

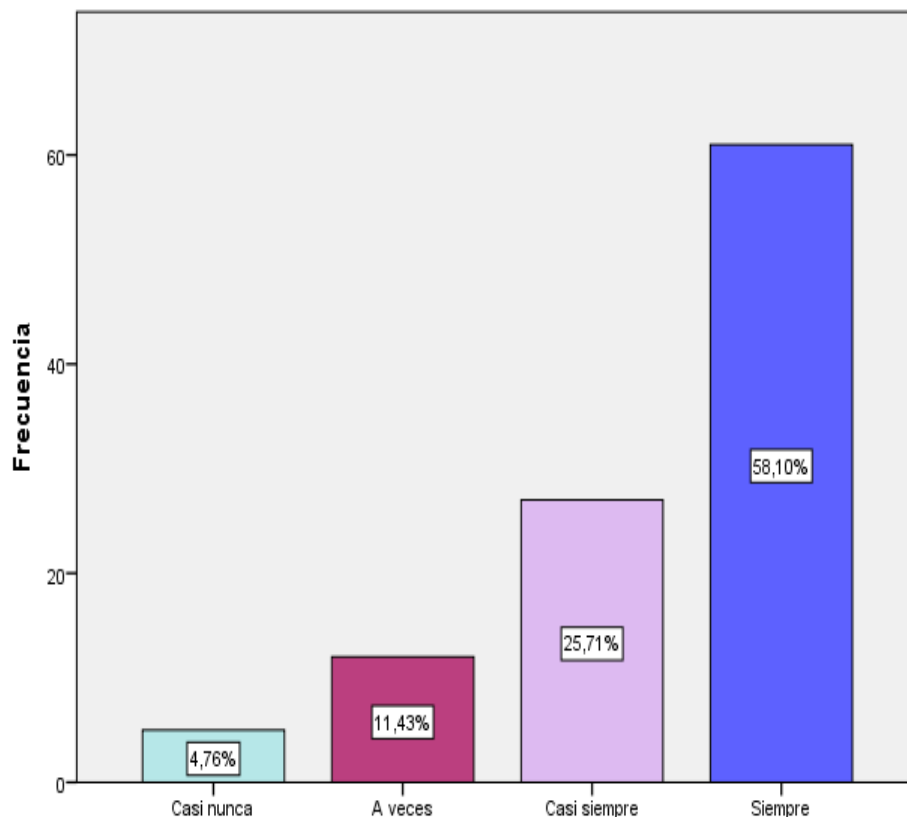
¿Considera que el trabajo en equipo ayuda al aprendizaje?

| | Frecuencia | Porcentaje |
|----------------------|------------|------------|
| Casi nunca | 5 | 4,8% |
| A veces | 12 | 11,4% |
| Válidos Casi siempre | 27 | 25,7% |
| Siempre | 61 | 58,1% |
| Total | 105 | 100,0% |

Nota: Elaboración propia

Figura 47

Porcentual que el trabajo en equipo ayuda al aprendizaje



Nota: Elaboración propia

En cuanto a lo obtenido, el 42.9% casi siempre los docentes autoevalúan su clase como si llego a los objetivos requeridos, el 36.2% indicaron siempre, el 16.2% refirieron a veces y solo el 4.8% dijeron casi nunca. Como institución debe monitorear cada clase impartida por maestros aplicando métodos de evaluación.

Tabla 50

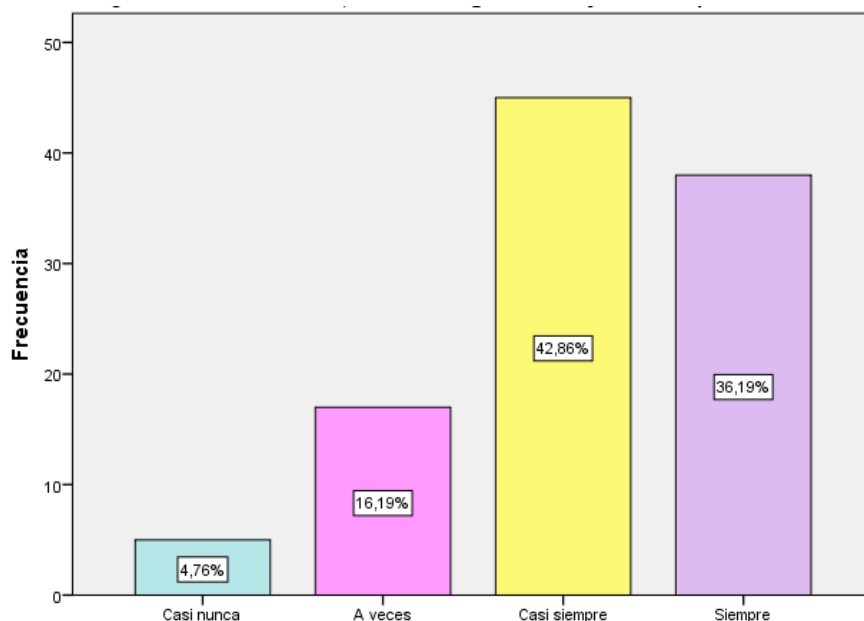
¿Autoevalúa su clase, como si llego a los objetivos requeridos?

| | Frecuencia | Porcentaje | |
|------------|--------------|------------|--------|
| Casi nunca | 5 | 4,8% | |
| A veces | 17 | 16,2% | |
| Válidos | Casi siempre | 45 | 42,9% |
| | Siempre | 38 | 36,2% |
| | Total | 105 | 100,0% |

Nota: Elaboración propia

Figura 48

Porcentual sobre la autoevaluación de clase logrando objetivos



Nota: Elaboración propia

En cuanto a los resultados hallados, el 43.8% del total de encuestados mencionaron casi siempre considera modificaciones en el plan de enseñanza, el 35.2% refirieron siempre, el 16.2% indicaron a veces y solo un mínimo porcentaje respondieron casi nunca y nunca con un 2.9% y 1.9% respectivamente. Es viable modificaciones siempre en cuando se busque mejoras y el beneficiado con los resultados sean los estudiantes.

Tabla 51

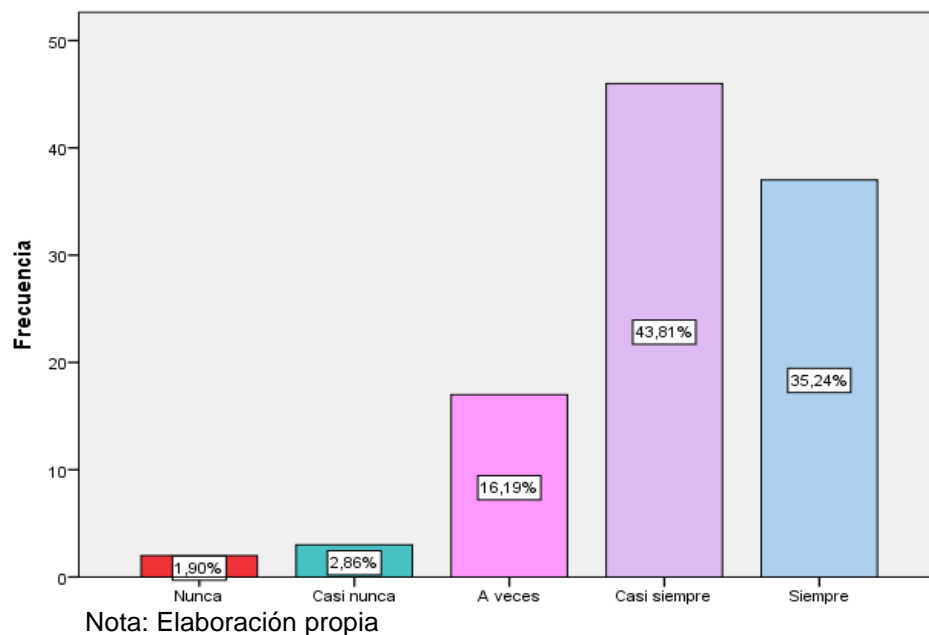
¿Considera modificaciones en el plan de enseñanza?

| | Frecuencia | Porcentaje |
|--------------|------------|---------------|
| Nunca | 2 | 1,9% |
| Casi nunca | 3 | 2,9% |
| A veces | 17 | 16,2% |
| Casi siempre | 46 | 43,8% |
| Siempre | 37 | 35,2% |
| Total | 105 | 100,0% |

Nota: Elaboración propia

Figura 49

Porcentual sobre modificaciones en el plan de enseñanza



En cuanto a lo hallado, del total de docentes encuestados, el 41.9% refirieron casi siempre los estudiantes tienen más ganas con las clases que imparten, el 32.4% dijeron siempre, el 21% respondieron a veces y solo 5 de los encuestados mencionaron casi nunca. Cada docente tiene mecanismo, didáctica de impartir clases, por tanto, con más dinámica conlleva a mayor atención y mayor interés de aprender cada estudiante.

Tabla 52

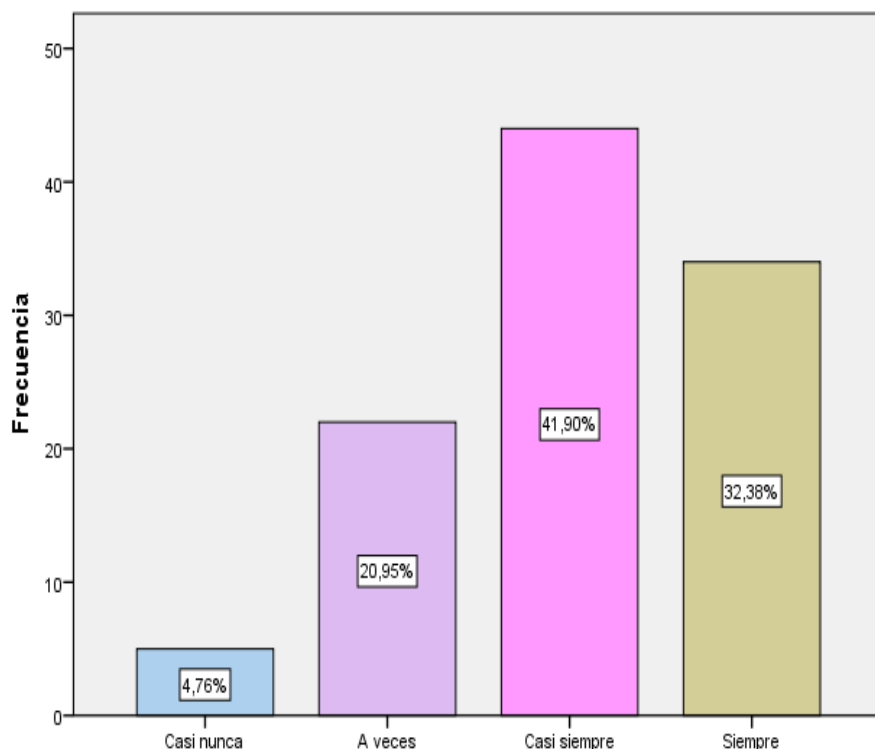
¿Los estudiantes tiene más ganas de aprender con las clases que imparte?

| | Frecuencia | Porcentaje |
|----------------------|------------|------------|
| Casi nunca | 5 | 4,8% |
| A veces | 22 | 21,0% |
| Válidos Casi siempre | 44 | 41,9% |
| Siempre | 34 | 32,4% |
| Total | 105 | 100,0% |

Nota: Elaboración propia

Figura 50

Porcentual sobre las ansias de aprender con clases impartidas



Nota: Elaboración propia

Respecto a la interrogante, del total de encuestados se resalta que, el 58.1% dijeron casi siempre existe mayor participación en clases, el 28.6% mencionaron siempre, el 8.6% refirieron a veces y solo 5 docentes dijeron casi nunca. En tanto, con dinámicas integradas con estudiantes origina mayor interés y participación en clases.

Tabla 53

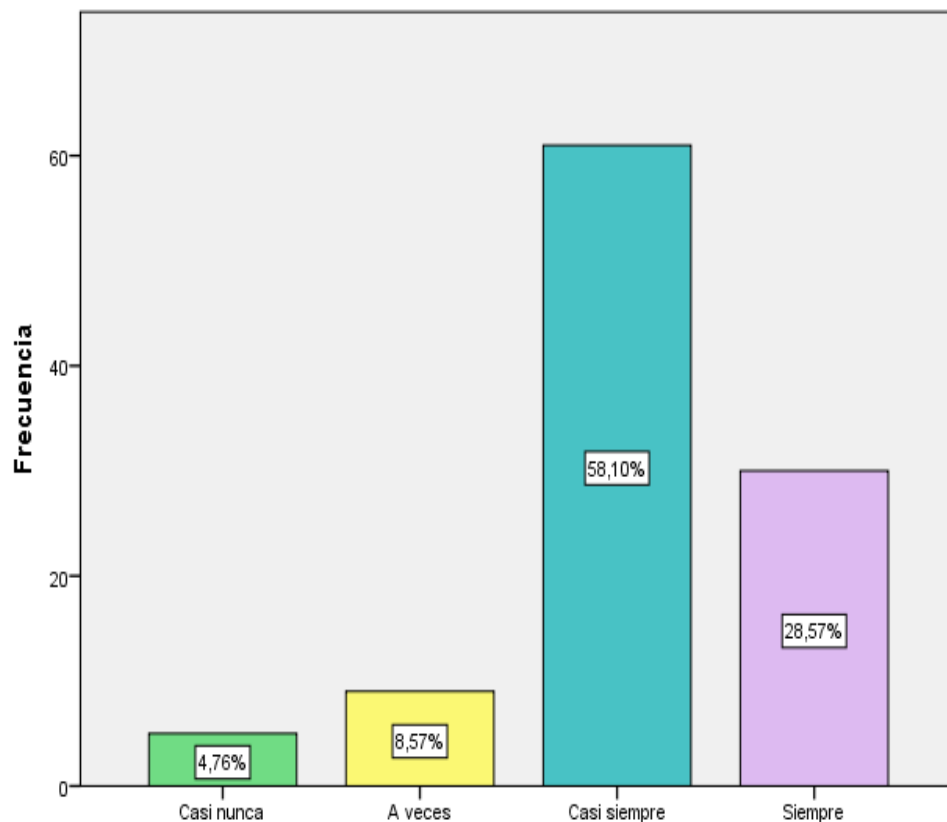
¿Existe mayor participación en clases?

| | Frecuencia | Porcentaje |
|--------------|------------|------------|
| Casi nunca | 5 | 4,8% |
| A veces | 9 | 8,6% |
| Válidos | | |
| Casi siempre | 61 | 58,1% |
| Siempre | 30 | 28,6% |
| Total | 105 | 100,0% |

Nota: Elaboración propia

Figura 51

Porcentual sobre mayor participación en clases



Nota: Elaboración propia

Referente a la interrogante, cuenta con el tiempo adecuado para impartir el tema en una clase, los docentes encuestados el 41.9% respondieron siempre y casi siempre, el 8.6% indicaron casi nunca y solo el 7.6% señalaron a veces.

Tabla 54

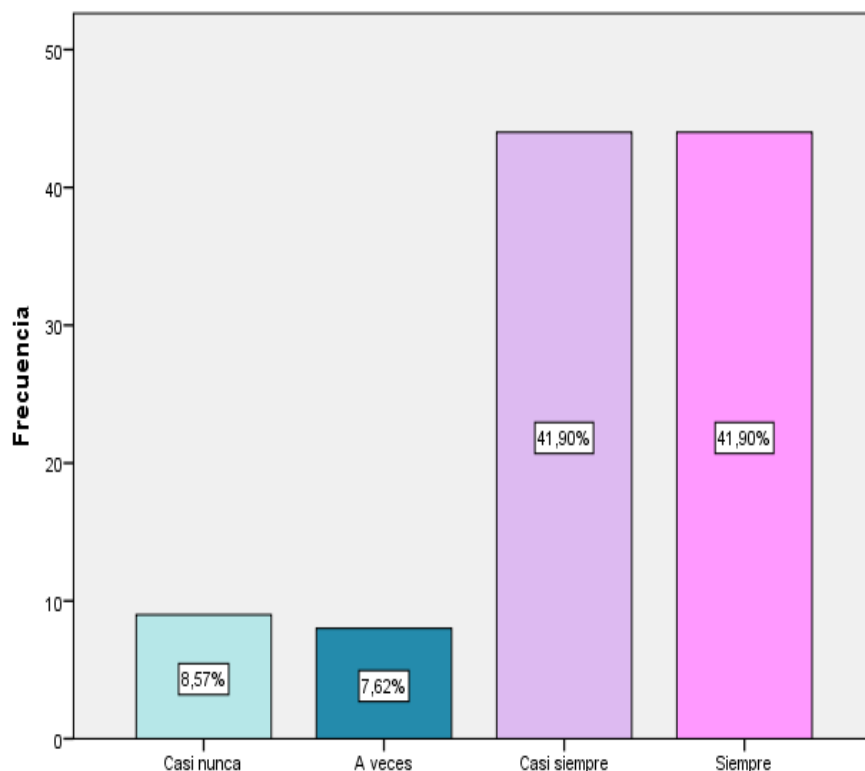
¿Cuenta con el tiempo adecuado para impartir el tema en una clase?

| | Frecuencia | Porcentaje | |
|------------|--------------|------------|--------|
| Casi nunca | 9 | 8,6% | |
| A veces | 8 | 7,6% | |
| Válidos | Casi siempre | 44 | 41,9% |
| | Siempre | 44 | 41,9% |
| | Total | 105 | 100,0% |

Nota: Elaboración propia

Figura 52

Porcentaje sobre impartir el tema en una clase con el tiempo adecuado



Nota: Elaboración propia

Respecto a lo hallado, el 47.6% indicaron siempre los docentes se toman el tiempo en realizar una retroalimentación antes de iniciar su clase, el 29.5% refirieron casi siempre, otros 14.3% señalaron a veces y solo el 8.6% dijeron casi nunca. La retroalimentación o repaso de clases pasadas es muy importante para el aprendizaje de los alumnos.

Tabla 55

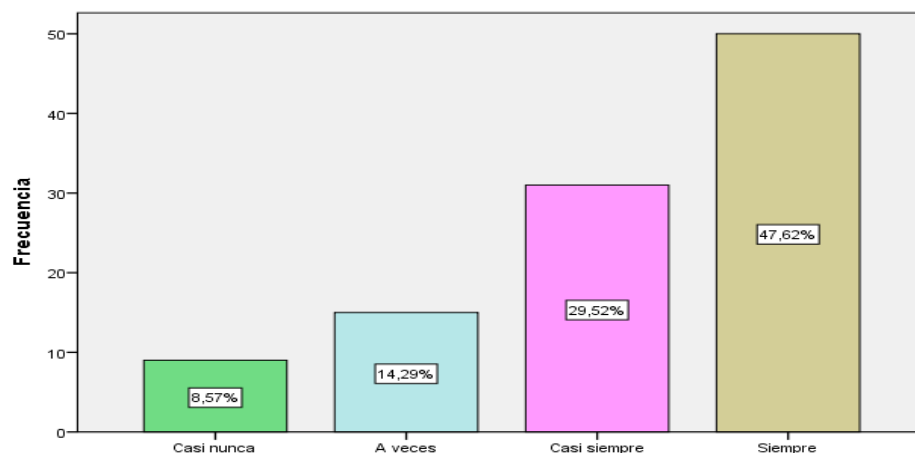
¿Se toma el tiempo en realizar una retroalimentación antes de iniciar su clase?

| | Frecuencia | Porcentaje | |
|------------|--------------|------------|--------|
| Casi nunca | 9 | 8,6% | |
| A veces | 15 | 14,3% | |
| Válidos | Casi siempre | 31 | 29,5% |
| | Siempre | 50 | 47,6% |
| | Total | 105 | 100,0% |

Nota: Elaboración propia

Figura 53

Porcentual sobre una retroalimentación antes de iniciar cada clase



Nota: Elaboración propia

4.2. Proceso de la prueba de hipótesis

Al interpretar los valores de la correlación de Spearman, es fundamental contrastar el valor obtenido con la tabla a continuación:

Tabla 56

Apreciación de los valores de asociación de Rho de Spearman

| Valor | Correlación |
|---------|-------------|
| 0 | Nula |
| +/-0.20 | Débil |
| +/-0.50 | Moderada |
| +/-0.80 | Buena |
| 1 | Perfecta |

Nota: En base en el estadístico utilizado de Hernández et al. (2014).

Para contrastar las hipótesis, se empleará la prueba estadística de Rho de Spearman. Por consiguiente, se definirá la hipótesis general a verificar:

H_0 = No existe una relación significativa entre el desempeño docente y logro de aprendizaje en estudiantes de las Instituciones educativas de Huamanga 2024.

H_1 = Existe una relación significativa entre el desempeño docente y logro de aprendizaje en estudiantes de las Instituciones educativas de Huamanga 2024.

Nivel de significancia $\alpha = 0.05$, Nivel de confianza del 95%.

De los datos procesados estadísticamente y aplicando la prueba Rho de Spearman, para establecer la relación de las variables evaluadas se obtiene que el valor Rho alcanza a 0.932, y un p-valor de 0.000 menor al valor de relevancia de la investigación ($0.000 < 0.05$). Podemos concluir que, a un nivel de confianza del 95%, rechazamos la hipótesis nula y, en consecuencia, validamos la hipótesis alternativa (H1) que indica la existencia de una relación significativa entre el desempeño docente y el logro de aprendizaje en los alumnos de las Instituciones educativas de Huamanga, 2024, ya que hay evidencia estadística suficiente que demuestra tal decisión.

Tabla 57*Estadístico Rho de Spearman para la prueba de hipótesis*

| Correlaciones | | | | |
|----------------------|-------------------------------|----------------------------|----------------------------|-------------------------------|
| | | | Variable desempeño docente | Variable logro de aprendizaje |
| Rho de Spearman | Variable Desempeño Docente | Coeficiente de correlación | 1,000 | ,932** |
| | | Sig. (bilateral) | . | ,000 |
| | | N | 105 | 105 |
| | Variable logro de aprendizaje | Coeficiente de correlación | ,932** | 1,000 |
| | | Sig. (bilateral) | ,000 | . |
| | | N | 105 | 105 |

** . La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

Nota: Elaboración propia

Según las hipótesis específicas de investigación propuestos tenemos:

H₀= No existe una relación significativa entre la planificación de la enseñanza en el logro de aprendizaje en estudiantes de las Instituciones educativas de Huamanga 2024.

H₁= Existe una relación significativa entre la planificación de la enseñanza en el logro de aprendizaje en estudiantes de las Instituciones educativas de Huamanga 2024.

De acuerdo con las hipótesis específicas de investigación propuestas, se procedió a procesar los datos estadísticamente utilizando el estadístico Rho de Spearman para determinar la asociación de las determinantes evaluadas. Lo hallado indican que el valor de la Rho es de

0.892, y un p-valor de 0.000 inferior al valor de relevancia de la investigación ($0.000 < 0.05$). Podemos concluir que, a un nivel de confianza del 95%, rechazo la hipótesis nula y, en consecuencia, se valida la hipótesis alterna (H_1) que indica la asociación significativa entre la planificación de la enseñanza y el logro de aprendizaje en los alumnos de las Instituciones educativas de Huamanga, 2024, ya que hay evidencia estadística suficiente que demuestra tal decisión.

Tabla 58***Correlación entre la planificación de la enseñanza y el logro de aprendizaje***

| Correlaciones | | | | |
|----------------------|--|----------------------------|--|-------------------------------|
| | | | Variable planificación de la enseñanza | Variable logro de aprendizaje |
| | Variable planificación de la enseñanza | Coeficiente de correlación | 1,000 | ,892** |
| | | Sig. (bilateral) | . | ,000 |
| Rho de Spearman | | N | 105 | 105 |
| | Variable logro de aprendizaje | Coeficiente de correlación | ,892** | 1,000 |
| | | Sig. (bilateral) | ,000 | . |
| | | N | 105 | 105 |

** La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

Nota: Elaboración propia

H_0 = No existe una relación significativa entre el desarrollo pedagógico en el aula en el logro de aprendizaje en estudiantes de las Instituciones educativas de Huamanga 2024.

H_1 = Existe una relación significativa entre el desarrollo pedagógico en el aula en el logro de aprendizaje en estudiantes de las Instituciones educativas de Huamanga 2024.

Según las hipótesis específicas de investigación planteadas, se realizó un análisis estadístico utilizando el estadístico Rho de Spearman para explorar la

asociación entre el desarrollo pedagógico en el aula y el logro de aprendizaje en los alumnos de la I.E. de Huamanga, 2024. Los resultados muestran que el valor de la Rho es 0.743, con un p-valor de 0.000, el cual es inferior al nivel de significancia establecido ($0.000 < 0.05$). Esto permite concluir, con un nivel de confianza del 95%, rechazo la hipótesis nula y valido la hipótesis alterna (H1). Por lo tanto, se determina la existencia de una asociación significativa entre el desarrollo pedagógico en el aula y el logro de aprendizaje en los estudiantes, respaldado por suficiente evidencia estadística que confirma esta decisión.

Tabla 59*Correlación entre el desarrollo pedagógico en el aula y el logro de aprendizaje*

| | | Correlaciones | | |
|------------------|---|----------------------------|---|-------------------------------|
| | | | Variable desarrollo pedagógico en el aula | Variable logro de aprendizaje |
| Rho de Spearman | Variable desarrollo pedagógico en el aula | Coeficiente de correlación | 1,000 | ,743** |
| | | Sig. (bilateral) | . | ,000 |
| | N | 105 | 105 | |
| | Variable logro de aprendizaje | Coeficiente de correlación | ,743** | 1,000 |
| Sig. (bilateral) | | ,000 | . | |
| N | 105 | 105 | | |

** . La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

Nota: Elaboración propia

H_0 = No existe una relación significativa entre la evaluación de aprendizaje en el logro de aprendizaje en estudiantes de las Instituciones educativas de Huamanga 2024.

H_1 = Existe una relación significativa entre la evaluación de aprendizaje en el logro de aprendizaje en estudiantes de las Instituciones educativas de Huamanga 2024.

Según las hipótesis específicas de la investigación propuestas, se realizó un análisis utilizando el estadístico Rho de Spearman para evaluar la asociación entre la

evaluación de aprendizaje y el logro de aprendizaje en los alumnos de las I.E. de Huamanga, 2024. Los resultados obtenidos muestran que el valor de la Rho es 0.764, con un p-valor de 0.000, el cual es inferior que el nivel de relevancia establecido ($0.000 < 0.05$). Esto indica que, con un nivel de confianza del 95%, rechazo la hipótesis nula y valido la hipótesis alternativa (H1). En consecuencia, concluyo la existencia de una asociación significativa entre la evaluación de aprendizaje y el logro de aprendizaje en los estudiantes, respaldado por evidencia estadística suficiente que confirma esta decisión.

Tabla 60

Correlación entre la evaluación de aprendizaje y el logro de aprendizaje

| | | Correlaciones | | |
|--------------------|--|--|---|-------------------------------------|
| | | | Variable evaluación de aprendizaje | Variable logro de aprendizaje |
| Rho de Spearman | Variable evaluación de aprendizaje | Coefficiente de correlación Sig. (bilateral) N | 1,000 . 105 | ,764** ,000 105 |
| | Variable logro de aprendizaje | Coefficiente de correlación Sig. (bilateral) N | ,764** ,000 105 | 1,000 . 105 |

** . La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

Nota: Elaboración propia

H_0 = No existe una relación significativa entre la responsabilidad profesional en el logro de aprendizaje en estudiantes de las Instituciones educativas de Huamanga 2024.

H_1 = Existe una relación significativa entre la responsabilidad profesional en el logro de aprendizaje en estudiantes de las Instituciones educativas de Huamanga 2024.

Según las hipótesis específicas de la investigación propuestas, se realizó un análisis utilizando el estadístico Rho de Spearman para evaluar la asociación entre la

responsabilidad profesional y el logro de aprendizaje en los alumnos de las I.E. de Huamanga, 2024. Los resultados obtenidos muestran que el valor de la Rho es 0.929, con un p-valor de 0.000, el cual es INFERIOR que el nivel de relevancia establecido ($0.000 < 0.05$). Esto indica que, con un nivel de confianza del 95%, rechazo la hipótesis nula y valido la hipótesis alternativa (H1). En consecuencia, concluyendo la existencia de una asociación significativa entre la responsabilidad profesional y el logro de aprendizaje en los estudiantes, respaldado por evidencia estadística suficiente que confirma tal decisión.

Tabla 61

Correlación entre la responsabilidad profesional y el logro de aprendizaje

| | | | Correlaciones | |
|-----------------|--------------------------------------|-----------------------------|-----------------------------|----------------------|
| | | | Responsabilidad profesional | Logro de aprendizaje |
| Rho de Spearman | Variable responsabilidad profesional | Coefficiente de correlación | 1,000 | ,929** |
| | | Sig. (bilateral) | . | ,000 |
| | | N | 105 | 105 |
| Rho de Spearman | Variable logro de aprendizaje | Coefficiente de correlación | ,929** | 1,000 |
| | | Sig. (bilateral) | ,000 | . |
| | | N | 105 | 105 |

** . La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

Nota: Elaboración propia

En resumen, lo arrojado de la prueba de hipótesis respaldan la existencia de relaciones significativas entre el desempeño docente, la planificación de la enseñanza, el desarrollo pedagógico en el aula, la evaluación de aprendizaje, la responsabilidad profesional y el logro de aprendizaje de los estudiantes en las Instituciones Educativas de Huamanga en 2024, lo que enfatiza la importancia de estos factores en el contexto educativo analizado.

4.3. Discusión de resultados

El análisis del desempeño docente y el logro de aprendizaje en las I.E. secundarias de Huamanga reveló hallazgos significativos en relación con los objetivos de esta investigación.

En relación con el propósito principal de determinar la relación entre el desempeño docente y logro de aprendizaje en estudiantes de la de las Instituciones educativas de Huamanga 2024. Para la hipótesis relacionada con el desempeño docente y el logro de aprendizaje de los estudiantes en las Instituciones Educativas de Huamanga en 2024, se aplicó la prueba de correlación de Spearman. Lo arrojado revelaron una asociación relevante ($Rho = 0.932$, $p < 0.01$) entre el desempeño docente y el logro de aprendizaje. Esta correlación se clasifica como buena según la escala valorativa de asociación de Rho de Spearman (Hernández et al., 2014).

En el marco teórico, se emplearon diversas teorías para comprender estos resultados. La teoría de la Participación Periférica Legítima permitió explorar cómo los estudiantes se integran en comunidades de práctica, influyendo en su aprendizaje. La perspectiva constructivista de Piaget resaltó la importancia de la interacción social y la instrucción activa del conocimiento por parte del alumnado Saldarriaga et. Al. (2016). La Teoría Social Cognitiva de Bandura destacó el papel del entorno y la observación de modelos en el proceso educativo (Bandura, 2005). Asimismo, la Teoría de la Autoeficacia del docente proporcionó un marco para comprender cómo la percepción del profesor sobre su capacidad para influir en el aprendizaje afecta su desempeño.

La correlación significativa entre el desempeño docente y el logro de aprendizaje en estudiantes de las Instituciones Educativas de Huamanga 2024 está respaldada por el marco teórico de la calidad educativa, ya que una competencia docente efectivo



se asocia positivamente con el éxito académico de los alumnos. Esta relación se ve reforzada por estudios locales como el de López et. Al. (2019), que resalta la importancia de estrategias pedagógicas centradas en el estudiante para mejorar los efectos académicos.

En cuanto al primer propósito específico de determinar la relación entre la planificación de la enseñanza en el logro de aprendizaje en estudiantes de la de las I.E. de Huamanga 2024. En el caso de la asociación entre la planificación de la enseñanza y el logro de aprendizaje, la prueba de correlación de Spearman mostró también una asociación relevante ($Rho = 0.892$, $p < 0.01$), considerada como buena según la clasificación mencionada. Esto respalda la hipótesis de que existe una relación relevante entre la planificación de la enseñanza y el logro de aprendizaje en los alumnos de las I.E. de Huamanga en 2024. Este resultado está en línea con la teoría del diseño curricular, que enfatiza la importancia de una planificación educativa adecuada para el éxito académico de los estudiantes según López et. Al. (2019).

La asociación relevante encontrada entre la planificación de la enseñanza y el logro de aprendizaje está respaldada por la teoría del diseño curricular. López et. Al. (2019) explican que una planificación educativa coherente y adaptada a las características de los estudiantes mejora la efectividad del proceso de enseñanza-aprendizaje. Esto se traduce en un mejor rendimiento académico y una mayor retención del conocimiento por parte de los estudiantes.

En tanto con el segundo propósito específico de establecer el vínculo entre el desarrollo pedagógico en el aula en el logro de aprendizaje en estudiantes de las Instituciones educativas de Huamanga 2024, se evaluó la relación entre el desarrollo pedagógico en el aula y el logro de aprendizaje. Lo arrojado indicaron una asociación relevante ($Rho = 0.743$, $p < 0.01$), clasificada como moderada según la tabla de



interpretación de correlación. Esto respalda la hipótesis de la existencia de asociación relevante entre el desarrollo pedagógico en el aula y el logro de aprendizaje en los alumnos de las I.E. de Huamanga en 2024. Esto respalda la teoría del constructivismo, que sostiene que un ambiente de aprendizaje estimulante y participativo contribuye al éxito académico de los estudiantes (Saldarriaga et. Al., 2016)

El hallazgo de una asociación relevante entre el desarrollo pedagógico en el aula y el logro de aprendizaje encuentra respaldo en la teoría del constructivismo. Autores como Saldarriaga et. Al. (2016) sostienen que un ambiente de aprendizaje interactivo, donde los estudiantes son activos participantes en la construcción de su propio conocimiento, favorece un aprendizaje significativo y duradero.

En relación con el tercer propósito específico de estimar la asociación entre la evaluación de aprendizaje en el logro de aprendizaje en alumnos de las Instituciones educativas de Huamanga 2024. En cuanto al vínculo entre la evaluación de aprendizaje y el logro de aprendizaje, la prueba de correlación reveló una asociación relevante ($Rho = 0.764$, $p < 0.01$), considerada como moderada según la interpretación de la correlación. Esto avala la hipótesis de que existe una asociación relevante entre la evaluación de aprendizaje y el logro de aprendizaje en los alumnos de la I.E. de Huamanga en 2024. Este resultado está respaldado por la teoría del aprendizaje significativo, que sugiere que una evaluación formativa y orientada al proceso de aprendizaje tiene un impacto positivo en el rendimiento académico (Hair et. al., 2009).

La asociación identificada entre la evaluación de aprendizaje y el logro de aprendizaje se alinea con la teoría del aprendizaje significativo. Hair et. al., (2009) sustentan que una evaluación formativa y orientada al proceso de aprendizaje,



centrada en retroalimentación efectiva y metas claras, impulsa el éxito académico al facilitar la asimilación y transferencia de conocimientos.

En relación con el cuarto objetivo específico de establecer el vínculo entre la responsabilidad profesional en el logro de aprendizaje en alumnos de las I.E. de Huamanga 2024, se evaluó la asociación entre la responsabilidad profesional y el logro de aprendizaje. Lo hallado evidencia una asociación relevante ($Rho = 0.929$, $p < 0.01$), clasificada como buena según la interpretación de la correlación. Esto respalda la hipótesis de que existe una relación relevante entre la responsabilidad profesional y el logro de aprendizaje en los alumnos de las I.E. de Huamanga en 2024. Este resultado se alinea con la teoría de la autoeficacia docente, que indica que la responsabilidad profesional y la confianza en las propias habilidades impactan positivamente en los resultados educativos.

El resultado de esta correlación significativa está respaldado por la teoría de la autoeficacia docente. Bandura (2005) explican que la confianza en las propias habilidades y la responsabilidad profesional son elementos clave que influyen positivamente en el desempeño docente y, por ende, en la competencia académica de los alumnos.

En resumen, los resultados de la investigación encuentran sólido respaldo en diversas teorías educativas reconocidas, lo que fortifica la validez y relevancia de lo hallado en relación del desempeño docente y el logro de aprendizaje en las Instituciones Educativas de Huamanga en 2024.

CONCLUSIONES

1. Del objetivo general planteado, se concluye una correlación buena según el coeficiente Rho Spearman con un valor encontrado de ($Rho = 0.932$), y con un valor de significancia $p < 0.01$ siendo esta menor a 0.05 entendiéndose la relación significativa entre el desempeño docente y el logro de aprendizaje. Esto indica que un desempeño docente efectivo influye positivamente en el éxito académico de los estudiantes, lo que se alinea con las teorías del aprendizaje y la enseñanza.
2. En cuanto al primer objetivo específico, concluyo la correlación buena y significativa encontrada mediante la correlación Spearman hallada $Rho = 0.892$, con una significancia $p < 0.01$ siendo inferior a 0.05 lo que respalda la importancia de una planificación educativa adecuada en el logro de aprendizaje. Esto sugiere que una planificación coherente y adaptada mejora la productividad académica, obteniendo un óptimo resultado en sus estudiantes.³
3. Referente al segundo objetivo específico, los hallazgos muestran una asociación moderada mediante el empleo del coeficiente Rho Spearman arrojó una $Rho = 0.743$ siendo significativa con un valor $p < 0.01$ siendo menor a 0.05 entre el desarrollo pedagógico en el salón y el logro de aprendizaje. Un ambiente de aprendizaje estimulante y participativo contribuye significativamente a un resultado óptimo de los alumnos en cuanto al resultado eficiente de su aprendizaje.
4. Acorde al tercer objetivo específico, se logró identificar una asociación moderada con el empleo del coeficiente de correlación Rho Spearman obteniendo una $Rho = 0.764$, con una significancia de valor $p < 0.01$ conllevando a determinar la relación moderada y significativa entre la evaluación de aprendizaje y el logro de aprendizaje. Una evaluación formativa y orientada al proceso de aprendizaje impacta positivamente en la productividad académica de los alumnos.



5. Por último, se halló la asociación buena mediante el empleo del coeficiente de correlación de Rho Spearman obtenida una $Rho = 0.929$, con un valor de significancia $p < 0.01$ siendo menor a 0.05 indicando que la responsabilidad profesional y la confianza en las propias habilidades están relacionadas significativamente en los resultados educativos y, por ende, en el logro de aprendizaje de los alumnos.

En esa línea, destaco que el desarrollo pedagógico en el aula y la evaluación de aprendizaje suelen tener un impacto más directo en el estudiante, dado que son herramientas con las que el docente facilita el aprendizaje y ajusta su enseñanza.

- El desarrollo pedagógico en el aula porque está enmarcado directamente a la interacción entre docente y estudiante incluyendo técnicas de enseñanza, métodos empleados y como el docente adapta sus estrategias a las necesidades de los estudiantes y como el docente usa su capacidad para motivar, comprometer y facilitar el aprendizaje; ello se puede lograr aún más óptimo mediante integración de tecnologías educativas, estableciendo un ambiente de aprendizaje seguro y estimulante siendo está más dinámica.
- La evaluación de aprendizaje y continua es crucial para medir el progreso de los estudiantes, ello no sirve para calificar sino para reforzar mediante la retroalimentación continua y constructiva que permita a los estudiantes a mejorar. Si bien una evaluación diseñada correctamente puede motivar a los estudiantes a alcanzar metas claras y comprender sus propias fortalezas y debilidades; esto puede darse mediante la diversificación de tipos de evaluación ya sean con exámenes, proyectos, trabajos prácticos o presentaciones dinámicas.



- En ese contexto, así como la planificación de enseñanza y la responsabilidad profesional son fundamentales en el proceso educativo, sin embargo, la importancia varia por su grado de impacto y según contexto, de misma forma coadyuvan a asegurar que las practicas pedagógicas se realicen de manera efectiva con un enfoque ético y coherente.



RECOMENDACIONES

1. Se recomienda a los directores de las Instituciones Educativas de Huamanga, de la mano con el Ministerio de Educación promover programas integrales de mejora continua con el fin de fortalecer el impacto positivo en el logro de aprendizajes, asimismo, realizar capacitaciones alineadas con las áreas que impactan directamente en el rendimiento académico tales como técnicas innovadoras de enseñanza, uso de tecnologías educativas, entre otras. Ello coadyuvara a fortalecer las competencias docentes creando un entorno favorable para el aprendizaje.
2. Asimismo, a los directivos de las I.E. fortalecer los procesos de planificación de enseñanza mediante el desarrollo de estrategias pedagógicas, monitoreo y retroalimentación continua, con fines de maximizar los logros de aprendizaje. Donde cada docente debe tener la capacidad de ajustar sus mecanismos en función a resultados de aprendizaje, lo que implica que la planificación sea dinámica y este en constante revisión y ajuste, además, el uso de aplicaciones educativas y recursos digitales conllevando al enriquecimiento en clases.
3. Por otro lado, sugerir en fortalecer el desarrollo pedagógico mediante programas de formación continua, al acompañamiento y promoción de buenas prácticas con propósitos de mejorar significativamente en el logro de aprendizaje. Ello implica al acompañamiento personalizado centrado en la mejora de las prácticas en el aula, también que los directores promuevan la creación de comunidades de aprendizaje entre docentes donde puedan intercambiar experiencias. En suma, esto ayuda a potenciar el desarrollo pedagógico como un factor clave para perfeccionar el logro de aprendizaje.



4. De mismo modo, recomendar a los directores de la I.E. de Huamanga al fortalecimiento de estrategias de evaluación por medio del empleo de enfoques variados, formativos y alineados con los objetivos pedagógicos. Con las evaluaciones formativas no solo medirán el resultado final, sino permita identificar el progreso de los estudiantes durante el proceso de aprendizaje por medio de retroalimentaciones regulares. Asimismo, es importante se propone a la práctica de autoevaluación y coevaluación entre estudiantes como parte del proceso formativo, ello promueve la reflexión crítica y autonomía en el aprendizaje identificando sus propios avances y áreas de mejora.
5. Por último, recomiendo fortalecer una cultura de responsabilidad profesional, fomentando compromiso ético con el desarrollo académico y personal de los estudiantes. Los directores promuevan una cultura organizacional donde la responsabilidad profesional sea un valor central asegurando que los docentes se comprometan con su rol como educadores, al mismo, que éstos presenten informes sobre el progreso de estudiantes y resultados obtenidos.



REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Abanto, J. (2022). *Desempeño docente y satisfacción estudiantil en alumnos de enfermería de una universidad privada, Juliaca, 2022* [Tesis de maestría, Universidad Cesar Vallejo]. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/104686>
- Achilli, L. (1984). La práctica docente: una interpretación desde los saberes del maestro. *Cuadernos De Antropología Social*, 2, 5–18. <https://doi.org/https://doi.org/10.34096/cas.i2.4882>
- Anchundia, I. M. (2019). "Desempeño docente y su influencia en el aprendizaje del estudiante del bachillerato en Manta." *Dominio de Las Ciencias*, 5(2), 819–835. <https://doi.org/10.23857/dc.v5i2.1128>
- Anderson, D., Sweeney, D., & Williams, T. (1999). *ESTADÍSTICA PARA ADMINISTRACIÓN Y ECONOMÍA* (S. Cervantes, Ed.; 10a. edición). Cengage Learning Editores, S.A.
- Bandura, A. (2005). The evolution of social cognitive theory. *Smith, K.G.; Hitt, M.A. Great Minds in Management.*, 9–35.
- Barahoma, L., Vinicio, L., Ayala, L., & Barcos, I. (2023). Apuntes al método científico en el siglo XXI desde una perspectiva jurídica. *Bibliotecas. Anales de Investigación*, 19(especial 2023). <https://orcid.org/0000-0001-7884-1721>
- Benturo, J. C. (2021). *Desempeño docente y aprendizaje de los estudiantes en la asignatura de cálculo diferencial e integral de EAP de ingeniería industrial de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión* [Tesis de maestría, Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión]. <http://hdl.handle.net/20.500.14067/5728>



- Berrocal, F. (2016). Análisis comparativo de tres métodos de valoración de puestos de trabajo. *UNIVERSIDAD COMPLUTENSE DE MADRID*.
<https://docta.ucm.es/rest/api/core/bitstreams/5a59a03b-cc06-4178-b090-47ad39d80adc/content>
- Bryman, A. (2016). *Social research methods* (5ta ed.). Oxford University Press.
<https://ktpu.kpi.ua/wp-content/uploads/2014/02/social-research-methods-alan-bryman.pdf>
- Ccoto Tacusi, T. F. (2023). Desempeño docente en la calidad educativa. *Horizontes. Revista de Investigación En Ciencias de La Educación*, 7(29), 1361–1373.
<https://doi.org/10.33996/revistahorizontes.v7i29.597>
- Chambi, N. (2023). *Liderazgo pedagógico y su relación con el aprendizaje colaborativo virtual en la Institución Educativa Primaria “María Auxiliadora”, Juliaca – 2021* [Tesis de Maestría, Universidad Nacional Mayor de San Marcos]. <https://hdl.handle.net/20.500.12672/20723>
- Chino, P. L. (2022). *Desempeño docente y logros de aprendizaje de los estudiantes de segundo grado en el área de matemática en la IES Glorioso Colegio Nacional de San Carlos - Puno, 2020* [Tesis para optar el título profesional, Universidad Nacional del Altiplano].
<http://repositorio.unap.edu.pe/handle/20.500.14082/18944>
- Clarke, S., Hattie, J., & Wikerson, C. (traductora). (2019). *Visible Learning: Feedback*. AU paperback. <https://doi.org/10.1017/edp.2019.13>
- Cleaver, S. (2018). *Teacher Evaluation (Wing Institute Original Paper) Teacher Evaluation Overview*. <https://www.researchgate.net/publication/326655977>



- Collins, J. (2009). *Social reproduction in classrooms and schools*. Annual Review of Anthropology, 38, 33–48.
<https://doi.org/10.1146/annurev.anthro.37.081407.085242>
- Condori, W., Sosa Gutiérrez, F., Yábar Miranda, P. S., y Quispe Ramos, P. (2021). Influencia del desempeño docente en el logro del perfil de egreso en estudiantes universitarios. *Horizontes. Revista de Investigación En Ciencias de La Educación*, 5(21), 1518–1534.
<https://doi.org/10.33996/revistahorizontes.v5i21.294>
- Covarrubias, C., & Mendoza, M. (2013). *La teoría de autoeficacia y el desempeño docente: el caso de Chile self-efficacy theory and teaching performance: the chilean case*. Estudios Hemisfericos y Polares, 4(2), 107–123.
<https://dialnet.unirioja.es/metricas/documentos/ARTREV/4457452>
- Cuenca, R. (2020). *La evaluación docente en el Perú*. Instituto de Estudios Peruanos, IEP, 1. <http://repositorio.iep.org.pe/handle/IEP/9>
- Danielson, C. (2008). *Electronic Forms and Rubrics for Enhancing Professional Practice: A Framework for Teaching*. Association for Supervision and Curriculum Development. <https://acortar.link/xy1mPg>
- Equipo del Informe de Seguimiento de la Educación en el Mundo. (2017). *Rendir cuentas en el ámbito de la educación: cumplir nuestros compromisos; Informe de seguimiento de la educación en el mundo 2017/8* (UNESCO) Organización de las Naciones Unidas para la Educación, Ed.; 8va ed.). Pari : UNESCO, 2017.
<https://doi.org/https://doi.org/10.54676/YGPR6571>
- Escobar-Pérez, J., & Cuervo-Martínez, Á. (2008). *Validez de contenido y juicio de expertos: una aproximación a su utilización*. Avances En Medición, 6, 27–36.



https://gc.scalahed.com/recursos/files/r161r/w25645w/Juicio_de_expertos_u4.pdf

Escudero, C. L., & Cortez, L. (2017). *Técnicas y métodos cualitativos para la investigación científica* (1era edición). Editorial UTMACH.

Estrada, L. (2013). *El desempeño docente* [Facultad de Ciencias de la Educación, Universidad de Carabobo]. <https://acortar.link/Y2P1zQ>

Fernández, D. S., Banay, J. W., De la Cruz, L. D., Alegre, J. A., & Breña, Á. M. (2022). Logros de aprendizaje y desarrollo de competencias a través de la evaluación formativa. *Horizontes. Revista de Investigación En Ciencias de La Educación*, 6(23), 418–428. <https://doi.org/10.33996/revistahorizontes.v6i23.344>

Fisher, D., & Frey, N. (2018). *Better Learning Through Structured Teaching A Framework for the Gradual Release of Responsibility* (2da edición). ASCD best-seller.

Fisher, D., Frey, N., & Hattie, J. (2016). *Visible Learning for Literacy, Grades K-12: Implementing the Practices That Work Best to Accelerate Student Learning*. Corwin.

Gismalla, M. D. A., Mohamed, M. S., Ibrahim, O. S. O., Elhassan, M. M. A., & Mohamed, M. N. E. (2021). *Medical students' perception towards E-learning during COVID 19 pandemic in a high burden developing country*. *BMC Medical Education*, 21(1). <https://doi.org/10.1186/s12909-021-02811-8>

Gonzales, R. (2021). *Desempeño docente y logro de aprendizajes en estudiantes universitarios*. *Revista Innova Educación*, 4(2), 25–44. <https://doi.org/10.35622/j.rie.2022.02.002>



- González, J., Corrales, G., & Morquecho, R. (2023). *La motivación en el proceso de enseñanza-aprendizaje*. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 7(1), 3922–3938. https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v7i1.4708
- González, R. F. (2022). *La planificación curricular: Punto de partida del trabajo pedagógico*. *Cultura educación y sociedad*, 13(1), 219–232. <https://doi.org/10.17981/cultedusoc.13.1.2022.13>
- Gutiérrez, J., Pérez, M., & Rodríguez, L. (2015). *Estrategias de Enseñanza y Rendimiento Académico: Un Estudio en la Universidad Nacional Mayor de San Marcos*. *Revista de Investigación Educativa*, 20(1), 75–89.
- Hair, J., Black, W., Babin, B., & Anderson, R. (2009). *Multivariate Data Analysis* (7ma edición). Prentice Hall. <https://www.drnishikantjha.com/papersCollection/Multivariate%20Data%20Analysis.pdf>
- Hederich, C. (2005). *Estilo cognitivo en la dimensión de Independencia-Dependencia de Campo Influencias culturales e implicaciones para la educación*. Universitat Autònoma de Barcelona.
- Hernández, R., Fernández, C., Baptista, P., Méndez, S., & Mendoza, C. (2014). *Metodología de la investigación* (6ta edición). Mc Graw Hill Education.
- Hernández, R., & Mendoza, C. P. (2018). *Metodología de la investigación: las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta* (1ra edición). Mc Graw Hill Education.
- Johnson, B., & Christensen, L. (2017). *Educational-research: Quantitative, qualitative and mixes Approaches* (5ta edición). SAGE publications.



- Lave, J., Wenger, E., & Alfaro, C. (1991). *Situated Learning. Legitimate peripheral participation* (Vol. 16). Cambridge University Press.
<https://doi.org/https://doi.org/10.1017/CBO9780511815355>
- López, J., García, M., & Martínez, E. (2017). *Motivation of Teachers and Academic Achievement of University Students: A Cross-Sectional Study*. *International Journal of Educational Research*, 38(2), 201–215.
- Mamani, L. D. (2019). *Desempeño docente y el nivel de logro de los aprendizajes en el área de matemática de los estudiantes del segundo de secundaria de las instituciones educativas con jornada escolar completa del distrito de Puno, 2017* [Tesis de maestría, Universidad Nacional De San Antonio Abad Del Cusco]. <http://hdl.handle.net/20.500.12918/5244>
- Mamani, R., Quispe, E., & Condori, L. (2016). *Retroalimentación Docente y Logro de Aprendizaje en la Universidad Nacional del Altiplano - Sede Puno*. *Revista de Investigación Educativa Regional*, 12(2), 45–60.
- Meneses, J., Barrios, M., Bonillo, A., Cosculluela, A., Lozano, L. M., Turbany, J., & Valero, S. (2013). *PSICOMETRÍA* (1ra edición). Editorial UOC.
- Mero, R. (2023). *La motivación docente en el proceso de enseñanza-aprendizaje*. *Revista Científica Arbitrada Multidisciplinaria PENTACIENCIAS*.
<https://editorialalema.org/index.php/pentaciencias/article/view/861/1175>
- Meza, L. F. (2019). *Gestión educativa y desempeño docente en instituciones educativas adventistas de la ciudad de Juliaca, 2018* [Tesis de maestría, Universidad Peruana Unión]. <http://hdl.handle.net/20.500.12840/2235>



- Miro Quesada, J. (05 de 12 de 2023). Diario el Comercio. Obtenido de <https://elcomercio.pe/peru/prueba-pisa-2022-resultados-de-los-estudiantes-peruanos-en-matematicas-lectura-y-ciencias-rendimiento-academico-ultimas-noticia/#:~:text=El%20estudio%20internacional%20se%20se%C3%B1ala%20que%20además,de%20alto%20rendimiento%20>
- Mondragón, M. A. (2014). *Uso de la correlación de spearman en un estudio de intervención en fisioterapia*. *Movimiento Científico*, 8(1), 98-104. <https://doi.org/https://doi.org/10.33881/2011-7191.mct.08111>
- Montenegro, I. (2003). *Evaluación; Administración educativa*. Magisterio.
- Pérez, F., Méndez, J., Pérez, P., & Yris, M. (2017). *The Evaluation Criteria of Learning in Higher Education*. *Perspectivas Docentes*, 28(63), 60–68. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=6736089>
- Quichca, Y. (2020). *Estado del Arte sobre los desafíos que enfrenta la Educación Básica Rural para lograr escuelas de calidad en el Perú*. <https://acortar.link/Vb8Z8g>
- Quispe, A. (2018). *Acompañamiento pedagógico y desempeño docente en las instituciones educativas de Horacio Zevallos Gámez e Inca Garcilaso De La Vega Juliaca Puno 2018* [Tesis de Maestría, Universidad San Pedro]. http://publicaciones.usanpedro.edu.pe/bitstream/handle/USANPEDRO/5216/Tesis_56524.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Ramos, C., & Roque, R. (2021). *La influencia docente y el rendimiento académico en estudiantes de una Universidad Pública Mexicana*. *Revista Dilemas Contemporáneos: Educación, Política y Valores.*, 7. <https://doi.org/https://doi.org/10.46377/dilemas.v8i.2755>



- Rodríguez, F. (2021). *“Nivel de desempeño docente y la satisfacción de los estudiantes de la escuela profesional de Estomatología de la Universidad Andina de Cusco, año 2019”* [Tesis para maestría, Universidad Andina del Cuzco]. <https://hdl.handle.net/20.500.12557/5144>
- Rodríguez Jiménez, A., & Pérez Jacinto, A. O. (2017). *Métodos científicos de indagación y de construcción del conocimiento. Revista Escuela de Administración de Negocios*, 82, 175–195. <https://doi.org/10.21158/01208160.n82.2017.1647>
- Romero, F. (2009). *Aprendizaje significativo y constructivismo. Revista Digital de Profesionales de La Enseñanza*, 3. <https://acortar.link/73oAkH>
- Saldarriaga, P., Bravo-Cedeño, G., & Loor-Rivadeneira, M. (2016). *La teoría constructivista de Jean Piaget y su significación para la pedagogía contemporánea. Revista Científica Dominio de Las Ciencias*, 2(3), 127–137. <https://doi.org/https://doi.org/10.23857/dc.v2i3%20Especial.298>
- Sekaran, U., y Bougie, R. (2016). *Métodos de investigación para empresas: un enfoque de desarrollo de habilidades, séptima edición* (Séptima edición). Wiley. <https://www.wiley.com/en-us/Research+Methods+For+Business%3A+A+Skill+Building+Approach%2C+7th+Edition-p-9781119266846>
- Soberón, U. E. M., & Acosta, Z. (2008). *Fuentes de información para la recolección de información cuantitativa y cualitativa 1 texto n° 2.*
- Soria, L., Ortega, W., & Ortega, A. (2020). *Desempeño pedagógico docente y aprendizaje de los estudiantes universitarios en la carrera de Educación. Praxis*



& Saber, 11(27), e10329.

<https://doi.org/10.19053/22160159.v11.n27.2020.10329>

Sotomayor, Y. (2021). *La educación intercultural en la formación pedagógica desde la percepción de los estudiantes universitarios*. El caso de la Facultad de Educación de la UNMSM. Tesis.

https://cybertesis.unmsm.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12672/18120/Sotomayor_ty.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Suarez, L. M. (2019). *Desempeño docente y rendimiento académico en el área de Matemática de la Institución Educativa "Carlos Julio Arosemena Tola" del Cantón de la provincia del Guayas Ecuador 2018* [Tesis de maestría, Universidad Nacional Mayor de San Marcos]. In Universidad Nacional Mayor de San Marcos [Tesis de maestría, Universidad Mayor.

<https://hdl.handle.net/20.500.12672/10471>

Vera, B., & Lugo, S. (2016). *Matriz-de-consistencia-metodológica*. Ciencia Huasteca Boletín Científico de La Escuela Superior de Huejutla, 4(8).

<https://doi.org/https://doi.org/10.29057/esh.v4i8.318>

Banco Mundial. (2020). *BANCO MUNDIAL: LINEAMIENTOS PARA EDUCACIÓN Y PROYECTOS FINANCIADOS*. [https://redclade.org/wp-](https://redclade.org/wp-content/uploads/CLADE_Banco-Mundial_v7.pdf)

[content/uploads/CLADE_Banco-Mundial_v7.pdf](https://redclade.org/wp-content/uploads/CLADE_Banco-Mundial_v7.pdf)

El Programa para la Evaluación Internacional de Estudiantes (PISA). (2018). *Resultados de la evaluación PISA 2018*.

<http://umc.minedu.gob.pe/resultadospisa2018/>

Guadalupe, C., León, J., Rodríguez, J. S., & Vargas, S. (2017). *Estado de la educación en el Perú: Análisis y perspectivas de la educación básica*. GRADE, 1.



<https://www.grade.org.pe/forge/descargas/Estado%20de%20la%20educaci%C3%B3n%20en%20el%20Per%C3%BA.pdf>

Mclain, S. A. (2021). *Ethical Leadership and Decision Making: Learning from the Ethical Leadership and Decision Making: Learning from the Perspectives of Experienced High School Administrators*. University of South Florida. <https://digitalcommons.usf.edu/etd>

Porras, A. (2017). Tipos de muestreo. *Centro GEO, Centro Público de Investigación CONACYT*. <https://docplayer.es/69160937-Derechos-reservados-centro-de-investigacion-en-geografia-y-geomatica-ing-jorge-l-tamayo-a-c.html>



ANEXOS



1. Matriz de consistencia

| | Problema | Objetivo | Hipótesis | Variable | Dimensión | Indicadores |
|-----------------------------|---|--|---|-------------------|----------------------------------|--|
| GENERAL | ¿Cuál es la relación entre el desempeño docente y logro de aprendizaje en estudiantes de las Instituciones educativas de Huamanga 2024? | Determinar la relación entre el desempeño docente y logro de aprendizaje en estudiantes de las Instituciones educativas de Huamanga 2024 | Existe una relación significativa y positiva entre el desempeño docente y logro de aprendizaje en estudiantes de las Instituciones educativas de Huamanga 2024. | Desempeño docente | Planificación de la enseñanza | Diseño de contenido (silabo) |
| | | | | | | Diseño de estrategias pedagógicas didácticas |
| | | | | | | Diseño de estrategias de evaluación |
| | | | | | | Coherencia entre la planificación y la secuencia lógica de los contenidos. |
| | | | | | Desarrollo pedagógico en el aula | Relaciones interpersonales y atención diferenciada |
| | | | | | | Fomentar el pensamiento crítico |
| | | | | | | Uso de técnicas y recursos didácticos |
| | | | | | | Ambiente de aprendizaje inclusivo y participativo |
| | | | | | Evaluación del aprendizaje | Aplicación de instrumentos de evaluación |
| | | | | | | Evaluaciones formativas para medir el proceso de aprendizaje. |
| | | | | | | Retroalimentación constructiva |
| | | | | | | Alineación entre los objetivos de aprendizaje, la enseñanza y los métodos de evaluación. |
| Responsabilidad profesional | Participación en actividades de desarrollo profesional y actualización continua. | | | | | |
| | Adhesión a códigos éticos y normas profesionales | | | | | |
| | Colaboración efectiva con la comunidad universitaria. | | | | | |



| | | | | | | | |
|--------------------|--|--|--|----------------------|----------------------|---|-----------------------------------|
| | | | | | | Retroalimentación sobre la práctica y disposición de mejora | |
| ESPECIFICAS | ¿Cuál es la relación entre la planificación de la enseñanza en el logro de aprendizaje en estudiantes de las Instituciones educativas de Huamanga 2024? | Determinar la relación entre la planificación de la enseñanza en el logro de aprendizaje en estudiantes de las Instituciones educativas de Huamanga 2024. | Existe una relación significativa y positiva entre la planificación de la enseñanza en el logro de aprendizaje en estudiantes de las Instituciones educativas de Huamanga 2024. | Logro de aprendizaje | Conocimientos | Aplicación de información | |
| | | | | | | Elaboración de trabajos de calidad | |
| | | | | | | Capacidad de análisis-síntesis críticos | |
| | Desempeño en evaluaciones | | | | | | |
| | ¿Cuál es la relación entre el desarrollo pedagógico en el aula en el logro de aprendizaje en estudiantes de las Instituciones educativas de Huamanga 2024? | Determinar la relación entre el desarrollo pedagógico en el aula en el logro de aprendizaje en estudiantes de las Instituciones educativas de Huamanga 2024. | Existe una relación significativa y positiva entre el desarrollo pedagógico en el aula en el logro de aprendizaje en estudiantes de las Instituciones educativas de Huamanga 2024. | | Logro de aprendizaje | Destrezas habilidades y | Participación activa |
| | | | | | | | Resolución de problemas complejos |
| | | | | | | | Habilidad de investigación |
| | Habilidad de comunicación | | | | | | |
| | ¿Cuál es la relación entre la evaluación de aprendizaje en el logro de aprendizaje en estudiantes de las Instituciones educativas de Huamanga 2024? | Determinar la relación entre la evaluación de aprendizaje en el logro de aprendizaje en estudiantes de las Instituciones | Existe una relación significativa y positiva entre la evaluación de aprendizaje en el logro de aprendizaje en estudiantes de las | | | Logro de aprendizaje | Actitud |
| Autoevaluación | | | | | | | |



| | | | | | | |
|--|---|---|---|--|--|---------------------------------------|
| | | educativas de Huamanga 2024. | Instituciones educativas de Huamanga 2024. | | | Actitud positiva hacia el aprendizaje |
| | ¿Cuál es la relación entre la responsabilidad profesional en el logro de aprendizaje en estudiantes de las Instituciones educativas de Huamanga 2024? | Determinar la relación entre la responsabilidad profesional en el logro de aprendizaje en estudiantes de las Instituciones educativas de Huamanga 2024. | Existe una relación significativa y positiva entre la responsabilidad profesional en el logro de aprendizaje en estudiantes de las Instituciones educativas de Huamanga 2024. | | | Gestión de tiempo |

Elaboración: Propia



2. Matriz instrumental

| VARIABLES | DIMENSIONES | INDICADORES | ÍTEMS | OPCIONES DE RESPUESTA |
|---|----------------------------------|--|---|--|
| Variable I DESEMPEÑO DOCENTE | Planificación de la enseñanza | • Diseño de contenido | 1. ¿Está de acuerdo con que el diseño de contenido es importante en la enseñanza educativa? 2. ¿Considera que sus clases cuentan con un diseño de contenido adecuado? | Escala de Likert 1. Nunca 2. Casi nunca 3. A veces 4. Casi siempre 5. Siempre |
| | | • Diseño de estrategias pedagógicas didácticas | 3. ¿Emplea estrategias didácticas a la hora de enseñar? 4. ¿Considera que aplicar estrategias pedagógicas didácticas ayudan a alcanzar los objetivos de aprendizaje? | |
| | | • Diseño de estrategias de evaluación | 5. ¿Emplea estrategias de evaluación? 6. ¿Considera que todos los docentes deben contar con estrategias de evaluación? | |
| | | • Coherencia entre la planificación y la secuencia lógica de los contenidos. | 7. ¿Cuenta con un plan de enseñanza? 8. ¿La institución en que trabaja le brinda un plan de enseñanza donde se cumplan las metas y objetivos de aprendizaje? | |
| | Desarrollo pedagógico en el aula | • Relaciones interpersonales y atención diferenciada | 9. ¿Se relaciona de manera correcta con sus estudiantes a la hora de impartir una clase? 10. ¿Considera que la atención diferenciada es un factor influyente en el logro de aprendizaje? | |
| | | • Fomentar el pensamiento crítico | 11. ¿Fomenta el pensamiento crítico en sus estudiantes? 12. ¿Considera que el pensamiento crítico es fundamental en la enseñanza educativa? | |
| | | • Uso de técnicas y recursos didácticos | 13. ¿Hace uso de recursos didácticos para impartir una clase? 14. ¿La institución le brinda facilidades a la hora de emplear técnicas y recursos didácticos? | |
| | | • Ambiente de aprendizaje inclusivo y participativo | 15. ¿Fomenta la participación de los estudiantes en clases? 16. ¿Considera que la participación es un factor en el aprendizaje de los estudiantes? | |
| | Evaluación del aprendizaje | • Aplicación de instrumentos de evaluación | 17. ¿Considera que la aplicación de instrumentos de evaluación es primordial a la hora de evaluar el aprendizaje de un estudiante? | |



| | | | | |
|---|-----------------------------|--|---|--|
| | | <ul style="list-style-type: none"> • Retroalimentación constructiva | 18. ¿Realiza retroalimentación en sus estudiantes? 19. ¿Considera que la retroalimentación ayuda al aprendizaje de los estudiantes? | |
| | | <ul style="list-style-type: none"> • Alineación entre los objetivos de aprendizaje, la enseñanza y los métodos de evaluación. | 20. ¿Para impartir clases, cuenta con objetivos de aprendizajes y métodos de evaluación? 21. ¿Considera usted que es importante la alineación de objetivos mensuales en la enseñanza de los estudiantes? 22. ¿Las clases que imparte cuentan con metas y objetivos alcanzables? | |
| | Responsabilidad profesional | <ul style="list-style-type: none"> • Participación en actividades de desarrollo profesional y actualización continua. | 23. ¿La institución le brinda capacitaciones, charlas o conferencias para la mejora en la enseñanza educativa? 24. ¿Considera que las capacitaciones continuas en los docentes son primordiales? | |
| | | <ul style="list-style-type: none"> • Adhesión a códigos éticos | 25. ¿La institución en la que labora cuenta con un estatuto o reglamento interno? 26. En caso de que este no se cumpla ¿Considera que debe ser sancionado con la pena respectiva? | |
| | | <ul style="list-style-type: none"> • Colaboración efectiva | 27. ¿La institución le apoya en diversas tareas o actividades? 28. ¿Colabora o comparte temas con otros docentes para la eficiente enseñanza en los estudiantes? | |
| | | <ul style="list-style-type: none"> • Retroalimentación sobre la práctica y disposición de mejora | 29. ¿Incentiva a la mejora de enseñanza? 30. ¿Evalúa o considera las clases impartidas por usted mismo? | |
| Variable II LOGRO DE APRENDIZAJE | Conocimientos | <ul style="list-style-type: none"> • Aplicación de información | 1. ¿Está de acuerdo que todos los docentes deben impartir o utilizar otros medios para lograr el aprendizaje en sus estudiantes? 2. ¿Las clases que imparte son adecuadas para la generación de conocimientos? | 1. Nunca 2. Casi nunca 3. A veces 4. Casi siempre 5. Siempre |
| | | <ul style="list-style-type: none"> • Elaboración de trabajos de calidad | 3. ¿Usted se toma el debido tiempo para elaborar trabajos donde fomenten el aprendizaje del estudiante? 4. ¿La institución educativa elabora trabajos de calidad? | |
| | | <ul style="list-style-type: none"> • Capacidad de análisis-síntesis crítico | 5. ¿Considera que sus estudiantes cuentan con una capacidad de análisis crítico? 6. ¿Considera utilizar otros medios para fomentar el análisis crítico? | |



| | | | |
|--|-------------------------|---|---|
| | Destrezas y habilidades | • Desempeño en evaluaciones | 7. ¿Considera que las notas son un reflejo del aprendizaje? 8. ¿La evaluación que aplica guarda relación a las clases impartidas que realiza en clases? |
| | | • Participación activa | 9. ¿Considera usted que la participación activa juega un papel importante en los logros de aprendizaje? |
| | | • Resolución de problemas complejos | 10. ¿Resuelve problemas con facilidad problemas complejos? 11. ¿Realiza una explicación exhaustiva en la resolución de problemas? |
| | Actitud | • Habilidad de comunicación | 12. ¿Los estudiantes cuentan con habilidades de comunicación a la hora de no entender un tema en específico? 13. ¿Considera que los estudiantes cuentan con habilidades de comunicación pertinentes? |
| | | • Trabajo en equipo | 14. ¿Fomenta el trabajo en equipo? 15. ¿Considera que el trabajo de equipo ayuda al aprendizaje? |
| | | • Autoevaluación | 16. ¿Autoevalúa su clase, como si llego a los objetivos requeridos? 17. ¿Considera modificaciones en el plan de enseñanza? |
| | | • Actitud positiva hacia el aprendizaje | 18. ¿Los estudiantes tiene más ganas de aprender con las clases que impartes? 19. ¿Existe mayor participación en clases? |
| | | • Gestión de tiempo | 20. ¿Cuenta con el tiempo adecuado para impartir el tema en una clase? 21. ¿Se toma el tiempo en realizar una retroalimentación antes de iniciar su clase? |

Elaboración: Propia

3. Instrumento de la investigación

EL INSTRUMENTO

La presente responde al tema: “DESEMPEÑO DOCENTE Y LOGRO DE APRENDIZAJE EN LAS INSTITUCIONES EDUCATIVAS SECUNDARIAS DE HUAMANGA 2024”, su objetivo es Determinar la relación entre el desempeño docente y logro de aprendizaje en estudiantes de la de las Instituciones educativas de Huamanga 2024

Instrucción: Marque con un aspa (x) la alternativa que considere correcta, basándose a la escala de valoración.

| Nunca | Casi Nunca | A veces | Casi Siempre | Siempre |
|-------|------------|---------|--------------|---------|
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |

| VARIABLE I: DESEMPEÑO DOCENTE | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
|--|---|---|---|---|---|
| 1. ¿Está de acuerdo con que el diseño de contenido es importante en la enseñanza educativa? | | | | | |
| 2. ¿Considera que sus clases cuentan con un diseño de contenido adecuado? | | | | | |
| 3. ¿Emplea estrategias didácticas a la hora de enseñar? | | | | | |
| 4. ¿Considera que aplicar estrategias pedagógicas didácticas ayudan a alcanzar los objetivos de aprendizaje? | | | | | |
| 5. ¿Emplea estrategias de evaluación? | | | | | |
| 6. ¿Considera que todos los docentes deben contar con estrategias de evaluación? | | | | | |
| 7. ¿Cuenta con un plan de enseñanza? | | | | | |
| 8. ¿La institución en que trabaja le brinda un plan de enseñanza donde se cumplan las metas y objetivos de aprendizaje? | | | | | |
| 9. ¿Se relaciona de manera correcta con sus estudiantes a la hora de impartir una clase? | | | | | |
| 10. ¿Considera que la atención diferenciada es un factor influyente en el logro de aprendizaje? | | | | | |
| 11. ¿Fomenta el pensamiento crítico en sus estudiantes? | | | | | |
| 12. ¿Considera que el pensamiento crítico es fundamental en la enseñanza educativa? | | | | | |
| 13. ¿Hace uso de recursos didácticos para impartir una clase? | | | | | |
| 14. ¿La institución le brinda facilidades a la hora de emplear técnicas y recursos didácticos? | | | | | |
| 15. ¿Fomenta la participación de los estudiantes en clases? | | | | | |
| 16. ¿Considera que la participación es un factor en el aprendizaje de los estudiantes? | | | | | |
| 17. ¿Considera que la aplicación de instrumentos de evaluación es primordial a la hora de evaluar el aprendizaje de un estudiante? | | | | | |
| 18. ¿Realiza retroalimentación en sus estudiantes? | | | | | |
| 19. ¿Considera que la retroalimentación ayuda al aprendizaje de los estudiantes? | | | | | |
| 20. ¿Para impartir clases, cuenta con objetivos de aprendizajes y métodos de evaluación? | | | | | |



| | | | | | |
|--|----------|----------|----------|----------|----------|
| 21. ¿Considera usted que es importante la alienación de objetivos mensuales en la enseñanza de los estudiantes? | | | | | |
| 22. ¿Las clases que imparte cuentan con metas y objetivos alcanzables? | | | | | |
| 23. ¿La institución le brinda capacitaciones, charlas o conferencias para la mejora en la enseñanza educativa? | | | | | |
| 24. ¿Considera que las capacitaciones continuas en los docentes son primordiales? | | | | | |
| 25. ¿La institución en la que labora cuenta con un estatuto o reglamento interno? | | | | | |
| 26. En caso de que este no se cumpla ¿Considera que debe ser sancionado con la pena respectiva? | | | | | |
| 27. ¿La institución le apoya en diversas tareas o actividades? | | | | | |
| 28. ¿Colabora o comparte temas con otros docentes para la eficiente enseñanza en los estudiantes? | | | | | |
| 29. ¿Incentiva a la mejora de enseñanza? | | | | | |
| 30. ¿Evalúa o considera las clases impartidas por usted mismo? | | | | | |
| VARIABLE II: LOGRO DE APRENDIZAJE | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 1. ¿Está de acuerdo que todos los docentes deben impartir o utilizar otros medios para lograr el aprendizaje en sus estudiantes? | | | | | |
| 2. ¿Las clases que imparte son adecuadas para la generación de conocimientos? | | | | | |
| 3. ¿Usted se toma el debido tiempo para elaborar trabajos donde fomenten el aprendizaje del estudiante? | | | | | |
| 4. ¿La institución educativa elabora trabajos de calidad? | | | | | |
| 5. ¿Considera que sus estudiantes cuentan con una capacidad de análisis crítico? | | | | | |
| 6. ¿Considera utilizar otros medios para fomentar el análisis crítico? | | | | | |
| 7. ¿Considera que las notas son un reflejo del aprendizaje? | | | | | |
| 8. ¿La evaluación que aplica guarda relación a las clases impartidas que realiza en clases? | | | | | |
| 9. ¿Considera usted que la participación activa juega un papel importante en los logros de aprendizaje? | | | | | |
| 10. ¿Resuelve problemas con facilidad problemas complejos? | | | | | |
| 11. ¿Realiza una explicación exhaustiva en la resolución de problemas? | | | | | |
| 12. ¿Los estudiantes cuentan con habilidades de comunicación a la hora de no entender un tema en específico? | | | | | |
| 13. ¿Considera que los estudiantes cuentan con habilidades de comunicación pertinentes? | | | | | |
| 14. ¿Fomenta el trabajo en equipo? | | | | | |
| 15. ¿Considera que el trabajo de equipo ayuda al aprendizaje? | | | | | |
| 16. ¿Autoevalúa su clase, como si llego a los objetivos requeridos? | | | | | |
| 17. ¿Considera modificaciones en el plan de enseñanza? | | | | | |
| 18. ¿Los estudiantes tiene más ganas de aprender con las clases que impartes? | | | | | |
| 19. ¿Existe mayor participación en clases? | | | | | |
| 20. ¿Cuenta con el tiempo adecuado para impartir el tema en una clase? | | | | | |
| 21. ¿Se toma el tiempo en realizar una retroalimentación antes de iniciar su clase? | | | | | |

Gracias

4. Fichas de validez de instrumentos

VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento que hace parte de la investigación: *"Desempeño docente y Logro de aprendizaje en las instituciones educativas secundarias de Huamanga 2024"*. La evaluación de los instrumentos es de gran relevancia para lograr que sean válidos y que los resultados obtenidos a partir de estos sean utilizados eficientemente. Agradecemos su valiosa colaboración.

Nombres y Apellidos del juez: Segundo Ortiz Cansaya
Grado académico: Doctor en Administración
Cargo Actual: Director de Investigación - EPG
Institución: Universidad Andina Néstor Cáceres Velásquez

De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

DATOS GENERALES

1.1. Título de la Investigación: *"Desempeño docente y Logro de aprendizaje en las Instituciones educativas secundarias de Huamanga 2024"*

1.2. Nombre de los instrumentos motivo de Evaluación: Variables dependiente e independientes.

ASPECTOS DE VALIDACIÓN

| Indicadores | Criterios | Deficiente | | | | | Baja | | | | Regular | | | | Buena | | | | Muy bueno | | | |
|--------------------|--|------------|---|----|----|----|------|----|----|----|---------|----|----|----|-------|----|----|----|-----------|----|----|-----|
| | | 0 | 6 | 11 | 16 | 21 | 26 | 31 | 36 | 41 | 46 | 51 | 56 | 61 | 66 | 71 | 76 | 81 | 86 | 91 | 96 | 100 |
| 1. CLARIDAD | Los indicadores están claros y bien definidos | | | | | | | | | | | | | | | | | 77 | | | | |
| 2. OBJETIVIDAD | Está expresado en conductas observables | | | | | | | | | | | | | | | | 75 | | | | | |
| 3. ACTUALIDAD | Adecuado al avance de la gestión pública | | | | | | | | | | | | | | | | | 78 | | | | |
| 4. ORGANIZACIÓN | Existe una organización lógica. | | | | | | | | | | | | | | | | | | 81 | | | |
| 5. SUFICIENCIA | Comprende los aspectos en cantidad y calidad | | | | | | | | | | | | | | | | | 76 | | | | |
| 6. INTENCIONALIDAD | Adecuado para la investigación | | | | | | | | | | | | | | | | | 80 | | | | |
| 7. CONSISTENCIA | Basado en aspectos técnicos científicos | | | | | | | | | | | | | | | | | | 83 | | | |
| 8. COHERENCIA | Entre los ítems, indicadores | | | | | | | | | | | | | | | | | | 79 | | | |
| 9. METODOLOGÍA | La estrategia responde al propósito del diagnóstico. | | | | | | | | | | | | | | | | 75 | | | | | |
| 10. PERTINENCIA | Es útil y adecuado para la investigación | | | | | | | | | | | | | | | | | | 80 | | | |

Fuente: tomado del libro Validez y Confiabilidad del instrumento de investigación

Evaluación final por el experto: por criterios e ítems, tomando como medida de tendencia central: la moda

| | |
|--------------|--|
| Calificación | <ol style="list-style-type: none"> 1. Muy bueno 2. Bueno 3. Regular 4. Baja 5. Deficiente |
|--------------|--|

Validez de contenido

| Experto | Grado académico | Evaluación | |
|-----------------------|-----------------|------------|--------------|
| | | Ítems | Calificación |
| Segundo Ortiz Cansaya | Doctor | 51 | 78.4 |

Firma y sello del profesional

VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento que hace parte de la investigación: "*Desempeño docente y Logro de aprendizaje en las instituciones educativas secundarias de Huamanga 2024*". La evaluación de los instrumentos es de gran relevancia para lograr que sean válidos y que los resultados obtenidos a partir de estos sean utilizados eficientemente. Agradecemos su valiosa colaboración.

Nombres y Apellidos del juez: Norma Elena Flores Viza
Grado académico: Doctora en educación
Cargo Actual: Docente de la Facultad de Ciencias de la Educación
Institución: Universidad Andina Néstor Cáceres Velásquez

De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

DATOS GENERALES

1.1. Título de la Investigación: "*Desempeño docente y Logro de aprendizaje en las instituciones educativas secundarias de Huamanga 2024*"

1.2. Nombre de los instrumentos motivo de Evaluación: Variables dependiente e independientes.

ASPECTOS DE VALIDACIÓN

| Indicadores | Criterios | Deficiente | | | | | Baja | | | | | Regular | | | | | Buena | | | | Muy bueno | | | |
|--------------------|--|------------|----|----|----|----|------|----|----|----|----|---------|----|----|----|----|-------|----|----|----|-----------|--|--|--|
| | | 0 | 6 | 11 | 16 | 21 | 26 | 31 | 36 | 41 | 46 | 51 | 56 | 61 | 66 | 71 | 76 | 81 | 86 | 91 | 96 | | | |
| | | 5 | 10 | 15 | 20 | 25 | 30 | 35 | 40 | 45 | 50 | 55 | 60 | 65 | 70 | 75 | 80 | 85 | 90 | 95 | 100 | | | |
| 1. CLARIDAD | Los indicadores están claros y bien definidos | | | | | | | | | | | | | | | | 78 | | | | | | | |
| 2. OBJETIVIDAD | Está expresado en conductas observables | | | | | | | | | | | | | | | | | 81 | | | | | | |
| 3. ACTUALIDAD | Adecuado al avance de la gestión pública | | | | | | | | | | | | | | | | | 83 | | | | | | |
| 4. ORGANIZACIÓN | Existe una organización lógica. | | | | | | | | | | | | | | | 80 | | | | | | | | |
| 5. SUFICIENCIA | Comprende los aspectos en cantidad y calidad | | | | | | | | | | | | | | | | | | 86 | | | | | |
| 6. INTENCIONALIDAD | Adecuado para la investigación | | | | | | | | | | | | | | | | | | 88 | | | | | |
| 7. CONSISTENCIA | Basado en aspectos técnicos científicos | | | | | | | | | | | | | | | | | | 82 | | | | | |
| 8. COHERENCIA | Entre los índices, indicadores | | | | | | | | | | | | | | | | | | 84 | | | | | |
| 9. METODOLOGÍA | La estrategia responde al propósito del diagnóstico. | | | | | | | | | | | | | | | | | | 87 | | | | | |
| 10. PERTINENCIA | Es útil y adecuado para la investigación | | | | | | | | | | | | | | | | | | 89 | | | | | |

Fuente: tomado del libro Validez y Confiabilidad del instrumento de investigación

Evaluación final por el experto: por criterios e ítems, tomando como medida de tendencia central: la moda

| | |
|--------------|--|
| Calificación | <ol style="list-style-type: none"> 1. Muy bueno 2. Bueno 3. Regular 4. Baja 5. Deficiente |
|--------------|--|

Validez de contenido

| Experto | Grado académico | Evaluación | |
|-------------------------|-----------------|------------|--------------|
| | | Ítems | Calificación |
| Norma Elena Flores Viza | Doctora | 51 | 83.8 |

Firma

Firma y sello del profesional

VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento que hace parte de la investigación: **"Desempeño docente y Logro de aprendizaje en las instituciones educativas secundarias de Huamanga 2024"**. La evaluación de los instrumentos es de gran relevancia para lograr que sean válidos y que los resultados obtenidos a partir de estos sean utilizados eficientemente. Agradecemos su valiosa colaboración.

Nombres y Apellidos del juez: Elizabeth Vargas Onofre
Grado académico: Doctora en Educación
Cargo Actual: Decana de la Facultad de Ciencias de la Salud
Institución: Universidad Andina Néstor Cáceres Velásquez

De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

DATOS GENERALES

1.1. Título de la Investigación: **"Desempeño docente y Logro de aprendizaje en las instituciones educativas secundarias de Huamanga 2024"**

1.2. Nombre de los instrumentos motivo de Evaluación: Variables dependiente e independientes.

ASPECTOS DE VALIDACIÓN

| Indicadores | Criterios | Deficiente | | | Baja | | | | Regular | | | | Buena | | | Muy bueno | | | | | |
|--------------------|--|------------|----|----|------|----|----|----|---------|----|----|----|-------|----|----|-----------|----|----|----|----|-----|
| | | 0 | 6 | 11 | 16 | 21 | 26 | 31 | 36 | 41 | 46 | 51 | 56 | 61 | 66 | 71 | 76 | 81 | 86 | 91 | 96 |
| | | 5 | 10 | 15 | 20 | 25 | 30 | 35 | 40 | 45 | 50 | 55 | 60 | 65 | 70 | 75 | 80 | 85 | 90 | 95 | 100 |
| 1. CLARIDAD | Los indicadores están claros y bien definidos | | | | | | | | | | | | | | | 75 | | | | | |
| 2. OBJETIVIDAD | Está expresado en conductas observables | | | | | | | | | | | | | | | | 80 | | | | |
| 3. ACTUALIDAD | Adecuado al avance de la gestión pública | | | | | | | | | | | | | | | | | 83 | | | |
| 4. ORGANIZACIÓN | Existe una organización lógica. | | | | | | | | | | | | | | | 79 | | | | | |
| 5. SUFICIENCIA | Comprende los aspectos en cantidad y calidad | | | | | | | | | | | | | | | | | 85 | | | |
| 6. INTENCIONALIDAD | Adecuado para la investigación | | | | | | | | | | | | | | | | | 85 | | | |
| 7. CONSISTENCIA | Basado en aspectos teóricos científicos | | | | | | | | | | | | | | | | | | 88 | | |
| 8. COHERENCIA | Entre los índices, indicadores | | | | | | | | | | | | | | | | | | 86 | | |
| 9. METODOLOGÍA | La estrategia responde al propósito del diagnóstico. | | | | | | | | | | | | | | | | | | 84 | | |
| 10. PERTINENCIA | Es útil y adecuado para la investigación | | | | | | | | | | | | | | | | | | 85 | | |

Fuente: tomado del libro Validez y Confiabilidad del instrumento de investigación

Evaluación final por el experto: por criterios e ítems, tomando como medida de tendencia central: la moda

| | |
|--------------|--|
| Calificación | 1. Muy bueno 2. Bueno 3. Regular 4. Baja 5. Deficiente |
|--------------|--|

Validez de contenido

| Experto | Grado académico | Evaluación | |
|-------------------------|-----------------|------------|--------------|
| | | Ítems | Calificación |
| Elizabeth Vargas Onofre | Doctora | 51 | 83.00 |

Elizabeth Vargas Onofre
 Decana
 Firma

Firma y sello del profesional



5. Fichas de evidencias del proceso de recolección de datos

EL INSTRUMENTO

La presente responde al tema: "DESEMPEÑO DOCENTE Y LOGRO DE APRENDIZAJE EN LAS INSTITUCIONES EDUCATIVAS SECUNDARIAS DE HUAMANGA 2024", su objetivo es Determinar la relación entre el desempeño docente y logro de aprendizaje en estudiantes de las Instituciones educativas de Huamanga 2024

Instrucción: Marque con un aspa (x) la alternativa que considere correcta, basándose a la escala de valoración.

| | Nunca | Casi Nunca | A veces | Casi Siempre | Siempre |
|--|-------|------------|---------|--------------|---------|
| | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |

| VARIABLE I: DESEMPEÑO DOCENTE | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
|--|---|---|---|---|---|
| 1. ¿Está de acuerdo con que el diseño de contenido es importante en la enseñanza educativa? | | | | | |
| 2. ¿Considera que sus clases cuentan con un diseño de contenido adecuado? | | | | | |
| 3. ¿Emplea estrategias didácticas a la hora de enseñar? | | | | | |
| 4. ¿Considera que aplicar estrategias pedagógicas didácticas ayudan a alcanzar los objetivos de aprendizaje? | | | | | |
| 5. ¿Emplea estrategias de evaluación? | | | | | |
| 6. ¿Considera que todos los docentes deben contar con estrategias de evaluación? | | | | | |
| 7. ¿Cuenta con un plan de enseñanza? | | | | | |
| 8. ¿La institución en que trabaja le brinda un plan de enseñanza donde se cumplan las metas y objetivos de aprendizaje? | | | | | |
| 9. ¿Se relaciona de manera correcta con sus estudiantes a la hora de impartir una clase? | | | | | |
| 10. ¿Considera que la atención diferenciada es un factor influyente en el logro de aprendizaje? | | | | | |
| 11. ¿Fomenta el pensamiento crítico en sus estudiantes? | | | | | |
| 12. ¿Considera que el pensamiento crítico es fundamental en la enseñanza educativa? | | | | | |
| 13. ¿Hace uso de recursos didácticos para impartir una clase? | | | | | |
| 14. ¿La institución le brinda facilidades a la hora de emplear técnicas y recursos didácticos? | | | | | |
| 15. ¿Fomenta la participación de los estudiantes en clases? | | | | | |
| 16. ¿Considera que la participación es un factor en el aprendizaje de los estudiantes? | | | | | |
| 17. ¿Considera que la aplicación de instrumentos de evaluación es primordial a la hora de evaluar el aprendizaje de un estudiante? | | | | | |
| 18. ¿Realiza retroalimentación en sus estudiantes? | | | | | |
| 19. ¿Considera que la retroalimentación ayuda al aprendizaje de los estudiantes? | | | | | |
| 20. ¿Para impartir clases, cuenta con objetivos de aprendizajes y métodos de evaluación? | | | | | |
| 21. ¿Considera usted que es importante la alienación de objetivos mensuales en la enseñanza de los estudiantes? | | | | | |
| 22. ¿Las clases que imparte cuentan con metas y objetivos alcanzables? | | | | | |

| VARIABLE II: LOGRO DE APRENDIZAJE | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
|--|---|---|---|---|---|
| 1. ¿Está de acuerdo que todos los docentes deben impartir o utilizar otros medios para lograr el aprendizaje en sus estudiantes? | | | | | |
| 2. ¿Las clases que imparte son adecuadas para la generación de conocimientos? | | | | | |
| 3. ¿Usted se toma el debido tiempo para elaborar trabajos donde fomenten el aprendizaje del estudiante? | | | | | |
| 4. ¿La institución educativa elabora trabajos de calidad? | | | | | |
| 5. ¿Considera que sus estudiantes cuentan con una capacidad de análisis crítico? | | | | | |
| 6. ¿Considera utilizar otros medios para fomentar el análisis crítico? | | | | | |
| 7. ¿Considera que las notas son un reflejo del aprendizaje? | | | | | |
| 8. ¿La evaluación que aplica guarda relación a las clases impartidas que realiza en clases? | | | | | |
| 9. ¿Considera usted que la participación activa juega un papel importante en los logros de aprendizaje? | | | | | |
| 10. ¿Resuelve problemas con facilidad problemas complejos? | | | | | |
| 11. ¿Realiza una explicación exhaustiva en la resolución de problemas? | | | | | |
| 12. ¿Los estudiantes cuentan con habilidades de comunicación a la hora de no entender un tema en específico? | | | | | |
| 13. ¿Considera que los estudiantes cuentan con habilidades de comunicación pertinentes? | | | | | |
| 14. ¿Fomenta el trabajo en equipo? | | | | | |
| 15. ¿Considera que el trabajo de equipo ayuda al aprendizaje? | | | | | |
| 16. ¿Autoevalúa su clase, como si llegó a los objetivos requeridos? | | | | | |
| 17. ¿Considera modificaciones en el plan de enseñanza? | | | | | |
| 18. ¿Los estudiantes tienen más ganas de aprender con las clases que imparte? | | | | | |
| 19. ¿Existe mayor participación en clases? | | | | | |
| 20. ¿Cuenta con el tiempo adecuado para impartir el tema en una clase? | | | | | |
| 21. ¿Se toma el tiempo en realizar una retroalimentación antes de iniciar su clase? | | | | | |

EL INSTRUMENTO

La presente responde al tema: "DESEMPEÑO DOCENTE Y LOGRO DE APRENDIZAJE EN LAS INSTITUCIONES EDUCATIVAS SECUNDARIAS DE HUAMANGA 2024", su objetivo es Determinar la relación entre el desempeño docente y logro de aprendizaje en estudiantes de las Instituciones educativas de Huamanga 2024

Instrucción: Marque con un aspa (x) la alternativa que considere correcta, basándose a la escala de valoración.

| | Nunca | Casi Nunca | A veces | Casi Siempre | Siempre |
|--|-------|------------|---------|--------------|---------|
| | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |

| VARIABLE I: DESEMPEÑO DOCENTE | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
|--|---|---|---|---|---|
| 1. ¿Está de acuerdo con que el diseño de contenido es importante en la enseñanza educativa? | | | | x | |
| 2. ¿Considera que sus clases cuentan con un diseño de contenido adecuado? | | | | x | |
| 3. ¿Emplea estrategias didácticas a la hora de enseñar? | | | | | x |
| 4. ¿Considera que aplicar estrategias pedagógicas didácticas ayudan a alcanzar los objetivos de aprendizaje? | | | | | x |
| 5. ¿Emplea estrategias de evaluación? | | | | x | |
| 6. ¿Considera que todos los docentes deben contar con estrategias de evaluación? | | | | | x |
| 7. ¿Cuenta con un plan de enseñanza? | | | x | | |
| 8. ¿La institución en que trabaja le brinda un plan de enseñanza donde se cumplan las metas y objetivos de aprendizaje? | | | x | | |
| 9. ¿Se relaciona de manera correcta con sus estudiantes a la hora de impartir una clase? | | | | x | |
| 10. ¿Considera que la atención diferenciada es un factor influyente en el logro de aprendizaje? | | | | | x |
| 11. ¿Fomenta el pensamiento crítico en sus estudiantes? | | | | x | |
| 12. ¿Considera que el pensamiento crítico es fundamental en la enseñanza educativa? | | | | x | |
| 13. ¿Hace uso de recursos didácticos para impartir una clase? | | | | x | |
| 14. ¿La institución le brinda facilidades a la hora de emplear técnicas y recursos didácticos? | | | | x | |
| 15. ¿Fomenta la participación de los estudiantes en clases? | | | | | x |
| 16. ¿Considera que la participación es un factor en el aprendizaje de los estudiantes? | | | | | x |
| 17. ¿Considera que la aplicación de instrumentos de evaluación es primordial a la hora de evaluar el aprendizaje de un estudiante? | | | | x | |
| 18. ¿Realiza retroalimentación en sus estudiantes? | | | | x | |
| 19. ¿Considera que la retroalimentación ayuda al aprendizaje de los estudiantes? | | | | x | |
| 20. ¿Para impartir clases, cuenta con objetivos de aprendizajes y métodos de evaluación? | | | | x | |
| 21. ¿Considera usted que es importante la alienación de objetivos mensuales en la enseñanza de los estudiantes? | | | | x | |
| 22. ¿Las clases que imparte cuentan con metas y objetivos alcanzables? | | | | x | |

| VARIABLE II: LOGRO DE APRENDIZAJE | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
|--|---|---|---|---|---|
| 1. ¿Está de acuerdo que todos los docentes deben impartir o utilizar otros medios para lograr el aprendizaje en sus estudiantes? | | | | | x |
| 2. ¿Las clases que imparte son adecuadas para la generación de conocimientos? | | | | | x |
| 3. ¿Usted se toma el debido tiempo para elaborar trabajos donde fomenten el aprendizaje del estudiante? | | | | | x |
| 4. ¿La institución educativa elabora trabajos de calidad? | | | | | x |
| 5. ¿Considera que sus estudiantes cuentan con una capacidad de análisis crítico? | | | | | x |
| 6. ¿Considera utilizar otros medios para fomentar el análisis crítico? | | | | | x |
| 7. ¿Considera que las notas son un reflejo del aprendizaje? | | | | | x |
| 8. ¿La evaluación que aplica guarda relación a las clases impartidas que realiza en clases? | | | | | x |
| 9. ¿Considera usted que la participación activa juega un papel importante en los logros de aprendizaje? | | | | | x |
| 10. ¿Resuelve problemas con facilidad problemas complejos? | | | | | x |
| 11. ¿Realiza una explicación exhaustiva en la resolución de problemas? | | | | | x |
| 12. ¿Los estudiantes cuentan con habilidades de comunicación a la hora de no entender un tema en específico? | | | | | x |
| 13. ¿Considera que los estudiantes cuentan con habilidades de comunicación pertinentes? | | | | | x |
| 14. ¿Fomenta el trabajo en equipo? | | | | | x |
| 15. ¿Considera que el trabajo de equipo ayuda al aprendizaje? | | | | | x |
| 16. ¿Autoevalúa su clase, como si llegó a los objetivos requeridos? | | | | | x |
| 17. ¿Considera modificaciones en el plan de enseñanza? | | | | | x |
| 18. ¿Los estudiantes tienen más ganas de aprender con las clases que imparte? | | | | | x |
| 19. ¿Existe mayor participación en clases? | | | | | x |
| 20. ¿Cuenta con el tiempo adecuado para impartir el tema en una clase? | | | | | x |
| 21. ¿Se toma el tiempo en realizar una retroalimentación antes de iniciar su clase? | | | | | x |



EL INSTRUMENTO

La presente responde al tema: **DESEMPEÑO DOCENTE Y LOGRO DE APRENDIZAJE EN LAS INSTITUCIONES EDUCATIVAS SECUNDARIAS DE HUAMANGA 2024**, su objetivo es **Delimitar la relación entre el desempeño docente y logro de aprendizaje en estudiantes de las Instituciones educativas de Huamanga 2024**

Instrucción: Marcar con un x (x) la alternativa que considere correcta, basándose a la escala de valoración.

| | Nunca | Casi Nunca | A veces | Casi Siempre | Siempre |
|--|-------|------------|---------|--------------|---------|
| | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |

| VARIABLE I: DESEMPEÑO DOCENTE | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
|--|---|---|---|---|---|
| 1. ¿Está de acuerdo con que el diseño de contenido es importante en la enseñanza educativa? | | | | X | |
| 2. ¿Considera que sus clases cuentan con un diseño de contenido adecuado? | | | X | | |
| 3. ¿Empieza estrategias didácticas a la hora de enseñar? | | | X | | |
| 4. ¿Considera que aplicar estrategias pedagógicas didácticas ayudan a alcanzar los objetivos de aprendizaje? | | | X | | |
| 5. ¿Empieza estrategias de evaluación? | | | | X | |
| 6. ¿Considera que todos los docentes deben contar con estrategias de evaluación? | | | | X | |
| 7. ¿Cuenta con un plan de enseñanza? | | | | X | |
| 8. ¿La institución en que trabaja le brinda un plan de enseñanza donde se cumplan las metas y objetivos de aprendizaje? | | | X | | |
| 9. ¿Si relaciona de manera correcta con sus estudiantes a la hora de impartir una clase? | | | X | | |
| 10. ¿Considera que la atención diferenciada es un factor influyente en el logro de aprendizajes? | | | X | | |
| 11. ¿Fomenta el pensamiento crítico en sus estudiantes? | | | X | | |
| 12. ¿Considera que el pensamiento crítico es fundamental en la enseñanza educativa? | | | X | | |
| 13. ¿Hace uso de recursos didácticos para impartir una clase? | | | X | | |
| 14. ¿La institución le brinda facilidades a la hora de emplear técnicas y recursos didácticos? | | | X | | |
| 15. ¿Fomenta la participación de los estudiantes en clases? | | | X | | |
| 16. ¿Considera que la participación es un factor en el aprendizaje de los estudiantes? | | | X | | |
| 17. ¿Considera que la aplicación de instrumentos de evaluación es primordial a la hora de evaluar el aprendizaje de un estudiante? | | | X | | |
| 18. ¿Realiza retroalimentación en sus estudiantes? | | | X | | |
| 19. ¿Considera que la retroalimentación ayuda al aprendizaje de los estudiantes? | | | X | | |
| 20. ¿Para impartir clases, cuenta con objetivos de aprendizajes y métodos de evaluación? | | X | | | |
| 21. ¿Considera usted que es importante la asignación de objetivos mensuales en la enseñanza de los estudiantes? | | | X | | |
| 22. ¿Las clases que imparte cuentan con metas y objetivos alcanzables? | | | X | | |

| VARIABLE II: LOGRO DE APRENDIZAJE | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
|--|---|---|---|---|---|
| 23. ¿La institución le brinda capacitaciones, charlas o conferencias para la mejora en la enseñanza educativa? | | | X | | |
| 24. ¿Considera que las capacitaciones continuas en los docentes son prioritarias? | | X | | | |
| 25. ¿La institución en la que labora cuenta con un estatuto o reglamento interno? | | | X | | |
| 26. En caso de que este no se cumpla ¿Considera que debe ser sancionado con la pena respectiva? | | X | | | |
| 27. ¿La institución le apoya en diversas áreas o actividades? | | | X | | |
| 28. ¿Colabora o comparte temas con otros docentes para la eficiente enseñanza en los estudiantes? | | | X | | |
| 29. ¿Incentiva a la mejora de enseñanza? | | | X | | |
| 30. ¿Evalúa o considera las claves impartidas por usted mismo? | | | X | | |
| 1. ¿Está de acuerdo que todos los docentes deben impartir o utilizar otros medios para lograr el aprendizaje en sus estudiantes? | | | X | | |
| 2. ¿Las clases que imparte son adecuadas para la generación de conocimientos? | | | X | | |
| 3. ¿Ústed se toma el debido tiempo para elaborar trabajos donde fomenten el aprendizaje del estudiante? | | | | X | |
| 4. ¿La institución educativa elabora trabajos de calidad? | | | | X | |
| 5. ¿Considera que sus estudiantes cuentan con una capacidad de análisis crítico? | | | | X | |
| 6. ¿Considera utilizar otros medios para fomentar el análisis crítico? | | X | | | |
| 7. ¿Considera que las notas son un reflejo del aprendizaje? | | X | | | |
| 8. ¿La evaluación que aplica guarda relación a las clases impartidas que realiza en clases? | | X | | | |
| 9. ¿Considera usted que la participación activa juega un papel importante en los logros de aprendizajes? | | | | | X |
| 10. ¿Resuelve problemas con habilidades exhaustivas en la resolución de problemas? | | | X | | |
| 11. ¿Realiza una explicación exhaustiva en la resolución de problemas? | | X | | | |
| 12. ¿Los estudiantes cuentan con habilidades de comunicación a la hora de no entender un tema en específico? | | X | | | |
| 13. ¿Considera que los estudiantes cuentan con habilidades de comunicación pertinentes? | | X | | | |
| 14. ¿Fomenta el trabajo en equipo? | | | | X | |
| 15. ¿Considera que el trabajo de equipo ayuda al aprendizaje? | | | | X | |
| 16. ¿Adecuado a su clase, como se llega a los objetivos requeridos? | | | | X | |
| 17. ¿Considera modificaciones en el plan de enseñanza? | | | | X | |
| 18. ¿Los estudiantes tienen más ganas de aprender con las clases que imparte? | | | X | | |
| 19. ¿Exista mayor participación en clases? | | | X | | |
| 20. ¿Cuenta con el tiempo adecuado para impartir el tema en una clase? | | | X | | |
| 21. ¿Se toma el tiempo en realizar una retroalimentación antes de iniciar su clase? | | | X | | |



ANEXO 1
FORMULARIO DE AUTORIZACIÓN

AUTORIZACIÓN PARA LA INCORPORACIÓN DE LOS
TRABAJOS DE INVESTIGACIÓN
EN EL REPOSITORIO INSTITUCIONAL UANCV

Formato digital

Fecha de entrega: 28/03/2025

1. Datos del autor (es):

Nombres y Apellidos: REGINA OCHOA MONTERAS

Dirección: VÍA LIBERTADORES S/N ASOC. BARRIOS ALTOS MZ. J1 LT. 11 - HUAMANGA

DNI/Carné de Extranjería/Pasaporte N°: 43302201

Teléfono: 946636387 email: reginitaom@gmail.com

Nombres y Apellidos:

Dirección:

DNI/Carné de Extranjería/Pasaporte N°:

Teléfono: email:

Facultad y/o Escuela de Posgrado: MAESTRIA EN EDUCACION

Escuela Profesional o Mención: ADMINISTRACIÓN Y GERENCIA EDUCATIVA

Título o Grado Académico a optar: MAESTRO EN EDUCACIÓN

Asesor: Mgtr. ARNALDO YANA TORRES

Esta obra se encuentra dentro de las siguientes denominaciones:

Trabajo de Investigación Tesis Trabajo de Suficiencia Profesional Trabajo Académico

Título: DESEMPEÑO DOCENTES Y LOGRO DE APRENDIZAJE EN LAS INSTITUCIONES EDUCATIVAS SECUNDARIAS
DE HUAMANGA 2024

Palabras claves, (3 a 5 términos): Desempeño docente, logro de aprendizaje, preparación de la enseñanza

¿Esta obra se desarrolló en la UANCV ^{1,2}?

2

¹ Indicar si su producción intelectual ha empleado recursos tales como, instalaciones, laboratorios, insumos, equipos, bases de datos, asesoría técnica por parte del personal de la UANCV, financiamiento, entre otros relacionados.

² Si su producción intelectual se desarrolló en la UANCV totalmente o parcialmente, deberá autorizar el depósito en el Repositorio de manera obligatoria.



2. Referencia de tesis:

Bachiller Título 2da Especialidad Maestría Doctorado

3. Licencias:

a) Licencia estándar:

Bajo los siguientes términos, autorizo el depósito de mi tesis en el Repositorio Digital de la UANCV.

Con la autorización de depósito de mi producción Intelectual, otorgo a la Universidad Andina "Néstor Cáceres Velásquez" una licencia no exclusiva para reproducir, distribuir, comunicar al público, transformar (únicamente mediante su traducción a otros idiomas) y poner a disposición del público mi producción intelectual (incluido el resumen), en formato físico o digital, en cualquier medio, conocido o por conocerse, a través de los diversos servicios por la Universidad, creados o por crearse, tales como el Repositorio Digital de tesis UANCV, colección de producción intelectual, entre otros, en el Perú y en el extranjero por el tiempo y veces que considere necesarias, y libres de remuneraciones.

En virtud de dicha licencia, la Universidad Andina "Néstor Cáceres Velásquez" podrá reproducir mi producción intelectual en cualquier tipo de soporte y en más de un ejemplar, sin modificar su contenido, solo con propósitos de seguridad, respaldo y preservación.

Declaro que la producción intelectual es una creación de mi autoría y exclusiva titularidad, coautoría con titularidad compartida, y me encuentro facultado a conceder la presente licencia y, asimismo, garantizo que dicha producción intelectual no infringe derechos de autor de terceras personas.

La Universidad Andina "Néstor Cáceres Velásquez" consignará el nombre del y/o los autor(es) de la producción intelectual, y no le hará ninguna modificación más que la permitida en la licencia.

Autorizo su publicación (marque con una X)

Sí, autorizo que se deposite inmediatamente.
 Sí, autorizo que se deposite a partir de la fecha (d/m/a): _____
 No autorizo.

b) Licencia CREATIVE COMMONS 4.0 INTERNACIONAL:

Si usted concede una licencia CREATIVE COMMONS sobre su producción intelectual, mantiene la titularidad de los derechos de autor de esta y, a la vez, permite que otras personas puedan reproducirla, comunicarla al público y distribuir ejemplares de esta, bajo las condiciones siguientes:

¿Quiere permitir usos comerciales de su producción intelectual?

Sí: significa que usted permite la reproducción, distribución y comunicación pública de la producción intelectual incluso con fines comerciales.

No: significa que usted permite la reproducción, y comunicación pública de la producción intelectual, pero sin fines comerciales.

Sí autorizo
 No autorizo



Jurisdicción de su Licencia

Todas las licencias CREATIVE COMMONS son de ámbito mundial, sin embargo, usted puede elegir entre la opción “internacional” o una adaptada a su jurisdicción, como para el caso peruano.

La opción “internacional” emplea el lenguaje y la terminología de los tratados internacionales; en cambio, la adaptada a su jurisdicción, recoge las particularidades de la legislación peruana.

En consecuencia, **la opción “internacional” goza de una mayor eficacia a nivel mundial, gracias a que tiene jurisdicción neutral.** Mientras que la opción adaptada a la jurisdicción del Perú goza de una mayor eficacia ante los tribunales peruanos.

Internacional

Nacional

Línea de investigación: GESTIÓN DE LA EDUCACIÓN – P32

Firma de Autor



huella digital

28 de Marzo de 2025

Fecha