



**UNIVERSIDAD ANDINA**  
**NÉSTOR CÁCERES VELÁSQUEZ**  
**ESCUELA DE POSGRADO**  
**MAESTRÍA EN EDUCACIÓN**  
**MENCIÓN: INVESTIGACIÓN Y DOCENCIA EN EDUCACIÓN**  
**SUPERIOR**



**ESTRATEGIAS DIDÁCTICAS Y NIVEL DE SATISFACCIÓN ACADÉMICA**  
**DE LOS ESTUDIANTES DE LA ESCUELA PROFESIONAL DE**  
**ADMINISTRACIÓN DE LA UNIVERSIDAD JOSÉ MARÍA**  
**ARGUEDAS, ANDAHUAYLAS - APURÍMAC 2021**

**TESIS PRESENTADA POR**  
**JUBENAL MENDOZA VALENZUELA**  
**PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE**  
**MAGÍSTER EN EDUCACIÓN**  
**MENCIÓN: INVESTIGACIÓN Y DOCENCIA EN EDUCACIÓN**  
**SUPERIOR**

**JULIACA - PERÚ**  
**2023**



**UNIVERSIDAD ANDINA**  
**NÉSTOR CÁCERES VELÁSQUEZ**  
**ESCUELA DE POSGRADO**  
**MAESTRÍA EN EDUCACIÓN**  
**MENCIÓN: INVESTIGACIÓN Y DOCENCIA EN EDUCACIÓN**  
**SUPERIOR**

**ESTRATEGIAS DIDÁCTICAS Y NIVEL DE SATISFACCIÓN ACADÉMICA**  
**DE LOS ESTUDIANTES DE LA ESCUELA PROFESIONAL DE**  
**ADMINISTRACIÓN DE LA UNIVERSIDAD JOSÉ MARÍA**  
**ARGUEDAS, ANDAHUAYLAS - APURÍMAC 2021**

**TESIS PRESENTADA POR**  
**JUBENAL MENDOZA VALENZUELA**  
**PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE**  
**MAGISTER EN EDUCACIÓN**  
**MENCIÓN: INVESTIGACIÓN Y DOCENCIA EN EDUCACIÓN**  
**SUPERIOR**

APROBADA POR:

PRESIDENTE DEL JURADO :   
Dr. LEOPOLDO WENCESLAO CONDORI CARI

MIEMBRO DEL JURADO :   
Dr. SEGUNDO ORTIZ CANSAYA

MIEMBRO DEL JURADO :   
Dr. ROBERTO PAYE COLQUEHUANCA

ASESOR DE TESIS :   
Mgtr. ARNALDO YANA TORRES

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN : GESTIÓN DE LA EDUCACIÓN – P33



**UNIVERSIDAD ANDINA**  
**"NÉSTOR CÁCERES VELÁSQUEZ"**  
**ESCUELA DE POSGRADO**



**RESOLUCIÓN DIRECTORAL N° 158-2023-D-EPG-UANCV/J**

Juliaca, 15 de agosto del 2023

**VISTOS:**

El expediente N° 03878, presentado por el (la) Bachiller **MENDOZA VALENZUELA JUBENAL**, con número de DNI. **80019512**, asignado (a) con código de matrícula **27117633**, de la **Maestría en EDUCACIÓN, Mención: INVESTIGACIÓN Y DOCENCIA EN EDUCACIÓN SUPERIOR**, de la Escuela de Posgrado de la Universidad Andina "Néstor Cáceres Velásquez" de la Sede Central Juliaca.

**CONSIDERANDO:**

Que, el (a) Bach. **MENDOZA VALENZUELA JUBENAL**, con número de DNI. **80019512**, asignado (a) con código de matrícula **27117633**, de la **Maestría en EDUCACIÓN, Mención: INVESTIGACIÓN Y DOCENCIA EN EDUCACIÓN SUPERIOR**, ha solicitado fecha, hora y modalidad de sustentación de la Tesis titulada: **ESTRATEGIAS DIDÁCTICAS Y NIVEL DE SATISFACCIÓN ACADÉMICA DE LOS ESTUDIANTES DE LA ESCUELA PROFESIONAL DE ADMINISTRACIÓN DE LA UNIVERSIDAD JOSÉ MARÍA ARGUEDAS, ANDAHUAYLAS - APURÍMAC 2021**. La misma que pertenece a la Línea de Investigación: **GESTIÓN DE LA EDUCACIÓN - P33**. y;

Que, el (a) referido (a) Dictamen de Tesis aprobado por los jurados el Juliaca, 15 de agosto del 2023. Establece la fecha de sustentación; habiendo para el efecto cumplido los requisitos establecidos en el reglamento para la Obtención del Grado Académico de Magister/Maestro y Doctor de la Escuela de Posgrado de la UANCV;

Que, en el Artículo 66 del Reglamento General de la Escuela de Posgrado de la UANCV, establece que la sustentación de Tesis de Postgrado es un trabajo de investigación original y crítico, de actualidad y de alto valor científico;

En uso de las atribuciones conferidas a la Dirección en el inciso "J" del artículo 17° del Reglamento General de la Escuela de Posgrado, y el Art. 76 del Estatuto Universitario;

**SE RESUELVE:**

**ARTÍCULO PRIMERO. - DECLARAR EXPEDITO** para la Sustentación de la Tesis titulada: **ESTRATEGIAS DIDÁCTICAS Y NIVEL DE SATISFACCIÓN ACADÉMICA DE LOS ESTUDIANTES DE LA ESCUELA PROFESIONAL DE ADMINISTRACIÓN DE LA UNIVERSIDAD JOSÉ MARÍA ARGUEDAS, ANDAHUAYLAS - APURÍMAC 2021**. Elaborado por el (la) Bachiller **MENDOZA VALENZUELA JUBENAL**. Integrado por los siguientes docentes:

Presidente	:	Dr. LEOPOLDO WENCESLAO CONDORI CARI
Primer Miembro	:	Dr. SEGUNDO ORTIZ CANSAYA
Segundo Miembro	:	Dr. ROBERTO PAYE COLQUEHUANCA
Asesor	:	Mgtr. ARNALDO YANA TORRES

**ARTÍCULO SEGUNDO. -** El proceso de la Sustentación de la Tesis en mención, se llevará a cabo:

Fecha	:	Jueves, 24 de agosto del 2023
Hora	:	09:00 a.m.
Modalidad	:	Aula N° 309 EPG - UANCV - JULIACA

A cuya finalización el Jurado registrará los resultados en el Libro de Actas de Sustentación de Tesis de Maestría con el grado **MAGISTER** de los estudiantes que ingresaron anterior a la aprobación de la ley Universitaria N° 30220.

**ARTÍCULO TERCERO. -** Elévese la presente Resolución al Rectorado, Vicerrectorado Académico, Vicerrectorado Administrativo y Oficina del Órgano de Inspección y Control para conocimiento.

Regístrese, comuníquese y Archívese.



UNIVERSIDAD ANDINA "NÉSTOR CÁCERES VELÁSQUEZ"  
ESCUELA DE POSGRADO  
DIRECCIÓN  
JULIACA - JULIACA  
Dr. Leopoldo Wenceslao Condori Cari  
DIRECTOR (e)



UNIVERSIDAD ANDINA "NÉSTOR CÁCERES VELÁSQUEZ"  
ESCUELA DE POSGRADO  
JULIACA  
Mg. PERCY GONZALO PUMA PUMA  
SECRETARIO ACADEMICO



### RESOLUCIÓN DIRECTORAL N° 276 -2023-USA-EPG/UANCV

#### VISTOS:

El expediente N° 03874, Presentado por el (a) Bach: MENDOZA VALENZUELA JUBENAL , con número de DNI 80019512, y asignado (a) con código de matrícula N° 27117633, quien solicita **cambio de JURADOS Y ASESOR** del Proyecto de Tesis titulado: **ESTRATEGIAS DIDÁCTICAS Y NIVEL DE SATISFACCIÓN ACADÉMICA DE LOS ESTUDIANTES DE LA ESCUELA PROFESIONAL DE ADMINISTRACIÓN DE LA UNIVERSIDAD JOSÉ MARÍA ARGUEDAS, ANDAHUAYLAS – APURÍMAC 2021** Línea de Investigación: **GESTIÓN DE LA EDUCACIÓN - P33** Para optar el Grado de **MAGISTER** en: **EDUCACIÓN** mención: **INVESTIGACIÓN Y DOCENCIA EN EDUCACIÓN SUPERIOR**, de la Escuela de Posgrado de la Universidad Andina "Néstor Cáceres Velásquez", de la sede **ANDAHUAYLAS**.

#### CONSIDERANDO:

Que, el (a) Bach: MENDOZA VALENZUELA JUBENAL quien solicita el cambio de la terna de **JURADOS Y ASESOR** del Comité de Investigación, aprobado con Resolución Directoral No. 511-2021-USA-EPG/UANCV, de fecha 03 de Mayo del 2021, en el que se le asignó como **PRESIDENTE** al Dr. **FIDEL HUGO BARRANTES SANCHEZ**, como **SEGUNDO MIEMBRO** al Mgtr. **EDUARDO ROQUE ROQUE**, como **ASESOR** al Dr. **MARIO AGUILAR FRUNA**, a los mismos que se cambia por cese y no tener vínculo laboral con la UANCV.

Que, el referido Dictamen de Tesis fue aprobado por los jurados el 29 de Marzo del 2021, registrado en el Folio N° 2406 del Libro de Registro de Proyectos de Investigación de Maestría, establece que se encuentra apto para ser desarrollado a lo establecido en el reglamento de Grado de Investigación conducente al Grado Académico de Magister/Maestro y Doctor de la Escuela de Posgrado de la UANCV;

Que, en el Reglamento General de la escuela de Posgrado de la UANCV, establece que la sustentación de Tesis de Posgrado es un trabajo de investigación original y crítico de actualidad y de alto valor científico.

En uso de las atribuciones conferidas a la Dirección en el inciso "j" del artículo 17 del Reglamento General de la Escuela de Posgrado, y el Art. 76 del Estatuto Universitario;

#### SE RESUELVE:

**PRIMERO. - ACEPTAR EL CAMBIO DEL JURADO Y ASESOR DE LA TERNA DEL COMITÉ DE INVESTIGACIÓN**, para su revisión de la Tesis titulada: **ESTRATEGIAS DIDÁCTICAS Y NIVEL DE SATISFACCIÓN ACADÉMICA DE LOS ESTUDIANTES DE LA ESCUELA PROFESIONAL DE ADMINISTRACIÓN DE LA UNIVERSIDAD JOSÉ MARÍA ARGUEDAS, ANDAHUAYLAS – APURÍMAC 2021** Presentado por el (a) Bach: MENDOZA VALENZUELA JUBENAL. Conformado por los siguientes docentes:

Presidente	:	Dr. LEOPOLDO WENCESLAO CONDORI CARI
Primer Miembro	:	Dr. SEGUNDO ORTIZ CANSAYA
Segundo Miembro	:	Dr. ROBERTO PAYE COLQUEHUANCA
Asesor (a)	:	Mgtr. ARNALDO YANA TORRES

**SEGUNDO- AUTORIZAR** el desarrollo de Tesis, de acuerdo al Reglamento de Investigación conducente al Grado Académico de **MAGISTER** de la Escuela de Posgrado de la Universidad Andina Néstor Cáceres Velásquez.

**TERCERO.- ELEVAR** al Rectorado, Vicerrectorado Académico, Vicerrectorado Administrativo y Oficina del Órgano de Inspección y Control para conocimiento, así como a la Oficina de Economía, para cumplimiento de la presente Resolución.

Regístrese, Comuníquese y Archívese



UNIVERSIDAD ANDINA "NÉSTOR CÁCERES VELÁSQUEZ"  
ESCUELA DE POSGRADO

Dr. Leopoldo Wenceslao Condori Cari  
DIRECTOR (a)



UNIVERSIDAD ANDINA  
"NÉSTOR CÁCERES VELÁSQUEZ"

Mgtr. Fernando Puma Puma  
SECRETARIO ACADÉMICO



## ESTRATEGIAS DIDÁCTICAS Y NIVEL DE SATISFACCIÓN ACADÉMICA DE LOS ESTUDIANTES DE LA ESCUELA PROFESIONAL DE ADMINISTRACIÓN DE LA UNIVERSIDAD JOSÉ MARÍA ARGUEDAS, ANDAHUAYLAS - APURÍMAC 2021

### INFORME DE ORIGINALIDAD

29%

INDICE DE SIMILITUD

26%

FUENTES DE INTERNET

9%

PUBLICACIONES

12%

TRABAJOS DEL ESTUDIANTE

### FUENTES PRIMARIAS

1	<a href="http://hdl.handle.net">hdl.handle.net</a> Fuente de Internet	8%
---	--	----

2	Submitted to Universidad Andina Nestor Caceres Velasquez Trabajo del estudiante	3%
---	--	----

3	<a href="http://repositorio.unajma.edu.pe">repositorio.unajma.edu.pe</a> Fuente de Internet	2%
---	--	----

4	Submitted to Universidad de Huanuco Trabajo del estudiante	2%
---	---	----

5	<a href="http://repositorio.uancv.edu.pe">repositorio.uancv.edu.pe</a> Fuente de Internet	1%
---	--	----

6	<a href="http://repositorio.uct.edu.pe">repositorio.uct.edu.pe</a> Fuente de Internet	1%
---	--	----

7	<a href="http://repositorio.unu.edu.pe">repositorio.unu.edu.pe</a> Fuente de Internet	1%
---	--	----


[repositorio.unsch.edu.pe](http://repositorio.unsch.edu.pe)



## Metadatos complementarios - UANCV

Título de la tesis	
ESTRATEGIAS DIDÁCTICAS Y NIVEL DE SATISFACCIÓN ACADÉMICA DE LOS ESTUDIANTES DE LA ESCUELA PROFESIONAL DE ADMINISTRACIÓN DE LA UNIVERSIDAD JOSÉ MARÍA ARGUEDAS, ANDAHUAYLAS – APURÍMAC 2021	
<b>Datos de autor</b>	
Nombres y apellidos	JUBENAL MENDOZA VALENZUELA
Tipo de documento de identidad	DNI
Número de documento de identidad	80019512
URL de ORCID	<a href="https://orcid.org/0000-0002-6140-5277">https://orcid.org/0000-0002-6140-5277</a>
<b>Datos de asesor</b>	
Nombres y apellidos	ARNALDO YANA TORRES
Tipo de documento de identidad	DNI
Número de documento de identidad	41414676
URL de ORCID	<a href="https://orcid.org/0000-0002-6740-5024">https://orcid.org/0000-0002-6740-5024</a>
<b>Datos del jurado</b>	
<b>Presidente del jurado</b>	
Nombres y apellidos	LEOPOLDO WENCESLAO CONDORI CARI
Tipo de documento	DNI
Número de documento de identidad	02389341
URL de ORCID	<a href="https://orcid.org/0000-0003-2372-6720">https://orcid.org/0000-0003-2372-6720</a>
<b>Miembro del jurado 1</b>	
Nombres y apellidos	SEGUNDO ORTIZ CANSAYA
Tipo de documento	DNI
Número de documento de identidad	29309750
URL de ORCID	<a href="https://orcid.org/0000-0003-0224-8651">https://orcid.org/0000-0003-0224-8651</a>
<b>Miembro del jurado 2</b>	
Nombres y apellidos	ROBERTO PAYE COLQUEHUANCA
Tipo de documento	DNI
Número de documento de identidad	02145441



Tipo de documento	DNI
Número de documento de identidad	02145441
URL de ORCID	<a href="https://orcid.org/0000-0001-8237-5735">https://orcid.org/0000-0001-8237-5735</a>
<b>Datos de investigación</b>	
Línea de investigación	GESTIÓN DE LA EDUCACIÓN – P33
Grupo de investigación	No aplica
Agencia de financiamiento	Sin financiamiento
Ubicación geográfica de la investigación	<p>País: Perú  Departamento: Apurímac  Provincia: Andahuaylas  Distrito: Andahuaylas  Coordenadas:  Latitud: -13.6571445  Longitud: -73.3878554</p> <p><a href="https://goo.gl/maps/eDbn56R2gRhAvq157">https://goo.gl/maps/eDbn56R2gRhAvq157</a></p> 
Año o rango de años en que se realizó la investigación	Octubre 2022 – Mayo 2023
URL de disciplinas OCDE <a href="https://purl.org/pe-repo/ocde/ford">https://purl.org/pe-repo/ocde/ford</a> <a href="https://purl.org/pe-repo/ocde/ford">https://purl.org/pe-repo/ocde/ford</a> (concytec-pe.github.io) - Librería	<p><b>Ciencias de la educación</b>  <a href="https://purl.org/pe-repo/ocde/ford#5.03.00">https://purl.org/pe-repo/ocde/ford#5.03.00</a>  <b>Educación general (incluye capacitación, pedagogía)</b>  <a href="https://purl.org/pe-repo/ocde/ford#5.03.01">https://purl.org/pe-repo/ocde/ford#5.03.01</a></p>



UNIVERSIDAD ANDINA VÍCTOR CÁCERES VELÁSQUEZ  
ESCUELA DE POST GRADO

Dr. Segundo Ortiz Cansaya  
DIRECTOR  
DE INVESTIGACIÓN - EPG



DECLARACIÓN DE AUTENTICIDAD Y RESPONSABILIDAD

Yo Jubenal Mendoza Valenzuela, identificado con DNI Nro. 80019512 en mi condición de egresado de:

- Escuela Profesional
- Programa de Segunda Especialidad,
- Programa de Maestría o Doctorado

Maestría en Educación

informo que he elaborado el/la  Tesis o  Trabajo de Investigación,  Trabajo Académico denominada:

"Estrategias didácticas y nivel de satisfacción académica de los estudiantes de la escuela profesional de Administración de la Universidad Jose María Arguedas, Andahuaylos - Apurímac 2021"

Asesorado por: Magtr. Arnaldo Yana Torres

Es un tema original.

Declaro que el presente trabajo de tesis es elaborado por mi persona y **no existe plagio/copia** de ninguna naturaleza, en especial de otro documento de investigación (tesis, revista, texto, congreso, o similar) presentado por persona natural o jurídica alguna ante instituciones académicas, profesionales, de investigación o similares, en el país o en el extranjero.

Dejo constancia que las citas de otros autores han sido debidamente identificadas en el trabajo de investigación, por lo que no asumiré como tuyas las opiniones vertidas por terceros, ya sea de fuentes encontradas en medios escritos, digitales o Internet.

Asimismo, ratifico que soy plenamente consciente de todo el contenido de la tesis y asumo la responsabilidad de cualquier error u omisión en el documento, así como de las connotaciones éticas y legales involucradas.

El incumplimiento de lo declarado da lugar a responsabilidad del declarante, en consecuencia; a través del presente documento asumo frente a terceros, la Universidad Andina Néstor Cáceres Velásquez y/o la Administración Pública toda responsabilidad que pueda derivarse por el trabajo final presentado. Lo señalado incluye responsabilidad pecuniaria incluido el pago de multas u otros por los daños y perjuicios que se ocasionen.

Juliaca 31 de Octubre del 2023

Jubenal  
FIRMA (obligatoria)



Huella



## DEDICATORIA

A Dios por darme no solo la oportunidad de vivir; sino buena salud y una familia maravillosa para disfrutar de su compañía.

A mis padres Lorenzo y Damiana que a pesar de la situación difícil que les tocó vivir, siempre han priorizado la educación de sus hijos; por ello les debo mi gratitud eterna.

A Esther mi eterna y paciente compañera que es mi ayuda idónea en todos los proyectos emprendidos; a mis hijos Caleb, Qori y Rebeca, por constituir la razón y darle sentido a mi existencia.



## AGRADECIMIENTO

A la Universidad Andina Néstor Cáceres Velásquez por darme la oportunidad de estudiar en esta casa superior de estudios y a través de ella a las autoridades y docentes, que constituyen el pilar para seguir formando profesionales de alta calidad y de esa manera cumplir eficientemente con los fines que la ley universitaria les demanda.



## ÍNDICE

ÍNDICE .....	i
ÍNDICE DE FIGURAS .....	vi
RESUMEN .....	viii
ABSTRACT .....	ix
INTRODUCCIÓN .....	x

### CAPÍTULO I

#### FORMULACIÓN DEL PROBLEMA

1.1. EXPOSICIÓN DE LA SITUACIÓN PROBLEMÁTICA O ANÁLISIS DE LA SITUACIÓN PROBLEMÁTICA .....	1
1.2. FORMULACIÓN DEL PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA .....	4
1.2.1. Pregunta general .....	4
1.2.2. Preguntas específicas .....	4
1.3. JUSTIFICACIÓN DE LA INVESTIGACIÓN O EXPOSICIÓN DE LA JUSTIFICACIÓN .....	5
1.4. OBJETIVOS .....	6
1.5. IMPORTANCIA Y ALCANCE DE LA INVESTIGACIÓN .....	7
1.6. LIMITACIONES Y DELIMITACIONES DE LA INVESTIGACIÓN .....	8
1.7. HIPÓTESIS .....	9
1.7.1. Hipótesis general .....	9
1.7.2. Hipótesis específicas .....	9
1.8. VARIABLES E INDICADORES .....	10



**CAPÍTULO II**

**MARCO TEÓRICO**

2.1. ANTECEDENTES DEL ESTUDIO ..... 14

    2.1.1. A nivel internacional ..... 14

    2.1.2. A nivel nacional ..... 15

    2.1.3. A nivel regional o local ..... 18

2.2. BASES TEÓRICAS ..... 19

2.3. MARCO CONCEPTUAL ..... 48

**CAPÍTULO III**

**MÉTODO DE LA INVESTIGACIÓN**

3.1. ENFOQUE DE LA INVESTIGACIÓN ..... 51

3.2. MÉTODO O MÉTODOS APLICADOS EN LA INVESTIGACIÓN ..... 51

3.3. TIPOS DE INVESTIGACIÓN ..... 51

3.4. NIVEL DE INVESTIGACIÓN ..... 51

3.5. DISEÑO DE INVESTIGACIÓN ..... 52

3.6. POBLACIÓN Y MUESTRA ..... 52

    3.6.1. Población ..... 52

    3.6.2. Muestra ..... 53

3.7. TÉCNICAS E INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE INFORMACIÓN..

..... 54

    3.7.1. Técnicas..... 54

    3.7.2. Instrumentos ..... 55

3.8. VALIDEZ Y CONFIABILIDAD DE INSTRUMENTOS DE INVESTIGACIÓN

..... 55

    3.8.1. Validez ..... 55



3.8.2. Confiabilidad ..... 55

3.9. DISEÑO DE LA ESTRATEGIA PARA LA PRUEBA DE HIPÓTESIS (SI TIENE HIPÓTESIS LA TESIS) ..... 56

**CAPÍTULO IV**

**RESULTADOS**

4.1. PRESENTACIÓN, ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE LOS DATOS..... 57

4.2. PROCESO DE LA PRUEBA DE HIPÓTESIS (Si tiene hipótesis kas tesis) ..  
..... 85

4.3. DISCUSIÓN DE LOS RESULTADOS ..... 93

CONCLUSIONES ..... 96

RECOMENDACIONES ..... 84

REFERENCIAS..... 85

ANEXOS ..... 93



## ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1: Distribución por ciclos de la población y muestra de estudiantes de la EPAE 2021–I.....	54
Tabla 2: Fiabilidad de los cuestionarios: Estrategias Didácticas y Satisfacción del estudiante .....	55
Tabla 3: Criterios de decisión para la confiabilidad de un instrumento .....	56
Tabla 4: Escalas de correlación de Rho de Spearman .....	59
Tabla 5: Estrategias didácticas del docente de la EPAE de la UNAJMA 2021 - I .....	59
Tabla 6: Planificación realizada por los docentes de la EPAE de la UNAJMA 2021-I .....	61
Tabla 7: Ejecución de las sesiones de aprendizaje por los docentes de la EPAE de la UNAJMA 2021 - I.....	63
Tabla 8: Evaluación realizada por los docentes de la EPAE de la UNAJMA 2021 - I.....	65
Tabla 9: Satisfacción académica de los estudiantes de la EPAE de la UNAJMA 2021-I .....	67
Tabla 10: Satisfacción sobre el conocimiento de los docentes de EPAE – UNAJMA 2021-I .....	69
Tabla 11: Satisfacción de estudiantes sobre la planificación de los docentes de EPAE.....	71
Tabla 12: Satisfacción de estudiantes sobre la metodología de los docentes de EPAE.....	73
Tabla 13: Satisfacción de los estudiantes sobre la investigación promovido por	



los docentes de EPAE.....	75
Tabla 14: Satisfacción de los estudiantes sobre el uso de tecnologías promovidas por los docentes de EPAE 2021-I.....	77
Tabla 15: Satisfacción de los estudiantes sobre la relación docente y estudiante .....	79
Tabla 16: Satisfacción de los estudiantes sobre la ética del docente de EPAE 2021-I.....	81
Tabla 17: Satisfacción de los estudiantes sobre el cumplimiento de normas por los docentes de EPAE, 2021-I.....	83
Tabla 18: Correlación entre las estrategias didácticas de los docentes y satisfacción académica de los estudiantes de EPAE 2021-I.....	85
Tabla 19: Correlación entre la dimensión planificación y satisfacción académica de los estudiantes.....	87
Tabla 20: Correlación entre la dimensión ejecución y satisfacción académica de los estudiantes .....	89
Tabla 21: Correlación entre la dimensión evaluación y satisfacción académica de los estudiantes.....	91



## ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1: Estrategias didácticas del docente de la EPAE de la UNAJMA 2021 - I ..... 60

Figura 2: Planificación realizada por los docentes de la EPAE de la UNAJMA 2021-I ..... 61

Figura 3: Ejecución de las sesiones de aprendizaje por los docentes de la EPAE de la UNAJMA 2021 - I ..... 63

Figura 4: Evaluación realizada por los docentes de la EPAE de la UNAJMA 2021 - I ..... 65

Figura 5: Satisfacción académica de los estudiantes de la EPAE - UNAJMA 2021-I ..... 67

Figura 6: Satisfacción sobre el conocimiento de los docentes de EPAE – UNAJMA..... 69

Figura 7: Satisfacción de estudiantes sobre la planificación de los docentes de EPAE..... 71

Figura 8:: Satisfacción de estudiantes sobre la metodología de los docentes de EPAE..... 73

Figura 9: Satisfacción de los estudiantes sobre la investigación promovido por los docentes de EPAE..... 75

Figura 10: Satisfacción de los estudiantes sobre el uso de tecnologías promovidas por los docentes de EPAE 2021-I ..... 77

Figura 11: Satisfacción de los estudiantes sobre la relación docente y estudiante..... 79

Figura 12: Satisfacción de los estudiantes sobre la ética en la acción docente de EPAE..... 81



Figura 13: Satisfacción de los estudiantes sobre el cumplimiento de normas por los docentes de EPAE..... 83



## RESUMEN

La presente investigación titulada: Estrategias didácticas y satisfacción académica de los estudiantes de la escuela profesional de administración de empresas (EPAE) de la Universidad José María Arguedas de Andahuaylas (UNAJMA) - Apurímac 2021 – I; tiene como objetivo: determinar la relación existente entre la aplicación de las estrategias didácticas y el nivel de satisfacción académica de los estudiantes. Con respecto a la metodología, es una investigación de alcance descriptiva, con diseño no experimental, de tipo descriptivo correlacional. La población estuvo conformada de 405 estudiantes matriculados en la EPAE, con una muestra de 198 estudiantes, seleccionados de manera probabilística, aleatorio estratificado. Las variables analizadas fueron: estrategias didácticas y satisfacción académica de los estudiantes. El presente estudio cuenta con una hipótesis general y tres hipótesis específicas. El recojo de información se realizó mediante un cuestionario que permite medir el nivel de percepción de los estudiantes sobre estrategias didácticas y satisfacción académica de los estudiantes con 27 y 24 ítems respectivamente. Para el procesamiento y análisis de los datos obtenidos se utilizó el Microsoft Excel y el SPSS versión 25.

Se concluye que existe una correlación positiva muy alta entre las variables de investigación: estrategias didácticas y satisfacción académica de los estudiantes de la (EPAE), semestre académico 2021 – I, de la UNAJMA; ya que, el coeficiente de correlación es 0,900 y el nivel de significancia 0,000 menor a 0,05; dando a entender que los estudiantes se encuentran satisfechos con las estrategias didácticas que utilizan los docentes en las sesiones de aprendizaje de las diversas asignaturas.

**Palabras clave:** estrategias didácticas, satisfacción académica, planificación, ejecución, evaluación.



## ABSTRACT

The present investigation titled: Didactic strategies and academic satisfaction of the students of the professional school of business administration of the José María Arguedas de Andahuaylas University - Apurímac 2021 - I; Its objective is to determine the relationship that exists between the application of didactic strategies and the academic satisfaction of students. Regarding the methodology, it is descriptive research, with a non-experimental design of a descriptive correlational type, cross-sectional, because the data were obtained in a single moment, The study population consisted of 405 students enrolled from the Professional School of Business Administration, with a sample of 198 students, selected in a probabilistic, random stratified manner. The variables analyzed were: didactic strategies and academic satisfaction of the students. The present study has a general hypothesis and three specific hypotheses. The collection of information was carried out through a questionnaire that allows to measure the level of perception of the students about didactic strategies and academic satisfaction of the students with 27 and 24 items respectively. For the processing and analysis of the data obtained, Microsoft Excel and SPSS version 25 were used.

It is concluded that there is a very high positive correlation between the research variables: didactic strategies and academic satisfaction of the students of the professional school of business administration, academic semester 2021 - I, of the José María Arguedas de Andahuaylas University; since, the correlation coefficient is 0.900 and the level of significance 0.000 is less than 0.05; implying that students are satisfied with the teaching strategies used by teachers in the learning sessions of the various subjects.

**Keywords:** Keywords: didactic strategies, academic satisfaction, planning, execution, evaluation.



## INTRODUCCIÓN

La tarea docente se desarrolla en el proceso educativo, va acompañada de manera implícita con un conjunto de conocimientos pedagógicos y didácticos suficientes para planificar, ejecutar y evaluar la enseñanza - aprendizaje de los estudiantes.

Diversas investigaciones han demostrado que un factor importante, para promover una educación de calidad; en consecuencia, un desempeño profesional idóneo para facilitar la vida de los hombres en sociedad; es el docente provisto de habilidades pedagógicas, didácticas capaces de activar en los estudiantes el deseo, el ímpetu, la necesidad y la motivación para seguir aprendiendo.

A nivel del estado peruano las universidades públicas y privadas, facultados por la ley 30220, provistos de autonomía, en la actualidad implementan políticas de formación continua para los docentes conforme a sus necesidades de aprendizaje, en diversas temáticas; cuyo desarrollo de capacidades es permanente debido, a que las formas de aprendizaje de los estudiantes va cambiando, esto condicionado por los avances vertiginosos de la ciencia, las tecnologías de información y comunicación (TIC), que exigen en los docentes asumir nuevas estrategias didácticas para satisfacer las necesidades de aprendizaje que requieren los estudiantes.

En la EPAE de la UNAJMA la mayor parte de la plana docente, está integrado por profesionales, que han realizado estudios de formación universitaria en administración de empresas; sin embargo, no han realizado



estudios de pedagogía, cuyo hecho indudablemente repercute, primero en la tarea pedagógica del docente, específicamente al momento de planificar, ejecutar - desarrollar y evaluar las sesiones de aprendizaje; segundo, en el nivel de aprendizaje y satisfacción de los estudiantes. La pregunta central del trabajo es: ¿Qué relación existe entre la aplicación de las estrategias didácticas de los docentes y el nivel de satisfacción académica de los estudiantes? En la hipótesis central se afirma que existe una relación significativa entre la aplicación de las estrategias didácticas y el nivel de satisfacción académica de los estudiantes.

Por consiguiente, esta investigación se desarrolló, con el propósito de determinar la relación que existe entre la aplicación de las estrategias didácticas y la satisfacción académica de los estudiantes. Está estructurado en

El capítulo I: Formulación del problema, dentro de ellos hallamos: Exposición de la situación problemática, formulación del planteamiento del problema, justificación de la investigación, los objetivos generales y específicos, importancia y alcance de la investigación, limitaciones y delimitaciones de la investigación, hipótesis general y específico, variables e indicadores y por último operacionalización de variables.

El capítulo II: Marco teórico: Donde hallamos todo el trabajo como son los antecedentes de estudio, bases teóricas y el marco conceptual.

El capítulo III: Metodología de la investigación: la cuál hallamos: Enfoque de investigación, método o métodos aplicados en la investigación, tipo de investigación, nivel de investigación, diseño de investigación, población y



muestra, técnicas e instrumentos de recolección de información, validez y confiabilidad del instrumento de recolección de datos y por último diseño de la estrategia para la prueba de hipótesis.

El capítulo IV: Resultados: encontramos la presentación, análisis e interpretación de los datos, proceso de la prueba de hipótesis y por último encontramos la discusión de los resultados.

El capítulo V: Impacto social: Encontramos Propuesta para la solución del problema, costos de implementación de la propuesta y por último los beneficios que aporta la propuesta

Finalmente se llega a las conclusiones, sugerencias, bibliografía y los anexos que se esgrimieron para la elaboración de la tesis.



## CAPÍTULO I

### FORMULACIÓN DEL PROBLEMA

#### 1.1. EXPOSICIÓN DE LA SITUACIÓN PROBLEMÁTICA O ANÁLISIS DE LA SITUACIÓN PROBLEMÁTICA

En las últimas décadas las universidades y docentes han ido cambiando sus estrategias didácticas, desde un enfoque conductista a constructivista; considerando el estilo y también ritmo de aprendizaje que tiene cada estudiante; pero también, teniendo en cuenta el cambio y desarrollo social, cultural y tecnológico de nuestras sociedades, todos estos cambios obedecen a los nuevos conocimientos que dan lugar a estructurar teorías científicas que permiten comprender la forma como el ser humano aprende.

Actualmente la humanidad ha experimentado cambios vertiginosos, ocurridos en el aspecto cultural, social, económico, político y especialmente tecnológico; como consecuencia de ello en el contexto educativo, existe una innovación permanente de las TIC que posibilitan innovar nuevas formas de enseñanza y aprendizaje; en tal sentido la actividad pedagógica del docente tiene que adecuarse a la demanda de



aprendizaje estudiantil; así mismo, debe generarse una mayor comunicación entre los estudiantes, docentes. Estos hechos son de imperiosa necesidad cuando nuestro contexto nos demanda como lo ocurrido en el presente año 2021, donde el COVID 19 ha generado la adopción de diversas políticas y acciones por parte del gobierno y comportamientos de los pobladores; una de ellas en el campo educativo demanda potenciar de manera inevitable de competencias digitales de docentes, estudiantes y padres de familia; de lo contrario, habrá dificultades para implementar la educación remota que se da en muchos países.

El docente, frente a estos cambios permanentes, cumpliendo con sus responsabilidades pedagógicas - profesionales, debe seleccionar bajo un criterio riguroso las estrategias didácticas que le permitan cumplir de manera efectiva su rol de mediador, a partir de situaciones significativas para el estudiante.

Según el INEI (2019), en el Perú se matricularon, 315327 estudiantes en las universidades públicas, se gradúan el 15.4%. Paralelamente la cantidad de matriculados en las universidades privadas (2018) alcanza a 612099 estudiantes y el 14.37 % se gradúan. La cantidad de jóvenes que abandonan sus estudios cada año, es por lo menos 40 y 50 mil; este hecho representa 100 millones de dólares de pérdida para los padres y madres de familia, adicionalmente trae como consecuencia frustración. La mayor cantidad de estudiantes (70%) que abandonan las universidades privadas y el 30% son de universidades



públicas o estatales (Mori, 2012).

Para cumplir con las exigencias y demandas, las universidades que Forman Profesionales, es necesario que oferten servicios educativos de alta calidad, de esa manera cumplir con las expectativas y se encuentren satisfechos los estudiantes. Si esta condición de brindar una educación de calidad no se cumple, se genera insatisfacción por parte de los estudiantes, como consecuencia, abandonan sus estudios, estudian con desgano y su preparación académica disminuye lo que conlleva a reprobación de cursos y posteriormente repercute en su bajo nivel de formación profesional.

A nivel de la región Apurímac, específicamente en la UNAJMA de Andahuaylas (UNAJMA), se observa el inicio de un proceso de implementación del currículo por competencias; en consecuencia asumir este enfoque por competencias en las universidades implica asumir cambios importantes en diversos aspectos, principalmente en lo referente a innovación permanente de las estrategias didácticas que permiten promover la formación integral (cognitivo, afectivo y procedimental), enfatizando el desarrollo de aquellas capacidades enfocadas al pensamiento crítico y reflexivo, de manera transversal en el alumno - alumna.

Durante este proceso de implementación desde la observación del investigador se identifica que los docentes priorizan la parte cognitiva dejando como complemento el aspecto procedimental y actitudinal. Como consecuencia la planificación de sus estrategias didácticas: recursos y



materiales, estrategias métodos y técnicas lo realizan en función al aspecto cognitivo, frente a este hecho los estudiantes tienen una satisfacción negativa que se desencadena en inasistencias, tardanzas, escasa identidad con la universidad, desaprobación de las asignaturas y bajos niveles de formación profesional; como consecuencia, bajo nivel de desempeño profesional y/o laboral.

## 1.2. FORMULACIÓN DEL PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

### 1.2.1. Pregunta general

- ¿Qué relación existe entre la aplicación de las estrategias didácticas de los docentes y el nivel de satisfacción académica de los estudiantes en la escuela profesional de administración de empresas de la UNAJMA de Andahuaylas - Apurímac 2021 - I?

### 1.2.2. Preguntas específicas

- ¿Cuál es nivel de relación que existe entre la planificación de la enseñanza que realizan los docentes y el nivel de satisfacción académica de los estudiantes en la escuela profesional de administración de empresas de la UNAJMA - Apurímac 2021 - I?
- ¿Qué nivel de relación existe entre la ejecución de la enseñanza que realizan los docentes y el nivel de satisfacción académica de los estudiantes en la escuela profesional de



administración de empresas de la UNAJMA - Apurímac 2021 –  
I?

- ¿Qué nivel de relación existe entre la evaluación que realizan los docentes y el nivel de satisfacción académica de los estudiantes en la escuela profesional de administración de empresas de la UNAJMA - Apurímac 2021 - I?

### **1.3. JUSTIFICACIÓN DE LA INVESTIGACIÓN O EXPOSICIÓN DE LA JUSTIFICACIÓN**

Según la propuesta de Sergio Carrasco Díaz (2017), la justificación de esta investigación se sustenta teniendo en cuenta diversos puntos de vista.

#### **1.3.1. Justificación práctica**

Esta indagación, contribuirá al campo de la pedagogía; a razón de que permitirá conocer la relación existente entre las variables de estudio (estrategias didácticas y satisfacción de los estudiantes); en consecuencia, permitirá mejorar la actividad pedagógica y didáctica de los docentes; lo cual, promoverá que los estudiantes se sientan satisfechos.

#### **1.3.2. Justificación metodológica**

En est abordan para fundamentar y dilucidar las variables de estudio, constituyen un importante aporte que pueden ser utilizadas en otros trabajos de investigación aplicados en otro contexto temporal y geográfico.



### 1.3.3. Justificación político administrativo

Permitirá al director de la escuela profesional de administración de empresas de la UNAJMA, teniendo conocimiento de los resultados obtenidos en esta indagación pueda emprender las acciones necesarias, para mejorar el desempeño docente referido a la aplicación de las estrategias didácticas.

### 1.3.4. Justificación social

Contribuirá a promover una mejor práctica docente en la EPAE de la UNAJMA; así mismo, garantizará la formación de profesionales de calidad que contribuyan en el desarrollo de nuestra sociedad.

## 1.4. OBJETIVOS

### 1.4.1. Objetivo general

- Determinar la relación que existe entre la aplicación de las estrategias didácticas y el nivel de satisfacción académica de los estudiantes en la escuela profesional de administración de empresas de la UNAJMA de Andahuaylas - Apurímac 2021 - I.

### 1.4.2. Objetivos específicos

- Describir el nivel de relación que existe entre la planificación de la enseñanza que realizan los docentes y el nivel de satisfacción académica de los estudiantes en la escuela profesional de administración de empresas de la UNAJMA -



Apurímac 2021 - I.

- Determinar el nivel de relación que existe entre la ejecución de la enseñanza que realizan los docentes y el nivel de satisfacción de los estudiantes en la escuela profesional de administración de empresas de la UNAJMA - Apurímac 2021 - I.
- Describir el nivel de relación que existe entre la evaluación que realizan los docentes y el nivel de satisfacción académica de los estudiantes en la escuela profesional de administración de empresas de la UNAJMA - Apurímac 2021 - I.

## 1.5. IMPORTANCIA Y ALCANCE DE LA INVESTIGACIÓN

### Importancia

La importancia de la ejecución de la presente investigación radica al enfatizar los siguientes aspectos:

Pedagógico metodológico, ya que contribuirá a generar la reflexión de la plana docente, sobre la efectividad de las estrategias didácticas que utilizan en su actividad pedagógica y a partir de ese espacio reflexivo implementarán nuevas estrategias didácticas al momento de planificar, ejecutar y evaluar, las sesiones de aprendizaje con el objetivo de satisfacer y contribuir en la mejora permanente del aprendizaje de los discentes.

En el nivel teórico, su importancia radica porque permitirá consolidar un conjunto de teorías, conceptos y categorías que permitan



explicar de manera clara las variables de estudio, posibilitando una mejor comprensión no solo para los docentes, sino también los estudiantes.

En el nivel práctico, permitirá contribuir a mejorar la tarea docente, así también en la satisfacción estudiantil y en la formación de profesionales con un buen perfil.

### **Alcance de la investigación**

Conforme lo manifestado por Hernandez, Fernandez, y Baptista (2014) y considerando las estrategias, objetivos de investigación; así mismo, viendo la relación de las variables de estudio; el alcance es descriptivo correlacional.

## **1.6. LIMITACIONES Y DELIMITACIONES DE LA INVESTIGACIÓN**

### **1.6.1. Limitaciones**

Entre las limitaciones encontradas, al realizar la presente investigación: primero, es el escaso apoyo de los directivos de la Institución donde se aplicaron los instrumentos de investigación. Segundo, el contexto de pandemia del COVID 19 que se vive a nivel mundial provocó retrasos en la programación de algunas actividades planificadas. Sin embargo, estas limitaciones fueron superadas.

### **1.6.2. Delimitaciones**

Abordando la delimitación temporal, se precisa que esta investigación se realiza en el espacio temporal del semestre académico 2021 – I,



comprendido entre marzo a agosto del año 2021.

Considerando que la delimitación espacial, está referido al ámbito geográfico donde se desarrolló este estudio, se precisa de la siguiente manera:

- Lugar: UNAJMA.
- Distrito: San Jerónimo.
- Provincia: Andahuaylas.
- Departamento: Apurímac
- País: Perú

## 1.7. HIPÓTESIS

### 1.7.1. Hipótesis general

- Existe una relación significativa, entre la aplicación de las estrategias didácticas y el nivel de satisfacción académica de los estudiantes en la escuela profesional de administración de empresas de la UNAJMA de Andahuaylas - Apurímac 2021 - I.

### 1.7.2. Hipótesis específicas

- Existe una relación significativa, entre la planificación de la enseñanza que realizan los docentes y el nivel de satisfacción académica de los estudiantes en la escuela profesional de administración de empresas de la UNAJMA - Apurímac 2021 – I.



- Existe relación significativa, entre la ejecución de la enseñanza que realizan los docentes y el nivel de satisfacción académica de los estudiantes en la escuela profesional de administración de empresas de la UNAJMA - Apurímac 2021 - I.
- Existe una relación significativa, entre la evaluación que realizan los docentes y el nivel de satisfacción académica de los estudiantes en la escuela profesional de administración de empresas de la UNAJMA - Apurímac 2021 - I.

## 1.8. VARIABLES E INDICADORES

### 1.8.1. Conceptualización de variables

- **Variable independiente**

Estrategias didácticas

- **Variable dependiente**

Satisfacción del estudiante



### 1.8.2. Operacionalización de las variables

Variables	Dimensiones	Indicadores	Ítems
Estrategias didácticas	Planificación	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Relación de los contenidos de la sumilla con los contenidos del sílabo.</li> <li>• Relación entre la competencia seleccionada, con la competencia desarrollada en la unidad y competencia del perfil profesional.</li> <li>• Selección de los contenidos</li> </ul>	<p>1. Los contenidos de la sumilla se relacionan con los contenidos del sílabo.</p> <p>2. La competencia seleccionada se relaciona con la competencia de cada unidad de aprendizaje y con la competencia del perfil profesional.</p> <p>3. Los contenidos desarrollados se relacionan con los contenidos exigidos por el perfil profesional.</p>
		<ul style="list-style-type: none"> <li>• Selección de las estrategias pedagógicas.</li> </ul>	<p>Los docentes presentan el manejo y uso adecuado de las diferentes estrategias pedagógicas para la ejecución de sus sesiones de clases.</p> <p>Los docentes seleccionan estrategias pedagógicas interesantes y pertinentes para desarrollar su sesión de clase.</p> <p>Los docentes preparan ejemplos y/o aplicaciones a situaciones reales, para aclarar el contenido de la clase.</p>
		<ul style="list-style-type: none"> <li>• Desarrollo de tutorías</li> </ul>	<p>7. Los docentes planifican sesiones de tutoría para apoyar a los estudiantes en las dificultades que muestren.</p>
		<ul style="list-style-type: none"> <li>• Selección, elaboración de recursos y materiales</li> <li>• Criterios de evaluación</li> </ul>	<p>8. Los docentes elaboran y/o seleccionan materiales didácticos apropiados para el nivel superior en congruencia con los temas a desarrollar.</p> <p>9. Los docentes comunican y explican los aspectos y criterio de evaluación que tomarán en cuenta (rúbricas de evaluación).</p>
		<ul style="list-style-type: none"> <li>• Motivación</li> </ul>	<p>10. Los docentes realizan procesos de motivación durante el desarrollo de sus sesiones de clase.</p>
		<ul style="list-style-type: none"> <li>• Recopilación de saberes previos</li> </ul>	<p>11. Los docentes desarrollan el proceso pedagógico de recopilación de saberes previos.</p>
		<ul style="list-style-type: none"> <li>• Presentación de la información</li> </ul>	<p>12. Los docentes presentan la información de una manera clara, sencilla y resumida.</p>



Ejecución	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Desarrollo del tema</li> <li>• Utilización de las tecnologías</li> <li>• Conflicto cognitivo</li> <li>• Temas transversales</li> <li>• Resumen</li> <li>• Evaluación</li> <li>• Matriz de evaluación</li> <li>• Criterio de evaluación</li> <li>• Instrumentos de evaluación</li> </ul>	<p>13. Los docentes desarrollan los temas de una manera atractiva e interesante.</p> <p>14. Los docentes utilizan constantemente las Tecnologías de Información y Comunicación en el desarrollo de sus sesiones de clases.</p> <p>15. Los docentes promueven aprendizajes a través de la reflexión, utilizando preguntas y repreguntas, sobre diversos temas, incluso generando dudas en los estudiantes.</p> <p>16. Los docentes demuestran preparación y dominio para desarrollar temas transversales, diferentes a los temas de la asignatura.</p> <p>17. Los docentes realizan resúmenes antes de desarrollar un tema y al final de su intervención.</p> <p>18. Los docentes promueven y registran la participación activa de los estudiantes y asumen como parte de la evaluación formativa.</p> <p>19. Los docentes estructuran y cuentan con una matriz de evaluación.</p> <p>20. Los docentes toman en consideración varios criterios de evaluación acorde a los temas desarrollados.</p> <p>21. Los docentes cuentan con rubricas, lista de cotejos u otro tipo de instrumentos de evaluación.</p> <p>22. Los docentes promueven el desarrollo de las preguntas planteadas en su evaluación al entregar los resultados.</p>
Evaluación	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Solución de la evaluación</li> <li>• Reflexión</li> </ul>	<p>23. Los docentes toman en cuenta los resultados de las evaluaciones para introducir modificaciones tanto en la planificación como en su actuación docente.</p> <p>24. Los docentes comentan y analizan reflexivamente con los estudiantes los resultados de las evaluaciones realizadas.</p>



	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Retroalimentación</li> <li>• Autoevaluación y coevaluación</li> </ul>	<p>25. Los docentes desarrollan una retroalimentación después de cada resultado de las evaluaciones.</p> <p>26. Los docentes promueven la autoevaluación sobre el proceso de aprendizaje.</p> <p>27. Los docentes promueven la coevaluación (evaluación entre compañeros) sobre el proceso de aprendizaje.</p>
Conocimiento	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Teórico</li> <li>• Práctico</li> <li>• Relación teórico-práctico</li> </ul>	<p>1. Los docentes demuestran manejo de conceptos, definiciones y teorías de los temas de su asignatura.</p> <p>2. Los docentes demuestran manejo de la parte práctica y demostrativa de los temas de su asignatura.</p> <p>3. Los docentes relacionan adecuadamente la parte teórica y práctica de su asignatura.</p>
Planificación	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Planificación</li> <li>• Organización</li> </ul>	<p>4. Los docentes planifican sus sesiones de clase de manera adecuada.</p> <p>5. Los docentes organizan y estructuran de manera pertinente y didáctica sus clases.</p>
Metodología	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Estrategias</li> </ul>	<p>6. Los docentes desarrollan sus clases, utilizando diferentes estrategias pedagógicas según el tema que le toca desarrollar.</p>
Satisfacción del estudiante.	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Uso de recursos y materiales</li> <li>• Evaluación</li> </ul>	<p>7. Los docentes explican los temas de una manera clara y comprensible.</p> <p>8. Los docentes utilizan recursos y materiales para el desarrollo de sus clases.</p> <p>9. Los docentes preparan y adecúan materiales para entregarlas en clases.</p> <p>10. Los docentes utilizan diferentes maneras o formas de calificación en las evaluaciones.</p> <p>11. Los docentes realizan un repaso antes de la fecha de las evaluaciones.</p>



Investigación • Investigación

Uso de tecnologías • Tecnologías

- Comunicación
- Accesibilidad

Relación docente estudiante • Interpersonal  
• Comprensión

Ética en la acción docente • Ética-axiológico  
Cumplimiento de normas • Normatividad

12. Los docentes proponen recuperaciones según los resultados obtenidos en las evaluaciones.

13. Los docentes entregan las evaluaciones y las notas, antes de subirlas al sistema.

14. Los docentes promueven la investigación.

15. Los docentes muestran interés por la investigación.

16. Los docentes muestran dominio de las tecnologías aplicadas a la educación virtual en sus clases.

17. Los docentes hacen uso de las plataformas virtuales ofrecidas por la universidad, para desarrollar sus actividades pedagógicas.

18. Los docentes manejan una adecuada comunicación con los estudiantes.

19. Los docentes muestran disposición para ser consultado sobre aspectos académicos y personales para la mejora del desempeño estudiantil.

20. Los docentes manejan un trato cortés, sociable y amigable con los estudiantes.

21. Los docentes comprenden las diversas situaciones de los estudiantes y practican la empatía.

22. Los docentes practican los valores de la: puntualidad, responsabilidad, el respeto y demás.

23. Los docentes cumplen con sus funciones, deberes y obligaciones, demostrando así, su conocimiento de las normas establecidas en la universidad.

24. Los docentes cumplen con las normas establecidas por la Universidad.

Nota: Adaptado de tesis doctoral Aco Corrales. Eder A. (2018).



## CAPÍTULO II

### MARCO TEÓRICO

#### 2.1. ANTECEDENTES DEL ESTUDIO

##### 2.1.1. A nivel internacional

Domínguez y Barrera (2010), realizó una investigación correlacional, titulada: Desempeño y satisfacción de los graduados del programa de especialización en docencia; Cuyo propósito fue, describir el nivel de desempeño y satisfacción de graduados con la formación recibida.

Con una población de 66 y una muestra de 36 graduados, en la Universidad de Yucatán, México, entre los años 2004 al 2007. Se utilizaron 2 tipos de instrumentos: cuestionario al grupo de estudiantes y observación no participante a los docentes egresados. Se llegó a la siguiente conclusión: se determinó que existe un buen nivel de satisfacción de los graduados, con la formación recibida; cuya percepción de los profesores, obtuvo un valor de 76.9%; siendo las competencias que son percibidas con más satisfacción: el hecho de concretizar en la práctica los conocimientos logrados durante la formación (97%), seguido por la



habilidad para solucionar problemas (95%) y la habilidad para coordinar en equipos de trabajo (94%).

González, et. al (2019), realizó una investigación correlacional, titulada: Satisfacción académica y prácticas pedagógicas percibidas por estudiantes de salud de Chile; Cuyo propósito fue, Analizar la relación entre las prácticas pedagógicas percibidas por estudiantes de programas de grado en salud en la universidad de Chile y su satisfacción académica. Se consideró una muestra de 649 estudiantes. Se utilizaron 2 cuestionario denominados: satisfacción académica y prácticas pedagógicas. Se llegó a la siguiente conclusión: La satisfacción académica varía según la titulación y los niveles formativos cursados por el alumno, y es favorecido por prácticas pedagógicas constructivistas.

### **2.1.2. A nivel nacional**

Aco (2016), realizó una investigación correlacional, titulada: Didáctica del docente de matemática y la satisfacción académica de los estudiantes que reciben formación general de la facultad de ciencias básicas de la Universidad Andina del Cusco - 2016; para obtener el grado académico de doctor en ciencias de la Educación, en la UAC. El objetivo fue, Describir la relación que existe entre la didáctica del docente y la satisfacción de los estudiantes, año 2016. La población fue de 3780 y la muestra de 350 estudiantes en 20 escuelas profesionales. Los instrumentos de investigación son 2 cuestionarios para recolectar información sobre las variables de



investigación: estrategias didácticas y satisfacción de estudiantes.

llegándose a las siguientes conclusiones:

El nivel de correlación entre las variables de investigación, es positiva moderada, ya que el coeficiente de correlación es 0.574 y el nivel de significancia 0,00 menor a 0,05.

La variable didáctica del docente universitario de matemática se halla en el nivel del 48.3%, ocupando el criterio regular y demostrándose que el nivel ideal de la aplicación de la didáctica por los docentes de matemática no es permanente o no todos la utilizan en forma adecuada.

Las dimensiones de: planificación, ejecución y evaluación, frente a la opinión de los estudiantes se encuentra dentro de la escala regular, enfatizándose un alto porcentaje en la poca planificación (62.6%); ejecución de 42.90% y la evaluación 48.9%; (escala regular). Por ello se afirma, que existen algunas debilidades de los docentes de matemática en el manejo de la didáctica.

La variable satisfacción académica de los estudiantes, también se ubica en el nivel regular (43.1%), demostrándose que la satisfacción de los estudiantes sobre la didáctica de los docentes no es adecuada; por esta razón, se debe promover cambios en la enseñanza de los docentes de matemática.

Tolentino (2014), realizó una investigación correlacional, titulada: Desempeño didáctico y académico de los docentes, relacionado a



la satisfacción de los estudiantes del programa de complementación pedagógica en la UNMSM, 2013 – II; para lograr el grado académico de Magíster en Educación. Cuyo objetivo fue Determinar la relación existente entre el desempeño didáctico - académico del docente y el grado de satisfacción de los estudiantes del programa de complementación pedagógica. 60 estudiantes conforman la población y muestra. para recolectar información sobre las variables, se utilizaron dos cuestionarios. Las conclusiones arribadas son:

El nivel de correlación, entre las variables es,  $r = 0.920$ , ello significa que cuanto mejor sea el desempeño didáctico y académico del docente mayor será la satisfacción de los estudiantes.

Cueva (2018), en una investigación correlacional, cuyo título es: "Desempeño docente y satisfacción académica de estudiantes del VI ciclo de la especialidad de lengua, comunicación e idioma inglés de la facultad de educación de la UNJFSC, 2018 – I; con la intención de alcanzar el grado académico de maestro en Educación. Con el objetivo de determinar la relación entre el desempeño docente y satisfacción académica de los estudiantes del VI ciclo. La población y muestra, fue conformado por 8 docentes y 29 estudiantes. Los instrumentos de investigación fueron dos cuestionarios que abordan las variables investigadas. Arribándose a las mencionadas conclusiones:

- Existe una correlación positiva alta (significativa), entre el



desempeño docente y satisfacción académica de los estudiantes del VI ciclo de la especialidad de Lengua, Comunicación e Idioma Inglés; debido a que, la correlación de Spearman es 0,831.

- Existe una correlación positiva alta (significativa), entre el desempeño académico y la satisfacción académica de estudiantes del VI ciclo; debido a que, la correlación de Spearman es 0,793.
- Existe una correlación positiva moderada (significativa), entre la dimensión desempeño didáctico y la satisfacción académica de estudiantes del VI ciclo; a razón de que, la correlación de Spearman es 0,662.
- Existe una correlación positiva alta (significativa), entre la dimensión relaciones interpersonales y la satisfacción académica de estudiantes del VI ciclo; debido a que, la correlación de Spearman es 0,779.

### 2.1.3. A nivel regional o local

Calle (2016), hizo una investigación correlacional, cuyo título es: "Estrategias de enseñanza - aprendizaje y grado de satisfacción personal de los estudiantes de la Carrera Profesional de Educación Inicial en la Universidad José Carlos Mariátegui Andahuaylas, Apurímac – 2016"; para obtener el grado académico de maestro en ciencias de la educación, mención psicología educativa. Cuyo



objetivo fue, determinar de qué manera las estrategias de E-A, influyen en la satisfacción de los estudiantes de la Escuela Profesional de Educación Inicial. Con una población de 282; una muestra de 87 estudiantes y 18 docentes. A través de dos cuestionarios para recoger la información, se llegó a la siguiente conclusión:

Se determina que las estrategias de enseñanza utilizadas por los docentes, tienen una influencia significativa y positiva en la satisfacción de los estudiantes de Educación Inicial, al hallarse con un coeficiente de correlación de 0.776.

## **2.2. BASES TEÓRICAS**

### **2.2.1. Enfoques teóricos o corrientes epistemológicas (de las variables independientes o uno)**

#### **2.2.1.1. ESTRATEGIAS DIDÁCTICAS**

Según el Diccionario etimológico de Chile (2021), el término estrategia proviene del vocablo griego, *estrategiea* o *strategos* que significaba, arte del general para conducir la guerra. Es también producto de la fusión de dos palabras: *stratos* (ejército) y *agein* (conducir, guiar). La definición de estrategia en el diccionario de la RAE, es “el arte de dirigir operaciones militares, habilidad para dirigir”, con esto queda confirmado que esta palabra primigeniamente, surgió en el campo militar, haciendo referencia no solo a la forma de derrotar a los enemigos en el campo de batalla,



sino también haciendo una analogía al contexto de la educación específicamente al proceso de enseñanza, estaría orientado al saber hábil de dirigir a través de un conjunto de actividades para lograr los aprendizajes esperados en un área del saber.

La estrategia, relacionado a la enseñanza, aprendizaje o al campo de la pedagogía es el conjunto de actividades, debidamente organizadas - planificadas, con procesos claramente definidos; que se utilizan con el propósito de lograr aprendizajes previamente planificados para asegurar una decisión adecuada en cada momento. Es así que una estrategia es un proceso de selección cuidadosa de métodos, estrategias, técnicas, materiales, etc. para lograr los aprendizajes esperados.

La didáctica siendo parte de la pedagogía, para Zabalza (2007), es la ciencia de enseñar; ya que, estudia e interviene en la tarea de enseñanza – aprendizaje, posibilitando la previsión y uso adecuado del tiempo, el método, las técnicas, medios y materiales, en interacción con el medio que le rodea; estos aspectos se concretan dentro de la actividad de planificar ejecutar y evaluar las sesiones de aprendizaje con el propósito de lograr los aprendizajes en el educando. La didáctica tiene por objeto asumir decisiones normativas que conducen a desarrollar aprendizajes, con la ayuda de los métodos utilizados en la enseñanza, en tal sentido asume su rol de buscar métodos, estrategias, técnicas, medios y materiales para el mejor aprendizaje.



Feo (2010), manifiesta que las estrategias didácticas son asumidas como técnicas y procedimientos, por medio de los cuales, el docente y los estudiantes, organizan de manera consciente, las acciones a realizar durante el proceso de aprendizaje; esta forma de abordar la tarea educativa permite lograr aprendizajes esperados, lo cual también permite adaptarse a cada necesidad de aprendizaje que tienen los estudiantes.

Según De la Torre (2005) (como se citó en Delgado y Solano, 2009, p. 4), "los elementos que participan de manera interactiva en el proceso didáctico de generación de aprendizajes son: el profesor – estudiante, la materia o contenido, las estrategias metodologías o didácticas y contexto o espacio físico donde se desarrolla el aprendizaje".

#### **2.2.1.1.1. La didáctica universitaria**

La didáctica universitaria se concretiza en la actividad pedagógica del docente cuando utiliza los métodos, técnicas, estrategias, medios y materiales, la previsión del tiempo y las estrategias de evaluación; sin embargo, desde hace muchas décadas los docentes gozan de la libertad de cátedra; por tal razón, la calidad de la docencia quedó en la responsabilidad individual de los profesores. Esta forma de hacer docencia, convirtieron las aulas y los laboratorios en islas privadas, donde cada docente establecía sus reglas y formas de enseñanza (Zabalza, 2007).



Tomando un camino diferente, si se hace una comparación de la docencia en las universidades actuales con las de hace una década los cambios son considerables donde se observa notables mejoras de la enseñanza, debido a que se innova en forma constante el uso de las estrategias didácticas; lo cual, no solo se produce por la mejora de la infraestructura, recursos, modernización de la gestión educativa y una reforma normativa; sino es, por el cambio de mentalidad y toma de conciencia, sobre el sentido de formación y el papel fundamental que cumple el docente en todo el proceso de la educación. Además, se ha podido demostrar, que no toda práctica docente, tienen buenos resultados; por tanto, no es ético mantener aquello que no tiene buenos resultados. Por otro lado, las propuestas innovadoras, difundidas por los docentes han demostrado que las estrategias didácticas efectivizan el proceso de enseñanza, obteniéndose mejores aprendizajes, haciendo más interesante, atractivo y motivador una sesión de aprendizaje, cuando eso ocurre la predisposición por aprender es inmensa (Zabalza, 2007).

Las estrategias didácticas en el contexto universitario sin duda requieren un análisis, reflexión, planificación, aplicación y evaluación; considerando las características de los estudiantes, en su dimensión individual y grupal; en tal sentido, la utilización de las estrategias didácticas estará condicionado por el curso que se desarrolla, el contexto y las características de los estudiantes.



Los métodos didácticos más utilizados en la educación universitaria según la PUCP. Citado por Tolentino (2014):

- Método expositivo (lección magistral), el docente realiza la exposición, utilizando medios y materiales, el estudiante hace anotaciones, pero como no es significativo, lo olvida. Se cae en el verbalismo y memorismo. Aunque es muy útil en grupos masivos. Este proceso se debe realizar respetando la introducción, desarrollo, síntesis y conclusiones
- Método Exegético (análisis de textos), consiste en seguir un proceso: selección del texto, realizar la lectura, luego comentarla, por esa razón sigue tres pasos: lectura, análisis, comentario. Tiene ventajas: el estudiante interactúa con información de primera mano, promueve al autodidacta, desarrolla capacidades mentales de analizar, sintetizar, además de incrementar vocabulario.
- Método de interrogatorio, Consiste en hacer preguntas breves a cada estudiante, en grupos o a todos. Tiene la función de apoyar y al método expositivo. Este método promueve la reflexión, evaluar la comprensión, identificar las formas de pensar
- Método de diálogo (dialéctica) o heurístico, es generador de reflexión y estructura nuevos conceptos, promueve el intercambio de ideas.



Docente – estudiante.

- El método ABP, permite identificar problemas, analizar y proponer alternativas de solución.
- Método heurístico, consiste en hallar un procedimiento en la búsqueda de una verdad.

### **2.2.1.1.2. Fases y/o dimensiones de las estrategias didácticas**

Considerando que las estrategias didácticas, se ponen en práctica de manera indelible dentro del proceso de enseñanza aprendizaje; para realizar esta investigación se asume como dimensiones: la planificación, ejecución y evaluación de la actividad pedagógica.

#### **a. Fase de planificación:**

Según el MINEDU (2019), la planificación se define como una actividad estrictamente racional, flexible, abierto y cíclico; por tal razón es producto de la creatividad, reflexión y la acción crítica, que se pone por escrito luego de haber pensado, analizado, discernido, elegido y contextualizado. Siendo así un acto de anticipar, organizar y decidir el conjunto de acciones, recursos y estrategias que promuevan el desarrollo de competencias en los discentes.

Deduciendo, podemos afirmar que la planificación es un proceso ordenado, racional y reflexivo, que consiste en prever



tiempo, medios y materiales, estrategias, métodos y técnicas que utilizará el docente, al momento de realizar las actividades pedagógicas, siempre teniendo el propósito de promover aprendizajes significativos. Es así que la planificación responde a las preguntas ¿Qué? ¿cómo? ¿cuándo? ¿dónde? ¿con quiénes? se desarrollará la actividad pedagógica.

## **b. Fase de ejecución:**

Según MINEDU (2019), la ejecución de los aprendizajes, es un proceso de interrelación efectiva que se produce entre el estudiante y el docente, con propósitos específicos y bien definidos, encaminados a desarrollar competencias. En este proceso el docente es facilitador, mediador social, pedagógico y cultural, a razón de que genera la construcción de valores sociales, actividades pedagógicas, culturales.

La ejecución consiste en poner en práctica o desarrollar, aquella actividad pedagógica que se ha planificado con la intencionalidad de desarrollar capacidades y competencias en los educandos. Generalmente esta fase se realiza en el aula o en otro espacio conforme a lo planificado; en tal sentido teniendo la estrategia determinada se ejecuta o pone en funcionamiento, donde los estudiantes despliegan sus esfuerzos y realizan todas las actividades, para construir sus propios aprendizajes, dicho proceso es guiado por el docente.



### **c. Fase de evaluación:**

Desde la planificación se prevé el ¿qué y cómo se enseñará?; Así como el ¿cómo se evaluará?, dicha fase se realiza de manera permanente; la cual, permite evidenciar con objetividad que todo lo que se hizo cumplió o no su objetivo, adicionalmente permite identificar las debilidades y fortalezas en el aprendizaje de los estudiantes, para iniciar un proceso de retroalimentación. En tal sentido, Según MINEDU (2019), la evaluación es entendida como un proceso continuo, permanente y ordenado, por medio del cual se recoge y procesa la información de forma sistemática y rigurosa con el propósito de conocer, analizar y emitir una valoración de los aprendizajes; bajo ese conocimiento, se realiza el proceso de retroalimentación; así como, la toma de decisiones en forma adecuada, dando lugar una práctica pedagógica pertinente y oportuna.

#### **2.2.1.1.3. La educación y la didáctica universitaria**

Para comprender sobre la didáctica universitaria es necesario tener previamente, un concepto claro de la educación

#### **2.2.1.1.4. La educación**

Diversos son los conceptos que existes sobre la educación; sin embargo, para los propósitos del presente estudio, abordaremos conforme a la ley general de educación N° 28044 donde:



La educación como proceso se desarrolla en el transcurrir de toda la vida; la cual, favorece a la formación integral del ser humano, así como al desarrollo de todas sus potencialidades, a la creación de cultura, desarrollo de la familia y la comunidad mundial, latinoamericana y nacional. (MINEDU, 2003, p. 9)

Como idea complementaria la educación se realiza de manera formal y sistemática, en instituciones que se dedican exclusivamente a la educación; pero también se realiza de manera informal, de la cual se encarga la familia y la sociedad en general, a través de sus instituciones.

La pedagogía como ciencia estudia la metodología, las técnicas, estrategias de enseñanza como parte de la actividad educativa; es así que está enfocada a la investigación, reflexión de las teorías educativas en función de ¿cómo aprenden los seres humanos?; también una disciplina de la pedagogía es la didáctica, que de manera concreta asume su función de buscar estrategias, técnicas y métodos, así como medios y materiales, para optimizar el logro de aprendizajes en los estudiantes.

#### **2.2.1.1.5. La didáctica**

La etimología de la palabra didáctica, según Carvajal (2009), proviene de la palabra griega didasticós que significa “el que enseña”, el cual tiene relación con didasco (enseño), cuya categoría tiene estrecha relación con la pedagogía, que permite dar



reglas en el campo de la enseñanza (¿cómo se debe enseñar?), por esta razón la didáctica se definió en un inicio como el “arte de enseñar”.

La didáctica, ha atravesado varios cambios, se ha utilizado en el contexto educativo (enseñanza – aprendizaje), el cual se menciona por Daros (como se citó en Aco, 2016), donde se da a conocer que el concepto de didáctica se encuentra relacionada con la tarea de enseñanza desde las épocas de Homero bajo el término de "Didasco" (yo hago saber, yo enseño), el cual dio lugar a formar el sustantivo didáscalos (el que enseña o maestro o docente), también se formaron los adjetivos didáctico y didascálico (lo referido a la enseñanza).

En este contexto donde la educación estaba establecida por el docente el que habla y por los estudiantes, quienes escuchan, además esas palabras constituían la verdad que nadie podía refutar ni contradecirlas, ya se mencionaba la palabra didáctica, en este contexto la didáctica es entendida como el saber del docente, para promover la enseñanza en los estudiantes.

La definición de la didáctica ha atravesado diversos cambios en su concepción, sin dejar de ser mencionado en diferentes épocas, así tenemos:

### **a. La didáctica Magna**

Juan Amos Comenio (como se citó en UNMSM, 2016)



considerado como uno de los más grandes pedagogos hasta la actualidad, cuando escribe una de sus primeras e importantes obras: *Didáctica Magna* (1657), donde propone una revolución de la educación de aquel tiempo, esta propuesta surge después de someter en primer lugar, a un análisis acucioso al hombre, luego a la educación de ese momento y finalmente analizó los fines educativos, además la enseñanza de su época se sometió a una crítica. Fundamenta su propuesta desde un enfoque cristiano aseverando que “el hombre es una criatura hecho a imagen y semejanza de Dios”: racional, disciplinable; por tanto, como tal debe ser formado y tratado. Desde esta época, Comenio concebía que la “humanidad” del hombre sería dado por educación y la disciplina. Amos Comenio, para lograr este propósito de humanización del hombre, sigue el camino buscando tres ideales: prudencia de actuar, sabiduría de entendimiento y piedad de corazón.

Para Comenio la Didáctica surge del orden establecido en la naturaleza: pensó a la naturaleza como el estoicismo y el cristianismo donde todos: cosas y animales deben su obediencia a las leyes provenientes de Dios. Esta idea dio lugar a entender lo que se debe enseñar (materias o contenidos) y el modo o forma (métodos de la didáctica).

Se debe enseñar naturalmente, lo que significa enseñar, conforme al orden manifestado en la dinámica de la misma



naturaleza. "Enseñar es un arte, artificio o técnica; que debe seguir el orden natural" (Daros 1987, p.107), citado por Rodriguez (1991). De todo lo señalado, resalta más su frase: "No hay que guiar con voces, cárcel o azotes a la criatura racional, sino con la razón" (Mora, 1997, p. 6), analizando las frases de Comenio no se trata de enseñar con castigo, sino con la razón, utilizando estrategias didácticas.

## **b. Teoría de Émile Durkheim**

Para Durkheim (como se citó en Aco, 2016) desde una visión holística, la sociedad era concebida como una familia integrada por hijos y súbditos que tiene autoridades o padres. Es en este escenario, que la enseñanza debía promover las costumbres heredado y practicado por mayores. La enseñanza entonces servía como medio de transmisión, conservación de dichas costumbres y el aprendizaje era concebido como sinónimo de absorción de las enseñanzas. En tal sentido la materia (contenidos) y el método para la enseñanza y aprendizaje no se fundamenta en la naturaleza individual, sino en la naturaleza social. De la educación se encargan las generaciones adultas quienes enseñan a los que, todavía no han alcanzado la madurez social; el objetivo era promover y desarrollar el aspecto físico, intelectual y moral en el niño; los cuales eran necesarios para que el hombre se desenvuelva en: la sociedad política y el ambiente particular donde habita y está destinado. Durkheim, enfatiza la importancia que



cumple la familia en la labor de enseñanza a las nuevas generaciones, con prioridad el legado de la cultura.

### **c. Teoría de John Dewey**

Según Daros (1987), para John Dewey el ideal de toda sociedad humana, es una sociedad democrática. Es esta sociedad democrática la que ofrece el contenido, para promover las enseñanzas y el método científico (como requisito este método de discusión debe ser democrática y crítica), que es considerado como el mejor método para realizar la didáctica.

La sociedad es considerada con un rol protagónico frente a la educación, antes que las personas como individuos; se resalta a la sociedad democrática que valora, permite y promueve: la educación de individuos libres; además concilia a la persona como individuo con su sociedad. Para Dewey existen muchas clases de sociedades, una de ellas es la sociedad indeseable que pone barreras o dificultades externas e internas a la libre comunicación e intercambio de experiencias.

Dewey indica que, Una sociedad es denominada democrática, cuando promueve, facilita la participación de todos sus miembros, favoreciendo con sus bienes, en iguales condiciones, además asegura de manera flexible la reestructuración o cambio de sus instituciones, a través de diversas formas de interrelación dentro del contexto de vida asociada.



Dewey toma como fundamento de didáctica a la democracia, donde las personas organizados en grupo discuten y analizan democráticamente las teorías diversas para luego ser aplicadas en la sociedad, generando el derecho a opinar, participar; en este contexto la didáctica es elegida libremente conforme a la naturaleza del tema.

#### **d. La didáctica de Paulo Freiré**

Paulo Freiré (como se citó en Iovanovich, 2003), fundamenta la concepción sobre la educación y la didáctica tomando como base la sociedad; la cual era observada desde el enfoque de la dialéctica marxista; por ello afirma que la sociedad se encuentra en permanente cambio (dialéctica). Los contenidos de la enseñanza y el aprendizaje se basan en las situaciones dialécticas donde existen opresores y oprimidos en una sociedad de clases. En este contexto el diálogo constituye un medio a través del cual permite avanzar en la comprensión, así como en la transformación de ese contexto social. En tal sentido una sociedad no es aceptada tal como es como para promover un modelo educativo; por el contrario, es necesario someterla a un juicio analítico y crítico, teniendo en cuenta con claridad los conceptos de desigualdad, injusticia y clases sociales evidentes en toda sociedad.

En todo contexto social, a una auténtica educación liberadora promueve la «concientización» desde la organización e iniciativa de las clases dominadas teniendo como objetivo una transformación



de las estructuras de la clase opresora. Como consecuencia sólo este tipo de educación puede generar el lúcido despertar de la conciencia y como consecuencia se traduce en la práctica.

Freiré fundamenta que la educación debe promover la libertad, y liberar de la opresión de los grupos de poder, quienes pretenden gobernar para promover una estructura educativa; sin embargo, considera que el dialogar y conversar promueve el aprendizaje.

#### **2.2.1.1.6. El constructivismo y la didáctica universal**

Según Santiváñez (2012), el constructivismo está considerado como una corriente o enfoque educativo, con un marco teórico que está fundamentado por una variedad de teorías psicológicas bajo la autoría de reconocidos investigadores tales como: Piaget, Vygotsky, Ausubel y Bruner. Además, menciona Santiváñez, que Solé & Coll (1995), indican que el constructivismo, es un enfoque; es decir, un movimiento, o mejor aún un marco explicativo, el cual parte de la afirmación que la educación es un hecho social, además cumple una función socializadora, esta afirmación da pie al desarrollo de la educación escolar; es en este contexto que se propone diversos aportes que constituyen como principios del constructivismo.

En tal sentido el constructivismo considera a la didáctica como un proceso que permite estructurar los contenidos,



procedimientos y actividades, medios y materiales, métodos estrategias y técnicas; para promover aprendizajes significativos.

Este enfoque es estructurado por los aportes como resultado de las investigaciones realizados por: Vygotsky, Piaget, Ausubel, Novak, Feuerstein y Bandura, entre otros; estas investigaciones evidentemente produjeron cambios en la didáctica que tiene su origen en enseñanza:

1. El aprendizaje siendo considerada como una modificación de conducta adquirida (conductismo), pasa a ser una categoría enfocado en los procesos de aprendizaje del educando; en tal sentido se inicia a partir de sus experiencias, estrategias y habilidades que domina. En el constructivismo, se empieza a manifestar la didáctica, encaminando el proceso del cómo debe guiar o facilitar el docente.
2. La ampliación y cambio conceptual del aprendizaje, ha dado lugar a integrar: lo cognitivo, afectivo y procedimental.

La didáctica dentro del enfoque constructivista, se concibe como una actividad relevante del docente, porque se enfoca en el que aprende (estudiante), a través del uso de diversos medios y materiales educativos del entorno que contribuyen en la construcción de nuevos conocimientos.



### 2.2.1.1.7. Contextualización de las teorías del constructivismo

#### a. La teoría de Vygotsky

Para García (2007), lo fundamental de la teoría de Vygotsky fue comprender al ser humano en su condición de gregario como un ser eminentemente social y como producto social al conocimiento, en la cual interviene la actividad social que realiza. Para Vygotsky los siguientes conceptos cobran énfasis e importancia:

Funciones mentales inferiores, son la atención, la comprensión o pensamiento y la memoria; son aquellas funciones con las cuales nacemos de manera innata, son naturales al hombre y se transmiten a través de nuestros genes. Cuyo desarrollo no depende solamente del individuo, sino también de la relación con otra persona u otros grupos, además con el espacio que le rodea.

Funciones mentales superiores (aprendizaje, lenguaje, juicio, pensamiento y personalidad); estas funciones se desarrollan interactuando con los integrantes de la sociedad. Dado que las personas conviven en una sociedad con cultura, estas funciones mentales son determinadas por las condiciones existentes o la forma de ser de una sociedad.

El conocimiento se adquiere como consecuencia de la interacción social con otras personas; también es en este contexto que se desarrolla la conciencia individual; además se aprende el



uso de los símbolos; permitiendo desarrollar un nivel cada vez más complejo.

Vygotsky señala que, cuanto más, interacción social se realiza, es mayor el conocimiento que se alcanza, lo que aumenta las posibilidades de actuar y desarrollar las funciones mentales.

La zona de desarrollo próximo: Es la distancia entre la zona de desarrollo real (capacidad de resolver de manera independiente un problema) y la zona de desarrollo potencial (capacidad de resolver un problema con la guía de otra persona más capaz). Los conocimientos no se transmiten de manera mecánica de una persona a otra (docente a estudiante); en este proceso intervienen operaciones mentales (identificar, analizar, comparar), a las cuales se recurren al interactuar con el contexto natural y social.

Es evidente que el aprendiz tiene y asume un rol dinámico en la actividad de aprendizaje; es así que, aprende a pensar desde sus actividades creativas, de manera individual o con la ayuda de otros. El apoyo de otras personas con mayor experiencia o el papel del facilitador, la participación activa y el interés del estudiante; son condiciones que favorecen el desarrollo de capacidades.

Vygotsky (1991), resaltó la importancia del desarrollo del lenguaje como factor condicionante en el desarrollo cognitivo; es decir, si los niños cuentan en su vocabulario de palabras, símbolos; tendrán mayor capacidad de construir conceptos con mayor



rapidez; dichos conceptos promueven el razonamiento. También enfatiza, que el principal medio para transmitir la cultura es el lenguaje.

#### **b. La teoría de Jean Piaget**

Conforme manifiesta García (2007), La idea central que afirma Piaget es que la inteligencia y la capacidad cognitiva de una persona está directamente vinculadas al contexto natural y social que le rodea; considera además que es muy importante entender la manera de aprendizaje y comprensión de los niños – niñas, en comparación con los adultos; el cual permite entender que existen diferencias cualitativas entre el pensamiento del niño y el adulto.

Piaget plantea que el conocimiento es construido durante la interacción que ocurre entre el sujeto que aprende y el medio ambiente; esa interacción activa, no pasiva con el medio ambiente provoca permanentes desequilibrios cognitivos, lo cual nos obliga a modificar y reorganizar permanentemente nuestros esquemas o estructuras psicológicas. El aprendizaje y el desarrollo cognitivo se producen por adaptación mediante procesos de equilibración como:

- La asimilación: entendida como el proceso de incorporación a las estructuras o esquemas conceptuales, por parte del sujeto, aquella información del medio que le rodea, por el acto de percepción.
- La acomodación: es entendida como el proceso de



modificación o ajuste de los esquemas o estructuras internas, producido por el cambio de las características de la nueva información (cualitativamente diferente) que el sujeto ha logrado asimilar.

- Adaptación: Es una cualidad atribuida a la inteligencia y es adquirida por la asimilación y acomodación.

Es así que, los esquemas, las estructuras internas del sujeto, se encuentran en modificación permanente, condicionados por la asimilación y acomodación que ocurre constantemente en el sujeto. Las representaciones mentales, conceptuales que son parte de los esquemas se van modificando, se amplían y se relacionan con otros esquemas.

Piaget planteaba, la formación del pensamiento en las personas es progresivo con el propósito de alcanzar mayor equilibrio en la edad adulta del sujeto. De esta manera, el desarrollo era visto como un proceso permanente que consiste en transitar de un estado de menor a mayor equilibrio.

Según Mussen, Conger y Kogan (1984), Piaget presenta, cuatro etapas del desarrollo cognitivo:

- 1) Etapa sensorio - motora (0 - 2 años), en esta etapa los infantes demuestran absoluta curiosidad por el ambiente que observan a su alrededor.



- 2) Etapa pre - operacional (2 - 7 años), es donde se desarrolla el pensamiento imaginativo y egocéntrico; también el desarrollo del lenguaje es de gran importancia para la comunicación.
- 3) Etapa de las operaciones concretas (7 - 11 años), en la cual, el pensamiento de la niña y el niño es literal y concreto (describe hechos reales, tangibles), es capaz de acudir a la lógica para luego llegar a conclusiones, presentan un razonamiento limitado.
- 4) Etapa de las operaciones formales (11 a más), en este periodo el sujeto tiene la capacidad de alcanzar el pensamiento abstracto propio de los adultos.

El aporte de Piaget a la educación, es importante; porque evidencia, que el proceso de construcción de aprendizajes se realiza desde la generación de conflictos cognitivos, utilizado en el desarrollo de las sesiones de aprendizaje, además es esencial determinar la complejidad del aprendizaje del estudiante, teniendo en cuenta las etapas de desarrollo. Piaget consideraba que las actividades que realiza una persona durante su infancia son muy importantes; ya que, aporta al desarrollo de la inteligencia; dando a entender con claridad que el niño – niña aprende a través de la actividad: manipular, tocar, explorar, etc.

### **c. La teoría de David Ausubel**

Según Moreira (1997) (como se citó en Rodríguez, 2011), Ausubel es el generador del concepto del aprendizaje significativo;



este se produce cuando el sujeto relaciona de manera sustantiva sus conocimientos previos con los conocimientos nuevos.

Ausubel (1963) indica que, el aprendizaje significativo es aquella que perdura y es difícil de olvidar dado que se ha dado condicionado por situaciones de alta significancia para el sujeto; además considera que es un proceso propio del ser humano, para interiorizar o aprender la grandiosa cantidad de información que existe actualmente en el campo del conocimiento. También para explicar su teoría, Ausubel define los conceptos de aprendizaje previo (aprendizajes que son parte de sus saberes, adquiridos hasta el momento), aprendizaje nuevo (aprendizaje nuevo que no conoce el estudiante), aprendizaje significativo (aprendizaje que es producto de la relación del aprendizaje previo y nuevo) y aprendizaje funcional (aprendizaje que aplica el aprendiz en su vida cotidiana o diversas situaciones).

#### **d. La teoría de Joseph Novak**

Ceniceros, Gómez, León & Muñoz (2018), señalan que Novak indica que, para construir significado en los aprendizajes, es necesario pensar, sentir y actuar; los cuales, deben ser integrados, lo que permitirá construir aprendizajes significativos.

Sustenta que los seres humanos poseen un aprendizaje potencial que permanece sin desarrollarse, el cual muchas prácticas educativas no favorecen su desarrollo. Indica que el



modelo de instrucción y evaluación que se practica en la educación básica y universidades se enfoca en aprendizajes memorísticos y repetitivos, sin lograr el desarrollo del aprendizaje significativo. Esta forma de enseñanza promueve que el estudiante cultive perspectivas que la memorización es la única estrategia de aprendizaje. Para terminar esa idea, es importante que el docente también innovar estrategias que promuevan el pensamiento reflexivo y crítico.

Novak sustenta que el conocimiento que poseemos de un área determinado es la construcción ordenada y coherente de conceptos del área, que forman un sistema. Este sistema se puede representar mediante esquemas de resumen, como los mapas conceptuales. Los mapas conceptuales están fundamentados por las teorías del aprendizaje de Ausubel y Novak. El diseño es propiedad de Novak (1975). Durante la ejecución de la investigación en Cornell University, se llegó a comprender los cambios cualitativos, en el logro de conocimientos sobre ciencias, que alcanzaron los estudiantes. Llegando a la conclusión: que la elaboración de mapas conceptuales, contribuyen a lograr aprendizajes significativos.



## **2.2.2. Enfoques teóricos o corrientes epistemológicas (de las variables Dependientes o uno)**

### **2.2.2.1. SATISFACCIÓN**

Para comprender la satisfacción es necesario conocer las teorías de la satisfacción que sirven de base y dan una explicación epistemológica.

#### **2.2.2.1.1. Teorías de la satisfacción**

##### **a. Teoría Bifactorial de Herzberg**

Frederick Herzberg (como se citó en Aco, 2016), plantea su teoría como evolución de la pirámide de las necesidades de Maslow, donde sintetiza un grupo de necesidades básicas como una forma de clasificación, al que denominó factores de higiene; bajo este concepto se incluye a las necesidades: fisiológicas o básicas y de seguridad; en la siguiente jerarquía se observa los factores de motivación; en donde incluye, las necesidades sociales, de estima y autorrealización.

Los factores de higiene como: económicos, condiciones laborales, seguridad laboral, factores sociales, beneficios adicionales, control y supervisión; están relacionados principalmente con las condiciones laborales donde se realiza el trabajo. Si están ausentes en el entorno laboral producen insatisfacción; por tanto, afecta en su rendimiento. Si las



condiciones señaladas son aceptables no se genera insatisfacción; pero tampoco habrá satisfacción a largo plazo.

Los factores de motivación (trabajo interesante, reconocimiento, independencia laboral), se centran en el desarrollo emocional e intelectual, cuando estos factores están cubiertos provocan la satisfacción laboral; lo cual impacta positivamente en la productividad. En cambio, si no son cubiertos los trabajadores no se sentirán satisfechos ni insatisfechos.

Herzberg indica que la motivación de una persona proviene de los factores de motivación (intrínsecos) y no de factores de mantenimiento (extrínsecos). Los factores de motivación se nutren permanentemente con la actividad de producción que realiza. Los factores de mantenimiento son extrínsecos, debido a que dependen de elementos externos a la persona.

#### **b. La teoría de la motivación y las necesidades de Maslow**

Quintero (2012), manifiesta que Maslow, a través de la "Teoría de la Motivación Humana", plantea una jerarquía de necesidades y factores que motivan a las personas; en esta jerarquía se identifica cinco categorías de necesidades en un orden jerárquico ascendente considerando su importancia para la supervivencia y la capacidad de motivación. Es así como, conforme la persona va satisfaciendo sus necesidades surgen otras que cambian o modifican el comportamiento del mismo; considerando

que solo cuando una necesidad está “razonablemente” satisfecha, se manifestará una nueva necesidad.

Las cinco categorías de necesidades que se muestra en la pirámide en orden jerárquico son: fisiológicas, de seguridad, de amor y pertenencia, de estima y de auto-realización. Maslow diferencia también estas necesidades en “deficitarias” (fisiológicas, de seguridad, de amor y pertenencia, de estima) y de “desarrollo del ser” (auto-realización). La diferencia radica en que las “deficitarias” se refieren a una carencia; y las de “desarrollo del ser” hacen referencia al quehacer del individuo.

### **c. La teoría de las expectativas de Oliver**

Oliver (como se citó en Marreiro et al., 2014), explica el comportamiento del consumidor de un producto o servicio, después de haber realizado estudios que le han permitido identificar cinco procesos que permiten confirmar o no la expectativa del consumidor: (1) creación de la expectativa; (2) aceptación y uso del producto, servicio o tecnología; (3) comparación de la percepción proveniente del uso y la expectativa original; (4) formación o no de la satisfacción con el producto, servicio o tecnología; y (5) surgimiento de la necesidad de recompra en base a la formación de la satisfacción; en este proceso se evidencia que el tamaño de la expectativa, al iniciar el consumo es comparado con el nivel de desempeño del producto o servicio dan lugar a la satisfacción o insatisfacción, condicionando a la recompra.



Ruíz y Palací (2011), señala que la satisfacción es importante porque promueve interacción entre, las diversas variables críticas tales como: la comunicación boca – oreja; la confianza del consumidor; las quejas frente a algún fallo. la lealtad que es muy deseada y la intención de volver a comprar.

Sin embargo, a pesar de contar con este aporte que devela la importancia, actualmente no existe una definición consensuada sobre la satisfacción, es así que la información de la que se dispone se caracteriza por ser tan diversa y heterogénea. Además, se puede ver que estas definiciones poseen tres aspectos:

- La satisfacción del consumidor se produce después de la compra.
- La conformidad está determinada a aspectos identificados.
- La conformidad está relacionada con un tiempo definido

#### **2.2.2.1.2. La satisfacción académica**

Conforme señala Hernández, Et. al (2010), no solamente la satisfacción está influida, por el valor percibido, y por las expectativas; sino también, por la imagen que tiene o proyectan las instituciones que son diversas; también afirma que la satisfacción estudiantil, frente a la actividad académica de la universidad, constituye uno de los más importantes indicadores que da cuenta de la eficacia institucional.



Por otro lado, Tejedor (como se cita en Hernández, Et. al 2010) menciona que la eficacia del proceso de enseñanza que prestan las universidades y los niveles de la satisfacción que muestran los estudiantes, han constituido una preocupación permanente de los que realizan el trabajo académico, en este caso de los sistemas universitarios específicamente la oficina que vela por la calidad académica.

La percepción de satisfacción que tiene el estudiante de la carrera que sigue, conforme manifiesta Arias & Flores (como se cita en Hernández, Et. al 2010), es definida, como el sentido de gusto y conformidad, por la profesión que estudia.

Por otro lado, Eyzaguirre (2015), indica que, la satisfacción es la actitud mostrada por el sujeto frente a un determinado, producto, servicio o actividad que se realiza; la cual puede ser positiva (de satisfacción) o negativa (de insatisfacción); esta actitud es de mucha importancia, incluso decisivo para muchos aspectos, debido a que solamente el individuo que tiene las necesidades satisfechas por un servicio o producto que recibe; podrá lograr sus metas, objetivos y fines de manera exitosa.

Está claro que cuando existe insatisfacción académica, influirá en su adecuada preparación profesional; en consecuencia, a la imagen de la institución universitaria, ya que el usuario insatisfecho tiene una actitud negativa; por tanto, genera un mensaje negativo en las demás personas; como consecuencia



también se observará un desenvolvimiento negativo en su desempeño laboral al egresar de la universidad, ello también repercute negativamente en la imagen institucional.

En cambio, la satisfacción académica constituye un buen indicador que permiten estimar el nivel de calidad de las universidades; así como de sus componentes. La calidad de servicio académico, está asociada a las óptimas condiciones pedagógicas de los docentes, requeridas para avocarse a la tarea de la enseñanza; así como un correcto proceso de evaluación.

- **Dimensiones de satisfacción académica.**

Según Aco (2016), el grupo estudiantil que se encuentra satisfecho con la universidad donde recibe una formación, corrobora la calidad académica; lo cual ocurre cuando el desempeño docente se encuentra en equilibrio con las expectativas percibidas por el estudiante principalmente en los siguientes casos: cuando existe coherencia entre el plan de estudios y el perfil de egresado; además promueve el desarrollo de las sesiones de clases; el docente enfatiza la planificación y organización de las mismas como una forma de previsión y determinación de competencias y capacidades; promueve una metodología adecuada, cuando el docente incentiva y genera investigación; incorpora el uso de TIC aplicando en su asignatura; cuando promueve una comunicación adecuada con los estudiantes; también, cuando practica la ética y cumple las normas que se



practican en la universidad.

### 2.3. MARCO CONCEPTUAL

**2.3.1. Académica:** Para Rosental & Iudin, El término académica hace referencia a la academia, que es la escuela de filosofía fundada por platón; así también, coincide la RAE en su tercera acepción al indicar que, el término académica está relacionado con centros de enseñanza especialmente la educación superior.

**2.3.2. Aprendizaje:** Proceso de transmisión de conocimientos, para fortalecer habilidades, conocimientos, destrezas; lo cual ocurre por la interacción con el medio social, cultural y natural.

**2.3.3. Didáctica:** La didáctica siendo parte de la pedagogía, para Zabalza (2007), constituye una ciencia de la enseñanza; porque, compone un conjunto de conocimientos pedagógicos e interviene en la tarea de enseñar y aprender, posibilitando la previsión y uso adecuado del tiempo, el método, las técnicas, medios y materiales, en interacción con el medio que le rodea; estos aspectos se concretan al momento de planificar, ejecutar y la evaluación de las sesiones de aprendizaje con el propósito de lograr los aprendizajes en el educando.

**2.3.4. Enseñanza:** bajo el enfoque constructivista la enseñanza es un proceso que consiste orientar, apoyar y guiar al aprendiz en la construcción de sus propios conocimientos haciendo uso de diversos métodos, estrategias y técnicas.

**2.3.5. Estrategia:** La definición de estrategia que se observa en el diccionario de la RAE, es “como el arte de dirigir operaciones militares, habilidad para dirigir”, con esto queda confirmado que esta palabra primigeneamente, surgió en el campo militar, haciendo referencia no solo a la forma de cómo se debe derrotar a los adversarios en el campo de batalla, sino también haciendo una analogía al contexto de la educación específicamente al proceso de enseñanza, estaría orientado al saber hábil de dirigir a través de un conjunto de actividades para lograr los aprendizajes esperados en un área del saber.

**2.3.6. Investigación:** Es un proceso que consiste en indagar conocer y comprender un fenómeno o realidad, haciendo uso de los métodos, procedimientos y técnicas que propone la ciencia, seguir este proceso permite construir o reconstruir conocimientos.

**2.3.7. Metodología:** La RAE indica que metodología es el estudio del método, haciendo referencia que la metodología es el conocimiento de los métodos utilizados en la actividad pedagógica, concretamente en las sesiones de aprendizaje.

**2.3.8. Método de enseñanza y aprendizaje:** Los métodos de enseñanza y aprendizaje están conformados por la secuencia de acciones, actividades u operaciones del que enseña y aprende, dichos aspectos están lógicamente organizados y relacionados con el contenido y las características del que aprende y enseña, además del contexto que le rodea.

**2.3.9. Satisfacción:** En el contexto universitario la satisfacción académica, se muestra cuando existe un servicio óptimo, adecuado, principalmente en la actividad pedagógica que realiza el docente, además el estudiante muestra bienestar al estudiar una carrera profesional, donde demuestra identidad, gusto y se desarrolla en ella, disfrutando de sus estudios Holland (como se citó en Bernal, Lauretti, Agreda, 2016).

**2.3.10. Sesión de aprendizaje:** Secuencia ordenada y sistemática de un proceso de aprendizaje, en la cual existe una interacción permanente entre los estudiantes, docente y el objeto de aprendizaje haciendo uso de materiales educativos y una diversidad de estrategias metodológicas, con el propósito de generar aprendizajes significativos.

**2.3.11. Técnicas:** Según la RAE (5ta acepción), técnica es el conjunto de procedimientos y recursos, del que se sirve una ciencia o un arte. Así mismo es identificado como una habilidad en la ejecución de cualquier cosa, para conseguir algo. En tal sentido aplicando la técnica al proceso pedagógico, es la habilidad que tiene el docente para hacer uso del conjunto de procedimientos o recursos para alcanzar aprendizajes significativos.

**2.3.12. Uso de tecnologías:** Hoy en día la educación y la tecnología tienen una relación muy estrecha; ya que, en la actividad educativa, la tecnología facilita la enseñanza y el aprendizaje; en tal sentido requiere la participación de los docentes, padres de familia y estudiantes, para apoyar en la actividad escolar.



## CAPÍTULO III

### MÉTODO DE LA INVESTIGACIÓN

#### 3.1. ENFOQUE DE LA INVESTIGACIÓN

Investigación cuantitativa que busca medir la realidad que se investiga

#### 3.2. MÉTODO O MÉTODOS APLICADOS EN LA INVESTIGACIÓN

Siguiendo el concepto de Carrasco (2017), en esta investigación se asume el método científico, como camino para descubrir nuevos conocimientos; así mismo, el método descriptivo y los métodos inductivo y deductivo, como métodos generales.

#### 3.3. TIPOS DE INVESTIGACIÓN

Según Carrasco (2017), el tipo de investigación es básica, ya que la finalidad es producir nuevos conocimientos, es decir investigar para ampliar y profundizar la información; por ello no se orienta al tratamiento ni a la solución de problemas.

#### 3.4. NIVEL DE INVESTIGACIÓN

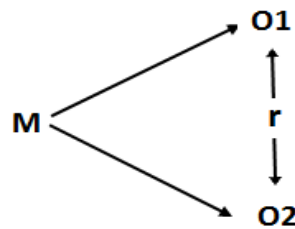
Según Carrasco (2017), El nivel de investigación es descriptiva

correlacional; porque, describe características esenciales de las variables; luego identifica la relación que existe.

### 3.5. DISEÑO DE INVESTIGACIÓN

Según Hernández, Fernández, y Baptista (2014), el diseño es no experimental; porque, se analizó las variables estudiadas, después de su ocurrencia. Es transversal, porque el estudio se realiza haciendo un corte en un momento determinado del tiempo.

Es descriptivo correlacional, porque permite analizar las variables



estudiadas, para luego determinar la existencia de relación o no de las variables de estudio.

**M:** Muestra de estudiantes de la EPAE.

**O1 y O2:** Observación realizada a las variables.

**r:** Relación que se identifica entre las variables.

### 3.6. POBLACIÓN Y MUESTRA

#### 3.6.1. Población

Estuvo integrada, por 405 estudiantes matriculados en el semestre 2021 – I, en la EPAE de la UNAJMA, distribuidos del I al X ciclo, tal como se detalla en la tabla 1.

### 3.6.2. Muestra

Según Carrasco (2017), El tipo de muestra, es probabilístico aleatorio estratificado, técnica que permitió dividir a toda la población en subgrupos o segmentos (cada ciclo), luego se seleccionó una muestra para cada segmento. Para determinar quienes participan en la encuesta, se seleccionó aleatoriamente a

$$n = \frac{z^2 * p * q * N}{E^2 * (N - 1) + z^2 * p * q}$$

los sujetos de manera proporcional, considerando la cantidad estudiantil de cada ciclo. Conforme a la fórmula estadística, se obtuvo una muestra de 198 estudiantes.

$$n = \frac{(1,96)^2 (0,5) (0,5) (405)}{(0,05)^2 (404) + (1,96)^2 (0,5) (0,5)}$$

$$n = \frac{388,962}{1,9704} = 197.50$$

**Donde:**

Z = 1,96 (nivel de confianza del 95 %)

p = 0.5

q = 0,5

N = Tamaño de la población

E = Error igual al 5% = 0,05

**Tabla 1: Distribución por ciclos de la población y muestra de estudiantes de la EPAE 2021-I.**

N°	Semestre	Población	Porcentaje	Muestra
01	I semestre	56	13.83	27
02	II semestre	45	11.11	22
03	III semestre	45	11.11	22
04	IV semestre	41	10.12	20
05	V semestre	34	8.40	17
06	VI semestre	29	7.16	14
07	VII semestre	11	2.72	5
08	VIII semestre	38	9.38	19
09	IX semestre	32	7.90	16
10	X semestre	74	18.27	36
TOTAL		405	100%	198

*Nota:* Datos recopilado del registro académico de la UNAJMA 2021-I

### 3.7. TÉCNICAS E INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE INFORMACIÓN

#### 3.7.1. Técnicas

Se utilizó las siguientes técnicas de investigación:

- Revisión bibliográfica y documental: permitirá obtener información suficiente para estructurar el marco teórico.
- Encuestas, para obtener información necesaria de los estudiantes que permita cumplir los objetivos de la investigación.
- Técnicas de procesamiento y análisis de datos: se utilizó el software estadístico SPSS versión 25; Para correlacionar las variables, considerando que la prueba de normalidad de

kolmogorov Smirnof dio como resultado el nivel de significancia de 0.000 (los datos no son normales), se ha optado por el estadístico de "Rho de Spearman".

### 3.7.2. Instrumentos

Para recoger información acerca de las variables se utilizó dos cuestionarios.

## 3.8. VALIDEZ Y CONFIABILIDAD DE INSTRUMENTOS DE INVESTIGACIÓN

### 3.8.1. Validez

La validez del instrumento se garantiza, con la opinión de tres expertos; quienes coinciden en calificar los dos instrumentos de investigación como excelente.

### 3.8.2. Confiabilidad

La confiabilidad se demostró a través del estadístico Alfa de Cronbach obteniéndose los siguientes resultados.

**Tabla 2: Fiabilidad de los cuestionarios: Estrategias Didácticas y Satisfacción del estudiante**

Variables	Alfa de Cronbach	N° de ítems
Estrategias Didácticas	.976	27
Satisfacción del estudiante	.976	24

*Nota:* Datos obtenidos de la prueba de fiabilidad de alfa de Cronbach (2021).

Como se observa, se obtiene un valor de 0,976 para cada uno de los cuestionarios: Estrategias didácticas y satisfacción académica del estudiante, cuyo resultado de acuerdo a Palella & Martins (2012), tiene muy alto nivel de confiabilidad.

**Tabla 3: Criterios de decisión para la confiabilidad de un instrumento**

Magnitudes	Rangos
Muy alta	0,8 – 1,00
Alta	0,61 – 0,80
Moderada	0,41 – 0,60
Baja	0,21 – 0,40
Muy baja	0,01 – 0,20

*Nota:* Palella & Martins (2012)

### 3.9. DISEÑO DE LA ESTRATEGIA PARA LA PRUEBA DE HIPÓTESIS (SI TIENE HIPÓTESIS LA TESIS)

#### 3.9.1. Diseño estadístico

Considerando que la contrastación de hipótesis, es someter a verificación la hipótesis y los resultados arribados en la investigación. (Carrasco 2017), se asume el siguiente esquema estadístico.

Si  $P < \alpha$  se rechaza la  $H_0$  y se asume la hipótesis alterna

$$P = ,000 \quad \alpha = 0,05$$



## CAPÍTULO IV

### RESULTADOS

#### 4.1. PRESENTACIÓN, ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE LOS DATOS

A continuación, se presenta los resultados obtenidos como consecuencia del recojo de información a través de los instrumentos de investigación a las unidades muestrales, luego el procesamiento de la información.

En un primer momento, se describen los resultados conseguidos para satisfacer los objetivos: general y específicos formulados en esta investigación.

Las variables de estudio son: estrategias didácticas del docente (dimensiones: planificación, ejecución y evaluación) y satisfacción académica de los estudiantes (dimensiones: conocimiento, planificación, metodología, investigación, uso de tecnología, relación docente estudiante, ética en la acción docente y cumplimiento de normas).

La encuesta se realizó de manera virtual, utilizando el aplicativo de google formularios, donde se contó con la participación de 198



estudiantes de la EPAE de la UNAJMA de Andahuaylas para este propósito se diseñaron dos cuestionarios para recoger información sobre el comportamiento de las variables. El primer instrumento de investigación denominado: "Cuestionario para medir la estrategia didáctica del docente" contiene 27 ítems, haciendo corresponder 9 ítems, a cada una de las 3 dimensiones de planificación, ejecución y evaluación. El segundo instrumento denominado: "Cuestionario para medir la satisfacción académica de los estudiantes" contiene 24 ítems; los cuales, están distribuidos en las 8 dimensiones de la siguiente manera: conocimiento: 3, planificación: 2, metodología: 8, investigación: 2, uso de tecnología: 2, relación docente estudiante: 4, ética en la acción docente: 1 y cumplimiento de normas: 2.

Tabla 4: Escalas de correlación de Rho de Spearman

Valor <sup>a</sup>	Significado
-1	Correlación negativa grande y perfecta
-0,9 a -0,99	Correlación negativa muy alta
-0,7 a -0,89	Correlación negativa alta
-0,4 a -0,69	Correlación negativa moderada
-0,2 a -0,39	Correlación negativa baja
-0,01 a -0,19	Correlación negativa muy baja
0	Correlación nula
0,01 a 0,19	Correlación positiva muy baja
0,2 a 0,39	Correlación positiva baja
0,4 a 0,69	Correlación positiva moderada
0,7 a 0,89	Correlación positiva alta
0,9 a 0,99	Correlación positiva muy alta
1	Correlación positiva grande y perfecta

*Nota: Extraído de Martínez & Campos (2015).*

### Variable 1: Estrategias didácticas

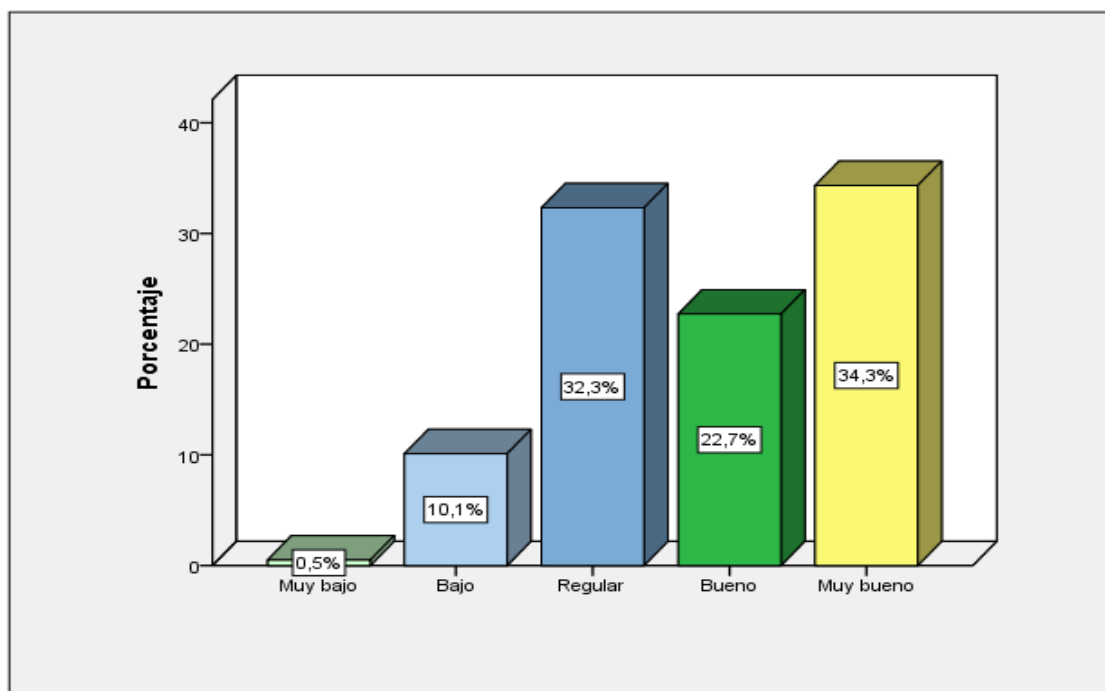
Tabla 5: Estrategias didácticas del docente de la EPAE de la UNAJMA

2021 - I

		Frecuencia	Porcentaje
Válidos	Muy bajo	1	,5
	Bajo	20	10,1
	Regular	64	32,3
	Bueno	45	22,7
	Muy bueno	68	34,3
	Total	198	100,0

*Nota: Datos tomados de la encuesta realizada por el investigador (2021).*

**Figura 1: Estrategias didácticas del docente de la EPAE de la UNAJMA 2021 - I**



*Nota: Datos tomados de la encuesta realizada por el investigador (2021).*

### INTERPRETACIÓN

Tal como se aprecia en la tabla N° 5, se evidencia que el 34,3% y 22,7% de los estudiantes encuestados, indican que las estrategias didácticas asumidas por los docentes; es muy bueno y bueno respectivamente, esto implica que los docentes de la EPAE de la UNAJMA, utilizan estrategias didácticas adecuadas que satisfacen las expectativas de enseñanza - aprendizaje de sus estudiantes. Por otro lado, es preocupante que el 32,3% y 10,1% califiquen con un nivel regular y bajo las estrategias didácticas utilizadas por los docentes.

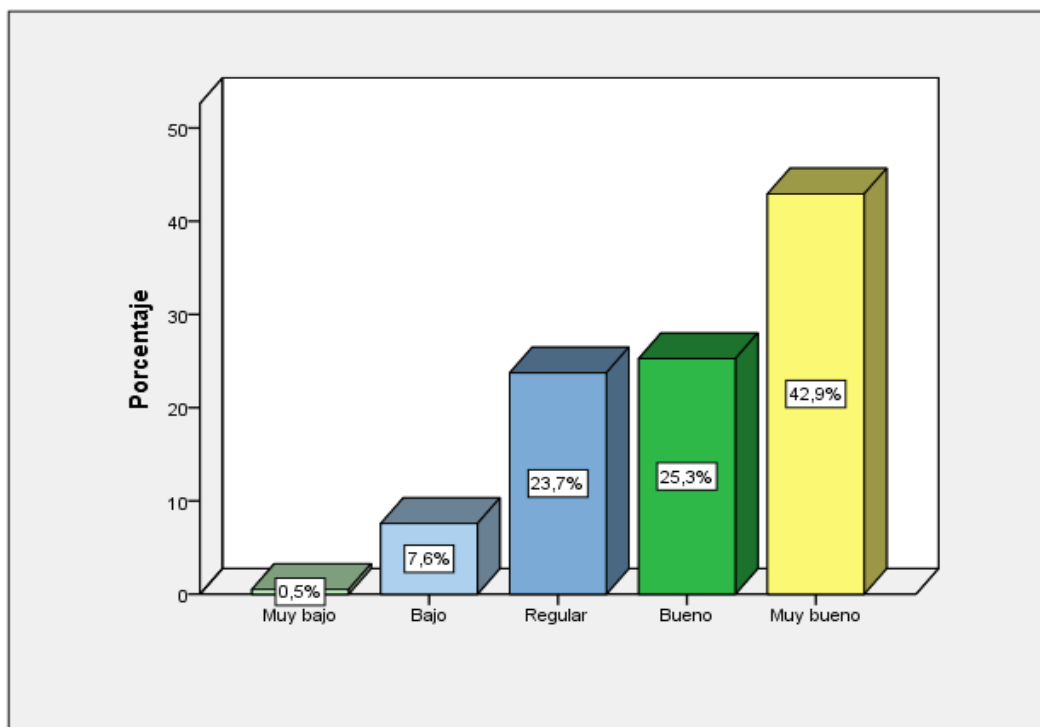
### a. Dimensión: Planificación

**Tabla 6: Planificación realizada por los docentes de la EPAE de la UNAJMA 2021-I**

		Frecuencia	Porcentaje
Válidos	Muy bajo	1	.5
	Bajo	15	7.6
	Regular	47	23.7
	Bueno	50	25.3
	Muy bueno	85	42.9
Total		198	100.0

*Nota:* Datos tomados de la encuesta realizada por el investigador (2021).

**Figura 2: Planificación realizada por los docentes de la EPAE de la UNAJMA 2021-I**



*Nota:* Datos tomados de la encuesta realizada por el investigador (2021).



## INTERPRETACIÓN

Tal como se aprecia en la tabla N° 6, el 42.9% y 25,3% de estudiantes encuestados, señalan que la planificación realizada por los docentes; es muy bueno y bueno respectivamente, lo que implica que los docentes de la EPAE de la UNAJMA, realizan un proceso de planificación adecuada para realizar las actividades pedagógicas. Por otro lado, es preocupante que el 23,7% y 7,6% califiquen con un nivel regular y bajo la planificación de las actividades pedagógicas que realizan los docentes.

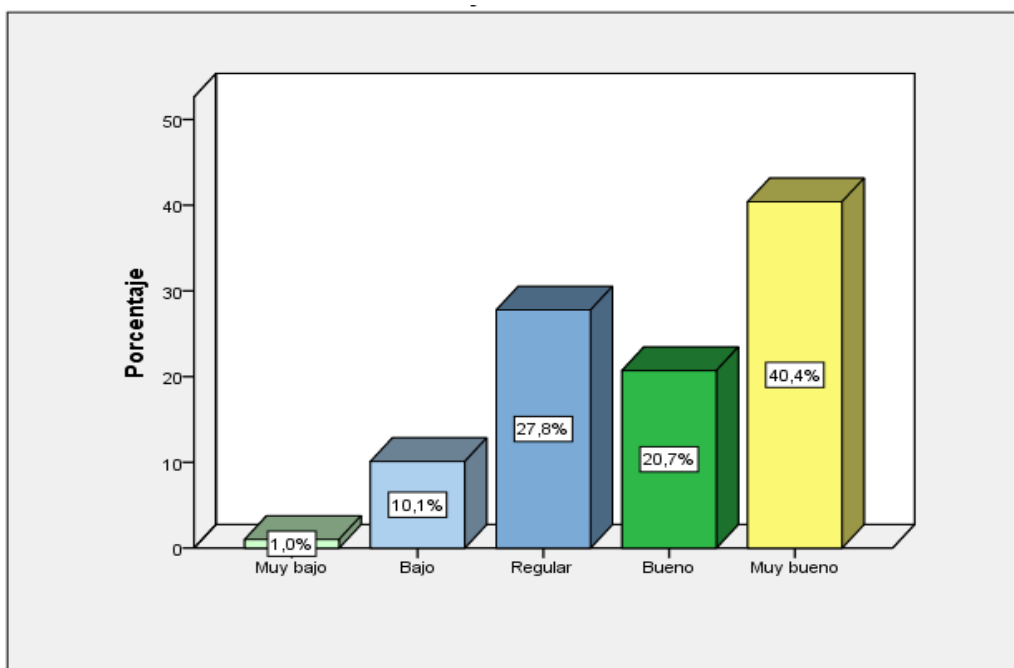
### b. Dimensión: ejecución de los docentes

**Tabla 7: Ejecución de las sesiones de aprendizaje por los docentes de la EPAE de la UNAJMA 2021 - I**

		Frecuencia	Porcentaje
Válidos	Muy bajo	2	1.0
	Bajo	20	10.1
	Regular	55	27.8
	Bueno	41	20.7
	Muy bueno	80	40.4
	Total	198	100.0

*Nota: Datos tomados de la encuesta realizada por el investigador (2021).*

**Figura 3: Ejecución de las sesiones de aprendizaje por los docentes de la EPAE de la UNAJMA 2021 - I**



*Nota: Datos tomados de la encuesta realizada por el investigador (2021)..*



## INTERPRETACIÓN

Tal como se observa en la tabla N° 7, se evidencia que el 40.4% y 20,7% de estudiantes, perciben que la ejecución realizada por los docentes; es muy bueno y bueno respectivamente; de lo cual, se deduce que los docentes de la EPAE de la UNAJMA, realizan un proceso de ejecución adecuado al desarrollar las actividades pedagógicas o sesiones de aprendizaje; Por otro lado, es preocupante que el 27,8% y 10,1% califiquen con un nivel regular y bajo la ejecución de las estrategias didácticas, evidenciado en las sesiones de aprendizaje que realizan los docentes.

### c. Dimensión evaluación de los docentes

**Tabla 8: Evaluación realizada por los docentes de la EPAE de la UNAJMA**

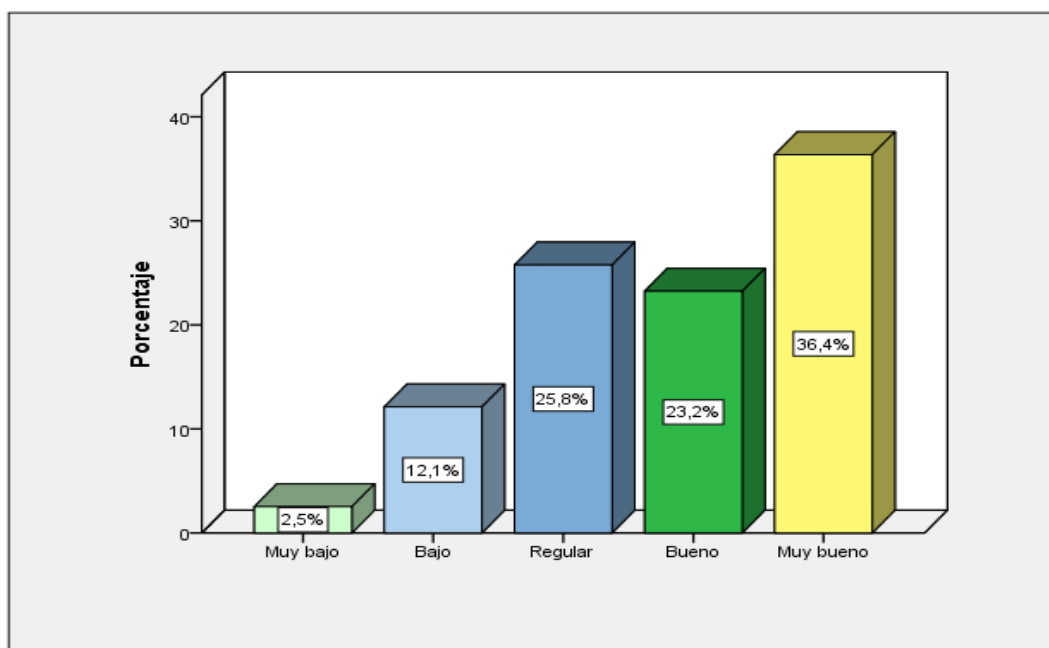
**2021 - I**

		Frecuencia	Porcentaje
Válidos	Muy bajo	5	2.5
	Bajo	24	12.1
	Regular	51	25.8
	Bueno	46	23.2
	Muy bueno	72	36.4
	Total		198

*Nota: Datos tomados de la encuesta realizada por el investigador (2021).*

**Figura 4: Evaluación realizada por los docentes de la EPAE de la UNAJMA**

**2021 - I**



*Nota: Datos tomados de la encuesta realizada por el investigador (2021).*



## INTERPRETACIÓN

Tal como se observa en la tabla N° 8, se evidencia que el 36.4% y 23,2% de los encuestados, perciben que la evaluación realizada por los docentes; es muy bueno y bueno respectivamente; lo que implica, que los docentes de la EPAE, realizan un proceso de evaluación adecuada al momento de desarrollar las actividades pedagógicas; Por otro lado, es preocupante que el 25,8% y 12,1% califiquen con un nivel regular y bajo la evaluación de las actividades pedagógicas que realizan los docentes. Lo que significa que algunos docentes no siempre asumen de manera reflexiva la evaluación (conforme al enfoque de la evaluación formativa); además no siempre realizan la retroalimentación después de las evaluaciones, al igual que la autoevaluación y la coevaluación, también no siempre comunican las rúbricas o criterios de evaluación.

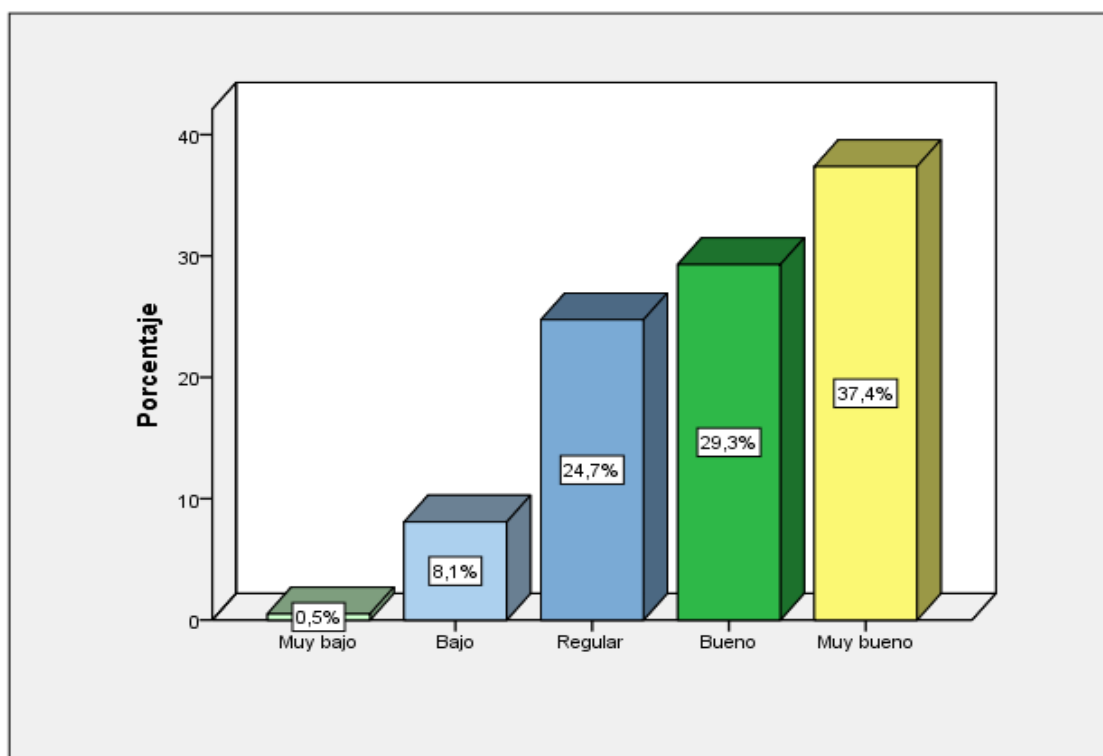
### Variable 2: Satisfacción académica de los estudiantes

**Tabla 9: Satisfacción académica de los estudiantes de la EPAE de la UNAJMA 2021-I**

Satisfacción del estudiante		Frecuencia	Porcentaje
Válidos	Muy bajo	1	,5
	Bajo	16	8,1
	Regular	49	24,7
	Bueno	58	29,3
	Muy bueno	74	37,4
	Total	198	100,0

*Nota:* Datos tomados de la encuesta realizada por el investigador (2021).

**Figura 5: Satisfacción académica de los estudiantes de la EPAE - UNAJMA 2021-I**



*Nota:* Datos tomados de la encuesta realizada por el investigador (2021).



## INTERPRETACIÓN

Se evidencia en la tabla N° 9, que el 37.4% y 29,3% de los estudiantes encuestados, indican que el nivel de satisfacción académica de los estudiantes; es muy bueno y bueno respectivamente, lo que significa que los docentes de la EPAE de la UNAJMA utilizan estrategias didácticas que promueve el aprendizaje y la expectativa de los estudiantes. Por otro lado, es preocupante que el 24,7% y 8,1%, muestren un nivel regular y bajo respectivamente, su satisfacción académica.

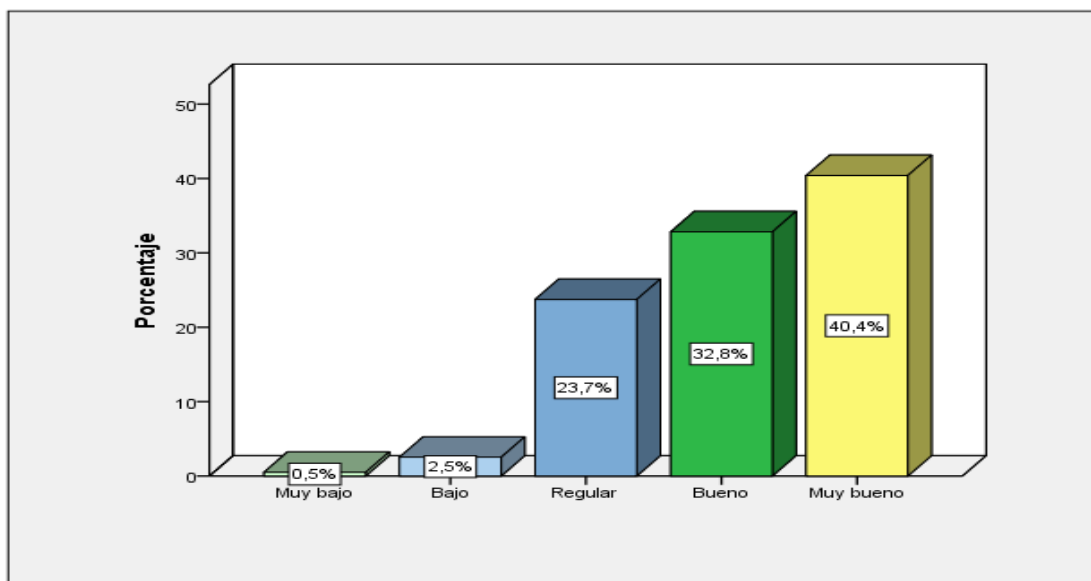
### a. Dimensión: Conocimiento de los docentes

**Tabla 10: Satisfacción sobre el conocimiento de los docentes de EPAE – UNAJMA 2021-I**

		Frecuencia	Porcentaje
Válidos	Muy bajo	1	.5
	Bajo	5	2.5
	Regular	47	23.7
	Bueno	65	32.8
	Muy bueno	80	40.4
	Total	198	100.0

*Nota:* Datos tomados de la encuesta realizada por el investigador (2021).

**Figura 6: Satisfacción sobre el conocimiento de los docentes de EPAE – UNAJMA**



*Nota:* Datos tomados de la encuesta realizada por el investigador (2021).



## INTERPRETACIÓN

Se evidencia en la tabla N° 10, que el 40.4% y 32,8% de los estudiantes encuestados, perciben que el conocimiento que manejan los docentes es muy bueno y bueno respectivamente; lo que implica, que los docentes de la EPAE de la UNAJMA, tienen un manejo adecuado de los conocimientos teóricos y prácticos, además promueven la relación entre estos tipos de conocimiento. Por otro lado, es preocupante que el 23,7% y 2,5% de los estudiantes, muestren una satisfacción con un nivel regular y bajo sobre los conocimientos que los docentes cuentan para realizar sus actividades pedagógicas.

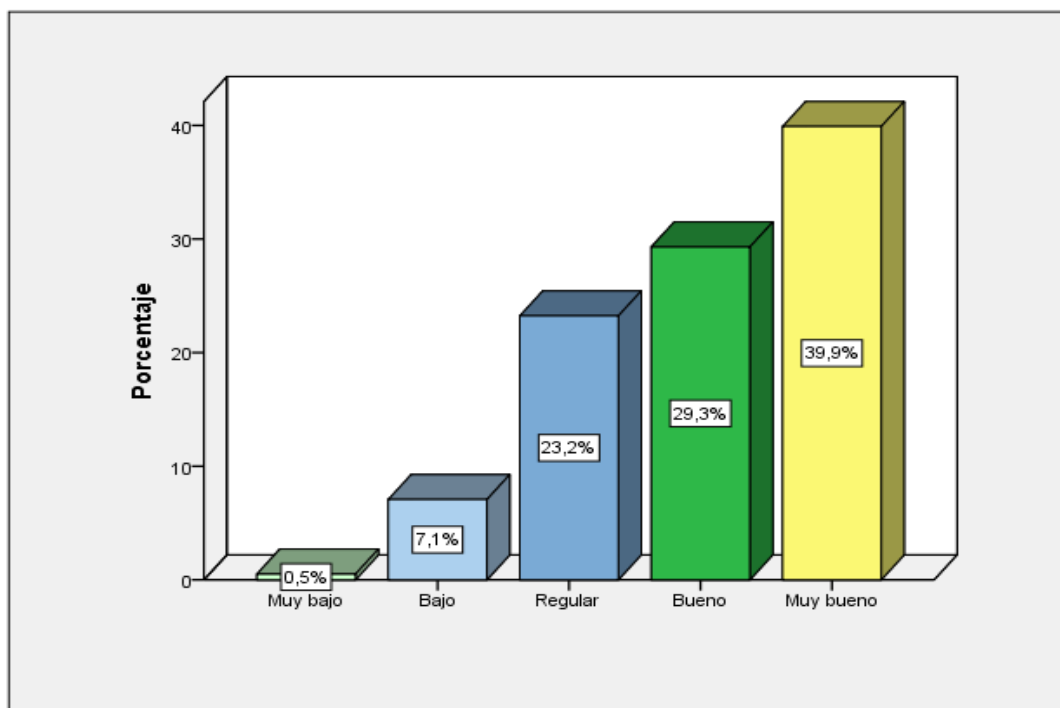
## b. Dimensión: Planificación de los docentes

**Tabla 11: Satisfacción de estudiantes sobre la planificación de los docentes de EPAE.**

		Frecuencia	Porcentaje
Válidos	Muy bajo	1	.5
	Bajo	14	7.1
	Regular	46	23.2
	Bueno	58	29.3
	Muy bueno	79	39.9
	Total	198	100.0

*Nota:* Datos tomados de la encuesta realizada por el investigador (2021).

**Figura 7: Satisfacción de estudiantes sobre la planificación de los docentes de EPAE.**



*Nota:* Datos tomados de la encuesta realizada por el investigador (2021).



## INTERPRETACIÓN

La tabla N° 11, evidencia que el 39.9% y 29.3% de los estudiantes encuestados, perciben que la planificación de las estrategias didácticas que realizan los docentes es muy bueno y bueno respectivamente; lo que implica, que un alto porcentaje de los estudiantes de la EPAE de la UNAJMA, muestran satisfacción con la tarea de planificación realizada por los docentes; sin embargo, es preocupante que el 23,2% y 7,1% de los estudiantes, se encuentren con un nivel regular y bajo de satisfacción respecto al cumplimiento de esta dimensión.

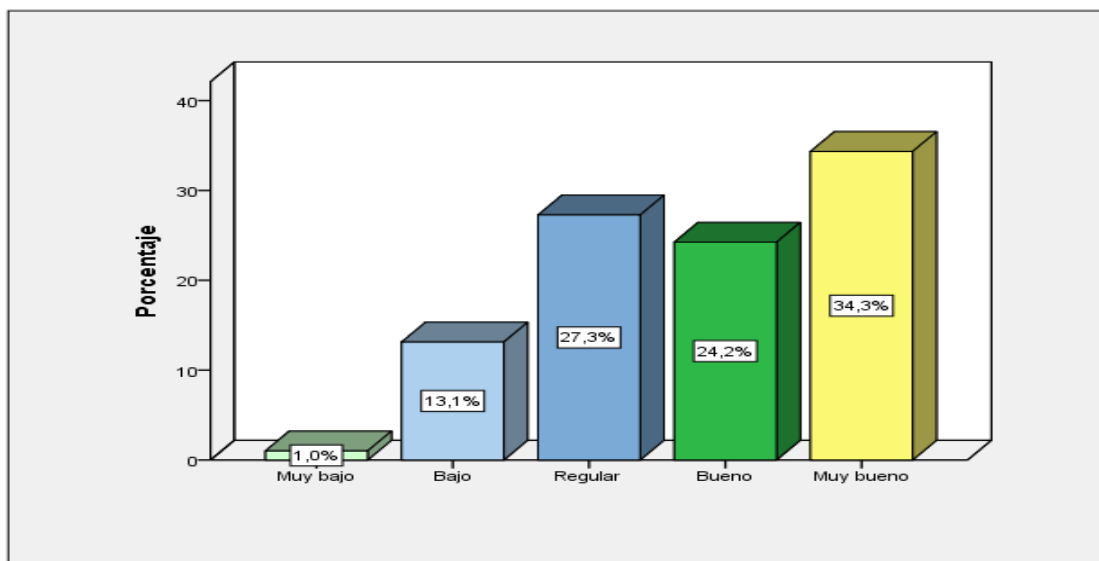
**c. Dimensión: Metodología de los docentes**

**Tabla 12: Satisfacción de estudiantes sobre la metodología de los docentes de EPAE.**

Metodología		Frecuencia	Porcentaje
Válidos	Muy bajo	2	1.0
	Bajo	26	13.1
	Regular	54	27.3
	Bueno	48	24.2
	Muy bueno	68	34.3
	Total	198	100.0

*Nota:* Datos tomados de la encuesta realizada por el investigador (2021).

**Figura 8:: Satisfacción de estudiantes sobre la metodología de los docentes de EPAE.**



*Nota:* Datos tomados de la encuesta realizada por el investigador (2021).



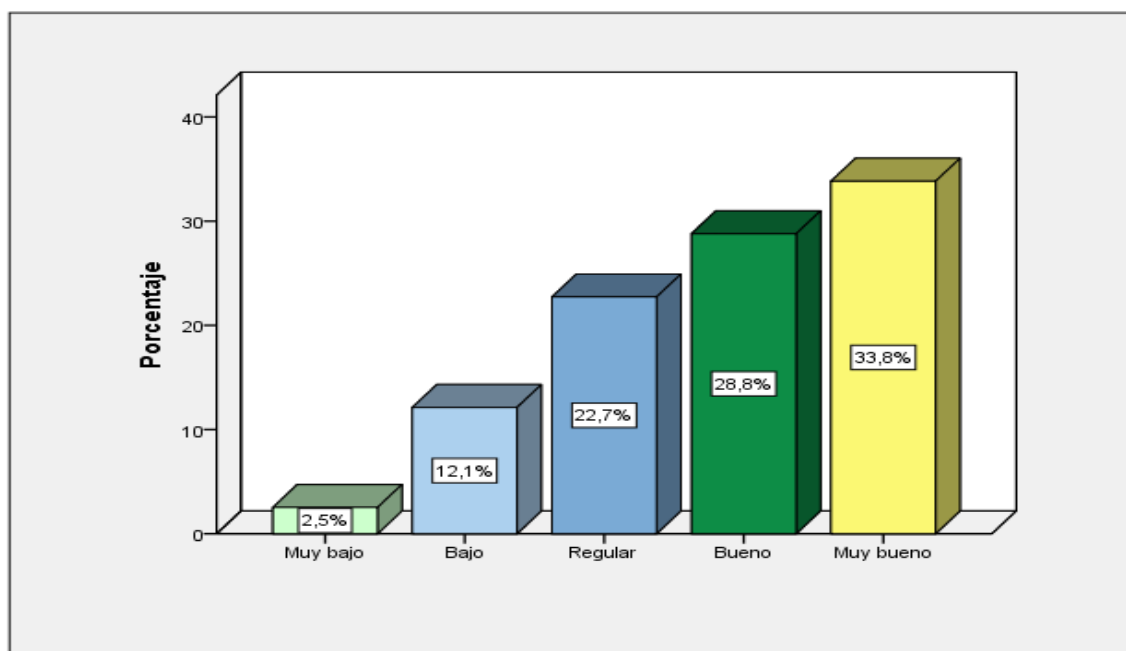
## INTERPRETACIÓN

En la tabla N° 12, se observa que el 34.3% y 24.2% de los encuestados, perciben que la metodología que utilizan los docentes es, muy bueno y bueno respectivamente; lo que implica, que un alto porcentaje de los estudiantes de la EPAE de la UNAJMA, se sienten satisfechos con la pertinencia de las estrategias, uso de materiales y evaluación. Por otro lado, es preocupante que el 27,3% y 13,1% de los estudiantes, se encuentren con un nivel regular y bajo de satisfacción respecto al cumplimiento de esta dimensión.

**Dimensión: Investigación promovido por los docentes****Tabla 13: Satisfacción de los estudiantes sobre la investigación promovido por los docentes de EPAE.**

		Frecuencia	Porcentaje
Válidos	Muy bajo	5	2.5
	Bajo	24	12.1
	Regular	45	22.7
	Buena	57	28.8
	Muy buena	67	33.8
	Total	198	100.0

*Nota:* Datos tomados de la encuesta realizada por el investigador (2021).

**Figura 9: Satisfacción de los estudiantes sobre la investigación promovido por los docentes de EPAE.**

*Nota:* Datos tomados de la encuesta realizada por el investigador (2021).



## INTERPRETACIÓN

En la tabla N° 13, se observa que el 33.8% y 28.8% de los encuestados, perciben que la investigación que promueven los docentes es, muy bueno y bueno respectivamente; lo que implica, que un alto porcentaje de los estudiantes de la EPAE de la UNAJMA, se sienten satisfechos ya que los docentes promueven de manera permanente y muestran interés por que los estudiantes realicen investigación como estrategia de aprendizaje. Por otro lado, es preocupante que el 22,7%, 12,1% y 2,5% de los estudiantes, se encuentren con un nivel regular, bajo y muy bajo en su satisfacción respecto al cumplimiento de esta dimensión.

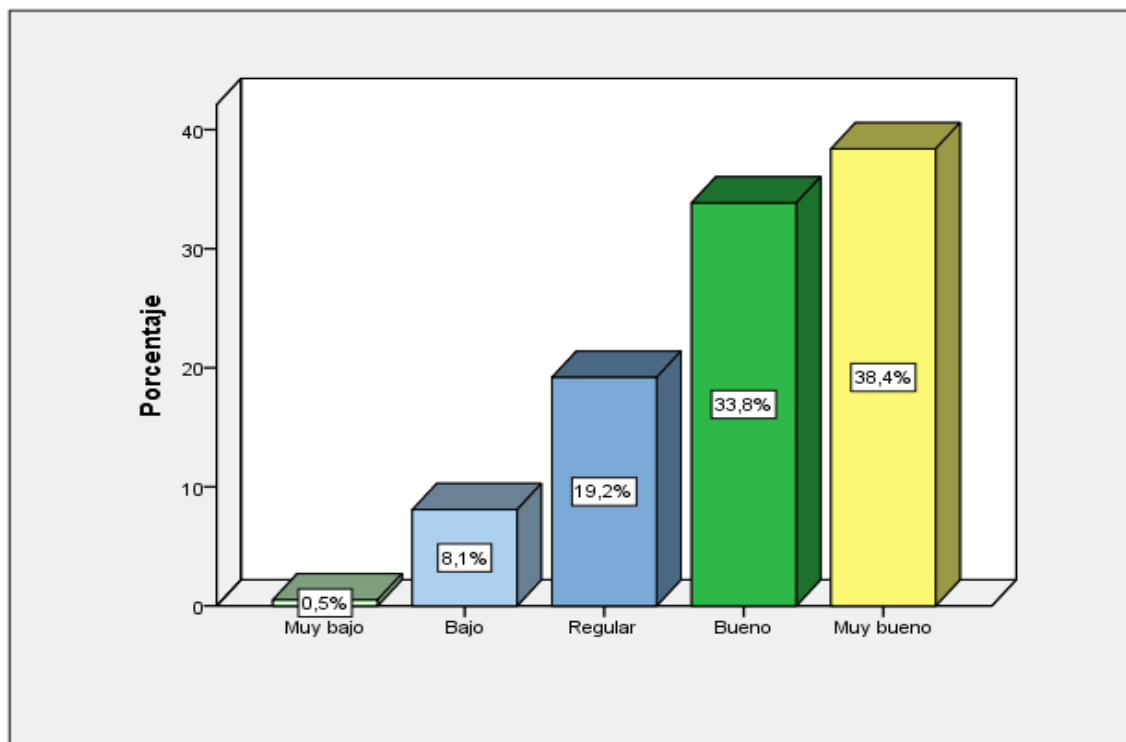
### d. Dimensión: Uso de tecnologías promovidas por los docentes

**Tabla 14: Satisfacción de los estudiantes sobre el uso de tecnologías promovidas por los docentes de EPAE 2021-I**

		Frecuencia	Porcentaje
Válidos	Muy bajo	1	.5
	Bajo	16	8.1
	Regular	38	19.2
	Bueno	67	33.8
	Muy bueno	76	38.4
	Total		198

*Nota:* Datos tomados de la encuesta realizada por el investigador (2021).

**Figura 10: Satisfacción de los estudiantes sobre el uso de tecnologías promovidas por los docentes de EPAE 2021-I**



*Nota:* Datos tomados de la encuesta realizada por el investigador (2021).



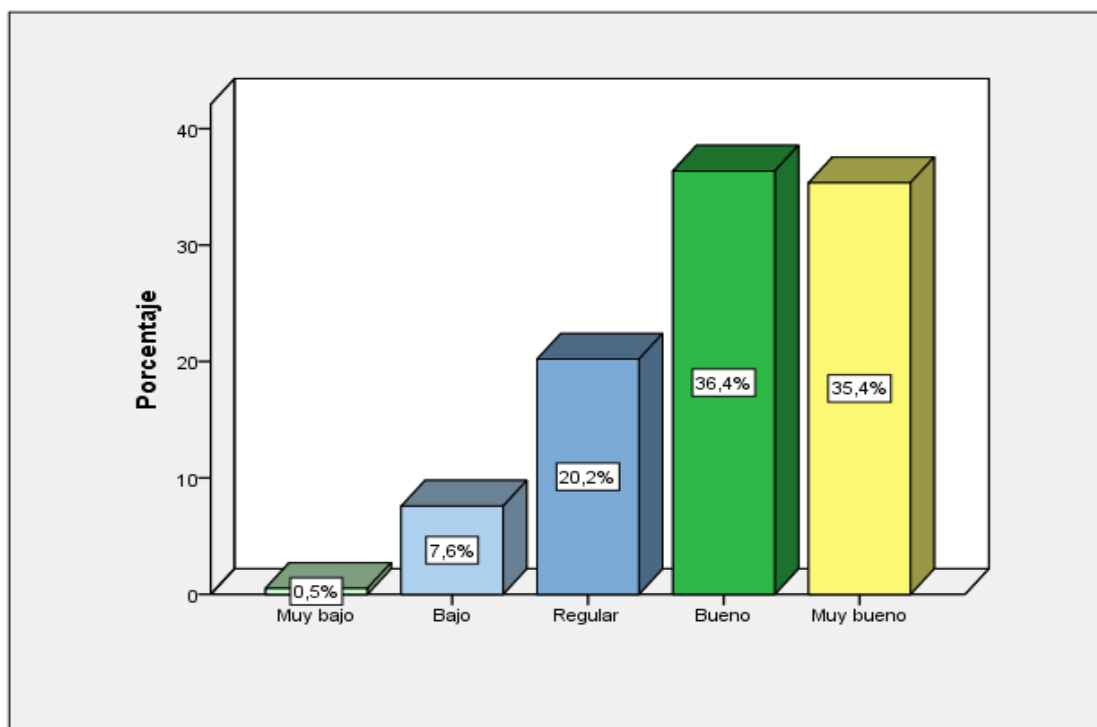
## INTERPRETACIÓN

En la tabla N° 14, se observa que el 38.4% y 33.8% de los estudiantes encuestados, consideran que el uso de tecnología que promueven los docentes es, muy bueno y bueno respectivamente; lo que implica, que un alto porcentaje de los estudiantes de la escuela profesional de EPAE de la UNAJMA, se sienten satisfechos con el manejo de las tecnologías de información y comunicación, así como del uso de la plataforma virtual de la universidad que tienen los docentes para realizar las clases virtuales. Por otro lado, es preocupante que el 19.2% y 8.1% de los estudiantes, se encuentren con un nivel de satisfacción regular y bajo sobre el cumplimiento de esta dimensión.

**e. Dimensión: Relación docente y estudiante****Tabla 15: Satisfacción de los estudiantes sobre la relación docente y estudiante**

		Frecuencia	Porcentaje
Válidos	Muy bajo	1	.5
	Bajo	15	7.6
	Regular	40	20.2
	Bueno	72	36.4
	Muy bueno	70	35.4
	Total	198	100.0

*Nota:* Datos tomados de la encuesta realizada por el investigador (2021).

**Figura 11: Satisfacción de los estudiantes sobre la relación docente y estudiante**

*Nota:* Datos tomados de la encuesta realizada por el investigador (2021).



## INTERPRETACIÓN

En la tabla N° 15, evidencia que el 35.4% y 36.4% de los encuestados, consideran que la relación docente y estudiante que promueven los docentes es, muy bueno y bueno respectivamente; lo que implica, que un alto porcentaje de los estudiantes de la EPAE de la UNAJMA, se sienten satisfechos con la buena comunicación y comprensión a los estudiantes, la predisposición, el trato cortés y amigable que practican los docentes. Por otro lado, es preocupante que el 20,2% y 7,1% de los estudiantes, se encuentren con un nivel de satisfacción regular y bajo en relación al cumplimiento de esta dimensión.

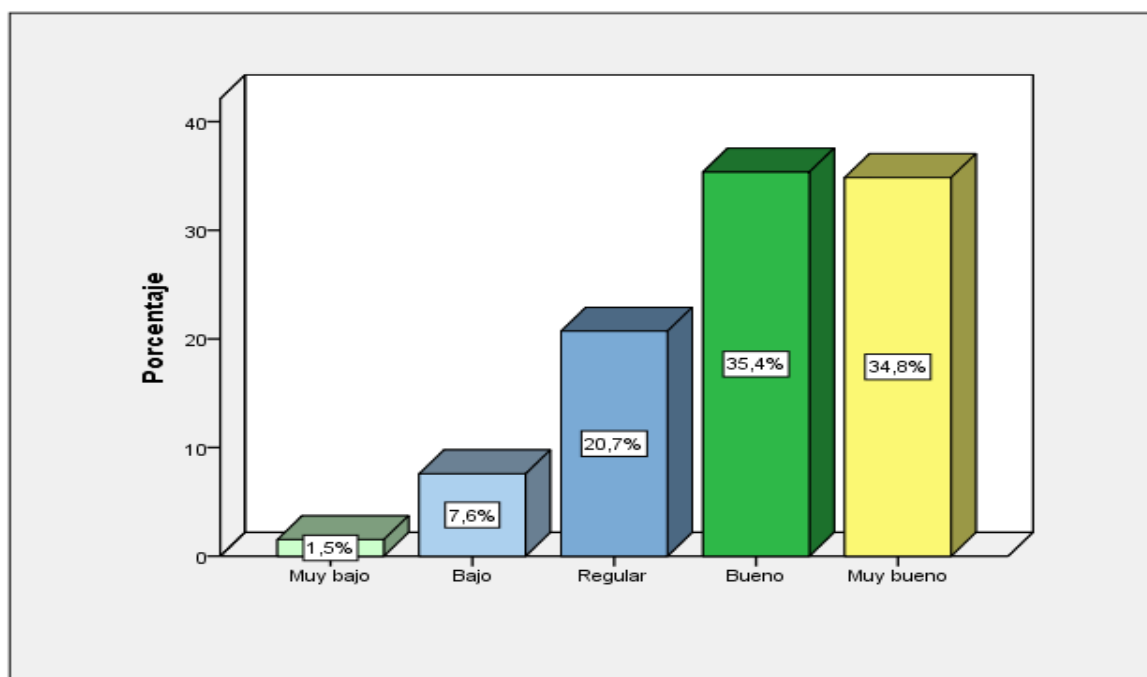
**f. Dimensión: Ética en la acción docente**

**Tabla 16: Satisfacción de los estudiantes sobre la ética del docente de EPAE 2021-I**

		Frecuencia	Porcentaje
Válidos	Muy bajo	3	1.5
	Bajo	15	7.6
	Regular	41	20.7
	Bueno	70	35.4
	Muy bueno	69	34.8
Total		198	100.0

*Nota:* Datos tomados de la encuesta realizada por el investigador (2021).

**Figura 12: Satisfacción de los estudiantes sobre la ética en la acción docente de EPAE**



*Nota:* Datos tomados de la encuesta realizada por el investigador (2021).



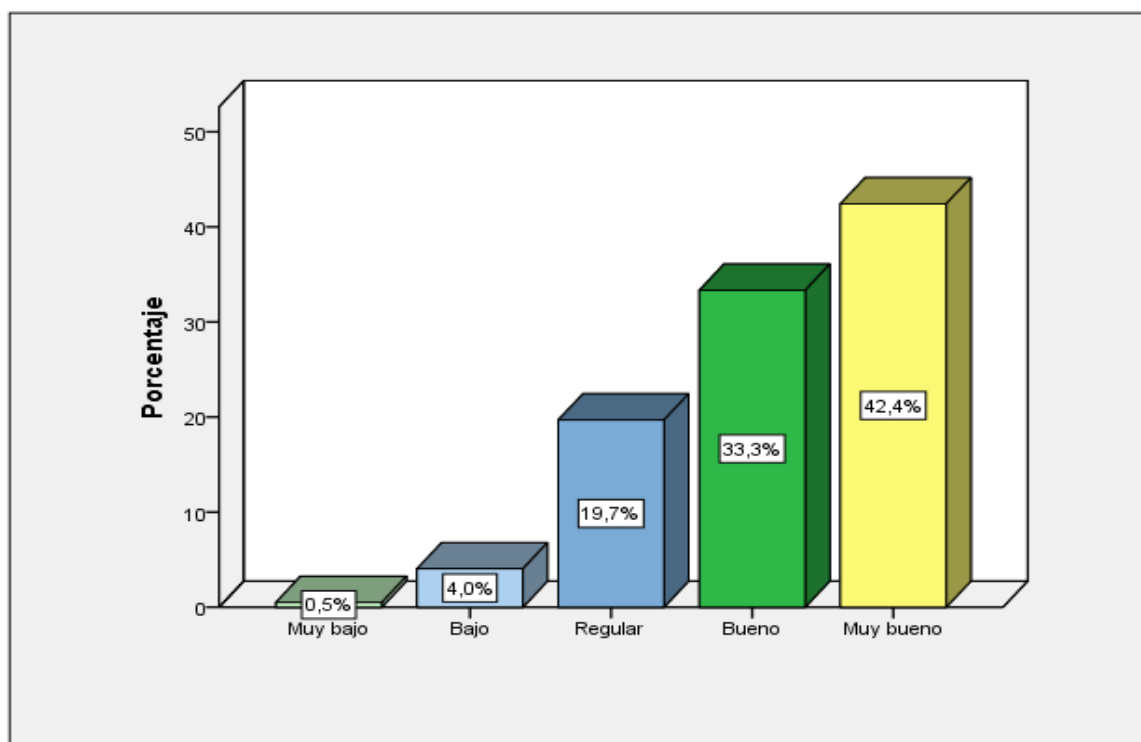
## INTERPRETACIÓN

En la tabla N° 16, se observa que el 34.8% y 35.4% de los encuestados, consideran que la ética que promueven los docentes en su actividad pedagógica es, muy bueno y bueno respectivamente; lo que implica, que un alto porcentaje de los estudiantes de la EPAE de la UNAJMA, se sienten satisfechos con la práctica de valores como la responsabilidad, puntualidad, el respeto que practican los docentes. Por otro lado, es preocupante que el 20,7% y 7,6% de los estudiantes, se encuentren en un nivel de satisfacción regular y bajo, sobre el cumplimiento de esta dimensión.

**g. Dimensión: Cumplimiento de normas****Tabla 17: Satisfacción de los estudiantes sobre el cumplimiento de normas por los docentes de EPAE, 2021-I**

		Frecuencia	Porcentaje
Válidos	Muy bajo	1	.5
	Bajo	8	4.0
	Regular	39	19.7
	Bueno	66	33.3
	Muy bueno	84	42.4
	Total	198	100.0

*Nota:* Datos tomados de la encuesta realizada por el investigador (2021).

**Figura 13: Satisfacción de los estudiantes sobre el cumplimiento de normas por los docentes de EPAE**

*Nota:* Datos tomados de la encuesta realizada por el investigador (2021).



## INTERPRETACIÓN

En la tabla N° 17, evidencia que el 42.4% y 33.3% de los encuestados, consideran como muy bueno y bueno respectivamente, que los docentes cumplen las normas existentes en la universidad; lo que implica, que un alto porcentaje de los EPAE de la UNAJMA, están satisfechos sobre el cumplimiento de funciones, deberes y obligaciones y las normas establecidas por la universidad por parte de los docentes. Por otro lado, es preocupante que el 19,7% y 4,0% de los estudiantes, se encuentren con un nivel de satisfacción regular y bajo respecto al cumplimiento de esta dimensión.

## 4.2. PROCESO DE LA PRUEBA DE HIPÓTESIS (Si tiene hipótesis kas tesis)

### a. Contrastación de la hipótesis general

**Tabla 18: Correlación entre las estrategias didácticas de los docentes y satisfacción académica de los estudiantes de EPAE 2021-I**

	Estrategias Didácticas	Satisfacción del estudiante
Rho de Estrategias Didácticas	Coeficiente de correlación	,900**
	Sig. (bilateral)	.000
	N	198
Satisfacción del estudiante	Coeficiente de correlación	1.000
	Sig. (bilateral)	.000
	N	198

\*\* . La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

Nota: Datos tomados de la encuesta hecha por el investigador (2021).

## INTERPRETACIÓN

Conforme se muestra en la tabla N° 18, el nivel de correlación de las variables de investigación: estrategias didácticas de los docentes y satisfacción académica de los estudiantes, se observa que el coeficiente de correlación es 0,900 y el nivel de significancia 0,000 que es menor a 0,05; por ello se concluye que existe una correlación positiva muy alta, conforme a la escala de correlación de Rho de Spearman. Lo que implica que las estrategias didácticas

utilizadas por los docentes, influyen de manera directa en la satisfacción académica de los estudiantes de la EPAE de la UNAJMA de Andahuaylas.

### **prueba de significancia de la hipótesis general**

#### **a) Planteo de hipótesis**

Ho: No, existe una relación significativa, entre la aplicación de las estrategias didácticas y el nivel de satisfacción académica de los estudiantes en la escuela profesional de administración de empresas de la UNAJMA de Andahuaylas - Apurímac 2021 - I.

Ha. Existe una relación significativa, entre la aplicación de las estrategias didácticas y el nivel de satisfacción académica de los estudiantes en la escuela profesional de administración de empresas de la UNAJMA de Andahuaylas - Apurímac 2021 - I.

#### **b) Nivel de significancia**

$\alpha = 0,05$  error permitido (5%)

$Z_t = 1,96$  factor de confianza (95%)

#### **c) Prueba estadística**

$$Z_c = \frac{r}{\sqrt{\frac{1}{n-1}}}$$

$Z_c = Z$  calculada

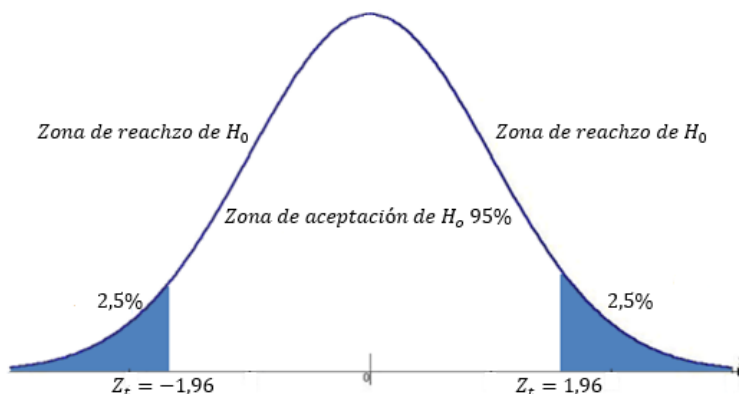
Reemplazando en la fórmula dada

$$Z_c = \frac{0,900}{\sqrt{\frac{1}{198-1}}}$$

$Z_c = 12,636$

**d) Regla de decisión**

**Diseño de la prueba  $Z_c$**



**e) Toma de decisión**

Cuando  $Z_c = 12,636 > Z_t = 1,96$  se valida la hipótesis alterna.

**b. Contrastación de las hipótesis específicas**

**Tabla 19: Correlación entre la dimensión planificación y satisfacción académica de los estudiantes**

			Planificación	Satisfacción del estudiante
Rho de Spearman	de Planificación	Coefficiente de correlación	de 1,000	,855**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	198	198
Satisfacción del estudiante	Satisfacción del estudiante	Coefficiente de correlación	de ,855**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	198	198

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Nota: Datos tomados de la encuesta realizada por el investigador (2021)..

**INTERPRETACIÓN**

Conforme se muestra en la tabla N° 19, el nivel de correlación entre la dimensión de la variable 1: planificación y la variable 2: satisfacción académica de los estudiantes, se observa que el coeficiente de correlación es 0,855 y el

nivel de significancia 0,000 que es menor a 0,05; por ello se concluye que existe una correlación positiva alta, conforme a la escala de correlación de Rho de Spearman. Lo que implica que la planificación pedagógica que realizan los docentes, influye de manera directa en la satisfacción académica de los estudiantes de la EPAE de la UNAJMA de Andahuaylas.

### **Prueba de significancia de la primera hipótesis específica**

#### **a) Planteo de hipótesis**

Ho: No, existe una relación significativa, entre la planificación de la enseñanza que realizan los docentes y el nivel de satisfacción académica de los estudiantes en la escuela profesional de administración de empresas de la UNAJMA - Apurímac 2021 – I.

Ha. Existe una relación significativa, entre la planificación de la enseñanza que realizan los docentes y el nivel de satisfacción académica de los estudiantes en la escuela profesional de administración de empresas de la UNAJMA - Apurímac 2021 – I.

#### **b) Nivel de significancia**

$\alpha = 0,05$  error permitido (5%)

$Z_t = 1,96$  factor de confianza (95)

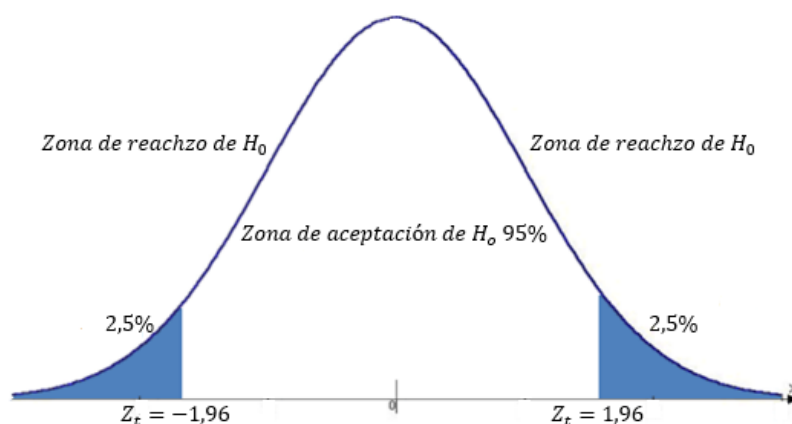
#### **c) Prueba estadística**

$$Z_c = \frac{0,863}{\frac{1}{\sqrt{198 - 1}}}$$

$$Z_c = 12,12$$

### d) Regla de decisión

#### Diseño de la prueba $Z_c$



### e) Toma de decisión

Cuando  $Z_c = 12,12 > Z_t = 1,96$  se valida la hipótesis alterna.

**Tabla 20: Correlación entre la dimensión ejecución y satisfacción académica de los estudiantes**

			Ejecución	Satisfacción del estudiante
Rho de Spearman	Ejecución	Coeficiente de correlación	de 1,000	,880**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	198	198
	Satisfacción del estudiante	Coeficiente de correlación	de ,880**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	198	198

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Nota: Datos tomados de la encuesta realizada por el investigador (2021).

## INTERPRETACIÓN

Conforme se muestra en la tabla N° 20, el nivel de correlación entre la dimensión de la variable 1: ejecución y la variable 2: satisfacción académica de los estudiantes, se observa que el coeficiente de correlación es 0,880 y el nivel

de significancia 0,000 que es menor a 0,005; por ello se concluye que existe una correlación positiva alta, conforme a la escala de correlación de Rho de Spearman. Lo que implica que la ejecución de las sesiones de aprendizaje que realizan los docentes, influye de manera directa, en la satisfacción académica de los estudiantes de la EPAE de la UNAJMA de Andahuaylas.

### **Prueba de significancia de la segunda hipótesis específica**

#### **a) Planteo de hipótesis**

Ho: No, Existe relación significativa, entre la ejecución de la enseñanza que realizan los docentes y el nivel de satisfacción académica de los estudiantes en la escuela profesional de administración de empresas de la UNAJMA - Apurímac 2021 - I.

Ha. Existe relación significativa, entre la ejecución de la enseñanza que realizan los docentes y el nivel de satisfacción académica de los estudiantes en la escuela profesional de administración de empresas de la UNAJMA - Apurímac 2021 - I.

#### **b) Nivel de significancia**

$\alpha = 0,05$  error permitido (5%)

$Z_t = 1,96$  factor de confianza (95)

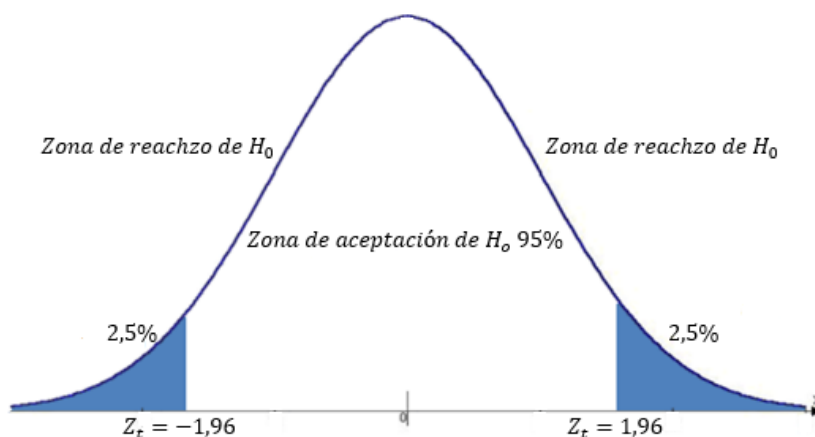
#### **c) Prueba estadística**

$$Z_c = \frac{0,885}{\frac{1}{\sqrt{198 - 1}}}$$

$$Z_c = 12,43$$

d) Regla de decisión

Diseño de la prueba  $Z_c$



e)

Toma de decisión

Cuando  $Z_c = 12,43 > Z_t = 1,96$  se valida la hipótesis alterna.

Tabla 21: Correlación entre la dimensión evaluación y satisfacción académica de los estudiantes

		Evaluación		Satisfacción del estudiante
Rho de Spearman	de Evaluación	Coefficiente de correlación	de 1,000	,893**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	198	198
	Satisfacción del estudiante	del Coeficiente de correlación	de ,893**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	198	198

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Nota: Datos tomados de la encuesta realizada por el investigador (2021).

INTERPRETACIÓN

Conforme se muestra en la tabla N° 21, el nivel de correlación entre la dimensión de la variable 1: evaluación y la variable 2: satisfacción académica de los estudiantes, se observa que el coeficiente de correlación es 0,893 y el



nivel de significancia 0,000 que es menor a 0,005; por ello se concluye que existe una correlación positiva alta, conforme a la escala de correlación de Rho de Spearman. Lo que implica que la evaluación que realizan los docentes durante el desarrollo del curso, influye de manera directa en la satisfacción académica de los estudiantes de la EPAE de la UNAJMA de Andahuaylas.

### **Prueba de significancia de la tercera hipótesis específica**

#### **a) Planteo de hipótesis**

Ho: No, Existe una relación significativa, entre la evaluación que realizan los docentes y el nivel de satisfacción académica de los estudiantes en la escuela profesional de administración de empresas de la UNAJMA - Apurímac 2021 - I.

Ha. Existe una relación significativa, entre la evaluación que realizan los docentes y el nivel de satisfacción académica de los estudiantes en la escuela profesional de administración de empresas de la UNAJMA - Apurímac 2021 - I.

#### **b) Nivel de significancia**

$\alpha = 0,05$  error permitido (5%)

$Z_t = 1,96$  factor de confianza (95)

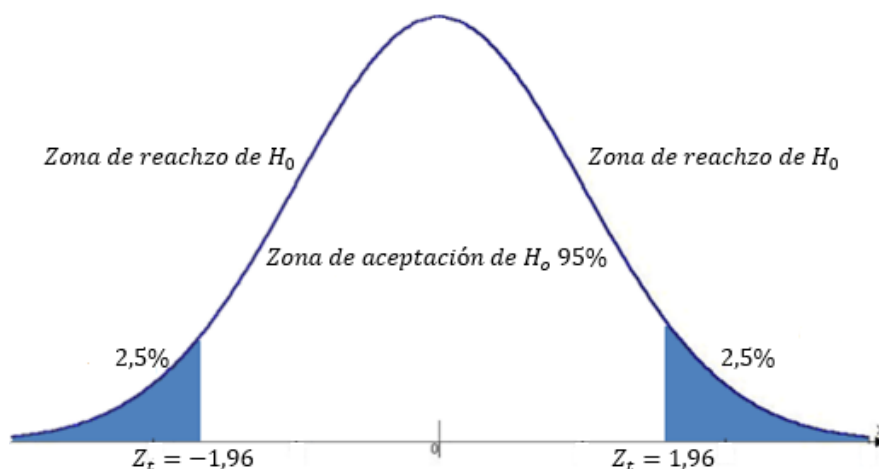
#### **c) Prueba estadística**

$$Z_c = \frac{0,887}{\frac{1}{\sqrt{198 - 1}}}$$

$$Z_c = 12,45$$

#### d) Regla de decisión

##### Diseño de la prueba $Z_c$



#### e) Toma de decisión

Cuando  $Z_c = 12,45 > Z_t = 1,96$  se valida la hipótesis alterna.

### 4.3. DISCUSIÓN DE LOS RESULTADOS

Los resultados de la presente investigación son semejantes a otras investigaciones, así tenemos a Tolentino (2014), quién en su estudio, desempeño didáctico y académico del docente y satisfacción de los estudiantes del programa de complementación pedagógica de la UNMSM, 2013 – II; concluye que, existe una correlación significativa de  $r = 0.920$ , entre el desempeño didáctico y académico del docente y el grado de satisfacción de los estudiantes.

De la misma forma, Calle (2016), en una investigación sobre, estrategias de enseñanza - aprendizaje y grado de satisfacción personal de los estudiantes de la Carrera Profesional de Educación Inicial en la Universidad José Carlos Mariátegui Andahuaylas – 2016; Indica que, las estrategias de enseñanza-aprendizaje influyen de manera significativa en la satisfacción de los estudiantes, ya que el coeficiente de correlación es



0.776.

En la presente investigación los resultados asemejan a los anteriores; ya que evidencia que el coeficiente de correlación entre las variables de investigación, estrategias didácticas de los docentes y satisfacción académica de los estudiantes, en la escuela profesional de administración de empresas de la universidad José María Arguedas; es 0,900, por ello se determina, que existe una correlación positiva muy alta o significativa.

Diferente a estos resultados evidencia Aco, E. A. (2016), en su estudio, didáctica del docente universitario de matemática y la satisfacción académica de los estudiantes de la escuela de estudios de formación general de la facultad de ciencias básicas y humanidades de la Universidad Andina Del Cusco – 2016; indica que, el nivel de correlación entre las variables de investigación: didáctica del docente universitario de matemática y la satisfacción académica de los estudiantes, se observa que el coeficiente de correlación es 0.574; por ello se concluye que existe una correlación positiva moderada.

En lo que respecta a la relación entre las dimensiones de la variable de estudio estrategias didácticas: planificación, ejecución, evaluación con la variable satisfacción académica de los estudiantes, no se han encontrado estudios; sin embargo, si se ha podido identificar en la investigación de Cueva (2018), sobre desempeño docente y satisfacción académica en estudiantes del VI ciclo de la especialidad de lengua, comunicación e idioma inglés de la facultad de educación de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión, ciclo 2018 – I;



quien relacionó las dimensiones de la variable desempeño docente (desempeño académico, desempeño didáctico, relaciones interpersonales) con la variable: satisfacción académica de los estudiantes.

En la relación que establece, entre la dimensión desempeño académico y satisfacción académica de los estudiantes, identificó que existe una correlación positiva alta (significativo); dado que el coeficiente de correlación es 0,793.

De la misma forma, se observa que el nivel de correlación como positiva alta (significativa) entre la dimensión: relaciones interpersonales y satisfacción académica de los estudiantes; ya que el coeficiente de correlación es 0,779

Por otro lado, se observa en la relación que establece entre la dimensión desempeño didáctico y satisfacción académica de los estudiantes, que existe una correlación positiva moderada pero significativa; ya que el coeficiente de correlación es 0,662. Ello es acorde con lo que en este estudio se halló; ya que en la relación entre la dimensión planificación y satisfacción académica de los estudiantes se identificó que existe una correlación positiva alta (significativa), dado que el coeficiente de correlación es 0,863. De igual manera se observan los mismos resultados cuando se relacionó la dimensión ejecución con la variable satisfacción académica de los estudiantes ( $r = 0,885$ ) y la dimensión evaluación con satisfacción académica de los estudiantes ( $r = 0,887$ ).

## CONCLUSIONES

**PRIMERA** : Analizando los resultados obtenidos en la presente investigación se determinó que existe una relación positiva muy alta (escala de correlación de Rho de Spearman) entre las variables de investigación: estrategias didácticas y satisfacción académica de los estudiantes de la escuela profesional de administración de empresas, semestre académico 2021 – I, de la Universidad José María Arguedas de Andahuaylas; ya que, el coeficiente de correlación es 0,900 y el nivel de significancia 0,000 menor a 0,05. Esto significa que cuanto más adecuado sea la aplicación de las estrategias didácticas por los docentes, mayor será la satisfacción de los estudiantes.

**SEGUNDA** : De igual manera se determinó que la planificación de las estrategias didácticas que realizan los docentes muestra una correlación positiva alta (escala de correlación de Rho de Spearman) con la satisfacción de los estudiantes de la escuela profesional de administración de empresas de la Universidad José María Arguedas de Andahuaylas - Apurímac 2021 – I, ya que el coeficiente de correlación se muestra como positiva alta (0,863) y el nivel de significancia 0,000 que es menor a 0,05; Esto significa que cuanto mejor sea la planificación, mayor será la satisfacción académica de los estudiantes.

**TERCERA** : Así mismo se determinó que la ejecución de las estrategias didácticas por los docentes muestra una correlación positiva alta (escala de correlación de Rho de Spearman) con la satisfacción



de los estudiantes de la escuela profesional de administración de empresas de la Universidad José María Arguedas de Andahuaylas - Apurímac 2021 – I; ya que el coeficiente de correlación se muestra como positiva alta (0,885) y el nivel de significancia 0,000 que es menor a 0,05. Esto significa que cuanto mejor sea la ejecución de las estrategias didácticas, mayor será la satisfacción académica de los estudiantes.

**CUARTA** : También se determinó que la evaluación realizada por los docentes tiene una correlación positiva alta (escala de correlación de Rho de Spearman) con la satisfacción de los estudiantes de la escuela profesional de administración de empresas de la Universidad José María Arguedas de Andahuaylas - Apurímac 2021 – I; ya que se observa que el coeficiente de correlación es 0,887 y el nivel de significancia 0,000 que es menor a 0,005. Esto significa que, cuanto más, estrategias didácticas se utilicen en la evaluación, mayor será la satisfacción académica de los estudiantes.



## RECOMENDACIONES

- PRIMERA** : Continuar y mejorar de manera permanente el nivel de aplicación de las estrategias didácticas desde el momento de la planificación, ejecución y evaluación de las sesiones de aprendizaje, con el propósito de mejorar y/o mantener el nivel de satisfacción positiva de los estudiantes de la escuela profesional de administración de empresas de la universidad José María Arguedas de Andahuaylas.
- SEGUNDA** : Enfatizar la planificación como un proceso de reflexión y previsión de las estrategias didácticas, para promover sesiones de aprendizaje que generen interés y necesidad por aprender en los estudiantes.
- TERCERA** : Fortalecer las capacidades de los docentes de manera continua sobre la generación, difusión y la práctica de estrategias didácticas a través de talleres colegiados que permita la ejecución de las sesiones de aprendizaje generadores de aprendizajes significativos en los estudiantes.
- CUARTA** : Promover una evaluación formativa que contribuya a la mejora permanente de los procesos de aprendizaje y al logro de competencias de los estudiantes, teniendo como base la reflexión del docente y los estudiantes como parte inherente de la evaluación.



## REFERENCIAS

- Aco, E. (2016). *Didáctica del docente universitario de matemática y la satisfacción académica de los estudiantes de la escuela de estudios de formación general de la Facultad de Ciencias Básicas y Humanidades de la Universidad Andina del Cusco, año 2016*. Repositorio digital de la Universidad Andina del Cusco. [http://repositorio.uandina.edu.pe/bitstream/UAC/1942/3/Eder\\_Tesis\\_doctorado\\_2018.pdf](http://repositorio.uandina.edu.pe/bitstream/UAC/1942/3/Eder_Tesis_doctorado_2018.pdf)
- Barrera, Gómez y Hernández. (2003). *Percepción de la satisfacción de los estudiantes de pregrado acerca de su programa académico, F.N.S.P, Medellín, 2003*. Universidad de Antioquía Medellín- <https://www.udea.edu.co/wps/wcm/connect/udea/03d8e196-78b6-4883-93b9-8eb4785466af/Percepci%C3%B3n+de+la+satisfacci%C3%B3n+de+los+estudiantes+de+pregrado+acerca+de+su+programa+acad%C3%A9mico+FNSP+Medell%C3%ADn+2003.pdf?MOD=AJPERES>
- Bernal, Lauretti, Agreda. (2016). *Satisfacción académica en estudiantes de la Facultad de Ingeniería de la Universidad del Zulia*. Revista Multiciencias, vol. 16, núm. 3, 2016, pp. 301-309 Universidad del Zulia Punto Fijo, Venezuela. <https://www.redalyc.org/pdf/904/90453464009.pdf>
- Calle, H. (2016). *Estrategias de enseñanza-aprendizaje y grado de satisfacción personal de los estudiantes de la Carrera Profesional de Educación Inicial en la Universidad José Carlos Mariátegui Andahuaylas – 2016*. Universidad José Carlos Mariátegui.



<http://repositorio.ujcm.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12819/319/Calle%20Altamirano%20Hamilton%20repositorio.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Carrasco, J. B. (2004). *Una didáctica para hoy. Cómo enseñar mejor*. Madrid: Ediciones. Rialp S.A. Universidad de Guantánamo, Cuba. Centro de Investigación e Innovación Educativa del Sistema Educativo Valladolid. (CIINSEV) Valladolid, México

<https://www.redalyc.org/journal/4757/475753050015/html/>

Carrasco, S. (2017). *Metodología de investigación científica*. Lima, Perú: UNMSM.

Carvajal, M. M. (2009). *La didáctica en la educación*. Fundación Academia de Dibujo Profesional.

<http://eduteka.icesi.edu.co/gp/upload/58fa5a9e8c27a98b58bcc88d86e1873c.pdf>

Ceniceros, Gomez, León y Muñoz. (2018). *Constructivismo y sus principales exponentes*. Obtenido de Universidad Autónoma de Baja California:

Ceniceros, Gomez, León y Muñoz. (2018). *Constructivismo y sus principales exponentes*. Obtenido de Universidad Autónoma de Baja California:

<http://corrientesconstructivistas.tumblr.com/post/102416660965/joseph-d-novak>

Cueva, B. R. (2018). *Desempeño docente y satisfacción académica en estudiantes del VI ciclo de la especialidad de lengua, comunicación e idioma inglés de la facultad de educación de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión, ciclo 2018 – I.*

<http://repositorio.unjfsc.edu.pe/bitstream/handle/UNJFSC/4335/BEATR>



%C3%8DZ%20ROCIO%20CUEVA%20PALOMINO.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Daros W. (2010). *Epistemología y didáctica. Universidad del Centro Educativo Latinoamericano Educación.*

[https://www.ucel.edu.ar/images/2018/PDF\\_UCEL/Libros\\_publicados/Filosofia/Epistemologia\\_y\\_Didactica.pdf](https://www.ucel.edu.ar/images/2018/PDF_UCEL/Libros_publicados/Filosofia/Epistemologia_y_Didactica.pdf)

Delgado & Solano. (2009). *Estrategias didácticas creativas en entornos virtuales para el aprendizaje.* Revista Electrónica "Actualidades Investigativas en Educación".

<https://www.redalyc.org/pdf/447/44713058027.pdf>

Domínguez & Barrera. (2010). *Desempeño y satisfacción de los graduados de un programa de formación docente.* Universidad Autónoma de Yucatán, México.

[http://www.comie.org.mx/congreso/memoriaelectronica/v10/pdf/area\\_tematica\\_15/ponencias/0980-F.pdf](http://www.comie.org.mx/congreso/memoriaelectronica/v10/pdf/area_tematica_15/ponencias/0980-F.pdf)

Eyzaguirre, O. (2015). *Expectativa y satisfacción estudiantil por el servicio académico de la Universidad Privada de Tacna en el año 2015.* Universidad Privada de Tacna

<http://repositorio.upt.edu.pe/bitstream/UPT/52/1/eyzaguirre-reinoso-omar.pdf>

Feo, R. (2010). *Orientaciones básicas para el diseño de estrategias didácticas* Instituto Pedagógico de Miranda José Manuel Siso Martínez

file:///C:/Users/ENVY/Downloads/Dialnet-OrientacionesBasicasParaEIDisenodeEstrategiasDidac-3342741.pdf

García, H. (2007). *Ausubel, Piaget y Vygotsky.* Monografías .com.



<https://www.monografias.com/trabajos43/piaget-ausubel-vygotsky/piaget-ausubel-vygotsky2.shtml>

García & Morillas. (2011). *La planificación de evaluación de competencias en Educación Superior*. REIFOP, 14 (1), 113-124. Universidad de Murcia.  
file:///C:/Users/ENVY/Downloads/Dialnet-

LaPlanificacionDeEvaluacionDeCompetenciasEnEducaci-3678782.pdf

Gómez, Rosalba, Oviedo y Martínez. (2011). *Factores que influyen en el rendimiento académico del estudiante universitario*.  
[http://tecnociencia.uach.mx/numeros/v5n2/data/Factores\\_que\\_influyen\\_en\\_el\\_rendimiento\\_academico\\_del\\_estudiante\\_universitario.pdf](http://tecnociencia.uach.mx/numeros/v5n2/data/Factores_que_influyen_en_el_rendimiento_academico_del_estudiante_universitario.pdf)

González A. Pérez C., Hechenleitner, M., Vaccarezza, G., Toirkens, J. (2019). *Satisfacción académica y prácticas pedagógicas percibidas por estudiantes de salud de Chile*. Revista de la Fundación Educación Médica. Chile.

[https://scielo.isciii.es/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S2014-98322019000300003](https://scielo.isciii.es/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2014-98322019000300003)

Hernández y Bautista (2006). *Metodología de la Investigación*. Cuarta Edición México - Editorial: McGraw-Hill.

Hernández, Lara, Ortega, Martinez & Rubio. (2010). *Evaluación de la satisfacción académica de los estudiantes de la licenciatura en didáctica del francés*. Revista de Educación y Desarrollo, 35-36.  
[https://www.cucs.udg.mx/revistas/edu\\_desarrollo/anteriores/15/015\\_Hernandez.pdf](https://www.cucs.udg.mx/revistas/edu_desarrollo/anteriores/15/015_Hernandez.pdf)

INEI (2019). *Número de estudiantes graduados de las universidades públicas y privadas 2007 – 2019*. <https://www1.inei.gob.pe/estadisticas/indice->



tematico/university-tuition/

Iovanovich, M. L. (2003). *El pensamiento de Paulo Freire: sus contribuciones para la educación*. CLACSO, Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales. Buenos Aires, Argentina.

<http://biblioteca.clacso.edu.ar/clacso/formacion-virtual/20100720092748/19iovanovich.pdf>

Martínez A. & Campos W. (2015). *Correlación entre Actividades de Interacción Social Registradas con Nuevas Tecnologías y el grado de Aislamiento Social en los Adultos Mayores*. Revista Mexicana de ingeniería Biomédica.

[https://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S0188-95322015000300004](https://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0188-95322015000300004)

Marreiro, M., Medeiros, M. V., De Melo, F. A. y Veras, M. (2014). *Revisión de la bibliografía sobre los estudios del comportamiento del consumidor online en el área de turismo*. Centro de Investigaciones y Estudios Turísticos Buenos Aires, Argentina.

<https://www.redalyc.org/pdf/1807/180731336006.pdf>

MINEDU. (2019). *Planificación, mediación y evaluación de los aprendizajes en la Educación Secundaria*. Lima 41, Perú.

<file:///C:/Users/ENVY/Downloads/Planificaci%C3%B3n,%20mediaci%C3%B3n%20y%20evaluaci%C3%B3n%20de%20los%20aprendizajes%20en%20la%20Educaci%C3%B3n%20Secundaria.pdf>

MINEDU (2003). *Educación calidad y equidad, reglamento de la Ley general de educación N° 28044*. Lima - Perú

<http://www.minedu.gob.pe/normatividad/reglamentos/EducacionCalidad>



yEquidad.pdf

- Mora, G. (1997). *Didáctica magna de Juan Amós Comenio*. Séptima edición, editorial PORRÚA.  
[http://www.terras.edu.ar/biblioteca/5/PDGA\\_Comenius\\_1\\_Unidad\\_2.pdf](http://www.terras.edu.ar/biblioteca/5/PDGA_Comenius_1_Unidad_2.pdf)
- Mori, M. P. (2012). *Deserción universitaria en estudiantes de una universidad privada de Iquitos*. Universidad Peruana del Oriente, Perú. Revista Digital de Investigación en Docencia Universitaria / Año 6 - Nro. 1 – Dic. 2012.  
<file:///C:/Users/ENVY/Downloads/Dialnet-UniversityAttritionInStudentsFromAPrivateUniversit-4775414.pdf>
- Musen, Conger & Kogan. (1984). *Aspectos esenciales de la personalidad en el niño*, Trillas, Mexico. <https://www.iberlibro.com/buscar-libro/titulo/aspectos-esenciales-desarrollo-personalidad-nino/autor/mussen-paul-henry-conger-john/>
- Parella, S. & Martins, F. (2012). *Metodología de la investigación cuantitativa*. La editorial pedagógica de Venezuela.  
<https://issuu.com/originaledy/docs/metodologc3ada-de-la-investigac3b>
- Plataforma digital única del estado peruano. (2003). *Ley general de educación N° 28044*. <https://www.gob.pe/institucion/congreso-de-la-republica/normas-legales/118378-28044>
- Quinteros, J. (2007). *Psicopedagogía aprendizaje*. Obtenido de Abraham Maslow y su teoría de la motivación humana:  
<https://psicopedagogiaaprendizajeduc.wordpress.com/2012/06/29/abraham-maslow-ysu-teoria-de-la-motivacion-humana/>
- Quintero, J. (2012). *Abraham Maslow y su teoría de la motivación humana*. Caracas: Universidad Fermín Toro. <http://files.franklin->



yagua.webnode.com.ve/200000092-

e266ae35e3/Teoria\_Maslow\_Jose\_Quintero.pdf

RAE. (2021). *Diccionario de la real academia de la lengua española*.

<https://dle.rae.es/satisfacer?m=form>

Rodríguez, Moreira, Caballero (2008). *La teoría del aprendizaje significativo en*

*la perspectiva de la psicología cognitiva*. Ediciones octaedro.

<https://redined.mecd.gob.es/xmlui/bitstream/handle/11162/97912/rodriguez.pdf?sequence=1>

Rodríguez, L. (2011). *La teoría del aprendizaje significativo: una revisión*

*aplicable a la escuela actual*. Revista Electrónica d'Investigació i Innovació Educativa i Socioeducativa Vol. 3, Núm. 1, 2011.

<https://redined.mecd.gob.es/xmlui/bitstream/handle/11162/97912/rodriguez.pdf?sequence=1>

Rodríguez, A. (1991). *El objeto formal de la didáctica*. Escuela universitaria E.G.B. Salamanca.

[https://gredos.usal.es/bitstream/handle/10366/69034/El\\_objeto\\_formal\\_de\\_la\\_didactica.pdf;jsessionid=37F756BB3775AE4ED4A2AB61F9223A4C?sequence=1](https://gredos.usal.es/bitstream/handle/10366/69034/El_objeto_formal_de_la_didactica.pdf;jsessionid=37F756BB3775AE4ED4A2AB61F9223A4C?sequence=1)

Rosental & Iudin. (2015). *Diccionario filosófico*. Edición del facsímil en PDF.

<http://www.une.edu.pe/formacion-docente/wp-content/uploads/2020/09/Diccionario-Filosofico.pdf>

Ruiz y Palací. (2011). *Variables cognitivas y psicología del consumidor*. Madrid:

*Boletín de Psicología*. <https://www.uv.es/seoane/boletin/previos/N103-4.pdf>

Santivañes, V. (2012). *La didáctica, el constructivismo y su aplicación en el*



aula. [http://www.revistacultura.com.pe/imagenes/pdf/18\\_07.pdf](http://www.revistacultura.com.pe/imagenes/pdf/18_07.pdf)

Ticona, L. (2019). *Relación de las estrategias didácticas aplicadas por el docente con el Logro de aprendizaje de los estudiantes de 4 años del nivel inicial de la institución educativa 0005, Villa el Ángel, del distrito de Independencia en el año académico 2019*. Repositorio de la ULADECH CATÓLICA.

<http://repositorio.uladech.edu.pe/handle/123456789/13239>

Tolentino, L. A. (2014). *Desempeño didáctico y académico del docente relacionado a La satisfacción de los estudiantes del programa de complementación pedagógica de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos, 2013 – II*.

[https://cybertesis.unmsm.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12672/3981/Tolentino\\_sl.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://cybertesis.unmsm.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12672/3981/Tolentino_sl.pdf?sequence=1&isAllowed=y)

Zabalza, M. A. (2007). *La didáctica universitaria*. Universidad de Santiago de Compostela, Galicia – España.

<file:///C:/Users/ENVY/Downloads/Dialnet-LaDidacticaUniversitaria-2553099.pdf>

UNMSM. (2014). Juan Amos Comenio. Didáctica Magna

[file:///C:/Users/ENVY/Downloads/5495-](file:///C:/Users/ENVY/Downloads/5495-Texto%20del%20art%C3%ADculo-19006-1-10-20140316.pdf)

[Texto%20del%20art%C3%ADculo-19006-1-10-20140316.pdf](file:///C:/Users/ENVY/Downloads/5495-Texto%20del%20art%C3%ADculo-19006-1-10-20140316.pdf)

Velásquez, C. A. (2010). *Evaluación de la satisfacción académica de los estudiantes de la licenciatura en didáctica del francés*. Revista de Educación y Desarrollo, 35-36.

[https://www.cucs.udg.mx/revistas/edu\\_desarrollo/anteriores/15/015\\_Hernandez.pdf](https://www.cucs.udg.mx/revistas/edu_desarrollo/anteriores/15/015_Hernandez.pdf)



# ANEXOS



ANEXO 1

MATRIZ DE CONCISTENCIA

**TÍTULO:** Estrategias didácticas y el nivel de satisfacción académica de los estudiantes de la escuela profesional de administración de empresas de la Universidad José María Arguedas de Andahuaylas - Apurímac 2021 – I.

PROBLEMA	OBJETIVO	HIPÓTESIS	VARIABLE	METODOLOGÍA	POBLACIÓN Y MUESTRA
<p><b>GENERAL:</b> ¿Qué relación existe entre la aplicación de las estrategias didácticas de los docentes y el nivel de satisfacción académica de los estudiantes en la escuela profesional de administración de empresas de la Universidad José María Arguedas de Andahuaylas - Apurímac 2021 - I?</p> <p><b>ESPECÍFICOS:</b> ¿Cuál es nivel la relación que existe entre la planificación de la enseñanza que realizan los docentes y el nivel de satisfacción académica de los estudiantes en la escuela profesional de administración de empresas de la Universidad José María Arguedas de Andahuaylas - Apurímac 2021 - I.?</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>¿Qué nivel de relación existe entre la ejecución de la enseñanza que realizan los</li> </ul>	<p><b>GENERAL:</b> Determinar la relación que existe entre la aplicación de las estrategias didácticas y el nivel de satisfacción académica de los estudiantes en la escuela profesional de administración de empresas de la Universidad José María Arguedas de Andahuaylas - Apurímac 2021 - I.</p> <p><b>ESPECÍFICOS:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Describir el nivel de relación que existe entre la planificación de la enseñanza que realizan los docentes y el nivel de satisfacción académica de los estudiantes en la escuela profesional de administración de empresas de la Universidad José María Arguedas de Andahuaylas - Apurímac 2021 - I.</li> <li>Determinar el nivel de relación que existe entre la ejecución de la enseñanza que realizan los docentes y el nivel de satisfacción de los estudiantes</li> </ul>	<p><b>GENERAL:</b> Existe una relación significativa entre la aplicación de las estrategias didácticas y el nivel de satisfacción académica de los estudiantes en la escuela profesional de administración de empresas de la Universidad José María Arguedas de Andahuaylas - Apurímac 2021 - I.</p> <p><b>ESPECÍFICOS:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Existe una relación significativa entre la planificación de la enseñanza que realizan los docentes y el nivel de satisfacción académica de los estudiantes en la escuela profesional de administración de empresas de la Universidad José María Arguedas de Andahuaylas - Apurímac 2021 - I.</li> <li>Existe relación significativa entre la ejecución de la enseñanza que realizan los docentes y el nivel de satisfacción académica de los estudiantes en la escuela profesional de administración de</li> </ul>	<p><b>VARIABLE INDEPENDIENTE:</b> Estrategias didácticas</p> <p><b>Dimensiones:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Planificación</li> <li>Ejecución</li> <li>Evaluación</li> </ul> <p><b>VARIABLE DEPENDIENTE:</b> Satisfacción de los estudiantes.</p> <p><b>Dimensiones:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Conocimiento</li> <li>Planificación</li> <li>Metodología</li> <li>Investigación</li> <li>Uso de tecnología</li> <li>Relación docente estudiante</li> <li>Ética en la acción docente</li> <li>Cumplimiento de normas.</li> </ul>	<p><b>METODO:</b> Descriptivo Comparativo.</p> <p><b>TIPO DE INVESTIGACIÓN:</b> Investigación Básica Diseño de la investigación: No experimental, Transeccional. Descriptivo correlacional</p> <p>M: muestra O: observación obtenida de cada una de las variables r: relación entre las variables</p>	<p><b>POBLACIÓN:</b> La población está constituida por: 405 estudiantes de la escuela profesional de administración de empresas de la Universidad José María Arguedas de Andahuaylas</p> <p><b>MUESTRA:</b> La muestra estará constituido por: 198 estudiantes de la escuela profesional de administración de empresas de la Universidad José María Arguedas de Andahuaylas</p>



<p>docentes y el nivel de satisfacción académica de los estudiantes en la escuela profesional de administración de empresas de la Universidad José María Arguedas de Andahuaylas - Apurímac 2021 - I.?</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• ¿Qué nivel de relación existe entre la evaluación que realizan los docentes y el nivel de satisfacción académica de los estudiantes en la escuela profesional de administración de empresas de la Universidad José María Arguedas de Andahuaylas - Apurímac 2021 - I.?</li> </ul>	<p>en la escuela profesional de administración de empresas de la Universidad José María Arguedas de Andahuaylas - Apurímac 2021 - I.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Describir el nivel de relación que existe entre la evaluación que realizan los docentes y el nivel de satisfacción académica de los estudiantes en la escuela profesional de administración de empresas de la Universidad José María Arguedas de Andahuaylas - Apurímac 2021 - I.</li> </ul>	<p>empresas de la Universidad José María Arguedas de Andahuaylas - Apurímac 2021 - I.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Existe una relación significativa entre la evaluación que realizan los docentes y el nivel de satisfacción académica de los estudiantes en la escuela profesional de administración de empresas de la Universidad José María Arguedas de Andahuaylas - Apurímac 2021 - I.</li> </ul>			
---	--	---	--	--	--



### ANEXO 2

### MATRIZ INSTRUMENTAL

Variables	Dimensiones	Indicadores	Ítems
Estrategias didácticas	Planificación	Relación de los contenidos de la sumilla con los contenidos del sílabo.	1. Los contenidos de la sumilla se relaciona con los contenidos del sílabo.
		Relación entre la competencia seleccionada, con la competencia desarrollada en la unidad y competencia del perfil profesional.	2. La competencia seleccionada se relaciona con la competencia de cada unidad de aprendizaje y con la competencia del perfil profesional.
		Selección de los contenidos	3. Los contenidos desarrollados se relaciona con los contenidos exigidos por el perfil profesional.
		Selección de la estrategias pedagógicas.	4. Los docentes presentan el manejo y uso adecuado de las diferentes estrategias pedagógicas para la ejecución de sus sesiones de clases.
			5. Los docentes seleccionan estrategias pedagógicas interesantes y pertinentes para desarrollar su sesión de clase.
			6. Los docentes preparan ejemplos y/o aplicaciones a situaciones reales, para aclarar el contenido de la clase.
		Desarrollo de tutorías	7. Los docentes planifican sesiones de tutoría para apoyar a los estudiantes en las dificultades que muestren.
		Selección, elaboración de recursos y materiales	8. Los docentes elaboran y/o seleccionan materiales didácticos apropiados para el nivel superior en congruencia con los temas a desarrollar.
	Prueba de evaluación	9. Los docentes comunican y explican los aspectos y criterio de evaluación que tomará en cuenta (rúbricas de evaluación).	
	Ejecución	Motivación	10. Los docentes realizan procesos de motivación durante el desarrollo de sus sesiones de clase.
		Recopilación de saberes previos	11. Los docentes desarrollan el proceso pedagógico de recopilación de saberes previos.
		Presentación de la información	12. Los docentes presentan la información de una manera clara, sencilla y resumida.
		Desarrollo del tema	13. Los docentes desarrollan los temas de una manera atractiva e interesante.



		Utilización de las tecnologías	14. Los docentes utilizan constantemente las Tecnologías de la Información y Comunicación en el desarrollo de sus sesiones de clases.
		Conflicto cognitivo	15. Los docentes promueven aprendizajes a través de la reflexión, utilizando preguntas y repreguntas, sobre diversos temas, incluso generando dudas en los estudiantes.
		Temas transversales	16. Los docentes demuestran preparación y dominio para desarrollar temas transversales, diferentes a los temas de la asignatura.
		Resumen	17. Los docentes realizan resúmenes antes de desarrollar un tema y al final de su intervención.
		Evaluación	18. Los docentes promueven y registran la participación activa de los estudiantes y asume como parte de la evaluación formativa.
	Evaluación	Matriz de evaluación	19. Los docentes estructuran y cuentan con una matriz de evaluación.
		Criterio de evaluación	20. Los docentes toman en consideración varios criterios de evaluación acorde a los temas desarrollados.
		Instrumentos de evaluación	21. Los docentes cuentan con rubricas, lista de cotejos u otro tipo de instrumentos de evaluación.
		Solución de la evaluación	22. Los docentes promueven el desarrollo de las preguntas planteadas en su evaluación al entregar los resultados.
		Reflexión	23. Los docentes toman en cuenta los resultados de las evaluaciones para introducir modificaciones tanto en la planificación como en su actuación docente.
			24. Los docentes comentan y analizan reflexivamente con los estudiantes los resultados de las evaluaciones realizadas.
		Retroalimentación	25. Los docentes desarrollan una retroalimentación después de cada resultado de las evaluaciones.
		Autoevaluación y coevaluación	26. Los docentes promueven a realizar la autoevaluación sobre el proceso de aprendizaje.
	27. Los docentes promueven la coevaluación (evaluación entre compañeros) sobre el proceso de aprendizaje.		
Conocimiento	Teórico	1. Los docentes demuestran manejo de conceptos, definiciones y teorías de los temas de su asignatura.	
	Práctico	2. Los docentes demuestran manejo de la parte práctica y demostrativa de los temas de su asignatura.	



Satisfacción del estudiante.		Relación teórico-práctico	3. Los docentes relacionan adecuadamente la parte teórica y práctica de su asignatura.
	Planificación	Planificación	4. Los docentes planifican sus sesiones de clase de manera adecuada.
		Organización	5. Los docentes organizan y estructuran de manera pertinente y didáctica sus clases.
	Metodología	Estrategias	6. Los docentes desarrollan sus clases, utilizando diferentes estrategias pedagógicas según el tema que le toca desarrollar.
			7. Los docentes explican los temas de una manera clara y comprensible.
		Uso de recursos y materiales	8. Los docentes utilizan recursos y materiales para el desarrollo de sus clases.
			9. Los docentes preparan y adecúan materiales para entregarlas en clases.
		Evaluación	10. Los docentes utilizan diferentes maneras o formas de calificación en las evaluaciones.
			11. Los docentes realizan un repaso antes de la fecha de las evaluaciones.
	12. Los docentes proponen recuperaciones según los resultados obtenidos en las evaluaciones.		
	Investigación	Investigación	13. Los docentes entregan las evaluaciones y las notas, antes de subirlas al sistema.
			14. Los docentes promueven la investigación.
	Uso de tecnologías	Tecnologías	15. Los docentes muestran interés por la investigación.
			16. Los docentes muestran dominio de las tecnologías aplicadas a la educación virtual en sus clases.
	Relación docente	Comunicación	17. Los docentes hacen uso de las plataformas virtuales ofrecidas por la universidad, para desarrollar sus actividades pedagógicas.
			18. Los docentes manejan una adecuada comunicación con los estudiantes.
			19. Los docentes muestran disposición para ser consultado sobre aspectos académicos y personales para la mejora del desempeño estudiantil.
Interpersonal		20. Los docentes manejan un trato cortés, sociable y amigable con los estudiantes.	



	estudiante	Comprensión	21. Los docentes comprenden las diversas situaciones de los estudiantes y practican la empatía.
	Ética en la acción docente	Ética-axiológico	22. Los docentes practican los valores de la: puntualidad, responsabilidad, el respeto y de más.
	Cumplimiento de normas	Normatividad	23. Los docentes cumplen con sus funciones, deberes y obligaciones, demostrando así, su conocimiento de las normas establecidas en la universidad.
			24. Los docentes cumplen con las normas establecidas por la Universidad.



**ANEXO 3**

**INSTRUMENTOS DE LA INVESTIGACIÓN**

**UNIVERSIDAD ANDINA NÉSTOR CÁCERES VELASQUEZ  
ESCUELA DE POSGRADO  
CUESTIONARIO PARA MEDIR LA ESTRATEGIA DIDÁCTICA DEL  
DOCENTE**

**Estimado (a) estudiante:**

El presente cuestionario tiene como propósito recoger información sobre la percepción que tienen los estudiantes de la Escuela Profesional de Administración de Empresas – UNAJMA, acerca de la implementación de las estrategias didácticas que utiliza el docente para realizar sus sesiones de aprendizaje en las diferentes asignaturas. Le agradeceré responder a la totalidad de preguntas con total sinceridad y honestidad, puesto que servirá para un trabajo de investigación. Así mismo es anónimo y confidencial, por lo que no deberá escribir su nombre.

Marque con una "X" la escala de valoración que mejor describa su percepción y que se adecue a su criterio valoración.

**DATOS GENERALES:**

a) Género: Femenino ( ) Masculino ( )

**Escala de valoración**

Nunca	Muy pocas veces	Algunas veces	Casi Siempre	Siempre
1	2	3	4	5

**VARIABLE 1: Estrategia didáctica del docente universitario.**

N°	ITEMS					
		1	2	3	4	5
1	Los contenidos de la sumilla se relaciona con los contenidos del sílabo.					
2	La competencia seleccionada se relaciona con la competencia de cada unidad de aprendizaje y con la competencia del perfil profesional.					
3	Los contenidos desarrollados se relaciona con los contenidos exigidos por el perfil profesional.					
4	Los docentes presentan el manejo y uso adecuado de las diferentes estrategias pedagógicas para la ejecución de sus sesiones de clases.					
5	Los docentes seleccionan estrategias pedagógicas interesantes y pertinentes para desarrollar su sesión de clase.					
6	Los docentes preparan ejemplos y/o aplicaciones a situaciones reales, para aclarar el contenido de la clase.					
7	Los docentes planifican sesiones de tutoría para apoyar a los estudiantes en las dificultades que muestren.					



8	Los docentes elaboran y/o seleccionan materiales didácticos apropiados para el nivel superior en congruencia con los temas a desarrollar.					
9	Los docentes comunican y explican los aspectos y criterio de evaluación que tomará en cuenta (rúbricas de evaluación).					
10	Los docentes realizan procesos de motivación durante el desarrollo de sus sesiones de clase.					
11	Los docentes desarrollan el proceso pedagógico de recopilación de saberes previos.					
12	Los docentes presentan la información de una manera clara, sencilla y resumida.					
13	Los docentes desarrollan los temas de una manera atractiva e interesante.					
14	Los docentes utilizan constantemente las Tecnologías de la Información y Comunicación en el desarrollo de sus sesiones de clases.					
15	Los docentes promueven aprendizajes a través de la reflexión, utilizando preguntas y repreguntas, sobre diversos temas, incluso generando dudas en los estudiantes.					
16	Los docentes demuestran preparación y dominio para desarrollar temas transversales (situaciones problemáticas que afectan a nuestra sociedad), diferentes a los temas de la asignatura.					
17	Los docentes realizan resúmenes antes de desarrollar un tema y al final de su intervención.					
18	Los docentes promueven y registran la participación activa de los estudiantes y asume como parte de la evaluación formativa.					
19	Los docentes estructuran y cuentan con una matriz de evaluación.					
20	Los docentes toman en consideración varios criterios de evaluación acorde a los temas desarrollados.					
21	Los docentes cuentan con rubricas, lista de cotejos u otro tipo de instrumentos de evaluación.					
22	Los docentes promueven el desarrollo de las preguntas planteadas en su evaluación al entregar los resultados.					
23	Los docentes toman en cuenta los resultados de las evaluaciones para introducir modificaciones tanto en la planificación como en su actuación docente.					
24	Los docentes comentan y analizan reflexivamente con los estudiantes los resultados de las evaluaciones realizadas.					
25	Los docentes desarrollan una retroalimentación después de cada resultado de las evaluaciones.					
26	Los docentes promueven la autoevaluación sobre el proceso de aprendizaje.					
27	Los docentes promueven la coevaluación (evaluación entre compañeros) sobre el proceso de aprendizaje.					

GRACIAS POR SU COLABORACIÓN



**UNIVERSIDAD ANDINA NÉSTOR CÁCERES VELASQUEZ  
ESCUELA DE POSGRADO  
CUESTIONARIO PARA MEDIR LA SATISFACCIÓN ACADÉMICA DE LOS ESTUDIANTES**

**Estimado (a) estudiante:**

El presente cuestionario tiene como propósito recoger información sobre la percepción acerca de la satisfacción académica que tienen los estudiantes de la Escuela Profesional de Administración de Empresas – UNAJMA. Le agradeceré responder a la totalidad de preguntas con total sinceridad y honestidad, puesto que servirá para un trabajo de investigación. Así mismo es anónimo y confidencial, por lo que no deberá escribir su nombre. Marque con una "X" la escala de valoración que mejor describa su percepción y que se adecue a su criterio valoración.

**DATOS GENERALES:**

Género: Femenino (    )    Masculino (    )

**Escala de valoración**

Nunca	Muy pocas veces	Algunas veces	Casi Siempre	Siempre
1	2	3	4	5

**VARIABLE 2: Satisfacción académica de los estudiantes**

N°	ITEMS	1	2	3	4	5
		1	2	3	4	5
1	Los docentes demuestran manejo de conceptos, definiciones y teorías de los temas de su asignatura.					
2	Los docentes demuestran dominio de la parte práctica y/o demostrativa de los temas de su asignatura.					
3	Los docentes relacionan adecuadamente la parte teórica y práctica de su asignatura.					
4	Los docentes planifican sus sesiones de clase de manera adecuada.					
5	Los docentes organizan y estructuran de manera pertinente y didáctica sus clases.					
6	Los docentes desarrollan sus clases, utilizando diferentes estrategias pedagógicas según el tema que le toca desarrollar.					
7	Los docentes explican los temas de una manera clara y comprensible					
8	Los docentes utilizan recursos y materiales para el desarrollo de sus clases.					
9	Los docentes prepararan y adecúan materiales para entregarlas en clases.					
10	Los docentes utilizan diferentes maneras o formas de calificación en las evaluaciones.					
11	Los docentes realizan un repaso antes de la fecha de las evaluaciones.					



12	Los docentes proponen recuperaciones según los resultados obtenidos en las evaluaciones.					
13	Los docentes entregan las evaluaciones y las notas, antes de subirlas al sistema.					
14	Los docentes promueven la investigación.					
15	Los docentes muestran interés por la investigación.					
16	Los docentes muestran dominio de las tecnologías aplicadas a la educación virtual en sus clases.					
17	Los docentes hacen uso de las plataformas virtuales ofrecidas por la universidad, para desarrollar sus actividades pedagógicas.					
18	Los docentes manejan una adecuada comunicación con los estudiantes.					
19	Los docentes muestran disposición para ser consultado sobre aspectos académicos y personales para la mejora del desempeño estudiantil.					
20	Los docentes manejan un trato cortés, sociable y amigable con los estudiantes.					
21	Los docentes comprenden las diversas situaciones de los estudiantes y practican la empatía.					
22	Los docentes practican los valores de la: puntualidad, responsabilidad, el respeto y de más.					
23	Los docentes cumplen con sus funciones, deberes y obligaciones, demostrando así, su conocimiento de las normas establecidas en la universidad.					
24	Los docentes cumplen con las normas establecidas por la Universidad.					

*GRACIAS POR SU COLABORACIÓN*

## ANEXO 4

## FICHAS DE VALIDEZ DE INSTRUMENTOS

**FICHA DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS DE INVESTIGACIÓN****DATOS GENERALES:**

**TÍTULO DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN:** Estrategias didácticas y satisfacción académica de los estudiantes de la escuela profesional de administración de empresas de la Universidad José María Arguedas de Andahuaylas - Apurímac 2021 – I.

**NOMBRE DE LA EXPERTA:** Mgt. Elsa Truyenque Menacho

**CARGO E INSTITUCIÓN DONDE LABORA:** Docente en la Universidad Tecnológica de los Andes en la escuela profesional de educación inicial

**NOMBRE DEL INSTRUMENTO:** Cuestionario para medir la estrategia didáctica.

**INVESTIGADOR:** Jubenal Mendoza Valenzuela

CRITERIO	INDICADORES	CRITERIOS	Deficiente 0-20%	Regular 21-40%	Bueno 41-60%	Muy Bueno 61-80%	Excelente 81-100%
Forma	1. REDACCIÓN	Los indicadores e ítems están redactados considerando los elementos necesarios.					X
	2. CLARIDAD	Está formulado con un lenguaje apropiado.					X
	3. OBJETIVIDAD	Está expresado en conductas observables.					X
Contenido	4. ACTUALIDAD	Es adecuado al avance de la ciencia y la tecnología.					X
	5. SUFICIENCIA	Los ítems son adecuados en cantidad y profundidad.					X
	6. INTENCIONALIDAD	El instrumento mide en forma pertinente el comportamiento de las variables de investigación.					X
Estructura	7. ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica entre todos los elementos básicos de la investigación.					X
	8. CONSISTENCIA	Se basa en aspectos teóricos científicos de la investigación educativa.					X



9.COHERENCIA	Existe coherencia entre los ítems, indicadores, dimensiones y variables					X
10.METODOLOGÍA	La estrategia de investigación responde al propósito del diagnóstico.					X

**LUEGO DE REVISADO EL INSTRUMENTO:**

**PROMEDIO: 95%**

**EXCELENTE**



Procede a su aplicación.



Debe corregirse.

Firma:   
Mg. Elsa Truyenque Menacho  
DNI N°31174341

### FICHA DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS DE INVESTIGACIÓN

#### DATOS GENERALES:

**TÍTULO DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN:** Estrategias didácticas y satisfacción académica de los estudiantes de la escuela profesional de administración de empresas de la Universidad José María Arguedas de Andahuaylas - Apurímac 2021 – I.

**NOMBRE DE LA EXPERTA:** Mgt. Elsa Truyenque Menacho

**CARGO E INSTITUCIÓN DONDE LABORA:** Docente en la Universidad Tecnológica de los Andes en la escuela profesional de educación inicial

**NOMBRE DEL INSTRUMENTO:** Cuestionario para medir la satisfacción académica de los estudiantes.

**INVESTIGADOR:** Jubenal Mendoza Valenzuela

CRITERIO	INDICADORES	CRITERIOS	Deficiente 0-20%	Regular 21-40%	Bueno 41-60%	Muy Bueno 61-80%	Excelente 1-100%
Forma	REDACCIÓN	Los indicadores e ítems están redactados considerando los elementos necesarios.					X
	CLARIDAD	Está formulado con un lenguaje apropiado.					X
	OBJETIVIDAD	Está expresado en conductas observables.					X
Contenido	ACTUALIDAD	Es adecuado al avance de la ciencia y la tecnología.					X
	SUFICIENCIA	Los ítems son adecuados en cantidad y profundidad.					X
	INTENCIONALIDAD	El instrumento mide en forma pertinente el comportamiento de las variables de investigación.					X
Estructura	ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica entre todos los elementos básicos de la investigación.					X
	CONSISTENCIA	Se basa en aspectos teóricos científicos de la investigación educativa.					X
	COHERENCIA	Existe coherencia entre los ítems, indicadores, dimensiones y variables					X



	10.METODO LOGÍA	La estrategia de investigación responde al propósito del diagnóstico.					X
--	-----------------	---	--	--	--	--	---

**LUEGO DE REVISADO EL INSTRUMENTO:  
EXCELENTE**

**PROMEDIO: 95%**

Procede a su aplicación.

Debe corregirse.

Firma: \_\_\_\_\_

Mg. Elsa Truyenque Menacho  
DNI N°31174341



## FICHA DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS DE INVESTIGACIÓN

### DATOS GENERALES:

**1.1 TÍTULO DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN:** Estrategias didácticas y satisfacción académica de los estudiantes de la escuela profesional de administración de empresas de la Universidad José María Arguedas de Andahuaylas - Apurímac 2021 – I.

**1.2 NOMBRE DE LA EXPERTA:** Mgt. Rosa Nélide Ascue Ruíz

**1.3 CARGO E INSTITUCIÓN DONDE LABORA:** Docente en la Universidad José María Arguedas en la escuela profesional de administración de empresas.

**1.4 NOMBRE DEL INSTRUMENTO:** Cuestionario para medir la estrategia didáctica.

**1.5 INVESTIGADOR:** Jubenal Mendoza Valenzuela

CRITERIO	INDICADORES	CRITERIOS	Deficiente 0-20%	Regular 21-40%	Bueno 41-60%	Muy bueno 61-80%	Excelente 81-100%
Forma	REDACCIÓN	Los indicadores e ítems están redactados considerando los elementos necesarios.					X
	CLARIDAD	Está formulado con un lenguaje apropiado.					X
	OBJETIVIDAD	Está expresado en conductas observables.					X
Contenido	ACTUALIDAD	Es adecuado al avance de la ciencia y la tecnología.					X
	SUFICIENCIA	Los ítems son adecuados en cantidad y profundidad.					X
	INTENCIONALIDAD	El instrumento mide en forma pertinente el comportamiento de las variables de investigación.					X
Estructura	ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica entre todos los elementos básicos de la investigación.					X
	CONSISTENCIA	Se basa en aspectos teóricos científicos de la investigación educativa.					X



COHERENCIA	Existe coherencia entre los ítems, indicadores, dimensiones y variables					X
METODOLOGÍA	La estrategia de investigación responde al propósito del diagnóstico.					X

**LUEGO DE REVISADO EL INSTRUMENTO: PROMEDIO: 95%**  
**EXCELENTE**

Procede a su aplicación.

Debe corregirse.

Firma:   
Mg. Rosa Nélida Ascue Ruíz  
DNI N°44346272



## FICHA DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS DE INVESTIGACIÓN

### DATOS GENERALES:

**1.1 TÍTULO DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN:** Estrategias didácticas y satisfacción académica de los estudiantes de la escuela profesional de administración de empresas de la Universidad José María Arguedas de Andahuaylas - Apurímac 2021 – I.

**1.2 NOMBRE DE LA EXPERTA:** Mgt. Rosa Nélida Ascue Ruíz

**1.3 CARGO E INSTITUCIÓN DONDE LABORA:** Docente en la Universidad José María Arguedas de Andahuaylas – Apurímac, en la escuela profesional de administración de empresas.

**1.4 NOMBRE DEL INSTRUMENTO:** Cuestionario para medir la satisfacción académica de los estudiantes

**1.5 INVESTIGADOR:** Jubenal Mendoza Valenzuela

CRITERIO	INDICADORES	CRITERIOS	DDeficiente 0-20%	RRegular 21-40%	B Bueno 41-60%	Muy Bueno 61-80%	Excelente 81-100%
Forma	REDACCIÓN	Los indicadores e ítems están redactados considerando los elementos necesarios.					X
	CLARIDAD	Está formulado con un lenguaje apropiado.					X
	OBJETIVIDAD	Está expresado en conductas observables.					X
Contenido	ACTUALIDAD	Es adecuado al avance de la ciencia y la tecnología.					X
	SUFICIENCIA	Los ítems son adecuados en cantidad y profundidad.					X
	INTENCIONALIDAD	El instrumento mide en forma pertinente el comportamiento de las variables de investigación.					X
Estructura	ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica entre todos los elementos básicos de la investigación.					X
	CONSISTENCIA	Se basa en aspectos teóricos científicos de la investigación educativa.					X
	COHERENCIA	Existe coherencia entre los ítems, indicadores,					X



		dimensiones y variables					
	METODOLOGÍA	La estrategia de investigación responde al propósito del diagnóstico.					X

**LUEGO DE REVISADO EL INSTRUMENTO:**

**PROMEDIO: 95%**

**EXCELENTE**

Procede a su aplicación.

Debe corregirse.

Firma: \_\_\_\_\_

Mg. Rosa Nélida Ascue Ruíz  
DNI N°44346272



### FICHA DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS DE INVESTIGACIÓN

#### DATOS GENERALES:

**1.1 TÍTULO DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN:** Estrategias didácticas y satisfacción académica de los estudiantes de la escuela profesional de administración de empresas de la Universidad José María Arguedas de Andahuaylas - Apurímac 2021 – I.

**1.2 NOMBRE DE LA EXPERTA:** Mgt. Esther Reyna Merino Ascue

**1.3 CARGO E INSTITUCIÓN DONDE LABORA:** Docente en la Universidad José María Arguedas de Andahuaylas – Apurímac, en la escuela profesional de administración de empresas.

**1.4 NOMBRE DEL INSTRUMENTO:** Cuestionario para medir las estrategias didácticas

**1.5 INVESTIGADOR:** Jubenal Mendoza Valenzuela

CRITERIO	INDICADORES	CRITERIOS	Deficiente 0-20%	Regular 21-40%	Bueno 41-60%	Muy Bueno 61-80%	Excelente 81-100%
Forma	REDACCIÓN	Los indicadores e ítems están redactados considerando los elementos necesarios.					X
	CLARIDAD	Está formulado con un lenguaje apropiado.					X
	OBJETIVIDAD	Está expresado en conductas observables.					X
Contenido	ACTUALIDAD	Es adecuado al avance de la ciencia y la tecnología.					X
	SUFICIENCIA	Los ítems son adecuados en cantidad y profundidad.					X
	INTENCIONALIDAD	El instrumento mide en forma pertinente el comportamiento de las variables de investigación.					X
Estructura	ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica entre todos los elementos básicos de la investigación.					X
	CONSISTENCIA	Se basa en aspectos teóricos científicos de la investigación educativa.					X
	COHERENCIA	Existe coherencia entre los ítems, indicadores, dimensiones y variables					X
	.METODOLOGÍA	La estrategia de investigación responde al propósito del diagnóstico.					X

**LUEGO DE REVISADO EL INSTRUMENTO:**

**PROMEDIO: 95%**

**EXCELENTE**



Procede a su aplicación.



Debe corregirse.

Firma:   
Mg. Esther Reyna Merino Ascue  
DNI N°43556155



## FICHA DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS DE INVESTIGACIÓN

### DATOS GENERALES:

**1.1 TÍTULO DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN:** Estrategias didácticas y satisfacción académica de los estudiantes de la escuela profesional de administración de empresas de la Universidad José María Arguedas de Andahuaylas - Apurímac 2021 – I.

**1.2 NOMBRE DE LA EXPERTA:** Mgt. Esther Reyna Merino Ascue

**1.3 CARGO E INSTITUCIÓN DONDE LABORA:** Docente en la Universidad José María Arguedas de Andahuaylas – Apurímac, en la escuela profesional de administración de empresas.

**1.4 NOMBRE DEL INSTRUMENTO:** Cuestionario para medir la satisfacción académica de los estudiantes

**1.5 INVESTIGADOR:** Jubenal Mendoza Valenzuela

CRITERIO	INDICADORES	CRITERIOS	Deficiente 0-20%	Regular 40%	Bueno 41-60%	Muy Bueno 60%	Excelente 81-100%
Forma	REDACCIÓN	Los indicadores e ítems están redactados considerando los elementos necesarios.					X
	CLARIDAD	Está formulado con un lenguaje apropiado.					X
	OBJETIVIDAD	Está expresado en conductas observables.					X
Contenido	ACTUALIDAD	Es adecuado al avance de la ciencia y la tecnología.					X
	SUFICIENCIA	Los ítems son adecuados en cantidad y profundidad.					X
	INTENCIONALIDAD	El instrumento mide en forma pertinente el comportamiento de las variables de investigación.					X
Estructura	ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica entre todos los elementos básicos de la investigación.					X
	CONSISTENCIA	Se basa en aspectos teóricos científicos de la investigación educativa.					X
	COHERENCIA	Existe coherencia entre los ítems, indicadores, dimensiones y variables					X
	10.METODOLOGÍA	La estrategia de investigación responde al propósito del diagnóstico.					X

**LUEGO DE REVISADO EL INSTRUMENTO:**


**PROMEDIO: 95%**

**EXCELENTE**



Procede a su aplicación.

Debe corregirse.

Firma:   
Mg. Esther Reyna Merino Ascue  
DNI N°43556155



### ANEXO 5

### FICHAS DE EVIDENCIAS DEL PROCESO DE RECOLECCIÓN DE DATOS

The screenshot shows an Outlook web interface. The browser tabs include 'como enumerar automáticamente', 'Normas APA 2019 cómo aplic...', '(7) WhatsApp', 'Correo: jubenal mendoza valer...', and 'Enviados - jumeva123@gmail...'. The address bar shows 'outlook.live.com/mail/0/sentitems/id/AQMkADAwATY3ZmYAZS1hMDY4LWZhODgALTAwAiQwMAoARgAAA6QNFJWNrYtKrh18jWNTXIHAN5AwARG0ZPmi7P2Pt6...'. The Outlook interface shows a 'Mensaje nuevo' button and a search bar. The left sidebar contains folders like 'Favoritos', 'Carpetas', 'Bandeja de entr...', 'Correo no deseado', 'Borradores', 'Elementos enviados', 'Elementos eliminados', 'Archivo', 'Notas', 'Conversation History', and 'Nueva carpeta...'. The main content area shows a list of sent emails under 'Elementos enviados' for the month of 'Agosto'. The selected email is from 'epae@unajma.edu.pe' dated '08/18/2021' with the subject 'Solicita autorización para apli...'. The email body contains the following text:

**Solicita autorización para aplicar instrumentos de investigación en EPAE**

Solicita autorización para... 13 KB

Mostrar los 3 datos adjuntos (191 KB) Descargar todo

Guardar todo en OneDrive

Señor Director, de la ESCUELA PROFESIONAL DE ADMINISTRACIÓN DE EMPRESAS de la UNAJMA. A través de la presente solicito a su despacho autorización para aplicar 02 cuestionarios para medir la percepción de los estudiantes sobre las "estrategias didácticas de los docentes" y "satisfacción de los estudiantes". En el archivo adjunto remito la solicitud de autorización, 02 cuestionarios, la resolución de aprobación del proyecto.

Atte:  
Jubenal Mendoza Valenzuela  
DNI N°80019512  
cel. 978855041

Activar Windows  
Ir a Configuración de PC para a

Responder | Reenviar



### Registro de los instrumentos de investigación en google formularios

The screenshot shows the Google Forms interface with the following elements:

- Browser:** Google Chrome, address bar shows docs.google.com/forms/u/0/
- Page Title:** Formularios de Google
- Search Bar:** Búsqueda
- Formularios recientes:** A grid of 12 questionnaire cards. Each card contains a preview of the form and the following text:
  - Formulario sin titulo** (top-left)
  - (X) CUESTIONARIO PARA ...** (top row, second card)
  - (IX) CUESTIONARIO PARA...** (top row, third card)
  - (VIII) CUESTIONARIO PAR...** (top row, fourth card)
  - (VII) CUESTIONARIO PAR...** (middle row, first card)
  - (VI) CUESTIONARIO PARA...** (middle row, second card)
  - (V) CUESTIONARIO PARA ...** (middle row, third card)
  - (IV) CUESTIONARIO PARA...** (middle row, fourth card)
- Status:** All cards indicate "Abierto 6 sep. 2021".
- Navigation:** "Cualquiera es el propietario" dropdown, view options (grid, list, print), and a user profile icon.





ANEXO 1  
FORMULARIO DE AUTORIZACIÓN

AUTORIZACIÓN PARA LA INCORPORACIÓN DE LOS  
TRABAJOS DE INVESTIGACIÓN  
EN EL REPOSITORIO INSTITUCIONAL UANCV

Formato digital

Fecha de entrega: 31-10-2023

1. Datos del autor (es):

Nombres y Apellidos: Jubenal Mendoza Valenzuela

Dirección: Jr. Apurímac s/n, Jr. los Zorzales N° 268

DNI/Carné de Extranjería/Pasaporte N°: 80019512

Teléfono: 978855041 email: jumeva123@gmail.com

Nombres y Apellidos: \_\_\_\_\_

Dirección: \_\_\_\_\_

DNI/Carné de Extranjería/Pasaporte N°: \_\_\_\_\_

Teléfono: \_\_\_\_\_ email: \_\_\_\_\_

Facultad y/o Escuela de Posgrado: Maestría en Educación

Escuela Profesional o Mención: INVESTIGACIÓN Y DOCENCIA EN EDUCACIÓN SUPERIOR

Título o Grado Académico a optar: MAESTRÍA EN EDUCACIÓN

Asesor: Mgtr. Arnaldo Yana Torres

Esta obra se encuentra dentro de las siguientes denominaciones:

Trabajo de Investigación  Tesis  Trabajo de Suficiencia Profesional  Trabajo Académico

Título: Estrategias didáctica y nivel de la satisfacción académica de los estudiantes de la escuela profesional de administración de la universidad Jose Maria Arguedas, Arequipa - Perú 2021

Palabras claves, (3 a 5 términos): Estrategias, satisfacción académica

¿Esta obra se desarrolló en la UANCV <sup>1,2</sup>?

1, 2

<sup>1</sup> Indicar si su producción intelectual ha empleado recursos tales como, instalaciones, laboratorios, insumos, equipos, bases de datos, asesoría técnica por parte del personal de la UANCV, financiamiento, entre otros relacionados.

<sup>2</sup> Si su producción intelectual se desarrolló en la UANCV totalmente o parcialmente, deberá autorizar el depósito en el Repositorio de manera obligatoria.



2. Referencia de tesis:

Bachiller     Titulo     2da Especialidad     Maestría     Doctorado

3. Licencias:

a) Licencia estándar:

**Bajo los siguientes términos, autorizo el depósito de mi tesis en el Repositorio Digital de la UANCV.**

Con la autorización de depósito de mi producción Intelectual, otorgo a la Universidad Andina "Néstor Cáceres Velásquez" una licencia no exclusiva para reproducir, distribuir, comunicar al público, transformar (únicamente mediante su traducción a otros idiomas) y poner a disposición del público mi producción intelectual (incluido el resumen), en formato físico o digital, en cualquier medio, conocido o por conocerse, a través de los diversos servicios por la Universidad, creados o por crearse, tales como el Repositorio Digital de tesis UANCV, colección de producción intelectual, entre otros, en el Perú y en el extranjero por el tiempo y veces que considere necesarias, y libres de remuneraciones.

En virtud de dicha licencia, la Universidad Andina "Néstor Cáceres Velásquez" podrá reproducir mi producción intelectual en cualquier tipo de soporte y en más de un ejemplar, sin modificar su contenido, solo con propósitos de seguridad, respaldo y preservación.

Declaro que la producción intelectual es una creación de mi autoría y exclusiva titularidad, coautoría con titularidad compartida, y me encuentro facultado a conceder la presente licencia y, asimismo, garantizo que dicha producción intelectual no infringe derechos de autor de terceras personas.

La Universidad Andina "Néstor Cáceres Velásquez" consignará el nombre del y/o los autor(es) de la producción intelectual, y no le hará ninguna modificación más que la permitida en la licencia.

**Autorizo su publicación (marque con una X)**

- Sí, autorizo que se deposite inmediatamente.
- Sí, autorizo que se deposite a partir de la fecha (d/m/a): \_\_\_\_\_
- No autorizo.

b) Licencia CREATIVE COMMONS 4.0 INTERNACIONAL:

Si usted concede una licencia CREATIVE COMMONS sobre su producción intelectual, mantiene la titularidad de los derechos de autor de esta y, a la vez, permite que otras personas puedan reproducirla, comunicarla al público y distribuir ejemplares de esta, bajo las condiciones siguientes:

**¿Quiere permitir usos comerciales de su producción intelectual?**

**Sí:** significa que usted permite la reproducción, distribución y comunicación pública de la producción intelectual incluso con fines comerciales.

**No:** significa que usted permite la reproducción, y comunicación pública de la producción intelectual, pero sin fines comerciales.

- Sí autorizo
- No autorizo



**Jurisdicción de su Licencia**

Todas las licencias CREATIVE COMMONS son de ámbito mundial, sin embargo, usted puede elegir entre la opción “internacional” o una adaptada a su jurisdicción, como para el caso peruano.

La opción “internacional” emplea el lenguaje y la terminología de los tratados internacionales; en cambio, la adaptada a su jurisdicción, recoge las particularidades de la legislación peruana.

En consecuencia, la opción “internacional” goza de una mayor eficacia a nivel mundial, gracias a que tiene jurisdicción neutral. Mientras que la opción adaptada a la jurisdicción del Perú goza de una mayor eficacia ante los tribunales peruanos.

Internacional

Nacional

Línea de investigación: GESTIÓN DE LA EDUCACIÓN - P 33

Firma de Autor



huella digital

31 - 10 - 2023

Fecha