



**UNIVERSIDAD ANDINA**  
**NÉSTOR CÁCERES VELÁSQUEZ**  
**ESCUELA DE POSGRADO**  
**DOCTORADO EN EDUCACIÓN**



**CONSTRUCCIÓN DE INSTRUMENTO DE MEDICIÓN Y  
DIAGNÓSTICO DE PROCRASTINACIÓN ACADÉMICA  
EN ESTUDIANTES UNIVERSITARIOS 2021**

TESIS PRESENTADA POR  
**MARIA LAURA HERRERA FALCON**

PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE  
**DOCTOR EN EDUCACIÓN**

JULIACA – PERÚ  
2024



**UNIVERSIDAD ANDINA**  
**NÉSTOR CÁCERES VELÁSQUEZ**  
**ESCUELA DE POSGRADO**  
**DOCTORADO EN EDUCACIÓN**  
**CONSTRUCCIÓN DE INSTRUMENTO DE MEDICIÓN Y**  
**DIAGNÓSTICO DE PROCRASTINACIÓN ACADÉMICA**  
**EN ESTUDIANTES UNIVERSITARIOS 2021**

TESIS PRESENTADA POR:  
**MARIA LAURA HERRERA FALCON**  
PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE:  
**DOCTOR EN EDUCACIÓN**

APROBADA POR:

PRESIDENTE DEL JURADO :   
Dr. FELIX CRISTOBAL OCHATOMA PARAVICINO

MIEMBRO DEL JURADO :   
Dr. FREDY TORIBIO CHALCO VARGAS

MIEMBRO DEL JURADO :   
Dr. HUGO NEPTALI CAVERO AYBAR

ASESOR DE TESIS :   
Dr. SEGUNDO ORTIZ CANSAYA

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN : GESTIÓN DE LA EDUCACIÓN – P63



RESOLUCION DIRECTORAL N° 072-2024-D-EPG-UANCV/J

Juliaca, 12 de abril del 2024

VISTOS:

El expediente N° 2023-09019 presentado por el (a) Mgtr. HERRERA FALCON MARIA LAURA, con número de DNI. 46712190 y con número de matrícula 1521000085, del DOCTORADO en EDUCACIÓN, de la Escuela de Posgrado de la Universidad Andina "Néstor Cáceres Velásquez" de la Filial Arequipa.

CONSIDERANDO:

Que, el (a) Mgtr. HERRERA FALCON MARIA LAURA, con número de DNI. 46712190, asignado (a) con número de matrícula 1521000085, del DOCTORADO EN EDUCACIÓN de la Escuela de Posgrado, ha solicitado fecha, hora y modalidad de sustentación, de la Tesis titulada: CONSTRUCCIÓN DE INSTRUMENTO DE MEDICIÓN Y DIAGNÓSTICO DE PROCRASTINACIÓN ACADÉMICA EN ESTUDIANTES UNIVERSITARIOS 2021 La misma que pertenece a la Línea de Investigación: GESTIÓN DE LA EDUCACIÓN - P63 y:

Que, el (a) referido (a) Dictamen de Tesis aprobado por los jurados el 27 de junio del 2023. Establece la fecha de sustentación; habiendo para el efecto cumplido los requisitos establecidos en el reglamento para la Obtención del Grado Académico de Magíster/Maestro y Doctor de la Escuela de Posgrado de la UANCV;

Que, en el Artículo 66 del Reglamento General de la Escuela de Posgrado de la UANCV, establece que la sustentación de Tesis de Postgrado es un trabajo de investigación original y crítico, de actualidad y de alto valor científico;

En uso de las atribuciones conferidas a la Dirección en el inciso "J" del artículo 17° del Reglamento General de la Escuela de Posgrado, y el Art. 76 del Estatuto Universitario;

SE RESUELVE:

ARTÍCULO PRIMERO. - DECLARAR EXPEDITO para la Sustentación de la Tesis titulado: CONSTRUCCIÓN DE INSTRUMENTO DE MEDICIÓN Y DIAGNÓSTICO DE PROCRASTINACIÓN ACADÉMICA EN ESTUDIANTES UNIVERSITARIOS 2021 Elaborado por el (la) Mgtr. HERRERA FALCON MARIA LAURA. Integrado por los siguientes docentes:

Presidente del Jurado	:	Dr. FELIX CRISTOBAL OCHATOMA PARAVICINO
Miembro del Jurado	:	Dr. FREDY TORIBIO CHALCO VARGAS
Miembro del Jurado	:	Dr. HUGO NEPTALI CAVERO AYBAR
Asesor de Tesis	:	Dr. SEGUNDO ORTIZ CANSAYA

ARTÍCULO SEGUNDO. - El proceso de la Sustentación de la Tesis en mención, se llevará a cabo:

Fecha	:	Lunes, 15 de abril del 2024
Hora	:	10:00 a.m.
Lugar	:	Aula N° 310 EPG - UANCV - JULIACA

A cuya finalización el Jurado registrará los resultados en el Libro de Actas de Sustentación de Tesis de Doctorado con el grado de DOCTOR aprobado en la ley Universitaria N° 30220.

ARTÍCULO TERCERO. - Elévese la presente Resolución al Rectorado, Vicerrectorado Académico, Vicerrectorado Administrativo y Oficina del Órgano de Inspección y Control para conocimiento.

Regístrese, comuníquese y Archívese.



UNIVERSIDAD ANDINA "NÉSTOR CÁCERES VELÁSQUEZ"  
ESCUELA DE POSGRADO

Dr. Venceslao Yaneses Cordero Cari  
DIRECTOR (a)

Of. Archiv. EPG 001  
Interesado (01)  
Cargo (01)  
Jurado (03)  
Asesor (01)  
Expediente (01)  
UANC0019



**UNIVERSIDAD ANDINA**  
**"NÉSTOR CÁCERES VELÁSQUEZ"**  
**ESCUELA DE POSGRADO**



**RESOLUCIÓN DIRECTORAL N°1960-2024-USA-EPG-UANCV/J**

Juliaca, 14 de Noviembre del 2024

**VISTOS:**

El expediente N° 013319, presentado por el (a) **Mgr. MARIA LAURA HERRERA FALCON**, con número de DNI **46712190** y asignado (a) con código de matrícula N° **1521000085**, del **Doctorado en EDUCACIÓN**, Línea de investigación **GESTIÓN DE LA EDUCACIÓN – P63** de la Escuela de Posgrado de la Universidad Andina "Néstor Cáceres Velásquez" Sede Central Juliaca.

**CONSIDERANDO:**

Que, con exp. 013319 el (a) **Mgr. MARIA LAURA HERRERA FALCON**, quien solicita corregir el título del proyecto de tesis y suprimir las abreviaturas, aprobada con **RESOLUCIÓN DIRECTORAL N° 1443-2021 USA-EPG-UANCV/J**.

Que, con registro N° 614 de fecha 03 de noviembre del 2021 el comité de investigación aprueba, que cumple con los lineamientos y contenidos establecidos en reglamento de grados de investigación conducentes Grado Académico de Magister/Maestro y Doctor de la Escuela de Posgrado de la UANCV:

En uso de las atribuciones conferidas a la Dirección en el inciso "J" del artículo 17° del Reglamento General de la Escuela de Posgrado, y el Art. 76 del Estatuto Universitario;

**SE RESUELVE:**

**ARTÍCULO PRIMERO. – RECTIFICAR EN VIAS DE REGULARIZACIÓN LA RESOLUCIÓN DIRECTORAL N° 1443-2021-USA-EPG-UANCV/J**, de fecha 13 de noviembre del 2021, únicamente en lo que corresponde suprimir las abreviaturas y corregir el título del proyecto dice: **CONSTRUCCIÓN DE INSTRUMENTOS DE MEDICION Y DIAGNOSTICO DE PROCRASTINACIÓN ACADÉMICA (IMDPA) EN ESTUDIANTES UNIVERSITARIOS 2021**, *debiendo considerarse en adelante como: CONSTRUCCIÓN DE INSTRUMENTO DE MEDICIÓN Y DIAGNÓSTICO DE PROCRASTINACIÓN ACADÉMICA EN ESTUDIANTES UNIVERSITARIOS 2021*

**ARTÍCULO SEGUNDO. – CONSERVAR** a los miembros del jurado y asesor que aprobaron el proyecto de tesis titulado: **CONSTRUCCIÓN DE INSTRUMENTO DE MEDICIÓN Y DIAGNÓSTICO DE PROCRASTINACIÓN ACADÉMICA EN ESTUDIANTES UNIVERSITARIOS 2021** Presentado por el (a) **Mgr. MARIA LAURA HERRERA FALCON**.

- |                 |   |
|-----------------|---|
| Presidente      | : Dr. FELIX CRISTOBAL OCHATOMA PARAVICINO |
| Primer Miembro  | : Dr. FREDY TORIBIO CHALCO VARGAS         |
| Segundo Miembro | : Dr. HUGO NEPTALI CAVERO AYBAR           |
| Asesor (a)      | : Dr. SEGUNDO ORTIZ CANSAYA               |

**ARTÍCULO TERCERO. – AUTORIZAR** el desarrollo de la tesis, de acuerdo al reglamento de investigación conducente al grado académico de **DOCTORADO** de la escuela de posgrado de la UANCV.

**ARTICULO CUARTO.**-Elévese la presente Resolución al Rectorado, Vicerrectorado Académico, Vicerrectorado Administrativo y Oficina del Órgano de Inspección y Control para conocimiento.

Regístrese, comuníquese y Archívese.



Dr. Leopoldo Velásquez Condon Qui  
DIRECTOR (e)

De: Área EPS (01)  
Intervención (01)  
Cargo (01)  
Ejecución (01)  
UWCVRED



**RESOLUCIÓN DIRECTORAL N° 0187-2024-USA-EPG/UANCV**

Juliaca, 25 de Marzo del 2024

**VISTOS:**

El expediente N° 09019, Presentado por el (a) **Mgtr. MARIA LAURA HERRERA FALCON**, con número de DNI **46712190** y asignado (a) con código de matrícula N° **1521000085**, quien solicita **cambio del asesor** del Proyecto de Tesis titulado: **CONSTRUCCIÓN DE INSTRUMENTO DE MEDICION Y DIAGNÓSTICO DE PROCRASTINACIÓN ACADÉMICA EN ESTUDIANTES UNIVERSITARIOS 2021** Línea de Investigación: **GESTION DE LA EDUCACION – P63** Para optar el Grado Académico de **DOCTOR** en: **EDUCACIÓN** de la Escuela de Posgrado de la Universidad Andina "Néstor Cáceres Velásquez", Sede Arequipa.

**CONSIDERANDO:**

Que, el (a) **Mgtr. MARIA LAURA HERRERA FALCON** quien solicita el cambio del asesor, aprobado con Resolución Directoral No. **1143-2021-USA-EPG/UANCV** de fecha 13 de noviembre del 2021, en el que se le asignó como asesor al Dr. Fortunato Turpo Choquehuanca, el mismo que se cambia por no tener vínculo laboral con la UANCV

Que, el referido Dictamen de Tesis fue aprobado por los jurados el 03 de noviembre del 2021, registrado en el Folia N° 614 del Libro de Registro de Proyectos de Investigación de Maestría, establece que se encuentra apto para ser desarrollado a lo establecido en el reglamento de Grado de Investigación conducente al Grado Académico de Magister/Maestro y Doctor de la Escuela de Posgrado de la UANCV;

Que, en el Reglamento General de la escuela de Posgrado de la UANCV, establece que la sustentación de Tesis de Posgrado es un trabajo de investigación original y crítico de actualidad y de alto valor científico.

En uso de las atribuciones conferidas a la Dirección en el inciso "j" del artículo 17 del Reglamento General de la Escuela de Posgrado, y el Art. 76 del Estatuto Universitario;

**SE RESUELVE:**

**PRIMERO. - ACEPTAR EL CAMBIO DEL ASESOR**, para su revisión de la Tesis titulada **CONSTRUCCIÓN DE INSTRUMENTO DE MEDICION Y DIAGNÓSTICO DE PROCRASTINACIÓN ACADÉMICA EN ESTUDIANTES UNIVERSITARIOS 2021** Presentado por el (a) **Mgtr. MARIA LAURA HERRERA FALCON**. Conformado por los siguientes docentes:

- |                 |   |
|-----------------|---|
| Presidente      | : Dr. FELIX CRISTOBAL OCHATOMA PARAVICINO |
| Primer Miembro  | : Dr. FREDY TORIBIO CHALCO VARGAS         |
| Segundo Miembro | : Dr. HUGO NEPTALI CAVERO AYBAR           |
| Asesor (a)      | : Dr. SEGUNDO ORTIZ CANSAYA               |

**SEGUNDO- AUTORIZAR** el desarrollo de Tesis, de acuerdo al Reglamento de Investigación conducente al Grado Académico de **DOCTOR** de la Escuela de Posgrado de la Universidad Andina Néstor Cáceres Velásquez.

**TERCERO.- ELEVAR** al Rectorado, Vicerrectorado Académico, Vicerrectorado Administrativo y Oficina del Órgano de Inspección y Control para conocimiento, así como a la Oficina de Economía, para cumplimiento de la presente Resolución.

Regístrese, Comuníquese y Archívese



Escuela de Posgrado  
 Dr. Leopoldo Venceslao Candiani Carr  
 DIRECTOR (e)

Cc./CARGO (01)  
 ARCHIVO EPG - 2024 (01)  
 INTERESADO (01)  
 LWCC@VRCH



RESOLUCION DIRECTORAL N° 1443 -2021-USA-EPG/UANCV

13 de noviembre del 2021.

**VISTOS:**

El expediente N° 024697, de fecha 05 de noviembre del 2021, presentado por el (la) **MAESTRO HERRERA FALCON MARIA LAURA**, con DNI N° 46712190, código de matrícula 1521000085, quien solicita resolución de aprobación de proyecto de tesis titulado: **CONSTRUCCIÓN DE INSTRUMENTOS DE MEDICIÓN Y DIAGNOSTICO PROCRASTINACIÓN ACADÉMICA (IMDPA) EN ESTUDIANTES UNIVERSITARIOS 2021**. Línea de investigación **GESTIÓN DE LA EDUCACIÓN - P63**, para optar el grado de: **DOCTOR EN EDUCACIÓN**, de la Escuela de Posgrado de la Universidad Andina Néstor Cáceres Velásquez **Sede Arequipa**.

**CONSIDERANDO:**

Que, en el Reglamento General de la Escuela de Posgrado de la UANCV, establece que la sustentación de tesis de Posgrado es un trabajo de investigación original y crítico de actualidad de alto valor científico.

Que, según Resolución N° 0555-2019-UANCV-CU-R, de fecha 08 de noviembre del 2019, se aprueba el Reglamento para la obtención del grado académico de Magister, Maestro, Doctor y Titulación de los Programas de Segunda Especialidad Profesional de la Escuela de Posgrado.

Que el **Art. 17**, establece que la aprobación del proyecto de investigación de tesis para la obtención de grados académicos de Magister/Maestro, Doctor se inicia con la presentación del proyecto de investigación de tesis según corresponda, en forma individual y conforme a las recomendaciones de la Escuela de Posgrado y estándares de la investigación científica, tecnológica y humanística.

Que el **Art.60**, señala que la fecha límite para la presentación del borrador de tesis es de 02 años contados, desde la emisión de la resolución de aprobación del proyecto de tesis, vencido el plazo máximo el candidato a magister, maestro o doctor deberá presentar un nuevo proyecto de investigación de tesis.

Que el **Art. 21**, establece que el Director de la Escuela de Posgrado y el Director de la Unidad de Investigación de la Escuela de Posgrado, nominarán por sorteo a 03 docentes miembros del comité de investigación.

Que mediante oficio circular N° 2146-2020-USA-EPG/UANCV-J, de fecha 27 de octubre del 2021, se nombra al Comité de Investigación del proyecto de tesis conformado por los siguientes docentes:

Presidente : **Dr. FELIX CRISTOBAL OCHATOMA PARAVICINO**  
 Primer miembro : **Dr. FREDY TORIBIO CHALCO VARGAS**  
 Segundo miembro : **Dr. HUGO NEPTALI CAVERO AYBAR**

Que, con registro N° 614, de fecha 03 de noviembre del 2021, el Comité de Investigación del proyecto de tesis titulado: **CONSTRUCCIÓN DE INSTRUMENTOS DE MEDICIÓN Y DIAGNOSTICO PROCRASTINACIÓN ACADÉMICA (IMDPA) EN ESTUDIANTES UNIVERSITARIOS 2021**, presentado por el (la) **MAESTRO HERRERA FALCON MARIA LAURA**, cumple con los lineamientos y contenidos establecidos en reglamento de grado de investigación conducentes al grado académico de Magister/Maestro y Doctor de la Escuela de Posgrado de la UANCV.

En uso de las atribuciones conferidas a la Dirección en el inciso "j" del artículo 17 del Reglamento General de la Escuela de Posgrado y en el artículo 76 del Estatuto Universitario:

**SE RESUELVE:**

**PRIMERO: APROBAR**, el Proyecto de investigación de Tesis de doctorado y **AUTORIZAR** el desarrollo de la Tesis, titulado: **CONSTRUCCIÓN DE INSTRUMENTOS DE MEDICIÓN Y DIAGNOSTICO PROCRASTINACIÓN ACADÉMICA (IMDPA) EN ESTUDIANTES UNIVERSITARIOS 2021**, presentado por el (la) **MAESTRO HERRERA FALCON MARIA LAURA**, para obtener el grado académico de **DOCTOR EN EDUCACIÓN** de la UANCV, asesorado por el (la) **Dr. FORTUNATO TURPO CHOQUEHUANCA**.

**SEGUNDO: ELEVAR** al Rectorado, Vicerrectorado Académico, Vicerrectorado Administrativo, Vicerrectorado de Investigación, Oficina del Órgano de Inspección y Control para conocimiento y cumplimiento de la presente resolución.

Regístrese, Comuníquese y Archívese

  
 Vicerrectorado de Investigación  
 ESCUELA DE POSGRADO  
 Dr. Félix C. Ochatoma Paravicino  
 DIRECTOR (e)

  
 UNIVERSIDAD ANDINA NÉSTOR CÁCERES VELÁSQUEZ  
 ESCUELA DE POSGRADO  
 Mg. LUIS CHAYNA AGUILAR  
 SECRETARIO ACADÉMICO

C: CARGO (01)  
 ARCHIVO EPG-2021(01)  
 INTERESADO (01)  
 EPG/Invest



## CONSTRUCCIÓN DE INSTRUMENTO DE MEDICIÓN Y DIAGNÓSTICO DE PROCRASTINACIÓN ACADÉMICA EN ESTUDIANTES UNIVERSITARIOS 2021

### INFORME DE ORIGINALIDAD

15%

INDICE DE SIMILITUD

14%

FUENTES DE INTERNET

5%

PUBLICACIONES

6%

TRABAJOS DEL ESTUDIANTE


### FUENTES PRIMARIAS

1	<a href="http://www.593dp.com">www.593dp.com</a> Fuente de Internet	5%
2	<a href="http://repositorio.ucv.edu.pe">repositorio.ucv.edu.pe</a> Fuente de Internet	1%
3	Submitted to Universidad Andina Nestor Caceres Velasquez Trabajo del estudiante	1%
4	<a href="http://repositorio.uni.edu.pe">repositorio.uni.edu.pe</a> Fuente de Internet	1%
5	Submitted to Universidad Cesar Vallejo Trabajo del estudiante	1%
6	<a href="http://hdl.handle.net">hdl.handle.net</a> Fuente de Internet	<1%
7	<a href="http://repositorio.continental.edu.pe">repositorio.continental.edu.pe</a> Fuente de Internet	<1%
8	Submitted to Universidad Autónoma de Nuevo León	<1%



## Metadatos complementarios - UANCV

TÍTULO DE LA TESIS	
<b>CONSTRUCCIÓN DE INSTRUMENTO DE MEDICIÓN Y DIAGNÓSTICO DE PROCRASTINACIÓN ACADÉMICA EN ESTUDIANTES UNIVERSITARIOS 2021</b>	
<b>Datos de autor</b>	
Nombres y apellidos	MARIA LAURA HERRERA FALCON
Tipo de documento de identidad	DNI
Número de documento de identidad	46712190
URL de ORCID	<a href="https://orcid.org/0000-0002-9320-3530">https://orcid.org/0000-0002-9320-3530</a>
<b>Datos de asesor</b>	
Nombres y apellidos	SEGUNDO ORTIZ CANSAYA
Tipo de documento de identidad	DNI
Número de documento de identidad	29309750
URL de ORCID	<a href="https://orcid.org/0000-0003-0224-8651">https://orcid.org/0000-0003-0224-8651</a>
<b>Datos del jurado</b>	
<b>Presidente del jurado</b>	
Nombres y apellidos	FELIX CRISTOBAL OCHATOMA PARAVICINO
Tipo de documento	DNI
Número de documento de identidad	02436114
<b>Miembro del jurado 1</b>	
Nombres y apellidos	FREDY TORIBIO CHALCO VARGAS
Tipo de documento	DNI
Número de documento de identidad	01233951

<b>Miembro del jurado 2</b>	
Nombres y apellidos	HUGO NEPTALI CAVERO AYBAR
Tipo de documento	DNI
Número de documento de identidad	01332589
<b>Datos de investigación</b>	
Línea de investigación	GESTIÓN DE LA EDUCACIÓN – P63
Grupo de investigación	No aplica.
Agencia de financiamiento	Sin financiamiento.
Ubicación geográfica de la investigación	<p><b>País:</b> Perú</p> <p><b>Coordenadas</b></p> <p><b>Latitud:</b> 10°25'40.5"S</p> <p><b>Longitud:</b> 75°31'24.2"W</p> <p><b>URL Maps</b></p> <p><a href="https://tinyurl.com/2crljuvx">https://tinyurl.com/2crljuvx</a></p> 
Año o rango de años en que se realizó la investigación	13 noviembre 2021 – 15 abril 2024
URL de disciplinas OCDE <a href="https://concytec-pe.github.io/Peru-CRIS/vocabularios/ocde_ford.html">https://concytec-pe.github.io/Peru-CRIS/vocabularios/ocde_ford.html</a> Librería	<p><b>Ciencias de la Educación</b></p> <p><a href="https://purl.org/pe-repo/ocde/ford#5.03.00">https://purl.org/pe-repo/ocde/ford#5.03.00</a></p> <p><b>Educación General (incluye capacitación y pedagogía)</b></p> <p><a href="https://purl.org/pe-repo/ocde/ford#5.03.01">https://purl.org/pe-repo/ocde/ford#5.03.01</a></p>



UNIVERSIDAD NACIONAL DEL CENTRO DEL PERÚ  
ESCUELA DE POSTGRADO

*Dr. Segundo Ortiz Cansaya*  
DIRECTOR  
DE INVESTIGACIÓN - EPG



DECLARACIÓN DE AUTENTICIDAD Y RESPONSABILIDAD

Yo María Laura Herrera Falcón, identificado con DNI Nro. 46712190 en mi condición de egresado de:

- Escuela Profesional
- Programa de Segunda Especialidad,
- Programa de Maestría o Doctorado

Doctorado en Educación

informo que he elaborado el/la  Tesis o  Trabajo de Investigación,  Trabajo Académico denominada:

“ Construcción de Instrumento de Medición y Diagnóstico de Procrastinación académica en estudiantes universitarios 2021 ”

Asesorado por: Dr. Segundo Ortiz Cansaya

Es un tema original.

Declaro que el presente trabajo de tesis es elaborado por mi persona y **no existe plagio/copia** de ninguna naturaleza, en especial de otro documento de investigación (tesis, revista, texto, congreso, o similar) presentado por persona natural o jurídica alguna ante instituciones académicas, profesionales, de investigación o similares, en el país o en el extranjero.

Dejo constancia que las citas de otros autores han sido debidamente identificadas en el trabajo de investigación, por lo que no asumiré como tuyas las opiniones vertidas por terceros, ya sea de fuentes encontradas en medios escritos, digitales o Internet.

Asimismo, ratifico que soy plenamente consciente de todo el contenido de la tesis y asumo la responsabilidad de cualquier error u omisión en el documento, así como de las connotaciones éticas y legales involucradas.

El incumplimiento de lo declarado da lugar a responsabilidad del declarante, en consecuencia; a través del presente documento asumo frente a terceros, la Universidad Andina Néstor Cáceres Velásquez y/o la Administración Pública toda responsabilidad que pueda derivarse por el trabajo final presentado. Lo señalado incluye responsabilidad pecuniaria incluido el pago de multas u otros por los daños y perjuicios que se ocasionen.

Juliana 20 de Diciembre del 2024

FIRMA (obligatoria)



Huella



## DEDICATORIA

A Dios por darme un día más de vida, por enseñarme que las cosas llegan en un tiempo y momento perfecto, que para él todo es posible y permitirme cumplir este sueño.

A mis padres Fredy y Asunta, quienes durante todos estos años han apoyado cada uno de mis objetivos, inculcándome que la perseverancia es la clave del éxito, así como el enfoque de aportar a la sociedad y poder trascender a través de cada acción.

A mi hermano, por motivarme a ser capaz de concretar nuevos proyectos demostrándole a través del ejemplo que los sueños pueden hacerse realidad con esfuerzo y disciplina.



## AGRADECIMIENTO

A la universidad Andina Néstor Cáceres Velásquez y la escuela de posgrado por permitirme volver realidad este sueño.

A mis docentes de la escuela de posgrado por sus conocimientos, aprendizajes, por ser un modelo a seguir e inculcarme que uno puede trascender a través de pequeños pasos y la calidad humana siempre debe estar de por medio.

Al grupo de investigación 9057 por ser una pieza clave en el resultado de esta tesis, por su disciplina, compromiso, responsabilidad, proactividad, hoy puedo decir que juntos lo hemos logrado.



# ÍNDICE

	Pág.
DEDICATORIA.....	iii
AGRADECIMIENTO.....	iv
ÍNDICE .....	v
INDICE DE TABLAS .....	vii
INDICE DE FIGURAS .....	ix
RESUMEN .....	x
ABSTRACT .....	xi
RESUMO.....	xii
INTRODUCCIÓN .....	xiii

## CAPÍTULO I

### ASPECTOS GENERALES

1.1. DESCRIPCIÓN DEL PROBLEMA .....	1
1.2. FORMULACIÓN DEL PROBLEMA .....	3
1.2.1. Problema general.....	3
1.2.2. Problemas específicos .....	3
1.3. JUSTIFICACIÓN .....	3
1.4. OBJETIVOS DE LA INVESTIGACIÓN .....	5
1.4.1 Objetivo general .....	5
1.4.2. Objetivos específicos .....	5
1.5. IMPORTANCIA .....	5
1.6. LIMITACIONES .....	5
1.6.1. Limitaciones de la investigación .....	5
1.6.2. Delimitaciones de la investigación .....	6
1.7. HIPÓTESIS .....	6
1.7.1. Hipótesis general.....	6
1.7.2. Hipótesis específicas .....	6
1.8. VARIABLES E INDICADORES.....	6
1.8.1. Conceptualización de variables .....	6



**CAPÍTULO II**

**FUNDAMENTOS TEÓRICOS**

2.1. ANTECEDENTES ..... 8

2.1.1. Antecedentes Nacionales ..... 8

2.1.2. Antecedentes Internacionales..... 9

2.2. BASES TEÓRICAS ..... 13

2.3. MARCO CONCEPTUAL ..... 24

**CAPÍTULO III**

**METODOLOGÍA**

3.1. TIPO DE INVESTIGACIÓN..... 25

3.2. NIVEL DE INVESTIGACIÓN..... 26

3.3. DISEÑO DE LA INVESTIGACIÓN..... 26

3.4. POBLACIÓN Y MUESTRA ..... 26

3.5. TÉCNICAS E INSTRUMENTOS DE INVESTIGACIÓN. .... 27

3.6. FUENTES DE INVESTIGACIÓN ..... 27

3.7. VERIFICACIÓN Y CONTRASTACIÓN DE HIPÓTESIS ..... 27

3.8. CRITERIOS DE INCLUSIÓN Y EXCLUSIÓN..... 27

3.8.1. Criterios de Inclusión..... 27

3.8.2. Criterios de Exclusión ..... 27

3.8.3. Aspectos éticos. .... 28

**CAPÍTULO IV**

**RESULTADOS**

4.1. ANÁLISIS DE DATOS..... 29

4.2. DISCEMINACIÓN DE LOS GALLAZGOS ..... 59

CONCLUSIONES

RECOMENDACIONES

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

ANEXOS



## INDICE DE TABLAS

vii

<b>Tabla 1</b> Operacionalización de variables.....	7
<b>Tabla 2</b> Cantidad de personas según sexo .....	29
<b>Tabla 3</b> Cantidad de personas según rango de edad .....	30
<b>Tabla 4</b> Prueba de Normalidad.....	31
<b>Tabla 5</b> Análisis Factorial.....	32
<b>Tabla 6</b> Varianza total explicada.....	32
<b>Tabla 7</b> Matriz de componente rotado .....	34
<b>Tabla 8</b> Validez según juicio de expertos .....	35
<b>Tabla 9</b> Validez según criterio de coherencia- juicio de expertos .....	36
<b>Tabla 10</b> Validez según criterio de relevancia – juicio de expertos .....	37
<b>Tabla 11</b> Validez según criterio de redacción de ítems – juicio de expertos ....	38
<b>Tabla 12</b> Estadística de confiabilidad .....	39
<b>Tabla 13</b> Confiabilidad por cada ítem si se elimina el elemento .....	40
<b>Tabla 14</b> Confiabilidad según factor organización de tiempo.....	41
<b>Tabla 15</b> Confiabilidad según factor organización de tiempo si se elimina el elemento.....	42
<b>Tabla 16</b> Confiabilidad según factor cumplimiento de actividades .....	43
<b>Tabla 17</b> Confiabilidad según factor cumplimiento de actividades si se elimina el elemento.....	43
<b>Tabla 18</b> Confiabilidad según factor presencia de indicadores de estrés.....	44
<b>Tabla 19</b> Confiabilidad según factor presencia de indicadores de estrés si se elimina el elemento .....	44
<b>Tabla 20</b> Confiabilidad según factor desinterés .....	45
<b>Tabla 21</b> .....	47



<b>Tabla 22</b> Niveles de puntaje según cada factor .....	49
<b>Tabla 23</b> Denominación de factores e ítem que comprenden cada uno de factores.....	50
<b>Tabla 24</b> Interpretación de factor organización de tiempo .....	51
<b>Tabla 25</b> Interpretación de factor cumplimiento de actividades .....	52
<b>Tabla 26</b> Interpretación de factor presencia de indicadores de estrés .....	54
<b>Tabla 27</b> Interpretación de factor desinterés .....	56
<b>Tabla 28</b> .....	58



## INDICE DE FIGURAS

<b>Figura 1</b> Esquema Diseño Pre-Experimental-Post Prueba con un Solo Grupo	26
<b>Figura 2</b> Cantidad de personas según sexo .....	30
<b>Figura 3</b> Cantidad de personas según rango de edad.....	31
<b>Figura 4</b> Gráfico de sedimentación .....	33



## RESUMEN

La presente investigación tuvo como objetivo construir un instrumento de procrastinación académica "IMDPA-22" que permita el diagnóstico y la medición de la misma, la hipótesis fue que la construcción del instrumento "IMDPA-22" sería útil para la medición y el diagnóstico de la procrastinación académica en universitarios; la investigación es aplicada tecnológica, por los datos empleados cuantitativa por la manipulación de la variable experimental, el nivel es predictivo, el diseño pre- experimental- post prueba con un solo grupo. La población conformaron estudiantes de nivel universitario de todo el Perú, la muestra recabada fueron 1976 estudiantes con un alcance de edades de 18 a 35 años de sexo femenino y masculino, con un muestreo no probabilístico sujeto a voluntad de los examinados, la técnica es el cuestionario el cual fue aplicado de forma virtual, Las conclusiones indicaron que se logró desarrollar el instrumento para identificar la procrastinación académica, se implementó un análisis factorial exploratorio que evidencia una varianza del 58.593% entre los cuatro factores. En cuanto a la validación por expertos, se logró una puntuación de 0.95, lo que sugiere que el instrumento satisface cada criterio de coherencia, relevancia y redacción de ítem. La fiabilidad mediante el alfa de Cronbach se estableció en 0.937. Además, se establecieron los niveles de confiabilidad, estableciendo un valor de 0.937, así como estableciendo los niveles bajos de 22 a 51 y alto de 81 a 110, Se sugiere aplicar el instrumento en muestras de estudiantes de primaria y secundaria, elaborar un manual y realizar una validación adicional con nuevas muestras y al menos ocho expertos.

**Palabras clave:** Dilación, postergación académica, estudiantes universitarios, validación, fiabilidad, psicometría.



## ABSTRACT

The present study aimed to develop an academic procrastination instrument, "IMDPA-22," to enable the diagnosis and measurement of procrastination. The hypothesis was that the construction of the "IMDPA-22" instrument would be useful for measuring and diagnosing academic procrastination in university students. The research is applied technological, quantitative by the manipulation of the experimental variable, and the level is predictive. The design is pre-experimental post-test with a single group. The population consisted of university students from all over Peru, and the sample collected was 1,976 people with an age range of 18 to 35 years of both sexes, using non-probabilistic sampling subject to the will of the examinees. The technique used was a questionnaire, which was applied virtually. The conclusions indicated that the instrument was successfully developed to identify academic procrastination. An exploratory factor analysis was implemented, showing a variance of 58.593% among the four factors. Regarding expert validity, a score of 0.95 was obtained, suggesting that the instrument satisfies the criteria of coherence, relevance, and item wording. Reliability using Cronbach's alpha was established at 0.937. In addition, reliability levels were established, with a value of 0.937, and low levels ranging from 22 to 51 and high levels from 81 to 110. The recommendations are to apply this instrument to other samples, such as students in regular basic education, primary and secondary school, create a manual, and validate the instrument later based on new samples with 8 or more experts.

**Key words:** Delay, academic postponement, university students, validation, reliability, psychometrics.



## RESUMO

O presente estudo teve como objetivo desenvolver um instrumento de procrastinação acadêmica, "IMDPA-22", para permitir o diagnóstico e a medição da procrastinação. A hipótese foi que a construção do instrumento "IMDPA-22" seria útil para medir e diagnosticar a procrastinação acadêmica em estudantes universitários. A pesquisa é tecnológica aplicada, quantitativa pela manipulação da variável experimental, e o nível é preditivo. O delineamento é pré-experimental pós-teste com um único grupo. A população foi composta por estudantes universitários de todo o Peru, e a amostra coletada foi de 1.976 pessoas com faixa etária de 18 a 35 anos de ambos os sexos, utilizando amostragem não probabilística sujeita à vontade dos examinandos. A técnica utilizada foi um questionário, aplicado virtualmente. As conclusões indicaram que o instrumento foi desenvolvido com sucesso para identificar a procrastinação acadêmica. Uma análise fatorial exploratória foi implementada, mostrando uma variância de 58,593% entre os quatro fatores. Em relação à validade de especialistas, foi obtido um escore de 0,95, sugerindo que o instrumento satisfaz os critérios de coerência, relevância e redação dos itens. A confiabilidade usando o alfa de Cronbach foi estabelecida em 0,937. Além disso, foram estabelecidos níveis de confiabilidade, com um valor de 0,937, e níveis baixos variando de 22 a 51 e níveis altos de 81 a 110. As recomendações são aplicar este instrumento em outras amostras, como estudantes do ensino fundamental e médio regular, criar um manual e validar o instrumento posteriormente com base em novas amostras com 8 ou mais especialistas.

**Palavras-chave:** Atraso, adiamento acadêmico, estudantes universitários, validação, confiabilidade, psicometria.



## INTRODUCCIÓN

El actual trabajo investigativo tuvo como objeto principal la construcción de un instrumento de procrastinación académica "IMDPA-22" para su medición y diagnóstico, realizando la validación, confiabilidad y creación de baremos del instrumento.

El margen de ganancia se deriva de la creación de una herramienta adaptada al contexto peruano que evalúa la procrastinación académica en cuatro dimensiones: gestión del tiempo, finalización de tareas, niveles de estrés e indicadores de desinterés. Este instrumento proporciona una valiosa contribución al panorama educativo. Claro. Proporcione el texto que desea parafrasear y estaré encantado de ayudarle. Esto sienta las bases para futuras investigaciones e iniciativas, centradas en personas de 18 a 35 años. La importancia del instrumento radica en su capacidad de producir un diagnóstico preliminar entre los jóvenes que cursan educación superior, revelando sus niveles de procrastinación.

La justificación teórica se concentra en los conceptos y marco teórico sobre procrastinación académica debido a que durante estos años sea incorporado al entorno educativo nuevas formas de aprendizaje, en la parte práctica esta investigación ha creado un instrumento significativo con 22 ítems que permite identificar la presencia de la procrastinación el nivel y la derivación en caso se presenten indicadores de estrés elevados los cuales estén originando la procrastinación.



El Capítulo I, Aspectos Generales, presenta la problemática, preguntas de investigación, justificación, objetivos, relevancia, alcance, delimitaciones, hipótesis, variables e indicadores.

El Capítulo II, Fundamentos Teóricos, incluye antecedentes nacionales e internacionales, definiciones conceptuales y operacionales de la variable y sus dimensiones, y términos clave.

El Capítulo III, Metodología, puntualiza el tipo, nivel y diseño de investigación, población, muestras, técnica, instrumentos, fuentes, verificación de hipótesis, criterios de inclusión/exclusión y aspectos éticos.

El Capítulo IV, Resultados, analiza los datos a través de tablas de sexo y edad, pruebas de normalidad, evaluación factorial confirmatoria, varianza, gráfico de sedimentación y pruebas de hipótesis de validez por juicio de expertos y fiabilidad.

Se discuten similitudes y diferencias con otros instrumentos y teorías. Los anexos contienen matrices de consistencia, operacionalización y recolección de datos pre-análisis factorial, percentiles, validación de expertos y datos de evaluados.



## CAPÍTULO I

### ASPECTOS GENERALES

#### 1.1. DESCRIPCIÓN DEL PROBLEMA

En años recientes, los progresos tecnológicos han inducido un incremento en la utilización de dispositivos móviles entre la población adolescente y la de adultos jóvenes. Este cambio ha provocado que muchos pasen por alto sus compromisos educativos, lo que ha resultado en una disminución del compromiso académico y efectos adversos en sus resultados de aprendizaje (Romero y Sosa Salinas, 2021).

Este hecho se conoce como procrastinación, cuando un individuo retrasa la finalización de una tarea asignada por otras personas o establecidas por sí mismo (Duran y Moreta, 2017).

Actualmente, la procrastinación se ha integrado de manera intrínseca en las actividades que cada individuo lleva a cabo; según Herrera (2021) nueve de cada diez personas procrastinan en algún momento de su vida.

El vocablo "procrastinación" se origina en el término latino procrastinare, que al traducirse significa "dejar las cosas para otro día". Se refiere a la



inclinación a aplazar o retrasar la ejecución de tareas, a menudo evadiendo las responsabilidades y decisiones asociadas que deben abordarse. (Ruiz y Cuzcano, 2017, p.3)

La procrastinación es particularmente frecuente en entornos académicos y ha sido objeto de extensas investigaciones. Esto hace que la definición de Ferrari (1991) sea particularmente pertinente: la procrastinación es el aplazamiento intencional de las propias responsabilidades educativas. Esto a menudo se debe a la intención inicial de los estudiantes de completar las tareas a tiempo, pero pueden carecer de la motivación o el deseo de hacerlo, a menudo debido a una aversión a la tarea en cuestión. En consecuencia, se puede argumentar que las personas en formación y expuestas a entornos responsables, como los estudiantes universitarios, pueden ser más susceptibles a exhibir este tipo de procrastinación.

Skinner (1977). Los individuos tienden a posponer las cosas porque sus retrasos habituales se ven reforzados por factores ambientales que permiten la continuación de tales conductas.

En un estudio hecho en Lima Metropolitana (Perú) en el 2017, se llegó a la conclusión de que un 35,12% de estudiantes presentan una procrastinación académica alta, mientras que otro 58,33% presenta procrastinación moderada, lo que nos deja con tan sólo un 6,55% de alumnos que no suelen procrastinar.

Por el contrario, un estudio realizado en un colegio privado de Lima encontró que el 32,3% de los 130 escolares encuestados presentaban un elevado grado de procrastinación. Además, se observó que el 22,3% de la



población diagnosticada demostró un grado moderado de procrastinación y de tácticas dilatorias académicas (Valle, 2017).

Según Muñiz y Fonseca (2019), los profesionales de la psicología deben utilizar instrumentos que cumplan con los estándares establecidos para garantizar la calidad, validez y confiabilidad. Tomando en cuenta esta referencia, ¿En qué medida la construcción del instrumento "IMDPA - 22" será útil para medir y diagnosticar la procrastinación académica?

## 1.2. FORMULACIÓN DEL PROBLEMA

### 1.2.1. Problema general

**PG** ¿En qué medida la construcción del instrumento "IMDPA - 22" será útil para la medición y diagnóstico de la procrastinación académica?

### 1.2.2. Problemas específicos

**PE1:** ¿Será válido el instrumento "IMDPA - 22" para medir la procrastinación académica?

**PE2:** ¿Será confiable el instrumento "IMDPA - 22" para medir la procrastinación académica?

**PE3:** ¿Cuáles son los baremos del instrumento "IMDPA - 22" para medir la procrastinación académica?

## 1.3. JUSTIFICACIÓN

En los años recientes, se ha experimentado un fenómeno en el que el transcurso del tiempo se manifiesta de manera precipitada y en numerosas ocasiones permanece inadvertido, es por esto, que aprovechar cada instante del día simboliza ganancia personal. Sin embargo, pese a que el tiempo avanza



descontroladamente, existen personas que buscan evitar responsabilidades, postergan proyectos o situaciones que involucren compromiso y esfuerzo, a este fenómeno se le denomina procrastinación.

La procrastinación constituye una actitud tan prevalente en las personas, que ha alcanzado un grado de normalización siendo un componente intrínseco de una condición de vida (Goroshit, 2018). Quizá para muchos, la procrastinación puede aquejar un problema menor, sin embargo, esta misma, entorpece determinadas tareas o propósitos, logros académicos, etc.; influyendo de manera negativa en la salud, bienestar físico y mental (Cardona, 2015).

Las investigaciones sugieren que un rango de procrastinación varía entre el 80% y el 95% de los estudiantes de nivel superior, y alrededor del 70% se identifican como procrastinadores. En particular, casi la mitad de estos estudiantes posponen las cosas con plena conciencia de su comportamiento. La procrastinación se considera un problema persistente que perturba aproximadamente al 25% de las personas (Cardona, 2015).

En este contexto, los estudios han comenzado a explorar la conexión entre la procrastinación y otros factores, y varios investigadores han investigado qué grupos tienden a procrastinar más. Sin embargo, hay escasez de investigaciones sustanciales que aporten conocimientos significativos a este tema tan debatido. Este instrumento está diseñado para diagnosticar la procrastinación académica mediante la medición de cuatro factores clave: gestión del tiempo, finalización de tareas, indicadores de estrés y niveles de desinterés. Su desarrollo tiene como objetivo tener un impacto significativo en el panorama educativo, sirviendo como un recurso fundamental para futuras investigaciones y programación en este campo.



## 1.4. OBJETIVOS DE LA INVESTIGACIÓN

### 1.4.1 Objetivo general

**OG:** Construir un instrumento de procrastinación académica "IMDPA - 22" para medirla y diagnosticarla.

### 1.4.2. Objetivos específicos

**OE1:** Identificar la validez del instrumento "IMDPA - 22" para la medición de la procrastinación académica.

**OE2:** Identificar la confiabilidad del instrumento "IMDPA - 22" para la medición de la procrastinación académica.

**OE3:** Identificar los baremos del instrumento "IMDPA - 22" para la medición de la procrastinación académica.

## 1.5. IMPORTANCIA

Este estudio tiene una importancia significativa ya que tiene como objeto construir una herramienta para diagnosticar la procrastinación académica. Compuesto por veintidós ítems, este instrumento facilita el diagnóstico presuntivo del grado de procrastinación entre los universitarios. El alcance de la presente investigación son las personas de 18 a 35 años que sean estudiantes universitarios a nivel del Perú.

## 1.6. LIMITACIONES

### 1.6.1. Limitaciones de la investigación

La principal restricción derivada de la emergencia sanitaria ocasionada por Covid-19 fue la imposibilidad de implementar de manera presencial el Instrumento de Medición y Diagnóstico de Procrastinación Académica (IMDPA-



22), y el llenado incorrecto de datos por parte de los evaluados, lo que resultó en la exclusión de numerosos formularios de la investigación.

## 1.6.2. Delimitaciones de la investigación

Esta investigación está enfocada en estudiantes universitarios debido a su familiaridad con la tecnología, rango de edad y problemática ante la deserción de sus estudios o incumplimiento de actividades académicas, los estudiantes serán de ambos sexos.

## 1.7. HIPÓTESIS

### 1.7.1. Hipótesis general

**HG:** La construcción del instrumento "IMDPA - 22" es útil para medir y diagnosticar la procrastinación académica en estudiantes universitarios.

### 1.7.2. Hipótesis específicas

**HE1.** El instrumento "IMDPA - 22" es válido para medir la procrastinación académica.

**HE2.** El instrumento "IMDPA - 22" es confiable para medir la procrastinación académica.

**HE3.** Los baremos del instrumento "IMDPA - 22" para medir la procrastinación académica son bajo, medio y alto.

## VARIABLES E INDICADORES

### 1.8.1. Conceptualización de variables

**Variable Independiente:** Instrumento "IMDPA - 22" para medir procrastinación académica.



## Variable Dependiente

Resultados del Instrumento "IMDPA - 22"

### 1.1. Operacionalización de las variables

**Tabla 1**

*Operacionalización de variables*

VARIABLE	DIMENSIÓN	SUBDIMENSIÓN	INDICADORES
<b>Procrastinación Académica</b>	<b>Factores cognitivos</b>	Incapacidad al realizar actividades	Apatía. Interrupción de aprendizaje
		Miedos a la exclusión social	Ausentismo escolar
		Pensamiento obsesivo sobre las actividades.	No hay búsqueda de soluciones Dificultad para tomar decisiones
	<b>Factores conductuales</b>	Pensamiento negativo hacia la actividad	Enojo
		Baja rendimiento académico	Falta de autocontrol para establecer metas. Falta de motivación
		Mantenimiento de conducta	Baja autoeficacia Excusas
<b>Factores sociales</b> <b>Factores emocionales</b>	Rendimiento	Recompensa injustificada Conflictos familiares Conflictos sociales Mala salud	
	Estrategias de aprendizaje		
		Relaciones interpersonales	Esfuerzo académico

*Nota.* Operacionalización de variable donde se menciona la variable de la investigación, dimensiones, subdimensiones e indicadores. Fuente: Elaboración propia.



## CAPÍTULO II

### FUNDAMENTOS TEÓRICOS

#### 2.1. ANTECEDENTES

##### 2.1.1. Antecedentes Nacionales

Trujillo, K. y Noé, M. (2020). Se llevó a cabo una investigación titulada "La escala de Procrastinación Académica-EPA: validez y fiabilidad en una muestra de alumnos peruanos". El propósito de este estudio fue examinar las pruebas de validación y fiabilidad de la Escala de Procrastinación Académica en estudiantes peruanos. Se empleó la prueba de la escala de Likert, desarrollada por Busko (1998) y modificada por Álvarez (2010), que tiene 16 ítems y una escala de Likert con cinco alternativas. La población estudiada consistió en 366 alumnos de nivel secundario de Chimbote, Perú, con un rango comprendido entre 12 y 19 años. Los hallazgos indican que, entre las variantes de la Escala de Procrastinación Académica (EPA) de 8, 13 y 16 ítems, la que evidencia adecuada validación y fiabilidad es la versión de 8 ítems en una selección de estudiantes de educación básica regular. Esta información será considerada para su aplicación en investigaciones futuras. Finalmente, se ha considerado la revisión de la tesis de pregrado relativa a la formulación de herramientas para la prevención de la



procrastinación académica, empleando el análisis factorial confirmatorio para producir resultados.

No se precisa más artículos nacionales sobre la creación de instrumentos sobre procrastinación.

### **2.1.2. Antecedentes Internacionales**

Estremadoiro y Schulmeyer. (2021). "La dilación académica en alumnos de nivel superior". Su propósito es cuantificar el grado de procrastinación. Se empleó: La Escala de Evaluación de Procrastinación para Estudiantes (PASS) de Laura J. Solomon y Esther D. Rothblum (1984) fue trasladada del inglés al castellano con el consentimiento de las autoras. La escala constaba de 44 ítems. El segundo instrumento fue un cuestionario conciso en el que se solicitaron datos como edad, género y número de registro en la institución universitaria. La muestra final consistió en 319 universitarios de todas las especialidades de la Universidad Privada de Santa Cruz de la Sierra, de los cuales 132 eran de género masculino, 164 de género femenino y 23 no especificaron género en el gráfico de evaluación. Los rangos de edad oscilaban entre 17 y 41 años. Se consideró como criterios de exclusión a los ingresantes de primer semestre debido a su ausencia de un índice de rendimiento académico, mientras que el criterio de inclusión se aplicaba a partir del semestre correspondiente. Los descubrimientos indicaron que los alumnos manifiestan un grado moderado de procrastinación y no se observan cambios significativos en los niveles generales de procrastinación al tomar en cuenta factores como el profesorado, el género o el desempeño académico. Finalmente, las principales causas de la procrastinación estudiantil radican en el temor a la evaluación y la propensión a



experimentar un estado de abrumamiento como resultado de una gestión del tiempo deficiente.

Tao X, Hanif H, Ahmed HH y Ebrahim NA (2021). "Bibliometric Analysis and Visualization of Academic Procrastination". Su objetivo fue recabar información sobre la procrastinación académica considerando la base de datos de mayor alcance WOS (Web of Sciences). Se realiza un análisis biométrico en función a 1240 artículos validos se excluyó a otras bases de datos debido a su menor publicación de artículos, lo cual al termino del artículo los autores consideran como una limitación y sugieren en posteriores investigaciones considerar más fuentes, así mismo la forma de búsqueda que para este artículo solo fue en función al título. Dentro de los resultados se encontró que el país con más publicaciones sobre el tema de procrastinación académica es estados Unidos, que la mayor cantidad de investigaciones se realizaron a partir de 1993, que en las investigaciones se emplean pocos colaboradores, lo cual hace que no se dé una mayor interacción con los autores, así mismo el autor más productivo es Pilcher de Alemania, sin embargo, la autora más citada es D. Rothblum con una frecuencia de 201 seguida de Laura J. Solomon con una frecuencia también de 201, cabe mencionar que ambas autores suelen realizar trabajos en conjunto así como estandarización sobre instrumentos de procrastinación académica , como es el caso del PASS, instrumento citado en el anterior antecedente; se precisa también que la revista en la que se consignan mayor cantidad de artículos sobre temas de procrastinación académica es Personalidad y Diferencias individuales la cual presenta 993 citas y se encuentra en un índice H de 16.



Shaw A and Zhang JJ (2021), generaron un artículo sobre “Psychometric Properties of the Chinese Irrational Procrastination Scaler”. Su meta fue investigar psicometría de la Escala de Procrastinación Irracional (IPS). Se utilizaron 2 pruebas: la Escala de Procrastinación Irracional (IPS) en su adaptación original en inglés y la adaptación generada en idioma chino compuesta por 9 reactivos que se puntuaban mediante una escala de Likert de 5, de los cuales los ítems 2,6,9 eran puntuación inversa; la cual consta de 50 ítems, adicionalmente se adjuntó la hoja de consentimiento escrito y la hoja de información con datos como edad y género. La muestra la conformaron 2.361 jóvenes estudiantes de china continental, con una edad promedio de 22 años, aplicada en varones. Dentro de los resultados se validó el proceso de adaptación del instrumento en función al procedimiento utilizado el cual fue la traducción y adaptación del IPS a la versión china, la medición de la fiabilidad de la consistencia interior, estudio del análisis factorial confirmatorio trabajado con el software Lavaan versión 0.6-2, para el examen factorial confirmatorio multigrupo se aplicó la invariabilidad de la medida en función del género de la escala, por lo que es presente instrumento “proporcione el uso apropiado del IPS como instrumento de medición de las diferencias de género en la procrastinación irracional” (p.9).

García. V. y Silva.M. (2019) realizaron una investigación sobre “Procrastinación académica. Validación de un cuestionario”. Su objetivo fue validar un cuestionario construido (EPA) compuesto por 16 ítem al cual se adiciono 6 ítems más enfocados en la iteración con la red de internet durante la ejecución de tareas académicas, abarcando un total de 22 elementos. La muestra estuvo conformada 746 estudiantes considerando como criterio de



inclusión que cursen asignaturas en línea, que pertenezcan a cualquier carrera y que sean estudiantes universitarios es decir que cursen cualquier grado de estudios de la universidad pública de Tabasco México. La investigación empleó una metodología cuantitativa, descriptiva, no experimental y transeccional. El principal hallazgo indica que la estructura del cuestionario abarca dos factores principales: la procrastinación junto con el uso de Internet (Factor 1) y la auto regulación académica (Factor 2). En particular, la procrastinación demostró una importancia factorial mínima en el cuestionario de Busko. Este resultado puede verse influenciado por las características de los sujetos involucrados, lo que lleva a recomendar una investigación cualitativa para explorar más a fondo este aspecto.

Infante. G., Rey. A. y Echeazarra. I. (2019). Su objetivo fue Constatar la validez interna del cuestionario mediante las capacidades discriminantes de los ítems elaborados y la ordenación interna; comprobar la validación discriminante con diferentes variables externas, al revisar la literatura se identificó que hasta la fecha de la investigación no existían instrumentos que evalúen la procrastinación en la actividad físico-deportiva por lo que se consideró crear un instrumento tomando como referencia la literatura enfocándose en tres dimensiones: cognitivo, conductual, afectiva, excluyendo la dimensión motivacional planteada por Sokolowska. La muestra estuvo conformada 287 de ambos sexos en un rango universitario, el lapso de edad fluctuó entre 19 y 45 años. Dentro de los resultados se encontró que la muestra seleccionada fue limitada por lo que el análisis factorial generado presenta limitaciones brindado como sugerencia realizar nuevos estudios en los cuales se plantee una viabilidad futura del instrumento en base a sus tres dimensiones.



## 2.2. BASES TEÓRICAS

### 2.2.1. Definición conceptual de variable

Díaz Morales (2019) argumenta que la procrastinación es un fenómeno generalizado en las sociedades occidentales, caracterizado por el aplazamiento del inicio o conclusión de actividades que podrían ejecutarse dentro de un plazo determinado, a menudo acompañado de sentimientos de inquietud. Cognitivamente, los individuos pueden desarrollar diversos sesgos para mantener sus autoestimas y evitar prejuizarse como infravalorados por los otros semejantes. Desde la perspectiva conductual, es posible que participen en actividades no relacionadas que les impidan alcanzar sus objetivos principales, lo que resulta en una variedad de acciones que los distraen y se autosabotean. Emocionalmente, los sentimientos de infravaloración, ansiedad y afectación fomentan una sensación de pasividad en lugar de infundir la energía o la motivación necesarias para realizar la tarea en términos de dinámica social.

La procrastinación alude al comportamiento de postergar el principio o la finalización de actividades que debían llevarse a cabo dentro de un intervalo temporal específico. Esta inclinación a posponer las cosas a menudo trae consigo una sensación de malestar personal y se extiende más allá de meras cuestiones de responsabilidad y gestión del tiempo; también refleja un desafío genuino en la autorregulación en las dimensiones cognitiva, emocional y actitudinal. En el entorno académico, es bastante frecuente que las labores académicas se lleven a cabo dentro de un plazo determinado. Por el contrario, si bien los estudiantes pueden postergar sus estudios o responsabilidades académicas, tienden a no posponer compromisos sociales, como salir con un amigo o conseguir una entrada para un concierto (Solomon & Rothblum, 1984).



## 2.2.2. Definición operacional de la variable

Herrera (2021) manifiesta que la procrastinación se refiere a tareas que se posponen indefinidamente y que a menudo nunca se completan. La procrastinación académica implica principalmente retrasar las tareas académicas, a menudo debido a una mala organización o gestión del tiempo, así como al estrés, la ausencia de interés o la ausencia de voluntad para participar en las actividades.

## 2.2.3. Definición de las dimensiones de Procrastinación Académica

### 2.2.3.1. Factor organización de tiempo

Cabezas et al. (2017) en la investigación titulada "Organización del tiempo docente y su relación con la satisfacción laboral: Evidencia para el caso chileno". destaca que el tiempo insuficiente de los profesores para completar las tareas necesarias es un factor importante que afecta negativamente a su satisfacción laboral. Esta investigación, basada en una muestra distintiva de 950 educadores de la Región Metropolitana de Chile y usando modelos condicionados, exploraron la satisfacción laboral entre los educadores en instituciones financiadas por el estado, está influenciada por el tiempo que tienen (tanto dentro como fuera de sus contratos laborales) para participar en actividades. que complementen su enseñanza en el aula. Esta investigación emplea un cuestionario que no sólo evalúa la cantidad de tiempo adicional, sino que también recopila información sobre cómo los profesores utilizan este tiempo. Su objetivo es identificar los tipos de tareas realizadas y si las realizan de forma individual o colaborativa. En consecuencia, además explora la conexión de la satisfacción en el trabajo y estos factores adicionales. Los hallazgos indican una correlación fuerte y favorable entre cada hora no lectiva y la satisfacción laboral entre los



educadores, al tiempo que destacan una asociación negativa con las horas de trabajo adicionales. Además, destaca la importancia de los esfuerzos de colaboración formal al planificar y preparar los materiales de clase, ya que se asocian con una mayor satisfacción de los docentes.

En términos del desarrollo de la gestión del tiempo, Claessens y colegas. Según un estudio de 2007, la cuestión de la gestión del tiempo no es un fenómeno nuevo; ha sido un tema de discusión desde las décadas de 1950 y 1960. Durante ese tiempo, varios autores, entre ellos McCay (1959) y Drucker (1967), ofrecieron diversos enfoques para abordar estos desafíos. El impacto de los problemas de gestión del tiempo en el lugar de trabajo. La teoría de gestión del tiempo de McCay (1959) cuenta con más citas en la literatura académica. Este autor recomendó utilizar registros de tiempo como un método eficiente para garantizar que un empleado gestione eficazmente su tiempo en el desempeño de sus funciones. Las ideas de McCay (1959) sobre la gestión del tiempo inspiraron el desarrollo y la estructura de un programa de formación que sigue utilizándose en varias organizaciones en la actualidad. Este enfoque se basa en la organización diaria y al mismo tiempo enseña la importancia de priorizar las tareas y manejar sucesos inesperados. En consecuencia, los conceptos presentados por este autor han proporcionado información valiosa para numerosos libros y artículos, ayudando significativamente a directores y gerentes de diversas organizaciones. En 1967, Drucker reconoció además lo importante que es administrar eficazmente el tiempo, particularmente en el ámbito de la gestión, y buscó formalizar el concepto y las prácticas asociadas a ella en entornos profesionales. Este es el punto en el que la gestión eficaz del tiempo se asocia con una mayor eficiencia.



Drucker (1967), en un capítulo titulado "Conoce tu tiempo", transmitió las diversas repercusiones que puede tener el tiempo perdido, afectando tanto a las personas como a la organización en su conjunto. Además de advertir contra los peligros de la pérdida de tiempo, también reconocería que una planificación meticulosa de las tareas no garantiza que se completarán todas las tareas.

Ver el tiempo y el espacio como recursos valiosos abre la puerta a descartar marcos obsoletos y abordar las intrincadas demandas del panorama educativo actual. (Doménech y Viñas, 1997).

Giddens (1993) postula que la gestión del tiempo conduce a un control efectivo sobre el espacio. Aunque este modelo se ha utilizado en instituciones educativas durante el siglo pasado, no satisface las necesidades de las escuelas que operan en la sociedad actual impulsada por el conocimiento.

Como se afirma en el marco del desarrollo cognitivo de Piaget, éste considera el tiempo, particularmente durante la etapa sensoriomotora, principalmente como un esquema de acción. Este concepto carece de unidad específica, pero está diseñado para facilitar la coordinación de acciones, correspondiendo varios tipos de tiempo a diferentes modos de actividad. Sin embargo, incluso en las últimas etapas de la fase sensoriomotora, a medida que comienzan a surgir representaciones mentales iniciales, el desarrollo de un marco temporal comienza a tomar forma basado en eventos breves. Dado que este proceso cognitivo está conectado con los objetos y acciones que se perciben e interpretan, el espacio y el tiempo se percibirán como uno solo. A través del examen de operaciones concretas, el tiempo comienza a adquirir un aspecto cohesivo, manifestándose como la sincronización de movimientos que ocurren a diferentes velocidades. Piaget sugiere que, a la edad de nueve años,



los niños logran avances significativos en su comprensión del tiempo. Este cambio marca una transición de captar el tiempo en un sentido concreto a comprenderlo de una manera más operativa. Tras la comprensión del constructo de tiempo, se inicia la elaboración de un modelo conceptual en el que la causa física adquiere una relevancia más significativa (Vega,1987)

En su obra *\*Marxismo y teoría de la personalidad\**, Lucien Sévé destaca la importancia del tiempo en su marco teórico. Presenta un examen convincente de cómo el uso adecuado de la temporalidad incide en la mejora de la personalidad. Afirma: "Una exploración racional de los innumerables y cruciales aspectos de la vida individual puede comenzar con la noción de que la forma en que uno usa el tiempo constituye la verdadera base de una personalidad bien desarrollada" (Séve,1975).

La capacidad de planificar sistemáticamente y llevar a cabo tareas diarias de manera consistente a lo largo del tiempo. "La capacidad de un individuo para estructurar sus actividades de manera eficaz, permitiéndole gestionar sus rutinas diarias y utilizar su tiempo de manera más eficiente" (Iliasov,1985).

La capacidad de un individuo para reconocer, comprender y evaluar el uso de su tiempo y, posteriormente, formular estrategias para mejorar la autogestión, permitiéndole optimizar su tiempo en consonancia con sus objetivos. (Porto & Gardey, 2017)

Comprende un conjunto de estrategias que emplea una organización para delinear eficazmente sus procedimientos. Para lograrlo, considera el tiempo ideal requerido para las tareas en cuestión. (Kahneman, 1973)



## 2.2.3.2. Factor cumplimiento de actividades

Adam Smith, en el año 1776, presenta su obra más importante "una investigación sobre la naturaleza y las causas de la riqueza de las naciones", sentando las bases de los principios económicos capitalistas. Afirmó que la riqueza de un país se encuentra en su fuerza laboral, y afirmó que una división más equitativa del trabajo propicia un incremento en la productividad. Esta división, señaló, depende del tamaño del mercado y de las estructuras de precios; por tanto, una mayor productividad conduce a una mayor acumulación de riqueza.

A principios del siglo XX, Frederick Taylor postuló que comprender el dominio, la dedicación, las sugerencias para mejorar la productividad y las interacciones interpersonales directas son componentes vitales para alcanzar una meta de manera efectiva.

Max Weber (1909) articula la teoría burocrática, afirmando que la eficiencia se logra a través de una organización científica y racionalmente estructurada. Este enfoque permite una integración meticulosa de las metas establecidas con la ejecución de actividades encaminadas a lograr un objetivo singular y definido.

Henry Fayol (1916) introdujo una teoría tradicional que destaca la importancia de la estructura organizacional para lograr las metas, centrándose en la eficiencia colectiva del grupo más que en el desempeño de los miembros individuales.



Se trata de un perfil de competencias que comprende la evaluación del cumplimiento del perfil riguroso, que incluye formación, formación y experiencia (Padrón,1456).

Desempeñar una tarea a fin, de manera correcta y en el tiempo acordado (O'Connor,1367).

Aceptar o definir metas individuales de alta exigencia. Establecer metas y objetivos a nivel individual. Iniciar la búsqueda de responsabilidades adicionales. Se realizará una evaluación de los resultados laborales para garantizar el acatamiento de los niveles de calidad establecidos (Olaya,1996).

### **2.2.3.3. Factor presencia de indicadores de estrés**

Base biológica del estrés.

Desde un enfoque neurofisiológico, se proporciona un análisis conciso del funcionamiento del sistema nervioso central en respuesta a alguno de los estresores previamente citados. Este procedimiento requiere la consulta del artículo de revisión publicado por Duval, González, & Rabia (2010).

El procedimiento detallado previamente es de naturaleza integral. El estrés, con sus manifestaciones emocionales, comportamentales y fisiológicas, está regulado por la hormona liberadora corticotropina, que activa las glándulas suprarrenales mediante el eje hipotalámico-pituitario-suprarrenal (HPA). En concreto, el proceso de activación del estrés comienza con la evaluación del factor estresante, que se procesa y filtra a través del tálamo. El organismo formula una respuesta procesando información a través de la corteza pre frontal, mientras que el sistema límbico evalúa estos nuevos datos comparándolos con los recuerdos existentes. En definitiva, la memoria emocional procesada por la



amígdala desencadena la activación del eje hipotálamo-hipófisis, junto con la formación reticular y el locus coeruleus, dando lugar a la respuesta final.

La concepción del Inventario de estrés académico se basó en los datos recopilados entre los escolares y compradores del Servicio de Psicología Aplicada de la Facultad de Psicología de la Universidad Autónoma de México, quienes solicitaron anunciar en el Programa de Entrenamiento en Técnicas de Estudio (Hernández, Pozo y Polo 1994).

La Escala de Estresores Académicos (ECEA) se fundamenta en la cuantificación de los estresores académicos más significativos mencionados en la literatura (Muñoz, 2004) relativos al estrés académico en entornos universitarios: estresores vinculados con la evaluación del estudiante, con la percepción de carga (sobrecarga) que el estudiante universitario soporta y, finalmente, los vinculados a los procesos de enseñanza y aprendizaje, con especial énfasis en las insuficiencias metodológicas del profesorado y las dificultades sociales inherentes al entorno universitario mismo.

Según Lazarus y Folkman (1986), el estrés puede considerarse tanto un problema personal, que afecta psicológica y fisiológicamente a los individuos, como una preocupación social debido a la interconexión de las personas dentro de las comunidades. La premisa central de la teoría postula que, aunque los individuos puedan tener necesidades comparables, estas necesidades se convierten en factores estresantes para cada persona en función de su evaluación cognitiva única. Mientras que algunas personas ven las demandas específicas como desafíos, otras las ven como oportunidades de crecimiento. Esta teoría se basa en principios de la psicología cognitiva, centrándose en ideas clave como la medición cognitiva y cada estrategia de afrontamiento adaptativa.



La teoría psicosocial de Holmes y Rahe (1967) postula que el estrés se origina a partir de factores externos, específicamente estímulos ambientales. Este concepto puede compararse con la ley de elasticidad de Hooke, que menciona que la tensión aplicada a un metal provoca una deformación.

Estresores agudos: restringidos temporalmente. Ex. Contorsiones.

Secuencias de estrés: sucesos que ocurren durante un período extenso de tiempo, como consecuencia de un evento desencadenante. Ex. El Divorcio y el Divorcio representan un proceso de divorcio.

Estresores intermitentes crónicos. Ex. Cuestiones sexuales Problemas de estrés crónico. Ex. Permanente incapacidad.

Eventos vitales sujetos a estrés: Situaciones derivadas del propio curso de la existencia. Se caracterizan por ser impredecibles e incontrolables.

Desafíos: Incontables, demandan considerables esfuerzos de adaptación (TEPT). Presencias diarias: A lo largo del tiempo, estos elementos se acumulan e imponen su costo a la salud y al bienestar.

Este fenómeno complejo comprende una serie de transformaciones psicofisiológicas que suceden en los organismos en contestación a un contexto de sobre demanda.

El sujeto se encuentra ante una circunstancia de sobrecarga a la que debe responder implementando sus estrategias de afrontamiento, ejerciendo una función adaptativa.

El estrés puede definirse como un sentimiento de tirantez tanto físicas como emocionales. Este fenómeno puede emanar de cualquier circunstancia o



pensamiento que genere en un individuo sentimientos de frustración, furia o nerviosismo. Según Suárez (2010), el estrés constituye las respuestas fisiológicas de los organismos ante retos o exigencias.

#### **2.2.3.4. Factor desinterés.**

Castro & Briones. (2018) evidenciaron desinterés escolar entre los adolescentes en sus procesos de adquirir sus conocimientos. La prevalencia del desinterés escolar fluctúa en función del caso, en ciertos escenarios, el estudiante puede experimentar una disminución en su desempeño académico en determinadas disciplinas o en todas. En otras instancias, puede inducir un rechazo, deserción o un fracaso académico irreversible. Se propone una propuesta de talleres pedagógicos destinados a potenciar la motivación y el progreso cognitivo de estos estudiantes.

Borquez (2009) examinó el interés y el desinterés manifestado por las estudiantes de la escuela municipal Francia de Valdivia hacia el aula de educación física. La falta de interés y motivación manifestada por las estudiantes de segundo semestre de la escuela municipal Francia se manifiesta claramente al observar las clases de Educación Física. Lo previamente expuesto se evidencia en una persistente regularidad que se percibe en las sesiones educativas, donde, aparentemente, se dedican exclusivamente a la preparación para las evaluaciones, mientras el resto del tiempo se dedica a conversar o a cualquier otra actividad, sin participar de manera activa en las clases ni prestar atención a los contenidos que se presentan en dichas sesiones. Daniel Borquez (2009) evidencia en cambio que las estudiantes de la escuela municipal Francia de Valdivia muestran un interés y desinterés por la clase de educación física. Valdivia (Argentina)



David Paul Ausubel (1918), psiquiatra estadounidense de ascendencia judía y nativo de Nueva York, es el progenitor de la teoría del aprendizaje significativo, uno de los principios esenciales en el marco del modelo constructivista. Esta teoría se basa en una interpretación cognitiva del proceso de aprendizaje, que sostiene que este se manifiesta cuando los individuos interactúan con un entorno con la finalidad de interpretar el mundo que perciben.

Ausubel identifica tres categorías distintas de aprendizaje significativo: representaciones, conceptos y proposiciones. El aspecto inicial implica captar el significado de los símbolos o palabras como representaciones de conceptos. El segundo nos permite identificar los rasgos o cualidades definitorias de un concepto específico, junto con los elementos inmutables en hechos u objetos. El tercer aspecto se refiere a captar el significado que trasciende la mera combinación del significado de la palabra o concepto individual dentro de la declaración. Estos tres niveles están interconectados de forma jerarquizada, como se desprende de sus distintos niveles de complicación. Para empezar, uno debe tener un conocimiento fundamental: comprender el significado de símbolos o palabras específicas es esencial para captar su significado.

El modelo propuesto por Kahneman (1973), uno de los pioneros y más significativos en la exploración de la atención como capacidad de procesamiento, y el modelo propuesto por Norman y Bobrow (1975), proponen la noción de que la ejecución de una tarea no se limita únicamente a los recursos atencionales, sino que también se encuentra determinada por la calidad de los datos introducidos.

El desinterés es cuando no le importa o no se tiene un apego a todo provecho por algo en específico, no se tiene la motivación para continuar



estudiando, falta de energía y entusiasmo. El desinterés se define como la falta de interés. El concepto de interés puede aludir al movimiento del ánimo hacia algún asunto; a la utilidad; o a la obtención de beneficios. Se conceptualiza el desinterés como el desapego total y desprendimiento de cualquier interés, beneficio o beneficio personal (Jackson, 1980).

## 2.3. MARCO CONCEPTUAL

### **Procrastinación**

La procrastinación, una tendencia ampliamente prevalente entre la población occidental, implica la postergación del inicio y/o culminación de tareas que podrían llevarse a cabo en un plazo preestablecido, acompañada de sentimientos de insatisfacción y malestar (Díaz, 2019).

### **Procrastinación académica**

La procrastinación académica se define como la demora en el cumplimiento de las obligaciones académicas. Se trata de un fenómeno polifacético, dado que parece integrar dimensiones afectivas, cognitivas y comportamentales (Vargas, 2017).

### **Propiedades psicométricas**

Involucra la cuantificación de una característica o atributo de un asunto que ha sido establecido a partir de un marco teórico. Incluye la noción de escalada. Incluye la habilidad para identificar y distinguir las características singulares de los individuos. Propone que la validez y fiabilidad han sido corroboradas a través de pruebas empíricas (Crespo, Gonzales y Madrid, 2019).



## CAPÍTULO III

### METODOLOGÍA

#### 3.1. TIPO DE INVESTIGACIÓN

El tipo de investigación según su propósito es aplicado debido a que se enfoca en crear ítems necesarios que permitan la identificación y detección de un tema específico como es la procrastinación académica en universitarios, se basa en una teoría ya existente de la procrastinación.

Según los datos empleados es cuantitativa debido a que emplea herramientas estadísticas para su medición lo que permite hacer que las conclusiones sean generalizadas en el paso del tiempo.

Este estudio se clasifica como experimental debido a su manipulación de variables dentro de un ambiente controlado. A través de este proceso, delinea las dimensiones, subdimensiones, indicadores y elementos específicos que se utilizarán para examinar la procrastinación académica dentro de una población designada.

Según el tiempo es transversal debido a que la aplicación de la misma se ejecuta en un rango de tiempo determinado.

### 3.2. NIVEL DE INVESTIGACIÓN

El estudio es de naturaleza predictiva, ya que el desarrollo de la herramienta permite identificar y evaluar a las personas que exhiben procrastinación académica y la gravedad de su comportamiento.

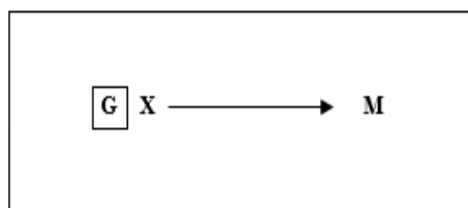
### 3.3. DISEÑO DE LA INVESTIGACIÓN

La investigación se caracteriza por un diseño pre-experimental-post-prueba con un único conjunto. Los componentes del instrumento fueron seleccionados para alinearlos con los grados de sus características psicométricas. Los hallazgos fueron examinados en un período único de tiempo y con un único conjunto (Jiménez-Buedo, 2018).

El esquema de la Figura 1 representa el diseño de la presente investigación.

#### Figura 1

*Esquema del Diseño Pre-Experimental-Post Prueba con un Solo Grupo*



**Donde:**

G = Grupo de participantes

X = Ítems del IMDPA  
(Intervención)

M = Propiedades psicométricas del  
IMDPA (Medición)

*Nota:* Adaptado de "Metodología de la investigación: las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta". Fuente: R. Hernández y C. P. Mendoza (2018), p. 163. 2018.

### 3.4. POBLACIÓN Y MUESTRA

#### 3.4.1. Población

La población seleccionada fueron los estudiantes universitarios en todo el Perú.



### **3.4.2. Muestra**

La muestra recabada fue de 1976 personas con un muestreo no probabilístico sujeto a voluntad de los examinados

### **3.5. TÉCNICAS E INSTRUMENTOS DE INVESTIGACIÓN.**

La técnica seleccionada para la creación de este instrumento son el test o cuestionario el cual es aplicado de forma virtual debido a las situaciones de pandemia.

### **3.6. FUENTES DE INVESTIGACIÓN**

La presente investigación consideró fuentes primarias tales como: libros, revistas, investigaciones de instituciones públicas y también fuentes secundarias como artículos de revisión o artículos que han citado a otros autores.

### **3.7. VERIFICACIÓN Y CONTRASTACIÓN DE HIPÓTESIS**

La investigación consideró la verificación de hipótesis lo que permite decidir es si es cierta o no.

### **3.8. CRITERIOS DE INCLUSIÓN Y EXCLUSIÓN**

#### **3.8.1. Criterios de Inclusión**

- Estudiantes de universidades públicas y/o privadas que residan en el Perú.
- Estudiantes universitarios con una edad mayor de 18 años.
- Estudiantes universitarios que hasta el momento de la aplicación tengan 35 años o menos.

#### **3.8.2. Criterios de Exclusión**

- Estudiantes de colegios.
- Estudiantes universitarios de menos de 18 años de edad.
- Estudiantes universitarios que de más de 35 años.
- Estudiantes que no cursen estudios en universidades del Perú.



### **3.8.3. Aspectos éticos.**

En el presente estudio, se aplicó un consentimiento informado de cada uno de los participantes previo a completar el formulario, en el que se especificaban las condiciones del anonimato. Además, se consideraron factores como la colaboración voluntaria, el propósito y la aplicación de los resultados del estudio.



## CAPÍTULO IV

### RESULTADOS

#### 4.1. ANÁLISIS DE DATOS

En la investigación realizada se presentan los siguientes hallazgos.

**Tabla 2**

*Cantidad de personas según sexo*

	Frecuencia	Porcentaje
Femenino	1103	55,8%
Masculino	873	44,2%
Total	1976	100,0%

*Nota.* La muestra utilizada estuvo conformada por 1976 personas, se analizó la cantidad de encuestados según sexo.

**Figura 2**

Cantidad de personas según sexo



*Nota.* La muestra utilizada estuvo conformada por 1976 personas, se analizó la cantidad de personas según sexo. Fuente: Elaboración Propia

En la tabla 2 y figura 2 se puede observar que de las 1976 personas que conforman el 100% de la muestra, el 55.8% son de sexo femenino y el 44.2% de sexo masculino, concluyendo que la mayor cantidad de estudiantes universitarios que realizaron el instrumento sobre procrastinación académica fueron mujeres.

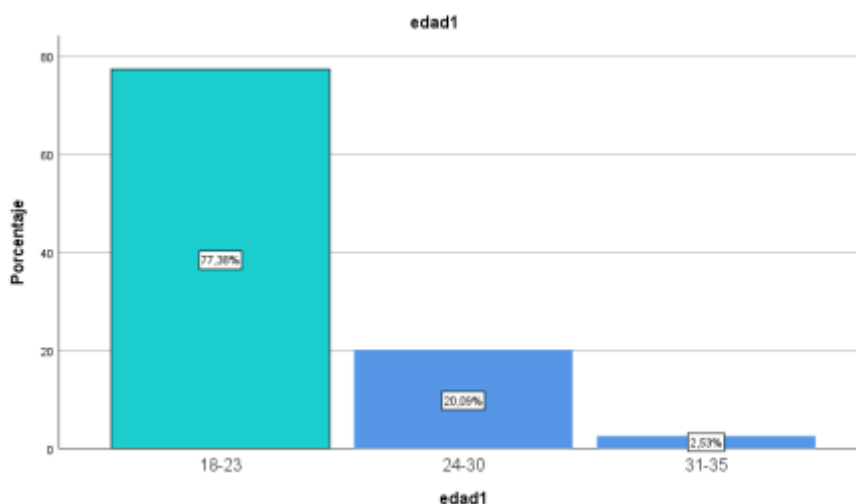
**Tabla 3***Cantidad de personas según rango de edad*

	Frecuencia	Porcentaje
18-23	1529	77,4%
24-30	397	20,1%
31-35	50	2,5%
Total	1976	100,0%

*Nota.* Cuadro segmentado en tres rangos de edades de 18-23, de 24-30 y de 31-35 años. Fuente: Elaboración Propia

**Figura 3**

Cantidad de personas según rango de edad



*Nota.* Gráfico según edades segmentado en tres partes. Fuente: Elaboración propia.

En la tabla 3 y figura 3 se pueden observar que de las 1976 personas los rangos de edad oscilan de 18- 23 años el 77,4% de 24-30 años el 20,1% y de 31-35% el 2,5%, considerando que la cantidad más grande de personas se encuentra en el rango de 18-23, el cual lo conforman 1529 personas.

**Tabla 4**

*Prueba de Normalidad*

	Pruebas de normalidad					
	Kolmogorov-Smirnov <sup>a</sup>			Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.	Estadístico	gl	Sig.
Procrastinación Académica	,024	1976	,009	,993	1976	,000

a. Corrección de significación de Lilliefors

*Nota.* aplicación de la prueba de normalidad de Kolmogorov-Smirnov. Fuente: Elaboración propia SPSS

En la tabla 4 se observa la prueba de normalidad en base a las 1976 personas aplicadas en las cuales según la literatura mayor de 50 personas se debe aplicar el Kolmogorov-Smirnov.

**Tabla 5***Análisis Factorial*

Prueba de KMO y Bartlett		
Medida Kaiser-Meyer-Olkin de adecuación de muestreo		,966
Prueba de esfericidad de Bartlett	Aprox. Chi-cuadrado	20226,403
	gl	231
	Sig.	,000

*Nota.* La medida Kaiser-Meyer-Olkin es de 0,966 y el nivel de significancia es de 0,000 Fuente: Elaboración propia SPSS

En la tabla 5 puede observarse que la medida Kaiser- Meyer-Olkin es de 0,966 es cercana a la unidad lo cual, valida el resultado, así mismo el nivel de significancia de Bartlett es de 0,000 este se encuentra dentro de los rangos de menor de 0,005 a 0,000 validándose así el resultado.

**Tabla 6***Varianza total explicada*

Autovalores iniciales			Sumas de cargas al cuadrado de la extracción			Sumas de cargas al cuadrado de la rotación		
Total	% de varianza	% acumulado	Total	% de varianza	% acumulado	Total	% de varianza	% acumulado
9,533	43,331	43,331	9,533	43,331	43,331	3,759	17,085	17,085
1,493	6,788	50,120	1,493	6,788	50,120	3,581	16,279	33,364
,978	4,447	54,566	,978	4,447	54,566	3,284	14,927	48,291
,886	4,027	58,593	,886	4,027	58,593	2,267	10,303	58,593

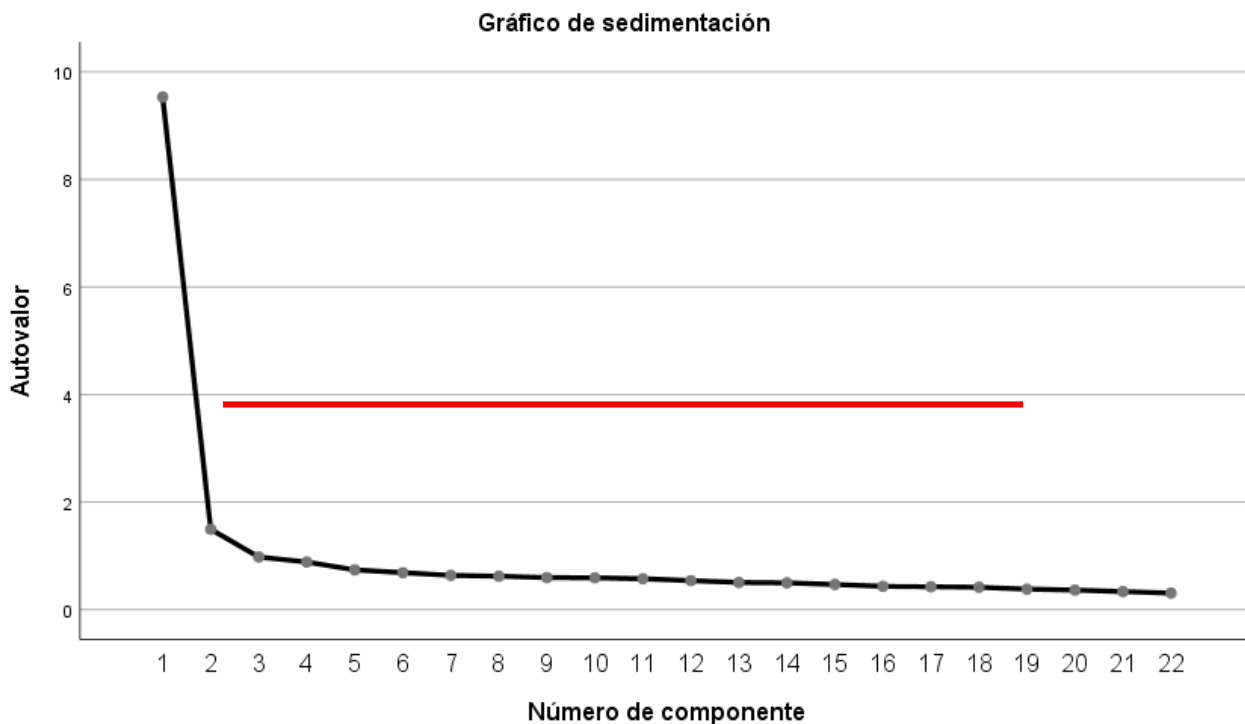
*Nota.* Método de extracción: análisis de componentes principales.

Fuente: Elaboración propia SPSS

La tabla 6 evidencia que los componentes del instrumento son cuatro, lo cual representa un 58,593% de varianza en el mismo.

## Figura 4

Gráfico de sedimentación



*Nota.* En la figura 4 se puede observar el gráfico de sedimentación el cual marca el impacto de cuatro factores o dimensiones para el instrumento. Fuente: Elaboración propia SPSS

## Proceso de la prueba de hipótesis

### Hipótesis específicas

**H0:** El instrumento "PA - 22" no es válido para medir la procrastinación académica.

**H1:** El instrumento "PA - 22" es válido para medir la procrastinación académica.

**Tabla 7**

*Matriz de componente rotado*

Ítems	Componente o Factor			
	1	2	3	4
9.- Aplazo mis tareas debido a que tengo dificultades para organizar mi tiempo.	,732			
21.-Me es difícil cumplir con mis objetivos planteados porque no me organizo adecuadamente.	,703			
18.-Por causa de mi agotamiento no desarrollo o postergo actividades académicas.	,610			
20.-Utilizo mi tiempo para realizar otras actividades (hogar, laboral, etc.) en lugar de realizar mis prioridades académicas.	,592			
11.- Pongo excusas para no avanzar mis actividades académicas (tareas, trabajos, proyectos, etc.)	,537			
12.-Mis compañeros de equipo se molestan porque dejo todo para última hora.		,756		
17.-Tengo conflictos con mi familia debido a mi bajo rendimiento académico.		,732		
14.-Utilizo pretextos para justificar que no cumplo con las actividades de clase.		,698		
16.-No estudio antes de mis exámenes debido a que encuentro más factible pedir ayuda (a compañeros o buscando por medio de internet).		,622		
6.- Presento tareas y/o trabajos de manera apresurada sin revisarlos de antemano.		,575		
15.- Tiendo a dejar de lado el desarrollo de ciertas actividades académicas.		,486		
4.- Pienso que mis tareas y/o actividades me generan emociones negativas (ira, desesperación, desagrado).			,710	
8.- Pienso que voy a fracasar antes de realizar una tarea y/o actividad académica.			,627	
5.- Pienso que mis problemas (familiares, personales y académicos) me impiden iniciar y culminar satisfactoriamente mis tareas y/o actividades.			,607	
13.- Cuando me dejan alguna tarea, le doy muchas vueltas para hacerlo bien pero nunca está perfecto y ello me resulta frustrante.			,538	

7.- Me molesta realizar trabajos y/o actividades que pienso son desagradables.			,518
10.- Me siento desmotivado(a) y/o sin ganas para realizar mis actividades académicas (tareas, trabajos, proyectos, etc.)	,476		,517
22.-Siento molestia al realizar actividades cotidianas debido al exceso de mis horas de estudio.	,460		,511
19.-Abandono mis actividades académicas, producto de un síntoma de ansiedad (pánico, nerviosismo, bloqueo mental, etc.) lo que me genera estrés.	,461		,485
1.- Siento desinterés en realizar mis trabajos y/o actividades académicas.			,666
3.- Pienso en ausentarme de mi centro de estudios para realizar actividades de ocio (jugar, mirar TV, ir a fiestas, etc.)			,628
2.- Me distraigo con mi dispositivo móvil durante mis actividades académicas.	,526		,566

*Nota.* Método de extracción: análisis de componentes principales. Método de rotación: Varimax con normalización Kaiser. La rotación ha convergido en 7 iteraciones. Fuente: Elaboración propia SPSS

En la tabla 7 se observa los ítems por cada factor, el factor I lo conforman los ítems 9,11, 18, 20 21; el factor II lo conforman los ítems 6,12,14,15,16,17; el factor III lo conforman los ítems 4,5,7,8,10,13,19, 22 y el factor IV lo conforman los ítems 1,2,3.

### **Tabla 8**

*Validez según juicio de expertos*

<b>V DE AIKEN</b>	
Coherencia	0.96
Relevancia	0.95
Redacción de Ítems	0.95
<b>TOTAL V DE AIKEN</b>	<b>0.95</b>

*Nota.* Puntajes generados en función a las respuestas de los cinco jueces según criterios de coherencia, relevancia y redacción de ítems. Fuente: Elaboración propia.

En la tabla 8 se visualiza la validez según juicio de expertos en base a los criterios de coherencia, relevancia y redacción de reactivos es de 0.95, superior al mínimo permitido de 0.80 según el planteamiento de Guilford (1954) citado por Escurra (p.106).

**Tabla 9**

*Validez según criterio de coherencia- juicio de expertos*

COHERENCIA					
J1	J2	J3	J4	J5	V de Aiken
1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00
0.67	1.00	1.00	1.00	1.00	0.93
0.67	1.00	1.00	1.00	1.00	0.93
0.67	1.00	1.00	1.00	1.00	0.93
0.33	1.00	1.00	1.00	1.00	0.87
1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00
1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00
1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00
1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00
1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00
1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00
0.33	1.00	1.00	1.00	1.00	0.87
1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00
1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00
1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00
0.67	1.00	1.00	1.00	1.00	0.93
0.67	1.00	1.00	1.00	1.00	0.93
0.67	1.00	1.00	1.00	1.00	0.93
1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00
0.67	1.00	1.00	1.00	1.00	0.93
0.67	1.00	1.00	1.00	1.00	0.93
0.67	1.00	1.00	1.00	1.00	0.93
PROMEDIO					0.96

*Nota.* Puntaje generado en función a las respuestas de los cinco jueces según criterio de coherencia. Fuente: Elaboración propia.

En la tabla 9 se visualiza la validez según juicio de expertos en base al criterio de coherencia en los cuales los puntajes superan el 0.8; los ítems 5 y 12 tienen

un puntaje de 0.87 los ítems 2,3,4,16,17,18,20,21,22 un puntaje de 0.93 y el resto de los 22 ítems un puntaje de 1.00 siendo el promedio en este criterio de 0.96.

**Tabla 10**

*Validez según criterio de relevancia – juicio de expertos*

RELEVANCIA					
J1	J2	J3	J4	J5	V DE AIKEN
1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00
0.33	1.00	1.00	1.00	1.00	0.87
0.67	1.00	1.00	1.00	1.00	0.93
0.67	1.00	1.00	1.00	1.00	0.93
0.67	1.00	1.00	1.00	1.00	0.93
0.67	1.00	1.00	1.00	1.00	0.93
0.67	1.00	1.00	1.00	1.00	0.93
1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00
1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00
1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00
0.67	1.00	1.00	1.00	1.00	0.93
0.33	1.00	1.00	1.00	1.00	0.87
1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00
1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00
0.67	1.00	1.00	1.00	1.00	0.93
0.67	1.00	1.00	1.00	1.00	0.93
0.67	1.00	1.00	1.00	1.00	0.93
1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00
1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00
0.67	1.00	1.00	1.00	1.00	0.93
0.67	1.00	1.00	1.00	1.00	0.93
0.67	1.00	1.00	1.00	1.00	0.93
<b>PROMEDIO</b>					<b>0.95</b>

*Nota.* Puntajes generados en función a las respuestas de los cinco jueces según criterio de coherencia. Elaboración propia.

En la tabla 10 se visualiza la validez según juicio de expertos en base al criterio de relevancia en los cuales los puntajes superan el 0.8; los ítems 2 y 12 tienen un puntaje de 0.87 los ítems 3,4,5,6, 7,16,17,20,21,22 un puntaje de 0.93 y el resto de los 22 ítems un puntaje de 1.00 siendo el promedio en este criterio de 0.95.

Tabla 11

*Validez según criterio de redacción de ítems – juicio de expertos*

REDACCIÓN DE ÍTEMS					
J1	J2	J3	J4	J5	V DE AIKEN
1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00
0.67	1.00	1.00	1.00	1.00	0.93
0.67	1.00	1.00	1.00	1.00	0.93
0.67	1.00	1.00	1.00	1.00	0.93
0.33	1.00	1.00	1.00	1.00	0.87
1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00
0.67	1.00	1.00	1.00	1.00	0.93
1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00
0.67	1.00	1.00	1.00	1.00	0.93
1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00
1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00
0.33	1.00	1.00	1.00	1.00	0.87
1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00
1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00
0.67	1.00	1.00	1.00	1.00	0.93
0.33	1.00	1.00	1.00	1.00	0.87
0.33	1.00	1.00	1.00	1.00	0.87
0.67	1.00	1.00	1.00	1.00	0.93
1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00
0.67	1.00	1.00	1.00	1.00	0.93
1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00
0.33	1.00	1.00	1.00	1.00	0.87
PROMEDIO					<b>0.95</b>

*Nota.* Puntajes generados en función a las respuestas de los cinco jueces según criterio de redacción de ítems. Fuente: Elaboración propia.

En la tabla 11 se visualiza la validez según juicio de expertos en base al criterio de redacción de ítems en los cuales los puntajes superan el 0.8; los ítems 5,12,16,17,22 tienen un puntaje de 0.87 los ítems 2,3,4,7,9,15,18,20 un puntaje



de 0.93 y el resto de los 22 ítems un puntaje de 1.00 siendo el promedio en este criterio de 0.95

En base a lo anteriormente mencionado se confirma la H1: El instrumento "IMDPA - 22" es válido para diagnosticar la procrastinación académica, en base a los cuatro componentes mencionados: Factor organización de tiempo, Factor cumplimiento de actividades, Factor presencia de indicadores de estrés y Factor desinterés.

**H0:** El instrumento "IMDPA - 22" no es confiable para medir la procrastinación académica.

**H1:** El instrumento "IMDPA - 22" es confiable para medir la procrastinación académica.

## Tabla 12

### *Estadística de confiabilidad*

Alfa de Cronbach	N de elementos
,937	22

*Nota.* la confiabilidad es 0.937 mayor de 0,7 por lo que se valida el instrumento. Elaboración propia.

En la tabla 12 se menciona que la correlación total del elemento corregida es mayor a 0.70 lo cual indica que los ítems de todo el instrumento son confiables.



**Tabla 13**

*Confiabilidad por cada ítem si se elimina el elemento*

Ítems	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
1.- Siento desinterés en realizar mis trabajos y/o actividades académicas.	,469	,936
2.- Me distraigo con mi dispositivo móvil durante mis actividades académicas.	,524	,935
3.- Pienso en ausentarme de mi centro de estudios para realizar actividades de ocio (jugar, mirar TV, ir a fiestas, etc.)	,596	,934
4.- Pienso que mis tareas y/o actividades me generan emociones negativas (ira, desesperación, desagrado).	,613	,934
5.- Pienso que mis problemas (familiares, personales y académicos) me impiden iniciar y culminar satisfactoriamente mis tareas y/o actividades.	,577	,934
6.- Presento tareas y/o trabajos de manera apresurada sin revisarlos de antemano.	,608	,934
7.- Me molesta realizar trabajos y/o actividades que pienso son desagradables.	,604	,934
8.- Pienso que voy a fracasar antes de realizar una tarea y/o actividad académica.	,594	,934
9.- Aplazo mis tareas debido a que tengo dificultades para organizar mi tiempo.	,654	,933
10.- Me siento desmotivado(a) y/o sin ganas para realizar mis actividades académicas (tareas, trabajos, proyectos, etc.)	,728	,932
11.- Pongo excusas para no avanzar mis actividades académicas (tareas, trabajos, proyectos, etc.)	,724	,932
12.- Mis compañeros de equipo se molestan porque dejo todo para última hora.	,523	,935
13.- Cuando me dejan alguna tarea, le doy muchas vueltas para hacerlo bien pero nunca está perfecto y ello me resulta frustrante.	,616	,934



14.-Utilizo pretextos para justificar que no cumplo con las actividades de clase.	,658	,933
15.- Tiendo a dejar de lado el desarrollo de ciertas actividades académicas.	,699	,932
16.-No estudio antes de mis exámenes debido a que encuentro más factible pedir ayuda (a compañeros o buscando por medio de internet).	,551	,935
17.-Tengo conflictos con mi familia debido a mi bajo rendimiento académico.	,524	,935
18.-Por causa de mi agotamiento no desarrollo o postergo actividades académicas.	,676	,933
19.-Abandono mis actividades académicas, producto de un síntoma de ansiedad (pánico, nerviosismo, bloqueo mental, etc.) lo que me genera estrés.	,656	,933
20.-Utilizo mi tiempo para realizar otras actividades (hogar, laboral, etc.) en lugar de realizar mis prioridades académicas.	,637	,933
21.-Me es difícil cumplir con mis objetivos planteados porque no me organizo adecuadamente.	,704	,932
22.-Siento molestia al realizar actividades cotidianas debido al exceso de mis horas de estudio.	,549	,935

Nota. La correlación de los 22 ítems mayor de 0.30. Fuente: Elaboración

Propia.

En la tabla 13 se visualiza que la correlación total de los elementos corregida de los 22 ítems es mayor a 0.30 lo que indica que existe una consistencia interna para medir la procrastinación académica.

## Tabla 14

*Confiabilidad según factor organización de tiempo*

Alfa de Cronbach	N de elementos
,851	5

Nota. Alfa de Cronbach de los 5 ítems de la dimensión organización de tiempo.

Fuente: Elaboración propia SPSS

En la tabla 14 en la dimensión o factor organización de tiempo el puntaje obtenido es de 0.851 lo cual es mayor de 0.70, puntaje aceptable para la consistencia interna del factor.

**Tabla 15**

*Confiabilidad según factor organización de tiempo si se elimina el elemento*

Ítems	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
9.- Aplazo mis tareas debido a que tengo dificultades para organizar mi tiempo.	,681	,815
11.- Pongo excusas para no avanzar mis actividades académicas (tareas, trabajos, proyectos, etc.)	,670	,818
18.-Por causa de mi agotamiento no desarrollo o postergo actividades académicas.	,637	,826
20.-Utilizo mi tiempo para realizar otras actividades (hogar, laboral, etc) en lugar de realizar mis prioridades académicas.	,613	,832
21.-Me es difícil cumplir con mis objetivos planteados porque no me organizo adecuadamente.	,706	,808

*Nota.* Correlación total de los ítems 9,11,18,20 y 21 que conforman el factor organización del tiempo. Fuente: Elaboración propia SPSS

En la tabla 15, la correlación total de los ítems corregida muestra un puntaje mayor a 0.30 en cada uno de los 5 ítems lo que indica que hay una consistencia interna para medir el factor organización de tiempo y en caso eliminarse alguno de los ítems el puntaje disminuirá en lugar de aumentar.

**Tabla 16***Confiabilidad según factor cumplimiento de actividades*

Alfa de Cronbach	N de elementos
,845	6

*Nota.* Alfa de Cronbach de los 6 ítems de la dimensión cumplimiento de actividades

Fuente: Elaboración Propia SPSS

En la tabla 16, sobre la dimensión o factor cumplimiento de actividades el puntaje obtenido es de 0.845 lo cual es mayor de 0.70, puntaje aceptable para la consistencia interna del factor.

**Tabla 17***Confiabilidad según factor cumplimiento de actividades si se elimina el elemento*

Ítems	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
6.- Presento tareas y/o trabajos de manera apresurada sin revisarlos de antemano.	,605	,823
12.-Mis compañeros de equipo se molestan porque dejo todo para última hora.	,624	,820
14.-Utilizo pretextos para justificar que no cumplo con las actividades de clase.	,705	,804
15.- Tiendo a dejar de lado el desarrollo de ciertas actividades académicas.	,621	,821
16.-No estudio antes de mis exámenes debido a que encuentro más factible pedir ayuda (a compañeros o buscando por medio de internet).	,600	,824
17.-Tengo conflictos con mi familia debido a mi bajo rendimiento académico.	,597	,825

*Nota.* Correlación total de los ítems 6,12,14,15,16 y 17 que conforman el factor cumplimiento de actividades. Fuente: Elaboración Propia.

En la tabla 17, la correlación total de los ítems corregida muestra un puntaje mayor a 0.30 en cada uno de los 6 ítems lo que indica que hay una consistencia interna para medir el factor cumplimiento de actividades y en caso eliminarse alguno de los ítems el puntaje disminuirá en lugar de aumentar.

**Tabla 18**

*Confiabilidad según factor presencia de indicadores de estrés*

Alfa de Cronbach	N de elementos
,863	8

*Nota.* Alfa de Cronbach de los 8 ítems de la dimensión presencia de indicadores de estrés. Fuente: Elaboración propia.

En la tabla 18, sobre la dimensión o factor presencia de indicadores de estrés el puntaje obtenido es de 0.863 lo cual es mayor de 0.70, puntaje aceptable para la consistencia interna del factor.

**Tabla 19**

*Confiabilidad según factor presencia de indicadores de estrés si se elimina el elemento*

Ítems	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
4.- Pienso que mis tareas y/o actividades me generan emociones negativas (ira, desesperación, desagrado).	,646	,843
5.- Pienso que mis problemas (familiares, personales y académicos) me impiden iniciar y culminar satisfactoriamente mis tareas y/o actividades.	,589	,850
7.- Me molesta realizar trabajos y/o actividades que pienso son desagradables.	,588	,850



8.- Pienso que voy a fracasar antes de realizar una tarea y/o actividad académica.	,574	,851
10.- Me siento desmotivado(a) y/o sin ganas para realizar mis actividades académicas (tareas, trabajos, proyectos, etc.)	,706	,836
13.- Cuando me dejan alguna tarea, le doy muchas vueltas para hacerlo bien pero nunca está perfecto y ello me resulta frustrante.	,611	,847
19.-Abandono mis actividades académicas, producto de un síntoma de ansiedad (pánico, nerviosismo, bloqueo mental, etc.) lo que me genera estrés.	,622	,846
22.-Siento molestia al realizar actividades cotidianas debido al exceso de mis horas de estudio.	,560	,853

*Nota.* Correlación total de los ítems 4,5,7,8,10,13,19 y 22 que conforman el factor de presencia de indicadores de estrés. Fuente: Elaboración propia.

En la tabla 19, la correlación total de los ítems corregida muestra un puntaje mayor a 0.30 en cada uno de los 8 ítems lo que indica que hay una consistencia interna para medir el factor <sup>2</sup>presencia de indicadores de estrés<sup>2</sup> y en caso eliminarse alguno de los ítems el puntaje disminuirá en lugar de aumentar.

## Tabla 20

*Confiabilidad según factor desinterés*

Alfa de Cronbach	N de elementos
,643	3

*Nota.* Alfa de Cronbach de los 3 ítems de la dimensión desinterés. Fuente: Elaboración propia

En la tabla 20, sobre la dimensión o factor desinterés el puntaje obtenido es de 0.643 lo cual es menor de 0.70, puntaje bajo para la consistencia interna del factor.

Tabla 21

*Confiabilidad según factor desinterés si se elimina el elemento*

Ítems	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
1.- Siento desinterés en realizar mis trabajos y/o actividades académicas.	,418	,598
2.- Me distraigo con mi dispositivo móvil durante mis actividades académicas.	,463	,533
3.- Pienso en ausentarme de mi centro de estudios para realizar actividades de ocio (jugar, mirar TV, ir a fiestas, etc.)	,481	,509

*Nota.* Correlación total de los ítems 1,2 y 3 que conforman el factor desinterés.

Fuente: Elaboración Propia.

En la tabla 21, la correlación total de los ítems corregida muestra un puntaje mayor a 0.30 en cada uno de los 3 ítems lo que indica que hay una consistencia interna para medir el factor desinterés y en caso eliminarse alguno de los ítems el puntaje disminuirá en lugar de aumentar.

En base a lo anteriormente mencionado se confirma la H1: El instrumento "IMDPA - 22" es confiable para diagnosticar la procrastinación académica, en base a los cuatro componentes mencionados: Factor organización de tiempo, Factor cumplimiento de actividades, Factor presencia de indicadores de estrés y Factor desinterés.

**H0:** Los baremos del instrumento "IMDPA - 22" para medir la procrastinación académica no son bajo, medio y alto.

**H1:** Los baremos del instrumento "IMDPA - 22" para medir la procrastinación académica son bajo, medio y alto.

**Tabla 21**

*Percentiles según factor y procrastinación académica*

		IncumplimientoA			Procrastinación	
		Organizart tiempo	ct	PresencialEstres	Desinteres	Académica
N	Válido	1976	1976	1976	1976	1976
	Perdidos	0	0	0	0	0
	Media	13,6685	12,6832	21,5400	8,2186	56,1103
	Mediana	14,0000	12,0000	22,0000	8,0000	56,0000
	Desv. Desviación	4,62475	4,66246	6,73532	2,65764	16,36492
	Mínimo	5,00	6,00	8,00	3,00	22,00
	Máximo	25,00	30,00	40,00	15,00	110,00
Percentiles	10	7,0000	7,0000	12,0000	5,0000	33,0000
	20	10,0000	8,0000	16,0000	6,0000	43,0000
	30	11,0000	10,0000	18,0000	7,0000	47,0000
	40	12,0000	11,0000	20,0000	7,0000	52,0000
	50	14,0000	12,0000	22,0000	8,0000	56,0000
	60	15,0000	13,0000	24,0000	9,0000	61,0000
	70	16,0000	14,0000	25,0000	10,0000	65,0000
	80	18,0000	16,0000	27,0000	11,0000	70,0000
	90	20,0000	19,0000	30,3000	12,0000	78,0000
	100	25,0000	30,0000	40,0000	15,0000	110,0000

*Nota.* Puntaje según percentiles en función a los 4 factores y al instrumento de procrastinación académica. Fuente: Elaboración Propia.

En la tabla 22 se observa los percentiles de cada factor; en el factor organización de tiempo el percentil 10 presenta un puntaje de 7 y el percentil 100



un puntaje de 25; en el factor cumplimiento de actividades el percentil 10 presenta un puntaje de 7 y el percentil 100 un puntaje de 30; en el factor presencia de indicadores de estrés el percentil 10 presenta un puntaje de 12 y el percentil 100 un puntaje de 40; en el factor desinterés el percentil 10 presenta un puntaje de 5 y el percentil 100 un puntaje de 15; así mismo en el instrumento de procrastinación académica el percentil 10 presenta un puntaje de 33 , percentil 100 puntaje de 110; los puntajes inicialmente mencionados se rigen en función a nivel bajo (percentil 10 al percentil 30), nivel medio (percentil 40 al percentil 60), nivel alto (percentil 70 al percentil 100).

En base a lo anteriormente mencionado se confirma la H1: Los baremos del instrumento "IMDPA - 22" para medir la procrastinación académica son bajo, medio y alto, en cada uno de los cuatro componentes mencionados: Factor organización de tiempo, Factor cumplimiento de actividades, Factor presencia de indicadores de estrés y Factor desinterés; así como para todo el instrumento de procrastinación académica.

### **Hipótesis General**

H0: La construcción del instrumento "IMDPA - 22" es útil para medir y diagnosticar la procrastinación académica en estudiantes universitarios.

H1: La construcción del instrumento "IMDPA - 22" es útil para medir y diagnosticar la procrastinación académica en estudiantes universitarios.



**Tabla 22**

*Niveles de puntaje según cada factor*

	Bajo	Medio	Alto
Factor organización de tiempo	5-11	12-18	19-25
Factor cumplimiento de actividades	6-14	15-23	24-30
Factor presencia de indicadores de estrés	8-18	19-29	30-40
Factor desinterés	3-6	7-11	12-15
Procrastinación Académica	22-51	52-80	81-110

*Nota.* Puntajes según los niveles bajo, medio alto en función a los 4 factores y al instrumento de procrastinación académica en general. Fuente: Elaboración propia.

En la tabla 23, se visualiza que en el factor organización de tiempo presenta un grado bajo cuando el puntaje es de 5-11, nivel medio cuando el puntaje es de 12-18 y nivel alto cuando el puntaje es de 19-25; en el factor cumplimiento de actividades presenta nivel bajo cuando el puntaje es de 6-14, nivel medio cuando el puntaje es de 15-23 y nivel alto cuando el puntaje es de 24-30; en el factor presencia de indicadores de estrés presenta nivel bajo cuando el puntaje es de 8-18, nivel medio cuando el puntaje es de 19-29 y nivel alto cuando el puntaje es de 30-40; en el factor desinterés presenta nivel bajo cuando el puntaje es de 3-6, nivel medio cuando el puntaje es de 7-11 y nivel alto cuando el puntaje es de 12-15; en el instrumento de procrastinación académica en general se presenta nivel bajo cuando el puntaje es de 22-51, nivel medio cuando el puntaje es de 52-80 y nivel alto cuando el puntaje es de 81-110.



**Tabla 23**

*Denominación de factores e ítem que comprenden cada uno de factores.*

Factores o Componentes	Ítems
Factor Organización de tiempo	9,11, 18, 20 21
Factor cumplimiento de Actividades	6,12,14,15,16,17
Factor presencia de indicadores de estrés	4,5,7,8,10,13,19, 22
Factor desinterés	1,2,3
Procrastinación académica	1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 19, 20, 21, 22.

*Nota:* En la tabla se puntualiza cada uno de los ítems que corresponden a los 4 factores como a todos los ítems que comprenden el instrumento de procrastinación académica. Fuente: Elaboración propia.

En la tabla 24, el componente o factor I lo conforman los ítems 9,11, 18, 20 21; el componente o factor II lo conforman los ítems 6,12,14,15,16,17; el componente o factor III lo conforman los ítems 4,5,7,8,10,13,19, 22 y el componente o factor IV lo conforman los ítems 1,2,3.

**Tabla 24***Interpretación de factor organización de tiempo*

	Puntaje	Interpretación
Inadecuada Organización de tiempo	5-11	El estudiante se organiza deficientemente, aplaza tareas, trabajos, proyectos, poniendo excusas para no avanzar, incumple los objetivos planteados
Organización de tiempo regular	12-18	La organización del tiempo se da de forma regular es estudiante cumple con algunas tareas, trabajos y proyectos, sus objetivos son concretados de forma parcial, en ocasiones pone excusas que justifican su inactividad
Adecuada Organización de tiempo	19-25	El estudiante presenta una adecuada organización de tiempo cumpliendo en las fechas establecidas sus tareas, trabajos y proyectos, logra concretar sus objetivos planteados, distribuye de forma eficiente y eficaz el rango de tiempo para sus actividades académicas.

*Nota.* Interpretación según puntaje de niveles bajo, medio y alto en el factor organización de tiempo. Fuente: Elaboración propia



En la tabla 25 se puede apreciar la interpretación del factor organización de tiempo respecto a al puntaje obtenido; inadecuada organización de tiempo con puntajes de 5-11, organización de tiempo regular con puntajes de 12-18 y adecuada organización de tiempo con puntajes de 19-25.

### **Tabla 25**

*Interpretación de factor cumplimiento de actividades*

	Puntaje	Interpretación
Procrastinación baja en el cumplimiento de actividades	6-14	El estudiante la mayoría de veces presenta sus trabajo, luego de haberlos revisado a conciencia; estudian para los exámenes, en ocasiones esporádicas sus familiares se preocupan por sus rendimiento académico, cumple con las actividades sin buscar pretextos.
Procrastinación media en el cumplimiento de actividades	15-23	El estudiante a veces revisa los trabajos o tareas antes de presentarlos, algunas veces incumple al presentar sus trabajos o los presenta de forma incorrecta, en los exámenes solo da un pequeño repaso confiándose de sus compañeros o de utilizar algún dispositivo durante el examen, en algunas ocasiones su incumplimiento hace que sus familiares le llamen la atención.



Procrastinación alta en el cumplimiento de actividades

24-30

El estudiante no revisa sus trabajos o tareas antes de presentarlo, los presenta a última hora lo que muchas veces genera incomodidad por partes de sus compañeros de grupo, busca pretextos para incumplir actividades, no estudia para sus exámenes, presenta conflictos con sus familiares debido a su bajo rendimiento académico.

*Nota.* Interpretación según puntajes de niveles bajo, medio y alto en el factor cumplimiento de actividades. Fuente: Elaboración propia

En la tabla 26 se puede observar la interpretación del factor cumplimiento de actividades en función a los puntajes obtenidos; procrastinación baja en cumplimiento de actividades con puntajes de 6-14, procrastinación media en el cumplimiento de actividades con puntajes de 15-23 y procrastinación alta en el cumplimiento de actividades con puntajes de 24-30.



**Tabla 26**

*Interpretación de factor presencia de indicadores de estrés*

	Puntaje	Interpretación
Baja Presencia de indicadores de estrés	8-18	El estudiante realiza sus actividades académicas muchas veces asociándolas a emociones positivas, su mentalidad es positiva, se muestra motivado y con ganas de cumplir las actividades que le encarguen, asume la responsabilidad por la calidad de trabajos que presenta, desarrolla sus actividades académicas con agrado y responsabilidad, teniendo presente que está en proceso de aprendizaje por lo cual es resultado no será perfecto, aunque lo realizará de la mejor manera posible; sus horas de estudio de las adecuadas.
Media Presencia de indicadores de estrés	19-29	El estudiante en algunas ocasiones al realizar sus actividades las asocia a emociones negativas, cuando el resultado de su trabajo no es el deseado a veces suele culpar a otros, molestarse, frustrarse, desmotivarse, presentar desgano, el tiempo que le dedica a su horas de estudio es elevado algunos rasgo de como dolores de cabeza, contractura muscular, irritabilidad, suelen estar presentes,



Alta Presencia

de indicadores 30-40

de estrés

El estudiante asocia emociones negativas a las actividades que realiza, atribuye que los problemas familiares impiden su inicio y culminación de sus tareas de forma satisfactoria, considera que los trabajos son desagradables y se molesta al realizarlos, presenta una mentalidad negativa antes de iniciar una actividad, muestra desmotivación y desgano, se frustra fácilmente, siente que su trabajo no es perfecto y no está bien realizado, presenta algunos síntomas de ansiedad (pánico, nerviosismo, bloqueo mental) lo que muchas veces le genera estrés, presenta exceso de horas de estudio.

*Nota.* Interpretación según puntaje de niveles bajo, medio y alto en el factor presencia de indicadores de estrés. Fuente: Elaboración propia

En la tabla 27 se puede apreciar la interpretación del factor presencia de indicadores de estrés de acuerdo al puntaje obtenido; Baja Presencia de indicadores de estrés con puntajes de 8-18, Media Presencia de indicadores de estrés con puntajes de 19-29 y Alta Presencia de indicadores de estrés con puntajes de 30-40.



**Tabla 27**

*Interpretación de factor desinterés*

	Puntaje	Interpretación
Desinterés bajo	3-6	<p>El estudiante muestra interés por realizar sus actividades las cuales lo motivan, le generan utilidad y beneficio para el desempeño de su profesión, utiliza su dispositivo móvil para tomar apuntes, fotos o grabar las actividades académicas debido a su alto contenido de provecho para su desenvolvimiento profesional, suele preguntar en clase al docente o a sus compañeros sobre sus dudas respecto a algún tema, está presente en la mayoría de clases.</p>
Desinterés medio	7-11	<p>El estudiante realiza algunas de sus actividades académicas debido a que resultan interesantes dejando de lado las que no le agradan o no considera de alto impacto, en algunas ocasiones utiliza su dispositivo móvil para distraerse debido a que las actividades académicas no son de su interés, piensa en ausentarse de su centro de estudios para realizar actividades de recreación (jugar, salir con amigos, ir a fiestas mirar películas, etc.)</p>



---

Desinterés alto	12-15	El estudiante considera que las actividades académicas no le generan ningún aporte por lo cual suele dejar de realizar trabajos, se distrae con su dispositivo móvil o con cualquier otro elemento de su entorno, en muchas ocasiones piense y se ausenta de su centro de estudios para realizar actividades de ocio (jugar, mirar TV. Ir a fiestas, etc.)
-----------------	-------	--

---

*Nota.* Interpretación según puntaje de niveles bajo, medio y alto en el factor desinterés. Fuente: Elaboración propia

En la tabla 28 se puede apreciar la interpretación del factor desinterés en función a los puntajes obtenidos; Desinterés bajo con puntajes de 3-6, Desinterés medio con puntajes de 7-11 y Desinterés Alto con puntajes de 12-15.

Tabla 28

*Interpretación total procrastinación académica*

	Puntaje	Interpretación
Procrastinación Académica Baja	22-51	El estudiante cumple al realizar sus actividades académicas la mayor parte del tiempo mostrando una adecuada organización de su tiempo, con una baja presencia de indicadores de estrés y mostrando interés en los contenidos académicos que se avancen.
Procrastinación Académica Media	52-80	El estudiante posterga actividades sin darse cuenta o de manera consciente los puntajes en los factores organización de tiempo, cumplimiento de actividades, presencia de indicadores de estrés y/o desinterés suelen ser término medio, muestra responsabilidad de forma parcial para el desempeño de algunas actividades.
Procrastinación Académica Alta	81-110	El estudiante posterga o no realiza actividades académicas, obtiene puntajes altos en algunos de los siguientes factores: organización de tiempo, cumplimiento de actividades, presencia de indicadores de estrés y/o puntaje bajo en organización de tiempo.

*Nota:* Interpretación según puntaje de niveles bajo, medio y alto para instrumento de procrastinación académica. Fuente: Elaboración propia

En la tabla 29 se puede apreciar la interpretación del instrumento de procrastinación académica en función a los puntajes obtenidos; Procrastinación



Académica Baja con puntajes de 22-51, Procrastinación Académica Media con puntajes de 52-80 y Procrastinación Académica Alta con puntajes de 81-110.

En base a lo anteriormente mencionado se confirma la H1: La construcción del instrumento "PA - 22" es útil para medir y diagnosticar la procrastinación académica en estudiantes universitarios considerando los siguientes factores: Factor organización de tiempo, Factor cumplimiento de actividades, Factor presencia de indicadores de estrés y Factor desinterés.

#### **4.2. DISCEMINACIÓN DE LOS HALLAZGOS**

Según Herrera (2022) La procrastinación ha dejado a su paso más víctimas que cualquier otra enfermedad e incluso es más letal y devastadora que cualquier guerra, el desconocimiento por parte de la población sobre este constructo ha ocasionado que se ignore del mismo y que aun a pesar del tiempo no se plantee un plan de intervención eficaz, considerando que todos en algún momento de la vida procrastinen alguna actividad.

Steel (2007) afirmaba que procrastinar es el comportamiento de retrasar una tarea realizando en su lugar otra menos importante.

Alegre (2014) citado por Rodríguez (2015) en su investigación titulada "Construcción y validación de las propiedades psicométricas del cuestionario de procrastinación académica para estudiantes universitarios, 2015" define la procrastinación como "la falta o ausencia de autorregulación en el desempeño y retraso intencional del mismo a pesar de la conciencia de los resultados negativos, cabe resaltar que la postergación no conlleva necesariamente al incumplimiento de la tarea" (p.2)



Esta investigación tuvo como objetivo construir un instrumento de procrastinación académica "IMDPA - 22" para medirla y diagnosticarla, identificando que la mayoría de investigaciones se enfoca en la adaptación de instrumentos sobre procrastinación previos principalmente a nivel de pregrado y muchas otras investigaciones se centran en estudios descriptivos o correlacionales, considerando que al día de hoy existen insuficientes instrumentos que midan la procrastinación académica desde un enfoque holístico enfocándose en factores como: la organización del tiempo, el incumplimiento de actividades, la presencia de indicadores de estrés y el desinterés.

Las investigaciones descriptivas y comparativas sobre este tema son amplias, sin embargo, se considera que igual de importante es crear un instrumento que permita asociar este constructo con la organización del tiempo, concepto que es trabajado, pero no desarrollado a profundidad por otros instrumentos precedentes.

Los autores más citados respecto al tema de procrastinación en el rango de los años desde 1938 al 2021, son Rothblum (1984) y Solomon (1984) el autor más actual citado es del 2015, dejando la gran interrogante ¿Qué hace que las investigaciones actuales sobre este tema sean pocas citadas?, así mismo en la totalidad de esta información plasmada en una tabla elaborada por Tao et al. (2021) en su investigación titulada "Análisis bibliométrico y visualización de la procrastinación académica" todos los artículos con mayor número de citas son descriptivos o correlacionales, ninguno de ellos se basa en la creación de un instrumento sobre procrastinación.



Las escalas más frecuentemente empleadas en relación con el constructo de procrastinación académica se enumeran en su artículo: La Escala General de Procrastinación (GPS) de Lay (1986), la Escala de Evaluación de Procrastinación para Estudiantes (PASS) de Solomon y Rothblum (1984), la Escala de Procrastinación de Tuckman (1991), la Escala de Procrastinación Irrracional (IPS) de Steel (2010), y la Escala de Procrastinación Pura (PPS) también de Steel (2010, p.3)

Según Howell y Watson (2007) Batool (2020) citado por Tao et al. (2021) en su investigación titulada "Análisis bibliométrico y visualización de la procrastinación académica" menciona que "la procrastinación dificulta el éxito académico por sus efectos negativos sobre la cantidad y calidad del aprendizaje y da lugar a un menor rendimiento en el ámbito académico" (p.3).

Los hallazgos derivados de este estudio indican que la hipótesis general, que postula la creación del instrumento "PA - 22", resulta efectiva para cuantificar y diagnosticar la procrastinación académica en estudiantes universitarios considerando como fundamento que de la revisión de artículos que presenten propiedades psicométricas en un rango de tiempo del 2015 al 2021, se encontraron 14 artículos de los cuales 3 eran descriptivos, 9 se enfocaban en validación de diversos instrumentos y solo dos en creación de instrumentos, de los cuales uno fue planteado en el continente europeo en España sobre procrastinación física y el otro se encuentra en idioma portugués sobre procrastinación académica, permitiendo que el instrumento creado aporte de forma significativa en busca de identificar el constructor de procrastinación académica, rompiendo esquemas debido a que este constructos tiene mayor



cantidad de investigaciones en estados unidos y los investigadores de mayor impacto son de Alemania y Turquía.

El instrumento "IMDPA - 22" es válido para diagnosticar la procrastinación académica, se considera que este instrumento es válido debido a que cumple con una validez de contenido a través de la revisión semántica de los ítems planteados, dándose una pertinencia en la utilización de términos así mismo se validos a través de criterio de jueces buscando 5 profesionales con grado de doctor y experiencia en el rubro de psicología y estadística, permitiendo validar en función a tres criterios, coherencia con 0.96, relevancia con 0.95 y redacción de ítems con 0.95, considerando que para que un instrumento sea válido el puntaje tiene que ser mayor de 0.80 requerimiento que es cumplido para este instrumento.

El instrumento "IMDPA - 22" es confiable para evaluar la procrastinación académica debido a que el puntaje obtenido en el alfa de Cronbach de forma general para todo el instrumento es de 0.937 en función a los 22 ítems, también se evaluó un alfa de Cronbach en función a cada factor del instrumento en los cuales se otorgó los siguientes resultados: factor organización de tiempo 0.851; factor cumplimiento de actividades 0.845, factor presencia de indicadores de estrés 0.863 y factor desinterés 0.643.

Los baremos del instrumento "IMDPA - 22" para medir la procrastinación académica son bajo, medio y alto. Estas puntuaciones fueron registradas de dos maneras distintas: de manera general en función de la segmentación (procrastinación académica baja, procrastinación académica media y procrastinación académica alta); en relación con la organización del tiempo, la segmentación fue (organización del tiempo inadecuada, organización del tiempo



regular, organización del tiempo adecuada); en relación con el cumplimiento de actividades, la segmentación fue (procrastinación baja del cumplimiento de actividades, procrastinación media del cumplimiento de actividades y procrastinación alta del cumplimiento de actividades); en relación con la presencia de indicadores de estrés, la segmentación fue (baja presencia de indicadores de estrés, media presencia de indicadores de estrés, alta presencia de indicadores de estrés) y en relación con el desinterés, la segmentación fue (desinterés bajo, desinterés medio, desinterés alto).

En función a lo anteriormente mencionado se concluye enfatizando en la relevancia y trascendencia de la investigación considerando que este instrumento aporta a enfocarse en la procrastinación académica de una forma holística y otorga a futuros investigadores la posibilidad de validar este instrumento en otros entornos y poder perfeccionarlo.



## CONCLUSIONES

- Primera:** La presente investigación logró crear el instrumento "IMDPA - 22" con 22 ítems los cuales miden la procrastinación académica en 4 factores: organización del tiempo, cumplimiento de actividades, presencia de estrés y desinterés. La escala permite el diagnóstico de la procrastinación puesto que un puntaje alto de procrastinación permitirá describir los hábitos inadecuados para los trabajos académicos.
- Segunda:** El instrumento "IMDPA - 22" fue validado mediante validez de constructo y de contenido, así mismo se obtuvo el análisis factorial exploratorio de que demuestra que los 4 factores alcanzados generan una varianza explicada del 58.593%.
- Tercera** La confiabilidad general del instrumento "IMDPA - 22" fue de 0.937 lo que indica que existe una adecuada consistencia interna en función al instrumento y cada uno de sus ítems.
- Cuarta** Los baremos establecidos por el instrumento "IMDPA - 22" para la evaluación de la procrastinación académica son bajos con una puntuación de 22 a 51, medio con una puntuación de 52 a 80 y alto con una puntuación de 81 a 110 unidades.



## RECOMENDACIONES

- Primera:** Se recomienda aplicar este instrumento sobre procrastinación académica en una muestra representativa de estudiantes de secundaria, tanto de colegios públicos como privados, de ambos sexos, pertenecientes a la jurisdicción de la Unidad de Gestión Educativa Local (UGEL) correspondiente. Esto permitirá obtener resultados más generalizables y comparar los niveles de procrastinación académica entre diferentes tipos de instituciones educativas y géneros.
- Segunda** Se recomienda la creación del manual del instrumento sobre procrastinación académica en la cual se consigne la ficha técnica del instrumento, los formatos, forma de aplicación del instrumentos y parrillas de corrección futuras presentaciones por parte de la GREA.
- Tercera** Se recomienda validar en base a 8 o más jueces expertos este instrumento sobre procrastinación académica para posteriores aplicaciones a fin de incrementar los niveles de validez.
- Cuarta** Se sugiere adaptar los términos del instrumento sobre procrastinación académica para la aplicación de una nueva versión en la cual el rango de aplicación sea niños de primaria de tercero a sexto de primaria.



## REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Adams J. (2000). *Estrés: un amigo de por vida*. Buenos Aires. Editorial Kier
- Arce, C., Mauricio, C. (2019). *Evidencias de validez y confiabilidad de la Escala de Procrastinación Académica en estudiantes de una escuela de la PNP – Trujillo*. Universidad Cesar Vallejo (Tesis de pregrado). Disponible en:  
<https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/47451>
- Arévalo, N. y Polanco, J. (2019). *Diseño y validez de la escala de procrastinación en adolescentes de instituciones educativas del distrito de San Juan de Lurigancho*. Universidad Cesar Vallejo (Tesis de pregrado). Disponible en:  
<https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/41402>
- Arce y Mauricio(2019) *Evidencias de validez y confiabilidad de la escala de procrastinación académica en estudiantes de una escuela de la PNP-Trujillo* Universidad xx(Tesis de x). Disponible en: x
- Barraza, A. y Barraza, S. (2018). Evidencias de validez y confiabilidad de la escala de procrastinación académica en una población estudiantil mexicana. *Revista de psicología y ciencias del comportamiento de la Unidad Académica de Ciencias Jurídicas y Sociales*, 9(1). Disponible en:  
[http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S2007-18332018000100075](http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2007-18332018000100075)



- Cabezas, V., Medeiros, M. P., Inostroza, D., Gómez, C., & Loyola, V. (2017). Organización del tiempo docente y su relación con la satisfacción laboral: Evidencia para el caso chileno. *Education Policy Analysis Archives/Archivos Analíticos de Políticas Educativas*, 25, 1-33.
- Cardona, L. (2015). *Relaciones entre procrastinación académica y estrés académico en estudiantes universitarios*. [Tesis de grado]. Universidad de Antioquia. Disponible en: [https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/59328/Romero\\_PN-Sosa\\_SDMMF-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/59328/Romero_PN-Sosa_SDMMF-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Chavéz, E. (2019). *Propiedades psicométricas de la Escala de Procrastinación Académica (EPA) en estudiantes del nivel secundaria de Instituciones Educativas Públicas del Distrito de Comas, Lima 2019*. Universidad César Vallejo (Tesis pregrado). Disponible en: [https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/38033/Chavez\\_SEJ.pdf?sequence=3&isAllowed=y](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/38033/Chavez_SEJ.pdf?sequence=3&isAllowed=y)
- Crespo, A., Gonzales, M. y Madrid, E. (2019). Propiedades psicométricas de un instrumento para medir habilidades del pensamiento reflexivo en estudiantes universitarios. *Revista Electrónica Educare*, 23(3). Disponible en: <https://www.redalyc.org/jatsRepo/1941/194161290016/194161290016.pdf>
- Contreras, Y. (2019). *Propiedades psicométricas de la escala de procrastinación académica EPA en universitarios y preuniversitarios de Lima Sur*. Universidad Autónoma del Perú. (Tesis pregrado). Disponible en:



<http://repositorio.autonoma.edu.pe/bitstream/AUTONOMA/729/1/Contreras%20Zegarra%2C%20Yoselin.pdf>

Cunya, O. (2020). *Evidencia de los Procesos psicométricos de la escala de Procrastinación Académica en estudiantes de universidades de la ciudad de Piura*. Universidad Cesar Vallejo (Tesis de pregrado).

Disponible en:

[https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/47286/Cunya\\_RM-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/47286/Cunya_RM-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y)

Durán, C., y Moreta, C. (2017). *Relación entre la procrastinación académica y la autorregulación emocional en una muestra de estudiantes universitarios de Psicología: Caso Pucesa*. [Tesis de grado]. Pontificia Universidad de Ecuador.

Díaz (2019) La procrastinación es una tendencia muy generalizada entre la población occidental, mediante la cual se demora el inicio y/o finalización de tareas que podrían realizarse en un tiempo establecido y que se acompaña de sentimientos de malestar.

Escorra Mayaute, L. (1). Cuantificación de la validez de contenido por criterio de jueces. *Revista De Psicología*, 6(1-2), 103-111.  
<https://doi.org/10.18800/psico.198801-02.008>

Estremadoiro y Schulmeyer (2021). Procrastinación académica en estudiantes universitarios. *Mundo Nano. Revista Aportes* N° 30, 51-65. ISSN 2306-0871

Flores Osorio, J. Mario.(1999), *Concepto de Trabajo y Psicología Comunitaria (Una interpretación Marxista)*, Universidad Autónoma del Estado de Morelos, Cuernavaca, México.



- García Martínez, Verónica y Silva Payró, Martha Patricia (2019). Procrastinación académica entre estudiantes de cursos en línea. Validación de un cuestionario. *Apertura*. 11(2), pp. 122-137, <http://dx.doi.org/10.32870/Ap.v11n2.1673>
- Giddens.A., Consecuencias de la modernidad, Alianza Editorial, 1993, Madrid
- Guilford, J.P. (1954). *Psychometrics Methods*. New York: McGraw-Hill.
- Hernández, R., & Mendoza, C. P. (2018). *Metodología de la investigación: las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta*. McGraw-Hill Interamericana.
- Hernández J., Pozo G. y Polo A.(1994).*Autoconcepto, sociabilidad y rendimiento escolar*. México. Editorial Trillas. Giovagnoli.
- Infante. G., Rey. A. y Echeazarra. I. (2019) Un nuevo cuestionario para evaluar la procrastinación en la actividad físico-deportiva: PAFD. *Revista Retos*.36, 26-31. ISSN Edición impresa: 1579-1726.
- Jackson, W. M. *Diccionario Léxico Hispano*. 8ª. Ed. México: W. M. Jackson Editores, 1980.
- Jiménez-Buedo, M. (2018). *The SAGE Encyclopedia of Educational Research, Measurement, and Evaluation*. En B. B. Frey (Ed.), *The SAGE Encyclopedia of Educational Research, Measurement, and Evaluation* (1a. ed., pp. 1289–1291). SAGE Publications, Inc.
- Kahneman, Y.(1973). *Maneje su tiempo, sáquele mejor provecho a su tiempo y disfrute de la vida*. Editora MC grow Hilly Interamericana de México, S.A. de CV, p. 77, México
- Moreta, R. y Durán, T. (2018). Propiedades psicométricas de la escala de procrastinación académica (EPA) en estudiantes de psicología de Ambato, Ecuador. *Salud&Sociedad*, 9(3), 236-247. Disponible en:



file:///C:/Users/PC/Downloads/3321-

Texto%20del%20art%C3%ADculo-10702-1-10-20190104.pdf

Liasov, J. J. (1985). Fundamentos para la autorganización de la actividad docente y del trabajo independiente de los alumnos. Editora de la Universidad de Moscú. Moscú.

Muñiz, J. y Fonseca-Pedrero, E. (2019). Diez pasos para la construcción de un test. *Psicothema*. 31, (1), 7 - 16.

O'Connor Dermott, J. (1967). Recursos esenciales de la creatividad. Ediciones Mc Miller, Houston.

Padrón Belcoperth, V. (1956). Análisis comparativo de los distintos enfoques del conocimiento. Editora Deusta, España.

Porto Hwachsink, F., & Gardey Ferinton, G. (2017) Las 36 horas diarias. Editora CIA General de ediciones SA, España

Quant, M., & Sánchez, A. (2016, 11 agosto). Procrastinación, procrastinación académica. Dialnet.

<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=4815146>

Shaw A and Zhang JJ (2021) Psychometric Properties of the Chinese Irrational Procrastination Scale: Factor Structure and Measurement Invariance Across Gender. *Front. Psychol.* 2:768581. doi: 10.3389/fpsyg.2021.768581

Sevé Maskethin, L. (1975). Marxismo y teoría de la personalidad. Editorial Amornuta. Argentina

Solomon, L. J., & Rothblum, E. D. (1984). Academia procrastinación: Frecuencia y cognitiva Revisión correlatos.



Suarez H. (2010). ¿Qué sé acerca del estrés?. Publicaciones cruz 1° Edición  
México

Tao X, Hanif H, Ahmed HH y Ebrahim NA (2021) Bibliometric Analysis and  
Visualization of Academic Procrastination. *Front. Psychol.*12:  
722332.doi: 10.3389/fpsyg.2021.722332

Tantarico, G. (2020). *Evidencias psicométricas de la escala de procrastinación  
académica (EPA) en escolares de nivel secundaria de Lima Norte y  
Callao, 2020*. Universidad Cesar Vallejo (Tesis de pregrado).  
Disponible en:  
<https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/47743>

Trujillo-Chumán, K. y Noé-Grijalva, M. (2020) La Escala de Procrastinación  
Académica (EPA): validez y confiabilidad en una muestra de  
estudiantes peruanos. *Revista de Psicología y Educación / Journal of  
Psychology and Education*, 2020, 15(1), 98-107. Doi:  
<https://doi.org/10.23923/rpye2020.01.189>. ISSN: 1699-9517

Valle, M. (2017). *Procrastinación académica en estudiantes de Secundaria de la  
Institución Educativa N°126 "Javier Pérez de Cuéllar", Lima - 2017*.  
[Tesis de Pregrado]. Universidad Inca Garcilaso de la Vega.

Vargas, M. A. P. (2017). Academic procrastination: the case of mexican  
researchers in psychology. *American journal of education and  
learning*, 2(2), 103–120. <https://doi.org/10.20448/804.2.2.103.120>

Vega Vega, J. (1987). *Psicología Evolutiva*. Editora Universidad Nacional  
Educación a Distancia.



## ANEXOS



Apéndice 1: MATRIZ DE CONSISTENCIA

CONSTRUCCIÓN DE INSTRUMENTO DE MEDICIÓN Y DIAGNÓSTICO DE PROCRASTINACIÓN ACADÉMICA EN ESTUDIANTES UNIVERSITARIOS 2021

Problema	Objetivo	Hipótesis	Variables	Marco metodológico
<p><b>Problema general</b> ¿En qué medida la construcción del instrumento "IMDPA - 22" será útil para medir y diagnosticar la procrastinación académica?</p> <p><b>Problemas específicos</b> ¿Será válido el instrumento IMDPA - 22 para medir la procrastinación académica? ¿Será confiable el instrumento "IMOPA - 22" para medir la procrastinación académica? ¿Cuáles son los baremos del instrumento "IMDPA - 22" para medir la procrastinación académica?</p>	<p><b>Objetivo general</b> Construir un instrumento de procrastinación académica "IMDPA - 22" para medirla y diagnosticarla.</p> <p><b>Objetivos específicos</b> Identificar la validez del instrumento "IMDPA - 22" para la medición de la procrastinación académica. Identificar la confiabilidad del instrumento "IMDPA - 22" para la medición de la procrastinación académica. Identificar los baremos del instrumento "IMDPA - 22" para la medición de la procrastinación académica.</p>	<p><b>Hipótesis general</b> La construcción del instrumento "IMDPA - 22" es útil para medir y diagnosticar la procrastinación académica en estudiantes universitarios.</p> <p><b>Hipótesis específicas</b> El instrumento "IMDPA - 22" es válido para medir la procrastinación académica. El instrumento "IMDPA - 22" es confiable para medir la procrastinación académica. Los baremos del instrumento IMD"PA - 22" para medir la procrastinación académica son bajo, medio y alto.</p>	<p><b>Variable independiente:</b> Instrumento "IMDPA - 22" para medir procrastinación académica</p> <p><b>Variable dependiente:</b> Resultados del Instrumento "IMDPA - 22"</p>	<p>Método de investigación, tipo y alcance (nivel) de investigación.</p> <p><b>Método de investigación</b> <b>Tipo:</b> Cuantitativa <b>Alcance:</b> Predictivo Diseño de investigación y esquema o gráfico</p> <p><b>Población y muestra</b></p> <p><b>Población:</b> Estudiantes universitarios. <b>Muestra:</b> La muestra recabada son 1976 personas con un muestreo no probabilístico sujeto voluntario. <b>Técnicas e instrumentos de recolección de datos</b> Técnica de recolección de datos: Creación de instrumentos <b>Instrumento de recolección:</b> Instrumento "IMDPA - 22".</p>



## Apéndice 2: Instrumento

### Instrumento de Medición y diagnóstico de procrastinación Académica (IMDPA-22)

Estimado(a) participante:

Lee cada uno de los enunciados y marque la alternativa de respuesta que más se adapte a tu realidad.

- Nunca = N
- Casi nunca = CN
- A veces = AV
- Casi siempre =CS
- Siempre = S

1.- Siento desinterés en realizar mis trabajos y/o actividades académicas.
2.- Me distraigo con mi dispositivo móvil durante mis actividades académicas.
3.- Pienso en ausentarme de mi centro de estudios para realizar actividades de ocio (jugar, mirar TV, ir a fiestas, etc.)
4.- Pienso que mis tareas y/o actividades me generan emociones negativas (ira, desesperación, desagrado).
5.- Pienso que mis problemas (familiares, personales y académicos) me impiden iniciar y culminar satisfactoriamente mis tareas y/o actividades.
6.- Presento tareas y/o trabajos de manera apresurada sin revisarlos de antemano.
7.- Me molesta realizar trabajos y/o actividades que pienso son desagradables.
8.- Pienso que voy a fracasar antes de realizar una tarea y/o actividad académica.



9.- Aplazo mis tareas debido a que tengo dificultades para organizar mi tiempo.
10.- Me siento desmotivado(a) y/o sin ganas para realizar mis actividades académicas (tareas, trabajos, proyectos, etc.)
11.- Pongo excusas para no avanzar mis actividades académicas (tareas, trabajos, proyectos, etc.)
12.- Mis compañeros de equipo se molestan porque dejo todo para última hora.
13.- Cuando me dejan alguna tarea, le doy muchas vueltas para hacerlo bien pero nunca está perfecto y ello me resulta frustrante.
14.- Utilizo pretextos para justificar que no cumplo con las actividades de clase.
15.- Tiendo a dejar de lado el desarrollo de ciertas actividades académicas.
16.- No estudio antes de mis exámenes debido a que encuentro más factible pedir ayuda (a compañeros o buscando por medio de internet).
17.- Tengo conflictos con mi familia debido a mi bajo rendimiento académico.
18.- Por causa de mi agotamiento no desarrollo o postergo actividades académicas.
19.- Abandono mis actividades académicas, producto de un síntoma de ansiedad (pánico, nerviosismo, bloqueo mental, etc.) lo que me genera estrés.
20.- Utilizo mi tiempo para realizar otras actividades (hogar, laboral, etc.) en lugar de realizar mis prioridades académicas.
21.- Me es difícil cumplir con mis objetivos planteados porque no me organizo adecuadamente.
22.- Siento molestia al realizar actividades cotidianas debido al exceso de mis horas de estudio.



**Hoja de respuesta**

**Instrumento de Medición y diagnóstico de procrastinación Académica**  
**(IMDPA-22)**

Estimado(a) participante:

Lee cada uno de los enunciados y marque la alternativa de respuesta que más se adapte a tu realidad.

	<b>Nunca (N)</b>	<b>Casi nunca (CN)</b>	<b>A veces (AV)</b>	<b>Casi siempre (CS)</b>	<b>Siempre (S)</b>
<b>1</b>					
<b>2</b>					
<b>3</b>					
<b>4</b>					
<b>5</b>					
<b>6</b>					
<b>7</b>					
<b>8</b>					
<b>9</b>					



	<b>Nunca (N)</b>	<b>Casi nunca (CN)</b>	<b>A veces (AV)</b>	<b>Casi siempre (CS)</b>	<b>Siempre (S)</b>
<b>10</b>					
<b>11</b>					
<b>12</b>					
<b>13</b>					
<b>14</b>					
<b>15</b>					
<b>16</b>					
<b>17</b>					
<b>18</b>					
<b>19</b>					
<b>20</b>					
<b>21</b>					
<b>22</b>					



Apéndice 2: Instrumento

VARIABLE	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIÓN	SUBDIMENSIÓN	INDICADORES	SUBINDICADORES	ESCALA DE MEDICIÓN		
<b>Procrastinación Académica</b>			<b>Factores cognitivos</b>	Incapacidad al realizar actividades	Apatía.	Indiferencia			
					Interrupción de aprendizaje			Distractores audiovisuales	
				Miedo a la exclusión social	Ausentismo escolar	NO TIENE			
				Pensamiento obsesivo sobre las actividades.	No hay búsqueda de soluciones	Afectividad negativa			
					Dificultad para tomar decisiones	Complejidad del problema			
				Pensamiento negativo hacia la actividad	Enojo	Irritabilidad emocional			
			<b>Factores conductuales</b>			Baja rendimiento académico		Falta de autocontrol para establecer metas.	Incapacidad para gestionar el tiempo
								Falta de motivación	Desgano
								Baja autoeficacia	Apatía
									Depresión
		Mantenimiento de conducta	Excusas	NO TIENE					



					Recompensa injustificada	NO TIENE	
				Rendimiento	Conflictos familiares	Desacuerdo profundo	
					Conflictos sociales	NO TIENE	
					Mala salud	Sobre exigencia física.	
			<b>Factores sociales</b>	Estrategias de aprendizaje		Factores externos	
						Factores internos	
			<b>Factores emocionales</b>	Relaciones interpersonales	Esfuerzo académico	Estudio intenso	

VARIABLE	DIMENSIÓN	SUBDIMENSIÓN	INDICADORES	SUBINDICADORES	ITEMS
		Incapacidad al realizar actividades	Apatía.	Indiferencia	Muestro desinterés en realizar mis trabajos y/o actividades académicas.
			Interrupción de aprendizaje	Distractores audiovisuales	Me distraigo con mi dispositivo móvil al realizar mis actividades académicas
		Miedo a la exclusión social	Ausentismo escolar	NO TIENE	Pienso en ausentarme de mi centro de estudios para realizar actividades de ocio (jugar, mirar TV, ir a fiestas, etc.).



<b>Procrastinación Académica</b>	<b>Factores cognitivos</b>	Pensamiento obsesivo sobre las actividades.	No hay búsqueda de soluciones	Afectividad negativa	Pienso que mis tareas y/o actividades me generan emociones negativas (ira, desesperación, desagrado).
				Complejidad del problema	Pienso que mis problemas me impiden iniciar y culminar satisfactoriamente mis tareas y/o actividades.
			Dificultad para tomar decisiones	Impulsividad	Presentó tareas y/o trabajos de manera apresurada sin leerlos detenidamente
		Pensamiento negativo hacia la actividad	Enojo	Irritabilidad emocional	Me molesta realizar trabajos y/o actividades que pienso son desagradables.
					Pienso que voy a fracasar antes de realizar una tarea o actividad académica
		Baja rendimiento académico	Falta de autocontrol para establecer metas.	Incapacidad para gestionar el tiempo	Aplazo mis tareas debido a que tengo dificultades para organizar mi tiempo.
	Falta de motivación				Desgano
				Excusa	
	<b>Factores conductuales</b>		Baja autoeficacia	Apatía	Mis compañeros de equipo me molestan porque dejo las cosas a última hora.
				Depresión	Cuando me dejan alguna tarea, le doy muchas vueltas para hacerlo bien pero nunca está perfecto y ello me resulta frustrante.



		Mantenimiento de conducta	Excusas	NO TIENE	Utilizo pretextos para justificar que no cumplo con las actividades de clase.
					Tiendo a dejar de lado el desarrollo de ciertas actividades académicas porque las considero innecesarias, impidiendo así el correcto proceso de aprendizaje.
		Recompensa injustificada	NO TIENE	No estudio antes de mis exámenes debido a que encuentro más factible pedir ayuda (a compañeros o buscar por medio de internet).	
		Rendimiento	Conflictos familiares	Desacuerdo profundo	Tengo conflictos con mi familia debido a mi bajo rendimiento académico.
			Conflictos sociales	NO TIENE	Producto de mi agotamiento pospongo actividades académicas, o no las desarrollo.
		Mala salud	Sobre exigencia física.	Abandono mis actividades académicas, producto de un síntoma de ansiedad (pánico, nerviosismo, bloqueo mental, etc.) lo que me genera estrés.	
	<b>Factores sociales</b>	Estrategias de aprendizaje		Factores externos	Utilizo mi tiempo para realizar otras actividades (hogar, laboral, etc.) en lugar de realizar mis prioridades académicas.
				Factores internos	Me es difícil cumplir con mis objetivos planteados porque no me organizó adecuadamente.
	<b>Factores emocionales</b>	Relaciones interpersonales	Esfuerzo académico	Estudio intenso	Siento molestia al realizar actividades cotidianas, producto del exceso de mis horas de estudio.



### Apéndice 3: Tratamiento de Datos

#### COHERENCIA

Items											COHERENCIA					V de Aiken
	J1	J2	J3	J4	J5	J1	J2	J3	J4	J5	J1	J2	J3	J4	J5	
1	4	4	4	4	4	3	3	3	3	3	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00
2	3	4	4	4	4	2	3	3	3	3	0.67	1.00	1.00	1.00	1.00	0.93
3	3	4	4	4	4	2	3	3	3	3	0.67	1.00	1.00	1.00	1.00	0.93
4	3	4	4	4	4	2	3	3	3	3	0.67	1.00	1.00	1.00	1.00	0.93
5	2	4	4	4	4	1	3	3	3	3	0.33	1.00	1.00	1.00	1.00	0.87
6	4	4	4	4	4	3	3	3	3	3	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00
7	4	4	4	4	4	3	3	3	3	3	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00
8	4	4	4	4	4	3	3	3	3	3	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00
9	4	4	4	4	4	3	3	3	3	3	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00
10	4	4	4	4	4	3	3	3	3	3	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00
11	4	4	4	4	4	3	3	3	3	3	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00
12	2	4	4	4	4	1	3	3	3	3	0.33	1.00	1.00	1.00	1.00	0.87
13	4	4	4	4	4	3	3	3	3	3	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00
14	4	4	4	4	4	3	3	3	3	3	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00
15	4	4	4	4	4	3	3	3	3	3	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00
16	3	4	4	4	4	2	3	3	3	3	0.67	1.00	1.00	1.00	1.00	0.93
17	3	4	4	4	4	2	3	3	3	3	0.67	1.00	1.00	1.00	1.00	0.93
18	3	4	4	4	4	2	3	3	3	3	0.67	1.00	1.00	1.00	1.00	0.93
19	4	4	4	4	4	3	3	3	3	3	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00
20	3	4	4	4	4	2	3	3	3	3	0.67	1.00	1.00	1.00	1.00	0.93
21	3	4	4	4	4	2	3	3	3	3	0.67	1.00	1.00	1.00	1.00	0.93
22	3	4	4	4	4	2	3	3	3	3	0.67	1.00	1.00	1.00	1.00	0.93
															<b>PROMEDIO</b>	<b>0.96</b>



## RELEVANCIA

Items	J1					J2					J3					J4					J5					V DE AIKEN
	J1	J2	J3	J4	J5	J1	J2	J3	J4	J5	J1	J2	J3	J4	J5	J1	J2	J3	J4	J5	J1	J2	J3	J4	J5	
1	4	4	4	4	4	3	3	3	3	3	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	
2	2	4	4	4	4	1	3	3	3	3	0.33	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	0.87	
3	3	4	4	4	4	2	3	3	3	3	0.67	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	0.93	
4	3	4	4	4	4	2	3	3	3	3	0.67	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	0.93	
5	3	4	4	4	4	2	3	3	3	3	0.67	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	0.93	
6	3	4	4	4	4	2	3	3	3	3	0.67	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	0.93	
7	3	4	4	4	4	2	3	3	3	3	0.67	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	0.93	
8	4	4	4	4	4	3	3	3	3	3	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	
9	4	4	4	4	4	3	3	3	3	3	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	
10	4	4	4	4	4	3	3	3	3	3	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	
11	3	4	4	4	4	2	3	3	3	3	0.67	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	0.93	
12	2	4	4	4	4	1	3	3	3	3	0.33	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	0.87	
13	4	4	4	4	4	3	3	3	3	3	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	
14	4	4	4	4	4	3	3	3	3	3	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	
15	3	4	4	4	4	2	3	3	3	3	0.67	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	0.93	
16	3	4	4	4	4	2	3	3	3	3	0.67	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	0.93	



<b>17</b>	3	4	4	4	4	2	3	3	3	3	0.67	1.00	1.00	1.00	1.00	<b>0.93</b>
<b>18</b>	4	4	4	4	4	3	3	3	3	3	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	<b>1.00</b>
<b>19</b>	4	4	4	4	4	3	3	3	3	3	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	<b>1.00</b>
<b>20</b>	3	4	4	4	4	2	3	3	3	3	0.67	1.00	1.00	1.00	1.00	<b>0.93</b>
<b>21</b>	3	4	4	4	4	2	3	3	3	3	0.67	1.00	1.00	1.00	1.00	<b>0.93</b>
<b>22</b>	3	4	4	4	4	2	3	3	3	3	0.67	1.00	1.00	1.00	1.00	<b>0.93</b>
<b>PROMEDIO</b>															<b>0.95</b>	

### REDACCIÓN DE ITEMS

Items	J1	J2	J3	J4	J5	J1	J2	J3	J4	J5	J1	J2	J3	J4	J5	V DE AIKEN
<b>1</b>	4	4	4	4	4	3	3	3	3	3	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	<b>1.00</b>
<b>2</b>	3	4	4	4	4	2	3	3	3	3	0.67	1.00	1.00	1.00	1.00	<b>0.93</b>
<b>3</b>	3	4	4	4	4	2	3	3	3	3	0.67	1.00	1.00	1.00	1.00	<b>0.93</b>
<b>4</b>	3	4	4	4	4	2	3	3	3	3	0.67	1.00	1.00	1.00	1.00	<b>0.93</b>
<b>5</b>	2	4	4	4	4	1	3	3	3	3	0.33	1.00	1.00	1.00	1.00	<b>0.87</b>
<b>6</b>	4	4	4	4	4	3	3	3	3	3	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	<b>1.00</b>
<b>7</b>	3	4	4	4	4	2	3	3	3	3	0.67	1.00	1.00	1.00	1.00	<b>0.93</b>
<b>8</b>	4	4	4	4	4	3	3	3	3	3	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	<b>1.00</b>
<b>9</b>	3	4	4	4	4	2	3	3	3	3	0.67	1.00	1.00	1.00	1.00	<b>0.93</b>



<b>10</b>	4	4	4	4	4	3	3	3	3	3	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00
<b>11</b>	4	4	4	4	4	3	3	3	3	3	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00
<b>12</b>	2	4	4	4	4	1	3	3	3	3	0.33	1.00	1.00	1.00	1.00	0.87
<b>13</b>	4	4	4	4	4	3	3	3	3	3	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00
<b>14</b>	4	4	4	4	4	3	3	3	3	3	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00
<b>15</b>	3	4	4	4	4	2	3	3	3	3	0.67	1.00	1.00	1.00	1.00	0.93
<b>16</b>	2	4	4	4	4	1	3	3	3	3	0.33	1.00	1.00	1.00	1.00	0.87
<b>17</b>	2	4	4	4	4	1	3	3	3	3	0.33	1.00	1.00	1.00	1.00	0.87
<b>18</b>	3	4	4	4	4	2	3	3	3	3	0.67	1.00	1.00	1.00	1.00	0.93
<b>19</b>	4	4	4	4	4	3	3	3	3	3	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00
<b>20</b>	3	4	4	4	4	2	3	3	3	3	0.67	1.00	1.00	1.00	1.00	0.93
<b>21</b>	4	4	4	4	4	3	3	3	3	3	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00
<b>22</b>	2	4	4	4	4	1	3	3	3	3	0.33	1.00	1.00	1.00	1.00	0.87
<b>PROMEDIO</b>															<b>0.95</b>	



### Apéndice 4: Tratamiento de Datos

		Organizar tiempo	Incumplimiento Act	Presencial Estres	Desinteres	Procrastinación Académica
N	Válido	1976	1976	1976	1976	1976
	Perdidos	0	0	0	0	0
Media		13,6685	12,6832	21,5400	8,2186	56,1103
Mediana		14,0000	12,0000	22,0000	8,0000	56,0000
Desv. Desviación		4,62475	4,66246	6,73532	2,65764	16,36492
Mínimo		5,00	6,00	8,00	3,00	22,00
Máximo		25,00	30,00	40,00	15,00	110,00
Percentiles	1	5,0000	6,0000	8,0000	3,0000	22,0000
	2	5,0000	6,0000	8,0000	3,0000	25,0000
	3	5,0000	6,0000	8,3100	3,0000	26,0000
	4	5,0800	6,0000	9,0000	4,0000	27,0000
	5	6,0000	6,0000	10,0000	4,0000	28,0000
	6	6,0000	6,0000	10,0000	4,0000	29,0000
	7	7,0000	6,0000	11,0000	4,0000	30,0000
	8	7,0000	6,0000	11,0000	4,0000	31,0000
	9	7,0000	7,0000	12,0000	5,0000	32,0000
	10	7,0000	7,0000	12,0000	5,0000	33,0000
	11	8,0000	7,0000	12,4700	5,0000	35,0000
	12	8,0000	7,0000	13,0000	5,0000	36,0000
	13	8,0000	7,0000	14,0000	5,0000	37,0000
	14	9,0000	7,0000	14,0000	5,0000	38,0000
	15	9,0000	8,0000	15,0000	5,0000	39,0000



16	9,0000	8,0000	15,0000	6,0000	40,0000
17	9,0000	8,0000	15,0000	6,0000	40,0000
18	9,0000	8,0000	15,0000	6,0000	41,0000
19	10,0000	8,0000	16,0000	6,0000	42,0000
20	10,0000	8,0000	16,0000	6,0000	43,0000
21	10,0000	9,0000	16,0000	6,0000	43,0000
22	10,0000	9,0000	16,0000	6,0000	44,0000
23	10,0000	9,0000	16,0000	6,0000	44,0000
24	10,0000	9,0000	17,0000	6,0000	45,0000
25	10,0000	9,0000	17,0000	6,0000	45,0000
26	10,0000	9,0000	17,0000	6,0000	45,0200
27	11,0000	9,0000	17,0000	6,0000	46,0000
28	11,0000	10,0000	17,0000	6,0000	47,0000
29	11,0000	10,0000	18,0000	6,0000	47,0000
30	11,0000	10,0000	18,0000	7,0000	47,0000
31	11,0000	10,0000	18,0000	7,0000	47,0000
32	11,0000	10,0000	18,0000	7,0000	48,0000
33	11,0000	10,0000	18,0000	7,0000	48,0000
34	11,0000	10,1800	19,0000	7,0000	49,0000
35	12,0000	11,0000	19,0000	7,0000	50,0000
36	12,0000	11,0000	19,0000	7,0000	50,0000
37	12,0000	11,0000	19,0000	7,0000	50,0000
38	12,0000	11,0000	19,0000	7,0000	51,0000
39	12,0000	11,0000	20,0000	7,0000	51,0000



40	12,0000	11,0000	20,0000	7,0000	52,0000
41	12,0000	11,0000	20,0000	7,0000	52,0000
42	13,0000	11,0000	20,0000	8,0000	52,0000
43	13,0000	12,0000	20,0000	8,0000	53,0000
44	13,0000	12,0000	20,0000	8,0000	53,0000
45	13,0000	12,0000	21,0000	8,0000	54,0000
46	13,0000	12,0000	21,0000	8,0000	54,0000
47	13,0000	12,0000	21,0000	8,0000	55,0000
48	13,0000	12,0000	21,0000	8,0000	55,0000
49	14,0000	12,0000	21,0000	8,0000	55,0000
50	14,0000	12,0000	22,0000	8,0000	56,0000
51	14,0000	12,0000	22,0000	8,0000	56,0000
52	14,0000	12,0000	22,0000	8,0000	57,0000
53	14,0000	12,0000	22,0000	8,0000	57,0000
54	14,0000	12,0000	22,0000	9,0000	58,0000
55	14,0000	13,0000	23,0000	9,0000	58,0000
56	14,0000	13,0000	23,0000	9,0000	59,0000
57	15,0000	13,0000	23,0000	9,0000	59,0000
58	15,0000	13,0000	23,0000	9,0000	60,0000
59	15,0000	13,0000	23,0000	9,0000	60,0000
60	15,0000	13,0000	24,0000	9,0000	61,0000
61	15,0000	13,0000	24,0000	9,0000	61,0000
62	15,0000	13,0000	24,0000	9,0000	61,0000
63	15,0000	14,0000	24,0000	9,0000	62,0000



64	15,0000	14,0000	24,0000	9,0000	62,0000
65	15,0000	14,0000	24,0000	9,0000	62,0000
66	16,0000	14,0000	24,0000	9,0000	63,0000
67	16,0000	14,0000	25,0000	9,0000	63,0000
68	16,0000	14,0000	25,0000	10,0000	64,0000
69	16,0000	14,0000	25,0000	10,0000	64,0000
70	16,0000	14,0000	25,0000	10,0000	65,0000
71	16,0000	15,0000	26,0000	10,0000	65,0000
72	16,0000	15,0000	26,0000	10,0000	66,0000
73	17,0000	15,0000	26,0000	10,0000	66,0000
74	17,0000	15,0000	26,0000	10,0000	66,0000
75	17,0000	15,0000	26,0000	10,0000	67,0000
76	17,0000	16,0000	27,0000	10,0000	68,0000
77	17,0000	16,0000	27,0000	10,0000	68,0000
78	18,0000	16,0000	27,0000	10,0000	68,0600
79	18,0000	16,0000	27,0000	11,0000	69,0000
80	18,0000	16,0000	27,0000	11,0000	70,0000
81	18,0000	17,0000	28,0000	11,0000	71,0000
82	18,0000	17,0000	28,0000	11,0000	71,0000
83	18,0000	17,0000	28,0000	11,0000	72,0000
84	19,0000	18,0000	28,0000	11,0000	72,0000
85	19,0000	18,0000	29,0000	11,0000	73,0000
86	19,0000	18,0000	29,0000	11,0000	74,0000
87	19,0000	18,0000	29,0000	11,0000	75,0000



88	20,000	18,000	30,000	12,000	76,000
89	20,000	19,000	30,000	12,000	76,530
90	20,000	19,000	30,300	12,000	78,000
91	20,000	19,000	31,000	12,000	79,000
92	20,000	20,000	31,000	12,000	80,000
93	21,000	20,000	32,000	12,000	81,000
94	21,000	21,000	32,000	12,000	82,000
95	21,000	21,000	33,000	13,000	84,150
96	22,000	22,000	33,000	13,000	86,000





### FICHA DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO OPINIÓN DEL EXPERTO

#### I. DATOS GENERALES

1.1. Autor del instrumento: María Laura Herrera Falcon

1.2. Validado por: Dr. Percy Puma Puma

1.3. Título de la investigación: Construcción de Instrumento de Medición y diagnóstico de procrastinación académica en estudiantes universitarios 2024

1.4. Nombre del instrumento: (IMOPA-22) Instrumento de Medición y Diagnóstico de Procrastinación Académica -22

#### II. ASPECTOS A EVALUAR

N°	INDICADORES	VALORACIÓN																			
		DEFICIENTE				BAJO				REGULAR				BUENA				EXCELENTE			
		1	9	11	18	21	28	31	38	41	46	51	56	61	66	71	78	81	86	91	96
5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100		
1	CLARIDAD	Esta formado con lenguaje apropiado.																			
2	OBJETIVIDAD	Está expresado en conductas observables.																			
3	ACTUALIDAD	Está adecuado al avance de la ciencia.																			
4	ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica.																			
5	SUFICIENCIA	El número de ítems propuesto es suficiente para medir la variable.																			
6	ADECUACIÓN	Está adecuado para valorar la variable de estudio.																			
7	CONSISTENCIA	Está basado en aspectos teóricos y científicos.																			
8	COHERENCIA	Existe coherencia entre el problema, objetivos e hipótesis.																			
9	METODOLOGÍA	Responde al propósito de la investigación.																			
10	PERTINENCIA	Es útil y adecuado para la investigación.																			

III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD: Buena

IV. PROMEDIO DE VALORACIÓN: 75%

V. OBSERVACIONES: .....

LUGAR Y FECHA: 05-12-2024

FIRMA DEL EXPERTO

DNI 02374215

Dr. Percy Puma Puma



ANEXO 1  
FORMULARIO DE AUTORIZACIÓN

AUTORIZACIÓN PARA LA INCORPORACIÓN DE LOS  
TRABAJOS DE INVESTIGACIÓN  
EN EL REPOSITORIO INSTITUCIONAL UANCV

Formato digital

Fecha de entrega: 20-12-2024

I. Datos del autor (es):

Nombres y Apellidos: María Laura Herrera Falcon

Dirección: Av. Paris 413-B Hunter - Arequipa

DNI/Carné de Extranjería/Pasaporte N°: 46712190

Teléfono: 935226772 email: lauraFalhe@gmail.com

Nombres y Apellidos: \_\_\_\_\_

Dirección: \_\_\_\_\_

DNI/Carné de Extranjería/Pasaporte N°: \_\_\_\_\_

Teléfono: \_\_\_\_\_ email: \_\_\_\_\_

Facultad y/o Escuela de Posgrado: Doctorado en Educación

Escuela Profesional o Mención: Doctorado en Educación

Título o Grado Académico a optar: Doctor en Educación

Asesor: Dr. Segundo Ortiz Cansaya

Esta obra se encuentra dentro de las siguientes denominaciones:

Trabajo de Investigación  Tesis  Trabajo de Suficiencia Profesional  Trabajo Académico

Título: Construcción de Instrumento de Medición y diagnóstico de Procrastinación académica en estudiantes universitarios 2021

Palabras claves, (3 a 5 términos): Procrastinación, Estudiantes, Procrastinación Académica

¿Esta obra se desarrolló en la UANCV <sup>1,2</sup>?

1

<sup>1</sup> Indicar si su producción intelectual ha empleado recursos tales como, instalaciones, laboratorios, insumos, equipos, bases de datos, asesoría técnica por parte del personal de la UANCV, financiamiento, entre otros relacionados.

<sup>2</sup> Si su producción intelectual se desarrolló en la UANCV totalmente o parcialmente, deberá autorizar el depósito en el Repositorio de manera obligatoria.



2. Referencia de tesis:

- Bachiller   
  Título   
  2da Especialidad   
  Maestría   
  Doctorado

3. Licencias:

a) Licencia estándar:

**Bajo los siguientes términos, autorizo el depósito de mi tesis en el Repositorio Digital de la UANCV.**

Con la autorización de depósito de mi producción intelectual, otorgo a la Universidad Andina "Néstor Cáceres Velásquez" una licencia no exclusiva para reproducir, distribuir, comunicar al público, transformar (únicamente mediante su traducción a otros idiomas) y poner a disposición del público mi producción intelectual (incluido el resumen), en formato físico o digital, en cualquier medio, conocido o por conocerse, a través de los diversos servicios por la Universidad, creados o por crearse, tales como el Repositorio Digital de tesis UANCV, colección de producción intelectual, entre otros, en el Perú y en el extranjero por el tiempo y veces que considere necesarias, y libres de remuneraciones.

En virtud de dicha licencia, la Universidad Andina "Néstor Cáceres Velásquez" podrá reproducir mi producción intelectual en cualquier tipo de soporte y en más de un ejemplar, sin modificar su contenido, solo con propósitos de seguridad, respaldo y preservación.

Declaro que la producción intelectual es una creación de mi autoría y exclusiva titularidad, coautoría con titularidad compartida, y me encuentro facultado a conceder la presente licencia y, asimismo, garantizo que dicha producción intelectual no infringe derechos de autor de terceras personas.

La Universidad Andina "Néstor Cáceres Velásquez" consignará el nombre del y/o los autor(es) de la producción intelectual, y no le hará ninguna modificación más que la permitida en la licencia.

**Autorizo su publicación (marque con una X)**

- Sí, autorizo que se deposite inmediatamente.
- Sí, autorizo que se deposite a partir de la fecha (d/m/a): \_\_\_\_\_
- No autorizo.

b) Licencia CREATIVE COMMONS 4.0 INTERNACIONAL:

Si usted concede una licencia CREATIVE COMMONS sobre su producción intelectual, mantiene la titularidad de los derechos de autor de esta y, a la vez, permite que otras personas puedan reproducirla, comunicarla al público y distribuir ejemplares de esta, bajo las condiciones siguientes:

**¿Quiere permitir usos comerciales de su producción intelectual?**

**Sí:** significa que usted permite la reproducción, distribución y comunicación pública de la producción intelectual incluso con fines comerciales.

**No:** significa que usted permite la reproducción, y comunicación pública de la producción intelectual, pero sin fines comerciales.

- Sí autorizo
- No autorizo



**Jurisdicción de su Licencia**

Todas las licencias CREATIVE COMMONS son de ámbito mundial, sin embargo, usted puede elegir entre la opción "internacional" o una adaptada a su jurisdicción, como para el caso peruano.

La opción "internacional" emplea el lenguaje y la terminología de los tratados internacionales; en cambio, la adaptada a su jurisdicción, recoge las particularidades de la legislación peruana.

En consecuencia, **la opción "internacional" goza de una mayor eficacia a nivel mundial, gracias a que tiene jurisdicción neutral.** Mientras que la opción adaptada a la jurisdicción del Perú goza de una mayor eficacia ante los tribunales peruanos.

Internacional

Nacional

Línea de investigación: Gestión de la Educación - PG3

Firma de Autor



huella digital

20-12-2024

Fecha