



UNIVERSIDAD ANDINA
NÉSTOR CÁCERES VELÁSQUEZ
ESCUELA DE POSGRADO
MAESTRÍA EN EDUCACIÓN
MENCIÓN: INVESTIGACIÓN Y DOCENCIA EN EDUCACIÓN
SUPERIOR



INCIDENCIA DEL USO DEL CELULAR COMO DISTRACTOR
EN EL PROCESO DE RETROALIMENTACIÓN DEL
APRENDIZAJE INSTITUCIÓN EDUCATIVA
CEMA MARA, COTABAMBAS 2025

TESIS PRESENTADA POR:
HARLEY DAVIDSON HUAHUACONDORI CALCINA

PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE
MAESTRO EN EDUCACIÓN
MENCIÓN: INVESTIGACIÓN Y DOCENCIA EN EDUCACIÓN
SUPERIOR

JULIACA – PERÚ
2025



UNIVERSIDAD ANDINA

NÉSTOR CÁCERES VELÁSQUEZ

ESCUELA DE POSGRADO

MAESTRÍA EN EDUCACIÓN

**MENCIÓN: INVESTIGACIÓN Y DOCENCIA EN EDUCACIÓN
SUPERIOR**

**INCIDENCIA DEL USO DEL CELULAR COMO DISTRACTOR
EN EL PROCESO DE RETROALIMENTACIÓN DEL
APRENDIZAJE INSTITUCIÓN EDUCATIVA
CEMA MARA, COTABAMBAS 2025**

TESIS PRESENTADA POR:

HARLEY DAVIDSON HUAHUACONDORI CALCINA

**PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE
MAESTRO EN EDUCACIÓN**

**MENCIÓN: INVESTIGACIÓN Y DOCENCIA EN EDUCACIÓN
SUPERIOR**

APROBADA POR:

PRESIDENTE


Dr. FELIX CRISTOBAL OCHATOMA PARAVICINO

PRIMER MIEMBRO


Dra. KATTY AGRIPINA PEREZ ORDOÑEZ

SEGUNDO MIEMBRO


Mgtr. JULIO CESAR CHUCUYA ZAGA

ASESOR DE TESIS


Dr. JAVIER ROMULO QUISPE ZAPANA

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN : GESTIÓN DE LA EDUCACIÓN – P33

**UNIVERSIDAD ANDINA**
"NÉSTOR CÁCERES VELÁSQUEZ"
ESCUELA DE POSGRADO**RESOLUCIÓN DIRECTORAL N° 0844-2025-D-EPG-UANCV/J**

Juliaca, 19 de diciembre del 2025

VISTOS:

El expediente N° 7710 presentado por el (la) Bachiller: **HUAHUACONDORI CALCINA HARLEY DAVIDSON** quien solicita nominación de jurados, fecha y hora de sustentación de tesis, en la Escuela de Posgrado de la Universidad Andina "Néstor Cáceres Velásquez".

CONSIDERANDO:

Que, el (a) Bachiller: **HUAHUACONDORI CALCINA HARLEY DAVIDSON** con número de DNI 43119973 con número de matrícula 1610100335 ha solicitado asignación de jurados, Fecha y hora de sustentación de la Tesis Titulada: **INCIDENCIA DEL USO DEL CELULAR COMO DISTRACTOR EN EL PROCESO DE RETROALIMENTACIÓN DEL APRENDIZAJE INSTITUCIÓN EDUCATIVA CEMA MARA, COTABAMBAS 2025** para optar el GRADO de: **MAESTRO EN EDUCACIÓN** Mención: **INVESTIGACIÓN Y DOCENCIA EN EDUCACIÓN SUPERIOR** de la Escuela de Posgrado de la Universidad Andina Néstor Cáceres Velásquez;

Que, de conformidad con lo previsto en el artículo 18° del Reglamento Interno de Trabajo de Investigación Conducente a Grados y Títulos, **COMITÉ DE INVESTIGACIÓN**;

Que, mediante Resolución N°458-2025-USA-EPG/UANCV SE APRUEBA Y AUTORIZA LA EJECUCION DE LA PROPUESTA DE INVESTIGACION y con Resolución N°720-2025-USA-EPG/UANCV, se APRUEBA y AUTORIZA EL INFORME FINAL DE LA INVESTIGACIÓN (BORRADOR DE TESIS) Titulada: **INCIDENCIA DEL USO DEL CELULAR COMO DISTRACTOR EN EL PROCESO DE RETROALIMENTACIÓN DEL APRENDIZAJE INSTITUCIÓN EDUCATIVA CEMA MARA, COTABAMBAS 2025** La misma que pertenece a la Línea de Investigación: **GESTIÓN DE LA EDUCACIÓN – P33**;

Que, al haberse cumplido con los requisitos exigidos por el Reglamento Interno de Trabajo de Investigación Conducente a Grados y Títulos en su artículo 28° DE LA SUSTENTACIÓN.

Y estando, la opinión favorable del Director de la Unidad de Investigación y el Director de la Escuela de Posgrado mediante acta de sorteo de jurado, con registro N° 000615 de fecha: 16 de diciembre del 2025 se nombra jurados.

Que, conforme al artículo 66° del Reglamento General de la Escuela de Posgrado de la UANCV, establece que *la Tesis de Posgrado es un trabajo de investigación científica original de actualidad y de alto valor científico*;

En uso de las atribuciones conferidas a la Dirección en el inciso "J" del artículo 17° del Reglamento General de la Escuela de Posgrado, y el artículo 76° del Estatuto Universitario;

SE RESUELVE:

ARTÍCULO PRIMERO. - DECLARAR APTO para la sustentación presencial del **INFORME FINAL DE LA INVESTIGACIÓN** (borrador de tesis), **TITULADO: INCIDENCIA DEL USO DEL CELULAR COMO DISTRACTOR EN EL PROCESO DE RETROALIMENTACIÓN DEL APRENDIZAJE INSTITUCIÓN EDUCATIVA CEMA MARA, COTABAMBAS 2025** del (la) Bach: **HUAHUACONDORI CALCINA HARLEY DAVIDSON**, para optar el GRADO de: **MAESTRO EN EDUCACIÓN** Mención: **INVESTIGACIÓN Y DOCENCIA EN EDUCACIÓN SUPERIOR**, en virtud de los considerandos expuestos.

ARTÍCULO SEGUNDO. - NOMINAR JURADOS para la sustentación presencial y defensa de la tesis a los siguientes docentes ordinarios:

Presidente	: Dr. FELIX CRISTOBAL OCHATOMA PARAVICINO
Primer miembro	: Dra. KATTY AGRIPINA PEREZ ORDOÑEZ
Segundo miembro	: Mgtr. JULIO CESAR CHUCUYA ZAGA
Asesor	: Dr. JAVIER ROMULO QUISPE ZAPANA

ARTÍCULO TERCERO. - PROGRAMAR FECHA Y HORA de sustentación como se detalla:

Fecha	: Martes, 23 de diciembre del 2025
Hora	: 08:00 a.m.
Lugar	: Aula N°208 Centro Comercial N° 03 UANCV-JULIACA

ARTÍCULO CUARTO. - El Director de la Escuela de Posgrado queda encargado del cumplimiento de la presente Resolución.

Regístrase, comuníquese y archívese.



Dr. Javier Romulo Quispe Zapana
DIRECTOR (a)



TESIS UANCV

UNIVERSIDAD ANDINA "NÉSTOR CÁCERES VELÁSQUEZ" ESCUELA DE POSGRADO



VICERRECTORADO DE
INVESTIGACIÓN

"OFICINA DE INVESTIGACIÓN"



RESOLUCIÓN DIRECTORAL N° 00328-2026-USA-EPG/UANCV

Juliaca, 30 de enero del 2026

VISTOS:

El Expediente N° 2025-C-1250 de fecha 22 de enero del 2026, el (la) Bach. HUAHUACONDORI CALCINA HARLEY DAVIDSON, con DNI N° 43119973, código de matrícula N° 1610100335, quien solicita EN VÍAS DE REGULARIZACIÓN CAMBIO DE ASESOR en la RESOLUCIÓN DIRECTORAL N° 0458-2025-USA-EPG/UANCV y RESOLUCIÓN DIRECTORAL N° 0720-2025-USA-EPG/UANCV del trabajo de investigación titulada: INCIDENCIA DEL USO DEL CELULAR COMO DISTRACTOR EN EL PROCESO DE RETROALIMENTACIÓN DEL APRENDIZAJE INSTITUCIÓN EDUCATIVA CEMA MARA, COTABAMBAS 2025 Línea de investigación: GESTIÓN DE LA EDUCACIÓN – P33, ASESORADO POR EL (A): Dr. FREDY TORIBIO CHALCO VARGAS para optar el GRADO de MAESTRO EN EDUCACIÓN, mención: INVESTIGACIÓN Y DOCENCIA EN EDUCACIÓN SUPERIOR.

CONSIDERANDO:

Que, con Expediente N° 2025-C-1250 el (la) Bach. HUAHUACONDORI CALCINA HARLEY DAVIDSON, con DNI N° 43119973 y código de matrícula N° 1610100335, quien solicita EN VÍAS DE REGULARIZACIÓN CAMBIO DE ASESOR en la RESOLUCIÓN DIRECTORAL N° 0458-2025-USA-EPG/UANCV y RESOLUCIÓN DIRECTORAL N° 0720-2025-USA-EPG/UANCV del trabajo de investigación titulada: INCIDENCIA DEL USO DEL CELULAR COMO DISTRACTOR EN EL PROCESO DE RETROALIMENTACIÓN DEL APRENDIZAJE INSTITUCIÓN EDUCATIVA CEMA MARA, COTABAMBAS 2025 Línea de investigación: GESTIÓN DE LA EDUCACIÓN – P33, En el que se RECONOCE como asesor al (a) Dr. FREDY TORIBIO CHALCO VARGAS, el mismo que se cambia a solicitud del interesado, para optar el GRADO de MAESTRO EN EDUCACIÓN mención: INVESTIGACIÓN Y DOCENCIA EN EDUCACIÓN SUPERIOR.

Que, al haberse cumplido con los requisitos exigidos por el Reglamento Interno de Trabajo de Investigación Conducente a Grados y Títulos plasmado en la Resolución N° 0294-2023-UANCV-CU-R.

Estando, la opinión favorable del Comité de Investigación, en concordancia con el Reglamento Interno de Trabajo de Investigación Conducente a Grados y Títulos Resolución N° 0294-2023-UANCV-CU-R, de conformidad a lo que establece la Ley Universitaria N° 30220, Ley de Creación de la UANCV N° 23738 y Modificatoria N° 24661 y el Estatuto de la UANCV, que confiere facultades a la unidad de Investigación de la Escuela de Posgrado.

En uso de las atribuciones conferidas a la Dirección en el inciso "j" del artículo 17 del Reglamento General de la Escuela de Posgrado, y el Art. 76 del Estatuto Universitario;

SE RESUELVE:

ARTICULO PRIMERO.- ACEPTAR EL (A) EN VÍAS DE REGULARIZACIÓN CAMBIO DE ASESOR en la RESOLUCIÓN DIRECTORAL N° 0458-2025-USA-EPG/UANCV y RESOLUCIÓN DIRECTORAL N° 0720-2025-USA-EPG/UANCV del trabajo de investigación titulada: INCIDENCIA DEL USO DEL CELULAR COMO DISTRACTOR EN EL PROCESO DE RETROALIMENTACIÓN DEL APRENDIZAJE INSTITUCIÓN EDUCATIVA CEMA MARA, COTABAMBAS 2025 en presentado por el (la) Bach. HUAHUACONDORI CALCINA HARLEY DAVIDSON, para optar el GRADO de MAESTRO EN EDUCACIÓN.

ARTICULO SEGUNDO.- RECONOCER, como ASESOR al (a) Dr. JAVIER ROMULO QUISPE ZAPANA.

ARTICULO TERCERO. - DISPONER que la Escuela de Posgrado, la Secretaría Académica y administrativa, quedan encargados del cumplimiento de la presente resolución.

Regístrese, comuníquese y archívese.



UNIVERSIDAD ANDINA "NÉSTOR CÁCERES VELÁSQUEZ"
ESCUELA DE POSGRADO

Dr. Enrique Eleuterio Zuñiga Medina
DIRECTOR (e)

Jr. Loreto N° 450 - ☎ (051) 329145 - Pag. Web: www.epg@uancv.edu.pe - Juliaca - Perú

DISTRIBUCIÓN:
DIRECCIÓN EPG, INTERESADO

OFICINA DE INVESTIGACIÓN

Tesis Publicada con autorización del autor

<http://repositorio.uancv.edu.pe/>



UNIVERSIDAD ANDINA "NÉSTOR CÁCERES VELÁSQUEZ" ESCUELA DE POSGRADO



RESOLUCIÓN DIRECTORAL N° 0720-2025-USA-EPG/UANCV

Juliaca, 04 de julio de 2025

VISTOS:

El Expediente N° 7442 de fecha 27 de junio de 2025, el (la) Bach. HUAHUACONDORI CALCINA HARLEY DAVIDSON, con DNI N° 43119973, código de matrícula N° 1610100335, quien solicita Revisión de Informe Final de la Investigación (borrador de Tesis); INFORME N° 00545-2025-UI-EPG-UANCV y el Anexo (04 o 05) "Ficha de Opinión del Informe Final de la Investigación (borrador de Tesis)" del 04 de julio de 2025, que fue revisada por el Comité de Investigación de la Escuela de Posgrado.

CONSIDERANDO:

Que, las Unidades de Investigación son unidades académicas que agrupan a docentes y estudiantes de diversas disciplinas, en razón del desarrollo de investigación científica, tecnológica y humanista de acuerdo al Estatuto Universitario Modificado 2020 de nuestra primera Casa Superior de Estudios.

Que, con Expediente N° 7442 el (la) Bach. HUAHUACONDORI CALCINA HARLEY DAVIDSON, solicita la revisión y aprobación del Informe Final de la Investigación (borrador de Tesis) titulado: **INCIDENCIA DEL USO DEL CELULAR COMO DISTRACTOR EN EL PROCESO DE RETROALIMENTACIÓN DEL APRENDIZAJE INSTITUCIÓN EDUCATIVA CEMA MARA, COTABAMBAS 2025** Línea de investigación **GESTIÓN DE LA EDUCACIÓN - P33**, para optar el **GRADO de MAESTRO EN EDUCACIÓN**, mención: **INVESTIGACIÓN Y DOCENCIA EN EDUCACIÓN SUPERIOR**.

Que, al haberse cumplido con los requisitos exigidos por el Reglamento Interno de Trabajo de Investigación Conducente a Grados y Títulos plasmado en la Resolución N° 0294-2023-UANCV-CU-R.

Que, el Comité de Investigación emitió su opinión **FAVORABLE** al Informe Final de la Investigación (borrador de Tesis).

Que, el Director de la Unidad de Investigación de la Escuela de Posgrado, corroboró el asesoramiento en el Informe Final de la Investigación (borrador de Tesis) del **ASESOR Dr. FREDY TORIBIO CHALCO VARGAS**; y,

Estando, la opinión favorable del Comité de Investigación, según **INFORME N° 00545-2025-UI-EPG-UANCV** y el **Anexo (04 o 05) "Ficha de Opinión del Informe Final de la Investigación (borrador de Tesis)"** en concordancia con el Reglamento Interno de Trabajo de Investigación Conducente a Grados y Títulos Resolución N° 0294-2023-UANCV-CU-R, de conformidad a lo que establece la Ley Universitaria N° 30220, Ley de Creación de la UANCV N° 23738 y Modificatoria N° 24661 y el Estatuto de la UANCV, que confiere facultades a la unidad de Investigación de la Escuela de Posgrado.

SE RESUELVE:

ARTICULO PRIMERO.- APROBAR Y AUTORIZAR EL INFORME FINAL DE LA INVESTIGACIÓN (BORRADOR DE TESIS) para la **REVISIÓN DE SIMILITUD TURNITIN**, titulado: **INCIDENCIA DEL USO DEL CELULAR COMO DISTRACTOR EN EL PROCESO DE RETROALIMENTACIÓN DEL APRENDIZAJE INSTITUCIÓN EDUCATIVA CEMA MARA, COTABAMBAS 2025** presentado por el (la) Bach. HUAHUACONDORI CALCINA HARLEY DAVIDSON, en virtud de los considerandos expuestos.

ARTICULO SEGUNDO.- RATIFICAR, como **ASESOR** al (a) **Dr. FREDY TORIBIO CHALCO VARGAS**.

ARTICULO TERCERO. - DISPONER que la Escuela de Posgrado, la Secretaría Académica y administrativa, quedan encargados del cumplimiento de la presente resolución.

Regístrese, comuníquese y archívese.

UNIVERSIDAD ANDINA "NÉSTOR CÁCERES VELÁSQUEZ"
ESCUELA DE POSGRADO
Dr. Javier Romulo Quispe Zapana
DIRECTOR (e)



TESIS UANCV



VICERRECTORADO DE INVESTIGACIÓN

"OFICINA DE INVESTIGACIÓN"



UNIVERSIDAD ANDINA

"NÉSTOR CÁCERES VELÁSQUEZ"

ESCUELA DE POSGRADO



RESOLUCIÓN DIRECTORAL N° 00458-2025-USA-EPG/UANCV

Juliaca, 29 de mayo del 2025

VISTOS:

El Expediente N° 2025-005796 de fecha 13 de mayo de 2025, el (la) Bach. HUAHUACONDORI CALCINA HARLEY DAVIDSON, con DNI N° 43119973, código de matrícula N° 1610100335, quien solicita Revisión de propuesta de Investigación; INFORME N° 00336-2024-UI-EPG-UANCV y el Anexo (02 o 03) "Ficha de Opinión de la Propuesta de Investigación" del 22 de mayo de 2025, que fue revisada por el Comité de Investigación de la Escuela de Posgrado.

CONSIDERANDO:

Que, las Unidades de Investigación son unidades académicas que agrupan a docentes y estudiantes de diversas disciplinas, en razón del desarrollo de investigación científica, tecnológica y humanista de acuerdo al Estatuto Universitario Modificado 2020 de nuestra primera Casa Superior de Estudios.

Que, con Expediente N° 2025-005796 el (la) Bach. HUAHUACONDORI CALCINA HARLEY DAVIDSON, solicita la revisión y aprobación de la propuesta de Investigación titulado: **INCIDENCIA DEL USO DEL CELULAR COMO DISTRACTOR EN EL PROCESO DE RETROALIMENTACIÓN DEL APRENDIZAJE INSTITUCIÓN EDUCATIVA CEMA MARA, COTABAMBAS 2025** Línea de investigación **GESTIÓN DE LA EDUCACIÓN – P33**, para optar el **GRADO de MAESTRO EN EDUCACIÓN**, mención: **INVESTIGACIÓN Y DOCENCIA EN EDUCACIÓN SUPERIOR**.

Que, al haberse cumplido con los requisitos exigidos por el Reglamento Interno de Trabajo de Investigación Conducente a Grados y Títulos plasmado en la Resolución N° 0294-2023-UANCV-CU-R.

Que, el Comité de Investigación emitió su opinión **FAVORABLE** a la propuesta de investigación.

Que, el Director de la Unidad de Investigación de la Escuela de Posgrado, corroboró la propuesta del **ASESOR Dr. FREDY TORIBIO CHALCO VARGAS**, quien debe estar acreditado y facultado para orientar y ayudar al asesorado en el proceso de elaboración del trabajo de investigación (Tesis) de acuerdo a la **DIRECTIVA N° 004-2019-UANCV-VRAD-OI**; y,

Estando, la opinión favorable del Comité de Investigación, según **INFORME N° 00336-2025-UI-EPG-UANCV** y el **Anexo (02 o 03) "Ficha de Opinión de la Propuesta de Investigación"** en concordancia con el Reglamento Interno de Trabajo de Investigación Conducente a Grados y Títulos Resolución N° 0294-2023-UANCV-CU-R, de conformidad a lo que establece la Ley Universitaria N° 30220, Ley de Creación de la UANCV N° 23738 y Modificatoria N° 24661 y el Estatuto de la UANCV, que confiere facultades a la unidad de Investigación de la Escuela de Posgrado.

SE RESUELVE:

ARTICULO PRIMERO.- APROBAR Y AUTORIZAR LA EJECUCIÓN DE LA PROPUESTA DE INVESTIGACIÓN, titulado: **INCIDENCIA DEL USO DEL CELULAR COMO DISTRACTOR EN EL PROCESO DE RETROALIMENTACIÓN DEL APRENDIZAJE INSTITUCIÓN EDUCATIVA CEMA MARA, COTABAMBAS 2025** presentado por el (la) **Bach. HUAHUACONDORI CALCINA HARLEY DAVIDSON**, para optar el **GRADO de MAESTRO EN EDUCACIÓN**, mención: **INVESTIGACIÓN Y DOCENCIA EN EDUCACIÓN SUPERIOR** en virtud de los considerandos expuestos.

ARTICULO SEGUNDO.- RECONOCER, como **ASESOR** al (a) **Dr. FREDY TORIBIO CHALCO VARGAS**.

ARTICULO TERCERO. - DISPONER que la Escuela de Posgrado, la Secretaría Académica y administrativa, quedan encargados del cumplimiento de la presente resolución.

Regístrese, comuníquese y archívese.

UNIVERSIDAD ANDINA "NÉSTOR CÁCERES VELÁSQUEZ"
ESCUELA DE POSGRADO
DIRECCIÓN
Dr. Javier Antonio Quispe Zapana
DIRECTOR (e)

DISTRIBUCIÓN:
DIRECCIÓN EPG, INTERESADO.
ARCH. JBN/cqm.



HARLEY DAVIDSON HUAHUACONDORI CALCINA

INCIDENCIA DEL USO DEL CELULAR COMO DISTRACTOR EN EL PROCESO DE RETROALIMENTACIÓN DEL APRENDIZAJE I...

Trabajos de Maestria para Repositorio 2026

Detalles del documento

Identificador de la entrega

trn:oid::13016:596802141

Fecha de entrega

2 jun 2026, 9:11 GMT-5

Fecha de descarga

2 jun 2026, 9:51 GMT-5

Nombre del archivo

T036_43119973_M.docx

Tamaño del archivo

13.3 MB

105 páginas

14.941 palabras

87.658 caracteres



7% Similitud general

El total combinado de todas las coincidencias, incluidas las fuentes superpuestas, para ca...

Filtrado desde el informe

- ▶ Bibliografía
- ▶ Coincidencias menores (menos de 10 palabras)

Fuentes principales

- 5%  Fuentes de Internet
- 2%  Publicaciones
- 6%  Trabajos entregados (trabajos del estudiante)

Marcas de integridad

N.º de alertas de integridad para revisión

Los algoritmos de nuestro sistema analizan un documento en profundidad para buscar inconsistencias que permitirían distinguirlo de una entrega normal. Si advertimos algo extraño, lo marcamos como una alerta para que pueda revisarlo.

Una marca de alerta no es necesariamente un indicador de problemas. Sin embargo, recomendamos que preste atención y la revise.



Metadatos Complementarios

Título de la tesis	
INCIDENCIA DEL USO DEL CELULAR COMO DISTRACTOR EN EL PROCESO DE RETROALIMENTACIÓN DEL APRENDIZAJE INSTITUCIÓN EDUCATIVA CEMA MARA, COTABAMBAS 2025	
Datos de autor	
Nombres y apellidos	HARLEY DAVIDSON HUAHUACONDORI CALCINA
Tipo de documento de identidad	DNI
Número de documento de identidad	43119973
URL de ORCID	https://orcid.org/0009-0005-5050-9328
Datos de asesor	
Nombres y apellidos	JAVIER ROMULO QUISPE ZAPANA
Tipo de documento de identidad	DNI
Número de documento de identidad	01324996
URL de ORCID	https://orcid.org/0000-0002-2532-8921
Datos del jurado	
Presidente del jurado	
Nombres y apellidos	FELIX CRISTOBAL OCHATOMA PARAVICINO
Tipo de documento	DNI
Número de documento de identidad	02436114
URL de ORCID	https://orcid.org/0000-0002-8769-0651
Miembro del jurado 1	
Nombres y apellidos	KATTY AGRIPINA PEREZ ORDOÑEZ
Tipo de documento	DNI
Número de documento de identidad	01225791
URL de ORCID	https://orcid.org/0000-0002-0502-1009



Miembro del jurado 2	
Nombres y apellidos	JULIO CESAR CHUCUYA ZAGA
Tipo de documento	DNI
Número de documento de identidad	01328442
URL de ORCID	https://orcid.org/0000-0003-4470-5240
Datos de investigación	
Línea de investigación	GESTIÓN DE LA EDUCACIÓN – P33
Grupo de investigación	No aplica.
Agencia de financiamiento	Sin financiamiento
Ubicación geográfica de la investigación	País: Perú Departamento: Apurímac Provincia: Cotabambas Distrito: Mara Coordenadas: Latitud: -15.8458708 Longitud: -70.0578297 https://maps.app.goo.gl/264D4miDW1J35AB19 
Año o rango de años en que se realizó la investigación	Mayo 2025 – Diciembre 2025
URL de disciplinas OCDE https://concytec-pe.github.io/Peru-CRIS/vocabularios/ocde_ford.html - Librería	Ciencias de la educación https://purl.org/pe-repo/ocde/ford#5.03.00 Educación general (incluye capacitación, pedagogía) https://purl.org/pe-repo/ocde/ford#5.03.01

UNIVERSIDAD ANDINA NÉSTOR CERÓN VELÁSQUEZ
ESCUELA DE POSTGRADOM.Sc. Julio C. Chucuya Zaga
DIRECTOR
DE INVESTIGACIÓN - EPG.



DECLARACIÓN DE AUTENTICIDAD Y RESPONSABILIDAD

Yo HARLEY DAVIDSON HUAHUACONDORI CALCINA, identificado con DNI
Nro. 43119973 en mi condición de egresado de:

- ☐ Escuela Profesional
☐ Programa de Segunda Especialidad,
☒ Programa de Maestría o Doctorado

MAESTRÍA EN EDUCACIÓN

informo que he elaborado el/la ☒ Tesis o ☐ Trabajo de Investigación, ☐ Trabajo Académico
denominada:

INCIDENCIA DEL USO DEL CELULAR COMO DISTRACTOR EN EL PROCESO DE
RETROALIMENTACIÓN DEL APRENDIZAJE INSTITUCIÓN EDUCATIVA CEMA MARA,
COTABAMBAS 2025

Asesorado por: Dr. JAVIER ROMULO QUISPE ZAPANA

Es un tema original.

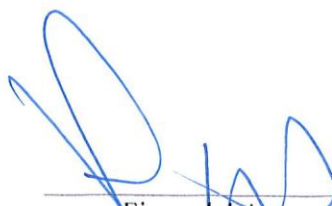
Declaro que el presente trabajo de tesis es elaborado por mi persona y **no existe plagio/copia** de ninguna naturaleza, en especial de otro documento de investigación (tesis, revista, texto, congreso, o similar) presentado por persona natural o jurídica alguna ante instituciones académicas, profesionales, de investigación o similares, en el país o en el extranjero.

Dejo constancia que las citas de otros autores han sido debidamente identificadas en el trabajo de investigación, por lo que no asumiré como tuyas las opiniones vertidas por terceros, ya sea de fuentes encontradas en medios escritos, digitales o Internet.

Asimismo, ratifico que soy plenamente consciente de todo el contenido de la tesis y asumo la responsabilidad de cualquier error u omisión en el documento, así como de las connotaciones éticas y legales involucradas.

El incumplimiento de lo declarado da lugar a responsabilidad del declarante, en consecuencia; a través del presente documento asumo frente a terceros, la Universidad Andina Néstor Cáceres Velásquez y/o la Administración Pública toda responsabilidad que pueda derivarse por el trabajo final presentado. Lo señalado incluye responsabilidad pecuniaria incluido el pago de multas u otros por los daños y perjuicios que se ocasionen.

Juliaca 28 de ABRIL del 2026


Firma del Asesor
(obligatoria)


FIRMA (obligatoria)



Huella



DEDICATORIA

Dedicado a mis amados
padres.



AGRADECIMIENTO

A la familia Huahuacondori
Calcina, con inmenso cariño por
el apoyo recibido.



ÍNDICE GENERAL

DEDICATORIA.....	iii
AGRADECIMIENTO.....	iv
ÍNDICE GENERAL	v
ÍNDICE DE TABLAS	viii
ÍNDICE DE FIGURAS	ix
RESUMEN	x
ABSTRACT	xi
INTRODUCCIÓN	xii

CAPÍTULO I

FORMULACIÓN DEL PROBLEMA

1.1. SITUACIÓN PROBLEMÁTICA	1
1.2. FORMULACIÓN DEL PROBLEMA.....	2
1.2.1. Pregunta general	2
1.2.2. Preguntas específicas	2
1.3. JUSTIFICACIÓN	2
1.4. OBJETIVOS	3
1.4.1. Objetivo general	3
1.4.2. Objetivos específicos.....	3
1.5. IMPORTANCIA Y ALCANCE	4
1.6. LIMITACIONES Y DELIMITACIONES.....	4
1.7. HIPÓTESIS	5
1.7.1. Hipótesis general.....	5
1.7.2. Hipótesis específicas	5
1.8. VARIABLES E INDICADORES	6



1.8.1. Conceptualización	6
1.8.2. Operacionalización de variables	7

CAPÍTULO II

MARCO TEÓRICO

2.1. ANTECEDENTES	8
2.1.1. A nivel internacional	8
2.1.2. A nivel Nacional.....	11
2.1.3. A nivel local	14

CAPÍTULO III

METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN

3.1. ENFOQUE.....	29
3.2. MÉTODO.....	29
3.3. TIPO	30
3.4. NIVEL	30
3.5. DISEÑO.....	30
3.6. POBLACIÓN Y MUESTRA.....	31
3.6.1. Población.....	31
3.6.2. Muestra	31
3.7. TÉCNICAS E INSTRUMENTOS	33
3.7.1. Técnicas	33
3.7.2. Instrumentos.....	33
3.8. VALIDEZ Y CONFIABILIDAD DEL INSTRUMENTO.....	34
3.8.1. Validación	34
3.8.2. Confiabilidad.....	34
3.9. DISEÑO DE PRUEBA DE HIPÓTESIS	34



CAPÍTULO IV

RESULTADOS

4.1. PRESENTACIÓN, ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN	35
4.2. PROCESO DE LA PRUEBA DE HIPÓTESIS	54
4.3. DISCUSIÓN DE LOS RESULTADOS.....	56
CONCLUSIONES.....	59
RECOMENDACIONES	60
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS	61
ANEXOS	72



ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1 Operacionalización de las dos variables	7
Tabla 2 Cantidad de estudiantes en el año 2024	31
Tabla 3 Cantidad de estudiantes en el año 2024	32
Tabla 4 Dimensión 1: Frecuencia de uso del celular	36
Tabla 5 Dimensión 2: Finalidad del uso del celular	39
Tabla 6 Dimensión 3: Desviación de la atención	42
Tabla 7 Dimensión 4: Orientación del estudiante	45
Tabla 8 Dimensión 5: Reforzamiento del conocimiento	48
Tabla 9 Dimensión 6: Autorreflexión académica	51
Tabla 10 Correlación de la Hipótesis General	54
Tabla 11 Correlación de la Hipótesis Específica 1	55
Tabla 12 Correlación de la Hipótesis Específica 2	55
Tabla 13 Correlación de la Hipótesis Específica 3	56



ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1 Dimensión 1: Frecuencia de uso del celular.....	36
Figura 2 Dimensión 2: Finalidad del uso del celular	39
Figura 3 Dimensión 3: Desviación de la atención.....	42
Figura 4 Dimensión 4: Orientación del estudiante.....	45
Figura 5 Dimensión 5: Reforzamiento del conocimiento	48
Figura 6 Dimensión 6: Autorreflexión académica	51



RESUMEN

Con la difusión de educación a distancia o virtual a través del celular ha consternado a la población escolar como una forma de desarrollar las actividades académicas a consecuencia de la pandemia de COVID 19. De aquí ha despertado a los docentes usar el celular como una fuente de apoyo para no perder el año académico. Pero, encontrar bondades de esta modalidad de educación, también se ha presentado muchas deficiencias en cuanto se refiere la cobertura, energía eléctrica, instalación de torres de comunicación, etc.

El proceso de aprendizaje en CEMA MARA, Cotabambas, 2025, el uso de celular objetiva e instructiva fue inadecuada en las sesiones de actividades presenciales, interfiriendo la atención al profesor durante el desarrollo de las sesiones, participación del estudiante en etapas de socialización y comprensión del desarrollo de contenidos curriculares, afectando negativamente el aprovechamiento de la retroalimentación docente. En el desarrollo de nuestro trabajo, hemos utilizado en la metodología enfoque cuantitativo, diseño no experimental, nivel correlacional y tipo descriptivo. Para acopiar los datos hemos utilizado el cuestionario aplicado a los estudiantes de nivel secundario. Análisis estadístico utilizamos coeficiente correlación Rho de Spearman, para verificar grado de relación del uso del celular y dimensiones proceso de retroalimentación. Resultados evidenciaron correlación fuerte (Rho de Spearman = 0.878, $p < 0.05$), demuestra uso excesivo del celular extralimitándose en el nivel rendimiento y progreso académico.

Palabras clave: Uso celular, distractor, retroalimentación, aprendizaje académico.



ABSTRACT

The spread of distance or virtual education via cell phones has caused dismay among the school population as a way to carry out academic activities as a result of the COVID-19 pandemic. This has prompted teachers to use cell phones as a source of support to maintain the academic year. However, despite the benefits of this educational modality, many shortcomings have also been encountered regarding coverage, electricity, installation of communication towers, etc.

In the learning process at CEMA MARA, Cotabambas, 2025, the use of cell phones was inadequate in face-to-face activity sessions, interfering with teacher attention during the sessions, student participation in stages of socialization, and understanding of the development of curricular content, negatively affecting the use of teacher feedback. In developing our work, we used a quantitative approach, a non-experimental design, a correlational level, and a descriptive approach. To collect data, we used a questionnaire administered to secondary school students. Statistical analysis used Spearman's Rho correlation coefficient to verify the degree of relationship between cell phone use and feedback process dimensions. Results showed a strong correlation (Spearman's Rho = 0.878, $p < 0.05$), demonstrating excessive cell phone use exceeding academic performance and progress.

Keywords: Cell phone use, distraction, feedback, academic learning.



INTRODUCCIÓN

En la actualidad, el uso del celular se ha vuelto parte del día a día de los estudiantes, incluso dentro del aula. Aunque estos dispositivos pueden tener aplicaciones educativas, en muchos casos su uso se convierte en una fuente constante de distracción. Esta situación afecta directamente al proceso de retroalimentación del aprendizaje, que es una etapa clave donde el docente orienta, corrige y refuerza el conocimiento del estudiante.

En distintos niveles del sistema educativo se ha observado cómo el uso no regulado del celular disminuye la atención, la participación y la capacidad de reflexión de los alumnos. CEMA MARA, es una institución educativa Cotabambas, se ha detectado un uso frecuente del celular con fines no pedagógicos durante las clases, especialmente en momentos de retroalimentación, lo que limita el aprovechamiento de estas oportunidades para mejorar el aprendizaje.

Este trabajo de investigación está distribuido en cuatro (4) secciones:

Capítulo I, formulación del problema, objetivos, justificación, hipótesis y variables.

Capítulo II, Marco teórico, antecedentes.

Capítulo III, metodología aplicada.

Capítulo IV, resultados obtenidos y discusión.

Finalmente, conclusiones y recomendaciones.

CAPÍTULO I

FORMULACIÓN DEL PROBLEMA

1.1. SITUACIÓN PROBLEMÁTICA

El uso del celular por parte de los estudiantes en el aula ha generado gran preocupación debido a su impacto negativo en el aprendizaje. Según, Mateus (2024) advierte que el uso no regulado de teléfonos inteligentes puede interrumpir la concentración de aprendizaje, por lo que recomienda limitar su uso en las escuelas solo cuando sea estrictamente educativo. Informe de la ONU para la Educación (2024), señala que incluso la sola presencia puede distraer tal como se evidenció en estudios aplicados en 14 países.

En el contexto nacional, el Ministerio de Educación (2025) ha reconocido esta problemática y anunció la elaboración de un reglamento para regular el uso de celulares en las instituciones educativas. De igual forma, investigaciones colegios peruanos, como la realizada en una institución educativa de Mi Perú, demuestran el uso inadecuado del celular refleja una realidad preocupante en el aula en el proceso educativo, como la retroalimentación, y por tanto, exige una atención urgente desde la gestión institucional y pedagógica.

Los estudiantes de nivel secundario utilizan el celular dentro del aula sin previsión ni fines pedagógicos. Durante las sesiones de retroalimentación, que deberían ser momentos clave para reforzar aprendizajes y corregir errores, se

observa una baja participación estudiantil, escasa atención y repetición de fallos ya corregidos previamente. Esta situación ha generado preocupación en los docentes, quienes perciben que la presencia constante del celular está afectando negativamente la retroalimentación y rendimiento académico. Este problema local, reflejo de una tendencia más amplia, requiere un análisis serio que permita evidenciar su impacto y proponer soluciones contextualizadas y sostenibles.

1.2. FORMULACIÓN DEL PROBLEMA

1.2.1. *Pregunta general*

PG. ¿Cómo influye el celular como distractor en retroalimentación del aprendizaje Institución Educativa CEMA MARA, Cotabambas 2025?

1.2.2. *Preguntas específicas*

PE1. ¿Cómo influye el celular como distractor en la orientación al estudiante Institución Educativa CEMA MARA, Cotabambas 2025?

PE2. ¿De qué manera incide el celular como distractor en el reforzamiento del conocimiento Institución Educativa CEMA MARA, Cotabambas 2025?

PE3. ¿De qué manera influye el celular como distractor en la autorreflexión de alumno Institución Educativa CEMA MARA, Cotabambas 2025?

1.3. JUSTIFICACIÓN

Teórica

Desde el punto de vista teórico el uso del celular en el aula, especialmente en la retroalimentación, es clave para la mejora continua del aprendizaje. Existen estudios donde el celular aborda su incidencia durante la retroalimentación pedagógica. Por tanto, este estudio busca llenar ese vacío, generando

conocimiento relevante y contextualizado para comprender mejor cómo los distractores digitales afectan este momento formativo esencial.

Práctica

Nuestra investigación aporta en la educación nuevas perspectivas del impacto de celular en el aula, se ha convertido una herramienta clave mejorar nuevos saberes. Los escasos los trabajos que abordan su incidencia específicamente durante la retroalimentación pedagógica. Por tanto, este estudio busca llenar ese vacío, generando conocimiento relevante y contextualizado para comprender mejor cómo los distractores digitales afectan este momento formativo esencial.

Metodológica

Metodológicamente, este estudio se justifica porque utiliza un enfoque cuantitativo que permite medir de manera objetiva la frecuencia, finalidad y efectos del uso del celular, nivel de participación, corrección de errores y aplicación de retroalimentación. El análisis sólido de relaciones absuelve las variables, identifica patrones de comportamiento y promueve soluciones inmediatas. Los resultados enfatizarán garantizar aplicabilidad en contextos reales.

1.4. OBJETIVOS

1.4.1. Objetivo general

OG. Identificar influencia uso del celular en la retroalimentación del aprendizaje

Institución Educativa CEMA MARA, Cotabambas 2025

1.4.2. Objetivos específicos

OE1. Identificar incidencia del celular distractor la orientación al estudiante en la

Institución Educativa CEMA MARA, Cotabambas 2025.



OE2. Determinar uso del celular en el reforzamiento del conocimiento en la Institución Educativa CEMA MARA, Cotabambas 2025

OE3. Analizar incidencia del celular en la autorreflexión del estudiante Institución Educativa CEMA MARA, Cotabambas 2025.

1.5. IMPORTANCIA Y ALCANCE

Importancia

Nuestra investigación se considera importante porque permite el uso del celular en el proceso de retroalimentación en los estudiantes secundaria. Retroalimentación es parte clave para corregir errores fortalecer nuevos saberes. El celular actúa en el proceso académico como una herramienta distractora, cumple la misión de mejorar aprendizajes aprovechando mejor las oportunidades de aprendizaje.

Alcance

CEMA MARA Cotabambas es la institución educativa donde se ha aplicada esta metodología innovadora, en el año 2025. Esta nueva estrategia no será aplicada solamente en el nivel secundario, sino al ver eficiencia la metodología se presume extender sus servicios en otros niveles del sistema educativo nacional. La aplicabilidad uso del celular como distractor se presupone cumplir en tres etapas: orientación del docente, reforzamiento del conocimiento y autorreflexión del estudiante.

1.6. LIMITACIONES Y DELIMITACIONES

Limitaciones

Esta experiencia didáctica, por ahora, la percepción del desarrollo de sesiones presenciales se ha diseñado para estudiantes de nivel secundaria, por lo que no se incluyen las opiniones de docentes o padres de familia de otros niveles.

Además, el estudio tiene limitaciones pedagógicas por la restricción de instrumentos de dotación de celulares para cada estudiante a fin de lograr los propósitos expuestos.

Delimitaciones

En el ámbito de la región de Apurímac, esta experiencia de innovación pedagógica se ha desarrollado en la Institución Educativa CEMA MARA, 2025. Hemos centrado el estudio en el nivel secundario aplicadas en el proceso de retroalimentación, abordando específicamente tres aspectos: orientación docente, reforzamiento del conocimiento y autorreflexión del alumno.

1.7. HIPÓTESIS

1.7.1. Hipótesis general

HG. Estrategia uso del celular incide significativamente en retroalimentación del aprendizaje Institución Educativa CEMA MARA, Cotabambas 2025

1.7.2. Hipótesis específicas

HE1. Didáctica del uso de celular incide en forma significativa en la orientación al estudiante Institución Educativa CEMA MARA, Cotabambas 2025

HE2. Herramienta pedagógica uso de celular incide académicamente el reforzamiento del conocimiento Institución Educativa CEMA MARA, Cotabambas 2025

HE3. Recurso académico del celular incide activamente la autorreflexión del estudiante Institución Educativa CEMA MARA, Cotabambas 2025



1.8. VARIABLES E INDICADORES

1.8.1. Conceptualización

Variable independiente

El uso no regulado del teléfono móvil por parte de los estudiantes durante el horario de clases, particularmente en momentos clave como la retroalimentación del aprendizaje. Esta variable incluye acciones como revisar redes sociales, enviar mensajes, jugar o navegar por internet sin fines educativos, lo cual genera una distracción constante que interfiere en la atención, comprensión y participación en el aula.

Variable dependiente

La estrategia que aplica el docente brindar apoyo en la direccionalidad a los estudiantes con las observaciones, correcciones y sugerencias con el fin de mejorar su desempeño académico. Este proceso implica tres dimensiones clave:

- Orientación al estudiante (guía y explicaciones para mejorar),
- Reforzamiento del conocimiento (consolidación de lo aprendido), y
- Autorreflexión del alumno (capacidad para analizar sus propios errores y progresos).

1.8.2. OPERACIONALIZACIÓN DE VARIABLES**Tabla 1***Operacionalización de las dos variables*

VARIABLE	DIMENSIÓN	INDICADORES
Uso del celular como distractor	frecuencia de uso del celular	1. Veces que usa el celular en clase 2. Revisión del celular sin necesidad 3. Notificaciones recibidas 4. Uso del celular mientras está el docente
	Importancia del celular en clase	5. Uso académico del celular 6. Uso para redes sociales 7. Uso para juegos u ocio
	Desviación de la atención por el celular	8. Se distrae con el celular 9. Interrumpe su concentración 10. Pierde instrucciones 11. No atiende al docente
Proceso de retroalimentación del aprendizaje	Orientar al estudiante	12. Sigo las sugerencias del docente 13. Sigo indicaciones sobre mis errores 14. Comprendo con facilidad las orientaciones
	reforzar el conocimiento	15. Aplico lo aprendido 16. Repaso los contenidos 17. Comprendo mejor los temas 18. Retiene mejor la información
	Autorreflexión alumno	19. Aplica sugerencias 20. Evita repetir fallos 21. Mejorar en la participación en clases 22. Mejoro tras comentarios del docente

Nota. Matriz instrumental.



CAPÍTULO II

MARCO TEÓRICO

2.1. ANTECEDENTES

2.1.1. A nivel internacional

(Hernández Morales et al., 2023) Propósito: analizar uso de celulares en la enseñanza-aprendizaje estudiantes de Ingeniería Tecnológica Industrial México. **Metodología:** exploratoria, experimental. La muestra 64 estudiantes seleccionados por conveniencia. A cada grupo se le presentó el mismo contenido educativo, y luego se evaluó su nivel de aprovechamiento. **Resultados:** mostraron el uso del celular obtuvo 66.1% buen rendimiento, mientras alcanzó solo 52%. **Conclusión:** el uso del celular como distractor reduce el desarrollo de competencias de los estudiantes.

(Silva Navarrete, et al (2024) Investigación: Objetivo: analizar uso del celular rendimiento académico estudiantes Carrera Profesional Ingeniería Gestión Empresarial Instituto Tecnológico de Tepic, Uruguay. **Metodología:** correlacional y descriptiva. Muestra conformada estudiantes de la carrera profesional. **Resultados:** mayor uso del celular durante el día prevé menor rendimiento académico. **Conclusión:** uso excesivo del celular afecta negativamente desempeño escolar; es importante dedicar mayor en este dispositivo.



(Marín & Palacio, 2023) Tesis: “Influencia uso de celular estudiantes 8º y 9º grado Institución Educativa Simón Bolívar, Zarzal, Valle del Cauca, Ecuador”.

Objetivo: determinar uso del celular estudiantes 8º y 9º grado Institución Educativa Simón Bolívar, Cauca. **Metodología:** cuantitativa y correlacional. Muestra 214 estudiantes. Usaron encuestas y registros de notas como instrumentos para los datos. **Resultados:** con la prueba estadística Chi cuadrado, existe relación significativa del uso del celular en el rendimiento escolar. **Conclusión:** propuso estrategia didáctica para enseñar a estudiantes usar la tecnología digital que promueva rendimiento escolar.

(Vásconez Villavicencio, 2020) Propósito: Determinar uso del celular en estudiantes Unidad Educativa Francisco Flor, Tungurahua, Ambato, Ecuador. **Metodología:** utilizando un enfoque campo, sin manipular variables (es decir, no experimental y transeccional). Se encuestó a 431 estudiantes de bachillerato. Los resultados mostraron que, aunque los jóvenes usan el celular con frecuencia, este no influye de manera importante en sus niveles de atención durante las clases. En resumen, el celular no representa una distracción significativa en el proceso educativo según los datos obtenidos (Vásconez Villavicencio, 2020).

Esta investigación tuvo como objetivo principal conocer cómo perciben uso de dispositivos móviles clase Ciencias Sociales, específicamente en octavo grado de la Institución Educativa Almirante Padilla, enfocándose en cómo estos dispositivos influyen en el pensamiento y aprendizaje de los alumnos. Metodología; enfoque mixto, mayor peso cuantitativo. Resultados: se confirmó también con observaciones en el aula. Como resultado, se propuso un plan de mejora que incluye estrategias para aprovechar mejor esta herramienta y fortalecer su uso en el aprendizaje (Perafán Noguera & Fierro-Marcillo, 2022).



Esta investigación tuvo como objetivo, analizar el uso de redes sociales en el rendimiento académico en matemáticas estudiantes décimo grado Institución Educativa Rafael Bayona Niño, Paipa. Muestra incluyó a los estudiantes de ese nivel, metodología: enfoque mixto, cualitativa. Resultados: mal uso de redes sociales afecta negativamente rendimiento. Si usan correctamente se convierten herramientas valiosas en el aprendizaje. Conclusión, incorporar las redes sociales como parte del proceso educativo, guiadas por los docentes, para que ayuden a los jóvenes a aprender de forma más conectada con su realidad (Amaya, 2020).

Esta investigación tuvo como finalidad conocer cómo influye las redes sociales en educación media, Institución Educativa Santa Elena, Buenaventura. El diseño etnográfico permitió tener contacto directo con los estudiantes. Se trabajó con entrevistas semiestructuradas, donde los jóvenes compartieron uso de las redes sociales. Los resultados mostraron las redes sociales son muy usadas por los estudiantes como medio de comunicación, no afectan negativamente su rendimiento escolar. Al contrario, muchos las utilizan como herramienta de apoyo para hacer tareas, compartir ideas y cumplir con sus responsabilidades académicas. En conclusión, el uso adecuado y responsable de las redes sociales puede ser beneficioso para el aprendizaje (Cañaveral et al., 2023).

Esta investigación tuvo como objetivo explorar cómo utilizar el teléfono en el Sistema Información Contable en una escuela secundaria de Rosario. Se enfocó en aprovechar el uso de la tecnología móvil, tendencia que se intensificó con la pandemia, especialmente en asignaturas prácticas como las contables. La metodología fue cualitativa y consistió en analizar tanto las ventajas como las



desventajas del uso del celular en clase, así como recoger la opinión de los docentes sobre su implementación, especialmente tras los cambios generados por la pandemia. Resultados mostraron que existen percepciones positivas hacia el uso del celular como apoyo educativo. Concluyó la aplicación Quizizz aumentar interés en el aula (Campra, 2021).

Esta investigación tuvo como objetivo analizar usos dispositivos móviles en el rendimiento académico estudiantes Universidad Pública de España. Muestra 176 estudiantes área administración de empresas. Metodología: cuantitativa, análisis estadístico (t-test). Resultados las calificaciones entre quienes usaban dispositivos y quienes no (nota media de 4,005 vs. 4,091; $p = 0,805$), pero al desglosar por asignatura sí hubo variaciones: en una materia los estudiantes con dispositivos obtuvieron mejores notas (6,100 vs. 4,996; $p = 0,079$), mientras que en otra fue al revés (2,868 vs. 3,904; $p = 0,066$), y en una tercera no hubo diferencia. Conclusión, promover un manejo adecuado y formativo de estas herramientas tecnológicas (Alonso-Conde et al., 2021).

2.1.2. A nivel Nacional

Esta investigación tuvo como objetivo conocer qué tanto saben los estudiantes uso excesivo del celular en su aprendizaje y salud. Participaron 207 estudiantes (59 hombres y 148 mujeres), y se usó una metodología descriptiva y explicativa, con encuestas como instrumento principal. Los resultados, (66%) uso del celular en clase perjudica su aprendizaje, y muchos estarían de acuerdo con limitar su uso: el 44% apoyaría su prohibición en el aula, y cerca del 50% estaría a favor de crear un espacio para guardar los celulares durante las clases. También se evidenció que los estudiantes son conscientes de los riesgos que conlleva el uso excesivo del celular, como daños a la salud física y mental,



adicción, y dificultad para concentrarse y relacionarse con los demás. En conclusión, aunque los jóvenes reconocen estos efectos negativos, aún se requiere mayor control y conciencia para mejorar su uso en ambientes académicos (Montenegro Ordoñez, 2023).

Esta investigación tuvo objetivo influencia dispositivos móviles en lectura y escritura estudiantes Institución Educativa 5150, año 2022, muestra 20 alumnos, metodología cualitativa. Para recolectar la información se usaron encuestas, diarios de campo y análisis de documentos. Los resultados mostraron que los estudiantes prefieren usar dispositivos móviles para escribir en lugar de hacerlo a mano, y que el lenguaje informal que usan en estos medios, junto con funciones como la autocorrección, afecta negativamente sus habilidades lectoescritoras, especialmente en el uso correcto de las reglas del lenguaje, como la acentuación. Conclusión, la tecnología ha generado impacto de comunicación en el entorno académico (Jiménez, 2022).

Esta investigación tuvo como propósito determinar relación uso del celular en Ciencia y Tecnología, estudiantes quinto grado "E" secundaria 82019 "La Florida" (Cajamarca, 2024). Muestra 30 estudiantes, aplicando una encuesta con 30 preguntas. Prueba se obtuvo $r = 0,186$ nivel significancia $p = 0,024$, indica, relación baja. Se observó 50% estudiantes alcanzaron buen rendimiento (logro previsto). Por otro lado, uso del celular en casa, se encontró relación negativa, valor de $Rho = -0,027$ y una significancia de $p = 0,21$. Conclusión: leve relación entre contexto de uso de celular en casa y la influenciar de manera distinta (Zelada, 2024).



Objetivo demostrar uso de Facebook funciona como un elemento distractor segundo grado secundaria "Cristo Morado" Arequipa. Muestra estuvo 32 estudiantes. Metodología cualitativa basada en observación directa, aplicación de cuestionarios y charlas educativas dirigidas a alumnos y padres de familia. Resultados: 100% estudiantes usa Facebook, 47% usan 2 horas al día, 41% 3 horas o más, y 13% 1 hora. Además, 67% posterga sus labores por usar Facebook, y 81% influye negativamente aprendizaje. Conclusión, uso excesivo de Facebook afecta desempeño escolar más bajo. Se recomienda los padres regulen uso de celulares en redes sociales (Uchamaco, 2023).

Objetivo identificar relación uso Tecnologías de Información y Comunicación (TIC) y rendimiento académico estudiantes con Beca 18. muestra 357 ítems de análisis, aplicando una metodología cuantitativa con análisis estadístico. Los resultados mostraron que solo 3.92% ítems presentaron en forma significativa (valor $p < 0.05$) entre uso de TIC y rendimiento académico. A pesar de ello, se encontró que los estudiantes usan con frecuencia diversas tecnologías, sobre todo por su aprendizaje autónomo y no necesariamente por exigencias académicas. También se identificó que ciertos programas como WhatsApp, Paint, Google Chrome y Bing tienen una relación estadística con el rendimiento. En conclusión, aunque el uso general de las TIC no se asocia fuertemente con mejores calificaciones, ciertos dispositivos y herramientas digitales sí pueden tener un impacto positivo si se emplean adecuadamente (Huamán, 2020).

2.1.3. A nivel local

No se encontraron antecedentes a nivel local.

2.2. BASES TEÓRICAS

2.2.1. *A Cognitive Theory of Multimedia Learning: Implications for Design*

Principles

La Teoría Cognitiva del Aprendizaje Multimedia (CTML) de Mayer parte de la idea fundamental de que las personas aprenden mejor cuando se les presentan contenidos en formatos que combinan imágenes y palabras, en lugar de usar solo texto. Esta teoría busca comprender cómo se procesa esa información en la mente humana, con el fin de diseñar materiales educativos multimedia más eficaces. El objetivo no es simplemente entretener con imágenes bonitas, sino facilitar un aprendizaje profundo y significativo. Mayer desarrolló esta teoría basándose en investigaciones empíricas realizadas durante años, especialmente en el ámbito universitario, y la formuló a partir de tres principios básicos sobre cómo funciona la mente humana.

Mayer propone que el aprendizaje humano se basa en tres supuestos claves, que explican cómo procesamos la información:

El primero de estos principios es el de los canales duales, que sostiene que el ser humano tiene dos rutas separadas para procesar la información: una ruta visual (que capta imágenes, animaciones, esquemas, etc.) y una ruta auditiva/verbal (que procesa sonidos, narraciones y textos). Este supuesto se apoya en estudios de la psicología cognitiva, como la teoría de la codificación dual de Paivio y el modelo de memoria de trabajo de Baddeley. Según este principio, usar de forma equilibrada ambos canales permite un aprendizaje más eficiente. El segundo principio es el de la capacidad limitada. Significa que cada canal puede procesar solo una cantidad limitada de información al mismo tiempo.

Por ejemplo, si un estudiante ve una animación demasiado rápida o escucha una explicación muy cargada de datos, podría saturar su capacidad de atención y no aprender bien. Por eso es clave que el material esté bien diseñado, con una carga informativa dosificada. El tercer principio es el de procesamiento activo, que indica que aprender no es un acto pasivo como ver una película, sino una actividad mental activa. Para aprender realmente, el estudiante debe prestar atención, seleccionar lo relevante, organizarlo mentalmente y relacionarlo con lo que ya sabe. En otras palabras, el cerebro del alumno construye activamente significados, no los recibe de forma automática.

A partir de estos principios, Mayer propone que el aprendizaje multimedia ocurre cuando el alumno realiza cinco procesos cognitivos esenciales. Primero, debe seleccionar las palabras relevantes que escucha o lee; segundo, seleccionar las imágenes más importantes que ve; tercero, organizar esas palabras en una estructura coherente, como una explicación o argumento; cuarto, organizar las imágenes en un modelo visual claro, como una secuencia o esquema; y quinto, integrar lo anterior con sus conocimientos previos, es decir, conectar el contenido nuevo con lo que ya tiene almacenado en su memoria a largo plazo. Este último paso es clave porque si el nuevo contenido no se vincula con lo que uno ya sabe, es muy probable que se olvide rápido o no se entienda del todo.

Mayer explica que la información pasa por tres “almacenes” mentales:

- Memoria sensorial

Es la puerta de entrada: donde llega lo que vemos y oímos. Solo dura unos segundos, así que lo que no se selecciona, se pierde rápidamente.

- Memoria de trabajo

Aquí se organiza la información seleccionada. Es donde ocurre el procesamiento mental. Es limitada en capacidad y duración.

- Memoria a largo plazo

Es donde se almacena lo aprendido de forma duradera. Tiene gran capacidad, pero para usar ese conocimiento hay que volver a llevarlo a la memoria de trabajo

Un aspecto muy importante de esta teoría es el concepto de mensaje educativo multimedia, que Mayer define como cualquier contenido que use palabras e imágenes con intención de enseñar. Puede ser desde un libro de texto con ilustraciones, hasta una animación interactiva o un videojuego educativo. Lo relevante no es el formato, sino cómo está diseñado. Si el diseño ignora los principios cognitivos mencionados, puede confundir, abrumar o distraer al estudiante, en lugar de ayudarlo. Por eso, la teoría subraya que el diseño debe tener una estructura coherente, debe guiar al alumno en cómo organizar la información y debe evitar el exceso de elementos innecesarios o decorativos.

En conclusión, la Teoría Cognitiva del Aprendizaje Multimedia ofrece un marco sólido, respaldado por la psicología cognitiva y la investigación empírica, para diseñar materiales educativos que realmente ayuden a aprender. Sostiene que la mente humana procesa mejor la información cuando se presentan imágenes y palabras de manera conjunta, siempre que se respeten los límites de atención y se promueva un aprendizaje activo. Así, el diseño de contenidos multimedia no debe hacerse al azar ni solo con fines visuales, sino con base en cómo funciona el cerebro humano al aprender.



La Teoría Cognitiva del Aprendizaje Multimedia de Mayer, según Mayer, el aprendizaje significativo requiere atención activa, capacidad limitada de procesamiento y uso equilibrado de los canales visual y auditivo; sin embargo, el uso inadecuado del celular en clase interrumpe estos procesos al desviar la atención, sobrecargar la memoria de trabajo y romper la integración entre lo que se enseña y lo que el estudiante ya sabe. En este sentido, el celular no solo actúa como un distractor externo, sino que también interfiere cognitivamente con los mecanismos mentales esenciales para la retroalimentación efectiva del aprendizaje, obstaculizando la comprensión, el recuerdo y la mejora del desempeño académico.

2.1.4. Uso del celular como distractor

Se refiere el uso de teléfonos durante las clases como ver redes sociales. Esto interrumpe su atención, ya que están más pendientes de lo que ocurre en el celular que de lo que está enseñando el profesor. Al perder la concentración, el estudiante no entiende bien la clase y su rendimiento baja. Esto no solo afecta a quien usa el celular, sino que también puede molestar a sus compañeros y alterar la dinámica de aprendizaje en el aula. En su estudio con estudiantes universitarios de Ecuador, los autores comprobaron que el uso no controlado del celular reduce la capacidad de lograr los objetivos educativos. (Pinos Paredes et al., 2018).

Desde la visión psicológico, el celular se convierte en un distractor cuando su uso es excesivo o impulsivo, es decir, cuando una persona no puede dejar de mirar su celular, aunque sepa que está en clase o en una actividad importante. Eso puede ser un síntoma de una adicción conductual, parecida a otras adicciones (como al juego). Este comportamiento afecta al estudiante porque su

mente no logra enfocarse en lo que está aprendiendo, y esa falta de atención constante disminuye su capacidad para memorizar, comprender y aplicar lo que aprende. Además, puede generar ansiedad, frustración y afectar la autoestima cuando el estudiante se da cuenta de que no está rindiendo bien (Billieux, 2012).

Cruz (2021) plantea el celular también puede ser un distractor en la gestión escolar y cumplimiento de normas educativas. En su estudio, observó que muchas veces no existen políticas claras sobre el uso del celular en las escuelas, lo que provoca conflictos entre alumnos y profesores. Los docentes sienten que el celular interfiere con su labor y que los estudiantes no prestan atención ni participan activamente en clase. Además, los celulares pueden fomentar el desorden y la pérdida de tiempo si no hay reglas. Desde esta mirada, el celular se vuelve un distractor porque falta regulación y formación sobre cómo integrarlo de forma educativa en la escuela.

El uso del celular como distractor se refiere al hábito de utilizar el teléfono móvil para actividades ajenas al aprendizaje durante el horario de clases, como revisar redes sociales, chatear o jugar, interfiere negativamente la comprensión de los estudiantes. Este comportamiento afecta tanto al estudiante que lo practica como al entorno escolar, ya que altera la dinámica del aula.

frecuencia de uso del celular

Se refiere a qué tan seguido y por cuánto tiempo una persona utiliza su teléfono a lo largo del día para distintas actividades, como hacer llamadas, enviar mensajes, revisar redes sociales o usar aplicaciones. Esta frecuencia puede medirse observando cuánto tiempo se pasa frente al celular, cuántas veces se revisa en el día, y qué tipo de cosas se hacen con él. Usar el celular muy seguido puede afectar aspectos como el comportamiento, el estudio o la vida social, y

por eso es importante prestar atención a estos hábitos para mantener un buen equilibrio en el uso de la tecnología (Gómez et al., 2024).

Puede estar influenciada por necesidades laborales, sociales, recreativas o incluso por la automatización de ciertos comportamientos, como revisar notificaciones sin una razón clara (Páez et al., 2018).

Más allá de la cantidad de veces que se utiliza, este concepto resalta la conexión emocional y funcional que se desarrolla entre el usuario y su dispositivo. La frecuencia con la que recurrimos a nuestro celular puede reflejar dependencia, comodidad o incluso una extensión de nuestra identidad digital (Head & Ziolkowski, 2012).

La frecuencia de uso del celular se refiere a cuán seguido y durante cuánto tiempo una persona utiliza su dispositivo móvil en su rutina diaria, ya sea para fines comunicativos, recreativos, laborales o sociales. Este uso puede incluir actividades como llamadas, mensajes, redes sociales o aplicaciones, y se mide por el tiempo total de uso, la cantidad de interacciones diarias y el tipo de actividades realizadas. Además, esta frecuencia no solo refleja un hábito funcional, sino también una relación emocional con el dispositivo, pudiendo indicar dependencia o una conexión con la identidad digital del usuario.

Finalidad del uso del celular en clase

La utilización del teléfono móvil tiene como propósito facilitar entretenimiento y productividad. Su impacto se extiende a ámbitos educativos, laborales, sociales y personales. Varios estudios han analizado cómo el celular influye la gestión actividades diarias, destacando tanto sus beneficios como los desafíos asociados a su uso excesivo (Butt y Phillips, 2008).

Otro enfoque centra impacto en la educación a través de dispositivos móviles han transformado la manera en que los estudiantes acceden al conocimiento, permitiendo el aprendizaje autónomo y la interacción con recursos digitales. También han estudiado uso excesivo afectar concentración y el rendimiento académico. Además, el celular ha sido analizado como un elemento que influye en la dinámica familiar y social. Su uso constante puede fortalecer la comunicación entre miembros de una familia, pero también generar distracciones que afectan la convivencia y la calidad del tiempo compartido (Bianchi y Phillips, 2005).

Otras investigaciones conducen influencia frecuente como factores negativamente en el aprendizaje. Los recursos educativos y herramientas interactivas que pueden mejorar la comprensión de los contenidos. Por otro lado, uso excesivo genera distracciones, alteraciones en el desempeño escolar. Además, algunos estudios han analizado cómo el celular puede ser una herramienta pedagógica innovadora, promoviendo acciones colaborativas del desarrollo de actividades mediante estrategias apropiadas de uso en el aula y evitar efectos negativos en la educación (Sáez Abello et al., 2022).

La finalidad del uso del celular en clase se refiere al propósito con el que los estudiantes emplean sus dispositivos móviles dentro del entorno educativo. Este puede ser positivo, cuando se usa para acceder a información, recursos digitales, comunicación académica en el desarrollo de habilidades digitales. Sin embargo, también puede tener efectos negativos si se utiliza de manera excesiva o inadecuada, puede afectar rendimiento académico.

Desviación la atención celular

Desviación de la atención por el celular se refiere a cuando una persona, especialmente al conducir, deja de concentrarse en lo que está haciendo porque se distrae con su teléfono. Esto puede pasar al mirar la pantalla, escribir un mensaje o incluso solo por estar pensando en una conversación mientras usa el celular. Esa distracción puede hacer que no se vea la carretera, se suelte el volante o no se piense bien en lo que ocurre alrededor, lo cual aumenta mucho el riesgo de tener un accidente. En resumen, el enfoque digital en una tarea importante, para la comunicación con los demás (Cánovas et al., 2024).

La desviación de la atención por el celular, según Pari (2019), ocurre cuando los niños (y también los adultos) interrumpen lo que están haciendo, como estudiar o hacer tareas, para mirar su teléfono, ya sea por mensajes o redes sociales. Aunque parece que pueden hacer varias cosas al mismo tiempo, en realidad esto hace más difícil concentrarse, lo que provoca que tarden más en terminar sus deberes y que los resultados no sean tan buenos. Esta distracción es aún más fuerte en niños con TDAH, ya que les cuesta cambiar de actividad, controlar sus impulsos y mantenerse organizados. En resumen, el celular aleja la mente de lo importante, interrumpiendo el enfoque y haciendo más difícil cumplir con las responsabilidades.

La desviación de la atención por el celular, según el texto, ocurre cuando los estudiantes dividen su enfoque entre lo que el profesor enseña y el uso de dispositivos como celulares o laptops para actividades no relacionadas con la clase, como responder mensajes. Aunque esta distracción no impide que sigan el ritmo de la clase en el momento, sí perjudica su capacidad de recordar lo aprendido a largo plazo. Es decir, prestar atención al celular mientras se estudia

o se asiste a una clase reduce el rendimiento académico, porque el cerebro no logra concentrarse completamente en el aprendizaje (A. Hilt, 2019).

La desviación de la atención interrumpe una actividad importante, como estudiar, trabajar o incluso conducir, para mirar o interactuar con su teléfono. Esta interrupción reduce la capacidad de concentración, dificulta el cumplimiento de tareas y puede afectar negativamente el rendimiento académico o poner en riesgo la seguridad, como en el caso de manejar. Aunque se cree que es posible hacer varias cosas a la vez, el uso del celular fragmenta la atención, impide el enfoque profundo y disminuye la eficacia en lo que se está haciendo.

2.1.5. Proceso de retroalimentación del aprendizaje

El proceso de retroalimentación del aprendizaje es cuando un profesor le da al estudiante información clara y útil sobre cómo lo está haciendo, con el fin de ayudarlo a mejorar. Esto incluye decirle en qué está bien, qué necesita mejorar y darle consejos concretos para avanzar. Además, busca que el estudiante aprenda a reflexionar por sí mismo, se motive, y tome decisiones para seguir mejorando. En pocas palabras, es una guía que ayuda a aprender mejor a partir de los errores y los aciertos (Núñez et al., 2024).

El proceso de retroalimentación del aprendizaje es una forma en que el profesor ayuda al estudiante a mejorar, dándole información clara y útil sobre cómo va en su aprendizaje. No se trata solo de decirle si algo está bien o mal, sino de conversar con él para entender cómo lo hizo, qué puede hacer mejor y cómo lograr sus objetivos. Este proceso incluye hacer preguntas para aclarar dudas, valorar lo que hizo bien, expresar posibles mejoras y dar sugerencias prácticas. Además, busca que el estudiante reflexione, se motive y reciba apoyo para seguir aprendiendo de manera efectiva (Burga et al., 2023).

El proceso de retroalimentación del aprendizaje es una parte muy importante de la enseñanza, donde el profesor no solo pone una nota, sino que le explica al estudiante qué hizo bien, qué necesita mejorar y cómo puede avanzar. Esta información ayuda al alumno a entender sus errores y a buscar formas de superarlos, permitiéndole mejorar su aprendizaje y crecer de forma más autónoma. La retroalimentación guía al estudiante para que cierre la brecha entre lo que sabe ahora y lo que debería saber, dándole sugerencias y apoyo para lograr mejores resultados (Diestra, 2024).

El proceso de retroalimentación del aprendizaje es una interacción entre el profesor y el estudiante donde se brinda información clara, específica y útil sobre su desempeño, con el objetivo de mejorar su aprendizaje. No se trata solo de corregir errores, sino de orientar al estudiante sobre lo que hizo bien, lo que puede mejorar y cómo lograrlo, fomentando la reflexión, la motivación y la toma de decisiones para avanzar. Esta retroalimentación ayuda a cerrar la brecha entre lo que el estudiante sabe y lo que debería saber, promoviendo un aprendizaje más autónomo y efectivo.

Orientación al estudiante

Orientar al estudiante significa acompañarlo y guiarlo para que descubra lo que realmente le gusta, tome decisiones con confianza, aprenda de sus errores y siga un camino personal de crecimiento. Es ayudarlo a reflexionar sobre lo que lo hace feliz, a desarrollar sus habilidades, a buscar apoyo cuando lo necesite, y a mantenerse motivado y positivo mientras avanza paso a paso hacia sus metas. La orientación no consiste en dar respuestas, sino en dar herramientas para que el estudiante construya su propio futuro con responsabilidad y entusiasmo (Guzmán Zegarra, 2019).

La orientación al estudiante es un proceso en el que los docentes, junto con orientadores y las familias, ayudan a los alumnos a crecer tanto en lo académico como en lo personal. Consiste en guiarlos para que se conozcan mejor, identifiquen sus fortalezas y dificultades, tomen buenas decisiones sobre su futuro educativo y aprendan a resolver problemas. Esta orientación busca apoyo para que puedan avanzar con éxito en su aprendizaje y en su vida diaria (Pérez-Ríos et al., 2023).

La orientación al estudiante es un proceso de ayuda que forma parte de la educación, cuyo objetivo es guiar a los alumnos para que se conozcan mejor, superen dificultades y tomen decisiones acertadas sobre su vida personal, escolar y profesional. No se limita solo a resolver problemas, sino que busca prevenirlos, apoyar su desarrollo emocional y académico, y adaptarse a sus necesidades. Además, involucra a docentes, orientadores y familias, fomentando un ambiente de confianza y colaboración para éxito de retos de su educación y su vida futura (Erazo Guerra y Rosero Morales, 2022).

La orientación al estudiante es un proceso educativo y de acompañamiento que busca guiar a los alumnos en su desarrollo personal, académico y emocional, ayudándolos a conocerse mejor, tomar decisiones conscientes y superar dificultades. Este apoyo involucra a docentes, orientadores y familias, y tiene como objetivo fortalecer sus habilidades, motivarlos, prevenir problemas y prepararlos para enfrentar con éxito los desafíos de su vida escolar y futura, fomentando así un crecimiento integral y autónomo.

Reforzamiento del conocimiento

La orientación al estudiante, según el texto, es el acompañamiento que se brinda para ayudarlo a reforzar lo que aprende en clase, usando estrategias

como tomar apuntes, practicar con ejercicios, estudiar con constancia, participar en clases y explicar lo aprendido a otros. Estas acciones permiten que el estudiante comprenda mejor los temas, resuelva sus dudas y conserve el conocimiento por más tiempo, todo con el objetivo de mejorar su rendimiento y confianza en el proceso educativo (García y Saavedra, 2024).

La orientación al estudiante, según este texto, se puede entender como el apoyo que se brinda para motivar y fortalecer las conductas positivas del alumno, utilizando estrategias que refuercen su aprendizaje y comportamiento. Esto se logra aplicando estímulos que aumenten sus ganas de seguir aprendiendo, ya sea dándole reconocimiento (refuerzo positivo) o quitando obstáculos (refuerzo negativo), con el fin de mejorar su rendimiento, mantener su motivación y ayudarlo a desarrollar buenos hábitos educativos (Martínez Rizo, 2021).

La orientación al estudiante, según Cantú et al., (2019), es el apoyo constante que se brinda a los alumnos para motivarlos a continuar sus estudios, especialmente cuando enfrentan dificultades como la falta de motivación o cambios en las condiciones educativas. Esta orientación busca enseñarles a aprender por sí mismos, ayudándolos a desarrollar habilidades, adquirir conocimientos útiles y alcanzar sus metas académicas y profesionales, mediante estrategias y actividades guiadas por docentes preparados que los acompañan en todo su proceso formativo.

El reforzamiento del conocimiento es el acompañamiento y apoyo que se brinda al estudiante para ayudarlo a fortalecer lo que aprende en clase, mediante estrategias como tomar apuntes, hacer ejercicios, participar activamente y estudiar con constancia. También implica motivarlo y reconocer sus esfuerzos para que mantenga el interés en aprender, supere sus dificultades y desarrolle

buenos hábitos de estudio. Este proceso busca que el alumno comprenda mejor los contenidos, los recuerde por más tiempo y avance con seguridad en su formación académica.

Autorreflexión alumno

La autorreflexión académica es el proceso de pensar sobre lo que has aprendido, cómo lo has aprendido y cómo puedes mejorar en el futuro. Es como hacer una pausa para analizar tus propios pensamientos y conocimientos, ayudándote a entender mejor tus fortalezas y áreas de mejora en el estudio (Méndez Garrido y Conde Vélez, 2018).

Según Badilla et al., (2014) la autorreflexión de un alumno es la habilidad que tiene para pensar de manera consciente sobre lo que hace, cómo se siente, qué piensa y cómo aprende. Le permite conocerse mejor, reconocer en qué es bueno, qué necesita mejorar y cómo sus acciones afectan su propio aprendizaje y el de los demás. Esta reflexión le ayuda a tomar mejores decisiones, usar estrategias que le sirvan más, aprender de sus errores y crecer como persona y estudiante. En resumen, es una herramienta que le permite aprender de sí mismo para mejorar continuamente.

La autorreflexión en los estudiantes es cuando ellos se detienen a pensar y analizar cómo están aprendiendo, cómo se sienten durante ese proceso y cómo están creciendo como personas. Esta reflexión les ayuda a reconocer qué hacen bien, qué pueden mejorar y qué estrategias pueden usar para aprender mejor. Al hacerlo, se vuelven más responsables, independientes y capaces de tomar decisiones que los ayuden en su vida académica y personal (Díaz y Castro, 2022).



La autorreflexión en el alumno es un proceso consciente e intencional mediante el cual analiza sus pensamientos, emociones, acciones para comprender mejor desempeño personal. A través de esta práctica, el estudiante identifica sus fortalezas, reconoce esta herramienta fomenta la responsabilidad, la autonomía y el crecimiento integral, permitiéndole aprender de sus experiencias y avanzar hacia un desarrollo continuo.

2.2. MARCO CONCEPTUAL

Uso del celular: Hace referencia al empleo del teléfono móvil como herramienta multifuncional, ya sea para comunicarse, buscar información, acceder a redes sociales, entretenerse o incluso realizar actividades relacionadas con el aprendizaje y los estudios (Basantés et al., 2017).

Distractor: Se entiende como cualquier estímulo, situación o pensamiento que desvía la atención de una persona respecto a la tarea que realiza. En el entorno académico, pueden afectar la concentración y rendimiento del estudiante (Guijosa, 2018).

Retroalimentación: Es el proceso mediante el cual un estudiante recibe comentarios o evaluaciones sobre su desempeño, ya sea por parte de un docente, un compañero o mediante la autoevaluación. Esta información le permite identificar lo que está haciendo bien, detectar errores y ajustar sus estrategias para mejorar su aprendizaje (Agarwal et al., 2008).

Aprendizaje: proceso continuo se incorpora conocimientos, habilidades, valores y actitudes. Este proceso se ve influenciado por la experiencia, la práctica, el entorno y la reflexión (Silva y Martínez, 2017).

Desarrollo académico: Se refiere al crecimiento progresivo del estudiante en términos de conocimientos, habilidades intelectuales, hábitos de estudio y



competencias educativas. Este desarrollo está relacionado con su desempeño escolar, su compromiso con el estudio y su capacidad para enfrentar retos académicos (Paladines Rodríguez, 2019)

.



CAPÍTULO III

METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN

3.1. ENFOQUE

Investigación cuantitativa, basa en usar números y datos medibles para entender y analizar un problema. Su principal objetivo es comprobar teorías o ideas ya existentes, usando herramientas como encuestas, cuestionarios o experimentos.

Este tipo de investigación se enfoca en estudiar hechos que se pueden observar y medir, y se usa mucho en áreas como las ciencias naturales, sociales o aplicadas. Lo importante en este enfoque es medir con precisión para poder expresar los resultados en forma de números o fórmulas, y así ver relaciones o patrones entre los datos ((Monje, 2011).

3.2. MÉTODO

Hipotético, es una forma de investigar basada en observar un fenómeno, proponer una posible explicación (hipótesis), deducir qué debería ocurrir si esa hipótesis fuera cierta y luego comprobar si esas predicciones se cumplen en la realidad. Si los resultados coinciden, la hipótesis se fortalece; si no, se rechaza o se modifica. Este método combina la lógica con la experiencia y es clave en la investigación científica ((Monje, 2011).

3.3. TIPO

Básica, conocida como pura. Su objetivo es mejorar las teorías existentes para explicar y predecir fenómenos. Aunque muchas veces nace de la curiosidad, esta investigación es clave, ya que sus descubrimientos suelen servir más adelante como base para crear nuevas tecnologías o soluciones prácticas, lo que se logra con la investigación aplicada (Hernández et al., 2014).

Temporalidad

Esta investigación se desarrollará durante el año académico 2025, enfocándose en el análisis de los eventos, comportamientos y resultados observados durante el primer y segundo semestre del año escolar. Se recopilarán datos en momentos clave del proceso de retroalimentación del aprendizaje, con el fin de observar cómo el uso del celular influye como distractor en ese contexto específico (Blasco & Perez, 2007).

3.4. NIVEL

Relacional, busca entender si existe una conexión entre dos o más cosas que estamos estudiando, como por ejemplo si a mayor uso del celular baja el rendimiento escolar. No se trata de explicar por qué pasa eso, sino solo de ver si hay una relación entre esas variables. Es más avanzado que solo describir una situación, pero no llega a decir qué causa qué. Sirve para conocer cómo se vinculan distintos factores entre sí (Espinoza y Ochoa, 2021).

3.5. DISEÑO

No experimental, se usa sin intervenir ni cambiar nada. No se manipulan las condiciones, solo se estudia cómo se dan las cosas en la vida real. Por ejemplo, si se quiere saber si hay una relación entre las horas de sueño y el rendimiento académico, el investigador solo pregunta o mide, pero no cambia

cuántas horas duerme la gente. Este tipo de diseño es común cuando no se puede o no se debe intervenir directamente (Guevara Alban et al., 2020).

3.6. POBLACIÓN Y MUESTRA

3.6.1. Población

La población 270 estudiantes nivel secundaria Institución Educativa CEMA MARA, ellos están expuestos al uso del celular durante las sesiones académicas. Esta población es clave para analizar cómo el uso del dispositivo influye en la recepción y aplicación de la retroalimentación brindada por los docentes.

Tabla 2

Cantidad de estudiantes en el año 2024

GRADO	CANTIDAD
1er grado	50
2do grado	61
3er grado	52
4to grado	56
5to grado	51
TOTAL	270

Nota: Muestra exclusiva Institución Educativa Secundaria Cema Mara.

3.6.2. Muestra

Cálculo del Tamaño determinará confianza 95%, margen de error 5%. Asumiendo proporción esperada 50% (dado que es una proporción conservadora que maximiza el tamaño de la muestra).

$$n = \frac{Z^2(P * Q)}{E^2 + \frac{Z^2(P * Q)}{N}}$$

En donde:

n = cantidad útil de muestra

Z = certeza requerida (95%)

P = probabilidad esperada (90%)

Q = probabilidad no esperada (10%)

E = error (5%)

N = total población (237)

Muestra probabilística es 159 estudiantes Institución Educativa CEMA MARA, Cotabambas, Apurímac. La selección se ha realizado bajo criterios de inclusión de estudiantes disponibles para participar en el estudio. Esta muestra incluirá el total de estudiantes.

La muestra se trabajó en estratos donde obtuvimos:

Tabla 3

Cantidad de estudiantes en el año 2024

GRADO	CANTIDAD	ESTRATO
1er grado	50	29
2do grado	61	36
3er grado	52	31
4to grado	56	33
5to grado	51	30
TOTAL	270	159

Donde se desarrolló el criterio de exclusión y el criterio de inclusión, detallando de la siguiente manera:

Criterios inclusión

- Alumnos regulares nivel secundaria CEMA MARA, 2025.
- Estudiantes con experiencias recientes de retroalimentación académica.
- Estudiantes acepten voluntariamente en el estudio.

Criterios exclusión

- Estudiantes con inasistencias prolongadas o que no participen activamente en clases.
- Estudiantes que no posean ni utilicen celular dentro del contexto escolar.
- Estudiantes que se encuentren en situación de traslado o cambio de institución.
- Estudiantes con dificultades cognitivas o comunicativas que impidan responder adecuadamente el cuestionario.
- Padres o apoderados desisten participación de los estudiantes Enel estudio (en caso de menores de edad).

3.7. TÉCNICAS E INSTRUMENTOS

3.7.1. Técnicas

Se empleará acopiar datos vía información directa y estructurada sobre las percepciones, actitudes y comportamientos de los padres de familia en relación con el uso de celulares por parte de sus hijos y sus propias conductas dentro del entorno familiar (Grasso, 2006).

3.7.2. Instrumentos

Se utilizará cuestionario estructurado compuesto por ítems cerrados en escala de Likert, diseñado específicamente para medir las dos variables principales del estudio: el uso excesivo de celulares en niños y la conducta del

padre. Este cuestionario se validará mediante juicio de expertos y será aplicado de manera presencial, garantizando la comprensión de cada pregunta (Restrepo y Cifuentes, 2020).

3.8. VALIDEZ Y CONFIABILIDAD DEL INSTRUMENTO

3.8.1. Validación

Será validado por juicio de expertos, el cual consistirá en entregar el cuestionario de la investigación a profesionales con experiencia en educación y metodología científica. Ellos evaluarán si las preguntas son claras, relevantes y están bien formuladas de acuerdo con los objetivos del estudio. Con base en sus observaciones y sugerencias, se harán los ajustes necesarios para asegurar que el instrumento mida correctamente lo que se desea investigar.

3.8.2. Confiabilidad

El instrumento se considerará aceptable aquel igual o superior a 0.70, lo cual garantizará que las preguntas del cuestionario sean estables y coherentes en la medición de cada variable.

3.9. DISEÑO DE PRUEBA DE HIPÓTESIS

El instrumento validado (cuestionario estructurado) que permitirá medir ambas variables. Luego de la recolección de datos, se aplicará un análisis estadístico inferencial, utilizando pruebas R^2 y análisis con el fin de establecer sobre retroalimentación del aprendizaje.



CAPÍTULO IV

RESULTADOS

4.1. PRESENTACIÓN, ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN

Presentamos hallazgos obtenidos durante el desarrollo de esta investigación, del uso del celular en el proceso de retroalimentación Institución Educativa CEMA MARA, Cotabambas, analizaron 6 dimensiones:

- frecuencia aplicación del dispositivo celular
- Importancia utilidad del celular en clase
- Desviación de la atención por el celular
- Orientar al estudiante
- reforzar el conocimiento
- Autorreflexión académica

Esto con la finalidad de abordar a fondo la investigación.

Tabla 4

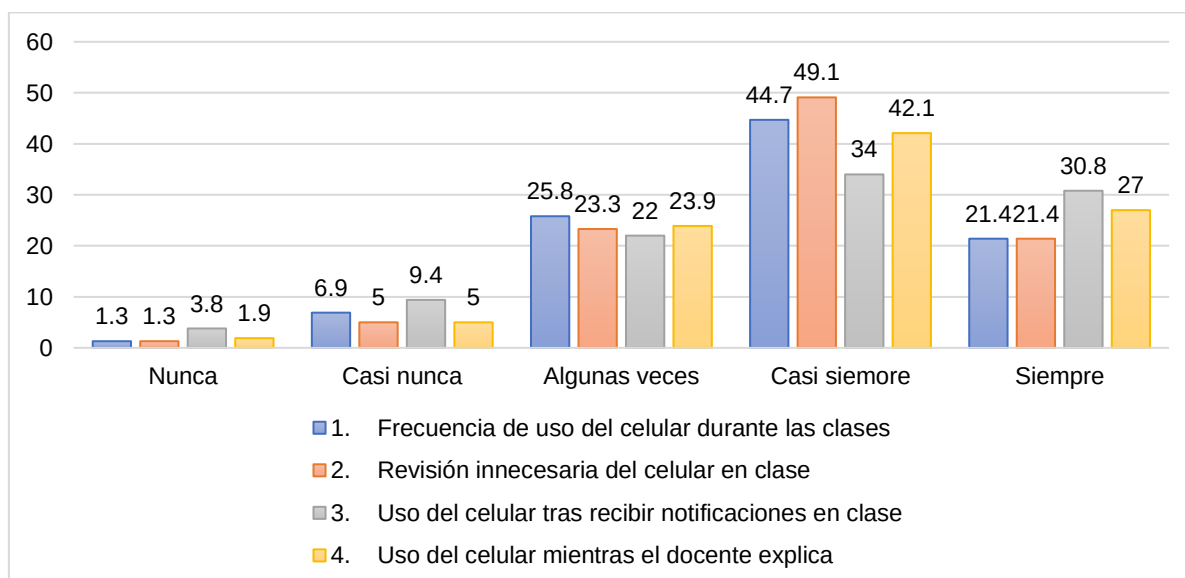
Dimensión 1: Frecuencia aplicación del dispositivo

ITEMS	VALORES												TOTAL	
	Nunca		Casi nunca		Algunas veces		Casi siempre		Siempre					
	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%		
1. Frecuencia de uso del celular durante las clases	2	1,3	11	6,9	41	25,8	71	44,7	34	21,4	159	100,0		
2. Revisión innecesaria del celular en clase	2	1,3	8	5,0	37	23,3	78	49,1	34	21,4	159	100,0		
3. Uso del celular tras recibir notificaciones en clase	6	3,8	15	9,4	35	22,0	54	34,0	49	30,8	159	100,0		
4. Uso del celular mientras el docente explica	3	1,9	8	5,0	38	23,9	67	42,1	43	27,0	159	100,0		

Nota. Se muestran los indicadores de la dimensión 1.

Figura 1

Dimensión 1: Frecuencia aplicación del dispositivo



Nota. Indicadores de la dimensión 1.

INTERPRETACIÓN

- Uso del celular durante las clases

Se observa que un 44.7% de los estudiantes usan el celular casi siempre**, mientras que un 21.4% lo usa siempre. Esto indica que el 66.1% de los encuestados utiliza el celular de forma muy frecuente en horas de clase. Solo un 1.3% nunca lo usa, y un 6.9% casi nunca.

- Revisión innecesaria del celular en clase

El 49.1% revisa el celular casi siempre, y el 21.4% siempre, sumando un 70.5% que admite una revisión frecuente, aunque no sea necesaria. Esto evidencia una conducta automática o por hábito que interrumpe la concentración. Un 2.5% indica no hacerlo nunca.

- Uso del celular tras recibir notificaciones en clase

Este ítem muestra que un 30.8% lo usa siempre tras recibir notificaciones y un 34% casi siempre, sumando 64.8% con una respuesta automática ante cualquier alerta del dispositivo. Solo un 2.5% no lo hace nunca.

- Uso del celular mientras el docente explica

Este comportamiento es particularmente preocupante, ya que interrumpe directamente el proceso de enseñanza. Un 27% dice usar el celular siempre durante las explicaciones del docente y un 42.1% casi siempre, lo que representa un 69.1% de uso constante. Solo un 1.9% nunca lo hace.

Los resultados reflejan patrón de uso excesivo durante las clases, especialmente momentos clave como la explicación del docente o al recibir notificaciones. Este comportamiento evidencia una falta de autorregulación y una alta dependencia al dispositivo móvil, que interfiere con el proceso de atención sostenida y afecta directamente la calidad de la retroalimentación educativa.



Dado que la retroalimentación requiere escuchar, reflexionar y responder con base en lo aprendido, el uso constante del celular actúa como un distractor que fragmenta la concentración del estudiante y debilita la interacción efectiva con el docente. Esto puede derivar en una menor comprensión de los contenidos, errores no corregidos y un aprendizaje más superficial.

(Álvarez, 2023), el celular es una herramienta, donde 67.6% utilizan la diapositiva "a veces", con una tendencia hacia el uso constante. Además, se observó como recurso académico. 82% de los estudiantes universitarios utiliza su smartphone todos los días. Este uso constante se observa en diversas áreas profesionales, siendo más pronunciado en campos como Arquitectura e Ingeniería, 91.2% de los estudiantes reportan un uso diario. (Orosco Fabian et al., 2020). Por último, (Serrano Muñoz & Gómez Campillejo, 2015) observaron 39.7% utilizan su teléfono móvil durante la semana. Además, 36.22% de los estudiantes mantiene su móvil cerca, en silencio, mientras estudia. Estos datos influyen la concentración y hábitos de estudio.

Tabla 5

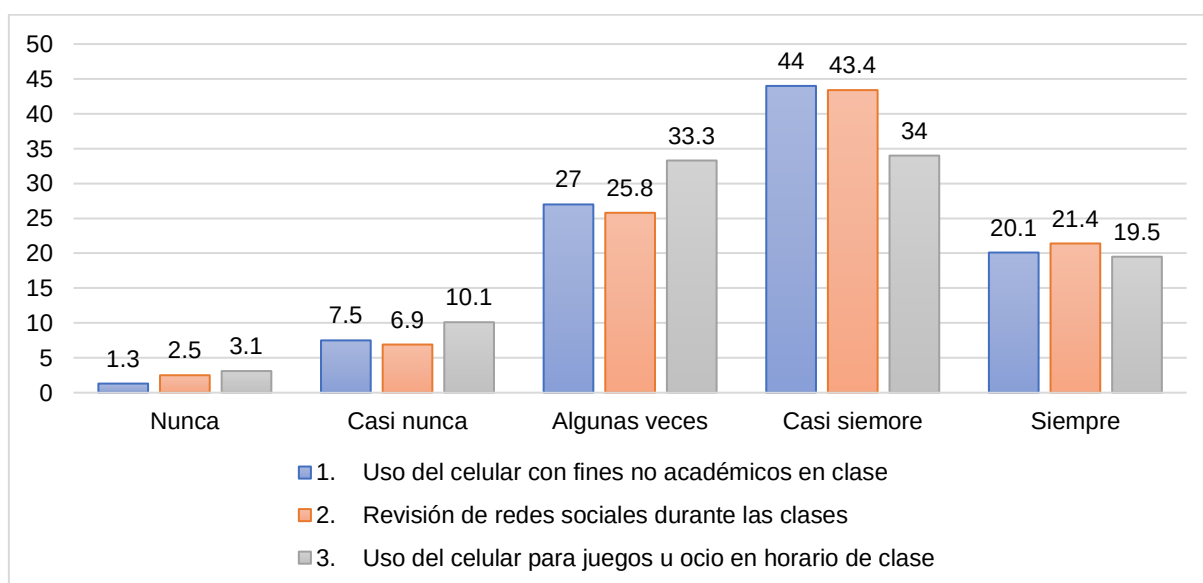
Dimensión 2: Finalidad del uso del celular

ITEMS	VALORES										TOTAL	
	Nunca		Casi nunca		Algunas veces		Casi siempre		Siempre			
	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%
5. Uso del celular con fines no académicos en clase	2	1,3	12	7,5	43	27,0	70	44,0	32	20,1	159	100,0
6. Revisión de redes sociales durante las clases	4	2,5	11	6,9	41	25,8	69	43,4	34	21,4	159	100,0
7. Uso del celular para juegos u ocio en horario de clase	5	3,1	16	10,1	53	33,3	54	34,0	31	19,5	159	100,0

Nota. indicadores de la dimensión 2.

Figura 2

Dimensión 2: Finalidad del uso del celular



Nota. Se muestra gráficamente los indicadores de la dimensión 2.

INTERPRETACIÓN

- Uno académicos en clase:

44% afirman usar el celular casi siempre con fines no relacionados con lo académico, y un 32.1% indica que lo hace siempre, lo cual suma un total preocupante del 76.1% de uso regular con fines ajenos al aprendizaje. Solo un 1.3% dice no hacerlo nunca.

- Revisión de redes sociales durante las clases

Este ítem muestra un comportamiento similar. Un 43.4% revisa redes sociales casi siempre, y un 21.4% siempre, lo que da un total de 64.8% de estudiantes que usan el celular para redes sociales mientras deberían estar enfocados en el aprendizaje. Solo un 2.5% no lo hace nunca.

- Uso del celular para juegos u ocio en horario de clase

Aquí se observa que un 34% lo usa casi siempre, y un 19.5% siempre, sumando 53.5% que se distrae con juegos u ocio durante el tiempo de clase. Aunque hay un leve descenso respecto a las redes sociales, sigue siendo una cifra alta. Solo un 3.1% nunca lo hace.

Utiliza celular no académicos, convierte al usuario en ocio (como los juegos) las principales actividades. Este patrón de comportamiento revela que el celular, lejos de ser una herramienta exclusivamente educativa, se ha convertido en un medio constante de distracción dentro del aula. Al estar enfocados en contenidos ajenos a la clase, los estudiantes interrumpen su proceso de atención, pierden información importante que brinda el docente y reducen las oportunidades de recibir una retroalimentación efectiva. Esta situación limita su participación y su capacidad de mejora a través de la interacción académica. Por tanto, la finalidad



con la que se utiliza el celular dentro del aula es un factor determinante en su impacto como distractor en el proceso de retroalimentación.

En otra investigación encontraron 40% apareció vicios problemáticos, 34% riesgo de uso excesivo, 82% influyen desempeño académico (Benítez, 2021). Por otro lado, según una cadena de radio, nos menciona que los alumnos que más utilizaban el móvil e internet para el ocio mostraban un menor rendimiento académico, actitudes más violentas y hábitos de vida menos saludables (Sánchez, 2024). Finalmente, (Enríquez-Yar et al., 2024) revisaron uso excesivo de dispositivos móviles concluyendo como distracción y dificulta en procesos de aprendizaje.

Tabla 6

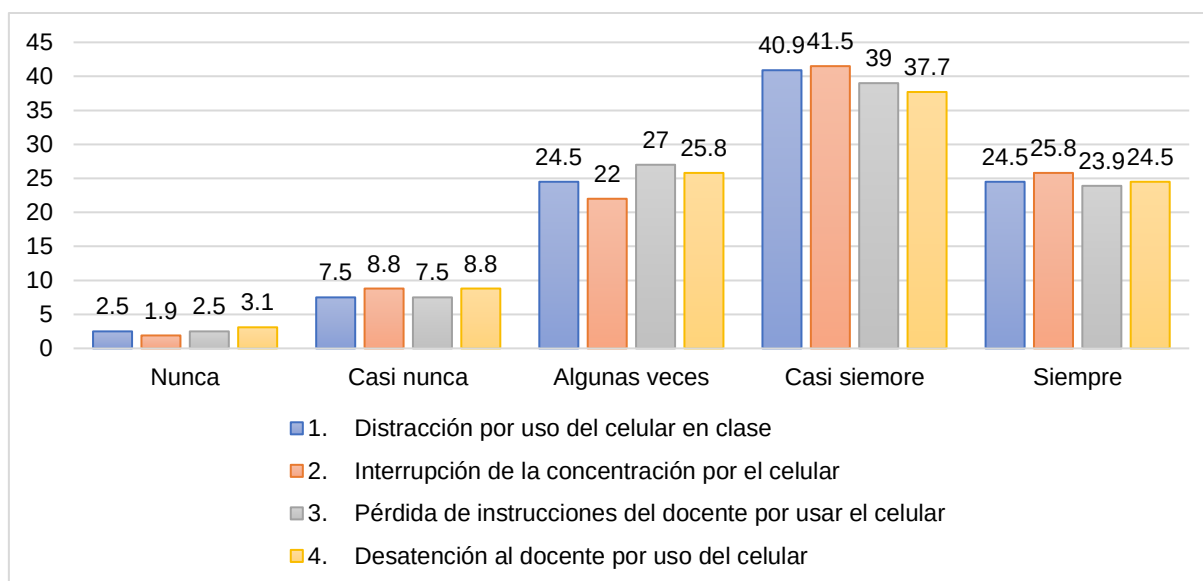
Dimensión 3: Desviación de la atención

ITEMS	VALORES										TOTAL	
	Nunca		Casi nunca		Algunas veces		Casi siempre		Siempre			
	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%
8. Distracción por uso del celular en clase	4	2,5	12	7,5	39	24,5	65	40,9	39	24,5	159	100,0
9. Interrupción de la concentración por el celular	3	1,9	14	8,8	35	22,0	66	41,5	41	25,8	159	100,0
10. Pérdida de instrucciones del docente por usar el celular	4	2,5	12	7,5	43	27,0	62	39,0	38	23,9	159	100,0
11. Desatención al docente por uso del celular	5	3,1	14	8,8	41	25,8	60	37,7	39	24,5	159	100,0

Nota. Se muestran los indicadores de la dimensión 3.

Figura 3

Dimensión 3: Desviación de la atención



Nota. Se muestra gráficamente los indicadores de la dimensión 3.

INTERPRETACIÓN

- Ítem 8: Distracción en clase

40,3% manifiestan que "casi siempre" se distraen por el uso del celular durante clases, y el 24,5% indica que esto sucede "siempre". Es decir, el 64,8% se distrae con frecuencia alta, lo que representa un problema notable. Solo el 2,5% señala que "nunca" ocurre esta distracción.

- Ítem 9: Interrupción de la concentración por el celular

El 41,5% afirma que "casi siempre" se les interrumpe la concentración por el celular, y el 24,5% lo experimenta "siempre", sumando un 66% de respuestas en la frecuencia alta. Un 1,9% indica que "nunca" les sucede. Esto confirma que el celular afecta gravemente el enfoque en el aprendizaje.

- Ítem 10: Pérdida de instrucciones del docente por usar el celular

Aquí, el 30,8% de los encuestados "casi siempre" pierde instrucciones del docente, y el 23,9% afirma que "siempre" le ocurre, lo que implica que más de la mitad (54,7%) tiene una frecuencia alta de pérdida de información educativa por este motivo.

- Ítem 11: Desatención al docente por uso del celular

El 29,6% indica que "siempre" se desatiende al docente por el uso del celular, y el 37,7% dice que esto ocurre "casi siempre", acumulando un 67,3% en alta frecuencia. Apenas un 1,9% manifiesta que esto "nunca" sucede, mostrando una gran afectación en la interacción docente-estudiante.

Los resultados reflejan que el uso del celular en el aula tiene una incidencia alta en la desviación de la atención de los estudiantes. La mayoría señala que el celular representa una fuente constante de distracción, afectando su capacidad de concentración, provocando que pierdan instrucciones importantes del



docente y reduciendo la atención que prestan durante la retroalimentación del aprendizaje. Estos hallazgos evidencian que el celular, si no se regula adecuadamente, puede convertirse en un distractor significativo que obstaculiza el proceso educativo en el aula.

Según, (Guerrero, 2025) en el informe del Instituto Psicológico Desconecta, un 31% de los varones entre 15 y 17 años afirmó tocar su dispositivo entre 200 y 300 veces al día, lo que supone una interacción cada siete minutos. En el caso de las mujeres de la misma franja de edad, el 50% afirmó manipular su teléfono móvil unas 275 veces al día ...cada cinco minutos, los distractores desvían atención del estudiante resultando bajo rendimiento académico. (Álvarez-Lacayo, 2024). Finalmente, estudios han demostrado que un mejor desempeño atencional se asocia con mayores puntuaciones en las calificaciones, tanto concurrente como a largo plazo, principalmente en Matemática y Lengua (Resett, 2021).

Tabla 7

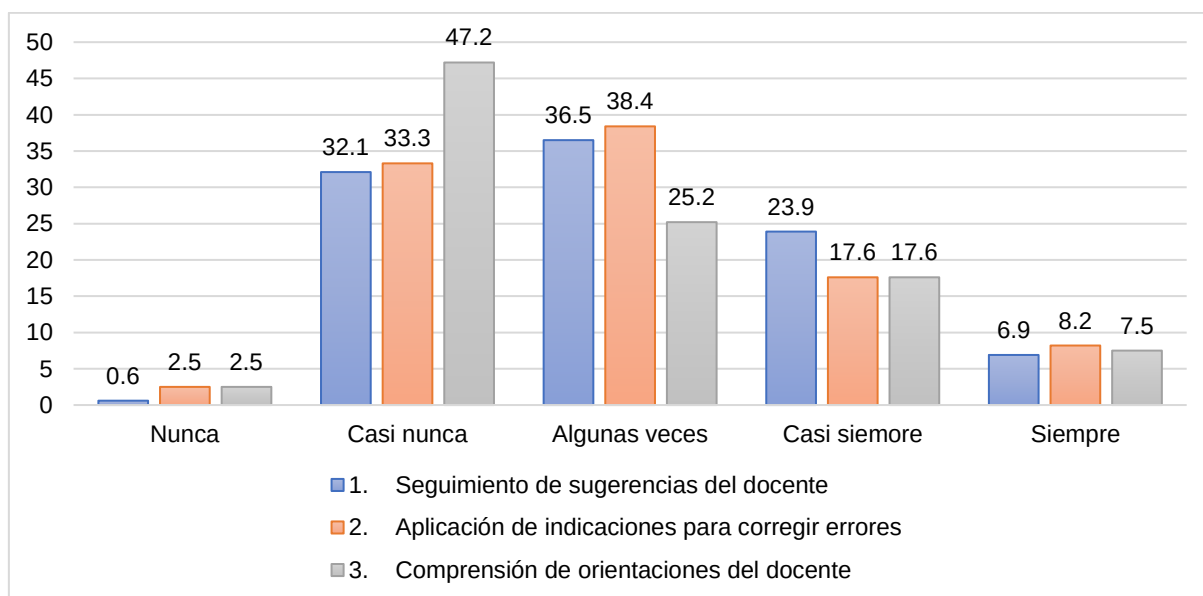
Dimensión 4: Orientación del estudiante

ITEMS	VALORES										TOTAL	
	Nunca		Casi nunca		Algunas veces		Casi siempre		Siempre			
	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%
12. Seguimiento de sugerencias del docente	1	0,6	51	32,1	58	36,5	38	23,9	11	6,9	159	100,0
13. Aplicación de indicaciones para corregir errores	4	2,5	53	33,3	61	38,4	28	17,6	13	8,2	159	100,0
14. Comprensión de orientaciones del docente	4	2,5	75	47,2	40	25,2	28	17,6	12	7,5	159	100,0

Nota. Se muestran los indicadores de la dimensión 4.

Figura 4

Dimensión 4: Orientación del estudiante



Nota. Se muestra gráficamente los indicadores de la dimensión 4.

INTERPRETACIÓN

- Ítem 12: Sugerencias del docente

Una mayoría significativa (36,5%) indica que sigue las sugerencias del docente "algunas veces", mientras 23% lo hace "casi siempre" y 11% "siempre". No obstante, 32,1% responde que "casi nunca" lo hace. Esto sugiere una falta de constancia en el seguimiento de las sugerencias docentes por parte de muchos estudiantes, lo que podría limitar su proceso de mejora.

- Ítem 13: indicaciones para corregir errores

33,3% señala que "casi nunca" aplica las indicaciones dadas para corregir errores, y 31,4% lo hace "algunas veces". En conjunto, 60% muestra poca frecuencia en la aplicación de estas indicaciones. Solo 17,6% dice que "casi siempre" lo hace y apenas 8,2% indica que lo hace "siempre". Esto revela un nivel bajo de autorregulación y compromiso con el aprendizaje correctivo.

- Ítem 14: orientaciones del docente

47,2% se agrupa en las respuestas de baja frecuencia ("casi nunca" y "algunas veces"), lo cual indica dificultades para comprender las orientaciones del docente. Solo 17,5% dice que "casi siempre" comprende, y 7,5% que "siempre" lo hace. Estos factores influyen falta de atención y absuelve bajo nivel de concentración o poca claridad en las indicaciones.

Los resultados reflejan que muchos estudiantes presentan debilidades en cuanto a la orientación que reciben del docente. Hay una falta de seguimiento constante a las sugerencias y correcciones, así como una comprensión limitada de las indicaciones pedagógicas. Esto sugiere aplicar retroalimentación del docente está comprometida, lo cual puede obstaculizar su progreso académico.



La falta de orientación efectiva podría estar influenciada por la distracción que genera el uso del celular, tal como se evidenció en la dimensión anterior.

Según, una investigación se analiza los sistemas de apoyo y orientación a estudiantes en las universidades públicas españolas. El estudio describe cómo se han implementado actuaciones de apoyo y orientación en el diseño de nuevos títulos universitarios, destacando la importancia de estos sistemas para atender la diversidad del estudiantado y mejorar su experiencia académica (Viñuela & Vidal, 2023). Según un artículo del Gobierno de México, la orientación educativa desempeña un papel primordial en la prevención del abandono escolar. Al brindar apoyo para desarrollar habilidades en el rendimiento escolar y se promueve su progreso en la trayectoria académica (Secretaría de Educación Pública, 2017).

Tabla 8

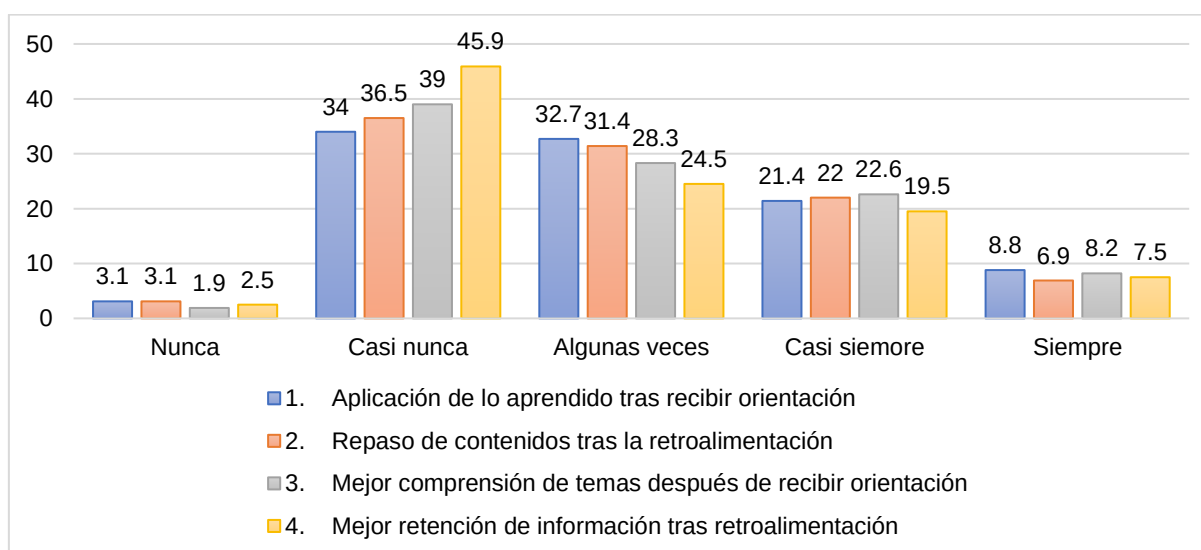
Dimensión 5: Reforzamiento del conocimiento

ITEMS	VALORES										TOTAL	
	Nunca		Casi nunca		Algunas veces		Casi siempre		Siempre			
	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%
15. Aplicación de lo aprendido tras recibir orientación	5	3,1	54	34,0	52	32,7	34	21,4	14	8,8	159	100,0
16. Repaso de contenidos tras la retroalimentación	5	3,1	58	36,5	50	31,4	35	22,0	11	6,9	159	100,0
17. Mejor comprensión de temas después de recibir orientación	3	1,9	62	39,0	45	28,3	36	22,6	13	8,2	159	100,0
18. Mejor retención de información tras retroalimentación	4	2,5	73	45,9	39	24,5	31	19,5	12	7,5	159	100,0

Nota. Se muestran los indicadores de la dimensión 5.

Figura 5

Dimensión 5: Reforzamiento del conocimiento



Nota. Se muestra gráficamente los indicadores de la dimensión 5.

INTERPRETACIÓN

- Ítem 15: Aplicación de lo aprendido tras recibir orientación

32,7% de los estudiantes indica que solo "algunas veces" aplica lo aprendido después de recibir orientación. Además, 21,4% lo hace "casi siempre" y 14,8% "siempre", lo cual refleja que menos de la mitad aplica constantemente lo aprendido. 34% se concentra en frecuencias bajas ("nunca" y "casi nunca"), lo que sugiere debilidad en el uso efectivo del conocimiento recibido.

- Ítem 16: Repaso de contenidos tras la retroalimentación

58% de los estudiantes reporta que "nunca", "casi nunca" o solo "algunas veces" repasan los contenidos después de recibir retroalimentación. Solo 11,9% afirma que "siempre" realiza repasos. Esto evidencia una falta de hábito de estudio posterior a la orientación, limitando el refuerzo del aprendizaje.

- Ítem 17: Mejor comprensión de temas después de recibir orientación

29,6% indica que comprende "algunas veces" mejor los temas tras la orientación, mientras 23,3% lo hace "casi siempre". Aunque hay una porción positiva, 47,2% se concentra en frecuencias bajas, lo que refleja que la retroalimentación no siempre resulta eficaz o no está siendo bien aprovechada.

- Ítem 18: Mejor retención de información tras retroalimentación

28,9% señala que "algunas veces" retiene mejor la información, mientras que solo 17,5% lo hace "siempre". En contraste, más del 50% se agrupa en frecuencias bajas. Esto indica que la retroalimentación no está logrando consolidar el conocimiento de forma duradera en muchos estudiantes.

Los resultados muestran que la retroalimentación brindada por el docente no está siendo aprovechada plenamente por los estudiantes para reforzar su conocimiento. Muchos de ellos presentan dificultades para aplicar lo aprendido,



repasar contenidos o mejorar la retención y comprensión después de recibir orientación. Esto puede deberse a una falta de motivación, hábitos de estudio inadecuados o interferencias como el uso del celular, lo cual interrumpe el proceso de internalización del conocimiento. En general, la retroalimentación no está cumpliendo con su función formativa en gran parte del alumnado.

Betty Pastora Alejo (2022), insta preparar una estrategia adecuada como refuerzo académico. La investigación señala actividades como tutorías personalizadas, uso de preguntas reflexivas y frases motivacionales pueden mejorar significativamente el rendimiento académico (Alejo, 2022). Por otro lado, una investigación menciona que el refuerzo pedagógico no solo mejora los resultados académicos, sino que también contribuye a la equidad educativa al abordar las desigualdades en el aprendizaje. Se concluye que esta herramienta es esencial para maximizar desarrollo de habilidades. (Holguín-Yagual et al., 2024).

Tabla 9

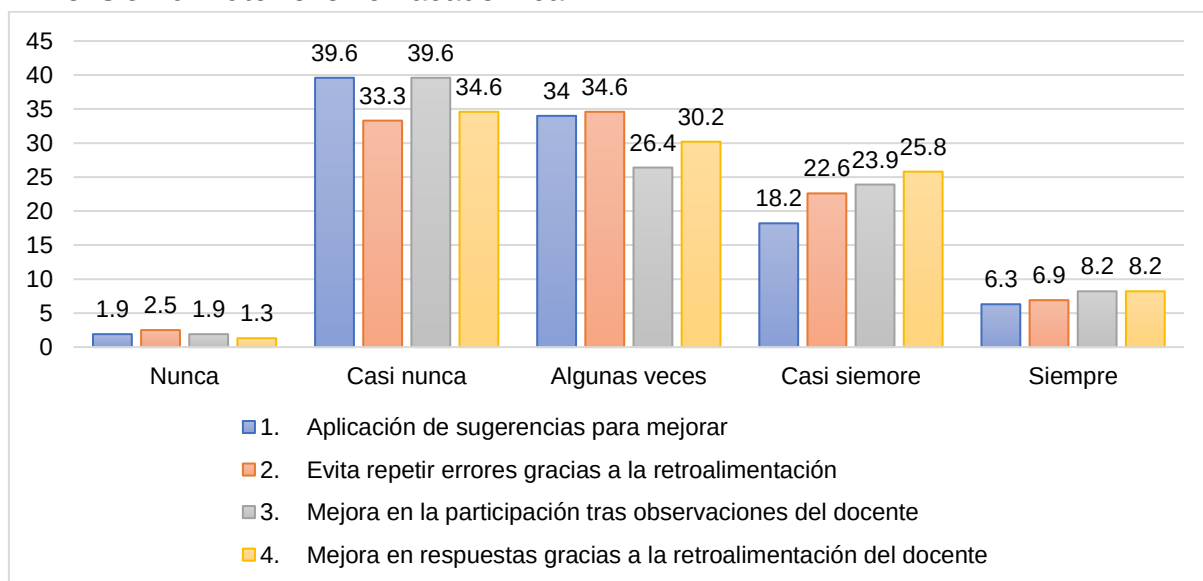
Dimensión 6: Autorreflexión académica

ITEMS	VALORES										TOTAL	
	Nunca		Casi nunca		Algunas veces		Casi siempre		Siempre			
	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%
19. Aplicación de sugerencias para mejorar	3	1,9	63	39,6	54	34,0	29	18,2	10	6,3	159	100,0
20. Evita repetir errores gracias a la retroalimentación	4	2,5	53	33,3	55	34,6	36	22,6	11	6,9	159	100,0
21. Mejora en la participación tras observaciones del docente	3	1,9	63	39,6	42	26,4	38	23,9	13	8,2	159	100,0
22. Mejora en respuestas gracias a la retroalimentación	2	1,3	55	34,6	48	30,2	41	25,8	13	8,2	159	100,0

Nota. Se muestran los indicadores de la dimensión 6.

Figura 6

Dimensión 6: Autorreflexión académica



Nota. Se muestra gráficamente los indicadores de la dimensión 6.

INTERPRETACIÓN

- Ítem 19: Aplicación de sugerencias para mejorar

El 34.0% de los estudiantes manifiestan que algunas veces aplican las sugerencias recibidas. Un 20.1% lo hace casi siempre y un 12.6% siempre. Sin embargo, un 33.9% indica que nunca o casi nunca las aplica.

- Ítem 20: Evita repetir errores gracias a la retroalimentación

Un 35.2% señala que algunas veces evita errores gracias a la retroalimentación. El 22.6% lo hace casi siempre, y solo el 8.2% siempre. Sin embargo, un 33.9% reconoce que nunca o casi nunca logra evitar errores mediante este proceso.

- Ítem 21: Mejora en la participación tras observaciones del docente

El 28.3% mejora su participación algunas veces, un 20.1% casi siempre, y un 18.2% siempre. No obstante, un 33.3% indica que nunca o casi nunca mejora su participación tras las observaciones.

- Ítem 22: Mejora en respuestas gracias a la retroalimentación

El 30.2% afirma mejorar sus respuestas algunas veces, el 25.8% casi siempre, y el 12.6% siempre. El 30.2% restante está dividido entre quienes nunca o casi nunca muestran mejora.

Una respuesta positiva moderada por parte del estudiantado hacia la retroalimentación docente, lo cual se refleja en la mejora de su participación, aplicación de sugerencias y calidad de respuestas. Sin embargo, también se identifica una proporción importante de estudiantes que no logra capitalizar adecuadamente dicha retroalimentación. Esta falta de respuesta efectiva puede deberse a la falta de autorreflexión, concentración o posibles distractores durante el proceso, como el uso inadecuado del celular. Esta estrategia fomenta una



actitud más activa, consciente y reflexiva ante la retroalimentación, reduciendo las interferencias que obstaculicen su aprovechamiento.

Estudio realizado por (Méndez Garrido & Conde Vélez, 2018b) la importancia autorreflexión es una herramienta que permite al profesorado examinar su práctica docente al inicio del curso, facilitando la mejora continua y explorando las valoraciones que los estudiantes hacen al respecto. Por otro lado, el artículo de (Lew y Schmidt, 2011) destaca importancia de sistematizar estudios empíricos de autorreflexión es una de las mejores variables predictoras del rendimiento académico. Al fomentar la autorreflexión, los estudiantes desarrollan habilidades deliberadamente sus actividades cognitivas, conductuales y ambientales. Finalmente, menciona que la autorreflexión del proceso de aprendizaje conduce mostrar una mejor comprensión de sus experiencias de aprendizaje y estrategias para fortalecer desempeño académico.(Arriagada et al., 2021).

4.2. PROCESO DE LA PRUEBA DE HIPÓTESIS

Hipótesis general

- Uso del celular distractor influye en el proceso retroalimentación del aprendizaje en CEMA MARA, Cotabambas 2025.

Muestran correlación fuerte ($r = 0.878$) entre ambas variables, lo que indica que cuanto mayor es el uso del celular como distracción en clase para recibir, procesar las observaciones correcciones del docente. Esta interferencia limita la mejora continua del aprendizaje, ya que el alumno no logra aprovechar de manera efectiva las oportunidades de retroalimentación.

Tabla 10

Correlación de la Hipótesis General

			Celular distractor	Retroalimentación del aprendizaje
Rho de Spearman	Celular distractor	Correlación	1,000	0,878**
		Sig. (bilateral)	-	0,000
		N	159	159
	Proceso retroalimentación del aprendizaje	Correlación	0,878**	1,000
		Sig. (bilateral)	0,000	-
		N	159	159

Nota. datos válidos de la hipótesis.

Hipótesis específica 1:

- Celular distractor incide orientación al estudiante.

La correlación hallada ($r = 0.877$) refleja uso frecuente en la orientación pedagógica por parte del docente pierde efectividad. Esta distracción dificulta que el alumno comprenda adecuadamente las directrices, recomendaciones o explicaciones dadas por el profesor, lo cual obstaculiza su aprendizaje y su desarrollo académico.

Tabla 11

Correlación Hipótesis Específica 1

			Uso del celular como distractor	Orientar al estudiante
Rho de Spearman	Uso del celular como distractor	Correlación	1,000	0,877**
		Sig. (bilateral)	.	0,000
		N	159	159
	Orientar al estudiante	Correlación	0,877**	1,000
		Sig. (bilateral)	0,000	.
		N	159	159

Nota. datos válidos de la hipótesis.

Hipótesis específica 2:

- Celular distractor incide reforzamiento del conocimiento.

Los datos revelan una correlación fuerte ($r = 0.865$) muestra empleo constante del celular en clase para asimilar y fijar contenidos reforzados por el docente. En otras palabras, la distracción digital impide que los aprendizajes se consoliden, reduciendo la profundidad y solidez del conocimiento adquirido.

Tabla 12

Correlación Hipótesis Específica 2

			Uso del celular como distractor	Reforzar el conocimiento
Rho de Spearman	Uso del celular como distractor	Correlación	1,000	0,865**
		Sig. (bilateral)	.	0,000
		N	159	159
	Reforzar el conocimiento	Coeficiente de correlación	0,865**	1,000
		Sig. (bilateral)	0,000	.
		N	159	159

Nota. datos válidos de la hipótesis.

Hipótesis específica 3:

- Celular distractor incide autorreflexión académica del estudiante.

La correlación obtenida ($r = 0.872$) evidencia que los alumnos que se distraen con el celular tienden a reflexionar menos sobre sus propios errores, progresos y formas de mejorar. Esta falta de autorreflexión limita la conciencia sobre el propio aprendizaje, afectando negativamente la autonomía, el pensamiento crítico y la capacidad de mejora personal del estudiante.

Tabla 13*Correlación Hipótesis Específica 3*

			Uso del celular como distractor	Autorreflexión académica
Rho de Spearman	Uso del celular como distractor	Correlación	1,000	0,872**
		Sig. (bilateral)	.	0,000
		N	159	159
	Autorreflexión académica	Correlación	0,872**	1,000
		Sig. (bilateral)	0,000	.
		N	159	159

Nota. datos válidos de la hipótesis.

4.3. DISCUSIÓN DE LOS RESULTADOS

Objetivo General

Determinar incidencia uso celular distractor proceso retroalimentación del aprendizaje en CEMA MARA, Cotabambas 2025.

Hernández Morales et al. (2023), quienes afirman que el uso libre del celular durante la clase afecta la concentración y disminuye el rendimiento, aunque reconocen su potencial educativo si se utiliza adecuadamente. Silva Navarrete et al. (2024) refuerzan esta visión al encontrar indicando como diapositiva distractora digital desvía la atención del estudiante, perjudicando la comprensión de la retroalimentación. Por su parte, Montenegro Ordoñez (2023) revela el celular afecta receptividad durante el proceso de retroalimentación. Por lo tanto,

se confirma que, sin una gestión pedagógica adecuada, el celular interfiere en la retroalimentación docente, afectando el aprendizaje integral.

Objetivo Específico 1

Identificar incidencia de celular distractor orientación al estudiante.

El celular, cuando se utiliza sin control en el aula, interrumpe la orientación que el docente brinda al estudiante, tal como concluyen Hernández Morales et al. (2023), quienes evidencian que su uso indiscriminado genera baja atención y dispersión durante las indicaciones docentes. Silva Navarrete et al. (2024) el uso intensivo del celular entorpece el proceso de guiar al estudiante en su formación. Asimismo, Montenegro Ordoñez (2023) destaca que los propios alumnos perciben que el celular afecta directamente como diapositiva clave pedagógica. Por consiguiente, concluye el celular representa un distractor significativo dificulta que el estudiante capte y aplique adecuadamente las directrices del docente.

Objetivo Específico 2

Identificar incidencia uso del celular distractor reforzamiento del conocimiento.

El reforzamiento del conocimiento requiere atención sostenida y concentración, condiciones que se ven alteradas por el uso excesivo del celular. Cuzco (2022), los estudiantes suelen emplear el celular incluso durante clases, limitando posibilidad de afianzar conocimientos. En la misma línea, Zelada (2024) sugiere que también interfiere en los procesos de estudio autónomo y revisión de contenidos. Igualmente, Uchamaco (2023) resalta que redes sociales como Facebook generan postergación de las tareas académicas, lo que debilita el momento del refuerzo del aprendizaje. En conjunto, estos hallazgos muestran

que el celular, sin regulación, debilita el proceso de consolidación del conocimiento.

Objetivo Específico 3

Identificar incidencia uso de celular distractor autorreflexión del alumno.

La autorreflexión implica análisis personal y evaluación crítica del propio aprendizaje, procesos que también pueden ser afectados por el celular. Jiménez (2022) advierte que el lenguaje informal promovido por el uso del celular deteriora la expresión escrita y la capacidad de análisis, aspectos fundamentales en la autorreflexión. Por otro lado, Marín y Palacio (2023) indican que, si bien el celular puede usarse con fines académicos, su efectividad depende del control y la orientación docente; de lo contrario, se convierte en un distractor que impide la introspección. Finalmente, Campra (2021) plantea que el celular podría ser una herramienta didáctica útil si se integra intencionalmente en las actividades educativas, lo cual incluye estrategias de reflexión guiada. En resumen, aunque existe potencial para su uso educativo, la evidencia sugiere que el celular tiende a obstaculizar la autorreflexión del estudiante cuando se utiliza sin propósito pedagógico claro.

CONCLUSIONES

- PRIMERA:** Celular distracción afecta proceso retroalimentación. Ya que cuando los estudiantes usan mucho el celular, no prestan atención a las correcciones o sugerencias del docente, lo que hace que no mejoren su aprendizaje. Esto se demuestra con una relación muy alta entre ambas situaciones ($r = 0.878$).
- SEGUNDA:** Cuando los alumnos usan mucho el celular, les cuesta entender bien las indicaciones o explicaciones del profesor. Ya que esto afecta la orientación que se les da, ya que se distraen y no siguen bien el apoyo que se les ofrece. La relación entre estas dos situaciones es muy fuerte ($r = 0.877$).
- TERCERA:** El uso frecuente del celular en clase hace que a los estudiantes se les dificulte recordar o reforzar lo que aprenden. Ya que los estudiantes se distraen y no logran fijar bien los conocimientos, lo cual se refleja en una fuerte relación entre estas dos variables ($r = 0.865$).
- CUARTA:** Los estudiantes que se distraen con el celular reflexionan menos sobre sus errores o avances. Se encontró uso del celular y falta de autorreflexión ($r = 0.872$).

RECOMENDACIONES

- PRIMERA:** Dirigido al director de la institución, se recomienda establecer una norma clara sobre el uso del celular durante clases, limitándolo solo a momentos pedagógicos necesarios. También sería útil capacitar a los docentes sobre cómo aplicar estrategias que mantengan a los estudiantes enfocados, evitando distracciones tecnológicas.
- SEGUNDA:** Dirigido a los docentes, se sugiere que los profesores implementen rutinas de inicio de clase donde se indique de forma clara cuándo se puede o no usar el celular. Además, reforzar la orientación al estudiante usando recursos visuales o escritos puede ayudar a que el mensaje llegue incluso si hay momentos de distracción.
- TERCERA:** Dirigido al coordinador académico o equipo pedagógico, es recomendable promover métodos de enseñanza activos (como trabajos en grupo o actividades prácticas) que mantengan la atención del estudiante sin depender del celular. También sería útil realizar talleres para estudiantes sobre cómo mejorar la concentración y evitar distracciones digitales.
- CUARTA:** Dirigido a los tutores o responsables de tutoría, se recomienda incluir espacios de reflexión en las sesiones de tutoría, donde los estudiantes analicen su progreso, errores y metas. Esto puede reforzarse con actividades donde se les pida escribir o conversar sobre lo aprendido y cómo mejorar, evitando el uso del celular durante estas dinámicas.



REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- A. Hilt, J. (2019). Dependencia del celular, hábitos y actitudes hacia la lectura y su relación con el rendimiento académico. *Apuntes Universitarios*, 9(3), 103–116. <https://doi.org/10.17162/au.v9i3.384>
- Agarwal, A., Deepinder, F., Sharma, R. K., Ranga, G., & Li, J. (2008). Effect of cell phone usage on semen analysis in men attending infertility clinic: an observational study. *Fertility and Sterility*, 89(1), 124–128. <https://doi.org/10.1016/j.fertnstert.2007.01.166>
- Alejo, B. P. (2022). Estrategias de refuerzo académico para los estudiantes de educación superior. *LATAM Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales y Humanidades*, 3(2), 203–214. <https://doi.org/10.56712/latam.v3i2.75>
- Alonso-Conde, A. B., Rojo-Suárez, J., & Zúñiga-Vicente, J. Á. (2021). Uso de dispositivos móviles en las aulas de la universidad y rendimiento académico: revisión de la literatura y nueva evidencia en España. *Revista Tecnología, Ciencia y Educación*, 7–48. <https://doi.org/10.51302/tce.2021.600>
- alvarez, C. (2023). Frecuencia de uso del teléfono celular y su relación en el aprendizaje de los estudiantes de primer grado de Educación Secundaria de la Institución Educativa Sagrado Corazón de Jesús, Provincia de Calca, Región de Cusco, año 2021. https://repositorio.unsaac.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12918/7513/253T20230208_TC.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Álvarez-Lacayo, E. E. (2024). Los distractores que influyen en el aprendizaje del curso de Ciencias Sociales y Formación Ciudadana en estudiantes de



- diversificado de Quetzaltenango, Guatemala. Revista Científica Del Sistema de Estudios de Postgrado de La Universidad de San Carlos de Guatemala, 7(1), 167–176. <https://doi.org/10.36958/sep.v7i1.271>
- Amaya, M. (2020). Incidencia del uso de las redes sociales en el rendimiento académico del área de matemáticas de grado 10° en la Institución Educativa Rafael Bayona Niño de Paipa [Universidad Pedagógica y Tecnológica de Colombia]. <https://repositorio.uptc.edu.co/server/api/core/bitstreams/c16864c4-e059-4760-9ac7-a567aa0579b5/content>
- Arriagada, G. L., Haas Prieto, V., & Cárdenas Berrio, M. K. (2021). Autorreflexión en la trayectoria docente: propuesta para su desarrollo desde el modelo SIC. RECUS. Revista Electrónica Cooperación Universidad Sociedad. ISSN 2528-8075, 6(2), 17. <https://doi.org/10.33936/recus.v6i2.2704>
- Badilla Zamora, I., Ramírez García, A., Rizo Cuadra, L., & Rojas Acevedo, K. (2014). Estrategias didácticas para promover la autorreflexión de la praxis en los procesos de formación docente. Revista Electrónica Educare, 18(2). <https://doi.org/10.15359/ree.18-2.11>
- Basantes, A. V, Naranjo, M. E., Gallegos, M. C., & Benítez, N. M. (2017). Los dispositivos móviles en el proceso de aprendizaje de la Facultad de Educación Ciencia y Tecnología de la Universidad Técnica del Norte de Ecuador. Formación Universitaria, 10(2), 79–88. <https://doi.org/10.4067/S0718-50062017000200009>
- Benítez, M. (2021). Relación entre uso excesivo del celular y rendimiento académico en estudiantes de Medicina de la Universidad Nacional de



Caaguazú,

2021.

<https://repositorio.fcmunca.edu.py/xmlui/handle/123456789/255>

Bianchi, A., & Phillips, J. G. (2005). Psychological Predictors of Problem Mobile Phone Use. *CyberPsychology & Behavior*, 8(1), 39–51.
<https://doi.org/10.1089/cpb.2005.8.39>

Billieux, J. (2012). Problematic Use of the Mobile Phone: A Literature Review and a Pathways Model. *Current Psychiatry Reviews*, 8(4), 299–307.
<https://doi.org/10.2174/157340012803520522>

Blasco, J., & Perez, J. (2007). Metodos de investigacion. In *Metodologias de la investigacion en educacion* (2da edicio, p. 38).

Burga Vargas, V. R., Ortega Cabrejos, M. Y., & Hernández Fernández, B. (2023). Retroalimentación formativa en el desempeño docente. *Horizontes. Revista de Investigación En Ciencias de La Educación*, 7(27), 99–112.
<https://doi.org/10.33996/revistahorizontes.v7i27.500>

Butt, S., & Phillips, J. G. (2008). Personality and self reported mobile phone use. *Computers in Human Behavior*, 24(2), 346–360.
<https://doi.org/10.1016/j.chb.2007.01.019>

Campra, S. (2021). El uso del dispositivo celular como herramienta pedagógica-didáctica para favorecer el aprendizaje significativo de la asignatura sistema de Información Contable en una institución escolar de nivel secundario (Rosario, Santa Fe).
<https://dspaceapi.uai.edu.ar/server/api/core/bitstreams/9c2170b1-be2e-4b7e-b9b3-74be36bd4ceb/content>

Cañaveral, A., Castro, M., & Muñoz, T. (2023). Incidencia del uso de las redes sociales en el rendimiento académico de los jóvenes de educación media



de la Institución Educativa Santa Elena del Distrito de Buenaventura
[Universidad del Valle Sede Pacífico].

<https://bibliotecadigital.univalle.edu.co/server/api/core/bitstreams/5ad970fd-288e-4366-9aa9-bbe422e2c0e0/content>

Cánovas Zaldúa, Y., Alòs, F., Costa Mur, M., Alarcón Belmonte, I., Feijoo Rodríguez, V., & Vidal-Alaball, J. (2024). Analysis of the interruptions generated by the use of smartphones among Primary Care Health professionals. *Atencion Primaria*, 56(4), 102855. <https://doi.org/10.1016/j.aprim.2023.102855>

Cantú-Cervantes, D., Amaya-Amaya, A., & Baca-Pumarejo, J. R. (2019). Modelo para el reforzamiento del aprendizaje con dispositivos móviles. *CienciaUAT*, 56–70. <https://doi.org/10.29059/cienciauat.v13i2.1161>

Cruz, O. A. T. (2021). Efecto de las distracciones por el uso del teléfono celular durante la conducción. *Infraestructura Vial*, 23(42), 61–70. <https://doi.org/10.15517/iv.v23i42.46667>

Cuzco, C. (2022). Relación entre el uso frecuente del celular y el rendimiento académico en estudiantes de educación básica superior de la Unidad Educativa Chiquintad. Periodo octubre 2021-febrero 2022 [Universidad Politécnica Salesiana Ecuador]. <https://dspace.ups.edu.ec/bitstream/123456789/22650/1/UPS-CT009800.pdf>

Díaz-Plasencia, J. A., & Castro-Vera, S. A. (2022). Efectividad del portafolio virtual autorreflexivo en el aprendizaje autodirigido de los estudiantes de Cirugía I de la Escuela de Medicina de la Universidad Privada Antenor



- Orrego en Trujillo, Perú. Revista de La Fundación Educación Médica, 25(1), 5. <https://doi.org/10.33588/fem.251.1162>
- Diestra Quiñones, R. V. (2024). Retroalimentación formativa en estudiantes universitarios. Revista Iberoamericana ConCiencia, 9(1), 50–66. <https://doi.org/10.32654/ConCiencia.9-1.3>
- Enríquez-Yar, N. H., Rojas-Chicaiza, R. S., Rueda-Noguera, E. D., & Nazate-Chuga, Z. R. (2024). Influencia del uso de dispositivos móviles en el rendimiento académico en estudiantes universitarios de enfermería [Influence of mobile device use on academic performance in university nursing students]. Sanitas. Revista Arbitrada de Ciencias de La Salud, 3(especial), 1–10. <https://doi.org/10.62574/zt8s8a56>
- Espinoza-Pajuelo, L. Á., & Ochoa-Pachas, J. M. (2021). El nivel de investigación relacional en las ciencias sociales. ACTA JURÍDICA PERUANA, 3(2). <http://revistas.autonoma.edu.pe/index.php/AJP/article/view/257>
- Estadística de la Calidad Educativa. (2024). Ficha de datos de Cema Mara. Escale.Minedu.Gob.Pe. https://escale.minedu.gob.pe/PadronWeb/info/ce?cod_mod=abd2de86b4d6731680b5cf32d2f3c322&anexo=e5b2cd081051c13812069b7b77f0b41c
- García, M. M., & Saavedra, G. S. (2024). Programa “descubro y autorregulo mis conocimientos” para mejorar las competencias digitales. Areté, Revista Digital Del Doctorado En Educación de La Universidad Central de Venezuela, 10(19). <https://doi.org/10.55560/arete.2024.19.10.10>



- Gómez Ramón, R. del C., Pérez Rejón, J. Á., Herrera Sánchez, B., Díez Irizar, G. A., & Pérez Cruz, J. A. (2024). El uso del teléfono móvil en los universitarios: caso de estudio sobre el acceso a los servicios de emergencia. *LATAM Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales y Humanidades*, 5(5). <https://doi.org/10.56712/latam.v5i5.2905>
- Guerrero, R. (2025). Cómo los teléfonos móviles secuestran la atención de los hijos. *Elpais.Com*. https://elpais.com/mamas-papas/expertos/2025-04-01/como-los-telefonos-moviles-secuestran-la-atencion-de-los-hijos.html?utm_source=chatgpt.com
- Guijosa, C. (2018). Los smartphones son una distracción en el salón de clase, según encuesta. *Observatorio.Tec*. <https://observatorio.tec.mx/los-smartphones-son-una-distraccion-en-el-salon-de-clase/>
- Guzmán Zegarra, N. (2019). Orientación educativa: ¿Cómo lograr un proceso exitoso? *Consensus*, 24(1), 49–60. <https://doi.org/10.33539/consensus.2019.v24n1.2242>
- Head, M., & Ziolkowski, N. (2012). Understanding student attitudes of mobile phone features: Rethinking adoption through conjoint, cluster and SEM analyses. *Computers in Human Behavior*, 28(6), 2331–2339. <https://doi.org/10.1016/j.chb.2012.07.003>
- Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, M. (2014). *Metodología de la Investigación (Sexta)*. McGraw - Hill.
- Holguín-Yagual, M. L., Bustillos-Proañó, Y. G., & Zúñiga-Delgado, M. S. (2024). Incidencia del refuerzo pedagógico en estudiantes con necesidades educativas específicas del 9° año de educación general básica superior, jornada matutina de la Unidad Educativa Península de Santa Elena



periodo 2023 – 2024. MQRInvestigar, 8(1), 1848–1862.

<https://doi.org/10.56048/MQR20225.8.1.2024.1848-1862>

Huaman, L. (2020). Uso de las TIC y el rendimiento académico, en las áreas de Ciencias Básicas y Comunicación, de ingresantes bajo la modalidad Beca 18 de la Universidad Peruana Cayetano Heredia [Universidad Peruana Cayetano Heredia].

https://repositorio.upch.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12866/8997/Us_o_HuamanMesia_Luis.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Jimenez, I. (2022). Incidencia del uso cotidiano de aparatos móviles en las habilidades lectoescritoras de los estudiantes de la Institución Educativa 5150 año 2022 [Escuela de Posgrado Newman].

<https://repositorio.epnewman.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12892/804/Trabajo%20de%20IVONNE%20NANNETT%20JIMENEZ%20BOCANEGRA%20%282%29%20%281%29.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Lew, M. D. N., & Schmidt, H. G. (2011). Self-reflection and academic performance: is there a relationship? *Advances in Health Sciences Education: Theory and Practice*, 16(4), 529–545. <https://doi.org/10.1007/s10459-011-9298-z>

Martínez Rizo, F. (2021). Aprendizaje, enseñanza, conocimiento, tres acepciones del constructivismo. *Perfiles Educativos*, 43(174). <https://doi.org/10.22201/issue.24486167e.2021.174.60208>

Mateus, J. (2024). Celulares en los colegios: ¿prohibir o integrar? *Educared.Fundaciontelefonica.Com.Pe*.

Méndez Garrido, J. M., & Conde Vélez, S. (2018a). La autorreflexión inicial: una estrategia para la mejora de la práctica docente. *Revista Electrónica*



Interuniversitaria de Formación Del Profesorado, 21(1), 17.

<https://doi.org/10.6018/reifop.21.1.270591>

Méndez Garrido, J. M., & Conde Vélez, S. (2018b). La autorreflexión inicial: una estrategia para la mejora de la práctica docente. Revista Electrónica Interuniversitaria de Formación Del Profesorado, 21(1), 17. <https://doi.org/10.6018/reifop.21.1.270591>

Monje, C. (2011). Metodología de la Investigación Cuantitativa y Cualitativa – Guía Didáctica. Universidad Sur Colombiana. Facultad de Ciencias Sociales y Humanas. Programa de Comunicación Social y Periodismo.

Montenegro Ordoñez, J. (2023). La generación zombi. El excesivo uso de celulares en las aulas universitarias del Perú. Revista Científica de Ciencias de La Salud, 16(2), 61–72. <https://doi.org/10.17162/rccs.v16i2.1964>

Núñez-Valdés, K., Núñez-Valdés, G., & Castillo-Paredes, A. (2024). Retroalimentación en el contexto educativo: Una revisión sistemática. Formación Universitaria, 17(2), 61–72. <https://doi.org/10.4067/s0718-50062024000200061>

Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la C. y la C. (2024). Informe de seguimiento de la educación en el mundo, 2023: tecnología en la educación: ¿una herramienta en los términos de quién? GEM Report UNESCO. <https://doi.org/10.54676/NEDS2300>

Orosco Fabian, J. R., Pomasunco Huaytalla, R., & Torres Cortez, E. E. (2020). Uso del smartphone en estudiantes universitarios de la región central del Perú. IE Revista de Investigación Educativa de La REDIECH, 11, 1–19. https://doi.org/10.33010/ie_rie_rediech.v11i0.769



- Paez, M., Beltran, I., & Carmona, G. (2018). El uso del celular como distractor en el desarrollo académico. Caso alumnos del segundo semestre de la licenciatura en Administración de UACyA-UAN. <https://apcam.org.mx/wp-content/uploads/2019/03/PONENCIA-91-UAN-Tepic-1.pdf>
- Paladines Rodríguez, J. (2019). Incidence of mobile devices in the level of learning in students of the University Católica de Santiago de Guayaquil in the Faculty of Arts and Humanities in the career of Multimedia Arts. *Espiraes Revista Multidisciplinaria de Investigación*, 3(24), 22–31. <https://doi.org/10.31876/re.v3i24.420>
- Pari Ccama, Y. (2019). Use of smartphones in family relationships of university students of the Nacional del Altiplano University of Puno. *Comuni@cción: Revista de Investigación En Comunicación y Desarrollo*, 10(2), 151–159. <https://doi.org/10.33595/2226-1478.10.2.387>
- Perafán Noguera, A. D., & Fierro-Marcillo, Y. del P. (2022). Percepción de los estudiantes respecto al uso de dispositivos móviles desde su dimensión cognitiva. *Fedumar Pedagogía y Educación*, 9(1), 46–63. <https://doi.org/10.31948/rev.fedumar9-1.art-3>
- Pérez-Ríos, R., Barrera-Hernández, L. F., Echeverría-Castro, S. B., & Sotelo-Castillo, M. A. (2023). Orientación al futuro y morosidad académica como instrumentos de predicción del rendimiento académico en estudiantes de preparatoria y universidad del noroeste de México. *Revista Electrónica Educare*, 27(2), 1–17. <https://doi.org/10.15359/ree.27-2.15876>
- Pinos Paredes, N. Y., Hurtado Pantoja, S. N., & Rebolledo Malpica, D. M. (2018). Uso del teléfono celular como distractor del proceso enseñanza –



- aprendizaje. *Enfermería Investiga: Investigación, Vinculación, Docencia y Gestión*, 3(4, Dic), 166–171. <https://doi.org/10.29033/ei.v3n4.2018.02>
- Resett, S. (2021). Relación entre la atención y el rendimiento escolar en niños y adolescentes. *Revista Costarricense de Psicología*, 40(1), 3–22. <https://doi.org/10.22544/rcps.v40i01.01>
- Sáez Abello, G. A., Sierra Arias, V., Laurin, L., Ocampo Muñoz, P. A., & Ariza Viviescas, A. M. (2022). Relación entre uso de smartphone respecto estilos de vida en estudiantes universitarios. *REVISTA VERITAS ET SCIENTIA - UPT*, 11(1), 138–148. <https://doi.org/10.47796/ves.v11i1.607>
- Sánchez, E. (2024). Un estudio de la UMH de Elche señala que los alumnos y alumnas que más usan el móvil muestran menor rendimiento académico. *Cadenaser.Com*. https://cadenaser.com/comunitat-valenciana/2024/12/20/un-estudio-de-la-umh-de-elche-senala-que-los-alumnos-que-mas-usan-el-movil-muestran-menor-rendimiento-academico-radio-elche/?utm_source=chatgpt.com
- Secretaría de Educación Pública. (2017). La orientación educativa tiene un papel primordial en la prevención del abandono escolar. *Gob.Mx*. <https://www.gob.mx/sep/articulos/la-orientacion-educativa-tiene-un-papel-primordial-en-la-prevencion-del-abandono-escolar?idiom=es>
- Serrano Muñoz, C. S., & Gómez Campillejo, M. A. (2015). Estudio sobre la frecuencia y uso del Smartphone en estudiantes de Secundaria Y Bachillerato. https://uvadoc.uva.es/handle/10324/22992?utm_source=chatgpt.com



- Silva Calpa, A. C., & Martínez Delgado, D. G. (2017). Influencia del Smartphone en los procesos de aprendizaje y enseñanza. *Suma de Negocios*, 8(17), 11–18. <https://doi.org/10.1016/j.sumneg.2017.01.001>
- Silva Navarrete, K. L., Zendejas Brito, S. M., Hernández Beltrán, M. P., & Garcia Torres, T. E. (2024). Influencia del uso excesivo del celular en el rendimiento académico de los alumnos de ingeniería en Gestión Empresarial del TecNM Campus Tepic. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 8(3), 8102–8123. https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v8i3.11995
- Vásconez Villavicencio, A. M. (2020). Relación del uso del teléfono celular y los niveles de atención en el proceso de enseñanza – aprendizaje. *REVISTA ENCUENTROS*, 18(01). <https://doi.org/10.15665/encuent.v18i01.2168>
- Viñuela, Y., & Vidal, J. (2023). Orientación a estudiantes en los títulos universitarios públicos españoles. *Revista Complutense de Educación*, 34(3), 605–616. <https://doi.org/10.5209/rced.79759>
- Zelada, H. (2024). Uso del celular y el rendimiento académico en el área de Ciencia y Tecnología en los estudiantes del quinto grado “E” de Educación Secundaria de la Institución Educativa 82019 “La Florida”, Cajamarca-2023 [Universidad Nacional de Cajamarca]. <https://repositorio.unc.edu.pe/bitstream/handle/20.500.14074/7402/Tesis%20Richard%20Henry%20Zelada%20Culqui.pdf?sequence=8&isAllowed=y>



ANEXOS



ANEXO 1. MATRIZ DE CONSISTENCIA

INCIDENCIA DEL USO DEL CELULAR COMO DISTRACTOR EN EL PROCESO DE RETROALIMENTACIÓN DEL APRENDIZAJE INSTITUCIÓN EDUCATIVA CEMA MARA, COTABAMBAS 2025

PROBLEMAS	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES E INDICADORES	METODOLOGÍA	TÉCNICAS
¿Cómo incide el uso del celular como distractor en el proceso de retroalimentación del aprendizaje Institución Educativa Cema Mara, Cotabambas 2025?	Determinar la incidencia del uso del celular como distractor en el proceso de retroalimentación del aprendizaje Institución Educativa Cema Mara, Cotabambas 2025	El uso del celular como distractor incide significativamente en el proceso de retroalimentación del aprendizaje Institución Educativa Cema Mara, Cotabambas 2025	• Variables independientes (Yi): • Uso del celular como distractor.	Enfoque: Cuantitativo Método: Deductivo Diseño: No experimental	- Técnica: Encuesta - Instrumento: -Cuestionario
Problemas Específicos	Objetivos Específicos	Hipótesis Especificas	• Variables dependientes (xi): • Proceso de retroalimentación del aprendizaje.	Nivel de investigación: Explicativo Tipo de investigación: Básico	
¿De qué manera incide el uso del celular como distractor en la orientación al estudiante en la Institución Educativa Cema Mara, Cotabambas 2025?	Identificar la incidencia del uso del celular como distractor en la orientación al estudiante en la Institución Educativa Cema Mara, Cotabambas 2025	El uso del celular como distractor incide significativamente en la orientación al estudiante en la Institución Educativa Cema Mara, Cotabambas 2025			
¿De qué manera incide el uso del celular como distractor en el reforzamiento del conocimiento en la Institución Educativa Cema Mara, Cotabambas 2025?	Identificar la incidencia del uso del celular como distractor en el reforzamiento del conocimiento en la Institución Educativa Cema Mara, Cotabambas 2025	El uso del celular como distractor incide significativamente en el reforzamiento del conocimiento en la Institución Educativa Cema Mara, Cotabambas 2025			
¿De qué manera incide el uso del celular como distractor en la autorreflexión alumno en la Institución Educativa Cema Mara, Cotabambas 2025?	Identificar la incidencia del uso del celular como distractor en la autorreflexión alumno en la Institución Educativa Cema Mara, Cotabambas 2025	el uso del celular como distractor incide significativamente en la autorreflexión alumno en la Institución Educativa Cema Mara, Cotabambas 2025			

ANEXO 2. MATRIZ INSTRUMENTAL

VARIABLES	DIMENSIONES	INDICADORES	INSTRUMENTO Y TECNICA	ESCALA DE MEDICION
USO DEL CELULAR COMO DISTRACTOR	- frecuencia de uso del celular - Finalidad del uso del celular en clase - Desviación de la atención por el celular	1. Veces que usa el celular en clase 2. Revisión del celular sin necesidad 3. Notificaciones recibidas 4. Uso del celular mientras está el docente 5. Uso académico del celular 6. Uso para redes sociales 7. Uso para juegos u ocio 8. Se distrae con el celular 9. Interrumpe su concentración 10. Pierde instrucciones 11. No atiende al docente	a. Nunca b. Casi nunca c. A veces d. Casi siempre e. Siempre	
PROCESO DE RETROALIMENTACIÓN DEL APRENDIZAJE	- Orientar al estudiante - reforzar el conocimiento - Autorreflexión alumno	12. Sigo las sugerencias del docente 13. Sigo indicaciones sobre mis errores 14. Comprendo con facilidad las orientaciones 15. Aplico lo aprendido 16. Repaso los contenidos 17. Comprendo mejor los temas 18. Retiene mejor la información 19. Aplica sugerencias 20. Evita repetir fallos 21. Mejorar en la participación en clases 22. Mejoro tras comentarios del docente	a. Nunca b. Casi nunca c. A veces d. Casi siempre e. Siempre	

ANEXO 3. INSTRUMENTO DE LA INVESTIGACION

UNIVERSIDAD ANDINA
NÉSTOR CÁCERES VELÁSQUEZ
ESCUELA PROFESIONAL DE POSGRADO**Encuesta**

Estimado participante, con el presente cuestionario se busca recolectar información para el desarrollo del trabajo de investigación denominado: "INCIDENCIA DEL USO DEL CELULAR COMO DISTRACTOR EN EL PROCESO DE RETROALIMENTACIÓN DEL APRENDIZAJE INSTITUCIÓN EDUCATIVA CEMA MARA, COTABAMBAS", para ello usted debe responder las siguientes interrogantes con honestidad y en base a sus experiencias. La información que nos brinde será confidencial y nos será de mucha ayuda, anticipadamente agradecemos su participación.

INSTRUCCIONES: Marque con una "X" en el recuadro que represente su opinión, tomando en cuenta la siguiente escala:

- a) Nunca
- b) Casi nunca
- c) Algunas veces
- d) Casi Siempre
- e) Siempre

ITEMS	a	b	c	d	e
¿Usted, con qué frecuencia usa el celular durante las clases?					
¿Usted, con qué frecuencia revisas tu celular sin que sea necesario?					
¿Usted, con qué frecuencia usa el celular al recibir notificaciones durante clases?					
¿Usted, con qué frecuencia usa el celular mientras el docente está explicando?					
¿Usted, con qué frecuencia usa el celular para temas no académicos durante la clase?					
¿Usted, con qué frecuencia usa el celular para revisar redes sociales durante las clases?					
¿Usted, con qué frecuencia usa el celular para jugar u ocio en horario de clase?					
¿Usted, con qué frecuencia se distrae por estar usando el celular en clase?					
¿Usted, con qué frecuencia interrumpe tu concentración por el uso del celular?					
¿Usted, con qué frecuencia pierde las instrucciones del docente por estar con el celular?					
¿Usted, con qué frecuencia deja de atender al docente por estar usando el celular?					



¿Usted, con qué frecuencia sigue las sugerencias que le da el docente?					
¿Usted, con qué frecuencia aplicas las indicaciones del docente para corregir tus errores?					
¿Usted, con qué frecuencia comprende fácilmente las orientaciones que te da el docente?					
¿Usted, con qué frecuencia aplica lo aprendido luego de recibir orientación del docente?					
¿Usted, con qué frecuencia repasa los contenidos luego de recibir retroalimentación?					
¿Usted, con qué frecuencia comprende mejor los temas luego de las orientaciones del docente?					
¿Usted, con qué frecuencia retiene mejor la información cuando recibe retroalimentación?					
¿Usted, con qué frecuencia aplica las sugerencias del docente para mejorar?					
¿Usted, con qué frecuencia evita repetir los mismos errores gracias a la retroalimentación?					
¿Usted, con qué frecuencia mejora su participación en clase después de recibir observaciones?					
¿Usted, con qué frecuencia mejora sus comentarios o respuestas en clase gracias a la retroalimentación?					



ANEXO 4. MATRIZ DE DATOS

[illegible]

[illegible]

[illegible]

[illegible]



Casi nunca	Casi nunca	Casi nunca	Casi nunca	Casi nunca	Casi nunca	Casi nunca	Casi nunca	Casi nunca	Casi nunca	Casi nunca	Casi nunca	Casi nunca	Casi nunca	Casi nunca	Casi nunca	Casi nunca	Casi nunca	Casi nunca	Casi nunca	Casi nunca
Casi nunca	Casi nunca	Casi nunca	Casi nunca	Algunas veces	Casi nunca	Algunas veces	Casi nunca	Casi nunca	Algunas veces	Algunas veces	Casi nunca	Casi nunca	Casi nunca	Algunas veces	Algunas veces	Casi nunca	Casi nunca	Casi nunca	Algunas veces	Algunas veces
Nunca	Nunca	Nunca	Nunca	Nunca	Nunca	Nunca	Nunca	Nunca	Nunca	Nunca	Nunca	Nunca	Nunca	Nunca	Nunca	Nunca	Nunca	Nunca	Nunca	Nunca
Casi nunca	Casi nunca	Casi nunca	Casi nunca	Casi nunca	Casi nunca	Casi nunca	Casi nunca	Casi nunca	Casi nunca	Casi nunca	Casi nunca	Casi nunca	Casi nunca	Casi nunca	Casi nunca	Casi nunca	Casi nunca	Casi nunca	Casi nunca	Casi nunca
Casi nunca	Casi nunca	Casi nunca	Casi nunca	Casi nunca	Casi nunca	Casi nunca	Casi nunca	Casi nunca	Casi nunca	Casi nunca	Casi nunca	Casi nunca	Casi nunca	Casi nunca	Casi nunca	Casi nunca	Casi nunca	Casi nunca	Casi nunca	Casi nunca
Casi nunca	Casi nunca	Casi nunca	Casi nunca	Casi nunca	Casi nunca	Casi nunca	Casi nunca	Casi nunca	Casi nunca	Casi nunca	Casi nunca	Casi nunca	Casi nunca	Casi nunca	Casi nunca	Casi nunca	Casi nunca	Casi nunca	Casi nunca	Casi nunca
Casi nunca	Casi nunca	Casi nunca	Casi nunca	Casi nunca	Casi nunca	Casi nunca	Casi nunca	Casi nunca	Casi nunca	Casi nunca	Casi nunca	Casi nunca	Casi nunca	Casi nunca	Casi nunca	Casi nunca	Casi nunca	Casi nunca	Casi nunca	Casi nunca



ESCUELA DE POSGRADO
MAESTRÍA EN EDUCACIÓN
VALIDEZ DE INSTRUMENTO

TÍTULO DE TESIS:

INCIDENCIA DEL USO DEL CELULAR COMO DISTRACTOR EN EL PROCESO DE RETROALIMENTACIÓN DEL APRENDIZAJE INSTITUCIÓN EDUCATIVA CEMA MARA, COTABAMBAS 2025

I. REFERENCIAS

- EXPERTO NOMBRES Y APELLIDOS: Norma Elena FLORES VIZA
- PROFESIÓN DOCENTE
- GRADO ACADEMICO DOCTOR EN EDUCACION

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

INDICADORES	CRITERIOS	DEFICIENTE	REGULAR	BUENA	MUY BUENA	EXCELENTE
51. CLARIDAD	Está redactado con lenguaje apropiado	1	2	3	4	5
52. CREATIVIDAD	Esta expresado en capacidades observables	1	2	3	4	5
53. ACTUALIDAD	Adecuando al avance de la ciencia	1	2	3	4	5
54. ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica de las horas con las variables	1	2	3	4	5
55. SUFICIENCIA	Valora las dimensiones en cantidad y calidad suficientes	1	2	3	4	5
56. INTENCIONALIDAD	Adecuado para curpir los objetos de la investigación	1	2	3	4	5
57. CONSISTENCIA	Está basado en aspectos teoricos y científicos	1	2	3	4	5
58. COHERENCIA	Escribe las dimensiones indicadores e índices	1	2	3	4	5
59. METODOLOGÍA	La estrategia responde al propio de la investigación	1	2	3	4	5
60. PERTENENCIA	El instrumento es útil y adecuado para la investigación	1	2	3	4	5

Fuente

III. OBSERVACIÓN Y RECOMENDACIÓN

IV. RESOLUCIÓN

- a. Aprobado ($C \geq 75\% = 0.75$) ☒
- b. Desaprobado ($C < 75\% = 0.75$) ☐

Lugar y Fecha: Juliaca 06 de junio del 2025

UNIVERSIDAD ANDINA
"NÉSTOR CÁCERES VELÁSQUEZ"

Norma Elena Flores Viza

Dra. Norma Elena Flores Viza
FABRICAR EL INSTRUMENTO DE LA EDUCACIÓN



ESCUELA DE POSGRADO

MAESTRÍA EN EDUCACIÓN

VALIDEZ DE INSTRUMENTO

TÍTULO DE TESIS:

INCIDENCIA DEL USO DEL CELULAR COMO DISTRACTOR EN EL PROCESO DE
RETROALIMENTACIÓN DEL APRENDIZAJE INSTITUCIÓN EDUCATIVA CEMA
MARA, COTABAMBA 2025

I. REFERENCIAS

- EXPERTO NOMBRES Y APELLIDOS: Esperanza CUEVA ROSSEL
- PROFESIÓN DOCENTE
- GRADO ACADEMICO Dr. EN EDUCACION

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

INDICADORES	CRITERIOS	DEFICIENTE	REGULAR	BUENA	MUY BUENA	EXCELENTE
51. CLARIDAD	Está redactado con lenguaje apropiado	1	2	3	4	5
52. CREATIVIDAD	Esta expresado en capacidades observables	1	2	3	4	5
53. ACTUALIDAD	Adecuando al avance de la ciencia	1	2	3	4	5
54. ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica de las horas con las variables	1	2	3	4	5
55. SUFICIENCIA	Valora las dimensiones en cantidad y calidad suficientes	1	2	3	4	5
56. INTENCIONALIDAD	Adecuado para curpir los objetos de la investigación	1	2	3	4	5
57. CONSISTENCIA	Está basado en aspectos teoricos y científicos	1	2	3	4	5
58. COHERENCIA	Escribe las dimensiones indicadores e índices	1	2	3	4	5
59. METODOLOGÍA	La estrategia responde al propio de la investigación	1	2	3	4	5
60. PERTENENCIA	El instrumento es útil y adecuado para la investigación	1	2	3	4	5

Fuente

III. OBSERVACIÓN Y RECOMENDACIÓN

IV. RESOLUCIÓN

a. Aprobado ($C \geq 75\% = 0.75$)☐b. Desaprobado ($C < 75\% = 0.75$)☐

Lugar y Fecha: Juliaca 09 de junio del 2025

Esperanza Rosell
Dra En Educación



ANEXO 1
FORMULARIO DE AUTORIZACIÓN

**AUTORIZACIÓN PARA LA INCORPORACIÓN DE LOS
TRABAJOS DE INVESTIGACIÓN
EN EL REPOSITORIO INSTITUCIONAL UANCV**

Formato digital ☒

Fecha de entrega: 28 - 04 - 2026

1. Datos del autor (es):

Nombres y Apellidos: HARLEY DAVIDSON HUAHUACONDORI CALCINA
Dirección: Jr. PUNO 426
DNI/Carné de Extranjería/Pasaporte N°: 43119973
Teléfono: 976 464 622 email: hhuahuacondoricalcina@gmail.com
Nombres y Apellidos: _____
Dirección: _____
DNI/Carné de Extranjería/Pasaporte N°: _____
Teléfono: _____ email: _____
Facultad y/o Escuela de Posgrado: _____ MAESTRÍA EN EDUCACIÓN
Escuela Profesional o Mención: MENCIÓN: INVESTIGACIÓN Y DOCENCIA EN EDUCACIÓN SUPERIOR
Título o Grado Académico a optar: _____ MAESTRO EN EDUCACIÓN
Asesor: Dr. JAVIER ROMULO QUISPE ZAPANA
Esta obra se encuentra dentro de las siguientes denominaciones:
Trabajo de Investigación ☐ Tesis ☒ Trabajo de Suficiencia Profesional ☐ Trabajo Académico ☐
Título: INCIDENCIA DEL USO DEL CELULAR COMO DISTRACTOR EN EL PROCESO DE
RETROALIMENTACIÓN DEL APRENDIZAJE INSTITUCIÓN EDUCATIVA CEMA MARA,
COTABAMBAS 2025

Palabras claves, (3 a 5 términos): Uso celular, distractor, retroalimentación, aprendizaje académico.

¿Esta obra se desarrolló en la UANCV ^{1, 2}?

1,2

¹ Indicar si su producción intelectual ha empleado recursos tales como, instalaciones, laboratorios, insumos, equipos, bases de datos, asesoría técnica por parte del personal de la UANCV, financiamiento, entre otros relacionados.

² Si su producción intelectual se desarrolló en la UANCV totalmente o parcialmente, deberá autorizar el depósito en el Repositorio de manera obligatoria.

2. Referencia de tesis:

☐ Bachiller ☐ Título ☐ 2da Especialidad ☒ Maestría ☐ Doctorado

3. Licencias:**a) Licencia estándar:**

Bajo los siguientes términos, autorizo el depósito de mi tesis en el Repositorio Digital de la UANCV.

Con la autorización de depósito de mi producción Intelectual, otorgo a la Universidad Andina "Néstor Cáceres Velásquez" una licencia no exclusiva para reproducir, distribuir, comunicar al público, transformar (únicamente mediante su traducción a otros idiomas) y poner a disposición del público mi producción intelectual (incluido el resumen), en formato físico o digital, en cualquier medio, conocido o por conocerse, a través de los diversos servicios por la Universidad, creados o por crearse, tales como el Repositorio Digital de tesis UANCV, colección de producción intelectual, entre otros, en el Perú y en el extranjero por el tiempo y veces que considere necesarias, y libres de remuneraciones.

En virtud de dicha licencia, la Universidad Andina "Néstor Cáceres Velásquez" podrá reproducir mi producción intelectual en cualquier tipo de soporte y en más de un ejemplar, sin modificar su contenido, solo con propósitos de seguridad, respaldo y preservación.

Declaro que la producción intelectual es una creación de mi autoría y exclusiva titularidad, coautoría con titularidad compartida, y me encuentro facultado a conceder la presente licencia y, asimismo, garantizo que dicha producción intelectual no infringe derechos de autor de terceras personas.

La Universidad Andina "Néstor Cáceres Velásquez" consignará el nombre del y/o los autor(es) de la producción intelectual, y no le hará ninguna modificación más que la permitida en la licencia.

Autorizo su publicación (marque con una X)

- ☒ Sí, autorizo que se deposite inmediatamente.
- ☐ Sí, autorizo que se deposite a partir de la fecha (d/m/a): _____
- ☐ No autorizo.

b) Licencia CREATIVE COMMONS 4.0 INTERNACIONAL:

Si usted concede una licencia CREATIVE COMMONS sobre su producción intelectual, mantiene la titularidad de los derechos de autor de esta y, a la vez, permite que otras personas puedan reproducirla, comunicarla al público y distribuir ejemplares de esta, bajo las condiciones siguientes:

¿Quiere permitir usos comerciales de su producción intelectual?

Sí: significa que usted permite la reproducción, distribución y comunicación pública de la producción intelectual incluso con fines comerciales.

No: significa que usted permite la reproducción, y comunicación pública de la producción intelectual, pero sin fines comerciales.

- ☐ Sí autorizo
- ☒ No autorizo

Jurisdicción de su Licencia

Todas las licencias CREATIVE COMMONS son de ámbito mundial, sin embargo, usted puede elegir entre la opción "internacional" o una adaptada a su jurisdicción, como para el caso peruano.

La opción "internacional" emplea el lenguaje y la terminología de los tratados internacionales; en cambio, la adaptada a su jurisdicción, recoge las particularidades de la legislación peruana.

En consecuencia, **la opción "internacional" goza de una mayor eficacia a nivel mundial, gracias a que tiene jurisdicción neutral.** Mientras que la opción adaptada a la jurisdicción del Perú goza de una mayor eficacia ante los tribunales peruanos.

☐ Internacional☒ Nacional

Línea de investigación: GESTIÓN DE LA EDUCACIÓN – P33


Firma de Autor


huella digital

28 - 04 - 2026

Fecha