



**UNIVERSIDAD ANDINA**  
**NÉSTOR CÁCERES VELÁSQUEZ**  
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN  
ESCUELA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN PRIMARIA



**COMPRENSIÓN LECTORA Y RESOLUCIÓN DE PROBLEMAS**  
**MATEMÁTICOS EN LOS ESTUDIANTES DEL TERCER GRADO**  
**DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PRIMARIA N° 70560**  
**SEÑOR DE LOS MILAGROS DE JULIACA 2023**

TESIS PRESENTADA POR:  
**Bach. YESICA MAYTA OLIVERA**  
PARA OPTAR TÍTULO PROFESIONAL DE LICENCIADA EN:  
EDUCACIÓN PRIMARIA

JULIACA – PERÚ  
2024



**UNIVERSIDAD ANDINA**

**NÉSTOR CÁCERES VELÁSQUEZ**

**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN**

**ESCUELA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN PRIMARIA**

**COMPRENSIÓN LECTORA Y RESOLUCIÓN DE PROBLEMAS  
MATEMÁTICOS EN LOS ESTUDIANTES DEL TERCER GRADO DE  
LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PRIMARIA Nº 70560  
SEÑOR DE LOS MILAGROS DE JULIACA 2023**

**TESIS PRESENTADA POR:**

**Bach. YESICA MAYTA OLIVERA**


**PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE LICENCIADA EN:  
EDUCACIÓN PRIMARIA**

**APROBADA POR EL JURADO REVISOR:**

**PRESIDENTE**

:   
Dr. FREDY TORIBIO CHALCO VARGAS


**PRIMER MIEMBRO**

:   
Dr. HUGO NEPTALI CAVERO AYBAR

**SEGUNDO MIEMBRO**

:   
Mgtr. LUIS CHAYÑA AGUILAR

**ASESOR DE TESIS**

:   
Dr. FÉLIX CRISTÓBAL OCHATOMA PARAVICINO

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN**

: DIDÁCTICA INTERCULTURAL - P02



"NÉSTOR CÁCERES VELÁSQUEZ"

**RESOLUCIÓN DECANAL N° 122-2024-D-CF-FACE-UANCV**

Juliaca, 06 de noviembre de 2024.

**VISTOS:**

El Expediente N° 016160-2024 presentado por el (la) Bachiller: **YESICA MAYTA OLIVERA** quien solicita, fecha y hora de Sustentación de tesis titulada: **COMPRESIÓN LECTORA Y RESOLUCIÓN DE PROBLEMAS MATEMÁTICOS EN LOS ESTUDIANTES DEL TERCER GRADO DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PRIMARIA N° 70560 SEÑOR DE LOS MILAGROS DE JULIACA 2023**; Para optar el Título Profesional de Licenciada en Educación Primaria.

**CONSIDERANDO:**

Qué, el jurado dictaminador de la Tesis titulada: **COMPRESIÓN LECTORA Y RESOLUCIÓN DE PROBLEMAS MATEMÁTICOS EN LOS ESTUDIANTES DEL TERCER GRADO DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PRIMARIA N° 70560 SEÑOR DE LOS MILAGROS DE JULIACA 2023**; ha emitido su dictamen favorable para su sustentación.

Qué, La Unidad de Investigación y la Comisión de Grados y Títulos de la Facultad de Ciencias de Educación ha sorteado la fecha y hora de sustentación.

Qué, es necesario dar cumplimiento a la ley N°30220, al Estatuto Universitario y al Reglamento de Grados y Títulos de la Universidad y de la Facultad de Ciencias de la Educación.

En uso de las atribuciones que conferidas a la Facultad de Ciencias de la Educación y, estando el dictamen de aprobación de los Jurados, asesor, Dictamen de la Oficina de Investigación, y el Informe del Presidente de la Comisión de Grados y Títulos de la Facultad:

**SE RESUELVE:**

**PRIMERO:** RATIFICAR al jurado dictaminador de la tesis titulada: **COMPRESIÓN LECTORA Y RESOLUCIÓN DE PROBLEMAS MATEMÁTICOS EN LOS ESTUDIANTES DEL TERCER GRADO DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PRIMARIA N° 70560 SEÑOR DE LOS MILAGROS DE JULIACA 2023**; para la sustentación de la Tesis, el mismo que está conformada por los siguientes docentes:

<b>PRESIDENTE</b>	:	<b>Dr. Fredy Toribio Chalco Vargas</b>
<b>1ER. MIEMBRO</b>	:	<b>Dr. Hugo Neptali Caveró Aybar</b>
<b>2DO Miembro</b>	:	<b>Mgtr. Luis Chayña Aguilar</b>

**SEGUNDO:** Fijar fecha y hora para la sustentación de la Tesis, para el lunes 11 de noviembre a horas 9:30 am. en el Auditorio de la Facultad de Ciencias de la Educación.

**TERCERO:** Ratificar y reconocer como asesor (A) de la Tesis al docente **Dr. Felix Cristobal Ochatoma Paravicino.**

**CUARTO:** El Decano, Secretaria académica, Unidad de Investigación, Presidente de Grados y Títulos, de la Facultad de Ciencias de la Educación y demás dependencias académicas quedan encargadas de dar cumplimiento a la presente resolución

REGÍSTRESE, COMUNÍQUESE Y CUMPLASE.

**DISTRIBUCIÓN:**

Jurados	(3)
Asesor de tesis	(1).
Interesado	(1)
C.c.	
Arch.	



UNIVERSIDAD ANDINA  
NÉSTOR CÁCERES VELÁSQUEZ  
DECANATURA  
JULIACA - PERÚ  
Dr. Felix C. Ochatoma Paravicino  
DECANO (E)  
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN



**RESOLUCIÓN N° 166-2024-D-SA-FACE-UANCV**

Juliaca, 17 de octubre de 2024

**VISTOS:**

El Expediente: 2024-CU-14872 de fecha 15 de octubre de 2024, del Bach. YESICA MAYTA OLIVERA, quien solicita Revisión del Informe Final de la Investigación (borrador de Tesis) y el Anexo (04 o 05) "Ficha de Opinión del Informe Final de la Investigación (borrador de Tesis)" que fue revisado por el Comité de Investigación de la Facultad de Ciencias de la Educación.

**CONSIDERANDO:**

Que, las Unidades de Investigación son unidades académicas que agrupan a docentes y estudiantes de diversas disciplinas, en razón del desarrollo de investigación científica, tecnológica y humanista de acuerdo al Estatuto Universitario Modificado 2020 de nuestra primera Casa Superior de Estudios.

Que, el (la) Bach. YESICA MAYTA OLIVERA, quien solicita la revisión del Informe Final de la Investigación (borrador de Tesis) del tema titulado: **COMPRENSIÓN LECTORA Y RESOLUCIÓN DE PROBLEMAS**

**MATEMÁTICOS EN LOS ESTUDIANTES DEL TERCER GRADO DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PRIMARIA N° 70560;** conducente para optar el Título profesional de Licenciado (a) en Educación Primaria.

Que, al haberse cumplido con los requisitos exigidos por el Reglamento Interno de Trabajo de Investigación Conducente a Grados y Títulos plasmado en la Resolución N° 0294-2023-UANCV-CU-R.

Que, el Comité de Investigación emitió su opinión favorable al Informe Final de la Investigación (borrador de Tesis).

Que, el Director de la Unidad de Investigación de la Facultad de Ciencias de la Educación, corroboró el asesoramiento en el Informe Final de la Investigación (borrador de Tesis) del (la) ASESOR (a) DR. FELIX CRISTOBAL OCHATOMA PARAVICINO,

Estando, la opinión favorable del comité de Investigación, en concordancia con el Reglamento Interno de Trabajo de Investigación Conducente a Grados y Títulos Resolución N° 0294-2023-UANCV-CU-R, de conformidad a lo que establece la Ley Universitaria N° 30220, Ley de Creación de la UANCV N° 23738 y Modificatoria N° 24631 y el Estatuto de la UANCV, que confiere facultades a la unidad de Investigación de la Facultad de Ciencias de la Educación.

**SE RESUELVE:**

ARTICULO PRIMERO.- APROBAR Y AUTORIZAR EL INFORME FINAL DE LA INVESTIGACIÓN (BORRADOR DE TESIS) para la REVISIÓN DE SIMILITUD TURNITIN, del tema titulado: **COMPRENSIÓN LECTORA Y RESOLUCIÓN DE PROBLEMAS MATEMÁTICOS EN LOS ESTUDIANTES DEL TERCER GRADO DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PRIMARIA N° 70560;** para optar el Título Profesional de Licenciado (a) en Educación Primaria, en virtud de los considerandos expuestos.

ARTICULO SEGUNDO.- RATIFICAR, como ASESOR al (la) DR. FELIX CRISTOBAL OCHATOMA PARAVICINO

ARTICULO TERCERO.- DISPONER que la facultad, secretarías académicas y administrativas, quedan encargados del cumplimiento de la presente resolución.

Regístrese, comuníquese y archívese.





## NÉSTOR CÁCERES VELÁSQUEZ

**RESOLUCIÓN DECANAL N° 006-2024-D-UI-SA-FACE-UANCV**

Juliaca, 05 de agosto del 2024

**VISTO:** El expediente N° 2023-CU-12754, presentado por el señor (a) **YESICA MAYTA OLIVERA** solicitando **APROBACION DE LA PROPUESTA DE INVESTIGACIÓN** Anexo (01,02) el **PROVEIDO N° 006-2024-UI-FACE-UANCV/J**, y la **FICHA DE OPINION DE LA PROPUESTA DE INVESTIGACIÓN** formato N°006-2024 del integrante del comité de Investigación de la Escuela Profesional de **educación** de la Facultad de Ciencias de la Educación, según al reglamento interno de trabajos de investigación conducente a grados y títulos.

**CONSIDERANDO:**

Que, el señor (a) **YESICA MAYTA OLIVERA** ha presentado su **propuesta de Investigación** **Titulado: COMPRESIÓN LECTORA Y RESOLUCIÓN DE PROBLEMAS MATEMÁTICOS EN LOS ESTUDIANTES DE TERCER GRADO DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PRIMARIA N° 70560 SEÑOR DE LOS MILAGROS DE JULIACA 2023**, Para optar el Título Profesional de **Licenciado (a) en: Educación Primaria**.

Que, al haberse cumplido con los requisitos exigidos por el reglamento interno de trabajo de Investigación conducente a Grados y Títulos, con fines de ostensión de Grados Académicos y Títulos Profesionales; el integrante del Comité de Investigación **Mgtr. Luis Chayña Aguilar** de la Escuela Profesional de Educación de la Facultad de Ciencias de la Educación, emitió la ficha de opinión de la propuesta de investigación formato N° 006-2024- aprobado la propuesta de investigación **titulado: COMPRESIÓN LECTORA Y RESOLUCIÓN DE PROBLEMAS MATEMÁTICOS EN LOS ESTUDIANTES DE TERCER GRADO DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PRIMARIA N° 70560 SEÑOR DE LOS MILAGROS DE JULIACA 2023**,

Que, es requisito indispensable contar con un asesor Docente Ordinario y/o contratado de la Facultad de Ciencias de la Educación con un mínimo de cinco años de docencia, grado de doctor o magister y experiencia en la línea a investigar, o deberá estar acreditado por resolución 0989-2022-UANCV-CU-R, quien asumirá como asesor de la propuesta de Investigación, según el área o grado.

Estando, con la opinión favorable de la Propuesta de Investigación del comité de Investigación de la Facultad de Ciencias de la Educación y en concordancia al Reglamento Interno de trabajos de Investigación conducente a Grados y Títulos aprobado con Resolución N° 0294-2023-UANCV-CU-R y en mérito al Art. 25 del Reglamento, con fines de ostensión de Grados y Títulos Profesionales, y en uso a las atribuciones, que le concede la Ley Universitaria N° 30220, Ley de creación de la UANCV N° 23738 y modificatoria N° 24661, y el Estatuto de la UANCV, el Decano y el Director de la Unidad de Investigación de la Facultad de Ciencias de la Educación.

**RESUELVE:**

**ARTICULO PRIMERO - APROBAR**, la **PROPUESTA DE INVESTIGACION**, presentado por el señor (a): **YESICA MAYTA OLIVERA**, para optar el título profesional de **Licenciado (a) en: Educación Primaria**; con el tema titulado: **COMPRESIÓN LECTORA Y RESOLUCIÓN DE PROBLEMAS MATEMÁTICOS EN LOS ESTUDIANTES DE TERCER GRADO DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PRIMARIA N° 70560 SEÑOR DE LOS MILAGROS DE JULIACA 2023**, Correspondiente a la línea de Investigación **Didáctica Intercultural**.

La misma que deberá proceder con la ejecución de la propuesta de Investigación aprobado de acuerdo a lo establecido en el reglamento interno de trabajo de investigación conducente a Grados y Títulos, con fines de ostensión de grados académicos y títulos profesionales.

**SEGUNDO ARTICULO - RECONOCER** como **ASESOR DE INVESTIGACIÓN** al (a la) Docente **Dr. Félix Cristóbal Ochatoma Paravicino**.

**ARTICULO TERCERO - DISPONER** que, la Unidad de Investigación, responsables del Comité de Investigación de la Facultad de Ciencias de la Educación quedan encargados del cumplimiento de la presente resolución.

  
UNIVERSIDAD ANDINA  
NÉSTOR CÁCERES VELÁSQUEZ  
Félix C. Ochatoma Paravicino  
DIRECCIÓN DE UNIDADES DE INVESTIGACIÓN

Regístrese, Comuníquese y Archívese

  
UNIVERSIDAD ANDINA  
NÉSTOR CÁCERES VELÁSQUEZ  
DIRECCIÓN DE UNIDADES DE INVESTIGACIÓN  
FAC. CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN

Cc  
Archivo, 2024  
INTERESADO (A)



## COMPRESIÓN LECTORA Y RESOLUCIÓN DE PROBLEMAS MATEMÁTICOS EN LOS ESTUDIANTES DEL TERCER GRADO DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PRIMARIA N° 70560 SEÑOR DE LOS MILAGROS DE JULIACA 2023

### INFORME DE ORIGINALIDAD

23%

INDICE DE SIMILITUD

21%

FUENTES DE INTERNET

15%

PUBLICACIONES

10%

TRABAJOS DEL ESTUDIANTE

### FUENTES PRIMARIAS


1	<a href="http://hdl.handle.net">hdl.handle.net</a> Fuente de Internet	6%
2	<a href="http://repositorio.unu.edu.pe">repositorio.unu.edu.pe</a> Fuente de Internet	4%
3	<a href="http://repositorio.unia.edu.pe">repositorio.unia.edu.pe</a> Fuente de Internet	3%
4	<a href="http://repositorio.ucv.edu.pe">repositorio.ucv.edu.pe</a> Fuente de Internet	1%
5	<a href="http://repositorio.uct.edu.pe">repositorio.uct.edu.pe</a> Fuente de Internet	1%
6	<a href="http://repositorio.unh.edu.pe">repositorio.unh.edu.pe</a> Fuente de Internet	1%
7	<a href="http://repositorio.uladech.edu.pe">repositorio.uladech.edu.pe</a> Fuente de Internet	1%
8	Submitted to Universidad Cesar Vallejo Trabajo del estudiante	1%



## Metadatos Complementarios

<b>Título de la tesis</b>	
<b>COMPRESIÓN LECTORA Y RESOLUCIÓN DE PROBLEMAS MATEMÁTICOS EN LOS ESTUDIANTES DEL TERCER GRADO DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PRIMARIA N° 70560 SEÑOR DE LOS MILAGROS DE JULIACA 2023</b>	
<b>Datos de autor</b>	
Nombres y apellidos	Yesica Mayta Olivera
Tipo de documento de identidad	DNI
Número de documento de identidad	77128617
URL de ORCID	<a href="https://orcid.org/0009-0004-1176-5196">https://orcid.org/0009-0004-1176-5196</a>
<b>Datos de asesor</b>	
Nombres y apellidos	FELIX CRISTOBAL OCHATOMA PARAVICINO
Tipo de documento de identidad	DNI
Número de documento de identidad	02436114
URL de ORCID	<a href="https://orcid.org/0000-0002-8769-0651">https://orcid.org/0000-0002-8769-0651</a>
<b>Datos del jurado</b>	
<b>Presidente del jurado</b>	
Nombres y apellidos	FREDY TORIBIO CHALCO VARGAS
Tipo de documento	DNI
Número de documento de identidad	01233951
<b>Miembro del jurado 1</b>	
Nombres y apellidos	HUGO NEPTALI CAVERO AYBAR
Tipo de documento	DNI
Número de documento de identidad	01332598
<b>Miembro del jurado 2</b>	
Nombres y apellidos	LUIS CHAYÑA AGUILAR
Tipo de documento	DNI



Número de documento de identidad	02363034
<b>Datos de investigación</b>	
Línea de investigación	<b>DIDÁCTICA INTERCULTURAL - P02</b>
Grupo de investigación	No aplica.
Agencia de financiamiento	Obligatorio si aplica. De lo contrario colocar Sin financiamiento
Ubicación geográfica de la investigación	<p><b>INSTITUCIÓN EDUCATIVA PRIMARIA N° 70560 SEÑOR DE LOS MILAGROS DE JULIACA</b>  <b>País:</b> Perú  <b>Departamento:</b> Puno  <b>Provincia:</b> San Román  <b>Distrito:</b> Juliaca</p> <p><b>Latitud:</b> 15°29'48.2"S  <b>Longitud:</b> 70°07'36.6"W</p>  <p>La Mar 248, Juliaca 21104</p>
Año o rango de años en que se realizó la investigación	Agosto 2024 – Octubre 2024
URL de disciplinas OCDE <a href="https://purl.org/pe-repo/ocde/ford#5.03.00">https://purl.org/pe-repo/ocde/ford#5.03.00</a> - Librería	<b>Ciencias de la Educación</b> <a href="https://maps.app.goo.gl/p6fZuhzGooVrXsTPA">https://maps.app.goo.gl/p6fZuhzGooVrXsTPA</a> <b>Educación general (incluye capacitación, pedagogía)</b> <a href="https://purl.org/pe-repo/ocde/ford#5.03.01">https://purl.org/pe-repo/ocde/ford#5.03.01</a>



*Dr. Fredy Chalco Vargas*  
 DIRECTOR  
 UNIDAD DE INVESTIGACIÓN  
 F.A.C. CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN



### DECLARACIÓN DE AUTENTICIDAD Y RESPONSABILIDAD

Yo Yesica Mayta Olivera, identificado con DNI  
Nro. 77128617 en mi condición de egresado de:

- Escuela Profesional
- Programa de Segunda Especialidad,
- Programa de Maestría o Doctorado

Educación Primaria

informo que he elaborado el/la  Tesis o  Trabajo de Investigación,  Trabajo Académico denominada:

“ Comprensión lectora y resolución de problemas matemáticos en los estudiantes del tercer grado de la institución educativa primaria N° 70560 señor de los Milagros de Juliaca 2023 ”

Asesorado por: Dr. Felix Critóbal Ochatoma Paravicino

Es un tema original.

Declaro que el presente trabajo de tesis es elaborado por mi persona y **no existe plagio/copia** de ninguna naturaleza, en especial de otro documento de investigación (tesis, revista, texto, congreso, o similar) presentado por persona natural o jurídica alguna ante instituciones académicas, profesionales, de investigación o similares, en el país o en el extranjero.


Dejo constancia que las citas de otros autores han sido debidamente identificadas en el trabajo de investigación, por lo que no asumiré como tuyas las opiniones vertidas por terceros, ya sea de fuentes encontradas en medios escritos, digitales o Internet.

Asimismo, ratifico que soy plenamente consciente de todo el contenido de la tesis y asumo la responsabilidad de cualquier error u omisión en el documento, así como de las connotaciones éticas y legales involucradas.

El incumplimiento de lo declarado da lugar a responsabilidad del declarante, en consecuencia; a través del presente documento asumo frente a terceros, la Universidad Andina Néstor Cáceres Velásquez y/o la Administración Pública toda responsabilidad que pueda derivarse por el trabajo final presentado. Lo señalado incluye responsabilidad pecuniaria incluido el pago de multas u otros por los daños y perjuicios que se ocasionen.

Juliaca 02 de diciembre del 2024

  
FIRMA DEL ASESOR (A)

  
FIRMA (obligatoria)





## DEDICATORIA

Dedico a Dios y a mi familia, por darme la fuerza y la sabiduría para cumplir este objetivo.

A mis padres, por su amor, paciencia y su apoyo incondicional a lo largo de este camino, a mi hermana y hermanos, porque siempre estuvieron para brindarme su apoyo moral y emocional.

A mis docentes de mi facultad, que creyeron en mí y me motivaron en mi carrera profesional. Gracias por creer en mí.



## AGRADECIMIENTO

Agradezco a Dios todopoderoso por ser el autor de mi vida, por permitirme llegar hasta este día muy importante para mí y hacerme entender que los sueños sí se hacen realidad cuando los deseas con todo el corazón. Asimismo, por ser mi fortaleza en los momentos más difíciles.

A mi madre, por ser la mejor mamá del mundo, por darme su apoyo ilimitado e incondicional. Gracias infinitas por tu amor.

A mi hermana, por apoyarme y creer en mis capacidades. Por la mejor y la única hermana que me regaló la vida. Mis logros también son tuyos.



## ÍNDICE

ÍNDICE .....	v
ÍNDICE TABLAS .....	viii
ÍNDICE DE FIGURAS .....	ix
INTRODUCCIÓN .....	x
RESUMEN .....	xii
ABSTRACT .....	xiii
CAPÍTULO I .....	1
EL PROBLEMA.....	1
1.1. Exposición de la situación problemática.....	1
1.2. Formulación del planteamiento del problema .....	4
1.2.1. Problema general.....	4
1.2.2. Problemas específicos .....	4
1.3. Justificación del problema .....	4
1.4. Objetivos.....	6
1.4.1. Objetivo general .....	6
1.4.2. Objetivos específicos .....	6
CAPÍTULO II .....	7
EL MARCO TEÓRICO .....	7
2.1. Antecedentes de la investigación .....	7
2.1.1. Antecedentes internacionales .....	7



2.1.2. Antecedentes nacionales .....	11
2.1.3. Antecedentes locales .....	14
2.2. Marco teórico .....	18
2.2.1. Comprensión lectora .....	18
2.2.2. Resolución de Problemas Matemáticos .....	27
2.3. MARCO CONCEPTUAL.....	33
2.4. HIPÓTESIS .....	34
2.4.1. Hipótesis general .....	34
2.4.2. Hipótesis específica .....	34
2.5. VARIABLES.....	35
2.5.1. Variable 1 .....	35
2.5.2. Variable 2.....	35
2.5.3. Operacionalización de Variables.....	36
CAPÍTULO III .....	37
METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN .....	37
3.1. Método de la investigación .....	37
3.2. Tipo de Investigación.....	37
3.3. Nivel de Investigación.....	37
3.4. Diseño de La Investigación.....	38
3.5. Población y Muestra .....	38
3.5.1. Población .....	38



3.5.2. Muestra .....	38
3.6. Técnicas E Instrumentos De Investigación .....	39
3.6.1. Técnicas Recolección de Datos .....	39
3.7. Instrumento de Recolección de Datos .....	40
CAPÍTULO IV .....	41
RESULTADOS Y DISCUSIÓN.....	41
4.1. Resultados obtenidos .....	41
4.1.1. Resultados obtenidos de la variable 1: Comprensión lectora .....	41
4.1.2. Resultados obtenidos de la variable 2: Resolución de problemas matemáticos.....	54
4.2. Prueba de Hipótesis .....	71
4.2.1. Prueba de hipótesis General.....	71
4.2.2. Prueba de hipótesis Especifico 1 .....	74
4.2.3. Prueba de hipótesis Especifico 2 .....	76
4.2.3. Prueba de hipótesis Especifico 3 .....	78
4.3. Discusión de Resultados .....	80
CONCLUSIONES .....	84
RECOMENDACIONES .....	87
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS.....	90
ANEXOS .....	94



## ÍNDICE TABLAS

<b>Tabla 1</b> comprensión lectora .....	41
<b>Tabla 2</b> Nivel literal.....	45
<b>Tabla 3</b> Nivel Inferencial.....	48
<b>Tabla 4</b> Nivel Critico .....	51
<b>Tabla 5</b> Resolución de problemas .....	54
<b>Tabla 6</b> Problemas de comparación.....	57
<b>Tabla 7</b> Problemas de Fracciones y porcentajes .....	60
<b>Tabla 8</b> Problemas de operaciones combinadas .....	63
<b>Tabla 9</b> Problemas de proporcionalidad de distribución .....	66
<b>Tabla 10</b> Problemas de geometría.....	69
<b>Tabla 9</b> Prueba de Hipótesis General.....	72
<b>Tabla 10</b> Prueba de Hipótesis Especifica 1 .....	74
<b>Tabla 11</b> Prueba de Hipótesis Especifica 2 .....	76
<b>Tabla 12</b> Prueba de Hipótesis Especifica 3 .....	78



## ÍNDICE DE FIGURAS

<b>Figura 1</b> comprensión lectora.....	42
<b>Figura 2</b> Nivel literal .....	45
<b>Figura 3</b> Nivel Inferencial .....	48
<b>Figura 4</b> Nivel Critico .....	51
<b>Figura 5</b> Resolución de problemas .....	54
<b>Figura 6</b> Problemas de comparación .....	57
<b>Figura 7</b> Problemas de Fracciones y porcentajes .....	60
<b>Figura 8</b> Problemas de operaciones combinadas .....	63
<b>Figura 9</b> Problemas de proporcionalidad de distribución.....	66
<b>Figura 10</b> Problemas de geometría .....	69



## INTRODUCCIÓN

El presente el trabajo de investigación titulado Comprensión lectora y resolución de problemas matemáticos en estudiantes del tercer grado de educación primaria de la institución educativa N° 70560 "Señor de los Milagros" de Juliaca 2023, tiene como finalidad ver la relación entre la comprensión lectora y la resolución de problemas matemáticos a medida que el estudiante desarrolla problemas en el proceso comunicativo y en la resolución de problemas matemáticos.

Las entidades educativas comparten el objetivo de ayudar a los alumnos a mejorar su nivel cognitivo en el aula. Para ello, emplean diversas estrategias para medir, desarrollar y mejorar el rendimiento de los alumnos en distintas áreas. En este estudio, nos fijamos en cómo interpretan los alumnos los números y las letras para determinar en qué áreas están progresando más y, a continuación, utilizamos indicadores de esa área para ver cómo les va en el área opuesta.

Se planteó el siguiente problema: ¿Cuál es la relación entre la comprensión lectora y resolución de problemas matemáticos en los niños de tercer grado de la Institución Educativa Primaria N° 70560 "Señor de los Milagros" de Juliaca 2023? Como probable solución a esta problemática se planteó la siguiente hipótesis: Existe una relación significativa entre la comprensión lectora y resolución de problemas matemáticos en los niños de tercer grado de la Institución Educativa Primaria N° 70560 "Señor de los Milagros" de Juliaca 2023



El objetivo de nuestra investigación es Determinar la relación entre la comprensión lectora y resolución de problemas matemáticos en los niños de tercer grado de la Institución Educativa Primaria N° 70560 "Señor de los Milagros" de Juliaca 2023.



## RESUMEN

El presente proyecto de investigación tiene como objetivo general determinar la relación entre la comprensión lectora y la resolución de problemas matemáticos en los estudiantes de tercer grado de la Institución Educativa Primaria N° 70560 "Señor de los Milagros" de Juliaca 2023. La investigación utiliza un diseño descriptivo correlacional, de tipo básico y con un enfoque no experimental, con una población de 51 estudiantes del tercer grado. La muestra fue seleccionada mediante un muestreo no probabilístico, y la recolección de datos se realizó utilizando una encuesta con cuestionarios como instrumento. Los resultados obtenidos a partir de la Tabla 9 mediante la prueba t-Student indican que existe una relación significativa entre la comprensión lectora y la resolución de problemas matemáticos en los estudiantes de tercer grado. El valor de t para la comprensión lectora es 8.456 y para la resolución de problemas matemáticos es 15.821, ambos con un p-valor de 0.000, lo que significa que se puede rechazar la hipótesis nula y aceptar la hipótesis alterna. La prueba t-Student mostró valores de  $t = 8.456$  para la comprensión lectora y  $t = 15.821$  para la resolución de problemas, ambos con un p-valor de 0.000, indicando que se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna. Esto sugiere que los estudiantes con mejores habilidades lectoras tienden a tener un mejor rendimiento en la resolución de problemas matemáticos, ya que ambas habilidades están cognitivamente interrelacionadas. Además, los intervalos de confianza respaldan que esta diferencia es significativa.

**Palabras clave:** comprensión lectora, critico, resolución de problemas, inferencial, literal.



## ABSTRACT

The general objective of this research project is to determine the relationship between reading comprehension and mathematical problem solving in third grade students of the Primary School N° 70560 "Señor de los Milagros" of Juliaca 2023. The research uses a descriptive correlational design, of basic type and with a non-experimental approach, with a population of 51 third grade students. The sample was selected by non-probabilistic sampling, and data collection was carried out using a questionnaire survey as an instrument. The results obtained from Table 9 using the t-Student t-test indicate that there is a significant relationship between reading comprehension and mathematical problem solving in third grade students. The t-value for reading comprehension is 8.456 and for mathematical problem solving is 15.821, both with a p-value of 0.000, which means that the null hypothesis can be rejected and the alternative hypothesis can be accepted. The t-Student t-test showed values of  $t = 8.456$  for reading comprehension and  $t = 15.821$  for problem solving, both with a p-value of 0.000, indicating that the null hypothesis is rejected and the alternate hypothesis is accepted. This suggests that students with better reading skills tend to perform better in mathematical problem solving, as both skills are cognitively interrelated. Furthermore, the confidence intervals support that this difference is significant.

Key words: reading comprehension, critical, problem solving, inferential, literal.



## CAPÍTULO I

### EL PROBLEMA

#### 1.1. Exposición de la situación problemática.

El objetivo general de este estudio es mejorar la comprensión lectora y la capacidad de resolución de problemas matemáticos de los alumnos; en consecuencia, establece comparaciones entre distintos ámbitos mediante el seguimiento del crecimiento de los alumnos en las variables mencionadas; y su delimitador general son los alumnos de primaria y secundaria.

La capacidad de leer para comprender, recordar y encontrar el significado de lo que se ha leído es esencial en muchas materias, no sólo en Comunicación y Lenguaje, y la comprensión lectora es el objetivo final de la lectura. La comprensión lectora es una herramienta que nos ayuda a entender muchas materias, como la historia, las matemáticas y las ciencias naturales. Obtenemos nueva información a través de la lectura de libros porque nos enseñan nuevas ideas, nos muestran cómo funcionan las cosas, nos guían a través de diversos procesos e incluso nos ayudan a comprender la importancia de los acontecimientos pasados al revelar sus causas y efectos (Montenegro, 2017).



A la inversa, la lectura y la competencia lectora han evolucionado con el tiempo para reflejar los cambios en la economía, la cultura, la tecnología y la sociedad.

Ya no se piensa en la lectura como algo que los niños aprenden en la escuela primaria o cuando son muy pequeños. En su lugar, se considera un conjunto de hechos, habilidades y tácticas en constante expansión que las personas adquieren a medida que avanzan en la vida, interactuando con otras personas en diversos entornos y contribuyendo a la sociedad en su conjunto. Por lo tanto, la lectura debe verse a través de las muchas lentes con las que las personas se relacionan con los textos en diversas plataformas y a lo largo de su vida. (Loyola, López, Vaudenay, Zavaleta, & Zárate, 2018).

A nivel nacional, los alumnos de cuarto curso de primaria se examinaron en 2018 de comunicación (lectura) y matemáticas. Del 99,7% de las escuelas que hicieron la prueba, se encontró que el 97,1% de los estudiantes dominaban el material. En lectura, se encontró que el 10,1% estaba por debajo del nivel de grado, el 24,2% había alcanzado conocimientos muy básicos, el 30,9% estaba en proceso de aprendizaje y solo el 34,8% había alcanzado el nivel de conocimiento esperado. Por el contrario, en matemáticas, el 9,3% está por debajo del nivel del curso, el 19,3% alcanza al menos el nivel del curso, el 40,7% es satisfactorio y el 30,7% está en proceso de aprendizaje. (Ministerio de Educación, 2018).

Los estudiantes de las escuelas primarias de Perú tienen malos resultados en comprensión lectora, según el Ministerio de Educación del país. En 2018, el 65,2% de los alumnos de cuarto grado no pudo alcanzar



un buen nivel de comprensión lectora, según una declaración realizada en base a los resultados del examen de Evaluación Censal de Estudiantes, a menudo conocido como ECE. Los estilos de aprendizaje, la situación económica de las familias de los niños, las técnicas de lectura y otras variables contribuyen a la aparición de este problema. (Díaz, 2020).

En la región Puno, en concordancia a las últimas evaluaciones hubo una notable mejoría en la Evaluación Censal de Estudiantes (ECE) en cuanto a comprensión lectora obtenida hace dos años, se logró 25,6 % y ahora se alcanzó 35,1%. Siendo un logro de los profesores y alumnos. No obstante, se denota que hay un contraste entre el logro obtenido y el nivel de desnutrición y anemia que hay en la región de Puno. (Sin Fronteras, 2019).

Por el contrario, observando la situación en la Institución Educativa N° 70560 Señor de los Milagros de Juliaca, podemos ver que los alumnos del tercer grado de primaria tienen dificultades con la estrategia de resolución y comprensión de problemas matemáticos desde el inicio. Su incapacidad para comprender lo que leen les dificulta la realización de tareas matemáticas complejas como sumas, restas, multiplicaciones y divisiones. Como resultado, el alumno retrocede.

Las siguientes preguntas de estudio se derivan del hecho de que es crucial comprender las múltiples causas de la escasa capacidad de comprensión lectora y de resolución de problemas aritméticos de los alumnos de la Escuela Primaria N° 70560 «Señor de los Milagros» de Juliaca.



## 1.2. Formulación del planteamiento del problema

### 1.2.1. Problema general

- ¿Cuál es la relación entre la comprensión lectora y resolución de problemas matemáticos en los niños de tercer grado de la Institución Educativa Primaria N° 70560 “Señor de los Milagros” de Juliaca 2023?

### 1.2.2. Problemas específicos

- P.E.1 ¿Cuál es la relación entre la comprensión lectora literal y resolución de problemas matemáticos en los niños de tercer grado de la Institución Educativa Primaria N° 70560 “Señor de los Milagros” de Juliaca 2023?
- P.E.2 ¿Cuál es la relación entre la comprensión lectora inferencial y resolución de problemas matemáticos en los niños de tercer grado de la Institución Educativa Primaria N° 70560 “Señor de los Milagros” de Juliaca 2023?
- P.E.3 ¿Cuál es la relación entre la comprensión lectora crítica y resolución de problemas matemáticos en los niños de tercer grado de la Institución Educativa Primaria N° 70560 “Señor de los Milagros” de Juliaca 2023?

## 1.3. Justificación del problema

Dado que es bien sabido que la comprensión lectora es crucial para resolver adecuadamente problemas matemáticos, se justifica ampliamente investigar este tema: comprensión lectora y resolución de problemas matemáticos en alumnos de tercer grado de primaria. La investigación buscará determinar el nivel de relación entre la comprensión lectora y la resolución de problemas matemáticos, así como el grado en que se pueden



llenar los vacíos entre estas dos variables. A continuación, se presentan algunos de los objetivos que este estudio espera alcanzar:

La comprensión lectora y la resolución sistemática de problemas matemáticos se fundamentaron teóricamente en este estudio. La comprensión del problema en cuestión es el primer paso en la resolución de cualquier problema matemático, por lo que es crucial que los estudiantes tengan una comprensión firme de los conceptos en juego, incluyendo lo que se está discutiendo, lo que hay que saber, los datos que ya se conocen, lo que hay que encontrar, etc.

La metodología de este estudio permitió evaluar los rasgos más sobresalientes de la comprensión lectora y el grado de correlación entre la comprensión y la interpretación de problemas matemáticos.

Desde el punto de vista práctico, el estudio ayudará al educador a tomar medidas inmediatas basadas en los resultados para conocer las actitudes y capacidades de la comprensión lectora, con vistas a cultivar actitudes que mejoren los niveles de resolución de problemas matemáticos.

De forma similar, evaluaremos la comprensión lectora literal, inferencial y crítica de los alumnos. Este estudio ayudará a esclarecer el grado de comprensión en el que los alumnos demuestran una deficiencia o un superávit de competencia.



## 1.4. Objetivos

### 1.4.1. Objetivo general

- Determinar la relación entre la comprensión lectora y resolución de problemas matemáticos en los niños de tercer grado de la Institución Educativa Primaria N° 70560 "Señor de los Milagros" de Juliaca 2023

### 1.4.2. Objetivos específicos

- **O.E. 1.** Establecer si existe relación entre la comprensión lectora literal y resolución de problemas matemáticos en los niños de tercer grado de la Institución Educativa Primaria N° 70560 "Señor de los Milagros" de Juliaca 2023
- **O.E. 2.** Señalar si existe relación entre la comprensión lectora inferencial y resolución de problemas matemáticos en los niños de tercer grado de la Institución Educativa Primaria N° 70560 "Señor de los Milagros" de Juliaca 2023
- **O.E. 3.** Precisar si existe relación entre la comprensión lectora crítica y resolución de problemas matemáticos en los niños de tercer grado de la Institución Educativa Primaria N° 70560 "Señor de los Milagros" de Juliaca 2023.



## CAPÍTULO II

### EL MARCO TEÓRICO

#### 2.1. Antecedentes de la investigación

##### 2.1.1. Antecedentes internacionales

Marriaga M. y Páez P. (2019) El propósito de la tesis que presentó para obtener el título de Magister en educación, titulada «La comprensión lectora: Una herramienta para la resolución de problemas matemáticos en la escuela primaria», fue demostrar el papel de la comprensión lectora para ayudar a los estudiantes de quinto grado de la Institución Educativa Distrital Técnica a resolver problemas matemáticos. Álex Maestro, Utilizamos un enfoque cuasi-experimental para nuestra metodología. Este estudio utilizó como método e instrumento un examen escrito de conocimientos, administrando un cuestionario pre y post test consistente en preguntas cerradas de opción múltiple con una única respuesta correcta. En la investigación participaron 916 estudiantes, con la siguiente distribución: 461 alumnos de secundaria y bachillerato y 455 de primaria: El método de muestreo utilizado fue no probabilístico, y el tamaño de la muestra fue de 461 alumnos de secundaria y 455 de primaria. Para la validación de los resultados se utilizaron 50 preguntas de opción múltiple. Estas preguntas se tomaron de varios libros de matemáticas SABER de 2013, 2016 que están disponibles en el portal ICFES



y son de dominio público. En general, los resultados muestran que el enfoque instruccional que pretendía incluir la comprensión lectora en la resolución de problemas matemáticos fue exitoso.

Moreira (2021) en su tesis para optar el Título académico de: Magister en educación: "Estrategia Didáctica en la Resolución de Problemas matemáticos que generen calculo porcentual" tuvo el objetivo implementar una estrategia didáctica mediante la resolución de problemas matemáticos para el desarrollo del razonamiento lógico en el cálculo porcentual de los estudiantes de sexto grado de la escuela de Educación básica "Francisca Vera Robles". Metodología aplicada y descriptiva. La técnica que se empleo fue una prueba y el instrumento para la recolección de datos fue el cuestionario mediante un cuestionario sobre problemas matemáticos de cálculo porcentual. Participaron 34 estudiantes del sexto grado paralelo "B" de la Escuela de Educación Básica "Francisca Vera Robles. Resultados para la validación se llevó a cabo a partir de un riguroso análisis y estudio de varios autores, obteniendo claridad en la importancia de la resolución de problemas matemáticos de cálculo porcentual a partir del desarrollo lógico, llevándose a cabo desde su elaboración y ejecución, permitiendo a los estudiantes a desarrollar un aprendizaje cognitivo y significativo de acuerdo a su realidad, de manera innovadora, divertida, dinámica y eficaz. En conclusión, Se logró implementar una estrategia didáctica en la resolución de problemas matemáticos de cálculo porcentual mediante el fortalecimiento del razonamiento lógico en los estudiantes de sexto grado de la escuela de Educación básica "Francisca Vera Robles, implementando métodos, técnicas



e instrumentos acorde a sus necesidades y encaminando a su entorno o contexto.

Arrieta O. y Martínez S. (2021) El objetivo de la investigación realizada por Celinda Mejía López y docentes de Educación Básica de las Instituciones Educativas Sabanas en su tesis para optar al título académico de Magister en educación, fue conocer el manejo de la resolución de problemas matemáticos a partir de la comprensión lectora en colaboración con el departamento del Magdalena. La Investigación-Acción es una metodología cualitativa. La combinación de un grupo de discusión, una rúbrica de revisión documental y una entrevista semiestructurada constituyeron el método y el instrumento empleados. Participaron nueve instructores de los establecimientos educativos Sabanas y Celinda Mejía López del departamento del Magdalena. Finalmente, la adopción de la comprensión lectora y el desarrollo de tácticas para mejorar el rendimiento de los estudiantes condujeron al cambio fundamental del discurso.

Pacheco S. y Pacheco W. (2021) El propósito de la investigación que condujo a la selección del título académico «Magister en educación» fue examinar la conexión entre la resolución de problemas y el crecimiento de las competencias matemáticas entre los estudiantes de noveno grado de la Institución Educativa Vargas Cantillo en Alemania. Esta técnica se centra en correlaciones más que en experimentos. El método utilizado fue la encuesta, y la herramienta de recogida de información fue un cuestionario validado por expertos. Participaron 291 estudiantes del grado noveno y 7 docentes de la Institución Educativa German Vargas Cantillo en la ciudad de Barranquilla.



Resultados se evidencia, que los estudiantes y docentes de la institución educativa estudio, están alineados con los procedimientos y principios requeridos para el buen desarrollo de la resolución de problemas en el aula de clase y fuera de ella, debido a que se han tenido en cuenta, todos aquellos elementos concomitantes y necesarios, acordes con la normatividad educativa vigente, los estándares de competencia en matemáticas a nivel internacional y nacional, y lo que la teoría al respecto establece, en materia de resolución de problemas y su caracterización positiva en relación con las competencias matemáticas. En conclusión, se concluye que el proceso de resolución de problemas, potencializa las capacidades operativas y las habilidades cognoscitivas dentro y fuera del ámbito educativo.

Llorente (2022) Los alumnos de primaria de la escuela Francisco José de Caldas fueron los sujetos de esta investigación, que pretendía determinar en qué medida un programa de intervención didáctica basado en estrategias de lectura y metacognitivas les ayudaba a resolver problemas de matemáticas. Metodología cuantitativa con diseño cuasi-experimental. Un total de 62 niños fueron asignados aleatoriamente a un grupo experimental o de control, y a todos ellos se les aplicó un examen de resolución de problemas matemáticos antes y después de la intervención para determinar su punto de partida y de llegada, respectivamente. Los resultados muestran que la propuesta de intervención para mejorar la resolución de problemas matemáticos desde la didáctica de la lectura y las estrategias metacognitivas tuvo un impacto estadísticamente significativo en el rendimiento académico de los estudiantes de básica primaria de la institución educativa Francisco



José de Caldas. La correlación entre el rendimiento inicial y final fue de 0,647 y 0,922, respectivamente, con un p-valor de 0,0.

## 2.1.2. Antecedentes nacionales

Vargas (2022) El propósito de la investigación presentada en la tesis de maestría sobre el siguiente tema fue conocer la fuerza de la correlación entre la comprensión lectora de los alumnos de sexto grado y su capacidad para resolver problemas matemáticos en la Institución Educativa N° 64020, «Luis Alberto Sánchez Sánchez» de Pucallpa en el año 2021. Métodos estadísticos de descripción utilizando un diseño correlacional no experimental. Con un método de muestreo no probabilístico, se incluyó en el estudio a 26 de 90 alumnos de sexto grado. Los resultados de la validación mostraron una fuerte correlación positiva y significación cuando se utilizó el coeficiente Alfa de Cronbach, con un valor rho de 0,875 y un valor Sig. de  $0,000 < 0,05$ . Los resultados muestran que los alumnos del sexto grado de la Institución Educativa N° 64020 de Pucallpa, «Luis Alberto Sánchez Sánchez», tienen una fuerte relación positiva entre la comprensión lectora y la resolución de problemas matemáticos.

Quiñones (2022) Con la finalidad de conocer cuál es la conexión entre la comprensión lectora y la resolución de problemas matemáticos, se planteó la presente tesis titulada «Comprensión lectora y resolución de problemas matemáticos en alumnos del quinto grado de primaria sección "C" del I.E.P. N° 70024 Laykakota - Puno, 2022». Se utilizaron técnicas de análisis descriptivo de nivel correlacional. Este estudio empleó un diseño de encuesta, y el cuestionario sirvió como instrumento de recolección de datos. Constaba



de 20 preguntas, una por cada variable, y fue verificado mediante juicio de expertos y criterios éticos. Participaron 82 estudiantes, 25 de los cuales fueron elegidos al azar mediante un método de selección no probabilístico. Sobre la base del coeficiente de asociación determinado por el análisis de Spearman, los resultados indican una correlación positiva media que oscila entre +0,11 y +0,50. La comprensión lectora y la capacidad para resolver problemas matemáticos están correlacionadas positivamente, por término medio.

Sucle (2022) abordó el tema de la educación primaria como segunda especialidad en su tesis. Este estudio se propuso responder a la pregunta: «¿Qué papel juega la comprensión lectora en la resolución de problemas matemáticos por parte de los alumnos de primaria de la Institución Educativa San Francisco de Sales del distrito de Cerro Colorado, provincia de Arequipa, Perú?», a través de una encuesta realizada a los alumnos de dicho colegio en el año 2022. Enfoque: diseño no experimental con capa correlacional. Se utilizó el método de encuesta y el cuestionario aprobado por profesionales sirvió como instrumento de recolección de datos. La muestra fue no probabilística, y los participantes fueron 120 alumnos de enseñanza primaria de segundo a sexto curso. Para validar los resultados, se utilizó el coeficiente de correlación de Pearson de 0,660 para ambas variables. Esto indica una conexión lineal cuantitativa positiva-moderada, que es muy significativa. Por último, los resultados muestran que la comprensión lectora y la capacidad para resolver problemas matemáticos están correlacionadas positivamente y de forma moderada.



Nestarez (2022) Esta tesis, elaborada para optar al grado de Magíster en Educación, se propuso investigar la conexión entre la comprensión lectora de los estudiantes y su capacidad para resolver problemas matemáticos en la Institución Educativa «san Antonio de Padua» de Cañete en el año 2022. Enfoque: se utilizaron datos correlacionales y transversales. Como método de recolección de datos se utilizó una encuesta, cuyo instrumento fue un cuestionario validado por expertos. Con un método de selección no probabilístico, se seleccionaron 287 individuos de un conjunto de 1002 alumnos. Para validar los datos se utilizó el coeficiente de correlación de Spearman, cuyo resultado fue moderadamente positivo ( $\rho = 0,597$ ). En definitiva, según Cañete (2022), los alumnos de la Institución Educativa Pública San Antonio de Padua demuestran una correlación entre la comprensión lectora y la capacidad para resolver problemas matemáticos.

Coello (2022) El propósito de su tesis de Maestría en Educación 2022 fue examinar la relación entre la comprensión lectora de los alumnos y su capacidad para resolver problemas matemáticos en un colegio de Ica. En un colegio de Ica - 2022, se quiere conocer la relación que existe entre la comprensión lectora y la resolución de problemas matemáticos. Metodología descriptiva grado de correlación. Los investigadores elaboraron primero el CompLEC, y se utilizó como instrumento de recolección de datos y como herramienta de encuesta. El método de muestreo fue probabilístico, y el tamaño de la muestra fue de 74 estudiantes de primer año de secundaria. Se utilizó un coeficiente de correlación de Spearman de  $\rho = -0,689$  y un valor p de 0,000 para analizar los datos de validación. Los resultados muestran que,



en promedio, la comprensión lectora y la capacidad para resolver problemas matemáticos van de la mano.

### 2.1.3. Antecedentes locales

Pulluyqueri (2019) El propósito de la investigación presentada en la tesis de Licenciatura en Educación 2019 con el título de trabajo «Nivel de Comprensión Lectora en los Estudiantes del Primer y Segundo Grado de Educación Primaria de la Institución Educativa Privada “Andrés Bello” Juliaca» fue dar cuenta descriptiva de la comprensión lectora en dicha institución. Metodología de la investigación: nivel descriptivo de corte transversal. Este estudio utilizó una metodología de encuesta y se basó en una «Encuesta estandarizada» elaborada por Regina Quijano Rodríguez para compilar sus hallazgos. El investigador incluyó a 32 alumnos de esta escuela y el método de muestreo se basó en su conveniencia. Resultados indican que el nivel literal de comprensión lectora más alto es de 77.4%, en estudiantes del primero y segundo grado de educación primaria de la Institución Educativa Privada “Andrés Bello”, seguido del nivel inferencial con un 61.3% y finaliza con el nivel crítico, el mismo se evidenció con un menor porcentaje 58.1%. En conclusión, Se concluye que, a nivel literal, al leer, analizan con facilidad, pueden organizar, resumir las ideas que están explícitas en la lectura. A nivel inferencial hay estudiantes que les cuesta deducir ideas principales, comparaciones, descubrir los caracteres de los personajes o predecir el final del texto. A nivel crítico se concluye que no saben brindar una opinión, ni manifestar algún juicio de valor coherente.



Flores (2020) El propósito de la investigación presentada en la tesis de Licenciatura en Educación 2019 con el título de trabajo «Nivel de Comprensión Lectora en los Estudiantes del Primer y Segundo Grado de Educación Primaria de la Institución Educativa Privada “Andrés Bello” Juliaca» fue dar cuenta descriptiva de la comprensión lectora en dicha institución. Metodología de la investigación: nivel descriptivo de corte transversal. Este estudio utilizó una metodología de encuesta y se basó en una «Encuesta estandarizada» elaborada por Regina Quijano Rodríguez para compilar sus hallazgos. El investigador incluyó a 32 alumnos de esta escuela y el método de muestreo se basó en su conveniencia. Según el coeficiente de asociación determinado por el análisis de Spearman, los resultados indican una correlación generalmente positiva que oscila entre +0,11 y +0,50. Basándonos en nuestros resultados, podemos afirmar que la comprensión lectora y la capacidad para resolver problemas matemáticos están, en general, correlacionadas positivamente.

Ccama y Quispe (2022) Esta tesis fue escrita para apoyar la solicitud del candidato al puesto de profesor de educación secundaria con orientación en comunicación. El propósito del estudio fue investigar la conexión entre las estrategias de aprendizaje de los estudiantes y su comprensión lectora en el sexto grado de la Escuela Secundaria José Reyes Luján de Azángaro en 2022. Se utilizó una muestra de tipo censal, representativa de la población, para examinar a 26 estudiantes del sexto ciclo de educación normal básica, que comprende tanto el primero como el segundo grado de secundaria. El proceso científico, que incluyó la comprobación de una hipótesis amplia, fue



la técnica general utilizada. El tipo de investigación es básico, diseño no experimental, transeccional y descriptivo correlacional. Las técnicas e instrumentos de recolección de datos empleados fueron: técnica de la encuesta y el cuestionario como instrumento de investigación para recojo de información para cada una de las variables. Se llegó a la siguiente conclusión general: Existe relación positiva considerable entre las estrategias de aprendizaje y comprensión de lectura, el coeficiente "r" de Pearson fue de 0,88 y con significancia de 0,000.

Zavala (2020) El propósito de la investigación realizada para la tesis de licenciatura en educación primaria fue examinar la correlación entre los niveles de creatividad de los estudiantes y su capacidad para comprender lo que leen en el tercer grado de la I.E. 72049 de San Juan de Salinas, Puno en el año 2020. Este estudio utilizó un enfoque cuantitativo, un nivel de análisis correlacional y un diseño no experimental. Está conformado por diez alumnos de tercer grado. El instrumento se utilizó el Test de pensamiento creativo de Torrance (expresión figurada) y la Prueba ACL para la evaluación de la comprensión lectora para tercero, los autores Gloria Catalá, Mireia Catalá, Encarna Molina, Rosa Monclús. Los resultados, muestra en la estadística descriptiva, la variable 1: el nivel de creatividad en estudiantes del tercero de primaria, se observa que el 70% de estudiantes se ubica en el nivel medio, el 30% de estudiantes se ubican en el nivel alto. Para la variable 2, el nivel de comprensión lectora, se observa que el 60% de estudiantes se ubican en el nivel en proceso y con un 40% en el nivel logro previsto. En la estadística inferencial, muestra una correlación positiva alta significativa y un p-valor de



significancia de 0.00 es decir, que existe una relación entre la creatividad y la comprensión lectora en estudiantes del tercero de primaria.

Butron y Calcina (2022) El objetivo de la investigación realizada por la autora en el año 2022 para su tesis titulada «Docente de educación secundaria, especialidad comunicación: Técnicas de estudio y estrategias de comprensión de textos en estudiantes de primer grado de la institución educativa secundaria a-28 Perú Birf de Azángaro» fue establecer una conexión entre las variables antes mencionadas. La técnica utilizada fue el método científico. Este estudio tiene un diseño descriptivo-correlacional y se basa en datos básicos no experimentales. La muestra incluyó 24 alumnos de la sección «B» del primer grado, mientras que la población incluyó 130 alumnos del primer grado de secundaria. Las técnicas e instrumentos de recolección de datos fueron: técnica de la encuesta y el cuestionario para la variable técnicas de estudio, mientras que para estrategias de comprensión de textos se empleó la técnica de observación y su instrumento fue la ficha de observación. Cada uno de los instrumentos de investigación estuvo conformado por tres dimensiones y quince ítems con cuatro alternativas de respuesta en escala tipo Likert. Se llegó a la siguiente conclusión general: Existe correlación positiva media entre las técnicas de estudio y estrategias de comprensión de textos, el valor "r" de Pearson fue de 0,61, con significancia bilateral de 0,000 <0,05 por lo que se aceptó la hipótesis alterna.



## 2.2. Marco teórico

### 2.2.1. Comprensión lectora

#### 2.2.1.1. Definición

Leer es emprender un proceso intelectual y cognitivo que permite obtener información de un texto; esta preparación mental es necesaria para la comprensión del texto. La lectura no es un proceso pasivo de asimilación de información, sino una construcción activa de significado, durante la cual evaluamos, elegimos y descartamos partes del texto en función de nuestras propias necesidades y experiencias (Gómez, 2011).

La comprensión lectora es definida por Pérez (2005) como el proceso mediante el cual el lector infiere el significado pretendido del texto recurriendo a sus propios conocimientos y experiencias en conjunción con las pistas dadas. Se trata de una conducta intrincada que requiere métodos de razonamiento y autocontrol (p.37).

Así pues, la comprensión lectora se define como la capacidad de deconstruir textos para comprender su estructura, sus funciones y sus elementos; esto, a su vez, contribuye al desarrollo de la competencia comunicativa y a la adquisición de nuevos conocimientos que pueden utilizarse para influir positivamente en la sociedad. (Montes-Salas, Rangel-Bórquez, & Reyes-Angulo, 2014).

Igualmente crucial para el éxito en la enseñanza secundaria y superior es la capacidad de los alumnos de primaria para comprender lo que leen. Es decir, si esta habilidad no se desarrolla adecuadamente en los primeros cursos de escolarización, los alumnos pueden tener



importantes dificultades en su rendimiento académico en los cursos posteriores. (Sánchez & Reyes, 2015).

Alemán & Carvajal (2017) La comprensión lectora es un proceso cognitivo polifacético en el que intervienen los conocimientos previos del lector, sus objetivos y estrategias de lectura, así como el propio texto, su género y el vocabulario del lector. Los lectores llevan a cabo este proceso para comprender lo que leen. Un contexto rige todo el procedimiento.

La capacidad de leer para comprender, recordar y encontrar significados es esencial en muchas asignaturas, no sólo en Comunicación y Lengua, y la comprensión lectora es el objetivo final de la lectura. Muchas asignaturas, como la historia, las matemáticas y las ciencias naturales, dependen de la capacidad de comprensión lectora. La lectura de textos literarios introduce nuevas ideas, establece conexiones, describe procesos y descubre las razones y los efectos de acontecimientos históricos significativos. (Montenegro, 2017).

#### **2.2.1.2. Dimensiones**

##### **Literal**

Para construir proposiciones, es necesario combinar adecuadamente los significados de muchos términos. Según García (1993), la comprensión literal se basa en los datos presentados directamente en el texto. Por lo tanto, es el primer nivel o el más fundamental. El recuerdo y la memorización constituyen su base. El orden en que aparecen las palabras, frases y oraciones en un documento es lo que se recuerda textualmente. Incluso se incluye la paráfrasis. (Sánchez & Reyes, 2015).



Dicho de otro modo, se trata de captar las afirmaciones directas del texto. Este es el objetivo principal de la enseñanza en las aulas convencionales. Las actividades de este tipo deben ayudar a los niños a desarrollar habilidades como determinar las fuentes de información primarias de las secundarias, localizar el concepto principal, reconocer las causas y los efectos, seguir instrucciones, encontrar sinónimos y antónimos apropiados para su edad y dominar el vocabulario apropiado para su edad. Este método de comprensión permite al instructor medir si los alumnos pueden o no parafrasear el texto y si pueden o no recordar el material leído para su uso posterior. (Llorens, 2015). (20)

Alemán & Carvajal (2017) En este nivel, los lectores sólo pueden retener el material en la forma en que aparece por escrito, lo que exige identificar los conceptos principales del texto y comprender su estructura. Dicho de otro modo, facilita la comprensión a escala global y la adquisición de datos precisos. (Montenegro, 2017).

Pérez, (2018) destaca que este estilo de lectura se centra en la superficie del texto, en sus partes explícitas, y lleva a cabo una comprensión local de dichas partes. Es la primera entrada en el texto en la que se pone de relieve la finalidad del lenguaje, lo que permite asignar «su significado de diccionario» y la función de las distintas frases y afirmaciones en el contexto de una frase o párrafo. Además, permite discernir las interconexiones entre las partes de una frase o párrafo. Incluye el reconocimiento de temas, acontecimientos o cosas a los que se hace referencia en el texto, así como la comprensión del significado de los distintos párrafos, frases o términos que los componen. Identificar el significado de un signo, como un signo de



interrogación o de cita, o de un gesto (en el contexto de la comprensión de una imagen).

### **Inferencial o interpretativa**

Al ir más allá de lo que se expone directamente en el libro, ofrece una comprensión más profunda del material. Según García (1993), el lector construye un modelo mental más completo y simplificado mediante inferencias, basándose tanto en el contenido textual como en sus conocimientos previos. «Es el nivel en el que el alumno razona y comprende el contenido del texto», para decirlo de otro modo. Siguiendo los pasajes de lectura, el alumno realiza inferencias y traducciones. Analizar, sintetizar y deducir son algunas de sus habilidades. Interpretar entra dentro de sus capacidades. (Sánchez & Reyes, 2015).

Además, es la comprensión que procede de los conocimientos previos del lector, haciendo predicciones o suposiciones basadas en pistas específicas de la lectura, que se confirman o revisan a medida que ésta continúa. Este tipo de comprensión requiere que el lector se comprometa activamente con el material, combinando lo que ya sabe con lo que encuentra en el texto para sacar conclusiones. Los profesores deben animar a sus alumnos a pensar de forma crítica y creativa, pidiéndoles que deduzcan el significado de términos desconocidos, saquen conclusiones sobre la relación entre variables, formen secuencias lógicas, comprendan expresiones idiomáticas e interpreten el lenguaje con sentido. En pocas palabras, estos ejercicios hacen más atractiva la lectura y permiten a los alumnos establecer más fácilmente



conexiones entre lo que leen y sus propias vidas, animándoles a hacer suposiciones, sacar conclusiones y anticipar acciones. (Llorens, 2015).

Según Alemán y Carvajal (2017), cuando los lectores alcanzan este nivel de comprensión, son capaces de «leer entre líneas» para encontrar el significado que pretende el autor, comprender la perspectiva del texto y completar los detalles que faltan. Además, como señala Montenegro(2017), hace uso de conceptos y hechos que realmente no están en el texto al leer, por lo que abre la puerta a la interpretación.

Sin embargo, según Pérez (2018), la lectura inferencial busca espigar información o sacar conclusiones que no están expresamente expresadas en el texto, creando diversos tipos de conexiones entre los significados de palabras, frases o párrafos. Presupone que se comprenden todas las posibles interpretaciones del texto. Es fundamental comprender la estructura, la finalidad y las relaciones del texto (tanto dentro de sus partes como entre ellas). Otros aspectos son sacar conclusiones a partir de la información del texto, asegurarse de que el texto es coherente y está bien organizado, conocer al lector y determinar si el texto es narrativo, argumentativo o explicativo. Determinar la forma y la finalidad de un elemento o componente textual.

### **Critica o profunda**

El estudiante evalúa, comenta y critica en este nivel superior. Su propósito al venir es proporcionar una valoración crítica del contenido del texto (Sánchez & Reyes, 2015). En otras palabras, sugiere que para inferir,



expresar ideas y emitir juicios, se deben establecer juicios propios, responder subjetivamente, identificarse con los personajes del libro, el lenguaje del autor o su propia interpretación del texto. En consecuencia, es responsabilidad del educador dotar a sus alumnos de las habilidades necesarias para evaluar textos desde múltiples perspectivas, diferenciar entre hechos y opiniones, evaluar comportamientos, articular sus reacciones ante el material textual y deducir el significado pretendido por el autor, entre otras tareas relacionadas. Por eso es beneficioso que los profesores mantengan una relación positiva con sus alumnos: fomenta el diálogo abierto, que a su vez promueve el desarrollo de argumentos en apoyo de las opiniones de los alumnos, y mantiene flexibles las normas del profesor, lo que permite apreciar las perspectivas únicas de los alumnos. Los alumnos conocerán mejor su entorno y desarrollarán un sistema para priorizar lo que es importante para ellos a medida que construyen su propia realidad. componente. (Llorens, 2015).

El principio esencial de este nivel de comprensión es que se deben proporcionar juicios de valor; el lector puede aceptar o rechazar las expresiones del autor en el texto, pero debe hacerlo con razonamiento (Alemán & Carvajal, 2017). Lo que esto significa es que se anima al lector a tomar posición sobre el fondo del texto manteniendo cierta distancia con él. Se presupone así la elaboración de una opinión. Leer críticamente implica averiguar qué intentan decir los textos, quién los escribió, cómo suenan sus voces, qué significa el texto en relación con otros textos y cómo reconocer las características contextuales que están implícitas en el texto. (Pérez, 2018).



### 2.2.1.3. Estrategias de comprensión lectora

El objetivo de la comprensión lectora, un proceso cognitivo de varias etapas que incluye el procesamiento de la información, es entender lo que está escrito. Proporcionar al lector instrucciones sobre cómo realizar bien esta tarea es factible y deseable. Según la investigación disponible, la comprensión lectora puede mejorarse mediante la adquisición y el uso de determinadas técnicas cognitivas; por lo tanto, debería ser un objetivo designado de la instrucción y el aprendizaje. Al leer, los lectores utilizan estrategias cognitivas, que son procesos u operaciones mentales, para procesar la información del texto e interpretar su significado. La capacidad de comprender y gestionar los propios procesos cognitivos es a lo que nos referimos cuando hablamos de metacognición.

La metacognición de la comprensión, o «metacompreensión» para abreviar, se refiere a la conciencia que tiene el lector de sus propios procesos de comprensión lectora y a la capacidad de controlarlos. Parfraseado: La «metacompreensión» es la capacidad de comprender no sólo cómo se lee un texto, sino también qué pasos se dan para mejorar la propia comprensión del texto. (García, 1993).

Antes de leer, hay cuatro estrategias metacognitivas importantes: reconocer el género del discurso, decidir por qué estamos leyendo, recurrir a conocimientos previos e idear preguntas que el texto podría responder (Gutiérrez-Braojos y Salmerón, 2012).

Los métodos de comprensión lectora pueden ser cognitivos, que ayudan a los estudiantes a captar el material, o metacognitivos, que



permiten a los estudiantes emplear estrategias cognitivas y gestionar el proceso de lectura. Los estudiantes necesitan saber qué es cada estrategia, cuándo utilizarla y cómo hacerlo bien. La metacompreensión permite a los lectores entender y gestionar su proceso de lectura. El proceso de lectura consta de tres etapas: prelectura, lectura y postlectura.

Los lectores deben ser conscientes de estos momentos porque sientan las bases de los procesos que les ayudarán a comprender mejor el texto: por ejemplo, en las estrategias metacognitivas, los lectores deben determinar primero por qué están leyendo, después organizar su lectura en función de ese propósito y, por último, leer con estrategias cognitivas de comprensión, autocontrolando el proceso. (Montenegro, 2017).

#### **2.2.1.4. Establece el propósito de la lectura**

Como mínimo, la lectura sirve al objetivo del lector. El lector es libre de elegir este objetivo o no. Los lectores que leen por placer, para terminar un cuaderno de ejercicios, para preparar un examen o para adquirir conocimientos sobre la actualidad utilizarán diversas tácticas de comprensión. Los objetivos de una lectura los define el alumno o el profesor cuando la eligen como fuente de conocimiento. Qué tipo de texto y cómo está estructurado los determinará. Para comprender un escrito, primero hay que crear conexiones entre sus múltiples componentes y, lo que es más importante, entre uno mismo y los datos que se presentan en su interior. La acción que pretende realizar el lector al terminar el texto es un factor clave para determinar los objetivos específicos del mismo. (Montenegro, 2017).



### **2.2.1.5. Planifica su lectura y selecciona las estrategias para lograr el propósito**

A continuación, formula una estrategia para alcanzar el objetivo. Durante la fase de planificación, selecciona y organiza sus tácticas. El lector determina su nivel de conocimientos previos y cómo contribuirán a la comprensión del contenido. Cuando el lector lo ha elegido y el material está escrito en un idioma que domina, esto resulta mucho más sencillo. En situaciones en las que no es así o en las que el alumno carece de conocimientos, es responsabilidad del instructor ayudarlo repasando o reiterando la información de fondo necesaria. En este caso, utilizamos la táctica metacomprendiva de recurrir a la información almacenada. Hacer preguntas relacionadas con el concepto central del libro ayudará a los alumnos a utilizarlo, y esto variará en función del tipo de material que se quiera leer. (Montenegro, 2017).

### **2.2.1.6. Usa estrategias cognitivas**

El instructor puede guiar a los alumnos en la aplicación del enfoque de predicción fijándose en el título, utilizando los elementos visuales del texto y/o el lenguaje importante. Para reiterar, esta táctica sólo puede funcionar si se hace lo siguiente: En lugar de utilizarla justo antes o al comienzo de la lectura, los lectores deben ir deteniéndose para hacer predicciones y volver a comprobarlas a medida que avanzan. Con los datos de que dispone, determine qué previsiones son factibles. La profecía no es un juego de azar. Por lo tanto, a medida que se avanza en el libro, hay que comprobar si las predicciones se cumplen. El lector puede utilizar el enfoque de la predicción o simplemente hojear el material para captar lo esencial. Encontrar términos



desconocidos es otra buena aplicación de este método. Se plantearán preguntas adicionales en función del tipo de texto, la organización y las técnicas elegidas en la fase anterior. Además de visualizar, inferir e identificar la información pertinente, también utilizará otras tácticas de metacompreensión. (Montenegro, 2017).

## **2.2.2. Resolución de Problemas Matemáticos**

### **2.2.2.1. Definición**

Según Rico (1988, referenciado en Contreras, 2005), esta nueva forma de ver la educación matemática pone el énfasis en la resolución de problemas. Se espera que los estudiantes mejoren sus conocimientos matemáticos mediante la resolución de problemas en un entorno social de aula que sean lo suficientemente complejos como para suponer un reto, para los que no tengan una estrategia predeterminada y que requieran que apliquen conceptos matemáticos relevantes (p.28).

El Ministerio de Educación (2012) afirma que, para responder a una cuestión matemática, hay que involucrarse en procedimientos de pensamiento y toma de decisiones con contenido matemático (p. 78).

En matemáticas, la resolución de problemas es un talento que se desarrolla con el tiempo; ayuda en la adquisición de muchas habilidades para la vida; permite al estudiante encontrar respuestas y crear nueva información; y da al estudiante un sentido de la practicidad de las matemáticas a través de su aplicación a la vida cotidiana. (Johnson, 2012).



Métodos para resolver problemas de lectura, como la falta de comprensión de palabras sueltas, frases o la conexión entre frases o la estructura general del texto. Por ejemplo, en tales situaciones, una estrategia puede consistir en consultar un diccionario para obtener definiciones de términos desconocidos, deducir su significado a partir del contexto, descomponer las palabras en sus partes componentes y releer o parafrasear el texto (García, 1993).

Por el contrario, la resolución de problemas es una mentalidad en la que los miembros de una comunidad de aprendizaje (profesores y alumnos) buscan activamente soluciones alternativas a un problema y reconocen la necesidad de aportar diversas formas de pruebas que respalden sus afirmaciones. Es decir, el objetivo es encontrar y comparar muchas representaciones, exploraciones y soluciones al problema, no sólo dar una respuesta. También piensa en cosas que pueden hacerse para ampliar la cuestión original y plantear nuevos problemas, como conjeturas. (Santos, 2008).

(Blanco, Cárdenas & Caballero (2015) afirma que los estudiantes deben ser capaces de utilizar sus conocimientos matemáticos de forma versátil para resolver problemas del mundo real de diversa complejidad, lo que requiere pensar estratégicamente, tomar decisiones a medida que resuelven el problema y luego reflexionar sobre lo bien que ha funcionado su respuesta. Los estudiantes que poseen esta habilidad tienen más probabilidades de ser abiertos de mente, persistentes y seguros de sí mismos.



### **2.2.2.2. Dimensiones**

#### **Problemas de comparación**

Fazio & Siegler (2013) Piénsese que una conexión de comparación se forma entre dos variables comparándolas en términos de su superioridad o inferioridad relativa. La cantidad de referencia, la cantidad comparativa o la diferencia entre las dos cantidades son los temas que abarca el enunciado.

#### **Problemas de operaciones combinadas**

Fazio & Siegler (2013) aluden al hecho de que las cuestiones de operaciones combinadas se definen en función de la conexión entre los conjuntos que componen el todo. Por ejemplo, 153 personas (P1) fueron al cine, lo que es relevante para la pregunta de la cuestión, ya que se pregunta por el total o por un segmento específico. ¿Cuántos asientos estaban desocupados de un total de 185 asientos en el cine?

#### **Problemas de proporcionalidad y distribución**

Fazio & Siegler (2013) afirman que la familiaridad con el pensamiento proporcional es un requisito previo para estudiar el procedimiento de multiplicación cruzada.

#### **Problemas de fracciones y porcentajes**

Fazio & Siegler (2013) ver las fracciones como valores numéricos acompañados de magnitudes. Al presentar problemas de fracciones aritméticas en circunstancias relevantes del mundo real, los niños mejoran su capacidad de resolución de problemas.



## Problemas de geometría

García & López (2008) Su postura es que la geometría es una representación del espacio que podemos ver, y que el núcleo de la enseñanza de la geometría es la práctica de la aplicación de ideas y conexiones geométricas a problemas del mundo real. Los retos deben ser lo suficientemente desafiantes como para atraer la atención de los alumnos y, al mismo tiempo, lo suficientemente manejables como para proporcionarles una base sobre la que construir sus soluciones.

### 2.2.2.3. Fases para resolver problemas matemáticos

No hay soluciones infalibles a los problemas; no hay pasos predeterminados que, si se siguen, den siempre como resultado la resolución del problema. Polya sostiene que la heurística es una forma excelente de mejorar la capacidad de resolver problemas en general y que los alumnos aprenden mejor cuando imitan a sus profesores. Enfoque que da como resultado la resolución de problemas, centrándose en los procesos mentales que son útiles para este fin. (Irigoín, 2017).

### Comprender el problema

El alumno debe leer el problema detenidamente, distinguir entre lo dado y lo buscado, identificar una palabra crucial u otro recurso que ayude a encontrar la dirección correcta en el contexto de la acción, reformular el problema utilizando sus propias palabras, dibujar una figura analítica, encontrar similitudes o diferencias con otros problemas, establecer



comparaciones entre el texto y los propios conocimientos del alumno o aplicar el problema en diferentes situaciones. (Polya, 1998).

### **Analizar el problema**

Para reevaluar la cuestión e identificar los vínculos, el alumno debe definir y explicar el significado de los elementos proporcionados y buscados. En el transcurso de la actividad, los relacionará con otros que puedan sustituirlos. Aplicará características generalizables a casos concretos comparándolos según lo que sea importante y lo que no lo sea. Para hacer la mejor elección, tendrá que sopesar los pros y los contras de varios enfoques (Polya, 1998). Del mismo modo, existen tres grados de comprensión de enunciados -cualitativo, cuantitativo y conceptual- que se acentúan por la importancia de comprender el escenario que presentan los problemas algebraicos. Estos niveles pueden ajustarse fácilmente para abordar cuestiones de nivel de educación primaria. (Blanco *et al.*, 2015).

### **Solucionar el problema**

Para que esta acción se lleve a cabo, el alumno debe incluir el análisis de la cuestión en la solución (Polya, 1998). Del mismo modo, cuando observamos los cuadernos de los niños de primaria que deben responder a cuestiones, vemos que sus soluciones son bastante desorganizadas y poco rigurosas. Siguiendo esta lógica, podemos obtener frases como « $2 \times 3 = 6 + 4 = 10$ », a partir de las cuales podemos derivar representaciones numéricas de estos enunciados. Cuando se dicen en voz alta, estas frases tienen sentido,



sin embargo, cuando se escriben así, representan procedimientos y ecuaciones matemáticas incorrectas. (Blanco *et al.*, 2015).

### **Examinar la solución obtenida**

Después de revisar la solución sugerida, el alumno debe pensar en posibilidades alternativas para ver si se le ocurre una mejor. A continuación, el alumno debe comprobar que la solución que ha identificado satisface todos los criterios establecidos en la descripción del problema. Determina la respuesta evaluando críticamente el trabajo realizado (Polya, 1998). Por el contrario, después de la tercera etapa, los alumnos suelen terminar la tarea coloreando un círculo alrededor de la respuesta. Para facilitar la transferencia de conocimientos a nuevos entornos, creemos que es importante reflexionar sobre el trabajo realizado y sus resultados a nivel emocional y cognitivo. (Blanco *et al.*, 2015).



### 2.3. MARCO CONCEPTUAL

**a) Comprensión Lectora:** es el mismo proceso tanto si el párrafo es largo como si es corto; consiste en comprender los conceptos importantes del texto y conectarlos con las ideas anteriores para elaborar el significado.

**Nivel de comprensión lectora literal:** La recuperación de la información expresada claramente en el texto se produce en este punto.

**Nivel de comprensión lectora inferencial:** basarse en los propios conocimientos y experiencias, establecer conexiones entre lo que se ha leído y lo que ya se sabe, elaborar teorías y nuevas ideas, etc.

**Nivel de comprensión lectora crítica:** es el acto de tomar una decisión informada sobre el material leído, ya sea para aceptarlo o rechazarlo, basándose en pruebas sólidas. Cuando se tienen en cuenta el propio desarrollo, los estándares y la comprensión del material leído por parte del lector, la lectura crítica adquiere una cualidad evaluativa.

**b) Resolución de problemas:** La idea de problema se centra principalmente en cómo se plantea o presenta la cuestión, en lugar de considerar las dificultades matemáticas reales a las que se enfrentan los estudiantes. También se ignora el hecho de que el elemento subjetivo, la disposición y el impulso del alumno para resolver la cuestión, debe incluirse para que se clasifique como problema.

**Didáctica:** Encontrar mejores formas de enseñar es responsabilidad de este subcampo de la pedagogía, que también define las normas a seguir para



asegurarse de que la información llega a los educados de forma más eficiente. (Picardo, 2004).

**Lectura:** Es el acto de comprender ciertos tipos de datos codificados en un medio determinado (a menudo el lenguaje) mediante el uso de estos códigos. Dicho de otro modo, es el acto de dar sentido a un conjunto de símbolos mediante la traducción. (Picardo, 2004).

**Procesos didácticos:** Es el orden planificado y metódico en el que las tres etapas de una sesión -inicio, progreso y finalización- conforman el proceso de enseñanza y aprendizaje. (Picardo, 2004).

**Procesos pedagógicos:** Por ejemplo, para aprender a leer, hay una fase previa, media y posterior al proceso de aprendizaje. Esta fase es específica del objeto de aprendizaje y determina las destrezas que pueden alcanzarse a lo largo de la sesión. (Picardo, 2004).

## 2.4. HIPÓTESIS

### 2.4.1. Hipótesis general

- Existe una relación significativa entre la comprensión lectora y resolución de problemas matemáticos en los niños de tercer grado de la Institución Educativa Primaria N° 70560 "Señor de los Milagros" de Juliaca 2023

### 2.4.2. Hipótesis específica

- **H.E.1** Existe una relación significativa entre la comprensión lectora literal y resolución de problemas matemáticos en los niños de tercer



grado de la Institución Educativa Primaria N° 70560 "Señor de los Milagros" de Juliaca 2023

- **H.E.2** Existe una relación significativa entre la comprensión lectora inferencial y resolución de problemas matemáticos en los niños de tercer grado de la Institución Educativa Primaria N° 70560 "Señor de los Milagros" de Juliaca 2023
- **H.E.3** Existe una relación significativa entre la comprensión lectora crítica y resolución de problemas matemáticos en los niños de tercer grado de la Institución Educativa Primaria N° 70560 "Señor de los Milagros" de Juliaca 2023

## 2.5. VARIABLES

### 2.5.1. Variable 1

Comprensión lectora

### 2.5.2. Variable 2

Resolución de problemas matemáticos

2.5.3. Operacionalización de Variables

Variable	Dimensiones	Indicadores	Escala de valoración
<b>VARIABLE 1</b>		Detecta, encuentra y nombra objetos	
	Literal		
	<b>COMPRENSIÓN LECTORA</b>	Inferencial	<ul style="list-style-type: none"> <li>- La capacidad de: - Identificar el tiempo y las personas</li> <li>- Identifica el concepto central de la historia</li> <li>- Identifica las ideas secundarias</li> </ul>
	Critico	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Extrae conclusiones sobre el concepto principal y la idea secundaria basándose en los hechos proporcionados</li> <li>- Identifica las cualidades de los personajes</li> <li>- Reconoce las relaciones causa-efecto</li> </ul>	
<b>VARIABLE 2</b>	Problemas de comparación	- Resuelve problemas que implique comparaciones	
	Problemas de fracciones y porcentajes	- Resuelve problemas de fracciones y porcentajes	
	Problemas de operaciones combinadas	- Resuelve problemas de operaciones combinadas	
	Problemas de proporcionalidad de distribución	- Resuelve problemas de proporcionalidad de distribución	
<b>RESOLUCIÓN DE PROBLEMAS MATEMÁTICOS</b>	Problemas de geometría	-Resuelve problemas de geometría	<ul style="list-style-type: none"> <li>Nunca</li> <li>Casi Nunca</li> <li>A veces</li> <li>Casi siempre</li> <li>Siempre</li> </ul>



## CAPÍTULO III

### METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN

#### 3.1. Método de la investigación

El método a utilizarse es cuantitativo ya que esta investigación indagó ambas variables cualitativas para presentar resultados a través de cantidades a base de un instrumento de investigación. El método es cuantitativo porque se medirá las variables cualitativas la comprensión lectora y la resolución de problemas matemáticos, será expresada en puntajes que se representaran de manera cuantitativa.

#### 3.2. Tipo de Investigación

La presente investigación es de tipo básica. Carrasco (2006), manifiesta que este tipo de trabajo se caracteriza por no contar con propósitos de aplicación inmediata, ya que busca es aumentar y ahondar los conocimientos científicos sobre la realidad. (p.43).

#### 3.3. Nivel de Investigación

Se sitúa dentro del nivel correlacional, porque se buscó "evaluar el grado de asociación entre dos o más variables, miden cada una de ellas (presuntamente relacionadas) y después cuantifican y analizan la relación" (Valderrama, 2015, p. 45).

### 3.4. Diseño de La Investigación

El diseño de esta investigación es no experimental "Donde no existen grupos de control ni manipulación de variables en este tipo de diseños se basa en la observación de fenómenos tal como se dan en su contexto natural para después analizarlos" (Hernández et al., 2010).

### 3.5. Población y Muestra

#### 3.5.1. Población

Hernández, R. Fernández, C. Baptista, P., (2014) menciona que la población o universo "es el conjunto de todos los casos que concuerdan con determinadas especificaciones" (p.174).

La población de esta Constituido por todos los estudiantes de la Institución Educativa Primaria N° 70560 "Señor de los Milagros" de Juliaca 2023

GRADO	SECCIÓN	ESTUDIANTES
3ro	SECCIÓN "A"	25
3ro	SECCIÓN "B"	26
<b>TOTAL</b>		51

#### 3.5.2. Muestra

Según Hernández, Fernández y Baptista (2014), "la muestra es un subgrupo representativo de la población, el cual se selecciona de manera que se asegure que las conclusiones que se extraigan de su análisis sean generalizables a toda la población".

Para determinar la muestra se utilizó la siguiente formula:

$$n = \frac{z^2 * N * p * q}{E^2(N - 1) + z^2 * p * q}$$
$$n = \frac{(1,96)^2 * 51 * 0,5 * 0,5}{(0,05)^2(51 - 1) + (1,96)^2 * 0,5 * 0,5}$$

n= 45,123

**n= 45**

Donde:

n = tamaño de la muestra

Z = nivel de confianza

p = variabilidad positiva (probabilidad de éxito).

q = variabilidad negativa (probabilidad de fracaso).

N = tamaño de la población

e = precisión o error.

Determinar el tamaño de cada estrato

n = Tamaño de la muestra

n = 45

La muestra representativa fue conformada por 45 estudiantes del tercer grado, Sección "A" y "B" de la Institución Educativa Primaria N° 70560 "Señor de los Milagros" de Juliaca matriculados en el año escolar del 2023.

### **3.6. Técnicas E Instrumentos De Investigación**

#### **3.6.1. Técnicas Recolección de Datos**

En cuanto a la recolección de datos de ambas variables la técnica utilizada fue la encuesta, que permitió la determinación del instrumento para contactar directamente al sujeto muestral.



### 3.7. Instrumento de Recolección de Datos

Las encuestas que medían la comprensión lectora y la resolución de problemas matemáticos permitieron recoger datos directamente de la población de la muestra sobre esta variable concreta. (Chiroque,2006).



**CAPÍTULO IV**  
**RESULTADOS Y DISCUSIÓN**

**4.1. Resultados obtenidos**

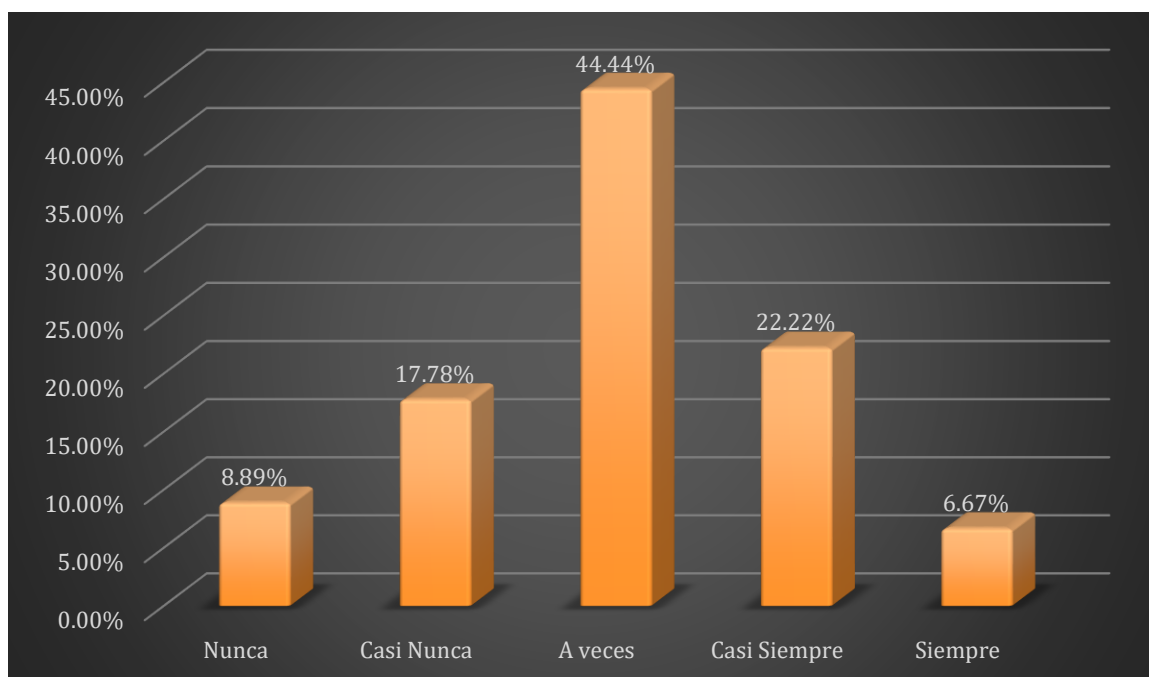
**4.1.1. Resultados obtenidos de la variable 1: Comprensión lectora**

**Tabla 1**  
*comprensión lectora*

<b>Indicador</b>	<b>f</b>	<b>%</b>
Nunca	4	8.89%
Casi Nunca	8	17.78%
A veces	20	44.44%
Casi Siempre	10	22.22%
Siempre	3	6.67%
<b>Total</b>	<b>45</b>	<b>100%</b>

Nota: *Cuestionario*

**Figura 1**  
*comprensión lectora*



### INTERPRETACIÓN:

#### Estudiantes con Comprensión Lectora Baja:

**"Nunca"**: Un total de 4 estudiantes, equivalente al **8.89%**, manifestó que nunca comprende el material de lectura. Este grupo representa una porción pequeña pero significativa de la población estudiada, indicando que existe un porcentaje de estudiantes que experimenta una gran dificultad para entender los textos, posiblemente debido a falta de estrategias de lectura o problemas de motivación.

**"Casi Nunca"**: 8 estudiantes, es decir, el **17.78%**, indicaron que casi nunca logran comprender lo que leen. Este grupo es el segundo más pequeño en cuanto a frecuencia, pero junto al grupo que respondió "Nunca," se obtiene un **26.67%** de estudiantes con graves dificultades en comprensión lectora, lo que



sugiere la necesidad de intervención temprana para evitar que estas dificultades se acentúen con el tiempo.

### **Estudiantes con Comprensión Lectora Intermedia:**

**"A veces"**: Este es el grupo más grande, con 20 estudiantes, lo que representa el **44.44%** del total. Los estudiantes en esta categoría comprenden los textos de manera ocasional, lo que sugiere que sus habilidades de comprensión son fluctuantes y, por lo tanto, inestables. Este grupo intermedio es crucial, ya que con el apoyo adecuado, podrían desarrollar una comprensión más constante y precisa. Este porcentaje sugiere que casi la mitad de los estudiantes podrían beneficiarse de estrategias de comprensión lectora que se adapten a su nivel, lo cual es importante para la planificación de la enseñanza.

### **Estudiantes con Comprensión Lectora Alta:**

**"Casi Siempre"**: 10 estudiantes, o el **22.22%**, indicaron que casi siempre comprenden lo que leen. Esto muestra que un cuarto de la población estudiada tiene habilidades de comprensión que les permiten procesar los textos de manera constante. Sin embargo, este grupo aún presenta cierta inconsistencia y podría mejorar con estrategias que fortalezcan su capacidad de interpretar y analizar textos de forma autónoma.

**"Siempre"**: Solo 3 estudiantes, un **6.67%**, indicaron que siempre comprenden los textos. Este grupo minoritario evidencia habilidades avanzadas de comprensión lectora, lo que sugiere que han desarrollado destrezas sólidas de lectura y procesamiento de información. Aunque son pocos, estos estudiantes podrían ser ejemplo para sus compañeros y, con un enfoque



adecuado, podrían también beneficiarse de actividades de enriquecimiento y retos adicionales.

La distribución de los niveles de comprensión lectora evidencia que una gran mayoría de los estudiantes (71.11%) se encuentra en niveles medio y bajo. Este dato es revelador y sugiere una tendencia preocupante, ya que un bajo nivel de comprensión lectora puede impactar el desempeño en otras áreas académicas.

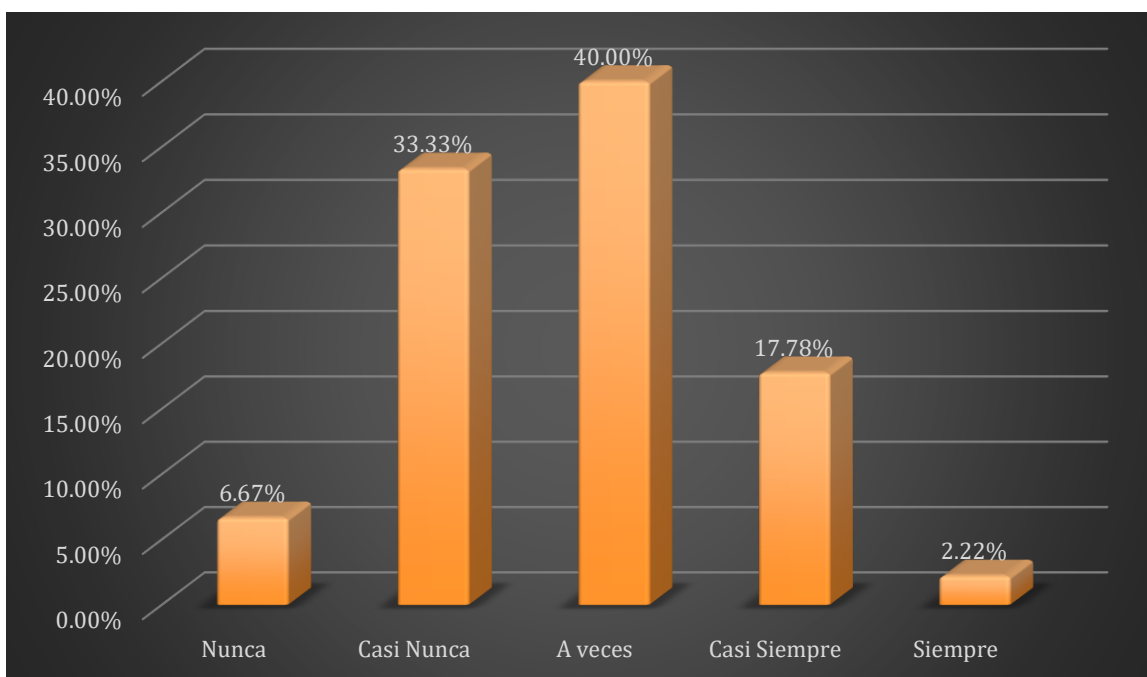
.

**Tabla 2**  
*Nivel literal*

Indicador	f	%
Nunca	3	6.67%
Casi Nunca	15	33.33%
A veces	18	40.00%
Casi Siempre	8	17.78%
Siempre	1	2.22%
Total	45	100%

Nota: *Cuestionario*

**Figura 2**  
*Nivel literal*



## INTERPRETACIÓN:

### **Estudiantes con Desempeño Bajo en el Nivel Literal:**

"**Nunca**": Solo 3 estudiantes (6.67%) reportaron nunca lograr este indicador, lo que representa un grupo pequeño. Sin embargo, estos estudiantes podrían requerir atención específica para mejorar su habilidad de reconocimiento y nombramiento de objetos en un contexto literal.

"**Casi Nunca**": Este es el segundo grupo más grande, con 15 estudiantes (33.33%), lo que indica que una tercera parte de los estudiantes tiene dificultades consistentes para detectar y nombrar objetos en el texto. Esto sugiere una brecha significativa en la comprensión literal que podría estar limitando su capacidad para comprender el contenido básico de los textos que leen.

### **Estudiantes con Desempeño Moderado en el Nivel Literal:**

"**A veces**": Con 18 estudiantes (40.00%), esta es la categoría más numerosa. Los estudiantes en este grupo logran realizar las tareas del nivel literal de forma intermitente, pero no de manera consistente. Esto muestra que un número importante de estudiantes tiene habilidades parciales en el reconocimiento de objetos, lo que sugiere que con el apoyo adecuado podrían mejorar hacia niveles de mayor competencia.

### **Estudiantes con Desempeño Alto en el Nivel Literal:**

"**Casi Siempre**": Con 8 estudiantes (17.78%), esta categoría refleja a aquellos que casi siempre pueden detectar, encontrar y nombrar objetos en el texto. Estos estudiantes tienen una comprensión literal más desarrollada, aunque todavía pueden presentar algunas dificultades ocasionales.



**"Siempre"**: Solo 1 estudiante (2.22%) indicó que siempre logra este indicador, representando el grupo más reducido. Este estudiante demuestra un alto nivel de habilidad en la comprensión literal, lo que indica una fuerte base para construir habilidades de comprensión más avanzadas.

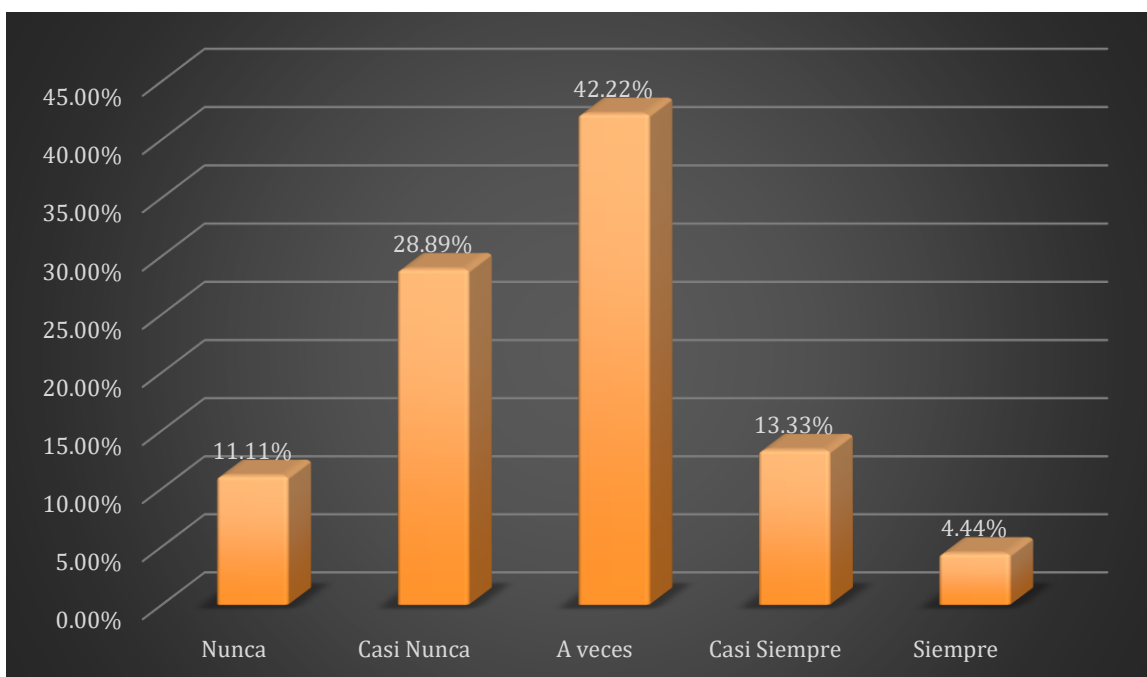
Los resultados sugieren que la mayoría de los estudiantes (80.00%) tiene un desempeño que oscila entre bajo y moderado, lo que subraya la necesidad de reforzar las habilidades de comprensión a nivel literal. Los porcentajes indican que solo un pequeño porcentaje logra un desempeño alto y constante en este nivel básico de comprensión, lo cual es preocupante, dado que la comprensión literal es fundamental para interpretar información más compleja.

**Tabla 3**  
*Nivel Inferencial*

Indicador	f	%
Nunca	5	11.11%
Casi Nunca	13	28.89%
A veces	19	42.22%
Casi Siempre	6	13.33%
Siempre	2	4.44%
Total	45	100%

Nota: *Cuestionario*

**Figura 3**  
*Nivel Inferencial*



### INTERPRETACIÓN:



## **Estudiantes con Desempeño Bajo en el Nivel Inferencial:**

"**Nunca**": 5 estudiantes, representando el **11.11%**, indicaron que nunca logran realizar inferencias. Este grupo demuestra una carencia significativa en habilidades de pensamiento crítico aplicadas a la lectura, lo cual puede dificultar su comprensión global del texto y limitar su capacidad para establecer conexiones entre los elementos de la historia.

"**Casi Nunca**": 13 estudiantes (28.89%) manifestaron que casi nunca pueden identificar el tiempo, las personas, el concepto central y las ideas secundarias. En conjunto, los estudiantes en las categorías de "Nunca" y "Casi Nunca" constituyen el **40%** de la muestra, lo que refleja un porcentaje considerable de estudiantes con dificultades importantes en habilidades de comprensión inferencial.

## **Estudiantes con Desempeño Moderado en el Nivel Inferencial:**

"**A veces**": 19 estudiantes (42.22%) respondieron que ocasionalmente pueden realizar inferencias. Este es el grupo más numeroso, lo que sugiere que la mayoría de los estudiantes tiene una habilidad de inferencia fluctuante. Estos estudiantes podrían beneficiarse de una instrucción que enfatice la práctica en identificar elementos como las ideas secundarias y el concepto central, lo cual podría ayudarles a desarrollar una comprensión más profunda del texto.



## Estudiantes con Desempeño Alto en el Nivel Inferencial:

**"Casi Siempre"**: 6 estudiantes (13.33%) manifestaron que casi siempre logran identificar el tiempo, las personas, y el concepto central y las ideas secundarias. Estos estudiantes presentan una habilidad de inferencia avanzada, aunque aún pueden tener áreas de mejora para llegar a la consistencia total.

**"Siempre"**: Solo 2 estudiantes (4.44%) indicaron que siempre pueden hacer inferencias correctas. Este grupo es el más pequeño y demuestra una alta capacidad de análisis e interpretación de la lectura. La presencia de este grupo sugiere que hay algunos estudiantes con habilidades bien desarrolladas en el nivel inferencial.

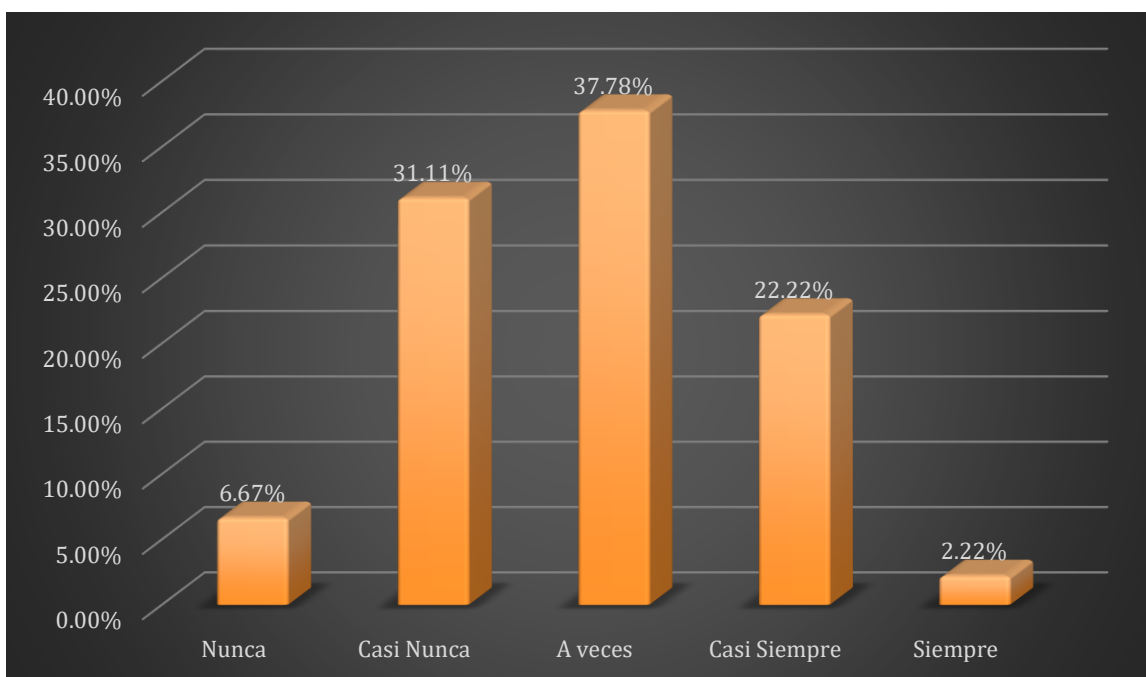
El análisis revela que solo un pequeño porcentaje de los estudiantes (17.77%) alcanza un desempeño alto y constante en el nivel inferencial. Por otro lado, el **40%** de los estudiantes tiene un desempeño bajo, y el **42.22%** un desempeño moderado, lo que indica que una gran mayoría no ha desarrollado plenamente las habilidades de pensamiento inferencial necesarias para comprender el texto a un nivel profundo.

**Tabla 4**  
*Nivel Crítico*

Indicador	f	%
Nunca	3	6.67%
Casi Nunca	14	31.11%
A veces	17	37.78%
Casi Siempre	10	22.22%
Siempre	1	2.22%
Total	45	100%

Nota: *Cuestionario*

**Figura 4**  
*Nivel Crítico*





## INTERPRETACIÓN:

### Estudiantes con Desempeño Bajo en el Nivel Crítico:

**"Nunca"**: Un total de 3 estudiantes (6.67%) indicó que nunca logra extraer conclusiones, identificar cualidades de los personajes o reconocer relaciones de causa-efecto. Este grupo representa a los estudiantes con mayores dificultades en cuanto al análisis crítico, lo que sugiere una falta de habilidades para comprender e interpretar profundamente el contenido del texto.

**"Casi Nunca"**: Con 14 estudiantes (31.11%), este es el segundo grupo más grande. Los estudiantes de esta categoría enfrentan dificultades significativas en el nivel crítico, lo que implica que el **37.78%** de los estudiantes tiene un desempeño bajo. Estos resultados resaltan la necesidad de atención pedagógica específica para desarrollar habilidades críticas de lectura.

### Estudiantes con Desempeño Moderado en el Nivel Crítico:

**"A veces"**: Este grupo es el más numeroso, con 17 estudiantes (37.78%), lo cual indica que un porcentaje significativo de estudiantes tiene una habilidad intermitente para realizar análisis críticos de los textos. Los estudiantes en esta categoría muestran que, aunque son capaces de analizar y comprender textos a nivel crítico en algunas ocasiones, requieren un refuerzo constante para alcanzar un nivel de comprensión más estable y profundo.

### Estudiantes con Desempeño Alto en el Nivel Crítico:

**"Casi Siempre"**: 10 estudiantes (22.22%) lograron realizar análisis críticos casi siempre, lo que sugiere un buen nivel de habilidad en el análisis crítico y



la capacidad de establecer conexiones de causa-efecto de manera consistente.

**"Siempre"**: Solo 1 estudiante (2.22%) indicó que siempre alcanza este nivel de comprensión crítica, siendo este el grupo más reducido. Este estudiante demuestra habilidades avanzadas de análisis y comprensión crítica, lo que sugiere un potencial para desempeñarse bien en tareas de pensamiento crítico.

Estos resultados muestran que la mayoría de los estudiantes (75.56%) se encuentran en niveles bajo o moderado, lo que indica una falta de desarrollo de habilidades de pensamiento crítico en la lectura. Solo el **24.44%** de los estudiantes alcanza niveles altos de comprensión crítica, lo que evidencia que una minoría ha logrado habilidades sólidas para interpretar los textos más allá de la superficie.

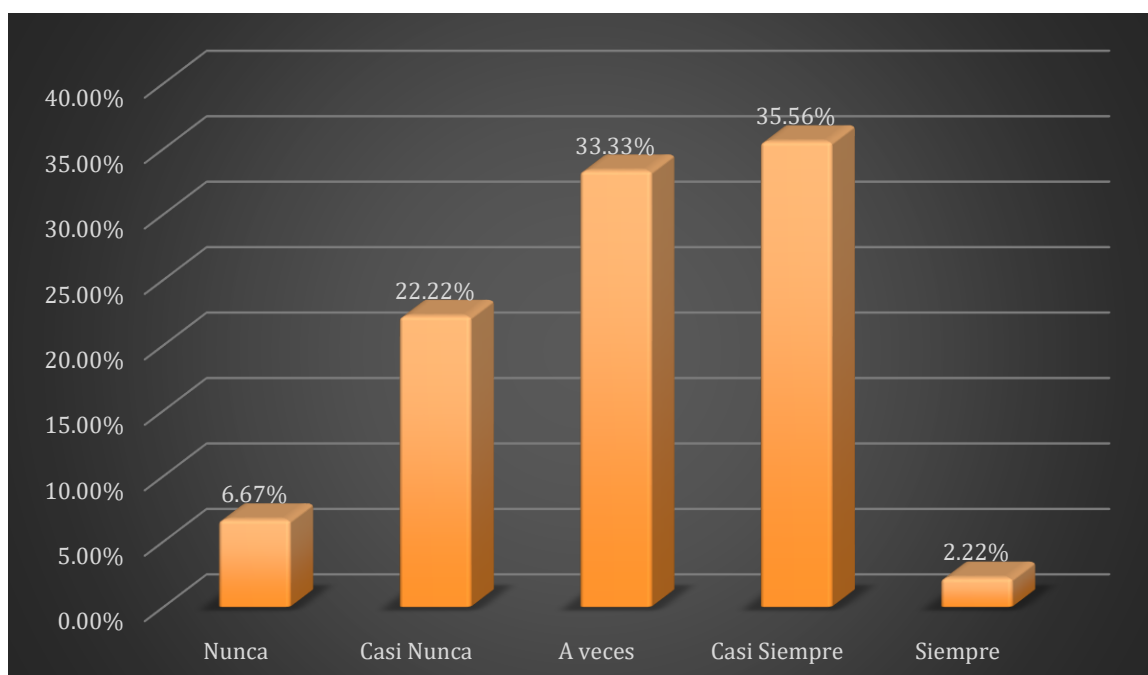
#### 4.1.2. Resultados obtenidos de la variable 2: Resolución de problemas matemáticos

**Tabla 5**  
*Resolución de problemas*

Indicador	f	%
Nunca	3	6.67%
Casi Nunca	10	22.22%
A veces	15	33.33%
Casi Siempre	16	35.56%
Siempre	1	2.22%
Total	45	100%

Nota: *Cuestionario*

**Figura 5**  
*Resolución de problemas*





## INTERPRETACIÓN:

### Estudiantes con Desempeño Bajo en la Resolución de Problemas:

**"Nunca"**: 3 estudiantes (6.67%) indicaron que nunca pueden resolver problemas matemáticos, lo cual sugiere una gran dificultad en esta área. Estos estudiantes podrían carecer de las estrategias básicas necesarias para abordar y resolver problemas, posiblemente debido a una falta de comprensión de conceptos matemáticos fundamentales.

**"Casi Nunca"**: 10 estudiantes (22.22%) señalaron que casi nunca logran resolver problemas. Este grupo, junto con el de "Nunca", representa el **28.89%** de los estudiantes que tienen dificultades significativas. La presencia de este grupo resalta la necesidad de reforzar las habilidades básicas de resolución de problemas y proporcionar apoyo adicional a estos estudiantes.

### Estudiantes con Desempeño Moderado en la Resolución de Problemas:

**"A veces"**: 15 estudiantes (33.33%) responden que ocasionalmente pueden resolver problemas. Este grupo, que representa una tercera parte del total, muestra un nivel de habilidad inconsistente. Aunque estos estudiantes pueden resolver problemas en algunos casos, podrían beneficiarse de un enfoque pedagógico que los ayude a desarrollar métodos y estrategias que les permitan aplicar sus conocimientos de manera más consistente.

### Estudiantes con Desempeño Alto en la Resolución de Problemas:

**"Casi Siempre"**: Con 16 estudiantes (35.56%), este es el grupo más grande. Los estudiantes en esta categoría tienen una capacidad elevada para resolver



problemas, demostrando una comprensión bastante sólida de los conceptos matemáticos y las estrategias de resolución. Esto sugiere que, aunque no siempre, estos estudiantes pueden aplicar sus conocimientos de manera efectiva.

**"Siempre"**: Solo 1 estudiante (2.22%) indicó que siempre resuelve problemas, lo que muestra que un mínimo porcentaje ha alcanzado un nivel muy alto de competencia en esta área. Este estudiante es capaz de abordar problemas matemáticos con seguridad y eficiencia, lo que sugiere un dominio avanzado en la aplicación de sus habilidades.

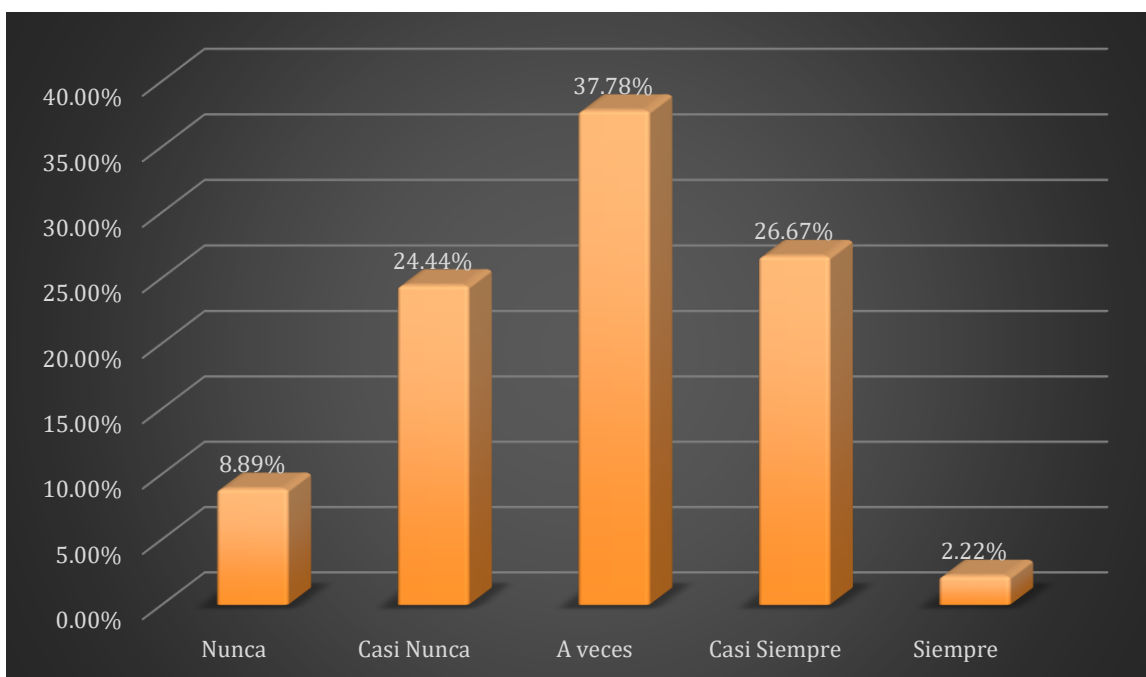
Los resultados indican que una mayoría de los estudiantes (71.11%) se encuentra en niveles moderado a alto en su capacidad para resolver problemas matemáticos. Sin embargo, el **28.89%** con desempeño bajo resalta la importancia de intervenir y mejorar las habilidades de resolución en estos estudiantes. Esto sugiere que, aunque existe un grupo con habilidades satisfactorias, una porción significativa requiere estrategias de apoyo adicionales.

**Tabla 6**  
*Problemas de comparación*

Indicador	f	%
Nunca	4	8.89%
Casi Nunca	11	24.44%
A veces	17	37.78%
Casi Siempre	12	26.67%
Siempre	1	2.22%
Total	45	100%

Nota: *Cuestionario*

**Figura 6**  
*Problemas de comparación*





## INTERPRETACIÓN:

### Estudiantes con Desempeño Bajo en Problemas de Comparación:

"**Nunca**": 4 estudiantes (8.89%) indicaron que nunca logran resolver problemas de comparación. Este grupo podría tener dificultades para entender conceptos básicos de comparación, lo cual puede limitar su capacidad para aplicar el razonamiento matemático en situaciones que requieren identificar diferencias o similitudes.

"**Casi Nunca**": 11 estudiantes (24.44%) respondieron que casi nunca pueden resolver este tipo de problemas. En conjunto, el **33.33%** de los estudiantes presenta un desempeño bajo en problemas de comparación, lo cual sugiere que una tercera parte de la clase tiene dificultades significativas en esta área. Esto resalta la necesidad de apoyo adicional en habilidades de comparación y análisis.

### Estudiantes con Desempeño Moderado en Problemas de Comparación:

"**A veces**": Este es el grupo más grande, con 17 estudiantes (37.78%). Los estudiantes en esta categoría muestran habilidades inconsistentes, logrando resolver problemas de comparación en algunas ocasiones pero sin constancia. Estos estudiantes podrían beneficiarse de estrategias de práctica estructurada que refuercen su capacidad para reconocer y aplicar conceptos de comparación de manera más efectiva.



## Estudiantes con Desempeño Alto en Problemas de Comparación:

"**Casi Siempre**": 12 estudiantes (26.67%) indicaron que casi siempre pueden resolver problemas que requieren comparaciones. Este grupo presenta un nivel de competencia relativamente alto en esta área, mostrando un buen nivel de comprensión y habilidad para aplicar el razonamiento de comparación en problemas matemáticos.

"**Siempre**": Solo 1 estudiante (2.22%) reportó que siempre resuelve problemas de comparación, representando el grupo con el mayor nivel de habilidad en esta área. Este estudiante probablemente tiene una sólida comprensión de los conceptos de comparación y puede aplicarlos de manera consistente.

Los datos muestran que un **33.33%** de los estudiantes presenta dificultades en la resolución de problemas de comparación (nunca o casi nunca), mientras que un **64.45%** se encuentra en niveles de desempeño moderado o alto. Este análisis sugiere que, aunque muchos estudiantes poseen alguna capacidad de comparación, una cantidad significativa necesita apoyo para alcanzar un nivel de competencia básico.

### Tabla 7

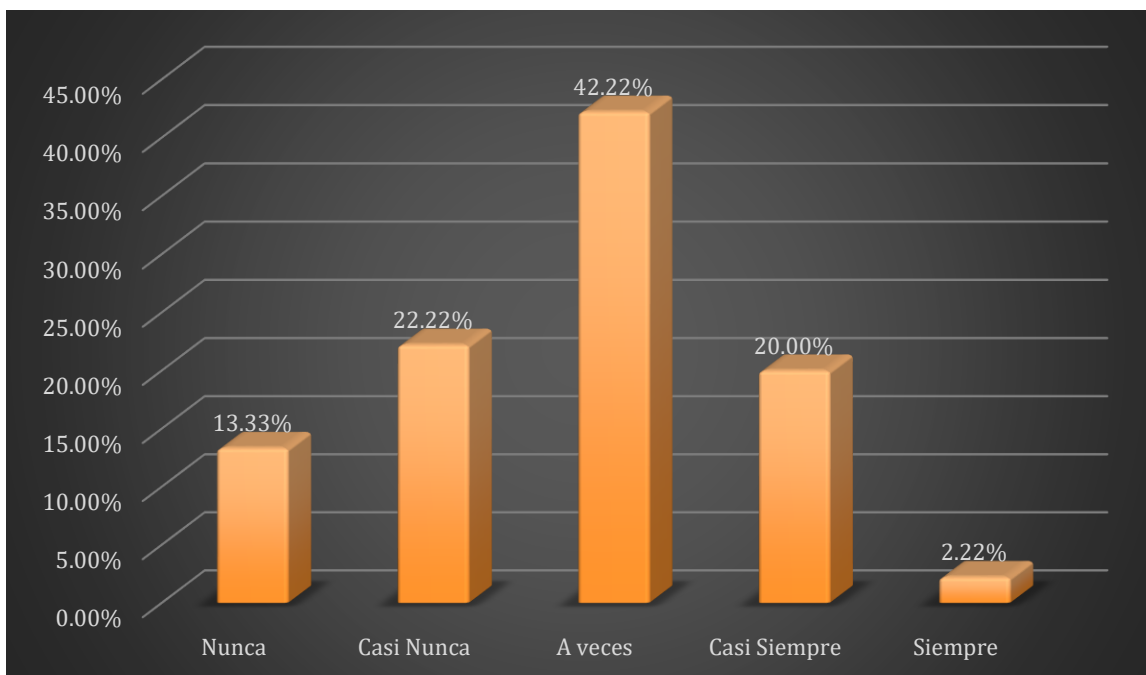
*Problemas de Fracciones y porcentajes*

Indicador	f	%
Nunca	6	13.33%
Casi Nunca	10	22.22%
A veces	19	42.22%
Casi Siempre	9	20.00%
Siempre	1	2.22%
Total	45	100%

Nota: *Cuestionario*

### Figura 7

*Problemas de Fracciones y porcentajes*





## INTERPRETACIÓN:

### **Estudiantes con Desempeño Bajo en Problemas de Fracciones y Porcentajes:**

**"Nunca"**: 6 estudiantes (13.33%) indicaron que nunca logran resolver problemas de fracciones y porcentajes. Este grupo representa un porcentaje considerable de estudiantes que enfrentan grandes dificultades con estos conceptos, lo cual sugiere una falta de comprensión de fracciones y porcentajes, fundamentales en el aprendizaje matemático.

**"Casi Nunca"**: 10 estudiantes (22.22%) señalaron que casi nunca pueden resolver este tipo de problemas. En conjunto, el **35.55%** de los estudiantes presenta dificultades significativas, lo que resalta la necesidad de intervenciones para reforzar el aprendizaje de fracciones y porcentajes, ya que estos conceptos son esenciales para avanzar en matemáticas.

### **Estudiantes con Desempeño Moderado en Problemas de Fracciones y Porcentajes:**

**"A veces"**: Este grupo es el más numeroso, con 19 estudiantes (42.22%). Los estudiantes en esta categoría pueden resolver problemas de fracciones y porcentajes de manera ocasional, aunque de forma inconsistente. Esto indica que, aunque tienen un conocimiento básico, necesitan practicar y consolidar sus habilidades para aumentar su precisión y seguridad al resolver estos problemas.

### **Estudiantes con Desempeño Alto en Problemas de Fracciones y Porcentajes:**



**"Casi Siempre"**: 9 estudiantes (20.00%) reportaron que casi siempre pueden resolver problemas de fracciones y porcentajes. Este grupo demuestra un nivel razonable de competencia, lo que indica que estos estudiantes tienen una comprensión adecuada de los conceptos y pueden aplicarlos con frecuencia.

**"Siempre"**: Solo 1 estudiante (2.22%) indicó que siempre resuelve problemas de fracciones y porcentajes, lo que representa un dominio avanzado en este tipo de problemas. Este estudiante ha alcanzado un nivel de habilidad que le permite resolver problemas con confianza y exactitud.

Los resultados muestran que una gran mayoría de los estudiantes (77.78%) se encuentra en niveles moderado a bajo en la resolución de problemas de fracciones y porcentajes, mientras que solo un pequeño porcentaje (22.22%) alcanza un desempeño alto. Estos datos reflejan la necesidad de fortalecer la enseñanza y práctica de fracciones y porcentajes, ya que son fundamentales para el desarrollo de habilidades matemáticas avanzadas.

### Tabla 8

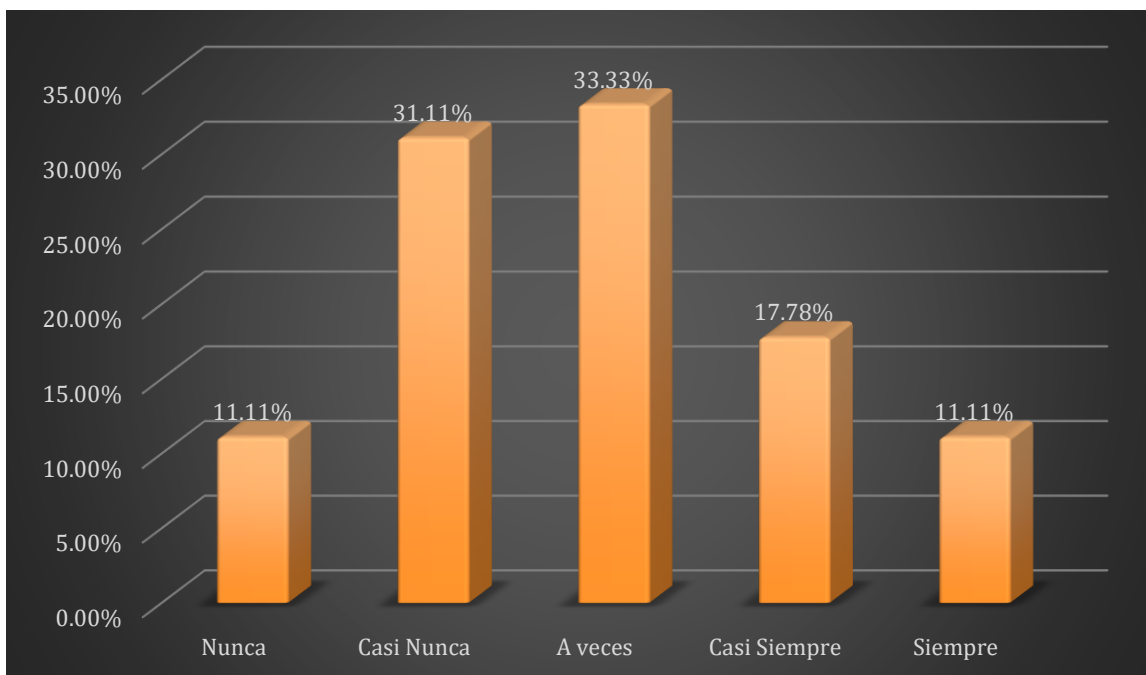
*Problemas de operaciones combinadas*

Indicador	f	%
Nunca	5	11.11%
Casi Nunca	14	31.11%
A veces	15	33.33%
Casi Siempre	8	17.78%
Siempre	5	11.11%
Total	45	100%

Nota: *Cuestionario*

### Figura 8

*Problemas de operaciones combinadas*





## INTERPRETACIÓN:

### **Estudiantes con Desempeño Bajo en Problemas de Operaciones Combinadas:**

**"Nunca"**: 5 estudiantes (11.11%) indicaron que nunca logran resolver problemas de operaciones combinadas. Este grupo enfrenta dificultades significativas en la comprensión y aplicación de las reglas de operaciones combinadas, lo que indica una falta de habilidad en manejar múltiples operaciones en un solo problema.

**"Casi Nunca"**: 14 estudiantes (31.11%) señalaron que casi nunca pueden resolver este tipo de problemas. En conjunto, el **42.22%** de los estudiantes muestra un desempeño bajo en esta área, lo cual resalta la necesidad de apoyo adicional para ayudar a estos estudiantes a comprender y practicar las operaciones combinadas de manera más efectiva.

### **Estudiantes con Desempeño Moderado en Problemas de Operaciones Combinadas:**

**"A veces"**: 15 estudiantes (33.33%) respondieron que ocasionalmente logran resolver problemas de operaciones combinadas. Este grupo representa un tercio de la clase y demuestra una habilidad fluctuante. Aunque pueden resolver problemas en ciertos casos, podrían beneficiarse de ejercicios que refuercen la consistencia y precisión en la aplicación de reglas de jerarquía de operaciones.



## **Estudiantes con Desempeño Alto en Problemas de Operaciones Combinadas:**

**"Casi Siempre":** 8 estudiantes (17.78%) indicaron que casi siempre resuelven problemas de operaciones combinadas, mostrando una buena comprensión de estos conceptos.

**"Siempre":** 5 estudiantes (11.11%) señalaron que siempre logran resolver este tipo de problemas. En conjunto, este 28.89% de estudiantes demuestra un dominio adecuado y constante de las operaciones combinadas, lo que sugiere una comprensión sólida y una capacidad para aplicar las reglas con precisión.

Los resultados indican que una gran proporción de los estudiantes (42.22%) tiene dificultades significativas con las operaciones combinadas, mientras que solo un 28.89% alcanza un desempeño alto y consistente. Este análisis subraya la importancia de reforzar el aprendizaje de operaciones combinadas, ya que son fundamentales para avanzar en matemáticas más complejas y para la resolución de problemas en general.

**Tabla 9**

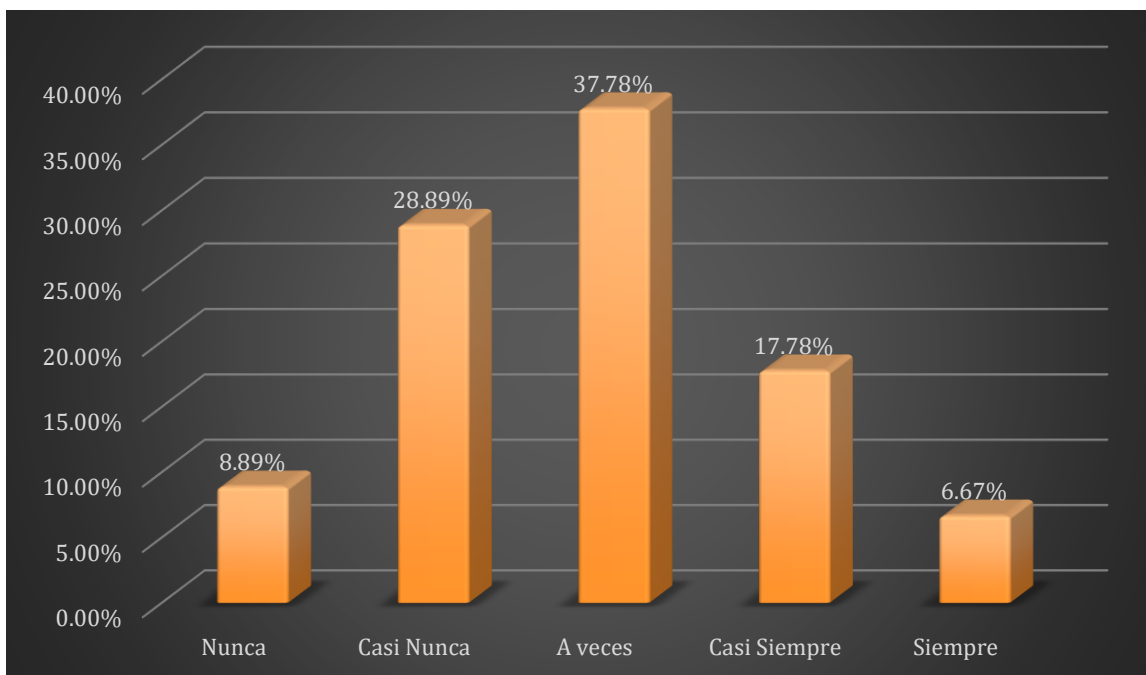
*Problemas de proporcionalidad de distribución*

Indicador	f	%
Nunca	4	8.89%
Casi Nunca	13	28.89%
A veces	17	37.78%
Casi Siempre	8	17.78%
Siempre	3	6.67%
Total	45	100%

Nota: *Cuestionario*

**Figura 9**

*Problemas de proporcionalidad de distribución*





## INTERPRETACIÓN:

### Estudiantes con Desempeño Bajo en Problemas de Proporcionalidad de Distribución:

"**Nunca**": 4 estudiantes (8.89%) indicaron que nunca logran resolver problemas de proporcionalidad de distribución. Este grupo representa a aquellos con dificultades significativas para comprender y aplicar la proporcionalidad en contextos de distribución.

"**Casi Nunca**": 13 estudiantes (28.89%) reportaron que casi nunca pueden resolver este tipo de problemas. En conjunto, el **37.78%** de los estudiantes presenta un desempeño bajo, lo cual indica que una parte considerable de la clase requiere apoyo adicional para entender los conceptos de proporcionalidad en contextos de distribución.

### Estudiantes con Desempeño Moderado en Problemas de Proporcionalidad de Distribución:

"**A veces**": Con 17 estudiantes (37.78%), esta es la categoría más numerosa. Estos estudiantes muestran una habilidad intermitente, lo que sugiere que aunque pueden resolver problemas de proporcionalidad de distribución en algunos casos, su comprensión no es completamente sólida. Estos estudiantes se beneficiarían de una práctica más consistente para reforzar su capacidad en esta área.



## **Estudiantes con Desempeño Alto en Problemas de Proporcionalidad de Distribución:**

**"Casi Siempre":** 8 estudiantes (17.78%) indicaron que casi siempre logran resolver problemas de proporcionalidad de distribución. Este grupo tiene una buena comprensión de los conceptos y aplica habilidades de manera efectiva en la mayoría de los casos.

**"Siempre":** 3 estudiantes (6.67%) señalaron que siempre resuelven problemas de este tipo, lo que sugiere un nivel de dominio avanzado. Estos estudiantes han desarrollado una habilidad sólida en el manejo de la proporcionalidad de distribución y pueden aplicarla con precisión y consistencia.

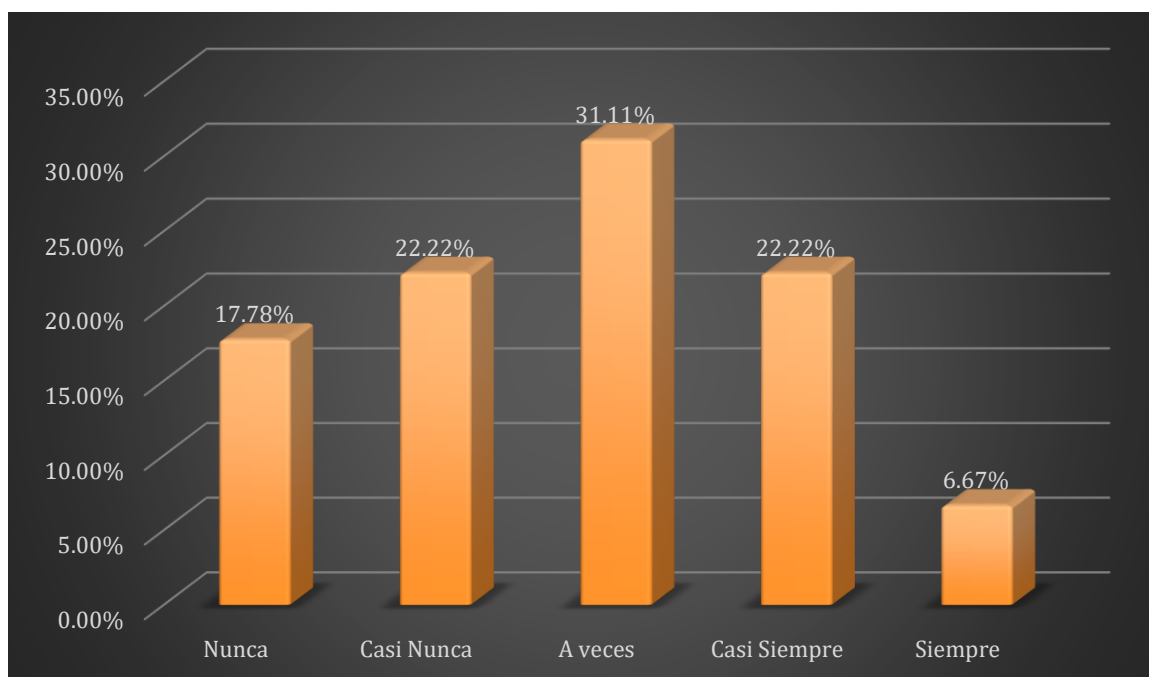
Los resultados muestran que la mayoría de los estudiantes (75.56%) se encuentran en niveles de desempeño bajo a moderado en problemas de proporcionalidad de distribución, mientras que solo el **24.45%** alcanza un nivel alto de habilidad. Estos datos reflejan la importancia de fortalecer las competencias en proporcionalidad, ya que es un concepto esencial no solo en matemáticas, sino también en otras disciplinas y situaciones cotidianas.

**Tabla 10**  
*Problemas de geometría*

Indicador	f	%
Nunca	8	17.78%
Casi Nunca	10	22.22%
A veces	14	31.11%
Casi Siempre	10	22.22%
Siempre	3	6.67%
Total	45	100%

Nota: *Cuestionario*

**Figura 10**  
*Problemas de geometría*





## INTERPRETACIÓN:

### Estudiantes con Desempeño Bajo en Problemas de Geometría:

"**Nunca**": 8 estudiantes (17.78%) señalaron que nunca pueden resolver problemas de geometría. Este grupo representa a aquellos con dificultades significativas en el manejo de conceptos geométricos, lo que sugiere una falta de comprensión de las bases de esta área de las matemáticas.

"**Casi Nunca**": 10 estudiantes (22.22%) indicaron que casi nunca resuelven problemas geométricos. En conjunto, el **40%** de los estudiantes presenta un desempeño bajo, lo que destaca la necesidad de apoyo adicional para mejorar su comprensión y habilidades en geometría.

### Estudiantes con Desempeño Moderado en Problemas de Geometría:

"**A veces**": Este es el grupo más grande, con 14 estudiantes (31.11%). Estos estudiantes muestran una habilidad intermitente en la resolución de problemas de geometría, lo que indica que pueden aplicar ciertos conceptos en algunos casos, pero no de manera consistente. Estos estudiantes se beneficiarían de ejercicios que refuercen su comprensión y aplicación de conceptos geométricos.

### Estudiantes con Desempeño Alto en Problemas de Geometría:

"**Casi Siempre**": 10 estudiantes (22.22%) respondieron que casi siempre pueden resolver problemas de geometría, lo cual indica una buena comprensión y aplicación de conceptos geométricos en la mayoría de los casos. "**Siempre**": 3 estudiantes (6.67%) manifestaron que siempre resuelven



problemas de geometría, mostrando un dominio avanzado de esta área. Estos estudiantes han desarrollado habilidades sólidas y consistentes en el manejo de conceptos y problemas geométricos.

Los resultados revelan que una gran parte de los estudiantes (71.11%) se encuentra en niveles de desempeño bajo a moderado en geometría, mientras que solo el **28.89%** alcanza un nivel alto. Esta distribución resalta la necesidad de fortalecer la enseñanza de la geometría, ya que es fundamental para el desarrollo de habilidades espaciales y de visualización, así como para aplicaciones en otras áreas académicas y en la vida cotidiana.

## **4.2. Prueba de Hipótesis**

### **4.2.1. Prueba de hipótesis General**

#### **Prueba de Hipótesis**

Ho: No Existe una relación significativa entre la comprensión lectora y resolución de problemas matemáticos en los niños de tercer grado de la Institución Educativa Primaria N° 70560 "Señor de los Milagros" de Juliaca 2023.

Ha: Si Existe una relación significativa entre la comprensión lectora y resolución de problemas matemáticos en los niños de tercer grado de la Institución Educativa Primaria N° 70560 "Señor de los Milagros" de Juliaca 2023.

#### **Nivel de significación:**

$\infty = 0.05$

**Estadística de prueba:**

t - student

**Tabla 11***Prueba de Hipótesis General*

	t	gl	Sig. (bilateral)	Diferencia de medias	95% de intervalo de confianza de la diferencia	
					Inferior	Superior
comprensión lectora	8,456	24	,000	1,650	1,01	2,12
resolución de problemas matemáticos	15,821	24	,000	2,550	2,23	3,22

**Interpretación**

Los alumnos de tercer grado de la Institución Educativa Primaria N° 70560 «Señor de los Milagros» de Juliaca obtuvieron resultados estadísticamente significativos en la prueba t-Student que evaluó la conexión entre la comprensión lectora y la resolución de problemas matemáticos. Los altos valores t (8,456 para la comprensión lectora y 15,821 para la resolución de problemas matemáticos) y un valor p de 0,000 muestran que las dos variables son significativamente diferentes. Es posible deducir que las dos variables están significativamente relacionadas entre sí puesto que el valor p es inferior al umbral de significación de 0,05. Además, los intervalos de confianza del 95% respaldan la diferencia positiva de medias entre las dos pruebas.

**Toma de decisión:**



Los resultados de la prueba estadística muestran que se acepta la hipótesis alternativa ( $H_a$ ) y se rechaza la hipótesis nula ( $H_0$ ), lo que sugiere que los alumnos examinados tienen una asociación sustancial entre la comprensión lectora y la resolución de problemas matemáticos. Los alumnos que son capaces de comprender lo que leen tienen más probabilidades de tener éxito en matemáticas. Dado que la lectura y las matemáticas tienen un efecto beneficioso mutuo, esta conclusión implica que deben desarrollarse técnicas educativas que combinen ambas para aumentar el rendimiento en matemáticas.

#### 4.2.2. Prueba de hipótesis Especifico 1

##### Prueba de Hipótesis

Ho: No Existe una relación significativa entre la comprensión lectora literal y resolución de problemas matemáticos en los niños de tercer grado de la Institución Educativa Primaria N° 70560 "Señor de los Milagros" de Juliaca 2023

Ha: Si Existe una relación significativa entre la comprensión lectora literal y resolución de problemas matemáticos en los niños de tercer grado de la Institución Educativa Primaria N° 70560 "Señor de los Milagros" de Juliaca 2023

##### Nivel de significación:

$\alpha = 0.05$

##### Estadística de prueba:

t - student

**Tabla 12**

*Prueba de Hipótesis Especifica 1*

	t	gl	Sig. (bilateral)	Diferencia de medias	95% de intervalo de confianza de la diferencia	
					Inferior	Superior
comprensión lectora literal	8,212	24	,000	1,600	1,02	2,02
resolución de problemas matemáticos	16,186	24	,000	2,500	2,13	3,01



## Interpretación

La **Tabla 10** muestra los resultados de la **prueba t-Student** para evaluar la relación entre la **comprensión lectora literal** y la **resolución de problemas matemáticos** en los estudiantes de tercer grado. Los resultados muestran un valor de **t** de **8.212** para la comprensión lectora y **16.186** para la resolución de problemas, con un **p-valor** de **0.000** en ambos casos. Esto indica que existe una diferencia significativa entre los dos aspectos. El intervalo de confianza al 95% también respalda esta diferencia, lo que sugiere que los estudiantes con una mejor comprensión lectora literal tienen un mejor rendimiento en la resolución de problemas matemáticos.

### Toma de decisión:

Es posible rechazar la hipótesis nula ( $H_0$ ) y aceptar la hipótesis alternativa ( $H_a$ ) puesto que el valor p es inferior al umbral de significación de 0,05. Esto significa que la comprensión lectora literal de los alumnos de tercer curso y su capacidad para resolver problemas matemáticos están significativamente relacionadas. Esto subraya la necesidad de incorporar métodos de lectura en la enseñanza de la resolución de problemas, ya que sugiere que la mejora de las capacidades de comprensión lectora literal de los alumnos puede afectar positivamente a su rendimiento en matemáticas.

### 4.2.3. Prueba de hipótesis Especifico 2

#### Prueba de Hipótesis

Ho: No Existe una relación significativa entre la comprensión lectora inferencial y resolución de problemas matemáticos en los niños de tercer grado de la Institución Educativa Primaria N° 70560 "Señor de los Milagros" de Juliaca 2023

Ha: Si Existe una relación significativa entre la comprensión lectora inferencial y resolución de problemas matemáticos en los niños de tercer grado de la Institución Educativa Primaria N° 70560 "Señor de los Milagros" de Juliaca 2023

#### Nivel de significación:

$\alpha = 0.05$

#### Estadística de prueba:

t - student

**Tabla 13**

*Prueba de Hipótesis Especifica 2*

	t	gl	Sig. (bilateral)	Diferencia de medias	95% de intervalo de confianza de la diferencia	
					Inferior	Superior
comprensión lectora inferencial	8,212	24	,000	1,600	1,02	2,02
resolución de problemas matemáticos	16,186	24	,000	2,500	2,13	3,01



## Interpretación

La **Tabla 11** muestra los resultados de la prueba t-Student para evaluar la relación entre la **comprensión lectora inferencial** y la **resolución de problemas matemáticos** en los estudiantes de tercer grado de la Institución Educativa Primaria N° 70560 "Señor de los Milagros". El valor de **t** para la comprensión lectora inferencial es **8.212**, mientras que para la resolución de problemas es **16.186**, ambos con un **p-valor** de **0.000**. Estos valores indican que la diferencia es significativa y que los estudiantes que tienen un mejor desempeño en la comprensión lectora inferencial también tienden a tener un mejor rendimiento en la resolución de problemas matemáticos. Además, los intervalos de confianza al 95% refuerzan esta diferencia, mostrando un impacto positivo de la comprensión lectora inferencial sobre las matemáticas.

### Toma de decisión:

La comprensión lectora inferencial de los alumnos de tercer curso y su capacidad para resolver problemas matemáticos están significativamente relacionadas, ya que el valor p es inferior al umbral de significación de 0,05, lo que nos permite rechazar la hipótesis nula ( $H_0$ ) y aceptar la hipótesis alternativa ( $H_a$ ). Los resultados indican que la capacidad de los estudiantes para resolver problemas matemáticos mejora mucho cuando se les anima a desarrollar habilidades de comprensión lectora inferencial, que incluyen ir más allá de lo que se afirma explícitamente en el texto. En consecuencia, deberían ponerse en práctica métodos de enseñanza que utilicen la lectura inferencial para reforzar las capacidades matemáticas.

### 4.2.3. Prueba de hipótesis Especifico 3

#### Prueba de Hipótesis

Ho: No Existe una relación significativa entre la comprensión lectora crítica y resolución de problemas matemáticos en los niños de tercer grado de la Institución Educativa Primaria N° 70560 "Señor de los Milagros" de Juliaca 2023

Ha: Si Existe una relación significativa entre la comprensión lectora crítica y resolución de problemas matemáticos en los niños de tercer grado de la Institución Educativa Primaria N° 70560 "Señor de los Milagros" de Juliaca 2023

#### Nivel de significación:

$\alpha = 0.05$

#### Estadística de prueba:

t - student

**Tabla 14**

*Prueba de Hipótesis Especifica 3*

	t	gl	Sig. (bilateral)	Diferencia de medias	95% de intervalo de confianza de la diferencia	
					Inferior	Superior
comprensión lectora critica	9,002	24	,000	1,650	1,45	2,86
resolución de problemas matemáticos	17,123	24	,000	2,450	2,14	3,11

## Interpretación

La **Tabla 12** presenta los resultados de la prueba t-Student que evalúa la relación entre la **comprensión lectora crítica** y la **resolución de problemas matemáticos** en los estudiantes de tercer grado de la Institución Educativa Primaria N° 70560 "Señor de los Milagros". El valor de **t** para la comprensión lectora crítica es **9.002** y para la resolución de problemas es **17.123**, con un **p-valor** de **0.000** en ambos casos, lo que indica que la diferencia es altamente significativa. El intervalo de confianza al 95% también muestra que hay una diferencia positiva en la media para ambos aspectos. Estos resultados sugieren que los estudiantes que muestran un mejor desempeño en la comprensión lectora crítica tienen un mejor rendimiento en la resolución de problemas matemáticos.

### Toma de decisión:

Aceptamos  $H_a$  como hipótesis alternativa y rechazamos  $H_0$  como hipótesis nula, ya que el valor p es muy inferior al umbral de significación de 0,05. Los resultados muestran que la comprensión crítica de lectura de los alumnos evaluados y su capacidad para resolver problemas matemáticos están significativamente relacionadas. Los resultados en la resolución de problemas matemáticos parecen estar correlacionados con los niveles de comprensión crítica, que incluyen el análisis en profundidad, la evaluación y la interpretación del material. Los profesores pueden incluir actividades que estimulen el análisis y el pensamiento profundo para ayudar a los niños a desarrollar su capacidad de pensamiento crítico. Esto mejorará su rendimiento en matemáticas y lectura.



### 4.3. Discusión de Resultados

Vargas (2022) El propósito de la investigación presentada en la tesis de maestría sobre el siguiente tema fue conocer la fuerza de la correlación entre la comprensión lectora de los alumnos de sexto grado y su capacidad para resolver problemas matemáticos en la Institución Educativa N° 64020, «Luis Alberto Sánchez Sánchez» de Pucallpa en el año 2021. Métodos estadísticos de descripción utilizando un diseño correlacional no experimental. Con un método de muestreo no probabilístico, se incluyó en el estudio a 26 de 90 alumnos de sexto grado. Los resultados de la validación mostraron una fuerte correlación positiva y significación cuando se utilizó el coeficiente Alfa de Cronbach, con un valor rho de 0,875 y un valor Sig. de  $0,000 < 0,05$ . Los resultados muestran que los alumnos del sexto grado de la Institución Educativa N° 64020 de Pucallpa, «Luis Alberto Sánchez Sánchez», tienen una fuerte relación positiva entre la comprensión lectora y la resolución de problemas matemáticos.

En cuanto al objetivo general: Los resultados obtenidos a partir de la Tabla 9 mediante la prueba t-Student indican que existe una relación significativa entre la comprensión lectora y la resolución de problemas matemáticos en los estudiantes de tercer grado. El valor de t para la comprensión lectora es 8.456 y para la resolución de problemas matemáticos es 15.821, ambos con un p-valor de 0.000, lo que significa que se puede rechazar la hipótesis nula y aceptar la hipótesis alterna. Esto confirma que los estudiantes que tienen una mayor habilidad en la comprensión lectora tienden a desempeñarse mejor en la resolución de problemas matemáticos. Los



intervalos de confianza también refuerzan esta relación, mostrando que una mejora en la capacidad de lectura tiene un impacto directo en el éxito en la resolución de problemas.

En cuanto al objetivo Especifico 1: La Tabla 10 muestra que existe una relación significativa entre la comprensión lectora literal y la resolución de problemas matemáticos en los estudiantes de tercer grado de la Institución Educativa Primaria N° 70560 "Señor de los Milagros" de Juliaca, con valores de  $t = 8.212$  para la comprensión lectora literal y  $t = 16.186$  para la resolución de problemas, ambos con un p-valor de 0.000, lo que indica que se puede rechazar la hipótesis nula ( $H_0$ ) y aceptar la hipótesis alterna ( $H_a$ ). Los intervalos de confianza, que van de 1.02 a 2.02 para la comprensión lectora literal y de 2.13 a 3.01 para la resolución de problemas, refuerzan esta conclusión. Los estudiantes con mejor capacidad de comprender información literal, es decir, captar detalles explícitos de un texto, también muestran un mejor desempeño en la resolución de problemas matemáticos. Esto resalta la importancia de trabajar en las habilidades de comprensión literal para mejorar el rendimiento en matemáticas, especialmente en los problemas que requieren una lectura cuidadosa y precisa.

En cuanto al objetivo Especifico 2: Los resultados de la Tabla 11 muestran una relación significativa entre la comprensión lectora inferencial y la resolución de problemas matemáticos en los estudiantes de tercer grado, con valores de  $t = 8.212$  para la comprensión lectora inferencial y  $t = 16.186$  para la resolución de problemas matemáticos, ambos con un p-valor de 0.000, lo que indica que se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna. Esto sugiere que los estudiantes que tienen una mejor capacidad para hacer



inferencias y entender el significado implícito de los textos, es decir, comprender más allá de lo explícitamente dicho, también tienden a tener un mejor rendimiento en la resolución de problemas matemáticos, que requiere habilidades de análisis y deducción similares. El intervalo de confianza para ambas variables refuerza la solidez de esta relación, lo que implica que el desarrollo de la comprensión inferencial puede tener un impacto positivo en el desempeño matemático.

En cuanto al objetivo Especifico 3: Los resultados de la Tabla 12 revelan una relación significativa entre la comprensión lectora crítica y la resolución de problemas matemáticos en los estudiantes de tercer grado, con valores de  $t = 9.002$  para la comprensión lectora crítica y  $t = 17.123$  para la resolución de problemas matemáticos, y un p-valor de 0.000 en ambos casos. Esto indica que se rechaza la hipótesis nula, confirmando que los estudiantes con mejores habilidades de comprensión crítica, es decir, aquellos que pueden analizar, evaluar y extraer conclusiones profundas de los textos, también tienen un mejor rendimiento en la resolución de problemas matemáticos, donde es necesario aplicar razonamiento lógico y evaluar la información de manera cuidadosa. El intervalo de confianza al 95% para ambas variables refuerza esta relación, subrayando la importancia de desarrollar habilidades críticas en la lectura para potenciar las capacidades analíticas y de resolución en matemáticas, ya que ambas requieren un enfoque reflexivo y evaluativo.

los resultados obtenidos mediante la prueba t-Student confirman una relación significativa entre la comprensión lectora y la resolución de problemas matemáticos en los estudiantes de tercer grado de la Institución Educativa Primaria N° 70560 "Señor de los Milagros" de Juliaca. En el análisis general,



se encontró que los estudiantes con mayores habilidades en la comprensión lectora tienden a tener un mejor rendimiento en la resolución de problemas matemáticos, con un valor de  $t = 8.456$  para la comprensión lectora y  $t = 15.821$  para la resolución de problemas, ambos con un  $p$ -valor de  $0.000$ . Los análisis específicos muestran que la comprensión literal ( $t = 8.212$ ), inferencial ( $t = 8.212$ ) y crítica ( $t = 9.002$ ) también están significativamente relacionadas con el rendimiento en la resolución de problemas matemáticos, lo que indica que los estudiantes que comprenden mejor tanto los detalles explícitos como la información implícita y que pueden evaluar críticamente un texto, tienden a resolver problemas matemáticos de manera más eficaz. Esto resalta la importancia de fortalecer todas las dimensiones de la comprensión lectora para mejorar el desempeño en matemáticas.



## CONCLUSIONES

**PRIMERA:** Se concluye que existe una relación significativa entre la comprensión lectora y la resolución de problemas matemáticos en los estudiantes de tercer grado de la Institución Educativa Primaria N° 70560 "Señor de los Milagros" de Juliaca 2023. La prueba t-Student mostró valores de  $t = 8.456$  para la comprensión lectora y  $t = 15.821$  para la resolución de problemas, ambos con un p-valor de 0.000, indicando que se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna. Esto sugiere que los estudiantes con mejores habilidades lectoras tienden a tener un mejor rendimiento en la resolución de problemas matemáticos, ya que ambas habilidades están cognitivamente interrelacionadas. Además, los intervalos de confianza respaldan que esta diferencia es significativa.

**SEGUNDA:** Se concluye que existe una relación significativa entre la comprensión lectora literal y la resolución de problemas matemáticos en los estudiantes de tercer grado de la Institución Educativa Primaria N° 70560 "Señor de los Milagros" de Juliaca 2023. Los valores de  $t = 8.212$  para la comprensión lectora literal y  $t = 16.186$  para la resolución de problemas matemáticos, junto con un p-valor de 0.000 en ambos casos, muestran que se puede rechazar la hipótesis nula ( $H_0$ ) y aceptar la hipótesis alterna ( $H_a$ ), indicando una correlación estadísticamente significativa. Esto implica que los estudiantes con mejores habilidades de comprensión literal, es decir, aquellos que pueden identificar y



entender información explícita en los textos, también tienen un mayor rendimiento en la resolución de problemas matemáticos. Los intervalos de confianza al 95% para ambas variables (1.02 a 2.02 para la comprensión lectora literal y 2.13 a 3.01 para la resolución de problemas) refuerzan esta relación.

**TERCERA:** Existe una relación significativa entre la comprensión lectora inferencial y la resolución de problemas matemáticos en los estudiantes de tercer grado de la Institución Educativa Primaria N° 70560 "Señor de los Milagros" de Juliaca 2023. Los valores de  $t = 8.212$  para la comprensión lectora inferencial y  $t = 16.186$  para la resolución de problemas matemáticos, ambos con un p-valor de 0.000, muestran que se puede rechazar la hipótesis nula ( $H_0$ ) y aceptar la hipótesis alterna ( $H_a$ ), lo que confirma una correlación estadísticamente significativa entre ambas variables. Esto sugiere que los estudiantes que son capaces de hacer inferencias, interpretar información implícita y comprender el significado profundo de los textos tienden a tener un mejor desempeño en la resolución de problemas matemáticos. El intervalo de confianza al 95% para la comprensión lectora inferencial (1.02 a 2.02) y para la resolución de problemas matemáticos (2.13 a 3.01) refuerzan esta relación.

**CUARTA:** Se concluye que existe una relación significativa entre la comprensión lectora crítica y la resolución de problemas matemáticos en los estudiantes de tercer grado de la Institución Educativa Primaria N° 70560 "Señor de los Milagros" de Juliaca



2023. Los valores de  $t = 9.002$  para la comprensión lectora crítica y  $t = 17.123$  para la resolución de problemas matemáticos, ambos con un p-valor de 0.000, indican que se puede rechazar la hipótesis nula ( $H_0$ ) y aceptar la hipótesis alterna ( $H_a$ ), confirmando que hay una correlación estadísticamente significativa entre ambas variables. Esto significa que los estudiantes con mayores habilidades de comprensión lectora crítica, que incluyen la capacidad de analizar, evaluar e interpretar textos de manera profunda y reflexiva, tienden a tener un mejor desempeño en la resolución de problemas matemáticos, que también requiere un análisis riguroso y un pensamiento crítico. El intervalo de confianza al 95% para la comprensión lectora crítica (1.45 a 2.86) y para la resolución de problemas matemáticos (2.14 a 3.11) refuerza esta relación, destacando que una enseñanza orientada a desarrollar el pensamiento crítico en la lectura puede mejorar significativamente el rendimiento en matemáticas, favoreciendo el desarrollo de habilidades analíticas en ambos campos.



## RECOMENDACIONES

**PRIMERA:** Se recomienda se implementen estrategias pedagógicas integradas que fortalezcan tanto la comprensión lectora como las habilidades matemáticas, ya que se ha demostrado que ambas áreas están interrelacionadas y se refuerzan mutuamente. Se sugiere desarrollar programas de enseñanza que combinen la lectura de textos con problemas matemáticos contextualizados, promoviendo que los estudiantes practiquen la interpretación de información y el razonamiento lógico de forma simultánea. Además, se recomienda realizar capacitaciones docentes para que los educadores puedan aplicar metodologías interdisciplinarias y utilizar recursos tecnológicos interactivos que faciliten la práctica de ambas habilidades. Finalmente, se aconseja implementar evaluaciones continuas para monitorear el progreso de los estudiantes y proporcionar retroalimentación constante, ayudando a mejorar el rendimiento tanto en lectura como en matemáticas.

**SEGUNDA:** Se recomienda implementar estrategias pedagógicas integradas que fortalezcan tanto la comprensión lectora literal como las habilidades matemáticas en los estudiantes. Dado que los resultados muestran una relación significativa entre ambas áreas, es fundamental desarrollar programas educativos que combinen la lectura de textos con problemas matemáticos, permitiendo que los estudiantes practiquen la identificación de información explícita y la resolución de problemas de manera simultánea. Además, es



recomendable que los docentes reciban capacitación en metodologías que conecten la enseñanza de la lectura con las matemáticas, y que se utilicen recursos interactivos y visuales que motiven a los estudiantes. Evaluaciones periódicas y retroalimentación continua también serán cruciales para monitorear y mejorar el desempeño en ambas áreas.

**TERCERA:** Se recomienda implementar estrategias pedagógicas que promuevan el desarrollo de la comprensión lectora inferencial en los estudiantes, ya que se ha demostrado que esta habilidad está significativamente relacionada con un mejor desempeño en la resolución de problemas matemáticos. Es fundamental que los docentes utilicen actividades que fomenten la interpretación de información implícita y la realización de inferencias a partir de textos, lo que ayudará a los estudiantes a mejorar sus habilidades analíticas tanto en lectura como en matemáticas. Asimismo, integrar ejercicios que combinen la lectura inferencial con problemas matemáticos podría facilitar la transferencia de estas habilidades entre disciplinas. La capacitación docente en metodologías que potencien estas competencias y el uso de recursos interactivos también contribuirían a fortalecer el aprendizaje en ambas áreas.

**CUARTA:** Se recomienda implementar estrategias pedagógicas centradas en el desarrollo de la comprensión lectora crítica, ya que se ha demostrado que esta habilidad tiene una relación significativa con el desempeño en la resolución de problemas matemáticos. Los



docentes deben fomentar actividades que involucren el análisis profundo, la evaluación crítica y la interpretación reflexiva de los textos, vinculando estas habilidades con la resolución de problemas complejos en matemáticas. Es fundamental que los estudiantes practiquen el pensamiento crítico tanto en la lectura como en las matemáticas para fortalecer su capacidad de análisis y razonamiento lógico. Además, la capacitación docente en metodologías de enseñanza crítica y el uso de recursos interactivos que promuevan la reflexión serán clave para mejorar el rendimiento académico en ambas áreas.



## REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Alemán & Carvajal (2017) Niveles de comprensión lectora de los estudiantes de trabajo social y comunicación e información y las tareas de lectura en el contexto Aula. In XIV Congreso Nacional de Investigación Educativa (pp. 1–12). San Luis de Potosí.
- Blanco, Cardenas, Lizarazo & Caballero (2015) La resolución de problemas de Matemáticas en la formación inicial de profesores de Primaria. Universidad de Extremadura . Servicio de Publicaciones. Retrieved from <http://www.unex.es/publicaciones>
- Contreras (2005) La integración de la tecnología y la resolución de problema, un escenario de enseñanza aprendizaje en la asignatura de matemática. Tesis para optar el grado de Magister en Educación C/M. Informática Educativa. Universidad de Chile. Recuperado el 3 de julio del 2012 en: [http://www.cybertesis.cl/tesis/uchile/2005/contreras\\_b/sources/contreras\\_b.pdf](http://www.cybertesis.cl/tesis/uchile/2005/contreras_b/sources/contreras_b.pdf)
- Diaz (2020) Estrategias de la lectura y la comprensión lectora en los estudiantes del cuarto grado de primaria de la Institución Educativa N° 20478, Barranca - 2019. Universidad Nacional Jose Faustino Carrion, Huacho. Obtenido de <http://repositorio.unjfsc.edu.pe/bitstream/handle/UNJFSC/3827/TESIS-FINALNELLY-2019-AA.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Fazio & Siegler (2013) Enseñanza de las fracciones. Series Prácticas Educativas de la Academia Internacional de la Educación (IAE). (Vol.



22). Retrieved from

<http://unesdoc.unesco.org/images/0021/002127/212781S.pdf>

García (1993) La comprensión de textos. Modelo de procesamiento y estrategias de mejora (Complutens). España.

García & Escudero (2008). La enseñanza de la Geometría.

Gutierrez & Salmerón (2012). Estrategias de comprensión lectora; Enseñanza y evaluación en Educación Primaria. Profesorado. Revista de Curriculum y Formación Del profesorado, 16(1), 184–202. Retrieved from <http://www.ugr.es/local/recfpro/rev161ART11.pdf>

Hernández, Fernández, & Baptista (2014) Metodología de la investigación (Sexta ed.). México D.F.: McGRAW-HILL / INTERAMERICANA EDITORES, S.A. DE C.V. Recuperado el 16 de mayo de 2018, de <https://www.uca.ac.cr/wp-content/uploads/2017/10/Investigacion.pdf>

Herrada & Herrada (2017) Análisis del proceso de comprensión lectora de los estudiantes desde el modelo construcción integración. Perfiles Educativos, 34(157), 181–197.

Irigoin (2017) Comprensión lectora y resolución de problemas matemáticos en segundo grado de secundaria; Institución Educativa N ° 2091, Los Olivos - 2016. Universidad Cesar Vallejo.

Johnson (2012) Resolución de problemas con operaciones básicas para solucionar acontecimientos de la vida cotidiana. Guatemala: Dirección General de Evaluación e Investigación Educativa. Ministerio de Educación. Retrieved from <http://www.mineduc.gob.gt/DIGEDUCA>



- Loyola, López, Vaudenay, Zavaleta & Zárate (2018) Marco de evaluación de la competencia lectora de PISA 2018. Ministerio de Educación del Perú. Lima.
- Llorens (2015) La comprensión lectora en Educación Primaria : importancia e influencia en los resultados académicos. Universidad Internacional de Rioja.
- Ministerio de Educación. (2018). Evaluación censal de estudiantes ¿Qué aprendizajes logran nuestros estudiantes? - Ucayali. Lima. Retrieved from <http://umc.minedu.gob.pe/wp-content/uploads/2018/10/Informe-NacionalECE-2018.pdf>
- Ministerio de Educación (2012) Propuesta pedagógica para el Desarrollo de las Capacidades Matemáticas. Lima: Ministerio de Educación.
- Montenegro (2017) Enseñanza de la comprensión lectora. (A. de los E. U. de A. para el D. I. (USAID), Ed.). Guatemala: Ministerio de Educación de Guatemala. Retrieved from [www.mineduc.gob.gt](http://www.mineduc.gob.gt)
- Montes & Reyes (2014) Comprensión lectora, noción de lectura y uso de macrorreglas. Revista RaXimhai, 10(5), 265–277. Retrieved from <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=46132134018>
- Pérez (2005) Evaluación de la comprensión lectora: Dificultades y limitaciones. En Revista de Educación, núm. extraordinario 2005, pp. 121-138. Recuperado el 2 de mayo de 2018. Disponible en <http://www.ince.mec.es>
- Polya (1998). Como plantear y resolver problemas.



Sánchez & Reyes (2015). Prueba de comprensión lectora para el nivel primario, NEP - SR, (formas A y B). (Universidad Ricardo Palma, Ed.).  
Lima - Perú: Business Support Aneth S.R.L.



**ANEXOS**



### ANEXO N° 1

## COMPRENSIÓN LECTORA Y RESOLUCIÓN DE PROBLEMAS MATEMÁTICOS EN LOS ESTUDIANTES DEL TERCER GRADO DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PRIMARIA N° 70560 SEÑOR DE LOS MILAGROS DE JULIACA 2023

PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES/DIMENSIONES	METODOLOGÍA
<b>PROBLEMA GENERAL</b>	<b>OBJETIVO GENERAL</b>	<b>HIPÓTESIS GENERAL</b>	<b>VARIABLE 1</b>	<b>TIPO:</b> Básico <b>NIVEL:</b> Descriptivo - correlacional <b>DISEÑO:</b> No experimental
¿Cuál es la relación entre la comprensión lectora y resolución de problemas matemáticos en los estudiantes del tercer grado de la Institución Educativa Primaria N° 70560 Señor de los Milagros de Juliaca 2023?	Determinar la relación entre la comprensión lectora y resolución de problemas matemáticos en los estudiantes del tercer grado de la Institución Educativa Primaria N° 70560 Señor de los Milagros de Juliaca 2023	Existe una relación significativa entre la comprensión lectora y resolución de problemas matemáticos en los estudiantes del tercer grado de la Institución Educativa Primaria N° 70560 Señor de los Milagros de Juliaca 2023	<b>Comprensión Lectora</b> D1 Literal  D2 Inferencial  D3 Crítica	
<b>PROBLEMAS ESPECÍFICOS</b>	<b>OBJETIVOS ESPECÍFICOS</b>	<b>HIPÓTESIS ESPECÍFICOS</b>	<b>VARIABLE 2</b>	<b>POBLACIÓN:</b> Constituido por 51 estudiantes del tercer grado de la Institución Educativa Primaria N° 70560 Señor de los Milagros de Juliaca 2023 <b>MUESTRA:</b> Método no probabilístico Con un total de 45 estudiantes <b>TÉCNICA:</b> Encuesta  <b>INSTRUMENTOS</b> Cuestionario
¿Cuál es la relación entre la comprensión lectora literal y resolución de problemas matemáticos en los estudiantes del tercer grado de la Institución Educativa Primaria N° 70560 Señor de los Milagros de Juliaca 2023?	Establecer si existe relación entre la comprensión lectora literal y resolución de problemas matemáticos en los estudiantes del tercer grado de la Institución Educativa Primaria N° 70560 Señor de los Milagros de Juliaca 2023	¿Existe una relación significativa entre la comprensión lectora literal y resolución de problemas matemáticos en los estudiantes del tercer grado de la Institución Educativa Primaria N° 70560 Señor de los Milagros de Juliaca 2023?	<b>Resolución de Problemas Matemáticos</b>  D1 Problemas de comparación  D2 Problemas de fracciones y porcentajes  D3 Problemas de operaciones combinadas	
¿Cuál es la relación entre la comprensión lectora inferencial y resolución de problemas matemáticos en los estudiantes del tercer grado de la Institución Educativa Primaria N° 70560 Señor de los Milagros de Juliaca 2023?	Señalar si existe relación entre la comprensión lectora inferencial y resolución de problemas matemáticos en los estudiantes del tercer grado de la Institución Educativa Primaria N° 70560 Señor de los Milagros de Juliaca 2023	¿Existe una relación significativa entre la comprensión lectora inferencial y resolución de problemas matemáticos en los estudiantes del tercer grado de la Institución Educativa Primaria N° 70560 Señor de los Milagros de Juliaca 2023?	D4 Resuelve problemas de geometría	
¿Cuál es la relación entre la comprensión lectora crítica y resolución de problemas matemáticos en los estudiantes del tercer grado de la Institución Educativa Primaria N° 70560 Señor de los Milagros de Juliaca 2023?	Precisar si existe relación entre la comprensión lectora crítica y resolución de problemas matemáticos en los estudiantes del tercer grado de la Institución Educativa Primaria N° 70560 Señor de los Milagros de Juliaca 2023	¿Existe una relación significativa entre la comprensión lectora crítica y resolución de problemas matemáticos en los estudiantes del tercer grado de la Institución Educativa Primaria N° 70560 Señor de los Milagros de Juliaca 2023?		



## Anexo 02: Encuesta para la variable 1: Comprensión Lectora

### CUESTIONARIO

Este cuestionario forma parte de un estudio orientado a evaluar la comprensión lectora en tres niveles: literal, inferencial y crítico. La comprensión lectora es una habilidad fundamental para el aprendizaje, y su evaluación permite identificar tanto las fortalezas como las áreas de mejora en los estudiantes. Este cuestionario explora la capacidad de los participantes para identificar información explícita, interpretar elementos implícitos y realizar análisis profundos sobre el contenido leído. Los resultados ayudarán a diseñar estrategias educativas que fortalezcan las habilidades de lectura y comprensión de los estudiantes, promoviendo así un aprendizaje más efectivo.

### Instrucciones

Lee cada afirmación detenidamente y selecciona la opción que mejor describa la frecuencia con la que realizas cada acción durante la lectura: **Nunca**, **Casi Nunca**, **A veces**, **Casi Siempre** o **Siempre**. Responde con sinceridad y precisión para asegurar que los resultados reflejen fielmente tu habilidad de comprensión lectora. Tus respuestas contribuirán de manera significativa al análisis y mejora de las prácticas educativas en el área de lectura.

Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre
1	2	3	4	5

N°	Dimensión 01: Literal	1	2	3	4	5
01	¿Con qué frecuencia puedes encontrar y nombrar objetos principales mencionados en un texto que acabas de leer?					
02	Cuando lees una historia, ¿con qué frecuencia identificas y nombras correctamente los objetos que utilizan los personajes?					
03	¿Con qué frecuencia eres capaz de detectar y mencionar los objetos presentes en la descripción de una escena?					
04	Después de leer un párrafo, ¿con qué frecuencia puedes señalar y nombrar todos los objetos mencionados en él?					
05	¿Con qué frecuencia puedes reconocer y nombrar los objetos de los que se habla en un texto de no ficción (por ejemplo, un artículo sobre animales o plantas)?					



06	Cuando se describe un entorno o escenario en un texto, ¿con qué frecuencia logras identificar y nombrar los objetos que se encuentran en él?					
<b>Dimensión 02: Inferencial</b>						
07	¿Con qué frecuencia puedes identificar el período de tiempo en el que ocurren los eventos de una historia que acabas de leer?					
08	Después de leer un texto, ¿con qué frecuencia logras identificar a las personas o personajes principales y sus roles en la historia?					
09	¿Con qué frecuencia puedes determinar el concepto central o el mensaje principal de la historia después de leerla?					
10	Al leer un texto, ¿con qué frecuencia logras identificar las ideas secundarias que apoyan el concepto central?					
11	¿Con qué frecuencia eres capaz de inferir el momento en el que suceden los eventos de la historia, incluso cuando no está explícitamente indicado?					
12	Cuando lees sobre los personajes de una historia, ¿con qué frecuencia puedes entender sus relaciones y cómo contribuyen al desarrollo del concepto central?					
<b>Dimensión 03: Crítico</b>						
13	¿Con qué frecuencia puedes extraer conclusiones sobre el concepto principal de una historia basándote en los hechos presentados?					
14	Cuando lees una historia, ¿con qué frecuencia identificas las ideas secundarias y comprendes cómo apoyan el concepto principal?					
15	¿Con qué frecuencia puedes describir las cualidades y características principales de los personajes en función de sus acciones y diálogos?					
16	Al leer un texto, ¿con qué frecuencia logras reconocer las relaciones de causa y efecto entre los eventos descritos?					
17	¿Con qué frecuencia eres capaz de relacionar los eventos de la historia para entender por qué ocurren ciertas situaciones o acciones?					
18	¿Con qué frecuencia puedes sacar conclusiones sobre los motivos y valores de los personajes según sus decisiones en la historia?					



## Anexo 03: Encuesta para la variable 2: Resolución de problemas matemáticos

### CUESTIONARIO

Este cuestionario forma parte de un estudio destinado a evaluar las habilidades de los estudiantes en la resolución de problemas matemáticos. A través de preguntas sobre diferentes tipos de problemas, como comparación, fracciones y porcentajes, operaciones combinadas, proporcionalidad de distribución y geometría, se busca medir el nivel de competencia de los participantes en cada área. La resolución de problemas matemáticos es fundamental para el desarrollo del pensamiento lógico y analítico, y los resultados de este cuestionario ayudarán a identificar tanto las fortalezas como las áreas que requieren refuerzo, permitiendo una mejor planificación de estrategias pedagógicas que fomenten el aprendizaje efectivo.

#### Instrucciones

Lee cada afirmación detenidamente y selecciona la opción que mejor describa la frecuencia con la que realizas cada acción durante la lectura: **Nunca**, **Casi Nunca**, **A veces**, **Casi Siempre** o **Siempre**. Responde con sinceridad y precisión para asegurar que los resultados reflejen fielmente tu habilidad de comprensión lectora. Tus respuestas contribuirán de manera significativa al análisis y mejora de las prácticas educativas en el área de lectura.

Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre
1	2	3	4	5

N°	Dimensión 01: Problemas de comparación	1	2	3	4	5
01	¿Con qué frecuencia puedes comparar cantidades en un problema y determinar cuál es mayor o menor?					
02	¿Con qué frecuencia logras identificar similitudes y diferencias entre dos conjuntos de datos en un problema matemático?					
03	Al resolver problemas, ¿con qué frecuencia puedes comparar dos objetos o situaciones para decidir cuál tiene un valor mayor o menor?					
04	¿Con qué frecuencia puedes comparar precios o cantidades en problemas de situaciones de la vida real, como comparar ofertas o presupuestos?					
	<b>Dimensión 02: Problemas de fracciones y porcentajes</b>					



05	¿Con qué frecuencia puedes calcular la fracción de una cantidad en problemas matemáticos?					
06	¿Con qué frecuencia logras convertir fracciones a porcentajes y viceversa al resolver problemas?					
07	Al enfrentar problemas matemáticos, ¿con qué frecuencia puedes calcular un porcentaje de un número determinado?					
08	¿Con qué frecuencia puedes resolver problemas que te piden sumar o restar fracciones con denominadores iguales o diferentes?					
	<b>Dimensión 03: Problemas de operaciones combinadas</b>					
09	¿Con qué frecuencia puedes resolver problemas que combinan suma y resta en un mismo cálculo?					
10	¿Con qué frecuencia logras resolver problemas que requieren el uso de multiplicación y división en la misma operación?					
11	¿Con qué frecuencia puedes aplicar correctamente la jerarquía de operaciones (orden de operaciones) cuando resuelves problemas matemáticos?					
	<b>Dimensión 04: Problemas de proporcionalidad de distribución</b>					
12	¿Con qué frecuencia puedes dividir una cantidad de manera proporcional entre varios grupos en un problema matemático?					
13	¿Con qué frecuencia logras calcular la cantidad proporcional que corresponde a cada parte de un todo en problemas de distribución?					
14	Al resolver problemas matemáticos, ¿con qué frecuencia puedes determinar cómo distribuir recursos de manera justa entre diferentes grupos de acuerdo a sus necesidades?					
	<b>Dimensión 05: Problemas de geometría</b>					
15	¿Con qué frecuencia puedes identificar y nombrar formas geométricas básicas al resolver problemas?					
16	¿Con qué frecuencia logras calcular el perímetro de figuras geométricas como triángulos, cuadrados y rectángulos en problemas matemáticos?					
17	Al resolver problemas matemáticos, ¿con qué frecuencia puedes calcular el área de diferentes formas geométricas?					
18	¿Con qué frecuencia puedes resolver problemas que involucran la medición y comparación de ángulos en figuras geométricas?					



UNIVERSIDAD ANDINA  
"NESTOR CACERES VELASQUEZ"  
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN  
**VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO**

**Título de la investigación: COMPRESION LECTORA Y RESOLUCION DE PROBLEMAS MATEMATICOS EN LOS ESTUDIANTES DEL TERCER GRADO DE LA INSTITUCION EDUCATIVA PRIMARIA N° 70560 SEÑOR DE LOS MILAGROS DE JULIACA 2023**

**Autor del instrumento: YESICA MAYTA OLIVERA**

**Validado por el Magister: SELMIRA SIMONA CRUZ GOMEZ**

**Nombre del instrumento: CUESTIONARIO**

**FICHA DE VALIDACIÓN DEL  
INSTRUMENTO DE LA VARIABLE 1: COMPRESION LECTORA**

N°	Dimensiones	Criterios de calificación de comprensión lectora	Escala de calificación	
			SI	NO
1	Literal	<ul style="list-style-type: none"><li>- Reconoce, localiza e identifica elementos</li><li>- Reconoce los personajes y el tiempo</li><li>- Reconoce la idea principal</li><li>- Reconoce las ideas secundarias</li><li>- Relaciona causa – efecto</li><li>- Reconoce los rasgos de los personajes</li></ul>		
2	Inferencial	<ul style="list-style-type: none"><li>- Adiciona detalles</li><li>- Inferencia la idea principal</li><li>- Inferencia la idea secundaria</li><li>- Inferencia los rasgos de los personajes que no se formulan en el texto</li></ul>		
3	Critico	<ul style="list-style-type: none"><li>- Juicio sobre la realidad</li><li>- Juicio sobre la fantasía</li><li>- Juicio de valores</li></ul>		





**PROMEDIO DE VALORACIÓN: BUENO**

CALIFICACIÓN	DEFICIENTE	REGULAR	BUENO	MUY BUENO	EXCELENTE
Congruencia ítem-dimensión			20%		
Amplitud de contenidos			20%		
Redacción de los ítems			20%		
Ortografía			20%		
Presentación			20%		
<b>TOTAL</b>			<b>100%</b>		

**PROMEDIO DE VALORACIÓN:**

**BUENO**

NOMBRES Y APELLIDOS	Selmira Simona Cruz Gomez
DNI	02435472
DIRECCIÓN DOMICILIARIA	Jr. Las Milagros 230
TELÉFONO y/o CELULAR	937581526
GRADO ACADÉMICO	Doctor
CORREO ELECTRÓNICO	Selmycg28@g mail.com
MENCIÓN	Doctor en Educación

  
 Lic. Selmira S. Cruz Gomez  
 Especialista en Educación Comunicación  
 UGEL - SAN ROMÁN



UNIVERSIDAD ANDINA  
"NESTOR CACERES VELASQUEZ"  
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN

**VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO**

**Título de la investigación: COMPRESION LECTORA Y RESOLUCION DE PROBLEMAS MATEMATICOS EN LOS ESTUDIANTES DEL TERCER GRADO DE LA INSTITUCION EDUCATIVA PRIMARIA N° 70560 SEÑOR DE LOS MILAGROS DE JULIACA 2023**

**Autor del instrumento: YESICA MAYTA OLIVERA**

**Validado por el Magister: CÉSAR ARMANDO GUTIERREZ DÍAZ**

**Nombre del instrumento: CUESTIONARIO**

**FICHA DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO DE LA VARIABLE 1: COMPRESION LECTORA**

N o	Dimensiones	Criterios de calificación de comprensión lectora	Escala de calificación	
			SI	NO
1	Literal	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Reconoce, localiza e identifica elementos</li> <li>- Reconoce los personajes y el tiempo</li> <li>- Reconoce la idea principal</li> <li>- Reconoce las ideas secundarias</li> <li>- Relaciona causa – efecto</li> <li>- Reconoce los rasgos de los personajes</li> </ul>		
2	Inferencial	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Adiciona detalles</li> <li>- Inferencia la idea principal</li> <li>- Inferencia la idea secundaria</li> <li>- Inferencia los rasgos de los personajes que no se formulan en el texto</li> </ul>		
3	Critico	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Juicio sobre la realidad</li> <li>- Juicio sobre la fantasía</li> <li>- Juicio de valores</li> </ul>		



## FICHA DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO DE LA VARIABLE 2: RESOLUCION DE PROBLEMAS MATEMATICOS

N°	Dimensiones	Criterios de calificación de resolución de problemas matemáticos	Escala de calificación	
			SI	NO
1	Problemas de comparación	Resuelve problemas que implique comparaciones		
2	Problemas de fracciones y porcentajes	Resuelve problemas de fracciones y porcentajes		
3	Problemas de operaciones combinadas	Resuelve problemas de operaciones combinadas		
4	Problemas de proporcionalidad de distribución	Resuelve problemas de proporcionalidad de distribución		
5	Problemas de geometría	Resuelve problemas de geometría		

### ASPECTO DE VALIDACIÓN:

INDICADORES	CRITERIOS	DEFICIENTE				REGULAR				BUENO				MUY BUENO				EXCELENTE			
		00	06	11	16	21	26	31	36	41	46	51	56	61	66	71	76	81	86	91	96
		05	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100
1. CLARIDAD	Está redactado con lenguaje apropiado											X									
2. OBJETIVIDAD	Esta expresado en capacidades observables											X									
3. ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia											x									
4. ORGANIZACIÓN	Existe organización entre los ítems											X									
5. SUFICIENCIA	Valora las dimensiones en cantidad y calidad											X									
6. INTENCIONALIDAD	Adecuado para cumplir los objetivos											X									
7.-CONSISTENCIA	Está basado en aspectos teóricos científicos											X									
8. COHERENCIA	Entre las dimensiones, indicadores, ítems											X									
9. METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito de la investigación											X									
10. PERTINENCIA	El instrumento es útil y adecuado para la investigación											X									



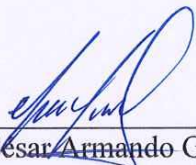
**PROMEDIO DE VALORACIÓN: BUENO**

CALIFICACIÓN	DEFICIENTE	REGULAR	BUENO	MUY BUENO	EXCELENTE
Congruencia ítem-dimensión			20%		
Amplitud de contenidos			20%		
Redacción de los ítems			20%		
Ortografía			20%		
Presentación			20%		
<b>TOTAL</b>			<b>100%</b>		

**PROMEDIO DE VALORACIÓN:**

**BUENO**

<i>NOMBRES Y APELLIDOS</i>	<i>César Armando Gutiérrez Díaz</i>
<i>DNI.</i>	<i>02141183</i>
<i>DIRECCIÓN DOMICILIARIA</i>	<i>Av. Enríquez Torres Belón - 127</i>
<i>TELÉFONO y/o CELULAR</i>	<i>928145486</i>
<i>GRADO ACADÉMICO</i>	<i>MAGISTER</i>
<i>CORREO ELECTRÓNICO</i>	<i>cesargudiaz@gmail.com</i>
<i>MENCIÓN</i>	<i>Docencia y Gestión Educativa</i>

  
Mg. César Armando Gutiérrez Díaz



### UNIVERSIDAD ANDINA "NÉSTOR CÁCERES VELÁSQUEZ" ESCUELA DE POSGRADO



## CONSTANCIA DE REVISOR LINGÜISTA

**QUIEN SUSCRIBE; REVISOR DE ESTILO DE REDACCIÓN CIENTÍFICA POR LA FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN DE LA UNIVERSIDAD ANDINA "NÉSTOR CÁCERES VELÁSQUEZ" - JULIACA.**

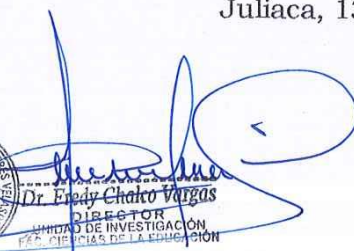
### **HACE CONSTAR:**

Por medio de la presente, se hace constar, que se realizó la revisión en el aspecto redaccional, ortográfico y digitalización de la Bachiller: **YESICA MAYTA OLIVERA**, que contiene su tesis titulada: **COMPRENSIÓN LECTORA Y RESOLUCIÓN DE PROBLEMAS MATEMÁTICOS EN LOS ESTUDIANTES DEL TERCER GRADO DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PRIMARIA N° 70560 SEÑOR DE LOS MILAGROS DE JULIACA - 2023**; Ha sido revisado en los acápites de redacción, ortografía y digitalización.

Hecho el estudio, evaluación y las correcciones convenientes, se concluye que está **APTO** y reúne las condiciones para su impresión y adición a la tesis de **TÍTULO PROFESIONAL**.

Se expide la presente, para dar curso al proceso del empaste.

Juliaca, 13 de noviembre 2024

  
**Dr. Eddy Chaco Vargas**  
DIRECCIÓN DE INVESTIGACIÓN  
UNIDAD DE INVESTIGACIÓN  
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN



“Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho”

**Solicito:** Aplicación de prueba para Investigación.

Director de la Institución Educativa Primaria N° 70560 “Señor de los Milagros” de Juliaca.

Lic. Eusebio Ouispe Medina



Yo YESICA MAYTA OLIVERA Bachiller de Educación primaria con DNI 77128617, domiciliado en Jr. Mariano Melgar 1614 de - Juliaca, me presento ante Ud, y expongo.

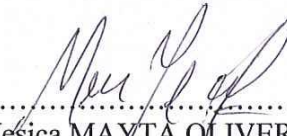
Que, como parte de nuestra formación como profesionales y siendo requisito indispensable la tesis para poder optar el Título de Licenciado en la UNIVERSIDAD ANDINA “NÉSTOR CÁCERES VELÁSQUEZ” DE JULIACA , FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN , CARRERA PROFESIONAL DE EDUCACION PRIMARIA, es que solicito a Ud. el permiso correspondiente para poder aplicar los instrumentos de evaluación de la presente investigación que lleva por nombre “COMPRESNSIÓN LECTORA Y RESOLUCIÓN DE PROBLEMAS MATEMATICOS EN LOS ESTUDIANTES DE TERCER GRADO DE LA INSTITUCION EDUCATIVA PRIMARIA N° 70560 “SEÑOR DE LOS MILAGROS” – JULIACA 2023”

Para así mismo aportar a su institución alternativa de solución con respecto a esta problemática.

POR LO EXPUESTO:

Ruego a usted acceder a nuestra solicitud por ser de justicia, no sin antes reiterarle mis sentimientos de mi especial consideración.

Juliaca , 09 de Setiembre del 2024.

  
Yesica MAYTA OLIVERA  
DNI 77128617



PERÚ

Ministerio de Educación

### INSTITUCION EDUCATIVA PRIMARIA N° 70560 "SEÑOR DE LOS MILAGROS" ZARUMILLA - JULIACA - PERÚ



## CONSTANCIA

### QUIEN SUSCRIBE

**DIRECTORA DE LA INSTITUCION EDUCATIVA PRIMARIA N° 70560 "SEÑOR DE LOS MILAGROS - ZARUMILLA - JULIACA**

**Prof. FRIDA MARINA CONDORI PACHARI**

En mi calidad de directora, otorgo la presente **CONSTANCIA DE APLICACIÓN DE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN** de la tesis titulada "COMPRENSIÓN LECTORA Y RESOLUCIÓN DE PROBLEMAS MATEMÁTICOS EN LOS ESTUDIANTES DEL TERCER GRADO DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PRIMARIA N° 70560 SEÑOR DE LOS MILAGROS DE JULIACA 2023" realizado por la bachiller **YESICA MAYTA OLIVERA**, para optar el Título Profesional de Licenciada en Educación Primaria de la Universidad Andina "Néstor Cáceres Velásquez" de la ciudad de Juliaca.

Se le otorga la presente constancia en fe de su conocimiento.

Juliaca, 09 de setiembre de 2024



*Prof. Frida Marina Condori Pachari*  
Prof. Frida Marina Condori Pachari  
DIRECTORA



UNIVERSIDAD ANDINA

**"NÉSTOR CÁCERES VELÁSQUEZ"**

**DICTAMEN N° 943-2024-OI-VRI**

**SIMILITUD DE TRABAJO DE INVESTIGACIÓN**



**PARA** : Unidad de Investigación de Educación

**DE** : Oficina de Investigación

**ASUNTO** : Dictamen sobre Borrador de Trabajo de Investigación

**FECHA** : Juliaca, 31 de Octubre del 2024



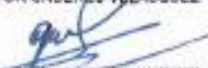
Señores Unidad de Investigación, remitimos el resultado de la revisión de originalidad con el software TURNITIN del borrador del trabajo de investigación presentado por el autor:

**MAYTA OLIVERA, YESICA**

con la denominación **COMPRESIÓN LECTORA Y RESOLUCIÓN DE PROBLEMAS MATEMÁTICOS EN LOS ESTUDIANTES DEL TERCER GRADO DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PRIMARIA N° 70560 SEÑOR DE LOS MILAGROS DE JULIACA 2023** asesorado por **Dr. FELIX CRISTOBAL OCHATOMA PARAVICINO** con el porcentaje Apto de **24%** para su sustentación en la fecha que disponga la comisión de Grados y Títulos.



UNIVERSIDAD ANDINA  
"NÉSTOR CÁCERES VELÁSQUEZ"

  
Dr. José O. Choquehuanca Catina  
VICERRECTOR DE INVESTIGACIÓN

## Evidencias Fotográficas







ANEXO 1  
FORMULARIO DE AUTORIZACIÓN

AUTORIZACIÓN PARA LA INCORPORACIÓN DE LOS  
TRABAJOS DE INVESTIGACIÓN  
EN EL REPOSITORIO INSTITUCIONAL UANCV

Formato digital

Fecha de entrega: 02/12/2024

1. Datos del autor (es):

Nombres y Apellidos: Yesica Mayta Olivera  
Dirección: Jr. Mariano Melgar # 1614  
DNI/Carné de Extranjería/Pasaporte N°: 77128617  
Teléfono: 901362683 email: maytayess1996@gmail.com

Nombres y Apellidos: \_\_\_\_\_  
Dirección: \_\_\_\_\_  
DNI/Carné de Extranjería/Pasaporte N°: \_\_\_\_\_  
Teléfono: \_\_\_\_\_ email: \_\_\_\_\_

Facultad y/o Escuela de Posgrado: Ciencias de la educación  
Escuela Profesional o Mención: Educación Primaria  
Título o Grado Académico a optar: Licenciada en Educación Primaria  
Asesor Dr. Felix Cristóbal Ochatoma Paravicino

Esta obra se encuentra dentro de las siguientes denominaciones:  
Trabajo de Investigación  Tesis  Trabajo de Suficiencia Profesional  Trabajo Académico

Título: Comprensión lectora y resolución de problemas matemáticos en los estudiantes del tercer grado de la institución educativa primaria N° 70560 señor de los milagros de Juliaca 2023

Palabras claves, (3 a 5 términos): Comprensión lectora, crítico, resolución de problemas, inferencial

¿Esta obra se desarrolló en la UANCV <sup>1,2?</sup>  
1

<sup>1</sup> Indicar si su producción intelectual ha empleado recursos tales como, instalaciones, laboratorios, insumos, equipos, bases de datos, asesoría técnica por parte del personal de la UANCV, financiamiento, entre otros relacionados.  
<sup>2</sup> Si su producción intelectual se desarrolló en la UANCV totalmente o parcialmente, deberá autorizar el depósito en el Repositorio de manera obligatoria.



**2. Referencia de tesis:**

Bachiller  Título  2da Especialidad  Maestría  Doctorado

**3. Licencias:**

**a) Licencia estándar:**

**Bajo los siguientes términos, autorizo el depósito de mi tesis en el Repositorio Digital de la UANCV.**

Con la autorización de depósito de mi producción Intelectual, otorgo a la Universidad Andina “Néstor Cáceres Velásquez” una licencia no exclusiva para reproducir, distribuir, comunicar al público, transformar (únicamente mediante su traducción a otros idiomas) y poner a disposición del público mi producción intelectual (incluido el resumen), en formato físico o digital, en cualquier medio, conocido o por conocerse, a través de los diversos servicios por la Universidad, creados o por crearse, tales como el Repositorio Digital de tesis UANCV, colección de producción intelectual, entre otros, en el Perú y en el extranjero por el tiempo y veces que considere necesarias, y libres de remuneraciones.

En virtud de dicha licencia, la Universidad Andina “Néstor Cáceres Velásquez” podrá reproducir mi producción intelectual en cualquier tipo de soporte y en más de un ejemplar, sin modificar su contenido, solo con propósitos de seguridad, respaldo y preservación.

Declaro que la producción intelectual es una creación de mi autoría y exclusiva titularidad, coautoría con titularidad compartida, y me encuentro facultado a conceder la presente licencia y, asimismo, garantizo que dicha producción intelectual no infringe derechos de autor de terceras personas.

La Universidad Andina “Néstor Cáceres Velásquez” consignará el nombre del y/o los autor(es) de la producción intelectual, y no le hará ninguna modificación más que la permitida en la licencia.

**Autorizo su publicación (marque con una X)**

- Sí, autorizo que se deposite inmediatamente.
- Sí, autorizo que se deposite a partir de la fecha (d/m/a): \_\_\_\_\_
- No autorizo.

**b) Licencia CREATIVE COMMONS 4.0 INTERNACIONAL:**

Si usted concede una licencia CREATIVE COMMONS sobre su producción intelectual, mantiene la titularidad de los derechos de autor de esta y, a la vez, permite que otras personas puedan reproducirla, comunicarla al público y distribuir ejemplares de esta, bajo las condiciones siguientes:

**¿Quiere permitir usos comerciales de su producción intelectual?**

**Sí:** significa que usted permite la reproducción, distribución y comunicación pública de la producción intelectual incluso con fines comerciales.

**No:** significa que usted permite la reproducción, y comunicación pública de la producción intelectual, pero sin fines comerciales.

- Sí autorizo
- No autorizo



**Jurisdicción de su Licencia**

Todas las licencias CREATIVE COMMONS son de ámbito mundial, sin embargo, usted puede elegir entre la opción "internacional" o una adaptada a su jurisdicción, como para el caso peruano.

La opción "internacional" emplea el lenguaje y la terminología de los tratados internacionales; en cambio, la adaptada a su jurisdicción, recoge las particularidades de la legislación peruana.

En consecuencia, la opción "internacional" goza de una mayor eficacia a nivel mundial, gracias a que tiene jurisdicción neutral. Mientras que la opción adaptada a la jurisdicción del Perú goza de una mayor eficacia ante los tribunales peruanos.

Internacional

Nacional

Línea de investigación: Didáctica intercultural - P02

Firma de Autor



huella digital

02 de diciembre del 2024

Fecha