



UNIVERSIDAD ANDINA
NÉSTOR CÁCERES VELÁSQUEZ
ESCUELA DE POSGRADO
MAESTRÍA EN: EDUCACIÓN
MENCIÓN EN: ADMINISTRACIÓN Y GERENCIA EDUCATIVA



**EFICIENCIA DE LA GESTIÓN EDUCATIVA Y SU
IMPACTO EN LA INNOVACIÓN DEL DOCENTE DE
LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PRIMARIA N°
71015 SAN JUAN BOSCO, JULIACA 2024**

TESIS PRESENTADA POR:
SONIA QUISPE SANCA

**PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE
MAGÍSTER EN EDUCACIÓN
MENCIÓN EN: ADMINISTRACIÓN Y GERENCIA EDUCATIVA**

JULIACA – PERÚ

2025



UNIVERSIDAD ANDINA

NÉSTOR CÁCERES VELÁSQUEZ

ESCUELA DE POSGRADO

MAESTRÍA EN: EDUCACIÓN

MENCIÓN EN: ADMINISTRACIÓN Y GERENCIA EDUCATIVA

**EFICIENCIA DE LA GESTIÓN EDUCATIVA Y SU
IMPACTO EN LA INNOVACIÓN DEL DOCENTE DE
LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PRIMARIA N°
71015 SAN JUAN BOSCO, JULIACA 2024**

TESIS PRESENTADA POR:

SONIA QUISPE SANCA

PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE

MAGÍSTER EN EDUCACIÓN

MENCIÓN EN: ADMINISTRACIÓN Y GERENCIA EDUCATIVA

APROBADA POR EL JURADO:

PRESIDENTE

:

Dr. RICHARD CONDORI CRUZ

PRIMER MIEMBRO

:

Dr. RAMIRO AMILCAR BOLAÑOS CALDERON

SEGUNDO MIEMBRO

:

Dr. RICARDO ANIBAL MALDONADO MAMANI

ASESOR DE TESIS

:

Dr. JESUS MAMANI MAMANI

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN

:

GESTIÓN DE LA EDUCACIÓN P-32



RESOLUCIÓN DIRECTORAL N°0220-2025-D-EPG-UANCV/J

Juliaca, 07 de julio del 2025

VISTOS:

El expediente N° 2025-06410 presentado por el (la) Bachiller: **SONIA QUISPE SANCA** quien solicita nominación de jurados, fecha y hora de sustentación de tesis, en la Escuela de Posgrado de la Universidad Andina "Néstor Cáceres Velásquez".

CONSIDERANDO:

Que, el (a) Bachiller: **SONIA QUISPE SANCA** con número de DNI 42425392 con número de matrícula 21428022 ha solicitado asignación de jurados, Fecha y hora de sustentación de la Tesis Titulada: **EFICIENCIA DE LA GESTIÓN EDUCATIVA Y SU IMPACTO EN LA INNOVACIÓN DEL DOCENTE DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PRIMARIA N° 71015 SAN JUAN BOSCO, JULIACA 2024** para optar el GRADO de: **MAGISTER EN EDUCACIÓN** Mención: **ADMINISTRACIÓN Y GERENCIA EDUCATIVA** de la Escuela de Posgrado de la Universidad Andina Néstor Cáceres Velásquez;

Que, de conformidad con lo previsto en el artículo 18° del Reglamento Interno de Trabajo de Investigación Conducente a Grados y Títulos, **COMITÉ DE INVESTIGACIÓN**;

Que, mediante Resolución N°687 A-2024 -USA-EPG/UANCV SE APRUEBA Y AUTORIZA LA EJECUCION DE LA PROPUESTA DE INVESTIGACION y con Resolución N°1133-2024-USA-EPG/UANCV, se APRUEBA y AUTORIZA EL INFORME FINAL DE LA INVESTIGACIÓN (BORRADOR DE TESIS) Titulada: **EFICIENCIA DE LA GESTIÓN EDUCATIVA Y SU IMPACTO EN LA INNOVACIÓN DEL DOCENTE DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PRIMARIA N° 71015 SAN JUAN BOSCO, JULIACA 2024** La misma que pertenece a la Línea de Investigación: **GESTIÓN DE LA EDUCACIÓN - P32**;

Que, al haberse cumplido con los requisitos exigidos por el Reglamento Interno de Trabajo de Investigación Conducente a Grados y Títulos en su artículo 28° **DE LA SUSTENTACIÓN**.

Y estando, la opinión favorable del Director de la Unidad de Investigación y el Director de la Escuela de Posgrado mediante acta de sorteo de jurado, con registro N° 000201 de fecha: 02 de julio de 2025 se nomina jurados.

Que, conforme al artículo 66° del Reglamento General de la Escuela de Posgrado de la UANCV, establece que la Tesis de Posgrado es un trabajo de investigación científica original de actualidad y de alto valor científico;

En uso de las atribuciones conferidas a la Dirección en el inciso "J" del artículo 17° del Reglamento General de la Escuela de Posgrado, y el artículo 76° del Estatuto Universitario;

SE RESUELVE:

ARTÍCULO PRIMERO. - DECLARAR APTO para la sustentación presencial del **INFORME FINAL DE LA INVESTIGACIÓN** (borrador de tesis), **TITULADO: EFICIENCIA DE LA GESTIÓN EDUCATIVA Y SU IMPACTO EN LA INNOVACIÓN DEL DOCENTE DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PRIMARIA N° 71015 SAN JUAN BOSCO, JULIACA 2024** del (la) Bach: **SONIA QUISPE SANCA**, para optar el GRADO de: **MAGISTER EN EDUCACIÓN** Mención: **ADMINISTRACIÓN Y GERENCIA EDUCATIVA**, en virtud de los considerandos expuestos.

ARTÍCULO SEGUNDO. - NOMINAR JURADOS para la sustentación presencial y defensa de la tesis a los siguientes docentes ordinarios:

Presidente	: Dr. RICHARD CONDORI CRUZ
Primer miembro	: Dr. RAMIRO AMILCAR BOLAÑOS CALDERON
Segundo miembro	: Dr. RICARDO ANIBAL MALDONADO MAMANI
Asesor	: Dr. JESUS MAMANI MAMANI

ARTÍCULO TERCERO. - PROGRAMAR FECHA Y HORA de sustentación como se detalla:

Fecha	: Lunes, 14 de julio del 2025
Hora	: 10:00 a.m..
Lugar	: Aula N°309 EPG-UANCV-JULIACA

ARTÍCULO CUARTO. - El Director de la Escuela de Posgrado queda encargado del cumplimiento de la presente Resolución.

Regístrese, comuníquese y archívese.


UNIVERSIDAD ANDINA "NÉSTOR CÁCERES VELÁSQUEZ"
ESCUELA DE POSGRADO
Dr. Sonia Quispe Sanca
DIRECTORA

Jr. Loreto N° 450 - ☎ (051) 329145 - Pag. Web: www.epg@uancv.edu.pe - Juliaca - Perú

DISTRIBUCIÓN:
DIRECCIÓN EPG. INTERESADO
ARCH. JULIACA

**UNIVERSIDAD ANDINA**
"NÉSTOR CÁCERES VELÁSQUEZ"
ESCUELA DE POSGRADO**RESOLUCIÓN DIRECTORAL N° 0642-2025-USA-EPG/UANCV**

Juliaca, 25 de junio del 2025

VISTOS:

El Expediente N° 6157 de fecha 22 de mayo del 2025, el (la) Bach. SONIA QUISPE SANCA, con DNI N° 42425392, código de matrícula N° 21428022, quien solicita CAMBIO DE ASESOR en la RESOLUCIÓN DIRECTORAL N° 01133-2024-USA-EPG/UANCV del 14 de Agosto de 2024 del trabajo de investigación titulada: EFICIENCIA DE LA GESTIÓN EDUCATIVA Y SU IMPACTO EN LA INNOVACIÓN DEL DOCENTE DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PRIMARIA N° 71015 SAN JUAN BOSCO, JULIACA 2024. Línea de investigación: GESTIÓN DE LA EDUCACIÓN - P32, ASESORADO POR EL (A): Dr. LEOPOLDO WENCESLAO CONDORI CARI para optar el GRADO de MAGISTER EN EDUCACIÓN, mención: ADMINISTRACIÓN Y GERENCIA EDUCATIVA.

CONSIDERANDO:

Que, con Expediente N° 6157 el (la) Bach. SONIA QUISPE SANCA, solicita el CAMBIO DE ASESOR del Trabajo de investigación titulada: EFICIENCIA DE LA GESTIÓN EDUCATIVA Y SU IMPACTO EN LA INNOVACIÓN DEL DOCENTE DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PRIMARIA N° 71015 SAN JUAN BOSCO, JULIACA 2024 la cual debe consignarse como: Línea de investigación: GESTIÓN DE LA EDUCACIÓN - P32, En el que se RECONOCE como asesor al (a) Dr. LEOPOLDO WENCESLAO CONDORI CARI, el mismo que se cambia a solicitud del interesado, para optar el GRADO de MAGISTER EN EDUCACIÓN mención: ADMINISTRACIÓN Y GERENCIA EDUCATIVA.

Que, al haberse cumplido con los requisitos exigidos por el Reglamento Interno de Trabajo de Investigación Conducente a Grados y Títulos plasmado en la Resolución N° 0294-2023-UANCV-CU-R.

Estando, la opinión favorable del Comité de Investigación, en concordancia con el Reglamento Interno de Trabajo de Investigación Conducente a Grados y Títulos Resolución N° 0294-2023-UANCV-CU-R, de conformidad a lo que establece la Ley Universitaria N° 30220, Ley de Creación de la UANCV N° 23738 y Modificatoria N° 24661 y el Estatuto de la UANCV, que confiere facultades a la unidad de Investigación de la Escuela de Posgrado.

En uso de las atribuciones conferidas a la Dirección en el inciso "j" del artículo 17 del Reglamento General de la Escuela de Posgrado, y el Art. 76 del Estatuto Universitario;

SE RESUELVE:

ARTICULO PRIMERO. - ACEPTAR EL (A) CAMBIO DE ASESOR DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN titulada: EFICIENCIA DE LA GESTIÓN EDUCATIVA Y SU IMPACTO EN LA INNOVACIÓN DEL DOCENTE DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PRIMARIA N° 71015 SAN JUAN BOSCO, JULIACA 2024 de la RESOLUCIÓN DIRECTORAL N° 01133-2024-USA-EPG/UANCV de fecha 14 de agosto de 2024 en presentado por el (la) Bach. SONIA QUISPE SANCA, para optar el GRADO de MAGISTER EN EDUCACIÓN.

ARTICULO SEGUNDO. - RECONOCER, como ASESOR al (a) Dr. JESUS MAMANI MAMANI.

ARTICULO TERCERO. - DISPONER que la Escuela de Posgrado, la Secretaría Académica y administrativa, quedan encargados del cumplimiento de la presente resolución.

Regístrese, comuníquese y archívese.



UNIVERSIDAD ANDINA "NÉSTOR CÁCERES VELÁSQUEZ"
ESCUELA DE POSGRADO
Dr. Javier Ríos
DIRECTOR



TESIS UANCV



UNIVERSIDAD ANDINA

"NÉSTOR CÁCERES VELÁSQUEZ"

ESCUELA DE POSGRADO



VICERRECTORADO DE INVESTIGACIÓN

"OFICINA DE INVESTIGACIÓN"



RESOLUCIÓN DIRECTORAL N° 01133-2024-USA-EPG/UANCV

Juliaca, 14 de Agosto de 2024

VISTOS:

El Expediente N° 2024-09158 de fecha 26 de Julio de 2024, el (la) Bach. SONIA QUISPE SANCA, con DNI N° 42425392, código de matrícula N° 21428022, quien solicita Revisión de Informe Final de la Investigación (borrador de Tesis); **INFORME N° 00286-2024-UI-EPG-UANCV** y el Anexo (04 o 05) "Ficha de Opinión del Informe Final de la Investigación (borrador de Tesis)" del 10 de Agosto de 2024, que fue revisada por el Comité de Investigación de la Escuela de Posgrado.

CONSIDERANDO:

Que, las Unidades de Investigación son unidades académicas que agrupan a docentes y estudiantes de diversas disciplinas, en razón del desarrollo de investigación científica, tecnológica y humanista de acuerdo al Estatuto Universitario Modificado 2020 de nuestra primera Casa Superior de Estudios.

Que, con Expediente N° 2024-09158 el (la) Bach. SONIA QUISPE SANCA, solicita la revisión y aprobación del Informe Final de la Investigación (borrador de Tesis) titulado: **EFICIENCIA DE LA GESTIÓN EDUCATIVA Y SU IMPACTO EN LA INNOVACIÓN DEL DOCENTE DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PRIMARIA N° 71015 SAN JUAN BOSCO, JULIACA 2024** Línea de investigación **GESTIÓN DE LA EDUCACIÓN – P32**, para optar el **GRADO** de **MAGISTER EN EDUCACIÓN** con mención en: **ADMINISTRACIÓN Y GERENCIA EDUCATIVA**.

Que, al haberse cumplido con los requisitos exigidos por el Reglamento Interno de Trabajo de Investigación Conducente a Grados y Títulos plasmado en la Resolución N° 0294-2023-UANCV-CU-R.

Que, el Comité de Investigación emitió su opinión **FAVORABLE** al Informe Final de la Investigación (borrador de Tesis).

Que, el Director de la Unidad de Investigación de la Escuela de Posgrado, corroboró el asesoramiento en el Informe Final de la Investigación (borrador de Tesis) del **ASESOR Dr. LEOPOLDO WENCESLAO CONDORI CARI**; y,

Estando, la opinión favorable del Comité de Investigación, según **INFORME N° 00286-2024-UI-EPG-UANCV** y el Anexo (04 o 05) "Ficha de Opinión del Informe Final de la Investigación (borrador de Tesis)" en concordancia con el Reglamento Interno de Trabajo de Investigación Conducente a Grados y Títulos Resolución N° 0294-2023-UANCV-CU-R, de conformidad a lo que establece la Ley Universitaria N° 30220, Ley de Creación de la UANCV N° 23738 y Modificatoria N° 24661 y el Estatuto de la UANCV, que confiere facultades a la unidad de Investigación de la Escuela de Posgrado.

SE RESUELVE:

ARTICULO PRIMERO.- APROBAR Y AUTORIZAR EL INFORME FINAL DE LA INVESTIGACIÓN (BORRADOR DE TESIS) para la **REVISIÓN DE SIMILITUD TURNITIN**, titulado: **EFICIENCIA DE LA GESTIÓN EDUCATIVA Y SU IMPACTO EN LA INNOVACIÓN DEL DOCENTE DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PRIMARIA N° 71015 SAN JUAN BOSCO, JULIACA 2024** presentado por el (la) Bach. SONIA QUISPE SANCA, en virtud de los considerandos expuestos.

ARTICULO SEGUNDO.- RATIFICAR, como **ASESOR** al (a) Dr. LEOPOLDO WENCESLAO CONDORI CARI.

ARTICULO TERCERO. - DISPONER que la Escuela de Posgrado, la Secretaría Académica y administrativa, quedan encargados del cumplimiento de la presente resolución.

Regístrese, comuníquese y archívese.



UNIVERSIDAD ANDINA "NÉSTOR CÁCERES VELÁSQUEZ"
ESCUELA DE POSGRADO
DIRECCIÓN
Dr. Leopoldo Wenceslao Condori Cari
DIRECTOR (e)



TESIS UANCV



UNIVERSIDAD ANDINA

"NÉSTOR CÁCERES VELÁSQUEZ"

ESCUELA DE POSGRADO



VICERRECTORADO DE INVESTIGACIÓN

OFICINA DE INVESTIGACIÓN



RESOLUCIÓN DIRECTORAL N° 687-2024-USA-EPG/UANCV

Juliaca, 21 de junio de 2024

VISTOS:

El Expediente N° 2024-06876 de fecha 04 de junio de 2024, el (la) Bach. SONIA QUISPE SANCA, con DNI N° 42425392, código de matrícula N° 21428022, quien solicita Revisión de propuesta de Investigación; INFORME N° 0067-2024-UI-EPG-UANCV y el Anexo (02 o 03) "Ficha de Opinión de la Propuesta de Investigación" del 14 de junio de 2024, que fue revisada por el Comité de Investigación de la Escuela de Posgrado.

CONSIDERANDO:

Que, las Unidades de Investigación son unidades académicas que agrupan a docentes y estudiantes de diversas disciplinas, en razón del desarrollo de investigación científica, tecnológica y humanista de acuerdo al Estatuto Universitario Modificado 2020 de nuestra primera Casa Superior de Estudios.

Que, con Expediente N° 2024-06876 el (la) Bach. SONIA QUISPE SANCA, solicita la revisión y aprobación de la propuesta de Investigación titulado: **EFICIENCIA DE LA GESTIÓN EDUCATIVA Y SU IMPACTO EN LA INNOVACIÓN DEL DOCENTE DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PRIMARIA N° 71015 SAN JUAN BOSCO, JULIACA 2024** Línea de investigación GESTIÓN DE LA EDUCACIÓN - P32, para optar el GRADO de MAGISTER EN EDUCACIÓN con mención en: **ADMINISTRACIÓN Y GERENCIA EDUCATIVA**.

Que, al haberse cumplido con los requisitos exigidos por el Reglamento Interno de Trabajo de Investigación Conducente a Grados y Títulos plasmado en la Resolución N° 0294-2023-UANCV-CU-R.

Que, el Comité de Investigación emitió su opinión **FAVORABLE** a la propuesta de investigación.

Que, el Director de la Unidad de Investigación de la Escuela de Posgrado, corroboró la propuesta del **ASESOR Dr. LEOPOLDO WENCESLAO CONDORI CARI**, quien debe estar acreditado y facultado para orientar y ayudar al asesorado en el proceso de elaboración del trabajo de investigación (Tesis) de acuerdo a la DIRECTIVA N° 004-2019-UANCV-VRAD-01; y,

Estando, la opinión favorable del Comité de Investigación, según INFORME N° 0067-2024-UI-EPG-UANCV y el Anexo (02 o 03) "Ficha de Opinión de la Propuesta de Investigación" en concordancia con el Reglamento Interno de Trabajo de Investigación Conducente a Grados y Títulos Resolución N° 0294-2023-UANCV-CU-R, de conformidad a lo que establece la Ley Universitaria N° 30220, Ley de Creación de la UANCV N° 23738 y Modificatoria N° 24661 y el Estatuto de la UANCV, que confiere facultades a la unidad de Investigación de la Escuela de Posgrado.

SE RESUELVE:

ARTICULO PRIMERO.- APROBAR Y AUTORIZAR LA EJECUCIÓN DE LA PROPUESTA DE INVESTIGACIÓN, titulado: **EFICIENCIA DE LA GESTIÓN EDUCATIVA Y SU IMPACTO EN LA INNOVACIÓN DEL DOCENTE DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PRIMARIA N° 71015 SAN JUAN BOSCO, JULIACA 2024** presentado por el (la) Bach. SONIA QUISPE SANCA, en virtud de los considerandos expuestos.

ARTICULO SEGUNDO.- RECONOCER, como **ASESOR** al **Dr. LEOPOLDO WENCESLAO CONDORI CARI**.

ARTICULO TERCERO. - DISPONER que la Escuela de Posgrado, la Secretaría Académica y administrativa, quedan encargados del cumplimiento de la presente resolución.

Regístrese, comuníquese y archívese.



Dr. Leopoldo Wenceslao Condori Cari
DIRECTOR



SONIA QUISPE SANCA

EFICIENCIA DE LA GESTIÓN EDUCATIVA Y SU IMPACTO EN LA INNOVACIÓN DEL DOCENTE DE LA INSTITU...

 TESIS DE MAESTRIAS

Detalles del documento

Identificador de la entrega

trn:oid:::13016:533034148

Fecha de entrega

25 nov 2025, 16:07 GMT-5

Fecha de descarga

25 nov 2025, 16:32 GMT-5

Nombre del archivo

T036_42425392_M.docx

Tamaño del archivo

6.5 MB

135 páginas

17.460 palabras

102.578 caracteres



TESIS UANCV

19% Similitud general

El total combinado de todas las coincidencias, incluidas las fuentes superpuestas, para ca...

Filtrado desde el informe

- ▶ Bibliografía
- ▶ Coincidencias menores (menos de 10 palabras)

Fuentes principales

- 15%  Fuentes de Internet
- 6%  Publicaciones
- 15%  Trabajos entregados (trabajos del estudiante)

Marcas de integridad

N.º de alertas de integridad para revisión

Los algoritmos de nuestro sistema analizan un documento en profundidad para buscar inconsistencias que permitirían distinguirlo de una entrega normal. Si advertimos algo extraño, lo marcamos como una alerta para que pueda revisarlo.

Una marca de alerta no es necesariamente un indicador de problemas. Sin embargo, recomendamos que preste atención y la revise.



Metadatos complementarios - UANCV

TITULO	
EFICIENCIA DE LA GESTIÓN EDUCATIVA Y SU IMPACTO EN LA INNOVACIÓN DEL DOCENTE DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PRIMARIA N° 71015 SAN JUAN BOSCO, JULIACA 2024	
Datos de autor	
Nombres y Apellidos	SONIA QUISPE SANCA
Tipo de documento de identidad	DNI
Número de documento de identidad	42425392
URL de ORCID	https://orcid.org/0009-0005-1965-1860
Datos de asesor	
Nombres y apellidos	JESÚS MAMANI MAMANI
Tipo de documento de identidad	DNI
Número de documento de identidad	02425043
URL de ORCID	https://orcid.org/0009-0006-9857-8231
Datos del jurado	
Presidente del jurado	
Nombres Y Apellidos	RICHARD CONDORI CRUZ
Tipo de documento	DNI
Número de documento de identidad	02442917
Miembro del jurado 1	
Nombres Y Apellidos	RAMIRO AMILCAR BOLAÑOS CALDERON
Tipo de documento	DNI
Número de documento de identidad	29565004
Miembro del jurado 2	
Nombres Y Apellidos	RICARDO ANIBAL MALDONADO MAMANI
Tipo de documento	DNI
Número de documento de identidad	02429806



Datos de investigación	
Línea de investigación	GERENCIA EDUCATIVA – P32
Grupo de investigación	No aplica.
Agencia de financiamiento	Sin financiamiento.
Ubicación geográfica de la investigación	Dirección: INSTITUCIÓN EDUCATIVA PRIMARIA N° 71015 SAN JUAN BOSCO País: PERÚ Departamento: PUNO Provincia: SAN ROMÁN Distrito: JULIACA Coordenadas. Latitud: -15.49121 Longitud: -70.13081 https://maps.app.goo.gl/SrQXm1ZomQC7NbcN6 
Año o rango de años en que se realizó la investigación	JUNIO 2024 – JULIO 2025
URL de disciplinas OCDE https://concytec-pe.github.io/Peru-CRIS/vocabularios/ocde_ford.html - Librería	Ciencias de la educación https://purl.org/pe-repo/ocde/ford#5.03.00 Educación general (incluye capacitación, pedagogía) https://purl.org/pe-repo/ocde/ford#5.03.01



UNIVERSIDAD DE CUSCO NÉSTOR CAYEY ELÁSQUEZ
ESCUELA DE POSGRADO

Dr. Jesús Mamani Mamani
DIRECTOR
DE INVESTIGACIÓN - EPG



DECLARACIÓN DE AUTENTICIDAD Y RESPONSABILIDAD

Yo SONIA QUISPE SANCA, identificado con DNI
Nro. 42425392 en mi condición de egresado de:

- ☐ Escuela Profesional
☐ Programa de Segunda Especialidad,
☒ Programa de Maestría o Doctorado

MAESTRÍA EN EDUCACIÓN

informo que he elaborado el/la ☒ Tesis o ☐ Trabajo de Investigación, ☐ Trabajo Académico
denominada:

EFICIENCIA DE LA GESTIÓN EDUCATIVA Y SU IMPACTO EN LA INNOVACIÓN

DEL DOCENTE DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PRIMARIA N° 71015 SAN JUAN

BOSCO, JULIACA 2024

Asesorado por: Dr. JESUS MAMANI MAMANI

Es un tema original.

Declaro que el presente trabajo de tesis es elaborado por mi persona y **no existe plagio/copia** de ninguna naturaleza, en especial de otro documento de investigación (tesis, revista, texto, congreso, o similar) presentado por persona natural o jurídica alguna ante instituciones académicas, profesionales, de investigación o similares, en el país o en el extranjero.

Dejo constancia que las citas de otros autores han sido debidamente identificadas en el trabajo de investigación, por lo que no asumiré como tuyas las opiniones vertidas por terceros, ya sea de fuentes encontradas en medios escritos, digitales o Internet.

Asimismo, ratifico que soy plenamente consciente de todo el contenido de la tesis y asumo la responsabilidad de cualquier error u omisión en el documento, así como de las connotaciones éticas y legales involucradas.

El incumplimiento de lo declarado da lugar a responsabilidad del declarante, en consecuencia; a través del presente documento asumo frente a terceros, la Universidad Andina Néstor Cáceres Velásquez y/o la Administración Pública toda responsabilidad que pueda derivarse por el trabajo final presentado. Lo señalado incluye responsabilidad pecuniaria incluido el pago de multas u otros por los daños y perjuicios que se ocasionen.

Juliaca 10 de OCTUBRE del 2025


ASESOR


FIRMA (obligatoria)



Huella



Dedico esta tesis a mis queridos padres, cuyo amor y apoyo incondicional han sido mi mayor fortaleza; a mis profesores y mentores, cuyas enseñanzas y guía han iluminado mi camino; y a todos los docentes de la Institución Educativa Primaria N° 71015 San Juan Bosco, cuya dedicación y esfuerzo incansable inspiran a sus estudiantes cada día.



Agradezco profundamente a mis padres por su amor y apoyo incondicional, a mis profesores por su orientación y conocimiento, y a todos los docentes de la Institución Educativa Primaria N° 71015 San Juan Bosco por su compromiso y dedicación que inspiraron esta investigación. También extendo mi gratitud a Jhony, por su constante aliento y valiosas enseñanzas en el ámbito educativo.



ÍNDICE

ÍNDICE	v
INDICE DE TABLAS	viii
INDICE DE FIGURAS	ix
RESUMEN.....	x
ABSTRACT	xii
INTRODUCCIÓN	xiii
CAPITULO I.....	1
EL PROBLEMA	1
1.1. Exposición de la situación problemática.....	1
1.2. Formulación del planteamiento del problema.....	2
1.2.1. Problema general	2
1.2.2. Problemas específicos	2
1.3. Justificación del problema	3
1.4. OBJETIVOS DE LA INVESTIGACIÓN	5
1.4.1. Objetivo general	5
1.4.2. Objetivos específicos.....	5
1.5. HIPÓTESIS Y VARIABLES DE INVESTIGACIÓN.....	6
1.5.1. Hipótesis general.....	6
1.5.2. Hipótesis específica	6
1.6. Variables	6
1.6.1. Variable independiente.....	6
1.6.2. Variable dependiente.....	7
1.6.3. Matriz operacional de las variables	8
CAPITULO II.....	12
MARCO TEÓRICO.....	12
2.1. Antecedentes de la investigación	12



2.1.1. Antecedentes internacionales	12
2.1.2. Antecedentes nacionales	15
2.1.3. Antecedentes locales	17
2.2. Marco teórico	22
2.2.1. Gestión educativa	22
2.2.4. Innovación docente	29
2.3. Marco conceptual.....	34
CAPITULO III.....	36
METODOLOGIA DE LA INVESTIGACION.....	36
3.1. Diseño de la investigación	36
3.2. Enfoque de la investigación	36
3.3. Tipo de la investigación	36
3.4. Nivel de la investigación	37
3.5. Población y muestra	37
3.5.1. Población	37
3.5.2. Muestra	37
3.6. Técnicas e instrumentos de investigación.....	37
3.7. validez y confiabilidad del instrumento	38
3.7.1. Validez del instrumento	38
3.7.2. Confiabilidad del instrumento	38
3.8. Diseño de las estrategias para la prueba de las hipótesis.....	39
CAPITULO IV	40
RESULTADOS Y DISCUSIÓN	40
4.1. Resultados Obtenidos.....	40
4.1.1. Resultados obtenidos de la dimensión Independiente: Gestión educativa	40



4.1.2. Resultados obtenidos de la dimensión dependiente: Estrés Docente	55
4.2. Contratación de Hipótesis	67
4.2.1. Prueba de Normalidad	67
4.2.2. Contraste de la Hipótesis General	68
4.2.3. Contraste de la Hipótesis Específica 1	70
4.2.4. Contraste de la Hipótesis Específica 2	72
4.2.5. Contraste de la Hipótesis Específica 3	74
4.2.6. Contraste de la Hipótesis Específica 4	76
4.3. Discusión de resultados	78
CONCLUSIONES	83
RECOMENDACIONES	85
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS	86
ANEXOS	91
ANEXOS	98



INDICE DE TABLAS

Tabla 1 Gestión educativa	40
Tabla 2 Gestión educativa Institucional	43
Tabla 3 Gestión educativa pedagógica.....	46
Tabla 4 Gestión educativa administrativa	49
Tabla 5 Gestión educativa Comunitaria	52
Tabla 6 Innovación docente	55
Tabla 7 Clima Organizacional	58
Tabla 8 Proceso Pedagógico	61
Tabla 9 <i>Proceso de Evaluación de aprendizajes</i>	64
Tabla 11 Prueba de normalidad de Kolmogorov Smirnov	67



INDICE DE FIGURAS

Figura 1 Gestión educativa	40
Figura 2 Gestión educativa Institucional	43
Figura 3 Gestión educativa pedagógica	46
Figura 4 Gestión educativa administrativa	49
Figura 5 Gestión educativa Comunitaria	52
Figura 6 Innovación docente	55
Figura 7 Clima Organizacional	58
Figura 8 Proceso Pedagógico	61
Figura 9 Proceso de Evaluación de aprendizajes	64



RESUMEN

La investigación realizada en la Institución Educativa Primaria N° 71015 San Juan Bosco, Juliaca 2024, ha demostrado que la eficiencia de la gestión educativa tiene una incidencia significativa y positiva en la innovación docente, el clima organizacional, los procesos pedagógicos, los procesos de evaluación y los resultados de aprendizaje. Los hallazgos indican que una gestión educativa eficaz, caracterizada por una comunicación clara, recursos adecuados y un apoyo constante, es fundamental para fomentar un entorno educativo de alta calidad. Existe una fuerte correlación entre la gestión educativa y la innovación docente (0,895), el clima organizacional (0,786), el proceso pedagógico (0,757), el proceso de evaluación (0,853) y los resultados de aprendizaje (0,798). Estas correlaciones refuerzan la idea de que mejorar las prácticas de gestión educativa puede tener un impacto directo en la calidad del aprendizaje y la satisfacción de los docentes. Se recomienda implementar programas de formación continua en liderazgo, comunicación y metodologías pedagógicas innovadoras. Además, es crucial desarrollar políticas de apoyo claras que promuevan un clima organizacional positivo y colaborativo. Proveer los recursos necesarios para la enseñanza y el aprendizaje, incluyendo materiales didácticos y tecnología educativa, también es esencial. Por último, establecer sistemas de evaluación y retroalimentación constantes permitirá monitorear y mejorar continuamente las prácticas educativas. Estas medidas contribuirán significativamente a mejorar el bienestar docente y la efectividad escolar, elevando la calidad educativa en la institución y asegurando un ambiente de aprendizaje más productivo y motivador para los estudiantes.



Palabras clave: Administrativa, comunitaria, institucional, Gestión educativa, Innovación pedagógica.



ABSTRACT

Research conducted at the Primary School No. 71015 San Juan Bosco, Juliaca 2024, has shown that the efficiency of educational management has a significant and positive impact on teacher innovation, organisational climate, pedagogical processes, evaluation processes and learning outcomes. The findings indicate that effective educational management, characterised by clear communication, adequate resources and consistent support, is key to fostering a high-quality learning environment. There is a strong correlation between educational management and teaching innovation (0.895), organisational climate (0.786), pedagogical process (0.757), assessment process (0.853) and learning outcomes (0.798). These correlations reinforce the idea that improving educational management practices can have a direct impact on the quality of learning and teacher satisfaction. It is recommended to implement continuous training programmes in leadership, communication and innovative pedagogical methodologies. In addition, it is crucial to develop clear support policies that promote a positive and collaborative organisational climate. Providing the necessary resources for teaching and learning, including teaching materials and educational technology, is also essential. Finally, establishing constant evaluation and feedback systems will allow for continuous monitoring and improvement of educational practices. These measures will contribute significantly to improving teacher well-being and school effectiveness, raising the quality of education in the institution and ensuring a more productive and motivating learning environment for students.

Keywords: Administrative, community, institutional, educational management, pedagogical innovation,



INTRODUCCIÓN

Muchas personas de los sectores manufacturero y de servicios están empezando a prestar atención al estrés en el lugar de trabajo. Es triste que este aspecto siga sin apreciarse ni reconocerse en el ámbito de la educación. En general, la gente está sometida a mucha presión en estos momentos como consecuencia del aislamiento social de la pandemia del COVID-19. El sector educativo no es una excepción. El sector educativo no es una excepción; los educadores, en particular, se enfrentan a nuevas exigencias laborales que les obligan a aplicar eficazmente nuevas estrategias de enseñanza. Esto es especialmente cierto dado el drástico cambio de la enseñanza tradicional en persona a la enseñanza virtual o a distancia, que requiere el uso de una amplia variedad de herramientas y aplicaciones tecnológicas. Por desgracia, muchos educadores carecen aún de los conocimientos necesarios para utilizar y gestionar eficazmente estas herramientas, no sólo para impartir conocimientos a sus alumnos, sino también para realizar evaluaciones, proporcionar retroalimentación y supervisar el progreso de los estudiantes. La administración ya se ha encontrado en una situación similar y ha tomado varias medidas para asegurarse de que desempeña eficazmente sus funciones de gestión escolar.

Los educadores y muchos miembros del público en general están de acuerdo en lo difícil que es instruir a los jóvenes de hoy. Los profesores experimentan emociones negativas como depresión, ansiedad e insatisfacción como resultado del clima general de descontento, que incluye pensamientos negativos sobre la falta de dedicación y disciplina de los alumnos, así como la falta de apoyo de los padres y de la administración educativa.



Esta investigación pretende mejorar nuestra comprensión del liderazgo directivo y su impacto en el estrés del profesorado en los centros educativos. De este modo, podremos comprender mejor cómo aliviar este estrés, aplicar medidas preventivas para ayudar a los profesores a cumplir con su trabajo y, en última instancia, mejorar la administración y la gestión educativas. De este modo, podremos fomentar mejores relaciones interpersonales y, en última instancia, mejorar los resultados del aprendizaje de los alumnos.

CAPITULO I

EL PROBLEMA

1.1. Exposición de la situación problemática.

Administradores, profesores, padres, alumnos y toda la comunidad educativa son participantes esenciales en los procedimientos actuales de gestión educativa, que son especialmente importantes a la luz de la actual crisis sanitaria. Ello requiere enfoques individualizados de la administración escolar para cumplir los objetivos fijados por el Ministerio de Educación peruano.

Cabe señalar que, a nivel educativo, algunos estudiantes carecen de medios económicos para completar un año académico satisfactorio. En consecuencia, los profesores se han visto obligados a utilizar métodos rápidos de comunicación para impartir sus clases. Sin embargo, hay alumnos con conectividad limitada o nula, que son los que pueden aprender eficazmente.

Sin embargo, las nuevas políticas públicas centradas en la mejora de la calidad de la educación y, más concretamente, de la calidad de la gestión dentro de los centros educativos, aún no han dado los resultados deseados. Estas políticas y estrategias incluyen enfoques actualizados para la formación de directivos, así como mejoras en la planificación, el seguimiento y el control de la gestión.

Para lograr cambios en las instituciones educativas, es crucial adoptar mecanismos que permitan diseñar posibles intervenciones que

incluyan las necesidades y la realidad de todos los estudiantes. Uno de los requisitos básicos para que esto sea así es que todas las partes implicadas en el sistema educativo se comuniquen eficazmente entre sí y trabajen juntas en pos de un objetivo similar. La inadecuada gestión académica de gestores y profesores se debe en gran medida al hecho de que, al igual que los estudiantes, los instructores carecen a menudo de las habilidades necesarias para realizar vídeos de forma eficaz, impartir sus clases en línea y utilizar plataformas digitales.

1.2. Formulación del planteamiento del problema

1.2.1. Problema general

¿Cómo la eficiencia de la gestión educativa incide en la innovación docente de la Institución Educativa Primaria N° 71015 San Juan Bosco, Juliaca 2024?

1.2.2. Problemas específicos

- ¿Cómo la eficiencia de la gestión educativa incide en el clima organizacional de la Institución Educativa Primaria N° 71015 San Juan Bosco, Juliaca 2024?
- ¿Cómo la eficiencia de la gestión educativa incide en el proceso pedagógico de la Institución Educativa Primaria N° 71015 San Juan Bosco, Juliaca 2024?
- ¿Cómo la eficiencia de la gestión educativa incide en el proceso de evaluación de la Institución Educativa Primaria N° 71015 San Juan Bosco, Juliaca 2024?

- ¿Cómo la eficiencia de la gestión educativa incide en los aprendizajes de la Institución Educativa Primaria N° 71015 San Juan Bosco, Juliaca 2024?

1.3. Justificación del problema

Justificación Teórica: Las lecciones aprendidas de esta pandemia permanecerán con nosotros para siempre. La epidemia ha obligado involuntariamente a las instituciones educativas de todo el mundo a colaborar con el gobierno nacional y el Ministerio de Educación en las estrategias de enseñanza, ya que los estudiantes no pueden asistir físicamente a clase.

Justificación práctica: Toda persona debería preguntarse ¿Hay algo obligatorio o que no se deba enseñar en esta aula? Desde un punto de vista más personal, creo que algo que hemos aprendido de esta pandemia es la importancia de que los profesores trabajen en equipo para encontrar la manera de enseñar y aprender eficazmente. También nos hemos dado cuenta de que Internet, que normalmente se considera una barrera para la comunicación, ha abierto nuevas vías de comunicación fácil entre los profesores, lo que ha supuesto un gran paso adelante para conseguir que profesores, administradores, padres y alumnos trabajen juntos por una educación de calidad.

Justificación Metodológica: Tanto los profesores como los administradores se han adaptado a la demanda sin precedentes de repensar y remodelar la forma de educar en su conjunto a raíz de la pandemia. Como resultado, ambos grupos han tenido que repensar y



remodelar las formas en que transmiten la información, incluida la manera de organizar y ejecutar las lecciones. Del mismo modo, han dominado el arte de la creación de vídeos, y lo que muchos educadores han llegado a comprender es que estas herramientas siempre han estado disponibles en línea; sin embargo, debido a la naturaleza de la enseñanza tradicional en el aula, muchos nunca han considerado la posibilidad de incorporarlas a sus lecciones, incluso cuando saben que la incorporación de estrategias lúdicas mejoraría enormemente la participación de los alumnos.

Dado que las escuelas se gestionan ahora más como empresas, centrándose en crear un entorno de trabajo positivo y asignando tareas específicas a los profesores en función de su posición dentro de la escuela, el papel del director ha pasado de ser administrativo a ser de liderazgo educativo, y con él viene la necesidad de que cada profesor aborde el contexto histórico y social único en el que se inscriben sus alumnos.



1.4. OBJETIVOS DE LA INVESTIGACIÓN

1.4.1. Objetivo general

Determinar la incidencia de la eficiencia de la gestión educativa en la innovación docente de la Institución Educativa Primaria N° 71015 San Juan Bosco, Juliaca 2024

1.4.2. Objetivos específicos

- Establecer cómo la eficiencia de la gestión educativa incide en el clima organizacional de la Institución Educativa Primaria N° 71015 San Juan Bosco, Juliaca 2024
- Determinar cómo la eficiencia de la gestión educativa incide en el proceso pedagógico de la Institución Educativa Primaria N° 71015 San Juan Bosco, Juliaca 2024
- Precisar cómo la eficiencia de la gestión educativa incide en el proceso de evaluación de la Institución Educativa Primaria N° 71015 San Juan Bosco, Juliaca 2024
- Determinar cómo la eficiencia de la gestión educativa incide en los aprendizajes de la Institución Educativa Primaria N° 71015 San Juan Bosco, Juliaca 2024

1.5. HIPÓTESIS Y VARIABLES DE INVESTIGACIÓN

1.5.1. Hipótesis general

La eficacia de la gestión educativa incide significativamente en la innovación docente de la Institución Educativa Primaria N° 71015 San Juan Bosco, Juliaca 2024.

1.5.2. Hipótesis específica

- La eficiencia de la gestión educativa incide significativamente en el clima organizacional de la Institución Educativa Primaria N° 71015 San Juan Bosco, Juliaca 2024
- La eficiencia de la gestión educativa incide significativamente en el proceso pedagógico de la Institución Educativa Primaria N° 71015 San Juan Bosco, Juliaca 2024
- La eficiencia de la gestión educativa incide significativamente en el proceso de evaluación de la Institución Educativa Primaria N° 71015 San Juan Bosco, Juliaca 2024
- La eficiencia de la gestión educativa incide significativamente en los aprendizajes de la Institución Educativa Primaria N° 71015 San Juan Bosco, Juliaca 2024.

1.6. Variables

1.6.1. Variable independiente

Una administración o institución educativa puede alcanzar sus metas y objetivos mediante el uso de la gestión educativa, que consiste en una serie de procedimientos estructurados..



1.6.2. Variable dependiente

Cambiar las cosas en el aula es esencial para la innovación. Si se tienen en cuenta todas las cosas, incluidos los procedimientos, las acciones, los activos y las dinámicas, de ahí nace «algo nuevo».

1.6.3. Matriz operacional de las variables

VARIABLE	DIMENSIONES	INDICADORES	ÍTEMS	ESCALA DE VALORACIÓN	TÉCNICA E INSTRUMENTO
GESTIÓN EDUCATIVA	Institucional	• Organización • Liderazgo • Desarrollo Profesional • Acompañamiento docente	1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, y 9.		
	Pedagógica	• Diseño, Desarrollo y Evaluación del Currículo • Práctica Pedagógica	10, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17 y 18.	1. Nunca 2. Casi Nunca 3. A veces 4. Casi Siempre 5. Siempre	TÉCNICA Encuesta INSTRUMENTO Cuestionario
	Administrativa	• Normatividad • Procesos y Procedimientos	19, 20, 21, 22, 23 y 24.		
	Comunitaria	• Gestión con la comunidad	25. 26 y 27.		
VARIABLES	DIMENSIÓN	INDICADORES	Nº DE ÍTEMS	INSTRUMENTO	NIVEL Y RANGOS



Nivel de liderazgo directivo	Manejo de conflictos	Relaciones interpersonales	1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9 y 10	Cuestionario	Inadecuado: 32 – 74 Regular: 75 – 117 Adecuado 118 – 160
		Manejo de estrés.			
	Toma de decisiones	Capacidad de decisión.	11, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 19, 20, 21 y 22		
		Asertividad.			
	Capacidad de gestión	Resultados.	23, 24, 25, 26, 27, 28, 29, 30, 31 y 32		
		Desarrollo de ideas innovadoras.			



VARIABLE	DIMENSIONES	INDICADORES	ÍTEMS	ESCALA DE MEDICIÓN	TÉCNICA E INSTRUMENTO
INNOVACIÓN DOCENTE	Clima Organizacional	Resolución de problemas y Relaciones humanas	1, 2, 3, 4, 5 y 6		
		Liderazgo			
		Programación Curricular	7, 8, 9, 10, 11 y 12		
		Trabajo en Equipo		1 Nunca 2 Casi Nunca 3 A veces 4 Casi Siempre 5 Siempre	TÉCNICA Encuesta INSTRUMENTO Cuestionario
	Proceso Pedagógico	Planificación docente			
		Estrategias y Herramientas pedagógicas	13, 14, 15, 16, 17, 18, 19 y 20		
	Proceso de Evaluación de aprendizajes (PEA)	Técnicas e Instrumentos de evaluación	21, 22, 23, 24, 25, 26, 27, 28, 29 y 30		
		Toma de decisiones			
VARIABLES	DIMENSIÓN	INDICADORES	Nº DE ÍTEMS	INSTRUMENTO	NIVEL Y RANGOS



Estrés docente	Estrés por ansiedad	• Intranquilidad • Tensión • Control	1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10	Cuestionario Estrés Docente	Alto (127 – 156) Moderado (97 – 126) Normal (68 – 96) Bajo (39 – 67)
	Estrés por depresión	• Tristeza • Pesimismo • Agobio	11, 12, 13, 14, 15, 16, 17		
	Estrés por creencias desadaptativas	• Poca valoración de su trabajo.	18, 19, 20, 21		
	Estrés por presión laboral	• Dificultades de adaptación. • Percepción de clima tenso • Cansancio, agotamiento	22, 23, 24, 25, 26, 27, 28, 29, 30, 31, 32, 33, 34		
	Estrés por mal afrontamiento	• Sensación de empeoramiento de problemas	35, 36, 37, 38, 39		

CAPITULO II

MARCO TEÓRICO

2.1. Antecedentes de la investigación

2.1.1. Antecedentes internacionales

Campoverde & Bravo (2021) El estudio tuvo en cuenta elementos como la gestión y la innovación educativa, ambos objeto de eventos científicos en América Latina. El autor de este trabajo se propuso dos cosas:(1) fomentar un pensamiento más creativo entre los docentes de la Institución Bárbara Alfaro y(2) proporcionar un marco para prácticas efectivas de gestión educativa. La investigación se realizó utilizando métodos científicos, específicamente los enfoques explicativo e histórico-lógico, orientados por el paradigma racional positivista y el enfoque epistemológico cuantitativo. Esto permitió la adquisición de antecedentes de investigación de los últimos cinco años y facilitó la descripción de los hechos tal como fueron observados. Además, se utilizaron enfoques empíricos, como la observación, que permitieron una evaluación sistemática y objetiva del desempeño educativo del profesor al inicio y al final del curso 2020-2021. Un directivo y ocho educadores constituyeron la muestra censal. Con el uso de un instrumento de encuesta y una metodología no experimental, pudimos documentar y explicar lo que realmente ocurría en la escuela investigada. Los resultados fueron alentadores y apoyaron la pregunta central del enunciado de la cuestión, que destaca la necesidad de un plan elaborado con técnicas de gestión

eficaces para la administración educativa con el fin de fortalecer la capacidad de innovación de los instructores de la institución.

Torres (2019) Comunidad y práctica, calidad educativa, liderazgo, uso de la información para la toma de decisiones, formación de los agentes educativos y varios fueron las cinco áreas en las que se organizó la bibliografía sobre tendencias en gestión educativa mediante el método Delphi. A continuación se celebró un «Taller sobre tendencias en innovación educativa» en el que 64 personas de diversos ámbitos académicos debatieron el repertorio de tendencias. Las tres tendencias más significativas de las cinco fueron el desarrollo del liderazgo, el compromiso con la comunidad y la formación de agentes educativos.

Anacona (2020) El argumento básico de esta tesis es que puede existir una conexión entre dos variables: los resultados de los exámenes Sabre 11° 2019 en las asignaturas STEM y las formas en que los instructores de ciencias en undécimo grado utilizan el pensamiento crítico interdisciplinario y evolutivo en sus clases. Para ello se recolectaron datos de 227 estudiantes seleccionados aleatoriamente de 8 instituciones educativas diferentes del calendario A. Los datos de la primera variable provienen de la base de datos oficial del ICFES, mientras que los de la segunda provienen de un instrumento privado que posteriormente fue codificado para que pudiera ser considerado como una variable cuantitativa. Al analizar los datos mediante el coeficiente de correlación de Pearson y el estadístico de covarianza se encontró una relación muy modesta.

Martínez (2020), Compaine, (2001)). A pesar de los esfuerzos de los gobiernos por mejorar la educación y cerrar la brecha con otros países a través de políticas e inversiones en tecnología digital y formación escolar, parece que los profesores no han hecho suficiente uso de la tecnología y el proceso educativo no ha mejorado. Esto demuestra que la accesibilidad y el aprendizaje del uso de los aparatos no son las únicas variables que influyen en la apropiación tecnológica de los profesores. A pesar de su prevalencia en todo el mundo, nuestra comprensión actual de cómo los profesores en Bogotá utilizan la tecnología y las características personales que influyen en este comportamiento es limitada. Este estudio se basa en la investigación de uso, que es generativa y tiene como objetivo descubrir factores personales como creencias, motivaciones y preocupaciones.

Rincón (2022) En esta investigación pretendemos examinar la relación de la Universidad Nacional de Colombia (UNC) con el contratista interesado y las contradicciones que existen en ella, así como las formas en que las operaciones de las universidades afectan las vidas de los individuos que trabajan en capacidades administrativas dentro de estas instituciones. Creemos que la responsabilidad social universitaria puede contribuir a arrojar luz sobre los aspectos positivos de estas relaciones. Para alcanzar este objetivo, realizaremos en primer lugar una revisión bibliográfica sobre los fundamentos teóricos de las prácticas de gestión socialmente responsable de la UNIC. A continuación, estudiaremos los contratos

de realidad vigentes en el Campus de Bogotá de la UNAL para determinar los posibles riesgos financieros que conllevan.

2.1.2. Antecedentes nacionales

Martos (2019) Este estudio tuvo como objetivo presentar al personal del colegio José Luis Purisaca Aldana de Los Ángeles, Moyobamba, la posibilidad de compartir honestamente sus reflexiones sobre los dos factores de la gestión educativa y el desempeño docente, a fin de establecer una conexión entre ambos. La consideración del problema de investigación en su conjunto, como planteamiento de un problema basado en la realidad de esta zona del país, sirvió de base para la formulación de los problemas generales y específicos, así como para la justificación de la inclusión de determinadas variables, el objetivo general del estudio y sus preguntas más específicas. La consideración de cinco antecedentes mundiales y cuatro nacionales fue parte integral del marco teórico; de igual manera, el desempeño docente en su conjunto y la descripción teórica de la administración educativa fueron fundacionales.

Romero (2021) El objetivo general de esta investigación fue conocer cómo se desempeñaron los docentes de educación primaria del distrito Mariano Melgar de Arequipa, Perú, en el año 2018, a la hora de implementar nuevas estrategias pedagógicas en el aula. El estudio es no experimental y transversal, y se enmarca en el nivel relacional de indagación. Al final, una muestra de 144 educadores sirvió de base para la población de 177 educadores. En este estudio, los investigadores emplearon una metodología de encuesta para

crear dos cuestionarios validados. Finalmente, el estudio demostró una correlación moderadamente sustancial, directa y correlacionada entre los factores de innovación y desempeño entre los educadores del régimen público de E.I. del distrito Mariano Melgar de Arequipa en el año 2018. En consecuencia, brindando sustento al argumento de la investigación. Asimismo, cuando se trata de las clases propiamente dichas que imparten los docentes.

Ramirez (2023) El objetivo general del estudio era comprender mejor cómo influyen los fallos del proceso de gestión educativa en el rendimiento de los profesores, de modo que pudiera ponerse en marcha un plan de gestión para abordar estos problemas. Se administró un cuestionario a 41 profesores de un universo muestral para medir la gestión educativa (28 preguntas) y el rendimiento de los profesores (30 ítems). La investigación empleó una metodología cuantitativa y un diseño explicativo. A la luz de una encuesta. Tras la realización de la posprueba relacionada con el programa, se observaron los siguientes resultados: El rendimiento de los alumnos en el pretest y el posttest no se correlacionaron entre sí en el 11011 Señor de los Milagros, sin embargo, el 63% de los factores de rendimiento de los instructores fueron altos, el 17% fueron medios y el 20% fueron malos. Un resultado de la prueba de Spearman de 0,525 y una Sig. (0,148) $> \alpha$ (0,05) condujeron al rechazo de la hipótesis. Así pues, es razonable suponer que el enfoque de gestión educativa aumenta con éxito la eficacia con la que los instructores realizan su trabajo.

Coronel (2019), Quienes nos dedicamos a la educación de un modo u otro consideramos hoy que la calidad de la educación es de la máxima importancia. Por ello, la gestión de la calidad es una herramienta que puede ayudar a cualquier organización a cumplir sus objetivos educativos y a mantener altos estándares en el proceso de planificación, ejecución y control de estas actividades. La educación es la base del progreso y desarrollo de cualquier nación, por ello se tomó en cuenta el estado actual del sistema universitario peruano y todas sus partes.

Quispe (2020), tuvo una correlación entre la gestión pedagógica del gerente y la efectividad de sus docentes de secundaria. Este estudio emplea una metodología correlacional transversal y es de carácter cuantitativo. Los encuestados fueron 234 estudiantes, 49 educadores y 9 directivos. Basándose en el juicio de expertos, la validación se llevó a cabo con una tasa de éxito del 92%. Además, se aplicó el alfa de Cronbach, que arrojó un valor de 0,819, lo que indica que las conclusiones conservan una validez extraordinaria tras su aplicación. La contrahipótesis afirma que la eficacia de los profesores de secundaria está significativamente correlacionada con la gestión pedagógica del director. Para comprobar la hipótesis, examinamos la conexión de Pearson entre la gestión pedagógica y el rendimiento de los profesores.

2.1.3. Antecedentes locales

Cruz (2021) El objetivo principal de la investigación fue identificar la naturaleza y el alcance de la relación entre la gestión

educativa y las responsabilidades de los administradores escolares en el distrito de Orurillo de 2020. La metodología del estudio utilizó un enfoque cuantitativo, no experimental correlacional. Participaron en el estudio un total de 209 profesores de primaria, secundaria y bachillerato. Con el uso del cuestionario se logró recabar información sobre ambas variables de la muestra de 136 educadores. El instrumento se validó mediante el juicio de expertos y su fiabilidad se evaluó mediante el alfa de Cronbach. Los resultados demostraron que las dos encuestas que medían la dedicación a la gestión educativa y la gestión escolar eran muy creíbles. Se utilizaron estadísticas descriptivas e inferenciales para analizar el diseño estadístico de la prueba de hipótesis.

Geldrech (2019) El objetivo general de la investigación es determinar cómo influye la planificación educativa en la administración pedagógica de las escuelas primarias. El análisis estadístico es la columna vertebral de este estudio, lo que significa que sigue las reglas de la investigación cuantitativa. El plan de investigación es explicativo y su población se compone de 162 profesores; 47 profesores fueron seleccionados al azar de la población para participar en la encuesta. Según los resultados, la planificación de la enseñanza influye positivamente en la gestión pedagógica. Así lo corrobora el coeficiente de determinación $R^2 = 0,752$, que indica que la gestión pedagógica explica alrededor del 75,2% de la varianza de la planificación educativa. Además, el modelo de ecuación de regresión muestra que

la gestión pedagógica aumenta 0,53 puntos por cada unidad de aumento de la planificación de la educación.

Pérez (2021) En su conjunto, la investigación se propuso responder a la siguiente pregunta: ¿Qué tanto influyen los diferentes tipos de liderazgo en la efectividad de los administradores escolares de Sicuani, Canchis, Cusco en el año 2019? Este estudio utilizó un diseño descriptivo correlacional y se realizó en el contexto de una investigación cuantitativa. Es un estudio de tipo básico. Seiscientos sesenta y dos educadores de los colegios públicos de Sicuani (Cusco) conformaron la muestra del estudio. Los datos se recogieron mediante un método de estudio mediante el uso de dos instrumentos: una encuesta que mide la eficacia de la gestión y otra que mide los estilos de liderazgo. Los resultados muestran una buena correlación entre los estilos de liderazgo y la eficacia de la gestión en las instituciones educativas de Sicuani, Canchis. Se aceptó la hipótesis alternativa y se rechazó la hipótesis nula debido al valor de significación de 0,653 puntos que arrojó la prueba de correlación Rho de Spearman. Como grupo, las opiniones de los educadores sobre los estilos de liderazgo en Sicuani, el 48% se identificó como Democrático, y la mayoría de ellos (42%), cuando se les preguntó sobre el desempeño directivo, dijeron que era Muy bueno.

Cutipa (2021) Las microempresas y las pequeñas empresas (PYME) dependen en gran medida de la innovación para ser competitivas a largo plazo. Así pues, el estudio se propuso crear un modelo de innovación que examinara el nivel de innovación y su

impacto en la capacidad de innovación humana, organizativa y técnica. El objetivo final era determinar cómo afectaría este modelo a la competitividad de las PYME del sur de Perú que exportan artesanía textil. Para este objetivo se utilizó un diseño cuantitativo, descriptivo-explicativo, no experimental-transeccional. La muestra estuvo conformada por 26 MYPE del sur del Perú exportadoras de artesanía textil. Se utilizó a los propietarios o gerentes de estas empresas para administrar dos encuestas, y luego se evaluó la validez y fiabilidad de sus respuestas. Los resultados indican que las MYPE del sur de Perú que exportan artesanía textil presentan un grado de innovación, capacidad de innovación y competitividad de moderado a bajo. Según el modelo de regresión lineal múltiple, la capacidad de innovación humana, organizativa y tecnológica influye considerablemente en los niveles de innovación. Sin embargo, se observó una clara correlación entre la competitividad y las innovaciones en las estructuras, los procedimientos y los bienes de la empresa.

Herhuay (2022) Los investigadores de este estudio se propusieron averiguar qué tan fuerte es la correlación entre el liderazgo pedagógico de excelencia y el rendimiento de los alumnos de las escuelas primarias y secundarias de las zonas rurales del distrito de San Jerónimo de Andahuaylas, Apurímac - 2021. En este estudio se utilizó un diseño transversal, correlacional y no experimental con la asistencia de 22 docentes de educación inicial y una técnica cuantitativa. Se utilizaron dos cuestionarios de escala likert para recoger datos sobre las variables de investigación y se



registraron las dimensiones de cada cuestionario respecto a los factores de investigación. (SPSS) V.25, desarrollado por IBM, nos permitió examinar los datos y extraer conclusiones. En particular, descubrimos que en las instituciones educativas rurales de la zona de San Jerónimo existe una relación sólida ($r = 0,814$) entre el liderazgo pedagógico y el rendimiento de los docentes. En consecuencia, el liderazgo pedagógico parece ser un componente clave en la eficacia de los educadores. Esto apunta a la necesidad del liderazgo pedagógico para elevar los estándares educativos de estas escuelas.

2.2. Marco teórico

2.2.1. Gestión educativa

Existe una estrecha relación entre la administración educativa y la gestión educativa. Específicamente, la administración educativa tiene como objetivo alcanzar resultados eficientes a través del desarrollo de diversas actividades que consoliden el éxito. Este concepto es similar a la gestión educativa en general; sin embargo, según CARRASCO (2020), la contribución actual enfatiza la necesidad de involucrar a todos los actores educativos para desarrollar planes estratégicos que ayuden a alcanzar los objetivos de fin de año.

2.2.1.1. Definición Básica de la Gestión Educativa:

Botero (2009) sostiene que la gestión educativa es muy similar a la gestión administrativa, pero enfocada al ámbito educativo. Esto significa que la gestión educativa es crucial en todos los sentidos, ya que implica una amplia gama de deberes, el más importante de los cuales es tomar decisiones importantes que mejoren la educación para todos los involucrados, mientras se adhieren a las normas establecidas por las autoridades pertinentes.

En la gestión educativa o administrativa, según Torres (2006), una de las cosas más importantes a lograr es encontrar el mejor enfoque para alcanzar las metas organizacionales y educativas en beneficio de todos.

Según García (2006), la búsqueda de un equilibrio armónico entre las responsabilidades administrativas y docentes es una característica definitoria de la administración educativa,

que a su vez se deriva de la necesidad de encontrar métodos para mejorar el nivel de la educación.

La dirección educativa, en colaboración con el profesorado, los padres y los alumnos, puede mejorar la calidad de la enseñanza mediante los procedimientos expuestos por los autores, que han establecido éste como el objetivo fundamental de la gestión educativa.

Marcillo & Tomalá, (2021) La finalidad de la gestión educativa es ayudar a las instituciones a alcanzar sus metas y objetivos educativos mediante el uso de diversos procesos y enfoques adaptados a sus necesidades específicas. También proporciona nuevas formas de afrontar los constantes cambios que se producen en la enseñanza (p. 80).

Cada modelo de gestión educativa sirve como herramienta para la transformación y el desarrollo de un país y de sus marcos educativos contemporáneos de acuerdo con el sistema educativo nacional. El Ministerio de Educación (2020) desarrolla nuevas normas para la gestión de proyectos de instituciones educativas en consonancia con los principios pedagógicos para la fundación, el crecimiento y la gestión de estas instituciones (p. 80).

Del mismo modo, la gestión educativa enfrenta diversos paradigmas durante sus procesos de cambio y transformación, entre ellos, las limitaciones presupuestarias o la insuficiencia de

apoyos, así como consideraciones sobre la conveniencia de la institución, la estructura organizativa o los plazos de aprobación.

2.2.1.2. Características de la Gestión Educativa:

Con el nuevo modelo de gestión educativa en mente, el Ministerio de Educación puso en marcha la Gestión Educativa en 2010 con el objetivo de garantizar el acceso de todos a la educación y facilitarles los estudios en los distintos niveles.

Cantos y Reyes (2018) declaran que el nuevo modelo de gestión educativa es un cambio de paradigma en la organización institucional que ayuda a implantar normas de forma rápida y eficaz en distintos tipos de aulas. Para garantizar que todo el mundo tenga acceso a una educación excelente, este modelo sugiere reorganizar las instituciones educativas centrándose en la educación básica para satisfacer mejor las necesidades de las comunidades individuales y sus normas culturales únicas (p. 5).

sostiene que los modelos de administración educativa son cruciales para llevar a cabo planes eficaces y garantizar que los alumnos alcancen todo su potencial académico. Comprender los distintos enfoques pedagógicos es crucial para los educadores. Les permite adaptarse a diferentes contextos educativos y apoyar la proactividad formativa de los alumnos recurriendo a recursos de diferentes perspectivas. Esto, a su vez, promueve el desarrollo significativo de las cogniciones, capacidades, habilidades y competencias de los alumnos.

En una entrevista titulada Gestión Educativa, el autor Leonardo Pacheco (2014) dijo que la Gestión Educativa es un proceso sistemático diseñado para mejorar las instituciones educativas y sus operaciones, enriqueciendo así todas las actividades encaminadas a lograr la excelencia en la educación. Para asegurar la implementación efectiva de la Gestión Educativa, es esencial examinar tres pasos críticos:

- Autoevaluación
- Plan de mejoramiento
- Ejecución y seguimiento

Todas estas etapas facilitan la administración eficaz de la escolarización. En la primera etapa de la realización de su propia evaluación, los centros escolares recopilan, organizan, analizan, verifican y valoran los datos que han recogido. Este proceso permite al gestor educativo identificar los puntos fuertes y las áreas de mejora, avanzando así adecuadamente a la segunda fase. En la fase 2, el plan se ejecuta tras el análisis de la información, durante el cual el gestor pone en marcha diversas acciones utilizando estrategias y objetivos dirigidos a mejorar todas las áreas de la institución educativa. Posteriormente, en la fase 3, es esencial que el gestor se adhiera a las acciones propuestas para alcanzar los objetivos establecidos.

En conclusión, tras analizar el significado, los atributos, los beneficios y los objetivos de la Gestión Educativa, se determina

que ésta fomenta el derecho a una educación de calidad en un entorno escolar propicio, favorece un clima organizativo responsable que da prioridad a la comunicación y a las relaciones interpersonales positivas y, lo que es más importante, potencia las iniciativas de los profesores al tiempo que facilita su creatividad, motivación e innovación.

2.2.1.3. Áreas de la Gestión Educativa:

El objetivo general de la gestión educativa es mejorar la eficiencia y la eficacia de todas las instituciones educativas coordinando los esfuerzos de sus numerosas partes interesadas de acuerdo con planes y objetivos predeterminados. Para lograr este objetivo, la gestión educativa debe centrarse en cuatro áreas principales:

- El objetivo de la gestión directiva de la institución es integrar su propia cultura educativa coordinando las demandas del establecimiento. Esto implica que es responsable de la administración y dirección de la escuela, así como de mantener actualizada y en evaluación la dinámica lúdica, social y psicológica del acto educativo.

- El aprendizaje, o lo que ocurre en un aula, es legítimamente competencia de la gestión pedagógica, como su nombre indica. A la hora de crear, revisar y reevaluar el currículo académico deben tenerse en cuenta los conocimientos, sugerencias y acuerdos de la comunidad académica en la materia, junto con los de otros miembros de la comunidad

educativa, especialmente en lo que se refiere a las formas de evaluación.

- Aquí, «gestión financiera» significa supervisar los entresijos de los registros de estudiantes y los sistemas de información, la prestación de servicios complementarios y, lo que es más importante, la viabilidad a largo plazo de la institución educativa mediante el uso eficiente de sus recursos humanos y financieros. Todas las normas y reglamentos aplicables, inventarios de activos, etc. forman parte de ello.

- El cuarto componente, la gestión comunitaria, se centra en el aspecto social de la educación. Lo hace apoyando los intercambios educativos, fomentando un entorno propicio a la investigación, ayudando al profesorado en su desarrollo profesional y alentando la participación ciudadana. Todas estas cosas son importantes para la comunidad educativa porque sus miembros basan su vida en el aprendizaje y luchan por una convivencia armoniosa y mutuamente beneficiosa.

2.2.1.4. Características del Gestor Educativo:

Para la autora (Arellano, 2017), nos menciona:

- Sólida moral
- Íntegro
- Ético
- Responsable



- Líder
- Comunicador
- Resiliente
- Empático
- Flexible
- Orientador
- Habilidad emocional
- Trabajar en equipo
- Cordial
- Ejemplo
- Carismático
- Tener presencia
- Resolver problemas
- Aprender a aprender
- Apoyar labor docente
- Escuchar
- Entre otros más.

En pocas palabras, un directivo debe ser alguien que respete los principios morales. Sería injusto imponer a los demás normas que él no ha cumplido. Además, un directivo debe ser capaz de empatizar con todas las partes implicadas en su gestión, incluidos alumnos, profesores y miembros de la comunidad. Estas

personas proceden de entornos diversos y tienen edades, problemas, deseos y expectativas diferentes. Es decir, tiene que ser alguien que escuche atentamente y que a la vez quiera movilizarse en favor del bien (p. 34).

Es importante recordar que un gestor educativo es alguien que posee los conocimientos básicos para dirigir, planificar y supervisar eficazmente todas las acciones de los agentes educativos. La gestión de este gestor debe contribuir al crecimiento cualitativo y cuantitativo de la educación (p. 34).

2.2.4. Innovación docente

Para comenzar, es necesario entender qué es la Innovación Educativa, según Alejandro Murillo (2017). Este concepto engloba varias facetas, entre ellas la tecnología, la didáctica, la pedagogía, los procesos y las personas. Un cambio importante en la forma de interactuar de alumnos y profesores está en la base de lo que se conoce como innovación educativa. Tiene que incluir nuevas formas de enseñar, nueva información, nuevas metodologías o nuevas situaciones. La singularidad del componente actualizado, el valor que añade al proceso de aprendizaje y la importancia que la innovación tendrá para la escuela y sus miembros son factores que deben tenerse en cuenta a la hora de valorar el cambio (p. 2).

2.2.4.1. Tipos de Innovación Educativa

En general, hay que pensar en cuatro categorías principales de innovación educativa:

El término «innovación disruptiva» se refiere a las ideas que pueden sacudir el sistema educativo en su conjunto. Su influencia permite que el desarrollo lineal de un método, técnica o proceso de enseñanza-aprendizaje sufra un cambio radical, remodelando el contexto educativo y cambiando irrevocablemente la interacción entre los medios, el entorno y los actores del contexto (Murillo, 2017).

Cuando un nuevo paradigma se aplica al proceso de enseñanza-aprendizaje y los métodos establecidos sufren una transformación radical, asistimos a una innovación revolucionaria en educación. No existen antecedentes previos en el sector educativo para su impacto en el proceso de enseñanza-aprendizaje (p. 5).

Un ejemplo de innovación incremental sería la modificación de un diseño o edificio existente que amplía las características preexistentes. Indica que se mejora y perfecciona un elemento, una estrategia, un proceso, un método de entrega o una técnica existentes (p. 5).

2.2.4.2. Innovación Docente

Así, la práctica pedagógica, la actitud, la aptitud y el conocimiento son aspectos del carácter de una persona que pueden ser mejorados a través de una serie de intervenciones que en conjunto se conocen como innovación docente.

Para comenzar, es necesario entender qué es la Innovación Educativa, según Alejandro Murillo (2017). Este concepto engloba varias facetas, entre ellas la tecnología, la didáctica, la pedagogía, los procesos y las personas. Un cambio importante en la forma de interactuar de alumnos y profesores está en la base de lo que se conoce como innovación educativa. Tiene que incluir nuevas formas de enseñar, nueva información, nuevas metodologías o nuevas situaciones. La singularidad del componente actualizado, el valor que añade al proceso de aprendizaje y la importancia que la innovación tendrá para la escuela y sus miembros son factores que deben tenerse en cuenta a la hora de valorar el cambio (p. 2).

a) La innovación en el currículo formal, con énfasis en sus objetivos y contenidos, es un tipo de innovación curricular. Según esta definición, la innovación curricular es un esfuerzo bien planificado y deliberado para actualizar, renovar, cambiar y, en general, mejorar el currículo que se enseña a los alumnos en las escuelas.

Debido a estos factores, la incorporación de las competencias fundamentales en los planes de clase y otros recursos didácticos es uno de los ámbitos en los que la innovación curricular está teniendo mayor repercusión.

b) Innovación pedagógica: Este tipo de innovación implica principalmente la introducción y aplicación de nuevos métodos y

técnicas de enseñanza que se basan en nuevos conocimientos sobre cómo aprenden los alumnos.

c) Innovación evaluativa: Este tipo de innovación implica principalmente la introducción de nuevas herramientas y técnicas para evaluar todo el proceso de enseñanza y aprendizaje.

d) Innovación en tecnologías de la información y la comunicación (TIC): Este tipo de innovación se deriva del creciente uso de las TIC en el ámbito de la educación e implica el descubrimiento de nuevos instrumentos para la enseñanza y el aprendizaje relacionados principalmente con las TIC. Al incorporar las TIC al proceso de enseñanza-aprendizaje, se han producido avances tecnológicos y nuevos recursos educativos. Las pizarras digitales, los ordenadores portátiles y los sistemas de aprendizaje en línea son ejemplos de estos avances. (Albaladejo, Campos, & Martínez, 2019).

Entonces, para concluir la explicación de la variable investigada, se considera que la innovación no consiste en crear algo nuevo, sino en hacer algo mejor de lo que actualmente existe. Romper paradigmas saliendo de nuestras zonas de confort y proponer modificaciones a determinados sistemas educativos es un ejemplo de innovación intencionada y planificada que involucra a los agentes activos en la educación. (PUCE, 2020).

2.2.4.3. ¿Por qué es importante innovar en la Gestión Educativa?

En educación, innovar significa hacer las cosas de forma diferente a como se han hecho siempre. También significa querer obtener resultados diferentes de los que ya se han conseguido. Una palabra aparentemente pequeña como «innovar» puede significar muchas cosas diferentes para personas diferentes. En nuestra sociedad, innovar significa creer que has inventado algo nuevo. Pero en un mundo tan acelerado como el nuestro, la gente tiende a hacer las cosas de forma rutinaria y sin sentido, todo por cumplir sus propios objetivos personales -en este caso, conseguir un sueldo-.

Por eso, innovar es hacer las cosas de otra manera, tener resultados diferentes y querer establecer parámetros que nos permitan ser mejores cada día. En educación, por ejemplo, un profesor innovador buscaría estrategias, herramientas y alternativas que le ayudaran a interactuar con sus alumnos de forma más eficaz, convirtiendo el aula en un entorno de aprendizaje participativo e interactivo donde los alumnos puedan desarrollarse en relación con su entorno natural y social.

Debido a la naturaleza generalizada de la pandemia, los educadores han tenido que adaptarse rápidamente a la necesidad de repensar y remodelar sus prácticas pedagógicas. Como resultado, los profesores han tenido que replantearse y remodelar sus estrategias de comunicación para transmitir mejor el material del curso, las tareas y las calificaciones. Algunos profesores

incluso se han dado cuenta de que las herramientas que necesitan para hacer vídeos atractivos y entretenidos ya estaban disponibles en Internet, pero nunca antes se habían planteado utilizarlas, todo porque estaban acostumbrados a enseñar en un aula tradicional.

2.3. Marco conceptual

Gestión Educativa: Una gestión educativa eficaz implica planificar, coordinar y ejecutar una serie de actividades con el objetivo global de alcanzar los resultados previstos de una iniciativa educativa. (Pérez & Gardey, 2021).

Gestión Escolar: Construir, diseñar y evaluar actividades educativas son partes de la administración escolar, que hace hincapié en las responsabilidades de los equipos. Se define como la capacidad de crear nuevas políticas para la escuela en su conjunto, con la ayuda de formas democráticas de participación que animan a todos los miembros de la comunidad escolar a trabajar juntos para mejorar la calidad de la educación en cada escuela individual mediante la creación de programas educativos individualizados.

Innovación Educativa: Las personas, la información, los procesos y la tecnología son las cuatro piedras angulares de la innovación educativa, y todas ellas trabajan juntas para transformar la forma en que los estudiantes adquieren conocimientos. Si estas cuatro consideraciones no se abordan simultáneamente, la innovación educativa tiene menos posibilidades de éxito.



Innovación Docente: En pocas palabras, la innovación en el aula es la aplicación de un nuevo concepto que conduce a un cambio deliberado en la forma de hacer las cosas, los servicios prestados o los bienes ofrecidos, todo ello con el objetivo final de mejorar los objetivos de formación.

Proceso Enseñanza Aprendizaje: Creado intencionadamente tanto por el instructor como por el alumno, constituye el PEA. Como resultado de la naturaleza interconectada de los dos papeles, el éxito del proceso educativo depende del entusiasmo tanto del instructor como del estudiante.

CAPITULO III

METODOLOGIA DE LA INVESTIGACION

3.1. Diseño de la investigación

Detallado: ya que la descripción de los pasos utilizados para recopilar los datos proporcionaría toda la información que podría mejorar la metodología del estudio y revelar el éxito de la Gestión Educativa.

Según Sampieri (2015), los estudios descriptivos tienen como objetivo identificar las características esenciales de los individuos, grupos, comunidades o cualquier otro fenómeno objeto de investigación, proporcionando un relato detallado de la situación o evento en cuestión.

3.2. Enfoque de la investigación

Esta investigación empleará un enfoque de métodos mixtos, reconociendo los retos planteados por la pandemia mundial, que impide la recogida de datos sobre el proceso en el aula en persona de los profesores y administradores estudiados en esta institución educativa. En consecuencia, con el aval del tutor de la investigación, se ha aconsejado llevar a cabo una investigación cualitativa-cuantitativa que incorpore percepciones y análisis personales, junto con metodologías que faciliten la obtención de datos mensurables, permitiendo así una tabulación eficaz para una mejor comprensión.

3.3. Tipo de la investigación

El estudio correlacional tiene como objetivo determinar la existencia de un vínculo entre dos o más variables, ideas o creencias filosóficas.

Hernández (2019) define la investigación correlacional como una investigación de la naturaleza y la fuerza de un vínculo entre dos o más conceptos, grupos o variables aplicados a un entorno determinado. Las correlaciones se plantean en forma de hipótesis comprobables.

3.4. Nivel de la investigación

Según afirma el autor en la revista, los investigadores suelen emplear el método inductivo-deductivo cuando realizan investigaciones preliminares. Este enfoque les permite extraer conclusiones generales a partir de hechos concretos, lo que a su vez les permite desmontar las variables analizadas previamente. (Rodríguez, 2017).

3.5. Población y muestra

3.5.1. Población

La población será la siguiente:

CARACTERÍSTICA DE LA POBLACIÓN	TOTAL
Director	1
Subdirector	2
Docentes	43
TOTAL	46

3.5.2. Muestra

La muestra seleccionada será su población en su totalidad debido a que es una población de estudio muy pequeña.

3.6. Técnicas e instrumentos de investigación

Técnica: Encuesta



Instrumento: Cuestionario

3.7. validez y confiabilidad del instrumento

3.7.1. Validez del instrumento

Se ha sugerido utilizar el juicio de expertos para validar los instrumentos, lo cual es de suma importancia porque los instrumentos reflejan un dominio específico del contenido de lo que se mide. Se eligieron tres expertos en metodología de la investigación y ciencias de la educación basándose en las directrices específicas del certificado de validez de los instrumentos, que evalúa el contenido y la estructura de los mismos. Es decir, los especialistas que han examinado el diseño y el contenido de los instrumentos propuestos han llegado a la conclusión de que cubren todas las bases, incluidos los objetivos declarados del estudio.

3.7.2. Confiabilidad del instrumento

Los expertos han revisado todos los instrumentos propuestos y los han considerado muy fiables y adecuados para recopilar datos pertinentes; Por otra parte, han señalado que los propios sesgos y proclividades de los investigadores pueden influir en los resultados que ofrecen estos instrumentos. En consecuencia, la fiabilidad y la imparcialidad de los instrumentos utilizados en este estudio son sólidas. Nuestra presentación de los datos de fiabilidad, medida por el alfa de Crombach, aporta pruebas de la validez y fiabilidad de estos instrumentos.

Variables	Alfa de Cronbach	N° de elementos
Gestión educativa	0.923	06
Innovación docente	0.889	06

Nota: Base de datos de los dos instrumentos.

3.8. Diseño de las estrategias para la prueba de las hipótesis

Para analizar los datos utilizaremos el programa estadístico IBM-SPSS versión 26.0. El nivel descriptivo incluyó la construcción de tablas de contingencia, y la comprobación de hipótesis se realizará mediante el coeficiente de correlación de rangos de Spearman. La elección de utilizar una técnica estadística no paramétrica se basó en los resultados de la prueba de normalidad, que mostró que los datos no seguían una distribución normal con un nivel de significación inferior a 0,05.

CAPITULO IV

RESULTADOS Y DISCUSIÓN

4.1. Resultados Obtenidos

4.1.1. Resultados obtenidos de la dimensión Independiente: Gestión educativa

Tabla 1

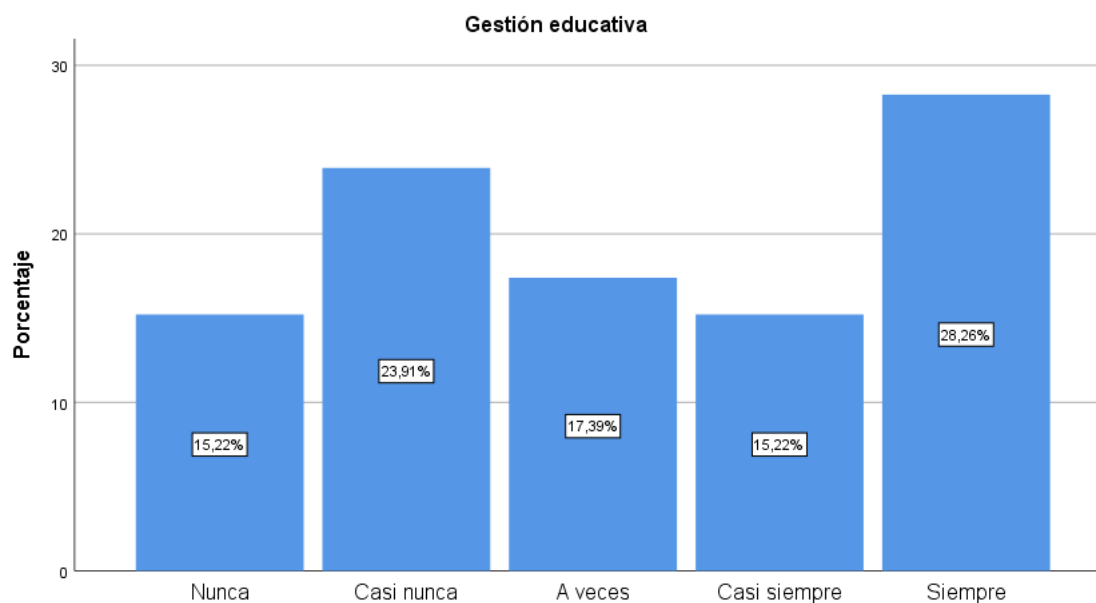
Gestión educativa

		Frecuencia	Porcentaje
Válido	Nunca	7	15,2%
	Casi Nunca	11	23,9%
	A veces	8	17,4%
	Casi Siempre	7	15,2%
	Siempre	13	28,3%
	Total	46	100,0

Nota: Cuestionario

Figura 1

Gestión educativa



Nota: Tabla anterior

INTEPRETACIÓN:

Según la tabla 1, Observamos que:

"Nunca" (15,2%) y "Casi Nunca" (23,9%):

- Un 39,1% de los encuestados indican que rara vez o nunca perciben una gestión educativa adecuada. Esto sugiere que una proporción significativa de los docentes tiene una percepción negativa sobre la eficacia de la gestión educativa en su institución.
- Esta percepción negativa puede reflejar problemas en la administración, comunicación, implementación de políticas y falta de apoyo administrativo.

"A veces" (17,4%):

- Un 17,4% de los encuestados perciben la gestión educativa de manera intermitente. Este grupo puede experimentar una gestión efectiva en ocasiones, pero no de manera constante.
- Esta percepción moderada indica una falta de consistencia en la gestión educativa, lo que puede causar incertidumbre y variabilidad en la experiencia de los docentes.

"Casi Siempre" (15,2%) y "Siempre" (28,3%):

- Un 43,5% de los encuestados indican que perciben una gestión educativa adecuada con frecuencia. Este grupo tiene una percepción positiva de la



gestión educativa, sugiriendo que existen prácticas y políticas efectivas en ciertas áreas de la institución.

- La percepción positiva puede estar relacionada con una buena comunicación, liderazgo efectivo y un ambiente de apoyo.

La tabla revela una percepción dividida sobre la gestión educativa en el contexto educativo primario, con un 39,1% de los encuestados indicando que rara vez o nunca perciben una gestión adecuada, mientras que un 43,5% perciben la gestión educativa como efectiva con frecuencia. Estos hallazgos sugieren la necesidad de abordar las deficiencias en la gestión educativa y de implementar estrategias para mejorar las prácticas de gestión.

Tabla 2

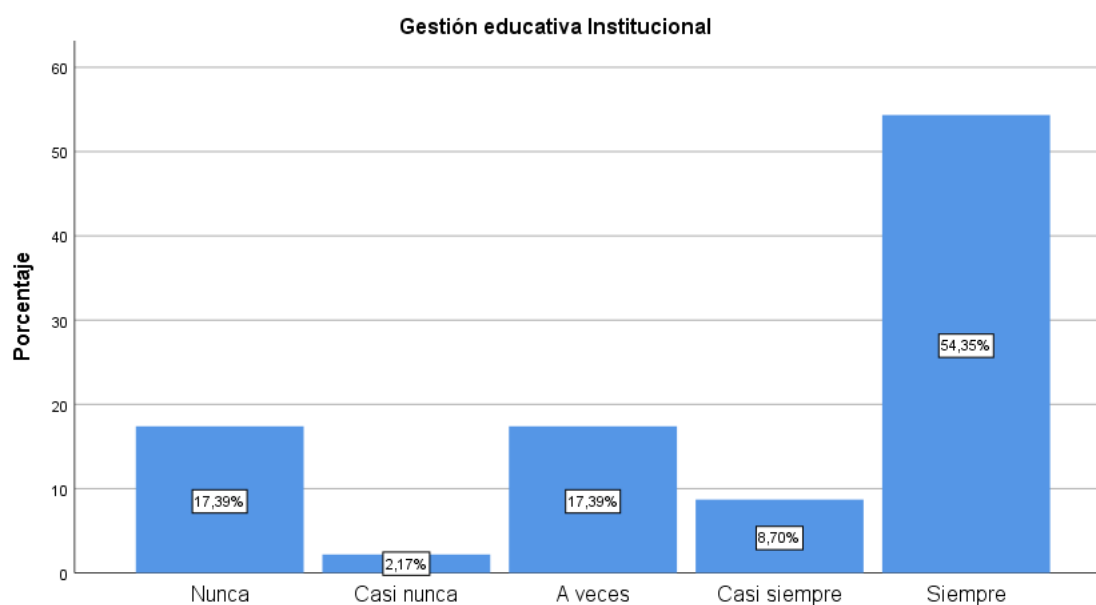
Gestión educativa Institucional

		Frecuencia	Porcentaje
Válido	Nunca	8	17,4%
	Casi Nunca	1	2,2%
	A veces	8	17,4%
	Casi Siempre	4	8,7%
	Siempre	25	54,3%
	Total	46	100,0%

Nota: Cuestionario

Figura 2

Gestión educativa Institucional



Nota: Tabla anterior

INTEPRETACIÓN:

Según la tabla 2, Observamos que:

"Nunca" (17,4%) y "Casi Nunca" (2,2%):

- Un 19,6% de los encuestados indican que rara vez o nunca perciben una gestión educativa institucional adecuada. Esto sugiere que casi una quinta parte de los docentes tiene una percepción negativa sobre la gestión institucional.
- Esta percepción negativa puede reflejar problemas en la administración, la implementación de políticas, y la falta de apoyo administrativo.

"A veces" (17,4%):

- Un 17,4% de los encuestados perciben la gestión educativa institucional de manera intermitente. Este grupo puede experimentar una gestión efectiva en ocasiones, pero no de manera constante.
- Esta percepción moderada indica una falta de consistencia en la gestión educativa institucional, lo que puede causar incertidumbre y variabilidad en la experiencia de los docentes.

"Casi Siempre" (8,7%) y "Siempre" (54,3%):

- Un 63% de los encuestados indican que perciben una gestión educativa institucional adecuada con frecuencia. Este grupo tiene una percepción positiva de la gestión institucional, sugiriendo que existen prácticas y políticas efectivas en la institución.
- La percepción positiva puede estar relacionada con una buena comunicación, liderazgo efectivo, y un ambiente de apoyo y colaboración.



La tabla revela una percepción mayoritariamente positiva sobre la gestión educativa institucional en el contexto educativo primario, con un 63% de los encuestados indicando que perciben una gestión adecuada con frecuencia. Sin embargo, un 19,6% percibe la gestión como insuficiente, lo que sugiere la necesidad de abordar las deficiencias en la gestión educativa institucional y de implementar estrategias para mejorar las prácticas de gestión.

Tabla 3

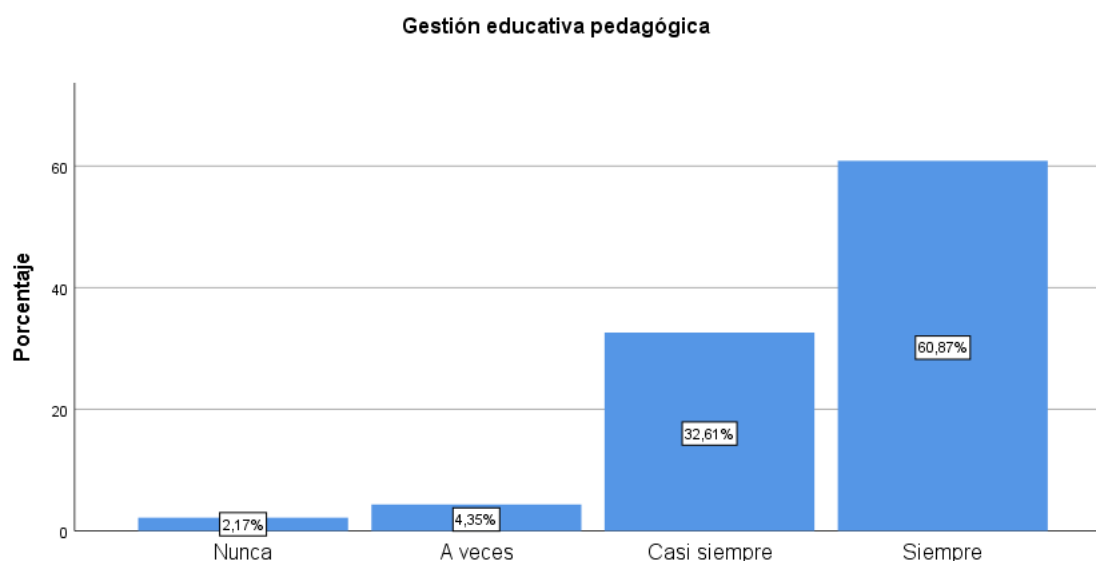
Gestión educativa pedagógica

		Frecuencia	Porcentaje
Válido	Nunca	1	2,2%
	Casi Nunca	0	0%
	A veces	2	4,3%
	Casi Siempre	15	32,6%
	Siempre	28	60,9%
	Total	46	100,0%

Nota: Cuestionario

Figura 3

Gestión educativa pedagógica



Nota: Tabla anterior

INTEPRETACIÓN:

Según la tabla 3, Observamos que:

"Nunca" (2,2%) y "Casi Nunca" (0,0%):

- Solo un 2,2% de los encuestados indica que nunca percibe una gestión educativa pedagógica adecuada, mientras que ninguno de los encuestados seleccionó "Casi Nunca". Esto sugiere que la percepción negativa sobre la gestión pedagógica es mínima.
- Este bajo porcentaje negativo puede reflejar que la mayoría de los docentes tienen una percepción favorable o neutral respecto a la gestión pedagógica.

"A veces" (4,3%):

- Un 4,3% de los encuestados perciben la gestión educativa pedagógica de manera intermitente. Este grupo puede experimentar una gestión efectiva en algunas ocasiones, pero no de manera constante.
- Esta percepción moderada indica que hay ciertas áreas donde la gestión pedagógica podría mejorar en términos de consistencia y regularidad.

"Casi Siempre" (32,6%) y "Siempre" (60,9%):

- Un 93,5% de los encuestados indican que perciben una gestión educativa pedagógica adecuada con frecuencia, con un 32,6% que la percibe "Casi Siempre" y un 60,9% que la percibe "Siempre". Este grupo tiene una percepción muy positiva de la gestión pedagógica, sugiriendo que existen prácticas y políticas efectivas en esta área.
- La alta percepción positiva puede estar relacionada con una buena planificación pedagógica, liderazgo efectivo, y un ambiente de apoyo y colaboración en la implementación de estrategias pedagógicas.



La tabla revela una percepción muy positiva sobre la gestión educativa pedagógica en la Institución Educativa Primaria N° 71016 – 1122 María Auxiliadora Juliaca, con un 93,5% de los encuestados indicando que perciben una gestión adecuada con frecuencia. Estos hallazgos sugieren que las prácticas de gestión pedagógica actuales son efectivas y bien recibidas por los docentes. Sin embargo, hay espacio para mejorar la consistencia y asegurar que todas las áreas de la gestión pedagógica sean igualmente efectivas.

Tabla 4

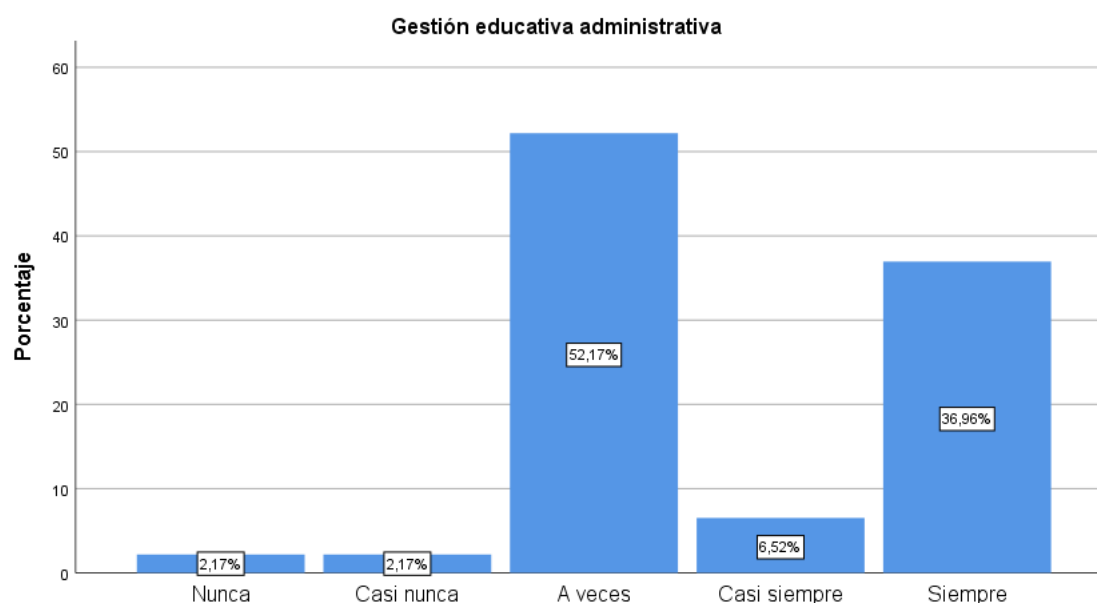
Gestión educativa administrativa

		Frecuencia	Porcentaje
Válido	Nunca	1	2,2%
	Casi Nunca	1	2,2%
	A veces	24	52,2%
	Casi Siempre	3	6,5%
	Siempre	17	37,0%
	Total	46	100,0%

Nota: Cuestionario

Figura 4

Gestión educativa administrativa



Nota: Tabla anterior

INTEPRETACIÓN:

Según la tabla 4, Observamos que:

"Nunca" (2,2%) y "Casi Nunca" (2,2%):

- Un 4,4% de los encuestados indican que rara vez o nunca perciben una gestión educativa administrativa adecuada. Este grupo representa una pequeña minoría que tiene una percepción negativa sobre la gestión administrativa.
- Este bajo porcentaje negativo puede reflejar que la mayoría de los docentes tienen una percepción favorable o neutral respecto a la gestión administrativa.

"A veces" (52,2%):

- Un 52,2% de los encuestados perciben la gestión educativa administrativa de manera intermitente. Este grupo experimenta una gestión efectiva en algunas ocasiones, pero no de manera constante.
- Esta alta percepción moderada indica que hay variabilidad en la efectividad de la gestión administrativa, lo que puede causar incertidumbre y falta de consistencia en la experiencia de los docentes.

"Casi Siempre" (6,5%) y "Siempre" (37,0%):

- Un 43,5% de los encuestados indican que perciben una gestión educativa administrativa adecuada con frecuencia. Este grupo tiene una percepción positiva de la gestión administrativa, sugiriendo que existen prácticas y políticas efectivas en esta área.
- La percepción positiva puede estar relacionada con una buena planificación administrativa, liderazgo efectivo, y un ambiente de apoyo y colaboración en la implementación de estrategias administrativas.



La tabla revela una percepción mixta sobre la gestión educativa administrativa en el contexto educativo primario, con un 52,2% de los encuestados indicando que perciben la gestión administrativa como intermitente y un 43,5% que la perciben como adecuada con frecuencia. Estos hallazgos sugieren la necesidad de abordar la variabilidad en la gestión administrativa y de implementar estrategias para mejorar las prácticas de gestión.

Tabla 5

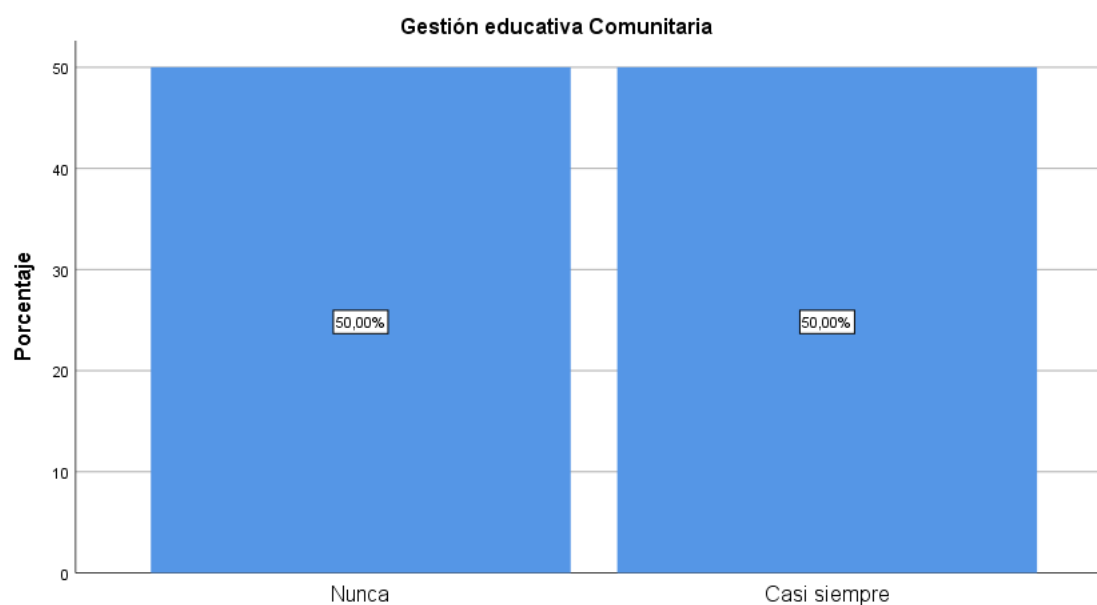
Gestión educativa Comunitaria

		Frecuencia	Porcentaje
Válido	Nunca	23	50,0
	Casi Nunca	0	0%
	A veces	0	0%
	Casi Siempre	23	50,0
	Siempre	0	0%
	Total	46	100,0%

Nota: Cuestionario

Figura 5

Gestión educativa Comunitaria



Nota: Tabla anterior

INTEPRETACIÓN:

Según la tabla 5, Observamos que:

"Nunca" (50,0%):

- La mitad de los encuestados (50,0%) indica que nunca percibe una gestión educativa comunitaria adecuada. Esta percepción negativa sugiere que un número significativo de docentes ve deficiencias en cómo la institución maneja la participación y colaboración con la comunidad.
- Este alto porcentaje negativo puede reflejar problemas graves en la administración de programas comunitarios, la falta de involucramiento de los padres y la comunidad en actividades escolares, o la ausencia de estrategias efectivas para integrar la escuela con su entorno comunitario.

"Casi Siempre" (50,0%):

- La otra mitad de los encuestados (50,0%) indica que percibe una gestión educativa comunitaria adecuada con frecuencia. Este grupo tiene una percepción positiva de la gestión comunitaria, sugiriendo que existen prácticas y políticas efectivas en esta área para algunos.
- La percepción positiva puede estar relacionada con esfuerzos individuales o específicos dentro de la institución que han logrado crear y mantener vínculos fuertes con la comunidad.

"Casi Nunca" (0,0%), "A veces" (0,0%) y "Siempre" (0,0%):

- No hay percepciones intermedias o extremas (siempre) en la gestión educativa comunitaria. Esto indica una polarización en las opiniones de los docentes, donde la gestión comunitaria es vista como inexistente o casi siempre presente, sin términos medios.

La tabla revela una percepción polarizada sobre la gestión educativa comunitaria en la Institución Educativa Primaria N° 71016 – 1122 María Auxiliadora Juliaca,



con un 50% de los encuestados indicando que nunca perciben una gestión adecuada y un 50% indicando que la perciben "Casi Siempre". Estos hallazgos sugieren la necesidad de abordar las deficiencias en la gestión comunitaria y de implementar estrategias para mejorar las prácticas de gestión.

4.1.2. Resultados obtenidos de la dimensión dependiente: Estrés Docente

Tabla 6

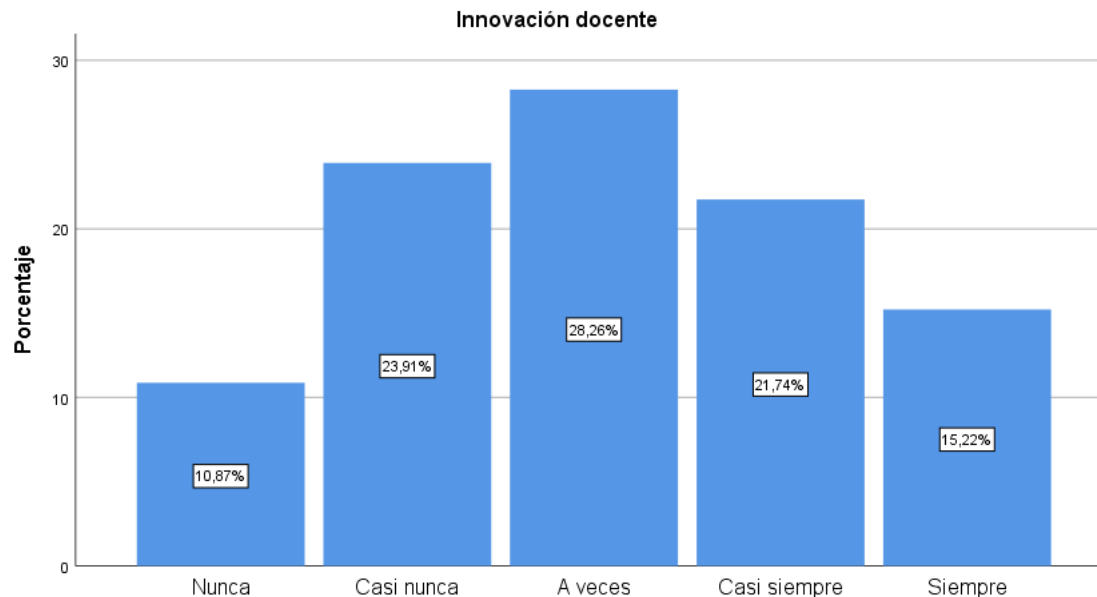
Innovación docente

		Frecuencia	Porcentaje
Válido	Nunca	5	10,9%
	Casi Nunca	11	23,9%
	A veces	13	28,3%
	Casi Siempre	10	21,7%
	Siempre	7	15,2%
	Total	57	100,0%

Nota: Cuestionario

Figura 6

Innovación docente



Nota: Tabla anterior

INTEPRETACIÓN:

Según la tabla 6, Observamos que:

"Nunca" (10,9%) y "Casi Nunca" (23,9%):

- Un 34,8% de los encuestados indican que rara vez o nunca perciben innovación en la docencia. Esto sugiere que una proporción significativa de los docentes tiene una percepción negativa sobre la implementación de innovaciones pedagógicas en la institución.
- Esta percepción negativa puede reflejar una resistencia al cambio, falta de recursos, formación inadecuada o una cultura institucional que no fomenta la innovación

"A veces" (28,3%):

- Un 28,3% de los encuestados perciben la innovación docente de manera intermitente. Este grupo experimenta innovaciones pedagógicas en algunas ocasiones, pero no de manera constante.
- Esta percepción moderada indica una falta de consistencia en la implementación de innovaciones, lo que puede causar variabilidad en la experiencia de los docentes y estudiantes.

"Casi Siempre" (21,7%) y "Siempre" (15,2%):

- Un 36,9% de los encuestados indican que perciben una innovación docente adecuada con frecuencia. Este grupo tiene una percepción positiva de las innovaciones pedagógicas, sugiriendo que existen prácticas y políticas efectivas en esta área.
- La percepción positiva puede estar relacionada con esfuerzos individuales de algunos docentes, apoyo de la administración y la existencia de programas específicos de innovación.



La interpretación de esta tabla revela una percepción mixta sobre la innovación docente en la Institución Educativa Primaria N° 71016 – 1122 María Auxiliadora Juliaca, con un 34,8% de los encuestados indicando que rara vez o nunca perciben innovación, un 28,3% que la perciben de manera intermitente, y un 36,9% que la perciben con frecuencia. Estos hallazgos sugieren la necesidad de abordar las deficiencias en la implementación de innovaciones pedagógicas y de fomentar una cultura institucional que apoye y promueva la innovación.

Tabla 7

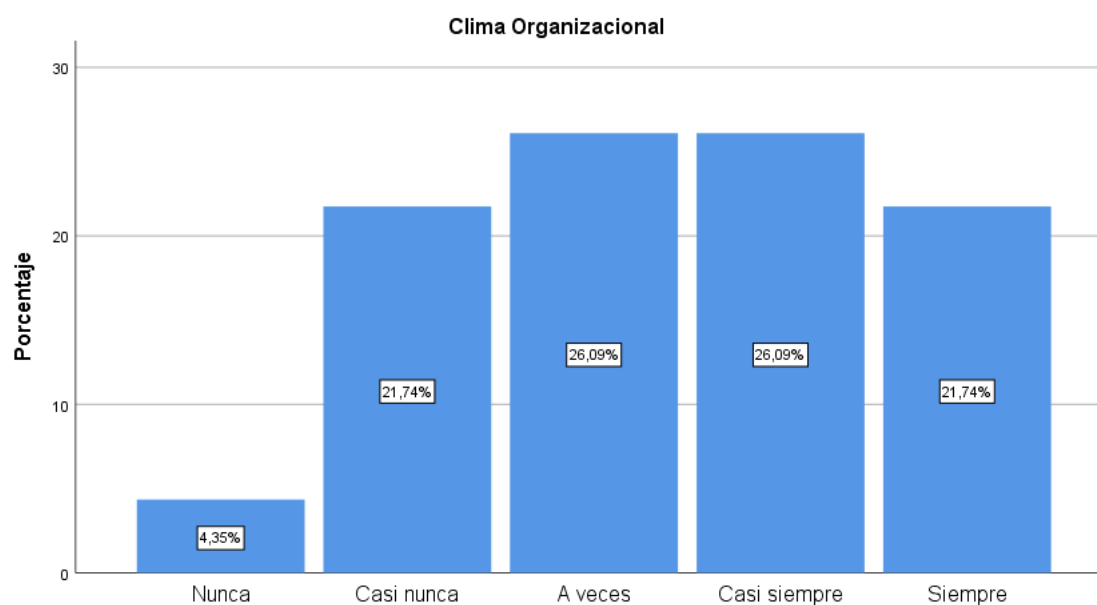
Clima Organizacional

		Frecuencia	Porcentaje
Válido	Nunca	2	4,3%
	Casi Nunca	10	21,7%
	A veces	12	26,1%
	Casi Siempre	12	26,1%
	Siempre	10	21,7%
	Total	57	100,0%

Nota: Cuestionario

Figura 7

Clima Organizacional



Nota: Tabla anterior

INTEPRETACIÓN:

Según la tabla 7, Observamos que:

"Nunca" (4,3%) y "Casi Nunca" (21,7%):

- Un 26% de los encuestados indican que rara vez o nunca perciben un clima organizacional adecuado. Esto sugiere que una proporción significativa de los docentes tiene una percepción negativa sobre el ambiente laboral en la institución.
- Esta percepción negativa puede reflejar problemas en la comunicación, conflictos internos, falta de cohesión y apoyo entre los miembros del personal, o una cultura organizacional que no promueve el bienestar de los docentes.

"A veces" (26,1%):

- Un 26,1% de los encuestados perciben el clima organizacional de manera intermitente. Este grupo experimenta un ambiente laboral positivo en algunas ocasiones, pero no de manera constante.
- Esta percepción moderada indica una falta de consistencia en la calidad del clima organizacional, lo que puede causar variabilidad en la satisfacción laboral y en la experiencia de los docentes.

"Casi Siempre" (26,1%) y "Siempre" (21,7%):

- Un 47,8% de los encuestados indican que perciben un clima organizacional adecuado con frecuencia. Este grupo tiene una percepción positiva del ambiente laboral, sugiriendo que existen prácticas y políticas efectivas en esta área.
- La percepción positiva puede estar relacionada con una buena comunicación, liderazgo efectivo, y un ambiente de apoyo y colaboración entre los miembros del personal.



La interpretación de esta tabla revela una percepción mixta sobre el clima organizacional en la Institución Educativa Primaria N° 71016 – 1122 María Auxiliadora Juliaca, con un 26% de los encuestados indicando que rara vez o nunca perciben un clima organizacional adecuado, un 26,1% que lo perciben de manera intermitente, y un 47,8% que lo perciben con frecuencia. Estos hallazgos sugieren la necesidad de abordar las deficiencias en el clima organizacional y de implementar estrategias para mejorar el ambiente laboral.

Tabla 8

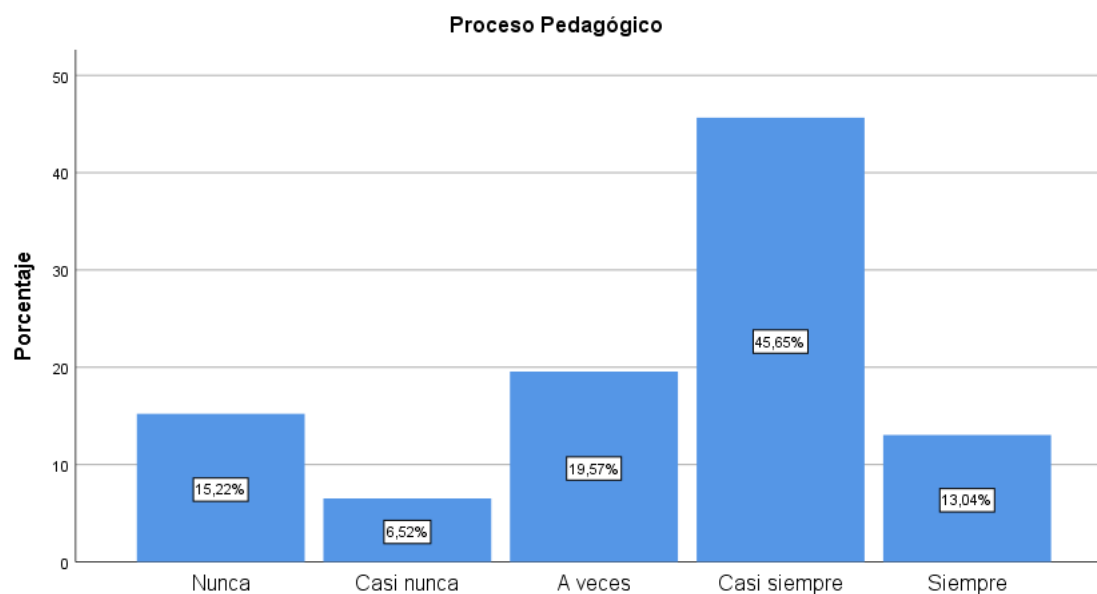
Proceso Pedagógico

		Frecuencia	Porcentaje
Válido	Nunca	7	15,2%
	Casi Nunca	3	6,5%
	A veces	9	19,6%
	Casi Siempre	21	45,7%
	Siempre	6	13,0%
	Total	57	100,0%

Nota: Cuestionario

Figura 8

Proceso Pedagógico



Nota: Tabla anterior

INTEPRETACIÓN:

Según la tabla 8, Observamos que:

"Nunca" (15,2%) y "Casi Nunca" (6,5%):

- Un 21,7% de los encuestados indican que rara vez o nunca perciben que el proceso pedagógico se lleva a cabo de manera adecuada. Esto sugiere que una quinta parte de los docentes tiene una percepción negativa sobre la implementación y eficacia de los procesos pedagógicos en la institución.
- Esta percepción negativa puede reflejar problemas en la planificación curricular, la falta de recursos pedagógicos, la ineficacia de las metodologías utilizadas o la falta de formación y apoyo continuo para los docentes.

"A veces" (19,6%):

- Un 19,6% de los encuestados perciben que el proceso pedagógico se lleva a cabo de manera intermitente. Este grupo experimenta procesos pedagógicos efectivos en algunas ocasiones, pero no de manera constante.
- Esta percepción moderada indica una falta de consistencia en la implementación de los procesos pedagógicos, lo que puede causar variabilidad en la calidad de la enseñanza y en la experiencia de los estudiantes.

"Casi Siempre" (45,7%) y "Siempre" (13,0%):

- Un 58,7% de los encuestados indican que perciben que el proceso pedagógico se lleva a cabo adecuadamente con frecuencia. Este grupo tiene una percepción positiva de los procesos pedagógicos, sugiriendo que existen prácticas y políticas efectivas en esta área.



- La percepción positiva puede estar relacionada con una buena planificación curricular, el uso de metodologías pedagógicas adecuadas, y un ambiente de apoyo y colaboración entre los docentes.

La interpretación de esta tabla revela una percepción mixta sobre el proceso pedagógico en la Institución Educativa Primaria N° 71016 – 1122 María Auxiliadora Juliaca, con un 21,7% de los encuestados indicando que rara vez o nunca perciben un proceso pedagógico adecuado, un 19,6% que lo perciben de manera intermitente, y un 58,7% que lo perciben con frecuencia. Estos hallazgos sugieren la necesidad de abordar las deficiencias en los procesos pedagógicos y de implementar estrategias para mejorar la consistencia y efectividad de estos procesos.

Tabla 9

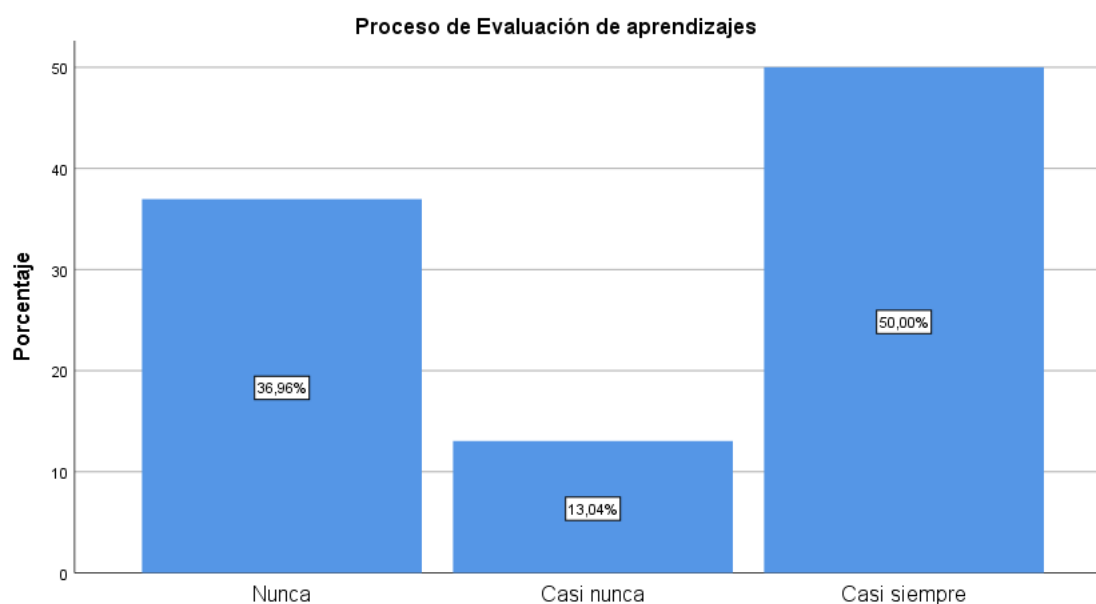
Proceso de Evaluación de aprendizajes

		Frecuencia	Porcentaje
Válido	Nunca	4	7,0
	Casi Nunca	0	0%
	A veces	17	29,8%
	Casi Siempre	12	21,1%
	Siempre	24	42,1%
	Total	57	100,0%

Nota: Cuestionario

Figura 9

Proceso de Evaluación de aprendizajes



Nota: Tabla anterior

INTEPRETACIÓN:

Según la tabla 9, Observamos que:

"Nunca" (7,0%):

- Un 7,0% de los encuestados indican que nunca perciben un proceso de evaluación de aprendizajes adecuado. Este grupo representa una pequeña minoría que tiene una percepción negativa sobre la evaluación de aprendizajes en la institución.
- Esta percepción negativa puede reflejar problemas en los métodos de evaluación, la falta de claridad en los criterios de evaluación, o la percepción de que las evaluaciones no son justas ni representativas del aprendizaje real de los estudiantes.

"A veces" (29,8%):

- Un 29,8% de los encuestados perciben el proceso de evaluación de aprendizajes de manera intermitente. Este grupo experimenta evaluaciones efectivas en algunas ocasiones, pero no de manera constante.
- Esta percepción moderada indica una falta de consistencia en los métodos de evaluación, lo que puede causar variabilidad en la calidad de la enseñanza y en la experiencia de los estudiantes.

"Casi Siempre" (21,1%) y "Siempre" (42,1%):

- Un 63,2% de los encuestados indican que perciben un proceso de evaluación de aprendizajes adecuado con frecuencia. Este grupo tiene una percepción positiva del proceso de evaluación, sugiriendo que existen prácticas y políticas efectivas en esta área.
- La percepción positiva puede estar relacionada con la implementación de métodos de evaluación claros, justos y representativos del aprendizaje



real de los estudiantes, así como con la formación y competencia de los docentes en técnicas de evaluación.

La interpretación de esta tabla revela una percepción mayoritariamente positiva sobre el proceso de evaluación de aprendizajes en la Institución Educativa Primaria N° 71016 – 1122 María Auxiliadora Juliaca, con un 63,2% de los encuestados indicando que perciben un proceso de evaluación adecuado con frecuencia. Sin embargo, un 36,8% percibe la evaluación de manera intermitente o nunca. Estos hallazgos sugieren la necesidad de abordar las deficiencias en los procesos de evaluación y de implementar estrategias para mejorar la consistencia y efectividad de estos procesos.

4.2. Contratación de Hipótesis

4.2.1. Prueba de Normalidad

Plantear las hipótesis

Ho. Los datos tienen una distribución normal

Ha. Los datos no tienen una distribución normal

Nivel de significancia

Nivel de confianza al 95%

Nivel de significancia (alfa) al 5%

Prueba de estadística a emplear

Emplearemos la prueba de Kolmogorov Smirnov

Tabla 10

Prueba de normalidad de Kolmogorov Smirnov

	Pruebas de normalidad					
	Kolmogorov-Smirnov ^a			Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.	Estadístico	gl	Sig.
Gestión educativa	,124	45	,000	,917	45	,000
Innovación docente	,113	45	,000	,945	45	,000

*. Esto es un límite inferior de la significación verdadera.

a. Corrección de significación de Lilliefors

Criterio de decisión

Si p es menor 0,05 rechaza la Ha

Si p es mayor 0,05 aceptamos Ho

Decisión y conclusión

Como $p = 0$ menor al 0.05 entonces rechazamos la Ho. Y aceptamos la alterna

Es decir, los datos no tienen una distribución normal, por lo tanto, aplicamos la estadística no paramétrica. Y aceptamos la alterna.

4.2.2. Contraste de la Hipótesis General

1. Planteo de las hipótesis

Hipótesis nula:

La eficacia de la gestión educativa no incide significativamente en la innovación docente de la Institución Educativa Primaria N° 71015 San Juan Bosco, Juliaca 2024.

Hipótesis alterna:

La eficacia de la gestión educativa si incide significativamente en la innovación docente de la Institución Educativa Primaria N° 71015 San Juan Bosco, Juliaca 2024.

2. Nivel de significancia

$\alpha = 0,05$ (5% error) (95% nivel de confianza)

3. Estadístico de prueba

Rdo Spearman.

Correlaciones				
			Gestión educativa	innovación docente
Rho de Spearman	Gestión educativa	Coeficiente de correlación	1,000	,895*
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	46	46
	innovación docente	Coeficiente de correlación	,895**	1,000

Sig. (bilateral)	,000	.
N	46	46

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Interpretación:

La administración educativa y la pedagogía innovadora tienen una correlación de Spearman de 0,895. Esta cifra apunta a una relación positiva muy significativa entre ambas métricas. Los profesores manifiestan mayores niveles de estrés cuando la administración es prepotente, y viceversa. Con un valor p de 0,000, podemos afirmar con seguridad que la correlación observada es significativa en el nivel 0,01 (bilateral). Por lo tanto, la probabilidad de que este vínculo sea resultado del azar es muy baja, inferior al 1%. El hecho de que la administración educativa y la innovación pedagógica estén fuertemente relacionadas se ve corroborado por la elevada significación estadística.

Decisión

La correlación muy fuerte y positiva entre la gestión educativa y la innovación docente indica que estas variables están estrechamente interrelacionadas en el contexto de la educación primaria. Estos hallazgos sugieren que mejorar las prácticas de gestión educativa puede tener un impacto significativo en la promoción de la innovación docente, mejorando así el ambiente escolar y, en última instancia, la calidad educativa.

4.2.3. Contraste de la Hipótesis Específica 1

1. Planteo de las hipótesis

Hipótesis nula:

La eficiencia de la gestión educativa no incide significativamente en el clima organizacional de la Institución Educativa Primaria N° 71015 San Juan Bosco, Juliaca 2024.

Hipótesis alterna:

La eficiencia de la gestión educativa si incide significativamente en el clima organizacional de la Institución Educativa Primaria N° 71015 San Juan Bosco, Juliaca 2024.

2. Nivel de significancia

$\alpha = 0,05$ (5% error) (95% nivel de confianza)

3. Estadístico de prueba

Rdo Spearman.

Correlaciones				
Rho de Spearman	Gestión educativa	Coeficiente de correlación	Gestión educativa	clima organizacional
			1,000	,786**
			Sig. (bilateral)	,000
	clima organizacional	Coeficiente de correlación	N	46
			,786**	1,000
			Sig. (bilateral)	,000
		N	46	46

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).



Interpretación:

Existe una conexión de Spearman de 0,786 entre la administración escolar y la moral en el aula. Esta cifra indica una correlación positiva muy significativa entre las dos variables. Lo que esto significa es que los niveles de ansiedad y estrés son directamente proporcionales al grado de liderazgo. Existe una asociación estadísticamente significativa en el nivel 0,01 (bilateral), como muestra el valor de significación (p) de 0,000. En consecuencia, la probabilidad de que esta asociación se haya producido por coincidencia es muy baja, inferior al 1%. La correlación sustancial entre el liderazgo educativo y el ambiente escolar queda demostrada por los resultados estadísticamente significativos.

Decisión

La correlación fuerte y positiva entre el nivel de liderazgo y el estrés por ansiedad indica que estas variables están estrechamente interrelacionadas en el contexto de la educación primaria. Estos hallazgos sugieren que mejorar las prácticas de liderazgo puede tener un impacto significativo en la reducción del estrés por ansiedad, mejorando así el ambiente escolar y, en última instancia, la calidad educativa.

4.2.4. Contraste de la Hipótesis Específica 2

1. Planteo de las hipótesis

Hipótesis nula:

La eficiencia de la gestión educativa no incide significativamente en el proceso pedagógico de la Institución Educativa Primaria N° 71015 San Juan Bosco, Juliaca 2024.

Hipótesis alterna:

La eficiencia de la gestión educativa si incide significativamente en el proceso pedagógico de la Institución Educativa Primaria N° 71015 San Juan Bosco, Juliaca 2024.

2. Nivel de significancia

$\alpha = 0,05$ (5% error) (95% nivel de confianza)

3. Estadístico de prueba

Rdo Spearman.

Correlaciones				
			Gestión educativa	proceso pedagógico
Rho de Spearman	Gestión educativa	Coeficiente de correlación	1,000	,757**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	46	46
	proceso pedagógico	Coeficiente de correlación	,757**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	46	46

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Interpretación:

Existe una fuerte relación ($r=0,757$) entre la administración educativa y la estrategia pedagógica. Con este resultado, podemos ver que las dos variables están muy correlacionadas entre sí. En pocas palabras, la correlación entre el nivel de liderazgo y los niveles de ansiedad/estrés es inversa. Con un valor p de 0,000, podemos afirmar con seguridad que la correlación observada es significativa en el nivel 0,01 (bilateral). Así pues, la probabilidad de que este vínculo sea fruto del azar es muy baja, inferior al 1%. El hecho de que la gestión de la educación y el proceso pedagógico tengan un vínculo significativo se ve corroborado por la elevada significación estadística.

Decisión

La correlación fuerte y positiva entre la gestión educativa y el proceso pedagógico indica que estas variables están estrechamente interrelacionadas en el contexto de la educación primaria. Estos hallazgos sugieren que mejorar las prácticas de gestión educativa puede tener un impacto significativo en la mejora de los procesos pedagógicos, y viceversa.

4.2.5. Contraste de la Hipótesis Específica 3

1. Planteo de las hipótesis

Hipótesis nula:

La eficiencia de la gestión educativa no incide significativamente en el proceso de evaluación de la Institución Educativa Primaria N° 71015 San Juan Bosco, Juliaca 2024.

Hipótesis alterna:

La eficiencia de la gestión educativa si incide significativamente en el proceso de evaluación de la Institución Educativa Primaria N° 71015 San Juan Bosco, Juliaca 2024.

2. Nivel de significancia

$\alpha = 0,05$ (5% error) (95% nivel de confianza)

3. Estadístico de prueba

Rdo Spearman.

Correlaciones				
Rho de Spearman	Gestión educativa	Coeficiente de correlación	Gestión educativa	proceso de evaluación
			1,000	,853**
			Sig. (bilateral)	,000
		N	46	46
	proceso de evaluación	Coeficiente de correlación	,853**	1,000
			Sig. (bilateral)	,000
		N	46	46

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Interpretación:

El procedimiento de evaluación y la administración educativa tienen una correlación de Spearman de 0,853. Con este resultado, podemos ver que las dos variables están altamente correlacionadas entre sí. En pocas palabras, la correlación entre el nivel de liderazgo y los niveles de ansiedad/estrés es inversa. Con un valor p de 0,000, podemos afirmar con seguridad que la correlación observada es significativa al nivel 0,01 (bilateral). Así pues, la probabilidad de que este vínculo sea fruto del azar es muy baja, inferior al 1%. El hecho de que la gestión educativa y el proceso de evaluación estén estrechamente relacionados se ve corroborado por la elevada significación estadística.

Decisión

La correlación muy fuerte y positiva entre la gestión educativa y el proceso de evaluación de aprendizajes indica que estas variables están estrechamente interrelacionadas en el contexto de la educación primaria. Estos hallazgos sugieren que mejorar las prácticas de gestión educativa puede tener un impacto significativo en la mejora de los procesos de evaluación, y viceversa.

4.2.6. Contraste de la Hipótesis Específica 4

1. Planteo de las hipótesis

Hipótesis nula:

La eficiencia de la gestión educativa no incide significativamente en el proceso de aprendizajes de la Institución Educativa Primaria N° 71015 San Juan Bosco, Juliaca 2024.

Hipótesis alterna:

La eficiencia de la gestión educativa no incide significativamente en el proceso de aprendizajes de la Institución Educativa Primaria N° 71015 San Juan Bosco, Juliaca 2024.

2. Nivel de significancia

$\alpha = 0,05$ (5% error) (95% nivel de confianza)

3. Estadístico de prueba

Rdo Spearman.

Correlaciones				
			Gestión educativa	proceso de aprendizajes
Rho de Spearman	Gestión educativa	Coefficiente de correlación	1,000	,798**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	46	46
	proceso de aprendizajes	Coefficiente de correlación	,798**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	46	46

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Interpretación:

El proceso de aprendizaje y la administración educativa tienen una correlación de Spearman de 0,798. Con este resultado, podemos ver que las dos variables están altamente correlacionadas entre sí. En pocas palabras, la correlación entre el nivel de liderazgo y los niveles de ansiedad/estrés es inversa. Con un valor p de 0,000, podemos afirmar con seguridad que la correlación observada es significativa al nivel 0,01 (bilateral). Por lo tanto, la probabilidad de que este vínculo sea resultado del azar es muy baja, inferior al 1%. Existe una correlación sustancial entre la gestión educativa y el proceso de aprendizaje, que se ve corroborada por la elevada significación estadística.

Decisión

La correlación fuerte y positiva entre la gestión educativa y el proceso de aprendizajes indica que estas variables están estrechamente interrelacionadas en el contexto de la educación primaria. Estos hallazgos sugieren que mejorar las prácticas de gestión educativa puede tener un impacto significativo en la mejora de los procesos de aprendizajes, y viceversa.

4.3. Discusión de resultados

Campoverde & Bravo (2021) El estudio tuvo en cuenta elementos como la gestión y la innovación educativa, ambos objeto de eventos científicos en América Latina. El autor de este trabajo se propuso dos cosas:(1) fomentar un pensamiento más creativo entre los docentes de la Institución Bárbara Alfaro y(2) proporcionar un marco para prácticas efectivas de gestión educativa. La investigación se realizó utilizando métodos científicos, específicamente los enfoques explicativo e histórico-lógico, orientados por el paradigma racional positivista y el enfoque epistemológico cuantitativo. Esto permitió la adquisición de antecedentes de investigación de los últimos cinco años y facilitó la descripción de los hechos tal como fueron observados. Además, se utilizaron enfoques empíricos, como la observación, que permitieron una evaluación sistemática y objetiva del desempeño educativo del profesor al inicio y al final del curso 2020-2021. Un directivo y ocho educadores constituyeron la muestra censal. Con el uso de un instrumento de encuesta y una metodología no experimental, pudimos documentar y explicar lo que realmente ocurría en la escuela investigada. Los resultados fueron alentadores y apoyaron la pregunta central del enunciado de la cuestión, que destaca la necesidad de un plan elaborado con técnicas de gestión eficaces para la administración educativa con el fin de fortalecer la capacidad de innovación de los instructores de la institución.

Para el objetivo General: Determinar la incidencia de la eficiencia de la gestión educativa en la innovación docente de la Institución Educativa Primaria N° 71015 San Juan Bosco, Juliaca 2024

Discusión General: Los resultados del análisis de correlación muestran una relación fuerte y significativa entre la eficiencia de la gestión educativa y la innovación docente. La gestión educativa eficiente facilita un entorno propicio para la innovación docente al proporcionar recursos adecuados, apoyo administrativo, y una cultura de mejora continua. Estos hallazgos destacan la importancia de una gestión educativa sólida para fomentar prácticas pedagógicas innovadoras que mejoren la calidad educativa.

Establecer cómo la eficiencia de la gestión educativa incide en el clima organizacional de la Institución Educativa Primaria N° 71015 San Juan Bosco, Juliaca 2024

Discusión:

- **Correlación Encontrada:** Una correlación fuerte (0,786) indica que una gestión educativa eficiente tiene un impacto positivo significativo en el clima organizacional.
- **Resultados:** Los docentes que perciben una gestión educativa eficiente tienden a reportar un mejor clima organizacional, caracterizado por una comunicación clara, apoyo entre colegas y una cultura de colaboración. Este ambiente positivo es crucial para la motivación y satisfacción laboral de los docentes, lo que a su vez puede contribuir a una mejor implementación de estrategias educativas y un entorno de aprendizaje más efectivo.
- **Implicaciones:** Para mejorar el clima organizacional, es esencial que la administración escolar invierta en capacitación en habilidades de gestión

para los directivos y fomento políticas que promuevan un ambiente de trabajo positivo y colaborativo.

Determinar cómo la eficiencia de la gestión educativa incide en el proceso pedagógico de la Institución Educativa Primaria N° 71015 San Juan Bosco, Juliaca 2024

Discusión:

- Correlación Encontrada: Una correlación fuerte (0,757) indica que una gestión educativa eficiente está estrechamente relacionada con la efectividad del proceso pedagógico.
- Resultados: Los resultados sugieren que una gestión educativa que apoya adecuadamente a los docentes, proporciona recursos necesarios y fomenta una cultura de excelencia pedagógica, resulta en procesos pedagógicos más efectivos. Esto incluye una planificación curricular adecuada, la implementación de metodologías pedagógicas innovadoras y la evaluación continua de los procesos de enseñanza.
- Implicaciones: Para mejorar los procesos pedagógicos, es necesario que la gestión educativa se enfoque en proporcionar formación continua a los docentes, recursos adecuados y un entorno de apoyo que permita la experimentación y la implementación de nuevas estrategias pedagógicas.

Precisar cómo la eficiencia de la gestión educativa incide en el proceso de evaluación de la Institución Educativa Primaria N° 71015 San Juan Bosco, Juliaca 2024

Discusión:

- **Correlación Encontrada:** Una correlación muy fuerte (0,853) muestra que una gestión educativa eficiente tiene un impacto significativo en la calidad del proceso de evaluación.
- **Resultados:** Los docentes que trabajan bajo una gestión educativa eficiente reportan prácticas de evaluación más justas, claras y representativas del aprendizaje real de los estudiantes. Esto incluye el uso de criterios de evaluación transparentes, métodos de evaluación variados y una retroalimentación constructiva.
- **Implicaciones:** Para mejorar los procesos de evaluación, la gestión educativa debe enfocarse en desarrollar políticas claras de evaluación, proporcionar formación en técnicas de evaluación efectivas y asegurar que los docentes tengan los recursos necesarios para implementar estas prácticas de manera consistente.
- **Determinar cómo la eficiencia de la gestión educativa incide en los aprendizajes de la Institución Educativa Primaria N° 71015 San Juan Bosco, Juliaca 2024**

Discusión:

- **Correlación Encontrada:** Una correlación fuerte (0,798) indica que la eficiencia de la gestión educativa está fuertemente asociada con los resultados de aprendizaje de los estudiantes.
- **Resultados:** Los datos sugieren que una gestión educativa eficiente proporciona un entorno de aprendizaje adecuado, con recursos y apoyo suficientes, lo que resulta en mejores resultados de aprendizaje. Los estudiantes en estas instituciones tienden a tener un rendimiento



académico más alto y una mejor comprensión de los contenidos educativos.

- Implicaciones: Para mejorar los aprendizajes, la gestión educativa debe asegurarse de que los docentes estén bien capacitados, tengan acceso a recursos pedagógicos de calidad y trabajen en un entorno que apoye el aprendizaje continuo y la innovación.

Conclusión

Los resultados de los análisis de correlación confirman que la eficiencia de la gestión educativa tiene una incidencia significativa en varios aspectos críticos del entorno educativo, incluyendo la innovación docente, el clima organizacional, los procesos pedagógicos, los procesos de evaluación y los resultados de aprendizaje. Estos hallazgos subrayan la importancia de invertir en una gestión educativa sólida como una estrategia fundamental para mejorar la calidad educativa en la Institución Educativa Primaria N° 71015 San Juan Bosco, Juliaca.

CONCLUSIONES

PRIMERA: La eficiencia de la gestión educativa tiene una incidencia significativa y positiva en la innovación docente. Los resultados muestran una fuerte correlación (0,895), lo que indica que una gestión educativa eficaz proporciona el entorno, los recursos y el apoyo necesarios para que los docentes puedan innovar en sus prácticas pedagógicas. Mejorar la gestión educativa puede ser una estrategia clave para fomentar la innovación docente y, por ende, mejorar la calidad educativa en la institución.

SEGUNDA: La gestión educativa eficiente tiene un impacto significativo en el clima organizacional, con una fuerte correlación (0,786). Los docentes que perciben una gestión educativa eficiente reportan un mejor clima organizacional, caracterizado por una comunicación clara, apoyo entre colegas y una cultura de colaboración. Esto sugiere que mejorar la gestión educativa puede directamente contribuir a un ambiente laboral más positivo y motivador, lo cual es esencial para el bienestar y la productividad del personal docente.

TERCERA: Existe una fuerte correlación (0,757) entre la eficiencia de la gestión educativa y la efectividad del proceso pedagógico. Una gestión educativa eficiente se traduce en mejores prácticas pedagógicas, incluyendo una planificación curricular adecuada, la implementación de metodologías innovadoras y una evaluación continua de los procesos de enseñanza. Por lo tanto, mejorar la gestión educativa es crucial para optimizar los procesos pedagógicos y, en consecuencia, mejorar la calidad del aprendizaje de los estudiantes.

CUARTA: La eficiencia de la gestión educativa tiene una relación muy fuerte (0,853) con la calidad del proceso de evaluación. Una gestión educativa eficiente asegura que las prácticas de evaluación sean claras, justas y representativas del aprendizaje real de los estudiantes. Esto implica el uso de criterios de evaluación transparentes, métodos de evaluación variados y una retroalimentación constructiva. Mejorar la gestión educativa puede mejorar significativamente los procesos de evaluación, lo que a su vez puede proporcionar una mejor retroalimentación para los estudiantes y fomentar un aprendizaje más efectivo.

QUINTA: La eficiencia de la gestión educativa está fuertemente correlacionada (0,798) con los resultados de aprendizaje de los estudiantes. Una gestión educativa eficaz proporciona un entorno de aprendizaje adecuado, con recursos y apoyo suficientes, lo que resulta en mejores resultados académicos. Los estudiantes en estas instituciones tienden a tener un rendimiento académico más alto y una mejor comprensión de los contenidos educativos. Por lo tanto, mejorar la gestión educativa es esencial para mejorar los aprendizajes de los estudiantes.

RECOMENDACIONES

PRIMERA: Se recomienda Implementar un programa integral de desarrollo de gestión educativa que incluya formación en habilidades de liderazgo, gestión de recursos y apoyo a la innovación docente. Este programa debe estar diseñado para mejorar las prácticas de gestión y fomentar la innovación en el entorno educativo.

SEGUNDA: Se recomienda Implementar programas de capacitación continua para directivos enfocados en habilidades de liderazgo, comunicación efectiva y gestión de conflictos.

TERCERA: Se recomienda Asegurar que los docentes tengan acceso a los recursos necesarios para implementar prácticas pedagógicas efectivas, como materiales didácticos, herramientas tecnológicas y tiempo para planificación.

CUARTA: Se recomienda Implementar políticas claras y transparentes para la evaluación de los aprendizajes, asegurando que los criterios de evaluación sean comprensibles y accesibles para todos los docente.

QUINTA: Se recomienda Implementar estrategias pedagógicas que promuevan el aprendizaje activo y participativo, asegurando que los estudiantes estén comprometidos y motivados en su proceso de aprendizaje.



REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Alvites C. (20199). *Estrés docente y factores psicosociales en docentes de Latinoamérica, Norteamérica y Europa* (Tesis de posgrado) Universidad Alas Perunas.
- Ander, E; y Aguilar, M. (2001). *Diagnostico social. Conceptos y metodologías*. Buenos Aires: Editorial Lumen.
- Arias, F. G. (2006). *El Proyecto de Investigación: Introducción a la metodología científica* 6ta Edición. Caracas, Venezuela: Editorial Episteme.
- Ayala M. (2016). *Tipos de liderazgo y desempeño docente en el nivel secundario de las instituciones educativas*. (Tesis de posgrado). Universidad del centro del Perú.
- Bass, B. M. (1998). *Liderazgo transformacional: Impacto en lo industrial, militar y educativo*. Hillsdale: L Erlabaum.
- Bernal, C. A. (2010). *Metodología de la investigación*. Colombia: Pearson Educación.
- Blanchard, K. (2007). *Liderazgo al más alto nivel*. Bogotá: Norma. Recuperado de https://www.researchgate.net/.../313200516_La_organizacion_servidora_de_alto_desempeño.
- Blasé, J. (1986; pg.93-113). *Una teoría socio-psicológica basada en el estrés y el agotamiento de los profesores*. Administración Educativa Trimestral.
- Cabrera C. (2011). *Liderazgo Directivo para el manejo del estrés docente*. (tesis de posgrado). Universidad Tecnológica de Monterrey. Mexico.



- Corrales W. (2019). *Liderazgo directivo y estrés laboral de los docentes del Centro de Educación Básica Alternativa Ciencias del Cusco*. (tesis de posgrado).
- Díaz, D. (2011). *Estrés laboral y sus factores de riesgo psicosocial*. Revista CES Salud Publica, (pg. 80-84).
- Díaz, D. (2011). *Estrés laboral y sus factores de riesgo psicosocial*. Revista CES Salud Publica.
- Erikson, E.H. (1990). *Identidad, juventud y crisis*. Madrid: Taurus.
- Ezequiel A. E. (2011). *Nociones básicas para la investigación social: Argentina - Córdoba*: Editorial Brujas, 1era edición.
- Fiedler, F. E. (1978). *El modelo de contingencia y la dinámica del proceso de liderazgo*. Ediciones Berkowitz, Avances en psicología social experimental. Nueva York: Academic Press.
- Gallegos A. (2004). *Gestión educativa en el proceso de descentralización*. Lima: San Marcos. Biblioteca Pública de Lima.
- Gallegos, J. (2004). *Gestión Educativa en el proceso de descentralización*. Lima: San Marcos.
- Gento, S. (2002). *Participación en gestión educativa*. Madrid: Paidós.
- Hernández, R., Fernández, C., y Baptista, P. (2014). *Metodología de la investigación*: Roberto Hernández Sampieri, Carlos Fernández Collado y Pilar Baptista Lucio (6a. ed. --.). México D.F.: McGraw-Hill.
- Imbernón, F. (1996). *En busca del discurso perdido*. Buenos Aires: Editorial Magisterio del Río de la Plata.



Keith, D. (2003). *Comportamiento humano en el trabajo*, México: McGraw-Hill.

Kerr, S., Jermier, J. M. (1978). Apuntes del liderazgo. Su significado y medida.

Comportamiento organizacional y desempeño humano.

Linnenbrink, E. A., & Pintrich, P. R. (2002). *Achievement goal theory and affect: An asymmetrical bidirectional model. Educational Psychologist.*

Lupano P. & Castro S. (2007). *Prototipos de liderazgo en población civil y militar Interdisciplinaria.*

Monje, C.A. (2011). *Metodología de la investigación Cuantitativa y Cualitativa: Guía Didáctica*. Perú: Universitaria.

Morales E. (2016). *Influencia del liderazgo directivo en el clima organizacional de dos centros educativos pertenecientes a una cadena de jardines y salas de cuna de la región Metropolitana de Chile*. (tesis de posgrado). Pontificia Universidad Católica de Chile, Facultad de educación.

Niño, V. M. (2011). *Metodología de la investigación*. Bogotá, Colombia: Ediciones la U.

Novoa S. (2016). *Factores que influyen en el estrés de los docentes del nivel de Educación secundaria del colegio San José de Monterrico*. (tesis de posgrado). Universidad de Piura.

Osorio, J., & Cárdenas, L. (2017). *Estrés laboral: estudio de revisión. Revista Diversitas - Perspectivas en Psicología*. Recuperado de <https://doi.org/10.15332/s1794-9998.2017.0001.07>



Ralph M. Stogdill R. (1999). *Teoría e investigación del liderazgo*. Madrid. Cuarta Edición. Editorial Edansa.

Robles A. (2020). *Relación entre la percepción de los estilos de liderazgo con el estrés laboral en el personal docente de una institución educativa privada ubicada en Huachipa – Lima periodo 2019*. (tesis de posgrado). Universidad Ricardo Palma

Sabino, S. (1992). *El proceso de la investigación*. Bogotá: Ed. Panapo.

Sánchez María (2019). *Liderazgo Directivo y Clima Organizacional en una institución educativa pública del Callao*. (tesis de posgrado). Universidad San Ignacio de Loyola.

Sánchez, R., (2017). *Factores sociolaborales y estrés en docentes de secundaria de la ciudad de Huancayo*. (Tesis de Maestría) Universidad Nacional del Centro del Perú.

Silvero Miramon, M. (2007). *Estrés y desmotivación docente: el síndrome del profesor quemado en educación secundaria*. Estudios sobre Educación. Servicio de Publicaciones de la Universidad de Navarra (12) 115-138.

Recuperado de:

<http://dadun.unav.edu/bitstream/10171/9010/1/12%20Notas%20Nb.pdf>

Stoner F. & Freeman E. (1998). *Administración*. 6ta edición. Edición Pearson. México.

Stoner J. & Freeman E. (1998). *Administración*.

Tamayo, M. (2003). *El proceso de investigación científica*. (4 ta edición). México.

Tamayo, M. (2003). *El proceso de investigación científica*. (4ta edición).



México. Yukl (2002). *Liderazgo en organizaciones*. Englewood Cliffs, NJ: Prentice-Hall.

California: Consulting Psychologists Press Yulk, G. (2008). *El liderazgo en las organizaciones (sexta edición ed.)*. Madrid, España: Pearson Prentice Hall.



ANEXOS



- Albaladejo, M., Campos, R., & Martínez, B. (2019). *Unidad 1 Introducción a la Innovación Docente. Informe investigativo final, Universitas Miguel Hernández Elche, Madrid. Recuperado el 02 de 02 de 2022, de <http://ocw.umh.es/ciencias-sociales-y-juridicas/Innovacion-docente-e-iniciacion-en-la-investigacion-educativa-458/materiales-de-aprendizaje/unidad-1-introduccion-a-la-innovacion-docente/unidad-1.pdf>*
- Alves, F. y. (09 de 01 de 2007). *¿Qué es innovación educativa? Obtenido de INNOVACIÓN EDUCATIVA: <https://innovacioneducativa.wordpress.com/2007/01/09/que-es-innovacion-educativa/>*
- Arellano, T. (2017). *Gestión directiva y acompañamiento pedagógico en docentes del nivel inicial, UGEL 03, La Victoria - 2017. Universidad César Vallejo, Escuela de Postgrado. Perú: Gestión y calidad educativa. Recuperado el 03 de febrero de 2022, de https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/11822/Arellano_JTC.pdf?sequence=1&isAllowed=y*
- Cantos, M., & Reyes, J. (Cuenca de diciembre de 2018). *El nuevo modelo de gestión educativa y su impacto en las escuelas de educación básica del cantón Cañar, Perú. Killkana Sociales, 1-8. Recuperado el 02 de 02 de 2022, de https://killkana.ucacue.edu.ec/index.php/killkana_social/article/view/100/447*
- CARRASCO, J. B. (9 de diciembre de 2020). *PQS. Recuperado el 20 de JULIO de 2020, de La voz de los Emprendedores: <https://www.pqs.pe/actualidad/noticias/primeros-conceptos-sobre->*



administracion-

moderna#:~:text=Administrar%20es%20planificar%2C%20organizar%2C%20dirigir,de%20la%20administraci%C3%B3n%20moderna'.

Coañugo, A. (25 de noviembre de 2021). *¿Qué implica el proceso de enseñanza-aprendizaje? Recuperado el 02 de 02 de 2022, de Blog, eres mamá: La enseñanza y el aprendizaje*: <https://eresmama.com/que-implica-proceso-ensenanza-aprendizaje/>

Constitución de la República del Perú. (20 de 10 de 2008). *CONSTITUCIÓN DE LA REPÚBLICA DEL PERÚ. (U. m. 25-ene.-2021, Ed.) Recuperado el 02 de 02 de 2022, de Registro Oficial 449 de 20-oct.-2008*: https://www.defensa.gob.ec/wp-content/uploads/downloads/2021/02/Constitucion-de-la-Republica-del-Peru_act_ene-2021.pdf

De la O, J. (16 de febrero de 2020). *LA GESTIÓN ESCOLAR. Obtenido de DICCIONARIO DE LAS CIENCIAS DE EDUCACIÓN*: <https://registromodeloeducativo.sep.gob.mx/Archivo?nombre=9688-La+Gestion+Escolar.pdf>

EDUCO. (09 de 04 de 2021). *¿Qué es la innovación educativa y por qué es importante? Recuperado el 02 de 02 de 2022, de El Blog de Educo, Blog digital*: <https://www.educo.org/blog/innovacion-educativa-que-es>

Etecé. (05 de 21 de 2021). *Gestión educativa. Recuperado el 02 de 02 de 2022, de Editorial Etecé*: <https://concepto.de/gestion-educativa/>

Gorozabel, J., Alcívar, T., Moreira, L., & Zambrano, M. (2020). *Los modelos de gestión educativa y su aporte en la educación ecuatoriana. EPISTEME*



KOINONIA, 3(5), 1-9. Recuperado el 02 de 02 de 2022, de
<http://portal.amelica.org/ameli/jatsRepo/258/2581039015/2581039015.pdf>
f

Grupo Semana SA. (3 de Octubre de 2017). *¿Cómo va la educación en América Latina? Educación*, pág. 16. Recuperado el 02 de 02 de 2022, <https://www.semana.com/educacion/articulo/informe-unesco-sobre-educacion-en-america-latina/542592/>

Hernández, I. (2019). *Estudio sobre los factores que afectan el comportamiento respecto a la intención de uso de aplicaciones móviles tipo delivery. Universidad técnica federico santa maría, departamento de industrias. Santiago de chile: universidad técnica federico santa maría*. Recuperado el 18 de 4 de 2021, de <https://repositorio.usm.cl/bitstream/handle/11673/46767/3560902049163UTFSM.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

LOEI. (16 de 07 de 2012). *REGLAMENTO GENERAL A LA LEY ORGANICA DE EDUCACION INTERCULTURAL*. (R. O. 26-jul.-2012, Ed.) Recuperado el 02 de 02 de 2022, de Decreto Ejecutivo 1241: <https://www.evaluacion.gob.ec/wp-content/uploads/lotaip/Anexos-enero-2015/a.2/reglamento-loei.pdf>

Lopera et al. (2017). EL MÉTODO ANALÍTICO COMO MÉTODO NATURAL1. Revista

Crítica de Ciencias Sociales, 1-27. Recuperado el 19 de 4 de 2021, de <file:///C:/Users/59396/Downloads/27128-Texto%20del%20art%C3%ADculo-27147-1-10-20110607.PDF>



Marcillo, S., & Tomalá, E. (2021). *La gestión educativa y su influencia en los nuevos desafíos del desarrollo curricular en la Unidad Educativa Bartolomé Garelli. Universidad*

Espíritu Santo - Perú, Universidad Espíritu Santo - Perú. Quito: *Digital Publisher*.

Recuperado el 03 de febrero de 2022, de
https://www.593dp.com/index.php/593_Digital_Publisher/article/view/490/648

Ministerio de Educación. (13 de 05 de 2019). *Sistema Educativo en Perú*.

Obtenido de SITEAL:
https://siteal.iiep.unesco.org/sites/default/files/sit_informe_pdfs/dpe_Perú-_25_09_19.pdf

Murillo, A. (03 de octubre de 2017). *¿Qué es innovación educativa?* Recuperado

el 02 de 02 de 2022, de Instituto para el futuro de la educación:
<https://observatorio.tec.mx/edu-news/innovacion-educativa>

Nassif, R., Rama, G., & Tedesco, J. C. (1984). *El Sistema Educativo en América*

Latina. EDITORIAL KAPELUSZ S.A., UNESCO (United Nations Educational, Scientific and Cultural Organization. Argentina: EDITORIAL KAPELUSZ S.A., Recuperado el 02 de 02 de 2022, de
[https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/8549/S37019N268.p](https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/8549/S37019N268.pdf?sequen ce=1)
[df?sequen ce=1](https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/8549/S37019N268.pdf?sequen ce=1)

Pacheco, L. (26 de julio de 2014). Temática acerca de la gestión educativa,

definición y fases. Gestión Educativa. (O. Rendón, Entrevistador)
YOUTUBE - . Recuperado el 02 de 02 de 2022, de
<https://www.youtube.com/watch?v=hlpRALfOGpc>



Pérez, J., & Gardey, A. (18 de 11 de 2021). *definición de gestión educativa*.

Obtenido de Definicion.de:<https://definicion.de/gestion-educativa>.

Prats, J., & Raventós, F. (11 de 12 de 2005). *Los sistemas educativos de la union europea. Diversidad de caminos, mismos objetivos*. Recuperado el 02 de 02 de 2022, de Fundación "La Caixa":

http://www.quadernsdigitals.net/datos/hemeroteca/r_1/nr_773/a_10442/10442.html

#:~:text=El%20modelo%20escolar%20y%20la,se%20alcanzan%20titulaciones%20terminales%20diferentes.

PUCE. (07 de diciembre de 2020). *La importancia de la innovación educativa*.

Obtenido de Pontífica Universidad Católica del Perú:

https://www.pucesi.edu.ec/webs2/index.php/pucesi_noticias/la-importancia-de-la-innovacion-educativa/#:~:text=La%20importancia%20de%20la%20innovaci%C3%B3n%20educativa&text=La%20innovaci%C3%B3n%20es%20la%20principal,logra%20asimilar%20r%C3%A1pidamente%20los

Rodríguez, A. (1 de 07 de 2017). *Métodos científicos de indagación y de construcción del conocimiento*. Redalyc(82), 1-26. Recuperado el 19 de 4 de 2021, de <https://www.redalyc.org/pdf/206/20652069006.pdf>

Sampieri, R. (2015). *Tipos de Investigaciones*. *Investigación Científica .Org*, 9(5), 13-25. Recuperado el 15 de 4 de 2021, de <https://investigacioncientifica.org/investigacion-documental-segun-autores/>



Velasco-Rodríguez, G. (2017). *Mercadotecnia social: las aplicaciones móviles en el mercado sanitario. Universidad Autónoma de Ciudad Juárez, Chihuahua, México.*, Doctorado en Ciencias de la Administración. Juárez: Social marketing:.. Recuperado el 16 de 4 de 2021, de <https://www.consumidor.ftc.gov/articulos/s0018-aplicaciones-moviles-que-son-y-como-funcionan>



ANEXOS

ANEXO 1

VARIABLE INDEPENDIENTE: GESTIÓN EDUCATIVA

ENCUESTA A DIRECTIVOS

Esta Encuesta es anónima:

Lea cuidadosamente cada ítem, luego use la escala siguiente con el fin de indicar como la afirmación se ajusta a la forma de gestión educativa de los directivos en la Institución Educativa a su cargo.

- 1 Nunca
- 2 Casi Nunca
- 3 A veces
- 4 Casi siempre
- 5 Siempre

ÍTEM	Opción de respuesta				
	1	2	3	4	5
Tiene en cuenta la Visión y Misión de la Institución Educativa en las diversas actividades planificadas y desarrolladas.					
Los Equipos de trabajo de la Institución Educativa tiene como integrantes, a sus representantes de la comunidad educativa.					
Gestiona y establece alianzas con otras instituciones para la consecución de resultados.					
Lidera la gestión de los procesos pedagógicos.					
Gestiona los procesos concernientes a la planificación curricular.					
Garantiza ambientes adecuados y acogedores para el desarrollo de actividades docentes.					
Ejerce su función demostrando justicia y responsabilidad.					
Promueve el desarrollo de capacidades de liderazgo en los docentes.					
Lidera la elaboración y actualización de los instrumentos de gestión.					



Garantiza la aplicación, seguimiento y evaluación de los instrumentos de gestión.

Participa en experiencias significativas de desarrollo Profesional de los docentes.

Promueve en los docentes su participación en actualizaciones programadas por el MINEDUC.

Aporta con estrategias pedagógicas a los docentes.

Promueve en los docentes la reflexión sobre su práctica pedagógica.

Gestiona oportunamente contar con docentes de acuerdo con su especialidad.

La Institución Educativa cuenta con el proyecto curricular institucional (PCI) de acuerdo con los enfoques pedagógicos actualizados.

Promueve espacios de interaprendizaje en lo que participen los actores educativos.

Promueve en los docentes, la planificación curricular.

Garantiza el monitoreo y asesoramiento al docente.

Promueve en los docentes el fortalecimiento y manejo de competencias y capacidades de su área.

Garantiza el monitoreo y asesoramiento a los docentes a través de un plan de acción (monitoreo y evaluación).

Gestiona de manera estratégica los recursos de la Institución educativa.

Los Documentos de gestión son de conocimiento oportuno a la comunidad educativa.

La aplicación de las normas y disposiciones legales, internos y externos son pertinentes y con criterio de acuerdo con lo establecido en la LOEI.

Optimiza las relaciones entre la escuela, la familia y la comunidad de manera cooperativa.

Promueve en los docentes la planificación de actividades con la finalidad de desarrollar mejor su proceso de enseñanza con los estudiantes



Participa en organizaciones de Gestión de riesgo de la comunidad educativa y localidad.

ANEXO 2

VARIABLE DEPENDIENTE: INNOVACIÓN DOCENTE

ENCUESTA A DOCENTES

Esta Encuesta es anónima.

Lea cuidadosamente cada ítem, luego use la escala siguiente con el fin de indicar la Gestión Educativa de los Directivos en la Institución Educativa a la cual usted pertenece.

- 1 Nunca
- 2 Casi Nunca
- 3 A veces
- 4 Casi siempre
- 5 Siempre

ÍTEM	Opción de respuesta				
	1	2	3	4	5
Promueve en los docentes el respeto y consideración de estima con sus compañeros.					
Promueve vínculos de integración grupal entre sus compañeros docentes.					
Promueve en los docentes la práctica de conservación de ambientes limpios, ordenados y acogedores.					
El desarrollo de sus actividades de aprendizaje se da dentro del respeto, tolerancia y buen trato al estudiante, así como con sus compañeros docentes y directivos.					
Interviene en la resolución de conflictos de los estudiantes de acuerdo con las normas legales establecidas en la LOEI.					
Brinda a los docentes y estudiantes orientaciones y materiales que ayuden a la resolución y prevención de conflictos.					
Participa en el análisis y reflexión del currículo nacional, a iniciativa personal.					
Participa desde su área en la elaboración del proyecto Curricular de la institución (PCI)					
Diversifica su programación curricular contextualizada, a las características y necesidades del estudiante.					
Elabora su Programaciones curriculares, de acuerdo con las orientaciones y enfoques actuales.					



Maneja con solvencia los fundamentos y conceptos más relevantes del área curricular que enseña.

Desarrolla sesiones de aprendizaje con actividades que implica retos o propósitos para el logro de aprendizaje esperado.

Usted reorganiza la idea sobre implementación de estrategias de enseñanza y aprendizaje.

Moviliza estrategias diferenciadas para el logro de aprendizajes.

Atiende la diversidad de estudiantes en cuanto a: estilos, ritmos, problemas de aprendizaje, bilingüismo, talento; con procedimientos y estrategias pertinentes.

Promueve entre los estudiantes estrategias de indagación, criticidad, curiosidad, innovación y la búsqueda de soluciones.

Participa en actualizaciones sobre uso y aplicación de las herramientas pedagógicas.

Considera que las herramientas pedagógicas, tienen incidencia en el aprendizaje del estudiante.

Utiliza Herramientas pedagógicas en su planificación curricular.

Promueve en el estudiante el uso de los materiales de apoyo para reforzar aprendizajes.

Considera en su planificación curricular los estándares de aprendizajes que el estudiante debe lograr.

Tus instrumentos de evaluación guardan relación, entre las competencias, capacidades, indicadores.

Aplica instrumentos de evaluación, para recojo de información, reflexión y toma de decisiones.

Realiza oportunamente retroalimentación en función al aprendizaje esperado.

Promueve en los estudiantes la reflexión acerca de lo aprendido durante la sesión.

Identifica estudiantes con necesidades de reforzamiento y nivelación, para su atención.

Toma decisiones para la elección de estrategias que favorece el aprendizaje en los estudiantes.

Visto los resultados de la evaluación toma decisiones pertinentes.

Promueve en los estudiantes, el asertividad, proactividad y valores, para desarrollar las capacidades.



Brinda atención a estudiantes que requieren apoyo para disminuir la deserción y repitencia.



EFICIENCIA DE LA GESTIÓN EDUCATIVA Y SU IMPACTO EN LA INNOVACIÓN DEL DOCENTE DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PRIMARIA N° 71015 SAN JUAN BOSCO, JULIACA 2024

Problema	Objetivos	Hipótesis	Variabl es	Dimensiones	Indicadores	Escala de valoración	Metodología
Problema general ¿Cómo la eficiencia de la gestión educativa incide en la innovación docente de la Institución Educativa Primaria N° 71015 San Juan Bosco, Juliaca 2024?	Objetivo general Determinar la incidencia de la eficiencia de la gestión educativa incide en la innovación docente de la Institución Educativa Primaria N° 71015 San Juan Bosco, Juliaca 2024	Hipótesis general La eficacia de la gestión educativa incide significativamente en la innovación docente de la Institución Educativa Primaria N° 71015 San Juan Bosco, Juliaca 2024	Variable independiente:	Institucional	• Organización • Liderazgo • Desarrollo Profesional • Acompañamiento docente	1. Nunca 2. Casi Nunca 3. A veces 4. Casi Siempre 5. Siempre	Diseño de la investigación Descriptivo Método de la investigación Método inductivo Enfoque de la investigación Enfoque mixto Tipo de investigación Correlacional Población y muestra Población Personal Directivo y docente en numero de 46 Muestra La misma cantidad de la población en un número de 46 entre
Problemas específicos -¿ Cómo la eficiencia de la gestión educativa incide en el clima organizacional de la Institución Educativa Primaria N° 71015 San Juan Bosco, Juliaca 2024?	Objetivos específicos -Establecer cómo la eficiencia de la gestión educativa incide en el clima organizacional de la Institución Educativa Primaria N° 71015 San Juan Bosco, Juliaca 2024	Hipótesis específica -La eficiencia de la gestión educativa incide significativamente en el clima organizacional de la Institución Educativa Primaria N° 71015 San Juan Bosco, Juliaca 2024		Pedagógica	• Diseño, Desarrollo y Evaluación del Currículo • Práctica Pedagógica		
				Administrativa	• Normatividad • Procesos y Procedimientos		
				Comunitaria	• Gestión con la comunidad		
			Variable dependiente:	Clima Organizacional	• Resolución de problemas y Relaciones humanas • Liderazgo • Programación Curricular	1. Nunca 2. Casi Nunca 3. A veces 4. Casi Siempre 5. Siempre	



-¿ Cómo la eficiencia de la gestión educativa incide en el proceso pedagógico de la Institución Educativa Primaria N° 71015 San Juan Bosco, Juliaca 2024? ¿ Cómo la eficiencia de la gestión educativa incide en el proceso de evaluación de la Institución Educativa Primaria N° 71015 San Juan Bosco, Juliaca 2024?	educativa incide en el proceso pedagógico de la Institución Educativa Primaria N° 71015 San Juan Bosco, Juliaca 2024 Precisar cómo la eficiencia de la gestión educativa incide en el proceso de evaluación de la Institución Educativa Primaria N° 71015 San Juan Bosco, Juliaca 2024	-La eficiencia de la gestión educativa incide significativamente en el proceso pedagógico de la Institución Educativa Primaria N° 71015 San Juan Bosco, Juliaca 2024 -La eficiencia de la gestión educativa incide significativamente en el proceso de evaluación de la Institución Educativa Primaria N° 71015 San Juan Bosco, Juliaca 2024	• Trabajo en Equipo	directivos y docentes Técnica Observación.
-¿ Cómo la eficiencia de la gestión educativa incide en los aprendizajes de la Institución Educativa Primaria N° 71015 San Juan Bosco, Juliaca 2024?	Determinar cómo la eficiencia de la gestión educativa incide en los aprendizajes de la Institución Educativa Primaria N° 71015 San Juan Bosco, Juliaca 2024	-La eficiencia de la gestión educativa incide significativamente en los aprendizajes de la Institución Educativa Primaria N° 71015 San Juan Bosco, Juliaca 2024	• Planificación docente • Estrategias y Herramientas pedagógicas	Instrumento Encuesta
-¿ Cómo la eficiencia de la gestión educativa incide en los aprendizajes de la Institución Educativa Primaria N° 71015 San Juan Bosco, Juliaca 2024?	Determinar cómo la eficiencia de la gestión educativa incide en los aprendizajes de la Institución Educativa Primaria N° 71015 San Juan Bosco, Juliaca 2024	-La eficiencia de la gestión educativa incide significativamente en los aprendizajes de la Institución Educativa Primaria N° 71015 San Juan Bosco, Juliaca 2024	Proceso de Evaluación de Aprendizajes (PEA) • Técnicas e Instrumentos de evaluación • Toma de decisiones	



**"Año del Bicentenario de la consolidación de nuestra Independencia,
y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"**

SOLICITO: Aplicación de instrumentos de tesis.

**SEÑOR DIRECTOR DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PRIMARIA N°
71015 "SAN JUAN BOSCO" DE LA CIUDAD DE JULIACA**

Yo, **SONIA QUISPE SANCA** con DNI: N°
42425392 domiciliada en la ciudad de Juliaca,
egresada de la Escuela de Posgrado de la
Universidad Andina Néstor Cáceres Velásquez,
ante Ud. con el debido respeto me presento y
expongo lo siguiente:

Que, siendo egresada y bachiller de la Carrera Profesional de Educación Primaria
de la Universidad Andina Néstor Cáceres Velásquez, es que me dirijo a su digna
autoridad con la finalidad de solicitar que me otorgue el permiso respectivo, para
realizar la aplicación de instrumento de mi tesis de pre grado titulado EFICIENCIA
DE LA GESTIÓN EDUCATIVA Y SU IMPACTO EN LA INNOVACIÓN DEL
DOCENTE DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PRIMARIA N°71015 SAN JUAN BOSCO,
JULIACA 2024

Por lo expuesto:

Agradezco anticipadamente su gentil atención, lo cual ruego a Ud. acceder mi
solicitud por ser justa y legal.

Juliaca, 9 de julio del 2024

SONIA QUISPE SANCA
DNI. 42425392



[Handwritten signature]
FRANCISCO CALLA BENAVIDES
SUB DIRECTOR
I.E.P. N° 71015
"SAN JUAN BOSCO"



CONSTANCIA

Quien suscribe:

**DIRECTOR DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PRIMARIA N° 71015
"SAN JUAN BOSCO" DE LA CIUDAD DE JULIACA**

En mi calidad de director, otorgo la presente **CONSTANCIA DE APLICACIÓN DE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN** de la tesis titulada **EFICIENCIA DE LA GESTIÓN EDUCATIVA Y SU IMPACTO EN LA INNOVACIÓN DEL DOCENTE DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PRIMARIA N°71015 SAN JUAN BOSCO, JULIACA 2024** realizado por la egresada de la Escuela de posgrado de Maestría en Educación de la Universidad Andina Néstor Cáceres Velásquez **SONIA QUISPE SANCA** para optar el **GRADO DE MAGISTER EN EDUCACIÓN** de la Universidad Andina Néstor Cáceres Velásquez de la ciudad de Juliaca.

Se le otorga la presente constancia en fe a su cumplimiento.

Juliaca, 15 de julio del 2024




Lic. FRANCISCO CALLA BERNEDO
SUB DIRECTOR
E.P. N° 71015
"SAN JUAN BOSCO"



Informe de opinión de expertos del instrumento de investigación

I. Datos del informante:

Nombres	Apellido Paterno	Apellido Materno	Cargo	N° Celular
Dra. DANYA	CASTILLO	MONROY	DOCENTE UNIVERSITARIA	951810082

II. Datos del autor del instrumento:

Nombres	Apellido Paterno	Apellido Materno	N° DNI
SONIA	QUISPE	SANCA	42425392

Título de la investigación

EFICIENCIA DE LA GESTIÓN EDUCATIVA Y SU IMPACTO EN LA INNOVACIÓN DEL DOCENTE DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PRIMARIA N° 71015 SAN JUAN BOSCO, JULIACA 2024

Egresado de la Escuela de Posgrado de la Universidad Andina Néstor Cáceres Velásquez: Maestría en Educación, Mención: Administración y Gerencia Educativa.

III. Aspectos de validación

INDICADORES	CRITERIOS	Deficiente 00-20%				Regular 21-40%				Buena 41-60%				Muy Buena 61-80%				Excelente 81-100%			
		05	06	11	16	21	26	31	36	41	46	51	56	61	66	71	76	81	86	91	96
1.CLARIDAD	Está formulado con lenguaje apropiado.												X								
2.OBJETIVIDAD	Está expresado en conductas observables.												X								
3.ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia y la tecnología.												X								
4.ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica.												X								
5.SUFICIENCIA	Comprende los aspectos en cantidad y calidad												X								
6.INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar aspectos de las estrategias												X								
7.CONSISTENCIA	Basado en aspectos teórico-científicos												X								
8.COHERENCIA	Entre las variables, indicadores y las dimensiones.												X								
9.METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito del diagnóstico												X								
PROMEDIO VALIDACIÓN	DE									60%											

IV. Promedio de valoración: 60 %

V. Opinión de aplicabilidad

El instrumento puede ser aplicado, tal como está elaborado (SI)

El instrumento debe ser mejorado antes de ser aplicado (NO)

VI. Fecha de la validación: 5 de julio del 2024

UNIVERSIDAD ANDINA
"NÉSTOR CÁCERES VELÁSQUEZ"

Danya

Dra. Danya Castillo Monroy
DOCENTE UNIVERSITARIA



Informe de opinión de expertos del instrumento de investigación

I. Datos del informante:

Nombres	Apellido Paterno	Apellido Materno	Cargo	Nº Celular
Dr. Rodolfo Fredy	Arpasi	Chura	Docente universitario	952725916

II. Datos del autor del instrumento:

Nombres	Apellido Paterno	Apellido Materno	Nº DNI
SONIA	QUISPE	SANCA	42425392

Título de la investigación

EFICIENCIA DE LA GESTIÓN EDUCATIVA Y SU IMPACTO EN LA INNOVACIÓN DEL DOCENTE DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PRIMARIA Nº 71015 SAN JUAN BOSCO, JULIACA 2024

Egresado de la Escuela de Posgrado de la Universidad Andina Néstor Cáceres Velásquez: Maestría en Educación, Mención: Administración y Gerencia Educativa.

III. Aspectos de validación

INDICADORES	CRITERIOS	Deficiente 00-20%				Regular 21-40%				Buena 41-60%				Muy Buena 61-80%				Excelente 81-100%			
		0	6	11	16	21	26	31	36	41	46	51	56	61	66	71	76	81	86	91	96
		5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100
1.CLARIDAD	Está formulado con lenguaje apropiado.												X								
2.OBJETIVIDAD	Está expresado en conductas observables.												X								
3.ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia y la tecnología.												X								
4.ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica.												X								
5.SUFICIENCIA	Comprende los aspectos en cantidad y calidad												X								
6.INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar aspectos de las estrategias												X								
7.CONSISTENCIA	Basado en aspectos teórico-científicos												X								
8.COHERENCIA	Entre las variables, indicadores y las dimensiones.												X								
9.METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito del diagnóstico												X								
PROMEDIO DE VALIDACIÓN													60%								

IV. Promedio de valoración: 60 %

V. Opinión de aplicabilidad

El instrumento puede ser aplicado, tal como está elaborado (SI)

El instrumento debe ser mejorado antes de ser aplicado (NO)

VI. Fecha de la validación: 5 de julio del 2024

UNIVERSIDAD ANDINA
"NÉSTOR CÁCERES VELÁSQUEZ"
ESCUELA DE POS GRADO

Dr. Rodolfo Fredy Arpasi Chura
ESPECIALISTA EN CORRECCIÓN DE ESTILO
TRABAJOS DE INVESTIGACIÓN



Informe de opinión de expertos del instrumento de investigación

I. Datos del informante:

Nombres	Apellido Paterno	Apellido Materno	Cargo	Nº Celular
Dr. JESUS	MAMANI	MAMANI	DOCENTE UNIVERSITARIO	985858536

II. Datos del autor del instrumento:

Nombres	Apellido Paterno	Apellido Materno	Nº DNI
SONIA	QUISPE	SANCA	42425392

Título de la investigación

EFICIENCIA DE LA GESTIÓN EDUCATIVA Y SU IMPACTO EN LA INNOVACIÓN DEL DOCENTE DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PRIMARIA N° 71015 SAN JUAN BOSCO, JULIACA 2024

Egresado de la Escuela de Posgrado de la Universidad Andina Néstor Cáceres Velásquez: Maestría en Educación, Mención: Administración y Gerencia Educativa.

III. Aspectos de validación

INDICADORES	CRITERIOS	Deficiente 00-20%				Regular 21-40%				Buena 41-60%				Muy Buena 61-80%				Excelente 81-100%			
		0	6	11	16	21	26	31	36	41	46	51	56	61	66	71	76	81	86	91	96
		5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100
1.CLARIDAD	Está formulado con lenguaje apropiado.												X								
2.OBJETIVIDAD	Está expresado en conductas observables.												X								
3.ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia y la tecnología.												X								
4.ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica.												X								
5.SUFICIENCIA	Comprende los aspectos en cantidad y calidad												X								
6.INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar aspectos de las estrategias												X								
7.CONSISTENCIA	Basado en aspectos teórico-científicos												X								
8.COHERENCIA	Entre las variables, indicadores y las dimensiones.												X								
9.METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito del diagnóstico												X								
PROMEDIO DE VALIDACIÓN													60%								

IV. Promedio de valoración: 60 %

V. Opinión de aplicabilidad

El instrumento puede ser aplicado, tal como está elaborado (SI)

El instrumento debe ser mejorado antes de ser aplicado (NO)

VI. Fecha de la validación: 5 de julio del 2024

UNIVERSIDAD ANDINA NÉSTOR CÁCERES VELÁSQUEZ

Dr. Jesús Mamani Mamani
DOCENTE

ANEXO 1
FORMULARIO DE AUTORIZACIÓNAUTORIZACIÓN PARA LA INCORPORACIÓN DE LOS
TRABAJOS DE INVESTIGACIÓN
EN EL REPOSITORIO INSTITUCIONAL UANCVFormato digital ☒Fecha de entrega: 10/10/25

1. Datos del autor (es):

Nombres y Apellidos: SONIA QUISPE SANCA
Dirección: JR. HUARAZ # 167
DNI/Carné de Extranjería/Pasaporte N°: 42425392
Teléfono: 974208006 email: 51211925W@gmail.com

Nombres y Apellidos: _____
Dirección: _____
DNI/Carné de Extranjería/Pasaporte N°: _____
Teléfono: _____ email: _____

Facultad y/o Escuela de Posgrado: MAESTRÍA EN EDUCACIÓNEscuela Profesional o Mención: ADMINISTRACIÓN Y GERENCIA EDUCATIVATítulo o Grado Académico a optar: MAGÍSTER EN EDUCACIÓNAsesor: Dr. JESUS MAMANI MAMANI

Esta obra se encuentra dentro de las siguientes denominaciones:

Trabajo de Investigación ☐ Tesis ☒ Trabajo de Suficiencia Profesional ☐ Trabajo Académico ☐

Título: EFICIENCIA DE LA GESTIÓN EDUCATIVA Y SU IMPACTO EN LA INNOVACIÓN DEL
DOCENTE DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PRIMARIA N° 71015 SAN JUAN BOSCO,
JULIACA 2024

Palabras claves, (3 a 5 términos): Administrativa, comunitaria, institucional, Gestión educativa, Innovación pedagógica.¿Esta obra se desarrolló en la UANCV ^{1,2}?1

¹ Indicar si su producción intelectual ha empleado recursos tales como, instalaciones, laboratorios, insumos, equipos, bases de datos, asesoría técnica por parte del personal de la UANCV, financiamiento, entre otros relacionados.

² Si su producción intelectual se desarrolló en la UANCV totalmente o parcialmente, deberá autorizar el depósito en el Repositorio de manera obligatoria.

**2. Referencia de tesis:**

☐ Bachiller ☐ Título ☐ 2da Especialidad ☒ Maestría ☐ Doctorado

3. Licencias:**a) Licencia estándar:**

Bajo los siguientes términos, autorizo el depósito de mi tesis en el Repositorio Digital de la UANCV.

Con la autorización de depósito de mi producción Intelectual, otorgo a la Universidad Andina "Néstor Cáceres Velásquez" una licencia no exclusiva para reproducir, distribuir, comunicar al público, transformar (únicamente mediante su traducción a otros idiomas) y poner a disposición del público mi producción intelectual (incluido el resumen), en formato físico o digital, en cualquier medio, conocido o por conocerse, a través de los diversos servicios por la Universidad, creados o por crearse, tales como el Repositorio Digital de tesis UANCV, colección de producción intelectual, entre otros, en el Perú y en el extranjero por el tiempo y veces que considere necesarias, y libres de remuneraciones.

En virtud de dicha licencia, la Universidad Andina "Néstor Cáceres Velásquez" podrá reproducir mi producción intelectual en cualquier tipo de soporte y en más de un ejemplar, sin modificar su contenido, solo con propósitos de seguridad, respaldo y preservación.

Declaro que la producción intelectual es una creación de mi autoría y exclusiva titularidad, coautoría con titularidad compartida, y me encuentro facultado a conceder la presente licencia y, asimismo, garantizo que dicha producción intelectual no infringe derechos de autor de terceras personas.

La Universidad Andina "Néstor Cáceres Velásquez" consignará el nombre del y/o los autor(es) de la producción intelectual, y no le hará ninguna modificación más que la permitida en la licencia.

Autorizo su publicación (marque con una X)

- ☒ Sí, autorizo que se deposite inmediatamente.
- ☐ Sí, autorizo que se deposite a partir de la fecha (d/m/a): _____
- ☐ No autorizo.

b) Licencia CREATIVE COMMONS 4.0 INTERNACIONAL:

Si usted concede una licencia CREATIVE COMMONS sobre su producción intelectual, mantiene la titularidad de los derechos de autor de esta y, a la vez, permite que otras personas puedan reproducirla, comunicarla al público y distribuir ejemplares de esta, bajo las condiciones siguientes:

¿Quiere permitir usos comerciales de su producción intelectual?

Sí: significa que usted permite la reproducción, distribución y comunicación pública de la producción intelectual incluso con fines comerciales.

No: significa que usted permite la reproducción, y comunicación pública de la producción intelectual, pero sin fines comerciales.

☐ Sí autorizo

☒ No autorizo

**Jurisdicción de su Licencia**

Todas las licencias CREATIVE COMMONS son de ámbito mundial, sin embargo, usted puede elegir entre la opción "internacional" o una adaptada a su jurisdicción, como para el caso peruano.

La opción "internacional" emplea el lenguaje y la terminología de los tratados internacionales; en cambio, la adaptada a su jurisdicción, recoge las particularidades de la legislación peruana.

En consecuencia, la opción "internacional" goza de una mayor eficacia a nivel mundial, gracias a que tiene jurisdicción neutral. Mientras que la opción adaptada a la jurisdicción del Perú goza de una mayor eficacia ante los tribunales peruanos.

☒ Internacional

☐ Nacional

Línea de investigación: GERENCIA EDUCATIVA - P32

Firma de Autor



huella digital

10/10/2025

Fecha