



UNIVERSIDAD ANDINA
NÉSTOR CÁCERES VELÁSQUEZ
FACULTAD DE CIENCIAS ADMINISTRATIVAS
ESCUELA PROFESIONAL DE ADMINISTRACIÓN Y NEGOCIOS INTERNACIONALES



**EFFECTOS DE LA GESTIÓN EMPRESARIAL EN LA
COMPETITIVIDAD DE LA CONSTRUCTORA
PIEDRA DORADA SANCA DE LA CIUDAD
DE JULIACA, AÑO 2024**

TESIS PRESENTADA POR:

Bach. SONIA MAROFINA SANCA HUANCA

PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE:
LICENCIADA EN ADMINISTRACIÓN Y NEGOCIOS INTERNACIONALES

JULIACA – PERÚ

2025



UNIVERSIDAD ANDINA

NÉSTOR CÁCERES VELÁSQUEZ

FACULTAD DE CIENCIAS ADMINISTRATIVAS

ESCUELA PROFESIONAL DE ADMINISTRACIÓN Y NEGOCIOS INTERNACIONALES

**EFFECTOS DE LA GESTIÓN EMPRESARIAL EN LA
COMPETITIVIDAD DE LA CONSTRUCTORA
PIEDRA DORADA SANCA DE LA CIUDAD
DE JULIACA, AÑO 2024**

TESIS PRESENTADA POR:

Bach. SONIA MAROFINA SANCA HUANCA

PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE:

LICENCIADA EN ADMINISTRACIÓN Y NEGOCIOS INTERNACIONALES

APROBADA POR EL JURADO REVISOR:

PRESIDENTE

: 
Dr. BENIGNO CALLATA QUISPE

PRIMER MIEMBRO

: 
Dr. ROBERTO PAYÉ COLQUEHUANCA

SEGUNDO MIEMBRO

: 
Mg. PERCY GONZALO PUMA PUMA

ASESOR DE TESIS

: 
Dr. Sc. SANTOTOMÁS LICÍMACO AGUILAR PINTO

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN : ORGANIZACIÓN Y DIRECCIÓN DE EMPRESAS (5311 – UNESCO)

**RESOLUCIÓN N.º 065-2025-D-FCA-UANCV-J**

Juliaca, 25 de marzo de 2025

VISTOS:

El Expediente N° 2025-CU-968 de fecha 24-03-2025 de **SONIA MAROFINA SANCA HUANCA**, quien solicita nominación de jurados, fecha y hora de sustentación, para rendir el examen de sustentación y defensa de la tesis titulado: **EFFECTOS DE LA GESTIÓN EMPRESARIAL EN LA COMPETITIVIDAD DE LA CONSTRUCTORA PIEDRA DORADA SANCA DE LA CIUDAD DE JULIACA, AÑO 2024**; conducente para optar el Título profesional de Licenciado(a) en **Administración y Negocios Internacionales**, que fue revisada por el Director de la Unidad de Investigación y el Decano de la Facultad de Ciencias Administrativas Escuela Profesional de **Administración y Negocios Internacionales**.

CONSIDERANDO:

Que, de conformidad con el artículo 8º, numeral b) del Reglamento General de Grados y Títulos de la UANCV vigente, es procedente acceder a la petición del interesado.

Que, al haber cumplido con los requisitos exigidos por el Reglamento Interno de Trabajo de Investigación Conducente a Grados y Títulos plasmado en la Resolución N° 0294-2023-UANCV-CU-R.

Y estando, la opinión favorable del Director de la Unidad de Investigación y el Decano de la Facultad de Ciencias Administrativas, y las atribuciones que confiere el artículo 28º del Reglamento Interno de Trabajo de Investigación Conducente a Grados y Títulos Resolución N° 0294-2023-UANCV-CU-R.

SE RESUELVE:

ARTÍCULO PRIMERO. – DECLARAR APTO para la sustentación presencial del informe Final de la investigación (borrador de Tesis), del (la) bachiller: **SONIA MAROFINA SANCA HUANCA**, para optar el Título Profesional de Licenciado(a) en **Administración y Negocios Internacionales**, en virtud de los considerandos expuestos.

ARTICULO SEGUNDO. – NOMINAR JURADOS para la sustentación presencial y defensa de la tesis a los siguientes docentes ordinarios:

- * PRESIDENTE : Dr. BENIGNO CALLATA QUISPE
- * 1er. MIEMBRO : Dr. ROBERTO PAYÉ COLQUEHUANCA
- * 2do. MIEMBRO : Mg. PERCY GONZALO PUMA PUMA
- * ASESOR DE TESIS : Dr. Sc. SANTOTOMAS LICIMACO AGUILAR PINTO

ARTICULO TERCERO. – PROGRAMAR FECHA Y HORA de sustentación como se detalla:

- * Lugar : salón de Grados y Títulos
- * Fecha : jueves 27 de marzo de 2025
- * Hora : 09:00 am

ARTICULO CUARTO. – DISPONER que la comisión de Grados y Títulos de la Facultad, Secretarías Académicas y Administrativas, quedan encargados del cumplimiento de la presente Resolución.

Regístrese, comuníquese y archívese.



UNIVERSIDAD ANDINA
"NÉSTOR CÁCERES VELÁSQUEZ"
Dr. Sc. S. Licimaco Aguilar Pinto
DECANO (a)



RESOLUCIÓN N° 726-2024-UI-FCA-UANCV-J

Juliaca, 19 de diciembre 2024

VISTOS:

El Expediente 2024-CU-18581 de fecha 12 de diciembre de 2024, del **Bach. SONIA MAROFINA SANCA HUANCA**, quien solicita Revisión del Informe Final de la Investigación (borrador de Tesis) y el **Anexo (04 o 05) "Ficha de Opinión del Informe Final de la Investigación (borrador de Tesis)"** que fue revisada por el Comité de Investigación de la Facultad de Ciencias Administrativas, **Escuela Profesional de Administración y Negocios Internacionales**.

CONSIDERANDO:

Que, las Unidades de Investigación son unidades académicas que agrupan a docentes y estudiantes de diversas disciplinas, en razón del desarrollo de investigación científica, tecnológica y humanista de acuerdo al Estatuto Universitario Modificado 2020 de nuestra primera Casa Superior de Estudios.

Que, el (la) **Bach SONIA MAROFINA SANCA HUANCA**, quien solicita la revisión del Informe Final de la Investigación (borrador de Tesis) del tema titulado: **EFFECTOS DE LA GESTIÓN EMPRESARIAL EN LA COMPETITIVIDAD DE LA CONSTRUCTORA PIEDRA DORADA SANCA DE LA CIUDAD DE JULIACA, AÑO 2024**; conducente para optar el Título Profesional de Licenciado(a) en **Administración y Negocios Internacionales**.

Que, al haberse cumplido con los requisitos exigidos por el Reglamento Interno de Trabajo de Investigación Conducente a Grados y Títulos plasmado en la Resolución N° 0294-2023-UANCV-CU-R.

Que, el Comité de Investigación emitió su opinión favorable al Informe Final de la Investigación (borrador de Tesis).

Que, el Director de la Unidad de Investigación de la Facultad de Ciencias Administrativas, Escuela Profesional de Administración y Negocios Internacionales, corroboró el asesoramiento en el Informe Final de la Investigación (borrador de Tesis) del ASESOR **Dr. Sc. SANTOTOMAS LICIMACO AGUILAR PINTO**.

Estando, la opinión favorable del comité de Investigación, en concordancia con el Reglamento Interno de Trabajo de Investigación Conducente a Grados y Títulos Resolución N° 0294-2023-UANCV-CU-R, de conformidad a lo que establece la Ley Universitaria N° 30220, Ley de Creación de la UANCV N° 23738 y Modificatoria N° 24661 y el Estatuto de la UANCV, que confiere facultades a la Unidad de Investigación de la Facultad de Ciencias Administrativas.

SE RESUELVE:

ARTÍCULO PRIMERO. - APROBAR Y AUTORIZAR EL INFORME FINAL DE LA INVESTIGACIÓN (BORRADOR DE TESIS), para la **REVISIÓN DE SIMILITUD TURNITIN**, del tema titulado: **EFFECTOS DE LA GESTIÓN EMPRESARIAL EN LA COMPETITIVIDAD DE LA CONSTRUCTORA PIEDRA DORADA SANCA DE LA CIUDAD DE JULIACA, AÑO 2024**; correspondiente a la Línea de Investigación **ORGANIZACIÓN Y DIRECCIÓN DE EMPRESAS (5311-UNESCO)** presentado por el (la) **Bach SONIA MAROFINA SANCA HUANCA**, para optar el Título Profesional de Licenciado(a) en **Administración y Negocios Internacionales**, en virtud de los considerandos expuestos.

ARTÍCULO SEGUNDO. - RATIFICAR, como **ASESOR** al **Dr. Sc. SANTOTOMAS LICIMACO AGUILAR PINTO**.

ARTÍCULO TERCERO. - DISPONER, que la facultad, secretarías académicas y administrativas, quedan encargados del cumplimiento de la presente Resolución.

Regístrese, Comuníquese y Archívese.



UNIVERSIDAD ANDINA
NÉSTOR CÁCERES VELÁSQUEZ
Dr. Sc. S. Licimaco Aguilar Pinto
DIRECTOR
UNID. INVESTIGACIÓN CIENCIAS ADMINISTRATIVAS

DISTRIBUCIÓN:
Decanatura
Interesado (1)
Archivo FCA (1)
SLAP/



RESOLUCIÓN N° 560-2024-UI-FCA-UANCV-J

Juliaca, 04 de noviembre 2024

VISTOS:

El Expediente: **2024-CU-15926** de fecha 31 de octubre del 2024, el cual solicita Revisión de propuesta de Investigación y el **Anexo (02 o 03) "Ficha de Opinión de la Propuesta de Investigación"** que fue revisada por el Comité de Investigación de la Facultad de Ciencias Administrativas, Escuela Profesional de **Administración y Negocios Internacionales**.

CONSIDERANDO:

Que, las Unidades de Investigación son unidades académicas que agrupan a docentes y estudiantes de diversas disciplinas, en razón del desarrollo de investigación científica, tecnológica y humanista de acuerdo al Estatuto Universitario Modificado 2020 de nuestra primera Casa Superior de Estudios.

Que, el (la) **Bach. SONIA MAROFINA SANCA HUANCA**, quien solicita la revisión y aprobación de la Propuesta de Investigación de **Título: EFECTOS DE LA GESTIÓN EMPRESARIAL EN LA COMPETITIVIDAD DE LA CONSTRUCTORA PIEDRA DORADA SANCA DE LA CIUDAD DE JULIACA, AÑO 2024**; conducente para optar el Título profesional de Licenciado(a) en **Administración y Negocios Internacionales**.

Que, al haberse cumplido con los requisitos exigidos por el Reglamento Interno de Trabajo de Investigación Conducente a Grados y Títulos plasmado en la Resolución N° 0294-2023-UANCV-CU-R.

Que, el Comité de Investigación emitió su opinión favorable a la Propuesta de Investigación.

Que, el Director de la Unidad de Investigación de la Facultad de Ciencias Administrativas, Escuela Profesional de Administración y Negocios Internacionales, corroboró la propuesta del **ASESOR Dr. Sc. SANTOTOMAS LICIMACO AGUILAR PINTO**, quien debe ser acreditado y facultado para orientar y ayudar al asesorado en el proceso de elaboración del trabajo de investigación (Tesis).

Estando, la opinión favorable del comité de Investigación, en concordancia con el Reglamento Interno de Trabajo de Investigación Conducente a Grados y Títulos Resolución N° 0294-2023-UANCV-CU-R, de conformidad a lo que establece la Ley Universitaria N° 30220, Ley de Creación de la UANCV N° 23738 y Modificatoria N° 24661 y el Estatuto de la UANCV, que confiere facultades a la Unidad de Investigación de la Facultad de Ciencias Administrativas.

SE RESUELVE:

ARTÍCULO PRIMERO.- APROBAR Y AUTORIZAR LA EJECUCIÓN DE LA PROPUESTA DE INVESTIGACIÓN, titulado: **EFECTOS DE LA GESTIÓN EMPRESARIAL EN LA COMPETITIVIDAD DE LA CONSTRUCTORA PIEDRA DORADA SANCA DE LA CIUDAD DE JULIACA, AÑO 2024**; presentado por el (la) **Bach. SONIA MAROFINA SANCA HUANCA**, en virtud de los considerandos expuestos.

ARTÍCULO SEGUNDO.- RECONOCER, como **ASESOR** al **Dr. Sc. SANTOTOMAS LICIMACO AGUILAR PINTO**.

ARTÍCULO TERCERO.- DISPONER que la facultad, secretarías académicas y administrativas, quedan encargados del cumplimiento de la presente Resolución.

Regístrese, Comuníquese y Archívese.



UNIVERSIDAD ANDINA NÉSTOR CÁCERES VELÁSQUEZ
Dr. Sc. S. Licimaco Aguilar Pinto
DIRECTOR
UNID. INVESTIGACIÓN CIENCIAS ADMINISTRATIVAS

DISTRIBUCIÓN:
- Decanatura
- Interesado (1)
- Archivo FCA (1)



EFECTOS DE LA GESTIÓN EMPRESARIAL EN LA COMPETITIVIDAD DE LA CONSTRUCTORA PIEDRA DORADA SANCA DE LA CIUDAD DE JULIACA, AÑO 2024

INFORME DE ORIGINALIDAD

16%

INDICE DE SIMILITUD

11%

FUENTES DE INTERNET

4%

PUBLICACIONES

13%

TRABAJOS DEL ESTUDIANTE

FUENTES PRIMARIAS

1	Submitted to Universidad Andina Nestor Caceres Velasquez Trabajo del estudiante	10%
2	repositorio.upt.edu.pe Fuente de Internet	1%
3	repositorio.uancv.edu.pe Fuente de Internet	1%
4	repositorio.unh.edu.pe Fuente de Internet	<1%
5	repositorio.ucv.edu.pe Fuente de Internet	<1%
6	distancia.udh.edu.pe Fuente de Internet	<1%
7	repositorio.urp.edu.pe Fuente de Internet	<1%



METADATOS COMPLEMENTARIOS

Título de la tesis	
EFFECTOS DE LA GESTIÓN EMPRESARIAL EN LA COMPETITIVIDAD DE LA CONSTRUCTORA PIEDRA DORADA SANCA DE LA CIUDAD DE JULIACA, AÑO 2024	
Datos de autor	
Nombres y apellidos	SONIA MAROFINA SANCA HUANCA
Tipo de documento de identidad	DNI
Número de documento de identidad	73590147
URL de ORCID	https://orcid.org/0009-0000-1653-9519
Datos de asesor	
Nombres y apellidos	SANTOTOMAS LICIMACO AGUILAR PINTO
Tipo de documento de identidad	DNI
Número de documento de identidad	02291995
URL de ORCID	https://orcid.org/0000-0002-6809-0650
Datos del jurado	
Presidente del jurado	
Nombres y apellidos	BENIGNO CALLATA QUISPE
Tipo de documento	DNI
Número de documento de identidad	01693080
Miembro del jurado 1	
Nombres y apellidos	ROBERTO PAYE COLQUEHUANCA
Tipo de documento	DNI
Número de documento de identidad	02145441
Miembro del jurado 2	
Nombres y apellidos	PERCY GONZALO PUMA PUMA
Tipo de documento	DNI
Número de documento de identidad	02374215
Datos de investigación	
Línea de investigación	ORGANIZACIÓN Y DIRECCION DE EMPRESAS (5311 – UNESCO)

Grupo de investigación	No aplica
Agencia de financiamiento	Sin financiamiento
Ubicación geográfica de la investigación	<p>País: Perú</p> <p>Departamento: Puno</p> <p>Provincia: San Román</p> <p>Distrito: Juliaca</p> <p>Coordenadas:</p> <p>Latitud: -15.493476871137727</p> <p>Longitud: -70.14813775317539</p> <p>https://maps.app.goo.gl/81gCciUEv7fVuzAo7</p>
Año o rango de años en que se realizó la investigación	Marzo 2024 – Marzo 2025
URL de disciplinas OCDE https://purl.org/pe-repo/ocde/ford (concytec-pe.github.io)	<p>Negocios, Administración</p> <p>https://purl.org/pe-repo/ocde/ford#5.02.04</p> <p>Administración pública</p> <p>https://purl.org/pe-repo/ocde/ford#5.06.02</p>



UNIVERSIDAD ANDINA
"NESTOR CACERES VELASQUEZ"

Roberto Payé

Dr. Roberto Payé
DIRECTOR
UNID. INVESTIGACIÓN CIENCIAS ADMINISTRATIVAS



DECLARACIÓN DE AUTENTICIDAD Y RESPONSABILIDAD

Yo SONIA MAROFINA SANCA HUANCA, identificado con DNI Nro. 73590147 en mi condición de egresado de:

- Escuela Profesional
Programa de Segunda Especialidad,
Programa de Maestría o Doctorado

ADMINISTRACIÓN Y NEGOCIOS INTERNACIONALES

informo que he elaborado el/la Tesis o Trabajo de Investigación, Trabajo Académico denominada:

EFFECTOS DE LA GESTIÓN EMPRESARIAL EN LA COMPETITIVIDAD DE LA CONSTRUCTORA PIEDRA DORADA SANCA DE LA CIUDAD DE JULIACA, AÑO 2024

Asesorado por: Dr. Sc. SANTOTOMAS LICÍMACO AGUILAR PINTO

Es un tema original.

Declaro que el presente trabajo de tesis es elaborado por mi persona y no existe plagio/copia de ninguna naturaleza, en especial de otro documento de investigación (tesis, revista, texto, congreso, o similar) presentado por persona natural o jurídica alguna ante instituciones académicas, profesionales, de investigación o similares, en el país o en el extranjero.

Dejo constancia que las citas de otros autores han sido debidamente identificadas en el trabajo de investigación, por lo que no asumiré como tuyas las opiniones vertidas por terceros, ya sea de fuentes encontradas en medios escritos, digitales o Internet.

Asimismo, ratifico que soy plenamente consciente de todo el contenido de la tesis y asumo la responsabilidad de cualquier error u omisión en el documento, así como de las connotaciones éticas y legales involucradas.

El incumplimiento de lo declarado da lugar a responsabilidad del declarante, en consecuencia; a través del presente documento asumo frente a terceros, la Universidad Andina Néstor Cáceres Velásquez y/o la Administración Pública toda responsabilidad que pueda derivarse por el trabajo final presentado. Lo señalado incluye responsabilidad pecuniaria incluido el pago de multas u otros por los daños y perjuicios que se ocasionen.

Juliaca 07 de ABRIL del 2025

Firma del Asesor (obligatoria)

FIRMA (obligatoria)



Huella



DEDICATORIA

A mis padres, a mi pareja Randy
Mamani Gozme, por su apoyo
incondicional.



AGRADECIMIENTO

Agradezco a mi familia, a mi pareja Randy Mamani Gozme, a mi hijo Keiner, mis padres Damián Sanca y Martha Huanca por un apoyo contante durante este proceso. A la UANCV, a mi Escuela Administración y Negocios Internacionales, a mi Asesor Dr. Licímaco Aguilar, por ser la persona con gran paciencia en dirigir este trabajo.



ÍNDICE GENERAL

DEDICATORIA.....	iii
AGRADECIMIENTO.....	iv
ÍNDICE GENERAL.....	v
ÍNDICE DE TABLAS.....	viii
ÍNDICE DE FIGURAS.....	ix
RESUMEN.....	x
ABSTRACT.....	xi
INTRODUCCIÓN.....	xii

CAPÍTULO I

EL PROBLEMA

1.1. Planteamiento del problema.....	1
1.2. Formulación del planteamiento del problema.....	5
1.2.1. Problema general.....	5
1.2.2. Problemas específicos.....	5
1.3 . Formulación de objetivos.....	6
1.3.1. Objetivo general.....	6
1.3.2. Objetivos específicos.....	6
1.4. Justificación de la investigación.....	6

CAPÍTULO II

MARCO TEÓRICO

2.1. Antecedentes de la investigación.....	7
2.1.1. Antecedentes internacionales.....	7
2.1.2. Antecedentes nacionales.....	8
2.1.3. Antecedentes locales.....	10



- 2.2. Bases teóricas 10
 - 2.2.1. Gestión empresarial 10
 - 2.2.1.1. Gestión de la planificación 13
 - 2.2.1.2. Gestión de la organización..... 17
 - 2.2.1.3. Gestión de la dirección..... 18
 - 2.2.1.4. Gestión del control 19
 - 2.2.2. Competitividad 21
 - 2.3.2.1. Medición de la competitividad 23
 - 2.2.3.2. Mejora de la competitividad 23
- 2.3. Marco conceptual..... 25
- 2.4. Hipótesis de investigación 26
- 2.5. Variables de estudio 26
 - 2.5.1. Variable independiente..... 26
 - 2.5.2. Variable dependiente 26
- 2.6. Operación de variables 26

CAPÍTULO III

METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN

- 3.1. Enfoque de investigación..... 28
- 3.2. Métodos de investigación 28
- 3.3. Tipo de investigación 28
- 3.4. Nivel de investigación 28
- 3.5. Diseño de investigación 28
- 3.6. Población y muestra 29
 - 3.6.1. Población..... 29
 - 3.6.2. Muestra..... 29



3.7. Técnicas e instrumentos de recolección de datos.....	30
3.7.1. Técnicas	30
3.7.2. Instrumentos.....	30
3.8. Confiabilidad y validez de instrumento	30
3.8.1. Confiabilidad.....	30
3.8.2. Validez de instrumento.....	30
3.9. Procedimiento de tratamiento de datos	30
3.10. Diseño de contrastación de hipótesis.....	31

CAPÍTULO IV

RESULTADOS Y DISCUSIÓN

4.1. Presentación de resultados	32
4.2. Discusión de resultados.....	38
CONCLUSIONES.....	40
RECOMENDACIONES	41
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS.....	42
ANEXOS.....	46
MATRIZ DE CONSISTENCIA.....	49
MATRIZ DE DATOS	50
CUESTIONARIO.....	52
VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO.....	54



ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1 Decisión de gestión de empresas	11
Tabla 2 Fases de la gestión y sus técnicas.....	12
Tabla 3 Competitividad y sus dimensiones	21
Tabla 4 Operatividad de variables.....	27
Tabla 5 Confiabilidad del instrumento	30
Tabla 6 Chi cuadrado de significancia.....	31
Tabla 7 Prueba de normalidad de datos	33
Tabla 8 Gestión administrativa en la competitividad	34
Tabla 9 Gestión empresarial.....	36
Tabla 10 Competitividad de la empresa	37



ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1 <i>Jerarquía de objetivos</i>	14
Figura 2 <i>Relación de la VD con las VI</i>	35
Figura 3 <i>Gestión empresarial</i>	36
Figura 4 <i>Competitividad de la empresa</i>	37



RESUMEN

El objetivo fue encontrar los efectos de gestión empresarial en competitividad de constructora piedra dorada Sanca de la ciudad de Juliaca, año 2024; se aplicó la metodología de enfoque cuantitativo, deductivo en método, tipo básico con nivel explicativo de diseño no experimental – transversal, encuestado con el cuestionario a 29 trabajadores de la constructora, el instrumento tuvo el Alfa de 66%; como resultado, gestión empresarial influyen a la competitividad las siguientes dimensiones: Planeación ($p=0,023$), (Coef. 4,088), Odds Ratio (OR=59,62), lo que indica que, una unidad añadida a la planeación, la competitividad incrementa en 59,62 veces más; la dimensión organización ($p=0,024$), (Coef. 3,8285), (OR=45,99), lo que indica que, una unidad añadida a la dimensión organización, la competitividad incrementa en 45,99 veces más; las dimensiones dirección y control no influyen a competitividad. El modelo tiene un R^2 de 52,19% χ^2 ($p=0,0003 < 0,05$), se concluye con la contrastación de hipótesis con χ^2 el que tiene el p-valor $0,000 < 0,05$ lo que es influyente y significativo estadísticamente el resultado.

Palabras clave: Competitividad, control, dirección, gestión empresarial, organización, planificación.



ABSTRACT

The objective was to find the effects of business management on competitiveness of piedra dorada Sanca construction company in the city of Juliaca, year 2024; the methodology of quantitative approach was applied, deductive in method, basic type with explanatory level of non-experimental - transversal design, surveyed with the questionnaire to 29 workers of the construction company, the instrument had the Alpha of 66%; as a result, business management influence to competitiveness the following dimensions: Planning ($p=0.023$), (Coef. 4.088), Odds Ratio (OR=59.62), which indicates that, one unit added to planning, competitiveness increases by 59.62 times more; organization dimension ($p=0.024$), (Coef. 3.8285), (OR=45.99), which indicates that, one unit added to organization dimension, competitiveness increases by 45.99 times more; management and control dimensions do not influence competitiveness. The model has an R^2 of 52.19% χ^2 ($p=0.0003 < 0.05$), it is concluded with the hypothesis testing with χ^2 which has the p -value $0.000 < 0.05$ which is influential and statistically significant result.

Key words: Competitiveness, control, management, business management, organization, planning.



INTRODUCCIÓN

El presente estudio se enfoca en determinar el impacto de gestión empresarial de constructora piedra dorada Sanca, sobre su competitividad en el mercado, con los componentes que le permite definir a partir del medio interno y externo, la formulación de las estrategias, la delimitación del panorama organizacional, la dirección y control de los procesos constructivos de organización, en la gestión empresarial que se ocupará de disminuir las desviaciones de los productos y la calidad en la prestación de servicios que ofrece la empresa contratista a los efectos de mejorar la competitividad de la empresa.

La empresa contratista piedra dorada Sanca, poco a poco ha venido dando prioridad a los procesos operativos de planificación de las actividades desarrollo de los subprocesos que han sido de licitación, firma de contrato, desarrollo, supervisar la obra y entrega del proyecto, al ser estas actividades muy esenciales para la empresa desarrollando negocios tan como son las actividades de gestión, como debe ser. la actividad que es la planificación, establecimiento de metas, las políticas de trabajo, la organización de funciones y la organización jerárquica de la empresa, la dirección en el caso de la actividad de ejecución y donde la comunicación efectiva debería ser además de liderazgo, en donde la gestión de la organización del trabajo en equipo y de la toma de decisión es necesaria para el alineamiento del avance físico contra avance económico y al proceso de control que permite la evaluación de los resultados, de las labores de la productividad y de la satisfacción de los beneficiarios de la obra, que en base a la competitividad de la organización.



Esta plana de investigación se expresa narrando capítulo por capítulo dentro del presente texto: El orden y la organización de las principales actividades que tengo para hacer todo lo que puedo: ver que estoy en las ramas y como se ha dicho, se debe sacar más y avanzar más. Primer capítulo, se justifica en la situación sobre el problema, asimismo se expone la formulación uno a uno del problema general y tal los problemas, cuatro son los comentarios determinados que se hicieron para la investigación, ahora se enuncia la justificación.

El segundo capítulo, se ocupa, en orden complementario, teoría, antecedentes, de las estructuras teóricas del problema plasmadas de manera práctica por otras personas y del marco conceptual.

El foco de atención en el tercer capítulo, toma la metodología, tipo, nivel, diseño, además de definir la población - muestra, técnicas - instrumentos aplicados, como igualmente las herramientas para el análisis, procesamiento de datos.

En el cuarto capítulo, están a la vista los resultados y la discusión de la investigación, a los cuales se llegan por interpretativos. Al final hay las conclusiones y sugerencias.



CAPÍTULO I

EL PROBLEMA

1.1. Planteamiento del problema

La gestión empresarial, es muy importante debido a que permite el manejo de los recursos de forma que permitan obtener resultados, generalmente por etapas desde la planificación, el nivel de la organización, los aspectos relacionados a la dirección y los mecanismos que tiene el control, estos factores o dimensiones permiten el análisis, procesamiento y la posterior evaluación de los todos los factores y aspectos importantes para la empresa.

La gestión empresarial hoy en día, es un tema de importancia para las empresas en general, debido a facilita la gestión y administración eficiente de los recursos de la empresa, además de los objetivos con la eficacia correspondiente, por lo que las empresas dependen de su organización y dirección para lograr los resultados que esperan, a la vez mejora sus niveles de competitividad y productividad. (Cuasquer, 2017)

Uno de los factores para el inicio de una buena gestión empresarial es la planificación estratégica, ya que permite guiar a los objetivos, además de enfocar los componentes que permitan mejorar los niveles de rendimiento, el manejo eficiente e recursos, en el menor tiempo posible. Una de las alternativas para la



ayudar la planificación estratégica es la gestión con el cliente, la comparación con otras empresas y los cuadros de mando integral. (Mendoza, 2017)

Al hablar de planificación empresarial, se debe de considerar como el proceso de índoles económico y técnico, que una empresa u organización hace con el fin de encaminar todas sus actividades al objetivo, pero dentro del entorno nacional, se debe de considerar muy aparte la planificación dentro de los procesos, con el fin de disponer los recursos necesarios y que estén en la disponibilidad adecuado. (Mendoza, 2017).

Uno de los instrumentos básico en la gestión es la planificación, ya que este permite la coordinación de todos los aspectos económicos, sociales, financieros y de naturaleza productiva, que está encaminada a la búsqueda del cumplimiento de los objetivos importantes como la economía, la productividad, la mejora de la eficiencia, la máxima eficacia y la participación activa de los colaboradores y partes interesadas. (Rubio & Baz, 2004)

La organización tiene como función la de otorgar una estructura de naturaleza empresarial, con el fin de buscar lograr los objetivos como empresa, donde se debe de realizar la división del trabajo, la forma de agrupar y coordinar la realización de actividades, para la realización más efectiva con el fin de establecer límites jerárquicos, definir la autoridad de la empresa, la forma de socializar entre colaboradores y los puestos de trabajo específicos, esto en función del nivel organización de la empresa. (Rubio & Baz, 2004)

La dirección es parte fundamental de una organización, puesto que se hacen con las funciones previas, se determinan la planeación, se define la organización dentro de sus actividades, en el cual se empieza por realizar programas de dirección a la empresa, se hace la persecución de los objetivos



establecidos, en fin, se hace énfasis en la planeación y dirección para encaminar a la empresa para su logro de objetivos. (Loguzzo & Loguzzo, 2016).

Con respecto al control, es la función de la parte administrativa, encaminar a la inspección o verificación de los resultados que se han obtenido, siendo su objetivo primordial la identificación de las variaciones o desviaciones existentes entre la planificación y los resultados que se han obtenido, con el fin de definir las causas y hacer las correcciones respectivas para mejorar los objetivos establecidos. (Loguzzo & Loguzzo, 2016).

Entre los conceptos más relevantes sobre el ciclo de gestión empresarial se tiene: la planificación es una visión más panorámica de la empresa como del entorno, en el que se deberá de tomar en consideración las alternativas correctas y los objetivos concretos. La organización deberá de garantizar el aprovechamiento máximo de las personal y de los recursos a disposición con el fin de encontrar mejores resultados, la dirección vela por el nivel de comunicación apropiado y la forma que pueda generar un entorno de trabajo ideal para conseguir y lograr todos diferentes objetivos y conseguir la mayor rentabilidad empresarial y el manejo y control tiene que ver con el manejo del progreso de la empresa.

La competitividad permite localizar a la empresa en una posición la cual es relativamente comparable con otras, es por ello que puede relacionarse este aspecto con la situación actual dentro del mercado, a la vez generar valor para el cliente. (Monterroso, 2016)

Referirse a la competitividad de una empresa es referirse a una gran parte de su éxito y, aunque esto es un esfuerzo integrado, este tipo de objetivos no se logran de un día para el otro, si no que la suma de pequeñas acciones



encaminadas a la mejora, porque la competitividad de una empresa está en función de sus propios medios como empresa y depende mucho de la estructura interna, es decir, vale mencionar que la empresa, debe de tener la suficiente capacidad para el manejo de su producción o la prestación de su servicio a fin de elevar su nivel de ventas y tener una forma de superar a la competencia en el mismo rubro, con el trabajo en conjunto de todos sus factores productivos (Rubio & Baz, 2004)

Una de las formas de medición de la productividad forma parte de las aproximaciones que se hacen con la observación directa de los casos, para la parte de productividad total o multifactorial se puede tratar la mano de obra, horas hombre, máquinas y otros factores en general, para la parte de productividad individual o por tanto, se puede tratar por factor como el personal, materia prima u otro, es por ello, que la productividad posee muchos tratamientos, que pueden ser de forma individual o de forma multifactorial. (Loguzzo & Loguzzo, 2016).

Para el caso de la empresa constructora piedra dorada Sanca, la empresa tiende regularmente a cumplir con esos aspectos, el cual será diagnóstica, mediante la aplicación de una encuesta a sus colaboradores, esto permitirá tener certeza de cómo está actualmente la situación de la empresa. Sin embargo, los actuales meses no sé viene laborando de forma eficiente, debido a que los recursos no están gestionándose de la forma correcta, existe desviaciones entre los avances físicos y los gastos presupuestales, que dan indicio de que la situación está fuera de control, además de las quejas en las partes interesadas de los proyectos.



Se busca con la investigación en cuanto afecta una variable sobre la obra, por lo que se ha de medir el nivel de efecto de las componentes de planificación, el nivel de organización, la parte de dirección y la componente de control dentro de la competitividad y que efecto tiene una variable sobre otra.

Como problemas que se han notado se tiene la falta de implementación de instrumentos de gestión, que permitan planificar, realizar la organización, tener la manera de dirigir y tener el controlar las actividades dentro de la empresa constructora, esto ha permitido tener una competitividad limitada, lo que hace oportuno realizar la pregunta en líneas abajo.

Sin embargo, se tiene la certeza de que, con la adecuada gestión empresarial, y las capacitaciones se tengan mejores niveles de productividad de la empresa, a la vez elevar la competitividad, a fin de lograr concretar mayores proyectos a mediano y largo plazo.

1.2. Formulación del planteamiento del problema.

1.2.1. Problema general

¿Cuál es el efecto de la gestión empresarial en la competitividad de la constructora piedra dorada Sanca de la ciudad de Juliaca, año 2024?

1.2.2. Problemas específicos

¿Cómo es la gestión empresarial en la constructora piedra dorada Sanca de la ciudad de Juliaca, año 2024?

¿Cómo es la competitividad en la constructora piedra dorada Sanca de la ciudad de Juliaca, año 2024?



1.3. Formulación de objetivos

1.3.1. Objetivo general

Encontrar el efecto de la gestión empresarial en la competitividad de la constructora piedra dorada Sanca de la ciudad de Juliaca, año 2024

1.3.2. Objetivos específicos

- Encontrar la gestión empresarial en la constructora piedra dorada Sanca de la ciudad de Juliaca, año 2024
- Encontrar la competitividad en la constructora piedra dorada Sanca de la ciudad de Juliaca, año 2024

1.4. Justificación de la investigación

Tiende a contribuir en la aplicación de gestión empresarial, en el diagnóstico y las capacitaciones como medio de trabajo, que le permite incrementar el nivel competitivo como organización, es por ello que permite desarrollar alternativas de mejora dentro de una organización dedicada al rubro de ejecución de proyectos, como lo es constructora piedra dorada Sanca.

Para el caso de la empresa, el estudio de la gestión empresarial que permitió conocer los ejes de planeación, organización como factor de trabajo, los aspectos relacionados a la dirección y los mecanismos para el control, por lo que apoyará en el incremento de alternativas que permitan la mejora continua de la empresa, a la vez optimizar los recursos, trabajar de manera eficiente y eficaz, permitirá tener control sobre las desviaciones en el producto.

La constructora Sanca, aplicó la colaboración del trabajo de estudio un instrumento que permita medir las dos variables, tanto la gestión empresarial y la competitividad, a fin de tener conocimiento del actual sistema de trabajo, el cual será analizado con fines de mejora.



CAPÍTULO II

MARCO TEÓRICO

2.1. Antecedentes de la investigación

2.1.1. Antecedentes internacionales

Cualchi (2022), en su estudio de responsabilidad social empresarial frente a la competitividad del sector florícola, concluye, que los incidentes en la competitividad son los consumidores, proveedores, la comunidad, medio ambiente y el financiamiento, dichos factores repercuten en a la eficacia, rentabilidad, producción, gestión humana y el mercadeo que en su conjunto es la competitividad de la organización.

Farinango (2022), en el objetivo de indagar el modelo de gestión administrativa de unión El Ejido, tiene como problema de estudio la necesidad de contar con un adecuado modelo en la Cooperativa, esto con fines de mejorar la estructura de la empresa. Como como resultados se tiene el 75.03% en la parte administrativa, 90.95% en la parte financiera, 73.29% respecto a la parte de consejo de vigilancia y administración de riesgos con el 75.03%, permitiendo de alcanzar un 78.58% a nivel general de la competitividad.

Ortega (2022), en la pesquisa de la gestión administrativa para el sector transporte Aguilar Parra, la metodología de investigación es de enfoque mixto, usa la entrevista conjuntamente con la encuesta como técnicas de investigación,



menciona en su conclusión es construir instrumentos para medir las metas y ello conllevará a la competitividad de las organizaciones.

Cacuango (2020), en su investigación de conocer el e-business como estrategia para la competitividad de pequeñas empresas, el nivel de estudio es descriptivo y con ello concluye que el para mejorar la competitividad, usar el modelo Canvas para lograr un negocio eficaz, esto permite ofrecer mejores valores agregado a los productos, siendo esta metodología acorde al mercado actual y globalizado que se vive.

2.1.2. Antecedentes nacionales

Soto & Enrique (2024), los del Valle Supe – Perú, dedicados a la agricultura de 150 agricultores para saber la influencia de la competitividad sobre la gestión empresarial, donde concluyen que tiene efecto directo las habilidades aplicadas, la capacitación y conocimientos aplicados de la gestión empresarial; evidencia estadística que sustenta el $p=0,000 < 0,05$.

Quiroz-Flores et al. (2024), dentro del marco del estudio de la gestión empresarial y competitividad de los productos textiles de Perú, primeramente plantea la teoría de la gestión operativa con la pertinencia funcional de producción, provisionamiento – distribución, potencial humano y finanzas; estos fundamentos dan la mejor competitividad en la organización, en el que concluye que dichas variables de la gestión operativa influyen significativamente en la competitividad, para ello recomiendan implementar este modelo para el desarrollo competitivo de los exportadores.

Marca (2019), en su estudio de encontrar relaciones directas de estrategia empresarial y la competitividad, concluye que tiene relaciones positivas y directas entre las variables planteadas en la investigación no experimental de



tipo básico; se entiende que, si la relación es positiva, entonces se presume que existe influencia a la variable competitividad.

Jurupe (2021), propone un plan para la gestión empresarial de los ladrilleros de Ferreñape para lograr la competitividad, previo estudio descriptivo, encuentra que el 60% de su personal no conoce sobre los componentes de la gestión y por ende implícitamente tampoco conocerán el logro de la competitividad de la organización.

Calvo (2019), en su caso, es alguna imagen externa, pero en este contexto, en la imagen anterior, como referencia, se ilustra el perfil de todas las empresas de los 40 encuestados cultivadores en Tacna. Si bien se ha discutido la relación entre competitividad y administración, se hace relevante destacar que la gestión es parte del proceso competitivo. Este proceso de interdependencia de objetivos y acciones no permite separar fácilmente los objetivos y acciones de las actividades de exportación de la gestión general de la empresa.

Ruiz (2019), en su trabajo académico de encontrar la gestión empresarial y la relación con competitividad en la empresa de producción y distribución de equipos de uso personal conocidos como los EPPS, concluye que tiene una relación positiva con las variables de estudio planteados.

Rivera (2020), en su tesis sobre estudio de gestión y competencia en las instituciones productoras de vitivinícola de la ciudad de Tacna, concluye que los componentes de gestión empresarial tienen correlación alta, positiva y significativa con la competitividad.

Barrientos (2021), en la propuesta de tesis para encontrar el modelo de gestión en la competitividad de organizaciones madereras en Villa El Salvador,



con lo que concluyen presentar el modelo de gestión, pero previo a ello encontró la relación perfecta de la gestión y competitividad de dicho sector Maderero.

Marreros (2021), en su investigación de gestión y competitividad de panaderías de Rupa Rupa, en su afán de conocer la asociación de variables, concluye como resultado de correlación entre variables significativa de 0.890.

Ortiz (2019), en su estudio correlación de competitividad y gestión financiera de una empresa comercial en Tumbes, encuentra como resultado la fuerte asociación con las variables de la tesis, previo análisis de las ratios de ROE y ROA, respectivamente.

Chilcho (2019), en la tesis de gestión administrativa y competitividad textiles en Trujillo de los 80 MyPE, concluye en que existe una asociación fuerte con las variables de estudio presentado, lo que quiere decir que la planeación, organizar, dirigir y el control; tienen la asociación para la competitividad.

2.1.3. Antecedentes locales

Charles & D'Alessio (2020), en su afán de indagar sobre la competitividad y desarrollo de un país, para ello determinaron que el PBI de Perú para desarrollar económicamente no solo se debe medir a nivel integral la parte operativa, si no medir resultado por regiones (Puno) $PBI = 2,05\%$, dar la dinamicidad con programas, seguimiento y logro de las metas anuales de cada región y esto a la vez sumando los resultados de PBI de las regiones, diera mayor índice de productividad al país.

2.2. Bases teóricas

2.2.1. Gestión empresarial

La gerencia tiene cuatro ejes fundamentales, para el caso de las funciones en particular, estas incluyen la planeación, la organización, la dirección, y el



control, las cuales son las que permiten el logro de los objetivos propuestos a toda organización (Coulter & Robbins, 2010, p. 8).

Tabla 1

Decisión de gestión de empresas

Componente	Decisión
Planear	<ul style="list-style-type: none">• Riesgo en los planes• Planes en equipos o personales• Supervisión de la autoridad
Organizar	<ul style="list-style-type: none">• Autonomía de los trabajadores• Acciones cumplidas por los equipos• Coordinación entre áreas en la institución
Dirigir	<ul style="list-style-type: none">• Satisfacción del trabajo de los colaboradores• Eliminar desacuerdos• Liderazgo adecuado de aplicación
Control	<ul style="list-style-type: none">• Eliminar controles externos• Evaluar desempeños laborales con criterio

Nota. (Coulter & Robbins, 2010, p. 8).

La gestión es un proceso destinado a mejorar y a coordinar distintas actividades y recursos en un determinado contexto, con la intención de conseguir la máxima calidad, eficiencia, y productividad, así como cumplir con los objetivos previamente establecidos (Munch, 2007, p. 6)



La efectividad de la gestión empresarial adecuada tiene, entre otros, los siguientes puntos:

- El correcto funcionamiento de toda organización social.
- Agilita el logro de objetivos, métodos y procedimientos.
- Facilita la utilización máxima de recursos.
- Aumenta las condiciones del medio ambiente y la calidad de vida.

Fases de la gestión:

Tabla 2

Fases de la gestión y sus técnicas

Elemento	Relevancia	Proceso	Técnica
Planear	Disminución de riesgos y estar preparado para la contingencia.	• Visión-misión, valores, objetivos, políticas, estrategias	• Evaluación FODA, PERT CPM, Gráfica de Gantt
Organizar	Método para el logro de actividades, reducir costos y elevar productividad.	• División de trabajo y definición de funciones	• Análisis de puesto • Manuales • Organigrama • Flujograma
Dirigir	Ejecución de actividades, verifica el comportamiento y las actitudes de los colaboradores.	• Comunicación • Motivación • Decisiones • Liderazgo	• Delphi, tormenta de ideas, programación lineal, estadísticas
Control	Compara lo planeado con el resultado, previendo errores futuros	• Comprobación • Estandarización • Correcciones • Retroalimentación	• Gráficas y diagramas de control • Estudio de métodos • Indicadores.

Nota. (Munch, 2007, p. 6)

El proceso decisional tiene dos funciones: el establecimiento de los objetivos. De acuerdo con los autores arriba citados, la función de control tiene una estricta relación con la planificación. En su distinción y en la creación de



planes, el control incluye "acción", hacia el logro de estos planes. Ellos afirmaron que el proceso de trabajo está compuesto por cuatro elementos que caracterizan precisamente el trabajo realizado por los gerentes (Hitt et al., 2006, p. 25-26).

La capacidad de planear es formular estrategias adecuadas para el trabajo, tiene la potencialidad de evitar conflictos; entonces, el tener control es crucial para garantizar el cumplimiento de los planes. Hay cinco funciones que fueron precisadas por dichos autores; la primera es la planeación, esto incluye el proceso de generación y definición de la estrategia. La segunda función es el control. Es a través de medios correctivos que el enfoque central de esta función se define; La tercera función es la organización. Todo esto proporciona un volumen del sistema y actividad de segmentos dentro de la organización (Koontz et al., 2012, p. 30 - 31)

2.2.1.1. Gestión de la planificación

La fase de planificación incluye los resultados relacionados con los objetivos y la formulación de estrategias para mejorar los planes de acción de manera que se interrelacionen y faciliten la coordinación de las actividades.

Figura 1

Jerarquía de objetivos



Nota. Coulter & Robbins, (2010), (pag. 52)

La jerarquía debe establecerse según los objetivos de la organización, comenzando con el rendimiento de la organización y terminando con los objetivos de los empleados (p. 149)

Los objetivos deben ser construidos de acuerdo con las siguientes tareas en un orden determinado:

- La revisión y la misión de la institución
- Acuerdo con recursos que cuenta
- Formulación de los objetivos basados en la información existente
- Debe ser un nivel de la organización.
- De acuerdo con los objetivos

El sistema de actividad de planificación prevé diferentes tipos de planificación, por ejemplo: estratégica, así como sectorial, destinadas a lograr objetivos específicos. Además, incluye planificación táctica y operativa, destinada a ejecutar objetivos con plazos determinados (p. 40)



La importancia de la planificación surge en términos de:

- Se utilizan y optimizan diferentes recursos
- Se reduce el nivel de riesgos
- Afrontar cualquier desafío u obstáculo a medida que surja
- Aprovechar al máximo las oportunidades.

La planificación puede implicar una serie de esfuerzo de naturaleza racional, en el cual se debe de tomar decisiones para la búsqueda de coherencias dentro de las acciones que tiene la empresa, por lo que la empresa debe de considerar la importancia de objetivos por un orden jerárquico que tiene como fin la generación de acciones encaminadas a lograr metas, es decir los objetivos generales e importantes deben ser la suma de logros de objetivos más específicos, es decir objetivos de sub áreas de trabajo, los cuales se han de realizar con la secuencia de actividades e instrucciones por medio de planes y programas, la metas se define como objetivos de mayor nivel de especialidad y precisión (Loguzzo & Loguzzo, 2016).

El proceso de planeación generalmente parte de los factores interno y externos, luego estos son procesados del siente orden.

- Factores internos, dentro de ellos están los fines y recursos.
- Factores externos, en ello se ve la parte de microambiente y macroambiente
- FODA
- Determinación de objetivos y estrategias
- Definición de planes y tácticas
- Implementación
- Medida de resultados



- Retroalimentación.

Los planes estratégicos comprenden una serie de documentación, propios, que permiten tener una perspectiva económica y financiera, que la institución cuenta para lograr las, metas y además le permite alcanzar las metas, visión y misión en el futuro (Sánchez, 2020).

Los planes operativos comprenden la documentación que es parte de la dirección de la empresa, en el cual se hacen definición de los objetivos a cumplir el camino y secuencia de procesos para su logro. Dichos objetivos se definen en el documento como planes de acción, el cual tiene prioridad en el logro de objetivos y de las metas, ambos planes tanto el operativo como el estratégico, buscan el desarrollo del proyecto. (Rondón, 2017)

Respecto a los resultados que la empresa desea lograr, los requisitos y las necesidades que tiene, por tanto, para (Sydle, 2022), se deberá de enfocarse en los siguientes requerimientos o necesidades para la generación de objetivos:

- Incrementar el nivel rentabilidad empresarial
- Lograr un nivel superior de productividad
- Generar una buena calidad de servicio
- Desarrollo del talento humano
- Captación de más clientes
- Mejora de valores de trabajo dentro la empresa
- Lograr un desarrollo sostenible para la empresa
- Lograr una gestión óptima de cambio
- Lograr la competitividad máxima ante la competencia
- Lograr un flujo de caja aceptable.



2.2.1.2. Gestión de la organización

Determinación de lo que debe hacerse , identificación de un responsable que lo llevará a cabo y comunicación de los avances y toma de decisiones sobre lo que debe hacerse posteriormente lo que se debe hacer, identificación de un responsable que lo llevará a cabo y comunicación de los avances y toma de decisiones sobre lo que se debe hacer posteriormente .La organización entiende cómo diseñar las funciones, las funciones, procedimientos, responsabilidades y estructuras que facilitan el trabajo procedimientos, las actividades, responsabilidades y estructuras que facilitan el trabajo y las actividades; por tanto, la importancia de la organización surge del hecho de que:

- Minimizar la duplicación de actividades
- Combinar procedimientos para lograr eficiencia; un desempeño oportuno, la organización se divide en dos fases cruciales: división del trabajo y coordinación, para Munch, (2007), todas las funciones se dividen de acuerdo a la realidad de las actividades de cada organización (p. 46-48).

En cuanto a las funciones y distribución dentro de la empresa, esto dependerá de la estrategia que defina la organización, también dependerá del ambiente de trabajo, de las metas que se quieran alcanzar, del estilo de trabajo, la capacidad de producción, los recursos que se gestionan y los mecanismos de trabajo existentes. En otras lograr la tercerización de algunas áreas y actividades que puedan derivar en el desarrollo de negocios externos dentro de la organización (Arete, 2017).

La dirección busca la asignación de las funciones y responsabilidades, lo que hace pensar que la asignación de puestos no se equilibra con los incentivos, lo que hace que la empresa realice sus estructuración de las



responsabilidades y actividades en función de las retribuciones y condiciones de trabajo. (Quiroz, 2018).

Cuando la organización forma la base estructural adecuada, hace énfasis en el logro de los siguiente puntos:

- Definición de los áreas de la empresa
- Limitar las jerarquias de los trabajo
- Definir los puestos de trabajo con sus respectivas actividades
- Definir las responsabilidades por áreas de trabajo
- Determinar los perfiles de puesto por área de trabajo
- Evitar las confusiones y conflictos por medio de trabajo eficiente

La estructura de una organización mantiene una importancia en los siguientes puntos:

- Permite generar un orden dentro de la empresa
- Encamina a la empresa a lograr un solo objetivo en una sola dirección
- Hace reconocimiento de las diferentes áreas de trabajo
- Facilita la ubicación de trabajadores en un puesto específico, área específica y sus correspondiente jerarquía de trabajo.
- Facilita la toma de decisiones sobre aumentar o disminuir el personal de un área respectiva
- Pone límites a las responsabilidades, evita la interferencia de labores dentro de los miembros de trabajo.
- Facilita la comunicación entre diversas áreas.

2.2.1.3. Gestión de la dirección

La dirección tiene en cuenta el elemento de resolución de problemas, lo que implica también disponer de un canal para facilitar la comunicación para



trabajar el comportamiento de los colaboradores dándoles apoyo en el avance de sus actividades (Sañol, 2016).

El término "dirección" se refiere al proceso mediante el cual el liderazgo guía los recursos. Esto implica cuatro elementos: toma de decisiones, motivación, comunicación y liderazgo (Medeiros et al., 2019).

Para el proceso de dirección (Loguzzo & Loguzzo, 2016), es un factor clave y determinante para realizar los objetivos de manera estratégica, puesto que mide el desarrollo de la empresa, lo cual genera una brecha de trabajo, esto funciona como común denominador para encontrar los objetivos. Es decir, para lograr los objetivos se parte por la generación de estrategias en largo plazo, sin embargo, para objetivos de corto plazo se debe adecuar la parte operativa.

La empresa debe vincularse en la determinación de valores dentro de la organización, estos se deben de traducir en las siguientes funciones:

- La generación de una visión
- La consolidación de una cultura.
- El desarrollo del talento humano.
- La fidelización de clientes

2.2.1.4. Gestión del control

La evaluación de las fases anteriores es lo que define el control, esto significa planificar los objetivos, organizar la estructura funcional y contar con empleados motivados, capaces y entretenidos, es decir, tener la dirección correcta. Dado que el control permite comparar el rendimiento real con el planificado, comparar proceso de control implica actividades de rendimiento real, comparación y corrección.



Con un desempeño planificado, el proceso de control implica actividades de seguimiento, comparación y corrección. El término "control" se refiere al establecimiento de estándares que permiten evaluar los resultados para verificar las desviaciones y tomar la decisión de mejorarlas o prevenirlas.

Esta etapa incluye Normas establecimiento de estándares, la medicación, la corrección y la retroinformación. que permiten evaluar los resultados para verificar desviaciones y tomar decisiones para mejorarlas o prevenirlas.

Permite también la aplicación de unidades de medida, ejecución y resultantes, para luego pasar por un proceso de corrección donde se deben eliminar las posibles desviaciones que serán utilizadas como fuente de información para mejorar el proceso.

La Importancia del control proceso de control se deriva de lo siguiente:

- Apoya proceso de planificación
- Permite la identificación y el análisis de las causas de desviación
- Especifica medidas de prevención de errores;
- Reduce gastos y tiempos

Para el proceso de control Loguzzo & Loguzzo (2016), mantiene un orden, dentro del cual se tiene:

- La determinación de las medidas y estándares
- La realización de las mediciones
- La comparación con los patrones o estándares
- La toma de decisiones.

2.2.2. Competitividad

La competitividad como el conjunto de involucrados que influyen en la productividad ya sea de una empresa o un país, esto hace que también impacto en el ingreso y las utilidades.

La competitividad es una combinación de aspectos como la planeación estratégica, las operaciones, la calidad, el sistema de comercio y ventas, la contabilidad, las finanzas, recursos humanos, sistemas de información, gestión ambiental; todo esto enmarcado en lograr los objetivos y resultados.

La competitividad tiene que ver con la ventaja competitiva que la empresa aporta, siendo las ventajas competitivas más frecuentes la diferenciación de productos, el liderazgo de costos. Por lo que la competitividad empresarial, tiene que ver con la capacidad de generar, desarrollar y dotar de bienes o servicios con las condiciones competitivas con sus similares de otras empresas. Alcívar, (2017).

Tabla 3

Competitividad y sus dimensiones

Dimensiones	Descripción
Planeación estratégica	Comprende las metas, políticas, ambiente interno y externo de la organización
Operaciones	Proceso de producción, certificaciones, innovación de productos, planeamiento de producción y otros
Calidad	Normas y retroalimentación
Ventas	Distribución, satisfacción del cliente
Finanzas	Métodos de costeo, administración financiera, inventarios
Recursos Humanos	Selección, gestión, clima laboral
Gestión ambiental	Planes de segregación de residuos
Sistemas de información.	Desarrollo y avance tecnológico

Nota. Adaptado de la teoría



La competitividad empresarial está en función de su propia estructura interna, es decir mucho depende de la forma de organizarse y de su capacidad productiva, esto con el fin de maximizar sus ventas y tener ventajas competitivas respecto a sus empresas competidoras, el que el talento cumple el papel significativo en esto. Por ello la combinación de sus factores es crucial para lograr la competitividad a nivel empresarial UTEC, (2021), los factores competitivos más frecuentes se debe de considerar a la estructura, la cooperación, la gestión del marketing, innovación tecnológica, la estrategia integral, las políticas, el talento humano, la gestión financiera, la disponibilidad, el acceso a la tecnología, las relaciones empresariales, la gestión del talento, la demanda, el rédito, la responsabilidad medioambiental, la logística y otros Romero et al., (2020), la competitividad es una virtud de ampliar participación de empresas dentro de los mercados en los que participa Díaz et al., (2021); la competitividad se debe ver desde un enfoque dinámico (Medeiros & Camargos, 2019).

Entre los factores más importantes para una buena competitividad se tiene:

- El sistema, que es el medio donde la empresa interactúa.
- La estructura
- La empresa⁷

Según el criterio de García et al. (2021), los factores para una competitividad se dividen en tres grandes grupos:

- Los requerimientos básicos, que son el entorno de la empresa, la infraestructura, estabilidad macroeconómica, salud, educación, mercado de bienes y eficiencia laboral.



- La eficiencia del trabajo en donde se hace mención a la disponibilidad y manejo de la tecnología, la sofisticación del mercado y el tamaño del mismo.
- La parte innovación, generalmente de la parte tecnológica.

Algunas de las empresas,

2.3.2.1. Medición de la competitividad

Se puede medir con cinco pasos, descritos a continuación:

- Evaluación de la frecuencia de ventas y el nivel de rentabilidad, en este paso es diagnosticar resultados anteriores y la situación del momento de la empresa.
- Análisis de los métodos de producción y medir la productividad, en este paso se hace énfasis en la fuerza laboral y la tecnología usada.
- Medición de la forma de trabajo de los equipos, ese paso permite medir el trabajo del recurso humano, viendo las fortalezas de la fuerza laboral.
- Verificación de las estrategias, en este paso se deben de corroborar que estrategias están funcionando de la mejor manera, para lograr diferenciar las operaciones, los servicios, los productos, etc.
- Observación del ambiente laboral, en este paso se debe de verificar la relación de sectorial entre participantes, y la tecnología que están en el entorno.

2.2.3.2. Mejora de la competitividad

Para mejorar, es por medio de la anticipación de la visión estratégica, la ejecución de los cambios y la correcta dirección de talento humano. UTEC, (2021),



- La anticipación de la visión estratégica, comprende el diagnóstico del entorno tanto dentro y exterior de la empresa, luego está la generación de una visión y la construcción de capacidades diferenciadas.
- La ejecución de cambios, ya que permiten tener mejorar los objetivos, la diferenciación de la capacidad productiva y la dirección corporativa para lograr la competitividad.
- La dirección de talento humano, debe de permitir tener un vínculo fuerte entre la ventaja competitiva, los colaboradores, el compromiso todo direccionado a un solo punto que es el logro de los objetivos.

La buena dirección corporativa, cultura organizacional, gestión de riesgos e innovación; son cuatro aspectos para mejorar la competitividad, ya que aborda factores claves como la misión, visión, políticas, estrategias, acompañado del talento humano, equipo de trabajo, la calidad, la mejora, como impulso de trabajo dentro de la organización y gestión, que permite ver las oportunidades que hay, la innovación debe de permitir mejorar y lograr cambios en el trabajo (UTECH, 2021). La productividad, es una medida de la relación del total de bienes y de los servicios con la cantidad de recursos que se han utilizado dentro del proceso de transformación, en el cual la productividad es un indicador de evaluación de rendimiento de los factores productivos, entre ellos equipos de trabajo, materiales, entre otros. (Villacorta, 2017)

Los itinerarios de desempeño, son herramientas de seguimiento y de medición de los objetivos y el cumplimiento de los mismos, estos pueden expresarse por medio de fórmulas de naturaleza cuantitativa o cualitativa, siendo un medio de medición de objetivos establecidos. (Mendoza, 2017)



2.3. Marco conceptual

Auditoría

Es la verificación de la parte operativa, financiera y administrativa de una organización, se realiza con el fin de mejorar y tener criterios para la mejor organización de la empresa. (Díaz et al., 2021)

Competitividad

Capacidad de una institución u organización para estar dentro de la actividad en forma sostenible

Distancia de poder

Es el nivel de diferencias entre los poderes es decir desde los cargos que ocupan desde los rangos mayores hasta los rangos menores. (Sheen, 2017)

Gestión empresarial

Uso de los elementos o recursos de la organización para la operatividad eficaz en el entorno.

Incertidumbre

Es el nivel de riesgos, temor o desconfianza que se tiene sobre algo. (Sheen, 2017)

Producto

Producto de la integración de esfuerzo, materiales, habilidades y otros, que satisface la necesidad de las personas, es un bien intercambiable generalmente por dinero. (García et al., 2021)

Motivación

Forma que una persona genera la voluntad para realizar acciones para cumplir metas como personales y organizacionales.



Ventaja competitiva

Factores que permite a una organización diferenciarse de las demás entre ellas están las rivalidades entre competidores, nuevos competidores, proveedores y clientes.

2.4. Hipótesis de investigación

La gestión empresarial tiene efecto significativo en la competitividad de la constructora piedra dorada Sanca de la ciudad de Juliaca, año 2024.

2.5. Variables de estudio

2.5.1. Variable independiente

Gestión empresarial

2.5.2. Variable dependiente

Competitividad

2.6. Operación de variables



Tabla 4

Operatividad de variables

VARIABLE	DIMENSIONES/	INDICADORES	VALORIZACIÓN
Gestión empresarial (Acciones que permiten la mejora en aspectos de competitividad y productividad de toda empresa) (Condori, 2017)	1.1 Planificación	1.1.1. Plan estratégico	Bueno o malo
		1.1.2. Plan operativo	
		1.1.3. planificación Objetivos	
	1.2 Organización	1.2.1 Cumplimiento de funciones	Bueno o malo
		1.2.2 Diseño de organización	
		1.2.3 Manual de funciones	
	1.3 Dirección	1.3.1. Comunicación	Bueno o malo
		1.3.2. Liderar	
		1.3.3. Decisiones	
		1.3.4. Motivación	
	1.4 Control	1.4.1. Supervisión	Bueno o malo
		1.4.1. Resultados	
1.4.2. Medidas correctivas			
Competitividad (Es la capacidad de una empresa de generar e implementar diversas estrategias con el fin de aumentar cuota en el mercado) (Medeiros et al., 2019)	2.1. Productividad	2.1.1. Productividad	Bueno o malo
		2.1.2. Desempeño	
		2.1.3. Rendimiento	

Nota. Adaptado de acuerdo a los autores de las variables.



CAPÍTULO III

METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN

3.1. Enfoque de investigación

Para determinar los efectos de la gestión empresarial en la competitividad de la constructora piedra dorada Sanca, tuvo el cuantitativo como enfoque.

3.2. Métodos de investigación

Se aplicó el método deductivo, para demostrar los efectos de la variable de estudio.

3.3. Tipo de investigación

La tesis tiene el tipo básico de investigación, porque fundamenta la teoría para la solución de los hallazgos de la investigación.

3.4. Nivel de investigación

El nivel que se aplicó es el explicativo, porque el estudio se basa en ver la causa y efecto de variables.

3.5. Diseño de investigación

Se aplicó el no experimental - transversal, para ello se realizó la regresión logística que consta de métodos estadísticos que dependen de varios factores para la explicar o la ocurrencia de un efecto. (Visauta, 2014)

El modelo logístico tomo como Y a la variable binaria (es decir valores de 0 o 1), además de variables independientes (X_1, X_2, \dots, X_n), para la predicción o la explicación del valor de Y.

$$\text{Ln}[P(Y = 1)] = \text{Ln} \left[\frac{P[Y = 1/X_1, X_2, \dots, X_k]}{1 - P[Y = 1/X_1, X_2, \dots, X_k]} \right] = \beta_0 + \beta_1 X_1 + \dots + \beta_k X_k$$

Dentro de ellos el odds-ratio es otro elemento importante para a interpretación de resultados.

$$\text{Odds (ratio de riesgo)} = \frac{P[Y = 1/X_1, X_2, \dots, X_k]}{1 - P[Y = 1/X_1, X_2, \dots, X_k]}$$

$$\text{Odds (ratio de riesgo)} = \frac{p(x_1, x_2, \dots, x_k; \beta)}{1 - p(x_1, x_2, \dots, x_k; \beta)} = e^{\beta_0 + \beta_1 x_1 + \dots + \beta_k x_k}$$

Los odds-ratio, con la relación entre dos odds asociados, este puede determinar el incremento de uno de ellos.

3.6. Población y muestra

3.6.1. Población

La población se consideró a todos los colaboradores de la empresa Constructora piedra dorada Sanca, que en total es de 31 colaboradores.

3.6.2. Muestra

Del muestreo probabilístico aplicado, tiene el siguiente resultado

$$n = \frac{Z^2 \cdot p \cdot q \cdot N}{e^2 \cdot (N - 1) + Z^2 \cdot p \cdot q}$$

$$n = \frac{1.96^2 \cdot (0.5)(0.5) \cdot 31}{0.05^2 \cdot (31 - 1) + 1.96^2 \cdot 0.5 \cdot 0.5}$$

$$n = 28.7544 = 29 \text{ personas}$$

3.7. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

3.7.1. Técnicas

La técnica aplicada es la encuesta para la obtención de datos.

3.7.2. Instrumentos

El instrumento es el cuestionario de pregunta cerradas.

3.8. Confiabilidad y validez de instrumento

3.8.1. Confiabilidad

Para un nivel de confiabilidad es recomendable tener valores mayores de 0.7 de índice alfa.

Tabla 5

Confiabilidad del instrumento

Alfa Cronb	Elementos
0,659	21

Nota: Según datos de estudio

Interpretación: Se muestra un valor aceptable de confiabilidad de 0.659 que es muy cercano al nivel de confianza promedio de 0.7.

3.8.2. Validez de instrumento

Para la presente investigación se acudió al juicio de experto, Dr. Apolinar Florez Lucana

3.9. Procedimiento de tratamiento de datos

Para el procesamiento de datos se aplicó, desde la tabulación y operaciones con SPSS por tener datos cualitativos para ciencia social.

3.10. Diseño de contrastación de hipótesis

Hipótesis General

Planteamiento de hipótesis

H0: La gestión empresarial no tiene efecto significativo en la competitividad de la constructora piedra dorada Sanca de la ciudad de Juliaca, año 2024

H1: La gestión empresarial tiene efectos significativos en la competitividad de la constructora piedra dorada Sanca de la ciudad de Juliaca, año 2024

Nivel de significancia

Alfa = 0,05

Estadístico de prueba

Se aplicó el Chi cuadrado

Cálculo del p-valor

Tabla 6

Chi cuadrado de significancia

	Chi-cuad.	Gl.	Sig.
Paso	20,819	4	,000
Bloque	20,819	4	,000
Modelo	20,819	4	,000

Nota. Nivel de sig.

Decisión

Se rechaza la H0 y se acepta la H1 en la que la gestión empresarial tiene efectos significativos en la competitividad de la constructora piedra dorada Sanca de la ciudad de Juliaca, año 2024



CAPÍTULO IV

RESULTADOS Y DISCUSIÓN

4.1. Presentación de resultados

4.1.1. Prueba de normalidad

1. Planteamiento de hipótesis de normalidad de datos

Previo al estudio de la regresión logística o binaria se hace uso del estudio de la normalidad para el caso de la presente investigación se tiene:

Ho: Tiene distribución normal, (hipótesis nula)

H1: No tienen distribución normal (hipótesis alterna)

2. Nivel de significancia

P-valor = 0.05

3. Regla de decisión

P-valor \leq 0.05, rechazamos la hipótesis nula,

P-valor $>$ 0.05, aceptamos que la hipótesis nula

4. Estadístico prueba

Para muestras menores a 50, en este caso son 29 personas encuestadas se determinará el uso de Shapiro – Wilk, para ver el nivel de significancia.

5. Cálculo de estadístico prueba

Se tiene la prueba de normalidad:

Tabla 7*Prueba de normalidad de datos*

	Kolmogorov-Smirnov ^a			Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.	Estadístico	gl	Sig.
Competitividad	,364	29	,000	,635	29	,000
Gestión_Empresa	,382	29	,000	,628	29	,000

Nota. Normalidad según datos de trabajo de campo

Interpretación

Sobre el resultado de KS se tiene ($p=0,000 < 0,05$) por lo que el análisis de datos en adelante se realizará aplicando el estadístico no paramétrico logit.

Objetivo general

Aplicando el modelo logit

$$p = \frac{1}{1 + e^{(\beta_0 + \beta_1 X_1 + \beta_2 X_2 + \beta_3 X_3 + \beta_4 X_4)}}$$

Y = P (Competitividad)

X₁ = Planeación

X₂ = Organización

X₃ = Dirección

X₄ = Control



Tabla 8

Gestión administrativa en la competitividad

logit Competitividad Planeación Organización Dirección Control

Logistic regression Number of obs = 29
 LR chi2(4) = 20.82
 Prob > chi2 = 0.0003
 Log likelihood = -9.5362438 Pseudo R2 = 0.5219

Competitividad	Coef.	Std. Err.	z	P> z	[95% Conf. Interval]	
Planeación	4.088001	1.802841	2.27	0.023	.554497	7.621506
Organización	3.828523	1.696365	2.26	0.024	.5037077	7.153338
Dirección	2.022808	1.303147	1.55	0.121	-.5313131	4.57693
Control	2.380443	1.312852	1.81	0.070	-.1927001	4.953587
_cons	-5.042611	1.875874	-2.69	0.007	-8.719257	-1.365965

Competitividad	Odds Ratio	Std. Err.	z	P> z	[95% Conf. Interval]	
Planeación	59.62061	107.4865	2.27	0.023	1.741065	2041.634
Organización	45.99454	78.02355	2.26	0.024	1.654846	1278.366
Dirección	7.559526	9.851175	1.55	0.121	.5878326	97.21549
Control	10.80969	14.19153	1.81	0.070	.8247293	141.6822
_cons	.0064569	.0121123	-2.69	0.007	.0001634	.2551343

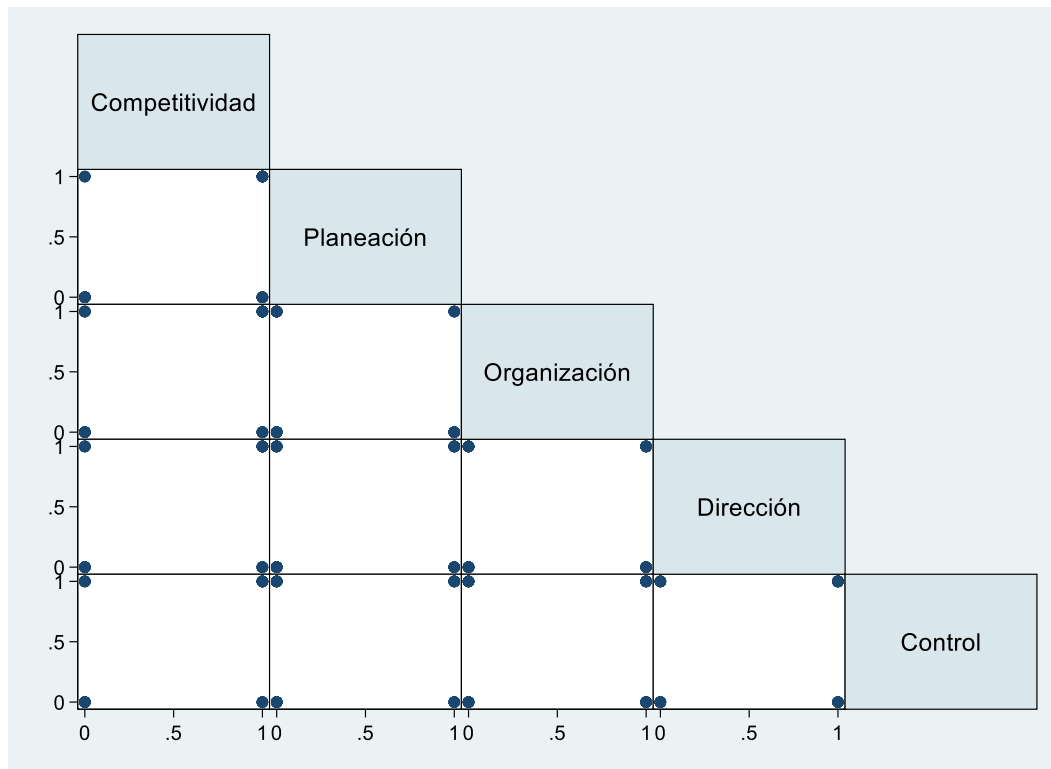
Nota. Significancia estadística de la incidencia a la variable dependiente

$$p = \frac{1}{1 + e^{(\beta_0 + \beta_1 X_1 + \beta_2 X_2)}}$$

$$p(\text{Competitividad}) = \frac{1}{1 + e^{(-5,0426+4,088+3,8285)}}$$

Figura 2

Relación de la VD con las VI



Nota. Correlación de las variables independientes con la satisfacción del cliente

Interpretación

De la VI gestión empresarial influyen a la competitividad las siguientes dimensiones: Planeación ($p=0,023$), (Coef. 4,088), Odds Ratio (OR=59,62), lo que indica que, una unidad añadida a la planeación, la competitividad incrementa en 59,62 veces más; la dimensión organización ($p=0,024$), (Coef. 3,8285), (OR=45,99), lo que indica que, una unidad añadida a la dimensión organización, la competitividad incrementa en 45,99 veces más; las dimensiones dirección y control no influyen a la variable dependiente. El modelo tiene un R^2 de 52,19% Chi^2 ($p=0,0003 < 0,05$).

Objetivo específico 1

Tabla 9

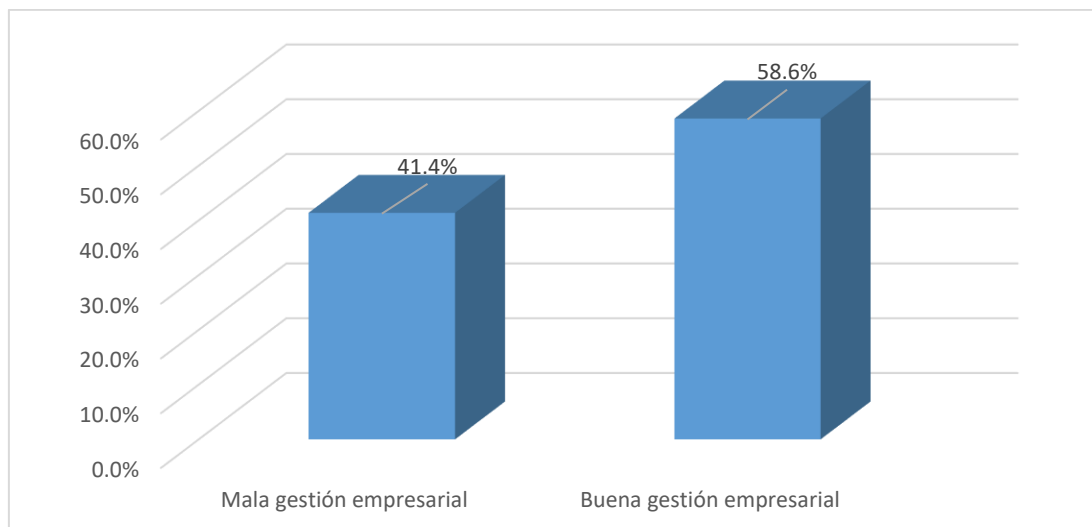
Gestión empresarial

	Fre.	%
Mala gestión empresarial	12	41,4
Buena gestión empresarial	17	58,6
Total	29	100,0

Nota. Datos del trabajo de campo realizado

Figura 3

Gestión empresarial



Nota. Datos según tabla 9

Interpretación

Existe buena gestión empresarial en la constructora piedra dorada Sanca de la ciudad de Juliaca en un 58,6% con referencia a lo opuesto de la mala gestión.

Tabla 10

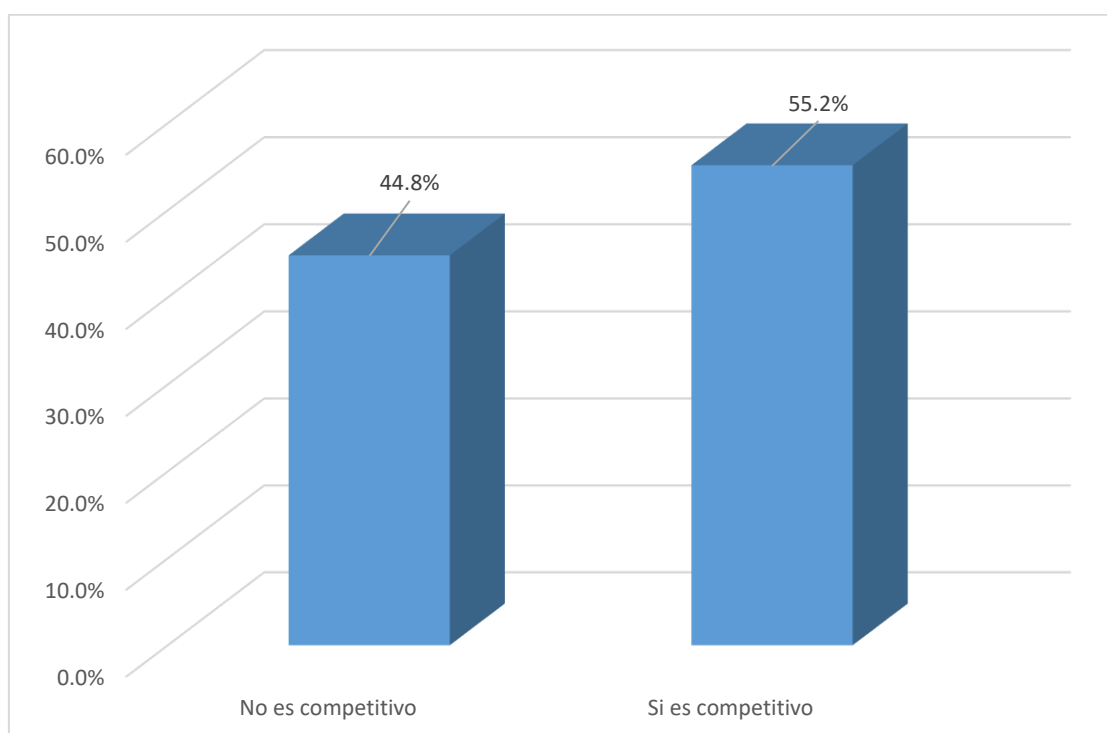
Competitividad de la empresa

	Fre.	%
No es competitivo	13	44,8
Si es competitivo	16	55,2
Total	29	100,0

Nota. Datos del trabajo de campo

Figura 4

Competitividad de la empresa



Nota. Datos según tabla 10



Interpretación

Es competitivo la constructora piedra dorada Sanca de la ciudad de Juliaca en un 55,2% con referencia a la incompetitividad.

4.2. Discusión de resultados

Las comparativas con los antecedentes de estudio y el resultado obtenido en esta investigación, sobre la influencia de los elementos de planificar y organizar como factores influyentes en la competitividad, se presenta en análisis de discusiones a continuación:

Cualchi (2022), menciona que la competitividad tiene factores influyentes, como los consumidores, proveedores, la comunidad, medio ambiente y el financiamiento; en el estudio que se presenta, la planeación y organización, tienen la influencia sobre la competitividad; por otro lado según Farinango (2022), la competitividad de la empresa, tiene un nivel de 78.58%, Ortega (2022), se debe tener instrumentos de medición para alcanzar la competitividad y para ello dice Cacuango (2020), aplicar a las organizaciones el modelo Canvas.

Soto & Enrique (2024), menciona que la competitividad influye a la gestión de empresas; Quiroz-Flores et al. (2024), las variables operativas influyen en la competitividad; Marca (2019), la estrategia influye a competitividad, al igual planteado por Calvo (2019), que concluye en su estudio, la influencia de gestión en la competitividad.

Ruiz (2019) y Rivera (2020), concluyen el estudio académico que existe relación directa entre gestión de empresas y competitividad; al igual que presenta Barrientos (2021), para las empresas madereros de Villa El Salvador; como también Marrueros (2021), en las panaderías de Rupa Rupa; Ortiz (2019), encontrado fuerte relación de la competitividad y la gestión de la empresa



comercial en Tumbes; Chilcho (2019), también que tiene relación fuerte de la gestión administrativa con la competitividad.

Jurupe (2021), los trabajadores no conocen los componentes de gestión empresarial; por su parte Charles & D'Alessio (2020), concluye que la competitividad al final termina en los datos del PBI de un país y operativamente en particular, cada región con sus operadores productivas o empresas deben preocuparse en aumentar la producción de dicho sector y así ser competitivos.



CONCLUSIONES

PRIMERA: El objetivo general fue encontrar los efectos de la gestión empresarial en la competitividad de la constructora piedra dorada Sanca de la ciudad de Juliaca, año 2024; a lo que la variable independiente gestión empresarial influyen a la competitividad las siguientes dimensiones: Planeación ($p=0,023$), (Coef. 4,088), Odds Ratio (OR=59,62), lo que indica que, una unidad añadida a la planeación, la competitividad incrementa en 59,62 veces más; la dimensión organización ($p=0,024$), (Coef. 3,8285), (OR=45,99), lo que indica que, una unidad añadida a la dimensión organización, la competitividad incrementa en 45,99 veces más; las dimensiones dirección y control no influyen a la variable dependiente. El modelo tiene un R^2 de 52,19% χ^2 ($p=0,0003 < 0,05$), la contrastación de hipótesis con χ^2 el que tiene el p-valor $0,000 < 0,05$ lo que es influyente y significativo estadísticamente el resultado.

SEGUNDA: Del objetivo específico 1, de encontrar la gestión empresarial en la constructora piedra dorada Sanca de la ciudad de Juliaca, año 2024; existe buena gestión empresarial en la constructora piedra dorada Sanca en un 58,6% con referencia a lo opuesto de la mala gestión.

TERCERA: Del objetivo específico 2, de encontrar la competitividad en la constructora piedra dorada Sanca de la ciudad de Juliaca, año 2024; es competitivo la constructora piedra dorada Sanca en un 55,2% con referencia a la incompetitividad.



RECOMENDACIONES

- PRIMERA:** Recomendaciones al gerente general, debe mejorar y mantener más con enfoque a desarrollar la planeación y organización en la constructora piedra dorada Sanca a fin de equilibrar la gestión de la empresa, por otro lado, no dejar de mantener la función de la dirección y control de la organización, para así tener los cuatro elementos funcionales de la administración en dicha empresa.
- SEGUNDA:** Al margen de encontrarse en el promedio considerado como buena la gestión empresarial en la constructora, debe permanecer el gerente general con la compostura del manejo de la gestión de la institución a fin de alcanzar los objetivos de la constructora.
- TERCERA:** De encontrarse competitivo la constructora frente a la competencia, el gerente general o las que hacen las veces como líder de la constructora debe mejorar y mantener las estrategias aplicadas como elementales para la sobrevivencia de la constructora para tener la tendencia competitiva de la organización.



REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Alcívar, A. (2017). *Competitividad en empresas exportadoras de productos terminados*.
- Barrientos Gonzales, F. (2021). *Modelo de gestión empresarial para incrementar la competitividad de las Mypes del Sector Maderero del Parque Industrial de Villa El Salvador*.
- Cacuango, A. (2020). *El e-business como estrategia de competitividad para las MiPymes*.
- Calvo Miranda, C. C. (2019). *La influencia de la gestión empresarial en la competitividad de las empresas de Exportación Agroindustrial de Tacna, 2018*.
- Charles, V., & D'Alessio, F. A. (2020). An envelopment-based approach to measuring regional social progress. *Socio-Economic Planning Sciences*, 70(July 2017), 100713. <https://doi.org/10.1016/j.seps.2019.05.004>
- Chilcho, S. (2019). *La gestión administrativa y competitividad de la Mypes de Confección Textil del Centro Comercial Don Carlos - Trujillo 2019*.
- Condori, E. L. (2017). Guía de gestión empresarial. *Centros de Educación Técnica Tecnológica y Productiva*, 1–163.
- Coulter, M., & Robbins, S. (2010). Readministración. In *Economía* (Vol. 10).
- Cualchi Cuascota, N. J. (2022). *Análisis de la responsabilidad social empresarial frente a la competitividad en el sector florícola*.
- Cuasquer, M. (2017). *Sistema de gestión empresarial y costos de producción para la asociación Rancheros del Norte en la Parroquia El Carmelo, Cantos Tulcán, Provincia del Carhi*.
- Díaz, G., Quintana, M., & Fierro, D. (2021). La Competitividad como factor de



- crecimiento para las organizaciones. *INNOVA Research Journal*, 6(1), 145–161. <https://doi.org/10.33890/innova.v6.n1.2021.1465>
- Farinango, M. (2022). *Modelo de gestión administrativa y financiera para la cooperativa de ahorro y crédito Unión El Ejido*.
- García, J., Tumbajulca, I. A., & Cruz, J. J. (2021). Innovación organizacional como factor de competitividad empresarial en mypes durante el Covid-19. *Comuni@cción: Revista de Investigación En Comunicación y Desarrollo*, 12(2), 99–110. <https://doi.org/10.33595/2226-1478.12.2.500>
- Hitt, M., Black, S., & Porter, L. (2006). *Administración*.
- Jurupe Yampufé, C. G. (2021). *Plan de mejora de la gestión empresarial para lograr la competitividad de la ladrillera artesanal Jurupe, Ferreñape - 2018*.
- Koontz, H., Weihrich, H., & Cannice, M. (2012). *Administración. Una perspectiva global y empresarial* (M. G. Hill (ed.); 14th ed.).
- Lopez, R. (2018). *Estrategia de mercado y la relación en la competitividad de la empresa Entel de la ciudad de Juliaca, año 2018*.
- Marca, L. (2019). *La estrategia empresarial y su relación con la competitividad de las agencias de aduana de Tacna, 2019*.
- Marrueros, B. (2021). *Gestión empresarial y competitividad en las mypes del sector panadería en el distrito de Rupa Rupa*.
- Medeiros, V., Godoi, L. G., & Teixeira, E. C. (2019). La competitividad y sus factores determinantes: Un análisis sistémico para países en desarrollo. *Cepal Review*, 2019(129), 7–27.
- Mendoza, M. (2017). *Diseño del cuadro de mando integral como herramienta de gestión empresarial en la empresa distribuciones Navalos, Juliaca - 2017*. 116.



- Monterroso, E. (2016). Competitividad y estrategia empresarial: conceptos, fundamentos y relaciones. *Revista Del Departamento de Ciencias Sociales*, 3(3), 4–26.
- Munch, L. (2007). Administración: Escuelas, proceso administrativo, áreas funcionales y desarrollo emprendedor. In *Pearson Educación*.
- Ortega, E. (2022). *Sistema de gestión administrativa y financiera para la compañía de transporte pesado Aguilar Parra S.A., sector el Reventador, Provincia de Sucumbíos*.
- Ortiz, G. (2019). *Competitividad y la Gestión Financiera en la Microempresa Comercial " San José ", Tumbes 2018*.
- Quintero, E., Vergara, G., & Bernal, B. (2017). *Estudio correlacional entre la innovación en productos servicios, procesos, gestión y la certificación de calidad en las MIPYMES*.
- Quiroz-Flores, J. C., Urbina Suasnabar, C., & Salas Schwarz, J. (2024). Gestión empresarial y competitividad de las pymes exportadoras del sector textil peruano. *Revista Venezolana de Gerencia*, 29(Especial 11), 467–481. <https://doi.org/10.52080/rvgluz.29.e11.28>
- Rivera Mamani, A. (2020). *La gestión empresarial y la competitividad en las Mypes del sector producción - rubro vitinícola de la Provincia de Tacna, año 2019*.
- Romero, D., Pertuz, V., & Orozco, E. (2020). Factores determinantes de competitividad e integración organizacional: revisión sistemática exploratoria. *Información Tecnológica*, 31(5), 21–32. <https://doi.org/10.4067/s0718-07642020000500021>
- Ruiz Santa Cruz, J. Y. (2019). *Gestión empresarial y competitividad en la*



empresa Grupo Cayao S.A.C del Distrito de San Juan De Miraflores - 2017.

Sanchez, R. (2019). *Relación entre la gestión empresarial y la capacidad exportadora de la asociación de artesanos textiles del Puerto Muelle región Puno, 2018.*

Sañol, S. (2016). Aspectos teóricos de la competitividad. *Ciencia y Sociedad*, 31(2), 178–198.

Sheen, R. (2017). *La cultura organizacional y su impacto en la gestión empresarial: Un acercamiento a tres compañías peruanas.*

Soto, G., & Enrique, C. (2024). *Capacitación en gestión empresarial y su impacto en la competitividad de agricultores del Valle de Supe-Perú. XXX.*
<https://www.scopus.com/record/display.uri?eid=2-s2.0-85204247791&origin=resultslist&sort=plf-f&src=s&sid=83ac939d3b7b64f6cd5f343678403187&sot=b&sdt=b&s=TITL E%28business+management+and+competitiveness%29&sl=46&sessionSearchId=83ac939d3b7b64f6cd5f3436784031>

UTEC. (2021). *Cómo medir centroamérica la competitividad.*

Villacorta, L. (2017). *La gestión empresarial y la competitividad.* 1–33.

Visauta, B. (2014). Regresión Logística. *Análisis Estadístico Con SPSS Para Windows. Volumen II, 1.*



ANEXOS



MATRIZ DE CONSISTENCIA

TÍTULO: EFECTOS DE LA GESTIÓN EMPRESARIAL EN LA COMPETITIVIDAD DE LA CONSTRUCTORA PIEDRA DORADA SANCA DE LA CIUDAD DE JULIACA, AÑO 2024

Enfoque: Cuantitativo. Método: Deductivo. Tipo: Básico. Nivel: Explicativo. Diseño: No experimental – transversal.

Población: 31. Muestra: 29. Técnica: Encuesta. Instrumento: Cuestionario

PROBLEMA	OBJETIVO	HIPÓTESIS	VARIABLES	DIMENSIONES	INDICADORES
PROBLEMA GENERAL	OBJETIVO GENERAL	HIPÓTESIS GENERAL	VI. Gestión empresarial (Condori, 2017)	Planificación	-Plan estratégico -Plan Operativo -Objetivos
¿Cuál es el efecto de la gestión empresarial en la competitividad de la constructora piedra dorada Sanca de la ciudad de Juliaca, año 2024?	Encontrar el efecto de la gestión empresarial en la competitividad de la constructora piedra dorada Sanca de la ciudad de Juliaca, año 2024	La gestión empresarial tiene efecto significativo en la competitividad de la constructora piedra dorada Sanca de la ciudad de Juliaca, año 2024		Organización	-Cumplimiento de funciones -Estructura organizacional -Manual de funciones
PROBLEMAS ESPECÍFICOS ¿Cómo es la gestión empresarial en la constructora piedra dorada Sanca de la ciudad de Juliaca, año 2024?	OBJETIVOS ESPECÍFICOS Encontrar la gestión empresarial en la constructora piedra dorada Sanca de la ciudad de Juliaca, año 2024			Dirección	-Comunicación Liderazgo -Toma de decisiones -Motivación
¿Cómo es la competitividad en la constructora piedra dorada Sanca de la ciudad de Juliaca, año 2024?	Encontrar la competitividad en la constructora piedra dorada Sanca de la ciudad de Juliaca, año 2024			Control	-Supervisión -Control de calidad -Control de procesos - Control de medidas correctivas
			VD. Competitividad Medeiros, 2019)	Productividad	Productividad Desempeño laboral Rendimiento



MATRIZ DE DATOS

Matriz de datos																						
	Planificación			Organización			Dirección			Control			Competitividad			Gestión empresarial				Competitividad		
	Planificación estratégica	Planificación Operativa	Planificación de	Cumplimientos de	Estructura	Manual de funciones	Liderazgo	Toma de decisiones	Comunicación y	Supervisión	Control de calidad	Control de procesos	Control de medidas	Competitividad	Desempeño	Rendimiento	Productividad	Planificación	Organización		Dirección	Control
1	0	0	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0	1
2	0	0	1	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1	0	1
3	0	1	0	0	0	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1	1
4	1	1	1	1	0	0	1	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0
5	0	1	0	1	1	1	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
6	1	1	0	1	1	0	0	0	1	1	0	0	0	1	1	1	0	0	0	1	0	0
7	0	0	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1
8	1	1	0	0	1	0	0	1	1	1	0	1	0	1	1	1	0	0	0	0	1	0
9	1	1	0	1	1	1	0	0	0	1	1	0	0	1	1	1	1	0	0	1	1	0
10	1	0	1	0	1	0	0	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	0	1	0	0	1
11	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	0	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1
12	1	1	1	1	1	0	0	0	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	0	1	1	1
13	0	0	1	1	1	0	1	0	1	1	0	1	0	1	1	1	1	1	0	0	0	0
14	1	1	1	1	1	0	0	1	0	1	0	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1
15	1	1	1	0	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	0



16	0	1	1	1	1	0	0	0	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1
17	1	0	1	1	1	0	0	1	1	1	0	0	0	1	1	1	1	0	1	0	0	0
18	1	1	1	1	1	0	1	0	1	1	0	0	1	1	1	1	1	0	1	1	0	1
19	1	1	1	1	1	0	1	0	1	0	1	1	0	1	1	1	1	1	0	1	1	1
20	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1
21	1	1	1	1	1	0	0	0	1	1	0	0	1	0	0	0	1	0	0	0	1	0
22	1	1	1	1	1	0	1	0	1	0	1	0	1	1	1	1	1	0	0	0	1	1
23	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1	1	1	0	0	1	1	0
24	1	0	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	0	0	1	0	0	0
25	1	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1	0	0	1	0	0
26	1	1	0	0	0	1	0	0	1	1	0	0	0	1	1	1	1	0	1	0	1	1
27	1	1	0	1	1	1	0	0	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0
28	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1	0	0	0	1	1	1	0	0	1	1	1	1
29	1	1	1	1	1	1	0	1	0	0	0	0	0	1	1	1	1	1	0	0	1	1



CUESTIONARIO

Temática: Efectos de la gestión Empresarial y Competitividad de la empresa Constructora Piedra Dorada Sanca de la ciudad de Juliaca

Estimado colaborador, el presente cuestionario es un medidor de la perspectiva que tiene Ud. sobre la gestión empresarial en la competitividad de la empresa. Se le pide por favor marcar con una equis (X), donde crea conveniente su respuesta, agradecemos sinceramente su participación.

Componentes	Valoración	
	BUENO	MALO
Planificación		
¿Considera Ud. buena la planificación de las actividades, la retroalimentación, el análisis del entorno de la empresa y el establecimiento de objetivos dentro de los proyectos u obra?		
Organización		
¿Considera Ud. buena la organización de la empresa, la estructura organizacional de la empresa, la designación de funciones?		
Dirección		
¿Considera Ud. buena la comunicación dentro del ambiente laboral, la participación en la toma de decisiones dentro de la organización y el fomento del liderazgo para el desarrollo de actividades dentro de los proyectos u obra?		
Control		
¿Considera Ud. buena la supervisión dentro del desarrollo de actividades dentro de los proyectos u obra, además que sirve para la mejora continua?		
Competitividad		
¿Considera Ud. buena la competitividad de la empresa (productividad) en comparación con otras empresas del rubro construcción?		
Planificación	BUENO	MALO
¿Cómo considera Ud. el plan estratégico en la empresa?		
¿Cómo considera Ud. el plan operativo de la empresa?		
¿Cómo considera Ud. la planificación de objetivos para el desarrollo de la obra?		
Organización	BUENO	MALO
¿Cómo considera Ud. el cumplimiento de funciones en la empresa?		



¿Cómo considera Ud. la estructura organizacional de la empresa?		
¿Cómo considera Ud. el manual de funciones y asignación de funcione dentro de la empresa?		
Dirección	BUENO	MALO
¿Cómo considera Ud. el liderazgo dentro de la empresa?		
¿Cómo considera Ud. la toma de decisiones dentro de la empresa?		
¿Cómo considera Ud. la motivación y comunicación dentro de la empresa?		
Control	BUENO	MALO
¿Cómo considera Ud. el proceso de supervisión dentro de la empresa?		
¿Cómo considera Ud. el control de la calidad en la ejecución de proyectos?		
¿Cómo considera Ud. el control de los procesos constructivos dentro de la empresa?		
¿Cómo considera Ud. el control de las medidas correctivas dentro de la empresa?		
Competitividad	BUENO	MALO
¿Cómo considera Ud. la competitividad de la empresa (productividad) en comparación con otras empresas del rubro construcción?		
¿Cómo considera Ud. el desempeño del personal de la obra?		
¿Cómo considera Ud. el rendimiento general de la personal de la obra?		



VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO

UNIVERSIDAD ANDINA NÉSTOR CÁCERES VELÁSQUEZ
FACULTAD DE CIENCIAS ADMINISTRATIVAS
ESCUELA PROFESIONAL DE ADMINISTRACIÓN Y NEGOCIOS INTERNACIONALES

TÍTULO: EFECTOS DE LA GESTIÓN EMPRESARIAL EN LA COMPETITIVIDAD DE LA CONSTRUCTORA PIEDRA DORADA SANCA DE LA CIUDAD DE JULIACA, AÑO 2024

I. REFERENCIAS

- EXPERTO (Nombres) : Apolinar Florez Lucana
- PROFESIÓN : Licenciado en Administración
- CARGO ACTUAL : Docente ordinario de la Facultad de Ciencias Administrativas
- GRADO ACADÉMICO : Doctor en Administración

II. ASPECTO DE VALIDACIÓN

INDICADORES	CRITERIOS	DEFICIENTE	REGULAR	BUENA	MUY BUENA	EXCELENTE
1. CLARIDAD	Está redactado con lenguaje apropiado	1	2	3	4	X
2. OBJETIVIDAD	Está expresado en capacidades observables	1	2	3	4	X
3. ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia	1	2	3	X	5
4. ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica de los items con las variables	1	2	3	X	5
5. SUFICIENCIA	Valora las dimensiones en cantidad y calidad suficientes	1	2	3	X	5
6. INTENCIONALIDAD	Adecuado para cumplir los objetivos de la investigación	1	2	3	4	X
7.-CONSISTENCIA	Está basado en aspectos teóricos y científicos	1	2	3	4	X
8. COHERENCIA	Entre las dimensiones, indicadores, items e índices	1	2	3	4	X
9. METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito de la investigación	1	2	3	X	5
10. PERTINENCIA	El instrumento es útil y adecuado para la investigación	1	2	3	4	X

Fuente: Tamayo y adaptado de Palomino, Juan; Peña Julio Daniel; Zevallos Gudelia y Orizano Lincoln(2015, p. 217)

Coefficiente de valorización porcentual, C=Total/50= 0.92

III. OBSERVACIONES Y RECOMENDACIONES

IV. RESOLUCIÓN

- a. Aprobado (C ≥ 75% = 0.75)
- b. Desaprobado (C < 75% = 0.75)

Lugar y fecha: 13-noviembre-2024


 Sello y firma del experto
 DNI N° 23901593
 N° celular: 991303905



ANEXO 1
FORMULARIO DE AUTORIZACIÓN

AUTORIZACIÓN PARA LA INCORPORACIÓN DE LOS TRABAJOS DE INVESTIGACIÓN EN EL REPOSITORIO INSTITUCIONAL UANCV

Formato digital [X]

Fecha de entrega: 07-04-2024

1. Datos del autor (es):

Formulario with fields for author information: Nombres y Apellidos, Dirección, DNI/Carné de Extranjería/Pasaporte N°, Teléfono, email, Facultad y/o Escuela de Posgrado, Escuela Profesional o Mención, Título o Grado Académico a optar, Asesor, Palabras claves, and a section for UANCV development with footnotes 1 and 2.



2. Referencia de tesis:

Bachiller Título 2da Especialidad Maestría Doctorado

3. Licencias:

a) Licencia estándar:

Bajo los siguientes términos, autorizo el depósito de mi tesis en el Repositorio Digital de la UANCV.

Con la autorización de depósito de mi producción Intelectual, otorgo a la Universidad Andina "Néstor Cáceres Velásquez" una licencia no exclusiva para reproducir, distribuir, comunicar al público, transformar (únicamente mediante su traducción a otros idiomas) y poner a disposición del público mi producción intelectual (incluido el resumen), en formato físico o digital, en cualquier medio, conocido o por conocerse, a través de los diversos servicios por la Universidad, creados o por crearse, tales como el Repositorio Digital de tesis UANCV, colección de producción intelectual, entre otros, en el Perú y en el extranjero por el tiempo y veces que considere necesarias, y libres de remuneraciones.

En virtud de dicha licencia, la Universidad Andina "Néstor Cáceres Velásquez" podrá reproducir mi producción intelectual en cualquier tipo de soporte y en más de un ejemplar, sin modificar su contenido, solo con propósitos de seguridad, respaldo y preservación.

Declaro que la producción intelectual es una creación de mi autoría y exclusiva titularidad, coautoría con titularidad compartida, y me encuentro facultado a conceder la presente licencia y, asimismo, garantizo que dicha producción intelectual no infringe derechos de autor de terceras personas.

La Universidad Andina "Néstor Cáceres Velásquez" consignará el nombre del y/o los autor(es) de la producción intelectual, y no le hará ninguna modificación más que la permitida en la licencia.

Autorizo su publicación (marque con una X)

Sí, autorizo que se deposite inmediatamente.
 Sí, autorizo que se deposite a partir de la fecha (d/m/a): _____
 No autorizo.

b) Licencia CREATIVE COMMONS 4.0 INTERNACIONAL:

Si usted concede una licencia CREATIVE COMMONS sobre su producción intelectual, mantiene la titularidad de los derechos de autor de esta y, a la vez, permite que otras personas puedan reproducirla, comunicarla al público y distribuir ejemplares de esta, bajo las condiciones siguientes:

¿Quiere permitir usos comerciales de su producción intelectual?

Sí: significa que usted permite la reproducción, distribución y comunicación pública de la producción intelectual incluso con fines comerciales.

No: significa que usted permite la reproducción, y comunicación pública de la producción intelectual, pero sin fines comerciales.

Sí autorizo
 No autorizo



Jurisdicción de su Licencia

Todas las licencias CREATIVE COMMONS son de ámbito mundial, sin embargo, usted puede elegir entre la opción "internacional" o una adaptada a su jurisdicción, como para el caso peruano.

La opción "internacional" emplea el lenguaje y la terminología de los tratados internacionales; en cambio, la adaptada a su jurisdicción, recoge las particularidades de la legislación peruana.

En consecuencia, **la opción "internacional" goza de una mayor eficacia a nivel mundial, gracias a que tiene jurisdicción neutral.** Mientras que la opción adaptada a la jurisdicción del Perú goza de una mayor eficacia ante los tribunales peruanos.

Internacional

Nacional

Línea de investigación: ORGANIZACIÓN Y DIRECCIÓN DE EMPRESAS (5311-UNESCO)



07 - 04 - 2025

Firma de Autor

huella digital

Fecha