



UNIVERSIDAD ANDINA
NÉSTOR CÁCERES VELÁSQUEZ
ESCUELA DE POSGRADO
MAESTRÍA EN EDUCACIÓN
MENCIÓN: ADMINISTRACIÓN Y GERENCIA EDUCATIVA



**RETROALIMENTACIÓN REFLEXIVA Y SU RELACIÓN CON LA
COMPETENCIA ESCRIBE EN ESTUDIANTES DEL
NIVEL PRIMARIA DEL DISTRITO DE SAN
MIGUEL SAN ROMÁN, 2022**

TESIS PRESENTADA POR:
LUSI VIAMONTE BLANCO

**PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE
MAGÍSTER EN EDUCACIÓN**
MENCIÓN: ADMINISTRACIÓN Y GERENCIA EDUCATIVA

JULIACA – PERÚ
2024



**UNIVERSIDAD ANDINA
NÉSTOR CÁCERES VELÁSQUEZ
ESCUELA DE POSGRADO
MAESTRÍA EN: EDUCACIÓN
MENCIÓN: ADMINISTRACIÓN Y GERENCIA EDUCATIVA**

**RETROALIMENTACIÓN REFLEXIVA Y SU RELACIÓN CON LA
COMPETENCIA ESCRIBE EN ESTUDIANTES DEL
NIVEL PRIMARIA DEL DISTRITO DE SAN
MIGUEL SAN ROMÁN, 2022**

TESIS PRESENTADA POR:

LUSI VIAMONTE BLANCO

**PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE
MAGÍSTER EN EDUCACIÓN**

**MENCIÓN: ADMINISTRACIÓN Y GERENCIA EDUCATIVA
APROBADA POR EL JURADO REVISOR:**

PRESIDENTE DEL JURADO:

Dr. JAVIER ROMULO QUISPE ZAPANA

MIEMBRO DEL JURADO :

Dr. JESUS MAMANI MAMANI

MIEMBRO DEL JURADO :

Dr. ENRIQUE GENARO APAZA CHIRINOS

ASESOR DE TESIS :

Dra. ESPERANZA CUEVA ROSSEL

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN :

GESTIÓN DE LA EDUCACIÓN - P 32



TESIS UANCV



UNIVERSIDAD ANDINA

"NÉSTOR CÁCERES VELÁSQUEZ"

ESCUELA DE POSGRADO



VICERRECTORADO DE INVESTIGACIÓN

"OFICINA DE INVESTIGACIÓN"



RESOLUCIÓN DIRECTORAL N° 400-2025-D-EPG-UANCV/J

Juliaca, 02 de octubre del 2025

VISTOS:

El expediente N°2025-007776 presentado por el (la) Bachiller: **LUSI VIAMONTE BLANCO** con número de DNI 01997590 asignado (a) con código de matrícula 22028023, de la **Maestría en EDUCACIÓN** Mención: **ADMINISTRACIÓN Y GERENCIA EDUCATIVA**, de la Escuela de Posgrado de la Universidad Andina "Néstor Cáceres Velásquez" Juliaca.

CONSIDERANDO:

Que, el (a) Bach: **LUSI VIAMONTE BLANCO**, con número de DNI 01997590 asignado (a) con código de matrícula 22028023 de la **Maestría en EDUCACIÓN** Mención: **ADMINISTRACIÓN Y GERENCIA EDUCATIVA**, ha solicitado fecha y hora, modalidad de sustentación de la Tesis Titulada: **RETROALIMENTACIÓN REFLEXIVA Y SU RELACIÓN CON LA COMPETENCIA ESCRIBE EN ESTUDIANTES DEL NIVEL PRIMARIA DEL DISTRITO DE SAN MIGUEL SAN ROMAN, 2022** La misma que pertenece a la Línea de Investigación: **GESTIÓN DE LA EDUCACIÓN - P32** y;

Que, el (a) referido (a) Dictamen de Tesis aprobado por los jurados el 10 de setiembre del 2024, Establece la fecha de sustentación; habiendo para el efecto cumplido los requisitos establecidos en el reglamento para la Obtención del Grado Académico de Magíster/Maestro y Doctor de la Escuela de Posgrado de la UANCV;

Que, en el Artículo 66 del Reglamento General de la Escuela de Posgrado de la UANCV, establece que la sustentación de Tesis de Postgrado es un trabajo de investigación original y crítico, de actualidad y de alto valor científico;

En uso de las atribuciones conferidas a la Dirección en el inciso "J" del artículo 17° del Reglamento General de la Escuela de Posgrado, y el Art. 76 del Estatuto Universitario;

SE RESUELVE:

ARTÍCULO PRIMERO. - DECLARAR EXPEDITO para la Sustentación de la Tesis Titulada: **RETROALIMENTACIÓN REFLEXIVA Y SU RELACIÓN CON LA COMPETENCIA ESCRIBE EN ESTUDIANTES DEL NIVEL PRIMARIA DEL DISTRITO DE SAN MIGUEL SAN ROMAN, 2022** Elaborado por el (la) Bachiller: **LUSI VIAMONTE BLANCO**, la terna de jurados está integrado por los siguientes docentes:

Presidente del Jurado	: Dr. JAVIER ROMULO QUISPE ZAPANA
Primer miembro	: Dr. JESUS MAMANI MAMANI
Segundo miembro	: Dr. ENRIQUE GENARO APAZA CHIRINOS
Asesor de Tesis	: Dra. ESPERANZA CUEVA ROSSEL

ARTÍCULO SEGUNDO. - El proceso de la Sustentación de la Tesis en mención, se llevará a cabo:

Fecha	: martes 07 de octubre del 2025
Hora	: 04:00 pm
Lugar	: Aula N°208 C.C.N°03 2DO PISO - EPG - UANCV - JULIACA

A cuya finalización el Jurado registrará los resultados en el Libro de Actas de Sustentación de Tesis de Maestría con el grado de **MAGISTER**, los estudiantes que ingresaron antes a la aprobación de la ley Universitaria N° 30220.

ARTÍCULO TERCERO. - Elévese la presente Resolución al Rectorado, Vicerrectorado Académico, Vicerrectorado Administrativo y Oficina del Órgano de Inspección y Control para conocimiento.

Regístrese, comuníquese y Archívese.


Dr. Javier Romulo Quispe Zapana
DIRECTOR (a)

C:\Archivos\EPG\001



Juliaca, 05 de setiembre del 2025

VISTOS:

El expediente N°. C-1252, Presentado por el (a) Bachiller **LUSI VIAMONTE BLANCO**, con número de DNI **01997590** y con Código de matrícula N.º **22028023**, quien solicita cambio del JURADOS Y ASESOR del Comité de Investigación del Proyecto de Tesis titulado: **RETROALIMENTACIÓN REFLEXIVA Y SU RELACIÓN CON LA COMPETENCIA ESCRIBE EN ESTUDIANTES DEL NIVEL PRIMARIA DEL DISTRITO DE SAN MIGUEL SAN ROMÁN, 2022** Líneas de Investigación: **GESTIÓN DE LA EDUCACIÓN – P32**, Para optar el Grado Académico de **MAGISTER** en **EDUCACIÓN** mención: **ADMINISTRACIÓN Y GERENCIA EDUCATIVA** de la Escuela de Posgrado de la Universidad Andina "Néstor Cáceres Velásquez", de la Sede Juliaca.

CONSIDERANDO:

Que, mediante expediente No. C-1252, el **Bach: LUSI VIAMONTE BLANCO**, solicita el cambio del JURADOS Y ASESOR del Comité de Investigación de la tesis titulada: **RETROALIMENTACIÓN REFLEXIVA Y SU RELACIÓN CON LA COMPETENCIA ESCRIBE EN ESTUDIANTES DEL NIVEL PRIMARIA DEL DISTRITO DE SAN MIGUEL SAN ROMÁN, 2022** Aprobado con Resolución Directoral N.º 0838-2022-USA-EPG/UANCV, de fecha 25 de noviembre del 2022, en el que se le asignó como PRESIDENTE al DR. PAUL MAMANI TISNADO, PRIMER MIEMBRO al DR. PIO NAPOLEON VILCA RAMOS y ASESOR al DR. RONALD MADERA TERAN, los mismo que se cambia por no tener vínculo laboral con la UANCV e indisponibilidad de tiempo.

Que, el referido Dictamen de Tesis fue aprobado por los jurados el 28 de noviembre del 2022, registrado en el Folio N° 3435 del Libro de Registro de Proyectos de Investigación de Maestría, establece que se encuentra apto para ser desarrollado a lo establecido en el reglamento de Grado de Investigación conducente al Grado Académico de Magister/Maestro y Doctor de la Escuela de Posgrado de la Universidad Andina "Néstor Cáceres Velásquez" de Juliaca;

Que, en el Reglamento General de la escuela de Posgrado de la UANCV, establece que la sustentación de Tesis de Posgrado es un trabajo de investigación original y crítico de actualidad y de alto valor científico.

En uso de las atribuciones conferidas a la Dirección en el inciso "j" del artículo 17 del Reglamento General de la Escuela de Posgrado, y el Art. 76 del Estatuto Universitario;

SE RESUELVE:

PRIMERO.- ACEPTAR EL CAMBIO DE JURADOS Y ASESOR DEL COMITÉ DE INVESTIGACIÓN, para su revisión de la Tesis titulada: **RETROALIMENTACIÓN REFLEXIVA Y SU RELACIÓN CON LA COMPETENCIA ESCRIBE EN ESTUDIANTES DEL NIVEL PRIMARIA DEL DISTRITO DE SAN MIGUEL SAN ROMÁN, 2022** presentado por el (a) **Bach: LUSI VIAMONTE BLANCO**, de la maestría en: **EDUCACIÓN**, conformado por los siguientes docentes:

Presidente	: DR. JAVIER ROMULO QUISPE ZAPANA
Primer Miembro	: DR. JESUS MAMANI MAMANI
Segundo Miembro	: DR. ENRIQUE GENARO APAZA CHIRINOS
Asesor (a)	: DRA. ESPERANZA CUEVA ROSSEL

SEGUNDO.- AUTORIZAR el desarrollo de Tesis, de acuerdo al Reglamento de Investigación conducente al Grado Académico de **MAGISTER** de la Escuela de Posgrado de la Universidad Andina Néstor Cáceres Velásquez.

TERCERO.- ELEVAR al Rectorado, Vicerectorado Académico, Vicerectorado Administrativo y Oficina del Órgano de Inspección y Control para conocimiento, así como a la Oficina de Economía, para cumplimiento de la presente Resolución.

Regístrese, Comuníquese y Archívese


Dr. Javier Romulo Quispe Zapana
 DIRECTOR (a)

CUCARDO (01)
 ARCHIVO EPG-2024 (01)
 INTERSADO (01)
 REGISTRO



UNIVERSIDAD ANDINA "NÉSTOR CÁCERES VELÁSQUEZ" ESCUELA DE POSGRADO



RESOLUCIÓN DIRECTORAL N° 00665-2025-USA-EPG/UANCV

Juliaca, 26 Junio del 2025.

VISTOS:

El expediente N°. 2025-006121, Presentado por el (a) Bach. **LUSI VIAMONTE BLANCO**, con número de DNI **01997590** y con Código de matrícula N.° **22028023**, quien solicita cambio de la terna de jurados del comité de investigación de la Tesis titulada: **RETROALIMENTACIÓN REFLEXIVA Y SU RELACIÓN CON LA COMPETENCIA ESCRIBE EN ESTUDIANTES DEL NIVEL PRIMARIA DEL DISTRITO DE SAN MIGUEL SAN ROMÁN, 2022**, Para optar el Grado Académico de **MAGISTER** en **EDUCACIÓN**, mención: **ADMINISTRACIÓN Y GERENCIA EDUCATIVA**, Línea de investigación **GESTIÓN DE LA EDUCACIÓN - P32** de la Escuela de Posgrado de la Universidad Andina "Néstor Cáceres Velásquez", de la Sede Central Juliaca.

CONSIDERANDO:

Que, mediante expediente N°. 2025-006121, el Bach. **LUSI VIAMONTE BLANCO**, solicita el cambio de la terna de jurados del comité de investigación de la Resolución Directoral N.° 1409-2024-USA-EPG/UANCV, de fecha 09 de setiembre del 2024, de cambio de Jurado del comité de investigación, en el que se le asignó, Presidente al Dr. Leopoldo Wenceslao Condoni Cari, Primer Miembro Dr. Fredy Toribio Chalco Vargas, Segundo Miembro Mgr. Percy Gonzalo Puma Puma, los mismos que se cambian por disponibilidad de tiempo.

Que, el referido Dictamen de tesis fue aprobado por los jurados el 28 de noviembre del 2022, registrado en el folio N° 003435 del Libro de Registro de Proyectos de Investigación de Maestría, establece que se encuentra apto para ser desarrollado a lo establecido en el reglamento de Grado de Investigación conducente al Grado Académico de Magister/Maestro y Doctor de la Escuela de Posgrado de la Universidad Andina "Néstor Cáceres Velásquez" de Juliaca;

Que, en el Reglamento General de la escuela de Posgrado de la UANCV, establece que la sustentación de Tesis de Posgrado es un trabajo de investigación original y crítico de actualidad y de alto valor científico.

En uso de las atribuciones conferidas a la Dirección en el inciso "j" del artículo 17 del Reglamento General de la Escuela de Posgrado, y el Art. 76 del Estatuto Universitario;

SE RESUELVE:

PRIMERO.- ACEPTAR EL CAMBIO DE LA TERNA DE JURADOS DEL COMITÉ DE INVESTIGACIÓN, para su revisión de la tesis titulada: **RETROALIMENTACIÓN REFLEXIVA Y SU RELACIÓN CON LA COMPETENCIA ESCRIBE EN ESTUDIANTES DEL NIVEL PRIMARIA DEL DISTRITO DE SAN MIGUEL SAN ROMÁN, 2022**, presentado por el (a) Bach. **LUSI VIAMONTE BLANCO**, de la Maestría en: **EDUCACIÓN**, conformado por los siguientes docentes:

Presidente	: Dr. JUAN BENITES NORIEGA
Primer Miembro	: Dr. RAMIRO AMILCAR BOLAÑOS CALDERON
Segundo Miembro	: Dr. RICARDO ANIBAL MALDONADO MAMANI
Asesor (a)	: Dr. SEGUNDO ORTIZ CANSAYA

SEGUNDO.- AUTORIZAR el desarrollo de tesis, de acuerdo al Reglamento de Investigación conducente al Grado Académico de **MAGISTER** de la Escuela de Posgrado de la Universidad Andina Néstor Cáceres Velásquez.

TERCERO.- ELEVAR al Rectorado, Vicerrectorado Académico, Vicerrectorado Administrativo y Oficina del Órgano de Inspección y Control para conocimiento, así como a la Oficina de Economía, para cumplimiento de la presente Resolución.

Regístrese, Comuníquese y Archívese.



VICERRECTORADO DE INVESTIGACIÓN
ESCUELA DE POSGRADO
Dr. Juan Benites Noriega
DIRECTOR (e)

U. 00665-2025-USA-EPG/UANCV
Resolución
Investigación



RESOLUCIÓN DIRECTORAL N°1409-2024-USA-EPG/UANCV

Juliaca, 09 de setiembre del 2024

VISTOS:

El expediente N°. **010684**, Presentado por el (a) **Bach. LUSI VIAMONTE BLANCO**, con número de DNI **01997590** y con Código de matrícula N.° **22028023**, quien solicita cambio del presidente, primer miembro del jurado y asesor del Proyecto de Tesis titulado: **RETROALIMENTACIÓN REFLEXIVA Y SU RELACIÓN CON LA COMPETENCIA ESCRIBE EN ESTUDIANTES DEL NIVEL PRIMARIA DEL DISTRITO DE SAN MIGUEL SAN ROMÁN, 2022** Líneas de Investigación: **GESTIÓN DE LA EDUCACIÓN – P32**, Para optar el Grado Académico de **MAGISTER en EDUCACIÓN**, mención en: **ADMINISTRACIÓN Y GERENCIA EDUCATIVA** de la Escuela de Posgrado de la Universidad Andina "Néstor Cáceres Velásquez", de la Sede Central Juliaca.

CONSIDERANDO:

Que, el (a) **Bach. LUSI VIAMONTE BLANCO**, quien solicita el cambio del presidente, primer miembro del jurado y asesor aprobado con Resolución Directoral N° **0838-2022-USA-EPG/UANCV**, de fecha 25 de Noviembre del 2022, en el que se le asignó como presidente al Dr. Paul Mamani Tisnado, primer miembro al Dr. Pio Napoleón Vilca Ramos y asesor al Dr. Ronald Madera Terán, los mismos que se cambian por indisponibilidad de tiempo.

Que, el referido Dictamen de Tesis fue aprobado por los jurados el 28 de noviembre del 2022, registrado en el Folia N° **003435** del Libro de Registro de Proyectos de Investigación de Maestría, establece que se encuentra apto para ser desarrollado a lo establecido en el reglamento de Grado de Investigación conducente al Grado Académico de Magister/Maestro y Doctor de la Escuela de Posgrado de la Universidad Andina "Néstor Cáceres Velásquez" de Juliaca;

Que, en el Reglamento General de la escuela de Posgrado de la UANCV, establece que la sustentación de Tesis de Posgrado es un trabajo de investigación original y crítico de actualidad y de alto valor científico.

En uso de las atribuciones conferidas a la Dirección en el inciso "j" del artículo 17 del Reglamento General de la Escuela de Posgrado, y el Art. 76 del Estatuto Universitario;

SE RESUELVE:

PRIMERO.- ACEPTAR EL CAMBIO DEL PRESIDENTE, PRIMER MIEMBRO DEL JURADO Y ASESOR, para su revisión de la Tesis titulada: **RETROALIMENTACIÓN REFLEXIVA Y SU RELACIÓN CON LA COMPETENCIA ESCRIBE EN ESTUDIANTES DEL NIVEL PRIMARIA DEL DISTRITO DE SAN MIGUEL SAN ROMÁN, 2022** presentado por el (a) **Bach. LUSI VIAMONTE BLANCO**, conformado por los siguientes docentes:

Presidente	: Dr. LEOPOLDO WENCESLAO CONDORI CARI
Primer Miembro	: Dr. FREDY TORIBIO CHALCO VARGAS
Segundo Miembro	: Mgtr. PERCY GONZALO PUMA PUMA
Asesor	: Dr. SEGUNDO ORTIZ CANSAYA

SEGUNDO- AUTORIZAR el desarrollo de Tesis, de acuerdo al Reglamento de Investigación conducente al Grado Académico de **MAGISTER** de la Escuela de Posgrado de la Universidad Andina Néstor Cáceres Velásquez.

TERCERO.- ELEVAR al Rectorado, Vicerectorado Académico, Vicerectorado Administrativo y Oficina del Órgano de Inspección y Control para conocimiento, así como a la Oficina de Economía, para cumplimiento de la presente Resolución.

Regístrese, Comuníquese y Archívese.



UNIVERSIDAD ANDINA "NÉSTOR CÁCERES VELÁSQUEZ"
ESCUELA DE POSGRADO
Dr. Leopoldo Wenceslao Condori Cari
DIRECTOR (a)

Cc/CARGO (01)
ARCHIVO EPG - 2024 (01)
INTERESADO (01)
LWCC/EPG



RESOLUCION DIRECTORAL N° 0838-2022-USA-EPG/UANCV

Juliaca, 25 de noviembre del 2022.

VISTOS:

El expediente N° 043661, de fecha 16 de noviembre del 2022, presentado por el (la) Bachiller **VIAMONTE BLANCO LUSI**, con DNI N° **01997590**, código de matrícula **22028023**, quien solicita resolución de aprobación de proyecto de tesis titulado: **RETROALIMENTACIÓN REFLEXIVA Y SU RELACIÓN CON LA COMPETENCIA ESCRIBE EN ESTUDIANTES DEL NIVEL PRIMARIA DEL DISTRITO DE SAN MIGUEL SAN ROMÁN, 2022**. Línea de investigación **GESTIÓN DE LA EDUCACIÓN - P32**, para optar el grado de **MAGISTER** en: **EDUCACIÓN** mención: **ADMINISTRACIÓN Y GERENCIA EDUCATIVA** de la Escuela de Posgrado de la Universidad Andina Néstor Cáceres Velásquez Sede Central Juliaca.

CONSIDERANDO:

Que, en el Reglamento General de la Escuela de Posgrado de la UANCV, establece que la sustentación de tesis de Posgrado es un trabajo de investigación original y crítico de actualidad de alto valor científico.

Que, según Resolución N° 0555-2019-UANCV-CU-R, de fecha 08 de noviembre del 2019, se aprueba el Reglamento para la obtención del grado académico de Magister, Maestro, Doctor y Titulación de los Programas de Segunda Especialidad Profesional de la Escuela de Posgrado.

Que, el **Art. 17**, establece que la aprobación del proyecto de investigación de tesis para la obtención de grados académicos de Magister, Maestro, Doctor se inicia con la presentación del proyecto de investigación de tesis según corresponda, en forma individual y conforme a las recomendaciones de la Escuela de Posgrado y estándares de la investigación científica, tecnológica y humanística.

Que, en el **Art.60**, señala que la fecha límite para la presentación del borrador de tesis es de 02 años contados desde la emisión de la resolución de aprobación del proyecto de tesis, vencido el plazo máximo el candidato a Magister, Maestro o Doctor deberá presentar un nuevo proyecto de investigación de tesis.

Que, el **Art. 21**, establece que el Director de la Escuela de Posgrado y el Director de la Unidad de Investigación de la Escuela de Posgrado, nominarán por sorteo a 03 docentes miembros del comité de investigación.

Que, mediante oficio circular N° 251-2022-USA-EPG/UANCV-J, de fecha 11 de noviembre del 2022, se nombra al Comité de Investigación del proyecto de tesis conformado por los siguientes docentes:

Presidente	:	Dr. PAUL MAMANI TISNADO
Primer miembro	:	Dr. PIO NAPOLEON VILCA RAMOS
Segundo miembro	:	Dr. ENRIQUE GENARO APAZA CHIRINOS
Asesor	:	Dr. RONALD MADERA TERÁN

Que, con registro N° 003435, de fecha 28 de noviembre del 2022, el Comité de Investigación del proyecto de tesis titulado: **RETROALIMENTACIÓN REFLEXIVA Y SU RELACIÓN CON LA COMPETENCIA ESCRIBE EN ESTUDIANTES DEL NIVEL PRIMARIA DEL DISTRITO DE SAN MIGUEL SAN ROMÁN, 2022**, presentado por el (la) Bachiller **VIAMONTE BLANCO LUSI**, cumple con los lineamientos y contenidos establecidos en reglamento de grado de investigación conducentes al grado académico de Magister/Maestro y Doctor de la Escuela de Posgrado de la UANCV.

En uso de las atribuciones conferidas a la Dirección en el inciso "j" del artículo 17 del Reglamento General de la Escuela de Posgrado y en el artículo 76 del Estatuto Universitario;

SE RESUELVE:

PRIMERO: APROBAR, el Proyecto de investigación de Tesis de maestría y **AUTORIZAR** el desarrollo de la Tesis, titulado: **RETROALIMENTACIÓN REFLEXIVA Y SU RELACIÓN CON LA COMPETENCIA ESCRIBE EN ESTUDIANTES DEL NIVEL PRIMARIA DEL DISTRITO DE SAN MIGUEL SAN ROMÁN, 2022**, presentado por el (la) Bachiller **VIAMONTE BLANCO LUSI**, para obtener el grado académico de **MAGISTER** en: **EDUCACIÓN** mención: **ADMINISTRACIÓN Y GERENCIA EDUCATIVA** de la UANCV.

SEGUNDO: ELEVAR al Rectorado, Vicerectorado Académico, Vicerectorado Administrativo, Vicerectorado de Investigación, Oficina del Órgano de Inspección y Control para conocimiento y cumplimiento de la presente resolución.

Regístrese, Comuníquese y Archívese



UNIVERSIDAD ANDINA "NÉSTOR CÁCERES VELÁSQUEZ"
ESCUELA DE POSGRADO
Dña. Graciela Bernal Salas
DIRECTORA



UNIVERSIDAD ANDINA "NÉSTOR CÁCERES VELÁSQUEZ"
ESCUELA DE POSGRADO
Dña. Graciela Bernal Salas
SECRETARIA ACADEMICA

C/CARGO [01]
ARCHIVO EPG-2022 [01]
INTERESADO [01]
BANCC/mepm



LUSI VIAMONTE BLANCO

RETROALIMENTACIÓN REFLEXIVA Y SU RELACIÓN CON LA COMPETENCIA ESCRIBE EN ESTUDIANTES DEL NIVEL PRIMA...

 TESIS DE MAESTRIAS

Detalles del documento

Identificador de la entrega

trn:oid::13016:543732230

Fecha de entrega

31 dic 2025, 8:36 GMT-5

Fecha de descarga

2 ene 2026, 19:53 GMT-5

Nombre del archivo

T036_01997590_M.docx

Tamaño del archivo

18.0 MB

118 páginas

18.745 palabras

108.168 caracteres



TESIS UANCV

16% Similitud general

El total combinado de todas las coincidencias, incluidas las fuentes superpuestas, para ca...

Filtrado desde el informe

- ▶ Bibliografía
- ▶ Coincidencias menores (menos de 10 palabras)

Fuentes principales

- 13%  Fuentes de Internet
- 7%  Publicaciones
- 15%  Trabajos entregados (trabajos del estudiante)

Marcas de integridad

N.º de alertas de integridad para revisión

Los algoritmos de nuestro sistema analizan un documento en profundidad para buscar inconsistencias que permitirían distinguirlo de una entrega normal. Si advertimos algo extraño, lo marcamos como una alerta para que pueda revisarlo.

Una marca de alerta no es necesariamente un indicador de problemas. Sin embargo, recomendamos que preste atención y la revise.



Metadatos complementarios - UANCV

TITULO	
RETROALIMENTACIÓN REFLEXIVA Y SU RELACIÓN CON LA COMPETENCIA ESCRIBE EN ESTUDIANTES DEL NIVEL PRIMARIA DEL DISTRITO DE SAN MIGUEL SAN ROMÁN, 2022	
Datos de autor	
Nombres y Apellidos	LUSI VIAMONTE BLANCO
Tipo de documento de identidad	DNI
Número de documento de identidad	01997590
URL de ORCID	https://orcid.org/0009-0009-0228-8945
Datos de asesor	
Nombres y apellidos	ESPERANZA CUEVA ROSSEL
Tipo de documento de identidad	DNI
Número de documento de identidad	02558176
URL de ORCID	https://orcid.org/0000-0002-7453-3382
Datos del jurado	
Presidente del jurado	
Nombres Y Apellidos	JAVIER ROMULO QUISPE ZAPANA
Tipo de documento	DNI
Número de documento de identidad	01324996
URL de ORCID	https://orcid.org/0000-0002-2532-8921
Miembro del jurado 1	
Nombres Y Apellidos	JESUS MAMANI MAMANI
Tipo de documento	DNI
Número de documento de identidad	02425043
URL de ORCID	https://orcid.org/0009-0006-9857-8231



Miembro del jurado 2	
Nombres Y Apellidos	ENRIQUE GENARO APAZA CHIRINOS
Tipo de documento	DNI
Número de documento de identidad	02413103
URL de ORCID	https://orcid.org/0000-0001-8602-3219
Datos de investigación	
Línea de investigación	GESTIÓN DE LA EDUCACIÓN - P32
Grupo de investigación	No aplica.
Agencia de financiamiento	Sin financiamiento.
Ubicación geográfica de la investigación	Dirección: DISTRITO DE SAN MIGUEL País: PERÚ Departamento: PUNO Provincia: SAN ROMÁN Distrito: SAN MIGUEL -15.40030, -70.12768 https://maps.app.goo.gl/TTr7Dz8wso2dxbGW8 
Año o rango de años en que se realizó la investigación	2022 - 2025
URL de disciplinas OCDE https://concytec-pe.github.io/Peru-CRIS/vocabularios/ocde_ford.html - Librería	Ciencias de la educación https://purl.org/pe-repo/ocde/ford#5.03.00 Educación general (incluye capacitación, pedagogía) https://purl.org/pe-repo/ocde/ford#5.03.01



DI. JESÚS ANTONIO APARICIO
COORDINADOR
DE INVESTIGACIÓN - EPG



DECLARACIÓN DE AUTENTICIDAD Y RESPONSABILIDAD

Yo LUSI VIAMONTE BLANCO, identificado con DNI

Nro. 01997590 en mi condición de egresado de:

☐ Escuela Profesional

☐ Programa de Segunda Especialidad,

☒ Programa de Maestría o Doctorado

MAESTRÍA EN EDUCACIÓN MENCIÓN: ADMINISTRACIÓN Y GERENCIA EDUCATIVA,

informo que he elaborado el/la ☒ Tesis o ☐ Trabajo de Investigación, ☐ Trabajo Académico denominada:

RETROALIMENTACIÓN REFLEXIVA Y SU RELACIÓN CON LA COMPETENCIA ESCRIBE EN ESTUDIANTES DEL NIVEL PRIMARIA DEL DISTRITO DE SAN MIGUEL SAN ROMÁN, 2022

Asesorado por: Dra. ESPERANZA CUEVA ROSSEL

Es un tema original.

Declaro que el presente trabajo de tesis es elaborado por mi persona y **no existe plagio/copia** de ninguna naturaleza, en especial de otro documento de investigación (tesis, revista, texto, congreso, o similar) presentado por persona natural o jurídica alguna ante instituciones académicas, profesionales, de investigación o similares, en el país o en el extranjero.

Dejo constancia que las citas de otros autores han sido debidamente identificadas en el trabajo de investigación, por lo que no asumiré como tuyas las opiniones vertidas por terceros, ya sea de fuentes encontradas en medios escritos, digitales o Internet.

Asimismo, ratifico que soy plenamente consciente de todo el contenido de la tesis y asumo la responsabilidad de cualquier error u omisión en el documento, así como de las connotaciones éticas y legales involucradas.

El incumplimiento de lo declarado da lugar a responsabilidad del declarante, en consecuencia; a través del presente documento asumo frente a terceros, la Universidad Andina Néstor Cáceres Velásquez y/o la Administración Pública toda responsabilidad que pueda derivarse por el trabajo final presentado. Lo señalado incluye responsabilidad pecuniaria incluido el pago de multas u otros por los daños y perjuicios que se ocasionen.

Juliaca 05 de Diciembre del 2025


FIRMA (ASESOR)


FIRMA (obligatoria)


Huella



DEDICATORIA

Con respeto y aprecio a nuestro señor
Jesucristo, mis padres, esposo e hijos
quienes son la fortaleza de mi existencia,
y condujeron para poder culminar mis
estudios de posgrado.

Lusi.



AGRADECIMIENTO

A mis jurados por sus sugerencias de forma constante en la mejora del presente trabajo de investigación.

A mi asesora de tesis por sus recomendaciones durante la elaboración de la investigación.

Lusi.



ÍNDICE DE CONTENIDOS

ÍNDICE DE CONTENIDOS	v
ÍNDICE DE TABLAS	x
ÍNDICE DE FIGURAS	xii
RESUMEN	xiii
ABSTRACT	xiv
INTRODUCCIÓN	xv

CAPÍTULO I

FORMULACIÓN DEL PROBLEMA

1.1. EXPOSICIÓN DE LA SITUACIÓN PROBLEMÁTICA.....	1
1.2. FORMULACIÓN DEL PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA	3
1.2.1. Pregunta general.....	3
1.2.2. Preguntas específicas	3
1.3. JUSTIFICACIÓN DE LA INVESTIGACIÓN	4
1.3.1. Justificación teórica.....	4
1.3.2. Justificación metodológica	4
1.3.3. Justificación práctica	4
1.4. OBJETIVOS.....	5
1.4.1. Objetivo general	5
1.4.2. Objetivos específicos	5



1.5. HIPÓTESIS.....	6
1.5.1. Hipótesis general	6
1.5.2. Hipótesis específicas	6
1.6. VARIABLES E INDICADORES.....	7
1.6.1. Conceptualización de variables.....	7
1.6.2. Operacionalización de Variables.....	7

CAPÍTULO II

MARCO TEÓRICO REFERENCIAL

2.1. ANTECEDENTES DEL ESTUDIO	9
2.1.1. A nivel internacional	9
2.1.2. A nivel nacional	11
2.1.3. A nivel regional.....	13
2.2. BASES TEÓRICAS	15
2.2.1. Retroalimentación reflexiva	15
2.2.2. Aspectos relevantes sobre la retroalimentación	17
2.2.3. Tipos de retroalimentación	19
2.2.4. Elementos de la retroalimentación reflexiva	25
2.2.5. Procesos de retroalimentación reflexiva	26
2.2.6. Competencia	28
2.2.7. Importancia de la competencia en educación primaria	28



2.2.8. Características del logro de competencias	29
2.2.9. Competencia escribe	30
2.3. MARCO CONCEPTUAL	31
2.3.1. Aprendizaje por descubrimiento	31
2.3.2. Aprendizaje significativo	31
2.3.3. Competencia	32
2.3.4. Evaluación de aprendizaje	32
2.3.5. Logros de aprendizaje	32
2.3.6. Retroalimentación	32
2.3.7. Retroalimentación formativa	32
2.3.8. Retroalimentación negativa	33
2.3.9. Retroalimentación positiva	33
2.3.10. Retroalimentación reflexiva	33

CAPÍTULO III

METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN

3.1. ENFOQUE DE LA INVESTIGACIÓN	34
3.2. MÉTODO APLICADO EN LA INVESTIGACIÓN	34
3.3. TIPO DE INVESTIGACIÓN	34
3.4. NIVEL DE INVESTIGACIÓN	35
3.5. DISEÑO DE INVESTIGACIÓN	35



3.6. POBLACIÓN Y MUESTRA	36
3.6.1. Población	36
3.6.2. Muestra	37
3.7. TÉCNICAS E INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE INFORMACIÓN	38
3.7.1. Técnicas de la investigación	38
3.7.2. Instrumentos de la investigación	39
3.8. VALIDEZ Y CONFIABILIDAD DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN	39
3.8.1. Validación de los instrumentos.....	39
3.8.2. Confiabilidad de los instrumentos	39
3.9. DISEÑO DE LA ESTRATEGIA PARA LA PRUEBA DE HIPÓTESIS	40
3.9.1. Diseño estadístico	40

CAPÍTULO IV

RESULTADOS

4.1. PRESENTACIÓN, ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE DATOS	41
4.1.1. Prueba de Normalidad	61
4.2. PROCESO DE LA PRUEBA DE HIPÓTESIS.....	61
4.2.1. Prueba de Hipótesis general	61
4.2.2. Prueba de Hipótesis Especifica 1.....	63
4.2.3. Prueba de Hipótesis Especifica 2.....	64
4.2.4. Prueba de Hipótesis Especifica 3.....	65



4.2.3. Prueba de Hipótesis Especifica 4.....	66
4.3. DISCUSIÓN DE LOS RESULTADOS	68
CONCLUSIONES.....	72
RECOMENDACIONES	74
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS	76
ANEXOS	85



ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1 Operacionalización de variables.....	7
Tabla 2 Cantidad de estudiantes de sextos grados de las IEP del distrito de San Miguel	37
Tabla 3 Tamaño de muestra de los estudiantes de sextos grados IEP del distrito de San Miguel.....	38
Tabla 4 Validez del instrumento	39
Tabla 5 Escala de Alpha de Cronbach	40
Tabla 8 El docente te orienta a través de preguntas abiertas para que mejores tus resultados o respuestas de tus evidencias presentadas.	41
Tabla 9 El docente muestra una actitud positiva y de confianza cuando realizas las actividades dentro y fuera del aula.....	43
Tabla 10 Al revisar tus trabajos y evidencias terminadas, reflexionas sobre el contenido o resultados de los mismos.....	45
Tabla 11 Cuando desarrollas tus trabajos, reflexionas o razones que puede haber múltiples soluciones.	47
Tabla 12 Cuando el docente encuentra un error en tus evidencias de aprendizaje, dialogan amigablemente de forma constante.....	48
Tabla 13 Cuando tienes errores en tus trabajos, el docente propicia una oportunidad de aprendizaje, y reflexionan sobre el hecho.	50
Tabla 14 El docente monitorea o recoge información de tus evidencias de aprendizaje de forma constante.	52
Tabla 15 El docente resalta tus fortalezas o debilidades que tuviste en tus trabajos realizados durante el proceso de aprendizaje.....	54



Tabla 16 El docente te acompaña, corrige, y refuerza tus debilidades que tuviste en tus evidencias de aprendizaje entregadas.	55
Tabla 17 El docente es receptivo frente a las interrogantes que le indicas o le preguntas.	57
Tabla 18 De acuerdo a tus calificaciones obtenidos, te consideras un estudiante reflexivo o un estudiante que te gusta tener iniciativa propia frente a tus aprendizajes.	59
Tabla 19 Pruebas de normalidad	61
Tabla 20 Prueba de hipótesis general.....	62
Tabla 21 Prueba de hipótesis específica 1	63
Tabla 22 Prueba de hipótesis específica 2.....	64
Tabla 23 Prueba de hipótesis específica 3.....	66
Tabla 24 Prueba de hipótesis específica 3.....	67



ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1 El docente te orienta a través de preguntas para que mejores tus resultados o respuestas de tus evidencias presentadas.	42
Figura 2 El docente muestra una actitud positiva y de confianza cuando realizas las actividades dentro y fuera del aula.....	43
Figura 3 Al revisar tus trabajos y evidencias terminadas, reflexionas sobre el contenido o resultados de los mismos.....	45
Figura 4 Cuando desarrollas tus trabajos, reflexionas o razones que puede haber múltiples soluciones.	47
Figura 5 Cuando el docente encuentra un error en tus evidencias de aprendizaje, dialogan amigablemente de forma constante.....	49
Figura 6 Cuando tienes errores en tus trabajos, el docente propicia una oportunidad de aprendizaje, y reflexionan sobre el hecho.	51
Figura 7 El docente monitorea o recoge información de tus evidencias de aprendizaje de forma constante.....	52
Figura 8 El docente resalta tus fortalezas o debilidades que tuviste en tus trabajos realizados durante el proceso de aprendizaje.....	54
Figura 9 El docente te acompaña, corrige, y refuerza tus debilidades que tuviste en tus evidencias de aprendizaje entregadas.	56
Figura 10 El docente es receptivo frente a las interrogantes que le indicas o le preguntas.	58
Figura 11 De acuerdo a tus calificaciones obtenidos, te consideras un estudiante reflexivo o un estudiante que te gusta tener iniciativa propia frente a tus aprendizajes.	59



RESUMEN

El trabajo que tiene como objetivo determinar la relación entre la retroalimentación reflexiva y la competencia escribe diferentes tipos de textos en su lengua materna en estudiantes del nivel primaria". Actualmente la retroalimentación se usa para devolver información valiosa al estudiante, describiendo sus progresos de aprendizaje en relación con los criterios de evaluación formativa; así mismo, su conocimiento es en función del error constructivo que pueda cometer durante el proceso de aprendizaje, logrando un mejoramiento en la escritura de textos diversos. Se aplicó el instrumento de la encuesta a 108 estudiantes de un total de 12 Instituciones del nivel primaria, tomando como referencia las variables de estudio de la retroalimentación reflexiva y escribe diferentes tipos de textos. Se siguió la secuencia de pasos del enfoque cuantitativo, y aplicando el método científico por su rigurosidad científica. Así también, el procesamiento de datos se estableció en tablas y figuras para su mejor entendimiento e interpretación; hallaron que los alumnos de sexto del nivel primaria del distrito de San Miguel en 2022 que recibieron feedback reflexivo tenían una probabilidad significativamente mayor de ser escritores competentes de varios tipos de texto.

Palabras clave: Retroalimentación reflexiva, competencia, progresos de aprendizaje.



ABSTRACT

The work entitled "Reflective feedback and its relationship with the competence to write in primary school students in the district of San Miguel 2022", had as its central objective "To determine the relationship between reflective feedback and the competence to write different types of texts in their native language." primary level students." Feedback is currently used to return valuable information to students, describing their learning progress in relation to formative assessment criteria; Likewise, your knowledge is a function of the constructive error that you may make during the learning process, achieving an improvement in the writing of various texts. The questionnaire instrument was applied to 108 students from a total of 12 primary level institutions, taking as reference the study variables of reflective feedback and writing different types of texts in their native language. The sequence of steps of the quantitative approach was followed, applying the scientific method due to its scientific rigor.

Keywords: Reflective feedback, competence, learning progress.



INTRODUCCIÓN

Debido al papel sustancial que desempeña en el desarrollo de habilidades y competencias de los estudiantes, la retroalimentación reflexiva es una actividad educativa esencial. La retroalimentación no sólo ayuda a evaluar el rendimiento en la escuela primaria, desempeña un papel importante a la hora de ayudar a los estudiantes a desarrollar sus capacidades emocionales y cognitivas, lo que a su vez promueve un aprendizaje más significativo. La revisión y el análisis de los trabajos realizados fomentan la reflexión sobre los errores y/o estrategias realizadas tanto del estudiante como del docente y los remedios recomendados a lo largo de este proceso.

Comprender cómo influye la retroalimentación reflexiva en el progreso de las habilidades de escritura de los estudiantes de nivel primaria, es el objetivo de la investigación, demostrar que existe relación significativa entre la retroalimentación reflexiva y la competencia escribe diferentes tipos de textos en los estudiantes del sexto grado del nivel primaria del distrito de San Miguel provincia de San Román, 2022.

La retroalimentación reflexiva es vital para ayudar a los estudiantes a adquirir la competencia de escritura, que se define como la capacidad de articular pensamientos de manera lógica, comprensible y bien estructurada. Para investigar cuál es la mejor manera de incluir la retroalimentación reflexiva en el aula, este trabajo analizará cómo afecta a la calidad de la escritura de los estudiantes y cuáles son los procesos a seguir para lograr una mejor producción de textos.

Las personas y autoridades responsables del sector educación no están considerando notablemente la parte de las evaluaciones del aprendizaje de los estudiantes en los diferentes niveles de educación básica regular; puesto que solo están



preocupados en la construcción de infraestructura, construcción de escuelas, contratación de docentes, entre otros.

El logro de los aprendizajes de los estudiantes es muy importante para su formación personal, ya que con ello se logrará las competencias que necesitan para poder desenvolverse con eficacia en la sociedad; y sólo se alcanzará el objetivo cuando el sistema de evaluación de los aprendizajes esté correctamente implementado, y en función de ello se utilizarán para hacer un monitoreo de los aprendizajes de forma efectiva.

A nivel mundial los sistemas educativos más avanzados usan evaluaciones para el aprendizaje, monitoreo permanente del aprendizaje y retroalimentación del aprendizaje, para apoyar sus prácticas y roles de los docentes. Los docentes mejoran sus prácticas pedagógicas cuando se cuenta con una buena implementación de las evaluaciones del aprendizaje, porque en función de ello pueden realizar el refuerzo respectivo a los distintos niveles de aprendizaje que poseen los estudiantes.

La investigación se divide de la siguiente manera: El tema y los componentes del estudio se abordan en el Capítulo I. Los fundamentos teóricos, el marco conceptual y el contexto histórico se tratan en el Capítulo II. En el Capítulo IV se presentan las tablas, las figuras y la discusión de los resultados, mientras que el Capítulo III trata de la técnica y el diseño metodológico.



CAPÍTULO I

FORMULACIÓN DEL PROBLEMA

1.1. EXPOSICIÓN DE LA SITUACIÓN PROBLEMÁTICA

El Ministerio de Educación en un esfuerzo por elevar los niveles de logro en la educación primaria y reducir las desigualdades. Como resultado, se ha introducido el Currículo Nacional para la Educación Básica Regular, en el que se describen los tres niveles y se ofrecen sugerencias sobre cómo evaluar las competencias de manera formativa durante la instrucción en el aula.

El concepto de evaluación ha cambiado considerablemente en las tendencias educativas modernas, alejándose de la visión de que es principalmente una herramienta de evaluación para determinar si un estudiante ha aprendido o no el material, y de la creencia de que los exámenes son el medio exclusivo para medir el progreso hacia los resultados del aprendizaje.

En las escuelas de hoy en día, el profesor y el estudiante trabajan juntos existe una estrecha confianza entre docente y estudiante; la atención se centra en el aprendizaje del estudiante, y el trabajo del profesor es ayudar al estudiante a lo largo del camino proporcionándole andamiaje o retroalimentación oportuna sobre su progreso.



Dar a alguien información sobre sus logros o su evolución con respecto a los criterios de evaluación es en lo que consiste la retroalimentación. Necesitamos ver las actuaciones y/o los productos de los estudiantes para entender los comentarios que se hacen sobre ellos. Sólo así podremos saber qué hubo avance en la producción de textos, en qué se equivocaron y qué necesitan mejorar. Estos datos nos permitirán proporcionar a los estudiantes, comentarios reflexivos, que podrán utilizar para mejorar su escritura y buscar nuevos métodos para aprender.

No cabe duda de que los métodos convencionales de enseñanza han evolucionado debido a la introducción de nuevos recursos tecnológicos. El pensamiento crítico, el rendimiento académico, la interacción social y el crecimiento personal de los estudiantes se ven positivamente afectados por los esfuerzos de los docentes para mejorar sus habilidades de escritura a través de este enfoque.

El docente juega un rol fundamental para mejorar la educación, es nuestra labor, formar niños creativos, reflexivos, autosuficientes, mediante una retroalimentación reflexiva. Un buen docente es una persona que tiene algo de arte, ciencia, técnica, persona preparada que no improvisa, utiliza la tecnología en bien del desenvolvimiento de las sesiones de aprendizaje y tiene una ideología que todos los niños y niñas pueden aprender, pueden mejorar; el gran reto de la educación es que todos aprendan, proyectemos una escuela con climas emocionales donde los estudiantes tengan ganas de aprender de convivir que contribuyan el bienestar del grupo.

Muchas instituciones cambian la metodología de la enseñanza pero la evaluación continua siendo igual, realizan una retroalimentación elemental, donde el docente y el estudiante están en el mismo nivel en el desarrollo de las actividades pero de la



evaluación no, el profesor continúa aplicando la evaluación punitiva, es el que continúa poniendo las notas, si cambiamos la evaluación realizando una retroalimentación reflexiva según los criterios de evaluación, cambiara todo el trabajo en equipo, los instrumentos, que utilizamos, cuando enseñamos, como enseñamos; aún existen docentes que trabajan con el enfoque tradicional, que no son atractivos para los gustos y la atención de los estudiantes, por lo tanto, se produce la deserción escolar; por lo que nos planteamos el siguiente problema:

1.2. FORMULACIÓN DEL PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

1.2.1. *Pregunta general*

- **PG:** ¿Qué relación existe entre la retroalimentación reflexiva y la competencia escribe diferentes tipos de textos en los estudiantes del sexto grado del nivel primaria del distrito de San Miguel provincia de San Román, 2022?

1.2.2. *Preguntas específicas*

- **PE1:** ¿Qué relación existe entre las preguntas abiertas y la competencia escribe diferentes tipos de textos en los estudiantes del sexto grado del nivel primaria del distrito de San Miguel, 2022?
- **PE2:** ¿Cuál es la relación que existe entre la reflexión de su razonamiento y la competencia escribe diferentes tipos de textos en los estudiantes del sexto grado del nivel primaria del distrito de San Miguel, 2022?
- **PE3:** ¿Qué relación existe entre el error constructivo y la competencia escribe diferentes tipos de textos en los estudiantes del sexto grado del nivel primaria del distrito de San Miguel, 2022?



- **PE4:** ¿Qué relación existe entre el acompañamiento continuo y la competencia escribe diferentes tipos de textos en los estudiantes del sexto grado del nivel primaria del distrito de San Miguel, 2022?

1.3. JUSTIFICACIÓN DE LA INVESTIGACIÓN

1.3.1. *Justificación teórica*

Con la introducción de la evaluación formativa, ésta se convirtió en la fuerza motriz del aprendizaje; la característica distintiva de la evaluación formativa es la manera y el contexto de la retroalimentación; la retroalimentación es un potente instrumento para facilitar el aprendizaje. En los últimos años, la evaluación formativa se ha ampliado más allá de la mera provisión de resultados y la medición de los conocimientos del alumno, sobre todo como consecuencia del enfoque basado en las competencias. La idea es que se trata de un sistema que quiere saber cómo utilizan los estudiantes la retroalimentación reflexiva cuando escriben textos para que puedan mejorar.

1.3.2. *Justificación metodológica*

Esta es la pregunta a la que trata de responder esta investigación. Este estudio utiliza un cuestionario y la creación de textos para examinar las instituciones educativas de educación primaria en la zona de San Miguel, provincia de San Román. El estudio será cuantitativo, transversal y prospectivo.

1.3.3. *Justificación práctica*

En un plano más práctico, la retroalimentación reflexiva sirve a un propósito formativo al facilitar un diálogo entre el profesor y el alumno mientras éste escribe. Este diálogo se centra en el proceso de trabajo, los logros del alumno y las áreas de mejora.



De este modo, el profesor puede analizar la laguna de conocimiento del alumno en relación con los criterios conocidos, guiar al alumno en la acción mediante preguntas y repreguntas, y proporcionarle una crítica constructiva sobre cómo subsanarla.

En una clase tradicional, una persona actúa como instructor y la otra toma notas; al final de cada unidad, el profesor decide lo que el alumno debería haber aprendido y hace hincapié en sus fallos; el diálogo entre ambos pasa entonces a un nivel más nivelado, centrado en el contenido y descontextualizado.

1.4. OBJETIVOS

1.4.1. *Objetivo general*

- **OG:** Determinar la relación entre la retroalimentación reflexiva y la competencia escribe diferentes tipos de textos en los estudiantes del sexto grado del nivel primaria del distrito de San Miguel provincia de San Román, 2022.

1.4.2. *Objetivos específicos*

- **OE1:** Determinar la relación entre las preguntas abiertas y la competencia escribe diferentes tipos de textos en los estudiantes del sexto grado del nivel primaria del distrito de San Miguel, 2022.
- **OE2:** Determinar la relación entre la reflexión de su razonamiento y la competencia escribe diferentes tipos de textos en los estudiantes del sexto grado del nivel primaria del distrito de San Miguel, 2022.
- **OE3:** Determinar la relación entre el error constructivo y la competencia escribe diferentes tipos de textos en los estudiantes del sexto grado del nivel primaria del distrito de San Miguel, 2022.



- **OE4:** Determinar la relación entre el acompañamiento continuo y la competencia escribe diferentes tipos de textos en los estudiantes del sexto grado del nivel primaria del distrito de San Miguel, 2022.

1.5. HIPÓTESIS

1.5.1. Hipótesis general

- **HG:** Existe relación significativa entre la retroalimentación reflexiva y la competencia escribe diferentes tipos de textos en los estudiantes del sexto grado del nivel primaria del distrito de San Miguel provincia de San Román, 2022.

1.5.2. Hipótesis específicas

- **HE1:** Existe relación significativa entre las preguntas abiertas y la competencia escribe diferentes tipos de textos en los estudiantes del sexto grado del nivel primaria del distrito de San Miguel, 2022.
- **HE2:** Existe relación significativa entre la reflexión de su razonamiento y la competencia escribe diferentes tipos de textos en los estudiantes del sexto grado del nivel primaria del distrito de San Miguel, 2022.
- **HE3:** Existe relación significativa entre el error constructivo y la competencia escribe diferentes tipos de textos en los estudiantes del sexto grado del nivel primaria del distrito de San Miguel, 2022.
- **HE4:** Existe relación significativa entre el acompañamiento continuo y la competencia escribe diferentes tipos de textos en los estudiantes del sexto grado del nivel primaria del distrito de San Miguel, 2022.

1.6. VARIABLES E INDICADORES

1.6.1. Conceptualización de variables

V1: Retroalimentación reflexiva.

V2: Competencia escribe.

1.6.2. Operacionalización de Variables

Tabla 1

Operacionalización de variables

VARIABLE	DIMENSIONES	INDICADORES	ITEMS	VALORACIÓN
VARIABLE 1 Retroalimentación reflexiva.	1. Preguntas abiertas.	1.1 Orientación a través de preguntas.	1. El docente te orienta a través de preguntas para que mejores tus resultados o respuestas de tus evidencias presentadas.	• SIEMPRE • A VECES. • NUNCA
		1.2 Clima de confianza.	2. El docente muestra una actitud positiva y de confianza cuando realizas las actividades dentro y fuera del aula.	
	2. Reflexiona su propio razonamiento.	2.1 Autorreflexión	3. Al revisar tus trabajos y evidencias terminadas, reflexionas sobre el contenido o resultados de los mismos.	
			4. Cuando desarrollas tus trabajos, reflexionas o razones que puede haber múltiples soluciones.	
	3. Error constructivo.	3.1 Aprendizaje del error constructivo.	5. Cuando el docente encuentra un error en tus evidencias de aprendizaje, dialogan amigablemente de forma constante.	
			6. Cuando tienes errores en tus trabajos, el docente propicia una oportunidad de aprendizaje, y reflexionan sobre el hecho.	
	4. Acompañamiento continuo.	4.1 Monitoreo constante.	7. El docente monitorea o recoge información de tus evidencias de aprendizaje de forma constante.	
			8. El docente resalta tus fortalezas o debilidades que tuviste en tus	



		trabajos realizados durante el proceso de aprendizaje.	
		4.2 Acompañamiento permanente.	9. El docente te acompaña, corrige, y refuerza tus debilidades que tuviste en tus evidencias de aprendizaje entregadas.
			10. El docente es receptivo frente a las interrogantes que le indicas o le preguntas.
VARIABLE 2		1.1 Destacado (AD).	11. De acuerdo a tus calificaciones obtenidos, te consideras un estudiante reflexivo o un estudiante que te gusta tener iniciativa propia frente a tus aprendizajes.
Competencia a escribir.	1. Niveles de medición.	1.2 Logrado (A).	• SIEMPRE • A VECES • NUNCA
		1.3 En proceso (B).	
		1.4 En inicio (C).	

Nota: Elaboración propia



CAPÍTULO II

MARCO TEÓRICO REFERENCIAL

2.1. ANTECEDENTES DEL ESTUDIO

2.1.1. *A nivel internacional*

Caviedes (2019) Este trabajo muestra los resultados de un plan de mejoramiento educativo que fue realizado en 2018 por estudiantes de la carrera de Práctica Profesional de Pedagogía Básica de la Universidad de Viña. Los estudiantes estaban preocupados por las limitaciones de sus competencias profesionales y la retroalimentación que recibían de sus supervisores, por lo que participaron en una propuesta. Por esta razón, complementamos el curso de estudio con un prácticum de un semestre de duración que requería que los estudiantes utilizaran sistemáticamente técnicas de autoevaluación y de evaluación entre pares. El aprendizaje y habilidades profesionales, y abordaron parcialmente las limitaciones del acompañamiento existente por parte de los instructores de la carrera de Educación Básica.

Loja y Riera (2020) Dos partes importantes del proceso de enseñanza-aprendizaje que este libro recomienda estudiar son la retroalimentación y la evaluación formativa, componentes esenciales de la evaluación del aprendizaje. Aquí, en la revisión



bibliográfica, intentamos mostrar cómo ambos van de la mano. Lo primero que hay que hacer es crear un modelo mental de la evaluación que incluya sus antecedentes, etapas y clasificación. El propósito de esta investigación era investigar la evaluación formativa examinando su historia, definición, características y función. En la siguiente sección se analiza en profundidad el feedback, parte esencial de la evaluación formativa, abarcando temas como sus características, tipología y el papel que desempeñan profesores y alumnos. Al final, analizando los grupos anteriores, podemos ver cómo se relaciona la retroalimentación con la evaluación formativa. Comprobamos que los alumnos obtienen mejores resultados en clase.

Luna (2022) El objetivo de la investigación era demostrar, mediante un análisis estadístico, que los comentarios de las evaluaciones formativas son útiles. El equipo de investigación seleccionó treinta artículos para el estudio a partir de varias bases de datos. Según sus conclusiones, la capacidad de autorregulación, metacognición y autonomía de los estudiantes aumenta cuando la evaluación formativa incluye retroalimentación.

Veytia y Rodríguez (2021) Determinar el grado de eficacia de la retroalimentación para adquirir conocimientos. Utilizando un enfoque preexperimental, el estudio desplegó cuestionarios a una muestra de 412 educadores. Llegaron a las siguientes conclusiones: i) los instructores deben elegir las formas de retroalimentación en función de las habilidades, los conocimientos y las áreas de contenido que los alumnos necesitan mejorar; y ii) los alumnos no pueden participar eficazmente en el proceso de retroalimentación a menos que sean conscientes tanto de sus niveles de rendimiento actuales como de los deseados.



Mendivelso y Sánchez (2019) Una investigación sobre el efecto de las observaciones de los profesores en el crecimiento matemático de sus alumnos fue el motor de la investigación. En consecuencia, la retroalimentación reduce la brecha entre el entorno real y el ideal del alumno, lo que a su vez le proporciona los conocimientos que necesita para mejorar su rendimiento. ii) Facilita la comunicación bidireccional entre el profesor y el alumno, lo que a su vez estrecha el foco del intercambio educativo.

Rivera (2020) El propósito del trabajo era demostrar que la retroalimentación era un enfoque importante en la evaluación formativa realizando una evaluación sistemática. Los resultados de Scopus, Redalyc y Scielo condujeron a la selección de treinta artículos para el proyecto de investigación. Según su estudio, importantes capacidades como la autorregulación, la metacognición y la autonomía pueden mejorar considerablemente con el uso de la retroalimentación de la evaluación formativa.

2.1.2. A nivel nacional

Samane (2020) Según el autor del estudio titulado «La retroalimentación reflexiva y su relación con el aprendizaje autónomo de los estudiantes de secundaria», tanto el estudiante como el instructor desempeñan un papel en los numerosos escenarios y entornos de aprendizaje que incluyen el desarrollo de conocimientos. Ambos deben complementarse con el fin de capacitar al alumno para que se convierta en un aprendiz autónomo mediante la presentación de información tangible y abstracta respaldada por datos que puedan verse y verificarse.

Rodríguez (2022) Nos propusimos determinar qué papel desempeña la retroalimentación para ayudar a los estudiantes de ciencias sociales a alcanzar la competencia. Se evaluó la competencia en ciencias sociales de un total de 71



estudiantes de secundaria mediante el uso de un cuestionario para la evaluación de la retroalimentación y una prueba basada en la metodología fundamental; el diseño del estudio fue descriptivo correlacional. Los principales puntos extraídos de los datos son los siguientes: i) el porcentaje de buena retroalimentación es superior al porcentaje de competencias alcanzadas en ciencias sociales (53,5% frente a 56,3%).

Fiestas (2021) El objetivo principal de esta investigación era averiguar cómo se relacionan los niveles de competencia de los estudiantes de secundaria con su capacidad para trabajar en grupo. Para su metodología emplearon una estrategia correlacional descriptiva directa. En la investigación participaron 44 estudiantes en total, y cada uno de ellos rellenó dos encuestas. En concreto, el 88,6% de los alumnos demostró una competencia media en la elaboración de perspectivas históricas, según los resultados. El porcentaje de alumnos que demostró una competencia media en el aprendizaje cooperativo fue del 59,1%. El área de ciencias sociales reveló una asociación directa, moderada y estadísticamente significativa entre la influencia de los factores ($r=0,501$ y $p=0,001<0,05$).

Peña (2021) Averiguar cuántos elementos de la vida de los alumnos de quinto curso interactúan entre sí fue el motor de este estudio. Este estudio se llevó a cabo mediante una técnica de investigación aplicada. Había 30 alumnos en total: 30 para el grupo de control y 30 para el experimento. Para recabar la información necesaria, se administró un cuestionario. Según mis conclusiones, la friolera del 83,3% de los alumnos Las personas del estudio mostraron mejoras considerables en su capacidad para desarrollar nuevas interpretaciones de sucesos anteriores. Un asombroso 93,3% de los participantes alcanzaron el nivel de competencia objetivo en la prueba posterior cuando

se aplicó el aprendizaje basado en problemas. Los resultados de este estudio demuestran que ($p=0,000<0,05$) y (U de Mann-Whitney = 99,500) los alumnos lograron grandes avances en su capacidad de desarrollar interpretaciones históricas mediante el aprendizaje basado en problemas.

Namay (2021) Los investigadores se propusieron cuantificar la eficacia del método de retroalimentación por descubrimiento para fomentar la competencia matemática de los alumnos. Mediante un test, los investigadores recogieron datos de 60 alumnos. Los resultados mostraron que, mientras que el 53% del grupo experimental tenía algunas competencias matemáticas antes de la prueba, después de utilizar la estrategia de retroalimentación por descubrimiento, el 73,3% había alcanzado un nivel superior. Esto demostró que la estrategia ayudó significativamente a los estudiantes a desarrollar sus competencias matemáticas ($t= -2,006$, $p=0,049<0,05$).

2.1.3. A nivel regional

Quispe (2021) La retroalimentación reflexiva en la mejora de la producción escrita en estudiantes de primaria en Puno Objetivo: Evaluar el impacto de la retroalimentación reflexiva en la producción de textos narrativos en estudiantes de tercer grado de primaria. Metodología: Investigación cuantitativa con diseño cuasi-experimental, utilizando pruebas de entrada y salida para medir el nivel de competencia escrita. Resultados: Los estudiantes mejoraron significativamente en la organización y coherencia de sus textos después de la intervención de retroalimentación reflexiva.

Mamani (2020) Este estudio tiene como objetivo examinar el impacto de la evaluación formativa en la escritura de los alumnos de cuarto grado de primaria de la región Puno distrito Juliaca, con el fin de determinar en qué medida se mejoran las



habilidades de escritura de los estudiantes después de recibir retroalimentación formativa. Planteamiento: Una investigación cualitativa fenomenológica que analizó los escritos de los alumnos y realizó entrevistas a los educadores. Los resultados mostraron que, tras el uso constante de aportaciones formativas, las composiciones escritas eran mucho más coherentes y fluidas. Resultados: Los alumnos de primaria, especialmente los de zonas rurales, se benefician de la crítica formativa cuando se utiliza de forma constante para mejorar sus habilidades de escritura.

Choque (2021) Utilizar la crítica oral y escrita para ayudar a los alumnos de primaria de Juliaca, Puno, a ser mejores escritores. Averiguar si las habilidades de escritura de los alumnos de tercer grado aumentaron después de recibir críticas orales y escritas es el objetivo principal de esta investigación. Enfoque de la investigación: cualitativo, basado en observaciones en clase, entrevistas con el instructor y análisis textual del trabajo de los alumnos.

Ticona (2019) El efecto de los comentarios del instructor en la escritura narrativa de los alumnos de quinto grado de primaria de Puno El propósito de este estudio es examinar cómo mejoró la escritura narrativa de los alumnos después de recibir comentarios de sus profesores de quinto grado de primaria. En este estudio cuasiexperimental, se compararon los análisis textuales realizados antes y después de la intervención de feedback escrito. Resultados: Las composiciones narrativas de los alumnos mostraron mejoras significativas en creatividad y fluidez tras la recepción de la crítica focalizada.

Ccopa (2022) Efectos de diversas formas de retroalimentación en los procesos de escritura descriptiva de estudiantes de primaria de Azángaro, Puno El objetivo de este

estudio es identificar las estrategias que los estudiantes de segundo grado de primaria podrían utilizar a su favor al recibir comentarios sobre sus escritos descriptivos. Enfoque: Estudio cualitativo fenomenológico basado en entrevistas a docentes y muestras de escritura de los estudiantes. Los resultados demostraron que el nivel de información y estructura de los textos mejoró con el uso de tácticas de retroalimentación continua e individualizada.

Alzamora (2021) El impacto de la crítica reflexiva en la escritura creativa de los alumnos de primaria de Puno Nuestro objetivo es evaluar el impacto de la crítica reflexiva en la escritura creativa de los alumnos de sexto curso de primaria. La estrategia de investigación fue un híbrido de análisis textual y entrevistas a estudiantes centrado en la retroalimentación reflexiva y su implementación en el aula. Conclusiones: El nivel de originalidad y creatividad en los escritos producidos por los estudiantes que participaron en sesiones de retroalimentación reflexiva fue mucho mayor. Reflexiones finales: Los estudiantes adquieren confianza e independencia a través del feedback reflexivo, lo que a su vez les ayuda a convertirse en mejores escritores al motivarles a que piensen de forma crítica y creativa.

2.2. BASES TEÓRICAS

2.2.1. Retroalimentación reflexiva

Según MINEDU (2019) es ayudar a los alumnos a aprender a mejorar de forma independiente o a analizar sus propios procesos de pensamiento para identificar las áreas en las que han fallado. Los profesores que utilizan el descubrimiento o la reflexión como forma de retroalimentación ven las respuestas erróneas de los alumnos como

oportunidades para aprender y para dirigir su investigación hacia el razonamiento que las sustenta.

" Los estudiantes son capaces de tener una comprensión más profunda y significativa del material cuando reciben comentarios positivos para reflexionar sobre su propio aprendizaje " (Carless, 2020, p. 44).

En la retroalimentación reflexiva, el receptor de la crítica sobre el rendimiento se detiene a pensar críticamente en los comentarios antes de reaccionar o actuar. Este método fomenta la introspección, lo que a su vez permite un análisis exhaustivo que relaciona la retroalimentación con experiencias pasadas, lo que conduce a un aprendizaje más sustantivo. La búsqueda de un desarrollo constante a través del debate y la introspección, con el objetivo de evitar reacciones precipitadas en favor de una comprensión más matizada y fructífera de la crítica.

Aquí tenemos a otro escritor que dice que:

"Los estudiantes pueden controlar activamente su propio aprendizaje con el apoyo de la retroalimentación reflexiva, que revela sus puntos fuertes y sus áreas de crecimiento " (Nash & Winstone, 2022, p. 95).

Las escuelas peruanas utilizan la retroalimentación como una herramienta para ajustarse a una cultura que siempre está evolucionando. Minedu (2019) afirma que el propósito de la retroalimentación reflexiva es alentar a los estudiantes a reflexionar sobre su propio aprendizaje e identificar las áreas en las que pueden hacer mejoras.

Anijovich (2020), el método de retroalimentación reflexiva requiere que los estudiantes sean conscientes de sí mismos en términos de fortalezas relacionadas con



la competencia y áreas de progreso. En este proceso son cruciales la participación y el apoyo del profesor a través del andamiaje, la evaluación y la indagación.

2.2.2. Aspectos relevantes sobre la retroalimentación

Anijovich, (2020), nos menciona que:

a) Aspecto Emotivo: Los aspectos emocionales de los alumnos se ven influidos por este tipo de feedback, cuyo objetivo es mejorar su rendimiento y esfuerzo. Sin embargo, aunque este tipo de feedback puede dar lugar a mejoras en el aprendizaje del alumno - como un aumento de la confianza en sí mismo y de su capacidad de logro-, también puede tener el efecto contrario.

b) Retroalimentación de calidad y cantidad: Por un lado, está la situación en la que el profesor dice cosas como «muy buen trabajo, excelente, sigue así» cuando el trabajo de un alumno es mediocre, pero no le deja mejorar porque lo considera un límite; por otro lado, está el alumno al que se le dice «hazlo otra vez, sigue las pautas dadas» cuando entrega su trabajo o se equivoca en una respuesta. Este tipo de retroalimentación es sesgada en ambos casos. En opinión de Anijovich, los profesores tienden a confiar en el feedback más para sus propias necesidades que para ayudar a los alumnos a desarrollar la conciencia metacognitiva. Esto es especialmente cierto cuando se trata de actuaciones o producciones que tienen «zonas grises» -áreas en las que hay lagunas o falta de comprensión- y como los profesores no pueden ser categóricos a la hora de atribuir juicios de valor, quieren que los alumnos terminen o mejoren su trabajo antes de decidir si lo aprueban o no.

c) Continuidad en el proceso de retroalimentación: Esta retroalimentación debe ser estratégica, en lugar de insistir en los errores de aprendizaje del pasado (lo que

desalienta la reflexión y la corrección); por el contrario, debe animar al estudiante a mirar hacia atrás en sus resultados y/o rendimiento con la vista puesta en la mejora futura, proporcionándole la oportunidad de realizar los cambios sugeridos en su trabajo o idear un plan de mejora para su próxima tarea.

d) Interacción en la retroalimentación: No sólo importa la eficacia del comunicador, sino también la receptividad del receptor. Para que la retroalimentación sea eficaz, el comunicador debe emplear palabras y lenguaje corporal al nivel de comprensión del receptor, al tiempo que prepara el escenario emocional y físicamente. La «forma» dicta la comunicación eficaz e influye en el contenido del mensaje en cada entorno de contacto. El «cómo» está tan imbricado en ella que ayuda o dificulta la capacidad de nuestros alumnos para pensar críticamente sobre lo que decimos.

e) Retroalimentación individual o grupal: Los comentarios en grupo beneficiarán a todos los miembros y fomentarán el intercambio de ideas, tácticas y recursos en la medida en que crezcan la dedicación y el autoconocimiento.

f) El diálogo en la retroalimentación: La escucha activa y el intercambio sincero de ideas tienen más probabilidades de producirse en una conversación cuando su objetivo está definido de antemano. Anijovich cita a Nicolas Burbules, que define la conversación como un proceso que reúne a las personas para que aprendan y crezcan en su comprensión, intelecto y sensibilidad.

- Entre las muchas formas de discurso descritas por este autor, las siguientes son las más relevantes para nuestro estudio:

- El diálogo es un discurso que pretende comprender, fomenta la tolerancia y la colaboración y permite el intercambio de significados, lo que conduce a la creación de nuevos significados.
- El objetivo del diálogo como indagación es descubrir la solución o resolver la cuestión. Llegar a un acuerdo sobre un tema común, coordinar los actos con un único objetivo, hacer frente a las diferencias morales.

2.2.3. Tipos de retroalimentación

2.2.3.1. Tipología del Ministerio de Educación.

Piense en esto en términos de la rúbrica de evaluación del rendimiento del profesor: en el nivel IV, se espera que el profesor proporcione comentarios sobre la sesión de aprendizaje a través del descubrimiento o la reflexión al menos una vez, y en el nivel III, se espera que proporcione comentarios descriptivos y/o realice al menos un ajuste en su enseñanza. En cualquiera de los niveles, el profesor puede centrarse en los alumnos que necesitan más ayuda y hacer comentarios sencillos a los que hacen el trabajo con facilidad.

Individualmente, en pequeños grupos o a toda la clase, este tipo de educador también puede hacer críticas constructivas cuando los alumnos lo hacen bien. El nivel II de la rúbrica representa al instructor que, aunque demuestra una excelente habilidad en la recogida de pruebas, sólo ofrece comentarios básicos. Los profesores de nivel I, por su parte, son aquellos que no controlan el progreso de sus alumnos, que no proporcionan ningún tipo de feedback, que no ajustan sus lecciones en función de las necesidades de los estudiantes o que proporcionan un feedback inexacto o que puede llevar a confusión o error a los alumnos. Por último, está el educador que adopta una postura dura cuando



los niños cometen errores o no entienden algo. según el Manual del Comité de Evaluación Docente 2019 del MINEDU.

Retroalimentación Reflexiva o por Descubrimiento

Implica ayudar a los alumnos a descubrir cómo hacerlo mejor por sí mismos o cómo analizar su propio pensamiento y descubrir en qué se equivocaron. Cuando un profesor utiliza el descubrimiento o la reflexión como tipo de retroalimentación, ve las respuestas incorrectas de los alumnos como oportunidades para aprender y orientar su indagación sobre los procesos de pensamiento que las originaron.

Durante un mínimo de un cuarto del periodo de clase, el profesor vigila de cerca el trabajo de los alumnos, recogiendo pruebas de su evolución. Además, ofrece retroalimentación por descubrimiento, que ayuda a los estudiantes a analizar sus respuestas y darse cuenta de dónde se equivocaron, lo que les permite solucionarlo por sí mismos (MINEDU, 2018).

Retroalimentación Descriptiva

Incluye dar a los estudiantes suficiente información en el momento oportuno para que mejoren su trabajo, ya sea explicándoles lo que han hecho bien o mal u ofreciéndoles sugerencias detalladas sobre cómo mejorar.

Durante al menos una cuarta parte de la clase, el profesor se pasea por la sala y comprueba cómo van los alumnos y qué han aprendido hasta ahora. En una ocasión, el instructor da a los alumnos una respuesta descriptiva, en la que, en lugar de limitarse a darles la respuesta, les muestra los pasos que deben dar para lograr el resultado deseado. (MINEDU, 2018)

Retroalimentación Elemental

El profesor puede dar al alumno la respuesta correcta o simplemente decirle si su planteamiento actual es correcto o incorrecto (por ejemplo, pidiéndole que confirme su conjetura sin dar más detalles). Durante al menos una cuarta parte de la clase, el profesor se acerca a la mesa de cada alumno y comenta su trabajo.

Pero sus comentarios sobre el trabajo de los alumnos son simplistas, ya que o bien les dice directamente si sus respuestas son correctas o incorrectas, o bien les da la solución sin detallar cómo llegar a ella. (MINEDU, 2018)

Retroalimentación Incorrecta

Se produce cuando un profesor proporciona a los alumnos información inexacta o señala una respuesta como correcta cuando en realidad es errónea.

Cuando es evidente que un profesor no sabe lo que hace en lo que se refiere a pedagogía o conocimientos disciplinares, proporciona a los alumnos información inexacta que hace que construyan su aprendizaje de forma incorrecta.

2.2.3.2. Tipología según Herón.

Según Tolentino (2023), nos indica que:

- a) Intervenciones prescriptivas: son aquellas en las que el instructor hace recomendaciones directas al estudiante sobre cómo estudiar mejor o ajustar su enfoque actual. Aconseja, aconseja, sugiere y defiende que el alumno emprenda determinadas cosas para mejorar su aprendizaje.
- b) Informativas: el instructor proporciona a la clase los conocimientos que necesitan para desarrollar una nueva conciencia y progresar como individuos.



- c) De confrontación: El instructor pretende mejorar su capacidad de enseñanza ayudando al alumno a ser más consciente de sí mismo sobre ciertos elementos del aprendizaje, lo que hace compartiendo sus observaciones sobre la conducta del alumno a lo largo de la clase y confrontándolo en las áreas en las que se ve que tiene dificultades.
- d) Catártico: A través de este estilo de intervención el alumno es capaz de soltar sus sentimientos y emociones, especialmente la ira, el miedo y la desesperación. Para que el alumno se sienta cómodo abriéndose sobre sus emociones, el instructor debe crear primero una atmósfera de empatía y confianza.
- e) Catalizador: este estilo de intervención fomenta el aprendizaje iniciado por el alumno haciéndole reflexionar sobre su propio aprendizaje y darle sentido; para ello, plantea preguntas específicas relativas al material asignado y le anima a encontrar las respuestas por sí mismo.
- f) De apoyo: con esta estrategia, el instructor muestra al alumno lo mucho que se le valora elogiando y reconociendo sus esfuerzos. La capacidad de reconocer y elogiar el crecimiento del carácter, la perspectiva, el enfoque y la creatividad del alumno durante el proceso de aprendizaje es esencial para cualquier educador.

2.2.3.3. Tipología Según Tunstall y Gipps.

Retroalimentación evaluativa

A1: Refuerzo positivo, recompensa

El tipo más básico de refuerzo positivo es este tipo de evaluación. Los dibujos de «caritas sonrientes», las pegatinas de premios y estrellas y exponer el trabajo en público son ejemplos de ello.

A2: Castigo, comentarios negativos

La desaprobación abierta caracteriza este tipo de crítica. Algunos ejemplos son denunciar al alumno a la dirección o amenazar con ponerse en contacto con sus padres, apartarlo del grupo, destruir su trabajo o sacarlo del recreo.

Los profesores comunican su aprobación o desaprobación del trabajo de los alumnos de forma limitada, utilizando señales verbales y no verbales que no aportan más información que la de si el trabajo es bueno o no.

B1: Muestras de aprobación verbal y no verbal

Este tipo de refuerzo es convencional, positivo y evaluativo. Se denomina así a la declaración de satisfacción de un profesor con el trabajo de sus alumnos. Expresiones faciales positivas, palmadas tranquilizadoras en la espalda, exclamaciones de «¡bien hecho!» o «¡excelente!» o «¡estás mejorando de verdad!», calificaciones de exámenes con un pulgar hacia arriba o una cruz, o errores resaltados con un subrayador son ejemplos de este tipo de manifestaciones.

B2: Desaprobación-retroalimentación negativa verbal y no verbal

Este es un ejemplo de comentario crítico que se asocia a una aversión generalizada. «Esperaba más de ti; estoy decepcionado» o “eres extremadamente perezoso; te voy a restar 5 puntos de tu nota por tu pereza” son algunos ejemplos.

Retroalimentación Descriptiva

La finalidad de este tipo de retroalimentación es que los alumnos reflexionen sobre su propio trabajo e identifiquen lo que han hecho bien y lo que podrían hacer mejor. Especifica los requisitos y explica en profundidad cómo se han cumplido o no.

C1: Especificar los logros o aprendizajes obtenidos

Proporciona ejemplos concretos de aprendizaje eficaz para ayudar a los alumnos a retener la información; algunos ejemplos son decir cosas como: para describir cómo el alumno ha superado los obstáculos para completar una tarea o elaborar un producto.

C2: Especificar los logros o lo que hay que mejorar

En este tipo de retroalimentación, los profesores aportan sus ideas sobre lo que los alumnos pueden extraer de una actividad o cómo pueden mejorarla. En lugar de centrarse en personas concretas, examina los resultados del trabajo realizado, ya sean buenos o malos, y cómo se relacionan con el proceso de aprendizaje.

Construyendo el aprendizaje

Colaborar con el alumno para describir las técnicas de aprendizaje es el principal énfasis de la retroalimentación. La metacognición, también conocida como meta aprendizaje, es un tipo de reflexión en la que el instructor asume el papel de guía en lugar de figura de autoridad.

D1: Construir aprendizajes/conocimiento

La colaboración entre instructor y alumno implica que ambos hablen y reflexionen sobre el «trabajo realizado» para adquirir conocimientos. El instructor ayuda a los alumnos a aprender con este tipo de comentarios. Se fomenta mucho el uso del propio trabajo del alumno para explicar o mostrar sus logros.

D2: Diseñar caminos para aprender

Los debates sobre el trabajo del alumno son el principal énfasis. De una manera que reconoce al alumno como auténtico aprendiz, los instructores lo utilizan para expresar o retratar los posibles resultados futuros en la creación de conocimiento.

2.2.4. Elementos de la retroalimentación reflexiva

2.2.4.1. Preguntas abiertas

La retroalimentación mediante preguntas abiertas es una estrategia pedagógica que utiliza preguntas de desarrollo libre para fomentar la reflexión del estudiante sobre su propio aprendizaje, permitiéndole identificar sus logros, errores para mejorar su desempeño de manera activa. En lugar de dar respuestas directas o cerradas, fortaleciendo su pensamiento crítico y autonomía. Escuchar y dar oportunidad a la participación, preguntas, opiniones e ideas de los estudiantes.

La retroalimentación no es un evento único, sino un proceso continuo. Aprender a dar y recibir retroalimentación de manera abierta y constructiva es esencial durante el proceso de la sesión de aprendizaje.

2.2.4.2. Reflexiona su propio razonamiento

El estudiante muestra capacidad metacognitiva al reflexionar sobre su propio razonamiento durante la sesión de aprendizaje, reconociendo aciertos, dificultades y posibles mejoras en su forma de pensar y actuar, fomenta la autorreflexión y el papel activo.

2.2.4.3. Error constructivo

Protagonistas del proceso. investigar, analizar y encontrar soluciones. Autorregulación del aprendizaje, Trabajo en equipo, comunicación, resolución de conflictos, análisis de problema.

El **error constructivo** es aquel **equivocarse que ayuda a aprender**. Ocurre cuando el estudiante **comete un error**, pero **reflexiona sobre él**, **entiende por qué se produjo** y **encuentra una mejor manera de resolverlo**.

En lugar de ver el error como un fracaso, se considera **una oportunidad para construir conocimiento**.

2.2.4.4. Acompañamiento continuo

La educación es eminentemente humana entonces, ¿cómo no acompañar? Durante la sesión, el docente realiza un acompañamiento permanente, observando las estrategias que emplean los estudiantes, orientando sus razonamientos y brindando retroalimentación oportuna para fortalecer su aprendizaje.

2.2.5. Procesos de retroalimentación reflexiva

El objetivo de las distintas etapas que componen la retroalimentación reflexiva es fomentar el crecimiento y el desarrollo haciendo que los participantes evalúen y consideren de forma crítica los comentarios y sugerencias que se hacen sobre su trabajo. Lo que sigue es un esquema de un procedimiento estándar para la retroalimentación reflexiva:

Según Wiliam (2019), una de las partes más importantes de un buen aprendizaje es la retroalimentación reflexiva, en la que los estudiantes no solo reciben críticas, sino que también piensan críticamente sobre cómo lo hicieron. Él propone un procedimiento que incluye escuchar las críticas, pensar críticamente sobre ellas, encontrar formas de mejorar, hacer planes para el futuro y, finalmente, poner esos planes en acción. Basado

en la reflexión sobre la práctica, este bucle de retroalimentación fomenta el aprendizaje autorregulado y el progreso continuo.

1. **Recepción de la retroalimentación:** Obtener comentarios sobre el propio trabajo o rendimiento es el primer paso. La fuente de estos comentarios puede ser el propio jefe, un compañero, un cliente o incluso la propia evaluación.
2. **Reflexión inicial:** En este caso, el receptor del comentario reflexiona durante un rato antes de responder. En este caso, mantener la mente abierta y abstenerse de respuestas defensivas ayudará a que las observaciones se consideren objetivamente.
3. **Análisis de los comentarios:** La siguiente etapa consiste en analizar y diseccionar críticamente los comentarios. Al hacerlo, hay que determinar la validez de la crítica, identificar posibles malentendidos y determinar cómo afectan los comentarios a las propias capacidades o conocimientos.
4. **Identificación de áreas de mejora:** El estudio ayudará al receptor a determinar dónde puede introducir mejoras. Reconocer los puntos fuertes y las limitaciones reconocidas, junto con el potencial de cambio positivo, es vital en este contexto.
5. **Planificación de acciones futuras:** Ahora que sabemos lo que hay que arreglar, podemos empezar a hacer planes para poner en práctica las críticas. Los cambios en el flujo de trabajo, los enfoques innovadores de las próximas tareas y, si es necesario, las peticiones de más ayuda forman parte del proceso de planificación.
6. **Aplicación y seguimiento:** Por último, ponga en marcha los cambios y vigile cómo van las cosas. Obtener más información es crucial para determinar la eficacia de los ajustes y mantener el ciclo de mejora.

2.2.6. Competencia

Según la OCDE (2019), los estudiantes están mejor preparados para afrontar los retos actuales y futuros cuando adquieren competencias. Las competencias no solo incluyen conocimientos, sino también actitudes, valores y habilidades. Se espera que los niños de primaria destaquen en habilidades esenciales para la vida, como el pensamiento crítico, la colaboración, la creatividad y la alfabetización digital.

Las habilidades de esta etapa educativa, según Ruiz (2020), se centran en el desarrollo holístico del niño, que incluye no solo el aprendizaje cognitivo, sino también las habilidades socioemocionales.

2.2.7. Importancia de la competencia en educación primaria

Esenciales para el desarrollo personal y el éxito futuro de los niños, las competencias básicas que se enseñan en la escuela primaria los preparan para enfrentarse a los problemas de hoy y de mañana. Los niños pueden adquirir material nuevo y comprender cómo aplicarlo en escenarios del mundo real con el apoyo de las competencias. Pueden hacerlo de forma reflexiva e independiente.

A continuación, se exponen algunas de las razones fundamentales por las que se debe dar prioridad a las competencias en la educación primaria, según Ruiz (2020):

- Preparación para la vida real: La capacidad de los estudiantes para resolver problemas y tomar decisiones mejora cuando poseen habilidades que les permiten aplicar la información del aula en circunstancias de la vida real.
- Los estudiantes están mejor preparados para tener éxito en diversos entornos académicos, sociales y emocionales cuando experimentan un desarrollo integral, que incluye la promoción del crecimiento cognitivo y socioemocional.

- Responsabilidad y autonomía: Las competencias inspiran a los estudiantes a tomar las riendas de su propia educación, poniéndoles al volante de su propio aprendizaje y exigiéndoles un alto nivel de conducta personal.
- Flexibilidad de aprendizaje: Los estudiantes están mejor preparados para enfrentarse a un mundo en constante evolución gracias al enfoque basado en las competencias, que les enseña a adaptarse a las nuevas circunstancias, la tecnología y los obstáculos.
- Las competencias no se limitan a la adquisición rápida de nueva información, sino que fomentan el aprendizaje permanente.

2.2.8. Características del logro de competencias

Según OECD (2019), describe que:

Aplicación práctica: La capacidad de aplicar los propios conocimientos y habilidades en muchas circunstancias se demuestra cuando los estudiantes son capaces de trasladar su aprendizaje a escenarios reales o simulados.

Desarrollo integral: El logro de las competencias fomenta el desarrollo integral del estudiante al abordar no sólo los factores cognitivos, sino también los sociales, emocionales y de actitud.

Autonomía y resolución de problemas: La adquisición de competencias dota a los estudiantes no sólo de conocimientos sobre el «qué», sino también sobre el «cómo» y el «por qué», lo que les capacita para afrontar los retos de forma eficaz e independiente.

Evaluación continua: La consecución de la competencia requiere una evaluación formativa, en la que se realice un seguimiento de la evolución del estudiante hacia la competencia y se le proporcione retroalimentación.

2.2.9. Competencia escribe

Escribir en lengua materna, según Alonso (2020), es un talento importante que los estudiantes deben perfeccionar desde la EBR, el principio de su carrera académica, ya que les permite organizar mejor sus ideas y expresarse. El proceso de escribir en la lengua materna, que incluye la planificación, la reflexión y la edición, es esencial para el desarrollo del pensamiento crítico y la capacidad creativa, según Alonso Tapia.

La capacidad de adaptación a múltiples registros y entornos, que requiere un uso flexible y estratégico del lenguaje, debe priorizarse por encima de la pureza gramatical a la hora de escribir de forma competente en la lengua materna, según García (2018). Esta competencia, tal y como afirma García Álvarez, ayuda a los estudiantes a ajustar su escritura para adecuarla a diversas audiencias y objetivos comunicativos.

Según Zayas y Caballero (2019), la escritura fluida de un hablante nativo exige un conjunto de habilidades polifacéticas que incluyen no solo la sintaxis y la gramática, sino también la capacidad de formular argumentos, organizar ideas y utilizar el lenguaje de forma creativa y crítica. Sostienen que, para educar a los estudiantes a pensar y comunicarse eficazmente a través de la escritura, las lecciones de esta competencia deben centrarse en darles más agencia.

2.2.9.1. Procesos didácticos de la competencia escribe

1. Planificación

Define para qué y para quién va a escribir (propósito y destinatario), genera ideas sobre el tema, organiza las ideas en un borrador o esquema, selecciona el tipo de texto y el registro adecuado (formal, informal, narrativo, argumentativo, etc.).



2. Textualización

Desarrolla sus ideas siguiendo el plan que elaboró, usa recursos lingüísticos adecuados: conectores, signos de puntuación, tiempos verbales, coherencia y cohesión, aplica convenciones del lenguaje escrito (ortografía, estructura, presentación).

Ejemplo: Redacta su carta cuidando el saludo, cuerpo y despedida, expresando sus ideas con claridad.

3. Revisión y reescritura

Lee y revisa su texto para verificar si cumple con el propósito y si sus ideas se entienden, corrige errores de redacción, coherencia, ortografía y puntuación, puede reescribir su texto mejorando su contenido o forma.

Propósito del proceso:

Desarrollar en el estudiante la capacidad de comunicarse por escrito con intención, claridad y creatividad, valorando la escritura como una herramienta de expresión y aprendizaje.

2.3. MARCO CONCEPTUAL

2.3.1. *Aprendizaje por descubrimiento*

Arias y Oblitas (2014, p 456) señalan que los propios estudiantes a través de una reflexión construyen su propio aprendizaje, y como dice Sócrates nacen con los conocimientos previos.

2.3.2. *Aprendizaje significativo*

Según Chávez (2022), El aprendizaje conduce a una adquisición y transformación del conocimiento como producto de su aprendizaje.

2.3.3. Competencia

Vásquez (2010, p 36) señala que son capacidades que poseen los alumnos, además, tiene un carácter polisémico, como por ejemplo un saber hacer de forma compleja.

2.3.4. Evaluación de aprendizaje

Román (2019) indica que son indicadores que se toma en cuenta para evaluar el aprendizaje, tomando en cuenta el conocimiento declarativo y estratégico; así como también los tres dominios afectivos, cognitivo y habilidades.

2.3.5. Logros de aprendizaje

Estrada y Mamani (2020) señalan que son las capacidades y competencias alcanzadas o logradas por parte de los estudiantes, en función de una escala que se mide.

2.3.6. Retroalimentación

Alvarado (2014, p. 61) indica que es un refuerzo académico que se le da de forma oportuna a los estudiantes para mejorar sus conocimientos, competencias y habilidades, y ésta debe darse entre el docente y el estudiante y viceversa para asegurar el aprendizaje.

2.3.7. Retroalimentación formativa

Máñez (2020, p. 57) manifiesta que es un procedimiento instruccional que el docente hace para poder informar sobre su rendimiento académico o evaluación formativa.



2.3.8. Retroalimentación negativa

Mautino, (2020). manifiestan que tiene una relación directa con el proceso de autorregulación.

2.3.9. Retroalimentación positiva

Mautino, (2020). manifiestan que se está relacionada a los fenómenos de crecimiento y diferenciación, propiciando de alguna forma un reforzamiento en cuanto a su situación inicial.

2.3.10. Retroalimentación reflexiva

Sánchez y Carrión (2021, p. 95) indican que es una forma de construcción del aprendizaje, donde los docentes reflexionen sobre la importancia de lograr los aprendizajes.

CAPÍTULO III

METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN

3.1. ENFOQUE DE LA INVESTIGACIÓN

El enfoque es cuantitativo por la secuencialidad de sus pasos y por la consideración de las hipótesis. Hernández, et al. (2014) manifiestan que el enfoque cuantitativo usa el método deductivo porque usa fuentes o teorías preestablecidas, y además, requiere del uso de una estadística profunda.

3.2. MÉTODO APLICADO EN LA INVESTIGACIÓN

Se aplicó el método científico, que según Bunge (2023) indica que, al estudiar un problema de la sociedad, se tiene que demostrar con el uso y aplicación de teorías de diversas fuentes, y el investigador hace uso del método científico para corroborarlos.

3.3. TIPO DE INVESTIGACIÓN

La investigación fue el básico, porque según Hernández Sampieri et al. (2022) explican que la investigación básica se enfoca en generar conocimiento por el simple hecho de aumentar la comprensión teórica sobre un tema, sin preocuparse por las aplicaciones inmediatas

3.4. NIVEL DE INVESTIGACIÓN

Es descriptivo porque según Hernández Sampieri et al. (2022) en su libro *Metodología de la Investigación* afirman que la investigación descriptiva se limita a observar y describir hechos, situaciones y fenómenos tal como se presentan, sin intervenir ni manipular variables. Este nivel permite una visión detallada del fenómeno, pero no establece causas o efectos.

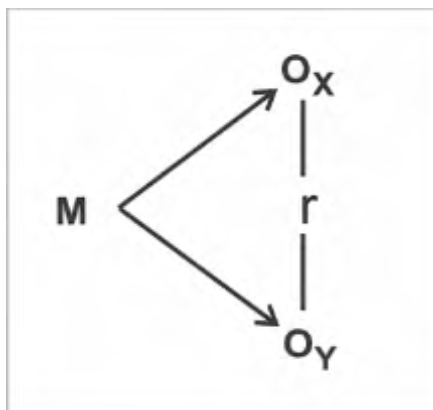
Es descriptivo porque según explicativa Hernández Sampieri et al. (2022) también señalan que la investigación explicativa pretende establecer relaciones de causa y efecto entre las variables estudiadas.

3.5. DISEÑO DE INVESTIGACIÓN

El **diseño no experimental** según Hernández Sampieri et al. (2022) método de estudio en el que las variables no se modifican intencionalmente, sino que se observa el fenómeno en su entorno natural. Este diseño se caracteriza por la recolección de datos sin influir en el entorno o las condiciones de estudio, por lo que no se controlan las variables como en un diseño experimental. En los estudios no experimentales, el objetivo es describir relaciones, comportamientos o características, pero sin inferir causalidad directa.

Según el siguiente esquema:

Diseño de estudio explicativa



Donde:

Ox: Competencia escribe.

r: relación

Oy: Retroalimentación reflexiva.

M: Muestra

Hernández, Fernández y Baptista (2014) recalca que en toda investigación debe existir la relación entre las variables de estudio, para que su análisis e interpretación sea la más rigurosa posible.

3.6. POBLACIÓN Y MUESTRA

3.6.1. Población

La población que se consideró fueron todos los estudiantes de las 12 instituciones educativas del nivel primario del distrito de San Miguel.

Niño (2019) enfatiza que la cantidad total de entidades, individuos, etc. es considerada la población de estudio.

Tabla 2*Cantidad de estudiantes de sextos grados de las IEP del distrito de San Miguel*

N°	Nombre de la Institución Educativa	Código	N° de estudiantes
01	70554 Chingora	307051	12
02	70582 Escuri	945466861	8
03	70583 Vilcapata	951962828	10
04	70605 Domingo Sabio	979000023	18
05	70606 San Francisco	976556767	22
06	70613 San José	987737306	13
07	70618 Miraflores	952268671	16
08	70660 Mariano Melgar	951013219	8
09	70671 Natividad Ccaccachi	978818158	10
10	70693 Ayabacas	930313087	13
11	70709 Horacio Zeballos	957632218	10
12	72770 Mucra	951098617	10
TOTAL			150

Nota: Nómina de estudiantes del año 2022.

3.6.2. Muestra

El tamaño de muestra fue de carácter estratificada y calculado por la siguiente fórmula:

$$n = \frac{Z^2 * (P * Q) * N}{E^2 * (N - 1) + Z^2 * (P * Q)}$$

Donde:

M = muestra

Z = 1.96

E = 0.005

$$P = 0.6$$

$$Q = 0.4$$

$$N = 150$$

Reemplazando los datos se tiene:

$$n = \frac{150(0,50)(0,50)[1,96]^2}{0,50(0,50)[1,96]^2 + (150 - 1)(0,05)^2}$$

$$n = 108 \text{ estudiantes.}$$

Tabla 3

Tamaño de muestra de los estudiantes de sextos grados IEP del distrito de San Miguel

	N°	Nombre de la Institución Educativa	N° de estudiantes	Muestra
01	70554	Chingora	12	9
02	70582	Escuri	8	6
03	70583	Vilcapata	10	7
04	70605	Domingo Sabio	18	13
05	70606	San Francisco	22	16
06	70613	San José	13	9
07	70618	Miraflores	16	12
08	70660	Mariano Melgar	8	6
09	70671	Natividad Ccaccachi	10	7
10	70693	Ayabacas	13	9
11	70709	Horacio Zeballos	10	7
12	72770	Mucra	10	7
TOTAL			150	108

Nota: Elaboración propia

3.7. TÉCNICAS E INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE INFORMACIÓN

3.7.1. Técnicas de la investigación

La técnica empleada durante el trabajo de investigación fue la encuesta, donde se aplicaron preguntas normalizadas a los estudiantes para sacar la información respectiva.

Romero (2020) señala que la técnica en investigación es formular preguntas normalizadas a todo el tamaño de muestra, formulándoles interrogantes de acuerdo a sus variables de estudio.

3.7.2. Instrumentos de la investigación

El instrumento aplicado fue el cuestionario, estableciendo diversas interrogantes a toda la muestra de estudiantes de las diferentes instituciones educativas del nivel primaria.

3.8. VALIDEZ Y CONFIABILIDAD DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

El instrumento aplicado es válido, puesto que las preguntas se hicieron al grupo establecido, y sobre todo se midió los ítems de acuerdo a las variables de estudio. Así mismo, los resultados obtenidos fueron confiables Hernández et al. (2014).

3.8.1. Validación de los instrumentos

El instrumento aplicado fue validado por personas de reconocida trayectoria profesional y científica.

Tabla 4

Validez del instrumento

N°	Validador	Resultado
1	Experto 1	Aplicable
2	Experto 2	Aplicable
3	Experto 3	Aplicable

3.8.2. Confiabilidad de los instrumentos

La confiabilidad de los instrumentos se realizó a través del coeficiente de Alpha de Cronbach.

Tabla 5*Escala de Alpha de Cronbach*

N°	Escala	Significado
1	-1 a 0	No es confiable
2	0.01 - 0.49	Baja confiabilidad
3	0.05 – 0.69	Moderada confiabilidad
4	0.70 – 0.89	Fuerte confiabilidad
5	0.90 – 1.00	Alta confiabilidad

Nota: Hernández, R. Fernández, C.; Batista, P. (2014)

3.9. DISEÑO DE LA ESTRATEGIA PARA LA PRUEBA DE HIPÓTESIS

3.9.1. *Diseño estadístico*

Son las diversas acciones que se realizan desde la obtención del tamaño de muestra, para obtener los resultados de los datos y procesarlos a través del software SPSS e interpretar y analizar sus resultados hallados.

En otras palabras, se hace una estimación para luego contrastarlo con el intervalo de confianza a un 95%, y en función de ello garantizar la confiabilidad y precisión de los resultados.



CAPÍTULO IV

RESULTADOS

4.1. PRESENTACIÓN, ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE DATOS

Tabla 6

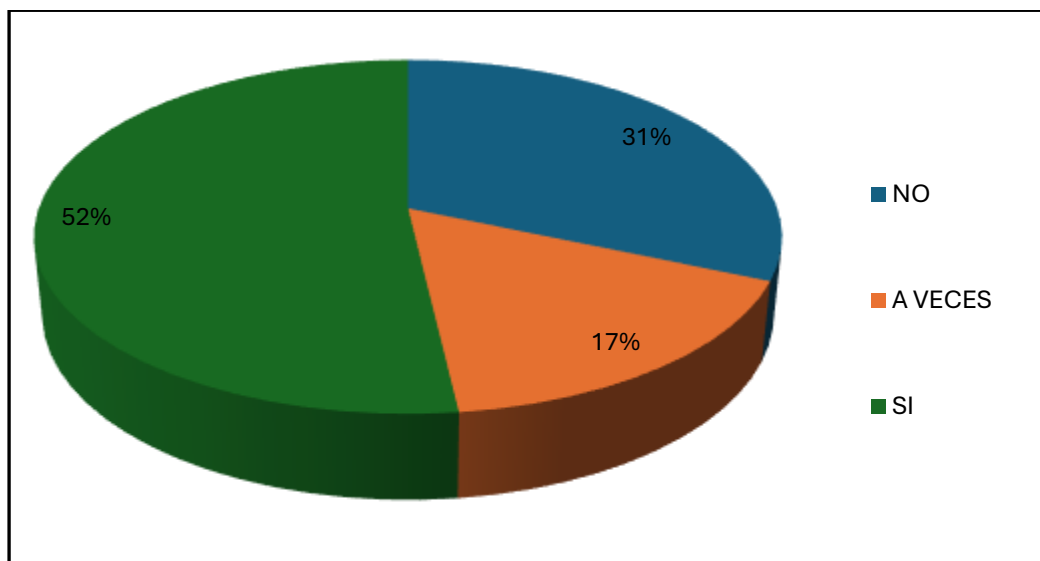
El docente te orienta a través de preguntas abiertas para que mejores tus resultados o respuestas de tus evidencias presentadas.

Indicadores	Frecuencia	%
NUNCA	34	31%
A VECES	18	17%
SIEMPRE	56	52%
TOTAL	108	100%

Nota: Cuestionario

Figura 1

El docente te orienta a través de preguntas para que mejores tus resultados o respuestas de tus evidencias presentadas.



Nota: Tabla 8

INTERPRETACIÓN:

La tabla 8 muestra las opiniones de los alumnos sobre cómo el instructor les ayudó a mejorar sus resultados o respuestas en las pruebas haciéndoles preguntas abiertas.

Abajo, encontrará la explicación:

El 31% de los estudiantes dijeron que nunca recibían indicaciones de sus profesores mediante preguntas de respuesta libre, y 34 personas eligieron la opción NUNCA. Esta estadística muestra que hay muchos alumnos que no reciben este tipo de feedback, lo que puede estar impidiéndoles reflexionar sobre su trabajo y mejorar sus pruebas.

A VECES fue seleccionada por 18 personas (17%). Algunos alumnos (17%) afirman recibir asesoramiento en alguna ocasión. Si esto indica que el uso que hace el profesor de este método educativo no es coherente o aplicable a todos los alumnos, puede producirse una experiencia de aprendizaje desigual.

SIEMPRE (56 respuestas, 52%): Más de la mitad de los alumnos (52%) afirman que reciben ayuda con su trabajo haciendo preguntas de forma libre, lo que significa que este tipo de apoyo del profesor fomenta la autorreflexión y un mejor aprendizaje.

Aunque más del 50% de los alumnos reciben feedback en forma de preguntas abiertas, casi la mitad no lo recibe en absoluto o lo recibe sólo a veces, según los datos.

Tabla 7

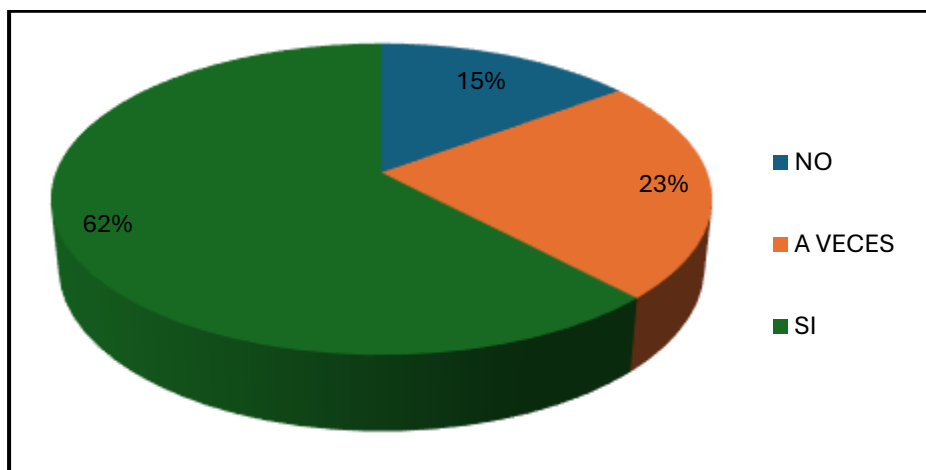
El docente muestra una actitud positiva y de confianza cuando realizas las actividades dentro y fuera del aula.

Indicadores	Frecuencia	%
NUNCA	16	15%
A VECES	25	23%
SIEMPRE	67	62%
TOTAL	108	100%

Nota: Cuestionario

Figura 2

El docente muestra una actitud positiva y de confianza cuando realizas las actividades dentro y fuera del aula.



Nota: Tabla 9

INTERPRETACIÓN:

La tabla 9 muestra cómo ven los alumnos el comportamiento de su profesor, especialmente cómo perciben la positividad y la confianza del profesor en diversas situaciones. A continuación, se ofrece una explicación:

NUNCA (16 respuestas, o 15%): El 15% de los chicos piensa que su profesor no muestra una actitud agradable y digna de confianza. Los alumnos de este grupo infrarrepresentado pueden estar menos motivados y rendir peor en clase si creen que su instructor no confía en ellos o no les apoya emocionalmente.

A VECES (25 respuestas, 23%): Una cuarta parte de la clase piensa que su instructor puede ser digno de confianza y agradable en ocasiones. Esta cifra plantea dudas sobre la constancia del profesor, lo que puede llevar a algunos alumnos a dudar del compromiso del profesor para ayudarles a aprender.

SIEMPRE (67 respuestas, 62% del total): La gran mayoría de los alumnos (62%) está de acuerdo en que su profesor tiene una actitud agradable y de confianza. Esto demuestra que la mayoría de los alumnos tienen una impresión positiva del sistema de apoyo de su profesor, lo cual es importante para crear un ambiente de aprendizaje inspirador y seguro dentro y fuera de clase.

Los resultados evidencian que, aunque una parte importante de los estudiantes (62%) perciben una actitud positiva y de confianza por parte del docente, aún hay un 38% que no lo perciben de manera constante o no lo experimentan en absoluto. Esto resalta la necesidad de que los docentes refuercen su actitud de confianza y apoyo de forma consistente con todos los estudiantes, para fomentar un entorno de aprendizaje inclusivo que motive a cada uno de ellos a participar activamente en sus actividades dentro y fuera del aula.

Tabla 8

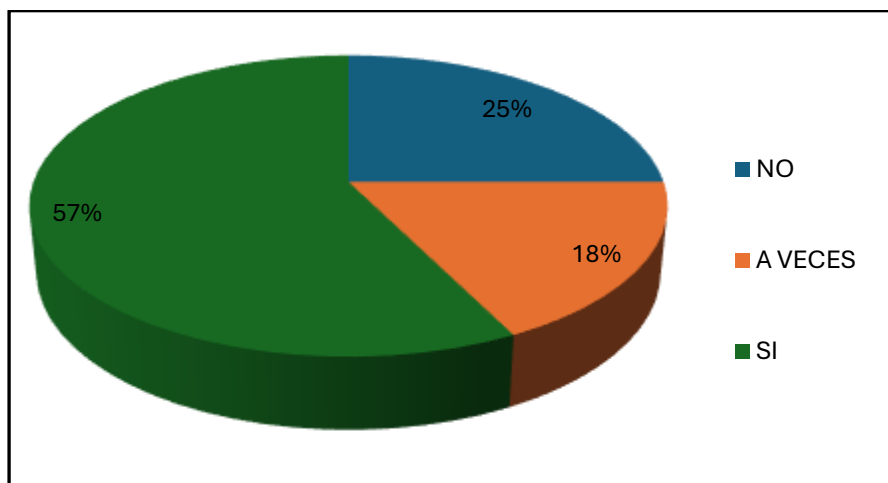
Al revisar tus trabajos y evidencias terminadas, reflexionas sobre el contenido o resultados de los mismos.

Indicadores	Frecuencia	%
NUNCA	27	25%
A VECES	19	18%
SIEMPRE	62	57%
TOTAL	108	100%

Nota: Cuestionario

Figura 3

Al revisar tus trabajos y evidencias terminadas, reflexionas sobre el contenido o resultados de los mismos.



Nota: Tabla 10

INTERPRETACIÓN:

Al examinar sus trabajos y pruebas, los juicios de los alumnos sobre si reflexionan sobre el contenido o los resultados se muestran en la Tabla 10. He aquí la explicación:

(27 respuestas, o el 25%): «NUNCA» En una evaluación posterior a la tarea, el 25% de



los alumnos dijo que no reflexionaba sobre nada. Esta cifra sugiere que el 25% de los alumnos puede estar realizando sus tareas sin evaluar primero su propio rendimiento de forma crítica, lo que podría obstaculizar su capacidad para realizar futuras mejoras.

«A VECES» (18% del total): Algo más de una quinta parte de los alumnos afirma reflexionar de forma habitual. Parece que algunos alumnos de este grupo aún no han asumido plenamente la importancia de la revisión crítica en su proceso de aprendizaje, ya que el pensamiento reflexivo no es un hábito constante entre ellos, aunque exista cierta inclinación a hacerlo.

En cambio, 62 personas (o el 57% del total) respondieron «SIEMPRE». Casi el 60% de los estudiantes afirman que evalúan críticamente su propio trabajo y las pruebas que han reunido. Puede animarnos el hecho de que más del 50% de los estudiantes reflexionen activamente sobre su aprendizaje para determinar en qué destacan y en qué necesitan trabajar más.

Esta lectura puede enriquecer la conversación de tu tesis al mostrar lo crucial que es que los estudiantes reflexionen sobre su propio aprendizaje.

Tabla 9

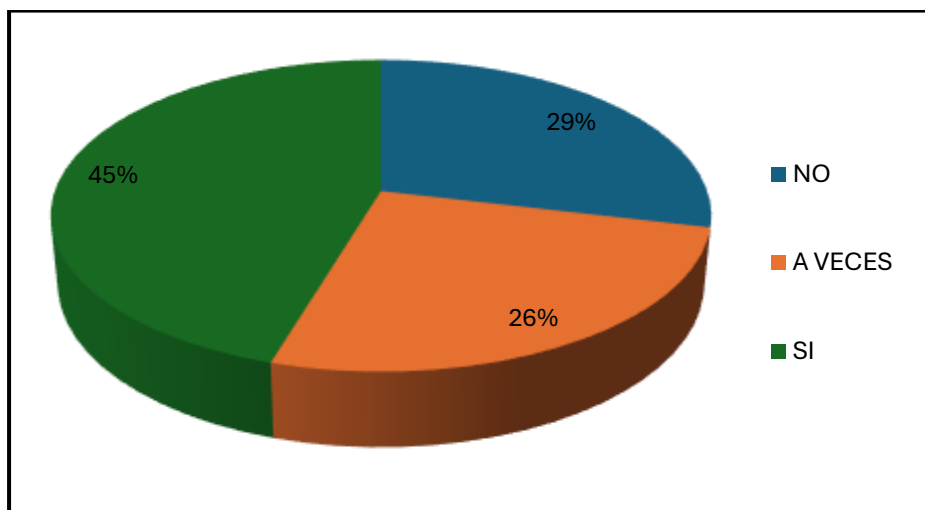
Cuando desarrollas tus trabajos, reflexionas o razones que puede haber múltiples soluciones.

Indicadores	Frecuencia	%
NUNCA	31	29%
A VECES	28	26%
SIEMPRE	49	45%
TOTAL	108	100%

Nota: Cuestionario

Figura 4

Cuando desarrollas tus trabajos, reflexionas o razones que puede haber múltiples soluciones.



Nota: Tabla 11

INTERPRETACIÓN:

La tabla 11 muestra cómo los alumnos tienen en cuenta ideas alternativas a la hora de crear su trabajo. A continuación, se explica el significado:

«NUNCA» fue seleccionada por 31 personas, lo que representa el 29% del total de la encuesta. Cuando están escribiendo sus trabajos, el 29% de los alumnos dicen que no piensan en otras opciones. Casi un tercio de los niños muestra este patrón de resolución de problemas inflexible, que puede obstaculizar su capacidad para considerar otras perspectivas o desarrollar sus habilidades analíticas e imaginativas.

«A VECES» (28 respuestas, 26%): Una cuarta parte de los alumnos afirma que a veces piensa si hay o no más de una opción. Aunque no siempre dominan la habilidad de considerar regularmente varias opciones cuando se enfrentan a trabajos o problemas, este grupo puede estar avanzando hacia un pensamiento más flexible.

En respuesta a la pregunta «¿consideras alguna vez la posibilidad de múltiples soluciones?» el 45% de los estudiantes (49 personas) dijeron que sí. El hecho de que muchos estudiantes estén dispuestos a probar cosas nuevas es prometedor, ya que es un buen augurio para el desarrollo de conocimientos más profundos y originales.

En su tesis analiza la importancia de educar a los estudiantes para que piensen en la posibilidad de numerosas respuestas, lo que podría beneficiarse de esta interpretación.

Tabla 10

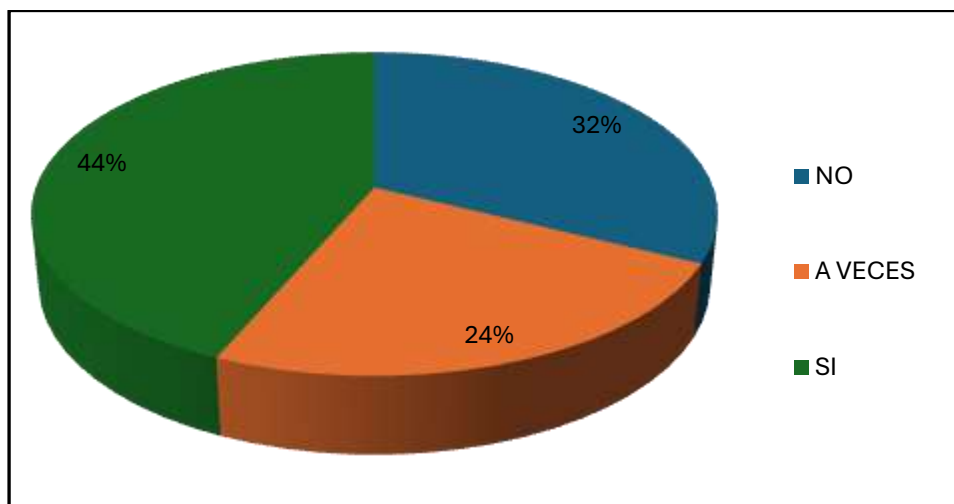
Cuando el docente encuentra un error en tus evidencias de aprendizaje, dialogan amigablemente de forma constante.

Indicadores	Frecuencia	%
NUNCA	35	32%
A VECES	26	24%
SIEMPRE	47	44%
TOTAL	108	100%

Nota: Cuestionario

Figura 5

Cuando el docente encuentra un error en tus evidencias de aprendizaje, dialogan amigablemente de forma constante.



Nota: Tabla 12

INTERPRETACIÓN:

La tabla 12 muestra cómo se sienten los alumnos respecto a las interacciones profesor-alumno cuando el instructor señala un error en su trabajo, haciendo hincapié en lo coherente y agradable que es el discurso. He aquí cómo se entiende:

**** (35 respuestas, es decir, el 32% del total): Cuando se les preguntó sobre el proceso para abordar los errores en el trabajo del estudiante, el 32% de los estudiantes dijeron que no tienen una conversación abierta y continua con su instructor. Esta cifra indica que casi un tercio de los estudiantes no participan en un ambiente que les proporcione críticas sinceras y útiles, lo que puede repercutir en su autoestima y en su impulso para mejorar.

Mantener una conversación cordial con el instructor cuando se les pilla in fraganti es algo que el 24% de los estudiantes afirma hacer en alguna ocasión (26 respuestas, 24%).

Este grupo sostiene que el compromiso constructivo es posible, pero no siempre está presente, lo que puede conducir a una experiencia de aprendizaje desigual.

«SIEMPRE» (47 respuestas, 44%): Cuando los alumnos cometen errores, la mayoría piensa que existe una conversación cordial y frecuente con el instructor. Estos resultados son alentadores porque demuestran que el instructor es capaz de crear una atmósfera en la que los alumnos ven los errores como oportunidades de aprendizaje al proporcionarles críticas constructivas.

Tabla 11

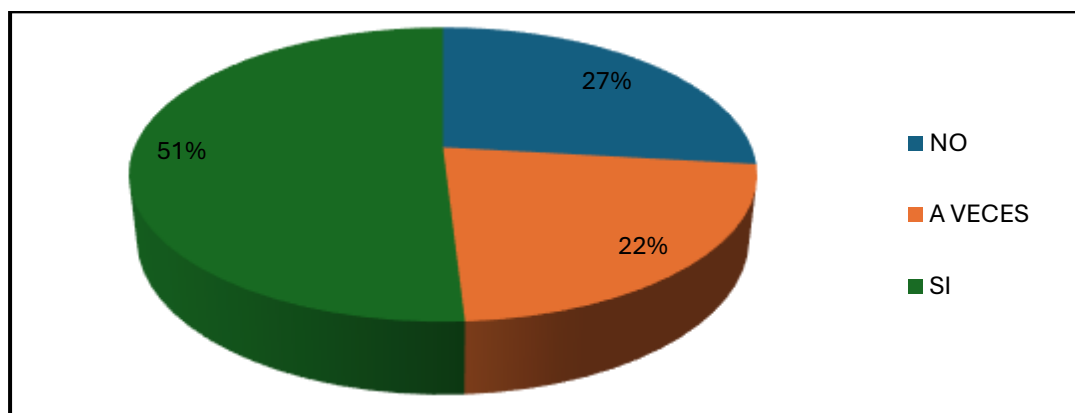
Cuando tienes errores en tus trabajos, el docente propicia una oportunidad de aprendizaje, y reflexionan sobre el hecho.

Indicadores	Frecuencia	%
NUNCA	29	27%
A VECES	24	22%
SIEMPRE	55	51%
TOTAL	108	100%

Nota: Cuestionario

Figura 6

Cuando tienes errores en tus trabajos, el docente propicia una oportunidad de aprendizaje, y reflexionan sobre el hecho.



Nota: Tabla 13

INTERPRETACIÓN:

La tabla 13 muestra las opiniones de los alumnos sobre si su instructor les deja aprender de sus errores y reflexiona sobre esos fallos. He aquí la explicación:

«NUNCA» (29 respuestas, 27%): el 27% de los estudiantes dice que su instructor nunca les da retroalimentación sobre su trabajo ni les pide que piensen en lo que salió mal. Una estrategia que desprecia el potencial instructivo del error puede obstaculizar el desarrollo de la reflexión crítica y la capacidad de mejora continua, que es un obstáculo importante para el aprendizaje.

Veinticuatro personas (22%) dijeron «A VECES»: Veintidós por ciento de los estudiantes dicen que de vez en cuando se les permite dar un paso atrás y averiguar qué salió mal. Esto demuestra que el instructor no siempre utiliza los errores como medio de instrucción, sino que lo hace a veces. Debido a esta incoherencia, es posible que los alumnos no tengan la oportunidad de aprender de sus errores, que es un aspecto crucial de la educación.

Cincuenta y un alumnos, es decir, el 51% del total, eligieron «SIEMPRE» para indicar que piensan que su instructor, de hecho, utiliza los errores como momentos de enseñanza. Esto es prometedor, ya que muestra que más del 50% de los estudiantes han visto una enseñanza que hace uso de los errores para fomentar la introspección y la comprensión profunda.

Tabla 12

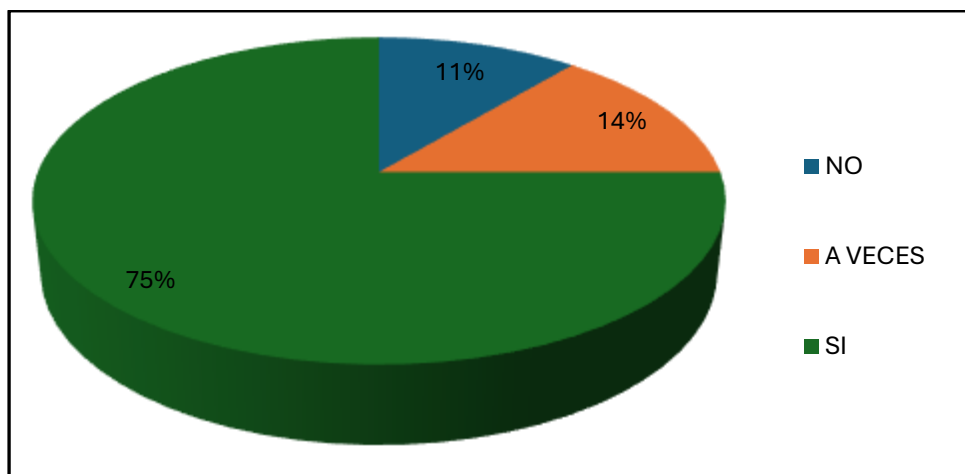
El docente monitorea o recoge información de tus evidencias de aprendizaje de forma constante.

Indicadores	Frecuencia	%
NUNCA	12	11%
A VECES	15	14%
SIEMPRE	81	75%
TOTAL	108	100%

Nota: Cuestionario

Figura 7

El docente monitorea o recoge información de tus evidencias de aprendizaje de forma constante.



Nota: Tabla 14



INTERPRETACIÓN:

La tabla 14 muestra la opinión de los alumnos sobre el seguimiento o la recogida continua de información por parte del profesor sobre su prueba de aprendizaje. Lo que sigue es la explicación:

Doce personas (es decir, el once por ciento) dijeron «NUNCA» al respecto: Sólo el once por ciento de los alumnos dijo que sus profesores nunca comprueban o registran datos de sus pruebas de aprendizaje. Puede que sea una proporción modesta, pero muestra que algunos alumnos no están recibiendo el apoyo que necesitan para seguir estudiando, lo que podría estar afectando a sus notas.

Trece personas (o el catorce por ciento) dijeron «A VECES»: Uno de cada cinco estudiantes afirma que su profesor comprueba a veces su progreso o recoge datos de su carpeta de aprendizaje. En base a esta proporción, parece que algunos estudiantes pueden enfrentarse a un seguimiento errático, lo que conduce a una retroalimentación que no siempre se adapta a sus necesidades específicas de aprendizaje.

Con 81 respuestas, es decir, el 75%, la respuesta es «SIEMPRE»: La gran mayoría de los estudiantes (75%) está de acuerdo en que su instructor, de hecho, vigila de cerca su progreso hacia los resultados del aprendizaje. Tres cuartas partes de los estudiantes consideran que su instructor siempre les está observando, lo cual es estupendo, ya que significa que están recibiendo la ayuda, los comentarios y las oportunidades que necesitan para mejorar su rendimiento.

Tabla 13

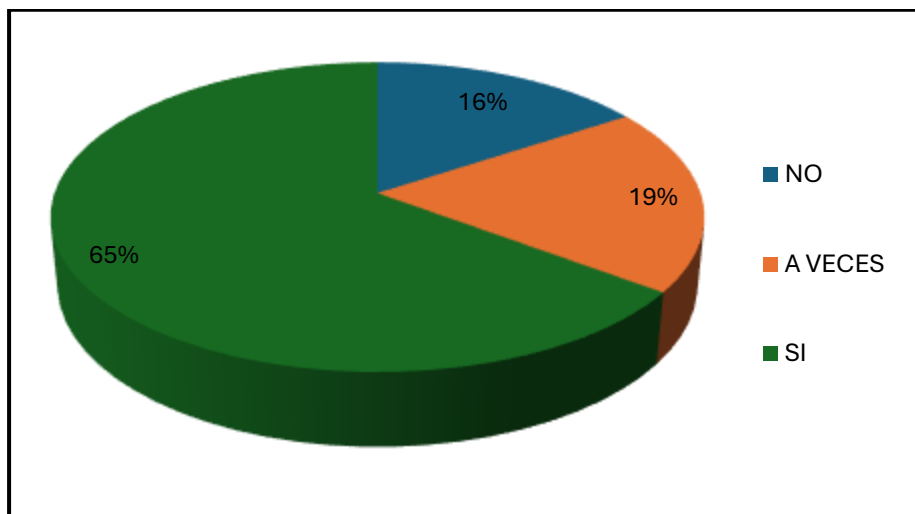
El docente resalta tus fortalezas o debilidades que tuviste en tus trabajos realizados durante el proceso de aprendizaje.

Indicadores	Frecuencia	%
NUNCA	17	16%
A VECES	21	19%
SIEMPRE	70	65%
TOTAL	108	100%

Nota: Cuestionario

Figura 8

El docente resalta tus fortalezas o debilidades que tuviste en tus trabajos realizados durante el proceso de aprendizaje.



Nota: Tabla 15

INTERPRETACIÓN:

Según los datos de la Tabla 15, los alumnos creen que sus profesores resaltan sus puntos fuertes o restan importancia a sus defectos cuando trabajan en las tareas. Lo que sigue es la explicación:

«NUNCA» (17 respuestas, o el 16%): Una cuarta parte de la clase cree que su profesor no señala si lo están haciendo bien o mal en un proyecto. Como no reciben comentarios específicos sobre los aspectos en los que han destacado y los que necesitan mejorar, estos estudiantes pueden tener dificultades para identificar en qué deberían centrarse para alcanzar su máximo potencial.

«A VECES» (21 respuestas, 19%): Un pequeño porcentaje de estudiantes menciona que su instructor señala a veces sus puntos fuertes y sus defectos. Aunque algunos estudiantes sí reciben comentarios, la frecuencia no es lo suficientemente alta como para considerarse consistente, lo que podría conducir a una experiencia educativa desigual.

«SIEMPRE» (70 respuestas, 65%): El grueso de los estudiantes (65%) está de acuerdo en que el instructor sí señala sus áreas de fortaleza y mejora mientras estudian. Esto es un buen augurio para el desarrollo académico de un gran número de estudiantes, ya que sugiere que reciben críticas específicas sobre sus puntos fuertes y débiles.

Tabla 14

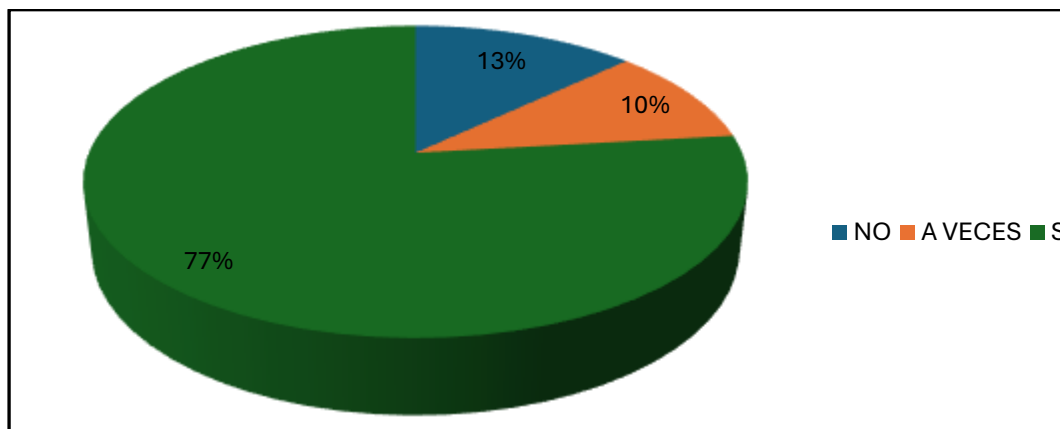
El docente te acompaña, corrige, y refuerza tus debilidades que tuviste en tus evidencias de aprendizaje entregadas.

Indicadores	Frecuencia	%
NUNCA	14	13
A VECES	11	10
SIEMPRE	83	77
TOTAL	108	100%

Nota: Cuestionario

Figura 9

El docente te acompaña, corrige, y refuerza tus debilidades que tuviste en tus evidencias de aprendizaje entregadas.



Nota: Tabla 16

INTERPRETACIÓN:

La tabla 16 muestra la opinión de los alumnos sobre la capacidad del profesor para ayudarles en su aprendizaje y abordar las áreas en las que pueden tener dificultades.

Lo que sigue es la explicación:

Ciento catorce personas (o el trece por ciento) dijeron «NUNCA» en su lugar. Según el trece por ciento de los alumnos, sus profesores no les ayudan a mejorar señalándoles sus errores o proporcionándoles comentarios positivos cuando los cometen. A pesar de su pequeño tamaño, este grupo encarna a los alumnos que se enfrentan a obstáculos para su éxito académico debido a la falta de ayuda para identificar y abordar sus áreas débiles.

«A VECES»: el 10% de los estudiantes afirma que su profesor sólo les ayuda ocasionalmente, corrige sus errores y les da un refuerzo positivo cuando tienen dificultades. Esto muestra que ciertos estudiantes están recibiendo ayuda inconsistente, lo que puede conducir a una oportunidad desigual y restringida para la mejora de habilidades a lo largo de su viaje de aprendizaje.

«SIEMPRE» (83 respuestas, 77% del total): La gran mayoría de los estudiantes (77%) está de acuerdo en que su instructor está ahí para ayudarles cuando tienen dificultades y se apresura a señalar y abordar sus errores. El hecho de que muchos estudiantes afirmen sentir la presencia continua del instructor es alentador, ya que esto fomenta un clima propicio para el desarrollo de habilidades y el aprendizaje permanente.

Tabla 15

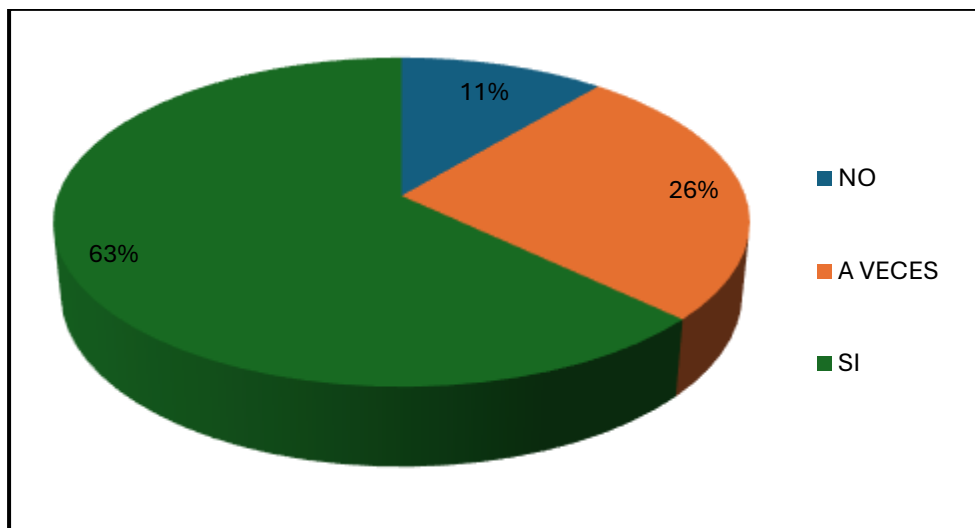
El docente es receptivo frente a las interrogantes que le indicas o le preguntas.

Indicadores	Frecuencia	%
NUNCA	12	11%
A VECES	28	26%
SIEMPRE	68	63%
TOTAL	108	100%

Nota: Cuestionario

Figura 10

El docente es receptivo frente a las interrogantes que le indicas o le preguntas.



Nota: Tabla 16

INTERPRETACIÓN:

Las opiniones de los alumnos sobre lo bien que el instructor responde a sus preguntas se muestran en la Tabla 17. He aquí la explicación:

Doce personas (u once por ciento) dijeron «NUNCA» al respecto: Entre esos alumnos, el 11% dice que su instructor ignora sus consultas y quejas. Aquí hay un pequeño subconjunto de alumnos que puede estar sintiéndose poco apoyado en términos de conversación y preguntas respondidas, lo que podría tener un impacto en su compromiso con el material y su deseo de aprender.

El instructor sólo es receptivo ocasionalmente, según el 26% de los alumnos (28 respuestas, 26%). Esta escuela de pensamiento sostiene que los alumnos pueden perder la noción de cuándo recibirán una respuesta coherente de sus profesores, lo que podría perturbar su aprendizaje.

«SIEMPRE» fue la opción más popular, con 68 respuestas (63%). Entre los

estudiantes, el 63% piensa que el profesor se toma el tiempo necesario para responder a sus preguntas. Esto es alentador porque muestra que la mayoría de los estudiantes piensan que el instructor está deseoso de responder a sus preguntas, lo que crea una clase acogedora en la que todos se sienten cómodos haciendo preguntas y obteniendo respuesta a sus preguntas.

Tabla 16

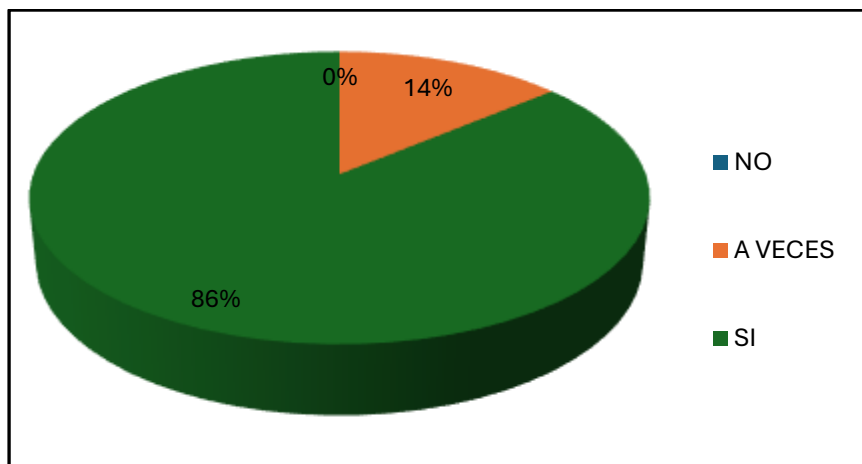
De acuerdo a tus calificaciones obtenidos, te consideras un estudiante reflexivo o un estudiante que te gusta tener iniciativa propia frente a tus aprendizajes.

Indicadores	Frecuencia	%
NUNCA	0	0%
A VECES	15	14%
SIEMPRE	93	86%
TOTAL	108	100%

Nota: Cuestionario

Figura 11

De acuerdo a tus calificaciones obtenidos, te consideras un estudiante reflexivo o un estudiante que te gusta tener iniciativa propia frente a tus aprendizajes.



Nota: Tabla 16



INTERPRETACIÓN:

En la Tabla 18, podemos ver cómo se calificaron los estudiantes a sí mismos en cuanto a si son alumnos reflexivos o autodidactas. He aquí la interpretación:

Ningún alumno ha dicho que no se considere introspectivo o autoiniciado cuando se trata de su aprendizaje ($n=0$, 0%). Se trata de una noticia alentadora, ya que demuestra que todos los alumnos participan activamente en su propio aprendizaje, lo que constituye un requisito previo para desarrollar su capacidad de estudio autodirigido y autoconsciente.

«A VECES» (15 respuestas, 14% del total): Un pequeño porcentaje de alumnos (el 14% para ser exactos) se identifican como alumnos reflexivos o proactivos sólo a veces. Parece que estos alumnos no reflexionan constantemente ni toman la iniciativa, aunque a veces lo hagan. Esto puede indicar una falta de rutina o la necesidad de fomentar más la introspección y la iniciativa a la hora de estudiar.

El 86% de los alumnos afirma ser introspectivo o tomar la iniciativa a la hora de estudiar, y 93 de ellos contestan «SIEMPRE» (86%). La mayoría de los chicos tienen una mentalidad activa y crítica durante el aprendizaje, lo cual es una gran noticia, ya que es un buen augurio para su éxito académico a largo plazo y la calidad de su educación.

4.1.1. Prueba de Normalidad

Tabla 17

Pruebas de normalidad

Kolmogorov-Smirnov ^a			
	Estadístico	Gl	Sig.
V1	,280	120	,000
V2	,247	120	,000

Como los resultados de la V1 es 0,280 y V2 es de 0.247 y ambos son mayores a 0.05, entonces se utilizará la prueba estadística de Rho de Spearman por no ser paramétrica.

4.2. PROCESO DE LA PRUEBA DE HIPÓTESIS

4.2.1. Prueba de Hipótesis general

Ha:

Existe correlación significativa entre la retroalimentación reflexiva y la competencia escribe diferentes tipos de textos en su lengua materna, en estudiantes de sextos grados.

Ho:

No existe correlación significativa entre la retroalimentación reflexiva y la competencia escribe diferentes tipos de textos en su lengua materna, en estudiantes de sextos grados.

Nivel de significación

$$\alpha = 0.05 \text{ (5\%)}$$

Prueba estadística

Se uso la Rho de Spearman.

Tabla 18

Prueba de hipótesis general

			Retroalimentación reflexiva	Competencia escribe
Rho de Spearman	Retroalimentación reflexiva	Coefficiente de correlación	1,000	,623**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	108	108
	Competencia escribe	Coefficiente de correlación	,623*	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	108	108

Decisión

A partir de los resultados de la prueba estadística Rho de Spearman, se rechaza la hipótesis nula (H_0) y se acepta la hipótesis alternativa (H_a) porque el coeficiente de correlación (C_r) es 0,623 y el valor de significación bilateral ($P_{0,000}$) es inferior al nivel de significación establecido ($\alpha = 0,05$). Los alumnos de sexto curso de primaria de San Miguel de San Román demostraron una mayor competencia en la redacción de una serie de textos en su propia lengua en 2022 cuando los profesores ofrecieron comentarios más críticos sobre su trabajo. En pocas palabras, el nivel de comentarios reflexivos que los alumnos recibían de sus profesores tenía una clara correlación con su destreza en la escritura.

4.2.2. Prueba de Hipótesis Específica 1

Ha:

Si Existe relación significativa entre las preguntas abiertas y la competencia escribe diferentes tipos de textos en los estudiantes del sexto grado.

Ho:

No Existe relación significativa entre las preguntas abiertas y la competencia escribe diferentes tipos de textos en los estudiantes del sexto grado.

Nivel de significación

$$\alpha = 0.05 \quad (5\%)$$

Prueba estadística

Se uso la Rho de Spearman.

Tabla 19

Prueba de hipótesis específica 1

			Preguntas abiertas	Competencia escribe
Rho de Spearman	Preguntas abiertas	Coefficiente de correlación	1,000	,601**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	108	108
	Competencia escribe	Coefficiente de correlación	,601*	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	108	108

Decisión

Los resultados de la prueba estadística Rho de Spearman mostraron un coeficiente de correlación de 0,601 y un valor de significación bilateral de 0,000, ambos inferiores al umbral $\alpha = 0,05$ de significación establecida. Así pues, aceptamos Ha como hipótesis

alternativa y rechazamos H_0 , la hipótesis nula. Esto demuestra que la competencia de los alumnos de sexto curso en la redacción de diversos tipos de textos está correlacionada positiva y significativamente con el uso de preguntas abiertas.

4.2.3. Prueba de Hipótesis Específica 2

Ha:

Si Existe relación significativa entre la reflexión de su razonamiento y la competencia escribe diferentes tipos de textos en los estudiantes del sexto grado.

H_0 :

No Existe relación significativa entre la reflexión de su razonamiento y la competencia escribe diferentes tipos de textos en los estudiantes del sexto grado.

Nivel de significación

$$\alpha = 0.05 \quad (5\%)$$

Prueba estadística

Se uso la Rho de Spearman.

Tabla 20

Prueba de hipótesis específica 2

			Reflexión de su razonamiento	Competencia escribe
Rho de Spearman	Reflexión de su razonamiento	Coeficiente de correlación	1,000	,612**
		Sig. (bilateral)	.	,000
	Competencia escribe	N	108	108
		Coeficiente de correlación	,612*	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	108	108

Decisión

Se descubrió un coeficiente de correlación de 0,612 y un valor de significación bilateral de 0,000 a partir de los resultados de la prueba estadística Rho de Spearman. Estos valores son inferiores al umbral de significación establecido ($\alpha = 0,05$). Por lo tanto, rechazamos la hipótesis nula (H_0) y apoyamos la hipótesis alternativa (H_a), que afirma que la reflexión sobre el razonamiento de los alumnos de sexto curso está positiva y significativamente relacionada con su habilidad para escribir diversos tipos de textos.

4.2.4. Prueba de Hipótesis Específica 3

Ha:

Si Existe relación significativa entre el error constructivo y la competencia escribe diferentes tipos de textos en los estudiantes del sexto grado.

Ho:

No Existe relación significativa entre el error constructivo y la competencia escribe diferentes tipos de textos en los estudiantes del sexto grado.

Nivel de significación

$\alpha = 0.05$ (5%)

Prueba estadística

Se uso la Rho de Spearman.

Tabla 21*Prueba de hipótesis específica 3*

			error constructivo	Competencia escribe
Rho de Spearman	error constructivo	Coeficiente de correlación	1,000	,598**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	108	108
	Competencia escribe	Coeficiente de correlación	,598*	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	108	108

Decisión

Los resultados de la prueba estadística Rho de Spearman arrojaron un coeficiente de correlación de 0,598 y un valor de significación bilateral de 0,000, inferior al umbral de significación establecido ($\alpha = 0,05$). Esto conduce a la aceptación de H_a y al rechazo de H_o , la hipótesis nula. Existe una fuerte correlación entre el error de construcción y la competencia de los alumnos de sexto curso a la hora de redactar diversos tipos de textos, como demuestra lo siguiente.

4.2.3. Prueba de Hipótesis Específica 4**Planteamiento de la hipótesis****Ha:**

Si Existe relación significativa entre el acompañamiento continuo y la competencia escribe diferentes tipos de textos en los estudiantes del sexto grado.

Ho:

No Existe relación significativa entre el acompañamiento continuo y la competencia escribe diferentes tipos de textos en los estudiantes del sexto grado.

Nivel de significación

$$\alpha = 0.05 \quad (5\%)$$

Prueba estadística

Se uso la Rho de Spearman.

Tabla 22*Prueba de hipótesis específica 3*

			acompañam iento continuo	Competenci a escribe
Rho de Spearman	acompañamie nto continuo	Coefficiente de correlación	1,000	,607**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	108	108
	Competencia escribe	Coefficiente de correlación	,607*	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	108	108

Decisión

Los resultados de la prueba estadística Rho de Spearman revelaron un coeficiente de correlación de 0,607 y un valor de significación bilateral de 0,000, ambos por debajo del umbral de significación predeterminado ($\alpha = 0,05$). Esto nos lleva a apoyar H_a como hipótesis alternativa y a rechazar H_o , lo que significa que la competencia de los estudiantes de sexto grado en la redacción de diversos tipos de textos está correlacionada significativa y positivamente con el acompañamiento continuo.

4.3. DISCUSIÓN DE LOS RESULTADOS

En cuanto al objetivo general, los datos muestran que los alumnos de sexto curso del distrito de San Miguel de la provincia de San Román son mucho más capaces de componer diversos tipos de textos cuando reciben comentarios reflexivos. Los resultados del coeficiente de correlación de Spearman ($\rho = 0,623$) y un valor de significación bilateral de 0,000 ($p < 0,01$) muestran que cuando los profesores proporcionan retroalimentación reflexiva, la capacidad de redacción de los estudiantes se correlaciona con una mayor mejora. Para ayudar a los estudiantes a mejorar su capacidad de escritura de forma coherente y clara en su lengua materna, este hallazgo da crédito a los enfoques educativos que hacen hincapié en el acompañamiento crítico y constructivo durante los procesos de escritura. Se anima a los estudiantes a reflexionar sobre su producción, identificar áreas de mejora y analizar sus errores. Esta asociación es coherente con otras investigaciones que han demostrado cómo la retroalimentación formativa puede ayudar a los estudiantes a mejorar sus habilidades comunicativas en el aula.

De forma similar al estudio de Samane (2020), que encontró una correlación de Pearson de 0,291 entre el feedback reflexivo y el aprendizaje autónomo ($p = 0,040$), el estudio actual confirmó, mediante una prueba de Chi-cuadrado (95,125; $p = 0,000$), que el feedback reflexivo se asocia positivamente con la competencia de los alumnos de sexto curso para escribir diversos tipos de textos. Llamando la atención sobre las formas en que la retroalimentación reflexiva promueve la reflexión, la corrección de errores y la mejora continua -todo lo cual conduce a un aprendizaje más eficaz y autónomo-, ambos

estudios encuentran que la retroalimentación reflexiva afecta significativamente al desarrollo de habilidades importantes en el aprendizaje autónomo y la escritura.

En cuanto al primer objetivo especificado: utilizando la Rho de Spearman como herramienta estadística, comprobamos que la capacidad de los alumnos de sexto curso para componer diversos tipos de textos está correlacionada positiva y significativamente con el uso de preguntas abiertas. Existe un vínculo directo y relativamente fuerte entre las dos variables, como demuestra el coeficiente de correlación de 0,601 y el valor significativo bilateral de 0,000 ($p < 0,01$). Según este hallazgo, las habilidades de escritura se ven muy favorecidas por el uso de preguntas abiertas, ya que fomentan el desarrollo del pensamiento crítico, la argumentación y la formulación de respuestas complejas. Estos resultados concuerdan con otros estudios que han demostrado la eficacia del uso de preguntas abiertas en el aula para promover la agencia, la creatividad y la creación textual de los alumnos.

Con respecto al objetivo particular 2, los resultados de la prueba estadística Rho de Spearman en 2022 demuestran una asociación positiva y sustancial entre la capacidad de reflexionar sobre el razonamiento y la competencia para redactar diversos tipos de textos. Existe una asociación relativamente fuerte entre las dos variables, como demuestra el coeficiente de correlación de 0,612 y un valor de significación bilateral de 0,000 ($p < 0,01$). Los resultados muestran que los estudiantes producen mejores escritos, más organizados, lógicos y significativos cuando se les pide que reflexionen sobre su propio pensamiento, lo que significa examinar sus pensamientos, comprender su proceso de pensamiento y apreciar sus juicios. Las técnicas de instrucción actuales



destacan el pensamiento metacognitivo como una herramienta crucial para potenciar el rendimiento en la creación escrita, lo que concuerda con esta conexión.

Objetivo 3: Se encontró una relación positiva y estadísticamente significativa entre el error constructivo y la capacidad para escribir diversos tipos de textos en alumnos de sexto curso mediante el uso de la prueba Rho de Spearman. El coeficiente de correlación de 0,598 y el nivel de significación bilateral de 0,000 ($p < 0,01$) mostraron una relación razonablemente alta entre las dos variables. Este hallazgo sugiere que los estudiantes mejoran sus habilidades de escritura cuando ven los errores como oportunidades para aprender en lugar de como fracasos. Los estudiantes desarrollan más independencia, pensamiento crítico y habilidades comunicativas cuando practican el análisis constructivo de errores, identifican las fuentes de sus errores y realizan revisiones sustanciales de su trabajo escrito. Estos datos dan credibilidad a los métodos de enseñanza que hacen hincapié en la evaluación formativa, que replantea los errores como oportunidades de crecimiento en lugar de como fracasos.

En lo que respecta al objetivo particular 4, los resultados del análisis estadístico mediante la prueba Rho de Spearman demostraron que existe una relación fuerte y favorable entre el acompañamiento continuo y la competencia de los alumnos de sexto curso en la composición de diversos tipos de textos. Existe una asociación razonablemente fuerte entre las dos variables, como demuestra el coeficiente de correlación de 0,607 y un valor de significación bilateral de 0,000 ($p < 0,01$). Este resultado demuestra que las capacidades de comunicación escrita de los alumnos mejoran cuando los profesores les acompañan sistemáticamente a lo largo del proceso de escritura. En cada paso del proceso de creación textual, los estudiantes son capaces



de sentirse guiados y apreciados con la ayuda de un acompañamiento continuo, que ofrece asistencia tanto técnica como emocional y cognitiva. Esta conclusión se alinea con las estrategias educativas que hacen hincapié en el papel activo del profesor como mediador y en el proceso colaborativo de construcción del conocimiento.

Cada componente de la retroalimentación reflexiva se relaciona directamente con la competencia para escribir diferentes tipos de textos en estudiantes de sexto grado del nivel primario del distrito de San Miguel en 2022, según los análisis estadísticos realizados mediante la prueba Rho de Spearman. Esto demuestra que los cuatro objetivos específicos del estudio están correlacionados positiva y significativamente entre sí. En primer lugar, existe una relación de 0,601 ($p < 0,01$) entre el uso de preguntas abiertas y la mejora del pensamiento crítico y el razonamiento. En segundo lugar, la importancia del pensamiento metacognitivo en la organización de los pensamientos quedó demostrada por la reflexión del razonamiento, que arrojó un coeficiente de 0,612 ($p < 0,01$). El segundo lugar lo ocupó el error constructivo, que demostró que la resignificación de los errores mejora la autonomía y la capacidad de comunicación, como lo demuestra una correlación de 0,598 ($p < 0,01$). Por último, el beneficio de la asistencia continua del instructor en la mejora de la productividad escrita quedó demostrado por el coeficiente de 0,607 ($p < 0,01$) para el acompañamiento continuo. Estos resultados están en consonancia con las estrategias educativas modernas que hacen hincapié en la necesidad de la agencia del estudiante, el pensamiento crítico y la participación activa en el proceso de aprendizaje.



CONCLUSIONES

PRIMERA: El estudio concluye que existe una correlación fuerte y favorable entre la retroalimentación reflexiva y la habilidad para componer varios tipos de texto entre los estudiantes de sexto grado de primaria del distrito de San Miguel, provincia de San Román, en 2022. El estudio estadístico mediante la Rho de Spearman arrojó un coeficiente de 0.623, lo que indica que un mayor uso de la retroalimentación reflexiva en el aula se correlaciona con un mayor desarrollo de la habilidad de escritura en los alumnos. Este hallazgo permite afirmar que la retroalimentación que fomenta la reflexión sobre los procesos cognitivos y la creación textual es un enfoque didáctico eficaz para mejorar la competencia escritora en la educación básica.

SEGUNDA: El estudio concluye que existe una correlación positiva sustancial entre el uso de preguntas abiertas y la capacidad de componer diversos tipos de texto entre los alumnos de sexto curso de primaria del distrito de San Miguel en 2022. La aplicación de la prueba Rho de Spearman arrojó un coeficiente de 0,601, lo que sugiere que el uso de preguntas abiertas por parte del profesor influye positivamente en la mejora de la capacidad de redacción. Al fomentar la expresión abierta y crítica, estas preguntas permiten a los alumnos estructurar sus pensamientos, mejorar su vocabulario y perfeccionar su capacidad de comunicación clara y coherente en su lengua materna.

TERCERA: El estudio concluye que existe una correlación sustancial y positiva entre la reflexión sobre el razonamiento y la capacidad de producir diversos géneros textuales entre los alumnos de sexto curso de primaria del distrito de San Miguel en 2022. El coeficiente de correlación de 0,612 y un nivel de significación de 0,000 demuestran que el estímulo a la autorreflexión en el proceso cognitivo del alumno influye positivamente en su competencia escritora en su lengua materna. Esto afirma que la introspección



sobre los propios procesos de pensamiento es un método útil para mejorar el desarrollo de las ideas, la argumentación y la estructuración del discurso escrito.

CUARTA: El estudio concluye que existe una correlación positiva sustancial entre el error constructivo y la capacidad de redactar diversos tipos de texto entre los alumnos de sexto grado de primaria del distrito de San Miguel durante 2022. Un coeficiente de correlación de 0,598 y un valor de significación de 0,000 indican que la manera en que los instructores y los alumnos abordan los errores incide fuertemente en la mejora de las habilidades de escritura. Este descubrimiento subraya la importancia de abogar por un enfoque educativo que perciba los errores como oportunidades de mejora, reflexión y progresión en el dominio de la lengua escrita.

QUINTA: El estudio concluye que existe una correlación beneficiosa sustancial entre el apoyo continuo y la capacidad de producir diversos tipos de texto entre los niños de sexto grado de primaria del distrito de San Miguel en 2022. El coeficiente de correlación de 0,607 y un valor de significación de 0,000 demuestran que la presencia continua y orientadora del docente a lo largo del proceso de escritura favorece la formación de producciones textuales más ordenadas, coherentes y pertinentes. El apoyo continuo es, por tanto, un aspecto vital para mejorar la competencia escritora de los niños de primaria.



RECOMENDACIONES

PRIMERA: Se recomienda a los educadores de primaria que integren sistemáticamente la retroalimentación reflexiva en sus metodologías de enseñanza, especialmente en la enseñanza de la escritura. Esta retroalimentación debe tener como objetivo no sólo identificar los fallos, sino también proporcionar oportunidades para el debate y la reflexión, permitiendo a los estudiantes comprender la razón de sus errores y cómo mejorar su trabajo.

SEGUNDA: Se recomienda a los profesores deberían utilizar con más regularidad preguntas abiertas en las actividades de clase, sobre todo en las sesiones destinadas a mejorar la capacidad comunicativa escrita. Estas preguntas deben formularse de manera que estimulen el pensamiento, fomenten el análisis crítico y susciten respuestas organizadas por parte de los alumnos.

TERCERA: Se recomienda a los educadores deben proporcionar entornos y actividades que faciliten la contemplación del razonamiento dentro del proceso de escritura, como las indagaciones metacognitivas, las autoevaluaciones estructuradas o los análisis de borradores. Estas rutinas permitirán a los alumnos reconocer sus procesos cognitivos y mejorar gradualmente su producción escrita.

CUARTA: Se recomienda a los educadores deben adoptar un enfoque pedagógico que considere los errores como parte integrante del proceso de aprendizaje, fomentando el examen crítico y la revisión de las composiciones de los alumnos. Esto puede lograrse mediante tácticas como rúbricas abiertas, comentarios constructivos y revisiones colaborativas.

QUINTA: Se recomienda a los profesores que utilicen tácticas de apoyo continuo a lo largo de todo el proceso de enseñanza de la escritura, como tutorías individuales,



seguimiento de los borradores, comentarios coherentes y tareas de escritura estructuradas. Estas actividades deben permitir a los alumnos avanzar con seguridad, rectificar los fallos a lo largo del proceso y comprender las normas para una escritura competente.



REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Alonso, M. (2020). *La enseñanza de la escritura: desarrollo de competencias en la lengua materna*. Ediciones Morata.
https://www.researchgate.net/publication/341742007_Habilidades_para_desarrollar_la_lectoescritura_en_los_ninos_de_educacion_primaria
- Alvarado, K. (2014). Retroalimentación en educación en línea: *una estrategia para la construcción del conocimiento*. Revista Iberoamericana de Educación a Distancia, 17(2), 59-73.
https://www.researchgate.net/publication/272959897_RETROALIMENTACION_EN_EDUCACION_EN_LINEA_UNA ESTRATEGIA PARA LA CONSTRUCCION DEL CONOCIMIENTO
- Alzamora, P. (2021). *Tipos de retroalimentación según los efectos en el aprendizaje que realizan las docentes en las instituciones educativas iniciales del distrito de Puno en el año 2020*. [Tesis de pregrado, Universidad Nacional de Altiplano Puno].
<https://repositorio.unap.edu.pe/handle/20.500.14082/15496>
- Anijovich, L. (2020). Retroalimentación formativa Orientaciones para la formación docente y el trabajo en el aula. <https://educaixa.org/documents/pdf/ab50e00a-426e0363-a49a-c47a14a36bfc?t=1590582934618>
- Arias, L. & Oblitas, O. (2014). *Aprendizaje por descubrimiento vs. Aprendizaje significativo: Un experimento en el curso de historia de la psicología*. Boletín Academia Paulista de Psicología, 34(87), 455-471.
<https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=94632922010>
- Bunge, K. (2023). *La investigación científica Su estrategia y su filosofía*. (3ra edición). México: Siglo veintiuno editores. <https://es.slideshare.net/slideshow/bunge-mario->



[la-investigacion-cientifica-su-estrategia-y-su-filosofia-metodologa-juan-alfonso-veliz-flores/256653501](https://doi.org/10.1080/02602938.2019.1684222)

Carless, Y. (2020). *Feedback loops and the longer-term: Towards feedback spirals. Assessment & Evaluation in Higher Education*, 45(2), 23-52.
<https://doi.org/10.1080/02602938.2019.1684222>

Caviedes, C. (2019). *Retroalimentación Formativa a Estudiantes en Práctica Pedagógica*. [Tesis Doctorado, Universidad Viña del Mar].
<http://hdl.handle.net/11447/2835>

Ccopa, R. (2022). *Estrategias de retroalimentación y su influencia en la producción de textos descriptivos en estudiantes de primaria en Azángaro, Puno*. [Tesis de maestría, Universidad Nacional del Altiplano Puno].
<http://repositorio.unap.edu.pe/discover>

Chávez, D. (2022). *La retroalimentación reflexiva y su influencia en la comprensión lectora en el marco de la enseñanza virtual, en estudiantes de la institución educativa de Pampamarca*. [Tesis de pregrado, Universidad Alas Peruanas].
<https://repositorio.unheval.edu.pe/bitstream/handle/20.500.13080/7816/2ED.AN017Ch533.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Choque, T. (2021) *La retroalimentación oral y escrita en la mejora de la competencia escrita en estudiantes de primaria en Juliaca, Puno*. [Tesis de posgrado, Universidad Andina Néstor Cáceres Velásquez]. <https://uancv.edu.pe/es/node/48>

Corvalán Alegría, P. (2024). Retroalimentación en el marco de la producción escrita. [Revista científica]. Recuperado de https://www.scielo.sa.cr/scielo.php?pid=S2215-41322024000200166&script=sci_arttext



- Estrada, H. & Mamani, L. (2020). *Funcionamiento familiar y niveles de logro de aprendizaje de los estudiantes de educación básica*. Investigación Valdizana, 14(2), 96-102. <https://doi.org/10.33554/riv.14.2.680>
- Fiestas, D. (2021). *La Competencia Construye Interpretaciones Históricas y el Aprendizaje Cooperativo en Ciencias Sociales en los Estudiantes del VII ciclo de la Institución Educativa 14996-Chulucanas-2019*. [Tesis de maestría, Universidad Cesar Vallejo]. [https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/89442/Fiestas %20CDD-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/89442/Fiestas_%20CDD-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- García, L. (2018) *Competencias lingüísticas en la enseñanza del siglo XXI*. Editorial Síntesis. https://www.researchgate.net/publication/312591177_Desarrollo_de_competencias_linguisticas_en_la_ensenanza_bilingue_en_Secundaria_el_enfoque_CLIL
- Graham, S. (2020). The sciences of writing: Theories, methods, individual differences, and applications. *Educational Psychologist*, 55(4), 250–271. <https://doi.org/10.1080/00461520.2020.1826284>
- Hernández, C., y Baptista, P. (2014) *Metodología de la investigación*. (6ta edición). México: McGraw-Hill / interamericana editores, S.A. DE C.V. <https://www.esup.edu.pe/wp-content/uploads/2020/12/2.%20Hernandez,%20Fernandez%20y%20Baptista-metodolog%C3%ADa%20Investigacion%20Cientifica%206ta%20ed.pdf>
- Hernández, C., y Baptista, P. (2022) *Metodología de la investigación* (7ma ed.). McGraw Hill.



https://apiperiodico.jalisco.gob.mx/api/sites/periodicooficial.jalisco.gob.mx/files/metodologia_de_la_investigacion_-_roberto_hernandez_sampieri.pdf

Kapur, M. (2008). Productive failure. *Cognition and Instruction*, 26(3), 379–424.

<https://doi.org/10.1080/07370000802212669>

Kellogg, R. T. (2020). *The psychology of writing revisited: New directions for theory, research, and instruction*. *Writing & Pedagogy*, 12(2), 213–232.

<https://doi.org/10.1558/wap.38319>

Loja, L., & Rivera, P. (2020). *La importancia de la retroalimentación como parte de la evaluación formativa dentro del proceso educativo*. [Tesis de licenciatura, Universidad de Cuenca, Ecuador].

http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2218-36202021000400389

Luna, M. (2022). La retroalimentación reflexiva y logros de aprendizaje en educación básica: una revisión de la literatura. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 6(2), 3242-3261.

<https://ciencialatina.org/index.php/cienciala/article/view/2086>

MacArthur, C. A. (2021). Revising, editing, and writing: The cognitive processes and instructional implications. *Journal of Writing Research*, 13(1), 1–25.

<https://doi.org/10.17239/jowr-2021.13.01.01>

Mamani, L. (2020) *Efecto de la retroalimentación formativa en la escritura en estudiantes de cuarto grado de primaria en la región de Juliaca*. Universidad Nacional de Juliaca. [Tesis de pregrado, Universidad Nacional del Altiplano Puno].

<https://repositorio.unap.edu.pe/discover>



- Máñez, I. (2020). *¿Influye la Retroalimentación Correctiva en el Uso de la Retroalimentación Elaborada en un Entorno Digital?*. Psicología Educativa. Revista de los Psicólogos de la Educación, 26(1), 57-65.
https://journals.copmadrid.org/psed/archivos/1135_755X_psed_26_1_0057.pdf
- Mautino, M. (2020). *La retroalimentación y su influencia en el logro de los aprendizajes en la I.E. 2061 San Martín de Porres, 2020*. [Tesis de Maestría, Universidad César Vallejo]. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/67605>
- Mendivelso, C., & Sánchez, O. (2019) *Retroalimentación en el Proceso de Aprendizaje de Estudiantes del Área de Matemáticas*. [Pontificia Universidad Javeriana], <https://repository.javeriana.edu.co/bitstream/handle/10554/46013/LA%20RETROALIMENTACI%C3%93N%20EN%20EL%20PROCESO%20DE%20APRENDIZAJE%20DE%20ESTUDIANTES%20DEL%20%C3%81REA%20DE%20MATEM%C3%81TICAS.pdf?sequence=1>.
- Morales Chicana, E. (2023). La retroalimentación como estrategia para mejorar ... [Revista científica]. Recuperado de https://scielo.sld.cu/scielo.php?pid=S1992-82382023000200005&script=sci_arttextv
- Ministerio de Educación del Perú – MINEDU. (2016). *Currículo Nacional de la Educación Básica*. Lima: MINEDU. Disponible en: <https://www.gob.pe/minedu>
- Ministerio de Educación (2018). Programa curricular de Educación Secundaria. <http://www.minedu.gob.pe/curriculo/pdf/programa-curricular-educacionsecundaria.pdf>
- Ministerio de Educación (2019). Evaluación PISA 2018. Boletín informativo. <http://umc.minedu.gob.pe/wp-content/uploads/2019/12/Resultados-PISA2018-Per%C3%BA.pdf>.



- Namay, Y. (2021). *La retroalimentación por descubrimiento como estrategia didáctica para el desarrollo de las competencias matemáticas en los estudiantes del segundo grado del nivel secundario de la I. E. "Víctor Francisco Rosales Ortega"- Piura, 2019*. [Tesis de doctorado, Universidad Nacional de Piura]. <https://repositorio.unp.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12676/3314/CSEDUC%20-NAM-ESP-2021.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Nash, R., & Winstone, N. (2022). Hacia una ciencia psicológica cohesiva de la retroalimentación efectiva. *Psicólogo Educacional*, 58 (3), 111–129. <https://doi.org/10.1080/00461520.2023.2224444>
- Nicol, D. J., & Macfarlane-Dick, D. (2006). Formative assessment and self-regulated learning: A model and seven principles of good feedback practice. *Studies in Higher Education*, 31(2), 199–218. <https://doi.org/10.1080/03075070600572090>
- Niño, L. (2019). *Metodología de la Investigación Diseño y ejecución*. Bogotá, Colombia: Ediciones de la U. <https://isae.metabiblioteca.org/cgi-bin/koha/opac-detail.pl?biblionumber=26>
- OECD (2019). *Future of education and skills 2030: OECD learning framework 2030*. OECD Publishing. <https://www.oecd.org/education/2030-project/>
- Peña, B. (2021). *Aprendizaje basado en problemas en la competencia construye interpretaciones históricas en estudiantes del quinto de secundaria, comas Lima 2020*. [Tesis de doctorado, Universidad César Vallejo]. https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/58794/Pe%c3%%20b1a_AMDP-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y



- Quispe, J. (2021). *La retroalimentación reflexiva en la mejora de la producción escrita en estudiantes de primaria en Puno*. [Tesis de pregrado, Universidad Nacional del Altiplano]. <http://repositorio.unap.edu.pe/discover>
- Rivera, C. (2020). *Retroalimentación efectiva y formativa para el aprendizaje. ¿Cómo orientar a mis docentes para su implementación? Valparaíso: Líderes Educativos. Centro de Liderazgo para la Mejora Escolar*.
https://www.lidereseducativos.cl/wpcontent/uploads/2019/11/pl9_c.p._retroalimentacion-efectiva-yformativa- parael-aprendizaje.pdf
- Rodríguez, J. (2022). *Retroalimentación y logro de competencias del área de Ciencias Sociales en una Institución Educativa de la región de Lima, 2022*. [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo].
https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/94359/Rodrigue%20z_HIA-SD.pdf?sequence=8&isAllowed=y
- Román, T. (2019). *Sobre la retroalimentación o el feedback en la educación superior on line*. Revista Virtual Universidad Católica del Norte, (26), 1-18.
<https://revistavirtual.ucn.edu.co/index.php/revistaucn/article/view/117/231>
- Romero H. (2022). *METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN. ACVENISPROH Académico*. <https://doi.org/10.47606/acven/aclib0017>
- Ruiz, B. (2020). *Competencias del siglo XXI en la educación primaria*. Editorial Santillana.
https://www.researchgate.net/publication/342370787_La_innovacion_educativa_en_America_Latina_lineamientos_para_la_formulacion_de_politicas_publicas
- Samane, U. (2020). *La retroalimentación reflexiva o por descubrimiento y su relación con el aprendizaje autónomo de los estudiantes de nivel secundaria de la institución educativa Juan de Dios Valencia del distrito de Velille - Cusco 2020*. [Tesis de



- pregrado, Universidad Nacional del Piura].
<https://repositorio.unsa.edu.pe/server/api/core/bitstreams/082a7696-3319-40d6-8936-b9b3484a6518/content>
- Sánchez, H., & Carrión, O. (2021). *Modelo didáctico basado en la retroalimentación reflexiva para promover la evaluación formativa*. ZHOECOEN, 13(1), 88–100.
<https://doi.org/10.26495/tzh.v13i1.1875>
- Ticona, H. (2019). *Impacto de la retroalimentación docente en la mejora de la redacción de textos narrativos en estudiantes de quinto grado de primaria en Puno*. [Tesis de posgrado, Universidad Nacional del Altiplano Puno].
<http://repositorio.unap.edu.pe/discover>
- Tolentino, H. (2023). *La retroalimentación reflexiva para desarrollar el pensamiento crítico desde la acción del docente de educación secundaria*. [Tesis doctorado, Universidad Cesar Vallejo]
<https://repositorio.usil.edu.pe/server/api/core/bitstreams/487bcbab-6ee5-4248-92b2-4cc3cd09904c/content>
- Vásquez, U. (2010). *Competencias cognitivas en la educación superior*. Revista electrónica de desarrollo de competencias (REDEC), 6(2), 34–64.
<https://www.redalyc.org/journal/4766/476661510011/html/>
- Veytia, L. (2021). *La retroalimentación efectiva en estudiantes desde la perspectiva de los docentes*. Revista Tras digital, 2 (4), pp. 1–23.
<https://www.revistatransdigital.org/index.php/transdigital/article/view/63/126>
- William, D., & Thompson, M. (2008). *Integrating assessment with learning: What will it take to make it work?* In C. A. Dwyer (Ed.), *The future of assessment: Shaping teaching and learning* (pp. 53–82). Routledge.



<https://doi.org/10.4324/9781315086545-3>

Wiliam, T. (2019). *Embedded formative assessment* (2nd ed.). Solution Tree Press.

Recuperado de <https://www.solutiontree.com/handbook-embedded-formative-assessment.html>

Wood, D., Bruner, J. S., & Ross, G. (1976). The role of tutoring in problem solving. *Journal of Child Psychology and Psychiatry*, 17(2), 89–100.

<https://doi.org/10.1111/j.1469-7610.1976.tb00381.x>

Zayas, L., & Caballero, H. (2019) *Didáctica de la lengua materna y su evaluación*.

Editorial Graó. Especialistas En Educación. <https://www.grao.pe/libros/didactica-de-la-lengua-castellana-y-la-literatura-2232?srsId=AfmBOopMdS4UBcYinG9msLEXqVE3zEpAfzhn7KnGwmpN7DI9PhE6OWVV>

Zimmerman, B. J., & Kitsantas, A. (2021). *The role of self-reflection and self-regulation in writing development*. *Reading and Writing Quarterly*, 37(4), 321–340.

<https://doi.org/10.1080/10573569.2020.1752142v>



ANEXOS

Anexo 01:
Instrumento de Recolección de datos
CUESTIONARIO

Estimado docente.

En principio agradecer a cada uno de los participantes en la Investigación de Título:

**RETROALIMENTACIÓN REFLEXIVA Y SU RELACIÓN CON LA COMPETENCIA
ESCRIBE EN ESTUDIANTES DEL NIVEL PRIMARIA DEL DISTRITO DE SAN MIGUEL
SAN ROMÁN, 2022**

Desarrollando el siguiente cuestionario:

SEXO: (F) (M)

EDAD: _____

Prosiga las siguientes instrucciones según el enunciado:

- De forma cuidadosa lea cada una de las preguntas expuestas en el instrumento
- Marque todas las preguntas
- Marque dentro del recuadro según su perspectiva:

1	2	3
SÍEMPRE	A VECES	NUNCA

Nº	RETROALIMENTACIÓN REFLEXIVA	SIEMPRE	A VECES	NUNCA
D1	PREGUNTAS ABIERTAS	1	2	3
1	El docente te orienta a través de preguntas para que mejores tus resultados o respuestas de tus evidencias presentadas.	1	2	3
2	El docente muestra una actitud positiva y de confianza cuando realizas las actividades dentro y fuera del aula.	1	2	3
D2	REFLEXIONA SU PROPIO RAZONAMIENTO	1	2	3
3	Al revisar tus trabajos y evidencias terminadas, reflexionas sobre el contenido o resultados de los mismos.	1	2	3



4	Cuando desarrollas tus trabajos, reflexionas o razones que puede haber múltiples soluciones.	1	2	3
D3	ERROR CONSTRUCTIVO	1	2	3
5	Cuando el docente encuentra un error en tus evidencias de aprendizaje, dialogan amigablemente de forma constante.	1	2	3
6	Cuando tienes errores en tus trabajos, el docente propicia una oportunidad de aprendizaje, y reflexionan sobre el hecho.	1	2	3
D4	ACOMPañAMIENTO CONTINUO	1	2	3
7	El docente monitorea o recoge información de tus evidencias de aprendizaje de forma constante.	1	2	3
8	El docente resalta tus fortalezas o debilidades que tuviste en tus trabajos realizados durante el proceso de aprendizaje.	1	2	3
9	El docente te acompaña, corrige, y refuerza tus debilidades que tuviste en tus evidencias de aprendizaje entregadas.	1	2	3
10	El docente es receptivo frente a las interrogantes que le indicas o le preguntas.	1	2	3
N°	ESCRIBE DIFERENTES TIPOS DE TEXTOS EN SU LENGUA MATERNA	1	2	3
D1	NIVELES DE MEDICIÓN	1	2	3
11	De acuerdo a tus calificaciones obtenidos, te consideras un estudiante reflexivo o un estudiante que te gusta tener iniciativa propia frente a la producción de textos.	1	2	3

Muchas gracias por su tiempo.

Anexo 02: Base de datos

Nº	RETROALIMENTACIÓN REFLEXIVA														
	Preguntas abiertas		Reflexiona su propio razonamiento		Error constructivo		Acompañamiento continuo.				D1	D2	D3	D4	VI
	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10					
1	1	2	2	3	2	1	2	1	3	1	3	5	3	7	18
2	2	3	3	3	2	2	1	2	3	2	5	6	4	8	23
3	1	2	2	3	2	1	2	1	3	1	3	5	3	7	18
4	2	3	3	3	2	2	1	2	3	2	5	6	4	8	23
5	1	2	2	3	2	1	2	1	3	1	3	5	3	7	18
6	2	3	3	3	2	2	1	2	3	2	5	6	4	8	23
7	1	2	2	3	2	1	2	1	3	1	3	5	3	7	18
8	2	3	3	3	2	2	1	2	3	2	5	6	4	8	23
9	1	2	2	3	2	1	2	1	3	1	3	5	3	7	18
10	2	3	3	3	2	2	1	2	3	2	5	6	4	8	23
11	1	2	2	3	2	1	2	1	3	1	3	5	3	7	18
12	2	3	3	3	2	2	1	2	3	2	5	6	4	8	23
13	1	2	2	3	2	1	2	1	3	1	3	5	3	7	18
14	2	3	3	3	2	2	1	2	3	2	5	6	4	8	23
15	1	2	2	3	2	1	2	1	3	1	3	5	3	7	18
16	2	3	3	3	2	2	1	2	3	2	5	6	4	8	23
17	1	2	2	3	2	1	2	1	3	1	3	5	3	7	18
18	2	3	3	3	2	2	1	2	3	2	5	6	4	8	23
19	1	2	2	3	2	1	2	1	3	1	3	5	3	7	18
20	2	3	3	3	2	2	1	2	3	2	5	6	4	8	23
21	1	2	2	3	2	1	2	1	3	1	3	5	3	7	18
22	2	3	3	3	2	2	1	2	3	2	5	6	4	8	23
23	1	2	2	3	2	1	2	1	3	1	3	5	3	7	18
24	2	3	3	3	2	2	1	2	3	2	5	6	4	8	23
25	1	2	2	3	2	1	2	1	3	1	3	5	3	7	18
26	2	3	3	3	2	2	1	2	3	2	5	6	4	8	23
27	1	2	2	3	2	1	2	1	3	1	3	5	3	7	18
28	2	3	3	3	2	2	1	2	3	2	5	6	4	8	23
29	1	2	2	3	2	1	2	1	3	1	3	5	3	7	18
30	2	3	3	3	2	2	1	2	3	2	5	6	4	8	23
31	1	2	2	3	2	1	2	1	3	1	3	5	3	7	18
32	2	3	3	3	2	2	1	2	3	2	5	6	4	8	23
33	1	2	2	3	2	1	2	1	3	1	3	5	3	7	18
34	2	3	3	3	2	2	1	2	3	2	5	6	4	8	23
35	1	2	2	3	2	1	2	1	3	1	3	5	3	7	18
36	2	3	3	3	2	2	1	2	3	2	5	6	4	8	23

Anexo 03: Matriz de Consistencia

TÍTULO: RETROALIMENTACIÓN REFLEXIVA Y SU RELACIÓN CON LA COMPETENCIA ESCRIBE EN ESTUDIANTES DEL NIVEL PRIMARIA DEL DISTRITO DE SAN MIGUEL SAN ROMÁN, 2022

PROBLEMA	OBJETIVO	HIPÓTESIS	VARIABLES	METODOLOGÍA
Problema general ¿Qué relación existe entre la retroalimentación reflexiva y la competencia escribe en los estudiantes del sexto grado del nivel primaria del distrito de San Miguel provincia de San Román, 2022?	Objetivo general Determinar la relación entre la retroalimentación reflexiva y la competencia escribe en los estudiantes del sexto grado del nivel primaria del distrito de San Miguel provincia de San Román, 2022	Hipótesis General: Existe relación significativa entre la retroalimentación reflexiva y la competencia escribe en los estudiantes del sexto grado del nivel primaria del distrito de San Miguel provincia de San Román, 2022	V1. Retroalimentación reflexiva. V2. Competencia escribe.	Tipo de investigación: Cuantitativa y básica. Nivel de investigación: Correlacional. Método de investigación: Método científico, Inductivo - Deductivo.
Problema específico	Objetivo específico	Hipótesis específica	Indicadores	Diseño de Investigación:
¿Qué relación existe entre las preguntas abiertas y la competencia escribe en los estudiantes del sexto grado del nivel primaria del distrito de San Miguel, 2022? ¿Cuál es la relación que existe entre la reflexión de su razonamiento y la competencia escribe en los estudiantes del sexto grado del nivel primaria del distrito de San Miguel, 2022? ¿Qué relación existe entre el error constructivo y la competencia escribe en los estudiantes del	- Determinar la relación entre las preguntas abiertas y la competencia escribe en los estudiantes del sexto grado del nivel primaria del distrito de San Miguel, 2022 - Determinar la relación entre la reflexión de su razonamiento y la competencia escribe en los estudiantes del sexto grado del nivel primaria del distrito de San Miguel, 2022 - Determinar la relación entre el error constructivo y la competencia escribe en los estudiantes del sexto grado del	- Existe relación significativa entre las preguntas abiertas y la competencia escribe en los estudiantes del sexto grado del nivel primaria del distrito de San Miguel, 2022 - Existe relación significativa entre la reflexión de su razonamiento y la competencia escribe en los estudiantes del sexto grado del nivel primaria del distrito de San Miguel, 2022 - Existe relación significativa entre el error constructivo y la competencia escribe en los	- Orienta a través de preguntas abiertas. - Reflexiona sobre su razonamiento - Error constructivo - Monitorea activamente el aprendizaje.	No Experimental de tipo transaccional y descriptivo correlacional. Población y Muestra: Población: Estará conformada por 150 estudiantes. Muestra: Tamaño de muestra probabilística conformado por 108 estudiantes. Técnicas e Instrumentos de Recolección de Datos: Técnica de la Encuesta. Instrumento del Cuestionario. Técnicas Estadísticas de



sexto grado del nivel primaria del distrito de San Miguel, 2022? • ¿Qué relación existe entre el acompañamiento continuo y la competencia escribe en los estudiantes del sexto grado del nivel primaria del distrito de San Miguel, 2022?	nivel primaria del distrito de San Miguel, 2022. • Determinar la relación entre el acompañamiento continuo y la competencia escribe en los estudiantes del sexto grado del nivel primaria del distrito de San Miguel, 2022	estudiantes del sexto grado del nivel primaria del distrito de San Miguel, 2022. • Existe relación significativa entre el acompañamiento continuo y la competencia escribe en los estudiantes del sexto grado del nivel primaria del distrito de San Miguel, 2022		Análisis y Procesamiento de Datos: Tabla de Distribución de frecuencias. Las medidas de correlación para validación de instrumentos. Se hará uso del software SPSS V.23 para el procesamiento de datos.
--	---	--	--	--

Nota: Elaboración propia



Apéndice B. Validación de los Instrumentos

Informe de opinión de expertos del instrumento de investigación

I. Datos del informante

Nombres	Apellido Paterno	Apellido Materno	Cargo	N° Celular
Teresa Zantina	Pilco	Montes de Oca	Docente	

II. Datos del autor del instrumento

Nombres	Apellido Paterno	Apellido Materno	N° DNI
Lusi	Viamonte	Blanco	

Título de la investigación

RETROALIMENTACIÓN REFLEXIVA Y SU RELACIÓN CON LA COMPETENCIA ESCRIBE EN ESTUDIANTES DEL NIVEL PRIMARIA DEL DISTRITO DE SAN MIGUEL SAN ROMÁN, 2022

Egresada del programa de Maestría en Educación, Mención: Administración y Gerencia Educativa de la Universidad Andina Néstor Cáceres Velásquez.

III. Aspectos de validación

INDICADORES	CRITERIOS	Deficiente 00-20%				Regular 21-40%				Buena 41-60%				Muy Buena 61-80%				Excelente 81-100%			
		0	6	11	16	21	26	31	36	41	46	51	56	61	66	71	76	81	86	91	96
1.CLARIDAD	Está formulado con lenguaje apropiado.																			95	
2.OBJETIVIDAD	Está expresado en conductas observables.																				97
3.ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia y la tecnología.																				96
4.ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica.																				97
5.SUFICIENCIA	Comprende los aspectos en cantidad y calidad																			91	
6.INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar aspectos de las estrategias																			92	
7.CONSISTENCIA	Basado en aspectos teórico-científicos																			94	
8.COHERENCIA	Entre las variables, indicadores y las dimensiones.																				98
9.METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito del diagnóstico																			94	
PROMEDIO DE VALIDACIÓN																					94.9

IV. Promedio de valoración: 94.9%

V. Opinión de aplicabilidad

El instrumento puede ser aplicado, tal como está elaborado (X)

El instrumento debe ser mejorado antes de ser aplicado ()

Dra. Teresa Zantina Pilco Montes de Oca
DNI N° 01315437



ANEXO 1
FORMULARIO DE AUTORIZACIÓN

**AUTORIZACIÓN PARA LA INCORPORACIÓN DE LOS
TRABAJOS DE INVESTIGACIÓN
EN EL REPOSITORIO INSTITUCIONAL UANCV**

Formato digital ☒

Fecha de entrega: 05/12/2025

1. Datos del autor (es):

Nombres y Apellidos: LUSI VIAMONTE BLANCO

Dirección: Jr. SALVADOR ALLENDE 154

DNI/Carné de Extranjería/Pasaporte N°: 01997590

Teléfono: 999808019

email: luisiviamonti@gmail.com

Nombres y Apellidos: _____

Dirección: _____

DNI/Carné de Extranjería/Pasaporte N°: _____

Teléfono: _____

email: _____

Facultad y/o Escuela de Posgrado: MAESTRÍA EN EDUCACIÓN

Escuela Profesional o Mención: ADMINISTRACIÓN Y GERENCIA EDUCATIVA

Título o Grado Académico a optar: MAGISTER EN EDUCACIÓN

Asesor: Dra. ESPERANZA CUEVA ROSSEL

Esta obra se encuentra dentro de las siguientes denominaciones:

Trabajo de Investigación ☐

Tesis ☒

Trabajo de Suficiencia Profesional ☐

Trabajo Académico ☐

Título: RETROALIMENTACIÓN REFLEXIVA Y SU RELACIÓN CON LA COMPETENCIA ESCRIBE EN ESTUDIANTES DEL NIVEL PRIMARIA DEL DISTRITO DE SAN MIGUEL SAN ROMÁN, 2022

Palabras claves, (3 a 5 términos): RETROALIMENTACIÓN REFLEXIVA, COMPETENCIA, PROGRESOS DE APRENDIZAJE.

¿Esta obra se desarrolló en la UANCV ^{1,2}?

1,2

¹ Indicar si su producción intelectual ha empleado recursos tales como, instalaciones, laboratorios, insumos, equipos, bases de datos, asesoría técnica por parte del personal de la UANCV, financiamiento, entre otros relacionados.

² Si su producción intelectual se desarrolló en la UANCV totalmente o parcialmente, deberá autorizar el depósito en el Repositorio de manera obligatoria.



2. Referencia de tesis:

☐ Bachiller ☐ Título ☐ 2da Especialidad ☒ Maestría ☐ Doctorado

3. Licencias:

a) Licencia estándar:

Bajo los siguientes términos, autorizo el depósito de mi tesis en el Repositorio Digital de la UANCV.

Con la autorización de depósito de mi producción Intelectual, otorgo a la Universidad Andina "Néstor Cáceres Velásquez" una licencia no exclusiva para reproducir, distribuir, comunicar al público, transformar (únicamente mediante su traducción a otros idiomas) y poner a disposición del público mi producción intelectual (incluido el resumen), en formato físico o digital, en cualquier medio, conocido o por conocerse, a través de los diversos servicios por la Universidad, creados o por crearse, tales como el Repositorio Digital de tesis UANCV, colección de producción intelectual, entre otros, en el Perú y en el extranjero por el tiempo y veces que considere necesarias, y libres de remuneraciones.

En virtud de dicha licencia, la Universidad Andina "Néstor Cáceres Velásquez" podrá reproducir mi producción intelectual en cualquier tipo de soporte y en más de un ejemplar, sin modificar su contenido, solo con propósitos de seguridad, respaldo y preservación.

Declaro que la producción intelectual es una creación de mi autoría y exclusiva titularidad, coautoría con titularidad compartida, y me encuentro facultado a conceder la presente licencia y, asimismo, garantizo que dicha producción intelectual no infringe derechos de autor de terceras personas.

La Universidad Andina "Néstor Cáceres Velásquez" consignará el nombre del y/o los autor(es) de la producción intelectual, y no le hará ninguna modificación más que la permitida en la licencia.

Autorizo su publicación (marque con una X)

- ☒ Sí, autorizo que se deposite inmediatamente.
- ☐ Sí, autorizo que se deposite a partir de la fecha (d/m/a): _____
- ☐ No autorizo.

b) Licencia CREATIVE COMMONS 4.0 INTERNACIONAL:

Si usted concede una licencia CREATIVE COMMONS sobre su producción intelectual, mantiene la titularidad de los derechos de autor de esta y, a la vez, permite que otras personas puedan reproducirla, comunicarla al público y distribuir ejemplares de esta, bajo las condiciones siguientes:

¿Quiere permitir usos comerciales de su producción intelectual?

Sí: significa que usted permite la reproducción, distribución y comunicación pública de la producción intelectual incluso con fines comerciales.

No: significa que usted permite la reproducción, y comunicación pública de la producción intelectual, pero sin fines comerciales.

- ☐ Sí autorizo
- ☒ No autorizo



Jurisdicción de su Licencia

Todas las licencias CREATIVE COMMONS son de ámbito mundial, sin embargo, usted puede elegir entre la opción "internacional" o una adaptada a su jurisdicción, como para el caso peruano.

La opción "internacional" emplea el lenguaje y la terminología de los tratados internacionales; en cambio, la adaptada a su jurisdicción, recoge las particularidades de la legislación peruana.

En consecuencia, **la opción "internacional" goza de una mayor eficacia a nivel mundial, gracias a que tiene jurisdicción neutral.** Mientras que la opción adaptada a la jurisdicción del Perú goza de una mayor eficacia ante los tribunales peruanos.



Internacional



Nacional

Línea de investigación: GESTIÓN DE LA EDUCACIÓN - P32

Firma de Autor



huella digital

05/12/2025

Fecha