



UNIVERSIDAD ANDINA
NÉSTOR CÁCERES VELÁSQUEZ
ESCUELA DE POSGRADO
MAESTRIA EN EDUCACIÓN
MENCIÓN: ADMINISTRACIÓN Y GERENCIA EDUCATIVA



**USO DE MATERIAL CONCRETO COMO MECANISMO DE
RETROALIMENTACIÓN COTIDIANA DEL APRENDIZAJE,
INSTITUCIÓN EDUCATIVA PRIMARIA N°72223
CARABAYA, PUNO 2023**

TESIS PRESENTADA POR:
EDITH NILDA QUISPE CALCINA

**PARA OPTAR EL GRADO DE ACADÉMICO DE
MAGISTER EN EDUCACIÓN**
MENCIÓN: ADMINISTRACIÓN Y GERENCIA EDUCATIVA

JULIACA – PERÚ
2024



UNIVERSIDAD ANDINA

NÉSTOR CÁCERES VELÁSQUEZ

ESCUELA DE POSGRADO

MAESTRÍA EN EDUCACIÓN

MENCIÓN: ADMINISTRACIÓN Y GERENCIA EDUCATIVA

**USO DE MATERIAL CONCRETO COMO MECANISMO DE
RETROALIMENTACIÓN COTIDIANA DEL APRENDIZAJE,
INSTITUCIÓN EDUCATIVA PRIMARIA N°72223
CARABAYA, PUNO 2023**

TESIS PRESENTADA POR:

EDITH NILDA QUISPE CALCINA

**PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE
MAGISTER EN EDUCACIÓN**

MENCIÓN: ADMINISTRACIÓN Y GERENCIA EDUCATIVA

APROBADA POR:

PRESIDENTE DEL JURADO : 
Dr. LEOPOLDO WENCESLAO CONDORI CARI

MIEMBRO DEL JURADO : 
Dr. ARNALDO YANA TORRES

MIEMBRO DEL JURADO : 
Mgtr. PERCY GONZALO PUMA PUMA

ASESOR DE TESIS : 
Dr. SEGUNDO ORTIZ CANSAYA

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN : GESTIÓN DE LA EDUCACIÓN - P32

**RESOLUCIÓN DIRECTORAL N° 480-2024-D-EPG-UANCV/J**

Juliaca, 03 de diciembre del 2024

VISTOS:

El expediente N° 2024-012046, presentado por el (la) Bachiller **QUISPE CALCINA EDITH NILDA**, con número de DNI. **45762120**, asignado (a) con código de matrícula **1320106049**, de la **Maestría en EDUCACIÓN, Mención: ADMINISTRACIÓN Y GERENCIA EDUCATIVA**, de la Escuela de Posgrado de la Universidad Andina "Néstor Cáceres Velásquez" de la Sede Central Juliaca.

CONSIDERANDO:

Que, el (a) Bach. **QUISPE CALCINA EDITH NILDA**, con número de DNI. **45762120**, asignado (a) con código de matrícula **1320106049**, de la **Maestría en EDUCACIÓN, Mención: ADMINISTRACIÓN Y GERENCIA EDUCATIVA**, ha solicitado fecha, hora y modalidad de sustentación de la Tesis titulada: **USO DE MATERIAL CONCRETO COMO MECANISMO DE RETROALIMENTACIÓN COTIDIANA DEL APRENDIZAJE, INSTITUCIÓN EDUCATIVA PRIMARIA N°72223 CARABAYA, PUNO 2023** La misma que pertenece a la Línea de Investigación: **GESTIÓN DE LA EDUCACIÓN - P32** y;

Que, el (a) referido (a) Dictamen de Tesis aprobado por los jurados el 06 de mayo del 2024. Establece la fecha de sustentación; habiendo para el efecto cumplido los requisitos establecidos en el reglamento para la Obtención del Grado Académico de Magíster/Maestro y Doctor de la Escuela de Posgrado de la UANCV;

Que, en el Artículo 66 del Reglamento General de la Escuela de Posgrado de la UANCV, establece que la sustentación de Tesis de Postgrado es un trabajo de investigación original y crítico, de actualidad y de alto valor científico;

En uso de las atribuciones conferidas a la Dirección en el inciso "J" del artículo 17° del Reglamento General de la Escuela de Posgrado, y el Art. 76 del Estatuto Universitario;

SE RESUELVE:

ARTÍCULO PRIMERO. – DECLARAR EXPEDITO para la Sustentación de la Tesis titulada: **USO DE MATERIAL CONCRETO COMO MECANISMO DE RETROALIMENTACIÓN COTIDIANA DEL APRENDIZAJE, INSTITUCIÓN EDUCATIVA PRIMARIA N°72223 CARABAYA, PUNO 2023** Elaborado por el (la) Bachiller **QUISPE CALCINA EDITH NILDA**. Integrado por los siguientes docentes:

Presidente del Jurado	:	Dr. LEOPOLDO WENCESLAO CONDORI CARI
Miembro del Jurado	:	Dr. ARNALDO YANA TORRES
Miembro del Jurado	:	Mgtr. PERCY GONZALO PUMA PUMA
Asesor de Tesis	:	Dr. SEGUNDO ORTIZ CANSAYA

ARTÍCULO SEGUNDO. - El proceso de la Sustentación de la Tesis en mención, se llevará a cabo:

Fecha	:	Martes 10 de diciembre del 2024
Hora	:	09:00 a.m.
Lugar	:	Aula N° 310 EPG - UANCV – JULIACA

A cuya finalización el Jurado registrará los resultados en el Libro de Actas de Sustentación de Tesis de Maestría con el grado **MAGISTER** de los estudiantes que ingresaron antes a la aprobación de la ley Universitaria N° 30220.

ARTÍCULO TERCERO. - Elévese la presente Resolución al Rectorado, Vicerrectorado Académico, Vicerrectorado Administrativo y Oficina del Órgano de Inspección y Control para conocimiento.

Regístrese, comuníquese y Archívese.



UNIVERSIDAD ANDINA "NÉSTOR CÁCERES VELÁSQUEZ"
ESCUELA DE POSGRADO

Lt. Leopoldo Wenceslao Condori Cari
DIRECTOR (a)

Cc./Archiv. EPG (01)
Interesado (01)
Cargo (01)
Jurados (03)
Asesor (01)
Expediente (01)
LWCC/Insv



UNIVERSIDAD ANDINA

"NÉSTOR CÁCERES VELÁSQUEZ"

ESCUELA DE POSGRADO



RESOLUCIÓN DIRECTORAL N°1976-2024-USA-EPG-UANCV/J

Juliaca, 15 de Noviembre del 2024

VISTOS:

El expediente N° 013573, presentado por el (a) Bach. **QUISPE CALCINA EDITH NILDA**, con DNI N° **45762120**, código de matrícula **1320106049**, de la **Maestría en EDUCACIÓN, Mención: ADMINISTRACIÓN Y GERENCIA EDUCATIVA**, Línea de investigación **GESTIÓN DE LA EDUCACIÓN – P32** de la Escuela de Posgrado de la Universidad Andina "Néstor Cáceres Velásquez" Sede Central Juliaca.

CONSIDERANDO:

Que, con exp. 013573 el (a) Bach. **QUISPE CALCINA EDITH NILDA**, quien solicita corrección del código de matrícula del estudiante aprobada con **RESOLUCIÓN DIRECTORAL N° 867-2023 USA-EPG-UANCV/J**

Que, con registro N° 003662 de fecha 04 de Julio del 2023 el comité de investigación aprueba, que cumple con los lineamientos y contenidos establecidos en reglamento de grados de investigación conducentes Grado Académico de Magister/Maestro y Doctor de la Escuela de Posgrado de la UANCV;

En uso de las atribuciones conferidas a la Dirección en el inciso "J" del artículo 17° del Reglamento General de la Escuela de Posgrado, y el Art. 76 del Estatuto Universitario;

SE RESUELVE:

ARTÍCULO PRIMERO. – RECTIFICAR LA RESOLUCIÓN DIRECTORAL N° 867-2023-USA-EPG-UANCV/J de fecha 26 de setiembre del 2023, únicamente en lo que corresponde corregir el código de matrícula del estudiante N° **1320106048** *debiendo considerarse en adelante como: 1320106049*

ARTÍCULO SEGUNDO. – CONSERVAR a los miembros del jurado y asesor que aprobaron el proyecto de tesis titulado: **USO DE MATERIAL CONCRETO COMO MECANISMO DE RETROALIMENTACION COTIDIANA DEL APRENDIZAJE, INSTITUCIÓN EDUCATIVA PRIMARIA N° 72223 CARABAYA, PUNO 2023** presentado por el (la) Bach. **QUISPE CALCINA EDITH NILDA**

Presidente	: Dr. LEOPOLDO WENCESLAO CONDORI CARI
Primer Miembro	: Dr. ARNALDO YANA TORRES
Segundo Miembro	: Mgr. PERCY GONZALO PUMA PUMA
Asesor (a)	: Dr. SEGUNDO ORTIZ CANSAYA

ARTÍCULO TERCERO. – AUTORIZAR el desarrollo de la tesis, de acuerdo al reglamento de investigación conducente al grado académico de **MAGISTER** de la escuela de posgrado de la UANCV.

ARTICULO CUARTO.-Elévese la presente Resolución al Rectorado, Vicerrectorado Académico, Vicerrectorado Administrativo y Oficina del Órgano de Inspección y Control para conocimiento.

Regístrese, comuníquese y Archívese,



UNIVERSIDAD ANDINA "NÉSTOR CÁCERES VELÁSQUEZ"
ESCUELA DE POSGRADO

Dr. Leopoldo Wenceslao Condori Cari
DIRECTOR (a)

Cc/Archiv EPG (01)
Interesado (01)
Cargo (01)
Expediente (01)
LWCC/VRCH



TESIS UANCV



UNIVERSIDAD ANDINA "NÉSTOR CÁCERES VELÁSQUEZ" ESCUELA DE POSGRADO



VICERRECTORADO DE INVESTIGACIÓN

OFICINA DE INVESTIGACIÓN



RESOLUCION DIRECTORAL N° 867- 2023- USA-EPG/UANCV

Juliaca, 26 de setiembre del 2023.

VISTOS:

El expediente N° 2023-08889, de fecha 18 de setiembre del 2023, presentado por el (la) Bachiller **QUISPE CALCINA EDITH NILDA**, con DNI N° **45762120**, código de matrícula **1320106048**, quien solicita resolución de aprobación de proyecto de tesis titulado: **USO DE MATERIAL CONCRETO COMO MECANISMO DE RETROALIMENTACION COTIDIANA DEL APRENDIZAJE, INSTITUCIÓN EDUCATIVA PRIMARIA N° 72223 CARABAYA, PUNO 2023** Línea de investigación **GESTION DE LA EDUCACION – P33** para optar el grado de **MAGISTER** en **EDUCACION** mención: **ADMINISTRACION Y GERENCIA EDUCATIVA** de la Escuela de Posgrado de la Universidad Andina Néstor Cáceres Velásquez Sede Central Juliaca.

CONSIDERANDO:

Que, en el Reglamento General de la Escuela de Posgrado de la UANCV, establece que la sustentación de tesis de Posgrado es un trabajo de investigación original y crítico de actualidad de alto valor científico.

Que, según Resolución N° 0555-2019-UANCV-CU-R, de fecha 08 de noviembre del 2019, se aprueba el Reglamento para la obtención del grado académico de Magister, Maestro, Doctor y Titulación de los Programas de Segunda Especialidad Profesional de la Escuela de Posgrado.

Que, el **Art. 17**, establece que la aprobación del proyecto de investigación de tesis para la obtención de grados académicos de Magister, Maestro, Doctor se inicia con la presentación del proyecto de investigación de tesis según corresponda, en forma individual y conforme a las recomendaciones de la Escuela de Posgrado y estándares de la investigación científica, tecnológica y humanística.

Que, en el **Art.60**, señala que la fecha límite para la presentación del borrador de tesis es de 02 años contados desde la emisión de la resolución de aprobación del proyecto de tesis, vencido el plazo máximo el candidato a Magister, Maestro o Doctor deberá presentar un nuevo proyecto de investigación de tesis.

Que, el **Art. 21**, establece que el Director de la Escuela de Posgrado y el Director de la Unidad de Investigación de la Escuela de Posgrado, nominarán por sorteo a 03 docentes miembros del comité de investigación.

Que, mediante oficio circular N° 303-2023-USA-EPG/UANCV-J, de fecha 09 de Junio del 2023, se nombra al Comité de Investigación del proyecto de tesis conformado por los siguientes docentes:

Presidente	:	Dr. LEOPOLDO WENCESLAO CONDORI CARI
Primer miembro	:	Mgtr. ARNALDO YANA TORRES
Segundo miembro	:	Mgtr. ENRIQUE GENARO APAZA CHIRINOS
Asesor	:	Dr. JIMY HUMPIRI NUÑEZ

Que, con registro N° 003662, de fecha 04 de Julio del 2023, el Comité de Investigación del proyecto de tesis titulado: **USO DE MATERIAL CONCRETO COMO MECANISMO DE RETROALIMENTACION COTIDIANA DEL APRENDIZAJE, INSTITUCIÓN EDUCATIVA PRIMARIA N° 72223 CARABAYA, PUNO 2023** cumple con los lineamientos y contenidos establecidos en reglamento de grado de investigación conducentes al grado académico de Magister/Maestro y Doctor de la Escuela de Posgrado de la UANCV.

En uso de las atribuciones conferidas a la Dirección en el inciso "j" del artículo 17 del Reglamento General de la Escuela de Posgrado y en el artículo 76 del Estatuto Universitario;

SE RESUELVE:

PRIMERO: APROBAR, el Proyecto de investigación de Tesis de maestría y **AUTORIZAR** el desarrollo de la Tesis, titulado **USO DE MATERIAL CONCRETO COMO MECANISMO DE RETROALIMENTACION COTIDIANA DEL APRENDIZAJE, INSTITUCIÓN EDUCATIVA PRIMARIA N° 72223 CARABAYA, PUNO 2023** para obtener el grado académico de **MAGISTER** en **EDUCACION**, mención en: **ADMINISTRACION Y GERENCIA EDUCATIVA** de la UANCV.

SEGUNDO: ELEVAR al Rectorado, Vicerrectorado Académico, Vicerrectorado Administrativo, Vicerrectorado de Investigación, Oficina del Órgano de Inspección y Control para conocimiento y cumplimiento de la presente resolución.

Regístrese, Comuníquese y Archívese



UNIVERSIDAD ANDINA "NÉSTOR CÁCERES VELÁSQUEZ"
ESCUELA DE POSGRADO

Dr. Leopoldo Wenceslao Condori Cari
DIRECTOR (a)



UNIVERSIDAD ANDINA
"NÉSTOR CÁCERES VELÁSQUEZ"

Mg. Percy Gonzalo Puma Puma
SECRETARIO ACADÉMICO

c/c/CARGO (01)
ARCHIVO EPG-2023 (01)
INTERESADO (01)
LWCC/VCH



TESIS UANCV

UNIVERSIDAD ANDINA "NÉSTOR CÁCERES VELÁSQUEZ" ESCUELA DE POSGRADO



VICERRECTORADO DE
INVESTIGACIÓN

"OFICINA DE INVESTIGACIÓN"



RESOLUCIÓN DIRECTORAL N°218-2024-USA-EPG/UANCV

Juliaca, 03 de Abril del 2024

VISTOS:

El expediente N°. **2595**, Presentado por el (a) **QUISPE CALCINA EDITH NILDA**, con DNI N° **45762120**, código de matrícula **1320106049**, quien solicita cambio del segundo miembro del jurado y asesor del Proyecto de Tesis titulado: **USO DE MATERIAL CONCRETO COMO MECANISMO DE RETROALIMENTACION COTIDIANA DEL APRENDIZAJE, INSTITUCIÓN EDUCATIVA PRIMARIA N° 72223 CARABAYA, PUNO 2023** Líneas de Investigación: **GESTIÓN DE LA EDUCACIÓN – P32**, Para optar el Grado Académico de **MAGISTER en EDUCACION**, mención en: **ADMINISTRACIÓN Y GERENCIA EDUCATIVA** de la Escuela de Posgrado de la Universidad Andina "Néstor Cáceres Velásquez", de la Sede Central Juliaca.

CONSIDERANDO:

Que, el (a) **Bach. QUISPE CALCINA EDITH NILDA**, quien solicita cambio del segundo miembro del jurado y asesor, aprobado con Resolución Directoral N° **867-2023-USA-EPG/UANCV**, de fecha **26 de setiembre del 2023**, en el que se le asignó como segundo miembro al Mgtr. Enrique Genaro Apaza Chirinos, el mismo que se cambia por indisponibilidad de tiempo y asesor al Dr. Jimmy Humpirí Nuñez, el mismo que se cambia por no tener vínculo laboral con al UANCV.

Que, el referido Dictamen de Tesis fue aprobado por los jurados el 04 de julio del 2023, registrado en el Folio N° 3662 del Libro de Registro de Proyectos de Investigación de Maestría, establece que se encuentra apto para ser desarrollado a lo establecido en el reglamento de Grado de Investigación conducente al Grado Académico de Magister/Maestro y Doctor de la Escuela de Posgrado de la Universidad Andina "Néstor Cáceres Velásquez" de Juliaca;

Que, en el Reglamento General de la escuela de Posgrado de la UANCV, establece que la sustentación de Tesis de Posgrado es un trabajo de investigación original y crítico de actualidad y de alto valor científico.

En uso de las atribuciones conferidas a la Dirección en el inciso "j" del artículo 17 del Reglamento General de la Escuela de Posgrado, y el Art. 76 del Estatuto Universitario;

SE RESUELVE:

PRIMERO.- ACEPTAR EL CAMBIO DEL SEGUNDO MIEMBRO DEL JURADO Y ASESOR para su revisión de la Tesis titulada: **USO DE MATERIAL CONCRETO COMO MECANISMO DE RETROALIMENTACION COTIDIANA DEL APRENDIZAJE, INSTITUCIÓN EDUCATIVA PRIMARIA N° 72223 CARABAYA, PUNO 2023** presentado por el (a) **Bach. QUISPE CALCINA EDITH NILDA**, conformado por los siguientes docentes:

Presidente	:	Dr. LEOPOLDO WENCESLAO CONDORI CARI
Primer miembro	:	Dr. ARNALDO YANA TORRES
Segundo miembro	:	Mgtr. PERCY GONZALO PUMA PUMA
Asesor	:	Dr. SEGUNDO ORTIZ CANSAYA

SEGUNDO- AUTORIZAR el desarrollo de Tesis, de acuerdo al Reglamento de Investigación conducente al Grado Académico de **MAGISTER** de la Escuela de Posgrado de la Universidad Andina Néstor Cáceres Velásquez.

TERCERO.- ELEVAR al Rectorado, Vicerrectorado Académico, Vicerrectorado Administrativo y Oficina del Órgano de Inspección y Control para conocimiento, así como a la Oficina de Economía, para cumplimiento de la presente Resolución.

Regístrese, Comuníquese y Archívese.



UNIVERSIDAD ANDINA "NÉSTOR CÁCERES VELÁSQUEZ"
ESCUELA DE POSGRADO

Dr. Leopoldo Wenceslao Condori Cari
DIRECTOR (e)

Cc/CARGO (01)
ARCHIVO EPG - 2024 (01)
INTERESADO (01)
LWCCie/VRCH



28% Similitud general

El total combinado de todas las coincidencias, incluidas las fuentes superpuestas, para ca...

Filtrado desde el informe

- ▶ Bibliografía
- ▶ Coincidencias menores (menos de 10 palabras)

Fuentes principales

- 20% Fuentes de Internet
- 7% Publicaciones
- 20% Trabajos entregados (trabajos del estudiante)

Marcas de integridad

N.º de alertas de integridad para revisión

Los algoritmos de nuestro sistema analizan un documento en profundidad para buscar inconsistencias que permitirían distinguirlo de una entrega normal. Si advertimos algo extraño, lo marcamos como una alerta para que pueda revisarlo.

Una marca de alerta no es necesariamente un indicador de problemas. Sin embargo, recomendamos que preste atención y la revise.



Metadatos complementarios - UANCV

Título de la Tesis	
USO DE MATERIAL CONCRETO COMO MECANISMO DE RETROALIMENTACIÓN COTIDIANA DEL APRENDIZAJE, INSTITUCIÓN EDUCATIVA PRIMARIA N° 72223 CARABAYA, PUNO 2023	
Datos de autor	
Nombres y apellidos	Quispe Calcina, Edith Nilda
Tipo de documento de identidad	DNI
Número de documento de identidad	45762120
URL de ORCID	https://orcid.org/0009-0004-7754-6578
Datos de asesor	
Nombres y apellidos	Ortiz Cansaya, Segundo
Tipo de documento de identidad	DNI
Número de documento de identidad	29309750
URL de ORCID	https://orcid.org/0000-0003-0224-8651
Datos del jurado	
Presidente del jurado	
Nombres y apellidos	Condori Cari, Leopoldo Wenceslao
Tipo de documento	DNI
Número de documento de identidad	02389341
URL de ORCID	https://orcid.org/0000-0003-2372-6720
Miembro del jurado 1	
Nombres y apellidos	Yana Torres, Arnaldo
Tipo de documento	DNI
Número de documento de identidad	41414676
URL de ORCID	https://orcid.org/0000-0002-6740-5024
Miembro del jurado 2	
Nombres y apellidos	Puma Puma, Percy Gonzalo



Tipo de documento	DNI
Número de documento de identidad	02374215
URL de ORCID	https://orcid.org/0000-0003-0631-795X
Datos de investigación	
Línea de investigación	Gestión de la educación – P32
Grupo de investigación	No aplica.
Agencia de financiamiento	Sin financiamiento.
Ubicación geográfica de la investigación	<p>INSTITUCIÓN EDUCATIVA PRIMARIA N° 72223</p> <p>País: Perú Departamento: Puno Provincia: Carabaya Distrito: Ollachea</p> <p>Coordenadas: Latitud: - 13.8012 Longitud: - 70.4885</p> <p>https://maps.app.goo.gl/XCCR0m6q2q2EXe9</p> 
Año o rango de años en que se realizó la investigación	Abril del 2023 – Diciembre del 2024
URL de disciplinas OCDE https://concytec-pe.github.io/Peru-CRIS/vocabularios/ocde_ford.html - Librería	<p>Ciencias Sociales https://purl.org/pe-repo/ocde/ford#5.00.00</p> <p>Ciencias de la Educación https://purl.org/pe-repo/ocde/ford#5.03.00</p>

UNIVERSIDAD NACIONAL DEL CUSCO
ESCUELA DE POSTGRADO

Dr. Segundo Ortiz Cansaya
DIRECTOR
DE INVESTIGACIÓN - EPG





DECLARACIÓN DE AUTENTICIDAD Y RESPONSABILIDAD

Yo EDITH NILDA QUISPE CALCINA, identificado con DNI

Nro. 45762120 en mi condición de egresado de:

- Escuela Profesional
- Programa de Segunda Especialidad,
- Programa de Maestría o Doctorado

MAESTRÍA EN EDUCACIÓN

informo que he elaborado el/la Tesis o Trabajo de Investigación, Trabajo Académico denominada:

USO DE MATERIAL CONCRETO COMO MECANISMO DE RETROALIMENTACIÓN COTIDIANA DEL APRENDIZAJE, INSTITUCIÓN EDUCATIVA PRIMARIA N°72223 CARABAYA, PUNO 2023

Asesorado por: Dr. SEGUNDO ORTIZ CANSAYA

Es un tema original.

Declaro que el presente trabajo de tesis es elaborado por mi persona y **no existe plagio/copia** de ninguna naturaleza, en especial de otro documento de investigación (tesis, revista, texto, congreso, o similar) presentado por persona natural o jurídica alguna ante instituciones académicas, profesionales, de investigación o similares, en el país o en el extranjero.


Dejo constancia que las citas de otros autores han sido debidamente identificadas en el trabajo de investigación, por lo que no asumiré como tuyas las opiniones vertidas por terceros, ya sea de fuentes encontradas en medios escritos, digitales o Internet.

Asimismo, ratifico que soy plenamente consciente de todo el contenido de la tesis y asumo la responsabilidad de cualquier error u omisión en el documento, así como de las connotaciones éticas y legales involucradas.

El incumplimiento de lo declarado da lugar a responsabilidad del declarante, en consecuencia; a través del presente documento asumo frente a terceros, la Universidad Andina Néstor Cáceres Velásquez y/o la Administración Pública toda responsabilidad que pueda derivarse por el trabajo final presentado. Lo señalado incluye responsabilidad pecuniaria incluido el pago de multas u otros por los daños y perjuicios que se ocasionen.

Juliaca 27 de DICIEMBRE del 2024


Firma del Asesor
(obligatoria)


FIRMA (obligatoria)



Huella



DEDICATORIA

Deseo expresar mi más sincera gratitud y reconocimiento a mi querida familia, y en particular a mis padres, cuyo apoyo inquebrantable y amor sin condiciones han sido la base de mi resiliencia tanto en los tiempos de prueba como en los momentos de calma. Mi corazón está colmado de agradecimiento hacia ellos por inculcarme la valiosa lección de abordar cada desafío con tranquilidad y determinación, permaneciendo inquebrantable ante las dificultades. La sabiduría que me han transmitido y su ejemplaridad han sido el faro que ha guiado mi camino hacia el logro de mis metas profesionales.



AGRADECIMIENTO

Deseo extender mi más sincero reconocimiento y agradecimiento a mis maestros, cuya orientación experta y consejos perspicaces han sido fundamentales en profundizar mi entendimiento y en enriquecer la calidad de mi trabajo. Sus enseñanzas no solo han moldeado mi perspectiva académica, sino que también han sido pilares en mi desarrollo personal y profesional. Adicionalmente, es imperativo para mí expresar mi profunda gratitud hacia mi familia. Su amor, apoyo inquebrantable y comprensión a lo largo de este proceso de investigación han sido la base de mi perseverancia. Su constante estímulo y la confianza plena que depositaron en mí han sido elementos clave en la culminación de este proyecto. Sin duda, este logro es un reflejo de su estímulo inspirador y su fe inquebrantable en mis capacidades.



ÍNDICE

DEDICATORIA.....	iii
AGRADECIMIENTO	iv
ÍNDICE	v
ÍNDICE DE TABLAS	viii
ÍNDICE DE FIGURAS	x
RESUMEN	xii
ABSTRACT	xiii
INTRODUCCIÓN	xiv

CAPÍTULO I

ASPECTOS GENERALES

1.1. EXPOSICIÓN DE LA SITUACIÓN PROBLEMÁTICA	1
1.2. FORMULACIÓN DEL PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA	2
1.2.1. Problema general.....	2
1.2.2. Problema específico.....	2
1.3. JUSTIFICACIÓN DE LA INVESTIGACIÓN	3
1.4. OBJETIVOS	4
1.4.1. Objetivo general	4
1.4.2. Objetivo específico	4
1.5. IMPORTANCIA Y ALCANCE DE LA INVESTIGACIÓN	4
1.6. LIMITACIONES Y DELIMITACIONES DE LA INVESTIGACIÓN	5
1.7. HIPÓTESIS	6
1.7.1. Hipótesis general.....	6
1.7.2. Hipótesis específicas.....	6
1.8. VARIABLES E INDICADORES	7



CAPÍTULO II

MARCO TEÓRICO

- 2.1. ANTECEDENTES DEL ESTUDIO 8
 - 2.1.1. A nivel internacional 8
 - 2.1.2. A nivel nacional 9
 - 2.1.3. A nivel local 12
- 2.2. BASES TEÓRICAS 13
 - 2.2.1. Material Concreto 13
 - 2.2.1.1. Características del material concreto..... 14
 - 2.2.1.2. Clasificación del material concreto 14
 - 2.2.1.3. Selección del material concreto 15
 - 2.2.2. Retroalimentación 16

CAPÍTULO III

METODOLOGIA DE INVESTIGACION

- 3.1. ENFOQUE DE INVESTIGACIÓN..... 22
- 3.2. MÉTODO APLICADO EN LA INVESTIGACIÓN 22
- 3.3. TIPO DE INVESTIGACIÓN 22
- 3.4. NIVEL DE INVESTIGACIÓN 23
- 3.5. DISEÑO DE INVESTIGACIÓN..... 23
- 3.6. POBLACIÓN Y MUESTRA..... 23
 - 3.6.1. Población 23
 - 3.6.2. Muestra 23
- 3.7. TÉCNICAS E INSTRUMENTOS PARA LA RECOLECCIÓN DE INFORMACIÓN..... 24
 - 3.7.1. Técnica de la investigación 24



3.7.2.	Instrumentos de la investigación	24
3.8.1.	Validación de los instrumentos.....	25
3.8.2.	Confiabilidad de los instrumentos.....	25
3.9.	DISEÑO DE LA ESTRATEGIA PARA LA PRUEBA DE HIPÓTESIS	26
3.9.1.	Diseño estadístico.....	26
3.9.2.	Planteamiento de la hipótesis	26

CAPÍTULO IV

RESULTADOS Y DISCUSION

4.1.	RESULTADOS.....	28
4.2.	PROCESO DE LA PRUEBA DE HIPÓTESIS	57
4.3.	DISCUSIÓN DE LOS RESULTADOS.....	60
	CONCLUSIONES	61
	SUGERENCIAS	63
	REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS	65
	ANEXOS	71



ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1. La aplicación de barras fraccionarias despierta el interés y entusiasmo por el aprendizaje en clase 29

Tabla 2. Experimenta mayor comodidad y eficacia al trabajar con operaciones utilizando material didáctico estructurado 30

Tabla 3. Exhibe su creatividad e innovación al emplear materiales para trabajar con fracciones 32

Tabla 4. Abordas y resuelves las situaciones propuestas con destreza y comprensión..... 33

Tabla 5. Identifica métodos eficientes para resolver problemas matemáticos presentados..... 35

Tabla 6. Encuentra satisfacción y entusiasmo al solucionar desafíos utilizando barras fraccionarias 36

Tabla 7. Tiene la habilidad de representar conceptos matemáticos de manera gráfica con claridad mediante el uso de barras fraccionarias..... 38

Tabla 8. El material didáctico no estructurado facilita su proceso de aprendizaje y comprensión..... 39

Tabla 9. El uso de materiales no estructurados le inspira y motiva en el proceso educativo 41

Tabla 10. Las barras fraccionarias son una herramienta eficaz que le ayuda a entender y asimilar el concepto de fracciones..... 42

Tabla 11. En los trabajos de clase, recibió tanto críticas constructivas como elogios de parte del profesorado 45



Tabla 12. La retroalimentación básica proporcionada destaca los errores y aciertos, pero carece de profundidad para un aprendizaje significativo.....	46
Tabla 13. Los profesores ofrecen orientaciones útiles para la mejora de los trabajos académicos	48
Tabla 14. Para reforzar la enseñanza, los profesores utilizan ejemplos prácticos, manuales y tutoriales	49
Tabla 15. Obtiene asesoramiento puntual de los profesores que contribuye a la optimización de su rendimiento académico	51
Tabla 16. Analiza detenidamente los comentarios de los profesores para perfeccionar los trabajos	52
Tabla 17. En ocasiones, los profesores muestran lagunas en el conocimiento, proporcionando información incorrecta	54
Tabla 18. Se percibe una falta de dominio sobre algunos temas cuando no logran responder a interrogantes específicas.....	55
Tabla 19. Correlación Material concreto y Mecanismo de Retroalimentación	58



ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1. La aplicación de barras fraccionarias despierta el interés y entusiasmo por el aprendizaje en clase	29
Figura 2. Experimenta mayor comodidad y eficacia al trabajar con operaciones utilizando material didáctico estructurado	31
Figura 3. Exhibe su creatividad e innovación al emplear materiales para trabajar con fracciones	32
Figura 4. Abordas y resuelves las situaciones propuestas con destreza y comprensión.....	34
Figura 5. Identifica métodos eficientes para resolver problemas matemáticos presentados	35
Figura 6. Encuentra satisfacción y entusiasmo al solucionar desafíos utilizando barras fraccionarias.....	37
Figura 7. Tiene la habilidad de representar conceptos matemáticos de manera gráfica con claridad mediante el uso de barras fraccionarias.....	38
Figura 8. El material didáctico no estructurado facilita su proceso de aprendizaje y comprensión	40
Figura 9. El uso de materiales no estructurados le inspira y motiva en el proceso educativo	41
Figura 10. Las barras fraccionarias son una herramienta eficaz que le ayuda a entender y asimilar el concepto de fracciones	43
Figura 11. En los trabajos de clase, recibió tanto críticas constructivas como elogios de parte del profesorado	45



Figura 12. La retroalimentación básica proporcionada destaca los errores y aciertos, pero carece de profundidad para un aprendizaje significativo.....	47
Figura 13. Los profesores ofrecen orientaciones útiles para la mejora de los trabajos académicos	48
Figura 14. Para reforzar la enseñanza, los profesores utilizan ejemplos prácticos, manuales y tutoriales	50
Figura 15. Obtiene asesoramiento puntual de los profesores que contribuye a la optimización de su rendimiento académico.....	51
Figura 16. Analiza detenidamente los comentarios de los profesores para perfeccionar los trabajos	53
Figura 17. En ocasiones, los profesores muestran lagunas en el conocimiento, proporcionando información incorrecta	54
Figura 18. Se percibe una falta de dominio sobre algunos temas cuando no logran responder a interrogantes específicas	56



RESUMEN

En esta investigación el objetivo es determinar cómo influye el uso de material concreto en el proceso de retroalimentación cotidiana del aprendizaje de los estudiantes de la Institución Educativa Primaria N°72223 Carabaya, Puno 2023. Para ello, se adoptó una metodología de enfoque cuantitativo, empleando un diseño correlacional no experimental. La investigación abarcó una muestra de 23 estudiantes de dicha institución, seleccionados mediante un muestreo censal. Respecto a la recolección de datos, se recurrió a la aplicación de una encuesta estructurada a través de un cuestionario especialmente diseñado y adaptado para este propósito, con el fin de obtener información relevante y precisa sobre el tema de estudio. Finalmente, se determinó que el uso de material concreto ejerce una influencia significativa en el mecanismo de retroalimentación cotidiana del aprendizaje en la Institución Educativa Primaria N°72223 Carabaya, Puno durante el año 2023. Los resultados, respaldados por un valor de correlación de Rho de Spearman de 0,5789 y una significancia de 0,000, confirman la hipótesis inicial, subrayando la importancia de integrar estos recursos didácticos de manera sistemática. Este hallazgo evidencia el potencial del material concreto para enriquecer la retroalimentación pedagógica, haciendo el proceso de aprendizaje más interactivo, comprensible y retentivo para los estudiantes.

Palabras claves: aprendizaje, Carabaya, material concreto, retroalimentación, implementación.



ABSTRACT

The objective of this research is to determine how the use of concrete material influences the daily learning feedback process of the students of the Primary School N°72223 Carabaya, Puno 2023. For this purpose, a quantitative approach methodology was adopted, using a non-experimental correlational design. The research covered a sample of 23 students from that institution, selected through a census sampling. Regarding data collection, a structured survey was applied through a questionnaire specially designed and adapted for this purpose, in order to obtain relevant and accurate information on the topic of study. Finally, it was determined that the use of concrete material exerts a significant influence on the daily feedback mechanism of learning in the Primary Educational Institution N°72223 Carabaya, Puno during the year 2023. The results, supported by a Spearman's Rho correlation value of 0.5789 and a significance of 0.000, confirm the initial hypothesis, underlining the importance of integrating these didactic resources in a systematic way. This finding evidences the potential of concrete material to enrich pedagogical feedback, making the learning process more interactive, comprehensible and retentive for students.

Key words: learning, Carabaya, concrete material, feedback, implementation, implementation.



INTRODUCCIÓN

Esta investigación se adentra en el ámbito educativo para explorar la efectividad de estrategias pedagógicas innovadoras, centrándose en el impacto del material concreto en el proceso educativo. La premisa central sostiene que la incorporación de recursos tangibles en la enseñanza no solo enriquece la experiencia de aprendizaje de los estudiantes, sino que también mejora significativamente la retroalimentación cotidiana, elemento crucial para el desarrollo académico y personal. A través de un análisis meticuloso, este estudio se propone examinar cómo dichos materiales pueden facilitar la comprensión de conceptos abstractos, promoviendo así un entorno de aprendizaje más interactivo y participativo. La relevancia de esta investigación radica en su potencial para ofrecer insights valiosos sobre métodos de enseñanza más efectivos, contribuyendo al debate pedagógico sobre las mejores prácticas educativas. Al hacerlo, busca no solo enriquecer el cuerpo académico existente sobre estrategias de enseñanza efectivas, sino también proporcionar recomendaciones prácticas para educadores y formuladores de políticas educativas.

La presente investigación se estructura en cuatro capítulos fundamentales que establecen un marco exhaustivo para el análisis del uso de material concreto como mecanismo de retroalimentación cotidiana en el aprendizaje. El primer capítulo inaugura el estudio, definiendo con precisión el problema de investigación y articulando objetivos claros y medibles. Este segmento no solo subraya la relevancia académica y práctica del estudio, argumentando su necesidad dentro del campo educativo, sino que también esboza las hipótesis



y describe la metodología para la operacionalización de variables, sentando las bases para una exploración sistemática.

El segundo capítulo se enfoca en el marco teórico, pieza angular que proporciona un análisis comprensivo del contexto y las definiciones fundamentales de los conceptos implicados. A través de este capítulo, el estudio se ancla en el corpus existente de conocimiento, delineando las teorías y enfoques previos que informan y enriquecen la investigación actual, y estableciendo un diálogo con la literatura especializada en la materia.

El tercer capítulo detalla la metodología adoptada para llevar a cabo la investigación, incluyendo el diseño del estudio, la selección de la población y la muestra, así como las estrategias metodológicas para la recolección y el análisis de los datos. Este capítulo es esencial para garantizar la transparencia del proceso investigativo y para validar los resultados obtenidos, permitiendo así una comprensión cabal de las técnicas empleadas y su justificación.

Finalmente, el cuarto capítulo expone los resultados y los discute en relación con las hipótesis y objetivos previamente establecidos. Este segmento es crucial, ya que no solo desvela las conclusiones derivadas del análisis, sino que también interpreta los hallazgos en el contexto del marco teórico y metodológico del estudio. Concluye con una síntesis de los puntos más significativos de la investigación, proponiendo recomendaciones prácticas para su aplicación y sugiriendo líneas futuras para la exploración académica en este campo.



CAPÍTULO I

ASPECTOS GENERALES

1.1. EXPOSICIÓN DE LA SITUACIÓN PROBLEMÁTICA

La educación enfrenta el desafío de adaptarse a las demandas de una sociedad globalizada y tecnológicamente avanzada. La necesidad de implementar métodos de enseñanza innovadores, que promuevan un aprendizaje significativo y duradero, es un tema recurrente en foros educativos mundiales. La UNESCO, ha destacado la importancia de estrategias pedagógicas que fomenten habilidades críticas y creativas, adaptándose a las diferencias individuales de los estudiantes. Sin embargo, la integración efectiva de recursos concretos en los procesos de aprendizaje y retroalimentación sigue siendo un área poco explorada y aplicada de manera inconsistente en diversos contextos educativos.

En países como Perú, el Ministerio de Educación ha reconocido la necesidad de mejorar la calidad educativa a través de la innovación pedagógica y el fortalecimiento de la formación docente. A pesar de estos esfuerzos, existe una brecha significativa entre las políticas educativas y su implementación efectiva en las aulas, especialmente en áreas rurales o desfavorecidas. La falta de materiales didácticos adecuados, la formación insuficiente de los docentes en metodologías activas y la escasa aplicación de



técnicas de retroalimentación efectivas limitan el potencial de aprendizaje de los estudiantes.

En la Institución Educativa Primaria N°72223 Carabaya, Puno, esta problemática se manifiesta en la dificultad de incorporar materiales concretos en el día a día educativo, a pesar de su reconocido potencial para mejorar la comprensión y motivación de los estudiantes. La falta de recursos, capacitación docente y apoyo institucional para la implementación de estas estrategias representa un obstáculo significativo para el desarrollo de prácticas de enseñanza más efectivas y personalizadas. La situación se ve agravada por el contexto socioeconómico de la región, donde el acceso a materiales educativos innovadores y tecnologías de aprendizaje es limitado.

1.2. FORMULACIÓN DEL PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

1.2.1. Problema general

¿Cómo influye el uso de material concreto en el proceso de retroalimentación cotidiana del aprendizaje de los estudiantes de la Institución Educativa Primaria N°72223 Carabaya, Puno 2023?

1.2.2. Problema específico

¿De qué manera el uso de material concreto que se utiliza en el aprendizaje de los estudiantes de la Institución Educativa Primaria N°72223 Carabaya, Puno, durante el año 2023?

¿Cómo es el proceso de retroalimentación cotidiana del aprendizaje de los estudiantes de la Institución Educativa Primaria N°72223 Carabaya, Puno, durante el año 2023?



1.3. JUSTIFICACIÓN DE LA INVESTIGACIÓN

Desde una perspectiva teórica, este estudio aporta al cuerpo existente de conocimiento sobre estrategias pedagógicas innovadoras, específicamente en el uso de material concreto para la retroalimentación en el aprendizaje. Contribuye a la comprensión de cómo estos materiales pueden facilitar un aprendizaje más efectivo y significativo, en línea con teorías del aprendizaje constructivista, que enfatizan la importancia de la experiencia y la manipulación directa de objetos en el proceso educativo. Este enfoque permite llenar vacíos en la literatura existente y ofrece una base teórica sólida para futuras investigaciones en el campo de la pedagogía y la didáctica.

En el ámbito práctico, la investigación es fundamental para diseñar e implementar metodologías de enseñanza más efectivas en las aulas. Los hallazgos podrían servir como guía para educadores y responsables de políticas educativas en la adopción de materiales concretos como herramientas de enseñanza, promoviendo así un aprendizaje más interactivo y participativo. La aplicación de estas estrategias tiene el potencial de mejorar la motivación, el compromiso y la comprensión de los estudiantes, lo que se traduce en un mejor rendimiento académico y una mayor satisfacción con el proceso de aprendizaje. Además, los resultados podrían beneficiar a instituciones educativas en contextos similares al de la Institución Educativa Primaria N°72223 Carabaya, Puno, proporcionando evidencia práctica sobre la efectividad de estas metodologías.

Desde una perspectiva metodológica, la investigación adopta un enfoque cuantitativo, no experimental con diseño correlacional, lo que permite una exploración sistemática y objetiva de la relación entre el uso de material



concreto y la retroalimentación cotidiana en el aprendizaje. Este enfoque metodológico contribuye a la rigurosidad científica del estudio, permitiendo la recolección de datos cuantificables y replicables. La selección de una muestra censal de 23 estudiantes garantiza una comprensión detallada y contextualizada de la situación en la Institución Educativa Primaria N°72223 Carabaya, Puno, lo que añade valor a la investigación al proporcionar específicos y relevantes para este contexto educativo.

1.4. OBJETIVOS

1.4.1. Objetivo general

Determinar cómo influye el uso de material concreto en el proceso de retroalimentación cotidiana del aprendizaje de los estudiantes de la Institución Educativa Primaria N°72223 Carabaya, Puno 2023.

1.4.2. Objetivo específico

Identificar las maneras en que el uso de material concreto que se utiliza en el aprendizaje de los estudiantes de la Institución Educativa Primaria N°72223 Carabaya, Puno.

Analizar el proceso de retroalimentación cotidiana del aprendizaje en la Institución Educativa Primaria N°72223 Carabaya, Puno.

1.5. IMPORTANCIA Y ALCANCE DE LA INVESTIGACIÓN

La importancia y alcance de esta investigación radican en su potencial para transformar las prácticas pedagógicas mediante la integración efectiva de materiales concretos en el proceso de retroalimentación cotidiana del aprendizaje, ofreciendo una valiosa contribución tanto a nivel teórico como



práctico. Al centrarse en la Institución Educativa Primaria N°72223 Carabaya, Puno, el estudio no solo aborda una necesidad específica de mejorar las metodologías de enseñanza en contextos similares, sino que también proporciona evidencia empírica que puede ser extrapolada a otras instituciones con desafíos comparables. Este enfoque holístico permite una mayor comprensión de cómo los materiales concretos pueden ser utilizados de manera más efectiva para enriquecer la experiencia educativa, subrayando su relevancia para educadores, formuladores de políticas y la comunidad académica en general. Así, la investigación promete ofrecer insights significativos que podrían influir en futuras iniciativas educativas, destacando la importancia de la retroalimentación cotidiana en el aprendizaje y el desarrollo integral de los estudiantes.

1.6. LIMITACIONES Y DELIMITACIONES DE LA INVESTIGACIÓN

La investigación sobre el uso de material concreto como mecanismo de retroalimentación cotidiana del aprendizaje en la Institución Educativa Primaria N°72223 Carabaya, Puno, presenta limitaciones y delimitaciones específicas. Entre las limitaciones, cabe destacar la restricción geográfica y demográfica, ya que el estudio se centra exclusivamente en una institución educativa y en una muestra censal de 23 estudiantes, lo cual podría influir en la generalización de los resultados a contextos educativos más amplios o diversos. Además, la naturaleza no experimental y correlacional del diseño metodológico limita la capacidad de establecer relaciones causales definitivas entre el uso de material concreto y la eficacia de la retroalimentación en el aprendizaje. Por otro lado, las delimitaciones incluyen el enfoque intencionado



en el año 2023, proporcionando una instantánea temporal específica que refleja el impacto del material concreto durante ese período, y la elección consciente de enfocarse en el aprendizaje primario, lo cual define el alcance y profundidad de la investigación, permitiendo una exploración detallada dentro de este marco educativo particular.

1.7. HIPÓTESIS

1.7.1. Hipótesis general

El uso de material concreto tiene una influencia significativa en el mecanismo de retroalimentación cotidiana del aprendizaje, en los estudiantes en la Institución Educativa Primaria N°72223 Carabaya, Puno 2023.

1.7.2. Hipótesis específicas

Las maneras en que el uso de material concreto que se utiliza en el aprendizaje de los estudiantes de la Institución Educativa Primaria N°72223 Carabaya, Puno se implementa de manera ocasional.

El proceso de retroalimentación cotidiana del aprendizaje en la Institución Educativa Primaria N°72223 Carabaya, Puno, se realiza de manera intermitente.



1.8. VARIABLES E INDICADORES

Tabla 1

Operacionalización de variables

VARIABLES	DIMENSIONES
V1: Material concreto	<ul style="list-style-type: none">- Material concreto estructurado- Material concreto no estructurado
V2: Mecanismo de Retroalimentación	<ul style="list-style-type: none">- Retroalimentación elemental- Retroalimentación descriptiva- Retroalimentación reflexiva- Retroalimentación incorrecta



CAPÍTULO II

MARCO TEÓRICO

2.1. ANTECEDENTES DEL ESTUDIO

2.1.1. A nivel internacional

Flores et al. (2022) un enfoque de estudio de caso en el que participaron dos supervisores y diez profesores en formación de una universidad pública de Chile. Se examinaron las transcripciones de 10 grabaciones de vídeo utilizando el marco de análisis interpersonal de Heron para describir los comentarios proporcionados por los supervisores. Los hallazgos clave mostraron que se distinguieron dos focos o áreas de diálogo dentro de la intervención: la retroalimentación centrada en las habilidades de gestión y los procedimientos del aula, principalmente relaciones de retroalimentación directiva, y la presencia de intervenciones no directivas centradas en brindar apoyo.

Bruna et al. (2022) emplearon un diseño de investigación preexperimental, cuantitativo y descriptivo. Se diseñó e implementó una intervención docente y se obtuvieron las percepciones de los estudiantes en tres fases de la intervención. Ambos grupos informaron no entender el concepto de trabajo colaborativo, valorarlo y vincularlo a aspectos disciplinares y emocionales, y tener percepciones muy positivas sobre los



beneficios del feedback. Ambos grupos encontraron de gran utilidad las actividades incorporadas en el tema y lograron igual logro en cuanto a competencias temáticas y generales, informando sobre la aplicación de estos conceptos en actividades y áreas de trabajo posteriores del tema.

Huayhua et al. (2021) emplearon como método un enfoque de revisión cualitativa de la literatura, con referencia a artículos científicos de referencia en revistas indexadas, y concluyeron que la retroalimentación formativa es una alternativa poderosa para evaluar el desempeño de los estudiantes, que incluye comunicar con confianza el respeto mostrado por los estudiantes. Cumplir con las metas de aprendizaje que permítale cerrar la brecha entre lo que entiende y lo que aún necesita entender.

Torres et al. (2023) utilizaron investigaciones empíricas sobre la enseñanza de las matemáticas educativas para desarrollar recomendaciones para la evaluación formativa en estudios de pregrado, involucrando a 107 estudiantes y un docente, y utilizando técnicas de observación e investigación participante. El proceso de retroalimentación identificado es efectivo cuando se cumplen tres momentos: 1) los estudiantes realizan tareas, 2) los maestros evalúan y 3) los estudiantes prestan atención a la retroalimentación; se ha sugerido que estos beneficios pueden extenderse lateralmente a la educación universitaria de los estudiantes, señalando que abordan algunos de los desafíos de las complejidades de proporcionar retroalimentación cualitativa individual a los docentes.

2.1.2. A nivel nacional

Solórzano (2018) empleo un estudio un enfoque cuantitativo, tipo básico de nivel descriptivo, de diseño no experimental y correlacional



transversal. El censo incluyó a 75 estudiantes de la institución educativa Nuevo Perú. La recolección de datos se realizó mediante técnicas de encuesta y el instrumento fue un cuestionario en el que se recogió información sobre variables específicas de material y habilidad en el campo de las matemáticas. Los resultados del análisis estadístico indican un efecto positivo. En la institución educativa Nuevo Perú los Olivos – 2018 existe un nivel medio de relación entre las variables Materiales Concretos y Habilidades en el Campo de las Matemáticas, donde la significancia de $p=0.000$ indica que p es menor a 0.05, lo que nos permite mostrar esta relación es importante.

Carranza (2021) utilizó un estudio metodológico cuantitativo, aplicando técnicas de observación directa a través de un diseño de investigación no experimental utilizando un modelo de campo, considerando una población de 85 alumnos y 4 docentes además de descripción y revisión bibliográfica. Los resultados obtenidos mostraron que sólo la mitad de los niños de las clases que impartían regularmente utilizaban sopas de letras como material de desarrollo y desarrollaban habilidades de comprensión lectora mediante la identificación de secuencias de acción. El desarrollo de las habilidades de lectura se observará en los niños cuando los maestros usaron dominó, tres cuartas partes de los maestros que usaron títulos en el aula lograron un desarrollo en los niños identificando las ideas principales. Consiguientemente, se concluye en la aprobación de la hipótesis planteada justificando que existe relación entre el uso de los materiales concretos y el desarrollo de la comprensión lectora.

Ugarte (2014) empleo un método de investigación descriptivo correlacional y su diseño no experimental y transversal, su investigación se



realizó en 90 alumnos de segundo grado de la IE N° 20109 Escuela Primaria José María Arguedas Oyón - 2014 Para determinar la efectividad del cuestionario para la confiabilidad se realizaron pruebas de consistencia interna a una muestra piloto de 30 alumnos y se obtuvieron estadísticos Alfa de Cronbach para las siguientes variables: materiales concretos y resolución aditiva de problemas. Luego los datos fueron procesados mediante el programa estadístico SPSS versión 21.0. Por otro lado, de los resultados obtenidos se desprende que existe una compensación positiva moderadamente fuerte entre el material concreto y la solución de problemas adicionales entre los estudiantes de segundo grado de la escuela primaria IE N° 20109 José María Arguedas Oyón - 2014.

Molina (2021) empleo una investigación cuantitativa porque su finalidad es cuantificar y analizar los resultados obtenidos y es relevante, no experimental y prospectiva. Está representado por alumnos de una institución educativa de Lima. La tecnología utilizada fueron encuestas, utilizando Google Forms para recolectar en formación de forma anónima, estos cuestionarios fueron diseñados para medir variables de retroalimentación formativa y satisfacción de los estudiantes. La validez y confiabilidad del cuestionario utilizado se comprobaron mediante el Alfa de Crombach. De acuerdo con los resultados del análisis, se puede determinar que existe una compensación positiva significativa entre la retroalimentación formativa y la satisfacción de los estudiantes, siendo el coeficiente Rho de Spearman igual a 0.547, lo que confirma que existe una alta compensación con cómo los estudiantes perciben la retroalimentación y cómo ésta afecta.



Chero (2020) empleo un enfoque básico, un diseño no experimental - evaluación descriptiva transversal. La población censal está conformada por 60 estudiantes de la institución educativa pública 5129 Vencedores de Pachacutec. El método utilizado fue el de hipótesis deductiva, para el análisis de los datos se utilizó estadística descriptiva y para probar la hipótesis se utilizó la prueba no paramétrica de Rho de Spearman. Los resultados tienen un coeficiente de valoración de moderado 0,530** y sig. ,000, por lo que se concluye que existe relación entre los materiales de concreto no estructurales y la solución al problema de cantidad en la entidad pública 5129 Vencedores de Pachacútec – Ventanilla.

2.1.3. A nivel local

Olivera (2019) empleo un estudio de diagnóstico descriptivo con diseño no experimental y métodos cuantitativos. La población de estudio estuvo compuesta por 340 estudiantes de primero a quinto grado, grupos A y B. La muestra para este estudio se realizó mediante muestreo estratificado, con un total de 139 alumnos. Los resultados muestran que la retroalimentación a través del descubrimiento o la reflexión es la más utilizada, representando el 53,2%, en otras palabras, los profesores de inglés crean espacios para que los alumnos reflexionen sobre el aprendizaje , encuentren errores y mejoren. Finalmente se concluyó que la frecuencia de uso de la retroalimentación estuvo dentro del rango “a veces” y la media aritmética fue de 29,7 puntos.



2.2. BASES TEÓRICAS

2.2.1. Material Concreto

Según Villarroel & Sgreccia (2016), los materiales concretos son recursos del entorno que docentes y estudiantes utilizan con sus pares manipulando, construyendo conceptos, observando y practicando valores de respeto y tolerancia con la intención pedagógica de promover el proceso de enseñanza. En este sentido, los materiales concretos son manipulables y permiten el desarrollo del trabajo tanto grupal como individual.

Al respecto Trillo (2017), señaló que los niños son sujetos esencialmente curiosos, dinámicos, cuyos intereses radican en manipular objetos físicos, explorar y experimentar para poner en funcionamiento sus capacidades sensoriomotoras para realizar operaciones mentales y aplicaciones lógicas. Principios desarrollados en situaciones abstractas a través de la experiencia corporal.

Según Esteves et al. (2018) pueden reconocer que el uso de materiales concretos es importante porque sirve como un recurso didáctico que ayuda a reforzar conocimientos, así como a desarrollar diferentes habilidades, permitiendo así que los estudiantes mejoren su aprendizaje. Se cree que mediante el uso de materiales concretos es posible estimular los sentidos y los sentidos de los alumnos como medio para posibilitar conexiones con otras habilidades y conocimientos adquiridos, ya que los niños en el nivel elemental pueden desarrollar diferentes habilidades. El aprendizaje implica habilidades motoras gruesas, visión a través de la observación y audición.

Por otro lado Manrique & Gallego (2017), afirmaron que la finalidad de proporcionar materiales específicos es promover y fortalecer su creatividad e



intereses, desarrollar diferentes habilidades, destrezas y actitudes de manera integrada, mejorar sus procesos de aprendizaje y enseñanza. al mismo tiempo. quien ha presentado. "Enfatiza que dichos recursos educativos deben ser atractivos, es decir, capaces de atraer la atención de los estudiantes, hacerlos producir respuestas relacionadas con las discusiones, dominar la motricidad y suscitar sus expresiones emocionales. No sólo en el nivel escolar, sino también en el familiar y entorno social Mejorar la interacción interpersonal.

2.2.1.1. Características del material concreto

Material concreto citado en Ramos (2016), menciona lo siguiente:

Los materiales específicos que cumplan sus objetivos deberán tener las siguientes características:

- Su elaboración debe ser de fácil manejo para los estudiantes.
- Deben ser atractivos para el interés de los estudiantes.
- Adecuado para el desarrollo de temas planificados.
- Los estudiantes pueden usarlo de forma independiente.
- Pueden relacionar principios abstractos con conceptos concretos.

2.2.1.2. Clasificación del material concreto

Según Lima citado en Ramos (2016) los materiales es educativos se clasifican según su disponibilidad:

- Material concreto estructurado. Es el material estratégico, fabricado que utilizado por profesores y estudiantes con fines didácticos para estimular el razonamiento para nuevos aprendizajes. Así como:
 - Bloques lógicos.
 - Regletas.



- Ábaco, etc.

Los materiales de hormigón estructurado se conocen como materiales creados con fines didácticos y cumplen con requisitos pedagógicos, científicos y técnicos (Ramírez & Burgos, 2017).

- Material concreto no estructurado. Es un objeto que se encuentra en nuestro entorno, no está diseñado con fines didácticos, no obstante, nos ayuda en el proceso de enseñanza y es económico. Podemos distinguir los siguientes: tubos de cartón, telas, tornillos, monedas, llaves, tapas, cáscaras, piedras, etc. (Ramos, 2016).

Los materiales concretos no estructurados se consideran utilizados con frecuencia en diseños instruccionales para el desarrollo del aprendizaje, pueden prepararse para su generación mediante uso espontáneo, pueden encontrarse en el medio ambiente y no se desarrollan exclusivamente con fines didácticos, pero pueden usarse con fines didácticos y ayudando a potenciar el aprendizaje, entre los que podemos mencionar: telas, tubos, piedras, llaves, frascos, palos y otros objetos que se encuentren en el espacio de aprendizaje o su entorno (Cochache & Díaz, 2017).

2.2.1.3. Selección del material concreto

De acuerdo con Saldarriaga citado en Ramos (2016), indica lo siguiente:

Discurre que para optar de una manera conveniente el material se solicita tener en cuenta lo consiguiente:

a) Aspecto físico:

- Debe garantizarse la resistencia del material.
- Se recomienda el tamaño adecuado para facilitar el transporte.



- Los bordes deben ser redondeados y no cortados.
- Para que sea más fácil encontrarlos, el recipiente debe ser transparente.
- Debe estar diseñado para interesar a los estudiantes.

b) Aspecto gráfico:

- Debe dejar una impresión clara.
- Diseño establecido.
- Soluciones dinámicas y claras.
- El tamaño debe ser el adecuado.

c) Aspecto pedagógico:

- Debe ser relevante para las competencias del curso y desarrollar habilidades, además de ser atractivo.
- Pueden utilizarse para estimular habilidades en diferentes áreas.
- Fácil de manejar, conveniente para que los alumnos lo utilicen de forma independiente.
- Debe coincidir con los intereses y necesidades de aprendizaje de los estudiantes.
- Apropiado para el nivel de desarrollo del estudiante.
- Permita que los estudiantes usen su imaginación.

2.2.2. Retroalimentación

El MINEDU (2020), afirma que implica devolver información a los estudiantes describiendo sus logros o avances en relación con estos criterios de evaluación para ayudarlos a comprender y autorregular su aprendizaje. De esta manera, Sáez (2018), afirma que este es un método de proporcionar datos a los estudiantes como una forma de describir los criterios utilizados en las evaluaciones. Por su parte, Pérez & Salas (2016) sostienen que son las



intervenciones instruccionales apoyadas en información de evaluación las que reducen la distancia entre el aprendizaje objetivo y el aprendizaje previsto. Abdul (2017) por su parte, implica que es un método de control que introduce en el sistema los resultados obtenidos de las tareas con el propósito de controlar y optimizar el comportamiento de los individuos.

La retroalimentación debe centrarse en el aprendizaje, no en las calificaciones, vinculada al propósito ya los criterios de evaluación, y los docentes deben reflexionar sobre los resultados de la evaluación y tomar decisiones (Stobart, 2010).

Según Amaranti (2010), la retroalimentación contribuye significativamente al aprendizaje autónomo es por eso que necesitamos crear oportunidades para que los estudiantes actúen de manera competente y para ello tenemos que utilizar nuestras estrategias para desarrollar habilidades y destrezas lo que significa que los estudiantes pueden resolver preguntas de forma independiente. Osorio & López (2015) añaden que la retroalimentación es importante para producir aprendizajes significativos y duraderos en el proceso de aprendizaje.

Campos & Paz C. (2015) mencionan dos métodos para brindar retroalimentación a los estudiantes, uno es que hacemos preguntas y las volvemos a hacer hasta que el estudiante encuentre sus errores, el otro es que durante la revisión encontramos los errores y comunicamos a los estudiantes que es lo que debe mejorar.

Anijovich (2019) mencionó que la retroalimentación puede mejorar las estrategias de enseñanza y desarrollar la autonomía de los estudiantes.



Igualmente, afirma que la retroalimentación formativa beneficia la práctica reflexiva de los docentes.

En la retroalimentación debemos hacer preguntas sobre el aprendizaje efectivo para lograr que los estudiantes reconozcan sus errores y sean capaces de superarlos (Anijovich & Cappelletti, 2017).

Según Alvarado (2014) la comunicación que se da en la retroalimentación es crítica para que los estudiantes identifiquen sus aciertos y errores y reflexiones sobre su propio aprendizaje. Es importante que el estudiante reciba retroalimentación dentro del tiempo designado, que se controle su comportamiento y que éste sea el protagonista del aprendizaje.

Con respecto al objetivo de la retroalimentación, Santos & Jiménez (2018), creen que la finalidad de la retroalimentación es ayudar a los estudiantes a comprender su propio estilo de aprendizaje, valorar el proceso, los resultados y autorregular el aprendizaje. De manera similar, Kabir (2016), cree que motivar a los estudiantes de la clase a identificar sus preguntas y producir nuevos trabajos a través de una serie de pasos reflexivos que contribuyen al desarrollo de la autonomía. Salih (2018), explicó que los estudiantes pueden copiar sus hojas de estudio para estudiar e indicar sus métodos de estudio, indicar logros y necesidades, asimismo elaborar de manera apropiada una autoevaluación de lo que ha aprendido y de qué manera lo aprende.

Respecto al aporte de la retroalimentación, Mena (2016), mencionó que comprende los patrones de aprendizaje y valora los logros de los alumnos porque ocurre cuando un docente brinda orientación en el proceso de reflexión sobre la forma en que adquiere conocimientos y aprendizaje. Asimismo,



contribuye al trabajo autónomo de los estudiantes ya que les permite autorregularse, es decir, adaptarse a nuevos métodos y poder realizar las tareas escolares de forma independiente. Por otro lado, Sisquieraco & Sánchez (2018), sostienen que el aprendizaje se autorregula porque ocurre cuando los docentes guían a los alumnos para que tomen conciencia de cómo aprenden, las dificultades que encuentran en el aprendizaje, el ritmo de aprendizaje y los tiempos que implica el aprendizaje y estilos de aprendizaje.

Entre las formas de retroalimentación, Canabal (2017) explica que los docentes deben hacer preguntas a los alumnos como un medio para desarrollar habilidades metacognitivas que les permitan comprender cómo aprenden, como al describir el trabajo de los alumnos, que utiliza una forma cualitativa y devuelve lo que hizo el alumno. Indistintamente, Gibbons (2018), afirmó que los docentes deben brindar sugerencias que ayuden a cerrar la brecha entre los principales estados y los objetivos de aprendizaje. Por otro lado, debe proporcionar un andamiaje, que incluya que los docentes brinden ayuda y apoyo a los estudiantes desde su estado inicial hasta el logro de las metas establecidas.

Con respecto a la evaluación de la variable retroalimentación, MINEDU (2020), expresa la medición de la variable por medio de las siguientes dimensiones e indicadores:

- La primera dimensión incluye retroalimentación reflexiva, que implica guiar a los estudiantes a reconocer y mejorar su propio desempeño, como ver las respuestas incorrectas como oportunidades para ayudar a los estudiantes y aumentar su conocimiento. Tiene como indicadores:
 - ❖ Guía hacia los estudiantes



- ❖ Identificación de errores
- ❖ Oportunidad de aprendizaje.
- La segunda dimensión consiste en la retroalimentación descriptiva, este tipo se refiere al suministro de información con el propósito de mejorar el trabajo realizado por el alumno, nuevamente explica los criterios que se deben cumplir para lograr el propósito, por otro lado, incluye proporcionar las herramientas necesarias para garantizar que los alumnos encuentren respuestas a las tareas asignadas. Tiene como indicadores:
 - ❖ Información suficiente
 - ❖ Dificultades
 - ❖ Mecanismos de ayuda.
- La tercera dimensión se refiere a la retroalimentación elemental, que simplemente indica si el proceso del estudiante para encontrar respuestas es apropiado. En este caso, el profesor simplemente niega o afirma si el alumno tiene razón. Tiene como indicadores:
 - ❖ Afirmación o negación
 - ❖ Resolución del ejercicio.
- La cuarta dimensión se refiere a la retroalimentación incorrecta, esto ocurre cuando un docente proporciona información incorrecta a los alumnos de la clase debido a una aparente falta de conocimiento pedagógico o de la materia, lo que resulta en que su aprendizaje sea expresado o construido incorrectamente. Tiene como indicadores:
 - ❖ Información errónea
 - ❖ Confusión.



La importancia de la retroalimentación es expuesta por Ambrose & Dipietro (2017), quienes afirman que es necesario saber si el destinatario de un mensaje lo entiende de la misma manera que el remitente. Por su parte Alvarado (2017), al igual que Henderson & Phillips (2019), señalan que a través de la retroalimentación los individuos pueden adaptar su comportamiento de conducción a la situación de cada momento. En otras palabras, Zhang (2016), explicó que es relevante porque contribuye a la comprensión de los alumnos y les ayuda a aumentar el conocimiento de los alumnos, lo que lleva a una mejor comprensión.



CAPÍTULO III

METODOLOGIA DE INVESTIGACION

3.1. ENFOQUE DE INVESTIGACIÓN

En el estudio el cual fue aplicado el enfoque cuantitativo, donde permite desarrollar a partir de secuencial y probatorio, donde se miden las variables utilizando métodos estadísticos (Hernández et al., 2014), así, se dedica a una exploración exhaustiva y minuciosa de situaciones, eventos o fenómenos concretos, con el objetivo de ofrecer un retrato detallado y fidedigno de sus manifestaciones y características dentro de un contexto específico.

3.2. MÉTODO APLICADO EN LA INVESTIGACIÓN

El método aplicado en la investigación fue el deductivo, donde permite establecer vinculo de unión entre teoría y observación, de ahí, permite deducir la teoría los fenómenos objetos de observación (Dávila, 2006). Asimismo, a partir del razonamiento de deductivo como un proceso de pensamiento en donde se afirma generales se arriba a los específicas.

3.3. TIPO DE INVESTIGACIÓN

La investigación corresponde al tipo básico, lo cual esta orientado a encaminar y cumplir los objetivos de estudio, donde se considera a



profundizar conocimientos en una área concreta (Roldán & Campana, 2021), de ahí, busca profundizar y teorizar sobre el fenómeno de estudio.

3.4. NIVEL DE INVESTIGACIÓN

El estudio comprende al explicativo, donde va más allá de la descripción o fenómeno o del establecimiento de relaciones, donde está orientado a dirigir y responder a causas de los eventos o fenómenos sociales (Coronel-Carvajal, 2023). Por tanto, en el estudio se busca explicar el fenómeno social.

3.5. DISEÑO DE INVESTIGACIÓN

La investigación tiene el diseño no experimental, donde el fenómeno de estudio se analiza en su contexto natural, asimismo, no se manipulan las variables de estudio (Hernández et al., 2014), por tanto, las variables de análisis son analizadas desde su contexto como ocurrió.

3.6. POBLACIÓN Y MUESTRA

3.6.1. Población

La población estuvo constituida por los 23 alumnos de la institución educativa primaria N°72223 Carabaya, Puno 2023 según ESCALE que provee datos y estadísticas relacionadas con diversos aspectos de la calidad educativa, incluyendo infraestructura, procesos de enseñanza-aprendizaje, rendimiento estudiantil, y características del cuerpo docente, entre otros.

3.6.2. Muestra

Dado que la población de estudio está constituida por los 23 alumnos de la institución educativa primaria N°72223 Carabaya, Puno en el año 2023,



y considerando la intención de abarcar todos los aspectos relacionados con la calidad educativa de acuerdo a la información provista por ESCALE, se procederá a realizar un muestreo de tipo censal para la muestra. En este caso, el muestreo censal implica incluir a todos los miembros de la población en el estudio, es decir, los 23 alumnos serán parte de la investigación sin excepción (Hernández et al., 2010)

3.7. TÉCNICAS E INSTRUMENTOS PARA LA RECOLECCIÓN DE INFORMACIÓN

3.7.1. Técnica de la investigación

Mediante la aplicación de una encuesta cuidadosamente diseñada, se procedió a la recolección de datos con el objetivo de capturar las opiniones, actitudes, percepciones y características distintivas de la población objetivo. Durante este proceso, se mantuvo la integridad del entorno o fenómeno en estudio sin introducir modificaciones. Los datos obtenidos a través de la encuesta se analizaron y presentaron utilizando una variedad de medios, tales como tablas, gráficos, informes detallados y folletos, proporcionando así una visión rica y multifacética de los resultados. Este enfoque facilitó una comprensión profunda y variada de los hallazgos, enriqueciendo el análisis e interpretación de la información recabada.

3.7.2. Instrumentos de la investigación

En el marco de esta investigación cuantitativa, se implementó un cuestionario como instrumento primordial para la recolección de datos. Este enfoque sistemático se caracterizó por una secuencia cuidadosamente



elaborada de preguntas dirigidas a los participantes, administradas tanto en formato oral como escrito.

La efectividad del cuestionario residía en su estructura meticulosamente planificada, asegurando así que cada pregunta fuese clara, precisa y fácilmente comprensible para los encuestados. La organización lógica y cohesiva del instrumento no solo permitió una recolección de datos fluida y eficiente, sino que también facilitó una interpretación detallada y rigurosa de las respuestas obtenidas, contribuyendo significativamente a la calidad y relevancia de los conceptos generados por la investigación.

3.8. VALIDEZ Y CONFIABILIDAD DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

3.8.1. Validación de los instrumentos

En el estudio, se validó mediante juicio de experto, lo cual mediante el partir de la opinión, es decir, los expertos realizan la valoración cualificada sobre los aspectos específicos, ello mediante los conocimientos profundos, de ahí, permite asegurar que el instrumento de investigación tenga una estructura adecuada para el análisis del fenómeno.

3.8.2. Confiabilidad de los instrumentos

Para evaluar la confiabilidad de nuestro instrumento de medición, se empleó el coeficiente alfa de Cronbach, una herramienta estadística que mide la cohesión y uniformidad en las respuestas a un conjunto de ítems diseñados para explorar un concepto o constructo particular. Esta metodología permite discernir si los diversos ítems funcionan en conjunto de manera coherente, reflejando una misma dimensión. La aplicación de esta prueba tuvo como



finalidad asegurar que cada elemento del cuestionario contribuyera de manera consistente a la medición precisa del constructo, reforzando así la confiabilidad y la validez del instrumento utilizado en la investigación.

3.9. DISEÑO DE LA ESTRATEGIA PARA LA PRUEBA DE HIPÓTESIS

3.9.1. Diseño estadístico

Cuando se manejaron variables ordinales o aquellas de naturaleza no métrica, especialmente en situaciones donde los datos no presentaban una distribución normal, se optó por la aplicación de la prueba de correlación mediante Chi-cuadrada y regresión lienal. Esta elección metodológica permitió evaluar la asociación entre variables de manera adecuada bajo tales condiciones.

Dentro del proceso de evaluación de hipótesis, es crucial entender que los resultados estadísticos obtenidos no establecen verdades inmutables, sino que juegan un papel determinante en la decisión de aceptar o rechazar las hipótesis formuladas. Para este fin, se adoptó un nivel de confianza del 95%, representando la probabilidad de que las relaciones identificadas entre las variables fueran estadísticamente significativas y no meramente coincidencias. Sin embargo, es esencial reconocer que, aunque la prueba de hipótesis es una herramienta invaluable en la investigación, no ofrece garantías de certeza absoluta.

3.9.2. Planteamiento de la hipótesis

Contrastación de la hipótesis general

H_i: El uso de material concreto, tiene una influencia significativa en el mecanismo de retroalimentación cotidiana del aprendizaje, en los



estudiantes en la Institución Educativa Primaria N°72223 Carabaya, Puno 2023.

H₀: El uso de material concreto, no tiene una influencia significativa en el mecanismo de retroalimentación cotidiana del aprendizaje, en los estudiantes en la Institución Educativa Primaria N°72223 Carabaya, Puno 2023.

Recogida de Datos: Para abordar las variables clave de este estudio, se implementaron diversas metodologías de recogida de datos, tales como cuestionarios, entrevistas, y observaciones, entre otros métodos adecuados. Este enfoque multifacético garantizó una comprensión holística y detallada de las áreas de interés.

Organización de Datos: Posteriormente, la información recabada se organizó meticulosamente utilizando herramientas como hojas de cálculo o software especializado en estadística. Este proceso implicó la asignación de variables específicas a columnas claramente definidas, mientras que los datos de cada participante se dispusieron en filas individuales, facilitando así el análisis subsiguiente.

Análisis mediante el Coeficiente de Correlación de chi-cuadrada de Pearson: Esta técnica se seleccionó por su idoneidad en el análisis de variables ordinales y su aplicabilidad en escenarios donde los datos no seguían una distribución normal, permitiendo evaluar tanto la intensidad como la dirección de la relación entre las variables investigadas.



CAPÍTULO IV

RESULTADOS Y DISCUSION

4.1. RESULTADOS

La fase de resultados constituye un momento crucial en nuestra investigación, donde se revela el fruto de meticulosos esfuerzos de recopilación y análisis de datos. Los hallazgos aquí presentados se derivan de un análisis exhaustivo, incluyendo la tabulación precisa de los datos en herramientas especializadas y el cálculo del coeficiente de correlación de Spearman, seleccionado estratégicamente para abordar la naturaleza de nuestras variables de interés. Esta sección busca no solo ilustrar la relación entre las variables, sino también ofrecer una base sólida para interpretaciones futuras y recomendaciones prácticas, contribuyendo así al corpus de conocimiento en el campo de estudio.

Identificar las maneras en que el uso de material concreto que se utiliza en el aprendizaje de los estudiantes de la Institución Educativa Primaria N°72223 Carabaya, Puno

En la sección de resultados dedicada a explorar cómo el uso de material concreto influye en el proceso de aprendizaje de los estudiantes de la Institución Educativa Primaria N°72223 Carabaya, Puno, presentamos un análisis detallado de las prácticas educativas observadas. Esta parte del

estudio tiene como objetivo central identificar y describir las diversas maneras en que los materiales concretos se integran en el entorno de aprendizaje, contribuyendo así al desarrollo cognitivo y socioemocional de los alumnos.

Tabla 2.

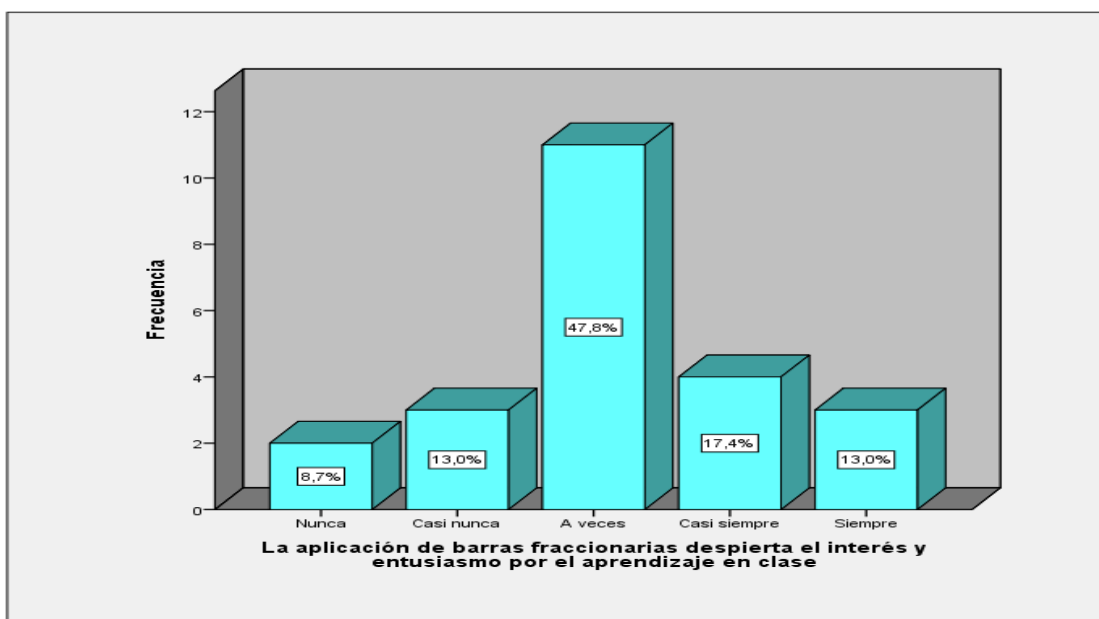
La aplicación de barras fraccionarias despierta el interés y entusiasmo por el aprendizaje en clase

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Nunca	2	8,7	8,7	8,7
Casi nunca	3	13,0	13,0	21,7
A veces	11	47,8	47,8	69,6
Casi siempre	4	17,4	17,4	87,0
Siempre	3	13,0	13,0	100,0
Total	23	100,0	100,0	

Nota: Encuesta desarrollada

Figura 1.

La aplicación de barras fraccionarias despierta el interés y entusiasmo por el aprendizaje en clase



Nota: Encuesta desarrollada

La Tabla 1 y Figura 1 reflejan cómo la aplicación de barras fraccionarias afecta el interés y entusiasmo por el aprendizaje en la Institución Educativa Primaria N°72223 de Carabaya, Puno en el año 2023. Un 47,8% de los encuestados indica que estas barras fraccionarias despiertan su interés y entusiasmo "A veces", lo cual sugiere una respuesta favorable aunque no consistente. Un 13,0% de los participantes siente que "Casi nunca" o "Siempre" se genera este efecto, mostrando opiniones divididas en los extremos. Por otro lado, solo un 8,7% reporta que "Nunca" siente entusiasmo con este método, y un 17,4% cree que "Casi siempre" se logra un impacto positivo. Estos resultados evidencian la variedad en la receptividad de los estudiantes hacia las barras fraccionarias y la necesidad de personalizar las herramientas educativas para maximizar el entusiasmo y el aprendizaje en clase.

Tabla 3.

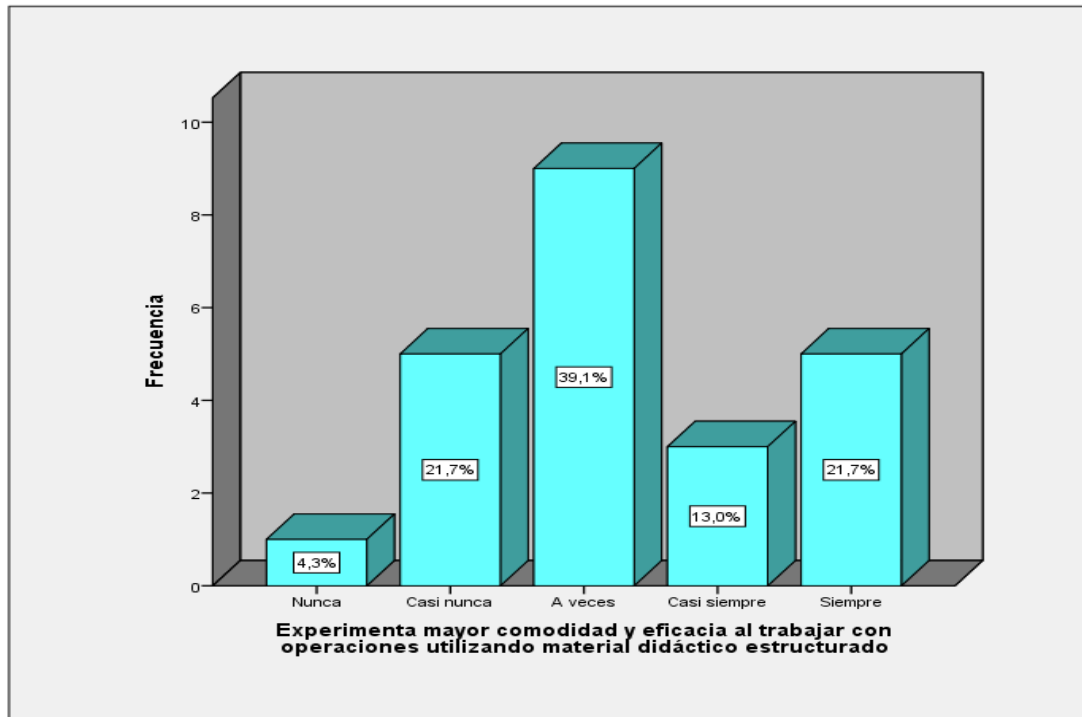
Experimenta mayor comodidad y eficacia al trabajar con operaciones utilizando material didáctico estructurado

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	1	4,3	4,3
	Casi nunca	5	21,7	26,1
	A veces	9	39,1	65,2
	Casi siempre	3	13,0	78,3
	Siempre	5	21,7	100,0
	Total	23	100,0	100,0

Nota: Encuesta desarrollada

Figura 2.

Experimenta mayor comodidad y eficacia al trabajar con operaciones utilizando material didáctico estructurado



Nota: Encuesta desarrollada

La Tabla 2 y Figura 2 representan la percepción de comodidad y eficacia al trabajar con operaciones utilizando material didáctico estructurado entre los participantes de un estudio en un contexto educativo. Se observa que una mayoría significativa, con un 39,1%, afirma experimentar comodidad y eficacia "A veces", mientras que un 21,7% siente esta sensación "Casi siempre" y otro 21,7% "Siempre". Por otro lado, solo un 4,3% de los encuestados indica que "Nunca" se sienten cómodos y eficaces con este método, y un 13,0% lo siente "Casi nunca". Estos resultados sugieren que la mayoría de los participantes encuentran un beneficio en el uso de materiales didácticos estructurados para realizar operaciones, aunque hay una variabilidad notable en cuanto a la frecuencia con la que experimentan estas sensaciones, lo que puede reflejar

diferencias individuales en estilos de aprendizaje o en la interacción con el material concreto.

Tabla 4.

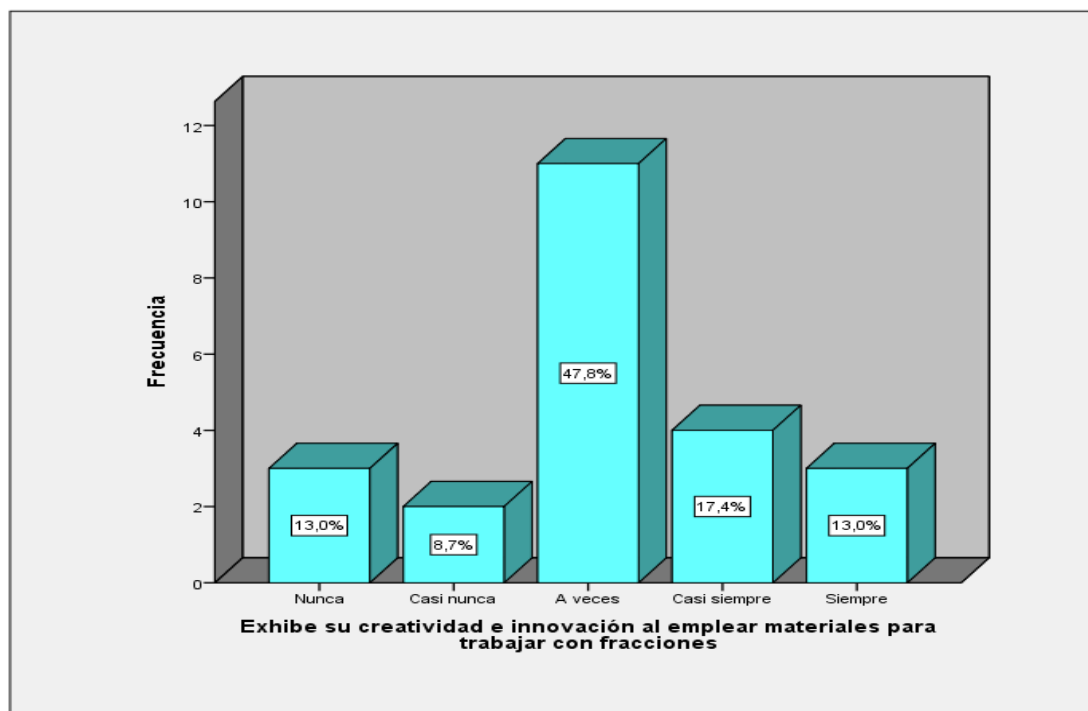
Exhibe su creatividad e innovación al emplear materiales para trabajar con fracciones

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Nunca	3	13,0	13,0	13,0
Casi nunca	2	8,7	8,7	21,7
A veces	11	47,8	47,8	69,6
Casi siempre	4	17,4	17,4	87,0
Siempre	3	13,0	13,0	100,0
Total	23	100,0	100,0	

Nota: Encuesta desarrollada

Figura 3

Exhibe su creatividad e innovación al emplear materiales para trabajar con fracciones



Nota: Encuesta desarrollada



La Tabla 3 y Figura 3 muestran cómo los estudiantes exhiben creatividad e innovación al emplear materiales para trabajar con fracciones. La mayor parte de los encuestados, un 47,8%, indica que muestran creatividad e innovación "A veces". Por otro lado, un 13,0% nunca exhibe estas cualidades en su trabajo con fracciones, mientras que un porcentaje idéntico afirma hacerlo "Siempre". Un 17,4% se encuentra en la categoría de "Casi siempre", indicando un nivel relativamente alto de creatividad e innovación. Por último, un 8,7% de los participantes siente que "Casi nunca" es creativo o innovador en este contexto. Estos resultados podrían sugerir que, aunque existe una tendencia general hacia la creatividad e innovación en el trabajo con fracciones utilizando materiales concretos, hay variaciones considerables entre los estudiantes, lo que puede deberse a la diversidad en la confianza, experiencia o disposición hacia las matemáticas.

Tabla 5.

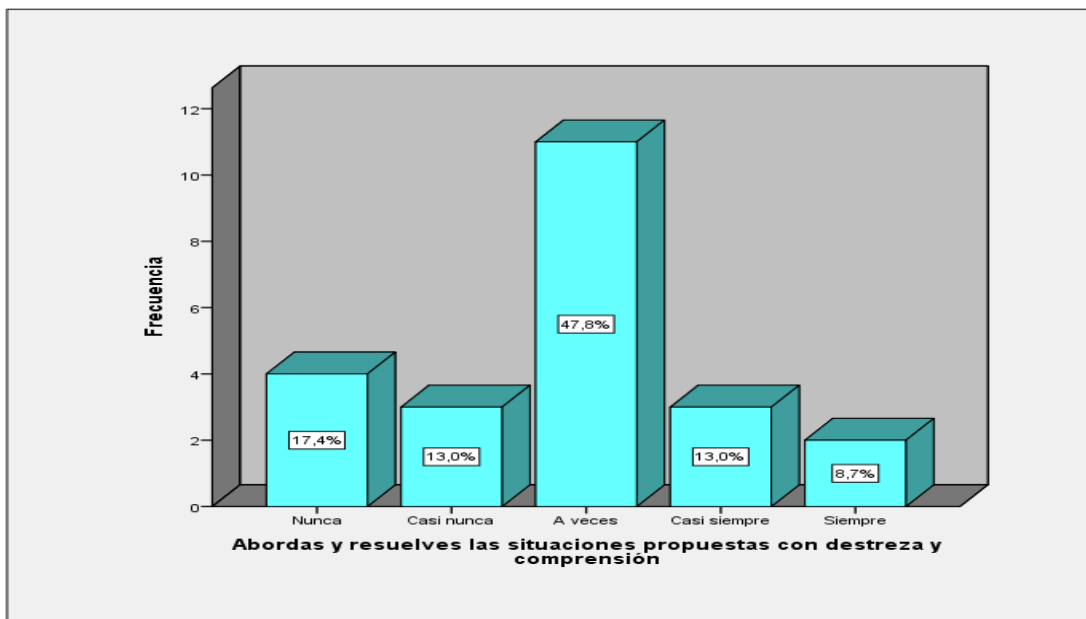
Abordas y resuelves las situaciones propuestas con destreza y comprensión

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	4	17,4	17,4
	Casi nunca	3	13,0	30,4
	A veces	11	47,8	47,8
	Casi siempre	3	13,0	91,3
	Siempre	2	8,7	100,0
	Total	23	100,0	100,0

Nota: Encuesta desarrollada

Figura 4.

Abordas y resuelves las situaciones propuestas con destreza y comprensión



Nota: Encuesta desarrollada

La Tabla 4 y Figura 4 muestran cómo los estudiantes abordan y resuelven situaciones propuestas con destreza y comprensión, utilizando materiales para trabajar con fracciones. Un porcentaje significativo, el 47.8%, afirma hacerlo "A veces", lo que sugiere que, si bien hay un nivel de habilidad y comprensión presente, no se manifiesta de manera constante en todos los estudiantes o situaciones. Una minoría de estudiantes, el 17.4%, indica que "Nunca" abordan las situaciones propuestas con destreza y comprensión, mientras que un 13.0% lo hace "Casi nunca". En el otro extremo, un 13.0% de los estudiantes sienten que "Casi siempre" pueden resolver estas situaciones eficazmente, y un pequeño 8.7% asegura que lo hacen "Siempre". Este espectro de respuestas destaca la variabilidad en la capacidad de los estudiantes para aplicar destreza y comprensión en la resolución de problemas con fracciones, lo cual puede indicar oportunidades para el desarrollo de estrategias didácticas que fortalezcan estas habilidades.

Tabla 6.

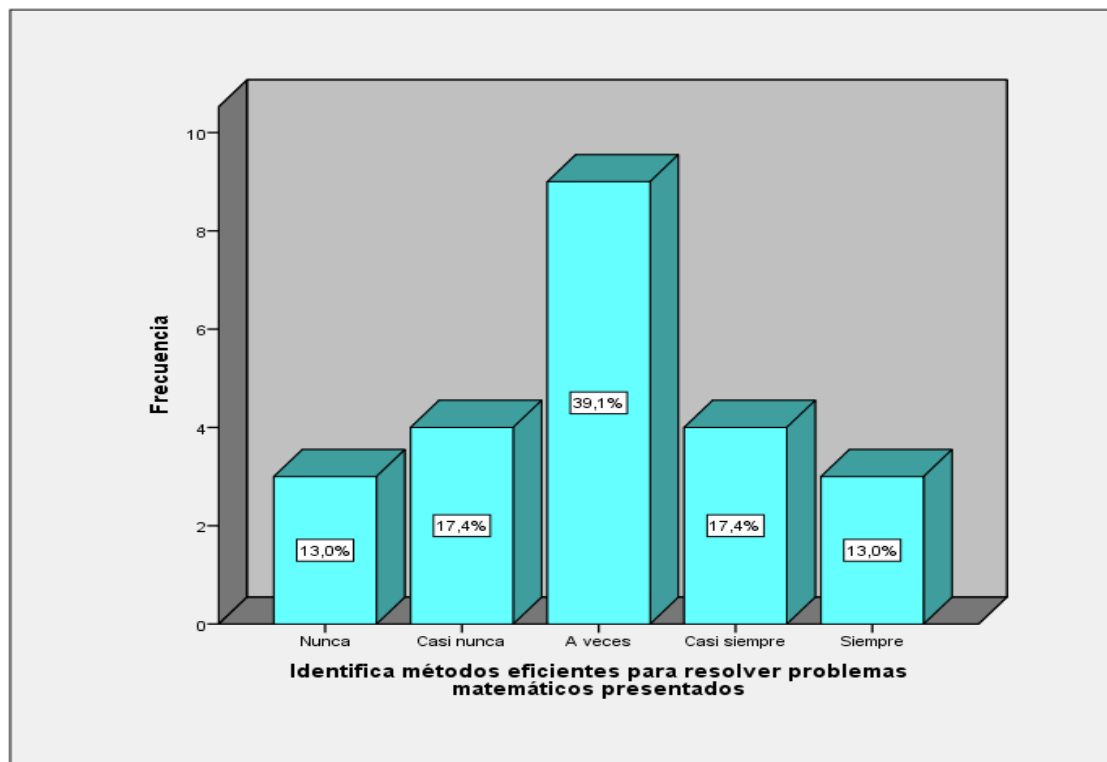
Identifica métodos eficientes para resolver problemas matemáticos presentados

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	3	13,0	13,0
	Casi nunca	4	17,4	30,4
	A veces	9	39,1	69,6
	Casi siempre	4	17,4	87,0
	Siempre	3	13,0	100,0
	Total	23	100,0	100,0

Nota: Encuesta desarrollada

Figura 5.

Identifica métodos eficientes para resolver problemas matemáticos presentados



Nota: Encuesta desarrollada

La Tabla 5 y Figura 5 visualizan la frecuencia con la que los estudiantes identifican métodos eficientes para resolver problemas matemáticos presentados. La mayoría, un 39,1%, reconoce estos métodos eficientes "A veces", lo que sugiere que, aunque los estudiantes tienen la capacidad de identificar estrategias apropiadas para la resolución de problemas, no siempre es una habilidad consistente. Un 17,4% afirma que "Casi nunca" identifican tales métodos, mientras que un igual número, otro 17,4%, cree que lo hacen "Casi siempre". Un grupo más pequeño del 13,0% indica que "Nunca" encuentran métodos eficientes, y otro 13,0% considera que lo logran "Siempre". Estos datos reflejan la diversidad en la habilidad de resolución de problemas de los estudiantes y subraya la necesidad de enfocarse en el desarrollo y la mejora de técnicas de resolución de problemas matemáticos en la educación.

Tabla 7.

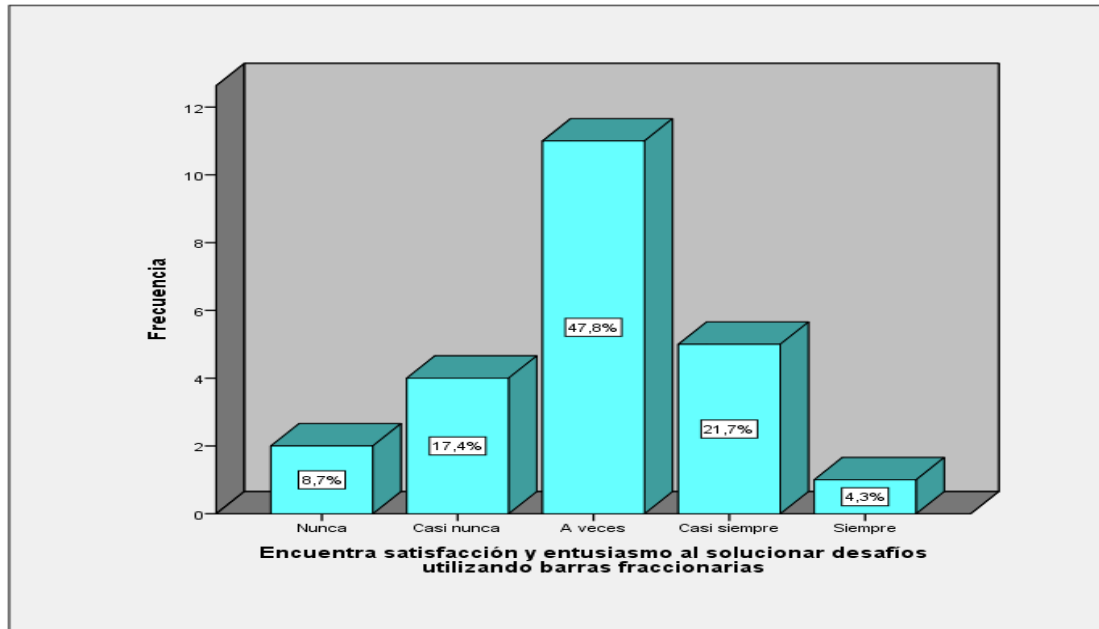
Encuentra satisfacción y entusiasmo al solucionar desafíos utilizando barras fraccionarias

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	2	8,7	8,7
	Casi nunca	4	17,4	26,1
	A veces	11	47,8	73,9
	Casi siempre	5	21,7	95,7
	Siempre	1	4,3	100,0
	Total	23	100,0	100,0

Nota: Encuesta desarrollada

Figura 6.

Encuentra satisfacción y entusiasmo al solucionar desafíos utilizando barras fraccionarias



Nota: Encuesta desarrollada

La Tabla 6 y Figura 6 reflejan la respuesta de los estudiantes ante el uso de barras fraccionarias para la resolución de desafíos matemáticos, evaluando su nivel de satisfacción y entusiasmo. Un 47,8% de los estudiantes reporta sentir estas emociones positivas "A veces". Un 21,7% se siente satisfecho y entusiasmado con esta metodología "Casi siempre", mientras que solo un 4,3% lo experimenta "Siempre". En contraposición, un 17,4% indica que "Casi nunca" se siente de esta manera al usar barras fraccionarias, y un 8,7% nunca alcanza este nivel de respuesta emocional. Estos datos indican que, si bien hay una inclinación general hacia la satisfacción y el entusiasmo en el uso de barras fraccionarias, existe también una porción significativa de estudiantes que no comparte esta experiencia, lo que sugiere la necesidad de diversificar las estrategias de enseñanza para adaptarse a diferentes preferencias y estilos de aprendizaje.

Tabla 8.

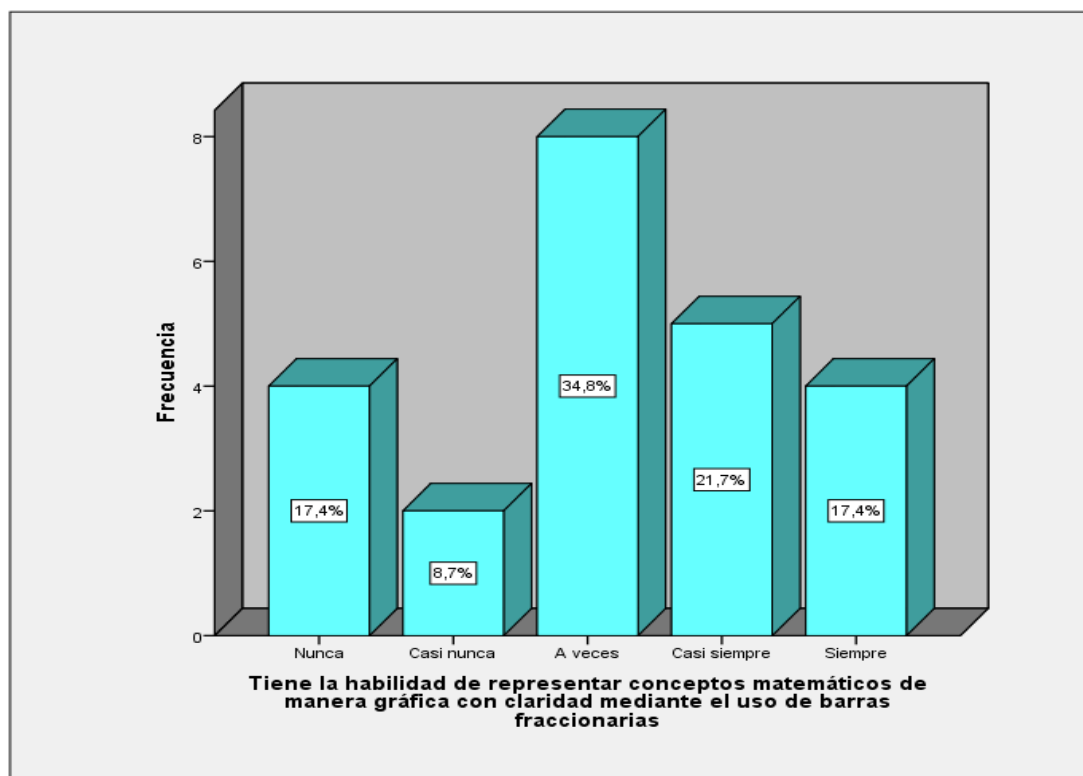
Tiene la habilidad de representar conceptos matemáticos de manera gráfica con claridad mediante el uso de barras fraccionarias

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	4	17,4	17,4
	Casi nunca	2	8,7	26,1
	A veces	8	34,8	60,9
	Casi siempre	5	21,7	82,6
	Siempre	4	17,4	100,0
	Total	23	100,0	100,0

Nota: Encuesta desarrollada

Figura 7.

Tiene la habilidad de representar conceptos matemáticos de manera gráfica con claridad mediante el uso de barras fraccionarias



Nota: Encuesta desarrollada

La Tabla 7 y Figura 7 muestran cómo los estudiantes evalúan su propia habilidad para representar conceptos matemáticos de manera gráfica utilizando barras fraccionarias. Un 34,8% de los encuestados siente que puede hacerlo con claridad "A veces", lo que indica una habilidad intermitente en la representación gráfica de conceptos. Además, un 21,7% cree que "Casi siempre" y otro 17,4% que "Siempre" son capaces de representar conceptos con claridad, lo que refleja una confianza considerable en sus capacidades. Contrariamente, un 17,4% de los estudiantes manifiesta que "Nunca" pueden representar conceptos matemáticos claramente de esta forma, y un 8,7% indica que "Casi nunca" lo logran. Este espectro de respuestas sugiere que mientras algunos estudiantes se benefician considerablemente del uso de barras fraccionarias para la visualización de conceptos matemáticos, otros pueden necesitar apoyo adicional para desarrollar esta competencia.

Tabla 9.

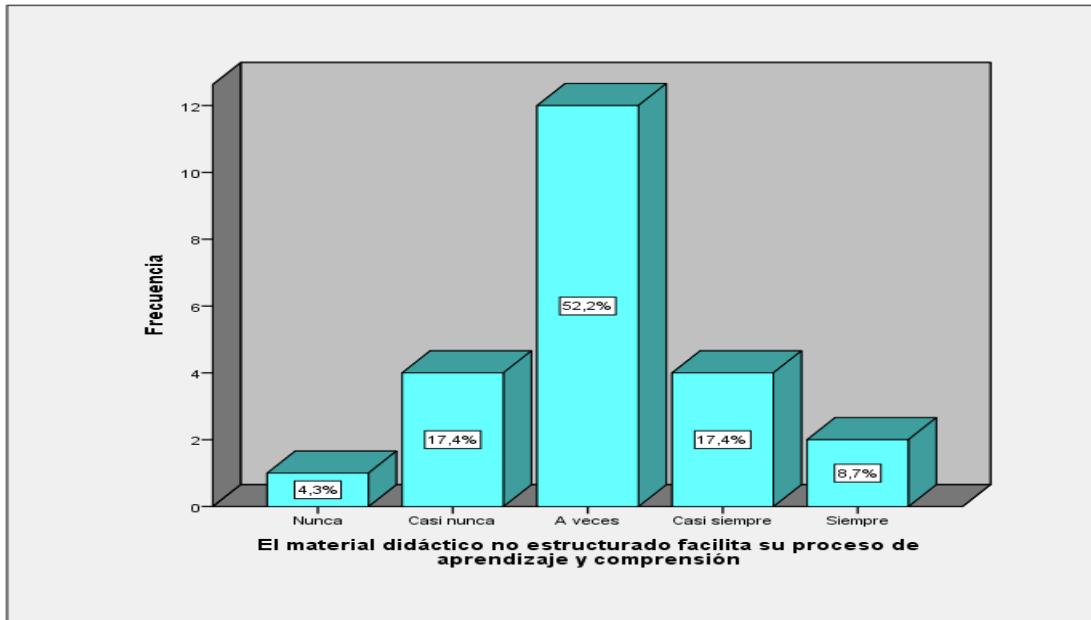
El material didáctico no estructurado facilita su proceso de aprendizaje y comprensión

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	1	4,3	4,3
	Casi nunca	4	17,4	21,7
	A veces	12	52,2	73,9
	Casi siempre	4	17,4	91,3
	Siempre	2	8,7	100,0
	Total	23	100,0	100,0

Nota: Encuesta desarrollada

Figura 8.

El material didáctico no estructurado facilita su proceso de aprendizaje y comprensión



Nota: Encuesta desarrollada

La Tabla 8 y Figura 8 analizan la percepción de los estudiantes sobre la influencia del material didáctico no estructurado en su proceso de aprendizaje y comprensión. La mayoría de los estudiantes, con un significativo 52,2%, afirman que este tipo de material "A veces" facilita su aprendizaje y comprensión. Mientras tanto, un 17,4% siente que "Casi nunca" es de ayuda y un porcentaje igual considera que "Casi siempre" contribuye positivamente a su proceso educativo. Un minoritario 4,3% indica que "Nunca" les resulta útil, y un 8,7% sostiene que "Siempre" les facilita el aprendizaje. Estos resultados afirman que si bien hay una tendencia a encontrar beneficios en el material no estructurado, la efectividad de este para mejorar la comprensión no es uniforme entre todos los estudiantes, resaltando la importancia de ofrecer variedad en los recursos didácticos para adaptarse a diferentes estilos de aprendizaje.

Tabla 10.

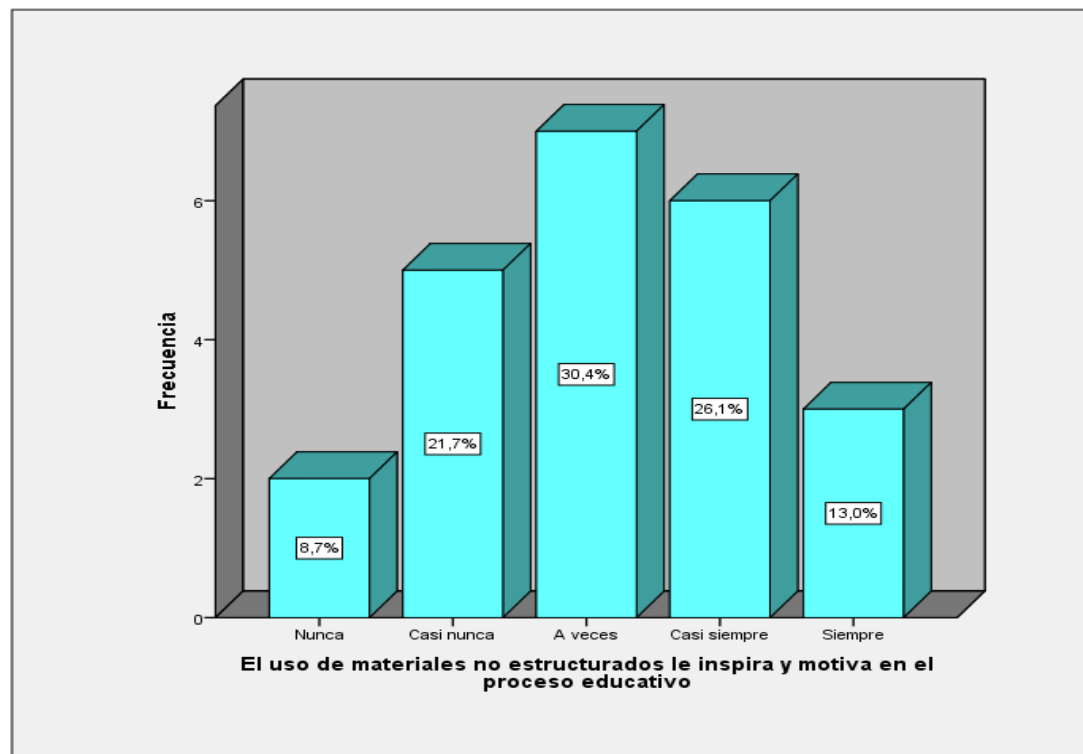
El uso de materiales no estructurados le inspira y motiva en el proceso educativo

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	2	8,7	8,7
	Casi nunca	5	21,7	30,4
	A veces	7	30,4	60,9
	Casi siempre	6	26,1	87,0
	Siempre	3	13,0	100,0
	Total	23	100,0	100,0

Nota: Encuesta desarrollada

Figura 9.

El uso de materiales no estructurados le inspira y motiva en el proceso educativo



Nota: Encuesta desarrollada

La Tabla 9 y Figura 9 describen cómo los estudiantes se sienten inspirados y motivados por el uso de materiales no estructurados en su proceso educativo. Un 30,4% de los estudiantes reporta que estos materiales les inspiran y motivan "A veces", lo que indica que no siempre encuentran estímulo en este tipo de recursos. Un 26,1% afirma sentirse inspirado y motivado "Casi siempre" y un 13,0% indica que es "Siempre" estimulado por materiales no estructurados. Por otro lado, un 21,7% de los estudiantes siente que "Casi nunca" se sienten inspirados por estos materiales, y un 8,7% nunca encuentra motivación en ellos. Estos datos muestran que, aunque hay una apreciación notable por los materiales no estructurados, existe una variedad de respuestas, lo que sugiere la necesidad de combinar diferentes tipos de materiales y métodos de enseñanza para alcanzar y motivar a un espectro más amplio de estudiantes.

Tabla 11.

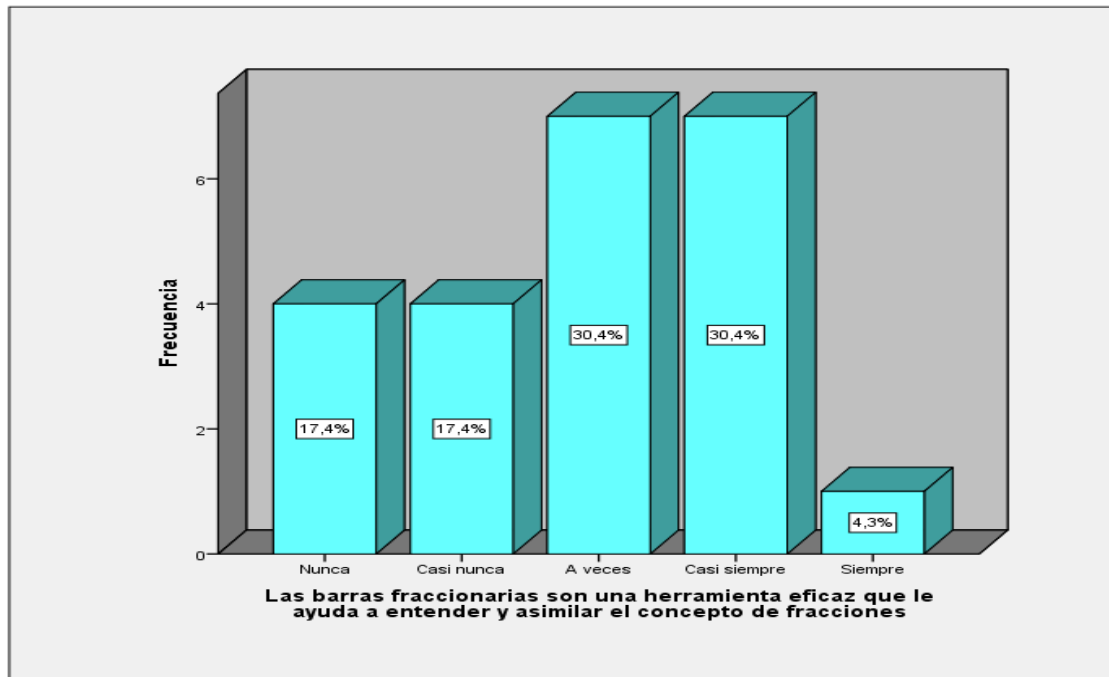
Las barras fraccionarias son una herramienta eficaz que le ayuda a entender y asimilar el concepto de fracciones

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	4	17,4	17,4
	Casi nunca	4	17,4	34,8
	A veces	7	30,4	65,2
	Casi siempre	7	30,4	95,7
	Siempre	1	4,3	100,0
	Total	23	100,0	100,0

Nota: Encuesta desarrollada

Figura 10.

Las barras fraccionarias son una herramienta eficaz que le ayuda a entender y asimilar el concepto de fracciones



Nota: Encuesta desarrollada

La Tabla 10 y Figura 10 representan la percepción de los estudiantes sobre la efectividad de las barras fraccionarias como herramienta para entender y asimilar el concepto de fracciones. Se observa que un 30,4% de los estudiantes considera que las barras fraccionarias son una herramienta eficaz "A veces", mientras que otro 30,4% las encuentra eficaces "Casi siempre". Un porcentaje menor, 17,4%, cree que "Nunca" o "Casi nunca" son útiles, y solo un 4,3% piensa que son siempre eficaces. Este patrón indica que mientras las barras fraccionarias son vistas como una ayuda valiosa por una buena parte de los estudiantes, hay una variabilidad en su percepción de efectividad, lo que podría sugerir la necesidad de complementarlas con otras estrategias pedagógicas para fortalecer la comprensión de las fracciones en todos los estudiantes.



Contrastación de hipótesis 1

La información presentada en las tablas y figuras 1 al 10 revela detalles sobre la frecuencia y metodología con la que se emplea el material concreto en el proceso educativo de los estudiantes de la Institución Educativa Primaria N°72223 Carabaya, Puno, mostrando su uso esporádico. Estos datos aportan una visión clara de cómo, aunque el recurso se incorpora dentro del entorno de aprendizaje, su aplicación no es constante, sino que se realiza de manera selectiva en momentos específicos del proceso educativo. Esta observación subraya la necesidad de reflexionar sobre las estrategias de implementación del material concreto y su potencial para enriquecer de manera más regular y sistemática la experiencia educativa de los alumnos, por lo que se valida la hipótesis 1.

Analizar el proceso de retroalimentación cotidiana del aprendizaje en la Institución Educativa Primaria N°72223 Carabaya, Puno

En esta sección dedicada a analizar el proceso de retroalimentación cotidiana del aprendizaje dentro de la Institución Educativa Primaria N°72223 Carabaya, Puno, presentamos los resultados obtenidos a partir de una evaluación profunda y meticulosa de las prácticas de retroalimentación empleadas por los docentes y su impacto en el aprendizaje de los estudiantes. Este objetivo crucial de nuestra investigación se enfoca en desentrañar las dinámicas y efectividad de las estrategias de retroalimentación en el contexto educativo diario, explorando cómo estas prácticas fomentan o limitan el desarrollo académico y personal de los alumnos.

Tabla 12.

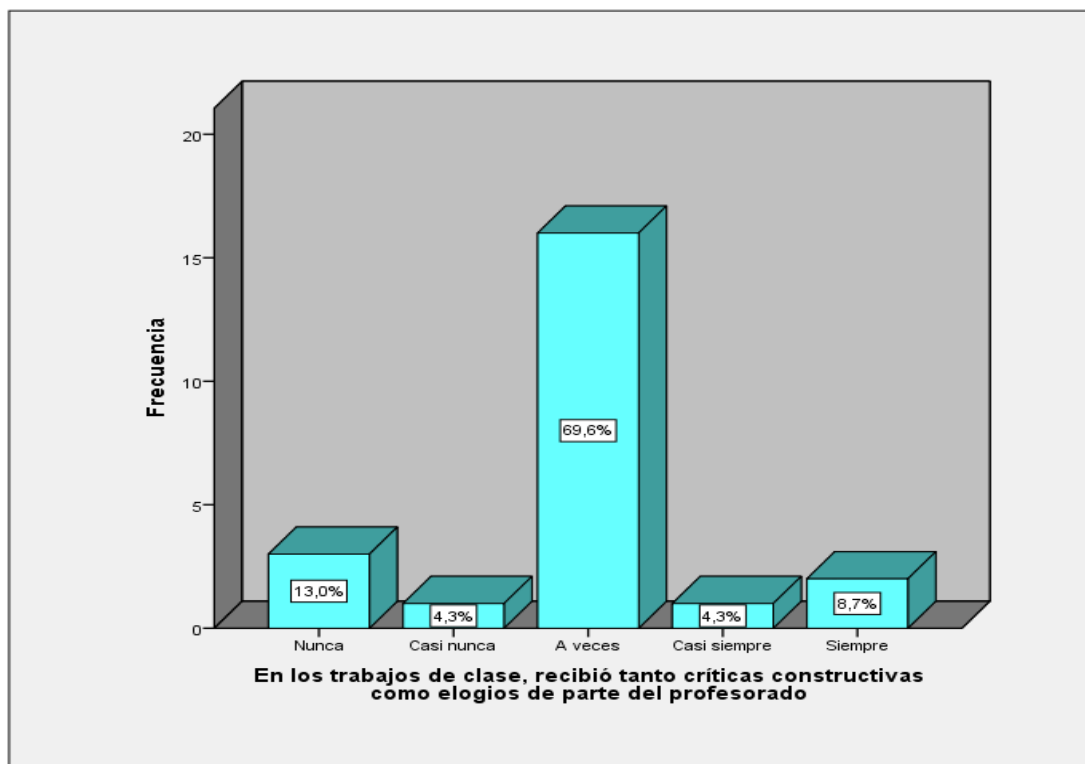
En los trabajos de clase, recibió tanto críticas constructivas como elogios de parte del profesorado

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	3	13,0	13,0
	Casi nunca	1	4,3	17,4
	A veces	16	69,6	87,0
	Casi siempre	1	4,3	91,3
	Siempre	2	8,7	100,0
	Total	23	100,0	100,0

Nota: Encuesta desarrollada

Figura 11.

En los trabajos de clase, recibió tanto críticas constructivas como elogios de parte del profesorado



Nota: Encuesta desarrollada

La Tabla 11 y Figura 11 reflejan la frecuencia con la que los estudiantes reciben críticas constructivas y elogios de parte de su profesorado en los trabajos de clase. Una mayoría abrumadora, el 69.6%, indica que "A veces" recibe este tipo de retroalimentación. Un pequeño porcentaje, el 4.3%, siente que recibe críticas constructivas y elogios "Casi siempre", y un 8.7% afirma que es "Siempre". Por el contrario, un 13.0% de los estudiantes declara que "Nunca" obtiene tal retroalimentación, y un 4.3% que "Casi nunca" la recibe. Estos datos afirman que, aunque hay momentos en que los estudiantes se benefician de la retroalimentación positiva y constructiva, hay espacio para que los educadores incrementen la consistencia y frecuencia de estas prácticas para fomentar el desarrollo y el aprendizaje de los estudiantes.

Tabla 13.

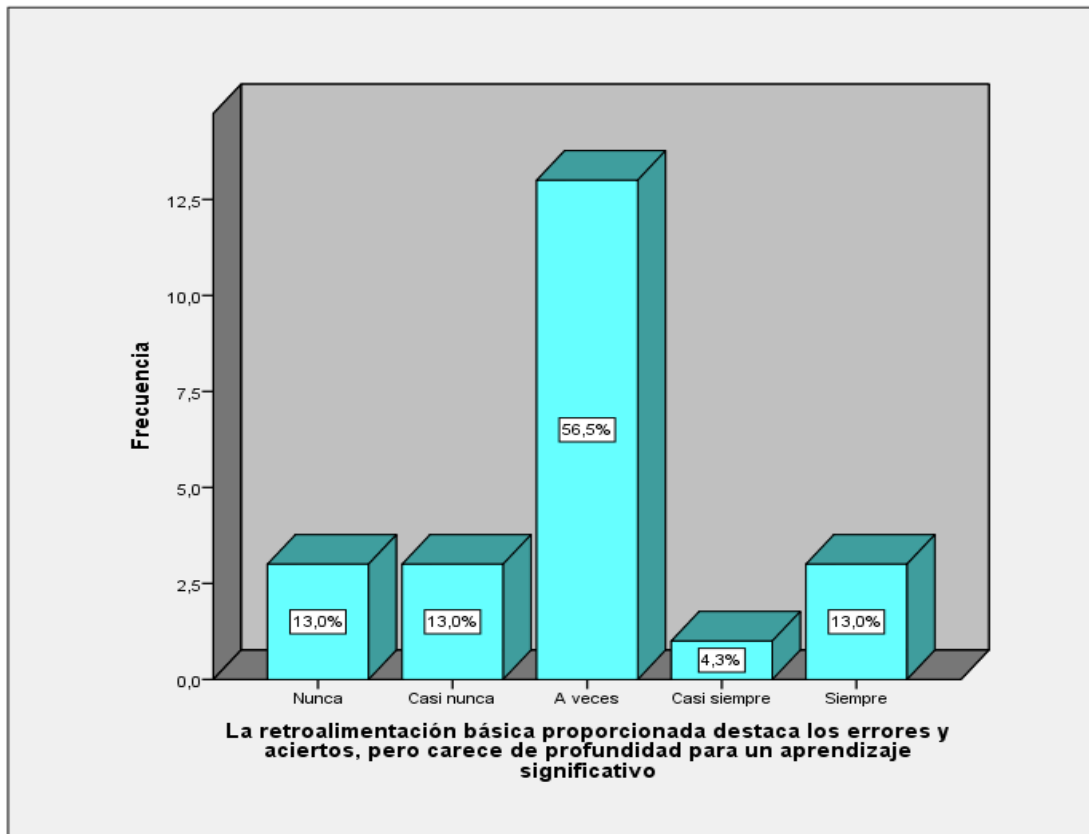
La retroalimentación básica proporcionada destaca los errores y aciertos, pero carece de profundidad para un aprendizaje significativo

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	3	13,0	13,0
	Casi nunca	3	13,0	26,1
	A veces	13	56,5	82,6
	Casi siempre	1	4,3	87,0
	Siempre	3	13,0	100,0
	Total	23	100,0	100,0

Nota: Encuesta desarrollada

Figura 12.

La retroalimentación básica proporcionada destaca los errores y aciertos, pero carece de profundidad para un aprendizaje significativo



Nota: Encuesta desarrollada

La Tabla 12 y Figura 12 representan la opinión de los estudiantes sobre la retroalimentación básica proporcionada en el contexto educativo. Según la gráfica, un 56,5% de los estudiantes siente que esta retroalimentación "A veces" destaca los errores y carece de profundidad para un aprendizaje significativo. Mientras tanto, un 13% nunca encuentra este tipo de retroalimentación útil y un porcentaje igual lo considera "Casi nunca" efectivo. Solo un pequeño 4,3% piensa que "Casi siempre" es adecuada, y un 13% cree que "Siempre" cumple con este propósito. Este patrón indica que, si bien hay ocasiones en que la retroalimentación resalta los puntos clave para el aprendizaje, puede haber una falta general de profundidad que no favorece

un entendimiento más significativo y duradero entre los estudiantes. Esto subraya la importancia de una retroalimentación más detallada y orientada al desarrollo de habilidades y comprensión en profundidad.

Tabla 14.

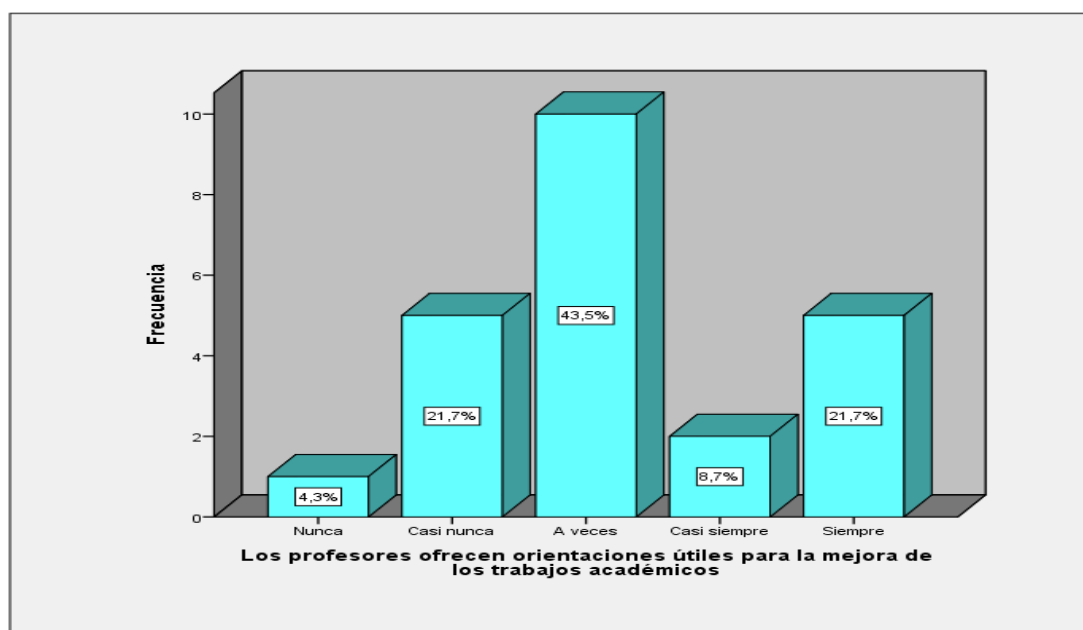
Los profesores ofrecen orientaciones útiles para la mejora de los trabajos académicos

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Nunca	1	4,3	4,3	4,3
Casi nunca	5	21,7	21,7	26,1
A veces	10	43,5	43,5	69,6
Casi siempre	2	8,7	8,7	78,3
Siempre	5	21,7	21,7	100,0
Total	23	100,0	100,0	

Nota: Encuesta desarrollada

Figura 13.

Los profesores ofrecen orientaciones útiles para la mejora de los trabajos académicos



Nota: Encuesta desarrollada

La Tabla 13 y Figura 13 evalúan la percepción de los estudiantes sobre la utilidad de las orientaciones brindadas por los profesores para la mejora de los trabajos académicos. Un 43,5% de los estudiantes siente que a veces reciben orientaciones útiles, lo que indica que hay espacio para una mayor consistencia en la guía académica. Un 21,7% afirma que "Casi nunca" se les proporcionan consejos útiles, y un igual porcentaje indica que "Casi siempre" reciben orientaciones beneficiosas. Solo un pequeño 4,3% de los estudiantes cree que "Nunca" obtienen orientaciones útiles de sus profesores, mientras que un 8,7% siente que "Siempre" se beneficia de las instrucciones recibidas. Estas respuestas revelan una diversidad en la eficacia percibida del apoyo docente, lo que puede señalar la importancia de personalizar la retroalimentación para satisfacer las necesidades individuales de aprendizaje de los estudiantes.

Tabla 15.

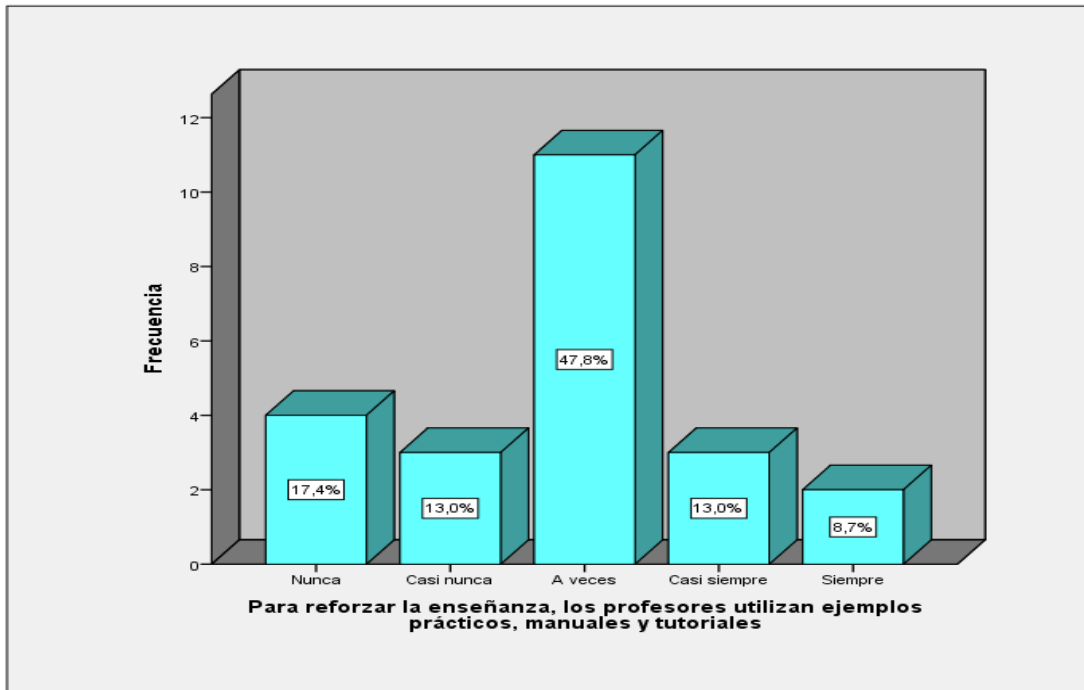
Para reforzar la enseñanza, los profesores utilizan ejemplos prácticos, manuales y tutoriales

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	4	17,4	17,4
	Casi nunca	3	13,0	30,4
	A veces	11	47,8	78,3
	Casi siempre	3	13,0	91,3
	Siempre	2	8,7	100,0
	Total	23	100,0	100,0

Nota: Encuesta desarrollada

Figura 14.

Para reforzar la enseñanza, los profesores utilizan ejemplos prácticos, manuales y tutoriales



Nota: Encuesta desarrollada

La Tabla 14 y Figura 14 examinan la frecuencia con la que los profesores recurren a ejemplos prácticos, manuales y tutoriales para reforzar la enseñanza. Un 47,8% de los estudiantes indica que los profesores utilizan estos métodos "A veces", mostrando que mientras se emplean, no es una práctica constante. Un 17,4% señala que "Nunca" se usan estos recursos y un 13,0% que "Casi nunca". Por otro lado, un igual porcentaje de 13,0% responde que "Casi siempre" se benefician de ejemplos prácticos, y un 8,7% afirma que se usan "Siempre". Esto indica que, aunque la utilización de materiales prácticos es parte del enfoque pedagógico, hay una variabilidad significativa en su aplicación, lo que sugiere la necesidad de integrar más consistentemente estas herramientas en el proceso educativo para mejorar la comprensión y la retención del aprendizaje en los estudiantes

Tabla 16.

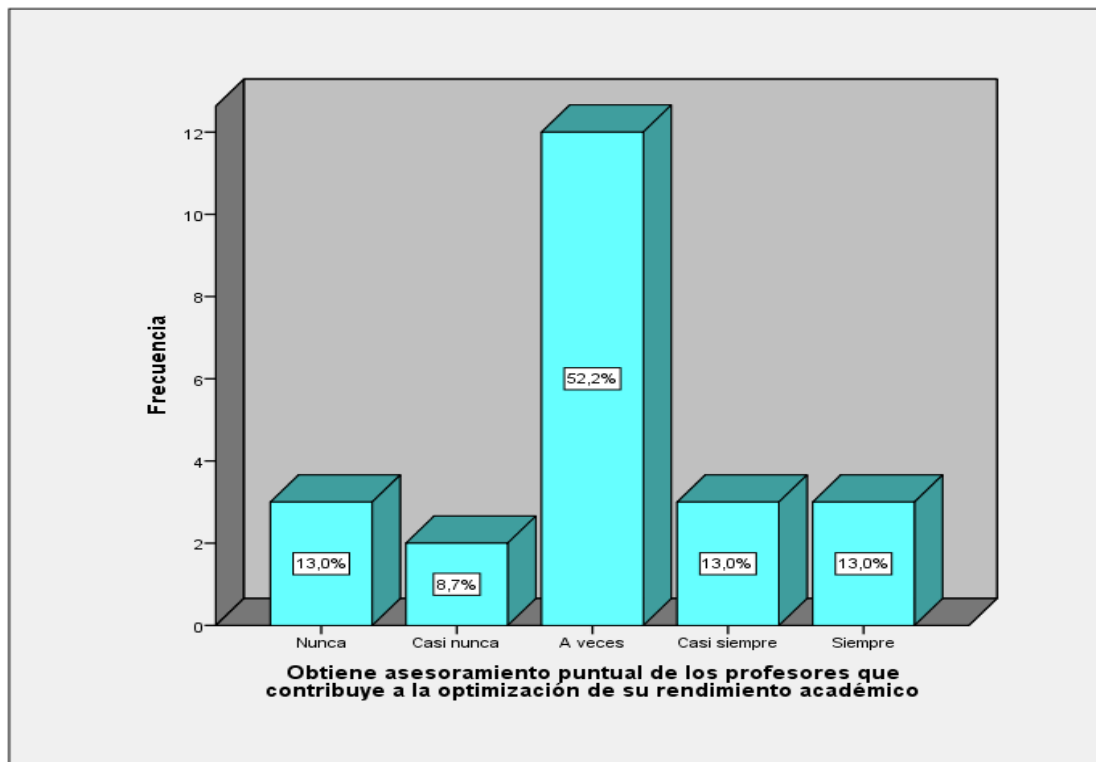
Obtiene asesoramiento puntual de los profesores que contribuye a la optimización de su rendimiento académico

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	3	13,0	13,0
	Casi nunca	2	8,7	21,7
	A veces	12	52,2	73,9
	Casi siempre	3	13,0	87,0
	Siempre	3	13,0	100,0
	Total	23	100,0	100,0

Nota: Encuesta desarrollada

Figura 15.

Obtiene asesoramiento puntual de los profesores que contribuye a la optimización de su rendimiento académico



Nota: Encuesta desarrollada

La Tabla 15 y Figura 15 muestran la frecuencia con la que los estudiantes reciben asesoramiento puntual de los profesores que contribuye a la optimización de su rendimiento académico. Un 52,2% de los estudiantes reporta que esto ocurre "A veces", lo cual podría sugerir que, aunque hay un reconocimiento de la ayuda docente, no se percibe como una constante. Un 13,0% de los estudiantes indica que "Nunca" obtienen tal asesoramiento y otro 8,7% que "Casi nunca". Por otro lado, un 13,0% de los estudiantes siente que recibe asesoramiento "Casi siempre" y otro 13,0% dice que lo recibe "Siempre". Estas cifras reflejan una división en la percepción estudiantil respecto a la regularidad y efectividad del apoyo proporcionado por los profesores, destacando la importancia de la retroalimentación personalizada y oportuna en el proceso educativo.

Tabla 17.

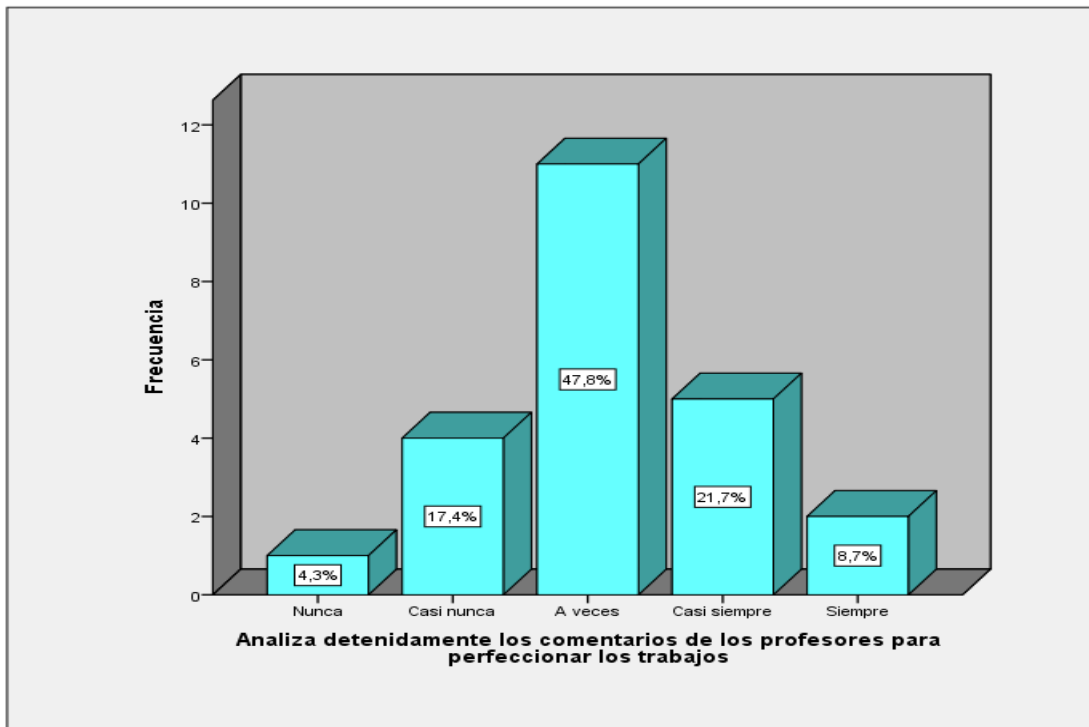
Analiza detenidamente los comentarios de los profesores para perfeccionar los trabajos

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	1	4,3	4,3
	Casi nunca	4	17,4	21,7
	A veces	11	47,8	69,6
	Casi siempre	5	21,7	91,3
	Siempre	2	8,7	100,0
	Total	23	100,0	100,0

Nota: Encuesta desarrollada

Figura 16.

Analiza detenidamente los comentarios de los profesores para perfeccionar los trabajos



Nota: Encuesta desarrollada

La Tabla 16 y Figura 16 revelan cómo los estudiantes se involucran en el proceso de revisión y mejora de sus trabajos académicos en base a los comentarios de los profesores. Un notable 47,8% de los estudiantes indica que "A veces" analizan detenidamente los comentarios para perfeccionar sus trabajos. Esto puede sugerir que, aunque reconocen la importancia de la retroalimentación, no siempre la aplican sistemáticamente. Un 17,4% dice hacerlo "Casi nunca" y un 4,3% "Nunca", lo que podría reflejar oportunidades perdidas para el aprendizaje y la mejora. Por otro lado, un 21,7% considera que "Casi siempre" y un 8,7% que "Siempre" hacen uso de los comentarios de los profesores de manera efectiva. Estos resultados destacan la variabilidad en cómo los estudiantes utilizan las críticas constructivas para el desarrollo de sus habilidades académicas.

Tabla 18.

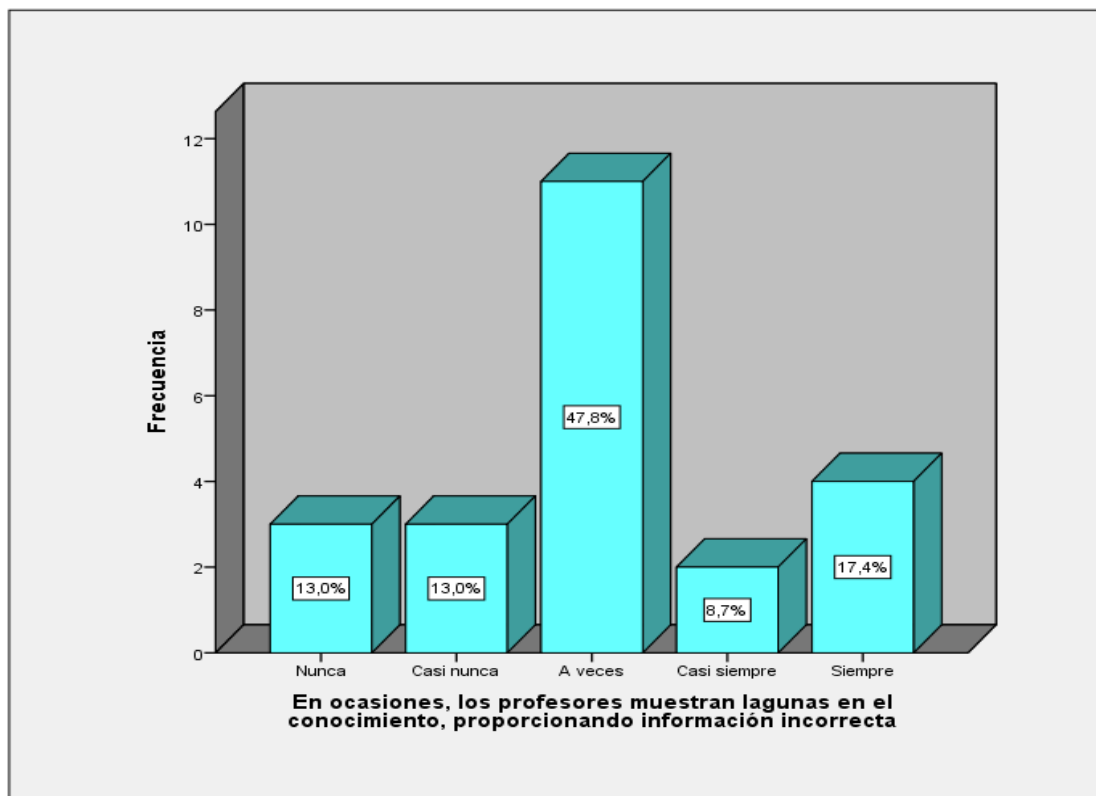
En ocasiones, los profesores muestran lagunas en el conocimiento, proporcionando información incorrecta

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Nunca	3	13,0	13,0	13,0
Casi nunca	3	13,0	13,0	26,1
A veces	11	47,8	47,8	73,9
Casi siempre	2	8,7	8,7	82,6
Siempre	4	17,4	17,4	100,0
Total	23	100,0	100,0	

Nota: Encuesta desarrollada

Figura 17.

En ocasiones, los profesores muestran lagunas en el conocimiento, proporcionando información incorrecta



Nota: Encuesta desarrollada

La Tabla 17 y Figura 17 de barras presentan la percepción estudiantil sobre la frecuencia con la que los profesores exhiben lagunas en su conocimiento, proporcionando información incorrecta. Un 47,8% de los estudiantes reconoce que esto ocurre "A veces", lo que podría indicar una ocasional falta de claridad o precisión en la enseñanza. Un 13,0% siente que "Nunca" o "Casi nunca" se encuentran con este problema, lo que sugiere una confianza en la competencia de sus profesores. En el otro extremo, un 17,4% de los encuestados percibe que sus profesores siempre proporcionan información correcta, mientras que un 8,7% cree que "Casi siempre" se enfrentan a inexactitudes en la información recibida. Estos resultados subrayan la importancia de la actualización y capacitación continua del profesorado para garantizar la calidad de la educación.

Tabla 19.

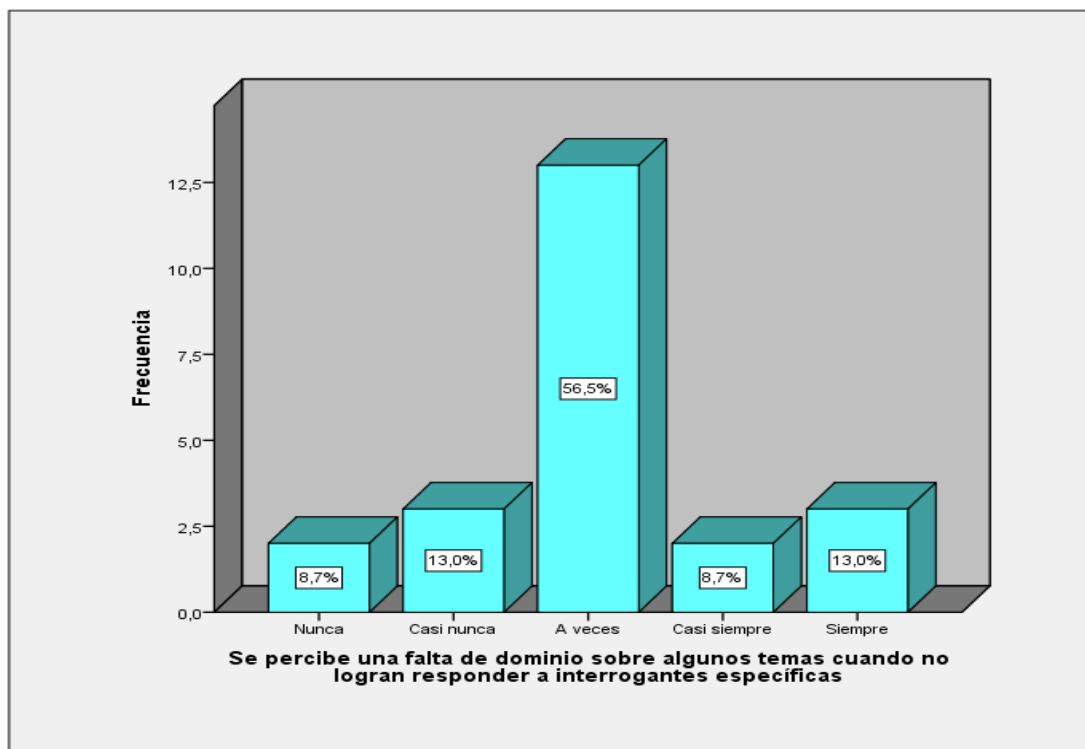
Se percibe una falta de dominio sobre algunos temas cuando no logran responder a interrogantes específicas

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	2	8,7	8,7
	Casi nunca	3	13,0	21,7
	A veces	13	56,5	78,3
	Casi siempre	2	8,7	87,0
	Siempre	3	13,0	100,0
	Total	23	100,0	100,0

Nota: Encuesta desarrollada

Figura 18.

Se percibe una falta de dominio sobre algunos temas cuando no logran responder a interrogantes específicas



Nota: Encuesta desarrollada

La Tabla 18 y Figura 18 evalúan la percepción de los estudiantes sobre la competencia de sus profesores en temas específicos, basándose en la capacidad de los docentes para responder a preguntas específicas. Una significativa mayoría, el 56,5%, nota una falta de dominio "A veces", lo que podría indicar que, aunque generalmente los profesores están bien preparados, pueden existir momentos puntuales de incertidumbre. Un 13,0% de los estudiantes percibe esta falta de dominio "Casi nunca" o "Siempre", sugiriendo que hay opiniones divididas sobre la preparación constante de los profesores. Un menor 8,7% siente que "Nunca" se encuentran con esta situación, mientras que otro 13,0% la experimenta "Casi siempre". Estos



resultados resaltan la importancia de la formación continua y el apoyo para los profesores en áreas donde puedan no sentirse completamente seguros.

Contrastación de hipótesis 2

La información contenida en las tablas y figuras del 11 al 18 destaca que el proceso de retroalimentación cotidiana en el aprendizaje de los estudiantes de la Institución Educativa Primaria N°72223 Carabaya, Puno, se caracteriza por su periodicidad irregular. Estos datos ilustran cómo las prácticas de retroalimentación, a pesar de su reconocida importancia en el desarrollo educativo, se aplican de manera no constante, evidenciando una implementación que varía en frecuencia. Esta variabilidad subraya una oportunidad crucial para revisar y potencialmente fortalecer el enfoque hacia la retroalimentación, con el objetivo de hacerla más consistente y efectiva en el apoyo al proceso de aprendizaje continuo de los alumnos, por lo que se valida la hipótesis 2.

4.2. PROCESO DE LA PRUEBA DE HIPÓTESIS

Al haber desarrollado el presente trabajo de investigación con los resultados obtenidos se efectúa la contrastación de hipótesis de investigación de la siguiente manera:

Contrastación de la hipótesis general

La hipótesis específica general afirma que "El uso de material concreto, tiene una influencia significativa en el mecanismo de retroalimentación cotidiana del aprendizaje, en los estudiantes en la Institución Educativa Primaria N°72223 Carabaya, Puno 2023".

Hi: El uso de material concreto, tiene una influencia significativa en el mecanismo de retroalimentación cotidiana del aprendizaje, en los estudiantes en la Institución Educativa Primaria N°72223 Carabaya, Puno 2023.

H0: El uso de material concreto, no tiene una influencia significativa en el mecanismo de retroalimentación cotidiana del aprendizaje, en los estudiantes en la Institución Educativa Primaria N°72223 Carabaya, Puno 2023.

Tabla 20.

Correlación Material concreto y Mecanismo de Retroalimentación

Pruebas de chi-cuadrado

	Valor	gl	Significación asintótica (bilateral)	Significación exacta (bilateral)	Significación exacta (unilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	10,977 ^a	1	,001		
Corrección de continuidad ^b	2,246	1	,134		
Razón de verosimilitud	5,454	1	,020		
Prueba exacta de Fisher				,087	,087
Asociación lineal por lineal	10,500	1	,001		
N de casos válidos	23				

a. 3 casillas (75,0%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es ,09.

b. Sólo se ha calculado para una tabla 2x2

La Tabla 19 evidencia que el empleo de material concreto ejerce un impacto notable en la dinámica de retroalimentación cotidiana del aprendizaje entre los estudiantes de la Institución Educativa Primaria N°72223 Carabaya, Puno



durante el año 2023. Esto se corrobora a través del coeficiente de Correlación de Chi-cuadrada de Pearson, que registra un valor ($p < 0.001$). Tal resultado confirma la hipótesis general planteada:

Tabla 21

Regresión de material concreto

Resumen del modelo

Modelo	R	R cuadrado	R cuadrado ajustado	Error estándar de la estimación
1	,691 ^a	,477	,452	,213

a. Predictores: (Constante), Material concreto

Conforme a la tabla 21, se observa que el $r^2 = 0,477$, esto indica, en un 47.7% influye la variable material concreto en la variable de retroalimentación cotidiana del aprendizaje.



4.3. DISCUSIÓN DE LOS RESULTADOS

La discusión sobre el uso de material concreto como mecanismo de retroalimentación cotidiana del aprendizaje en la Institución Educativa Primaria N°72223 Carabaya, Puno 2023 encuentra resonancias y divergencias con los hallazgos presentados en los estudios previos. Coincide con Flores et al. (2022) y Bruna et al. (2022) en la importancia de las interacciones directivas y de apoyo en el proceso de retroalimentación, subrayando cómo el material concreto puede facilitar una retroalimentación más centrada y efectiva en habilidades específicas. Sin embargo, difiere en la aplicación uniforme y la percepción del trabajo colaborativo destacada por Bruna et al., ya que en Carabaya, el uso ocasional del material concreto sugiere una integración menos estructurada en las prácticas pedagógicas. Se alinea con Huayhua et al. (2021) en la valoración de la retroalimentación formativa como un medio para cerrar brechas de comprensión, aunque en Carabaya, la periodicidad de esta retroalimentación parece ser más intermitente. Finalmente, aunque Torres et al. (2023) enfatizan la secuencia efectiva de tareas, evaluación y atención a la retroalimentación, en Carabaya, la consistencia de estos momentos puede variar, lo que sugiere la necesidad de una estructura más definida para maximizar el impacto educativo del material concreto y las estrategias de retroalimentación.



CONCLUSIONES

PRIMERA: Se determinó que el uso de material concreto ejerce una influencia en un 47.7% con el mecanismo de retroalimentación cotidiana del aprendizaje en la Institución Educativa Primaria N°72223 Carabaya, Puno durante el año 2023. Los resultados, respaldados por un valor de correlación de Chi-cuadra de Pearson y una significancia de 0,000, confirman la hipótesis inicial, subrayando la importancia de integrar estos recursos didácticos de manera sistemática. Este hallazgo evidencia el potencial del material concreto para enriquecer la retroalimentación pedagógica, haciendo el proceso de aprendizaje más interactivo, comprensible y retentivo para los estudiantes.

SEGUNDA: Se identificó en el análisis de los datos que el material concreto se integra en el aprendizaje de los estudiantes de manera esporádica, con una variabilidad en la frecuencia y metodología de aplicación. Aunque su uso es reconocido por mejorar la comprensión y participación estudiantil, la inconsistencia en su implementación sugiere la necesidad de desarrollar estrategias más estructuradas. Se destaca la oportunidad de optimizar el uso de materiales concretos para maximizar sus beneficios en el proceso educativo, fomentando un aprendizaje más dinámico y efectivo.

TERCERA: Se analizó la evaluación del proceso de retroalimentación cotidiana en la Institución Educativa Primaria N°72223 Carabaya, Puno, indicando que se lleva a cabo de manera intermitente.



Aunque existe una comprensión de su valor en el proceso educativo, la aplicación fluctuante de retroalimentación limita su capacidad para sustentar el aprendizaje continuo y el desarrollo de los estudiantes.



SUGERENCIAS

PRIMERA: Se sugiere la implementación de programas de capacitación para docentes, enfocados en el desarrollo y aplicación efectiva de materiales concretos dentro del proceso de enseñanza-aprendizaje. Esto podría incluir talleres sobre técnicas innovadoras para integrar estos recursos en la retroalimentación cotidiana, asegurando que su uso sea sistemático y estratégicamente alineado con los objetivos de aprendizaje. Adicionalmente, la institución podría considerar la creación de un banco de recursos concretos accesibles para todos los docentes, facilitando su incorporación regular en las actividades de aula.

SEGUNDA: Se sugiere llevar a cabo estudios internos periódicos para evaluar y monitorear el uso actual del material concreto en el aula. Estos estudios pueden ayudar a identificar mejores prácticas y áreas de mejora, promoviendo un intercambio de experiencias exitosas entre docentes. Basándose en estos hallazgos, la institución podría desarrollar guías o manuales específicos que delineen métodos efectivos y creativos para la utilización de materiales concretos, enriqueciendo así las estrategias pedagógicas y el aprendizaje estudiantil.

TERCERA: Se sugiere establecer un sistema de retroalimentación estructurado y continuo que permita a los docentes ofrecer comentarios constructivos y personalizados a los estudiantes de manera regular. Esto podría incluir la adopción de plataformas digitales que faciliten la retroalimentación inmediata y la



interacción constante, así como la implementación de sesiones de retroalimentación grupal e individual en el plan de estudios. Fomentar una cultura de comunicación abierta y reflexiva en el aula no solo mejorará el proceso de retroalimentación, sino que también incentivará la autoevaluación y el aprendizaje autodirigido entre los estudiantes.

**REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS**

- Abdul, A. (2017). The criteria of constructive feedback: The feedback that counts. *Health Spec*, 45–48. <https://n9.cl/eqmjv>
- Alvarado, M. (2014). Feedback in online education: a strategy for the construction of knowledge. *Ibero-American Journal of Distance Education*, 17(2), 59–73. <https://doi.org/10.5944/ried.17.2.12678>
- Alvarado, M. (2017). Retroalimentación en educación en línea: una estrategia para la construcción del conocimiento. *Revista Iberoamericana a Distancia*, 59–73. <https://n9.cl/918ju>
- Amaranti, M. (2010). *Concepciones y prácticas de retroalimentación de los profesores de lenguaje y comunicación de primer año de educación media investigación cualitativa con estudio de caso*. Pontificia Universidad Católica de Valparaíso.
- Ambrose, S., & Dipietro, M. (2017). Cómo funciona el aprendizaje. *Universidad Del Norte: Colombia*. <https://n9.cl/sdtzn>
- Anijovich, R. (2019). Orientaciones para la Formación Docente y el Trabajo en el aula: Retroalimentación Formativa. *SUMMA, En Colaboración Con Fundación La Caixa*. www.summaedu
- Anijovich, R., & Cappelletti, G. (2017). La evaluación como oportunidad. *Buenos Aires: Paidós*.
- Bruna, C., Gutiérrez, M., Ortiz, L., Inzunza, B., & Zaror, C. (2022). Promoviendo el trabajo colaborativo y retroalimentación en un programa de postgrado multidisciplinario. *Revista de Estudios y Experiencias En Educación*. <http://dx.doi.org/10.21703/0718-5162.v21.n45.2022.025>



- Campos, D., & Paz C. (2015). Effect of error feedback on the learning and emotionsof elementary school students. *Paideia*, 11–42. <https://revistas.udec.cl/index.php/paideia/article/view/1506>
- Canabal, C. (2017). La retroalimentación: la clave para una evaluación orientada al aprendizaje. *Revista de Curriculum y Formación de Profesorado*, 149–170. <https://n9.cl/pl8h>
- Carranza, L. (2021). *Material concreto para mejorar la comprensión lectora estudiantes de 2° de básica, Guayaquil* [Tesis de maestría, Universidad Cesar Vallejo]. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/63266>
- Chero, J. (2020). *Material concreto no estructurado y solución de problemas de cantidad en estudiantes de primer grado, 2020* [Tesis de maestría, Universidad Cesar Vallejo]. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/61747>
- Cochache, Q., & Díaz, L. (2017). Medios educativos. *Perú: San Marcos*.
- Esteves, Z., Garcés, N., & Toala, V. (2018). La importancia del uso del material didáctico para la construcción de aprendizajes significativos en la Educación Inicial. *INNOVA Research Journal*, 168–176.
- Flores, C., Villalobos, P., Maturana, D., & Francisco, J. (2022). Retroalimentación en las prácticas pedagógicas: interacciones entre supervisores universitarios y profesores en formación. *Revista Digital de Investigación En Docencia Universitaria*. <http://dx.doi.org/10.19083/ridu.2022.1576>



- Gibbons, S. (2018). Components of, and Appr Components of, and Approaches to, Effective Feedback. *Practitioner Research Project*, 11(2), 1–13. <https://n9.cl/yf14j>
- Henderson, M., & Phillips, M. (2019). Conditions that enable effective feedback. *Higher Education Research & Development*, 38(7), 1401–1416. [10.1080/07294360.2019.1657807](https://doi.org/10.1080/07294360.2019.1657807)
- Hernández, R., Fernández, C., & Del Pilar, M. (2010). *Metodología de la investigación*. (5ta ed.). Mc Graw Hill.
- Hernández Sampieri, R., Fernández Collado, C., & Baptista Lucio, M. del P. (2014). *METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN* (Sexta edición).
- Huayhua, M., Vargas, Y., Avila, C. del P., & Buitron, C. (2021). La retroalimentación formativa una práctica eficaz en tiempos de pandemia. *Horizontes Revista de Investigación En Ciencias de La Educación*. <https://doi.org/10.33996/revistahorizontes.v5i21.290>
- Kabir, R. (2016). The Value and Effectiveness of Feedback in Improving Students' Learning and Professionalizing Teaching in Higher Education. *Journal of Education and Practice*, 7(16), 38–41. <https://n9.cl/kqi9>
- Manrique, A., & Gallego, A. (2017). El material didáctico para la construcción de aprendizajes significativos. *Revista Colombiana de Ciencias Sociales*, 101–108.
- Mena, M. (2016). *Evaluación para el aprendizaje: retroalimentación formativa y efectiva*. <https://n9.cl/md316>



- MINEDU, M. de E. (2020). La Evaluación Formativa en el marco de la emergencia sanitaria generada por el coronavirus COVID19. *Lima – Perú*. <https://n9.cl/0iuvv>
- Molina, C. (2021). *La retroalimentación formativa y la satisfacción de estudiantes de una institución educativa, Lima-2021* [Tesis de maestría, Universidad Cesar Vallejo]. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/78414>
- Olivera, I. (2019). *La retroalimentación como parte del proceso de enseñanza - aprendizaje del inglés en estudiantes de la Institución Educativa Secundaria “José Carlos Mariátegui” Aplicación de la UNA - Puno en el año 2019* [Tesis de Maestría, Universidad Nacional del Altiplano]. <http://repositorio.unap.edu.pe/handle/20.500.14082/15834>
- Osorio, K., & López, A. (2015). La Retroalimentación Formativa en el Proceso de Enseñanza-Aprendizaje de Estudiantes en Edad Preescolar. *Revista Iberoamericana de Evaluación Educativa*, 13–30.
- Pérez, J., & Salas, M. (2016). Características de la retroalimentación como parte de la estrategia Coronel-Carvajal, C. (2023). Los objetivos de la investigación. *Revista Archivo Médico de Camagüey*, 27. http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_abstract&pid=S1025-02552023000100048&lng=es&nrm=iso&tlng=es
- Dávila, G. (2006). El razonamiento inductivo y deductivo dentro del proceso investigativo en ciencias experimentales y sociales. *Revista de Educación*, 12, 180-205.
- Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, M. del P. (2014). *Metodología de la investigación* (6ta edición). McGraw Hill.



- Roldán, Ó. E., & Campana, A. R. (2021). Actitudes lingüísticas de estudiantes universitarios hacia las lenguas quechua y español. *Revista de Investigaciones de la Universidad Le Cordon Bleu*, 8(1), Article 1. <https://doi.org/10.36955/RIULCB.2021v8n1.006>
- ia evaluativa durante el proceso de enseñanza aprendizaje en entornos virtuales: una perspectiva teórica. *Revista de Calidad En La Educación Superior*, 176–204. <https://n9.cl/awqe2>
- Ramírez, M., & Burgos, J. (2017). Recursos educativos abiertos, innovación de la práctica educativa, motivadores en el aprendizaje de matemática. *México: Tecnológico de Monterrey*.
- Ramos, J. (2016). Material concreto y su influencia en el aprendizaje de geometría en estudiantes de la Institución Educativa Felipe Santiago Estenos, 2015. *Universidad Nacional Mayor de San Marcos*.
- Sáez, J. (2018). Estilos de aprendizaje y métodos de enseñanza. *Editorial UNED: Madrid – España*, 23(75), 1–12. <https://n9.cl/fb38m>
- Salih, M. (2018). Feedback preferences of EFL learners with respect to their learning styles. *Cogent Education*, 2(11), 1–17. <https://doi.org/10.1080/2331186X.2018.1481560>
- Santos, M., & Jiménez, I. (2018). Evaluar para aprender: Investigación-acción en la Universidad de La Sabana. *Universidad de La Sabana: Colombia*. <https://n9.cl/avpzs>
- Sisquieraco, A., & Sánchez, S. (2018). *Influence of Strategies-Based Feedback in Students' Oral Performance*. 25(1), 93–113. <https://n9.cl/8jl4>



- Solórzano, I. (2018). *Uso de material concreto en el desarrollo de las capacidades del área de matemática en la institución educativa "Nuevo Perú" los Olivos – 2018* [Tesis de maestría, Universidad Cesar Vallejo]. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/24883>
- Stobart, G. (2010). *Testing times, The uses and abuses of the evaluation. Madrid: Morata Editions.*
- Torres, D. del C., Hinojos, J., & Cuevas, O. (2023). EL PROCESO DE RETROALIMENTACIÓN DE TAREAS DE MATEMÁTICAS EN LA EVALUACIÓN FORMATIVA DE PREGRADO. *Areté, Revista Digital Del Doctorado En Educación.* <https://doi.org/10.55560/arete.2022.16.8.6>
- Trillo, D. (2017). *Reflexiones sobre rendimiento educativo. Madrid: Dykinson.*
- Ugarte, N. (2014). *"Material Concreto y Resolución de Problemas Aditivos en los Estudiantes del Segundo Grado de Educación Primaria de la Institución Educativa N° 20109 'José María Arguedas' - Oyon- 2014"* [Tesis de maestría, Universidad Cesar Vallejo]. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/5816>
- Villarroel, S., & Sgreccia, N. (2016). Materiales didácticos concretos en geometría en primer año de secundaria. *Revista de Didáctica de Las Matemáticas*, 73–94.
- Zhang, Ch. (2016). An Investigation into Teacher Written Feedback on English Writing. *International Conference on Education, Management and Computer Science*, 2(15), 843–846. <https://n9.cl/xw2p>



ANEXOS



ANEXO 1 MATRIZ DE CONSISTENCIA

USO DE MATERIAL CONCRETO COMO MECANISMO DE RETROALIMENTACIÓN COTIDIANA DEL APRENDIZAJE, INSTITUCIÓN EDUCATIVA PRIMARIA N°72223 CARABAYA, PUNO 2023

PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPOTESIS	VARIABLES	Metodología
¿Cómo influye el uso de material concreto en el proceso de retroalimentación cotidiana del aprendizaje de los estudiantes de la Institución Educativa Primaria N°72223 Carabaya, Puno 2023?	Determinar cómo influye el uso de material concreto en el proceso de retroalimentación cotidiana del aprendizaje de los estudiantes de la Institución Educativa Primaria N°72223 Carabaya, Puno 2023.	El uso de material concreto, tiene una influencia significativa en el mecanismo de retroalimentación cotidiana del aprendizaje, en los estudiantes en la Institución Educativa Primaria N°72223 Carabaya, Puno 2023.	Variable 1 Material concreto Variable 2 Mecanismo de Retroalimentación	Nivel: Descriptivo-Correlacional. El diseño que se utilizó es no experimental. La investigación es de tipo cuantitativo.
¿De qué manera el uso de material concreto que se utiliza en el aprendizaje de los estudiantes de la Institución Educativa Primaria N°72223 Carabaya, Puno, durante el año 2023?	Identificar las maneras en que el uso de material concreto que se utiliza en el aprendizaje de los estudiantes de la Institución Educativa Primaria N°72223 Carabaya, Puno.	Las maneras en que el uso de material concreto que se utiliza en el aprendizaje de los estudiantes de la Institución Educativa Primaria N°72223 Carabaya, Puno se implementa de manera ocasional.		
¿Cómo es el proceso de retroalimentación cotidiana del aprendizaje de los estudiantes de la Institución Educativa Primaria N°72223 Carabaya, Puno, durante el año 2023?	Analizar el proceso de retroalimentación cotidiana del aprendizaje en la Institución Educativa Primaria N°72223 Carabaya, Puno.	El proceso de retroalimentación cotidiana del aprendizaje en la Institución Educativa Primaria N°72223 Carabaya, Puno, se realiza de manera intermitente.		



ANEXO 2 FICHA DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,899	28



ANEXO 3 INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

UNIVERSIDAD ANDINA NÉSTOR CÁCERES VELÁSQUEZ ESCUELA DE POSGRADO

La presente es una encuesta con fines académicos con el tema "USO DE MATERIAL CONCRETO COMO MECANISMO DE RETROALIMENTACIÓN COTIDIANA DEL APRENDIZAJE, INSTITUCIÓN EDUCATIVA PRIMARIA N°72223 CARABAYA, PUNO 2023":

CUESTIONARIO

I. Materiales Concretos

1. La aplicación de barras fraccionarias despierta tu interés y entusiasmo por el aprendizaje en clase.
a) Nunca () b) Casi nunca () c) A veces ()
d) Casi siempre () e) Siempre ()
2. Experimentas mayor comodidad y eficacia al trabajar con operaciones utilizando material didáctico estructurado.
a) Nunca () b) Casi nunca () c) A veces ()
d) Casi siempre () e) Siempre ()
3. Exhibes tu creatividad e innovación al emplear materiales para trabajar con fracciones.
a) Nunca () b) Casi nunca () c) A veces ()
d) Casi siempre () e) Siempre ()
4. Abordas y resuelves las situaciones propuestas con destreza y comprensión.
a) Nunca () b) Casi nunca () c) A veces ()
d) Casi siempre () e) Siempre ()
5. Identificas métodos eficientes para resolver problemas matemáticos presentados.
a) Nunca () b) Casi nunca () c) A veces ()
d) Casi siempre () e) Siempre ()



6. Encuentras satisfacción y entusiasmo al solucionar desafíos utilizando barras fraccionarias.
- a) Nunca () b) Casi nunca() c) A veces ()
d) Casi siempre() e) Siempre ()
7. Tienes la habilidad de representar conceptos matemáticos de manera gráfica con claridad mediante el uso de barras fraccionarias.
- a) Nunca () b) Casi nunca() c) A veces ()
d) Casi siempre() e) Siempre ()
8. El material didáctico no estructurado facilita tu proceso de aprendizaje y comprensión.
- a) Nunca () b) Casi nunca() c) A veces ()
d) Casi siempre() e) Siempre ()
9. El uso de materiales no estructurados me inspira y motiva en el proceso educativo.
- a) Nunca () b) Casi nunca() c) A veces ()
d) Casi siempre() e) Siempre ()
10. Las barras fraccionarias son una herramienta eficaz que te ayuda a entender y asimilar el concepto de fracciones.
- a) Nunca () b) Casi nunca() c) A veces ()
d) Casi siempre() e) Siempre ()

II. Retroalimentación

11. En los trabajos de clase, recibo tanto críticas constructivas como elogios de parte del profesorado.
- a) Nunca () b) Casi nunca() c) A veces ()
d) Casi siempre() e) Siempre ()
12. La retroalimentación básica proporcionada destaca mis errores y aciertos, pero carece de profundidad para un aprendizaje significativo.
- a) Nunca () b) Casi nunca() c) A veces ()



d) Casi siempre() e) Siempre ()

13. Los profesores ofrecen orientaciones útiles para la mejora de mis trabajos académicos.

a) Nunca () b) Casi nunca() c) A veces ()
d) Casi siempre() e) Siempre ()

14. Para reforzar su enseñanza, los profesores utilizan ejemplos prácticos, manuales y tutoriales.

a) Nunca () b) Casi nunca() c) A veces ()
d) Casi siempre() e) Siempre ()

15. Obtengo asesoramiento puntual de mis profesores que contribuye a la optimización de mi rendimiento académico.

a) Nunca () b) Casi nunca() c) A veces ()
d) Casi siempre() e) Siempre ()

16. Analizo detenidamente los comentarios de mis profesores para perfeccionar mis trabajos.

a) Nunca () b) Casi nunca() c) A veces ()
d) Casi siempre() e) Siempre ()

17. En ocasiones, los profesores muestran lagunas en su conocimiento, proporcionando información incorrecta.

a) Nunca () b) Casi nunca() c) A veces ()
d) Casi siempre() e) Siempre ()

18. Se percibe una falta de dominio sobre algunos temas cuando no logran responder a interrogantes específicas.

a) Nunca () b) Casi nunca() c) A veces ()
d) Casi siempre() e) Siempre ()

GRACIAS.



ANEXO 4 VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO



UNIVERSIDAD ANDINA NÉSTOR CÁCERES VELÁSQUEZ
ESCUELA DE POSGRADO



Título: **USO DE MATERIAL CONCRETO COMO MECANISMO DE RETROALIMENTACIÓN COTIDIANA DEL APRENDIZAJE, INSTITUCIÓN EDUCATIVA PRIMARIA N°72223 CARABAYA, PUNO 2023**

I. REFERENCIAS

- 1.1. Nombre del experto : Enrique Genaro Apaza Chirinos
- 1.2. Profesión :
- 1.3. Cargo actual :
- 1.4. Grado académico : Doctor

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

1	2	3	4	5
Deficiente	Regular	Buena	Muy buena	Excelente

INDICADORES	CRITERIOS	VALORES				
1. CLARIDAD	Esta redactado con lenguaje apropiado					X
2. OBJETIVIDAD	Esta expresado en capacidades observables					✓
3. ACTUALIDAD	Es adecuado al avance de la ciencia					✓
4. ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica de los ítems con las variables				X	
5. SUFICIENCIA	Valora las dimensiones en cantidad y calidad suficiente					✓
6. INTENCIONALIDAD	Esta adecuado para cumplir los objetivos de la investigación				X	
7. CONSISTENCIA	Está basado en aspectos teóricos y científicos					✓
8. COHERENCIA	Entre dimensiones, indicadores, ítems e índices					✓
9. METODOLOGIA	Responde al propósito de la investigación				✓	
10 PERTINENCIA	Es útil y adecuado para la investigación				✓	

COEFICIENTE DE VALORACIÓN PORCENTUAL C = 92%

III. OBSERVACIONES Y RECOMENDACIONES

IV. RESOLUCIÓN

Aprobado (C>75% = 0.75)
Desaprobado (C<75% = 0.75)

Firma
DNI° 02413103.....



UNIVERSIDAD ANDINA NESTOR CERBERES VELASQUEZ ESCUELA DE POSGRADO



Título: **USO DE MATERIAL CONCRETO COMO MECANISMO DE RETROALIMENTACIÓN COTIDIANA DEL APRENDIZAJE, INSTITUCIÓN EDUCATIVA PRIMARIA N°72223 CARABAYA, PUNO 2023**

I. REFERENCIAS

- 1.1. Nombre del experto : CARLOS ADOLFO LUJAN UNUIOIA
- 1.2. Profesión :
- 1.3. Cargo actual :
- 1.4. Grado académico : DOCTOR

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

1	2	3	4	5
Deficiente	Regular	Buena	Muy buena	Excelente

INDICADORES	CRITERIOS	VALORES				
1. CLARIDAD	Esta redactado con lenguaje apropiado					✓
2. OBJETIVIDAD	Esta expresado en capacidades observables					✓
3. ACTUALIDAD	Es adecuado al avance de la ciencia					✓
4. ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica de los ítems con las variables					✓
5. SUFICIENCIA	Valora las dimensiones en cantidad y calidad suficiente					✓
6. INTENCIONALIDAD	Esta adecuado para cumplir los objetivos de la investigación					✓
7. CONSISTENCIA	Está basado en aspectos teóricos y científicos					✓
8. COHERENCIA	Entre dimensiones, indicadores, ítems e índices					✓
9. METODOLOGIA	Responde al propósito de la investigación					✓
10. PERTINENCIA	Es útil y adecuado para la investigación					✓

COEFICIENTE DE VALORACIÓN PORCENTUAL C =

III. OBSERVACIONES Y RECOMENDACIONES

IV. RESOLUCIÓN

Aprobado (C > 75% = 0.75)
Desaprobado (C < 75% = 0.75)


Firma
DNI° 01213364



ANEXO 1
FORMULARIO DE AUTORIZACIÓN

AUTORIZACIÓN PARA LA INCORPORACIÓN DE LOS
TRABAJOS DE INVESTIGACIÓN
EN EL REPOSITORIO INSTITUCIONAL UANCV

Formato digital

Fecha de entrega: 27 - 12 - 2024

1. Datos del autor (es):

Nombres y Apellidos: EDITH NILDA QUISPE CALCINA
Dirección: HORACIO ZEVALLOS N°122
DNI/Carné de Extranjería/Pasaporte N°: 45762120
Teléfono: 983005252 email: edithq653@gmail.com

Nombres y Apellidos: _____
Dirección: _____
DNI/Carné de Extranjería/Pasaporte N°: _____
Teléfono: _____ email: _____

Facultad y/o Escuela de Posgrado: MAESTRÍA EN EDUCACIÓN
Escuela Profesional o Mención: ADMINISTRACIÓN Y GERENCIA EDUCATIVA
Título o Grado Académico a optar: MAGISTER EN EDUCACIÓN
Asesor: Dr. SEGUNDO ORTIZ CANSAYA

Esta obra se encuentra dentro de las siguientes denominaciones:
Trabajo de Investigación Tesis Trabajo de Suficiencia Profesional Trabajo Académico

Título: USO DE MATERIAL CONCRETO COMO MECANISMO DE RETROALIMENTACIÓN
COTIDIANA DEL APRENDIZAJE, INSTITUCIÓN EDUCATIVA PRIMARIA N°72223
CARABAYA, PUNO 2023

Palabras claves, (3 a 5 términos): MATERIAL CONCRETO RETROALIMENTACIÓN COTIDIANA

¿Esta obra se desarrolló en la UANCV ^{1,2}?
1,2

¹ Indicar si su producción intelectual ha empleado recursos tales como, instalaciones, laboratorios, insumos, equipos, bases de datos, asesoría técnica por parte del personal de la UANCV, financiamiento, entré otros relacionados.

² Si su producción intelectual se desarrolló en la UANCV totalmente o parcialmente, deberá autorizar el depósito en el Repositorio de manera obligatoria.



2. Referencia de tesis:

Bachiller Título 2da Especialidad Maestría Doctorado

3. Licencias:

a) Licencia estándar:

Bajo los siguientes términos, autorizo el depósito de mi tesis en el Repositorio Digital de la UANCV.

Con la autorización de depósito de mi producción Intelectual, otorgo a la Universidad Andina “Néstor Cáceres Velásquez” una licencia no exclusiva para reproducir, distribuir, comunicar al público, transformar (únicamente mediante su traducción a otros idiomas) y poner a disposición del público mi producción intelectual (incluido el resumen), en formato físico o digital, en cualquier medio, conocido o por conocerse, a través de los diversos servicios por la Universidad, creados o por crearse, tales como el Repositorio Digital de tesis UANCV, colección de producción intelectual, entre otros, en el Perú y en el extranjero por el tiempo y veces que considere necesarias, y libres de remuneraciones.

En virtud de dicha licencia, la Universidad Andina “Néstor Cáceres Velásquez” podrá reproducir mi producción intelectual en cualquier tipo de soporte y en más de un ejemplar, sin modificar su contenido, solo con propósitos de seguridad, respaldo y preservación.

Declaro que la producción intelectual es una creación de mi autoría y exclusiva titularidad, coautoría con titularidad compartida, y me encuentro facultado a conceder la presente licencia y, asimismo, garantizo que dicha producción intelectual no infringe derechos de autor de terceras personas.

La Universidad Andina “Néstor Cáceres Velásquez” consignará el nombre del y/o los autor(es) de la producción intelectual, y no le hará ninguna modificación más que la permitida en la licencia.

Autorizo su publicación (marque con una X)

- Sí, autorizo que se deposite inmediatamente.
- Sí, autorizo que se deposite a partir de la fecha (d/m/a): _____
- No autorizo.

b) Licencia CREATIVE COMMONS 4.0 INTERNACIONAL:

Si usted concede una licencia CREATIVE COMMONS sobre su producción intelectual, mantiene la titularidad de los derechos de autor de esta y, a la vez, permite que otras personas puedan reproducirla, comunicarla al público y distribuir ejemplares de esta, bajo las condiciones siguientes:

¿Quiere permitir usos comerciales de su producción intelectual?

Sí: significa que usted permite la reproducción, distribución y comunicación pública de la producción intelectual incluso con fines comerciales.

No: significa que usted permite la reproducción, y comunicación pública de la producción intelectual, pero sin fines comerciales.

- Sí autorizo
- No autorizo



Jurisdicción de su Licencia

Todas las licencias CREATIVE COMMONS son de ámbito mundial, sin embargo, usted puede elegir entre la opción "internacional" o una adaptada a su jurisdicción, como para el caso peruano.

La opción "internacional" emplea el lenguaje y la terminología de los tratados internacionales; en cambio, la adaptada a su jurisdicción, recoge las particularidades de la legislación peruana.

En consecuencia, **la opción "internacional" goza de una mayor eficacia a nivel mundial, gracias a que tiene jurisdicción neutral.** Mientras que la opción adaptada a la jurisdicción del Perú goza de una mayor eficacia ante los tribunales peruanos.

Internacional

Nacional

Línea de investigación: GESTIÓN DE LA EDUCACIÓN – P32

Firma de Autor



huella digital

27 – DICIEMBRE - 2024

Fecha