



UNIVERSIDAD ANDINA
NÉSTOR CÁCERES VELÁSQUEZ
ESCUELA DE POSGRADO
MAESTRÍA EN ADMINISTRACIÓN
MENCIÓN: GESTIÓN EMPRESARIAL



**LA GESTIÓN EMPRESARIAL Y SU IMPACTO CON
LA COMPETITIVIDAD DE LAS EMPRESAS DEL
SECTOR ALIMENTOS EN JULIACA, 2022**

TESIS PRESENTADA POR:
SHEYLA PIZARRO PARILLO

PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE:
MAESTRO EN ADMINISTRACIÓN
MENCIÓN: GESTIÓN EMPRESARIAL

JULIACA – PERÚ
2023




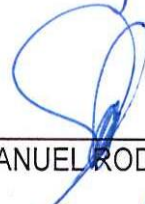
UNIVERSIDAD ANDINA
NÉSTOR CÁCERES VELÁSQUEZ
ESCUELA DE POSGRADO
MAESTRÍA EN ADMINISTRACIÓN
MENCIÓN: GESTIÓN EMPRESARIAL

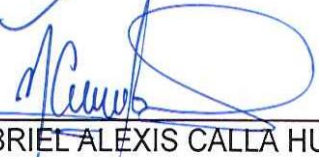
LA GESTIÓN EMPRESARIAL Y SU IMPACTO CON
LA COMPETITIVIDAD DE LAS EMPRESAS DEL
SECTOR ALIMENTOS EN JULIACA, 2022

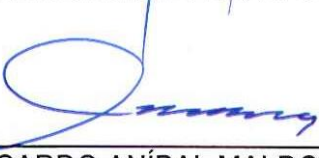
TESIS PRESENTADA POR:
SHEYLA PIZARRO PARILLO

PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE:
MAESTRO EN ADMINISTRACIÓN
MENCIÓN: GESTIÓN EMPRESARIAL
APROBADA POR:

PRESIDENTE : 
Dr. JUAN BENITES NORIEGA

PRIMER MIEMBRO : 
Dr. CARLOS MANUEL RODRÍGUEZ SAN ROMÁN

SEGUNDO MIEMBRO : 
Mgtr. MAXGABRIEL ALEXIS CALLA HUAYAPA

ASESOR DE TESIS : 
Dr. RICARDO ANÍBAL MALDONADO MAMANI

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN : Organización Y Dirección De Empresas - P60

**RESOLUCIÓN DIRECTORAL N° 069-2023-D-EPG-UANCV/J**

Juliaca, 22 de junio del 2023

VISTOS:

El expediente N° 2023-002145, presentado por el (la) Bachiller **PIZARRO PARILLO SHEYLA**, con número de DNI. **48604717**, asignado (a) con código de matrícula **1810100010**, de la **Maestría en ADMINISTRACIÓN, Mención: GESTIÓN EMPRESARIAL**, de la Escuela de Posgrado de la Universidad Andina "Néstor Cáceres Velásquez" de la Sede Central Juliaca.

CONSIDERANDO:

Que, el (a) Bach. **PIZARRO PARILLO SHEYLA**, con número de DNI. **48604717**, asignado (a) con código de matrícula **1810100010**, de la **Maestría en ADMINISTRACIÓN, Mención: GESTIÓN EMPRESARIAL**, ha solicitado fecha, hora y modalidad de sustentación de la Tesis titulada: **LA GESTIÓN EMPRESARIAL Y SU IMPACTO CON LA COMPETITIVIDAD DE LAS EMPRESAS DEL SECTOR ALIMENTOS EN JULIACA, 2022** La misma que pertenece a la Línea de Investigación: **ORGANIZACIÓN Y DIRECCIÓN DE EMPRESAS - P60**. y;

Que, el (a) referido (a) Dictamen de Tesis aprobado por los jurados el 20 de Abril del 2022. Establece la fecha de sustentación; habiendo para el efecto cumplido los requisitos establecidos en el reglamento para la Obtención del Grado Académico de Magíster/Maestro y Doctor de la Escuela de Posgrado de la UANCV;

Que, en el Artículo 66 del Reglamento General de la Escuela de Posgrado de la UANCV, establece que la sustentación de Tesis de Posgrado es un trabajo de investigación original y crítico, de actualidad y de alto valor científico;

En uso de las atribuciones conferidas a la Dirección en el inciso "J" del artículo 17° del Reglamento General de la Escuela de Posgrado, y el Art. 76 del Estatuto Universitario;

SE RESUELVE:

ARTÍCULO PRIMERO. – DECLARAR EXPEDITO para la Sustentación de la Tesis titulada: **LA GESTIÓN EMPRESARIAL Y SU IMPACTO CON LA COMPETITIVIDAD DE LAS EMPRESAS DEL SECTOR ALIMENTOS EN JULIACA, 2022** Elaborado por el (la) Bachiller **PIZARRO PARILLO SHEYLA**. Integrado por los siguientes docentes:

Presidente	:	Dr. JUAN BENITES NORIEGA
Primer Miembro	:	Dr. CARLOS MANUEL RODRÍGUEZ SAN ROMÁN
Segundo Miembro	:	Mgtr. MAXGABRIEL ALEXIS CALLA HUAYAPA
Asesor	:	Dr. RICARDO ANIBAL MALDONADO MAMANI

ARTÍCULO SEGUNDO. - El proceso de la Sustentación de la Tesis en mención, se llevará a cabo:

Fecha	:	martes, 04 de julio del 2023
Hora	:	04:00 p.m.
Modalidad	:	Aula N° 309 EPG - UANCV – JULIACA

A cuya finalización el Jurado registrará los resultados en el Libro de Actas de Sustentación de Tesis de Maestría con el grado de **MAESTRO** a los estudiantes que ingresaron **posterior** a la aprobación de la ley Universitaria N° 30220.

ARTÍCULO TERCERO. - Elévese la presente Resolución al Rectorado, Vicerrectorado Académico, Vicerrectorado Administrativo y Oficina del Órgano de Inspección y Control para conocimiento.

Regístrese, comuníquese y Archívese.



UNIVERSIDAD ANDINA "NÉSTOR CÁCERES VELÁSQUEZ"
ESCUELA DE POSGRADO

Dr. Leopoldo Wenceslao Cordero Carr
DIRECTOR (e)



UNIVERSIDAD ANDINA
"NÉSTOR CÁCERES VELÁSQUEZ"

Dr. PERCY GONZALO PLUMBA
SECRETARIO ACADÉMICO



RESOLUCION DIRECTORAL N° 0686-2022-USA-EPG/UANCV

Juliaca, 08 de noviembre del 2022.

VISTOS:

El expediente N° 042544, de fecha 27 de octubre del 2022, presentado por el (la) Bachiller **PIZARRO PARILLO SHEYLA**, con DNI N° **48604717**, código de matrícula **1810100010**, quien solicita resolución de aprobación de proyecto de tesis titulado: **LA GESTIÓN EMPRESARIAL Y SU IMPACTO CON LA COMPETITIVIDAD DE LAS EMPRESAS DEL SECTOR ALIMENTOS EN JULIACA, 2022**. Línea de investigación **ORGANIZACIÓN Y DIRECCIÓN DE EMPRESAS - P60**, para optar el grado de **MAESTRO** en: **ADMINISTRACIÓN** mención: **GESTIÓN EMPRESARIAL** de la Escuela de Posgrado de la Universidad Andina Néstor Cáceres Velásquez Sede Central Juliaca.

CONSIDERANDO:

Que, en el Reglamento General de la Escuela de Posgrado de la UANCV, establece que la sustentación de tesis de Posgrado es un trabajo de investigación original y crítico de actualidad de alto valor científico.

Que, según Resolución N° 0555-2019-UANCV-CU-R, de fecha 08 de noviembre del 2019, se aprueba el Reglamento para la obtención del grado académico de Magister, Maestro, Doctor y Titulación de los Programas de Segunda Especialidad Profesional de la Escuela de Posgrado.

Que, el **Art. 17**, establece que la aprobación del proyecto de investigación de tesis para la obtención de grados académicos de Magister, Maestro, Doctor se inicia con la presentación del proyecto de investigación de tesis según corresponda, en forma individual y conforme a las recomendaciones de la Escuela de Posgrado y estándares de la investigación científica, tecnológica y humanística.

Que, en el **Art.60**, señala que la fecha límite para la presentación del borrador de tesis es de 02 años contados desde la emisión de la resolución de aprobación del proyecto de tesis, vencido el plazo máximo el candidato a Magister, Maestro o Doctor deberá presentar un nuevo proyecto de investigación de tesis.

Que, el **Art. 21**, establece que el Director de la Escuela de Posgrado y el Director de la Unidad de Investigación de la Escuela de Posgrado, nominarán por sorteo a 03 docentes miembros del comité de investigación.

Que, mediante oficio circular N° 023-2022-USA-EPG/UANCV-J, de fecha 24 de agosto del 2022, se nombra al Comité de Investigación del proyecto de tesis conformado por los siguientes docentes:

Presidente	:	Dr. BENIGNO CALLATA QUISPE
Primer miembro	:	Dr. CARLOS MANUEL RODRIGUEZ SAN ROMÁN
Segundo miembro	:	Mgtr. MAXGABRIEL ALEXIS CALLA HUAYAPA
Asesor	:	Dr. RICARDO ANIBAL MALDONADO MAMANI

Que, con registro N° 003402, de fecha 07 de octubre del 2022, el Comité de Investigación del proyecto de tesis titulado: **LA GESTIÓN EMPRESARIAL Y SU IMPACTO CON LA COMPETITIVIDAD DE LAS EMPRESAS DEL SECTOR ALIMENTOS EN JULIACA, 2022**, presentado por el (la) Bachiller **PIZARRO PARILLO SHEYLA**, cumple con los lineamientos y contenidos establecidos en reglamento de grado de investigación conducentes al grado académico de Magister/Maestro y Doctor de la Escuela de Posgrado de la UANCV.

En uso de las atribuciones conferidas a la Dirección en el inciso "j" del artículo 17 del Reglamento General de la Escuela de Posgrado y en el artículo 76 del Estatuto Universitario;

SE RESUELVE:

PRIMERO: APROBAR, el Proyecto de investigación de Tesis de maestría y **AUTORIZAR** el desarrollo de la Tesis, titulado: **LA GESTIÓN EMPRESARIAL Y SU IMPACTO CON LA COMPETITIVIDAD DE LAS EMPRESAS DEL SECTOR ALIMENTOS EN JULIACA, 2022**, presentado por el (la) Bachiller **PIZARRO PARILLO SHEYLA**, para obtener el grado académico de **MAESTRO** en: **ADMINISTRACIÓN** mención: **GESTIÓN EMPRESARIAL** de la UANCV.

SEGUNDO: ELEVAR al Rectorado, Vicerrectorado Académico, Vicerrectorado Administrativo, Vicerrectorado de Investigación, Oficina del Órgano de Inspección y Control para conocimiento y cumplimiento de la presente resolución.

Regístrese, Comuníquese y Archívese



UNIVERSIDAD ANDINA "NÉSTOR CÁCERES VELÁSQUEZ"
ESCUELA DE POSGRADO

[Signature]
Dra. Stania Amparo del Pilar Zhumbi Catacora
DIRECTORA (e)



UNIVERSIDAD ANDINA "NÉSTOR CÁCERES VELÁSQUEZ"
ESCUELA DE POSGRADO

[Signature]
Dra. Graciela Bernal Salas
SECRETARIA ACADEMICA

C/CARGO (01)
ARCHIVO EPG-2022 (01)
INTERESADO (01)
MAPCC/meyn

**RESOLUCIÓN DIRECTORAL N° 032-2023-USA-EPG/UANCV**

Juliaca, 24 de marzo del 2023

VISTOS:

El expediente N° 2023-001217, Presentado por el (a) **Bach: PIZARRO PARILLO SHEYLA**, con número de DNI **48604717** y con Código de matrícula N° **1810100010**, quien solicita **cambio del PRESIDENTE** del Proyecto de Tesis titulado: **LA GESTIÓN EMPRESARIAL Y SU IMPACTO CON LA COMPETITIVIDAD DE LAS EMPRESAS DEL SECTOR ALIMENTOS EN JULIACA, 2022**. Línea de Investigación: **ORGANIZACIÓN Y DIRECCIÓN DE EMPRESAS - P60** Para optar el Grado Académico de **MAESTRO** en: **ADMINISTRACIÓN** mención: **GESTIÓN EMPRESARIAL**, de la Escuela de Posgrado de la Universidad Andina "Néstor Cáceres Velásquez", de la Sede Central Juliaca.

CONSIDERANDO:

Que, mediante expediente No. 2023-001217, el **Bach: PIZARRO PARILLO SHEYLA**, Solicita el cambio del **PRESIDENTE DE LA TERNA DE JURADO DE TESIS** aprobado con Resolución Directoral N° 686, de fecha 08 de noviembre del 2022, Siendo el anterior presidente Dr. BENIGNO CALLATA QUISPE, por motivos de indisponibilidad de tiempo y en reemplazo del aludido profesional se le nombra como presidente al Dr. JUAN BENITES NORIEGA.

Que, el referido Dictamen de Tesis fue aprobado por los jurados el 07 de octubre del 2022, registrado en el Folio N° 003402 del Libro de Registro de Proyectos de Investigación de Maestría, establece que se encuentra apto para ser desarrollado a lo establecido en el reglamento de Grado de Investigación conducente al Grado Académico de Magister/Maestro y Doctor de la Escuela de Posgrado de la Universidad Andina "Néstor Cáceres Velásquez" de Juliaca;

Que, en el Reglamento General de la escuela de Posgrado de la UANCV, establece que la sustentación de Tesis de Posgrado es un trabajo de investigación original y crítico de actualidad y de alto valor científico.

En uso de las atribuciones conferidas a la Dirección en el inciso "j" del artículo 17 del Reglamento General de la Escuela de Posgrado, y el Art. 76 del Estatuto Universitario;

SE RESUELVE:

PRIMERO.- ACEPTAR EL CAMBIO DEL PRESIDENTE DE LA TERNA DE JURADO DE TESIS, para su revisión de la Tesis titulada: **LA GESTIÓN EMPRESARIAL Y SU IMPACTO CON LA COMPETITIVIDAD DE LAS EMPRESAS DEL SECTOR ALIMENTOS EN JULIACA, 2022** Línea de Investigación: **ORGANIZACIÓN Y DIRECCIÓN DE EMPRESAS - P60**, presentado por el (a) **Bach: PIZARRO PARILLO SHEYLA**, de la maestría en: **ADMINISTRACIÓN** mención: **GESTIÓN EMPRESARIAL**, conformado por los siguientes docentes:

Presidente	:	Dr. JUAN BENITES NORIEGA,
Primer Miembro	:	Dr. CARLOS MANUEL RODRÍGUEZ SAN ROMÁN
Segundo Miembro	:	Mgtr. MAXGABRIEL ALEXIS CALLA HUAYAPA
Asesor (a)	:	Dr. RICARDO ANIBAL MALDONADO MAMANI

SEGUNDO.- AUTORIZAR el desarrollo de Tesis, de acuerdo al Reglamento de Investigación conducente al Grado Académico de **MAESTRO** de la Escuela de Posgrado de la

TERCERO.- ELEVAR al Rectorado, Vicerrectorado Académico, Vicerrectorado Administrativo y Oficina del Órgano de Inspección y Control para conocimiento, así como a la Oficina de Economía, para cumplimiento de la presente Resolución.

Regístrese, Comuníquese y Archívese

UNIVERSIDAD ANDINA "NÉSTOR CÁCERES VELÁSQUEZ"
ESCUELA DE POSGRADODr. Leopoldo Wenceslao Condori Garza
DIRECTOR (e)UNIVERSIDAD ANDINA
"NÉSTOR CÁCERES VELÁSQUEZ"
ESCUELA DE POSGRADOMg. PERCY GONZALO PUMA PUMA
SECRETARIO ACADÉMICOCc: /CARGO (01)
ARCHIVO EPG - 2022 (01)
INTERESADO (01)
WLCC/e/mevn



LA GESTIÓN EMPRESARIAL Y SU IMPACTO CON LA COMPETITIVIDAD DE LAS EMPRESAS DEL SECTOR ALIMENTOS EN JULIACA, 2022

INFORME DE ORIGINALIDAD

18%

INDICE DE SIMILITUD

17%

FUENTES DE INTERNET

4%

PUBLICACIONES

11%

TRABAJOS DEL ESTUDIANTE

FUENTES PRIMARIAS

1	Submitted to Universidad Andina Nestor Caceres Velasquez Trabajo del estudiante	4%
2	hdl.handle.net Fuente de Internet	2%
3	repositorio.uancv.edu.pe Fuente de Internet	1%
4	Submitted to Universidad Cesar Vallejo Trabajo del estudiante	1%
5	repositorio.ulasamericas.edu.pe Fuente de Internet	1%
6	Submitted to Universidad San Marcos Trabajo del estudiante	1%
7	repositorio.autonoma.edu.pe Fuente de Internet	1%
8	cybertesis.unmsm.edu.pe Fuente de Internet	1%



Metadatos complementarios - UANCV

LA GESTIÓN EMPRESARIAL Y SU IMPACTO CON LA COMPETITIVIDAD DE LAS EMPRESAS DEL SECTOR ALIMENTOS EN JULIACA, 2022	
Datos de autor	
Nombres y apellidos	SHEYLA PIZARRO PARILLO
Tipo de documento de identidad	DNI
Número de documento de identidad	48604717
URL de ORCID	https://orcid.org/0009-0007-9338-5374
Datos de asesor	
Nombres y apellidos	RICARDO ANÍBAL MALDONADO MAMANI
Tipo de documento de identidad	DNI
Número de documento de identidad	02429806
URL de ORCID	https://orcid.org/0009-0009-1482-3669
Datos del jurado	
Presidente del jurado	
Nombres y apellidos	JUAN BENITES NORIEGA
Tipo de documento	DNI
Número de documento de identidad	06195745
URL de ORCID	https://orcid.org/0000-0003-3842-8435
Miembro del jurado 1	
Nombres y apellidos	CARLOS MANUEL RODRÍGUEZ SAN ROMÁN
Tipo de documento	DNI
Número de documento de identidad	44095884
URL de ORCID	https://orcid.org/0000-0001-9370-205X
Miembro del jurado 2	
Nombres y apellidos	MAXGABRIEL ALEXIS CALLA HUAYAPA
Tipo de documento	DNI
Número de documento de identidad	72772914



URL de ORCID	https://orcid.org/0000-0002-7041-9654
Datos de investigación	
Línea de investigación	Organización Y Dirección De Empresas – P60
Grupo de investigación	No Aplica
Agencia de financiamiento	Sin Financiamiento
Ubicación geográfica de la investigación	Edificio: Empresas Del Sector Alimentos En Juliaca País: Perú Departamento: Puno Provincia: San Román Distrito: Juliaca Latitud: -15.5005856 Longitud: -70.128483 https://maps.app.goo.gl/zeyfHT4LvN1fEaPT9
Año o rango de años en que se realizó la investigación	Noviembre 2022 - junio 2023
URL de disciplinas OCDE https://concytec-pe.github.io/Peru-CRIS/vocabularios/ocde_ford.html - Librería	Ciencias sociales https://purl.org/pe-repo/ocde/ford#5.00.00 Negocios, Administración https://purl.org/pe-repo/ocde/ford#5.02.04



UNIVERSIDAD NACIONAL DEL ALTIPLANO
ESCUELA DE POSTGRADO

Dr. Segundo Ortiz Cansaya
DIRECTOR
DE INVESTIGACIÓN - EPG



DECLARACIÓN DE AUTENTICIDAD Y RESPONSABILIDAD

Yo SHEYLA PIZARRO PARILLO, identificado con DNI Nro. 48604717 en mi condición de egresado de:

- Escuela Profesional
 Programa de Segunda Especialidad
 Programa de Maestría o Doctorado

ADMINISTRACIÓN

informo que he elaborado el/la Tesis o Trabajo de Investigación, Trabajo Académico denominada:

LA GESTIÓN EMPRESARIAL Y SU IMPACTO CON LA COMPETITIVIDAD DE LAS EMPRESAS DEL SECTOR ALIMENTOS EN JULIACA, 2022

Asesorado por: Dr. RICARDO ANÍBAL MALDONADO MAMANI

Es un tema original.

Declaro que el presente trabajo de tesis es elaborado por mi persona y **no existe plagio/copia** de ninguna naturaleza, en especial de otro documento de investigación (tesis, revista, texto, congreso, o similar) presentado por persona natural o jurídica alguna ante instituciones académicas, profesionales, de investigación o similares, en el país o en el extranjero.

Dejo constancia que las citas de otros autores han sido debidamente identificadas en el trabajo de investigación, por lo que no asumiré como tuyas las opiniones vertidas por terceros, ya sea de fuentes encontradas en medios escritos, digitales o Internet.

Asimismo, ratifico que soy plenamente consciente de todo el contenido de la tesis y asumo la responsabilidad de cualquier error u omisión en el documento, así como de las connotaciones éticas y legales involucradas.

El incumplimiento de lo declarado da lugar a responsabilidad del declarante, en consecuencia; a través del presente documento asumo frente a terceros, la Universidad Andina Néstor Cáceres Velásquez y/o la Administración Pública toda responsabilidad que pueda derivarse por el trabajo final presentado. Lo señalado incluye responsabilidad pecuniaria incluido el pago de multas u otros por los daños y perjuicios que se ocasionen.

Juliaca 08 de agosto del 2024

Firma del Asesor
(obligatoria)

Firma del Estudiante
(obligatoria)



Huella



DEDICATORIA

Quiero dedicar este grado a la memoria de mi abuelita Pasisa, que ya está en la presencia del señor, que, pese a no estar físicamente, tengo la certeza que me guía y cuida desde el cielo, además de su bendición para mi bienestar.

A mi madrecita, por ser un ejemplo a seguir adelante en los momentos difíciles, muchos de mis logros te lo debo a ti mamita.



AGRADECIMIENTO

En primer lugar, a Dios, por guiarme y darme fortaleza en los momentos de debilidad y de dificultad.

A mi asesor de tesis al Dr. Ricardo Aníbal Maldonado Mamani, por ser mi tutor y orientador para terminar esta investigación, además del apoyo y motivación para mejorar el aprendizaje.

A Néstor, por ser la persona que está presente en esta etapa importante, por ser mi apoyo y motivación para mejorar como persona.



ÍNDICE

ÍNDICE xi

ÍNDICE DE TABLAS xv

ÍNDICE DE FIGURAS xviii

RESUMEN xx

ABSTRACT xxi

INTRODUCCIÓN xxii

CAPÍTULO I 1

PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA 1

 1.1. EXPOSICIÓN DE LA SITUACIÓN PROBLEMÁTICA 1

 1.2. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA 2

 1.2.1. Problema general 2

 1.2.2. Problemas específicos 2

 1.3. JUSTIFICACIÓN DE LA INVESTIGACIÓN 3

 1.3.1. Justificación Teórica 3

 1.3.2. Justificación Metodológica 4

 1.4. OBJETIVOS DE LA INVESTIGACIÓN 4

 1.4.1. Objetivo general 5

 1.4.2. Objetivos específicos 5

 1.5. LIMITACIONES DEL ESTUDIO 5

 1.5.1. Limitación Temporal 5

 1.5.2. Limitación Espacial 6

 1.6. HIPÓTESIS DE INVESTIGACIÓN 6

 1.6.1. Hipótesis general 6

 1.6.2. Hipótesis específica 6



1.7. VARIABLES.....	7
1.7.1. VI: Variable independiente.....	7
1.7.2. VD: Variable dependiente.....	7
1.8. OPERACIONALIZACIÓN DE VARIABLES	7
CAPÍTULO II.....	8
MARCO TEÓRICO REFERENCIAL	8
2.1. ANTECEDENTES DE LA INVESTIGACIÓN	8
2.1.1. A nivel internacional	8
2.1.2. A nivel nacional	9
2.1.3. A nivel regional.....	12
2.2. MARCO TEÓRICO	14
2.2.1. Gestión empresarial	14
2.2.1.1. Gestión de la planificación.....	17
2.2.1.2. Gestión de la organización	18
2.2.1.3. Gestión de la dirección	19
2.2.1.4. Gestión del control	20
2.2.2. Competitividad.....	21
2.3. MARCO CONCEPTUAL	22
2.3.1. Gestión.....	22
2.3.2. Planificación	22
2.3.3. Organización	22
2.3.4. Dirección	23
2.3.5. Control.....	23
2.3.6. Coordinación	23
2.3.7. Cliente	23



2.3.8. Estrategia	23
2.3.9. Ventaja competitiva	23
2.3.10. División de trabajo	23
2.3.11. Jerarquización	23
2.3.12. Motivación	23
2.3.13. Competitividad.....	24
CAPÍTULO III.....	25
METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN	25
3.1. ENFOQUE DE LA INVESTIGACIÓN	25
3.2. TIPO DE LA INVESTIGACIÓN	25
3.3. NIVEL DE LA INVESTIGACIÓN	26
3.4. DISEÑO DE LA INVESTIGACIÓN	26
3.5. POBLACIÓN Y MUESTRA	27
3.5.1. Población	27
3.5.2. Muestra	27
3.6. TÉCNICAS E INSTRUMENTOS DE INVESTIGACIÓN.....	28
3.6.1. Técnicas.....	28
3.6.2. Instrumentos.....	28
3.7. TÉCNICAS DE PROCESAMIENTO DE DATOS.....	29
CAPÍTULO IV	30
RESULTADOS Y DISCUSIÓN.....	30
4.1. PRESENTACIÓN, ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE DATOS	30
4.1.1. Resultados descriptivos sobre la gestión empresarial y sus componentes.....	30
4.1.2. Consolidado de encuestas 2021 y 2022 entre dimensiones.	73



4.1.3. Fiabilidad del instrumento.....	79
4.2. DISCUSIÓN.....	80
CONCLUSIONES.....	82
RECOMENDACIONES.....	84
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS.....	86
ANEXOS.....	89



ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1 Operacionalización de variables de investigación	7
Tabla 2 Decisiones de la gestión empresarial.....	14
Tabla 3 Etapas de la gestión y sus técnicas	15
Tabla 4 Planeación – Estrategia 1: La empresa aplica el FODA para generar sus estrategias	30
Tabla 5 Planeación – Estrategia 2: La empresa toma en cuenta a los clientes para la generación de estrategias	32
Tabla 6 Planeación – Factores internos y externos 1: Se analiza factores externos como (proveedores y competidores) para la definición de estrategias	33
Tabla 7 Planeación – Factores internos y externos 2: La empresa se adapta a los cambios y modificaciones ajenos a la empresa	35
Tabla 8 Planeación – Factores internos y externos 3: La empresa analiza el desempeño de cada área que la integra	36
Tabla 9 Planeación – Factores internos y externos 4: La empresa cuenta con las instalaciones adecuadas para el desempeño de actividades	38
Tabla 10 Planeación – Objetivos 1: La empresa formula sus objetivos con la participación de todo el equipo de trabajo	39
Tabla 11 Planeación – Objetivos 2: La empresa cuenta con herramientas para la medición de objetivos	41
Tabla 12 Organización – Componente organizacional 1: La organización hace la capacitación para el logro de objetivos.....	42
Tabla 13 Organización – Componente organizacional 2: La organización establece medidas de mejoramiento que permite lograr los objetivos	44



Tabla 14 Organización – Criterio organizacional 1: La empresa trabaja en función de un organigrama jerárquico.....45

Tabla 15 Organización – Criterio organizacional 2: La empresa genera un mejor desempeño a medida que se consiguen los objetivos.....47

Tabla 16 Organización – Modelo organizacional 148

Tabla 17 Organización – Modelo organizacional 2: La empresa se adapta a cambios organizacionales que aportan al rendimiento general49

Tabla 18 Dirección – Toma de decisiones 1; Se busca asesoría antes de la toma de cualquier decisión.....51

Tabla 19 Dirección – Toma de decisiones 2: La empresa hace uso óptimo de los recursos52

Tabla 20 Dirección – Comunicación 1: Es fluida la comunicación dentro de la empresa o su área53

Tabla 21 Dirección – Comunicación 2: Existe comunicación entre jefes y subordinados.....55

Tabla 22 Dirección – Liderazgo 1: Se comparte el liderazgo de la empresa, existe delegación en la toma de decisiones.....56

Tabla 23 Dirección – Liderazgo 2: Los cargos se designan en función al desempeño de la persona.....57

Tabla 24 Control - Resultados 1: Se evalúa los resultados dentro de la empresa58

Tabla 25 Control - Resultados 2: Se evalúa el desempeño de la eficiencia y eficacia dentro de la empresa60

Tabla 26 Control - Resultados 3: Se tiene información estadística de las mejoras dentro de la empresa61

Tabla 27 Control - Oportunidades de mejora 1: Las medidas correctivas suelen aportar al desarrollo de la empresa62



Tabla 28 Control - Oportunidades de mejora 2: Se hace monitoreo constante de los cambios en el sistema de trabajo.....	64
Tabla 29 Control - Oportunidades de mejora 3: Se analiza el método de trabajo a fin de optimizar los procesos de la empresa.....	65
Tabla 30 Competitividad – Satisfacción del cliente 1: El cliente se siente satisfecho con el producto y atención que le suministra la empresa.....	66
Tabla 31 Competitividad – Satisfacción del cliente 2: La empresa suele recibir conformidad en sus productos	67
Tabla 32 Competitividad – Productividad 1: Se hace mejoras correctivas para disminución de costos de producción.....	69
Tabla 33 Competitividad – Productividad 2: Se hace alternativas de mejora para incrementar la producción de manera eficiente	70
Tabla 34 Competitividad – Calidad 1: La empresa cuenta con estándares internos de calidad	71
Tabla 35 Tabla 35: Competitividad – Calidad 2: La calidad es un aspecto importante a la hora de realizar los procesos	72
Tabla 36 Preguntas aplicadas en la encuesta	73
Tabla 37 Promedio de los resultados de las encuestas 2022 y 2021 por preguntas	75
Tabla 38 Promedio de los resultados de las encuestas 2022 y 2021, por dimensiones y componentes	76
Tabla 39 Promedio de los resultados de las encuestas 2022 y 2021 – Por dimensión.....	77
Tabla 40 Confiabilidad del instrumento.....	79



ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1 Jerarquía en el establecimiento de objetivos	17
Figura 2 Planeación – Estrategia 1	31
Figura 3 Planeación – Estrategia 2	32
Figura 4 Planeación – Factores internos y externos 1	34
Figura 5 Planeación – Factores internos y externos 2	35
Figura 6 Planeación – Factores internos y externos 3	37
Figura 7 Planeación – Factores internos y externos 4	38
Figura 8 Planeación – Objetivos 1	40
Figura 9 Planeación – Objetivos 2	41
Figura 10 Organización – Componente organizacional 1	43
Figura 11 Organización – Componente organizacional 2	44
Figura 12 Organización – Criterio organizacional 1	46
Figura 13 Organización – Criterio organizacional 2	47
Figura 14 Organización – Modelo organizacional 1	48
Figura 15 Organización – Modelo organizacional 2	50
Figura 16 Dirección – Toma de decisiones 1	51
Figura 17 Dirección – Toma de decisiones 2	52
Figura 18 Dirección – Comunicación 1	54
Figura 19 Dirección – Comunicación 2	55
Figura 20 Dirección – Liderazgo 1	56
Figura 21 Dirección – Liderazgo 2	58
Figura 22 Control - Resultados 1	59
Figura 23 Control - Resultados 2	60
Figura 24 Control - Resultados 3	61



Figura 25 Control - Oportunidades de mejora 1	63
Figura 26 Control - Oportunidades de mejora 2	64
Figura 27 Control - Oportunidades de mejora 3	65
Figura 28 Competitividad – Satisfacción del cliente 1.....	66
Figura 29 Competitividad – Satisfacción del cliente 2.....	68
Figura 30 Competitividad – Productividad 1	69
Figura 31 Competitividad – Productividad 2	70
Figura 32 Competitividad –Calidad 1	71
Figura 33 Competitividad –Calidad 2	72
Figura 34 Comparación de dimensiones por encuesta.....	77
Figura 35 Comparación de encuestas 2021 y encuestas 2022 – Resumen por dimensiones.....	78



RESUMEN

En la presente investigación que tiene por título: “La gestión empresarial y su impacto con la competitividad de las empresas del sector alimentos en Juliaca, 2022”, que tiene como objetivo determinar el impacto de la gestión empresarial en la competitividad de las empresas dedicadas al rubro de alimentos de la ciudad de Juliaca. La metodología de investigación usada se enmarca en la aplicación de la encuesta como técnica de investigación, el cual aplicará un cuestionario, basándose en la Escala Likert, para medir las dimensiones de las variables de la gestión siendo ellas, la planificación de actividades, la organización del personal y las funciones, la dirección de las mejoras y el control de resultados, y para la competitividad, será relacionado la productividad, las oportunidades para lograr una ventaja competitiva. Es una investigación explicativa, de enfoque cuantitativo, de diseño no experimental, que permitirá tomar decisiones para la mejora en el aspecto de la gestión empresarial en el rubro de alimentos.

Palabras clave: Gestión empresarial, competitividad, planificación, organización, control y dirección



ABSTRACT

In this research entitled: "Business management and its impact on the competitiveness of companies in the food sector in Juliaca, 2022", which aims to determine the impact of business management on the competitiveness of companies dedicated to the food sector in the city of Juliaca. The research methodology used is framed in the application of the survey as a research technique, which will apply a questionnaire, based on the Likert Scale, to measure the dimensions of the management variables, being them, the planning of activities, the organization of personnel and functions, the direction of improvements and the control of results, and for competitiveness, productivity, opportunities to achieve a competitive advantage will be related. It is an explanatory research, with a quantitative approach, with a non-experimental design, which will allow decisions to be made for improvement in the aspect of business management in the food sector.

Keywords: Business management, competitiveness, planning, organization, control and management



INTRODUCCIÓN

La presente investigación de título: “La gestión empresarial y su impacto con la competitividad de las empresas del sector alimentos en Juliaca, 2022”, tiene como principal objetivo la de determinar el impacto que tiene la aplicación de la gestión empresarial, además de la competitividad de las empresas del rubro de alimentos, siendo este sector uno de los emergentes en la ciudad de Juliaca, debido a que cuenta con empresas dedicadas a la elaboración de productos lácteos, productos de panadería, extruidos y elaboración de productos a base de cereales de la localidad, etc.

La gestión empresarial, es un medio que permite trabajar en base a resultados, debido a que engloba cuatro pilares para la gestión y la administración, lo que implica mejorar la planificación de actividades, mejora de la organización, además de la mejora de dirección y sobre todo el control, por lo que permite a las empresas el control y dirección de todos sus recursos para conseguir resultados entre ellos la productividad y competitividad, a la vez lograr una ventaja competitiva para la empresa.

La presente investigación tiene una estructura mediante los capítulos, lo que implica tener la siguiente estructura:

Capítulo I: En la cual se establecen el planteamiento y sobre todo la formulación de los problemas, con ello, se debe establecer los objetivos y además de establecen las justificaciones del tema a investigar, hace mención de las limitaciones, las variables y la operacionalización, son sus respectivas dimensiones.



Capítulo II: Contiene aspectos relacionados al marco teórico, entre ellos están los antecedentes de investigación, tanto a escala local, nacional e internacional, los conceptos y teoría claves, además de su respectivo marco conceptual.

Capítulo III: Contiene la estructura del marco teórico, desde el nivel de investigación, el tipo de investigación, el diseño de investigación, además de las técnicas e instrumentos para la recolección y procesamiento de información. También presenta la población de estudio y parte de ella en la muestra representativa, se establece el tratamiento de datos e información.

Capítulo IV: Contiene los principales resultados de la recolección y procesamiento de información, de las cuales se hará una breve discusión de los resultados, a fin de compararlos o discrepar con los de otros trabajos de investigación para su análisis.

Capítulo V: En el cual se establece las conclusiones de la investigación y sus respectivas recomendaciones a fin de mejorar los resultados y la toma de decisiones para la empresa.

Finalmente, se presentan la bibliografía de la investigación, en la cual se aprecia las diversas fuentes de información a las que se recurrió para la comprensión, análisis e interpretación de la investigación.



CAPÍTULO I

PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

1.1. EXPOSICIÓN DE LA SITUACIÓN PROBLEMÁTICA

Según **Fuentes et al., (2020)**, expresa que el planteamiento del problema tiene que ver con el hecho de que debe existir un problema, siendo esté todo aquello que tiene una necesidad de una solución, pues es debido a esto su naturaleza de existir, todo en base al proceso que tiene la investigación científica, debe de tener particularidades como parte de lo general para llegar a algo específico, además debe tener soporte científico, es decir debe contar con una base teórica en base a otros autores. (p. 40-41)

Actualmente, debido a la globalización las empresas tienen una enorme necesidad de lograr la competitividad en sus respectivos rubros, a fin de lograr su permanencia y solvencia en el tiempo, por ello se establecen las mejoras correspondientes a los factores de la empresa para una adecuada gestión de sus recursos, debido a ello la gestión empresarial, permite potenciar a las organizaciones para lograr sus objetivos.

En cuanto a las organizaciones del sector alimentos en la ciudad de Juliaca, están en reciente crecimiento, generalmente existen empresas



dedicadas al procesamiento de cereales, el procesamiento de alimentos en base a lácteos, la producción de productos del sector panificación, y otros.

Se establece la gestión empresarial como estrategia de mejora de empresas, esto para mejorar el proceso de planificación, mejorar el nivel organizacional de la empresa, asimismo la mejora de dirección y el establecimiento de controles de resultados, recursos, los cuales permiten lograr los objetivos y metas como organización, lo que implica que se han de realizar. Siendo por ello que las empresas en Juliaca, realizan sus actividades de manera empírica, por ello se generan una necesidad a solucionar, a fin de elevar el nivel competitivo de este sector.

1.2. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

Según **Fuentes et al., (2020)**, en cuanto a la formulación expresa que es la forma de enunciar o realizar la pregunta en concordancia con el título que lleva la investigación, el objetivo que esta tiene.(p. 42).

1.2.1. Problema general

El problema general se basa en:

¿Cuál es el impacto de la gestión empresarial en la competitividad de las empresas del sector alimentos en Juliaca, 2022?

1.2.2. Problemas específicos

Los problemas específicos se basan en:

P1. ¿Cómo es el impacto de la planificación en la competitividad de las empresas del sector alimentos en Juliaca, 2022?

P2. ¿Cómo es el impacto de la organización en la competitividad de las empresas del sector alimentos en Juliaca, 2022?



P3. ¿Cómo es el impacto de la dirección en la competitividad de las empresas del sector alimentos en Juliaca, 2022?

P4. ¿Cómo es el impacto del control en la competitividad de las empresas del sector alimentos en Juliaca, 2022?

Se establece la justificación una vez realizado el planteamiento del problema:

1.3. JUSTIFICACIÓN DE LA INVESTIGACIÓN

Para **Fuentes et al., (2020)**, la justificación corresponde al porqué se realiza la investigación, también expresa el aporte o solución en el plano metodológico, teórico, práctico o social. (p. 45).

1.3.1. Justificación Teórica

Como indica **Hernández et al., (2014)**, las investigaciones tienen la función de confrontación entre teorías, a fin de llenar un vacío en el conocimiento, es por ello que se genera mejores aportes como insumo para futuras investigaciones acerca del tema, todo ello se compete a la justificación teórica (p. 40)

Para las empresas del sector alimentario en la ciudad de Juliaca, aún no se han estudiado de manera directa el impacto que tendría una estructura y una formal gestión empresarial dentro de los aspectos y factores de la competitividad de dichas empresas, para que puedan aumentar el nivel de participación dentro de los mercados locales y regionales, además de tener niveles de productividad altos, que permitan a la vez mejorar la calidad de sus productos y generar la mayor inocuidad alimentaria para sus consumidores, por ello la investigación se centrará en



los cuatro ejes representativos de la gestión, que parten desde la planificación de actividades y recursos, la asignación de funciones y la organización, los medios de dirección de resultados y el control de los recursos y resultados.

1.3.2. Justificación Metodológica

Para **Fuentes et al., (2020)**, la justificación en el aspecto metodológico, se apoya en los procedimientos, métodos o técnicas que permiten la recolección de datos e información, además del procesamiento de información (p. 45).

Por lo tanto, el estudio se centra en la gestión empresarial y el impacto que tendrá dentro de la competitividad de las empresas dedicadas al sector de alimentos, se tiene el instrumento propio de la investigación, que se utilizó manera de cuestionario de tipo Likert para la recolección de las perspectivas que tienen con las dimensiones de ambas variables, que son la planificación, organización, control y dirección, y los efectos dentro de la productividad, la calidad, etc. Con el fin de tener mejor criterio para una adecuada toma de decisiones, el cual es necesario dentro de los procesos.

1.4. OBJETIVOS DE LA INVESTIGACIÓN

Según **Fuentes et al., (2020)**, los objetivos que debe tener una investigación es obtener los resultados en un panorama amplio, el cual describe de forma general el propósito por el cual se realiza la investigación, siempre apoyado de objetivos específicos. Los objetivos deberán de iniciar con el uso de un verbo infinitivo. (p. 42).



1.4.1. Objetivo general

Siendo el objetivo general:

Explicar el impacto de la gestión empresarial en la competitividad de las empresas del sector alimentos en Juliaca, 2022

1.4.2. Objetivos específicos

O1. Determinar cuál es el impacto de la planificación en la competitividad de las empresas del sector alimentos en Juliaca, 2022

O2. Describir el impacto de la organización en la competitividad de las empresas del sector alimentos en Juliaca, 2022

O3. Exponer el impacto de la dirección en la competitividad de las empresas del sector alimentos en Juliaca, 2022

O4. Analizar el impacto del control en la competitividad de las empresas del sector alimentos en Juliaca, 2022

1.5. LIMITACIONES DEL ESTUDIO

Para **Fuentes et al., (2020)**, todo limitante con las que se encuentra un estudio son, tipo temporal, espacial, teórica y también define la línea de investigación a la que se enfoca el estudio.. (p. 46).

1.5.1. Limitación Temporal

El tiempo que comprende la investigación para **Fuentes et al., (2020)**, es la limitante temporal. (p. 47)

El periodo de análisis de trabajo comprende el primer trimestre del año 2022, periodo que comprende la planificación y aplicación del cuestionario, del cual se hará el estudio, síntesis, análisis y el proceso de interpretación de cada dato e información que se recolecta.



1.5.2. Limitación Espacial

El lugar donde se realiza el estudio es para **Fuentes et al., (2020)** la limitación espacial (p. 47).

La investigación se ha realizado en la ubicación de Distrito de Juliaca, de la Provincia de San Román, región Puno.

1.6. HIPÓTESIS DE INVESTIGACIÓN

Para **Hernández et al., (2014)**, la hipótesis de investigación es la verificación de la solución que puede tener el problema de investigación (p. 104)

1.6.1. Hipótesis general

Se tiene la hipótesis general como:

La gestión empresarial tiene un impacto directo en la competitividad de las empresas del sector alimentos en Juliaca, 2022

1.6.2. Hipótesis específica

H1. La planificación tiene un impacto directo en la competitividad de las empresas del sector alimentos en Juliaca, 2022

H2. La organización tiene un impacto directo en la competitividad de las empresas del sector alimentos en Juliaca, 2022

H3. La dirección tiene un impacto directo en la competitividad de las empresas del sector alimentos en Juliaca, 2022

H4. El control tiene un impacto directo en la competitividad de las empresas del sector alimentos en Juliaca, 2022

1.7. VARIABLES

Como menciona **Hernández et al., (2014)**, las variables dentro del contexto de la investigación son los atributos que tienen propiedad de medición y variabilidad en el tiempo, éstas pueden medirse de manera formal mediante instrumentos tanto físicos o documentales. (p.105)

1.7.1. VI: Variable independiente

Gestión empresarial

1.7.2. VD: Variable dependiente

Competitividad

1.8. OPERACIONALIZACIÓN DE VARIABLES

El proceso operacionalización de las variables se centra en establecer las dimensiones y los indicadores de cada una de ellas.

Tabla 1

Operacionalización de variables de investigación

VARIABLES	DIMENSIONES	INDICADORES
Gestión empresarial	1.1 Planificación	1.1.1. Estrategias
		1.1.2. Objetivos
		1.1.3. Factores internos y externos
	1.2 Organización	1.2.1 Modelo organizacional
		1.2.2 Componentes organizacionales
		1.2.3 Criterios organizacionales
	1.3 Dirección	1.3.1. Comunicación
		1.3.2. Liderazgo
		1.3.3. Toma de decisiones
	1.4 Control	1.4.1. Resultados
		1.4.2. Oportunidades de mejora
	Competitividad	2.1 Factores competitivos
2.1.2. Calidad		
2.1.3. Satisfacción del cliente		

Nota: Desarrollado en base a las variables.



CAPÍTULO II

MARCO TEÓRICO REFERENCIAL

Los antecedentes de la investigación se encuentran a nivel nacional, internacional y local.

2.1. ANTECEDENTES DE LA INVESTIGACIÓN

2.1.1. A nivel internacional

Cualchi, (2022), en su investigación titulada: "Análisis de la responsabilidad social empresarial frente a la competitividad en el sector florícola", en el cual su objetivo es la generación de una estrategia corporativa que le permita a las empresas tener más compromiso y responsabilidad con los objetivos que se han propuesto. Dentro de la investigación se analizará los factores, indicadores y el nivel de relaciones entre las prácticas de las responsabilidades sociales con la competitividad de la empresa, dentro del grupo de trabajo, el consumidor, el proveedor, la comunidad, el medio ambiente y el financiamiento son los aspectos involucrados con el estudio. También aborda dimensiones como la social, humana, ambiental y económica. Con relación a los indicadores de la competitividad este analiza la eficacia, la rentabilidad, la producción, la gestión humana y el mercadeo. Usa técnicas como la entrevista y la encuesta, con su respectivo



instrumento, orientado a obtener información por parte del consumidor, comunidad, medio ambiente, la competitividad

Cuasquer, (2017), en su investigación: "Sistema de gestión empresarial y costos de producción para la asociación Rancheros del Norte en la Parroquia El Carmelo, Cantos Tulcán, Provincia del Carhi", donde el problema se centra en la dificultad para la toma de decisiones en el ámbito de la gestión empresarial, además que permita alinear el sistema de costeo de producción con los objetivos de la empresa. Por lo tanto, tiene el objetivo de diseñar un sistema que permita la adecuada gestión empresarial con el coste de producción, la investigación es de enfoque cualitativo. La población y muestra son 38 socios y 8 colaboradores de la misma asociación. Como conclusiones, se determinó que hasta entonces se estuvo trabajando de modo empírico, además con la aplicación de la gestión empresarial se logra la optimización de los procesos y el alcance de los objetivos.

2.1.2. A nivel nacional

Jurupe, (2021), en su investigación: "Plan de mejora de la gestión empresarial para lograr la competitividad de la ladrillera artesanal Jurupe, Ferreñape - 2018", siendo su objetivo principal la realización de un plan para la mejora de la gestión empresarial y el impacto que tiene dentro de la competitividad de organización. El trabajo de investigación es de tipo descriptiva, de diseño no experimental, puesto que las variables no serán manipuladas, ni la gestión empresarial, ni la competitividad. En la parte metodológica, el recojo de datos se hará por medio de la encuesta, debido a que existen diferencias dentro de los pilares de la gestión, como lo son la



planeación de actividades, la organización de funciones, la dirección de operaciones y el control de resultados, tampoco aplica principios de competitividad. Como resultados logró que el 60% de su personal que labora tiene deficiencias con relación a la planificación de actividades, organización de funciones y recursos, dirección de operaciones y control y seguimiento de resultados, tampoco tienen el control sobre la producción, ni la eficiencia del trabajo con relación a los materiales. Como propuesta para la mejora de gestión empresarial, se enfoca en las estrategias que le permiten abordar los cuatro de la gestión empresarial.

Calvo, (2019), en su investigación sobre: "La influencia de la gestión empresarial en la competitividad de las empresas de Exportación Agroindustrial de Tacna, 2018", tiene por objetivo principal la de determinar la influencia de la gestión empresarial sobre la competitividad organizacional del rubro de exportación de productos agroindustriales en la ciudad de Tacna. Para la investigación se trabajó con una población de estudio de 40 empresas del rubro de exportación de la mencionada ciudad. Su investigación es de tipo aplicada, ya que busca confrontar la teoría descrita con real comportamiento que presentan las empresas, el nivel de investigación es explicativo, debido a que permiten explicar de alguna manera los efectos de la gestión empresarial y organizacional en la competitividad y sostenibilidad de las empresas, su enfoque es cuantitativo, además tiene un diseño no experimental, puesto que no se someterá a manipulación.

Ruiz, (2019), realizó una investigación: "Gestión empresarial y competitividad en la empresa Grupo Cayao S.A.C del Distrito de San Juan



De Miraflores - 2017", el problema que aborda es la búsqueda de conocer la relación entre la gestión empresarial y la competitividad, es una investigación de diseño no experimental, de nivel descriptivo. Se cuenta con la población para análisis de 55 colaboradores, de la cuales aplico el muestro probabilístico para determinar la muestra.

Rivera, (2020), en su tesis sobre: "La gestión empresarial y la competitividad en las Mypes del sector producción - rubro Vitinícola de la Provincia de Tacna, año 2019", en donde el problema a investigar fue la baja competitividad que presentan las empresa del sector de producción, específicamente los dedicados al rubro Vitinícolas, por lo que el objetivo de la investigación es medir determinar la relación entre las variables de competitividad y gestión como empresa. El tipo de investigación es observacional, de nivel descriptivo, su diseño es no experimental, ya que las variables se observan de manera directa, sin manipulación. La población de estudio se basa en 29 empresas dedicadas al rubro de las agroindustrias, exclusivamente dedicadas al sector Vitinícolas. Las técnicas e instrumentos necesarios para realizar la investigación, la cuales son aplicadas, consta de la encuesta que, por medio del cuestionario, el cual comprende un total de 22 interrogantes con el tipo Likert, al cual se someterá a una prueba de confiabilidad (Alfa de Cronbach) y este además será analizada por medio de Juicio de Expertos. Como conclusiones obtuvo que tanto la gestión empresarial y sus cuatro dimensiones (planificación, organización, dirección y control) tienen correlación alta y significativa con la competitividad.

Barrientos, (2021), en su tesis titulada: "Modelo de gestión empresarial para incrementar la competitividad de las Mypes del Sector Maderero del Parque Industrial de Villa El Salvador", uno de los principales problemas dentro sector de Mypes es la baja productividad que se presenta además esto repercute en otro problema que la baja competitividad de la Mypes, por ello, el objetivo de esta investigación se centra en establecer el modelo de gestión empresarial y como este influye en la competitividad del Sector maderero. La metodología de investigación se basó en la gestión empresarial y sus subsistemas estos constan de sus cuatro dimensiones, además de las áreas de logística y ventas, en cuando a la competitividad, este abarca dimensiones como la formalización, el financiamiento, la asociatividad, la calidad, la cadena de valor y la rentabilidad. La población con la que trabajo para la presente investigación comprenden 150 mypes que corresponden al sector maderero, de las cuales mediante el muestreo probabilístico se determinó trabajar con 80 personas (empresarios). Se llegó a las conclusiones de que la gestión empresarial y sus dimensiones tienen una fuerte relación con el nivel de competitividad organizacional para el rubro Maderero.

2.1.3. A nivel regional

Apaza, (2019), en su investigación "Evaluación de la planificación y gestión del producto turístico del Distrito de Juli", cuyo objetivo principal es la de describir que la planificación y gestión del turismo para el distrito de Juli. La metodología aplicada fue de nivel descriptivo, de tipo exploratorio, el muestreo fue aleatorio simple con una muestra de 138 habitantes de un total de población de 23 741 habitantes, como conclusiones llegó a que las



componentes de gestión y planificación para el producto turístico del Juli, sirve de soporte para la elaboración de planes estratégicos que permitan el desarrollo del mercado turístico.

Quispe, (2021), en su investigación: "Gestión administrativa y nivel de eficiencia en las compras del programa nacional de alimentación escolar Qali Warma, unidad territorial Puno, Período 2018", cuyo objetivo es la determinar cuál es la relación de la gestión administrativa frente a la eficiencia. Es una investigación de diseño no experimental, de nivel correlacional, de nivel descriptivo. Se usó como instrumentos un cuestionario, además de las técnicas de investigación como encuesta, observación y análisis documental. Dicho instrumento fue aplicado a 15 proveedores del Programa, siendo un cuestionario con diseño de tipo escala de Likert. Como conclusiones llego a que la correlación entre las variables de investigación es débil, con un índice del 0.185.

Coacalla, (2021), en su investigación sobre: "La gestión administrativa y su influencia en la ejecución presupuestal de la Municipalidad Distrital de Paucarcolla, período 2017–2018", cuyo objetivo es la determinar la influencia entre las variables de gestión administrativa y la ejecución presupuestal. La población de trabajo es de 44 personas las cuales pertenecen a la municipalidad mencionada, su diseño de investigación es no experimental, de nivel descriptivo, usa el método de deducción, como técnicas de investigación usa la encuesta y la observación. Como conclusiones llego a la que deficiente administración se debe a un Plan Estratégico Institucional desactualizado, además de no contar con un

Manual de Procedimientos Administrativos, además de la falta de un Reglamento Interno de Trabajo.

2.2. MARCO TEÓRICO

Se establecen la recolección de información para síntesis de los componentes de cada variable.

2.2.1. Gestión empresarial

Coulter & Robbins, (2010), menciona que parte de la gerencia contiene tres ejes principales, dentro de ellos están las funciones, los roles y las habilidades, dentro de las funciones específicamente se tiene la planeación, la organización de funciones, la dirección de acciones y el control de resultados, estos permiten alcanzar las metas y los objetivos establecidos por cualquier organización. (p. 8).

Tabla 2

Decisiones de la gestión empresarial

Etapas	Descripción
Planeación	<ul style="list-style-type: none">• Nivel de riesgo de los planes• Planes desarrollados por equipos o de forma individual• Nivel de supervisión por parte de la gerencia
Organización	<ul style="list-style-type: none">• Nivel de autonomía a colaboradores• Actividades realizadas por equipos o de forma individual• Interacción entre áreas de la organización
Dirección	<ul style="list-style-type: none">• Nivel de satisfacción laboral de los colaboradores• Eliminación de desacuerdos• Práctica de liderazgo adecuado
Control	<ul style="list-style-type: none">• Definir medidas de control externo• Evaluación del desempeño de colaboradores mediante criterios

Nota: Tomado de Coulter & Robbins, (2010), (pag. 52)

Munch, (2007), menciona que la gestión es un proceso, el cual tiene como fin, el optimizar y coordinar las diferentes actividades y recursos en un entorno, con la finalidad de lograr la mejor calidad, eficiencia y el logro de la productividad, a la vez concretar los objetivos planificados. (p. 6)

La importancia de la adecuada gestión empresarial implica puntos como:

- El funcionamiento adecuado de toda organización social.
- Facilita el establecimiento de objetivos, metodos y procedimientos.
- Permite la optimización de recursos
- Mejora las condiciones del entorno y la calidad de vida.

Etapas de la gestión:

Tabla 3

Etapas de la gestión y sus técnicas

Etapas	Relevancia	Proceso	Técnicas
Planeación.	Disminuye el nivel de riesgos, y tener respuesta ante contingencias.	• Visión, misión, valores, políticas, estrategias	• Análisis FODA, PERT CPM, Gráficas de Gantt
Organización	Método para el desempeño de actividades, medios para reducir costos e incrementar productividades	• División de trabajo, por áreas y definición de funciones	• Manuales • Organigrama • Flujograma • Análisis de puesto
Dirección	Vela por la ejecución de	• Comunicación • Motivación	• Delphi, tormenta de



	actividades, verifica el comportamiento y las actitudes de las personas	<ul style="list-style-type: none"> • Toma de decisiones • Liderazgo 	ideas, programación lineal, estadísticas
Control	Comprueba la efectividad de gestión, asegura la calidad, disminuye tiempo y costos, permite definir medidas para la prevención de errores a futuro	<ul style="list-style-type: none"> • Medición • Estandarización • Corrección • Retroalimentación 	<ul style="list-style-type: none"> • Gráficas y diagramas de control • Estudio de métodos • Indicadores.

Nota: Tomado de Munch, (2007), (pag. 38)

Hitt et al., (2006), el proceso de gestión implica cuatro etapas esenciales, que son la planeación, en el cual, las estimaciones de las condiciones y eventos futuros es lo importante, con el fin de tomar decisiones de que acciones realizar, la parte de organización es parte de la reunión y manejo sistemático de los recursos, la dirección tiene que ver con el proceso de influencia en las demás personas para lograr las metas y objetivos planificados y finalmente el control, es un medio de regulación del trabajo, este proceso está en manos del responsable de la empresa. (p. 25-26).

Koontz et al., (2012), parte de la gestión comprende cuatro funciones específicas como la de planear, que consta de la generación de los objetivos y el establecimiento de la misión, y la forma de alcanzarlos, la parte de organización, tiene que ver con la generación de una estructura adecuada de trabajo, que permita a las personas desempeñar sus

funciones dentro de la organización, el dirigir que consta de la influencia de las personas, para las organizaciones vienen siendo los colaboradores y el control que permite la medición y corrección del desempeño tanto de manera grupal o de manera individual, con la finalidad del aseguramiento de los planes. (p. 30 - 31)

2.2.1.1. Gestión de la planificación

Coulter & Robbins, (2010), la parte de planeación comprende la definición de las metas y los objetivos, además de establecer estrategias a fin de desarrollar los planes y los programas de acción, con la particularidad de que se integren y permitan sincronizar las actividades (p. 8).

Figura 1

Jerarquía en el establecimiento de objetivos



Nota: Coulter & Robbins, (2010), (pag. 52)

De la figura, Coulter & Robbins, (2010), menciona que la organización deberá de determinar los objetivos por jerarquías, empezando por mejorar el grado de desempeño como organización, hasta llegar a cumplir con los objetivos de los empleados. (p. 149)

Los objetivos deberán de establecer acorde a los siguientes pasos:



- La revisión y misión de la organización
- En función de los recursos que se dispone
- Trazarse los objetivos en base a información existente
- Deben de ser comunicados a nivel de la organización
- Acorde al cumplimiento de los objetivos

Munch, (2007), la planeación es una manera de determinar posibles escenarios que tendrá que afrontar la empresa, además de aproximar resultados que de alguna manera disminuyan los riesgos, por ello, los tipos de planeación que se hacen dentro de las organizaciones son la estratégica, la funcional, la operativa, cada una acorde al tiempo que se debe de ejecutar. (p. 40)

Para Munch, (2007), la importancia de la planificación tiene que ver con:

- El aprovechamiento y optimización de los recursos
- Disminuir los niveles de riesgos
- Afrontar eventualidades y contingencias
- Aprovechar al máximo las oportunidades

2.2.1.2. Gestión de la organización

Coulter & Robbins, (2010), comprende la determinación de lo que se debe de hacer, de un responsable de quien lo hará, además de informar de los avances y la toma de decisiones con lo que se deberá de hacer posteriormente. (p. 8).

De la misma manera, Munch, (2007), comenta que la organización comprende el diseño de las funciones, procedimientos, procesos,



motivaciones, valores, responsabilidades, estructuras, que permiten la simplificación del trabajo y de las actividades. (p. 45)

Por lo tanto, la importancia que engloba los procesos de la organización para Munch, (2007), radica en que:

- Reduce la duplicidad en actividades
- Brinda procedimientos para el desempeño de actividades de en forma efectiva y pertinente.

A la vez la organización se secciona en dos etapas importantes que son la coordinación y la división del trabajo, para Munch, (2007), las funciones se establecen por jerarquía y por áreas, a la vez permite el manejo de las funciones, estos acorde a organigramas de la empresa que pueden ser (estructurales, funcionales, verticales, horizontales, circulares y mixtos). (p. 46-48)

2.2.1.3. Gestión de la dirección

Coulter & Robbins, (2010), la dirección comprende la parte de resolución de algún problema, esto además implica tener un canal para lograr la comunicación para trabajar el comportamiento de los colaboradores, dándoles pautas para el desarrollo de sus actividades (p. 8).

Munch, (2007), sobre la dirección, define que es la parte de orientación y la dotación de cada tipo de recursos por medio del liderazgo. Este contempla cuatro aspectos, que son la toma de decisiones de forma efectiva, la motivación, la comunicación y el liderazgo de la alta dirección. (p. 50)

Sobre la toma de decisiones Munch, (2007), menciona que es el proceso racional que permite seleccionar entre diferentes alternativas, a la



vez de la motivación explica que es el impulso para realizar una acción, sobre la comunicación expresa que es la forma de transmisión, procesamiento y recepción de datos e información y del liderazgo expresa que es el conjunto de técnicas que permite dirigir a las personas. (p. 51-53).

2.2.1.4. Gestión del control

Coulter & Robbins, (2010), con relación al control tiene que ver con la evaluación de las etapas anteriores, esto quiere decir desde la parte de planeación de los objetivos, la organización de la estructura funcional, tener al personal motivado, capacitado y entrenado, es decir con una adecuada dirección. Por lo que el control permita comparar el rendimiento real con lo planificado, por lo tanto, el proceso de control involucra actividad de seguimiento, actividades de comparación y respectivas correcciones. (p. 8).

Munch, (2007), con respecto al control, expresa que establece estándares que permite hacer una evaluación de los resultados, a fin de verificar desviación, para poder tomar la decisión de mejorarlas o prevenirlas, esta etapa posee el establecimiento de estándares, la medición, la corrección y la retroalimentación. (p. 53)

El establecimiento de estándares para Munch, (2007), es la manera de tener una guía que permita el control, también la medición de los resultados, que permitan aplicar unidades de medición, ejecución y obtener los resultados, luego esto pasa por el proceso de corrección en que se deberá de eliminar las posibles desviaciones halladas y estas servirán de retroalimentación para mejorar el proceso. (p..57)

La importancia del proceso de control, radica en que:

- Se apoya en el proceso de planificación
- Permite el hallazgo de las causas de desviaciones y su análisis
- Define medios de prevención de errores
- Reduce costos y tiempos

2.2.2. Competitividad

Coulter & Robbins, (2010), comenta sobre las ventajas que logran la competitividad, como la estrategia que diferencia a una organización con relación a la otra. La estrategia de competitividad, más frecuentemente usada es las fuerzas de Porter, que permite el análisis de cinco aspectos esenciales dentro de una organización como lo son los compradores, los proveedores, los sustitutos, la nueva competencia y la rivalidad que tiene entre competidores.

Medeiros et al., (2019), menciona que la competitividad puede medirse a través de indicadores, por lo que el rendimiento es un tema importante para las empresas, ya sea de cualquier rubro, por ello la competitividad debe medirse por factores (dentro de ellos esta los procesos, la capacidad de ventas, las capacitaciones, los proveedores, la innovación, entre otros), pero estos se engloban en tres tipos de factores que son de tipo determinantes para la competitividad entre ellos tenemos:

- Factores sistémicos, a los que se considera parte de la infraestructura, el aspecto macroeconómico, la parte legal, las normas y el entorno social, donde se desarrollan las actividades de las empresas.
- Factores estructurales, son factores que involucran el mercado, la industria, las instituciones, las tecnologías actuales entre otros.



- Factores empresariales, involucra el desempeño, las estrategias, los aprendizajes, capacitaciones y métodos de organización.

Monterroso, (2016), menciona que la competitividad es un concepto complejo, pues depende de muchas variables, que son interdependientes, por lo que sus dimensiones son variadas, además implica un concepto relativo, del cual depende el éxito de la organización, entonces el impacto que tiene depende la demanda, las interrelaciones entre los factores productivos, el soporte y apoyo en los procesos, la rivalidad entre competidores.

2.3. MARCO CONCEPTUAL

En ella se resumen los principales términos dentro de la investigación siendo ellos:

2.3.1. Gestión

Toda acción en conjunto que se realizara a fin de lograr un resultado o resolver un problema

2.3.2. Planificación

Forma de definir las metas de una organización, en función de la estrategia principal que permita lograr los resultados, mediante la coordinación de actividades

2.3.3. Organización

Es toda la estructura y funciones dentro de las áreas laborales, las cuales cada una tiene sus funciones correspondientes, a la vez poseen sus metas y objetivos específicos.



2.3.4. Dirección

Medio de manejo de que permite la realización de lo planeado de manera efectiva

2.3.5. Control

Mecanismo de seguimiento de las actividades planificadas, que permite eliminar o corregir desviaciones que afectan al proceso.

2.3.6. Coordinación

Conjunto de procedimientos que permiten relacionar partes de una organización, con fines de cumplir un objetivo

2.3.7. Cliente

Persona u organización que consume o usa el producto o servicio.

2.3.8. Estrategia

Forma de manejo de acciones y recursos para el logro de objetivos.

2.3.9. Ventaja competitiva

Diferenciación de una empresa frente a otras, capacidad de lograr una posición competitiva en el medio o largo plazo, y de forma constante.

2.3.10. División de trabajo

Reducción de las tareas a fin de convertirlas en más simples, motiva la especialización.

2.3.11. Jerarquización

Niveles de estructura organizacional, generalmente empieza de mayor rango a uno menor.

2.3.12. Motivación

Forma que una persona genera la voluntad para realizar acciones para el establecimiento de objetivos y metas de forma grupal o individual.



2.3.13. Competitividad

Capacidad de una organización para consolidarse en el mercado actual, por medio del uso eficiente de sus recursos.

CAPÍTULO III

METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN

En ellas se aprecian el enfoque de investigación, el tipo, el nivel, diseño y población con sus respectivas muestras.

3.1. ENFOQUE DE LA INVESTIGACIÓN

Según Hernández et al., (2014), sobre el enfoque de la investigación, detalla que el enfoque cuantitativo, permite la verificación de los fenómenos, por medio de la estadística y la lógica, debido a que usa mediciones de tipo cuantitativo. (p. 11)

La aplicación de la encuesta permitirá cuantificar las estadísticas de percepción sobre cómo se viene trabajando en los cuatro ejes de la gestión empresarial, y relacionarlas a fin de determinar el impacto que tiene en la competitividad de las empresas dedicadas al sector de alimentos.

3.2. TIPO DE LA INVESTIGACIÓN

En relación al tipo de investigación para Fuentes et al., (2020), explica que el tipo de investigación aplicativo, usa esencialmente los trabajos realizados en campo, de las cuales la información es recopilada, está se planteó y se



corroboro con las hipótesis, además de que servirá de guía para la solución de problemas a futuro. (p.27)

Con relación a las empresas del sector alimentarias, permitirá identificar los puntos donde se localizan los problemas de gestión empresarial, los cuales repercuten en la competitividad de las organizaciones, por ello esta investigación es aplicada, ya que los resultados de la encuesta servirán de antecedentes para la toma de decisiones, definir oportunidades de mejora, y eliminar desviaciones en el desarrollo normal de actividades.

3.3. NIVEL DE LA INVESTIGACIÓN

El nivel explicativo Hernández et al., (2014), tiene la característica de lograr dar respuesta de forma específica de causa – efecto, entre dos variables (p. 98)

Para el estudio realizado se busca determinar el impacto de la gestión empresarial en los factores de competitividad, siendo la primera de ellas la variable independiente el cual es la gestión empresarial que tendrá efectos en la variable dependiente, que el grado de competitividad.

3.4. DISEÑO DE LA INVESTIGACIÓN

Hernández et al., (2014), expresa que los diseños de tipo no experimental, no realizan manipulación de alguna de las variables, simplemente observan los fenómenos como se presentan en la realidad. (p.152)

Con relación a la presente investigación, sobre la gestión empresarial dentro de entidades dedicadas al rubro de alimentos, la



aplicación del instrumento permitió obtener los datos de forma directa, es por ello que no hubo manipulación ni de la variable independiente que es la gestión empresarial, ni de la variable dependiente que es la competitividad.

3.5. POBLACIÓN Y MUESTRA

Con respecto a la población, **Hernández et al., (2014)**, menciona que el universo de trabajo, debe de tener características, información y datos que aporte relevancia a la investigación, parte de esta población, se le considera como muestra, que es la parte representativa, que generalmente tiene una metodología de lograr el muestreo (p 173-174)

3.5.1. Población

En ella se tiene la población de empresas del rubro de alimentos de la ciudad de Juliaca, que un aproximado son de 35 empresas, los cuales cuentan con un promedio de 10 trabajadores por empresa, siendo ellos unas 350 personas que trabajan en empresas del rubro de panificación, procesamiento de cereales y otros, que se encuentran registrados e inscritos en la cámara de comercio de la ciudad de Juliaca, siendo ella la entidad encargada de control y registros de empresas.

3.5.2. Muestra

La muestra representativa se hizo acorde al muestreo probabilístico.

Donde:

n: Muestra

Z= Con 95% de confianza se tiene 1.96

$p=0.5$, grado de certeza

$q=0.5$, grado de desacierto

$N= 350$ personas

$E=0.05 = 5\%$, error de prueba

$$n = \frac{Z^2 \cdot p \cdot q \cdot N}{e^2 \cdot (N - 1) + Z^2 \cdot p \cdot q}$$
$$n = \frac{1.96^2 \cdot (0.5)(0.5) \cdot 350}{0.05^2 \cdot (350 - 1) + 1.96^2 \cdot 0.5 \cdot 0.5}$$
$$n = 183.39 = 184 \text{ personas}$$

Por ellos se aplicará la encuesta a 184 personas, de las cual se elegirá representantes de la alta dirección, subgerentes, jefes de área y personal de trabajo.

3.6. TÉCNICAS E INSTRUMENTOS DE INVESTIGACIÓN

Con respecto a las técnicas de investigación, Hernández et al., (2014), expresa que son los medios para la obtención de información, ya sean de fuentes primarias, y en otros casos fuentes secundarias. (p.217).

3.6.1. Técnicas

Por lo tanto, para el caso de esta investigación la técnica que se usará es la encuesta, que permitirá obtener información de 184 personas, involucradas con el ámbito de alimentos, de empresas de la ciudad de Juliaca.

3.6.2. Instrumentos

El instrumento para la realización de la encuesta es el cuestionario, que está en base a una escala de ponderación (Likert) que permite trabajar con



las dimensiones correspondientes, tanto para la variable dependiente y variable independiente.

3.7. TÉCNICAS DE PROCESAMIENTO DE DATOS

Los datos e información serán tabulados en SPSS Software de análisis estadísticos y en MS Excel como medio de soporte para la tabulación y diagramación de datos y obtención de gráficas.

CAPÍTULO IV

RESULTADOS Y DISCUSIÓN

4.1. PRESENTACIÓN, ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE DATOS

4.1.1. Resultados descriptivos sobre la gestión empresarial y sus componentes

Tabla 4

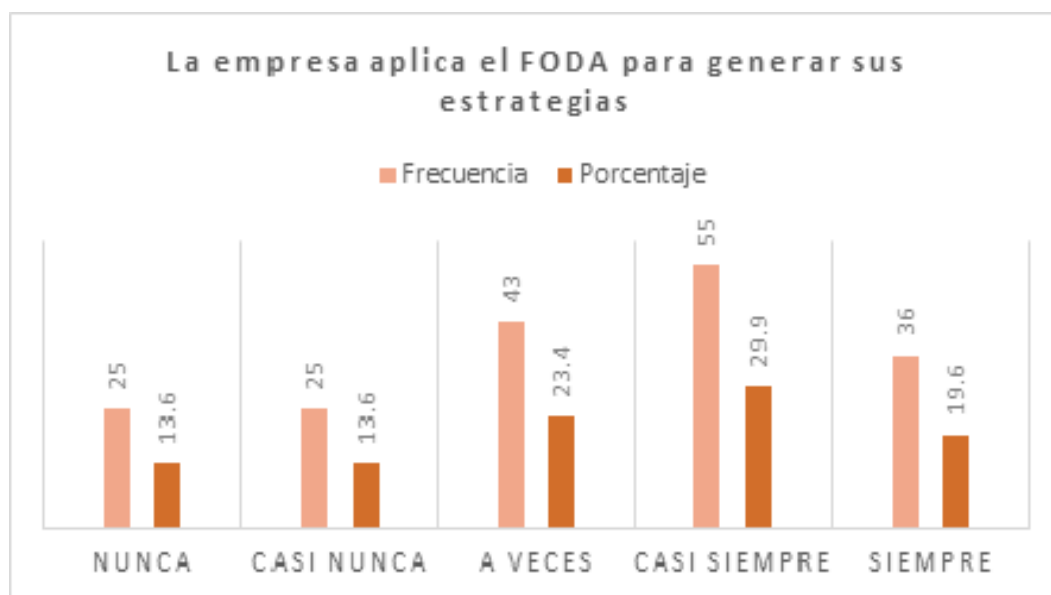
Planeación – Estrategia 1: La empresa aplica el FODA para generar sus estrategias

				Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	NUNCA	25	13.6	13.6	13.6
	CASI NUNCA	25	13.6	13.6	27.2
	A VECES	43	23.4	23.4	50.5
	CASI	55	29.9	29.9	80.4
	SIEMPRE				
	SIEMPRE	36	19.6	19.6	100.0
	Total	184	100,0	100,0	

Nota: Desarrollado en SPSS

Figura 2

Planeación – Estrategia 1



Nota: Desarrollado en MS Excel

Interpretación:

De la tabla 4, muestra que el 29.9% (55 encuestados), menciona que casi siempre se aplica el FODA para la generación de las estrategias y el 13.6%, (25 personas) indican que nunca se aplica metodologías para la generación de estrategias, y solamente el 19.6% (36 personas), que aproximadamente 4 de las empresas donde se aplicó el cuestionario, trabajarían acorde con las herramientas disponibles como lo es el FODA para el análisis de factores y la generación de estrategias.

Tabla 5

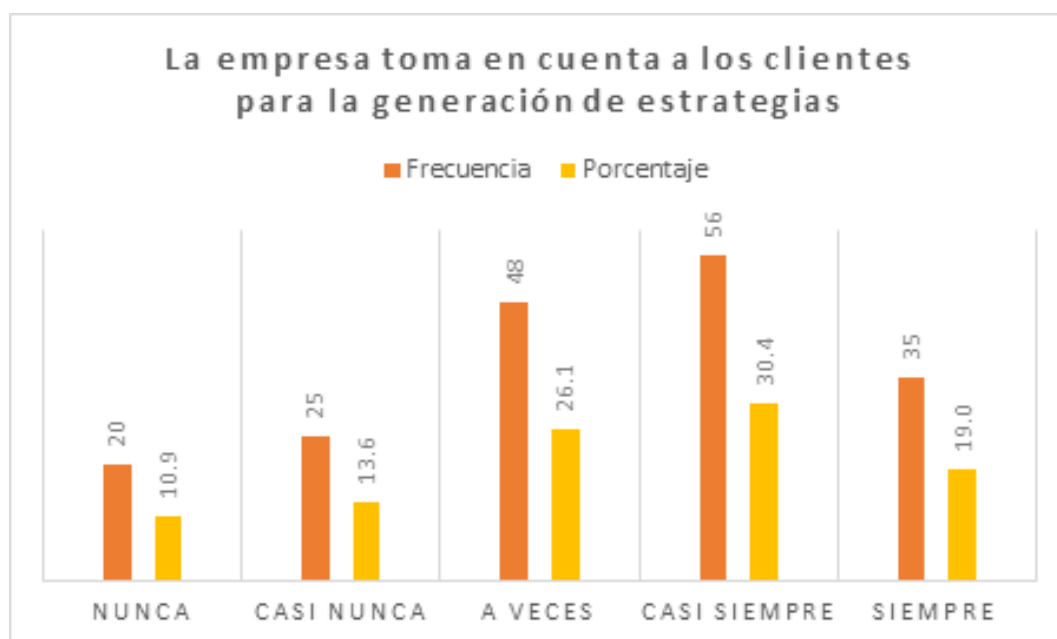
Planeación – Estrategia 2: La empresa toma en cuenta a los clientes para la generación de estrategias

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	NUNCA	20	10.9	10.9	10.9
	CASI NUNCA	25	13.6	13.6	24.5
	A VECES	48	26.1	26.1	50.5
	CASI SIEMPRE	56	30.4	30.4	81.0
	SIEMPRE	35	19.0	19.0	100.0
	Total	184	100.0	100.0	

Nota: Desarrollado en SPSS

Figura 3

Planeación – Estrategia 2



Nota: Desarrollado en MS Excel

Interpretación:

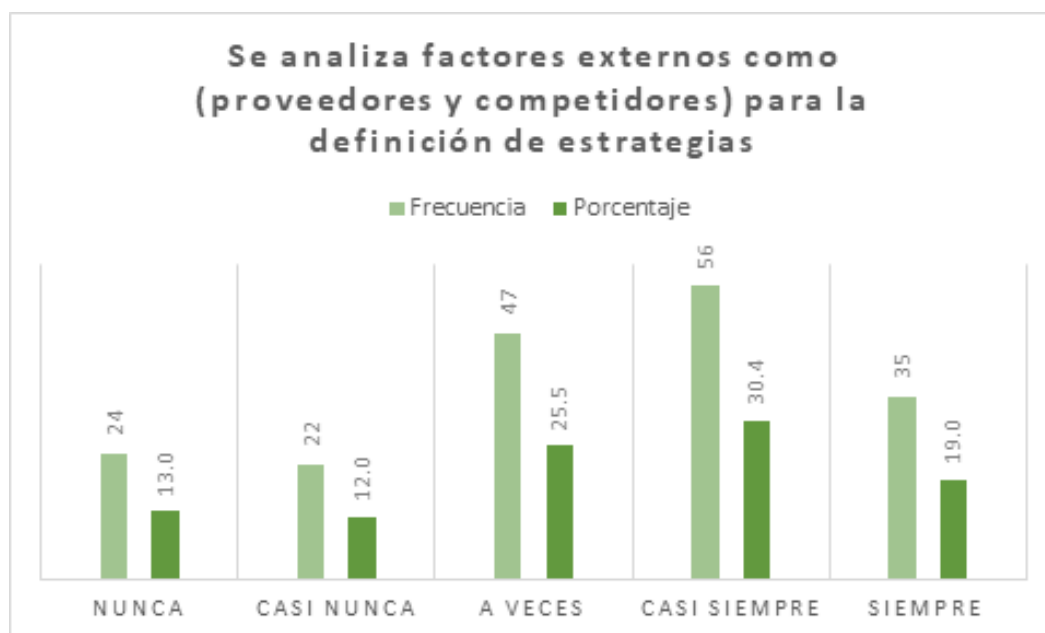
En la tabla 5, muestra que el 30.4% (56 personas) de los encuestados menciona que casi siempre la empresa toma en consideración la opinión de los clientes a fin de generar las estrategias con las que trabajara y el 19% (35 personas), menciona que siempre se considera a los clientes a fin de generar los objetivos y la planeación empresarial, enfocados en el sector de los alimentos y el 26.1% (48 personas) menciona que a veces se considera a las personas a fin de determinar las estrategias de trabajo, que impactará en la competitividad empresarial, además hay un sector importante del 13.6% y 10.9%, que menciona que casi nunca o nunca se toman en consideración la opinión de los clientes, es por ello que los objetivos tienden a fracasar en su consecución.

Tabla 6

Planeación – Factores internos y externos 1: Se analiza factores externos como (proveedores y competidores) para la definición de estrategias

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	NUNCA	24	13.0	13.0	13.0
	CASI NUNCA	22	12.0	12.0	25.0
	A VECES	47	25.5	25.5	50.5
	CASI	56	30.4	30.4	81.0
	SIEMPRE				
	SIEMPRE	35	19.0	19.0	100.0
	Total	184	100.0	100.0	

Nota: Desarrollado en SPSS

Figura 4*Planeación – Factores internos y externos 1*

Nota: Desarrollado en MS Excel

Interpretación:

De la tabla 6, expresa que el 30.4% (56 personas), que las empresas donde laboran hacen los análisis de cada factor externo, casi siempre, como el análisis de proveedores y competidores, a fin de determinar las estrategias de trabajo, y el 19% (35 personas), opinan que siempre hacen un análisis externo con relación a proveedores y competidores con el fin de tener mejor control ante eventualidades, estos impactan dentro de la competitividad de la empresa, el 25.5% mencionan que su empresa a veces realiza el análisis de factores externos y el 12% y 13% de los encuestados mencionan que casi nunca o nunca hacen el análisis de sus proveedores, clientes o factores externos a sus empresas.

Tabla 7

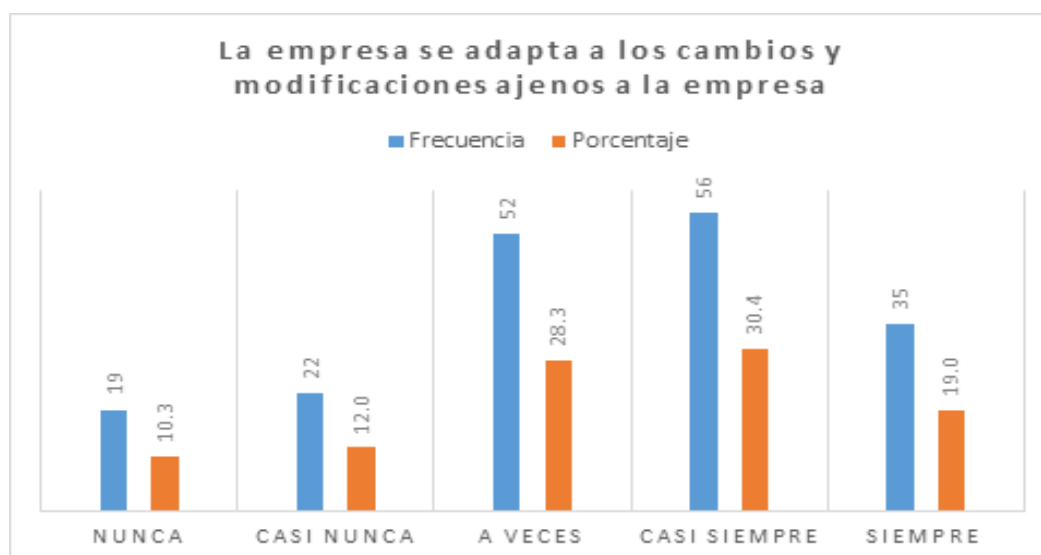
Planeación – Factores internos y externos 2: La empresa se adapta a los cambios y modificaciones ajenos a la empresa

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	NUNCA	19	10.3	10.3	10.3
	CASI NUNCA	22	12.0	12.0	22.3
	A VECES	52	28.3	28.3	50.5
	CASI SIEMPRE	56	30.4	30.4	81.0
	SIEMPRE	35	19.0	19.0	100.0
	Total	184	100.0	100.0	

Nota: Desarrollado en SPSS

Figura 5

Planeación – Factores internos y externos 2



Nota: Desarrollado en MS Excel

Interpretación:

En lo visto en la tabla 7 y figura 5, se puede apreciar que el 30.4% (56 personas) ha opinado que la empresa donde trabaja se adaptan casi siempre a los cambios externos y modificaciones del sector donde trabaja,

además el 19% (35 personas), son las que menciona que siempre la empresa se ha adaptado a los cambios ajenos a la empresa, siendo estos factores externos, como las políticas, la variación del dólar, entre otros, que suelen influenciar en las empresas, a la vez impactar el grado de productividad y el enfoque de la competitividad de la empresa. Además, el 28.3% menciona que a veces la empresa suele adaptarse a los cambios, el 12% y 10.3% indican que casi nunca y nunca las empresas donde laboran suelen adaptarse a los cambios externos.

Tabla 8

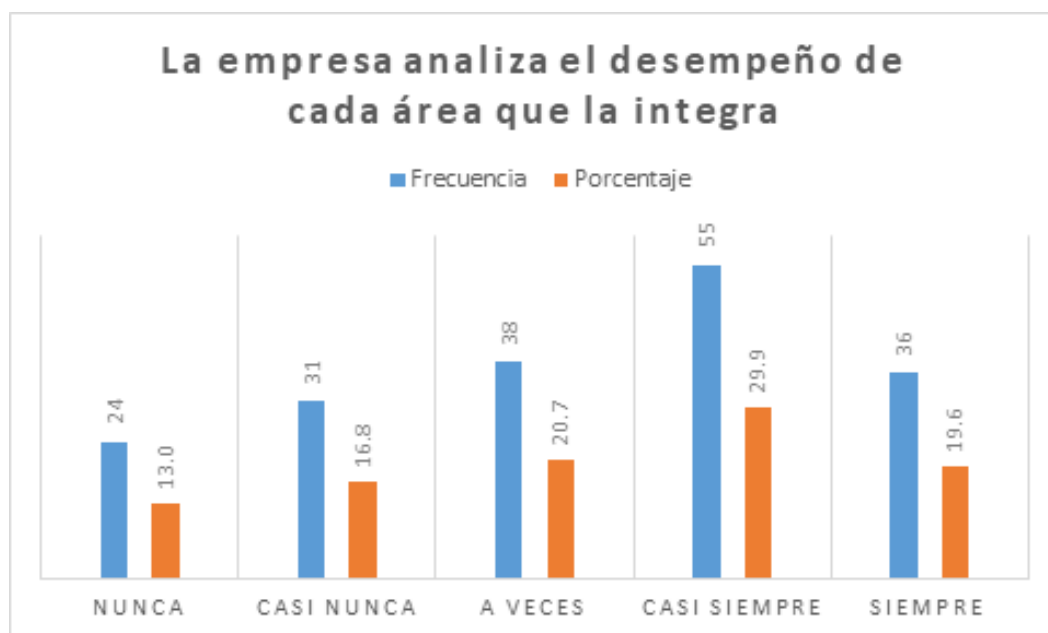
Planeación – Factores internos y externos 3: La empresa analiza el desempeño de cada área que la integra

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	NUNCA	24	13.0	13.0	13.0
	CASI NUNCA	31	16.8	16.8	29.9
	A VECES	38	20.7	20.7	50.5
	CASI SIEMPRE	55	29.9	29.9	80.4
	SIEMPRE	36	19.6	19.6	100.0
	Total	184	100.0	100.0	

Nota: Desarrollado en SPSS

Figura 6

Planeación – Factores internos y externos 3



Nota: Desarrollado en MS Excel

Interpretación:

En lo establecido en la tabla 8 y figura 6, se puede mencionar que el 29.9% de las personas opina que la empresa analiza casi siempre los niveles de desempeño de cada área, a la vez el 19.6%, expresa que siempre hacen el análisis del desempeño por áreas de trabajo de la organización, con el fin de medir el rendimiento y productividad de la empresa, por lo que solamente el 20.7% de las personas menciona que a veces hacen la medición del desempeño, con fines de planeación de las actividades y objetivos de la empresa, el restante grupo de 16.8% y 13% afirman que casi nunca y nunca la empresa analiza el desempeño por áreas dentro de la empresa.

Tabla 9

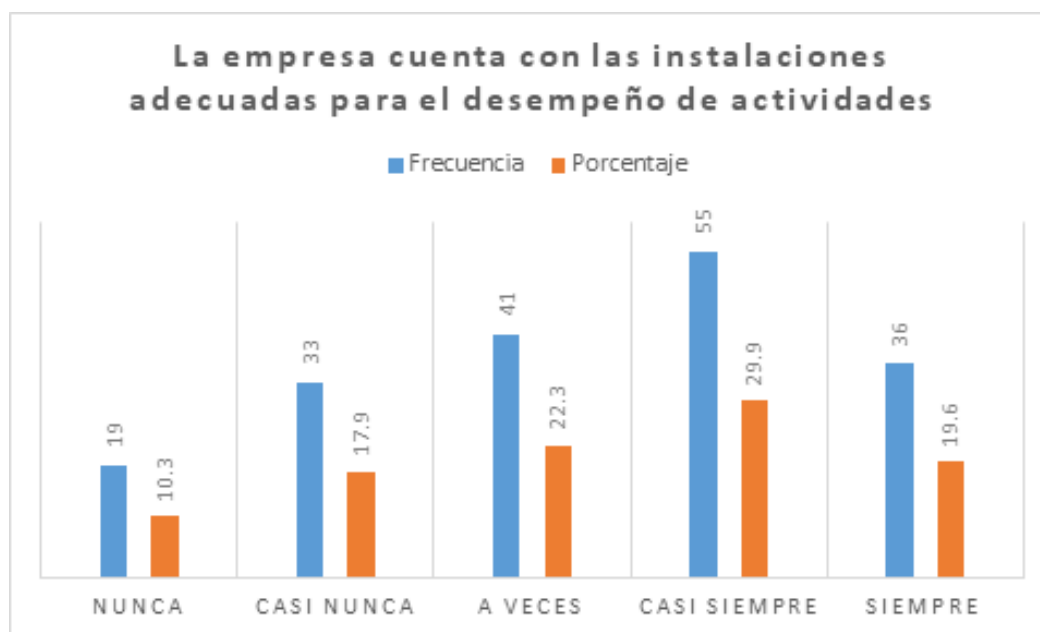
Planeación – Factores internos y externos 4: La empresa cuenta con las instalaciones adecuadas para el desempeño de actividades

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	NUNCA	19	10.3	10.3	10.3
	CASI NUNCA	33	17.9	17.9	28.3
	A VECES	41	22.3	22.3	50.5
	CASI SIEMPRE	55	29.9	29.9	80.4
	SIEMPRE	36	19.6	19.6	100.0
	Total	184	100.0	100.0	

Nota: Desarrollado en SPSS

Figura 7

Planeación – Factores internos y externos 4



Nota: Desarrollado en MS Excel

Interpretación:

Según los datos de la tabla 9 y figura 7, se puede extraer que el 29.9% de los encuestados que mencionan que la empresa internamente cuenta con

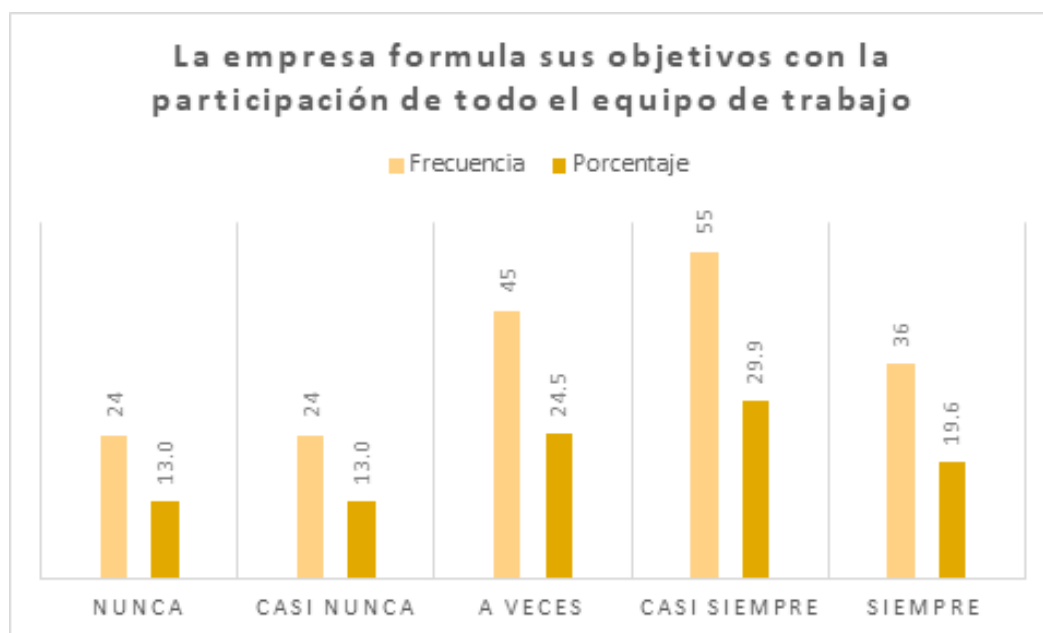
las adecuadas instalaciones, pero el 22.3%, menciona que a veces no cuenta con las instalaciones adecuadas para el sistema productivo y el 19.6% de las personas, está en conformidad con las instalaciones para la realización de las actividades, enfocado en la competitividad de empresas del rubro. Por otro lado, el 17.9% y 10.3%, mencionan que casi nunca y nunca respectivamente, muestran conformidad con las instalaciones de las empresas en la que laboran.

Tabla 10

Planeación – Objetivos 1: La empresa formula sus objetivos con la participación de todo el equipo de trabajo

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	NUNCA	24	13.0	13.0	13.0
	CASI NUNCA	24	13.0	13.0	26.1
	A VECES	45	24.5	24.5	50.5
	CASI SIEMPRE	55	29.9	29.9	80.4
	SIEMPRE	36	19.6	19.6	100.0
	Total	184	100.0	100.0	

Nota: Desarrollado en SPSS

Figura 8*Planeación – Objetivos 1*

Nota: Desarrollado en MS Excel

Interpretación:

En base a la tabla 10 y figura 8, se puede extraer que el 29.9% de las personas (55), menciona que las empresas donde laboran casi siempre toman en cuenta a todo el equipo de trabajo en la planificación de los objetivos de la empresa, además el 19.6% de las personas opinan que siempre suelen considerar a todos los niveles jerárquicos a fin de tomar decisiones sobre el futuro de la empresa, como los objetivos y metas que se establecen para el trabajo, el 24.5%, mencionan que a veces elaboran de forma conjunta los objetivos y el 13% expresan que casi nunca y nunca toman en consideración a todo el equipo de trabajo en la elaboración de objetivos.

Tabla 11

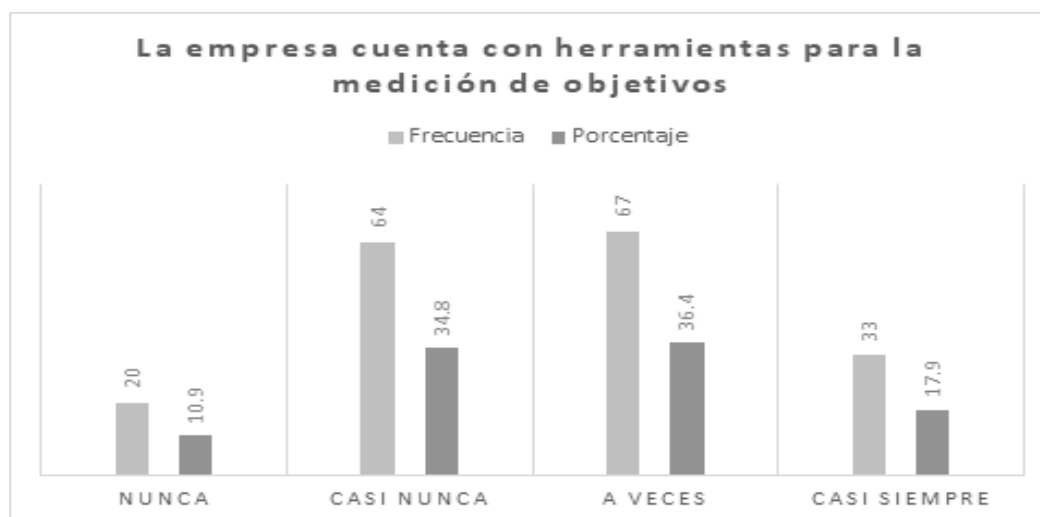
Planeación – Objetivos 2: La empresa cuenta con herramientas para la medición de objetivos

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	NUNCA	20	10.9	10.9	10.9
	CASI NUNCA	64	34.8	34.8	45.7
	A VECES	67	36.4	36.4	82.1
	CASI SIEMPRE	33	17.9	17.9	100.0
	Total	184	100.0	100.0	

Nota: Desarrollado en SPSS

Figura 9

Planeación – Objetivos 2



Nota: Desarrollado en MS Excel

Interpretación:

En base a los valores de la tabla 11 y figura 9, se puede apreciar que el 36.4% de las personas expresan que la empresa donde laboran a veces hace medición de los objetivos, por medio de indicadores, el 17.9%, dice que casi siempre las empresas realizan la medición de los objetivos, debido

a que cuentan con herramientas de control y seguimiento, esto permite tener una planificación mejor estructurada, por ello permite a la empresa mejorar su competitividad, y el 34.8% menciona que casi nunca hacen la medición de sus objetivos y en el peor de los casos el 10.9% nunca realiza una medición de objetivos

Organización

Tabla 12

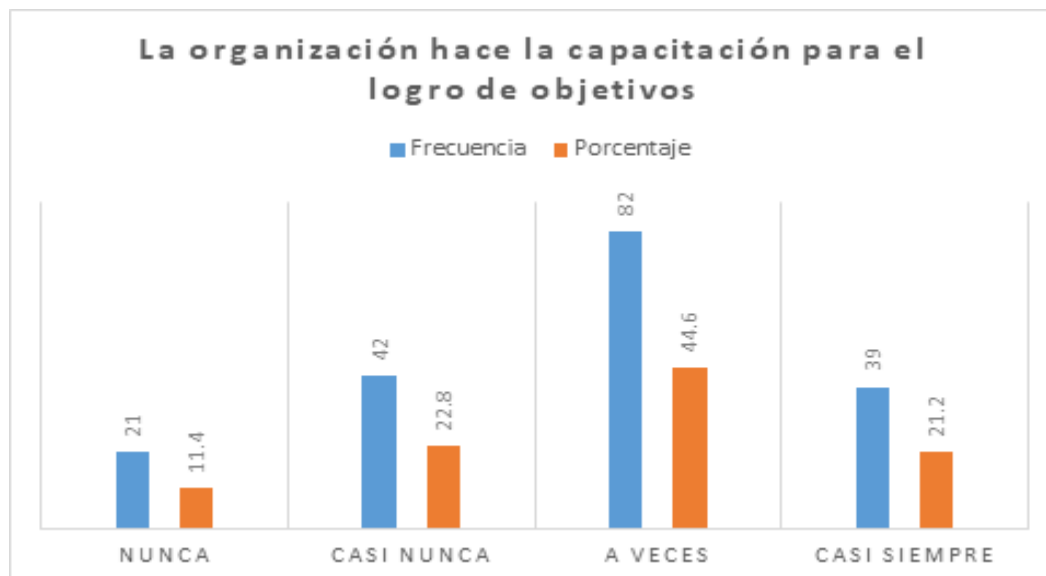
Organización – Componente organizacional 1: La organización hace la capacitación para el logro de objetivos

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	NUNCA	21	11.4	11.4	11.4
	CASI NUNCA	42	22.8	22.8	34.2
	A VECES	82	44.6	44.6	78.8
	CASI SIEMPRE	39	21.2	21.2	100.0
	Total	184	100.0	100.0	

Nota: Desarrollado en SPSS

Figura 10

Organización – Componente organizacional 1



Nota: Desarrollado en MS Excel

Interpretación:

De la tabla 12 y figura 10, menciona que el 21.2% de las personas indica que casi siempre la empresa realiza una capacitación de manera interna de los principales aspectos a fin de que la empresa pueda conseguir las metas y objetivos, el 44.6% (82 personas), indica que a veces se hace capacitaciones relacionadas a las actividades económicas a la que se dedica la empresa, el 22.8 y 11.4% indican que casi nunca o nunca se hacen capacitaciones que permitan trabajar con fines de encontrar el camino para alcanzar sus metas preestablecidas como organización.

Tabla 13

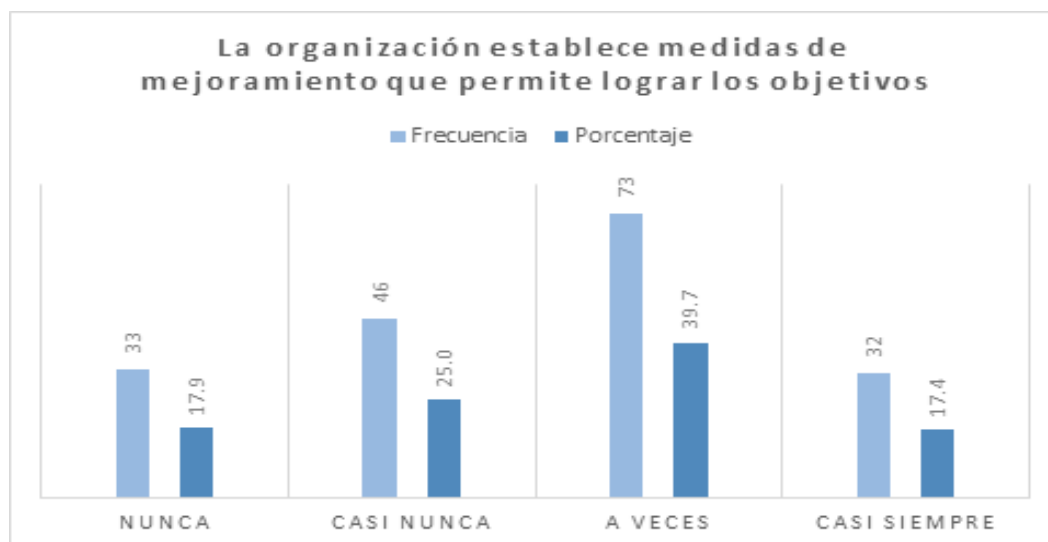
Organización – Componente organizacional 2: La organización establece medidas de mejoramiento que permite lograr los objetivos

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	NUNCA	33	17.9	17.9	17.9
	CASI NUNCA	46	25.0	25.0	42.9
	A VECES	73	39.7	39.7	82.6
	CASI SIEMPRE	32	17.4	17.4	100.0
	Total	184	100.0	100.0	

Nota: Desarrollado en SPSS

Figura 11

Organización – Componente organizacional 2



Nota: Desarrollado en MS Excel

Interpretación:

Según lo establecido en la tabla 13 y figura 11, de donde el 39.7% de las personas expresa que la organización a veces tiene la frecuencia de establecer medidas para mejorar las actividades, estos permiten el logro de

los objetivos, el 17.4%, menciona que casi siempre se establece medidas a fin de mejorar el sistema de trabajo que permite lograr los objetivos, y el 25% y 17.9%, expresa que casi nunca y nunca respectivamente, la empresa debe establecer medidas que permitan el mejoramiento de la empresa en busca de conseguir los objetivos planificados.

Tabla 14

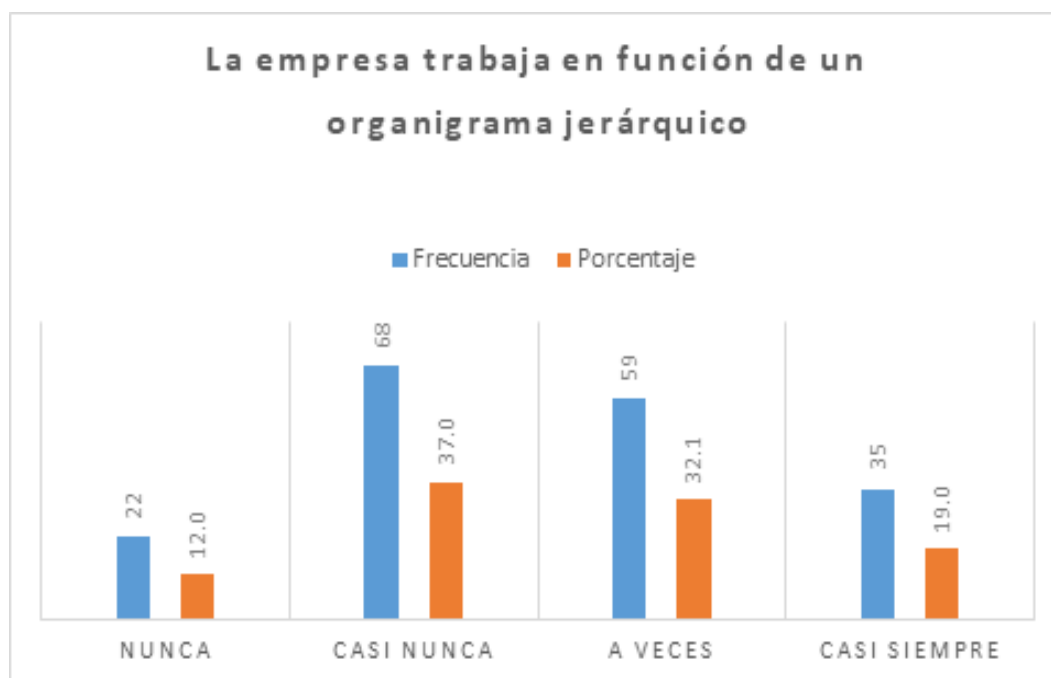
Organización – Criterio organizacional 1: La empresa trabaja en función de un organigrama jerárquico

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	22	12.0	12.0	12.0
	Casi Nunca	68	37.0	37.0	48.9
	A veces	59	32.1	32.1	81.0
	Casi Siempre	35	19.0	19.0	100.0
	Total	184	100.0	100.0	

Nota: Desarrollado en SPSS

Figura 12

Organización – Criterio organizacional 1



Nota: Desarrollado en MS Excel

Interpretación:

En concordancia con lo establecido en la tabla 14 y figura 12, se puede apreciar que el 32.1% (59 personas) menciona que la empresa trabaja a veces en función de un organigrama que ayuda a establecer funciones, que solamente el 19.0 % (35 personas) asegura que su organización cuenta casi siempre con el respecto organigrama que establece de manera jerárquica las funciones, y el restante 37% y 12%, mencionan que casi nunca o nunca respectivamente, trabajan en función de un organigrama, por ello tienen deficiencias en la organización de funciones, esto a la vez genera dificultades en las actividades cotidianas de la empresa.

Tabla 15

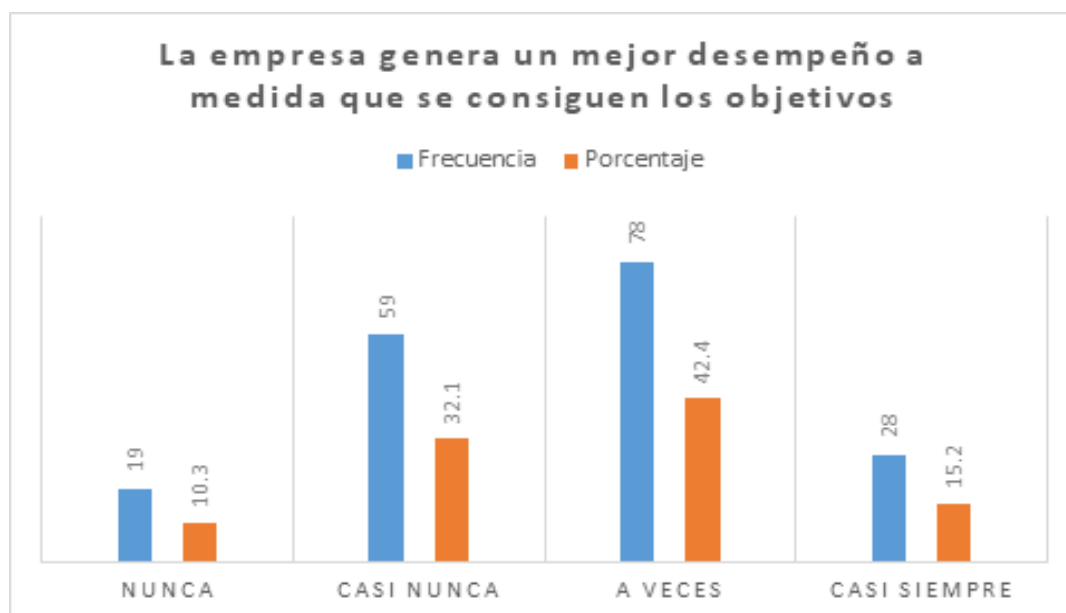
Organización – Criterio organizacional 2: La empresa genera un mejor desempeño a medida que se consiguen los objetivos

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	19	10.3	10.3	10.3
	Casi Nunca	59	32.1	32.1	42.4
	A veces	78	42.4	42.4	84.8
	Casi Siempre	28	15.2	15.2	100.0
	Total	184	100.0	100.0	

Nota: Desarrollado en SPSS

Figura 13

Organización – Criterio organizacional 2



Nota: Desarrollado en MS Excel

Interpretación:

De la tabla 15 y figura 13, de las cuales se puede mencionar que solamente el 15.2% casi siempre reflejan el desempeño como medida de motivación

para conseguir sus objetivos, el 42.4% a veces suelen tener mejor desempeño en la consecución de objetivos y el 32.1 y 10.3%, casi nunca y nunca trabajan en conjunto con el desempeño organizacional y el logro de objetivos.

Tabla 16

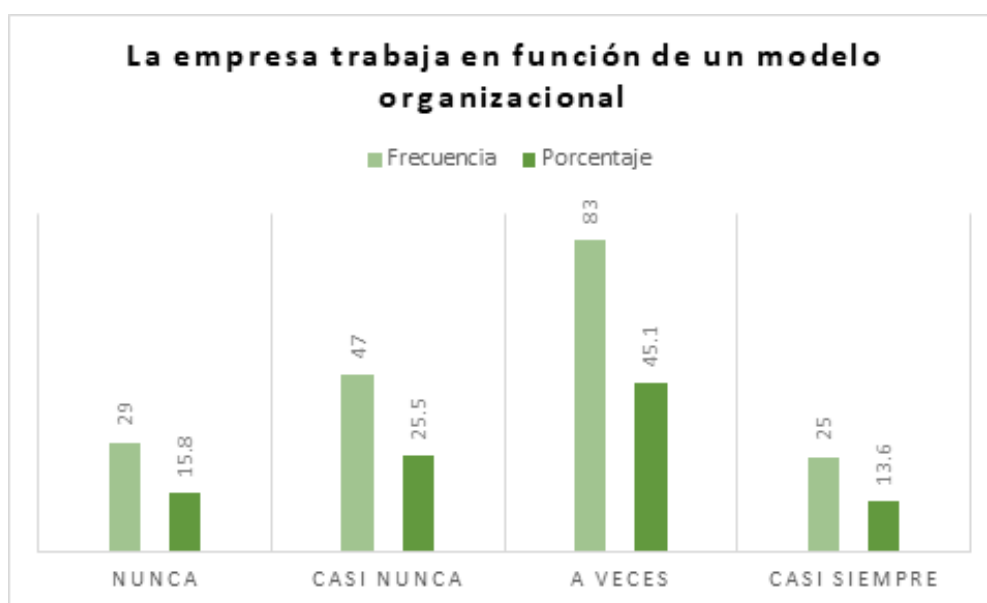
Organización – Modelo organizacional 1

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido Nunca	29	15.8	15.8	15.8
Casi Nunca	47	25.5	25.5	41.3
A veces	83	45.1	45.1	86.4
Casi Siempre	25	13.6	13.6	100.0
Total	184	100.0	100.0	

Nota: Desarrollado en SPSS

Figura 14

Organización – Modelo organizacional 1



Nota: Desarrollado en MS Excel

Interpretación:

Según la información de la tabla 16 y figura 14, se puede mencionar que solamente el 13.6% casi siempre trabajan bajo un enfoque organizacional y el 45.1% a veces se acoge a estos modelos organizacionales, y el restantes 25.5% y 15.8%, casi nunca y nunca respectivamente, trabajan bajo el enfoque organizacional, siendo esto una desventaja, debido a que trabajan de manera empírica, lo cual genera que el ambiente de trabajo, no se logren los objetivos planificados, la eficiencia en los procesos sea baja, la productividad disminuya y esto genera un impacto negativo en la competitividad general de la empresa.

Tabla 17

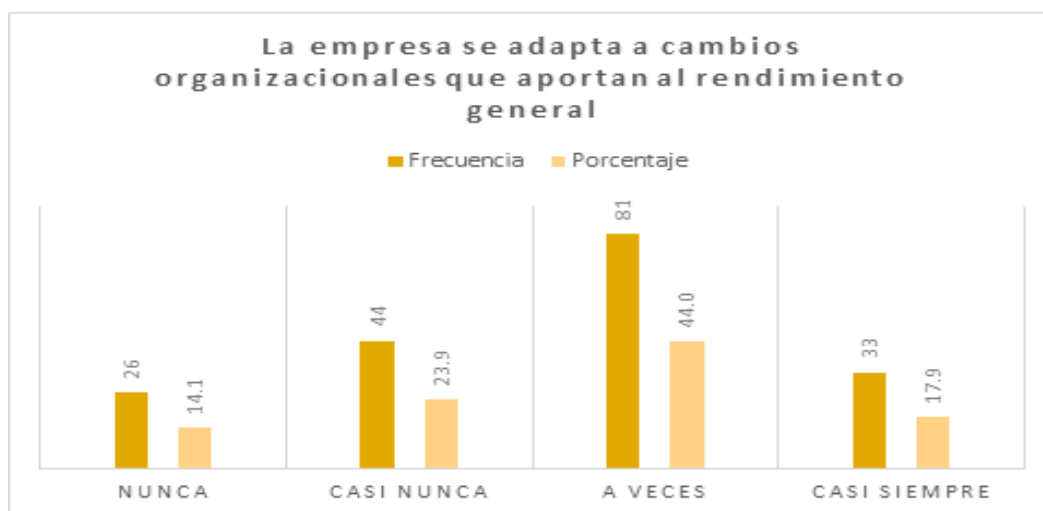
Organización – Modelo organizacional 2: La empresa se adapta a cambios organizacionales que aportan al rendimiento general

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido Nunca	26	14.1	14.1	14.1
Casi Nunca	44	23.9	23.9	38.0
A veces	81	44.0	44.0	82.1
Casi Siempre	33	17.9	17.9	100.0
Total	184	100.0	100.0	

Nota: Desarrollado en SPSS

Figura 15

Organización – Modelo organizacional 2



Nota: Desarrollado en MS Excel

Interpretación:

En base a lo establecido en la tabla 17 y figura 15, donde se observa que solamente el 17.9% de los encuestados menciona que sus empresas se adaptan a cambios organizacionales, el 44% de vez en cuando se adapta a cambios, y el 23.9% casi nunca se adaptan a cambios y 14.1% nunca se adapta a los cambios organizacionales, es por ello que el rendimiento de la empresa en general se ve afectada, esto influye en la competitividad de la empresa.

Dirección

Tabla 18

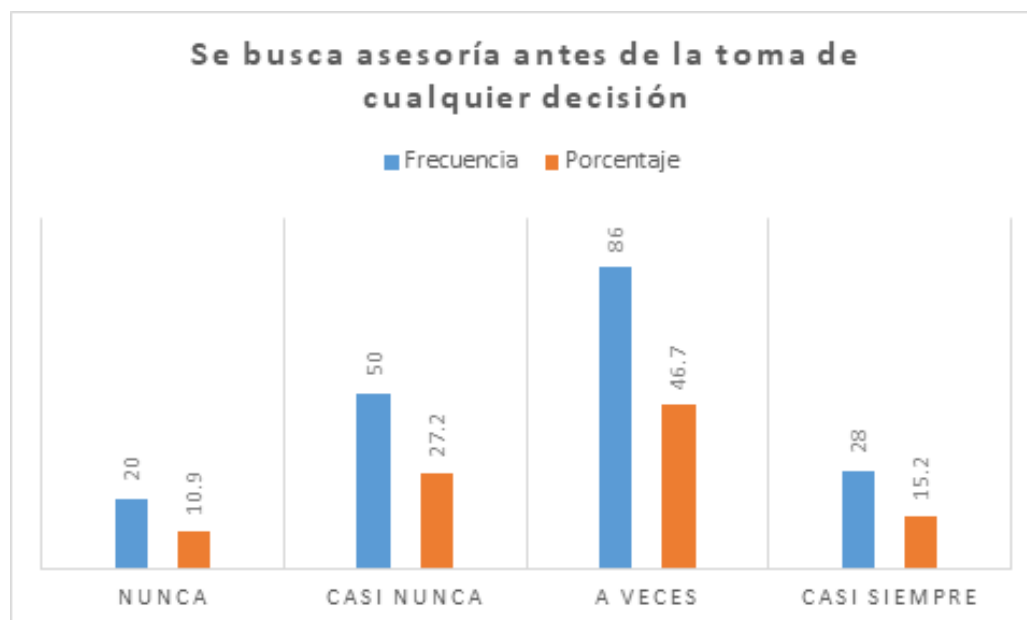
Dirección – Toma de decisiones 1; Se busca asesoría antes de la toma de cualquier decisión

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido Nunca	20	10.9	10.9	10.9
Casi Nunca	50	27.2	27.2	38.0
A veces	86	46.7	46.7	84.8
Casi Siempre	28	15.2	15.2	100.0
Total	184	100.0	100.0	

Nota: Desarrollado en SPSS

Figura 16

Dirección – Toma de decisiones 1



Nota: Desarrollado en MS Excel

Interpretación:

De la tabla 18 y figura 16, describen que solamente el 15.2% de las personas suelen buscar de opiniones acertadas para la toma apropiada de decisiones, el 46.7% tiende a buscar opiniones acertadas para la toma de

decisión, el restante 27.2% de las personas casi nunca tiene el hábito de buscar opiniones externas o asesoría para la toma de decisiones y el 10.9% indica que nunca busca la asesoría para las decisiones pertinentes, lo cual influye en la gestión empresarial de la empresa, debido a que no se toma las decisiones de manera conjunta.

Tabla 19

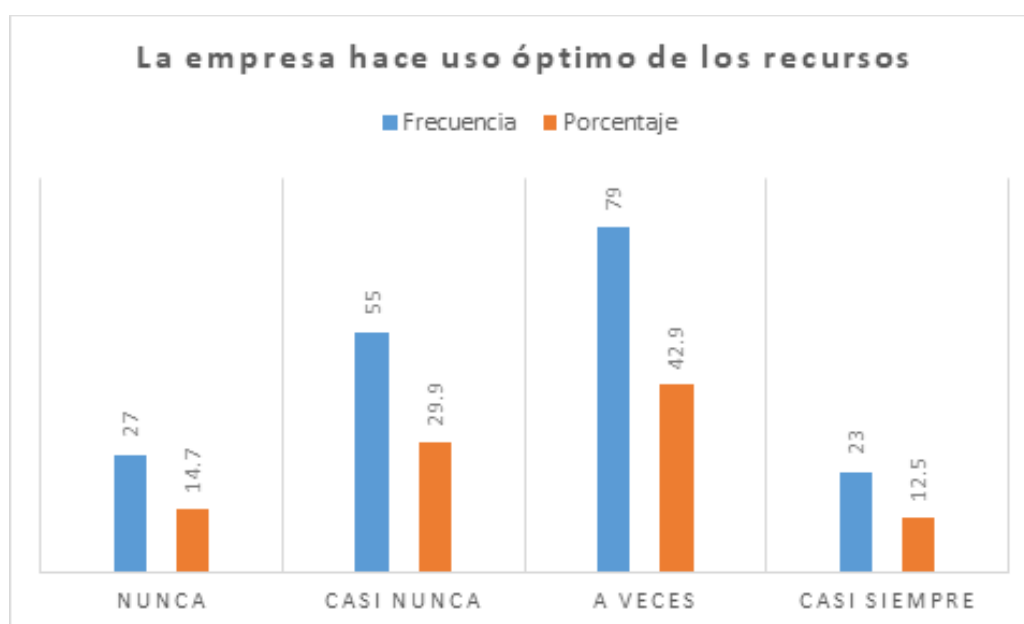
Dirección – Toma de decisiones 2: La empresa hace uso óptimo de los recursos

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido Nunca	27	14.7	14.7	14.7
Casi Nunca	55	29.9	29.9	44.6
A veces	79	42.9	42.9	87.5
Casi Siempre	23	12.5	12.5	100.0
Total	184	100.0	100.0	

Nota: Desarrollado en SPSS

Figura 17

Dirección – Toma de decisiones 2



Nota: Desarrollado en MS Excel

Interpretación:

Acorde a los datos de la tabla 19 y figura 17, se puede apreciar solamente el 12.5% de las personas indican que sus empresas hacen uso óptimo de los recursos, el 42.9%, menciona que a veces sus empresas hacen uso de manera óptima de sus recursos, el 29.9% de las personas indican que casi nunca sus empresas optimizan sus recursos y el 14.7% nunca hacen utilización eficiente de cada uno de los recursos disponibles de la empresa, que finalmente esto repercute en la productividad de la empresa, y así mejorar los niveles de competitividad.

Tabla 20

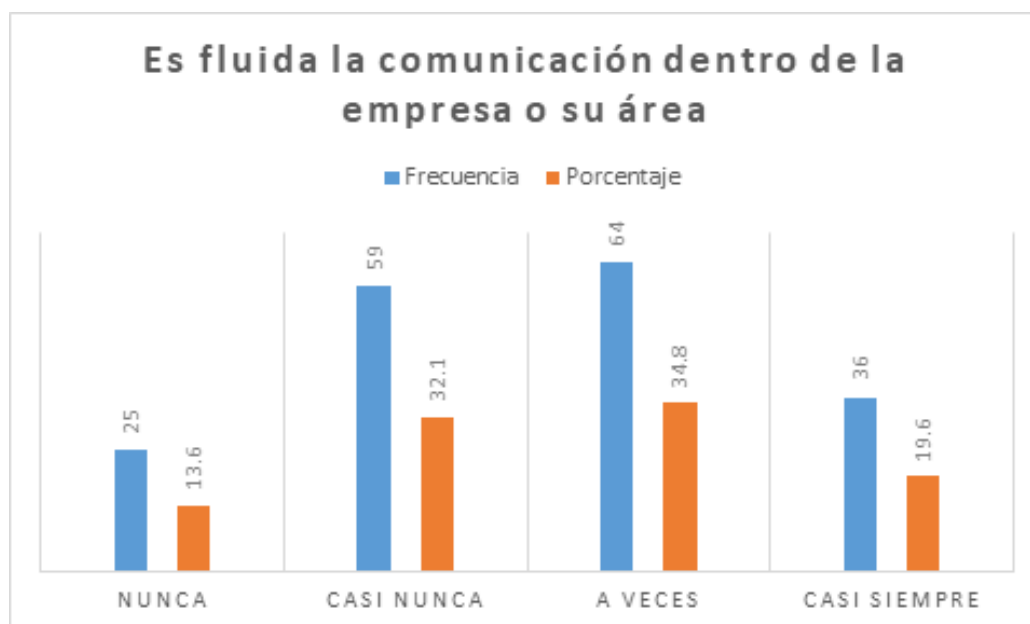
Dirección – Comunicación 1: Es fluida la comunicación dentro de la empresa o su área

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido Nunca	25	13.6	13.6	13.6
Casi Nunca	59	32.1	32.1	45.7
A veces	64	34.8	34.8	80.4
Casi Siempre	36	19.6	19.6	100.0
Total	184	100.0	100.0	

Nota: Desarrollado en SPSS

Figura 18

Dirección – Comunicación 1



Nota: Desarrollado en MS Excel

Interpretación:

En base a los valores de la tabla 20 y figura 18, se puede apreciar que solamente el 19.6% de las personas tiene casi siempre una comunicación fluida dentro del área que trabaja, el 34.8% expresa que a veces suelen tener comunicación fluida, el 32.1% de las personas menciona que casi nunca hay comunicación dentro del áreas de trabajo y el 13.6% de las personas expresa que no nunca hay comunicación fluida, esto genera un impacto positivo dentro de la competitividad de la empresa.

Tabla 21

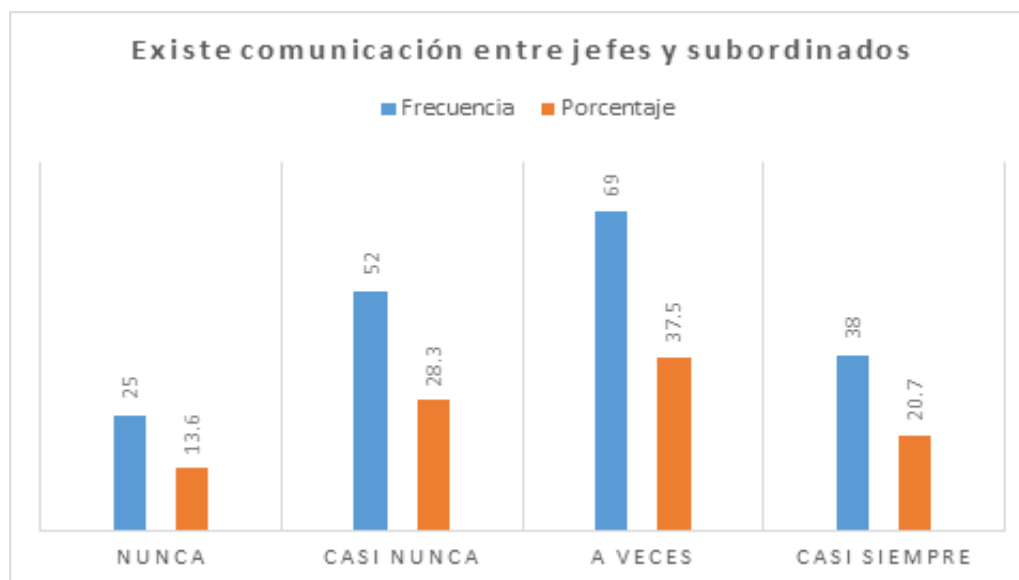
Dirección – Comunicación 2: Existe comunicación entre jefes y subordinados

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	25	13.6	13.6	13.6
	Casi Nunca	52	28.3	28.3	41.8
	A veces	69	37.5	37.5	79.3
	Casi Siempre	38	20.7	20.7	100.0
	Total	184	100.0	100.0	

Nota: Desarrollado en SPSS

Figura 19

Dirección – Comunicación 2



Nota: Desarrollado en MS Excel

Interpretación:

Según la información de la tabla 21 y figura 19, se puede apreciar que solamente el 20.7%, casi siempre menciona que hay comunicación entre jefes y subordinados, y que el 37.5% menciona que a veces hay comunicación entre jefes y subordinados, y que el 28.3% indican que casi

nunca hay comunicación entre los miembros de la empresa y el 13.6% de las personas indicaron que nunca hay comunicación entre los trabajadores y los jefes de área, que impacta negativamente en el logro de objetivos de la empresa.

Tabla 22

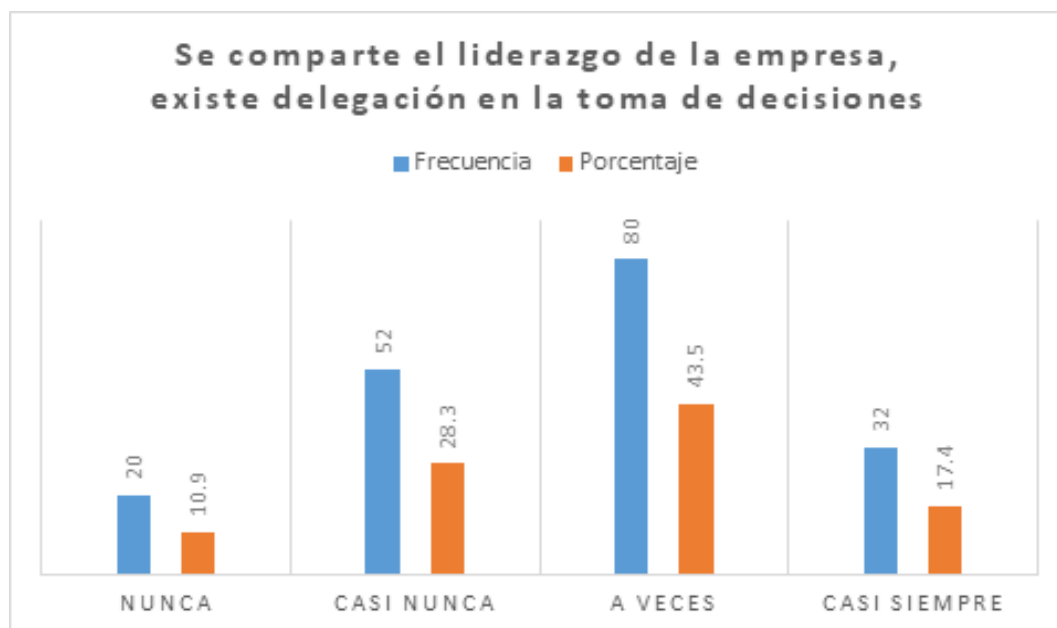
Dirección – Liderazgo 1: Se comparte el liderazgo de la empresa, existe delegación en la toma de decisiones

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido Nunca	20	10.9	10.9	10.9
Casi Nunca	52	28.3	28.3	39.1
A veces	80	43.5	43.5	82.6
Casi Siempre	32	17.4	17.4	100.0
Total	184	100.0	100.0	

Nota: Desarrollado en SPSS

Figura 20

Dirección – Liderazgo 1



Nota: Desarrollado en MS Excel

Interpretación:

Acorde a los datos e información de la tabla 22 y figura 20, se puede apreciar que el 17.4% de las empresas casi siempre delegan funciones dentro de sus empresas, el 43.5% a veces realizan la delegación, el 28.3% casi nunca hacen practicas donde se delegan la responsabilidad y el 10.9% indican que nunca hay delegación en la toma de decisiones, por lo que el liderazgo de la empresa no es compartido.

Tabla 23

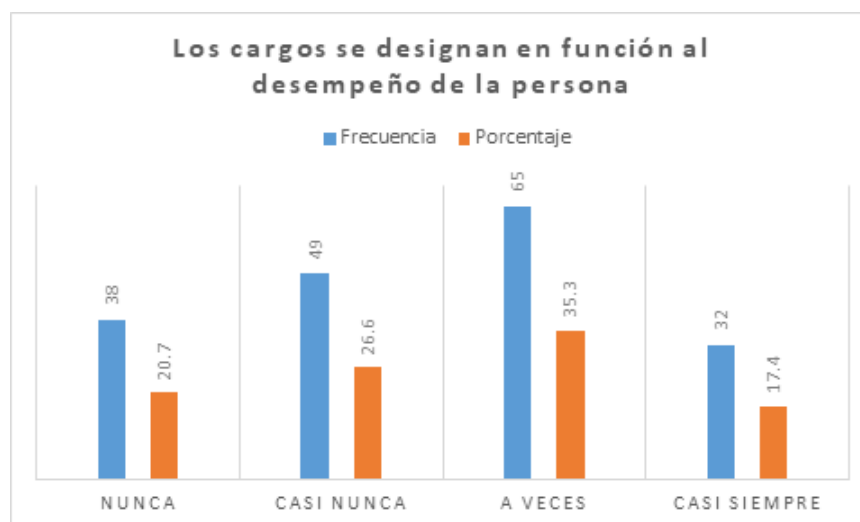
Dirección – Liderazgo 2: Los cargos se designan en función al desempeño de la persona

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido Nunca	38	20.7	20.7	20.7
Casi Nunca	49	26.6	26.6	47.3
A veces	65	35.3	35.3	82.6
Casi Siempre	32	17.4	17.4	100.0
Total	184	100.0	100.0	

Nota: Desarrollado en SPSS

Figura 21

Dirección – Liderazgo 2



Nota: Desarrollado en MS Excel

Interpretación:

Según la información detallada en la tabla 23 y figura 21, donde se puede apreciar que solamente el 17.4% de los encuestados indica que los cargos son desempeñados por mérito, el 35.3% indica que a veces los cargos son asignados por buen desempeño, el 26.6% y el 20.7% indica que casi nunca y nunca los cargos son asignados por desempeño en la empresa.

Control

Tabla 24

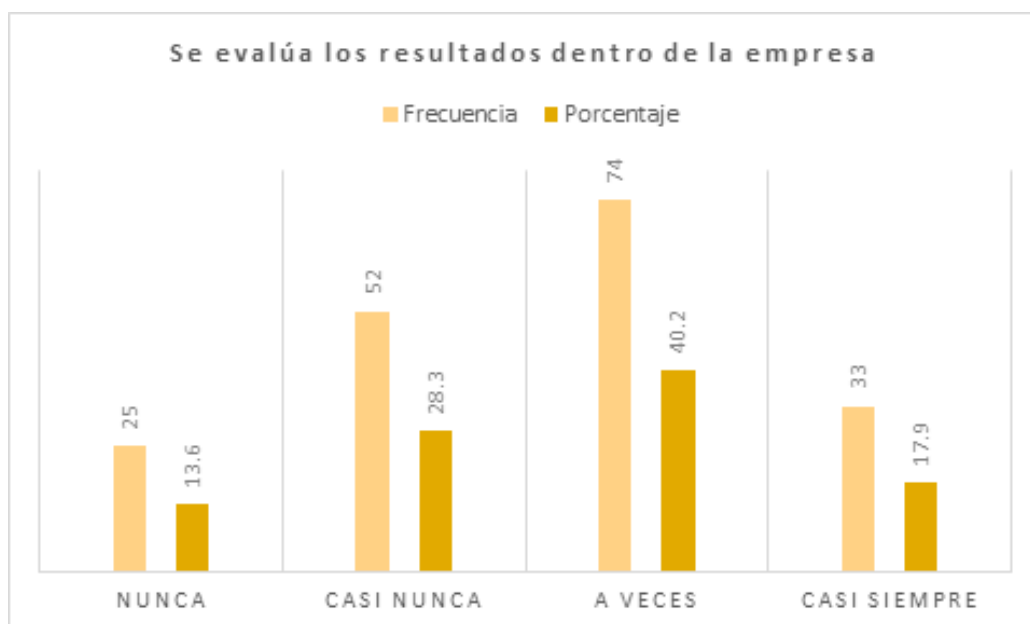
Control - Resultados 1: Se evalúa los resultados dentro de la empresa

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido Nunca	25	13.6	13.6	13.6
Casi Nunca	52	28.3	28.3	41.8
A veces	74	40.2	40.2	82.1
Casi Siempre	33	17.9	17.9	100.0
Total	184	100.0	100.0	

Nota: Desarrollado en SPSS

Figura 22

Control - Resultados 1



Nota: Desarrollado en MS Excel

Interpretación:

En función de los datos de la tabla 24 y figura 22, se puede desprender que solamente el 17.9% indica que casi siempre se hace evaluación de los resultados dentro de la empresa, el 40.2% indica que a veces se hace evaluación de los resultados, el 28.3% indica que casi nunca se evalúan los resultados y el 13.6% menciona que nunca se evalúan los resultados dentro de la empresa.

Tabla 25

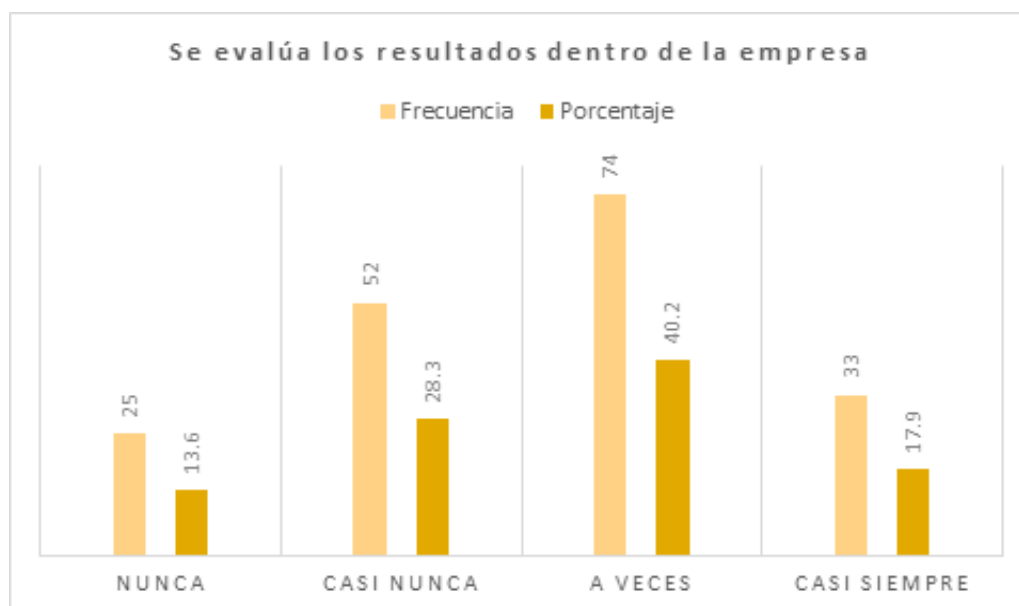
Control - Resultados 2: Se evalúa el desempeño de la eficiencia y eficacia dentro de la empresa

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido Nunca	29	15.8	15.8	15.8
Casi Nunca	48	26.1	26.1	41.8
A veces	75	40.8	40.8	82.6
Casi Siempre	32	17.4	17.4	100.0
Total	184	100.0	100.0	

Nota: Desarrollado en SPSS

Figura 23

Control - Resultados 2



Nota: Desarrollado en MS Excel

Interpretación:

Con respecto a la información de la tabla 25 y figura 23, se puede rescatar que solamente el 17.4% indica que casi siempre se evalúan el desempeño de la empresa, el 40.8% indica que a veces se evalúan el desempeño de la empresa, el 26.1% indica que casi nunca se hace evaluación del desempeño y el 15.8% indica que nunca se hace desempeño de la eficacia

y eficiencia, es por ello que repercute en los resultados negativos de la competitividad.

Tabla 26

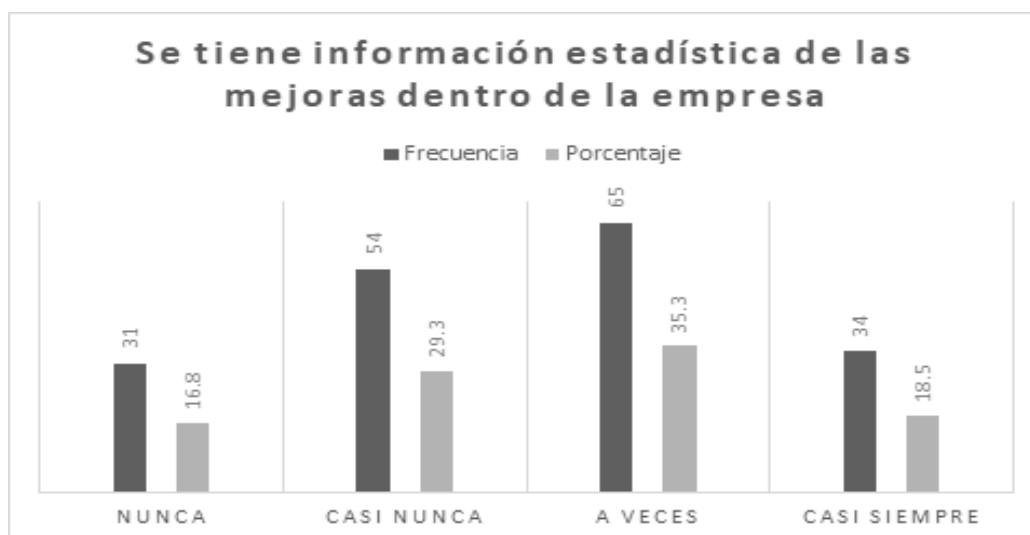
Control - Resultados 3: Se tiene información estadística de las mejoras dentro de la empresa

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	31	16.8	16.8	16.8
	Casi Nunca	54	29.3	29.3	46.2
	A veces	65	35.3	35.3	81.5
	Casi Siempre	34	18.5	18.5	100.0
	Total	184	100.0	100.0	

Nota: Desarrollado en SPSS

Figura 24

Control - Resultados 3



Nota: Desarrollado en MS Excel

Interpretación:

En relación a la información de la tabla 26 y figura 24, se puede observar solamente el 18.5% de las personas que laboran dentro de la empresa, las cuales registran y manejan información estadística de la empresa, el 35.3% afirman que a veces suelen manejar los resultados de manera estadística

de las mejoras dentro de la empresa, el 29.3% afirman que casi nunca se registran información acerca de la mejora de la empresa y el 16.8% indica que nunca se registran información estadística de la mejora dentro de la empresa, siendo ello evidencia de las mejoras aplicadas y los resultados que se han tenido, esto permite tener control sobre las desviaciones que sufre el producto, sin ellos es casi imposible mejorar la competitividad de la empresa.

Tabla 27

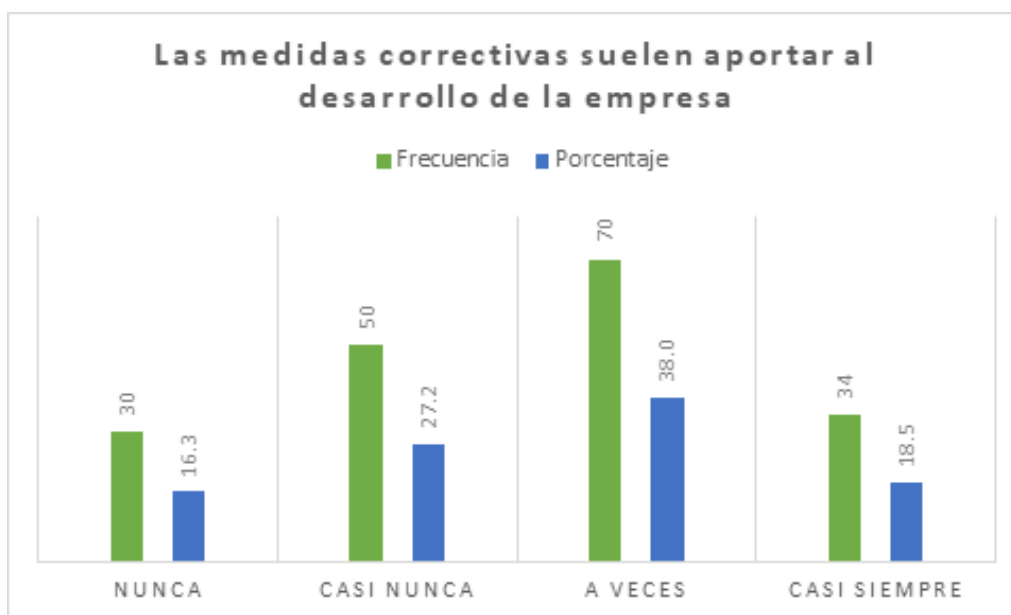
Control - Oportunidades de mejora 1: Las medidas correctivas suelen aportar al desarrollo de la empresa

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	30	16.3	16.3	16.3
	Casi Nunca	50	27.2	27.2	43.5
	A veces	70	38.0	38.0	81.5
	Casi Siempre	34	18.5	18.5	100.0
	Total	184	100.0	100.0	

Nota: Desarrollado en SPSS

Figura 25

Control - Oportunidades de mejora 1



Nota: Desarrollado en MS Excel

Interpretación:

Con referencia a la información de la tabla 27 y figura 25, se puede observar solamente el 18.5% de los encuestados indicaron que casi siempre las mejoras realizadas contribuyeron en el desarrollo de la empresa, el 38% de los encuestados indican que a veces las mejoras realizadas han contribuido con el desarrollo de la empresa, el 27.2% de las personas encuestadas han indicado que casi nunca las mejoras han permitido el desarrollo de la empresa y el 16.3% indicaron que las mejoras nunca han contribuido con el desarrollo de la empresa. Por lo tanto, se demuestra que las mejoras que se han implementado permitieron que el control sobre los procesos y el sistema de producción no tenga impacto significativo de la competitividad de la organización.

Tabla 28

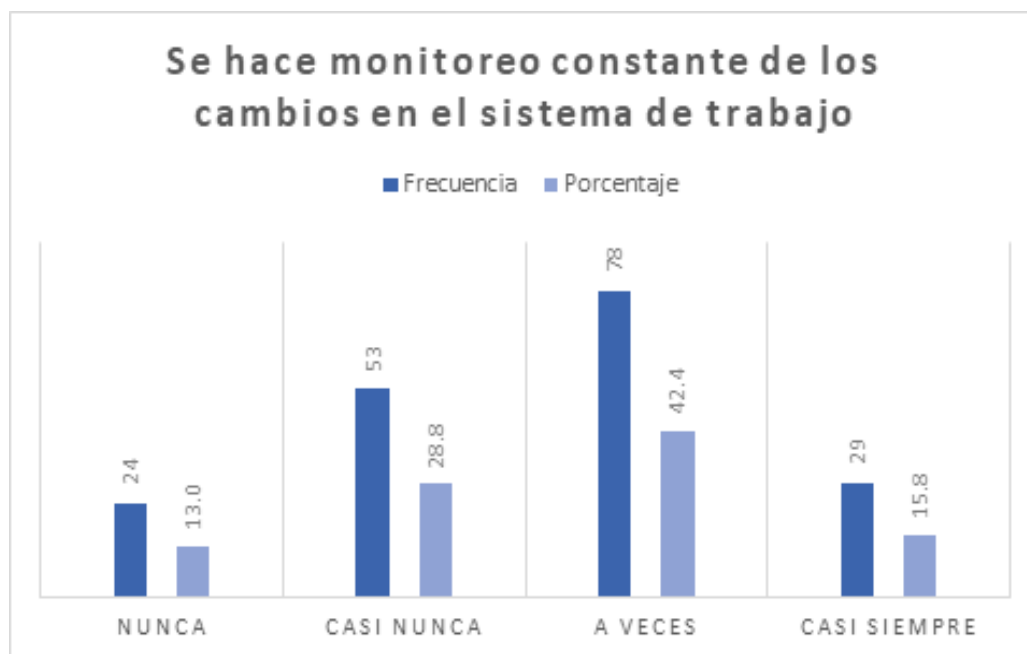
Control - Oportunidades de mejora 2: Se hace monitoreo constante de los cambios en el sistema de trabajo

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	24	13.0	13.0	13.0
	Casi Nunca	53	28.8	28.8	41.8
	A veces	78	42.4	42.4	84.2
	Casi Siempre	29	15.8	15.8	100.0
	Total	184	100.0	100.0	

Nota: Desarrollado en SPSS

Figura 26

Control - Oportunidades de mejora 2



Nota: Desarrollado en MS Excel

Interpretación:

En base a la información de la tabla 28 y figura 26, se puede observar que el 15.8% de las personas indican que se hace monitoreo constante de los cambios, el 42.4% de los personas indican que a veces se hace monitoreo de los cambios en el sistema de trabajo, el 28.8% indicaron que casi nunca

se hace monitoreo de los cambios en el sistema de trabajo, y el 13% menciona que no se hace monitoreo de los cambios, esto permite que el sistema de trabajo no esté bajo control, por lo que permite desviaciones de la calidad del producto.

Tabla 29

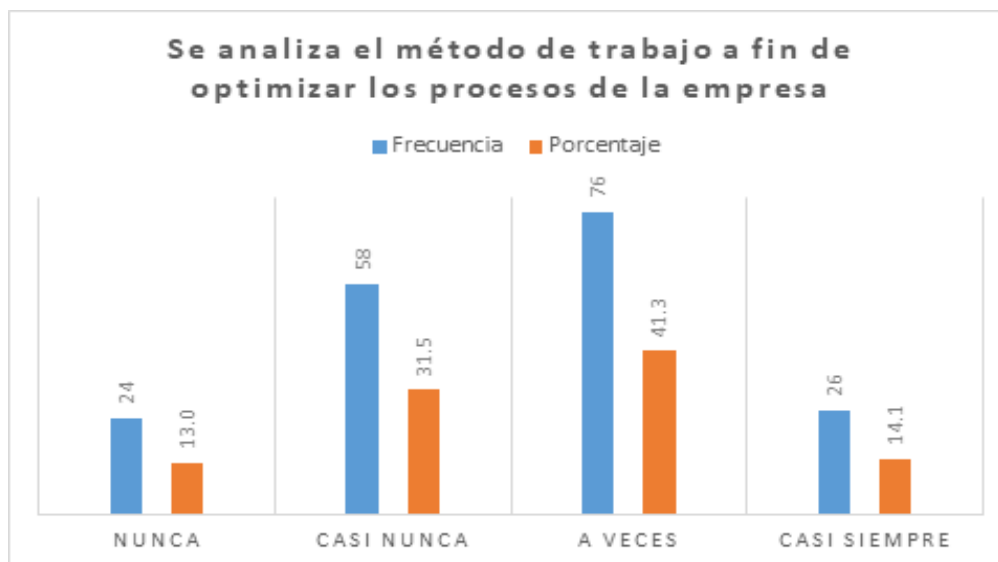
Control - Oportunidades de mejora 3: Se analiza el método de trabajo a fin de optimizar los procesos de la empresa

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido Nunca	24	13.0	13.0	13.0
Casi Nunca	58	31.5	31.5	44.6
A veces	76	41.3	41.3	85.9
Casi Siempre	26	14.1	14.1	100.0
Total	184	100.0	100.0	

Nota: Desarrollado en SPSS

Figura 27

Control - Oportunidades de mejora 3



Nota: Desarrollado en MS Excel

Interpretación:

En referencia a la información de la tabla 29 y figura 27, se puede observar que el 14.1% indican que casi siempre se hace análisis del método de

trabajo, a fin de optimizar los procesos, el 41.3% indicaron que a veces se suele analizar el método de trabajo, el 31.5% indican que casi nunca se hace el análisis del método de trabajo y el 13% indica que nunca se hicieron el análisis de método de trabajo, sin este análisis la empresa suele perder el control de sus procesos y actividades.

Competitividad

Tabla 30

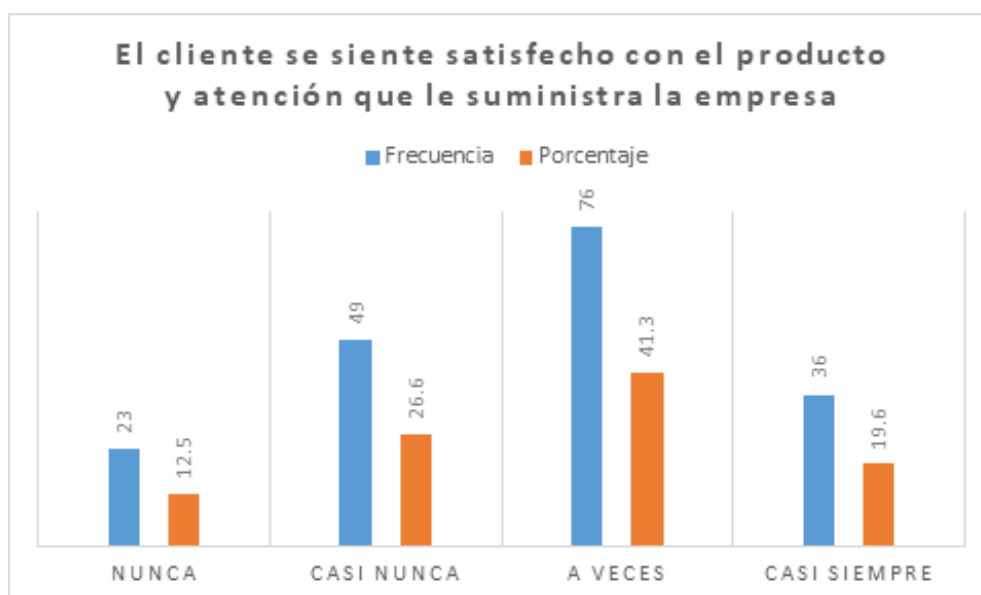
Competitividad – Satisfacción del cliente 1: El cliente se siente satisfecho con el producto y atención que le suministra la empresa

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido Nunca	23	12.5	12.5	12.5
Casi Nunca	49	26.6	26.6	39.1
A veces	76	41.3	41.3	80.4
Casi Siempre	36	19.6	19.6	100.0
Total	184	100.0	100.0	

Nota: Desarrollado en SPSS

Figura 28

Competitividad – Satisfacción del cliente 1



Nota: Desarrollado en MS Excel

Interpretación:

En la información brindada en la tabla 30 y figura 28, se puede apreciar que solamente el 19.6% indica que casi siempre el cliente se siente satisfecho con la calidad del producto y la atención prestada por la empresa, el 41.3% indican que a veces los clientes se sienten satisfecho con la calidad y atención prestada, que el 26.6% indica que casi nunca el cliente se siente satisfecho con el producto y que el 12.5%, tiende a no estar satisfecho con el producto, ni la atención prestada por la empresa.

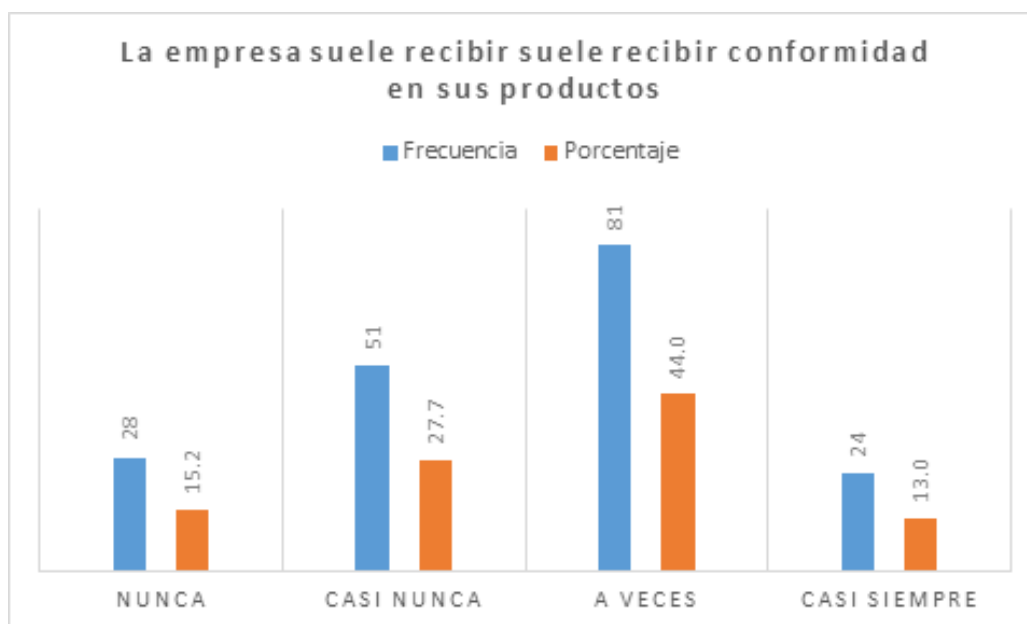
Tabla 31

Competitividad – Satisfacción del cliente 2: La empresa suele recibir conformidad en sus productos

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido Nunca	28	15.2	15.2	15.2
Casi Nunca	51	27.7	27.7	42.9
A veces	81	44.0	44.0	87.0
Casi Siempre	24	13.0	13.0	100.0
Total	184	100.0	100.0	

Nota: Desarrollado en SPSS

Figura 29

Competitividad – Satisfacción del cliente 2*Nota:* Desarrollado en MS Excel**Interpretación:**

Con referencia a la información de la tabla 31 y figura 29, donde se puede apreciar que solamente el 13% de los encuestados indican que casi siempre se suele recibir conformidad con los productos, el 44% indica que a veces se suele recibir conformidad de los productos, el 27.7% indica que casi nunca se suele recibir conformidad en sus productos y el 15.2% indica que nunca se suele recibir conformidad sobre los productos, por lo tanto, muestra que hay muchas desviaciones y se ofrece poca calidad en los productos.

Tabla 32

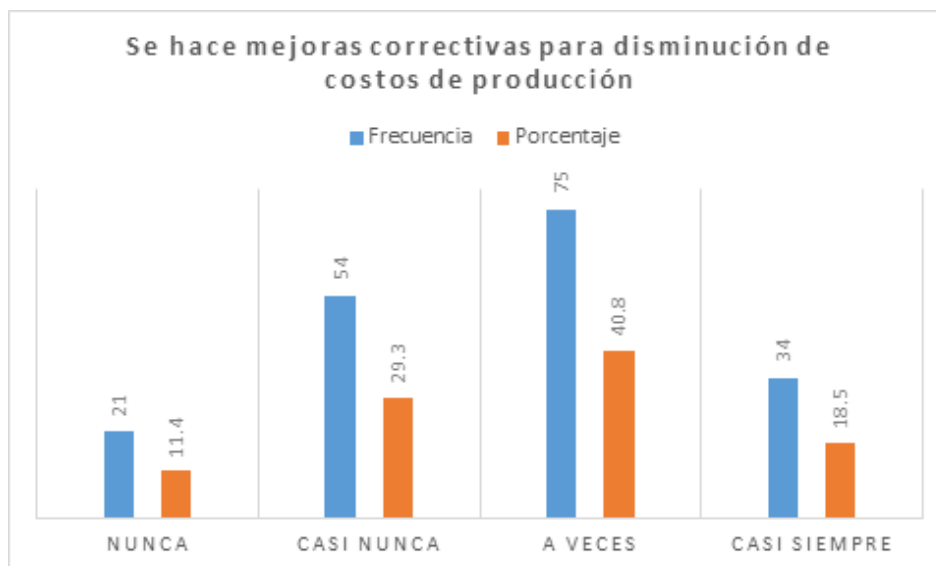
Competitividad – Productividad 1: Se hace mejoras correctivas para disminución de costos de producción

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido Nunca	21	11.4	11.4	11.4
Casi Nunca	54	29.3	29.3	40.8
A veces	75	40.8	40.8	81.5
Casi Siempre	34	18.5	18.5	99.5
Total	184	100.0	100.0	

Nota: Desarrollado en SPSS

Figura 30

Competitividad – Productividad 1



Nota: Desarrollado en MS Excel

Interpretación:

En función de la data e información de la tabla 32 y figura 30, se observa que solamente el 18.5% de las personas indicaron que se han tomado acciones a fin de disminuir los costos de producción, el 40.8% indican que a veces se suele tomar acciones para reducir los costos de producción, el 29.3% indica que casi nunca se toma acciones para reducir los costos de

producción y el 11.4% indica que nunca se toma las acciones correctivas para la reducción de costos de producción, generalmente en la mano de obra, o el consumo de insumos y materia primas.

Tabla 33

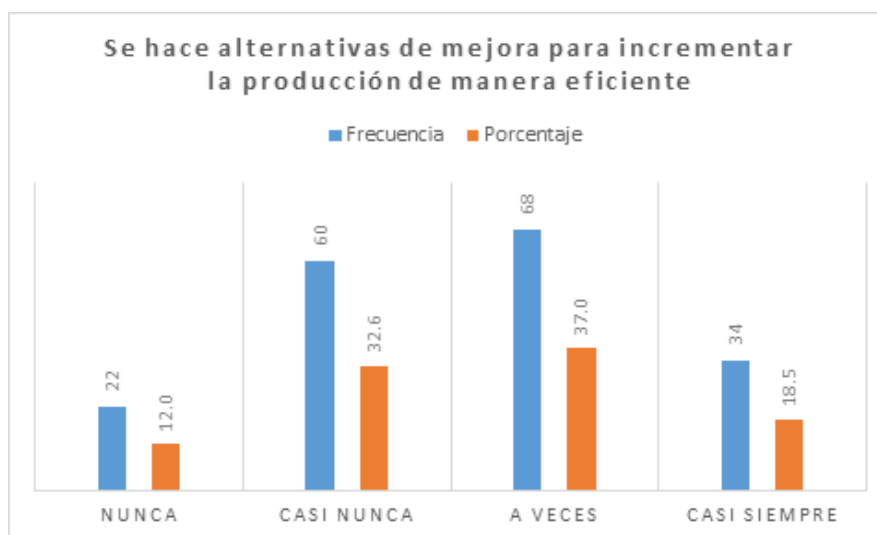
Competitividad – Productividad 2: Se hace alternativas de mejora para incrementar la producción de manera eficiente

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido Nunca	22	12.0	12.0	12.0
Casi Nunca	60	32.6	32.6	44.6
A veces	68	37.0	37.0	81.5
Casi Siempre	34	18.5	18.5	100.0
Total	184	100.0	100.0	

Nota: Desarrollado en SPSS

Figura 31

Competitividad – Productividad 2



Nota: Desarrollado en MS Excel

Interpretación:

Con respecto a la información de la tabla 33 y figura 31, se observa que solo el 18.5% de las personas indican que casi siempre se implementan alternativas que permitan el incremento de la producción, el 37% indica que

a veces se suele realizar formas de mejorar el sistema productivo, el 32.6% indica que casi nunca se suele hacer alternativas de mejora y el 12% indica que nunca se han hecho alternativas que permitan la mejora de la producción de manera eficiente.

Tabla 34

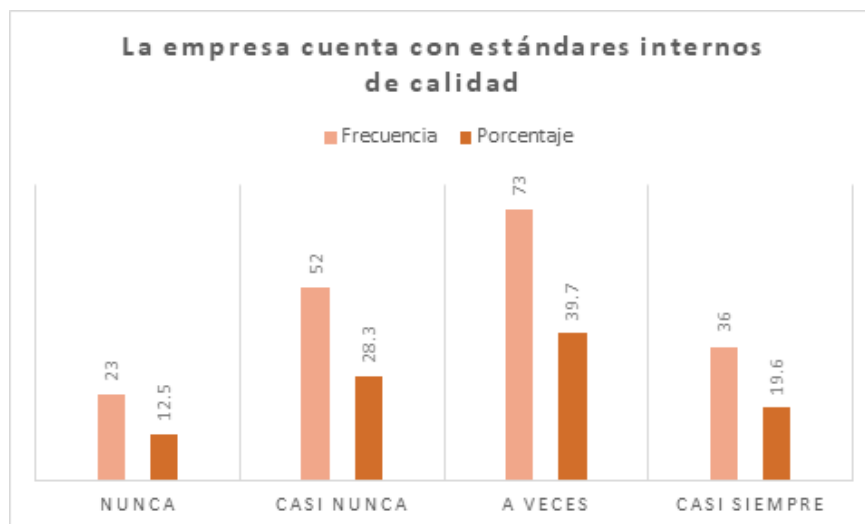
Competitividad – Calidad 1: La empresa cuenta con estándares internos de calidad

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido Nunca	23	12.5	12.5	12.5
Casi Nunca	52	28.3	28.3	40.8
A veces	73	39.7	39.7	80.4
Casi Siempre	36	19.6	19.6	100.0
Total	184	100.0	100.0	

Nota: Desarrollado en SPSS

Figura 32

Competitividad –Calidad 1



Nota: Desarrollado en MS Excel

Interpretación:

De acuerdo a la información de la tabla 34 y figura 32, se ve que el 19.6% indicaron que casi siempre la empresa cuenta con procedimiento y la

respectiva estandarización en materia de calidad, el 39.7% indica que a veces las empresas tienden a implementar los estándares de calidad, el 28.3% indican que casi nunca las empresas cuentan con los estándares internos de calidad adecuados y el 12.5% ha comentado que no poseen algún tipo de estándar de calidad.

Tabla 35

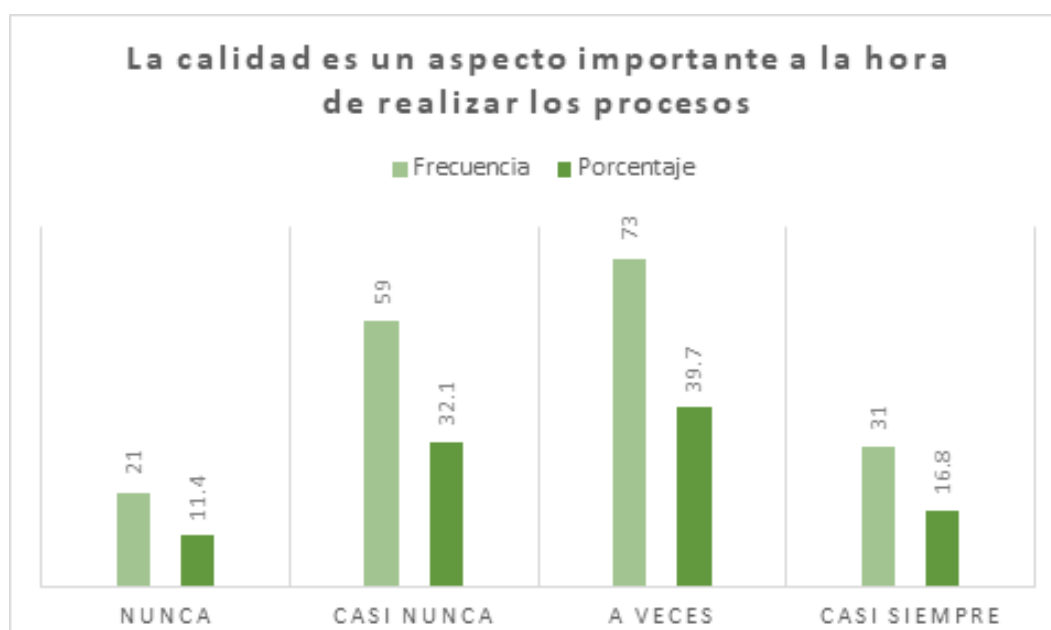
Tabla 35: Competitividad – Calidad 2: La calidad es un aspecto importante a la hora de realizar los procesos

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	21	11.4	11.4	11.4
	Casi Nunca	59	32.1	32.1	43.5
	A veces	73	39.7	39.7	83.2
	Casi Siempre	31	16.8	16.8	100.0
	Total	184	100.0	100.0	

Nota: Desarrollado en SPSS

Figura 33

Competitividad –Calidad 2



Nota: Desarrollado en MS Excel

Interpretación:

Acorde a los valores e información de tabla 35 y figura 33, se observa que solamente el 16.8% de los encuestados indicaron que para las empresas donde laboran la calidad es casi siempre un factor importante, el 39.7% indicaron que la calidad a veces es un aspecto significativo, el 32.1% indicaron que casi nunca la calidad es un factor importante y el 11.4% indicaron que nunca se aprecia a la calidad como valor dentro de los procesos.

4.1.2. Consolidado de encuestas 2021 y 2022 entre dimensiones.**Tabla 36***Preguntas aplicadas en la encuesta*

Pregunta	
P1	La empresa aplica el FODA para generar sus estrategias
P2	La empresa toma en cuenta a los clientes para la generación de estrategias
P3	Se analiza factores externos como (proveedores y competidores) para la definición de estrategias
P4	La empresa se adapta a los cambios y modificaciones ajenos a la empresa
P5	La empresa analiza el desempeño de cada área que la integra
P6	La empresa cuenta con las instalaciones adecuadas para el desempeño de actividades
P7	La empresa formula sus objetivos con la participación de todo el equipo de trabajo
P8	La empresa cuenta con herramientas para la medición de objetivos
O1	La organización hace la capacitación para el logro de objetivos
O2	La organización establece medidas de mejoramiento que permite lograr los objetivos
O3	La empresa trabaja en función de un organigrama jerárquico
O4	La empresa genera un mejor desempeño a medida que se consiguen los objetivos
O5	La empresa trabaja en función de un modelo organizacional

	La empresa se adapta a cambios organizacionales que aportar al rendimiento general
O6	
D1	Se busca asesoría antes de la toma de cualquier decisión
D2	La empresa hace uso óptimo de los recursos
D3	Es fluida la comunicación dentro de la empresa o su área
D4	Existe comunicación entre jefes y subordinados
	Se comparte el liderazgo de la empresa, existe delegación en la toma de decisiones
D5	
D6	Los cargos se designan en función al desempeño de la persona
C1	Se evalúa los resultados dentro de la empresa
C2	Se evalúa el desempeño de la eficiencia y eficacia dentro de la empresa
C3	Se tiene información estadística de las mejoras dentro de la empresa
C4	Las medidas correctivas suelen aportar al desarrollo de la empresa
C5	Se hace monitoreo constante de los cambios en el sistema de trabajo
C6	Se analiza el método de trabajo a fin de optimizar los procesos de la empresa
	El cliente se siente satisfecho con el producto y atención que le suministra la empresa
COM1	
COM2	La empresa suele recibir conformidad en sus productos
COM3	Se hace mejoras correctivas para disminución de costos de producción
	Se hace alternativas de mejora para incrementar la producción de manera eficiente
COM4	
COM5	La empresa cuenta con estándares internos de calidad
COM6	La calidad es un aspecto importante a la hora de realizar los procesos

Nota: Desarrollado en SPSS

Interpretación:

En base a la información de la tabla 36, se puede apreciar la correlación de las preguntas acorde a las dimensiones, de las que (P1, P2, P3, P4, P5, P6, P7 y P8) son preguntas pertenecientes a la dimensión de planeación, (OR1, OR2, OR3, OR4, OR5 y OR6), las cuales pertenecen a la organización, y (D1, D2, D3, D4, D5 y D6) son preguntas relacionadas a la dimensión de dirección y están (C1, C2, C3, C4, C5 Y C6), preguntas relacionadas a la dimensión control,

finalmente (COM1, COM2, COM3, COM4, COM5 Y COM6), son preguntas relacionadas a la variable de competitividad.

Tabla 37

Promedio de los resultados de las encuestas 2022 y 2021 por preguntas

	Encuesta 2022	Encuesta 2021
P1	3.28	3.06
P2	3.28	3.09
P3	3.32	3.08
P4	3.33	3.04
P5	3.36	3.13
P6	3.26	3.03
P7	3.31	3.23
P8	3.29	3.09
O1	3.07	2.66
O2	3.04	2.59
O3	3.10	2.61
O4	3.09	2.66
O5	3.09	2.62
O6	3.14	2.6
D1	3.13	2.6
D2	3.09	2.61
D3	3.10	2.66
D4	3.09	2.61
D5	3.09	2.61
D6	3.08	2.63
C1	3.03	2.59
C2	3.10	2.57
C3	3.11	2.49
C4	3.07	2.58
C5	3.33	2.56
C6	3.25	2.61
COM1	3.20	2.66
COM2	3.23	2.65
COM3	3.22	2.65
COM4	3.26	2.54
COM5	3.28	2.67
COM6	3.34	2.66

Nota: Desarrollado en SPSS

Interpretación:

Muestra los promedios de las respuestas de la encuesta por pregunta, los cuales se puede agrupar en las respectivas dimensiones, como planeamiento, organización, dirección, control y competitividad.

Tabla 38

Promedio de los resultados de las encuestas 2022 y 2021, por dimensiones y componentes

	Encuesta 2022	Encuesta 2021
PL1. Planeamiento de estrategias	3.28	3.08
PL2. Análisis del contexto	3.30	3.09
PL3. Establecimiento de objetivos	3.33	3.06
OR1. Establecimiento de componentes organizacionales	3.06	2.63
OR2. Cumplimiento de criterios organizacionales	3.10	2.64
OR3. Modelo organizacional	3.12	2.61
D1. Toma de decisiones	3.11	2.61
D2. Liderazgo	3.10	2.64
D3. Comunicación	3.09	2.62
C1. Resultados	3.08	2.55
C2. Oportunidades de mejora	3.22	2.58
COM1. Satisfacción del cliente	3.22	2.66
COM2. Productividad	3.24	2.60
COM3. Calidad	3.31	2.67

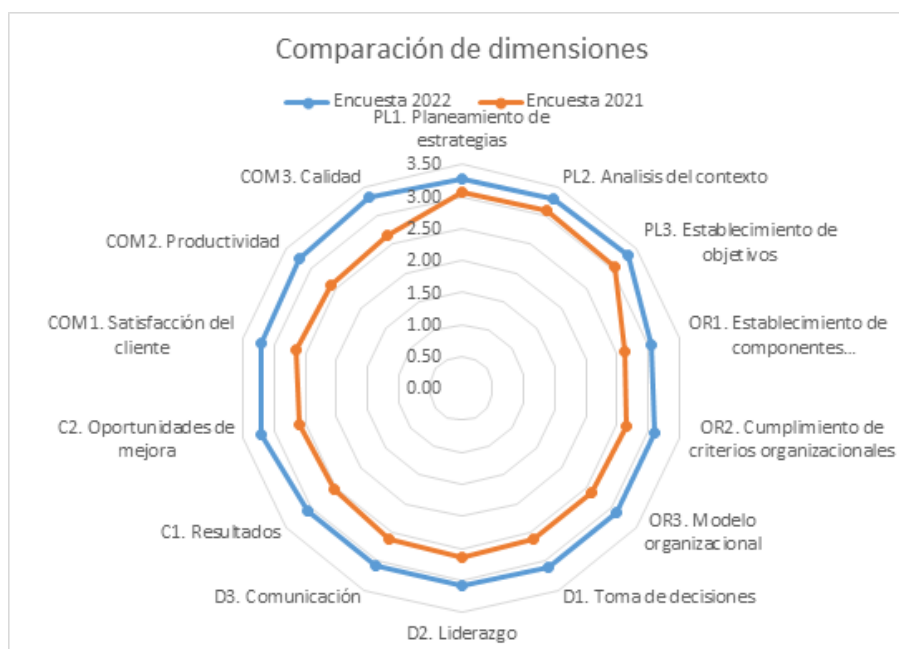
Nota: Desarrollado en SPSS

Interpretación:

De la tabla 38, muestra los valores del promedio, en el cual se puede apreciar el incremento, de la encuesta anterior a la otra. Debido al trabajo realizado dentro de la empresa, capacitando al grupo en general en relación a la gestión empresarial.

Figura 34

Comparación de dimensiones por encuesta



Nota: Desarrollado en MS Excel

Interpretación:

De la gráfica 34, se puede apreciar que la dimensión de la planificación tiene un pequeño avance, en comparación con las otras dimensiones, en relación de una encuesta a otra, por ello, que se han incrementado de mejor manera, como la parte de organización, dirección, control y la competitividad.

Tabla 39

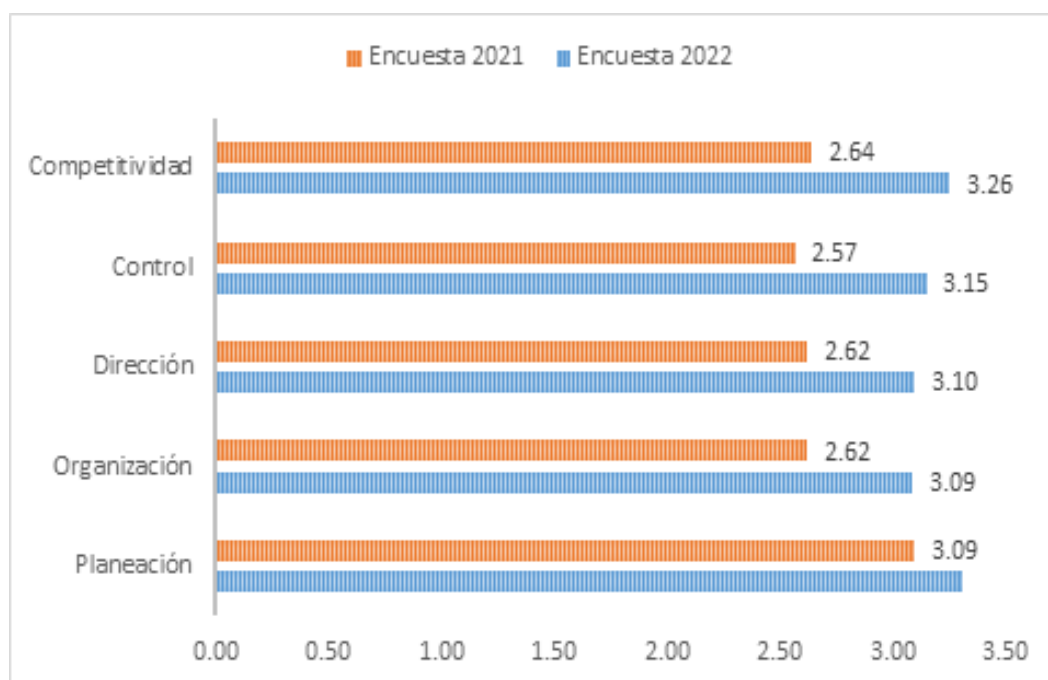
Promedio de los resultados de las encuestas 2022 y 2021 – Por dimensión

	Encuesta 2022	Encuesta 2021
Planeación	3.30	3.09
Organización	3.09	2.62
Dirección	3.10	2.62
Control	3.15	2.57
Competitividad	3.26	2.64

Nota: Desarrollado en SPSS

Figura 35

Comparación de encuestas 2021 y encuestas 2022 – Resumen por dimensiones



Nota: Desarrollado en MS Excel

Interpretación:

De la tabla 39, muestras los valores promedio de los resultados, en cada dimensión, donde se aprecia el incremento de los valores, en la primera encuesta la planeación es de 3.09, para la encuesta de este año se incrementó a 3.30, lo que significa que la empresa hace mejor su planificación con el estudio apropiado del contexto interno y externo para las empresas dedicadas al rubro de alimentos, además ya definen sus objetivos de mejor manera, para la dimensión organización, la primera encuesta es de 2.62 y se incrementó a 3.09 en promedio, se notó un mejor avance para esta dimensión debido a que las empresas ya establecen mejor sus funciones y trabajan bajo un organigrama y criterios organizacionales, para la dimensión de dirección es 2.62 en promedio y que

ha tenido un incremento a 3.10 en la última encuesta, es decir su nivel de comunicación entre empresa ha sido un avance, también la parte de liderazgo es un factor importante para el desarrollo de los trabajadores del rubro de alimentos para la ciudad de Juliaca, con esto también permite que la toma de decisiones sea mejor equilibrada. Con respecto a la parte de control, se puede mencionar que paso de 2.57 a un valor promedio de 3.15, esto permite que los resultados sean importantes, la eficiencia con que se labora toma un papel importante en los procesos de las empresas de rubro de alimentos. En cuanto a la competitividad este factor se ha venido incrementado desde un promedio de 2.64 a 3.26, que es resultado del trabajo de la adecuada gestión empresarial, en la productividad, calidad y satisfacción del cliente.

4.1.3. Fiabilidad del instrumento

Gestión empresarial y competitividad

Tabla 40

Confiabilidad del instrumento

Estadísticas de fiabilidad	
Alfa de Cronbach	N de elementos
,944	32

Nota: Desarrollado en SPSS

Interpretación: De la tabla 40, el alfa de Cronbach es 0.968, siendo un valor alto de confiabilidad, además expresa de forma directa la poca variabilidad en las repuestas que tuvieron los encuestados.

4.2. DISCUSIÓN

Calvo, (2019), en su estudio ha desarrollad la influencia de la aplicación de gestión de empresas en la mejora de competitividad para el sector exportador de productos provenientes de la agroindustria, encontró en sus resultados sobre la percepción de las dimensiones propias de la gestión empresarial, como son la planificación de recursos, organización y asignación de funciones, además de la dirección, como la competitividad de la empresa el cual sus dimensiones son la innovación, productividad y calidad, de donde los resultados de la correlación fueron los siguientes, se encontró influencia de las variables (planificación, organización y dirección) dentro de las variables de competitividad, siendo factores determinantes para el mejor desempeño de la empresa.

Para el caso de las empresas dedicadas al rubro de alimentario de la ciudad de Juliaca, se encontró por las opiniones de los encuestados, entonces esto quiere decir que con la adecuada gestión empresarial, se centra al respecto de la planeación de recursos y establecimiento de objetivos, organización de funciones, dirección de operaciones y control de mejoras, la competitividad de una empresa tiende a mejora, en cambio con las deficiencias que se puede tener en esos cuatro aspectos la empresa también tienen a perder competitividad (calidad, productividad y la satisfacción de sus clientes), por ello en promedio se tiene que la planeación es de 3.30, el cual ha venido incrementándose desde 3.09, esto ha tenido impacto en la calidad y productividad, permitiendo el aumento de los niveles de competitividad como organización.

Rivera, (2020), en su tesis sobre la gestión empresarial aplicado para mejora de la competitividad de las Mypes del rubro de la producción, en el cual logro resultados de correlación de 0.959 este resultado para la gestión empresarial y



la mejora de la competitividad, siendo una correlación alta positiva, además para las demás componentes como planificación, organización, dirección y control, logro resultados de 0.903, 0.750, 0.739 y 0.747 de correlación con la competitividad, es por ello que con mejores niveles de planificación de recursos, organización de actividades, dirección de operaciones y control de resultados, se tiene mejores resultados para la mejora del nivel competitivo en el rubro y sector alimentario..

En el caso de las empresas de la ciudad de Juliaca dedicadas al sector de alimentos, con el uso del instrumento se obtuvo resultados de la encuesta que muestran que la planeación de actividades, la organización de funciones, la dirección de recursos y el control se mejoran son pilares de la gestión empresarial, debido a que engloba los recursos de las empresas, a fin de la competitividad tenga mejores niveles de apreciación, además le ha permitido incrementar de 2.64 a 3.26.

CONCLUSIONES

PRIMERA: La gestión empresarial, es la herramienta que permite la organización y control de los recursos para tener mejores resultados y el cumplimiento de los objetivos, para el caso de las empresas involucradas con el rubro de alimentos de la Ciudad de Juliaca, se tiene un impacto positivo de la gestión empresarial en la competitividad debido a que los factores de planeación, organización, dirección y control, han sufrido un incremento lo cual ha impactado también el incremento de la competitividad.

SEGUNDA: Con relación a la planificación y el impacto que tiene dentro de la competitividad estos también se refleja en el incremento de la percepción de esta dimensión de 3.09 a 3.30, el cual indica que si la empresa realiza la adecuada planeación fijando objetivos relacionados con la estrategia general de la empresa, utilizando herramientas de análisis interno y externo que le permita fijar objetivos en base a los factores internos y externos, esto tendrá reflejo en la competitividad de la empresa, por ello también la calidad y productividad de la empresa se incrementará.

TERCERA: Con relación a la organización, se determinó que tiene un impacto directo en la competitividad, supuesto que se incrementó de un nivel de 2.62 a 3.09, lo que significa que el trabajo de manera organizada y con el adecuado modelo organizacional, permite a la empresa tener mejor desempeño a nivel de área y a nivel de empresa, permitiendo elevar el nivel competitivo, que permite lograr objetivos a largo plazo.



CUARTA: Con respecto a la dirección y la competitividad, esto indica que también sufrió un incremento de 2.62 a 3.10 en la percepción de las personas que laboran en empresas de ese rubro, que implica que, con el adecuado nivel de toma de decisiones, el liderazgo y la comunicación, practica entre todos los miembros que conforman la organización, se tiene mejores resultados en la competitividad, esto permite tener un sistema de trabajo de forma eficaz y eficiente.

QUINTA: Con respecto al control y la competitividad, se ha logrado un valor de 3.15, desde un valor inicial de 2.57, lo cual significa que con el adecuado control y la aplicación de mejoras dentro del proceso y en el sistema trabajo, esto permite mejorar la competitividad, y viceversa.

RECOMENDACIONES

PRIMERA: De manera general se recomienda a las empresas dedicadas al rubro de alimentos de la ciudad de Juliaca, seguir trabajando a manera de desarrollarse mejor en el mercado, puesto que, en muchos de los casos, las empresas hacen el esfuerzo necesario para competir en el mercado, no solo en temas involucrados en aspectos organizacionales, sino en inocuidad alimentaria, seguridad y salud en el trabajo, con el fin de ser más competitivas.

SEGUNDA: Con relación a la planeación, se recomienda la aplicación de las herramientas de calidad, que permiten identificar problemas relacionados con la empresa, a fin de tener idea con mayor claridad del manejo de las estrategias, el establecimiento de objetivos con mayor criterio.

TERCERA: Con relación al aspecto de la organización se recomienda poner más énfasis en la asignación de funciones de manera compartida, de forma horizontal, que permita tener mejor comunicación entre las diferentes áreas que conforma las empresas del rubro de alimentos.

CUARTA: Con relación al aspecto de dirección, se recomienda a las empresas la generación de programas para el desarrollo de la comunicación que permita la participación activa de todos los integrantes de las empresas, esto mejorará el nivel de confianza de las personas, que podrán comunicar problemas de manera más eficaz y generar oportunidades de mejora, en lo posible.

QUINTA: Con relación al aspecto de control, se recomienda establecer tablero de control y el acondicionamiento de indicadores, a fin de tener control



del avance y los resultados finales, esto además permitirá a las empresas tener el control en cuatro perspectivas, como la parte económica financiera, los procesos internos, la satisfacción del cliente y el aprendizaje continua de sus colaboradores.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Apaza Coila, D. (2019). *Evaluación de la planificación y gestión del producto turístico del distrito de Juli*.
- Barrientos Gonzales, F. (2021). *Modelo de gestión empresarial para incrementar la competitividad de las Mypes del Sector Maderero del Parque Industrial de Villa El Salvador*.
<http://repositorio.urp.edu.pe/handle/URP/4278>
- Calvo Miranda, C. C. (2019). *La influencia de la gestión empresarial en la competitividad de las empresas de Exportación Agroindustrial de Tacna*, 2018.
<http://www.upt.edu.pe/upt/web/home/contenido/100000000/65519409>
- Coacalla Condori, W. (2021). *La gestión administrativa y su influencia en la ejecución presupuestal de la Municipalidad Distrital de Paucarcolla*, período 2017–2018.
<http://repositorio.unap.edu.pe/handle/UNAP/14769>
- Coulter, M., & Robbins, S. (2010). Readministración. In *Economía* (Vol. 10).
- Cualchi Cuascota, N. J. (2022). *Análisis de la responsabilidad social empresarial frente a la competitividad en el sector florícola*.
- Cuasquer Cuasapud, M. L. (2017). *Sistema de gestión empresarial y costos de producción para la asociación Rancheros del Norte en la Parroquia El Carmelo, Cantos Tulcán, Provincia del Carhi*.
[http://repositorio.utn.edu.ec/bitstream/123456789/11438/2/PG_589 TRABAJO GRADO.pdf](http://repositorio.utn.edu.ec/bitstream/123456789/11438/2/PG_589_TRABAJO_GRADO.pdf)
- Fuentes Doria, D. D., Toscano Hernández, A. E., Malvaceda Espinoza, E., Díaz



- Ballesteros, J. L., & Díaz Pertuz, L. (2020). Metodología de la investigación: Conceptos, herramientas y ejercicios prácticos en las ciencias administrativas y contables. In *Metodología de la investigación: Conceptos, herramientas y ejercicios prácticos en las ciencias administrativas y contables*. <https://doi.org/10.18566/978-958-764-879-9>
- Hernández Sampieri, R., Fernández Collado, C., & Baptista Lucio, P. (2014). *Metodología de la investigación*.
- Hitt, M., Black, S., & Porter, L. (2006). *Administración*.
- Jurupe Yampufé, C. G. (2021). *Plan de mejora de la gestión empresarial para lograr la competitividad de la ladrillera artesanal Jurupe, Ferreñape - 2018*.
- Koontz, H., Weihrich, H., & Cannice, M. (2012). *Administración. Una perspectiva global y empresarial* (M. G. Hill (ed.); 14th ed.).
- Medeiros, V., Godoi, L. G., & Teixeira, E. C. (2019). La competitividad y sus factores determinantes: Un análisis sistémico para países en desarrollo. *Cepal Review*, 2019(129), 7–27.
- Monterroso, E. (2016). Competitividad y estrategia empresarial: conceptos, fundamentos y relaciones. *Revista Del Departamento de Ciencias Sociales*, 3(3), 4–26. <http://www.redsocialesunlu.net/wp-content/uploads/2016/05/RSOC014-002-Competitividad-y-estrategia-MONTERROSO.pdf>
- Munch, L. (2007). Administración: Escuelas, proceso administrativo, áreas funcionales y desarrollo emprendedor. In *Pearson Educación*.
- Quispe Turpo, A. (2021). *Gestión administrativa y nivel de eficiencia en las*



compras del programa nacional de alimentación escolar Qali Warma, unidad territorial Puno, Período 2018.

http://repositorio.unap.edu.pe/bitstream/handle/UNAP/7104/Molleapa_za_Mamani_Joel_Neftali.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Rivera Mamani, A. (2020). *La gestión empresarial y la competitividad en las Mypes del sector producción - rubro vitinícola de la Provincia de Tacna, año 2019.*

Ruiz Santa Cruz, J. Y. (2019). *Gestión empresarial y competitividad en la empresa Grupo Cayao S.A.C del Distrito de San Juan De Miraflores - 2017.*



ANEXOS



ANEXOS 1: MATRIZ DE CONSISTENCIA

LA GESTIÓN EMPRESARIAL Y SU IMPACTO CON LA COMPETITIVIDAD DE LAS EMPRESAS DEL SECTOR ALIMENTOS EN JULIACA, 2022

PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN	OBJETIVOS DE INVESTIGACIÓN	HIPÓTESIS DE INVESTIGACIÓN	OPERACIONALIZACIÓN DE LAS VARIABLES				METODOLOGÍA
			VARIABLES	DIMENSIONES	INDICADORES	ESCALA DE VALORACIÓN	
<p>PROBLEMA GENERAL ¿Cuál es el impacto de la gestión empresarial en la competitividad de las empresas del sector alimentos en Juliaca, 2022?</p> <p>PROBLEMAS ESPECÍFICOS P1. ¿Cómo es el impacto de la planificación en la competitividad de las empresas del sector alimentos en Juliaca, 2022? P2. ¿Cómo es el impacto de la organización en la competitividad de las empresas del sector alimentos en Juliaca, 2022? P3. ¿Cómo es el impacto de la dirección en la competitividad de las empresas del sector alimentos en Juliaca, 2022? P4. ¿Cómo es el impacto del control en la competitividad de las empresas del sector alimentos en Juliaca, 2022?</p>	<p>OBJETIVO GENERAL Explicar el impacto de la gestión empresarial en la competitividad de las empresas del sector alimentos en Juliaca, 2022</p> <p>OBJETIVOS ESPECÍFICOS O1. Determinar cuál es el impacto de la planificación en la competitividad de las empresas del sector alimentos en Juliaca, 2022 O2. Describir el impacto de la organización en la competitividad de las empresas del sector alimentos en Juliaca, 2022 O3. Exponer el impacto de la dirección en la competitividad de las empresas del sector alimentos en Juliaca, 2022 O4. Analizar el impacto del control en la competitividad de las empresas del sector alimentos en Juliaca, 2022</p>	<p>HIPÓTESIS GENERAL La gestión empresarial tiene un impacto directo en la competitividad de las empresas del sector alimentos en Juliaca, 2022</p> <p>HIPÓTESIS ESPECÍFICOS H1. La planificación tiene un impacto directo en la competitividad de las empresas del sector alimentos en Juliaca, 2022 H2. La organización tiene un impacto directo en la competitividad de las empresas del sector alimentos en Juliaca, 2022 H3. La dirección tiene un impacto directo en la competitividad de las empresas del sector alimentos en Juliaca, 2022 H4. El control tiene un impacto directo en la competitividad de las empresas del sector alimentos en Juliaca, 2022</p>	V.I.	<p>1.1. Planificación 1.2. Organización 1.3. Dirección 1.4. Control</p>	<p>1.1.1. Estrategias 1.1.2. Objetivos 1.1.3. Factores internos y externos 1.1.1 Modelo organizacional 1.1.2 Componentes organizacionales 1.1.3 Criterios organizacionales 1.3.1. Comunicación 1.3.2. Liderazgo 1.3.3. Toma de decisiones 1.4.1. Resultados 1.4.2. Oportunidades de mejora</p>	<p>Escala Likert</p> <p>Nunca (1)</p> <p>Casi nunca (2)</p> <p>A veces (3)</p> <p>Casi siempre (4)</p> <p>Siempre (5)</p>	<p>Método -Cuantitativo</p> <p>Diseño -Diseño no experimental</p> <p>Tipo -Aplicativo</p> <p>Nivel -Descriptivo - correlacional</p> <p>Población -350 personas que trabajan en empresas del rubro de panificación,</p> <p>Muestra - Por ellos se aplicará la encuesta a 184 personas</p> <p>Técnicas -Observación -Encuesta -Análisis documental</p> <p>Instrumentos -Cuestionario -Fichas de observación y análisis documental, estadísticas y otros.</p>
			V.D.			<p>2.1. Factores competitivos</p>	
			Gestión empresarial	<p>2.1. Factores competitivos</p>	<p>2.1.1. Productividad 2.1.2. Calidad 2.1.3. Satisfacción del cliente</p>		
			Competitividad			<p>2.1. Factores competitivos</p>	

ANEXOS 2. INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN:**Encuesta****Temática: Gestión Empresarial y Competitividad de las empresas del sector alimentos – Ciudad de Juliaca**

Estimado colaborador, la presente encuesta es un modelo de cuestionario que permitirá conocer aspectos sobre la gestión empresarial, además del impacto que tiene en la competitividad de las empresas dedicadas al rubro de alimentos de la ciudad de Juliaca. Se le pide marcar con una "X", sobre la respuesta más coherente para Ud. donde (1) significa Nunca, (2) significa: Casi Nunca, (3): A veces, (4) es Casi siempre y (5) es siempre.

Gestión empresarial		1	2	3	4	5
Componente	Indicadores					
Planeación	Estrategias					
	1	La empresa aplica el FODA para generar sus estrategias				
	2	La empresa toma en cuenta a los clientes para la generación de estrategias				
	Factores externos e internos					
	3	Se analiza factores externos como (proveedores y competidores) para la definición de estrategias				
	4	La empresa se adapta a los cambios y modificaciones ajenos a la empresa				
	5	La empresa analiza el desempeño de cada área que la integra				
	6	La empresa cuenta con las instalaciones adecuadas para el desempeño de actividades				
	Objetivos					
	7	La empresa formula sus objetivos con la participación de todo el equipo de trabajo				



	8	La empresa cuenta con herramientas para la medición de objetivos					
Organización	Componente organizacional						
	9	La organización hace la capacitación para el logro de objetivos					
	10	La organización establece medidas de mejoramiento que permite lograr los objetivos					
	Criterios organizacionales						
	11	La empresa trabaja en función de un organigrama jerárquico					
	12	La empresa genera un mejor desempeño a medida que se consiguen los objetivos					
	Modelo de la organización						
	13	La empresa trabaja en función de un modelo organizacional					
	14	La empresa se adapta a cambios organizacionales que aportan al rendimiento general					
Dirección	Toma de decisiones						
	15	Se busca asesoría antes de la toma de cualquier decisión					
	16	La empresa hace uso óptimo de los recursos					
	Comunicación						
	17	Es fluida la comunicación dentro de la empresa o su área					
	18	Existe comunicación entre jefes y subordinados					
	Liderazgo						
19	Se comparte el liderazgo de la empresa, existe delegación en la toma de decisiones						
	20	Los cargos se designan en función al desempeño de la persona					
Control	Resultados						
	21	Se evalúa los resultados dentro de la empresa					



	22	Se evalúa el desempeño de la eficiencia y eficacia dentro de la empresa						
	23	Se tiene información estadística de las mejoras dentro de la empresa						
	Oportunidades de mejora							
	24	Las medidas correctivas suelen aportar al desarrollo de la empresa						
	25	Se hace monitoreo constante de los cambios en el sistema de trabajo						
	26	Se analiza el método de trabajo a fin de optimizar los procesos de la empresa						
Competitividad								
Componente	Indicadores		1	2	3	4	5	
Competitividad	Satisfacción del cliente							
	27	El cliente se siente satisfecho con el producto y atención que le suministra la empresa						
	28	La empresa suele recibir conformidad en sus productos						
	Productividad							
	29	Se hace mejoras correctivas para disminución de costos de producción						
	30	Se hace alternativas de mejora para incrementar la producción de manera eficiente						
	Calidad							
	31	La empresa cuenta con estándares internos de calidad						
32	La calidad es un aspecto importante a la hora de realizar los procesos							



ANEXO 1
FORMULARIO DE AUTORIZACIÓN

AUTORIZACIÓN PARA LA INCORPORACIÓN DE LOS
TRABAJOS DE INVESTIGACIÓN
EN EL REPOSITORIO INSTITUCIONAL UANCV

Formato digital:

Fecha de entrega: 08/08/2024

1. Datos del autor (es):

Nombres y Apellidos: Sheyla Pizarro Parillo

Dirección: Av. Tacna N° 869 - Juliaca

DNI/Carné de Extranjería/Pasaporte N°: 48604717

Teléfono: 902224808 email: sheyla_869@hotmail.com

Nombres y Apellidos: _____

Dirección: _____

DNI/Carné de Extranjería/Pasaporte N°: _____

Teléfono: _____ email: _____

Facultad y/o Escuela de Posgrado: Maestría en Administración

Escuela Profesional o Mención: Gestión Empresarial

Título o Grado Académico a optar: Maestro en Administración

Asesor: Dr. Ricardo Aníbal Maldonado Mamani

Esta obra se encuentra dentro de las siguientes denominaciones:
 Trabajo de Investigación Tesis Trabajo de Suficiencia Profesional Trabajo Académico

Título: LA GESTIÓN EMPRESARIAL Y SU IMPACTO CON LA COMPETITIVIDAD DE LAS EMPRESAS DEL SECTOR ALIMENTOS EN JULIACA, 2022

Palabras claves, (3 a 5 términos): Gestión empresarial, competitividad, planificación, organización,

¿Esta obra se desarrolló en la UANCV 1, 2?
2

1 Indicar si su producción intelectual ha empleado recursos tales como, instalaciones, laboratorios, insumos, equipos, bases de datos, asesoría técnica por parte del personal de la UANCV, financiamiento, entré otros relacionados.
 2 Si su producción intelectual se desarrolló en la UANCV totalmente o parcialmente, deberá autorizar el depósito en el Repositorio de manera obligatoria.



2. Referencia de tesis:

Bachiller Título 2da Especialidad Maestría Doctorado

3. Licencias:

a) Licencia estándar:

Bajo los siguientes términos, autorizo el depósito de mi tesis en el Repositorio Digital de la UANCV.

Con la autorización de depósito de mi producción Intelectual, otorgo a la Universidad Andina "Néstor Cáceres Velásquez" una licencia no exclusiva para reproducir, distribuir, comunicar al público, transformar (únicamente mediante su traducción a otros idiomas) y poner a disposición del público mi producción intelectual (incluido el resumen), en formato físico o digital, en cualquier medio, conocido o por conocerse, a través de los diversos servicios por la Universidad, creados o por crearse, tales como el Repositorio Digital de tesis UANCV, colección de producción intelectual, entre otros, en el Perú y en el extranjero por el tiempo y veces que considere necesarias, y libres de remuneraciones.

En virtud de dicha licencia, la Universidad Andina "Néstor Cáceres Velásquez" podrá reproducir mi producción intelectual en cualquier tipo de soporte y en más de un ejemplar, sin modificar su contenido, solo con propósitos de seguridad, respaldo y preservación. Declaro que la producción intelectual es una creación de mi autoría y exclusiva titularidad, coautoría con titularidad compartida, y me encuentro facultado a conceder la presente licencia y, asimismo, garantizo que dicha producción intelectual no infringe derechos de autor de terceras personas.

La Universidad Andina "Néstor Cáceres Velásquez" consignará el nombre del y/o los autor(es) de la producción intelectual, y no le hará ninguna modificación más que la permitida en la licencia.

Autorizo su publicación (marque con una X)

- Sí, autorizo que se deposite inmediatamente.
- Sí, autorizo que se deposite a partir de la fecha (d/m/a): _____
- No autorizo.

b) Licencia CREATIVE COMMONS 4.0 INTERNACIONAL:

Si usted concede una licencia CREATIVE COMMONS sobre su producción intelectual, mantiene la titularidad de los derechos de autor de esta y, a la vez, permite que otras personas puedan reproducirla, comunicarla al público y distribuir ejemplares de esta, bajo las condiciones siguientes:

¿Quiere permitir usos comerciales de su producción intelectual?

Sí: significa que usted permite la reproducción, distribución y comunicación pública de la producción intelectual incluso con fines comerciales.

No: significa que usted permite la reproducción, y comunicación pública de la producción intelectual, pero sin fines comerciales.

- Sí autorizo
- No autorizo



Jurisdicción de su Licencia

Todas las licencias CREATIVE COMMONS son de ámbito mundial, sin embargo, usted puede elegir entre la opción “internacional” o una adaptada a su jurisdicción, como para el caso peruano.

La opción “internacional” emplea el lenguaje y la terminología de los tratados internacionales; en cambio, la adaptada a su jurisdicción, recoge las particularidades de la legislación peruana.

En consecuencia, **la opción “internacional” goza de una mayor eficacia a nivel mundial, gracias a que tiene jurisdicción neutral.** Mientras que la opción adaptada a la jurisdicción del Perú goza de una mayor eficacia ante los tribunales peruanos.

Internacional

Nacional

Línea de investigación: Organización Y Dirección De Empresas - P60

Firma de Autor



huella digital

08 de agosto del 2024

Fecha