



UNIVERSIDAD ANDINA

NÉSTOR CÁCERES VELÁSQUEZ

ESCUELA DE POSGRADO

MAESTRÍA EN EDUCACIÓN

**MENCIÓN: EDUCACIÓN BILINGÜE INTERCULTURAL Y GERENCIA
EDUCATIVA**



**EVALUACIÓN FORMATIVA Y LA RETROALIMENTACIÓN EN EL PROCESO
DE ENSEÑANZA Y APRENDIZAJE DE LOS ESTUDIANTES
DEL V CICLO DE NIVEL PRIMARIO DE LA INSTITUCIÓN
EDUCATIVA N° 56106 YANAOKA, CUSCO 2024**

TESIS PRESENTADA POR:

DARIO ROJAS ZAVALETA

PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE:

MAGISTER EN EDUCACIÓN

**MENCIÓN: EDUCACIÓN BILINGÜE INTERCULTURAL Y GERENCIA
EDUCATIVA**

JULIACA – PERÚ

2025



UNIVERSIDAD ANDINA
NÉSTOR CÁCERES VELÁSQUEZ

ESCUELA DE POSGRADO

MAESTRÍA EN EDUCACIÓN

**MENCIÓN: EDUCACIÓN BILINGÜE INTERCULTURAL Y GERENCIA
EDUCATIVA**

**EVALUACIÓN FORMATIVA Y LA RETROALIMENTACIÓN EN EL PROCESO
DE ENSEÑANZA Y APRENDIZAJE DE LOS ESTUDIANTES
DEL V CICLO DE NIVEL PRIMARIO DE LA INSTITUCIÓN
EDUCATIVA N° 56106 YANAOKA, CUSCO 2024**

TESIS PRESENTADA POR:

DARIO ROJAS ZAVALETA

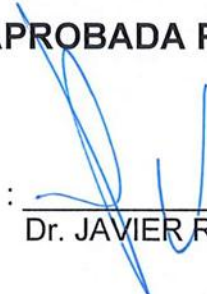
PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE:

MAGISTER EN EDUCACIÓN

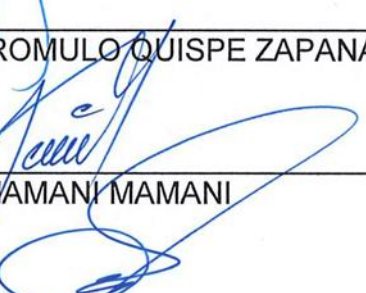
**MENCIÓN: EDUCACIÓN BILINGÜE INTERCULTURAL Y GERENCIA
EDUCATIVA**

APROBADA POR:

PRESIDENTE

: 
Dr. JAVIER ROMULO QUISPE ZAPANA

PRIMER MIEMBRO

: 
Dr. JESUS MAMANI MAMANI

SEGUNDO MIEMBRO

: 
Dr. HUGO NEPTALI CAVERO AYBAR

ASESOR DE TESIS

: 
Dr. ENRIQUE GENARO APAZA CHIRINOS

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN

: DIDÁCTICA INTERCULTURAL - P34



UNIVERSIDAD ANDINA "NÉSTOR CÁCERES VELÁSQUEZ" ESCUELA DE POSGRADO



RESOLUCIÓN DIRECTORAL N° 02326-2025-USA-EPG/UANCV

Juliaca, 10 de diciembre de 2025

VISTOS:

El Expediente N° 2025-C-8611 de fecha 28 de noviembre de 2025, el (la) Bach. ROJAS ZAVALETA DARIO, con DNI N° 24721471, código de matrícula N° 26128187, quien solicita CAMBIO DE ASESOR en la RESOLUCIÓN DIRECTORAL N° 0645-2025-USA-EPG/UANCV y RESOLUCIÓN DIRECTORAL N° 01267-2025-USA-EPG/UANCV del trabajo de investigación titulada: EVALUACIÓN FORMATIVA Y LA RETROALIMENTACIÓN EN EL PROCESO DE ENSEÑANZA Y APRENDIZAJE DE LOS ESTUDIANTES DEL V CICLO DE NIVEL PRIMARIO DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA N° 56106 YANAoca, CUSCO 2024 Línea de investigación: DIDÁCTICA INTERCULTURAL – P34, ASESORADO POR EL (A): Dr. RODOLFO FREDY ARPASI CHURA para optar el GRADO de MAGISTER EN EDUCACIÓN, mención: EDUCACIÓN BILINGÜE INTERCULTURAL Y GERENCIA EDUCATIVA.

CONSIDERANDO:

Que, con Expediente N° 2025-C-8611 el (la) Bach. ROJAS ZAVALETA DARIO, con DNI N° 24721471 y código de matrícula N° 26128187, quien solicita CAMBIO DE ASESOR en la RESOLUCIÓN DIRECTORAL N° 0645-2025-USA-EPG/UANCV y RESOLUCIÓN DIRECTORAL N° 01267-2025-USA-EPG/UANCV del trabajo de investigación titulada: EVALUACIÓN FORMATIVA Y LA RETROALIMENTACIÓN EN EL PROCESO DE ENSEÑANZA Y APRENDIZAJE DE LOS ESTUDIANTES DEL V CICLO DE NIVEL PRIMARIO DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA N° 56106 YANAoca, CUSCO 2024 Línea de investigación: DIDÁCTICA INTERCULTURAL – P34, En el que se RECONOCE como asesor al (a) Dr. RODOLFO FREDY ARPASI CHURA, el mismo que se cambia a solicitud del interesado, para optar el GRADO de MAGISTER EN EDUCACIÓN mención: EDUCACIÓN BILINGÜE INTERCULTURAL Y GERENCIA EDUCATIVA.

Que, al haberse cumplido con los requisitos exigidos por el Reglamento Interno de Trabajo de Investigación Conducente a Grados y Títulos plasmado en la Resolución N° 0294-2023-UANCV-CU-R.

Estando, la opinión favorable del Comité de Investigación, en concordancia con el Reglamento Interno de Trabajo de Investigación Conducente a Grados y Títulos Resolución N° 0294-2023-UANCV-CU-R, de conformidad a lo que establece la Ley Universitaria N° 30220, Ley de Creación de la UANCV N° 23738 y Modificatoria N° 24661 y el Estatuto de la UANCV, que confiere facultades a la unidad de Investigación de la Escuela de Posgrado.

En uso de las atribuciones conferidas a la Dirección en el inciso "j" del artículo 17 del Reglamento General de la Escuela de Posgrado, y el Art. 76 del Estatuto Universitario;

SE RESUELVE:

ARTICULO PRIMERO.- ACEPTAR EL (A) CAMBIO DE ASESOR EN VIAS DE REGULARIZACIÓN en la RESOLUCIÓN DIRECTORAL N° 0645-2025-USA-EPG/UANCV y RESOLUCIÓN DIRECTORAL N° 01267-2025-USA-EPG/UANCV del trabajo de investigación titulada: EVALUACIÓN FORMATIVA Y LA RETROALIMENTACIÓN EN EL PROCESO DE ENSEÑANZA Y APRENDIZAJE DE LOS ESTUDIANTES DEL V CICLO DE NIVEL PRIMARIO DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA N° 56106 YANAoca, CUSCO 2024 en presentado por el (la) Bach. ROJAS ZAVALETA DARIO, para optar el GRADO de MAGISTER EN EDUCACIÓN.

ARTICULO SEGUNDO.- RECONOCER, como ASESOR al (a) Dr. ENRIQUE GENARO APAZA CHIRINOS.

ARTICULO TERCERO. - DISPONER que la Escuela de Posgrado, la Secretaría Académica y administrativa, quedan encargados del cumplimiento de la presente resolución.

Regístrese, comuníquese y archívese.

UNIVERSIDAD ANDINA NÉSTOR CÁCERES VELÁSQUEZ
ESCUELA DE POSGRADO
Dr. Javier Romulo Quispe Zapana
DIRECTOR (e)



TESIS UANCV

UNIVERSIDAD ANDINA

"NÉSTOR CÁCERES VELÁSQUEZ"

ESCUELA DE POSGRADO



VICERRECTORADO DE INVESTIGACIÓN

"OFICINA DE INVESTIGACIÓN"



RESOLUCIÓN DIRECTORAL N°0561-2025-D-EPG-UANCV/J

Juliaca, 10 de noviembre del 2025

VISTOS:

El expediente N° 11131 presentado por el (la) Bachiller: **ROJAS ZAVALETA DARIO** quien solicita nominación de jurados, fecha y hora de sustentación de tesis, en la Escuela de Posgrado de la Universidad Andina "Néstor Cáceres Velásquez".

CONSIDERANDO:

Que, el (a) Bachiller: **ROJAS ZAVALETA DARIO** con número de DNI 24721471 con número de matrícula 26128187 ha solicitado asignación de jurados, Fecha y hora de sustentación de la Tesis Titulada: **EVALUACIÓN FORMATIVA Y LA RETROALIMENTACIÓN EN EL PROCESO DE ENSEÑANZA Y APRENDIZAJE DE LOS ESTUDIANTES DEL V CICLO DE NIVEL PRIMARIO DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA N° 56106 YANAoca, CUSCO 2024** para optar el GRADO de: **MAGISTER EN EDUCACIÓN** Mención: **EDUCACIÓN BILINGÜE INTERCULTURAL Y GERENCIA EDUCATIVA** de la Escuela de Posgrado de la Universidad Andina Néstor Cáceres Velásquez;

Que, de conformidad con lo previsto en el artículo 18° del Reglamento Interno de Trabajo de Investigación Conducente a Grados y Títulos, **COMITÉ DE INVESTIGACIÓN**;

Que, mediante Resolución N°645-2025 -USA-EPG/UANCV SE APRUEBA Y AUTORIZA LA EJECUCION DE LA PROPUESTA DE INVESTIGACION y con Resolución N°1267-2025-USA-EPG/UANCV, se APRUEBA y AUTORIZA EL INFORME FINAL DE LA INVESTIGACIÓN (BORRADOR DE TESIS) Titulada: **EVALUACIÓN FORMATIVA Y LA RETROALIMENTACIÓN EN EL PROCESO DE ENSEÑANZA Y APRENDIZAJE DE LOS ESTUDIANTES DEL V CICLO DE NIVEL PRIMARIO DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA N° 56106 YANAoca, CUSCO 2024** La misma que pertenece a la Línea de Investigación: **DIDÁCTICA INTERCULTURAL – P34**;

Que, al haberse cumplido con los requisitos exigidos por el Reglamento Interno de Trabajo de Investigación Conducente a Grados y Títulos en su artículo 28° **DE LA SUSTENTACIÓN**.

Y estando, la opinión favorable del Director de la Unidad de Investigación y el Director de la Escuela de Posgrado mediante acta de sorteo de jurado, con registro N° 000380 de fecha: 28 de octubre del 2025 se nomina jurados.

Que, conforme al artículo 66° del Reglamento General de la Escuela de Posgrado de la UANCV, establece que la Tesis de Posgrado es un trabajo de investigación científica original de actualidad y de alto valor científico;

En uso de las atribuciones conferidas a la Dirección en el inciso "J" del artículo 17° del Reglamento General de la Escuela de Posgrado, y el artículo 76° del Estatuto Universitario;

SE RESUELVE:

ARTÍCULO PRIMERO. - DECLARAR APTO para la sustentación presencial del **INFORME FINAL DE LA INVESTIGACIÓN** (borrador de tesis), **TITULADO: EVALUACIÓN FORMATIVA Y LA RETROALIMENTACIÓN EN EL PROCESO DE ENSEÑANZA Y APRENDIZAJE DE LOS ESTUDIANTES DEL V CICLO DE NIVEL PRIMARIO DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA N° 56106 YANAoca, CUSCO 2024** del (la) Bach: **ROJAS ZAVALETA DARIO**, para optar el GRADO de: **MAGISTER EN EDUCACIÓN** Mención: **EDUCACIÓN BILINGÜE INTERCULTURAL Y GERENCIA EDUCATIVA**, en virtud de los considerandos expuestos.

ARTÍCULO SEGUNDO. - NOMINAR JURADOS para la sustentación presencial y defensa de la tesis a los siguientes docentes ordinarios:

Presidente	: Dr. JAVIER ROMULO QUISPE ZAPANA
Primer miembro	: Dr. JESUS MAMANI MAMANI
Segundo miembro	: Dr. HUGO NEPTALI CAVERO AYBAR
Asesor	: Dr. RODOLFO FREDY ARPASI CHURA

ARTÍCULO TERCERO. - PROGRAMAR FECHA Y HORA de sustentación como se detalla:

Fecha	: Miércoles, 19 de noviembre del 2025
Hora	: 10:00 a.m..
Lugar	: Aula N°206 Centro Comercial N° 03 UANCV-JULIACA

ARTÍCULO CUARTO. - El Director de la Escuela de Posgrado queda encargado del cumplimiento de la presente Resolución.

Regístrese, comuníquese y archívese.



UNIVERSIDAD ANDINA "NÉSTOR CÁCERES VELÁSQUEZ"
ESCUELA DE POSGRADO
Dr. Javier Romulo Quispe Zapana
DIRECTOR (a)



UNIVERSIDAD ANDINA "NÉSTOR CÁCERES VELÁSQUEZ" ESCUELA DE POSGRADO



RESOLUCIÓN DIRECTORAL N° 01267-2025-USA-EPG/UANCV

Juliaca, 16 de setiembre de 2025

VISTOS:

El Expediente N° 2025-03669 de fecha 09 de setiembre de 2025, el (la) Bach. ROJAS ZAVALETA DARIO, con DNI N° 24721471, código de matrícula N° 26128187, quien solicita Revisión de Informe Final de la Investigación (borrador de Tesis): INFORME N° 001081-2025-UI-EPG-UANCV y el Anexo (04 o 05) "Ficha de Opinión del Informe Final de la Investigación (borrador de Tesis)" del 15 de setiembre de 2025, que fue revisada por el Comité de Investigación de la Escuela de Posgrado.

CONSIDERANDO:

Que, las Unidades de Investigación son unidades académicas que agrupan a docentes y estudiantes de diversas disciplinas, en razón del desarrollo de investigación científica, tecnológica y humanista de acuerdo al Estatuto Universitario Modificado 2020 de nuestra primera Casa Superior de Estudios.

Que, con Expediente N° 2025-03669 el (la) Bach. ROJAS ZAVALETA DARIO, solicita la revisión y aprobación del Informe Final de la Investigación (borrador de Tesis) titulado: **EVALUACIÓN FORMATIVA Y LA RETROALIMENTACIÓN EN EL PROCESO DE ENSEÑANZA Y APRENDIZAJE DE LOS ESTUDIANTES DEL V CICLO DE NIVEL PRIMARIO DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA N° 56106 YANAoca, CUSCO 2024** Línea de investigación **DIDÁCTICA INTERCULTURAL - P34**, para optar el GRADO de **MAGISTER EN EDUCACIÓN**, mención: **EDUCACIÓN BILINGÜE INTERCULTURAL Y GERENCIA EDUCATIVA**.

Que, al haberse cumplido con los requisitos exigidos por el Reglamento Interno de Trabajo de Investigación Conducente a Grados y Títulos plasmado en la Resolución N° 0294-2023-UANCV-CU-R.

Que, el Comité de Investigación emitió su opinión **FAVORABLE** al Informe Final de la Investigación (borrador de Tesis).

Que, el Director de la Unidad de Investigación de la Escuela de Posgrado, corroboró el asesoramiento en el Informe Final de la Investigación (borrador de Tesis) del **ASESOR Dr. RODOLFO FREDY ARPASI CHURA**; y,

Estando, la opinión favorable del Comité de Investigación, según **INFORME N° 001081-2024-UI-EPG-UANCV** y el Anexo (04 o 05) "Ficha de Opinión del Informe Final de la Investigación (borrador de Tesis)" en concordancia con el Reglamento Interno de Trabajo de Investigación Conducente a Grados y Títulos Resolución N° 0294-2023-UANCV-CU-R, de conformidad a lo que establece la Ley Universitaria N° 30220, Ley de Creación de la UANCV N° 23738 y Modificatoria N° 24661 y el Estatuto de la UANCV, que confiere facultades a la unidad de Investigación de la Escuela de Posgrado.

SE RESUELVE:

ARTICULO PRIMERO.- APROBAR Y AUTORIZAR EL INFORME FINAL DE LA INVESTIGACIÓN (BORRADOR DE TESIS) para la **REVISIÓN DE SIMILITUD TURNITIN**, titulado: **EVALUACIÓN FORMATIVA Y LA RETROALIMENTACIÓN EN EL PROCESO DE ENSEÑANZA Y APRENDIZAJE DE LOS ESTUDIANTES DEL V CICLO DE NIVEL PRIMARIO DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA N° 56106 YANAoca, CUSCO 2024** presentado por el (la) Bach. ROJAS ZAVALETA DARIO, en virtud de los considerandos expuestos.

ARTICULO SEGUNDO.- RATIFICAR, como **ASESOR** al (a) Dr. RODOLFO FREDY ARPASI CHURA.

ARTICULO TERCERO. - DISPONER que la Escuela de Posgrado, la Secretaría Académica y administrativa, quedan encargados del cumplimiento de la presente resolución.

Regístrese, comuníquese y archívese.


Dr. Javier Romulo Quispe Zapana
DIRECTOR(A)

C. Comercial N°3 2do Piso ☎ (051) 329145 - Pág. Web: www.epg@uancv.edu.pe - Juliaca - Perú

DISTRIBUCIÓN:
A: 0001-001-0000 INVESTIGACIÓN

Escaneado con CamScanner



RESOLUCIÓN DIRECTORAL N° 00645-2025-USA-EPG/UANCV

Juliaca, 26 de junio del 2025

VISTOS:

El Expediente N° 2025-006492 de fecha 2 de junio de 2025, el (la) Bach. ROJAS ZAVALA DARIO, con DNI N° 24721471, código de matrícula N° 26128187, quien solicita Revisión de propuesta de Investigación, INFORME N° 00462-2024-UI-EPG-UANCV y el Anexo (02 o 03) "Ficha de Opinión de la Propuesta de Investigación" del 17 de junio de 2025, que fue revisada por el Comité de Investigación de la Escuela de Posgrado.

CONSIDERANDO:

Que, las Unidades de Investigación son unidades académicas que agrupan a docentes y estudiantes de diversas disciplinas, en razón del desarrollo de investigación científica, tecnológica y humanista de acuerdo al Estatuto Universitario Modificado 2020 de nuestra primera Casa Superior de Estudios.

Que, con Expediente N° 2025-006492 el (la) Bach. ROJAS ZAVALA DARIO, solicita la revisión y aprobación de la propuesta de Investigación titulado: **EVALUACIÓN FORMATIVA Y LA RETROALIMENTACIÓN EN EL PROCESO DE ENSEÑANZA Y APRENDIZAJE DE LOS ESTUDIANTES DEL V CICLO DE NIVEL PRIMARIO DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA N° 56106 YANAOKA, CUSCO 2024** Línea de investigación **DIDÁCTICA INTERCULTURAL – P34**, para optar el **GRADO de MAGISTER EN EDUCACIÓN**, mención: **EDUCACIÓN BILINGÜE INTERCULTURAL Y GERENCIA EDUCATIVA**.

Que, al haberse cumplido con los requisitos exigidos por el Reglamento Interno de Trabajo de Investigación Conducente a Grados y Títulos plasmado en la Resolución N° 0294-2023-UANCV-CU-R.

Que, el Comité de Investigación emitió su opinión **FAVORABLE** a la propuesta de investigación.

Que, el Director de la Unidad de Investigación de la Escuela de Posgrado, corroboró la propuesta del **ASESOR Dr. RODOLFO FREDY ARPASI CHURA**, quien debe estar acreditado y facultado para orientar y ayudar al asesorado en el proceso de elaboración del trabajo de investigación (Tesis) de acuerdo a la **DIRECTIVA N° 004-2019-UANCV-VRAD-OI**; y,

Estando, la opinión favorable del Comité de Investigación, según **INFORME N° 00462-2025-UI-EPG-UANCV** y el Anexo (02 o 03) "Ficha de Opinión de la Propuesta de Investigación" en concordancia con el Reglamento Interno de Trabajo de Investigación Conducente a Grados y Títulos Resolución N° 0294-2023-UANCV-CU-R, de conformidad a lo que establece la Ley Universitaria N° 30220, Ley de Creación de la UANCV N° 23738 y Modificatoria N° 24661 y el Estatuto de la UANCV, que confiere facultades a la unidad de Investigación de la Escuela de Posgrado.

SE RESUELVE:

ARTICULO PRIMERO.- APROBAR Y AUTORIZAR LA EJECUCIÓN DE LA PROPUESTA DE INVESTIGACIÓN, titulado: **EVALUACIÓN FORMATIVA Y LA RETROALIMENTACIÓN EN EL PROCESO DE ENSEÑANZA Y APRENDIZAJE DE LOS ESTUDIANTES DEL V CICLO DE NIVEL PRIMARIO DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA N° 56106 YANAOKA, CUSCO 2024** presentado por el (la) Bach. ROJAS ZAVALA DARIO, para optar el **GRADO de MAGISTER EN EDUCACIÓN**, mención: **EDUCACIÓN BILINGÜE INTERCULTURAL Y GERENCIA EDUCATIVA** en virtud de los considerandos expuestos.

ARTICULO SEGUNDO.- RECONOCER, como **ASESOR** al (a) Dr. RODOLFO FREDY ARPASI CHURA.

ARTICULO TERCERO. - DISPONER que la Escuela de Posgrado, la Secretaría Académica y administrativa, quedan encargados del cumplimiento de la presente resolución.

Regístrese, comuníquese y archívese.


UNIVERSIDAD ANDINA "NÉSTOR CÁCERES VELÁSQUEZ"
ESCUELA DE POSGRADO
Dr. Javier Quinto Quispe Zapanta
DIRECTOR (e)

DISTRIBUCIÓN:
DIRECCIÓN GENERAL, INTERSADO
ARCHIVO



DARIO ROJAS ZA VALETA

EVALUACIÓN FORMATIVA Y LA RETROALIMENTACIÓN EN EL PROCESO DE ENSEÑANZA Y APRENDIZAJE DE LOS ESTUDIA...

 TESIS DE MAESTRIAS

Detalles del documento

Identificador de la entrega

trn:oid:::13016:560957582

Fecha de entrega

25 feb 2026, 21:42 GMT-5

Fecha de descarga

22 abr 2026, 11:24 GMT-5

Nombre del archivo

T036_24721471_M.docx

Tamaño del archivo

30.0 MB

95 páginas

16.112 palabras

93.026 caracteres



TESIS UANCV

18% Similitud general

El total combinado de todas las coincidencias, incluidas las fuentes superpuestas, para ca...

Filtrado desde el informe

- Bibliografía
- Coincidencias menores (menos de 10 palabras)

Fuentes principales

- 13%  Fuentes de Internet
- 9%  Publicaciones
- 16%  Trabajos entregados (trabajos del estudiante)

Marcas de integridad

N.º de alertas de integridad para revisión

Los algoritmos de nuestro sistema analizan un documento en profundidad para buscar inconsistencias que permitirían distinguirlo de una entrega normal. Si advertimos algo extraño, lo marcamos como una alerta para que pueda revisarlo.

Una marca de alerta no es necesariamente un indicador de problemas. Sin embargo, recomendamos que preste atención y la revise.



TÍTULO	
EVALUACIÓN FORMATIVA Y LA RETROALIMENTACIÓN EN EL PROCESO DE ENSEÑANZA Y APRENDIZAJE DE LOS ESTUDIANTES DEL V CICLO DE NIVEL PRIMARIO DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA N° 56106 YANAOKA, CUSCO 2024	
Datos de autor	
Nombres y Apellidos	DARIO ROJAS ZVALETA
Tipo de documento de identidad	DNI
Número de documento de identidad	24721471
URL de ORCID	https://orcid.org/0009-0001-8718-5401
Datos de asesor	
Nombres y apellidos	ENRIQUE GENARO APAZA CHIRINOS
Tipo de documento de identidad	DNI
Número de documento de identidad	02413103
URL de ORCID	https://orcid.org/0000-0001-8602-3219
Datos del jurado	
Presidente del jurado	
Nombres Y Apellidos	JAVIER ROMULO QUISPE ZAPANA
Tipo de documento	DNI
Número de documento de identidad	01324996
URL de ORCID	https://orcid.org/0000-0002-2532-8921
Miembro del jurado 1	
Nombres Y Apellidos	JESUS MAMANI MAMANI
Tipo de documento	DNI
Número de documento de identidad	02425043
URL de ORCID	https://orcid.org/0009-0006-9857-8231



Miembro del jurado 2	
Nombres Y Apellidos	HUGO NEPTALI CAVERO AYBAR
Tipo de documento	DNI
Número de documento de identidad	01332589
URL de ORCID	https://orcid.org/0000-0003-2161-4514
Datos de investigación	
Línea de investigación	DIDÁCTICA INTERCULTURAL - P34
Grupo de investigación	No aplica.
Agencia de financiamiento	Sin financiamiento.
Ubicación geográfica de la investigación	Dirección: INSTITUCIÓN EDUCATIVA INICIAL N° 56106 DE ALTIVA CANAS País: Perú Departamento: CUSCO Provincia: CANAS Distrito: YANAoca -14.21826, -71.43378 https://maps.app.goo.gl/4NKUi1VdXyAHhg749 
Año o rango de años en que se realizó la investigación	2024 - 2025
URL de disciplinas OCDE	Ciencias de la educación https://purl.org/pe-repo/ocde/ford#5.03.00 Educación general (incluye capacitación, pedagogía) https://purl.org/pe-repo/ocde/ford#5.03.01
https://concytec-pe.github.io/Peru-CRIS/vocabularios/ocde_ford.html - Librería	



UNIVERSIDAD NACIONAL DEL CUSCO
ESCUELA DE POSTGRADO

Dr. Jesús Mamani Mamani
DIRECTOR
DE INVESTIGACIÓN - EPG



DECLARACIÓN DE AUTENTICIDAD Y RESPONSABILIDAD

Yo DARIO ROJAS ZAVALITA, identificado con DNI

Nro. 24721471 en mi condición de egresado de:

☐ Escuela Profesional

☐ Programa de Segunda Especialidad,

☒ Programa de Maestría o Doctorado

MAESTRÍA EN EDUCACIÓN MENCIÓN: EDUCACIÓN BILINGÜE INTERCULTURAL Y GERENCIA EDUCATIVA

informo que he elaborado el/la ☒ Tesis o ☐ Trabajo de Investigación, ☐ Trabajo Académico denominada:

EVALUACIÓN FORMATIVA Y LA RETROALIMENTACIÓN EN EL PROCESO DE ENSEÑANZA Y APRENDIZAJE DE LOS ESTUDIANTES DEL V CICLO DE NIVEL PRIMARIO DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA N° 56106 YANAOKA, CUSCO 2024

Asesorado por: Dr. ENRIQUE GENARO APAZA CHIRINOS

Es un tema original.

Declaro que el presente trabajo de tesis es elaborado por mi persona y **no existe plagio/copia** de ninguna naturaleza, en especial de otro documento de investigación (tesis, revista, texto, congreso, o similar) presentado por persona natural o jurídica alguna ante instituciones académicas, profesionales, de investigación o similares, en el país o en el extranjero.

Dejo constancia que las citas de otros autores han sido debidamente identificadas en el trabajo de investigación, por lo que no asumiré como tuyas las opiniones vertidas por terceros, ya sea de fuentes encontradas en medios escritos, digitales o Internet.

Asimismo, ratifico que soy plenamente consciente de todo el contenido de la tesis y asumo la responsabilidad de cualquier error u omisión en el documento, así como de las connotaciones éticas y legales involucradas.

El incumplimiento de lo declarado da lugar a responsabilidad del declarante, en consecuencia; a través del presente documento asumo frente a terceros, la Universidad Andina Néstor Cáceres Velásquez y/o la Administración Pública toda responsabilidad que pueda derivarse por el trabajo final presentado. Lo señalado incluye responsabilidad pecuniaria incluido el pago de multas u otros por los daños y perjuicios que se ocasionen.

Juliaca 13 de Enero del 2026

FIRMA (ASESOR)

FIRMA (obligatoria)



Huella



DEDICATORIA

A Dios, a mi esposa Margot Mamani Apaza y a mi hija Dayra Berenice Rojas Mamani y a mi hijo José Darío Máximo Rojas Mamani, por su apoyo incondicional y comprensión que me brindan día a día.

Darío



AGRADECIMIENTO

La Escuela Primaria N.º 56106 de la zona de Yanaoca, en la provincia de Canas, departamento de Cusco, en 2024, junto con su administración, profesores y alumnos, fue fundamental para hacer realidad este estudio.

En Juliaca, en la Escuela de Posgrado de la Universidad Andina «Néstor Cáceres Velásquez», tuve la suerte de contar con profesores que me ayudaron mucho mientras trabajaba en mi tesis.

Por último, me gustaría expresar mi agradecimiento a la administración y al cuerpo docente de la Universidad Andina «Néstor Cáceres Velásquez» de Juliaca por sus inestimables contribuciones a los ámbitos de la ciencia, la tecnología y las artes, y por brindarnos la oportunidad de obtener una maestría en Educación.

Autor.



ÍNDICE DE CONTENIDO

DEDICATORIA.....	iii
AGRADECIMIENTO.....	iv
ÍNDICE DE CONTENIDO	v
INDICE DE TABLAS	viii
ABREVIATURAS.....	ix
RESUMEN	x
ABSTRACT	xi
INTRODUCCIÓN	xii

CAPÍTULO I

PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

1.1. Exposición de la situación problemática	1
1.2. Formulación del planteamiento del problema.....	4
1.2.1. Pregunta general.....	4
1.2.2. Preguntas específicas	4
1.3. Justificación de la investigación.....	5
1.3.1. Justificación teórica	5
1.3.2. Justificación práctica	5
1.3.3. Justificación metodológica	6
1.4. Objetivos.....	6
1.4.1. Objetivo general	6
1.4.2. Objetivos específicos	6
1.5. Importancia y alcance de la investigación	7
1.5.1. Importancia de la Investigación.....	7
1.5.2. Alcance de la Investigación.....	7
1.6. Limitaciones delimitaciones de la investigación	8
1.6.1. Limitación	8
1.6.2. Delimitación	8
1.7. Hipótesis.....	8
1.7.1. Hipótesis general.....	8
1.7.2. Hipótesis específicas.....	9



1.8. Variables e indicadores	9
1.8.1. Conceptualización de variables	9
1.8.2. Operacionalización de las variables.....	11

CAPÍTULO II

MARCO TEÓRICO

2.1. Antecedentes del estudio	12
2.1.1. A nivel internacional	12
2.1.2. A nivel nacional	13
2.1.3. A nivel regional o local	15
2.2. Bases teóricas.....	16
2.2.1. Teoría del Feedback Formativo de Black y William.....	16
2.2.2. Teoría Sociocultural de Lev Vygotsky.....	17
2.2.3. Evaluación	19
2.2.4. Evaluación Formativa.....	20
2.2.5. Retroalimentación en el proceso de enseñanza-aprendizaje.....	23
2.2.6. Ciclo de retroalimentación formativa.....	26
2.2.7. Tipos de Retroalimentación Formativa	26
2.2.8. Características y Principios de una Buena Retroalimentación.	28
2.2.9. Papel de las TIC en el Proceso de Retroalimentación	31
2.2.10. Retroalimentación Descriptiva.....	33
2.3. Marco conceptual	35

CAPÍTULO III

METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN

3.1. Enfoque de la investigación	36
3.2. Método o métodos aplicados en la investigación	36
3.3. Tipo de investigación.....	36
3.4. Nivel de investigación.....	37
3.5. Diseño de investigación	37
3.6. Población y muestra.....	37
3.6.1. Población.....	37
3.6.2. Muestra.....	37



3.7. Técnicas e instrumentos de recolección de información	37
3.7.1. Técnicas de la investigación	37
3.7.2. Instrumentos de la investigación	38
3.8. Validez y confiabilidad del instrumento de investigación	38
3.8.1. Validación de los instrumentos	38
3.8.2. Confiabilidad de los instrumentos	38
3.9. Diseño de la estrategia para la prueba de hipótesis (si tiene hipótesis la tesis)	39

CAPÍTULO IV

RESULTADOS

4.1. Presentación, análisis e interpretación de los datos.....	40
4.2. Proceso de la prueba de hipótesis.....	42
4.3. Discusión de los resultados	47
CONCLUSIONES.....	50
RECOMENDACIONES	52
REFERENCIA BIBLIOGRAFICA	54
ANEXO (S)	58
2.1. Matriz de consistência.....	58
Matriz instrumental	60
CAPÍTULO V	61
IMPACTO SOCIAL (OPCIONAL).....	61
5.1. Propuesta para la solución del problema.....	61
5.2. Costos de implementación de la propuesta.....	63
5.3. Beneficios que aporta la propuesta	64



INDICE DE TABLAS

Tabla 1 <i>Nivel de evaluación Formativa</i>	40
Tabla 2 <i>Nivel de las dimensiones de evaluación formativa</i>	40
Tabla 3 <i>Nivel de retroalimentación en el proceso de enseñanza y aprendizaje</i>	41
Tabla 4 <i>Nivel de las dimensiones de retroalimentación en el proceso de enseñanza y aprendizaje</i>	41
Tabla 5 <i>Prueba de normalidad</i>	42
Tabla 6 <i>Relación entre evaluación formativa y retroalimentación en el proceso de enseñanza aprendizaje</i>	43
Tabla 7 <i>Relación entre planificación y retroalimentación en el proceso de enseñanza aprendizaje</i>	44
Tabla 8 <i>Relación entre ejecución y retroalimentación en el proceso de enseñanza aprendizaje</i>	45
Tabla 9 <i>Relación entre Evaluación formativa y Retroalimentación reflexiva o por descubrimiento</i>	46
Tabla 10 <i>Relación entre evaluación formativa y retroalimentación descriptiva</i>	47



ABREVIATURAS

Abreviatura Significado

MINEDU Ministerio de Educación del Perú

I.E. Institución Educativa

E.F. Evaluación Formativa

R.F. Retroalimentación Formativa

PEA Proceso de Enseñanza-Aprendizaje

DRE Dirección Regional de Educación

UGEL Unidad de Gestión Educativa Local

OEFA Objetivo Educativo de Formación Académica

TIC Tecnologías de la Información y la Comunicación

ZDP Zona de Desarrollo Próximo (según Vygotsky)

SPSS Statistical Package for the Social Sciences (Paquete Estadístico para Ciencias Sociales)

INEI Instituto Nacional de Estadística e Informática

UNESCO Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura

PDF Portable Document Format

ANOVA Análisis de la Varianza (Analysis of Variance)



RESUMEN

El presente estudio tuvo como objetivo general analizar la relación entre la evaluación formativa y la retroalimentación en el proceso de enseñanza y aprendizaje en los estudiantes del V ciclo de la Institución Educativa N.º 56106 de Yanaoca, Cusco, durante el año 2024. El estudio utilizó un diseño correlacional transversal no experimental basado en métodos cuantitativos fundamentales. La población estuvo compuesta por ochenta personas, seleccionadas al azar entre el alumnado y el profesorado de la escuela. Mediante cuestionarios altamente fiables y verificados, se recopilaron datos utilizando métodos de observación y encuesta. La evaluación formativa y la retroalimentación mostraron una conexión moderadamente positiva y estadísticamente significativa ($p = 0,577$; $p = 0,000$) según el estudio estadístico utilizando el coeficiente Rho de Spearman. Asimismo, las dimensiones de planificación, ejecución, retroalimentación reflexiva y descriptiva mostraron correlaciones positivas, siendo estas últimas de nivel fuerte ($p = 0,690$ y $p = 0,687$). Estos resultados permiten concluir que la adecuada planificación y ejecución de estrategias de evaluación formativa influyen directamente en una retroalimentación efectiva, fortaleciendo el aprendizaje, la reflexión crítica y el desarrollo de competencias en los estudiantes.

Palabras clave: evaluación formativa, retroalimentación, planificación, ejecución, aprendizaje.



ABSTRACT

The general objective of this study was to analyze the relationship between formative assessment and feedback in the teaching and learning process of students in the 5th cycle of Educational Institution No. 56106 of Yanaoca, Cusco, during the year 2024. The study used a non-experimental, cross-sectional, correlational design grounded on fundamental quantitative methods. Eighty people, chosen at random from the school's student body and faculty, made up the population. Using highly reliable and verified questionnaires, data was collected using observation and survey methods. Formative evaluation and feedback were shown to have a moderately positive and statistically significant connection ($\rho = 0.577$; $p = 0.000$) according to the statistical study using Spearman's Rho coefficient. Likewise, the dimensions of planning, execution, reflective feedback, and descriptive feedback showed positive correlations, the latter being strong ($\rho = 0.690$ and $\rho = 0.687$). These results allow us to conclude that adequate planning and execution of formative assessment strategies directly influence effective feedback, strengthening learning, critical reflection, and the development of competencies in students.

Keywords: formative assessment, feedback, planning, execution, learning.



INTRODUCCIÓN

En el marco de la educación orientada por competencias, la evaluación formativa se ha consolidado como un componente esencial para mejorar la calidad de los aprendizajes. Esta práctica no solo permite recoger información sobre el progreso del estudiante, sino que también ofrece oportunidades para orientar, ajustar y enriquecer el proceso educativo. A través de una retroalimentación oportuna, clara y constructiva, los docentes pueden ayudar a los estudiantes a identificar sus errores, reforzar sus logros y tomar decisiones para avanzar en su formación.

Desafortunadamente, la evaluación formativa se infrautiliza o se confunde con la calificación tradicional en muchas escuelas, especialmente en aquellas ubicadas en lugares más remotos. Se han identificado problemas con la implementación de estrategias de evaluación y retroalimentación en la Institución Educativa N.º 56106 de Yanaoca, una comunidad con características socioculturales únicas; esto tiene un impacto directo en la calidad de la enseñanza que se imparte a los alumnos del quinto ciclo.

A la luz de este hecho, el presente estudio busca investigar el impacto de la evaluación formativa y la retroalimentación en el procedimiento educativo en este contexto. El objetivo de esta investigación es investigar la relación entre el aprendizaje de los alumnos y los procedimientos de evaluación de los docentes mediante un análisis cuantitativo, descriptivo y correlacional.

En consonancia con los principios del plan de estudios nacional y las técnicas pedagógicas contemporáneas, este estudio tiene como objetivo proporcionar datos pertinentes para reforzar las prácticas educativas y fomentar una evaluación verdaderamente formativa, con énfasis en el desarrollo integral del alumno.



CAPÍTULO I

PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

1.1. Exposición de la situación problemática

Una definición operativa de la evaluación formativa sería un proceso sistemático y continuo, cuyo objetivo es recopilar pruebas del aprendizaje de los alumnos con el fin de identificar sus puntos fuertes, sus áreas de mejora y sus dificultades. En pocas palabras, la retroalimentación es cuando un profesor informa a un alumno sobre su progreso, dónde se ha equivocado y qué puede hacer para mejorar. Esto permite al alumno hacer balance de su aprendizaje y realizar los ajustes necesarios, lo que a su vez mejora sus habilidades.

Asimismo, la UNESCO (2020) resaltó que la evaluación formativa surge como una respuesta innovadora para atender la necesidad de recopilar información precisa sobre qué y cómo aprenden los estudiantes. Su principal finalidad es generar evidencias del proceso de aprendizaje, identificar avances y dificultades, y permitir a los docentes tomar decisiones oportunas para ajustar la enseñanza. En este sentido, la UNESCO enfatiza que la evaluación debe concebirse como parte del proceso pedagógico y no únicamente como una medida de resultados finales, destacando que la retroalimentación efectiva constituye un derecho del estudiante en el marco del acceso a una educación de calidad.



La UNESCO sostiene que el aprendizaje trasciende las habilidades básicas de leer escribir o calcular, ya que implica un conjunto de competencias necesarias para la vida en diferentes contextos, lo que exige comprender qué, cuándo, dónde y cómo aprenden las personas. En este marco, se resalta la necesidad de adoptar un enfoque inclusivo y holístico de la evaluación del aprendizaje, considerando que muchos países especialmente aquellos con menores recursos aún carecen de medidas claras y pertinentes que permitan garantizar aprendizajes de calidad y dar seguimiento a los avances hacia a este desafío, la evaluación formativa y la retroalimentación se convierten en estrategias fundamentales pues permiten recoger evidencias continuas del aprendizaje identificar logros y dificultades y proporcionar al estudiante información clara y oportuna para que reflexione y autorregule su aprendizaje. Sin embargo, en la práctica, todavía se evidencian brechas en su aplicación lo que limita no solo la mejora de la enseñanza sino también la capacidad de los sistemas educativos para responder con políticas efectivas basadas en datos confiables y pertinentes.

El Currículo Nacional de Educación Básica MINEDU (2017) Afirma que la evaluación debe realizarse de forma formativa, es decir, de manera exhaustiva y metódica para recopilar datos sobre el grado de desarrollo de las habilidades de los alumnos y, a continuación, utilizar esos datos para ayudarles a aprender mejor. Con este método, en lugar de centrarse en las calificaciones numéricas, los profesores pueden ver cómo se desenvuelven los alumnos en circunstancias difíciles, evaluar su nivel actual de competencia y ofrecerles numerosas oportunidades para demostrar cómo integran habilidades importantes, además busca evitar la segmentación de contenidos aislados y promover una evaluación cualitativa que articule el trabajo en el aula con la evaluación nacional, fomentando la autonomía del estudiante y su



confianza frente a errores, atendiendo la diversidad de necesidades de aprendizaje, retroalimentando de manera oportuna y poniendo énfasis en la formación y mejora de todos los estudiantes antes que en su selección.

A nivel local en ámbito educativo, la evaluación formativa y la retroalimentación constituyen elementos fundamentales para garantizar aprendizajes significativos en los estudiantes, pues permiten identificar avances, dificultades y necesidades a lo largo del proceso de enseñanza-aprendizaje. La evaluación formativa, a diferencia de las prácticas meramente calificadoras, busca acompañar al estudiante en su progreso hacia el desarrollo de competencias, generando espacios de reflexión y mejorando su autonomía. Dentro de este proceso, la retroalimentación cumple un papel esencial al proporcionar información clara, oportuna y específica sobre los logros y aspectos a mejorar, lo cual contribuye a que los estudiantes puedan autorregular su aprendizaje y fortalecer sus habilidades.

En la Institución Educativa N.º 56106 del distrito de Yanaoca, Cusco, durante el año 2024, se ha evidenciado que la evaluación formativa no se aplica de manera regular ni con los criterios establecidos en el Currículo Nacional. A pesar de que en las evaluaciones censales se han observado ciertos avances en los niveles de logro persisten falencias significativas relacionadas con el uso limitado de herramientas e instrumentos de evaluación, así como con la retroalimentación pedagógica, que en muchos casos se brinda de forma ocasional, poco específica y posterior a la calificación. Esta situación limita la posibilidad de que los estudiantes comprendan sus errores, reflexionen sobre su aprendizaje y encuentren caminos para mejorar

Entre las principales dificultades se identifican la persistencia de prácticas tradicionales centradas en exámenes y calificaciones la escasa capacitación continua de los docentes en estrategias de evaluación activa y dialogante la sobrecarga laboral



y la falta de recursos pedagógicos. Estas limitaciones impactan directamente en la calidad del proceso de enseñanza-aprendizaje ya que reducen las oportunidades de acompañamiento real y efectivo a los estudiantes del V ciclo de primaria.

Frente a esta realidad, resulta urgente implementar estrategias pedagógicas innovadoras como rúbricas, portafolios digitales, autoevaluaciones y coevaluaciones que fortalezcan la evaluación formativa y potencien la retroalimentación como medio para mejorar los aprendizajes. Resolver esta problemática permitirá que los docentes dispongan de recursos y orientaciones claras para aplicar la evaluación formativa de manera eficaz promoviendo en los estudiantes no solo el logro de competencias sino también el desarrollo de la autonomía, la reflexión crítica y la capacidad de autorregular su aprendizaje lo que contribuirá significativamente a elevar la calidad educativa en la institución.

1.2. Formulación del planteamiento del problema

1.2.1. Pregunta general

¿Qué relación existe entre la evaluación formativa y la retroalimentación en el proceso de enseñanza y aprendizaje en los estudiantes del V ciclo de la I.E. N.º 56106 de Yanaoca en el año 2024?

1.2.2. Preguntas específicas

¿Qué relación existe entre la planificación de la evaluación formativa en la retroalimentación en el proceso de enseñanza y aprendizaje en los estudiantes del V ciclo de la I.E. N.º 56106 de Yanaoca en el año 2024?

¿Qué relación existe entre la ejecución de la evaluación formativa en la retroalimentación en el proceso de enseñanza y aprendizaje en los estudiantes del V ciclo de la I.E. N.º 56106 de Yanaoca en el año 2024?



¿Qué relación existe entre la evaluación formativa y la retroalimentación reflexiva o por descubrimiento en el proceso de enseñanza y aprendizaje en los estudiantes del V ciclo de la I.E. N.º 56106 de Yanaoca en el año 2024?

¿Qué relación existe entre la evaluación formativa y la retroalimentación descriptiva en el proceso de enseñanza y aprendizaje en los estudiantes del V ciclo de la I.E. N.º 56106 de Yanaoca en el año 2024?

1.3. Justificación de la investigación

1.3.1. Justificación teórica

La investigación se fundamenta en la relevancia de la evaluación formativa como proceso pedagógico que permite acompañar el aprendizaje de los estudiantes, favoreciendo la construcción de competencias a través de la identificación de logros, dificultades y necesidades. Desde el marco del Currículo Nacional de Educación Básica (MINEDU, 2016), se establece que la evaluación debe responder a un enfoque formativo, cuyo eje central es la retroalimentación oportuna y pertinente. Asimismo, destacan que la retroalimentación constituye un factor determinante para la mejora del aprendizaje, siempre que responda a objetivos claros y promueva la autorregulación del estudiante.

1.3.2. Justificación práctica

En el contexto de la Institución Educativa N.º 56106 de Yanaoca, Cusco, se han identificado limitaciones en la aplicación de la evaluación formativa y en la retroalimentación pedagógica, debido principalmente a la persistencia de prácticas tradicionales centradas en la calificación y a la falta de estrategias innovadoras que orienten el proceso de enseñanza-aprendizaje. Por ello, esta investigación tiene un aporte práctico al proporcionar evidencias y propuestas que permitan optimizar el uso de instrumentos y metodologías evaluativas, como rúbricas, portafolios,



autoevaluaciones y coevaluaciones, que favorezcan la reflexión del estudiante y su participación activa en el aprendizaje.

1.3.3. Justificación metodológica

Porque propone un diseño de investigación que permitirá obtener información sistemática y objetiva sobre la manera en que se viene aplicando la evaluación formativa y la retroalimentación en la institución educativa estudiada. El uso de encuestas, entrevistas y análisis documental facilitará la recolección de datos válidos y confiables, que a su vez contribuirán a un análisis detallado de la realidad educativa en el V ciclo de primaria.

1.4. Objetivos

1.4.1. Objetivo general

Analizar qué relación existe entre la evaluación formativa y la retroalimentación en el proceso de enseñanza y aprendizaje en los estudiantes del V ciclo de la I.E. N.º 56106 de Yanaoca en el año 2024.

1.4.2. Objetivos específicos

Establecer la relación entre la planificación de la evaluación formativa y la retroalimentación en el proceso de enseñanza y aprendizaje de los estudiantes del V ciclo de la I.E. N.º 56106 de Yanaoca, en el año 2024.

Analizar la relación entre la ejecución de la evaluación formativa y la retroalimentación en el proceso de enseñanza y aprendizaje de los estudiantes del V ciclo de la I.E. N.º 56106 de Yanaoca, en el año 2024.

Identificar la relación entre la evaluación formativa y la retroalimentación reflexiva o por descubrimiento en el proceso de enseñanza y aprendizaje de los estudiantes del V ciclo de la I.E. N.º 56106 de Yanaoca, en el año 2024.



Evaluar la relación entre la evaluación formativa y la retroalimentación descriptiva en el proceso de enseñanza y aprendizaje de los estudiantes del V ciclo de la I.E. N.º 56106 de Yanaoca, en el año 2024.

1.5. Importancia y alcance de la investigación

1.5.1. Importancia de la Investigación

La investigación sobre la evaluación formativa y la retroalimentación en el proceso de enseñanza y aprendizaje de los estudiantes del V ciclo de nivel primario de la Institución Educativa N° 56106 de Yanaoca, Cusco – 2024, reviste gran importancia porque permite comprender cómo estas prácticas pedagógicas influyen en la mejora continua del rendimiento académico y en la formación integral de los escolares. La evaluación formativa se concibe como un proceso dinámico que no solo mide los logros alcanzados, sino que orienta y acompaña el aprendizaje, mientras que la retroalimentación cumple un rol fundamental al brindar al estudiante información clara y oportuna que le permite reconocer sus avances, dificultades y oportunidades de mejora. De esta manera, el estudio busca generar aportes significativos tanto a nivel teórico como práctico, contribuyendo al fortalecimiento de las estrategias pedagógicas que desarrollan los docentes y promoviendo aprendizajes más profundos y duraderos en los estudiantes.

1.5.2. Alcance de la Investigación

El alcance de la presente investigación se circunscribe al análisis de la aplicación de la evaluación formativa y la retroalimentación en el proceso de enseñanza y aprendizaje de los estudiantes del V ciclo de nivel primario en la Institución Educativa N° 56106 de Yanaoca durante el año 2024. En este sentido, se abordarán los efectos de dichas prácticas en el rendimiento escolar, en la motivación de los estudiantes y en el desarrollo de competencias que demanda el Currículo



Nacional de la Educación Básica. Asimismo, el estudio permitirá identificar las fortalezas y debilidades en la aplicación de estas estrategias por parte de los docentes, con el propósito de proponer mejoras que optimicen la calidad educativa en el contexto local.

1.6. Limitaciones delimitaciones de la investigación

1.6.1. Limitación

Entre las principales limitaciones de la investigación se encuentran los factores contextuales y metodológicos que podrían influir en los resultados. En primer lugar, el tiempo destinado al desarrollo del estudio puede restringir la posibilidad de realizar un seguimiento más amplio del proceso de evaluación formativa a lo largo de todo el año escolar. En segundo lugar, la disposición y apertura de los docentes y estudiantes para participar activamente en la investigación puede afectar la calidad y veracidad de la información recopilada.

1.6.2. Delimitación

El objetivo principal de esta investigación es estudiar el papel de la evaluación formativa y la retroalimentación como componentes clave del proceso educativo en el quinto ciclo de la educación primaria en la Institución Educativa N.º 56106 de Yanaoca, Cusco, durante el año escolar 2024-25. El objetivo principal es examinar las formas en que los docentes utilizan los procedimientos de evaluación formativa y la retroalimentación que proporcionan a sus alumnos. Además, queremos saber cómo estas tácticas afectan al desarrollo de las habilidades y conocimientos que se describen en el Currículo Nacional de Educación Básica.

1.7. Hipótesis

1.7.1. Hipótesis general

Existe una relación significativa entre la evaluación formativa y la



retroalimentación en el proceso de enseñanza y aprendizaje en los estudiantes del V ciclo de la I.E. N.º 56106 de Yanaoca en el año 2024

1.7.2. Hipótesis específicas

Existe una relación significativa entre la planificación de la evaluación formativa y la retroalimentación en el proceso de enseñanza y aprendizaje de los estudiantes del V ciclo de la I.E. N.º 56106 de Yanaoca, en el año 2024.

Existe una relación significativa entre la ejecución de la evaluación formativa y la retroalimentación en el proceso de enseñanza y aprendizaje de los estudiantes del V ciclo de la I.E. N.º 56106 de Yanaoca, en el año 2024.

Existe una relación significativa entre la evaluación formativa y la retroalimentación reflexiva o por descubrimiento en el proceso de enseñanza y aprendizaje de los estudiantes del V ciclo de la I.E. N.º 56106 de Yanaoca, en el año 2024.

Existe una relación significativa entre la evaluación formativa y la retroalimentación descriptiva en el proceso de enseñanza y aprendizaje de los estudiantes del V ciclo de la I.E. N.º 56106 de Yanaoca, en el año 2024.

1.8. Variables e indicadores

1.8.1. Conceptualización de variables

Variable independiente: Evaluación Formativa

De acuerdo a Mancilla et al. (2023) la evaluación formativa es un proceso pedagógico integral que se teje desde la planificación consciente y estratégica de las sesiones de enseñanza, hasta su ejecución reflexiva en el aula.



Variable dependiente: Retroalimentación en el proceso de enseñanza y aprendizaje

Se trata de proporcionar a la persona información individualizada sobre su rendimiento en relación con los criterios de evaluación. La retroalimentación funciona mejor cuando se basa en la observación de las acciones y/o resultados de la persona evaluada, la identificación de sus éxitos, errores recurrentes y áreas que requieren mayor atención, y luego se proporciona información oportuna que invite a la reflexión sobre estos aspectos y a la búsqueda de estrategias para mejorar su aprendizaje (Arrese, 2021)



1.8.2. Operacionalización de las variables

Variables	Definición conceptual	Dimensiones	Indicadores	Instrumentos
Variable independiente: Evaluación Formativa	De acuerdo a Mancilla et al. (2023) la evaluación formativa es un proceso pedagógico integral que se teje desde la planificación consciente y estratégica de las sesiones de enseñanza, hasta su ejecución reflexiva en el aula.	Planificación	Definir competencias	Cuestionario al docente
			Definir enfoques transversales	Cuestionario al docente
		Ejecución	Interacción docente–discente	Prueba de comprensión lectora
			cumplimiento de los propósitos de aprendizaje	Prueba de comprensión lectora
Variable dependiente: Retroalimentación en el proceso de enseñanza y aprendizaje	La persona recibirá comentarios exhaustivos sobre sus logros o rendimiento según los criterios de evaluación. Una buena forma de obtener comentarios útiles es observar atentamente a la persona evaluada, tomar nota mentalmente de sus logros y aspectos mejorables, y luego proporcionarle información oportuna para que pueda reflexionar sobre estos aspectos y descubrir cómo aprender mejor. (Arrese, 2021)	Retroalimentación reflexiva o por descubrimiento	Uso de preguntas orientadoras	
			Uso del error	
		Retroalimentación descriptiva	Apoyo y andamiaje	
			Evidencias de aprendizaje	



CAPÍTULO II

MARCO TEÓRICO

2.1. Antecedentes del estudio

2.1.1. A nivel internacional

Illanes (2023) con el objetivo de mejorar el proceso educativo y preparar a los estudiantes para afrontar los retos del mundo real en sus carreras profesionales y comunidades. Reconociendo la ausencia de evaluación formativa en las clases de morfología, Descubrir qué hacen actualmente los profesores de morfología para evaluar, idear un modelo de evaluación formativa y retroalimentación oportuna, y luego ponerlo en práctica en el aula son los objetivos generales y más específicos de este estudio. La intervención se compone de una evaluación final, la implementación en el aula, reuniones, seminarios y sesiones de formación. Conclusión: las prácticas de evaluación convencionales, la insuficiencia de tiempo y recursos, y la formación inadecuada en evaluación formativa contribuyen a su infrautilización. Por consiguiente, es necesario abordar estas cuestiones fundamentales.

Herrera y Beltrán (2022) Se utilizó un diseño cuasi-experimental para examinar los efectos del uso de un entorno computarizado con dos formas de retroalimentación formativa descriptiva y reflexiva en la capacidad de los estudiantes para comprender



lo que leen. La muestra estuvo compuesta por sesenta alumnos de sexto grado. La investigación reveló que la comprensión lectora de los alumnos mejoró tras participar en una intervención educativa que incluía retroalimentación formativa mediada por ordenador (tanto descriptiva como reflexiva). Los resultados muestran que los alumnos utilizaron la información de los mensajes de retroalimentación en su beneficio, superando obstáculos y alcanzando sus objetivos de lectura mediante la movilización de sus procesos cognitivos.

2.1.2. A nivel nacional

Linares (2021) En 2021, los investigadores analizaron dos escuelas de la región de San Martín para determinar la relación entre la retroalimentación formativa y el aprendizaje de los alumnos de actos jurídicos. Los objetivos específicos incluían medir la cantidad de aprendizaje y el nivel de retroalimentación formativa, ambos influenciados por la variable de aprendizaje. Enfoque de la investigación: Veinticinco alumnos de una escuela y cuarenta y tres de otra participaron en el estudio descriptivo-correlacional, que utilizó métodos cuantitativos. Los datos se recopilaron mediante un cuestionario de Google Form, que incluía 40 preguntas divididas en dos partes: una para la retroalimentación formativa (15 preguntas) y otra para el aprendizaje (25 preguntas). Utilizamos SPSS versión 21 para analizar los datos. Con un coeficiente Rho de Spearman de 0,672, los resultados muestran que las variables de retroalimentación formativa y aprendizaje en el curso de Derecho están directamente relacionadas, lo que indica una conexión media positiva.

Rodríguez (2022) El objetivo principal era comprender el impacto de la retroalimentación en la evaluación formativa. El estudio fue cuantitativo, no experimental, transversal y tenía como objetivo explicar cualquier aspecto; en él participaron 63 profesores. Se realizó una encuesta utilizando un cuestionario como



herramienta. El cuestionario de evaluación formativa tuvo un valor de fiabilidad alfa de Cronbach de 0,87 y el cuestionario de retroalimentación tuvo un valor de 0,89, ambos confirmados por expertos. Según el estudio, el 56 % de los niños que reciben comentarios frecuentes también reciben evaluaciones formativas frecuentes. Además, la prueba de regresión logística ordinal reveló que los comentarios afectan a la evaluación formativa de los estudiantes universitarios con un valor chi-cuadrado de 15,890 y un nivel de significación de 0,001 inferior a 0,05.

Vela (2020) El objetivo general del estudio era determinar (a) con qué frecuencia y en qué medida los profesores de primaria utilizan la evaluación formativa, y (b) cómo valoran esos profesores la utilidad de las aportaciones de sus alumnos en su aprendizaje. Para alcanzar este objetivo, 58 educadores participaron en una investigación descriptiva y correlacional que no utilizó métodos experimentales. Se les proporcionaron dos herramientas para evaluar sus opiniones sobre comentar y evaluar de manera formativa. Ambos instrumentos fueron considerados precisos por los expertos. Verificamos nuestra teoría utilizando el coeficiente de correlación de Spearman. Con un tamaño del efecto del 27,8 %, los datos demuestran un nivel medio de correlación entre las dos variables. Entre los educadores, el 83 % comprende perfectamente el valor de la evaluación formativa y la utiliza habitualmente en sus aulas. En cuanto a los comentarios que los profesores proporcionan sobre el progreso de los alumnos, el 78 % de las personas cree que son suficientemente buenos. Podemos rechazar la hipótesis nula, ya que la correlación media fue de 0,528 y el valor p fue de 0,000, que es inferior o igual a 0,01. Es decir, la importancia de la evaluación formativa y cómo se utiliza en el aula de forma habitual.



2.1.3. A nivel regional o local

Tecsi (2022) El objetivo principal de este estudio fue investigar la relación entre la retroalimentación formativa y el aprendizaje de los alumnos entre los maestros de primaria de la zona de Huancarani, en Paucartambo, Cusco. Dado que el estudio solo pretendía caracterizar la asociación entre estos factores, se utilizó un método cuantitativo aplicado, con un diseño transversal no experimental y un alcance correlacional descriptivo. Con una fiabilidad alfa de Cronbach de 0,891, el investigador administró cuestionarios a 80 maestros seleccionados específicamente para el estudio. Los cuestionarios habían sido diseñados por el investigador y confirmados por especialistas. Se utilizó una fuerte correlación positiva ($r = 0,847$) para determinar que la retroalimentación formativa tenía un efecto sustancial, beneficioso y equilibrado en el aprendizaje. Como resultado, una mayor aportación formativa tiene un impacto beneficioso.

Calla (2021) En 2021, investigadores de Cusco se propusieron descubrir más sobre cómo el entorno de aprendizaje en línea de una escuela secundaria abordaba la gestión de la evaluación y la retroalimentación formativa. Con el fin de investigar cómo veían 34 profesores la evaluación formativa y la retroalimentación, esta investigación utilizó un enfoque cuantitativo, descriptivo, no experimental y correlacional. La fiabilidad de los cuestionarios utilizados para recopilar estos datos fue de 0,812 y 0,937, según el alfa de Cronbach. Según los resultados de la prueba de hipótesis utilizando el coeficiente de Pearson, existe una alta correlación de 0,624. Casi todos los profesores encuestados (97 %), cuando se les preguntó sobre su competencia en la administración de evaluaciones formativas, informaron de niveles muy altos de competencia. En la misma línea, el 88 % de los profesores tiene un nivel adecuado de implementación de la retroalimentación formativa, lo cual es alentador.



2.2. Bases teóricas

2.2.1. *Teoría del Feedback Formativo de Black y William*

Black & Wiliam (1998) toda práctica de enseñanza debe comenzar con la definición de los objetivos de aprendizaje y la planificación de las actividades que permitan alcanzarlos. Estos autores destacan que los fines de la instrucción combinan objetivos específicos de cada materia con metas vinculadas al desarrollo de habilidades de aprendizaje más amplias. En este sentido el feedback formativo se convierte en un mecanismo clave para guiar al estudiante hacia el logro de estas metas ya que permite ajustar las prácticas de enseñanza según la naturaleza de los objetivos. Así, la retroalimentación no solo se dirige al dominio de contenidos, sino también a la construcción de competencias metacognitivas y de autorregulación.

Black y Wiliam sostienen que el feedback formativo es más efectivo cuando está orientado a provocar conflictos cognitivos y procesos de reflexión metacognitiva. En los programas de aceleración cognitiva, inspirados en Piaget y Vygotsky, se demuestra que las interacciones formativas son esenciales porque ayudan a los estudiantes a reflexionar sobre su propio pensamiento y a internalizar conocimientos a partir de la interacción social. Según esta teoría, la retroalimentación debe estar diseñada para anticiparse al nivel actual del estudiante y promover un desarrollo más avanzado. En línea con lo anterior, el feedback formativo se conecta estrechamente con la propuesta de la Evaluación Dinámica la cual enfatiza que el docente no debe limitarse a resolver obstáculos inmediatos del aprendizaje sino guiar al estudiante de manera sostenida para fortalecer sus capacidades futuras. Black y Wiliam explican que la retroalimentación debe ir más allá de corregir errores puntuales; debe proporcionar información clara específica y procesable que ayude al estudiante a

comprender la brecha entre su desempeño actual y el deseado, y sobre todo, orientarlo sobre cómo cerrarla.

La teoría del feedback formativo también resalta el papel central del diálogo y la interacción en el aula. Black y Wiliam afirman que las actividades deben diseñarse de manera que los estudiantes participen en discusiones, comparen ideas y reciban retroalimentación tanto del docente como de sus pares. Estos intercambios, cuando están cuidadosamente estructurados, permiten que los estudiantes construyan el conocimiento colectivamente y desarrollen estrategias de aprendizaje más efectivas. El feedback en este marco no se entiende como una transmisión unidireccional de información, sino como un proceso interactivo y social de construcción del aprendizaje. Finalmente, Black y Wiliam subrayan que el docente tiene la responsabilidad de ingeniar situaciones de aprendizaje que maximicen las oportunidades para que los estudiantes aprendan y desarrollen autonomía. El feedback formativo, en este contexto, no busca que el profesor “haga el aprendizaje” por el alumno, sino que facilite condiciones en las que este pueda avanzar hacia los objetivos previstos. El docente debe equilibrar las necesidades individuales con las metas colectivas de la clase, asegurando que toda retroalimentación esté vinculada a criterios claros de éxito y que ofrezca oportunidades para la mejora continua.

2.2.2. Teoría Sociocultural de Lev Vygotsky

Vygotsky (1978) constituye un marco pertinente para explicar la evaluación formativa y la retroalimentación, dado que ambas prácticas educativas se basan en la interacción social y el acompañamiento pedagógico. Vygotsky sostiene que el aprendizaje ocurre en un contexto social y colaborativo, en el cual los estudiantes adquieren nuevas habilidades y conocimientos mediante la guía de un adulto o de compañeros más avanzados. En este sentido, la evaluación formativa puede



considerarse como una forma de andamiaje en la que el docente no solo identifica las dificultades de los estudiantes, sino que ofrece retroalimentación oportuna que les permite avanzar en su zona de desarrollo próximo, es decir, en esa distancia entre lo que pueden hacer solos y lo que logran con ayuda. La retroalimentación se convierte, entonces, en un mecanismo esencial para orientar, reforzar y consolidar el aprendizaje, favoreciendo que los estudiantes alcancen progresivamente la autonomía. Así, la teoría sociocultural enfatiza que la evaluación no debe limitarse a calificar lo ya aprendido, sino que debe ser un proceso dinámico que promueva el desarrollo cognitivo mediante la interacción, el diálogo y el apoyo mutuo, garantizando que el aprendizaje sea tanto individual como social. refleja que el aprendizaje no ocurre de manera aislada, sino en un espacio intermedio donde la guía y la interacción social son esenciales para que el niño supere sus limitaciones inmediatas. Recordemos que, en muchas ocasiones, alguien nos ayuda justo lo necesario para alcanzar una meta que parecía imposible; esa experiencia resume la esencia de la zona de desarrollo próximo.

Antes de alcanzar la autonomía, los adultos o los compañeros con más experiencia desempeñan un papel crucial en este entorno, ya que ofrecen apoyo, orientación y una estructura de aprendizaje. Cuando esta enseñanza se personaliza para cada alumno, estos son capaces de superar obstáculos y adquirir conocimientos que de otro modo no habrían podido adquirir. Los alumnos avanzan en la retención de información cuando trabajan juntos, son supervisados de cerca y se turnan para asumir responsabilidades. Gail Ross fue una de las investigadoras que puso en práctica este método, quien, trabajando con niños de entre tres y cinco años, utilizaba diversos recursos como presentaciones dramatizadas, explicaciones pausadas y ejemplos claros. Su objetivo era demostrar a los estudiantes que la tarea podía



lograrse, brindándoles las herramientas necesarias para que descubrieran por sí mismos cómo resolverla. En este sentido, el andamiaje se convierte en un puente entre la demostración inicial y la autonomía del aprendiz. A diferencia de las pruebas estandarizadas, que se centran en los conocimientos ya adquiridos. Además, la teoría enfatiza que lo que se considera un desarrollo "normal" en un grupo o cultura no necesariamente puede aplicarse a otros, lo que refuerza su valor en la construcción de modelos educativos más inclusivos, abiertos y sensibles a la diversidad cultural.

2.2.3. Evaluación

La capacidad de evaluar el aprendizaje y el crecimiento de los alumnos, identificar sus puntos fuertes y áreas de mejora, y planificar lecciones para fomentar la adquisición de habilidades hace que la evaluación sea un componente esencial de la educación moderna. Los profesores pueden obtener mucha información sobre el progreso de sus alumnos y las áreas que deben mejorar a través de la evaluación, lo que les permite modificar sus estrategias de enseñanza en función de las necesidades de sus alumnos MEN (2008)

Segun Tyler (1942) Su objetivo es averiguar hasta qué punto los objetivos están cerca del éxito. Si lo miramos desde una perspectiva más amplia, escritores como Mager (1975) lo describen como decidir cuánto vale un artículo basándose en evaluaciones subjetivas de sus atributos. En una línea similar, Suchman (1967) afirma que la evaluación consiste en recopilar y proporcionar datos objetivos y descriptivos sobre el proceso de aprendizaje y enseñanza. Estos datos se recopilan y analizan de forma sistemática utilizando herramientas como rúbricas, tareas grupales e individuales, presentaciones y debates, con el objetivo de fundamentar las decisiones pedagógicas.



Una perspectiva moderna es que la evaluación debe considerarse como un proceso continuo y sistemático diseñado para realizar un seguimiento del rendimiento de los alumnos con respecto a los objetivos establecidos. Rodríguez y Ramos, (2020). Según este plan, los educadores no deben utilizar la evaluación como un arma para intimidar o castigar a sus alumnos, sino como una herramienta para ayudarles a crecer como estudiantes. Según Morán (2007) El objetivo de la evaluación es descubrir los aspectos más destacados y los retos más significativos de un proceso de aprendizaje en un taller, seminario o curso. Desde este punto de vista, los educadores pueden considerar la evaluación como un medio para identificar los puntos fuertes y las áreas de mejora del aprendizaje de los alumnos, lo que a su vez les ayuda a alcanzar sus objetivos. Finalmente, Bizarro(2019) En su opinión, la evaluación se entiende mejor como un ciclo continuo de intercambio y reflexión sobre las experiencias de aprendizaje y sus resultados. Esto implica que los educadores y sus alumnos deben esforzarse por mantener conversaciones significativas sobre la evaluación con el fin de comprenderla mejor, compartir ejemplos positivos y negativos, y encontrar formas de mejorar. Dado que la evaluación proporciona datos valiosos para modificar la enseñanza se ven influidos por el impacto de la evaluación en la cultura escolar, que hace hincapié en la necesidad de un desarrollo y un aprendizaje continuos.

2.2.4. Evaluación Formativa

Según Condemarín y Medina (2001) El objetivo de la evaluación formativa es recopilar datos sobre cómo y qué han aprendido los alumnos, de modo que los profesores puedan informarles sobre sus puntos fuertes y aquellos aspectos que deben mejorar, y así adaptar sus métodos de enseñanza en consecuencia. Los profesores también pueden utilizar estos datos para crear planes de estudio más



adaptados a las necesidades específicas de cada alumno. Para William (2006) destaca el valor de la evaluación continua como medio para mejorar la enseñanza y el rendimiento de los alumnos. Al permitir que los alumnos reflexionen sobre sus propios puntos fuertes y áreas de mejora, pueden ajustar sus técnicas para alcanzar los objetivos fijados. Inspirar a los alumnos para que se conviertan en estudiantes conscientes de sí mismos es tan importante como evaluar sus conocimientos Anijovich & Cappelletti (2017)

Para Anijovich & González (2011) Para que los alumnos puedan reflexionar sobre su rendimiento y avanzar hacia sus objetivos, es fundamental que los profesores proporcionen comentarios claros, detallados y útiles mientras desarrollan las actividades educativas. Dado que su naturaleza continua permite la gestión pedagógica, este tipo de evaluación se considera la más pertinente para evaluar los procesos de aprendizaje. Cuando se pone en práctica, se manifiesta en métodos como la observación sistemática, que ayudan a recopilar datos pertinentes para intervenir rápidamente en la mejora de las habilidades de los alumnos.

2.2.4.1. Planificación

Chen (2019) La evaluación formativa es un proceso planificado. Así como una empresa establece sus metas, los docentes definen sus objetivos de aprendizaje. Un buen docente no evalúa solo por intuición, sino que planea cuidadosamente cómo va a medir el progreso de sus estudiantes. Esto implica diseñar actividades, tareas y preguntas que se alineen con los objetivos de aprendizaje. La planificación asegura que la evaluación no sea un simple examen final, sino una serie de oportunidades continuas para monitorear el progreso y ajustar la enseñanza según las necesidades de los alumnos. El objetivo de la evaluación formativa, como la de la planificación



empresarial, es elevar el nivel de éxito, en este caso, el éxito académico de los estudiantes.

La planificación educativa enfrenta desafíos similares a los de la planificación empresarial. Un maestro puede encontrar eventos inesperados, como un estudiante que se queda atrás lo que requiere un ajuste en la planificación. La resistencia psicológica al cambio también es un factor; algunos estudiantes pueden resistirse a la retroalimentación, percibiéndola como crítica en lugar de una herramienta para el crecimiento. La falta de tiempo para planificar o de habilidad para usar métodos de evaluación formativa eficaces puede ser un obstáculo. No obstante, al igual que la planificación en los negocios, Una evaluación formativa bien ejecutada tiene una función positiva y protectora. El objetivo protector es reducir la posibilidad de que los niños no puedan alcanzar los objetivos de aprendizaje. El objetivo de la acción afirmativa es mejorar sus posibilidades de éxito. Para mantenerse al día con el mundo de la información y la tecnología en constante evolución, es fundamental organizar cuidadosamente las lecciones y las evaluaciones. Este enfoque metódico de la educación es necesario para garantizar que los estudiantes no se queden atrás.

2.2.4.2 Ejecución

Black y Wiliam (1998) La ejecución, entendida como el acto de llevar a cabo una acción, se puede vincular de manera directa con la evaluación formativa y la retroalimentación en el proceso de enseñanza y aprendizaje de los estudiantes, ya que estas prácticas no se limitan únicamente a la planeación y diseño de instrumentos, sino que requieren ponerse en funcionamiento en la práctica pedagógica. El uso de sistemas de evaluación que proporcionan la recopilación sistemática y continua de datos sobre el aprendizaje de los alumnos es, por lo tanto, un aspecto de la implementación en la educación. Este proceso no es algo puntual,



sino más bien una serie de pasos deliberados que se dan en el transcurso del contacto regular entre profesores y alumnos con el objetivo general de elevar los niveles de rendimiento académico de los alumnos y fomentar una comprensión más profunda. La evaluación formativa se ejecuta en la práctica docente a través de actividades como pruebas cortas, observaciones, debates, proyectos o cuestionarios, cuyo propósito es obtener información inmediata sobre los avances del estudiante. La eficacia de esta ejecución depende de cómo el docente implementa las herramientas y de cómo adapta los resultados a las necesidades del grupo. En este proceso, la retroalimentación se convierte en una etapa clave de la ejecución, ya que no basta con aplicar instrumentos; es necesario devolver al estudiante información clara, específica y constructiva que le permita reconocer sus fortalezas y áreas de mejora.

En el ámbito de la gestión educativa, la ejecución de la evaluación formativa y la retroalimentación se concibe como la materialización de un plan pedagógico centrado en el aprendizaje activo. De acuerdo con Black y Wiliam (1998), la efectividad de la evaluación formativa radica en su aplicación constante y en el uso que se hace de los resultados para ajustar el proceso de enseñanza. Interpretar datos, tomar decisiones pedagógicas y crear nuevas oportunidades de aprendizaje son parte de la implementación, no solo de la evaluación en sí misma.

Por lo tanto, para lograr un aprendizaje más profundo, reflexivo y duradero, la implementación en este contexto implica algo más que una simple evaluación; abarca un ciclo continuo de planificación, ejecución, recepción de retroalimentación y ajuste.

2.2.5. Retroalimentación en el proceso de enseñanza-aprendizaje

Ofrecer a los alumnos críticas constructivas sobre su trabajo y sobre su situación con respecto a los objetivos del curso es una parte integral de cualquier estrategia eficaz de enseñanza y aprendizaje. Los alumnos pueden evaluar sus



propias capacidades, áreas de crecimiento y áreas de mejora con la ayuda de este mecanismo, que es una parte esencial del proceso educativo. Los profesores pueden recopilar pruebas del aprendizaje, realizar un seguimiento del progreso e identificar las áreas problemáticas mediante el uso de métodos de evaluación que incluyen pruebas, proyectos, tareas prácticas, presentaciones, debates o encuestas Hattie & Timperley (2007)

Martínez (2016) La retroalimentación, dicen, se entiende mejor como un diálogo continuo entre el educador y el alumno. No basta con compartir opiniones; también hay que hablar de cómo han ido las cosas para poder determinar qué aspectos hay que mejorar y cómo hacerlo. Para garantizar que la retroalimentación sea útil en el proceso de enseñanza-aprendizaje, es fundamental que los agentes educativos tengan acceso a canales de comunicación eficaces que les permitan comprender y reflexionar sobre sus posturas. Según Saiz y Susinos (2018) Destacan que los alumnos son capaces de reflexionar sobre su propio aprendizaje mediante el uso de comentarios, lo que les ayuda a evaluar las tácticas eficaces y aquellas que necesitan mejorar. Para que esto funcione, los alumnos deben estar comprometidos y participar activamente en la identificación de soluciones que acorten la distancia entre lo que han aprendido y lo que se espera de ellos. Esto mejorará sus habilidades para la toma de decisiones y les dará más protagonismo en su educación Shute (2008)

Para Archer, (2010) En este sentido, Anijovich y González (2011) consideran que más que medir el éxito o fracaso, la retroalimentación debe promover la autorregulación, la valoración de los procesos y resultados, así como el desarrollo de habilidades metacognitivas que favorezcan un aprendizaje autónomo y crítico.



De acuerdo con Hattie y Temperley (2007) la retroalimentación busca que el estudiante tome conciencia de sus logros y dificultades, comprenda las diferencias entre lo alcanzado y lo esperado, y realice los ajustes necesarios en su aprendizaje. Para ello, el docente debe identificar las barreras que enfrenta el estudiante y ofrecer apoyos oportunos que le permitan superarlas, fomentando la reflexión y la construcción activa del conocimiento.

Asimismo, Boud y Molloy (2015) resaltan que la retroalimentación debe ayudar al estudiante a reconocer la distancia entre sus metas de aprendizaje y los resultados obtenidos, brindándole herramientas para mejorar su desempeño. En este punto es importante diferenciar la evaluación sumativa, que se limita a una calificación, de la retroalimentación, que implica un juicio constructivo acompañado de oportunidades para replantear estrategias y alcanzar las metas propuestas.

Por ello, Jonsson y Panadero (2018) afirman que, para que la retroalimentación sea útil, los alumnos deben leerla, comprenderla e incorporarla a una estrategia específica. Para ello, no basta con proporcionar datos, sino que también debemos fomentar la comprensión e inspirar un cambio radical. En pocas palabras, la retroalimentación es una forma que tienen los profesores de comunicarse con sus alumnos para ayudarles a comprender su nivel de aprendizaje actual, las áreas que deben mejorar y las siguientes etapas del proceso de aprendizaje. Broadfoot. (2002) Para ser efectiva, debe ser inmediata, constructiva y comprensible, de modo que se convierta en una guía para mejorar el rendimiento académico, desarrollar la autonomía y fortalecer la calidad del proceso educativo.

2.2.6. Ciclo de retroalimentación formativa



Nota: Elaboración propia a partir de (Heritage, s.f)

2.2.7. Tipos de Retroalimentación Formativa

Para el MINEDU (2025) los clasifica en cuatro categorías: erróneos, simples, descriptivos y reflexivos/basados en el descubrimiento. Dado que son las variables independientes de nuestro análisis, los comentarios descriptivos y reflexivos serán los que más atención reciban aquí.

Para Luna (2022) Un componente esencial de la enseñanza eficaz es la retroalimentación reflexiva. Hace que los alumnos piensen críticamente sobre lo que han aprendido, lo que les ayuda a ver en qué han destacado y en qué necesitan mejorar, así como a aceptar y aprender de sus errores. Si los profesores quieren que sus alumnos mejoren sus habilidades y conocimientos, deben proporcionarles una retroalimentación oportuna, coherente y fácil de entender. Por su parte, MINEDU (2018) Considera que los alumnos pueden comprender mejor sus propias ideas y procesos mentales a través de comentarios reflexivos, lo que a su vez les ayuda a identificar dónde se han equivocado, averiguar cómo solucionarlo y, en última instancia, tener éxito. Se anima a los alumnos a mejorar sus habilidades de pensamiento crítico y reflexivo cuando los profesores les proporcionan comentarios reflexivos. Cuando los alumnos cometen errores, los profesores pueden ayudarles a



aprender de ellos haciéndoles preguntas sugerentes y ofreciéndoles comentarios reflexivos. Un ejemplo de ello es la pregunta «¿Hacia dónde voy?». No veo por qué estamos haciendo esto. ¿Cómo lo estoy haciendo? Necesito saber cómo mejorar. Permitir al alumno determinar la solución de forma independiente. Entre las muchas consideraciones que se tienen en cuenta en los comentarios reflexivos se encuentra la oportunidad que brindan a los alumnos de pensar críticamente sobre su propio progreso hacia los objetivos de aprendizaje y rendimiento, así como sobre sus propios retos y límites. Los alumnos se vuelven más conscientes de su proceso de aprendizaje a través de este tipo de comentarios, lo que promueve la autorregulación, la autonomía y la introspección. Hattie y Temperley (2007) Clasifiquemos la retroalimentación formativa en cuatro categorías y pensemos en cómo afecta enormemente al aprendizaje al reducir la brecha entre el rendimiento real y el ideal:

- Centrado en la tarea: se centra en los aspectos específicos del trabajo que el alumno debe realizar correctamente. - Centrado en el proceso: hace hincapié en los métodos que el alumno ha utilizado para realizar el trabajo, más que en el producto final.
- Los componentes metacognitivos del aprendizaje —cómo los alumnos pueden observar, gestionar y evaluar sus propios procesos de aprendizaje.
- son el centro de este enfoque de la autorregulación.
- Dirigida al individuo, puede consistir en comentarios o observaciones positivas del profesor al alumno, lo que puede influir enormemente en su autoestima y motivación.
- Sin embargo, la rapidez de las respuestas es muy importante.



Según Shute (2008) Separa los comentarios en dos categorías: inmediatos y diferidos. Se proporciona una retroalimentación rápida a los estudiantes justo después de que terminan una tarea o actividad. Con el fin de ayudar a los estudiantes a mejorar su rendimiento y conocimientos, la retroalimentación rápida tiene como objetivo proporcionarles información pertinente y útil. Funciona bien porque la persona todavía está pensando en lo último que ha hecho, por lo que puede establecer fácilmente la conexión entre lo que ha aprendido y su trabajo, lo que mejora su proceso y mantiene su motivación. Sin embargo, si la tarea es muy difícil, puede ser esencial proporcionar al estudiante retroalimentación diferida o pospuesta, que es información que se le da durante un largo período de tiempo: horas, días o incluso semanas. Una posible desventaja de este tipo de retroalimentación es que no siempre tiene una relación directa con la actividad en cuestión, lo que puede dificultar la comprensión de cómo mejorar el rendimiento. Además, una vez transcurrido un tiempo, los alumnos pueden olvidar algunos detalles específicos de la tarea o actividad, lo que les dificulta la comprensión de los conocimientos impartidos. La retroalimentación inmediata tiene una influencia mucho mayor en la capacidad de los alumnos para alcanzar los objetivos de aprendizaje que la retroalimentación tardía; los alumnos son más propensos a tomar las medidas adecuadas para mejorar cuando reciben retroalimentación cuanto antes.

2.2.8. Características y Principios de una Buena Retroalimentación.

Nicol y Macfarlane, (2005) Dar a los alumnos la capacidad de decidir sobre su propio aprendizaje es una característica de la retroalimentación de alta calidad. Según ellos, esta perspectiva requiere un cambio de mentalidad que ponga a los alumnos al mando de su propia educación, proporcionándoles retroalimentación sobre su rendimiento.



Este modelo contempla las siguientes características:

- A) facilita la comprensión de lo que se espera de los alumnos en términos de rendimiento.
- B) fomenta la autoevaluación y la reflexión como parte del proceso de aprendizaje.
- C) proporciona a los alumnos acceso a datos fiables sobre su progreso.
- D) abre la puerta al debate sobre el aprendizaje entre profesores y alumnos.
- E) aumenta la confianza y la motivación.
- F) ayuda a los alumnos a reducir la brecha entre su rendimiento real y el ideal.
- G) proporciona a los educadores herramientas para mejorar su propia enseñanza.

William y Thompson (2007) Da un ejemplo de un modelo que incorpore cinco estrategias importantes para la evaluación formativa: dar a conocer los objetivos y criterios de aprendizaje; utilizar los debates en clase para recopilar pruebas del aprendizaje; ofrecer comentarios sobre el progreso; promover la responsabilidad de los alumnos sobre su propio aprendizaje; y, por último, evaluar y analizar el rendimiento de los alumnos.

Por su parte, Wilson (2006) ofrece una escalera conversacional como medio para fomentar una cultura de apreciación a través de la retroalimentación. Esta guía puede ser utilizada por otros para fomentar un entorno de confianza y refuerzo positivo, lo que a su vez puede mejorar el aprendizaje a través de la indagación Goodrich (2022)

Seguir este proceso de cuatro pasos mejorará considerablemente la calidad de los comentarios de los alumnos, ya que serán más específicos y útiles:

- aclarar,



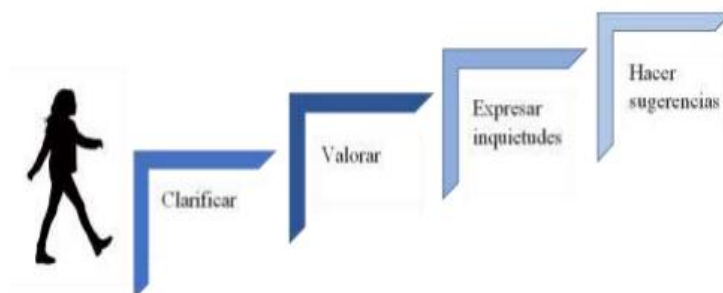
- valorar,
- expresar inquietudes
- hacer sugerencias.

Puede haber casos en los que los alumnos no comprendan completamente las materias o parezcan carecer de información cuando presentan su trabajo. Para comprender mejores temas específicos o descubrir pensamientos tácitos, es fundamental hacer preguntas que ayuden a recabar más información y así aclarar conceptos. Por esta razón, pedir aclaraciones es una excelente manera de asegurarse de que los comentarios que haga sean útiles. Considere el siguiente ejemplo: «¿Por qué?». Cuénteme cómo lo hizo. Valoro: Esfuércese por crear un entorno propicio que fomente el desarrollo y el aprendizaje. Al promover el aprendizaje activo y el desarrollo de habilidades, puede fomentar un entorno de respeto, confianza y cooperación ofreciendo comentarios honestos y críticos, al tiempo que destaca los puntos fuertes, las fortalezas y los elementos interesantes del trabajo del alumno. Por ejemplo: ¡Excelente! Ha reconocido al protagonista. Plantear cuestiones: Se recomienda abordar la expresión de inquietudes de manera constructiva, manteniendo una actitud abierta al diálogo.

Esto puede dar lugar a un ambiente de trabajo optimista y cooperativo. Analizar el trabajo del alumno desde varios ángulos puede ayudar a aportar ideas nuevas y a sacar a la luz prejuicios ocultos. Por ejemplo, en su opinión, ¿cómo se puede comprender mejor el significado del texto? Ofrezca recomendaciones: Siempre que se respete la autonomía del alumno, ofrecer recomendaciones bien pensadas y personalizadas puede ser una forma eficaz de ayudarle a crecer. Nunca te tomes las sugerencias como algo personal; en cambio, considéralas como posibilidades de

crecimiento en lugar de exigencias. Por ejemplo, creo que podrías centrarte más en los conceptos que se tratan en el artículo.

Protocolo de la escalera de retroalimentación



Nota: Elaboración propia a partir de (Wilson, 2006)

A la luz de los modelos analizados anteriormente, es razonable suponer que proporcionar a los alumnos críticas constructivas durante una actividad puede ayudarles a aprender de sus errores y a desarrollar las habilidades de autorreflexión necesarias para superar obstáculos y avanzar hacia sus objetivos. Los datos proporcionados deben centrarse principalmente en los detalles del rendimiento del alumno en relación con la tarea en cuestión.

2.2.9. Papel de las TIC en el Proceso de Retroalimentación

Las nuevas tecnologías de la información y la comunicación (NTIC) están omnipresentes en el mundo actual. Las tecnologías de la información y la comunicación (TIC) incluyen una amplia variedad de herramientas y dispositivos que han invadido por completo las aulas, mejorando la calidad de la enseñanza y alterando radicalmente la dinámica entre los profesores y sus alumnos. En consecuencia, existen varios entornos digitales que los profesores pueden utilizar para dar su opinión. Entre ellos se incluyen plataformas como Moodle, Classroom, Teams y Blackboard, entre otras. Estas plataformas incorporan funciones modernas



y útiles, como notas y comentarios de audio y texto: Elaboración propia a partir de Wilson, (2006) video, que favorecen la retroalimentación efectiva García,(2015), que le permite asignar puntuaciones a cada respuesta correcta y configurarla de manera que los alumnos reciban comentarios inmediatos sobre cada pregunta que hayan acertado o fallado, así como comentarios generales una vez finalizada la prueba, lo que les permite resumir los resultados, obtener una visión general de su rendimiento y trabajar en su rendimiento para futuras pruebas.

Para García y Flores (2014) De esta manera, los estudiantes pueden integrar rápidamente información precisa en su estructura de conocimientos. En cuanto a ellos, García et al (2015) Los estudiantes, profesores y compañeros de clase ahora pueden participar en conversaciones en tiempo real o diferidas de formas novedosas, gracias a los avances tecnológicos que están transformando la noción tradicional y la gestión de la retroalimentación. Por consiguiente, los educadores deben actuar con cautela a la hora de seleccionar herramientas en línea que faciliten la retroalimentación mediada por la tecnología, con el fin de satisfacer las necesidades de sus alumnos en las distintas etapas del proceso de aprendizaje. Un profesor dispone de una gran variedad de opciones de comunicación cuando desea utilizar los medios digitales para transmitir retroalimentación, entre ellas el correo electrónico, el chat, los blogs y los foros. El grado de interactividad, percepción realista y sincronización de estas tecnologías varía. Walter (2015) Los profesores pueden controlar lo que los alumnos aprenden de ellos y lo que no aprenden utilizando estas herramientas. El uso de encuestas o pruebas con preguntas de opción múltiple o comparables es una de las formas más habituales de proporcionar a los alumnos comentarios formativos utilizando la tecnología (Denton, 2008). En comparación con los métodos de evaluación más convencionales, estas plataformas son superiores a



la hora de proporcionar una retroalimentación formativa en profundidad tanto durante como después del examen. Dado que la tarea y el resultado siguen estando íntimamente relacionados cuando los alumnos reciben una retroalimentación rápida. Charman. (1999) Es evidente que los procesos de evaluación hacen uso de las tecnologías de la información y la comunicación (TIC). Esto se debe a que las TIC allanan el camino para las plataformas y herramientas digitales que permiten a profesores y alumnos interactuar directa o indirectamente a través de las nuevas tecnologías. Esto es especialmente cierto en lo que respecta al aumento de la participación de los alumnos en el aprendizaje, lo que a su vez conduce a una mejora del mismo. Teniendo en cuenta lo anterior, es razonable sugerir que los estudiantes se beneficiarían más de la mejora de sus habilidades de lectura mediante el uso de un entorno de aprendizaje virtual (VLE) facilitado por la retroalimentación formativa, es decir, formas descriptivas y reflexivas.

2.2.10. Retroalimentación Descriptiva

Proporcionar a los alumnos información precisa sobre su rendimiento de manera oportuna les permite corregir sus errores, por lo que la retroalimentación descriptiva es tan importante. Los alumnos reciben información suficiente y oportuna para mejorar su trabajo con este tipo de retroalimentación. Refleja las acciones del alumno. Tunstall y Gipps (1996) Consta de cuatro partes: la primera describe el progreso del alumno hacia los objetivos de aprendizaje; esto incluye comentarios específicos y objetivos sobre el rendimiento del alumno en una tarea de lectura. En la segunda, obtendrás información detallada sobre dónde te has equivocado y qué debes corregir para rendir mejor y comprender mejor el material. La tercera parte consiste en «fomentar el aprendizaje», es decir, hacer preguntas al alumno que le



lleven a reflexionar sobre su propio aprendizaje y sobre cómo podría mejorar en el futuro.

Por último, en el ámbito del diseño de itinerarios de aprendizaje, el instructor ofrece a los alumnos consejos sobre cómo mejorar su trabajo futuro, lo que les permite desarrollar sus propios conocimientos especializados. El objetivo de proporcionar a los alumnos información detallada sobre su rendimiento, incluyendo tanto sus puntos fuertes como las áreas que deben mejorar, en este tipo de retroalimentación es ayudarles a asumir la responsabilidad de su trabajo y reducir la brecha entre su rendimiento real y el esperado. El propósito de la retroalimentación descriptiva es el mismo: ayudar a los alumnos a mejorar su rendimiento ofreciéndoles ideas y técnicas adecuadas. En comparación con las formas más convencionales de retroalimentación, la retroalimentación descriptiva es bastante diferente. La primera se centra más en los pasos que ha dado el estudiante para llegar a la respuesta y es más específica en su descripción, mientras que la segunda se orienta a los resultados y se centra en el resultado final de la tarea o actividad, más que en los pasos dados para llegar a él. Por lo tanto, la retroalimentación debe ser inmediata, clara y detallada para ayudar al aprendizaje del estudiante y proporcionar una orientación para su crecimiento. Según Tunstall y Gipps (1996) sugieren: Mientras se está realizando. Afirmando el trabajo, ya sea verbalmente o por escrito, de acuerdo con los estándares, esbozando formas en las que se puede mejorar y asignando tiempo suficiente para ello. Cuando todo está dicho y hecho. Utilizar los estándares predeterminados para la evaluación. Asegúrese de incluir cualquier comentario o recomendación de mejora en su calificación. Tanto los alumnos como los profesores pueden servir como fuentes de retroalimentación descriptiva de esta manera, con el alumno desempeñando un papel central en el proceso. La retroalimentación se centra en el nivel de rendimiento



del alumno («muy bien, has conseguido...») y en las áreas que deben mejorarse («es importante que centres tu atención en...»), (2019).

2.3. Marco conceptual

Evaluación

La evaluación es una parte esencial de la educación moderna, ya que ayuda a los profesores a medir la comprensión de sus alumnos, identificar sus puntos fuertes y áreas de mejora, y crear lecciones que fomenten el desarrollo de habilidades. (MEN, 2008)

Planificación

Chen (2019) La evaluación formativa es un proceso planificado. Así como una empresa establece sus metas, los docentes definen sus objetivos de aprendizaje. Un buen docente no evalúa solo por intuición, sino que planea cuidadosamente cómo va a medir el progreso de sus estudiantes.

Ejecución

Black y Wiliam (1998) La ejecución, entendida como el acto de llevar a cabo una acción, se puede vincular de manera directa con la evaluación formativa y la retroalimentación en el proceso de enseñanza y aprendizaje de los estudiantes, ya que estas prácticas no se limitan únicamente a la planeación y diseño de instrumentos, sino que requieren ponerse en funcionamiento en la práctica pedagógica.



CAPÍTULO III

METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN

3.1. Enfoque de la investigación

La investigación se desarrolló bajo el enfoque cuantitativo, ya que busca medir la relación entre la evaluación formativa y la retroalimentación en el proceso de enseñanza y aprendizaje. Este enfoque permite recopilar datos numéricos, analizarlos estadísticamente y establecer relaciones entre las variables mediante técnicas de correlación.

3.2. Método o métodos aplicados en la investigación

Se aplicó el método científico como guía general del proceso, y específicamente el método correlacional, debido a que se pretende establecer la relación existente entre la variable evaluación formativa y la retroalimentación en los estudiantes del V ciclo de nivel primario. Asimismo, se emplearon procedimientos descriptivos para caracterizar las prácticas pedagógicas observadas.

3.3. Tipo de investigación

El tipo de investigación es básica, ya que su propósito es generar conocimiento sobre las estrategias de evaluación formativa y la retroalimentación sin buscar una aplicación inmediata en la solución de un problema práctico, sino contribuir al campo educativo y servir como base para futuras investigaciones.



3.4. Nivel de investigación

El nivel de investigación es correlacional, puesto que se busca establecer la relación entre la evaluación formativa y la retroalimentación en el proceso de enseñanza y aprendizaje.

3.5. Diseño de investigación

Este estudio no utiliza un diseño experimental. Las variables de investigación no se modificaron, sino que se registraron en una única ocasión en 2024, cuando se encontraban en su entorno natural.

3.6. Población y muestra

3.6.1. Población

La población estuvo conformada por los estudiantes del V ciclo de nivel primario de la Institución Educativa N° 56106 de la ciudad de Yanaoca, así como por los docentes de las instituciones educativas rurales del distrito de Combapata vinculados al proceso de enseñanza y aprendizaje.

3.6.2. Muestra

La muestra se conformó por 80 participantes seleccionados por conveniencia. Esta incluyó estudiantes del V ciclo de la Institución Educativa N° 56106 y docentes de las instituciones educativas rurales mencionadas.

3.7. Técnicas e instrumentos de recolección de información

3.7.1. Técnicas de la investigación

Encuesta, dirigida a los estudiantes y docentes, con el fin de recoger información sobre la percepción y práctica de la evaluación formativa y la retroalimentación.

Observación, aplicada en el aula para registrar el desarrollo del proceso de enseñanza y aprendizaje en función de las estrategias de retroalimentación implementadas.

3.7.2. Instrumentos de la investigación

Se utilizaron los siguientes instrumentos:

Cuestionario docente, elaborado para identificar las estrategias de evaluación formativa y retroalimentación utilizadas en el proceso de enseñanza.

Cuestionario estructurado para estudiantes, diseñado para evaluar la percepción de la retroalimentación recibida y su influencia en el aprendizaje.

3.8. Validez y confiabilidad del instrumento de investigación

3.8.1. Validación de los instrumentos

Los instrumentos fueron sometidos a juicio de expertos, quienes verificaron la pertinencia, claridad y coherencia de los ítems en relación con las variables de estudio. Las observaciones realizadas fueron incorporadas en la versión final de los cuestionarios.

3.8.2. Confiabilidad de los instrumentos

La confiabilidad de los cuestionarios fue determinada mediante el coeficiente Alfa de Cronbach, el cual permitió verificar la consistencia interna de los ítems. Los resultados obtenidos superaron el nivel de 0,70, lo que garantizó la confiabilidad de los instrumentos para su aplicación en la investigación.

Tabla.1

Confiabilidad

Variable	Alfa de Cronbach	N
Evaluación formativa y retroalimentación	0.90	10
Proceso de enseñanza-aprendizaje	0.91	10

En la tabla 1. Los valores del coeficiente Alfa de Cronbach muestran una alta consistencia interna en ambos cuestionarios: el de Evaluación formativa y



retroalimentación obtuvo un 0.90 y el de Proceso de enseñanza-aprendizaje un 0.91, ambos con 10 ítems. Estos resultados superan ampliamente el umbral mínimo de 0.70, lo que garantiza que los instrumentos son confiables y adecuados para recolectar información válida en la investigación.

3.9. Diseño de la estrategia para la prueba de hipótesis (si tiene hipótesis la tesis)

Se construyó una base de datos utilizando los datos de la encuesta y la observación con el fin de evaluar la hipótesis. Los alumnos de quinto grado de Yanaoca, en la Institución Educativa N.º 56106, fueron los sujetos de un estudio que utilizó tablas de frecuencia y la prueba de correlación de Spearman.



CAPÍTULO IV

RESULTADOS

4.1. Presentación, análisis e interpretación de los datos

Tabla 1

Nivel de evaluación Formativa

	N	%
Bajo	6	7,5%
Medio	59	73,8%
Alto	15	18,8%
Total	80	100,0%

La Tabla 2 muestra que la mayoría de los estudiantes evaluados se ubican en un nivel medio de evaluación formativa, representando el 73,8% de la muestra. Un 18,8% se encuentra en el nivel alto, mientras que solo un 7,5% está en el nivel bajo. Estos resultados evidencian que, si bien la práctica de la evaluación formativa está presente y con tendencia favorable, aún existe una oportunidad de fortalecer las estrategias pedagógicas para que un mayor porcentaje de estudiantes alcance el nivel alto.

Tabla 2

Nivel de las dimensiones de evaluación formativa

	Planificación		Ejecución	
	N	%	N	%
Bajo	6	7,5%	8	10,0%
Medio	56	70,0%	44	55,0%



Alto	18	22,5%	28	35,0%
Total	80	100,0%	80	100,0%

En la Tabla 3, respecto a la dimensión de planificación, el 70,0% de los docentes se sitúa en un nivel medio, seguido por un 22,5% en el nivel alto y un 7,5% en el nivel bajo. En cuanto a la dimensión de ejecución, el 55,0% se encuentra en el nivel medio, el 35,0% en el alto y el 10,0% en el bajo. Estos datos indican que, aunque ambas dimensiones mantienen predominancia en el nivel medio, la ejecución presenta una distribución más favorable hacia el nivel alto, lo que sugiere avances en la aplicación práctica de la evaluación formativa, aunque aún es necesario reforzar la planificación para asegurar coherencia y efectividad.

Tabla 3

Nivel de retroalimentación en el proceso de enseñanza y aprendizaje

	N	%
Bajo	7	8,8%
Medio	68	85,0%
Alto	5	6,3%
Total	80	100,0%

La Tabla 4 revela que la retroalimentación en el proceso de enseñanza y aprendizaje se concentra principalmente en el nivel medio, donde se ubica el 85,0% de los estudiantes evaluados. Un 6,3% alcanza el nivel alto y un 8,8% permanece en el nivel bajo. Estos datos evidencian que la retroalimentación es una práctica frecuente, aunque mayormente de carácter intermedio, lo que indica la necesidad de fortalecer estrategias para incrementar su efectividad y lograr que más estudiantes perciban retroalimentación de calidad.

Tabla 4

Nivel de las dimensiones de retroalimentación en el proceso de enseñanza y aprendizaje

Retroalimentación reflexiva o por descubrimiento		Retroalimentación descriptiva	
N	%	N	%

Bajo	13	16,3%	7	8,8%
Medio	54	67,5%	56	70,0%
Alto	13	16,3%	17	21,3%
Total	80	100,0%	80	100,0%

La Tabla 5 muestra que, en la dimensión de retroalimentación reflexiva o por descubrimiento, el 67,5% se sitúa en nivel medio, con un 16,3% en el nivel alto y otro 16,3% en el bajo, reflejando un uso moderado de preguntas orientadoras y estrategias de reflexión. En la retroalimentación descriptiva, el 70,0% de los estudiantes percibe un nivel medio, seguido por un 21,3% en nivel alto y un 8,8% en nivel bajo. Estos resultados sugieren que ambas dimensiones mantienen predominio del nivel medio, aunque la retroalimentación descriptiva presenta una tendencia más favorable hacia niveles altos, evidenciando un mayor uso de ejemplos concretos y apoyo pedagógico en el proceso de aprendizaje.

4.2. Proceso de la prueba de hipótesis

Tabla 5

Prueba de normalidad

	Kolmogórov-Smirnov		
	Estadístico	gl	Sig.
Evaluación formativa	0,368	80	0,000
Retroalimentación en el proceso de enseñanza aprendizaje	0,298	80	0,000

La Tabla 6 presenta los resultados de la prueba de Kolmogorov-Smirnov aplicada a las variables de estudio. Para evaluación formativa, se obtuvo un estadístico de 0,368 con significancia (Sig.) de 0,000, mientras que para retroalimentación en el proceso de enseñanza y aprendizaje, el estadístico fue 0,298 con Sig. = 0,000. Dado que en ambos casos el valor de significancia es menor a 0,05, se concluye que los datos no siguen una distribución normal. Por ello, el análisis

inferencial posterior se debe realizar utilizando pruebas no paramétricas, como la correlación de Spearman, garantizando la validez de los resultados estadísticos.

Hipótesis general

H1: Existe una relación significativa entre la evaluación formativa y la retroalimentación en el proceso de enseñanza y aprendizaje en los estudiantes.

H0: No existe una relación significativa entre la evaluación formativa y la retroalimentación en el proceso de enseñanza y aprendizaje en los estudiantes.

Tabla 6

Relación entre evaluación formativa y retroalimentación en el proceso de enseñanza aprendizaje

			Retroalimentación en el proceso de enseñanza aprendizaje
Rho de Spearman	Evaluación formativa	Coeficiente de correlación Sig. (bilateral) N	,577** 0,000 80

La Tabla 7 presenta los resultados de un estudio de correlación de Spearman que incorpora la variable de evaluación formativa y los comentarios del instructor. El valor de correlación de 0,577 muestra una relación relativamente positiva y estadísticamente significativa entre las dos variables. Además, el valor de significación bilateral es 0,000, inferior al umbral de 0,05, por lo que se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis de investigación. Por lo tanto, se demuestra que un mayor número de procedimientos de evaluación formativa conduce a una mejor retroalimentación, lo que a su vez mejora el aprendizaje y la participación de los estudiantes.

Hipótesis específica 1

H1: Existe una relación significativa entre la planificación de la evaluación formativa y la retroalimentación en el proceso de enseñanza y aprendizaje de los estudiantes.

H0: No existe una relación significativa entre la planificación de la evaluación formativa y la retroalimentación en el proceso de enseñanza y aprendizaje de los estudiantes.

Tabla 7

Relación entre planificación y retroalimentación en el proceso de enseñanza aprendizaje

		Retroalimentación en el proceso de enseñanza aprendizaje	
Rho de Spearman	Planificación	Coeficiente de correlación Sig. (bilateral) N	,446** 0,000 80

La Tabla 8 muestra los resultados de un estudio de correlación de Spearman que establece una conexión entre el componente de planificación de la evaluación formativa y la retroalimentación en el aula. El valor de correlación de 0,446 indica una relación relativamente positiva y estadísticamente significativa entre las dos variables. Podemos aceptar la hipótesis de investigación y rechazar la hipótesis nula, ya que 0,000 es menor que 0,05, el valor de significación bilateral. Esto demuestra que, cuando las evaluaciones formativas se diseñan cuidadosamente, los estudiantes se benefician de un proceso de enseñanza-aprendizaje más sólido.

Hipótesis específica 2

H1: Existe una relación significativa entre la ejecución de la evaluación formativa y la retroalimentación en el proceso de enseñanza y aprendizaje de los estudiantes.

H0: No existe una relación significativa entre la ejecución de la evaluación formativa y la retroalimentación en el proceso de enseñanza y aprendizaje de los estudiantes.

Tabla 8

Relación entre ejecución y retroalimentación en el proceso de enseñanza aprendizaje

			Retroalimentación en el proceso de enseñanza aprendizaje
Rho de Spearman	Ejecución	Coefficiente de correlación Sig. (bilateral) N	,482** 0,000 80

La Tabla 9 muestra los resultados de un estudio de correlación de Spearman que incorpora dos variables: la retroalimentación instructiva y el componente de rendimiento de las evaluaciones formativas. El valor de correlación entre las dos variables es 0,482, lo que indica una relación de moderada a sustancial. Podemos aceptar la hipótesis de investigación y rechazar la hipótesis nula, ya que 0,000 es menor que 0,05, el valor de significación bilateral. Por consiguiente, es evidente que cuando la evaluación formativa se aplica de manera adecuada y da lugar a una retroalimentación más eficaz, el aprendizaje y el rendimiento de los alumnos de quinto grado mejoran.

Hipótesis específica 3

H1: Existe una relación significativa entre la evaluación formativa y la retroalimentación reflexiva o por descubrimiento en el proceso de enseñanza y aprendizaje de los estudiantes.

H0: No existe una relación significativa entre la evaluación formativa y la retroalimentación reflexiva o por descubrimiento en el proceso de enseñanza y aprendizaje de los estudiantes.

Tabla 9

Relación entre Evaluación formativa y Retroalimentación reflexiva o por descubrimiento

			Retroalimentación reflexiva o por descubrimiento
Rho de Spearman	Evaluación formativa	Coefficiente de correlación Sig. (bilateral) N	,690** 0,000 80

La Tabla 10 Muestra los resultados de un estudio de correlación de Spearman que incluye variables de evaluación formativa y estilos de retroalimentación, incluyendo la retroalimentación reflexiva y la retroalimentación de descubrimiento. El análisis estadístico revela una relación muy significativa y sólida entre las dos variables ($r = 0,690$). Podemos aceptar la hipótesis de investigación y rechazar la hipótesis nula, ya que 0,000 es menor que 0,05, el valor de significación bilateral. Mediante el uso de procesos de evaluación formativa y el fomento de prácticas de retroalimentación reflexiva entre los estudiantes, los educadores pueden mejorar la capacidad de sus alumnos para evaluar, reflexionar y construir un aprendizaje significativo.

Hipótesis específica 4

H1: Existe una relación significativa entre la evaluación formativa y la retroalimentación descriptiva en el proceso de enseñanza y aprendizaje de los estudiantes.

H0: No existe una relación significativa entre la evaluación formativa y la retroalimentación descriptiva en el proceso de enseñanza y aprendizaje de los estudiantes.

Tabla 10*Relación entre evaluación formativa y retroalimentación descriptiva*

		Retroalimentación descriptiva	
Rho de Spearman	Evaluación formativa	Coefficiente de correlación Sig. (bilateral)	,687** 0,000
		N	80

La Tabla 11 muestra cómo la variable de evaluación formativa se relaciona con la retroalimentación descriptiva basada en un estudio de correlación de Spearman. El coeficiente de correlación, que mide el grado de asociación entre dos variables, es bastante alto, con un valor de 0,687. Podemos aceptar la hipótesis de investigación y rechazar la hipótesis nula, ya que 0,000 es menor que 0,05, el valor de significación bilateral. Este descubrimiento da credibilidad a la idea de que, con la aplicación adecuada de técnicas de evaluación formativa, el aprendizaje de los alumnos puede mejorarse mediante observaciones específicas y una asistencia pedagógica inmediata.

4.3. Discusión de los resultados

Los resultados de este estudio muestran que los alumnos de quinto grado de la I.E. N.º 56106 de Yanaoca se benefician enormemente de la evaluación formativa y la retroalimentación en lo que respecta a su educación. La hipótesis básica fue validada por el análisis estadístico, que utilizó la prueba de correlación de Spearman y produjo un coeficiente de $\rho = 0,577$ con $p = 0,000$. Este descubrimiento demuestra que mejorar el diseño y la implementación de las técnicas de evaluación formativa conduce a una retroalimentación más eficaz, lo que a su vez promueve un aprendizaje más significativo y el crecimiento de las habilidades de los estudiantes.

En relación con la Hipótesis Específica 1, se halló una correlación positiva moderada entre la planificación de la evaluación formativa y la retroalimentación ($\rho = 0,446$; $p = 0,000$). Este resultado coincide con lo expuesto por Calla (2021), ($r =$



0,624), evidenciando que una planificación docente bien estructurada se asocia estrechamente a una retroalimentación oportuna y coherente. De manera similar, Illanes (2023) resalta que la falta de capacitación y de planificación sistemática limita el uso de la evaluación formativa, lo que reafirma que una planificación sólida es esencial para retroalimentar adecuadamente.

Respecto a la Hipótesis Específica 2, los resultados muestran una relación positiva moderada entre la ejecución de la evaluación formativa y la retroalimentación ($p = 0,482$; $p = 0,000$). Este hallazgo guarda relación con Vela (2020), quien demostró una correlación directa entre estas variables ($p = 0,528$), indicando que las prácticas docentes activas y el seguimiento constante del aprendizaje impactan en una retroalimentación más eficaz. Además, Rodríguez (2022) evidenció que la retroalimentación influye significativamente en la evaluación formativa, resaltando que una enseñanza dinámica y reflexiva fomenta mayor interacción y acompañamiento en los procesos educativos.

En cuanto a la Hipótesis Específica 3, la correlación encontrada entre evaluación formativa y retroalimentación reflexiva o por descubrimiento fue fuerte ($p = 0,690$; $p = 0,000$), indicando que el uso de preguntas orientadoras y la reflexión crítica son prácticas estrechamente asociadas. Este resultado coincide con Herrera y Beltrán (2022), quienes demostraron que el uso de retroalimentación reflexiva y descriptiva en entornos digitales mejora significativamente la comprensión lectora y moviliza estructuras cognitivas. Estos hallazgos refuerzan la idea de que la evaluación formativa no solo es un mecanismo de control del aprendizaje, sino también una herramienta que promueve el pensamiento crítico y la autonomía.

En la Hipótesis Específica 4, Se reveló la evidencia de una relación directa entre los métodos eficaces de evaluación formativa y la retroalimentación descriptiva



basada en ejemplos concretos y andamiaje pedagógico en una correlación sustancial entre la evaluación formativa y la retroalimentación descriptiva ($\rho = 0,687$; $p = 0,000$). Los resultados concuerdan con los de Linares (2021) y Tecsi (2022), quienes encontraron una conexión positiva moderada ($\rho = 0,672$) y una fuerte correlación ($\rho = 0,847$) tanto en lo que respecta al aprendizaje de los profesores como al uso de la retroalimentación formativa.



CONCLUSIONES

Existe una relación positiva y significativa de nivel moderado entre la evaluación formativa y la retroalimentación en el proceso de enseñanza y aprendizaje ($p = 0,577$; $p = 0,000$). El aprendizaje y el rendimiento académico de los estudiantes mejoran cuando se aplican adecuadamente los procedimientos de evaluación formativa, ya que esto repercute directamente en la calidad de la retroalimentación que reciben.

Se encontró una correlación positiva y significativa de nivel moderado entre la planificación de la evaluación formativa y la retroalimentación ($p = 0,446$; $p = 0,000$). Esto indica que una planificación estructurada y alineada con competencias y enfoques transversales genera mejores oportunidades para que los docentes ofrezcan retroalimentación más clara, coherente y enfocada en las necesidades de los estudiantes.

La dimensión de ejecución presenta una correlación positiva y significativa de nivel moderado con la retroalimentación ($p = 0,482$; $p = 0,000$). Este resultado demuestra que las prácticas docentes en el aula, como la interacción constante con los estudiantes y el seguimiento del logro de competencias, impactan directamente en la calidad y efectividad de la retroalimentación, fortaleciendo el proceso de enseñanza-aprendizaje.

Se evidenció una correlación fuerte y significativa entre la evaluación formativa y la retroalimentación reflexiva o por descubrimiento ($p = 0,690$; $p = 0,000$). Esto demuestra que el uso de preguntas orientadoras, el análisis del error y la promoción de la reflexión crítica están fuertemente ligados a una evaluación formativa bien implementada, contribuyendo al desarrollo de habilidades de análisis y pensamiento crítico en los estudiantes.



La retroalimentación descriptiva también muestra una correlación fuerte y significativa con la evaluación formativa ($p = 0,687$; $p = 0,000$). Esto evidencia que brindar observaciones claras, ejemplos concretos y apoyo individualizado es una práctica docente que depende directamente de una evaluación formativa bien planificada y ejecutada, favoreciendo aprendizajes más significativos y personalizados.



RECOMENDACIONES

Se recomienda fortalecer las competencias pedagógicas en evaluación formativa mediante capacitaciones continuas y talleres prácticos, priorizando estrategias innovadoras que permitan integrar una retroalimentación reflexiva y descriptiva en el aula. Es necesario que los docentes planifiquen sus sesiones con objetivos claros y utilicen instrumentos de evaluación alineados a competencias, promoviendo en los estudiantes la autorreflexión y el análisis crítico de sus aprendizajes.

Se sugiere implementar un plan institucional de acompañamiento pedagógico que incluya monitoreo y asesoría docente en el uso de evaluación formativa y retroalimentación efectiva. Además, sería beneficioso organizar espacios colaborativos de intercambio de experiencias exitosas, generando una cultura institucional enfocada en la mejora continua de la enseñanza y el aprendizaje.

Se recomienda diseñar y financiar programas de formación docente especializados en evaluación formativa y estrategias de retroalimentación, brindando recursos didácticos y tecnológicos que apoyen su implementación. También es pertinente incorporar estas prácticas como indicadores clave en los procesos de evaluación institucional, asegurando su sostenibilidad.

Fomentar en los estudiantes el rol activo en su proceso de aprendizaje, promoviendo el uso de autoevaluaciones y coevaluaciones que les permitan reflexionar sobre su propio progreso. La participación activa en sesiones de retroalimentación contribuye a desarrollar autonomía, pensamiento crítico y responsabilidad académica.

Se sugiere sensibilizar a los padres y a la comunidad sobre la importancia de la evaluación formativa y la retroalimentación, promoviendo su apoyo en casa. El



involucramiento de las familias en este proceso fortalece el aprendizaje, genera coherencia entre escuela y hogar y favorece un desarrollo integral de los estudiantes.

Los resultados demuestran que la evaluación formativa es un eje fundamental para una retroalimentación efectiva, por lo que todas las acciones pedagógicas e institucionales deben orientarse a consolidar estas prácticas. La articulación entre docentes, directivos, autoridades y familias es esencial para garantizar que los estudiantes desarrollen competencias críticas y alcancen aprendizajes significativos.



REFERENCIA BIBLIOGRAFICA

- Beltrán & Herrera , N. (2022). *La retroalimentación formativa: estrategia para fortalecer la comprensión lectora.*
- Caterina, C. (2019). *Planificación.*
- ILLANES , E. (2023). *INCORPORACIÓN DE LA EVALUACIÓN FORMATIVA Y RETROALIMENTACION OPORTUNA EN EL APRENDIZAJE DE LA MORFOLOGÍA.*
- Anijovich & Cappelletti, R. (2017). . *La evaluación como oportunidad. Paidós, Voces de la Educacion.*
- ANIOVICH & GONZÁLEZ, R. (2011). *Evaluar para comprender conceptos e instrumentos.*
- Archer, j. (2010). *Estado de la ciencia en la formación de profesionales de la salud: retroalimentación eficaz.*
- Arrese, R. (2021). *La retroalimentación formativa y el aprendizaje de la matemática en los estudiantes de educación secundaria de una institución educativa -*
Lurín, 2021. Universidad César Vallejo. Obtenido de
<https://renati.sunedu.gob.pe/handle/renati/1559161>
- Bizarro, W. (2019). *Evaluación formativa en el marco del enfoque de competencia.*
- Black & Wiliam, P. (1998). *Teoría del Feedback Formativo de Black y Wiliam.*
- Boud & Molloy, D. (2015). *el feeddac en educacion superior y profesional ,comprenderlo y hacerlo bien.*
- Broadfoot , P. (2002). *Evaluación para el aprendizaje.*
- Calla , R. (2021). *Gestión de la Evaluación y Retroalimentación formativa a distancia en una Institución Secundaria de Cusco,.*



- Charman, D. (1999). *Problemas e impactos del uso de evaluaciones basadas en computadora para la evaluación formativa.*
- Condemarín & Medina, m. (2001). *Evaluación de los Aprendizajes: un medio para mejorar.*
- Denton, P. (2008). *Respuesta de los estudiantes a la retroalimentación formativa tradicional y asistida por computadora: Un estudio de caso comparativo.*
- Garcia, E. (2014). *La evaluación del aprendizaje: de la retroalimentación a la autorregulación. El papel de las tecnologías.*
- Garcia, E. (2015). *Retroalimentación y aprendizaje autorregulado: cómo la retroalimentación puede contribuir a aumentar la autonomía de los estudiantes.*
- Goodrich , H. (2022). *La escalera de la retroalimentación como herramienta que ayuda a cultivar.*
- Hattie & Timperley, J. (2007). *El poder de la retroalimentación.* Obtenido de <https://conselhopedagogico.tecnico.ulisboa.pt/files/sites/32/hattie-and-timperley-2007.pdf>
- Investigación evaluativa: principios y práctica en programas de servicio público y acción social.* (1967). (E. Suchman, Trad.) Obtenido de <https://www.jstor.org/stable/10.7758/9781610445177>
- Jonsson & panadero, A. (2018). *Facilitar la participación activa de los estudiantes con retroalimentación.*
- Linares , E. (2021). *Retroalimentación Formativa y Aprendizaje en Estudiantes de la escuela de derecho de dos univesidades de la region San Martin.*
- Luna &Peralta , M. (2022). *retroalimentación reflexiva y logro de aprendizaje en educacion basica.*
- Mager, R. (1975). *Medición del intento educativo.*



- Mancilla, B., Paliza, Y., Orosco, J., & Espinoza, Z. (2023). *Evaluación formativa. Estrategia en la gestión de procesos de enseñanza-aprendizaje*. Religación Press. Obtenido de <https://press.religacion.com/index.php/press/catalog/view/42/99/245>
- Martinez, F. (2016). *La observación del aula para evaluar y mejorar la enseñanza: una perspectiva internacional*.
- MEN. (2008). *reflexionar sobre la evaluación de los aprendizajes*. Obtenido de <https://www.mineducacion.gov.co/1621/article-162369.html>
- MINEDU. (2017). *Currículo Nacional de Educación Básica*. Lima: MINEDU.
- MINEDU. (2025). *Rúbricas de observación de aula para la Evaluación del Desempeño Docente : guía del participante*.
- Morán, p. (2007). *Hacia una evaluación cualitativa en el aula*.
- NICOL & MACFARLANE, D. (2005). *Evaluación formativa y aprendizaje autorregulado: Un modelo y siete principios de buenas prácticas de retroalimentación*.
- Peña, C. (2019). *Retroalimentación efectiva y formativa para el aprendizaje. ¿Cómo orientarse?*
- Rodrigues , R. (2022). *Retroalimentación y su influencia en la evaluación formativa de los estudiantes de un universidad*.
- Rodriguez & Ramos , M. (2020). *evaluacion*.
- Saiz & Susinos, a. (2018). *Los Procesos de Retroalimentación y la Evaluación Formativa*.
- Shute, V. (2008). Shute, V. J. (2008). *Enfoque en la retroalimentación formativa. Revista de Investigación Educativa*.



- Tecsi , M. (2022). *Retroalimentación Formativa y los Efectos de Aprendizaje en Docentes de Primaria del Distrito de Huancarani, PaucartamboCusco, 2021.*
- Tunstall & Gipps, P. (1996). *Retroalimentación docente a niños pequeños en la evaluación formativa.*
- Tyler, R. (1942). *Declaración general sobre la evaluación.*
- UNESCO. (2020). *evaluacion para mejorar los resulatdos del aprendizaje .*
- Vela, M. (2020). *la evaluación formativa y la retroalimentación del aprendizaje que realizan los docentes de educación primaria de la ciudad de Lamas, San Martín".*
- Vygotsky, L. (1978). *Teoría Sociocultural de Lev Vygotsky.*
- Walter, N. (2015). *Diseño de retroalimentación electrónica: Análisis de los efectos de la presencia social en la utilidad percibida de la retroalimentación.*
- Wiliam & Thompson, D. (2007). *Integrando la evaluación con el aprendizaje. ¿Qué se necesita para que funcione?*
- Wilson, D. (2006). *La escalera de la retroalimentación.*



ANEXO (S)

2.1. Matriz de consistência

MATRIZ DE CONSISTENCIA

TÍTULO: “EVALUACIÓN FORMATIVA Y LA RETROALIMENTACIÓN EN EL PROCESO DE ENSEÑANZA Y APRENDIZAJE DE LOS ESTUDIANTES DEL V CICLO DE NIVEL PRIMARIO DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA N°56106 YANAoca, CUSCO – 2024”

PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES	DIMENSIONES	INDICADORES	METODOLOGIA
Problema general ¿Qué relación existe entre la evaluación formativa y la retroalimentación en el proceso de enseñanza y aprendizaje en los estudiantes del V ciclo de la I.E. N.º 56106 de Yanaoca en el año 2024?	Objetivo general: Analizar qué relación existe entre la evaluación formativa y la retroalimentación en el proceso de enseñanza y aprendizaje en los estudiantes del V ciclo de la I.E. N.º 56106 de Yanaoca en el año 2024.	Hipótesis general: Existe una relación significativa entre la evaluación formativa y la retroalimentación en el proceso de enseñanza y aprendizaje en los estudiantes del V ciclo de la I.E. N.º 56106 de Yanaoca en el año 2024.	V. Independiente Evaluación formativa	Planificación	Definir competencias	Tipo de investigación: Básico Diseño de la investigación: No Experimental Nivel: Diseño correlacional Población: Estudiantes del quinto ciclo del nivel primario de la Institución Educativa N° 56106 de la ciudad de Yanaoca y docentes de las instituciones educativas rurales del distrito de Comapata Muestra: 80 (por conveniencia) Técnicas • Encuesta • Observación Instrumentos de recojo de datos:
Específicos 1. ¿Qué relación existe entre la planificación de la evaluación formativa en la retroalimentación en el proceso de enseñanza y aprendizaje en los estudiantes del V ciclo de la I.E. N.º 56106 de	Específicos: 1. Establecer la relación entre la planificación de la evaluación formativa y la retroalimentación en el proceso de enseñanza y aprendizaje de los estudiantes del V ciclo de la I.E. N.º 56106 de Yanaoca, en el año 2024.	Específicos 1. Existe una relación significativa entre la planificación de la evaluación formativa y la retroalimentación en el proceso de enseñanza y aprendizaje de los estudiantes del V ciclo de	V. Dependiente Retroalimentación en el proceso de enseñanza aprendizaje	Ejecución	Definir enfoques transversales	
				Ejecución	Interacción docente–discente	
					Cumplimiento de los propósitos de aprendizaje	
					Uso de preguntas orientadoras	
					Uso del error	
					Apoyo y andamiaje	
				Retroalimentación reflexiva o por descubrimiento	Evidencias de aprendizaje	
				Retroalimentación descriptiva		



PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES	DIMENSIONES	INDICADORES	METODOLOGIA
Yanaoca en el año 2024? 2. ¿Qué relación existe entre la ejecución de la evaluación formativa en la retroalimentación en el proceso de enseñanza y aprendizaje en los estudiantes del V ciclo de la I.E. N.º 56106 de Yanaoca en el año 2024? 3. ¿Qué relación existe entre la evaluación formativa y la retroalimentación reflexiva o por descubrimiento en el proceso de enseñanza y aprendizaje en los estudiantes del V ciclo de la I.E. N.º 56106 de Yanaoca en el año 2024? 4. ¿Qué relación existe entre la evaluación formativa y la retroalimentación descriptiva en el proceso de enseñanza y aprendizaje en los estudiantes del V ciclo de la I.E. N.º 56106 de Yanaoca en el año 2024?	2. Analizar la relación entre la ejecución de la evaluación formativa y la retroalimentación en el proceso de enseñanza y aprendizaje de los estudiantes del V ciclo de la I.E. N.º 56106 de Yanaoca, en el año 2024. 3. Identificar la relación entre la evaluación formativa y la retroalimentación reflexiva o por descubrimiento en el proceso de enseñanza y aprendizaje de los estudiantes del V ciclo de la I.E. N.º 56106 de Yanaoca, en el año 2024. 4. Evaluar la relación entre la evaluación formativa y la retroalimentación descriptiva en el proceso de enseñanza y aprendizaje de los estudiantes del V ciclo de la I.E. N.º 56106 de Yanaoca, en el año 2024.	la I.E. N.º 56106 de Yanaoca, en el año 2024. 2. Existe una relación significativa entre la ejecución de la evaluación formativa y la retroalimentación en el proceso de enseñanza y aprendizaje de los estudiantes del V ciclo de la I.E. N.º 56106 de Yanaoca, en el año 2024. 3. Existe una relación significativa entre la evaluación formativa y la retroalimentación reflexiva o por descubrimiento en el proceso de enseñanza y aprendizaje de los estudiantes del V ciclo de la I.E. N.º 56106 de Yanaoca, en el año 2024. 4. Existe una relación significativa entre la evaluación formativa y la retroalimentación descriptiva en el proceso de enseñanza y aprendizaje de los estudiantes del V ciclo de la I.E. N.º 56106 de Yanaoca, en el año 2024.				• Cuestionario docente • Cuestionario estructurado Método de análisis de datos: Base de datos, tabla de frecuencia, prueba de Spearman



Matriz instrumental

Variable	Dimensiones	Indicadores	Técnica	Instrumento	Ítems de ejemplo	Escala de medición
V. Independiente Evaluación formativa	Planificación	Definir competencias	Encuesta	Cuestionario docente	1. ¿Con qué frecuencia planifica sus sesiones de aprendizaje definiendo claramente las competencias a desarrollar?. 2. ¿Con qué frecuencia integra enfoques transversales en la planificación de sus sesiones?	Escala de Likert (1-5) 1 Nunca 2 Rara vez 3 A veces 4 Casi siempre 5 Siempre.
		Definir enfoques transversales				
	Ejecución	Interacción docente-discente	Encuesta	Cuestionario docente	3. ¿Con qué frecuencia promueve el diálogo y la participación activa de los estudiantes durante las actividades de aprendizaje? 4.¿Con qué frecuencia verifica si los estudiantes cumplen los propósitos establecidos en la planificación	
		Cumplimiento de los propósitos de aprendizaje				
V. Dependiente Retroalimentación en el proceso de enseñanza aprendizaje	Retroalimentación reflexiva o por descubrimiento	Uso de preguntas orientadoras	Prueba escrita	Cuestionario estructurado	5. ¿Las preguntas del docente te hacen reflexionar sobre cómo mejorar tu aprendizaje? 6. ¿El docente te orienta para que puedas corregir tus errores por ti mismo?	Escala Nominal dicotómica Correcto / Incorrecto
		Uso del error				
	Retroalimentación descriptiva	Apoyo y andamiaje	Prueba escrita	Cuestionario estructurado	7. ¿El docente te brinda apoyo adicional cuando tienes dificultades? 8. ¿El docente te da retroalimentación basándose en ejemplos concretos de tu trabajo o desempeño?	
		Evidencias de aprendizaje				



CAPÍTULO V

IMPACTO SOCIAL (OPCIONAL)

5.1. Propuesta para la solución del problema

Título de la propuesta:

“Fortalecimiento de las prácticas de evaluación formativa y retroalimentación para mejorar el proceso de enseñanza-aprendizaje en el quinto ciclo de primaria de la I.E. N.° 56106 – Yanock.”

1. Fundamentación

Esta propuesta nace a partir de los resultados de la investigación, los cuales evidencian un uso limitado y poco efectivo de la evaluación formativa y la retroalimentación pedagógica. La aplicación adecuada de estas estrategias permitirá generar un cambio en la forma en que se acompaña el aprendizaje de los estudiantes, fortaleciendo su autonomía, reflexión y desempeño escolar. Asimismo, responde a los lineamientos del Currículo Nacional del MINEDU, que promueve un enfoque por competencias y centrado en el estudiante.

2. Objetivo de la propuesta

Mejorar el proceso de enseñanza-aprendizaje de los estudiantes del quinto ciclo de primaria mediante la implementación de estrategias efectivas de evaluación formativa y retroalimentación oportuna, participativa y reflexiva.



3. Estrategias planteadas

Capacitación docente:

Organización de talleres pedagógicos sobre evaluación formativa, tipos de retroalimentación, rúbricas, criterios de evaluación y estrategias de diálogo pedagógico.

Diseño de instrumentos de evaluación:

Elaboración y aplicación de instrumentos como listas de cotejo, rúbricas y fichas de observación, alineados con las competencias del currículo.

Implementación de sesiones con retroalimentación activa:

Promover en el aula momentos planificados de retroalimentación donde el docente guíe al estudiante a reconocer sus avances, dificultades y próximos pasos.

Acompañamiento pedagógico:

Visitas de asesoramiento y observación entre docentes para compartir buenas prácticas y reflexionar sobre el uso de la evaluación formativa.

Participación estudiantil:

Fomentar la autoevaluación y coevaluación como medios para fortalecer la autonomía del estudiante y su rol activo en el proceso educativo.

4. Recursos necesarios

Materiales pedagógicos (guías, formatos de evaluación, recursos digitales).

Apoyo del equipo directivo y de especialistas en acompañamiento pedagógico.

Tiempo institucional para la capacitación y reflexión docente.



5. Beneficiarios directos e indirectos

Directos: Docentes y estudiantes del quinto ciclo.

Indirectos: Familias, comunidad educativa, y docentes de otros ciclos mediante el efecto multiplicador.

6. Impacto esperado

Se espera lograr una mejora significativa en la calidad del proceso de enseñanza-aprendizaje, una mayor implicancia de los estudiantes en su formación, y una comunidad educativa más comprometida con una evaluación centrada en el aprendizaje y no solo en la calificación.

5.2. Costos de implementación de la propuesta

Actividad / Recurso	Cantidad	Costo Unitario (S/.)	Costo Total (S/.)
1. Talleres de capacitación docente (honorarios del ponente)	2 sesiones	250.00	500.00
2. Materiales impresos (guías, formatos, rúbricas, etc.)	50 paquetes	2.00	100.00
3. Material de oficina (papel, lapiceros, folders)	1 lote	80.00	80.00
4. Refrigerio para docentes en talleres	2 días x 10 docentes	10.00	200.00
5. Recursos digitales (licencia de herramientas o apps educativas)	1 suscripción anual	150.00	150.00
6. Transporte para visitas de acompañamiento pedagógico	3 viajes	50.00	150.00



TOTAL, ESTIMADO			SI. 1,180.00
-----------------	--	--	--------------

5.3. Beneficios que aporta la propuesta

La propuesta orientada al fortalecimiento de la evaluación formativa y la retroalimentación pedagógica en el proceso de enseñanza-aprendizaje aporta diversos beneficios tanto al nivel institucional como en el ámbito del aula. Entre los principales beneficios destacan:

1. Mejora del aprendizaje de los estudiantes

Al implementar una evaluación formativa con retroalimentación oportuna y significativa, se promueve un aprendizaje más profundo, reflexivo y autónomo. Los estudiantes reconocen sus avances, corrigen errores y desarrollan habilidades metacognitivas

2. Fortalecimiento de la práctica docente

Los docentes desarrollan competencias evaluativas más sólidas, lo que les permite planificar mejor sus clases, utilizar instrumentos pertinentes y acompañar de manera más efectiva los procesos de aprendizaje de sus estudiantes.

3. Incremento en la calidad educativa institucional

La propuesta contribuye a elevar el nivel de calidad educativa de la institución, al consolidar procesos pedagógicos coherentes con el enfoque por competencias y centrados en el estudiante.

4. Clima educativo más participativo y motivador

La retroalimentación constante y personalizada mejora la comunicación entre docentes y estudiantes, generando un ambiente de confianza, motivación y colaboración.



5. Desarrollo de competencias en los estudiantes

Los estudiantes aprenden a autoevaluarse, reflexionar sobre su desempeño y asumir un rol más activo y responsable en su formación, lo cual es clave para su desarrollo integral.

6. Sostenibilidad de la mejora educativa

Al tratarse de una propuesta aplicable con recursos accesibles y formación continua, se garantiza su sostenibilidad y replicabilidad en diferentes niveles y grados educativos.



UNIVERSIDAD ANDINA
"NÉSTOR CÁCERES VELÁSQUEZ"
ESCUELA DE POSGRADO



"Año de la recuperación y consolidación de la economía peruana"

**CARTA AL DIRECTOR DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA INTEGRADO
N°56106 "ALTIVA CANAS", YANAoca - CANAS - CUSCO.**

Yanaoca; 24 de julio del 2025.

SEÑOR : Mg. Flavio Achahui Vargas.
DIRECTOR DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA INTEGRADO
N°56106 "ALTIVA CANAS", YANAoca - CANAS - CUSCO.

ASUNTO: Solicito autorización para la aplicación de instrumento de recojo de
información como parte del trabajo de investigación de posgrado.

De mi mayor consideración:

Es grato dirigirme a usted para saludarle cordialmente y a la vez solicitar su autorización para la aplicación del instrumento de recojo de información en los niños, niñas y docentes del V ciclo de Educación Primaria de su prestigiosa institución educativa, en el marco del desarrollo del trabajo de investigación titulado:

"EVALUACIÓN FORMATIVA Y LA RETROALIMENTACIÓN EN EL PROCESO DE ENSEÑANZA Y APRENDIZAJE DE LOS ESTUDIANTES DEL V CICLO DE NIVEL PRIMARIO DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA N° 56106 YANAoca, CUSCO, presentado por el maestrante Rojas Zavaleta Darío, para optar el grado académico de Magíster en Educación, con mención en Educación Bilingüe Intercultural y Gerencia Educativa.

Agradezco de antemano su atención y quedo a la espera de una respuesta favorable. Su apoyo será fundamental para la ejecución de este trabajo académico.

Muy atentamente,



Rojas Zavaleta Darío
Egresado de la Escuela de Posgrado
Universidad Andina "Néstor Cáceres Velásquez"
DNI: 24721471



Validación por juicio de expertos.

Los instrumentos del presente trabajo ha sido sometidos a validación de juicio de expertos por profesionales con grado académico de magister en el campo educativo, los resultados de este proceso se presentan en la siguiente tabla:

Validación por juicio de expertos:

N°	EXPERTO	PORCENTAJE
01	Experto 01	80,00
02	Experto 02	83,88
03	Experto 03	83,33
PROMEDIO		82,40

Del análisis de la tabla anterior se puede afirmar que el promedio de valoración por juicio de expertos para los instrumentos es 82,40% lo cual representa la validez significativa de estos instrumentos de campo.



TESIS UANCV

UNIVERSIDAD ANDINA NÉSTOR CÁCERES VELÁSQUEZ
ESCUELA DE POSGRADO



VICERRECTORADO DE
INVESTIGACIÓN
"OFICINA DE INVESTIGACIÓN"





TESIS UANCV

UNIVERSIDAD ANDINA NÉSTOR CÁCERES VELÁSQUEZ
ESCUELA DE POSGRADO



VICERRECTORADO DE
INVESTIGACIÓN
"OFICINA DE INVESTIGACIÓN"





TESIS UANCV

UNIVERSIDAD ANDINA NÉSTOR CÁCERES VELÁSQUEZ
ESCUELA DE POSGRADO



VICERRECTORADO DE
INVESTIGACIÓN
"OFICINA DE INVESTIGACIÓN"





TESIS UANCV

UNIVERSIDAD ANDINA NÉSTOR CÁCERES VELÁSQUEZ
ESCUELA DE POSGRADO



VICERRECTORADO DE
INVESTIGACIÓN
"OFICINA DE INVESTIGACIÓN"





FICHA DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO OPINIÓN DEL EXPERTO



I. DATOS GENERALES

- 1.1. Autor del instrumento: Dorio Rojas Zuñeto
- 1.2. Validado por: Mgtr. Percy Gonzalo Poma Poma
- 1.3. Título de la investigación: EVALUACIÓN FORMATIVA Y LA RETROALIMENTACIÓN EN EL PROCESO DE ENSEÑANZA Y APRENDIZAJE DE LOS ESTUDIANTES DEL V CICLO DE NIVEL PRIMARIO LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA N° 56106 YANAOCA, CUSCO 2024
- 1.4. Nombre del instrumento: "EVALUACIÓN FORMATIVA Y RETROALIMENTACIÓN"

II. ASPECTOS A EVALUAR

Nº	INDICADORES		VALORACIÓN																			
			DEFICIENTE				BAJO				REGULAR				BUENA				EXCELENTE			
			1	9	11	16	21	26	31	36	41	46	51	56	61	66	71	76	81	86	91	96
			5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100
1	CLARIDAD	Esta formado con lenguaje apropiado.															X					
2	OBJETIVIDAD	Está expresado en conductas observables.															X					
3	ACTUALIDAD	Está adecuado al avance de la ciencia.															X					
4	ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica.															X					
5	SUFICIENCIA	El número de ítems propuesto es suficiente para medir la variable.															X					
6	ADECUACIÓN	Está adecuado para valorar la variable de estudio.															X					
7	CONSISTENCIA	Está basado en aspectos teóricos y científicos.															X					
8	COHERENCIA	Existe coherencia entre el problema, objetivos e hipótesis.															X					
9	METODOLOGÍA	Responde al propósito de la investigación.															X					
10	PERTINENCIA	Es útil y adecuado para la investigación.															X					

- III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD: Buena
- IV. PROMEDIO DE VALORACIÓN: 77 %
- V. OBSERVACIONES: Ninguna
- LUGAR Y FECHA: Juliaca enero 2026

FIRMA DEL EXPERTO



FICHA DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO

OPINIÓN DEL EXPERTO

I. DATOS GENERALES

1.1. Autor del instrumento: Dario Rojas Zavaleta

1.2. Validado por: Dra. Yudy Huacani Sucasaca

1.3. Título de la investigación:

EVALUACIÓN FORMATIVA Y LA RETROALIMENTACIÓN EN EL PROCESO DE ENSEÑANZA Y APRENDIZAJE DE LOS ESTUDIANTES DEL V CICLO DE NIVEL PRIMARIO DE INSTITUCIÓN EDUCATIVA N° 56106 YANDOCA, CUSCO 2024

1.4. Nombre del instrumento:

II. ASPECTOS A EVALUAR "RETROALIMENTACIÓN EN EL PROCESO DE ENSEÑANZA"

Nº	INDICADORES		VALORACIÓN																			
			DEFICIENTE				BAJO				REGULAR				BUENA				EXCELENTE			
			1	9	11	16	21	26	31	36	41	46	51	56	61	66	71	76	81	86	91	96
			5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100
1	CLARIDAD	Esta formado con lenguaje apropiado.																	X			
2	OBJETIVIDAD	Está expresado en conductas observables.																	X			
3	ACTUALIDAD	Está adecuado al avance de la ciencia.																		X		
4	ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica.																		X		
5	SUFICIENCIA	El número de ítems propuesto es suficiente para medir la variable.																		X		
6	ADECUACIÓN	Está adecuado para valorar la variable de estudio.																		X		
7	CONSISTENCIA	Está basado en aspectos teóricos y científicos.																	X			
8	COHERENCIA	Existe coherencia entre el problema, objetivos e hipótesis.																	X			
9	METODOLOGÍA	Responde al propósito de la investigación.																	X			
10	PERTINENCIA	Es útil y adecuado para la investigación.																		X		

III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD: Excelente

IV. PROMEDIO DE VALORACIÓN: 89%

V. OBSERVACIONES: Ninguna

LUGAR Y FECHA: Tulaco Enero 2026


FIRMA DEL EXPERTO
Yudy Huacani

ANEXO 1
FORMULARIO DE AUTORIZACIÓN**AUTORIZACIÓN PARA LA INCORPORACIÓN DE LOS TRABAJOS DE INVESTIGACIÓN EN EL REPOSITORIO INSTITUCIONAL UANCV**Formato digital ☒Fecha de entrega: 13-01-2026**1. Datos del autor (es):**

Nombres y Apellidos: <u>DARIO ROJAS ZAVALA</u>			
Dirección: <u>CALLE JORGE CHAVEZ S/N</u>			
DNI/Carné de Extranjería/Pasaporte N°: <u>24721471</u>			
Teléfono: <u>949647837</u>		email: <u>josedariomaximo@gmail.com</u>	
Nombres y Apellidos: _____			
Dirección: _____			
DNI/Carné de Extranjería/Pasaporte N°: _____			
Teléfono: _____		email: _____	
Facultad y/o Escuela de Posgrado: <u>MAESTRÍA EN EDUCACIÓN</u>			
Escuela Profesional o Mención: <u>EDUCACIÓN BILINGÜE INTERCULTURAL Y GERENCIA EDUCATIVA</u>			
Título o Grado Académico a optar: <u>MAGISTER EN EDUCACIÓN</u>			
Asesor: <u>Dr. ENRIQUE GENARO APAZA CHIRINOS</u>			
Esta obra se encuentra dentro de las siguientes denominaciones:			
Trabajo de Investigación ☐	Tesis ☒	Trabajo de Suficiencia Profesional ☐	Trabajo Académico ☐
Título: <u>EVALUACIÓN FORMATIVA Y LA RETROALIMENTACIÓN EN EL PROCESO DE ENSEÑANZA Y APRENDIZAJE DE LOS ESTUDIANTES DEL V CICLO DE NIVEL PRIMARIO DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA N° 56106 YANA OCA, CUSCO 2024</u>			
Palabras claves, (3 a 5 términos): <u>EVALUACIÓN FORMATIVA, RETROALIMENTACIÓN, PLANIFICACIÓN.</u>			
¿Esta obra se desarrolló en la UANCV ^{1, 2} ?			
<u>2</u>			
¹ Indicar si su producción intelectual ha empleado recursos tales como, instalaciones, laboratorios, insumos, equipos, bases de datos, asesoría técnica por parte del personal de la UANCV, financiamiento, entre otros relacionados.			
² Si su producción intelectual se desarrolló en la UANCV totalmente o parcialmente, deberá autorizar el depósito en el Repositorio de manera obligatoria.			

2. Referencia de tesis:

☐ Bachiller ☐ Título ☐ 2da Especialidad ☒ Maestría ☐ Doctorado

3. Licencias:**a) Licencia estándar:**

Bajo los siguientes términos, autorizo el depósito de mi tesis en el Repositorio Digital de la UANCV.

Con la autorización de depósito de mi producción Intelectual, otorgo a la Universidad Andina "Néstor Cáceres Velásquez" una licencia no exclusiva para reproducir, distribuir, comunicar al público, transformar (únicamente mediante su traducción a otros idiomas) y poner a disposición del público mi producción intelectual (incluido el resumen), en formato físico o digital, en cualquier medio, conocido o por conocerse, a través de los diversos servicios por la Universidad, creados o por crearse, tales como el Repositorio Digital de tesis UANCV, colección de producción intelectual, entre otros, en el Perú y en el extranjero por el tiempo y veces que considere necesarias, y libres de remuneraciones.

En virtud de dicha licencia, la Universidad Andina "Néstor Cáceres Velásquez" podrá reproducir mi producción intelectual en cualquier tipo de soporte y en más de un ejemplar, sin modificar su contenido, solo con propósitos de seguridad, respaldo y preservación.

Declaro que la producción intelectual es una creación de mi autoría y exclusiva titularidad, coautoría con titularidad compartida, y me encuentro facultado a conceder la presente licencia y, asimismo, garantizo que dicha producción intelectual no infringe derechos de autor de terceras personas.

La Universidad Andina "Néstor Cáceres Velásquez" consignará el nombre del y/o los autor(es) de la producción intelectual, y no le hará ninguna modificación más que la permitida en la licencia.

Autorizo su publicación (marque con una X)

- ☒ Sí, autorizo que se deposite inmediatamente.
- ☐ Sí, autorizo que se deposite a partir de la fecha (d/m/a): _____
- ☐ No autorizo.

b) Licencia CREATIVE COMMONS 4.0 INTERNACIONAL:

Si usted concede una licencia CREATIVE COMMONS sobre su producción intelectual, mantiene la titularidad de los derechos de autor de esta y, a la vez, permite que otras personas puedan reproducirla, comunicarla al público y distribuir ejemplares de esta, bajo las condiciones siguientes:

¿Quiere permitir usos comerciales de su producción intelectual?

Sí: significa que usted permite la reproducción, distribución y comunicación pública de la producción intelectual incluso con fines comerciales.

No: significa que usted permite la reproducción, y comunicación pública de la producción intelectual, pero sin fines comerciales.

- ☐ Sí autorizo
- ☒ No autorizo

Jurisdicción de su Licencia

Todas las licencias CREATIVE COMMONS son de ámbito mundial, sin embargo, usted puede elegir entre la opción "internacional" o una adaptada a su jurisdicción, como para el caso peruano.

La opción "internacional" emplea el lenguaje y la terminología de los tratados internacionales; en cambio, la adaptada a su jurisdicción, recoge las particularidades de la legislación peruana.

En consecuencia, **la opción "internacional" goza de una mayor eficacia a nivel mundial, gracias a que tiene jurisdicción neutral.** Mientras que la opción adaptada a la jurisdicción del Perú goza de una mayor eficacia ante los tribunales peruanos.

☒ Internacional

☐ Nacional

Línea de investigación: DIDÁCTICA INTERCULTURAL - P34



Firma de Autor



huella digital

13-01-2026

Fecha