



UNIVERSIDAD ANDINA
NÉSTOR CÁCERES VELÁSQUEZ
ESCUELA DE POSGRADO
MAESTRÍA EN EDUCACIÓN
MENCIÓN: INVESTIGACIÓN Y DOCENCIA EN EDUCACIÓN SUPERIOR



**RELACIONES INTERPERSONALES Y LOS ESTILOS DE APRENDIZAJE
DE LOS ESTUDIANTES DEL TERCER AÑO DE EDUCACIÓN
FÍSICA DE LOS INSTITUTOS DE EDUCACIÓN SUPERIOR
PEDAGÓGICOS DE LA REGIÓN AREQUIPA 2019**

TESIS PRESENTADA POR:
LUIS RODOLFO BERNABE FLORES VERA

**PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE
MAGISTER EN EDUCACIÓN**
MENCIÓN: INVESTIGACIÓN Y DOCENCIA EN EDUCACIÓN SUPERIOR

JULIACA - PERÚ
2024



UNIVERSIDAD ANDINA

NÉSTOR CÁCERES VELÁSQUEZ

ESCUELA DE POSGRADO

MAESTRÍA EN EDUCACIÓN

**MENCIÓN: INVESTIGACIÓN Y DOCENCIA EN EDUCACIÓN
SUPERIOR**

**RELACIONES INTERPERSONALES Y LOS ESTILOS DE APRENDIZAJE
DE LOS ESTUDIANTES DEL TERCER AÑO DE EDUCACIÓN
FÍSICA DE LOS INSTITUTOS DE EDUCACIÓN SUPERIOR
PEDAGÓGICOS DE LA REGIÓN AREQUIPA 2019**

TESIS PRESENTADA POR:

LUIS RODOLFO BERNABE FLORES VERA

**PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE
MAGISTER EN EDUCACIÓN**

**MENCIÓN: INVESTIGACIÓN Y DOCENCIA EN EDUCACIÓN
SUPERIOR**

APROBADA POR

PRESIDENTE DEL JURADO

:


Dr. FREDY TORIBIO CHALCO VARGAS

MIEMBRO DEL JURADO

:


Dr. FELIX CRISTOBAL OCHATOMA PARAVICINO

MIEMBRO DEL JURADO

:


Dr. HUGO NEPTALI CAVERO AYBAR

ASESOR DE TESIS

:


Mgtr. PERCY GONZALO PUMA PUMA

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN

: GESTIÓN DE LA EDUCACIÓN - P33



RESOLUCIÓN DIRECTORAL N° 094-2025-USA-EPG-UANCV/J

Juliaca, 19 de Mayo del 2025

VISTOS:

El expediente N° 2025-003266 presentado por el (a) **Bach: FLORES VERA LUIS RODOLFO BERNABE**, con DNI N°29487162, código de matrícula 21517720, de la Maestría en **EDUCACIÓN**, Mención **INVESTIGACIÓN Y DOCENCIA EN EDUCACIÓN SUPERIOR** de la Escuela de Posgrado de la Universidad Andina "Néstor Cáceres Velásquez" Sede Central Juliaca.

CONSIDERANDO:

Que, con exp.2025-003266 el (a) **Bach: FLORES VERA LUIS RODOLFO BERNABE**, quien solicita la rectificación de la palabra "pedagógico" en el Título de su Tesis, que fue aprobada con Resolución Directoral N°760-2021-USA-EPG/UANCV, Resolución Directoral N°345-2024-D-EPG-UANCV/J

Que, con registro N° 2465 de fecha 23 de febrero del 2021 el comité de investigación aprueba, que cumple con los lineamientos y contenidos establecidos en reglamento de grados de investigación conducentes Grado Académico de Magíster/Maestro y Doctor de la Escuela de Posgrado de la UANCV;

En uso de las atribuciones conferidas a la Dirección en el inciso "J" del artículo 17° del Reglamento General de la Escuela de Posgrado, y el Art. 76 del Estatuto Universitario;

SE RESUELVE:

ARTÍCULO PRIMERO. – RECTIFICAR EN VIAS DE REGULARIZACIÓN LA RESOLUCIÓN DIRECTORAL N° 345-2024-D-EPG-UANCV, de fecha 08 de junio del 2021 y **la RESOLUCIÓN DIRECTORAL N° 734-2022-USA-EPG-UANCV**, de fecha 28 de octubre del 2024, en lo que corresponde a la palabra "pedagógico" debe consignarse "pedagógicos" en el Título de su Tesis aprobada.

ARTÍCULO SEGUNDO. – CONSERVAR a los miembros del jurado y asesor que aprobaron el proyecto de tesis titulado: **RELACIONES INTERPERSONALES Y LOS ESTILOS DE APRENDIZAJE DE LOS ESTUDIANTES DEL TERCER AÑO DE EDUCACIÓN FÍSICA DE LOS INSTITUTOS DE EDUCACIÓN SUPERIOR PEDAGÓGICOS DE LA REGIÓN AREQUIPA 2019.**

Presidente	:	Dr. FREDY TORIBIO CHALCO VARGAS
Primer Miembro	:	Dr. FELIX CRISTOBAL OCHATOMA PARAVICINO
Segundo Miembro	:	Dr. HUGO NEPTALI CAVERO AYBAR
Asesor	:	Mgtr. PERCY GONZALO PUMA PUMA

ARTÍCULO TERCERO. - CONSERVAR la fecha y hora de la sustentación que se llevó a cabo de acuerdo al reglamento de investigación conducente al grado académico de **MAGISTER** de la escuela de posgrado de la UANCV.

Fecha	:	Martes 05 de noviembre del 2024
Hora	:	11:00 a.m.
Lugar	:	Aula N° 310 EPG-UANCV-JULIACA

ARTICULO TERCERO.- Elévese la presente Resolución al Rectorado, Vicerrectorado Académico, Vicerrectorado Administrativo y Oficina del Órgano de Inspección y Control para conocimiento.

Regístrese, comuníquese y Archívese.

Cc: /Cargo (01)
Archivo (01)
Interesado (01)
JROZ/epm



UNIVERSIDAD ANDINA NÉSTOR CÁCERES VELÁSQUEZ
ESCUELA DE POSGRADO

.....
Dr. Javier Romulo Ouspe Zapana
DIRECTOR (e)



RESOLUCION DIRECTORAL N° 760 - 2021-USA-EPG/UANCV

VISTOS:

El expediente N° 2523 del Libro de Registro de Proyectos de Investigación de Tesis de la MAESTRIA EN EDUCACIÓN, mención: INVESTIGACIÓN Y DOCENCIA EN EDUCACIÓN SUPERIOR del jurado revisor del Proyecto de Tesis: RELACIONES INTERPERSONALES Y LOS ESTILOS DE APRENDIZAJE DE LOS ESTUDIANTES DEL TERCER AÑO DE EDUCACIÓN FÍSICA DE LOS INSTITUTOS DE EDUCACIÓN SUPERIOR PEDAGÓGICOS DE LA REGIÓN AREQUIPA 2019. Línea de Investigación: GESTIÓN DE LA EDUCACIÓN – P33, presentado por el (la) Bach. FLORES VERA LUIS RODOLFO BERNABE, con DNI N° 29487162, código de matrícula 21517720, para optar el grado de MAGISTER en: EDUCACIÓN mención: INVESTIGACIÓN Y DOCENCIA EN EDUCACIÓN SUPERIOR de la Escuela de Posgrado de la Universidad Andina Néstor Cáceres Velásquez Filial Arequipa.

CONSIDERANDO:

Que, Bach. FLORES VERA LUIS RODOLFO BERNABE para optar el grado de MAGISTER en: EDUCACIÓN, mención: INVESTIGACIÓN Y DOCENCIA EN EDUCACIÓN SUPERIOR de la Escuela de Posgrado ha presentado el Dictamen de Proyecto de Investigación de tesis: RELACIONES INTERPERSONALES Y LOS ESTILOS DE APRENDIZAJE DE LOS ESTUDIANTES DEL TERCER AÑO DE EDUCACIÓN FÍSICA DE LOS INSTITUTOS DE EDUCACIÓN SUPERIOR PEDAGÓGICOS DE LA REGIÓN AREQUIPA 2019. Línea de Investigación: GESTIÓN DE LA EDUCACIÓN – P33 presentado por el (la) Bach. FLORES VERA LUIS RODOLFO BERNABE, Para ser registrada en el Libro de Actas de Proyectos de Tesis.

Que el referido Dictamen de Tesis aprobado por los jurados el 30 de Mayo del 2021, se ha registrado en el folio N° 3167 del Libro de Registro de Proyectos de Investigación de Maestrías establece que se encuentra apto para ser desarrollado a lo establecido en el reglamento de Grado de Investigación conducente al Grado Académico de Magister/Maestro y Docto de la Escuela de Posgrado de la UANCV.

Que, en el Reglamento General de la Escuela de Posgrado de la UANCV, establece que la sustentación de tesis de Posgrado es un trabajo de investigación original y crítico de actualidad de alto valor científico.

En uso de las atribuciones conferidas a la Dirección en el inciso "j" del artículo 17 del Reglamento General de la Escuela de Posgrado, y el Art. 76 del Estatuto Universitario.

SE RESUELVE:

PRIMERO: APROBAR, EL PROYECTO DE INVESTIGACIÓN DE TESIS DE MAESTRÍA titulado: RELACIONES INTERPERSONALES Y LOS ESTILOS DE APRENDIZAJE DE LOS ESTUDIANTES DEL TERCER AÑO DE EDUCACIÓN FÍSICA DE LOS INSTITUTOS DE EDUCACIÓN SUPERIOR PEDAGÓGICOS DE LA REGIÓN AREQUIPA 2019.. Línea de Investigación: GESTIÓN DE LA EDUCACIÓN – P33 Presentado por el (la) Bach. FLORES VERA LUIS RODOLFO BERNABE, para optar el grado académico de MAGISTER en: EDUCACIÓN, mención: INVESTIGACIÓN Y DOCENCIA EN EDUCACIÓN SUPERIOR de la UANCV, asesorado por el (la) Dr. JORDAN ROSAS VALDIVIA, y según Acta de Sorteo, la tema de Jurados son los siguientes docentes:

- | | | |
|-----------------|---|---|
| Presidente | : | Dr. FREDY TORIBIO CHALCO VARGAS |
| Primer miembro | : | Dr. FELIX CRISTOBAL OCHATOMA PARAVICINO |
| Segundo miembro | : | Dr. HUGO NEPTALI CAVERO AYBAR |

SEGUNDO: AUTORIZAR el desarrollo de Tesis, de acuerdo al Reglamento de Investigación conducente al Grado Académico de MAGISTER de la Escuela de Posgrado.

TERCERO ELEVAR al Rectorado, Vicerrectorado Académico, Vicerrectorado Administrativo, Vicerrectorado de Investigación, Oficina del Órgano de Inspección y Control para conocimiento y cumplimiento de la presente resolución.

Regístrese, Comuníquese y Archívese

c/c/CARGO (01)
ARCHIVO EPG-2021(01)
INTERESADO (01)
FCOP/img

UNIVERSIDAD ANDINA NÉSTOR CÁCERES VELÁSQUEZ
ESCUELA DE POSGRADO
DIRECCIÓN
JULIACA - 2005
Dr. Félix C. Ochatoma Paravicino
DIRECTOR (e)

UNIVERSIDAD ANDINA NÉSTOR CÁCERES VELÁSQUEZ
ESCUELA DE POSGRADO
SECRETARÍA ACADÉMICA
Mig. Luis Chayña Aguilar
SECRETARIO ACADÉMICO



RELACIONES INTERPERSONALES Y LOS ESTILOS DE APRENDIZAJE DE LOS ESTUDIANTES DEL TERCER AÑO DE EDUCACIÓN FÍSICA DE LOS INSTITUTOS DE EDUCACIÓN SUPERIOR PEDAGÓGICOS DE LA REGIÓN AREQUIPA 2019

INFORME DE ORIGINALIDAD

17%

INDICE DE SIMILITUD

16%

FUENTES DE INTERNET

9%

PUBLICACIONES

8%

TRABAJOS DEL ESTUDIANTE

FUENTES PRIMARIAS


1	Submitted to Universidad Andina Nestor Caceres Velasquez Trabajo del estudiante	2%
2	hdl.handle.net Fuente de Internet	1%
3	repositorio.ucv.edu.pe Fuente de Internet	1%
4	Submitted to Universidad TecMilenio Trabajo del estudiante	1%
5	repositorio.unsa.edu.pe Fuente de Internet	1%
6	Submitted to Universidad Cesar Vallejo Trabajo del estudiante	1%
7	www.coursehero.com Fuente de Internet	1%



TITULO	
RELACIONES INTERPERSONALES Y LOS ESTILOS DE APRENDIZAJE DE LOS ESTUDIANTES DEL TERCER AÑO DE EDUCACIÓN FÍSICA DE LOS INSTITUTOS DE EDUCACIÓN SUPERIOR PEDAGÓGICOS DE LA REGIÓN AREQUIPA 2019	
Datos de autor	
Nombres y Apellidos	LUIS RODOLFO BERNABE FLORES VERA
Tipo de documento de identidad	DNI
Número de documento de identidad	29487162
URL de ORCID	https://orcid.org/0009-0006-7662-0961
Datos de asesor	
Nombres y apellidos	PERCY GONZALO PUMA PUMA
Tipo de documento de identidad	DNI
Número de documento de identidad	02374215
URL de ORCID	https://orcid.org/0000-0003-0631-795X
Datos del jurado	
Presidente del jurado	
Nombres Y Apellidos	FREDY TORIBIO CHALCO VARGAS
Tipo de documento	DNI
Número de documento de identidad	01233951
URL de ORCID	https://orcid.org/0000-0001-9639-3926
Miembro del jurado 1	
Nombres Y Apellidos	FELIX CRISTOBAL OCHATOMA PARAVICINO
Tipo de documento	DNI
Número de documento de identidad	02436114
URL de ORCID	https://orcid.org/0000-0003-0655-8198



Miembro del jurado 2

Nombres Y Apellidos	HUGO NEPTALI CAVERO AYBAR
Tipo de documento	DNI
Número de documento de identidad	01332589
URL de ORCID	https://orcid.org/0000-0003-2161-4514
Datos de investigación	
Línea de investigación	GESTIÓN DE LA EDUCACIÓN - P33
Grupo de investigación	No aplica.
Agencia de financiamiento	Sin financiamiento.
Ubicación geográfica de la investigación	<p>Dirección: INSTITUTOS DE EDUCACIÓN SUPERIOR PEDAGÓGICOS DE LA REGIÓN AREQUIPA País: PERÚ Departamento: AREQUIPA Provincia: AREQUIPA -16.35863, -71.54367 https://maps.app.goo.gl/NpUkxF5bPX1VvU8Z8</p> 
Año o rango de años en que se realizó la investigación	MAYO 2021 - OCTUBRE 2024
URL de disciplinas OCDE https://concytec-pe.github.io/Peru-CRIS/vocabularios/ocde_ford.html - Librería	Ciencias de la educación https://purl.org/pe-repo/ocde/ford#5.03.00 Educación general (incluye capacitación, pedadogía) https://purl.org/pe-repo/ocde/ford#5.03.01



UNIVERSIDAD ANDRÉS BELLEROS
ESCUELA DE POSTGRADO
Ramiro Amílcar Bolaños Calderón
Dr. Ramiro Amílcar Bolaños Calderón
DIRECTOR
DE INVESTIGACIÓN - EPG



DECLARACIÓN DE AUTENTICIDAD Y RESPONSABILIDAD

Yo LUIS RODOLFO BERNABE FLORES VERA, identificado con DNI Nro. 29487162 en mi condición de egresado de:

- Escuela Profesional
- Programa de Segunda Especialidad,
- Programa de Maestría o Doctorado

MAESTRÍA EN EDUCACIÓN MENCIÓN: INVESTIGACIÓN Y DOCENCIA EN EDUCACIÓN SUPERIOR,

informo que he elaborado el/la Tesis o Trabajo de Investigación, Trabajo Académico denominada:

“RELACIONES INTERPERSONALES Y LOS ESTILOS DE APRENDIZAJE DE LOS ESTUDIANTES DEL TERCER AÑO DE EDUCACIÓN FÍSICA DE LOS INSTITUTOS DE EDUCACIÓN SUPERIOR PEDAGÓGICOS DE LA REGIÓN AREQUIPA 2019”

Asesorado por: Mqtr. PERCY GONZALO PUMA PUMA

Es un tema original.

Declaro que el presente trabajo de tesis es elaborado por mi persona y **no existe plagio/copia** de ninguna naturaleza, en especial de otro documento de investigación (tesis, revista, texto, congreso, o similar) presentado por persona natural o jurídica alguna ante instituciones académicas, profesionales, de investigación o similares, en el país o en el extranjero.

Dejo constancia que las citas de otros autores han sido debidamente identificadas en el trabajo de investigación, por lo que no asumiré como tuyas las opiniones vertidas por terceros, ya sea de fuentes encontradas en medios escritos, digitales o Internet.

Asimismo, ratifico que soy plenamente consciente de todo el contenido de la tesis y asumo la responsabilidad de cualquier error u omisión en el documento, así como de las connotaciones éticas y legales involucradas.

El incumplimiento de lo declarado da lugar a responsabilidad del declarante, en consecuencia; a través del presente documento asumo frente a terceros, la Universidad Andina Néstor Cáceres Velásquez y/o la Administración Pública toda responsabilidad que pueda derivarse por el trabajo final presentado. Lo señalado incluye responsabilidad pecuniaria incluido el pago de multas u otros por los daños y perjuicios que se ocasionen.

Juliaca 26 de Diciembre del 2024

FIRMA (ASESOR)

FIRMA (obligatoria)



Huella



DEDICATORIA

Con mucho amor a Dios, por darme la vida y a mi familia, a mis hijos de los que he recibido gran apoyo moral para lograr mi anhelo profesional.



AGRADECIMIENTO

Agradezco por el apoyo incondicional de mis maestros, mis compañeros, y a la universidad en general por todo lo brindado en esta etapa profesional.



ÍNDICE DE CONTENIDO

DEDICATORIA..... I
AGRADECIMIENTO II
ÍNDICE DE TABLAS VI
RESUMEN VII
ABSTRACT VIII
INTRODUCCIÓN IX

CAPÍTULO I

PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

1.1 ANÁLISIS DE LA SITUACIÓN PROBLEMÁTICA 1
1.2 JUSTIFICACIÓN DE LA INVESTIGACIÓN 2
1.3 FORMULACIÓN DEL PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA 7
1.3.1 Problema general..... 7
1.3.2 Problemas específicos 7
1.4 OBJETIVOS 7
1.4.1 Objetivo general 7
1.4.2 Objetivos específicos 8
1.5 IMPORTANCIA Y ALCANCES DE LA INVESTIGACIÓN 8
1.6 HIPÓTESIS 8
1.6.1 Hipótesis general 8
1.7 VARIABLES E INDICADORES 9
1.7.1 Conceptualización de variables..... 9
1.7.2 Operacionalización de variables..... 10

CAPÍTULO II

MARCO TEÓRICO

2.1 ANTECEDENTES DE LA INVESTIGACIÓN 11



- 2.2 BASES TEÓRICAS 19
 - 2.2.1 La interacción social 19
 - 2.2.2 Las relaciones interpersonales 21
 - 2.2.2.1 Beneficios de las relaciones interpersonales 25
 - 2.2.2.2 Funciones de las relaciones 26
 - 2.2.2.3 Tipos de relaciones interpersonales 28
 - 2.2.2.4 Estilos de relación interpersonal 29
 - 2.2.3 Bases de las relaciones interpersonales 30
 - 2.2.3.2 Características de las relaciones interpersonales 32
 - 2.2.4 Las relaciones interpersonales y la educación 35
 - 2.2.5 Dimensiones de las relaciones interpersonales 37
 - 2.2.6 Estilos de aprendizaje 41
 - 2.2.6.1 Definición 41
 - 2.2.6.2 Teorías y modelos sobre los estilos de aprendizaje 48
 - 2.2.6.3 Dimensiones de estilos de aprendizaje 56
 - 2.2.6.4 Importancia de los estilos de aprendizaje 58

CAPÍTULO III

METODO DE INVESTIGACIÓN

- 3.1 MÉTODO DE INVESTIGACIÓN 60
- 3.2 TIPO DE INVESTIGACIÓN 60
- 3.3 NIVEL DE INVESTIGACIÓN 60
- 3.4 DISEÑO DE INVESTIGACIÓN 61
- 3.5 POBLACIÓN Y MUESTRA 61
 - 3.5.1 Población 61
 - 3.5.2 Muestra 62
- 3.6 TÉCNICAS E INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE DATOS 62



3.6.1	Técnicas de la investigación	62
3.6.2	Instrumentos de la investigación	63
3.7.1	Validación de los instrumentos	63
3.8	DISEÑO DE LA ESTRATEGIA PARA LA PRUEBA DE HIPÓTESIS.....	64

CAPITULO IV

RESULTADOS

4.1	PRESENTACIÓN, ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE LOS DATOS	65
4.2	PROCESO DE LA PRUEBA DE HIPÓTESIS	87
4.2.1.	Prueba de hipótesis.....	87
4.2.2.	Prueba normalidad.	88
4.2.3.	Prueba de Pearson.....	89
4.3	DISCUSIÓN DE LOS RESULTADOS	89
	RECOMENDACIONES	92
	REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS	93
	ANEXOS	107
	PARTE 1: AUTOCONTROL.....	115

CONCLUSIONES

RECOMENDACIONES

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

ANEXOS

APÉNDICE



ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1 Variables e indicadores.....	10
Tabla 2 Muestra Censal.....	62
Tabla 3 Resultados Relaciones interpersonales.....	65
Tabla 4 Resultados Autocontrol.....	67
Tabla 5 Resultados Trabajo en equipo	69
Tabla 6 Resultados Tolerancia	71
Tabla 7 Resultados Empatía.....	73
Tabla 8. Resultados Estilos de aprendizaje	75
Tabla 9 Resultados relaciones interpersonales y estilos de aprendizaje.....	77
Tabla 10 Resultados estilos de aprendizaje y autocontrol.....	79
Tabla 11 Resultados estilos de aprendizaje y trabajo en equipo	81
Tabla 12 Resultados estilos de aprendizaje y tolerancia	83
Tabla 13 Resultados estilos de aprendizaje y empatía.....	85



RESUMEN

El presente trabajo tuvo como objetivo determinar las relaciones interpersonales y los estilos de aprendizaje en los estudiantes del tercer año del programa de educación física de los Institutos de Educación Superior Pedagógicos de la región Arequipa 2019. Por lo que, se elaboró una investigación de tipo no experimental y con un diseño correlacional. Para lograr datos certeros se tomó como población muestra un total 50 estudiantes conformados por 35 varones y 15 mujeres, los cuales respondieron el cuestionario sobre relaciones interpersonales el cual fue el instrumento utilizado para esta variable, este se adapta al cuestionario (escala) desarrollado por Miguel Cisneros Carillo (2011), además, para la recolección de datos de la segunda variable se utilizó el inventario acerca de los estilos de aprendizaje IEA de acuerdo al modelo VAK, el cual fue elaborado por Ralph Metts S.J. (2006); ya que estos son instrumentos validados aseguran su confiabilidad. Para el desarrollo del análisis de los datos estadísticos se utilizó el IBM SPSS Statistics 25, además, los resultados fueron mostrados y organizados en tablas y figuras para su interpretación y para el análisis correlacional se utilizó el coeficiente de correlación de Pearson, donde el resultado muestra que las relaciones interpersonales están directa y significativamente relacionadas con los estilos de aprendizaje.

Palabras clave: relaciones interpersonales, estilos de aprendizajes, educación, aprendizaje.



ABSTRACT

The objective of this study was to determine interpersonal relationships and learning styles among third-year students in the physical education program at the Pedagogical Higher Education Institutes in the Arequipa region in 2019. Therefore, a non-experimental research design with a correlational approach was developed. To obtain accurate data, a sample of 50 students was selected, consisting of 35 males and 15 females. They responded to a questionnaire on interpersonal relationships, which was the instrument used for this variable and adapted from the questionnaire (scale) developed by Miguel Cisneros Carillo (2011). Additionally, for data collection on the second variable, the Learning Styles Inventory (IEA) based on the VAK model, developed by Ralph Metts S.J. (2006), was used. These validated instruments ensure their reliability. For statistical data analysis, IBM SPSS Statistics 25 was employed. The results were presented and organized in tables and figures for interpretation, and Pearson's correlation coefficient was used for correlational analysis, showing that interpersonal relationships are directly and significantly related to learning styles.

Keywords: interpersonal relationships, learning styles, education, learning.



INTRODUCCIÓN

El presente trabajo de investigación se centró directamente en las RELACIONES INTERPERSONALES Y LOS ESTILOS DE APRENDIZAJE DE LOS ESTUDIANTES DEL TERCER AÑO DEL PROGRAMA DE EDUCACIÓN FÍSICA DE LOS INSTITUTOS EDUCACIÓN SUPERIOR PEDAGOGICOS DE LA REGIÓN AREQUIPA 2019, considerando a las habilidades sociales como factores clave en las relaciones interpersonales; es decir, la capacidad de vincularse de manera gratificante y mutuamente satisfactoria con los adultos y los iguales, donde la habilidad de ajustarse a diferentes situaciones y la empatía desempeñan un papel crucial.

Cuando se investiga sobre las Relaciones Interpersonales, es estrictamente necesario conocer sobre la importancia que estas tienen dentro del programa de educación física, debido a que permiten una mejora en la capacidad que tienen los estudiantes de relacionarse con su entorno y así poder actuar adecuadamente ante distintos escenarios; lo que será de gran utilidad a lo largo de la vida.

El proceso de aprendizaje y enseñanza ha llevado a través de los años a dar explicaciones y definiciones sobre el aprendizaje, que contempla a los estilos de aprendizaje. Siendo que en su mayoría los investigadores coinciden en que son características internas que predominan y son capaces de influir en las formas en que los seres humanos piensan, recuerdan y perciben con el fin de lograr aprendizajes.

Los estilos de aprendizaje son entendidos como características con una



base interna que son propias de cada persona y que, en ocasiones, los estudiantes no perciben o utilizan de manera consciente. Estas características forman el fundamento para comprender y procesar nueva información. Se trata de un conjunto de atributos psicológicos que generalmente se manifiestan en conjunto cuando un individuo se enfrenta un escenario de aprendizaje, es decir, las diversas maneras en que se puede aprender.

A pesar de los esfuerzos por direccionar la educación en nuestro país no se contemplan los programas áreas ni módulos para desarrollar no sólo las habilidades sociales, sino también las afectivas y cognitivas; enfocadas en competencias, así mismo no se incluyen los estilos de aprendizaje que cada persona maneja al momento de recibir información y la utiliza para aprender. No se han elaborado programas diseñados exclusivamente dirigidos la población de estudiantes de educación superior. Por este motivo, esta investigación se elabora con el propósito de elaborar un análisis de necesidades de tal sector educativo, para fortalecer los programas de educación física de la región en el proceso de aprendizaje y enseñanza en habilidades interpersonales y estilos de aprendizaje.

En el primer apartado, **CAPÍTULO I, PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA**, se plantea el análisis de la problemática que se evidencia en el contexto y la población estudiada, así mismo establecer los objetivos que demarcan y encaminan al logro de estos. Lo cual nos permitirá dar la importancia y alcance que deseamos en la investigación.

En el siguiente apartado, **CAPÍTULO II, MARCO TEORICO**, se reúne información acerca de investigaciones anteriores que contemplen las variables



de estudio utilizadas en esta tesis o posibles semejanzas; basándose en teorías, enfoques y conceptos, que dan sustento a la investigación.

En el apartado, CAPÍTULO III, METODO DE LA INVESTIGACIÓN, se encuentra constituido por el método de investigación aplicado, el tipo de investigación que se utilizó, la hipótesis general e hipótesis específicas, además, en base al propósito de esta investigación y la organización estructural de los instrumentos, se muestra la operacionalización de las variables.

En el apartado, CAPÍTULO IV, RESULTADOS, está referida a los resultados de la investigación utilizada, los cuales se usan para medir y probar interacciones entre las variables, y poder describir la conexión entre ellas, y finalmente, los procedimientos y material que nos permitieron concluir y analizar los resultados.

Finalmente, se considera las conclusiones y recomendaciones, así como las referencias bibliográficas y los anexos que permiten evidenciar la veracidad de la investigación.



CAPÍTULO I

PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

1.1 Análisis de la situación problemática

El proceso educativo, responde a una cosmovisión de realidades, es reflejo de la sociedad por tanto se vincula al proceso de formación de los individuos, esto siempre se ha dado, es decir ha estado presente durante las diferentes generaciones que la humanidad ha visto pasar. Por ellos es imprescindible que se le cuestione, pues su orientación ha estado dirigida a la memorización y repetición basados en un mecanicismo a ultranza. Traducida el día de hoy a los retos de nuestra época reflejada en el aprendizaje por competencias.

Por ello es imprescindible que la educación que se desarrolle en la actualidad tenga una orientación distinta. De allí que sea fundamental hoy en día que se visualice mejor que el trabajo interpersonal es mucho más efectivo y productivo, porque crea compromisos y conexiones que, basadas en las relaciones sociales, den mejores resultados en los escenarios que les toque actuar a los estudiantes.

Al hablar de relaciones interpersonales (RI), se asume que debe ser



internalizada o aprendida, de allí que sea fundamental en el proceso educativo y en sus diferentes niveles hasta conseguir su pleno desarrollo. Todo profesor es también un vehículo socializador, de tal forma que en el trabajo que realiza, debería incorporar estrategias cooperativas y socializadoras que favorezcan la adquisición y dominio de dicha competencia social.

En los últimos años se ha mirado con mucha más atención todo el proceso de enseñanza aprendizaje, para lo cual, se ha considerado aspectos fundamentales como los estilos de aprendizaje, los mismos que influyen decididamente en las miradas que los estudiantes desarrollan un conjunto de procesos que van de lo simple a lo complejo, como percibir, recordar, pensar, aprender, analizar, etc.

El fortalecimiento de la competencia social en el alumnado tiene un impacto considerable en su formación como personas de manera integral, ya que facilita su adecuada integración en la sociedad actual. Por lo tanto, se hace evidente la importancia de fomentar esta competencia a lo largo del proceso de enseñanza-aprendizaje. Más aún que es una determinante para el cumplimiento del currículo nacional dentro de los objetivos nacionales y los planteamientos tratados en el PEN para consolidarse al 2021, siendo de urgente trabajo sostenido en la educación superior, ya que se puede percibir de esta situación en los IESP específicamente en el área de Educación Física. Tal necesidad denota su pertinencia y su sostenibilidad por considerarse de mucha urgencia dentro del proceso de aprendizaje de los estudiantes.

1.2 Justificación de la investigación

Al referirnos al proceso de enseñanza aprendizaje en los diversos estadios



de la educación, viene a la reflexión, cuan distantes, los docentes están realizando su práctica pedagógica, mejor aún, cuantos nosotros estamos entendiendo la necesidad de explorar e invertir en la aplicación adecuada de métodos, técnicas y estrategias tanto pedagógicos, didácticos y epistemológicos.

Entendemos que el día de hoy se han dado rupturas dentro de nuestro accionar como docentes en educación superior, ignorando que la base de las competencias parte del sentido cognitivo, habilidades y emociones, donde están más presentes que nunca las relaciones interpersonales, para la mejora del verdadero aprendizaje significativo, siendo de urgente necesidad el transitar por este sendero pedagógico.

Las habilidades personales son cruciales para la elaboración de trabajos colaborativo, tener compromiso con el equipo, apoyar las ideas de otros integrantes, escuchar activamente con mente abierta, poder comunicarse asertivamente, tomar decisiones con disciplina y con mucha objetividad, ser obediente, ser realista y más relevante aún, no temer involucrarse, estas habilidades y entre otras más, permiten que el trabajo en equipo fluya correctamente dentro de la institución educativa, entendiendo que las actitudes son un proceso que se construye y cambia continuamente a lo largo de nuestra vida, enriquecido por la información y la experiencia, permitiendo tomar decisiones más reflexivas sobre los sentimientos propios y los de los demás.

El día de hoy los estudiantes, docentes y la comunidad educativa, se encuentran ajenos a la aplicación de las habilidades blandas, tal ausencia ha generado perder este insumo tan necesario y pertinente, para el desarrollo del aprendizaje significativo, a diferencia de algunos contextos de la educación básica



regular, que de alguna forma están intentando utilizar tal elemento del HI aplicados con mucho éxito dentro del llamado liderazgo pedagógico, no solo en estudiantes, sino para todo aquel que forme parte de la comunidad educativa. Pero, muy por el contrario, en educación superior se puede percibir, que se habla del tema, pero en la práctica aun es una necesidad y compromiso a cumplir.

La relevancia de las relaciones interpersonales o habilidades blandas en los estudiantes está respaldada por estudios e investigaciones que demuestran la fuerte conexión entre la competencia social y la adaptación académica, psicológica y social, ya sean en la infancia como en la adultez. (Sartori y López, 2016).

Entonces se puede deducir que es necesario fomentar aspectos del conocimiento social como ciertas estrategias, conductas y habilidades para que las relaciones interpersonales con quienes forman parte de su entorno sean exitosas. Por lo tanto, es esencial abordar este tema debido al papel crucial que desempeñan las habilidades sociales e interpersonales en diversos contextos y en la interacción socio comunitaria, así como su impacto en el sistema educativo.

Más aun en los programas de educación física como agente motor de consolidar las relaciones interpersonales en educación superior con particularidad en los IESP de la región donde se forman docentes para formar futuras generaciones de profesores cuyo derrotero será el aprendizaje por competencias o el que su contexto determine. Me atrevo a afirmar que las relaciones interpersonales son constructos sociales que pueden y deben ser aprendidos, es a partir de esto, se desarrolla la necesidad de que, en la educación superior, institutos y universidades se pueda fomentar a través de los estilos de aprendizaje el diseño, el desarrollo y la aplicación de estrategias cooperativas. Sartori y López (2016),



destacan que la relevancia de las estrategias de trabajo cooperativo reside en su capacidad para fortalecer la interacción social, un componente fundamental en el proceso de aprendizaje.

De este modo, las estrategias de RI, en la práctica docente, permitirán a los estudiantes expresar sus opiniones planteando sus puntos de vista, resolver conflictos que surjan en el trabajo colaborativo, además de asumir las responsabilidades y roles necesarios. Por lo que, es esencial que el docente esté debidamente preparado para implementarlas y proporcionar una educación enfocada en desarrollar competencias ciudadanas, con el objetivo de fortalecer tanto las habilidades sociales como cognitivas.

Yasnitsky, van der Veer, Aguilar, y García, (2016) citando a Vigotsky (1978) presentan señalan la relación entre la interacción entre pares y el aprendizaje:

- a. La influencia de los contextos culturales y sociales, destaca la importancia del rol activo del docente, y las actividades cognitivas de los estudiantes se desarrollan "de manera natural" por medio de diversas vías de descubrimiento.
- b. La interacción social y su relevancia en el aprendizaje facilita que el estudiante recoja conocimientos de manera más eficaz cuando participa en actividades cooperativas.
- c. Por lo tanto, se sostiene que una correcta implementación y planificación de estrategias de enseñanza cooperativa por parte del profesor fomentará el aprendizaje de diversas habilidades sociales en los alumnos. En este



contexto, este proyecto pretende explorar los distintos factores necesarios para obtener una comprensión y explicación con mayor detalle de la realidad educativa.

Por lo señalado en los párrafos anteriores y considerando la necesidad de la elaboración y el fomento del marco de metodologías y estrategias de enseñanza cooperativa que lleven al alumno a potenciar sus habilidades interpersonales y sociales. Es necesario un docente que tenga la capacidad de aplicar diversas estrategias de enseñanza cooperativa. Además, es preciso reconocer la importancia de las relaciones interpersonales, lo que genera un cambio de paradigma.

Esta investigación es relevante, ya que, busca ir más allá de la teoría, debiendo reivindicar la importancia de implementar y reforzar el desarrollo de relaciones interpersonales en los procesos de enseñanza – aprendizaje de los programas de educación física de la región cuya responsabilidad es grande, siendo un corpus legítimo de formación continua de generaciones de docentes que han de cimentar la educación regional y nacional.

Debido a ello, este trabajo de investigación pretende renovaciones en sus estilos de aprendizaje, tanto en fondo como en forma, enfocándose principalmente en el cambio de comportamiento del docente al momento de enseñar, junto al aprendizaje del estudiante, intentando consolidar una comunidad de profesionales del aprendizaje, como miembros importantes de un mundo globalizado.



1.3 Formulación del planteamiento del problema

1.3.1 Problema general

¿Cuál es la relación entre las relaciones interpersonales y los estilos de aprendizaje en los estudiantes del tercer año del programa de educación física de los Institutos de Educación Superior Pedagógicos de la Región Arequipa 2019?

1.3.2 Problemas específicos

- a. ¿En qué nivel de relaciones interpersonales se encontrarán los estudiantes del tercer año del programa de educación física de los Institutos de Educación Superior Pedagógicos de la Región Arequipa 2019
- b. ¿Cuáles son los estilos de aprendizaje que poseen los estudiantes del tercer año del programa de educación física de los Institutos de Educación Superior Pedagógicos de la Región Arequipa 2019?
- c. ¿Qué relación existirá entre relaciones interpersonales y los estilos de aprendizaje de los estudiantes del tercer año del programa de educación física de los Institutos de Educación Superior Pedagógicos de la Región Arequipa 2019?

1.4 Objetivos

1.4.1 Objetivo general

Determinar las relaciones interpersonales y los estilos de aprendizaje de los estudiantes del tercer año del programa de educación física de los Institutos de Educación Superior Pedagógicos de la Región Arequipa 2019.



1.4.2 Objetivos específicos

- a. Identifica el nivel de las relaciones interpersonales que poseen los estudiantes del tercer año del programa de educación física de los Institutos de Educación Superior Pedagógicos de la Región Arequipa 2019.
- b. Reconocer los estilos de aprendizaje que poseen los estudiantes del tercer año del programa de educación física de los Institutos de Educación Superior Pedagógicos de la Región Arequipa 2019.
- c. Establecer estadísticamente el nivel de relación entre relaciones interpersonales y los estilos de aprendizaje de los estudiantes del tercer año del programa de educación física de los Institutos de Educación Superior Pedagógicos de la Región Arequipa 2019.

1.5 Importancia y alcances de la investigación

La importancia del trabajo de investigación está basado en identificar las relaciones interpersonales y estilos de aprendizaje, buscando la correlación entre las variables mencionadas; para aplicarlas en las estrategias de enseñanza aprendizaje, en los estudiantes del tercer año de educación física de los Institutos de Educación Superiores Pedagógicos de la región Arequipa, para conocer el grado de relaciones interpersonales entre los estudiantes y los estilos de aprendizajes que necesitan en la formación inicial docente.

1.6 Hipótesis

1.6.1 Hipótesis general

Las relaciones interpersonales tienen relación con los estilos de aprendizaje



de los estudiantes del tercer año del programa de educación física de los Institutos de Educación Superior Pedagógicos de la Región Arequipa 2019.

1.7 Variables e indicadores

1.7.1 Conceptualización de variables

Cuando nos referimos a las relaciones interpersonales lo vemos como una manera en que interaccionan, ya sea compañeros de trabajo, clientes, proveedores, jefes, estudiantes y docentes, comunidad educativa, etcétera, y generan un ecosistema adecuado lleno de relaciones que permitan crear y generar equipos de trabajo, lo que favorece a la evolución personal y también profesional de las personas. Por ello, es necesario precisar que las relaciones interpersonales juegan un papel relevante en el desempeño de cualquier actividad humana en diversos ámbitos sociales que tengan como base la comunicación.

Las relaciones interpersonales son de importancia para el progreso y desarrollo del individuo, ya que, por ellas se logran significativos refuerzos sociales en su entorno más próximo, favoreciendo su adaptación.

Es importante recapitar sobre el proceso de aprendizaje y enseñanza ha llevado a lo largo del tiempo a dar explicaciones y definiciones sobre como aprender, y una de ellas corresponde a la de estos estilos de aprendizaje. Siendo que en su mayoría los investigadores coinciden en que son características internas que predominan y son capaces de influir en las maneras en que los seres humanos piensan, recuerdan y perciben con el fin de lograr aprendizajes.

Los estilos de aprendizaje son entendidos como peculiaridades personales



con una base interna que, en ocasiones, los estudiantes no perciben o utilizan de manera consciente. Estas características forman el fundamento para comprender y procesar nueva información. Se trata de una serie de atributos psicológicos que generalmente se manifiestan en conjunto cuando un individuo se enfrenta a un escenario de aprendizaje, es decir, las diversas formas en que una persona puede aprender.

1.7.2 Operacionalización de variables

Tabla 1

Variables y dimensiones

VARIABLES	DIMENSIONES	INDICADORES	ESCALA VALORATIVA
Variable 1: Relaciones Interpersonales	<ul style="list-style-type: none"> - Habilidades Blandas - Habilidades Sociales 	<ul style="list-style-type: none"> - Empatía - Tolerancia - Autocontrol - Trabajo en Equipo 	<ul style="list-style-type: none"> - Deficiente - Ni eficiente, ni deficiente - Eficiente - Muy eficiente
Variable 2: Estilos de Aprendizaje	<ul style="list-style-type: none"> - Personal 	<ul style="list-style-type: none"> - Aprendizaje Visual - Aprendizaje Auditivo - Aprendizaje Kinestésico 	<ul style="list-style-type: none"> - Nunca - Raramente - Ocasionalmente - Usualmente - Siempre

Nota. Elaboración propia



CAPÍTULO II

MARCO TEÓRICO

2.1 Antecedentes de la investigación

En los últimos años ha ganado notable relevancia el investigar acerca de las relaciones interpersonales y el desempeño docente, esto buscando reflejar el proceso de enseñanza aprendizaje en los estudiantes, debido a que la situación y el contexto, en el factor educación, ha variado radicalmente siendo las necesidades más exigentes y las recetas aún están en proceso de consolidación bajo la necesidad inmediata.

En el desarrollo de elaboración de esta investigación, se ha revisado varias fuentes de información, trabajos a nivel internacional, nacional, regional, pero el trabajo de investigación local es realmente escaso sobre este tema, ya que no se ha tenido acceso, o simplemente es inexistente, suponemos que pasa por la innovación y pertinencia no encontrando material significativo a nivel Arequipa. Mencionaremos algunas que por su pertinencia y valor de alguna manera ayudaron a la presente investigación. Muchas veces responde a la copia de modelos y sistemas de otros países para intentar particularizar en el nuestro veamos algunas de ellas.



A) A nivel internacional

Ana Betina Lacunza¹ y Evangelina Norma Contini² (2016), autor de la tesis titulada: **"Relaciones interpersonales positivas: los adolescentes como protagonistas "**. Realizada para la Facultad de Psicología, Universidad Nacional de Tucumán – Argentina. Las interacciones positivas admiten habilidades de empatía, cooperación y compromiso por el bien de los otros. En el caso de los jóvenes, estas relaciones ayudan en el desarrollo de fortalezas personales, proporcionan ayuda emocional e instrumental ante problemas estresantes y contribuyen a la competencia social. Los objetivos del presente trabajo fueron: a) analizar la relación entre interacciones positivas y como se perciben y habilidades sociales de adolescentes de San Miguel de Tucumán, pertenecientes a distintos niveles socioeconómicos, y b) reconocer diferencias individuales en el tipo de habilidades sociales según el nivel social y económico (NSE). Se trató de un estudio correlacional, transversal, con muestreo no probabilístico accidental. A 275 adolescentes, entre 12 y 14 años, participantes en escuelas públicas y privadas, se les administró la Batería de Socialización (BAS-3), el Cuestionario de estrategias cognitivas de resolución de escenarios sociales (EIS), el Cuestionario de Relaciones Positivas y una encuesta sociodemográfica (ambas diseñadas para el presente estudio). Los resultados revelaron que los adolescentes que más frecuentemente percibían relaciones positivas se refirieron con habilidades de consideración y espíritu de servicio a los demás. Los adolescentes de menor NES referían más habilidades de liderazgo que sus pares de realidades más favorecidos. Sin embargo, este grupo también se percibía con recogimiento, ansiedad social y utilizaban estrategias pasivas de resolución de situaciones sociales. Las estrategias



asertivas como las habilidades que facilitan la socialización fueron más demandantes entre los adolescentes de NES medio y alto. Los datos encontrados resultan de utilidad en el diseño de intervenciones sobre recursos sociales positivos, los que mejoraran un mayor bienestar y calidad de vida de la población adolescente.

Madrigal Gil, Arturo de Jesús (2015), autor de la tesis intitulada: **ANÁLISIS DE LOS ESTILOS DE APRENDIZAJE Y SU PERSPECTIVA EN LA FORMACIÓN DE DOCENTES DEL PROGRAMA DE LICENCIATURA EN EDUCACIÓN DEL POLITÉCNICO COLOMBIANO JAIME ISAZA CADAVID**, de la Universidad de Granada, Facultad De Ciencias de la Educación Departamento de Didáctica y Organización Escolar. Cuyo objetivo es identificar los estilos de aprendizaje del alumnado perteneciente a la licenciatura en educación básica del Politécnico Jaime Isaza para diseñar estrategias que fortalezcan el desarrollo de habilidades de pensamiento y, de esta manera, mejorar el proceso de aprendizaje.

Llegando a concluir que existen dos Estilos de aprendizaje principales que son una guía para todos los resultados, refiriéndose al Estilo Teórico y al Estilo Reflexivo.

- a. La figura de los estilos predominantes se sostienen durante todos los semestres, destacándose el estilo Reflexivo en algunos y el estilo Teórico en otros.
- b. Se pueden desarrollar estrategias con el objetivo de mejorar los estilos de aprendizaje, incorporando el pensamiento crítico como habilidad el cual facilita los cambios necesarios para mejorar los límites que el individuo muestra en su desarrollo de aprendizaje



- c. El Estilo Pragmático se encuentra con más frecuencia relacionado al Estilo Teórico que al Estilo Reflexivo.
- d. Los 4 Estilos, mantienen una relación e interacción constante en todos los semestres, conformando un ciclo de aprendizaje. No se identifica que alguno de estos estilos tenga una ausencia llamativa, contrariamente es frecuente que estos se combinen.
- e. El alumnado perteneciente al programa de Licenciatura que se evaluó en esta investigación, se proyecta como un grupo que opta por darse el tiempo necesario para hacer sus actividades académicas.
- f. El alumnado demuestra problemas al elaborar trabajos que demanden realizarse bajo presión, respondiendo con impulsividad.
- g. Los estudiantes prefieren la calma y el orden al momento de desarrollar sus tareas, valorando la libertad que les permite planificar sus labores.
- h. Los estudiantes, se perfilan como un grupo que necesita de un direccionamiento organizado, claro y con tareas delimitadas, pero que a su vez requiere de tiempo que permita el desarrollo de acciones eficaces y la entrega de buenos resultados.
- i. Se logra detectar una baja capacidad de implicación efectiva en los procesos académicos, por lo que, con el objetivo de no parecer deficientes, se muestran "prudentes" de manera excesiva, a través de disminuir el ritmo en los estudios. Además, se nota una disposición para implementar estrategias que mejoren los estilos de aprendizaje a partir de las habilidades de pensamiento crítico.
- j. Las características relacionadas con las habilidades de pensamiento de nivel superior presentan deficiencias notables en el contexto general, por



lo que es necesario un mayor esfuerzo en desarrollar el pensamiento crítico y creativo.

La investigación de la psicología en el ámbito educativo, demanda del uso constante de ciertas habilidades investigativas que se integran en la práctica profesional como actitudes permanentes. Debido a su uso frecuente, es necesario dominarlas ampliamente para interpretar de manera precisa y adecuada lo que ocurre en un individuo dentro de un contexto específico.

Habilidades como observar examinar, deducir, explicar, preguntar, corroborar, describir, contrastar, relacionar, inferir, asociar, argumentar, sustentar, crear y criticar, son entre varias otras, necesarias para lograr establecer acciones que aporten una mejora en el proceso de enseñanza y aprendizaje. Debido a esto, conviene evitar la suposición, el prejuicio, la confusión, el despilfarro, la aversión, el apego, la negligencia, la escasez de referentes, la obstinación, la contaminación con las propias vivencias, entre muchas otras maneras de distorsionar la realidad, al tratar cualquier situación subjetiva de las personas que se pretenden intervenir desde la propia Psicología o a través de la acción pedagógica del docente.

El desarrollo de un enfoque analítico sobre el proceso de aprendizaje debe incluir diversas acciones, ya que las dificultades que surgen suelen ser, por lo general, el resultado de una mezcla de variables que van desde lo físico hasta el contenido en sí que se busca aprender. Por lo tanto, las acciones son complejas cuando se trata de crear una visión total de lo que sucede en el proceso de aprender de cada individuo.

B) A nivel nacional

Zavala Gives, Heidi Angelita, el 2008, presento la tesis titulada: **Relación**



entre el estilo de aprendizaje y el nivel de comprensión lectora en estudiantes de 5to. de secundaria de colegios estatales y particulares de Lima Metropolitana, para optar el grado académico de Magíster en Psicología con mención en Psicología Educativa, en la Universidad Nacional Mayor De San Marcos.

Tuvo como objetivo el establecer en que grado se relacionan el estilo de aprendizaje y el entendimiento de lectura, tomando como población a los estudiantes pertenecientes al quinto año de secundaria de las instituciones educativas privadas y estatales de Lima. En los resultados se pudo encontrar que los alumnos que provienen de instituciones educativas estatales presentan estilos de aprendizaje reflexivos, teóricos y pragmáticos, significativamente superior a los alumnos procedentes de instituciones educativas privadas, en los que se pudo evidenciar que el estilo de aprendizaje activo es el preponderante.

Por otro lado, los alumnos de instituciones públicas obtienen un grado de comprensión de lectura que se sitúa en la categoría promedio, por otro lado, las instituciones privadas alcanzan un grado alto de comprensión lectora. Únicamente se identificó una correspondencia estadísticamente reveladora entre el grado de comprensión lectora y el estilo de aprendizaje activo, de manera negativa, en los alumnos provenientes instituciones privadas. Además, los varones lograron un promedio más alto en los estilos de aprendizaje activo y pragmático en relación con las mujeres, sin embargo, no se observaron diferencias relacionadas con la edad.

En cuanto a la comprensión de lectura, no se observaron diferencias en función de la edad y los resultados entre hombres y mujeres fueron similares. Por lo tanto, se determinó que no existe una relación entre las variables de esta tesis,



los estilos de aprendizaje y la comprensión lectora. Las variaciones en el grado de comprensión de lectura y en los estilos de aprendizaje del alumnado del quinto de secundaria de Lima Metropolitana están vinculadas a la gestión de educación, pero no a la edad ni al sexo.

Dioses Carmen, María Magdalena, autora de la tesis: **Relaciones interpersonales y su influencia en el desempeño docente en la I.E. N° 20508 "San Francisco de Asís"**, la Quinta-Marcavelica, 2017, para optar el grado académico de: Maestra en Administración de la Educación, en la Universidad Cesar Vallejo, cuyo objetivo es: Determinar la influencia de las relaciones interpersonales en el desempeño de la plana docente en la I.E. N°20508 "San Francisco de Asís", La Quinta-Marcavelica, 2017.

Concluye que en el desempeño de los profesores en la I.E. N°20508 "San Francisco de Asís", La Quinta-Marcavelica, existe una muy alta, significativa y directa influencia de las relaciones interpersonales, con un coeficiente de Pearson de (0.824) y una significancia menor a 0.05. Además, se alcanza un coeficiente de determinación de $R^2(0.680)$.

Arana Ventura, Judith Julia (2018) en su tesis: Estilos de aprendizaje y rendimiento académico en el área de matemática, en el alumnado de 5° del nivel primario en la I.E. "Rafael Díaz" de Moquegua-2018. para optar el grado académico de: Maestra En Administración de la Educación cuyo objetivo es: Establecer si existe relación entre el rendimiento académico y los estilos de aprendizaje en el área de matemática, en el alumnado del 5to grado de primaria en la I.E. "Rafael Díaz" de Moquegua -2018. Concluyendo en que existe una relación significativa entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico, ya que se dio un valor de 0.000,



que es mucho menor que el p-valor de 0.05. Además, se determinó que los estilos de aprendizaje están relacionados con el rendimiento académico.

Rita Peña-Espinoza Piura, febrero de 2016, en la tesis intitulada: Estilos de aprendizaje predominantes en los estudiantes de la escuela de psicología de la Universidad Privada San Juan Bautista. Cuyo objetivo es Identificar los estilos de aprendizaje predominantes de los estudiantes del I ciclo de la Escuela de Psicología de la Universidad Privada San Juan Bautista, llegó a las conclusiones elaboradas a continuación:

a) Se pudo cumplir con los objetivos planteados en la investigación, tanto con el principal y como con los específicos, determinado los estilos de aprendizaje que predominan en el alumnado de la escuela de Psicología.

b) Analizando los resultados que se obtuvieron, se afirmó la hipótesis planteada, ya que, con la investigación concluida, se pudo establecer que los alumnos, en los estilos de aprendizaje secuencial y visual, obtuvieron en su mayoría puntajes altos, lo que demuestra que estos alumnos son secuenciales y visuales.

c) En cuanto a la subvariable activo – reflexivo, la cual se refiere a la respuesta que el estudiante realiza al enfrentarse a la información recibida, no se puede llegar a la conclusión de que exista algún estilo dominante, ya que, ambos estilos son manejados correctamente por los estudiantes.

d) Además, en cuanto a la subvariable sensorial-intuitivo, que se relaciona al tipo de información que el estudiante elige trabajar. Se concluyó que, si bien los alumnos tienen un estilo intuitivo, no existe una variación muy alta en cuanto al estilo sensorial, por lo que no se consigue denominar a ninguno de los dos estilos como



predominante.

e) Con respecto a la subvariable visual-verbal, donde se analiza la preferencia del estudiante al momento en que se le presenta nueva información. Se pudo evidenciar que el estilo visual es el dominante obteniendo un elevado porcentaje, contrastando fuertemente con el bajo porcentaje que se obtuvo en el estilo verbal.

f) En relación a la última subvariable secuencial-global, la cual muestra cómo el alumno desarrolla su razonamiento mediante la estructuración y organización de la información. Se pudo concluir que los alumnos suelen evolucionar del estilo secuencial al global. No obstante, basándose en los porcentajes obtenidos, no se puede afirmar que el estilo global sea el que predomine en esta dimensión.

g) La elaboración de esta tesis, permite que de forma segura todos los estilos de aprendizaje definidos por Felder y Soloman son utilizados por el alumnado de la Universidad Privada San Juan Bautista, específicamente los pertenecientes a la Escuela de Psicología, aunque con intensidades distintas.

2.2 Bases teóricas

2.2.1 La interacción social

La sociedad es una red compleja de interacción social que se compone por personas que dependen mutuamente y se conectan entre sí de diversas maneras, basadas en el estatus, el rol y los procesos. (ABC, 2006)

La interacción va más allá de las acciones que realizamos o nuestros comportamientos individuales, ya que, como seres sociales, respondemos a las



ideas y conductas de otras personas o grupos. A través de la interacción social, una comunidad se convierte en un conjunto de expectativas e ideas compartidas mediante procesos de comunicación continua. Por lo tanto, la interacción social se puede definir como las creencias y el comportamiento de los individuos que dependen de las acciones y creencias de los demás, siendo una respuesta a otros seres humanos.

Por lo que observamos, los vínculos o los lazo que se crean entre las personas son relevantes para el desarrollo de un grupo, debido a que sin esto una sociedad no sería funcional. La obtención de las habilidades esenciales para lograr la interacción social se denomina socialización, que implica reconocer la estructura social que nos rodea como individuos. La familia es responsable de proporcionar la socialización de nivel primario, mientras que las instituciones educativas y de trabajo se encargan de la socialización de nivel secundario. Esto significa, que los modos de interacción y las relaciones sociales, no solo se encuentran en el entorno familiar o de parentesco, sino que también se incluyen las relaciones en instituciones educativas, centros laborales, en clubes deportivos, entre otros.

Según Padilla (2004), el individuo forma parte de otros grupos sociales, referido a, grupos de personas que le permiten la participación en la vida social e integrarse en ella, tales como grupos religiosos, clubes deportivos o recreativos, miembros de una profesión, asociaciones de negocios, etc.

En la interacción social se desarrollan las habilidades sociales. Este intercambio constituye la primera fase de la interacción, donde hay una acción recíproca o mutua que basa la respuesta del otro en una combinación de la acción inicial, entonces, la habilidad social implica beneficios para ambas partes



involucradas.

2.2.2 Las relaciones interpersonales

Las relaciones interpersonales es la manera en que interaccionan, ya sea compañeros de trabajo, clientes, proveedores, jefes, estudiantes y docentes, comunidad educativa, etcétera, y generan un ecosistema adecuado lleno de relaciones que permitan crear y generar equipos de trabajo, lo cual favorece al desarrollo personal y también profesional de las personas. Por ello, es necesario precisar que las relaciones interpersonales juegan un rol relevante al momento de desempeñar cualquier actividad en cualquier ámbito social que tenga como base la comunicación.

Silveira (2014) describe las relaciones interpersonales como interacciones efectivas entre dos o más personas que crean un entorno propicio para la comunicación, expresando ideas y emociones. Estas interacciones sirven como un medio para el desarrollo tanto profesional como también personal, fomentando buenas relaciones humanas y satisfaciendo la curiosidad. Mientras que para Peñafiel y Serrano (2010) son un conjunto de habilidades que se relacionan con las emociones de los individuos, el conocimiento y el comportamiento. Así también, para Monjas (2014) estas, "son un conjunto de emociones, conductas y cogniciones necesarias para la convivencia satisfactoria y eficaz con otras personas " (p. 5), es decir, coinciden en el hecho de que para que las relaciones interpersonales sean efectivas requieren de un conjunto de aspectos o elementos relacionados con lo cognitivo, lo emocional y comportamental de los individuos.

Estas definiciones plantean dificultades debido a las posibles variaciones



que se presentan dependiendo de la perspectiva:

- a. La sociológica. Dice que la agrupación de dos o más personas da el descubierto de la expresión de una vivencia social y está sujeta por el tipo de cultura de cada sociedad.
- b. La ideológica. Desde una perspectiva se apoyan en los valores y convicción de cada uno lo que repercute en el conforme y desacuerdo de las personas.
- c. La ética. Se refiere a la postura que se realiza en el interactuar de las personas como la solidaridad, amistad, etc. Las relaciones sociales se encuentran involucrado hacia lo moral.
- d. La psicológica. Considera el manifiesto del modo de ser de cada persona conocido como la personalidad.
- e. La pedagogía la educación. es propia de las relaciones humanas tanto como objeto y ser parte del acto educativo. (Quintana, 1989, citado por Martínez-Otero, 2000).

De acuerdo con Bisquerra (2003). Los seres humanos, somos seres sociales y resulta inevitable el interactuar con nuestros semejantes; Las relaciones interpersonales generan una interacción recíproca, se basan en valores como el respeto, la honestidad, comprensión, etc.; necesarios para mantener un ambiente adecuado de trabajo en equipo; ya que además de tener objetivos en común, ya sea personales o grupales, el individuo necesita relacionarse para desarrollarse y alcanzar la consecución de sus fines. La interacción con el entorno es clave, permite colocar en discusión conocimientos individuales que configuran al individuo en diferentes ámbitos en primer lugar el familiar, social, académico, político, etc.; esto hará posible generar nuevos conocimientos para la construcción de tejido social.



Casi todos los factores sobre los que se cimentan las relaciones interpersonales de allí que ser exitoso implica en gran medida en la forma como nos vinculemos y en cómo estas relaciones se solidifiquen y formen un punto de apoyo importante.

Es por ello que los comentarios respecto a otros individuos deben darse de manera favorable, positiva, estando presentes y mejor cuando están ausentes, pues así nos gustaría que se refieran a nosotros mismos. Como dice el dicho que consiste en tratar a otros como quieres que te traten a ti.

Kinicki y Kreitner (2003) expresan que las relaciones interpersonales se dan compartiendo experiencias, culturas e identidades entre un grupo de personas de manera libre para poder así poder ver los diversos puntos de vista de los demás. El querer integrarse es una motivación humana básica, el cual consiste en formar una considerable cantidad de amistades duraderas, positivas y significativas. El propósito de esta motivación humana básica es cubrir las necesidades de interacción frecuente y afectiva con un conjunto de personas, deben suceder en el contexto transitoriamente duradero y estable de preocupación por el bienestar de otro individuo.

Bauman (2007) y Tyler (2003), señalan que debido a la gran diferencia que existen entre los individuos de una sociedad, ya sea por su ideología, educación, posición socioeconómica, etc, El desarrollo de relaciones interpersonales se dificulta mas no se imposibilita. Para poder hacerlo, debemos de hacer uso de las habilidades sociales. Estas son acciones identificables y aprendidas que nos permiten desenvolvemos adecuada y correcta en la sociedad. Nos permiten obtener la aceptación de los demás y de nosotros mismos.



Vistas así, dichas habilidades resultan fundamentales para el éxito de las relaciones interpersonales, que se entienden como un bloque de comportamientos que se pueden observar, que se aprenden y que se ponen en funcionamiento por parte de las personas con el objetivo de conseguir o permanecer con el refuerzo de su entorno. De forma muy parecida, Trianes y García (2002), plantea que existe una vía para respaldar diversos contextos sociales en forma pertinente y apropiada, siendo validada por la persona misma y el resto de personas, o sea la ciudadanía. Y para Gil (1993), son comportamientos que se observan en situaciones interpersonales y que se dirigen a conseguir variedad de reforzamientos a nivel de ambiente (obtención de objetos materiales o refuerzos sociales) como autorrefuerzos". (Torres, 2014)

Para Hargie y Dickson (2004), las relaciones interpersonales son sumamente importantes pues menciona que:

La capacidad de comunicarse no es exclusiva de los humanos, pero poseemos una sofisticación que supera con creces a la de todas las demás especies. Nos permite ir más allá de los acontecimientos que tienen lugar en este momento, podemos compartir conocimientos, creencias y opiniones sobre acontecimientos del pasado lejano y posibilidades para el futuro; sobre acontecimientos aquí o en algún otro lugar; sobre lo particular o lo general; lo concreto o lo abstracto. También nos permite establecer un contacto significativo con otros mediante el establecimiento, el mantenimiento y la terminación de relaciones. La interacción interpersonal hábil puede explicarse en términos de nociones de contexto persona-situación, objetivos, procesos de mediación, respuestas, retroalimentación y percepción. (...) La percepción personal, en



particular, aunque inherentemente subjetiva, desempeña un papel fundamental en las transacciones interpersonales. (p. 24)

Se puede afirmar que la capacidad para comunicarse si bien es cierto no es privilegio único del ser humano, sí sobrepasa a las demás especies y posibilita avanzar más allá de los eventos que se dan en un momento del tiempo; pues posibilita compartir todo tipo de conocimientos, experiencias, opiniones o pareceres, ya sea actuales o del pasado, incluso del futuro en determinados contextos, de manera específica o general; de manera tangible o abstracta. De otra parte, se puede establecer contacto valioso con otros individuos por medio de tres secuencias; el establecerlas, conservarlas o terminarlas. Vale decir, que participar de estas relaciones interpersonales, se traduce en las diversas relaciones que intervienen como por ejemplo el contexto de persona-situación, objetivos, procesos de mediación, respuestas, retroalimentación y percepción. siendo la percepción personal, en particular, la que juega un papel fundamental en las transacciones interpersonales.

Se puede apreciar que el término relaciones interpersonales, se ha ido nutriendo y mejorando hasta concebirse como uno de los aspectos vitales en el individuo, al determinarse como un conjunto de conocimientos que posibilitará comprender la manera en que actuamos, además de ser proceso inicial que logrará una íntegra sociedad.

2.2.2.1 Beneficios de las relaciones interpersonales

Las relaciones interpersonales tienen un rol principal en el desarrollo de las personas, debido a que por medio de estas se llega a obtener una mejor conducta



que le ayuda. A la vez las personas pueden dar soluciones y afrontar dificultades que le aparezcan, también mejoran física, mental y emocionalmente. Quienes tienen relaciones positivas suelen considerarse más felices que quienes no la tienen; la salud mental proviene de R.I. correctas; estas personas tienen buena conducta y son proactivos. Las destrezas sociales se encuentran en diversos momentos de la vida. Contribuye a hacer amistades y conservarlas por un tiempo largo, intercambiar costumbres, etc. Esto ayuda a avanzar, respetando la esencia de los demás sin cambiar la nuestra.

2.2.2.2 Funciones de las relaciones

La afiliación es esencial para asegurar la supervivencia del hombre y de su especie. Entre los beneficios más reconocidos de la afiliación tenemos:

- Comparación social. - Cloe tiene que sufragar por primera vez, ella está nerviosa ya no que no sabe cómo es el proceso, así que les pregunta a sus amigos que están en la misma situación, juntos resuelven dudas y de esta manera Cloe está lista para sufragar.

- Reducción de la ansiedad. - Antonia es alcohólica. En su proceso de abstinencia sufre mucha ansiedad y deseos de volver a consumir alcohol, para no volver a caer ella asiste a alcohólicos anónimos en la que profesionales le ayudan y le brindan soporte en este proceso.

- Búsqueda de información. - Alice vive en el 5to piso de un edificio que está incendiándose, ella junto con los vecinos entran en pánico, afortunadamente uno de los vecinos es bombero y él les da indicaciones para salir ilesos del peligro.



Gable, Reis, Impett y Asher (2004), señalan que:

Sharing events with others may build social resources by fostering positive social interactions, which are reinforcing in and of them-selves and thereby strengthening relation-ships. Furthermore, sharing good news initiates an interaction that may allow individuals to perceive that others are pleased for them, a process likely to boost self-esteem (...) and more generally to facilitate positive reflected appraisals—perceiving oneself positively in the eyes of the other. This latter effect requires, of course, that the listener's response be experienced as positive—that is, as recognizing and validating the good news. (p. 229)

Se puede apreciar que los actos vinculados o compartidos con otros individuos nos permiten recursos al motivar interacciones sociales positivas, que se fortalecen entre ellas y que a la larga fortalecen en general todas las relaciones interpersonales, ya que de acuerdo con Gable et al., el darse buenas referencias, buenas noticias es el punto de partida de una interacción, pues se encontrará en ellas satisfacción y eso con muchas posibilidades, aumentará su autoestima. Es, por lo tanto, la búsqueda de puntos positivos, lo que genera e intensifica los vínculos sociales, por lo tanto, consecuentemente, interacciones positivas, favorables que refuerzan el vínculo (2004).

- **Relaciones y bienestar.** Algunas veces las relaciones entre personas se tornan un poco difíciles y hasta generan sufrimiento; sin embargo, esta investigación ha determinado que por el contrario estas relaciones se encuentran muy vinculadas con respecto al bienestar de las personas. Al evitarse la soledad, que se asocia a aspectos negativos como, baja autoestima, falta de habilidades sociales y depresión, estaríamos ayudando ostensiblemente al individuo.



2.2.2.3 Tipos de relaciones interpersonales

Siguiendo a Xupiría (2000) las relaciones interpersonales, en general se clasifican en:

- a. Relaciones íntimas/superficiales
- b. Relaciones personales/sociales
- c. Relación amorosa. Sternberg (1986), citado por Mazadiego y Garcés (2011) habla acerca de las relaciones amorosas y desarrolla que se compone por 3 componentes: compromiso, intimidad y pasión. Teniendo en cuenta estos componentes y la combinación que puede darse entre ellos plantea los siguientes tipos de relación:
 - Relación formal: Denominada a aquella en la que prevalece las situaciones formales de la relación.
 - Amistad: Aquella donde prevalece la intimidad.
 - Relación romántica: Aquella donde prevalece la intimidad y la pasión.
 - Relación pasional: Aquella en la que prevalece la pasión.
 - Relación fatua: Aquella donde prevalece el compromiso y la pasión.
 - Apego: Aquella en la que prevalece el compromiso y la intimidad.
 - Amor pleno: Aquella que se relacionan de forma equilibrada la intimidad, el compromiso y la pasión.



La relación profesional la cual se fundamenta en el compromiso. (p. 65-67).

2.2.2.4 Estilos de relación interpersonal

Xupiría señala que las relaciones interpersonales, pueden asumir diferentes estilos:

- a. Estilo manipulador: Basada en el uso de los métodos lógicos y cognitivos del individuo en relación con su entorno, intentando influir en aquellas personas que lo rodean con el objetivo de que, al final, se realicen las actividades y se satisfagan los deseos de la persona manipuladora.
- b. Estilo pasivo: En este estilo, las personas no son capaces de defender pensamientos y opiniones propias, por lo que dejan que otras personas tomen decisiones por ellos.
- c. Estilo asertivo: Es una persona capaz de defender sus derechos e intereses, sin necesidad de hacer uso de la violencia, insultos o agresión, lo que sí podría darse en el estilo agresivo, la persona que tenga este estilo será la más capacitada para mediar en una discusión grupal y lograr llegar a un acuerdo.
- d. Estilo agresivo: Estas personas, continuamente generan relaciones conflictivas con su entorno, generando que estas se basen en acusaciones, amenazas y agresiones.

Esta clasificación está basada en las siguientes acciones:

- Si protege sus propios intereses.
- Si es capaz de mostrar los pensamientos y sentimientos claramente.



- Si tiene la capacidad de respetar el derecho de los otros.
- Si escucha y asimila los pensamientos y sentimientos de los otros.
- Si exterioriza la discrepancia.
- Si solicita aclaraciones al no comprender.
- Si puede poner límites y decir que no. (p. 68-70)

2.2.3 Bases de las relaciones interpersonales

Las relaciones interpersonales según Silveria (2014) son:

- Persistir implica conservar la primera impresión que se tiene de una persona y no modificarla ante nueva información que podría llegar a alterar esa percepción inicial. Los seres humanos tienden a mantener la imagen primaria de alguien, incluso cuando observan diferentes comportamientos.
- En el primer instante en el que conocemos a una persona automáticamente se enciende una cadena de juicios y prejuicios estos son causados por la mente humana y los asocia con esa nueva persona, esto hace que las relaciones interpersonales sean más factibles.
- La impresión que tienen los demás de uno mismo está relacionada con la percepción.
- La simplificación es el proceso en donde la persona califica aspectos incompletos y no en el grupo como individuo.

2.2.3.1 Factores que intervienen en las relaciones interpersonales



Aadmodt (2010), sugiere que los siguientes factores son relevantes en las interacciones personales:

a. La personalidad, la cual es definida como el conjunto de maneras en que un sujeto interactúa y se reacciona con sus semejantes, caracterizada por involucrar aspectos relacionados a lo social y emocional de un individuo; cuyos determinantes son:

- La herencia, conformada por factores genéticos: características particulares del rostro, la estatura, la estructura, la contextura, el temperamento, los reflejos musculares, el sexo, etc.

- El ambiente, correspondiente al entorno o cultura en que se desenvuelve y crece cada individuo, rodeado por familia, colegas o los grupos sociales de los cuales sea miembro.

- El entorno, el cual moldea el carácter de los individuos.

- Extroversión: Referido a seres sociables, fascinados con conversar con los demás.

- Amabilidad: Si los individuos expresan un carácter agradable y resultan ser muy participativas.

- Rectitud: Si los individuos actúan con responsabilidad, confianza y persistencia hasta lograr sus objetivos.

- Estabilidad emocional: Si los individuos son serenos, entusiastas, positivos y demás.



- **Mente abierta:** Cuando los individuos tienen habilidades de: imaginación, sentido artístico e intelecto.

b. Los valores son creencias firmes acerca de cómo debería ser el comportamiento o el estado final de la vida. Estos valores llevan a una persona a ser consciente de lo que es correcto o incorrecto.

c. Las actitudes, afirmaciones necesarias para manifestar sentimientos, ya sean negativas o positivas en la relación con seres humanos. Su finalidad primordial, es manifestar cual es el sentimiento de una persona en relación a cierta situación. Cabe destacar que no conforman un sinónimo de los valores, puesto que la actitud conlleva afecto, comportamiento y cognición.

2.2.3.2 Características de las relaciones interpersonales

Las relaciones interpersonales poseen ciertas características que según Gonzáles (2004) se basan en:

a. **Comunicación:** Es una manera en que las personas intercambian y transfieren información entre sí, con la finalidad explicar sus sentimientos, emociones o necesidades. De esta forma logran y consolidan el entendimiento; por lo que se puede decir que es la base de toda organización social. Y se caracteriza por:

- **Flexibilidad:** Donde se podrían dar situaciones variables, cambiables o modificables, con situaciones que pueden adaptarse de manera imprevista.

- **Agudeza:** Esta característica está vinculada a la necesidad de interactuar, las emociones puestas de manifiesto para actuar, la velocidad de los mensajes, la



retroalimentación de los mismos y los momentos en que se interviene, es decir, saber en qué momento se debe hablar y en qué circunstancias es preciso callar

- **Receptividad:** Está vinculada a la capacidad de escucha, para poder captar los mensajes, decodificarlos e interpretarlos en relación a la otra persona y lo que manifiesta.
 - **Preparación Cuidadosa:** Esta característica implica que se deben codificar apropiadamente los mensajes, de esta forma se puede evitar inconvenientes o conflictos al interior del grupo.
 - **Estímulo:** Esta característica establece el mutuo apoyo entre los miembros de un grupo, pues genera confianza en base a los estímulos que se plantean.
 - **Uso del silencio:** Aquí es fundamental saber cuándo y en qué momento se dan las comunicaciones y la forma en que se deben dar, con las pausas respectivas.
- b. **Actitudes.** Resumiendo, a Correa, Abarca, Baños, y Aorca (2019) así como Alporta (2018), la actitud es un estado en el que el individuo se predispone mentalmente para ejercer o aportar una influencia en la conducta de una persona, y puede referirse a la ayuda que presta materialmente o a través de ideas. Entonces dirigir nuestra atención y nuestras intenciones en favor de ellos objetivos de grupo, eso es lo que permite logros y alcances colectivos.

Según Castillero (2018) son las acciones basadas en valores estables en el tiempo y en el espacio y que determinan una forma específica de actuar, es cómo los individuos pueden accionar frente a determinadas circunstancias y qué tipo de acciones tendrían que realizar para afrontar determinada situación;



por lo tanto, es la manifestación consciente a través de una decisión personal, dependiendo de la intención, las actitudes pueden ser:

- Utilitaria, porque ayuda a los seres humanos a consolidar sus objetivos y la obtención de determinados beneficios.
- Conocimiento, permite internalizar los datos y tenerlos al alcance de la situación en el momento indicado.
- Expresión de valores, está determinado por la parte axiológica, por los valores, las tradiciones y dogmas que pueda tener el individuo y,
- Defensa del yo, que compromete definitivamente el autoconcepto, autoimagen; por ende, la conservación y buen manejo de la autoestima, lo que le da justificación a cada una de las acciones.

La actitud te permite ser o actuar libremente influenciada por el comportamiento diario, así mismo se puede tomar como una forma en la que se puede afrontar la vida o algún escenario específico.

En una sociedad determinada, los individuos pueden asumir, cambiar sus actitudes de acuerdo a las determinadas circunstancias que se presenten. Algunos las modifican de acuerdo a intereses u objetivos determinados. Algunos buscan aceptación dentro de los diversos grupos. Por lo tanto, las actitudes las crea el individuo, las modifica él mismo y las perpetúa, más allá de lo que se pueda pensar o percibir; lo que hace que su vida sea satisfactoria en un porcentaje elevado; de allí que existan:

Reglas de Coexistencia: Estos son obligatorios para todos los estudiantes y



en todo tipo de actividades. En las normas de convivencia se hallan:

Código de Coexistencia: Las resoluciones que fomentan la convivencia se inspiran en la tolerancia, el respeto mutuo, y el cumplimiento de los derechos y obligaciones.

Afectuosidad: Se entiende a las capacidades y habilidades de una persona que le permiten reaccionar ante estímulos y expresarlos a través de un sentimiento o una emoción.

Buenas Costumbres: Instrumento vital que permite al individuo prosperar en la sociedad, alcanzar sus metas y vivir en armonía en su entorno familiar y social, a través del buen trato y la atención educada que desarrolla.

2.2.4 Las relaciones interpersonales y la educación

Las relaciones interpersonales establecen relaciones positivas con los demás. Esto nos ayuda a tener una mejor comunicación, por ende, realizar mejores proyectos que se tienen en común. Para facilitar la buena convivencia, necesitamos tener empatía (con los sentimientos de los demás) y saber escuchar las opiniones, al hacer eso, podemos asegurar la cooperación y trabajo en común. En lo propuesto en la teoría de las inteligencias múltiples de Gardner, se expone un espacio delimitado y justificado de interacción, proceso que incluye aspectos emocionales, que se encuentran fusionados con el pensamiento. En relación a la inteligencia interpersonal, esta se refiere a la habilidad de distinguir y leer las intenciones ocultas de los demás.

Según Armstrong (2006) la actitud es una herramienta clave para el docente, toda vez que a través de ella puede generar influencia en los estudiantes



y permitir que ellos consoliden sus metas y pueda advertir lo que los estudiantes necesitan, las dificultades que se le presenten las ventajas que tienen o posiblemente los conflictos que han de solucionarse con su intercesión.

En el ámbito educativo, las relaciones interpersonales poseen diversas características particulares que destacan su relevancia durante el proceso de aprendizaje y enseñanza. Sin estas relaciones interpersonales, no puede existir un proceso educativo, ya que son el canal mediante el cual profesores y estudiantes desarrollan dicho proceso.

Además, las interacciones sociales se establecen tanto entre el docente y todos los estudiantes como también entre los mismos alumnos. Así, la percepción que los estudiantes tienen de sí mismos depende principalmente de cómo se ven entre ellos, es decir, las relaciones interpersonales en la escuela se desarrollan en el quehacer diario del trabajo académico; sin embargo, en estas interacciones, existen factores que pueden dificultar o fortalecer las relaciones.

Las interacciones personales positivas, de afecto y las expectativas altas son esenciales para lograr instituciones educativas de calidad (Beaudoin, 2008). Por lo que, no solo es importante que el estudiante confíe en sus propias habilidades, sino que el docente también debe tener fe en ellas. (Furrer, 2013). (citados por Manota y Melendro, 2016, p. 68)

A pesar de su relevancia, las relaciones interpersonales solo suelen ser una preocupación cuando se intenta encontrar soluciones para la violencia en las escuelas. (Cherobim, 2004).



2.2.5 Dimensiones de las relaciones interpersonales

Las relaciones interpersonales se presentan en cuatro dimensiones, las cuales serán descritas en los siguientes párrafos:

a. Autocontrol

Pérez-Villalobos, Cobo-Rendón, Sáez, y Díaz-Mujica, señalan que:

El autocontrol es la gran capacidad que tiene el individuo para poder regular, modificar o cambiar sus respuestas, su conducta misma con la finalidad de obtener mejores beneficios a nivel de su comportamiento y que necesariamente deben concordar con los lineamientos y situaciones sociales que se manifiestan con relevantes e importantes para el individuo. Esta situación permite regular, mediar acelerar o retrasar reconocimientos inmediatos, y obviamente negarse a situaciones comprometedoras que podrían afectar su comportamiento (2018)

Esta es una situación sumamente importante porque los niveles de satisfacción son más altos y satisfacen sus vidas, ayuda a las personas a que dentro de una sociedad vivan de la manera más conveniente.

Según Polaino-Lorente, Cabanyes, Armentía (2003), citan a Pelechano, quien presenta la definición de autocontrol como la habilidad inherente que tiene el ser humano para poder regularse, ya sea acelerando, deteniendo o controlando acciones que le permitan más adelante una recompensa. En otras palabras, es el actor estelas de su conducta. Un individuo con buen autocontrol decide individualmente, no se ve influenciado o impulsado externamente, derrota cualquier



injerencia y sin importar cuán decisivas sean las influencias, termina imponiéndose pues cuenta con una autoestima a prueba de todo.

b. Empatía

Siguiendo a Hernández (2000) es la gran capacidad de colocarse en el lugar de otro, en pensar y actuar como si al individuo le pasara lo que a otros, incluso lo que puedan estar pensando. Esto permite a las personas tener una mayor potencialidad al instante de interpretar a los demás, de encontrar sentido a lo que dicen, hacen o piensan. Una persona con empatía puede guardar una mayor cantidad de información sobre otra persona, incluso la parte gestual, corporal o kinésica, y con esa información ellos pueden saber qué le ocurre a la otra persona. Por otra parte, se debe entender que lo que siente o percibe reflejan de manera precisa el pensamiento o las ideas que pueda tener al respecto un individuo.

Balart (2013) acerca de la empatía dice que es aquella que permite captar las necesidades, acciones, y hasta actitudes de otros, poniéndose en su lugar, reaccionando como los demás y por lo tanto comprometiéndose más. Quien se precia de practicar la empatía es la persona que vivencia la manera en que siente y actúa otra persona, sabe por qué actúa de manera determinada, y entonces puede hasta llegar a dialogar con el otro, de manera positiva, teniendo el más absoluto respeto, sin afectarlo porque está compenetrado con él. Esta es la razón por la que las personas con empatía suelen ser más exitosas dentro de la sociedad, negocian mejor los conflictos, persuaden de manera acertada y lo hacen con mayor carisma.

La empatía es una capacidad intrínseca del ser humano que se desarrolla en contacto con los demás y pertenece a una cultura determinada y



define a los seres humanos a partir de su participación y su interrelación y puesta en el lugar del otro, del sufrimiento del otro. (Carpena, 2016)

Cuando se habla de empatía, en realidad confluyen muchos autores y algunos de ellos la consideran como sinónimo del término habilidad comunicativa o la vinculan a la inteligencia emocional y aunque en realidad tiene muchos puntos de coincidencia y complementariedad con ella, es claro que hay marcadas diferencias cuando nos referimos al término empatía y se deben aclarar esas coincidencias o similitudes. (Muñoz y Chaves, 2013)

c. Tolerancia

Cuando se habla de este término se le debe entender como aquella actitud mediante la cual una persona cede, acepta o permite que otras personas tienen diversas conductas o rasgos sin que ello signifique que se tengan que anteponer situaciones de carácter racial o étnico, religioso o de cualquier otra índole. Por ejemplo, ser tolerante o tener tolerancia implica aceptar a las personas impuntuales, desordenadas o con cualquier tipo de comportamiento, sin que lo marginemos o segreguemos por ello.

De acuerdo con lo que dice Weidenfeld (2002) este término viene a ser la base, la piedra angular de una democracia activa; por lo tanto, cada ciudadano debe buscar siempre como dirigirse u orientarse a su conocimiento y práctica, toda vez que las técnicas que al respecto se tienen; coadyuvan ostensiblemente a ir una vida fundamentada en la tolerancia y en la aceptación de que todos tienen los mismos derechos." (citado por Hernández, 2004)



d. Trabajo en equipo

Aquí estamos frente a un concepto que en los últimos tiempos ha ganado muchísimo espacio, porque se ha hecho indispensable en el ser humano la noción de complementariedad, la unión de diversas personalidades o potencialidad permite el logro de objetivos que individualmente son menos accesibles.

De acuerdo con Escat Cortés (2009) se define al trabajo en equipo como:

Son las unidades conformadas por personas en un número no preciso que se unen y pretenden llevar a cabo objetivos y tareas que los vinculan. Como parte de esa conformación o unión, ellos deben interactuar y aportar esfuerzos, sabiendo que necesitan indefectiblemente del apoyo de cada uno de sus miembros, además deben tener identidad propia como equipo de trabajo y cumplir cada una de las funciones y roles que se han planteado al interior del mismo.

En otras palabras, es la congregación de dos o más individuos que se organizan puntualmente con el fin de conseguir objetivos o metas comunes a sus integrantes y dentro de un ambiente de camaradería, pues cada uno de sus integrantes suma o aporta cualidades y esfuerzos en la consecución de dichos objetivos. Cada individuo es un ser social y cultural, por lo tanto, su subsistencia o éxito no depende de sus esfuerzos sino también de la suma de ellos con otros individuos. El equipo debe estar sincronizado, comprometido y decidido a estar unidos por un objetivo común, compartir información, decisiones y metas. Por otro lado, se debe tener en consideración estrategias que gestionen el conocimiento y buscar la eficiencia de forma sencilla. (Schmilinsky, 2019). O sea, que en el trabajo en equipo es muy importante la cooperación lo que finalmente da una ventaja



competitiva; mejorar la satisfacción y la productividad en el trabajo.

2.2.6 Estilos de aprendizaje.

2.2.6.1 Definición

A lo largo del tiempo siempre ha existido una gran preocupación por mejorar las condiciones del proceso enseñanza aprendizaje, ha habido muchas tendencias y explicaciones al respecto y de estas indagaciones surge un término como los estilos de aprendizaje. Al respecto un elevado porcentaje de críticos refieren que dichos estilos son determinantes y realmente permiten un aprendizaje real, toda vez que desarrollan una serie de capacidades complejas mediante las cuales las personas perciben, recuerdan y piensan.

Al respecto Lozano (2000) plantea la siguiente como estilo, y refiere que es el bloque de inclinaciones, tendencias y preferencias que presenta un individuo como patrón conductual y todas las potencialidades o capacidades que permiten distinguirse de los demás. Por otro lado, Cazau (2004), remarca que es fundamentalmente lo referido a características cognitivas, afectivas y fisiológicas aquellas que sirven como indicadores con estabilidad de la forma en que los estudiantes, perciben sus escenarios y contextos de aprendizaje”.

Según García Cué (2006) el estilo es:

Aquel patrón de conducta manifestado o producto de diversas actitudes, aptitudes y tendencias llamadas preferencias y que permiten que dicho individuo se distinga de los otros porque tiene esa etiqueta



con la que se guía, piensa y aprende, por lo tanto, define sus propias características para asumir las diversas dificultades o para alcanzar sus propias metas u objetivos.

Entonces los estilos de aprendizaje se conciben como aquellas características intrínsecas del individuo que en determinadas ocasiones no son advertidas o empleadas de forma consciente por el estudiante y que realmente conforman la base para procesar y comprender la información que viene. Eso es el conjunto de rasgos psicológicos que dicho estudiante pone en juego al enfrentar una situación problemática o una nueva situación de aprendizaje o sea cuando el individuo quiere aprender.

Si se produjera algún problema al respecto, entonces el individuo podría generarse incluso frustración al momento de aprender, puesto que su estilo de aprendizaje no le ha dotado de esas potencialidades para asumir dicho aprendizaje.

En otras palabras, el estilo de aprendizaje da cuenta de que cuando un individuo quiere aprender algo, este utiliza sus propias estrategias o métodos y estos cambian o son diferentes obviamente de acuerdo a sus preferencias, de acuerdo a las características al contexto y a las formas de aprender, es allí donde entra a tallar el estilo de aprendizaje. Este, se relaciona de forma directa con el proceso del aprendizaje activo.

Para Schmeck (1982), un estilo de aprendizaje, es la forma cognitiva que una persona pone de manifiesto cuando debe afrontar una tarea de aprender y entonces pone en marcha todo un andamiaje de métodos y estrategias muy diversas y particulares algunas de ellas naturales y otras aprendidas también; mientras que



para Gregorc (1979), los estilos de aprendizaje son comportamientos diferenciadores que nos indican la forma en que una persona aprende y también la manera en que se adapta a un medio para hacerlo" (citado por Cabrera y Fariñas, 2005)

Una de las definiciones más conocidas y expandidas es la de Keefe (1994), quien plantea que el término se vincula a las características tanto cognitivas, afectivas como fisiológicas; y se convierten en indicadores fijos, acerca de cómo los estudiantes identifican las interacciones y responden a los diversos ambientes de aprendizaje. (Cabrera y Fariñas, 2005)

Para Navarro (2008) estilo de aprendizaje se refiere:

...a que el individuo emplea su propio método, su propia estrategia, sus propios procedimientos al instante de adquirir información, y estos le son inherentes cuando aprende. De allí que las estrategias o estilos propiamente, varíen y sean muy dinámicos porque se van nutriendo y van exteriorizándose. O sea que un individuo posee sus propios estilos de aprendizaje, pero podría asumir otros, de los llamados de tendencia general, pero que al expropiarlos ganan en resultados, que ese es el propósito final.

Cada ser humano aprende de distintas maneras, utiliza diversas formas para hacerlo, con mayor o menor ritmo, con mayor o menor profundidad, con mayor o menor eficacia incluso con mayor o menor motivación, puede tener mayor o menor grado de instrucción, sin embargo, al margen de esto, es de relevante importancia que no se utilicen los estilos de aprendizaje como un instrumento que clasifique a los



alumnos o para categorizarlos ya que el aprendizaje y los mismos estilos de aprendizaje cambian.

Los estilos forman parte del modelo teórico, por esta razón intervienen en el carácter simbólico, lindan con la interpretación pues permiten en mayor o menor medida ver cómo se acerca un individuo a determinado estilo de aprendizaje. De tal forma que se tiene una gran variedad de estilos de aprendizaje, de estrategias y métodos que de manera significativa marcan tendencia y finalmente esa tendencia es la que demarca la adquisición del aprendizaje, que es lo fundamental.

Vera, Poblete, y Días (2019), nos manifiestas que varios estudiosos dan una respuesta respecto a la variable en mención, y explican que existen diversas formas de aprender por parte del estudiante, del mismo modo dicho estudiante tiene diversas interacciones, esto demostraría la predisposición del estudiante para elegir entre cuál de esas estrategias emplearía en su proceso de aprendizaje y qué respuesta encontraría en el plano cognitivo, después de hacerlo.

Bobadilla, Cardoso, Carreño y Márquez (2017), señalan que el contexto es quien determina el aprendizaje en algunos casos y que los estilos de aprendizaje no son únicos, es decir que pueden recibir ciertas influencias en el individuo; es por esta razón que se hace necesario y elemental que se identifique cuál es la predominancia de los estilos de aprendizaje, porque de esta manera los docentes pueden adaptar y revisar las prácticas en los estudiantes. (Gómez et al., 2017).

Se debe reconocer esta diversidad en los estilos de aprendizaje de los estudiantes, para que de esa manera, se logre propiciar su avance y crecimiento personal; además la información obtenida por los docentes los puede llevar a decidir



cuándo, cómo y qué modalidades son las más pertinentes para obtener el conocimiento y para que los estudiantes aprendan en un ambiente propicio y eficaz.

Los estilos de aprendizaje son útiles e indispensables porque pueden ayudar al control y regulación de las estrategias al momento de enfrentarse a cualquier dificultad (Salas, 2008, p. 14). Entonces el individuo las clasifica, las selecciona, las tiene a mano y sabe cuál de ellas utilizará pues no solo es una, y es el contexto y la dificultad que se enfrenta, lo que determina el estilo de aprendizaje que se empleará.

Jiménez, Vega, Capa, Fierro, y Quichimbo (2019), plantean que los estilos pueden ser definidos:

como las diversas maneras de aprender o ver, lo cual posibilita ver en los estudiantes sus rasgos y características, y de esta manera se los puede agrupar, precisamente por la similitud de características y también se debe saber que los otros estilos de aprendizaje pueden variar, cambiar, y en ellos influyen diversas variables como la maduración, especialización, lenguaje y cultura, entre otros.

Para Dunn y Dunn (1984), los estilos de aprendizaje son rasgos de carácter fisiológico individuales, lo que determina que un método, estrategia o procedimiento de aprendizaje sea más eficaz que otros.

Mientras que para Honey y Mumford (1992), los estilos de aprendizaje son las diversas maneras en que un estudiante aprende ya sea a nivel corpontamiento o a nivel de actitudes, pues estas determinan las preferencias al momento de aprender en el estudiante. (Capella, 2003, p. 24). En opinión de Capella (2003) esto



tendría que ver con el componente psicológico, toda vez que se expresa de manera conjunta al momento que el estudiante enfrenta un escenario de aprendizaje. Para Woolfolk (2010) "los estilos de aprendizaje es la forma como el estudiante se proyecta al aprendizaje o sea al estudio. Y el individuo de hecho tiene preferencias y se siente mejor en determinados ambientes y contextos de aprendizaje.

Gardner (1995, citado por Carrascal, 2011), manifiesta que señala que: son las reproducciones prácticas de las diversas formas de inteligencias, que se dan en diversos escenarios y que permiten al individuo asumir la información y cuyo aprendizaje cambiará de acuerdo al lugar donde se esté produciendo el aprendizaje, así como a la propia manera de aprender.

Según Alonso, Gallego y Honey (2007) los estilos de aprendizaje, presentan características afectivas, cognitivas y biológicas que tienen relativa confiabilidad y que plantean las maneras en que un individuo aprende o utiliza la información para desarrollar diversos procesos mentales y de esta forma aprender. Esto permite que se apropien del conocimiento por medio de diferentes canales y al entrar en funcionamiento y relacionarse con elementos motivacionales, entonces las expectativas por aprender son mayores y reforzadas por el contexto o ambiente le dan al aprendiz otros matices y recompensas claves.

Mencionar los estilos de aprendizaje implican asumir que existen diversidades a nivel estudiantil, diferencias que son a nivel neurocientífico como algo irrepetible, pero que a partir de esas peculiaridades también se conectan entre ellas a nivel cerebral en cada individuo, como si fueran su huella dactilar y desde allí encontramos que cada ser es único, diferente, pero puede servirse de estilos de aprendizaje también diferentes o adaptados de acuerdo a sus necesidades y



conveniencias. (Barbado, Aizpiri, Cañones, Fernández, Gongalvez, Rodríguez, De la Serna y Solla, 2002, citado por Salas, 2008).

Zhang y Sternberg (2005), desarrollaron el trabajo acerca de los estilos individuales en tres grupos:

- a. Los estilos centrados en la cognición, que se encargan de ver las diversas maneras en que un individuo asume y luego maneja la información, lo que lo lleva a tipificarlo como reflexivo o impulsivo en la manera de dar sus respuestas.
- b. Los estilos centrados en la personalidad, aquí se da cuenta de las caracteres más resaltantes de su personalidad desde las diferentes formas de clasificarlos ya sea por su mayor extroversión o introversión o por ser más sensible y más vinculado a sus propios sentimientos.
- c. Los estilos determinados en la actividad, dan cuenta de la vinculación que debe haber entre lo cognitivo y lo personal, lo cual afecta o determina las personas que desarrollan cierta actividad.

Sintetizando se puede decir que los estilos de aprendizaje suman varios componentes de carácter cognitivo, actitudinal, procedimental, neurobiológico y hasta ambiental que son decisivos en el instante en que un individuo realiza diversos mecanismos mentales al enfrentar un escenario de aprendizaje.

Las características de los estilos de aprendizaje son los siguientes:

- a. No hay estilos puros, estos varían de persona a persona, sin embargo, en ellos hay predominancia relativa o absoluta.



- b. Los estilos de aprendizaje, son ciertamente relativos, vale decir que no son estáticos o perennes, sino que pueden sufrir cambios, modificaciones o variantes.
- c. No hay un estilo de aprendizaje que sea mejor que otro, cada uno representa o tiene un valor neutral, toda vez que dependerá de otros factores.
- d. Un profesor debe motivar y exhortar a sus estudiantes a que su estilo de aprendizaje sea validado, que se le refuerce y que se tenga en claro la flexibilidad de estos y la utilidad dependiendo del contexto y objetivos (Goenaga y Carbonó, 2011).

Como se ve existen diversas definiciones de estilos de aprendizaje y todas complementan o aportan hasta llegar a una propia definición, tal es el caso de Curry(1983) quien afirma que:

...una de las dificultades en la elaboración de esta teoría es la misma práctica educativa, pues todas estas definiciones previas lo que hacen es confundir, se van hacia los entornos del mismo término, provoca heterogeneidad de clasificaciones al momento de situarla y por ello la abundancia de personajes que se han atrevido a hacerlo, lo cual debe subsanarse y finalmente encontrar la utilidad de cada una de ellas.
(Citado por Cabrera, 2005)

2.2.6.2 Teorías y modelos sobre los estilos de aprendizaje

Al revisar la información concerniente a los estilos de aprendizaje y verificar que se tiene un marco conceptual muy amplio; debemos orientarnos entonces hacia



el entendimiento de las actitudes y comportamiento que se observan en clase, para vincularlos a un estilo o a estrategias, métodos o procedimientos que nos indiquen cómo están aprendiendo nuestros estudiantes y cuán eficaces son esos estilos que están empleando en un contexto y tiempo determinados.

Por otro lado, sabemos que, frente a cualquier teoría, es la práctica la que determina realmente la complejidad del asunto. Entonces, es importante ver, de qué manera estamos elaborando la información y cómo esta, puede variar de acuerdo al contexto y que la forma o el estilo que apliquemos puede cambiar de manera ostensible.

De esta manera se plasmaron distintas teorías y modelos acerca de los estilos de aprendizaje ofreciendo como respaldo un aspecto teórico que permite analizar cómo se conducen diariamente los estudiantes en aula y la forma en que vienen aprendiendo, así como su eficacia y eficiencia al momento de aprender.

- a. El modelo propuesto por Kolb (1986), destaca que hay que darle importancia a la experiencia al momento de consolidar el aprendizaje pues son las capacidades las que destacan sobre otras y esto depende del estilo de aprendizaje, además de cierto factor hereditario y la presencia del contexto en el cual participa el estudiante. De acuerdo con el modelo, el aprendizaje se considera como una secuencia cíclica que consta de 4 etapas contiguas.
 - Experiencia Concreta, ("vivencia"), aquí se pone énfasis en cómo se vinculan las personas con diversas situaciones que se producen en el día a día. Los que están a favor de esta etapa tienen mayor grado de confianza



- en sus sentimientos y emociones que en la perspectiva sistemática de problemas y optan por vincularse con los demás antes que trabajar solos.
- Observación reflexiva ("observación"), aquí lo que sucede es que se debe comprender las ideas y las posiciones o puntos de vista y para ello se ponen del lado de la paciencia, la objetividad y el buen juicio, pero de manera pasiva.
 - Conceptualización abstracta ("razonamiento"), aquí se plantea la aplicación de la lógica antes que los sentimientos y las emociones, se respalda definitivamente en el desarrollo y el proceso de planificación de una teoría de ideas.
 - Experimentación activa ("acción"), aquí se asume el aprendizaje de manera dinámica y se advierte las modificaciones que puedan ocurrir durante el proceso. Este es un enfoque eminentemente práctico, donde existe un marcado interés por lo que funciona, por los procesos mismos del aprendizaje que deriva directamente de cuatro estilos de aprendizaje: el que asimila, el que acomoda, el convergente y divergente (citado por Garret, 2012).

Kolb manifiesta en el proceso de aprendizaje se puede reducir teorías y definiciones para dar paso a experiencias, a la práctica, a situaciones conductuales nuevas. Reconoce que el aprendizaje es el proceso mediante el cual se produce conocimiento a través de los cambios que genera también la experiencia (Rodríguez, 2017). Estas 4 etapas antes mencionadas se vinculan en un proceso que arranca desde la experiencia y pasa por la reflexión hasta la concreción de conceptos y generalizaciones diversas y precisamente el paso por estas fases,



evidencian los siguientes estilos de aprendizaje:

- **Convergente.** Aquí los alumnos que se ubican o poseen este estilo dominan y evidencian la conceptualización, experimentación activa y abstracción. Son muy hábiles en la parte práctica o ejecutiva. Se desenvuelven mejor cuando enfrentan situaciones donde solo hay una solución a un problema, es decir, una sola respuesta.
- **Divergente.** Los estudiantes que se ubican en este estilo dominan preferentemente la experiencia concreta y observación reflexiva, es decir marcadamente opuestos a los anteriores. Los estudiantes aquí son muy buenos para la organización de pequeños textos tomados de uno mayor. Ellos suelen ser más emocionales que objetivos y además muy creativos, disfrutan de estrategias como la lluvia de ideas.
- **Asimilador.** Los estudiantes que se identifican con este estilo suelen ser asimiladores, expertos en abstracción, conceptualización y observación reflexiva. Su mayor fortaleza es comprender y crear modelos teóricos. Prefieren las ideas abstractas sobre las personas y no se centran demasiado en las aplicaciones prácticas de las teorías. Este estilo de aprendizaje es común entre quienes trabajan con ciencias básicas y áreas matemáticas.
- **Acomodador.** Las personas que presentan este tipo de aprendizaje tienen su punto fuerte en la experimentación activa y la experiencia concreta. Son los hacedores, los que disfrutan haciendo experimentos y los que llevan adelante todo tipo de planes para ser concretados en el mundo real. También asumen los riesgos en mayor medida, pero no se crea que son ilusos o soñadores,



todo lo contrario, tienen las cosas bien claras. Y se conducen por medio del enfoque ensayo y error. (Rodríguez, 2017)

- b. Estilos de aprendizaje de acuerdo con Sternberg (1990), citado por Santoyo, Rangel y Echerri (2017).
- **Estilo Legislativo**, su nombre mismo lo dice, son personas que tienden a crear leyes o a seguirlas de acuerdo a como estén establecidas pero primero poniéndolas a prueba, en duda o a juicio, les gusta más hacer las cosas a su manera y también formulan sus propias leyes. Las actividades que privilegian están vinculadas a creaciones, construcciones, elaboración y ejecución de proyectos, establecimiento de nuevas empresas.
 - **Estilo Ejecutivo**, son los que se encargan de realizar y completar aquellas estructuras ya formuladas, antes que crearlas. Realizan acciones y actividades en las que casi como un manual, tengas todas las especificaciones para su ejecución.
 - **Estilo Judicial**, son aquellas personas que tienden a cuestionar y criticar lo que hacen otras personas, dan sus puntos de vista se plantean cuál de las opciones deben elegir para realizarlas, realizan por lo tanto distintos niveles de desarrollo cognitivo como comparar, analizar, evaluar, corregir, contrastar y juzgar ideas.
- c. Los estilos propuestos por Honey y Mumford son cuatro: activo, teórico, pragmático y reflexivo. En base a la descripción de estos estilos Alonso, Gallego y Honey (1992) plantean una relación crean una lista con rasgos y características que se corresponden con diversos estilos de aprendizaje, llegando a concluir que el aprendizaje es cíclico y se compone de cuatro etapas



que se corresponden con cuatro estilos de aprendizaje: activo, teórico, pragmático y reflexivo (Alonso, et al., 2007, p. 48).

- **Activo.** Personas que tienden a realizar actividades cortas, se aburren cuando son demasiado extensas, primero realizan o ejecutan las cosas para después pasarlas por un proceso reflexivo. Son dinámicos ágiles y se involucran fácilmente en nuevas tareas. Ante nuevas experiencias y desafíos se activan individualmente antes que cooperativamente. Es por ello que quieren ser eje de los comentarios, sin embargo, adoptan un papel pasivo. Son espontáneos.
- **Reflexivo.** Tienen diversos ángulos para analizar las distintas perspectivas que se presentan son más analíticos y también sintéticos. Reflexionan con bastante profundidad, y encuentran recompensa cuando los atienden y escuchan. Por otra parte, cuando actúan bajo presión sienten incomodidad, se convierten en más cautos, no dejan nada a la suerte, todo debe tener correspondencia con el análisis y la reflexión profunda. Estas personas se sienten incómodas en el momento en que trabajan bajo presión o con plazos muy cortos, cuando deben actuar sin una planificación previa o cuando se encuentran en el centro de atención de un grupo. Tienden a generar a su alrededor una sensación de tolerancia. Son analíticos, receptivos y detallistas.
- **Teórico.** Para reflexionar siguen una línea de lógica, es decir con lineamiento conceptuales. Se apoyan preferentemente en las teorías. Son también personas que buscan la perfección y que las cosas se hagan bien



y salgan bien. Son analíticos y muy objetivos. Son, objetivos, críticos, estructurados.

- **Pragmático.** Investigadores que buscan, e intentan todos los posibles caminos para resolver una situación. Aprenden más cuando los problemas son concretos o reales, no teorizan, se plantean los problemas como desafíos y retos. Resuelven situaciones inmediatas y deben estar vinculadas a su realidad y su contexto. Indicadores: Son, prácticos y realistas.

d. Reid (1995) considera que los estilos de aprendizaje tienen características fisiológicas, afectivas y cognitivas, por lo que los clasifica en tres grupos:

- Cognoscitivos, dentro de los que se considera: analítico global, el independiente-dependiente de campo y reflexivo-impulsivo.
- Los sensoriales, subdivididos en tres categorías: en primer lugar, los perceptivos que incluyen el auditivo, visual, táctil y cenestésico; en segundo lugar, los sociológicos que incluye el individual, grupal, maestro como autoridad, parejas y equipos, y por último los del medio ambiente que consideran el diseño del salón de clase, la luz, el sonido, la temperatura, el horario, movilidad e ingesta de alimentos.
- Los afectivos, que consideran a los que manifiestan estilos temperamentales: sensorial-perceptivo, extrovertido introvertido, reflexivo-perceptivo y racional afectivo; en segundo lugar, los de estilo tolerante e intolerante a la ambigüedad y por último en los que predomina lo hemisférico-cerebral.



e. Teoría de los Estilos de Aprendizaje propuesta por Rita y Kenneth Dunn, plantean que el aprendizaje se da cuando el estudiante comienza a poner de su parte para concentrarse y enfocarse cuando se le presenta una nueva información, la trata y la retiene; por lo que clasificaron en cinco canales de aprendizaje o dominios, los elementos de estilos de aprendizaje.

- Variables ambientales (temperatura, sonido, luz y diseño);
- Emocionales (estructura, persistencia, motivación);
- Sociológicas (preferencias de aprendizaje grupales, con figuras de autoridad, compañeros, pareja, con adultos o individual);
- Psicológicas (impulsivo-reflexivo, global-analítico, dominancia hemisférica).
- Físicas (auditiva, visual, táctil). (p. 56)

Concentrándose en el componente perceptual y concretando tres estilos de aprendizaje: auditivo, visual y táctil o kinestésico:

- **Aprendices auditivos.** Antes de ver la información prefieren escucharla. Por ejemplo, las conferencias o disertaciones o el audio de un libro son fundamentales para ellos. Es mejor que se ubiquen en la parte delantera de la clase para no distraerse auditivamente. Además, pueden optar por leer libros o notas de texto en voz alta cuando se está estudiando.
- **Aprendices visuales.** Este tipo de estudiantes se manejan mejor cuando ven presentaciones en pizarras o paneles o folletos. Prefieren más la lectura



que cuando alguien lee para ellos; de allí que se ubiquen preferentemente en la parte de adelante pues pueden distraerse si presentan otros estímulos.

- **Aprendices táctiles/kinestésicos.** Tienen que manejar o palpar la información, o sea que aprenden en movimiento, kinestésicamente, pues tienen una gran habilidad motora. Estas personas, se benefician de la estimulación física al aprender. Como por ejemplo el caminar mientras leen o el tocar un lápiz.

2.2.6.3 Dimensiones de estilos de aprendizaje.

Para Dunn y Dunn (1985), los estilos de aprendizaje más frecuentes son los siguientes:

- **El estilo visual.** Según Marcano (2011), aquí los alumnos son más perceptivos, ordenados, por lo tanto, les interesa mucho su apariencia personal. Por ello es relevante poder ver sus expresiones y su lenguaje corporal de la persona que está exponiendo para lograr retener lo expuesto. Ellos tienen que visualizar para establecer relaciones, conceptos, pero podrían tener problemas cuando procese información auditiva o kinestésica.

Por su parte, Bobadilla (2017) manifiesta que un estudiante aprende mejor cuando visualiza, cuando leen o ven alguna información; ya que piensan en imágenes.

Tocci (2013) plantea que estas personas tienen una mejor perspectiva del futuro, pues trasladan todo lo que son palabras en imágenes. Generalmente, las



personas visuales tienden a tener una postura rígida, ya que para este grupo la apariencia tiene importancia.

- **El estilo auditivo.** Aquí los estudiantes son mucho más tendientes a estar solos, también son distraídos, suelen ser muy conversadores, pues hablan con facilidad. El aprendizaje para ellos es fundamental si oyen o les repiten varias veces lo vinculado a nuevas informaciones. Lo que escuchan es lo que aprenden de mejor manera, las explicaciones orales les favorecen. Al respecto Tocci (2013) considera que el estudiante auditivo, tendría problemas si se olvida una palabra, la ilación de su recuerdo o discurso posterior le generan un serio inconveniente.

Estas personas también suelen realizar poca actividad física, a veces muestran mal humor y son muy sensibles a los ruidos. Se caracterizan por ser muy serias. Para ellas, son más importante las ideas que la apariencia, y mantienen un estilo elegante y conservador.

- **El estilo físico o kinestésico.** Marcano (2011) manifiesta diversos comportamientos en los estudiantes con estas características. Por ejemplo, les gusta expresar sus sentimientos, gesticulan mucho no se centran mucho en el arreglo personal. Aprenden directamente de lo que hacen, de las experiencias directas; ya que lo que no experimenta le cuesta aprender. Sus experiencias directas, le permiten un mejor aprendizaje, es decir que aprenden a través de la actividad física. Ellos lograr aprender por medio del movimiento y la manipulación física.

Tocci (2013) manifiesta que actividades de laboratorio, donde se desplazan y tienen actividad, movimiento, se levantan y se trasladan son



fundamentales para su aprendizaje. Tienen una postura muy relajada y mucha soltura, por ello se mueven mucho.

En síntesis, el aprendizaje es mejor direccionado si el docente conoce el estilo de cada uno de sus estudiantes, pues la selección de la estrategia sería más apropiada y el alumno aprendería mejor al reconocer él mismo su propio aprendizaje y por ello es imprescindible reconocer mejor sus propios estilos de aprendizaje. Esto permitirá, en palabras de Gómez (2017) que el estudiante logre:

- Regular su propio aprendizaje.
- Identificar sus fortalezas y debilidades como estudiante.
- Referir su estilo o estilos de aprendizaje y entender en qué situaciones aprende de manera más efectiva.
- Aprender de las experiencias diarias.
- Superar los obstáculos que surgen durante su proceso de aprendizaje.

2.2.6.4 Importancia de los estilos de aprendizaje

Actualmente la sociedad ejerce cierta presión sobre los estudiantes, pues definitivamente requieren de profesionales con mayor calidad en cuanto al desarrollo de sus competencias cognitivas y su sistema de valores, pues de esta forma la conducta de estos profesionales garantiza un mejor rendimiento y mayor calidad en su performance, ya sea a nivel laboral, social o familiar. Esto nos dice que el docente debe perfeccionarse o capacitarse mejor para implementar las mejores estrategias y darle a la sociedad aquello que le exigen; consecuentemente para ello, debe conocer mejor a sus estudiantes y utilizar una de las clasificaciones anteriores o combinar algunas, con el fin de entender cuál es el estilo de aprendizaje preferente en su alumno y cómo podría asumir otros estilos de acuerdo a sus contextos.



Es responsabilidad del docente elegir adecuadamente las estrategias para asegurar que el proceso de mediación promueva el desarrollo de habilidades y técnicas que permitan al alumno aprender conocimientos orientados a resolver situaciones prácticas tanto en el ámbito académico como en problemas cotidianos. En otras palabras, se busca un aprendizaje significativo.



CAPÍTULO III

METODO DE INVESTIGACIÓN

3.1 Método de investigación

Para este trabajo de investigación, se utilizará una combinación de métodos. Se empleará el método cuantitativo, porque, se utilizaron datos numéricos y estadísticos para llegar a conclusiones sólidas, y el método cualitativo, que ha sido utilizado para el análisis de las variables recopilando datos teóricos a través de la interacción directa con los sujetos de estudio.

3.2 Tipo de investigación

El tipo de Investigación es no experimental, debido a que fue manipulada la variable independiente y los grupos no se asignaron al azar. Solo se observaron los cambios que suceden. (Hernández, Fernández y Baptista 2014).

3.3 Nivel de investigación

El diseño de esta investigación se desarrolló en base a las especificaciones de (Hernandez, 2010), "Los diseños correlacionales-causales pueden limitarse a establecer relaciones entre variables sin precisar una dirección causal o intentar

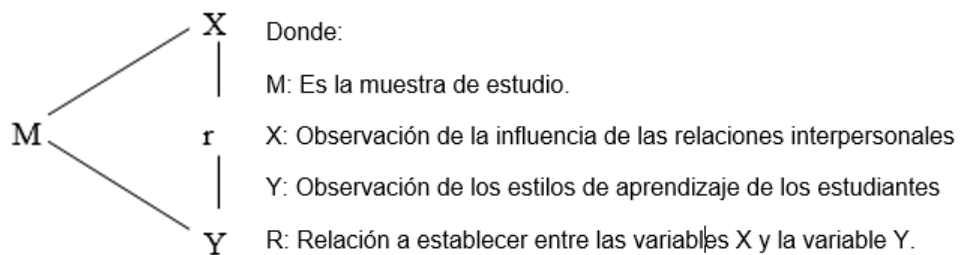


analizar relaciones causales." (p. 155). Entonces podemos llegar a determinar el nivel de la investigación.

3.4 Diseño de investigación

El diseño de la investigación presenta un carácter Descriptivo Correlacional, porque va a establecer relaciones entre las variables, permitiendo identificar y analizar las asociaciones que existen entre las variables expuestas. (Tamayo y Tamayo, 2003).

Esta investigación presenta el siguiente esquema:



3.5 Población y muestra

3.5.1 Población

La población, objeto de estudio, se conforma por todos los estudiantes damas y varones de la carrera de Educación Física de los IESPS de la región Arequipa, del IESPPA, 120 alumnos, del IESP "Inmaculada Concepción" de Camaná 62 alumnos, del IESP "Jorge Basadre de Mollendo" 31 alumnos, los cuales suman 213 estudiantes la muestra se compone por los estudiantes del tercer año del programa de educación física de los IESP de la Región Arequipa.



3.5.2 Muestra

Para obtener el tamaño de la muestra se optó por utilizar el muestreo censal, ya que se está incluyendo a todos los estudiantes del tercer año del programa de educación física de los IESPS de la región Arequipa 2019. Porque se trata de un muestreo no probabilístico por conveniencia, debido a que la población es regular y se busca que la muestra sea lo más representativa posible. (Vara-Horna, 2012).

Tabla 2

Muestra Censal

IESPS Arequipa	Sexo		Número de estudiantes
	M	F	
IESPP Arequipa	17	07	24
IESPP Jorge Basadre	09	03	12
IESPP Inmaculada	09	05	14
Total	35	15	50

Nota. Elaboración propia

3.6 Técnicas e instrumentos de recolección de datos

3.6.1 Técnicas de la investigación

La técnica que se utilizará para la recolección de datos para la variable, conocimiento de las relaciones interpersonales, y estilos de aprendizaje del alumnado, es la aplicación de la escala para medir actitudes por medio de una encuesta.



3.6.2 Instrumentos de la investigación

El instrumento que se uso fue un cuestionario que se compone de preguntas que representen a las dos variables, esta se aplicó a los estudiantes para saber su opinión acerca de la influencia y relación que existe en las relaciones interpersonales y los estilos de aprendizaje. La consistencia de esta será evaluada en base a el Alfa de Cronbach.

3.7 Validez y confiabilidad del instrumento de investigación

3.7.1 Validación de los instrumentos

Con respecto a la variable relaciones interpersonales el instrumento utilizado, se adapta al cuestionario. Relaciones interpersonales; se empleó el cuestionario (escala) elaborada por Miguel Cisneros Catillo (versión original) Adaptado por María Gálvez Sotero, este mide 4 dimensiones con 57 preguntas de respuesta cerradas tipo dicotómica, por lo que este instrumento ya cuenta con la respectiva confiabilidad y validez.

Para la variable estilos de aprendizaje, se utilizó el inventario sobre estilos de aprendizaje IEA de acuerdo al modelo VAK; fue elaborada por De Ralph Metts S.J. de acuerdo al modelo PNL, mide 24 items que cuenta el criterio neurolingüístico, que toma en cuenta que el camino de ingreso de información es el sistema de representación (auditivo, visual, kinestésico). La confiabilidad Egoavil (2006) Indica que la confiabilidad se evaluó a través del método de consistencia interna.



3.8 Diseño de la estrategia para la prueba de hipótesis

Para el análisis de datos, se llevarán a cabo diversas actividades. Primero, la información obtenida se organizará en una base de datos en Excel y posteriormente, se procesarán utilizando el software SPSS. Se aplicará un análisis estadístico basado en los documentos presentados a continuación:

- **Tablas de frecuencia:** Se crearon matrices para registrar las interacciones y frecuencias de las distintas dimensiones planteadas en esta tesis.
- **Gráficos:** Se elaborarán gráficos descriptivos para presentar de manera visual los datos. Estos permiten entender de manera clara y rápida los resultados de los datos o variables haciendo más fácil su comprensión. Se utilizarán gráficos de barras tradicionales.
- **Estadísticos:** Se determinarán los niveles de confiabilidad mediante la aplicación de la correlación de Pearson.

Se tomará en cuenta el baremo de conversión en la variable conocimiento de la influencia de las relaciones interpersonales de 0 a 63, ni deficientes, ni eficientes, 64 a 99, eficiente de 100 a más muy eficientes y para estilos aprendizaje de 0 a 58, ni deficientes, ni eficientes 59 a 92, eficientes de 93 a muy eficientes.



CAPITULO IV

RESULTADOS

4.1 Presentación, análisis e interpretación de los datos

Tabla 3

Resultados Relaciones interpersonales

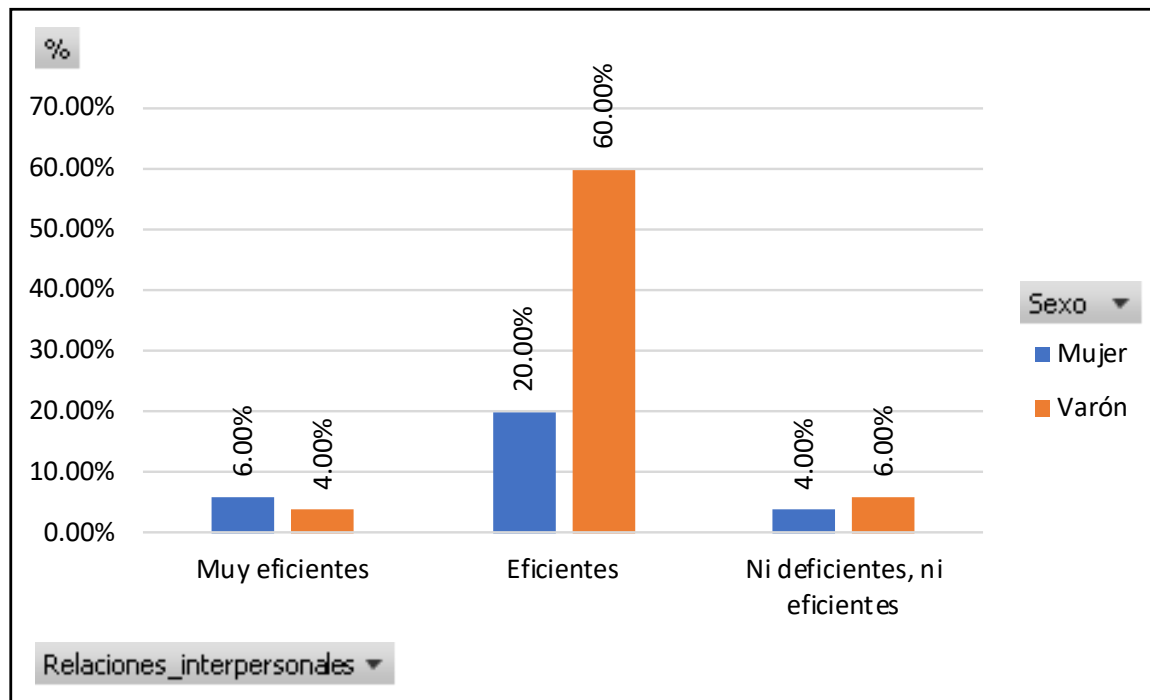
Etiquetas de fila	Etiquetas de columna					
	Mujer		Varón		Total, f	Total %
	F	%	f	%		
Muy eficientes	3	6.00%	2	4.00%	5	10.00%
Eficientes	10	20.00%	30	60.00%	40	80.00%
Ni deficientes, ni eficientes	2	4.00%	3	6.00%	5	10.00%
Total, general	15	30.00%	35	70.00%	50	100.00%

Etiquetas de fila	Etiquetas de columna		
	Mujer	Varón	Total, general
Muy eficientes	6.00%	4.00%	10.00%
Eficientes	20.00%	60.00%	80.00%
Ni deficientes, ni eficientes	4.00%	6.00%	10.00%
Total, general	30.00%	70.00%	100.00%

Nota. Elaboración propia en base a encuestas.

Figura 1

Gráfico de barras: Relaciones interpersonales



Nota. Elaboración propia en base a los resultados de tabla anterior.

Análisis e Interpretación

Se puede ver en la tabla 3, la cual nos muestra el resultado de las relaciones interpersonales se muestra que el 6% que es correspondiente a 3 estudiantes de educación física mujeres, poseen un nivel muy eficiente y el 4% que es correspondiente a 2 estudiantes varones de educación física poseen un nivel muy eficiente; tanto mujeres y varones tienen relaciones interpersonales muy eficientes en un 10% que son 5 estudiantes, el 20% que corresponde a 10 estudiantes mujeres de educación física poseen un nivel eficiente y el 60% que corresponde a 30 estudiantes varones de educación física muestran un nivel eficiente; tanto mujeres y varones tienen relaciones interpersonales eficientes en un



80% que son 40 estudiantes y el 4% que corresponde a 2 estudiantes mujeres de educación física poseen un nivel ni deficiente, ni eficiente y el 6% que corresponde a 3 estudiantes varones de educación física poseen un nivel ni deficiente, ni eficiente; tanto mujeres y varones tienen relaciones interpersonales ni deficiente, ni eficiente en un 10% que son 5 estudiantes.

En el tiempo en que se aplicó el test de relaciones interpersonales, los estudiantes de educación física mostraron un conocimiento eficiente al recoger los datos correspondientes a la tabla mostrada anteriormente.

Tabla 4

Resultados Autocontrol

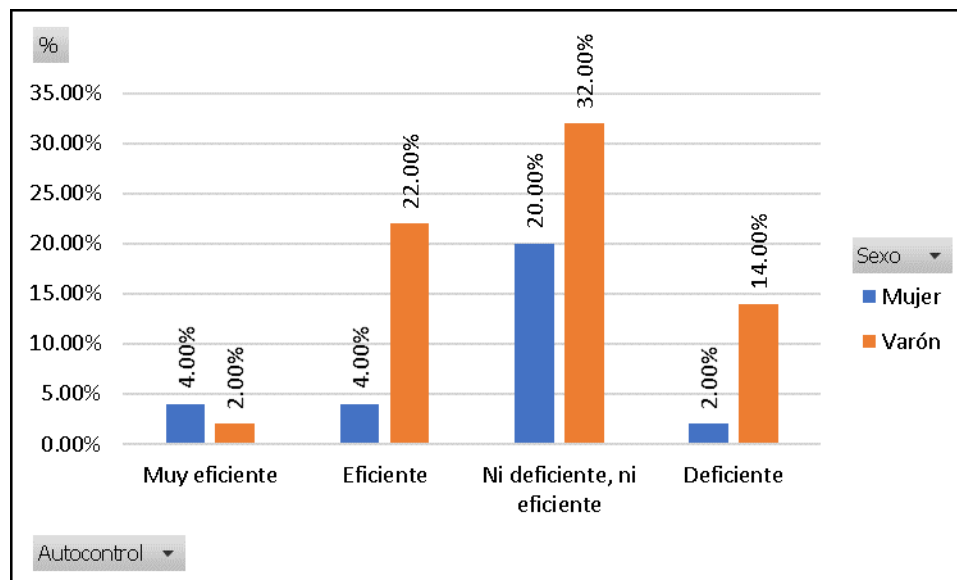
Etiquetas de fila	Etiquetas de columna				Total, f	Total %
	Mujer		Varón			
	f	%	f	%		
Muy eficiente	2	4.00%	1	2.00%	3	6.00%
Eficiente	2	4.00%	11	22.00%	13	26.00%
Ni deficiente, ni eficiente	10	20.00%	16	32.00%	26	52.00%
Deficiente	1	2.00%	7	14.00%	8	16.00%
Total, general	15	30.00%	35	70.00%	50	100.00%

%	Etiquetas de columna		
	Mujer	Varón	Total, general
Muy eficiente	4.00%	2.00%	6.00%
Eficiente	4.00%	22.00%	26.00%
Ni deficiente, ni eficiente	20.00%	32.00%	52.00%
Deficiente	2.00%	14.00%	16.00%
Total, general	30.00%	70.00%	100.00%

Nota. Elaboración propia en base a encuestas.

Figura 2

Gráfico de barras: Autocontrol



Nota. Elaboración propia en base a los resultados de tabla anterior.

Análisis e Interpretación

Como se puede ver en la tabla 4, sobre los resultados relaciones interpersonales el autocontrol se observa que el 4% que corresponde a 2 estudiantes mujeres de educación física poseen un nivel muy eficiente y el 2% que corresponde a 1 estudiante varón de educación física poseen un nivel muy eficiente; tanto mujeres y varones tienen autocontrol muy eficientes en un 6% que son 3 estudiantes, el 4% que corresponde a 2 estudiantes mujeres de educación física poseen un nivel eficiente y el 22% que corresponde a 11 estudiantes varones de educación física poseen un nivel eficiente; tanto mujeres y varones tienen autocontrol eficientes en un 26% que son 13 estudiantes, el 20% que corresponde a 10 estudiantes mujeres de educación física poseen un nivel ni deficiente, ni eficiente y el 32% que corresponde a 16 estudiantes varones de educación física poseen un nivel ni deficiente, ni eficiente; tanto mujeres y varones tienen autocontrol ni deficiente, ni



eficiente en un 52% que son 26 estudiantes y el 2% que corresponde a 1 estudiante mujer de educación física poseen un nivel deficiente y el 14% que corresponde a 7 estudiantes varones de educación física poseen un nivel deficiente; tanto mujeres y varones tienen autocontrol deficiente en un 16% que son 8 estudiantes.

Durante la aplicación del test de autocontrol se puede explicar que los estudiantes de educación física tienen conocimiento ni deficiente, ni eficiente que muestra la tabla en un 52% correspondiente a 26 estudiantes de educación física.

Tabla 5

Resultados Trabajo en equipo

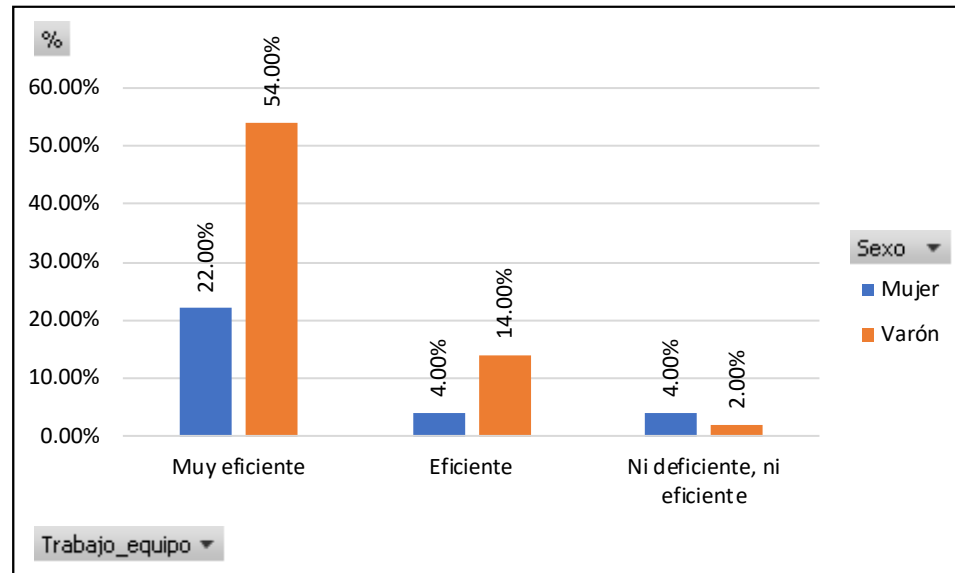
Etiquetas de fila	Etiquetas de columna				Total, f	Total %
	Mujer		Varón			
	f	%	f	%		
Muy eficiente	11	22.00%	27	54.00%	38	76.00%
Eficiente	2	4.00%	7	14.00%	9	18.00%
Ni deficiente, ni eficiente	2	4.00%	1	2.00%	3	6.00%
Total, general	15	30.00%	35	70.00%	50	100.00%

Etiquetas de fila	Etiquetas de columna		
	Mujer	Varón	Total, general
Muy eficiente	22.00%	54.00%	76.00%
Eficiente	4.00%	14.00%	18.00%
Ni deficiente, ni eficiente	4.00%	2.00%	6.00%
Total, general	30.00%	70.00%	100.00%

Nota. Elaboración propia en base a encuestas.

Figura 3

Gráfico de barras: Trabajo en equipo



Nota. Elaboración propia en base a los resultados de tabla anterior.

Análisis e Interpretación

Según la tabla 5, sobre los resultados relaciones interpersonales, trabajo en equipo se observa que el 22% que corresponde a 11 estudiantes mujeres de educación física poseen un nivel muy eficiente y el 54% que corresponde a 27 estudiantes varones de educación física poseen un nivel muy eficiente; tanto mujeres y varones tienen trabajo en equipo muy eficientes en un 76% que son 38 estudiantes, el 4% que corresponde a 2 estudiantes mujeres de educación física poseen un nivel eficiente y el 14% que corresponde a 7 estudiantes varones de educación física poseen un nivel eficiente; tanto mujeres y varones tienen trabajo en equipo eficientes en un 18% que son 9 estudiantes y el 4% que corresponde a 2 estudiantes mujeres de educación física poseen un nivel ni deficiente, ni eficiente y el 2% que corresponde a 1 estudiante varón de educación física poseen un nivel ni



deficiente, ni eficiente; tanto mujeres y varones tienen trabajo en equipo ni deficiente, ni eficiente en un 6% que son 3 estudiantes.

Durante la aplicación del test de trabajo en equipo se puede explicar que los estudiantes de educación física tienen conocimiento muy eficiente que muestra la tabla en un 76% correspondiente a 38 estudiantes de educación física.

Tabla 6

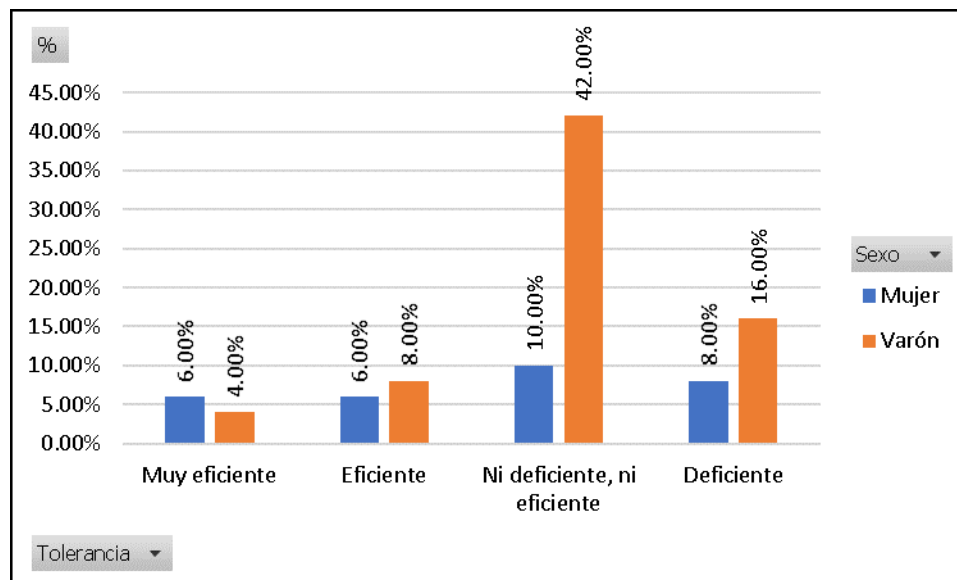
Resultados Tolerancia

Etiquetas de fila	Etiquetas de columna					
	Mujer		Varón		Total,	
	f	%	f	%	f	Total %
Muy eficiente	3	6.00%	2	4.00%	5	10.00%
Eficiente	3	6.00%	4	8.00%	7	14.00%
Ni deficiente, ni eficiente	5	10.00%	21	42.00%	26	52.00%
Deficiente	4	8.00%	8	16.00%	12	24.00%
Total, general	15	30.00%	35	70.00%	50	100.00%

%	Etiquetas de columna		
	Mujer	Varón	Total, general
Eficiente	6.00%	8.00%	14.00%
Ni deficiente, ni eficiente	10.00%	42.00%	52.00%
Deficiente	8.00%	16.00%	24.00%
Total, general	30.00%	70.00%	100.00%

Figura 4

Gráfico de barras: Tolerancia



Nota. Elaboración propia en base a los resultados de tabla anterior.

Análisis e Interpretación

Según la tabla 6, sobre los resultados relaciones interpersonales la tolerancia se observa que el 6% que corresponde a 3 estudiantes mujeres de educación física poseen un nivel muy eficiente y el 4% que corresponde a 2 estudiantes varones de educación física poseen un nivel muy eficiente; tanto mujeres y varones tienen la tolerancia muy eficientes en un 10% que son 5 estudiantes, el 6% que corresponde a 3 estudiantes mujeres de educación física poseen un nivel eficiente y el 8% que corresponde a 4 estudiantes varones de educación física poseen un nivel eficiente; tanto mujeres y varones tienen la tolerancia eficientes en un 14% que son 7 estudiantes, el 10% que corresponde a 5 estudiantes mujeres de educación física poseen un nivel ni deficiente, ni eficiente y el 42% que corresponde a 21 estudiantes varones de educación física poseen un nivel ni deficiente, ni eficiente; tanto mujeres y varones tienen la tolerancia ni deficiente, ni eficiente en un 52% que son 26



estudiantes y el 8% que corresponde a 4 estudiantes mujeres de educación física poseen un nivel deficiente y el 16% que corresponde a 8 estudiantes varones de educación física poseen un nivel deficiente; tanto mujeres y varones tienen la tolerancia deficiente en un 24% que son 12 estudiantes.

Durante la aplicación del test de tolerancia se puede explicar que los estudiantes de educación física tienen conocimiento ni deficiente, ni eficiente que muestra la tabla en un 52% correspondiente a 26 estudiantes de educación física.

Tabla 7

Resultados Empatía

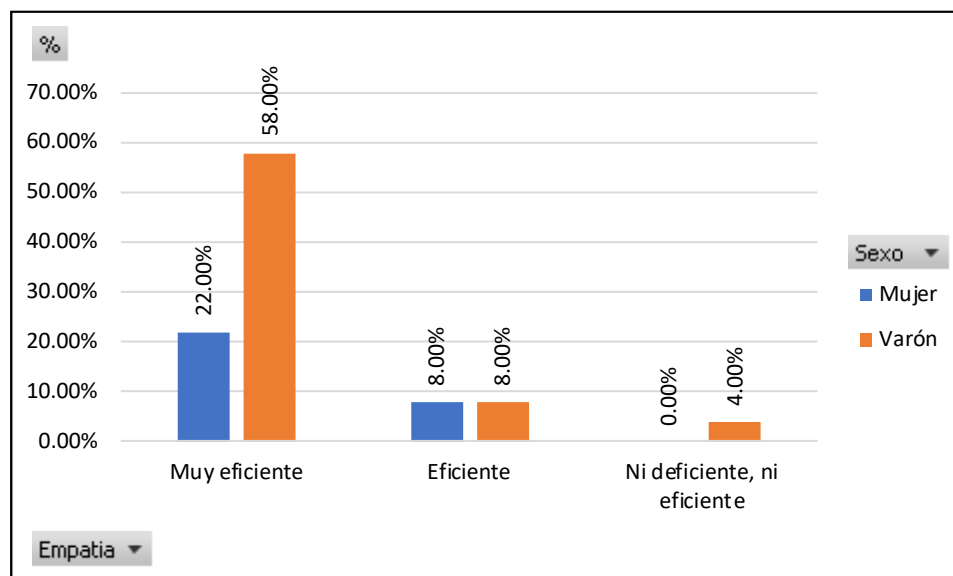
Etiquetas de fila	Etiquetas de columna				Total, f	Total %
	Mujer		Varón			
	f	%	f	%		
Muy eficiente	11	22.00%	29	58.00%	40	80.00%
Eficiente	4	8.00%	4	8.00%	8	16.00%
Ni deficiente, ni eficiente	0	0.00%	2	4.00%	2	4.00%
Total, general	15	30.00%	35	70.00%	50	100.00%

Etiquetas de fila	Etiquetas de columna		
	Mujer	Varón	Total, general
Muy eficiente	22.00%	58.00%	80.00%
Eficiente	8.00%	8.00%	16.00%
Ni deficiente, ni eficiente	0.00%	4.00%	4.00%
Total, general	30.00%	70.00%	100.00%

Nota. Elaboración propia en base a encuestas.

Figura 5

Gráfico de barras: Empatía



Nota. Elaboración propia en base a los resultados de tabla anterior.

Análisis e Interpretación

Según la tabla 7, sobre los resultados relaciones interpersonales, empatía se observa que el 22% que corresponde a 11 estudiantes mujeres de educación física poseen un nivel muy eficiente y el 58% que corresponde a 29 estudiantes varones de educación física poseen un nivel muy eficiente; tanto mujeres y varones tienen empatía muy eficientes en un 80% que son 40 estudiantes, el 8% que corresponde a 4 estudiantes mujeres de educación física poseen un nivel eficiente y el 8% que corresponde a 4 estudiantes varones de educación física poseen un nivel eficiente; tanto mujeres y varones tienen empatía eficientes en un 16% que son 8 estudiantes y el 0% que corresponde a 0 estudiantes mujeres de educación física poseen un nivel ni deficiente, ni eficiente y el 4% que corresponde a 2 estudiantes varones de educación física poseen un nivel ni deficiente, ni eficiente; tanto mujeres y varones tienen trabajo empatía ni deficiente, ni eficiente en un 4% que son 2 estudiantes.



Durante la aplicación del test de empatía se puede explicar que los estudiantes de educación física tienen conocimiento muy eficiente que muestra la tabla en un 80% correspondiente a 40 estudiantes de educación física.

Tabla 8. Resultados Estilos de aprendizaje

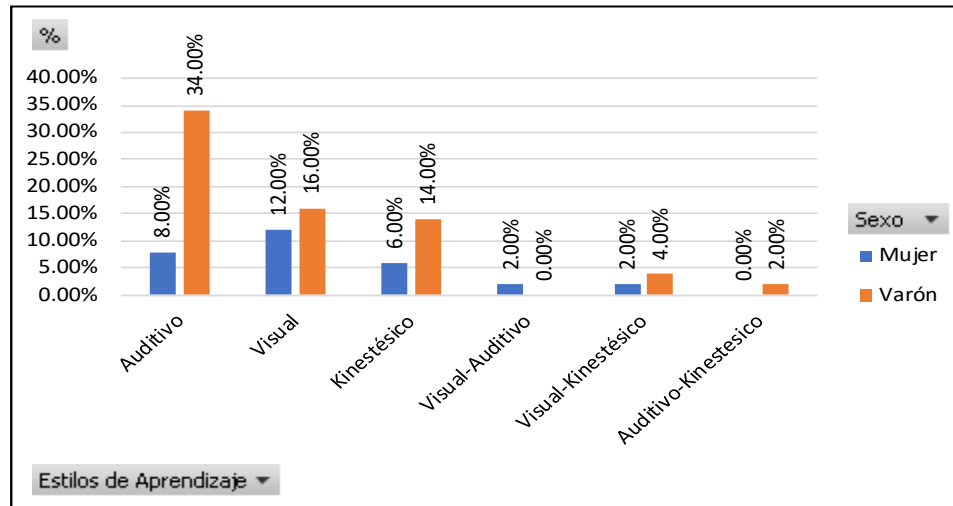
Etiquetas de fila	Etiquetas de columna				Total, f	Total %
	Mujer		Varón			
	F	%	f	%		
Auditivo	4	8.00%	17	34.00%	21	42.00%
Visual	6	12.00%	8	16.00%	14	28.00%
Kinestésico	3	6.00%	7	14.00%	10	20.00%
Visual-Auditivo	1	2.00%		0.00%	1	2.00%
Visual-Kinestésico	1	2.00%	2	4.00%	3	6.00%
Auditivo-Kinestésico		0.00%	1	2.00%	1	2.00%
Total, general	15	30.00%	35	70.00%	50	100.00%

%	Etiquetas de columna		
	Mujer	Varón	Total, general
Auditivo	8.00%	34.00%	42.00%
Visual	12.00%	16.00%	28.00%
Kinestésico	6.00%	14.00%	20.00%
Visual-Auditivo	2.00%	0.00%	2.00%
Visual-Kinestésico	2.00%	4.00%	6.00%
Auditivo-Kinestésico	0.00%	2.00%	2.00%
Total, general	30.00%	70.00%	100.00%

Nota. Elaboración propia en base a encuestas.

Figura 6

Gráfico de barras: Estilos de aprendizaje



Nota. Elaboración propia en base a los resultados de tabla anterior.

Análisis e Interpretación

Según la tabla 8, sobre los resultados estilos de aprendizaje se observa que en auditivo el 8% de mujeres corresponde a 4 estudiantes y el 34% de varones corresponden a 17 estudiantes; por lo tanto mujeres como varones tienen 42% en estilos de aprendizaje auditivo que son 21 estudiantes, que en visual el 12% de mujeres corresponde a 6 estudiantes y el 16% de varones corresponden a 8 estudiantes; por lo tanto mujeres como varones tienen 28% en estilos de aprendizaje visual que son 14 estudiantes, en kinestésico el 6% de mujeres corresponde a 3 estudiantes y el 14% de varones corresponden a 7 estudiantes; por lo tanto mujeres como varones tienen 20% en estilos de aprendizaje kinestésico que son 10 estudiantes, en visual-auditivo el 2% de mujeres corresponde a 1 estudiante y el 0% de varones corresponden a 0 estudiantes; por lo tanto mujeres como varones tienen 2% en estilos de aprendizaje visual-auditivo que son 1 estudiantes, en visual-kinestésico el 2% de mujeres corresponde a 1 estudiante y el 4% de varones



corresponden a 2 estudiantes; por lo tanto mujeres como varones tienen 6% en estilos de aprendizaje auditivo-kinestésico que son 3 estudiantes y en auditivo-kinestésico el 0% de mujeres corresponde a 0 estudiantes y el 2% de varones corresponden a 1 estudiante; por lo tanto mujeres como varones tienen 2% en estilos de aprendizaje auditivo-kinestésico que son 1 estudiante.

Durante la aplicación del test de estilos de aprendizaje se puede explicar que los estudiantes tienen un estilo de aprendizaje auditivo mayor a los demás que se muestra la tabla en un 42% correspondiente a 21 estudiantes de educación física.

Tabla 9

Resultados relaciones interpersonales y estilos de aprendizaje

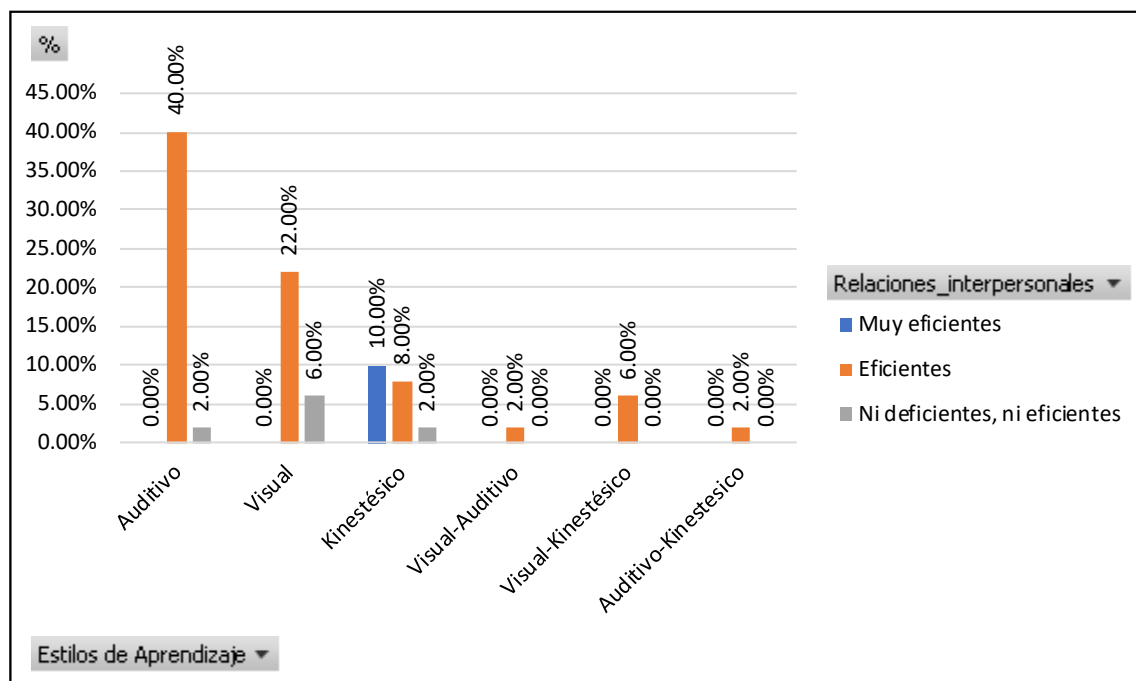
Etiquetas de fila	Etiquetas de columna						Total, f	Total %
	Muy eficientes		Eficientes		Ni deficientes, ni eficientes			
	f	%	F	%	f	%		
Auditivo		0.00%	20	40.00%	1	2.00%	21	42.00%
Visual		0.00%	11	22.00%	3	6.00%	14	28.00%
Kinestésico	5	10.00%	4	8.00%	1	2.00%	10	20.00%
Visual-Auditivo		0.00%	1	2.00%		0.00%	1	2.00%
Visual-Kinestésico		0.00%	3	6.00%		0.00%	3	6.00%
Auditivo-Kinestésico		0.00%	1	2.00%		0.00%	1	2.00%
Total, general	5	10.00%	40	80.00%	5	10.00%	50	100.00%

Etiquetas de fila	Etiquetas de columna			
	Muy eficientes		Ni deficientes, ni eficientes	
				Total, general
Auditivo	0.00%	40.00%	2.00%	42.00%
Visual	0.00%	22.00%	6.00%	28.00%
Kinestésico	10.00%	8.00%	2.00%	20.00%
Visual-Auditivo	0.00%	2.00%	0.00%	2.00%
Visual-Kinestésico	0.00%	6.00%	0.00%	6.00%
Auditivo-Kinestésico	0.00%	2.00%	0.00%	2.00%
Total, general	10.00%	80.00%	10.00%	100%

Nota. Elaboración propia en base a encuestas.

Figura 7

Gráfico de barras: Relaciones interpersonales y estilos de aprendizaje



Nota. Elaboración propia en base a los resultados de tabla anterior.

Análisis e Interpretación

Según la tabla 9, sobre los resultados cruzados de relaciones interpersonales y estilos de aprendizaje se observa que en las relaciones interpersonales y el estilo auditivo tienen 0% muy eficiente 40% de eficiente y 2% ni deficiente, ni eficiente; por lo tanto corresponde al 42% que son 21 estudiantes, en las relaciones interpersonales y el estilo visual tienen 0% muy eficiente 22% de eficiente y 6% ni deficiente, ni eficiente; por lo tanto corresponde al 28% que son 14 estudiantes, en las relaciones interpersonales y el estilo kinestésico tienen 10% muy eficiente 8% de eficiente y 2% ni deficiente, ni eficiente; por lo tanto corresponde al 20% que son 10 estudiantes, en las relaciones interpersonales y el estilo visual-auditivo tienen 0% muy eficiente 2% de eficiente y 0% ni deficiente, ni eficiente; por lo tanto corresponde al 2% que es 1 estudiante, en las relaciones interpersonales y el estilo visual-



kinestésico tienen 0% muy eficiente 6% de eficiente y 0% ni deficiente, ni eficiente; por lo tanto corresponde al 6% que son 3 estudiantes y en las relaciones interpersonales y el estilo auditivo-kinestésico tienen 0% muy eficiente 2% de eficiente y 0% ni deficiente, ni eficiente; por lo tanto, corresponde al 2% que es 1 estudiante.

En la relación cruzada de relaciones interpersonales y estilos de aprendizaje se puede explicar que los estudiantes tienen un estilo de aprendizaje auditivo mayor a los demás que se muestra la tabla en un 42% correspondiente a 21 estudiantes de educación física.

Tabla 10
Resultados estilos de aprendizaje y autocontrol

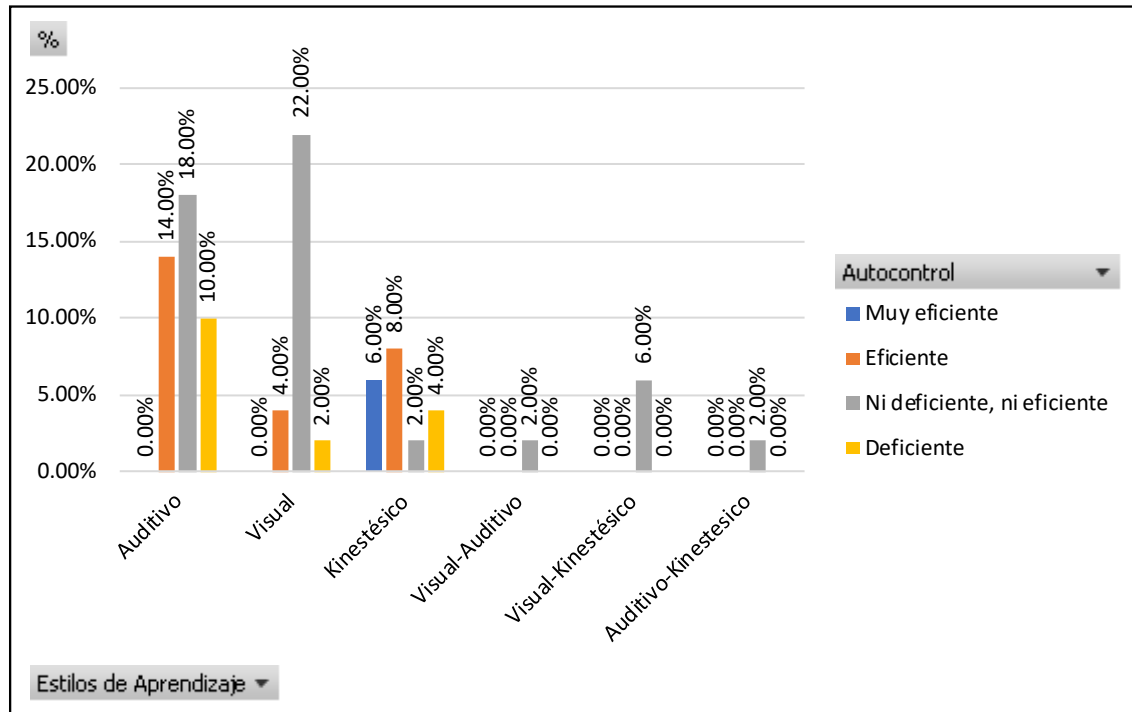
Etiquetas de fila	Muy eficiente		Eficiente		Ni deficiente, ni eficiente		Deficiente		Total, f	Total %
	f	%	f	%	f	%	f	%		
Auditivo		0.00%	7	14.00%	9	18.00%	5	10.00%	21	42.00%
Visual		0.00%	2	4.00%	11	22.00%	1	2.00%	14	28.00%
Kinestésico	3	6.00%	4	8.00%	1	2.00%	2	4.00%	10	20.00%
Visual-Auditivo		0.00%		0.00%	1	2.00%		0.00%	1	2.00%
Visual-Kinestésico		0.00%		0.00%	3	6.00%		0.00%	3	6.00%
Auditivo-Kinestésico		0.00%		0.00%	1	2.00%		0.00%	1	2.00%
Total, general	3	6.00%	13	26.00%	26	52.00%	8	16.00%	50	100.00%

Etiquetas de fila	Muy eficiente	Eficiente	Ni deficiente, ni eficiente	Deficiente	Total, general
Auditivo	0.00%	14.00%	18.00%	10.00%	42.00%
Visual	0.00%	4.00%	22.00%	2.00%	28.00%
Kinestésico	6.00%	8.00%	2.00%	4.00%	20.00%
Visual-Auditivo	0.00%	0.00%	2.00%	0.00%	2.00%
Visual-Kinestésico	0.00%	0.00%	6.00%	0.00%	6.00%
Auditivo-Kinestésico	0.00%	0.00%	2.00%	0.00%	2.00%
Total, general	6.00%	26.00%	52.00%	16.00%	100.00%

Nota. Elaboración propia en base a encuestas.

Figura 8

Gráfico de barras: Estilos de aprendizaje y autocontrol



Nota. Elaboración propia en base a los resultados de tabla anterior.

Análisis e Interpretación

Según la tabla 10, sobre los resultados cruzados de estilos de aprendizaje y autocontrol se observa en auditivo tienen 0% muy eficiente, 14% de eficiente, 18% ni deficiente, ni eficiente y el 10% deficiente; por lo tanto corresponde al 42% que son 21 estudiantes, en visual tienen 0% muy eficiente 4% de eficiente, 22% ni deficiente, ni eficiente y 2% en deficiente; por lo tanto corresponde al 28% que son 14 estudiantes, en kinestésico tienen 6% muy eficiente 8% de eficiente, 2% ni deficiente, ni eficiente y 4% en deficiente; por lo tanto corresponde al 20% que son 10 estudiantes, en visual-auditivo tienen 0% muy eficiente 0% de eficiente, 2% ni deficiente, ni eficiente y 0% en deficiente; por lo tanto corresponde al 2% que es 1 estudiante, en visual-kinestésico tienen 0% muy eficiente 0% de eficiente, 6% ni deficiente, ni eficiente y 0% en deficiente; por lo tanto corresponde al 6% que son 3



estudiantes y en estilo auditivo-kinestésico tienen 0% muy eficiente 0% de eficiente, 2% ni deficiente, ni eficiente y 0% en deficiente; por lo tanto corresponde al 2% que es 1 estudiante.

En la relación cruzada de estilos de aprendizaje y autocontrol se puede explicar que los estudiantes tienen un estilo de aprendizaje auditivo mayor a los demás que se muestra la tabla en un 42% correspondiente a 21 estudiantes de educación física.

Tabla 11

Resultados estilos de aprendizaje y trabajo en equipo

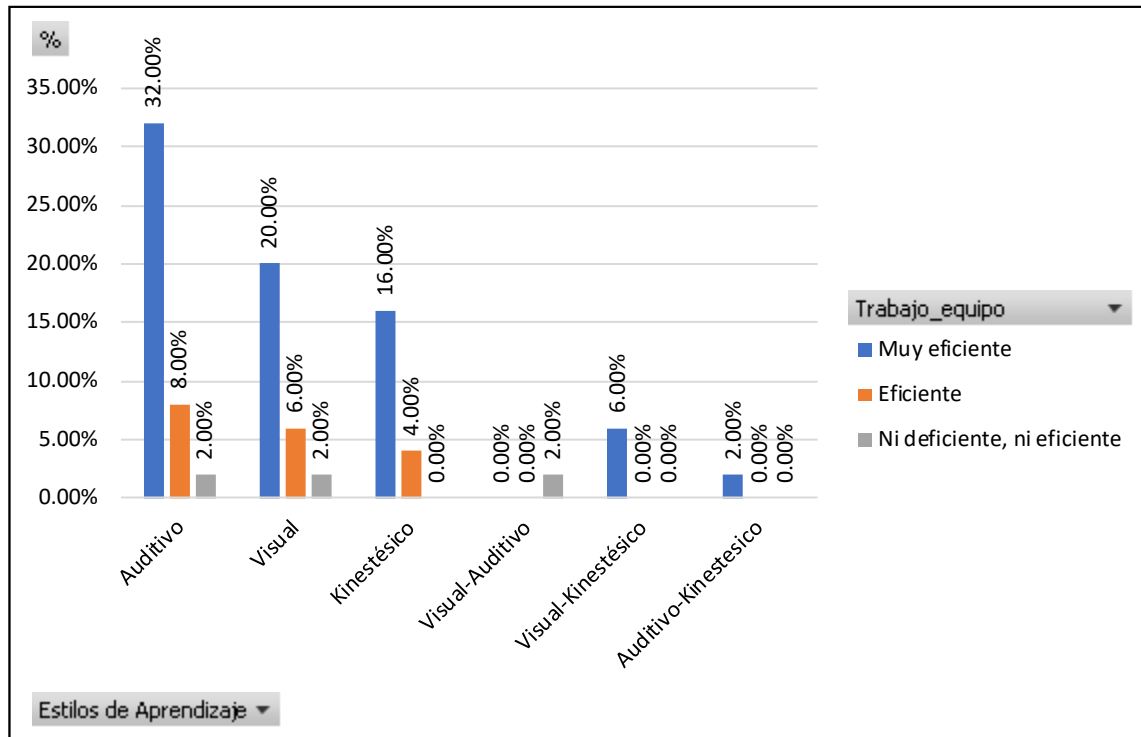
Etiquetas de fila	Muy eficiente		Eficiente		Ni deficiente, ni eficiente		Total, f	Total %
	f	%	f	%	f	%		
Auditivo	16	32.00%	4	8.00%	1	2.00%	21	42.00%
Visual	10	20.00%	3	6.00%	1	2.00%	14	28.00%
Kinestésico	8	16.00%	2	4.00%		0.00%	10	20.00%
Visual-Auditivo		0.00%		0.00%	1	2.00%	1	2.00%
Visual-Kinestésico	3	6.00%		0.00%		0.00%	3	6.00%
Auditivo-Kinestésico	1	2.00%		0.00%		0.00%	1	2.00%
Total, general	38	76.00%	9	18.00%	3	6.00%	50	100.00%

Etiquetas de fila	Muy eficiente	Eficiente	Ni deficiente, ni eficiente	Total, general
Auditivo	32.00%	8.00%	2.00%	42.00%
Visual	20.00%	6.00%	2.00%	28.00%
Kinestésico	16.00%	4.00%	0.00%	20.00%
Visual-Auditivo	0.00%	0.00%	2.00%	2.00%
Visual-Kinestésico	6.00%	0.00%	0.00%	6.00%
Auditivo-Kinestésico	2.00%	0.00%	0.00%	2.00%
Total, general	76.00%	18.00%	6.00%	100%

Nota. Elaboración propia en base a encuestas.

Figura 9

Gráfico de barras: Estilos de aprendizaje y trabajo en equipo



Nota. Elaboración propia en base a los resultados de tabla anterior.

Análisis e Interpretación

Según la tabla 11, sobre los resultados cruzados de estilos de aprendizaje y trabajo en equipo se observa que en auditivo tienen 32% muy eficiente 8% de eficiente y 2% ni deficiente, ni eficiente; por lo tanto corresponde al 42% que son 21 estudiantes, en visual tienen 20% muy eficiente 6% de eficiente y 2% ni deficiente, ni eficiente; por lo tanto corresponde al 28% que son 14 estudiantes, en kinestésico tienen 16% muy eficiente 4% de eficiente y 0% ni deficiente, ni eficiente; por lo tanto corresponde al 20% que son 10 estudiantes, en visual-auditivo tienen 0% muy eficiente 0% de eficiente y 2% ni deficiente, ni eficiente; por lo tanto corresponde al 2% que es 1 estudiante, en visual-kinestésico tienen 6% muy eficiente 0% de eficiente y 0% ni deficiente, ni eficiente; por lo tanto corresponde al 6% que son 3



estudiantes y en auditivo-kinestésico tienen 2% muy eficiente 0% de eficiente y 0% ni deficiente, ni eficiente; por lo tanto corresponde al 2% que es 1 estudiante.

En la relación cruzada de estilos de aprendizaje y trabajo en equipo se puede explicar que los estudiantes tienen un estilo de aprendizaje auditivo mayor a los demás que se muestra la tabla en un 42% correspondiente a 21 estudiantes de educación física.

Tabla 12

Resultados estilos de aprendizaje y tolerancia

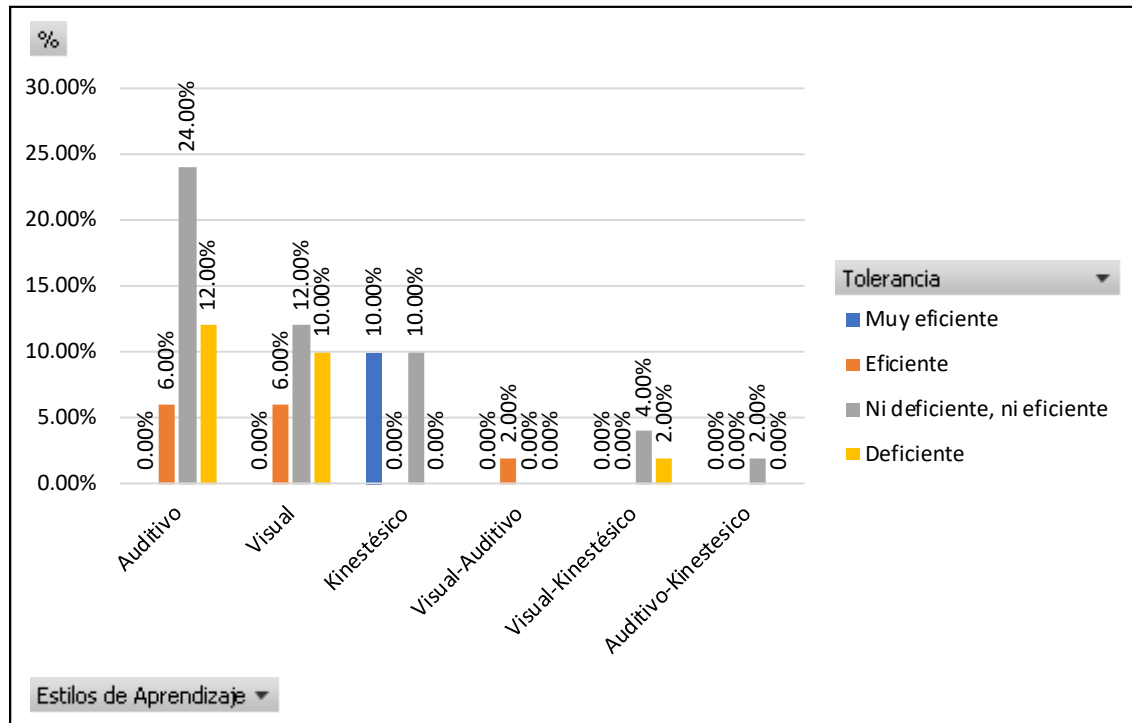
Etiquetas de fila	Muy eficiente		Eficiente		Ni deficiente, ni eficiente		Deficiente		Total, f	Total %
	f	%	f	%	f	%	f	%		
Auditivo		0.00%	3	6.00%	12	24.00%	6	12.00%	21	42.00%
Visual		0.00%	3	6.00%	6	12.00%	5	10.00%	14	28.00%
Kinestésico	5	10.00%		0.00%	5	10.00%		0.00%	10	20.00%
Visual-Auditivo		0.00%	1	2.00%		0.00%		0.00%	1	2.00%
Visual-Kinestésico		0.00%		0.00%	2	4.00%	1	2.00%	3	6.00%
Auditivo-Kinestésico		0.00%		0.00%	1	2.00%		0.00%	1	2.00%
Total, general	5	10.00%	7	14.00%	26	52.00%	12	24.00%	50	100.00%

Etiquetas de fila	Muy eficiente	Eficiente	Ni deficiente, ni eficiente	Deficiente	Total, general
Auditivo	0.00%	6.00%	24.00%	12.00%	42.00%
Visual	0.00%	6.00%	12.00%	10.00%	28.00%
Kinestésico	10.00%	0.00%	10.00%	0.00%	20.00%
Visual-Auditivo	0.00%	2.00%	0.00%	0.00%	2.00%
Visual-Kinestésico	0.00%	0.00%	4.00%	2.00%	6.00%
Auditivo-Kinestésico	0.00%	0.00%	2.00%	0.00%	2.00%
Total, general	10.00%	14.00%	52.00%	24.00%	100.00%

Nota. Elaboración propia en base a encuestas.

Figura 10

Gráfico de barras: Estilos de aprendizaje y tolerancia



Nota. Elaboración propia en base a los resultados de tabla anterior.

Análisis e Interpretación

Según la tabla 12, sobre los resultados cruzados de estilos de aprendizaje y tolerancia se observa en auditivo tienen 0% muy eficiente, 6% de eficiente, 24% ni deficiente, ni eficiente y el 12% deficiente; por lo tanto corresponde al 42% que son 21 estudiantes, en visual tienen 0% muy eficiente 6% de eficiente, 12% ni deficiente, ni eficiente y 10% en deficiente; por lo tanto corresponde al 28% que son 14 estudiantes, en kinestésico tienen 10% muy eficiente 0% de eficiente, 10% ni deficiente, ni eficiente y 0% en deficiente; por lo tanto corresponde al 20% que son 10 estudiantes, en visual-auditivo tienen 0% muy eficiente 2% de eficiente, 0% ni deficiente, ni eficiente y 0% en deficiente; por lo tanto corresponde al 2% que es 1 estudiante, en visual-kinestésico tienen 0% muy eficiente 0% de eficiente, 4% ni deficiente, ni eficiente y 2% en deficiente; por lo tanto corresponde al 6% que son 3



estudiantes y en estilo auditivo-kinestésico tienen 0% muy eficiente 0% de eficiente, 2% ni deficiente, ni eficiente y 0% en deficiente; por lo tanto corresponde al 2% que es 1 estudiante.

En la relación cruzada de estilos de aprendizaje y tolerancia se puede explicar que los estudiantes tienen un estilo de aprendizaje auditivo mayor a los demás que se muestra la tabla en un 42% correspondiente a 21 estudiantes de educación física.

Tabla 13

Resultados estilos de aprendizaje y empatía

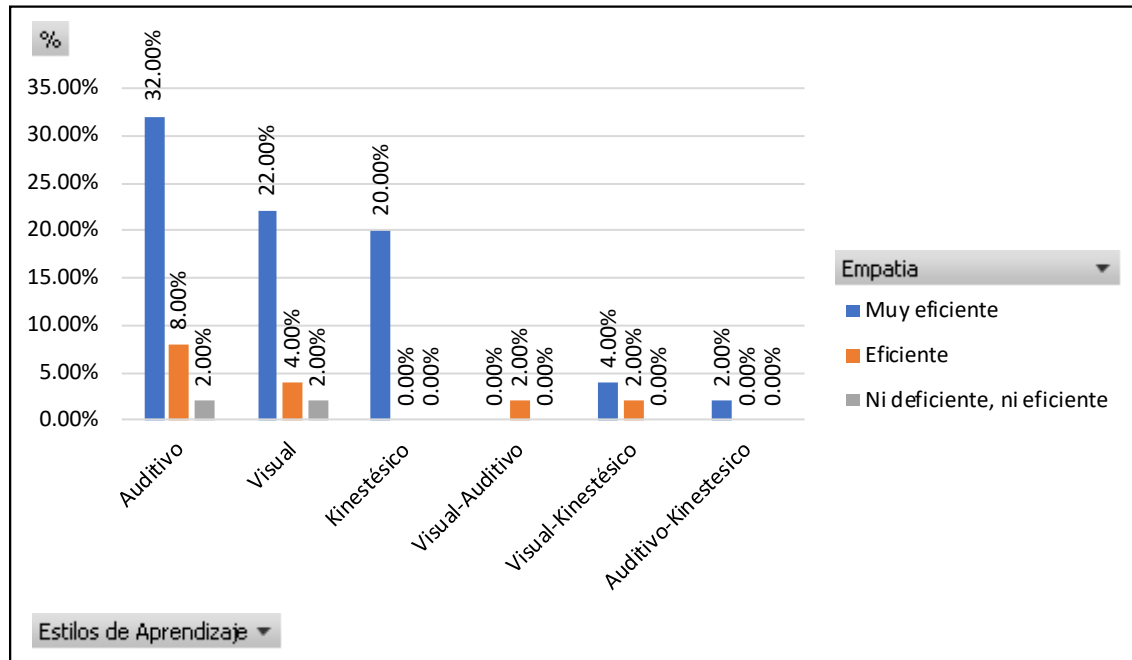
Etiquetas de fila	Muy eficiente		Eficiente		Ni deficiente, ni eficiente		Total, f	Total %
	f	%	f	%	f	%		
Auditivo	16	32.00%	4	8.00%	1	2.00%	21	42.00%
Visual	11	22.00%	2	4.00%	1	2.00%	14	28.00%
Kinestésico	10	20.00%		0.00%		0.00%	10	20.00%
Visual-Auditivo		0.00%	1	2.00%		0.00%	1	2.00%
Visual-Kinestésico	2	4.00%	1	2.00%		0.00%	3	6.00%
Auditivo-Kinestésico	1	2.00%		0.00%		0.00%	1	2.00%
Total, general	40	80.00%	8	16.00%	2	4.00%	50	100.00%

Etiquetas de fila	Muy eficiente	Eficiente	Ni deficiente, ni eficiente	Total, general
Auditivo	32.00%	8.00%	2.00%	42.00%
Visual	22.00%	4.00%	2.00%	28.00%
Kinestésico	20.00%	0.00%	0.00%	20.00%
Visual-Auditivo	0.00%	2.00%	0.00%	2.00%
Visual-Kinestésico	4.00%	2.00%	0.00%	6.00%
Auditivo-kinestésico	2.00%	0.00%	0.00%	2.00%
Total, general	80.00%	16.00%	4.00%	100%

Nota. Elaboración propia en base a los resultados de tabla anterior.

Figura 11

Gráfico de barras: Estilos de aprendizaje y empatía



Nota. Elaboración propia en base a los resultados de tabla anterior.

Análisis e Interpretación

Según la tabla 13, sobre los resultados cruzados de relaciones entre estilos de aprendizaje y empatía se observa que en auditivo tienen 32% muy eficiente 8% de eficiente y 2% ni deficiente, ni eficiente; por lo tanto corresponde al 42% que son 21 estudiantes, en visual tienen 22% muy eficiente 4% de eficiente y 2% ni deficiente, ni eficiente; por lo tanto corresponde al 28% que son 14 estudiantes, en kinestésico tienen 20% muy eficiente 0% de eficiente y 0% ni deficiente, ni eficiente; por lo tanto corresponde al 20% que son 10 estudiantes, en visual-auditivo tienen 0% muy eficiente 2% de eficiente y 0% ni deficiente, ni eficiente; por lo tanto corresponde al 2% que es 1 estudiante, en visual-kinestésico tienen 4% muy eficiente 2% de eficiente y 0% ni deficiente, ni eficiente; por lo tanto corresponde al 6% que son 3



estudiantes y en auditivo-kinestésico tienen 2% muy eficiente 0% de eficiente y 0% ni deficiente, ni eficiente; por lo tanto corresponde al 2% que es 1 estudiante.

En la relación cruzada de estilos de aprendizaje y empatía se puede explicar que los estudiantes tienen un estilo de aprendizaje auditivo mayor a los demás que se muestra la tabla en un 42% correspondiente a 21 estudiantes de educación física.

4.2 Proceso de la prueba de hipótesis

Este proceso se realizó utilizando la prueba estadística de Pearson, que evalúa la correlación entre dos variables numéricas. Para determinar la probabilidad de correlación, se siguió el procedimiento descrito a continuación.

4.2.1. Prueba de hipótesis

Mediante la prueba de coeficiente de Pearson para datos paramétricos se validó la hipótesis general de investigación; para ello primero se plantean las hipótesis a confrontar:

Hi = Las relaciones interpersonales tienen relación con los estilos de aprendizaje de los alumnos del tercer año del programa de educación física de los IESP de la región Arequipa 2019.

Ho = Las relaciones interpersonales no tienen relación con los estilos de aprendizaje de los estudiantes del tercer año del programa de educación física de los IESP de la región Arequipa 2019.

Una vez realizado, para tomar decisiones adecuadas sobre la hipótesis a validar, se lleva a cabo una prueba de normalidad de los resultados obtenidos de las variables.



relaciones interpersonales y estilos de aprendizaje.

4.2.2. Prueba normalidad.

Se empleó la prueba de Shapiro-Wilk, que se utiliza cuando el tamaño de la muestra es menor de 50 casos. Esta prueba tiene el objetivo de determinar la normalidad de los datos. Según los resultados obtenidos, se seleccionará la prueba estadística adecuada para comprobar la hipótesis.

Para una toma de decisiones adecuada, se consideran los criterios siguientes que determinan la normalidad de los datos obtenidos:

- $P - \text{valor} \geq (0,05)$ Los datos obtenidos de las relaciones interpersonales y los estilos de aprendizaje, se originan de una distribución normal, por lo tanto, se utilizará la prueba del coeficiente de correlación de Pearson.

Una vez definidas las condiciones, los datos se procesan utilizando el programa SPSS Statistics v. 25, y se obtienen los siguientes resultados:

Normalidad calificaciones

$P - \text{valor (Relaciones interpersonales)} = 0,024 < \alpha = 0.05$

$P - \text{valor (Estilos de aprendizaje)} = 0,045 < \alpha = 0.05$

Nota: Los valores (p) de los grupos fueron obtenidos de la tabla anterior, pruebas de normalidad.

Por lo tanto, considerando los resultados obtenidos de este proceso, se puede observar que el valor p es mayor que el nivel de significancia para los datos de la variable de las relaciones interpersonales, lo que indica que estos datos tienen



una distribución normal. De manera similar, el valor p de la variable estilos de aprendizaje es superior a alfa, lo que también sugiere que estos datos provienen de una distribución normal.

4.2.3. Prueba de Pearson

Después de seleccionar la prueba estadística adecuada, se procesaron los resultados generales de las variables relaciones interpersonales y estilos de aprendizaje. Asumiendo un nivel alfa de (0.05), se aplicaron los siguientes criterios para lograr validar la hipótesis:

- Si la probabilidad obtenida, $P - \text{valor} > \alpha$, se rechaza H_i (se acepta H_o); por lo tanto, se deduce que no hay una probabilidad de correlación superior al 95%.
- Si la probabilidad obtenida, $P - \text{valor} < \alpha$ se acepta H_i (se rechaza H_o); por lo tanto, se puede deducir que si hay una probabilidad de correlación superior al 95%.

Considerando las condiciones de la prueba, se procesan los datos y se obtienen los resultados desarrollados en el siguiente título.

4.3 Discusión de los resultados

En base a los resultados obtenidos después de la aplicación de los instrumentos podemos determinar que hay una relación dependiente y de forma significativa de la variable independiente (relaciones interpersonales) sobre la variable dependiente (estilos de aprendizaje) y por resultado se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna.

Se realizó una prueba de Pearson en el trabajo de investigación dando los siguientes resultados; en la variable independiente relaciones interpersonales



tenemos en: autocontrol el 84% los estudiantes de educación física del tercer año se encuentran en un nivel eficiente, en empatía el 96% del alumnado de educación física del tercer año mostraron encontrarse en un nivel eficiente, en tolerancia el 76% el alumnado de educación física del tercer año resultaron dentro de un nivel eficiente y en trabajo en equipo el 94% del alumnado del tercer año de educación física resulto obtener un nivel eficiente.

En la variable dependiente estilos de aprendizaje los resultados fueron: el 42% del alumnado del tercer año de educación física tiene en un nivel eficiente en cuanto al aprendizaje auditivo, el 28% del alumnado del tercer año de educación física tiene en un nivel eficiente en cuanto al aprendizaje visual y el 20% del alumnado del tercer año de educación física tiene en un nivel eficiente en cuanto al aprendizaje kinestésico.

Los estudiantes del tercer año de educación física de los Institutos de Educación Superior Pedagógicos de la región de Arequipa tienen eficientes relaciones interpersonales con relación a los estilos de aprendizaje.



CONCLUSIONES

Primera. Por medio de la investigación y el análisis estadístico realizado, se determina que, las relaciones interpersonales tienen una relación significativa y directa con los estilos de aprendizaje del alumnado perteneciente al tercer año de educación física del Instituto de Educación Superior Pedagógicos de la región Arequipa, en 2019.

Segunda. La mayoría del alumnado tienen un 80% en un nivel eficiente, en cuanto a sus relaciones interpersonales, para la formación inicial docente. perteneciente al tercer año de educación física en los Institutos de Educación Superior Pedagógico Públicos de la Región Arequipa.

Tercera. En cuanto a los estilos de aprendizajes se puede observar que el estilo que predomina es el auditivo en un 42%, en los estudiantes del tercer año de educación física de los Institutos de Educación Superior Pedagógicos de la región Arequipa.

Cuarta. Existe una positiva y moderada relación entre los estilos de aprendizaje y las relaciones, ya que, el coeficiente de correlación Pearson es igual a 0,011 y p valor para la correlación entre relaciones interpersonales y estilos de aprendizaje se correlacionan significativamente, en los alumnos del tercer año de educación física de los Institutos de los Instituto de Educación Superior Pedagógicos Público de la Región Arequipa.



RECOMENDACIONES

Primera. Se sugiere a los directivos de los programas de Educación Física de los IPS de la región Arequipa promover la implementación de talleres para los docentes en los que puedan implementar estrategias que ayuden a los estudiantes a desarrollar sus habilidades personales las cuales redundaran en la importancia para el trabajo colaborativo, el poder comunicarse asertivamente, ser empático, ser objetivo en la toma de decisiones, tener disciplina y compromiso con el equipo.

Segunda. Se recomienda a los docentes de los programas de Educación Física de los ISP de la Región Arequipa realizar talleres de habilidades blandas ya que, podemos deducir que existe una necesidad de desarrollar aspectos del conocimiento social relacionados con ciertas conductas, habilidades y estrategias, con el fin de lograr relaciones interpersonales exitosas con los miembros de su entorno.

Tercera. Se recomienda a los docentes apliquen los test correspondientes con el objetivo de conocer los estilos de aprendizaje de sus estudiantes e identificar las características internas predominantes que serán las que influyan en la manera en que estos estudiantes piensen, recuerden y perciban para lograr el aprendizaje.

Cuarta. También se recomienda al Ministerio de Educación implementar los servicios más directos del área de bienestar social y los departamentos de Psicología de las instituciones para brindar apoyo a docentes y estudiantes a resolver los problemas referentes a sus relaciones interpersonales y de esta manera mejorar los aprendizajes y lograr una mejor convivencia en las aulas.



REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Schein, E. (2015). Psicología organizacional entonces y ahora: algunas observaciones., 2, 1-19. <https://doi.org/10.1146/ANNUREV-ORGPSYCH-032414-111449> .
- Orehek, E., Forest, A. y Barbaro, N. (2018). Un enfoque basado en las personas como medios para las relaciones interpersonales. *Perspectivas sobre la ciencia psicológica* , 13, 373-89. <https://doi.org/10.1177/1745691617744522> .
- Algoe, S. (2019). Procesos interpersonales positivos. *Current Directions in Psychological Science* , 28, 183-88. <https://doi.org/10.1177/0963721419827272> .
- Gallotti, M., Fairhurst, M., Fairhurst, M., Frith, C., y Frith, C. (2017). Alineación en interacciones sociales. *Conciencia y cognición* , 48, 253-261. <https://doi.org/10.1016/j.concog.2016.12.002> .
- Kornhaber, R., Walsh, K., Duff, J. y Walker, K. (2016). Mejorar las relaciones interpersonales terapéuticas de los adultos en el ámbito de la atención sanitaria aguda: una revisión integradora. *Journal of Multidisciplinary Healthcare* , 9, 537-546. <https://doi.org/10.2147/JMDH.S116957> .
- Allport, G. (17 de Julio de 2018). *Definición de actitud. Psicología Social*, 50-62. En <https://www.psicologia-online.com/definicion-de-actitud-psicologia-social-1394.html>
- Mirchevska-Bosheva, B., y Veljanovska, K. (2023). La imagen fraseológica de las relaciones interpersonales. *Revista científica multilingüe revisada por pares de Stephanos* . <https://doi.org/10.24249/2309-9917-2023-58-2-48-55> .



Arana Ventura, Judith Julia, (2018). Estilos de aprendizaje y rendimiento académico en el área de matemática, en estudiantes de quinto grado del nivel primario en la I.E. "Rafael Díaz" de Moquegua 2018.
<https://hdl.handle.net/20.500.12692/26691>

Holden, C. (2010). Aprendiendo con estilo. *Science* , 327, 129-129. <https://doi.org/10.1126/SCIENCE.327.5962.129-B> .

Willingham, D., Hughes, E. y Dobolyi, D. (2015). El estatus científico de las teorías de los estilos de aprendizaje. *Teaching of Psychology* , 42, 266-271. <https://doi.org/10.1177/0098628315589505> .

Balart, M. (2013). *La empatía: La clave para conectar con los demás. Claves del poder personal*. En http://www.gref.org/nuevo/articulos/art_250513.pdf.

Coutinho, J., Silva, P., y Decety, J. (2014). Neurociencias, empatía y relaciones interpersonales saludables: hallazgos recientes e implicaciones para la psicología del asesoramiento. *Journal of counseling psychology* , 61 4, 541-8. <https://doi.org/10.1037/cou0000021> .

Zaki, J. (2020). Integración de la empatía y la regulación emocional interpersonal. *Revisión anual de psicología* . <https://doi.org/10.1146/annurev-psych-010419-050830> .

Ringwald, W., y Wright, A. (2019). El papel afiliativo de la empatía en las interacciones interpersonales cotidianas. *European Journal of Personality* , 35, 197-211. <https://doi.org/10.1002/per.2286>.

Bobadilla, S., Cardoso, D., Carreño, L. y Márquez, J. (2017). *Estilos de aprendizaje*



en estudiantes de la licenciatura en psicología del centro universitario UAEM Temascaltepec, 2016. En Revista Iberoamericana para la Investigación y el Desarrollo Educativo, vol. 7, Nro. 14. En <http://www.dx.doi.org/10.23913/ride.v7i14.271>> (2017-07-10).

Bueno, M.R. y Garrido, M.A. (2012). *Relaciones interpersonales en la educación. Madrid: Pirámide.*

Main, A., Walle, E., Kho, C. y Halpern, J. (2017). Las funciones interpersonales de la empatía: una perspectiva relacional. *Emotion Review*, 9, 358-366. <https://doi.org/10.1177/1754073916669440> .

Portt, E., Person, S., Person, B., Rawana, E., y Brownlee, K. (2020). Empatía y aspectos positivos de las relaciones entre pares adolescentes: una revisión exploratoria. *Journal of Child and Family Studies*, 1-18. <https://doi.org/10.1007/s10826-020-01753-x>

Carrascal, S. (2011). *Desarrollo de competencias mediante el alineamiento constructivo e interactivo. Colombia: Universidad de Córdoba.*

Carpena, A. (2016). *La empatía es posible. Educación emocional para una sociedad empática. Bilbao: Desclée De Brouwer*

Carrascal, S. (2011). *Desarrollo de competencias mediante el alineamiento constructivo e interactivo. Colombia: Universidad de Córdoba.*

Castaño, E., y León del Barco, B. (2010). *Estrategias de afrontamiento del estrés y estilos de conducta interpersonal. International Journal of Psychology and Psychological Therapy*, 10 (2), 245-257. En



<http://www.ijpsy.com/volumen10/num2/260/estrategias-de-afrontamiento-del-estres-ES.pdf>

Castelló, A. y Cano, M. (2011). *Inteligencia interpersonal. Conceptos clave. Revista interuniversitaria de Formación del Profesorado*, 14 (3), 23-35. Recuperado de: <http://aufop.com/aufop/revistas/arta/digital/164/1685>

Castillero, O. (6 de agosto de 2018). *Tipos de actitudes, como se definen. Obtenido de Psicología y mente: <https://psicologiymente.com/psicologia/tipos-de-actitudes>*

Shaidullina, A., Orekhovskaya, N., Panov, E., Svintsova, M., Petyukova, O., Zhuykova, N. y Grigoryeva, E. (2023). Estilos de aprendizaje en la educación científica a nivel universitario: una revisión sistemática. *Eurasia Journal of Mathematics, Science and Technology Education* . <https://doi.org/10.29333/ejmste/13304> .

Ashrafifard, H., Moonaghi, H. y Emadzadeh, A. (2019). Estilos de aprendizaje de los miembros del personal docente. *Revista Future of Medical Education* , 9, 9-17. <https://doi.org/10.22038/FMEJ.2019.35383.1229> .

Muñoz-Mederos, J., Acosta-Gonzaga, E., Ruiz-Ledesma, E., & Ramirez-Arellano, A. (2021). ¿Los estilos de aprendizaje mejoran el rendimiento académico de los estudiantes universitarios? Un estudio de caso.. <https://doi.org/10.14569/ijacsa.2021.0120686> .

Correa, D., Abarca, A., Baños, C. y Aorca, S. (2019)., *Actitud y aptitud en el proceso del aprendizaje, Revista Atlante: Cuadernos de Educación y Desarrollo (junio*



2019). En línea: <https://www.eumed.net/rev/atlante/2019/06/actitud-aptitud-aprendizaje.html> //hdl.handle.net/20.500.11763/atlante1906actitud-aptitud-aprendizaje

Rogowsky, B., Calhoun, B. y Tallal, P. (2020). Proporcionar instrucción basada en las preferencias de estilo de aprendizaje de los estudiantes no mejora el aprendizaje. *Frontiers in Psychology*, 11. <https://doi.org/10.3389/fpsyg.2020.00164> .

Newton, P., y Miah, M. (2017). Educación superior basada en evidencia: ¿es importante el «mito» de los estilos de aprendizaje?. *Frontiers in Psychology*, 8. <https://doi.org/10.3389/fpsyg.2017.00444> .

Li, M., y Armstrong, S. (2015). La relación entre los estilos de aprendizaje experiencial de Kolb y los rasgos de personalidad de los Cinco Grandes en gerentes internacionales. *Personality and Individual Differences*, 86, 422-426. <https://doi.org/10.1016/J.PAID.2015.07.001> .

Bugert, F., Grabinger, L., Bittner, D., Hauser, F., Nadimpalli, V., Stauffer, S. y Mottok, J. (2023). Hacia la predicción del estilo de aprendizaje basada en la personalidad. *Actas de la 5.ª Conferencia Europea sobre Educación en Ingeniería de Software* . <https://doi.org/10.1145/3593663.3593682> .

Dioses Carmen, María Magdalena, (2017). Relaciones interpersonales y su influencia en el desempeño docente en la I.E. N° 20508 "San Francisco de Asís". <https://hdl.handle.net/20.500.12692/28810>.

Back, M. (2020). Procesos de interacción social y personalidad. *Manual de dinámica*



y procesos de la personalidad . <https://doi.org/10.31234/osf.io/evm4n> .

Driskell, J., Salas, E., y Driskell, T. (2018). Fundamentos del trabajo en equipo y la colaboración. *American Psychologist* , 73, 334-348. <https://doi.org/10.1037/amp0000241> .

Esponera, J. y Sierra, J. (2011) *¿Cómo educar y enseñar buenas maneras?*, Valencia, España: Colegio Dominicos

McEwan, D., y Beauchamp, M. (2014). Trabajo en equipo en el deporte: una revisión teórica e integradora. *International Review of Sport and Exercise Psychology* , 7, 229-250. <https://doi.org/10.1080/1750984X.2014.932423> .

Haxhihyseni, E., & Andoni, B. (2023). Inteligencia múltiple y sus implicaciones en la educación. *Polis* . <https://doi.org/10.58944/oxku3277> .

Shearer, C., y Karanian, J. (2017). La neurociencia de la inteligencia: ¿apoyo empírico a la teoría de las inteligencias múltiples?. *Tendencias en neurociencia y educación* , 6, 211-223. <https://doi.org/10.1016/j.tine.2017.02.002> .

García Cué, J., Rincón, J. y Barón, L. (2010). *Estilos de aprendizaje. IV Congreso Mundial de Estilos de Aprendizaje. (27, 28 y 29 de octubre) México: Colegio de Postgraduados, Campus Montecillo.*

Gómez, E., Jaimes, J. y Severiche, C. (2017). *Estilos de aprendizaje en universitarios, modalidad de educación a distancia. Revista Virtual Universidad Católica del Norte, n°. 50, pp. 383-393, En* <http://www.revistavirtual.ucn.edu.co/index.php/RevistaUCN/article/view/829/1>



347 (2017-07-03).

Shearer, B. (2018). Inteligencias múltiples en la enseñanza y la educación: lecciones aprendidas de la neurociencia . *Journal of Intelligence* , 6. <https://doi.org/10.3390/jintelligence6030038> .

Feldman, J., Monteserin, A., y Amandi, A. (2014). Detección automática de estilos de aprendizaje: estado del arte. *Artificial Intelligence Review* , 44, 157 - 186. <https://doi.org/10.1007/s10462-014-9422-6> .

Rasheed, F. y Wahid, A. (2021). Detección de estilos de aprendizaje en sistemas de aprendizaje electrónico mediante técnicas de aprendizaje automático. *Expert Syst. Appl.* , 174, 114774. <https://doi.org/10.1016/J.ESWA.2021.114774> .

Lwande, C., Muchemi, L. y Oboko, R. (2021). Identificación de estilos de aprendizaje y rasgos cognitivos en un sistema de gestión del aprendizaje. *Heliyon* , 7. <https://doi.org/10.1016/j.heliyon.2021.e07701> .

Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, P. (2014). *Metodología de la Investigación*. (6ta. ed.). México: Ultra S.A.

Mehenaoui, Z., Lafifi, Y. y Zemmouri, L. (2022). Análisis del comportamiento de aprendizaje para identificar el estilo de aprendizaje del alumno basándose en técnicas de aprendizaje automático. *J. Univers. Comput. Sci.* , 28, 1193-1220. <https://doi.org/10.3897/jucs.81518> .

Jiménez, L. S., Vega, N., Capa, E. D., Fierro, N. del C. y Quichimbo, P. (2019). *Estilos y estrategia de enseñanza-aprendizaje de estudiantes universitarios de la*



Ciencia del Suelo. Revista Electrónica de Investigación Educativa, 21, e04, 1-10. doi:10.24320/redie.2019.21.e04.1935

Pennings, H., Brekelmans, M., Sadler, P., Claessens, L., Van Der Want, A. y Van Tartwijk, J. (2017). Adaptación interpersonal en la interacción profesor-alumno. *Aprendizaje e Instrucción* . <https://doi.org/10.1016/J.LEARNINSTRUC.2017.09.005> .

Rocchi, M., y Lennox-Terrion, J. (2023). La relación entre la motivación de los profesores y los estilos de comportamiento interpersonal en el aula y las evaluaciones de los cursos. *Revista canadiense para la investigación de la enseñanza y el aprendizaje* . <https://doi.org/10.5206/cjsotlrcacea.2023.1.13768> .

Ramakrishnan, V. (2021). Comportamiento organizacional positivo., 10, 1-3. <https://doi.org/10.37421/2169-026X.2021.10.299> .

Wagner, J., y Hollenbeck, J. (2020). Comportamiento organizacional. *Comportamiento organizacional* . <https://doi.org/10.4324/9781003009580> .

Lacunza, Ana Betina, & Contini, Evangelina Norma. (2016). Relaciones interpersonales positivas: los adolescentes como protagonistas. *Revista psicodebate: psicología, cultura y sociedad.*, 16(2), 73-94. <https://dx.doi.org/10.18682/pd.v16i2.598>

Mansoor, S., y Mansoor, T. (2018). Correlación de la Personalidad y los Estilos de Aprendizaje de los Estudiantes con su Desempeño Académico. *Revista*



Médica de las Fuerzas Armadas de Pakistán , 68.

Marcano, M. (2011). *Estudio de la Comunicación basado en la Programación Neurolingüística, en la Escuela Técnica Comercial Dr. Manuel Dagnino (Trabajo de máster). Universidad del Zulia, Maracaibo. Recuperado el 14 de agosto de 2018 de: http://tesis.luz.edu.ve/tde_arquivos/111/TDE-2012-07-03T07:38:10Z-3222/Publico/marcano_martha.pdf*

Wulandari, A., Sari, A., y Yukamana, H. (2023). ¿Cuál es la relación entre el estilo de aprendizaje, la autoeficacia y la comprensión lectora?. *Revista de trabajo social y educación científica* . <https://doi.org/10.52690/jswse.v4i3.518> .

Mazadiego, T; Garcés, J. (2011). *El amor medido por la Escala Triangular de Sternberg. En Psicolatina, 22, 1-10, 2011 En: Sitio Web: <http://www.ulapsi.org.br/web/default.aspx>*

Ministerio de Educación (2016). *Currículo Nacional. Lima: Minedu.*

Guo, J., Tang, X., Marsh, H., Parker, P., Basarkod, G., Sahdra, B., Ranta, M. y Salmela-Aro, K. (2021). El papel de las habilidades socioemocionales en el éxito académico y vital de los estudiantes: una perspectiva multiinformante y multicohorte. *Revista de personalidad y psicología social* . <https://doi.org/10.31234/osf.io/ahq8p> .

Monjas M. (2014). *Relaciones interpersonales positivas. Valladolid: CFIE. En https://www.google.com/url?sa=t&rct=j&q=&esrc=s&source=web&cd=1&cad=rja&uact=8&ved=2ahUKEwj3bbq9d_mAhWDdd8KHZRdCIIQFjAAegQIARAC&url=http%3A%2F%2Fwww.bienestaryproteccioninfantil.es%2Fimagenes*



[%2FtablaContenidos03SubSec%2FRelaciones_interpersonales_positivas.pdf&usg=AOvVaw3H2EdRamg3kR6T01B4uSSX](#)

Lima, K., Oliveira, A., Lellis, I., Tavares, E., & Bagata, E. (2023). Habilidades sociales en el contexto educativo: un estudio sistemático. *Concilium* . <https://doi.org/10.53660/clm-1628-23j36>

Muñoz, A. y Chaves, L. (2013). *La empatía: ¿un concepto unívoco? En Katharsis—ISSN 0124-7816, No. 16, pp. 123-143—julio-diciembre de 2013, Envigado, Colombia.*
<https://pdfs.semanticscholar.org/8cf8/0d15148440f1f59f4b4cf3d6a483b4c330dc.pdf>

Agran, M., Hughes, C., Thoma, C. y Scott, L. (2016). Habilidades sociales en el empleo. *Desarrollo y transición profesional para personas excepcionales* , 39, 111-120. <https://doi.org/10.1177/2165143414546741> .

Peñafiel, P. y Serrano, C. (2010). *Habilidades sociales. (2ª ed.)*. Madrid: Edítex

Pérez-Villalobos, M. V., Cobo-Rendón, Rubia C., Sáez, Fabiola M., y Díaz-Mujica, A. (2018). *Revisión Sistemática de la Habilidad de Autocontrol del Estudiante y su Rendimiento Académico en la Vida Universitaria. Formación universitaria*, 11(3), 49-62. <https://dx.doi.org/10.4067/S0718-50062018000300049>

Subroto, G. y Vialisah, V. (2023). Estilos de aprendizaje y logros en comprensión lectora. *Jurnal Kiprah* . <https://doi.org/10.31629/kiprah.v10i2.4609> .

Quintana, B. (2017). *Relaciones interpersonales y su grado de correlación con la función docente en la institución educativa secundaria Politécnico Huáscar de*



la ciudad de Puno, durante el año escolar 2016. Para optar el título profesional de licenciado en educación. Universidad Nacional del Altiplano. Puno

Arifin, Z., Novita, D. y Pratiwi, S. (2013). La correlación entre el estilo de aprendizaje y la comprensión lectora de los estudiantes. *Jurnal Pendidikan dan Pembelajaran Untan* , 2.

Pratiwi, A. (2022). La relación entre las estrategias de aprendizaje y las preferencias de estilos de aprendizaje en relación con la comprensión lectora de los estudiantes. *Revista sostenible Kajian Mutu Pendidikan* . <https://doi.org/10.32923/kjimp.v5i1.2293> .

Rodríguez, R. (2018) *Los modelos de aprendizaje de Kolb, Honey y Mumford: implicaciones para la educación en ciencias. Sophia* 14(1); 51-64.

Romero-Bojórquez, L., Utrilla-Quiroz, A., & Utrilla-Quiroz, V. M. (2014). *Las actitudes positivas y negativas de los estudiantes en el aprendizaje de las matemáticas, su impacto en la reprobación y la eficiencia terminal. Ra Ximhai: Revista Científica De Sociedad, Cultura y Desarrollo Sustentable*, 10(S5), 291+.

Chavosh, M., y Davoudi, M. (2016). La relación entre los estilos de aprendizaje perceptual y el desempeño en comprensión lectora de los estudiantes iraníes de EFL. *International Journal of English Linguistics* , 6, 61. <https://doi.org/10.5539/IJEL.V6N3P61> .

Santoyo, F., Rangel, M. y Echerri, D. (2017). *Caracterización de la relación estilos de enseñanza-aprendizaje en la estadística, a propósito de un estudio en México. En RIDE Revista Iberoamericana para la Investigación y el Desarrollo*



Educativo: Vol. 8 Núm. 15 (2017). DOI: <https://doi.org/10.23913/ride.v8i15.321>

Sartori, M. S. & López, M. C. (2016). *Habilidades sociales: Su importancia en mujeres con diagnóstico de Síndrome de Turner. Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales, Niñez y Juventud, 14 (2), pp. 1055-1067*

Tobbell, J., y O'Donnell, V. (2013). La formación de relaciones interpersonales y de aprendizaje en la transición de la escuela primaria a la secundaria: estudiantes, profesores y contexto escolar. *Revista Internacional de Investigación Educativa*, 59, 11-23. <https://doi.org/10.1016/J.IJER.2013.02.003>.

Schmilinsky, O. (setiembre, 2019). *Productividad: Trabajo en equipo, con conocimiento. En ICA2 Innovación y Tecnología.(blog) En <https://ica2.com/productividad-gestion-de-conocimiento-en-equipos-de-trabajo/>.*

Baleghizadeh, S., y Shayeghi, R. (2014). La relación entre las preferencias de estilos de aprendizaje perceptual y las inteligencias múltiples entre los estudiantes iraníes de inglés como lengua extranjera. *Innovations in Education and Teaching International*, 51, 255-264. <https://doi.org/10.1080/14703297.2013.785250>.

Silveira, M. (2014). *El arte de las relaciones personales. Madrid: Alba Editorial.*

Tajfel, H. (1984). *Grupos humanos y categorías sociales: estudios de psicología social. Barcelona: Herder.*

Li, M., y Armstrong, S. (2015). La relación entre los estilos de aprendizaje



experiencial de Kolb y los rasgos de personalidad de los Cinco Grandes en gerentes internacionales. *Personality and Individual Differences* , 86, 422-426. <https://doi.org/10.1016/J.PAID.2015.07.001> .

Tocci, A. M. (2013). *Estilos de aprendizaje de los alumnos de ingeniería según la programación neurolingüística*. *Revista Estilos de Aprendizaje*, 11 (12), 167 – 176. Recuperado el 14 de agosto de 2018 de: http://www.uned.es/revistaestilosdeaprendizaje/numero_12/lsr_12_octubre_2013.pdf

Torres Álvarez, M. (2014). *Las habilidades sociales. Un programa de intervención en Educación Secundaria Obligatoria. (Tesis Maestría)*. [online] *Masteres.ugr.es*. En: [https://masteres.ugr.es/psicopedagogica/pages/info_academica/trabajo_fin_de_master/tfmhabilidades sociales/!](https://masteres.ugr.es/psicopedagogica/pages/info_academica/trabajo_fin_de_master/tfmhabilidades sociales/)

Bugert, F., Grabinger, L., Bittner, D., Hauser, F., Nadimpalli, V., Stauffer, S. y Mottok, J. (2023). Hacia la predicción del estilo de aprendizaje basada en la personalidad. *Actas de la 5.ª Conferencia Europea sobre Educación en Ingeniería de Software* . <https://doi.org/10.1145/3593663.3593682> .

Vara-Horna, Arístides (2012). *Siete pasos para una tesis exitosa: Desde la idea inicial hasta la sustentación. (Tercera edición)*. Lima: USMP.

Maya, J., Luesia, J., y Pérez-Padilla, J. (2021). Relación entre estilos de aprendizaje y rendimiento académico: consistencia entre múltiples métodos de evaluación en estudiantes de psicología y educación. *Sustainability* . <https://doi.org/10.3390/SU13063341> .



Vera Sagredo, Angélica, Poblete Correa, Susana, & Días Larenas, Claudio. (2019). *Percepción de estrategias y estilos de aprendizaje en estudiantes universitarios de primer año. Revista Cubana de Educación Superior, 38(1), e6. Recuperado en 29 de diciembre de 2019, de http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0257-43142019000100006&lng=es&tlng=es.*

Woolfolk, A. (2010). *Psicología Educativa. México: Pearson.*

Yáñez, R., Arenas, M. y Ripoll, M. (2010). *El impacto de las relaciones interpersonales en la satisfacción laboral. Liberabit. 16. 193-202. En https://www.researchgate.net/publication/262647451_El_impacto_de_las_relaciones_interpersonales_en_la_satisfaccion_laboral*

Yasnitsky, A., van der Veer, R., Aguilar, E. & García, L.N. (Eds.) (2016). *Vygotski revisitado: una historia crítica de su contexto y legado. Buenos Aires: Miño y Dávila Editores.*

Wilkinson, T., Boohan, M., y Stevenson, M. (2014). ¿El estilo de aprendizaje influye en el rendimiento académico en diferentes formas de evaluación?. *Journal of Anatomy* , 224. <https://doi.org/10.1111/joa.12126> .



ANEXOS



MATRIZ DE CONSISTENCIA.

TITULO: RELACIONES INTERPERSONALES Y LOS ESTILOS DE APRENDIZAJE DE LOS ESTUDIANTES DEL TERCER AÑO DE EDUCACIÓN FÍSICA DE LOS INSTITUTOS DE EDUCACIÓN SUPERIOR PEDAGÓGICOS DE LA REGIÓN AREQUIPA 2019

PROBLEMA GENERAL	OBJETIVO GENERAL	HIPÓTESIS GENERAL	OPERACIÓN DE VARIABLES		METODOLOGÍA
			VARIABLES	DIMENSIONES	
PG. ¿Cuál es la relación entre las relaciones interpersonales y los estilos de aprendizaje en los estudiantes del tercer año del programa de educación física de los Institutos de Educación Superior Pedagógicos de la Región Arequipa 2019?	OG. Determinar las relaciones interpersonales y los estilos de aprendizaje de los estudiantes del tercer año del programa de educación física de los Institutos de Educación Superior Pedagógicos de la Región Arequipa 2019.	HG. Las relaciones interpersonales tienen relación con los estilos de aprendizaje de los estudiantes del tercer año del programa de educación física de los Institutos de Educación Superior Pedagógicos de la Región Arequipa 2019.	Variable independiente (1)	- Empatía	<ul style="list-style-type: none"> ▪ MÉTODO Cuantitativo ▪ TIPOLOGÍA No experimental ▪ NIVEL Correlacional-casual ▪ DISEÑO Descriptivo-correlacional ▪ POBLACIÓN
PROBLEMAS ESPECÍFICOS	OBJETIVOS ESPECÍFICOS	HIPÓTESIS ESPECIFICOS		- Tolerancia	
▪ ¿En qué nivel de relaciones interpersonales se encontrarán los estudiantes del tercer	▪ ¿En qué nivel de relaciones interpersonales se encontrarán los estudiantes del tercer	Los estudiantes del tercer año del programa de educación física de los Institutos de		- Autocontrol	
			- Trabajo en Equipo		



<p>año del programa de educación física de los Institutos de Educación Superior Pedagógicos de la Región Arequipa 2019</p> <ul style="list-style-type: none"> ¿Cuáles son los estilos de aprendizaje que poseen los estudiantes del tercer año del programa de educación física de los Institutos de Educación Superior Pedagógicos de la Región Arequipa 2019? ¿Qué relación existirá entre relaciones interpersonales y los estilos de aprendizaje de los estudiantes del tercer año del programa de educación física de los Institutos de Educación Superior Pedagógicos de la Región Arequipa 2019? 	<p>año del programa de educación física de los Institutos de Educación Superior Pedagógicos de la Región Arequipa 2019</p> <ul style="list-style-type: none"> ¿Cuáles son los estilos de aprendizaje que poseen los estudiantes del tercer año del programa de educación física de los Institutos de Educación Superior Pedagógicos de la Región Arequipa 2019? ¿Qué relación existirá entre relaciones interpersonales y los estilos de aprendizaje de los estudiantes del tercer año del programa de educación física de los Institutos de Educación Superior Pedagógicos de la Región Arequipa 2019? 	<p>Educación Superior Pedagógicos de la Región Arequipa en 2019 presentan un nivel medio de relaciones interpersonales.</p> <p>Los estudiantes del tercer año del programa de educación física de los Institutos de Educación Superior Pedagógicos de la Región Arequipa en 2019 presentan predominantemente un estilo de aprendizaje activo y reflexivo.</p> <p>Existe una relación significativa entre las relaciones interpersonales y los estilos de aprendizaje de los estudiantes del tercer año del programa de educación física de los Institutos de Educación Superior Pedagógicos de la Región Arequipa en 2019.</p>	<p style="writing-mode: vertical-rl; transform: rotate(180deg);">Variable dependiente (2)</p> <ul style="list-style-type: none"> - Aprendizaje Visual - Aprendizaje Auditivo - Aprendizaje Kinestésico 	<p>213 estudiantes</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ MUESTRA 50 estudiantes ▪ TÉCNICAS Encuesta ▪ INSTRUMENTOS Cuestionario
---	---	--	---	--



Descriptivos

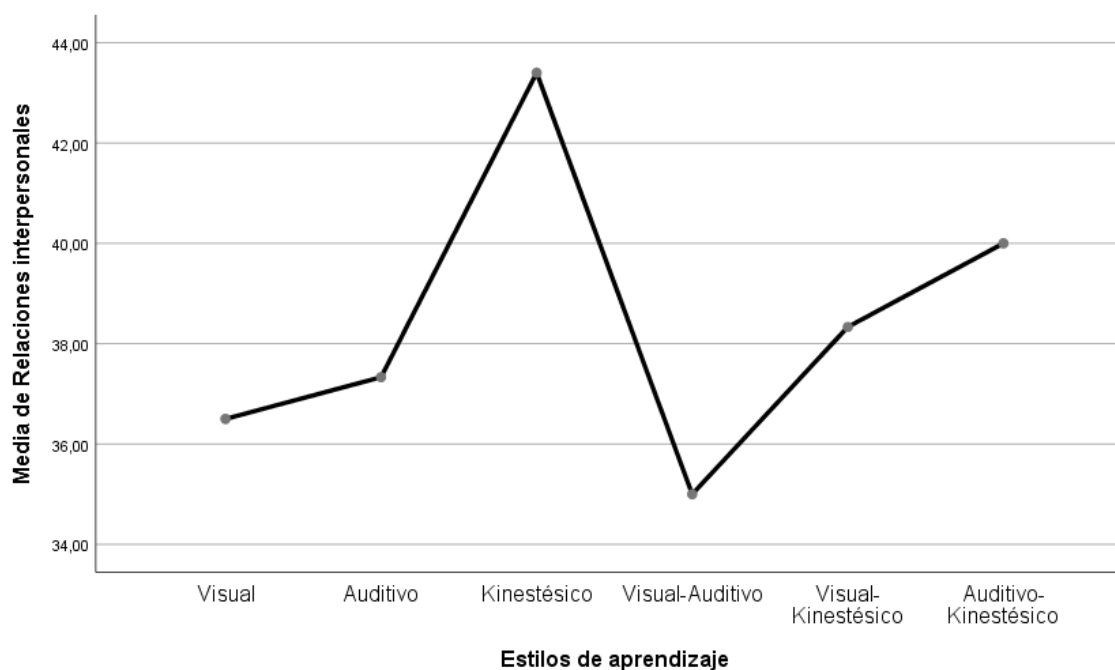
		N	Media	Desv. Desviación	Desv. Error	95% del intervalo de confianza para la media		Mínimo	Máximo
						Límite inferior	Límite superior		
Relaciones interpersonales	Visual	14	36,5000	4,73530	1,26556	33,7659	39,2341	28,00	43,00
	Auditivo	21	37,3333	3,73274	,81455	35,6342	39,0325	26,00	43,00
	Kinestésico	10	43,4000	5,79655	1,83303	39,2534	47,5466	33,00	51,00
	Visual-Auditivo	1	35,0000	35,00	35,00
	Visual- Kinestésico	3	38,3333	1,52753	,88192	34,5388	42,1279	37,00	40,00
	Auditivo-Kinestésico	1	40,0000	40,00	40,00
	Total	50	38,3800	4,98115	,70444	36,9644	39,7956	26,00	51,00
Autocontrol	Visual	14	7,1429	1,16732	,31198	6,4689	7,8168	5,00	9,00
	Auditivo	21	7,4286	2,06328	,45025	6,4894	8,3678	3,00	11,00
	Kinestésico	10	9,3000	3,59166	1,13578	6,7307	11,8693	3,00	13,00
	Visual-Auditivo	1	7,0000	7,00	7,00
	Visual- Kinestésico	3	6,6667	,57735	,33333	5,2324	8,1009	6,00	7,00
	Auditivo-Kinestésico	1	7,0000	7,00	7,00
	Total	50	7,6600	2,28223	,32276	7,0114	8,3086	3,00	13,00
Empatia	Visual	14	11,0714	1,73046	,46249	10,0723	12,0706	7,00	13,00
	Auditivo	21	11,0952	1,54612	,33739	10,3915	11,7990	6,00	13,00
	Kinestésico	10	12,2000	,91894	,29059	11,5426	12,8574	11,00	13,00
	Visual-Auditivo	1	10,0000	10,00	10,00
	Visual- Kinestésico	3	11,0000	1,00000	,57735	8,5159	13,4841	10,00	12,00
	Auditivo-Kinestésico	1	12,0000	12,00	12,00
	Total	50	11,3000	1,48805	,21044	10,8771	11,7229	6,00	13,00
Tolerancia	Visual	14	7,4286	2,27746	,60868	6,1136	8,7435	4,00	11,00
	Auditivo	21	7,5714	2,22646	,48585	6,5580	8,5849	4,00	11,00
	Kinestésico	10	11,0000	3,29983	1,04350	8,6394	13,3606	7,00	15,00
	Visual-Auditivo	1	11,0000	11,00	11,00
	Visual- Kinestésico	3	8,0000	1,73205	1,00000	3,6973	12,3027	6,00	9,00
	Auditivo-Kinestésico	1	9,0000	9,00	9,00
	Total	50	8,3400	2,75984	,39030	7,5557	9,1243	4,00	15,00
Trabajo en equipo	Visual	14	13,0714	1,77436	,47422	12,0469	14,0959	9,00	15,00
	Auditivo	21	13,2381	1,64027	,35794	12,4915	13,9847	9,00	15,00
	Kinestésico	10	13,8000	1,39841	,44222	12,7996	14,8004	11,00	15,00
	Visual-Auditivo	1	9,0000	9,00	9,00
	Visual- Kinestésico	3	14,3333	,57735	,33333	12,8991	15,7676	14,00	15,00
	Auditivo-Kinestésico	1	14,0000	14,00	14,00
	Total	50	13,3000	1,68123	,23776	12,8222	13,7778	9,00	15,00

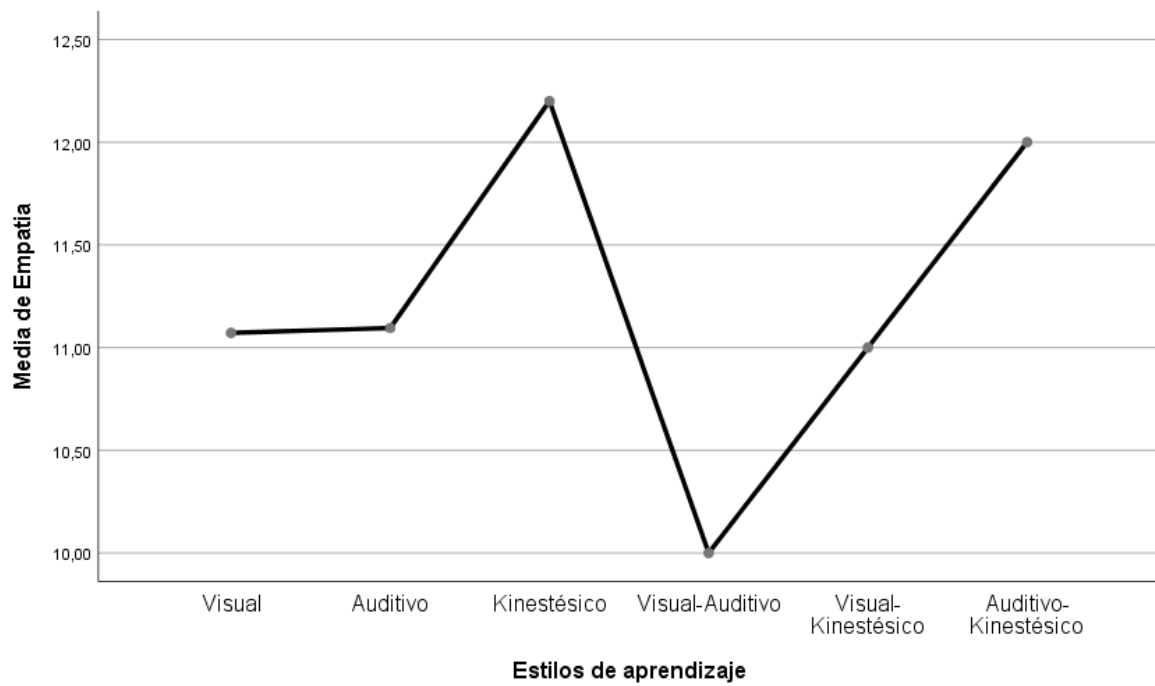
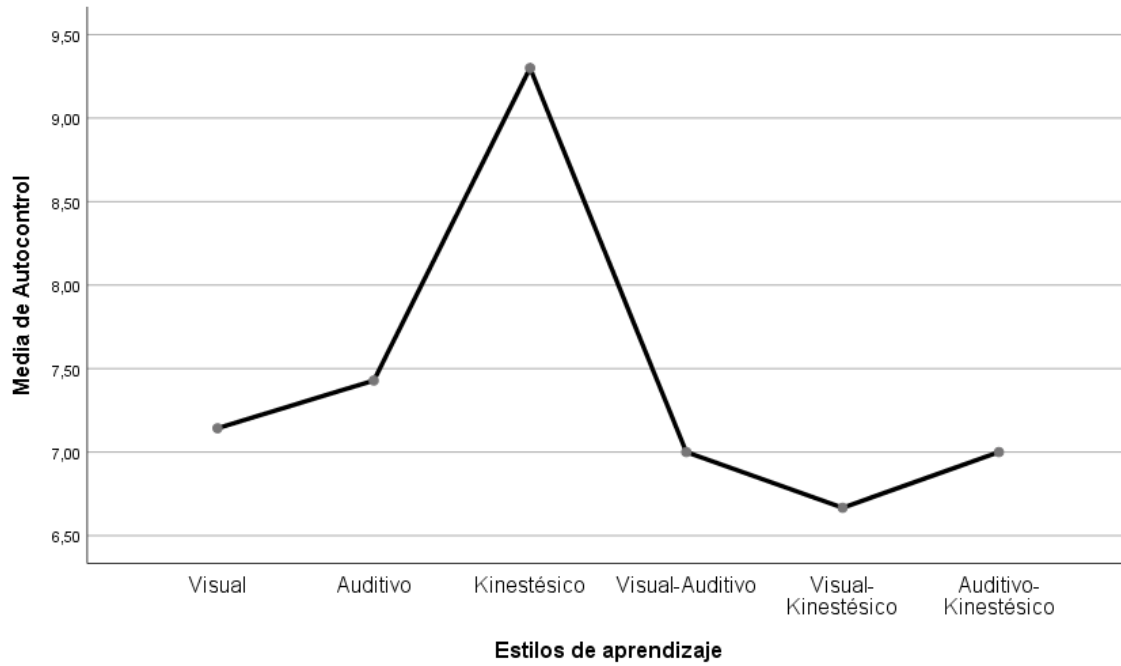


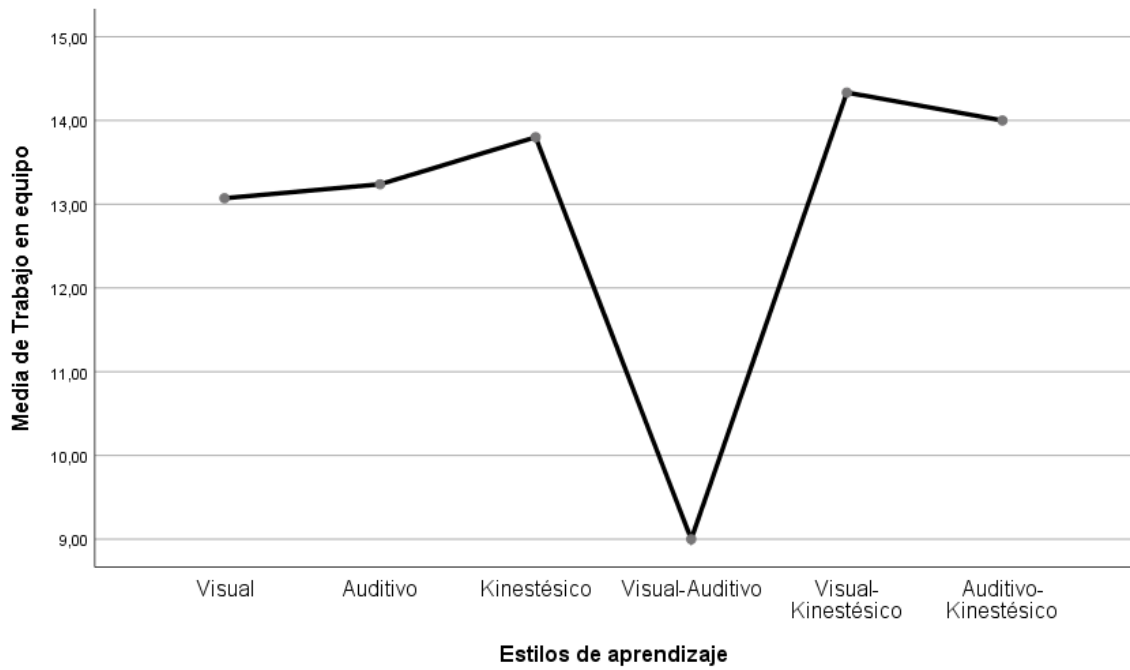
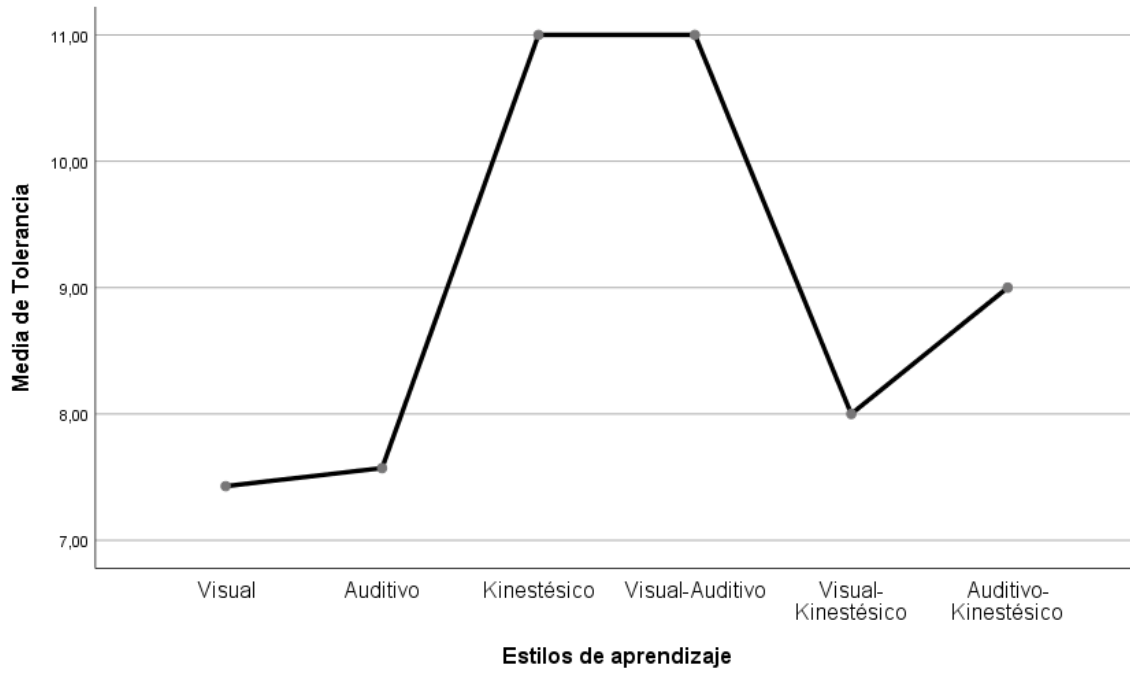
ANOVA

		Suma de cuadrados	gl	Media cuadrática	F	Sig.
Relaciones interpersonales	Entre grupos	338,547	5	67,709	3,396	,011
	Dentro de grupos	877,233	44	19,937		
	Total	1215,780	49			
Autocontrol	Entre grupos	35,596	5	7,119	1,426	,234
	Dentro de grupos	219,624	44	4,991		
	Total	255,220	49			
Empatia	Entre grupos	12,162	5	2,432	1,111	,368
	Dentro de grupos	96,338	44	2,190		
	Total	108,500	49			
Tolerancia	Entre grupos	102,649	5	20,530	3,339	,012
	Dentro de grupos	270,571	44	6,149		
	Total	373,220	49			
Trabajo en equipo	Entre grupos	25,495	5	5,099	1,985	,100
	Dentro de grupos	113,005	44	2,568		
	Total	138,500	49			

Gráficos de medias









TEST ESTILOS DE APRENDIZAJE

INSTRUCCIONES

Este inventario es para ayudarte a descubrir tu manera preferida de aprender. Cada persona tiene su manera preferida de aprender. Reconocer sus preferencias le ayudara a comprender sus fuerzas en cualquier situación de aprendizaje. Por favor, responda Ud. verazmente a cada pregunta. Responda Ud. según lo que hace actualmente, no según lo que piensa que sea la respuesta correcta.

Use la escala siguiente para responder a cada pregunta. Ponga un número en el recuadro

NUNCA	1
RARAMENTE	2
OCACIONALMENTE	3
USUALMENTE	4
SIEMPRE	5

Nº	CRITERIO	PTJE.
1	Me ayuda trazar o escribir a mano las palabras cuando tengo que aprenderlas de memoria.	
2	Recuerdo mejor un tema al escuchar una conferencia en vez de leer el libro de texto	
3	Prefiero las clases que requieren una prueba sobre lo que se lee en el libro de texto	
4	Me gusta comer bocados y mascar chicle, cuando estudio.	
5	Al prestar atención a una conferencia, puedo recordar las ideas principales sin anotarlas.	
6	Prefiero las instrucciones escritas sobre las orales.	
7	Yo resuelvo bien los rompecabezas y los laberintos.	
8	Prefiero las clases que requieren una prueba sobre lo que se presenta durante una conferencia	
9	Me ayuda ver diapositivas y videos para comprender el tema.	
10	Recuerdo más cuando leo un libro que cuando escucho una conferencia.	
11	Por lo general tengo que escribir los números del teléfono para recordarlos bien.	
12	Prefiero recibir las noticias escuchando la radio en vez de leerlas en un periódico.	
13	Me gusta tener algo como un bolígrafo o un lápiz en la mano cuando estudio.	
14	Necesito copiar los ejemplos de la pizarra del maestro para examinarlos más tarde.	
15	Prefiero las instrucciones orales del maestro a aquellas escritas en un examen o en la pizarra.	
16	Prefiero que un libro de texto tenga diagramas gráficos y cuadros, pues ayudan a entender.	
17	Me gusta escuchar música al estudiar una obra, novela, etc.	
18	Tengo que apuntar listas de cosas que quiero hacer para recordarlas.	
19	Puedo corregir mi tarea examinándola y encontrando la mayoría de los errores.	
20	Prefiero leer el periódico en vez de escuchar las noticias.	
21	Puedo recordar los números de teléfono cuando los oigo.	
22	Gozo con el trabajo que me exige usar las manos o herramientas.	
23	Cuando escribo algo, necesito leerlo en voz alta para oír cómo suena.	
24	Puedo recordar mejor las cosas cuando puedo moverme mientras estoy aprendiéndolas, por ej. caminar al estudiar, o participar en una actividad que me permita moverme, etc.	



TEST DE RELACIONES INTERPERSONALES

INSTRUCCIONES:

Solicito tu colaboración en dar respuestas al siguiente test.

Lee cuidadosamente cada una de las afirmaciones siguientes y decide cuál de ellas te describe correctamente como eres la mayoría de las veces. No existen respuestas correctas o erradas.

Use la escala siguiente para responder a cada pregunta. Ponga un número en el recuadro

DEFICIENTE	1
NI EFICIENTE, NI DEFICIENTE	2
EFICIENTE	3
MUY EFICIENTE	4

ENUNCIADOS		
PARTE 1: AUTOCONTROL		
1. Rara vez pierdo la paciencia		
2. Frecuentemente busco hacer otra cosa hay persona que me aburren demasiado		
3. A veces dejo para mañana una tarea sabiendo que debe hacerlo hoy		
4. Aunque no es correcto de pagar con la misma moneda a un miembro de mi familia que me trata injustamente, frecuentemente lo hago		
5. Si un amigo no cumple con algo que me prometió, lo comprendería en vez de enojarme		
6. En ocasiones descargo mi cólera con mis amigos, cuando tengo algún problema		
7. Como escondo mis verdaderos sentimientos, la mayoría de las personas no se dan cuenta cuando me han herido		
8. Me aseguro de que la gente sepa cuál es mi posición con respecto algún punto		
9. Hay ocasiones en que no soy completamente honesto (a) con la gente acerca de mis verdaderos sentimientos		
10. A veces golpeo a mis compañeros(as) durante una discusión		
11. Cuando juego un deporte en equipo, siento que está bien descargar mi cólera físicamente con mis compañeros de juego		
12. Antes de contestar de "mala manera" pediría a mis compañeros que esperaran hasta que termine la conversación		
13. No sé qué decir cuando alguien me dice algo agradable		
14. En algunas ocasiones he golpeado a mi compañero(a) de clase		
PARTE II: EMPATÍA		
15. Me gusta hacer reconciliar a mis amigos		
16. Evito que mis disgustos me alejen de mis amigos		
17. Acepto sin molestarme las bromas de mis compañeros		
18. Acepto los elogios que me dicen mis compañeros		
19. Me gusta hacer bromas a mis compañeros		
20. Defiendo a un amigo cuando lo critican injustamente o lo insultan		
21. Creo que las personas no se deben dejar llevar de rumores		
22. Generalmente expreso afecto a mis compañeros con palabras, gestos o brazos		
23. Evito usar apodosos o sobrenombres que insulten o molesten a mis amigos		
24. Pido disculpas cuando cometo un error		
25. Me gusta tener un buen ambiente de amistad entre mis compañeros de trabajo		
26. Escucho con atención cuando un amigo habla u opina en el grupo de trabajo		



ENUNCIADOS		
27. Escucho atentamente cuando un amigo me conversa o me cuenta un problema		
PARTE III: TOLERANCIA		
28. Generalmente cuando un compañero (a) no cumple con lo acordado me molesta y lo saco del grupo		
29. A veces me gusta insultar a la gente que vienen de la sierra		
30. Cuando veo que una persona está haciendo un mal trabajo, se lo hago saber inmediatamente	generalmente	
31. Cuando un amigo hace algo que me ofende mucho, prefiero disimular antes de hacerle saber lo herido que estoy		
32. Si tuviera un hermano o una hermana que le fuera mal en el instituto, le haría sentir inmediatamente que yo soy más inteligente		
33. Creo que una persona no debe tener prejuicios		
34. Generalmente respeto las opiniones que son contrarias a mis ideas		
35. Me resulta difícil reunirme con personas que no profesan mi religión		
36. Daría mi opinión aunque alguien a quien yo respeto dijera algo distinto		
37. Si fuera criticado injustamente por un amigo(a), rápidamente le mis sentimientos	expresaría	
38. No gusta formar grupos de trabajo con persona de sexo opuesto		
39. Con frecuencia pongo apodos a mis compañeros que son de lento aprendizaje		
40. Generalmente defiendo mi opinión en una discusión		
41. No me agradan las personas que son de la sierra		
42. Trato de asegurarme de que la gente no se aproveche de mí		
PARTE IV: TRABAJO EN EQUIPO		
43. Colaboro espontáneamente con mi grupo de trabajo		
44. Participo frecuentemente, en los trabajo que realizamos en grupo		
45. Defiendo a mi grupo en el trabajo que expone		
46. Acepto los errores que tuvimos al realizar el trabajo grupal		
47. Me siento responsable de lo que mi grupo hace o expone		
48. Busco planificar el trabajo de grupo para hacer bien los trabajos		
49. Nunca echo la culpa a los demás cuando se trabaja en grupo, analizo los errores cometidos	sino	
50. Me gusta dar opiniones cuando trabajo en grupo		
51. Sugiero alternativas de solución cuando se presentan algún grupal	problema	
52. Siempre pido evaluar el trabajo grupal para mejorar o corregir errores		
53. Asumo sin incomodarme las tareas que mi grupo me designa al hacer un trabajo		
54. Estoy pendiente de que mi grupo cumpla oportunamente con el trabajo asignado		
55. Busco trabajar en grupo porque aprendo mejor y conozco a mis compañeros	mejor	
56. Busco que el grupo siempre trabajen de acuerdo a un plan		
57. Me esfuerzo para que el trabajo en equipo salga bien		



I. DATOS GENERALES

1.1. Autor del instrumento: Luis Rodolfo Bernabe Flores Vera

1.2. Validado por: Dr. LEOPOLDO IN. CONDORI CASI

1.3. Título de la investigación: Relaciones Interpersonales y los estilos de aprendizaje de los estudiantes del Tercer año de Educación Superior Pedagógicas de la Región Huancayo

1.4. Nombre del instrumento: Relaciones Interpersonales

II. ASPECTOS A EVALUAR

Nº	INDICADORES	VALORACIÓN																			
		DEFICIENTE				BAJO				REGULAR				BUENA				EXCELENTE			
		1	9	11	16	21	26	31	36	41	46	51	56	61	66	71	76	81	86	91	96
5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100		
1	CLARIDAD	Esta formado con lenguaje apropiado.																			
2	OBJETIVIDAD	Está expresado en conductas observables.																			
3	ACTUALIDAD	Está adecuado al avance de la ciencia.																			
4	ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica.																			
5	SUFICIENCIA	El número de ítems propuesto es suficiente para medir la variable.																			
6	ADECUACIÓN	Está adecuado para valorar la variable de estudio.																			
7	CONSISTENCIA	Está basado en aspectos teóricos y científicos.																			
8	COHERENCIA	Existe coherencia entre el problema, objetivos e hipótesis.																			
9	METODOLOGÍA	Responde al propósito de la investigación.																			
10	PERTINENCIA	Es útil y adecuado para la investigación.																			

III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD: ACEPTADO

IV. PROMEDIO DE VALORACIÓN: BUENA

V. OBSERVACIONES:

LUGAR Y FECHA:

FIRMA DEL EXPERTO



OPINIÓN DEL EXPERTO

I. DATOS GENERALES

1.1. Autor del instrumento: Luis Rodolfo Bernabe Flores Vera

1.2. Validado por: D.R. ARNALDO YANA TORRES

1.3. Título de la investigación:

Relaciones Interpersonales y los estilos de aprendizaje de los estudiantes del Tercer año de Educación Física de los Institutos de Educación Superior Pedagógicos de la Región Huancayo

1.4. Nombre del instrumento: CUESTIONARIO: Estilos de Aprendizaje

II. ASPECTOS A EVALUAR

Nº	INDICADORES	VALORACIÓN																			
		DEFICIENTE				BAJO				REGULAR				BUENA				EXCELENTE			
		1	9	11	16	21	26	31	36	41	46	51	56	61	66	71	76	81	86	91	96
5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100		
1	CLARIDAD	Esta formado con lenguaje apropiado.																			
2	OBJETIVIDAD	Está expresado en conductas observables.																			
3	ACTUALIDAD	Está adecuado al avance de la ciencia.																			
4	ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica.																			
5	SUFICIENCIA	El número de ítems propuesto es suficiente para medir la variable.																			
6	ADECUACIÓN	Está adecuado para valorar la variable de estudio.																			
7	CONSISTENCIA	Está basado en aspectos teóricos y científicos.																			
8	COHERENCIA	Existe coherencia entre el problema, objetivos e hipótesis.																			
9	METODOLOGÍA	Responde al propósito de la investigación.																			
10	PERTINENCIA	Es útil y adecuado para la investigación.																			

III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD: APROBADO

IV. PROMEDIO DE VALORACIÓN: BUENA

V. OBSERVACIONES:

LUGAR Y FECHA: Juliaca DE DICIEMBRE 2024

FIRMA DEL EXPERTO

ANEXO 1
FORMULARIO DE AUTORIZACIÓN

AUTORIZACIÓN PARA LA INCORPORACIÓN DE LOS
TRABAJOS DE INVESTIGACIÓN
EN EL REPOSITORIO INSTITUCIONAL UANCV

Formato digital

Fecha de entrega: 26/12/2024

1. Datos del autor (es):

Nombres y Apellidos: LUIS RODOLFO BERNABE FLORES VERA

Dirección: DEAN VALDIVIA H7-13 ALTO CAYMA

DNI/Carné de Extranjería/Pasaporte N°: 29487162

Teléfono: 99487162 email: luisrodolfofloresvera@gmail.com

Nombres y Apellidos: _____

Dirección: _____

DNI/Carné de Extranjería/Pasaporte N°: _____

Teléfono: _____ email: _____

Facultad y/o Escuela de Posgrado: MAESTRÍA EN EDUCACIÓN

Escuela Profesional o Mención: INVESTIGACIÓN Y DOCENCIA EN EDUCACIÓN SUPERIOR

Título o Grado Académico a optar: MAGISTER EN EDUCACIÓN

Asesor: Mgr. PERCY GONZALO PUMA PUMA

Esta obra se encuentra dentro de las siguientes denominaciones:

Trabajo de Investigación Tesis Trabajo de Suficiencia Profesional Trabajo Académico

Título: RELACIONES INTERPERSONALES Y LOS ESTILOS DE APRENDIZAJE DE LOS ESTUDIANTES DEL TERCER

AÑO DE EDUCACIÓN FÍSICA DE LOS INSTITUTOS DE EDUCACIÓN SUPERIOR PEDAGÓGICOS DE LA REGIÓN

AREQUIPA 2019

Palabras claves, (3 a 5 términos): RELACIONES INTERPERSONALES, ESTILOS DE APRENDIZAJES, EDUCACIÓN.

¿Esta obra se desarrolló en la UANCV ^{1,2}?

1,2

¹ Indicar si su producción intelectual ha empleado recursos tales como, instalaciones, laboratorios, insumos, equipos, bases de datos, asesoría técnica por parte del personal de la UANCV, financiamiento, entre otros relacionados.

² Si su producción intelectual se desarrolló en la UANCV totalmente o parcialmente, deberá autorizar el depósito en el Repositorio de manera obligatoria.

2. Referencia de tesis:

Bachiller Título 2da Especialidad Maestría Doctorado

3. Licencias:

a) Licencia estándar:

Bajo los siguientes términos, autorizo el depósito de mi tesis en el Repositorio Digital de la UANCV.

Con la autorización de depósito de mi producción Intelectual, otorgo a la Universidad Andina "Néstor Cáceres Velásquez" una licencia no exclusiva para reproducir, distribuir, comunicar al público, transformar (únicamente mediante su traducción a otros idiomas) y poner a disposición del público mi producción intelectual (incluido el resumen), en formato físico o digital, en cualquier medio, conocido o por conocerse, a través de los diversos servicios por la Universidad, creados o por crearse, tales como el Repositorio Digital de tesis UANCV, colección de producción intelectual, entre otros, en el Perú y en el extranjero por el tiempo y veces que considere necesarias, y libres de remuneraciones.

En virtud de dicha licencia, la Universidad Andina "Néstor Cáceres Velásquez" podrá reproducir mi producción intelectual en cualquier tipo de soporte y en más de un ejemplar, sin modificar su contenido, solo con propósitos de seguridad, respaldo y preservación.

Declaro que la producción intelectual es una creación de mi autoría y exclusiva titularidad, coautoría con titularidad compartida, y me encuentro facultado a conceder la presente licencia y, asimismo, garantizo que dicha producción intelectual no infringe derechos de autor de terceras personas.

La Universidad Andina "Néstor Cáceres Velásquez" consignará el nombre del y/o los autor(es) de la producción intelectual, y no le hará ninguna modificación más que la permitida en la licencia.

Autorizo su publicación (marque con una X)

- Sí, autorizo que se deposite inmediatamente.
- Sí, autorizo que se deposite a partir de la fecha (d/m/a): _____
- No autorizo.

b) Licencia CREATIVE COMMONS 4.0 INTERNACIONAL:

Si usted concede una licencia CREATIVE COMMONS sobre su producción intelectual, mantiene la titularidad de los derechos de autor de esta y, a la vez, permite que otras personas puedan reproducirla, comunicarla al público y distribuir ejemplares de esta, bajo las condiciones siguientes:

¿Quiere permitir usos comerciales de su producción intelectual?

Sí: significa que usted permite la reproducción, distribución y comunicación pública de la producción intelectual incluso con fines comerciales.

No: significa que usted permite la reproducción, y comunicación pública de la producción intelectual, pero sin fines comerciales.

- Sí autorizo
- No autorizo

Jurisdicción de su Licencia

Todas las licencias CREATIVE COMMONS son de ámbito mundial, sin embargo, usted puede elegir entre la opción "internacional" o una adaptada a su jurisdicción, como para el caso peruano.

La opción "internacional" emplea el lenguaje y la terminología de los tratados internacionales; en cambio, la adaptada a su jurisdicción, recoge las particularidades de la legislación peruana.

En consecuencia, la opción "internacional" goza de una mayor eficacia a nivel mundial, gracias a que tiene jurisdicción neutral. Mientras que la opción adaptada a la jurisdicción del Perú goza de una mayor eficacia ante los tribunales peruanos.

- Internacional
- Nacional

Línea de investigación: GESTIÓN DE LA EDUCACIÓN - P33



Firma de Autor



huella digital

26 de diciembre 2024

Fecha