TESIS UANCV
VICERRECTORADO DE INVESTIGACIÓN
"OFICINA DE INVESTIGACIÓN"

UNIVERSIDAD ANDINA

NÉSTOR CÁCERES VELÁSQUEZ

FACULTAD DE CIENCIAS ADMINISTRATIVAS

ESCUELA PROFESIONAL DE ADMINISTRACIÓN Y NEGOCIOS INTERNACIONALES

GESTIÓN DEL PROGRAMA SOCIAL JUNTOS Y LA CALIDAD DE VIDA EN LOS BENEFICIARIOS DE LA MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE HUANCANÉ, 2025

TESIS PRESENTADA POR:

Bach. RUTH KARINA CONDORI CHIPANA

PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE:

LICENCIADA EN ADMINISTRACIÓN Y NEGOCIOS INTERNACIONALES

JULIACA - PERÚ

2026

OFICINA DE INVESTIGACIÓN
Tesis Publicada con autorización del autor
http://repositorio.uancv.edu.pe/

TESIS UANCV

VICERRECTORADO DE INVESTIGACIÓN
"OFICINA DE INVESTIGACIÓN"

UNIVERSIDAD ANDINA

NÉSTOR CÁCERES VELÁSQUEZ

FACULTAD DE CIENCIAS ADMINISTRATIVAS

ESCUELA PROFESIONAL DE ADMINISTRACIÓN Y NEGOCIOS INTERNACIONALES

GESTIÓN DEL PROGRAMA SOCIAL JUNTOS Y LA CALIDAD DE VIDA EN LOS BENEFICIARIOS DE LA MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE HUANCANÉ, 2025

TESIS PRESENTADA POR:

Bach. RUTH KARINA CONDORI CHIPANA

PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE:

LICENCIADA EN ADMINISTRACIÓN Y NEGOCIOS INTERNACIONALES

APROBADA POR EL JURADO REVISOR:

PRESIDENTE : _____
Dr. LEOPOLDO WENCESLAO CONDORI CARI

PRIMER MIEMBRO : _____
Dr. ROBERTO PAYÉ COLQUEHUANCA

SEGUNDO MIEMBRO : _____
Mg. PERCY GONZALO PUMA PUMA

ASESOR DE TESIS : _____
Dr. ROBBINS FLORES AGUILAR

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN : ADMINISTRACIÓN PÚBLICA (5909 - UNESCO)

OFICINA DE INVESTIGACIÓN
Tesis Publicada con autorización del autor
http://repositorio.uancv.edu.pe/

TESIS UANCV
VICERRECTORADO DE INVESTIGACIÓN
"OFICINA DE INVESTIGACIÓN"

UNIVERSIDAD ANDINA
"NÉSTOR CÁCERES VELÁSQUEZ"

RESOLUCIÓN N°036-2026-D-FCA-UANCV-J

Juliaca, 23 de enero de 2026

VISTOS:
El Expediente **N° 623**, presentado por **RUTH KARINA CONDORI CHIPANA**, quien solicita nominación de jurados, fecha y hora de sustentación y defensa de la tesis titulado: **GESTIÓN DEL PROGRAMA SOCIAL JUNTOS Y LA CALIDAD DE VIDA EN LOS BENEFICIARIOS DE LA MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE HUANCANÉ, 2025;** conducente para optar el Título profesional de Licenciado(a) en **Administración y Negocios Internacionales**, que fue revisada por el Director de la Unidad de Investigación y el Decano de la Facultad de Ciencias Administrativas, Escuela Profesional de **Administración y Negocios Internacionales**.

CONSIDERANDO:
Que, de conformidad con el artículo 8°, numeral b) del Reglamento General de Grados y Títulos de la UANCV vigente, es procedente acceder a la petición del interesado.

Que, al haber cumplido con los requisitos exigidos por el Reglamento Interno de Trabajo de Investigación Conducente a Grados y Títulos plasmado en la Resolución N° 0294-2023-UANCV-CU-R.

Y estando, la opinión favorable del Director de la Unidad de Investigación y el Decano de la Facultad de Ciencias Administrativas, y las atribuciones que confiere el artículo 28° del Reglamento Interno de Trabajo de Investigación Conducente a Grados y Títulos Resolución N° 0294-2023-UANCV-CU-R.

SE RESUELVE:
ARTÍCULO PRIMERO. – DECLARAR APTO para la sustentación presencial del informe Final de la investigación (borrador de Tesis), del (la) bachiller: **RUTH KARINA CONDORI CHIPANA**, para optar el Título Profesional de Licenciado(a) en **Administración y Negocios Internacionales,** en virtud de los considerandos expuestos.

ARTICULO SEGUNDO. – NOMINAR JURADOS para la sustentación presencial y defensa de la tesis a los siguientes docentes ordinarios:

* PRESIDENTE : Dr. LEOPOLDO WENCESLAO CONDORI CARI
* 1er. MIEMBRO : Dr. ROBERTO PAYE COLQUEHUANCA
* 2do. MIEMBRO : Mg. PERCY GONZALO PUMA PUMA
* ASESOR DE TESIS : Dr. ROBBINS FLORES AGUILAR

ARTICULO TERCERO. – PROGRAMAR FECHA Y HORA de sustentación como se detalla:

* Lugar : salón de Grados y Títulos
* Fecha : martes, 27 de enero de 2026
* Hora : 10: 00 a.m

ARTICULO CUARTO. – DISPONER que la comisión de Grados y Títulos de la Facultad, Secretaria Académica, quedan encargados del cumplimiento de la presente Resolución.

Regístrese, comuníquese y archívese.

UNIVERSIDAD ANDINA "NÉSTOR CÁCERES VELÁSQUEZ" DECANATO – JULIACA –
Dr. Leopoldo W. Condori Cari
DECANO
FACULTAD DE CIENCIAS ADMINISTRATIVAS

DISTRIBUCIÓN:
- Unid. Inv. (1)
- Jurados (3)
- Interesado (1)
- Asesor de Tesis (1)
-Archivo FCA (1)

OFICINA DE INVESTIGACIÓN
Tesis Publicada con autorización del autor
http://repositorio.uancv.edu.pe/

RESOLUCIÓN Nº 550–2025–UI-FCA-UANCV-J

Juliaca, 16 de setiembre 2025

VISTOS:

La solicitud de fecha 21 de agosto del año en curso, presentado por el (la) **Bach. RUTH KARINA CONDORI CHIPANA,** quien ha solicito cambio de asesor de la tesis titulado: **GESTIÓN DEL PROGRAMA SOCIAL JUNTOS Y LA CALIDAD DE VIDA EN LOS BENEFICIARIOS DE LA MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE HUANCANÉ, 2025,** para optar el Título Profesional de Licenciado(a) en **Administración y Negocios Internacionales.**

CONSIDERANDO:

Que, según la Resolución N° 201-2025-UI-FCA-UANCV-J; Aprobación de la PROPUESTA DE INVESTIGACIÓN, titulado: **GESTIÓN DEL PROGRAMA SOCIAL JUNTOS Y LA CALIDAD DE VIDA EN LOS BENEFICIARIOS DE LA MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE HUANCANÉ, 2025,** para lo cual fue asignado como asesor el **Dr. DAVID JUAN GUTIERREZ MAYTA.**

Que, mediante Resolución N° 0202-2025-UANCV-CU-R; de fecha 30 de mayo de 2025 acordó Aplicar como medida preventiva de suspensión temporal al docente **Dr. DAVID JUAN GUTIERREZ MAYTA,** y en atención al principio de la primacía del estudiante, es necesario darle viabilidad los trámites; por lo tanto, es admisible el cambio de asesor.

Estando, con la opinión favorable del comité de Investigación, en concordancia con el Reglamento Interno de Trabajo de Investigación Conducente a Grados y Títulos Resolución N° 0294-2023-UANCV-CU-R, de conformidad a lo que establece la Ley Universitaria N° 30220, Ley de Creación de la UANCV N° 23738 y Modificatoria N° 24661 y el Estatuto de la UANCV, que confiere facultades a la Unidad de Investigación de la Facultad de Ciencias Administrativas.

SE RESUELVE:

ARTÍCULO PRIMERO. - APROBAR EL CAMBIO DE ASESOR, a solicitud del (la) **Bach. RUTH KARINA CONDORI CHIPANA,** de la tesis de investigación titulado: **GESTIÓN DEL PROGRAMA SOCIAL JUNTOS Y LA CALIDAD DE VIDA EN LOS BENEFICIARIOS DE LA MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE HUANCANÉ, 2025,** para optar el Título Profesional de Licenciado(a) en **Administración y Negocios Internacionales,** debiendo quedar a partir de la fecha como asesor al **Dr. ROBBINS FLORES AGUILAR.**

ARTÍCULO SEGUNDO.- RECONOCER, como nuevo **ASESOR DE TESIS** al **Dr. ROBBINS FLORES AGUILAR.**

ARTÍCULO TERCERO.- DISPONER que la Facultad de Ciencias Administrativas, la Comisión de Grados y Títulos, secretarias académicas y administrativas, quedan encargados del cumplimiento de la presente Resolución.

Regístrese, Comuníquese y Archívese.

UNIVERSIDAD ANDINA NÉSTOR CÁCERES VELÁSQUEZ
Dr. Roberto Paye Calsuchanca
DIRECTOR
UNID INVESTIGACIÓN CIENCIAS ADMINISTRATIVAS

DISTRIBUCIÓN:
- Decanatura
- Interesado (1)
- Archivo FCA (1)
- RPC/

RESOLUCIÓN Nº 591-2025-UI-FCA-UANCV-J

Juliaca, **19** de **setiembre** 2025

VISTOS:

El Expediente 2025-CU-7314 de fecha 03 de setiembre de 2025, del **Bach. RUTH KARINA CONDORI CHIPANA,** quien solicita Revisión del Informe Final de la Investigación (borrador de Tesis) y el **Anexo (04 o 05) "Ficha de Opinión del Informe Final de la Investigación (borrador de Tesis)"** que fue revisada por el Comité de Investigación de la Facultad de Ciencias Administrativas, Escuela Profesional de **Administración y Negocios Internacionales.**

CONSIDERANDO:

Que, las Unidades de Investigación son unidades académicas que agrupan a docentes y estudiantes de diversas disciplinas, en razón del desarrollo de investigación científica, tecnológica y humanista de acuerdo al Estatuto Universitario Modificado 2020 de nuestra primera Casa Superior de Estudios.

Que, el (la) **Bach. RUTH KARINA CONDORI CHIPANA,** quien solicita la revisión del Informe Final de la Investigación (borrador de Tesis) del tema titulado: **GESTIÓN DEL PROGRAMA SOCIAL JUNTOS Y LA CALIDAD DE VIDA EN LOS BENEFICIARIOS DE LA MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE HUANCANÉ, 2025;** conducente para optar el Título Profesional de Licenciado(a) en **Administración y Negocios Internacionales.**

Que, al haberse cumplido con los requisitos exigidos por el Reglamento Interno de Trabajo de Investigación Conducente a Grados y Títulos plasmado en la Resolución Nº 0294-2023-UANCV-CU-R.

Que, el Comité de Investigación emitió su opinión favorable al Informe Final de la Investigación (borrador de Tesis).

Que, el Director de la Unidad de Investigación de la Facultad de Ciencias Administrativas, Escuela Profesional de **Administración y Negocios Internacionales,** corroboró el asesoramiento en el Informe Final de la Investigación (borrador de Tesis) del ASESOR **Dr. ROBBINS FLORES AGUILAR.**

Estando, la opinión favorable del comité de Investigación, en concordancia con el Reglamento Interno de Trabajo de Investigación Conducente a Grados y Títulos Resolución Nº 0294-2023-UANCV-CU-R, de conformidad a lo que establece la Ley Universitaria Nº 30220, Ley de Creación de la UANCV Nº 23738 y Modificatoria Nº 24661 y el Estatuto de la UANCV, que confiere facultades a la Unidad de Investigación de la Facultad de Ciencias Administrativas.

SE RESUELVE:

ARTÍCULO PRIMERO. - APROBAR Y AUTORIZAR EL INFORME FINAL DE LA INVESTIGACIÓN (BORRADOR DE TESIS), para la **REVISIÓN DE SIMILITUD TURNITIN,** del tema titulado: **GESTIÓN DEL PROGRAMA SOCIAL JUNTOS Y LA CALIDAD DE VIDA EN LOS BENEFICIARIOS DE LA MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE HUANCANÉ, 2025;** correspondiente a la Línea de Investigación **ADMINISTRACIÓN PÚBLICA (5909-UNESCO)** presentado por el (la) **Bach. RUTH KARINA CONDORI CHIPANA,** para optar el Título Profesional de Licenciado(a) en **Administración y Negocios Internacionales,** en virtud de los considerandos expuestos.

ARTÍCULO SEGUNDO. - RATIFICAR, como **ASESOR** al **Dr. ROBBINS FLORES AGUILAR.**

ARTÍCULO TERCERO. - DISPONER, que la facultad, secretarias académicas y administrativas, quedan encargados del cumplimiento de la presente Resolución.

Regístrese, Comuníquese y Archívese.

UNIVERSIDAD ANDINA NÉSTOR CÁCERES VELÁSQUEZ
Dr. Roberto Paye Coquehuanca
DIRECTOR
UNID. INVESTIGACIÓN CIENCIAS ADMINISTRATIVAS

DISTRIBUCIÓN:
- Decanatura
- Interesado (1)
- Archivo FCA (1)
- RPC/

TESIS UANCV
FACULTAD DE CIENCIAS ADMINISTRATIVAS
UNIDAD DE INVESTIGACIÓN
VICERRECTORADO DE INVESTIGACIÓN
"OFICINA DE INVESTIGACIÓN"

RESOLUCIÓN N°201-2025-UI-FCA-UANCV-J

Juliaca, 26 de mayo de 2025

VISTOS:
El Expediente: **2025-CU-3207** de fecha 14 de mayo del 2025, el cual solicita Revisión de propuesta de Investigación y el **Anexo (02 o 03) "Ficha de Opinión de la Propuesta de Investigación"** que fue revisada por el Comité de Investigación de la Facultad de Ciencias Administrativas, Escuela Profesional de **Administración y Negocios Internacionales**.

CONSIDERANDO:
Que, las Unidades de Investigación son unidades académicas que agrupan a docentes y estudiantes de diversas disciplinas, en razón del desarrollo de investigación científica, tecnológica y humanista de acuerdo al Estatuto Universitario Modificado 2020 de nuestra primera Casa Superior de Estudios.
Que, el (la) **Bach. RUTH KARINA CONDORI CHIPANA,** quien solicita la revisión y aprobación de la Propuesta de Investigación de Título: **GESTIÓN DEL PROGRAMA SOCIAL JUNTOS Y LA CALIDAD DE VIDA EN LOS BENEFICIARIOS DE LA MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE HUANCANÉ, 2025,** conducente para optar el Título profesional de Licenciado(a) en **Administración y Negocios Internacionales.**
Que, al haberse cumplido con los requisitos exigidos por el Reglamento Interno de Trabajo de Investigación Conducente a Grados y Títulos plasmado en la Resolución N° 0294-2023-UANCV-CU-R.
Que, el Comité de Investigación emitió su opinión favorable a la Propuesta de Investigación.
Que, el Director de la Unidad de Investigación de la Facultad de Ciencias Administrativas, Escuela Profesional de **Administración y Negocios Internacionales,** corroboró la propuesta del ASESOR **Dr. DAVID JUAN GUTIÉRREZ MAYTA,** quien debe ser acreditado y facultado para orientar y ayudar al asesorado en el proceso de elaboración del trabajo de investigación (Tesis).

Estando, la opinión favorable del Comité de Investigación, en concordancia con el Reglamento Interno de Trabajo de Investigación Conducente a Grados y Títulos Resolución N° 0294-2023-UANCV-CU-R, de conformidad a lo que establece la Ley Universitaria N° 30220, Ley de Creación de la UANCV N° 23738 y Modificatoria N° 24661 y el Estatuto de la UANCV, que confiere facultades a la Unidad de Investigación de la Facultad de Ciencias Administrativas.

SE RESUELVE:
ARTÍCULO PRIMERO. – APROBAR Y AUTORIZAR LA EJECUCIÓN DE LA PROPUESTA DE INVESTIGACIÓN, titulado: **GESTIÓN DEL PROGRAMA SOCIAL JUNTOS Y LA CALIDAD DE VIDA EN LOS BENEFICIARIOS DE LA MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE HUANCANÉ, 2025,** correspondiente a la Línea de Investigación **ADMINISTRACIÓN PÚBLICA (5909-UNESCO)** presentado por el (la) **Bach. RUTH KARINA CONDORI CHIPANA,** en virtud de los considerandos expuestos.

ARTICULO SEGUNDO. – RECONOCER, como **ASESOR** al **Dr. DAVID JUAN GUTIÉRREZ MAYTA.**

ARTICULO TERCERO. – DISPONER que la facultad, secretarías académicas y administrativas, quedan encargados del cumplimiento de la presente Resolución.

Regístrese, comuníquese y archívese.

UNIVERSIDAD ANDINA NÉSTOR CÁCERES VELÁSQUEZ
DIRECCIÓN UNIDAD DE INVESTIGACIÓN
Dr. Roberto Payé Colquehuanca
DIRECTOR
UNID INVESTIGACIÓN CIENCIAS ADMINIST.

DISTRIBUCIÓN:
- Decanatura.
- Interesado (1)
- Archivo FCA
-RPC/

OFICINA DE INVESTIGACIÓN
Tesis Publicada con autorización del autor
http://repositorio.uancv.edu.pe/

TESIS UANCV
Página 1 de 95 - Portada
Identificador de la entrega: trn:oid:::13016:605369930
VICERRECTORADO DE INVESTIGACIÓN
"OFICINA DE INVESTIGACIÓN"

RUTH KARINA CONDORI CHIPANA

GESTIÓN DEL PROGRAMA SOCIAL JUNTOS Y LA CALIDAD DE VIDA EN LOS BENEFICIARIOS DE LA MUNICIPALIDAD PROV...

Trabajos de tesis para ingreso a repositorio

Detalles del documento

Identificador de la entrega
trn:oid:::13016:605369930

Fecha de entrega
7 jul 2026, 11:10 GMT-5

Fecha de descarga
7 jul 2026, 14:16 GMT-5

Nombre del archivo
T036_74771658_T.docx

Tamaño del archivo
13.3 MB

95 páginas

14.668 palabras

86.288 caracteres

OFICINA DE INVESTIGACIÓN
Tesis Publicada con autorización del autor
http://repositorio.uancv.edu.pe/

11% Similitud general

El total combinado de todas las coincidencias, incluidas las fuentes superpuestas, para ca...

Filtrado desde el informe

- Bibliografía
- Coincidencias menores (menos de 10 palabras)

Fuentes principales

8% Fuentes de Internet
1% Publicaciones
11% Trabajos entregados (trabajos del estudiante)

Marcas de integridad

N.º de alertas de integridad para revisión

Los algoritmos de nuestro sistema analizan un documento en profundidad para buscar inconsistencias que permitirían distinguirlo de una entrega normal. Si advertimos algo extraño, lo marcamos como una alerta para que pueda revisarlo.

Una marca de alerta no es necesariamente un indicador de problemas. Sin embargo, recomendamos que preste atención y la revise.

METADATOS COMPLEMENTARIOS

Título de la tesis	
GESTIÓN DEL PROGRAMA SOCIAL JUNTOS Y LA CALIDAD DE VIDA EN LOS BENEFICIARIOS DE LA MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE HUANCANÉ, 2025	
Datos de autor	
Nombres y apellidos	RUTH KARINA CONDORI CHIPANA
Tipo de documento de identidad	DNI
Número de documento de identidad	74771658
URL de ORCID	https://orcid.org/0009-0001-0341-5311
Datos de asesor	
Nombres y apellidos	ROBBINS FLORES AGUILAR
Tipo de documento de identidad	DNI
Número de documento de identidad	02426851
URL de ORCID	https://orcid.org/0000-0002-6313-4052
Datos del jurado	
Presidente del jurado	
Nombres y apellidos	LEOPOLDO WENCESLAO CONDORI CARI
Tipo de documento	DNI
Número de documento de identidad	02389341
Miembro del jurado 1	
Nombres y apellidos	ROBERTO PAYÉ COLQUEHUANCA
Tipo de documento	DNI
Número de documento de identidad	02145441
Miembro del jurado 2	
Nombres y apellidos	PERCY GONZALO PUMA PUMA
Tipo de documento	DNI
Número de documento de identidad	02374215

Datos de investigación	
Línea de investigación	ADMINISTRACIÓN PÚBLICA (5909 - UNESCO)
Grupo de investigación	No aplica
Agencia de financiamiento	Sin financiamiento
Ubicación geográfica de la investigación	País: Perú Departamento: Puno Provincia: Huancané Distrito: Huancané **Coordenadas:** Latitud: -15.4967127 Longitud: -70.1312961 https://maps.app.goo.gl/vvTogQHa7fMX4XhV6 
Año o rango de años en que se realizó la investigación	MAYO 2025 – ENERO 2026
URL de disciplinas OCDE https://purl.org/pe-repo/ocde/ford (concytec-pe.github.io)	**Negocios, Administración** https://purl.org/pe-repo/ocde/ford#5.02.04 **Administración pública** https://purl.org/pe-repo/ocde/ford#5.06.02

UNIVERSIDAD ANDINA NÉSTOR CÁCERES VELÁSQUEZ

TESIS UANCV
VICERRECTORADO DE INVESTIGACIÓN
"OFICINA DE INVESTIGACIÓN"

DECLARACIÓN DE AUTENTICIDAD Y RESPONSABILIDAD

Yo RUTH KARINA CONDORI CHIPANA, identificado con DNI Nro. 74771658 en mi condición de egresado de:

☒ **Escuela Profesional**

☐ **Programa de Segunda Especialidad,**

☐ **Programa de Maestría o Doctorado**

ADMINISTRACIÓN Y NEGOCIOS INTERNACIONALES,

informo que he elaborado el/la ☒ **Tesis** o ☐ **Trabajo de Investigación,** ☐ **Trabajo Académico** denominada:

GESTIÓN DEL PROGRAMA SOCIAL JUNTOS Y LA CALIDAD DE VIDA EN LOS BENEFICIARIOS DE LA MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE HUANCANÉ, 2025

Asesorado por: Dr. ROBBINS FLORES AGUILAR

Es un tema original.

Declaro que el presente trabajo de tesis es elaborado por mi persona y **no existe plagio/copia** de ninguna naturaleza, en especial de otro documento de investigación (tesis, revista, texto, congreso, o similar) presentado por persona natural o jurídica alguna ante instituciones académicas, profesionales, de investigación o similares, en el país o en el extranjero.

Dejo constancia que las citas de otros autores han sido debidamente identificadas en el trabajo de investigación, por lo que no asumiré como suyas las opiniones vertidas por terceros, ya sea de fuentes encontradas en medios escritos, digitales o Internet.

Asimismo, ratifico que soy plenamente consciente de todo el contenido de la tesis y asumo la responsabilidad de cualquier error u omisión en el documento, así como de las connotaciones éticas y legales involucradas.

El incumplimiento de lo declarado da lugar a responsabilidad del declarante, en consecuencia; a través del presente documento asumo frente a terceros, la Universidad Andina Néstor Cáceres Velásquez y/o la Administración Pública toda responsabilidad que pueda derivarse por el trabajo final presentado. Lo señalado incluye responsabilidad pecuniaria incluido el pago de multas u otros por los daños y perjuicios que se ocasionen.

Juliaca 30 de ABRIL del 2026

Firma del Asesor (obligatoria)

FIRMA (obligatoria)

Huella

OFICINA DE INVESTIGACIÓN
http://repositorio.uancv.edu.pe/
OFICINA DE INVESTIGACIÓN
Tesis Publicada con autorización del autor
http://repositorio.uancv.edu.pe/

TESIS UANCV
VICERRECTORADO DE INVESTIGACIÓN
"OFICINA DE INVESTIGACIÓN"

DEDICATORIA

A Dios, por darme fortaleza y sabiduría, mis padres, por sus ejemplos de perseverancia, y los beneficiarios del programa social JUNTOS Municipalidad Provincial de Huancané, motivó realizar esta investigación.

OFICINA DE INVESTIGACIÓN
Tesis Publicada con autorización del autor
http://repositorio.uancv.edu.pe/

TESIS UANCV
VICERRECTORADO DE INVESTIGACIÓN
"OFICINA DE INVESTIGACIÓN"

AGRADECIMIENTO

A la UANCV, Escuela Profesional de Administración y Negocios Internacionales, por brindarme las herramientas académicas necesarias para mi formación profesional. A las personas que me apoyaron en la ejecución de la tesis.

OFICINA DE INVESTIGACIÓN
Tesis Publicada con autorización del autor
http://repositorio.uancv.edu.pe/

TESIS UANCV
VICERRECTORADO DE INVESTIGACIÓN
"OFICINA DE INVESTIGACIÓN"

ÍNDICE

DEDICATORIA iii

AGRADECIMIENTO iv

ÍNDICE v

ÍNDICE DE TABLAS viii

ÍNDICE DE FIGURAS ix

RESUMEN x

ABSTRACT xi

INTRODUCCIÓN xii

CAPÍTULO I

EL PROBLEMA

1.1. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA 14

1.2. FORMULACIÓN DEL PROBLEMA 16

1.2.1. Problema principal 16

1.2.2. Problemas específicos 16

1.3. JUSTIFICACIÓN DEL ESTUDIO 17

1.3.1. Justificación teórica 17

1.3.2. Justificación practica 17

1.3.3. Justificación metodológica 18

CAPÍTULO II

OBJETIVOS

2.1. OBJETIVO GENERAL 19

2.2. OBJETIVOS ESPECÍFICOS 19

CAPÍTULO III

MARCO TEORICO REFERENCIAL

3.1. ANTECEDENTES 20

OFICINA DE INVESTIGACIÓN
Tesis Publicada con autorización del autor
http://repositorio.uancv.edu.pe/

3.1.1. Antecedentes internacionales 20
3.1.2. Antecedentes nacionales 23
3.1.3. Antecedentes locales 27
3.2. BASES TEÓRICAS 32
3.2.1. Programas Sociales 32
3.2.3. El Programa Social JUNTOS en Perú 32
3.2.4. Objetivos Específicos del Programa JUNTOS 33
3.2.5. Enfoque de Gestión a través de Indicadores 33
3.2.6. Desafíos y mejores prácticas 34
3.2.7. El Alcance y los Indicadores del Programa JUNTOS 36
3.3. DEFINICIÓN DE TÉRMINOS 47

CAPÍTULO IV

HIPOTESIS

4.1. HIPÓTESIS GENERAL 51
4.2. HIPÓTESIS ESPECÍFICAS 51
4.3. VARIABLES 51
4.4. OPERACIONALIZACIÓN DE LAS VARIABLES 52

CAPÍTULO V

PROCEDIMIENTO METODOLÓGICO

5.1. ENFOQUE DE LA INVESTIGACIÓN 53
5.2. MÉTODOS APLICADOS A LA INVESTIGACIÓN 53
5.3. TIPO 53
5.4. NIVEL DE INVESTIGACIÓN 54
5.5. DISEÑO 54
5.6. POBLACIÓN Y MUESTRA 55
5.6.1. La población 55
5.6.2. La muestra 55

TESIS UANCV
VICERRECTORADO DE INVESTIGACIÓN
"OFICINA DE INVESTIGACIÓN"

5.7. TÉCNICAS E INSTRUMENTOS 55
5.7.1. Técnicas 55
5.7.2. Instrumentos 55
5.8. CONFIABILIDAD Y VALIDEZ DEL INSTRUMENTO 56
5.8.1 Confiabilidad 56
5.8.2. Validez 56
5.9. PROCEDIMIENTO DE TRATAMIENTO DE DATOS 56
5.10. DISEÑO DE CONTRASTACIÓN DE HIPÓTESIS 56

CAPÍTULO VI

RESULTADOS Y DISCUSION

6.1. PRESENTACIÓN DE RESULTADOS 63
6.1.2. Análisis e interpretación de resultados 64
6.2. DISCUSIÓN DE RESULTADOS 69
CONCLUSIONES 72
RECOMENDACIONES 73
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS 75
ANEXOS 80

OFICINA DE INVESTIGACIÓN
Tesis Publicada con autorización del autor
http://repositorio.uancv.edu.pe/

TESIS UANCV
VICERRECTORADO DE INVESTIGACIÓN
"OFICINA DE INVESTIGACIÓN"

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1 Operacionalización de variables. 52

Tabla 2 Análisis de confiabilidad 56

Tabla 3 Calculo de P-valor de la hipótesis general 58

Tabla 4 Calculo de P-valor de la hipótesis especifica 1 59

Tabla 5 Calculo de P-valor de la hipótesis especifica 2 60

Tabla 6 Calculo de P-valor de la hipótesis especifica 3 61

Tabla 7 Calculo de P-valor de la hipótesis especifica 4 62

Tabla 8 Prueba de normalidad 63

Tabla 9 Correlación de la gestión del programa juntos y calidad de vida 64

Tabla 10 Correlación de la gestión del programa juntos y acceso a servicios básicos 65

Tabla 11 Correlación de la gestión del programa juntos y condiciones de salud 66

Tabla 12 Correlación de la gestión del programa juntos y nivel educativo del hogar 67

Tabla 13 Correlación de la gestión del programa juntos y seguridad alimentaria 68

OFICINA DE INVESTIGACIÓN
Tesis Publicada con autorización del autor
http://repositorio.uancv.edu.pe/

TESIS UANCV
VICERRECTORADO DE INVESTIGACIÓN
"OFICINA DE INVESTIGACIÓN"

ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1 Correlación de la gestión del programa juntos y calidad de vida 64

Figura 2 Correlación de la gestión del programa juntos y acceso a servicios básicos 65

Figura 3 Correlación de la gestión del programa juntos y condiciones de salud 66

Figura 4 Correlación de la gestión del programa juntos y nivel educativo del hogar 67

Figura 5 Correlación de la gestión del programa juntos y seguridad alimentaria 68

OFICINA DE INVESTIGACIÓN
Tesis Publicada con autorización del autor
http://repositorio.uancv.edu.pe/

RESUMEN

La investigación ha sido diseñada y puesta en práctica en programa social JUNTOS de la Municipalidad Provincial de Huancané, 2025. El estudio ha tomado como fuente metodológica enfoque cuantitativo, correlacional, no experimental y transversal. La población usuaria 1152 hogares y muestra 286 beneficiarios. En el reporte de la información primaria se aplicó un cuestionario validado por juicio de expertos con alta confiabilidad (α de Cronbach > 0.974).

Los resultados hallados a través del coeficiente Rho de Spearman, indican correlación significativa gestión del programa JUNTOS y de los beneficiarios ($\rho = 0.659$; $p < 0.01$). Percibimos relación de acceso a servicios básicos ($\rho = 0.967$), una relación alta con las condiciones de salud ($\rho = 0.957$), y relaciones moderadas con el nivel educativo del hogar ($\rho = 0.386$) y la seguridad alimentaria ($\rho = 0.397$).

Se concluye que la gestión eficiente y articulada del programa JUNTOS contribuye significativamente en la mejora de los beneficiarios, por lo que se recomienda fortalecer mecanismos seguimiento, la articulación intersectorial y el enfoque territorial en la implementación del programa.

Palabras clave: Programa, social, juntos, calidad de vida.

TESIS UANCV
VICERRECTORADO DE INVESTIGACIÓN
"OFICINA DE INVESTIGACIÓN"

ABSTRACT

The research was designed and implemented in the JUNTOS social program of the Provincial Municipality of Huancané in 2025. The study employed a quantitative, correlational, non-experimental, and cross-sectional methodological approach. The target population consisted of 1,152 households, and the sample comprised 286 beneficiaries. A questionnaire validated by expert judgment with high reliability (Cronbach's alpha > 0.974) was used to collect primary data.

The results, obtained using Spearman's rho coefficient, indicate a significant correlation between the management of the JUNTOS program and the beneficiaries ($\rho = 0.659$; $p < 0.01$). A strong correlation was observed between access to basic services ($\rho = 0.967$), health conditions ($\rho = 0.957$), and moderate correlations with household education level ($\rho = 0.386$) and food security ($\rho = 0.397$). It is concluded that the efficient and coordinated management of the JUNTOS program significantly contributes to improving the lives of its beneficiaries. Therefore, it is recommended that monitoring mechanisms, intersectoral coordination, and a territorial approach be strengthened in the program's implementation.

Keywords: Program, social, JUNTOS, quality of life.

OFICINA DE INVESTIGACIÓN
Tesis Publicada con autorización del autor
http://repositorio.uancv.edu.pe/

INTRODUCCIÓN

El programa JUNTOS asignado a la distribución de beneficios sociales en el programa Asistencia Económica a poblaciones pobres como política social que brinda el gobierno del Perú, garantizando acceso a servicios básicos. El programa proporciona esta ayuda, así como servicios a la población vulnerable del país con atención específica a las partes rurales del país. En este sentido, la provincia de Huancané es de particular interés como resultado de la inequidad social por falta de servicios de salud. Esta es la razón por la cual la gestión adecuada y efectiva del programa dentro de esta jurisdicción es significativa para los objetivos sociales a alcanzar.

La tesis evalúa administración e implementación del programa JUNTOS en Huancané 2025, centrándose trabajo de campo en las actividades que desarrollas las mujeres beneficiarias. El impacto de la observación y participación centra nuestro trabajo en la administración y operación del programa respecto a la salud de las mujeres, la educación, la seguridad alimentaria y el empoderamiento general. Tal enfoque integrado tiene como objetivo evaluar la efectividad operativa del programa y los cambios resultantes en el desarrollo general de la población.

Esta tesis tiene como objetivo abordar los fenómenos tangibles a nivel operativo que, en este caso particular, podrían ayudar a fortalecer las políticas sociales en el contexto de una implementación de políticas más dirigida y efectiva. Dichas políticas deben orientarse a proporcionar una asistencia social adecuada a la población vulnerable [cita necesaria].

La tesis está organizada en 6 capítulos:

Capítulo I, formulación del problema y argumentación correspondiente.

Capítulo II, objetivos que guían el desarrollo del trabajo.

Capítulo III, marco teórico, antecedentes que sustenta la investigación.

Capítulo IV, hipótesis establecidas con sus indicadores de las variables del estudio.

Capítulo V, metodología utilizada, técnicas de recolección de la información y las herramientas empleadas.

Capítulo VI, resultados obtenidos con análisis de datos presentadas en tablas y gráficos.

OFICINA DE INVESTIGACIÓN
Tesis Publicada con autorización del autor
http://repositorio.uancv.edu.pe/

TESIS UANCV
VICERRECTORADO DE INVESTIGACIÓN
"OFICINA DE INVESTIGACIÓN"

CAPÍTULO I

EL PROBLEMA

1.1. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

En el año 2005 fue impulsado "El Programa Juntos" por el Gobierno del Perú en un intento de atender problemas sociales a las poblaciones más necesitadas buscando alternativas de prestar apoyo en subsidios en efectivo cumplir algunas condiciones mínimas básicas en salud y educación (MIDIS, 2023).

El programa gira en torno a la noción de corresponsabilidad, donde el Estado desembolsa el apoyo económico y las familias beneficiarias garantizan la asistencia escolar de los niños. Esto se refiere como el marco de contrato social, que ha ganado mucha popularidad en la región y han sido replicadas algunos países de América Latina como Brasil con el Programa Bolsa Familia y México con Prospera (Cecchini & Madariaga, 2011). Esto sugiere que tales enfoques para abordar la pobreza estructural son muy relevantes.

El programa 'JUNTOS' encargado del 'Programa de Inclusión Social' para el Grupo Más Vulnerable en la República, Visión 202022 Mauricio 2030 "Mi Gobierno implementará el Programa de Trabajo Decente Personalizado de manera autofinanciada y autosostenible en su estructura operativa en asociación con instituciones regionales e internacionales. Diversificaré los socios de

OFICINA DE INVESTIGACIÓN
Tesis Publicada con autorización del autor
http://repositorio.uancv.edu.pe/

desarrollo del país más allá de los socios tradicionales para desplegar recursos que preparen para vínculos que prioricen oportunidades económicas e inversiones sociales con sólidos resultados de desarrollo."

Este modelo de gestión, integración de JUNTOS, contrarresta la pobreza regional a través del pago del Estado en las regiones más pobres del país con estrategias de desarrollo social específicas.

El apoyo a la asistencia de pobreza incluye condiciones como la transferencia de programas, educación, apoyo y la exposición a una gama ampliada para mejorar calidad de vida de poblaciones rurales. Hasta la fecha, las políticas sociales de la República han demostrado ser efectivas. En 2021, el país reportó avances importantes.

El diario El Peruano (2021) evidencian el Programa JUNTOS ha identificado poblaciones de extrema pobreza 18.9%, oblaciones de pobreza total 8.6%, requiere l intervención social del Programa. Además, el crecimiento poblacional 8.2% también merece mención. Estos resultados muestran los efectos positivos del programa no solo a corto plazo, sino también en el contexto de un desarrollo humano sostenible, donde los impactos más pronunciados, en el futuro, serán sentidos por los jóvenes beneficiarios del programa quienes tendrán las condiciones óptimas para alcanzar la educación primaria requerida.

Cabe destacar, sin embargo, que incluso si hay críticas de ciertos círculos tecnocráticos que argumentan que no hay suficiente impulso para el desarrollo productivo, tales opiniones no reconocen el hecho de que hay una inversión en salud y educación que subyace a ese desarrollo. Por lo tanto, los programas de intervención social, como JUNTOS, deben considerarse como una inversión

social de alto valor estratégico para la población peruana orientado a la asistencia social.

En la provincia de Huancané, el programa ha realizado un diagnóstico de las poblaciones rurales para iniciar el estudio y brindar apoyo económico para superar estas situaciones tan álgidos del ciclo de pobreza. Si bien la cobertura del programa ha mejorado, aún existen preocupaciones sobre su gobernanza. Además, hay preocupaciones sobre la posible captura de beneficiarios no merecedores y el posible clientelismo de algunas entidades de nivel inferior que han participado en el programa.

Igualmente, iniciaron el trabajo de campo brindando Subsidio económico se dice que proporciona a los beneficiarios el nivel adecuado de atención médica y educación.' Debido a este conjunto convincente de problemas, la 'falta de una estrategia de comunicación' sobre este programa lleva a que los resultados esperados no se logren, mientras que la confianza de la población para la cual fue diseñado el programa se ve gravemente socavada.

1.2. FORMULACIÓN DEL PROBLEMA

1.2.1. Problema principal

¿Cómo se relaciona gestión del programa social JUNTOS y calidad de la vida en las beneficiarias de la Municipalidad provincial de Huancané, 2025?

1.2.2. Problemas específicos

P.E.1. ¿Qué estrategias concibe relación de gestión programa social JUNTOS y acceso a servicios básicos los beneficiarios Municipalidad de Huancané, 2025?

P.E.2. ¿Cómo es la relación gestión del programa JUNTOS y condiciones de salud en beneficiarios Municipalidad de Huancané, 2025?

P.E.3. ¿Qué metodologías educativas de gestión del programa JUNTOS perciben nivel educativo los beneficiarios Municipalidad Huancané, 2025?

P.E.4. ¿Qué criterios se prevé evaluar programa social JUNTOS y seguridad alimentaria beneficiarios Municipalidad Huancané, 2025?

1.3. JUSTIFICACIÓN DEL ESTUDIO

1.3.1. Justificación teórica

Las diferentes teorías relacionadas en el marco de investigación son utilizadas como recurso valioso y referencia para otros académicos interesados en estudiar programas sociales en contextos de encontrar hallazgos de investigaciones anteriores con los hallazgos del estudio actual, ampliando así la validez del análisis. Para ayudar a los lectores a entender los términos especializados más comúnmente utilizados dentro del alcance del estudio, se ha proporcionado un glosario técnico que ayudará a los lectores a comprender las definiciones dentro del contexto para el cual se proporcionan, mejorando así la claridad y coherencia de la lectura.

1.3.2. Justificación practica

En una investigación relacionado con el Programa Nacional JUNTOS y los actores que en su operación. Examinar las principales fortalezas y debilidades en la gestión ayuda a la investigación a llenar vacíos útiles en las prácticas institucionales destinadas a las poblaciones extrema pobreza. Más allá de esto, ayuda en el perfeccionamiento de las habilidades de los gerentes y los implementadores del programa a través de la cooperación interinstitucional con

gobiernos locales, centros de salud, escuelas y otras instalaciones. Esta sinergia mejora el desarrollo social integrado de las otras familias, los beneficiarios del programa, y el logro sostenido de los objetivos del programa.

1.3.3. Justificación metodológica

El enfoque metodológico abarca estudio bajo diferentes enfoques deductivos, junto con un marco no experimental, descriptivo-causal, se proporcionó un enfoque sistemático para identificar las interrelaciones de las variables trabajando con objetividad y precisión. Este marco es formulado como un fenómeno de evaluación que se han utilizado en el estudio han pasado por procesos de validación exhaustivos y apropiados. Estos hallazgos no solo autentican los resultados del presente estudio, sino validan, en mayor medida, los trabajos anteriores al proporcionarles evidencias que pueden ser utilizadas como plataformas en el campo de políticas sociales.

TESIS UANCV
VICERRECTORADO DE INVESTIGACIÓN
"OFICINA DE INVESTIGACIÓN"

CAPITULO II

OBJETIVOS

2.1. OBJETIVO GENERAL

Determinar relación de gestión programa social JUNTOS y calidad de vida en beneficiarios Municipalidad de Huancané, 2025

2.2. OBJETIVOS ESPECÍFICOS

O.E.1. Identificar relación gestión programa social JUNTOS y acceso a servicios básicos beneficiarios Municipalidad Huancané, 2025

O.E.2. Determinar relación gestión programa JUNTOS y condiciones de salud beneficiarios Municipalidad de Huancané, 2025

O.E.3. Prever gestión programa social JUNTOS y nivel educativo beneficiarios Municipalidad Huancané, 2025

O.E.4. Evaluar relación gestión programa social JUNTOS y seguridad alimentaria beneficiarios Municipalidad Huancané, 2025

OFICINA DE INVESTIGACIÓN
Tesis Publicada con autorización del autor
http://repositorio.uancv.edu.pe/

CAPÍTULO III

MARCO TEORICO REFERENCIAL

3.1. ANTECEDENTES

3.1.1. Antecedentes internacionales

Ledesma (2023) objetivo: definir impactos de implementación de carbenos sociales en Ecuador. Método; enfoque deductivo hipotético descriptivo básico. En 2020, se estimó que la población era de 13 millones, de los cuales el 71.2 por ciento estaba en el grupo de edad objetivo, el 64.1 por ciento estaba en la población económicamente activa, y el 96.4 de sus miembros tenía alguna forma de empleo. La inactividad del 32.7 de la población incluye a aquellos que no asisten al trabajo a tiempo completo, el 32.7 que no están empleados a tiempo completo, el 23.0 de los subempleados y el 27.11 de los denominados trabajadores pobres, lo que revela claramente la dureza de las relaciones laborales y de empleo que se hacen invisibles. En el mundo de vida de los llamados grupos sociales más bajos, cuanto más baja es la estratificación social, más costoso y más fácil es el acceso a servicios, oportunidades y derechos, siendo la población el control social más denso en el sur. También hay una correlación positiva documentada de manera académica y estadísticamente significativa entre la calidad de vida y la estratificación social.

Guerrero (2022), objetivo: investigar satisfacción de vida en el marco gerontológico de Chambo para individuos de 65 años. La proporción de mujeres ancianas subsidiadas y mujeres que carecían de apoyo para asistir al centro de atención a ancianos y mayores de 65 años fue del 60 por ciento. De la población muestreada de 65 años o más, el 30 por ciento tenía entre 65 y 70 años, el 29 por ciento entre 71 y 75 años, el 25 por ciento entre 81 y 85 años, y el 18 por ciento entre 76 y 80 años. Esto representa el 70 por ciento de las mujeres ancianas de la población muestreada. La forma en que las mujeres ancianas disciplinadas fueron desproporcionadamente apoyadas en los otros cuidados subsidiados y atendían edades de 70 años o más. Los hallazgos elucidaron que un número sustancial de personas mayores está insatisfecho con la vida a pesar de una expectativa estancada por la calidad de vida, con emociones positivas en gran medida ausentes. El concepto de afectación, insatisfacción con la vida y las condiciones sociales inequitativas aliadas a esta etapa de la vida para algunas personas mayores es, de hecho, triste y, para otros, alarmante.

Lombeida (2022) Percepciones psicosociales y calidad de vida asociadas con tratamiento de pacientes con cáncer de mama Cantón Quito.. Los hallazgos mostraron que, con respecto al dominio de las representaciones sociales, había un predominio del miedo a buscar atención médica y la enfermedad se equipara con la muerte, una fuerte convicción entre los pacientes. Además, se encontró que un número considerable de mujeres considera los diagnósticos médicos como pronunciamientos inmutables que, como resultado, no pueden ser analizados ni cuestionados, y existe una barrera comunicativa significativa en la que los profesionales de la salud despliegan un discurso que es inaccesible para los pacientes. La investigación concluye estos marcos figurativos moldean

fundamentalmente cómo los pacientes con cáncer construyen, enfrentan y dan sentido a sus vidas en relación con la enfermedad.

Badajoz y Pérez (2022) Gestión de programas sociales JUNTOS y Asignación Universal por Hijo (AUH) del Plan Argentina. La gestión social tiene provisión de atender "servicios esenciales" como "salud, educación, nutrición y vivienda digna" de las poblaciones en condiciones sociales y económicas abandonadas. Es aquí el gobierno emprendió evaluar criterios de cumplimiento de efectividad con políticas de acción pública. Los beneficiarios prestaron afirmación positiva de gestión de planificación racional bajo el control y trabajo social con técnicas de movilización cívica, volatilidad política prolongada en la adaptación del programa JUNTOS en Perú, destacando impacto administrativo de calidad de vida y nivel de satisfacción de los beneficiarios.

Bachelet (2025), Agenda "Sala Cuna" políticas públicas de la presidencia Michelle Bachelet en Chile, destinada aumentar acceso a la educación infantil, especialmente a los sectores vulnerables, igual el Programa 'JUNTOS' en Perú. Esta iniciativa complementó sistemas estratégicos de protección social y reconoció la educación infantil con expansión significativa de cobertura en infraestructura. Se construyeron más de 800 nuevos centros de cuidado y educación infantil y se abrieron más de 70,000 lugares para niños menores de 4 años. Esta expansión permitió que muchas madres trabajaran, mejorando así su autosuficiencia económica y contribuyendo a la reducción de inequidades de género. La política se ejecutó de manera pragmática a lo largo del enfoque multidisciplinario antes de la educación, junto con la consulta de los estándares mínimos requeridos para pedagogía, nutrición y cuidado infantil, y la fuerte colaboración de los Ministerios de Educación, Salud y Desarrollo Social. La

evidencia recopilada sugiere que cuando estas intervenciones son gestionadas adecuadamente e incorporadas en los programas sociales existentes, tienen beneficios sostenidos de familias beneficiarias. Esto parece ser particularmente relevante para el análisis del Programa JUNTOS en Perú, ya que ilustra cómo la expansión de la educación y el cuidado infantil de calidad adecuadamente escalado junto con programas sociales amplifica los impactos de las transferencias condicionadas de efectivo monetizadas. Además, proporciona avenidas de crecimiento sin precedentes para las nuevas generaciones, amplificando así los resultados de la política social.

3.1.2. Antecedentes nacionales

Cutipa & Mamani (2024) Efectos del Programa Social JUNTOS y calidad de vida de beneficiarios distrito Lares, provincia Calca, Región Cusco. Estos enfoques incluyeron lo cuantitativo, en este caso, la implementación de encuestas estructuradas, que se administraron a una muestra de 212 hogares beneficiarios, y lo cualitativo, que obtuvo datos a través de entrevistas semi estructuradas a los informantes clave de los programas, que incluyeron a los coordinadores del programa, líderes comunitarios y organizadores. Los resultados respecto al impacto del programa en el cumplimiento de las necesidades básicas de una familia indican que, en particular, las dimensiones de salud, educación y nutrición se sostienen en gran medida. Los beneficiarios informaron una mejora en sus estándares de vida, donde los niños pueden asistir a la escuela con mayor frecuencia, realizar chequeos médicos frecuentes y residir en casas que están en proceso de mejora. La investigación cualitativa demostró que el programa es una herramienta vital para la reducción de la pobreza; no obstante, los participantes enumeraron una serie de deficiencias

como pagos tardíos, una falta de la asistencia técnica necesaria y una coordinación incoherente con otros servicios públicos. La restricción de coherencia sostiene que la efectividad del "Programa JUNTOS" en Lares y en otros similares en el área rural se relaciona con la gestión y el acompañamiento que se da de forma sostenida a las familias y el seguimiento post intervención, en la gestión y el acompañamiento que se da de forma sostenida a las familias y el seguimiento post intervención, la efectividad y la relevancia cultural de las intervenciones. Esto es relevante para el análisis del programa a nivel nacional porque se busca la necesidad de ajustar las distintas estrategias de implementación a los contextos locales.

Quezada (2023), Niveles de vida de los beneficiarios Programa Social JUNTOS, distrito de Cachicadán, Región La Libertad. Muestra 152 beneficiarios. Se administró un cuestionario en los dominios de salud, educación, nutrición, vivienda y satisfacción de salud. El análisis estadístico de Pearson mostró una correlación de 0.891. Indica fuerte correlación significativa. Significa alto nivel de vida del programa implementado con éxito en cumplimiento del programa. Las generosas transferencias monetarias realizadas por las familias aumentaron su capacidad para cubrir los gastos educativos de sus hijos, asistir a chequeos médicos prescritos y otras necesidades básicas urgentes de nutrición. Este programa, y los beneficios derivados de él, especialmente aquellos acumulados por los jefes de las familias, añadieron un mayor bienestar. Y son estas mismas familias para las cuales el programa JUNTOS es considerado un programa exitoso en la lucha contra la pobreza extrema. Esta observación preliminar apunta a la importancia del programa JUNTOS en el marco de alivio de la pobreza, subrayada por la paradoja de tener otras políticas públicas derivadas

del programa que ayudan a mitigar sus impactos. Esto, a su vez, enfatizó la gestión del programa como el determinante fundamental para el desarrollo de las áreas rurales del país.

Sánchez (2022) “Informe de Evaluación de Impacto del Programa JUNTOS” distrito de Rumisapa, provincia Lamas, región San Martín. Método: correlacional, no experimental. Se encuestó a 100 beneficiarios activos del programa con un instrumento estructurado diseñado para capturar los componentes básicos del desarrollo humano: atención médica, educación, nutrición, vivienda y economía. Los datos recopilados de los 100 beneficiarios registraron una correlación de Pearson de 0.942 en las variables ‘gestión del programa JUNTOS’ y ‘calidad de vida’. Esto muestra una correlación muy fuerte y positiva. Esto significa que los beneficiarios del programa alcanzaron estándares de vida más altos en los casos en que la gestión de la efectividad del programa (tiempo de transferencia de efectivo, cumplimiento de condiciones y calidad del apoyo familiar) estaba en su punto máximo. La investigación mantiene fuerte la tesis que muestra la dedicación de las familias al crecimiento de la salud de sus hijos y la educación continuada. A cuanto a los entrevistados, ellos sostienen que el programa JUNTOS ha reformado enormemente la región al reducir la brecha de seguridad alimentaria, así como las estrategias de afrontamiento de los encuestados para sostenerse en situaciones económicas difíciles. Este resultado ayuda a comprender la profundidad del programa JUNTOS en el área rural y enfatiza la gestión relacional como la condición contextual necesaria para la implementación exitosa de políticas sociales dirigidas a la reducción de la pobreza.

Paucarima Franco (2023) Correlación entre la calidad de servicios Programa Social JUNTOS y satisfacción de los usuarios Distrito Lampa Región de Ayacucho". Para esta parte del estudio, la autora utilizó el método correlacional cuantitativo sobre una muestra de 80 usuarios activos del programa. Las variables de calidad del servicio incluyeron el tiempo de transferencia de recursos financieros cuando los usuarios reciben los fondos que poseen los proveedores. La mide en términos de confianza en el programa, gestión de expectativas y mejoras percibidas en la calidad de vida. La correlación es positiva de grado muy fuerte, por lo tanto, muy significativa en el servicio y la satisfacción del usuario. Esto quiere decir que, ejecutada correctamente, una gestión centrada en el ser humano mejora la consideración del programa, fomenta la disposición positiva de los beneficiarios y la disposición a cumplir. La investigación también identificó importantes elementos que requieren ser mejorados, tales como la comunicación interna, la capacitación del personal en el relacionamiento comunitario, y el acompañamiento familiar sostenido. La significación de estos hallazgos se deriva la satisfacción social del usuario a mediano y largo plazo.

Gatica (2023) examina función del programa social JUNTOS y los beneficiarios distrito de Morales, región San Martín. La muestra no probabilística consistió en sesenta hogares. Los datos se recolectaron utilizando un cuestionario estructurado diseñado para capturar las percepciones de los encuestados. Estas percepciones incluyeron el resultado intermedio del objetivo del programa con respecto a las transferencias monetizadas destinadas a la provisión de servicios, el personal del programa en relación con la calidad de vida. La satisfacción de la gestión ha mostrado óptimo en el rango medio-

moderado, dado un coeficiente de correlación de Pearson de 0.475. En el resto de la gestión positiva (organización clara, cierre de gestión relacional con las familias, provisión oportuna y correcta de beneficios, alta efectividad en la comunicación institucional y alta gestión), los resultados sugieren que estos beneficiarios mejoran sus estándares de vida. Todas las brechas que se han documentado se cierran con aquellas que están más alejadas de la gestión directa del programa. En términos generales, todo esto tiene como objetivo mejorar los estándares de vida en la superficie. A partir de los hallazgos cualitativos emergentes y ocultos, los beneficiarios otorgan una importancia muy alta al valor de la asistencia monetaria. Son bastante críticos sobre el seguimiento del programa, la comunicación y otros complementos respecto a la caja que se ofrece a los beneficiarios, es decir, la falta de comunicación. Esta línea de razonamiento también sirve para apoyar el registro relativo a la creciente necesidad de agilizar la coordinación interinstitucional relevante para el deslizamiento del control social, cultural y económico, y la supervisión del monitoreo que es distinta para cada una de las regiones. Estos registros de la manera antes mencionada son relevantes para un análisis más simplista del programa, o un análisis más complejo de los registros en forma de los parámetros dados. Gestionar un programa es, de hecho, una condición necesaria y suficiente.

3.1.3. Antecedentes locales

Velásquez (2022) Estudio centrado programa Pensión 65 y la calidad de vida de los beneficiarios. Método: no experimental, básico, cuantitativo y correlacional. .La población fueron mujeres mayores de 60 años, 64% participantes calificaron su calidad de vida como mediocre. Además, el 57 por

ciento calificó su estado emocional como tal, y el 53 por ciento calificó sus interacciones sociales como mediocres. En lo que respecta al bienestar físico, el 67 por ciento se calificó a sí mismas como con bienestar físico, el 65 por ciento se calificó en cuanto a inclusión social y el reconocimiento de sus derechos como mediocres. A partir de los resultados, fue evidente que el programa Pensión 65 subsidia los gastos diarios de los beneficiarios y, lo más importante, alivia la carga de gastos requeridos para cubrir las necesidades de supervivencia diaria. El "Programa de Autosuficiencia Económica a través de Asistencia en Efectivo" está destinado a fortalecer la autosuficiencia de los beneficiarios. Los receptores se autoabastecen de recursos y, lo más importante, se involucran mayor autonomía y una independencia económica capaz.

Quispe y Huanca (2022) Estudio impacto del programa JUNTOS y nivel de vida de beneficiarios distrito de Nicasio, provincia Lampa, 2017. El estudio de caso no experimental dentro del marco de métodos cuantitativos. Los resultados de su investigación muestran que JUNTOS es mucho más complejo que un mero programa de transferencias monetarias y, más bien, sirve como una estrategia de inclusión social con un impacto positivo sostenible en la pobreza. Estos, hechos enmarcan misión y la visión de la organización ejecutora. Dentro del Bloque Khata Kaquingota, la conclusión más adecuada para los autores, que son beneficiarios del programa, que son familias de bajos ingresos, encabezadas por hombres y monoparentales, es que, a pesar de lograr los objetivos del programa, pudieron satisfacer las necesidades familiares básicas de alimentos en forma de canastas familiares.

Chambilla (2024) Investigación: 'El Programa JUNTOS y efectos en el logro educativo Región Puno 2021. Objetivo: evaluar programa social JUNTOS e impacto en el logro educativo niños y adolescentes región Puno, 2021. Metodología: cuantitativa, diseño cuasiexperimental. Los participantes del programa fueron emparejados sistemáticamente y, en la medida de lo posible, con los hogares de un grupo de control no participante. La selección de los fondos con un criterio sesgado utilizó la técnica de muestras emparejadas. Se estima que JUNTOS ha aumentado la matrícula escolar de los niños de 3 a 12 años en el sistema educativo en 3.69 puntos porcentuales. Tal diferencia en la matrícula es, en relación con las otras barreras físicas, monetarias y culturales que las familias rurales de bajos ingresos suelen enfrentar, enormemente grande Dado que las familias lideradas por mujeres con educación muy baja obtuvieron el mayor impacto, significa que el programa que implementaron esas familias tiene el potencial de ayudarles a romper el ciclo intergeneracional de extrema pobreza rural, estancamiento y adicción a la pobreza. A diferencia de esto, el impacto del programa 'JUNTOS' siempre será marginal sin atención, apoyo, recursos y defensa centrada en la familia, junto con educación de calidad, continua y de apoyo.

Huanca y Halanocca (2023) examinaron un programa social llamado JUNTOS y algunos de sus impactos, especialmente en los niveles de vida, y se cuestionaron si tales impactos podrían ser evaluados cuantitativamente dentro de un enfoque correlacional no experimental. Este enfoque es apropiado para evaluar los impactos de la participación en el programa sobre los indicadores de bienestar relativo sin modificaciones a los parámetros de la comunidad estudiada. La investigación se centró en una cohorte representativa de los

hogares inscritos y los resultados de la participación comunitaria en salud, suministro de electricidad y agua, educación de niños en edad escolar y múltiples indicadores de bienestar del hogar. Los autores aplicaron técnicas estadísticas correlacionales y descriptivas y encontraron una fuerte correlación positiva de los indicadores de bienestar con una serie de otros parámetros. Los servicios de infraestructura y los factores que estratifican servicios básicos para la habitación bien marcada. En la asunción de este déficit para los niños y los adolescentes, hemos mostrado una formación del programa y las actividades comunitarias sistematizadas por las instituciones del territorio mejoró el tejido social y la cohesión social. Por otro lado, las transferencias monetarias que se otorgaron a los hogares menos vulnerables permitieron una mejor respuesta a las necesidades básicas y de emergencia. Finalmente, los beneficiarios notaron un mayor sentimiento de reconocimiento por parte del Estado y, al mismo tiempo, una mayor disposición a asumir las obligaciones. Esta es la integración social positiva que deriva de un mayor sentimiento de dignidad y ciudadanía activa a través de la integración del programa, que se profundiza mucho más a partir del reconocimiento de la ciudadanía activa.

Humpiri, Cabel y Guillen (2022) Estudio exploratorio a través del programa social JUNTOS región Puno. Este estudio limitó a una muestra intencionada de 15 participantes de varias comunidades rurales de la región, específicamente aquellos que han tenido un compromiso a largo plazo y activo con el programa. El acopio de información fue a través de entrevistas en profundidad que ayudaron a comprender las experiencias, expresiones y evaluaciones subjetivas de los beneficiarios en el contexto dado. El análisis temático reveló cuatro dimensiones clave que constituyen la experiencia percibida de los beneficiarios:

gestión y orientación institucional que implica la organización y administración.

La implementación real del programa en el terreno, como las transferencias, el seguimiento y las visitas domiciliarias; corresponsabilidades de los beneficiarios para asegurar la asistencia escolar de los niños y los controles de salud; y la capacidad del programa para responder a problemas, quejas y demandas locales. Los testimonios recopilados apuntaron a una asignación de valoración predominantemente positiva con respecto al reconocimiento del programa como un elemento clave para abordar hogares pobres encabezados por mujeres, los ancianos, los niños y en situaciones de vulnerabilidad extrema. La brecha en la educación, salud y nutrición apoyadas. Transferencias de efectivo periódicas. Hay un profundo aprecio por la existencia de instituciones locales de base que implementan seguimientos y brindan el apoyo necesario al programa. Muchos también señalaron la ausencia de información clara y precisa sobre los requisitos y procesos. La imposición de presión sobre la arbitrariedad de algunos aspectos. La cultura, la cultura dominante, las personas y las ideas que se estaban construyendo en los procesos de intervención. Estas reflexiones subrayan la creciente y no satisfecha demanda de los vínculos comunicativos y comunicacionales del programa. En resumen, la contribución presenta esta investigación es preparar una mirada rica y profunda a los marcos sociales en los que los beneficiarios del programa JUNTOS derivan sentido, poniendo sobre la mesa los costos, resultados, dimensiones problemáticas y la estructura que actualmente está en marcha respecto a la implementación del programa. Investigaciones progresistas de vanguardia formulan políticas públicas que son sensibles a todas las consideraciones geográficas y genuinamente centradas en el bienestar de las poblaciones objetivo.

3.2. BASES TEÓRICAS

3.2.1. Programas Sociales

Las políticas públicas se caracterizan como la etapa donde las Instituciones del Estado asignan recursos y desarrollan, así como ejecutan, políticas públicas dirigidas a alcanzar el bienestar colectivo (Chiavenato, 2006). En lo que respecta a los programas sociales, la gestión pública abarca organización y evaluación de intervenciones en todos los niveles de la pirámide social y con poblaciones de bajos ingresos con miras a lograr relevancia, eficiencia y sostenibilidad (CLAD, 2018). Como señala Rojas (2019), en la gestión social, la efectividad es la participación en la planificación con los interesados, orientada a resultados y adecuadamente enmarcada para el área en la que se aplicará la gestión. Así, el Estado asume la responsabilidad de la integración de las instituciones públicas con los gobiernos locales.

3.2.2. El Programa Social JUNTOS

Es una organización gubernamental que se ha implementado para planificar, organizar, administrar e incluso evaluar a ejecutar políticas que mejoran el nivel convivencia en las comunidades vulnerables. El programa JUNTOS, la gestión del programa implica financiamiento, recursos técnicos y humanos adecuados, coordinación intersectorial efectiva para lograr resultados relevantes y sostenibles máximos, especialmente en la base y en los excluidos socialmente (Aguilar & Lima, 2020).

3.2.3. El Programa Social JUNTOS en Perú

Diseñado en 2005, con la finalidad de apoyar situaciones vulnerables en sector rural para incorporar en actividades laborales promovidas por el mencionado programa a fin de potenciar capital humano con la transferencia

monetaria condicionadas (TMC), de acuerdos de rendición de cuentas como la asistencia escolar, chequeos de salud y registro de nacimientos. Este programa rompe el ciclo intergeneracional de la pobreza al facilitar la provisión subsidiada de servicios esenciales a través del suministro incentivado y la provisión de servicios del programa (MIDIS 2022).

3.2.4. Objetivos Específicos del Programa JUNTOS

El Programa tiene tres grandes objetivos específicos. El primero: cambiar nivel de capital humano mejorando la salud y educación de la población joven. El segundo: fortalecer responsabilidad conjunta de las familias beneficiarias en la apropiación en la crianza y desarrollo de sus hijos. El último: fomentar sentido de comunidad y ciudadanía en áreas rurales con poblaciones dispersas recuperando derechos humanos básicos.

3.2.5. Enfoque de Gestión a través de Indicadores

3.2.5.1. Gestión por Resultados

La gestión centra su actividad de garantizar economía y eficiencia en el costo del gasto público de recursos y concentra la acción pública en cumplir objetivos predeterminados y medibles. Dentro del marco del programa JUNTOS, esta filosofía se expresa a través de la aplicación de indicadores de resultados acompañados de una rigurosa adhesión a indicadores sociales en salud, educación y nutrición. Este tipo de gestión, según CEPLAN (2020), ayuda a cumplir con los impactos 'impulsados' del programa, facilitando así la evaluación de impactos y una toma de decisiones basada en evidencias.

3.2.5.2. El nito temático

El programa JUNTOS trabaja con un enfoque territorial, lo que significa alinear su gestión con las características demográficas, sociales y culturales de

cada localidad. Este enfoque permite al programa dirigirse a comunidades aún más excluidas y empobrecidas, como algunas áreas de la provincia de Huancané. El enfoque integrado 'en el área de gestión social del espaciamiento de la población–emigrando a los polos' de la población 'del país' profundiza la comprensión de las dinámicas locales y conduce a una mejor gestión de recursos y acciones para satisfacer las necesidades de la población local (MIDIS, 2022).

3.2.5.3. Enfoque de 'defensa social y legal'

El programa adopta el enfoque basado en los derechos, que afirma que los niños tienen derecho, especialmente las niñas, a la salud, la educación y un nombre, y que estos tienen derecho a la protección del estado, y en este caso, el marco de responsabilidad compartida no se centra en las medidas punitivas que están en vigor, sino más bien, en la obligación de estas niñas de poder acceder a los servicios de manera digna sin discriminación y en reconocimiento de los derechos culturales y de identidad.

3.2.6. Desafíos y mejores prácticas

Si bien el programa JUNTOS ha contribuido en gran medida en áreas vulnerables, muchos estudios muestran desafíos persistentes en la gestión del programa. Estos desafíos incluyen la grave falta de cobertura en áreas muy remotas, la débil articulación interinstitucional a nivel local con seguimiento adecuado y personalizado a los casos de las familias beneficiarias. No obstante, hay mejores prácticas documentadas, como el uso de tecnologías digitales de supervisión administrativa y del programa, el enfoque intercultural comunitario para trabajar en áreas rurales que fomentan participación activa de los beneficiarios. Quispe, 2023).

Sección Dimensiones e Indicadores del Programa JUNTOS

La gestión social del programa de una entidad es el elemento más crítico del programa. Este paso asegurar acciones y esfuerzos orientadas hacia el logro más efectivo y eficiente de los objetivos y el apoyo a la población más vulnerable. Esta fase toma decisiones racionales y sistemáticas en un conjunto de actividades predefinidas, como definir los hogares elegibles, realizar la planificación territorial y de recursos (humanos, logísticos y financieros). Los factores demográficos, socioeconómicos, culturales y geográficos en la planificación y programación forman la columna vertebral para que cualquier intervención sea relevante, contextualizada y viable de manera integradora. Una buena planificación permite anticipar ciertos riesgos para establecer de manera estructurada objetivos que no estén alineados para ser logrados, dirigir a los interesados críticos y maximizar el retorno social del programa, más aún en casos de pobreza extrema y exclusión social.

Indicador 1: Identificación de Beneficiarios

Este indicador evalúa la capacidad del programa para identificar con precisión a los beneficiarios, a nivel de hogar o individual, y garantizar que las intervenciones del programa se canalicen, en los instrumentos técnicos utilizados son el Sistema de Focalización de Grupos Excluidos (SISFOH), que ofrece datos socioeconómicos oportunos y confiables. Identificar una asignación de recursos, elimina errores de inclusión y exclusión en la mejora la transparencia del programa y mejora la rendición de cuentas en relación con la optimización de los recursos disponibles. Además, este punto debería incluir mecanismos de rendición de cuentas hacia abajo a nivel federal que impliquen la eliminación de duplicaciones en la recolección de datos, la integración de

marcos con sistemas operativos de superconjunto que constituyen un nivel de consolidación de registros y bases de datos que apoyan criterios flexibles y robustos para la selección de parámetros que se utilizarán en la cobertura de los cambios en el entorno.

3.2.7. El Alcance y los Indicadores del Programa JUNTOS

Dimensión 1: Planificación

La planificación es la primera capa, y la parte restante de la estrategia de gestión del programa social comienza con este paso. Es muy crítico asegurar la fase evaluativa. Descomponen esta fase en actividades de categorización, que pueden incluir la enumeración de los hogares elegibles, el análisis de los asentamientos y territorios, y la logística de los recursos, capital y la programación de los gerentes de intervención social. En este caso, el requisito más crítico es un alcance demográfico para identificar factores sociales y culturales a nivel micro y macro para formular una estrategia que sea manejable, contextual, pertinente y relevante. Como consecuencia de este paso, los programas sociales mejoran la estrategia organizativa, definen el estado del éxito del programa, las métricas del estado y la claridad de identificación de vulnerabilidades sociales, geográficas y del programa, y la definición de actores que impactarán el programa.

Indicador 1: Identificación de Beneficiarios

El área temática 1 se centra en evaluar hasta qué punto el programa es capaz de identificar con precisión los hogares o individuos necesitados que probablemente recibirán las intervenciones prescritas dentro del contexto del programa. Evalúa la capacidad relativa del programa para asegurar que la población objetivo delineada dentro de los umbrales establecidos de pobreza,

pobreza extrema o exclusión social sea capturada. Utiliza técnicas hasta el nivel que proporciona datos socioeconómicos actuales y confiables. Identificaciones precisas permiten un racionamiento equitativo de los recursos, eliminan errores de inclusión o exclusión, y mejoran la transparencia y legitimidad del programa, incluyendo la validación de datos, la actualización de listas de inscripción, y la creación de patrones de 'corte transversal' con otros sistemas estatales para sustentar criterios de selección adaptativos que sean robustos y flexibles.

Indicador 2: Enfoque Territorial

Este indicador se dirige a las regiones geográficas de mayor concentración de pobreza y marginalización dentro de las cuales se implementarán las actividades del programa. Evalúa la efectividad del programa en las poblaciones más vulnerables y simultáneamente minimiza el uso de recursos. Utiliza indicadores técnicos como los niveles de pobreza del área, las brechas en la cobertura de la población del área con servicios, la población de infraestructura y el análisis contextual del área (socio-socio-cultural, geográfico y económico). También mejora la colaboración intersectorial e interinstitucional para proporcionar asistencia técnica integral, coordinada y sostenible a las áreas objetivo.

Dimensión 2: Funcionamiento Operativo

La dimensión operativa se centra en la efectiva implementación del programa a nivel local, lo que significa llevar a cabo los planes. Esto significa entrelazar los componentes técnicos, logísticos, administrativos y humanos del sistema para asegurar que las intervenciones sean oportunas, eficaces y de alta calidad. Esta desagregación implica colaboración a través de múltiples niveles del aparato administrativo, la organización del personal, la gestión de recursos y

el monitoreo de objetivos y cronogramas. Esta dimensión requiere un caso extremo de flexibilidad administrativa 'custom' local, la capacidad de programar y responder a situaciones finales, y un monitoreo continuo. Un funcionamiento operativo bien estructurado genera confianza pública, 'real' legitimidad institucional del programa.

Indicador 1: Oportunidad de Transferencias

Este indicador evalúa la efectividad y confiabilidad en la distribución de beneficios económicos del programa que involucra transferencias en efectivo y transferencias condicionadas en efectivo. Considera la frecuencia, puntualidad, regularidad y alcance de la distribución y la seguridad del sistema, accesibilidad de los beneficiarios, apertura del sistema y claridad general de recursos. La confianza pública y la percepción de efectividad del programa se moldean en gran medida por la facilidad de acceso y la confiabilidad del sistema de transferencias.

Indicador 2: Capacitación Programada y Asistencia Técnica

Este indicador analiza hasta qué punto el programa ofrece apoyo integral a las familias beneficiarias más allá de las transferencias monetarias. Examina el alcance y la calidad de las intervenciones del programa en salud, educación, nutrición, desarrollo infantil temprano, derechos sociales y capacidades productivas. También incluye apoyo para mejorar las prácticas familiares, la participación comunitaria y el acceso a la gobernanza. Su enfoque es mejorar el bienestar social y económico sostenible de la familia combinando apoyo que fomente la inclusión social y el empoderamiento familiar para abordar la pobreza estructural.

Dimensión 3: Responsabilidades Compartidas

Las responsabilidades compartidas se refieren a las obligaciones que los hogares beneficiarios del programa deben cumplir para recibir apoyo financiero del mismo. Estas obligaciones buscan fortalecer la protección social. Las consecuencias sociales, así como económicas de estas obligaciones tienen como objetivo incentivar a las familias a involucrarse más en su propio desarrollo. Estas responsabilidades compartidas son más que simple conformidad administrativa. Son herramientas de cambio social y estructural. El incumplimiento de estas obligaciones condiciona las transferencias a resultados que son de impacto sostenible, particularmente en el bienestar infantil y el ciclo de pobreza. Esta dimensión requiere trabajar de cerca con salud y educación, y la necesidad de contar con mecanismos de seguimiento efectivos.

Indicador 1: Asistencia

Este indicador evalúa si los niños y adolescentes asisten a la escuela según lo estipulado de acuerdo a su edad y nivel de grado. Además de la asistencia, se consideran la matrícula, la retención y la participación académica. Se considera la educación como un derecho humano fundamental y un elemento central para la movilidad social. También reconoce las barreras estructurales a la asistencia, como la distancia a la escuela y el trabajo infantil, con el fin de formular políticas que reduzcan la deserción escolar y mejoren los resultados académicos.

La salud no es solo la totalidad de la vida de un ser humano, también abarca todos los aspectos biopsicosociales que sirven para proteger, restaurar, sostener y promover la salud de todos.

El cumplimiento de la responsabilidad en los dominios de salud y cuidado infantil es parte de las actividades de los hogares que cumplen con el estándar establecido para los beneficiarios del régimen de seguro social de salud. Se paga asistencia por los chequeos de salud periódicos de los niños y las madres, las vacunaciones y varias actividades de desarrollo, los chequeos prenatales de las madres, y otros chequeos médicos. Estos incluyen los chequeos de salud de adultos, la atención de salud materno-infantil y la suplementación nutricional, así como las campañas de salud y el uso prudente y el acceso a los servicios de salud pública. No solo la ausencia de salud agrava el problema de la desnutrición crónica, también perpetúa el subdesarrollo y el descuido de la cultura de salud, principalmente en las regiones empobrecidas.

Dimensión 4: Monitoreo y Evaluación

Esta dimensión de Monitoreo y Evaluación asigna procedimientos específicos y continuos que intentan seguir, cuantificar y evaluar el desempeño del programa social en cuestión en términos de su impacto social, proporcionando así datos objetivos críticos de calidad y eficiencia del programa social, siendo capaz de identificar problemas, registrar éxitos, documentar prácticas útiles y construir acciones correctivas o de mejora. Además, el programa mejora sostenibilidad del programa social, fomentando así dentro del sector público una cultura institucional de mejora continua.

Indicador 1: Seguimiento Técnico a los Beneficiarios

Este indicador evalúa el seguimiento individualizado y contextual a los hogares beneficiarios a través de visitas domiciliarias, entrevistas periódicas y apoyo a medida, la mayor parte del cual es realizado por gerentes locales. Su objetivo principal es confirmar el cumplimiento de las responsabilidades

correspondientes, diagnosticar las barreras al acceso a los servicios, ofrecer orientación y canalizar necesidades a otros brazos del Estado. Este nivel de seguimiento profundiza el vínculo institucional con las familias, permite una intervención más compasiva y focalizada, y ayuda abandono escolar, problemas de salud y violencia doméstica. La efectividad de este proceso es el resultado de herramientas de monitoreo estandarizadas y la colaboración con partes interesadas comunitarias y sectoriales.

Indicador 2: Medición de Resultados

Este indicador mide hasta qué punto el programa educativo JUNTOS ha alcanzado sus objetivos estratégicos y el impacto del programa en las vidas de los beneficiarios. La relevancia, eficiencia, efectividad y sostenibilidad del programa educativo se evalúan a través de metodologías cuantitativas y cualitativas, incluyendo encuestas de impacto, indicadores de rendimiento, estudios de caso y análisis estadístico. Medir resultados ayuda a entender las lecciones aprendidas, documentar el progreso, establecer líneas base y objetivos, esbozar el rediseño o ajuste necesario de los componentes, y formular decisiones estratégicas basadas en evidencia para fortalecer la política pública.

Dimensión 5: El grado de relación de sectores

Las acciones simultáneas del programa JUNTOS, brindar atención unificada y coherente familias receptoras. Esta dimensión abarca la idea de que la pobreza no se supera únicamente con transferencias monetarias, y con políticas de complementariedad y servicios sociales en salud, educación, nutrición, identificación y empleo, y que es necesario proporcionar protección social. La articulación intersectorial evita la duplicación de esfuerzos, desperdicia

fondos públicos, estimula sinergias institucionales, construye capacidades locales y la sostenibilidad social de las intervenciones sociales.

Indicador 1: Conexiones con Gobiernos Locales

Este indicador evalúa JUNTOS en la firma de acuerdos interinstitucionales, la participación en la integración local, la realización de actividades conjuntas (campañas de concienciación, ferias de servicios) y el apoyo técnico o logístico proporcionado. Tener a las autoridades locales a bordo es crucial para la coordinación territorial de los programas de servicios sociales con el fin de agilizar los servicios sociales.

Indicador 2: Integración con Servicios Públicos

Este indicador evalúa el nivel de integración de JUNTOS con otros programas sociales y servicios públicos como Qali Warma, Cuna Más, Centros de Salud, UGEL, el programa PAIS y otros. Toma en cuenta la presencia de protocolos integrados, canales de derivación, acciones coordinadas y sistemas de información compartidos. La integración efectiva asegura una prestación de servicios oportuna y de calidad, elimina la fragmentación de las intervenciones y profundiza el impacto de los servicios en las condiciones de vida de las familias. También fortalece la red institucional local, mejora la complementariedad de servicios y promueve un enfoque más integrado al desarrollo humano.

Dimensión 2: Bienestar emocional

La salud mental incluye la satisfacción con la vida, la autoestima, las habilidades para afrontar, las emociones positivas como la alegría y el sentido subjetivo de bienestar y equilibrio emocional en relación del componente negativo, aunque irracional y dañino, es primero, porque es el mejor criterio positivo en cómo los individuos ven sus circunstancias más allá de lo materialista.

Según lo definido por Cummins (1996), el bienestar emocional está asociado con sentimientos de seguridad y la auto estructura social, el compromiso con un propósito, así como la estabilidad del entorno familiar. Esto se informa de manera autónoma y se evalúa mediante escalas de estado de ánimo, felicidad personal y autoevaluación de satisfacción con la vida y realización.

Dimensión 3: Relaciones sociales

Esta dimensión examina la calidad de las relaciones de un individuo con la familia, los vecinos y la sociedad en general. Incluye redes de apoyo social, comunicación dentro del hogar, participación cívica y actividades productivas comunitarias, así como compañía o apreciación social y emocional. Según Ferrer et al. (2017), las redes sociales no solo brindan apoyo emocional a los individuos; también actúan como amortiguadores y mecanismos de afrontamiento ante la exclusión social y la pobreza. Las habilidades sociales enmarcadas de manera constructiva y positiva son importantes para la integración social familiar y comunitaria.

Sección 4: Bienestar físico

El bienestar físico se extiende al bienestar subjetivo relacionado con la salud. Incluye la dieta, las condiciones médicas subyacentes y las habilidades funcionales. Esta dimensión se desarrolla en el contexto geo-espacial de la interrelación y la interrelación en la que vive una persona, que varía desde el abastecimiento geo-espacial y de alimentos hasta el consumo de atención médica preventiva y curativa. La OMS considera la salud como uno de los determinantes fundamentales, en particular los Derechos de la Persona, salud, bienestar y calidad que están interrelacionados en la construcción social con

técnica y metodología para intervenir de manera sistemática, práctica y aplicable a nivel práctico. (OMS, 1997).

La quinta dimensión es la inclusión social y la ciudadanía

Esta dimensión evalúa la disposición a participar y la participación activa en la ciudadanía dentro de las rutinas locales particulares, socioeconómica y políticamente, incluyendo el apoyo subyacente, si lo hay, disponible para ellos. Mide el compromiso del trabajo social que contribuye a la ciudadanía social, la equidad socialcomunitarias. Esta es la dimensión que Nussbaum (2011) y Sen (1999) analizan y enfatizan, para ellos, "El desarrollo humano significa tener la posibilidad real de ejercer algunas libertades y algunas de las múltiples capacidades humanas". Nussbaum, en particular, habla de la erosión de la participación cívica plena y del desinterés que es la ciudadanía inclusiva "para".

Dimensión 1: Acceso a Servicios Básicos

Indicador 1: Acceso a Agua Potable y Segura

Este indicador evalúa si los hogares tienen acceso a fuentes de agua seguras y adecuadas con instalaciones agua tratada y purificada, o pozos protegidos. Es necesario prevenir la higiene y el saneamiento a nivel personal y doméstico. La falta de este servicio es perjudicial para la salud, especialmente en contextos social o geográficamente vulnerables.

Indicador 1: Acceso a Agua Potable y Segura

Este indicador evalúa si los hogares tienen acceso a fuentes de agua seguras y adecuadas, como sistemas de agua potable o pozos protegidos. Tener agua potable segura es esencial para garantizar la higiene y la prevención adecuada de enfermedades transmitidas por un aspecto salud. La falta de instalaciones de saneamiento adecuadas, así como la ausencia de prácticas de

salud pública seguras, aumenta los riesgos para la salud en regiones social o geográficamente vulnerables.

Indicador 2: Acceso a Electricidad

Este indicador evalúa la presencia y confiabilidad del suministro de electricidad en el hogar. La electricidad es crucial para diversas actividades que van desde la iluminación y la cocina hasta la comunicación y la seguridad crítica del hogar, así como para fomentar un ambiente de aprendizaje, especialmente para los escolares y adolescentes. Su presencia es un factor crítico para mejorar e integrar las interacciones sociales.

Dimensión 2: Condición de Salud

La salud, que es un aspecto de la condición mental del ser completo, es sin duda un derecho humano fundamental. Esta dimensión se centra en el estado del bienestar físico y mental de los miembros del hogar, así como servicios salud que sean equitativos no discriminatorios. Como afirma la OMS (2021), es un requisito previo para que cada ser humano viva una vida satisfactoria, participe activamente en la sociedad y trabaje de manera productiva.

Indicador 1. Disponibilidad y Accesibilidad Servicios de Salud

Esta sección se refiere grado de alcanzar servicios a puestos y centros de salud y hospitales sin enfrentar barreras geográficas, financieras, lingüísticas y socioculturales. El acceso oportuno son pilares de equidad para abordar las disparidades en salud en áreas rurales o periféricas [cita].

Indicador 2. Auto-percepción del Estado de Salud Familiar

Este indicador evalúa las percepciones de cada miembro del hogar en relación con su salud física y psicológica. Incluye la autoevaluación de condiciones crónicas, enfermedades adquiridas recientemente y bienestar

general. Dado que la auto-percepción influye en las decisiones respecto al cuidado personal y la consulta médica, este indicador proporciona una base para complementar la evidencia objetiva sobre las condiciones de salud del individuo.

Dimensión 3: Logro Educativo en el Hogar

La educación es una fuerza impulsora fundamental para el desarrollo de un individuo y una esencia de crecimiento, tanto a nivel personal como social. Esta dimensión se refiere a los logros educativos de los adultos en el hogar el sistema educativo formal. Como señala la UNESCO (2017), cuanto mayor es el nivel de instrucción, mayor es la calidad de vida, gracias a las mayores oportunidades de empleo, una mayor adopción de prácticas de vida saludable y una participación cívica activa y responsable.

Indicador 1: Registro de Asistencia de Niños y Jóvenes.

Este indicador verifica asistencia a la escuela según el horario de clases, y lo hacen de manera regular y continua. La asistencia a la escuela es un mecanismo integral de la inclusión social. Además, ayuda a romper los ciclos intergeneracionales de pobreza al proporcionar una oportunidad para adquirir habilidades para el empleo futuro.

Indicador 2: Nivel Educativo del jefe del Hogar

Este indicador centra ayuda a determinar el rango de información al que una familia puede acceder, así como el nivel de oportunidades laborales de alta calidad alcanzables y opciones basadas en evidencia y accionables relacionadas con casi todos los problemas críticos de salud, económicos y educativos.

Dimensión 4: Seguridad Alimentaria

La Seguridad Alimentaria es la condición en la que los hogares, de manera recurrente, cuentan con las necesidades dietéticas y preferencias

alimenticias. Este es un requisito para que una persona viva de manera productiva y saludable. La FAO (2021) señala que las poblaciones con inseguridad alimentaria, en particular aquellas que viven en pobreza y en áreas rurales, sufren de mayor mala salud, son menos productivas y tienen un nivel de susceptibilidad social mucho mayor.

Indicador 1. Frecuencia Diaria de Alimentación

Este indicador mide cuántas veces los miembros del hogar comen durante un día determinado. Si la frecuencia de alimentación es demasiado baja, es probable que el hogar esté experimentando inseguridad alimentaria. Esta situación representa un riesgo particular para los niños pequeños, los adolescentes y los ancianos, quienes necesitan regularmente alimentos para crecer y prosperar.

Indicador 2. Calidad Nutricional y Variedad Dietética de la Familia

Este indicador evalúa los componentes de los alimentos consumidos dentro de la familia a diario, centrándose en la disponibilidad y el consumo de una variedad de alimentos altamente nutritivos, incluyendo proteínas de origen animal y vegetal, frutas, verduras, granos enteros y lácteos. Dietas inadecuadas o no diversas pueden llevar a deficiencia nutricional, desnutrición crónica y severa, anemia o incluso obesidad, todos los cuales están relacionados con dietas de baja calidad y altamente calóricas.

3.3. DEFINICIÓN DE TÉRMINOS

Coordinación Intersectorial

Este es el paso de coordinar y cooperar con otras entidades públicas como programas sociales. Los principales defensores de esta asistencia social

integrada y entrelazada son las familias beneficiarias del sistema, el público contribuyente y las finanzas públicas. Dicha integración aumenta social proporciona respuesta a los problemas sociales.

Capital Humano

Esta es una noción que comprende las diversas habilidades, conocimientos, competencias, disposiciones y la salud de un individuo que le permitirían participar de manera activa y productiva en las esferas económica, educativa y social. El gasto en capital humano en forma de educación, capacitación y atención médica es, de hecho, un pasaporte al desarrollo, tanto individual como social. Esto se debe a que eleva el nivel de productividad y bienestar social existente en el país.

Co-responsabilidad

Aquí consideramos algunas obligaciones sociales que los beneficiarios de un programa social tienen hacia las obligaciones de apoyo social proporcionado. Estas incluyen el cumplimiento del tratamiento médico prescrito y promueve la participación desarrollo y bienestar de los niños.

Enfoques Basados en Derechos

Los derechos de una persona de los cuales se deriva un enfoque son una noción que está reconocida, y de acuerdo con el arreglo constitucional, ese derecho se supone que debe ser defendido por el Estado. Esta es la razón por la cual tal enfoque subraya la importancia de las políticas públicas dirigidas a la discriminación negativa y la promoción de derechos iguales.

Este enfoque de gestión asigna políticas públicas y esfuerzos de programas sociales a un conjunto de resultados predeterminados y medibles. Este enfoque surge de un proceso de planificación estratégica cuidadosamente estructurado

destinado a definir umbrales y objetivos y avanzar continuamente mientras se monitorean y evalúan los impactos para mejorar la responsabilidad y la eficiencia de los resultados y los impactos.

El caso se refiere a resultados del impacto social destinados dentro de un programa social. Este caso utiliza una variedad de metodologías para la evaluación de impactos, como encuestas, marcos de monitoreo y evaluación, y varios métodos estadísticos diseñados para determinar el impacto o la relevancia de las acciones tomadas.

Enfoque de focalización territorial

Este dosier analiza la focalización territorial social, que se define como la planificación operativa de intervenciones sociales centradas en áreas donde están profundamente concentradas. La planificación estratégica del enfoque, se toma en consideración la demografía espacial de las personas que tienen acceso al menos a la educación primaria, la pobreza y la vulnerabilidad social y espacial.

Identificación de Beneficiarios

Esta es la fase que tienen todos los programas sociales con claridad y certeza, los hogares que caen dentro de la pobreza y la vulnerabilidad social que se eximen del apoyo que proporciona el programa. Para esta etapa en el proceso de identificación, se utiliza el modelo del Marco de Pobreza Multidimensional y Exclusión Social.

Descripción del enfoque de enfocar el programa social en sus beneficiarios

Este es un enfoque personalizado en el que los implementadores del programa social trabajan junto con los beneficiarios activos del programa. Este enfoque incluye visitas domiciliarias, encuestas, inscripción y asesoramiento continuo con los beneficiarios. Este es el caso en el que los beneficiarios son ellos mismos los

implementadores del programa y el objetivo es desbloquear las limitaciones, barreras y procesos de apoyo para construir un ambiente positivo, de apoyo y sostenible, procesos de apoyo y ecosistema a nivel del programa/esquema.

Este caso particular permite a cada persona, dentro de la vida social de un país, el acceso correcto y sin restricciones a algo de valor, así como el derecho a adquirir, poseer y tenerlo en cualquier momento, en cualquier lugar y sin ninguna restricción, en cantidades ilimitadas. La libertad de distancia representa un derecho al que cada persona tiene derecho en el área local. La liberación del estado de pobreza es SISFOH (Sistema de Focalización de Hogares). El término SISFOH está relacionado con la operación de una herramienta especializada diseñada para capturar e identificar hogares pobres, extremadamente pobres y en riesgo, así como individuos dentro de la población social. SISFOH emplea datos socioeconómicos validados y actualizados y procesos de validación rigurosos de programas sociales.

TMC Dentro del marco de inversión social centrado en mujeres y niños, se proporcionan incentivos de efectivo social a familias en una situación social vulnerable y están condicionados al cumplimiento de obligaciones sociales previamente acordadas, como la asistencia escolar y el monitoreo de diversos chequeos de salud preventiva regulares. El objetivo de las transferencias de efectivo es aliviar la pobreza y también frenar el enfoque de pobreza intergeneracional dentro de las familias.

CAPÍTULO IV

HIPOTESIS

4.1. HIPÓTESIS GENERAL

La gestión del programa social JUNTOS y calidad de vida de los beneficiarios Municipalidad Huancané, 2025, es significativa

4.2. HIPÓTESIS ESPECÍFICAS

H.E.1. Relación gestión programa JUNTOS y acceso a servicios básicos de beneficiarios Municipalidad Huancané, 2025, es significativa

H.E.2. Relación gestión programa JUNTOS y condiciones de salud de beneficiarios Municipalidad de Huancané, 2025, es significativa

H.E.3. Relación gestión programa JUNTOS y nivel educativo de beneficiarios Municipalidad Huancané, 2025, es significativa

H.E.4. Relación gestión programa JUNTOS y seguridad alimentaria de beneficiarios Municipalidad I de Huancané, 2025, es significativa

4.3. VARIABLES

4.3.1. Variable 1:

- Gestión del programa social juntos

4.3.2. Variable 2:

- Calidad de vida

4.4. OPERACIONALIZACIÓN DE LAS VARIABLES

Tabla 1

Operacionalización de variables.

Variables	Dimensiones	Indicadores	Valorización
V.1. Gestión del programa social JUNTOS MIDIS (2022).	1. Planificación 2. Operatividad 3. Corresponsabilidad 4. Monitoreo y evaluación 5. Articulación intersectorial	- Identificación de beneficiarios - Focalización territorial - Cumplimiento de transferencias - Capacitación y asistencia técnica - Asistencia escolar - Controles de salud - Seguimiento técnico a beneficiarios - Evaluación de resultados - Coordinación con gobiernos locales - Integración con servicios públicos	1. Nunca 2. Casi nunca 3. A veces 4. Casi siempre 5. Siempre
V.2. Calidad de Vida OMS (2023)	1. Acceso a servicios básicos 2. Condiciones de salud 3. Nivel educativo del hogar 4. Seguridad alimentaria	- Acceso a agua potable - Acceso a energía eléctrica - Acceso a servicios de salud - Percepción de salud familiar - Asistencia escolar de menores - Nivel educativo del jefe de hogar - Frecuencia de alimentación diaria - Calidad y variedad de los alimentos	1. Nunca 2. Casi nunca 3. A veces 4. Casi siempre 5. Siempre

Nota. Elaboración propia

CAPÍTULO V

PROCEDIMIENTO METODOLÓGICO

5.1. ENFOQUE DE LA INVESTIGACIÓN

Cuantitativo, el cual asegura el escrutinio minucioso de la información obtenida a partir de cuestionarios elaborados y dirigidos a la gente en estudio, concretamente, el personal en cuestión. En este enfoque, disponer de la logística de formular y probar hipótesis en un generoso marco de ingeniería, donde el marco maestro de sistemática es la digitalización y tratamiento, el registro sistematizado de datos, seguimiento y analítica usando estadística, software especializado en guiados tablas y gráficos estáticos, enfoque en la interpretación química de los datos, resultados y conclusiones.

5.2. MÉTODOS APLICADOS A LA INVESTIGACIÓN

Deductivo, permite llegar a conclusiones lógicas y sólidas, que en un proceso de razonamiento lógico y deductivo, donde partir de unas premisas generales.

5.3. TIPO

Hernández et al. (2014) afirman que este tipo de investigación es básica o fundamental, caracterizada por la construcción y desarrollo del conocimiento

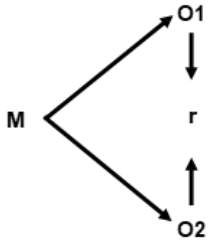
teórico de un fenómeno dado. No busca justificación práctica inmediata, sino que tiene como objetivo comprender los principios básicos, las leyes y fundamentos subyacentes de la naturaleza, la sociedad, el pensamiento y los sistemas y, de esta manera, agregar al conocimiento científico en la disciplina.

5.4. NIVEL DE INVESTIGACIÓN

Correlacional, determina coherencia para identificar y cuantificar relaciones entre ciertas las variables. No abordan relaciones de causalidad sistemas sociales y administrativos.

5.5. DISEÑO

Transversal. Este tipo de diseño se centra en las relaciones entre las variables de interés, no en aplicar control, lo que facilita una mayor comprensión del fenómeno y su contexto.



Donde:

M = Muestra del estudio

O = Observación o información recogida

r = Correlación

5.6. POBLACIÓN Y MUESTRA

5.6.1. La población

La población es 1,152 beneficiarios del programa. La población es relevante para el social del programa.

5.6.2. La muestra

El método de determinación del tamaño de la muestra empleado en este estudio es un método estadístico que asegura que la muestra proporcionará un nivel adecuado de precisión y fiabilidad de los datos que se están evaluando.

$$n = \frac{N.Z^2.p.q}{(N-1).e^2 + Z^2.p.q}$$

Tamaño inicial

$$\boldsymbol{n} = \frac{1152 * 1.96^2 \ * \ 0.50 * \ 0.50}{0.05^2 * (1152-1) + 1.96^2 \ * \ 0.50 * 0.50}$$

$$\mathrm{n} = 286.28$$

$$n = 286$$

El tamaño de muestra es 286 beneficiarias programa JUNTOS, , permite realizar análisis estadístico y asegurar la validez de los resultados.

5.7. TÉCNICAS E INSTRUMENTOS

5.7.1. Técnicas

Se ha elaborado una encuestas con indicadores de las variables para obtener resultados óptimos

5.7.2. Instrumentos

El instrumento elegido fue cuestionario estructurado con basado la técnica de Escala de Likert para ejecutar medición con apoyo de software IBM SPSS, versión 270.

5.8. CONFIABILIDAD Y VALIDEZ DEL INSTRUMENTO

5.8.1 Confiabilidad

Vara-Horna, (2010) influye aplicar análisis Alfa de Cronbach con Software *Statistical Package for the Social Sciences* (SPSS).

Tabla 2

Análisis de confiabilidad

Estadísticas de fiabilidad	
Alfa de Cronbach	N de elementos
,974	18

Nota. estadístico Spss versión 27.

Interpretación

Valor Alfa de Cronbach = 0.974, indica el instrumento es fiable. Por tanto, es válido y consistente para ser utilizado en el trabajo de campo.

5.8.2. Validez

El instrumento ha sido validado por juicio de un experto, conocedor del tema.

Dr.

5.9. PROCEDIMIENTO DE TRATAMIENTO DE DATOS

La investigación ha sido puesta a software estadístico IBM SPSS, versión 27 para la organización, procesamiento y análisis de datos a fin de encontrar resultados significativos.

5.10. DISEÑO DE CONTRASTACIÓN DE HIPÓTESIS

Par la validación de hipótesis se realizó a través del estadístico Tau-b de Kendall para determinar relación de no paramétricos.

Hipótesis General

(Ha): Existe relación gestión programa JUNTOS y calidad de vida de beneficiarios Municipio Huancané 2025.

(Ho): No existen relación gestión programa JUNTOS y calidad de vida de beneficiarios Municipio Huancané 2025.

Conteo de Datos

Definir y medir la importancia de los datos. También interpretar su medida de importancia visual y textualmente.

Estadísticas de Prueba

Las estadísticas de prueba se calcularán sobre los datos proporcionados.

Prueba de Hipótesis

Se formará en base a la suposición hecha sobre la relación de las variables y la alternativa será lo contrario, que es la no relación entre las variables.

En las siguientes secciones del informe, estas serán la base de la hipótesis que se probará más adelante, cada vez respaldada con datos e información confiables.

Conteo de Datos

Definir y cuantificar la importancia respecto a los datos medidos, interpretar visualmente y textualmente.

Estadísticas de Prueba

Las estadísticas de prueba se calculan en base a las hipótesis nula y alternativa, y se estructuran con los datos dados.

Prueba de Hipótesis

Para la hipótesis nula, se forma en base a la suposición hecha sobre la relación de las variables. La alternativa será lo contrario, que es la no relación en las variables.

En las siguientes secciones del informe, estas serán la hipótesis que el autor afirma se probará y cada vez respaldada con datos confiables e información precisa.

Tabla 3

Calculo P-valor hipótesis general

Medidas simétricas

		Valor	Error estándar asintótico[a]	T aproximada[b]	Significación aproximada
Ordinal	Tau-b de Kendall	,500	,036	14,015	,000
N de casos válidos		286			

Decisión

Resultados obtenidos Tau-b de Kendal muestran el grado de correlación moderadamente positiva programa JUNTOS y variables de calidad de vida. La correlación de 0.500 valor de significancia de p=0.000, rechaza hipótesis nula. Adicionalmente, la estadística T que es 14.015 y el pequeño error estándar asintótico 0.036 refuerzan la robustez de la correlación en las variables. Estos resultados, de la hipótesis de correlación que se intentó probar, la correlación existe y se la apoya de forma empírica.

Prueba hipótesis específica 1

Planteamiento hipótesis específica 1

Ha: Existe relación gestión programa JUNTOS y servicios básicos beneficiarios Municipalidad de Huancané, 2025.

Ho: No existe relación gestión programa JUNTOS y servicios básicos de beneficiarios Municipalidad de Huancané, 2025.

Nivel de significancia

Nivel de significancia es:

- ✓ Alfa 5% = α = 0.05

Estadística de prueba

La prueba Tau-b de Kendall no es paramétrica, la tabla se estimó de cinco en cinco.

Cálculo de P – valor

Tabla 4

Calculo P-valor hipótesis especifica 1

Medidas simétricas

		Valor	Error estándar asintótico[a]	T aproximada[b]	Significación aproximada
Ordinal por ordinal	Tau-b de Kendall	,925	,015	58,938	,000
N de casos válidos		286			

Decisión

Existe relación fuerte las variables gestión programa JUNTOS y servicios básicos evaluadas, evidencia coeficiente Tau-b de Kendall = ,925 ($p < 0.001$). Respalda hipótesis planteada de variables y refuerza validez del instrumento aplicado.

Prueba hipótesis específica 2

Planteamiento hipótesis específica 2

Ha: Muestra cohesión gestión programa JUNTOS y condiciones salud beneficiarios Municipalidad Huancané, 2025

Ho: No muestra cohesión gestión programa JUNTOS y condiciones salud beneficiarios de la Municipalidad Huancané, 2025

Nivel de significancia

Nivel de significancia es:

- ✓ Alfa 5% = α = 0.05

Estadística de prueba

La prueba factual Tau-b de Kendall no es paramétrica y la tabla se estimó de cinco en cinco.

Cálculo de P – valor

Tabla 5

Calculo P-valor hipótesis especifica 2

Medidas simétricas

		Valor	Error estándar asintótico[a]	T aproximada[b]	Significación aproximada
Ordinal por ordinal	Tau-b de Kendall	,925	,015	58,938	,000
N de casos válidos		286			

Decisión

Muestra relación fuerte las variables gestión programa JUNTOS y condiciones salud, el coeficiente Tau-b de Kendall = ,925 ($p < 0.001$), respalda hipótesis de investigación, ve relación entre variables y refuerza instrumento aplicado.

Prueba hipótesis específica 3

Planteamiento hipótesis específica 3

Ha: Prevé Existe gestión programa JUNTOS y nivel educativo beneficiarios Municipalidad Huancané, 2025.

Ho: No prevé gestión programa JUNTOS y nivel educativo beneficiarios Municipalidad Huancané, 2025.

Nivel de significancia

Nivel de significancia viene s ser:

- ✓ Alfa 5% = α = 0.05

Estadística de prueba

La prueba Tau-b de Kendall no es paramétrica y la tabla se estimó de cinco en cinco.

Cálculo de P – valor

Tabla 6

Calculo P-valor hipótesis especifica 3

Medidas simétricas

		Valor	Error estándar asintótico[a]	T aproximada[b]	Significación aproximada
Ordinal por ordinal	Tau-b de Kendall	,903	,017	52,462	,000
N de casos válidos		286			

Decisión

Se prevé relación significativa entre variables gestión programa JUNTOS y nivel educativo, el coeficiente Tau-b de Kendall = ,903 (p < 0.001)., respalda hipótesis propuesta, plantea asociación de variables el instrumento aplicado.

Prueba hipótesis específica 4

Planteamiento hipótesis específica 4

Ha: Existe relación gestión programa JUNTOS y seguridad alimentaria beneficiarios Municipalidad Huancané, 2025.

Ho: No existe relación gestión programa JUNTOS y seguridad alimentaria beneficiarios Municipalidad Huancané, 2025.

Nivel de significancia

Nivel de significancia viene a ser:

- ✓ Alfa 5% = α = 0.05

Estadística de prueba

La prueba Tau-b de Kendall no es paramétrica y la tabla se estimó de cinco en cinco.

Tabla 7

Calculo P-valor hipótesis especifica 4

Medidas simétricas

		Valor	Error estándar asintótico[a]	T aproximada[b]	Significación aproximada
Ordinal por ordinal	Tau-b de Kendall	,302	,041	7,337	,000
N de casos válidos		286			

Decisión

Existe relación moderada las variables gestión programa JUNTOS y seguridad alimentaria evaluadas, coeficiente Tau-b de Kendall = ,302 ($p < 0.001$), indica acepta hipótesis de investigación y plantea asociación de las variables que refuerza validez del instrumento aplicado.

CAPÍTULO VI

RESULTADOS Y DISCUSION

6.1. PRESENTACIÓN DE RESULTADOS

Prueba de normalidad

Tabla 8

Prueba normalidad

Pruebas de normalidad

	Kolmogorov-Smirnov[a]			Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.	Estadístico	gl	Sig.
GESTIÓN_DEL_PROGRAMA_SOCIAL_JUNTOS	,196	286	,000	,879	286	,000
CALIDAD_DE_VIDA	,039	286	,200*	,988	286	,021

*. Esto es límite inferior significación verdadera.

a. significación de Lilliefors

Nota. Realizado en el SPSS versión 27.

Se interpreta

Presentan valores menores a 0.05, indica rechaza hipótesis nula. Sugiere utilizar pruebas estadísticas no paramétricas para analizar esta variable.

6.1.2. Análisis e interpretación de resultados

Objetivo general

Tabla 9

Correlación gestión programa juntos y calidad de vida

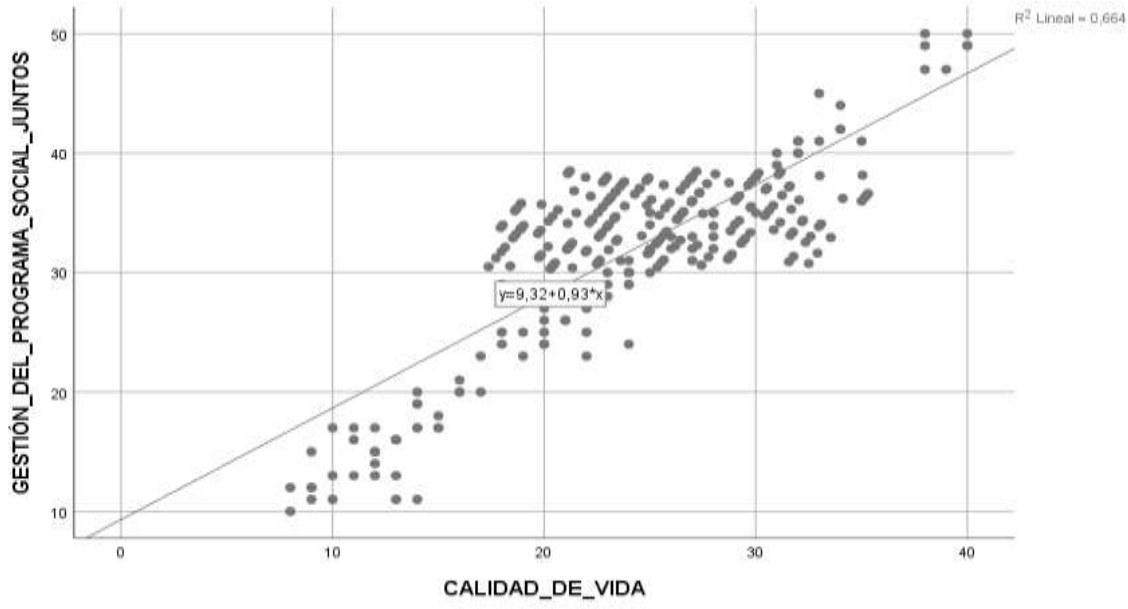
Correlaciones

			GESTIÓN_DEL_PROGRAMA_SOCIAL_JUNTOS	CALIDAD_DE_VIDA
Rho de Spearman	GESTIÓN_DEL_PROGRAMA_SOCIAL_JUNTOS	Coeficiente de correlación	1,000	,659**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	286	286
	CALIDAD_DE_VIDA	Coeficiente de correlación	,659**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	286	286

Nota. Proceso estadístico realizado en el SPSS versión 27.

Figura 1

Correlación gestión programa juntos y calidad vida



Nota. Tabla 9

Se interpreta

Tabla 9 y figura 1, correlación positiva gestión programa “JUNTOS” y calidad de vida de beneficiarios (ρ = 0.659; p < 0.01). Sugiere percepción buena gestión programa asociada con mejor calidad de vida, la planificación, ejecución mejora programa social.

Objetivos específicos

Tabla 10

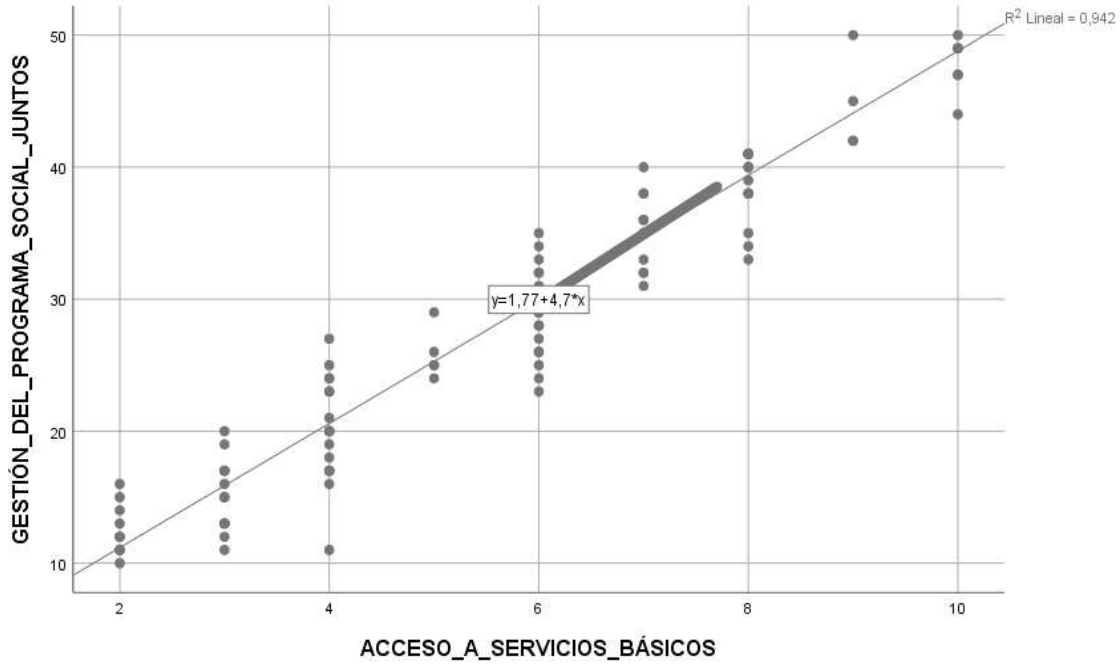
Correlación gestión programa juntos y acceso a servicios básicos

Correlaciones				
			GESTIÓN_DEL_PROGRAMA_SOCIAL_JUNTOS	ACCESO_A SERVICIOS BÁSICOS
Rho de Spearman	GESTIÓN_DEL_PROGRAMA_SOCIAL_JUNTOS	Coeficiente de correlación	1,000	,967**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	286	286
	ACCESO_A_SERVICIOS_BÁSICOS	Coeficiente de correlación	,967**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	286	286

Nota. Proceso estadístico SPSS versión 27

Figura 2

Correlación gestión programa juntos y acceso servicios básicos



Nota. Tabla 10

Se interpreta

Tabla 10 y figura 2, correlación positiva gestión programa "JUNTOS" y acceso a servicios básicos (ρ = 0.967; p < 0.01). El resultado indica, que el fortalecimiento de la gestión del programa podría estar asociado con mayor cobertura o satisfacción de los beneficiarios.

Tabla 11

Correlación gestión programa juntos y condiciones de salud

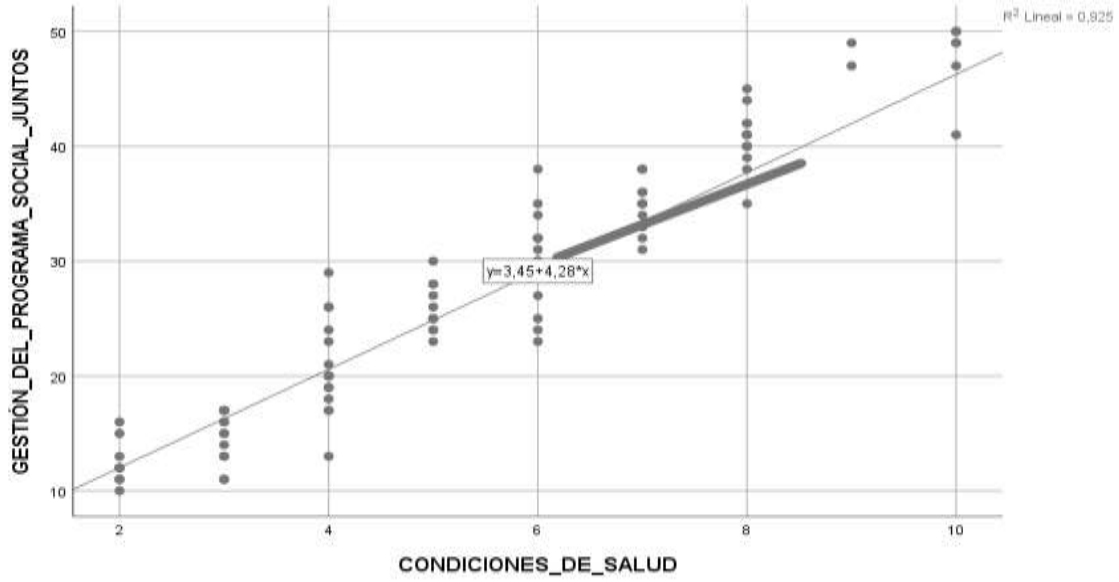
Correlaciones

			GESTIÓN_DEL_PROGRAMA_SOCIAL_JUNTOS	CONDICIONES_DE_SALUD
Rho de Spearman	GESTIÓN_DEL_PROGRAMA_SOCIAL_JUNTOS	Coeficiente de correlación	1,000	,957**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	286	286
	CONDICIONES_DE_SALUD	Coeficiente de correlación	,957**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	286	286

Nota. Proceso estadístico en el SPSS versión 27.

Figura 3

Correlación gestión l programa juntos y condiciones de salud



Nota. Tabla 11

Se interpreta

Tabla 11 y figura 3, existe correlación positiva gestión programa “JUNTOS” y acceso a servicios básicos (ρ = 0.957; p < 0.01). El resultado indica fortalecimiento gestión programa para mayor cobertura de acceso a servicios básicos de los beneficiarios.

Tabla 12

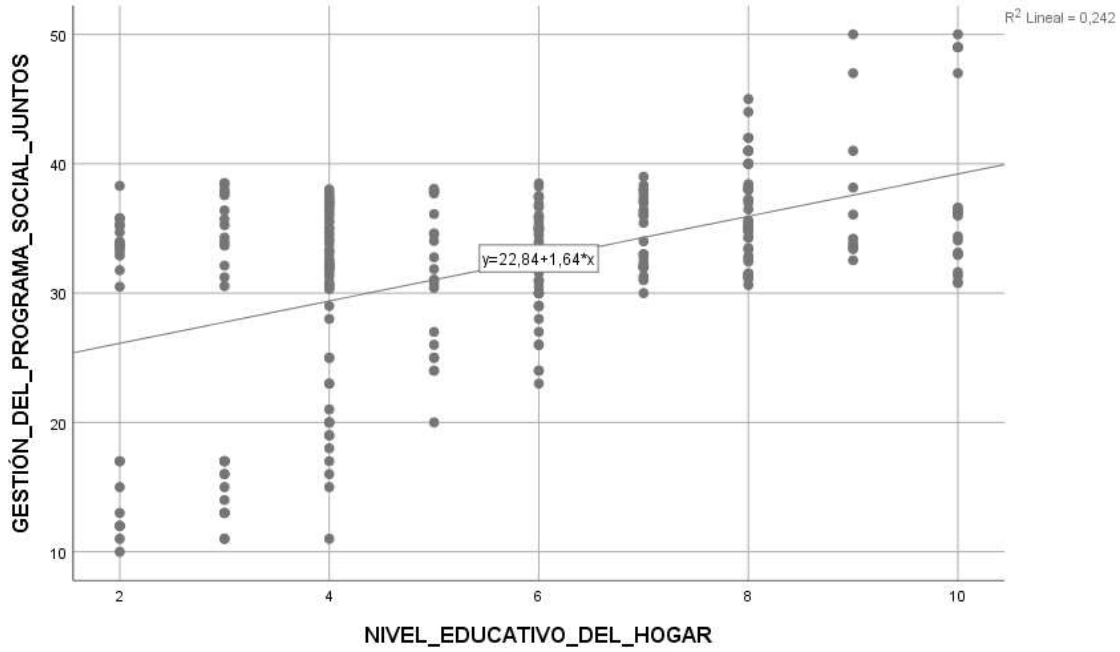
Correlación gestión programa juntos y nivel educativo

Correlaciones				
			GESTIÓN_DEL_PROGRAMA_SOCIAL_JUNTOS	NIVEL_EDUCATIVO_DEL_HOGAR
Rho de Spearman	GESTIÓN_DEL_PROGRAMA_SOCIAL_JUNTOS	Coeficiente de correlación	1,000	,386**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	286	286
	NIVEL_EDUCATIVO_DEL_HOGAR	Coeficiente de correlación	,386**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	286	288

Nota. Proceso estadístico SPSS versión 27

Figura 4

Correlación gestión programa juntos y nivel educativo



Nota. Tabla 12

Se interpreta

Tabla 12 y figura 4, correlación positiva gestión programa social “JUNTOS” y nivel educativo (ρ = 0.386; p < 0.01). Indica factores que inciden nivel educativo gestión programa y guarda relación con otros niveles.

Tabla 13

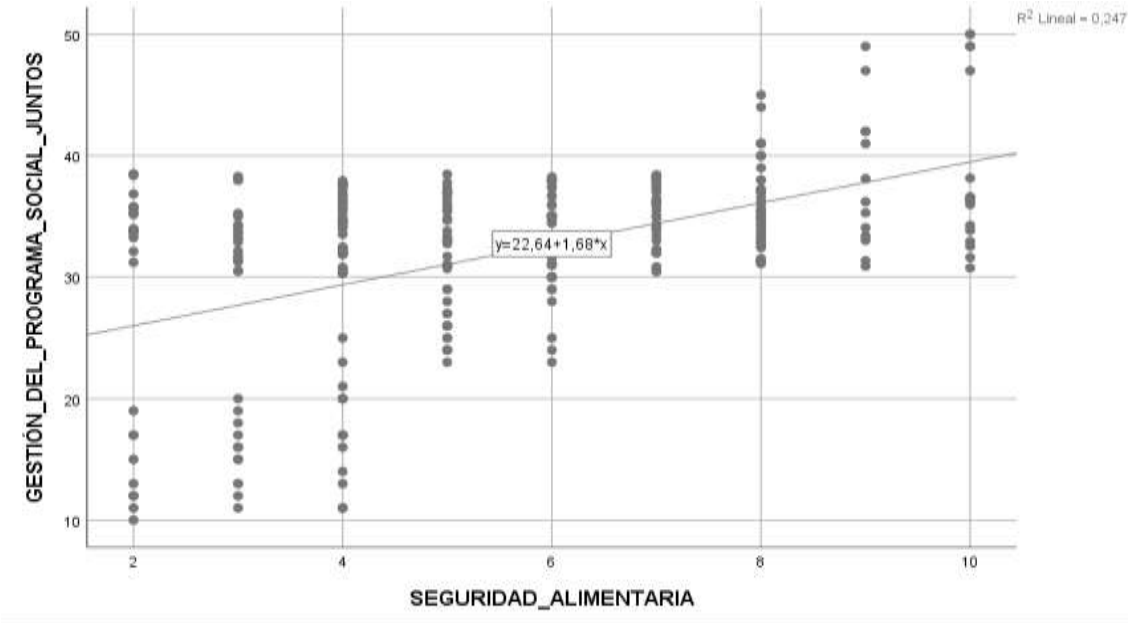
Correlación gestión programa juntos y seguridad alimentaria

Correlaciones				
			GESTIÓN_DEL_PROGRAMA_SOCIAL_JUNTOS	SEGURIDAD_ALIMENTARIA
Rho de Spearman	GESTIÓN_DEL_PROGRAMA_SOCIAL_JUNTOS	Coeficiente de correlación	1,000	,397**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	286	286
	SEGURIDAD_ALIMENTARIA	Coeficiente de correlación	,397**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	286	288

Nota. Proceso estadístico SPSS versión 27.

Figura 5

Correlación gestión programa juntos y seguridad alimentaria



Nota. Tabla 13

Se interpreta

Tabla 13 y figura 5, correlación significativa gestión programa social "JUNTOS" y seguridad alimentaria (ρ = 0.397; p < 0.01). Incide seguridad alimentaria de gestión programa y guarda relación con dicho nivel.

6.2. DISCUSIÓN DE RESULTADOS

Gestión programa JUNTOS evidencia bajo el perfil estadístico, es considerado suficientemente significativo en base a un nivel de significatividad de 0.01. Se esperaría que, incrementando la eficiencia del acomodamiento, haya una gestión de 'soc del día beneficiarios, y mejorar desde el punto socio-económico y del bienestar. Independientemente de la época y del contexto, es una posición de la comunidad científica, como Cutipa y Mama 2024, Quezada, 2023, Sánchez, 2022 que, respecto a la JUNTOS, es decir, su gestión 'programática', se FATHER, es el bienestar de incluir. Salud, educación, nutrición, et. al. multifactorial valor el eje.

Con respecto al primer objetivo específico orientado a la consecución de un conjunto de servicios básicos, los resultados muestran gran tamaño ($\rho = 0.967$; $p < 0.01$), indica relación estrecha entre la gestión programa y mejora acceso al agua, saneamiento y electricidad. Este hallazgo está en plena consonancia con los trabajos de Huanca y Halanocca (2023) y Sánchez (2022), quienes informaron que la provisión de transferencias en efectivo acompañadas de orientación institucional ayuda a aliviar deficiencias estructurales en los servicios. Además, Badajoz y Pérez (2022) enfatizan que la gestión racional, y hasta cierto punto, intersectorial, combinada con la gestión de la utilidad pública local, mejora significativamente los resultados en estos indicadores.

El segundo objetivo específico se propuso explorar la asociación entre la gestión del programa JUNTOS y las condiciones de salud de los beneficiarios y encontró una relación positiva y significativa ($\rho = 0.781$; $p < 0.01$). Esto está en línea con Quezada (2023) y Cutipa & Mamani (2024), quienes encontraron que los exámenes médicos obligatorios y el asesoramiento de salud familiar

preventiva influyen positivamente en los indicadores de estado de salud. Desde la perspectiva cualitativa, estudios como el realizado por Humpiri, Cabel y Guillen (2022) enfatizan que los beneficiarios del programa aprecian el papel del programa en facilitar el acceso a chequeos médicos, especialmente en poblaciones vulnerables como niños, mujeres embarazadas y ancianos.

Respecto al tercer objetivo. Hay una correlación moderada ($\rho = 0.386$; $p < 0.01$). Aunque esta asociación es más débil que con otras dimensiones, es coherente con los hallazgos de Chambilla (2024), quien mostró que el programa ayuda a aumentar la matrícula escolar; sin embargo, está en gran medida restringida por la calidad del servicio educativo y el contexto regional. Además, Bachelet (2025) había indicado que el vínculo con los servicios de educación de calidad tiene un impacto duradero, particularmente durante los primeros años de vida.

Con respecto al cuarto objetivo, concerniente a la seguridad alimentaria, permite correlación moderada ($\rho = 0.397$; $p < 0.01$). Esto sugiere el programa tiene influencia de otros elementos externos que también afectan esta dimensión. Esta interpretación se alinea con los hallazgos de Sánchez (2022) y Gatica (2024), quienes enfatizan que la efectividad de las medidas dirigidas a la inseguridad alimentaria depende de las transferencias en efectivo, la disponibilidad física de alimentos, el conocimiento nutricional y la sinergia con otros programas complementarios, como Qali Warma y los planes de promoción de la agricultura familiar.

En relación con la evidencia internacional, se podrían trazar paralelismos con Ledesma (2023), quien prevé servicios y oportunidades de desarrollo. Badajoz y Pérez (2022) sostienen el factor político influye intervención pública.

La evidencia chilena, como documenta Bachelet (2025), muestra que los programas sociales con articulación territorial e intersectorial, de manera positiva y sostenible, mejoran las condiciones de vida de poblaciones vulnerables.

Ultimo, los resultados también corroboran con la investigación local, como Huanca y Quispe (2022) y Velásquez (2022), quienes informaron que los programas sociales fortalecen tanto los sistemas de protección familiar como institucional, y son percibidos como medidas efectivas para mitigar la pobreza extrema, especialmente en contextos rurales y andinos como Huancané.

Para resumir, la evidencia empírica producida por esta investigación confirma que el programa social JUNTOS está bien gestionado y tiene significativo aunque impacto es heterogéneo dependiendo de la dimensión que se esté analizando. Los cambios positivos son mucho más fuertes, mientras tanto la afirmación de que el programa necesita una gestión más efectiva desde el enfoque de integración territorial, intercultural e intersectorial, como recomiendan los documentos revisados. La implementación reflexiva y empática del programa, más que simplemente el factor económico.

CONCLUSIONES

PRIMERA : La gestión del programa social JUNTOS y calidad de vida de los beneficiarios Municipalidad Huancané ($\rho = 0.659$; $p < 0.01$) indica la gestión del programa cumple las condiciones con servicios públicos en bien de beneficiarias. Por lo tanto, la calidad de la gestión constituye un factor determinante en el impacto del programa sobre el desarrollo humano en contextos rurales y vulnerables.

SEGUNDA : Objetivo específico 1, existe correlación gestión programa JUNTOS y el acceso a servicios básicos ($\rho = 0.967$; $p < 0.01$), evidencia adecuada implementación del programa con espíritu eficaz de acceso a agua potable, electricidad y saneamiento mejorando condiciones de vida de los beneficiarios.

TERCERA : Objetivo específico 2, existe relación alta gestión programa JUNTOS y condiciones de salud de beneficiarios ($\rho = 0.781$; $p < 0.01$), indica prever controles médicos de acceso a servicios de salud para prevención de enfermedades y fortalecimiento salud familiar, niños, gestantes y adultos mayores.

CUARTA : Objetivo específico 3, correlación moderada gestión programa JUNTOS y nivel educativo ($\rho = 0.386$; $p < 0.01$), muestra. impacto educativo para fortalecer esta dimensión.

QUINTA : Objetivo específico 4, correlación positiva moderada gestión programa JUNTOS y seguridades alimentarias ($\rho = 0.397$; $p < 0.01$). El programa observa disponibilidad de alimentos para integrar esta dimensión.

RECOMENDACIONES

PRIMERA : la gerencia programa social JUNTOS Municipalidad Huancané, priorizar la eficiencia operativa, el acompañamiento familiar y la articulación interinstitucional, con el fin de maximizar impacto para lograr objetivos planificados en la intervención del contexto local.

SEGUNDA: A la gerencia Municipalidad establecer convenios de cooperación entre el programa JUNTOS, las municipalidades locales y las empresas prestadoras de los diferentes servicios en zonas rurales. Además, se sugiere implementar campañas informativas para que los beneficiarios conozcan sus derechos y puedan gestionar con mayor eficacia el acceso a dichos servicios.

TERCERA : A la gerencia de la Municipalidad reforzar componente de salud del programa JUNTOS mediante una mayor coordinación con los centros de salud locales, asegurando que los controles médicos y vacunaciones se realicen oportunamente. Asimismo, se recomienda capacitar a los gestores del programa en temas básicos de salud preventiva y promover campañas comunitarias orientadas a mejorar prácticas de higiene y cuidado familiar.

CUARTA : A la gerencia Municipalidad Huancané complementar la gestión del programa con intervenciones educativas focalizadas, tales como talleres para padres, refuerzos escolares y programas de alfabetización, especialmente en hogares donde los adultos responsables tienen baja escolaridad. Además, se recomienda trabajar de manera conjunta con las instituciones educativas para

asegurar que los niños beneficiarios cuenten con materiales escolares, asistencia regular y entornos pedagógicos adecuados.

QUINTA **:** A la gerencia programa JUNTOS con políticas y proyectos de seguridad alimentaria, como huertos familiares, ferias agroecológicas, capacitaciones nutricionales y apoyo técnico a la agricultura familiar. Esto permitirá que las transferencias monetarias se complementen con acciones sostenibles que fortalezcan la autosuficiencia alimentaria de los hogares rurales.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

Alkire, S. (2002). *Dimensions of human development. World Development*, 30(2), 181–205. https://doi.org/10.1016/S0305-750X(01)00109-7

Bachelet, M. (2025, abril 27). *Agenda Sala Cuna para Chile: la importancia de avanzar en oportunidades para las niñas, niños y familias*. *El País*. https://elpais.com/chile/2025-04-27/agenda-sala-cuna-para-chile-la-importancia-de-avanzar-en-oportunidades-para-las-ninas-ninos-y-familias.html

Badajoz, J., & Pérez, L. (2022). *Los programas sociales y la efectividad de sus resultados*. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar, 6*(5), 2041-2060. https://lc.cx/HHWLcz

Cecchini, S., & Madariaga, A. (2011). *Programas de transferencias condicionadas: Balance de la experiencia reciente en América Latina y el Caribe*. CEPAL. https://www.cepal.org/es/publicaciones/4067-programas-transferencias-condicionadas-balance-la-experiencia-reciente-america-latina

CEPAL. (2020). *Panorama Social de América Latina*. https://www.cepal.org

Chambilla Arias, F. G. (2024). *Impacto del programa JUNTOS en el acceso a la educación escolar de niños y adolescentes del departamento de Puno, 2021*. Universidad Nacional del Altiplano. Recuperado de https://repositorio.unap.edu.pe/handle/20.500.14082/23702

Chiavenato, I. (2006). *Administración: Teoría, proceso y práctica*. McGraw-Hill.

CLAD (Centro Latinoamericano de Administración para el Desarrollo). (2018). *Gestión pública para el desarrollo con enfoque en resultados*. https://www.clad.org

Cummins, R. A. (1996). *The domains of life satisfaction: An attempt to order chaos. Social Indicators Research,* 38(3), 303–328. https://doi.org/10.1007/BF00292050

Cutipa Puma, D., & Mamani Livisi, E. W. (2024). *Influencia del programa social JUNTOS en la calidad de vida de los beneficiarios del distrito de Lares, Calca, Cusco: 2022*. Universidad Nacional del Altiplano. https://repositorio.unap.edu.pe/handle/20.500.14082/21479

Dávila, G. (2006). *Metodología de la investigación: Bachillerato general*. Grupo Editorial Patria.

Diener, E., Suh, E., Lucas, R., & Smith, H. (2003). *Subjective well-being. Psychological Bulletin*, 125(2), 276–302.

FAO. (2021). *The State of Food Security and Nutrition in the World 2021*. https://www.fao.org

Ferrer, M., Torres, C., & Ruiz, J. (2017). *Cohesión social y calidad de vida: un análisis en comunidades rurales*. Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales, 15(1), 45–62.

García, M., & Pérez, L. (2015). *Calidad de vida y contexto cultural: Un enfoque desde la antropología social.* Revista de Estudios Culturales, 7(2), 120–137.

Gatica Villavicencio, D. A. (2024). *Gestión del programa JUNTOS y calidad de vida de los beneficiarios del distrito de Morales, San Martín - 2024*. Universidad César Vallejo. https://hdl.handle.net/20.500.12692/146822

Gobierno del Perú. (s.f.). *Programa Juntos*. https://www.gob.pe/juntos

Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, P. (2014). *Metodología de la Investigación* (SEXTA EDIC). Mc Graw Hill Education. https://www.uca.ac.cr/wp-content/uploads/2017/10/Investigacion.pdf

Huanca Velasquez, C., & Halanocca Higuera, E. (2023). *Impacto del programa JUNTOS en la calidad de vida de los beneficiarios del distrito de Paucarcolla*. Universidad Nacional del Altiplano. Recuperado de https://repositorio.unap.edu.pe/handle/20.500.14082/20921

Humpiri Flores, M. E., Cabel Moscoso, D. J., & Guillén Guevara, M. L. (2022). *Impacto del programa JUNTOS en Puno, una mirada desde la percepción de sus beneficiarios*. Waynarroque - Revista de Ciencias Sociales Aplicadas, 2(3). Recuperado de https://unaj.edu.pe/revistacientificawaynarroque/index.php/rcsaw/article/view/1

INEI (Instituto Nacional de Estadística e Informática). (2021). *Encuesta Nacional de Hogares sobre Condiciones de Vida y Pobreza 2020*. https://www.inei.gob.pe

MIDIS (Ministerio de Desarrollo e Inclusión Social). (2023). *Programa Nacional de Apoyo Directo a los Más Pobres – JUNTOS*. https://www.gob.pe/juntos

Ministerio de Desarrollo e Inclusión Social (MIDIS). (2022). *Programa JUNTOS: Informe de gestión 2021–2022*. https://www.gob.pe/midis

Nussbaum, M. C. (2011). *Creating capabilities: The human development approach*. Belknap Press.

Organización Mundial de la Salud. (2023). In*forme sobre los resultados de la OMS 2023: Logros en salud pública y desafíos hacia los ODS.*

Paucarima Franco, E. M. (2024). *Calidad de servicio y satisfacción del usuario del Programa Social JUNTOS en la Municipalidad Distrital de Lampa, Ayacucho - 2023*. Universidad Autónoma del Perú. https://hdl.handle.net/20.500.13067/3312

Pino Gotuzzo, R. (2010). *Metodología de la investigación*. San Marcos.

Quezada Albites, K. N. (2023). *El programa JUNTOS y su incidencia en la calidad de vida de los afiliados en el distrito de Cachicadán, 2023*. Universidad César Vallejo. https://hdl.handle.net/20.500.12692/127235

Robbins, S. P., & Coulter, M. (2018). *Administración* (14.ª ed.). Pearson Educación.

Robles, A., & Gutiérrez, P. (2018*). Programas sociales y calidad de vida en zonas rurales del Perú.* Revista Peruana de Desarrollo Social, 12(3), 67–89.

Sánchez Rodríguez, G. P. (2022). *Impacto del programa JUNTOS y calidad de vida de los pobladores del distrito de Rumisapa, Lamas – 2021*. Universidad César Vallejo. https://hdl.handle.net/20.500.12692/94994

Sen, A. (1999). *Desarrollo y libertad*. Editorial Planeta.

Skevington, S. M., Lotfy, M., & O'Connell, K. A. (2004). *The World Health Organization's WHOQOL-BREF quality of life assessment: Psychometric properties and results of the international field trial.* A Report from the WHOQOL Group. Quality of Life Research, 13(2), 299–310. https://doi.org/10.1023/B:QURE.0000018486.91360.00

Torres, R., & Quispe, L. (2023). *Evaluación participativa del programa JUNTOS en comunidades rurales. Revista Peruana de Políticas Sociales*, 18(1), 47–65.

UNESCO. (2017). *Education for Sustainable Development Goals: Learning Objectives*. https://unesdoc.unesco.org

UN-Habitat. (2016). *Urbanization and Development: Emerging Futures. World Cities Report 2016*. https://unhabitat.org

Vara-Horna, A. (2010). *¿Cómo hacer una tesis en ciencias empresariales? Manual breve para los tesistas de Administración, Negocios Internacionales, Recursos Humanos y Marketing* (Segunda ed). https://masteradmon.files.wordpress.com/2013/04/manual- aristides-vara.pdf

Veenhoven, R. (2000). *The four qualities of life: Ordering concepts and measures of the good life. Journal of Happiness Studies*, 1(1), 1–39. https://doi.org/10.1023/A:1010072010360

WHO. (2021). *Primary Health Care on the Road to Universal Health Coverage*. https://www.who.int

WHOQOL Group. (1997). *Measuring quality of life: The development of the World Health Organization Quality of Life instrument (WHOQOL)*. WHO.

World Health Organization (WHO). (1997). *WHOQOL: Measuring Quality of Life*. https://www.who.int/tools/whoqol

TESIS UANCV
VICERRECTORADO DE INVESTIGACIÓN
"OFICINA DE INVESTIGACIÓN"

ANEXOS

OFICINA DE INVESTIGACIÓN
Tesis Publicada con autorización del autor
http://repositorio.uancv.edu.pe/

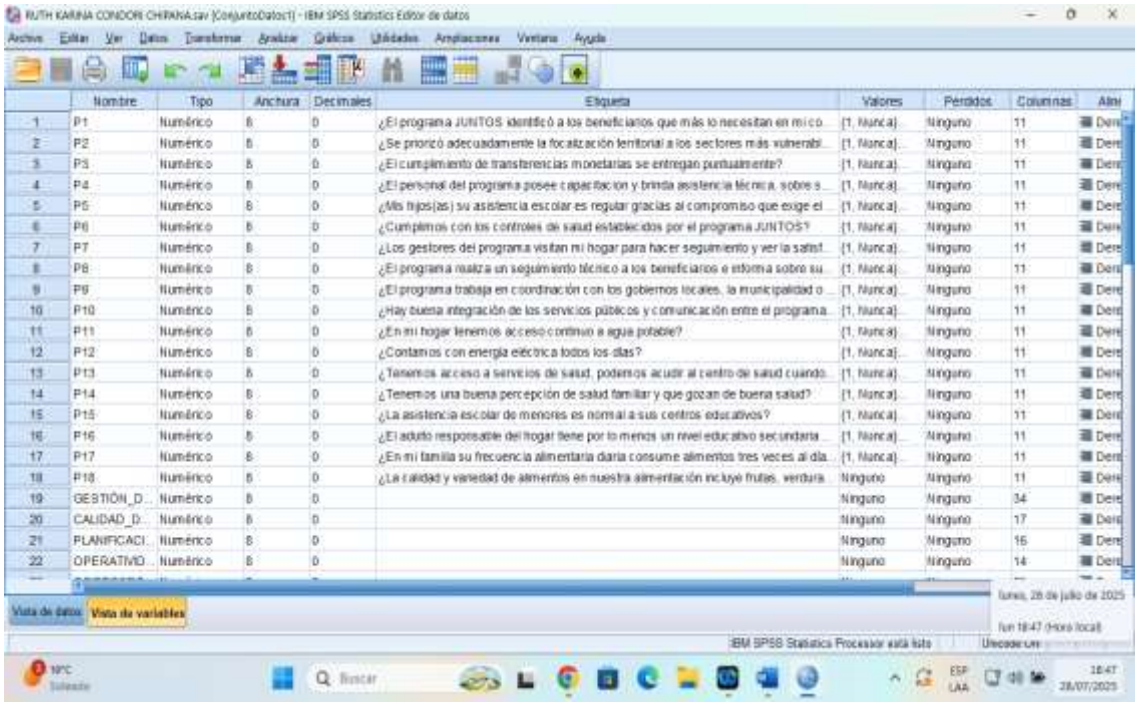
ANEXO 1 MATRIZ DE CONSISTENCIA

TÍTULO: GESTIÓN DEL PROGRAMA SOCIAL JUNTOS Y LA CALIDAD DE VIDA EN LOS BENEFICIARIOS DE LA MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE HUANCANE, 2025

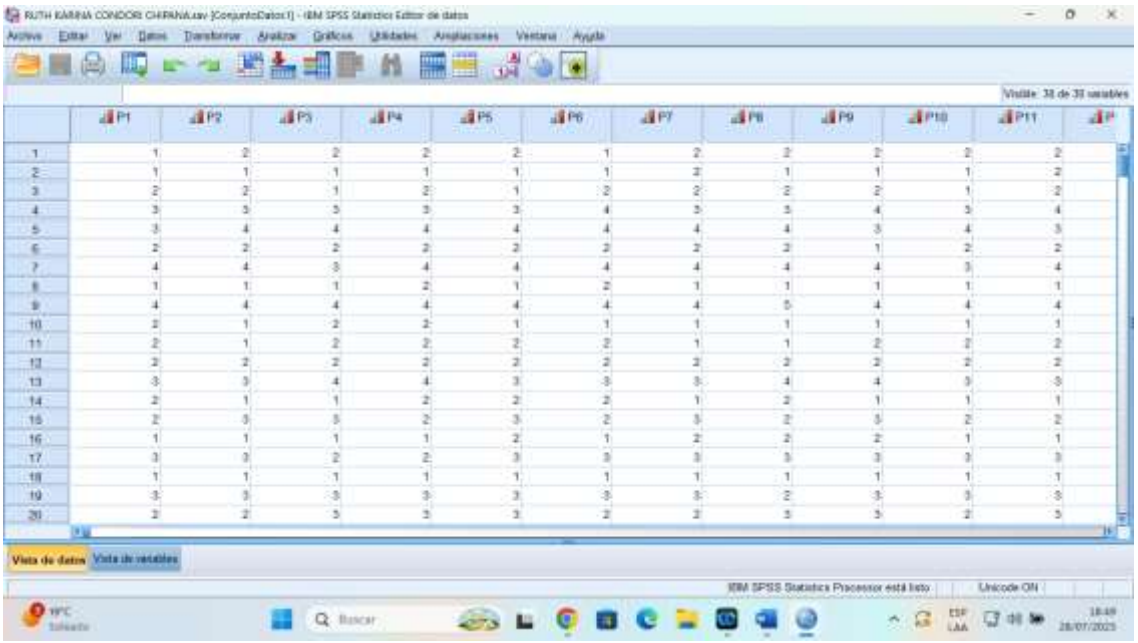
PROBLEMA	OBJETIVO	HIPÓTESIS	VARIABLES	DIMENSIONES	INDICADORES
PROBLEMA GENERAL ¿Cuál es la relación de la gestión del programa JUNTOS y la calidad de vida en los beneficiarios de la Municipalidad provincial de Huancané, 2025?	**OBJETIVO GENERAL** Determinar la relación de la gestión del programa JUNTOS y la calidad de vida en los beneficiarios de la Municipalidad provincial de Huancané, 2025	**HIPOTESIS GENERAL** La relación de la gestión del programa JUNTOS y la calidad de vida en los beneficiarios de la Municipalidad provincial de Huancané, 2025.Es Significativa	**V.1.** Gestión del Programa Social Juntos MIDIS (2022).	1.Planificación	1.1. Identificación de beneficiarios 1.2. Focalización territorial
PROBLEMAS ESPECÍFICOS ¿Cuál es la relación de la gestión del programa JUNTOS y acceso a servicios básicos en los beneficiarios de la Municipalidad provincial de Huancané, 2025?	**OBJETIVOS ESPECÍFICOS** Determinar la relación de la gestión del programa JUNTOS y acceso a servicios básicos en los beneficiarios de la Municipalidad provincial de Huancané, 2025	**HIPOTESIS ESPECÍFICAS** La relación de la gestión del programa JUNTOS y acceso a servicios básicos en los beneficiarios de la Municipalidad provincial de Huancané, 2025		2. Operatividad	2.1. Cumplimiento de transferencias 2.2. Capacitación y asistencia técnica
¿Cuál es la relación de la gestión del programa JUNTOS y condiciones de salud en los beneficiarios de la Municipalidad provincial de Huancané, 2025?	Determinar la relación de la gestión del programa JUNTOS y condiciones de salud en las beneficiarias de la Municipalidad provincial de Huancané, 2025	La relación de la gestión del programa JUNTOS y condiciones de salud en los beneficiarios de la Municipalidad provincial de Huancané, 2025. Es Significativa		3. Corresponsabilidades	3.1. Asistencia escolar 3.2. Controles de salud
¿Cuál es la relación de la gestión del programa JUNTOS y nivel educativo del hogar en los beneficiarios de la Municipalidad provincial de Huancané, 2025?	Determinar la relación de la gestión del programa JUNTOS y nivel educativo del hogar en los beneficiarios de la Municipalidad provincial de Huancané, 2025	La relación de la gestión del programa JUNTOS y nivel educativo del hogar en los beneficiaros de la Municipalidad provincial de Huancané, 2025. Es Significativa		4. Monitoreo y evaluación	4.1. Satisfacción 4.2. Seguimiento técnico a beneficiarios
¿Cuál es la relación de la gestión del programa JUNTOS y seguridad alimentaria en los beneficiarios de la Municipalidad provincial de Huancané, 2025?	Determinar la relación de la gestión del programa JUNTOS y seguridad alimentaria en los beneficiarios de la Municipalidad provincial de Huancané, 2025	La relación de la gestión del programa JUNTOS y seguridad alimentaria en los beneficiarios de la Municipalidad provincial de Huancané, 2025. Es significativa		5. Articulación intersectorial	5.1. Coordinación con gobiernos locales 5.2. Integración con servicios públicos
¿Cuál es la relación de la gestión del programa JUNTOS y satisfacción personal en los beneficiarios de la Municipalidad provincial de Huancané, 2025?	Determinar la relación de la gestión del programa JUNTOS y satisfacción personal en los beneficiarios de la Municipalidad provincial de Huancané, 2025	La relación de la gestión del programa JUNTOS y satisfacción personal en los beneficiarios de la Municipalidad provincial de Huancané, 2025. Es Significativa	**V.2.** Calidad de vida OMS (2023)	1. Acceso a servicios Básicos	1.1. Acceso a agua potable 1.2. Acceso a energía eléctrica
				2. Condiciones de salud	2.1. Acceso a servicios de salud 2.2. Percepción de salud familiar
				3. Nivel educativo del hogar	3.1. Asistencia escolar de menores 3.2. Nivel educativo del jefe del hogar
				4. Seguridad alimentaria	4.1. Frecuencia alimentaria diaria 4.2. Calidad y variedad de alimentos

Nota. Elaboración propia

ANEXO 2 MATRIZ DE DATOS



	Nombre	Tipo	Anchura	Decimales	Etiqueta	Valores	Perdidos	Columnas	Alin
1	P1	Numérico	8	0	¿El programa JUNTOS identificó a los beneficiarios que más lo necesitan en mi co...	{1, Nunca}...	Ninguno	11	Der
2	P2	Numérico	8	0	¿Se priorizó adecuadamente la focalización territorial a los sectores más vulnerabl...	{1, Nunca}...	Ninguno	11	Der
3	P3	Numérico	8	0	¿El cumplimiento de transferencias monetarias se entregan puntualmente?	{1, Nunca}...	Ninguno	11	Der
4	P4	Numérico	8	0	¿El personal del programa posee capacitación y brinda asistencia técnica, sobre s...	{1, Nunca}...	Ninguno	11	Der
5	P5	Numérico	8	0	¿Mis hijos(as) su asistencia escolar es regular gracias al compromiso que exige el ...	{1, Nunca}...	Ninguno	11	Der
6	P6	Numérico	8	0	¿Cumplimos con los controles de salud establecidos por el programa JUNTOS?	{1, Nunca}...	Ninguno	11	Der
7	P7	Numérico	8	0	¿Los gestores del programa visitan mi hogar para hacer seguimiento y ver la satisf...	{1, Nunca}...	Ninguno	11	Der
8	P8	Numérico	8	0	¿El programa realiza un seguimiento técnico a los beneficiarios e informa sobre su ...	{1, Nunca}...	Ninguno	11	Der
9	P9	Numérico	8	0	¿El programa trabaja en coordinación con los gobiernos locales, la municipalidad o ...	{1, Nunca}...	Ninguno	11	Der
10	P10	Numérico	8	0	¿Hay buena integración de los servicios públicos y comunicación entre el programa ...	{1, Nunca}...	Ninguno	11	Der
11	P11	Numérico	8	0	¿En mi hogar tenemos acceso continuo a agua potable?	{1, Nunca}...	Ninguno	11	Der
12	P12	Numérico	8	0	¿Contamos con energía eléctrica todos los días?	{1, Nunca}...	Ninguno	11	Der
13	P13	Numérico	8	0	¿Tenemos acceso a servicios de salud, podemos acudir al centro de salud cuando ...	{1, Nunca}...	Ninguno	11	Der
14	P14	Numérico	8	0	¿Tenemos una buena percepción de salud familiar y que gozan de buena salud?	{1, Nunca}...	Ninguno	11	Der
15	P15	Numérico	8	0	¿La asistencia escolar de menores es normal a sus centros educativos?	{1, Nunca}...	Ninguno	11	Der
16	P16	Numérico	8	0	¿El adulto responsable del hogar tiene por lo menos un nivel educativo secundaria ...	{1, Nunca}...	Ninguno	11	Der
17	P17	Numérico	8	0	¿En mi familia su frecuencia alimentaria diaria consume alimentos tres veces al día ...	{1, Nunca}...	Ninguno	11	Der
18	P18	Numérico	8	0	¿La calidad y variedad de alimentos en nuestra alimentación incluye frutas, verdura ...	Ninguno	Ninguno	11	Der
19	GESTIÓN_D...	Numérico	8	0		Ninguno	Ninguno	34	Der
20	CALIDAD_D...	Numérico	8	0		Ninguno	Ninguno	17	Der
21	PLANIFICACI...	Numérico	8	0		Ninguno	Ninguno	16	Der
22	OPERATIVID...	Numérico	8	0		Ninguno	Ninguno	14	Der



	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P
1	1	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	
2	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	2	
3	2	2	1	2	1	2	2	2	2	1	2	
4	3	3	3	3	3	4	3	3	4	3	4	
5	3	4	4	4	4	4	4	4	3	4	3	
6	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	
7	4	4	3	4	4	4	4	4	4	3	4	
8	1	1	1	2	1	2	1	1	1	1	1	
9	4	4	4	4	4	4	4	5	4	4	4	
10	2	1	2	2	1	1	1	1	1	1	1	
11	2	1	2	2	2	2	1	1	2	2	2	
12	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	
13	3	3	4	4	3	3	3	4	4	3	3	
14	2	1	1	2	2	2	1	2	1	1	1	
15	2	3	3	2	3	2	3	2	3	2	2	
16	1	1	1	1	2	1	2	2	2	1	1	
17	3	3	2	2	3	3	3	3	3	3	3	
18	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	
19	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	
20	2	2	3	3	3	2	2	3	3	2	3	

ANEXO 3 CUESTIONARIO

A continuación, presentamos una serie de interrogantes para encontrar la situación actual de la gestión del programa social JUNTOS y acceso a servicios básicos en los beneficiarios de la Municipalidad provincial de Huancané, 2025. Sus respuestas serán muy importantes para mejorar la situación que se encuentra actualmente.

Marque con una (X) cada pregunta la respuesta que considere más oportuna. Agradecemos anticipadamente su colaboración.

1. Nunca 2. Casi nunca 3. A veces 4. Casi siempre 5. Siempre

N°	ITEMS	Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre
GESTIÓN DEL PROGRAMA SOCIAL JUNTOS		**1**	**2**	**3**	**4**	**5**
Planificación						
1	¿El programa JUNTOS identificó a los beneficiarios que más lo necesitan en mi comunidad?	1	2	3	4	5
2	¿Se priorizó adecuadamente la focalización territorial a los sectores más vulnerables de la provincia?	1	2	3	4	5
Operatividad						
3	¿El cumplimiento de transferencias monetarias se entregan puntualmente?	1	2	3	4	5
4	¿El personal del programa posee capacitacion y brinda asistencia técnica, sobre salud, educación o cuidado familiar?	1	2	3	4	5
Corresponsabilidades						
5	¿Mis hijos(as) su asistencia escolar es regular gracias al compromiso que exige el programa?	1	2	3	4	5
6	¿Cumplimos con los controles de salud establecidos por el programa JUNTOS?	1	2	3	4	5
Monitoreo y evaluación						
7	¿Los gestores del programa visitan mi hogar para hacer seguimiento y ver la satisfacción de mi familia?	1	2	3	4	5
8	¿El programa realiza un seguimiento técnico a los beneficiarios e informa sobre sus avances y resultados en la comunidad?	1	2	3	4	5
	Articulación intersectorial					
9	¿El programa trabaja en coordinación con los gobiernos locales, la municipalidad o centros de salud de mi zona?	1	2	3	4	5
10	¿Hay buena integración de los servicios públicos y comunicación entre el programa los servicios de salud y educación?	1	2	3	4	5
CALIDAD DE VIDA						

Acceso a servicios básicos						
11	¿En mi hogar tenemos acceso continuo a agua potable?	1	2	3	4	5
12	¿Contamos con energía eléctrica todos los días?	1	2	3	4	5
Condiciones de salud		1	2	3	4	5
13	¿Tenemos acceso a servicios de salud, podemos acudir al centro de salud cuando alguien se enferma?	1	2	3	4	5
14	¿Tenemos una buena percepción de salud familiar y que gozan de buena salud?	1	2	3	4	5
	Nivel educativo del hogar					
15	¿La asistencia escolar de menores es normal a sus centros educativos?	1	2	3	4	5
16	¿El adulto responsable del hogar tiene por lo menos un nivel educativo secundaria completa?	1	2	3	4	5
	Seguridad alimentaria					
17	¿En mi familia su frecuencia alimentaria diaria consume alimentos tres veces al día o más?	1	2	3	4	5
18	¿La calidad y variedad de alimentos en nuestra alimentación incluye frutas, verduras y proteínas?	1	2	3	4	5

"GRACIAS POR SU COLABORACIÓN"

ANEXO 4 VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO

VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO
UNIVERSIDAD ANDINA NÉSTOR CÁCERES VELÁSQUEZ
FACULTAD DE CIENCIAS ADMINISTRATIVAS
ESCUELA PROFESIONAL DE ADMINISTRACIÓN Y NEGOCIOS INTERNACIONALES
TÍTULO: GESTIÓN DEL PROGRAMA SOCIAL JUNTOS Y LA CALIDAD DE VIDA EN LOS BENEFICIARIOS DE LA MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE HUANCANE, 2025

I. REFERENCIAS

- EXPERTO (Nombres): Roberto Flores Aguilar
- PROFESIÓN: Lic. en Adm. de Empresas
- CARGO ACTUAL: Docente
- GRADO ACADÉMICO: Doctor

II. ASPECTO DE VALIDACIÓN

INDICADORES	CRITERIOS	DEFICIENTE	REGULAR	BUENA	MUY BUENA	EXCELENTE
1. CLARIDAD	Está redactado con lenguaje apropiado	1	2	3	X	5
2. OBJETIVIDAD	Está expresado en capacidades observables	1	2	3	X	5
3. ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia	1	2	3	X	5
4. ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica de los items con las variables	1	2	3	X	5
5. SUFICIENCIA	Valora las dimensiones en cantidad y calidad suficientes	1	2	3	X	5
6. INTENCIONALIDAD	Adecuado para cumplir los objetivos de la investigación	1	2	X	4	5
7.-CONSISTENCIA	Está basado en aspectos teóricos y científicos	1	2	X	4	5
8. COHERENCIA	Entre las dimensiones, indicadores, items e índices	1	2	X	4	5
9. METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito de la investigación	1	2	3	4	X
10. PERTINENCIA	El instrumento es útil y adecuado para la investigación	1	2	3	4	X

Coeficiente de valorización porcentual, C=Total/50= 39/50

III. OBSERVACIONES Y RECOMENDACIONES

.....

.....

.....

IV. RESOLUCIÓN

i. Aprobado (C ≥ 75% = 0.75) [0.78]
j. Desaprobado (C < 75% = 0.75) [ ]

Lugar y fecha: Juliaca 20 de mayo de 2025

Sello y firma del Experto
DNI N° 02428851
N° celular: 951645614

TESIS UANCV
VICERRECTORADO DE INVESTIGACIÓN
"OFICINA DE INVESTIGACIÓN"

ANEXO 1
FORMULARIO DE AUTORIZACIÓN

AUTORIZACIÓN PARA LA INCORPORACIÓN DE LOS TRABAJOS DE INVESTIGACIÓN EN EL REPOSITORIO INSTITUCIONAL UANCV

Formato digital [X] Fecha de entrega: 30- 04 - 2026

1. Datos del autor (es):

Nombres y Apellidos: RUTH KARINA CONDORI CHIPANA
Dirección: JR. MARIANO MELGAR 896 - JULIACA
DNI/Carné de Extranjería/Pasaporte N°: 74771658
Teléfono: 985672861 email: Novaliekarina52@gmail.com
Nombres y Apellidos:
Dirección:
DNI/Carné de Extranjería/Pasaporte N°:
Teléfono: email:
Facultad y/o Escuela de Posgrado: CIENCIAS ADMINISTRATIVAS
Escuela Profesional o Mención: ADMINISTRACIÓN Y NEGOCIOS INTERNACIONALES
Título o Grado Académico a optar: LICENCIADA EN ADMINISTRACIÓN Y NEGOCIOS INTERNACIONALES
Asesor: Dr. ROBBINS FLORES AGUILAR
Esta obra se encuentra dentro de las siguientes denominaciones:

Trabajo de Investigación [ ] Tesis [X] Trabajo de Suficiencia Profesional [ ] Trabajo Académico [ ]

Título: GESTIÓN DEL PROGRAMA SOCIAL JUNTOS Y LA CALIDAD DE VIDA EN LOS BENEFICIARIOS DE LA MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE HUANCANÉ, 2025

Palabras claves, (3 a 5 términos): Programa social Juntos, gestión eficiente, calidad de vida.

¿Esta obra se desarrolló en la UANCV [1, 2]?

1

[1] Indicar si su producción intelectual ha empleado recursos tales como, instalaciones, laboratorios, insumos, equipos, bases de datos, asesoría técnica por parte del personal de la UANCV, financiamiento, entré otros relacionados.
[2] Si su producción intelectual se desarrolló en la UANCV totalmente o parcialmente, deberá autorizar el depósito en el Repositorio de manera obligatoria.

OFICINA DE INVESTIGACIÓN
Tesis Publicada con autorización del autor
http://repositorio.uancv.edu.pe/

TESIS UANCV
VICERRECTORADO DE INVESTIGACIÓN
"OFICINA DE INVESTIGACIÓN"

2. Referencia de tesis:

☐ Bachiller ☒ Titulo ☐ 2da Especialidad ☐ Maestría ☐ Doctorado

3. Licencias:

a) Licencia estándar:

Bajo los siguientes términos, autorizo el depósito de mi tesis en el Repositorio Digital de la UANCV.

Con la autorización de depósito de mi producción Intelectual, otorgo a la Universidad Andina "Néstor Cáceres Velásquez" una licencia no exclusiva para reproducir, distribuir, comunicar al público, transformar (únicamente mediante su traducción a otros idiomas) y poner a disposición del público mi producción intelectual (incluido el resumen), en formato físico o digital, en cualquier medio, conocido o por conocerse, a través de los diversos servicios por la Universidad, creados o por crearse, tales como el Repositorio Digital de tesis UANCV, colección de producción intelectual, entre otros, en el Perú y en el extranjero por el tiempo y veces que considere necesarias, y libres de remuneraciones.

En virtud de dicha licencia, la Universidad Andina "Néstor Cáceres Velásquez" podrá reproducir mi producción intelectual en cualquier tipo de soporte y en más de un ejemplar, sin modificar su contenido, solo con propósitos de seguridad, respaldo y preservación.

Declaro que la producción intelectual es una creación de mi autoría y exclusiva titularidad, coautoría con titularidad compartida, y me encuentro facultado a conceder la presente licencia y, asimismo, garantizo que dicha producción intelectual no infringe derechos de autor de terceras personas.

La Universidad Andina "Néstor Cáceres Velásquez" consignará el nombre del y/o los autor(es) de la producción intelectual, y no le hará ninguna modificación más que la permitida en la licencia.

Autorizo su publicación (marque con una X)

☒ Sí, autorizo que se deposite inmediatamente.

☐ Sí, autorizo que se deposite a partir de la fecha (d/m/a): _____

☐ No autorizo.

b) Licencia CREATIVE COMMONS 4.0 INTERNACIONAL:

Si usted concede una licencia CREATIVE COMMONS sobre su producción intelectual, mantiene la titularidad de los derechos de autor de esta y, a la vez, permite que otras personas puedan reproducirla, comunicarla al público y distribuir ejemplares de esta, bajo las condiciones siguientes:

¿Quiere permitir usos comérciales de su producción intelectual?

Sí: significa que usted permite la reproducción, distribución y comunicación pública de la producción intelectual incluso con fines comerciales.

No: significa que usted permite la reproducción, y comunicación pública de la producción intelectual, pero sin fines comerciales.

☐ Sí autorizo

☒ No autorizo

OFICINA DE INVESTIGACIÓN
Tesis Publicada con autorización del autor
http://repositorio.uancv.edu.pe/

TESIS UANCV
VICERRECTORADO DE INVESTIGACIÓN
"OFICINA DE INVESTIGACIÓN"

Jurisdicción de su Licencia

Todas las licencias CREATIVE COMMONS son de ámbito mundial, sin embargo, usted puede elegir entre la opción "internacional" o una adaptada a su jurisdicción, como para el caso peruano.

La opción "internacional" emplea el lenguaje y la terminología de los tratados internacionales; en cambio, la adaptada a su jurisdicción, recoge las particularidades de la legislación peruana.

En consecuencia, **la opción "internacional" goza de una mayor eficacia a nivel mundial, gracias a que tiene jurisdicción neutral**. Mientras que la opción adaptada a la jurisdicción del Perú goza de una mayor eficacia ante los tribunales peruanos.

☐ Internacional

☒ Nacional

Linea de investigación: ADMINISTRACIÓN PÚBLICA (5909 - UNESCO)



30 - 04 - 2026

Firma de Autor | huella digital | Fecha

UNIVERSIDAD ANDINA NESTOR CACERES JULIACA

OFICINA DE INVESTIGACIÓN
Tesis Publicada con autorización del autor
http://repositorio.uancv.edu.pe/