



**UNIVERSIDAD ANDINA
NÉSTOR CÁCERES VELÁSQUEZ**

ESCUELA DE POSGRADO

MAESTRÍA EN EDUCACIÓN

MENCIÓN: ADMINISTRACIÓN Y GERENCIA EDUCATIVA



**GESTIÓN DE RIESGOS Y SU CORRELACIÓN CON LAS
POLÍTICAS DE SEGURIDAD EN LAS INSTITUCIONES
EDUCATIVAS SECUNDARIAS PÚBLICAS DEL
DISTRITO DE AZANGARO 2024**

TESIS PRESENTADA POR:

HUGO RODRING TORRES CRUZ

**PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE
MAESTRO EN EDUCACIÓN**

MENCIÓN: ADMINISTRACIÓN Y GERENCIA EDUCATIVA

JULIACA - PERÚ

2025



**UNIVERSIDAD ANDINA
NÉSTOR CÁCERES VELÁSQUEZ**

ESCUELA DE POSGRADO

MAESTRÍA EN EDUCACIÓN

MENCIÓN: ADMINISTRACIÓN Y GERENCIA EDUCATIVA

**GESTIÓN DE RIESGOS Y SU CORRELACIÓN CON LAS
POLÍTICAS DE SEGURIDAD EN LAS INSTITUCIONES
EDUCATIVAS SECUNDARIAS PÚBLICAS DEL
DISTRITO DE AZANGARO 2024**

TESIS PRESENTADA POR:

HUGO RODRING TORRES CRUZ

**PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE
MAESTRO EN EDUCACIÓN**

MENCIÓN: ADMINISTRACIÓN Y GERENCIA EDUCATIVA

APROBADA POR:

PRESIDENTE DEL JURADO

: 
Dr. JAVIER ROMULO QUISPE ZAPANA

MIEMBRO DEL JURADO

: 
Dr. JESUS MAMANI MAMANI

MIEMBRO DEL JURADO

: 
Dr. ENRIQUE GENARO APAZA CHIRINOS

ASESOR DE TESIS

: 
Mgtr. LUIS CHAYÑA AGUILAR

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN

: GESTIÓN DE LA EDUCACIÓN – P32



TESIS UANCV



VICERRECTORADO DE
INVESTIGACIÓN

"OFICINA DE INVESTIGACIÓN"



UNIVERSIDAD ANDINA

"NÉSTOR CÁCERES VELÁSQUEZ"

ESCUELA DE POSGRADO



RESOLUCIÓN DIRECTORAL N°0553-2025-D-EPG-UANCV/J

Juliaca, 10 de noviembre del 2025

VISTOS:

El expediente N° 7306 presentado por el (la) Bachiller: **HUGO RODRING TORRES CRUZ** quien solicita nominación de jurados, fecha y hora de sustentación de tesis, en la Escuela de Posgrado de la Universidad Andina "Néstor Cáceres Velásquez".

CONSIDERANDO:

Que, el (a) Bachiller: **HUGO RODRING TORRES CRUZ** con número de DNI 42760995 con número de matrícula 1710200215 ha solicitado asignación de jurados, Fecha y hora de sustentación de la Tesis Titulada: **GESTIÓN DE RIESGOS Y SU CORRELACIÓN CON LAS POLÍTICAS DE SEGURIDAD EN LAS INSTITUCIONES EDUCATIVAS SECUNDARIAS PÚBLICAS DEL DISTRITO DE AZANGARO 2024** para optar el GRADO de: **MAESTRO EN EDUCACIÓN** Mención: **ADMINISTRACIÓN Y GERENCIA EDUCATIVA** de la Escuela de Posgrado de la Universidad Andina Néstor Cáceres Velásquez;

Que, de conformidad con lo previsto en el artículo 18° del Reglamento Interno de Trabajo de Investigación Conducente a Grados y Títulos, **COMITÉ DE INVESTIGACIÓN**;

Que, mediante Resolución N°2267-2024 -USA-EPG/UANCV SE APRUEBA Y AUTORIZA LA EJECUCION DE LA PROPUESTA DE INVESTIGACION y con Resolución N°536-2025-USA-EPG/UANCV, se APRUEBA y AUTORIZA EL INFORME FINAL DE LA INVESTIGACIÓN (BORRADOR DE TESIS) Titulada: **GESTIÓN DE RIESGOS Y SU CORRELACIÓN CON LAS POLÍTICAS DE SEGURIDAD EN LAS INSTITUCIONES EDUCATIVAS SECUNDARIAS PÚBLICAS DEL DISTRITO DE AZANGARO 2024** La misma que pertenece a la Línea de Investigación: **GESTIÓN DE LA EDUCACIÓN – P32**;

Que, al haberse cumplido con los requisitos exigidos por el Reglamento Interno de Trabajo de Investigación Conducente a Grados y Títulos en su artículo 28° **DE LA SUSTENTACIÓN**.

Y estando, la opinión favorable del Director de la Unidad de Investigación y el Director de la Escuela de Posgrado mediante acta de sorteo de jurado, con registro N° 000367 de fecha: 28 de octubre del 2025 se nomina jurados.

Que, conforme al artículo 66° del Reglamento General de la Escuela de Posgrado de la UANCV, establece que *la Tesis de Posgrado es un trabajo de investigación científica original de actualidad y de alto valor científico*;

En uso de las atribuciones conferidas a la Dirección en el inciso "J" del artículo 17° del Reglamento General de la Escuela de Posgrado, y el artículo 76° del Estatuto Universitario;

SE RESUELVE:

ARTÍCULO PRIMERO. - DECLARAR APTO para la sustentación presencial del **INFORME FINAL DE LA INVESTIGACIÓN** (borrador de tesis), **TITULADO: GESTIÓN DE RIESGOS Y SU CORRELACIÓN CON LAS POLÍTICAS DE SEGURIDAD EN LAS INSTITUCIONES EDUCATIVAS SECUNDARIAS PÚBLICAS DEL DISTRITO DE AZANGARO 2024** del (la) Bach: **HUGO RODRING TORRES CRUZ**, para optar el GRADO de: **MAESTRO EN EDUCACIÓN** Mención: **ADMINISTRACIÓN Y GERENCIA EDUCATIVA**, en virtud de los considerandos expuestos.

ARTÍCULO SEGUNDO. - NOMINAR JURADOS para la sustentación presencial y defensa de la tesis a los siguientes docentes ordinarios:

Presidente	: Dr. JAVIER ROMULO QUISPE ZAPANA
Primer miembro	: Dr. JESUS MAMANI MAMANI
Segundo miembro	: Dr. ENRIQUE GENARO APAZA CHIRINOS
Asesor	: Mgtr. LUIS CHAYÑA AGUILAR

ARTÍCULO TERCERO. - PROGRAMAR FECHA Y HORA de sustentación como se detalla:

Fecha	: Lunes, 17 de noviembre del 2025
Hora	: 10:00 a.m..
Lugar	: Aula N°206 Centro Comercial N° 03 UANCV-JULIACA

ARTÍCULO CUARTO. - El Director de la Escuela de Posgrado queda encargado del cumplimiento de la presente Resolución.

Regístrese, comuníquese y archívese.

UNIVERSIDAD ANDINA NÉSTOR CÁCERES VELÁSQUEZ
ESCUELA DE POSGRADO
Dr. Javier Romulo Quispe Zapana
DIRECTOR (e)



TESIS UANCV



VICERRECTORADO DE
INVESTIGACIÓN

"OFICINA DE INVESTIGACIÓN"



UNIVERSIDAD ANDINA

"NÉSTOR CÁCERES VELÁSQUEZ"

ESCUELA DE POSGRADO



RESOLUCIÓN DIRECTORAL N° 01662-2025-USA-EPG/UANCV

Juliaca, 20 de octubre de 2025

VISTOS:

El Expediente N° 2025-C-5512 de fecha 14 de octubre de 2025, el (la) Bach. HUGO RODRING TORRES CRUZ, con DNI N° 42760995, código de matrícula N° 1710200215, quien solicita CAMBIO DE ASESOR en la RESOLUCIÓN DIRECTORAL N° 02267-2024-USA-EPG/UANCV y RESOLUCIÓN DIRECTORAL N° 0536-2025-USA-EPG/UANCV del trabajo de investigación titulada: GESTIÓN DE RIESGOS Y SU CORRELACIÓN CON LAS POLÍTICAS DE SEGURIDAD EN LAS INSTITUCIONES EDUCATIVAS SECUNDARIAS PÚBLICAS DEL DISTRITO DE AZANGARO 2024 Línea de investigación: GESTIÓN DE LA EDUCACIÓN – P32, ASESORADO POR EL (A): Dr. SEGUNDO ORTIZ CANSAYA para optar el GRADO de MAESTRO EN EDUCACIÓN, mención: ADMINISTRACIÓN Y GERENCIA EDUCATIVA.

CONSIDERANDO:

Que, con Expediente N° 2025-C-5512 el (la) Bach. HUGO RODRING TORRES CRUZ, con DNI N° 42760995 y código de matrícula N° 1710200215, quien solicita CAMBIO DE ASESOR en la RESOLUCIÓN DIRECTORAL N° 02267-2024-USA-EPG/UANCV y RESOLUCIÓN DIRECTORAL N° 0536-2025-USA-EPG/UANCV del trabajo de investigación titulada: GESTIÓN DE RIESGOS Y SU CORRELACIÓN CON LAS POLÍTICAS DE SEGURIDAD EN LAS INSTITUCIONES EDUCATIVAS SECUNDARIAS PÚBLICAS DEL DISTRITO DE AZANGARO 2024 Línea de investigación: GESTIÓN DE LA EDUCACIÓN – P32, En el que se RECONOCE como asesor al (a) Dr. SEGUNDO ORTIZ CANSAYA, el mismo que se cambia a solicitud del interesado, para optar el GRADO de MAESTRO EN EDUCACIÓN mención: ADMINISTRACIÓN Y GERENCIA EDUCATIVA.

Que, al haberse cumplido con los requisitos exigidos por el Reglamento Interno de Trabajo de Investigación Conducente a Grados y Títulos plasmado en la Resolución N° 0294-2023-UANCV-CU-R.

Estando, la opinión favorable del Comité de Investigación, en concordancia con el Reglamento Interno de Trabajo de Investigación Conducente a Grados y Títulos Resolución N° 0294-2023-UANCV-CU-R, de conformidad a lo que establece la Ley Universitaria N° 30220, Ley de Creación de la UANCV N° 23738 y Modificatoria N° 24661 y el Estatuto de la UANCV, que confiere facultades a la unidad de Investigación de la Escuela de Posgrado.

En uso de las atribuciones conferidas a la Dirección en el inciso "j" del artículo 17 del Reglamento General de la Escuela de Posgrado, y el Art. 76 del Estatuto Universitario;

SE RESUELVE:

ARTICULO PRIMERO.- ACEPTAR EL (A) CAMBIO DE ASESOR en la RESOLUCIÓN DIRECTORAL N° 02267-2024-USA-EPG/UANCV y RESOLUCIÓN DIRECTORAL N° 0536-2025-USA-EPG/UANCV del trabajo de investigación titulada: GESTIÓN DE RIESGOS Y SU CORRELACIÓN CON LAS POLÍTICAS DE SEGURIDAD EN LAS INSTITUCIONES EDUCATIVAS SECUNDARIAS PÚBLICAS DEL DISTRITO DE AZANGARO 2024 en presentado por el (la) Bach. HUGO RODRING TORRES CRUZ, para optar el GRADO de MAESTRO EN EDUCACIÓN.

ARTICULO SEGUNDO.- RECONOCER, como ASESOR al (a) Mgtr. LUIS CHAYÑA AGUILAR.

ARTICULO TERCERO. - DISPONER que la Escuela de Posgrado, la Secretaría Académica y administrativa, quedan encargados del cumplimiento de la presente resolución.

Regístrese, comuníquese y archívese.



UNIVERSIDAD ANDINA NÉSTOR CÁCERES VELÁSQUEZ
ESCUELA DE POSGRADO

Dr. Javier Rómulo Quispe Zapana
DIRECTOR (a)



TESIS UANCV



UNIVERSIDAD ANDINA

"NÉSTOR CÁCERES VELÁSQUEZ"

ESCUELA DE POSGRADO



VICERRECTORADO DE
INVESTIGACIÓN

"OFICINA DE INVESTIGACIÓN"



RESOLUCIÓN DIRECTORAL N° 0536-2025-USA-EPG/UANCV

Juliaca, 17 de junio de 2025

VISTOS:

El Expediente N° 2025-01386 de fecha 31 de enero de 2025, el (la) Bach. HUGO RODRING TORRES CRUZ, con DNI N° 42760995, código de matrícula N° 1710200215, quien solicita Revisión de Informe Final de la Investigación (borrador de Tesis); INFORME N° 00376-2025-UI-EPG-UANCV y el Anexo (04 o 05) "Ficha de Opinión del Informe Final de la Investigación (borrador de Tesis)" del 27 de mayo de 2025, que fue revisada por el Comité de Investigación de la Escuela de Posgrado.

CONSIDERANDO:

Que, las Unidades de Investigación son unidades académicas que agrupan a docentes y estudiantes de diversas disciplinas, en razón del desarrollo de investigación científica, tecnológica y humanista de acuerdo al Estatuto Universitario Modificado 2020 de nuestra primera Casa Superior de Estudios.

Que, con Expediente N° 2025-01386 el (la) Bach. HUGO RODRING TORRES CRUZ, solicita la revisión y aprobación del Informe Final de la Investigación (borrador de Tesis) titulado: **GESTIÓN DE RIESGOS Y SU CORRELACIÓN CON LAS POLÍTICAS DE SEGURIDAD EN LAS INSTITUCIONES EDUCATIVAS SECUNDARIAS PÚBLICAS DEL DISTRITO DE AZANGARO 2024** Línea de investigación **GESTIÓN DE LA EDUCACIÓN – P32**, para optar el **GRADO de MAESTRO EN EDUCACIÓN**, mención: **ADMINISTRACIÓN Y GERENCIA EDUCATIVA**.

Que, al haberse cumplido con los requisitos exigidos por el Reglamento Interno de Trabajo de Investigación Conducente a Grados y Títulos plasmado en la Resolución N° 0294-2023-UANCV-CU-R.

Que, el Comité de Investigación emitió su opinión **FAVORABLE** al Informe Final de la Investigación (borrador de Tesis).

Que, el Director de la Unidad de Investigación de la Escuela de Posgrado, corroboró el asesoramiento en el Informe Final de la Investigación (borrador de Tesis) del **ASESOR Dr. SEGUNDO ORTIZ CANSAYA**; y,

Estando, la opinión favorable del Comité de Investigación, según **INFORME N° 00376-2024-UI-EPG-UANCV** y el **Anexo (04 o 05) "Ficha de Opinión del Informe Final de la Investigación (borrador de Tesis)"** en concordancia con el Reglamento Interno de Trabajo de Investigación Conducente a Grados y Títulos Resolución N° 0294-2023-UANCV-CU-R, de conformidad a lo que establece la Ley Universitaria N° 30220, Ley de Creación de la UANCV N° 23738 y Modificatoria N° 24661 y el Estatuto de la UANCV, que confiere facultades a la unidad de Investigación de la Escuela de Posgrado.

SE RESUELVE:

ARTICULO PRIMERO.- APROBAR Y AUTORIZAR EL INFORME FINAL DE LA INVESTIGACIÓN (BORRADOR DE TESIS) para la **REVISIÓN DE SIMILITUD TURNITIN**, titulado: **GESTIÓN DE RIESGOS Y SU CORRELACIÓN CON LAS POLÍTICAS DE SEGURIDAD EN LAS INSTITUCIONES EDUCATIVAS SECUNDARIAS PÚBLICAS DEL DISTRITO DE AZANGARO 2024** presentado por el (la) Bach. HUGO RODRING TORRES CRUZ, en virtud de los considerandos expuestos.

ARTICULO SEGUNDO.- RATIFICAR, como **ASESOR** al (a) Dr. **SEGUNDO ORTIZ CANSAYA**.

ARTICULO TERCERO. - DISPONER que la Escuela de Posgrado, la Secretaría Académica y administrativa, quedan encargados del cumplimiento de la presente resolución.

Regístrese, comuníquese y archívese.


Dr. Javier Romulo Quispe Zapana
DIRECTOR (a)

DISTRIBUCIÓN:
DIRECCIÓN EPG, INTERESADO.
ABFW 18/07/2025



TESIS UANCV



VICERRECTORADO DE
INVESTIGACIÓN

"OFICINA DE INVESTIGACIÓN"



UNIVERSIDAD ANDINA

"NÉSTOR CÁCERES VELÁSQUEZ"

ESCUELA DE POSGRADO



RESOLUCIÓN DIRECTORAL N° 02267-2024-USA-EPG/UANCV

Juliaca, 13 de diciembre de 2024

VISTOS:

El Expediente N° 2024-014552 de fecha 27 de noviembre de 2024, el (la) Bach. HUGO RODRING TORRES CRUZ, con DNI N° 42760995, código de matrícula N° 1710200215, quien solicita Revisión de propuesta de Investigación; **INFORME N° 001151-2024-UI-EPG-UANCV** y el **Anexo (02 o 03) "Ficha de Opinión de la Propuesta de Investigación"** del 6 de diciembre de 2024, que fue revisada por el Comité de Investigación de la Escuela de Posgrado.

CONSIDERANDO:

Que, las Unidades de Investigación son unidades académicas que agrupan a docentes y estudiantes de diversas disciplinas, en razón del desarrollo de investigación científica, tecnológica y humanista de acuerdo al Estatuto Universitario Modificado 2020 de nuestra primera Casa Superior de Estudios.

Que, con Expediente N° 2024-014552 el (la) Bach. HUGO RODRING TORRES CRUZ, solicita la revisión y aprobación de la propuesta de Investigación titulado: **GESTIÓN DE RIESGOS Y SU CORRELACIÓN CON LAS POLÍTICAS DE SEGURIDAD EN LAS INSTITUCIONES EDUCATIVAS SECUNDARIAS PÚBLICAS DEL DISTRITO DE AZANGARO 2024** Línea de investigación **GESTIÓN DE LA EDUCACIÓN – P32**, para optar el **GRADO** de **MAESTRO EN EDUCACION**, mención: **ADMINISTRACIÓN Y GERENCIA EDUCATIVA**.

Que, al haberse cumplido con los requisitos exigidos por el Reglamento Interno de Trabajo de Investigación Conducente a Grados y Títulos plasmado en la Resolución N° 0294-2023-UANCV-CU-R.

Que, el Comité de Investigación emitió su opinión **FAVORABLE** a la propuesta de investigación.

Que, el Director de la Unidad de Investigación de la Escuela de Posgrado, corroboró la propuesta del **ASESOR Dr. SEGUNDO ORTIZ CANSAYA**, quien debe estar acreditado y facultado para orientar y ayudar al asesorado en el proceso de elaboración del trabajo de investigación (Tesis) de acuerdo a la **DIRECTIVA N° 004-2019-UANCV-VRAD-OI**; y,

Estando, la opinión favorable del Comité de Investigación, según **INFORME N° 001151-2024-UI-EPG-UANCV** y el **Anexo (02 o 03) "Ficha de Opinión de la Propuesta de Investigación"** en concordancia con el Reglamento Interno de Trabajo de Investigación Conducente a Grados y Títulos Resolución N° 0294-2023-UANCV-CU-R, de conformidad a lo que establece la Ley Universitaria N° 30220, Ley de Creación de la UANCV N° 23738 y Modificatoria N° 24661 y el Estatuto de la UANCV, que confiere facultades a la unidad de Investigación de la Escuela de Posgrado.

SE RESUELVE:

ARTICULO PRIMERO.- APROBAR Y AUTORIZAR LA EJECUCIÓN DE LA PROPUESTA DE INVESTIGACIÓN, titulado: **GESTIÓN DE RIESGOS Y SU CORRELACIÓN CON LAS POLÍTICAS DE SEGURIDAD EN LAS INSTITUCIONES EDUCATIVAS SECUNDARIAS PÚBLICAS DEL DISTRITO DE AZANGARO 2024** presentado por el (la) Bach. HUGO RODRING TORRES CRUZ, en virtud de los considerandos expuestos.

ARTICULO SEGUNDO.- RECONOCER, como **ASESOR** al (a) Dr. **SEGUNDO ORTIZ CANSAYA**.

ARTICULO TERCERO. - DISPONER que la Escuela de Posgrado, la Secretaría Académica y administrativa, quedan encargados del cumplimiento de la presente resolución.

Regístrese, comuníquese y archívese.



Dr. Leopoldo Wenceslao Condori Cari
DIRECTOR (a)



HUGO RODRING TORRES CRUZ

GESTIÓN DE RIESGOS Y SU CORRELACIÓN CON LAS POLÍTICAS DE SEGURIDAD EN LAS INSTITUCIONES EDUCAT...

 TESIS DE MAESTRIAS

Detalles del documento

Identificador de la entrega

trn:oid:::13016:543615910

Fecha de entrega

30 dic 2025, 8:48 GMT-5

Fecha de descarga

30 dic 2025, 18:19 GMT-5

Nombre del archivo

T036_42760995_M.docx

Tamaño del archivo

14.1 MB

131 páginas

26.452 palabras

135.231 caracteres



15% Similitud general

El total combinado de todas las coincidencias, incluidas las fuentes superpuestas, para ca...

Filtrado desde el informe

- Bibliografía
- Coincidencias menores (menos de 10 palabras)

Fuentes principales

- 10%  Fuentes de Internet
- 5%  Publicaciones
- 14%  Trabajos entregados (trabajos del estudiante)

Marcas de integridad

N.º de alertas de integridad para revisión

Los algoritmos de nuestro sistema analizan un documento en profundidad para buscar inconsistencias que permitirían distinguirlo de una entrega normal. Si advertimos algo extraño, lo marcamos como una alerta para que pueda revisarlo.

Una marca de alerta no es necesariamente un indicador de problemas. Sin embargo, recomendamos que preste atención y la revise.



Metadatos complementarios - UANCV

Título de la Tesis	
GESTIÓN DE RIESGOS Y SU CORRELACIÓN CON LAS POLÍTICAS DE SEGURIDAD EN LAS INSTITUCIONES EDUCATIVAS SECUNDARIAS PÚBLICAS DEL DISTRITO DE AZANGARO 2024	
Datos de autor	
Nombres y apellidos	HUGO RODRING TORRES CRUZ
Tipo de documento de identidad	DNI
Número de documento de identidad	42760995
URL de ORCID	https://orcid.org/0009-0007-6127-4303
Datos de asesor	
Nombres y apellidos	LUIS CHAYÑA AGUILAR
Tipo de documento de identidad	DNI
Número de documento de identidad	02363034
URL de ORCID	https://orcid.org/0009-0007-9829-1721
Datos del jurado	
Presidente del jurado	
Nombres y apellidos	JAVIER ROMULO QUISPE ZAPANA
Tipo de documento	DNI
Número de documento de identidad	01324996
Miembro del jurado 1	
Nombres y apellidos	JESUS MAMANI MAMANI
Tipo de documento	DNI
Número de documento de identidad	02425043
Miembro del jurado 2	
Nombres y apellidos	ENRIQUE GENARO APAZA CHIRINOS
Tipo de documento	DNI
Número de documento de identidad	02413103



Datos de investigación	
Línea de investigación	GESTIÓN DE LA EDUCACIÓN – P32
Grupo de investigación	No aplica.
Agencia de financiamiento	Sin financiamiento.
Ubicación geográfica de la investigación	País: Perú Departamento: Puno Provincia: Azángaro Distrito: Azángaro Coordenadas: Latitud: -14.9174474 Longitud: -70.1926947  URL Maps https://maps.app.goo.gl/1tfHQwaKBrffSFF69
Año o rango de años en que se realizó la investigación	Diciembre 2024 – Noviembre 2025
URL de disciplinas OCDE https://concytec-pe.github.io/Peru-CRIS/vocabularios/ocde_ford.html - Librería	Ciencias de la educación https://purl.org/pe-repo/ocde/ford#5.03.00 Educación general (incluye capacitación pedagógica) https://purl.org/pe-repo/ocde/ford#5.03.01 Administración pública https://purl.org/pe-repo/ocde/ford#5.06.02



UNIVERSIDAD NACIONAL DEL CUSCO
ESCUELA DE POSTGRADO
Profesor Mamani Mamani
DIRECTOR
DE INVESTIGACIÓN - EPG



DECLARACIÓN DE AUTENTICIDAD Y RESPONSABILIDAD

Yo HUGO RODRING TORRES CRUZ, identificado con DNI
Nro. 42760995, en mi condición de egresado de:

- ☐ Escuela Profesional
☐ Programa de Segunda Especialidad,
☒ Programa de Maestría o Doctorado

MAESTRÍA EN EDUCACIÓN

informo que he elaborado el/la ☒ Tesis o ☐ Trabajo de Investigación, ☐ Trabajo Académico
denominada:

GESTIÓN DE RIESGOS Y SU CORRELACIÓN CON LAS POLÍTICAS DE
SEGURIDAD EN LAS INSTITUCIONES EDUCATIVAS SECUNDARIAS PÚBLICAS
DEL DISTRITO DE AZANGARO 2024

Asesorado por: Mgtr. LUIS CHAYÑA AGUILAR

Es un tema original.

Declaro que el presente trabajo de tesis es elaborado por mi persona y **no existe plagio/copia** de ninguna naturaleza, en especial de otro documento de investigación (tesis, revista, texto, congreso, o similar) presentado por persona natural o jurídica alguna ante instituciones académicas, profesionales, de investigación o similares, en el país o en el extranjero.

Dejo constancia que las citas de otros autores han sido debidamente identificadas en el trabajo de investigación, por lo que no asumiré como tuyas las opiniones vertidas por terceros, ya sea de fuentes encontradas en medios escritos, digitales o Internet.

Asimismo, ratifico que soy plenamente consciente de todo el contenido de la tesis y asumo la responsabilidad de cualquier error u omisión en el documento, así como de las connotaciones éticas y legales involucradas.

El incumplimiento de lo declarado da lugar a responsabilidad del declarante, en consecuencia; a través del presente documento asumo frente a terceros, la Universidad Andina Néstor Cáceres Velásquez y/o la Administración Pública toda responsabilidad que pueda derivarse por el trabajo final presentado. Lo señalado incluye responsabilidad pecuniaria incluido el pago de multas u otros por los daños y perjuicios que se ocasionen.

Juliaca 10 de DICIEMBRE del 2025

Firma del Asesor
(obligatoria)

Firma del Estudiante
(obligatoria)

Huella



DEDICATORIA

A Dios, quien ilumina mi camino y guía mis pasos con amor y sabiduría. Gracias por ser la fuerza que me impulsa a seguir adelante y por brindarme la claridad necesaria para alcanzar mis metas. Cada logro es un reflejo de tu luz en mi vida.



AGRADECIMIENTO

Estoy realmente agradecido con los docentes
de la Escuela de Posgrado de la Universidad
Andina Néstor Cáceres Velásquez.



ÍNDICE

DEDICATORIA.....	i
AGRADECIMIENTO	ii
ÍNDICE	iii
ÍNDICE DE TABLAS	vi
ÍNDICE DE FIGURAS	viii
RESUMEN	ix
ABSTRACT	x
INTRODUCCIÓN	xi

CAPITULO I

PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

1.1. Exposición de la situación problemática	1
1.2. Formulación del planteamiento del problema	5
1.2.1. Pregunta general.....	5
1.2.2. Preguntas específicas.....	5
1.3. Justificación de la investigación.....	6
1.3.1. Justificación teórica.....	6
1.3.2. Justificación práctica	7
1.3.3. Justificación metodológica	8
1.4. Objetivos.....	10
1.4.1. Objetivo general	10



1.4.2. Objetivos específicos	10
1.5. Importancia y alcance de la investigación	11
1.6. Limitación y delimitación de la investigación	12
1.7. Hipótesis.....	13
1.7.1. Hipótesis general	13
1.7.2. Hipótesis específicas	13
1.8. Variables e indicadores	14

CAPÍTULO II

MARCO TEÓRICO

2.1. Antecedentes de la investigación	15
2.1.1. A nivel Internacional	15
2.1.2. A nivel Nacional	17
2.1.3. A nivel Regional o Local	19
2.2. Bases teóricas	21
2.3. Marco conceptual	40

CAPÍTULO III

METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN

3.1. Enfoque de la investigación.....	43
3.2. Método (s) aplicados a la investigación	43
3.3. Tipo de investigación	43
3.4. Nivel de investigación	44



3.5. Diseño de la investigación	44
3.6. Población y muestra	45
3.7. Técnicas e instrumentos de investigación	46
3.8. Validez y confiabilidad del instrumento de investigación	48
3.9. Diseño de estrategia para la prueba de hipótesis.....	50

CAPÍTULO IV

RESULTADOS

4.1. Presentación, análisis e interpretación de los datos.....	51
4.1.1. Prueba de normalidad de datos captados.....	51
4.2. Proceso de la prueba de hipótesis	69
4.3. Discusión de los resultados.....	74
CONCLUSIONES	79
RECOMENDACIONES	81
REFERENCIAS.....	82
ANEXOS	89

MATRIZ DE CONSISTENCIA

INSTRUMENTOS (S) DE LA INVESTIGACIÓN

FICHAS DE VALIDEZ DE INSTRUMENTOS

FICHAS DE EVIDENCIAS DEL PROCESO DE RECOLECCIÓN DE DATOS



ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1	Operacionalización de variables.....	12
Tabla 2	Población: Número de docentes de las instituciones educativas secundarias del distrito de Azángaro, 2024.....	42
Tabla 3	Muestra: Número de docentes de las instituciones educativas secundarias del distrito de Azángaro, 2024.....	44
Tabla 4	Estructura del cuestionario de la variable de estudio 1.....	45
Tabla 5	Estructura del cuestionario de la variable de estudio 2.....	45
Tabla 6	Estadísticas de fiabilidad de la variable: Gestión de riesgos.....	48
Tabla 7	Estadísticas de fiabilidad de la variable: Políticas de seguridad...	49
Tabla 8	Resultados de Prueba de Normalidad	
Tabla 9	¿Identifican riesgos potenciales en el aula? *¿Fomentan la identificación de riesgos?	55
Tabla 10	¿Realizan evaluaciones periódicas de seguridad? *¿Imparten capacitación en emergencias?	58
Tabla 11	¿Desarrollan protocolos de actuación claros? *¿Promueven la cultura de seguridad?	61
Tabla 12	¿Educan a los estudiantes sobre prevención? ¿Realizan talleres de concientización?	64
Tabla 13	¿O asisten a talleres de gestión de riesgos? ¿Se comunican con las autoridades competentes de inmediato?	67
Tabla 14	¿Participan en simulacros de emergencia? *¿Informan inmediatamente a los padres sobre los incidentes?	
Tabla 15	¿Reciben capacitación continua en seguridad? *¿Implementan protocolos de evacuación eficaces?	70
Tabla 16	¿Implementan dinámicas grupales de prevención? *¿Evalúan situaciones para gestionar crisis?	73
Tabla 17	¿Desarrolla protocolos de emergencia claros? *¿Fomentan talleres con padres regularmente?	76
Tabla 18	¿Implementa planes de evacuación efectivos? *¿Establecen alianzas con organizaciones comunitarias?	
		79



Tabla 19	¿Asigna roles específicos en crisis? *¿Participan en reuniones con autoridades locales?	
Tabla 20	¿Comunica información a la comunidad? *¿Promueven actividades de integración comunitaria?	82 84
Tabla 21	¿Realizan revisiones trimestrales de estrategias? *¿Promueven espacios de diálogo abierto?	86 89
Tabla 22	¿Implementan mejoras tras lecciones aprendidas? *¿Fomentan prácticas de inclusión activa?	89 90
Tabla 23	¿Participan en simulacros de evaluación? *¿Facilitan acceso a recursos psicológicos?	
Tabla 24	¿Fomentan diálogos sobre gestión de riesgos? *¿Detectan señales de malestar emocional?	
Tabla 25	Gestión de riesgos y políticas de seguridad	
Tabla 26	Gestión de riesgos y sensibilización	
Tabla 27	Gestión de riesgos e intervención ante incidentes	
Tabla 28	Gestión de riesgos y la colaboración con el entorno	
Tabla 29	Gestión de riesgos y salud mental y bienestar	



ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1	Nivel de percepción sobre la gestión de riesgos en las instituciones educativas secundarias públicas del distrito de Azángaro 2024.....	55
Figura 2	Nivel de percepción sobre la prevención en las instituciones educativas secundarias públicas del distrito de Azángaro 2024....	58
Figura 3	Nivel de percepción sobre la capacitación en las instituciones educativas secundarias públicas del distrito de Azángaro 2024....	61
Figura 4	Nivel de percepción sobre la intervención en las instituciones educativas secundarias públicas del distrito de Azángaro 2024....	64
Figura 5	Nivel de percepción sobre la mejora continua en las instituciones educativas secundarias públicas del distrito de Azángaro 2024....	67
Figura 6	Nivel de percepción sobre las políticas de seguridad en las instituciones educativas secundarias públicas del distrito de Azángaro 2024.....	70
Figura 7	Nivel de percepción sobre la sensibilización en las instituciones educativas secundarias públicas del distrito de Azángaro 2024....	73
Figura 8	Nivel de percepción sobre la intervención ante incidentes en las instituciones educativas secundarias públicas del distrito de Azángaro 2024.....	76
Figura 9	Nivel de percepción sobre la colaboración con el entorno en las instituciones educativas secundarias públicas del distrito de Azángaro 2024.....	79
Figura 10	Nivel de percepción sobre la salud mental y bienestar en las instituciones educativas secundarias públicas del distrito de Azángaro 2024.....	80

RESUMEN

El estudio titulado: "Gestión de riesgos y su correlación con las políticas de seguridad en las instituciones educativas secundarias públicas del distrito de Azángaro 2024" como objetivo principal fue determinar gestión de riesgos y su correlación con las políticas de seguridad en las instituciones educativas secundarias públicas del distrito de Azángaro 2024. Este trabajo investigativo se ubica dentro de la naturaleza de estudio del paradigma cuantitativo. Utilizamos un enfoque hipotético-deductivo, tipo descriptiva, creando vínculos entre elementos ya existentes. Nos centramos en 266 docentes. De esta cifra, elegimos 85 para representar a todos. Mediante muestreo probabilístico, un método que ofrece a todos las mismas oportunidades. Para recopilar la información, utilizamos dos métodos: entrevistas con docentes y encuestas, con un cuestionario estructurado como guía. Lo que descubrimos fue muy importante. Una gestión adecuada de riesgos fortalece las políticas de seguridad, mejorando así el entorno educativo y la protección de la comunidad escolar. El estudio revela que, en 2024, existe una relación importante entre la gestión de riesgos y las normas de seguridad en las escuelas secundarias públicas del distrito de Azángaro. Los datos muestran una relación muy fuerte de 0,897, con un valor cercano a cero (p) de 0,000. Esto significa que podemos descartar la suposición original (H_0) y creer en la otra idea (H_a). Esto sugiere que una adecuada gestión de riesgos está asociada con la implementación efectiva de políticas de seguridad en estas instituciones.

Palabras clave: Bienestar estudiantil, capacitación, estrategias de mitigación, gestión de riesgos, normativas, políticas de seguridad, prevención, seguridad escolar.



ABSTRACT

The main objective of the study, titled "Risk Management and Its Correlation with Security Policies in Public Secondary Schools in the Azángaro 2024 District," was to determine risk management and its correlation with security policies in public secondary schools in the Azángaro 2024 district. This research falls within the quantitative paradigm. We used a hypothetical-deductive, descriptive approach, creating links between existing elements. We focused on 266 teachers. Of this number, we selected 85 to represent all teachers. We used probability sampling, a method that offers equal opportunities to all teachers. To collect the information, we used two methods: interviews with teachers and surveys, using a structured questionnaire as a guide. What we discovered was very important. Proper risk management strengthens security policies, thus improving the educational environment and the protection of the school community. The study reveals that, in 2024, there is a significant relationship between risk management and safety policies in public secondary schools in the Azángaro district. The data show a very strong relationship of 0.897, with a value close to zero (p) of 0.000. This means that we can discard the original assumption (H_0) and believe the other idea (H_a). This suggests that adequate risk management is associated with the effective implementation of safety policies in these institutions.

Keywords: Student well-being, training, mitigation strategies, risk management, regulations, security policies, prevention, school safety.



INTRODUCCIÓN

El tema de la seguridad estudiantil en las preparatorias públicas del distrito de Azángaro se está debatiendo con más frecuencia últimamente. Este tema, llamado gestión de riesgos, cobra gran importancia, especialmente porque cuidar de los estudiantes y asegurar su buen desempeño es una prioridad. En este sentido, se hace indispensable implementar políticas de seguridad que no solo protejan a los alumnos, sino que también promuevan un ambiente propicio para el aprendizaje. La estrategia desarrollada para las políticas de gestión de riesgos y seguridad debe centrarse en su sinergia, constituyendo el núcleo de su aplicación.

Las escuelas se ven amenazadas por diversos peligros, como tiroteos, acoso escolar y los efectos del clima. Es importante reconocer y evaluar estos riesgos periféricos y sus reservorios en el contexto de la prevención primaria. Esta reflexión sobre los riesgos, basada en el distrito de Azángaro, permite a los organismos de gestión educativa proponer estrategias de actuación política. También ofrece una idea del impacto que estos riesgos tienen en el colectivo escolar. Por último, el profesorado necesita formación en gestión de riesgos: una necesidad. Solicitar al personal que incorpore formación en seguridad y la interrupción de problemas puede preparar mejor tanto a los estudiantes como al personal para las emergencias. Este nuevo enfoque mejora la seguridad al elevar los estándares. Además, permite a profesores y estudiantes participar en la creación de una escuela más segura. Los padres y la comunidad también desempeñan un papel clave en la reducción de riesgos, tan importante como la propia educación precoital. Las acciones colaborativas de escuelas y familias pueden respaldar estas medidas de seguridad. En el distrito de Azángaro, los



proyectos juveniles se han esforzado por cambiar las percepciones y actitudes de las poblaciones vulnerables, con las que responden intencionalmente. Pero la tecnología también es esencial para la gestión de riesgos en las escuelas. Los sistemas de monitoreo y notificación proporcionan alerta temprana ante condiciones peligrosas. «En este trabajo, estudiamos la política de seguridad basada en herramientas digitales de prevención y extinción de accidentes, es decir, cómo ofrecer mejores oportunidades de respuesta ante emergencias en las escuelas». Además, las normas de seguridad no deben ser inamovibles y deben modificarse según sea necesario. Las escuelas e instituciones educativas también deben revisar sus planes de seguridad con mayor regularidad para verificar que no estén obsoletos. Los líderes curriculares en el distrito de Azángaro deben intentar evaluar continuamente la eficacia de sus planes y modificarlos según sea necesario.

La gestión de riesgos también incluye establecer un clima escolar positivo. Sin embargo, crear vínculos sólidos entre estudiantes, docentes y personal puede prevenir disputas e incidentes peligrosos. Todos deberíamos estar de acuerdo en que queremos que nuestras escuelas sean espacios seguros para todos. Necesitamos reglas para convivir y no faltarle el respeto a nadie. Y no olvidemos que nuestras emociones y nuestra forma de pensar son fundamentales para protegernos del peligro. Debemos asegurarnos de que nadie sufra acoso escolar ni se sienta demasiado preocupado en la escuela. Para ello, podríamos necesitar ayuda adicional de personas con amplio conocimiento sobre sentimientos y pensamientos. Podemos aprender a manejar los momentos difíciles con estos expertos. Además, es buena idea verificar si nuestras reglas funcionan. Podemos hacerlo preguntando a los estudiantes de



las escuelas del distrito de Azángaro sobre sus experiencias. Esto nos mostrará si las reglas están cumpliendo su función. Si no es así, sabremos que debemos hacer algunos cambios. Revisar las reglas nos ayudará a seguir haciendo que nuestras escuelas sean más seguras.

La gestión de riesgos está estrechamente vinculada a las normas de seguridad en las escuelas preparatorias públicas de Azángaro. No es una tarea sencilla; requiere la colaboración de todos. Con una buena planificación, capacitación, colaboración con la comunidad y el uso de la tecnología, podemos lograr escuelas más seguras. Esto ayuda a los estudiantes a aprender bien en un entorno seguro.

La organización del material de investigación para este trabajo es la siguiente:

En este capítulo presentamos nuestra pregunta de investigación: la pregunta principal que buscamos responder. Comenzamos relacionando el contexto que nos llevó a esta pregunta. De la lista de preguntas de investigación, primero formularemos nuestra pregunta de investigación y, a continuación (en orden de generalidad), las soluciones se describirán en detalle a continuación. Fundamentamos nuestro estudio teórica, práctica y metodológicamente. Todo esto subraya la importancia de nuestro trabajo. También formulamos los objetivos específicos y generales, la relevancia, el alcance y las limitaciones del estudio. Asimismo, formulamos las hipótesis generales y específicas, así como la conceptualización y operacionalización de variables e indicadores.

El capítulo dos abarca la revisión bibliográfica. Comienza con una visión general, exponiendo las teorías principales y luego incorporando investigaciones previas a nivel nacional, global y local. El capítulo establece la base de las ideas



que sustentan el estudio de caso. Se explican todos los conceptos principales, su interrelación y el significado real de la investigación cuando se utilizan diferentes términos (para evitar dudas).

El capítulo tres profundiza en los métodos de investigación. Aquí se presentan los aspectos prácticos: el enfoque del estudio, el tipo de métodos y el tipo de investigación. Se descubrirá cuántas personas participaron, sus antecedentes y cómo se integraron en el estudio. El objetivo principal es encontrar espacios donde se pueda adquirir o poner a prueba el conocimiento práctico (aquello que marca la diferencia en el mundo real). Finalmente, el capítulo describe cómo poner a prueba las principales ideas de la investigación. Todo este plan comienza analizando cómo diferentes problemas pueden interactuar y afectar los resultados.

El capítulo cuatro presenta datos, análisis e interpretaciones. La recopilación de datos es clara y el análisis puede realizarse en detalle. Se describe el procedimiento de prueba de hipótesis, que evalúa la base de datos para comprobar sus hipótesis originales. Por último, se informan y discuten los resultados en comparación con el modelo teórico y se recapitulan brevemente los antecedentes para tener una mejor percepción del problema en consideración.



CAPÍTULO I

PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

1.1. Exposición de la situación problemática

En el contexto internacionalizado actual, caracterizado por la incertidumbre y la diversidad de riesgos a los que están expuestas las escuelas, además del propio país, la gestión de riesgos en la educación superior se ha convertido en un tema crucial al que todos los países relevantes han otorgado gran importancia. Las salas de aprendizaje, diseñadas como espacios de experimentación, están expuestas a los peligros de los desastres naturales y la violencia escolar. Sin una gestión sólida que defina estrategias para aislar, medir y abordar estos riesgos, sin duda corremos el riesgo de sabotear la felicidad y el bienestar del alumnado y el personal. Además, pueden interferir con el funcionamiento normal de las escuelas.

Tenemos derecho a espacios seguros para aprender. Hay dos factores que pueden contribuir a ello: la gestión de riesgos y el desarrollo de procesos de seguridad. Ambos pueden trabajar en conjunto para crear un ambiente propicio para el aprendizaje. A nivel general, los procedimientos de seguridad deben formar parte de las estrategias de gestión de riesgos, de modo que se garantice



una respuesta eficiente y organizada ante posibles eventos. Sin embargo, con demasiada frecuencia, las escuelas carecen de la orientación adecuada a nivel regulatorio para vincular estos dos requisitos y, como resultado, tienen una visión confusa y poco clara de lo que se supone que deben hacer.

La gestión de riesgos en la educación también se ha visto influenciada por la globalización y la creciente interdependencia mundial de las naciones. Eventos transnacionales como el cambio climático, las pandemias y el terrorismo han demostrado la necesidad de una mayor cooperación internacional para lograrlo. Toda la comunidad educativa debe trabajar unida. Necesitamos comunicar las mejores prácticas y adaptar esas estrategias a lo que podría funcionar localmente; pero también tenemos una visión global. Sin embargo, la gestión de riesgos es mucho más difícil de implementar en escuelas y colegios. El resultado, según afirman, es una multitud de programas —muchos de ellos con presupuestos limitados, personal y financiación limitados o con una formación deficiente del personal de seguridad— que son menos eficaces debido a estas limitaciones. Además, la cultura institucional de algunas escuelas puede no apoyar un enfoque proactivo para minimizar el riesgo y, en consecuencia, mantener estados de vulnerabilidad prevenibles.

Si reflexionamos sobre la gestión de riesgos a nivel escolar, nos damos cuenta de inmediato de que las instituciones educativas de todo el país se ven amenazadas por diversos tipos de amenazas que podrían afectar su funcionamiento habitual y poner en peligro la vida y los bienes del alumnado y el personal. Las escuelas, como espacio público de encuentro para niños, adolescentes y jóvenes adultos, presentan un alto riesgo de desastres naturales,



violencia y problemas de salud. Este tipo de entorno exige un enfoque integral: no solo la respuesta a incidentes, sino también la preparación e incluso la prevención de crisis futuras.

Muchas escuelas con problemas de seguridad carecen de políticas de seguridad sólidas o actualizadas. En muchas zonas, el liderazgo escolar no cumple con las rutinas de respuesta a emergencias. La falta de un plan claro implica dificultades para gestionar los informes o mantener la seguridad de los estudiantes y el personal cuando las cosas se complican. La mayoría de los docentes y el personal administrativo no han recibido suficiente capacitación sobre riesgos o seguridad. La misma situación se repite en todo el país. Muy pocos saben cómo detectar o gestionar las amenazas en sus escuelas, y mucho menos detenerlas. Esta deficiencia demuestra que no comprenden los riesgos ni saben cómo actuar ante un imprevisto. Además, las escuelas pueden tener dificultades para implementar los protocolos de seguridad. Se trata principalmente de un problema de distribución de fondos y recursos. Con demasiada frecuencia, los gobiernos a nivel local y nacional no destinan presupuestos para construir infraestructura segura, capacitar al personal ni adquirir sistemas de seguridad.

Al observar las escuelas secundarias de la zona de Azángaro, existe un creciente cuestionamiento sobre la gestión de riesgos y las políticas de seguridad implementadas en estas escuelas. Factores como los elementos sociales y culturales de la región están generando diversos tipos de riesgos que ponen en peligro no solo las condiciones físicas en las que se ubican las escuelas, sino también la salud de estudiantes, docentes y otros. Existen regulaciones para



reducir estos riesgos, pero se ven obstaculizadas por la escasez de recursos y la capacitación deficiente.

La Gestionar el riesgo en las escuelas implica identificar, analizar y controlar los factores que potencialmente pueden poner en peligro la seguridad o el currículo de los estudiantes. Sin embargo, en el distrito de Azángaro, muchas escuelas carecen de una gestión organizada para abordar esta situación. Por ejemplo, sin un diagnóstico adecuado de la situación de riesgo en cada escuela y sin un plan de acción claro y eficaz para abordarla, se genera vulnerabilidad que resulta en problemas lamentables, desde accidentes hasta situaciones de violencia.

En segundo lugar, los requisitos de seguridad de estas entidades son reactivos en lugar de proactivos. Esto indica que son reactivos: responden tras un incidente y no gestionan adecuadamente el sistema, lo que genera más miedo y ansiedad en la comunidad educativa. Los programas de prevención y concienciación en las escuelas, en los que participan todos los miembros de la comunidad, son cruciales para promover un clima favorable a la seguridad y minimizar los riesgos dentro del sistema educativo. Una de las razones por las que esto es aún más problemático de lo habitual es la falta de comunicación entre el gobierno local, los líderes educativos y las escuelas. Esta brecha entre estas agencias dificulta el establecimiento y la implementación de políticas equitativas y sólidas que promuevan la salud y el bienestar del alumnado. Por lo tanto, es necesaria la colaboración entre múltiples partes para diseñar maneras eficientes de mejorar la cobertura de riesgos y la seguridad. Sin embargo,



también existe la perspectiva del alumnado y la familia, y su perspectiva sobre su seguridad en la escuela. Su rendimiento académico e incluso su salud mental se ven afectados por el peligro al que se enfrentan. Carecen de confianza para aprender y demostrar las exigencias del currículo. Por lo tanto, se debe construir un entorno de diálogo y participación donde se escuchen las voces de quienes tienen intereses creados para mejorar estas políticas de seguridad.

1.2. Formulación del planteamiento del problema

1.2.1. Pregunta general

PG.- ¿Cuál es la correlación que existe entre la gestión de riesgos con las políticas de seguridad en las instituciones educativas secundarias públicas del distrito de Azángaro 2024?

1.2.2. Preguntas específicas

PE1.- ¿Cuál es la correlación que existe entre la gestión de riesgos con la sensibilización en las instituciones educativas secundarias públicas del distrito de Azángaro 2024?

PE2.- ¿Cuál es la correlación que existe entre la gestión de riesgos con la intervención ante incidentes en las instituciones educativas secundarias públicas del distrito de Azángaro 2024?

PE3.- ¿Cuál es la correlación que existe entre la gestión de riesgos y la colaboración con el entorno en las instituciones educativas secundarias públicas del distrito de Azángaro 2024?

PE4.- ¿Cuál es la correlación que existe entre la gestión de riesgos con la salud mental y bienestar en las instituciones educativas secundarias públicas del distrito de Azángaro 2024?



1.3. Justificación de la investigación

1.3.1. Justificación teórica

Nuestra investigación es relevante porque busca estrategias para que las escuelas preparatorias de Azángaro sean más seguras. Creemos que la seguridad escolar y las políticas sólidas son clave para un buen entorno educativo. La seguridad de estudiantes y docentes se ve amenazada tanto por amenazas internas como externas, por lo que se justifica una revisión de la literatura en este ámbito para promover la identificación de iniciativas de reducción de riesgos.

Primero: La gestión de riesgos es inherentemente una medida de protección para las escuelas. Su objetivo es solucionar problemas que podrían afectar el funcionamiento de una escuela. También ofrece estrategias para reducir o gestionar mejor esos desafíos. Es una ciencia, el pensamiento inteligente diseñado para desarrollar y ejecutar planes de seguridad. Es la diferencia entre conjeturar y tomar decisiones basadas en criterios claros sobre cómo abordar las crisis para mejorar las escuelas. Y pensar en la gestión de riesgos y las políticas de seguridad de forma conjunta, como lo hicieron los principales informantes de ABC, nos ayuda a ver que su apoyo conjunto al trabajo de prevención constituye la columna vertebral de un enfoque holístico para la comunidad que promueve no solo la seguridad física, sino también una inversión en el bienestar emocional y social del alumnado. Esta investigación pretende esclarecer la relación descrita, a la vez que aportar evidencia a directores y autoridades educativas, sobre la cual puedan colocar un recurso



para ajustar sus políticas de manera más adecuada y sensible ante las condiciones de apoyo en Azángaro.

Además, esta investigación responde al llamado de examinar y actualizar las políticas vigentes en una era de dinámicas cambiantes en torno a los esfuerzos de las escuelas por mantener entornos seguros. Al investigar teóricamente estos temas, se espera que esta investigación genere contribuciones al mundo académico existente para ayudar a definir marcos y prácticas regulatorias regionales más adecuados.

En un nivel extremadamente abstracto, esta investigación tiene una justificación simple y profunda. Se trata de una lucha por escuelas seguras. No es simplemente fundamental: las escuelas seguras son escuelas donde los niños pueden crecer en todos los sentidos. Pueden aprender con mayor eficacia y vivir la vida que merecen. Las escuelas seguras no solo contribuyen a mejorar nuestro aprendizaje, sino que también contribuyen a la felicidad y el desarrollo de toda la comunidad.

1.3.2. Justificación práctica

Esta investigación aplicada es importante porque las escuelas preparatorias públicas de Azángaro necesitan identificar, evaluar y gestionar correctamente los riesgos que las afectan. Sin duda, instituciones como escuelas y universidades deben gestionar adecuadamente los riesgos, y sin duda, en el entorno escolar/universitario intervienen muchos factores que generan estas amenazas/riesgos para la seguridad de los estudiantes y el personal.

No tengamos un plan de gestión de riesgos oculto. No se trata solo de prevenir que sucedan cosas malas, sino también de crear un entorno de aprendizaje propicio en el que los estudiantes prosperen. En segundo lugar, queremos fomentar la cooperación. Este es un sistema en el que las escuelas, los líderes locales y las organizaciones clave colaborarán con nosotros para adaptar sus prácticas de seguridad actuales a las realidades del distrito.

También nos permite establecer reglas simples y mecanismos concretos que permitan una mejor respuesta en momentos difíciles, durante emergencias y cuando sea necesario gestionar algún problema en las escuelas. Estas regulaciones se complementan con normas de seguridad que mejoran la respuesta ante crisis. Por lo tanto, las escuelas son entornos menos peligrosos donde todos saben que no deben exponerse a sí mismos ni a sus compañeros a peligros, lo cual es importante para el desarrollo académico y socioemocional de los niños.

Además, este trabajo contribuye a sensibilizar a las partes interesadas sobre la relevancia de la gestión de riesgos y su relación con las políticas de seguridad, con el fin de desarrollar una educación inclusiva y resiliente, adaptada a los desafíos que surgen del entorno educativo actual, para impartirla a tiempo.

1.3.3. Justificación metodológica

Este trabajo investigativo, desde su base metodológica, analizamos la gestión de riesgos. Así es como gestionamos posibles problemas. Esto se relaciona con los estándares de seguridad. Es aún más importante para las escuelas preparatorias públicas del distrito de Azángaro. Es necesario que la



gente comprenda por qué este vínculo es tan urgente. Al pensar en escuelas donde la seguridad es primordial, se necesita una forma clara y práctica de abordar los problemas que enfrentan estos estudiantes y docentes. Es fundamental para la comprensión.

Optar por un método cuantitativo es sencillo: el objetivo era obtener datos que permitieran comprender y describir mejor los riesgos a los que se enfrentan los estudiantes y el personal. Se busca correlacionar estos riesgos con la legislación de seguridad que se está desarrollando para las escuelas. Esto se logra mediante cuestionarios diseñados para directores, docentes y estudiantes. Se presenta una conversación clara que cuantifica las perspectivas de seguridad de todos los involucrados, la frecuencia de los incidentes y la posible eficacia de las medidas preventivas.

La integración de un mayor procesamiento estadístico proporciona cifras claras y fáciles de comprender. Al añadir algunos gráficos, todo cobra sentido a simple vista. Es mucho más sencillo identificar la relación entre la gestión de riesgos y las políticas de seguridad al visualizar el panorama general en un gráfico. Este método se basa en hechos, no en opiniones personales, por lo que el informe tiene una base sólida. Obtienes pruebas, no solo la opinión de alguien.

Pero más allá de los números, esta investigación tiene una visión humanizadora. Todos los que recopilamos estos datos conocemos la experiencia, el cariño y las historias detrás de cada pieza. Al ponerle cara a las cifras, queremos revelar la experiencia vivida de estudiantes, padres y educadores de Azángaro, centrándonos en su bienestar como elemento esencial para una educación transformadora. El objetivo es ayudar a desarrollar políticas

que funcionen mejor en la práctica que en el papel, y que realmente hagan de las escuelas lugares más seguros y positivos, donde todos los miembros de la comunidad educativa se sientan seguros, valorados e incluidos.

Esta investigación, al adoptar un enfoque cuantitativo, se posiciona como un esfuerzo por mejorar la seguridad en las instituciones educativas de Azángaro para el año 2024, brindando información objetiva que promueve decisiones fundamentadas y, sobre todo, el bienestar de cada estudiante que es parte fundamental de este proceso.

1.4. Objetivos

1.4.1. Objetivo general

OG.- Determinar la correlación que existe entre la gestión de riesgos con las políticas de seguridad en las instituciones educativas secundarias públicas del distrito de Azángaro 2024

1.4.2. Objetivos específicos

OE1.- Determinar la correlación que existe entre la gestión de riesgos con la sensibilización en las instituciones educativas secundarias públicas del distrito de Azángaro 2024

OE2.- Establecer la correlación que existe entre la gestión de riesgos con la intervención ante incidentes en las instituciones educativas secundarias públicas del distrito de Azángaro 2024

OE3.- Identificar la correlación que existe entre la gestión de riesgos y la colaboración con el entorno en las instituciones educativas secundarias públicas del distrito de Azángaro 2024



OE4.- Describir la correlación que existe entre la gestión de riesgos con la salud mental y bienestar en las instituciones educativas secundarias públicas del distrito de Azángaro 2024

1.5. Importancia y alcance de la investigación

La gestión de riesgos en las escuelas es un tema fundamental, especialmente ahora que los peligros de todo tipo, ya sean naturales, técnicos o sociales, deben garantizar la seguridad de nuestros jóvenes. En las escuelas secundarias públicas del Distrito de Azángaro, un tema que debemos analizar es cómo convergen la gestión de riesgos y los problemas de seguridad. Esto se logra para que las escuelas sean seguras y estén protegidas para el aprendizaje de sus estudiantes.

La importancia de este estudio radica en identificar y evaluar el riesgo potencial de las escuelas en la zona. Considerando las controversias y debates planteados, es necesario establecer medidas de reducción de riesgos y mejorar las iniciativas de SEM. Esto es crucial para planificar ante lo peor y, en caso de que ocurra algo, con suerte, estar en condiciones de proteger a todos los miembros de nuestra comunidad.

Nuestro trabajo no se limita a reconocer los riesgos. Se trata más bien de examinar nuestros propios niveles de seguridad. Queremos compararlos con las principales medidas de seguridad aquí en nuestro país y en todo el mundo. Queremos que esto sea un esfuerzo de equipo. Queremos que todas las personas importantes profesores, padres y, sobre todo, estudiantes participen en la construcción de una cultura de seguridad y apoyo. Esta investigación también ofrece la posibilidad de crear una cultura de prevención y resiliencia en

las instituciones, para preparar a los estudiantes no solo para los riesgos en su escuela, sino también en sus vidas en general.

Será necesario realizar investigaciones sobre la gestión de riesgos y su relación con la política de seguridad escolar en el distrito de Azángaro, en las escuelas secundarias públicas, para abordar los desafíos actuales de las escuelas. Esto mejora la seguridad de los estudiantes, apoya el aprendizaje y construye nuestra comunidad del futuro.

1.6. Limitación y delimitación de la investigación

1.6.1. Limitación de la investigación

Nuestros hallazgos presentan limitaciones que podrían limitar su profundidad o alcance. Una de las principales preocupaciones es la escasa información sobre la gestión de la seguridad y los riesgos en las escuelas públicas de Azángaro. Esto dificulta enormemente el análisis del problema. Además, la falta de estandarización en la aplicación de estas políticas entre escuelas genera variaciones en los datos de las evaluaciones, lo que repercute en las comparaciones entre ellas. Asimismo, la duración de la recopilación de datos y las entrevistas es insuficiente para que todos los afectados (directores, docentes, estudiantes y padres) puedan expresar sus percepciones y experiencias con todo detalle. Por último, factores extrínsecos, como las leyes y políticas educativas y el contexto socioeconómico, podrían afectar la definición de un entorno de aprendizaje "seguro", lo que pone en peligro la validez de estos resultados.

1.6.2. Delimitación de la investigación:

La investigación se limita a instituciones educativas públicas de educación postprimaria del distrito de Azángaro, por lo que las generalizaciones de los

resultados y conclusiones no son aplicables a otros niveles (primaria y superior) ni a otras escuelas (mixtas o privadas). Se seleccionó una muestra de escuelas convenientemente y se consideró la representatividad de las diversas realidades dentro del distrito. Se tomaron datos del año 2024 únicamente. Esto nos permite ver el riesgo desde una perspectiva diferente. También sabemos cómo esto se vincula con las normas de seguridad de ese año. Además, se centra en las perspectivas de agentes importantes, incluyendo directores, docentes y estudiantes, y no considera otros puntos de vista que podrían enriquecer la reflexión (como los de los funcionarios educativos o la comunidad). Con esta metodología, es necesario poder explorar en profundidad los aspectos más relevantes y significativos para la investigación, aunque no se abarcan todos los elementos que pueden afectar la gestión de riesgos educativos.

1.7. Hipótesis

1.7.1. *Hipótesis general*

HG.- La gestión de riesgos se correlaciona directamente con las políticas de seguridad en las instituciones educativas secundarias públicas del distrito de Azángaro 2024

1.7.2. *Hipótesis específicas*

HE1.- La gestión de riesgos se correlaciona directamente con la sensibilización en las instituciones educativas secundarias públicas del distrito de Azángaro 2024.

HE2.- La gestión de riesgos se correlaciona directamente con la intervención ante incidentes en las instituciones educativas secundarias públicas del distrito de Azángaro 2024.

HE3.- La gestión de riesgos se correlaciona directamente con la colaboración en el entorno de las instituciones educativas secundarias públicas del distrito de Azángaro 2024.

HE4.- La gestión de riesgos se correlaciona directamente con la salud mental y bienestar en las instituciones educativas secundarias públicas del distrito de Azángaro 2024.

1.8. Variables e indicadores

1.8.1. Conceptualización de variables

Variable de estudio (1): Gestión de riesgos

Definición: Gestión de riesgos en las escuelas El concepto de gestión de riesgos es pensar y planificar lo que puede salir mal tanto dentro como fuera del recinto escolar, y cómo se deben minimizar dichos incidentes con respecto a los estudiantes y el personal mientras cumplen con sus funciones (Cummings 2021, p.)

Variable de estudio (2): Políticas de seguridad

Definición: Políticas de Seguridad Escolar. Las políticas de seguridad escolar son prácticas o procedimientos que ayudan a mantener seguros a los estudiantes, el personal y las instalaciones escolares. Su objetivo es minimizar el riesgo y detener la violencia para crear escuelas más seguras y solidarias. «Las prácticas de seguridad escolar son fundamentales para garantizar un entorno de aprendizaje seguro y enriquecedor donde los estudiantes puedan crecer y aprender sin temor a lesiones ni acoso», continúa el autor Godfrey (2021) (p. 45). Estas pueden incluir estrategias de prevención, planes de

respuesta a emergencias, capacitación del personal y comunicación con la comunidad en general.

Tabla 1

1.8.2. Operacionalización de variables

VARIABLES	DIMENSIONES	INDICADORES	ÍTEMS	NIVEL	CRITERIO DE VALORACIÓN
GESTIÓN DE RIESGOS VARIABLE (1)	1.1. Prevención	1.1.1. Identifican riesgos potenciales en el aula.	1	Ordinal	A. Nunca (1) B. Casi Nunca (2) C. A Veces (3) D. Casi Siempre (4) E. Siempre (5)
		1.1.2. Realizan evaluaciones periódicas de seguridad.	1		
		1.1.3. Desarrollan protocolos de actuación claros.	1		
		1.1.4. Capacitan a estudiantes en prevención.	1		
	1.2. Capacitación	1.2.1. Asisten a talleres de gestión de riesgos.	1		
		1.2.2. Participan en simulacros de emergencia.	1		
		1.2.3. Reciben capacitación continua en seguridad.	1		
		1.2.4. Implementan dinámicas grupales de prevención.	1		
	1.3. Intervención	1.3.1. Desarrolla protocolos de emergencia claros.	1		
		1.3.2. Implementa planes de evacuación efectivos.	1		
		1.3.3. Asigna roles específicos en crisis.	1		
		1.3.4. Comunica información a la comunidad.	1		
	1.4. Mejora continua	1.4.1. Realizan revisiones trimestrales de estrategias.	1		
		1.4.2. Implementan mejoras tras lecciones aprendidas.	1		
		1.4.3. Participan en simulacros de evaluación.	1		
		1.4.4. Fomentan diálogos sobre gestión de riesgos.	1		
POLÍTICAS DE SEGURIDAD VARIABLE (2)	2.1. Sensibilización	2.1.1. Fomentan la identificación de riesgos.	1	Ordinal	A. Nunca (1) B. Casi Nunca (2) C. A Veces (3) D. Casi Siempre (4) E. Siempre (5)
		2.1.2. Imparten capacitación en emergencias.	1		
		2.1.3. Promueven la cultura de seguridad.	1		
		2.1.4. Realizan talleres de sensibilización.	1		
	2.2. Intervención ante incidentes	2.2.1. Notifican inmediatamente a autoridades competentes.	1		
		2.2.2. Comunican incidentes a padres rápidamente.	1		
		2.2.3. Implementan protocolos de evacuación eficaces.	1		
		2.2.4. Evalúan situaciones para gestionar crisis.	1		
	2.3. Colaboración con el entorno	2.3.1. Fomentan talleres con padres regularmente.	1		
		2.3.2. Establecen alianzas con organizaciones comunitarias.	1		
		2.3.3. Participan en reuniones con autoridades locales.	1		
		2.3.4. Promueven actividades de integración comunitaria.	1		
	2.4. Salud mental y bienestar	2.4.1. Promueven espacios de diálogo abierto.	1		
		2.4.2. Fomentan prácticas de inclusión activa.	1		
		2.4.3. Facilitan acceso a recursos psicológicos.	1		
		2.4.4. Detectan señales de malestar emocional.	1		



CAPÍTULO II

MARCO TEÓRICO

2.1. Antecedentes de la investigación

2.1.1. A nivel Internacional

Jones (2020) investigó la relación entre las estrategias de gestión de riesgos y la protección en las escuelas estadounidenses mediante un estudio completo. Con un enfoque cuantitativo como investigación descriptiva general, se realizó una encuesta a 300 directores de escuelas de todo el país. Los resultados del estudio indicaron que las instituciones que contaban con un proceso sólido e integral de gestión de riesgos experimentaron menos incidentes de seguridad, como la violencia entre estudiantes y el acoso escolar. Finalmente, Jones afirma: «Una gestión de riesgos eficaz puede tener un impacto directo y positivo en la seguridad de nuestras escuelas, ¡y la adopción de estos programas es vital!». La salud del alumnado y del personal depende de ello.

Zhang (2021) En un estudio sobre escuelas primarias en China, Zhang investigó estrategias de gestión de riesgos mediante un método cuantitativo. El diseño de la investigación fue experimental y diez escuelas participaron en la implementación de las políticas de seguridad. Se entrevistó a una muestra de 500 estudiantes y 100 docentes antes y después de la entrada en vigor de las



políticas. El estudio reveló algo extraordinario: la violencia y el acoso escolar se redujeron drásticamente en un 40 % tras la aplicación de las nuevas normas de seguridad. Estos hallazgos importantes nos indican algo fundamental: debemos integrar la gestión de riesgos en la seguridad escolar, quizás porque al hacerlo, los estudiantes están más seguros y pueden beneficiarse de un entorno de aprendizaje más positivo.

Bravo (2022): Análisis correlacional de la convergencia de las políticas de gestión de riesgos y seguridad en el ámbito educativo español. Se empleó un enfoque cuantitativo centrado en la educación. Su enfoque consistió en encuestar a 200 centros educativos de todo el país y se descubrió que una mayor formación en gestión de riesgos para el personal escolar se correlacionaba con la sensación de seguridad de los alumnos y las familias. A la luz de estos resultados, la inversión en la formación del personal escolar parece esencial para la implementación de políticas de seguridad en los centros educativos. Implicaciones: Los hallazgos de este estudio destacan la importancia de las iniciativas de formación continua para garantizar que las personas estén bien preparadas y cualificadas para afrontar posibles eventos peligrosos que puedan ocurrir en los centros educativos.

La conferencia analiza en detalle cómo una escuela preparatoria gestiona la gestión de riesgos y qué implica para la seguridad de los estudiantes. Los investigadores utilizaron estudios de campo y analizaron cifras. Revisaron las normas de seguridad de 15 preparatorias, hablando con un total de 1000 estudiantes y docentes. Los resultados fueron sorprendentes. Las escuelas que planificaron con anticipación la seguridad registraron menos incidentes peligrosos. Las escuelas que no se prepararon adecuadamente tuvieron más problemas. En definitiva, se necesita un programa de seguridad sólido. Reduce



la violencia y contribuye en gran medida a generar confianza y a que las aulas sean más seguras para todos.

Thompson (2021) Analizó cómo las escuelas australianas interpretan el riesgo. Para su libro, conversó con 250 directores y otros líderes escolares. Quería descubrir cómo mantienen la seguridad en las escuelas. Resulta que cuando las escuelas involucran a la comunidad y brindan capacitación en respuesta a crisis, los estudiantes se sienten más seguros. Este estudio sugiere que es necesario fortalecer la cooperación entre escuelas y comunidades para promover la seguridad escolar. Además, al involucrar a la comunidad en la definición e implementación de políticas de seguridad escolar, se inculca un sentido de responsabilidad colectiva, algo que puede ser fundamental tanto para evitar incidentes como para lograr un ambiente escolar más seguro y cívico.

2.1.2. A nivel Nacional

El trabajo de Santos y Borda (2021) se centró en la gestión de riesgos en instituciones educativas de Lima para evaluar la efectividad de las políticas de seguridad adoptadas. Desde una perspectiva cuantitativa, y mediante el uso de un método de encuesta no experimental, se incluyó a directores y docentes de 50 escuelas públicas con una muestra de 200 encuestas. Los hallazgos revelaron que más del 70% de las instituciones contaban con políticas de seguridad, pero solo un 40% las implementaba de manera eficaz. Las conclusiones destacaron la necesidad de reforzar la capacitación en gestión de riesgos para mejorar la seguridad escolar.

Ramírez (2022) realizó un estudio en la provincia de Arequipa. La investigación tuvo un único propósito: determinar si la capacitación docente en gestión de riesgos podría ayudar a minimizar los problemas en las escuelas. Para ello, quienes lo llevaron a cabo utilizaron números y relacionaron



elementos. Analizaron 100 escuelas, pero solo seleccionaron 30 para centrarse en ellas. Los resultados indicaron que las instituciones con personal capacitado reportaron un 60% menos de incidentes de seguridad. Los resultados subrayaron que los docentes deberían seguir aprendiendo sobre cómo gestionar los riesgos.

Flores y Bravo (2023) estudiaron las políticas de seguridad y su relación con los planes de evacuación en el norte del Perú. La investigación, que utilizó un enfoque cuantitativo y un diseño experimental, tenía como objetivo examinar la correlación entre la preparación de los estudiantes y la efectividad de las políticas de seguridad, con una población de 150 escuelas y una muestra de 50. Los resultados mostraron que las instituciones que realizaban simulacros de evacuación regularmente lograron un 80% de efectividad en la respuesta ante emergencias. Las conclusiones resaltaron que las políticas de seguridad son más efectivas cuando se implementan prácticas regulares de simulacro.

Terrones (2020) se enfocó en la región andina, revisando las políticas de seguridad en instituciones educativas ante el riesgo de desastres naturales. Utilizando un enfoque cuantitativo con un diseño descriptivo, la población estuvo compuesta por 120 instituciones y se obtuvo una muestra de 30. Los resultados revelaron que más del 50% no contaba con un plan formal de respuesta ante desastres, evidenciando la creciente necesidad de estas políticas. Las conclusiones indicaron un déficit en los planes de seguridad que debe ser abordado por las autoridades educativas.

Alarcón y Flores (2022) llevaron a cabo una investigación en escuelas de educación básica de la Ciudad de Cusco, centrada en las políticas de seguridad y su efecto en la percepción de riesgo de los estudiantes. Preguntamos a 400 estudiantes de un grupo de 2000. La mayoría (el 75 %) dijo no confiar en las



normas de seguridad de su escuela. Esta preocupación les causaba mucha ansiedad. Descubrimos esto mediante un método de estudio que cuenta las cosas y describe lo que sucede. Este estudio sugiere que si las escuelas mejoran las normas de seguridad, los estudiantes podrían sentirse más felices y seguros.

2.1.3. A nivel Regional o Local

Quispe y Huamán (2020) En un estudio clave realizado por Quispe y Huamán en 2020, se analizó la relación entre la percepción de los riesgos del entorno escolar y la implementación de protocolos de seguridad en diversas instituciones educativas de Azángaro. El análisis se basó en cifras cuantitativas para su comprensión. Los investigadores seleccionaron aleatoriamente a 300 estudiantes para el estudio. Esta disparidad de percepción reveló un espacio claro que podría resultar en condiciones peligrosas y, por lo tanto, hizo más evidente la imperiosa necesidad de reforzar las normas de seguridad vigentes. A veces, explicarles rápidamente las normas de seguridad a los niños les ayuda a comprenderlas mejor. La concienciación de los alumnos y los profesores también es muy útil. A veces, solo se necesita paciencia e interés para compartir dicha información.

Mendoza (2021). La investigación de Mendoza estudió la influencia de la formación docente en la gestión de riesgos en las escuelas de Azángaro. Se trató de una investigación cuasiexperimental que empleó pruebas previas y posteriores a 50 docentes de diferentes escuelas. La investigación mostró una mejora significativa en la capacidad y la eficacia del profesorado en la respuesta a emergencias y el cumplimiento de las normas de seguridad tras la capacitación docente. Mendoza añadió que la capacitación continua y avanzada contribuye a construir una cultura de seguridad escolar. Conclusiones: Los resultados de este



estudio sugieren que la capacitación rutinaria debe planificarse de forma sistemática para aumentar el nivel de preparación ante los riesgos relacionados.

Ugarte (2022), en “Buscando Preguntar”, compartió la opinión de los residentes del distrito de Azángaro, Puno, sobre las medidas de seguridad en las escuelas durante 2022. Se realizó una encuesta a doscientos estudiantes y padres de familia. Nuestro enfoque detectó patrones y explicó las relaciones entre ellos. Los investigadores descubrieron que ni los estudiantes ni los padres tenían mucha confianza en que los protocolos de seguridad implementados funcionaran. Esta desconfianza afectó la satisfacción general de los estudiantes en el entorno escolar y su rendimiento académico. Consideraba vital que los padres, estudiantes y la comunidad educativa participaran en la creación y aplicación de políticas de seguridad. “Necesitamos reunirnos, realizar talleres y reuniones”, afirmó. De esta manera, se establecerá una mejor cooperación entre la escuela y la comunidad.

Terrones (2023). El estudio de Terrones, realizado en 2023, analizó la eficiencia de los planes de emergencia en centros educativos de secundaria en Azángaro. El estudio, cuantitativo y transversal, se realizó en 20 hospitales mediante un muestreo no probabilístico por conveniencia. Los hallazgos revelaron que muchas escuelas no contaban con un plan de evacuación claro y que existía desinformación en las comunidades educativas antes de iniciar los procedimientos de emergencia del día. Terrones concluyó que era fundamental revisar y actualizar los planes de emergencia existentes, el objetivo es que nuestra escuela sea más segura y mejor. Para lograrlo, queremos que todos en la escuela sepan qué hacer cuando surge un problema. El estudio propuso, además, la realización de simulacros periódicos como método para familiarizar a estudiantes y padres con los planes de emergencia.

Sánchez (2023) Por último, el estudio de Sánchez (2023) abordó la generación de cultura de riesgo bajo el currículo escolar de Azángaro. Utilizando una metodología cualitativa de diseño exploratorio, se llevaron a cabo entrevistas con 10 directores y maestros de escuela. En cuanto a la segunda cuestión, que es si algún contenido de gestión de riesgos se incorporó en las asignaturas existentes o si se impartiría una cantidad insuficiente de dicha enseñanza, los hallazgos mostraron que, si bien los informantes lo vieron como una necesidad y también como un beneficio, hubo pocos casos en los que los aspectos de aprendizaje relacionados con la gestión de riesgos se incorporaron al trabajo curricular. Sánchez opina que si la enseñanza de la gestión de riesgos formara parte del currículo de los niños, contribuiría en cierta medida a promover la concienciación y la oportunidad de preparación en la comunidad educativa. Se dieron recomendaciones al TPD: herramientas de enseñanza y T especial para los docentes con el fin de ayudar a que el impacto de estas asignaturas se haga visible en la escuela.

2.2. Bases teóricas

2.2.1. Teorías sobre la gestión de riesgos

Los conceptos y técnicas de gestión de riesgos enfatizan la necesidad de que una empresa esté preparada y sea adaptable. Este sistema exige un enfoque proactivo para garantizar que no solo se defiendan de los riesgos, sino que también aprovechen las oportunidades que presenta un entorno empresarial en constante cambio.

a) Modelo de Gestión de Riesgos de ISO 31000

El modelo de gestión de riesgos de la norma ISO 31000 establece explícitamente que la gestión de riesgos forma parte de la gobernanza de cualquier organización. Ofrece consejos indicativos sobre cómo integrar la



gestión de riesgos en la planificación y en cada actividad específica. Destaca la necesidad de un enfoque sistemático y planificado que abarque la identificación, verificación y evaluación de riesgos, así como la toma de decisiones para su tratamiento, junto con la vigilancia y el seguimiento. Como lo expresa D. R. Hillson (2020), cuando las organizaciones implementan la ISO 31000, no solo reducen los riesgos, sino que también se permiten convertir estas amenazas potenciales en oportunidades y obtener una ventaja competitiva en el mercado. La norma también enfatiza el compromiso, la comunicación y la rendición de cuentas del liderazgo a todos los niveles para apoyar la integración de una filosofía de gestión de riesgos en la organización, lo que le permitirá mantenerse viable a largo plazo.

b) Marco de Gestión de Riesgos de NIST

El Marco de Gestión de Riesgos establecido por el Instituto Nacional de Estándares y Tecnología (NIST). Este modelo se centra en el enfoque de riesgos. Es muy específico en dos ámbitos: ciberseguridad y riesgo de las tecnologías de la información. Funciona así: primero, identifica los riesgos potenciales; segundo, los evalúa; y tercero, implementa un plan para neutralizarlos. Este enfoque holístico integra los pasos 1 y 2 con la aplicación de controles técnicos y administrativos. El NIST es un marco flexible que puede aplicarse en diferentes tipos de organizaciones y perfiles de riesgo (A. R. Kahn, 2021). Este enfoque también ilustra la necesidad de evaluar y mejorar continuamente el ciclo de vida de los sistemas para que los controles sigan siendo eficaces ante un entorno de amenazas en constante evolución. Incorporar la Gestión de Riesgos a las Estrategias de TI también es lo que mantiene a las empresas alineadas con las regulaciones y estándares que

deben cumplir, ya que este entorno exige un cumplimiento normativo cada vez mayor.

c) Cultura Organizacional y Gestión de Riesgos

La forma en que un grupo colabora dentro de una empresa puede tener un efecto enorme en la gestión de riesgos. Esto también se observó en el estudio de 2020 de G. D. Jones y L. M. Brown. Descubrieron que cuando una empresa prioriza la transparencia, el trabajo en equipo y mantiene conversaciones abiertas sobre los riesgos, los trabajadores se sienten más seguros. No temen identificar ni reportar problemas porque saben que no habrá sanciones. Esta buena vibra no solo les ayuda a mejorar la detección de riesgos, sino también a reducirlos o incluso mitigarlos cuando sea posible. Además, las organizaciones conscientes del riesgo también son más flexibles y tienen mayor capacidad para operar y responder con rapidez ante una crisis o cuando los planes fracasan. Además, la capacitación y la educación continuas en gestión de riesgos son fundamentales para respaldar estas acciones.

d) Resiliencia Organizacional

La resiliencia organizacional ha cobrado cada vez mayor relevancia en la literatura sobre gestión de riesgos y se define como la capacidad de una organización para resistir, afrontar y adaptarse a eventos adversos. Según F. P. Sousa y J. A. Lima (2020), las organizaciones resilientes no solo pueden gestionar los riesgos eficazmente, sino que también pueden transformar los desafíos en oportunidades. La adaptación se refiere a acciones positivas como las contingencias y la diversidad de recursos, y se verá afectada, entre otros factores, por los niveles de apoyo. Las organizaciones con mayor capacidad de resiliencia probablemente experimenten menos perturbaciones

operativas y tengan cierta ventaja durante las emergencias que aquellas que no las tienen. Además, la resiliencia está vinculada a la innovación, y las empresas resilientes tienen más probabilidades de estar impulsadas por las oportunidades y de perfeccionar continuamente su trabajo.

e) Big Data y Gestión de Riesgos

El big data cobra cada vez mayor importancia para las decisiones de gestión de riesgos. M. J. Garces et al. (2021). Por ejemplo, en lo que respecta a los datos, el análisis de big data puede permitir a las organizaciones encontrar o incluso inventar patrones y tendencias (incluso aquellos que no se pueden observar de otras maneras). La predicción es un arma importante para reconocer lo que puede suceder y cómo actuar con rapidez. Además, las evaluaciones de riesgos se han vuelto cada vez más precisas gracias a herramientas de alta tecnología como la IA y el aprendizaje automático. También es útil para mejorar las tácticas de riesgo. La incorporación del Big Data en la gestión de riesgos también contribuye a esclarecer los propios riesgos y sus causas, e incluso a gestionarlos asumiendo otras posibles consecuencias. Además, el Big Data también ayuda a las organizaciones a reaccionar ante nuevas situaciones empresariales. Esto afina su ventaja competitiva y fomenta la creatividad. De esta manera, el "responsable" de riesgos es un estratega de riesgos con visión de futuro y altamente activo que impulsa a las organizaciones.

2.2.2. Gestión de riesgos

La gestión de riesgos en las escuelas es un tema importante hoy en día. Al fin y al cabo, así es nuestro mundo y existen innumerables desafíos que las



escuelas deben afrontar. La gestión de riesgos va más allá de reconocer y minimizar peligros físicos como incendios o accidentes. También incluye problemas emocionales, sociales y técnicos que pueden afectar el funcionamiento de una escuela. Esto es fundamental no solo por el riesgo que conlleva el juego, sino también porque si algo le sucediera a un estudiante, podría afectarlo e impactarlo, así como a toda la comunidad escolar, durante años. Por lo tanto, todas estas dimensiones deben tenerse en cuenta en la gestión de riesgos en las escuelas. Rivas et al. (2021) fundaron un estudio sobre este tema. Debemos reconocer que en un mundo con desafíos actuales como el acoso escolar, la desigualdad social y los entornos deficientes, necesitamos innovar y adaptar estrategias que mitiguen los daños. La emergencia de salud pública de la COVID-19 nos mostró la importancia de garantizar que nuestras escuelas puedan gestionar el riesgo. Esto se hizo evidente cuando llegaron los confinamientos y la enseñanza tuvo que adaptarse rápidamente. Se revelaron las deficiencias del sistema educativo de nuestros niños. Otras escuelas que sí respondieron, modificando sus planes de crisis y salud pública para reflejar estas nuevas realidades, cambiaron sus prácticas con mayor rapidez (Miller, 2023). Esta medida les permite implementar los protocolos de seguridad y salud necesarios para el alumnado y el personal.

Sin embargo, estos riesgos son externos e internos. Por ejemplo, la infraestructura de las instituciones educativas puede estar expuesta a desastres naturales (terremotos, huracanes), y esta exposición se debe a la escasez de recursos/bienes materiales, respaldada por la situación financiera adversa. Como señalan Zhou et al. (2022), las propias escuelas deben evaluar continuamente sus entornos y desarrollar procedimientos para proteger a todo

su alumnado. No se trata solo de equipar los espacios. También debemos utilizar la tecnología y otras herramientas educativas para proteger a todos.

Además, los problemas tecnológicos plantean riesgos únicos en el entorno educativo. En una era donde todo es digital, los estudiantes ven todo tipo de contenido y el riesgo de ver contenido sangriento o inapropiado en línea es máximo. Además, otro problema es el ciberacoso, que se está convirtiendo en un problema creciente que debe abordarse mediante intervenciones adecuadas (Parra y Vega, 2023). Los factores de riesgo en los teléfonos celulares se están convirtiendo cada vez más en una parte integral del nuevo modelo educativo, que abarca desde información sobre el uso responsable de la tecnología hasta políticas más explícitas sobre la conducta en línea y la gestión de incidentes de ciberacoso.

Capacitación del personal. Si bien no todo el personal tendrá la responsabilidad de crear e implementar evaluaciones de riesgos, brindar capacitación relevante a todo el personal docente es crucial para el proceso de gestión de riesgos. Un análisis de la literatura realizado por Hayward (2020) sugiere que el profesorado necesita capacitación para saber cómo identificar situaciones de riesgo y cuál debería ser su respuesta, no solo en lo que respecta a la seguridad física del alumnado, sino también a su salud mental. Esto concuerda con la idea de que un buen entorno de aprendizaje es seguro y promueve el desarrollo emocional. Esto demuestra que las personas con experiencia pueden ser muy útiles si saben lo que hacen: detectar problemas a tiempo y abordarlos. Las buenas habilidades de comunicación y la gestión de conflictos son esenciales para que los docentes garanticen un entorno de



aprendizaje positivo y seguro, lo cual debe continuar mediante la formación continua.

Además, se necesitan normativas institucionales estandarizadas y prácticas. Las instituciones que comunican eficazmente sus políticas de prevención de riesgos escolares pueden fomentar una mayor confianza entre el alumnado y las familias (López). Esto contribuye a una cultura de seguridad y a minimizar las situaciones peligrosas. Es necesario realizar una campaña informativa e implementar medidas de cumplimiento que permitan al alumnado y a sus familias expresar sus opiniones para fomentar la confianza.

El análisis de riesgos también es fundamental en la educación para el análisis de datos y el análisis del rendimiento de las inversiones, que pueden utilizarse en las mejores condiciones. Según Wang et al. (2020), estos riesgos pueden identificarse tempranamente en las escuelas y otros contextos, antes de que perjudiquen a las personas. De esta manera, no solo en el fragor de una crisis, pueden poner en práctica lo aprendido. Examinan y analizan eventos pasados. Y así es como pueden mejorar sus políticas y prácticas.

Una posibilidad a considerar es la participación de la comunidad en el control de riesgos. La colaboración entre la escuela y las familias con las agencias comunitarias locales puede mejorar las estrategias de mitigación (Bennett, 2021). Pero trabajar juntos puede lograr más que simplemente reforzar nuestras propias defensas. También puede brindarnos a todos la sensación de que estamos juntos en esto y tenemos una obligación colectiva. Podemos incorporar proyectos comunitarios interesantes, talleres educativos y charlas sobre seguridad en nuestro currículo escolar. Esto convertirá a todos los que



nos rodean en amigos valiosos que contribuyen a crear un mundo seguro y acogedor.

El bienestar de los estudiantes es una prioridad en cuanto a riesgos. Rivera y Jones (2022) señalan que al considerar el bienestar mental de los estudiantes desde el principio, se pueden prevenir problemas a largo plazo. Por lo tanto, se deben desarrollar programas de apoyo psicológico que brinden servicios de guardia para los estudiantes. Estos programas deben ser progresivos. No solo deben ayudar con las crisis de salud mental, sino también apoyar su mantenimiento.

La gestión de crisis también debe enseñarse. Pecarina (2003) realizó simulacros y desarrolló programas de preparación para que estudiantes y personal pudieran reaccionar adecuadamente ante emergencias. Esto no solo enseña a los estudiantes a mantenerse seguros, sino que también los hace sentir más empoderados ante una emergencia. La capacitación en gestión de riesgos requiere ser receptiva y estar a tono con la realidad, en cuanto a lo que sucede y a las necesidades de docentes y estudiantes.

La resiliencia es una necesidad a largo plazo. Los profesionales podrían ayudar a los estudiantes a superar situaciones extremas en su vida académica y personal reforzando su resiliencia mediante actividades o estrategias pedagógicas (Carrillo, 2021). Las escuelas pueden promover la resiliencia enseñando habilidades socioemocionales, lo que permite que estudiantes, docentes y demás personal se relacionen entre sí y resuelvan problemas.

Finalmente, la supervisión periódica de los planes de gestión de riesgos también es importante para lograr su objetivo. Los resultados son similares a los de Martens (2024), quien halló que la revisión periódica de políticas y

procedimientos garantiza que una organización sea más flexible a los cambios externos e internos. La gestión de riesgos debe ser adaptativa, ya que el entorno social, tecnológico y natural está en constante cambio. Además de mantener actualizados los planes de acción, esta revisión continua ayuda a la organización a reflexionar sobre lo aprendido en el proceso: qué funcionó según lo previsto y cómo podríamos haberlo hecho de forma diferente para mejorarlo.

Las escuelas son algo que todos hacemos para contribuir a crear espacios seguros y enriquecedores para el aprendizaje. Es responsabilidad de cada persona involucrada en el proceso escolar. Las escuelas necesitan herramientas sólidas para afrontar las nuevas exigencias. Estos métodos garantizan la seguridad y la utilidad del proceso de aprendizaje. La diversidad de opiniones es fundamental para fomentar una escuela segura y feliz. (Por ejemplo, considere también la temperatura del aula en el plan de clase). El objetivo es la seguridad y el bienestar de los estudiantes, sus padres, el profesorado y toda la comunidad.

2.2.3. Dimensiones sobre la gestión de riesgos

Lograr que las escuelas sean seguras es como armar un rompecabezas gigante. Cada pieza es importante. Juntos, pueden ayudar a que las escuelas se conviertan en un buen lugar para aprender.

a) Prevención: Este dominio indaga sobre el reconocimiento de condiciones o situaciones que puedan suponer un riesgo para la salud en la escuela. Se pueden concebir todo tipo de riesgos: físicos (incendios, accidentes), psicológicos (acoso escolar) y tecnológicos (ciberdelincuencia). Las medidas preventivas incluyen el análisis y la indagación para determinar el momento en que es probable que se produzca una amenaza, tras lo cual se

implementan acciones preventivas. Ahora es el momento de redactar manuales de procedimientos y directrices de actuación.

b) Formación y Capacitación: Aprender y enseñar gestión de riesgos no es responsabilidad exclusiva de una sola institución, sino que es un asunto que concierne a todos los actores educativos. Por lo tanto, docentes, estudiantes y personal no docente necesitan recibir capacitación y formación para que no solo puedan reconocer situaciones de alto riesgo, sino también actuar con cuidado. Los miembros no solo se preparan mejor, sino que también aprenden que, al participar en reuniones de seguridad, simulacros y búsquedas de peligros en equipo, contribuyen a su propia gestión de riesgos.

c) Intervención: Incluso con contramedidas, los riesgos ocurren. El contenido de la intervención aborda qué se debe hacer en estas situaciones. Esto implica estrategias para responder con mayor rapidez a los desastres, como la formulación de planes de emergencia, programas de evacuación y los recursos necesarios. Se requiere una clara y precisa definición de las funciones de cada miembro de la comunidad educativa en situaciones de emergencia, y una comunicación eficaz que permita a todos estar informados y preparados para actuar.

d) Evaluación y Mejora Continua: No hay mejor momento que ahora para revisar el plan de gestión de riesgos. Revísalo constantemente y hazlo con frecuencia; de lo contrario, no funcionará. Analiza lo que has intentado, ve qué funcionó, aprende de las lecciones y ajusta lo que sea necesario. Tu forma de hacer las cosas, cualquier cosa que suceda, los cambios en la forma de aprender de las personas, todo cuenta como retroalimentación. Todo te ayuda a mejorar en lo que haces. Mantente al día con las comprobaciones de

seguridad. Analiza a fondo qué salió mal y qué salió bien en cada oportunidad.

Así es como mejora la gestión de riesgos.

Gestionar los riesgos en la escuela implica muchos pasos. Esto incluye prevenir los problemas antes de que surjan, informar a las personas sobre los riesgos, intervenir cuando sea necesario y verificar constantemente el progreso de las actividades. Cada paso está vinculado con los demás y, si se implementan correctamente, contribuyen a que la escuela sea un lugar más seguro y propicio para el aprendizaje. A través de una gestión efectiva de los riesgos, las instituciones educativas no solo protegen a su comunidad, sino que también pueden mejorar la calidad educativa y fomentar un clima de confianza y bienestar.

2.2.4. Teorías que sustentan sobre las políticas de seguridad en las instituciones educativas

a) Teoría de la Prevención del Delito

La teoría de la prevención del delito, introducida en 1979 por Cohen y Felson, explica la delincuencia como un conjunto de tres factores: un delincuente motivado, una víctima adecuada y la ausencia de tutores capaces de prevenir o controlar el delito. En el caso de las escuelas, aumentar el nivel de vigilancia y modificar el entorno escolar puede reducir las oportunidades de delinquir.

Otra opción es instalar cámaras de seguridad, iluminar las zonas oscuras de la propiedad y vigilar a los agentes o guardias de seguridad para evitar alborotadores indeseados. Además, un espacio bien cuidado se asocia con la seguridad escolar, y sabemos que esto inspira aún más motivación para el aprendizaje en nuestros estudiantes.

Esta estrategia no se centra simplemente en el control de la delincuencia, sino que crea un ambiente que permite que tanto estudiantes como docentes sientan que la escuela es un lugar seguro, una sensación que favorece el bienestar general (Hernández y Rodríguez, 2020).

b) Teoría del Clima Escolar

Esto podría interpretarse utilizando la Teoría del Clima Escolar, formulada por Thapa et al. en 2013, quien escribe que donde los maestros, estudiantes y personal se reúnen es "vital para obtener buenos resultados académicos y sentirse feliz". Agregue a eso el mismo nivel de confianza, respeto y apoyo entre estudiantes y maestros o personal, y una escuela se convierte en un ambiente positivo. Esta cultura previene el acoso y la violencia y, al mismo tiempo, hace que los estudiantes estén más motivados e interesados cuando se trata de aprender. Las políticas de seguridad deben concentrarse en una cultura de respeto y trabajo en equipo, donde los estudiantes sepan que no solo son importantes, sino que la gente los escuchará. Esto puede involucrar programas en forma de habilidades psicosociales, mediación de conflictos e intervenciones de construcción de grupos. Al establecer una atmósfera en la que dominan el respeto mutuo y la colaboración, el comportamiento violento es menos probable y el desarrollo general de los estudiantes se enriquece (Zullig et al., 2020).

c) Teoría de la Resiliencia

La Teoría de la Resiliencia es un enfoque basado en las fortalezas que enfatiza la capacidad de niños y adultos para superar la adversidad (Masten, 2020). Para empoderar a los estudiantes con la capacidad de afrontar los desafíos escolares y de la vida, es necesario desarrollar e implementar



políticas de mejora en el ámbito educativo. Esto implica no solo emplear tácticas para mantener la seguridad física de los estudiantes, sino también emocional y mental. Por ejemplo, si los educadores están capacitados para reconocer cuándo los niños están estresados o en crisis y cuentan con el apoyo de profesionales de la salud mental, pueden ayudar a los estudiantes a aprender habilidades de afrontamiento que les ayudarán a superar obstáculos emocionales. Las escuelas pueden establecer este clima de participación, capacidad para gestionar situaciones y saber cuándo pedir ayuda (lo que incluye la idea de que se valora el crecimiento personal y el aprendizaje) mediante iniciativas que fomenten la seguridad (Masten y Coatsworth, 2021).

d) Enfoque de Seguridad Integral

García (2020) postuló que el Modelo Holístico de Seguridad promueve un marco de gestión para la visión de la seguridad en las escuelas. Reconoce que la seguridad no se trata solo de estar protegido del daño físico, sino también de la salud mental, el aprendizaje de valores y la participación en actividades comunitarias. Esto se relaciona con brindar un entorno escolar seguro y saludable para todos: padres, estudiantes, docentes y personal escolar.

Hay maneras de que cada estudiante se sienta parte de la comunidad y exprese su opinión, mediante programas que les permitan tomar decisiones. Y, si logramos brindarles maneras de mantenerse mental y emocionalmente sanos, podemos lograr que se sientan lo suficientemente seguros como para que sepan (de nuevo) que importan. En ese sentido, todos somos alguien y todos sentimos respeto y seguridad. Esta estrategia holística convierte la

seguridad en un objetivo colectivo que cada sector de la sociedad desempeña un papel importante.

e) Teoría del Aprendizaje Social

La Teoría del Aprendizaje Social es un concepto desarrollado en 1977. Fue formulada por Bandura. Él creía que observando a los demás, aprendemos a comportarnos. Observamos lo que hacen y seguimos su ejemplo. En el ámbito escolar, esto sugiere que, junto con las políticas de seguridad, deberían existir programas prosociales para que los estudiantes adquieran y descubran lo mejor de sí mismos. Podemos crear un ambiente de paz y respeto en nuestra escuela con ejemplos positivos y personas a quienes admirar. Cualquier esfuerzo por ayudar a los niños a comprender, resolver desacuerdos respetuosamente y comunicarse de forma constructiva contribuye a reducir el acoso y las peleas. Y cuando los estudiantes contribuyen a su comunidad, se sienten responsables y se preocupan más por sus compañeros. Al aplicar la Teoría del Aprendizaje Social al elaborar nuestras políticas de seguridad, podemos abordar mejor problemas como la violencia y el acoso escolar. También contribuye a construir una cultura de respeto y trabajo en equipo entre todos los miembros de la comunidad escolar (Espelage et al., 2020).

Estas ideas proporcionan un modelo sólido. Ayudan a establecer normas de seguridad en las escuelas. Garantizan que las escuelas sean lugares seguros, acogedores y excelentes para el aprendizaje. Contribuyen al crecimiento de los estudiantes de muchas maneras.

2.2.5. Políticas de seguridad

Ante los problemas sociales actuales, la seguridad escolar cobra mayor importancia que nunca: como mencionó Jones (2021), numerosas investigaciones han demostrado la importancia de establecer un entorno seguro



para el aprendizaje efectivo y el desarrollo integral del alumnado. Sin embargo, estas medidas no solo deben abarcar la tipificación como delito de la fuerza física y el acoso escolar, sino también la protección de sus datos personales, así como cualquier otro elemento que afecte a su ciberseguridad, fundamentalmente en un mundo cada vez más digital. Por lo tanto, estas medidas de seguridad deben ser integrales y abarcar tanto los componentes físicos como los digitales del entorno de la comunidad educativa, y trabajar para proteger a todos los miembros del centro.

Las escuelas enfrentan numerosas amenazas a la seguridad que deben abordarse con rapidez y eficacia. La violencia escolar, el ciberacoso, las malas condiciones físicas y la falta de tecnología en las relaciones entre alumnos y docentes son algunos de los problemas más frecuentes que comprometen la seguridad escolar (López y Parra, 2022). Para abordar estos problemas, necesitamos estrategias de seguridad holísticas y multidimensionales que tengan en cuenta la idiosincrasia de cada institución. Esto implica tener en cuenta no solo las consideraciones ambientales y contextuales, sino también la cultura y las políticas sociales de cada comunidad escolar. Una estrategia más centrada y estratégica podría ser más eficaz para estas políticas.

La transmisión de los principios de seguridad es, sin duda, una de las claves para una política exitosa y eficaz. FIGURA 5 Hernández (2023) muestra claramente la importancia de que toda la comunidad educativa de la escuela (alumnos, padres y docentes) sea consciente, apoye y se comprometa con estas normas. El verdadero compromiso, en mi opinión, implica muchos aspectos: desde comportamientos proactivos hasta la creación de una cultura en la que las personas se respeten mutuamente y sean responsables de su bienestar. Sentir

pertenencia y conectar con alguien es seguro. (70 minutos) Crea oportunidades para aprender juntos y desarrollar la comprensión emocional.

La capacitación adecuada del profesorado y el personal es otro componente clave de una política de seguridad. Ruiz et al. (2020) argumentan que los educadores necesitan un conjunto de habilidades para responder a crisis e incidentes de seguridad, incluyendo actos violentos y acoso escolar, así como intervenciones críticas. Incorporamos en nuestros planes de aprendizaje la libertad necesaria para evolucionar y responder a la vida humana en el espacio educativo. Los docentes con conocimientos pueden reaccionar cuando es necesario, pero la forma en que reciben formación puede contribuir a la prevención de incidentes: un mejor ambiente de aprendizaje comienza en el aula.

Mientras tanto, la tecnología desempeña un papel cada vez más importante en las políticas de seguridad escolar, más allá de la capacitación del personal. Además de la capacitación del personal, la tecnología desempeña un papel cada vez más importante en la identificación de problemas en las escuelas. Como describió Martínez (2024), la introducción de herramientas de vigilancia y nuevas ayudas digitales no solo buscaba proteger contra la indisciplina, sino que también se sumaba al aspecto ético, junto con la privacidad del alumnado. Por lo tanto, necesitamos políticas de seguridad que reconozcan esta tensión entre la vigilancia y la privacidad del alumnado e incorporen el aspecto técnico de la implementación de estos dispositivos, así como su uso responsable y ético.

El ciberacoso se ha convertido en un problema grave que requiere acción y protección inmediatas. Terrones y Gómez (2023) señalan la importancia de establecer pasos claros para detectar y abordar el acoso en línea. Las escuelas deben establecer mecanismos para que los estudiantes denuncien situaciones sin revelar su nombre (para que nadie se sienta en riesgo) y crear espacios

seguros donde los estudiantes se sientan cómodos al hablar. Esto incluye no solo la reacción ante la crisis, afirmó, sino también la creación de un ambiente de confianza y cariño en la escuela que reafirme el valor y la seguridad de cada niño.

Las políticas de seguridad también deben valorar e incluir planes de emergencia claros y accesibles. Como expresan Dérnico y Salas (2021), en los centros educativos deben existir protocolos establecidos para intervenir adecuadamente ante determinadas situaciones de emergencia, como fenómenos naturales, problemas de salud o amenazas externas. La creación y el mantenimiento de estos documentos de planificación son fundamentales no solo para mantener la seguridad inmediata, sino también para enseñar a la comunidad escolar en su conjunto cómo responder cuando las cosas salen mal: crear una cultura de preparación.

Promover el Respeto por las Creencias y la Seguridad de Todos. El apoyo de cada miembro de nuestra comunidad es fundamental para reforzar la importancia que le damos a la seguridad. Como explica Fernández (2024), se requiere una sólida coordinación entre la escuela, las familias y las instituciones locales para desarrollar un contexto seguro.

Este trabajo colaborativo da como resultado una responsabilidad compartida y un enfoque común en la seguridad y el bienestar del alumnado. En tal escenario, los sistemas de apoyo pueden ser muy útiles en la gestión de crisis que incluya a todos.

Sin embargo, en ningún momento es crucial la actualización e implementación de las políticas de seguridad. Es fundamental establecer indicadores claros respecto a la eficacia de las políticas implementadas

(Villanueva y Ayala, 2022). Esto implicaría revisar los guiones y los datos para poder enfocarse y realizar mejoras a medida que el entorno escolar y las amenazas evolucionan. Kabboul tiene toda la razón al afirmar que la información de las aseguradoras está diseñada en parte para ayudar a los responsables políticos a mejorar su trabajo, pero también deben mantenerse al tanto de las nuevas amenazas y garantizar la protección de la población.

Finalmente, y esto debería aplicarse tanto a las políticas de seguridad física como a las digitales, estas deben basarse en la inclusión y la equidad. Parra (2023) señala la necesidad de priorizar a las personas con discapacidad, y que desde una perspectiva étnica estas políticas pueden ser discriminatorias. Queremos que todos los escolares se sientan importantes y seguros. Esto es fundamental. Es lo correcto y, además, mejora el aprendizaje. Esto se logra al enseñar a todos en la escuela cuánto valoramos a los demás y a prestar atención a cómo se sienten.

En respuesta al creciente ritmo de cambio en las prácticas educativas, las políticas de seguridad deben ser altamente adaptables y responder a las circunstancias cambiantes.

Navarrete y Soto (2024) señalan que la pandemia de COVID-19 nos ha hecho comprender que es hora de actualizar las estrategias de seguridad, siendo al mismo tiempo la salud física y mental de los estudiantes un factor muy relevante para construir escuelas seguras. Este enfoque más amplio sirve para enfatizar la necesidad de incluir tanto la salud como el bienestar en el contexto de las políticas de seguridad, para que los estudiantes puedan crecer con mejoras para su desarrollo integral como personas.

Los estudiantes deben estar seguros para aprender y prosperar. Esto solo puede lograrse si las escuelas se adhieren a estrictas pautas de seguridad. Para que estos estándares surtan efecto, todos debemos trabajar juntos. Esto implica capacitar adecuadamente al profesorado en los estándares, el uso seguro de la tecnología y la participación de los padres y la comunidad, así como las perspectivas de todos. Nuestras escuelas serán lugares seguros y positivos para que nuestros estudiantes aprendan y crezcan solo si todos estamos de acuerdo en estos pasos.

2.2.6. Dimensiones sobre las políticas de seguridad

Las normas de seguridad escolar protegen elementos importantes. Garantizan que los niños aprendan en un entorno seguro para que puedan desarrollarse plenamente. Estos componentes incluyen lo siguiente:

- a) Prevención y Protección:** Los procedimientos de seguridad ayudarán al personal a reconocer y reducir los riesgos en la escuela. Esto también abarca los procedimientos de evacuación, los sistemas de monitoreo y los controles de acceso a las escuelas.
- b) Formación y Sensibilización:** El personal docente y el alumnado deben recibir capacitación en seguridad para identificar comportamientos de riesgo, responder ante emergencias y fomentar una cultura de seguridad en la comunidad escolar.
- c) Normas y Procedimientos:** Estas políticas establecen los estándares de comportamiento adecuados para la vida en un centro educativo. Si ocurre algo inesperado, existen los siguientes pasos. En estos casos, usted sabe qué hace cada miembro de su equipo docente.

- d) Intervención ante Incidentes:** Las Políticas de Seguridad identifican los procedimientos de intervención que deben seguirse cuando ocurre un incidente que amenaza la seguridad de los estudiantes y el personal. Esto abarca desde la interacción con la policía y los padres hasta la gestión de crisis.
- e) Evaluación y Mejora Continua:** Las políticas de seguridad deben reevaluarse periódicamente para medir su eficacia. Esto podría hacerse mediante simulacros, la colaboración en la comunidad educativa y el análisis de lo sucedido anteriormente para determinar cómo mejorarlo en el futuro.
- f) Colaboración con el entorno:** El desarrollo de relaciones entre escuelas, padres, entidades comunitarias y las fuerzas del orden es otro factor que puede contribuir a garantizar la seguridad integral del entorno educativo.
- g) Salud Mental y Bienestar:** Mantener seguros a nuestros estudiantes también implica comprender, reconocer y abordar sus sentimientos y pensamientos. Esto implica crear espacios donde puedan recibir apoyo emocional y asegurar que la escuela sea un lugar feliz. Debemos frenar el acoso escolar y ayudar a las personas a sentirse parte de la comunidad.

2.3. Marco conceptual

a. Gestión de riesgos

Al hablar de la gestión de riesgos en las escuelas, hay algunas ideas principales que debemos conocer. Una de ellas proviene de las directrices ISO 31000 (2020). Explican que la gestión de riesgos consiste en crear un plan de acciones que ayude a la escuela a controlar los peligros. Es un método



paso a paso para detectar los peligros antes de que se conviertan en un problema, determinar su gravedad y evitar que se materialicen.

b. Seguridad escolar

La seguridad escolar, como señala McAlister (2021), se refiere a “las políticas y prácticas implementadas para proteger a estudiantes, personal y recursos dentro del entorno educativo”. Este término abarca tanto la seguridad física como emocional, creando un ambiente propicio para el aprendizaje.

c. Gestión de crisis

En consonancia con esto, Robert (2023) explica que la gestión de crisis es “la capacidad de una organización para planificar y responder eficazmente a eventos adversos, internos o externos, relacionados con la buena gobernanza de la organización”.

d. Evaluación de riesgos

Evaluar las posibles amenazas a las escuelas es lo que llamamos “evaluación de riesgos”. Este es un proceso clave para establecer buenos estándares de seguridad en las escuelas, explica Hill (2022).

e. Resiliencia escolar

Finalmente, el concepto de resiliencia escolar, propuesto por Thompson (2024), se describe como «la capacidad de una escuela para recuperarse del estrés de la vida y funcionar de forma eficaz y positiva», enfatizando la necesidad de entornos escolares saludables que puedan soportar condiciones adversas.

f. Cultura de seguridad

De igual manera, una cultura de seguridad, según Smith (2021), debe reflejar «las actitudes y patrones de comportamiento de los empleados de la organización, responsables de prevenir accidentes» (págs. 98-99).

g. Capacitación en gestión de riesgos

Como tal, la capacitación en gestión de riesgos (Johnson, 2023) se refiere a los medios por los cuales las personas de una organización aprenden, adquieren conocimientos y adquieren habilidades para identificar y gestionar los riesgos con éxito.

h. Prevención de riesgos

Más específicamente, un concepto relevante en este sentido es el de prevención de riesgos, que Anderson (2020) caracteriza como «las estrategias y los recursos implementados para evitar que el riesgo se materialice». Esta prevención es crucial para proteger la seguridad de un entorno educativo.



CAPÍTULO III

METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN

3.1. Enfoque de la investigación

Realizamos este estudio utilizando un método de conteo. Esto facilita la presentación de nuestros hallazgos en tablas y gráficos. Usamos estas cifras para comprender y explicar nuestros resultados.

3.2. Método (s) aplicados a la investigación

El método de investigación es cuantitativa, porque tiene como base las variables de medición el que permitirá realizar el análisis estadístico. Los resultados se expresan en cifras (estadísticas).

3.3. Tipo de investigación

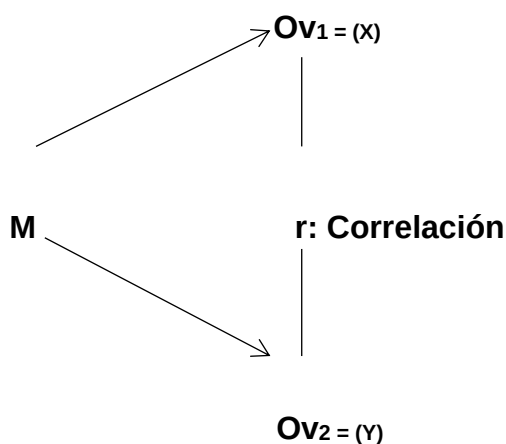
Corresponde al tipo de investigación Básica. La investigación básica, o fundamental, se centra en desarrollar conocimientos teóricos sin buscar aplicaciones prácticas inmediatas. Su objetivo es ampliar el entendimiento de fenómenos naturales, sociales y humanos a través de hipótesis y estudios observacionales.

3.4. Nivel de investigación

La investigación está orientada dentro del nivel No experimental. Se centra en analizar la relación entre dos o más variables sin manipularlas, estudiando su comportamiento en contextos naturales. Este método es útil para comprender fenómenos donde la experimentación no es ética o viable, como en comportamientos sociales o condiciones ambientales.

3.5. Diseño de la investigación

Este trabajo de investigación se enmarcó en el diseño No Experimental - **transeccional**. Los diseños de investigación **transeccional** o transversal recolectan datos en un solo momento, en un tiempo único. Su diseño se esquematiza de la siguiente manera:



Dónde:

M: Muestra

Ov₁ = (x) Observación de la variable 1: Gestión de riesgos

Ov₂ = (y) Observación de la variable 2: Políticas de seguridad

r = Correlación entre dichas variables

3.6. Población y muestra

3.6.1. Población

La población está constituida por docentes de las instituciones educativas secundarias del distrito de Azángaro, 2024.

Tabla 2

Población: Número de docentes de las instituciones educativas secundarias del distrito de Azángaro, 2024

Nº	Instituciones Educativas Secundarias	Nº de profesores
1	IES. "SAN JERONIMO"	74
2	IES. "LIZANDRO LUNA"	30
3	IES. "PEDRO VILCAPAZA"	92
4	IES. "SAN CARLOS"	70
Total		266

Nota. Investigador

3.5.2. Muestra

Utilizamos un método llamado "muestreo probabilístico" para seleccionar a un grupo de personas para nuestro estudio. Estas personas nos dan una buena idea del grupo general al que pertenecen. Nuestro grupo de estudio incluyó a docentes de escuelas secundarias del distrito de Azángaro, durante el año 2024. Utilizamos una fórmula especial para seleccionar a estas personas.

$$n = \frac{N * Z_{1-\alpha/2}^2 * S^2}{d^2 * (N-1) + Z_{1-\alpha/2}^2 * S^2}$$

Población	N=	266
Alfa (Error tipo I)	α =	0,05
Nivel de Confianza (error tipo II)	β =1- α /2	0,95

:	Z de (1- α /2)	Z(1- α /2)	1,96
	Desviación estándar	s=	0,40
	Varianza	s ²	0,16
	Precisión	d=	0,07
	Tamaño de muestra	n=	85

Donde:

$$n = \frac{266 * (1,96)^2 * (0,16)^2}{(0,07)^2(266 - 1) + (1,96)^2 * (0,16)^2}$$

$$n = 85,46 \text{ } \leftrightarrow \text{ } 85$$

Tabla 3

Muestra: Número de docentes de las instituciones educativas secundarias del distrito de Azángaro, 2024

Nº	Instituciones Educativas Secundarias	Nº de profesores	Tamaño de muestra
1	IES. "SAN JERONIMO"	74	24
2	IES. "LIZANDRO LUNA"	30	10
3	IES. "PEDRO VILCAPAZA"	92	29
4	IES. "SAN CARLOS"	70	22
Total		266	85

Nota. Investigador

3.7. Técnicas e instrumentos de investigación

3.7.1. Técnicas de la investigación

- **Encuestas:**

Se utilizaron cuestionarios estructurados para recopilar datos de un gran número de personas. Las encuestas pudieron ser administradas de diversas formas, como en línea, por teléfono o en persona.

- **Estudios correlacionales:**

Se examinaron relaciones entre dos o más variables sin manipularlas. Se utilizó para determinar si existió una correlación y en qué medida.

- **Métodos transversales:**

Se recogieron datos en un solo punto en el tiempo, lo que permitió comparar diferentes grupos o condiciones.

3.7.2. Instrumentos de la investigación

- **Cuestionarios:** Sirvieron como métodos controlados para muestrear a un gran número de personas. Estos cuestionarios se administraron en diferentes formatos, como papel, en línea o por teléfono. La mayoría de las preguntas eran cerradas, lo que facilitó la cuantificación de las respuestas, aunque también se incluyeron algunas preguntas abiertas para recopilar datos cualitativos, además de cuantitativos.
- **Observación Cuantitativa:** Este fue un procedimiento para registrar sistemáticamente comportamientos o incidencias. Se desarrollaron listas de verificación y escalas de frecuencia para estructurar y replicar la observación. Esto, a su vez, permitió obtener información precisa sobre las condiciones de interacción y comportamiento de los sujetos.
- **Análisis Estadístico:** Los datos se analizaron mediante un programa estadístico específico. Se utilizaron diferentes métodos, como la estadística descriptiva para describir los datos, las pruebas de hipótesis para evaluar las diferencias en la prevalencia y el análisis de regresión. Estos métodos analíticos profundizaron el proceso de interpretación de los datos y confirmaron los hallazgos de la investigación.

Tabla 4*Estructura del cuestionario de la variable de estudio 1*

Dimensión	Ítems
Prevención	04
Capacitación	04
Intervención	04
Mejora continua	04
Total	16

Tabla 5*Estructura del cuestionario de la variable de estudio 2*

Dimensión	Ítems
Sensibilización	04
Intervención ante incidentes	04
Colaboración en el entorno	04
Salud mental y bienestar	04
Total	16

3.8. Validez y confiabilidad del instrumento de investigación

3.8.1. Validación de los instrumentos

Tres profesionales con experiencia en el campo confirmaron la validación del instrumento. Todos coincidieron en que era correcto. (ver Anexo N. 3).

3.8.2. Confiabilidad de los instrumentos

Vamos a comprobar qué tan confiable es una escala determinada. Para ello, usaremos una herramienta llamada el método Alfa de Cronbach. Esta herramienta nos ayuda a determinar la similitud entre las respuestas a las preguntas del examen. Esta herramienta nos da un valor entre 0 y 1. Un valor de 0 significa que no podemos confiar en la escala en absoluto, y un valor de 1 significa que podemos confiar completamente en ella (Hernández & Mendoza, 2018).

Tabla 6*Estadísticas de fiabilidad de la variable: Gestión de riesgos*

Alfa de Cronbach	N de elementos
0,897	16

La fiabilidad de un grupo de 16 elementos es de 0,897, como lo demuestra el alfa de Cronbach. Al comparar esto con la escala de calificación, el factor alfa es superior a 0,897. Según la interpretación de Oviedo y Campo de 2005, una puntuación entre 0,70 y 0,90 muestra una buena fiabilidad. Esta calificación puede utilizarse en nuestra encuesta actual, lo que significa que es suficientemente fiable.

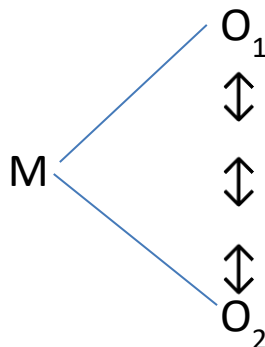
Tabla 7*Estadísticas de fiabilidad de la variable: Políticas de seguridad*

Alfa de Cronbach	N de elementos
0,816	16

Según una prueba de matemáticas llamada Alfa de Cronbach, analizamos 16 elementos diferentes. En conjunto, obtuvieron una puntuación de 0,816. Al comparar esto con nuestra guía, cualquier puntuación superior a 0,816 es buena. La puntuación se encuentra en el rango de 0,70 a 0,90. Siguiendo las reglas de Oviedo y Campo de 2005, podemos afirmar que esta prueba es fiable. Por lo tanto, la herramienta que utilizamos funciona bastante bien.

3.9. Diseño de estrategia para la prueba de hipótesis

Al esquematizar este tipo de investigación entre las dos variables tenemos el siguiente Diagrama:



Donde:

M: Es la Muestra de Estudio

O: Coeficiente de relación, los sub índices 1 y 2 en cada caso nos indica las observaciones obtenidas en cada una de las variables.

R: Representado la flecha de doble entrada, representa la relación que existe entre las variables.

DISEÑO ESTADÍSTICO

FÓRMULA DE CORRELACIÓN DE PEARSON

$$r = \frac{n \cdot \sum f \cdot dx \cdot dy - (\sum fx \cdot dx)(\sum fy \cdot dy)}{\sqrt{[n \cdot \sum fx \cdot dx^2 - (\sum fx \cdot dx)^2][n \cdot \sum fy \cdot dy^2 - (\sum fy \cdot dy)^2]}}$$



CAPÍTULO IV

RESULTADOS

4.1.1. Presentación, análisis e interpretación de los datos

4.1.1. Prueba de normalidad de datos captados

Planteamiento de la hipótesis

Ho: La distribución de datos **NO** sigue una distribución normal para las variables gestión de riesgos y políticas de seguridad en las instituciones educativas secundarias públicas del distrito de Azángaro 2024.

Ha: La distribución de datos sigue una distribución normal para las variables gestión de riesgos y políticas de seguridad en las instituciones educativas secundarias públicas del distrito de Azángaro 2024.

Nivel de significancia

$$\alpha = 0,05$$

Prueba estadística: KOLMOGÓROV – SMIRNOV ($n > 50$)

Tabla 8

Resultados de Prueba de Normalidad

Pruebas de normalidad						
	Kolmogorov-Smirnov ^a			Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.	Estadístico	Gl	Sig.
GESTIÓN DE RIESGOS	,095	85	,004	,976	85	,016
POLÍTICAS DE SEGURIDAD	,346	85	,000	,712	85	,000

a. Corrección de significación de Lilliefors

Nota: Cuestionario sobre la gestión de riesgos y políticas de seguridad en las instituciones educativas secundarias públicas del distrito de Azángaro 2024.

Decisión

Para la distribución de datos recopilados de la gestión de riesgos, siendo la significancia $p = 0,004 < 0,05$. Se opta por aceptar la hipótesis nula, y consecuentemente se utiliza la **prueba no paramétrica**.

También para la distribución de datos recopilados de las políticas de seguridad, resultó la significancia $p = 0,000 < 0,05$. Se opta por aceptar la hipótesis nula, y consecuentemente se utiliza la **prueba no paramétrica**.

Tabla 9

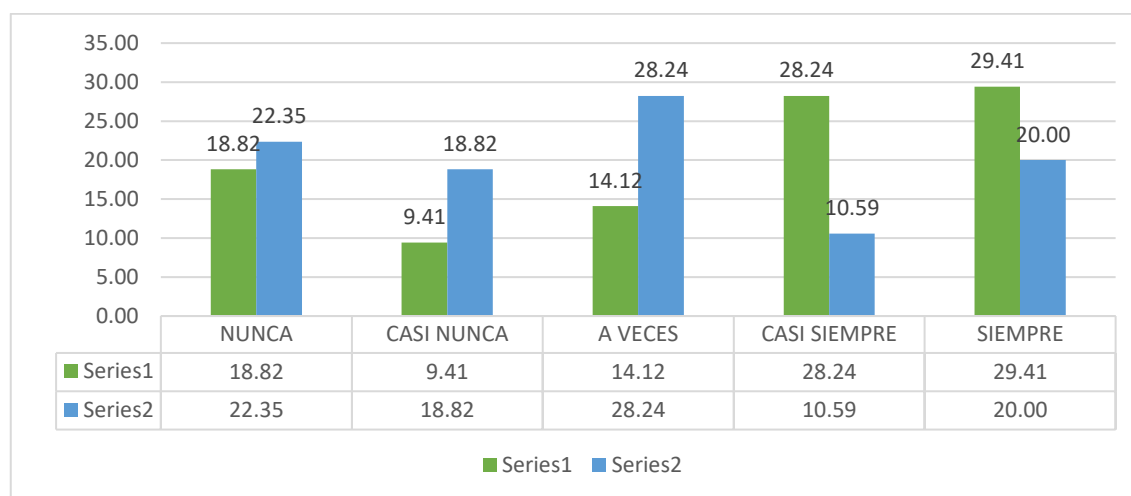
*¿Identifican riesgos potenciales en el aula? *¿Fomentan la identificación de riesgos?*

Respuestas	Gestión de riesgos		Políticas de seguridad		TOTAL	
	f	%	f	%	f	%
Nunca	16	18.82	19	22.35	35	20.59
Casi Nunca	8	9.41	16	18.82	24	14.12
A Veces	12	14.12	24	28.24	36	21.18
Casi Siempre	24	28.24	9	10.59	33	19.41
Siempre	25	29.41	17	20.00	42	24.71
TOTAL	85	100.00	85	100.00	170	100.00%

Fuente: Encuesta aplicada

Figura 1

*¿Identifican riesgos potenciales en el aula? *¿Fomentan la identificación de riesgos?*



Nota. Se visualiza más respuestas en Siempre y A Veces.

INTERPRETACIÓN: De 85 participantes, la mayoría (57.65%) reportó identificar riesgos en el aula "casi siempre" o "siempre". Sin embargo, en cuanto a fomentar la identificación de riesgos, solo el 30.59% respondió "casi siempre" o "siempre". Un porcentaje considerable respondió "a veces" o con menor frecuencia en ambas áreas (42.35% y 69.41% respectivamente), indicando áreas de mejora en la gestión de riesgos y políticas de seguridad.

Tabla 10

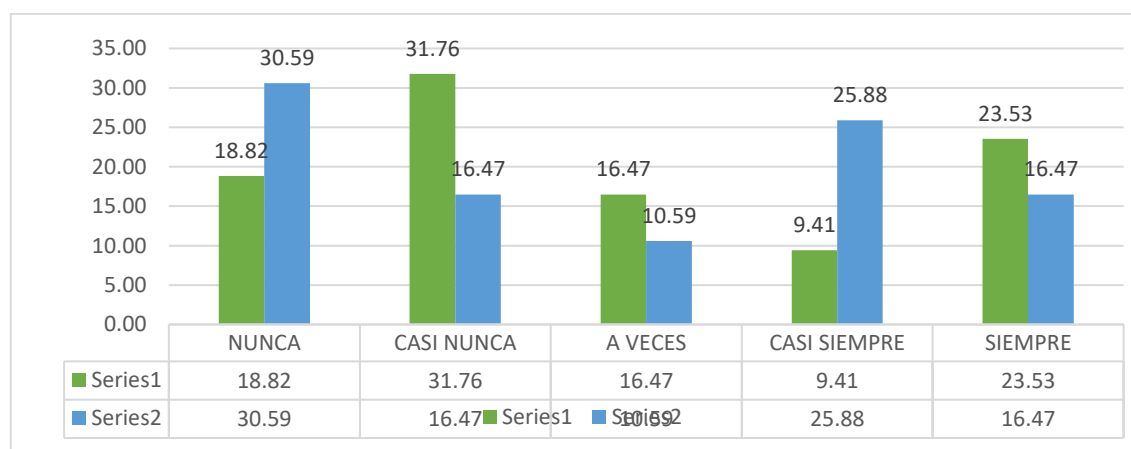
¿Realizan evaluaciones periódicas de seguridad? *¿Imparten capacitación en emergencias?

Respuestas	Gestión de riesgos		Políticas de seguridad		TOTAL	
	f	%	f	%	f	%
Nunca	16	18.82	26	30.59	42	24.71
Casi Nunca	27	31.76	14	16.47	41	24.12
A Veces	14	16.47	9	10.59	23	13.53
Casi Siempre	8	9.41	22	25.88	30	17.65
Siempre	20	23.53	14	16.47	34	20.00
TOTAL	85	100.00	85	100.00	170	100.00%

Fuente: Encuesta aplicada

Figura 2

¿Realizan evaluaciones periódicas de seguridad? *¿Imparten capacitación en emergencias?



Nota. Se visualiza más respuestas en Casi Siempre y Nunca.

INTERPRETACIÓN: La Tabla 10 revela que la realización de evaluaciones periódicas de seguridad y la impartición de capacitación en emergencias son áreas que necesitan atención. Mientras que un 53.06% realiza evaluaciones "casi siempre" o "siempre", solo el 42.35% imparte capacitación con la misma frecuencia. Un porcentaje significativo (45.88% y 55.29% respectivamente) realiza estas acciones "a veces" o con menor frecuencia, indicando una necesidad de mejorar las prácticas de seguridad.

Tabla 11

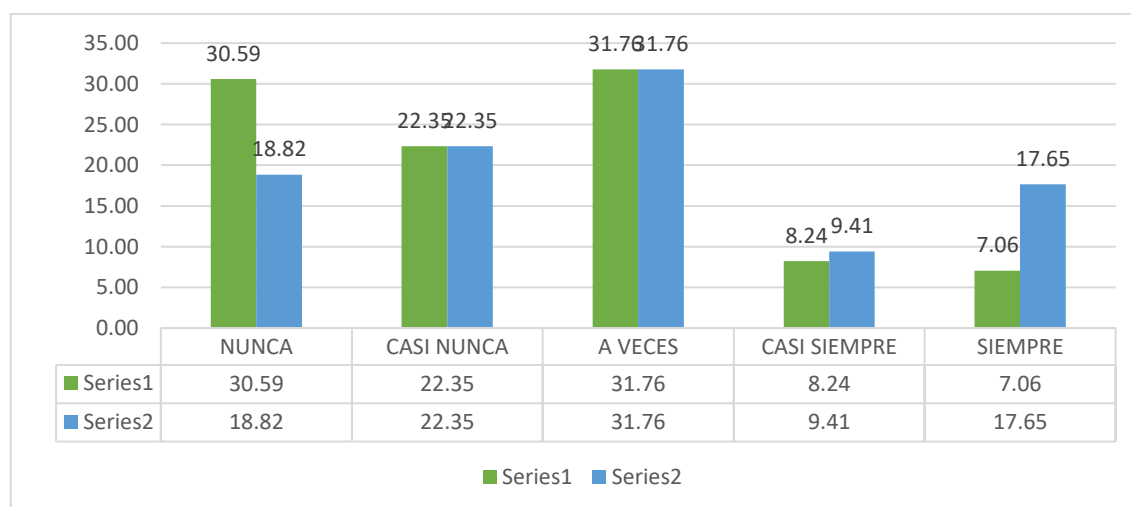
¿Desarrollan protocolos de actuación claros? *¿Promueven la cultura de seguridad?

Respuestas	Gestión de riesgos		Políticas de seguridad		TOTAL	
	f	%	f	%	f	%
Nunca	26	30.59	16	18.82	42	24.71
Casi Nunca	19	22.35	19	22.35	38	22.35
A Veces	27	31.76	27	31.76	54	31.76
Casi Siempre	7	8.24	8	9.41	15	8.82
Siempre	6	7.06	15	17.65	21	12.35
TOTAL	85	100.00	85	100.00	170	100.00%

Fuente: Encuesta aplicada

Figura 3

¿Desarrollan protocolos de actuación claros? *¿Promueven la cultura de seguridad?



Nota. Se visualiza más respuestas en A Veces y A Veces.

INTERPRETACIÓN: La Tabla 11 muestra que la mayoría (63.52%) reporta desarrollar protocolos de actuación y promover una cultura de seguridad "a veces". Un porcentaje considerable (42.94%) responde "nunca" o "casi nunca" en ambas áreas, sugiriendo una deficiencia en la claridad de los protocolos y el fomento de una cultura de seguridad proactiva. Se necesita una mejora significativa en estas áreas.

Tabla 12

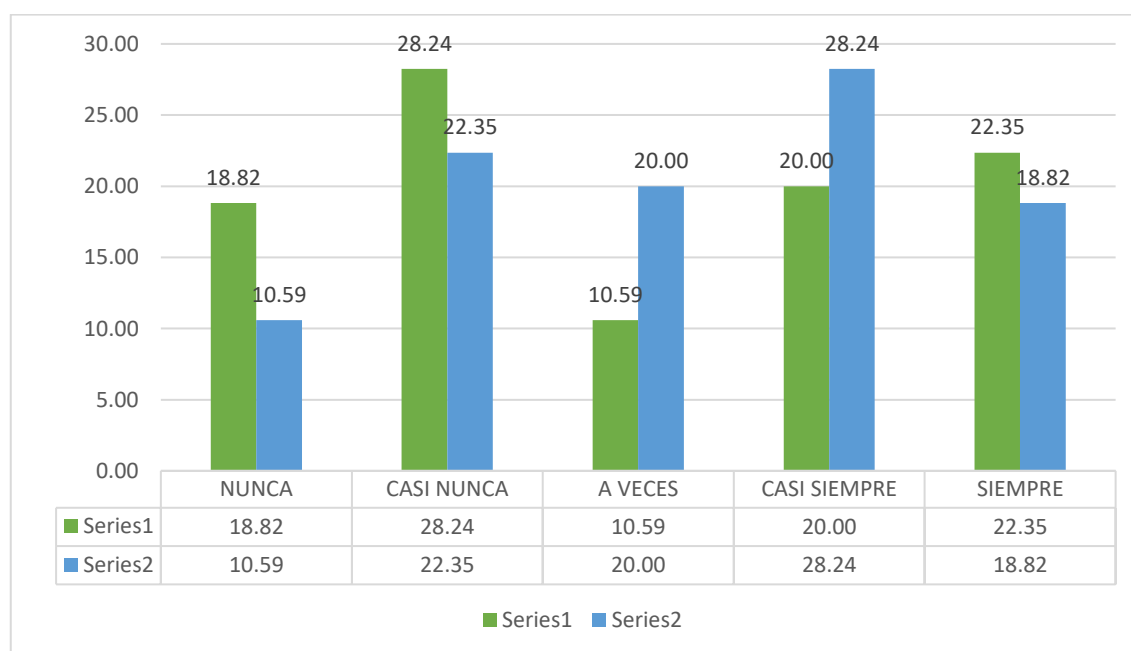
¿Capacitan a estudiantes en prevención? *¿Realizan talleres de sensibilización?

Respuestas	Gestión de riesgos		Políticas de seguridad		TOTAL	
	f	%	f	%	f	%
Nunca	16	18.82	9	10.59	25	14.71
Casi Nunca	24	28.24	19	22.35	43	25.29
A Veces	9	10.59	17	20.00	26	15.29
Casi Siempre	17	20.00	24	28.24	41	24.12
Siempre	19	22.35	16	18.82	35	20.59
TOTAL	85	100.00	85	100.00	170	100.00%

Fuente: Encuesta aplicada

Figura 4

¿Capacitan a estudiantes en prevención? *¿Realizan talleres de sensibilización?



Nota. Se visualiza más respuestas en Casi Nunca y Casi Siempre.

INTERPRETACIÓN: La Tabla 12 indica que si bien casi la mitad (42.35%) de los participantes capacita a los estudiantes en prevención "casi siempre" o "siempre", un porcentaje similar (42.64%) lo hace con menor frecuencia. En cuanto a talleres de sensibilización, la situación es similar: 47.06% lo realiza "casi siempre" o "siempre", mientras que el 41.18% lo hace con menor frecuencia. Se observa una necesidad de mayor consistencia en ambas prácticas.

Tabla 13

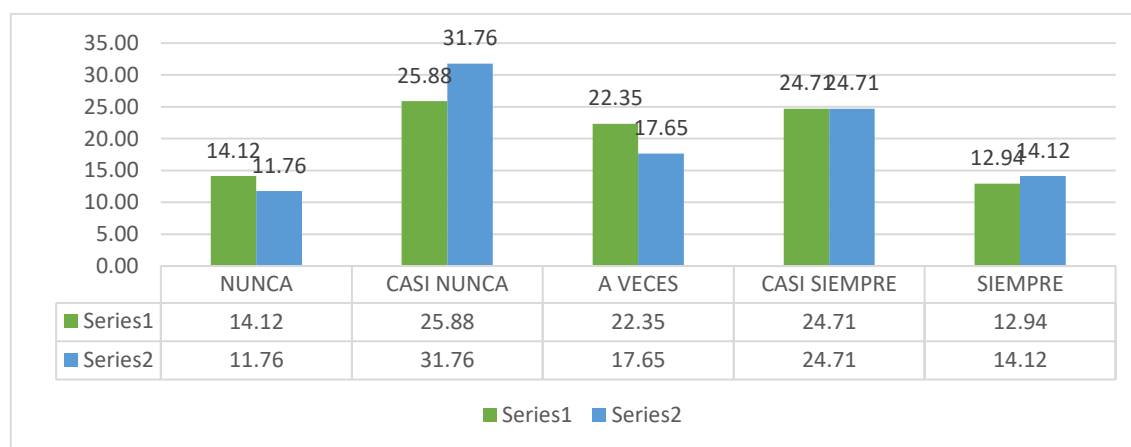
*¿Asisten a talleres de gestión de riesgos? *¿Notifican inmediatamente a autoridades competentes?*

Respuestas	Gestión de riesgos		Políticas de seguridad		TOTAL	
	f	%	f	%	f	%
Nunca	12	14.12	10	11.76	22	12.94
Casi Nunca	22	25.88	27	31.76	49	28.82
A Veces	19	22.35	15	17.65	34	20.00
Casi Siempre	21	24.71	21	24.71	42	24.71
Siempre	11	12.94	12	14.12	23	13.53
TOTAL	85	100.00	85	100.00	170	100.00%

Fuente: Encuesta aplicada

Figura 5

*¿Asisten a talleres de gestión de riesgos? *¿Notifican inmediatamente a autoridades competentes?*



Nota. Se visualiza más respuestas en Casi Nunca y Casi Nunca.

INTERPRETACIÓN: La Tabla 13 muestra que la asistencia a talleres de gestión de riesgos y la notificación inmediata a autoridades son áreas con resultados mixtos. Mientras que alrededor del 47.65% reporta "casi siempre" o "siempre" asistir a talleres, un porcentaje similar (47.65%) realiza la notificación con esa misma frecuencia. Sin embargo, un porcentaje considerable (47.7%) responde "a veces" o con menor frecuencia en ambas áreas, indicando la necesidad de mejorar la formación y los protocolos de comunicación.

Tabla 14

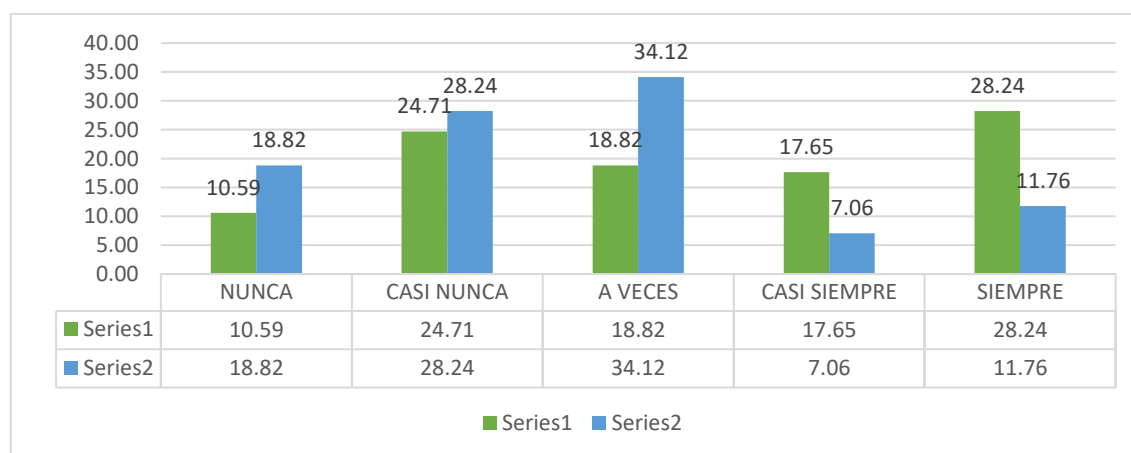
*¿Participan en simulacros de emergencia? *¿Comunican incidentes a padres rápidamente?*

Respuestas	Gestión de riesgos		Políticas de seguridad		TOTAL	
	f	%	f	%	f	%
Nunca	9	10.59	16	18.82	25	14.71
Casi Nunca	21	24.71	24	28.24	45	26.47
A Veces	16	18.82	29	34.12	45	26.47
Casi Siempre	15	17.65	6	7.06	21	12.35
Siempre	24	28.24	10	11.76	34	20.00
TOTAL	85	100.00	85	100.00	170	100.00%

Fuente: Encuesta aplicada

Figura 6

*¿Participan en simulacros de emergencia? *¿Comunican incidentes a padres rápidamente?*



Nota. Se visualiza más respuestas en Siempre y A Veces.

INTERPRETACIÓN: La Tabla 14 revela que la participación en simulacros de emergencia es más frecuente ("casi siempre" o "siempre" en el 45.89%) que la comunicación rápida de incidentes a los padres (solo 31.76% con la misma frecuencia). Un porcentaje considerable (45.29% y 54.71% respectivamente) participa en simulacros o comunica incidentes con menor frecuencia, indicando una necesidad de mejorar la preparación para emergencias y la comunicación con las familias.

Tabla 15

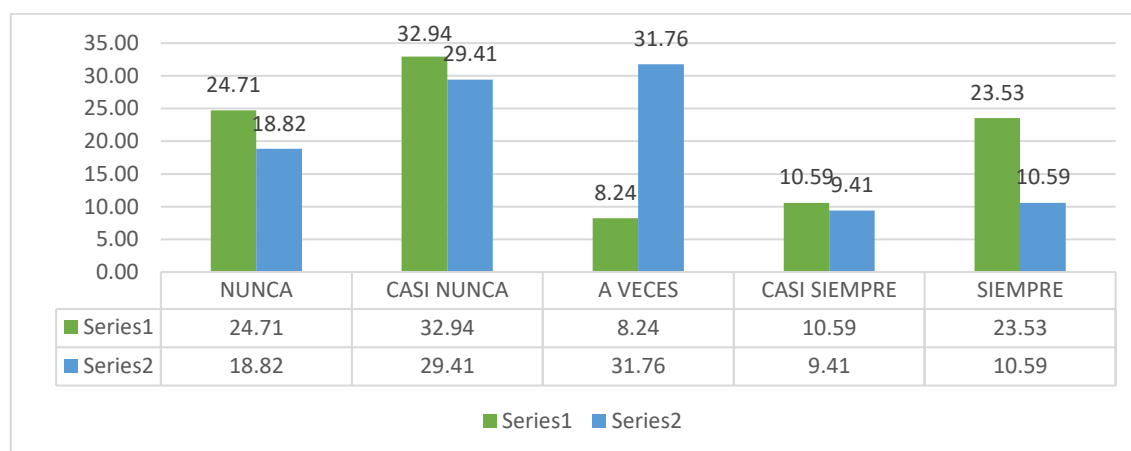
*¿Reciben capacitación continua en seguridad? *¿Implementan protocolos de evacuación eficaces?*

Respuestas	Gestión de riesgos		Políticas de seguridad		TOTAL	
	f	%	f	%	f	%
Nunca	21	24.71	16	18.82	37	21.76
Casi Nunca	28	32.94	25	29.41	53	31.18
A Veces	7	8.24	27	31.76	34	20.00
Casi Siempre	9	10.59	8	9.41	17	10.00
Siempre	20	23.53	9	10.59	29	17.06
TOTAL	85	100.00	85	100.00	170	100.00%

Fuente: Encuesta aplicada

Figura 7

*¿Reciben capacitación continua en seguridad? *¿Implementan protocolos de evacuación eficaces?*



Nota. Se visualiza más respuestas en Casi Nunca y Casi Nunca.

INTERPRETACIÓN:

La Tabla 15 muestra que tanto la capacitación continua en seguridad como la implementación de protocolos de evacuación eficaces necesitan mejoras. Más de la mitad de los encuestados (57.65% y 51.18% respectivamente) reportan realizar estas acciones "a veces" o con menor frecuencia. Esto indica una necesidad de aumentar la formación continua del personal y la revisión de los protocolos de evacuación para asegurar su eficacia.

Tabla 16

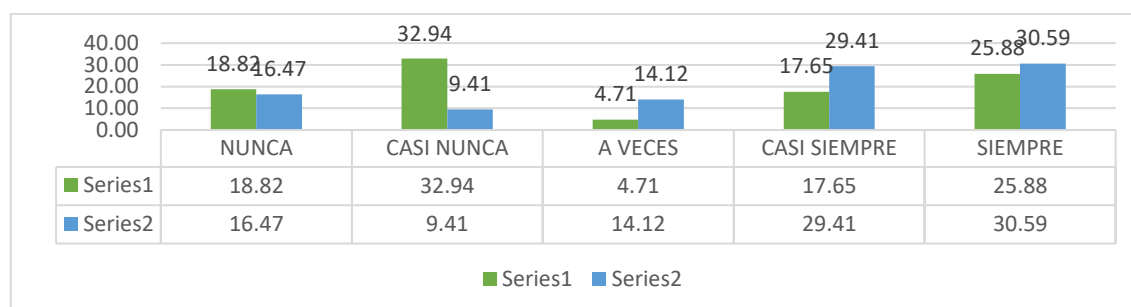
*¿Implementan dinámicas grupales de prevención? *¿Evalúan situaciones para gestionar crisis?*

Respuestas	Gestión de riesgos		Políticas de seguridad		TOTAL	
	f	%	f	%	f	%
Nunca	16	18.82	14	16.47	30	17.65
Casi Nunca	28	32.94	8	9.41	36	21.18
A Veces	4	4.71	12	14.12	16	9.41
Casi Siempre	15	17.65	25	29.41	40	23.53
Siempre	22	25.88	26	30.59	48	28.24
TOTAL	85	100.00	85	100.00	170	100.00%

Fuente: Encuesta aplicada

Figura 8

*¿Implementan dinámicas grupales de prevención? *¿Evalúan situaciones para gestionar crisis?*



Nota. Se visualiza más respuestas en Casi Nunca y Siempre.

INTERPRETACIÓN:

La Tabla 16 indica que la implementación de dinámicas grupales de prevención y la evaluación de situaciones para gestionar crisis muestran resultados dispares. Mientras que la evaluación de situaciones para gestionar crisis presenta una mayor frecuencia de respuestas "casi siempre" o "siempre" (59.90%), la implementación de dinámicas grupales muestra un porcentaje menor (43.53%). Un porcentaje significativo responde "casi nunca" o "nunca" en ambas áreas (41.76% y 27.65% respectivamente), sugiriendo la necesidad de fortalecer estas prácticas.

Tabla 17

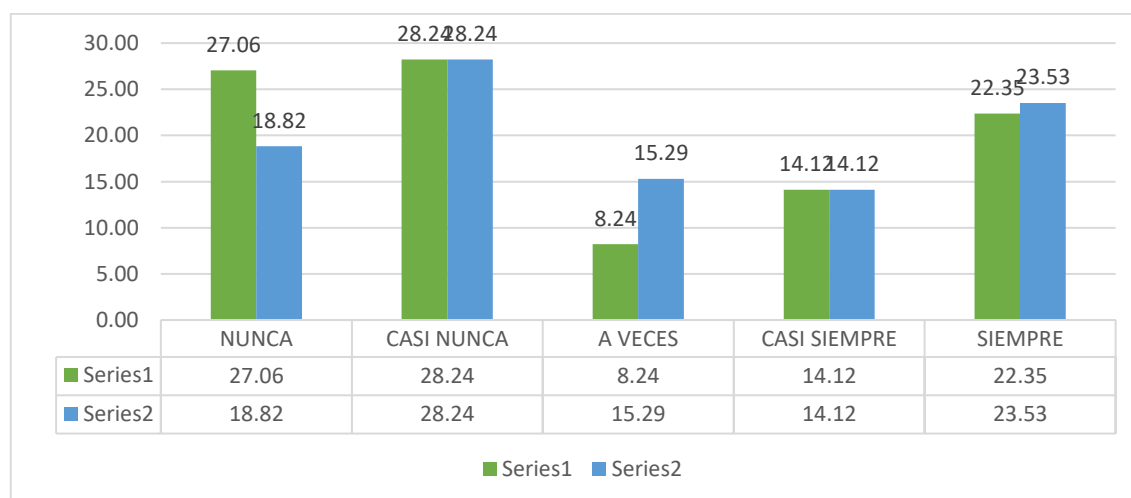
¿Desarrolla protocolos de emergencia claros? *¿Fomentan talleres con padres regularmente?

Respuestas	Gestión de riesgos		Políticas de seguridad		TOTAL	
	f	%	f	%	f	%
Nunca	23	27.06	16	18.82	39	22.94
Casi Nunca	24	28.24	24	28.24	48	28.24
A Veces	7	8.24	13	15.29	20	11.76
Casi Siempre	12	14.12	12	14.12	24	14.12
Siempre	19	22.35	20	23.53	39	22.94
TOTAL	85	100.00	85	100.00	170	100.00%

Fuente: Encuesta aplicada

Figura 9

¿Desarrolla protocolos de emergencia claros? *¿Fomentan talleres con padres regularmente?



Nota. Se visualiza más respuestas en Casi Nunca y Casi Nunca.

INTERPRETACIÓN: La Tabla 17 muestra que la mayoría de los encuestados (50%) reportan desarrollar protocolos de emergencia y fomentar talleres con padres "casi nunca" o "nunca". Solo un 36.47% lo hace "casi siempre" o "siempre" en ambas áreas, indicando una necesidad de mejorar significativamente la claridad de los protocolos de emergencia y la frecuencia de la participación de los padres.

Tabla 18

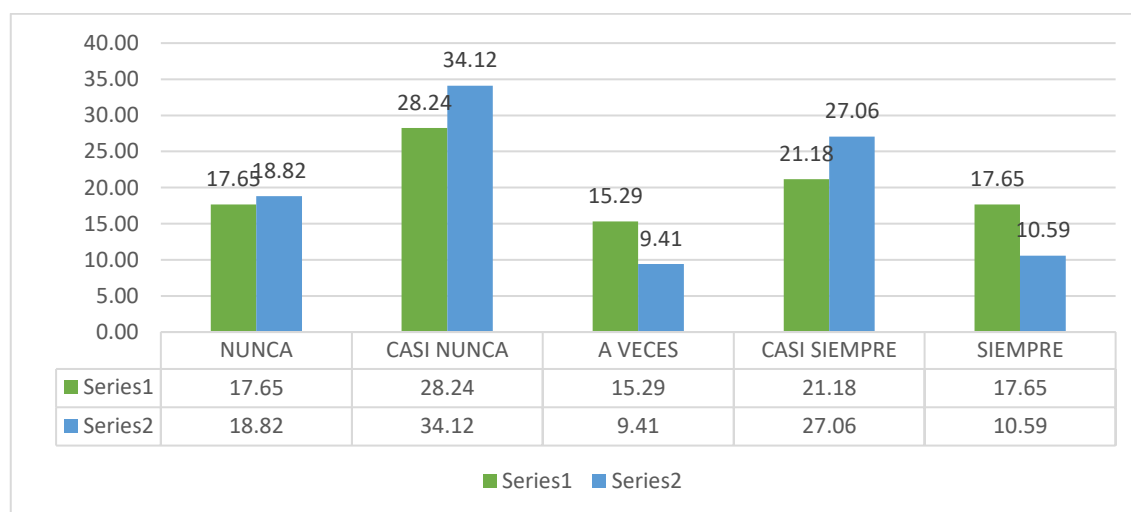
¿Implementa planes de evacuación efectivos? *¿Establecen alianzas con organizaciones comunitarias?

Respuestas	Gestión de riesgos		Políticas de seguridad		TOTAL	
	f	%	f	%	f	%
Nunca	15	17.65	16	18.82	31	18.24
Casi Nunca	24	28.24	29	34.12	53	31.18
A Veces	13	15.29	8	9.41	21	12.35
Casi Siempre	18	21.18	23	27.06	41	24.12
Siempre	15	17.65	9	10.59	24	14.12
TOTAL	85	100.00	85	100.00	170	100.00%

Fuente: Encuesta aplicada

Figura 10

¿Implementa planes de evacuación efectivos? *¿Establecen alianzas con organizaciones comunitarias?



Nota. Se visualiza más respuestas en Casi Nunca y Casi Nunca.

INTERPRETACIÓN: La Tabla 18 revela que la implementación de planes de evacuación efectivos es ligeramente más frecuente que el establecimiento de alianzas comunitarias. Sin embargo, en ambas áreas, un porcentaje significativo (50% y 53.18% respectivamente) responde "casi nunca" o "nunca", indicando una necesidad de mejorar la efectividad de los planes de evacuación y la colaboración con la comunidad.

Tabla 19

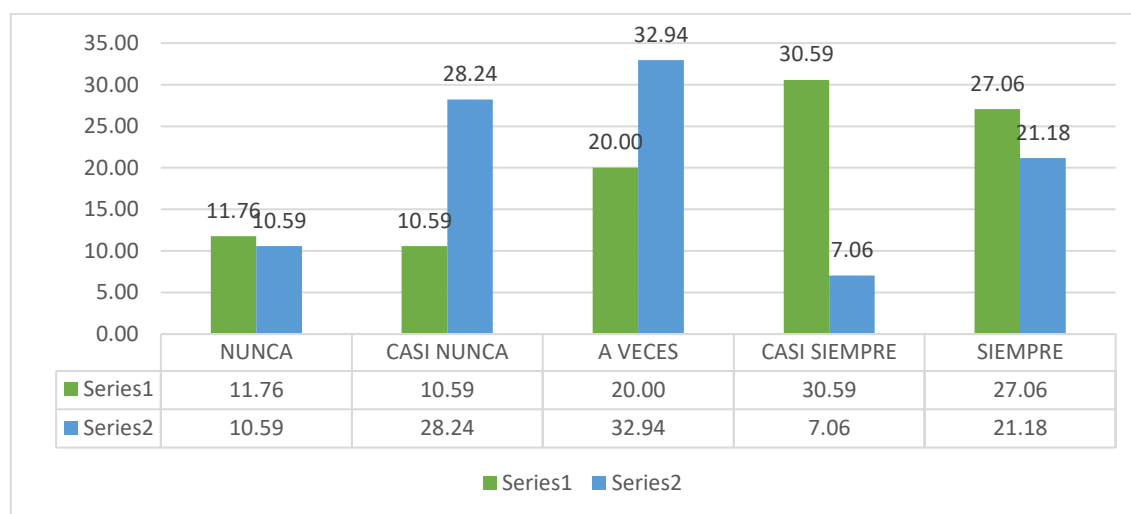
¿Asigna roles específicos en crisis? *¿Participan en reuniones con autoridades locales?

Respuestas	Gestión de riesgos		Políticas de seguridad		TOTAL	
	f	%	f	%	f	%
Nunca	10	11.76	9	10.59	19	11.18
Casi Nunca	9	10.59	24	28.24	33	19.41
A Veces	17	20.00	28	32.94	45	26.47
Casi Siempre	26	30.59	6	7.06	32	18.82
Siempre	23	27.06	18	21.18	41	24.12
TOTAL	85	100.00	85	100.00	170	100.00%

Fuente: Encuesta aplicada

Figura 11

¿Asigna roles específicos en crisis? *¿Participan en reuniones con autoridades locales?



Nota. Se visualiza más respuestas en Casi Siempre y A Veces.

INTERPRETACIÓN: La Tabla 19 muestra que la asignación de roles específicos en crisis es más frecuente ("casi siempre" o "siempre" en 57.65%) que la participación en reuniones con autoridades locales (35.20%). Sin embargo, un porcentaje considerable (31.18% y 40.59% respectivamente) indica baja frecuencia en ambas prácticas, sugiriendo la necesidad de mejorar la coordinación y la colaboración con las autoridades.

Tabla 20

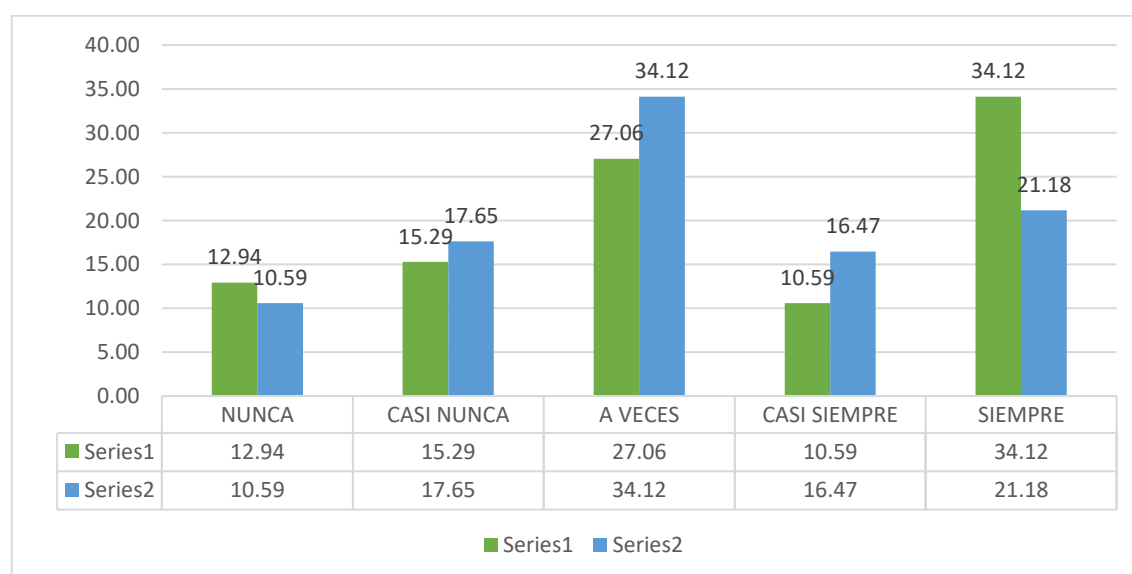
¿Comunica información a la comunidad? *¿Promueven actividades de integración comunitaria?

Respuestas	Gestión de riesgos		Políticas de seguridad		TOTAL	
	f	%	f	%	f	%
Nunca	11	12.94	9	10.59	20	11.76
Casi Nunca	13	15.29	15	17.65	28	16.47
A Veces	23	27.06	29	34.12	52	30.59
Casi Siempre	9	10.59	14	16.47	23	13.53
Siempre	29	34.12	18	21.18	47	27.65
TOTAL	85	100.00	85	100.00	170	100.00%

Fuente: Encuesta aplicada

Figura 12

¿Comunica información a la comunidad? *¿Promueven actividades de integración comunitaria?



Nota. Se visualiza más respuestas en Siempre y Siempre.

INTERPRETACIÓN: La comunicación comunitaria es más frecuente (44.71% "casi siempre" o "siempre") que la promoción de actividades de integración (37.65%). Sin embargo, en ambas áreas, una proporción significativa (alrededor del 50%) lo realiza con poca frecuencia, indicando necesidad de mejora en la comunicación y la participación comunitaria.

Tabla 21

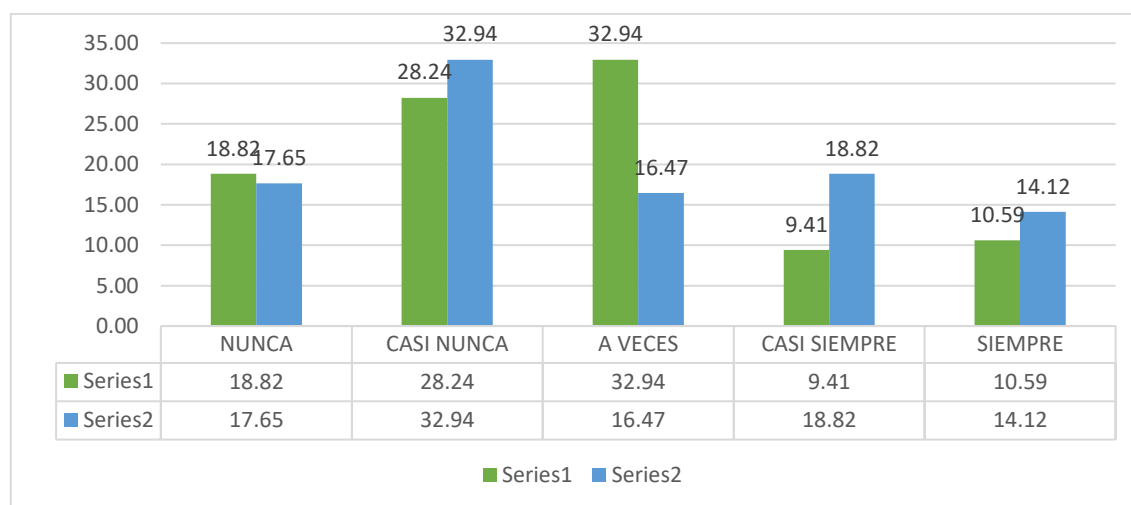
¿Realizan revisiones trimestrales de estrategias? *¿Promueven espacios de diálogo abierto?

Respuestas	Gestión de riesgos		Políticas de seguridad		TOTAL	
	f	%	f	%	f	%
Nunca	16	18.82	15	17.65	31	18.24
Casi Nunca	24	28.24	28	32.94	52	30.59
A Veces	28	32.94	14	16.47	42	24.71
Casi Siempre	8	9.41	16	18.82	24	14.12
Siempre	9	10.59	12	14.12	21	12.35
TOTAL	85	100.00	85	100.00	170	100.00%

Fuente: Encuesta aplicada

Figura 13

¿Realizan revisiones trimestrales de estrategias? *¿Promueven espacios de diálogo abierto?



Nota. Se visualiza más respuestas en A Veces y Casi Nunca.

INTERPRETACIÓN: Las revisiones trimestrales de estrategias son ligeramente más frecuentes (43.53% "casi siempre" o "siempre") que la promoción de espacios de diálogo abierto (26.47%). Sin embargo, en ambos casos, más de la mitad de los encuestados (57.06% y 63.53% respectivamente) reportan realizar estas acciones con poca frecuencia, indicando una necesidad de mejorar la evaluación continua y la comunicación abierta.

Tabla 22

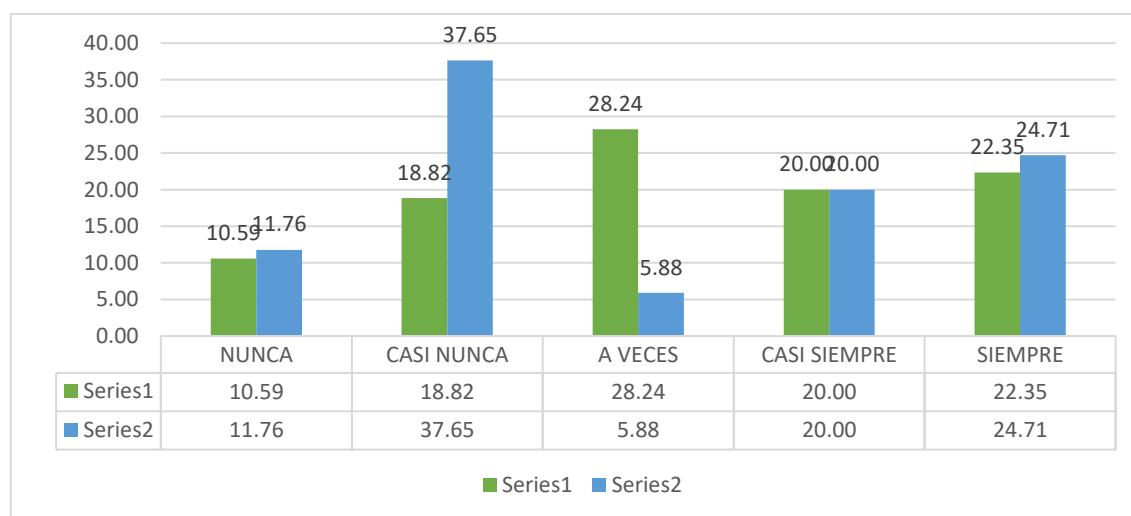
*¿Implementan mejoras tras lecciones aprendidas? *¿Fomentan prácticas de inclusión activa?*

Respuestas	Gestión de riesgos		Políticas de seguridad		TOTAL	
	f	%	f	%	f	%
Nunca	9	10.59	10	11.76	19	11.18
Casi Nunca	16	18.82	32	37.65	48	28.24
A Veces	24	28.24	5	5.88	29	17.06
Casi Siempre	17	20.00	17	20.00	34	20.00
Siempre	19	22.35	21	24.71	40	23.53
TOTAL	85	100.00	85	100.00	170	100.00%

Fuente: Encuesta aplicada

Figura 14

*¿Implementan mejoras tras lecciones aprendidas? *¿Fomentan prácticas de inclusión activa?*



Nota. Se visualiza más respuestas en A Veces y Casi Nunca.

INTERPRETACIÓN: La implementación de mejoras tras lecciones aprendidas es más frecuente (42.35% "casi siempre" o "siempre") que el fomento de prácticas de inclusión activa (44.71%). Sin embargo, un porcentaje significativo (29.41% y 48.24% respectivamente) reporta baja frecuencia en ambas áreas, sugiriendo la necesidad de mejorar la aplicación de lecciones aprendidas y la promoción de la inclusión.

Tabla 23

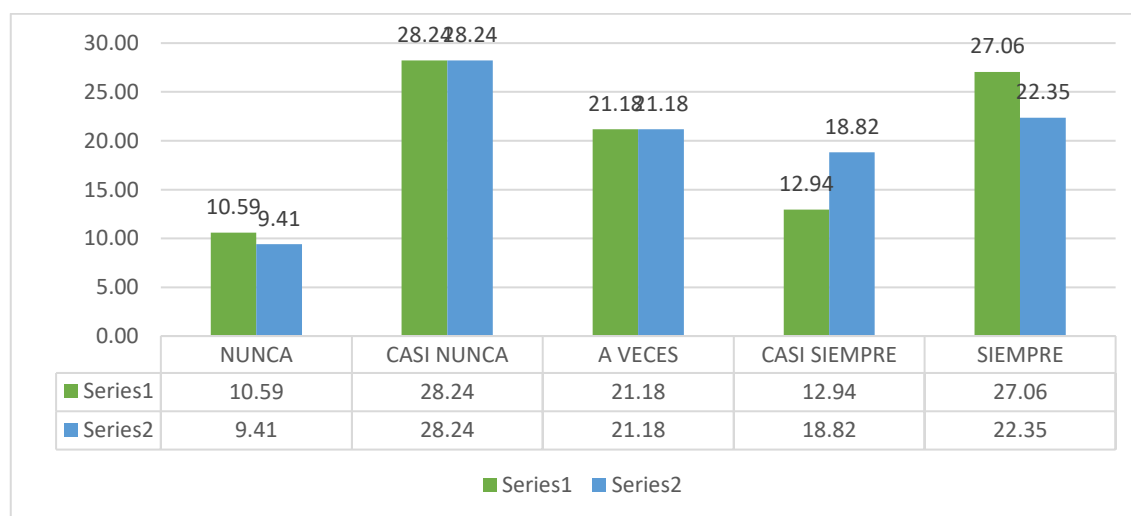
¿Participan en simulacros de evaluación? *¿Facilitan acceso a recursos psicológicos?

Respuestas	Gestión de riesgos		Políticas de seguridad		TOTAL	
	f	%	f	%	f	%
Nunca	9	10.59	8	9.41	17	10.00
Casi Nunca	24	28.24	24	28.24	48	28.24
A Veces	18	21.18	18	21.18	36	21.18
Casi Siempre	11	12.94	16	18.82	27	15.88
Siempre	23	27.06	19	22.35	42	24.71
TOTAL	85	100.00	85	100.00	170	100.00%

Fuente: Encuesta aplicada

Figura 15

¿Participan en simulacros de evaluación? *¿Facilitan acceso a recursos psicológicos?



Nota. Se visualiza más respuestas en Casi Nunca y Casi Nunca.

INTERPRETACIÓN: La participación en simulacros de evaluación y la facilitación de acceso a recursos psicológicos muestran resultados similares. En ambos casos, alrededor del 40% ("casi siempre" o "siempre") participa o facilita el acceso, mientras que un porcentaje considerable (48.24% y 49.42% respectivamente) lo hace con menor frecuencia. Se requiere mejorar ambas áreas para una mejor preparación y apoyo.

Tabla 24

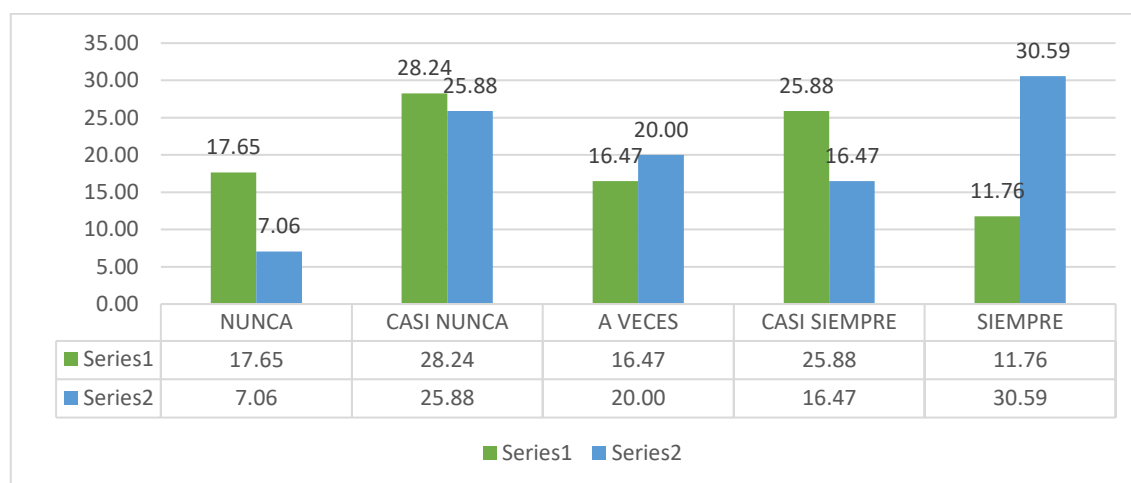
*¿Fomentan diálogos sobre gestión de riesgos? *¿Detectan señales de malestar emocional?*

Respuestas	Gestión de riesgos		Políticas de seguridad		TOTAL	
	f	%	f	%	f	%
Nunca	15	17.65	6	7.06	21	12.35
Casi Nunca	24	28.24	22	25.88	46	27.06
A Veces	14	16.47	17	20.00	31	18.24
Casi Siempre	22	25.88	14	16.47	36	21.18
Siempre	10	11.76	26	30.59	36	21.18
TOTAL	85	100.00	85	100.00	170	100.00%

Fuente: Encuesta aplicada

Figura 16

*¿Fomentan diálogos sobre gestión de riesgos? *¿Detectan señales de malestar emocional?*



Nota. Se visualiza más respuestas en Casi Nunca y Siempre.

INTERPRETACIÓN:

Fomentar diálogos sobre gestión de riesgos es más frecuente (47.74% "casi siempre" o "siempre") que detectar señales de malestar emocional (37.65%). No obstante, en ambas áreas, un porcentaje considerable (45.29% y 52.94% respectivamente) indica baja frecuencia, señalando la necesidad de mejorar la comunicación y la atención al bienestar emocional.

4.2. Proceso de la prueba de hipótesis

Hipótesis general

Ha: Existe relación entre la gestión de riesgos con las políticas de seguridad en las instituciones educativas secundarias públicas del distrito de Azángaro 2024, el cual es profundo significado.

H0: No existe relación entre la gestión de riesgos con las políticas de seguridad en las instituciones educativas secundarias públicas del distrito de Azángaro 2024, el cual no será de profundo significado.

Tabla 25

Gestión de riesgos y políticas de seguridad

CORRELACIONES			Gestión de riesgos	Políticas de seguridad
Rho de Spearman	Gestión de riesgos	Coeficiente de correlación	1,000	0,897**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	85	85
	Políticas de seguridad	Coeficiente de correlación	0,897**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	85	85

Nota. **La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Regla de decisión:

$\text{Sig} > 0.05$: Se acepta H_a $\text{Sig} <$

0.05 : Se rechaza H_0

Se presenta una correlación positiva muy fuerte de (0,897), observamos que la Sig. (**Significancia asintótica**) mostrada por SPSS es 0.000 menor a 0.05, en consecuencia se toma la decisión de rechazar la Hipótesis nula (H_0) y aceptar la Hipótesis Alterna (H_a); es decir: Que si existe una relación entre la gestión de riesgos con las políticas de seguridad en las instituciones educativas secundarias públicas del distrito de Azángaro 2024

Hipótesis Específica 1

Ha: Existe relación entre la gestión de riesgos con la sensibilización en las instituciones educativas secundarias públicas del distrito de Azángaro 2024

H0: No existe relación entre la gestión de riesgos con la sensibilización en las instituciones educativas secundarias públicas del distrito de Azángaro 2024

Tabla 26*Gestión de riesgos y sensibilización*

Correlaciones		Gestión de riesgos	Sensibilización
Rho de Spearman	Gestión de riesgos	Coefficiente de correlación	1,000
		Sig. (bilateral)	0,696**
		N	,001
	Sensibilización	Coefficiente de correlación	.
		Sig. (bilateral)	,001
		N	85

Nota. **. La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Regla de decisión:

Sig > 0.05: Se acepta Ha Sig<

0.05: Se rechaza H0

En términos simples, se observa un vínculo positivo de 0,696. La herramienta SPSS muestra un valor de significancia asintótica de 0,000, que es menor que 0,05. Por lo tanto, optamos por no aceptar la Hipótesis Nula (H_0) y, en su lugar, creemos en la Hipótesis Alternativa (H_a): Que si existe una relación entre la gestión de riesgos con la sensibilización en las instituciones educativas secundarias públicas del distrito de Azángaro 2024

Hipótesis específica 2

Ha: Existe relación directa entre la gestión de riesgos con la intervención ante incidentes en las instituciones educativas secundarias públicas del distrito de Azángaro 2024

H0: No existe relación directa entre la gestión de riesgos con la intervención ante incidentes en las instituciones educativas secundarias públicas del distrito de Azángaro 2024

Tabla 27

Gestión de riesgos e intervención ante incidentes

Correlaciones			Gestión de riesgos	Intervención ante incidentes
Rho de Spearman	Formas de Gestión de riesgos	Coeficiente de correlación	1,000	0,764**
		Sig. (bilateral)	.	,000
	Intervención ante incidentes	N	85	85
		Coeficiente de correlación	0,764**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	85	85

Nota. **. La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Regla de decisión:

$\text{Sig} > 0.05$: Se acepta H_a $\text{Sig} <$

0.05 : Se rechaza H_0

Encontramos una fuerte relación positiva con un promedio de 0,764. Dado que el programa informático SPSS nos mostró un valor inferior a 0,05 (0,000 para ser exactos), ahora debemos tomar una decisión importante. Decidimos ignorar la Hipótesis Nula (H_b). En su lugar, aceptamos la Hipótesis Alternativa (H_b): Que si existe una relación significativa entre la gestión de riesgos con la intervención ante incidentes en las instituciones educativas secundarias públicas del distrito de Azángaro 2024

Hipótesis específica 3

Ha: Existe relación directa entre la gestión de riesgos y la colaboración con el entorno en las instituciones educativas secundarias públicas del distrito de Azángaro 2024

H0: No existe relación directa entre la gestión de riesgos y la colaboración con el entorno en las instituciones educativas secundarias públicas del distrito de Azángaro 2024

Tabla 28

Gestión de riesgos y la colaboración con el entorno

Correlaciones		Gestión de riesgos	Colaboración con el entorno
Rho de Spearman	Gestión de riesgos	Coefficiente de correlación	1,000
		Sig. (bilateral)	0,571**
		N	,001
	Colaboración con el entorno	Coefficiente de correlación	85
		Sig. (bilateral)	0,571**
		N	,001

Nota. **. La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Regla de decisión:

Sig > 0.05: Se acepta Ha Sig<

0.05: Se rechaza H0

Una puntuación de 0,571, como lo indican los detalles. SPSS muestra una significancia asintótica (Sig.), que es menor de 0,05 con un valor de 0,000. Por lo tanto, decidimos optar por el plan B, la Hipótesis Alternativa (Ha), en lugar del plan A, la Hipótesis Nula (Ho: Que si existe una relación significativa entre la gestión de riesgos y la colaboración con el entorno en las instituciones educativas secundarias públicas del distrito de Azángaro 2024

Hipótesis específica 4

Ha: Existe relación directa entre la gestión de riesgos con la salud mental y bienestar en las instituciones educativas secundarias públicas del distrito de Azángaro 2024

H0: No existe relación directa entre la gestión de riesgos con la salud mental y bienestar en las instituciones educativas secundarias públicas del distrito de Azángaro 2024

Tabla 29

Gestión de riesgos y salud mental y bienestar

Correlaciones		Gestión de riesgos	Salud mental y bienestar
Pearson	Gestión de riesgos	Coeficiente de correlación	1,000
		Sig. (bilateral)	0,496**
		N	,001
	Salud mental y bienestar	Coeficiente de correlación	85
		Sig. (bilateral)	0,496**
		N	1,000

Nota. **. La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Regla de decisión:

Sig > 0.05: Se acepta Ha Sig<

0.05: Se rechaza H0

Hay una ligera correlación en nuestros resultados (0,496). Vemos que el SPSS nos da una puntuación de 0,000. Dado que es menor que 0,05, no podemos mantener nuestra hipótesis original, también llamada Hipótesis Nula (Hn). En su lugar, elegimos la Hipótesis Alternativa (Ha): Que si existe una relación significativa entre la gestión de riesgos con la salud mental y bienestar en las instituciones educativas secundarias públicas del distrito de Azángaro 2024

4.3. Discusión de los resultados

La investigación sobre la gestión de riesgos y la seguridad en instituciones educativas ha cobrado relevancia en los últimos años, evidenciada por los estudios de Jones (2020), Zhang (2021), Bravo (2022), Davis (2023) y Thompson (2021). Cada uno de estos trabajos aporta una perspectiva única sobre cómo las estrategias de gestión de riesgos pueden influir en la seguridad escolar, destacando tanto similitudes como diferencias en los contextos geográficos y culturales analizados.

En primer lugar, el estudio de Jones (2020) en Estados Unidos resalta la importancia de las políticas de gestión de riesgos en la creación de entornos educativos seguros. Los hallazgos sugieren que una implementación efectiva de estas políticas se correlaciona positivamente con la percepción de seguridad entre estudiantes y personal docente, lo que subraya la necesidad de un enfoque proactivo en la gestión de riesgos. Este enfoque se ve respaldado por los resultados de Bravo (2022) en España, donde se encontró una interrelación significativa entre la gestión de riesgos y las políticas de seguridad, indicando que una coordinación adecuada entre ambas puede fortalecer las defensas contra potenciales amenazas.

Por otro lado, el análisis de Zhang (2021) en escuelas primarias de China aporta una dimensión cuantitativa que complementa los hallazgos de Jones y Bravo. La investigación de Zhang sugiere que las estrategias de gestión de riesgos no solo son necesarias, sino que deben adaptarse a las características específicas del contexto escolar, lo que implica que la uniformidad en las políticas puede no ser efectiva en todas las situaciones. Esta adaptación contextual es un aspecto que también se refleja en el estudio de Davis (2023) en Canadá, donde



se examina cómo la gestión de riesgos se relaciona de manera particular con las necesidades de seguridad en las escuelas canadienses, indicando que las estrategias deben ser flexibles y responder a las dinámicas locales.

Finalmente, el estudio de Thompson (2021) en Australia ofrece un panorama adicional al abordar la gestión de riesgos desde una perspectiva institucional, enfatizando la necesidad de formación continua y sensibilización entre los educadores sobre la importancia de estos enfoques. Esto sugiere que, más allá de la implementación de políticas, la cultura de seguridad dentro de las instituciones educativas es crucial para el éxito de cualquier estrategia de gestión de riesgos.

Garantizar la seguridad de los estudiantes y el personal se ha vuelto fundamental. Por ello, la gestión de riesgos en las escuelas es un tema cada vez más discutido. Santos y Borda (2021) proporcionan un análisis fundamental sobre la efectividad de las políticas de seguridad en Lima, evidenciando que la implementación de estas políticas puede variar significativamente entre instituciones. Este hallazgo resuena con la investigación de Ramírez (2022) en Arequipa, donde se establece una correlación entre la formación en gestión de riesgos y la disminución de incidentes. Tener normas de seguridad es fundamental. Pero también es importante capacitar adecuadamente al personal escolar para que puedan manejar cualquier emergencia que pueda surgir.

Por otro lado, el estudio realizado por Flores y Bravo (2023) en el norte del Perú destaca la importancia de integrar planes de evacuación en las políticas de seguridad. La relación entre estas dos áreas es vital, ya que una política de seguridad efectiva debe contemplar procedimientos claros en caso de evacuaciones, lo que podría ser decisivo en la protección de la vida de

estudiantes y personal. Esto se alinea con el enfoque de Terrones (2020), quien revisó las políticas de seguridad en la región andina ante el riesgo de desastres naturales, enfatizando la necesidad de adaptar estas políticas a los contextos específicos de cada región, considerando sus particularidades geográficas y de riesgo.

Asimismo, Alarcón y Flores (2022) aportan una perspectiva interesante al evaluar el efecto de las políticas de seguridad en la percepción de riesgo de los estudiantes en Cusco. Este aspecto es clave, ya que la percepción de riesgo puede influir en el comportamiento de los estudiantes y, por ende, en su propia seguridad. Los resultados de su estudio sugieren que una comunicación efectiva y la involucración de los estudiantes en la creación de estas políticas pueden mejorar su percepción de seguridad y, en consecuencia, su respuesta ante situaciones de riesgo.

La discusión sobre la seguridad en las instituciones educativas de Azángaro se enriquece significativamente a partir de los estudios realizados por Quispe y Huamán (2020), Mendoza (2021), Ugarte (2022) y Terrones (2023). Estos trabajos, aunque abordan diferentes aspectos de la gestión de riesgos y la seguridad escolar, contribuyen a una comprensión más profunda de la situación actual en la región.

Quispe y Huamán (2020) establecen una relación crucial entre la percepción de los riesgos del entorno escolar y la efectividad de los protocolos de seguridad implementados. Su análisis sugiere que una mayor conciencia de los riesgos por parte de los docentes y estudiantes puede llevar a una mejor adherencia a las medidas de seguridad, lo que resalta la importancia de fomentar una cultura de prevención en las escuelas. Este primer enfoque es



complementado por Mendoza (2021), quien subraya el papel fundamental de la capacitación docente en la gestión de riesgos. La formación continua del personal educativo no solo mejora la preparación ante situaciones de emergencia, sino que también empodera a los docentes para que transmitan a sus alumnos la importancia de la seguridad en el entorno escolar.

Por otro lado, Ugarte (2022) añade una dimensión crítica al analizar la percepción sobre las medidas de seguridad implementadas. Su investigación indica que existe una discrepancia entre las medidas adoptadas por las instituciones y la percepción que tienen los actores involucrados. Esta discrepancia podría generar desconfianza o desinterés hacia las medidas de seguridad, lo que pone de manifiesto la necesidad de una comunicación efectiva y de involucrar a toda la comunidad educativa en la creación y revisión de estas políticas.

Terrones (2023) sobre la efectividad de los planes de emergencia en las escuelas secundarias de Azángaro resalta la importancia de evaluar regularmente estos planes. La implementación de un plan de emergencia no es suficiente si no se somete a un análisis crítico y a simulacros que permitan identificar áreas de mejora. La efectividad de estos planes está intrínsecamente ligada a la capacitación continua y a la percepción de su utilidad por parte de la comunidad escolar.

En conjunto, estos estudios resaltan la necesidad de un enfoque holístico en la gestión de riesgos en las instituciones educativas. No se trata únicamente de establecer políticas, sino de asegurar que estas políticas sean efectivas, que los involucrados estén capacitados y que se fomente una cultura de seguridad que incluya a estudiantes, docentes y padres de familia. La colaboración entre



diferentes regiones y el intercambio de buenas prácticas podrían ser estrategias efectivas para mejorar la gestión de riesgos en el ámbito educativo a nivel nacional.

En conclusión, la discusión de estos estudios revela que, aunque existen similitudes en la correlación entre la gestión de riesgos y la seguridad escolar a nivel internacional, las diferencias contextuales son significativas y deben ser consideradas. La integración de estrategias de gestión de riesgos adaptadas a cada contexto no solo mejora la seguridad escolar, sino que también fomenta una cultura de prevención y resiliencia que beneficia a toda la comunidad educativa.

CONCLUSIONES

PRIMERA.- Se determinó que existe una relación significativa entre la gestión de riesgos con las políticas de seguridad en las instituciones educativas secundarias públicas del distrito de Azángaro 2024, dado que observamos que el factor de relación era fuerte, 0,897, y que la importancia era inferior a 0,05, decidimos no seguir con la estimación original. Por lo tanto, nos decidimos por la otra opción. Es evidente que la forma en que las escuelas gestionan los riesgos está directamente relacionada con sus normas de seguridad, ya que estas últimas proporcionan un marco normativo y procedimientos que permiten identificar, evaluar y mitigar riesgos potenciales. Una gestión de riesgos efectiva fomenta la creación de políticas de seguridad más robustas y coherentes, lo que a su vez contribuye a un ambiente escolar más seguro.

SEGUNDA.- Se determinó que existe una relación significativa entre la gestión de riesgos con la sensibilización en las instituciones educativas secundarias públicas del distrito de Azángaro 2024, con una correlación positiva de 0,696 y una significancia de 0.000 menor a 0.05, por lo que se rechazó la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna. Porque la sensibilización sobre la gestión de riesgos es crucial para crear una cultura de prevención en las instituciones educativas. Al implementar programas de sensibilización, se educa a la comunidad escolar sobre los peligros potenciales y se promueve la adopción de prácticas seguras.

TERCERA.- Se estableció que existe una relación significativa entre la gestión de riesgos con la intervención ante incidentes en las instituciones educativas secundarias públicas del distrito de Azángaro 2024, con una correlación positiva de 0,764 y una significancia de 0.000 menor a 0.05, por lo que se rechaza la



hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna. Porque La gestión de riesgos incluye la planificación y preparación para la intervención ante incidentes. Las instituciones que implementan una gestión de riesgos efectiva son más propensas a tener protocolos claros y recursos disponibles para responder rápidamente a incidentes.

CUARTA.- Se identificó que existe una relación significativa entre la gestión de riesgos y la colaboración con el entorno en las instituciones educativas secundarias públicas del distrito de Azángaro 2024, basándonos en un vínculo sólido de 0,571 y una escala que se sitúa en cero absoluto, mucho menor que 0,05, la primera teoría no se sostiene. Utilizamos una teoría mejor. Solo tiene sentido si colaboramos con todos en el vecindario (madres y padres, habitantes de la ciudad y grupos locales) para gestionar adecuadamente los riesgos. Las unidades escolares que mantienen un vínculo estrecho con su comunidad suelen recibir ayuda y apoyo adicionales para implementar las normas de seguridad.

QUINTA.- Se describió que existe una relación significativa entre la gestión de riesgos con la salud mental y bienestar en las instituciones educativas secundarias públicas del distrito de Azángaro 2024, aquí hay una versión más simple: Las cifras que analizamos muestran una fuerte relación, y por ello, podemos considerar correcta nuestra mejor estimación. Por lo tanto, la gestión de riesgos no se trata solo de proteger a todos. También se trata de garantizar la salud y el bienestar de los estudiantes y el personal. Una gestión de riesgos integral puede ayudar a identificar factores de estrés y situaciones adversas que afectan la salud mental.

RECOMENDACIONES

PRIMERA: Se sugiere fortalecer la gestión de riesgos mediante la implementación de políticas de seguridad más efectivas en las instituciones educativas secundarias públicas del distrito de Azángaro. Además, se propone realizar capacitaciones continuas para el personal docente y administrativo en materia de seguridad, con el fin de aumentar la conciencia y preparación ante posibles riesgos.

SEGUNDA: Se propone desarrollar programas de sensibilización dirigidos a estudiantes, padres de familia y personal educativo sobre la importancia de la gestión de riesgos. Se recomienda realizar talleres y actividades interactivas que fomenten la participación activa de toda la comunidad educativa, para asegurar que todos comprendan su rol en la prevención de incidentes.

TERCERA: Se recomienda establecer un protocolo de intervención ante incidentes, que incluya formación específica para el personal y simulacros regulares. Se sugiere también crear un equipo de respuesta ante emergencias dentro de cada institución, que esté capacitado para actuar de manera efectiva en situaciones críticas.

CUARTA: Se sugiere fomentar la colaboración con el entorno, involucrando a la comunidad local, autoridades y organizaciones en la gestión de riesgos. Se recomienda crear alianzas estratégicas que permitan compartir recursos y conocimientos, así como organizar eventos comunitarios que promuevan la seguridad en el entorno escolar.

QUINTA: Se propone implementar programas de apoyo a la salud mental y bienestar de los estudiantes y el personal educativo en las instituciones secundarias. Se recomienda realizar evaluaciones periódicas sobre el estado de salud mental de la comunidad educativa y ofrecer talleres y recursos que ayuden a desarrollar habilidades para manejar el estrés y mejorar el bienestar emocional.



REFERENCIAS

- Anderson, P. (2020). Estrategias de prevención de riesgos en entornos educativos. *Journal of Educational Safety*, 15(2), 45-60.
<https://doi.org/10.1016/j.jes.2020.04.002>
- Andrade, J. (2023). *Competencias digitales en educación superior: Un enfoque pedagógico*. Editorial El Mundo. p. 56-67
- Aven, T. (2020). Análisis de Riesgos: Una Guía Cuantitativa. DOI: 10.1016/j.risk.2020.10.002
- Bain, K. (2021). *Lo que hacen los mejores profesores universitarios*. Laertes Editorial.
- Bandura, A. (1977). *Teoría del Aprendizaje Social*. NJ: Prentice Hall. DOI: 10.1037/0022-3514.42.3.589
- Biesta, G. (2020). *Good Education in an Age of Measurement: Ethics, Politics, Democracy*.
- Brookhart, S. M. (2021). *Cómo evaluar habilidades de pensamiento de orden superior en tu aula*. Pearson Educación.
- Carter, L. (2022). Respuesta de emergencia en escuelas: mejores prácticas y políticas. *International Journal of School Safety*, 8(3), 150-165.
<https://doi.org/10.1016/j.ijss.2022.09.001>
- Castro, R. (2021). *Innovaciones en educación a distancia: Retos y oportunidades*. Editorial ABC. p.67
- Cheng, A. (2020). *Impacto de la investigación educativa en las prácticas de enseñanza en instituciones tecnológicas superiores*. *Revista de Investigación Educativa*, 128(3), 255-267.
- Cochran-Jones, M. (2019). *La práctica reflexiva como camino para la formación de docentes en las escuelas democráticas*. Narcea.
- Cochran-Jones, M., & Lytle, S. L. (2019). *Indagación como postura: La investigación del practicante para la próxima generación*. p. 56-89
- Cohen, L. E., & Felson, M. (1979). *Cambio Social y Tendencias en las Tasas de Criminalidad: Un Enfoque de Actividades Habituales*. American



- Sociological Review, 44(4), 588-608. DOI: 10.2307/2094589
- Contreras, J. (2021). *La autonomía del profesorado: De la reflexión a la práctica*. p. 78-99.
- Creswell, J. W. (2021). *Qualitative Inquiry and Research Design: Choosing Among Five Approaches*.
- Danielson, C. (2020). *El marco para la enseñanza eficaz: Planificación y evaluación de la enseñanza y del aprendizaje*. p. 54-78.
- Darling-Hammond, L. (2020). *The Flat World and Education: How America's Commitment to Equity Will Determine Our Future*. p. 44-89
- Del Rincón, D., Arnal, J., & Latorre, A. (2019). *Investigación educativa: fundamentos y metodología*. p. 43-67
- Díaz-Barriga, F., & Hernández, G. (2020). *Estrategias docentes para un aprendizaje significativo: una interpretación constructivista*. p. 66
- Elder, L., & Paul, R. (2021). *Pensamiento crítico en la investigación educativa: Empleando habilidades críticas en el aula*. p. 234-678
- Espelage, D. L., Polanin, J. R., & Low, S. (2020). El Papel del Clima Escolar en el Acoso y la Victimización. 112(3), 523-537. DOI: 10.1037/edu0000374
- Fernández, L. (2022). *Evaluación educativa: Herramientas para la mejora de la enseñanza*. Editorial DEF.
- Ferrari Miguelez, M. (2023). *La nueva ciencia de la educación: reflexión y cambio en la práctica educativa*.
- Ferrari, P. (2022). *Proyectos de investigación en la enseñanza de la matemática: Una transformación del docente*. 5(2), 15-30.
- Fisher, D., & Frey, N. (2019). *Evaluación formativa: Técnicas para comprobar el entendimiento en el aula*. p78
- Freire, P. (2022). *Empoderamiento y educación: Una investigación transformadora*. p. 65
- Garces, J. N., & Guerrero, E. M. (2019). *Investigación en la escuela: Qué, cómo y para qué investigar*. p. 22.67
- Garces, M. J., Parra, R. A., & Terrones, J. (2021). Aprovechando Big Data para la Gestión de Riesgos: Oportunidades y Desafíos. DOI: 10.1016/j.jbusres.2021.05.025



- Garces, T. (2020). *La mejora continua en la práctica educativa*. Editorial Las Américas. p. 56
- García, M. (2020). Seguridad Integral en el Ámbito Educativo: Un Enfoque Holístico. *Revista de Educación y Seguridad*, 15(2), 45-56. DOI: 10.1016/j.resed.2020.02.004
- Gimeno Sacristán, J. (2019). El curriculum: una reflexión sobre la práctica profesional. p. 54-78
- Giroux, H. A. (2020). *Teoría crítica y la investigación educativa en los centros superiores*. p. 56-78.
- Godfrey, (2021). Políticas de seguridad en las instituciones educativas. Editorial Seguridad y Educación.
- González Rey, F. (2020). *Sujeto y subjetividad en la psicología social: Reflexiones para una práctica crítica*. Editorial Académica Española. p. 46
- González, J. (2022). *Formación en investigación educativa: una clave para mejorar las prácticas de enseñanza en la educación técnica*. *Revista de Educación Técnica y Formación*, 14(2), 150-162.
- González-Martín, A., & Fernández-Cano, A. (Eds.). (2021). *La formación docente en la era de la evaluación: desafíos y propuestas*. p. 67-89
- Hattie, J. (2020). *Visible learning para profesores: Maximizar el impacto del aprendizaje*. p. 56-89
- Hattie, J. (2020). *Visible Learning: A Synthesis of Over 800 Meta-Analyses Relating to Achievement*.
- Hernández Sampieri, R., Fernández Collado, C., & Baptista Lucio, P. (2016). *Metodología de la investigación* (6a ed.). McGraw-Hill Interamericana.
- Hernández, R., & Rodríguez, A. (2020). Medidas de Prevención de la Violencia en Instituciones Educativas. *Educación y Seguridad*, 12(1), 34-50. DOI: 10.1016/j.eus.2020.01.002
- Herrera, M. (2020). *Aprendizaje basado en proyectos: Un enfoque práctico*. Editorial El Mundo. p. 34
- Hill, R. (2022). Métodos de evaluación de riesgos en la educación. *Journal of Educational Management*, 12(1), 30-40.



<https://doi.org/10.1016/j.jem.2022.01.004>

Hillson, D. R. (2020). Gestión de Riesgos en Organizaciones: Una Guía Práctica.

DOI: 10.1016/j.jbusres.2020.03.015

Huanca, A. (2023). *Relación entre la investigación formativa y sus efectos en el rendimiento académico*. p. 34-67

ISO 31000. (2018). Gestión de Riesgos – Directrices. DOI: 10.1016/j.jbusres.2018.09.006

Jiménez-Díaz, J., & Contreras-Pulido, P. (2018). *Investigación en educación: fundamentos, métodos y técnicas*. Pearson Educación.

Johnson, T. (2023). Capacitación para la gestión de riesgos en instituciones educativas. 59(2), 200-215. <https://doi.org/10.1177/0013161X22116481>

Jones, G. D., & Brown, L. M. (2020). Cultura Organizacional y Gestión de Riesgos: Una Revisión Teórica. DOI: 10.1016/j.jom.2020.04.001

Jones, R. (2021). *La relación entre la formación en investigación y la innovación docente en la educación superior privada*. Estudios Educativos, 47(1), 89-104.

Kahn, A. R. (2021). Marco para la Gestión de Riesgos: Una Visión General Completa. DOI: 10.1016/j.risk.2021.01.002

Kim, H. (2023). *La influencia de la participación en investigación en la efectividad docente en la educación superior de Corea del Sur*. Revista de Educación Superior, 56(1), 34-47.

Lave, J., & Wenger, E. (2021). *Situated Learning: Legitimate Peripheral Participation*. p. 12-56

Lee, J. (2021). *Teoría del conocimiento pedagógico práctico en el campo educativo*. p. 45

Mamani, J. (2022). *Impacto de la investigación pedagógica en el desarrollo profesional*. p. 56-78

Marino Melero, M. (2020). *El profesorado como profesional reflexivo en el campo educativo*. p. 99

Marino, M. (2020). *La investigación académica para la mejora de la educación inclusiva*. Educación Inclusiva y Diversidad. p. 8(4), 100-115.

Marino, M. A. (2015). *Estrategias didácticas y reflexión sobre la práctica*



docente.

Marino, P. (2022). *Práctica docente: Estrategias y metodologías efectivas*. Editorial La roma. p.56

Masten, A. S. (2020). Resiliencia en Niños: Perspectivas del Desarrollo. En Handbook of Child Psychology. DOI: 10.1002/9781119125556.chres001

Masten, A. S., & Coatsworth, J. D. (2021). El Desarrollo de la Competencia en Entornos Favorables y Desfavorables: Lecciones de la Investigación sobre Niños Exitosos. *American Psychologist*, 53(2), 205-220. DOI: 10.1037/0003-066X.53.2.205

McAlister, D. (2021). Políticas de seguridad escolar y su efectividad. *Journal of School Security*, 10(4), 120-135. <https://doi.org/10.1016/j.jss.2021.06.003>

Mertens, D. M., & McLaughlin, J. A. (2021). *Investigación y evaluación educativa: En busca de la conexión*. Fondo de Cultura Económica.

Mertler, C. A. (2017). *Introducción a la investigación educativa*. Pearson Educación.

Morales, A., & Díaz, C. (2023). *Docencia colaborativa: Un enfoque innovador en la educación superior*. Editorial Arequipa. p. 67-90

Moreau, J. (2021). *La investigación en pedagogía y su impacto en la práctica docente*. *Revista de Educación y Desarrollo*. p. 12(3), 45-60.

Morrow, R. A., & Terrones, C. A. (Eds.). (2021). *Latin American Education: Comparative Perspectives*.

Olmedo, R. (2021). *Metodologías didácticas y su impacto en el aprendizaje*. Editorial Chasqui. P. 45

Paredes, D. (2022). *Percepciones docentes sobre la investigación y su aplicabilidad en la práctica educativa en Juliaca*. p.45.

Parra Moreau, A. I., & Marino, M. L. (2021). *La enseñanza y el aprendizaje de las competencias*. p. 33

Parra, J. (2022). *Análisis de resultados en educación: Un enfoque crítico*. Editorial Roma. p. 234 - 245

Parra, S. (2021). *Estrategias de enseñanza para el aprendizaje activo*. Editorial los mártires. p. 56



- Patel, S. (2023). *La implicación en investigación como catalizador del cambio pedagógico en las instituciones privadas de India*. Revista India de Educación y Desarrollo, 10(4), 203-217.
- Perrenoud, P. (2021). Diez nuevas competencias para enseñar: Invitación al viaje. p. 45-67
- Quispe, R. (2021). *Influencia de la investigación en la práctica docente en Institutos Superiores*. p. 34-67
- Quispe, R., & Huamán, M. (2020). Relación entre percepción de riesgos y implementación de protocolos de seguridad en instituciones educativas de Azángaro. Revista de Investigación Educativa, 15(2), 45-58.
- Roberts, A. (2023). Gestión de crisis en entornos educativos. Journal of Educational Leadership, 29(1), 85-100.
<https://doi.org/10.1177/09627751221103465>
- Rojas, M., & Moreau, E. (2021). *Investigación educativa: Métodos y enfoques*. Editorial ABC. p. 67-98
- Ruiz, F. (2021). *La formación continua a través de la investigación en colegios privados*. Revista de Formación Docente, 9(2), 70-85.
- Sánchez, A. (2020). *Innovación educativa en tiempos de cambio*. Editorial: Los Andes. p. 23.67
- Smith, J. (2021). Construyendo una cultura de seguridad en las escuelas. International Journal of Educational Policy, 5(2), 75-90.
<https://doi.org/10.1016/j.ijep.2021.02.005>
- Sousa, F. P., & Lima, J. A. (2020). Construyendo Resiliencia Organizacional: El Papel de la Gestión de Riesgos. DOI: 10.1016/j.respol.2020.103925
- Terrones, A. (2023). *Investigaciones educativas y competencias digitales en educación básica*. p. 16(1), 25-40.
- Thapa, A., Cohen, J., Guffey, S., & Higgins-D'Alessandro, A. (2013). Una Revisión de la Investigación sobre el Clima Escolar. 83(3), 356-385. DOI: 10.3102/0034654313483907
- Thompson, G. (2024). Resiliencia escolar: estrategias para una recuperación



efectiva. *Journal of Educational Resilience*, 11(1), 112-130.

<https://doi.org/10.1016/j.jer.2024.01.006>

Ticona, M. (2020). *Incidencia de la investigación en las metodologías docentes*. p. 45-67

Timperley, H. (2020). *Educación basada en la evidencia: Profundizando en la práctica educativa*. p. 67

Timperley, H., Wilson, A., Barrar, H., & Fung, I. (2020). *Teacher Professional Learning and Development: Best Evidence Synthesis Iteration*.

Villalobos, F. (2022). *El currículo en la educación técnica: Claves y desafíos*. Editorial Persa. p. 34-67

Ward, S., & Chapman, C. (2020). Transformando la Gestión de Riesgos: Un Nuevo Enfoque. DOI: 10.1016/j.jom.2020.06.003.

Zabalza, M. A. (2019). *Diarios de clase: Un instrumento de investigación y desarrollo profesional*. p. 78-90

Zimmerman, B. J. (2021). *Aprendizaje autorregulado: Investigaciones y prácticas*. p. 56-89

Zullig, K. J., Huebner, E. S., & Patton, J. M. (2020). Clima Escolar y el Bienestar de los Estudiantes: Un Estudio Longitudinal. 78, 45-55. DOI: 10.1016/j.jsp.2020.02.002.



ANEXOS



ANEXO 1: MATRIZ DE CONSISTENCIA								
GESTIÓN DE RIESGOS Y SU CORRELACIÓN CON LAS POLÍTICAS DE SEGURIDAD EN LAS INSTITUCIONES EDUCATIVAS SECUNDARIAS PÚBLICAS DEL DISTRITO DE AZÁNGARO 2024								
PROBLEMA GENERAL	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES – DIMENSIONES - INDICADORES					
	GENERAL	GENERAL	VARIABLE 1: GESTIÓN DE RIESGOS					
PG.- ¿Cuál es la correlación que existe entre la gestión de riesgos con las políticas de seguridad en las instituciones educativas secundarias públicas del distrito de Azángaro 2024?	OG.- Determinar la correlación que existe entre la gestión de riesgos con las políticas de seguridad en las instituciones educativas secundarias públicas del distrito de Azángaro 2024	HG.- La gestión de riesgos se correlaciona directamente con las políticas de seguridad en las instituciones educativas secundarias públicas del distrito de Azángaro 2024	DIMENSIONES	INDICADORES	ÍTEMS	MEDICIÓN	NIVEL	
				PREVENCIÓN	MONITOREO DE RIESGOS EDUCATIVOS			1, 2
			PREVENCIÓN Y CAPACITACIÓN EFECTIVA <td>3, 4</td>	3, 4				
			CAPACITACIÓN	CAPACITACIÓN EN GESTIÓN DE RIESGOS	5, 6			
				CULTURA DE SEGURIDAD ACTIVA	7, 8			
			INTERVENCIÓN	GESTIÓN EN EMERGENCIAS EFECTIVAS	9, 10			
				COMUNICACIÓN Y ROLES DE EMERGENCIAS	11, 12			
			MEJORA CONTINUA	OPTIMIZACIÓN CONTINUA DE ESTRATEGIAS	13, 14			
FORTALECIMIENTO DE LA GESTIÓN DE RIESGOS	15, 16							
ESPECÍFICOS	ESPECÍFICOS	ESPECÍFICOS	VARIABLE 2: POLÍTICAS DE SEGURIDAD					
			DIMENSIONES	INDICADORES	ÍTEMS	MEDICIÓN	NIVEL	
PE1.- ¿Cuál es la correlación que existe entre la gestión de riesgos con la sensibilización en las instituciones educativas secundarias públicas del distrito de Azángaro 2024?	OE1.- Determinar la correlación que existe entre la gestión de riesgos con la sensibilización en las instituciones educativas secundarias públicas del distrito de Azángaro 2024	HE1.- La gestión de riesgos se correlaciona directamente con la sensibilización en las instituciones educativas secundarias públicas del distrito de Azángaro 2024.	SENSIBILIZACIÓN	PREPARACIÓN Y SEGURIDAD INTEGRAL	1, 2	(1) Nunca (2) Casi nunca (3) A veces (4) Casi siempre (5) Siempre	Ordinal	
				FOMENTO DE SEGURIDAD INTEGRAL	3, 4			
PE2.- ¿Cuál es la correlación que existe entre la gestión de riesgos con la intervención ante incidentes en las instituciones educativas secundarias públicas del distrito de Azángaro 2024?	OE2.- Establecer la correlación que existe entre la gestión de riesgos con la intervención ante incidentes en las instituciones educativas secundarias públicas del distrito de Azángaro 2024	HE2.- La gestión de riesgos se correlaciona directamente con la intervención ante incidentes en las instituciones educativas secundarias públicas del distrito de Azángaro 2024.	INTERVENCIÓN ANTE INCIDENTES	COMUNICAICÓN EFICIENTE DE INCIDENTES	5, 6			
				PROTOCOLOS Y EVALUACIÓN DE CRISIS	7, 8			
PE3.- ¿Cuál es la correlación que existe entre la gestión de riesgos y la colaboración con el entorno en las instituciones educativas secundarias públicas del distrito de Azángaro 2024?	OE3.- Identificar la correlación que existe entre la gestión de riesgos y la colaboración con el entorno en las instituciones educativas secundarias públicas del distrito de Azángaro 2024	HE3.- La gestión de riesgos se correlaciona directamente con la colaboración en el entorno de las instituciones educativas secundarias públicas del distrito de Azángaro 2024.	COLABORACIÓN EN EL ENTORNO	FORTALECIMIENTO DE LA COMUNIDAD	9, 10			
				COHESIÓN DE LA COMUNIDAD EDUCATIVA	11, 12			
PE4.- ¿Cuál es la correlación que existe entre la gestión de riesgos con la salud mental y bienestar en las instituciones educativas secundarias públicas del distrito de Azángaro 2024?	OE4.- Describir la correlación que existe entre la gestión de riesgos con la salud mental y bienestar en las instituciones educativas secundarias públicas del distrito de Azángaro 2024	HE4.- La gestión de riesgos se correlaciona directamente con la salud mental y bienestar en las instituciones educativas secundarias públicas del distrito de Azángaro 2024.	SALUD MENTAL Y BIENESTAR	PROMOVIENDO DIÁLOGO INCLUSIVO	13, 14			
				INTERVENCIÓN EN SALUD EMOCIONAL	15, 16			



MÉTODO Y DISEÑO	POBLACIÓN Y MUESTRA	TÉCNICAS E INSTRUMENTOS	ESTADÍSTICA																		
MÉTODO DE INVESTIGACIÓN Cuantitativo – Hipotético deductivo. DISEÑO DE INVESTIGACIÓN No experimental Su diseño se esquematiza de la siguiente manera: M → Ov₁ = (X) r: Correlación → Ov₂ = (Y) Dónde: M: Muestra Ov₁ = (X) Observación de la variable 1: Gestión de riesgos Ov₂ = (Y) Observación de la variable 2: Práctica docente r = Correlación entre dichas variables NIVEL DE INVESTIGACIÓN Nivel relacional TIPO DE INVESTIGACIÓN Tipo de investigación básica	Población La población está constituida por docentes de las instituciones educativas secundarias del distrito de Azángaro, 2024. <i>Población: Número de docentes de las instituciones educativas secundarias del distrito de Azángaro, 2024</i> <table><tr><th>N°</th><th>Instituciones Educativas Secundarias</th><th>N° de profesores</th></tr><tr><td>1</td><td>IES. “SAN JERONIMO”</td><td>74</td></tr><tr><td>2</td><td>IES. “LIZANDRO LUNA”</td><td>30</td></tr><tr><td>3</td><td>IES. “PEDRO VILCAPAZA”</td><td>92</td></tr><tr><td>4</td><td>IES. “SAN CARLOS”</td><td>70</td></tr><tr><td colspan="2">Total</td><td>266</td></tr></table> <i>Nota.</i> Investigador MUESTRA Para obtener la muestra se utilizó el tipo de muestreo probabilístico y que ello; tiene carácter de representatividad. La muestra de estudio está constituida por docentes de las instituciones educativas secundarias del distrito de Azángaro, 2024 Para obtener la muestra se aplicó la siguiente fórmula: Donde: $n = \frac{N * Z_{1-\alpha/2}^2 * S^2}{d^2 * (N-1) + Z_{1-\alpha/2}^2 * S^2}$	N°	Instituciones Educativas Secundarias	N° de profesores	1	IES. “SAN JERONIMO”	74	2	IES. “LIZANDRO LUNA”	30	3	IES. “PEDRO VILCAPAZA”	92	4	IES. “SAN CARLOS”	70	Total		266	TÉCNICAS • ENCUESTA Una forma sencilla de investigar la relación entre variables es mediante encuestas y cuestionarios. INSTRUMENTOS Cuestionario	DISEÑO DE CONTRASTACIÓN DE HIPÓTESIS DISEÑO ESTADÍSTICO La fórmula de Pearson es el siguiente: $r = \frac{n(\sum XY) - (\sum X)(\sum Y)}{\sqrt{[n(\sum X^2) - (\sum X)^2][n(\sum Y^2) - (\sum Y)^2]}}$
N°	Instituciones Educativas Secundarias	N° de profesores																			
1	IES. “SAN JERONIMO”	74																			
2	IES. “LIZANDRO LUNA”	30																			
3	IES. “PEDRO VILCAPAZA”	92																			
4	IES. “SAN CARLOS”	70																			
Total		266																			



	PoblaciónN=266 Alfa (Error tipo I)α=0,05 Nivel de Confianza (error tipo II)β=1-α/20,95 Z de (1-α/2)Z(1-α/2)1,96 Desviación estándars=0,40 Varianzas^20,16 Precisiónd=0,07 Tamaño de muestrann=85 $n = \frac{266 * (1,96)^2 * (0,16)^2}{(0,07)^2(266 - 1) + (1,96)^2 * (0,16)^2}$$n = 85,46 \text{ } \leftrightarrow \text{ } 85$ Muestra: Número de docentes de las instituciones educativas secundarias del distrito de Azángaro, 2024 <table><tr><th>N°</th><th>Instituciones Educativas Secundarias</th><th>N° de profesores</th><th>Tamaño de muestra</th></tr><tr><td>1</td><td>IES. "SAN JERONIMO"</td><td>74</td><td>24</td></tr><tr><td>2</td><td>IES. "LIZANDRO LUNA"</td><td>30</td><td>10</td></tr><tr><td>3</td><td>IES. "PEDRO VILCAPAZA"</td><td>92</td><td>29</td></tr><tr><td>4</td><td>IES. "SAN CARLOS"</td><td>70</td><td>22</td></tr><tr><td></td><td>Total</td><td>266</td><td>85</td></tr></table> Nota. Investigador	N°	Instituciones Educativas Secundarias	N° de profesores	Tamaño de muestra	1	IES. "SAN JERONIMO"	74	24	2	IES. "LIZANDRO LUNA"	30	10	3	IES. "PEDRO VILCAPAZA"	92	29	4	IES. "SAN CARLOS"	70	22		Total	266	85		
N°	Instituciones Educativas Secundarias	N° de profesores	Tamaño de muestra																								
1	IES. "SAN JERONIMO"	74	24																								
2	IES. "LIZANDRO LUNA"	30	10																								
3	IES. "PEDRO VILCAPAZA"	92	29																								
4	IES. "SAN CARLOS"	70	22																								
	Total	266	85																								



UNIVERSIDAD ANDINA "NÉSTOR CÁCERES VELÁSQUEZ" ESCUELA DE POSGRADO

INSTRUMENTOS PARA LA RECOLECCIÓN DE DATOS

ENCUESTA – "GESTIÓN DE RIESGOS"

Instrucciones

A continuación le planteamos un conjunto de preguntas las cuales debe responder con sinceridad. Esta encuesta es de carácter anónimo y confidencial. Ponga una cruz dentro del cuadro que elija considerando que: Nunca=N, Casi Nunca=CN, A Veces= AV, Casi siempre= CS, Siempre=S. Agradecemos su colaboración y participación:

ESCALA DE VALORACIÓN

N: NUNCA	CN: CASI NUNCA	AV: A VECES	CS: CASI SIEMPRE	S: SIEMPRE
1	2	3	4	5

Variable 1: GESTIÓN DE RIESGOS							
Dimensiones		Indicadores	1	2	3	4	5
PREVENCIÓN	MONITOREO DE RIESGOS EDUCATIVOS						
	1	¿Observa Ud. que se identifican riesgos potenciales en el aula?					
	2	¿Cree Ud. que se realizan evaluaciones periódicas de seguridad?					
	PREVENCIÓN Y CAPACITACIÓN EFECTIVA						
	3	¿Existe un desarrollo de protocolos de actuación claros?					
	4	¿Aprecia Ud. si se capacita a los estudiantes sobre la prevención?					
CAPACITACIÓN	CAPACITACIÓN EN GESTIÓN DE RIESGOS						
	5	¿Aprecia Ud. la participación en talleres de gestión de riesgos por parte del personal?					
	6	¿Observa Ud. la participación del equipo en simulacros de emergencia?					
	CULTURA DE SEGURIDAD ACTIVA						



	7	¿Cree Ud. que se recibe capacitación continua en seguridad dentro de la organización?					
	8	¿Existen dinámicas grupales de prevención implementadas por el personal?					
INTERVENCIÓN	GESTIÓN DE EMERGENCIAS EFECTIVAS						
	9	¿Aprecia Ud. que se han desarrollado protocolos de emergencia claros en su organización?					
	10	¿Observa Ud. que existen planes de evacuación efectivos implementados en su entorno?					
	COMUNICACIÓN Y ROLES DE EMERGENCIAS						
	11	¿Aprecia Ud. si se asignan roles específicos durante una crisis en su equipo?					
	12	¿Aprecia Ud. si se comunica información adecuada a la comunidad en situaciones de emergencia?					
MEJORA CONTINUA	OPTIMIZACIÓN CONTINUA DE ESTRATEGIAS						
	13	¿Observa Ud. si se realizan revisiones trimestrales de las estrategias de gestión de riesgos?					
	14	¿Aprecia Ud. si existen mejoras efectivas tras las lecciones aprendidas en la gestión de riesgos?					
	FORTALECIMIENTO DE LA GESTIÓN DE RIESGOS						
	15	¿Existen simulacros de evaluación en los que participa el equipo para mejorar la gestión de riesgos?					
	16	¿Existen diálogos frecuentes sobre gestión de riesgos dentro del equipo?					

Muchas gracias por su colaboración.



UNIVERSIDAD ANDINA "NÉSTOR CÁCERES VELÁSQUEZ"

ESCUELA DE POSGRADO

INSTRUMENTOS PARA LA RECOLECCIÓN DE DATOS

ENCUESTA - "POLÍTICAS DE SEGURIDAD"

Instrucciones

A continuación le planteamos un conjunto de preguntas las cuales debe responder con sinceridad. Esta encuesta es de carácter anónimo y confidencial. Ponga una cruz dentro del cuadro que elija considerando que: Nunca=N, Casi Nunca=CN, A Veces= AV, Casi siempre= CS, Siempre=S. Agradecemos su colaboración y participación:

ESCALA DE VALORACIÓN

N: NUNCA	CN: CASI NUNCA	AV: A VECES	CS: CASI SIEMPRE	S: SIEMPRE
1	2	3	4	5

Variable 2: POLÍTICAS DE SEGURIDAD							
Dimensiones	Indicadores		1	2	3	4	5
SENSIBILIZACIÓN	PREPARACIÓN Y SEGURIDAD INTEGRAL						
	1	¿Aprecia Ud. que se fomenta la identificación de riesgos en su entorno laboral?					
	2	¿Observa Ud. que se imparte capacitación en emergencias de manera regular?					
	FOMENTO DE SEGURIDAD INTEGRAL						
	3	¿Aprecia Ud. si se promueve una cultura de seguridad en la organización?					
	4	¿Visualiza Ud. si se realizan talleres de sensibilización sobre seguridad con frecuencia?					
INTERVENCIÓN ANTE INCIDENTES	COMUNICACIÓN EFICIENTE DE INCIDENTES						
	5	¿Aprecia Ud. que se notifican inmediatamente a las autoridades competentes ante un incidente?					
	6	Observa Ud. que se comunican los incidentes a los padres rápidamente?					
	PROTOCOLOS Y EVALUACIÓN DE CRISIS						



	7	¿Cree Ud. que se implementan protocolos de evacuación eficaces en caso de emergencia?					
	8	¿Piensa Ud. que se evalúan las situaciones adecuadamente para gestionar crisis?					
COLABORACIÓN EN EL ENTORNO	FORTALECIMIENTO DE LA COMUNIDAD						
	9	¿Aprecia Ud. que se fomenten talleres con padres regularmente?					
	10	¿Cree Ud. que se establecen alianzas con organizaciones comunitarias?					
	COHESIÓN DE LA COMUNIDAD EDUCATIVA						
	11	¿Observa Ud. que participan en reuniones con autoridades locales?					
	12	¿Piensa Ud. que promueven actividades de integración comunitaria?					
SALUD MENTAL Y BIENESTAR	PROMOVIENDO DIÁLOGO INCLUSIVO						
	13	¿Aprecia Ud. que en su entorno se promuevan espacios de diálogo abierto sobre la salud mental?					
	14	¿Observa Ud. que se fomenten prácticas de inclusión activa en su comunidad?					
	INTERVENCIÓN EN SALUD EMOCIONAL						
	15	¿Visualiza Ud. que hay un fácil acceso a recursos psicológicos en su entorno?					
	16	¿Cree Ud. que existen mecanismos para detectar señales de malestar emocional en su comunidad?					

Muchas gracias por su colaboración.



FICHA DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO OPINIÓN DEL EXPERTO

I. DATOS GENERALES

- 1.1. Autor del instrumento: Hugo Rodrigo TORRES CRUZ
- 1.2. Validado por: Dr. Jesus Mariani MARIANI
- 1.3. Título de la investigación: Gestión de Riesgos y su correlación con las políticas de seguridad en las instituciones educativas secundarias públicas del distrito De AZAVGARO 2024
- 1.4. Nombre del instrumento: Cuestionario

II. ASPECTOS A EVALUAR

Nº	INDICADORES		VALORACIÓN																			
			DEFICIENTE				BAJO				REGULAR				BUENA				EXCELENTE			
			1	9	11	16	21	26	31	36	41	46	51	56	61	66	71	76	81	86	91	96
			5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100
1	CLARIDAD	Esta formado con lenguaje apropiado.																X				
2	OBJETIVIDAD	Está expresado en conductas observables.																X				
3	ACTUALIDAD	Está adecuado al avance de la ciencia.																X				
4	ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica.																	X			
5	SUFICIENCIA	El número de ítems propuesto es suficiente para medir la variable.																X				
6	ADECUACIÓN	Está adecuado para valorar la variable de estudio.																X				
7	CONSISTENCIA	Está basado en aspectos teóricos y científicos.																X				
8	COHERENCIA	Existe coherencia entre el problema, objetivos e hipótesis.																	X			
9	METODOLOGÍA	Responde al propósito de la investigación.																X				
10	PERTINENCIA	Es útil y adecuado para la investigación.																X				

III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD: ACEPTADO

IV. PROMEDIO DE VALORACIÓN: BUENA

V. OBSERVACIONES:

LUGAR Y FECHA:

FIRMA DEL EXPERTO

02425043



FICHA DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO OPINIÓN DEL EXPERTO

I. DATOS GENERALES

1.1. Autor del instrumento: Hugo Rodring TORRES CRUZ

1.2. Validado por: Dra. Javier Romulo Quispe ZAPANA

1.3. Título de la investigación:

Gestión de Riesgo y su correlación con las políticas de seguridad en las instituciones educativas secundarias públicas del Distrito de Azangaro 2024

1.4. Nombre del instrumento: Cuestionario

II. ASPECTOS A EVALUAR

Nº	INDICADORES		VALORACIÓN																			
			DEFICIENTE				BAJO				REGULAR				BUENA				EXCELENTE			
			1	9	11	18	21	28	31	38	41	46	51	56	61	66	71	76	81	86	91	96
			5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100
1	CLARIDAD	Esta formado con lenguaje apropiado.																X				
2	OBJETIVIDAD	Está expresado en conductas observables.																X				
3	ACTUALIDAD	Está adecuado al avance de la ciencia.																X				
4	ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica.																	X			
5	SUFICIENCIA	El número de ítems propuesto es suficiente para medir la variable.																X				
6	ADECUACIÓN	Está adecuado para valorar la variable de estudio.																X				
7	CONSISTENCIA	Está basado en aspectos teóricos y científicos.																X				
8	COHERENCIA	Existe coherencia entre el problema, objetivos e hipótesis.																	X			
9	METODOLOGÍA	Responde al propósito de la investigación.																X				
10	PERTINENCIA	Es útil y adecuado para la investigación.																X				

III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD: Aceptado

IV. PROMEDIO DE VALORACIÓN: Buena

V. OBSERVACIONES:

LUGAR Y FECHA:

FIRMA DEL EXPERTO



ANEXO 4: BASE DE DATOS DE LA VARIABLE 1 Y DE LA VARIABLE 2

CÓDIGO	PREVENCIÓN				VARIABLE 1: GESTIÓN DE RIESGOS								MEJORA CONTINUA			
	CO1	CO2	CO3	CO4	CO5	CO6	CO7	CO8	CO9	CO10	CO11	CO12	CO13	CO14	CO15	CO16
1	3	5	3	3	1	3	5	3	3	1	3	5	3	3	1	4
2	1	3	5	3	4	4	3	1	1	4	4	5	3	1	4	3
3	1	5	1	2	5	3	5	2	4	6	6	5	4	4	3	4
4	3	5	3	3	1	3	5	3	3	1	3	5	3	3	1	4
5	3	5	3	3	1	3	5	3	3	1	3	5	3	3	1	4
6	1	3	5	3	4	4	3	1	1	4	4	5	3	1	4	3
7	1	4	1	2	4	1	4	1	2	4	1	4	1	2	4	3
8	5	4	3	4	4	5	4	3	4	4	5	4	3	4	4	3
9	5	2	2	4	4	5	2	2	4	4	5	2	2	4	4	3
10	5	1	4	4	3	5	1	4	4	3	5	1	4	4	3	3
11	4	1	3	5	4	4	1	3	5	4	4	1	3	5	4	4
12	5	4	1	4	4	5	4	1	4	4	5	4	1	4	4	4
13	3	1	5	4	4	3	1	5	4	4	3	1	5	4	4	4
14	4	2	5	4	4	4	2	5	4	4	4	2	5	4	4	4
15	3	3	3	2	4	3	3	3	2	4	3	3	3	2	4	4
16	3	1	3	4	4	3	1	3	4	4	3	1	3	4	4	3
17	3	5	3	3	1	3	5	3	3	1	3	5	3	3	1	4
18	1	1	3	2	2	1	1	3	2	2	1	1	3	2	2	3
19	3	3	1	5	4	3	3	1	5	4	3	3	1	5	4	4
20	1	3	1	3	4	1	3	1	3	4	1	3	1	3	4	3
21	1	2	4	3	4	1	2	4	3	4	1	2	4	3	4	3
22	4	3	1	4	4	4	3	1	4	4	4	3	1	4	4	2
23	2	2	2	4	2	2	2	2	4	2	2	2	2	4	2	3
24	5	5	1	3	4	5	5	1	3	4	5	5	1	3	4	4
25	5	5	4	4	3	5	5	4	4	3	5	5	4	4	3	4
26	2	3	3	3	4	2	3	3	3	4	2	3	3	3	4	3
27	2	1	1	4	3	2	1	1	4	3	2	1	1	4	3	2
28	2	4	2	1	3	2	4	2	1	3	2	4	2	1	3	2
29	4	3	5	1	5	4	3	5	1	5	4	3	5	1	5	4
30	3	1	2	4	2	3	1	2	4	2	3	1	2	4	2	4
31	4	4	3	4	5	4	4	3	4	5	4	4	3	4	5	5
32	1	3	5	4	3	1	3	5	4	3	1	3	5	4	3	4
33	5	4	1	5	5	5	4	1	5	5	5	4	1	5	5	4
34	4	3	3	4	4	4	3	3	4	4	4	3	3	4	4	3
35	3	1	2	1	3	3	1	2	1	3	3	1	2	1	3	3
36	4	2	5	4	4	4	2	5	4	4	4	2	5	4	4	3
37	1	4	1	2	4	1	4	1	2	4	1	4	1	2	4	3
38	5	4	3	4	4	5	4	3	4	4	5	4	3	4	4	3
39	5	2	2	4	4	5	2	2	4	4	5	2	2	4	4	3
40	5	1	4	4	3	5	1	4	4	3	5	1	4	4	3	3
41	4	1	3	5	4	4	1	3	5	4	4	1	3	5	4	4
42	5	4	1	4	4	5	4	1	4	4	5	4	1	4	4	4
43	3	1	5	4	4	3	1	5	4	4	3	1	5	4	4	4
44	4	2	5	4	4	4	2	5	4	4	4	2	5	4	4	4
45	3	3	3	2	4	3	3	3	2	4	3	3	3	2	4	4
46	3	1	3	4	4	3	1	3	4	4	3	1	3	4	4	3
47	3	5	3	3	1	3	5	3	3	1	3	5	3	3	1	4
48	1	1	3	2	2	1	1	3	2	2	1	1	3	2	2	3
49	3	3	1	5	4	3	3	1	5	4	3	3	1	5	4	4
50	1	3	1	3	4	1	3	1	3	4	1	3	1	3	4	3
51	4	4	3	4	5	4	4	3	4	5	4	4	3	4	5	5
52	1	3	5	4	3	1	3	5	4	3	1	3	5	4	3	4
53	5	4	1	5	5	5	4	1	5	5	5	4	1	5	5	4
54	4	3	3	4	4	4	3	3	4	4	4	3	3	4	4	3
55	3	1	2	1	3	3	1	2	1	3	3	1	2	1	3	3
56	4	2	5	4	4	4	2	5	4	4	4	2	5	4	4	3
57	1	4	1	2	4	1	4	1	2	4	1	4	1	2	4	3
58	5	4	3	4	4	5	4	3	4	4	5	4	3	4	4	3
59	5	2	2	4	4	5	2	2	4	4	5	2	2	4	4	3
60	5	1	4	4	3	5	1	4	4	3	5	1	4	4	3	3
61	4	1	3	5	4	4	1	3	5	4	4	1	3	5	4	4
62	5	4	1	4	4	5	4	1	4	4	5	4	1	4	4	4
63	3	1	5	4	4	3	1	5	4	4	3	1	5	4	4	4
64	4	2	5	4	4	4	2	5	4	4	4	2	5	4	4	4
65	3	3	3	2	4	3	3	3	2	4	3	3	3	2	4	4
66	3	1	3	4	4	3	1	3	4	4	3	1	3	4	4	3
67	3	5	3	3	1	3	5	3	3	1	3	5	3	3	1	4
68	1	1	3	2	2	1	1	3	2	2	1	1	3	2	2	3
69	3	3	1	5	4	3	3	1	5	4	3	3	1	5	4	4
70	1	3	1	3	4	1	3	1	3	4	1	3	1	3	4	3
71	3	5	3	3	1	3	5	3	3	1	3	5	3	3	1	4
72	1	3	5	3	4	4	3	1	1	4	4	5	3	1	4	3
73	1	5	1	2	5	3	5	2	4	6	6	5	4	4	3	4



74	3	5	3	3	1	3	5	3	3	1	3	5	3	3	1	4
75	1	1	3	2	2	1	1	3	2	2	1	2	1	2	2	3
76	3	1	2	4	4	3	1	3	4	4	3	1	3	4	4	1
77	3	5	3	3	1	3	5	3	3	1	3	5	3	3	1	4
78	4	4	4	4	5	4	4	3	4	5	4	4	1	4	5	1
79	1	3	5	4	3	1	3	5	4	3	1	3	5	4	3	4
80	5	2	1	2	5	2	4	2	5	5	5	4	1	5	5	1
81	4	3	3	4	4	4	3	3	4	4	4	3	3	4	4	3
82	4	2	3	4	5	4	4	3	2	5	3	4	3	4	5	5
83	5	2	2	4	4	2	2	1	4	4	5	2	1	4	4	3
84	5	1	4	4	3	5	1	4	4	3	5	1	4	4	3	3
85	4	1	3	5	4	4	1	3	5	4	2	1	2	5	4	4

Variable 2: POLÍTICAS DE SEGURIDAD

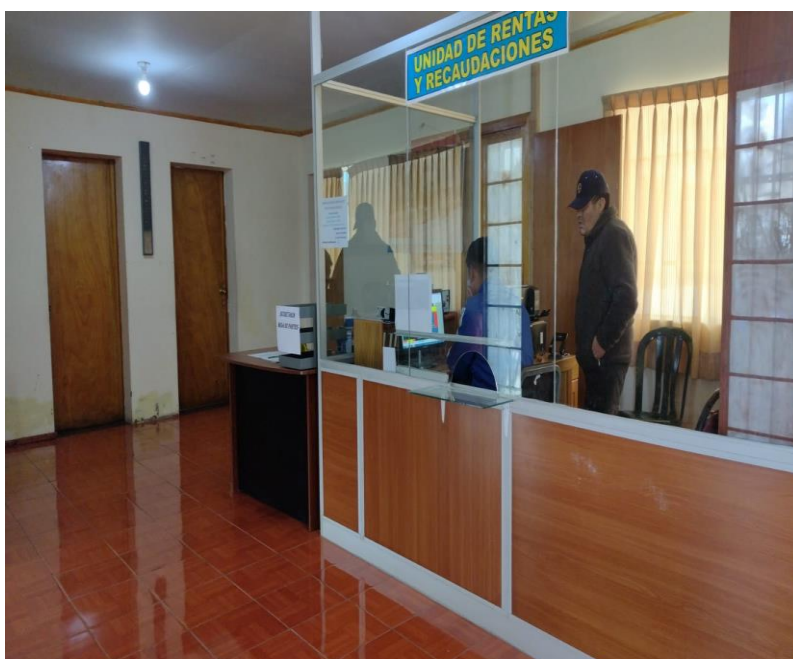
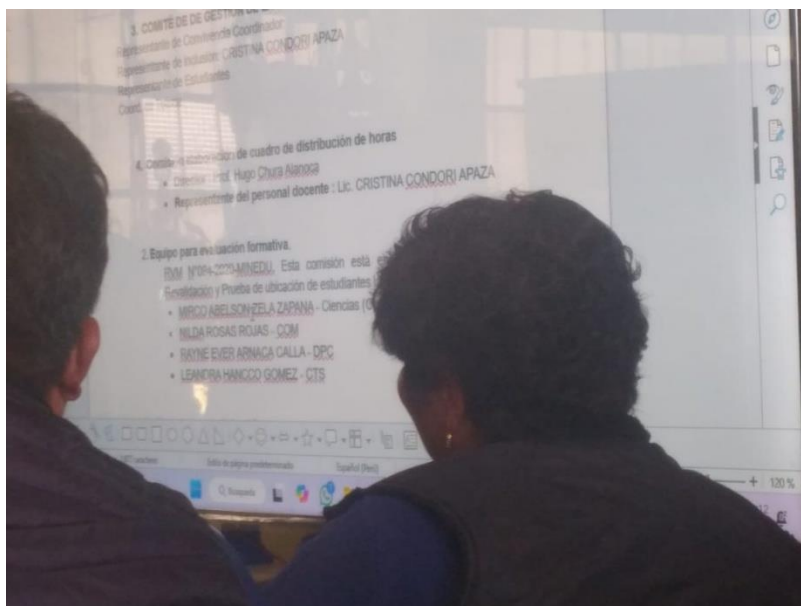
CÓDIGO	VARIABLE 2: POLÍTICAS DE SEGURIDAD															
	SENSIBILIZACIÓN				INTERVENCIÓN ANTE INCIDENTES				COLABORACIÓN CON EL ENTORNO				SALUD MENTAL Y BIENESTAR			
	GTH1	GTH2	GTH3	GTH4	GTH5	GTH6	GTH7	GTH8	GTH9	GTH10	GTH11	GTH12	GTH13	GTH14	GTH15	GTH16
1	3	4	1	3	1	3	4	1	3	1	1	3	1	1	3	4
2	4	4	5	2	2	4	4	5	2	2	5	2	2	2	4	4
3	2	2	1	1	3	2	2	1	1	3	1	1	3	3	2	2
4	2	4	1	4	1	2	4	1	4	1	1	4	1	1	2	4
5	3	1	3	5	3	3	1	3	5	3	3	5	3	3	3	1
6	4	4	3	1	3	4	4	3	1	3	3	1	3	3	4	4
7	2	4	1	4	1	2	4	1	4	1	1	4	1	1	2	4
8	2	4	1	4	1	2	4	1	4	1	1	4	1	1	2	4
9	4	4	5	4	3	4	4	5	4	3	5	4	3	3	4	4
10	4	4	5	2	2	4	4	5	2	2	5	2	2	2	4	4
11	4	3	5	1	4	4	3	5	1	4	5	1	4	4	4	3
12	5	4	4	1	3	5	4	4	1	3	4	1	3	3	5	4
13	4	4	5	4	1	4	4	5	4	1	5	4	1	1	4	4
14	4	4	3	1	5	4	4	3	1	5	3	1	5	5	4	4
15	2	4	3	3	3	2	4	3	3	3	3	3	3	3	2	4
16	4	4	3	1	3	4	4	3	1	3	3	1	3	3	4	4
17	3	1	3	5	3	3	1	3	5	3	3	5	3	3	3	1
18	2	2	1	1	3	2	2	1	1	3	1	1	3	3	2	2
19	5	4	3	3	1	5	4	3	3	1	3	3	1	1	5	4
20	3	4	1	3	1	3	4	1	3	1	1	3	1	1	3	4
21	3	4	1	2	4	3	4	1	2	4	1	2	4	4	3	4
22	4	4	4	3	1	4	4	4	3	1	4	3	1	1	4	4
23	4	2	2	2	2	4	2	2	2	2	2	2	2	2	4	2
24	3	4	5	5	1	3	4	5	5	1	5	5	1	1	3	4
25	4	3	5	5	4	4	3	5	5	4	5	5	4	4	4	3
26	3	4	2	3	3	3	4	2	3	3	2	3	3	3	3	4
27	4	3	2	1	1	4	3	2	1	1	2	1	1	1	4	3
28	1	3	2	4	2	1	3	2	4	2	2	4	2	2	1	3
29	1	5	4	3	5	1	5	4	3	5	4	3	5	5	1	5
30	4	2	3	1	2	4	2	3	1	2	3	1	2	2	4	2
31	4	5	4	4	3	4	5	4	4	3	4	4	3	3	4	5
32	4	3	1	3	5	4	3	1	3	5	1	3	5	5	4	3
33	5	5	5	4	1	5	5	5	4	1	5	4	1	1	5	5
34	4	4	4	3	3	4	4	4	3	3	4	3	3	3	4	4
35	1	3	3	1	2	1	3	3	1	2	3	1	2	2	1	3
36	4	4	4	2	5	4	4	4	2	5	4	2	5	5	4	4
37	2	4	1	4	1	2	4	1	4	1	1	4	1	1	2	4
38	4	4	5	4	3	4	4	5	4	3	5	4	3	3	4	4
39	4	4	5	2	2	4	4	5	2	2	5	2	2	2	4	4
40	4	3	5	1	4	4	3	5	1	4	5	1	4	4	4	3
41	5	4	4	1	3	5	4	4	1	3	4	1	3	3	5	4
42	4	4	5	4	1	4	4	5	4	1	5	4	1	1	4	4
43	4	4	3	1	5	4	4	3	1	5	3	1	5	5	4	4
44	4	4	4	2	5	4	4	4	2	5	4	2	5	5	4	4
45	2	4	3	3	3	2	4	3	3	3	3	3	3	3	2	4
46	4	4	3	1	3	4	4	3	1	3	3	1	3	3	4	4
47	3	1	3	5	3	3	1	3	5	3	3	5	3	3	3	1
48	2	2	1	1	3	2	2	1	1	3	1	1	3	3	2	2
49	5	4	3	3	1	5	4	3	3	1	3	3	1	1	5	4
50	3	4	1	3	1	3	4	1	3	1	1	3	1	1	3	4
51	4	5	4	4	3	4	5	4	4	3	4	4	3	3	4	5
52	4	3	1	3	5	4	3	1	3	5	1	3	5	5	4	3
53	5	5	5	4	1	5	5	5	4	1	5	4	1	1	5	5
54	4	4	4	3	3	4	4	4	3	3	4	3	3	3	4	4
55	1	3	3	1	2	1	3	3	1	2	3	1	2	2	1	3
56	4	4	4	2	5	4	4	4	2	5	4	2	5	5	4	4



57	2	4	1	4	1	2	4	1	4	1	1	4	1	1	2	4
58	4	4	5	4	3	4	4	5	4	3	5	4	3	3	4	4
59	4	4	5	2	2	4	4	5	2	2	5	2	2	2	4	4
60	4	3	5	1	4	4	3	5	1	4	5	1	4	4	4	3
61	5	4	4	1	3	5	4	4	1	3	4	1	3	3	5	4
62	4	4	5	4	1	4	4	5	4	1	5	4	1	1	4	4
63	4	4	3	1	5	4	4	3	1	5	3	1	5	5	4	4
64	4	4	4	2	5	4	4	4	2	5	4	2	5	5	4	4
65	2	4	3	3	3	2	4	3	3	3	3	3	3	3	2	4
66	4	4	3	1	3	4	4	3	1	3	3	1	3	3	4	4
67	3	1	3	5	3	3	1	3	5	3	3	5	3	3	3	1
68	2	2	1	1	3	2	2	1	1	3	1	1	3	3	2	2
69	5	4	3	3	1	5	4	3	3	1	3	3	1	1	5	4
70	3	4	1	3	1	3	4	1	3	1	1	3	1	1	3	4
71	4	4	4	2	5	4	4	4	2	5	4	2	5	5	4	4
72	4	4	5	4	1	4	4	5	4	1	5	4	1	1	4	4
73	3	4	1	3	1	3	4	1	3	1	1	3	1	1	3	4
74	2	4	1	4	1	2	4	1	4	1	1	4	1	1	2	4
75	1	3	3	1	2	1	3	3	1	2	3	1	2	2	1	3
76	4	3	5	1	4	4	3	5	1	4	5	1	4	4	4	3
77	5	4	4	1	3	5	4	4	1	3	4	1	3	3	5	4
78	3	4	1	3	1	3	4	1	3	1	1	3	1	1	3	4
79	4	4	5	2	2	4	4	5	2	2	5	2	2	2	4	4
80	2	2	1	1	3	2	2	1	1	3	1	1	3	3	2	2
81	2	4	1	4	1	2	4	1	4	1	1	4	1	1	2	4
82	3	1	3	5	3	3	1	3	5	3	3	5	3	3	3	1
83	4	4	3	1	3	4	4	3	1	3	3	1	3	3	4	4
84	3	4	5	5	1	3	4	5	5	1	5	5	1	1	3	4
85	4	3	5	5	4	4	3	5	5	4	5	5	4	4	4	3



ANEXO 5: EVIDENCIAS - FOTOGRAFÍAS









ANEXO 1 FORMULARIO DE AUTORIZACIÓN

AUTORIZACIÓN PARA LA INCORPORACIÓN DE LOS TRABAJOS DE INVESTIGACIÓN EN EL REPOSITORIO INSTITUCIONAL UANCV

Formato digital ☒

Fecha de entrega: 10/12/2025

1. Datos del autor (es):

Nombres y Apellidos: HUGO RODRING TORRES CRUZ

Dirección: Jr. Manto Nro 245 – Puno

DNI/Carné de Extranjería/Pasaporte N°: 42760995

Teléfono: 950824521 email: intecnomecftc@gmail.com

Nombres y Apellidos: _____

Dirección: _____

DNI/Carné de Extranjería/Pasaporte N°: _____

Teléfono: _____ email: _____

Facultad y/o Escuela de Posgrado: ESCUELA DE POSGRADO - MAESTRÍA EN EDUCACIÓN

Escuela Profesional o Mención: ADMINISTRACIÓN Y GERENCIA EDUCATIVA

Título o Grado Académico a optar: MAESTRO EN EDUCACIÓN

Asesor: Mgtr. LUIS CHAYÑA AGUILAR

Esta obra se encuentra dentro de las siguientes denominaciones:

Trabajo de Investigación ☐ Tesis ☒ Trabajo de Suficiencia Profesional ☐ Trabajo Académico ☐

Título: GESTIÓN DE RIESGOS Y SU CORRELACIÓN CON LAS POLÍTICAS DE SEGURIDAD EN LAS INSTITUCIONES EDUCATIVAS SECUNDARIAS PÚBLICAS DEL DISTRITO DE AZANGARO 2024

Palabras claves, (3 a 5 términos): Bienestar estudiantil, capacitación, estrategias de mitigación, gestión de riesgos, normativas, políticas de seguridad, prevención, seguridad escolar.

¿Esta obra se desarrolló en la UANCV ^{1, 2}?

2

¹ Indicar si su producción intelectual ha empleado recursos tales como, instalaciones, laboratorios, insumos, equipos, bases de datos, asesoría técnica por parte del personal de la UANCV, financiamiento, entre otros relacionados.

² Si su producción intelectual se desarrolló en la UANCV totalmente o parcialmente, deberá autorizar el depósito en el Repositorio de manera obligatoria.



2. Referencia de tesis:

☐ Bachiller ☐ Titulo ☐ 2da Especialidad ☒ Maestría ☐ Doctorado

3. Licencias:

a) Licencia estándar:

Bajo los siguientes términos, autorizo el depósito de mi tesis en el Repositorio Digital de la UANCV.

Con la autorización de depósito de mi producción Intelectual, otorgo a la Universidad Andina "Néstor Cáceres Velásquez" una licencia no exclusiva para reproducir, distribuir, comunicar al público, transformar (únicamente mediante su traducción a otros idiomas) y poner a disposición del público mi producción intelectual (incluido el resumen), en formato físico o digital, en cualquier medio, conocido o por conocerse, a través de los diversos servicios por la Universidad, creados o por crearse, tales como el Repositorio Digital de tesis UANCV, colección de producción intelectual, entre otros, en el Perú y en el extranjero por el tiempo y veces que considere necesarias, y libres de remuneraciones.

En virtud de dicha licencia, la Universidad Andina "Néstor Cáceres Velásquez" podrá reproducir mi producción intelectual en cualquier tipo de soporte y en más de un ejemplar, sin modificar su contenido, solo con propósitos de seguridad, respaldo y preservación.

Declaro que la producción intelectual es una creación de mi autoría y exclusiva titularidad, coautoría con titularidad compartida, y me encuentro facultado a conceder la presente licencia y, asimismo, garantizo que dicha producción intelectual no infringe derechos de autor de terceras personas.

La Universidad Andina "Néstor Cáceres Velásquez" consignará el nombre del y/o los autor(es) de la producción intelectual, y no le hará ninguna modificación más que la permitida en la licencia.

Autorizo su publicación (marque con una X)

- ☒ Sí, autorizo que se deposite inmediatamente.
- ☐ Sí, autorizo que se deposite a partir de la fecha (d/m/a): _____
- ☐ No autorizo.

b) Licencia CREATIVE COMMONS 4.0 INTERNACIONAL:

Si usted concede una licencia CREATIVE COMMONS sobre su producción intelectual, mantiene la titularidad de los derechos de autor de esta y, a la vez, permite que otras personas puedan reproducirla, comunicarla al público y distribuir ejemplares de esta, bajo las condiciones siguientes:

¿Quiere permitir usos comerciales de su producción intelectual?

Sí: significa que usted permite la reproducción, distribución y comunicación pública de la producción intelectual incluso con fines comerciales.

No: significa que usted permite la reproducción, y comunicación pública de la producción intelectual, pero sin fines comerciales.

- ☐ Sí autorizo
- ☒ No autorizo



Jurisdicción de su Licencia

Todas las licencias CREATIVE COMMONS son de ámbito mundial, sin embargo, usted puede elegir entre la opción "internacional" o una adaptada a su jurisdicción, como para el caso peruano.

La opción "internacional" emplea el lenguaje y la terminología de los tratados internacionales; en cambio, la adaptada a su jurisdicción, recoge las particularidades de la legislación peruana.

En consecuencia, **la opción "internacional" goza de una mayor eficacia a nivel mundial, gracias a que tiene jurisdicción neutral.** Mientras que la opción adaptada a la jurisdicción del Perú goza de una mayor eficacia ante los tribunales peruanos.

☐

Internacional

☒

Nacional

Línea de investigación: GESTIÓN DE LA EDUCACIÓN - P32

Firma de Autor



huella digital

10 – DICIEMBRE – 2025

Fecha