



**UNIVERSIDAD ANDINA**  
**NÉSTOR CÁCERES VELÁSQUEZ**  
**ESCUELA DE POSGRADO**  
**MAESTRÍA EN ADMINISTRACIÓN**  
**MENCIÓN: GERENCIA Y CONTROL DE GOBIERNOS LOCALES**  
**Y REGIONALES**



**GESTIÓN PÚBLICA Y SU RELACIÓN CON**  
**EL DESARROLLO SUSTENTABLE EN**  
**EL GOBIERNO REGIONAL**  
**DE PUNO 2023**

TESIS PRESENTADA POR:

**BENINY HUMPIRI HUAMAN**

PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE  
MAGÍSTER EN ADMINISTRACIÓN  
MENCIÓN: GERENCIA Y CONTROL DE GOBIERNOS LOCALES  
Y REGIONALES

JULIACA – PERÚ

2024



**UNIVERSIDAD ANDINA**  
**NÉSTOR CÁCERES VÉLASQUEZ**  
**ESCUELA DE POSGRADO**  
**MAESTRÍA EN ADMINISTRACIÓN**  
**MENCIÓN: GERENCIA Y CONTROL DE GOBIERNOS LOCALES**  
**Y REGIONALES**  
**GESTIÓN PÚBLICA Y SU RELACIÓN CON EL DESARROLLO**  
**SUSTENTABLE EN EL GOBIERNO REGIONAL**  
**DE PUNO 2023**

TESIS PRESENTADA POR:

**BENINY HUMPIRI HUAMAN**

PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE:

**MAGÍSTER EN ADMINISTRACIÓN**

**MENCIÓN: GERENCIA Y CONTROL DE GOBIERNOS LOCALES**  
**Y REGIONALES**

APROBADA POR:

PRESIDENTE

:

  
Dr. LEOPOLDO WENCESLAO CONDORI CARI

PRIMER MIEMBRO

:

  
Dr. SEGUNDO ORTIZ CANSAYA

SEGUNDO MIEMBRO

:

  
Dr. ROBERTO PAYE COLQUEHUANCA

ASESOR DE TESIS

:

  
Dr. HUGO NEPTALI CAVERO AYBAR

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN

: ADMINISTRACIÓN PÚBLICA – P59



# UNIVERSIDAD ANDINA "NÉSTOR CÁCERES VELÁSQUEZ" ESCUELA DE POSGRADO

## RESOLUCIÓN DIRECTORAL N° 492-2024-D-EPG-UANCV/J

Juliaca, 05 de diciembre del 2024

**VISTOS:**

El expediente N° 2024-011618, presentado por el (la) Bachiller **HUMPIRI HUAMAN BENINY**, con número de DNI. **40826288**, asignado (a) con código de matrícula **131630001**, de la **Maestría en ADMINISTRACIÓN, Mención: GERENCIA Y CONTROL DE GOBIERNOS LOCALES Y REGIONALES**, de la Escuela de Posgrado de la Universidad Andina "Néstor Cáceres Velásquez" de la Sede Central Juliaca.

**CONSIDERANDO:**

Que, el (a) Bach. **HUMPIRI HUAMAN BENINY**, con número de DNI. **40826288**, asignado (a) con código de matrícula **131630001**, de la **Maestría en ADMINISTRACIÓN, Mención: GERENCIA Y CONTROL DE GOBIERNOS LOCALES Y REGIONALES**, ha solicitado fecha, hora y modalidad de sustentación de la Tesis titulada: **GESTIÓN PÚBLICA Y SU RELACIÓN CON EL DESARROLLO SUSTENTABLE EN EL GOBIERNO REGIONAL DE PUNO 2023** La misma que pertenece a la Línea de Investigación: **ADMINISTRACIÓN PÚBLICA - P59** y;

Que, el (a) referido (a) Dictamen de Tesis aprobado por los jurados el 16 de julio del 2024. Establece la fecha de sustentación; habiendo para el efecto cumplido los requisitos establecidos en el reglamento para la Obtención del Grado Académico de Magister/Maestro y Doctor de la Escuela de Posgrado de la UANCV;

Que, en el Artículo 66 del Reglamento General de la Escuela de Posgrado de la UANCV, establece que la sustentación de Tesis de Postgrado es un trabajo de investigación original y crítico, de actualidad y de alto valor científico;

En uso de las atribuciones conferidas a la Dirección en el inciso "J" del artículo 17° del Reglamento General de la Escuela de Posgrado, y el Art. 76 del Estatuto Universitario;

**SE RESUELVE:**

**ARTÍCULO PRIMERO. - DECLARAR EXPEDITO** para la Sustentación de la Tesis titulada: **GESTIÓN PÚBLICA Y SU RELACIÓN CON EL DESARROLLO SUSTENTABLE EN EL GOBIERNO REGIONAL DE PUNO 2023** Elaborado por el (la) Bachiller **HUMPIRI HUAMAN BENINY**. Integrado por los siguientes docentes:

- Presidente del Jurado : **Dr. LEOPOLDO WENCESLAO CONDORI CARI**
- Miembro del Jurado : **Dr. SEGUNDO ORTIZ CANSAYA**
- Miembro del Jurado : **Dr. ROBERTO PAYE COLQUEHUANCA**
- Asesor de Tesis : **Dr. HUGO NEPTALI CAVERO AYBAR**

**ARTÍCULO SEGUNDO. -** El proceso de la Sustentación de la Tesis en mención, se llevará a cabo:

- Fecha : **jueves 12 de diciembre del 2024**
- Hora : **08:00 a.m.**
- Lugar : **Aula N° 309 EPG - UANCV - JULIACA**

A cuya finalización el Jurado registrará los resultados en el Libro de Actas de Sustentación de Tesis de Maestría con el grado **MAGISTER** de los estudiantes que ingresaron antes a la aprobación de la ley Universitaria N° 30220.

**ARTÍCULO TERCERO. -** Elévese la presente Resolución al Rectorado, Vicerectorado Académico, Vicerectorado Administrativo y Oficina del Órgano de Inspección y Control para conocimiento.

Regístrese, comuníquese y Archívese.



UNIVERSIDAD ANDINA "NÉSTOR CÁCERES VELÁSQUEZ"  
ESCUELA DE POSGRADO  
Dr. Leopoldo Wenceslao Condori Cari  
DIRECTOR (e)

Cc./Archiv.EPG (01)  
Interesado (01)  
Cargo (01)  
Jurados (03)  
Asesor (01)  
Expediente (01)  
LWCC/mv



# UNIVERSIDAD ANDINA

## "NÉSTOR CÁCERES VELÁSQUEZ"

### ESCUELA DE POSGRADO



#### RESOLUCION DIRECTORAL N°0512 - 2024 - USA-EPG/UANCV

Juliaca, 17 de Mayo del 2024.

#### VISTOS:

El expediente N° 06026, de fecha 13 de mayo del 2024, presentado por el (la) Bach. **BENINY HUMPIRI HUAMAN** con DNI N° **40826288**, código de matrícula **131630001**, quien solicita resolución de aprobación de proyecto de tesis titulado: **GESTIÓN PÚBLICA Y SU RELACIÓN CON EL DESARROLLO SUSTENTABLE EN EL GOBIERNO REGIONAL DE PUNO 2023** Línea de investigación **ADMINISTRACIÓN PÚBLICA – P59**, para optar el grado de **MAGISTER** en **ADMINISTRACIÓN** mención: **GERENCIA Y CONTROL DE GOBIERNOS LOCALES Y REGIONALES**, de la Escuela de Postgrado de la Universidad Andina Néstor Cáceres Velásquez **Sede Central Juliaca**.

#### CONSIDERANDO:

Que, en el Reglamento General de la Escuela de Posgrado de la UANCV, establece que la sustentación de tesis de Posgrado es un trabajo de investigación original y crítico de actualidad de alto valor científico.

Que, según Resolución N° 0555-2019-UANCV-CU-R, de fecha 08 de noviembre del 2019, se aprueba el Reglamento para la obtención del grado académico de Magister, Maestro, Doctor y Titulación de los Programas de Segunda Especialidad Profesional de la Escuela de Posgrado.

Que, el **Art. 17**, establece que la aprobación del proyecto de investigación de tesis para la obtención de grados académicos de Magister, Maestro, Doctor se inicia con la presentación del proyecto de investigación de tesis según corresponda, en forma individual y conforme a las recomendaciones de la Escuela de Posgrado y estándares de la investigación científica, tecnológica y humanística.

Que, en el **Art.60**, señala que la fecha límite para la presentación del borrador de tesis es de 02 años contados desde la emisión de la resolución de aprobación del proyecto de tesis, vencido el plazo máximo el candidato a Magister, Maestro o Doctor deberá presentar un nuevo proyecto de investigación de tesis.

Que, el **Art. 21**, establece que el Director de la Escuela de Posgrado y el Director de la Unidad de Investigación de la Escuela de Posgrado, nominarán por sorteo a 03 docentes miembros del comité de investigación.

Que, mediante oficio circular N° 0329-2024-USA-EPG/UANCV-J, de fecha 09 de abril del 2024, se nombra al Comité de Investigación del proyecto de tesis conformado por los siguientes docentes:

Presidente : Dr. **LEOPOLDO WENCESLAO CONDORI CARI**  
Primer Miembro : Dr. **SEGUNDO ORTIZ CANSAYA**  
Segundo Miembro : Dr. **ROBERTO PAYE COLQUEHUANCA**  
Asesor : Dr. **HUGO NEPTALI CAVERO AYBAR**

Que, con registro N° 003752 de fecha 24 de abril del 2024, el Comité de Investigación del proyecto de tesis titulado: **GESTIÓN PÚBLICA Y SU RELACIÓN CON EL DESARROLLO SUSTENTABLE EN EL GOBIERNO REGIONAL DE PUNO 2023** cumple con los lineamientos y contenidos establecidos en reglamento de grado de investigación conducentes al grado académico de Magister/Maestro y Doctor de la Escuela de Posgrado de la UANCV.

En uso de las atribuciones conferidas a la Dirección en el inciso "j" del artículo 17 del Reglamento General de la Escuela de Posgrado y en el artículo 76 del Estatuto Universitario;

#### SE RESUELVE:

**PRIMERO: APROBAR**, el Proyecto de investigación de Tesis de maestría y **AUTORIZAR** el desarrollo de la Tesis, titulado: **GESTIÓN PÚBLICA Y SU RELACIÓN CON EL DESARROLLO SUSTENTABLE EN EL GOBIERNO REGIONAL DE PUNO 2023** para obtener el grado académico de **MAGISTER** en **ADMINISTRACIÓN** mención: **GERENCIA Y CONTROL DE GOBIERNOS LOCALES Y REGIONALES** de la UANCV.

**SEGUNDO: ELEVAR** al Rectorado, Vicerrectorado Académico, Vicerrectorado Administrativo, Vicerrectorado de Investigación, Oficina del Órgano de Inspección y Control para conocimiento y cumplimiento de la presente resolución.

Regístrese, Comuníquese y Archívese



UNIVERSIDAD ANDINA  
"NÉSTOR CÁCERES VELÁSQUEZ"  
ESCUELA DE POSGRADO  
D. Leopoldo Wenceslao Condori Cari  
DIRECTOR (e)

c.c/CARGO (01)  
ARCHIVO EPG-2024 (01)  
INTERESADO (01)  
LWCC/vrch



## GESTIÓN PÚBLICA Y SU RELACIÓN CON EL DESARROLLO SUSTENTABLE EN EL GOBIERNO REGIONAL DE PUNO 2023

### INFORME DE ORIGINALIDAD

23%

INDICE DE SIMILITUD

21%

FUENTES DE INTERNET

6%

PUBLICACIONES

19%

TRABAJOS DEL ESTUDIANTE

### FUENTES PRIMARIAS

1	<a href="https://repositorio.uncp.edu.pe">repositorio.uncp.edu.pe</a> Fuente de Internet	13%
2	Submitted to Universidad Nacional del Centro del Peru Trabajo del estudiante	3%
3	Submitted to Universidad Andina Nestor Caceres Velasquez Trabajo del estudiante	2%
4	Submitted to Universidad Cesar Vallejo Trabajo del estudiante	1%
5	<a href="https://hdl.handle.net">hdl.handle.net</a> Fuente de Internet	1%
6	<a href="https://repositorio.uancv.edu.pe">repositorio.uancv.edu.pe</a> Fuente de Internet	1%
7	<a href="https://tesis.unap.edu.pe">tesis.unap.edu.pe</a> Fuente de Internet	<1%
8	<a href="https://repositorio.ucv.edu.pe">repositorio.ucv.edu.pe</a> Fuente de Internet	<1%



## Metadatos complementarios - UANCV

TITULO	
<b>GESTIÓN PÚBLICA Y SU RELACIÓN CON EL DESARROLLO SUSTENTABLE EN EL GOBIERNO REGIONAL DE PUNO 2023</b>	
<b>Datos de autor</b>	
Nombres y Apellidos	BENINY HUMPIRI HUAMAN
Tipo de documento de identidad	DNI
Número de documento de identidad	40826288
URL de ORCID	<a href="https://orcid.org/0009-0002-3470-7672">https://orcid.org/0009-0002-3470-7672</a>
<b>Datos de asesor</b>	
Nombres y apellidos	HUGO NEPTALI CAVERO AYBAR
Tipo de documento de identidad	DNI
Número de documento de identidad	01332589
URL de ORCID	<a href="https://orcid.org/0000-0003-2161-4514">https://orcid.org/0000-0003-2161-4514</a>
<b>Datos del jurado</b>	
<b>Presidente del jurado</b>	
Nombres Y Apellidos	LEOPOLDO WENCESLAO CONDORI CARI
Tipo de documento	DNI
Número de documento de identidad	02389341
URL de ORCID	<a href="https://orcid.org/0000-0003-2372-6720">https://orcid.org/0000-0003-2372-6720</a>
<b>Miembro del jurado 1</b>	
Nombres Y Apellidos	SEGUNDO ORTIZ CANSAYA
Tipo de documento	DNI
Número de documento de identidad	29309750
URL de ORCID	<a href="https://orcid.org/0000-0003-0224-8651">https://orcid.org/0000-0003-0224-8651</a>



Miembro del jurado 2	
Nombres Y Apellidos	ROBERTO PAYE COLQUEHUANCA
Tipo de documento	DNI
Número de documento de identidad	02145441
URL de ORCID	<a href="https://orcid.org/0000-0001-8237-5735">https://orcid.org/0000-0001-8237-5735</a>
<b>Datos de investigación</b>	
Línea de investigación	ADMINISTRACIÓN PÚBLICA - P59
Grupo de investigación	No aplica.
Agencia de financiamiento	Sin financiamiento.
Ubicación geográfica de la investigación	<p><b>Dirección:</b> GOBIERNO REGIONAL DE PUNO  <b>País:</b> PERÚ  <b>Departamento:</b> PUNO  <b>Provincia:</b> PUNO  <b>Distrito:</b> PUNO  -15.83980, -70.02765  <a href="https://maps.app.goo.gl/GEtaK18ogjL8HLXaA">https://maps.app.goo.gl/GEtaK18ogjL8HLXaA</a></p> 
Año o rango de años en que se realizó la investigación	2023 - 2024
URL de disciplinas OCDE	Economía, Negocios <a href="https://concytec-pe.github.io/Peru-CRIS/vocabularios/ocde_ford.html">https://concytec-pe.github.io/Peru-CRIS/vocabularios/ocde_ford.html</a> - Librería <a href="https://purl.org/pe-repo/ocde/ford#5.02.00">https://purl.org/pe-repo/ocde/ford#5.02.00</a> Negocios, Administración <a href="https://purl.org/pe-repo/ocde/ford#5.02.04">https://purl.org/pe-repo/ocde/ford#5.02.04</a>



UNIVERSIDAD NACIONAL DEL ALTIPLANO  
VICERRECTORADO DE INVESTIGACIÓN  
ESCUELA DE POSTGRADO

*Dr. Segundo Ortiz Cansaya*  
DIRECTOR  
DE INVESTIGACIÓN - EPG



**DECLARACIÓN DE AUTENTICIDAD Y RESPONSABILIDAD**

Yo BENINY HUMPIRI HUDMAN, identificado con DNI Nro. 40826288 en mi condición de egresado de:

- Escuela Profesional
- Programa de Segunda Especialidad,
- Programa de Maestría o Doctorado

MAESTRIA EN ADMINISTRACIÓN

informo que he elaborado el/la  Tesis o  Trabajo de Investigación,  Trabajo Académico denominada:

"GESTIÓN PÚBLICA Y SU RELACIÓN CON EL DESARROLLO SUSTENTABLE EN EL GOBIERNO REGIONAL DE PUNO 2023"

Asesorado por: Dr. HUGO NEPTALI CAUERO AYBAR

Es un tema original.

Declaro que el presente trabajo de tesis es elaborado por mi persona y **no existe plagio/copia** de ninguna naturaleza, en especial de otro documento de investigación (tesis, revista, texto, congreso, o similar) presentado por persona natural o jurídica alguna ante instituciones académicas, profesionales, de investigación o similares, en el país o en el extranjero.

Dejo constancia que las citas de otros autores han sido debidamente identificadas en el trabajo de investigación, por lo que no asumiré como tuyas las opiniones vertidas por terceros, ya sea de fuentes encontradas en medios escritos, digitales o Internet.

Asimismo, ratifico que soy plenamente consciente de todo el contenido de la tesis y asumo la responsabilidad de cualquier error u omisión en el documento, así como de las connotaciones éticas y legales involucradas.

El incumplimiento de lo declarado da lugar a responsabilidad del declarante, en consecuencia; a través del presente documento asumo frente a terceros, la Universidad Andina Néstor Cáceres Velásquez y/o la Administración Pública toda responsabilidad que pueda derivarse por el trabajo final presentado. Lo señalado incluye responsabilidad pecuniaria incluido el pago de multas u otros por los daños y perjuicios que se ocasionen.

Juliaca 14 de MARZO del 2025

  
FIRMA (ASESOR)

  
FIRMA (obligatoria)

  
Huella



## DEDICATORA

A Dios y a mi familia, por su soporte absoluta, que me ha acompañado hasta la culminación de este compromiso de pesquisa



## AGRADECIMIENTO

A docentes y a la población universitaria por el apoyo constante en el mejoramiento de la tesis y asumir este gran reto académico.



## INDICE GENERAL

DEDICATORA ..... i

AGRADECIMIENTO..... ii

INDICE GENERAL ..... 1

ÍNDICE DE TABLAS ..... 4

ÍNDICE DE FIGURAS ..... 5

RESUMEN..... 6

ABSTRACT ..... 7

INTRODUCCIÓN ..... 8

### CAPÍTULO I

#### EL PROBLEMA

1.1. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA ..... 9

1.2. FORMULACIÓN DEL PROBLEMA ..... 12

1.2.1. Problema general ..... 12

1.2.2. Problemas específicos ..... 12

1.3. JUSTIFICACIÓN DE LA INVESTIGACIÓN..... 13

1.4. OBJETIVOS..... 13

1.4.1. Objetivo general ..... 13

1.4.2. Objetivos específicos ..... 13

1.5. IMPORTANCIA DE LA INVESTIGACIÓN ..... 14

1.6. DELIMITACIÓN Y LIMITACIONES DE LA INVESTIGACIÓN ..... 14

1.6.1. Delimitación temporal..... 14

1.6.2. Delimitación espacial..... 14

1.6.3. Delimitación conceptual ..... 14

1.6.4. Limitaciones ..... 14



1.7. HIPÓTESIS.....	15
1.7.1. Hipótesis general.....	15
1.7.2. Hipótesis específicas.....	15
1.8. VARIABLES Y DIMENSIONES .....	15
1.8.1. Variable independiente.....	15
1.8.2. Variable dependiente .....	15
1.9. OPERACIONALIZACIÓN Y CONCEPTUALIZACIÓN DE LAS VARIABLES .....	17

## **CAPÍTULO II**

### **MARCO TEÓRICO**

2.1. ANTECEDENTES DE LA INVESTIGACIÓN .....	18
2.1.1. A nivel internacional.....	18
2.1.2. A nivel nacional .....	19
2.2. BASES TEÓRICAS .....	22
2.2.1. Gestión pública.....	22
2.2.2. Desarrollo sustentable.....	29
2.3. MARCO CONCEPTUAL .....	32

## **CAPÍTULO III**

### **PROCEDIMIENTO METODOLÓGICO DE LA INVESTIGACIÓN**

3.1. ENFOQUE DE LA INVESTIGACIÓN .....	35
3.2. MÉTODO DE INVESTIGACIÓN.....	35
3.3. TIPO DE INVESTIGACIÓN .....	36
3.4. NIVEL DE INVESTIGACIÓN .....	36
3.5. DISEÑO DE INVESTIGACIÓN.....	36
3.6. POBLACIÓN Y MUESTRA.....	37



3.6.1. Población .....	37
3.6.2. Muestra .....	37
3.7. CONFIABILIDAD Y VALIDEZ DEL INSTRUMENTO .....	38
3.8. PROCEDIMIENTO DE RECOLECCIÓN DE DATOS .....	38
3.9. DISEÑO DE CONTRASTACIÓN DE HIPÓTESIS .....	39

## CAPÍTULO IV

### RESULTADOS Y DISCUSIÓN

4.1. RESULTADOS DE LA VARIABLE GESTIÓN PÚBLICA .....	41
4.1.3. Dirección .....	47
4.2. RESULTADOS DE LA VARIABLE DESARROLLO SUSTENTABLE ....	53
4.2.1. Económica .....	53
4.2.2. Social .....	55
4.2.3. Ambiental .....	58
4.3. PROCESO DE LA PRUEBA DE HIPÓTESIS .....	61
4.3.1. Prueba de hipótesis general .....	61
4.3.2. Prueba de hipótesis específicas .....	62
4.4. DISCUSIÓN DE LOS RESULTADOS .....	67
4.5. CONTRIBUCIÓN DE LA INVESTIGACIÓN .....	68
CONCLUSIONES .....	70
RECOMENDACIONES .....	72
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS .....	73
ANEXOS .....	77
VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO .....	<b>¡Error! Marcador no definido.</b>



## ÍNDICE DE TABLAS

<b>Tabla 1</b>	Comparación entre el modelo burocrático y pos burocrático.....	25
<b>Tabla 2</b>	Sistemas administrativos de aplicación nacional .....	27
<b>Tabla 3</b>	Criterios de selección de actividades .....	30
<b>Tabla 4</b>	Frecuencia de la dimensión planificación.....	43
<b>Tabla 5</b>	Frecuencia de la dimensión organización .....	46
<b>Tabla 6</b>	Frecuencia de la dimensión dirección .....	49
<b>Tabla 7</b>	Frecuencia de la dimensión control.....	52
<b>Tabla 8</b>	Frecuencia de la dimensión económica .....	54
<b>Tabla 9</b>	Frecuencia de la dimensión social .....	57
<b>Tabla 10</b>	Frecuencia de la dimensión ambiental.....	60
<b>Tabla 11</b>	Correlación entre gestión pública y desarrollo sustentable.....	62
<b>Tabla 12</b>	Correlación entre gestión pública y la dimensión económica .....	63
<b>Tabla 13</b>	Correlación entre gestión pública y la dimensión social .....	65
<b>Tabla 14</b>	Correlación entre gestión pública y la dimensión ambiental.....	66



## ÍNDICE DE FIGURAS

<b>Figura 1</b>	Modelo teórico - científico del problema .....	33
<b>Figura 2</b>	Frecuencia de la dimensión planificación .....	44
<b>Figura 3</b>	Dimensión organización.....	47
<b>Figura 4</b>	Dimensión dirección.....	50
<b>Figura 5</b>	Dimensión control .....	52
<b>Figura 6</b>	Dimensión económica.....	55
<b>Figura 7</b>	Dimensión social .....	58
<b>Figura 8</b>	Dimensión ambiental.....	61



## RESUMEN

La investigación "Gestión Pública y su Relación con el Desarrollo Sostenible en el Gobierno Regional de Puno, 2023" busca estudiar la siguiente pregunta general: ¿Cuál es la relación entre el desarrollo sostenible y la gestión pública en el Gobierno Regional de Puno en 2023? Establecer la cantidad de la relación entre la gestión pública y el desarrollo sostenible en el Gobierno Regional de Puno en 2023, fue el objetivo principal. La pesquisa es de naturaleza básica, utilizando un enfoque correlacional y un diseño transversal no experimental. Se utilizó un proceso de selección aleatoria llamado "muestreo por cupones" para elegir a 248 empleados públicos. La verificación fue realizada por expertos en desarrollo sostenible (16 ítems) y gestión pública (19 ítems). En 2023, en el Gobierno Regional de Puno, se halló una correlación significativa y positiva entre el desarrollo sostenible y la gestión pública ( $r_s = 0.798$ ;  $p < 0.05$ ). La diferencia entre las superficies de la gestión pública y el progreso sostenible se muestra en la relación significativa entre las dos variables, según las conclusiones del estudio. Además, se convierte en un conocimiento más intenso de la gestión pública con una percepción más elevada del mejora razonable.

**palabras claves:** administración pública," "sostenibilidad" y "gobierno regional."



## ABSTRACT

The research "Publics Management and its Relationships with Sustainable Development in the Regional Governments of Puno, 2023" seeks to study the following general question: What is the relationship between sustainable development and public management in the Regional Government of Puno in 2023? Determining the amount of the relationship between public management and sustainable development in the Regional Government of Puno in 2023 was the main objective. The research is basic in nature, using a correlational approach and a non-experimental cross-sectional design. A random selection process called "coupon sampling" was used to choose 248 public employees. The verification was carried out by experts in sustainable development (16 items) and public management (19 items). In 2023, in the Regional Government of Puno, a significant and positive correlation was found between sustainable development and public management ( $r_s = 0.798$ ;  $p < 0.05$ ). The difference between the dimension of public management and sustainable development is shown in the significant relationship between the two variables, according to the conclusions of the study. In addition, a more intense perception of public management becomes associated with a higher perception of sustainable development.

Keywords: public administration, "sustainability" and "regional government."



## INTRODUCCIÓN

El presente estudio examina en detalle cómo la situación de deterioro medioambiental global ha ayudado a diferentes países a darse cuenta de que sus concepciones de crecimiento y desarrollo deben modificarse. Numerosos grupos han contribuido al discurso en torno a esta preocupación medioambiental. Debido a la forma en que se administra y se organiza, los gobiernos regionales tienen un impacto significativo en el progreso de sus diferentes áreas que debe sustentarse en el desarrollo sostenible que sea consistente a lo largo del tiempo. El propósito de este trabajo es medir la dependencia entre el desarrollo sostenible y la dirección de las cuestiones públicas a nivel regional de Puno en 2023.

Los siguientes capítulos están cubiertos en el contenido de la investigación actual:

La exposición respecto al problema, la construcción teórica del estudio y su respectiva justificación y los fines de la pesquisa, la importancia, los límites y las limitaciones del estudio, de la hipótesis, las variables y el proceso de operacionalización son explicados minuciosamente en el primer capítulo.

El apartado teórico, que proporciona el telón de fondo del estudio utilizando perspectivas tanto nacionales como internacionales, se analiza en el segundo capítulo. Además de proporcionar definiciones para la terminología utilizada en nuestro estudio, también describe la teoría subyacente a las variables y sus dimensiones que forman la base del trabajo.

El enfoque de la indagación, los métodos de pesquisa, el tipo de pesquisa,



La clasificación de la investigación, la planificación del diseño, la selección de la población y la muestra, junto con los procedimientos técnicos y materiales de indagación, la validez y la contabilidad del herramienta, el proceso de procesamiento de identificaciones y el diseño, en el capítulo tres se desarrolla la hipótesis, explicando su estructura y fundamento, que a su vez apoya el proceso metodológico de la exploración.

El cuarto capítulo puntualiza la etapa de recopilación de datos, la revisión y análisis crítico de los resultados alcanzados, y la demostración de la hipótesis y las terminaciones derivadas del estudio

Tras los hallazgos y sugerencias clave del proceso investigativo, se incluye la Fuentes bibliográficas y anexos pertinentes

## **CAPÍTULO I**

### **EL PROBLEMA**

#### **1.1. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA**

La gestión pública, según Aliaga (2010), es el uso y la producción de bienes estatales con la intención de ayudar a la comunidad y actuar en el mejor interés del estatal o de colectividad.

Postigo del De Bedia y Diaz de Martínez (2006) La gestión pública puede definirse como: tomar acciones que implican diseñar estrategias, estructurar, incentivar y liderar. y controlar desde una perspectiva amplia, y más



específicamente, anticipar, coordinar, atender a los objetivos, integrar esfuerzos y asegurar el nivel de éxito de las contribuciones de otros para lograr el crecimiento y fortalecimiento de la estructura organizacional.

En tiempos recientes, se ha debatido intensamente sobre los nuevos enfoques de la administración pública, cuyo objetivo es identificar y abordar las luchas de la gente a través de una gestión eficaz y eficiente. Por lo tanto, con el fin de facilitar la participación pública, se establecen servicios de mejor calidad en un sistema de control abierto para la planificación y ejecución. Los nuevos funcionarios públicos tienen que crear incertidumbre y conflictos para representar adecuadamente el resultado. Hay un cierto grupo de empleados que son excelentes en la gestión del tiempo. Cita: (Bastidas & Pisconte, 2009, 18–19).

### **Desarrollo sustentable.**

El desarrollo sostenible, según Labandeira, León y Vázquez (2007), implica "un desarrollo económicamente viable, ambientalmente factible y socialmente deseable" (p. 28); Según Galarza, Gómez y Gonzales (2002), el progreso eficiente implica optimar la vida de todos los residentes del planeta sin utilizar más recursos naturales de los que el ecosistema puede soportar (p. 11).

A nivel mundial, las empresas y sus accionistas están cada vez más preocupados por la sostenibilidad. En este entorno, la ecoeficiencia se ha convertido en un recurso esencial para impulsar el avance hacia el adelanto razonable (Goyanes et al., 2017).

Debido a que vincula directamente los impactos ambientales con el rendimiento económico, la ecoeficiencia es una herramienta valiosa para el desarrollo



sostenible (Müller et al., 2016; Charmondusit et al., 2014).

## **Fundamentación Empírica**

### **Gestión pública.**

La "Política Nacional dirigida a la mejoramiento de la Gestión Pública" para 2021" fue publicada en 2013 por la Secretaría de Gestión Pública del PCM. Se descubrió que las deficiencias clave de la gestión pública en Perú se debían a ocho factores. Entre ellos se encuentran: i) la inexistencia de una planificación eficaz y desajustes con la estructura del sistema presupuestario público; ii) una estructura organizativa y un diseño de funciones deficientes; iii) una gestión inadecuada de la infraestructura, el equipo y la logística; iv) a) gestión y política de uso inadecuado del personal; b) Evaluación parcial de los resultados e impactos, con un monitoreo y supervisión ineficaces de las contribuciones, procedimientos, bienes obtenidos y logros alcanzados en los proyectos y acciones; c) Carencia de un sistema adecuado en la gestión integral de la información y los procesos de aprendizaje; y d) coordinación inadecuada entre gobiernos y sectores. Este hecho no es nuevo para el Gobierno Regional de Puno, y los problemas han sido reconocidos y se muestran en la Figura 1.

### **Desarrollo sustentable.**

Desde el enfoque de la gestión gubernamental en la jurisdicción del Gobierno Regional de Puno, que aspira a un crecimiento sostenible, solo estamos empezando. Morales (2006) Esto significa que los gobiernos regionales deben centrarse en la gestión territorial razonable para desempeñar con la noción de desarrollo sostenible, que tiene un plazo determinado y objetivos sociales, ambientales y económicos.

Sin embargo, todavía se necesita tiempo para hacer realidad esta idea de



desarrollo local sostenible. Pasar de lo interno a lo externo sería un buen punto de partida. Charmondusit et al. (2014) afirma que la ecoeficiencia es un instrumento crucial para el desarrollo sostenible. Por esta razón, este punto de vista se utiliza para contextualizar el estudio existente.

Se debe promover la sensibilización acerca de la analogía entre su comportamiento, el avance en materia económica y las cuestiones medioambientales. La degradación del entorno ecológico se debe principalmente al uso descuidado de recursos como el papel, la electricidad y el agua, así como a la gestión ineficaz de la basura que se produce de forma habitual.

Aunque el Gobierno Regional de Puno tiene con una estrategia de ecoeficiencia, se sigue viendo que las luces de los departamentos permanecen prendidas durante todo el día, lo que supone un desperdicio de energía. Además, se ha comprobado que los grifos abiertos están abiertos, lo que contribuye al consumo de agua. Por último, falta una cultura de reciclaje y la separación de residuos sólidos es inadecuada.

## **1.2. FORMULACIÓN DEL PROBLEMA**

### **1.2.1. Problema general**

**PG.** ¿Cuál es la metodología utilizada que se relaciona la gestión pública con el desarrollo sustentable en el Gobierno Regional de Puno, 2023?

### **1.2.2. Problemas específicos**

**PE1.** ¿De qué manera se relaciona la gestión pública con la dimensión económica en el Gobierno Regional de Puno, 2023?

**PE2.** ¿De qué manera se relaciona la gestión pública con la dimensión social en el Gobierno Regional de Puno, 2023?

**PE3.** ¿De qué manera se relaciona la gestión pública con la dimensión



ambiental en el Gobierno Regional de Puno, 2023?

## 1.3. JUSTIFICACIÓN DE LA INVESTIGACIÓN

### Justificación teórica

El objetivo de la brega es mejorar las teorías del Manejo de los recursos públicos y comprender mejor la interacción entre el desarrollo sostenible y el gobierno regional (organismos públicos) desde la perspectiva de sus empleados.

### Justificación práctica

Dado que las recomendaciones relativas a la eficiencia en la administración estatal y la optimización del progreso sostenible se elaboran al final del estudio para su comprensión y aplicación, los datos y conclusiones derivadas del estudio serán útiles para Las autoridades públicas (gobierno central, gobierno regional y municipios).

### Justificación metodológica

A través de la investigación, se crearon herramientas que pueden utilizarse en diversos contextos latinoamericanos para evaluar las variables del estudio (desarrollo sostenible y administración pública) desde la óptica del empleado público.

## 1.4. OBJETIVOS

### 1.4.1. Objetivo general

**OG.** Determinar el grado de interdependencia entre las políticas públicas y la sostenibilidad en el Gobierno Regional de Puno, 2023.

### 1.4.2. Objetivos específicos

**OE1.** Determinar el nivel de relación que existe entre la gestión pública con la



dimensión económica en el Gobierno Regional de Puno, 2023.

**OE2.** Determinar el nivel de relación que existe entre la gestión pública con la dimensión social en el Gobierno Regional de Puno, 2023.

**OE3.** Determinar el nivel de relación que existe entre la gestión pública con la dimensión ambiental en el Gobierno Regional de Puno, 2023.

## **1.5. IMPORTANCIA DE LA INVESTIGACIÓN**

Dado que aún queda mucho por hacer en términos de desarrollo sostenible y que la gestión pública es un tema desafiante en nuestro mundo, la investigación es crucial. La finalidad del estudio es comprender la manera en que se correlacionan estos factores entre sí desde un enfoque interno de la organización del trabajador público. Como sociedad actual, aspiramos a un crecimiento sostenible, pero antes de poder proyectarnos hacia el exterior, primero debemos trabajar hacia el interior (excelente aportación).

## **1.6. DELIMITACIÓN Y LIMITACIONES DE LA INVESTIGACIÓN**

### **1.6.1. Delimitación temporal**

Los límites temporales del estudio son los siguientes: la base del problema se estableció utilizando datos de 2022, y la tesis se creó en 2023.

### **1.6.2. Delimitación espacial**

El Gobierno Regional de Puno, que se encuentra en el contexto de la ciudad, sirve como límite geográfico para la tesis.

### **1.6.3. Delimitación conceptual**

Las ideas de desarrollo sostenible y gestión pública sirven de base para el argumento. Dado que la ecoeficiencia es el punto de partida para asegurar el desarrollo sostenible, se tiene en cuenta.

### **1.6.4. Limitaciones**



Las dificultades para acceder a la información del Gobierno Regional de Puno constituyeron una de las principales limitaciones de la investigación y la asunción por parte del investigador de los costes asociados a su desarrollo.

## 1.7. HIPÓTESIS

### 1.7.1. Hipótesis general.

**HG.** La gestión estatal muestra una conexión significativa y beneficiosa con el desarrollo sustentable dentro del Gobierno Regional de Puno, 2023.

### 1.7.2. Hipótesis específicas.

**HE1.** La gestión pública se relaciona de manera positiva y significativa con la dimensión económica en el Gobierno Regional de Puno, 2023.

**HE2.** La gestión pública se relaciona de manera positiva y significativa con la dimensión social en el Gobierno Regional de Puno, 2023.

**HE3.** La gestión pública se relaciona de manera positiva y significativa con la dimensión ambiental en el Gobierno Regional de Puno, 2023.

## 1.8. VARIABLES Y DIMENSIONES

### 1.8.1. Variable independiente

Gestión pública

#### Dimensiones:

- Planeación
- Estructuración
- Gestión
- Supervisión

### 1.8.2. Variable dependiente

#### Dimensiones:

- Financiera



- Cultural y social
- Ecológica
- Ambiental



## 1.9. OPERACIONALIZACIÓN Y CONCEPTUALIZACIÓN DE LAS VARIABLES

**Tabla 1**

En la tabla 4 se presenta la matriz de operacionalización y conceptualización de las variables de investigación.

VARIABLES	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores
<b>VARIABLE INDEPENDIENTE</b> <b>Gestión pública</b> <b>(Variable 1)</b>	Proceso que involucra la planificación, organización, motivación, dirección y control, con el objetivo de promover el desarrollo de la organización pública (Postigo-de Bedia & Díaz-de Martínez, 2006)	1. La gestión estatal será objeto de estudio a través de cuatro enfoques fundamentales: fundamentales: planificación, Coordinación, gestión y regulación, utilizando una escala de 19 elementos, cuyos criterios de puntuación se definen según los siguientes rangos. 2. En desacuerdo 3. Ni de acuerdo ni en desacuerdo. 4. De acuerdo 5. Totalmente de acuerdo	Planificación	Planificación estratégica Objetivos clave Elementos externos Elementos internos Ajuste estratégico
			Organización	Organización estructural Herramientas administrativas Gestión por flujos de trabajo Cultura institucional Gestión del personal
			Dirección	Guía organizacional Motivación en el ámbito laboral Trabajo en conjunto Decisiones estratégicas
			Control	Mecanismo de control Cumplimiento de objetivos Criterios de calidad Optimización continua
			Económica	Actividad económica de bajo impacto ambiental Autonomía territorial y gobernabilidad Asignación de recursos estratégicos Aprovechamiento eficiente de recursos Integración y justicia Condiciones de vida
<b>VARIABLES DEPENDIENTE</b> <b>Desarrollo sustentable</b> <b>(Variable 2)</b>	Lavandeira, León y Vásquez (2007) El concepto de desarrollo sustentable es descrito como "un desarrollo que se ajusta a lo socialmente esperado, lo ambientalmente posible y lo económicamente alcanzable" (p.28).	La medición del desarrollo sostenible se llevará a cabo mediante tres dimensiones: económica, en términos de sostenibilidad social y ecológica, alineados con los principios de ecoeficiencia, utilizando una escala de 19 ítems, cuyos criterios de calificación están dados por los siguientes intervalos.: Totalmente en desacuerdo. 1) En desacuerdo 2) Ni de acuerdo ni en desacuerdo. 3) De acuerdo 4) Totalmente de acuerdo	Social	Derechos civiles Diversidad étnica y cultural
			Ambiental	Reaprovechamiento de materiales Consumo de recursos Polución ambiental

Nota: desarrollo propia



## CAPÍTULO II

### MARCO TEÓRICO

#### 2.1. ANTECEDENTES DE LA INVESTIGACIÓN

##### 2.1.1. A nivel internacional

El estudio académico «Desarrollo sostenible y Transformación de la normativa medioambiental dentro del ecosistema de las pequeñas y medianas industrias de Ecuador» fue presentado por Alaña, Capa y Sotomayor (2017). La finalidad de este estudio es ofrecer una evaluación conceptual de las leyes medioambientales de Ecuador para regular de manera eficiente la empresa (MIPYME) y proporcionar estrategias para minimizar la contaminación. Utilizando la lógica histórica, técnicas analíticas exhaustivas y análisis de documentos como apoyo empírico, la investigación es descriptiva y observacional. El resultado es un reflejo de las circunstancias, teniendo en cuenta elementos áreas como la economía, la comunidad y el entorno natural y el progreso razonable. Las entes de tamaño pequeño y mediano en la provincia tienen garantizadas operaciones de producción limpia gracias a la normativa medioambiental.

Altaraz (2010) En su estudio doctoral, Propuestas de manejos públicos para una gestión óptima sostenible de los residuos sólidos municipales. Tomando como ejemplo el municipio de Vitoria-Gasteiz, el objetivo principal de



este estudio es minimizar la basura urbana destacando sus características y estrategias de gestión. La capital del País Vasco, Vitoria-Gasteiz, es donde se ha implementado este trabajo. Llegaron a la conclusión de que el uso de instrumentos de política pública es otro enfoque para que las autoridades fomenten la transferencia de basura.

### **2.1.2. A nivel nacional**

El objetivo del trabajo de investigación de Díaz (2019), Diseño de indicadores ambientales para la estructuración del Plan de Ecoeficiencia del Municipio Distrital de Mazamari 2018, era desarrollar un plan de ecoeficiencia que permitiera al es fundamental que el Municipio Distrital de Mazamari disponga de herramientas para medir la efectividad de su gestión ambiental. 86 empleados del municipio de Mazamari constituyeron la muestra para este estudio descriptivo, que tenía un diseño no experimental. Se determinó que la ecoeficiencia beneficia al medio ambiente. Por el bien del futuro del planeta, es crucial que se conserven recursos como los recursos hídricos y energéticos, así como la disposición de residuos sólidos se gestionen adecuadamente. Por lo tanto, el objetivo principal del desarrollo del plan de ecoeficiencia del municipio de Mazamari es utilizar indicadores de gestión medioambiental para encontrar áreas de mejora.

Noel Espinoza, Arturo Juan (2021) Determinar la naturaleza de la correlación entre la ausencia de un sistema de gobernanza pública y la falta de crecimiento razonable en el distrito de Lurigancho (Chosica) es de principales objetivos de este estudio. Para lograr esto, se examinan los resultados de una encuesta realizada a los ciudadanos y la información recopilada de documentos. A medida que avancemos, discutiremos una amplia gama de cuestiones teóricas



relacionadas con la gestión de los recursos educativos y la creación de prácticas sostenibles. Esto resultará, en última instancia, en la presentación de un tipo de gestión pública que los gobiernos subnacionales podrán utilizar, tomando como caso específico el distrito de Lurigancho (Chosica). El estudio comenzó con el diagnóstico de que 2020 sería el último año del estudio. Se investigaron los factores relacionados con Lurigancho (Chosica) para asegurar que el distrito se desarrolle de manera sostenible. La investigación reveló que este fenómeno se debe a la ausencia de un modelo eficiente de gestión pública capaz de promover manejos públicos apropiados. Es por esto que hay problemas con el diagnóstico y la planificación, el cierre de brechas en los bienes proporcionados a los vecindarios, la valoración y el rastreo de consecuencias, y el adelanto del compromiso ciudadano continuo y los sistemas administrativos.

Bravo Lizano, Aldo Rafael (2024) La meta del presente estudio es brindar respaldo a la implementación del ODS 11, que busca transformar las ciudades en lugares seguros, acogedores, sostenibles y resilientes. El objetivo principal es cuantificar el grado de relación entre la movilidad sostenible y las estrategias de gestión pública en el municipio de San Miguel en el año 2023. Individuos involucrados en el transporte público y empleados vinculados con políticas de movilidad formaron la población para el propósito de este estudio. Aplicamos un método cuantitativo y un diseño transversal sin elementos experimentales. Para la obtención de la información, se utilizaron cuestionarios, con un énfasis especial en temas como la formulación, implementación y evaluación de políticas de movilidad sostenible, así como su conexión con el medio ambiente, la accesibilidad y la seguridad en el sector del transporte. Los resultados del estudio



verificaron una relación de impacto considerable entre la mejora de la movilidad sostenible y el uso de estrategias de gestión pública. A matching approach with random resampling in three different instances was used to calculate the correlation during the analysis. Se confirmó una correlación fuerte y estadísticamente significativa por el resultado, que fue  $\rho = 0.818$ . Frente a esta situación, se resalta la prioridad de implementar políticas integradas que promuevan el desarrollo sostenible y un sistema de monitoreo para evaluar el efecto, permitiendo ajustes y mejoras continuas.

Ruelas (2017) el estudio titulado " la administración ambiental dentro del contexto de la ecoeficiencia laboral de la Municipalidad de Ate – 2017" tiene como fin examinar cómo la gestión climática sobresalta la eficiencia de los empleadores en el gobierno de la ciudad de Ate durante el año 2017. Esta indagación maneja una estrategia de estudio fundamentada en datos numéricos y estructurada bajo un diseño transversal directo. Según los resultados, la gestión medioambiental tiene un impacto del 44,5 % en la ecoeficiencia (Cox y Snell 0,445). Del mismo modo, el coeficiente de Nagalkerke indica una influencia del 51 % en la gestión medioambiental. Esto también muestra la curva COR, que tiene una el resultado de un 90,6 % en la capacidad de clasificación indica que la administración ecológica es un factor clave en la optimización medioambiental de los funcionarios municipales de Ate durante el año 2017.

Como parte de su tesis para el nivel de Maestría en Administración Pública, Hernández (2016) realizó un estudio titulado "Administración Pública y Desarrollo razonable" en el municipio de San Juan de Lurigancho en el año 2016. El objetivo principal fue establecer una conexión entre el uso de la administración pública por parte de los gobiernos regionales y el progreso de un marco general



sostenible para los muchos elementos que caen bajo su jurisdicción. La investigación es transversal, aplicada, no experimental y correlacional en nivel. El análisis mediante el coeficiente de Spearman facilita la identificación de un vínculo directo (0,393).

Aparte de la indagación llamada "Gestión Pública y Progreso del departamento de Puno," Huamani (2015) presentó la propuesta de investigar y explicar la influencia del gobierno local, tanto como regional, sobre el desarrollo de Puno. El propósito de la investigación era esto. Incorpora datos anuales de 2007–2014 de los respectivos gobiernos municipales. Al final, alcanzaron a la terminación de que la transformación pública es un aspecto esencial para el crecimiento del sistema socioeconómico.

La creencia de que los gobiernos locales pueden lograr un desarrollo integrado es la base de la investigación de la tesis de Canales (2008), "Gestión estratégica del gobierno local para el desarrollo sustentable: caso Lunahuaná (2003-2006)". y sostenible mediante la aplicación de la gestión estratégica. El estudio se orientó a la revisión y análisis de caracterizar la administración del gobierno regional de Lunahuaná entre 2003 y 2006. Los aspectos de la gestión pública se definen utilizando la base de investigación actual como fundamento.

## **2.2. BASES TEÓRICAS**

### **2.2.1. Gestión pública**

Según lo estipulado en el diccionario de la Real Academia Española, la gestión se define como la "acción y efecto de administrar", lo que conlleva la consideración de acciones como planificar, la gestión de la organización a través de la combinación de organizar, motivar, orientar y controlar en un solo proceso,



principalmente al prever, estructurar, enfocar objetivos, completar esfuerzos y medir la seguridad de las contribuciones de otros, con miras a conseguir el desarrollo organizacional (Postigo de De Bedia & Díaz de Martínez, 2006, p.121). Aliaga (2010) indica que la gestión pública es "la utilización y producción de bienes estatales con el objetivo de beneficiar al colectivo y en favor del público o la comunidad" (p.41).

La "administración pública" es una palabra común en Francia para entender cómo una empresa usa métodos y herramientas. Las acciones, tareas y cuestiones que se llevan a cabo en utilidad pública, tanto dentro de la clasificación como fuera, en colaboración con otras organizaciones gubernamentales, forman parte de la gobernanza, el aspecto más dinámico de la administración pública (Galinelli et al., 2015).

Durante tiempos recientes, ha habido una animada discusión sobre la nueva administración pública implementada, que su propósito es mitigar el impacto de la pobreza entre la población mediante un sistema de gestión eficiente y eficaz. Por lo tanto, para facilitar la participación pública, se establecen servicios de mejor calidad aplicado a un modelo de regulación y seguimiento flexible en los procedimientos de planificación y ejecución. Sostiene que los nuevos actores en la administración pública deben expresar dudas y conflictos al definir los resultados esperados desde el inicio. Las discusiones actuales se han enfocado en la nueva administración pública cuyo fin es enfrentar la pobreza en la población a través de un sistema organizativo enfocado en la eficiencia operativa y la efectividad en la toma de decisiones.

### **Evolución y tendencias de la gestión pública.**

Según Bastidas y Pisconte (2009):

Los cambios económicos globales actuales, caracterizados por la crisis



financiera y económica que conduce a la escasez de recursos, el desempleo, la recesión y otros problemas, así como el crecimiento de la globalización, dan lugar a procesos intrincados y dinámicos que corren el velo nuevos paradigmas en la gestión pública y ayudan a alinear mejor las políticas sociales y económicas para hacer frente a demandas sociales complejas y desafiantes (p.15).

## **a. El modelo burocrático.**

Bastidas y Pisconte (2009) afirman que el prototipo weberiano o burocrático de En el ámbito administrativo, se consideraba que la burocracia es: La estructura organizativa que sustenta El sistema de subordinación legal o política nacional. El modelo de sistema que proporciona un propósito burocrático contrasta con los sistemas de dominación convencionales y carismáticos, que carecen de racionalidad debido a su falta de adhesión a la ley. (p.16).

El paradigma de este modelo sirvió de inspiración para los movimientos de reforma administrativa a escala global durante los años 50 y 60.

Esto indica que la eficiencia era el objetivo del paradigma burocrático, que veía la eficiencia como su modelo. Debido a que se adhieren estrictamente a las reglas actuales, los trabajadores civiles son rigurosos. Como resultado, las tareas, en lugar de las misiones, deberían dirigir las actividades de los funcionarios gubernamentales.

## **b. El modelo post burocrático.**

Según Bastidas y Pisconte (2009), esta estrategia surgió por primera vez a inicios de la década de 1990 y constituye la piedra angular del paradigma del estado contractual o de la gestión basada en resultados. En este ejemplo, los resultados se evalúan en términos de cambios de muchas escalas (ambiental,



interna y externa), en lugar de en términos de insumos y procesos. Del mismo modo, la sociedad se beneficia de este modelo al ver los beneficios.

Según el paradigma pos burocrático, La estructura aísla y la optimización continua son importantes, pero insuficientes para asegurar resultados. El modelo se enfoca, por tanto, en priorizar el conjunto de etapas que conforman la administración estratégica.

### **Tabla 1**

*Comparación entre el modelo burocrático y pos burocrático*

<b>El modelo burocrático</b>	<b>El modelo pos burocrático</b>
Interés colectivo determinado por especialistas (científicos)	Logros apreciados por la ciudadanía
Define roles y tareas.	Cumplimiento de las normas:
Establece responsabilidades.	
Detalla las actividades y responsabilidades	Adherencia a los estándares.
	Aseguramiento de la conformidad normativa.
	Observancia de los requisitos.
Sigue reglas y instrucciones	Definir la misión y los servicios.
	Establecer los objetivos y la oferta de servicios.
Operar con sistemas administrativos	Aclarar el propósito y los servicios proporcionados.

**Nota:** extraído de Pisconte y bastidas(2009)

### **c. El modelo de la Nueva Gestión Pública (NGP).**

El NGP adapta el paradigma del sector privado al sector público, afirman Bastidas y Pisconte (2009). para atender las exigencias de la población, busca mejores servicios, involucra al público y realiza ajustes en la planificación y aplicación de políticas dentro del ámbito gubernamental.

### **d. La gestión pública por resultados (GpR).**

Según Bastidas y Pisconte (2009), se trata de un enfoque estratégico, político y técnico que se inicia con la implementación del nuevo marco de gestión



del estado contractual, que se refiere a los lazos formales y la relación entre el gobierno (agente) y la empresa (principal), en el que Se acuerda que las acciones del gobierno deben ser implementadas por las partes involucradas. El resultado particular de la influencia en la sociedad y la generación de valor público.

La administración de instituciones públicas basada en la adhesión a planes de desarrollo y acciones estratégicas proporcionadas por el gobierno, en conjunto con la alto manejo y los gerentes operativos, se conoce como gestión por resultados.

El objetivo principal de la Ley Marco para la Modernización de la Gestión del Estado peruano es aumentar la eficiencia del Estado; de acuerdo con este marco, deben cumplirse los siguientes objetivos:

- Impacto positivo de la Compromiso de la sociedad
- Eficacia en la involucración de la sociedad.
- Resultados significativos de la participación ciudadana
- Claro en su gestión.

Servidores estatales cualificados y con una compensación acorde a sus funciones.

Funcionarios capacitados y con salario justo

### **El proceso de gestión pública.**

Según Bastidas y Pisconte (2009), la gestión pública un sistema es una recopilación de ideas interconectadas., conceptos, herramientas y tecnologías que apoyan, dirigen e implementan las decisiones gubernamentales con el fin de prestar servicios públicos de manera sistemática y secuencial.

#### **a. Los principios.**



Según Bastidas y Pisconte (2009), los principios son los factores que determinan y dirigen las operaciones del Estado y la situación existente.

- Inclusión y equidad:
- Igualdad de oportunidades e inclusión.
- Equidad y acceso para todos.
- Inclusión social y justicia equitativa

### **b. Los sistemas de gestión pública.**

- La Ley Orgánica del Poder Ejecutivo describe cómo entender y organizar de manera más eficiente la gestión pública. (Bastidas & Pisconte, 2009). El procedimiento se organiza en dos tipos: modos productivos y sistemas de control administrativo
- Los estilos operacionales buscan garantizar que las políticas públicas, que requieren el involucramiento de diversas organizaciones nacionales, sean implementadas en los sectores correspondientes.
- El objetivo de los sistemas administrativos que hace referencia a la correcta asignación y aprovechamiento de los recursos públicos. Esto se relaciona una vez más con las tareas administrativas internas que facilitan la ejecución de tareas sustantivas.

**Tabla 2**

*Sistemas administrativos de aplicación nacional*

<b>Sistemas administrativos</b>	
Presupuesto público:	Abastecimiento:
Plan de asignación de recursos del gobierno.	Provisión de recursos.
Asignación de fondos del sector público.	Suministro de bienes y servicios.
Gestión de los recursos financieros del	Gestión de



Estado.

aprovisionamiento.

**Nota: extraído de Pisconte y bastidas(2009)**

### **c. Los gestores públicos.**

Todas las instituciones públicas emplean a trabajadores públicos, de los que se espera que realicen diversas tareas y adopten una serie de habilidades de acuerdo con sus funciones (Bastidas y Pisconte, 2009). Para que las acciones de los políticos y los tecnólogos se vean de manera clara y completa, es necesario considerar los siguientes factores:

Orientación hacia los objetivos fundamentales.

Gestión centrada en la misión.

Enfoque estratégico basado en la misión

### **Dimensiones.**

#### **a. Dimensión Planeamiento estratégico.**

Dar prioridad a la nación y a sus regiones de Niveles de gobierno: central, regional y local Se constituye como el primer paso dentro de la planificación estratégica Durante este proceso, cada agencia tiene en cuenta cuidadosamente las preocupaciones medioambientales, además de su responsabilidad política y la directriz del plan gubernamental. Esto implica reconocer los problemas y defender la acción del gobierno, así como planificar de acuerdo con los marcos institucionales, legales, políticos y macroeconómicos, así como con Las exigencias de la población y la configuración social. El proceso mediante el cual el Estado opera y satisface las demandas de la sociedad (Presidencia del Consejo de ministros, 2015).

#### **Dimensión Presupuesto.**

Según Bastidas y Pisconte (2009), Señalan que El conjunto de ingresos



de un estado es un reflejo de su habilidad para generar recursos económicos para obligar a la recaudación de impuestos. Como resultado, estas ganancias se convierten en costes que se utilizan de manera eficaz y eficiente, mejorando la sociedad.

## **b. Dimensión Control.**

Según Bastidas y Pisconte (2009), La fiscalización administrativa implica la supervisión, seguimiento y validación de las actividades y resultados de la administración pública, con enfoque en la economía, eficacia, eficiencia y lucidez en la planificación financiera y operativa de los recursos y activos del Estado, cumpliendo rigurosamente con las disposiciones legales.

### **2.2.2. Desarrollo sustentable**

El desarrollo sostenible, según Labandeira, León y Vázquez (2007), es un desarrollo económicamente viable, ecológicamente posible y socialmente deseado (p. 28). En opinión de Galarza, Gómez y Gonzales (2002), el desarrollo razonable consiste en elevar el nivel de las prácticas diarias en cada sociedad del planeta sin utilizar más recursos naturales de los que el ecosistema puede soportar (p. 11).

### **Fundamentos para el desarrollo sustentable.**

Galarza, Gómez y Gonzales (2002) afirman que un proceso de desarrollo sostenible exitoso requiere ciertos contextos básicas basadas en las estructuras de poder, mercado y organización social. En otras palabras, el proceso será gradual dependiendo de los contextos que se creen, lo que permitirá operaciones compendias.

### **Dimensiones.**

#### **a. Dimensión económica.**



Díaz y Escarcega (2009, p.109) Se hace referencia al desarrollo sostenible de los ciudadanos en relación con la economía cuando se menciona la economía. Fue Priego (2003). Se deben incluir factores complementarios. De manera similar, ya sea investigando minas en el desierto, refinerías de petróleo o barcos pesqueros sin peces, se muestra la interdependencia entre el capital natural y el esencial establecido por los humanos. (Daly, 1994).

## **b. Dimensión social.**

Díaz y Escárcega (2009, p. 110) se señala que todos los seres humanos deben disfrutar de un derecho igual a los bienes comunes. De manera similar, un componente clave de esta dimensión es la población, que interactúa con el sector gubernamental y la sociedad civil.

## **c. Dimensión ambiental.**

Díaz y Escárcega (2009, p. 110) se deriva de la noción de que el desarrollo futuro pende de la habilidad de los agentes del sector público y financiero con el propósito de analizar y regular, desde un aspecto sostenida, sus reservas de recursos naturales renovables y su entorno natural," según el estudio. Al examinar este aspecto, es crucial centrarse en la biodiversidad, particularmente en Insumos como la tierra, el agua y la flora, que constituyen los elementos que, en un término más corto, influyen en la capacidad de áreas específicas para proporcionar bienes y servicios." (Sepúlveda, et al., 1998).

## **Pautas para elegir un sector dentro del proceso de desarrollo sostenible.**

Según Galarza, Gómez y Gonzales (2002), la definición de corduras nos facilitará el análisis en el grado de adhesión de un sector al desarrollo de cambio



sostenible

### Tabla 3

#### *Criterios de selección de actividades*

<b>Criterios de selección de actividades</b>	
Sostenibilidad económica	Inversiones con alto potencial de crecimiento. Inversiones que requieran conocimiento especializado y promuevan la adopción de tecnologías.
Sostenibilidad social	Inversiones que estimulen la creación de divisas. Inversiones que contribuyan al fortalecimiento de la compañía civil. Inversiones que favorezcan la descentralización y produzcan efectos multiplicadores en diversas regiones.
Sostenibilidad ambiental	Inversiones que incentiven la rutina responsable de los capitales.

**Nota:** Extraído de Galarza, Gonzales y Gómez (2002)

#### **El desarrollo local sostenible.**

Morales (2006) menciona que Romeo Cotorruelo Menta está vinculado a " Un proceso que busca alcanzar múltiples metas, entre las cuales se incluyen: una asignación eficiente de recursos en el ámbito territorial; una distribución justa de los ingresos; y un equilibrio ambiental que permita el mantenimiento del sistema de producción del territorio (p.62).

Vásquez (2000) citado en Morales (2006) Esta frase describe el progreso local sostenible considerado como un proceso integral de expansión y reestructuración en la estructura económica de un espacio urbano o regional, comprendida desde tres perspectivas: la económica, apoyada en un sistema productivo que fortalece la competitividad en los mercados, permitiendo Contribuir a que las empresas locales maximicen el aprovechamiento de sus recursos productivos, generando así economías de escala y mejorando el nivel de productividad. Un marco político-administrativo, en el cual Las iniciativas de



carácter local favorecen un entorno adecuado para la producción y refuerzan el desarrollo sostenible, y a su vez, conforman un marco sociocultural donde las instituciones de la comunidad local y el conjunto de interacciones económicas y sociales es fundamental, al igual que los valores que sostiene la gente contribuyen al proceso de desarrollo (p.62).

### **La ecoeficiencia.**

De acuerdo con Müller et al. (2016), la ecoeficiencia constituye un mecanismo importante para asegurar el desarrollo sostenible y un indicador mejorado de sostenibilidad, al establecer una correlación directa entre las repercusiones ambientales y el rendimiento económico (Charmondusit et al., 2014). La ecoeficiencia fue conceptualizada según el admonición Empresarial Mundial para el Desarrollo Sostenible (WBCSD) del Banco Mundial, "la provisión de Productos y prestación de soluciones integrales con costos sostenibles que atienden las demandas humanas y promueven la bienestar y nivel de vida, mientras los impactos ambientales y la grado de utilización de recursos disminuyen progresivamente a lo largo del tiempo, al menos in consonancia con la capacidad estimada del planeta (WBCSD, 1992). Este enfoque se emplea igualmente como herramienta para el análisis de sostenibilidad; fue adoptado por el WBCSD en la década de 1990 (Zhang et al., 2008).

(Huppés & Ishikawa, 2005). La ecoeficiencia es un método para evaluar los criterios del desarrollo sostenible, según Maxime et al. (2006), Con la intención de reducir el gasto de recursos y el impacto sobre el medio ambiente, mientras se conserva o se aumenta el valor del producto elaborado.

### **2.3. MARCO CONCEPTUAL**

**Gestión.-** el acto de dirigir y sus resultados. Con referencia a la evolución de las



funciones administrativas fundamentales.

**Gestión pública.-** Para ofrecer, organizar, La administración engloba tanto la acción como los resultados de la planificación, organización, motivación, liderazgo y control, con el fin de alcanzar los objetivos y unir esfuerzos para impulsar el crecimiento organizacional.

**Planeamiento estratégico.-** una Parte del plan de negocios que examina la planificación económica, financiera y estratégica del gobierno.

**Presupuesto.-** El POI afirma que el presupuesto es una instrumento de administración crucial que asiste al gobierno a conseguir sus objetivos.

**Control.-** El control en el contexto del gobierno se refiere al examen, la supervisión y la confirmación eficientes y eficaces de la planificación ejecutada y los efectos observados en la administración pública.

**Desarrollo sustentable.-** La finalidad de esto es enriquecer Las actividades diarias de los individuos, mientras se minimiza el agotamiento de los capitales naturales, con respeto a los límites del entorno ecológico.

**Social.-** Este ámbito, que se ocupa principalmente del desarrollo del capital humano, debe proporcionar a los ciudadanos una atención integral desde una edad temprana.

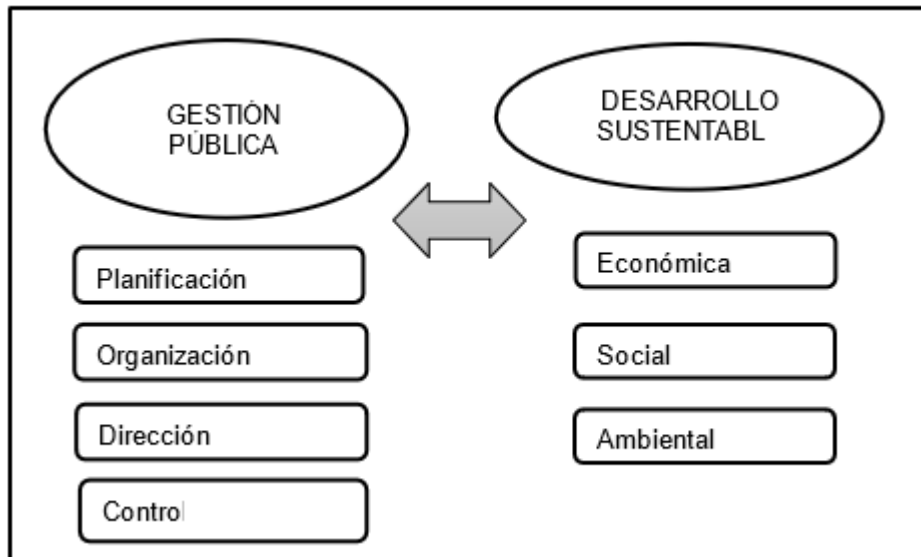
**Ambiental.-** Una región que está relacionada con elementos de calidad medioambiental y la acumulación de recursos naturales.

**Ecoeficiencia.-** Productos y servicios ofrecidos costos accesibles que cubren las necesidades humanas y elevan el bienestar con una estructura de costos eficiente, diseñada para suplir las necesidades humanas y potenciar el nivel de vida, mientras que simultáneamente reducen la intensidad del uso de recursos y

las consecuencias ambientales a lo largo de su ciclo de vida, en la medida de lo posible, a un nivel equivalente al umbral de carga permitido futura del planeta.

**Figura 1**

*Modelo teórico - científico del problema*



**Nota:** propio



## CAPÍTULO III

### PROCEDIMIENTO METODOLÓGICO DE LA INVESTIGACIÓN

#### 3.1. ENFOQUE DE LA INVESTIGACIÓN

3.2. El enfoque cuantitativo se utilizó para desarrollar la tesis, según lo indicado por Hernández et al. (2014, página 4). Estos autores también mencionaron que los datos fueron recopilados para contrastar las hipótesis fundamentadas en mediciones objetivas y su posterior análisis estadísticos. Su finalidad era fijar directrices de comportamiento y confirmar hipótesis.

#### 3.3. MÉTODO DE INVESTIGACIÓN

Según Carrasco (2005), Durante el proceso del método científico estándar fue la base utilizada en el impulso del trabajo de indagación. El método se denomina método científico siempre que se utilice con el propósito de llevar a cabo una investigación científica. Este método está compuesto por una colección de Las técnicas, estrategias, y procedimientos utilizados para abordar el problema investigativo y evaluar la hipótesis de la indagación científica (p. 269). Usando un enfoque científico, la investigación se hizo acuerdo con los protocolos.

### 3.4. TIPO DE INVESTIGACIÓN

Según Sierra (2001), el tipo de estudio es:

- Su objetivo es aumentar la comprensión de los problemas generales, por lo que su propósito es sencillo.
- Debido a que pertenece a un instante particular en el tiempo, su duración temporal lo hace seccional.
- Es microsociológico debido a su alcance; interactúan en grupos pequeños y medianos.
- Sus principales fuentes garantizan que la información es de primera mano.
- Es cuantitativo por naturaleza, y hace hincapié en características objetivas y cuantificables.
- Es empírico y se basa en la experiencia por definición.

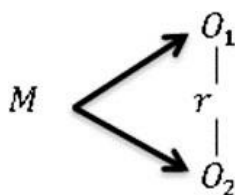
### 3.5. NIVEL DE INVESTIGACIÓN

El cuarto nivel del estudio se consideró investigación correlacional (Caballero, 2014). La meta de este estudio es examinar la conexión existente vínculo con el crecimiento sostenible y la administración pública en el Gobierno Regional de Puno en 2023.

### 3.6. DISEÑO DE INVESTIGACIÓN

La pesquisa se basó en un diseño no experimental, transversal y de tipo correlacional (Hernández et al.; 2014).

de forma estructurada es indicada como sigue:





Donde:

M= Muestra

01 = Primera variable: Gestión pública

02 = Segunda variable: Desarrollo sustentable

R = Relación entre variables

### 3.7. POBLACIÓN Y MUESTRA

#### 3.7.1. Población

**3.7.2.** En el contexto metodológico de este estudio, el Gobierno Regional de Puno sirve como la unidad de estudio, mientras que los servidores públicos que son miembros de la mencionada institución en el año 2023 constituyen la unidad de análisis. La selección de esta población se realizó debido a que la exploración se lleva a cabo desde el estudio interno de la estructura organizacional, y porque los servidores públicos poseen la suficiencia de evaluar la administración pública y la evolución sostenible de las políticas gubernamentales en sus funciones. El número de estas funciones, según el Departamento de Recursos Humanos, es de 692 individuos.

#### 3.7.3. Muestra

Hernández et al. (2014) Se entiende que el espécimen corresponde a un “subgrupo de la población o universo del que se extrae la información, y debe ser característico” (pág. 173).

La magnitud de los sujetos de investigación y las variables bajo análisis consideradas elegidas aleatoriamente hacia la investigación se determinarán mediante un muestreo probabilístico estratificado. La fórmula correspondiente a poblaciones finitas es utilizada para deducir el tamaño muestral de la muestra.

$$Z^2 \times P \times Q \times N$$

$$n = \frac{E^2(N - 1) + Z^2 \times P \times Q}{E^2}$$

Donde:

- n: tamaño de muestra requerido de servidores públicos.
- Z: valor asociado al nivel de confianza (en este caso, un 95 % de confianza, Z=1.96).
- p: proporción de la localidad que posee la característica que se desea medir (p=0,50).
- q: proporción de la ciudad que no presenta la particularidad de interés (q=0,50).
- E: margen de error aceptable en la estimación (E=0.05).
- N: total de individuos en la población (en este caso, 692 servidores públicos durante el periodo 2018).

Símbolo	Valor
Z	1.96
p	0.50
q	0.50
E	0.05
N	692

$$n = \frac{(1.96)^2 \times (0.50) \times (0.50) \times (692)}{(0.05)^2(692 - 1) + (1.96)^2 \times (0.50) \times (0.50)}$$

n = 248 servidores públicos del Gobierno Regional de Puno

### 3.7. CONFIABILIDAD Y VALIDEZ DEL INSTRUMENTO

Después de distribuir los instrumentos de indagación a un panel de especialistas, se evaluará la fiabilidad de los instrumentos usando la técnica de consistencia alfa de Cronbach para garantizar su validez.

### 3.8. PROCEDIMIENTO DE RECOLECCIÓN DE DATOS

Las siguientes acciones se realizaron para procesar los datos:



- Aplicación del cuestionario
  - **Registro y organización de las respuestas** en MS Excel.
  - **Exportación de los datos** hacia IBM SPSS V. 25.
  - **Definición de las variables y sus valores** dentro de SPSS V. 25.
  - **Cálculo del nivel de fiabilidad** del instrumento utilizado.
  - **Generación de estadísticos descriptivos**, incluyendo tablas de frecuencias y gráficos de barras.
  - **Elaboración de la interpretación** de los datos obtenidos.
  - **Aplicación del instrumento** para identificar las áreas de mejora.
  - **Cálculo de estadísticos descriptivos** (tablas de frecuencias e histogramas) para las mejoras (segunda ronda de encuesta).
  - **Comparación de los resultados** entre los datos mediante gráficas y tablas en MS Excel.
  - **Análisis y discusión** de los resultados, seguidos de conclusiones y recomendaciones.

### 3.9. DISEÑO DE CONTRASTACIÓN DE HIPÓTESIS

Para cuantificar el impacto de los bienes de una indagación inicial con una encuesta final, recurrimos al coeficiente de correlación de Spearman para la comparación del estudio en términos de la hipótesis. Expuesto de la hipótesis.

- Establecimiento de P-valor
- Medición antes y después
- Pre test -post test contraste de Prueba  $R_{HO}$  de Spearman para muestras relacionadas en SPSS - V25 entre medición de la productividad.
- Proceso de elección estratégica.



- Las herramientas y métodos son los que nos permiten recopilar los datos necesarios para realizar la evaluación correspondiente durante el estudio. En nuestra situación se aplicará lo siguiente.



## CAPÍTULO IV

### RESULTADOS Y DISCUSIÓN

#### 4.1. RESULTADOS DE LA VARIABLE GESTIÓN PÚBLICA

Los efectos del componente de planificación de la variable de Manejo de los asuntos públicos a nivel regional de Puno se muestran en la Tabla 4:

De los funcionarios participantes en la encuesta, el 10 % dijo estar completamente en desavenencia con la dirección estratégica claramente definida del Gobierno Regional de Puno, seguido por el 35,5 % que estaba en desacuerdo, el 32,7 % que no estaba ni de acuerdo ni en desacuerdo y el 21,8 % que estaba de acuerdo.

Según la encuesta, el 10 % de los funcionarios estatales dijo estar completamente en desavenencia mediante las decisiones que la gestión regional de Puno tuviera objetivos claros, el 34,5 % dijo estar en desavenencia, el 33,6 % dijo no existir ni de conformidad ni en desavenencia y el 21,8 % dijo residir de conformidad.

El nueve por ciento de los funcionarios públicos que respondieron a la encuesta estuvieron de acuerdo en que el gobierno regional de Puno está preocupado por posibles factores externos, incluidas las propensión, competencias y capacidades de otras instituciones del sector; el 36,4 % no



estuvo de acuerdo, el 44,5 % no estuvo ni de acuerdo ni en desacuerdo, y el 10 % estuvo totalmente en desavenencia.

En cuanto a la consideración por parte del gobierno regional de Puno de varios para definir los objetivos estratégicos, se consideran Variables internas, tales como la destreza y los recursos disponible. No obstante, un 9,1 % de los funcionarios públicos encuestados expresó un desacuerdo total con esta afirmación, el 41,8 % en desacuerdo, el 40,9 % dijo que ni de acuerdo ni en desacuerdo, y el 8,2 % de acuerdo.

El 20,9 % de los funcionarios que respondieron a la encuesta dijeron estar completamente en desacuerdo con la afirmación de que el (PEI) Se difunde de manera comprensible a todos los trabajadores, seguido por el 54,5 % que no estaba de acuerdo, el 20,9 % que no estaba ni de acuerdo ni en desavenencia y el 3,6 % que estaba de conforme.

Tabla 4

*Frecuencia de la dimensión planificación*

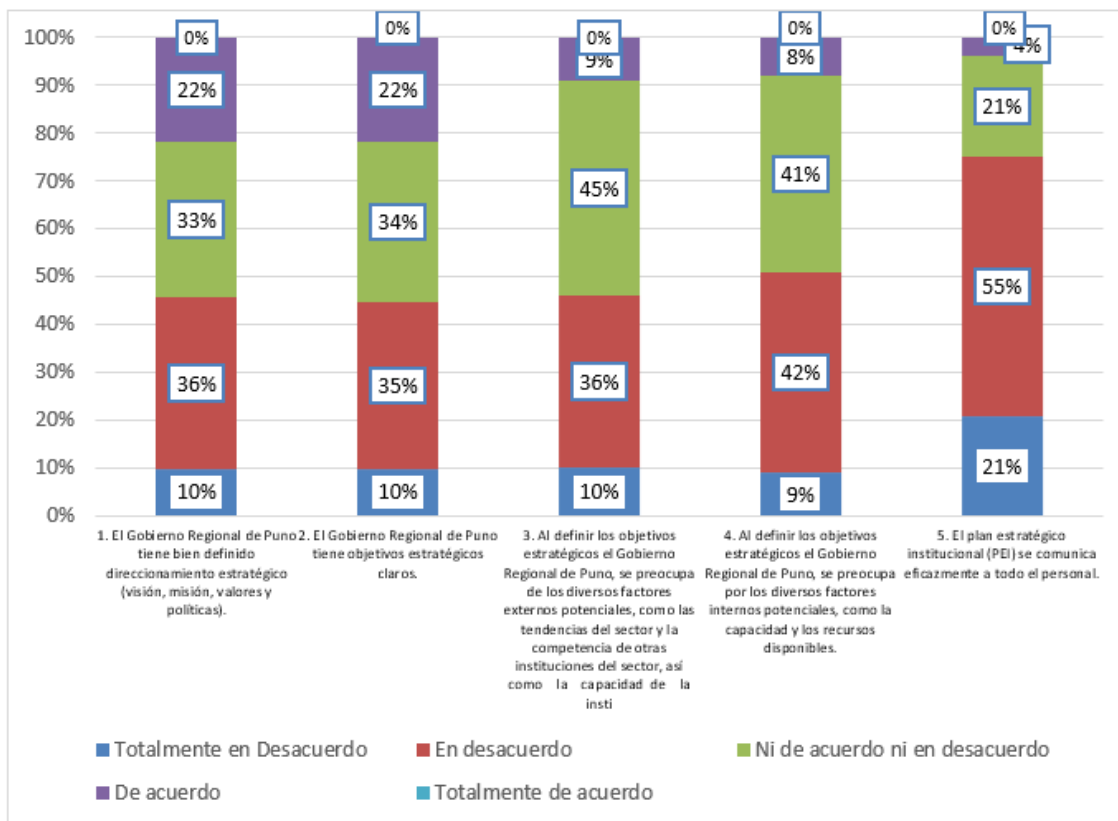
PLANIFICACIÓN ÍTEM	TOTALMENTE EN DESACUERDO		EN DESACUERDO		NI DE ACUERDO NI EN DESACUERDO		DE ACUERDO		TOTALMENTE DE ACUERDO		TOTAL	
	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%
1. El Gobierno Regional de Puno cuenta con un direccionamiento estratégico claro, que incluye su visión, misión, valores y políticas.	25	10%	88	36%	81	33%	54	22%	0	0%	248	100%
2. El Gobierno Regional de Puno posee objetivos estratégicos claros y específicos	25	10%	86	35%	83	34%	54	22%	0	0%	248	100%
3. Al establecer sus objetivos estratégicos, el Gobierno Regional de Puno pone atención a factores externos, como las dinámicas del sector, la competencia de otras entidades y las capacidades internas de la organización	25	10%	90	36%	110	45%	23	9%	0	0%	248	100%
4. Al determinar sus objetivos estratégicos, el Gobierno Regional de Puno evalúa los factores internos como la capacidad y los recursos que dispone.	23	9%	104	42%	101	41%	20	8%	0	0%	248	100%
5. El PEI se comunica de manera efectiva y fluida a todos los miembros del personal.	52	21%	135	55%	52	21%	9	4%	0	0%	248	100%

**Nota:** Desarrollo propio

La Figura 2 ilustra la sensación de conflicto entre el personal público en torno a la planificación. En particular, existe una falta de preocupación por los posibles elementos externos en lo que respecta al estratégico de la organización no se transmite bien a todos los empleados.

**Figura 2**

*Frecuencia de la dimensión planificación*



**Nota:** Desarrollo propio

### 4.1.2. Organización

Los resultados del componente organizativo del Criterio de gestión pública en el ámbito regional de Puno se muestran en la Tabla 5:

Según la encuesta, el 21,8 % de los empleados públicos estaban conforme en que la organización organizativa del gobierno regional de Puno está adecuadamente formulada, mientras que el 7,3 % estaba completamente en desavenencia, el 34,5 % en desavenencia y el 36,4 % ni de acuerdo ni en desacuerdo.

El 2,7% de los el grupo de empleados públicos preguntados afirmó estar completamente en desacuerdo en que el gobierno regional Puno tiene bien diseñados sus instrumentos de gestión (MOF, ROF, MAPRO, CAP, RIT, etc.), el



32,7% Expresaron discordancia, el 46.4% dijo que no estaban ni de acuerdo ni en desacuerdo, y el 18.2% dijo que estaban de acuerdo en que el gobierno regional de Puno tenía herramientas de gestión bien diseñadas.

De los trabajadores públicos encuestados, el 4,5 % dijo estar completamente en desacuerdo con que la administración regional de Puno tenga en cuenta cuidadosamente la calidad, los precios, la productividad, las nuevas tecnologías y otras consideraciones a la hora de crear procedimientos. La administración regional de Puno analiza cuidadosamente la calidad, los precios, la productividad y las nuevas tecnologías al crear procedimientos, según el 41,8 % de los encuestados que no estaban de acuerdo, el 46,4 % que no estaban ni de acuerdo ni en desacuerdo y el 7,3 % que estaban de acuerdo.

Según los resultados de la encuesta, el 10.9% de los empleados públicos consideró que las prácticas y creencias organizacionales del Gobierno Regional de Puno era adecuada, el 41.8% la rechazó, el 42.7% no expresó una opinión definida, y el 4.5% estuvo completamente de acuerdo.

De los funcionarios civiles encuestados, el 16,4 % estuvo de acuerdo en que la administración regional de Puno tenía una gestión de personal suficiente, el 39,1 % no estuvo de acuerdo, el 42,7 % ni estuvo de acuerdo ni en desacuerdo, y el 1,8 % no estuvo para nada de acuerdo.

**Tabla 5**

*Frecuencia de la dimensión organización*

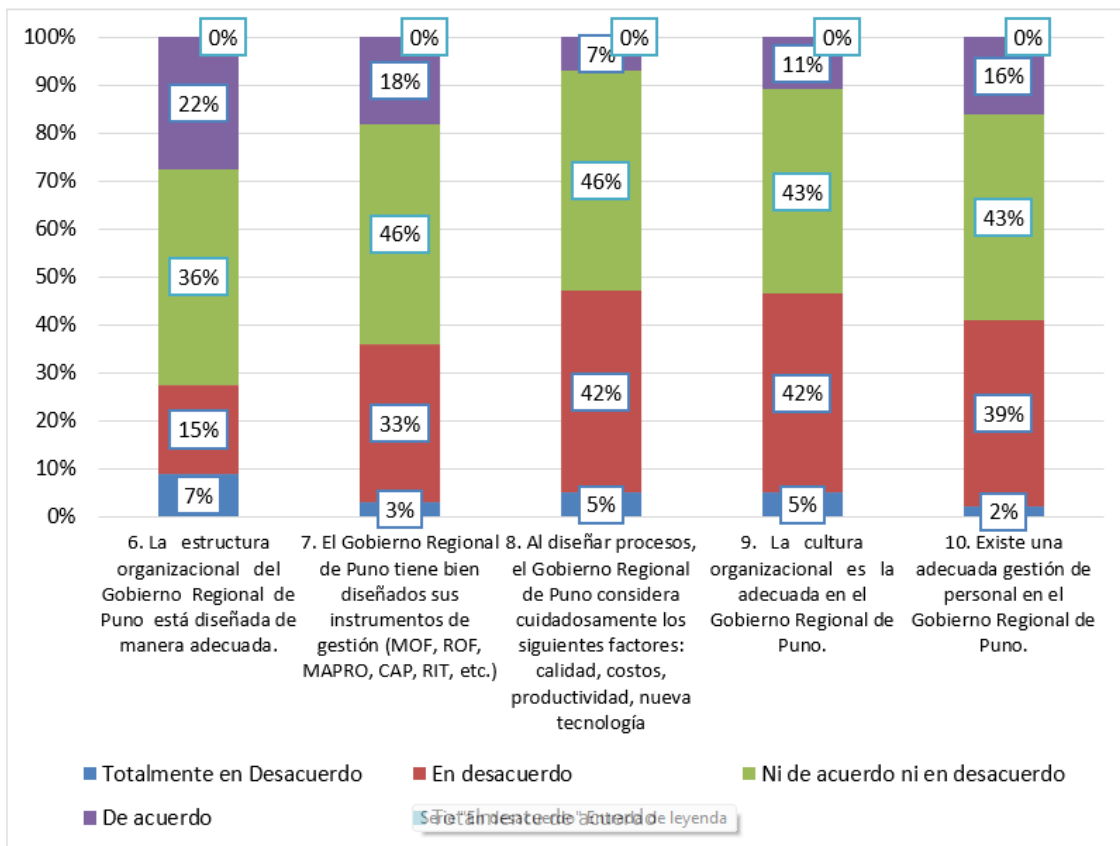
ORGANIZACIÓN	TOTALMENTE EN DESACUERDO		EN DESACUERDO		NI DE ACUERDO NI EN DESACUERDO		DE ACUERDO		TOTALMENTE DE ACUERDO		TOTAL	
	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%
6. El diseño de la estructura organizacional del Gobierno Regional de Puno es adecuado.	18	7%	86	35%	90	36%	54	22%	0	0%	248	100%
7. El Gobierno Regional de Puno tiene sus instrumentos de gestión, como el MOF, ROF, MAPRO, CAP, RIT, etc., correctamente diseñados.	7	3%	81	33%	115	46%	45	18%	0	0%	248	100%
8. En la elaboración de procesos, el Gobierno Regional de Puno examina cuidadosamente factores tales como calidad, costos, productividad y la adopción de nueva tecnología	11	5%	104	42%	115	46%	18	7%	0	0%	248	100%
9. En el Gobierno Regional de Puno, la cultura organizacional es la correcta	11	5%	104	42%	106	43%	27	11%	0	0%	248	100%
10La administración del personal en el Gobierno Regional de Puno es adecuada y eficiente	4	2%	97	39%	106	43%	41	16%	0	0%	248	100%

**Nota:** Desarrollo propio

Parece haber cierto debate sobre la dimensión organizativa, como se ve en la figura 3. El más notable de ellos es la referencia a la cultura organizativa y al diseño de desarrollos, que son cruciales para la clasificación.

**Figura 3**

*Dimensión organización*



**Nota:** Desarrollo propio

### 4.1.3. Dirección

Los resultados del componente de gestión de voluble de administración pública del Gobierno Regional de Puno se muestran en la Tabla 6:

De los funcionarios públicos consultados, el 1,8 % dijo estar completamente en desacuerdo con la afirmación de que la alta dirección del Gobierno Regional de Puno hace énfasis, todo momento en la importancia de del servicio a los ciudadanos, el 25,5 % estaba en desacuerdo, el 43,6 % no estaba ni de acuerdo ni en desacuerdo y el 29,1 % estaba de acuerdo.



Según el estudio, el 14,5 % de los empleados públicos no estaban de acuerdo en absoluto, el 55,5 % no estaban de acuerdo, el 22,7 % no estaban ni de acuerdo ni en desacuerdo y el 7,3 % estaban de acuerdo en que la administración regional de Puno tenía suficiente liderazgo.

El 5,5 % de los empleados públicos consultados estuvo de acuerdo en que la administración regional de Puno había inspirado a los empleados, mientras que el 19,1 % se opuso por completo, el 57,3 % lo desaprueba y el 18,2 % no se pronunció.

Solo el 5,5 % de los funcionarios públicos que respondieron a la encuesta dijeron estar de acuerdo en que el gobierno regional de Puno funciona bien como equipo, el 14,5 % dijo estar completamente en desacuerdo, el 49,1 % dijo estar en desacuerdo y el 30,9 % dijo que ni estaba de acuerdo ni en desacuerdo.

El nueve por ciento de los empleados públicos encuestados estuvo de acuerdo en que la administración regional de Puno tomó las decisiones adecuadas, mientras que el 4,5 % estuvo completamente en desacuerdo, el 33,6 % en discrepancia y el 52,7 % ni de acuerdo ni en discordancia.

**Tabla 6**

*Frecuencia de la dimensión dirección*

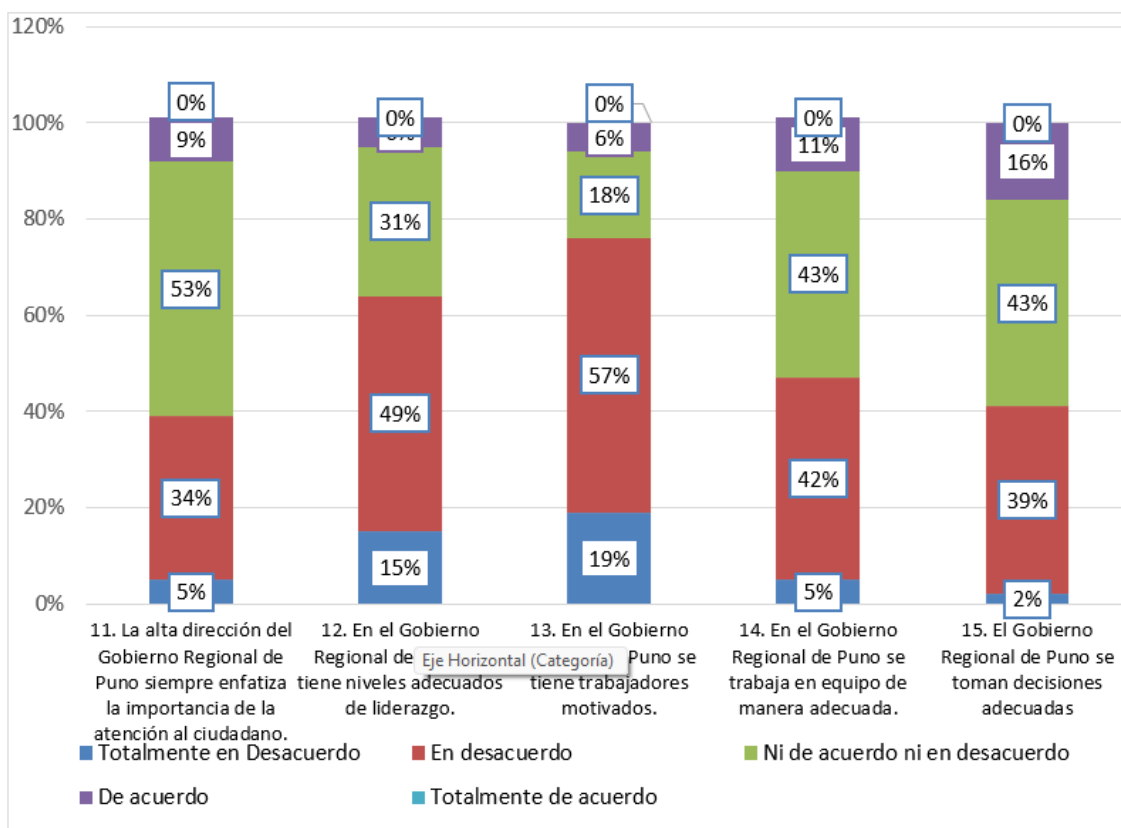
DIRECCIÓN ÍTEMS	TOTALMENTE EN DESACUERDO		EN DESACUERDO		NI DE ACUERDO NI EN DESACUERDO		DE ACUERDO		TOTALMENTE DE ACUERDO		TOTAL	
	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%
11. La alta dirección del Gobierno en el Gobierno Regional de Puno, siempre se subraya la importancia de la atención al ciudadano.	4	2%	63	26%	108	44%	72	29%	0	0%	<b>248</b>	<b>100%</b>
12. En el Gobierno Regional de Puno, el liderazgo se encuentra en niveles apropiados	36	15%	138	56%	56	23%	18	7%	0	0%	<b>248</b>	<b>100%</b>
13. El Gobierno Regional de Puno cuenta con personal motivado	47	19%	142	57%	45	18%	14	6%	0	0%	<b>248</b>	<b>100%</b>
14. El trabajo en equipo en el Gobierno Regional de Puno se gestiona de manera apropiada.	36	15%	122	49%	77	31%	14	6%	0	0%	<b>248</b>	<b>100%</b>
15. El Gobierno Regional de Puno se toman decisiones adecuadas	11	5%	83	34%	131	53%	23	9%	0	0%	<b>248</b>	<b>100%</b>

**Nota:** Desarrollo propio

La Figura 4 ilustra la sensación de desacuerdo sobre el ámbito de la administración, siendo el aspecto más notable la referencia al liderazgo y la motivación de los empleados, que son factores de gestión cruciales.

**Figura 4**

*Dimensión dirección*



**Nota:** Desarrollo propio

#### 4.1.4. Control

Los resultados relativos a la extensión de control de la variable de gestión pública del Gobierno Regional de Puno se encuentran en la Tabla 7

Según la encuesta, el 21,8 % de los funcionarios públicos dijo estar de acuerdo en que el gobierno regional de Puno tiene relación con un sistema de control adecuado, el 42,7% expresó su desacuerdo, y el 34,5%% dijo que ni estaba de acuerdo ni en divergencia y el 0,9 % dijo que estaba completamente en desacuerdo.



El Gobierno Regional de Puno efectúa evaluaciones periódicas sobre la evolución en la ejecución de las multas propuestas. De los funcionarios públicos que participaron en la encuesta

el 4,5 % dijo estar completamente en desacuerdo con esta confirmación, el 51,8 % en desacuerdo, el 35,5 % dijo no estar ni de acuerdo ni en desacuerdo y el 8,2 % de acuerdo.

El 9,1 % de los funcionarios públicos encuestados dijo estar de acuerdo en que existen suficientes normas de calidad para hacer un seguimiento del progreso estratégico, el 46,4 % dijo estar en desacuerdo, el 38,2 % dijo que ni estaba de acuerdo ni en desacuerdo, y el 6,4 % dijo que estaba completamente en desacuerdo.

Del personal público encuestado, el 22,7 % no estaba de acuerdo en absoluto, el 30,0 % no estaba de acuerdo, el 55,5 % no estaba ni de acuerdo ni en desacuerdo y el 11,8 % estaba de acuerdo en que los errores se solucionan rápidamente.

**Tabla 7**

*Frecuencia de la dimensión control*

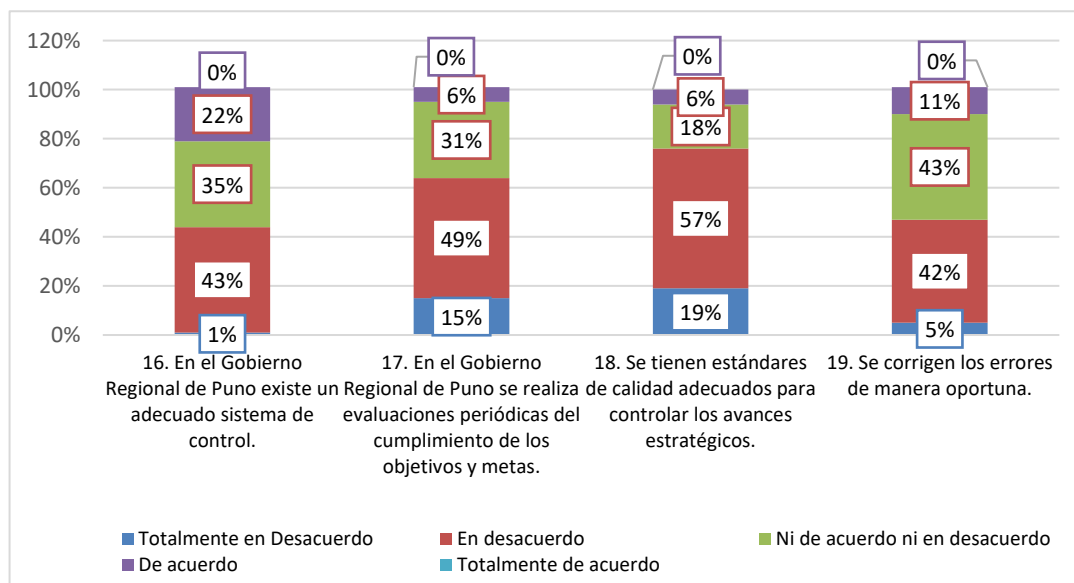
CONTROL	TOTALMENTE EN DESACUERDO		EN DESACUERDO		NI DE ACUERDO NI EN DESACUERDO		DE ACUERDO		TOTALMENTE DE ACUERDO		TOTAL	
	ÍTEMS	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f
16. El Gobierno Regional de Puno ha implementado un sistema de control apropiado	2	1%	106	43%	86	35%	54	22%	0	0%	248	100%
17. El Gobierno Regional de Puno realiza monitoreos frecuentes para evaluar el logro de sus objetivos y metas..	11	5%	128	52%	88	36%	20	8%	0	0%	248	100%
18. Se implementan Criterios de calidad apropiados para medir el progreso estratégico.	16	6%	115	46%	95	38%	23	9%	0	0%	248	100%
19. Los errores se rectifican de forma inmediata.	7	3%	74	30%	138	56%	29	12%	0	0%	248	100%

**Nota:** Desarrollo propio

La Figura 5 ilustra esta visión de desacuerdo sobre la dimensión de control, siendo el componente más destacado el logro de los propósitos y aspiraciones y la falta de pautas claras para supervisar los progresos importantes.

**Figura 5**

*Dimensión control*



**Nota:** Desarrollo propio



## 4.2. RESULTADOS DE LA VARIABLE DESARROLLO SUSTENTABLE

### 4.2.1. Económica

Los efectos del componente económico de la variable de desarrollo sostenible del Gobierno Regional de Puno se muestran en la Tabla 8.

El 15,5 % de los empleados públicos encuestados estuvo de acuerdo en que la administración regional de Puno crea una actividad económica sostenible, el 10,0 % estuvo muy en discordancia, el 50,9 % en desacuerdo y el 23,6 % ni de acuerdo ni en discrepancia.

El 5,5 % de los empleados públicos encuestados no estaban de acuerdo en absoluto con la afirmación de que el gobierno regional de Puno apoya la autonomía y la gobernabilidad de los áreas, seguido por el 30,9 % que no estaba de acuerdo, el 41,8 % que estaba indeciso y el 21,8 % que estaba de acuerdo.

De los funcionarios públicos encuestados, el 10,0 % no estaba en absoluto Estuvieron de acuerdo en que sería adecuado que el Gobierno Regional de Puno dispusiera de un guía metodológico para optimizar la distribución de los recursos en obras públicas, el 39,1 % no estaba de acuerdo, el 38,2 % estaba indeciso y el 12,7 % estaba de acuerdo.

En el estudio, el 6,4 % de los empleados públicos estaban completamente en desacuerdo, el 47,3 % en desincion, el 33,6 % ni de acuerdo ni en desacuerdo y el 12,7 % de acuerdo en que la administración regional de Puno promueve la conservación de los recursos mediante el aumento de la productividad.

Tabla 8

*Frecuencia de la dimensión económica*

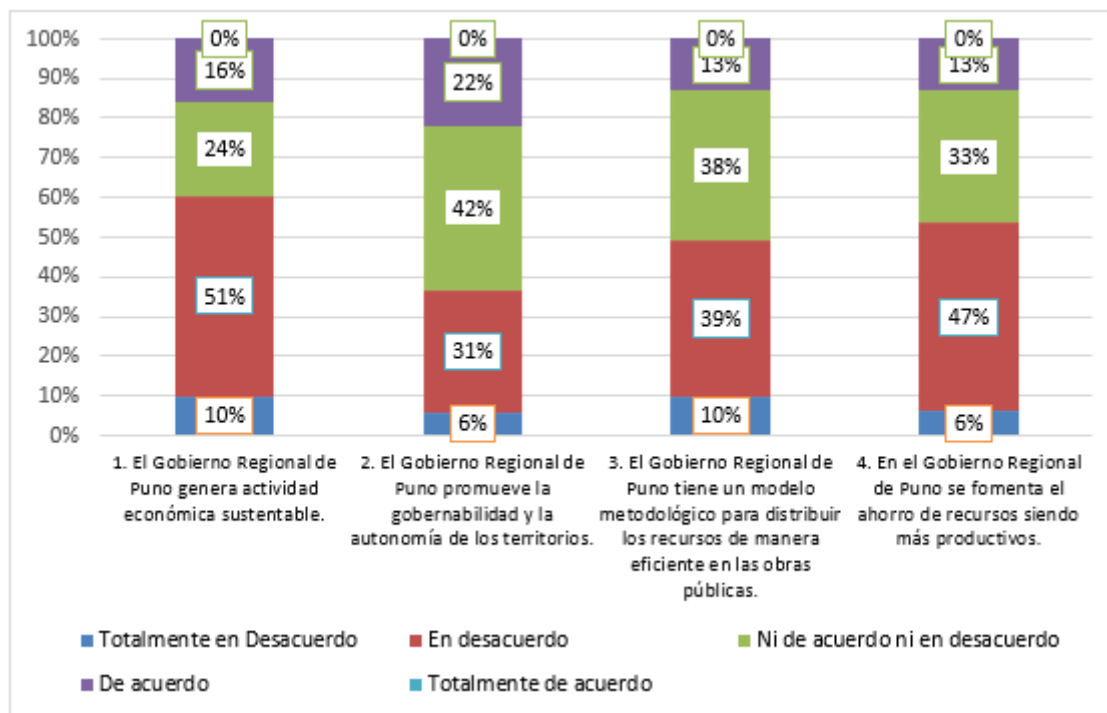
ECONÓMICA	TOTALMENTE EN DESACUERDO		EN DESACUERDO		NI DE ACUERDO NI EN DESACUERDO		DE ACUERDO		TOTALMENTE DE ACUERDO		TOTAL		
	ÍTEMS	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%
1. El Gobierno Regional de Puno impulsa una economía sostenible		25	10%	126	51%	59	24%	38	16%	0	0%	248	100%
2. El Gobierno Regional de Puno fomenta la gobernanza y la autonomía territorial..		14	6%	77	31%	104	42%	54	22%	0	0%	248	100%
3. El Gobierno Regional de Puno emplea un modelo metodológico para asignar los recursos de forma eficiente en las obras públicas.		25	10%	97	39%	95	38%	31	13%	0	0%	248	100%
4. En el Gobierno Regional de Puno se fomenta el ahorro de recursos siendo más productivos.		16	6%	117	47%	82	33%	31	13%	0	0%	248	100%

**Nota:** Desarrollo propio

La Figura 6 ilustra la sensación de conflicto sobre el componente económico. El más notable de ellos es la idea de que no se promueven la conservación de los recursos y la actividad económica sostenible, a pesar de que son más lucrativos.

**Figura 6**

*Dimensión económica*



**Nota:** Desarrollo propio

#### 4.2.2. Social

Los resultados del componente social de la variable de progreso sostenible del Gobierno Regional de Puno se muestran en la Tabla 9.

De los empleados públicos encuestados, el 16,4 % no está totalmente respecto al respaldo del Gobierno Regional de Puno a la unidad y la equivalencia, el 45,5 % se mostró en desacuerdo, el 25,5 % no manifestó una postura clara, y el 12,7 % estuvo de acuerdo con que se apoyen estos valores

El 32,7 % de los funcionarios públicos consultados estuvo de acuerdo en que la administración regional de Puno incrementa el bienestar general de los habitantes, frente al 4,5 % que estuvo completamente en desacuerdo, el 19,1 % que estuvo en desacuerdo y el 43,6 % que no estuvo ni de acuerdo ni en desacuerdo.



De los funcionarios públicos encuestados, el 28,2 % no estaba en absoluto de acuerdo en que el gobierno regional de Puno incrementa el bienestar general de sus empleados a mediante Estrategias de gestión en salud y seguridad en el trabajo, el 50,9 % no estaba de acuerdo, el 12,7 % no estaba ni de acuerdo ni en desacuerdo y el 8,2 % estaba de acuerdo.

Del personal público encuestado, el 1,8 % estaba completamente en desacuerdo, el 29,1 % en desacuerdo, el 46,4 % ni de acuerdo ni en desacuerdo y el 22,7 % de acuerdo en que la administración regional de Puno fomenta el respeto de los derechos humanos.

El 46,4 % de los empleados públicos consultados estuvo de acuerdo en que la administración regional de Puno fomenta el respeto por el multiculturalismo, mientras que el 0,9 % estuvo completamente en discordancia, el 13,6 % en desacuerdo y el 39,1 % ni de acuerdo ni en desacuerdo.

El 27,3 % del personal público encuestado estuvo de acuerdo en que la administración regional de Puno protege la identidad cultural, mientras que el 0,9 % estuvo completamente en desacuerdo, el 11,8 % en desacuerdo y el 60,0 % ni de acuerdo ni en divergencia.

**Tabla 9***Frecuencia de la dimensión social*

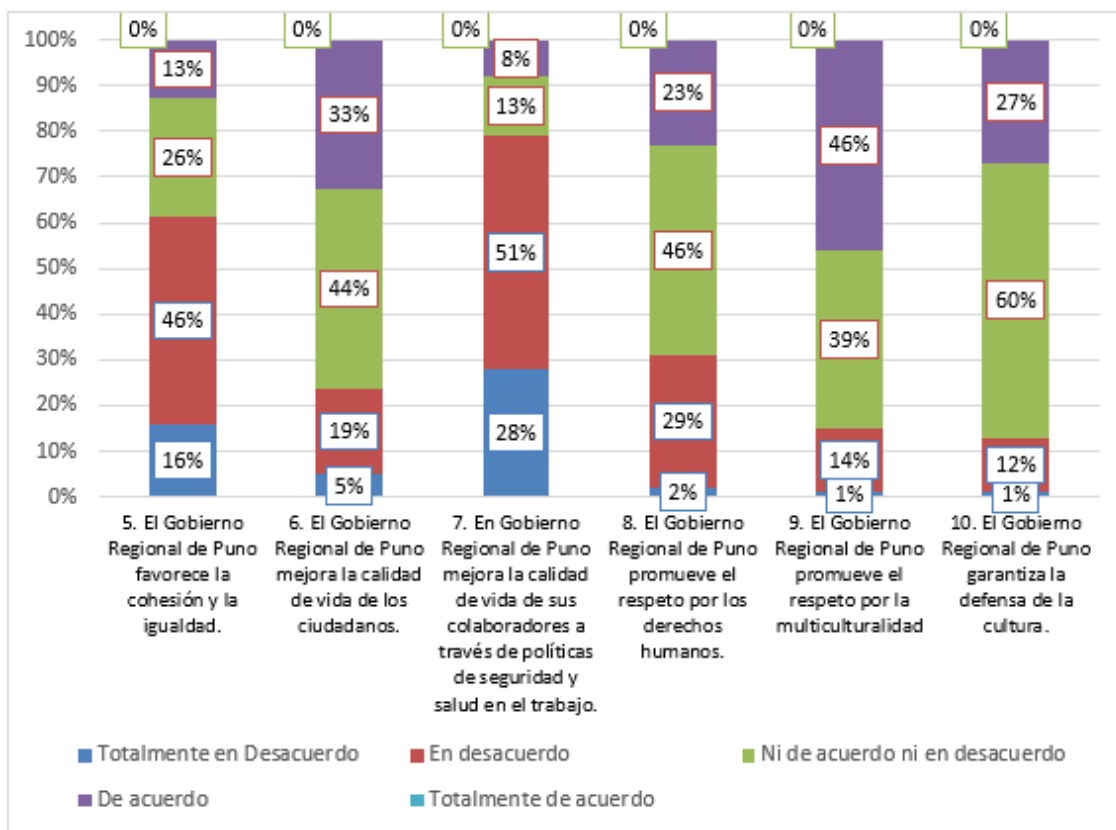
SOCIAL	TOTALMENTE EN DESACUERDO		EN DESACUERDO		NI DE ACUERDO NI EN DESACUERDO		DE ACUERDO		TOTALMENTE DE ACUERDO		TOTAL		
	ÍTEM	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%
5El Gobierno Regional de Puno impulsa la cohesión y la equidad.		41	16%	113	46%	63	26%	31	13%	0	0%	248	100%
6. El Gobierno Regional de Puno impulsa el bienestar y la calidad de vida de la población		11	5%	47	19%	108	44%	81	33%	0	0%	248	100%
7. Mediante políticas de seguridad y salud laboral, el Gobierno Regional de Puno optimiza el bienestar de sus trabajadores.		70	28%	126	51%	31	13%	20	8%	0	0%	248	100%
8. El Gobierno Regional de Puno apoya el respeto y la protección de los derechos humanos		4	2%	72	29%	115	46%	56	23%	0	0%	248	100%
10. El Gobierno Regional de Puno promueve la conservación de la cultura.		2	1%	34	14%	97	39%	115	46%	0	0%	248	100%

**Nota:** Desarrollo propio

En cuanto al componente social, como se ve en la figura 7, no hay ni acuerdo ni desacuerdo. Lo más notable es la ausencia de reglas de salubridad y resguardo frente a riesgos en el empleo y el rechazo a la igualdad y la cohesión.

**Figura 7**

*Dimensión social*



**Nota:** Desarrollo propio

### 4.2.3. Ambiental

Los resultados del componente medioambiental del Gobierno Regional de Puno de la variable de avance económico y social responsable se muestran en la Tabla 10.

Según la encuesta, el 33,6 % de los funcionarios públicos dijo estar completamente en desacuerdo con los contenedores de clasificación de basura del gobierno regional de Puno, el 35,5 % dijo estar en desacuerdo, el 25,7 % dijo que ni estaba de acuerdo ni en desacuerdo, y el 8,2 % dijo que estaba de acuerdo.

De los funcionarios públicos encuestados, el 16,4 % dijo estar completamente de acuerdo en que la administración regional de Puno fomenta



El reciclaje: un 42,7 % expresó desacuerdo, un 33,6 % se mantuvo neutral y un 7,3 % manifestó acuerdo

De los funcionarios públicos encuestados, el 7,3 % dijo estar completamente en desacuerdo con la priorización del gobierno regional de Puno del sobre la utilización del correo electrónico y la consecuente reducción del consumo de papel, el 37,3 % manifestó estar en desacuerdo, el 40,9 % se mostró neutral, y el 14,5 % estuvo de acuerdo

Se preguntó a los siguientes porcentajes de empleados gubernamentales sobre la promoción del ahorro energético por parte del gobierno regional de Puno: el 8,2 % declaró estar muy en desacuerdo, el 45,5 % en desacuerdo, el 37,3 % no estaba seguro y el 9,1 % estaba de acuerdo.

De los funcionarios públicos encuestados, el 7,3 % dijo estar completamente en desacuerdo con el fomento de la conservación del agua por parte del gobierno regional de Puno, el 36,4 % dijo estar en desacuerdo, el 43,6 % dijo no estar ni de acuerdo ni en desacuerdo y el 12,7 % dijo estar de acuerdo.

Según la encuesta, el 31,8 % de los empleados públicos estaban de acuerdo en relación con la implementación de proyectos por parte del Gobierno Regional de Puno para advertir sobre contaminación ambiental, el 1,8 % se reveló completamente en desacuerdo, el 21,8 % en desacuerdo y el 44,5 % adoptó una posición neutral.



**Tabla 10**

*Frecuencia de la dimensión ambiental*

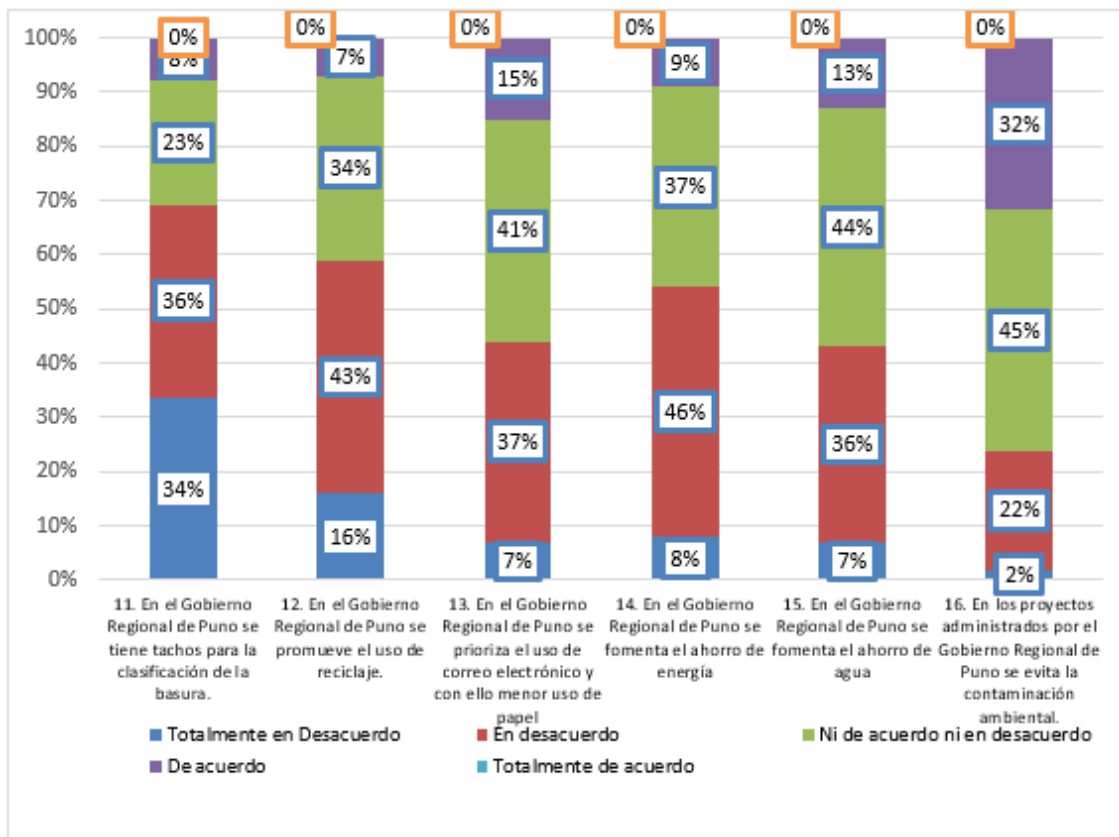
AMBIENTAL	TOTALMENTE EN DESACUERDO		EN DESACUERDO		NI DE ACUERDO NI EN DESACUERDO		DE ACUERDO		TOTALMENTE DE ACUERDO		TOTAL	
	ÍTEMS	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f
11. En el Gobierno Regional de Puno se disponen de recipientes para clasificar los residuos.	83	34%	88	36%	56	23%	20	8%	0	0%	248	100%
12. El Gobierno Regional de Puno promueve la adopción del reciclaje entre sus ciudadanos.	41	16%	106	43%	83	34%	18	7%	0	0%	248	100%
13. En el Gobierno Regional de Puno se enfatiza el uso del correo electrónico, lo que permite un menor consumo de papel	18	7%	93	37%	101	41%	36	15%	0	0%	248	100%
14. En el Gobierno Regional de Puno se fomenta el ahorro de energía	20	8%	113	46%	92	37%	23	9%	0	0%	248	100%
15. El Gobierno Regional de Puno fomenta la preservación del agua	18	7%	90	36%	108	44%	31	13%	0	0%	248	100%
16. En los proyectos del Gobierno Regional de Puno se promueve la protección del medio ambiente mediante la evitación de la contaminación	4	2%	54	22%	110	45%	79	32%	0	0%	248	100%

**Nota:** Desarrollo propio

La Figura 9 ilustra la opinión de desacuerdo sobre el factor medioambiental, siendo lo más notable la falta de fomento del reciclaje y la conservación de la energía.

**Figura 8**

*Dimensión ambiental*



**Nota:** Desarrollo propio

### 4.3. PROCESO DE LA PRUEBA DE HIPÓTESIS

#### 4.3.1. Prueba de hipótesis general

Se establece la suposición general de que la gestión pública está positivamente relacionada con el desarrollo sostenible en el Gobierno Regional de Puno, 2023, y se procede con la prueba de significancia esquema

i) Enunciación de la teoría nula ( $H_0$ ) e hipótesis alterna ( $H_1$ )

$$H_0: \rho_s \leq 0$$

$$H_1: \rho_s > 0$$

Donde:

$H_0$ : La gestión pública NO se relaciona de manera positiva y significativa con el desarrollo sustentable en el Gobierno Regional de Puno, 2023.

H<sub>1</sub>: La gestión pública SI manifiesta una relación ventajosa y significativa con el desarrollo sustentable en el Gobierno Regional de Puno, 2023.

ii) Delimitar estadígrafo de prueba

El análisis de evaluación de rangos de Spearman es utilizada para medir el nivel de relación, dado que las variables de indagación son de nivel ordinal

iii) Precisar el nivel de significancia

A un nivel de significancia igual o menor que 0,05 se rechaza H<sub>0</sub> y se acepta la H<sub>1</sub>.

iv) Calculo estadístico

ras el análisis de los datos con el software estadístico SPSS V.25, se obtuvieron los resultados ( $r_s = 0,798$ ;  $sig = 0.000$ ), como se ilustra en la tabla 11

**Tabla 11**

*Correlación entre gestión pública y desarrollo sustentable*

			Gestión pública	Desarrollo sustentable
Rho de Spearman	Gestión pública	Coefficiente de correlación	2,000	,793**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	258	247
	Desarrollo sustentable	Coefficiente de correlación	,799**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	246	247

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (unilateral).

v) Decisión estadística

Dado que  $p = 0.000$  es menor que  $\alpha = 0.05$ , se rechaza la hipótesis nula (H<sub>0</sub>) y se acepta la hipótesis alterna (H<sub>1</sub>)."

vi) Conclusión

Se determina que la gestión estatal evidencia una vinculación beneficiosa con el progreso razonable en el Gobierno Regional de Puno en 2018 ( $r_s = 0,798$ ;  $p < 0.05$ ).

#### 4.3.2. Prueba de hipótesis específicas

**Prueba de hipótesis específica N°1.**



La suposición específica N°1 plantea que existe una relación positiva y significativa entre la gestión pública y la dimensión económica en el Gobierno Regional de Puno, 2023, y se lleva a cabo el procedimiento de significancia estadística.

i) Enunciación de la hipótesis nula ( $H_0$ ) e hipótesis alterna ( $H_1$ )

$$H_0: \rho_s \leq 0$$

$$H_1: \rho_s > 0$$

Donde:

$H_0$ : En el Gobierno Regional de Puno, 2023, la gestión pública no está vinculada de manera favorable y estadísticamente significativa en la dimensión financiera.

$H_1$ : En el Gobierno Regional de Puno, 2023, la gestión pública se vincula de manera positiva y significativa con la dimensión económica.

ii) Definir estadígrafo de prueba

Se aplica la prueba de correlación de Spearman para evaluar la relación entre las variables, debido a su nivel de medición ordinal.

iii) Definir el nivel de significancia

Cuando el valor de significancia es igual o menor que 0,05, se rechaza la hipótesis nula ( $H_0$ ) y se acepta la hipótesis alternativa ( $H_1$ ).

iv) Deduzco estadístico

Los datos procesados en el software estadístico SPSS V.25 arrojaron los sucesivos resultados: ( $r_s = 0,675$ ;  $sig = 0.000$ ), lo cual se puede ver en la tabla

12

## Tabla 12

*Correlación entre gestión pública y la dimensión económica*



		Gestión pública	Económica
Rho de Spearman	Gestión pública	Coefficiente de correlación	1,000
		Sig. (bilateral)	,675**
	Económica	N	248
		Coefficiente de correlación	,675**
		Sig. (bilateral)	,000
		N	248

La correlación es significativa en el nivel 0,01 (unilateral).

## v) Decisión estadística

Con un valor de  $p=0.000$ , que es inferior a  $\alpha=0.05$ , se descarta la hipótesis nula ( $H_0$ ) y se valida la hipótesis alternativa ( $H_1$ ).

## vi) Conclusión

La conclusión es que la gestión pública muestra una correlación moderada y positiva respecto a la dimensión financiera en el Gobierno Regional de Puno, 2023 ( $r_s = 0.675$ ;  $p < 0.05$ ).

## Prueba de hipótesis específica N°2.

La segunda hipótesis específica establece: "La gestión pública mantiene una relación positiva y muy fuerte con la dimensión social en el Gobierno Regional de Puno, 2023". Para comprobar esta afirmación, se aplica el ritual de significancia estadística.

### i) Formulación de la hipótesis nula ( $H_0$ ) e hipótesis alterna ( $H_1$ )

$H_0: \rho_s \leq 0$

$H_1: \rho_s > 0$

Donde:

$H_0$ : No se puede afirmar que la misión pública se relacione de manera efectiva y significativa con la dimensión social en el Gobierno Regional de Puno, 2023.

$H_1$ : La gestión pública tiene una relación positiva y significativa con la dimensión social en el Gobierno Regional de Puno, 2023

### ii) Definir estadígrafo de prueba

Se aplica la evaluación de la relación ordinal entre Spearman debido a la necesidad de calcular la magnitud de la conexión entre los indicadores, las cuales tienen un nivel de medición ordinal

### iii) Definir el nivel de significancia

Si el nivel de significancia es igual o menor a 0,05, se rechaza la hipótesis nula (H0) y se acepta la hipótesis alternativa (H1).

### iv) Calculo estadístico

Una vez finalizado el procesamiento de los datos en el software SPSS V.25, los resultados obtenidos fueron ( $r_s = 0,589$ ;  $sig = 0,000$ ), lo cual se puede observar en la Tabla 13.

**Tabla 13**

*Correlación entre gestión pública y la dimensión social*

			Gestión pública	Social
Rho de Spearman	Gestión pública	Coefficiente de correlación	1,000	,589**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	248	248
	Social	Coefficiente de correlación	,589**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	248	248

\*\* La correlación es significativa en el nivel 0,01 (unilateral).

### v) Decisión estadística

Dado que  $p = 0.000$  es inferior a  $\alpha = 0.05$ , se rechaza la hipótesis nula (H0) y se valida la hipótesis alternativa (H1).

### vi) Conclusión

En conclusión, se puede asegurar que la gestión pública muestra una relación positiva moderada con la dimensión social en el Gobierno Regional de Puno, 2023 ( $r_s = 0.589$ ;  $p < 0.05$ )

### Prueba de hipótesis específica N°3.

Se procesa la información en el software estadístico SPSS V.25 y se obtiene el valor de correlación Spearman ( $r_s$ ) y el valor p. El valor de la correlación Spearman ( $r_s$ ) indica la fuerza y dirección de la relación entre las variables.

### **i) Formulación de la hipótesis nula ( $H_0$ ) e hipótesis alterna ( $H_1$ )**

$$H_0: \rho_s \leq 0$$

$$H_1: \rho_s > 0$$

Donde:

$H_0$ : La gestión pública no presenta una correlación significativa con la dimensión ambiental en el Gobierno Regional de Puno, 2023.

$H_1$ : La gestión pública no refleja una correspondencia significativa con la dimensión medioambiental en el Gobierno Regional de Puno, 2023.

### **ii) Definir estadígrafo de prueba**

La prueba de correlación de rangos de Spearman se utiliza para calcular el grado de asociación, ya que las variables de investigación son de tipo ordinal.

### **iii) Definir el nivel de significancia**

Con un valor de significancia menor o igual a 0,05, se descarta la hipótesis nula ( $H_0$ ) y se confirma la hipótesis alternativa ( $H_1$ ).

### **iv) Cálculo estadístico**

Luego de analizar los datos procesados en el programa estadístico SPSS V.25, los resultados obtenidos fueron ( $r_s = 0,684$ ;  $\text{sig} = 0,000$ ), como se ilustra en la tabla 14.

## **Tabla 14**

*Correlación entre gestión pública y la dimensión ambiental.*



			Gestión pública	Ambiental
Rho de Spearman	Gestión pública	Coefficiente de correlación	1,000	,684**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	110	110
	Ambiental	Coefficiente de correlación	,589**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	110	110

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (unilateral).

## v) Decisión estadística

Dado que el valor  $p = 0,000$  es inferior al  $\alpha = 0,05$ , se rechaza la hipótesis nula ( $H_0$ ) y se acepta la hipótesis alternativa ( $H_1$ ).

## vi) Conclusión

Es adecuado afirmar que existe una relación positiva media entre la gestión pública y la dimensión ambiental en el Gobierno Regional de Puno, 2023 ( $r_s = 0.684$ ;  $p < 0.05$ ).

## 4.4. DISCUSIÓN DE LOS RESULTADOS

El estudio ilustraba la conexión en relación con la gestión y el progreso sostenible pública. La idea de la ecoeficiencia se utilizó para medir el desarrollo sostenible. El estudio reveló las percepciones de los empleados públicos sobre estas características, y puede extenderse a otros grupos de interés.

Los hallazgos del estudio están en concordancia con los de Hernández (2006), quien descubrió una clara correlación entre los factores de desarrollo sostenible y la administración pública en el gobierno local de San Juan de Lurigancho. Esto se muestra mediante el factor de correlación de Spearman (0.393). Además, los hallazgos de Canales (2008) indican que el uso de la aplicación de estrategias en la gestión local impulsa la consecución de fines específicos un crecimiento sostenible e integrado.



En un enfoque similar, Altaraz (2010) sostiene que existe un potencial para que los empleados eliminen los residuos de las políticas públicas de forma sostenible. Certifico que el presente estudio contribuye a la comprensión de la administración pública sobre la conexión entre el desarrollo sostenible y la gestión pública tras contrastar los hallazgos de los investigadores con la teoría.

#### **4.5. CONTRIBUCIÓN DE LA INVESTIGACIÓN**

El resultado de la pesquisa sugiere recomendaciones para optimizar la administración pública, lo que influirá en el progreso sostenible:

##### **a. Formulación de estrategias y tácticas para la gestión de la sección público nacional con la inclusión de la participación ciudadana.**

En un enfoque articulado, todos los niveles gubernamentales están involucrados y se les exige que establezcan sus metas, objetivos y estrategias.

##### **b. Capacitación continua y fortalecimiento laboral en la gestión pública**

Todos los funcionarios públicos deben tener una formación académica igualitaria que haga hincapié en la formación continua, la especialización y el progreso. Además, es esencial apoyar nuevas leyes que accedan mejorar los parámetros de validez y eficacia.

##### **c. Implementación de diseños organizacionales con estructura descentralizada.**

La desagregación organizativa es crucial para agilizar los procesos de investigación de gestión y reunir La gama completa de programas computacionales para acelerar la toma de decisiones.

##### **d. implementar una Instrumento de soporte para la toma de**



## **decisiones estratégicas en la gestión gerencial.**

- e. Utilizar un cuadro de enfoque holístico que describa los puntos de vista, indicadores y objetivos estratégicos del sector para Desarrollar con precisión el mecanismo de fiscalización en la gestión pública.

### **e. Aplicación de sistemas de verificación preventiva y correctiva**

Se requieren profesionales con comportamiento ético y formación en el proceso de control para diseñar programas de control previos y posteriores.

### **f. Plan de Ecoeficiencia monitorizado.**

Poner en práctica una estrategia de ecoeficiencia que tenga en cuenta factores sociales, económicos y medioambientales. Esta estrategia debe revisarse continuamente para garantizar que se cumplan sus objetivos. Como se suele decir, empieza por dentro y ve hacia fuera.



## CONCLUSIONES

- Primera.-** Una evaluación del enlace entre la gestión y la sostenibilidad del desarrollo estatal en el Gerencia Regional de Puno en 2023 reveló una correlación sustancial y positiva ( $r_s = 0,798$ ;  $p < 0,05$ ). Los hallazgos del estudio muestran que hay una discrepancia percibida entre los aspectos del desarrollo sostenible y la gestión pública, lo que sugiere una correlación considerable entre ambos. Esto sugiere que cuanto más positivas son las percepciones del desarrollo sostenible, más favorables son las percepciones de la gestión pública.
- Segunda.-** En el Gobierno Regional de Puno, 2023, el componente económico del desarrollo sostenible tiene un vínculo promedio positivo con la valoración de los hallazgos de las percepciones de los funcionarios públicos sobre la administración pública ( $r_s = 0,675$ ;  $p < 0,05$ ). Esto sugiere que el componente económico del desarrollo sostenible funciona mejor siempre que haya una mejor administración pública.
- Tercera.-** El componente social del progreso sostenible en el Gobierno Regional de Puno en 2023 tiene una asociación media positiva con la percepción de la gestión de la administración pública por parte de los servidores estatales ( $r_s = 0,589$ ;  $p < 0,05$ ). Esto sugiere que el componente social del desarrollo sostenible funciona mejor siempre que haya una mejor administración pública.
- Cuarta.-** En el Gobierno Regional de Puno, 2023, se demostró que el aspecto medioambiental del mejora sostenible está positivamente correlacionado con la perspectiva de los funcionarios sobre la



gestión pública ( $r_s = 0,684$ ;  $p < 0,05$ ). Esto sugiere que el componente medioambiental del desarrollo sostenible funciona mejor en la medida en que mejora la gestión pública.

**Quinta.-** El Gobierno Regional de Puno, 2023, se ha visto significativamente afectado por una planificación adecuada y estratégica, basada en la evaluación de los resultados de las buenas relaciones en la dimensión social.

**Sexta.-** Se demostró que el componente de control tiene una relación fuerte y con un enfoque positivo hacia el desarrollo sostenible, orientado a cumplir objetivos, establecer modelos de disposición y fortalecer la adelanto continua en la gestión pública



## RECOMENDACIONES

- Primea.-** El Consejo Regional del Gobierno Regional de Puno pondrá en seguir las pautas recomendadas para alcanzar el desarrollo sostenible y la gestión pública. La estrategia de innovación del Estado las enmarca.
- Secunda.-** En cuanto al problema de planificación, se pide al Consejo Regional del Gobierno Regional de Puno que cree un plan institucional estratégico que mire hacia el futuro y pueda influir en el crecimiento sostenible de la región.
- Tercera.-** Al Consejo Regional del Gobierno Regional de Puno sobre el tema del diseño e implementación de la mandato de métodos que podrían afectar el crecimiento sostenible de la región.
- Cuarta.-** En cuanto al problema de gestión, el Consejo Regional del Gobierno Regional de Puno debería cultivar un entorno cultural que promueva la ejecución de planes orientados hacia el progreso sostenible de la región.
- Quinta.-** En cuanto al problema del control, el Consejo Regional del Gobierno Regional de Puno tiene la tarea de crear e implementar un Cuadro de Mando Integral que pueda influir en el crecimiento razonable de la región.
- Sexta.-** Los estudios sobre desarrollo sostenible y gestión pública deben ser desarrollados por investigadores, teniendo en cuenta las opiniones de las diversas partes interesadas (comunidad, especialistas, etc.) a nivel local, regional y nacional.



## REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Alaña, T., Capa, L., & Sotomayor, J. (2017). Desarrollo sostenible y evolución de la legislación ambiental en las Mipymes del Ecuador. *Revista Científica Universidad y Sociedad*, 8(3), 91–99. <http://scielo.sld.cu/pdf/rus/v9n1/rus13117.pdf>
- Aliaga, C. (2010). *Fundamentos de gestión pública* (1a ed.). ECITEC SA.
- Altaraz, M. (2010). *Políticas públicas para una gestión sostenible de los residuos municipales. Un análisis aplicado al Municipio de Vitoria-Gasteiz* [Universidad del País Vasco]. <https://addi.ehu.es/handle/10810/7801>
- Bastidas, D., & Pisconte, J. (2009). *Gestión Pública*. [http://www2.congreso.gob.pe/sicr/cendocbib/con4\\_uibd.nsf/8453BD9D9F57489405257C0C0014A7FC/\\$FILE/Gestión\\_Pública.pdf](http://www2.congreso.gob.pe/sicr/cendocbib/con4_uibd.nsf/8453BD9D9F57489405257C0C0014A7FC/$FILE/Gestión_Pública.pdf)
- Bernal, C. (2010). *Metodología de la investigación. Administración, economía, humanidades y ciencias sociales* (3ra ed.). Pearson Educación.
- Caballero, A. (2014). *Metodología Integral Innovadora para Planes y Tesis* (1ra ed.). Cengage Learning.
- Canales, E. (2008). *Gestión estratégica del gobierno local para el desarrollo sustentable caso Lunahuaná (2003-2006)* [Universidad Nacional Mayor de San Marcos]. [http://cybertesis.unmsm.edu.pe/bitstream/handle/cybertesis/2127/Canales\\_ae.pdf?sequence=1&isAllowed=y](http://cybertesis.unmsm.edu.pe/bitstream/handle/cybertesis/2127/Canales_ae.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Carrasco, S. (2005). *Metodología de la investigación científica* (1ra ed.). San Marcos. Charmondusit, K., Phatarachaisakul, S., & Prasertpong, P. (2014). The quantitative eco-efficiency measurement for small and medium enterprise: A case study of wooden toy industry. *Clean*



Technologies and Environmental Policy, 16(5), 935–945.

<https://doi.org/10.1007/s10098-013-0693-4>

Corbetta, P. (2007). *Metodología y técnicas de investigación social* (1a ed.).

McGraw-Hill Interamericana de España S.A.U.

Díaz, F. (2019). Desarrollo de los indicadores de gestión ambiental para la

elaboración del plan de ecoeficiencia de la Municipalidad Distrital de

Mazamari 2018 [Universidad San Ignacio de Loyola].

<https://doi.org/http://dx.doi.org/10.20511/USIL.thesis/8988>

Díaz, R., & Escarcega, S. (2009). Desarrollo Sustentable: Oportunidad para la

vida. In Mc Graw Hill. <https://doi.org/10.1017/CBO9781107415324.004>

Espinoza, I. (2018). *Epistemología y metodología de la investigación en ciencias*

*de la administración* (I. Espinoza (ed.); 1ra ed.).

Galarza, E., Gómez, R., & Gonzales, L. (2002). *Ruta hacia el desarrollo*

*sostenible del Perú* (No. 47; 1a ed.).

Galinelli, B., Migliore, A., Pau, M., Girotto, L., Marin, G., Pagani, M., Payo, M.,

García, M., Quintans, N., Diazzi, L., Milito, E., Arrupe, M., Lohlé, T., &

Zanzottera, M. (2015). Estudios sobre Gestión Pública: Aportes para la

mejora de las organizaciones estatales en el ámbito provincial. In M.

Pagani, M. Payo, & B. Galinelli (Eds.), *Estudios Gestión Pública sobre*

*Aportes para la mejora de las organizaciones estatales en el ámbito*

*provincial* (1a ed.). Expertos"Gerencia Pública".

Goyanes, R., De Freitas, R., Veiga, L., Gonçalves, O., & Leal, W. (2017).

Towards sustainable development through the perspective of eco-

efficiency - A systematic literature review. *Journal of Cleaner Production*,



165, 890–904. <https://doi.org/10.1016/j.jclepro.2017.07.166>

Hernández, P. (2016). *Gestión pública y desarrollo sostenible en el distrito de San Juan de Lurigancho 2016* [Universidad César Vallejo].

[http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/UCV/6144/HERNANDEZ\\_DP.pdf?sequence=1&isAllowed=y](http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/UCV/6144/HERNANDEZ_DP.pdf?sequence=1&isAllowed=y)

Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, P. (2014). *Metodología de la investigación* (6ta ed.). Mc Graw Hill Education.

Huamani, A. (2015). Gestión pública y desarrollo del departamento de Puno. *Semestre Económico*, 4(2), 67–106. <https://doi.org/http://dx.doi.org/10.26867/se.2015.2.44>

Huppel, G., & Ishikawa, M. (2005). A Framework for Quantified Eco-Efficiency Analysis. *Journal of Industrial Ecology*, 9(4), 25–41. <https://doi.org/https://doi.org/10.1162/108819805775247882>

Labandeira, X., León, C., & Vázquez, M. X. (2007). *Economía Ambiental*. In *Pearson Educación*. Pearson Educación S.A.

Maxime, D., Marcotte, M., & Arcand, Y. (2006). Development of eco-efficiency indicators for the Canadian food and beverage industry. *Journal of Cleaner Production*, 14(6–7), 636–648. <https://doi.org/10.1016/j.jclepro.2005.07.015>

Morales, M. (2006). El desarrollo local sostenible. *Economía y Desarrollo*, 140(2), 60–71. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=425541310004>

Müller, K., Deurer, M., Clothier, B. E., & Holmes, A. (2016). Eco-efficiency of organic and integrated kiwifruit production. *Acta Horticulturae*, 1112, 447–453. <https://doi.org/10.17660/ActaHortic.2016.1112.60>



- Navarro, C., & Allpas, Lady. (2018). Relación entre la gestión municipal y el acceso a servicios de agua potable y saneamiento [Universidad del Pacífico]. [http://repositorio.up.edu.pe/bitstream/handle/11354/2212/Cinthia\\_Tesis\\_Maestria\\_2018.pdf?sequence=1&isAllowed=y](http://repositorio.up.edu.pe/bitstream/handle/11354/2212/Cinthia_Tesis_Maestria_2018.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Postigo-de-De-Bedia, A., & Diaz-de-Martinez, L.-C. (2006). *Diccionario de Términos de la Administración Pública*. Academia Argentina de Letras. <http://www.dunken.com.ar/web2/indices/978-9505850877.pdf>
- Ruelas, L. (2017). *La gestión ambiental en la ecoeficiencia de los trabajadores de la municipalidad de Ate - 2017* [Universidad César Vallejo]. [http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/8885/Ruelas\\_LLE.pdf?sequence=1&isAllowed=y](http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/8885/Ruelas_LLE.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Sierra, R. (2001). *Técnicas de investigación Social: Teoría y Ejercicios* (1ra ed.). Paraninfo. World Business Council for Sustainable Development. (1992). Eco-efficiency Learning Module. [www.wbcsd.org](http://www.wbcsd.org)
- Zhang, B., Bi, J., Fan, Z., Yuan, Z., & Ge, J. (2008). Eco-efficiency analysis of industrial system in China: A data envelopment analysis approach. *Ecological Economics*, 68(1–2), 306–316. <https://doi.org/10.1016/j.ecolecon.2008.03.009>



# ANEXOS



### Anexo 1. Matriz de consistencia

#### ⊕ TÍTULO: LA GESTIÓN PÚBLICA Y SU RELACIÓN CON EL DESARROLLO SUSTENTABLE EN EL GOBIERNO REGIONAL DE PUNO, 2023.

PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	OPERACIONALIZACIÓN			METODOLOGÍA
			VARIABLES	DIMENSIONES	INDICADORES	
<p><b>Problema general</b> ¿De qué manera se relaciona la gestión pública con el desarrollo sustentable en el Gobierno Regional de <u>Puno, 2018?</u></p> <p><b>Problemas específicos</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>¿De qué manera se relaciona la gestión pública con la dimensión económica en el Gobierno Regional de Puno, 2023?</li> <li>¿De qué manera se relaciona la gestión pública con la dimensión social en el Gobierno Regional de Puno, 2023?</li> <li>¿De qué manera se relaciona la gestión pública con la dimensión ambiental en el Gobierno Regional de Puno 2018?</li> </ul>	<p><b>Objetivo general</b> Determinar el nivel de relación que existe entre la gestión pública con el desarrollo sustentable en el Gobierno Regional de Puno, 2023.</p> <p><b>Objetivos Específicos</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Determinar el nivel de relación que existe entre la gestión pública con la dimensión económica en el Gobierno Regional de Puno, 2023.</li> <li>Determinar el nivel de relación que existe entre la gestión pública con la dimensión social en el Gobierno Regional de Puno, 2023.</li> <li>Determinar el nivel de relación que existe entre la gestión pública con la dimensión ambiental en el Gobierno Regional de Puno, 2018.</li> </ul>	<p><b>Hipótesis general</b> La gestión pública se relaciona de manera positiva y significativa con el desarrollo sustentable en el Gobierno Regional de Puno, 2023.</p> <p><b>Hipótesis Específica</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>La gestión pública se relaciona de manera positiva y significativa con la dimensión económica en el Gobierno Regional de Puno, 2023.</li> <li>La gestión pública se relaciona de manera positiva y significativa con la dimensión social en el Gobierno Regional de Puno, 2023.</li> <li>La gestión pública se relaciona de manera positiva y significativa con la dimensión ambiental en el Gobierno Regional de Puno, 2023.</li> </ul>	VARIABLE INDEPENDIENTE Gestión pública	Planificación	<ul style="list-style-type: none"> <li>Direccionamiento estratégico</li> <li>Objetivos estratégicos</li> <li>Factores externos</li> <li>Factores internos</li> <li>Alineamiento estratégico</li> </ul>	<p><b>Enfoque</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Cuantitativo</li> </ul> <p><b>Tipo</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Básica</li> </ul> <p><b>Nivel</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Correlacional</li> </ul> <p><b>Diseño</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>No experimental transversal</li> </ul> <p><b>Método</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Científico</li> </ul> <p><b>Población</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>692 servidores públicos del Gobierno Regional de Puno</li> </ul> <p><b>Muestra</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>248 servidores públicos, muestreo probabilístico estratificado.</li> </ul> <p><b>Técnicas</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Encuesta</li> </ul> <p><b>Instrumento</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Cuestionario</li> </ul> <p><b>Contrastación de hipótesis</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Chi cuadrado de Pearson</li> </ul>
				Organización	<ul style="list-style-type: none"> <li>Estructura organizacional</li> <li>Instrumentos de gestión</li> <li>Gestión por procesos</li> <li>Cultura organizacional</li> <li>Gestión de personal</li> </ul>	
				Dirección	<ul style="list-style-type: none"> <li>Liderazgo</li> <li>Motivación laboral</li> <li>Trabajo en equipo</li> <li>Toma de decisiones</li> </ul>	
				Control	<ul style="list-style-type: none"> <li>Sistema de control</li> <li>Cumplimiento de metas</li> <li>Estándares de calidad</li> <li>Mejora continua</li> </ul>	
			VARIABLE DEPENDIENTE Desarrollo sustentable	Económica	<ul style="list-style-type: none"> <li>Actividad económica sustentable</li> <li>Gobernabilidad y autonomía de territorio</li> <li>Distribución de recursos</li> <li>Ahorro de recursos</li> </ul>	
				Social	<ul style="list-style-type: none"> <li>Cohesión e igualdad</li> <li>Calidad de vida</li> <li>Derechos humanos</li> <li>Multiculturalidad</li> </ul>	
				Ambiental	<ul style="list-style-type: none"> <li>Reciclaje</li> <li>Uso de recursos</li> <li>Contaminación ambiental</li> </ul>	



## Anexo 2. Instrumentos de recolección de datos CUESTIONARIO SOBRE GESTIÓN PÚBLICA

**INSTRUCCIONES:** El presente instrumento de investigación es de carácter anónimo, para el cual es imprescindible que conteste con absoluta sinceridad, puesto que, sus respuestas serán utilizadas únicamente para contribuir a la investigación académica que lleva por título "LA GESTIÓN PÚBLICA Y SU RELACIÓN CON EL DESARROLLO SUSTENTABLE EN EL GOBIERNO REGIONAL DE PUNO, 2023".

A continuación, se le presenta una lista de afirmaciones relacionados con su cargo; para el cual sírvase a calificar usando la escala de puntuación del 1 al 5, de tal sentido que el puntaje que asigne denote su conformidad, de acuerdo a la siguiente:



Totalmente en desacuerdo	En desacuerdo	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	De acuerdo	Totalmente de acuerdo
1	2	3	4	5

DIMENSIÓN: PLANIFICACIÓN		1	2	3	4	5
1	El Gobierno Regional de Puno tiene bien definido direccionamiento estratégico (visión, misión, valores y políticas).					
2	El Gobierno Regional de Puno tiene objetivos estratégicos claros.					
3	Al definir los objetivos estratégicos el Gobierno Regional de Puno, se preocupa de los diversos factores externos potenciales, como las tendencias del sector y la competencia de otras instituciones del sector, así como la capacidad de la institución.					
4	Al definir los objetivos estratégicos el Gobierno Regional de Puno, se preocupa por los diversos factores internos potenciales, como la capacidad y los recursos disponibles.					
5	El plan estratégico institucional (PEI) se comunica eficazmente a todo el personal.					
DIMENSIÓN: ORGANIZACIÓN						
6	La estructura organizacional del Gobierno Regional de Puno está diseñada de manera adecuada.					
7	El Gobierno Regional de Puno tiene bien diseñados sus instrumentos de gestión (MOF, ROF, MAPRO, CAP, RIT, etc.)					
8	Al diseñar procesos, el Gobierno Regional de Puno considera cuidadosamente los siguientes factores: calidad, costos, productividad, nueva tecnología.					
9	La cultura organizacional es la adecuada en el Gobierno Regional de Puno.					
10	Existe una adecuada gestión de personal en el Gobierno Regional de Puno.					
DIMENSIÓN: DIRECCIÓN						
11	La alta dirección del Gobierno Regional de Puno siempre enfatiza la importancia de la atención al ciudadano					
12	En el Gobierno Regional de Puno se tiene niveles adecuados de liderazgo.					
13	En el Gobierno Regional de Puno se tiene trabajadores motivados.					



14	En el Gobierno Regional de Puno se trabaja en equipo de manera adecuada.					
15	El Gobierno Regional de Puno se toman decisiones adecuadas.					
<b>DIMENSIÓN: CONTROL</b>						
16	En el Gobierno Regional de Puno existe un adecuado sistema de control.					
17	En el Gobierno Regional de Puno se realiza evaluaciones periódicas del cumplimiento de los objetivos y metas.					
18	Se tienen estándares de calidad adecuados para controlar los avances estratégicos.					
19	Se corrigen los errores de manera oportuna.					

Muchas gracias por su colaboración

## CUESTIONARIO SOBRE DESARROLLO SUSTENTABLE

**INSTRUCCIONES:** El presente instrumento de investigación es de carácter anónimo, para el cual es imprescindible que conteste con absoluta sinceridad, puesto que, sus respuestas serán utilizadas únicamente para contribuir a la investigación académica que lleva por título "LA GESTIÓN PÚBLICA Y SU RELACIÓN CON EL DESARROLLO SUSTENTABLE EN EL GOBIERNO REGIONAL DE PUNO, 2023".

A continuación, se le presenta una lista de afirmaciones relacionados con su cargo; para el cual sírvase a calificar usando la escala de puntuación del 1 al 5, de tal sentido que el puntaje que asigne denote su conformidad, de acuerdo a la siguiente:

Totalmente en desacuerdo	En desacuerdo	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	De acuerdo	Totalmente de acuerdo
1	2	3	4	5



DIMENSIÓN: ECONÓMICA		1	2	3	4	5
1	El Gobierno Regional de Puno genera actividad económica sustentable.					
2	El Gobierno Regional de Puno promueve la gobernabilidad y la autonomía de los territorios.					
3	El Gobierno Regional de Puno tiene un modelo metodológico para distribuir los recursos de manera eficiente en las obras públicas.					
4	En el Gobierno Regional de Puno se fomenta el ahorro de recursos siendo más productivos.					
DIMENSIÓN: SOCIAL						
5	El Gobierno Regional de Puno favorece la cohesión y la igualdad.					
6	El Gobierno Regional de Puno mejora la calidad de vida de los ciudadanos.					
7	En Gobierno Regional de Puno mejora la calidad de vida de sus colaboradores a través de políticas de seguridad y salud en el trabajo.					
8	El Gobierno Regional de Puno promueve el respeto por los derechos humanos.					
9	El Gobierno Regional de Puno promueve el respeto por la multiculturalidad.					
10	10. El Gobierno Regional de Puno garantiza la defensa de la cultura.					
DIMENSIÓN: AMBIENTAL						
11	En el Gobierno Regional de Puno se tiene tachos para la clasificación de la basura.					
12	En el Gobierno Regional de Puno se promueve el uso de reciclaje.					
13	En el Gobierno Regional de Puno se prioriza el uso de correo electrónico y con ello menor uso de papel.					
14	En el Gobierno Regional de Puno se fomenta el ahorro de energía.					
15	En el Gobierno Regional de Puno se fomenta el ahorro de agua.					
16	En los proyectos administrados por el Gobierno Regional de Puno se evita la contaminación ambiental.					

Muchas gracias por su colaboración







### FICHA DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO OPINIÓN DEL EXPERTO

#### I. DATOS GENERALES

1.1. Autor del instrumento: BENNY MUMPIRI MUÑOZ

1.2. Validado por: PERCY GONZALO PUMA PUMA

1.3. Título de la investigación:  
GESTIÓN PÚBLICA Y SU RELACIÓN CON EL DESARROLLO SUSTENTABLE EN EL GOBIERNO REGIONAL DE PUNO 2023

1.4. Nombre del instrumento: .....

#### II. ASPECTOS A EVALUAR

Nº	INDICADORES	VALORACIÓN																			
		DEFICIENTE				BAJO				REGULAR				BUENA				EXCELENTE			
		1	9	11	16	21	26	31	36	41	46	51	56	61	66	71	76	81	86	91	96
		5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100
1	CLARIDAD	Esta formado con lenguaje apropiado.																			
2	OBJETIVIDAD	Está expresado en conductas observables.																			
3	ACTUALIDAD	Está adecuado al avance de la ciencia.																			
4	ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica.																			
5	SUFICIENCIA	El número de ítems propuesto es suficiente para medir la variable.																			
6	ADECUACIÓN	Está adecuado para valorar la variable de estudio.																			
7	CONSISTENCIA	Está basado en aspectos teóricos y científicos.																			
8	COHERENCIA	Existe coherencia entre el problema, objetivos e hipótesis.																			
9	METODOLOGÍA	Responde al propósito de la investigación.																			
10	PERTINENCIA	Es útil y adecuado para la investigación.																			

III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD: PREVANTE

IV. PROMEDIO DE VALORACIÓN: BUENA

V. OBSERVACIONES: .....

LUGAR Y FECHA: .....

  
 FIRMA DEL EXPERTO





ANEXO 1  
FORMULARIO DE AUTORIZACIÓN

AUTORIZACIÓN PARA LA INCORPORACIÓN DE LOS  
TRABAJOS DE INVESTIGACIÓN  
EN EL REPOSITORIO INSTITUCIONAL UANCV

Formato digital

Fecha de entrega: 14/03/2025

1. Datos del autor (es):

Nombres y Apellidos: BENINY HUMPIRI HUAMAN  
Dirección: Jr. Alfonso Ugarte Urb. Don Carlos Mz. C Lt. 11  
DNI/Carné de Extranjería/Pasaporte N°: 40 82 62 88  
Teléfono: 994 44 54 65 email: beninyhumpiri@gmail.com

Nombres y Apellidos: \_\_\_\_\_  
Dirección: \_\_\_\_\_  
DNI/Carné de Extranjería/Pasaporte N°: \_\_\_\_\_  
Teléfono: \_\_\_\_\_ email: \_\_\_\_\_

Facultad y/o Escuela de Posgrado: MAESTRIA EN ADMINISTRACIÓN  
Escuela Profesional o Mención: GERENCIA Y CONTROL DE GOBIERNOS LOCALES Y REGIONALES  
Título o Grado Académico a optar: MAGISTER EN ADMINISTRACION  
Asesor: Dr. HUGO NEPTALI CAVERO DYBAR

Esta obra se encuentra dentro de las siguientes denominaciones:  
Trabajo de Investigación  Tesis  Trabajo de Suficiencia Profesional  Trabajo Académico

Título: GESTIÓN PÚBLICA Y SU RELACIÓN CON EL DESARROLLO SUSTENTABLE EN EL GOBIERNO REGIONAL DE PUNO 2023

Palabras claves, (3 a 5 términos): GESTIÓN PÚBLICA, DESARROLLO SUSTENTABLE Y GOBIERNO REGIONAL

¿Esta obra se desarrolló en la UANCV <sup>1,2</sup>?  
1, 2

<sup>1</sup> Indicar si su producción intelectual ha empleado recursos tales como, instalaciones, laboratorios, insumos, equipos, bases de datos, asesoría técnica por parte del personal de la UANCV, financiamiento, entré otros relacionados.  
<sup>2</sup> Si su producción intelectual se desarrolló en la UANCV totalmente o parcialmente, deberá autorizar el depósito en el Repositorio de manera obligatoria.



2. Referencia de tesis:

Bachiller  Título  2da Especialidad  Maestría  Doctorado

3. Licencias:

a) Licencia estándar:

**Bajo los siguientes términos, autorizo el depósito de mi tesis en el Repositorio Digital de la UANCV.**

Con la autorización de depósito de mi producción Intelectual, otorgo a la Universidad Andina "Néstor Cáceres Velásquez" una licencia no exclusiva para reproducir, distribuir, comunicar al público, transformar (únicamente mediante su traducción a otros idiomas) y poner a disposición del público mi producción intelectual (incluido el resumen), en formato físico o digital, en cualquier medio, conocido o por conocerse, a través de los diversos servicios por la Universidad, creados o por crearse, tales como el Repositorio Digital de tesis UANCV, colección de producción intelectual, entre otros, en el Perú y en el extranjero por el tiempo y veces que considere necesarias, y libres de remuneraciones.

En virtud de dicha licencia, la Universidad Andina "Néstor Cáceres Velásquez" podrá reproducir mi producción intelectual en cualquier tipo de soporte y en más de un ejemplar, sin modificar su contenido, solo con propósitos de seguridad, respaldo y preservación.

Declaro que la producción intelectual es una creación de mi autoría y exclusiva titularidad, coautoría con titularidad compartida, y me encuentro facultado a conceder la presente licencia y, asimismo, garantizo que dicha producción intelectual no infringe derechos de autor de terceras personas.

La Universidad Andina "Néstor Cáceres Velásquez" consignará el nombre del y/o los autor(es) de la producción intelectual, y no le hará ninguna modificación más que la permitida en la licencia.

**Autorizo su publicación (marque con una X)**

- Sí, autorizo que se deposite inmediatamente.
- Sí, autorizo que se deposite a partir de la fecha (d/m/a): \_\_\_\_\_
- No autorizo.

b) Licencia CREATIVE COMMONS 4.0 INTERNACIONAL:

Si usted concede una licencia CREATIVE COMMONS sobre su producción intelectual, mantiene la titularidad de los derechos de autor de esta y, a la vez, permite que otras personas puedan reproducirla, comunicarla al público y distribuir ejemplares de esta, bajo las condiciones siguientes:

**¿Quiere permitir usos comerciales de su producción intelectual?**

**Sí:** significa que usted permite la reproducción, distribución y comunicación pública de la producción intelectual incluso con fines comerciales.

**No:** significa que usted permite la reproducción, y comunicación pública de la producción intelectual, pero sin fines comerciales.

- Sí autorizo
- No autorizo



**Jurisdicción de su Licencia**

Todas las licencias CREATIVE COMMONS son de ámbito mundial, sin embargo, usted puede elegir entre la opción "internacional" o una adaptada a su jurisdicción, como para el caso peruano.

La opción "internacional" emplea el lenguaje y la terminología de los tratados internacionales; en cambio, la adaptada a su jurisdicción, recoge las particularidades de la legislación peruana.

En consecuencia, **la opción "internacional" goza de una mayor eficacia a nivel mundial, gracias a que tiene jurisdicción neutral.** Mientras que la opción adaptada a la jurisdicción del Perú goza de una mayor eficacia ante los tribunales peruanos.

Internacional

Nacional

Línea de investigación: ADMINISTRACIÓN PÚBLICA - P59

Firma de Autor



huella digital

14 / 03 / 2025

Fecha