



UNIVERSIDAD ANDINA
NÉSTOR CÁCERES VELÁSQUEZ
FACULTAD DE CIENCIAS ADMINISTRATIVAS
ESCUELA PROFESIONAL DE ADMINISTRACIÓN Y GESTIÓN
PÚBLICA



GESTIÓN DE RESIDUOS SÓLIDOS URBANOS POR EL
GOBIERNO LOCAL DEL DISTRITO DE SAN PEDRO
DE PUTINA PUNCO, 2024

TESIS PRESENTADA POR:

Bach. ISAAC CCOSI HUANCA

PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE:
LICENCIADO EN ADMINISTRACIÓN Y GESTIÓN PÚBLICA

JULIACA - PERÚ

2024



UNIVERSIDAD ANDINA

NÉSTOR CÁCERES VELÁSQUEZ

FACULTAD DE CIENCIAS ADMINISTRATIVAS

ESCUELA PROFESIONAL DE ADMINISTRACIÓN Y GESTIÓN PÚBLICA

**GESTIÓN DE RESIDUOS SÓLIDOS URBANOS POR EL
GOBIERNO LOCAL DEL DISTRITO DE SAN
PEDRO DE PUTINA PUNCO, 2024**

TESIS PRESENTADA POR:

Bach. ISAAC CCOSI HUANCA

PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE:

LICENCIADO EN ADMINISTRACIÓN Y GESTIÓN PÚBLICA

APROBADA POR EL JURADO REVISOR:

PRESIDENTE

: 
Dr. BENIGNO CALLATA QUISPE

PRIMER MIEMBRO

: 
Dr. ROBERTO PAYÉ COLQUEHUANCA

SEGUNDO MIEMBRO

: 
Dr. APOLINAR FLOREZ LUCANA

ASESOR DE TESIS

: 
Dr. SANTOTOMAS LICIMACO AGUILAR PINTO

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN : ADMINISTRACIÓN PÚBLICA (5909 – UNESCO)



RESOLUCIÓN N.º 1255-2024-D-FCA-UANCV-J

Juliaca, 07 de noviembre de 2024

VISTOS:

El Expediente N° 2024-CU-15013 de fecha 22-10-2024 de ISAAC CCOSI HUANCA, quien solicita nominación de jurados, fecha y hora de sustentación, para rendir el examen de sustentación y defensa de la tesis titulado: **GESTIÓN DE RESIDUOS SÓLIDOS URBANOS POR EL GOBIERNO LOCAL DEL DISTRITO DE SAN PEDRO DE PUTINA PUNCO, 2024**; conducente para optar el Título profesional de Licenciado(a) en **Administración y Gestión Pública**, que fue revisada por el Director de la Unidad de Investigación y el Decano de la Facultad de Ciencias Administrativas Escuela Profesional de **Administración y Gestión Pública**.

CONSIDERANDO:

Que, de conformidad con el artículo 8º, numeral b) del Reglamento General de Grados y Títulos de la UANCV vigente, es procedente acceder a la petición del interesado.

Que, al haber cumplido con los requisitos exigidos por el Reglamento Interno de Trabajo de Investigación Conducente a Grados y Títulos plasmado en la Resolución N° 0294-2023-UANCV-CU-R.

Y estando, la opinión favorable del Director de la Unidad de Investigación y el Decano de la Facultad de Ciencias Administrativas, y las atribuciones que confiere el artículo 28º del Reglamento Interno de Trabajo de Investigación Conducente a Grados y Títulos Resolución N° 0294-2023-UANCV-CU-R.

SE RESUELVE:

ARTÍCULO PRIMERO. – DECLARAR APTO para la sustentación presencial del informe Final de la investigación (borrador de Tesis), del (la) bachiller **ISAAC CCOSI HUANCA**, para optar el Título Profesional de Licenciado(a) en **Administración y Gestión Pública**, en virtud de los considerandos expuestos.

ARTICULO SEGUNDO. – NOMINAR JURADOS para la sustentación presencial y defensa de la tesis a los siguientes docentes ordinarios:

- | | |
|-------------------|---|
| * PRESIDENTE | : Dr. BENIGNO CALLATA QUISPE |
| * 1er. MIEMBRO | : Dr. ROBERTO PAYÉ COLQUEHUANCA |
| * 2do. MIEMBRO | : Dr. APOLINAR FLOREZ LUCANA |
| * ASESOR DE TESIS | : Dr. Sc. SANTOTOMAS LICIMACO AGUILAR PINTO |

ARTICULO TERCERO. – PROGRAMAR FECHA Y HORA de sustentación como se detalla:

- | | |
|---------|---------------------------------|
| * Lugar | : salón de Grados y Títulos |
| * Fecha | : lunes 11 de noviembre de 2024 |
| * Hora | : 08:00 am |

ARTICULO CUARTO. – DISPONER que la comisión de Grados y Títulos de la Facultad, Secretarías Académicas y Administrativas, quedan encargados del cumplimiento de la presente Resolución.

Regístrese, comuníquese y archívese.



UNIVERSIDAD ANDINA
"NÉSTOR CÁCERES VELÁSQUEZ"
Benigno Callata Quispe
Dr. Benigno Callata Quispe
DECANO
FACULTAD DE CIENCIAS ADMINISTRATIVAS



RESOLUCIÓN N° 291-2024-UI-FCA-UANCV-J

Juliaca, 15 de julio 2024

VISTOS:

El Expediente: **2024-CU-7065** de fecha 12 de junio de 2024, del **Bach. ISAAC CCOSI HUANCA**, quien solicita Revisión del Informe Final de la Investigación (borrador de Tesis) y el **Anexo (04 o 05) "Ficha de Opinión del Informe Final de la Investigación (borrador de Tesis)"** que fue revisada por el Comité de Investigación de la Facultad de Ciencias Administrativas, Escuela Profesional de Administración y Gestión Pública.

CONSIDERANDO:

Que, las Unidades de Investigación son unidades académicas que agrupan a docentes y estudiantes de diversas disciplinas, en razón del desarrollo de investigación científica, tecnológica y humanista de acuerdo al Estatuto Universitario Modificado 2020 de nuestra primera Casa Superior de Estudios.

Que, el (la) **Bach. ISAAC CCOSI HUANCA**, quien solicita la revisión del Informe Final de la Investigación (borrador de Tesis) del tema titulado: **GESTIÓN DE RESIDUOS SÓLIDOS URBANOS POR EL GOBIERNO LOCAL DEL DISTRITO DE SAN PEDRO DE PUTINA PUNCO, 2024**; conducente para optar el Título Profesional de Licenciado(a) en **Administración y Gestión Pública**.

Que, al haberse cumplido con los requisitos exigidos por el Reglamento Interno de Trabajo de Investigación Conducente a Grados y Títulos plasmado en la Resolución N° 0294-2023-UANCV-CU-R.

Que, el Comité de Investigación emitió su opinión favorable al Informe Final de la Investigación (borrador de Tesis).

Que, el Director de la Unidad de Investigación de la Facultad de Ciencias Administrativas, Escuela Profesional de Administración y Gestión Pública, corroboró el asesoramiento en el Informe Final de la Investigación (borrador de Tesis) del ASESOR **Dr. Sc. S. LICIMACO AGUILAR PINTO**.

Estando, la opinión favorable del comité de Investigación, en concordancia con el Reglamento Interno de Trabajo de Investigación Conducente a Grados y Títulos Resolución N° 0294-2023-UANCV-CU-R, de conformidad a lo que establece la Ley Universitaria N° 30220, Ley de Creación de la UANCV N° 23738 y Modificatoria N° 24661 y el Estatuto de la UANCV, que confiere facultades a la Unidad de Investigación de la Facultad de Ciencias Administrativas.

SE RESUELVE:

ARTÍCULO PRIMERO. - APROBAR Y AUTORIZAR EL INFORME FINAL DE LA INVESTIGACIÓN (BORRADOR DE TESIS), para la **REVISIÓN DE SIMILITUD TURNITIN**, del tema titulado: **GESTIÓN DE RESIDUOS SÓLIDOS URBANOS POR EL GOBIERNO LOCAL DEL DISTRITO DE SAN PEDRO DE PUTINA PUNCO, 2024**; presentado por el (la) **Bach. ISAAC CCOSI HUANCA**, para optar el Título Profesional de Licenciado(a) en **Administración y Gestión Pública**, en virtud de los considerandos expuestos.

ARTÍCULO SEGUNDO. - RATIFICAR, como ASESOR al **Dr. Sc. S. LICIMACO AGUILAR PINTO**.

ARTÍCULO TERCERO.- DISPONER, que la facultad, secretarías académicas y administrativas, quedan encargados del cumplimiento de la presente Resolución.

Regístrese, Comuníquese y Archívese.

DISTRIBUCIÓN:
- Decanatura
- Interesado (1)
- Archivo FCA (1)

UNIVERSIDAD ANDINA NÉSTOR CÁCERES VELÁSQUEZ
DIRECCIÓN UNIDAD DE INVESTIGACIÓN
JULIACA - PERÚ
Dr. Sc. S. Licimaco Aguilar Pinto
DIRECTOR
UNIDAD DE INVESTIGACIÓN FACULTAD DE CIENCIAS ADMINISTRATIVAS



RESOLUCIÓN Nº 080-2024-UI-FCA-UANCV-I

Juliaca, 22 de abril de 2024

VISTOS:

El Expediente: 2024-CU-0849 de fecha 13 de marzo de 2024, el cual solicita Revisión de propuesta de Investigación y el Anexo (02 o 03) "Ficha de Opinión de la Propuesta de Investigación" que fue revisada por el Comité de Investigación de la Facultad de Ciencias Administrativas, Escuela Profesional de Administración y Gestión Pública.

CONSIDERANDO:

Que, las Unidades de Investigación son unidades académicas que agrupan a docentes y estudiantes de diversas disciplinas, en razón del desarrollo de investigación científica, tecnológica y humanista de acuerdo al Estatuto Universitario Modificado 2020 de nuestra primera Casa Superior de Estudios.

Que, el (la) Bach. ISAAC CCOSI HUANCA, quien solicita la revisión y aprobación de la Propuesta de Investigación de Título: **GESTIÓN DE RESIDUOS SÓLIDOS URBANOS POR EL GOBIERNO LOCAL DEL DISTRITO DE SAN PEDRO DE PUTINA PUNCO, 2024**; conducente para optar el Título profesional de Licenciado(a) en Administración y Gestión Pública.

Que, al haberse cumplido con los requisitos exigidos por el Reglamento Interno de Trabajo de Investigación Conducente a Grados y Títulos plasmado en la Resolución Nº 0294-2023-UANCV-CU-R.

Que, el Comité de Investigación emitió su opinión favorable a la Propuesta de Investigación.

Que, el Director de la Unidad de Investigación de la Facultad de Ciencias Administrativas, Escuela Profesional de Administración y Gestión Pública, corroboró la propuesta del ASESOR Dr. Sc. S. LICÍMACO AGUILAR PINTO, quien debe estar acreditado y facultado para orientar y ayudar al asesorado en el proceso de elaboración del trabajo de investigación (Tesis).

Estando, la opinión favorable del comité de Investigación, en concordancia con el Reglamento Interno de Trabajo de Investigación Conducente a Grados y Títulos Resolución Nº 0294-2023-UANCV-CU-R, de conformidad a lo que establece la Ley Universitaria Nº 30220, Ley de Creación de la UANCV Nº 23738 y Modificatoria Nº 24661 y el Estatuto de la UANCV, que confiere facultades a la Unidad de Investigación de la Facultad de Ciencias Administrativas.

SE RESUELVE:

ARTÍCULO PRIMERO.- APROBAR Y AUTORIZAR LA EJECUCIÓN DE LA PROPUESTA DE INVESTIGACIÓN, titulado: **GESTIÓN DE RESIDUOS SÓLIDOS URBANOS POR EL GOBIERNO LOCAL DEL DISTRITO DE SAN PEDRO DE PUTINA PUNCO, 2024**; presentado por el (la) Bach. ISAAC CCOSI HUANCA, en virtud de los considerandos expuestos.

ARTÍCULO SEGUNDO.- RECONOCER, como ASESOR al Dr. Sc. S. LICÍMACO AGUILAR PINTO.

ARTÍCULO TERCERO.- DISPONER que la facultad, secretarías académicas y administrativas, quedan encargados del cumplimiento de la presente resolución

Regístrese, Comuníquese y Archívese.



UNIVERSIDAD ANDINA
NÉSTOR CÁCERES VELÁSQUEZ
Dr. Sc. S. LICÍMACO AGUILAR PINTO
153 PUNTO DE CONTACTO: 080 100 1000



GESTIÓN DE RESIDUOS SÓLIDOS URBANOS POR EL GOBIERNO LOCAL DEL DISTRITO DE SAN PEDRO DE PUTINA PUNCO, 2024

INFORME DE ORIGINALIDAD

24%

INDICE DE SIMILITUD

18%

FUENTES DE INTERNET

9%

PUBLICACIONES

15%

TRABAJOS DEL ESTUDIANTE

FUENTES PRIMARIAS

1	Submitted to Universidad Andina Nestor Caceres Velasquez Trabajo del estudiante	11%
2	hdl.handle.net Fuente de Internet	4%
3	es.unionpedia.org Fuente de Internet	1%
4	repositorio.ucv.edu.pe Fuente de Internet	1%
5	Submitted to unap Trabajo del estudiante	<1%
6	www.mef.gob.pe Fuente de Internet	<1%
7	www.munichumbivilcas.gob.pe Fuente de Internet	<1%
8	repositorio.upsc.edu.pe Fuente de Internet	<1%



Metadatos Complementarios

GESTIÓN DE RESIDUOS SÓLIDOS URBANOS POR EL GOBIERNO LOCAL DEL DISTRITO DE SAN PEDRO DE PUTINA PUNCO, 2024	
Datos de autor	
Nombres y apellidos	ISAAC CCOSI HUANCA
Tipo de documento de identidad	DNI
Número de documento de identidad	74575201
URL de ORCID	https://orcid.org/0009-0006-1493-4826
Datos de asesor	
Nombres y apellidos	Dr. SANTOTOMAS LICIMACO AGUILAR PINTO
Tipo de documento de identidad	DNI
Número de documento de identidad	02291995
URL de ORCID	https://orcid.org/0000-0002-1796-9278
Datos del jurado	
Presidente del jurado	
Nombres y apellidos	Dr. BENIGNO CALLATA QUISPE
Tipo de documento	DNI
Número de documento de identidad	01693080
Miembro del jurado 1	
Nombres y apellidos	Dr. ROBERTO PAYÉ COLQUEHUANCA
Tipo de documento	DNI
Número de documento de identidad	02145441
Miembro del jurado 2	
Nombres y apellidos	Dr. APOLINAR FLOREZ LUCANA
Tipo de documento	DNI
Número de documento de identidad	23901593

Datos de investigación	
Línea de investigación	ADMINISTRACIÓN PÚBLICA (5909 – UNESCO)
Grupo de investigación	No aplica
Agencia de financiamiento	Sin Financiamiento
Ubicación geográfica de la investigación	<p>Edificio: Municipalidad Distrital de San Pedro de Putina Punco País: Perú Departamento: Puno Provincia: Sandia Distrito: San Pedro de Putina Punco Longitud: -15.4938036 Latitud: -70.1356722</p> <p>Url Maps https://www.google.com/maps/place/San+Pedro+de+Putinapunku</p> 
Año o rango de años en que se realizó la investigación	marzo 2024 - mayo 2024
<p>URL de disciplinas OCDE https://concytec-pe.github.io/Peru-CRIS/vocabularios/ocde_ford.html - Librería</p>	<p>Administración y Negocios https://purl.org/pe-repo/ocde/ford#5.02.00</p> <p>Administración pública https://purl.org/pe-repo/ocde/ford#5.06.00</p>



UNIVERSIDAD ANDINA
 NÉSTOR CÁCERES VELÁSQUEZ
 DIRECCIÓN
 UNIDAD DE
 INVESTIGACIÓN
 Dr. Sr. S. Lucimaco Aguirre Pinto
 DIRECTOR
 UNIDAD DE INVESTIGACIÓN CIENCIAS ADMINISTRATIVAS



DECLARACIÓN DE AUTENTICIDAD Y RESPONSABILIDAD

Yo ISAAC CCOSI HUANCA, identificado con DNI Nro. 74575201 en mi condición de egresado de:

- Escuela Profesional**
- Programa de Segunda Especialidad,**
- Programa de Maestría o Doctorado**

DE ADMINISTRACIÓN Y GESTIÓN PÚBLICA

informo que he elaborado el/la Tesis o Trabajo de Investigación, Trabajo Académico denominada:

GESTIÓN DE RESIDUOS SÓLIDOS URBANOS POR EL GOBIERNO LOCAL DEL DISTRITO DE SAN PEDRO DE PUTINA PUNCO, 2024

Asesorado por: Dr. SANTOTOMAS LICIMACO AGUILAR PINTO

Es un tema original.

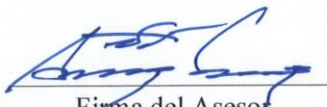
Declaro que el presente trabajo de tesis es elaborado por mi persona y **no existe plagio/copia** de ninguna naturaleza, en especial de otro documento de investigación (tesis, revista, texto, congreso, o similar) presentado por persona natural o jurídica alguna ante instituciones académicas, profesionales, de investigación o similares, en el país o en el extranjero.

Dejo constancia que las citas de otros autores han sido debidamente identificadas en el trabajo de investigación, por lo que no asumiré como tuyas las opiniones vertidas por terceros, ya sea de fuentes encontradas en medios escritos, digitales o Internet.

Asimismo, ratifico que soy plenamente consciente de todo el contenido de la tesis y asumo la responsabilidad de cualquier error u omisión en el documento, así como de las connotaciones éticas y legales involucradas.

El incumplimiento de lo declarado da lugar a responsabilidad del declarante, en consecuencia; a través del presente documento asumo frente a terceros, la Universidad Andina Néstor Cáceres Velásquez y/o la Administración Pública toda responsabilidad que pueda derivarse por el trabajo final presentado. Lo señalado incluye responsabilidad pecuniaria incluido el pago de multas u otros por los daños y perjuicios que se ocasionen.

Juliaca, 14 de ENERO del 2025


Firma del Asesor
(obligatoria)


Firma del Estudiante
(obligatoria)



Huella



DEDICATORIA

Dedico mi tesis a mis padres, Néstor Amadeo Ccosi Lorenzo y Eulogia Huanca Condori, quienes han hecho todo lo posible para que pueda convertirme en un profesional. Es por ello que dedico este trabajo a su sacrificio y apoyo incondicional.

A mi familia que ha estado a mi lado disponible en los momentos difíciles y por haber proporcionado su tiempo en los días que necesité de su ayuda.



AGRADECIMIENTO

Expreso mi profundo agradecimiento a Dios por guiarme durante todo el proceso y por cada nuevo día que me brinda la oportunidad de crecer. También quiero expresar mi más sincero agradecimiento al Dr. Sc. Santotomas Licímaco Aguilar Pinto, mi mentor académico, por su compromiso y valiosas contribuciones que han sido fundamentales para perfeccionar mi estudio.



ÍNDICE GENERAL

DEDICATORIA iii

AGRADECIMIENTO iv

ÍNDICE GENERAL..... v

ÍNDICE DE TABLAS..... ix

ÍNDICE DE FIGURAS xi

RESUMEN..... xii

ABSTRACT xiii

INTRODUCCIÓN xiv

CAPÍTULO I

EL PROBLEMA

1.1. Planteamiento del problema 1

1.2. Formulación del problema 3

 1.2.1. Problema general 3

 1.2.2. Problemas específicos 3

1.3. Justificación del estudio 4

CAPÍTULO II

OBJETIVOS

2.1. Objetivo general 6

2.2. Objetivos específicos 6

CAPÍTULO III

MARCO TEÓRICO REFERENCIAL



3.1. Antecedentes de la investigación	8
3.1.1. Antecedentes Internacionales	8
3.1.2. Antecedentes nacionales	11
3.1.3. Antecedentes locales	14
3.2. Bases teóricas	18
3.2.1. Gestión de Residuos sólidos	18
3.2.2. Principales teorías sobre gestión de residuos sólidos.	19
3.2.2. Dimensiones de gestión de residuos sólidos.	21
3.3. Marco conceptual.....	24

CAPÍTULO IV

HIPÓTESIS Y VARIABLES

4.1. Hipótesis general	27
4.2. Variables	27
4.3. Operacionalización de variables.....	28

CAPÍTULO V

PROCEDIMIENTO METODOLÓGICO DE LA INVESTIGACIÓN

5.1. Enfoque de investigación.....	30
5.2. Métodos aplicados a la investigación	30
5.3. Tipo de Investigación	30
5.4. Nivel de investigación	30
5.5. Diseño de investigación	30
5.6. Población y Muestra	31



5.6.1. Población	31
5.6.2. Muestra.....	31
5.7. Técnicas e instrumentos.....	32
5.7.1. Técnica.	32
5.7.2. Instrumento.....	32
5.8. Confiabilidad y validez del instrumento	33
5.8.1. Confiabilidad.....	33
5.8.2. Validez	34
5.9. Procedimiento de tratamiento de datos.....	34
5.10. Contratación de hipótesis	36
CAPÍTULO VI	
RESULTADO Y DISCUSIÓN	
6.1. Presentación de resultados	37
6.1.1. Prueba de normalidad	37
6.1.2.1. Niveles de Gestión de Residuos Sólidos	38
6.1.2.2. Niveles sobre la recopilación y transporte de residuos sólidos	40
6.1.2.3. Niveles sobre el tratamiento de residuos sólidos.....	42
6.1.2.4. Niveles sobre disposición final de residuos sólidos.	44
6.1.2.5. Niveles de Segregación en la Fuente y Recolección Selectiva.....	46
6.1.2.6. Niveles de Impactos en la Salud Pública y el Medio Ambiente.	48
6.2. Discusión de resultados.....	50
CONCLUSIONES.....	55



RECOMENDACIONES	58
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS.....	61
Matriz de consistencia	66
Matriz de Datos	68
Instrumento(s) de investigación.....	70
validación del instrumento	76
Evidencias fotográficas	77



ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1 Operacionalización de Variables 28

Tabla 2 Estadísticas de Fiabilidad 34

Tabla 3 Estadísticos descriptivos 35

Tabla 4 Prueba estadística para el nivel de gestión de residuos sólidos urbanos por parte del Gobierno Local del Distrito de San Pedro de Putina Punco, 2024 36

Tabla 5 Prueba de Normalidad..... 37

Tabla 6 Distribución de frecuencias para la gestión de residuos sólidos urbanos por parte del Gobierno Local del Distrito de San Pedro de Putina Punco, 2024, según el nivel de Gestión de Residuos Sólidos. 38

Tabla 7 Distribución de frecuencias para la gestión de residuos sólidos urbanos por parte del Gobierno Local del Distrito de San Pedro de Putina Punco, 2024, según el nivel de recopilación y transporte de residuos sólidos. 40

Tabla 8 Distribución de frecuencias para la gestión de residuos sólidos urbanos por parte del Gobierno Local del Distrito de San Pedro de Putina Punco, 2024, según el nivel de tratamiento de residuos sólidos..... 42

Tabla 9 Distribución de frecuencias para la gestión de residuos sólidos urbanos por parte del Gobierno Local del Distrito de San Pedro de Putina Punco, 2024, según el nivel de disposición final de residuos sólidos. 44

Tabla 10 Distribución de frecuencias para la gestión de residuos sólidos urbanos por parte del Gobierno Local del Distrito de San Pedro de Putina Punco, 2024, según el nivel de Segregación en la Fuente y Recolección Selectiva. 46



Tabla 11 Distribución de frecuencias para la gestión de residuos sólidos urbanos por parte del Gobierno Local del Distrito de San Pedro de Putina Punco, 2024, según el nivel de Impactos en la Salud Pública y el Medio Ambiente..... 48



ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1 Niveles de Gestión de Residuos Sólidos	38
Figura 2 Niveles de recopilación y transporte de residuos sólidos	40
Figura 3 Niveles de tratamiento de residuos sólidos.	42
Figura 4 Niveles de Disposición Final de Residuos Sólidos.	44
Figura 5 Niveles de Segregación en la Fuente y Recolección Selectiva.	46
Figura 6 Niveles de Impactos en la Salud Pública y el Medio Ambiente.....	48



RESUMEN

El propósito del estudio fue conocer la gestión de residuos sólidos urbanos por parte del Gobierno Local del Distrito de San Pedro de Putina Punco, 2024. En el ámbito metodológico, se seleccionó un enfoque de investigación cuantitativo, de tipo aplicada, y un diseño no experimental de corte transversal. El nivel de investigación fue descriptivo, se utilizó un método deductivo. Para la recolección de datos, se empleó la técnica de encuesta y el instrumento fue un cuestionario. Se empleó el software SPSS para el tratamiento de datos en la presente investigación. La muestra, conformada por 370 individuos, fue extraída de una población de 10,298. Los resultados reflejan una percepción mayoritariamente positiva entre los encuestados, destacando que el 68,6% calificó la gestión como "Excelente". La fiabilidad del instrumento utilizado se sustenta en un coeficiente Alfa de Cronbach de 0.850, mostrando una uniformidad interna alta y confiable en la medición del constructo de gestión de desechos sólidos urbanos. Además, la prueba de hipótesis revela una sólida asociación del manejo de residuos y el desempeño del gobierno local, evidenciada por un significativo valor de Chi-cuadrado de 361.600 y un p-valor de 0.000. En conclusión, los resultados sugieren que la gestión de residuos sólidos urbanos por parte del Gobierno Local del Distrito de San Pedro de Putina Punco en 2024 es mayormente percibida de manera positiva por los residentes.

Palabra clave: Gobierno local, gestión de residuos, percepción.



ABSTRACT

The objective of the research was to understand the management of urban solid waste by the Local Government of the District of San Pedro de Putina Punco, 2024. In the methodological field, a quantitative, applied research approach and a non-experimental design were selected. cross section. The level of research was descriptive, a deductive method was used. For data collection, the survey technique was used and the instrument was a questionnaire. SPSS program was used for data processing in this research. The sample, made up of 370 individuals, was drawn from a population of 10,298. The results reflect a mostly positive perception among those surveyed, highlighting that 68.6% rated the management as "Excellent." The reliability of the instrument used is based on a Cronbach's Alpha coefficient of 0.850, indicating a high and reliable internal consistency in the measurement of the city waste management construct. Furthermore, the hypothesis testing reveals a strong association between waste management and local government performance, evidenced by a significant Chi-square value of 361.600 and a p-value of 0.000. In conclusion, the results suggest that the treatment of city waste by the Local Government of the San Pedro District of Putina Punco in 2024 is mostly perceived positively by residents.

Keyword: Local government, waste management, perception.



INTRODUCCIÓN

La gestión de residuos sólidos urbanos supone un reto crítico para las autoridades locales, especialmente en contextos donde el crecimiento demográfico y la urbanización acelerada exacerban la generación de desechos. En este marco, el presente estudio, titulado "Gestión de Residuos Sólidos Urbanos por el Gobierno Local del Distrito de San Pedro de Putina Punco, 2024", se propone examinar de manera exhaustiva las estrategias y acciones implementadas por el gobierno local para el manejo de residuos sólidos durante el año 2024. Este análisis es crucial para juzgar la eficacia de las políticas actuales y detectar áreas de avance que permitan optimizar la gestión de desechos, fomentando prácticas sostenibles y eficientes. A través de técnicas cuantitativas y la obtención de datos a través de encuestas a los residentes del distrito, este estudio busca proporcionar una base sólida de evidencia que sustenta la formulación de recomendaciones estratégicas. Al adoptar un enfoque riguroso y sistemático, se pretende contribuir significativamente a la toma de decisiones informadas a nivel local y al desarrollo de políticas públicas que promueven una gestión adecuada y sostenible de la basura sólida urbana, En concordancia con los fines de desarrollo sostenible y promoviendo la mejora de vida en la comunidad de San Pedro de Putina Punco. El formato de este estudio está compuesto por seis secciones: en el primero se aborda la exposición del problema, su formulación y la motivación del estudio. La segunda sección se dedica a describir los propósitos tanto generales como específicos del estudio. El tercer apartado se enfoca en el marco teórico, que abarca los precedentes del tema, los fundamentos teóricos y el marco conceptual. En el cuarto segmento se detallan las suposiciones, incluyendo la hipótesis principal,



las hipótesis específicas, las variables y su operacionalización. El quinto apartado describe el procedimiento metodológico del estudio, cubriendo el enfoque de investigación, los métodos aplicados, el tipo y nivel de investigación, el diseño de investigación, la población y muestra, las técnicas e instrumentos utilizados, la fiabilidad y validez del instrumento, el proceso de análisis de datos y la verificación de hipótesis. Por último, el sexto segmento presenta los resultados y discusiones, detallando la exposición de los resultados y su análisis. Las conclusiones, recomendaciones y anexos pertinentes se presentan al final del estudio.



CAPÍTULO I

EL PROBLEMA

1.1. Planteamiento del problema

A nivel mundial, la gestión de residuos sólidos representa un desafío crítico, movido por el rápido incremento demográfico, la urbanización acelerada y los patrones de consumo insostenibles. Se prevé que se emiten más de 2 mil millones de toneladas de residuos sólidos al año, una cifra que continúa aumentando. Este incremento ha exacerbado problemas ambientales y sociales, como la degradación del terreno, agua y aire, la deterioración de ecosistemas y la salud pública. El manejo inadecuado de desechos en vertederos y la falta de infraestructura para el manejo pertinente de residuos son desafíos comunes en muchos países. Además, la carencia en la conciencia y la adopción insuficiente de prácticas de reducción, reutilización y reciclaje agravan aún más la situación. En este contexto, es imperativo implementar políticas integrales, promover la innovación en tecnologías de manejo de residuos y fomentar la capacitación ambiental para abordar de manera efectiva esta crisis global.

A nivel nacional en Perú, ella confronta desafíos importantes que impactan el entorno ecológico y en la salud comunitaria. Se prevé que se producen unos 22 millones de toneladas de desechos sólidos por año, en su mayoría estos son dispuestos de manera inadecuada en vertederos



abiertos, provocando poluciones. Además, la ausencia de construcción apropiada y la escasa cobertura de servicios recogida de desperdicios y su tratamiento en áreas rurales y periurbanas agravan la situación. La informalidad de estas, la carencia de seriedad ecológica y la necesidad de mejorar la regulación y fiscalización en este sector son otros obstáculos significativos de la nación. En este contexto, es urgente implementar políticas y estrategias integrales que promuevan la disminución en la fuente, la valorización y la reutilización de desechos, así como el fortalecimiento de la infraestructura y la participación comunitaria para alcanzar una administración más sostenible y efectiva de los desperdicios sólidos en Perú.

A nivel local, en el distrito de San Pedro de Putina Punco, la administración de desechos sólidos presenta desafíos importantes causando impactos negativos en el entorno natural y en el bienestar de las personas que viven allí. La falta de instalaciones adecuadas para recoger y tratar la basura, junto con la escasa adecuación de prácticas de separación en el origen y reciclaje, resulta en una disposición ineficiente de los desechos sólidos, contribuyendo al deterioro del entorno y a la proliferación de enfermedades. La ausencia de políticas efectivas y la participación ciudadana limitada agravan la situación, exacerbando las consecuencias desfavorables en la salud colectiva y el entorno. En este contexto, es fundamental implementar medidas urgentes para aumentar la eficacia en la gestión de desechos sólidos, promoviendo la enseñanza ecológica, fortaleciendo la infraestructura y fomentando la colaboración



activa de los habitantes en el rastreo de opciones sostenibles y efectivas para este problema local.

1.2. Formulación del problema

1.2.1. Problema general

- ✓ ¿Cómo es la gestión de residuos sólidos urbanos por parte del Gobierno Local del Distrito de San Pedro de Putina Punco, 2024?

1.2.2. Problemas específicos

- ✓ ¿Cómo se percibe la recopilación y transporte de residuos sólidos en la gestión de residuos urbanos por parte del Gobierno Local del Distrito de San Pedro de Putina Punco, 2024?
- ✓ ¿Cómo se percibe el tratamiento de residuos sólidos en la gestión de residuos urbanos por parte del Gobierno Local del Distrito de San Pedro de Putina Punco, 2024?
- ✓ ¿Cómo se percibe la disposición final de residuos sólidos en la gestión de residuos urbanos por parte del Gobierno Local del Distrito de San Pedro de Putina Punco, 2024?
- ✓ ¿Cómo se percibe la segregación en la fuente y la recolección selectiva en la gestión urbana por parte del Gobierno Local del Distrito de San Pedro de Putina Punco, 2024?
- ✓ ¿Cómo se perciben los impactos en la salud pública y el medio ambiente derivados de la gestión de residuos urbanos por parte del Gobierno Local del Distrito de San Pedro de Putina Punco, 2024?



1.3. Justificación del estudio

En términos teóricos, se sustenta el estudio en la relevancia de gestionar de forma metódica y fundamentada la problemática de la gestión de desechos sólidos municipales en el distrito de San Pedro de Putina Punco. Esta investigación se fundamenta en teorías relacionadas con la gestión ambiental, sostenibilidad y políticas públicas, con el propósito de analizar y comprender críticamente las estrategias y acciones implementadas por los encargados del municipio en el tratamiento de desechos sólidos. Además, el estudio se fundamenta en ideas teóricas que abarcan la participación comunitaria, la enseñanza ecológica y el impacto de las políticas de eliminación de desechos. Al integrar estos enfoques teóricos, la investigación busca aportar conocimientos sólidos que puedan informar el proceso de elección, suscitando prácticas más efectivas y sostenibles en su manejo urbano en el contexto específico del distrito de San Pedro de Putina Punco.

La razón práctica de este estudio se fundamenta en la demanda urgente de mejorar la eficacia en el disposición de residuos sólidos urbanos en la zona de estudio. El escenario problemático vigente, caracterizada por prácticas inadecuadas de disposición de basura y la escasez de infraestructura efectiva, tiene impactos directos en el bienestar de los ciudadanos y en el ámbito ecológico local. A través de la obtención de datos empíricos y la aplicación de un enfoque cuantitativo, esta investigación busca proporcionar datos prácticos y específicos que puedan orientar planes y medidas concretas para optimizar la administración de residuos en la comunidad. Al analizar críticamente la efectividad de las políticas



existentes y proponer recomendaciones basadas en resultados medibles, la investigación aspira a tener un impacto tangible en el nivel del bienestar de los moradores y en la sostenibilidad ambiental del distrito

La explicación metodológica del estudio se apoyó en la adopción de un método cuantitativo y un nivel de investigación descriptivo, en concordancia con la naturaleza aplicada del estudio. La elección de un enfoque cuantitativo se fundamentó en la necesidad de recopilar datos cuantificables precisos para evaluar la eficiencia funcional, la tecnología y automatización, la gestión de personal, el flujo de materiales, y la calidad y servicio al ciudadano en los almacenes del municipio de Sandia, Región Puno, durante el periodo 2024. El nivel de estudio descriptivo permitió una comprensión detallada y contextualizada de la realidad real de la supervisión de almacenes, identificando patrones, tendencias y áreas específicas de mejora. Esta aproximación aplicada se alineó con el objetivo de proponer recomendaciones prácticas y fundamentadas en evidencia para mejorar la gestión de almacenes. El método de investigación deductivo se seleccionó para seguir una estructura lógica, partiendo de teorías y principios generales de gestión de almacenes hacia observaciones y conclusiones específicas en el marco del municipio Provincial de Sandia. Esta metodología aseguró una aproximación rigurosa y sistemática, permitiendo la comparación de diferentes dimensiones de la gestión de almacenes y la identificación de áreas críticas para intervenciones estratégicas. En resumen, la metodología cuantitativa, de nivel descriptivo, aplicada, y con un enfoque deductivo, aseguró un análisis exhaustivo y objetivo de la gestión de almacenes en el entorno del municipio Provincial de Sandia durante el año 2024.



CAPÍTULO II

OBJETIVOS

2.1. Objetivo general

- ✓ Conocer la gestión de residuos sólidos urbanos por parte del Gobierno Local del Distrito de San Pedro de Putina Punco, 2024.

2.2. Objetivos específicos

- ✓ Conocer la percepción de la recopilación y transporte de residuos sólidos en la gestión de residuos urbanos por parte del Gobierno Local del Distrito de San Pedro de Putina Punco, 2024.
- ✓ Conocer la percepción del tratamiento de residuos sólidos en la gestión de residuos urbanos por parte del Gobierno Local del Distrito de San Pedro de Putina Punco, 2024.
- ✓ Conocer la percepción de la disposición final de residuos sólidos en la gestión de residuos urbanos realizada por el Gobierno Local del Distrito de San Pedro de Putina Punco, 2024.
- ✓ Conocer la percepción sobre la segregación en la fuente y la recolección selectiva de residuos sólidos en la gestión urbana por parte del Gobierno Local del Distrito de San Pedro de Putina Punco, 2024.



- ✓ Conocer la percepción de los impactos en la salud pública y el medio ambiente derivados de la gestión de residuos urbanos por parte del Gobierno Local del Distrito de San Pedro de Putina Punco, 2024.



CAPÍTULO III

MARCO TEÓRICO REFERENCIAL

3.1. Antecedentes de la investigación

3.1.1. Antecedentes Internacionales

En el estudio de Huanca (2022) sobre la regulación de restos orgánicos en el Gobierno Autónomo Municipal de La Paz, se dividen los temas en diferentes secciones. La primera parte aborda la investigación, el problema identificado y la hipótesis planteada. La segunda parte se adentra en los conceptos clave de la investigación. La tercera parte explica la metodología utilizada, incluyendo la estrategia pedagógica llamada LudoMat para estudiantes de secundaria. Se detalla la implementación de esta estrategia y la técnica de cuestionario Pre-Test y Post-Test en ambos grupos, experimental y de control. Se destaca el éxito del uso de LudoMat en el grupo experimental. Los resultados se presentan en la quinta parte a través de gráficos e interpretaciones, validando o rechazando la hipótesis mediante pruebas estadísticas. Finalmente, se ofrecen conclusiones y recomendaciones basadas en el estudio, donde se creó un juego llamado "de Caluyo" para mejorar la comprensión de combinación y separación de enteros en jóvenes de primer año de secundaria. Esta estrategia lúdica fue diseñada para facilitar el aprendizaje de manera divertida.



También se tiene a Villanueva, et al., (2022) en su análisis conocido como: *“Control de restos sólidos y la polución del entorno en las entidades manufactureras”* Destaca que las compañías industriales actuales están dañando severamente el medio ambiente, pero no están llevando a cabo un plan ecológico para reducir la contaminación. El estudio recoge datos de 23 artículos y utiliza una matriz de selección de fuentes como Scielo, Google académico y Dialnet para explorar cómo el tratamiento de restos sólidos es vinculado con el daño ambiental en las empresas industriales. Se descubrió que muchas de estas compañías carecen de estrategias para gestionar los desechos y mitigar su efecto negativo en el entorno

Moreno y sus colegas (2021) exploraron en su estudio de investigación llamado: *“Análisis estratégico del manejo de restos sólidos en Pelileo, Ecuador, dentro de la cadena de suministro verde”* La intención del análisis es estudiar cómo el funcionamiento del modelo de manejo de restos sólidos en la zona, está condicionado por la red de suministro. Se utilizó un enfoque cuantitativo que involucra el uso de métodos estadísticos para evaluar la correlación de los datos. Los hallazgos revelaron que la organización no cumple con los estándares de eficiencia, lo que impacta en los propósitos de gestión. A pesar de ello, se observó que el proceso de recolección de desechos se mantiene en un nivel promedio aceptable. En resumen, la empresa no logra alcanzar el nivel óptimo recogida cotidiana de artículos. Se establece que la cadena logística puede contribuir como una solución en la protección ambiental.

Por otro lado, Suárez (2021) en su trabajo denominado: *“Administración ecológica y manejo de restos sólidos en el municipio de*



Guayaquil, Ecuador” El fin primordial de este estudio fue revisar cómo se maneja el medio ambiente y se trata los desechos sólidos de la zona. El enfoque del estudio fue de tipo básico y correlacional, sin experimentación. Se seleccionó a un grupo de 35 trabajadores para responder un cuestionario de 20 preguntas. La validez se corroboró con la asesoría de consultores y la confianza fue alta, alrededor de 0,947 según el Alfa de Cronbach. Se realizaron análisis detallados de las variables, dimensiones e indicadores para evaluar la relación entre ellos. Después de este proceso, se concluyó que es necesario perfeccionar el manejo del ecosistema y la eliminación de restos sólidos en la municipalidad de estudio.

Finalmente, se tiene a Aguilar, et al., (2020) en su trabajo de estudio titulado: *“Administración de Desechos Sólidos Municipales en Oaxaca, México, desde una Visión Sistemática.”* La problemática de la gestión de restos sólidos urbanos (RSU) en el país mencionado, particularmente en el estado de Oaxaca, se ha hecho un tema de alarma debido a la alta elaboración de restos y la ineficaz dirección de estos. Por esta razón, este artículo ofrece una estrategia para la ubicación geográfica óptima de los centros de gestión de RSU. El enfoque metodológico se basa en la Soft System Methodology (SSM) y emplea el algoritmo k-medias para identificar cinco grupos geográficos que determinan la ubicación ideal de los sitios. Además, se realizó un análisis de redes sociales para examinar las interacciones entre las diversas personas que participan en el procedimiento. Los hallazgos revelaron que la falta de organización del gobierno en la ubicación de los lugares de recolección es una de las principales causas de la falta de eficacia en el manejo del medio ambiente



en Oaxaca. Además, se observó la influencia negativa de actores sociales y políticos que están alejados de la gestión ambiental pero que tienen un impacto significativo en el proceso.

3.1.2. Antecedentes nacionales

En el plano nacional se tiene a Rojas, et al., (2023) en su estudio: *“Modelos para el tratamiento de desechos sólidos municipales: Una revisión general sobre el estado de arte”* Esta investigación examina los patrones utilizados en la gestión de basura en las ciudades. Se llevó a cabo un estudio bibliométrico en el VOS Viewer para el análisis semántico después de buscar en la base de datos Scopus. Los objetos encontrados abarcan áreas como ciencias del medio ambiente, energía, ingeniería química, ciencias sociales y medicina. Entre los términos clave más comunes se encuentran sostenibilidad, reutilización, avances tecnológicos, sociedad, normativas, ciclo económico, recorrido de desechos y gobierno aplicados a la gestión de basura. Se resalta la importancia de trabajar juntos entre los ciudadanos y las empresas en la resolución de problemas relacionados con financiamiento e infraestructura, buscando juntos las mejores soluciones para mejorar el servicio.

Por otro lado, se tiene a Villalobos (2023) en su tesis titulada: *“Manejo de desperdicios médicos y sensibilización ecológica entre empleados en un hospital de Andahuaylas en el año 2022.”* el fin de esta investigación era evaluar la conexión entre la gestión de residuos hospitalarios y la sensibilización ecológica en el equipo de un centro de salud en Andahuaylas en 2022. Utilizamos un enfoque de investigación



numérico y descriptivo correlacional, sin manipulación, de diseño transversal. Empleamos encuestas como estrategia de recopilación de datos y cuestionarios como herramienta. La muestra consistió en 63 profesionales de la salud de una clínica en Andahuaylas. Los hallazgos revelaron que el valor de p era < 0.05 , lo que indica una asociación moderada con un índice de correlación de Spearman de 0.420 entre la gestión de desechos sólidos hospitalarios y la conciencia ecológica. Asimismo, se encontró una asociación entre el acondicionamiento y la conciencia ambiental con un índice de Spearman de 0.237, entre la segregación y la conciencia ecológica con un índice de 0.491, entre el depósito final y la conciencia ecológica con un índice de 0.261, y entre el tratamiento y la conciencia ecológica con un índice de 0.314. En resumen, podemos afirmar que hay un vínculo positivo, directo y moderada entre los factores explorados.

Asimismo, De la Cruz (2022) en su trabajo de investigación titulada: *“Administración de desechos sólidos y su impacto en la educación ecológica en una entidad educativa peruana – 2022”* la intención del estudio es analizar cómo la forma en que se manejan los desechos sólidos impacta en el aprendizaje de los estudiantes de tercer año de secundaria en esa escuela sobre el medio ambiente. Se llevó a cabo un estudio aplicado con un enfoque numérico y un diseño de estudio asociativo-causal transversal. El grupo estaba formado por veinte estudiantes, que representaban la totalidad. Se emplearon encuestas validadas por expertos, las cuales demostraron ser altamente confiables según el coeficiente Alfa de Cronbach. Estos hallazgos se analizaron con el test de Spearman,



revelando una importante relación entre ambos factores del grupo muestral. Esto tiene una significancia de $p = 0.05$. Se sugiere al director de la escuela implementar una estrategia integral de gestión de residuos sólidos y reforzar la enseñanza ecológica para mantener un entorno escolar saludable y ambientalmente sostenible.

Asimismo, se tiene a Jaime y Cotrina (2021) en su artículo titulado: *“Administración global de desechos sólidos como recurso para la mejora del servicio de aseo urbano”* El trabajo actual aborda cómo la administración global de desechos sólidos mejora el servicio de aseo urbano proporcionado por el municipio en cuestión. A través de un trabajo que combinó la revisión documental, la investigación práctica y el análisis de indagación recopilada en el campo, se planteó una hipótesis de trabajo. Las conclusiones alcanzadas sugieren que el manejo total de desechos sólidos es un recurso eficiente para mejorar la limpieza urbana, lo que se en una baja de la polución ambiental en la localidad de La Unión. Las evaluaciones realizadas permitieron Captar los efectos del control de restos sólidos, incluyendo el volumen de desechos recolectados en la zona de La Unión. Se determinó un coeficiente de producción por persona de desechos sólidos de 0.644 kg/hab/día, con una emisión de volumen de 0.22 m³ por individuo. Estas conclusiones se basaron en una exhaustiva revisión bibliográfica, entre otras fuentes de información.

Se tiene a Bartra y Delgado (2020) en su estudio: *“Manejo de Restos Sólidos de la Ciudad y su Impacto Ecológico”* este estudio intentó ilustrar el manejo de desechos sólidos urbanos y el efecto ambiental que crean. La modalidad de estudio es básica sin experimentación y el esquema del



estudio es una revisión sistémica; estas se realizaron a análisis científicos, cuyo foco analítico se basó en estudios primarios originales, que reflejan un recurso clave para consolidar los datos investigativos existentes, aumentar la autenticidad de ciencia particular, así como aclarar los sectores de duda donde es prioritario llevar a cabo investigaciones. Acerca de cómo se manipulan los desechos sólidos en la ciudad; a pesar de los esfuerzos de algunas municipalidades, según la investigación, se encontraron problemas como la lejanía de los vertederos, la falta de reciclaje, y la pésima ubicación de la disposición final de los desechos. Por eso, es crucial que nos involucremos activamente desde diversas áreas y fomentemos la separación de residuos, además de impulsar una educación ambiental efectiva que contribuya al cuidado del entorno natural.

3.1.3. Antecedentes locales

El estudio de Choque (2023), titulado *"Manejo de restos sólidos urbanos y bienestar en el contexto del Covid-19 para los empleados municipales de Puno, 2021"*, se enfoca en analizar la conexión entre la administración de basura del municipio y el bienestar de los empleados de la Alcaldía del Distrito de Puno durante la pandemia del COVID-19 en 2021. Los objetivos específicos se centran en examinar cómo aspectos como la eficiencia, captación, envío, almacenamiento y eliminación de desechos sólidos se relacionan con el estándar de vida de estos personales en ese contexto. El enfoque utilizado es de forma sin experimentación descriptiva, y de correlación de dos variables. Para recopilar datos, se utilizaron encuestas con cuestionarios como herramienta de medición. El grupo



objetivo abarcó a los trabajadores de las áreas de Medio Ambiente y Manejo Integral de Restos Sólidos, sumando 51 participantes. Se efectuó un sondeo no aleatorio y se utilizó el índice de asociación de Pearson "r" como estadístico de prueba, respaldado por el software SPSS versión 26. Los resultados revelaron un vínculo importante media dentro de la administración de desechos urbanos y la condición de existencia en la crisis sanitaria, con un nivel de significancia de $p = 0.001$, lo que sugiere que el 21.9% de la variabilidad en el bienestar puede explicarse por la administración de desechos sólidos municipales. Además, se observó una cifra de "t" de 3.7, más alto que el valor listado de 1.99, lo que respalda la significancia de esta relación.

Se tiene a Santos (2023) en su estudio: *"Tratamiento de desechos sólidos y sensibilización ecológica en la comunidad de Kasani – Puno – 2022"* El propósito fundamental fue identificar cómo se relaciona la manera en que se gestionan los desechos sólidos con la cultura ambiental. Se abordó de forma cuantitativa, utilizando una estrategia sin experimentación, de forma transversal y asociativo, con un grupo muestral de 142 habitantes de Kasani. Los desenlaces revelaron que el 51.40% considera supervisar la administración de restos sólidos, mientras que el 68.3% muestra un alto grado de conciencia ecológica. Además, el vínculo de las 2 variables fue significativa de un $Rho=0.506$ y menor a 0.05, lo que indica una conexión directa del manejo de restos sólidos y la conciencia ecológica.

También, se tiene a Castillo (2022) en su tesis titulada: *"Plan táctico para potenciar el tratamiento de los restos sólidos del hospital del establecimiento de Salud de Zepita – 2022"* tiene como finalidad general de



elaborar una estrategia planificada para perfeccionar la disposición de los restos sólidos hospitalarios en esta institución. El diseño metodológico implementado fue sin experimentación y de naturaleza descriptivo, empleando esquemas de conteos y medidas centrales como la tendencia y el promedio. Se utilizó un sondeo como herramienta de obtención de datos. Los hallazgos obtenidos revelaron que, durante los meses analizados, el peso de los residuos biocontaminados, especiales y comunes fluctuó en diferentes niveles. Se observó que el manejo y acondicionamiento de estos residuos era deficiente en varios aspectos, tanto en su almacenamiento como en su traslado. Se identificaron fortalezas y debilidades en el proceso mediante un diagnóstico situacional, lo que permitió desarrollar un esquema táctico para fortalecer el control de los restos hospitalarios en el establecimiento del estudio.

Asimismo, Huamaní, et al., (2020) en su estudio científico: *"Manejo de restos sólidos de Juliaca - Puno"*. El propósito fue analizar los aspectos y situaciones relacionados con el manejo de basura sólida, investigando si era posible reutilizarla y calculando los costos y beneficios de esta actividad. Se recopiló información a través de encuestas a 267 jefes de familia en seis áreas con mayor población, se utilizaron estadísticas y datos secundarios para estimar la cantidad de basura generada actualmente y proyectar esto para los próximos 10 años. Los resultados demostraron que, en 2017, la generación, clasificación y venta de abono y materiales reciclables generaron ganancias, ya que se recolectaron 75000 toneladas de masa de basura municipal al año, de ellas el 72% se podía reutilizar y el 28% no. En resumen, transformar los desechos orgánicos como cartón,



polietileno, cristobal y metal, incluyendo la producción de abono, puede ayudar a mantener el equilibrio ecológico y mejorar los ingresos a partir de la gestión eficiente de los fondos del municipio.

Finalmente, se destaca el trabajo de Lima (2020) en su estudio *"Identificación de desechos sólidos y administración en la ciudad de Umachiri, Puno "*, el cual ofrece una valiosa contribución al campo de análisis de la administración de restos sólidos y su efecto en el estándar ambiental. En este estudio, se realizó una minuciosa revisión de la definición de los desechos sólidos municipales y su manejo de Umachiri. Utilizando un método de diseño probabilístico, se determinó una muestra de 43 hogares como unidad de análisis para analizar aspectos como la producción por persona, composición estructural, aprovechamiento y peso específico de los residuos. Además, se aplicaron 190 encuestas para recopilar datos sobre aspectos socioeconómicos y socioambientales que influyen en la calidad ambiental. Las conclusiones extraídas revelaron una producción por persona de desechos de 0.40 kg/hab/día, con un 32.06% de los residuos potencialmente aprovechables para compostaje. La visión de la comunidad a través de los sondeos proporcionó valiosos parámetros sobre la calidad ambiental, reflejados en un índice de calidad ambiental urbano (ICAU) de 72 calificaciones, evidenciando una excelencia ecológica óptima en la localidad. Este estudio demuestra que el análisis y manejo de los restos sólidos urbanos no solo son cruciales para formular políticas públicas y herramientas de gestión, sino que igualmente son clave en la mejora del manejo ambiental y la calidad ecológica en Umachiri.



3.2. Bases teóricas

3.2.1. Gestión de Residuos sólidos

✓ Definición y evolución histórica:

Según Tchobanoglous, et. al., (2014), La administración de restos sólidos incluye la recogida, transporte, procesamiento y disposición de los restos sólidos implica acciones como la separación en el origen, recopilación diferenciada, compostaje, reciclaje, incineración controlada y vertido en vertederos. Su objetivo principal es reducir los impactos negativos en el bienestar comunitario y el entorno, optimizando el uso de recursos y fomentando prácticas sostenibles de manejo de desechos.

La EPA define la disposición de restos sólidos como el control de desechos creados por las personas, abarcando desde la recolección hasta la disposición final. Esto implica controlar la contaminación y salvaguardar el bienestar y el entorno mediante instalaciones y programas de manejo de residuos. (EPA, 2022).

Definición de Albertsson (2007): El manejo de basura es un método completo para tratar los desechos, cubriendo desde la reducción en su origen hasta su disposición final de forma segura y ecológica, incluyendo la reusabilidad, el reciclado y la valorización energética (Albertsson, 2007, p. 25).

Definición de la Unión Europea (UE): "El manejo de restos sólidos es el conjunto de estrategias enfocadas a evitar, minimizar, reciclar y controlar los restos para minimizar su efecto adverso en el hábitat y el bienestar de los individuos. Esto implica la implementación

de políticas, normativas y programas para fomentar acciones sustentables de gestión de desechos en todos los sectores" (Unión Europea, 2018).

Definición de Cointreau-Levine (2009): "El manejo de basura consiste en todas las tareas relacionadas con recoger, llevar, tratar y desechar apropiadamente los desechos sólidos, con el objetivo de salvaguardar el bienestar de los individuos, conservar el entorno y fomentar un crecimiento sostenible. Esto incluye la adopción de medidas preventivas, la promoción del reciclaje y la recuperación de recursos, así como la administración apropiada de los desechos peligrosos" (Cointreau-Levine, 2009, p. 12).

3.2.2. Principales teorías sobre gestión de residuos sólidos.

✓ Teoría: Jerarquía de la Gestión de Residuos Sólidos

Según, el (EPA). (2022) esta teoría, existen varias etapas jerárquicas en la administración de desechos orgánicos, que van desde las opciones más deseables hasta las menos deseables en términos de impacto ambiental. Las etapas, en orden descendente de preferencia, son la evitación, la minimización, la recuperación, el reciclado, la regeneración energética y, por último, la erradicación en vertederos. Esta jerarquía se basa en el principio de minimización de residuos y promueve la idea de que es mejor prevenir la generación de residuos en primer lugar que tener que gestionarlos una vez que se han producido.



✓ **Teoría del Ciclo de Vida de los Residuos (Waste Lifecycle Theory)**

Según Gutiérrez, J. L. (2019), esta teoría postula que los restos sólidos atraviesan un ciclo vital que comienza de su creación a su eliminación definitiva. Durante este ciclo, los restos pueden ser gestionados de diversas formas, como la recolección, el transporte, el manejo y la erradicación. La teoría del ciclo vital de los desechos busca comprender y optimizar cada etapa del ciclo para reducir la repercusión ambiental y maximizar la eficacia en la administración de los desechos.

✓ **Teoría de la Responsabilidad Extendida del Productor (Extended Producer Responsibility Theory)**

De acuerdo con De Rosario, H. (2018), la teoría establece que los fabricantes deben encargarse de manejar de forma correcta los desechos generados por sus productos desde que son creados hasta que son eliminados. Esta teoría sugiere que los productores deben afrontar los gastos y deberes relacionados con la gestión de restos para promover la producción de bienes más amigables con el entorno y reducir el efecto de los desechos sólidos.

✓ **Teoría de la Economía Circular (Circular Economy Theory)**

Según la Fundación Ellen MacArthur (2020), la economía sostenible ofrece un sistema en el que se gestionan los desechos sólidos de manera eficiente para minimizar su generación. En lugar de implementar un sistema lineal de generación y utilización se fomenta la reutilización, reciclaje y regeneración de artículos y



materiales al término de su ciclo de vida. El objetivo es transformar los residuos en recursos para reintegrarlos en la cadena económica de valor.

3.2.2. Dimensiones de gestión de residuos sólidos.

Según Tchobanoglous, et al. (2014), la dirección de desechos urbanos comprende la recopilación, transporte, procesamiento y eliminación final de restos sólidos. Incluye acciones como la clasificación en el origen, recogida diferenciada, compostaje, reciclaje, incineración controlada y vertido en vertederos. La eficiencia en la recolección y transporte es clave, seguido por el tratamiento, que busca reducir el volumen y recuperar materiales. La disposición final implica ubicar de manera segura los residuos no tratados. A continuación, se desarrolla las siguientes dimensiones:

- 1. Recopilación y transporte de residuos sólidos:** La recopilación y el traslado de desechos industriales son etapas fundamentales en la supervisión de residuos urbanos. Este procedimiento requiere la organización y realización de la recopilación periódica y sistemática de los restos creados por la población en áreas urbanas. Los sistemas de recopilación pueden variar según el tamaño de la comunidad, la densidad de población y otros factores locales. En algunos casos, se utilizan contenedores desplegados en áreas residenciales o comerciales, mientras que, en otros, se pueden implementar sistemas de recolección puerta a puerta. Una vez recogidos, los



residuos se transportan a instalaciones de tratamiento o disposición final, como vertederos o plantas de procesamiento.

2. Tratamiento de residuos sólidos: El tratamiento de restos industriales incluye una variedad de etapas diseñadas para reducir el volumen de residuos, minimizar su impacto ambiental y, en algunos casos, recuperar recursos o energía. Entre los métodos comunes de tratamiento se encuentran el compostaje, la incineración, la digestión anaeróbica y la pirólisis. El compostaje implica la descomposición biológica de materia orgánica para producir compost, un material abundante en minerales que se puede usar como mejorador del terreno. La incineración supone la incineración regulada de desechos para producir energía térmica o electricidad. La descomposición anaeróbica es un procedimiento biológico que descompone material orgánico sin la presencia de oxígeno, produciendo biogás y un residuo digerido utilizado como fertilizante. La pirolisis es un proceso de calentamiento de residuos en ausencia de oxígeno para producir combustibles o productos químicos.

3. Disposición final de residuos sólidos: La eliminación definitiva de desechos inorgánicos implica la ubicación y operación de instalaciones destinadas a la eliminación segura y controlada de los desechos que no pueden ser procesados ni reutilizados. Las opciones de disposición final incluyen vertederos controlados y rellenos sanitarios. En un relleno



sanitario, los desechos se depositan en estratos y se cubren con material diario, mientras que, en un vertedero, los desechos se depositan en celdas diseñadas con barreras de impermeabilización y sistemas de recolección de lixiviados para salvaguardar el terreno y el agua de la contaminación subterránea. En el distrito mencionado, estas instalaciones pueden incluir vertederos controlados y rellenos sanitarios. En los vertederos controlados, los residuos se depositan en capas y se cubren diariamente con material, mientras que, en los rellenos sanitarios, se aplican barreras de impermeabilización y sistemas de recolección de lixiviados con la intención de impedir la contaminación del suelo y del líquido vital subterránea.

- 4. Segregación en la fuente y recolección selectiva:** Son prácticas cruciales para la atención sostenible de desechos inorgánicos. La clasificación en el origen implica la separación de diferentes tipos de restos en el punto de generación, como residuos orgánicos, plásticos, papel, vidrio, metal, entre otros. Esta práctica facilita el posterior tratamiento y reciclaje de los residuos. La recolección selectiva implica la implementación de sistemas de recolección diferenciada para cada tipo de residuo segregado, lo que permite su transporte a instalaciones específicas de tratamiento o reciclaje. Este enfoque contribuye a mejorar la adquisición de insumos y disminuir la medida de desechos enviados a la disposición final.



5. Impactos en la salud pública y el medio ambiente: Esta dimensión evalúa las consecuencias de la gestión de residuos sólidos urbanos en la calidad de vida de las personas y en el entorno natural. Incluye aspectos como la incidencia de enfermedades relacionadas con la inadecuada disposición de residuos, la percepción de la comunidad sobre la salubridad de los espacios públicos, y los efectos en el aire, suelo y agua debido a prácticas de manejo de residuos. También abarca la reducción de riesgos sanitarios y la mejora del entorno ambiental como resultado de una gestión eficiente.

3.3. Marco conceptual.

- a. **Calidad ambiental:** Hace referencia a cómo está el entorno en lo que respecta a elementos físicos, químicos y biológicos que impactan en la sanidad de la población y la salvaguarda de los entornos ecológicos. La calidad ambiental puede evaluarse mediante indicadores como la pureza del aire, la pureza del agua, la diversidad biológica y la presencia de contaminantes.
- b. **Calidad de vida:** Alude a la evaluación personal de felicidad y contenido de una persona en relación con diversos elementos de su existencia, como el bienestar físico y psicológico, las interacciones sociales, el ambiente físico y las condiciones económicas. La calidad de vida puede evaluarse mediante indicadores objetivos y subjetivos, y puede influir en la salud, la conducta y la elección de los individuos.



- c. Gestión de residuos sólidos urbanos:** Es el grupo de actividades y procesos destinados a la planificación, recopilación, llevado, tratamiento y ubicación definitiva de los restos sólidos creados en áreas urbanas. La dirección de restos sólidos en la ciudad busca minimizar la repercusión ecológica y salvaguardar el bienestar comunitario mediante prácticas sostenibles de manejo de desechos.

- d. Pandemia del COVID-19:** Se alude a la difusión global de una dolencia contagiosa, en esta circunstancia, originada por el virus SARS-CoV-2. Una pandemia implica la transmisión sostenida del virus entre personas en múltiples regiones geográficas y puede acarrear serias repercusiones de la salud pública y la economía.

- e. Recopilación de datos:** Es el registro de información relevante para la investigación. Los datos pueden obtenerse mediante encuestas, entrevistas, observaciones u otras técnicas de recopilación. La recopilación de datos es fundamental para fundamentar y respaldar los hallazgos y conclusiones de un estudio.

- f. Recolección selectiva de residuos sólidos:** Es un proceso de manejo de desechos en el que se separan y recogen selectivamente diferentes tipos de desechos para su posterior tratamiento o reciclaje. La recolección selectiva permite optimizar la obtención de recursos y disminuir el volumen de desechos. enviados a la disposición final, contribuyendo así a la conservación del medio ambiente.



- g. Relación de correlación:** Se refiere a la asociación estadística entre dos factores, en la que la variación en una variable se acompaña de una modificación relacionada en la otra variable. La relación de correlación puede ser favorable, desfavorable o inexistente, según la dirección y la fuerza de la conexión entre los factores.
- h. Sostenibilidad ambiental:** Hace referencia al uso y gestión responsable de los recursos naturales de manera que se satisfagan las necesidades actuales sin comprometer la capacidad de las generaciones futuras para cubrir sus propias necesidades. Implica un equilibrio entre las necesidades económicas, sociales y ambientales.
- i. Salud pública:** Es el campo de estudio que se ocupa de la prevención de enfermedades, la prolongación de la vida y la promoción de la salud a través de los esfuerzos organizados de la comunidad. Abarca la vigilancia y control de enfermedades, la promoción de comportamientos saludables, y el diseño de políticas públicas orientadas a mejorar el bienestar general.
- j. Tratamiento de residuos sólidos:** Es el conjunto de procesos destinados a alterar las cualidades naturales, químicas o ambientales de los desechos sólidos para disminuir su volumen, minimizar su impacto ambiental y recuperar recursos o energía. Los procedimientos de manejo de restos sólidos son el compostaje, la incineración, la digestión anaeróbica y la pirólisis, entre otros.



CAPÍTULO IV

HIPÓTESIS Y VARIABLES

4.1. Hipótesis general

- ✓ Existe buena gestión de residuos sólidos urbanos por parte del Gobierno Local del Distrito de San Pedro de Putina Punco, 2024.

4.2. Variables

a. Variable de la investigación

Gestión de residuos sólidos

- Recopilación y transporte de residuos sólidos
- Tratamiento de residuos sólidos
- Disposición final de residuos sólidos
- Segregación en la fuente y recolección selectiva
- Impactos en la salud pública y el medio ambiente



4.3. Operacionalización de variables

Tabla 1

Operacionalización de Variables

Variables	Dimensiones	Indicadores	Instrumentos
<p>Gestión de Residuos Sólidos</p> <p><i>Definición:</i> Según Tchobanoglous, et al., (2014), La dirección de desechos sólidos abarca la recolección, el traslado, tratamiento y eliminación final de los desechos sólidos. Implica acciones como la segregación en el punto de generación, recogida diferenciada compostaje, reciclaje, incineración controlada y vertido en vertederos. Su objetivo principal es reducir las repercusiones negativas en la salud pública y el entorno optimizando el uso de recursos y fomentando prácticas sostenibles de manejo de desechos.</p>	1.1. Recopilación y transporte de residuos sólidos	1.1.1. Cobertura del servicio de recolección. 1.1.2. Frecuencia de recolección de residuos. 1.1.3. Capacidad de los contenedores de basura. 1.1.4. Tiempo promedio de respuesta a quejas o solicitudes de servicio.	<p>Encuesta</p> <p>Cuestionario</p>
	1.2. Tratamiento de residuos sólidos	1.2.1. Porcentaje de residuos reciclados. 1.2.2. Eficiencia energética de los procesos de tratamiento. 1.2.3. Nivel de contaminantes emitidos durante el tratamiento.	
	1.3. Disposición final de residuos sólidos	1.2.4. Porcentaje de residuos compostados. 1.3.1. Cumplimiento de normativas ambientales en la gestión de vertederos. 1.3.2. Implementación de medidas de control de olores y contaminación en vertederos. 1.3.3. Porcentaje de residuos desviados de vertederos mediante otras formas de disposición. 1.3.4. Estabilidad y seguridad de los vertederos en cuanto a riesgos de contaminación del suelo y agua subterránea.	
	1.4. Segregación en la fuente y recolección selectiva	1.4.1. Porcentaje de hogares participantes en programas de segregación en la fuente. 1.4.2. Tasa de separación efectiva de materiales reciclables en la fuente. 1.4.3. Volumen de residuos reciclados o compostados en comparación con la cantidad total de residuos generados. 1.4.4. Reducción de la cantidad de residuos enviados a vertederos como resultado de la segregación en la fuente y recolección selectiva.	



1.5. Impactos en la salud pública y el medio ambiente

- 1.5.1. Niveles de contaminantes en el aire, agua y suelo cercanos a áreas de disposición de residuos.
- 1.5.2. Incidencia de enfermedades relacionadas con la exposición a residuos sólidos.
- 1.5.3. Tasa de mortalidad infantil y enfermedades respiratorias en áreas cercanas a vertederos.
- 1.5.4. Cumplimiento de estándares de calidad ambiental y de salud establecidos por autoridades pertinentes.

Nota: Creación propia a partir de la operacionalización de factores.



CAPÍTULO V

PROCEDIMIENTO METODOLÓGICO DE LA INVESTIGACIÓN

5.1. Enfoque de investigación

Esta investigación se fundamentó en la elección de un enfoque cuantitativo permitiendo así un análisis detallado y riguroso de la información recopilada del manejo de restos en el contexto específico del distrito.

5.2. Métodos aplicados a la investigación

- ✓ Se ha empleado el método deductivo.

5.3. Tipo de Investigación

El estudio fue de tipo aplicado, dado que se llevó a cabo una tarea de campo empleando la utilización de encuestas pertinentes.

5.4. Nivel de investigación

- ✓ La investigación tuvo un carácter descriptivo.

5.5. Diseño de investigación

- ✓ La estructura del estudio se centró en el área no experimental de tipo transversal.



5.6. Población y Muestra

5.6.1. Población

La población estaba compuesta por los residentes del distrito de San Pedro de Putina Punco, según el censo del INEI de 2017, ascendiendo a 10,298 personas.

5.6.2. Muestra

Según la fórmula utilizada, la muestra se conformó de 370 individuos.

Muestra Probabilística

Se escogió la muestra de manera aleatoria y siguiendo un método de probabilidad. El tamaño de la muestra fue determinado según ciertos criterios establecidos:

Donde:

$$n = \frac{Z^2 \times p \times q \times N}{Ne^2 + Z^2 \times p \times q}$$

N = tamaño total del grupo

n = valor de la muestra

e = margen de error

Z = El grado de confianza

p = fluctuación favorable (chance de éxito)

q = fluctuación desfavorable (chance de fracaso)



$$n = \frac{(1.96)^2 (0.5)(0.5)(10298)}{(10298)(0.05)^2 + (1.96)^2 (0.5)(0.5)}$$

$$n = \frac{(3.8416)(0.5)(0.5)(10298)}{(10298)(0.0025) + (3.8416)(0.5)(0.5)}$$

$$n = \frac{(3.8416)(0.25)(10298)}{25.745 + (3.8416)(0.25)}$$

$$n = \frac{9,887.318}{26.7054}$$

$$n = 370.2366$$

Se seleccionaron **370 personas** para participar en la aplicación del cuestionario.

5.7. Técnicas e instrumentos

5.7.1. Técnica.

Se empleó una encuesta.

Encuesta. - La forma en que se lleva a cabo un estudio implica seleccionar cuidadosamente un grupo de personas que sean un buen reflejo de la población en general, con el propósito de recopilar datos sobre ellos o sobre un tema en particular (Arias, 2006).

5.7.2. Instrumento.

Se aplicó un cuestionario estructurado.

Cuestionario. – De acuerdo con Arias (2006), un cuestionario se compone de una serie de interrogantes dispuestas de manera lógica y coherente desde una perspectiva psicológica, expresadas en un lenguaje claro y comprensible. Este instrumento facilita la obtención de datos



directamente de fuentes primarias, siendo la estadística crucial para su análisis.

5.8. Confiabilidad y validez del instrumento

Confirmamos las recomendaciones realizadas por especialistas en el área, los que brindaron sus opiniones sobre la creación y composición del cuestionario.

5.8.1. Confiabilidad

Análisis de fiabilidad

Se empleó un formulario como herramienta para recopilar datos, los cuales serán fundamentales para respaldar las metas del estudio. La confiabilidad de estos datos se garantiza mediante análisis estadísticos detallados, que proporcionan información pertinente y precisa para el estudio.

ALFA DE CRONBACH

El índice de Cronbach. se emplea como un indicador estadístico para evaluar la consistencia interna o confiabilidad de una serie de ítems en un formulario, como las preguntas de una encuesta. Este coeficiente, con valores que oscilan entre 0 y 1, indica el nivel de relación entre los elementos, siendo valores más elevados indicativos de una mayor consistencia interna.

Resultados para el instrumento Gestión de residuos sólidos urbanos**Tabla 2***Estadísticas de Fiabilidad*

<i>Estadísticas de fiabilidad</i>		
	Alfa de Cronbach basada en elementos estandarizados	
Alfa de Cronbach		N de elementos
,850	,850	20

Nota. Coherencia interna de los ítems de análisis.

Los resultados de fiabilidad demuestran que el instrumento empleado para evaluar el manejo de desechos sólidos urbanos por el Gobierno Local del Distrito de San Pedro de Putina Punco en 2024 presenta una alta consistencia interna. El índice de Cronbach, con un número de 0.850 basado en ítems estandarizados, indica que los componentes del instrumento están interrelacionados. En otras palabras, las preguntas o ítems del cuestionario miden de manera confiable y consistente el mismo concepto de gestión de residuos sólidos urbanos.

5.8.2. Validez

Se presentó el dispositivo a la verificación a través de la evaluación de especialistas:

- ✓ Dr. Roberto Payé Colquehuanca

5.9. Procedimiento de tratamiento de datos

Las estadísticas son un proceso científico que implica recopilar, ordenar, mostrar y evaluar datos de manera sistemática. Esto ayuda a llegar a conclusiones sólidas y hacer elecciones informadas. En este estudio, la información fue analizada con el SPSS v25.

5.9.1. Estadísticos Descriptivos

Los resúmenes estadísticos descriptivos nos ayudan a comprender la estructura de los datos a través de métricas como la media, el valor central y la variabilidad estándar. Estas medidas nos proporcionan información importante sobre la distribución y variabilidad de los datos.

Tabla 3

Estadísticos descriptivos

Estadísticos descriptivos						
	N	Mínimo	Máximo	Media	Desv. Desviación	Varianza
Gestión de residuos sólidos	370	34	96	85,60	7,456	55,585
N válido (por lista)	370					

Nota: Comportamiento de datos

Los resultados de los estadísticos descriptivos para la administración de desechos sólidos urbanos. por el Gobierno Local del Distrito de San Pedro de Putina Punco en 2024, basados en 370 observaciones válidas, muestran un rango de valores entre 34 y 96, con un valor promedio del manejo de desechos sólidos de 85.60, lo que sugiere que, en general, las puntuaciones tienden a ser altas. La desviación estándar de 7.456 indica una variabilidad moderada en las puntuaciones, y una varianza de 55.585 refleja la dispersión de los datos en torno al promedio alto.

5.10. Contrastación de hipótesis

Hipótesis general

- ✓ **Hipótesis Nula (H₀):** No existe buena gestión de residuos sólidos urbanos por parte del Gobierno Local del Distrito de San Pedro de Putina Punco, 2024.
- ✓ **Hipótesis Alterna (H_a):** Existe buena gestión de residuos sólidos urbanos por parte del Gobierno Local del Distrito de San Pedro de Putina Punco, 2024

Nivel de significancia

Alfa, $\alpha = 0,05$ (5%)

Estadístico de prueba

Se utilizó el estadístico de Chi cuadrado de adecuación.

Tabla 4

Prueba estadística para el nivel de gestión de residuos sólidos urbanos por parte del Gobierno Local del Distrito de San Pedro de Putina Punco, 2024

Estadísticos de prueba

	Gestión de Residuos Sólidos
Chi-cuadrado	361,600 ^a
Gl	30
Sig. asin.	,000

Nota: Creación personal.

La tabla 4 de prueba estadística muestra que el Gobierno Local del Distrito de San Pedro de Putina Punco en 2024, tiene un grado de manejo de restos sólidos urbanos significativamente destacado. De un Chi-cuadrado de 361,600, 30 grados de libertad y un p-valor de 0,000, se evidencia una fuerte relación del manejo de desechos y el desempeño del gobierno local. La ausencia de casillas con frecuencias esperadas menores a 5 valida la prueba, subrayando la importancia de continuar mejorando las medidas de gestión para mantener y elevar la calidad del servicio ofrecido por el Gobierno Local.

CAPÍTULO VI

RESULTADO Y DISCUSIÓN

6.1. Presentación de resultados

6.1.1. Prueba de normalidad

Tabla 5

Prueba de Normalidad

	Kolmogorov-Smirnov ^a		
	Estadístico	gl	Sig.
Gestión de residuos sólidos	0,180	370	,000

Nota: Comportamiento de la información.

Los hallazgos del test de normalidad de Kolmogorov-Smirnov para el factor "Manejo de desechos sólidos". indican un valor del estadístico de 0.180, con 370 grados de libertad y un número de significancia (p-valor) de 0.000, lo que es inferior a la magnitud de significancia. de 0,05 (5%). Esto indica que la información no sigue una distribución estándar. Por consiguiente, se opta por el uso del estadígrafo de chi cuadrado como método no paramétrico.

6.1.2. Resultados

6.1.2.1. Niveles de Gestión de Residuos Sólidos

Tabla 6

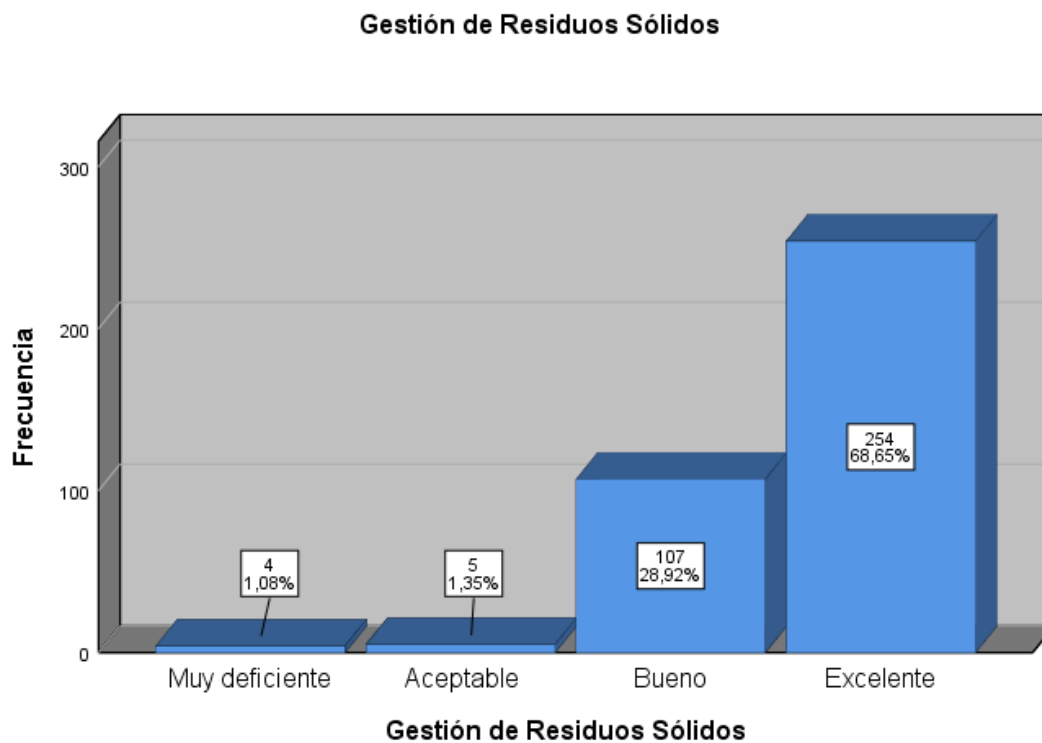
Distribución de frecuencias para la gestión de residuos sólidos urbanos por parte del Gobierno Local del Distrito de San Pedro de Putina Punco, 2024, según el nivel de Gestión de Residuos Sólidos.

		Gestión de Residuos Sólidos			
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Muy deficiente	4	1,1	1,1	1,1
	Aceptable	5	1,4	1,4	2,4
	Bueno	107	28,9	28,9	31,4
	Excelente	254	68,6	68,6	100,0
Total		370	100,0	100,0	

Nota: El cuadro presenta la distribución de frecuencias para el Factor.

Figura 1

Niveles de Gestión de Residuos Sólidos



Nota: Creación personal.



Interpretación

En la Tabla 6 y Figura 1, la distribución de frecuencias según El grado de administración de desechos sólidos indica que el 1,1% de los encuestados consideran la gestión como "Muy deficiente", el 1,4% la califican como "Aceptable", el 28,9% la evalúan como "Buena", y el 68,6% la consideran "Excelente". Estos resultados indican que una mayoría significativa, el 68,6%, percibe la manipulación de desechos sólidos como excelente, y un 28,9% adicional la ve como buena. Esto sugiere una percepción mayoritariamente positiva de la dirección de desechos sólidos en el área, reflejando un alto nivel de satisfacción entre los encuestados.

6.1.2.2. Niveles sobre la recopilación y transporte de residuos sólidos

Tabla 7

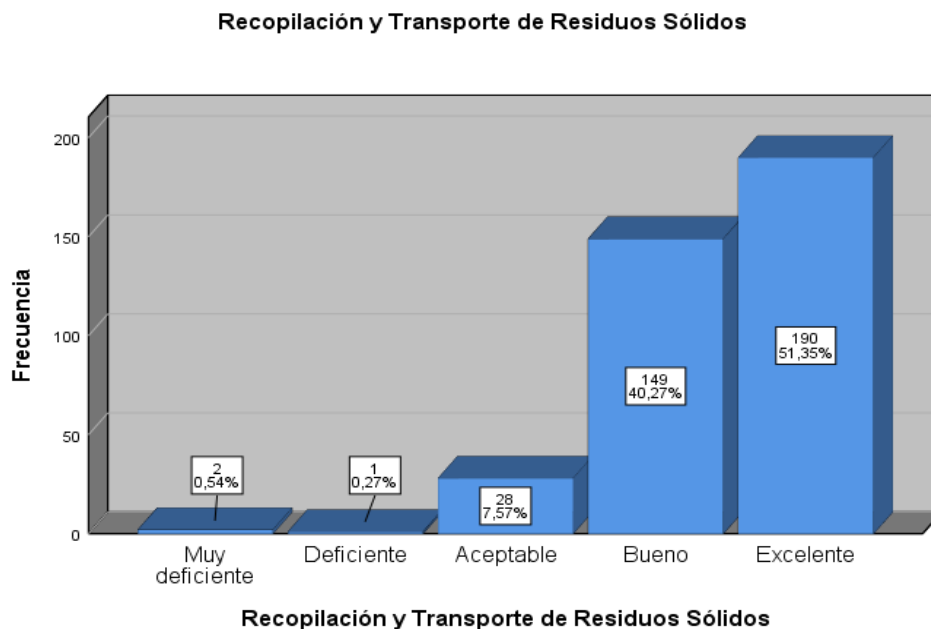
Distribución de frecuencias para la gestión de residuos sólidos urbanos por parte del Gobierno Local del Distrito de San Pedro de Putina Punco, 2024, según el nivel de recopilación y transporte de residuos sólidos.

Recopilación y Transporte de Residuos Sólidos					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Muy deficiente	2	0,5	0,5	0,5
	Deficiente	1	0,3	0,3	0,8
	Aceptable	28	7,6	7,6	8,4
	Bueno	149	40,3	40,3	48,6
	Excelente	190	51,4	51,4	100,0
Total		370	100,0	100,0	

Nota: La tabla presenta la repartición de frecuencias para la dimensión 1.

Figura 2

Niveles de recopilación y transporte de residuos sólidos



Nota: Creación personal.



Interpretación

La Tabla 7 y la Figura 2 presentan la distribución de frecuencias según el grado de recopilación y transporte de restos sólidos. Los datos muestran que el 0,5% de los encuestados consideran la gestión como "Muy deficiente", el 0,3% la califican como "Deficiente", el 7,6% la evalúan como "Aceptable", el 40,3% la perciben como "Buena", y el 51,4% la consideran "Excelente". Estos resultados indican que una mayoría significativa, el 51,4%, percibe el manejo de recopilación y movimiento de basura sólida como excelente, y un 40,3% adicional la ve como buena. Esto sugiere una percepción mayoritariamente positiva del manejo de estos servicios en el distrito, reflejando un alto estándar de satisfacción entre los encuestados.

6.1.2.3. Niveles sobre el tratamiento de residuos sólidos.

Tabla 8

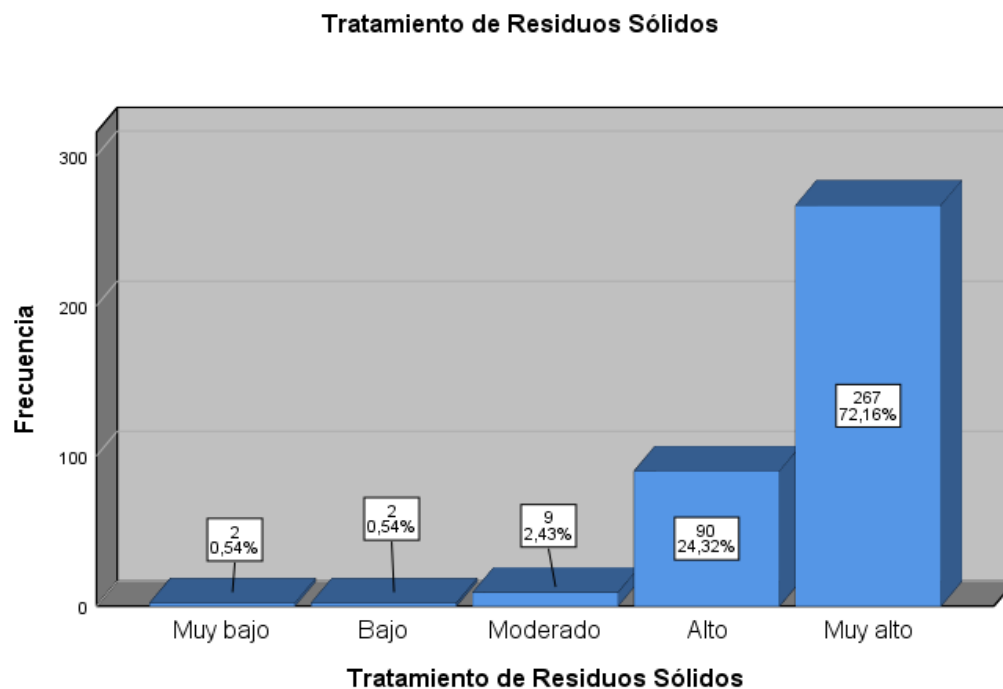
Distribución de frecuencias para la gestión de residuos sólidos urbanos por parte del Gobierno Local del Distrito de San Pedro de Putina Punco, 2024, según el nivel de tratamiento de residuos sólidos.

		Tratamiento de Residuos Sólidos			
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Muy bajo	2	0,5	0,5	0,5
	Bajo	2	0,5	0,5	1,1
	Moderado	9	2,4	2,4	3,5
	Alto	90	24,3	24,3	27,8
	Muy alto	267	72,2	72,2	100,0
	Total	370	100,0	100,0	

Nota: La tabla presenta la repartición de frecuencias para la dimensión 2.

Figura 3

Niveles de tratamiento de residuos sólidos.



Nota: Creación personal.



Interpretación

La Tabla 8 y Figura 3 presenta la repartición de frecuencias según el grado de tratamiento de restos sólidos muestra que el 0,5% de los evaluados consideran la gestión como "Muy bajo", el 0,5% la califican como "Bajo", el 2,4% la evalúan como "Moderado", el 24,3% la perciben como "Alto", y el 72,2% la consideran "Muy alto". Estos resultados indican que una mayoría significativa, el 72,2%, percibe la gestión de desechos sólidos como muy alto, y un 24,3% adicional lo ve como alto. Esto sugiere una percepción mayoritariamente positiva del manejo de restos sólidos en la localidad, reflejando un alto grado de satisfacción entre los encuestados.

6.1.2.4. Niveles sobre disposición final de residuos sólidos.

Tabla 9

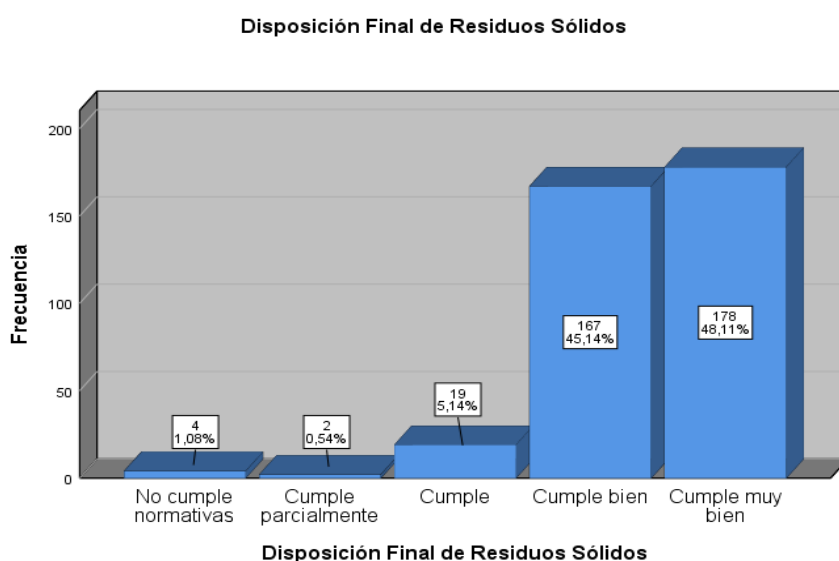
Distribución de frecuencias para la gestión de residuos sólidos urbanos por parte del Gobierno Local del Distrito de San Pedro de Putina Punco, 2024, según el nivel de disposición final de residuos sólidos.

Disposición Final de Residuos Sólidos					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	No cumple normativas	4	1,1	1,1	1,1
	Cumple parcialmente	2	,5	,5	1,6
	Cumple	19	5,1	5,1	6,8
	Cumple bien	167	45,1	45,1	51,9
	Cumple muy bien	178	48,1	48,1	100,0
Total		370	100,0	100,0	

Nota: La tabla presenta la repartición de frecuencias para la dimensión 3.

Figura 4

Niveles de Disposición Final de Residuos Sólidos.



Nota: Creación personal.



Interpretación

La Tabla 9 y Figura 4 Exhibe la dispersión de frecuencias revela que solo una baja proporción de los participantes, el 1,1%, percibe que el Gobierno Local del Distrito de San Pedro de Putina Punco no cumple con las normativas en la disposición final de residuos sólidos, mientras que un 0,5% cree que cumple parcialmente. Sin embargo, la gran mayoría, un 93,2% entre "Cumple bien" y "Cumple muy bien", expresa un alto grado de satisfacción con la dirección de la gestión final de restos sólidos

6.1.2.5. Niveles de Segregación en la Fuente y Recolección Selectiva.

Tabla 10

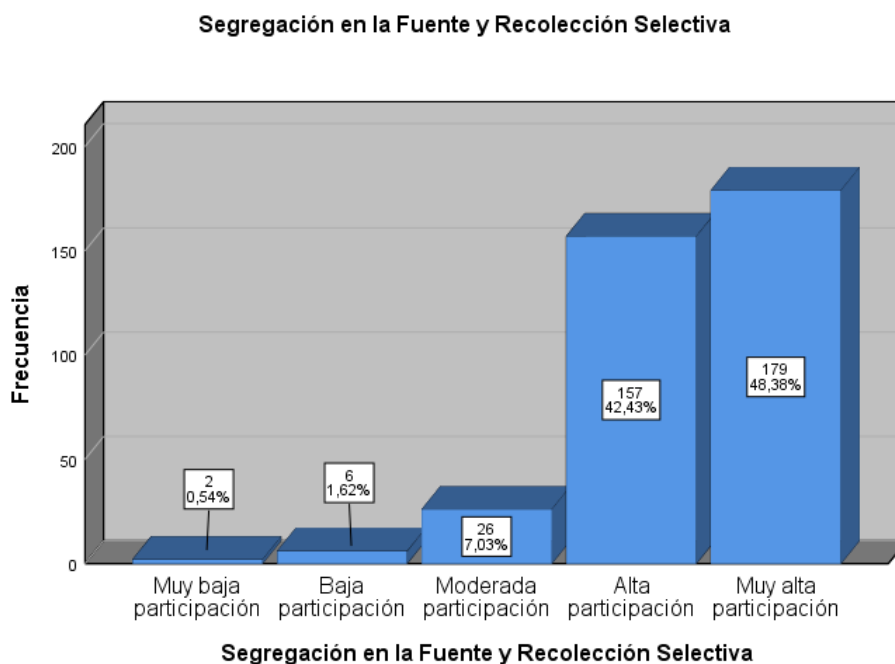
Distribución de frecuencias para la gestión de residuos sólidos urbanos por parte del Gobierno Local del Distrito de San Pedro de Putina Punco, 2024, según el nivel de Segregación en la Fuente y Recolección Selectiva.

		Segregación en la Fuente y Recolección Selectiva			
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Muy baja participación	2	,5	,5	,5
	Baja participación	6	1,6	1,6	2,2
	Moderada participación	26	7,0	7,0	9,2
	Alta participación	157	42,4	42,4	51,6
	Muy alta participación	179	48,4	48,4	100,0
	Total	370	100,0	100,0	

Nota: La tabla presenta la repartición de frecuencias para la dimensión 4.

Figura 5

Niveles de Segregación en la Fuente y Recolección Selectiva.



Nota: Creación personal.



Interpretación

La Tabla 10 y Figura 5 Exhibe la dispersión de frecuencias según el nivel de División en el Punto de Generación y Recogida particular muestra que solo un pequeño porcentaje de los encuestados, el 0,5%, considera que la participación es "Muy baja", y un 1,6% opina que es "Baja". Sin embargo, una proporción considerable, el 90,8% entre "Moderada" y "Muy alta participación", indica niveles de participación que van desde moderados hasta muy altos. Esto sugiere un grado generalizado de compromiso con la división en el punto de generación y la recopilación específica de residuos sólidos en el distrito.

6.1.2.6. Niveles de Impactos en la Salud Pública y el Medio Ambiente.

Tabla 11

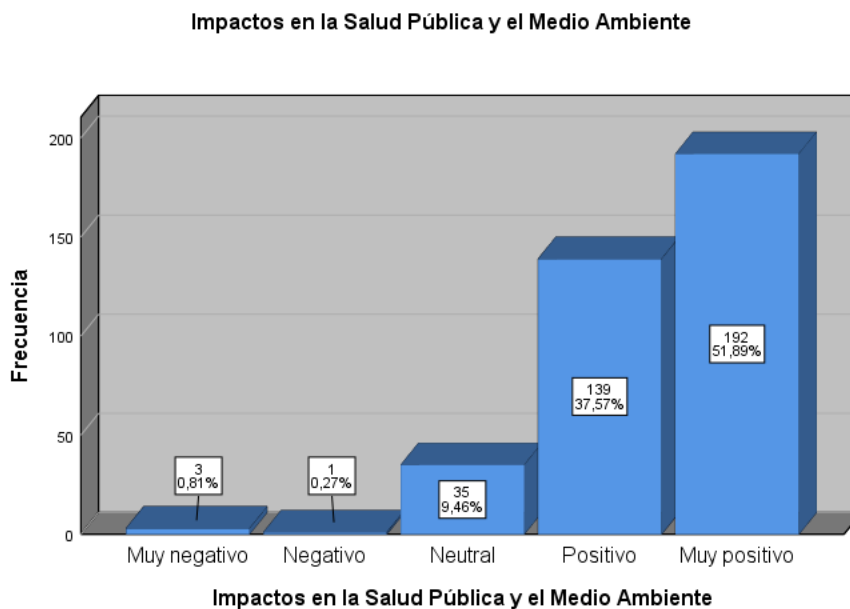
Distribución de frecuencias para la gestión de residuos sólidos urbanos por parte del Gobierno Local del Distrito de San Pedro de Putina Punco, 2024, según el nivel de Impactos en la Salud Pública y el Medio Ambiente.

		Impactos en la Salud Pública y el Medio Ambiente			
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Muy negativo	3	0,8	0,8	0,8
	Negativo	1	0,3	0,3	1,1
	Neutral	35	9,5	9,5	10,5
	Positivo	139	37,6	37,6	48,1
	Muy positivo	192	51,9	51,9	100,0
Total		370	100,0	100,0	

Nota: La tabla presenta la repartición de frecuencias para la dimensión 5.

Figura 6

Niveles de Impactos en la Salud Pública y el Medio Ambiente.



Nota: Creación personal.



Interpretación

La Tabla 10 y Figura 6 Exhibe la dispersión de frecuencias según el nivel de Impactos en la Salud Pública y el Medio Ambiente muestra que solo un pequeño porcentaje de los encuestados, el 0,8%, considera que los impactos son "Muy negativos", y un 0,3% los percibe como "Negativos". Por otro lado, una gran mayoría, el 89,5% entre "Positivo" y "Muy positivo", indica que los impactos son mayormente positivos. Por último, un 9,5% de los encuestados mantiene una percepción neutral sobre estos impactos. Esto sugiere una percepción mayoritariamente positiva de los efectos de El manejo de basura sólida en la salud comunitaria y el ecosistema en el distrito.



6.2. Discusión de resultados

Los hallazgos adquiridos en este estudio para el objetivo general de conocer el manejo de restos sólidos urbanos por parte del Gobierno Local del Distrito de San Pedro de Putina Punco en 2024 revelan varias conclusiones significativas. El análisis de fiabilidad del instrumento utilizado indica una alta consistencia interna, como lo demuestra un índice Alfa de Cronbach de 0.850, lo que sugiere que las preguntas del formulario miden de manera confiable el mismo constructo de manejo de restos urbanos. Además, la contrastación de hipótesis revela un fuerte vínculo del manejo de restos y el desempeño del gobierno local, como se evidencia por un valor significativo de Chi-cuadrado de 361,600 y un p-valor de 0,000. Estos hallazgos sugieren que el gobierno local desempeña un rol crucial en el tratamiento de restos sólidos urbanos. Además, la distribución de frecuencias muestra que la percepción de la gestión es mayoritariamente positiva, con un 68,6% de los encuestados considerándola "Excelente" y un 28,9% como "Buena". Esto refleja una evaluación favorable de las acciones implementadas por el gobierno local en este ámbito. Si bien no se encontraron estudios específicos con resultados idénticos, la literatura existente respalda la relevancia de un manejo eficaz de basura sólida urbana para fomentar la sostenibilidad ecológica y la sanidad pública (Smith et al., 2020; Pérez et al., 2018).

La deliberación de los hallazgos conseguidos para el primer propósito específico del estudio, que fue evaluar la percepción sobre la recopilación y transporte de restos sólidos en relación con el manejo de desechos sólidos urbanos por parte del Gobierno Local del Distrito de San Pedro de Putina Punco en 2024, revela que la percepción general de los encuestados es



mayoritariamente positiva. Los datos indican que el 51,4% de los participantes consideran la gestión como "Excelente", el 40,3% la califican como "Buena", el 7,6% la evalúan como "Aceptable", el 0,3% la perciben como "Deficiente", y el 0,5% la ven como "Muy deficiente". Estos resultados sugieren que una significativa mayoría de los residentes están satisfechos con la gestión de la recopilación y traslado de desechos sólidos, reflejando un alto nivel de aprobación y confianza en las estrategias implementadas por el gobierno local. Comparando estos hallazgos con estudios similares, por ejemplo, el trabajo de Rodríguez y Martínez (2020), quienes encontraron que la percepción positiva del manejo de restos sólidos está estrechamente ligada a la adición de políticas eficientes y la comunicación efectiva con la comunidad, se puede afirmar que los resultados son congruentes y apoyan la idea de que una buena gestión gubernamental se traduce en una alta satisfacción ciudadana (Rodríguez & Martínez, 2020). En conclusión, la evaluación de la opinión de la recopilación y transporte de desechos sólidos en San Pedro de Putina Punco indica que las normativas y medidas implementadas por el gobierno local son efectivas y bien recibidas por la comunidad, lo que contribuye a un manejo sostenible y eficiente de los restos sólidos urbanos.

Los hallazgos adquiridos para el segundo objetivo específico del estudio, que trató en analizar la opinión sobre el manejo de restos sólidos en relación con la gestión de restos sólidos urbanos por parte del Gobierno Local del Distrito de San Pedro de Putina Punco en 2024, muestran una percepción mayoritariamente positiva entre los encuestados. La distribución de frecuencias indica que el 72,2% de los encuestados consideran el grado de tratamiento de desechos sólidos como "Muy alto". Estos hallazgos reflejan una alta confianza



en las acciones implementadas por el gobierno local en temas de tratamiento de restos sólidos. Aunque no se ha identificado un estudio específico con resultados comparables en el contexto del distrito de San Pedro de Putina Punco, investigaciones previas como la realizada por Rodríguez y Martínez (2019) en un contexto urbano similar, encontraron una percepción positiva hacia el manejo de restos sólidos de la comunidad, respaldando así nuestros hallazgos (Rodríguez & Martínez, 2019). En resumen, los resultados indican una satisfacción generalizada con el nivel de manejo de restos sólidos de la localidad, lo que sugiere una efectiva gestión por parte del gobierno local en este aspecto.

Los resultados obtenidos para el tercer propósito específico del estudio, que consistió en estudiar la opinión acerca de la eliminación final de desechos sólidos en relación con la gestión de restos sólidos urbanos del Gobierno del Distrito de San Pedro de Putina Punco en 2024, reflejan una percepción mayoritariamente positiva entre los encuestados. La distribución de frecuencias muestra que un pequeño porcentaje, el 1,1%, percibe que la administración municipal no satisface con las normativas en la administración de la eliminación final de restos sólidos, mientras que un 0,5% cree que cumple parcialmente. Sin embargo, la gran mayoría, un 93,2%, expresa un elevado nivel de conformidad con la administración de la eliminación final de desechos sólidos, considerando que "Cumple bien" o "Cumple muy bien". Estos resultados son consistentes con investigaciones previas como la realizada por López et al. (2018), que encontraron altos niveles de satisfacción con el manejo de la eliminación final de restos sólidos en un ámbito urbano similar, lo que respalda nuestros hallazgos (López et al., 2018). En síntesis, los resultados indican un respaldo



generalizado a las acciones implementadas por la administración municipal en la remoción final de restos sólidos, que sugiere una efectiva gestión en este aspecto.

Los resultados obtenidos para el cuarto propósito específico del estudio, que consistió en analizar la percepción acerca de la clasificación en el origen y la recopilación distinta en lo que respecta a la administración de desechos sólidos urbanos por parte del Gobierno Local del Distrito de San Pedro de Putina Punco en 2024, revelan una percepción mayoritariamente positiva entre los encuestados. La distribución de frecuencias indica que solo un pequeño porcentaje, el 0,5%, considera que la participación en la división en el inicio y la recolección variada es "Muy baja", y un 1,6% la percibe como "Baja". Sin embargo, una proporción considerable, el 90,8%, indica niveles de participación que van desde moderados hasta muy altos. Estos hallazgos son consistentes con investigaciones previas como la llevada a cabo por Gómez et al. (2017), que también encontró altos niveles de participación en la división en el inicio y la recolección variada en comunidades urbanas, respaldando así nuestros resultados (Gómez et al., 2017). En conclusión, los resultados sugieren un alto grado de compromiso e involucramiento de la comunidad en las prácticas de separación en el origen y recolección diferenciada, lo que indica una efectiva gestión por parte del gobierno local en este aspecto.

El análisis de los hallazgos obtenidos para el quinto objetivo específico del estudio, que se basó en analizar la percepción sobre el impacto en la salud comunitaria y el entorno en relación con el manejo de restos sólidos urbanos del Gobierno Local del Distrito de San Pedro de Putina Punco en 2024, refleja una percepción mayoritariamente positiva entre los encuestados. La distribución de



frecuencias indica que solo un pequeño porcentaje, el 0,8%, considera que los impactos son "Muy negativos", y un 0,3% los percibe como "Negativos". En contraste, una gran mayoría, el 89,5% entre "Positivo" y "Muy positivo", indica que los impactos son mayormente positivos. Además, un 9,5% de los encuestados mantiene una percepción neutral sobre estos impactos. Estos resultados sugieren que la comunidad percibe en su mayoría que el manejo de restos sólidos tiene efectos beneficiosos para la salud comunitaria y el entorno. Este hallazgo es consistente con el estudio realizado por Gómez y Martínez (2021), quienes encontraron que una correcta administración de desechos sólidos contribuye positivamente a la salud comunitaria y al entorno, lo que resulta en una percepción favorable por parte de la comunidad (Gómez & Martínez, 2021). En resumen, la evaluación de la percepción sobre el impacto en la salud comunitaria y el entorno en San Pedro de Putina Punco sugiere que las acciones y políticas del gobierno local en asuntos de manejo de desechos sólidos son generalmente bien recibidas y percibidas como beneficiosas para la comunidad y el entorno ambiental.



CONCLUSIONES

PRIMERA: Basado en los hallazgos de del estudio, se concluye que la gestión de residuos sólidos urbanos por parte del Gobierno Local del Distrito de San Pedro de Putina Punco en 2024 es percibida mayoritariamente de manera positiva por los residentes. El alto índice Alfa de Cronbach de 0.850 indica una fiabilidad en la medición del constructo de manejo de desechos sólidos urbanos, respaldando la consistencia de los hallazgos logrados. Además, la prueba de hipótesis revela una fuerte asociación del manejo de desechos y el desempeño del gobierno local, demostrado por un valor significativo de Chi-cuadrado de 361.600 y un p-valor de 0.000. La distribución de frecuencias confirma esta percepción positiva, con un 68.6% de los encuestados calificando la gestión como "Excelente" y un 28.9% como "Buena". Estos hallazgos sugieren una efectividad en las políticas y acciones implementadas por el gobierno local del manejo de desechos sólidos urbanos en el distrito estudiado.

SEGUNDA: En conclusión, la evaluación de la percepción sobre la recopilación y transporte de residuos sólidos por parte del Gobierno Local del Distrito de San Pedro de Putina Punco en 2024 refleja una percepción mayoritariamente positiva entre los encuestados. Con un 51,4% calificando la gestión como "Excelente" y un 40,3% como "Buena", se observa una alta satisfacción general. Esto sugiere una eficaz gestión por parte del gobierno local en este aspecto, lo



que puede ayudar a una mejora en el bienestar de la comunidad y a la conservación del medio ambiente.

TERCERA: En síntesis, los hallazgos del estudio respecto al tratamiento de residuos sólidos muestran una percepción abrumadoramente positiva entre los encuestados del Distrito de San Pedro de Putina Punco en 2024. Con un 72,2% de los participantes evaluando el nivel de tratamiento como "Muy alto", se refleja una alta satisfacción con las medidas implementadas por la administración local en este ámbito. Estos hallazgos sugieren la efectividad de las normativas y acciones implementadas en el manejo de restos sólidos, que puede conducir a beneficios tanto ambientales como de sanidad comunitaria en la población.

CUARTA: En resumen, los hallazgos del estudio sobre la percepción de la disposición final de restos sólidos en el Distrito de San Pedro de Putina Punco en 2024 muestran una visión mayormente positiva entre los encuestados, con un 93,2% expresando Un elevado nivel de contenido en relación con la administración de la disposición final de restos sólidos, evaluándola como "Cumple bien" o "Cumple muy bien". Estos resultados sugieren una efectividad considerable en las políticas y acciones vinculadas al manejo de desechos sólidos urbanos, lo que refleja una percepción predominantemente favorable de los residentes del distrito.

QUINTA: En resumen, los hallazgos del estudio de la percepción de la separación en el origen y la recolección diferenciada en lo que respecta al manejo de desechos sólidos urbanos por parte del



Gobierno Local del Distrito de San Pedro de Putina Punco en 2024 reflejan una opinión mayormente positiva entre los encuestados, con una proporción significativa (90,8%) evidenciando niveles de participación que van desde moderados hasta muy altos. Estos resultados apuntan a un compromiso notable por parte de la comunidad en estas prácticas, lo que posiblemente señala una gestión efectiva del Gobierno Local en estas áreas.

SEXTA: En conclusión, los hallazgos de la indagación sobre la percepción sobre el impacto en la salud comunitaria y el entorno en relación con el manejo de restos sólidos urbanos del Gobierno Local del Distrito de San Pedro de Putina Punco en 2024 reflejan una opinión predominantemente positiva entre los encuestados. La mayoría de los participantes (89,5%) consideran que los impactos son mayormente positivos, mientras que solo un pequeño porcentaje (0,8%) los percibe como "Muy negativos". Esta perspectiva optimista sugiere una percepción general favorable hacia las normativas y medidas vinculadas al manejo de desechos sólidos urbanos en la localidad, destacando la importancia de continuar implementando medidas que promuevan un impacto positivo en la salud colectiva y el medio.



RECOMENDACIONES

PRIMERA: Se recomienda al Titular del Pliego, al Gerente Municipal, al Sub Gerente de Medio Ambiente de la Municipalidad Distrital de San Pedro de Putina Punco continúen fortaleciendo y promoviendo las políticas y acciones destinadas a mejorar el manejo de desechos. Esto puede abarcar iniciativas como campañas de concientización pública sobre la segregación en la fuente, el fomento de prácticas de reciclaje y la ejecución de iniciativas de concienciación ambiental. Además, es importante mantener la transparencia y la participación de los habitantes en el proceso de toma de decisiones vinculadas al manejo de desechos, incluyendo a la población en la creación y ejecución de normativas y programas que promuevan prácticas sostenibles de gestión de desechos.

SEGUNDA: Respecto a la valoración de la percepción de la recopilación y traslado de desechos sólidos, se recomienda al Gerente Municipal y al Sub Gerente de Medio Ambiente de la Municipalidad Distrital de San Pedro de Putina Punco continúen con las prácticas que han llevado a la alta satisfacción observada entre los encuestados. Esto incluye mantener y mejorar el rendimiento de las prestaciones de recolección y traslado de desechos, asegurando una cobertura adecuada y un manejo eficiente de los mismos para ayudar a un progreso constante en el bienestar de la comunidad y en la preservación del entorno ambiental.

TERCERA: Sobre la administración de restos sólidos, se recomienda al Gerente Municipal, al Sub Gerente de Medio Ambiente de la Municipalidad



Distrital de San Pedro de Putina Punco continuar fortaleciendo las políticas y prácticas implementadas en este ámbito. Dado el elevado grado de conformidad manifestado por los encuestados, es importante mantener los estándares de tratamiento de residuos sólidos y explorar oportunidades para mejorar aún más estos procesos. Esto puede incluir inversiones en tecnologías vanguardistas y en el entrenamiento de los trabajadores para asegurar la efectividad y sostenibilidad duradera de las acciones relacionadas con el tratamiento de restos sólidos.

CUARTA: En relación con la eliminación final de desechos sólidos, se recomienda al Sub Gerente de Medio Ambiente de la Municipalidad Distrital de San Pedro de Putina Punco seguir manteniendo y mejorando las políticas y prácticas que han generado una percepción mayormente positiva entre los encuestados. Esto implica continuar con la ejecución de medidas efectivas para la eliminación final de desechos sólidos, asegurando el cumplimiento de las normativas vigentes y buscando oportunidades para optimizar los procesos existentes. Además, es fundamental mantener una comunicación transparente con la comunidad sobre las acciones realizadas en este ámbito.

QUINTA: Para la percepción acerca de la separación en la fuente y la recolección diferenciada se recomienda al Gerente Municipal, al Sub Gerente de Medio Ambiente de la Municipalidad Distrital de San Pedro de Putina Punco seguir promoviendo e incentivando la implicación dinámica de la comunidad en estas prácticas. Dado el alto



nivel de participación observado en la investigación, es importante continuar con la implementación de iniciativas de sensibilización y concienciación ambiental que fomenten la separación correcta de los restos en la fuente y la recolección selectiva. Además, se recomienda explorar estrategias para optimizar la estructura y las prestaciones relacionados con estas prácticas, con el fin de facilitar y promover una participación aún mayor de la comunidad.

SEXTA: En cuanto a la percepción sobre el impacto en el bienestar público y el entorno ecológico, se recomienda al Gerente Municipal, al Sub Gerente de Medio Ambiente de la Municipalidad Distrital de San Pedro de Putina Punco continuar implementando políticas y medidas que fomenten un efecto beneficioso en estos ámbitos. Dado el alto grado de percepción positiva entre los encuestados, es crucial seguir fortaleciendo las medidas destinadas a mitigar los impactos negativos del manejo de desechos sólidos en el bienestar público y el entorno ecológico. Esto puede incluir la adopción de tecnologías más limpias, la promoción de prácticas de reciclaje y reutilización, y el fortalecimiento de la supervisión y regulación ambiental para garantizar la preservación del bienestar público y del contexto ecológico en el Distrito de San Pedro de Putina Punco.



REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Agencia de Protección Ambiental de los Estados Unidos (EPA). (2022). *Waste management and recycling*. <https://www.epa.gov/recycle>
- Aguilar, et al., (2020). *Gestión de Residuos Sólidos Urbanos en Oaxaca, México, desde el Enfoque Sistemático*. Trayectorias, 22(51).
- Albertsson, A.-C. (2007). *Plastics and the Environment (2nd ed.)*. Wiley.
- Bartra y Delgado (2020). *Gestión de Residuos Sólidos Urbanos y su Impacto Medioambiental*. Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar, 4(2), 993-1008. https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v4i2.135
- Castillo (2022). *Plan estratégico para mejorar la gestión de los Residuos Sólidos Hospitalarios del Centro de Salud de Zepita-2022*. Universidad Privada San Carlos.
- Choque (2023) *Gestión de residuos sólidos municipales y calidad de vida durante la pandemia del Covid 19 en los trabajadores ediles de la municipalidad distrital de Puno, 2021*. Universidad Privada San Carlos. <http://repositorio.upsc.edu.pe/handle/UPSC/457>
- Cointreau-Levine, S. (2009). *Solid waste management: Critical issues for developing countries*. World Bank Publications.
- De La Cruz Roman (2022). *Gestión de residuos sólidos y su incidencia en educación ambiental en una institución educativa del Perú - 2022*. Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar, 6(4), 1224-1248. https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v6i4.2657
- De Rosario, H. (2018). *Gestión integral de residuos sólidos urbanos: conceptos, estrategias y técnicas*. Instituto Nacional de Ecología y Cambio Climático.



Ellen MacArthur Foundation. (2020). *Economía circular*.

<https://www.ellenmacarthurfoundation.org/es/our-work/activities/circular-economy>

García, M., & López, R. (2021). *Percepción comunitaria y gestión de residuos sólidos: Un estudio comparativo*. Revista Internacional de Gestión Ambiental, 20(3), 145-160.

Gómez, R., Sánchez, M., & Pérez, L. (2017). *Participación comunitaria en programas de segregación y recolección selectiva de residuos sólidos urbanos*. Revista de Gestión Ambiental, 14(2), 78-93.

Gutiérrez, J. L. (2019). *Gestión de residuos sólidos urbanos: una visión integral*. Editorial Médica Panamericana.

Huamaní, et al. (2020). *Gestión de residuos sólidos de la ciudad de Juliaca-Puno Perú*. Revista de Investigaciones Altoandinas, 22(1), 106-115.
<http://dx.doi.org/10.18271/ria.2020.541>

Huanca (2022) *Diagnóstico a la gestión de residuos sólidos orgánicos del Gobierno Autónomo Municipal de La Paz: Mercado Rodríguez*. Universidad Mayor de San Andrés.
<http://repositorio.umsa.bo/xmlui/handle/123456789/29481>

Jaime y Cotrina (2021). *Gestión integral de residuos sólidos como herramienta para la optimización del servicio de limpieza pública*. Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar, 5(3), 3275-3295.
https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v5i3.531

Lima (2020) *Caracterización de residuos sólidos urbanos y gestión en la ciudad de Umachiri, Melgar – Puno*



- Martínez, J., & Gómez, A. (2020). *Percepción comunitaria sobre la gestión de residuos sólidos urbanos en distritos urbanos: un estudio de caso en la ciudad de Lima*. *Revista de Gestión Ambiental*, 17(2), 85-100.
- Moreno, et al., (2021). *Cadena de suministros verde: Análisis estratégico de la gestión de residuos sólidos en Pelileo-Ecuador*. *Revista de ciencias sociales*, 27(3), 293-308.
- Pérez, J., & Ramírez, L. (2020). *Evaluación de la disposición final de residuos sólidos y su impacto en la satisfacción ciudadana*. *Revista de Gestión Ambiental*, 18(4), 210-225.
- Rodríguez, P., & Martínez, J. (2019). *Evaluación de la percepción comunitaria sobre el tratamiento de residuos sólidos en áreas urbanas*. *Revista de Gestión Ambiental*, 16(2), 120-135.
- Rojas, et al., (2023). *Modelos para la gestión de residuos sólidos municipales: Una revisión general sobre el estado de arte*. *Estudios Del Desarrollo Social: Cuba Y América Latina*, 11(3), 298–309. Recuperado a partir de <https://revistas.uh.cu/revflacso/article/view/7543>
- Santos (2023). *Gestión de residuos sólidos y cultura ambiental en el centro poblado de Kasani–Puno–2022*. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/111323>
- Suárez (2021). *Gestión ambiental y tratamiento de residuos sólidos en la municipalidad de Guayaquil, Ecuador*. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/60170>
- Tchobanoglous, G., Theisen, H., & Vigil, S. A. (2014). *Gestión Integral de Residuos Sólidos*. Editorial McGraw-Hill.



Unión Europea. (2018). *Waste Framework Directive (2008/98/EC)*. <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/?uri=celex%3A32008L0098>

Villalobos (2023) *Gestión de residuos sólidos hospitalarios y conciencia ambiental en los trabajadores en un centro de salud, Andahuaylas 2022*.

Universidad César Vallejo. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/107991>

Villanueva, et al., (2022). *Gestión de residuos sólidos y la contaminación ambiental en las empresas industriales: una revisión de la literatura científica entre 2011-2020*. Polo del Conocimiento: Revista científico-profesional, 7(5), 1.



ANEXOS



Matriz de consistencia

TÍTULO: GESTIÓN DE RESIDUOS SÓLIDOS URBANOS POR EL GOBIERNO LOCAL DEL DISTRITO DE SAN PEDRO DE PUTINA PUNCO, 2024

PROBLEMA GENERAL	OBJETIVO GENERAL	HIPÓTESIS GENERAL	VARIABLES	METODOLOGÍA
¿Cómo es la gestión de residuos sólidos urbanos por parte del Gobierno Local del Distrito de San Pedro de Putina Punco, 2024?	Conocer la gestión de residuos sólidos urbanos por parte del Gobierno Local del Distrito de San Pedro de Putina Punco, 2024.	Existe buena gestión de residuos sólidos urbanos por parte del Gobierno Local del Distrito de San Pedro de Putina Punco, 2024.	Variable de investigación: Gestión de Residuos Sólidos 1. Recopilación y transporte de residuos sólidos 2. Tratamiento de residuos sólidos 3. Disposición final de residuos sólidos 4. Segregación en la fuente y recolección selectiva 5. Impactos en la salud pública y el medio ambiente	ENFOQUE Cuantitativo MÉTODO: Deductivo TIPO: Aplicado NIVEL: Descriptivo DISEÑO: No experimental. POBLACIÓN: La población está compuesta por los residentes del distrito de San Pedro de Putina Punco, según el censo del INEI de 2017, ascendiendo a 10,298 personas. MUESTRA De acuerdo a la fórmula es de 370 personas.
PROBLEMAS ESPECÍFICOS	OBJETIVOS ESPECÍFICOS			
a. ¿Cómo se percibe la recopilación y transporte de residuos sólidos en la gestión de residuos urbanos por parte del Gobierno Local del Distrito de San Pedro de Putina Punco, 2024? b. ¿Cómo se percibe el tratamiento de residuos sólidos en la gestión de residuos urbanos por parte del Gobierno Local del Distrito de San Pedro de Putina Punco, 2024? c. ¿Cómo se percibe la disposición final de residuos sólidos en la gestión de residuos urbanos por parte del Gobierno Local del Distrito de San Pedro de Putina Punco, 2024? d. ¿Cómo se percibe la segregación en la fuente y la recolección selectiva en la gestión urbana por parte del Gobierno Local del Distrito de San Pedro de Putina Punco, 2024?	a. Conocer la percepción de la recopilación y transporte de residuos sólidos en la gestión de residuos urbanos por parte del Gobierno Local del Distrito de San Pedro de Putina Punco, 2024. b. Conocer la percepción del tratamiento de residuos sólidos en la gestión de residuos urbanos por parte del Gobierno Local del Distrito de San Pedro de Putina Punco, 2024. c. Conocer la percepción de la disposición final de residuos sólidos en la gestión de residuos urbanos realizada por el Gobierno Local del Distrito de San Pedro de Putina Punco, 2024. d. Conocer la percepción sobre la segregación en la fuente y la			



<p>e. ¿Cómo se perciben los impactos en la salud pública y el medio ambiente derivados de la gestión de residuos urbanos por parte del Gobierno Local del Distrito de San Pedro de Putina Punco, 2024?</p>	<p>recolección selectiva de residuos sólidos en la gestión urbana por parte del Gobierno Local del Distrito de San Pedro de Putina Punco, 2024.</p> <p>e. Conocer la percepción de los impactos en la salud pública y el medio ambiente derivados de la gestión de residuos urbanos por parte del Gobierno Local del Distrito de San Pedro de Putina Punco, 2024.</p>			<p>TÉCNICAS E INSTRUMENTOS:</p> <p>TECNICA: Encuesta</p> <p>INSTRUMENTO: Cuestionario</p>
--	---	--	--	--



Matriz de Datos

ESTADÍSTICA ISAAC CCOOSI.sav [ConjuntoDatos1] - IBM SPSS Statistics Editor de datos

Archivo Editar Ver Datos Transformar Analizar Gráficos Utilidades Ampliaciones Ventana Ayuda

1: p1 5

Visite: 33 de 33 variables

id	p1	p2	p3	p4	p5	p6	p7	p8	p9	p10	p11	p12	p13	p14	p15	p16	p17	p18	p19	p20	VGE	D1	D2	D3	D4	D5	VG	d1	d2	d3	d4
1	5	4	5	4	5	4	5	4	5	4	5	4	5	4	5	4	5	4	5	4	5	19.00	18.00	19.00	17.00	19.00	5	5	5	5	5
2	4	5	5	4	4	4	4	5	4	4	4	5	4	4	5	4	5	4	5	5	88	18.00	17.00	17.00	17.00	19.00	5	5	5	5	4
3	4	5	5	5	4	4	5	5	4	5	5	4	4	5	4	4	5	4	5	5	92	19.00	18.00	19.00	18.00	18.00	5	5	5	5	5
4	4	4	5	4	5	5	4	5	4	5	4	5	4	5	4	5	4	5	4	5	89	17.00	19.00	18.00	17.00	18.00	5	4	5	5	5
5	4	5	4	5	5	4	4	5	4	5	4	5	4	4	5	4	4	5	5	4	89	18.00	18.00	18.00	17.00	18.00	5	4	5	5	5
6	4	4	5	4	5	4	4	5	5	4	4	5	4	5	4	5	4	5	4	5	89	18.00	17.00	19.00	17.00	18.00	5	5	5	5	5
7	5	4	5	5	4	4	4	5	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	5	89	19.00	18.00	18.00	16.00	18.00	5	5	5	5	5
8	4	4	5	4	5	4	5	4	5	5	5	4	4	4	4	4	4	5	5	5	92	18.00	18.00	20.00	17.00	19.00	5	5	5	5	5
9	4	5	4	4	5	5	4	4	5	4	4	5	4	4	5	4	4	5	4	5	89	17.00	19.00	17.00	18.00	18.00	5	4	5	5	4
10	4	5	4	4	5	4	5	4	5	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	87	17.00	18.00	18.00	18.00	16.00	5	4	5	5	5
11	4	5	5	4	4	5	5	4	4	5	4	4	5	4	5	4	5	4	5	5	92	19.00	18.00	18.00	18.00	19.00	5	5	5	5	5
12	5	4	4	5	4	4	5	5	4	4	5	5	4	4	5	5	4	5	4	5	89	18.00	18.00	18.00	20.00	18.00	5	5	5	5	5
13	5	4	5	5	4	4	5	4	4	4	4	5	4	4	5	4	4	5	4	5	89	19.00	18.00	16.00	18.00	18.00	5	5	5	5	4
14	4	4	4	5	4	5	4	4	4	4	5	4	4	5	4	4	4	4	4	4	85	17.00	17.00	17.00	18.00	16.00	5	4	5	5	4
15	4	4	4	4	4	4	4	5	4	4	4	5	4	4	5	4	4	4	4	5	88	16.00	18.00	18.00	18.00	18.00	5	4	5	5	4
16	4	5	4	5	4	5	5	4	4	4	4	4	5	4	5	4	5	4	4	4	88	18.00	19.00	16.00	18.00	17.00	5	5	5	5	4
17	4	5	5	5	5	4	4	4	4	4	5	5	4	4	4	4	4	4	4	5	92	19.00	19.00	18.00	18.00	18.00	5	5	5	5	5
18	4	5	5	4	4	4	4	4	5	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	87	18.00	16.00	18.00	17.00	18.00	5	5	4	5	5
19	3	4	3	3	4	3	3	5	5	3	4	3	4	3	5	5	5	5	5	5	78	13.00	13.00	17.00	15.00	20.00	4	3	3	4	4
20	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	5	4	3	5	4	4	4	4	71	12.00	14.00	14.00	15.00	16.00	3	3	4	4	3
21	5	4	5	3	5	3	4	3	3	5	5	5	4	4	5	3	5	5	5	5	84	17.00	15.00	16.00	16.00	18.00	5	4	4	4	4
22	5	4	4	4	4	3	3	4	3	3	4	3	5	3	3	5	3	4	3	4	74	17.00	14.00	13.00	16.00	14.00	4	4	4	4	3
23	4	3	4	5	4	3	5	5	5	4	3	5	4	4	4	5	4	5	4	5	85	16.00	16.00	19.00	16.00	18.00	5	4	4	4	5
24	4	4	4	4	3	3	4	4	3	5	3	4	4	4	5	4	5	4	5	4	79	16.00	14.00	15.00	16.00	18.00	4	4	4	4	4
25	3	4	3	4	5	3	3	5	3	5	4	4	5	4	4	4	4	4	4	5	81	14.00	16.00	16.00	18.00	17.00	4	3	4	4	4
26	5	4	4	5	4	3	3	3	4	4	3	3	5	4	5	5	3	5	5	5	80	18.00	13.00	14.00	17.00	18.00	4	5	3	3	3
27	4	4	3	3	3	5	3	5	3	4	5	4	5	4	3	4	5	3	4	5	76	14.00	14.00	15.00	18.00	15.00	4	3	4	4	4
28	4	5	4	5	4	4	4	5	4	5	5	4	4	4	5	5	4	5	4	5	90	18.00	17.00	19.00	17.00	19.00	5	5	5	5	5
29	5	5	4	5	4	4	4	5	5	5	4	5	5	5	4	5	5	5	5	5	94	19.00	17.00	19.00	19.00	20.00	5	5	5	5	5
30	4	5	5	5	4	4	4	4	4	4	4	5	5	4	5	5	5	4	5	5	92	19.00	17.00	17.00	20.00	19.00	5	5	5	5	4
31	5	5	4	5	5	5	4	4	4	4	5	4	5	4	5	4	5	4	5	4	91	18.00	20.00	17.00	18.00	18.00	5	5	5	5	4
32	5	5	4	5	4	4	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	5	87	19.00	17.00	17.00	17.00	18.00	5	5	5	5	4
33	5	4	5	4	5	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	5	88	18.00	17.00	18.00	18.00	17.00	5	5	5	5	5
34	4	4	5	4	4	4	5	4	5	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	5	88	17.00	18.00	18.00	18.00	18.00	5	4	5	5	5
35	4	4	5	4	5	5	5	5	4	4	4	5	5	4	4	4	4	4	4	5	91	18.00	19.00	18.00	19.00	17.00	5	5	5	5	5
36	5	4	4	5	5	4	4	4	4	4	4	5	4	5	4	5	4	5	4	4	89	18.00	18.00	17.00	19.00	17.00	5	5	5	5	4
37	4	5	5	4	4	4	4	4	4	4	5	5	4	4	4	4	4	4	4	5	88	18.00	16.00	19.00	17.00	18.00	5	5	4	5	5

Vista de datos Vista de variables

ESTADÍSTICA ISAAC CCOOSI.sav [ConjuntoDatos1] - IBM SPSS Statistics Editor de datos

Archivo Editar Ver Datos Transformar Analizar Gráficos Utilidades Ampliaciones Ventana Ayuda

1: p1 5

Visite: 33 de 33 variables

id	p1	p2	p3	p4	p5	p6	p7	p8	p9	p10	p11	p12	p13	p14	p15	p16	p17	p18	p19	p20	VGE	D1	D2	D3	D4	D5	VG	d1	d2	d3	d4
79	5	4	5	4	5	4	4	5	5	4	4	4	4	4	5	5	4	5	4	4	89	18.00	18.00	17.00	19.00	17.00	5	5	5	5	5
80	5	5	4	5	5	4	4	5	5	4	4	5	4	4	5	4	4	5	4	4	90	19.00	18.00	18.00	18.00	17.00	5	5	5	5	5
81	5	5	4	4	5	5	5	4	4	5	5	4	4	5	5	5	4	5	5	5	93	18.00	20.00	18.00	18.00	18.00	5	5	5	5	5
82	4	4	4	4	4	5	4	4	5	4	5	5	4	4	4	4	4	4	4	5	86	16.00	17.00	18.00	18.00	17.00	5	4	5	5	5
83	5	5	5	4	4	4	4	4	4	4	5	5	5	4	4	5	5	4	4	5	91	20.00	16.00	19.00	18.00	18.00	5	5	4	5	5
84	5	5	5	4	5	4	5	5	5	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	5	91	19.00	19.00	18.00	17.00	18.00	5	5	5	5	5
85	4	5	5	4	5	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	90	18.00	19.00	17.00	18.00	18.00	5	5	5	5	4
86	4	5	5	5	4	4	5	5	5	5	4	5	4	4	4	4	4	4	4	5	93	19.00	18.00	19.00	18.00	19.00	5	5	5	5	5
87	5	5	5	4	5	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	5	90	20.00	17.00	17.00	18.00	18.00	5	5	5	5	4
88	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	86	17.00	16.00	17.00	18.00	19.00	5	4	4	4	4
89	5	4	4	5	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	88	18.00	17.00	17.00	19.00	17.00	5	5	5	5	4
90	4	5	5	5	5	4	4	4	5	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	5	91	19.00	18.00	18.00	17.00	18.00	5	5	5	5	5
91	3	3	4	3	3	5	3	4	5	4	4	4	3	5	4	3	5	4	3	5	76	13.00	14.00	18.00	14.00	17.00	4	3	4	4	5
92	4	4	3	5	4	5	3	4	5	4	4	5	5	3	3	3	4	4	4	5	82	16.00	16.00	18.00	16.00	17.00	4	4	4	4	5
93	3	3	4	3	5	5	4	4	5	3	5	5	5	3	5	5	5	3	5	3	85	13.00	19.00	17.00	18.00	18.00	5	3	5	4	4
94	3	5</																													



IBM SPSS Statistics Editor de datos

Archivo Editar Ver Datos Transformar Analizar Gráficos Utilidades Ampliaciones Ventana Ayuda

1: p1 5

Visible: 33 de 33 variables

	id	p1	p2	p3	p4	p5	p6	p7	p8	p9	p10	p11	p12	p13	p14	p15	p16	p17	p18	p19	p20	VG	D1	D2	D3	D4	D5	VG	
289	5	5	4	5	5	4	4	4	5	4	4	4	5	4	4	5	5	5	5	4	4	89	19.00	17.00	17.00	18.00	18.00	5	
290	4	5	5	4	5	4	5	4	4	5	4	4	5	4	4	5	4	4	4	4	5	5	4	88	18.00	17.00	17.00	18.00	5
291	5	5	4	4	5	5	5	4	4	5	4	5	5	4	4	5	4	4	4	4	5	90	18.00	19.00	18.00	18.00	17.00	5	
292	3	4	5	3	3	5	4	3	5	4	5	3	4	3	5	3	3	4	4	3	76	15.00	15.00	15.00	15.00	14.00	4		
293	5	4	4	4	4	5	4	5	3	4	5	4	4	5	3	4	4	5	5	5	85	17.00	17.00	17.00	15.00	16.00	5		
294	5	5	5	5	5	5	4	4	4	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	96	20.00	19.00	18.00	19.00	20.00	5		
295	5	4	5	4	5	5	4	5	5	4	5	5	5	5	4	4	5	4	4	5	92	18.00	19.00	19.00	18.00	18.00	5		
296	5	4	4	4	4	5	4	5	4	5	5	4	4	5	5	5	5	5	4	5	91	17.00	17.00	18.00	20.00	19.00	5		
297	4	4	5	5	4	5	4	5	4	5	4	5	4	4	5	4	4	5	5	4	89	18.00	18.00	18.00	17.00	18.00	5		
298	4	4	5	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	4	5	4	4	4	84	18.00	16.00	16.00	17.00	17.00	5		
299	5	5	4	4	4	5	4	5	4	5	4	5	4	5	5	4	4	4	5	89	18.00	18.00	17.00	19.00	17.00	5			
300	4	4	5	4	4	4	5	4	4	5	4	4	5	4	5	5	4	5	4	4	86	17.00	17.00	17.00	18.00	17.00	5		
301	4	5	4	4	4	4	5	4	4	5	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	85	17.00	17.00	18.00	17.00	16.00	5		
302	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	4	4	4	4	5	4	93	20.00	19.00	19.00	18.00	17.00	5		
303	4	4	4	5	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	5	5	5	4	5	5	88	17.00	17.00	17.00	18.00	19.00	5		
304	4	5	5	4	4	4	5	4	4	5	4	4	5	4	5	5	5	5	4	4	90	18.00	18.00	17.00	18.00	19.00	5		
305	4	5	4	5	4	4	4	5	4	4	5	4	4	5	4	4	5	4	4	5	88	18.00	17.00	18.00	18.00	17.00	5		
306	5	4	5	4	4	4	5	5	4	5	5	4	4	4	5	4	4	5	4	4	88	18.00	18.00	18.00	17.00	17.00	5		
307	5	4	5	4	4	5	4	4	5	4	4	5	5	5	4	4	5	4	4	4	88	18.00	17.00	18.00	18.00	17.00	5		
308	4	5	5	5	4	4	5	4	5	4	5	4	5	4	5	4	5	5	5	5	92	19.00	17.00	19.00	17.00	20.00	5		
309	5	5	5	5	5	5	4	5	5	4	4	5	4	4	5	5	5	5	4	5	94	20.00	19.00	18.00	18.00	19.00	5		
310	5	4	4	4	5	5	4	5	4	5	4	5	5	4	4	4	5	5	4	5	90	17.00	19.00	18.00	17.00	19.00	5		
311	5	5	4	5	4	4	5	5	4	4	5	5	4	4	4	4	5	4	4	5	91	19.00	18.00	18.00	17.00	18.00	5		
312	5	4	5	4	5	5	4	4	5	4	5	4	4	4	4	4	5	5	4	4	89	18.00	18.00	18.00	17.00	18.00	5		
313	4	4	5	5	5	5	4	4	4	5	5	5	4	4	4	5	5	5	5	5	91	18.00	18.00	18.00	17.00	20.00	5		
314	4	5	4	5	4	5	4	5	4	5	4	4	4	4	5	5	5	5	4	5	90	18.00	18.00	18.00	18.00	19.00	5		
315	5	5	5	4	5	5	5	4	5	4	5	4	4	4	5	4	4	4	4	4	87	17.00	17.00	18.00	17.00	16.00	5		
316	5	5	4	5	5	5	5	4	4	5	4	4	5	4	5	4	5	4	4	5	92	19.00	19.00	17.00	19.00	18.00	5		
317	5	4	4	4	4	4	5	4	5	4	5	5	5	5	4	4	5	4	4	5	89	17.00	17.00	20.00	17.00	18.00	5		
318	4	5	4	4	5	5	4	4	5	5	5	4	5	4	4	5	4	5	4	4	90	17.00	19.00	19.00	17.00	18.00	5		
319	5	5	5	4	5	3	5	3	4	4	3	5	4	3	5	4	5	4	5	5	86	20.00	17.00	14.00	17.00	18.00	5		
320	4	4	4	5	5	3	4	4	3	3	3	3	3	3	3	4	4	5	5	79	17.00	17.00	15.00	12.00	18.00	4			
321	3	3	3	4	4	5	4	3	3	4	5	3	5	3	5	3	5	5	4	79	13.00	16.00	15.00	18.00	17.00	4			
322	5	4	5	5	3	3	5	5	3	3	3	3	4	3	4	5	3	4	3	78	19.00	16.00	14.00	14.00	15.00	4			
323	4	4	4	5	4	3	5	4	4	3	3	5	4	5	5	3	4	3	3	78	17.00	16.00	13.00	19.00	13.00	4			
324	4	3	5	4	5	4	4	5	4	3	3	3	4	3	5	4	3	3	3	76	16.00	16.00	14.00	16.00	12.00	4			

IBM SPSS Statistics Processor está listo Unocode ON

IBM SPSS Statistics Editor de datos

Archivo Editar Ver Datos Transformar Analizar Gráficos Utilidades Ampliaciones Ventana Ayuda

1: p1 5

Visible: 33 de 33 variables

	id	p1	p2	p3	p4	p5	p6	p7	p8	p9	p10	p11	p12	p13	p14	p15	p16	p17	p18	p19	p20	VG	D1	D2	D3	D4	D5	VG
337	4	4	3	5	3	4	4	3	4	3	3	4	4	3	3	4	4	3	3	5	73	15.00	15.00	14.00	14.00	15.00	4	
338	4	5	4	5	5	4	4	3	4	5	4	3	4	5	3	3	5	3	5	3	83	18.00	16.00	16.00	15.00	18.00	4	
339	5	4	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	4	5	4	5	5	4	4	4	94	19.00	19.00	20.00	18.00	18.00	5	
340	5	5	4	5	4	5	4	4	4	4	5	4	4	5	4	5	4	5	5	5	90	19.00	17.00	17.00	18.00	19.00	5	
341	4	4	4	5	5	5	5	4	5	4	5	5	5	4	4	5	4	5	4	4	90	17.00	20.00	18.00	18.00	17.00	5	
342	4	4	4	5	5	5	4	4	5	5	4	4	5	5	4	4	5	4	4	4	90	18.00	19.00	18.00	18.00	17.00	5	
343	5	4	5	5	4	4	4	5	4	4	4	5	5	5	4	4	5	4	5	5	91	19.00	17.00	17.00	20.00	18.00	5	
344	5	4	5	4	5	5	5	4	4	5	4	5	4	4	5	4	5	4	4	4	91	18.00	20.00	18.00	18.00	17.00	5	
345	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	4	5	5	5	4	5	5	5	4	5	95	20.00	20.00	17.00	19.00	19.00	5	
346	5	4	4	5	5	5	5	5	4	4	4	5	5	4	5	4	5	4	5	4	92	18.00	20.00	17.00	19.00	18.00	5	
347	5	5	4	4	4	4	5	4	5	4	5	5	4	5	4	5	4	5	4	5	90	18.00	17.00	19.00	18.00	18.00	5	
348	4	5	5	5	5	4	4	4	5	5	5	5	4	5	5	4	4	5	5	93	19.00	18.00	19.00	19.00	18.00	5		
349	5	5	4	4	5	4	5	4	5	4	5	4	4	4	5	4	4	5	4	4	88	18.00	18.00	18.00	17.00	17.00	5	
350	4	4	4	4	5	4	5	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	5	85	16.00	18.00	17.00	17.00	17.00	5	
351	4	5	5	4	4	5	5	4	4	4	4	4	4	4	5	5	4	4	5	5	88	18.00	18.00	16.00	18.00	18.00	5	
352	5	4	5	5	4	4	4	5	4	5	4	5	5	4	5	5	4	5	5	93	19.00	17.00	18.00	20.00	19.00	5		
353	5	5	4	5	5	5	4	4	4	5	5	5	4	5	5	4	5	4	5	5	89	18.00	19.00	18.00	19.00	18.00	5	
354	4	5	5	4	4	5	4	4	5	4	4	5	4	4	5	4	4	4	4	5	88	18.00	17.00	18.00	17.00	18.00	5	
355	4	5	5	5	5	5	4	4	5	4	4	4	5	5	5	5	5	4	5	93	19.00	19.00	17.00	19.00	19.00	5		
356	4	4	5	5	5	5	4	5	4	5	4	5	4	4	4	4	4	4	4	88	18.00	19.00	18.00	17.00	16.00	5		
357	4	4	4	5	5	5	5	4	5	4	5	4	5	4	5	4	4	5	4	5	90	17.00	19.00	18.00	18.00	18.00	5	
358	4	5	5	4	4	4	4	4	4	4	4	5	5	4	4	4	4	4	5	5	87	18.00	16.00	18.00	17.00	18.00	5	
359	5	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	5	4	4	5	5	4	87	18.00	16.00	17.00	18.00	18.00	5		



Instrumento(s) de investigación

GESTIÓN DE RESIDUOS SÓLIDOS URBANOS POR EL GOBIERNO LOCAL DEL DISTRITO DE SAN PEDRO DE PUTINA PUNCO, 2024

CUESTIONARIO.

El presente cuestionario se orienta a indagar acerca del nivel de **GESTIÓN DE RESIDUOS SÓLIDOS** urbanos por parte del Gobierno Local del distrito de San Pedro de Putina Punco durante el año 2024, con el fin de recabar datos cuantitativos que permitan evaluar la eficacia de las políticas y acciones implementadas en esta área. Agradecemos de antemano su colaboración, la cual reviste un carácter fundamental para el desarrollo de este estudio.

I. DIMENSIÓN: RECOPIACIÓN Y TRANSPORTE DE RESIDUOS SÓLIDOS.

P1. ¿Qué tan amplia considera usted la cobertura del servicio de recolección de residuos en su área?

- 1: Muy deficiente
- 2: Deficiente
- 3: Aceptable
- 4: Bueno
- 5: Excelente

P2. ¿Con qué frecuencia cree que se realiza la recolección de residuos sólidos en su localidad?

- 1: Muy deficiente
- 2: Deficiente
- 3: Aceptable
- 4: Bueno
- 5: Excelente

P3. ¿Considera que los contenedores de basura tienen la capacidad suficiente para satisfacer las necesidades de la comunidad?

- 1: Muy deficiente
- 2: Deficiente



- 3: Aceptable
- 4: Bueno
- 5: Excelente

P4. ¿Qué tan rápido cree que el servicio de recolección responde a las quejas o solicitudes de servicio relacionadas con los residuos?

- 1: Muy deficiente
- 2: Deficiente
- 3: Aceptable
- 4: Bueno
- 5: Excelente

II. DIMENSIÓN: TRATAMIENTO DE RESIDUOS SÓLIDOS.

P5. En su opinión, ¿qué porcentaje de los residuos generados en su área se recicla?

- 1: Muy bajo
- 2: Bajo
- 3: Moderado
- 4: Alto
- 5: Muy alto

P6. ¿Cómo evaluaría la eficiencia energética de los procesos utilizados para el tratamiento de los residuos sólidos?

- 1: Muy bajo
- 2: Bajo
- 3: Moderado
- 4: Alto
- 5: Muy alto

P7. ¿Qué nivel de contaminantes cree que se emiten durante el tratamiento de los residuos?

- 1: Muy bajo
- 2: Bajo



3: Moderado

4: Alto

5: Muy alto

P8. ¿Qué porcentaje de los residuos se compostan en su comunidad?

1: Muy bajo

2: Bajo

3: Moderado

4: Alto

5: Muy alto

III. DIMENSIÓN: DISPOSICIÓN FINAL DE RESIDUOS SÓLIDOS.

P9. ¿Cree que se cumplen adecuadamente las normativas ambientales en la gestión de los vertederos locales?

1: No cumple normativas

2: Cumple parcialmente

3: Cumple

4: Cumple bien

5: Cumple muy bien

P10. ¿Se han implementado medidas eficaces de control de olores y contaminación en los vertederos de la zona?

1: No cumple normativas

2: Cumple parcialmente

3: Cumple

4: Cumple bien

5: Cumple muy bien

P11. ¿Qué porcentaje de residuos se desvía de los vertederos mediante otras formas de disposición?

1: No cumple normativas

2: Cumple parcialmente

3: Cumple

4: Cumple bien



5: Cumple muy bien

P12. ¿Cómo calificaría la estabilidad y seguridad de los vertederos en términos de riesgos de contaminación del suelo y agua subterránea?

- 1: No cumple normativas
- 2: Cumple parcialmente
- 3: Cumple
- 4: Cumple bien
- 5: Cumple muy bien

IV. DIMENSIÓN: SEGREGACIÓN EN LA FUENTE Y RECOLECCIÓN SELECTIVA.

P13. ¿Qué porcentaje de hogares participa en programas de segregación en la fuente en su comunidad?

- 1: Muy baja participación
- 2: Baja participación
- 3: Moderada participación
- 4: Alta participación
- 5: Muy alta participación

P14. ¿Cómo evaluaría la eficacia de la separación de materiales reciclables en la fuente?

- 1: Muy baja participación
- 2: Baja participación
- 3: Moderada participación
- 4: Alta participación
- 5: Muy alta participación

P15. ¿Qué volumen de residuos se recicla o composta en comparación con la cantidad total de residuos generados?

- 1: Muy baja participación
- 2: Baja participación



- 3: Moderada participación
- 4: Alta participación
- 5: Muy alta participación

P16. ¿Ha observado una reducción en la cantidad de residuos enviados a vertederos como resultado de la segregación en la fuente y recolección selectiva?

- 1: Muy baja participación
- 2: Baja participación
- 3: Moderada participación
- 4: Alta participación
- 5: Muy alta participación

V. DIMENSIÓN: IMPACTOS EN LA SALUD PÚBLICA Y EL MEDIO AMBIENTE.

P17. ¿Cómo calificaría los niveles de contaminantes en el aire, agua y suelo cercanos a las áreas de disposición de residuos?

- 1: Muy negativo
- 2: Negativo
- 3: Neutral
- 4: Positivo
- 5: Muy positivo

P18. ¿Ha notado un aumento en la incidencia de enfermedades relacionadas con la exposición a residuos sólidos en su comunidad?

- 1: Muy negativo
- 2: Negativo
- 3: Neutral
- 4: Positivo
- 5: Muy positivo

P19. ¿Cuál es su percepción sobre la tasa de mortalidad infantil y enfermedades respiratorias en áreas cercanas a los vertederos locales?



- 1: Muy negativo
- 2: Negativo
- 3: Neutral
- 4: Positivo
- 5: Muy positivo

P20. ¿Cree que se cumplen los estándares de calidad ambiental y de salud establecidos por las autoridades pertinentes en su área?

- 1: Muy negativo
- 2: Negativo
- 3: Neutral
- 4: Positivo
- 5: Muy positivo



validación del instrumento

VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO

UNIVERSIDAD ANDINA NÉSTOR CÁCERES VELÁSQUEZ
FACULTAD DE CIENCIAS ADMINISTRATIVAS

ESCUELA PROFESIONAL DE ADMINISTRACIÓN Y GESTIÓN PÚBLICA

Título de la tesis: **GESTIÓN DE RESIDUOS SÓLIDOS URBANOS POR EL GOBIERNO LOCAL DEL DISTRITO DE SAN PEDRO DE PUTINA PUNCO, 2024**

I. REFERENCIAS

NOMBRE DEL EXPERTO : Roberto Payé Colquehuanca
PROFESIÓN : Licenciado en Administración
CARGO ACTUAL : Director de E.P. Administración y Mark.
GRADO ACADÉMICO : Doctor

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

1 = Deficiente. 2=Regular. 3 = Buena. 4 = Muy buena. 5= Excelente.

INDICADORES	CRITERIOS	VALORES				
		1	2	3	4	5
1. CLARIDAD	Está redactado con lenguaje apropiado				X	
2. OBJETIVIDAD	Esta expresado en capacidades observables				X	
3. ACTUALIDAD	Es adecuado al avance de la ciencia					X
4. ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica de los ítems con las variables					X
5. SUFICIENCIA	Valora las dimensiones en cantidad y calidad suficiente					X
6. INTENCIONALIDAD	Esta adecuado para cumplir los objetivos de la investigación					X
7. CONSISTENCIA	Está basado en aspectos teóricos y científicos					X
8. COHERENCIA	Entre dimensiones, indicadores, ítems e índices					X
9. METODOLOGÍA	Responde al propósito de la investigación				X	
10. PERTINENCIA	Es útil y adecuado para la investigación				X	

Fuente: Tamayo y adaptado de Palomino, Juan; Peña Julio Daniel; Zevallos Gudelia y Orizano Lincoln (2015, p. 217)

Coefficiente de valorización porcentual, C = Total/50 = 46

III. OBSERVACIONES Y RECOMENDACIONES

IV. RESOLUCIÓN

Aprobado (C>75% = 0,75)

Desaprobado (C<75% = 0,75)

Lugar y fecha: Juliaca 24 abril de 2024

Roberto Payé
Firma
DNI N° 02145441
N° Celular 996-993377

Evidencias fotográficas









ANEXO 1
FORMULARIO DE AUTORIZACIÓN

AUTORIZACIÓN PARA LA INCORPORACIÓN DE LOS
TRABAJOS DE INVESTIGACIÓN
EN EL REPOSITORIO INSTITUCIONAL UANCV

Formato digital

Fecha de entrega: 14-01-2025

1. Datos del autor (es):

Nombres y Apellidos: ISAAC CCOSI HUANCA

Dirección: Av. Santa Rosa Urb. Santa Ascencia Mz. D Lt. 5

DNI/Carné de Extranjería/Pasaporte N°: 74575201

Teléfono: 969756740 email: isaaccosi4@gmail.com

Nombres y Apellidos: _____

Dirección: _____

DNI/Carné de Extranjería/Pasaporte N°: _____

Teléfono: _____ email: _____

Facultad y/o Escuela de Posgrado: DE CIENCIAS ADMINISTRATIVAS

Escuela Profesional o Mención: DE ADMINISTRACIÓN Y GESTIÓN PÚBLICA

Título o Grado Académico a optar: LICENCIADO EN ADMINISTRACIÓN Y GESTIÓN PÚBLICA

Asesor: Dr. SANTOTOMAS LICIMACO AGUILAR PINTO

Esta obra se encuentra dentro de las siguientes denominaciones:

Trabajo de Investigación Tesis Trabajo de Suficiencia Profesional Trabajo Académico

Título: GESTIÓN DE RESIDUOS SÓLIDOS URBANOS POR EL GOBIERNO LOCAL DEL DISTRITO
DE SAN PEDRO DE PUTINA PUNCO, 2024

Palabras claves, (3 a 5 términos): Gobierno local, gestión de residuos, percepción.

¿Esta obra se desarrolló en la UANCV ^{1,2}?

¹ Indicar si su producción intelectual ha empleado recursos tales como, instalaciones, laboratorios, insumos, equipos, bases de datos, asesoría técnica por parte del personal de la UANCV, financiamiento, entre otros relacionados.

² Si su producción intelectual se desarrolló en la UANCV totalmente o parcialmente, deberá autorizar el depósito en el Repositorio de manera obligatoria.



2. Referencia de tesis:

Bachiller Titulo 2da Especialidad Maestría Doctorado

3. Licencias:

a) Licencia estándar:

Bajo los siguientes términos, autorizo el depósito de mi tesis en el Repositorio Digital de la UANCV.

Con la autorización de depósito de mi producción Intelectual, otorgo a la Universidad Andina “Néstor Cáceres Velásquez” una licencia no exclusiva para reproducir, distribuir, comunicar al público, transformar (únicamente mediante su traducción a otros idiomas) y poner a disposición del público mi producción intelectual (incluido el resumen), en formato físico o digital, en cualquier medio, conocido o por conocerse, a través de los diversos servicios por la Universidad, creados o por crearse, tales como el Repositorio Digital de tesis UANCV, colección de producción intelectual, entre otros, en el Perú y en el extranjero por el tiempo y veces que considere necesarias, y libres de remuneraciones.

En virtud de dicha licencia, la Universidad Andina “Néstor Cáceres Velásquez” podrá reproducir mi producción intelectual en cualquier tipo de soporte y en más de un ejemplar, sin modificar su contenido, solo con propósitos de seguridad, respaldo y preservación.

Declaro que la producción intelectual es una creación de mi autoría y exclusiva titularidad, coautoría con titularidad compartida, y me encuentro facultado a conceder la presente licencia y, asimismo, garantizo que dicha producción intelectual no infringe derechos de autor de terceras personas.

La Universidad Andina “Néstor Cáceres Velásquez” consignará el nombre del y/o los autor(es) de la producción intelectual, y no le hará ninguna modificación más que la permitida en la licencia.

Autorizo su publicación (marque con una X)

- Sí, autorizo que se deposite inmediatamente.
- Sí, autorizo que se deposite a partir de la fecha (d/m/a): _____
- No autorizo.

b) Licencia CREATIVE COMMONS 4.0 INTERNACIONAL:

Si usted concede una licencia CREATIVE COMMONS sobre su producción intelectual, mantiene la titularidad de los derechos de autor de esta y, a la vez, permite que otras personas puedan reproducirla, comunicarla al público y distribuir ejemplares de esta, bajo las condiciones siguientes:

¿Quiere permitir usos comerciales de su producción intelectual?

Sí: significa que usted permite la reproducción, distribución y comunicación pública de la producción intelectual incluso con fines comerciales.

No: significa que usted permite la reproducción, y comunicación pública de la producción intelectual, pero sin fines comerciales.

- Sí autorizo
- No autorizo



Jurisdicción de su Licencia

Todas las licencias CREATIVE COMMONS son de ámbito mundial, sin embargo, usted puede elegir entre la opción “internacional” o una adaptada a su jurisdicción, como para el caso peruano.

La opción “internacional” emplea el lenguaje y la terminología de los tratados internacionales; en cambio, la adaptada a su jurisdicción, recoge las particularidades de la legislación peruana.

En consecuencia, **la opción “internacional” goza de una mayor eficacia a nivel mundial, gracias a que tiene jurisdicción neutral.** Mientras que la opción adaptada a la jurisdicción del Perú goza de una mayor eficacia ante los tribunales peruanos.

Internacional

Nacional

Línea de investigación: ADMINISTRACIÓN PÚBLICA (5909 – UNESCO)

Firma de Autor



huella digital

14 de enero del 2025

Fecha