



UNIVERSIDAD ANDINA
NÉSTOR CÁCERES VELÁSQUEZ
ESCUELA DE POSGRADO
PROGRAMA DE SEGUNDA ESPECIALIDAD PROFESIONAL



TRABAJO ACADÉMICO
AUTONOMÍA COMO PROBLEMA DE APRENDIZAJE DE LOS
ESTUDIANTES DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA
PRIMARIA 72034 DE CALAPAMPA, 2024

PRESENTADO POR:
GLORIA HUANCACHOQUE ÑAUPA

PARA OPTAR EL TÍTULO DE SEGUNDA ESPECIALIDAD
PROFESIONAL EN PSICOLOGÍA EDUCATIVA

JULIACA – PERÚ

2026



UNIVERSIDAD ANDINA
NÉSTOR CÁCERES VELÁSQUEZ
ESCUELA DE POSGRADO
PROGRAMA DE SEGUNDA ESPECIALIDAD PROFESIONAL
TRABAJO ACADÉMICO
AUTONOMÍA COMO PROBLEMA DE APRENDIZAJE DE LOS
ESTUDIANTES DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA
PRIMARIA 72034 DE CALAPAMPA, 2024

PRESENTADO POR:

GLORIA HUANCACHOQUE ÑAUPA

PARA OPTAR EL TÍTULO DE SEGUNDA ESPECIALIDAD
PROFESIONAL EN PSICOLOGÍA EDUCATIVA

APROBADO POR:

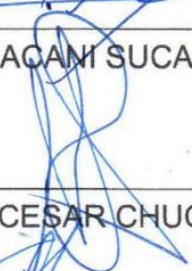
PRESIDENTE DEL JURADO


Dr. ENRIQUE ELEUTERIO ZUÑIGA MEDINA

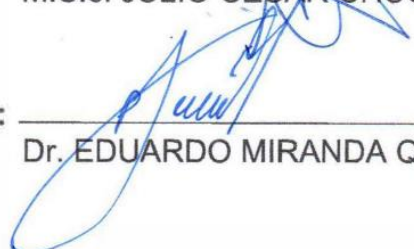
PRIMER MIEMBRO


Dra. YUDI HUACANI SUCASACA

SEGUNDO MIEMBRO


M.S.c. JULIO CESAR CHUCUYA ZAGA

ASESOR DE TESIS


Dr. EDUARDO MIRANDA QUISBER

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN

: GESTIÓN DE LA EDUCACIÓN SEG31



TESIS UANCV



UNIVERSIDAD ANDINA

"NÉSTOR CÁCERES VELÁSQUEZ"

ESCUELA DE POSGRADO



VICERRECTORADO DE INVESTIGACIÓN

"OFICINA DE INVESTIGACIÓN"



RESOLUCIÓN DIRECTORAL N°003-2026-CP-EPG-UANCV/J

Juliaca, 13 de abril del 2026

VISTOS:

El acuerdo del Consejo de la Escuela de Posgrado de la Universidad Andina "Néstor Cáceres Velásquez" en su sesión ordinaria presencial de fecha 21 de enero del 2026.

CONSIDERANDO:

Que, de conformidad con lo previsto por el artículo 18° de la Constitución Política del Perú, concordante con el artículo 8° y 43° de la Ley Universitaria N°303220, artículo 11° del Estatuto Universitario de la Autonomía de la Universidad Andina "Néstor Cáceres Velásquez" de Juliaca, artículo 5° del Reglamento General de la Escuela de Posgrado;

Que, el Estatuto de Universitario de la UANCV aprobado mediante Resolución N°0018-2020-UANCV-AU-R en su artículo 73° establece: La Escuela de Posgrado tiene como órgano de dirección al Consejo de Posgrado integrados por los Directores de las unidades de posgrado de cada Facultad;

Que, el artículo 12° del Reglamento General de la Escuela de Posgrado, de las funciones y atribuciones del Consejo de Posgrado literal m) pronunciarse sobre otros asuntos académicos y administrativos de la Escuela de Posgrado no previstos;

Que, es función del Director cumplir y hacer cumplir los acuerdos de la Asamblea Universitaria, Consejo Universitario y Consejo de Posgrado, mediante la emisión de resoluciones de Consejo de Posgrado y de la Dirección.

Que, conforme a los artículos 19° 20° y 21° del reglamento general de las Escuelas de posgrado, establece que, son funciones del coordinado *"desempeñar otras funciones inherentes para la buena marcha del programa a su cargo"*

Que, la Superintendencia Nacional de Educación Superior Universitaria (SUNEDU) mediante Resolución del Consejo Directivo N°034-2020-SUNEDU/CD, deniega la licencia institucional a la Universidad Andina Néstor Cáceres Velásquez, garantizando en todo momento la continuidad de la prestación de servicio educativo y la consecuente emisión de grados y títulos (...);

Estando, al acuerdo del Consejo de Posgrado y en uso de las facultades que le confiere la Ley Universitaria 30220, Ley de creación de la UANCV N°23738 y modificatoria, atribuciones conferidas al Consejo de Posgrado en su artículo 12° del Reglamento General de la Escuela de Posgrado, y el Art. 73° del Estatuto Universitario;

SE RESUELVE:

ARTÍCULO PRIMERO. - AUTORIZAR, al Director de la Escuela de Posgrado Dr. ENRIQUE ELEUTERIO ZUÑIGA MEDINA para que pueda firmar como Presidente de Jurado, al Director de Investigación M.Sc. JULIO C. CHUCUYA ZAGA pueda firmar como Primer Miembro de Jurado, al Coordinador de Maestrías y Doctorados Dra. MARYLUZ CRUZ COLCA, pueda firmar como Segundo miembro de Jurado, al Secretario Académico Dr. JESUS MAMANI MAMANI para que pueda firmar como Asesor de Tesis; los cuatro Docentes Ordinarios podrán asumir con las firmas en el libro de actas de sustentaciones de tesis, empastes y otros documentos pendientes en los Programas de Doctorados, Maestría y Segundas Especialidades Profesionales, de los docentes que han cesado en sus funciones, aquellos que hayan fallecido, hayan pedido Licencia y de los que no tengan vínculo laboral con la Universidad Andina "Néstor Cáceres Velásquez".

ARTÍCULO SEGUNDO. - ELEVAR, la presente resolución a Consejo Universitario de la Universidad Andina "Néstor Cáceres Velásquez" de Juliaca para su ratificación.

ARTÍCULO TERCERO. - ENCARGAR, el cumplimiento de la presente resolución a Rectorado, Vicerrectorado Administrativo, Vicerrectorado Académico, Oficina de Informática, Registro Central y Oficinas Administrativas de la EPG, para su cumplimiento.

Regístrese, comuníquese y archívese.



Dr. Enrique El Zúñiga Medina
DIRECTOR (-)

c.c Arch: Coordinaciones, Of. Investigación
C.U. Rectorado, Vicerrectorado Académico, Investigación
Vicerrectorado Administrativo, oric, imagen Institucional.
Archivo EPG-2026
EEZM/mha



TESIS UANCV

UNIVERSIDAD ANDINA

"NÉSTOR CÁCERES VELÁSQUEZ"

ESCUELA DE POSGRADO



VICERRECTORADO DE INVESTIGACIÓN

"OFICINA DE INVESTIGACIÓN"



RESOLUCIÓN DIRECTORAL N° 007 - 2026-D-SEP-EPG-UANCV/J

Juliaca, 16 de enero del 2026

VISTOS:

El expediente N° 2026-C-8912, presentado por el (la) Egresado (a), **HUANCACHOQUE ÑAUPA GLORIA**, quien solicita nominación de jurados, Fecha y hora de sustentación del Trabajo Académico, de la Escuela de Posgrado de la Universidad Andina "Néstor Cáceres Velásquez" de la Sede Central Juliaca.

CONSIDERANDO:

Que, el (a) Egresado (a), **HUANCACHOQUE ÑAUPA GLORIA** con DNI. **40643951**, con número de matrícula **1910100847**, ha solicitado asignación de jurados, Fecha y hora de sustentación del Trabajo Académico titulada: **AUTONOMÍA COMO PROBLEMA DE APRENDIZAJE DE LOS ESTUDIANTES DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PRIMARIA 72034 DE CALAPAMPA, 2024** para optar el **TÍTULO DE SEGUNDA ESPECIALIDAD PROFESIONAL EN PSICOLOGÍA EDUCATIVA**, de la Escuela de Posgrado de la Universidad Andina "Néstor Cáceres Velásquez";

Que, de conformidad con lo previsto en el artículo 18° del Reglamento Interno de Trabajo de Investigación Conducente a Grados y Títulos, **Comité de Investigación**;

Que, mediante Resolución Directoral N°180-2025-SEP-EPG/UANCV SE APRUEBA Y AUTORIZA LA EJECUCIÓN DE LA PROPUESTA DE INVESTIGACIÓN (TRABAJO ACADÉMICO) con Resolución Directoral N° 581-2025-SEP-EPG/UANCV se APRUEBA Y AUTORIZA EL INFORME FINAL DE LA INVESTIGACIÓN titulada: **AUTONOMÍA COMO PROBLEMA DE APRENDIZAJE DE LOS ESTUDIANTES DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PRIMARIA 72034 DE CALAPAMPA, 2024** la misma que pertenece a la línea de investigación: **GESTIÓN DE LA EDUCACIÓN - SEG31**;

Que, al haberse cumplido con los requisitos exigidos por el Reglamento Interno de Trabajo de Investigación Conducente a Grados y Títulos en su artículo 28° **DE LA SUSTENTACIÓN**.

Y estando, la opinión favorable del Director de la Unidad de Investigación y el Director de la Escuela de Posgrado mediante acta de sorteo de jurado, con registro N° 0000143 de fecha 14 de enero del 2026 se nombra jurados de tesis conforme a lo detallado en el acta.

Que, conforme al Artículo 66° del Reglamento General de la Escuela de Posgrado de la UANCV, establece que la sustentación de Tesis de Posgrado es un trabajo de investigación científica original de la actualidad y de alto valor científico; en uso de las atribuciones conferidas a la Dirección en el inciso "J" del artículo 17° del Reglamento General de la Escuela de Posgrado, y el Art. 76 del Estatuto Universitario;

SE RESUELVE:

ARTÍCULO PRIMERO. - DECLARAR APTO para la Sustentación Presencial del informe final de la investigación (Trabajo Académico), del (a) Egresado (a), **HUANCACHOQUE ÑAUPA GLORIA**, para optar el título de **SEGUNDA ESPECIALIDAD PROFESIONAL EN PSICOLOGÍA EDUCATIVA**, en virtud de los considerandos expuestos.

ARTÍCULO SEGUNDO. - NOMINAR JURADOS para la sustentación presencial y defensa del Trabajo Académico a los siguientes docentes ordinarios:

Presidente	: Dr. ENRIQUE ELEUTERIO ZUÑIGA MEDINA
Primer Miembro	: Dra. YUDY HUACANI SUCASACA
Segundo Miembro	: M.S.c. JULIO CESAR CHUCUYA ZAGA
Asesor	: Dr. EDUARDO MIRANDA QUISBER

ARTÍCULO TERCERO. - El proceso de la Sustentación del Trabajo Académico en mención, se llevará a cabo:

Fecha	: Martes, 20 de enero del 2026
Hora	: 3:30 pm.
Local	: Aula N° 207 – CC3 SEGUNDO PISO - UANCV

ARTÍCULO CUARTO. - El Director de la Escuela de Posgrado queda encargado del cumplimiento de la presente Resolución.

Regístrese, comuníquese y Archívese.



UNIVERSIDAD ANDINA "NÉSTOR CÁCERES VELÁSQUEZ"
ESCUELA DE POSGRADO

Dr. Enrique Eleuterio Zuñiga Medina
DIRECTOR (a)

**RESOLUCIÓN DIRECTORAL N° 581-2025-SEP-EPG/UANCV**

Juliaca, 25 de noviembre del 2025

VISTOS:

El Expediente N° **2025-6881**, el (la) egresado (a): **HUANCACHOQUE ÑAUPA GLORIA** con DNI N° **40643951** código de matrícula N° **1910100847** quien solicita Revisión de Informe Final de la Investigación (**Trabajo Académico**); **acorde al Informe N° 1740-2025-UI-EPG-UANCV** y el **Anexo (04) Ficha de Opinión del Informe Final de la Investigación (Trabajo Académico)** de fecha **24 de noviembre del 2025**, que fue revisada por el Comité de Investigación de la Escuela de Posgrado.

CONSIDERANDO:

Que, las Unidades de Investigación son unidades académicas que agrupan a docentes y estudiantes de diversas disciplinas, en razón del desarrollo de Investigación Científica, Tecnológica y Humanista de acuerdo al Estatuto Universitario Modificado 2020 de nuestra primera Casa Superior de Estudios.

Que, con Expediente N° **2025-6881** el (la) egresado (a): **HUANCACHOQUE ÑAUPA GLORIA** solicita la revisión y aprobación del Informe Final de la Investigación (**Trabajo Académico**) titulado: **AUTONOMÍA COMO PROBLEMA DE APRENDIZAJE DE LOS ESTUDIANTES DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PRIMARIA 72034 DE CALAPAMPA, 2024** Línea de Investigación: **GESTIÓN DE LA EDUCACIÓN - SEG31** para optar el Título de **SEGUNDA ESPECIALIDAD PROFESIONAL EN PSICOLOGÍA EDUCATIVA**.

Que, al haberse cumplido con los requisitos exigidos por el Reglamento Interno de Trabajo de Investigación Conducente a Grados y Títulos plasmado en la Resolución N° 0294-2023-UANCV-CU-R,

Que, el Comité de Investigación emitió su opinión **FAVORABLE** al Informe Final de la Propuesta de Investigación (**Trabajo Académico**).

Que, el Director de la Unidad de Investigación de la Escuela de Posgrado, corroboró el asesoramiento en el Informe Final de la Investigación (**Trabajo Académico**) del **ASESOR (A): Dr. EDUARDO MIRANDA QUISBER**; y,

Estando, la opinión favorable del Comité de Investigación, según **INFORME N° 1740-2025-UI-EPG-UANCV** y el **Anexo (04) Ficha de Opinión del Informe Final de la Investigación (Trabajo Académico)** en concordancia con el Reglamento Interno de Trabajo de Investigación Conducente a Grados y Títulos Resolución N° 0294-2023-UANCV-CU-R, de conformidad a lo que establece la Ley Universitaria N° 30220, Ley de Creación de la UANCV N° 23738 y Modificatoria N° 24661 y el Estatuto de la UANCV, que confiere facultades a la unidad de Investigación de la Escuela de Posgrado.

SE RESUELVE:

ARTICULO PRIMERO. - APROBAR Y AUTORIZAR EL INFORME FINAL DE LA INVESTIGACIÓN (TRABAJO ACADÉMICO) para la **REVISIÓN DE SIMILITUD TURNITIN**, Titulado: **AUTONOMÍA COMO PROBLEMA DE APRENDIZAJE DE LOS ESTUDIANTES DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PRIMARIA 72034 DE CALAPAMPA, 2024** presentado por el (la) Egresado (a): **HUANCACHOQUE ÑAUPA GLORIA** en virtud de los considerandos expuestos.

ARTICULO SEGUNDO. - RATIFICAR, como **ASESOR(a): Dr. EDUARDO MIRANDA QUISBER**.

ARTICULO TERCERO. - DISPONER que la Escuela de Posgrado, Secretaría Académica y Administrativa, quedan encargados del cumplimiento de la presente resolución.

Regístrese, comuníquese y archívese.

UNIVERSIDAD ANDINA NÉSTOR CÁCERES VELÁSQUEZ
ESCUELA DE POSGRADO
Dr. Javier Romero Quispe Zapana
DIRECTOR (a)



TESIS UANCV

UNIVERSIDAD ANDINA

"NÉSTOR CÁCERES VELÁSQUEZ"

ESCUELA DE POSGRADO



VICERRECTORADO DE INVESTIGACIÓN

"OFICINA DE INVESTIGACIÓN"



RESOLUCIÓN DIRECTORAL N° 180-2025-SEP-EPG-D/UANCV

Juliaca, 25 de junio del 2025

VISTOS:

El Expediente N° **2025-5558**, presentado por el (la) Egresado (a): **HUANCACHOQUE ÑAUPA GLORIA**, con DNI N° **40643951**, código de matrícula N° **1910100847**, quien solicita Revisión de Propuesta de Trabajo Académico, acorde al **INFORME N° 469-2025-UI-EPG-UANCV** y el **Anexo (02) Ficha de Opinión a la Propuesta de investigación** fue revisada por el Comité de Investigación de la Escuela de Posgrado.

CONSIDERANDO:

Que, las Unidades de Investigación son unidades académicas que agrupan a docentes y estudiantes de diversas disciplinas, en razón del desarrollo de investigación científica, tecnológica y humanista de acuerdo al Estatuto Universitario Modificado 2020 de nuestra primera Casa Superior de Estudios.

Que, con Expediente N° **2025-5558** el (la) Egresado (a): **HUANCACHOQUE ÑAUPA GLORIA** solicita la revisión y aprobación de la Propuesta de investigación Titulado: **AUTONOMÍA COMO PROBLEMA DE APRENDIZAJE DE LOS ESTUDIANTES DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PRIMARIA 72034 DE CALAPAMPA, 2024** Línea de investigación: **GESTIÓN DE LA EDUCACIÓN - SEG31**, para optar el **TÍTULO DE SEGUNDA ESPECIALIDAD PROFESIONAL EN PSICOLOGÍA EDUCATIVA**.

Que, al haberse cumplido con los requisitos exigidos por el Reglamento Interno de Trabajo de Investigación Conducente a Grados y Títulos, plasmado en la Resolución N° 0294-2023-UANCV-CU-R.

Que, el Comité de Investigación emitió su opinión **FAVORABLE** a la Propuesta de Trabajo Académico.

Que, el director de la Unidad de Investigación de la Escuela de Posgrado, corroboró la propuesta del **ASESOR** el (la) **Dr. EDUARDO MIRANDA QUISBER**, quien debe estar acreditado y facultado para orientar y ayudar al asesorado en el proceso de elaboración de la Propuesta de Investigación de acuerdo a la **DIRECTIVA N° 004-2019-UANCV-VRAD-OI**; y,

Estando, la opinión favorable del Comité de Investigación, según **INFORME N° 469-2025-UI-EPG-UANCV** y el **Anexo (02) "Ficha de Opinión a la Propuesta de investigación"** en concordancia con el Reglamento Interno de Trabajo de Investigación Conducente a Grados y Títulos, con Resolución N° 0294-2023-UANCV-CU-R, de conformidad a lo que establece la Ley Universitaria N° 30220, Ley de Creación de la UANCV N° 23738 y Modificatoria N° 24661 y el Estatuto de la UANCV, que confiere facultades a la unidad de Investigación de la Escuela de Posgrado.

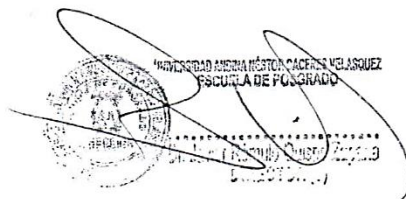
SE RESUELVE:

ARTÍCULO PRIMERO. - APROBAR Y AUTORIZAR LA EJECUCIÓN DE LA PROPUESTA DE TRABAJO ACADÉMICO Titulado: **AUTONOMÍA COMO PROBLEMA DE APRENDIZAJE DE LOS ESTUDIANTES DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PRIMARIA 72034 DE CALAPAMPA, 2024** presentado por el (la) Egresado (a): **HUANCACHOQUE ÑAUPA GLORIA** en virtud de los considerandos expuestos.

ARTÍCULO SEGUNDO. - RECONOCER, como **ASESOR** el (la) **Dr. EDUARDO MIRANDA QUISBER**.

ARTÍCULO TERCERO. - DISPONER que la Escuela de Posgrado, la Secretaría Académica y administrativa, quedan encargados del cumplimiento de la presente resolución.

Regístrese, comuníquese y archívese.



DIRECCIÓN EPG, INTERESADO.
ARCH. /SEP
JRQZ(e)/aqy



INFORME DE ORIGINALIDAD

14%

ÍNDICE DE SIMILITUD

12%

FUENTES DE INTERNET

6%

PUBLICACIONES

6%

TRABAJOS DEL ESTUDIANTE

FUENTES PRIMARIAS

1	Submitted to Universidad Andina Nestor Caceres Velasquez	2%
	Trabajo del estudiante	
2	repositorio.uancv.edu.pe	2%
	Fuente de Internet	
3	www.dykinson.com	<1%
	Fuente de Internet	
4	repositorio.gamanielblanco.edu.pe	<1%
	Fuente de Internet	
5	apirepositorio.unh.edu.pe	<1%
	Fuente de Internet	
6	repositorio.unap.edu.pe	<1%
	Fuente de Internet	
7	repositorio.unc.edu.pe	<1%
	Fuente de Internet	
8	repositorio.monterrigo.edu.pe	<1%
	Fuente de Internet	
9	centrodeinvestigacionescic.com.co	<1%
	Fuente de Internet	
10	www.coursehero.com	<1%
	Fuente de Internet	
11	www.researchgate.net	<1%
	Fuente de Internet	
12	Submitted to Integración ABbL	<1%
	Trabajo del estudiante	
13	hdl.handle.net	<1%
	Fuente de Internet	
14	repositorio.upla.edu.pe	<1%
	Fuente de Internet	



TÍTULO DE LA TESIS	
AUTONOMÍA COMO PROBLEMA DE APRENDIZAJE DE LOS ESTUDIANTES DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PRIMARIA 72034 DE CALAPAMPA, 2024	
DATOS DEL AUTOR	
Apellidos y nombres	HUANCACHOQUE ÑAUPA, GLORIA
Tipo de documento de identidad	DNI
Número de documento de identidad	40643951
URL de ORCID	https://orcid.org/0009-0000-8213-2119
DATOS DEL ASESOR	
Apellidos y nombres	MIRANDA QUISBER, EDUARDO
Tipo de documento de identidad	DNI
Número de documento de identidad	02142836
URL de ORCID	https://orcid.org/0000-0002-5096-0662
DATOS DEL JURADO	
Presidente del jurado	
Apellidos y nombres	ZUÑIGA MEDINA, ENRIQUE ELEUTERIO
Tipo de documento	DNI
Número de documento de identidad	02419543
Miembro del jurado 1	
Apellidos y nombres	HUACANI SUCASACA, YUDY
Tipo de documento	DNI
Número de documento de identidad	40673820
Miembro del jurado 2	
Apellidos y nombres	CHUCUYA ZAGA, JULIO CESAR
Tipo de documento	DNI
Número de documento de identidad	01328442



DATOS DE INVESTIGACIÓN	
Línea de investigación	GESTIÓN DE LA EDUCACIÓN SEG31
Grupo de investigación	No aplica.
Agencia de financiamiento	Sin financiamiento.
Ubicación geográfica de la investigación	Ubicación: Edificio: Institución Educativa Primaria 72034 País: Perú Departamento: Puno Provincia: Azángaro Distrito: Asillo Coordenadas: Latitud: -14.724066367923992, Longitud: -70.32082443755031  URL: https://www.google.com/maps/place/14%C2%B043'27.1%22S+70%C2%B019'14.9%22W/@-14.7240275,-70.321489,349m/data=!3m1!1e3!4m4!3m3!8m2!3d-14.7242!4d-70.3208?entry=ttu&g_ep=EgoyMDI2MDEyMS4wIKXMDSoKLDEwMDc5MjA2N0gBUAM%3D
Año o rango de años en que se realizó la investigación	Noviembre 2025 – Enero 2026
URL de disciplinas OCDE https://concytec-pe.github.io/Peru-CRIS/vocabularios/ocde_ford.html - Librería	Ciencias de la Educación https://purl.org/pe-repo/ocde/ford#5.03.00 Educación General https://purl.org/pe-repo/ocde/ford#5.03.01

UNIVERSIDAD DEL ALTIPLANO CACERES VELASQUEZ
ESCUELA DE POSTGRADOM.Sc. Julio C. Chucuya Zaga
DIRECTOR
DE INVESTIGACIÓN



DECLARACIÓN DE AUTENTICIDAD Y RESPONSABILIDAD

Yo, GLORIA HUANCACHOQUE ÑAUPA identificado con DNI Nro. **40643951** en mi condición de egresado de:

- ☐ Escuela Profesional
☒ Programa de Segunda Especialidad,
☐ Programa de Maestría o Doctorado

PROGRAMA DE SEGUNDA ESPECIALIDAD PROFESIONAL EN PSICOLOGIA EDUCATIVA

Informo que he elaborado el/la ☐ Tesis o ☒ Trabajo de Investigación, ☐ Trabajo Académico denominada:

AUTONOMÍA COMO PROBLEMA DE APRENDIZAJE DE LOS ESTUDIANTES DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PRIMARIA 72034 DE CALAPAMPA, 2024

Asesorado por: **Dr. EDUARDO MIRANDA QUISBER**

Es un tema original.

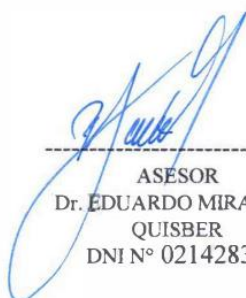
Declaro que el presente trabajo de investigación es elaborado por mi persona y **no existe plagio/copia** de ninguna naturaleza, en especial de otro documento de investigación (tesis, revista, texto, congreso, o similar) presentado por persona natural o jurídica alguna ante instituciones académicas, profesionales, de investigación o similares, en el país o en el extranjero.

Dejo constancia que las citas de otros autores han sido debidamente identificadas en el trabajo de investigación, por lo que no asumiré como tuyas las opiniones vertidas por terceros, ya sea de fuentes encontradas en medios escritos, digitales o Internet.

Asimismo, ratifico que soy plenamente consciente de todo el contenido de la tesis y asumo la responsabilidad de cualquier error u omisión en el documento, así como de las connotaciones éticas y legales involucradas.

El incumplimiento de lo declarado da lugar a responsabilidad del declarante, en consecuencia; a través del presente documento asumo frente a terceros, la Universidad Andina Néstor Cáceres Velásquez y/o la Administración Pública toda responsabilidad que pueda derivarse por el trabajo final presentado. Lo señalado incluye responsabilidad pecuniaria incluido el pago de multas u otros por los daños y perjuicios que se ocasionen.

Juliaca, 12 de febrero del 2026



ASESOR
Dr. EDUARDO MIRANDA
QUISBER
DNI N° 02142836



TESISTA
GLORIA HUANCACHOQUE
ÑAUPA
DNI N° 40643951



Huella digital



DEDICATORIA

A mi familia.



AGRADECIMIENTO

A mi familia, a la Universidad por permitir mi formación académica y a mi asesor por su paciencia y guía.



ÍNDICE

ÍNDICE	v
ÍNDICE DE TABLAS	viii
ÍNDICE DE FIGURAS	ix
ÍNDICE DE ABREVIATURAS	x
RESUMEN	xi
ABSTRACT	xii
INTRODUCCIÓN	xiii

CAPÍTULO I

ASPECTOS GENERALES DEL TRABAJO ACADÉMICO

1.1. TÍTULO DEL TRABAJO ACADÉMICO	1
1.1.1. Lugar de Ejecución	1
1.1.2. Duración	1
1.1.3. Número de estudiantes	2
1.2. DESCRIPCIÓN DEL PROBLEMA	2
1.3. JUSTIFICACIÓN DEL TRABAJO	4



1.3.1. Justificación Teórica	4
1.3.2. Justificación Práctica	5
1.3.3. Justificación Metodológica	6

CAPÍTULO II

OBJETIVOS

2.1. OBJETIVO GENERAL	7
2.2. OBJETIVOS ESPECÍFICOS	7

CAPÍTULO III

FUNDAMENTOS TEÓRICOS

3.1. ANTECEDENTES DE LA INVESTIGACIÓN.....	8
3.1.1. Antecedentes Internacionales	8
3.1.2. Antecedentes Nacionales.....	11
3.1.3. Antecedentes Regionales.....	12
3.2. MARCO TEÓRICO	14
3.2.1. Autonomía.....	14
3.2.2. Aprendizaje	17
2.3. DEFINICIÓN DE TÉRMINOS BÁSICOS.....	26



CAPÍTULO IV

PLANIFICACIÓN, EJECUCIÓN Y RESULTADOS

4.1. PLANIFICACIÓN Y EJECUCIÓN DE LAS ACTIVIDADES 28

4.2. METODOLOGÍA APLICADA..... 29

4.3. RESULTADOS 32

CONCLUSIONES

SUGERENCIAS

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

ANEXOS



ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1: Nivel de Problemas de Aprendizaje de los Estudiantes **32**

Tabla 2: Tabla Cruzada Entre el Nivel de Autonomía Frente a los Problemas de
Aprendizaje de los Estudiantes **34**

Tabla 3: Nivel de Autonomía Conjunta de los Estudiantes **37**



ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1: Nivel de Problemas de Aprendizaje de los Estudiantes	32
Figura 2: Niveles de Autonomía Frente a los Problemas de Aprendizaje	34
Figura 3: Nivel de Autonomía Conjunta de los Estudiantes.....	37



ÍNDICE DE ABREVIATURAS

IEP : Institución Educativa Primaria.



RESUMEN

El presente trabajo de investigación tuvo como objetivo el determinar si la autonomía es un problema de aprendizaje en los estudiantes del 6to grado de la Institución Educativa Primaria 72034 de Calapampa, 2024; por medio de la metodología de enfoque cuantitativo, de tipo aplicado con nivel explicativo, por medio de un diseño no experimental de corte transeccional, teniendo como instrumentos cuestionarios de preguntas estructurados validados por tres juicios de expertos, instrumentos que fueron aplicados a la muestra conformada por quince estudiantes del sexto grado de primaria de la Institución Educativa 72034 de Calapampa; recolectado los datos de la investigación, se sometieron a la digitalización, codificación y posterior análisis de datos por medio de los programas Microsoft Excel y SPSS respectivamente, permitiendo concluirse acorde a los objetivos planteados en el presente trabajo de investigación; concluyendo que, la autonomía no es un problema de aprendizaje en los estudiantes del 6to grado de la IEP 72034 de Calapampa, 2024, debido a que no hay relación estadística significativa ($p\text{-valor} = 4.25 > 0.05$).

Palabras Claves: Autonomía, Problema, Aprendizaje, Estudiantes y Primaria.



ABSTRACT

The objective of this research project was to determine whether autonomy is a learning problem among sixth-grade students at Primary School 72034 in Calapampa, 2024. using a quantitative, applied methodology with an explanatory level, through a non-experimental cross-sectional design, using structured questionnaires validated by three expert judgments as instruments, which were applied to a sample of fifteen sixth-grade students at Educational Institution 72034 in Calapampa. once the research data had been collected, it was digitized, coded, and subsequently analyzed using Microsoft Excel and SPSS software, respectively, allowing conclusions to be drawn in accordance with the objectives set out in this research project; concluding that autonomy is not a learning problem among sixth-grade students at IEP 72034 in Calapampa, 2024, as there is no statistically significant relationship ($p\text{-value} = 4.25 > 0.05$).

Key words: Autonomy, Problem, Learning, Students, and Primary School.



INTRODUCCIÓN

En la Institución Educativa Primaria 72034 de Calapampa, las condiciones estructurales entre ellas la escasez de docentes, la precariedad infraestructural, las limitaciones socioeconómicas y el bajo acompañamiento familiar convergen en un entorno donde los estudiantes de sexto grado muestran una marcada dependencia del docente y escasa capacidad para autorregular su aprendizaje. Este panorama, agravado por un enfoque pedagógico tradicional y la falta de políticas de apoyo efectivas, evidencia una debilidad crítica en la autonomía escolar, que no solo restringe su desempeño académico, sino que compromete su desarrollo cognitivo, emocional y social. Esta situación subraya la urgencia de repensar las prácticas educativas en contextos rurales como este, orientándolas hacia modelos que fomenten la agencia del estudiante. Seguido de ello el presente trabajo académico se disgrega en los siguientes:

En el Capítulo I se establece el marco contextual del estudio, se presenta una caracterización del fenómeno investigado, se formula claramente la interrogante central y se expone la pertinencia del estudio desde las dimensiones teórica, metodológica, social y pedagógica, evidenciando su contribución al fortalecimiento de prácticas educativas en contextos rurales.

En el Capítulo II se definen los propósitos que orientan la investigación, articulando un objetivo general que sintetiza la finalidad esencial del estudio, junto con objetivos específicos que descomponen analíticamente dicho propósito en acciones concretas, medibles y alineadas con el enfoque cuantitativo aplicado.



En el Capítulo III se desarrolla la base teórica que sustenta el estudio, integrando aportes conceptuales, modelos pedagógicos y hallazgos empíricos relevantes sobre autonomía y aprendizaje en contextos escolares, se construyó un marco referencial que articula las principales corrientes teóricas del campo, y se define un marco conceptual propio, operativizando los constructos centrales de la investigación desde una perspectiva crítica y contextualizada.

En el Capítulo IV se detalla la estrategia metodológica empleada, incluyendo el enfoque cuantitativo aplicado, el diseño no experimental transeccional, la población y la muestra, así como los procedimientos de recolección, análisis y procesamiento estadístico de los datos. Asimismo, se presentan los hallazgos obtenidos, se interpretan a la luz de los objetivos planteados y se derivan conclusiones fundamentadas, a partir de las cuales se formulan recomendaciones orientadas a la mejora pedagógica en la institución estudiada y contextos similares.



CAPÍTULO I

ASPECTOS GENERALES DEL TRABAJO ACADÉMICO

1.1. TÍTULO DEL TRABAJO ACADÉMICO

El título del trabajo académico en cuestión fue la *“Autonomía como problema de aprendizaje de los estudiantes de la Institución Educativa Primaria 72034 de Calapampa, 2024”*

1.1.1. Lugar de Ejecución

En cuanto al lugar donde fue ejecutado el presente trabajo fue en el salón educativo del 6to grado de la Institución Educativa Primaria (en adelante IEP) 72034 perteneciente a Calapampa de la ciudad de Asillo, provincia de Azángaro de la región Puno.

1.1.2. Duración

Acorde a la planificación y ejecución de la investigación en la institución tuvo una duración de 10 semanas, contadas desde mediados el mes de marzo.



1.1.3. Número de estudiantes

El número de estudiantes que formaron parte del trabajo académico fueron 15 estudiantes pertenecientes al 6to grado de primaria.

1.2. DESCRIPCIÓN DEL PROBLEMA

En el contexto internacional, el desarrollo de la autonomía en el aprendizaje ha sido reconocido como un componente clave en la formación de estudiantes competentes, críticos y adaptables a los retos del siglo XXI, pero, diversos informes de organismos multilaterales internacionales consideran y coinciden en advertir que, a pesar de los esfuerzos por incorporar metodologías activas y centradas en los estudiantes, persiste una brecha significativa en el impulso de aprendizajes autónomos, esta situación se agrava en entornos con escaso acceso a recursos tecnológicos, bajos niveles de alfabetización digital y modelos pedagógicos tradicionalistas, donde el rol del estudiante se limita a una recepción pasiva del conocimiento. El problema se intensifica ante las demandas de sistemas educativos orientados al desarrollo de competencias, donde la autonomía constituye un eje transversal para el aprendizaje permanente, sin embargo, estudios comparativos de rendimiento académico, como PISA, muestran que los estudiantes con menor autonomía en la gestión de su aprendizaje suelen obtener resultados más bajos en comprensión lectora, resolución de problemas y pensamiento crítico, estos resultados sugieren que el aprendizaje autónomo no se está desarrollando con la profundidad requerida, constituyéndose así en un obstáculo global para la calidad educativa y la equidad.



Por el lado peruano, la autonomía en el aprendizaje de los estudiantes de educación primaria representa un desafío persistente y estructural, ya que es un pilar fundamental en la educación en general, a pesar de los avances normativos y curriculares promovidos por el Ministerio de Educación del Perú, con el denominado Currículo Nacional de Educación Básica (CNEB), el cual incorpora el enfoque por competencias, a través del tiempo se ha evidenciado una limitada apropiación de estrategias pedagógicas que promuevan la autonomía desde las primeras etapas escolares. Los informes de evaluación nacional del aprendizaje (ENLA) y diversos estudios de campo revelan que una parte significativa de los estudiantes no logra desarrollar capacidades de autorregulación, planificación, ni estrategias de metacognición, lo cual afecta su desempeño global y limita su capacidad para aprender de manera independiente, resaltado así, una problemática crítica, que se evidencia mayormente en zonas rurales y de alta vulnerabilidad, donde el enfoque pedagógico continúa siendo predominantemente directivo, y los docentes enfrentan limitaciones en formación continua, recursos y acompañamiento pedagógico. Con ello, el aprendizaje autónomo de los estudiantes en la educación primaria no se presenta como un logro generalizado, sino como una brecha pedagógica y formativa que debilita los pilares de una educación centrada en el estudiante, en su desarrollo integral y una educación de calidad.

Con el contexto nacional, en el ámbito local de la ciudad de Asillo, provincia de Azángaro, región Puno, específicamente en la IEP 72034 perteneciente a Calapampa, se evidencia que, los estudiantes presentan serias dificultades para asumir un rol activo y autónomo en su proceso de aprendizaje, donde a través de las observaciones realizadas en el aula, a la infraestructura, al nivel socioeconómico del lugar y la escasez de apoyo monetario y de docentes, revelan que los estudiantes dependen

en gran medida de la guía constante del único docente a cargo, demostrando por parte de los estudiantes una escasa iniciativa para resolver tareas por cuenta propia y carecer de estrategias para organizar su estudio; este problema se relaciona con diversos factores, entre ellos el enfoque pedagógico tradicional que prevalece en la escuela, la falta de apoyo del Ministerio de Educación, así como del mismo gobierno regional, el bajo involucramiento de los padres en la preocupación educativa de sus hijos y el limitado apoyo educativo que pueden brindar estos, sin dejar de lado las condiciones socioculturales y económicas de la misma zona, marcadas por limitaciones en infraestructura, acceso a tecnologías educativas y carga laboral infantil que solamente agravan su situación educativa. Así, la falta de autonomía en el aprendizaje no solo afecta el rendimiento académico de los estudiantes, sino que, también afecta de forma limitante sus oportunidades de desarrollo personal, afectivo y cognitivo, lo que plantea la necesidad urgente de replantear las estrategias metodológicas y el acompañamiento pedagógico que se brinda en esta institución rural y otras similares o peores.

1.3. JUSTIFICACIÓN DEL TRABAJO

1.3.1. Justificación Teórica

En cuanto a lo teórico es bien sabido que tiempos actuales la autonomía es una necesidad pedagógica de los estudiantes, siendo este una demanda social, con ello esta investigación se fundamenta en la denominada "teoría de la Autodeterminación" la cual fue postulada por Ryan y Deci (2000) fundamentada en que los seres humanos tienen tres necesidades psicológicas básicas para lograr una motivación intrínseca y un funcionamiento óptimo: autonomía, competencia y relación, siendo que, la autonomía, no se limita al simple actuar independiente, sino

que implica la capacidad de autorregular conductas, tomar decisiones significativas y actuar en función de metas personales, incluso en contextos institucionales. Con ello se busca abarcar y desarrollar las dimensiones de la autonomía, las cuales se alinean con las categorías motivacionales de la teoría de autodeterminación, así, la autonomía no se concibe como un atributo innato, sino como una competencia que se construye progresivamente mediante condiciones pedagógicas favorables. Cabe señalar que, estudios recientes como el de Calonge et al. (2024) demuestran que los niveles de autodeterminación influyen directamente en el desempeño académico, la perseverancia ante las dificultades y el bienestar emocional de los estudiantes; a ello se suma el aporte académico donde la autonomía es entendible como una potencialidad formativa en todos los actores del aula, destacando el rol del docente a cargo como mediador que habilita espacios para la toma de decisiones, la reflexión crítica y el trabajo independiente (Deroncele et al., 2021); respaldándose así la necesidad de evaluar y fortalecer la autonomía como eje central en los procesos de aprendizaje y desarrollo integral de los estudiantes.

1.3.2. Justificación Práctica

En cuanto a lo práctico, esta investigación responde a una necesidad concreta y contextualizada del determinar si la autonomía realmente es problema a la hora del aprendizaje, si existe alguna relación negativa en cuanto al aprendizaje de los estudiantes y determinar la autonomía colectiva de los estudiantes, ya que todo ello es importante en un entorno rural como Calapampa, donde existen barreras estructurales como la limitante del acceso a tecnología, pluralidad de docentes y recursos escasos en general, trayendo como consecuencia y necesidad urgente el fortalecer prácticas autónomas que fomenten la iniciativa, la responsabilidad, la



resiliencia y la creatividad de los niños desde temprana edad, además que con la aplicación del instrumento seleccionado a aplicarse, permitirá identificar el nivel colectivo de autonomía como el nivel de aprendizaje que tienen los estudiantes de nivel primaria, lo cual posibilitará conclusiones y recomendaciones por medio de la formulación de estrategias de mejora institucionales, sostenibles y contextualizadas.

1.3.3. Justificación Metodológica

Esta investigación se enmarca en un enfoque cuantitativo de corte aplicado, orientado a generar conocimiento útil para la toma de decisiones pedagógicas en un contexto escolar específico, su diseño responde a la necesidad de traducir interrogantes prácticas en este caso, sobre la relación entre autonomía y dificultades de aprendizaje en estudiantes de sexto grado en evidencia empírica procesable mediante técnicas estadísticas, lejos de aspirar a leyes generales, el estudio busca ofrecer diagnósticos precisos, basados en datos objetivos, que permitan a la comunidad educativa de la IEP 72034 orientar sus estrategias de intervención con fundamento empírico. La elección de métodos cuantitativos obedece a su capacidad para estandarizar la observación, minimizar sesgos subjetivos y producir resultados interpretables de forma clara y oportuna, condiciones esenciales cuando el conocimiento generado ha de servir como insumo directo para la acción educativa.



CAPÍTULO II

OBJETIVOS

2.1. OBJETIVO GENERAL

Determinar si la autonomía es un problema de aprendizaje en los estudiantes del 6to grado de la Institución Educativa Primaria 72034 de Calapampa, 2024.

2.2. OBJETIVOS ESPECÍFICOS

- Determinar si existe una relación de influencia negativa entre la autonomía y el aprendizaje de los estudiantes del 6to grado de primaria.
- Establecer el nivel de autonomía conjunto promedio de los estudiantes del 6to grado de primaria.



CAPÍTULO III

FUNDAMENTOS TEÓRICOS

3.1. ANTECEDENTES DE LA INVESTIGACIÓN

3.1.1. Antecedentes Internacionales

El estudio desarrollado por Flores y Meléndez (2021) tuvo como objetivo explorar el desarrollo de la autonomía en el contexto académico superior, para ello, adoptaron un enfoque metodológico combinado, integrando análisis documental y observación directa en entornos reales, como técnicas e instrumentos emplearon la encuesta y un cuestionario estructurado como herramienta principal, bajo un diseño no experimental de tipo descriptivo-transversal, la muestra incluyó a 58 estudiantes y 26 profesores, cuya interacción permitió identificar tendencias clave, entre los hallazgos, se destacó que la tecnología emerge como un factor determinante para fomentar procesos autónomos, ya que facilita el acceso a recursos innovadores (plataformas virtuales, repositorios digitales, apps especializadas) que optimizan el aprendizaje y resuelven necesidades específicas de cada estudiante. Además, se observó que la flexibilidad del conocimiento adaptativo influyó directamente en el



rendimiento académico, evidenciando un incremento del 71% en los resultados medidos, estos datos refuerzan la importancia de integrar herramientas tecnológicas para potenciar competencias autónomas y dinámicas educativas inclusivas.

En el ámbito educativo, la investigación desarrollada por Saenz (2023) se enfocó en la creación de un modelo metodológico dirigido a fortalecer el aprendizaje autónomo en estudiantes del último grado de educación secundaria, este estudio buscó optimizar aspectos fundamentales como la autoconfianza y competencias críticas para el desarrollo cognitivo, se realizó bajo un enfoque cuantitativo, con diseño correlacional-experimental, se emplearon técnicas como la observación sistemática, análisis documental, entrevistas y cuestionarios, es así que por medio del método VALPER, se identificaron variables predictoras del proceso, revelando en su fase conclusiva dos indicadores clave: durante las fases pre y post-intervención, el índice de autoconfianza incrementó de 2.63 a 2.98, mientras que el de autonomía académica pasó de 2.40 a 3.15., resultados que evidencian la validación de la estrategia pedagógica aplicada.

El estudio realizado por Carreño y Mendoza (2018), se orientó a promover el desarrollo de la independencia en estudiantes de cinco años de edad, pertenecientes a la institución educativa Sorrento, la investigación, de carácter exploratorio y enfoque cualitativo, trabajó con una muestra de 25 participantes, implementando técnicas como la observación directa, cuestionarios y registros sistemáticos en bitácoras de campo, tras un proceso de triangulación de fuentes y métodos, se identificó que la autonomía infantil evoluciona de manera progresiva, alineándose con las etapas madurativas, asimismo, se concluyó que el 80% de los casos analizados requieren incorporar estrategias pedagógicas basadas en tareas experienciales que fomentaran



la autogestión, mediante dinámicas participativas y espacios para la toma de decisiones dentro del entorno escolar.

El trabajo académico desarrollado por Arias y Saeteros (2021), se centró en evaluar la implementación del Aprendizaje Basado en Problemas (ABP) como estrategia para potenciar el aprendizaje autónomo en estudiantes, sustentado en los principios del constructivismo pedagógico, el estudio empleó un diseño metodológico mixto (cualitativo-cuantitativo) de tipo exploratorio, con una muestra de 80 participantes, los hallazgos destacaron que la función del docente como facilitador y orientador incide directamente en la capacidad del estudiante para internalizar contenidos y autorregular su proceso formativo, concluyendo que existe una correlación significativa entre el andamiaje educativo y la consolidación de competencias autodidactas.

La investigación de Tuárez y Guzmán (2023) se centró en analizar el valor de la autorregulación académica en el ámbito escolar. Bajo un enfoque teórico fundamentado en el constructivismo, el estudio combinó técnicas analítico-sintéticas con razonamiento inductivo-deductivo. La recolección de datos incluyó encuestas aplicadas a una muestra de 125 estudiantes, cuyos resultados evidenciaron tres conclusiones relevantes; se evidencia que con urgencia se priorice estrategias pedagógicas que impulsen la autogestión en el aprendizaje, asimismo se implemente reformas curriculares, que estén relacionadas a potenciar competencias cognitivas enfatizando emociones y memorísticos, y seguido de ello una capacitación constante a los docentes, ello para fortalecer lazos.



3.1.2. Antecedentes Nacionales

Un estudio reciente llevado a cabo por Calmet (2024) buscó examinar la interacción entre la autorregulación del aprendizaje y las dificultades académicas en una muestra de escolares de Lima, la investigación, de naturaleza cuantitativa, empleó un diseño no experimental, de tipo correlacional, trabajando con 55 sujetos de estudio, los análisis estadísticos revelaron una asociación estadísticamente significativa entre ambas variables ($p < 0.01$), con un coeficiente de correlación de Pearson de 0.76, indicando una relación positiva fuerte, concluyendo que aquellos con mayores niveles de autorregulación presentaron un desempeño académico superior y una menor incidencia de obstáculos formativos, respaldando la hipótesis de que la autonomía actúa como factor protector en contextos educativos.

Un estudio dirigido por Estrada (2021) exploró la conexión entre la gestión autónoma del aprendizaje y el rendimiento académico en estudiantes de nivel preuniversitario, la investigación, bajo un enfoque correlacional-transversal, analizó una cohorte de 100 participantes, concluyendo que existe una asociación positiva moderadamente alta (coeficiente de correlación de 0.606, $*p < 0.05$), indicando que quienes ejercen mayor control sobre sus procesos de estudio tienden a alcanzar calificaciones más elevadas, este hallazgo aporta evidencia empírica sobre la relevancia de fomentar estrategias de autorregulación educativa para optimizar resultados académicos en contextos preuniversitarios.

Un estudio desarrollado por Peralta (2023) se centró en explorar el rol crítico de la autorregulación educativa en alumnos de educación primaria, mediante un análisis crítico de literatura, que incluyó fuentes bibliográficas especializadas y estudios comparativos, se identificó que el desarrollo de habilidades metacognitivas

como la planificación autónoma del aprendizaje constituye una competencia clave en la formación integral, los hallazgos concluyen que estas capacidades no solo optimizan la asimilación de contenidos, sino que también preparan a los estudiantes para adaptarse a entornos dinámicos y demandas globales, esenciales en contextos altamente competitivos.

La investigación de Luelmo (2020) se orientó a evaluar el impacto de la gestión autodidacta en procesos formativos de estudiantes, empleando un diseño no experimental de tipo transversal, se analizó una muestra de 120 participantes, los resultados identificaron que el desarrollo de habilidades autodirigidas incide positivamente en el rendimiento académico óptimo ($*\beta = 0.66$, $p < 0.05^*$), correlacionándose con mayores niveles de seguridad en el aprendizaje y autosuficiencia, estos concluyen que la capacidad de autorregulación no solo es transversal a todas las áreas disciplinares, sino que opera como un predictor clave para la adaptabilidad en contextos educativos dinámicos.

3.1.3. Antecedentes Regionales

Coaquira (2018), se centró en potenciar la capacidad de autogestión infantil como eje para alcanzar logros académicos significativos, bajo una metodología cualitativa de corte exploratorio, se implementaron entrevistas semiestructuradas dirigidas a educadores y cuidadores primarios, cuyos resultados revelaron dos problemáticas centrales: 1) insuficiencia de herramientas pedagógicas especializadas, los docentes carecen de recursos didácticos orientados a estimular la toma de decisiones independiente en el aula; 2) desconexión en el entorno familiar, los padres presentan limitaciones acerca como guiar a su menores en procesos de

autorregulación en el hogar; por que se sugiere un ciclo de talleres psicoeducativos a fin de mejorar las carencias.

Titi (2023) se enfocó en evaluar las capacidades de autorregulación temprana en niños de 3 a 5 años matriculados en la Institución Educativa N°829, la investigación, de naturaleza cuantitativa y alcance exploratorio, analizó una cohorte de 10 participantes mediante técnicas de observación estructurada y escalas estandarizadas, los resultados, obtenidos a través de estadística descriptiva, revelaron una estratificación clara: el 30% de los niños mostró un nivel moderado de autonomía, el 40% exhibió un desarrollo alto y el 30% restante alcanzó un nivel excepcional, estos hallazgos destacan la heterogeneidad en el desarrollo de habilidades autónomas en la primera infancia, sugiriendo la necesidad de estrategias pedagógicas diferenciadas para optimizar procesos formativos en etapas iniciales.

Galarza (2024) se enfocó en evaluar las competencias de autorregulación académica en alumnos de secundaria, bajo un diseño descriptivo, se aplicaron cuestionarios estructurados a una muestra de 85 participantes. Los resultados, analizados mediante estadística descriptiva, indicaron que más de la mitad de los estudiantes (54%) presentaron un dominio moderado en habilidades autodidactas, mientras que el resto se distribuyó entre niveles altos (23%) y bajos (23%), estos hallazgos subrayan la necesidad de implementar intervenciones pedagógicas focalizadas, como programas de mentoría o integración de tecnologías educativas, para consolidar estrategias de aprendizaje autónomo y elevar el rendimiento académico en contextos escolares vulnerables.

Callo (2021) se enfocó en analizar las manifestaciones conductuales asociadas al desarrollo de autogestión en niños de cuatro años, empleando un diseño

transeccional no experimental de corte descriptivo, se evaluó a 40 participantes mediante un instrumento de observación estructurada (checklist), los análisis estadísticos revelaron un promedio global de 5.28 en la escala de medición, situándose este valor por debajo de los parámetros esperados para la edad, además, todas las dimensiones evaluadas como la toma de decisiones independientes y la resolución de problemas mostraron niveles inferiores a los estándares de desarrollo típicos. Estos hallazgos validan el cumplimiento del objetivo principal del estudio, al proporcionar un diagnóstico cuantitativo sobre las competencias de autonomía en la primera infancia.

3.2. MARCO TEÓRICO

3.2.1. *Autonomía*

La autonomía es visto como una facultad, facultad personal con la finalidad de toma de decisiones y accionar bajo criterios internos, además de manejar diversos aspectos sociales que pueden afectar interna como externamente (Adminusau, 2020)

Desde la vertiente estudiantil; es señalada como aquel escenario donde el profesor sale del ámbito de la educación, permitiéndole la libertad de aprendizaje propio al estudiante, enfocándose en un aprendizaje de índole autónomo, creándose lineamientos propios en base a objetivos (Canonico, s.f.). Con ello, la autonomía estudiantil; desde la perspectiva del Ministerio de Educación (2022) es una facultad personal para tomar decisiones, que conlleva la progresión continua, implicando la toma de decisiones y pensamientos libres sin restricción, pero conllevando siempre la responsabilidad de estas.

Por otro lado, la autonomía como concepto de la psicología; es señalado por

Martínez (2018) como una capacidad de toda persona, ello para tomar decisiones, sentir y pensar para uno mismo, así entre mayor nivel de autonomía, mayor será la capacidad de uno de resistir los malos comentarios, pero entre menor sea el nivel de autonomía uno será sumiso y susceptible a malos comentarios.

Por último, Deroncelle et al. (2021) indica que, la autonomía pedagógica es señalada como una característica cualitativa en base a los docentes de las escuelas, pero más allá de este dogma, también se demuestra que, esta autonomía se origina potencialmente en los mismos estudiantes, generando una interacción necesaria entre ambos.

2.2.1.1. Teoría Esencial

La teoría en relación a la autonomía es la teoría de la autodeterminación; Calonge et al. (2024) señalan que, esta teoría fue creada en base a la motivación y la obtención de una visión distinta, es decir, desde una perspectiva cualitativa y cuantitativa, comprendiendo tres tipos de motivación: la desmotivación, la extrínseca, y la intrínseca, también se señalan que, todo docente cumple un rol importante a la hora de enseñar a los estudiantes, ya que, puede dañar las necesidades psicológicas de los estudiantes (autonomía, competencia y relación). En cuanto a la autonomía (de forma general), el docente a cargo de los estudiantes debe de apoyarlos de forma que los alumnos noten el interés en ellos, comprendiéndolos, aprendiendo sus necesidades y haciéndolos participar en el proceso de enseñanza y aprendizaje (autoevaluación). Con ello, al apoyar a los estudiantes de manera genuina, sin dejar de lado la competencia y la relación entre estudiante y alumnos, se genera la autonomía en los estudiantes, ello por un ambiente grato y adecuado.

En mayor profundidad, la motivación intrínseca es la que tiene una mayor relación con la autonomía; siendo la motivación intrínseca en palabras de Ryan y Deci (2000) aquella peculiaridad de búsqueda personal sobre lo novedoso, el desafío, la extensión, la exploración, el aprendizaje y la educación de las capacidades de uno mismo, donde estudios de campo demostraron que, los docentes que apoyan la autonomía producen en sus estudiantes la motivación intrínseca, deseando mayores desafíos, ello en comparación a estudiantes que están bajo enseñanza de docentes controladores, quienes reducen la motivación intrínseca. Además, señalaron que esta motivación únicamente se dará cuando una actividad tenga las características o principios de ser novedoso, desafiante y/o de valor, donde el mismo ambiente social puede bien estropear o facilitar dicha motivación, ya que, también se ven afectado las otras necesidades psicológicas (competencia y relación), siendo la relación otro factor importante, debido a que, si no hay un relación cordial o cálida entre estudiante y docente, los resultados serán inferiores o se perderá la motivación.

3.2.1.2. Dimensiones de la Autonomía

En cuanto a las dimensiones, esta comprende:

- Conocimiento y uso del espacio
- Conocimiento y manejo de materiales
- Autonomía en la gestión de rutinas
- Iniciativa en tareas cotidianas
- Responsabilidad y orden
- Resiliencia y solución de problemas
- Trabajo autónomo
- Ritmo de trabajo

- Memoria y autoevaluación
- Creatividad y búsqueda de soluciones

3.2.2. Aprendizaje

Gagné (1985) conceptualiza el aprendizaje como una modificación duradera en las aptitudes o competencias individuales, la cual persiste en el tiempo y no se deriva exclusivamente de la maduración biológica.

Gallegos (1994), conceptualizan el aprendizaje como la construcción progresiva de una habilidad internalizada, la cual, al consolidarse de manera estable en el tiempo, posibilita la transformación de esquemas cognitivos o patrones conductuales, siempre que estos cambios se originen en prácticas situadas y reflexivas.

Para Urbina (2003) su perspectiva interpretativa sobre el concepto de aprendizaje, es que se trata de una explicación estructurada y lógicamente coherente, sustentada en bases teóricas y filosóficas, que define la esencia del aprendizaje, los contextos en los que se desarrolla y las múltiples formas en las que se manifiesta, este enfoque busca clarificar sus elementos esenciales, los mecanismos que lo impulsan y los resultados que genera, integrando un análisis crítico sobre su naturaleza y dinámica.

Esguerra y Guerrero (2021), definen el aprendizaje como una transformación observable en las acciones o respuestas de un individuo, resultado directo de su interacción con estímulos externos y la asimilación de experiencias previas.

3.2.2.1. Tipos de Aprendizaje

a) Implícito: Este tipo de aprendizaje se desarrolla de manera implícita, sin intención consciente ni mediación deliberada por parte del sujeto, emergiendo a partir de la interacción cotidiana con el entorno, no requiere instrucción formal ni esfuerzo reflexivo; por el contrario, se configura progresivamente mediante la repetición y la experiencia sensorio-motriz, cristalizándose en habilidades tan fundamentales como el lenguaje oral o la locomoción, precisamente por su carácter pre-reflexivo y su vinculación con los procesos adaptativos tempranos, constituye la forma más primigenia de adquisición de conocimientos y competencias en el ser humano, antecediendo histórica y onto genéticamente a los modos de aprendizaje intencional o mediado (tekman, 2021).

b) Explícito: Este modo de aprendizaje se sustenta en procesos neurocognitivos de alto nivel que implican la participación activa de la corteza prefrontal, región cerebral asociada con la planificación, la toma de decisiones y el control ejecutivo, a diferencia de las formas implícitas o automáticas de adquisición de conocimientos, se distingue por su naturaleza deliberada: el sujeto no solo participa activamente en la tarea, sino que asume una intención explícita de aprender, dirigiendo conscientemente sus recursos atencionales, metacognitivos y motivacionales hacia la construcción, organización o transformación de saberes, en este contexto, el aprendizaje no ocurre como efecto colateral de la experiencia, sino como resultado de un compromiso cognitivo intencional orientado a un propósito formativo definido (García, 2021).

c) Asociativo: Este tipo de aprendizaje se fundamenta en la capacidad del estudiante para establecer conexiones sistemáticas entre estímulos, respuestas o

eventos del entorno, de modo que la presencia de uno active o condicione la aparición del otro, con raíces en los estudios clásicos del condicionamiento como los de “Pavlov y Skinner”, su relevancia pedagógica radica en que permite comprender cómo se forman hábitos, rutinas de trabajo, respuestas emocionales ante situaciones escolares (como la ansiedad ante evaluaciones) o incluso asociaciones positivas con el aprendizaje mismo (por ejemplo, vincular la lectura con placer o seguridad) (Serra, 2022). Aunque su mecanismo puede parecer simple, su implementación efectiva en el aula exige coherencia, repetición intencionada y retroalimentación oportuna, lo que implica un diseño didáctico cuidadoso por parte del docente, lejos de ser un proceso meramente conductual, el aprendizaje asociativo, cuando se articula con estrategias cognitivas y emocionales, se convierte en un soporte invisible pero poderoso para la autorregulación, la motivación y la consolidación de prácticas académicas sostenidas en el tiempo (UNITEC, 2022).

d) No asociativo: En el contexto educativo, el aprendizaje no asociativo representa un proceso fundamental aunque frecuentemente subestimado mediante el cual los estudiantes ajustan sus respuestas conductuales y atencionales ante estímulos repetitivos del entorno escolar, sin necesidad de vincularlos con otros eventos, a diferencia del aprendizaje asociativo, que implica la conexión entre estímulos o entre estímulos y respuestas, este tipo de aprendizaje se basa en la modulación de la reactividad ante un mismo estímulo tras exposiciones sucesivas, lo que permite al alumno filtrar información irrelevante o adaptarse a rutinas pedagógicas (Polo, 2022). Este fenómeno se manifiesta principalmente en dos formas: la habituación, que se observa cuando el estudiante deja de responder de manera intensa a estímulos predecibles o no significativos (como el ruido del aula o ciertas instrucciones repetidas), y la sensibilización, que ocurre cuando una

experiencia intensa o novedosa; por ejemplo, una evaluación sorpresa o un cambio abrupto en la dinámica docente incrementa temporalmente su nivel de alerta o reactividad. Ambos procesos, aunque no implican la adquisición de contenidos curriculares explícitos, son esenciales para la regulación atencional, la gestión emocional y la adaptación al clima escolar, constituyendo así una base neuroconductual silenciosa pero crítica para el aprendizaje intencional en el aula (Armijos, 2024).

e) Significativo: Dentro de los enfoques pedagógicos contemporáneos, el aprendizaje significativo se reconoce como uno de los procesos más eficaces para la construcción duradera del conocimiento, ya que se fundamenta en la integración activa de nuevos contenidos con las estructuras cognitivas previas del estudiante, lejos de limitarse a la memorización mecánica, este tipo de aprendizaje exige que el alumno establezca vínculos sustantivos, no arbitrarios, entre la información escolar y sus experiencias, saberes o esquemas conceptuales ya consolidados (García, 2021). En el contexto del aula, su promoción requiere de intencionalidad didáctica: el docente debe diseñar situaciones de enseñanza que favorezcan la activación de conocimientos previos, la confrontación con nuevas ideas y la reorganización reflexiva del entendimiento, por ello, su implementación efectiva se apoya en estrategias pedagógicas deliberadas como mapas conceptuales, preguntas generadoras, analogías o resolución de problemas contextualizados que transforman el aula en un espacio de diálogo cognitivo entre lo conocido y lo por aprender (Esguerra y Guerrero, 2020).

f) Cooperativo: En el ámbito educativo contemporáneo, esta modalidad se ha consolidado como una estrategia pedagógica de alto impacto, centrada en la



construcción colectiva del conocimiento mediante la interacción estructurada entre estudiantes, a diferencia de las dinámicas grupales informales, el aprendizaje cooperativo se caracteriza por una organización intencional del trabajo en equipos pequeños generalmente de tres a cinco integrantes en los que se distribuyen roles funcionales y responsabilidades específicas, asegurando que cada miembro contribuya de manera activa y equitativa al logro de metas comunes (Campos, 2023). Este enfoque no solo promueve la integración de saberes individuales, sino que potencia habilidades socioemocionales, como la comunicación asertiva, la empatía, la autorregulación y la toma de decisiones compartida. Su eficacia radica en la interdependencia positiva: el progreso del grupo depende del compromiso de todos sus miembros, lo que transforma el aula en un espacio de aprendizaje dialógico, inclusivo y mutuamente enriquecedor, alineado con los principios de una educación centrada en el desarrollo integral del estudiante (Flores, 2021).

g) Emocional: En los últimos años, este enfoque ha adquirido un lugar central en la agenda pedagógica contemporánea, al reconocerse que el desarrollo de competencias socioemocionales constituye un pilar fundamental del proceso formativo integral, lejos de limitarse a la transmisión de contenidos cognitivos, la educación efectiva hoy implica acompañar a los estudiantes en la comprensión, regulación y expresión adecuada de sus estados emocionales. Este tipo de aprendizaje fomenta la autoconciencia, la autorregulación, la empatía y las habilidades interpersonales, lo que no solo fortalece la salud psicológica del estudiante, sino que también mejora su clima afectivo en el aula, favorece la resolución constructiva de conflictos y potencia un entorno escolar más inclusivo y colaborativo, en este sentido, el aprendizaje emocional no es un complemento marginal al currículo, sino una dimensión transversal que enriquece tanto el bienestar

personal como la calidad de las interacciones educativas (Kanadli, 2020).

h) Observacional: Este proceso cognitivo y conductual se fundamenta en la capacidad del estudiante para adquirir nuevas habilidades, estrategias o patrones de comportamiento mediante la observación atenta de modelos significativos ya sean docentes, pares, figuras mediáticas o representaciones simbólicas, seguida de una reproducción intencionada de las acciones percibidas, lejos de ser una mera imitación mecánica, implica procesos complejos de atención selectiva, codificación mental, retención y ejecución contextualizada, todos ellos mediados por factores como la percepción de competencia del modelo, la relevancia de la tarea y las expectativas del observador (Armijos, 2024). En el ámbito escolar, esta modalidad de aprendizaje cobra especial relevancia, ya que permite internalizar normas, procedimientos y actitudes sin necesidad de ensayo-error directo, facilitando así la transmisión eficiente de prácticas académicas, sociales y éticas dentro del entorno educativo (Martínez et al., 2021).

i) Experiencial: En el ámbito educativo, este enfoque se reconoce como uno de los modos más profundos y transformadores de construir conocimiento, ya que sitúa la experiencia vivida del estudiante en el centro del proceso formativo, lejos de ser un recurso anecdótico, el aprendizaje experiencial se fundamenta en un ciclo reflexivo que incluye la acción, la observación, la interpretación crítica y la reexperimentación mediante el cual los alumnos atribuyen sentido a sus vivencias, especialmente a aquellas marcadas por el error, la incertidumbre o el ensayo práctico (tekman, 2021). Aunque sus raíces son tan antiguas como la propia práctica humana, su sistematización pedagógica (como en los planteamientos de Kolb o Dewey) ha permitido integrarlo intencionalmente en el diseño curricular, promoviendo entornos

de aprendizaje donde el estudiante no solo adquiere saberes, sino que los valida, ajusta y resignifica a partir de su interacción directa con problemas reales, en este sentido, la escuela se convierte en un laboratorio de vida, donde equivocarse deja de ser un fracaso para convertirse en una oportunidad estructurada de crecimiento cognitivo, emocional y ético (Campos, 2023).

j) Por descubrimiento: Sitúa al estudiante como agente activo en la construcción de su propio conocimiento, promoviendo que, mediante la exploración guiada, la experimentación y el cuestionamiento crítico, identifique patrones, relaciones y principios a partir de situaciones problemáticas significativas, lejos de recibir información de forma pasiva, el alumno reorganiza sus esquemas cognitivos preexistentes al confrontarlos con nuevos datos, evidencias o fenómenos, en un proceso en el que el docente actúa como facilitador que diseña ambientes de indagación más que como transmisor de contenidos (Flores, 2021). Esta modalidad no solo favorece la comprensión profunda y duradera de los conceptos, sino que cultiva habilidades fundamentales para el pensamiento autónomo: la curiosidad intelectual, la formulación de hipótesis, la toma de decisiones basada en evidencia y la capacidad de transferir aprendizajes a contextos novedosos, en el aula, el descubrimiento no es azaroso, sino cuidadosamente estructurado, de modo que el conocimiento emergente sea coherente, riguroso y significativo desde la perspectiva del estudiante (Palomino et al., 2020).

k) Memorístico: Históricamente predominante en las prácticas escolares tradicionales, este modo de adquisición de conocimientos se caracteriza por la retención mecánica de información sin necesariamente establecer conexiones conceptuales, contextuales o funcionales con los saberes previos del estudiante, su

lógica se sustenta en la repetición reiterada y la codificación superficial, priorizando la fidelidad en la reproducción sobre la comprensión profunda (tekman, 2021). Si bien en la actualidad se le reconoce una utilidad limitada, por ejemplo, en la internalización de convenciones básicas como tablas numéricas o vocabulario inicial, la pedagogía contemporánea lo ha desplazado progresivamente en favor de enfoques que promueven la elaboración cognitiva, la transferencia y la autorregulación del aprendizaje, este giro no responde a una simple crítica ideológica, sino a evidencia empírica acumulada que demuestra la superioridad de estrategias centradas en la significación, la indagación y la participación activa del alumno en la construcción de su propio entendimiento (Pantoja et al., 2020).

m) Receptivo: Se caracteriza por una dinámica asimétrica en la que el conocimiento es transmitido de manera predominantemente unidireccional: el docente formula, expone y organiza la información, mientras el estudiante asume un rol de receptor cuya principal tarea consiste en atender, registrar y reproducir los contenidos presentados, a diferencia de los enfoques centrados en la indagación o la construcción activa del saber cómo el aprendizaje por descubrimiento, el aprendizaje receptivo minimiza la intervención cognitiva del alumno en la elaboración, cuestionamiento o reorganización de los conceptos. Si bien puede resultar eficiente para la transmisión rápida de información estructurada o en contextos de introducción a nuevos temas, su uso exclusivo limita el desarrollo de competencias como el pensamiento crítico, la autorregulación y la autonomía cognitiva, pilares fundamentales de los enfoques educativos contemporáneos. Por ello, su pertinencia actual radica no en su predominancia, sino en su integración estratégica dentro de secuencias didácticas más amplias y equilibradas (Serra, 2022).

n) Colaborativo: El docente define el contenido o la problemática central a abordar, pero otorga al grupo estudiantil autonomía para diseñar colectivamente la ruta metodológica que guiará su exploración, a diferencia de modelos en los que la estructura de la tarea está completamente predeterminada, aquí se fomenta que los estudiantes negocien estrategias, distribuyan responsabilidades según sus fortalezas individuales y tomen decisiones compartidas sobre los recursos, formatos y secuencias de trabajo (Palomino et al., 2020). El valor de esta modalidad radica en que promueve no solo la construcción conjunta del conocimiento, sino también el reconocimiento y la valoración de la diversidad de habilidades dentro del equipo: cada miembro contribuye desde su perfil cognitivo, comunicativo o creativo, lo que enriquece tanto el proceso como el producto final. Así, el aula se transforma en un espacio de coautoría intelectual, donde la interdependencia se articula no por roles impuestos, sino por acuerdos democráticos y una distribución flexible del liderazgo cognitivo (Hernández y Cabrera, 2021).

Trabajo con los tipos de aprendizaje: En la práctica pedagógica actual, si bien existen múltiples estrategias, secuencias didácticas y entornos digitales diseñados para potenciar distintos modos de aprender, lo verdaderamente determinante es la capacidad del docente para observar, interpretar y responder de manera flexible a las formas en que cada estudiante construye, organiza y aplica el conocimiento, más que ajustarse a supuestos “estilos de aprendizaje” fijos noción ampliamente discutida por la investigación cognitiva reciente, la enseñanza efectiva se basa en ofrecer experiencias variadas, multimodales y contextualizadas que activen diversos procesos cognitivos, emocionales y sociales (Polo, 2022).

Para García, (2021) esto implica diseñar propuestas pedagógicas que, desde

una misma temática, permitan abordar el contenido desde múltiples entradas:

- Mediante la indagación (planteamiento de problemas reales),
- La creación (elaboración de productos digitales como blogs o wikis),
- La colaboración estructurada (método de proyectos, foros de discusión académica),
- La simulación (juegos de roles con propósito formativo)
- Exposiciones (con retroalimentación entre pares).

La riqueza de estas estrategias no reside en su diversidad por sí misma, sino en su intencionalidad: cada una activa mecanismos distintos de procesamiento desde la memoria de trabajo hasta la metacognición y permite que los estudiantes, con sus trayectorias, ritmos y fortalezas particulares, encuentren caminos significativos para apropiarse del saber (Esguerra y Guerrero, 2020).

2.3. DEFINICIÓN DE TÉRMINOS BÁSICOS

- ❖ **Aprendizaje:** Proceso dinámico y transformador mediante el cual el sujeto reorganiza sus estructuras cognitivas, afectivas y conductuales a partir de la interacción significativa con su entorno, integrando nuevas experiencias a sus marcos de comprensión previos. En el contexto escolar, no se limita a la acumulación de información, sino que implica la construcción activa, crítica y contextualizada de saberes que permiten interpretar, actuar y transformar la realidad.
- ❖ **Autonomía:** Capacidad del estudiante para ejercer un juicio reflexivo, tomar decisiones responsables y autorregular sus procesos de aprendizaje, basándose en criterios personales, metas autoimpuestas y un sentido de



agencia frente a las demandas del entorno educativo. No implica aislamiento, sino la posibilidad de actuar con independencia intelectual y ética, en diálogo constante con otros y con los saberes instituidos.

- ❖ **Estudiantes:** Sujetos activos, históricos y sociales que participan en procesos formativos estructurados, portadores de saberes previos, intereses, emociones y potencialidades cognitivas. En la investigación educativa, se conciben no como receptores pasivos de conocimiento, sino como agentes en construcción, cuyas trayectorias de aprendizaje están mediadas por factores contextuales, relacionales y culturales.
- ❖ **Problema:** Situación compleja, identificada de manera sistemática, que revela una brecha entre una condición observada y una condición deseable en un contexto específico, y que exige una indagación rigurosa para su comprensión, explicación o transformación. En investigación educativa, un problema no es un déficit, sino una oportunidad de conocimiento que orienta el diseño metodológico y la generación de evidencias válidas y pertinentes.



CAPÍTULO IV

PLANIFICACIÓN, EJECUCIÓN Y RESULTADOS

4.1. PLANIFICACIÓN Y EJECUCIÓN DE LAS ACTIVIDADES

Semana 1-2: Se realizó la coordinación y gestión mediante una solicitud de autorización a la institución, presentando al directo de la institución, donde se le adjunto la propuesta de investigación, su cronograma de ejecución y la confiabilidad.

Semana 3: Con la autorización adquirida, se solicitó a la docente a cargo del aula del 6to grado, ello para explicar los objetivos de la investigación, detallar las actividades a programarse y posterior ejecución en fechas y horas libres, así como el apoyo de la docente.

Semana 4: Coordinado todo, se pasó a la búsqueda y elaboración de los instrumentos para la recolección de datos, los cuales miden la autonomía y los problemas de aprendizaje. Obtenido los instrumentos se pasó a la validación de este bajo juicio de expertos.

Semana 5-7: Cubierto las observaciones y validado los instrumentos, se procedió a la aplicación de los instrumentos, explicándoseles con claridad y comprensión como se ejecutan, todo bajo coordinación de la docente en varias sesiones (3 a 4), debido a que son dos instrumentos y hubo retrasos habituales.

Semana 8: Obtenido los datos en las sesiones y cubierto algunos inconvenientes, se procedió a su digitalización y su codificación, obteniéndose una base de datos, datos los cuales se ingresó al programa estadístico SPSS.

Semana 9: Analizado los datos bajo el programa SPSS, se procedió a la creación de tablas acorde a las normas APA7, con los datos visualizados en tablas se realizó el análisis e interpretación de estas, así como la creación de figuras estadísticas acorde a cada tabla.

Semana 10: Por último, se realizó un resumen informativo al director de la institución y a la docente a cargo de los estudiantes sobre los resultados que se obtuvieron, ello para demostrar transparencia en la investigación.

4.2. METODOLOGÍA APLICADA

La investigación **cuantitativa** se caracteriza por su rigor metodológico, enfoque deductivo y énfasis en la objetividad, al traducir fenómenos observables en datos numéricos susceptibles de análisis estadístico., su lógica parte de hipótesis generales que se someten a prueba mediante la recolección sistemática de evidencia, permitiendo identificar con precisión patrones de comportamiento en una población. Este enfoque aporta solidez empírica y transparencia al conocimiento científico, al fundamentar sus conclusiones en mediciones replicables y criterios estandarizados (Jiménez, 2020).

La investigación **aplicada** se fundamenta en los aportes generados por la investigación básica, pero orienta intencionalmente ese conocimiento hacia la resolución de problemáticas concretas en contextos reales, lejos de buscar leyes universales, su propósito es movilizar teorías, modelos y hallazgos previos para diseñar, implementar y evaluar intervenciones educativas, estrategias pedagógicas o propuestas de mejora que respondan a necesidades específicas de una comunidad, institución o grupo social. Sus resultados no solo buscan comprender un fenómeno, sino validar la pertinencia, eficacia y transferibilidad de dichas propuestas en escenarios prácticos, contribuyendo así a la transformación del entorno mediante soluciones fundamentadas, viables y contextualizadas (Castro et al., 2022)

Este nivel de investigación **explicativo** se orienta a develar las causas subyacentes y las interacciones entre variables que dan origen o sostienen un problema de relevancia social, más allá de describir manifestaciones superficiales, busca identificar, analizar y articular los factores estructurales, contextuales, históricos, institucionales o individuales que, en conjunto, explican por qué dicho problema emerge, persiste o se intensifica en un contexto determinado (Castro et al., 2022).

El estudio adopta un **diseño no experimental y transeccional**, caracterizado por la ausencia de intervención o manipulación deliberada de las variables independientes. El enfoque transeccional permite capturar un corte sincrónico de la realidad, es decir, recoge información en un único momento temporal con el propósito de describir las características de las variables en estudio y examinar las relaciones de asociación o correlación entre ellas (Hernández et al., 2014).

Para Hernández et al., (2014) es el conjunto delimitado de sujetos, unidades o casos que comparten características comunes relevantes para el objeto de estudio y sobre los cuales se busca generar conocimiento, es decir, la **población** es el todo siendo así 35 estudiantes del 6to grado de primaria de la IEP 72034 de Calapampa.

Para Hernández et al., (2014) la **muestra** es el subconjunto o parte de la población estratégicamente seleccionados, cuya composición responde a criterios metodológicos que garantizan su representatividad y pertinencia para el propósito investigativo, es así que se tiene como muestra 15 estudiantes del 6to grado de primaria de la IEP 72034 de Calapampa.

Se usó como **técnica a la encuesta** como estrategia de recolección de datos empleada para explorar, de manera no intrusiva, las percepciones, conductas y niveles de autonomía de los estudiantes de sexto grado en su contexto escolar habitual, permitiendo acceder a información relevante sin alterar sus dinámicas de aprendizaje (Jiménez, 2020).

Como instrumento al **cuestionario de preguntas estructurado** para medir la autonomía y los problemas de aprendizaje, cuya herramienta fue validada de forma objetiva, asegurando la consistencia y fiabilidad de los datos recogidos (Jiménez, 2020).

4.3. RESULTADOS

Tabla 1.

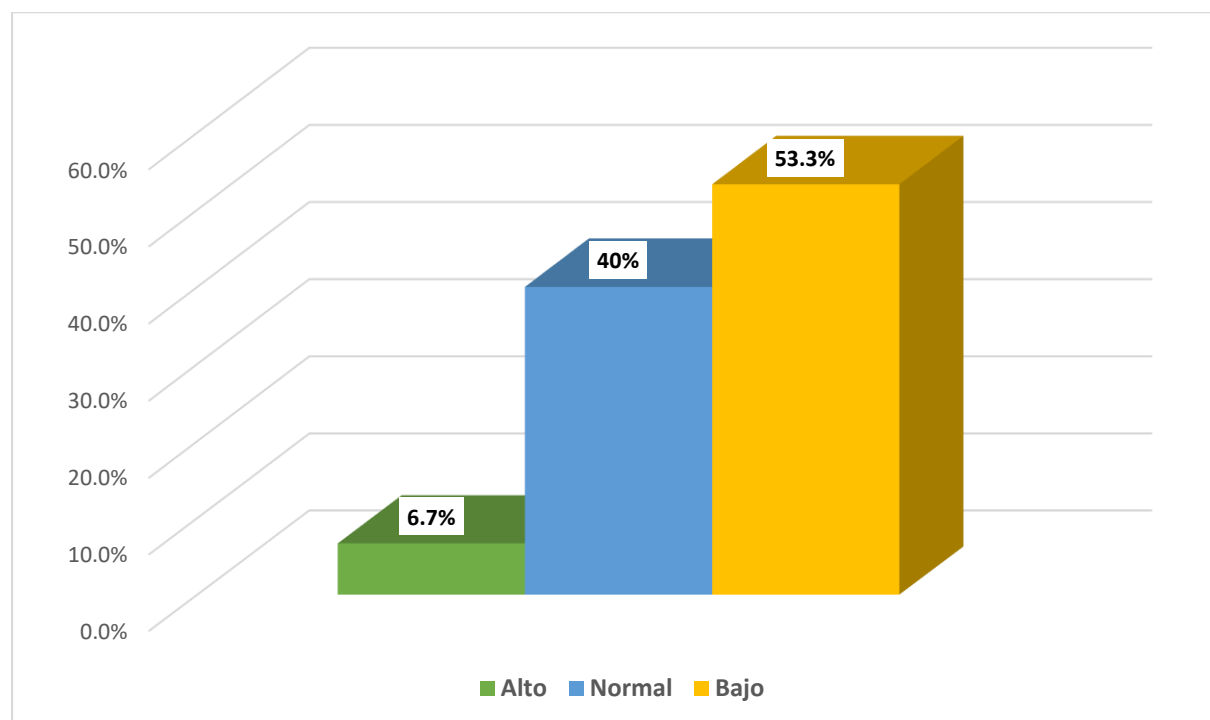
Nivel de Problemas de Aprendizaje de los Estudiantes

Alternativa	Frecuencia	Porcentaje
Alto	1	6.7
Normal	6	40
Bajo	8	53.3
Total	15	100%

Nota: Datos recopilados del cuestionario que mide los problemas de aprendizaje.

Figura 1.

Nivel de Problemas de Aprendizaje de los Estudiantes



Nota: Graficado en base a la tabla 1.



INTERPRETACIÓN

En la figura 1 y tabla 1 se visualiza que, del total de encuestados (15 estudiantes):

- Solo 1 estudiante demostró problemas de aprendizaje alto y constituye el 6.7%;
- 6 estudiantes demostraron problemas de aprendizaje normal y constituyen el 40%: mientras que,
- 8 estudiantes demostraron problemas de aprendizaje bajo y constituyen el 53.3%.

Pudiendo concluir en base a los datos obtenidos que, el 53.3% del total constituido por 8 estudiantes pertenecientes al 6to grado de primaria de la institución educativa en cuestión, reflejan problemas de aprendizaje de nivel bajo.

Obtenido estos resultados procedemos a realizar la tabla cruzada entre los problemas de aprendizaje con el nivel de autonomía de los estudiantes, así en la tabla y figura 2 se tiene lo siguiente:

Tabla 2.

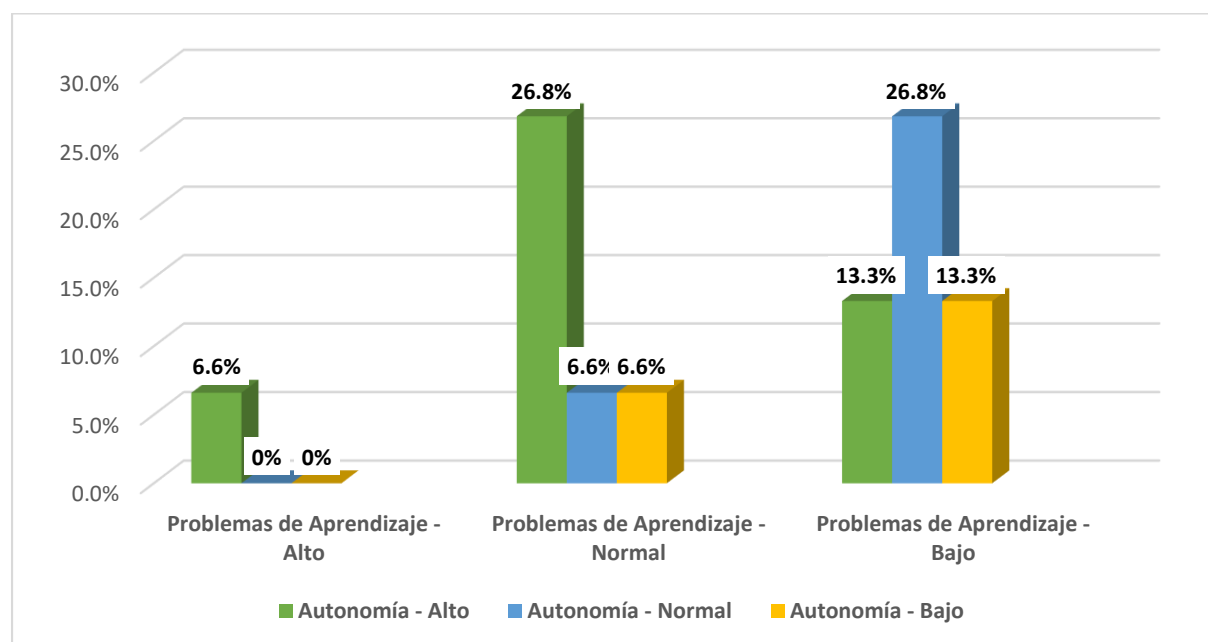
Tabla Cruzada Entre el Nivel de Autonomía Frente a los Problemas de Aprendizaje de los Estudiantes

Nivel de Autonomía	Problemas de Aprendizaje							
	Alto		Normal		Bajo		Total	
	fi	%	fi	%	fi	%	fi	%
Alto	1	6.6	4	26.8	2	13.3	7	46.7
Normal	0	0	1	6.6	4	26.8	5	33.3
Bajo	0	0	1	6.6	2	13.3	3	20
Total	1	6.6%	6	40%	8	53.4%	15	100%

Nota: Datos cruzados del nivel de autonomía con los problemas de aprendizaje de los estudiantes.

Figura 2.

Niveles de Autonomía Frente a los Problemas de Aprendizaje



Nota: Graficado en base a la tabla 2.

INTERPRETACIÓN

Se observa que en la tabla y figura 2, brinda información sobre la determinación de la autonomía como problema de aprendizaje en los estudiantes del 6to grado de la IEP 72034 de Calapampa, 2024; y la determinación de relación negativa entre la autonomía y el aprendizaje de los estudiantes del 6to grado de primaria. Donde de un total de 15 estudiantes, el 6.6% presenta problemas de aprendizaje alto, el 40% presenta problemas de aprendizaje normal y el 53.4% presenta problemas de aprendizaje bajo.

En cuanto a los **estudiantes con nivel de autonomía alto**, el 6.6% tiene problemas de aprendizaje alto, el 26.8% tiene problemas de aprendizaje normal y el 13.3% tiene problemas de aprendizaje bajo.

En cuanto a los **estudiantes con nivel de autonomía normal**, el 0% tiene problemas de aprendizaje alto, el 6.6% tiene problemas de aprendizaje normal y el 26.8% tiene problemas de aprendizaje bajo.

Por último, en cuanto a los **estudiantes con nivel de autonomía bajo**, el 0% tiene problemas de aprendizaje alto, el 6.6% tiene problemas de aprendizaje normal y el 13.3% tiene problemas de aprendizaje.

Por el lado de la contrastación de hipótesis, se determinó si la autonomía es un problema del aprendizaje y se determinó si hay una relación negativa entre la autonomía y el aprendizaje, ello con un nivel de confianza del 95% que se determinó con un margen de error del 5%. Obteniéndose un resultado $\chi^2_c = 0.810$ (chi cuadrado calculado) no superando el valor crítico de $\chi^2_t = 9.488$ (chi cuadrado tabulado) determinado por el $gl=4$ (grado de libertad), demostrando además un p-

valor de $4.25 > 0.05$. Por lo tanto, se concluye que:

- **No existe relación significativa entre la autonomía y el aprendizaje.**
- **No existe influencia negativa de la autonomía hacia el aprendizaje.**

Analizando se desglosa conclusiones diversas de suma relevancia, así:

- 1) **La autonomía no es un problema de aprendizaje en los estudiantes del 6to grado de la IEP 72034 de Calapampa, 2024;** y
- 2) **No existe una relación de influencia negativa entre la autonomía y el aprendizaje de los estudiantes del 6to grado de primaria,**

Así, a medida que aumenta o aumente la autonomía no se ve ni se verá influenciado el aprendizaje. Los estudiantes con autonomía alta y normal tienen problemas de aprendizaje tanto alto, normal como bajo, así mismo, los estudiantes con autonomía baja tienen problemas de aprendizaje normal a bajo. Sugiriendo que, no hay un patrón donde a mayor autonomía de los estudiantes existe mayores problemas de aprendizaje, demostrándose únicamente 1 estudiante (6.6%) con problemas de aprendizaje relacionado e influenciado negativamente a su autonomía alta, siendo un porcentaje de baja relevancia y pudiéndosele atribuir otros factores externos posibles como causante de los problemas de aprendizaje.

Tabla 3.

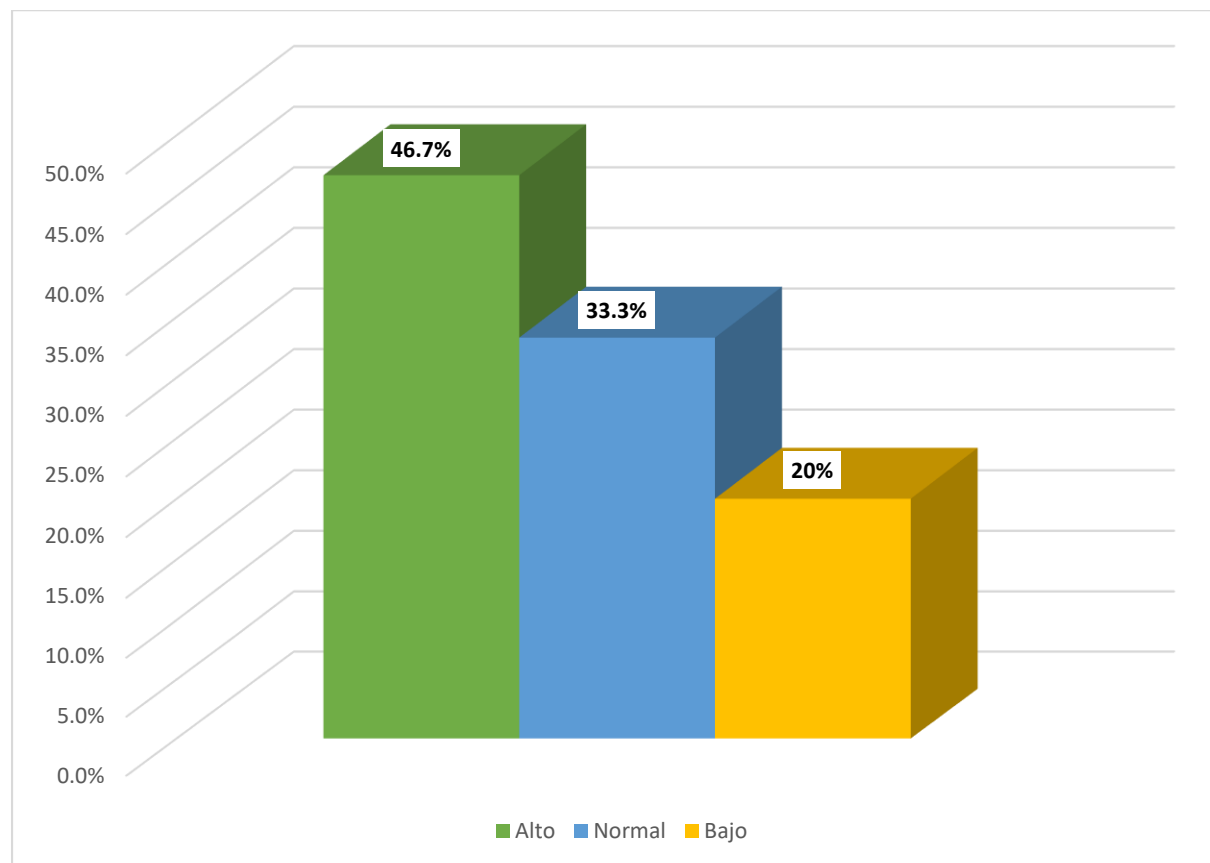
Nivel de Autonomía Conjunta de los Estudiantes

Alternativa	Frecuencia	Porcentaje
Alto	7	46.7
Normal	6	33.3
Bajo	3	20
Total	15	100%

Nota: Datos recopilados del cuestionario que mide la autonomía.

Figura 3.

Nivel de Autonomía Conjunta de los Estudiantes



Nota: Graficado en base a la tabla 3.



INTERPRETACIÓN

En la figura 3 y tabla 3 se visualiza que, del total de encuestados (15 estudiantes):

- 7 estudiantes obtuvieron un nivel de autonomía alto y constituyen el 46.7%;
- 6 estudiantes obtuvieron un nivel de autonomía normal y constituyen el 33.3%; mientras que,
- 3 estudiantes obtuvieron un nivel de autonomía bajo y constituyen el 20%.

Pudiendo concluir en base a los datos obtenidos que, el 46.7% del total constituido por 7 estudiantes pertenecientes al 6to grado de primaria de la institución educativa en cuestión, reflejan un nivel de autonomía alto.



CONCLUSIONES

PRIMERA: En relación al objetivo principal de *“determinar si la autonomía es un problema de aprendizaje en los estudiantes del 6to grado de la Institución Educativa Primaria 72034 de Calapampa, 2024”* se concluye que, la autonomía no es un problema de aprendizaje que afecte a los estudiantes, dado que únicamente 1 estudiante del total (6.6%) demostró una autonomía de nivel alta y conjuntamente problemas de aprendizaje alto.

SEGUNDA: Acorde al primer objetivo específico de *“determinar si existe una relación de influencia negativa entre la autonomía y el aprendizaje de los estudiantes del 6to grado de primaria”* se concluye que, la autonomía no tiene relación negativa sobre el aprendizaje de los estudiantes, dado que, los estudiantes con un nivel de autonomía normal a alta (80%) tienen problemas de aprendizajes normales a bajos (73.3%), no existiendo el patrón de entre mayor autonomía mayor problema de aprendizaje.

TERCERA: Acorde al segundo objetivo específico de *“establecer el nivel de autonomía conjunto promedio de los estudiantes del 6to grado de primaria”* se concluye que, la autonomía promedia en conjunto promedio de los estudiantes pertenecientes al sexto grado de primaria es de nivel alto, reflejado por el 46.7% del total constituido por 7 estudiantes.

SUGERENCIAS

PRIMERA: Se recomienda implementar un “Laboratorio de Autonomía Pedagógica” permitiría a docentes y estudiantes co-diseñar microproyectos de aprendizaje donde los alumnos ejerzan progresivamente su capacidad de tomar decisiones sobre qué, cómo y para qué aprenden, bajo la guía estratégica del docente. Este enfoque no solo fortalece la autonomía existente, sino que la convierte en competencia metacognitiva y social, alineada con los principios del aprendizaje basado en retos (ABR) y la pedagogía crítica. Por lo que se aleja de las estrategias tradicionales de “fomento de autonomía” (como listas de tareas o autoevaluaciones genéricas) y propone un espacio dinámico, iterativo y colaborativo donde la autonomía se ejerce en contextos reales y significativos.

SEGUNDA: Se recomienda, que aunque solo un estudiante mostró alta autonomía junto con problemas de aprendizaje, esto sugiere una posible disonancia entre autonomía y rendimiento que merece seguimiento cualitativo más que intervención correctiva, en lugar de medir la autonomía como rasgo fijo, se propone crear un índice dinámico el “*Índice de Autonomía Emergente*” que registre indicadores observables de autonomía en acción (elección de estrategias, autorregulación emocional, persistencia ante errores, etc.) durante las actividades cotidianas, este índice sería utilizado por los docentes como herramienta de retroalimentación formativa, no evaluativa, permitiendo identificar oportunidades para ajustar el acompañamiento pedagógico según el perfil emergente de cada estudiante. Es así que se rompe con la lógica de categorizar a los estudiantes en niveles estáticos (“alta”, “normal”, “baja”) y apuesta por una visión procesual, contextual y sensible a la complejidad del desarrollo autónomo.



TERCERA: Se recomienda crear “*Alianzas de Aprendizaje Autónomo*” entre estudiantes de distintos grados mediante mentorías horizontales, el hecho de que la autonomía no sea un problema generalizado abre la posibilidad de escalar su impacto mediante estrategias de aprendizaje entre pares, se propone establecer alianzas integrando (por ejemplo, 6.º grado con 3.º o 4.º grado) donde los estudiantes más autónomos actúen como “acompañantes de aprendizaje”, no como tutores tradicionales, sino como modelos de autorregulación que comparten estrategias, errores y reflexiones. Esta práctica fomenta la metacognición en ambos grupos: los mayores consolidan su autonomía al explicarla, y los menores la internalizan por observación y práctica guiada; por lo que desplaza la responsabilidad exclusiva del docente en el fomento de la autonomía y la redistribuye en una red escolar de aprendizaje mutuo, generando una cultura institucional donde la autonomía se vive, no solo se enseña.



REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

Adminusau (6 de Noviembre de 2020). ¿Qué es la autonomía?. Ministerio de Educación | Circulo Nacional.
<https://sites.minedu.gob.pe/curriculonacional/2020/11/06/que-es-la-autonomia/>

Arias Nugra, M., & Saeteros Narváez, Z. M. (2021). "Aprendizaje basado en problemas y desarrollo del aprendizaje autónomo". Para obtención de título de Licenciada en Educación General Básica. Universidad de Cuenca [Facultad de Filosofía, Letras y Ciencias de la Educación], Cuenca, Ecuador. <https://dspace-test.ucuenca.edu.ec/bitstream/123456789/32023/1/Trabajo%20de%20titulacion.pdf>

Armijos, J. P. (2024). Estilos de Aprendizaje y rendimiento académico de estudiantes de la carrera de Lengua y Literatura de la Universidad Técnica Particular de Loja. Revista de Estilos de Aprendizaje, 17(33). doi:<https://doi.org/10.55777/rea.v17i33.6396>

Aucancela , B., & Velasco, V. (2021). GESTIÓN TURÍSTICA COMO HERRAMIENTA DE DESARROLLO SOSTENIBLE DE LA MICROCUENCA DEL RÍO CHIMBORAZO, CANTÓN RIOBAMBA. Revista Chakiñan de Ciencias Sociales y Humanidades(12), 102-116. doi:<https://doi.org/10.37135/chk.002.13.06>

Bernal Torres, C. A. (2010). Metodología de la Investigación, para administración, economía, humanidades y ciencias sociales (Tercera ed.). Bogota, Colombia: Pearson Educación. <https://abacoenred.com/wp-content/uploads/2019/02/El-proyecto-de-investigaci%C3%B3n-F.G.-Arias-2012-pdf.pdf>



C.M., A., & Gallegos, D. (1994). LOS ESTILOS DE APRENDIZAJE. España: Mensajero.

Campos Ortuño, R., Hernández Serrano, M. J., Renes Arellano, P., & Lena Acebo, F. J. (2023). Recursos Educativos Abiertos adaptados a estilos de aprendizaje para la enseñanza de competencias digitales en Educación Superior. Revista de Estilos de Aprendizaje, 16(31). doi:<https://doi.org/10.55777/rea.v16i31.4602>

Canonico M. (s.f.). ¿Qué es la autonomía del estudiante?. docebo. <https://www.docebo.com/es/learning-network/blog/que-es-autonomia-del-estudiante/#:~:text=Se%20trata%20m%C3%A1s%20de%20la,responsabilidad%20de%20su%20propia%20trayectoria.>

Callo Velarde, N. M. (2021). Dimensiones de la conducta de autónomoa en los niños de 4 años de la institución educativa inicial N°309 - Juliaca, Provincia de San Román - Puno, 2020. Para optar el título profesional de Licenciada en Educación Inicial. Universidad Alas Peruanas [Escuela Profesional de Educación], Juliaca. https://repositorio.uap.edu.pe/jspui/bitstream/20.500.12990/10632/1/Tesis_Conducta.Autonom%C3%ADa_instituci%C3%B3nEducativa%20inicial%20309_San%20Rom%C3%A1n_Puno.pdf

Calmet Zegarra, H. M. (2024). Autonomía y Problemas de Aprendizaje en Estudiantes de una Entidad Educativa de Lima, 2023. Para optar el grado académico de Maestro. Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle [Escuela de posgrado], Lima. <https://repositorio.une.edu.pe/server/api/core/bitstreams/0caf3050-20ab-41e9->



a5be-7fa1aec0cacd/content

Calonge S., Guijarro S. y Burgueño R. (2024). La teoría de la Autodeterminación y sus tipos de motivación a lo largo de un continuum de autodeterminación. Repositorio documental digital de la Universidad de Valladolid. <https://uvadoc.uva.es/handle/10324/68252>

Carreño Calderon, M., & Mendoza Vela, J. E. (2018). Fortalecimiento de la autonomia en los niños y niñas de 5 años del nivel de transición del colegio distrital el sorrento usando como estrategia pedagogica el juego. Para obtener el titulo de Licenciatura en Pedagogía infantil. Fundación Universitaria los Libertadores [facultad de Ciencias de la Educación], Bogota, Colombia. <https://repository.libertadores.edu.co/server/api/core/bitstreams/20d5b55a-4fc0-4cb4-8e50-b82fccd523f5/content>

Castro Maldonado, J. J., Gómez Macho, L. K., & Camargo Casallas, E. (2022). Applied research and experimental development in strengthening the competences of the 21st century society. Tecnura, 27(75). doi:<https://doi.org/10.14483/22487638.19171>

Coaquira Ilaíta, M. (2018). Desarrollo de la Autonomía de los Niños para el logro de sus aprendizajes, en la IEI N°322 de Puno. Para optar el Título Profesional de Segunda Especialidad en Gestión Escolar con Liderazgo Pedagógico. Universidad San Ignacio de Loyola [Escuela de Posgrado], Puno. <https://repositorio.usil.edu.pe/server/api/core/bitstreams/69640098-fc75-422c-a502-77d1a7ef4b1c/content>

Deroncele A, Gross R. y Medina P. (2021). La autonomía pedagógica como



potencialidad formativa en los actores educativos del aula. Revista Conrado, 17(79), 225-233.

Esguerra Pérez, G., & Guerrero Ospina, P. (2021). Learning methods and academic yields of Psychology students. Diversitas, 6(1).
http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1794-99982010000100008

Esguerra Pérez, G., & Guerrero Ospina, P. (2020). Estilos de aprendizaje y rendimiento académico en estudiantes de Psicología. Diversitas: Perspectivas en Psicología, 6(1), 97-109. Obtenido de
<http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=67916261008>

Estrada Tufiño, J. L. (2021). El Aprendizaje Autónomo y el Desempeño Académico en los Estudiantes del Centro Preuniversitario de la Universidad Nacional José Faustino Dánchez Carrión, Huancho, 2019. Para optar el grado de Maestro. Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión [Escuela de Posgrado], Huacho.
<https://repositorio.unjfsc.edu.pe/bitstream/handle/20.500.14067/4305/JOS%C3%89%20LUIS%20ESTRADA%20TUFIO.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Flores Mejía, J. G. (2021). Attitudes, Strategies and Learning Styles in university students. Dilemas contemporáneos: educación, política y valores, 8(4).
doi:<https://doi.org/10.46377/dilemas.v8i.2765>

Flores Rivera, L. D., & Meléndez Tamayo, C. F. (2021). Variation of the autonomy in the learning, in function of the knowledge management, to diminish in the



students the effects of the knowledge management, to diminish in the students the effects of the isolation. Revista de Educación a Distancia(54).
<https://doi.org/http://dx.doi.org/10.6018/red/54/7>

Gagné, R. (1985). The Conditions of Learning and Theory of Instruction. New York: CBS College.

Galarza Gonzales, L. F. (2024). El nivel de aprendizaje autónomo en los estudiantes de la institución educativa San José de la ciudad de Puno, durante el año escolar 2023. Para optar el título profesional de Licenciada en Educación. Universidad Nacional del Altiplano [Facultad de Ciencias de la Educación], Puno.
https://repositorio.unap.edu.pe/bitstream/handle/20.500.14082/23799/Galarza_Gonzales_Laura_Fidelia.pdf?sequence=1&isAllowed=y

García Allen, J. (12 de Noviembre de 2021). Psicología y Mente. Obtenido de Los 13 tipos de aprendizaje: ¿cuáles son? Una clasificación con los tipos de aprendizaje y las características de cada uno.:
<https://psicologiaymente.com/desarrollo/tipos-de-aprendizaje>

Hernández García, S. M., & Cabrera Alber, J. S. (2021). Los estilos de aprendizaje desde el proceso de enseñanza-aprendizaje de la lengua. VARONA(73). Obtenido de <https://www.redalyc.org/journal/3606/360670689018/html/>

Hernández Sampieri, R., & Mendoza Torres, C. (2018). Metodología de la investigación [Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta]. México: McGRAW-HILL INTERAMERICANA EDITORES S.A.



Hernández Sampieri, R., Fernández Collado, C., & Baptista Lucio, M. (2014). Metodología de la Investigación (Sexta ed.). México: McGraw-Hill Interamericana Editores S.A.

Hernández Sampieri, R., Fernández Collado, C., & Baptista Lucio, M. (2010). METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN. México: McGRAW-HILL.

Jiménez González, L. L. (2020). Impacto de la Investigación Cuantitativa en la Actualidad. TECH CONVERGENCE, 4(1), 59-68. Obtenido de https://www.researchgate.net/publication/352750927_IMPACTO_DE_LA_INVESTIGACION_CUANTITATIVA_EN_LA_ACTUALIDAD

Kanadli, S. (2020). A Meta-Analysis on the Effect of Instructional Designs based on the Learning Styles Models on Academic Achievement, Attitude and Retention*. EDUCATIONAL SCIENCES: THEORY & PRACTICE, 16(6), 2057-2086. Obtenido de <https://files.eric.ed.gov/fulltext/EJ1130762.pdf>

Luelmo del Castillo, M. J. (2020). LEARNER AUTONOMY: IMPLICATIONS FOR THE TEACHER. Revista de la Facultad de Educación de Albacete, 35(2). <http://www.revista.uclm.es/index.php/ensayos>

Martínez A. (26 de Febrero de 2018). ¿Qué es la autonomía?. Centro de Psicología Integrativa. <https://www.antonimartinezpsicologo.com/autonomia/>

Martínez Pérez, J. R., Pérez Leyva, E. H., Ortiz Cabrera, Y., Bermudez Cordoví, L. L., & Ferrás Fernández, Y. (2021). Variación de los estilos de aprendizaje y su relación con el rendimiento académico en estudiantes de medicina. Revista Electrónica Dr. Zoilo E. Marinello Vidaurreta, 46(2). Obtenido de



<https://revzoiomarinaldo.sld.cu/index.php/zmv/article/view/2658>

Ministerio de Educación (2022). Desarrollo de la autonomía de las y los estudiantes.

Repositorio

MINEDU.

<https://repositorio.minedu.gob.pe/bitstream/handle/20.500.12799/7669/Desarrollo%20de%20la%20autonomia%20de%20las%20y%20los%20estudiantes.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Palomino Hawasly, M. Á., Strefezza, M., & Contreras, L. (2020). Sistema difuso para la detección automática de estilos de aprendizaje en entornos de formación web. *Ciencia, Docencia y Tecnología*, 27(52), 269-294. Obtenido de <https://www.redalyc.org/journal/145/14547610006/html/>

Pantoja Ospina, M. A., Duque Salazar, L. I., & Correa Meneses, J. S. (2020). Modelos de estilos de aprendizaje: una actualización para su revisión y análisis. *Revista Colombiana de Educación*(64), 79-105. Obtenido de http://www.scielo.org.co/scielo.php?pid=S0120-39162013000100004&script=sci_abstract

Peralta Macedo, A. M. (2023). Autonomous learning of the basic education student: A review bibliographic. *UCV-SCIENTIA*, 15(1), 72-86. <https://doi.org/https://doi.org/10.18050/revucv-scientia>

Polo Escobar, B. R., Hlnojosa Salazar, C. A., Weepiu Samekash, M. L., & Rodríguez Medina, J. L. (2022). Estilos de aprendizaje y rendimiento académico en el área de comunicación con enfoque de sistemas. *Revista de Ciencias Sociales*, 28(5), 48-62. Obtenido de <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/8471672.pdf>



Ryan R. y Edward D. (2000). Self-determination theory and the facilitation of intrinsic motivation, social development, and well-being. *American Psychologist*. 55(1):68-78. <https://doi.org/10.1037//0003-066x.55.1.68>

Saenz Espin, R. E. (2023). La autonomia y el aprendizaje autonomo de los estudiantes de quinto año de básica de la unidad educativa Paulino Milan Herrera del Canton Milagro. Para optar el grado de maestro en educación. Universidad Técnica de Babahoyo [Centro de estudios de posgrado], Babahoyo. <https://dspace.utb.edu.ec/bitstream/handle/49000/15641/C-UTB-CEPOS-MEB-000017.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Serra Olivares, J., Muñoz Valverde, C. L., Cejudo Armero, C., & Gil Madrona, P. (2022). Learning styles and academic performance of Chilean Physical Education university students. *Retos*(32), 62-67. Obtenido de <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=6352276>

Tekman. (26 de Enero de 2021). tekman. Obtenido de Tipos de aprendizaje: cuáles son y cómo trabajarlos con programas educativos: <https://www.tekmaneducation.com/tipos-de-aprendizaje/>

Titi Charca, M. (2023). AUTONOMÍA EN LOS INFANTES DE 3, 4 Y 5 ANUALIDADES DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA N°829, PUNO, 2022. Para optar el título profesional de Licenciado en Educación Inicial. Universidad José Carlos Mariátegui [Facultad de Ciencias Jurídicas, Empresariales y Pedagógicas], Puno. https://repositorio.ujcm.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12819/1885/Marleni-Miriam_tesis_titulo_2023.pdf?sequence=1&isAllowed=y



Tuárez Valencia, L. A., & Guzmán Ramírez, A. C. (2023). Importance of the educational strategy to strengthen the development of autonomous work skills in students. Revista Cognosis, 8(1).
<https://doi.org/https://doi.org/10.33936/cognosis.v6i0.3335>

UNITEC. (02 de Marzo de 2022). UNITEC BLOG. Obtenido de Aprendizaje visual, auditivo y kinestésico: descubre cuál es tu estilo: <https://blogs.unitec.mx/vida-universitaria/estilos-de-aprendizaje-visual-auditivo-y-kinestesico-cual-eres/>

Urbina, S. (2003). Informática y teorías del aprendizaje. Universitat de les Illes Balears. www.tecnologiaedu.us.es/cuestionario/bibliovir/gte41. Pdf



ANEXOS



ANEXO 01: INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE DATOS

Cuestionario para medir la autonomía.

Buenos días, estimado(a) estudiante, el presente cuestionario tiene como objetivo recopilar información para el trabajo académico titulado "*AUTONOMÍA COMO PROBLEMA DE APRENDIZAJE DE LOS ESTUDIANTES DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PRIMARIA 72034 DE CULAPAMPA, 2024*", por lo que le solicito responda a cada uno de los enunciados con completa sinceridad. La información que nos brindará será completamente anónima y únicamente será utilizada para los fines de esta investigación.

Instrucciones: Por favor, marque con una (X) según corresponda en cada enunciado que se evalúa a través de ítem en una escala del 1 al 5, que indican lo siguiente:

Escala de Medición	Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre
Valoración	1	2	3	4	5

Nº	Ítems	1	2	3	4	5
Dimensión 1: Dimensión política						
Indicador: Búsqueda de conocimiento						
1	Buscas formas de aprender sobre un tema que no dominas					
2	Prefieres el aprendizaje autodidáctico para reforzar lo aprendido en clase,					
Indicador 2: Generación de conocimientos						
3	Siento que tengo la capacidad de buscar y adquirir conocimientos por mí mismo/a.					
4	Me siento motivado para investigar temas de mi interés.					
Dimensión 2: Moral						
Indicador 3: Normas propias de conducta						
5	Me siento cómodo tomando decisiones basadas en mis principios y valores personales.					



6	Valoro mi autonomía y libertad para tomar decisiones que se ajusten a mis propias normas éticas y morales					
Dimensión 3: cognitiva						
Indicador 4: Referente a otros diseñadores						
7	Tengo la capacidad de resolver problemas por mi propia cuenta					
8	Soy capaz de evaluar el problema y proponer alternativas de solución.					
Indicador 5: Comprensión de conocimiento						
9	Me considero capaz de relacionar conceptos y construir un conocimiento sólido a partir de diferentes fuentes.					
10	Considero que es importante para mí buscar activamente el conocimiento en lugar de esperar a que me sea proporcionado					
Indicador 6: Retroalimentación						
11	Considero que la retroalimentación es importante para mí desarrollo y crecimiento personal.					
12	Estoy dispuesto a tomar en cuenta la retroalimentación recibida					
Dimensión 4: Técnica						
Indicador 7: Uso de estrategias y técnicas de estructuración						
13	Utilizo técnicas de planificación para establecer metas y objetivos claros en mi proceso de aprendizaje.					
14	Considero que es importante utilizar estrategias de gestión del tiempo para organizar mis actividades escolares					
Dimensión 5: Comunicativa						
Indicador 8: Nociones de interacción						
15	Considero que la interacción en el aula es una parte integral de mi proceso de aprendizaje y crecimiento personal.					
16	Creo que la interacción con mis compañeros me permite ver diferentes perspectivas y enriquecer mi comprensión de los temas estudiadas					



Dimensión 6: Autocontrol y autoevaluación					
Indicador 9: Introspección					
17	Considero que la introspección me permite tomar decisiones más conscientes y alineadas con mis metas y valores.				
18	Utilizo la introspección como una forma de autorregular mi propio aprendizaje y crecimiento.				



Cuestionario para medir los problemas de aprendizaje

Buenos días, estimado(a) estudiante, el presente cuestionario tiene como objetivo recopilar información para el trabajo académico titulado "*AUTONOMÍA COMO PROBLEMA DE APRENDIZAJE DE LOS ESTUDIANTES DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PRIMARIA 72034 DE CULAPAMPA, 2024*", por lo que le solicito responda a cada uno de los enunciados con completa sinceridad. La información que nos brindará será completamente anónima y únicamente será utilizada para los fines de esta investigación.

Instrucciones: Por favor, marque con una (X) según corresponda en cada enunciado que se evalúa a través de ítem en una escala del 1 al 5, que indican lo siguiente:

Escala de Medición	Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre
Valoración	1	2	3	4	5

Nº	Ítems	1	2	3	4	5
Dimensión 1: Problemas en el lenguaje						
Indicador: Dificultad en el lenguaje oral						
1	El estudiante presenta dificultades para pronunciar correctamente ciertos sonidos o palabras.					
2	El estudiante experimenta problemas para comprender las instrucciones o explica dadas oralmente.					
Indicador 2: Dificultad en la lectura						
3	Al estudiante le cuesta mantener la atención y concentración al leer textos extensos.					
4	El estudiante necesita leer varias veces un texto para comprenderlo completamente.					
Indicador 3: Dificultad en el lenguaje escrito						



5	El estudiante presenta desafíos para organizar sus pensamientos al redactar un texto.					
6	El estudiante experimenta dificultades para utilizar la gramática y la puntuación de manera correcta en sus escritos.					
Indicador 4: Dificultad en matemática						
7	Al estudiante le resulta difícil comprender los conceptos matemáticos y aplicarlos en situaciones problemáticas					
8	El estudiante experimenta desafíos para resolver problemas matemáticos y aplicar estrategias adecuadas.					
Dimensión 3: Problemas motrices						
Indicador 5: Dificultad en la manipulación de objetos						
9	Al estudiante le resulta difícil manipular objetos pequeños o delicados con precisión					
10	El estudiante presenta dificultades para realizar actividades que implican ensamblar o desmontar objetos					
Indicador 6: Sentido pobre del equilibrio y espacio						
11	El estudiante presenta dificultades para mantener el equilibrio al realizar actividades físicas o moverse en diferentes superficies					
12	El estudiante presenta dificultad para coordinar sus movimientos al realizar actividades que requieren equilibrio,					
Indicador 7: Dificultad en actividades físicas						
13	Al estudiante le cuesta coordinar mis movimientos al realizar actividades deportivas o juegos grupales					
14	El estudiante presenta dificultad para seguir instrucciones y coordinar sus movimientos en actividades coreográficas o de baile					
Dimensión 3: Problemas cognitivos						
Indicador 8: Dificultad de comprensión de conceptos						
15	El estudiante presenta dificultad para aplicar los conceptos aprendidos en situaciones prácticas o problemas reales.					



16	El estudiante tiene dificultades para conectar los nuevos conceptos con los conocimientos previos					
17	Al estudiante le resulta difícil comprender conceptos abstractos y teóricos.					
Indicador 10: Deficiente capacidad para organizarse						
18	El estudiante experimenta desafíos para establecer prioridades y determinar qué tareas son más importantes					
19	Al estudiante le cuesta dividir una tarea grande en pasos más pequeños y manejables.					



ANEXO 02: FICHAS DE VALIDACIÓN DE LOS INSTRUMENTOS

FICHA DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS

I. DATOS GENERALES:

Nombres y Apellidos del experto	José Romulo Quispe Zapana
DNI N°	01324996
Número telefónico	951-033742
Título profesional	Abogado
Grado académico del evaluador	Doctor en Derecho
Especialidad	Empresarial
Cargo que desempeña	Director de los estudios de Posgrado de la U.A.N.C.U.
Autor del instrumento	Gloria Huamanchaca Wazup

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN:

Criterios	Indicadores	INACEPTABLE						MINIMAMENTE ACEPTABLE			ACEPTABLE			
		40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100
1. Claridad	Esta formulado con lenguaje comprensible.												X	
2. Objetividad	Esta adecuado a las leyes y principios científicos.												X	
3. Actualidad	El instrumento evidencia vigencia acorde con la realidad social y legal de acuerdo con los objetivos y necesidades reales de la investigación.												X	
4. Organización	Existe una organización lógica.												X	
5. Suficiencia	Toma en cuenta los aspectos metodológicos esenciales.												X	
6. Intencionalidad	Está de acuerdo para valorar las categorías.												X	
7. Consistencia	Se respalda en fundamentos técnicos, científicos y teóricos.												X	
8. Coherencia	Existe coherencia entre los problemas, objetivos, supuestos jurídicos.												X	
9. Metodología	La estrategia responde a una metodología y diseño aplicados para lograr verificar los supuestos.												X	
10. Pertinencia	El instrumento muestra la relación entre los componentes de la investigación y su adecuación al Método Científico.												X	

III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD:

- ✓ Los instrumentos son aplicables en razón que las variables guardan relación con los objetivos e interrogantes:

51



✓ El instrumento no cumple con los requisitos para su aplicación:

IV. PROMEDIO DE VALORACIÓN:

Juliaca, *Julio* de *2025*

Sello personal y firma



FICHA DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS

I. DATOS GENERALES:

Nombres y Apellidos del experto	Hugo Mentali Carero Chyan
DNI N°	01332589
Número telefónico	951-965379
Título profesional	Abogado
Grado académico del evaluador	Doctor en Derecho
Especialidad	
Cargo que desempeña	Secretario General de la U.A.N.C.V.
Autor del instrumento	9 Torres Huamanchiguas Wajpa

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN:

Criterios	Indicadores	INACEPTABLE						MINIMAMENTE ACEPTABLE			ACEPTABLE			
		40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100
1. Claridad	Esta formulado con lenguaje comprensible.												✓	
2. Objetividad	Esta adecuado a las leyes y principios científicos.												✓	
3. Actualidad	El instrumento evidencia vigencia acorde con la realidad social y legal de acuerdo con los objetivos y necesidades reales de la investigación.												✓	
4. Organización	Existe una organización lógica.												✓	
5. Suficiencia	Toma en cuenta los aspectos metodológicos esenciales.												✓	
6. Intencionalidad	Está de acuerdo para valorar las categorías.												✓	
7. Consistencia	Se respalda en fundamentos técnicos, científicos y teóricos.												✓	
8. Coherencia	Existe coherencia entre los problemas, objetivos, supuestos jurídicos.												✓	
9. Metodología	La estrategia responde a una metodología y diseño aplicados para lograr verificar los supuestos.												✓	
10. Pertinencia	El instrumento muestra la relación entre los componentes de la investigación y su adecuación al Método Científico.												✓	

III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD:

- ✓ Los instrumentos son aplicables en razón que las variables guardan relación con los objetivos e interrogantes:

SI



✓ El instrumento no cumple con los requisitos para su aplicación:

IV. PROMEDIO DE VALORACIÓN:

Juliaca, ... de 20²⁵

D^o HUGO NEPTALÍ CAVERO AYLLON
Sello personal y firma



FICHA DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS

I. DATOS GENERALES:

Nombres y Apellidos del experto	Perey Puma Puma
DNI N°	02374215
Número telefónico	—
Título profesional	Ingeniero en Administración de empresas
Grado académico del evaluador	Magister
Especialidad	Administración
Cargo que desempeña	Docente de la U.P.N.C.V.
Autor del instrumento	Geris Huamanchaque Wajpa

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN:

Criterios	Indicadores	INACEPTABLE						MINIMAMENTE ACEPTABLE			ACEPTABLE			
		40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100
1. Claridad	Esta formulado con lenguaje comprensible.											X		
2. Objetividad	Esta adecuado a las leyes y principios científicos.											X		
3. Actualidad	El instrumento evidencia vigencia acorde con la realidad social y legal de acuerdo con los objetivos y necesidades reales de la investigación.											X		
4. Organización	Existe una organización lógica.											X		
5. Suficiencia	Toma en cuenta los aspectos metodológicos esenciales.											X		
6. Intencionalidad	Está de acuerdo para valorar las categorías.											X		
7. Consistencia	Se respalda en fundamentos técnicos, científicos y teóricos.											X		
8. Coherencia	Existe coherencia entre los problemas, objetivos, supuestos jurídicos.											X		
9. Metodología	La estrategia responde a una metodología y diseño aplicados para lograr verificar los supuestos.											X		



FIRMA DEL EXPERTO
Perry Jones Jones

ANEXO 1
FORMULARIO DE AUTORIZACIÓNAUTORIZACIÓN PARA LA INCORPORACIÓN DE LOS
TRABAJOS DE INVESTIGACIÓN
EN EL REPOSITORIO INSTITUCIONAL UANCVFormato digital ☒Fecha de entrega: 12-02-2026

1. Datos del autor (es):

Nombres y Apellidos: Gloria Huamanchaque QuispeDirección: Ub. Peridomusial Villa Media 012 11 H. 03DNI/Carné de Extranjería/Pasaporte N°: 40643951Teléfono: 962 126 292 email: gloriahuamanchaque@gmail.com

Nombres y Apellidos: _____

Dirección: _____

DNI/Carné de Extranjería/Pasaporte N°: _____

Teléfono: _____ email: _____

Facultad y/o Escuela de Posgrado: Escuela de PosgradoEscuela Profesional o Mención: Programa de Segunda especialidad profesionalTítulo o Grado Académico a optar: Segunda especialidad profesional en Pedagogía EducativaAsesor: Dr. Eduardo Miranda Quispe

Esta obra se encuentra dentro de las siguientes denominaciones:

Trabajo de Investigación ☐ Tesis ☐ Trabajo de Suficiencia Profesional ☐ Trabajo Académico ☒Título: Autonomía como problema de aprendizaje de los estudiantes de la Institución Educativa Primaria 72034 de Cusco, 2024Palabras claves, (3 a 5 términos): Autonomía, problema, aprendizaje, estudiantes y primaria¿Esta obra se desarrolló en la UANCV ^{1,2}?1¹ Indicar si su producción intelectual ha empleado recursos tales como, instalaciones, laboratorios, insumos, equipos, bases de datos, asesoría técnica por parte del personal de la UANCV, financiamiento, entre otros relacionados.² Si su producción intelectual se desarrolló en la UANCV totalmente o parcialmente, deberá autorizar el depósito en el Repositorio de manera obligatoria.

2. Referencia de tesis:

☐ Bachiller ☐ Título ☒ 2da Especialidad ☐ Maestría ☐ Doctorado

3. Licencias:**a) Licencia estándar:**

Bajo los siguientes términos, autorizo el depósito de mi tesis en el Repositorio Digital de la UANCV.

Con la autorización de depósito de mi producción Intelectual, otorgo a la Universidad Andina "Néstor Cáceres Velásquez" una licencia no exclusiva para reproducir, distribuir, comunicar al público, transformar (únicamente mediante su traducción a otros idiomas) y poner a disposición del público mi producción intelectual (incluido el resumen), en formato físico o digital, en cualquier medio, conocido o por conocerse, a través de los diversos servicios por la Universidad, creados o por crearse, tales como el Repositorio Digital de tesis UANCV, colección de producción intelectual, entre otros, en el Perú y en el extranjero por el tiempo y veces que considere necesarias, y libres de remuneraciones.

En virtud de dicha licencia, la Universidad Andina "Néstor Cáceres Velásquez" podrá reproducir mi producción intelectual en cualquier tipo de soporte y en más de un ejemplar, sin modificar su contenido, solo con propósitos de seguridad, respaldo y preservación.

Declaro que la producción intelectual es una creación de mi autoría y exclusiva titularidad, coautoría con titularidad compartida, y me encuentro facultado a conceder la presente licencia y, asimismo, garantizo que dicha producción intelectual no infringe derechos de autor de terceras personas.

La Universidad Andina "Néstor Cáceres Velásquez" consignará el nombre del y/o los autor(es) de la producción intelectual, y no le hará ninguna modificación más que la permitida en la licencia.

Autorizo su publicación (marque con una X)

- ☒ Sí, autorizo que se deposite inmediatamente.
- ☐ Sí, autorizo que se deposite a partir de la fecha (d/m/a): _____
- ☐ No autorizo.

b) Licencia CREATIVE COMMONS 4.0 INTERNACIONAL:

Si usted concede una licencia CREATIVE COMMONS sobre su producción intelectual, mantiene la titularidad de los derechos de autor de esta y, a la vez, permite que otras personas puedan reproducirla, comunicarla al público y distribuir ejemplares de esta, bajo las condiciones siguientes:

¿Quiere permitir usos comerciales de su producción intelectual?

Sí: significa que usted permite la reproducción, distribución y comunicación pública de la producción intelectual incluso con fines comerciales.

No: significa que usted permite la reproducción, y comunicación pública de la producción intelectual, pero sin fines comerciales.

- ☒ Sí autorizo
- ☐ No autorizo



Jurisdicción de su Licencia

Todas las licencias CREATIVE COMMONS son de ámbito mundial, sin embargo, usted puede elegir entre la opción "internacional" o una adaptada a su jurisdicción, como para el caso peruano.

La opción "internacional" emplea el lenguaje y la terminología de los tratados internacionales; en cambio, la adaptada a su jurisdicción, recoge las particularidades de la legislación peruana.

En consecuencia, **la opción "internacional" goza de una mayor eficacia a nivel mundial, gracias a que tiene jurisdicción neutral.** Mientras que la opción adaptada a la jurisdicción del Perú goza de una mayor eficacia ante los tribunales peruanos.



Internacional



Nacional

Línea de investigación: Gestión de la Educación - Seg 31


Firma de Autor



huella digital

12-02-2026

Fecha