TESIS UANCV
VICERRECTORADO DE INVESTIGACIÓN
"OFICINA DE INVESTIGACIÓN"

UNIVERSIDAD ANDINA

NÉSTOR CÁCERES VELÁSQUEZ

ESCUELA DE POSGRADO

MAESTRÍA EN EDUCACIÓN

MENCIÓN: ADMINISTRACIÓN Y GERENCIA EDUCATIVA

CALIDAD DE LA GESTIÓN EDUCATIVA Y LA PARTICIPACIÓN ESTUDIANTIL PARA SUPERAR ESPACIOS REDUCIDOS INSTITUCIÓN EDUCATIVA PRIMARIA 70576 MARISCAL ANTONIO JOSÉ DE SUCRE – JULIACA – 2023

TESIS PRESENTADA POR:

REGINA RAMOS QUISPE

PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE

MAESTRO EN EDUCACIÓN

MENCIÓN: ADMINISTRACIÓN Y GERENCIA EDUCATIVA

JULIACA – PERÚ

2024

OFICINA DE INVESTIGACIÓN
Tesis Publicada con autorización del autor
http://repositorio.uancv.edu.pe/

TESIS UANCV
VICERRECTORADO DE INVESTIGACIÓN
"OFICINA DE INVESTIGACIÓN"

UNIVERSIDAD ANDINA

NÉSTOR CÁCERES VELÁSQUEZ

ESCUELA DE POSGRADO

MAESTRÍA EN EDUCACIÓN

MENCIÓN: ADMINISTRACIÓN Y GERENCIA EDUCATIVA

CALIDAD DE LA GESTIÓN EDUCATIVA Y LA PARTICIPACIÓN ESTUDIANTIL PARA SUPERAR ESPACIOS REDUCIDOS INSTITUCIÓN EDUCATIVA PRIMARIA 70576 MARISCAL ANTONIO JOSÉ DE SUCRE – JULIACA – 2023

TESIS PRESENTADA POR:

REGINA RAMOS QUISPE

PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE

MAESTRO EN EDUCACIÓN

MENCIÓN: ADMINISTRACIÓN Y GERENCIA EDUCATIVA

APROBADA POR:

PRESIDENTE DEL JURADO : _____
Dr. LEOPOLDO WENCESLAO CONDORI CARI

MIEMBRO DEL JURADO : _____
Dr. ENRIQUE GENARO APAZA CHIRINOS

MIEMBRO DEL JURADO : _____
Mgtr. PERCY GONZALO PUMA PUMA

ASESOR DE TESIS : _____
Dr. HUGO NEPTALI CAVERO AYBAR

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN : GESTIÓN DE LA EDUCACIÓN - P32

OFICINA DE INVESTIGACIÓN
Tesis Publicada con autorización del autor
http://repositorio.uancv.edu.pe/

TESIS UANCV
VICERRECTORADO DE INVESTIGACIÓN
"OFICINA DE INVESTIGACIÓN"

RESOLUCIÓN DIRECTORAL N° 539-2024-D-EPG-UANCV/J

Juliaca, 12 de diciembre del 2024

VISTOS:

El expediente N° 2024-013789, presentado por el (la) Bachiller **RAMOS QUISPE REGINA**, con número de DNI. **02300140**, asignado (a) con código de matrícula **1810100044**, de la **Maestría en EDUCACIÓN, Mención: ADMINISTRACION Y GERENCIA EDUCATIVA**, de la Escuela de Posgrado de la Universidad Andina "Néstor Cáceres Velásquez" de la Sede Central Juliaca.

CONSIDERANDO:

Que, el (a) Bach. **RAMOS QUISPE REGINA**, con número de DNI. **02300140**, asignado (a) con código de matrícula **1810100044**, de la **Maestría en EDUCACIÓN, Mención: ADMINISTRACION Y GERENCIA EDUCATIVA**, ha solicitado fecha, hora y modalidad de sustentación de la Tesis titulada: **CALIDAD DE LA GESTIÓN EDUCATIVA Y LA PARTICIPACIÓN ESTUDIANTIL PARA SUPERAR ESPACIOS REDUCIDOS INSTITUCIÓN EDUCATIVA PRIMARIA 70576 MARISCAL ANTONIO JOSÉ DE SUCRE – JULIACA – 2023** La misma que pertenece a la Línea de Investigación: **GESTIÓN DE LA EDUCACIÓN - P32** y;

Que, el (a) referido (a) Dictamen de Tesis aprobado por los jurados el 26 de agosto del 2024. Establece la fecha de sustentación; habiendo para el efecto cumplido los requisitos establecidos en el reglamento para la Obtención del Grado Académico de Magíster/Maestro y Doctor de la Escuela de Posgrado de la UANCV;

Que, en el Artículo 66 del Reglamento General de la Escuela de Posgrado de la UANCV, establece que la sustentación de Tesis de Postgrado es un trabajo de investigación original y crítico, de actualidad y de alto valor científico;

En uso de las atribuciones conferidas a la Dirección en el inciso "J" del artículo 17° del Reglamento General de la Escuela de Posgrado, y el Art. 76 del Estatuto Universitario;

SE RESUELVE:

ARTÍCULO PRIMERO. – DECLARAR EXPEDITO para la Sustentación de la Tesis titulada: **CALIDAD DE LA GESTIÓN EDUCATIVA Y LA PARTICIPACIÓN ESTUDIANTIL PARA SUPERAR ESPACIOS REDUCIDOS INSTITUCIÓN EDUCATIVA PRIMARIA 70576 MARISCAL ANTONIO JOSÉ DE SUCRE – JULIACA – 2023** Elaborado por el (la) Bachiller **RAMOS QUISPE REGINA**. Integrado por los siguientes docentes:

Presidente del Jurado	:	**Dr. LEOPOLDO WENCESLAO CONDORI CARI**
Miembro del Jurado	:	**Dr. ENRIQUE GENARO APAZA CHIRINOS**
Miembro del Jurado	:	**Mgtr. PERCY GONZALO PUMA PUMA**
Asesor de Tesis	:	**Dr. HUGO NEPTALI CAVERO AYBAR**

ARTÍCULO SEGUNDO. - El proceso de la Sustentación de la Tesis en mención, se llevará a cabo:

Fecha	:	**Miercoles 18 de diciembre del 2024**
Hora	:	**05:00 p.m.**
Lugar	:	**Aula N° 310 EPG - UANCV – JULIACA**

A cuya finalización el Jurado registrará los resultados en el Libro de Actas de Sustentación de Tesis de Maestría con el grado **MAESTRO** de los estudiantes que ingresaron despues a la aprobación de la ley Universitaria N° **30220**.

ARTÍCULO TERCERO. - Elévese la presente Resolución al Rectorado, Vicerrectorado Académico, Vicerrectorado Administrativo y Oficina del Órgano de Inspección y Control para conocimiento.

Regístrese, comuníquese y Archívese.

UNIVERSIDAD ANDINA "NÉSTOR CÁCERES VELÁSQUEZ" ESCUELA DE POSGRADO
DIRECCIÓN JULIACA - PERÚ
Dr. Leopoldo Wenceslao Condori Cari
DIRECTOR (e)

Cc /Archv EPG (01)
Interesado (01)
Cargo (01)
Jurados (03)
Asesor (01)
Expediente (01)
LWCC/mv

OFICINA DE INVESTIGACIÓN
Tesis Publicada con autorización del autor
http://repositorio.uancv.edu.pe/

TESIS UANCV
VICERRECTORADO DE INVESTIGACIÓN
"OFICINA DE INVESTIGACIÓN"

UNIVERSIDAD ANDINA "NÉSTOR CÁCERES VELÁSQUEZ" ESCUELA DE POSGRADO

RESOLUCIÓN DIRECTORAL Nº 1028-2024-USA-EPG/UANCV

Juliaca, 25 de julio del 2024

VISTOS:

El expediente Nº. 8560, Presentado por el (a) Bachiller **REGINA RAMOS QUISPE**, con número de DNI **02300140** y con Código de matrícula N.º **1810100044**, quien solicita cambio del JURADOS del Comité de Investigación del Proyecto de Tesis titulado: **CALIDAD DE LA GESTIÓN EDUCATIVA Y LA PARTICIPACION ESTUDIANTIL PARA SUPERAR ESPACIOS REDUCIDOS INSTITUCIÓN EDUCATIVA PRIMARIA 70576 MARISCAL ANTONIO JOSÉ DE SUCRE – JULIACA – 2023 Líneas de Investigación: GESTIÓN DE LA EDUCACIÓN – P32,** Para optar el Grado Académico de **MAESTRO** en **EDUCACIÓN** mención: **ADMINISTRACIÓN Y GERENCIA EDUCATIVA** de la Escuela de Posgrado de la Universidad Andina "Néstor Cáceres Velásquez", de la Sede Juliaca.

CONSIDERANDO:

Que, mediante expediente No. 8560, el **Bach: REGINA RAMOS QUISPE**, solicita el cambio del JURADOS del Comité de Investigación de la tesis titulada: **CALIDAD DE LA GESTIÓN EDUCATIVA Y LA PARTICIPACION ESTUDIANTIL PARA SUPERAR ESPACIOS REDUCIDOS INSTITUCIÓN EDUCATIVA PRIMARIA 70576 MARISCAL ANTONIO JOSÉ DE SUCRE – JULIACA – 2023** Aprobado con Resolución Directoral N.º 376-2024-USA-EPG/UANCV, de fecha 02 de mayo del 2024, en el que se le asignó como PRESIDENTE al DR. ENRIQUE ELEUTERIO ZUÑIGA MEDINA y PRIMER MIEMBRO al DRA. NORMA ELENA FLORES VIZA el mismo que se cambia por indisponibilidad de tiempo.

Que, el referido Dictamen de Tesis fue aprobado por los jurados el 18 de Abril del 2024, registrado en el Folio Nº 3704 del Libro de Registro de Proyectos de Investigación de Maestría, establece que se encuentra apto para ser desarrollado a lo establecido en el reglamento de Grado de Investigación conducente al Grado Académico de Magister/Maestro y Doctor de la Escuela de Posgrado de la Universidad Andina "Néstor Cáceres Velásquez" de Juliaca;

Que, en el Reglamento General de la escuela de Posgrado de la UANCV, establece que la sustentación de Tesis de Posgrado es un trabajo de investigación original y crítico de actualidad y de alto valor científico.

En uso de las atribuciones conferidas a la Dirección en el inciso "j" del artículo 17 del Reglamento General de la Escuela de Posgrado, y el Art. 76 del Estatuto Universitario;

SE RESUELVE:

PRIMERO.- ACEPTAR EL CAMBIO DE JURADOS DEL COMITÉ DE INVESTIGACIÓN, para su revisión de la Tesis titulada: **CALIDAD DE LA GESTIÓN EDUCATIVA Y LA PARTICIPACION ESTUDIANTIL PARA SUPERAR ESPACIOS REDUCIDOS INSTITUCIÓN EDUCATIVA PRIMARIA 70576 MARISCAL ANTONIO JOSÉ DE SUCRE – JULIACA – 2023** presentado por el (a) **Bach: REGINA RAMOS QUISPE**, de la maestría en: EDUCACIÓN, conformado por los siguientes docentes:

Presidente	**: DR. LEOPOLDO WENCESLAO CONDORI CARI**
Primer Miembro	**: DR. ENRIQUE GENARO APAZA CHIRINOS**
Segundo Miembro	**: MGTR. PERCY GONZALO PUMA PUMA**
Asesor (a)	**: DR. HUGO NEPTALI CAVERO AYBAR**

SEGUNDO- AUTORIZAR el desarrollo de Tesis, de acuerdo al Reglamento de Investigación conducente al Grado Académico de **MAESTRO** de la Escuela de Posgrado de la Universidad Andina Néstor Cáceres Velásquez.

TERCERO.- ELEVAR al Rectorado, Vicerrectorado Académico, Vicerrectorado Administrativo y Oficina del Órgano de Inspección y Control para conocimiento, así como a la Oficina de Economía, para cumplimiento de la presente Resolución.

Regístrese, Comuníquese y Archívese

UNIVERSIDAD ANDINA NÉSTOR CÁCERES VELÁSQUEZ
ESCUELA DE POSGRADO
DIRECCIÓN
JULIACA - PERÚ

Dr. Leopoldo Wenceslao Condori Cari
DIRECTOR (e)

Cc CARGO (01)
ARCHIVO EPG-2024 (01)
INTERESADO (01)
LWCC/ VCH

OFICINA DE INVESTIGACIÓN
Tesis Publicada con autorización del autor
http://repositorio.uancv.edu.pe/

TESIS UANCV
VICERRECTORADO DE INVESTIGACIÓN
"OFICINA DE INVESTIGACIÓN"

UNIVERSIDAD ANDINA "NÉSTOR CÁCERES VELÁSQUEZ"
ESCUELA DE POSGRADO

RESOLUCION DIRECTORAL Nº 0376 - 2024 - USA-EPG/UANCV

Juliaca, 02 de mayo del 2024.

VISTOS:

El expediente Nº 05265, de fecha 23 de abril del 2024, presentado por el (la) Bach. **REGINA RAMOS QUISPE** con DNI Nº **02300140**, código de matrícula **1810100044**, quien solicita resolución de aprobación de proyecto de tesis titulado: **CALIDAD DE LA GESTIÓN EDUCATIVA Y LA PARTICIPACIÓN ESTUDIANTIL PARA SUPERAR ESPACIOS REDUCIDOS INSTITUCIÓN EDUCATIVA PRIMARIA 70576 MARISCAL ANTONIO JOSÉ DE SUCRE – JULIACA – 2023** Línea de investigación **GESTIÓN DE LA EDUCACIÓN – P32**, para optar el grado de **MAGISTER** en **EDUCACIÓN** mención: **ADMINISTRACIÓN Y GERENCIA EDUCATIVA**, de la Escuela de Postgrado de la Universidad Andina Néstor Cáceres Velásquez **Sede Central Juliaca.**

CONSIDERANDO:

Que, en el Reglamento General de la Escuela de Posgrado de la UANCV, establece que la sustentación de tesis de Posgrado es un trabajo de investigación original y crítico de actualidad de alto valor científico.

Que, según Resolución Nº 0555-2019-UANCV-CU-R, de fecha 08 de noviembre del 2019, se aprueba el Reglamento para la obtención del grado académico de Magister, Maestro, Doctor y Titulación de los Programas de Segunda Especialidad Profesional de la Escuela de Posgrado.

Que, el **Art. 17**, establece que la aprobación del proyecto de investigación de tesis para la obtención de grados académicos de Magister, Maestro, Doctor se inicia con la presentación del proyecto de investigación de tesis según corresponda, en forma individual y conforme a las recomendaciones de la Escuela de Posgrado y estándares de la investigación científica, tecnológica y humanística.

Que, en el **Art.60**, señala que la fecha límite para la presentación del borrador de tesis es de 02 años contados desde la emisión de la resolución de aprobación del proyecto de tesis, vencido el plazo máximo el candidato a Magíster, Maestro o Doctor deberá presentar un nuevo proyecto de investigación de tesis.

Que, el **Art. 21**, establece que el Director de la Escuela de Posgrado y el Director de la Unidad de Investigación de la Escuela de Posgrado, nominarán por sorteo a 03 docentes miembros del comité de investigación.

Que, mediante oficio circular Nº 0013-2024-USA-EPG/UANCV-J, de fecha 25 de enero del 2024, se nomina al Comité de Investigación del proyecto de tesis conformado por los siguientes docentes:

Presidente	: **Dr. ENRIQUE ELEUTERIO ZUÑIGA MEDINA**
Primer Miembro	: **Dra. NORMA ELENA FLORES VIZA**
Segundo Miembro	: **Mgtr. PERCY GONZALO PUMA PUMA**
Asesor	: **Dr. HUGO NEPTALI CAVERO AYBAR**

Que, con registro Nº 003704, de fecha 18 de abril del 2024, el Comité de Investigación del proyecto de tesis titulado: **CALIDAD DE LA GESTIÓN EDUCATIVA Y LA PARTICIPACIÓN ESTUDIANTIL PARA SUPERAR ESPACIOS REDUCIDOS INSTITUCIÓN EDUCATIVA PRIMARIA 70576 MARISCAL ANTONIO JOSÉ DE SUCRE – JULIACA – 2023** cumple con los lineamientos y contenidos establecidos en reglamento de grado de investigación conducentes al grado académico de Magister/Maestro y Doctor de la Escuela de Posgrado de la UANCV.

En uso de las atribuciones conferidas a la Dirección en el inciso "j" del artículo 17 del Reglamento General de la Escuela de Posgrado y en el artículo 76 del Estatuto Universitario;

SE RESUELVE:

PRIMERO: APROBAR, el Proyecto de investigación de Tesis de maestría y **AUTORIZAR** el desarrollo de la Tesis, titulado: **CALIDAD DE LA GESTIÓN EDUCATIVA Y LA PARTICIPACIÓN ESTUDIANTIL PARA SUPERAR ESPACIOS REDUCIDOS INSTITUCIÓN EDUCATIVA PRIMARIA 70576 MARISCAL ANTONIO JOSÉ DE SUCRE – JULIACA – 2023** para obtener el grado académico de **MAGISTER** en **EDUCACIÓN** mención: **ADMINISTRACIÓN Y GERENCIA EDUCATIVA** de la UANCV.

SEGUNDO: ELEVAR al Rectorado, Vicerrectorado Académico, Vicerrectorado Administrativo, Vicerrectorado de Investigación, Oficina del Órgano de Inspección y Control para conocimiento y cumplimiento de la presente resolución.

Regístrese, Comuníquese y Archívese

UNIVERSIDAD ANDINA NÉSTOR CÁCERES VELÁSQUEZ
ESCUELA DE POSGRADO
Dr. Leopoldo Wenceslao Condori Cari
DIRECTOR(a)

c.c/CARGO (01)
ARCHIVO EPG-2024 (01)
INTERESADO (01)
LWCC/vrch

OFICINA DE INVESTIGACIÓN
Tesis Publicada con autorización del autor
http://repositorio.uancv.edu.pe/

23% Similitud general

El total combinado de todas las coincidencias, incluidas las fuentes superpuestas, para ca...

Filtrado desde el informe

- Bibliografía
- Coincidencias menores (menos de 10 palabras)

Fuentes principales

17% Fuentes de Internet
7% Publicaciones
19% Trabajos entregados (trabajos del estudiante)

Marcas de integridad

N.º de alertas de integridad para revisión

Los algoritmos de nuestro sistema analizan un documento en profundidad para buscar inconsistencias que permitirían distinguirlo de una entrega normal. Si advertimos algo extraño, lo marcamos como una alerta para que pueda revisarlo.

Una marca de alerta no es necesariamente un indicador de problemas. Sin embargo, recomendamos que preste atención y la revise.

OFICINA DE INVESTIGACIÓN
Tesis Publicada con autorización del autor
http://repositorio.uancv.edu.pe/

Título de la Tesis	
CALIDAD DE LA GESTIÓN EDUCATIVA Y LA PARTICIPACIÓN ESTUDIANTIL PARA SUPERAR ESPACIOS REDUCIDOS INSTITUCIÓN EDUCATIVA PRIMARIA 70576 MARISCAL ANTONIO JOSÉ DE SUCRE – JULIACA - 2023	
Datos de autor	
Nombres y apellidos	Ramos Quispe, Regina
Tipo de documento de identidad	DNI
Número de documento de identidad	02300140
URL de ORCID	https://orcid.org/0009-0007-2093-2939
Datos de asesor	
Nombres y apellidos	Cavero Aybar, Hugo Neptali
Tipo de documento de identidad	DNI
Número de documento de identidad	01332589
URL de ORCID	https://orcid.org/0000-0003-2161-4514
Datos del jurado	
Presidente del jurado	
Nombres y apellidos	Condori Cari, Leopoldo Wenceslao
Tipo de documento	DNI
Número de documento de identidad	02389341
URL de ORCID	https://orcid.org/0000-0003-2372-6720
Miembro del jurado 1	
Nombres y apellidos	Apaza Chirinos, Enrique Genaro
Tipo de documento	DNI
Número de documento de identidad	02413103
URL de ORCID	https://orcid.org/0000-0001-8602-3219
Miembro del jurado 2	
Nombres y apellidos	Puma Puma, Percy Gonzalo

Tipo de documento	DNI
Número de documento de identidad	02374215
URL de ORCID	https://orcid.org/0000-0003-0631-795X
Datos de investigación	
Línea de investigación	Gestión de la Educación – P32
Grupo de investigación	No aplica.
Agencia de financiamiento	Sin financiamiento.
Ubicación geográfica de la investigación	**INSTITUCIÓN EDUCATIVA PRIMARIA 70576 MARISCAL ANTONIO JOSÉ DE SUCRE** País: Perú Departamento: Puno Provincia: San Román Distrito: Juliaca **Coordenadas:** Latitud: -15.488506 Longitud: -70.130428 https://maps.app.goo.gl/p3TkjLpwtUfRcq6 
Año o rango de años en que se realizó la investigación	Setiembre del 2023 – Diciembre del 2024
URL de disciplinas OCDE https://concytec-pe.github.io/Peru-CRIS/vocabularios/ocde_ford.html - Librería	**Ciencias Sociales** https://purl.org/pe-repo/ocde/ford#5.00.00 **Ciencias de la Educación** https://purl.org/pe-repo/ocde/ford#5.03.00

UNIVERSIDAD ANDINA NÉSTOR CÁCERES VELÁSQUEZ
ESCUELA DE POSTGRADO
M.Sc. Julio C. Chucuya Zaga
DIRECTOR
DE INVESTIGACIÓN - EPG.

TESIS UANCV
TESIS UANCV
VICERRECTORADO DE INVESTIGACIÓN
"OFICINA DE INVESTIGACIÓN"

DECLARACIÓN DE AUTENTICIDAD Y RESPONSABILIDAD

Yo REGINA RAMOS QUISPE, identificado con DNI Nro. 02300140 en mi condición de egresado de:

☐ **Escuela Profesional**

☐ **Programa de Segunda Especialidad,**

☒ **Programa de Maestría o Doctorado**

MAESTRÍA EN EDUCACIÓN,

informo que he elaborado el/la ☒ **Tesis** o ☐ **Trabajo de Investigación,** ☐ **Trabajo Académico** denominada:

CALIDAD DE LA GESTIÓN EDUCATIVA Y LA PARTICIPACIÓN ESTUDIANTIL PARA SUPERAR ESPACIOS REDUCIDOS INSTITUCIÓN EDUCATIVA PRIMARIA 70576 MARISCAL ANTONIO JOSÉ DE SUCRE – JULIACA - 2023

Asesorado por: Dr. HUGO NEPTALI CAVERO AYBAR

Es un tema original.

Declaro que el presente trabajo de tesis es elaborado por mi persona y **no existe plagio/copia** de ninguna naturaleza, en especial de otro documento de investigación (tesis, revista, texto, congreso, o similar) presentado por persona natural o jurídica alguna ante instituciones académicas, profesionales, de investigación o similares, en el país o en el extranjero.

Dejo constancia que las citas de otros autores han sido debidamente identificadas en el trabajo de investigación, por lo que no asumiré como suyas las opiniones vertidas por terceros, ya sea de fuentes encontradas en medios escritos, digitales o Internet.

Asimismo, ratifico que soy plenamente consciente de todo el contenido de la tesis y asumo la responsabilidad de cualquier error u omisión en el documento, así como de las connotaciones éticas y legales involucradas.

El incumplimiento de lo declarado da lugar a responsabilidad del declarante, en consecuencia; a través del presente documento asumo frente a terceros, la Universidad Andina Néstor Cáceres Velásquez y/o la Administración Pública toda responsabilidad que pueda derivarse por el trabajo final presentado. Lo señalado incluye responsabilidad pecuniaria incluido el pago de multas u otros por los daños y perjuicios que se ocasionen.

Juliaca 30 de DICIEMBRE del 2024



Firma del Asesor (obligatoria)



FIRMA (obligatoria)



Huella

OFICINA DE INVESTIGACIÓN
Tesis Publicada con autorización del autor
http://repositorio.uancv.edu.pe/

OFICINA DE INVESTIGACIÓN
Tesis Publicada con autorización del autor
http://repositorio.uancv.edu.pe/

TESIS UANCV
VICERRECTORADO DE INVESTIGACIÓN
"OFICINA DE INVESTIGACIÓN"

DEDICATORIA

Con mucho cariño y amor a mi tesoro que es la razón de mi existir mi hija Mirian Kelly Maraza Ramos, y al compañero de mi vida Carlos Maraza Sucapuca.

OFICINA DE INVESTIGACIÓN
Tesis Publicada con autorización del autor
http://repositorio.uancv.edu.pe/

AGRADECIMIENTO

Agradezco infinitamente en primer lugar a Dios a mis padres Esteban y Amelia que desde el infinito me iluminan, al mismo tiempo con mucho cariño y aprecio a una segunda madre mi hermana Silvia Ramos Quispe que me tendió la mano cuanto mas lo necesite y a mis hermanos que siempre estuvieron conmigo: Celso, Natividad, Agustin, Luz marina, Nelly, Efrain y Walter

ÍNDICE GENERAL

DEDICATORIA iii

AGRADECIMIENTO iv

ÍNDICE GENERAL v

RESUMEN x

ABSTRACT xi

INTRODUCCIÓN xii

CAPÍTULO I

ASPECTOS GENERALES

1.1. EXPOSICIÓN DE LA SITUACIÓN PROBLEMÁTICA 1

1.2. FORMULACIÓN DEL PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA 2

1.2.1. Problema general 2

1.2.2. Problema específico 2

1.3. JUSTIFICACIÓN DE LA INVESTIGACIÓN 3

1.4. OBJETIVOS 4

1.4.1. Objetivo general 4

1.4.2. Objetivos específicos 4

1.5. IMPORTANCIA Y ALCANCE DE LA INVESTIGACIÓN 4

1.6. LIMITACIONES Y DELIMITACIONES DE LA INVESTIGACIÓN 5

1.7. HIPÓTESIS 5

1.7.1. Hipótesis general 5

1.7.2. Hipótesis específica 6

1.8. VARIABLES E INDICADORES 6

1.8.1. OPERACIONALIZACIÓN DE VARIABLES 7

CAPÍTULO II

MARCO TEÓRICO

2.1. ANTECEDENTES DEL ESTUDIO 8
2.1.1. A nivel internacional 8
2.1.2. A nivel nacional 11
2.1.3. A nivel local 14
2.2. BASES TEÓRICAS 15
2.2.1. Teoría de capital social 15
2.2.2. Teoría de resiliencia 16
2.2.3. Teoría de la gestión educativa 17
2.2.3.1. Gestión institucional 19
2.2.3.2. Gestión administrativa 21
2.2.3.3. Gestión pedagógica 23
2.2.4. Participación estudiantil 24
2.2.4.1. Participación en la gestión educativa 25
2.2.5. Espacios reducidos en la institución 26

CAPITULO III

METODOLOGIA DE INVESTIGACION

3.1. ENFOQUE DE LA INVESTIGACIÓN 28
3.2. MÉTODO APLICADO EN LA INVESTIGACIÓN 28
3.3. TIPO DE INVESTIGACIÓN 29
3.4. NIVEL DE INVESTIGACIÓN 29
3.5. DISEÑO DE INVESTIGACIÓN 29
3.6. POBLACIÓN Y MUESTRA. 30
3.6.1. Población 30

OFICINA DE INVESTIGACIÓN
Tesis Publicada con autorización del autor
http://repositorio.uancv.edu.pe/

3.6.2. Muestra 30

3.7. TÉCNICAS E INSTRUMENTOS PARA LA RECOLECCIÓN DE INFORMACIÓN 30

3.7.1. Técnica de la investigación 30

3.8.1. Validación de los instrumentos 31

3.8.2. Confiabilidad de los instrumentos 31

3.9. DISEÑO DE LA ESTRATEGIA PARA LA PRUEBA DE HIPÓTESIS 32

3.9.1. Diseño estadístico 32

CAPITULO IV

RESULTADOS Y DISCUSION

4.1. RESULTADOS 33

4.2. PROCESO DE LA PRUEBA DE HIPÓTESIS 46

4.2.1. Prueba de normalidad 46

4.2.2. Prueba de hipótesis general 46

4.2.3. Prueba de hipótesis específico 1 48

4.2.4. Prueba de hipótesis del objetivo específico 2 49

4.2.5. Prueba de hipótesis del objetivo específico 3 50

4.3. DISCUSIÓN DE LOS RESULTADOS 52

CONCLUSIONES 55

RECOMENDACIONES 57

REFERECIAS BIBLIOGRAFICAS 58

ANEXOS 66

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1 Operacionalización de variable del estudio 7

Tabla 2 Nivel de fiabilidad del instrumento 32

Tabla 3 Gestión institucional en la calidad de gestión educativa 33

Tabla 4 Gestión administrativa en la calidad de gestión educativa 36

Tabla 5 Gestión pedagógica en la calidad de gestión educativa 38

Tabla 6 Participación estudiantil para la búsqueda de espacio en el aula 40

Tabla 7 Toma de decisión para la distribución de espacio en el aula 43

Tabla 8 Pruebas de normalidad 46

Tabla 9 Nivel de correlación entre calidad de gestión educativa y la participación del estudiante para superar espacios reducidos mediante coeficiente de Pearson 47

Tabla 10 Correlación entre la gestión institucional y la participación del estudiante para superar espacios reducidos mediante coeficiente de Pearson 48

Tabla 11 Correlación entre la gestión administrativa y la participación del estudiante para superar espacios reducidos mediante coeficiente de Pearson 50

Tabla 12 Correlación entre la gestión pedagógica y la participación del estudiante para superar espacios reducidos mediante coeficiente de Pearson 51

ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1 Gestión institucional en la calidad de gestión educativa..... 34

Figura 2 Gestión administrativa en la calidad de gestión educativa 36

Figura 3 Gestión pedagógica en la calidad de gestión educativa..... 39

Figura 4 Participación estudiantil para la búsqueda de espacio en el aula 41

Figura 5 Toma de decisión para la distribución de espacio en el aula 44

RESUMEN

La calidad de la gestión educativa y la participación estudiantil son elementos cruciales en el ámbito educativo, especialmente en contextos donde los recursos físicos son limitados. Cuto objetivo se formulo analizar la relación existente entre la calidad de la gestión educativa y la participación estudiantil para superar espacios reducidos, Institución Educativa Primaria 70576 Mariscal Antonio José De Sucre-Juliaca-2023. El análisis metodológico fue abordado desde el enfoque cuantitativo, de método deductivo y análisis sintético, el nivel corresponde al explicativo y diseño no experimental, la selección de la población corresponde no probabilístico de tipo censal, el instrumento corresponde al cuestionario. Resultados: el 50% precisa que casi nunca se desarrolla el proyecto educativo acorde al diagnostico de la necesidad del estudiante, el 45% la autoridad a veces realiza gestión de bienes para la institución, el 75% precisa que casi nunca se desarrolla adecuadamente la pedagogía por falta de espacio. Concluyo: se indica una relación baja, debido a que existe múltiples circunstancias como el ambiente reducido para la enseñanza y la ausencia de gestión para optimizar el ambiente escolar.

Palabras claves: administrativo, espacio reducido, gestión educativa, participación estudiantil, pedagogía.

ABSTRACT

The quality of educational management and student participation are crucial elements in education, especially in contexts where physical resources are limited. The objective of this study was to analyze the relationship between the quality of educational management and student participation in order to overcome reduced spaces, Primary School 70576 Mariscal Antonio José De Sucre-Juliaca-2023. The methodological analysis was approached from the quantitative approach, deductive method and synthetic analysis, the level corresponds to the explanatory and non-experimental design, the selection of the population corresponds to non-probabilistic census type, the instrument corresponds to the questionnaire. Results: 50% stated that the educational project is almost never developed according to the diagnosis of the student's needs, 45% of the authority sometimes manages goods for the institution, 75% stated that pedagogy is almost never adequately developed due to lack of space. I conclude: a low ratio is indicated, due to the existence of multiple circumstances such as the reduced environment for teaching and the absence of management to optimize the school environment.

Key words*:* administrative, reduced space, educational management, student participation, pedagogy.

INTRODUCCIÓN

La gestión educativa enfrenta diversos desafíos, entre los cuales se destacan la adecuada administración de recursos, la implementación de estrategias pedagógicas efectivas y la promoción de un ambiente escolar inclusivo y participativo. Este estudio busca explorar cómo la calidad de la gestión educativa se relaciona con la participación estudiantil, un aspecto fundamental para el mejoramiento del rendimiento académico y el desarrollo personal de los alumnos.

La participación estudiantil es un indicador clave de la efectividad de la gestión educativa. Se refiere al grado en que los estudiantes se involucran activamente en el proceso educativo, tanto en el aula como en actividades extracurriculares. La participación no solo fomenta el aprendizaje activo y significativo, sino que también fortalece el sentido de pertenencia y la motivación de los estudiantes. En la Institución Educativa Primaria 70576, se ha observado una variabilidad en los niveles de participación estudiantil, lo cual plantea interrogantes sobre los factores que podrían estar influyendo en esta situación.

Este estudio se enmarca en la teoría de la gestión educativa y el enfoque de la participación estudiantil, ambos elementos cruciales para entender las dinámicas internas de una institución educativa. La gestión educativa se refiere a la organización, planificación, dirección y control de los recursos y procesos educativos, mientras que la participación estudiantil implica la inclusión activa de los estudiantes en las decisiones y actividades escolares. Examinar la relación entre estos dos componentes permitirá identificar prácticas y políticas que podrían mejorar tanto la gestión institucional como el involucramiento de los alumnos.

El estudio se compone de cuatro capítulos meticulosamente estructurados que buscan profundizar en las complejidades legales y las repercusiones éticas de esta problemática, ofreciendo una visión integral y detallada del tema.

El Capítulo I estableció el marco del problema, clarificó los objetivos de la investigación y justificó la relevancia del estudio. Aquí se plantearon los principales fundamentos del problema y se delinearon las preguntas de investigación que guiaron el estudio.

En el Capítulo II, se realizó una revisión de la literatura relevante, tanto nacional como internacional, para contextualizar el tema dentro de un marco teórico sólido y robusto. Este capítulo fue crucial para entender los antecedentes y la evolución de la normativa sobre la omisión de herederos y la indignidad sucesoria.

El Capítulo III detalló los materiales y métodos empleados por la investigación. Se describió la metodología adoptada, el tipo y diseño de la investigación, las técnicas de recolección de datos, así como el rigor científico del estudio.

Finalmente, en el Capítulo IV se presentaron los resultados obtenidos, así como la discusión de los mismos y el marco teórico establecido. Este capítulo fue esencial para entender cómo los datos recogidos contribuyeron al conocimiento existente sobre la materia.

CAPÍTULO I

ASPECTOS GENERALES

1.1. EXPOSICIÓN DE LA SITUACIÓN PROBLEMÁTICA

La ide de generar una educación para todos va acompañado de las condiciones de escolarización y rendimiento, así la calidad educativa va acompañada de que el sistema educativo posibilite el desarrollo económico, por ende, para que exista una calidad en el sistema educativo esta es posible cuando las instituciones y la autoridad se administren bien, para ello la necesidad de un buen diseño político; sin embargo, en una capacidad de gestión deficiente en la institución dificulta el despliegue de un servicio educativo de calidad, así, muchos países no tienen calidad debido a que no tienen capacidad administrativa (Banco Mundial, [BM], 2018).

En el contexto peruano, por los cambios que ha generado la globalización en un contexto mundial y en América Latina, en lo educativo esta se encuentra en renovación, ya que esta sigue siendo un desafío, pese a los esfuerzos para la optimización de la calidad, los efectos de pruebas estandarizadas siguen presentando un bajo rendimiento (Insua, 2024).

Por otra parte, la gran cantidad de niños y niñas reciben una educación calamitosa y perjudicial, donde las condiciones refieren al hacinamiento en espacio reducidos, esto obedece a la dejadez del gobierno de turno (Fernández,

2013), de ahí, la calidad es un problema álgido en nuestro país y en la región de Puno, mas que todo en la Institución Educativa Primaria 70576 Mariscal Antonio José De Sucre de la ciudad de Juliaca, donde se ha observado, que la gestión educativa enfrenta el desafío de encontrar soluciones efectivas que mejoren la calidad del ambiente de aprendizaje a pesar de las limitaciones físicas.

En la institución, se identificó un entorno físico que no cumple con los contextos adecuados para el crecimiento óptimo del proceso educativo, así, el aula es pequeña, lo que limita considerablemente la movilidad de los educandos y del pedagogo. Este sitio reducido no solo impide una adecuada interacción entre los alumnos, sino que también afecta negativamente la dinámica de las actividades pedagógicas, restringiendo la implementación de metodologías más activas y participativas que podrían enriquecer el aprendizaje.

La ausencia de espacio adecuado se convierte en una dificultad para la actuación de actividades extracurriculares y eventos escolares que son esenciales para el crecimiento integral de los escolares.

1.2. FORMULACIÓN DEL PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

1.2.1. Problema general

¿Qué relación existe entre la calidad de la gestión educativa y la participación estudiantil para superar espacios reducidos, Institución Educativa Primaria 70576 Mariscal Antonio José De Sucre-Juliaca-2023?.

1.2.2. Problema específico

¿Cómo la gestión institucional se relaciona con la participación estudiantil para superar espacios reducidos, Institución Educativa Primaria 70576 Mariscal Antonio José De Sucre-Juliaca-2023?

¿Cómo la gestión administrativa se relaciona con la participación estudiantil para superar espacios reducidos, Institución Educativa Primaria 70576 Mariscal Antonio José De Sucre-Juliaca-2023?

¿Cómo la gestión pedagógica se relaciona con la participación estudiantil para superar espacios reducidos, Institución Educativa Primaria 70576 Mariscal Antonio José De Sucre-Juliaca-2023?

1.3. JUSTIFICACIÓN DE LA INVESTIGACIÓN

La justificación parte desde lo teórico, ya que el desarrollo de conocimiento va extender a la gestión educativa y la participación para reducir espacio reducidos en la entidad, donde el sustento comprende a del capital social postulado por Bourdieu y Coleman, quienes enfatizan en las relaciones sociales y redes de colaboración para el crecimiento educativo, asimismo la teoría de la resiliencia escolar que permitió enfrentar desafíos y adversidades para superar las dificultades en la institución.

Desde el aspecto practico, la investigación permite contribuir a mejorar el servicio educativo desde la gestión educativa permitiendo efectuar con los objetivos de la calidad educativa en la entidad. Por otro lado, la utilidad del estudio está enfocado en difundir de forma práctica y precisa la gestión educativa, permitiendo las mejoraras en gestión educativa y participativa. También, desde la gestión educativa innovar en la utilización del espacio y la participación activa de los escolares contribuye a las mejoras, la investigación proporcionará estrategias concretas y adaptables que otras instituciones con problemas similares puedan implementar. Esto no solo mejoró la experiencia educativa en la institución específica estudiada, sino que también servirá como

un modelo práctico para superar desafíos espaciales en contextos educativos similares, promoviendo un ambiente de aprendizaje más inclusivo y efectivo.

En cuanto al aspecto metodológico, acorde a los estándares de investigación científica fue abordado desde el método científico con enfoque cuantitativo que ha permitido medir en magnitudes la problemática, asimismo, mediante el uso de técnicas y métodos ha permitió arribar a los objetivos propuestos.

1.4. OBJETIVOS

1.4.1. Objetivo general

Analizar la relación existente entre la calidad de la gestión educativa y la participación estudiantil para superar espacios reducidos, Institución Educativa Primaria 70576 Mariscal Antonio José De Sucre-Juliaca-2023.

1.4.2. Objetivos específicos

Explicar la gestión institucional y su relación con la participación estudiantil para superar espacios reducidos, Institución Educativa Primaria 70576 Mariscal Antonio José De Sucre-Juliaca-2023.

Determinar la gestión administrativa y su relación con la participación estudiantil para superar espacios reducidos, Institución Educativa Primaria 70576 Mariscal Antonio José De Sucre-Juliaca-2023.

Determinar la gestión pedagógica y su relación con la participación estudiantil para superar espacios reducidos, Institución Educativa Primaria 70576 Mariscal Antonio José De Sucre-Juliaca-2023.

1.5. IMPORTANCIA Y ALCANCE DE LA INVESTIGACIÓN

La investigación es importante ya que aborda el tema de la gestión educativa y la participación estudiante ante espacios reducidos, de ahí, en el

contexto de espacios reducidos, una gestión adecuada puede maximizar el uso de estos espacios, asimismo, mediante el involucramiento activo de estudiantes permite el incremento de habilidades críticas como el liderazgo, la responsabilidad y la colaboración.

En cuanto al alcance del estudio aborda diversos niveles de la eficacia educativa y participación estudiantil, así, en la variable de la gestión educativa abarca temas de institucional, pedagógico y administrativa. Respecto a la variable participación estudiantil comprende al análisis de la dimensión de concertación y participación democrática.

1.6. LIMITACIONES Y DELIMITACIONES DE LA INVESTIGACIÓN

Al bordar el tema se ha encontrado un limite referente al recojo de información, donde los sujetos no desean ser partícipes del estudio por motivo de tiempo, ello implico que el recojo de datos haya demorado, como consecuente el análisis de resultado demoro.

En cuanto a la delimitación del estudio, se ha centrado en la Institución Educativa Primaria 70576 Mariscal Antonio José De Sucre de la ciudad de Juliaca.

1.7. HIPÓTESIS

1.7.1. Hipótesis general

La calidad de la gestión educativa tiene una relación directa con la participación estudiantil para superar espacios reducidos, Institución Educativa Primaria 70576 Mariscal Antonio José De Sucre-Juliaca-2023.

1.7.2. Hipótesis específica

La gestión institucional se relaciona directamente con la participación estudiantil para superar espacios reducidos, Institución Educativa Primaria 70576 Mariscal Antonio José De Sucre-Juliaca-2023.

La gestión administrativa se relaciona directamente con la participación estudiantil para superar espacios reducidos, Institución Educativa Primaria 70576 Mariscal Antonio José De Sucre-Juliaca-2023.

La gestión pedagógica se relaciona directamente con la participación estudiantil para superar espacios reducidos, Institución Educativa Primaria 70576 Mariscal Antonio José De Sucre-Juliaca-2023.

1.8. VARIABLES E INDICADORES

Variable X: calidad de gestión educativa

Variable Y: participación estudiantil

1.8.1. OPERACIONALIZACIÓN DE VARIABLES

Tabla 1

Operacionalización de variable del estudio

Variable	*Dimensiones*	*Indicadores*	*Escala de medición*
Gestión educativa	Gestión institucional	Trabajo coordinado	Ordinal
		Visión institucional	
	Gestión administrativa	Adquisiciones de bienes	
		Recursos	
	Gestión pedagógica	Monitoreo	
		Recursos didácticos	
Variable	Dimensiones	Indicadores	Escala de medición
Participación estudiantil	Participación en las democracias	Apoyo en resolución de conflictos	Ordinal
		Experiencia democrática	
		Tendencia en participación	
	Espacio	Distribución de espacio	
		Espacio escolar	

Nota: en la tabla precisa las variables de estudio y dimensión. Elaborado por la tesista.

CAPÍTULO II

MARCO TEÓRICO

2.1. ANTECEDENTES DEL ESTUDIO

2.1.1. A nivel internacional

Según Farfán & Reyes (2017) donde pretende dar cuenta sobre la gestión educativa y calidad educativa, en análisis fue bibliográfico. cuya conclusión es: a nivel macro, se sostiene que el enfoque de gestión educativa estratégica surge como resultado de reformas educativas destinadas a transformar el sistema educativo, estableciendo líneas de acción para su articulación. A nivel micro, este enfoque ofrece herramientas teórico-prácticas para la planificación, organización, dirección y evaluación de los centros educativos. Además, se percibe la gestión estratégica como una respuesta a las diversas necesidades y desafíos educativos actuales en diversos niveles, proponiendo acciones y prácticas adaptadas a los distintos contextos educativos. Sin embargo, se subraya la importancia de analizar su implementación en condiciones sociales específicas para comprender sus resultados, viabilidad, desafíos, retos y limitaciones.

Para Flores (2021), donde el objetivo comprendió a mostrar las características de la gestión educativa, el análisis metodológico comprendió a fases heurística, hermenéutica y holística. Donde concluyo: La mejora continua,

la participación democrática, el liderazgo motivador y la visión sistémica son características importantes para la calidad educativa. El liderazgo educativo es fundamental para movilizar a las organizaciones educativas hacia el cambio y la mejora continua. La gestión educativa se ha desarrollado en países como Estados Unidos, Europa y América Latina, siendo en México un motor de transformación de los sistemas educativos y promotor de la participación de los administrados. La gestión educativa también asegura la calidad de la educación a través de la mejora de las organizaciones educativas y el desarrollo del personal docente.

Según Ochoa et al. (2020), donde pretendió analizar el contenido de la producción gráfica y la participación de estudiantes. La metodología empleada para el análisis fue desde el enfoque cualitativo, de carácter exploratorio y comprensivo. Donde concluyo: la participación se ve limitada por una estructura rígida, guiada por las normas y concesiones de los adultos, especialmente los docentes. Las representaciones gráficas y producciones escritas revelan que la participación se limita a la expresión oral. Se enfatiza la necesidad de replantear la institución escolar y promover metodologías participativas que impulsen la participación en diversas dimensiones pedagógicas, políticas, sociales y psicológicas. La propuesta busca transformar la escuela, promoviendo la participación de todos los miembros de la comunidad escolar, con especial énfasis en niños y niñas, y cuestionando las prácticas tradicionales que limitan las experiencias de participación activa en el contexto escolar. El modelo ecológico de la convivencia escolar revela la falta de fomento de experiencias participativas activas en el contexto escolar, perpetuando prácticas tradicionales y rígidas de interacción.

Para Ruiz et al. (2021), donde analizo la inclusión educativa y su relación con la gestión educativa, el análisis metodológico fue desde la revisión bibliográfica. Donde concluyo: se ha demostrado que estas categorías han evolucionado en los últimos 10 años y han visto un aumento exponencial en la producción científica, especialmente en Iberoamérica. Aunque se han utilizado diversos enfoques metodológicos, la perspectiva cualitativa fue predominante en las investigaciones revisadas. Se concluye que se necesita una reflexión sobre la inclusión en educación y que se deben investigar todos los ciclos de la educación, incluso contextos no formales. Se requiere un trabajo interinstitucional para comprender la educación inclusiva como una posibilidad de crear sistemas educativos garantes de derechos y oportunidades para toda la población. Además, se necesita un desarrollo del liderazgo educativo desde una perspectiva de educación inclusiva. En general, este artículo presenta una aproximación entre dos grandes áreas con mucho potencial de desarrollo: educación inclusiva y gestión educativa.

En la investigación de Tutivén (2018), presentada en la Universidad Andina Simón Bolivar, para optar el grado de maestro en Gerencia Educativa, cuyo objetivo fue examinar la gestión educativa en la eficacia del clima organizacional. La metodología comprendió desde la revisión bibliográfica. Donde concluyo: La gestión educativa debe conocer integralmente la unidad educativa y su entorno y personalizar el currículo y los objetivos para garantizar un enfoque acorde a esas realidades. La comunicación horizontal es necesaria para colaborar en la construcción de un mismo ideal. Además, es importante construir y socializar manuales sin el ánimo de imponerlos como camisa de fuerza, sino como una alternativa que oriente los procedimientos adecuados. La cultura de mirar hacia

afuera en el conjunto de los actores del sistema educativo es esencial para estimular a directivos, supervisores y formadores a ampliar la mirada hacia los cambios en el entorno.

2.1.2. A nivel nacional

Para Apaza & Rivera (2022), cuyo objetivo fue describir la gestión educativa como factor para el logro de la calidad educativa. El análisis fue desde el tipo descriptivo. Donde concluyo: los resultados indican que para el 47.5% de los encuestados la gestión del Director es mala, mientras que el 45% la percibe como regular. En la dimensión pedagógica, el 25% la considera buena y en la comunitaria, el 40% la percibe como regular. Se concluye que la gestión del director en la IE se ubica en el nivel regular. Además, se observó que en la institución no se realiza un adecuado trabajo en equipo y que es importante una gestión del director que integre la escuela a la comunidad y coordine objetivos comunes entre docentes, padres de familia, estudiantes, personal administrativo y directivos. La adecuada gestión del director en los aspectos organizacional, pedagógico y comunitario es esencial para el éxito y el buen desarrollo de la escuela.

Según Vargas (2020) tesis presentada en la Pontificia Universidad Católica del Perú, para optar el titulo en Educación Primaria. Donde el objetivo fue explicar la importancia de la participación estudiantil en gestión escolar. El análisis fue desde la metodología de carácter cuantitativo, de nivel descriptivo, y fenomenológico. Donde concluyo: Los niveles de participación de los estudiantes revelan que su participación no se encasilla solamente en un nivel, sino en varios grados de intensidad. Las propuestas de los estudiantes del Concejo Escolar son significativas en su participación auténtica, pero limitadas por falta de

coordinación entre otros agentes de la comunidad escolar. Los municipios escolares se entienden como un espacio de verdadera participación infantil organizada y representada por niños de una institución educativa en busca de su mejora. Los beneficios identificados de la participación en el Municipio Escolar incluyen la construcción de aprendizajes basados en la sana convivencia, el buen trato, la mejor socialización y expresión oral, la preocupación por los demás y la toma de buenas decisiones. Los estudiantes reconocen la importancia de los demás agentes de la comunidad escolar, pero también reconocen a los adultos como un factor que dificulta su participación al hacer caso omiso a su voz.

Para Díaz (2017) en su estudio presentada en la Universidad Nacional de la Amazonia Peruana para optar el grado de maestro en Gestión Educativa, cuyo objetivo fue conocer el nivel de calidad educativa de la gestión educativa. La metodología fue abordada desde el nivel descriptivo, y diseño no experimental. Donde concluyo: la dirección institucional, el soporte al desempeño docente, el uso de información y la infraestructura y recursos para el aprendizaje son evaluados en cuanto a su calidad. La gran mayoría de las instituciones educativas tienen una regulación en todas las áreas, destacando el 23,5% de las instituciones que tienen una buena labor en trabajo conjunto con las familias y la comunidad, el 29,4% en el buen uso de la información y el aprendizaje y el 29.4% en la buena gestión de infraestructura y recursos de aprendizaje. Las áreas mencionadas que necesitan mejoras son la dirección institucional y el soporte al desempeño docente.

Para Alcántara (2018) en su estudio presentada en la Universidad Cesar Vallejo para optar el grado de maestro en Administración de la Educación, donde el objetivo fue determinar la relación entre la gestión educativa y la calidad de al

educación. Siendo el enfoque de análisis cuantitativo, de método hipotético deductivo y diseño no experimental. Donde concluyo: se determinó que existe una relación significativa entre la gestión educativa y la calidad de la educación. Se realizaron cinco objetivos específicos que demostraron que también hay una relación significativa entre la gestión institucional, administrativa, pedagógica y comunitaria y la calidad de la educación en la misma institución educativa. Se obtuvieron coeficientes de correlación de Rho de Spearman y se rechazó la hipótesis nula en cada caso. En general, se concluyó que la gestión educativa tiene un impacto significativo en la calidad de la educación en la institución educativa José Carlos Mariátegui en Ayacucho en 2018.

Según Trigoso (2020) en su tesis presentada en la Universidad Cesar Vallejo para optar el grado de maestro en Educación y Gestión Educativa, siendo el objetivo determinar la relación entre gestión educativa y calidad de servicio. El análisis metodológico fue no experimental, de diseño descriptivo-correlacional. Donde concluyo: se determinó que existe una relación significativa entre la gestión educativa y la calidad del servicio prestado en la institución educativa, lo que indica que la mejor gestión pedagógica contribuye a una mejor calidad del servicio y viceversa, aunque intervienen otros factores. El nivel de gestión educativa de la institución se considera medio porque falta presentar proyectos para su ejecución. Sin embargo, el nivel de calidad del servicio se considera bueno porque a pesar de las deficiencias en infraestructura y acondicionamiento, los docentes y el personal administrativo se esfuerzan por brindar un servicio de calidad.

2.1.3. A nivel local

Según Panca (2021) tesis presentada en la Universidad Nacional del Altiplano para optar la segunda especialización en Bilingüe Intercultural, cuyo objetivo fue determinar el nivel de relación entre la gestión educativa y el marco de desempeño docente. El análisis comprendió al tipo no experimental. Donde concluyo: se determinó una relación positiva alta entre la gestión educativa y el marco de buen desempeño docente mediante el coeficiente de correlación de Rho Spearman. Se establecieron cuatro hipótesis específicas que sostuvieron una relación positiva moderada entre la gestión educativa y la dimensión de preparación para el aprendizaje de los estudiantes, una relación positiva alta entre la gestión educativa y la dimensión de enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes, una relación positiva moderada entre la gestión educativa y la dimensión de participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad, y una relación positiva baja entre la gestión educativa y la dimensión de desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente.

Según Chura (2016) tesis presentada en la Universidad Andina Néstor Cáceres Velásquez para optar el grado de maestro en Educación Bilingüe Intercultural y Gerencia Educativa, donde el objetivo fue determinar la relación entre el liderazgo directivo y la calidad de gestión educativa. El análisis metodológico fue de método descriptivo correlacional, de diseño no experimental. Donde concluyo: el liderazgo de los directores y la calidad de gestión educativa tienen una relación significativa en las instituciones educativas secundarias de la provincia. Sin embargo, los directores de las instituciones educativas en la provincia de Sandia no poseen buenas cualidades en los procesos de administración que desarrollan en su gestión. Los resultados indican

que la comunicación y el liderazgo ejercido por los directivos de las instituciones educativas secundarias son los factores que más influencia tienen en el nivel de calidad educativa percibido por los docentes y el personal administrativo, seguido de la coordinación de los directivos.

2.2. BASES TEÓRICAS

2.2.1. Teoría de capital social

Desde el postulado de Pierre Bourdieu precisa una simple definición, "…es el conjunto de recursos actuales o potenciales relacionados con la posesión de una red durable de relaciones mas o menos institucionales de entre-conocimiento y entre-reconocimiento; o en otros términos, con la adhesión a un grupo…" (Bourdieu, 1985, citado en Stanek, s. f.). De ahí, se entiende que el capital social refiere a los recursos que uno puede movilizar mediante amistades, allegados o lejanas, los bienes no solo alude a material o financiero, sino informaciones, influyentes, protección y otros (Stanek, s. f.).

Por otra parte, Bourdieu, 1986, citado en Vargas, 2002) señalo al capital social como aquellos recursos actuales o potenciales que están relacionados con la posesión de una red duradera de relaciones más o menos institucionalizadas de conocimiento y reconocimiento mutuo. En otras palabras, se trata de la pertenencia a un grupo, lo cual le otorga a cada miembro el respaldo del capital socialmente adquirido. Esto les proporciona una credencial que les permite ganar crédito y acreditarse de diversas maneras.

Por otro lado, respecto a la educación, considera como el medio que transforma las personas, brindándoles oportunidades de interactuar a nivel individual y colectivo. En tal sentido, estas relaciones demandan capital social. Asimismo, las personas que acceden a la educación transforman su capital

social y, en esa misma medida, obtienen mayores posibilidades y aspiraciones. En este sentido, el capital social es el resultante del gozo de la utilización y posesión de los recursos existentes y potenciales que se dispone para hacer parte de un grupo reconocido por una red socialmente institucionalizada (Bourdieu, 1988).

En la concepción de Coleman sobre el capital social, considera aquel valor que poseen los actores, esto es, para que puedan usar y perseguir sus interés, esto implica, que el capital social no se refiere a una sola cosa, sino a diversos elementos que están integrados dentro de la estructura social y que permiten a las personas que son parte de ella llevar a cabo determinadas acciones y actividades (Coleman, 1990, citado en Vargas, 2002). De ahí, entiéndase que no es una entidad independiente, sino que se encuentra inmerso en la propia estructura social y juega un papel facilitador para los individuos que pertenecen a ella.

2.2.2. Teoría de resiliencia

El postulado parte desde la capacidad que tiene los infantes para afrontar situaciones adversas (García-Vesga & Domínguez-de la Ossa, 2013). Según el fundamento de Asociación Estadounidense de Psicología (APA), citado en LHH, 2023) precisa que la resiliencia corresponde al proceso de adaptarse con éxito a la adversidad, así también refiere a la capacidad de recuperarse de circunstancias desafiantes, donde el individuo crece y evoluciona para superar obstáculos. En ese sentido, la resiliencia permite al sujeto afrontar a cambios inesperados.

En cuanto al aspecto educativo, comprende a que los niños y niñas, adolescentes y jóvenes tienen que resistir a las adversidades, mostrando la

capacidad de sobrevivir, en ese sentido, la conceptualización se ha construido con base a cuatro clasificaciones:

- Resiliencia como adaptabilidad
- Resiliencia como capacidad o habilidad
- Resiliencia como la conjunción de factores internos y externos
- Resiliencia como proceso y como adaptación (García-Vesga & Domínguez-de la Ossa, 2013).

En el contexto educativo, la resiliencia juega un papel importante. En este escenario, el individuo debe medir sus propias fuerzas y capacidades frente a diferentes retos y demandas, no sólo de tipo académico, sino también psicosocial. Debe sortear situaciones exigentes que lo llevan a enfrentarse a dilemas, en los cuales debe confrontarse a sí mismo para poder entender mejor su potencial y capacidades. Este proceso le permite al individuo fortalecerse, aprender y responder con eficacia, conservando su salud mental y su confianza en su propio potencial y habilidades. La resiliencia se vuelve así fundamental en el ámbito educativo, ya que posibilita que los estudiantes puedan hacer frente a las diversas dificultades que se les presentan, desarrollando así recursos internos que les permiten crecer y prosperar (Ortunio C & Guevara R, 2016).

2.2.3. Teoría de la gestión educativa

En la perspectiva de Rico Molano (2016) define como un proceso organizado y enfocado en mejorar los procesos y proyectos internos de las instituciones con el fin de perfeccionar los procedimientos pedagógicos, directivos, comunitarios y administrativos involucrados en ella. Asimismo Betancourt (2002) indica que la gestión educativa posee un significado amplio que va más allá de los límites del sistema educativo, ya que involucra no solo al

Estado y a las instituciones escolares como responsables del proceso educativo, sino que también confiere responsabilidades a la sociedad y reconoce la importancia de la educación no formal. Las acciones llevadas a cabo por los gestores que dirigen amplios espacios organizacionales pueden ser consideradas como gestión educativa (Avilés Quesada & Cáceres Mesa, 2017).

Según Arana (1998) es un sistema constituido de actividades canalizadas e intencionadas, en tanto, la gestión educativa se logra relacionar con la administración de los actos perfeccionados por una institución educativa con el único fin de conseguir las finalidades contempladas en el proyecto educativo institucional. Por su parte Martí (2005) menciona que se trata de un conjunto de diversas situaciones y articulaciones que se emprenden con el fin de conseguir objetivos propuestos de un plan educativo, ello se lleva a cabo en el nivel administrativo, político, económico y social.

Dentro de este marco el autor Carrillo (2007) orienta a mantener y forjar adecuadamente los esquemas administrativos y pedagógicos como son los procesos internos de naturaleza demográfica, eficiente y equitativa que le permitan a los estudiantes desarrollarse como personas responsables, eficaces que posean la capacidad de sincronizar su proyecto personas con el social. Asimismo estas acciones deben ser planificadas y se deben prever y hermanar las estrategias necesarias para convertir lo deseado, valorado y pensado en realidades educativas, por tanto, se estima que, la gestión educativa se enmarca dentro de un proceso de planificación trascendental y así pueda conseguir capacidades de la institución educativa (Alvarado Herrada, 2018).

Para una educación calidad de gestión educativa en la Ley General de Educación, Ley N.° 28044, en el artículo 13 regula la calidad educativa mediante la formación óptima para lograr los retos del desarrollo humano.

2.2.3.1. Gestión institucional

Acorde al ordenamiento jurídico peruano, en la Ley de Reforma Magisterial, Ley N.° 29944, en el artículo 12 regula las área de desempeño de la Carrera Publica Magisterial, donde precisa la gestión institucional. Referente a los docentes que desempañan cargos de a dirección (UGEL), directo de gestión pedagógica, especialistas, director y subdirector de la institución.

Según Vásquez (2010) señala la gestión del director abarca no sólo aspectos académicos, sino también la planificación y organización de las actividades administrativas de la institución. Esta labor de dirección y liderazgo es clave para que la escuela pueda alcanzar sus objetivos y ofrecer una educación de calidad. En la idea de Sovero (2007) refiere al conjunto de operaciones y actividades que tienen como fin dar soporte y conducir las funciones administrativas, las cuales sirven de apoyo a la gestión pedagógica de la institución educativa. Entre las principales actividades de dirección que conforman la gestión administrativa se encuentran la planificación, la organización, la comunicación, el control y la participación. El texto también señala que la gestión institucional debe basarse en ciertas estrategias clave, las cuales no se detallan en la pregunta.

Para Farro (1991) señala que es la capacidad de una entidad para implementar su plan estratégico. Esto se logra a través de los presupuestos institucionales que abarcan dicho plan estratégico. Estos presupuestos institucionales se desagregan de manera considerable en los planes operativos

anuales de la entidad. En otras palabras, la gestión institucional implica la habilidad de la organización para poner en práctica su estrategia a largo plazo, lo cual se materializa mediante los presupuestos que respaldan esa planificación estratégica, y que a su vez se traducen en planes operativos anuales más detallados.

En la concepción de Elera (2010) implica la conducción de los recursos humanos para alcanzar objetivos y metas específicas, siendo esencial para la formación de las nuevas generaciones. Para ello, se utilizan instrumentos básicos como el Proyecto Educativo Institucional, el Proyecto Curricular Institucional, el Plan Anual de Trabajo y los planes de innovación. Estos deben formularse con la participación activa y democrática de todos los actores educativos, promoviendo la reflexión y el compromiso para dirigir la institución hacia objetivos superiores, centrados en el bienestar de los educandos.

Para Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura, (UNESCO, 2011) precisa contribuirá a identificar cómo se organizan los miembros de la comunidad educativa para el buen funcionamiento de la institución. Ofrece un marco para sistematizar y analizar las acciones relacionadas con los aspectos estructurales que dan cuenta del estilo de funcionamiento de cada centro educativo.

Estos aspectos estructurales incluyen tanto los de la estructura formal (organigramas, distribución de tareas, división del trabajo, uso del tiempo y espacios) como los de la estructura informal (vínculos, formas de relacionarse, estilos de prácticas cotidianas, ritos y ceremonias que identifican a la institución).

En la dimensión institucional, es importante promover y valorar el desarrollo de habilidades y capacidades individuales y de grupo, con el fin de que la

institución educativa se desarrolle de manera autónoma, competente y flexible, permitiéndole realizar adaptaciones y transformaciones ante las exigencias y cambios del contexto social.

2.2.3.2. Gestión administrativa

La gestión administrativa se define como la serie de actividades que dirige de forma ordenada y secuencial las funciones que se llevan a cabo en las organizaciones, mediante un trabajo planificado, organizado, controlado y dirigido por los altos funcionarios encargados de liderar la empresa hacia el éxito (Mendoza & Moreira, 2021). Del mismo modo, se estima que la implementación de una gestión administrativa adecuada y sistemática es beneficiosa para la organización y contribuye a lograr resultados positivos (Peña et al., 2022).

La gestión administrativa es un conjunto de procesos que se llevan a cabo dentro de una empresa. Estos procesos incluyen la planificación, la dirección, la organización, la coordinación y la evaluación de las operaciones de la empresa, todo ello con el objetivo de alcanzar las metas organizacionales establecidas (Chen, 2017).

Para Valentín et al. (2021) la gestión administrativa en las instituciones educativas debe centrarse en lograr los objetivos educativos establecidos, enfocándose en los estudiantes y en el desarrollo de sus competencias. Para ello, se requiere que el responsable de la gestión administrativa tenga habilidades de liderazgo que le permitan guiar y alcanzar estas metas en beneficio de toda la comunidad educativa, tanto en aspectos técnicos como productivos. Esta gestión administrativa efectiva permite tomar decisiones oportunas y pertinentes, con el fin de potenciar el desempeño y el desarrollo de la institución educativa y de todos los miembros de la comunidad.

Para UNESCO (2011) considera incluye las acciones y estrategias para gestionar los recursos humanos, materiales, económicos, los procesos técnicos, de tiempo, de seguridad e higiene, y el control de la información relacionada con todos los miembros de la institución educativa. También abarca el cumplimiento de la normativa y la supervisión de las funciones, todo ello con el propósito de favorecer los procesos de enseñanza-aprendizaje.

Esta dimensión busca conciliar en todo momento los intereses individuales con los institucionales, de manera que se facilite la toma de decisiones que conduzcan a acciones concretas para lograr los objetivos de la institución.

Algunas de las acciones específicas en esta dimensión son: la administración del personal (aspectos laborales, asignación de funciones y evaluación del desempeño), el mantenimiento y conservación de los bienes muebles e inmuebles, la organización de la información y aspectos documentarios de la institución, y la elaboración de presupuestos y todo el manejo contable-financiero.

Según Munch (2014) establece la importancia de la administración generando múltiples ventajas, como:

a) Mediante las técnicas y procesos de la gestión administrativa, se logra una mayor rapidez, efectividad y simplificación en el trabajo. Esto genera ahorros significativos de tiempo y costos.

b) Como consecuencia de lo anterior, la gestión administrativa tiene un impacto directo en la productividad, eficiencia, calidad y competitividad de cualquier organización.

c) La aplicación efectiva de la gestión administrativa propicia la obtención de los mayores rendimientos posibles y asegura la permanencia y el éxito de la organización en el mercado.

2.2.3.3. Gestión pedagógica

En la Ley de Reforma Magisterial, Ley N.° 29944, en el artículo 12 regula las área de desempeño de la Carrera Publica Magisterial, donde precisa la gestión administrativa, refiere pedagógica indica a los docentes que ejercen función de enseñanza en el aula y actividades curriculares.

Según UNESCO (2011) manifiesta refiere al proceso fundamental del quehacer de la institución educativa y los miembros que la conforman: la enseñanza-aprendizaje. Incluye la concepción del proceso de enseñanza-aprendizaje, la diversificación curricular, las programaciones sistematizadas en el proyecto curricular (PCI), las estrategias metodológicas y didácticas, y la evaluación de los aprendizajes, así como la utilización de materiales y recursos didácticos.

También comprende la labor de los docentes, sus prácticas pedagógicas, el uso y dominio de planes y programas, el manejo de enfoques pedagógicos y estrategias didácticas, los estilos de enseñanza, las relaciones con los estudiantes, y la formación y actualización docente para fortalecer sus competencias.

Según Vásquez (2010) sirve para que los docentes puedan planificar y estructurar el diseño de sus temas de clase. Esto implica que los docentes decidan qué recursos de apoyo utilizarán y cuánto tiempo destinarán al desarrollo de cada tema durante la clase. En otras palabras, la gestión pedagógica permite que los docentes organicen y planifiquen adecuadamente

los contenidos, materiales y tiempos que emplearán en el desarrollo de sus clases, con el objetivo de facilitar y mejorar el proceso de enseñanza-aprendizaje.

2.2.4. Participación estudiantil

La participación viene a constituir un buen referente lo cual puede ser un buen punto de partida para iniciar una investigación sobre este tema. Sin embargo, este enfoque se limita únicamente a ciertos tipos de interacciones donde se desarrolla la participación. Por lo tanto, para construir un concepto más adecuado y completo sobre participación, es necesario analizar otros conceptos adicionales más allá del simple derecho a participar. Se requiere ampliar la perspectiva y considerar otros aspectos que puedan enriquecer la definición de participación (Vargas, 2020).

Por otro lado, Feito (2011) la participación se entiende como un proceso complejo que tiene diversos niveles y campos de acción, ya que se da en todos los espacios de la vida común. Además, se caracteriza por las interacciones que se producen entre las personas. En este proceso de participación intervienen varios actores, por lo que las relaciones entre ellos son fundamentales. Específicamente, cuando se sitúa este proceso en el ámbito escolar, los estudiantes son los actores protagonistas, quienes deben formar parte de las decisiones significativas y democráticas que se toman en la institución.

En cuanto a la participación de infantes, donde se contextualiza al ámbito institucional, donde el cambio esta orientado a los estudiantes, así Lansdown (2004) manifiesta sobre la participación de los niños se entiende como un proceso continuo de expresión e intervención activa por parte de ellos, para tomar decisiones sobre asuntos que les competen e interesan. La condición

principal para que puedan participar es que sean conscientes de la información que se les comparte y que exista un diálogo constante entre los niños y los adultos, considerando el respeto mutuo y la equidad en la distribución del poder. La verdadera participación valida el poder de los niños durante el proceso y en los resultados de sus acciones. Además, reconoce que las capacidades, experiencias e intereses de los niños cumplen un rol fundamental al determinar sus motivaciones y disposición para participar.

La importancia de que los niños participen en la escuela surge en contraposición a la educación tradicional, la cual a través de su enfoque adultocéntrico ha excluido a los estudiantes de toda actividad participativa. En esta dinámica, las voces de los estudiantes han sido silenciadas y se les ha apartado de las discusiones relacionadas con su propia escuela (M. A. Vargas, 2020).

Desde la perspectiva de Prieto (2005) destaca que los niños se les brinda la oportunidad de participar, la participación estudiantil en la escuela sigue siendo limitada debido al formato tradicional y jerárquico del sistema educativo. Esto hace que sea difícil saber lo que sienten y piensan los estudiantes, ya que sus voces no se reconocen como medios legítimos para analizar los problemas educativos. El punto de partida clave para lograr una participación infantil efectiva es escuchar las voces de los niños y darles la oportunidad de expresarse. Sus perspectivas y opiniones deben ser valoradas y tomadas en cuenta para abordar adecuadamente los desafíos y mejorar la educación.

2.2.4.1. Participación en la gestión educativa

La gestión escolar comprende para la mejora de la calidad de aprendizaje, así el texto sostiene que el objetivo final de la gestión escolar se refleja en los

resultados educativos que presentan los estudiantes, ya que estos se consideran el principal indicador de la calidad educativa. Estos resultados estudiantiles se ven influenciados directamente por los procesos educativos que se gestionan y administran dentro de la escuela. Además, la gestión escolar tiene la responsabilidad de dar solución a las necesidades y demandas que plantea el sistema educativo. Es decir, la gestión escolar debe abordar y resolver los diversos requerimientos que surgen en el ámbito educativo (Anglas, 2007).

2.2.5. Espacios reducidos en la institución

Para desarrollo este subcapítulo es necesario precisar el espacio escolar, según Ledesma (2012) señala que el espacio, con sus características físicas, expresivas y simbólicas, posee una dimensión comunicativa (un lenguaje) que influye y regula el comportamiento de los niños. Debemos considerar que el espacio comprende un recurso educativo y un aspecto fundamental de la calidad organizativa del centro educativo por dos razones principales:

- La importancia de las interacciones entre el sujeto (el niño) y las propiedades del contexto (el espacio) en el que se encuentra.
- Los estudios pedagógicos que destacan la relevancia del aprendizaje por descubrimiento, los procesos de autoorganización cognitiva de los niños y el papel indirecto que ejerce el maestro en la gestión del entorno.

Así, el espacio y su diseño tienen una función comunicativa y reguladora del comportamiento infantil, por lo que deben ser considerados como un recurso educativo clave y un elemento esencial de la organización y calidad de los centros educativos, dado su impacto en los procesos de aprendizaje y desarrollo de los estudiantes.

Por otro lado, en el espacio escolar se encuentra condicionado por dos factore, siendo la siguientes:

- Factores externos: la situación geográfica del centro educativo, considerando factores climáticos como la orientación, iluminación, ventilación y calefacción, que condicionan los materiales a utilizar. El número de estudiantes, el crecimiento demográfico de la zona y los factores económicos, que limitan la construcción, el mantenimiento y la conservación de los centros, buscando costes bajos. Otras condiciones como la acústica, el acceso y el plan de evacuación.
- Factores internos: el centro educativo debe tener suficiente espacio, tanto en cantidad como en variedad, para lograr una formación de calidad, adaptándose a las nuevas metodologías didácticas y avances. Debe disponer de espacios que faciliten y propicien las relaciones entre los distintos miembros de la comunidad educativa. Debe albergar oficinas, despachos de dirección, secretaría, tutorías, sala de profesores, aulas, sala de usos múltiples, gimnasio, biblioteca, entre otros (Ledesma, 2012).

CAPITULO III

METODOLOGIA DE INVESTIGACION

3.1. ENFOQUE DE LA INVESTIGACIÓN

La investigación tuvo un carácter cuantitativo, cuya ruta alude a un proceso estricto secuencial, de ahí, refiere a etapas donde se estima magnitudes de fenómenos (Hernandez-Sampieri & Mendoza-Torres, 2018), en ese sentido, en la investigación pretende analizar la gestión educativa y la participación estudiantil, donde permitió obtener datos precisos para medir la relación de las variables de estudio, además, permite recopilar y analizar datos numéricos para identificar patrones y tendencias en la calidad de la gestión y la participación estudiantil.

3.2. MÉTODO APLICADO EN LA INVESTIGACIÓN

Los métodos empleados para el análisis serán:

a) Deductivo: cuyo método mediante un procedimiento de razonamiento permitió arribar a conclusiones generales para explicar situaciones particulares, además. Esta parte de postulados teóricos para hechos particulares (Bernal, 2010).

b) Analítico-sintético: el método a partir de un procedimiento permitió descomponer el objeto de estudio de cada parte para analizarlo, para luego integrarlo de forma holística (Bernal, 2010).

3.3. TIPO DE INVESTIGACIÓN

El tipo de investigación Hernández Sampieri y Mendoza Torres (2018) este tipo de investigación se centra en aumentar o profundizar el conocimiento sobre un tema determinado y se orienta hacia la comprensión veraz de un fenómeno natural.

3.4. NIVEL DE INVESTIGACIÓN

El nivel de análisis fue es correlacional, donde permitió conocer el grado de relación que existe entre las variables de estudio, asimismo, esta permite saber el comportamiento de una variable al conocer el comportamiento de otras variables asociadas (Hernandez-Sampieri & Mendoza-Torres, 2018). De ahí, al abordar el tema de estudio de gestión de calidad educativa y la participación estudiantil permitirá analizar la relación existente entre dos variables, así, permitó analizar la fuerza y dirección de las asociaciones entre la calidad de la gestión educativa y el nivel de participación estudiantil sin manipular variables, lo que es particularmente relevante para comprender la dinámica existente en el contexto educativo.

3.5. DISEÑO DE INVESTIGACIÓN

El diseño de estudio fue no experimental transeccionales (Carrasco, 2007), en el que las variables de estudio no fueron manipulados intencionalmente, esto es, analizar el fenómeno de la realidad posterior a lo ocurrido. Así, este enfoque radica en la necesidad de observar y comprender la relación existente entre la calidad de la gestión educativa y la participación estudiantil tal como se manifiesta naturalmente en el contexto educativo.

3.6. POBLACIÓN Y MUESTRA.

3.6.1. Población

En la presente investigación, la población comprende al conjunto de unidades que pueden ser sujetos u objetos de la investigación y estas poseen caracteres esenciales (Cea, 2001), de ahí, la población estuvo conformado por los docentes de la Institución Educativa Primaria 70576 Mariscal Antonio José De Sucre-Juliaca, donde refiere a 20 docentes.

3.6.2. Muestra

La muestra aplicada fue no probabilística, ya que la selección comprende de acuerdo a ciertos criterios predefinidos por el investigador, en lugar de utilizar un método de muestreo probabilístico. (Cea, 2001). En este caso, la muestra fue de tipo no probabilístico, lo que significa que la selección de los participantes se realizará siguiendo ciertos criterios establecidos, en lugar de un muestreo aleatorio. Así, el tipo muestral fue la muestra es de tipo censal, lo que permite obtener datos de todas las unidades que conforman el universo o población. Es decir, el recojo de información será representativo del total del universo o población. Este tipo de muestreo se utiliza cuando la población es pequeña y finita (Zarcovich, 2005). De ahí, la muestra esta conformado por la totalidad de la unidad de estudio que refiere a 20 docentes de la Institución Educativa Primaria 70576 Mariscal Antonio José De Sucre-Juliaca.

3.7. TÉCNICAS E INSTRUMENTOS PARA LA RECOLECCIÓN DE INFORMACIÓN

3.7.1. Técnica de la investigación

La técnica de investigación aplicada fue la encuesta, la cual admite el recabo datos a partir de consulta o interrogante, esto es, pregunta cerradas

(Ocegueda, 2004), así, la encuesta estuvo dirigido a la unidad de análisis que permite el acopio de datos.

3.7.2. Instrumentos de la investigación

El instrumento de investigación fue el cuestionario, la cual permitió recoger datos a partir de preguntas con contenido de opciones de respuesta (Arias, 2006). Por ende, el instrumento fue escrito con alternativas para el análisis preciso del fenómeno de estudio.

3.8. VALIDEZ Y CONFIABILIDAD DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

3.8.1. Validación de los instrumentos

La validez hace referencia a la exactitud o precisión con la que un instrumento de medición mide aquello que se quiere evaluar o medir. (Orellana, 2016), de ahí, la validación del instrumento se llevará a cabo mediante la revisión y evaluación realizada por jueces o expertos en el área temática correspondiente, quienes determinarán si los ítems o reactivos del instrumento son adecuados y pertinentes para medir lo que se pretende evaluar (Supo, 2013).

3.8.2. Confiabilidad de los instrumentos

La confiabilidad del instrumento es necesario para medir la consistencia (Orellana, 2016), de ahí, a partir del coeficiente de Alpha de Cronbach, mediante el valor aceptable se mide la consistencia interna del instrumento, donde el valor oscila de 0 a 1, siendo el valor máximo 0,90 y valor mínimo 0,10.

Tabla 2

Nivel de fiabilidad del instrumento

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,877	24

Nota: en la tabla muestra el nivel de confiabilidad

El nivel de confiabilidad que indica en la tabla es aceptable, ya que se encuentra dentro del 0,877 que es un valor cercano a 1.

3.9. DISEÑO DE LA ESTRATEGIA PARA LA PRUEBA DE HIPÓTESIS

3.9.1. Diseño estadístico

Para el procesamiento de dato, es necesario seguir una secuencia de pasos. En primer lugar, se iniciará con la revisión documental; en segundo lugar, se aplicará el instrumento de investigación a la unidad de análisis; en tercer lugar, se ingresarán los datos en el software estadístico SPSS v.27, y posteriormente, se extraerán tablas y gráficos para la interpretación y análisis de cada resultado obtenido.

Por otro lado, para la corroboración de las hipótesis, se utilizará el coeficiente de correlación de coeficiente de Pearson, el cual permitirá medir el grado de relación entre las variables de estudio. Este coeficiente oscila entre +1 y -1.

CAPITULO IV

RESULTADOS Y DISCUSION

4.1. RESULTADOS

Tabla 3

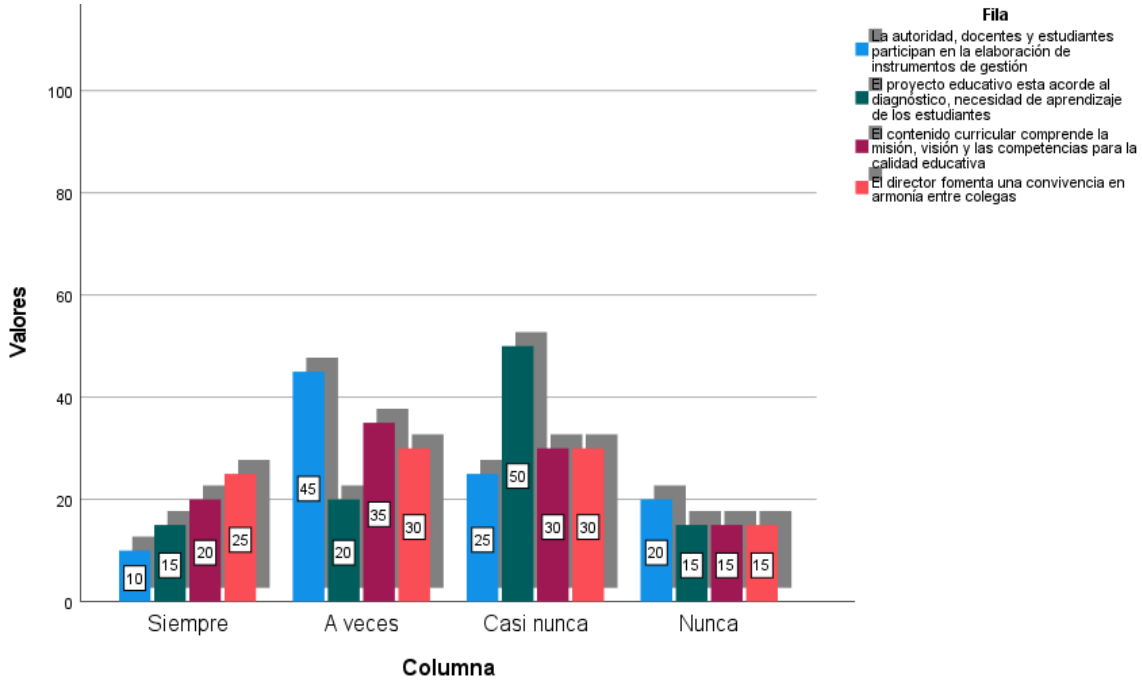
Gestión institucional en la calidad de gestión educativa

	Siempre		A veces		Casi nunca		Nunca		Total	
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
La autoridad y docentes participan en la elaboración de instrumentos de gestión	2	10,0%	9	45,0%	5	25,0%	4	20,0%	20	100,0%
El proyecto educativo esta acorde al diagnóstico, necesidad de aprendizaje de los estudiantes	3	15,0%	4	20,0%	10	50,0%	3	15,0%	20	100,0%
El contenido curricular comprende la misión, visión y las competencias para la calidad educativa	4	20,0%	7	35,0%	6	30,0%	3	15,0%	20	100,0%
El director fomenta una convivencia en armonía entre colegas	5	25,0%	6	30,0%	6	30,0%	3	15,0%	20	100,0%

Nota. Esta tabla indica el proyecto educativo no se encuentra acorde al diagnóstico del estudiante.

Figura 1

Gestión institucional en la calidad de gestión educativa



Nota. La figura precisa datos de la gestión institucional. Tabla 3.

En la tabla 3, se observa que, el 45% a veces las autoridades, docentes y estudiantes participan en la creación de herramientas y documentos que guían la gestión de la institución. El 35% ocasionalmente el contenido curricular está diseñado de acuerdo con la misión, visión y competencias necesarias para asegurar una educación de calidad. El 50% el proyecto educativo no está alineado con el diagnóstico y las exigencias de aprendizaje de los escolares. El 30% indica que rara vez el director promueve una convivencia armoniosa entre el personal docente.

Según Bourdieu (1985), el concepto de capital social comprende los recursos derivados de redes de relaciones institucionales, destacando la capacidad de movilizar estos recursos para influir en la calidad educativa. Este marco teórico subraya cómo la gestión institucional, definida por la Ley de

Reforma Magisterial peruana (Ley N.° 29944), se extiende a áreas como la dirección escolar y la gestión pedagógica.

Desde el aspecto de Vásquez (2010), la gestión del director escolar abarca tanto aspectos académicos como administrativos, esenciales para el cumplimiento de objetivos educativos. Esta visión se complementa con la idea de Sovero (2007), quien enfatiza que la gestión administrativa escolar incluye actividades clave como la organización, comunicación, vigilancia y colaboración, todas fundamentales para el éxito institucional.

Farro (1991) añade que la gestión institucional implica la implementación efectiva de estrategias a largo plazo, respaldadas por presupuestos institucionales y planes operativos anuales detallados. Esta implementación estratégica, según Elera (2010), requiere una dirección efectiva de recursos humanos mediante técnicas como el Proyecto Educativo Institucional y el Plan Anual de Trabajo, promoviendo el involucramiento democrático de todos los participantes educativos.

Por otro lado, la UNESCO (2011) subraya la importancia de estructuras formales e informales en el funcionamiento institucional, como organigramas y prácticas cotidianas, que influyen en el modo de gestión y adaptación de la institución frente a cambios sociales. En este sentido, el desarrollo autónomo y competente de habilidades individuales y grupales es crucial para la adaptabilidad y transformación de la institución educativa ante desafíos cambiantes del entorno social.

Tabla 4

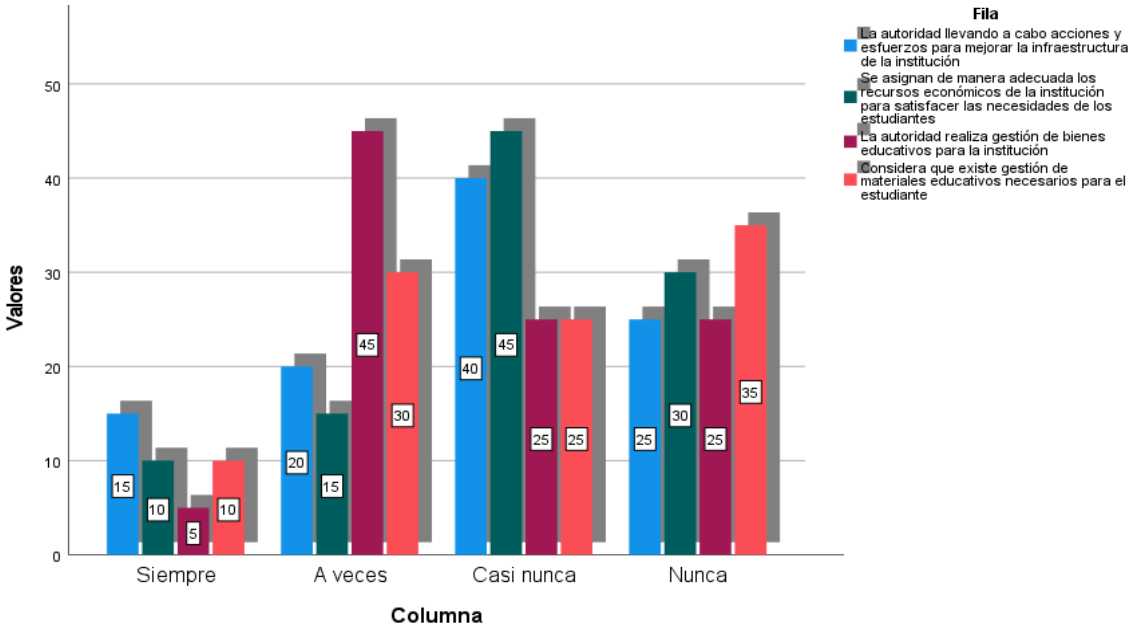
Gestión administrativa en la calidad de gestión educativa

		Siempre		A veces		Casi nunca		Nunca		Total	
		N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
La autoridad llevando a cabo acciones y esfuerzos para mejorar la infraestructura de la institución	3	15,0%	4	20,0%	8	40,0%	5	25,0%	20	100,0%
Se asignan de manera adecuada los recursos económicos de la institución para satisfacer las necesidades de los estudiantes	2	10,0%	3	15,0%	9	45,0%	6	30,0%	20	100,0%
La autoridad realiza gestión de bienes educativos para la institución	1	5,0%	9	45,0%	5	25,0%	5	25,0%	20	100,0%
Considera que existe gestión de materiales educativos necesarios para el estudiante	2	10,0%	6	30,0%	5	25,0%	7	35,0%	20	100,0%

Nota. Esta tabla muestra asignación de recursos y gestión de bienes.

Figura 2

Gestión administrativa en la calidad de gestión educativa



Nota: la figura indica la gestión administrativa. Tabla 4.

En la tabla 4, el 40% la autoridad rara vez lleva a cabo acciones o esfuerzos para optimizar la construcción de la institución. El 45% indica que rara vez se asignan de forma adecuada los recursos financieros de la entidad para satisfacer las necesidades de los escolares. El 45% a veces la autoridad realiza gestión de bienes educativos para la institución. El 30% indica que ocasionalmente se considera que existe una gestión adecuada de los materiales educativos necesarios para los estudiantes.

Según Mendoza & Moreira (2021), alude al conglomerado ordenado de acciones dirigidas por líderes organizacionales para alcanzar el éxito mediante la programación, organización, intervención y dirección de operaciones. Esta estructura sistemática es crucial para el funcionamiento eficiente de las organizaciones educativas. Según Chen (2017) complementa esta perspectiva al destacar que la gestión administrativa abarca procesos como la programación estratégica, la coordinación de recursos y la evaluación continua, todos orientados a alcanzar las metas organizacionales. Esto se refleja en la gestión de bienes educativos, un aspecto crítico mencionado en el dato estadístico que indica que solo el 45% del tiempo se realiza esta gestión de forma efectiva.

Valentín et al. (2021) enfatizan el relieve de que la gestión administrativa en contextos educativos esté centrada en los objetivos educativos y en el incremento de competencias de los escolares. Esto requiere habilidades de liderazgo por parte de los administradores para tomar decisiones oportunas que impulsen el rendimiento institucional y el bienestar de los educandos. Por otro lado, para UNESCO (2011) amplía esta visión al incluir la gestión de recursos humanos, materiales y financiero, así como el cumplimiento normativo y la

inspección de puestos, elementos esenciales para optimizar los procesos de enseñanza-aprendizaje y asegurar el buen funcionamiento de la institución.

En la misma línea, Munch (2014) destaca múltiples ventajas de una gestión administrativa efectiva, como la mejora en la urgencia, efectividad y reducción del trabajo, lo cual repercute en la productividad y competitividad de la organización educativa.

Tabla 5

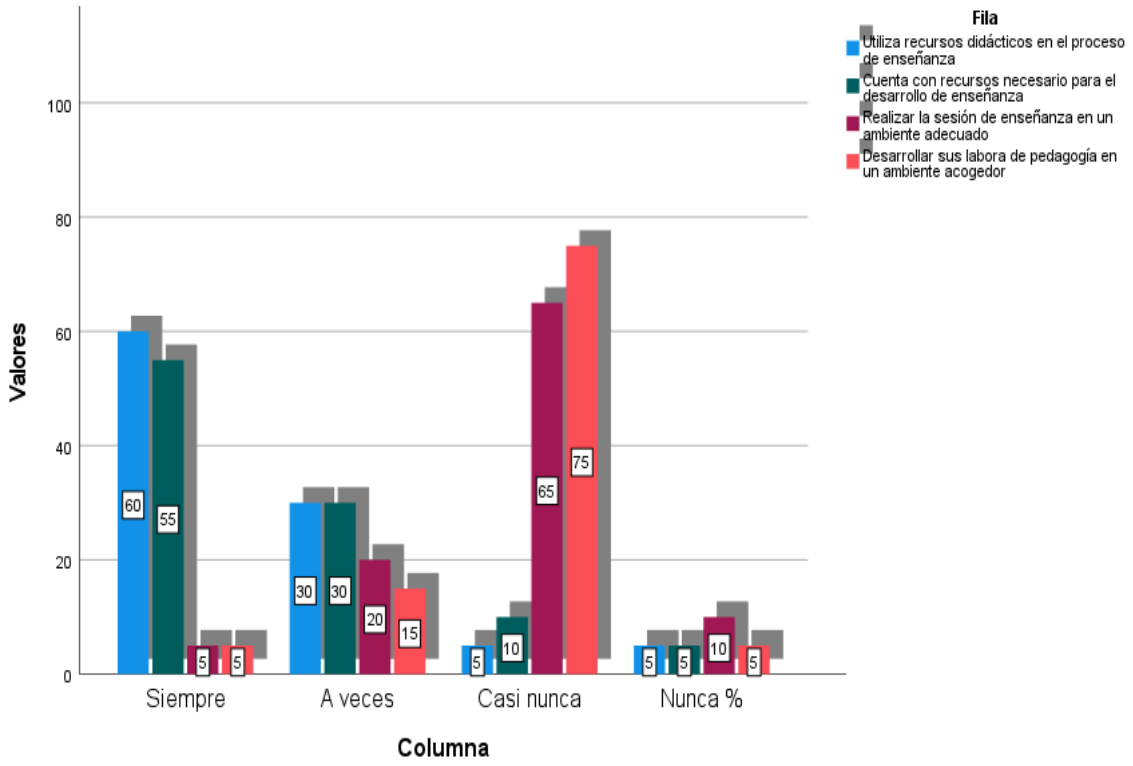
Gestión pedagógica en la calidad de gestión educativa

	Siempre		A veces		Casi nunca		Nunca		Total	
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
Utiliza recursos didácticos en el proceso de enseñanza	12	60,0%	6	30,0%	1	5,0%	1	5,0%	20	100,0%
Cuenta con recursos necesario para el desarrollo de enseñanza	11	55,0%	6	30,0%	2	10,0%	1	5,0%	20	100,0%
Realizar la sesión de enseñanza en un ambiente adecuado	1	5,0%	4	20,0%	13	65,0%	2	10,0%	20	100,0%
Desarrollar sus labora de pedagogía en un ambiente acogedor	1	5,0%	3	15,0%	15	75,0%	1	5,0%	20	100,0%

Nota. Esta tabla precisa el desarrollo labor pedagógica y sesión de aprendizaje.

Figura 3

Gestión pedagógica en la calidad de gestión educativa



Nota. la tabla señala la gestión pedagógica. Tabla 5.

En la tabla 5, se observa que, el 60% los educadores siempre utilizan recursos didácticos en el transcurso de enseñanza. El 55% de los casos, siempre se cuenta con los recursos ineludibles para el incremento de la enseñanza. El 65% las sesiones de enseñanza no se llevan a cabo en un ambiente adecuado. El 75% indica que rara vez se desarrolla la labor pedagógica en un ambiente acogedor.

La gestión pedagógica, la Ley N.° 29944, Ley de Reforma Magisterial, en su artículo 12 regula las áreas de desempeño de la Carrera Pública Magisterial, haciendo hincapié la gestión pedagógica parte fundamental de las funciones docentes en el aula y en actividades curriculares. Para UNESCO (2011) el transcurso esencial del trabajo educativo, que abarca desde la concepción del

enseñanza-aprendizaje hasta la evaluación de los aprendizajes, incluyendo la variación curricular, técnicas metodológicas, y el uso de recursos didácticos.

Vásquez (2010) permite a los educadores planificar y estructurar el diseño de sus clases, decidir qué recursos utilizar y cómo distribuir el tiempo para cada tema. Esto implica una organización efectiva de contenidos y recursos, crucial para facilitar y optimizar el transcurso de enseñanza-aprendizaje.

Es fundamental para mejorar la calidad educativa, asegurando ambientes propicios para la enseñanza y la pedagogía. Las condiciones inadecuadas mencionadas en los datos estadísticos subrayan en optimizar la instrucción educativa y las condiciones en las que se desarrollan, para así optimizar el aprendizaje de los educandos y fortalecer el sistema.

Tabla 6

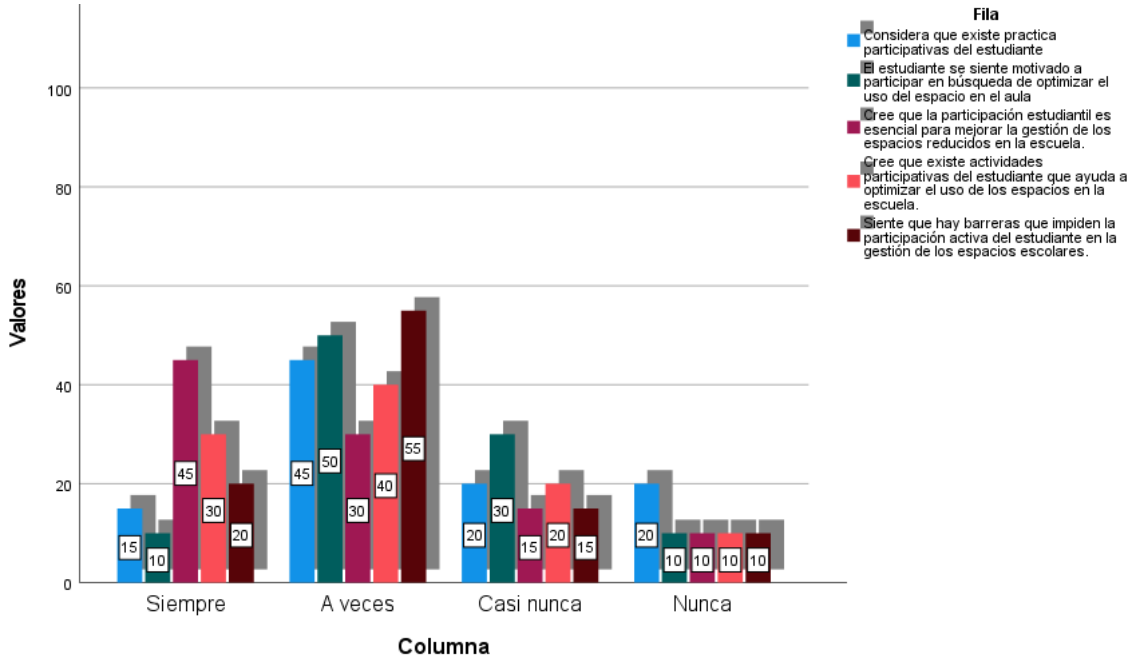
Participación estudiantil para la búsqueda de espacio en el aula

	Siempre		A veces		Casi nunca		Nunca		Total	
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
Considera que existe practica participativas del estudiante	3	15,0%	9	45,0%	4	20,0%	4	20,0%	20	100,0%
El estudiante se siente motivado a participar en búsqueda de optimizar el uso del espacio en el aula	2	10,0%	10	50,0%	6	30,0%	2	10,0%	20	100,0%
Cree que la participación estudiantil es esencial para mejorar la gestión de los espacios reducidos en la escuela.	9	45,0%	6	30,0%	3	15,0%	2	10,0%	20	100,0%
Cree que existe actividades participativas del estudiante que ayuda a optimizar el uso de los espacios en la escuela.	6	30,0%	8	40,0%	4	20,0%	2	10,0%	20	100,0%
Siente que hay barreras que impiden la participación activa del estudiante en la gestión de los espacios escolares.	4	20,0%	11	55,0%	3	15,0%	2	10,0%	20	100,0%

Nota. Esta tabla señala la existencia de barreras en la participación.

Figura 4

Participación estudiantil para la búsqueda de espacio en el aula



Nota. La figura precisa la participación para la búsqueda de espacio en el aula. Tabla 6.

Tabla 6, se observa que, el 45% siempre se cree que la participación estudiantil es esencial para mejorar la gestión de los espacios reducidos en la escuela. El 45% a veces se considera que existen prácticas participativas de los educandos. El 50% a veces indica que los educandos se aprecian motivados a participar en la búsqueda de optimizar el uso del espacio en el aula. El 40% a veces se considera que existen actividades participativas del estudiante que ayudan a optimizar el uso de los espacios en la escuela. El 55% a veces se perciben barreras que impiden el involucramiento activa de los escolares en la gestión de los espacios escolares.

Para Lansdown (2004) destaca que la participación de los niños implica un transcurso progresivo de expresión, donde ellos toman decisiones sobre asuntos que les afectan e interesan. Es crucial que los estudiantes sean conscientes de

la información y que exista un diálogo constante, asegurando un ambiente de respeto mutuo y equidad en la distribución del poder para validar su participación efectiva.

Según Vargas (2020) enfatiza cómo la educación tradicional ha excluido históricamente a los estudiantes de la participación activa en decisiones escolares, silenciando sus voces y marginándolos de las discusiones relevantes para su propia educación. Prieto (2005) subraya que el formato tradicional y jerárquico del sistema educativo limita la participación estudiantil, al no reconocer las voces de los estudiantes como legítimas para analizar problemas educativos y tomar decisiones.

Desde la perspectiva de Anglas (2007), la responsabilidad de optimizar la calidad del aprendizaje, lo cual se muestra en los resultados educativos de los educandos. Esto implica abordar las necesidades y demandas del sistema educativo, incluyendo el involucramiento activa de los escolares en la gestión de las áreas escolares como un aspecto clave para optimizar el ambiente educativo y promover un aprendizaje efectivo.

Tabla 7

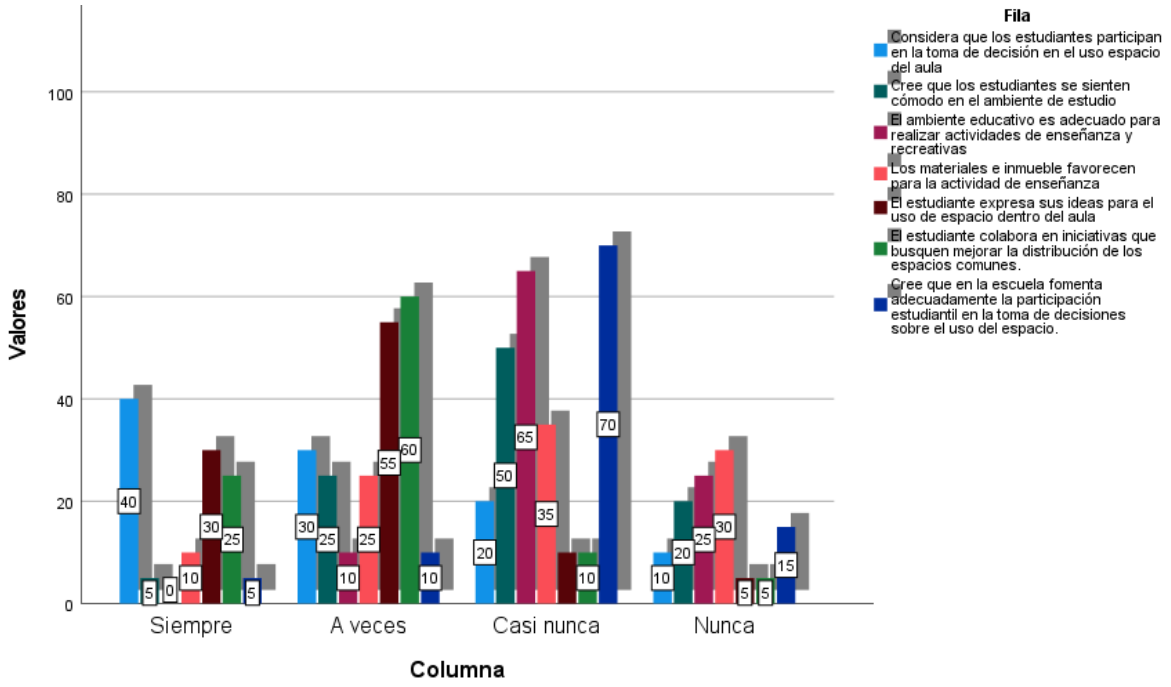
Toma de decisión para la distribución de espacio en el aula

	Siempre		A veces		Casi nunca		Nunca		Total	
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
Considera que los estudiantes participan en la toma de decisión en el uso espacio del aula	8	40,0%	6	30,0%	4	20,0%	2	10,0%	20	100,0%
Cree que los estudiantes se sienten cómodo en el ambiente de estudio	1	5,0%	5	25,0%	10	50,0%	4	20,0%	20	100,0%
El ambiente educativo es adecuado para realizar actividades de enseñanza y recreativas	0	0,0%	2	10,0%	13	65,0%	5	25,0%	20	100,0%
Los materiales e inmueble favorecen para la actividad de enseñanza	2	10,0%	5	25,0%	7	35,0%	6	30,0%	20	100,0%
El estudiante expresa sus ideas para el uso de espacio dentro del aula	6	30,0%	11	55,0%	2	10,0%	1	5,0%	20	100,0%
El estudiante colabora en iniciativas que busquen mejorar la distribución de los espacios comunes.	5	25,0%	12	60,0%	2	10,0%	1	5,0%	20	100,0%
Cree que en la escuela fomenta adecuadamente la participación estudiantil en la toma de decisiones sobre el uso del espacio.	1	5,0%	2	10,0%	14	70,0%	3	15,0%	20	100,0%

Nota. Esta tabla señala el fomento de participación en la institución.

Figura 5

Toma de decisión para la distribución de espacio en el aula



Nota. La figura considera la participación para la distribución en el aula. Tabla 7.

Acorde a los datos encontrados en la Tabla 7, el 40% se considera que los estudiantes siempre se comprometen en la elección de decisiones relacionadas con el uso del espacio en el aula. El 55% los estudiantes a veces expresan sus ideas para el uso del espacio dentro del aula. El 60% indica que a veces los estudiantes colaboran en iniciativas para mejorar la distribución de los espacios comunes. El 50% se cree que los estudiantes casi nunca se sienten cómodos en el ambiente de estudio. El 65% se considera que el ambiente educativo casi nunca es adecuado para realizar actividades de enseñanza y recreativas. El 35% se cree que los materiales e inmuebles casi nunca favorecen para la actividad de enseñanza. El 70% se cree que la escuela casi nunca fomenta adecuadamente la participación estudiantil en la elección de decisiones sobre el empleo del espacio.

Vargas (2020) argumenta que la participación debe ir más allá del simple derecho a participar, involucrando interacciones significativas y decisiones democráticas que incluyan a los estudiantes como actores clave en el proceso educativo. Feito (2011) añade que la participación en el ámbito escolar es un proceso complejo que implica interacciones entre diversos actores, donde los escolares se involucran en elección de decisión relevantes para mejorar su entorno educativo.

Ledesma (2012) destaca la importancia del espacio escolar como un recurso educativo y organizativo fundamental, influenciando la conducta y el aprendizaje de los educandos. El diseño y la distribución del espacio no solo afectan la comunicación y el comportamiento en el aula, sino que también pueden facilitar o dificultar las interacciones educativas y sociales necesarias para un aprendizaje efectivo.

En el contexto de la gestión educativa, Anglas (2007) subraya que la organización escolar debe estar a las necesidades pedagógicas y organizativas mediante la adecuada programación y distribución del espacio físico. Esto incluye considerar factores externos como la ubicación geográfica y condiciones climáticas, así como factores internos como la adaptación a nuevas metodologías educativas y la promoción de relaciones comunitarias dentro del centro educativo. Por último, la elección de decisiones para la distribución de espacio en el aula es crucial para optimización la calidad educativa y el bienestar estudiantil.

4.2. PROCESO DE LA PRUEBA DE HIPÓTESIS

4.2.1. Prueba de normalidad

Para determinar el estadístico se empelo la prueba de normalidad de Shapiro-Wilk, cuya prueba se emplea cuando el tamaño de muestra es menor a 50, por tanto, en el estudio comprende a 20 sujetos, asimismo, a partir de la prueba nos permite verificar si os datos tienen una distribución normal.

Ho: los datos tienen una distribución normal

Ha: los datos no tienen una distribución normal

Tabla 8

Pruebas de normalidad

	Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.
Calidad de gestión educativa	,934	20	,185
Participación del estudiante para superar espacios reducidos	,954	20	,428

*. Esto es un límite inferior de la significación verdadera.

a. Corrección de significación de Lilliefors

Si p<0,05 rechaza la Ho y se acepta la Ha

Si p>0,05 se acepta la Ho y se rechaza la Ha

Como p=0<0,05 entonces rechazamos la Ha y aceptamos la Ho, es decir, los datos tienen una distribución normal, por tanto, aplicaremos estadística paramétrica.

4.2.2. Prueba de hipótesis general

Para el análisis de hipótesis se ha determinado mediante coeficiente de Pearson, donde:

H1: La calidad de la gestión educativa tiene una relación directa con la participación estudiantil para superar espacios reducidos, Institución Educativa Primaria 70576 Mariscal Antonio José De Sucre-Juliaca-2023.

Ho: La calidad de la gestión educativa no tiene una relación directa con la participación estudiantil para superar espacios reducidos, Institución Educativa Primaria 70576 Mariscal Antonio José De Sucre-Juliaca-2023.

Tabla 9

Nivel de correlación entre calidad de gestión educativa y la participación del estudiante para superar espacios reducidos mediante coeficiente de Pearson

		Calidad de gestión educativa	Participación del estudiante para superar espacios reducidos
Calidad de gestión educativa	Correlación de Pearson	1	,567**
	Sig. (bilateral)		,009
	N	20	20
Participación del estudiante para superar espacios reducidos	Correlación de Pearson	,567**	1
	Sig. (bilateral)	,009	
	N	20	20

**. La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

En cuanto a la tabla 8, se ha observado al efectuar la prueba estadística de coeficiente de Pearson, se aprecia una relación positiva baja, donde el valor es 0,567 entre la variable de calidad de gestión educativa y la participación del estudiante para superar espacios reducidos, siendo el valor significativa 0,009, siendo un nivel inferior a 0,05, de ahí se acepta la H1 y se rechaza Ho, por tanto

a menor practica en la calidad de gestión educativa existe menor fomento a la participación estudiantil para superar el espacio reducido en la aula.

4.2.3. Prueba de hipótesis específico 1

Para el análisis de hipótesis se ha determinado mediante coeficiente de Pearson, donde:

H1: La gestión institucional se relaciona directamente con la participación estudiantil para superar espacios reducidos, Institución Educativa Primaria 70576 Mariscal Antonio José De Sucre-Juliaca-2023.

Ho: La gestión institucional no se relaciona directamente con la participación estudiantil para superar espacios reducidos, Institución Educativa Primaria 70576 Mariscal Antonio José De Sucre-Juliaca-2023.

Tabla 10

Correlación entre la gestión institucional y la participación del estudiante para superar espacios reducidos mediante coeficiente de Pearson

		Gestión institucional	Participación del estudiante para superar espacios reducidos
Gestión institucional	Correlación de Pearson	1	,588**
	Sig. (bilateral)		,006
	N	20	20
Participación del estudiante para superar espacios reducidos	Correlación de Pearson	,588**	1
	Sig. (bilateral)	,006	
	N	20	20

**. La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

En cuanto a la tabla 9, se ha observado al efectuar la prueba estadística de coeficiente de Pearson, se aprecia una relación positiva baja, donde el valor es 0,588 entre la variable de gestión institucional y la participación del estudiante para superar espacios reducidos, siendo el valor significativa 0,006, siendo un nivel inferior a 0,05, de ahí se acepta la H1 y se rechaza Ho, por tanto a menor practica de gestión institucional existe menor fomento a la participación estudiantil para superar el espacio reducido en la aula.

4.2.4. Prueba de hipótesis del objetivo específico 2

Para el análisis de hipótesis se ha determinado mediante coeficiente de Pearson, donde:

H1: La gestión administrativa se relaciona directamente con la participación estudiantil para superar espacios reducidos, Institución Educativa Primaria 70576 Mariscal Antonio José De Sucre-Juliaca-2023.

Ho: La gestión administrativa no se relaciona directamente con la participación estudiantil para superar espacios reducidos, Institución Educativa Primaria 70576 Mariscal Antonio José De Sucre-Juliaca-2023.

Tabla 11

Correlación entre la gestión administrativa y la participación del estudiante para superar espacios reducidos mediante coeficiente de Pearson

		Gestión administrativa	Participación del estudiante para superar espacios reducidos
Gestión administrativa	Correlación de Pearson	1	,482*
	Sig. (bilateral)		,031
	N	20	20
Participación del estudiante para superar espacios reducidos	Correlación de Pearson	,482*	1
	Sig. (bilateral)	,031	
	N	20	20

*. La correlación es significativa en el nivel 0,05 (bilateral).

En cuanto a la tabla 10, se ha observado al efectuar la prueba estadística de coeficiente de Pearson, se aprecia una relación positiva baja, donde el valor es 0,482 entre la variable de gestión institucional y la participación del estudiante para superar espacios reducidos, siendo el valor significativa 0,031, siendo un nivel inferior a 0,05, de ahí se acepta la H1 y se rechaza Ho, por tanto a menor practica de gestión administrativo existe menor fomento a la participación estudiantil para superar el espacio reducido en la aula.

4.2.5. Prueba de hipótesis del objetivo específico 3

Para el análisis de hipótesis se ha determinado mediante coeficiente de Pearson, donde:

H1: La gestión pedagógica se relaciona directamente con la participación estudiantil para superar espacios reducidos, Institución Educativa Primaria 70576 Mariscal Antonio José De Sucre-Juliaca-2023.

Ho: La gestión pedagógica no se relaciona directamente con la participación estudiantil para superar espacios reducidos, Institución Educativa Primaria 70576 Mariscal Antonio José De Sucre-Juliaca-2023.

Tabla 12

Correlación entre la gestión pedagógica y la participación del estudiante para superar espacios reducidos mediante coeficiente de Pearson

Correlaciones

		Gestión pedagógica	Participación del estudiante para superar espacios reducidos
Gestión pedagógica	Correlación de Pearson	1	,361
	Sig. (bilateral)		,117
	N	20	20
Participación del estudiante para superar espacios reducidos	Correlación de Pearson	,361	1
	Sig. (bilateral)	,117	
	N	20	20

En cuanto a la tabla 11, se ha observado al efectuar la prueba estadística de coeficiente de Pearson, donde el valor es 0,361 entre la variable de gestión institucional y la participación del estudiante para superar espacios reducidos, siendo el valor significativo 0,117, siendo un nivel superior a 0,05, de ahí se acepta la Ho y se rechaza H1, por tanto o existe relación.

4.3. DISCUSIÓN DE LOS RESULTADOS

Objetivo general: se formuló el objetivo analizar la asociación existente entre la calidad de la gestión educativa y la participación estudiantil para superar espacios reducidos, Institución Educativa Primaria 70576 Mariscal Antonio José De Sucre-Juliaca-2023. Acorde a ello se obtuvo una correlación de Rho de Spearman siendo positiva r=0,588, en ese sentido, en la investigación de Farfán & Reyes (2017), la gestión educativa estratégica emerge como respuesta a las reformas educativas que buscan transformar el sistema educativo. Este enfoque proporciona herramientas teórico-prácticas para la planificación y organización de centros educativos, adaptándose a diversas necesidades educativas.

Bourdieu (1986) define el capital social como recursos relacionales que derivan de la pertenencia a una red institucionalizada de relaciones. En el contexto educativo, el capital social facilita la interacción y la transformación individual y colectiva. Aquellos con acceso a la educación pueden transformar su capital social, aumentando sus oportunidades y aspiraciones. Esta teoría sugiere que la calidad de la gestión educativa puede influir en la creación y uso del capital social de los estudiantes, afectando así su involucramiento activa en la vida escolar.

Objetivo 1: se formuló el objetivo explicar la gestión institucional y su relación con la participación estudiantil para superar espacios reducidos, Institución Educativa Primaria 70576 Mariscal Antonio José De Sucre-Juliaca-2023. Acorde a ello se obtuvo una correlación de Rho de Spearman siendo positiva r=0,579, en ese sentido, Flores (2021), la gestión educativa efectiva, caracterizada por la optimización progresiva, el involucramiento democrático, el

liderazgo motivador y la visión sistémica, juega un rol esencial en la calidad educativa.

La teoría de la resiliencia, según la APA, describe la capacidad de los sujetos para acomodar y recuperarse exitosamente de situaciones adversas. Aplicado al contexto educativo, la resiliencia puede considerarse como una capacidad organizativa y personal que permite a las instituciones y a los estudiantes enfrentar desafíos, como los espacios reducidos, y adaptarse eficazmente. La participación activa en la gestión educativa podría fortificar esta capacidad resiliente al facilitar la adaptación y la respuesta efectiva a condiciones adversas.

Objetivo 2: se formuló el objetivo determinar la gestión administrativa y su asociación con la participación estudiantil para superar espacios reducidos, Institución Educativa Primaria 70576 Mariscal Antonio José De Sucre-Juliaca-2023. Acorde a ello se obtuvo una correlación de Rho de Spearman siendo positiva r=0,561, así, Díaz (2017), se evalúa en diversas áreas clave como la orientación institucional, el sostén al desempeño del educador, el empleo de dato y la gestión de construcción. Si bien algunas instituciones muestran buenos resultados en aspectos como el trabajo y la comunidad, el empleo de información y la gestión de recursos, aún se identifican áreas críticas como la dirección institucional y el soporte docente que requieren mejoras significativas.

Desde la perspectiva de Coleman (1990), el capital social alude a los recursos integrados en la estructura social que facilitan acciones colectivas. En este contexto, una gestión educativa efectiva puede fortalecer el capital social al fomentar la colaboración entre la comunidad escolar y mejorar el entorno de aprendizaje. Además, la teoría de la resiliencia, como se define por la APA,

destaca la capacidad de adaptación y recuperación frente a desafíos, lo cual es crucial para estudiantes y profesionales educativos enfrentando limitaciones físicas y organizativas.

Objetivo 3: se formuló el objetivo determinar la gestión pedagógica y su asociación con la participación estudiantil para superar espacios reducidos, Institución Educativa Primaria 70576 Mariscal Antonio José De Sucre-Juliaca-2023. Acorde a ello se obtuvo una correlación de Rho de Spearman siendo positiva r=0,297, en ese sentido, según Trigoso (2020), esto impacta directamente en la calidad del servicio educativo ofrecido por las entidades. Aunque se identifican deficiencias en la infraestructura y condiciones de enseñanza, los esfuerzos del personal docente y administrativo por proporcionar un servicio de calidad son evidentes. Esto sugiere que, a pesar de los desafíos, una gestión pedagógica efectiva puede mejorar significativamente la calidad del servicio educativo.

Bourdieu (1986) define el capital social como recursos relacionales que facilitan la acción colectiva y el reconocimiento mutuo. En el contexto educativo, el capital social puede influir en la capacidad de la entidad para afrontar desafíos y mejorar la participación estudiantil mediante la construcción de redes de soporte y asistencia. Por otro lado, la teoría de la resiliencia destaca la importancia de desarrollar la capacidad de los escolares para enfrentar adversidades y desafíos psicosociales, lo cual es esencial para su desarrollo integral y su éxito académico.

CONCLUSIONES

PRIMERA: se analizó la relación entre la calidad de la gestión educativa y la participación estudiantil para superar espacios reducidos, cuyo dato de correlación de Pearson es r=0,567 y la significancia 0,009<0,05, de ahí, se indica una relación baja, debido a que existe múltiples circunstancias como el ambiente reducido para la enseñanza y la ausencia de gestión para optimizar el ambiente escolar.

SEGUNDA: se explicó la relación entre la gestión institucional y la participación estudiantil para superar espacios reducidos, cuyo dato de correlación de Pearson es r=0,588 y la significancia 0,006<0,05, donde la baja relación refiere a que el proyecto educativo no se encuentra acorde al diagnóstico y necesidad del estudiante, también existe poca participación del docente y estudiantes respecto al uso de espacio reducido en la institución.

TERCERA: se explicó la relación entre la gestión administrativa y la participación estudiantil para superar espacios reducidos, cuyo dato de correlación de Pearson es r=0,482 y la significancia 0,031<0,05, donde se aprecia la baja gestión de recursos económicos y de bienes educativos, ello conlleva a que la calidad educativa es bajo por espacios reducidos que no permite movilidad del estudiante y docente para un aprendizaje integral.

CUARTA: se explicó la relación entre la gestión pedagógica y la participación estudiantil para superar espacios reducidos, cuyo dato de correlación de Pearson es r=0,361 y la significancia 0,117>0,05, la

ausencia de relación se debe a que durante la sesión de enseñanza el ambiente es reducido y ello implica negativamente en el desarrollo pedagógico.

RECOMENDACIONES

PRIMERA: Realizar un estudio cualitativo más profundo para examinar las percepciones y experiencias de los escolares, profesores y administradores respecto a cómo la gestión educativa afecta la participación en espacios reducidos. Esto podría revelar factores no cuantificables que influyen en la dinámica escolar.

SEGUNDA: al director, implementar tácticas para aumentar el involucramiento tanto de los docentes como de los estudiantes en la gestión y optimización del espacio reducido. Esto podría incluir sesiones de planificación participativa o grupos de trabajo dedicados a optimizar el uso adecuado de los recursos aprovechables.

TERCERA: al docente, promover la innovación pedagógica adaptada a entornos con limitaciones de espacio. Explorar métodos de enseñanza que promueven el involucramiento activa de los educandos y que sean adecuados para espacios reducidos, como el aprendizaje colaborativo, el uso de recursos digitales interactivos, o proyectos educativos basados en problemas.

CUARTA: al docente, desarrollar y adaptar actividades educativas que sean adecuadas para entornos con espacios reducidos. Esto implica seleccionar métodos de enseñanza que no dependan de grandes áreas físicas y que fomenten el involucramiento activa de los escolares.

REFERECIAS BIBLIOGRAFICAS

Alcántara, M. (2018). *La gestión educativa y la calidad de la educación en la institución educativa José Carlos Mariátegui -Ayacucho, 2018* [Tesis de maestria, Universidad Cesar Vallejo]. https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/22363/Alc%C3%A1ntara_VM.PDF?sequence=1&isAllowed=y

Alvarado Herrada, M. P. (2018). *Gestión educativa institucional y gestión de recursos humanos en la satisfacción del usuario en una Institución Educativa, Lima—2017* [Tesis, Universidad Cesar Vallejo]. https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/13004/Alvarado_HMP.pdf?sequence=1

Anglas, A. O. (2007). *Un modelo de organización y gestión escolar, desde la perspectiva de los actores: Caso de un colegio Fe y Alegría de Lima. 2007* [Tesis de maestria, Pontificia Universidad Catolica del Peru]. http://search.ebscohost.com/login.aspx?direct=true&db=cat02225a&AN=pucp.41 9573&lang=es&site=eds-live&scope=site

Apaza, M. S., & Rivera, J. L. (2022). La gestión educativa como factor de calidad en las instituciones educativas públicas. *Horizontes Revista de Investigación en Ciencias de la Educación*, *6*(25), 1367-1374. https://doi.org/10.33996/revistahorizontes.v6i25.418

Arana, M. E. (1998). *Principios y Procesos de la Gestión Educativa. Colección Pedagógica.* Editorial San Marcos.

Arias, F. (2006). *El proyecto de investigación. Introduccion a la metodología* (6ta ed.). Editorial Episteme.

Avilés Quesada, D., & Cáceres Mesa, M. L. (2017). La gestión educativa, las decisiones políticas y los proyectos de innovación para el cambio. Una relación intrínseca en la toma de decisiones en los centros escolares. *Revista de educación, cooperación y bienestar social*, *13*. https://www.revistadecooperacion.com/numero13/013-05.pdf

Banco Mundial. (2018, noviembre 9). *Gestión de la educación* [Text/HTML]. World Bank. https://www.bancomundial.org/es/topic/education/brief/education-management

Bernal, C. A. (2010). *Metodologia de la investigación* (3ra ed). Pearson.

Betancourt, T. (2002). *La gestión educativa ante la violencia intrafamiliar en estudiantes de básica primaria del sector oficial, urbano—Melgar (Tol)* [Tesis de Maestria, Universidad de la Salle]. http://hdl.handle.net/10185/14792

Bourdieu, P. (1988). *La Distinción*. Taurus.

Carrasco, S. (2007). *Metodología de la investigación científica*. Editorial San Marcos.

Carrillo, S. (2007). *Hacia la construcción concertada de políticas educativas. Proeduca-GTZ y los Proyectos Educativos Regionales (PER)*. Proeduca - GTZ.

Cea, A. (2001). *Metodología cuantitativa, estrategias y técnicas de investigación social* (3ra reimpresión). Sintesis Sociologia.

Chen, J. H. (2017). *Evaluación del desempeño docente basado en AHP difuso y un enfoque de evaluación integral—2015*. https://www.sciencedirect.com/science/article/abs/pii/S1568494614006152

Chura, N. P. (2016). *Influencia del liderazgo del director en la calidad de gestión educativa de las Instituciones Educativas Secundarias de la Provincia de Sandia 2014* [Tesis de maestria, Universidad Andina Nestor Caceres Velasquez]. http://repositorio.uancv.edu.pe/bitstream/handle/UANCV/2250/T036_02438722.pdf?sequence=3&isAllowed=y

Díaz, S. L. (2017). *Calidad de la gestión educativa en el marco del proceso de la acreditación, en las Instituciones Educativas Estatales Nivel Secundaria, Zona Urbana Distrito de Iquitos 2016* [Tesis de maestria, Universidad Nacional de Amazonia Peruana]. https://repositorio.unapiquitos.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12737/4710/Selva_Tesis_Maestr%C3%ADa_2017.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Elera, R. (2010). *Gestión institucional y su relación con la calidad del servicio en una Institución Educativa Pública de Callao* [Tesis de maestria, Universidad San Ignacio de Loyola]. https://repositorio.usil.edu.pe/server/api/core/bitstreams/244c3dc3-cc10-4a97-b185-e3885b77f1b4/content

Farfán, M. T., & Reyes, I. A. (2017). Gestión educativa estratégica y gestión escolar del proceso de enseñanza-aprendizaje: Una aproximación conceptual. *REencuentro. Análisis de Problemas Universitarios*, *28*(73), 45-61.

Farro, F. (1991). *Planeamiento Estratégico para Instituciones Educativas de Calidad*. UDEGRAF.

Feito, R. (2011). *Los retos de la participación escolar. Elección, control y gestión de los centros educativos.* Editorial Morata.

Fernández, A. L. (2013). Derecho a aprender. Educación de calidad, educación transformadora. *Entreculturas*, *3*(5). http://www2.congreso.gob.pe/sicr/cendocbib/con4_uibd.nsf/F2B0A2C5D730066105257D0100206D0E/$FILE/1_pdfsam_DerechoAaprender.pdf

Flores, H. (2021). La gestión educativa, disciplina con características propias. *Dilemas contemporáneos: educación, política y valores*, *9*(1). https://doi.org/10.46377/dilemas.v9i1.2832

García-Vesga, M. C., & Domínguez-de la Ossa, E. (2013). Desarrollo teórico de la Resiliencia y su aplicación en situaciones adversas: Una revisión analítica. *Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales, Niñez y Juventud*, *11*(1), 63-77.

Hernandez-Sampieri, R., & Mendoza-Torres, C. (2018). *Metodologia de la investigacion. Las rutas cuantitativas, cualitativas y mixtas*. McGraw Hill.

Insua, G. (2024, enero 29). *Herramientas de gestión para la mejora de la educación en Perú*. Instituto para la Calidad PUCP. https://calidad.pucp.edu.pe/espacio-de-calidad/herramientas-de-gestion-para-la-mejora-de-la-educacion-en-peru

Lansdown, G. (2004). *La participación y los niños más pequeños en espacio para la Infancia*. Bernard van Leer Fundation.

Ledesma, C. (2012). *Uso y distribución de espacion escolares* [Tesis de maestria, Universidad De Valladolid]. https://uvadoc.uva.es/bitstream/handle/10324/2911/TFG-

L155.pdf;jsessionid=71B169AA1BB282F2FEA92E280A0FF3E7?sequence=1

Ley de Reforma Magisterial, Ley N.° 29944 (2012). https://evaluaciondocente.perueduca.pe/media/2016/06/Ley_de_Reforma_Magisterial.pdf

Ley General de Educación, Ley N.° 28044 (2003). http://www.minedu.gob.pe/p/ley_general_de_educacion_28044.pdf

LHH. (2023, abril 17). *Teoría de la resiliencia*. LHH. https://www.lhh.com/es/es/insights/teoria-de-la-resiliencia/

Martí, I. (2005). *Diccionario enciclopédico de la Educación*. Consular Electronic Application Center.

Martínez, A., & Campos, W. (2015). Correlación entre Actividades de Interacción Social Registradas con Nuevas Tecnologías y el grado de Aislamiento Social en los Adultos Mayores. *Revista mexicana de ingeniería biomédica*, *36*(3), 181-191. https://doi.org/10.17488/RMIB.36.3.4

Mendoza, V., & Moreira, J. (2021). Procesos de Gestión Administrativa, un recorrido desde su origen. *Polo De Capacitación, Investigación y Publicación*, *6*(3). https://doi.org/10.23857/fipcaec.v6i3.414.

Munch, L. (2014). *Administración: Gestión organizacional, enfoques y proceso administrativo*. Pearson.

Ocegueda, C. (2004). *Metodología de la investigación, métodos, técnicas y estructuración de trabajos académicos* (2da ed.). Opsis.

Ochoa, A. de la C., Diez-Martínez, E., & Garbus, P. (2020). Análisis del concepto de participación en estudiantes de secundarias públicas. *Sinéctica*, *54*, 1-19. https://doi.org/10.31391/s2007-7033(2020)0054-003

Orellana, G. (2016). *Construcción de instrumentos de investigación en ciencias sociales*. https://www.researchgate.net/profile/Gaspar-Orellana/publication/351111322_CONSTRUCCION_DE_INSTRUMENTOS_DE_INVESTIGACION_EN_CIENCIAS_SOCIALES/links/608813092fb9097c0c1213e6/CONSTRUCCION-DE-INSTRUMENTOS-DE-INVESTIGACION-EN-CIENCIAS-SOCIALES.pdf

Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura. (2011). *Manual de gestión para directores de instituciones educativas*.

Ortunio C, M. S., & Guevara R, H. (2016). Apróximación teórica al constructo resiliencia. *Comunidad y Salud*, *14*(2), 96-105.

Panca, R. A. (2021). *Gestión educativa y el marco de buen desempeño docente en la red educativa rural de Choquesani del distrito de Orurillo – 2019* [Tesis de especializacion, Universidad Nacional del Altiplano]. https://tesis.unap.edu.pe/bitstream/handle/20.500.14082/15264/Panca_Pacomp%C3%ADa_Ram%C3%B3n_Aurelio.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Peña Ponce, D. K., Sánchez Chancay, M. R., & Sancan López, L. T. (2022). Gestión administrativa y su impacto en la calidad del servicio. *Revista Científica Mundo de la Investigación y el Conocimiento*, *6*. https://recimundo.com/index.php/es/article/view/1633

Prieto, M. (2005). La participación de los estudiantes: ¿Un camino hacia su emancipación? *Theoria*, *14*(1), 26-36.

Rico Molano, A. D. (2016). La gestión educativa: Hacia la optimización de la formación docente en la educación superior en Colombia. *Sophia*, *12*(1). https://www.redalyc.org/pdf/4137/413744648005.pdf

Ruiz, W., Chen-Quesada, E., & García-Martínez, J. A. (2021). La inclusión en la educación: Una revisión de literatura para la gestión educativa. *Revista Innovaciones Educativas*, *23*(35), 211-234. https://doi.org/10.22458/ie.v23i35.3834

Sovero, F. (2007). *Cómo dirigir una Institución Educativa*. Editores Importadores.

Stanek, O. (s. f.). Capital social y redes sociales: Introducción a una reflexión crítica. *Newsletter*, *10*. Recuperado 28 de junio de 2024, de https://www.soc.unicen.edu.ar/newsletter/nro10/capasitaciones/stanek.htm

Supo, J. (2013). *Como validar un instrumento*. https://www.cua.uam.mx/pdfs/coplavi/s_p/doc_ng/validacion-de-instrumentos-de-medicion.pdf

Trigoso, J. R. (2020). *Gestión educativa y calidad de servicio en la Institución Educativa "Ángel Custodio García Ramírez", Tarapoto 2020* [Tesis de maestria, Universidad Cesar Vallejo]. https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/58556/Trigoso_EJR-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Tutivén, S. M. (2018). *La gestión educativa como factor asociado en la eficacia del clima organizacional en el Colegio Fiscal Compensatorio "31 de Octubre" del cantón Samborondón, provincia del Guayas* [Tesis de maestria, Universidad Andina Simon Bolivar]. https://repositorio.uasb.edu.ec/bitstream/10644/6376/1/T2717-MGE-Tutiven-La%20gestion.pdf

Valentín, T. F., Rivera, T. A., Paz, Y. D., & Valentín, P. L. (2021). Gestión administrativa educativa en la formación basada por competencias en

estudiantes de Educación Superior Tecnológica. *Horizontes. Revista de Investigación en Ciencias de la Educación*, *5*(19). https://repositorio.cidecuador.org/bitstream/123456789/1042/1/Articulo_14_Horizontes_N19V5.pdf

Vargas, G. (2002). Hacia una teoría del capital social. *Revista de Economía Institucional*, *4*(6), 71-108.

Vargas, M. A. (2020). *Participación estudiantil en la gestión escolar, promovida por espacios institucionales. Caso: Municipio Escolar* [Tesis de pregrado, Pontificia Universidad Catolica del Peru]. https://tesis.pucp.edu.pe/repositorio//handle/20.500.12404/16588

Vásquez, E. (2010). *Modelo de Gestión educativa estratégica*. Laura Valera.

Zarcovich. (2005). *Metodología de la investigación*. McGraw Hill.

ANEXOS

OFICINA DE INVESTIGACIÓN
Tesis Publicada con autorización del autor
http://repositorio.uancv.edu.pe/

ANEXO N°1

MATRIZ DE CONSISTENCIA

TITULO: CALIDAD DE LA GESTIÓN EDUCATIVA Y LA PARTICIPACION ESTUDIANTIL PARA SUPERAR ESPACIOS REDUCIDOS. INSTITUCIÓN EDUCATIVA PRIMARIA 70576 MARISCAL ANTONIO JOSÉ DE SUCRE-JULIACA-2023.						
PROBLEMA GENERAL	**OBJETIVO GENERAL**	**HIPOTESIS GENERAL**	**VARIABLES**	**DIMENSIONES**	**METODOLOGÍA**	**TÉCNICAS E INSTRUMENTOS**
¿Qué relación existe entre la calidad de la gestión educativa y la participación estudiantil para superar espacios reducidos, Institución Educativa Primaria 70576 Mariscal Antonio José De Sucre-Juliaca-2023?	Analizar la relación existente entre la calidad de la gestión educativa y la participación estudiantil para superar espacios reducidos, Institución Educativa Primaria 70576 Mariscal Antonio José De Sucre-Juliaca-2023	La calidad de la gestión educativa tiene una relación directa con la participación estudiantil para superar espacios reducidos, Institución Educativa Primaria 70576 Mariscal Antonio José De Sucre-Juliaca-2023	Gestión educativa Participación estudiantil	Gestión institucional Gestión administrativa Gestión pedagógica Concertación Participación en las democracias Espacios reducidos	• Enfoque: cuantitativo • Método: Deductivo Análisis-sintético • Nivel: explicativo • Diseño: no experimental • Tipo: correlacional • Temporal: transversal • Población: 20 docentes • Muestra: tipo censal correspondiente a 20 docentes	• Técnica Encuesta • Instrumento: Cuestionario
PROBLEMA ESPECIFICO	**OBJETIVO ESPECIFICO**	**HIPOTESIS ESPECIFICO**				

¿Cómo la gestión institucional se relaciona con la participación estudiantil para superar espacios reducidos, Institución Educativa Primaria 70576 Mariscal Antonio José De Sucre-Juliaca-2023?	Explicar la gestión institucional y su relación con la participación estudiantil para superar espacios reducidos, Institución Educativa Primaria 70576 Mariscal Antonio José De Sucre-Juliaca-2023	La gestión institucional se relaciona directamente con la participación estudiantil para superar espacios reducidos, Institución Educativa Primaria 70576 Mariscal Antonio José De Sucre-Juliaca-2023				
¿Cómo la gestión administrativa se relaciona con la participación estudiantil para superar espacios reducidos, Institución Educativa Primaria 70576	Determinar la gestión administrativa y su relación con la participación estudiantil para superar espacios reducidos, Institución Educativa Primaria 70576	La gestión administrativa se relaciona directamente con la participación estudiantil para superar espacios reducidos, Institución Educativa Primaria 70576 Mariscal				

Mariscal Antonio José De Sucre-Juliaca-2023?	Mariscal Antonio José De Sucre-Juliaca-2023	Antonio José De Sucre-Juliaca-2023				
¿Cómo la gestión pedagógica se relaciona con la participación estudiantil para superar espacios reducidos, Institución Educativa Primaria 70576 Mariscal Antonio José De Sucre-Juliaca-2023?	Determinar la gestión pedagógica y su relación con la participación estudiantil para superar espacios reducidos, Institución Educativa Primaria 70576 Mariscal Antonio José De Sucre-Juliaca-2023	La gestión pedagógica se relaciona directamente con la participación estudiantil para superar espacios reducidos, Institución Educativa Primaria 70576 Mariscal Antonio José De Sucre-Juliaca-2023				

ANEXO 2

INSTRUMENTOS DE LA INVESTIGACIÓN

UNIVERSIDAD ANDINA NESTOR CACERES VELASQUEZ

ESCUELA DE POSGRADO

MAESTRIA EN EDUCACION

Cuestionario dirigido a los docentes

Agradecemos su participación en esta investigación que tiene como objetivo analizar la relación existente entre la calidad de la gestión educativa y la participación estudiantil para superar espacios reducidos, Institución Educativa Primaria 70576 Mariscal Antonio José De Sucre-Juliaca-2023. Su colaboración es fundamental el desarrollo del estudio.

I. Datos generales

Nombre y apellidos: ……

Grado en enseñanza: …… sexo: …….. fecha: ……..

II. Calidad de gestión educativa

N.°	**Gestión institucional**	Siempre	A veces	Casi Nunca	Nunca
1	La autoridad, docentes y estudiantes participan en la elaboración de instrumentos de gestión				
2	El proyecto educativo esta acorde al diagnóstico, necesidad de aprendizaje de los estudiantes				
3	El contenido curricular comprende la misión, visión y las competencias para la calidad educativa				
4	El director fomenta una convivencia en armonía entre colegas				

	Gestión administrativa				
5	La autoridad llevando a cabo acciones y esfuerzos para mejorar la infraestructura de la institución				
6	Se asignan de manera adecuada los recursos económicos de la institución para satisfacer las necesidades de los estudiantes				
7	La autoridad realiza gestión de bienes educativos para la institución				
8	Considera que existe gestión de materiales educativos necesarios para el estudiante				
	Gestión pedagógica				
9	Utiliza recursos didácticos en el proceso de enseñanza				
10	Cuenta con recursos necesario para el desarrollo de enseñanza				
11	Realizar la sesión de enseñanza en un ambiente adecuado				
12	Desarrollar sus labora de pedagogía en un ambiente acogedor				

UNIVERSIDAD ANDINA NESTOR CACERES VELASQUEZ

ESCUELA DE POSGRADO

MAESTRIA EN EDUCACION

Cuestionario dirigido a los docentes

Agradecemos su participación en esta investigación que tiene como objetivo analizar la relación existente entre la calidad de la gestión educativa y la participación estudiantil para superar espacios reducidos, Institución Educativa Primaria 70576 Mariscal Antonio José De Sucre-Juliaca-2023. Su colaboración es fundamental el desarrollo del estudio.

I. Datos generales

Nombre y apellidos: ……

Grado en enseñanza: …… sexo: …….. fecha: ……..

II. Participación del estudiante para superar espacios reducidos

N.°	**Participación democrática**	Siempre	A veces	Casi Nunca	Nunca
1	Considera que existe practica participativas del estudiante				
2	El estudiante se siente motivado a participar en búsqueda de optimizar el uso del espacio en el aula				
3	Cree que la participación estudiantil es esencial para mejorar la gestión de los espacios reducidos en la escuela.				
4	Cree que existe actividades participativas del estudiante que ayuda a optimizar el uso de los espacios en la escuela.				
5	Siente que hay barreras que impiden la participación activa del estudiante en la gestión de los espacios escolares.				
	Espacio educativo				

6	Considera que los estudiantes participan en la toma de decisión en el uso espacio del aula				
7	Cree que los estudiantes se sienten cómodo en el ambiente de estudio				
8	El ambiente educativo es adecuado para realizar actividades de enseñanza y recreativas				
9	Los materiales e inmueble favorecen para la actividad de enseñanza				
10	El estudiante expresa sus ideas para el uso de espacio dentro del aula				
11	El estudiante colabora en iniciativas que busquen mejorar la distribución de los espacios comunes.				
12	Cree que en la escuela fomenta adecuadamente la participación estudiantil en la toma de decisiones sobre el uso del espacio.				

ANEXO 3

FICHA DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

UNIVERSIDAD ANDINA NÉSTOR CÁCERES VELÁSQUEZ
ESCUELA DE POSGRADO

Título: **CALIDAD DE LA GESTIÓN EDUCATIVA Y LA PARTICIPACION ESTUDIANTIL PARA SUPERAR ESPACIOS REDUCIDOS INSTITUCIÓN EDUCATIVA PRIMARIA 70576 MARISCAL ANTONIO JOSÉ DE SUCRE - JULIACA - 2023**

I. REFERENCIAS

1.1. Nombre del experto : Segundo Ortiz Cansaya
1.2. Profesión :
1.3. Cargo actual :
1.4. Grado académico : Magister - Doctor

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

1	2	3	4	5
Deficiente	Regular	Buena	Muy buena	Excelente

INDICADORES	CRITERIOS	VALORES				
1. CLARIDAD	Esta redactado con lenguaje apropiado				x	
2. OBJETIVIDAD	Esta expresado en capacidades observables					x
3. ACTUALIDAD	Es adecuado al avance de la ciencia				x	
4. ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica de los ítems con las variables				x	
5. SUFICIENCIA	Valora las dimensiones en cantidad y calidad suficiente				x	
6. INTENCIONALIDAD	Esta adecuado para cumplir los objetivos de la investigación				x	
7. CONSISTENCIA	Está basado en aspectos teóricos y científicos					x
8. COHERENCIA	Entre dimensiones, indicadores, ítems e índices				x	
9. METODOLOGIA	Responde al propósito de la investigación					x
10 PERTINENCIA	Es útil y adecuado para la investigación				x	

COEFICIENTE DE VALORACIÓN PORCENTUAL C = 86%

III. OBSERVACIONES Y RECOMENDACIONES

IV. RESOLUCIÓN

Aprobado (C>75% = 0.75)
Desaprobado (C<75% = 0.75)

Firma
DNI° 29309780

UNIVERSIDAD ANDINA
NÉSTOR CÁCERES VELÁSQUEZ
ESCUELA DE POSGRADO
MAESTRÍA EN EDUCACIÓN
MENCIÓN: ADMINISTRACIÓN Y GERENCIA EDUCATIVA

FICHA PARA EVALUACIÓN DE INSTRUMENTO DE ACOPIO DE DATOS: JUICIO DE EXPERTO

CALIDAD DE LA GESTIÓN EDUCATIVA Y LA PARTICIPACION ESTUDIANTIL PARA SUPERAR ESPACIOS REDUCIDOS INSTITUCIÓN EDUCATIVA PRIMARIA 70576 MARISCAL ANTONIO JOSÉ DE SUCRE - JULIACA - 2023

I. REFERENCIA:

1.1. EXPERTO: Lujan Univoia Carlos Adolfo
1.2. ESPECIALIDAD:
1.3. CARGO ACTUAL:
1.4. GRADO ACADEMICO: Doctor en Educación

II. TABLA DE VALORACIÓN POR EVIDENCIAS:

INDICADORES	CRITERIOS	DEFICIENTE				REGULAR				BUENA				MUY BUENA				EXCELENTE			
		00	06	11	15	21	26	31	35	41	46	61	55	61	65	71	75	81	85	91	95
		05	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100
1. CLARIDAD	Está redactado con lenguaje apropiado																			X	
2. OBJETIVIDAD	Está expresado en capacidades observables																			X	
3. ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia																			X	
4. ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica de los ítems con las variables																			X	
5. SUFICIENCIA	Valora las dimensiones en cantidad y calidad suficientes																			X	
6. INTENCIONALIDAD	Adecuado para cumplir los objetivos de la investigación																			X	
7. CONSISTENCIA	Está basado en aspectos teóricos y científicos																			X	
8. COHERENCIA	Entre las dimensiones indicadores ítems e índices																			X	
9. METODOLOGIA	La estrategia responde al propósito de investigación																			X	
10.PERTINENCIA	El instrumento es útil y adecuado para la investigación																			X	

Coeficiente de valoración porcentual C = 95%

III. OBSERVACIONES Y/O RECOMENDACIONES:

Lugar y fecha: Juliaca, 13 de Marzo del 2024

Sello y firma

UNIVERSIDAD ANDINA
NÉSTOR CÁCERES VELÁSQUEZ
ESCUELA DE POSGRADO
MAESTRÍA EN EDUCACIÓN
MENCIÓN: ADMINISTRACIÓN Y GERENCIA EDUCATIVA

FICHA PARA EVALUACIÓN DE INSTRUMENTO DE ACOPIO DE DATOS: JUICIO DE EXPERTO

CALIDAD DE LA GESTIÓN EDUCATIVA Y LA PARTICIPACION ESTUDIANTIL PARA SUPERAR ESPACIOS REDUCIDOS INSTITUCIÓN EDUCATIVA PRIMARIA 70576 MARISCAL ANTONIO JOSÉ DE SUCRE - JULIACA - 2023

I. REFERENCIA:

1.1. EXPERTO : Lujan Univoia Carlos Adolfo
1.2. ESPECIALIDAD :
1.3. CARGO ACTUAL :
1.4. GRADO ACADEMICO : Doctor en Educación

II. TABLA DE VALORACIÓN POR EVIDENCIAS:

ASPECTOS	CRITERIOS	VALORACION 5	4	3	2	1	OBSERVACIONES
ESPECÍFICOS	1. Claridad en la redacción	✓					
	2. Coherencia interna	✓					
	3. Inducción a la respuesta (sesgo).	✓					
	4. Lenguaje adecuado con el nivel del informante	✓					
	5. Mide lo que pretende	✓					
GENERALES	6. El instrumento contiene instrucciones claras y precisas para responder.	✓					
	7. Los ítems permiten el logro del objetivo de la investigación.	✓					
	8. Los ítems están distribuidos en forma lógica y secuencial.	✓					
	9. El número de ítems es suficiente para recoger la información.	✓					
	10. Los ítems se deduce de los indicadores	✓					
SUB TOTAL							
TOTAL							

Coeficiente de valoración porcentual C = 100%

III. RECOMENDACIONES:

.....

.....

IV. RESOLUCIÓN:

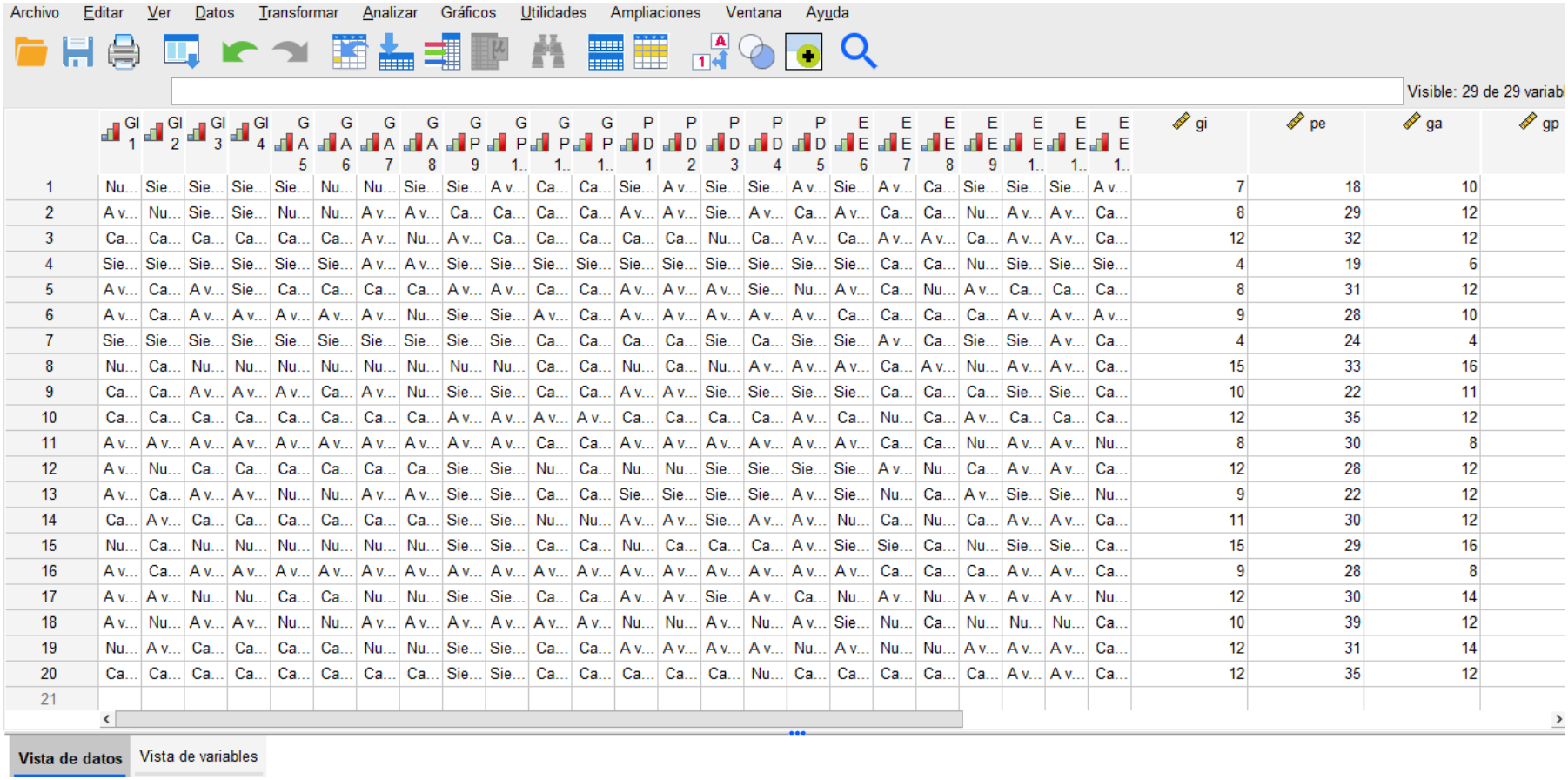
a) Aprobado (C ≥ 75%) [✓]
b) Desaprobado (C < 75%) [ ]

Lugar y fecha: Juliaca, 13 de marzo del 2024

Sello y firma

ANEXO 4

FICHAS DE EVIDENCIAS DEL PROCESO DE DATOS



Archivo Editar Ver Datos Transformar Analizar Gráficos Utilidades Ampliaciones Ventana Ayuda

Visible: 29 de 29 variab

	GI 1	GI 2	GI 3	GI 4	GA 5	GA 6	GA 7	GA 8	GP 9	GP 1..	GP 1..	GP 1..	PD 1	PD 2	PD 3	PD 4	PD 5	EE 6	EE 7	EE 8	EE 9	EE 1..	EE 1..	EE 1..	gi	pe	ga	gp
1	Nu...	Sie...	Sie...	Sie...	Sie...	Nu...	Nu...	Sie...	Sie...	A v...	Ca...	Ca...	Sie...	A v...	Sie...	Sie...	A v...	Sie...	A v...	Ca...	Sie...	Sie...	Sie...	A v...	7	18	10	
2	A v...	Nu...	Sie...	Sie...	Nu...	Nu...	A v...	A v...	Ca...	Ca...	Ca...	Ca...	A v...	A v...	Sie...	A v...	Ca...	A v...	Ca...	Ca...	Nu...	A v...	A v...	Ca...	8	29	12	
3	Ca...	Ca...	Ca...	Ca...	Ca...	Ca...	A v...	Nu...	A v...	Ca...	Ca...	Ca...	Ca...	Ca...	Nu...	Ca...	A v...	Ca...	A v...	A v...	Ca...	A v...	A v...	Ca...	12	32	12	
4	Sie...	Sie...	Sie...	Sie...	Sie...	Sie...	A v...	A v...	Sie...	Sie...	Sie...	Sie...	Sie...	Sie...	Sie...	Sie...	Sie...	Sie...	Ca...	Ca...	Nu...	Sie...	Sie...	Sie...	4	19	6	
5	A v...	Ca...	A v...	Sie...	Ca...	Ca...	Ca...	Ca...	A v...	A v...	Ca...	Ca...	A v...	A v...	A v...	Sie...	Nu...	A v...	Ca...	Nu...	A v...	Ca...	Ca...	Ca...	8	31	12	
6	A v...	Ca...	A v...	A v...	A v...	A v...	A v...	Nu...	Sie...	Sie...	A v...	Ca...	A v...	A v...	A v...	A v...	A v...	Ca...	Ca...	Ca...	Ca...	A v...	A v...	A v...	9	28	10	
7	Sie...	Sie...	Sie...	Sie...	Sie...	Sie...	Sie...	Sie...	Sie...	Sie...	Ca...	Ca...	Ca...	Ca...	Sie...	Ca...	Sie...	Sie...	A v...	Ca...	Sie...	Sie...	A v...	Ca...	4	24	4	
8	Nu...	Ca...	Nu...	Nu...	Nu...	Nu...	Nu...	Nu...	Nu...	Nu...	Ca...	Ca...	Nu...	Ca...	Nu...	A v...	A v...	A v...	Ca...	A v...	Nu...	A v...	A v...	Ca...	15	33	16	
9	Ca...	Ca...	A v...	A v...	A v...	Ca...	A v...	Nu...	Sie...	Sie...	Ca...	Ca...	A v...	A v...	Sie...	Sie...	Sie...	Sie...	Ca...	Ca...	Ca...	Sie...	Sie...	Ca...	10	22	11	
10	Ca...	Ca...	Ca...	Ca...	Ca...	Ca...	Ca...	Ca...	A v...	A v...	A v...	A v...	Ca...	Ca...	Ca...	Ca...	A v...	Ca...	Nu...	Ca...	A v...	Ca...	Ca...	Ca...	12	35	12	
11	A v...	A v...	A v...	A v...	A v...	A v...	A v...	A v...	A v...	A v...	Ca...	Ca...	A v...	A v...	A v...	A v...	A v...	A v...	Ca...	Ca...	Nu...	A v...	A v...	Nu...	8	30	8	
12	A v...	Nu...	Ca...	Ca...	Ca...	Ca...	Ca...	Ca...	Sie...	Sie...	Nu...	Ca...	Nu...	Nu...	Sie...	Sie...	Sie...	Sie...	A v...	Nu...	Ca...	A v...	A v...	Ca...	12	28	12	
13	A v...	Ca...	A v...	A v...	Nu...	Nu...	A v...	A v...	Sie...	Sie...	Ca...	Ca...	Sie...	Sie...	Sie...	Sie...	A v...	Sie...	Nu...	Ca...	A v...	Sie...	Sie...	Nu...	9	22	12	
14	Ca...	A v...	Ca...	Ca...	Ca...	Ca...	Ca...	Ca...	Sie...	Sie...	Nu...	Nu...	A v...	A v...	Sie...	A v...	A v...	Nu...	Ca...	Nu...	Ca...	A v...	A v...	Ca...	11	30	12	
15	Nu...	Ca...	Nu...	Nu...	Nu...	Nu...	Nu...	Nu...	Sie...	Sie...	Ca...	Ca...	Nu...	Ca...	Ca...	Ca...	A v...	Sie...	Sie...	Ca...	Nu...	Sie...	Sie...	Ca...	15	29	16	
16	A v...	Ca...	A v...	A v...	A v...	A v...	A v...	A v...	A v...	A v...	A v...	A v...	A v...	A v...	A v...	A v...	A v...	A v...	Ca...	Ca...	Ca...	A v...	A v...	Ca...	9	28	8	
17	A v...	A v...	Nu...	Nu...	Ca...	Ca...	Nu...	Nu...	Sie...	Sie...	Ca...	Ca...	A v...	A v...	Sie...	A v...	Ca...	Nu...	A v...	Nu...	A v...	A v...	A v...	Nu...	12	30	14	
18	A v...	Nu...	A v...	A v...	Nu...	Nu...	A v...	A v...	A v...	A v...	A v...	A v...	Nu...	Nu...	A v...	Nu...	A v...	Sie...	Nu...	Ca...	Nu...	Nu...	Nu...	Ca...	10	39	12	
19	Nu...	A v...	Ca...	Ca...	Ca...	Ca...	Nu...	Nu...	Sie...	Sie...	Ca...	Ca...	A v...	A v...	A v...	A v...	Nu...	A v...	Nu...	Nu...	A v...	A v...	A v...	Ca...	12	31	14	
20	Ca...	Ca...	Ca...	Ca...	Ca...	Ca...	Ca...	Ca...	Sie...	Sie...	Ca...	Ca...	Ca...	Ca...	Ca...	Nu...	Ca...	Ca...	Ca...	Ca...	Ca...	A v...	A v...	Ca...	12	35	12	
21																												

Vista de datos | Vista de variables

Archivo Editar Ver Datos Transformar Analizar Gráficos Utilidades Ampliaciones Ventana Ayuda

	Nombre	Tipo	Anchura	Decimales	Etiqueta	Valores	Perdidos	Colur
1	GI1	Numérico	2	0	La autoridad, docentes y estudiantes participan en la elaboración de instrumentos de gestión	{1, Siempre}...	Ninguno	3
2	GI2	Numérico	2	0	El proyecto educativo esta acorde al diagnóstico, necesidad de aprendizaje de los estudiantes	{1, Siempre}...	Ninguno	3
3	GI3	Numérico	2	0	El contenido curricular comprende la misión, visión y las competencias para la calidad educativa	{1, Siempre}...	Ninguno	3
4	GI4	Numérico	2	0	El director fomenta una convivencia en armonía entre colegas	{1, Siempre}...	Ninguno	3
5	GA5	Numérico	2	0	La autoridad llevando a cabo acciones y esfuerzos para mejorar la infraestructura de la institución	{1, Siempre}...	Ninguno	3
6	GA6	Numérico	2	0	Se asignan de manera adecuada los recursos económicos de la institución para satisfacer las necesidades de los estudiantes	{1, Siempre}...	Ninguno	3
7	GA7	Numérico	2	0	La autoridad realiza gestión de bienes educativos para la institución	{1, Siempre}...	Ninguno	3
8	GA8	Numérico	2	0	Considera que existe gestión de materiales educativos necesarios para el estudiante	{1, Siempre}...	Ninguno	3
9	GP9	Numérico	2	0	Utiliza recursos didácticos en el proceso de enseñanza	{1, Siempre}...	Ninguno	3
10	GP10	Numérico	2	0	Cuenta con recursos necesario para el desarrollo de enseñanza	{1, Siempre}...	Ninguno	3
11	GP11	Numérico	2	0	Realizar la sesión de enseñanza en un ambiente adecuado	{1, Siempre}...	Ninguno	3
12	GP12	Numérico	2	0	Desarrollar sus labora de pedagogía en un ambiente acogedor	{1, Siempre}...	Ninguno	3
13	PD1	Numérico	2	0	Considera que existe practica participativas del estudiante	{1, Siempre}...	Ninguno	3
14	PD2	Numérico	2	0	El estudiante se siente motivado a participar en búsqueda de optimizar el uso del espacio en el aula	{1, Siempre}...	Ninguno	3
15	PD3	Numérico	2	0	Cree que la participación estudiantil es esencial para mejorar la gestión de los espacios reducidos en la escuela.	{1, Siempre}...	Ninguno	3
16	PD4	Numérico	2	0	Cree que existe actividades participativas del estudiante que ayuda a optimizar el uso de los espacios en la escuela.	{1, Siempre}...	Ninguno	3
17	PD5	Numérico	2	0	Siente que hay barreras que impiden la participación activa del estudiante en la gestión de los espacios escolares.	{1, Siempre}...	Ninguno	3
18	EE6	Numérico	2	0	Considera que los estudiantes participan en la toma de decisión en el uso espacio del aula	{1, Siempre}...	Ninguno	3
19	EE7	Numérico	2	0	Cree que los estudiantes se sienten cómodo en el ambiente de estudio	{1, Siempre}...	Ninguno	3
20	EE8	Numérico	2	0	El ambiente educativo es adecuado para realizar actividades de enseñanza y recreativas	{1, Siempre}...	Ninguno	3
21	EE9	Numérico	2	0	Los materiales e inmueble favorecen para la actividad de enseñanza	{1, Siempre}...	Ninguno	3
22	EE10	Numérico	2	0	El estudiante expresa sus ideas para el uso de espacio dentro del aula	{1, Siempre}...	Ninguno	3
23	EE11	Numérico	2	0	El estudiante colabora en iniciativas que busquen mejorar la distribución de los espacios comunes.	{1, Siempre}...	Ninguno	3
24	EE12	Numérico	2	0	Cree que en la escuela fomenta adecuadamente la participación estudiantil en la toma de decisiones sobre el uso del espacio.	{1, Siempre}...	Ninguno	3

Vista de datos | Vista de variables

IBM SPSS Statistics Procesador está lista Unicode:ACTIVADO

TESIS UANCV
TESIS UANCV
VICERRECTORADO DE INVESTIGACIÓN
"OFICINA DE INVESTIGACIÓN"

ANEXO 1
FORMULARIO DE AUTORIZACIÓN

AUTORIZACIÓN PARA LA INCORPORACIÓN DE LOS TRABAJOS DE INVESTIGACIÓN EN EL REPOSITORIO INSTITUCIONAL UANCV

Formato digital [X] Fecha de entrega: 30 – 12 - 2024

1. Datos del autor (es):

Nombres y Apellidos: REGINA RAMOS QUISPE
Dirección: Jr. CHOQUEHUANCA 144
DNI/Carné de Extranjería/Pasaporte N°: 02300140
Teléfono: 996202059 email: regramos7009@gmail.com
Nombres y Apellidos:
Dirección:
DNI/Carné de Extranjería/Pasaporte N°:
Teléfono: email:
Facultad y/o Escuela de Posgrado: MAESTRÍA EN EDUCACIÓN
Escuela Profesional o Mención: ADMINISTRACIÓN Y GERENCIA EDUCATIVA
Título o Grado Académico a optar: MAESTRO EN EDUCACIÓN
Asesor: Dr. HUGO NEPTALI CAVERO AYBAR
Esta obra se encuentra dentro de las siguientes denominaciones:
Trabajo de Investigación [ ] Tesis [X] Trabajo de Suficiencia Profesional [ ] Trabajo Académico [ ]
Título: CALIDAD DE LA GESTIÓN EDUCATIVA Y LA PARTICIPACIÓN ESTUDIANTIL PARA SUPERAR ESPACIOS REDUCIDOS INSTITUCIÓN EDUCATIVA PRIMARIA 70576 MARISCAL ANTONIO JOSÉ DE SUCRE – JULIACA - 2023
Palabras claves, (3 a 5 términos): GESTIÓN EDUCATIVA PARTICIPACIÓN ESTUDIANTIL

¿Esta obra se desarrolló en la UANCV [1, 2]?

1,2

[1] Indicar si su producción intelectual ha empleado recursos tales como, instalaciones, laboratorios, insumos, equipos, bases de datos, asesoría técnica por parte del personal de la UANCV, financiamiento, entré otros relacionados.
[2] Si su producción intelectual se desarrolló en la UANCV totalmente o parcialmente, deberá autorizar el depósito en el Repositorio de manera obligatoria.

OFICINA DE INVESTIGACIÓN
Tesis Publicada con autorización del autor
http://repositorio.uancv.edu.pe/
OFICINA DE INVESTIGACIÓN
Tesis Publicada con autorización del autor
http://repositorio.uancv.edu.pe/

TESIS UANCV
TESIS UANCV
VICERRECTORADO DE INVESTIGACIÓN
"OFICINA DE INVESTIGACIÓN"
VICERRECTORADO DE INVESTIGACIÓN
"OFICINA DE INVESTIGACIÓN"

2. Referencia de tesis:

☐ Bachiller ☐ Titulo ☐ 2da Especialidad ☒ Maestría ☐ Doctorado

3. Licencias:

a) Licencia estándar:

Bajo los siguientes términos, autorizo el depósito de mi tesis en el Repositorio Digital de la UANCV.

Con la autorización de depósito de mi producción Intelectual, otorgo a la Universidad Andina "Néstor Cáceres Velásquez" una licencia no exclusiva para reproducir, distribuir, comunicar al público, transformar (únicamente mediante su traducción a otros idiomas) y poner a disposición del público mi producción intelectual (incluido el resumen), en formato físico o digital, en cualquier medio, conocido o por conocerse, a través de los diversos servicios por la Universidad, creados o por crearse, tales como el Repositorio Digital de tesis UANCV, colección de producción intelectual, entre otros, en el Perú y en el extranjero por el tiempo y veces que considere necesarias, y libres de remuneraciones.

En virtud de dicha licencia, la Universidad Andina "Néstor Cáceres Velásquez" podrá reproducir mi producción intelectual en cualquier tipo de soporte y en más de un ejemplar, sin modificar su contenido, solo con propósitos de seguridad, respaldo y preservación.

Declaro que la producción intelectual es una creación de mi autoría y exclusiva titularidad, coautoría con titularidad compartida, y me encuentro facultado a conceder la presente licencia y, asimismo, garantizo que dicha producción intelectual no infringe derechos de autor de terceras personas.

La Universidad Andina "Néstor Cáceres Velásquez" consignará el nombre del y/o los autor(es) de la producción intelectual, y no le hará ninguna modificación más que la permitida en la licencia.

Autorizo su publicación (marque con una X)

☒ Sí, autorizo que se deposite inmediatamente.

☐ Sí, autorizo que se deposite a partir de la fecha (d/m/a): _____

☐ No autorizo.

b) Licencia CREATIVE COMMONS 4.0 INTERNACIONAL:

Si usted concede una licencia CREATIVE COMMONS sobre su producción intelectual, mantiene la titularidad de los derechos de autor de esta y, a la vez, permite que otras personas puedan reproducirla, comunicarla al público y distribuir ejemplares de esta, bajo las condiciones siguientes:

¿Quiere permitir usos comérciales de su producción intelectual?

Sí: significa que usted permite la reproducción, distribución y comunicación pública de la producción intelectual incluso con fines comerciales.

No: significa que usted permite la reproducción, y comunicación pública de la producción intelectual, pero sin fines comerciales.

☒ Sí autorizo

☐ No autorizo

OFICINA DE INVESTIGACIÓN
Tesis Publicada con autorización del autor
http://repositorio.uancv.edu.pe/

OFICINA DE INVESTIGACIÓN
Tesis Publicada con autorización del autor
http://repositorio.uancv.edu.pe/

TESIS UANCV
TESIS UANCV
VICERRECTORADO DE INVESTIGACIÓN
"OFICINA DE INVESTIGACIÓN"
VICERRECTORADO DE INVESTIGACIÓN
"OFICINA DE INVESTIGACIÓN"

Jurisdicción de su Licencia

Todas las licencias CREATIVE COMMONS son de ámbito mundial, sin embargo, usted puede elegir entre la opción "internacional" o una adaptada a su jurisdicción, como para el caso peruano.

La opción "internacional" emplea el lenguaje y la terminología de los tratados internacionales; en cambio, la adaptada a su jurisdicción, recoge las particularidades de la legislación peruana.

En consecuencia, **la opción "internacional" goza de una mayor eficacia a nivel mundial, gracias a que tiene jurisdicción neutral**. Mientras que la opción adaptada a la jurisdicción del Perú goza de una mayor eficacia ante los tribunales peruanos.

[X] Internacional

[ ] Nacional

Línea de investigación: GESTIÓN DE LA EDUCACIÓN – P32



Firma de Autor | huella digital | 30 – DICIEMBRE - 2024 Fecha

UNIVERSIDAD ANDINA NESTOR CACERES JULIACA

OFICINA DE INVESTIGACIÓN
Tesis Publicada con autorización del autor
http://repositorio.uancv.edu.pe/
OFICINA DE INVESTIGACIÓN
Tesis Publicada con autorización del autor
http://repositorio.uancv.edu.pe/