



UNIVERSIDAD ANDINA
NÉSTOR CÁCERES VELÁSQUEZ
ESCUELA DE POSGRADO
MAESTRÍA EN EDUCACIÓN
MENCIÓN: EDUCACIÓN BILINGÜE INTERCULTURAL
Y GERENCIA EDUCATIVA



**ESTILOS DE APRENDIZAJE BILINGÜE EN LA FORMACIÓN
ACADÉMICA EN LOS ESTUDIANTES DE SEXTO GRADO
EN LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PRIMARIA N°
70610 SANTA ADRIANA DE JULIACA 2024**

TESIS PRESENTADA POR:
ANA ROSA ZAPANA HUACASI

PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE:
MAGISTER EN EDUCACIÓN
MENCIÓN: EDUCACIÓN BILINGÜE INTERCULTURAL
Y GERENCIA EDUCATIVA

JULIACA - PERÚ
2026



UNIVERSIDAD ANDINA
NÉSTOR CÁCERES VELÁSQUEZ

ESCUELA DE POSGRADO

MAESTRÍA EN EDUCACIÓN

**MENCIÓN: EDUCACIÓN BILINGÜE INTERCULTURAL Y GERENCIA
EDUCATIVA**

**ESTILO DE APRENDIZAJE BILINGÜE EN LA FORMACIÓN
ACADÉMICA EN LOS ESTUDIANTES DE SEXTO GRADO
EN LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PRIMARIA N°
70610 SANTA ADRIANA DE JULIACA 2024**

TESIS PRESENTADA POR:

ANA ROSA ZAPANA HUACASI

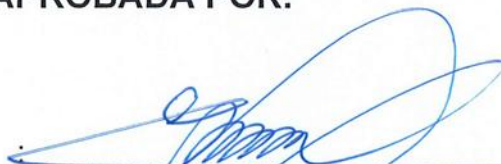
PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE:

MAGISTER EN EDUCACIÓN

**MENCIÓN: EDUCACIÓN BILINGÜE INTERCULTURAL Y GERENCIA
EDUCATIVA**

APROBADA POR:

PRESIDENTE



Dr. ENRIQUE ELEUTERIO ZÚNIGA MEDINA

PRIMER MIEMBRO



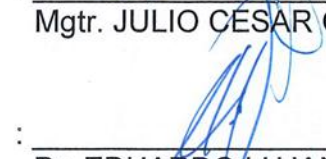
Dr. JESUS MAMANI MAMANI

SEGUNDO MIEMBRO



Mgtr. JULIO CÉSAR CHUCUYA ZAGA

ASESOR DE TESIS



Dr. EDUARDO LUJAN URVIOLA

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN

: GESTIÓN DE LA EDUCACIÓN – P34



TESIS UANCV



UNIVERSIDAD ANDINA

"NÉSTOR CÁCERES VELÁSQUEZ"

ESCUELA DE POSGRADO



VICERRECTORADO DE
INVESTIGACIÓN

"OFICINA DE INVESTIGACIÓN"



RESOLUCIÓN DIRECTORAL N° 0004-2026-D-EPG-UANCV/J

Juliaca, 09 de enero de 2026

VISTOS:

El expediente N° 20308 presentado por el (la) Bachiller: **ZAPANA HUACASI ANA ROSA** quien solicita nominación de jurados, fecha y hora de sustentación de tesis, en la Escuela de Posgrado de la Universidad Andina "Néstor Cáceres Velásquez".

CONSIDERANDO:

Que, el (a) Bachiller: **ZAPANA HUACASI ANA ROSA** con número de DNI 40459988 con número de matrícula 21025043 ha solicitado asignación de jurados, Fecha y hora de sustentación de la Tesis Titulada: **ESTILOS DE APRENDIZAJE BILINGÜE EN LA FORMACIÓN ACADÉMICA EN LOS ESTUDIANTES DE SEXTO GRADO EN LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PRIMARIA N° 70610 SANTA ADRIANA DE JULIACA 2024** para optar el GRADO de: **MAGISTER EN EDUCACIÓN** Mención: **EDUCACIÓN BILINGÜE INTERCULTURAL Y GERENCIA EDUCATIVA** de la Escuela de Posgrado de la Universidad Andina Néstor Cáceres Velásquez;

Que, de conformidad con lo previsto en el artículo 18° del Reglamento Interno de Trabajo de Investigación Conducente a Grados y Títulos, **COMITÉ DE INVESTIGACIÓN**;

Que, mediante Resolución N°296-2025 -USA-EPG/UANCV SE APRUEBA Y AUTORIZA LA EJECUCION DE LA PROPUESTA DE INVESTIGACION y con Resolución N°2036-2025-USA-EPG/UANCV, se APRUEBA y AUTORIZA EL INFORME FINAL DE LA INVESTIGACIÓN (BORRADOR DE TESIS) Titulada: **ESTILOS DE APRENDIZAJE BILINGÜE EN LA FORMACIÓN ACADÉMICA EN LOS ESTUDIANTES DE SEXTO GRADO EN LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PRIMARIA N° 70610 SANTA ADRIANA DE JULIACA 2024** La misma que pertenece a la Línea de Investigación: **GESTIÓN DE LA EDUCACIÓN – P34**;

Que, al haberse cumplido con los requisitos exigidos por el Reglamento Interno de Trabajo de Investigación Conducente a Grados y Títulos en su artículo 28° **DE LA SUSTENTACIÓN**.

Y estando, la opinión favorable del Director de la Unidad de Investigación y el Director de la Escuela de Posgrado mediante acta de sorteo de jurado, con registro N° 000644 de fecha: 07 de enero de 2026 se nombra jurados.

Que, conforme al artículo 66° del Reglamento General de la Escuela de Posgrado de la UANCV, establece que la Tesis de Posgrado es un trabajo de investigación científica original de actualidad y de alto valor científico;

En uso de las atribuciones conferidas a la Dirección en el inciso "J" del artículo 17° del Reglamento General de la Escuela de Posgrado, y el artículo 76° del Estatuto Universitario;

SE RESUELVE:

ARTÍCULO PRIMERO. - DECLARAR APTO para la sustentación presencial del **INFORME FINAL DE LA INVESTIGACIÓN** (borrador de tesis), TITULADO: **ESTILOS DE APRENDIZAJE BILINGÜE EN LA FORMACIÓN ACADÉMICA EN LOS ESTUDIANTES DE SEXTO GRADO EN LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PRIMARIA N° 70610 SANTA ADRIANA DE JULIACA 2024** del (la) Bach: **ZAPANA HUACASI ANA ROSA**, para optar el GRADO de: **MAGISTER EN EDUCACIÓN** Mención: **EDUCACIÓN BILINGÜE INTERCULTURAL Y GERENCIA EDUCATIVA**, en virtud de los considerandos expuestos.

ARTÍCULO SEGUNDO. - NOMINAR JURADOS para la sustentación presencial y defensa de la tesis a los siguientes docentes ordinarios:

Presidente	: Dr. ENRIQUE ELEUTERIO ZUÑIGA MEDINA
Primer miembro	: Dr. JESUS MAMANI MAMANI
Segundo miembro	: Mgtr. JULIO CESAR CHUCUYA ZAGA
Asesor	: Dr. EDUARDO LUJAN URVIOLA

ARTÍCULO TERCERO. - PROGRAMAR FECHA Y HORA de sustentación como se detalla:

Fecha	: Lunes, 12 de enero del 2026
Hora	: 02:00 p.m.
Lugar	: Aula N°208 Centro Comercial N° 03 UANCV-JULIACA

ARTÍCULO CUARTO. - El Director de la Escuela de Posgrado queda encargado del cumplimiento de la presente Resolución.

Regístrese, comuníquese y archívese.



UNIVERSIDAD ANDINA "NÉSTOR CÁCERES VELÁSQUEZ"
ESCUELA DE POSGRADO

Dr. Enrique Eleuterio Zuñiga Medina
DIRECTOR (e)



TESIS UANCV



UNIVERSIDAD ANDINA

"NÉSTOR CÁCERES VELÁSQUEZ"

ESCUELA DE POSGRADO



VICERRECTORADO DE
INVESTIGACIÓN

"OFICINA DE INVESTIGACIÓN"



RESOLUCIÓN DIRECTORAL N° 02036-2025-USA-EPG/UANCV

Juliaca, 17 de noviembre de 2025

VISTOS:

El Expediente N° 2025-C-5194 de fecha 06 de octubre de 2025, el (la) Bach. ZAPANA HUACASI ANA ROSA, con DNI N° 40459988, código de matrícula N° 21025043, quien solicita Revisión de Informe Final de la Investigación (borrador de Tesis); **INFORME N° 001760-2025-UI-EPG-UANCV** y el **Anexo (04 o 05) "Ficha de Opinión del Informe Final de la Investigación (borrador de Tesis)"** del 13 de noviembre de 2025, que fue revisada por el Comité de Investigación de la Escuela de Posgrado.

CONSIDERANDO:

Que, las Unidades de Investigación son unidades académicas que agrupan a docentes y estudiantes de diversas disciplinas, en razón del desarrollo de investigación científica, tecnológica y humanista de acuerdo al Estatuto Universitario Modificado 2020 de nuestra primera Casa Superior de Estudios.

Que, con Expediente N° 2025-C-5194 el (la) Bach. ZAPANA HUACASI ANA ROSA, solicita la revisión y aprobación del Informe Final de la Investigación (borrador de Tesis) titulado: **ESTILOS DE APRENDIZAJE BILINGÜE EN LA FORMACIÓN ACADÉMICA EN LOS ESTUDIANTES DE SEXTO GRADO EN LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PRIMARIA N° 70610 SANTA ADRIANA DE JULIACA 2024** Línea de investigación **GESTIÓN DE LA EDUCACIÓN – P34**, para optar el **GRADO** de **MAGISTER EN EDUCACIÓN**, mención: **EDUCACIÓN BILINGÜE INTERCULTURAL Y GERENCIA EDUCATIVA**.

Que, al haberse cumplido con los requisitos exigidos por el Reglamento Interno de Trabajo de Investigación Conducente a Grados y Títulos plasmado en la Resolución N° 0294-2023-UANCV-CU-R.

Que, el Comité de Investigación emitió su opinión **FAVORABLE** al Informe Final de la Investigación (borrador de Tesis).

Que, el Director de la Unidad de Investigación de la Escuela de Posgrado, corroboró el asesoramiento en el Informe Final de la Investigación (borrador de Tesis) del **ASESOR Dr. EDUARDO LUJAN URVIOLA**; y,

Estando, la opinión favorable del Comité de Investigación, según **INFORME N° 001760-2025-UI-EPG-UANCV** y el **Anexo (04 o 05) "Ficha de Opinión del Informe Final de la Investigación (borrador de Tesis)"** en concordancia con el Reglamento Interno de Trabajo de Investigación Conducente a Grados y Títulos Resolución N° 0294-2023-UANCV-CU-R, de conformidad a lo que establece la Ley Universitaria N° 30220, Ley de Creación de la UANCV N° 23738 y Modificatoria N° 24661 y el Estatuto de la UANCV, que confiere facultades a la unidad de Investigación de la Escuela de Posgrado.

SE RESUELVE:

ARTICULO PRIMERO.- APROBAR Y AUTORIZAR EL INFORME FINAL DE LA INVESTIGACIÓN (BORRADOR DE TESIS) para la **REVISIÓN DE SIMILITUD TURNITIN**, titulado: **ESTILOS DE APRENDIZAJE BILINGÜE EN LA FORMACIÓN ACADÉMICA EN LOS ESTUDIANTES DE SEXTO GRADO EN LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PRIMARIA N° 70610 SANTA ADRIANA DE JULIACA 2024** presentado por el (la) **Bach. ZAPANA HUACASI ANA ROSA**, en virtud de los considerandos expuestos.

ARTICULO SEGUNDO.- RATIFICAR, como **ASESOR** al (a) **Dr. EDUARDO LUJAN URVIOLA**.

ARTICULO TERCERO. - DISPONER que la Escuela de Posgrado, la Secretaría Académica y administrativa, quedan encargados del cumplimiento de la presente resolución.

Regístrese, comuníquese y archívese.



UNIVERSIDAD ANDINA NÉSTOR CÁCERES VELÁSQUEZ
ESCUELA DE POSGRADO

Dr. Javier Romulo Quispe Zapana
DIRECTOR (e)



RESOLUCIÓN DIRECTORAL N° 00296-2025-USA-EPG/UANCV

Juliaca, 15 de mayo del 2025

VISTOS:

El Expediente N° 2025-003271 de fecha 26 de marzo de 2025, el (la) Bach. ZAPANA HUACASI ANA ROSA, con DNI N° 40459988, código de matrícula N° 21025043, quien solicita Revisión de propuesta de Investigación; **INFORME N° 00163-2024-UI-EPG-UANCV** y el Anexo (02 o 03) "Ficha de Opinión de la Propuesta de Investigación" del 8 de mayo de 2025, que fue revisada por el Comité de Investigación de la Escuela de Posgrado.

CONSIDERANDO:

Que, las Unidades de Investigación son unidades académicas que agrupan a docentes y estudiantes de diversas disciplinas, en razón del desarrollo de investigación científica, tecnológica y humanista de acuerdo al Estatuto Universitario Modificado 2020 de nuestra primera Casa Superior de Estudios.

Que, con Expediente N° 2025-003271 el (la) Bach. ZAPANA HUACASI ANA ROSA, solicita la revisión y aprobación de la propuesta de Investigación titulado: **ESTILOS DE APRENDIZAJE BILINGÜE EN LA FORMACIÓN ACADÉMICA EN LOS ESTUDIANTES DE SEXTO GRADO EN LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PRIMARIA N° 70610 SANTA ADRIANA DE JULIACA 2024** Línea de investigación **GESTIÓN DE LA EDUCACIÓN – P34**, para optar el **GRADO de MAGISTER EN EDUCACIÓN**, mención: **EDUCACIÓN BILINGÜE INTERCULTURAL Y GERENCIA EDUCATIVA**.

Que, al haberse cumplido con los requisitos exigidos por el Reglamento Interno de Trabajo de Investigación Conducente a Grados y Títulos plasmado en la Resolución N° 0294-2023-UANCV-CU-R.

Que, el Comité de Investigación emitió su opinión **FAVORABLE** a la propuesta de investigación.

Que, el Director de la Unidad de Investigación de la Escuela de Posgrado, corroboró la propuesta del **ASESOR Dr. EDUARDO LUJAN URVIOLA**, quien debe estar acreditado y facultado para orientar y ayudar al asesorado en el proceso de elaboración del trabajo de investigación (Tesis) de acuerdo a la **DIRECTIVA N° 004-2019-UANCV-VRAD-OI**; y,

Estando, la opinión favorable del Comité de Investigación, según **INFORME N° 00163-2025-UI-EPG-UANCV** y el **Anexo (02 o 03) "Ficha de Opinión de la Propuesta de Investigación"** en concordancia con el Reglamento Interno de Trabajo de Investigación Conducente a Grados y Títulos Resolución N° 0294-2023-UANCV-CU-R, de conformidad a lo que establece la Ley Universitaria N° 30220, Ley de Creación de la UANCV N° 23738 y Modificatoria N° 24661 y el Estatuto de la UANCV, que confiere facultades a la unidad de Investigación de la Escuela de Posgrado.

SE RESUELVE:

ARTICULO PRIMERO.- APROBAR Y AUTORIZAR LA EJECUCIÓN DE LA PROPUESTA DE INVESTIGACIÓN, titulado: **ESTILOS DE APRENDIZAJE BILINGÜE EN LA FORMACIÓN ACADÉMICA EN LOS ESTUDIANTES DE SEXTO GRADO EN LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PRIMARIA N° 70610 SANTA ADRIANA DE JULIACA 2024** presentado por el (la) Bach. ZAPANA HUACASI ANA ROSA, para optar el **GRADO de MAGISTER EN EDUCACIÓN**, mención: **EDUCACIÓN BILINGÜE INTERCULTURAL Y GERENCIA EDUCATIVA** en virtud de los considerandos expuestos.

ARTICULO SEGUNDO.- RECONOCER, como **ASESOR** al (a) Dr. EDUARDO LUJAN URVIOLA.

ARTICULO TERCERO. - DISPONER que la Escuela de Posgrado, la Secretaría Académica y administrativa, quedan encargados del cumplimiento de la presente resolución.

Regístrese, comuníquese y archívese.



UNIVERSIDAD ANDINA NÉSTOR CÁCERES VELÁSQUEZ
ESCUELA DE POSGRADO

Dr. Javier Romulo Quispe Zapana
DIRECTOR (e)



ANA ROSA ZAPANA HUACASI

**ESTILOS DE APRENDIZAJE BILINGÜE EN LA FORMACIÓN
ACADÉMICA EN LOS ESTUDIANTES DE SEXTO GRADO EN LA ...**

 TESIS DE MAESTRIAS

Detalles del documento

Identificador de la entrega

trn:oid:::13016:585282772

Fecha de entrega

1 may 2026, 9:27 GMT-5

Fecha de descarga

1 may 2026, 14:40 GMT-5

Nombre del archivo

T036_40459988_M.docx

Tamaño del archivo

23.0 MB

103 páginas

15.853 palabras

93.589 caracteres



TESIS UANCV

16% Similitud general

El total combinado de todas las coincidencias, incluidas las fuentes superpuestas, para ca...

Filtrado desde el informe

- ▶ Bibliografía
- ▶ Coincidencias menores (menos de 10 palabras)

Fuentes principales

- 13%  Fuentes de Internet
- 5%  Publicaciones
- 13%  Trabajos entregados (trabajos del estudiante)

Marcas de integridad

N.º de alertas de integridad para revisión

Los algoritmos de nuestro sistema analizan un documento en profundidad para buscar inconsistencias que permitirían distinguirlo de una entrega normal. Si advertimos algo extraño, lo marcamos como una alerta para que pueda revisarlo.

Una marca de alerta no es necesariamente un indicador de problemas. Sin embargo, recomendamos que preste atención y la revise.



Metadatos complementarios - UANCV

TÍTULO	
ESTILOS DE APRENDIZAJE BILINGÜE EN LA FORMACIÓN ACADÉMICA EN LOS ESTUDIANTES DE SEXTO GRADO EN LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PRIMARIA N° 70610 SANTA ADRIANA DE JULIACA 2024	
Datos de autor	
Nombres y Apellidos	ANA ROSA ZAPANA HUACASI
Tipo de documento de identidad	DNI
Número de documento de identidad	40459988
URL de ORCID	https://orcid.org/0009-0002-8665-1148
Datos de asesor	
Nombres y apellidos	EDUARDO LUJAN URVIOLA
Tipo de documento de identidad	DNI
Número de documento de identidad	02374488
URL de ORCID	https://orcid.org/0000-0002-2022-1260
Datos del jurado	
Presidente del jurado	
Nombres Y Apellidos	ENRIQUE ELEUTERIO ZUÑIGA MEDINA
Tipo de documento	DNI
Número de documento de identidad	02419543
URL de ORCID	https://orcid.org/0000-0002-4793-9053
Miembro del jurado 1	
Nombres Y Apellidos	JESUS MAMANI MAMANI
Tipo de documento	DNI
Número de documento de identidad	02425043
URL de ORCID	https://orcid.org/0009-0006-9857-8231



Miembro del jurado 2	
Nombres Y Apellidos	JULIO CESAR CHUCUYA ZAGA
Tipo de documento	DNI
Número de documento de identidad	01328442
URL de ORCID	https://orcid.org/0000-0003-4470-5240
Datos de investigación	
Línea de investigación	GESTIÓN DE LA EDUCACIÓN – P34
Grupo de investigación	No aplica.
Agencia de financiamiento	Sin financiamiento.
Ubicación geográfica de la investigación	Dirección: INSTITUCIÓN EDUCATIVA PRIMARIA N° 70610 SANTA ADRIANA País: Perú Departamento: PUNO Provincia: SAN ROMÁN Distrito: JULIACA -15.48097000 -70.15193000 https://maps.app.goo.gl/x9aedj23wteGgnJq9 
Año o rango de años en que se realizó la investigación	2024 - 2026
URL de disciplinas OCDE https://concytec-pe.github.io/Peru-CRIS/vocabularios/ocde_ford.html - Librería	Ciencias de la educación https://purl.org/pe-repo/ocde/ford#5.03.00 Educación general (incluye capacitación, pedagogía) https://purl.org/pe-repo/ocde/ford#5.03.01

UNIVERSIDAD ANDINA NÉSTOR CACERES VELASQUEZ
ESCUELA DE POSTGRADOM.Sc. Julio C. Chucuya Zaga
DIRECTOR
DE INVESTIGACIÓN - EPG.



DECLARACIÓN DE AUTENTICIDAD Y RESPONSABILIDAD

Yo ANA ROSA ZAPANA HUACASI, identificado con DNI

Nro. 40459988 en mi condición de egresado de:

- ☐ Escuela Profesional
☐ Programa de Segunda Especialidad,
☒ Programa de Maestría o Doctorado

MAESTRÍA EN EDUCACIÓN MENCIÓN: EDUCACIÓN BILINGÜE INTERCULTURAL Y GERENCIA EDUCATIVA,

informo que he elaborado el/la ☒ Tesis o ☐ Trabajo de Investigación, ☐ Trabajo Académico denominada:

ESTILOS DE APRENDIZAJE BILINGÜE EN LA FORMACIÓN ACADÉMICA EN LOS ESTUDIANTES DEL SEXTO GRADO EN LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PRIMARIA N° 70610 SANTA ADRIANA JULIACA 2024

Asesorado por: Dr. EDUARDO LUJAN URVIOLA

Es un tema original.

Declaro que el presente trabajo de tesis es elaborado por mi persona y **no existe plagio/copia** de ninguna naturaleza, en especial de otro documento de investigación (tesis, revista, texto, congreso, o similar) presentado por persona natural o jurídica alguna ante instituciones académicas, profesionales, de investigación o similares, en el país o en el extranjero.

Dejo constancia que las citas de otros autores han sido debidamente identificadas en el trabajo de investigación, por lo que no asumiré como tuyas las opiniones vertidas por terceros, ya sea de fuentes encontradas en medios escritos, digitales o Internet.

Asimismo, ratifico que soy plenamente consciente de todo el contenido de la tesis y asumo la responsabilidad de cualquier error u omisión en el documento, así como de las connotaciones éticas y legales involucradas.

El incumplimiento de lo declarado da lugar a responsabilidad del declarante, en consecuencia; a través del presente documento asumo frente a terceros, la Universidad Andina Néstor Cáceres Velásquez y/o la Administración Pública toda responsabilidad que pueda derivarse por el trabajo final presentado. Lo señalado incluye responsabilidad pecuniaria incluido el pago de multas u otros por los daños y perjuicios que se ocasionen.

Juliaca 20 de MARZO del 20 26


FIRMA (ASESOR)


FIRMA (obligatoria)


Huella



DEDICATORIA

A mi familia, por su paciencia día a día, su fe inquebrantable y su apoyo incondicional, siempre con cada cariño, que me acompañan en cada paso de mi formación profesional. Su presencia ha sido mi mayor motivación para culminar esta maestría.



AGRADECIMIENTOS

Agradecer profundamente a mi asesor, por sus recomendaciones con experiencia, sus observaciones para mejorar este trabajo.

Extiendo mi gratitud al director, docentes y estudiantes del 6º de la I.E.P N° 70610 Santa Adriana, por brindarme la oportunidad de recoger información para hacer realidad la investigación.

Finalmente, agradezco a quienes me ayudaron a mantener la integridad académica, a justificar cada decisión con fundamentos sólidos y a presentar los resultados de forma clara y útil para la comunidad educativa.



ÍNDICE GENERAL

DEDICATORIA	iii
AGRADECIMIENTOS.....	iv
ÍNDICE GENERAL	v
ÍNDICE DE TABLAS	ix
ÍNDICE DE FIGURAS.....	x
RESUMEN.....	xii
ABSTRACT.....	xiii
INTRODUCCIÓN.....	xiv

CAPÍTULO I

ASPECTOS GENERALES

1.1 Descripción del problema	1
1.2 Formulación del problema.....	2
1.2.1 Problema general	2
1.2.2 Problemas específicos.....	3
1.3 Justificación	3
1.3.1 Justificación teórica	3
1.3.2 Justificación practica.....	4
1.3.3 Justificación metodológica.....	5
1.4 Objetivos de la investigación.....	6
1.4.1 Objetivo general	6
1.4.2 Objetivos específicos.....	6



1.5 Hipótesis de la investigación	6
1.5.1 Hipótesis específicos	6
1.5.2 Hipótesis específicos	6
1.6 Variables de estudio.....	7
1.6.1 Operacionalización de variables	8

CAPÍTULO II

MARCO TEÓRICO

2.1 Antecedentes de la Investigación	9
2.1.1. A nivel internacional	9
2.1.2 A nivel nacional	13
2.1.2. A nivel regional	17
2.2. BASES TEÓRICAS.....	17
2.2.1. Enfoques teóricos de los estilos de aprendizaje	17
2.2.2. Enfoques teóricos del bilingüismo en la formación académica.....	21
2.3. MARCO NORMATIVO	24
2.3.1. Ley sobre la Educación Intercultural Bilingüe	24
2.3.2. Normas sobre evaluación y atención a la diversidad.....	24
2.4. MARCO CONCEPTUAL	25
2.4.1. Estilos de aprendizaje.....	25
2.4.2. Bilingüismo	25
2.4.3. Formación académica	26

CAPÍTULO III



METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACION

3.1 ENFOQUE DE INVESTIGACION.....	27
3.2 METODOS APLICADOS A LA INVESTIGACION.....	27
3.3 TIPO DE INVESTIGACION.....	28
3.4 NIVEL DE INVESTIGACION.....	28
3.5 DISEÑO DE INVESTIGACION	28
3.6 POBLACIÓN Y MUESTRA	29
3.6.1. Población.....	29
3.6.2 Muestra.....	29
3.7 TÉCNICAS E INSTRUMENTOS	31
3.7.1. Técnicas de investigación.....	31
3.7.2 Instrumentos de Investigación	32
3.8. VALIDEZ Y CONFIABILIDAD DE INSTRUMENTO	33
3.8.1. Validación del Instrumento	33
3.8.2. Confiabilidad del Instrumento	33
3.9. TÉCNICAS DE ANÁLISIS DE DATOS.....	34

CAPÍTULO IV

RESULTADOS Y DISCUSIÓN

4.1 PRESENTACIÓN, ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE LOS DATOS	36
4.1.1 Estilos de Aprendizaje Intercultural Bilingüe.....	36
4.1.2 Estilos de Aprendizaje Predominantes	41
4.1.2.1 Criterio de consolidación (nivel alto)	41



4.1.2.1 Criterio de presencia general (suma de nivel medio + alto).....	43
4.1.3 Preferencias Lingüísticas de los Estudiantes Bilingües	44
4.1.4 Formación Académica en Contextos Interculturales Bilingües	50
4.2 DISCUSIÓN DE RESULTADOS	56
CONCLUSIONES	60
RECOMENDACIONES	62
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS.....	63
ANEXOS	69



ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1 Definición operacional de las Variables	8
Tabla 2 <i>Población total de estudiantes del sexto grado de la I.E.P N° 70610 Santa Adriana 2024</i>	29
Tabla 3 Estadísticas de fiabilidad para la variable estilos de aprendizaje bilingüe	34
Tabla 4 Estadísticas de fiabilidad para la variable formación académica	34
Tabla 5 Clasificación porcentual de los niveles de la dimensión visual	36
Tabla 6 Clasificación porcentual de los niveles de la dimensión auditiva	37
Tabla 7 Clasificación porcentual de los niveles de la dimensión kinestésica	38
Tabla 8 Clasificación porcentual de los niveles de la dimensión social-cognitiva	39
Tabla 9 Clasificación de los niveles de la dimensión bilingüe	40
Tabla 10 Criterio de consolidación por niveles (%) según estilo de aprendizaje	42
Tabla 11 Distribución porcentual de estilos de aprendizaje por nivel y acumulado medio + alto en estudiantes de sexto grado	43
Tabla 12 Clasificación porcentual de los niveles de la dimensión Estrategias de estudio	50
Tabla 13 Clasificación porcentual de los niveles de la dimensión interacción con el docente	52
Tabla 14 Clasificación porcentual de los niveles de la dimensión trabajo colaborativo	53
Tabla 15 Clasificación de los niveles de la dimensión comprensión lingüística ...	55



ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1 Clasificación porcentual de los niveles de la dimensión visual	37
Figura 2 Clasificación porcentual de los niveles de la dimensión auditiva.....	38
Figura 3 Clasificación porcentual de los niveles de la dimensión kinestésica	39
Figura 4 Clasificación de los niveles de la dimensión social-cognitiva	40
Figura 5 Clasificación de los niveles de la dimensión bilingüe	41
Figura 6 Distribución porcentual del nivel alto por estilos de aprendizaje	42
Figura 7 Comparación porcentual acumulada de estilos de aprendizaje en estudiantes de sexto grado (niveles medio + alto)	43
Figura 8 Ítem "Me siento más cómodo aprendiendo en mi lengua materna (como el quechua y/o aimara)".	44
Figura 9 Ítem "saber otro idioma me ayuda a entender mejor lo que estudio"	46
Figura 10 Ítem "Entiendo mejor cuando hablan en mi idioma de casa (quechua o aimara)"	47
Figura 11 Ítem "Me gusta aprender más cuando los temas tienen que ver con mi comunidad y cultura"	48
Figura 12 Ítem "En mi casa hablan quechua o aimara"	49
Figura 13 Clasificación porcentual de los niveles de la dimensión Estrategias de estudio.....	51
Figura 14 Clasificación porcentual de los niveles de la dimensión interacción con el docente	52
Figura 15 Clasificación porcentual de los niveles de la dimensión trabajo colaborativo	54
Figura 16 Clasificación porcentual de los niveles de la dimensión comprensión lingüística	55

RESUMEN

Este trabajo realizado con el objetivo describir los estilos de aprendizaje intercultural bilingüe en los estudiantes del sexto grado de la Institución Educativa Primaria N° 70610 Santa Adriana (I.E.P. N° 70610), de la ciudad de Juliaca, durante el año 2024. La investigación se basa en el enfoque cuantitativo con diseño descriptivo. La muestra fue conformada por 90 estudiantes, seleccionados por muestreo probabilístico, representando a una población total de 117 estudiantes. Para recopilar información se elaboró una encuesta tipo Likert, adaptada del modelo VARK, la cual evalúa preferencias de aprendizaje en contextos bilingües. El instrumento adaptado muestra índices de confiabilidad, con valores de alfa Cronbach de 0,81 en la variable estilos de aprendizaje bilingüe y 0,79 en la variable formación académica. El análisis de los datos se realizó mediante estadísticos descriptivos. Los resultados evidenciaron que los estudiantes presentan un perfil de aprendizaje diverso, con predominancia de los estilos auditivo 95,6%, visual 91,1% y social-cognitivo 32,2% en nivel alto. En cuanto a las preferencias lingüísticas, más del 66% indicaron que “nunca” o “a veces” se sienten cómodos aprendiendo en su lengua materna, aunque casi el 90% manifestó que tienen motivación cuando se contextualiza con su comunidad y cultura. Respecto a la formación académica, se observó un manejo moderado de estrategias de estudio 62,2%, una interacción altamente positiva con el docente 60% en nivel alto, y una sólida disposición hacia el trabajo colaborativo 51,1% en nivel alto. La comprensión lingüística se ubicó mayoritariamente en el nivel medio 47,8%, con un grupo significativo en el nivel alto 35,6%.

Palabras clave: Bilingüe, estilos de aprendizaje, educación, formación, intercultural

ABSTRACT

This study was carried out with the objective of describing the intercultural bilingual learning styles of sixth-grade students at Primary Educational Institution No. 70610 Santa Adriana (I.E.P. No. 70610), in the city of Juliaca, during the year 2024. The research was based on a quantitative approach with a descriptive design. The sample consisted of 90 students selected through probabilistic sampling, representing a total population of 117 students. To collect data, a Likert-scale survey adapted from the VARK model was applied, which evaluates learning preferences in bilingual contexts. The adapted instrument showed reliability indices, with a Cronbach's alpha coefficient of 0.81 for the variable bilingual learning styles and 0.79 for the variable academic formation. Data analysis was conducted using descriptive statistics. The results revealed that students exhibit a diverse learning profile, with predominance of the auditory style (95.6%), visual style (91.1%), and social-cognitive style (32.2% at a high level). Regarding language preferences, more than 66% indicated that they "never" or "sometimes" feel comfortable learning in their native language, although nearly 90% reported feeling motivated when content is contextualized with their community and culture. In terms of academic formation, moderate use of study strategies was observed (62.2%), along with highly positive interaction with the teacher (60% at a high level), and a strong disposition toward collaborative work (51.1% at a high level). Language comprehension was mostly at a medium level (47.8%), with a significant group at a high level (35.6%).

Keywords: Bilingual, learning styles, education, academic formation, intercultural



INTRODUCCIÓN

La presente investigación aborda sobre estilos de aprendizaje intercultural bilingüe, entendidos como patrones cognitivos y conductuales lo que los estudiantes emplean para procesar, organizar y adquirir conocimientos en contextos educativos donde coexisten dos lenguas y culturas. En lo particular, se considera que el aprendizaje bilingüe no solo implica el dominio de dos lenguas sino también la interacción entre aspectos culturales que influyen en la interacción de los estudiantes, donde interpretan y construyen su conocimiento (Cummins, 2000).

Los estilos de aprendizaje diversos en estudiantes bilingües crean desafíos pedagógicos que van más allá de la simple traducción de contenidos a los idiomas de contexto, sino que implican entender cómo aprenden los estudiantes según sus modalidades sensoriales, cognitivas y culturales. El modelo VARK (Fleming, 2001) determina los estilos visuales, auditivos, kinestésicos y social cognitivo, con características específicas en ambientes interculturales, en los que la primera lengua y la segunda lengua influyen en el proceso de enseñanza-aprendizaje.

El interés por investigar los estilos de aprendizaje en estudiantes bilingües en la primaria se inicia ante la necesidad de diseñar estrategias pedagógicas que sean inclusivas y eficaces, que reconozcan las diferencias individuales y culturales en el aula. En cuanto a la I.E.P. N° 70610 Santa Adriana, de la ciudad de Juliaca, se tiene una población de estudiantes que hablan el quechua y/o aimara y el castellano, lo cual plantea preguntas sobre cómo lo bilingüe influye en sus preferencias de aprendizaje y en su desempeño académico.



Considerando que una parte de estudios sobre estilos de aprendizaje centrados en contextos monolingües o en algunos niveles de la educación superior (Oxford, 2003), la investigación que se realizó propone describir los estilos predominantes en estudiantes de sexto grado en un entorno bilingüe intercultural. Para lo cual, se aplicó un enfoque cuantitativo y un diseño descriptivo, utilizando instrumentos adaptados de VARK adecuados a lo bilingüe y validados estadísticamente.

La pregunta central que guía este estudio es: ¿Cuáles son los estilos de aprendizaje intercultural bilingüe que presentan los estudiantes del sexto grado de la Institución Educativa Primaria N° 70610 Santa Adriana, Juliaca? La respuesta a esta pregunta permite no solo caracterizar sus preferencias cognitivas, sino también aportar evidencia empírica para mejorar las prácticas pedagógicas en aulas con estudiantes bilingües.

En este aspecto, la investigación se organiza en cinco capítulos. El primero presenta los aspectos generales, el segundo presenta el marco teórico y la problemática educativa; el tercero describe la metodología de la investigación; el cuarto se expone los resultados y la discusión el cual ofrece el análisis e interpretación de los resultados; y por ultimo las conclusiones y recomendaciones para la práctica docente en contextos interculturales bilingües.



CAPÍTULO I

ASPECTOS GENERALES

1.1 Descripción del problema

En Perú, la educación bilingüe intercultural tiene como objetivo asegurar que los alumnos tengan el derecho de estudiar en su idioma materno y de adquirir habilidades en castellano como segunda lengua. De esta manera, se fomenta una formación académica que reconozca y respete la diversidad cultural. Sin embargo, aún existen vacíos sobre cómo aprenden los estudiantes bilingües en la práctica pedagógica diaria, más aún en contextos de altura como Juliaca, donde conviven en el aula el aimara, el quechua y el castellano.

Diversos estudios han mostrado que los estilos de aprendizaje impactan bastante en el rendimiento escolar, como la motivación y su participación activa de los estudiantes en el aula (Fleming, 2001; Oxford, 2003). En contextos bilingües, estas preferencias se complican un poco más por factores como el idioma, la cultura y el entorno social, que influyen en cómo se procesa la información, se interactúa con los docentes y se construye el conocimiento. Pero la mayor parte de la literatura se ha enfocado en contextos monolingües o urbanos, ignorando las características del estudiante que aprende dos lenguas



desde pequeño (Reid, 1987; Collier, 1995). Esto abre un vacío interesante en la investigación para comprender cómo apoyar estos procesos de aprendizaje en la práctica.

En la I.E.P. N° 70610 Santa Adriana de Juliaca, los alumnos de sexto grado tienen diferentes estilos de aprendizaje que no son reconocidos por las estrategias pedagógicas que utilizan. Esto restringe el desarrollo de habilidades comunicativas, cognitivas y sociales, sobre todo cuando no se considera el uso del quechua o aimara en el proceso de aprendizaje.

Las principales dificultades son que los maestros no saben cómo adaptar metodologías a los estilos de aprendizaje predominantes en un contexto bilingüe intercultural. Esto crea además una desconexión con la planificación curricular y las necesidades de los estudiantes, deteriorando la calidad de la enseñanza y la equidad educativa.

Ante esta situación problemática se requiere de evidencia empírica para describir los estilos de aprendizaje intercultural bilingüe en los estudiantes de sexto grado, sus preferencias lingüísticas y caracterizar su trayectoria escolar en función de sus estrategias de aprendizaje, interacción con el profesor, trabajo cooperativo y comprensión lingüística. Esta investigación brindará información para diseñar prácticas pedagógicas más inclusivas, contextualizadas y efectivas en la educación intercultural bilingüe.

1.2 Formulación del problema

1.2.1 Problema general

PG: ¿Cuáles son los estilos de aprendizaje intercultural bilingüe que presentan los estudiantes del sexto grado de la Institución Educativa Primaria N° 70610 Santa Adriana, Juliaca 2024?



1.2.2 Problemas específicos

PE1: ¿Qué estilos de aprendizaje predominan en los estudiantes bilingües del sexto grado?

PE2: ¿Cuáles son las preferencias lingüísticas de los estudiantes en relación con el uso del quechua y/o aimara durante el proceso de aprendizaje?

PE3: ¿Qué características presenta la formación académica de los estudiantes en función de sus estrategias de estudio, la interacción con el docente, el trabajo colaborativo y la comprensión lingüística?

1.3 Justificación

1.3.1 Teórica

La investigación se fundamenta en la necesidad de comprender cómo los estudiantes bilingües desarrollan sus procesos de aprendizaje en contextos interculturales. Los estilos de aprendizaje, que son identificados como preferencias de cada estudiante cual adquiere para procesar información (Fleming, 2001), adquieren particular relevancia en entornos donde coexisten dos lenguas y culturas. En caso peruano lo que respecta a la educación intercultural bilingüe, el quechua y el aimara no solo representan medios de comunicación, sino también portadores de cosmovisiones que influyen en la forma de aprender (MINEDU, 2022).

Diferentes investigaciones indican que al adaptar estrategias pedagógicas en varios estilos de aprendizaje esto mejora la motivación de los estudiantes así también su rendimiento académico y la inclusión (Oxford, 2003). En contextos bilingües, esta adaptación debe considerar además las preferencias lingüísticas y culturales de los estudiantes, lo que exige una comprensión más profunda de sus características cognitivas y sociales (Cummins, 2000).

En ese sentido, Loaiza, Ortiz y Restrepo (2022) indican que los estilos de aprendizaje en estudiantes bilingües no solo se evidencian en la forma de como aprenden, sino también en las formas discursivas que usan para argumentar en ambas lenguas. En su investigación presentan que la interculturalidad afecta la organización, el estilo y la coherencia del discurso escrito, lo que demuestra la conexión entre los estilos cognitivo, competencia lingüística y contexto cultural. Esto reafirma la necesidad de concebir los estilos de aprendizaje como constructos complejos que implican dimensiones lingüísticas, culturales y pedagógicas.

Por ello, esta investigación busca aportar evidencia empírica sobre los estilos predominantes de los estudiantes de sexto grado, y así contribuir al desarrollo de prácticas pedagógicas contextualizadas y culturales que sean pertinentes, que reconozcan la diversidad cognitiva y lingüística como base para una educación más inclusiva.

1.3.2 Practica

Desde un enfoque, esta investigación contribuye para mejorar la calidad educativa en contextos interculturales bilingües. Conocer los estilos de aprendizaje predominantes en estudiantes de sexto grado favorece la utilización de recursos pedagógicos, tecnológicos y humanos, que orienten la planificación hacia estrategias que realmente satisfagan las necesidades cognitivas de los educandos. Esto evita gastar en materiales o en metodologías que no tienen impacto en el aprendizaje.

Además, refuerza habilidades cognitivas y lingüísticas en lenguas nativas como el quechua y el aimara, generando una educación más justa que disminuya la brecha educativa entre el área urbana y rural. De acuerdo con la UNESCO

(2020), la educación intercultural bilingüe es una inversión para un capital humano de las regiones nativas, que contribuye al desarrollo integral de los estudiantes y su participación social, cultural y productiva.

En ese sentido, los hallazgos informarán prácticas pedagógicas y administrativas más efectivas, especialmente en escuelas públicas con restricciones de recursos. La evidencia producida puede informar las políticas de mejora curricular, la formación docente y el diseño de materiales didácticos contextualizados, fortaleciendo una educación inclusiva, relevante y sostenible.

1.3.3 Metodológica

El uso de un enfoque cuantitativo con diseño descriptivo se justifica para poder englobar los estilos de aprendizaje de manera objetiva y sistemática. Este tipo de diseño recoge información exacta sobre las preferencias cognitivas y lingüísticas de los estudiantes, las cuales pueden ser analizadas a través de estadísticas descriptivas y gráficos interpretativos (Hernández, Fernández & Baptista, 2014).

El uso de un instrumento adaptado del modelo VARK, validado con un alfa de Cronbach de 0,81 y 0,79 para las variables lo que garantiza la confiabilidad de los resultados y su pertinencia cultural. Además, el muestreo probabilístico aplicado a una población delimitada asegura la representatividad de los datos, fortaleciendo la validez interna del estudio. Esta metodología es adecuada para generar información útil para docentes, directivos y diseñadores de políticas educativas en contextos bilingües.



1.4 Objetivos de la investigación

1.4.1 Objetivo general

OG: Describir los estilos de aprendizaje intercultural bilingüe en los estudiantes del sexto grado de la Institución Educativa Primaria N° 70610 Santa Adriana, Juliaca, durante el año 2024

1.4.2 Objetivos específicos

OE1: Identificar los estilos de aprendizaje predominantes en los estudiantes bilingües del sexto grado

OE2: Describir las preferencias lingüísticas de los estudiantes en relación con el uso del quechua y/o aimara en el proceso de aprendizaje.

OE3: Describir las características de la formación académica de los estudiantes en función de sus estrategias de estudio, interacción con el docente, trabajo colaborativo y comprensión lingüística.

1.5 Hipótesis de la investigación

1.5.1 Hipótesis específicos

HG: En los estudiantes del sexto grado de la Institución Educativa Primaria N° 70610 Santa Adriana, Juliaca, durante el año 2024, predomina el estilo de aprendizaje kinestésico y visual en el contexto intercultural bilingüe.

1.5.2 Hipótesis específicos

HE1: El estilo de aprendizaje con mayor predominancia estadística entre los estudiantes bilingües del sexto grado es el kinestésico, seguido por el estilo visual.

HE2: Los estudiantes del sexto grado utilizan predominantemente el español en actividades académicas formales, y prefieren el quechua y/o aimara



para la comprensión conceptual inicial, la comunicación oral en grupo y la interacción social en el aula.

HE3: Los estudiantes del sexto grado se caracterizan por emplear estrategias como la elaboración de mapas conceptuales, el trabajo colaborativo y la comprensión lingüística, en correspondencia con sus estilos visuales y kinestésicos.

1.6 Variables de la investigación

Variable 1: Estilos de aprendizaje bilingüe

Variable 2: Formación académica

1.6.1 Operacionalización de variables

Tabla 1

Definición operacional de las Variables

Variables	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala
Estilos de aprendizaje bilingüe	Visual	Preferencia por esquemas, gráficos, colores	1, 2, 3, 4, 5	Likert (Nunca, a veces, muchas veces, siempre)
	Auditivo	Preferencia por escuchar, repetir, leer en voz alta	6, 7, 8, 9, 10, 11	Likert (Nunca, a veces, muchas veces, siempre)
	Kinestésico	Aprendizaje mediante movimiento, manipulación, experimentos	12, 13, 14, 15	Likert (Nunca, a veces, muchas veces, siempre)
	Social/Cognitivo	Aprendizaje colaborativo e investigación autónoma	16, 17, 18, 19	Likert (Nunca, a veces, muchas veces, siempre)
	Bilingüe (lingüístico)	Preferencia por aprender en lengua materna y contexto cultural	20, 21, 22, 23, 24	Likert (Nunca, a veces, muchas veces, siempre)
Formación académica	Estrategias de estudio	Organización, comprensión, uso de recursos	4, 5, 7, 10	Likert (Nunca, a veces, muchas veces, siempre)
	Interacción docente	Claridad en la explicación, seguimiento de instrucciones	6, 11	Likert (Nunca, a veces, muchas veces, siempre)
	Trabajo colaborativo	Aprendizaje en grupo, apoyo entre compañeros	16, 18, 19	Likert (Nunca, a veces, muchas veces, siempre)
	Comprensión lingüística	Entendimiento en lengua materna, conexión cultural	21, 22, 23	Likert (Nunca, a veces, muchas veces, siempre)



CAPÍTULO II

MARCO TÉORICO

2.1 Antecedentes de la Investigación

2.1.1. A nivel internacional

Loaiza y Ortiz (2021) llevaron un estudio del cual el objetivo es determinar la relación entre los estilos de aprendizaje interculturales, con énfasis de la sensibilidad intercultural, y las modalidades retóricas en la escritura de cartas argumentativas de estudiantes bilingües, investigando cómo la competencia bilingüe y la interculturalidad influyen en la producción argumentativa escrita en contextos educativos universitarios de Colombia y Francia. El diseño metodológico fue comparativo mixto, combinando un enfoque cualitativo para el análisis de cartas argumentativas y un enfoque cuantitativo para evaluar la sensibilidad intercultural, con una muestra de estudiantes bilingües de Licenciaturas en Lenguas Modernas de ambas universidades. Las herramientas que emplean son cuestionarios validados para medir la sensibilidad intercultural y análisis textual de cartas argumentativas para reconocer modalidades discursivas. Los resultados indican altos niveles de sensibilidad intercultural en



los grupos que estudian, con diferencias contextuales en la universidad colombiana predominan las formas epistémicas y afectivas, y en la francesa, las lógicas y de ejemplificación; además, la experiencia bilingüe favorece el uso de conectores y estructuras argumentativas complejas, logrando una comunicación culturalmente apropiada. Para concluir, la investigación revela que los estilos interculturales de aprendizaje y la competencia bilingüe refuerzan la capacidad argumentativa y la sensibilidad intercultural, permitiendo diseñar currículos inclusivos y enfatizando la necesidad de programas que desarrollen estas competencias en contextos educativos bilingües para futuras investigaciones.

.Montero-SaizAja (2022) realizó una investigación para determinar los estilos de aprendizaje perceptuales preferidos por estudiantes monolingües y bilingües aprendices de inglés como lengua extranjera (EFL) y si existen diferencias entre ellos y cómo se aprende el EFL en un contexto particular. El estudio siguió un diseño comparativo cuantitativo con una muestra de 60 estudiantes de 2º de ESO en España (47 monolingües y 13 bilingües). Como instrumento utilizó Learning Style Survey (LSS) de Cohen, para conocer las preferencias de estilos perceptuales de aprendizaje, siendo el visual el preferido sobre el auditivo, que es el menos preferido, sin hallar diferencias estadísticamente significativas entre los perfiles lingüísticos y los estilos preferidos de aprendizaje, con un tamaño del efecto pequeño. En conclusión, el estudio encuentra que el bilingüismo no determina las preferencias de estilos de aprendizaje perceptual en estudiantes EFL, generando estrategias pedagógicas inclusivas basadas en las preferencias compartidas y la necesidad de futuras investigaciones con muestras más amplias para explorar estas conexiones.



Pires y Gallego (2022) llevaron un estudio con el propósito de analizar los efectos del Programa Bilingüe de la Comunidad de Madrid (PBM) sobre el rendimiento académico de los estudiantes. La investigación se basó en el uso de la metodología AICLE (Aprendizaje Integrado de Contenidos y Lenguas Extranjeras), por medio de la cual se enseñan en inglés diferentes materias del currículo. Para ello, se utilizaron datos recientes de la Evaluación (ECM) de entre los años que duro. Esta evaluación, de tipo censal, evalúa competencias en distintas materias a estudiantes de 6.º de Educación Primaria (EP) y 4.º de ESO, y recoge información contextualizada del alumno, la familia, el profesorado y la dirección. En su investigación elaboraron una base de datos ECM y que caracteríticas presenta los estudiantes, utilizando la estadística Difference-in-Difference. Los resultados confirmaron que los estudiantes PBM tienen una pequeña desventaja en las materias que se imparten en inglés en 6.º de EP, pero que se compensa en 4.º ESO. Como innovación, se descubrió que la mejora en lengua inglesa que se aprecia en Primaria se va perdiendo en la ESO. Estos hallazgos abren la puerta a moderar los efectos positivos del programa y enfatizan la necesidad de un seguimiento longitudinal del aprendizaje bilingüe.

Guzmán (2023) realizó una investigación orientada a estudiantes de bachillerato lo que analizo es sus estilos de aprendizaje, con el fin de identificar el estilo de que el docente enseña lo mejor se ajusta a dichas formas de aprender. El estudio se enmarcó en un enfoque cuantitativo con diseño no experimental y contó con la participación de 91 estudiantes de una preparatoria pública del Estado de México (47 mujeres y 44 hombres, con edades entre 15 y 18 años), así como 19 profesores con edades comprendidas entre los 25 y 45 años. En su recolección de datos aplicaron cuestionarios que midieron las dos



variables principales: estilos de aprendizaje del estudiantado y sus estilos de enseñanza del profesorado. Estos instrumentos alcanzaron una confiabilidad adecuada con un Alpha de Cronbach de 0.80. El análisis estadístico incluyó un procedimiento multivariado de conglomerados para clasificar al alumnado según su estilo de aprendizaje, y posteriormente un contraste de medias para determinar el estilo de enseñanza con el que cada grupo se identificaba. Los resultados muestran tres perfiles de estudiantes: Grupo 1 (teórico-analítico), Grupo 2 (reflexivo) y Grupo 3 (teórico). El ANOVA de un factor reveló que cada grupo identificó una afinidad con un estilo de los profesores. Para concluir, la investigación resaltó la identificación de los estilos de aprendizaje como una manera de planificar clases más adecuadas y lograr mejores niveles de calidad educativa en el aula.

Lin (2024) investigo para comparar las preferencias de estilos de aprendizaje entre personas bilingües y monolingües, ya que las escuelas internacionales están en aumento y el bilingüismo se está volviendo importante en la educación. El diseño metodológico fue mixto: se utilizaron cuestionarios estandarizados para conocer las preferencias de aprendizaje y, complementariamente, se realizaron entrevistas semiestructuradas para comprender las estrategias que utilizan. Los resultados mostraron diferencias significativas entre los dos grupos. Los estudiantes bilingües muestran mayor flexibilidad y capacidad para usar estrategias de aprendizaje flexibles, aprovechando los recursos cognitivos que implica cambiar de código lingüístico y usar ambas lenguas. Por el contrario, los aprendices monolingües mostraron una preferencia más constante por estilos estructurados y lineales. Para concluir, el estudio destacó la relación entre el bilingüismo y las estrategias de



aprendizaje, por lo que es necesario seguir investigando sobre los efectos a largo plazo del bilingüismo en el rendimiento escolar. Además, surge la interrogante de cómo crear propuestas pedagógicas que aprovechen las fortalezas cognitivas de los estudiantes bilingües para enriquecer los procesos educativos.

2.1.2 A nivel nacional

Meneses y Bautista (2020) llevan a cabo una investigación para verificar que estilo de aprendizaje es lo más predomina en el nivel avanzado del C.E.B.A. La investigación es de tipo descriptivo básico, en un diseño no experimental de corte transeccional. La población integrada de 155 estudiantes, con los cuales tomo la muestra de 109. Para recopilar datos empleó el Cuestionario (CHAEA), administrado por la técnica de encuesta, para determinar el grado de preferencia y predominio de esos estilos. El análisis de los datos mu que el estilo pragmático fue el predominante en los estudiantes encuestados, calculado una media aritmética de 13.59, superior al resto de estilos. Esto revela que los alumnos del nivel avanzado del C.E.B.A. tienden más a un aprendizaje práctico, de aplicación inmediata, resolviendo problemas concretos. Para concluir, el estudio reveló que el estilo pragmático es el que prevalece en este contexto, por lo que es necesario elaborar estrategias pedagógicas donde prime la práctica y la aplicación de los contenidos.

Dávila (2021) realizó una investigación que se basó en analizar los estilos de aprendizaje en estudiantes de sexto grado de primaria. La investigación se presenta desde el enfoque cuantitativo y de tipo descriptivo, con una sola variable. La muestra, que realiza es no pirobalística ya que es elegida por conveniencia, estuvo integrada por 17 estudiantes a quienes se les aplicó un cuestionario en el contexto de las clases virtuales. Los resultados mostraron



niveles dispersos en los estilos de aprendizaje. En términos generales, el 41,2% alcanzó un nivel medio, otro 41,2% un nivel bajo y el 17,6% un nivel alto. En cuanto a dimensiones específicas, se observó que un 23,5% de los estudiantes alcanzó un nivel medio en el estilo activo (aportación de ideas en discusiones grupales), un 23,5% se situó en nivel alto y un 53% en nivel bajo. En el estilo reflexivo, relacionado con la recolección y análisis de información, el 11,8% se ubicó en nivel medio, el 35,3% en nivel alto y el 52,9% en nivel bajo. Por otra parte, respecto al estilo pragmático, vinculado a la aplicación práctica de contenidos como el análisis de videos históricos, un 27,5% alcanzó un nivel medio, un 36,2% un nivel alto y un 31,3% un nivel bajo. Finalmente, en el estilo teórico, asociado a la capacidad de coordinación y diálogo, el 28,5% se situó en nivel medio, el 35,2% en nivel alto y el 33,3% en nivel bajo. En conclusión, el estudio reflejó la diversidad de estilos de aprendizaje presentes en el grupo de estudiantes, lo que evidencia la necesidad de que el docente adapte sus estrategias de enseñanza a las características y necesidades particulares de los alumnos, especialmente en el contexto de clases virtuales.

Zevallos & Luna (2024) llevaron a cabo una investigación con el propósito de comparar los estilos de aprendizaje de estudiantes de sexto grado de primaria de instituciones educativas rurales y urbanas pertenecientes a la UGEL Huancayo. El estudio se desarrolló bajo un enfoque cuantitativo, de tipo básico y con un diseño descriptivo-comparativo. La muestra estuvo conformada por 130 estudiantes: 30 de ellos pertenecientes a zonas rurales del distrito de Colca y 100 de zonas urbanas del distrito de Huancayo. Para la recolección de datos se aplicó un cuestionario de autoevaluación de estilos de aprendizaje. Los resultados demostraron que no existen diferencias estadísticamente



significativas entre los estilos de aprendizaje de los estudiantes rurales y urbanos. La prueba arrojó una significancia asintótica de 0,456, valor superior al nivel de significancia establecido (0,05). En conclusión, la investigación evidenció que la ubicación geográfica de los estudiantes ya sea en contextos urbanos o rurales no constituye un factor determinante en la preferencia de estilos de aprendizaje. Por el contrario, son aspectos vinculados a la formación educativa los que influyen en mayor medida en el desarrollo y consolidación de dichos estilos.

Mendoza (2023) llevó a cabo una investigación con el objetivo general de determinar los estilos de aprendizaje en estudiantes de sexto grado de primaria de una institución educativa pública de Chiclayo. Como objetivos específicos, se planteó identificar la variable principal en función del sexo y la edad, así como describir las características sociodemográficas de los participantes. El estudio se enmarcó en un tipo descriptivo de diseño no experimental, y constituida por la población de 71 estudiantes de 10 y 12 años. Para la recolección de datos aplicó el Inventario de Estilos de Aprendizaje (IEA) basado en el modelo VAK (Visual, Auditivo y Kinestésico), que alcanzó un coeficiente de confiabilidad de 0,867. Los resultados indican que un 12% de estudiantes empleaba dos estilos de y un 3% utilizaba tres estilos. Según la variable sexo, se observó que el 31% de las estudiantes mujeres y el 25% de los varones utilizaban un único estilo de aprendizaje. En cuanto a la edad, los estudiantes de 11 años representaron el grupo más numeroso que utilizaba un solo estilo (27%), seguidos de los de 12 años (20%) y los de 10 años (9%). Respecto a las características sociodemográficas, la mayoría de estudiantes vive con la familia (64,8%), contaba con el apoyo materno en las tareas de la escuela (60,6%), tenían a su



padre y madre trabajando (46,5%), residía en Chiclayo (94,4%) y disponía de servicios públicos básicos (90,1%). En conclusión, el estudio evidenció que la población estudiantil hace uso de estilos de aprendizaje de manera diferenciada, prevaleciendo en algunos casos un estilo sobre los demás, lo cual refleja la necesidad de que los docentes reconozcan estas diferencias para optimizar las estrategias de enseñanza.

Curico & Lancha (2025) realizaron una investigación con el propósito de describir los estilos de aprendizaje predominantes en estudiantes bilingües de secundaria de la Institución Educativa Pública Variante Agropecuaria Taish, ubicada en Cocha Purahua, durante el año 2024. La investigación adoptó un enfoque cuantitativo, de tipo básico sustantivo y diseño descriptivo. La muestra conformada por 57 estudiantes, de los cuales eligieron a 37 estudiantes a través de un muestreo no probabilístico. Se utilizó un cuestionario validado para determinar las preferencias de estilos de aprendizaje visual, auditivo y kinestésico. Los resultados indicaron que el estilo visual fue el predominante (78,3%), seguido del kinestésico (44,6%) y el auditivo (32,4%). Estos resultados destacan la necesidad de crear estrategias pedagógicas que incorporen materiales visuales, manipulables y auditivos, especialmente en contextos bilingües. En conclusión, el estudio demostró que el entorno cultural y lingüístico determina las preferencias de aprendizaje y que se requieren metodologías inclusivas que tomen en cuenta la identidad cultural de los estudiantes y promuevan la comprensión del español como segunda lengua. Es recomendable desarrollar estrategias diversificadas que reafirmen los procesos de enseñanza-aprendizaje en contextos rurales bilingües.

2.1.2. A nivel regional

Lauracio (2021) realiza una investigación que busca describir la secuencia de implementación de la Educación Intercultural Bilingüe (EIB), donde se prioriza el habla y aprendizaje de las lenguas aimara y castellano en instituciones educativas ubicadas aimaras de la región Puno. Su estudio cualitativo, de tipo exploratorio-descriptivo, en los paradigmas actuales de las ciencias sociales. Los resultados revelaron que en las instituciones educativas catalogadas como EBI los maestros y alumnos usan principalmente el castellano para comunicarse en el día a día, desarrollando su competencia comunicativa principalmente en el área de Comunicación. Por el contrario, el uso del aimara se limita a contextos determinados, dependientes de factores socioculturales, como las actitudes de los interlocutores, el tipo de hablantes y el contexto pedagógico.

Es una investigación relevante para la actual investigación, ya que da a conocer el contexto lingüístico en el que se desenvuelven los estilos de aprendizaje de los estudiantes de la región Puno. A pesar de encontrarnos en un contexto bilingüe, el dominio del castellano en el ámbito educativo dificulta el fortalecimiento de la EIB y el reconocimiento de los estilos de aprendizaje asociados a la lengua originaria (Lauracio, 2021)

2.2. BASES TEÓRICAS

2.2.1. Enfoques teóricos de los estilos de aprendizaje

Según Felder y Silverman (1988), los estilos de aprendizaje son "las características cognitivas, afectivas y fisiológicas que sirven como indicadores relativamente estables de cómo los alumnos perciben, interactúan y responden a los entornos de aprendizaje". Este enfoque que se desarrolló por varios autores



lo que proponen modelos específicos para clasificar y comprender estas preferencias. A continuación, se presenta los principales autores:

2.2.1.1. Modelo de Kolb

Según Kolb (1984), La construcción del aprendizaje es a partir de un ciclo de cuatro fases esenciales: experiencia palpable, visión reflexiva, concepto abstracto y manipulación activa. De la combinación de estas dos dimensiones resultan cuatro estilos de aprendizaje con características cognitivas propias:

El estilo complaciente se da cuando el estudiante aprende haciendo. Los estudiantes que presentan tienden a ser más participativos y activos, toman riesgos y se ajustan fácilmente a las nuevas situaciones. En contextos bilingües, este estilo se caracteriza más en la participación de estudiantes en actividades como dramatizaciones, juegos cooperativos o proyectos en ambos idiomas.

El estilo divergente se apoya en la observación reflexiva y la experiencia concreta. Los alumnos de este tipo son imaginativos, sensibles y prefieren trabajar en equipo. En contextos bilingües piensan en los idiomas que utilizan, los comparan en cuanto a sus efectos comunicativos y culturales, y así logran tener ideas desde diferentes perspectivas.

Estilo asimilador: se enfoca en la conceptualización abstracta y la observación reflexiva. Estos estudiantes prefieren las teorías que son estructuradas, el análisis lógico y el razonamiento inductivo. En situaciones bilingües combinan nociones de ambas lenguas para formar ideas complejas, escribir textos académicos y estructurar la información.

Finalmente, el estilo convergente implica conceptualización abstracta y experimentación activa. Los alumnos con este estilo aprenden haciendo, probando ideas en situaciones prácticas, resolviendo problemas, tomando

decisiones técnicas. En contextos bilingües aplican sus habilidades lingüísticas para resolver situaciones reales simuladas, debates o problemas en ambos idiomas.

2.2.1.2. Modelo VARK

En la educación actual, con la variedad de estilos de aprendizaje y la necesidad de personalizar la enseñanza, el modelo VARK es un instrumento que diagnóstica para conocer cómo aprenden los estudiantes. Este modelo adapta cuatro preferencias sensoriales dominantes: visual, auditiva, lectura/escritura y kinestésica, con ciertas implicaciones metodológicas para el diseño curricular y la práctica pedagógica (Fleming, 2001).

Según Fleming (2001), las preferencias sensoriales:

Los estudiantes **visuales** prefieren aprender con mapas, diagramas o imágenes que les facilita la organización de la información.

Estudiantes **auditivos** aprenden mejor escuchando explicaciones, debates y grabaciones, apreciando la historia detrás del aprendizaje.

Estudiantes **lectores/escritores** que se sienten a gusto con palabras, listas y definiciones y disfrutan escribiendo y leyendo reflexivamente.

Estudiantes **kinestésicos** necesitan manipular, moverse, tocar para aprender.

2.2.1.3. Modelo de Honey y Mumford (CHAEA)

En el ámbito de la investigación educativa, el conocimiento de los estilos de aprendizaje ha abierto la puerta a una enseñanza más individualizada, justa y efectiva. Uno de los modelos más empleados en el ámbito hispanoparlante es el de Honey y Mumford (1986), citados por Alonso et al. (1994), quienes posteriormente lo adaptaron creando el Cuestionario CHAEA (Cuestionario



Honey-Alonso de Estilos de Aprendizaje). Este modelo reconoce cuatro estilos de aprendizaje, que muestran de qué manera los estudiantes procesan la información en el proceso de aprendizaje:

Activo: Son estudiantes que aprenden mejor participando directamente en nuevas experiencias. Les atraen los retos, el trabajo colaborativo y las actividades dinámicas. Su aprendizaje se potencia mediante simulaciones, juegos de rol y debates.

Reflexivo: Prefieren observar y analizar antes de actuar. Valoran el tiempo para pensar, recopilar información y considerar distintas perspectivas. Aprenden mejor mediante diarios de reflexión, análisis de casos y observación estructurada.

Teórico: Buscan la coherencia lógica, la estructuración conceptual y las explicaciones racionales. Se sienten cómodos con modelos teóricos, lecturas académicas y esquemas bien definidos.

Pragmático: Se enfocan en la utilidad práctica del conocimiento. Les interesa aplicar lo aprendido en situaciones reales, por lo que aprenden mejor mediante proyectos aplicados, resolución de problemas y prácticas profesionales.

Este enfoque se basa en el ciclo de aprendizaje experiencial de Kolb, pero lo reformula en categorías más operativas para el diagnóstico y la intervención pedagógica. El modelo CHAEA ha sido validado en múltiples estudios y se utiliza ampliamente en programas de formación docente, educación superior y procesos de mejora institucional.

La aplicación en investigaciones permite identificar perfiles de aprendizaje que predominan en una población de estudiantes, diseñar estrategias

metodológicas diferenciadas y justificar la pertinencia de enfoques activos, reflexivos o aplicados según el contexto. Además, contribuye al desarrollo de competencias metacognitivas, al fomentar la reflexión sobre cómo se aprende y cómo se puede mejorar el proceso educativo.

2.2.2. Enfoques teóricos del bilingüismo en la formación académica

Las perspectivas teóricas del bilingüismo educativo se basan en entender cómo procesan la información lingüística los estudiantes bilingües en un ambiente escolar. En especial, los estilos de aprendizaje y la organización cognitiva bilingüe explican cómo las personas procesan y aprenden una segunda lengua en un contexto escolar (Loaiza & Galindo, 2014).

Loaiza y Galindo (2014) señalan que estos enfoques teóricos deben considerar las características propias del estudiante y cómo éstas influyen en su competencia lingüística y argumentativa escrita. Además, recalca la importancia de una educación bilingüe secuencial en niveles de educación inicial, básico y superior, ya que el conocimiento de una lengua influye en la adquisición y en la calidad de la competencia en una segunda lengua.

2.2.2.1. Conceptualización, tipos y dimensiones del bilingüismo

El bilingüismo se define como la capacidad de una persona para comunicarse en dos lenguas con cierto grado de competencia. Esta competencia puede variar desde niveles receptivos hasta productivos, y desde bilingüismo incipiente hasta completo (Bialystok, 2001). A si mismo Grosjean (1982), define el bilingüismo no debe entenderse como la suma de dos monolingüismos, sino como un sistema integrado y dinámico.

Los tipos de bilingüismo se clasifican según diversos criterios:

Por edad de adquisición: temprano, simultáneo, tardío.

Por dominio: activo, receptivo, completo, incipiente.

Por función: individual, social, escolar, profesional.

Por resultado: aditivo (enriquecimiento) o sustractivo (reemplazo de la).

Estas dimensiones permiten comprender el bilingüismo como un fenómeno multifactorial, influido por el contexto sociocultural, la motivación, la exposición lingüística y las políticas educativas (Signoret, 2025)

2.2.2.2. Teorías explicativas del bilingüismo

Cummins (2000) propone tres teorías clave:

Distingue entre habilidades comunicativas interpersonales (BICS) y competencia cognitivo-académica (CALP).

Interdependencia lingüística: el desarrollo de la lengua materna favorece el aprendizaje de la segunda lengua.

Hipótesis del umbral: existen niveles mínimos de competencia en ambas lenguas para que el bilingüismo tenga efectos positivos en el desarrollo cognitivo.

Por su parte, Ellen Bialystok (2001) ha demostrado que el bilingüismo favorece el desarrollo de funciones ejecutivas, como la atención selectiva y el control inhibitorio, especialmente en niños. Su enfoque se basa en estudios neurocognitivos que evidencian ventajas en tareas de resolución de problemas y flexibilidad cognitiva.

2.2.2.3. Modelos de educación bilingüe

Modelo EIB de Servicio se propone dar respuesta a las necesidades educativas de estudiantes de lugares originarios, respetando su derecho a una educación en lo cultural y pertinente en lo lingüístico. Este modelo se basa en los siguientes enfoques (Ministerio de Educación del Perú (MINEDU), 2024a):



Enfoque intercultural: Reconoce la diversidad cultural como situación del país, el diálogo horizontal entre culturas como proceso, y la sociedad democrática, inclusiva y sin discriminación como propósito. En educación, significa que se valoran su cultura y su lengua como principio del aprendizaje y desarrollar relaciones interculturales entre estudiantes, profesores, familias y comunidades.

Enfoque de derechos: Los derechos socioculturales y lingüísticos de los estudiantes indígenas son reconocidos como sujetos de derecho. Fomenta el respeto por su identidad cultural y lingüística y la construcción de relaciones democráticas en el aula y en la escuela.

Enfoque territorial: toma en cuenta las características socioculturales, lingüísticas y geográficas del territorio en la prestación del servicio educativo. "Reconoce la diversidad de los contextos y la necesidad de adaptar la oferta educativa a cada realidad".

Enfoque inclusivo: pretende integrar a estudiantes históricamente excluidos de la educación, reconociendo y eliminando las barreras que impiden su acceso, permanencia y finalización de estudios.

Enfoque de equidad: Crea condiciones para que los estudiantes indígenas reciban una educación de calidad en igualdad de oportunidades, tomando en cuenta las desigualdades existentes y planteando medidas para superarlas.

Enfoque de calidad: Asegura aprendizajes pertinentes, reconociendo los conocimientos y maneras de aprender de los pueblos originarios, aplicando estrategias pedagógicas culturalmente apropiadas.



2.3. MARCO NORMATIVO

2.3.1. *Ley sobre la Educación Intercultural Bilingüe*

La Ley N° 27818 declara que el Estado reconoce la diversidad cultural como valorativo que promueve la educación intercultural bilingüe en zonas donde habitan pueblos originarios. Lo cual el Ministerio de Educación formulará el plan nacional de EIB para todos los tres niveles y modalidades del sistema educativo nacional, así también la participación de los pueblos originarios en definir las políticas y estrategias metodológicas y pedagógicas, en su competencia. (Congreso de la República del Perú, 2002).

2.3.1.1. Ley que regula el uso, preservación, desarrollo y promoción de las lenguas originarias del Perú

La Ley N.º 29735 regula el uso, preservación, desarrollo y promoción del habla oriundo del Perú. Reconoce el derecho de los pueblos nativos a recibir una educación en su lengua materna y establecer medidas para su revitalización Congreso de la República del Perú, (2011).

2.3.1.2. Lineamientos de la EIB

El Plan Nacional de EIB posiciona objetivos estratégicos para garantizar el acceso, permanencia y culminación oportuna de los estudiantes indígenas, así como la formación docente pertinente y la gestión descentralizada (MINEDU,2015).

2.3.2. *Normas sobre evaluación y atención a la diversidad*

2.3.2.1. Evaluación en Educación Primaria

MINEDU (2020) Plantea la resolución que aprueba la norma que regula la evaluación de competencias en Educación Básica, promoviendo una evaluación

formativa, flexible y contextualizada, que considera la diversidad de los estudiantes.

2.3.2.2. Disposiciones para la atención a la diversidad

MINEDU (2024b) indica una creación de los Servicios de Apoyo Educativo (SAE), ya que esto permiten identificar barreras para el aprendizaje y brindar acompañamiento pedagógico en contextos diversos.

2.4. MARCO CONCEPTUAL

2.4.1. Estilos de aprendizaje

Son los aspectos de tipo cognitivo, afectivas y fisiológicos, donde muestran señales estables que los profesores pueden interpretar, interactuar y reaccionan a sus ambientes de enseñanza (Alonso et al., 1994)

Los estudiantes presentan fortalezas y preferencias en cómo reciben y analizan los aprendido. Los estilos de aprendizaje estarán influenciados por sus experiencias de aprendizaje previas, el entorno cultural y la sociedad en la que viven. Los estudiantes prefieren hechos y datos, mientras que otros se sienten más cómodos con teorías y modelos matemáticos. Las personas responden con más fuerza a las formas visuales de información, como imágenes, diagramas y esquemas; otros prefieren formas verbales, como explicaciones escritas y orales. A algunas personas les gusta el aprendizaje activo e interactivo, mientras que otras se benefician del aprendizaje introspectivo e individual. según (Felder, 1996) citado en (Asrifan, 2015).

2.4.2. Bilingüismo

Esta definido como la capacidad que presenta una persona para comunicarse eficazmente en dos idiomas, integrando competencias lingüísticas, cognitivas y socioculturales que le permiten desenvolverse en distintos



contextos. El bilingüismo se entiende como un fenómeno multidimensional que involucra aspectos lingüísticos, psicológicos, sociales y culturales, y se manifiesta tanto a nivel individual como social. Según Hamers y Blanc (2000) citado en (Loaiza et al., 2022), el bilingüismo puede clasificarse en compuesto, coordinado y subordinado, dependiendo del contexto en que se adquieren las lenguas. Además, estos autores destacan que el bilingüismo se desarrolla a lo largo del tiempo y está influido por factores contextuales que afectan la forma en que se adquiere y utiliza cada lengua.

2.4.3. Formación académica

La formación académica se entiende como el conjunto de procesos formativos que permiten al estudiante desarrollar competencias cognitivas, sociales y comunicativas. Se mide mediante indicadores como rendimiento académico, participación en actividades escolares y dominio de competencias curriculares (Valderrama et al., 2021).



CAPÍTULO III

METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACION

3.1 ENFOQUE DE INVESTIGACION

El enfoque de investigación es cuantitativo, ya que se mide los estilos de aprendizaje bilingüe con datos numéricos. Esta decisión metodológica se justifica en la necesidad de encontrar patrones y tendencias que, al ser analizadas estadísticamente, puedan proporcionar una perspectiva objetiva y generalizable sobre cómo aprenden los estudiantes en entornos interculturales.

El uso de números no es frialdad, sino una manera de expresar con ciertos indicadores la realidad de manera que pueda ser entendida por muchos. Como indican Hernández, Fernández y Baptista (2014), este enfoque se caracteriza por el uso de instrumentos estandarizados y procedimientos estadísticos que aseguran la exactitud en la medición de los fenómenos educativos.

3.2 METODOS APLICADOS A LA INVESTIGACION

Se utilizó el método descriptivo, el cual permite observar, registrar y analizar características en una población sin manipular variables. Este método es apropiado cuando se quiere reconocer comportamientos, actitudes o



inclinaciones en un momento específico. Sampieri et al. (2014) indican que el método descriptivo sirve para especificar cómo se manifiestan los fenómenos en la realidad y así poder tomar decisiones educativas fundamentadas en evidencia.

3.3 TIPO DE INVESTIGACION

Es básica, porque esta orientada a ampliar el conocimiento teórico en el tema de los estilos de aprendizaje en contextos bilingües e interculturales, sin perseguir una aplicación inmediata. Además, es transversal, dado que se recolectaron datos en un momento determinado. Según Bisquerra (2004), la investigación básica busca comprender fenómenos educativos en profundidad, contribuyendo al desarrollo de teorías y modelos pedagógicos.

3.4 NIVEL DE INVESTIGACION

Es descriptivo, ya que está centrado en caracterizar las dimensiones del aprendizaje (visual, auditiva, kinestésica, social-cognitiva y bilingüe) en función de su frecuencia y grado de presencia. No se pretende establecer relaciones causales, sino ofrecer una visión detallada del fenómeno. Tal como indica Arias (2012), el nivel descriptivo permite identificar rasgos comunes en una población y generar insumos para futuras investigaciones explicativas.

3.5 DISEÑO DE INVESTIGACION

Es no experimental, de corte transeccional descriptivo ya que se da en un momento determinado. Las variables no se manipulan, en este caso se observa tal como ocurre en su contexto natural. La información fue recolectada mediante un cuestionario tipo Likert adaptado del modelo VARK, aplicado en 90 estudiantes de sexto grado. El análisis se realizó mediante estadísticos descriptivos como frecuencias, porcentajes y gráficos interpretativos. Según



Kerlinger y Lee (2002), los diseños no experimentales son apropiados cuando el investigador no puede controlar las condiciones del estudio, pero desea obtener información válida y confiable sobre un grupo específico.

3.6 POBLACIÓN Y MUESTRA

3.6.1. Población

Según Bisquerra (2004), "población se presenta como un conjunto de elementos, que poseen todos como característica común y que estas son objeto para estudio" (p. 151). En la investigación, la población está conformada por los estudiantes del sexto de la I.E.P N° 70610 Santa Adriana, de la ciudad de Juliaca, en el año lectivo 2024. Con un total de 117 estudiantes matriculados y distribuidos en cuatro secciones.

Tabla 2

Población total de estudiantes del 6ª de la I.E.P N° 70610

Sección	Hombres	Mujeres	Total
A	15	17	32
B	13	14	27
C	18	15	33
D	12	13	25
Total	57	60	117

Nota: Los datos obtenidos según nómina de matriculados 2024

3.6.2 Muestra

La muestra es un subgrupo representativo de la población, seleccionado para participar en el estudio. Hernández, Fernández y Baptista (2014) definen la muestra como "un subconjunto de elementos que representan a la población" (p. 175), y su elección permite realizar inferencias sobre el grupo total. En esta

investigación se utilizó un muestreo probabilístico, específicamente de tipo aleatorio simple, lo que garantiza que todos los estudiantes tuvieron la misma probabilidad de ser seleccionados.

Este tipo de muestreo es adecuado cuando se busca minimizar sesgos y asegurar la representatividad de los datos. Bisquerra (2004) señala que la muestra representativa de una población para que un resultado pueda inferirse con validez (p. 152). En esta investigación, la muestra se conforma y selecciona de aleatoriamente entre los matriculados del sexto grado, utilizando la fórmula de muestreo probabilístico simple.

$$n = \frac{N * Z^2 * p * q}{e^2(N - 1) + Z^2 * p * q}$$

donde:

n = número de estudiantes seleccionados

N = total de población (117 estudiantes)

Z = valor correspondiente (1.96 para 95% de confianza)

p y q = probabilidad de éxito y fracaso del (0.5 cada uno)

e = máximo error aceptado (0.05 = 5%)

$$n = \frac{117 * (1,96)^2 * (0,5)(0,5)}{(0,05)^2(117 - 1) + (1,96)^2 * (0,5)(0,5)}$$

$$n = \frac{117 * 3,8416 * 0,25}{(0,0025)(116) + 0,9604}$$

$$n = \frac{112,34}{0,29 + 0,9604}$$

$$n = \frac{112,34}{1,2504}$$

$$n = 89,8 \approx 90$$



Para la muestra el número de estudiantes calculados es de 90. El cálculo asegura que la muestra representa al total de 117 estudiantes de sexto grado, con un 95% de nivel de confianza y un error del 5%.

3.7 TÉCNICAS E INSTRUMENTOS

3.7.1. *Técnicas de investigación*

3.7.1.1 La encuesta

Lo que se utilizó en esta investigación es la encuesta, por ser adecuada para recolectar información directamente de los estudiantes de acuerdo a las variables previamente definidas. Según Hernández, Fernández y Baptista (2014), la encuesta permite obtener datos sobre percepciones, actitudes y comportamientos mediante preguntas estructuradas, organizadas en un orden lógico y presentadas con una escala de respuesta uniforme. Esta técnica se aplica a una muestra representativa y facilita el análisis estadístico de los resultados.

En la investigación, la encuesta se aplicó de forma presencial a los estudiantes de sexto grado de primaria en institución educativa Santa Adriana de la ciudad de Juliaca. La aplicación se realizó en el aula, en horario escolar, con autorización de la dirección y acompañamiento del docente de aula. Se dieron las indicaciones claras a los estudiantes y se garantizó un ambiente de respeto y comprensión, considerando las características lingüísticas y culturales de los participantes, tal como recomienda Arias (2020) para contextos educativos.



3.7.2 Instrumentos de Investigación

El instrumento utilizado en esta investigación fue un cuestionario estructurado de 24 ítems, elaborado por el investigador con base en el modelo VARK de estilos de aprendizaje propuesto por Fleming (2001), y adaptado al contexto bilingüe quechua y aimara. El cuestionario fue validado por un juicio de expertos en educación intercultural y metodología educativa, y aplicado de forma presencial en la institución de nivel primaria en la ciudad de Juliaca.

Este instrumento fue construido para medir dos variables principales:

- **Estilos de aprendizaje bilingüe**, que incluye cinco dimensiones: visual, auditiva, kinestésica, social/cognitiva y bilingüe (lingüística).
- **Formación académica**, que incluye cuatro dimensiones: estrategias de estudio, interacción docente, trabajo colaborativo y comprensión lingüística.

Ambas variables se miden dentro del mismo cuestionario, ya que los ítems fueron diseñados para cumplir doble función: evaluar preferencias de aprendizaje y recoger indicadores asociados al desempeño académico. Esta estructura responde a criterios de validez de los expertos, y permite un análisis simultáneo de las variables de estilos de aprendizaje y formación académica en los contextos bilingües.

Cada ítem esta estructura de según la preferencia de aprendizaje de los estudiantes, y estas responden según la escala de tipo Likert de cuatro puntos: 1 = Nunca, 2 = A veces, 3 = Muchas veces, 4 = Siempre. Esta escala es recomendada por Hernández, Fernández y Baptista (2014) para estudios descriptivos en educación, por su facilidad de comprensión y aplicación en población escolar.

3.8. VALIDEZ Y CONFIABILIDAD DE INSTRUMENTO

3.8.1. *Validación del Instrumento*

En esta investigación, la validez del instrumento fue evaluada mediante juicio de expertos en educación bilingüe intercultural, con el propósito de garantizar que los ítems midan las dimensiones de cada variable. Se consideró especialmente la adecuación lingüística y cultural del cuestionario para el contexto bilingüe de los estudiantes. Al respecto Santos (2017), la validez de un instrumento esta referido a la capacidad que tiene para medir con precisión las características o rasgos que se propone evaluar. En ese sentido, la validez consiste en comprobar que el instrumento realmente mide lo que fue diseñado para medir. Este concepto también implica un proceso mediante el cual se verifica si la teoría y las evidencias empíricas respaldan las conclusiones que se derivan de la investigación.

3.8.2. *Confiabilidad del Instrumento*

Para estimar la consistencia interna de los ítems que miden las dimensiones en el instrumento se evaluó con el coeficiente alfa de Cronbach. Según Santos (2017), la confiabilidad se refiere al grado en que una medición está libre de errores aleatorios, y se considera adecuada cuando los resultados son estables y coherentes en diferentes momentos o contextos.

En esta investigación, se aplicó un cuestionario adaptado del modelo VARK, orientado a medir dos variables principales: estilos de aprendizaje bilingüe y formación académica. El análisis de confiabilidad arrojó los siguientes resultados:

Para la variable estilos de aprendizaje bilingüe, el coeficiente alfa de Cronbach fue de 0.81, lo que indica una alta consistencia interna (ver tabla 3).

Para la variable formación académica, el coeficiente fue de 0.79, considerado también como confiabilidad aceptable (Ver tabla 4).

De acuerdo con Hernández, Fernández y Baptista (2014), un valor igual o superior a 0.70 es adecuado en estudios sociales y educativos, ya que refleja cohesión entre los ítems que miden una misma dimensión. Estos resultados respaldan la estabilidad del instrumento y su pertinencia para el contexto intercultural bilingüe.

Tabla 3

Medición de consistencia interna de estilos de aprendizaje bilingüe

Alfa de Cronbach	N de elementos
0,81	24

Nota. El coeficiente es el valor de su consistencia interna del instrumento. Un valor superior a 0.70 se considera aceptable para estudios descriptivos en educación (Hernández, Fernández & Baptista, 2014).

Tabla 4

Medición de consistencia interna de formación académica

Alfa de Cronbach	N de elementos
0,79	24

Nota. El coeficiente es el valor de su consistencia interna del instrumento. Un valor superior a 0.70 se considera aceptable para estudios descriptivos en educación (Hernández, Fernández & Baptista, 2014).

3.9. TÉCNICAS DE ANÁLISIS DE DATOS

En el análisis se aplicaron los estadísticos descriptivos, como frecuencias, porcentajes y representaciones gráficas, con el fin de caracterizar los estilos de



aprendizaje más relevantes. Para facilitar la interpretación de los resultados, se aplicó un proceso de baremación, que consistió en establecer rangos de puntuación para cada dimensión evaluada (visual, auditiva, kinestésica, social-cognitiva y bilingüe), clasificándolas en niveles bajo, medio y alto.

Esta baremación se realizó en función de los puntajes obtenidos en la escala tipo Likert, considerando criterios de distribución y consistencia interna. Según Hernández, Fernández y Baptista (2014), la categorización de resultados mediante rangos facilita la comprensión de fenómenos educativos y permite realizar comparaciones entre grupos o dimensiones. De este modo, se logró identificar con mayor claridad los estilos predominantes y su intensidad en la muestra estudiada.



CAPÍTULO IV

RESULTADOS Y DISCUSIÓN

4.1 PRESENTACIÓN, ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE LOS DATOS

Este apartado presenta los datos recogidos a partir de la aplicación del cuestionario sobre estilos de aprendizaje intercultural bilingüe a los estudiantes del sexto grado de la I.E.P N.º 70610 Santa Adriana de Juliaca. El instrumento fue aplicado durante el año 2024 y permitió recoger información sobre cinco dimensiones: visual, auditiva, kinestésica, social/cognitiva y bilingüe. Los datos se organizaron en tablas de frecuencia y gráficos interpretativos, y se analizaron en función de los objetivos planteados en la investigación

4.1.1 Estilos de Aprendizaje Intercultural Bilingüe

Tabla 5

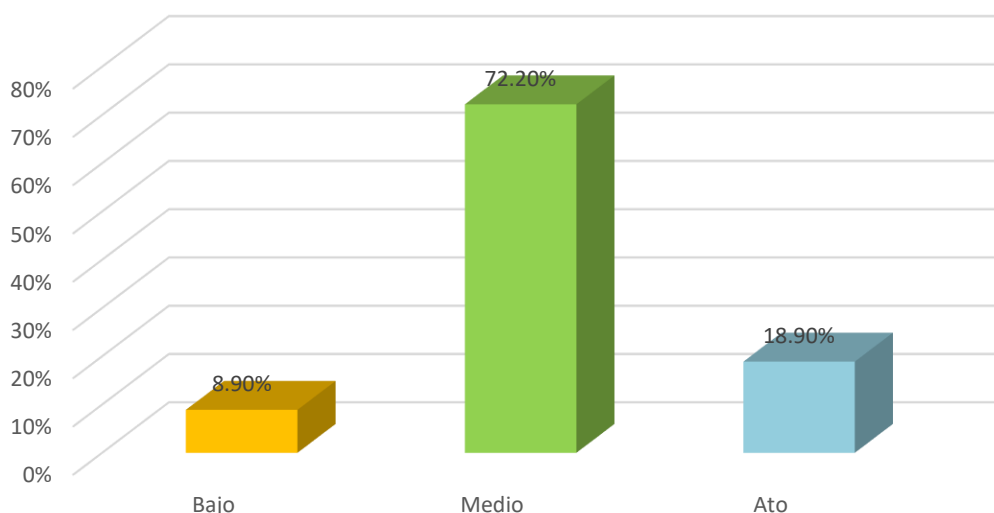
Clasificación porcentual por niveles de la dimensión visual

Nivel	Frecuencia	Porcentaje (%)
Bajo	8	8,9
Medio	65	72,2
Ato	17	18,9
Total	90	100,0

Nota: Los niveles fueron distribuidos mediante baremación aplicada al instrumento de evaluación.

Figura 1

Clasificación porcentual por niveles de la dimensión visual



La dimensión visual se observa una mayor concentración en el nivel medio (72,2 %), mientras que el nivel alto de (18,9 %). Esto indica que más del 90 % de los estudiantes muestran una afinidad moderada o significativa con el estilo visual, lo que sugiere que las estrategias didácticas basadas en elementos gráficos, esquemas y recursos visuales podrían ser altamente efectivas en este grupo. El nivel bajo representa solo el 8,9 %, lo que refuerza la predominancia de este estilo en la muestra analizada.

Tabla 6

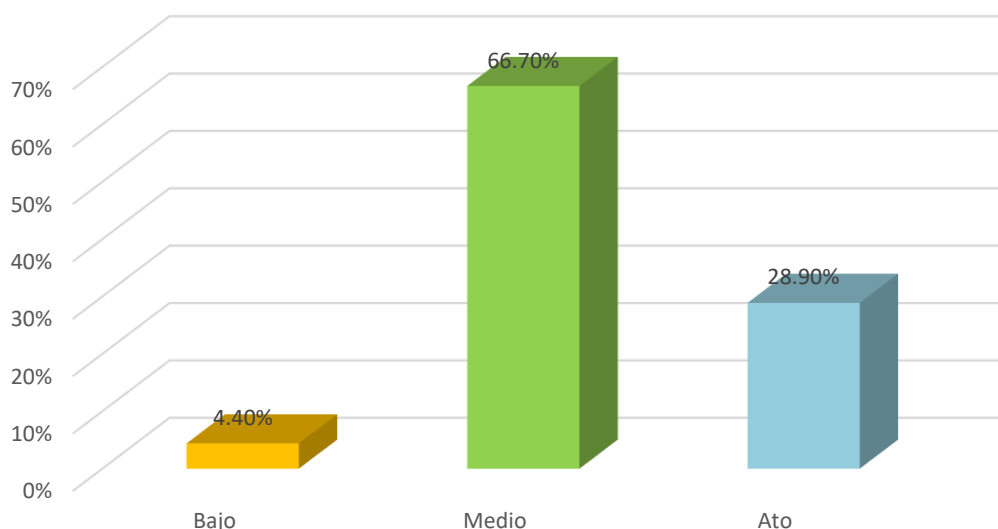
Clasificación porcentual de los niveles de la dimensión auditiva

Nivel	Frecuencia	Porcentaje (%)
Bajo	4	4,4
Medio	60	66,7
Ato	26	28,9
Total	90	100,0

Nota: Los niveles fueron obtenidos mediante baremación aplicada al instrumento de evaluación.

Figura 2

Clasificación porcentual de los niveles de la dimensión auditiva



La dimensión auditiva muestra una alta concentración en el nivel medio (66,7 %), seguido por el nivel alto (28,9 %). Esto indica que más del 95 % de los estudiantes presentan una afinidad moderada o significativa con el estilo auditivo, lo que sugiere que las estrategias pedagógicas basadas en la escucha activa, las explicaciones verbales y el uso de recursos sonoros podrían ser altamente efectivas en este grupo. El nivel bajo representa solo el 4,4 %, lo que refuerza la predominancia de este estilo en la muestra evaluada.

Tabla 7

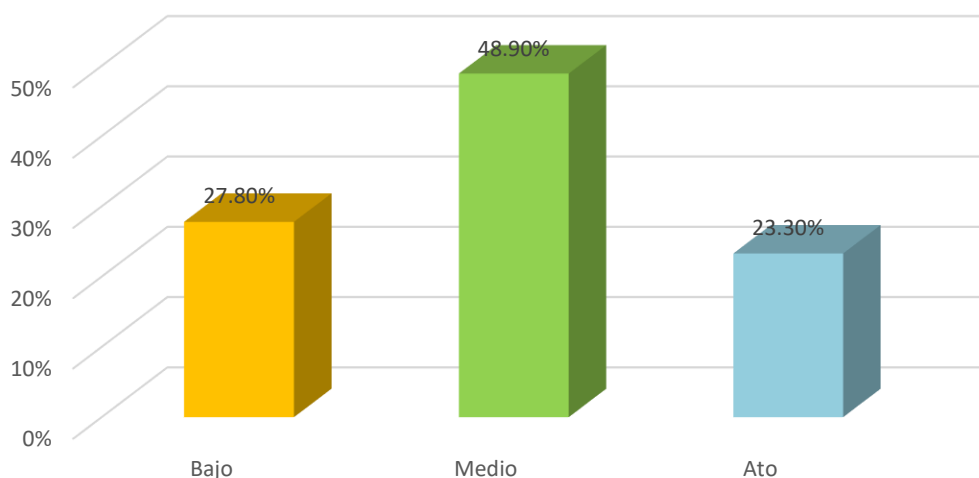
Clasificación porcentual de los niveles de la dimensión kinestésica

Nivel	Frecuencia	Porcentaje (%)
Bajo	25	27,8
Medio	44	48,9
Alto	21	23,3
Total	90	100,0

Nota: Elaboración propia. Los niveles fueron obtenidos mediante baremación aplicada al instrumento de evaluación.

Figura 3

Clasificación porcentual de los niveles de la dimensión kinestésica



La dimensión kinestésica presenta una mayor concentración en el nivel medio (48,9 %), seguido por el nivel alto (23,3 %). Esto indica que aproximadamente el 72 % de los estudiantes muestran una afinidad moderada o significativa con este estilo, lo que sugiere que las estrategias didácticas basadas en el movimiento, la manipulación de objetos y la participación activa pueden favorecer el aprendizaje en este grupo. El nivel bajo representa el 27,8 %, lo que indica una menor preferencia por este estilo en comparación con las dimensiones visual y auditiva.

Tabla 8

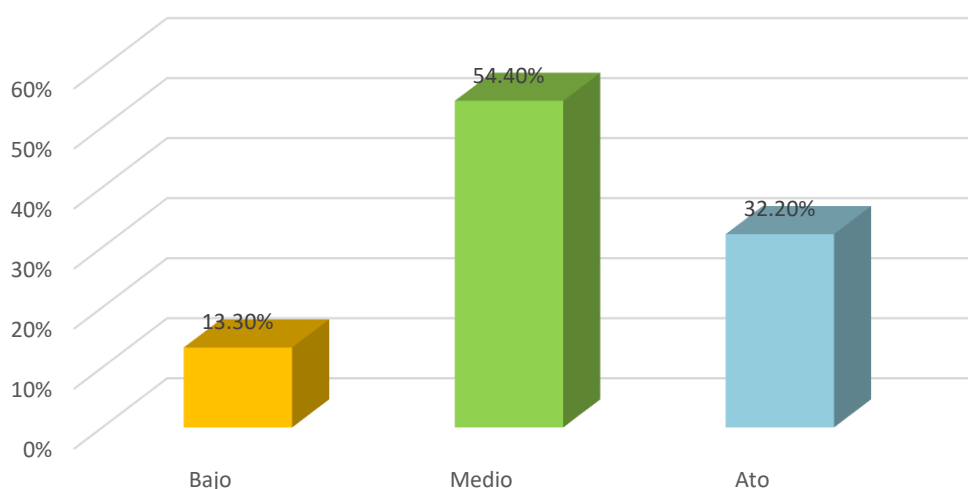
Clasificación porcentual de los niveles de la dimensión social-cognitiva

Nivel	Frecuencia	Porcentaje (%)
Bajo	12	13,3
Medio	49	54,4
Ato	29	32,2
Total	90	100,0

Nota: Los niveles fueron obtenidos mediante baremación aplicada al instrumento de evaluación.

Figura 4

Clasificación de los niveles de la dimensión social-cognitiva



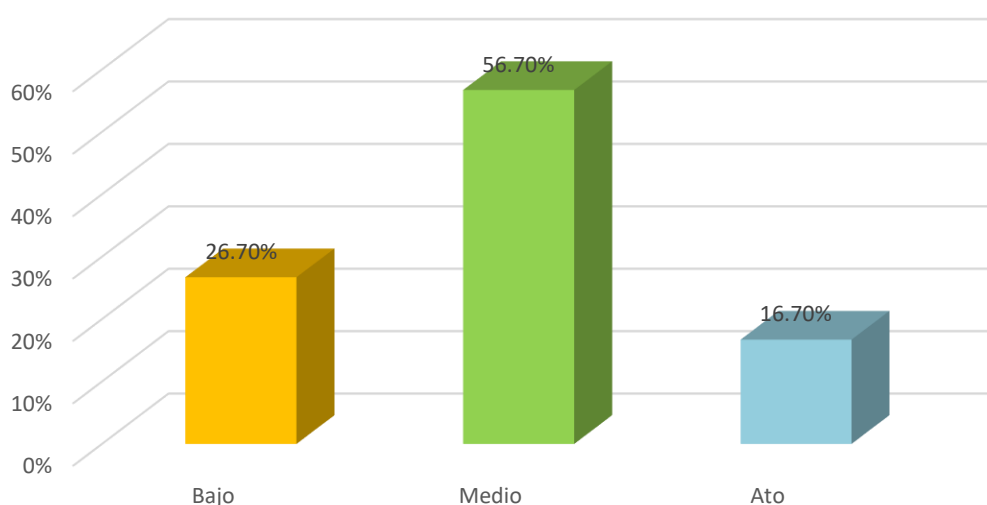
La dimensión social-cognitiva presenta una alta concentración en el nivel medio (54,4 %) y un porcentaje considerable en el nivel alto (32,2 %), lo que indica que el 86,6 % de los estudiantes muestran una afinidad moderada o significativa con este estilo. Esto sugiere que las estrategias pedagógicas centradas en la interacción grupal, el diálogo reflexivo y el aprendizaje colaborativo pueden ser especialmente efectivas en este grupo. El nivel bajo representa solo el 13,3 %, lo que refuerza la predominancia de este estilo en la muestra evaluada.

Tabla 9

Clasificación de los niveles de la dimensión bilingüe

Nivel	Frecuencia	Porcentaje (%)
Bajo	24	26,7
Medio	51	56,7
Ato	15	16,7
Total	90	100,0

Nota: Los niveles fueron obtenidos mediante baremación aplicada al instrumento de evaluación.

Figura 5*Clasificación de los niveles de la dimensión bilingüe*

La dimensión bilingüe presenta una mayor concentración en el nivel medio (56,7 %), seguido por el nivel bajo (26,7 %) y el nivel alto (16,7 %). Esto indica que aproximadamente el 73,4 % de los estudiantes muestran una afinidad moderada o significativa con esta dimensión, lo que sugiere que el bilingüismo está presente en la mayoría del grupo, aunque con menor intensidad que otras dimensiones como la auditiva o social-cognitiva. La proporción relativamente alta en el nivel bajo también señala la necesidad de reforzar estrategias que promuevan el desarrollo de habilidades bilingües en ciertos subgrupos.

4.1.2 Estilos de Aprendizaje Predominantes

Para determinar el estilo de aprendizaje predominante en la muestra, se aplicaron dos criterios complementarios que permiten una lectura más rica y contextualizada de los datos:

4.1.2.1 Criterio de consolidación (nivel alto)

Este enfoque considera únicamente el porcentaje de participantes que se ubican en el nivel alto de cada estilo, lo cual refleja una presencia consolidada

de las características evaluadas. Según los resultados obtenidos, el estilo Social/Cognitivo presenta el mayor porcentaje en el nivel alto (32,2%), seguido por el estilo Auditivo (28,9%) y el Kinestésico (23,3%). Este hallazgo sugiere que los estudiantes tienden a manifestar de forma más sólida preferencias por estrategias colaborativas, reflexivas y orientadas al procesamiento compartido de la información.

Tabla 10

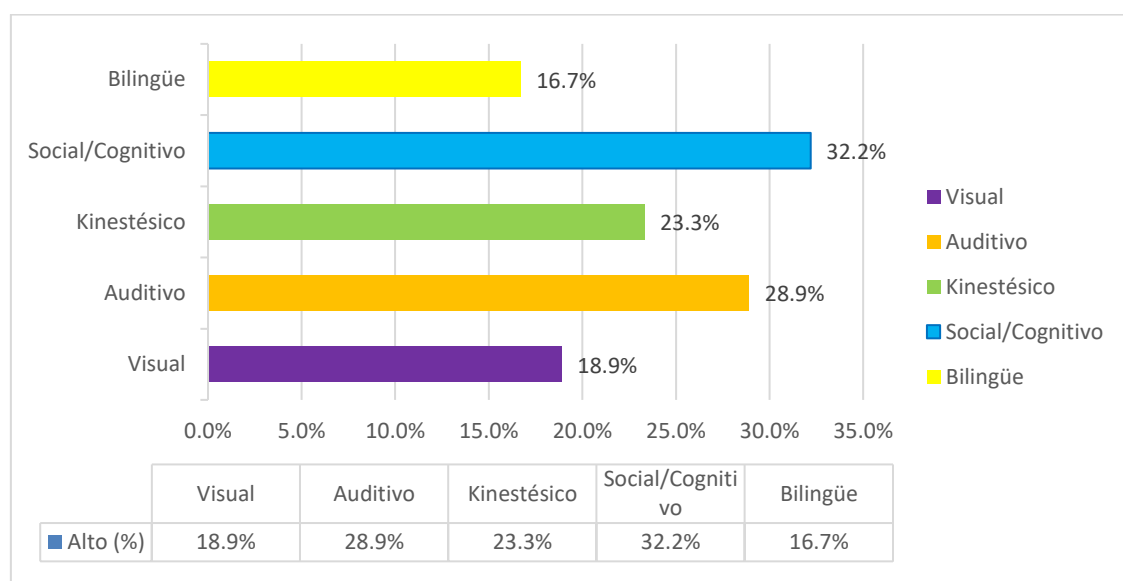
Criterio de consolidación por niveles (%) según estilo de aprendizaje

Estilo	Bajo (%)	Medio (%)	Alto (%)
Visual	8,9	72,2	18,9
Auditivo	4,4	66,7	28,9
Kinestésico	27,8	48,9	23,3
Social/Cognitivo	13,3	54,4	32,2
Bilingüe	26,7	56,7	16,7

Nota: Los porcentajes corresponden a la distribución por nivel (bajo, medio y alto) obtenida mediante baremación aplicada al instrumento de evaluación.

Figura 6

Distribución porcentual del nivel alto por estilos de aprendizaje



4.1.2.1 Criterio de presencia general (suma de nivel medio + alto)

Con el fin de ampliar la interpretación, se consideró también la suma de los porcentajes en los niveles medio y alto, lo que permite identificar estilos en proceso de desarrollo o con alta presencia potencial. Bajo este criterio, el estilo Auditivo alcanza el mayor porcentaje acumulado (95,6%), seguido por el estilo Visual (91,1%) y el Social/Cognitivo (86,6%). Esta tendencia indica que, aunque el estilo Social/Cognitivo es el más consolidado, los estilos Auditivo y Visual están ampliamente presentes en la muestra, lo que representa una oportunidad pedagógica para fortalecer dichas preferencias mediante estrategias didácticas pertinentes.

Tabla 11

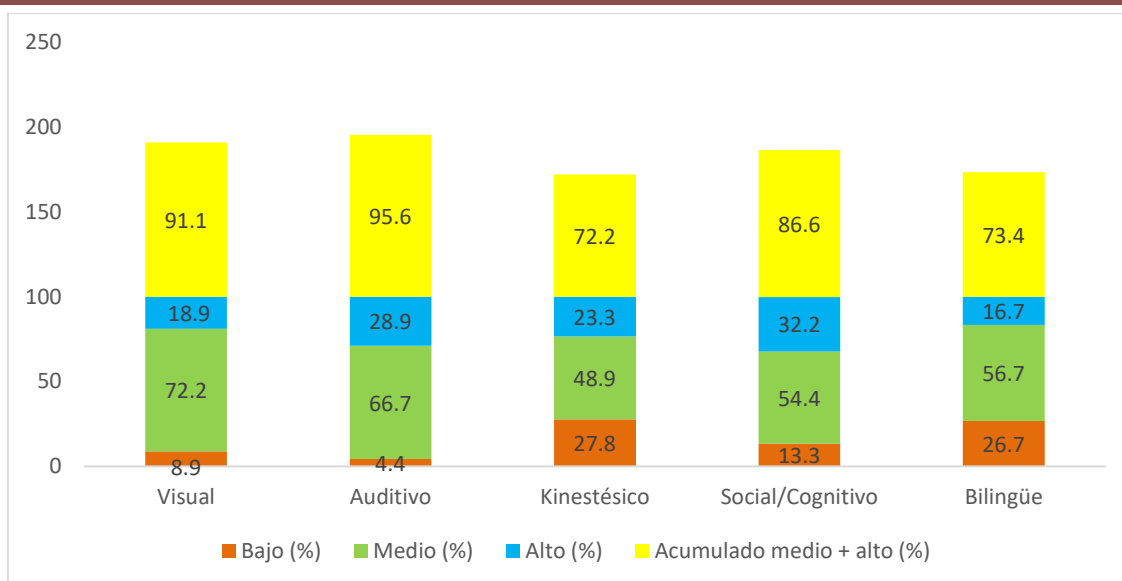
Distribución porcentual de estilos de aprendizaje por nivel y acumulado medio + alto en estudiantes de sexto grado

Estilo	Bajo (%)	Medio (%)	Alto (%)	Acumulado medio + alto (%)
Visual	8,9	72,2	18,9	91,1
Auditivo	4,4	66,7	28,9	95,6
Kinestésico	27,8	48,9	23,3	72,2
Social/Cognitivo	13,3	54,4	32,2	86,6
Bilingüe	26,7	56,7	16,7	73,4

Nota: Los porcentajes acumulados corresponden a la sumade los niveles medio + alto.

Figura 7

Comparación porcentual acumulada de estilos de aprendizaje en estudiantes de sexto grado (niveles medio + alto)



Este análisis comparativo permite observar que, si bien el estilo Social/Cognitivo es el más consolidado (con un 32,2% en el nivel alto), los estilos Auditivo (95,6%) y Visual (91,1%) presentan una mayor presencia general al sumar los porcentajes de los niveles medio y alto. Esto sugiere que estos dos estilos podrían ser especialmente relevantes para fortalecerlos en el ámbito educativo mediante intervenciones pedagógicas específicas.

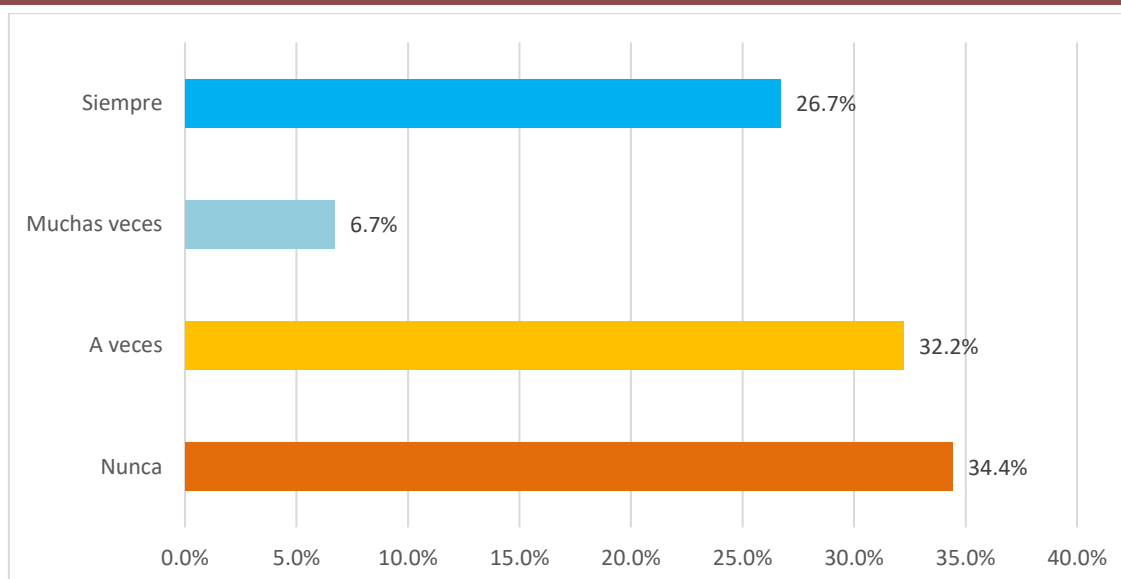
Asimismo, el estilo Bilingüe, aunque con menor consolidación (16,7% en el nivel alto), muestra una presencia intermedia de 73,4%, lo cual es relevante en contextos educativos interculturales. Este hallazgo resalta la importancia de integrar enfoques que favorezcan el aprendizaje bilingüe, especialmente en entornos diversos donde el dominio de múltiples lenguas es clave.

4.1.3 Preferencias Lingüísticas de los Estudiantes Bilingües

En este apartado se describen de acuerdo a los ítems formulados en el instrumento desde el ítems 20 al 25

Figura 8

Ítem "Me siento más cómodo aprendiendo en mi lengua materna (como el quechua y/o aimara)".



Nota. Elaboración propia. Los porcentajes reflejan la frecuencia de respuesta al ítem, obtenida mediante aplicación directa del instrumento de evaluación.

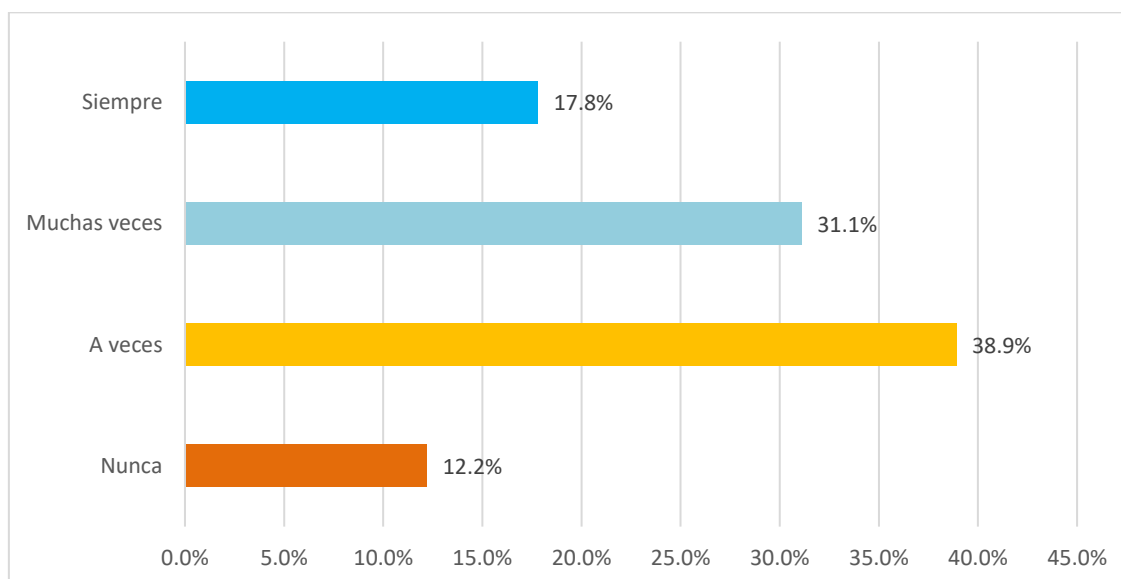
Los resultados muestran que el 34,4 % de los estudiantes respondió “Nunca” y el 32,2 % “A veces”, lo que indica que más de dos tercios de la muestra no se sienten plenamente cómodos aprendiendo en su lengua materna. El 26,7 % eligió “Siempre” y un 6,7 % “Muchas veces”, lo que evidencia una preferencia limitada por el uso del quechua o aimara como lengua de instrucción.

Esta secuencia refleja algunos factores: como la influencia predominante del castellano como lengua en la escuela, hasta posibles carencias en recursos pedagógicos bilingües o en la formación docente. También podría evidenciar una tensión entre identidad cultural y percepción de eficacia comunicativa en contextos académicos.

Estos hallazgos sugieren la necesidad de revisar las estrategias de enseñanza bilingüe, fortaleciendo el vínculo entre lengua materna y aprendizaje significativo, y asegurando que los estudiantes se sientan valorados y competentes en ambos códigos lingüísticos.

Figura 9

Ítem "saber otro idioma me ayuda a entender mejor lo que estudio"



Nota. Los porcentajes reflejan la frecuencia de respuesta al ítem, obtenida mediante aplicación directa del instrumento.

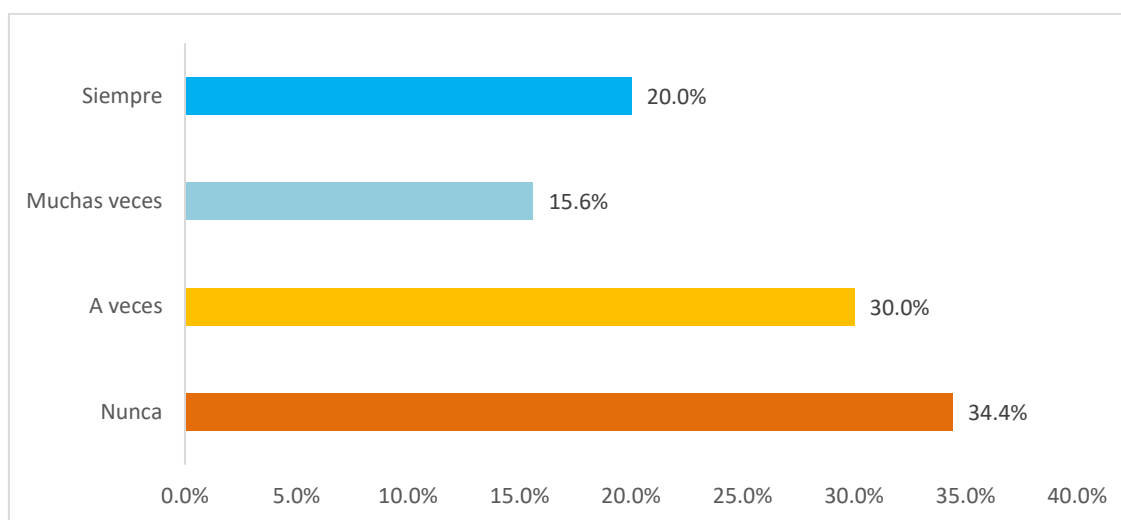
Los resultados muestran que el 38,9 % de los estudiantes respondió “A veces”, seguido por un 31,1 % que eligió “Muchas veces”. Esto indica que más de dos tercios de la muestra reconocen cierto grado de beneficio cognitivo al saber otro idioma, aunque no lo perciben como una ventaja constante. Solo el 17,8 % respondió “Siempre”, lo que sugiere que la relación entre bilingüismo y comprensión académica aún no está plenamente consolidada en la percepción estudiantil. Por otro lado, el 12,2 % indicó “Nunca”, lo que representa una minoría que no asocia el conocimiento de otro idioma con mejoras en el aprendizaje.

Estos datos pueden reflejar diferencias en el nivel de dominio del segundo idioma, en la calidad de la enseñanza bilingüe recibida, o en el tipo de contenidos curriculares. También podrían estar influenciados por el contexto sociolingüístico local, donde el castellano predomina como lengua de instrucción formal.

En conjunto, los resultados sugieren que el bilingüismo es percibido como una herramienta útil, pero no universalmente efectiva, lo que plantea la necesidad de fortalecer enfoques pedagógicos que integren el segundo idioma de manera funcional y significativa en el proceso de aprendizaje.

Figura 10

Ítem “Entiendo mejor cuando hablan en mi idioma de casa (quechua o aimara)”



Nota. Elaboración propia. Los porcentajes reflejan la frecuencia de respuesta al ítem, obtenida mediante aplicación directa del instrumento.

Los resultados muestran que el 30,0 % de los estudiantes respondió “A veces” y el 34,4 % “Nunca”, lo que indica que más de la mitad de la muestra no percibe una mejora clara en la comprensión cuando se utiliza su lengua materna en el aula. Solo el 20,0 % eligió “Siempre” y un 15,6 % “Muchas veces”, lo que sugiere que la percepción positiva del uso del quechua o aimara como lengua de instrucción es limitada.

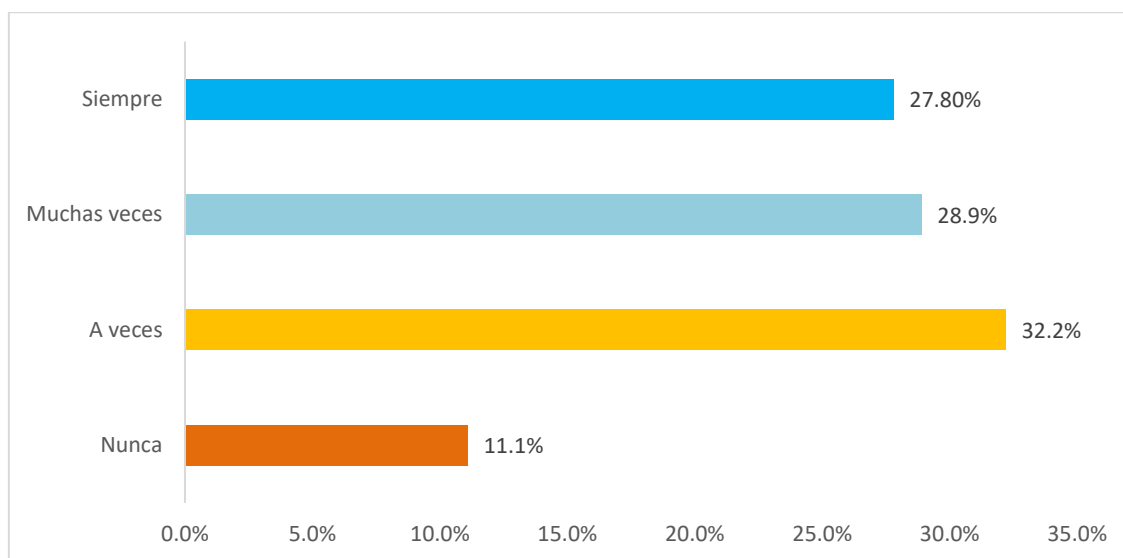
Este patrón puede reflejar una falta de integración efectiva de las lenguas originarias en el proceso pedagógico, o una desconexión entre el idioma familiar y el lenguaje académico escolar. También podría evidenciar que, aunque los

estudiantes reconocen el quechua o aimara como parte de su identidad, no necesariamente lo asocian con una ventaja cognitiva en contextos educativos formales.

En conjunto, los datos sugieren la necesidad de revisar las estrategias de enseñanza bilingüe intercultural, asegurando que el uso de la lengua materna no solo sea simbólico, sino funcional y pedagógicamente significativo para mejorar la comprensión y el aprendizaje.

Figura 11

Ítem “Me gusta aprender más cuando los temas tienen que ver con mi comunidad y cultura”



Nota. Elaboración propia. Los porcentajes reflejan la frecuencia de respuesta al ítem, obtenida mediante aplicación directa del instrumento de evaluación.

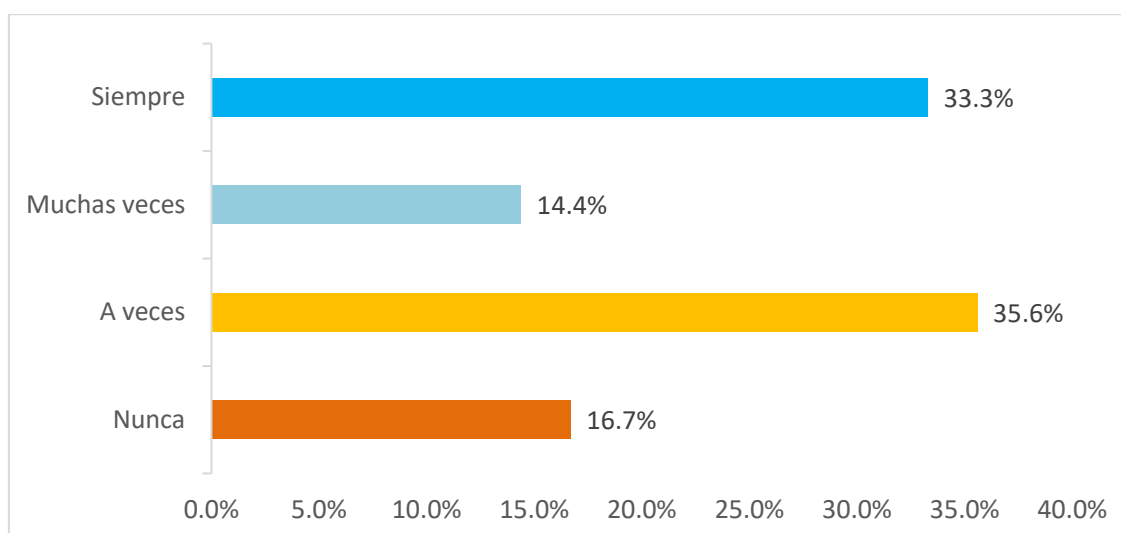
Los resultados muestran que el 32,2 % de los estudiantes respondió “A veces”, seguido por un 28,9 % que eligió “Muchas veces” y un 27,8 % “Siempre”. Esto indica que casi el 90 % de la muestra reconoce algún grado de motivación cuando los contenidos escolares se relacionan con su comunidad y cultura, lo que evidencia una alta sensibilidad hacia el enfoque contextualizado del

aprendizaje. Solo el 11,1 % respondió “Nunca”, lo que representa una minoría que no vincula el contenido cultural con su interés por aprender.

Estos datos refuerzan la importancia de incorporar elementos culturales y comunitarios en el currículo, ya que la conexión entre identidad local y contenido académico potencia el compromiso y la significación del aprendizaje. La respuesta positiva mayoritaria sugiere que los estudiantes valoran que su realidad sea parte del proceso educativo, lo cual es coherente con los principios de la educación intercultural bilingüe.

Figura 12

Ítem “En mi casa hablan quechua o aimara”



Nota. Elaboración propia. Los porcentajes reflejan la frecuencia de respuesta al ítem, obtenida mediante aplicación directa del instrumento de evaluación.

Los resultados muestran que el 35,6 % de los estudiantes respondió “A veces” y el 33,3 % “Siempre”, lo que indica que más de dos tercios de la muestra tienen algún grado de exposición activa al quechua o aimara en el entorno familiar. El 14,4 % respondió “Muchas veces” y solo el 16,7 % “Nunca”, lo que

sugiere que la presencia de lenguas originarias en el hogar sigue siendo significativa, aunque con variaciones en frecuencia.

Este patrón evidencia que el quechua y el aimara no solo forman parte del patrimonio cultural, sino que siguen vivos en la práctica cotidiana de muchas familias, lo que representa una oportunidad valiosa para fortalecer la educación bilingüe intercultural. La alta presencia lingüística en el hogar puede facilitar el desarrollo de competencias comunicativas en lengua materna, siempre que el entorno escolar reconozca y potencie esta riqueza.

4.1.4 Formación Académica en Contextos Interculturales Bilingües

Se describen las dimensiones de las variables formación académica según sus dimensiones

Tabla 12

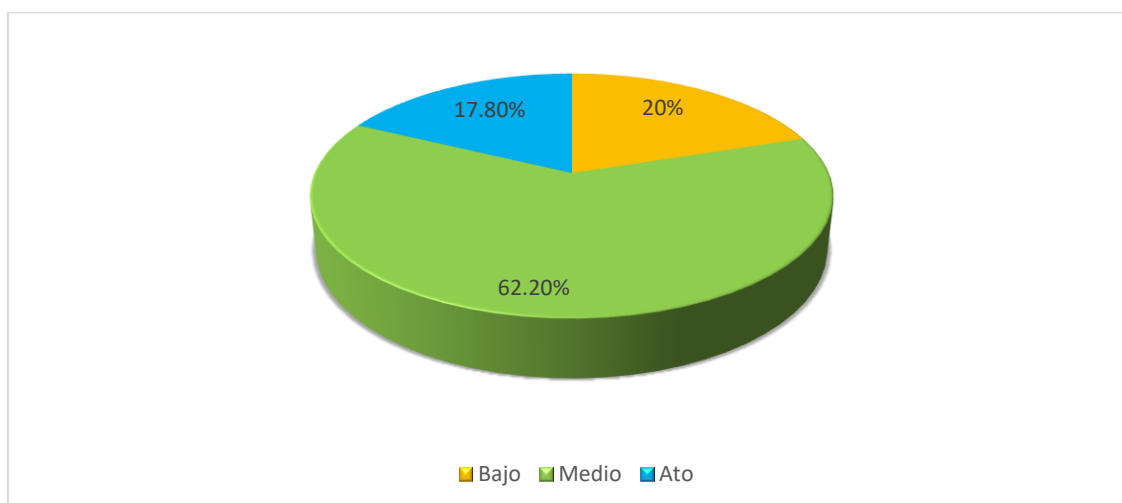
Clasificación porcentual de los niveles de la dimensión Estrategias de estudio

Nivel	Frecuencia	Porcentaje (%)
Bajo	18	20,0
Medio	56	62,2
Ato	16	17,8
Total	90	100,0

Nota. Los niveles fueron obtenidos mediante baremación aplicada al instrumento de evaluación.

Figura 13

Clasificación porcentual de los niveles de la dimensión Estrategias de estudio



La dimensión estrategias de estudio presenta una alta concentración en el nivel medio (62,2 %), seguido por el nivel bajo (20,0 %) y el nivel alto (17,8 %). Esto indica que la mayoría de los estudiantes muestran un manejo moderado de estrategias para organizar, planificar y abordar el aprendizaje, aunque aún no alcanzan un dominio consolidado. La proporción relativamente baja en el nivel alto sugiere que las habilidades metacognitivas y de autorregulación podrían fortalecerse mediante intervenciones pedagógicas específicas. Asimismo, el 20 % en nivel bajo evidencia la necesidad de identificar y atender a los estudiantes que requieren mayor acompañamiento en el desarrollo de hábitos de estudio efectivos.

Tabla 13

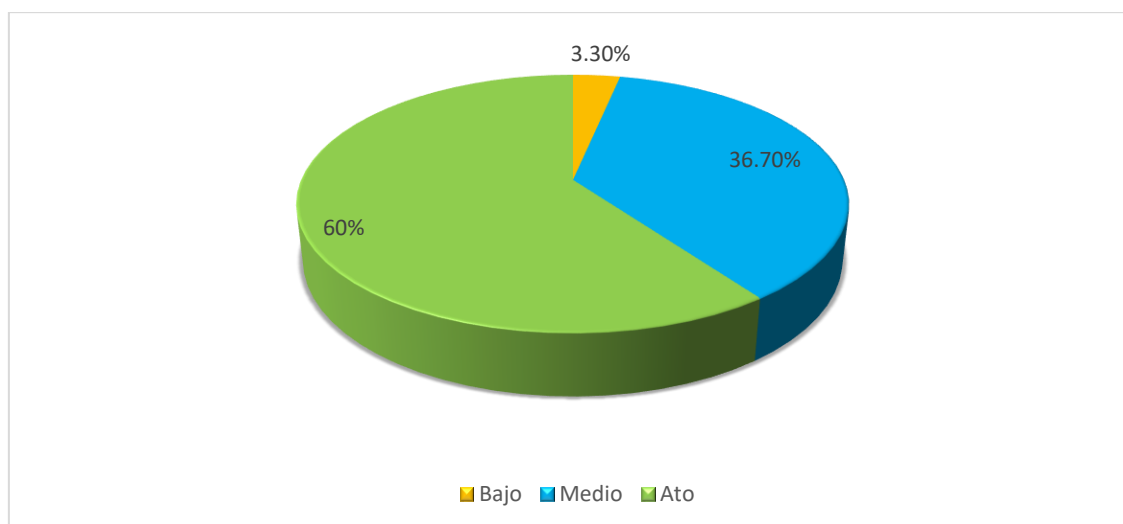
Clasificación porcentual de los niveles de la dimensión interacción con el docente

Nivel	Frecuencia	Porcentaje (%)
Bajo	3	3,3
Medio	33	36,7
Alto	54	60,0
Total	90	100,0

Nota. Los niveles fueron obtenidos mediante baremación aplicada al instrumento de evaluación

Figura 14

Clasificación porcentual de los niveles de la dimensión interacción con el docente



Los resultados muestran que el 60,0 % de los estudiantes se ubica en el nivel alto de interacción con el docente, mientras que el 36,7 % se encuentra en el nivel medio y solo un 3,3 % en el nivel bajo. Esto evidencia que la gran mayoría de los estudiantes perciben una relación positiva y cercana con sus docentes, lo

cual constituye como una importancia en el aprendizaje significativo y la motivación escolar.

El predominio del nivel alto sugiere que los docentes logran establecer canales efectivos de comunicación, acompañamiento y apoyo pedagógico, fortaleciendo la confianza y el compromiso de los estudiantes. La baja proporción en el nivel bajo indica que los casos de interacción deficiente son mínimos, aunque no deben ser desatendidos, ya que incluso un pequeño grupo con dificultades en este aspecto puede ver afectado su rendimiento académico y su bienestar socioemocional.

En conjunto, estos resultados resaltan la importancia de mantener y potenciar estrategias de interacción docente-estudiante, consolidando un clima de aula participativo, inclusivo y motivador.

Tabla 14

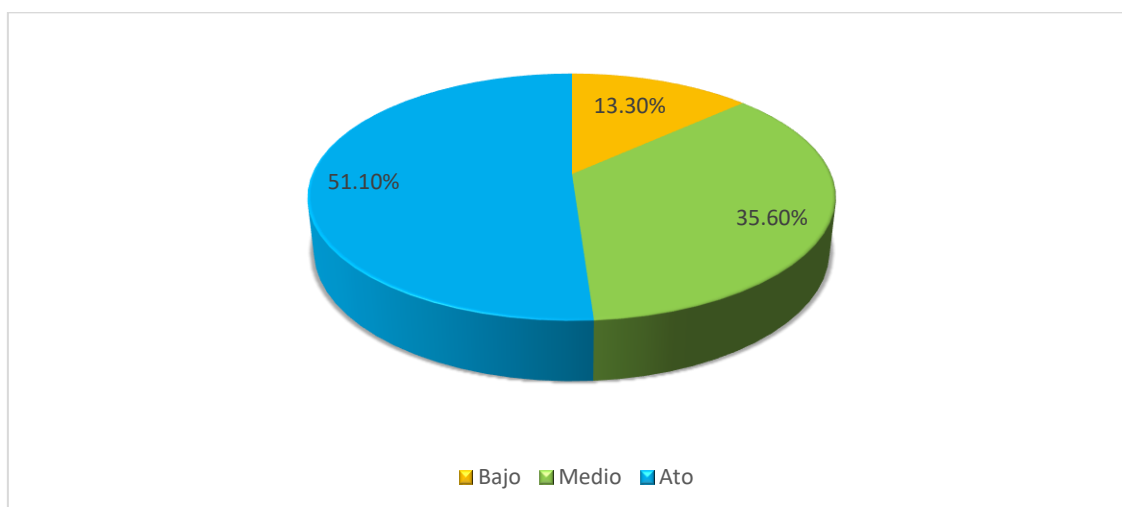
Clasificación porcentual de los niveles de la dimensión trabajo colaborativo

Nivel	Frecuencia	Porcentaje (%)
Bajo	12	13,3
Medio	32	35,6
Ato	46	51,1
Total	90	100,0

Nota. Los niveles fueron obtenidos mediante baremación aplicada al instrumento de evaluación.

Figura 15

Clasificación porcentual de los niveles de la dimensión trabajo colaborativo



Estos resultados demuestran que un 51,1 % de los estudiantes están posicionados en el nivel alto de trabajo colaborativo, y lo que sigue es el 35,6 % en el nivel medio y un 13,3 % en el nivel bajo. Esto indica que algo mas de la mitad de los estudiantes manifiestan una disposición sólida hacia la cooperación, la participación en grupo y la construcción conjunta del aprendizaje.

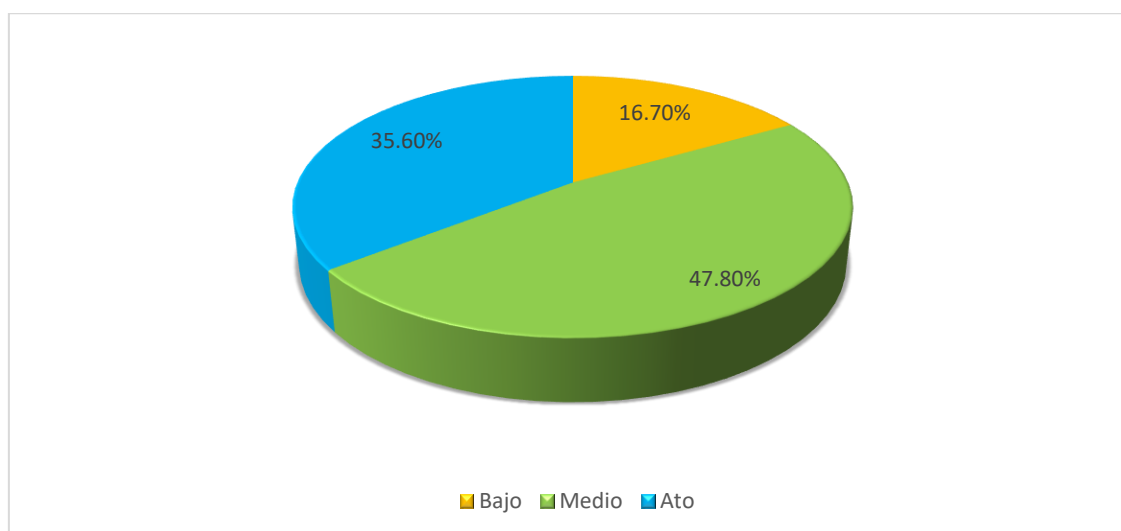
El predominio del nivel alto sugiere que los estudiantes valoran y practican con frecuencia dinámicas de apoyo mutuo, lo cual favorece el desarrollo de competencias sociales y comunicativas. El 35,6 % en nivel medio refleja que aún existe un grupo importante que participa de manera intermitente o con menor consistencia, mientras que el 13,3 % en nivel bajo señala la necesidad de estrategias pedagógicas que fortalezcan la inclusión y la corresponsabilidad en el trabajo en equipo.

En conjunto, los datos evidencian que el trabajo colaborativo es una fortaleza en la muestra estudiada, aunque requiere consolidarse para que todos los estudiantes logren integrarse plenamente en dinámicas colectivas de aprendizaje.

Tabla 15*Clasificación de los niveles de la dimensión comprensión lingüística*

Nivel	Frecuencia	Porcentaje (%)
Bajo	15	16,7
Medio	43	47,8
Alto	32	35,6
Total	90	100,0

Nota. Los niveles fueron obtenidos mediante baremación aplicada al instrumento de evaluación.

Figura 16*Clasificación porcentual de los niveles de la dimensión comprensión lingüística*

Los hallazgos demuestran que el 47,8 % de los estudiantes se ubica en el nivel medio de comprensión lingüística, así mismo un 35,6 % en un nivel alto y un 16,7 % en bajo nivel. Esto nos a conocer que en mayoría de estudiantes posee comprensión del lenguaje intermedio, con un grupo importante que ya alcanza lo avanzado.

El predominio del nivel medio sugiere que los estudiantes manejan adecuadamente la comprensión de textos y mensajes, aunque aún requieren



fortalecer habilidades más complejas como la inferencia, la interpretación crítica y la integración de significados. El 35,6 % en nivel alto constituye un indicador positivo, pues evidencia que una parte significativa de la muestra ha desarrollado competencias sólidas en esta dimensión. Sin embargo, el 16,7 % en nivel bajo señala la necesidad de estrategias pedagógicas diferenciadas para apoyar a quienes presentan mayores dificultades en la comprensión lingüística.

En conjunto, los datos reflejan que la comprensión lingüística es una competencia se está consolidando, con avances notables en un sector de los estudiantes, pero con retos pendientes para garantizar que todos alcancen un nivel óptimo.

4.2 DISCUSIÓN DE RESULTADOS

Los resultados se basan en la interpretación de los hallazgos cuantitativos a según los objetivos de la investigación y el marco teórico y empírico. Se busca dar sentido a los datos obtenidos en el contexto específico de los estudiantes de sexto grado de la Institución Educativa Primaria N° 70610 Santa Adriana, en Juliaca. Los resultados se discuten en función de los estilos de aprendizaje predominantes, las preferencias lingüísticas y las características de la formación académica.

Discusión de los Estilos Predominantes

El análisis de los información indica una combinación de estilos de aprendizaje, más que una única preferencia dominante. Por un lado, el estilo social/cognitivo es el más consolidado, con un 32.2% de los estudiantes en un nivel alto. Esto indica una fuerte afinidad por un aprendizaje colaborativo, el diálogo y la construcción compartida del conocimiento. Este resultado indica una coherencia con la visión de Lin (2024), quien afirma que los estudiantes bilingües



demuestran una mayor flexibilidad y capacidad para emplear estrategias de aprendizaje adaptativas, lo que podría estar directamente relacionado con su preferencia por la interacción grupal y la co-construcción. La consolidación alta de este estilo es una fortaleza que representa para la pedagogía en contextos interculturales, ya que promueve la cooperación y la valoración de las diferentes perspectivas culturales.

Por otra parte, al considerar la presencia general (niveles medio y alto), el estilo auditivo (95.6%) y visual (91.1%) sobresalen como los de mayor prevalencia. Esta evidencia muestra consistencia con los resultados realizados por Curico y Lancha (2025), quienes también identificaron una predominancia del estilo visual en estudiantes bilingües peruanos. Asimismo, los resultados de Montero-SaizAja (2022), que mostraron una preferencia por el estilo visual en estudiantes bilingües de inglés, refuerzan la idea es que estos estilos de aprender son comunes en la adquisición de una segunda lengua. La alta presencia de estos estilos en la muestra indica que las estrategias pedagógicas deben priorizar el uso de recursos gráficos, esquemas, explicaciones verbales y debates para fortalecer el proceso de enseñanza-aprendizaje. En contraste, el estilo kinestésico presenta la menor presencia general (72.2%), lo que sugiere una oportunidad para que los docentes integren más actividades prácticas y experienciales en el currículo, tal como lo propuso Guzmán (2023).

Estos resultados permiten contrastar la hipótesis general que planteaba la predominancia de los estilos kinestésico y visual. Si bien el estilo visual muestra una alta presencia, el estilo kinestésico ocupa el último lugar en prevalencia, lo que sugiere que dicha hipótesis se confirma parcialmente. En cambio, el estilo auditivo, no considerado en la hipótesis inicial, emerge como el más presente, lo



que invita a reconsiderar su relevancia en contextos bilingües. Asimismo, la hipótesis específica que afirmaba la presencia alta del estilo kinestésico sobre el visual no se confirma, ya que los datos indican lo contrario. Esta discrepancia entre la expectativa y la evidencia empírica destaca la importancia de validar las hipótesis con datos contextualizados y de considerar la diversidad de estilos en el diseño pedagógico

Discusión de las Preferencias Lingüísticas y la Formación Académica

Los resultados sobre las preferencias lingüísticas muestran una dificultad en la percepción de la lengua materna como herramienta de aprendizaje. A pesar de que la mayoría de los estudiantes (más de dos tercios) tienen a interactuar con lenguas como el quechua o aimara en sus hogares, una proporción considerable (más del 60%) no percibe una mejora clara en la comprensión o comodidad al usar su lengua materna en el aula. Este resultado se podría interpretar como el estudiante prioriza entre el idioma familiar y el lenguaje más usado en su entorno de aprendizaje, ya que en su entorno la lengua más usada es el castellano. El hecho de que la mayoría de los estudiantes (casi el 90%) se sienta motivada cuando los temas se relacionan con su cultura y comunidad es un indicador positivo que reafirma los principios de la educación intercultural bilingüe (EIB). No obstante, la aparente desconexión entre el valor cultural de la lengua materna y su utilidad percibida en el contexto educativo sugiere que las estrategias pedagógicas deben ir más allá de la mera simbolización, haciendo un uso funcional y significativo de las lenguas originarias para potenciar el aprendizaje, tal como lo señalan los modelos de Cummins (2000) y Collier (1995).



Por lo tanto, en la formación académica, el estudio revela una fortaleza en la interacción docente-estudiante y en el trabajo colaborativo. El alto porcentaje de estudiantes en el nivel alto en estas dimensiones demuestra un clima de aula positivo y una fuerte disposición a la cooperación, lo que se alinea con la alta afinidad por el estilo social/cognitivo. Pero los datos en estrategias de aprendizaje y comprensión lingüística muestran mejoría en algunas áreas. El predominio del nivel medio en ambas dimensiones indica que los estudiantes demuestran un desenvolvimiento básico, pero aún les falta desarrollar el pensamiento crítico, como inferencial y la autorregulación. Lo anterior concuerda con lo descubierto por Dávila (2021) en su estudio con estudiantes de sexto grado, en el que también identificó niveles en las estrategias de aprendizaje. La necesidad de desarrollar estas capacidades es fundamental para formar estudiantes autónomos y capaces.

La hipótesis de asociación entre estilos visuales y kinestésicos y el uso de estrategias como mapas conceptuales, trabajo cooperativo y comprensión lingüística se verifica parcialmente. Si bien los estilos visual y social/cognitivo están muy presentes, las estrategias de aprendizaje todavía se ubican en un nivel medio, lo que significa que estas habilidades necesitan fortalecerse para manifestarse en los estilos declarados. Este resultado indica que el desarrollo de estrategias cognitivas no es inherente al estilo de aprendizaje predominante, sino a las oportunidades pedagógicas que se den para ejercitarlas y transferirlas al contexto escolar.

CONCLUSIONES

PRIMERA: Se descubrió que los estilos de aprendizaje en estudiantes bilingües de sexto grado de la I.E.P. N° 70610 Santa Adriana, Juliaca, no se centran en un solo estilo. Más que una preferencia, se identifica un perfil de combinado de aprendizajes en el que el estilo social/cognitivo es el más fuerte, pero los estilos visual y auditivo están muy presentes en general, lo que demuestra la riqueza y variedad de estrategias cognitivas del alumnado en esta situación.

SEGUNDA: Se identificó que los estilos de aprendizaje predominantes en la muestra de estudiantes fueron que el estilo de aprendizaje social/cognitivo es el que más se consolida en los estudiantes con un 32.2% en nivel alto, lo que sugiere una preferencia marcada por el trabajo colaborativo, el diálogo y el procesamiento compartido de la información. Por otro lado, los estilos auditivos (95.6%) y visual (91.1%) tienen una presencia muy alta al considerar los niveles medio y alto, lo que demuestra una afinidad general de la población estudiantil con estos estilos de aprendizaje.

TERCERA: Se evidenció que las preferencias lingüísticas de los estudiantes revelan una limitada comodidad al aprender en su lengua materna (quechua o aimara), con más del 66% indicando que "nunca" o "a veces" se sienten cómodos en ese contexto. Aunque el bilingüismo es percibido como útil por una parte significativa de la muestra, su integración en el proceso de aprendizaje aún no se consolida plenamente. Sin embargo, el alto interés por contenidos con referencia en su comunidad y la cultura casi 90% evidencia una



sensibilidad positiva hacia el enfoque intercultural, lo que representa una oportunidad para fortalecer el vínculo entre su lengua materna, identidad cultural y aprendizaje.

CUARTA: En lo que respecta a la formación académica, los estudiantes hicieron uso regular de estrategias de aprendizaje (62,2%), interactuaron positivamente con el profesor 60% alto y tuvieron buena disposición para el trabajo colaborativo (51,1% alto). La comprensión lingüística se situó principalmente en un nivel medio (47,8%), aunque un número considerable alcanzó un nivel alto (35,6%). Estos resultados revelan que, aunque existen fortalezas en la interacción y el trabajo colaborativo, todavía hay que fortalecer las habilidades metacognitivas, de autorregulación y de comprensión del lenguaje académico.



RECOMENDACIONES

PRIMERA: Al personal Docente se sugiere diseñar estrategias pedagógicas variadas según estilos de aprendizaje predominantes. La institución debe incorporar recursos visuales, auditivos y colaborativos en la planificación curricular, atendiendo a los estilos más presentes en la muestra (auditivo, visual y social-cognitivo), para mejorar la eficacia y la inclusión en el aula.

SEGUNDA: A los docentes (EIB) Reforzar el enfoque bilingüe funcional en el proceso de enseñanza-aprendizaje. Sugerir que el quechua y/o aimara sean lenguas que no se pierdan en las escuelas, poniendo en uso y practica en los contenidos curriculares, materiales didácticos y actividades participativas que reconozcan la identidad lingüística de los educandos.

TERCERA: A los tutores se les recomienda establecer programas que apoyen en desarrollar estrategias de aprendizaje y comprensión lingüística. Se debe apoyar a los estudiantes con bajos niveles en estas áreas con talleres, tutorías y materiales personalizados que mejoren su autorregulación, lectura crítica y planificación del aprendizaje.

CUARTA: A las futuras investigaciones sugeriria extender la investigación a diferentes niveles educativos y contextos interculturales al replicar el estudio en grados inferiores y superiores, así como en otras instituciones bilingües, para confirmar los resultados, compararlos y mejorar las políticas educativas contextualizadas.



REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Alonso, C., Gallego, D., & Honey, P. (1994). Los Estilos de Aprendizaje: Procedimientos de diagnóstico y mejora (7a ed.). Ediciones Mensajero.
<https://www.researchgate.net/publication/311452891>
- Arias, J. L. (2020). Técnicas e instrumentos de investigación científica (1a ed.). Enfoques Consulting.
- Asrifan, A. (2015). Analysis of English Students' Learning Style in Bilingual Class. International Journal of Literature and Arts, 3(4), 34.
<https://doi.org/10.11648/j.ijla.20150304.11>
- Bialystok, E. (2001). Bilingualism in development: Language, literacy, and cognition. Cambridge University Press.
<https://doi.org/10.1017/CBO9780511605963>
- Bisquerra, R. (2004). Metodología de la investigación educativa (2.^a ed.). Editorial La Muralla.
https://books.google.com.pe/books?id=VSb4_cVukkcC&sitesec=buy&hl=es&source=gbs_vpt_read
- Collier, V. P. (1995). Acquiring a second language for school. Directions in Language and Education, 1(4). ERIC. <https://eric.ed.gov/?id=ED394301>
- Congreso de la República del Perú. (2002). Ley N.º 27818: Ley para la Educación Bilingüe Intercultural. Diario oficial El Peruano.
<https://www.gob.pe>
- Congreso de la República del Perú. (2011). Ley N.º 29735.
<https://www.gob.pe/institucion/minedu/normas-legales/118448-29735>
- Cummins, J. (2000a). Language, power and pedagogy: Bilingual children in the crossfire. Multilingual Matters.
<https://doi.org/10.1080/15235882.2001.10162800>



- Cummins, J. (2000b). Lenguaje, poder y pedagogía: Niños y niñas bilingües entre dos fuegos. Ediciones Morata.
- Curico, F., & Lancha, R. (2025). Estilos de aprendizaje de los estudiantes bilingües de secundaria de la Institución Educativa Pública Variante Agropecuaria Taish, Cocha Purahua – 2024 [Tesis de pregrado]. Universidad Nacional del Centro del Perú.
- Dávila, M. (2021). Estilos de aprendizaje en los estudiantes del sexto grado de primaria de la I.E.P. Tarpuy – Distrito de Ate – 2020 [Tesis de pregrado]. Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión.
- Felder, R. M., & Silverman, L. K. (1988). Learning and teaching styles in engineering education. *Engineering Education*, 78(7), 674–681.
- Fleming, N. D. (2001). Teaching and learning styles: VARK strategies. Neil D. Fleming. <https://books.google.co.id/books?id=K04uyQEACAAJ>
- Grosjean, F. (1982). *Life with Two Languages: An Introduction to Bilingualism*. Harvard University Press.
https://archive.org/details/lifewithtwolangu0000gros_u2g3
- Guzman, J. (2023). Perfil de estudiantes de preparatoria en función de su estilo de aprendizaje y descripción a partir del estilo de enseñanza de sus profesores. *Revista RedCA*, 4(1).
<https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=748780987001>
- Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, P. (2014). *Metodología de la investigación* (6a ed.). McGraw-Hill.



- Hernández, R., & Mendoza, C. (2018). Metodología de la investigación: Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta. McGraw Hill Education.
<https://doi.org/10.22201/fesc.20072236e.2019.10.18.6>
- Kerlinger, F. N., & Lee, H. B. (2002). Investigación del comportamiento: Métodos de investigación en ciencias sociales (4.^a ed.). McGraw-Hill.
- Kolb, D. A. (1984). Experiential learning: Experience as the source of learning and development. Prentice Hall.
- Lauracio, H. (2021). Educación Intercultural Bilingüe en la práctica: uso y aprendizaje de la lengua aimara y el castellano en las escuelas de Puno [Tesis de pregrado]. Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle.
- Lin, X. (2024). A Comparative Study of Learning Style Preferences Between Bilingual and Monolingual Individuals. Lecture Notes in Education Psychology and Public Media, 44(1), 273–279.
<https://doi.org/10.54254/2753-7048/44/20230217>
- Loaiza, N., & Galindo, A. (2014). Estilos de aprendizaje de segundas lenguas y formación bilingüe consecutiva en educación primaria, secundaria y superior: hacia un estado del arte. Universidad del Quindío Armenia, Colombia, 219–314.
- Loaiza, N., & Ortiz, C. (2021). Estilos de aprendizaje interculturales (sensibilidad intercultural) y modalidades en la carta argumentativa en estudiantes bilingües de licenciatura en lenguas modernas de una universidad colombiana y una francesa. Revista Boletín Redipe, 10(12), 187–199.
<https://doi.org/10.36260/rbr.v10i12.1579>
- Loaiza, N., Ortiz, C., & Restrepo, J. (2022). Estilos de aprendizaje, interculturalidad y Modalidades en el texto Argumentativo bilingüe. Editorial



Kinesis.

https://www.researchgate.net/publication/362700732_ESTILOS_DE_APRENDIZAJE_INTERCULTURALIDAD_Y_MODALIDADES_EN_EL_TEXTO_ARGUMENTATIVO_ESCRITO_BILINGUE

Mendoza, W. (2023). Estilos de aprendizaje en estudiantes de sexto grado de primaria de una institución educativa pública Chiclayo, 2021 [Tesis de pregrado]. Universidad Católica Santo Toribio de Mogrovejo.

Meneses, J., & Bautista, J. (2020). Evaluación de los estilos de aprendizaje en los estudiantes del ciclo avanzado de un C.E.B.A. de Chíncha Alta - Ica [Tesis de pregrado]. Universidad Nacional de Huancavelica.
<http://repositorio.unh.edu.pe/handle/UNH/3645>

Ministerio de Educación del Perú. (2015). Plan Nacional de Educación Intercultural Bilingüe.
<https://repositorio.minedu.gob.pe/handle/20.500.12799/3791>

Ministerio de Educación del Perú. (2020). RVM N.º 094-2020-MINEDU.
<https://www.gob.pe/institucion/minedu/normas-legales/541161-094-2020-minedu>

Ministerio de Educación del Perú. (2022). Lineamientos de política para la educación intercultural bilingüe. <https://www.minedu.gob.pe/eib/>

Ministerio de Educación del Perú. (2024a). Resolución Ministerial N.º 389-2024-MINEDU: Modificación del Modelo de Servicio Educativo Educación Intercultural Bilingüe. <https://www.gob.pe/minedu>

Ministerio de Educación del Perú. (2024b). RVM N.º 041-2024-MINEDU.
<https://observatorio.minedu.gob.pe/noticias/ministerio-de-educacion-publico-normativa-para-fortalecer-la-educacion-inclusiva-en-las-instituciones-educativas-del-pais>



- Montero-SaizAja, A. (2022). Los estilos de aprendizaje de percepción de alumnos monolingües y bilingües aprendientes de Inglés como lengua extranjera. *Revista de Lenguas Para Fines Específicos*, 28(1), 207–227. <https://doi.org/10.20420/rlfe.2022.495>
- Oxford, R. L. (2003). Language learning styles and strategies: Concepts and relationships. *International Review of Applied Linguistics in Language Teaching*, 41(4), 271–278. <https://doi.org/10.1515/iral.2003.012>
- Pires, L., & Gallego, M. (2022). The bilingual programme in Madrid and its effects on learning. *Revista de Educación*, 2022(397), 333–362. <https://doi.org/10.4438/1988-592X-RE-2022-397-550>
- Ponce, M., & Pasco, M. (2015). *Guía de investigación* (1a ed.). Pontificia Universidad Católica del Perú.
- Reid, J. M. (1987). The learning style preferences of ESL students. *TESOL Quarterly*, 21(1), 87–111. <https://doi.org/10.2307/3586356>
- Santos, G. (2017). Validez y confiabilidad del cuestionario de calidad de vida [Tesis de pregrado]. Benemérita Universidad Autónoma de Puebla.
- Signoret, A. (2025). Tipos de bilingüismo y cognición. Universidad Nacional Autónoma de México. <https://alad.enallt.unam.mx/modulo5/unidad5/BILINGUISMO.pdf>
- UNESCO. (2020). Global education monitoring report 2020: Inclusion and education – All means all. <https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000373718>
- Valderrama, C., Ganga, F., & Villegas, F. (2021). Modelo de evaluación de la calidad de los procesos de formación de carreras. Dilemas



Contemporáneos: Educación, Política y Valores, 9(1).

<https://doi.org/10.46377/dilemas.v9i1.2844>

Zevallos, T., & Luna, J. (2024). Estilos de aprendizaje en estudiantes de sexto grado de educación primaria de instituciones educativas rurales y urbanas de UGEL – Huancayo [Tesis de pregrado]. Universidad Nacional del Centro del Perú.



ANEXOS



ANEXO 1 MATRIZ DE CONSISTECIA

TITULO: ESTILOS DE APRENDIZAJE BILINGÜE EN LA FORMACIÓN ACADÉMICA EN LOS ESTUDIANTES DEL SEXTO GRADO EN LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PRIMARIA N° 70610 SANTA ADRIANA JULIACA 2024

PROBLEMAS	OBJETIVOS	HIPOTESIS	VARIABLES	METODOLOGIA
Problema general:	Objetivo general:	Hipótesis general:	Variable 1: Estilos de aprendizaje - Visual - Auditivo - Kinestésico - Social/cognitivo - Bilingüe Variable 2: Formación académica - Estrategias de estudio	Enfoque de investigación: - Cuantitativo Tipo de investigación: - Básica Nivel de investigación: - Descriptivo.
¿Cuáles son los estilos de aprendizaje intercultural bilingüe que presentan los estudiantes del sexto grado de la Institución Educativa Primaria N° 70610 Santa Adriana, Juliaca 2024?	Describir los estilos de aprendizaje intercultural bilingüe en los estudiantes del sexto grado de la Institución Educativa Primaria N° 70610 Santa Adriana, Juliaca, durante el año 2024	En los estudiantes del sexto grado de la Institución Educativa Primaria N° 70610 Santa Adriana, Juliaca, durante el año 2024, predomina el estilo de aprendizaje kinestésico y visual en el contexto intercultural bilingüe.		
Problemas específicos:	Objetivos específicos:	Hipótesis específicas:		
¿Qué estilos de aprendizaje predominan en los estudiantes bilingües del sexto grado?	Identificar los estilos de aprendizaje predominantes en los estudiantes bilingües del sexto grado	El estilo de aprendizaje con mayor predominancia estadística entre los estudiantes bilingües del sexto grado es el kinestésico, seguido por el estilo visual.		Población: - 117 Estudiantes de sexto grado de la I.E 70610 Santa Adriana. Muestra:



¿Cuáles son las preferencias lingüísticas de los estudiantes en relación con el uso del quechua y/o aimara durante el proceso de aprendizaje?	Describir las preferencias lingüísticas de los estudiantes en relación con el uso del quechua y/o aimara en el proceso de aprendizaje.	Los estudiantes del sexto grado presentan preferencias lingüísticas diferenciadas: emplean mayormente el español en actividades académicas formales, mientras que el quechua y/o aimara se utiliza con mayor frecuencia en situaciones de comunicación oral grupal e interacción social dentro del aula.	• Interacción docente • Trabajo colaborativo • Comprensión lingüística	-90 estudiantes de sexto de primaria, calculados por formula estadística Técnicas de recolección de datos: - Revisión bibliográfica. - Encuesta a estudiantes Técnicas de procesamiento de datos: - Análisis de frecuencias y estadístico. - Procesamiento SPSS.
¿Qué características presenta la formación académica de los estudiantes en función de sus estrategias de estudio, la interacción con el docente, el trabajo colaborativo y la comprensión lingüística?	Describir las características de la formación académica de los estudiantes en función de sus estrategias de estudio, interacción con el docente, trabajo colaborativo y comprensión lingüística.	Los estudiantes del sexto grado se caracterizan por emplear estrategias como la elaboración de mapas conceptuales, el trabajo colaborativo y la comprensión lingüística, en correspondencia con sus estilos visuales y kinestésicos.		

ANEXO 2:

INSTRUMENTO

ESTE CUESTIONARIO FUE ADAPTADO DEL MODELO VARK DE ESTILOS DE APRENDIZAJE PROPUESTO POR FLEMING (2001)

Estimado estudiante con el presente cuestionario se busca obtener información acerca de los estilos de aprendizaje bilingüe en su formación académica respetando su identidad cultural y lingüística de los estudiantes del sexto grado.

I.- DATOS DEL ESTUDIANTE

1.1. NOMBRES: _____

1.2. Edad: 1.3. Sexo: Masculino ☐ Femenino ☐

Indicativo para el estudiante: Por favor, lee cada enunciado y elige la opción que mejor describa cómo prefieres aprender. Usa una escala del 1 al 4, no hay respuestas correctas e incorrectas solo responde con sinceridad.

Donde:

1 = Nunca

2 = A veces

3 = Muchas veces

4 = siempre

ITEM S	PREGUNTAS	ESCALA DE VALORACION			
		NUNCA	AVECES	MUCHA S VECES	SIEMPRE
1	Me gusta aprender con dibujos, mapas o esquemas.				
2	Me gusta usar colores o símbolos para hacer mis apuntes.				
3	Recuerdo mejor lo que veo que lo que escucho.				



4	Me gusta usar esquemas o dibujos para organizar lo que estudio.				
5	Me gusta leer los gráficos o diagramas para aprender				
6	Me gusta escuchar al profesor cuando explica.				
7	Me ayuda repetir en voz alta lo que tengo que aprender.				
8	Me gusta conversar para entender mejor los temas.				
9	Prefiero leer cuentos, textos o historias en voz alta para aprender.				
10	Aprendo mejor cuando escribo lo que escucho.				
11	Me gusta cuando el profesor me explica paso por paso.				
12	Me gusta aprender haciendo experimentos				
13	Me gusta moverme o cambiar de lugar mientras estudio.				
14	Me gusta trabajar en proyectos donde uso materiales o construyo algo.				
15	Prefiero manipular objetos para construir				
16	Aprendo mejor cuando trabajo con compañeros que me ayudan.				
17	Me gusta investigar por mi cuenta cuando tengo dudas.				
18	Aprendo mejor cuando trabajamos en grupo.				
19	Me gusta conversar con mis compañeros para entender mejor los temas.				
20	Me siento más cómodo aprendiendo en mi lengua materna (como el quechua y/o aimara).				
21	Saber otro idioma me ayuda a entender mejor lo que estudio				

22	Entiendo mejor cuando hablan en mi idioma de casa (quechua o aimara)				
23	Me gusta aprender más cuando los temas tienen que ver con mi comunidad y cultura				
24	En mi casa hablan quechua o aimara				

Nota: Cuestionario adaptado del modelo VARK de estilos de aprendizaje propuesto por Fleming (2001), con adecuaciones lingüísticas y culturales para el contexto educativo bilingüe de estudiantes de sexto grado.

BLOQUES DE ANÁLISIS POR VARIABLE

A continuación, se presentan las dimensiones ítems que componen cada variable del estudio.

Bloque I: Variable estilos de aprendizaje

Dimensión	Ítems
Visual	1, 2, 3, 4, 5
Auditiva	6, 7, 8, 9, 10, 11
Kinestésica	12, 13, 14, 15
Social/Cognitiva	16, 17, 18, 19
Bilingüe	20, 21, 22, 23, 24

Bloque II: Variable formación académica

Dimensión	Ítems
Estrategias de estudio	4, 5, 7, 10
Interacción docente	6, 11
Trabajo colaborativo	16, 18, 19
Comprensión lingüística	21, 22, 23



FICHA DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO OPINIÓN DEL EXPERTO

I. DATOS GENERALES

- 1.1. Autor del instrumento: ANA ROSA ZAPANA HUACASI
- 1.2. Validado por: Dr. TEOFILO CONDORI TIPULA
- 1.3. Título de la investigación:
ESTILOS DE APRENDIZAJE BILINGUE EN LA FORMACIÓN ACADEMICA
EN LOS ESTUDIANTES DEL SEXTO GRADO EN LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA
PRIMARIA N° 70610 SANTA ADRIANA DE JULIACA 2024
- 1.4. Nombre del instrumento: CUESTIONARIO DE INVESTIGACIÓN

II. ASPECTOS A EVALUAR

N°	INDICADORES		VALORACIÓN																			
			DEFICIENTE				BAJO				REGULAR				BUENA				EXCELENTE			
			1	9	11	16	21	26	31	36	41	46	51	56	61	66	71	76	81	86	91	96
			5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100
1	CLARIDAD	Esta formado con lenguaje apropiado.															X					
2	OBJETIVIDAD	Está expresado en conductas observables.														X						
3	ACTUALIDAD	Está adecuado al avance de la ciencia.															X					
4	ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica.															X					
5	SUFICIENCIA	El número de ítems propuesto es suficiente para medir la variable.														X						
6	ADECUACIÓN	Está adecuado para valorar la variable de estudio.															X					
7	CONSISTENCIA	Está basado en aspectos teóricos y científicos.														X						
8	COHERENCIA	Existe coherencia entre el problema, objetivos e hipótesis.															X					
9	METODOLOGÍA	Responde al propósito de la investigación.															X					
10	PERTINENCIA	Es útil y adecuado para la investigación.															X					

- III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD: BUENA
- IV. PROMEDIO DE VALORACIÓN: 73.5
- V. OBSERVACIONES: NINGUNA
- LUGAR Y FECHA: JULIACA, 09 DE SETIEMBRE 2025

FIRMA DEL EXPERTO

Dr. Teofilo Condori Tipula
2012239741



FICHA DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO OPINIÓN DEL EXPERTO



I. DATOS GENERALES

1.1. Autor del instrumento: ANA ROSA ZAPANA HUACASI

1.2. Validado por: Dr. JAVIER ROMULO QUISPE ZAPANA

1.3. Título de la investigación:

ESTILOS DE APRENDIZAJE BILINGÜE EN LA FORMACIÓN ACADÉMICA

EN LOS ESTUDIANTES DEL SEXTO GRADO EN LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA

PRIMARIA N° 70610 SANTA ADRIANA DE JULIACA 2024

1.4. Nombre del instrumento: CUESTIONARIO DE INVESTIGACIÓN

II. ASPECTOS A EVALUAR

N°	INDICADORES		VALORACIÓN																			
			DEFICIENTE				BAJO				REGULAR				BUENA				EXCELENTE			
			1	9	11	16	21	26	31	36	41	46	51	56	61	66	71	76	81	86	91	96
			5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100
1	CLARIDAD	Esta formado con lenguaje apropiado.															X					
2	OBJETIVIDAD	Está expresado en conductas observables.																X				
3	ACTUALIDAD	Está adecuado al avance de la ciencia.																X				
4	ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica.																X				
5	SUFICIENCIA	El número de ítems propuesto es suficiente para medir la variable.																X				
6	ADECUACIÓN	Está adecuado para valorar la variable de estudio.																X				
7	CONSISTENCIA	Está basado en aspectos teóricos y científicos.															X					
8	COHERENCIA	Existe coherencia entre el problema, objetivos e hipótesis.															X					
9	METODOLOGÍA	Responde al propósito de la investigación.																X				
10	PERTINENCIA	Es útil y adecuado para la investigación.															X					

III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD: BUENA

IV. PROMEDIO DE VALORACIÓN: 74.0

V. OBSERVACIONES: NINGUNA

LUGAR Y FECHA: JULIACA, 24 DE JULIO 2025

FIRMA DEL EXPERTO

Dr. Javier R. Quispe Zapana
01324446



Anexo 4: Procesamiento de datos variable estilos de aprendizaje

Nº	visual					auditiva						kinestesica					social/cognitiva					Bilingüe								sumatorias de las dimensiones				
	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15	P16	P17	P18	P19	P20	P21	P22	P23	P24	S_visual	S_auditiv	S_Kines	S_Social	S_biling	S_General				
1	4	2	2	3	4	3	4	2	1	2	4	4	2	1	4	1	2	4	4	3	2	2	1	4	2	15	17	8	13	11	64			
2	2	4	4	2	3	4	1	1	1	4	1	1	1	1	2	4	4	4	3	1	2	1	1	2	15	12	5	15	7	54				
3	2	4	4	2	1	2	3	1	2	1	2	4	2	2	3	4	3	2	4	2	1	2	2	4	1	11	13	11	11	10	56			
4	2	3	2	2	2	3	4	2	2	2	2	2	1	2	1	2	4	2	2	2	1	2	1	2	2	11	15	6	10	8	50			
5	3	2	4	2	3	2	1	4	2	1	4	4	4	4	4	3	2	3	2	2	2	2	2	3	4	14	14	15	9	13	65			
6	4	2	4	2	2	2	3	2	3	2	3	4	4	4	4	4	3	2	4	3	2	2	3	4	1	14	17	16	12	12	71			
7	2	4	3	4	2	4	4	2	2	3	4	4	4	4	3	3	4	4	4	1	4	4	4	3	4	15	19	14	13	19	80			
8	1	2	2	2	4	4	4	1	2	2	2	4	2	2	2	1	2	4	3	1	1	2	1	1	2	11	17	7	10	7	52			
9	1	4	2	2	2	2	3	3	1	1	2	4	3	1	2	3	3	1	1	4	1	4	2	4	4	11	14	9	9	15	58			
10	3	2	3	2	4	1	1	4	3	1	4	2	1	3	4	3	4	3	4	3	4	3	2	4	4	14	14	10	14	17	69			
11	4	2	4	3	2	2	2	3	3	4	4	4	4	4	4	4	3	4	3	4	4	3	4	2	15	18	16	14	17	80				
12	4	2	3	2	3	4	3	2	4	2	4	1	3	3	4	4	3	4	3	2	3	4	2	3	14	19	11	14	14	72				
13	4	1	4	2	2	2	2	1	1	3	3	4	2	4	2	4	2	3	2	2	1	4	3	2	4	13	12	12	11	14	62			
14	3	2	2	1	2	2	3	1	1	2	4	3	2	2	1	4	2	3	2	2	1	1	1	4	1	10	13	8	11	9	51			
15	4	4	3	4	3	3	3	2	2	3	4	2	2	3	3	2	2	2	2	2	2	1	2	2	3	18	17	10	8	10	63			
16	3	4	3	2	4	3	2	1	4	3	4	4	4	3	2	3	4	1	2	1	3	1	4	1	16	17	13	10	10	66				
17	2	2	4	2	4	4	3	4	2	3	4	2	1	3	3	4	3	4	2	4	3	4	2	4	14	20	9	13	17	73				
18	2	3	2	3	4	4	3	4	2	2	4	3	2	4	4	4	2	3	2	1	2	4	2	4	14	19	13	11	13	70				
19	2	4	4	4	4	4	2	3	2	3	4	2	1	4	2	3	2	4	2	2	2	3	2	3	18	18	9	11	12	68				
20	3	4	4	4	3	4	4	2	3	4	4	4	2	3	3	4	4	3	2	2	3	4	3	4	18	21	12	13	17	81				
21	2	2	4	2	2	2	2	2	2	3	3	3	3	1	3	3	2	3	3	2	3	3	3	1	12	14	10	11	12	59				
22	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	1	2	2	3	2	4	3	3	3	2	2	2	12	15	8	12	12	59				
23	3	2	2	4	4	4	2	2	2	3	4	3	1	3	2	2	2	2	2	3	4	3	3	4	2	15	17	9	9	16	66			
24	2	3	4	2	3	4	3	2	3	4	4	3	4	4	4	2	2	4	3	2	4	4	4	3	14	20	13	11	19	77				
25	2	4	2	3	4	4	2	4	3	2	3	4	1	4	1	4	3	4	3	1	3	4	2	4	15	18	10	14	14	71				
26	3	2	4	1	3	2	3	4	3	4	4	4	1	3	1	4	1	3	2	4	4	4	4	4	13	20	9	10	20	72				
27	3	2	1	4	3	2	3	4	3	4	4	4	1	3	1	4	1	3	2	4	4	4	4	4	13	20	9	10	20	72				
28	2	2	1	2	1	2	1	1	1	2	2	3	3	4	2	2	2	2	2	2	2	2	1	4	8	9	12	8	11	48				
29	4	4	3	4	2	3	3	2	4	3	3	4	3	4	3	4	2	3	4	1	2	4	3	2	17	18	14	13	12	74				
30	4	2	4	3	2	4	2	4	3	2	4	4	1	3	3	1	4	3	2	4	2	2	3	2	15	19	11	10	13	68				
31	2	2	4	3	2	4	1	3	1	2	4	4	1	3	2	4	2	2	2	1	4	1	2	1	13	15	10	10	9	57				
32	2	1	4	3	1	2	2	1	4	1	1	2	1	3	4	1	4	1	2	2	2	1	4	4	11	11	10	8	13	53				
33	3	4	2	1	2	3	2	2	1	1	3	2	1	3	2	1	3	2	2	4	2	4	3	2	12	12	8	8	15	55				
34	2	1	3	2	2	3	2	2	1	2	3	2	1	2	2	2	2	2	2	3	4	3	1	2	1	10	13	7	9	11	50			
35	2	3	4	2	2	3	2	2	1	2	4	1	3	4	1	2	3	3	2	2	3	2	2	2	14	14	9	10	11	58				
36	4	4	2	3	4	4	2	4	1	2	2	4	1	4	3	2	4	1	1	1	2	1	3	2	17	15	12	8	9	61				
37	2	3	2	3	1	2	2	4	2	3	3	3	4	1	2	3	2	2	2	2	3	4	2	2	11	16	10	9	13	59				
38	2	3	2	2	1	4	1	1	2	3	2	2	1	3	2	1	2	1	1	1	2	1	2	2	10	13	8	5	8	44				
39	4	2	2	1	4	4	2	2	2	3	4	2	4	2	3	1	4	2	2	2	1	2	4	3	13	17	11	9	12	62				
40	2	2	4	1	2	2	1	2	1	2	1	1	1	1	1	2	2	3	4	3	4	1	2	3	11	8	6	14	10	49				
41	2	1	2	2	2	2	3	3	3	4	4	3	4	4	1	4	1	4	4	1	2	4	3	1	9	19	12	13	11	64				
42	2	2	4	2	1	3	1	2	1	2	4	2	2	4	2	4	2	4	4	1	1	1	2	4	11	13	10	14	9	57				
43	2	2	3	2	3	4	2	3	2	4	3	1	3	2	2	3	3	2	3	4	3	3	3	2	12	18	8	11	15	64				
44	4	4	2	2	4	2	2	3	3	2	2	3	2	3	1	2	2	4	4	4	4	2	3	3	16	14	9	10	16	65				
45	2	3	2	4	2	4	1	1	1	2	3	2	1	2	1	2	3	2	1	1	2	1	1	2	13	12	6	8	7	46				
46	3	2	2	2	3	3	3	3	2	3	4	2	2	2	2	2	2	3	2	2	3	2	2	2	12	18	8	9	11	58				
47	2	1	3	4	2	3	1	2	1	2	4	3	1	3	2	2	3	4	2	1	3	1	2	4	12	13	9	11	11	56				
48	2	3	2	1	1	2	2	2	3	1	2	1	3	1	1	1	1	2	1	1	1	1	4	4	9	12	6	5	11	43				
49	3	2	2	4	3	3	4	4	3	2	2	3	3	4	2	3	2	3	2	1	1	3	1	1	14	18	12	8	7	59				
50	4	3	4	4	3	3	3	4	4	2	4	4	1	4	4	4	3	4	4	4	3	4	3	4	18	20	13	15	18	84				
51	3	1	2	4	3	4	4	3	2	4	4	4	3	2	3	3	4	2	3	3	2	2	3	1	13	21	11	12	11	68				
52	3	2	4	3	3	4	4	3	3	2	3	4	4	3	3	4	4	3	3	2	3	3	4	3	15	19	14	14	15	77				
53	4	3	4	3	3	4	3	3	3	4	4	4	2	4	4	4	3	4	4	3	2	3	2	3	17	21	14	14	14	80				
54	4	3	4	2	2	4	3	3	2	4	4	4	2	3	4	2	3	4																



Anexo 5: Procesamiento de datos variable formación académica

Nº	Estrategias de estudio					Interaccion docente		Trabajo colaborativo			Comprension linguística			Sumatoria de las dimensiones				
	P4	P5	P7	P10		P6	P11	P16	P18	P19	P21	P22	P23	S_estrategia	S_interaccio	S_trabajo	S_Comprensi	S_general
1	4	3	2	4		4	4	2	4	3	2	1	4	13	8	9	7	37
2	2	3	1	4		4	1	4	4	3	2	1	1	10	5	11	4	30
3	1	2	1	2		3	4	3	4	2	2	2	4	6	7	9	8	30
4	2	2	4	2		3	2	2	2	2	2	1	2	10	5	6	5	26
5	2	3	1	1		2	4	2	2	2	2	2	3	7	6	6	7	26
6	2	2	2	2		3	4	3	4	3	2	3	4	9	7	10	9	35
7	4	2	4	3		4	4	4	4	1	4	4	3	13	8	9	11	41
8	2	4	4	4		4	4	2	3	1	2	1	1	12	8	6	4	30
9	2	2	3	2		3	4	3	1	4	4	2	4	9	7	8	10	34
10	2	4	1	1		1	4	3	3	4	3	2	4	8	5	10	9	32
11	3	2	2	4		2	4	4	4	3	4	3	4	11	6	11	11	39
12	2	3	3	2		4	4	4	4	3	3	4	2	10	8	11	9	38
13	2	2	2	2		2	3	4	3	2	4	3	2	9	5	9	9	32
14	1	2	3	2		2	4	4	3	2	1	1	4	8	6	9	6	29
15	4	3	3	3		3	4	2	2	2	1	2	2	13	7	6	5	31
16	2	4	2	3		3	4	3	1	2	3	1	4	11	7	6	8	32
17	2	4	3	3		4	4	4	4	2	3	4	2	12	8	10	9	39
18	3	4	3	2		4	4	4	3	2	2	4	2	12	8	9	8	37
19	4	4	2	3		4	4	3	4	2	2	3	2	13	8	9	7	37
20	4	3	4	4		4	4	4	3	2	4	3	4	15	8	9	11	43
21	2	2	2	2		2	3	3	3	3	3	3	3	9	5	9	9	32
22	3	2	2	3		3	2	3	4	3	3	2	2	10	5	10	7	32
23	4	4	2	3		4	4	2	2	3	3	3	4	13	8	7	10	38
24	2	3	3	4		4	4	2	3	2	4	4	4	12	8	7	12	39
25	3	4	2	2		4	3	4	4	3	3	4	4	11	7	11	9	38
26	1	3	3	4		2	4	4	3	2	4	4	4	11	6	9	12	38
27	4	3	3	4		2	4	4	3	2	4	4	4	14	6	9	12	41
28	2	1	1	2		2	2	2	2	2	2	2	1	6	4	6	5	21
29	4	2	3	3		3	3	4	3	4	2	4	3	12	6	11	9	38
30	3	2	2	2		4	4	1	3	2	2	2	3	9	8	6	7	30
31	3	2	1	2		4	4	4	2	2	4	1	2	8	8	8	7	31
32	3	1	2	1		2	1	1	1	2	2	1	4	7	3	4	7	21
33	1	2	2	2		3	3	1	2	2	2	4	3	6	6	5	9	26
34	2	2	2	2		3	3	2	2	3	3	1	2	8	6	7	6	27
35	2	3	3	2		2	4	2	3	2	3	2	2	10	6	7	7	30
36	3	4	2	2		4	2	2	1	1	2	1	3	11	6	4	6	27
37	3	1	2	3		2	3	3	2	2	3	4	2	9	5	7	9	30
38	2	1	1	3		4	2	1	1	1	2	1	2	7	6	3	5	21
39	1	4	2	3		4	4	1	2	2	1	2	4	10	8	5	7	30
40	1	2	1	1		2	1	3	3	4	2	2	3	5	3	10	7	25
41	2	2	3	4		2	4	4	4	4	2	4	3	11	6	12	9	38
42	2	1	1	2		3	4	4	4	4	1	1	2	6	7	12	4	29
43	2	3	2	4		4	3	3	2	3	3	3	3	11	7	8	9	35
44	2	4	2	2		2	2	2	2	4	4	2	3	10	4	8	9	31
45	4	2	1	2		4	3	2	2	1	2	1	1	9	7	5	4	25
46	2	3	3	3		3	4	2	2	2	2	2	2	11	7	6	6	30
47	4	2	1	2		3	4	2	4	2	3	1	2	9	7	8	6	30
48	1	1	2	1		2	2	1	2	1	1	1	4	5	4	4	6	19
49	4	3	4	2		4	3	2	2	1	3	1	1	13	7	5	5	30
50	4	3	3	2		3	4	4	4	4	3	4	3	12	7	12	10	41
51	4	3	4	4		4	4	4	3	3	2	3	1	15	8	10	6	39
52	3	3	3	3		4	4	4	3	3	3	3	4	12	8	10	10	40
53	3	3	3	4		4	4	3	4	3	3	2	3	13	8	10	8	39
54	2	2	3	4		4	4	2	4	4	2	2	3	11	8	10	7	36
55	4	2	3	1		3	4	4	4	3	2	1	2	10	7	11	5	33
56	2	3	4	1		4	4	1	1	4	3	1	2	10	8	6	6	30
57	4	2	1	3		2	4	2	4	4	1	1	1	10	6	10	3	29
58	2	3	4	2		3	4	3	2	4	3	2	4	11	7	9	9	36
59	2	3	2	4		3	4	3	4	1	4	4	3	11	7	8	11	37
60	4	2	2	2		4	2	2	2	4	2	2	2	10	6	8	6	30
61	4	3	2	4		4	4	4	3	2	2	2	4	13	8	9	8	38
62	3	2	2	4		3	4	4	4	3	1	1	3	11	7	11	5	34
63	4	3	2	4		4	4	2	4	3	2	1	4	13	8	9	7	37
64	2	3	1	1		2	4	2	2	2	2	2	3	7	6	6	7	26
65	2	2	3	2		3	4	3	1	4	4	2	4	9	7	8	10	34
66	2	2	2	3		2	3	4	3	2	4	3	2	9	5	9	9	32
67	2	4	2	3		3	4	3	1	2	3	1	4	11	7	6	8	32
68	4	4	2	3		4	4	3	4	2	2	3	2	13	8	9	7	37
69	3	2	2	3		3	2	3	4	3	3	2	2	10	5	10	7	32
70	3	4	2	2		4	3	4	4	3	3	4	2	11	7	11	9	38
71	4	3	3	4		2	4	4	3	2	4	4	4	14	6	9	12	41
72	3	2	2	2		4	4	1	3	2	2	2	3	9	8	6	7	30
73	3	2	1	2		4	4	4	2	2	4	1	2	8	8	8	7	31
74	2	2	2	2		3	3	2	2	3	3	1	2	8	6	7	6	27
75	3	4	2	2		4	2	2	1	1	2	1	3	11	6	4	6	27
76	1	4	2	3		4	4	1	2	2	1	2	4	10	8	5	7	30
77	1	2	1	1		2	1	3	3	4	2	2	3	5	3	10	7	25
78	2	3	2	4		4	3	3	2	3	3	3	3	11	7	8	9	35
79	4	2	1	2		4	3	2	2	1	2	1	1	9	7	5	4	25
80	4	2	1	2		3	4	2	4	2	3	1	2	9	7	8	6	30
81	1	1	2	1		2	2	1	2	1	1	1	4	5	4	4	6	19
82	4	3	3	2		3	4	4	4	4	3	4	3	12	7	12	10	41
83	4	3	4	4		4	4	4	3	3	2	3	1	15	8	10	6	39
84	3	3	3	4		4	4	3	4	3	3	2	3	13	8	10	8	39
85	2	2	3	4		4	4	2	4	4	2	2	3	11	8	10	7	36
86	2	3	4	1		4	4	1	1	4	3	1	2	10	8	6	6	30
87	4	2	1	3		2	4	2	4	4	1	1	1	10	6	10	3	29
88	2	3	2	4		3	4	3	4	1	4	4	3	11	7	8	11	37
89	4	2	2	2		4	2	2	2	4	2	2	2	10	6	8	6	30
90	3	2	2	4		3	4	4	4	3	1	1	3	11	7	11	5	34

Anexo 6: Panel fotográfico

Imagen 1

Fotografía al ingreso de la institución educativa para aplicación de instrumento



Imagen 2

Aplicación del instrumento a estudiantes de sexto de primaria



Imagen 3:

Aplicación del instrumento a estudiantes de sexto de primaria





ANEXO 1 FORMULARIO DE AUTORIZACIÓN

AUTORIZACIÓN PARA LA INCORPORACIÓN DE LOS TRABAJOS DE INVESTIGACIÓN EN EL REPOSITORIO INSTITUCIONAL UANCV

Formato digital ☒

Fecha de entrega: 20/03/2026

1. Datos del autor (es):

Nombres y Apellidos: ANA ROSA ZAPANA HUACASI

Dirección: COM. HURAY JARAN URB. LOS JARDINES H-03 JR. SAN

DNI/Carné de Extranjería/Pasaporte N°: 40459988

Teléfono: 998501020 email: anarosazapana78@gmail.com

Nombres y Apellidos: _____

Dirección: _____

DNI/Carné de Extranjería/Pasaporte N°: _____

Teléfono: _____ email: _____

Facultad y/o Escuela de Posgrado: MAESTRÍA EN EDUCACIÓN

Escuela Profesional o Mención: EDUCACIÓN BILINGÜE INTERCULTURAL Y GERENCIA EDUCATIVA

Título o Grado Académico a optar: MAGÍSTER EN EDUCACIÓN

Asesor: Dr. EDUARDO LUJAN URVIOLA

Esta obra se encuentra dentro de las siguientes denominaciones:

Trabajo de Investigación ☐ Tesis ☒ Trabajo de Suficiencia Profesional ☐ Trabajo Académico ☐

Título: ESTILOS DE APRENDIZAJE BILINGÜE EN LA FORMACIÓN ACADÉMICA EN LOS ESTUDIANTES DEL SEXTO

GRADO EN LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PRIMARIA N° 70610 SANTA ADRIANA JULIACA 2024

Palabras claves, (3 a 5 términos): Bilingüe, estilos de aprendizaje, educación, formación, intercultural

¿Esta obra se desarrolló en la UANCV ^{1, 2}?

2

¹ Indicar si su producción intelectual ha empleado recursos tales como, instalaciones, laboratorios, insumos, equipos, bases de datos, asesoría técnica por parte del personal de la UANCV, financiamiento, entre otros relacionados.

² Si su producción intelectual se desarrolló en la UANCV totalmente o parcialmente, deberá autorizar el depósito en el Repositorio de manera obligatoria.



2. Referencia de tesis:

☐ Bachiller ☐ Titulo ☐ 2da Especialidad ☒ Maestría ☐ Doctorado

3. Licencias:

a) Licencia estándar:

Bajo los siguientes términos, autorizo el depósito de mi tesis en el Repositorio Digital de la UANCV.

Con la autorización de depósito de mi producción Intelectual, otorgo a la Universidad Andina "Néstor Cáceres Velásquez" una licencia no exclusiva para reproducir, distribuir, comunicar al público, transformar (únicamente mediante su traducción a otros idiomas) y poner a disposición del público mi producción intelectual (incluido el resumen), en formato físico o digital, en cualquier medio, conocido o por conocerse, a través de los diversos servicios por la Universidad, creados o por crearse, tales como el Repositorio Digital de tesis UANCV, colección de producción intelectual, entre otros, en el Perú y en el extranjero por el tiempo y veces que considere necesarias, y libres de remuneraciones.

En virtud de dicha licencia, la Universidad Andina "Néstor Cáceres Velásquez" podrá reproducir mi producción intelectual en cualquier tipo de soporte y en más de un ejemplar, sin modificar su contenido, solo con propósitos de seguridad, respaldo y preservación.

Declaro que la producción intelectual es una creación de mi autoría y exclusiva titularidad, coautoría con titularidad compartida, y me encuentro facultado a conceder la presente licencia y, asimismo, garantizo que dicha producción intelectual no infringe derechos de autor de terceras personas.

La Universidad Andina "Néstor Cáceres Velásquez" consignará el nombre del y/o los autor(es) de la producción intelectual, y no le hará ninguna modificación más que la permitida en la licencia.

Autorizo su publicación (marque con una X)

- ☒ Sí, autorizo que se deposite inmediatamente.
- ☐ Sí, autorizo que se deposite a partir de la fecha (d/m/a): _____
- ☐ No autorizo.

b) Licencia CREATIVE COMMONS 4.0 INTERNACIONAL:

Si usted concede una licencia CREATIVE COMMONS sobre su producción intelectual, mantiene la titularidad de los derechos de autor de esta y, a la vez, permite que otras personas puedan reproducirla, comunicarla al público y distribuir ejemplares de esta, bajo las condiciones siguientes:

¿Quiere permitir usos comerciales de su producción intelectual?

Sí: significa que usted permite la reproducción, distribución y comunicación pública de la producción intelectual incluso con fines comerciales.

No: significa que usted permite la reproducción, y comunicación pública de la producción intelectual, pero sin fines comerciales.

- ☐ Sí autorizo
- ☒ No autorizo



Jurisdicción de su Licencia

Todas las licencias CREATIVE COMMONS son de ámbito mundial, sin embargo, usted puede elegir entre la opción "internacional" o una adaptada a su jurisdicción, como para el caso peruano.

La opción "internacional" emplea el lenguaje y la terminología de los tratados internacionales; en cambio, la adaptada a su jurisdicción, recoge las particularidades de la legislación peruana.

En consecuencia, **la opción "internacional" goza de una mayor eficacia a nivel mundial, gracias a que tiene jurisdicción neutral.** Mientras que la opción adaptada a la jurisdicción del Perú goza de una mayor eficacia ante los tribunales peruanos.



Internacional



Nacional

Línea de investigación: GESTIÓN DE LA EDUCACIÓN - P34

Firma de Autor



huella digital

20 DE MARZO DEL 2026

Fecha