TESIS UANCV
VICERRECTORADO DE INVESTIGACIÓN
"OFICINA DE INVESTIGACIÓN"

UNIVERSIDAD ANDINA

NÉSTOR CÁCERES VELÁSQUEZ

FACULTAD DE CIENCIAS ADMINISTRATIVAS

ESCUELA PROFESIONAL DE ADMINISTRACIÓN Y GESTIÓN PÚBLICA

GOBERNANZA COLABORATIVA Y PARTICIPACIÓN CIUDADANA EN LA MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE PUSI, HUANCANE – 2025

TESIS PRESENTADA POR:

Bach. YORKA GINA DEZA ZEBALLOS

PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE:

LICENCIADA EN ADMINISTRACIÓN Y GESTIÓN PÚBLICA

JULIACA - PERÚ

2026

OFICINA DE INVESTIGACIÓN
Tesis Publicada con autorización del autor
http://repositorio.uancv.edu.pe/

UNIVERSIDAD ANDINA

NÉSTOR CÁCERES VELÁSQUEZ

FACULTAD DE CIENCIAS ADMINISTRATIVAS

ESCUELA PROFESIONAL DE ADMINISTRACIÓN Y GESTIÓN PÚBLICA

GOBERNANZA COLABORATIVA Y PARTICIPACIÓN CIUDADANA EN LA MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE PUSI, HUANCANE – 2025

TESIS PRESENTADA POR:

Bach. YORKA GINA DEZA ZEBALLOS

PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE

LICENCIADA EN ADMINISTRACIÓN Y GESTIÓN PÚBLICA

APROBADA POR EL JURADO REVISOR:

PRESIDENTE : _____
Dr. LEPOLDO WENCESLAO CONDORI CARI

PRIMER MIEMBRO : _____
Dr. ROBBINS FLORES AGUILAR

SEGUNDO MIEMBRO : _____
Mg. PERCY GONZALO PUMA PUMA

ASESOR DE TESIS : _____
Dr. ROBERTO PAYÉ COLQUEHUANCA

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN : ADMINISTRACIÓN PÚBLICA (5311-UNESCO)

TESIS UANCV

UNIVERSIDAD ANDINA
"NÉSTOR CÁCERES VELÁSQUEZ"

RESOLUCIÓN N°031-2026-D-FCA-UANCV-J

Juliaca, 23 de enero de 2026

VISTOS:
El Expediente **N° 698**, presentado por **YORKA GINA DEZA ZEBALLOS**, quien solicita nominación de jurados, fecha y hora de sustentación y defensa de la tesis titulado: **GOBERNANZA COLABORATIVA Y PARTICIPACIÓN CIUDADANA EN LA MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE PUSI, HUANCANE - 2025**; conducente para optar el Título profesional de Licenciado(a) en **Administración y Gestión Pública**, que fue revisada por el Director de la Unidad de Investigación y el Decano de la Facultad de Ciencias Administrativas, Escuela Profesional de **Administración y Gestión Pública**.

CONSIDERANDO:
Que, de conformidad con el artículo 8°, numeral b) del Reglamento General de Grados y Títulos de la UANCV vigente, es procedente acceder a la petición del interesado.

Que, al haber cumplido con los requisitos exigidos por el Reglamento Interno de Trabajo de Investigación Conducente a Grados y Títulos plasmado en la Resolución N° 0294-2023-UANCV-CU-R.

Y estando, la opinión favorable del Director de la Unidad de Investigación y el Decano de la Facultad de Ciencias Administrativas, y las atribuciones que confiere el artículo 28° del Reglamento Interno de Trabajo de Investigación Conducente a Grados y Títulos Resolución N° 0294-2023-UANCV-CU-R.

SE RESUELVE:
ARTÍCULO PRIMERO. – DECLARAR APTO para la sustentación presencial del informe Final de la investigación (borrador de Tesis), del (la) bachiller: **YORKA GINA DEZA ZEBALLOS**, para optar el Título Profesional de Licenciado(a) en **Administración y Gestión Pública**, en virtud de los considerandos expuestos.

ARTICULO SEGUNDO. – NOMINAR JURADOS para la sustentación presencial y defensa de la tesis a los siguientes docentes ordinarios:

- PRESIDENTE : Dr. LEOPOLDO WENCESLAO CONDORI CARI
- 1er. MIEMBRO : Dr. ROBBINS FLORES AGUILAR
- 2do. MIEMBRO : Mg. PERCY GONZALO PUMA PUMA
- ASESOR DE TESIS : Dr. ROBERTO PAYÉ COLQUEHUANCA

ARTICULO TERCERO. – PROGRAMAR FECHA Y HORA de sustentación como se detalla:

- Lugar : salón de Grados y Títulos
- Fecha : lunes, 26 de enero de 2026
- Hora : 11: 00 a.m

ARTICULO CUARTO. – DISPONER que la comisión de Grados y Títulos de la Facultad, Secretaria Académica, quedan encargados del cumplimiento de la presente Resolución.

Regístrese, comuníquese y archívese.

UNIVERSIDAD ANDINA "NÉSTOR CÁCERES VELÁSQUEZ"
Dr. Leopoldo W. Condori Cari
DECANO
FACULTAD DE CIENCIAS ADMINISTRATIVAS

DISTRIBUCIÓN:
- Unid. Inv. (1)
- Jurados (3)
- Interesado (1)
- Asesor de Tesis (1)
- Archivo FCA (1)

OFICINA DE INVESTIGACIÓN
Tesis Publicada con autorización del autor
http://repositorio.uancv.edu.pe/

TESIS UANCV

RESOLUCIÓN Nº 843–2025–UI-FCA-UANCV-J

Juliaca, **17** de **noviembre** 2025

VISTOS:

El Expediente: **2025-CU-11707** de fecha 13 de noviembre de 2025, del **Bach. YORKA GINA DEZA ZEBALLOS**, quien solicita Revisión del Informe Final de la Investigación (borrador de Tesis) y el **Anexo (04 o 05) "Ficha de Opinión del Informe Final de la Investigación (borrador de Tesis)"** que fue revisada por el Comité de Investigación de la Facultad de Ciencias Administrativas, Escuela Profesional de **Administración y Gestión Pública**.

CONSIDERANDO:

Que, las Unidades de Investigación son unidades académicas que agrupan a docentes y estudiantes de diversas disciplinas, en razón del desarrollo de investigación científica, tecnológica y humanista de acuerdo al Estatuto Universitario Modificado 2020 de nuestra primera Casa Superior de Estudios.

Que, el (la) **Bach. YORKA GINA DEZA ZEBALLOS,** quien solicita la revisión del Informe Final de la Investigación (borrador de Tesis) del tema titulado: **GOBERNANZA COLABORATIVA Y PARTICIPACIÓN CIUDADANA EN LA MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE PUSI, HUANCANE - 2025;** conducente para optar el Título Profesional de Licenciado(a) en **Administración y Gestión Pública.**

Que, al haberse cumplido con los requisitos exigidos por el Reglamento Interno de Trabajo de Investigación Conducente a Grados y Títulos plasmado en la Resolución Nº 0294-2023-UANCV-CU-R.

Que, el Comité de Investigación emitió su opinión favorable al Informe Final de la Investigación (borrador de Tesis).

Que, el Director de la Unidad de Investigación de la Facultad de Ciencias Administrativas, Escuela Profesional de Administración y Gestión Pública, corroboró el asesoramiento en el Informe Final de la Investigación (borrador de Tesis) del ASESOR **Dr. ROBERTO PAYÉ COLQUEHUANCA.**

Estando, la opinión favorable del comité de Investigación, en concordancia con el Reglamento Interno de Trabajo de Investigación Conducente a Grados y Títulos Resolución Nº 0294-2023-UANCV-CU-R, de conformidad a lo que establece la Ley Universitaria Nº 30220, Ley de Creación de la UANCV Nº 23738 y Modificatoria Nº 24661 y el Estatuto de la UANCV, que confiere facultades a la Unidad de Investigación de la Facultad de Ciencias Administrativas.

SE RESUELVE:

ARTÍCULO PRIMERO. - APROBAR Y AUTORIZAR EL INFORME FINAL DE LA INVESTIGACIÓN (BORRADOR DE TESIS), para la **REVISIÓN DE SIMILITUD TURNITIN**, del tema titulado: **GOBERNANZA COLABORATIVA Y PARTICIPACIÓN CIUDADANA EN LA MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE PUSI, HUANCANE - 2025;** correspondiente a la Línea de Investigación **ADMINISTRACIÓN PÚBLICA (5909 - UNESCO)** presentado por el (la) **Bach. YORKA GINA DEZA ZEBALLOS,** para optar el Título Profesional de Licenciado(a) en **Administración y Gestión Pública**, en virtud de los considerandos expuestos.

ARTÍCULO SEGUNDO. - RATIFICAR, como **ASESOR** al **Dr. ROBERTO PAYÉ COLQUEHUANCA.**

ARTÍCULO TERCERO. - DISPONER, que la facultad de Ciencias Administrativas, secretarias académicas y administrativas, quedan encargados del cumplimiento de la presente Resolución.

Regístrese, Comuníquese y Archívese.

UNIVERSIDAD ANDINA NÉSTOR CÁCERES VELÁSQUEZ
DIRECCIÓN UNIDAD DE INVESTIGACIÓN

DISTRIBUCIÓN:
- Decanatura

OFICINA DE INVESTIGACIÓN
Tesis Publicada con autorización del autor
http://repositorio.uancv.edu.pe/

TESIS UANCV

VICERRECTORADO DE INVESTIGACIÓN
"OFICINA DE INVESTIGACIÓN"

UNIVERSIDAD ANDINA NÉSTOR CÁCERES VELÁSQUEZ
FACULTAD DE CIENCIAS ADMINISTRATIVAS
UNIDAD DE INVESTIGACIÓN

RESOLUCIÓN N° 666-2025-UI-FCA-UANCV-J

Juliaca, 01 de octubre 2025

VISTOS:

El Expediente: **2025-C-4587** de fecha 26 de setiembre de 2025, el cual solicita Revisión de propuesta de Investigación y el **Anexo (02 o 03) "Ficha de Opinión de la Propuesta de Investigación"** que fue revisada por el Comité de Investigación de la Facultad de Ciencias Administrativas, Escuela Profesional de **Administración y Gestión Pública.**

CONSIDERANDO:

Que, las Unidades de Investigación son unidades académicas que agrupan a docentes y estudiantes de diversas disciplinas, en razón del desarrollo de investigación científica, tecnológica y humanista de acuerdo al Estatuto Universitario Modificado 2020 de nuestra primera Casa Superior de Estudios.

Que, el (la) **Bach. YORKA GINA DEZA ZEBALLOS,** quien solicita la revisión y aprobación de la Propuesta de Investigación de Título: **GOBERNANZA COLABORATIVA Y PARTICIPACIÓN CIUDADANA EN LA MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE PUSI, HUANCANE - 2025;** conducente para optar el Título profesional de Licenciado(a) en **Administración y Gestión Pública.**

Que, al haberse cumplido con los requisitos exigidos por el Reglamento Interno de Trabajo de Investigación Conducente a Grados y Títulos plasmado en la Resolución N° 0294-2023-UANCV-CU-R.

Que, el Comité de Investigación emitió su opinión favorable a la Propuesta de Investigación.

Que, el Director de la Unidad de Investigación de la Facultad de Ciencias Administrativas, Escuela Profesional de **Administración y Gestión Pública,** corroboró la propuesta del ASESOR **Dr. ROBERTO PAYÉ COLQUEHUANCA,** quien debe ser acreditado y facultado para orientar y ayudar al asesorado en el proceso de elaboración del trabajo de investigación (Tesis).

Estando, la opinión favorable del comité de Investigación, en concordancia con el Reglamento Interno de Trabajo de Investigación Conducente a Grados y Títulos Resolución N° 0294-2023-UANCV-CU-R, de conformidad a lo que establece la Ley Universitaria N° 30220, Ley de Creación de la UANCV N° 23738 y Modificatoria N° 24661 y el Estatuto de la UANCV, que confiere facultades a la Unidad de Investigación de la Facultad de Ciencias Administrativas.

SE RESUELVE:

ARTÍCULO PRIMERO.- APROBAR Y AUTORIZAR LA EJECUCIÓN DE LA PROPUESTA DE INVESTIGACIÓN, titulado: **GOBERNANZA COLABORATIVA Y PARTICIPACIÓN CIUDADANA EN LA MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE PUSI, HUANCANE - 2025;** correspondiente a la Línea de Investigación **ADMINISTRACIÓN PÚBLICA (5909 - UNESCO)** presentado por el (la) **Bach. YORKA GINA DEZA ZEBALLOS,** en virtud de los considerandos expuestos.

ARTÍCULO SEGUNDO.- RECONOCER, como **ASESOR** al **Dr. ROBERTO PAYÉ COLQUEHUANCA.**

ARTÍCULO TERCERO.- DISPONER que la facultad, secretarias académicas y administrativas, quedan encargados del cumplimiento de la presente Resolución.

Regístrese, Comuníquese y Archívese.

UNIVERSIDAD ANDINA NÉSTOR CÁCERES VELÁSQUEZ
DIRECCIÓN UNIDAD DE INVESTIGACIÓN
Dr. Roberto Payé Colquehuanca
DIRECTOR
UNIDAD DE INVESTIGACIÓN FCA

DISTRIBUCIÓN:
- Decanatura
- Interesado (1)
- Archivo FCA (1)
- RPC/

OFICINA DE INVESTIGACIÓN
Tesis Publicada con autorización del autor
http://repositorio.uancv.edu.pe/

TESIS UANCV
VICERRECTORADO DE INVESTIGACIÓN
"OFICINA DE INVESTIGACIÓN"

YORKA GINA DEZA ZEBALLOS

GOBERNANZA COLABORATIVA Y PARTICIPACIÓN CIUDADANA EN LA MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE PUSI, H...

Trabajos de tesis para ingreso a repositorio

Detalles del documento

Identificador de la entrega
trn:oid:::13016:591400247

Fecha de entrega
15 may 2026, 23:21 GMT-5

Fecha de descarga
16 may 2026, 0:10 GMT-5

Nombre del archivo
T036_46632064_T.docx

Tamaño del archivo
11.3 MB

91 páginas

17.188 palabras

100.466 caracteres

OFICINA DE INVESTIGACIÓN
Tesis Publicada con autorización del autor
http://repositorio.uancv.edu.pe/

TESIS UANCV

VICERRECTORADO DE INVESTIGACIÓN
"OFICINA DE INVESTIGACIÓN"

24% Similitud general

El total combinado de todas las coincidencias, incluidas las fuentes superpuestas, para ca...

Filtrado desde el informe

- Bibliografía
- Coincidencias menores (menos de 10 palabras)

Fuentes principales

18%	Fuentes de Internet
7%	Publicaciones
22%	Trabajos entregados (trabajos del estudiante)

Marcas de integridad

N.º de alertas de integridad para revisión

Los algoritmos de nuestro sistema analizan un documento en profundidad para buscar inconsistencias que permitirían distinguirlo de una entrega normal. Si advertimos algo extraño, lo marcamos como una alerta para que pueda revisarlo.

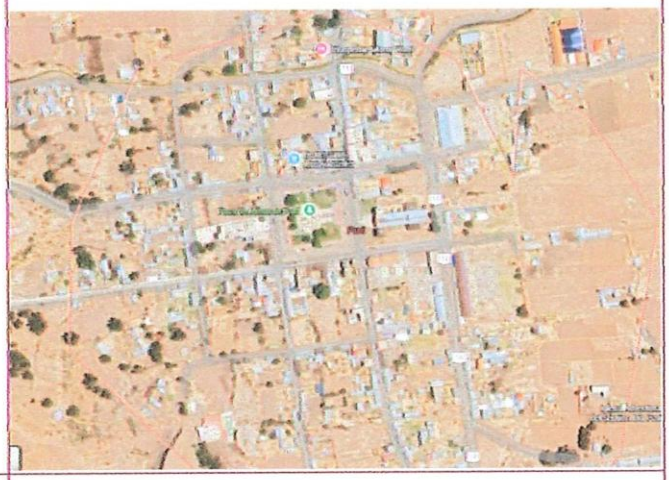
Una marca de alerta no es necesariamente un indicador de problemas. Sin embargo, recomendamos que preste atención y la revise.

OFICINA DE INVESTIGACIÓN
Tesis Publicada con autorización del autor
http://repositorio.uancv.edu.pe/

FACULTAD DE CIENCIAS ADMINISTRATIVAS - U.A.N.C.V.-JULIACA
DIRECCIÓN UNIDAD DE INVESTIGACIÓN

Metadatos complementarios - UANCV

TÍTULO	
GOBERNANZA COLABORATIVA Y PARTICIPACIÓN CIUDADANA EN LA MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE PUSI, HUANCANE – 2025	
Datos de autor	
Nombres y Apellidos	YORKA GINA DEZA ZEBALLOS
Tipo de documento de identidad	DNI
Número de documento de identidad	46632064
URL de ORCID	https://orcid.org/0009-0000-7037-7960
Datos de asesor	
Nombres y apellidos	ROBERTO PAYÉ COLQUEHUANCA
Tipo de documento de identidad	DNI
Número de documento de identidad	02145441
URL de ORCID	https://orcid.org/0000-0001-8237-5735
Datos del jurado	
Presidente del jurado	
Nombres Y Apellidos	LEOPOLDO WENCESLAO CONDORI CARI
Tipo de documento	DNI
Número de documento de identidad	02389341
Miembro del jurado 1	
Nombres Y Apellidos	ROBBINS FLORES AGUILAR
Tipo de documento	DNI
Número de documento de identidad	02426851
Miembro del jurado 2	
Nombres Y Apellidos	PERCY GONZALO PUMA PUMA
Tipo de documento	DNI
Número de documento de identidad	02374215

Datos de investigación	
Línea de investigación	ADMINISTRACIÓN PÚBLICA (5311-UNESCO)
Grupo de investigación	No aplica.
Agencia de financiamiento	Sin financiamiento.
Ubicación geográfica de la investigación	**Dirección:** MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE PUSI **País:** PERÚ **Departamento:** PUNO **Provincia:** HUANCANE **Distrito:** PUSI **Coordenadas.** **-15.44195, -69.92898** **https://goo.su/TeI1UdC** 
Año o rango de años en que se realizó la investigación	OCTUBRE 2025 - ENERO 2026
URL de disciplinas OCDE https://concytec-pe.github.io/Peru-CRIS/vocabularios/ocde_ford.html - Librería	Ciencias sociales https://purl.org/pe-repo/ocde/ford#5.00.00 Administración pública https://purl.org/pe-repo/ocde/ford#5.06.02

UNIVERSIDAD ANDINA "NÉSTOR CÁCERES VELÁSQUEZ"
Dr. Leopoldo W. Condori Cari
DECANO
FACULTAD DE CIENCIAS ADMINISTRATIVAS

DECLARACIÓN DE AUTENTICIDAD Y RESPONSABILIDAD

Yo YORKA GINA DEZA ZEBALLOS, identificado con DNI Nro. 46632064 en mi condición de egresado de:

☑ **Escuela Profesional**
☐ **Programa de Segunda Especialidad,**
☐ **Programa de Maestría o Doctorado**

ADMINISTRACIÓN Y GESTIÓN PÚBLICA,

informo que he elaborado el/la ☑ **Tesis** o ☐ **Trabajo de Investigación,** ☐ **Trabajo Académico** denominada:
GOBERNANZA COLABORATIVA Y PARTICIPACIÓN CIUDADANA EN LA MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE PUSI, HUANCANE – 2025

Asesorado por: Dr. ROBERTO PAYÉ COLQUEHUANCA

Es un tema original.

Declaro que el presente trabajo de tesis es elaborado por mi persona y **no existe plagio/copia** de ninguna naturaleza, en especial de otro documento de investigación (tesis, revista, texto, congreso, o similar) presentado por persona natural o jurídica alguna ante instituciones académicas, profesionales, de investigación o similares, en el país o en el extranjero.

Dejo constancia que las citas de otros autores han sido debidamente identificadas en el trabajo de investigación, por lo que no asumiré como suyas las opiniones vertidas por terceros, ya sea de fuentes encontradas en medios escritos, digitales o Internet.

Asimismo, ratifico que soy plenamente consciente de todo el contenido de la tesis y asumo la responsabilidad de cualquier error u omisión en el documento, así como de las connotaciones éticas y legales involucradas.

El incumplimiento de lo declarado da lugar a responsabilidad del declarante, en consecuencia; a través del presente documento asumo frente a terceros, la Universidad Andina Nèstor Càceres Velàsquez y/o la Administración Pública toda responsabilidad que pueda derivarse por el trabajo final presentado. Lo señalado incluye responsabilidad pecuniaria incluido el pago de multas u otros por los daños y perjuicios que se ocasionen.

Juliaca 1 de abril del 2026

FIRMA (ASESOR)

FIRMA (obligatoria)

Huella

TESIS UANCV

VICERRECTORADO DE INVESTIGACIÓN
"OFICINA DE INVESTIGACIÓN"

DEDICATORIA

Dedico este trabajo de investigación con profundo amor y gratitud, a Dios, origen de la sabiduría y de la fuerza, por permitirme terminar esta meta académica, símbolo del esfuerzo, la disciplina y la constancia.

A mis padres, que sacrificándose, aconsejando y dando ejemplo me enseñaron a valorar el estudio y la honestidad; a ellos les debo cada logro alcanzado.

Del mismo modo, también dedico este esfuerzo a mi familia, la que con paciencia y apoyo incondicional me brindó el aliento necesario en los momentos más difíciles de este proceso.

Finalmente, a mi pueblo de Pusi, el que ha dado luz a este esfuerzo, con la esperanza de que los frutos de esta investigación sirvan para firmar la gestión pública local y la verdadera gobernanza participativa en favor de todos sus ciudadanos.

OFICINA DE INVESTIGACIÓN
Tesis Publicada con autorización del autor
http://repositorio.uancv.edu.pe/

TESIS UANCV
VICERRECTORADO DE INVESTIGACIÓN
"OFICINA DE INVESTIGACIÓN"

AGRADECIMIENTO

De manera expresa y sincera, rindo homenaje a Dios, quien ha conducido la luz de mis pasos y me ha dotado de la fortaleza necesaria para la conclusión del presente trabajo de investigación.

A la Universidad Andina Néstor Cáceres Velásquez, por brindarme los elementos académicos servicios e insumos que hicieron posible el desarrollo de la presente investigación.

Un agradecimiento especial a mi docente asesor, quien me dio consejos sobre los métodos que se usaron y los que fueron desde cierto punto de vista su aportación y valiosa ayuda que permitiesen contribuir a la elaboración del trabajo.

A los funcionarios y trabajadores de la Municipalidad Distrital de Pusi, quienes dieron su tiempo y ayuda para la recolección de los datos.

Así mismo, expreso mi agradecimiento a los ciudadanos participantes, por su disposición y confianza de contribuir para poder responder a los instrumentos aplicados, lo que hizo posible el análisis de la realidad del lugar.

OFICINA DE INVESTIGACIÓN
Tesis Publicada con autorización del autor
http://repositorio.uancv.edu.pe/

TESIS UANCV
VICERRECTORADO DE INVESTIGACIÓN
"OFICINA DE INVESTIGACIÓN"

ÍNDICE GENERAL

DEDICATORIA.....iv

AGRADECIMIENTO.....v

ÍNDICE GENERAL.....vi

ÍNDICE DE TABLAS.....x

ÍNDICE DE FIGURAS.....xi

RESUMEN.....xii

ABSTRACT.....xiii

INTRODUCCIÓN.....xiv

CAPÍTULO I

EL PROBLEMA

1.1. Planteamiento del problema.....16

1.2. Delimitación de la investigación.....19

1.2.1. Delimitación espacial.....19

1.2.2. Delimitación social.....19

1.2.3. Delimitación temporal.....20

1.3. Formulación del problema.....20

1.3.1. Problema general.....20

1.3.2. Problemas específicos.....20

1.4. Justificación del estudio.....20

OFICINA DE INVESTIGACIÓN
Tesis Publicada con autorización del autor
http://repositorio.uancv.edu.pe/

CAPÍTULO II

OBJETIVOS

2.1. Objetivo general 23

2.2. Objetivos específicos 23

CAPÍTULO III

MARCO TEÓRICO REFERENCIAL

3.1. Antecedentes de la investigación 24

3.1.1. A nivel internacional 24

3.1.2. A nivel nacional 27

3.1.3. A nivel local 30

3.2. Bases teóricas 33

3.2.1. Variable Gobernanza colaborativa 33

3.2.2. Variable participación ciudadana 43

3.3. Marco conceptual 48

3.3.1. Calidad de servicio Colaboración: 48

3.3.2. Concertación: 48

3.3.3. Confianza institucional: 49

3.3.4. Control social: 49

3.3.5. Gobernanza colaborativa: 49

3.3.6. Legitimidad: 49

3.3.7. Participación ciudadana: 49

3.3.8. Rendición de cuentas: 49

3.3.9. Transparencia: 49

3.3.10. Vigilancia ciudadana: 50

CAPÍTULO IV

HIPÓTESIS

4.1. Hipótesis general 51

4.2. Hipótesis especificas 51

4.3. Variables 51

4.4. Operacionalización de variables 52

CAPÍTULO V

PROCEDIMIENTO METODOLÓGICO DE LA INVESTIGACIÓN

5.1. Enfoque de la investigación 53

5.2. Método aplicado a la investigación 53

5.3. Tipo de investigación 54

5.4. Nivel de investigación 54

5.5. Diseño de investigación 54

5.6. Población y muestra 55

5.6.1. Población 55

5.6.2. Muestra 55

5.7. Técnicas e instrumento 55

5.7.1. Técnica 55

5.7.2. Instrumento....56

5.8. Confiabilidad y validez del instrumento....56

5.8.1. Confiabilidad....56

5.8.2. Validez....57

5.9. Procedimiento de tratamiento de datos....57

5.10. Contrastación de hipótesis....57

CAPÍTULO VI

RESULTADOS Y DISCUSIÓN

6.1. Presentación de resultados....61

6.2. Discusión de resultados....68

CONCLUSIONES....70

RECOMENDACIONES....72

REFERENCIAS....74

ANEXOS....77

Matriz de consistencia....78

Matriz de datos....80

Instrumento....81

TESIS UANCV
VICERRECTORADO DE INVESTIGACIÓN
"OFICINA DE INVESTIGACIÓN"

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1 *Operacionalización de variables* 52

Tabla 2 *Confiabilidad del instrumento* 56

Tabla 3 *Prueba de Tau b de la HG* 57

Tabla 4 *Prueba de Tau b de la HE1* 58

Tabla 5 *Prueba de Tau b de la HE2* 59

Tabla 6 *Prueba de Tau b de la HE3* 60

Tabla 7 *Resultados de la normalidad de los datos* 61

Tabla 8 *Baremo de correlaciones* 62

Tabla 9 *Correlación entre gobernanza colaborativa y participación ciudadana* 63

Diagrama de dispersión entre gobernanza colaborativa y participación ciudadana 63

Tabla 10 *Correlación entre gobernanza colaborativa y acceso a la información pública* . 64

Diagrama de dispersión entre gobernanza colaborativa y la información pública 64

Tabla 11 *Correlación entre gobernanza colaborativa y la toma de decisiones* 65

Diagrama de dispersión entre gobernanza colaborativa y la toma de decisiones 66

Tabla 12 *Correlación entre gobernanza colaborativa y el control social* 67

OFICINA DE INVESTIGACIÓN
Tesis Publicada con autorización del autor
http://repositorio.uancv.edu.pe/

TESIS UANCV
VICERRECTORADO DE INVESTIGACIÓN
"OFICINA DE INVESTIGACIÓN"

ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1. Diagrama de dispersión entre gobernanza colaborativa y participación ciudadana .63

Figura 2. Diagrama de dispersión entre gobernanza colaborativa y la información pública ...64

Figura 3. Diagrama de dispersión entre gobernanza colaborativa y toma de decisiones.....66

Figura 4. Diagrama de dispersión entre gobernanza colaborativa y control social 67

OFICINA DE INVESTIGACIÓN
Tesis Publicada con autorización del autor
http://repositorio.uancv.edu.pe/

RESUMEN

El presente estudio tuvo como objetivo general determinar la relación entre la gobernanza colaborativa y la participación ciudadana en la Municipalidad Distrital de Pusi, provincia de Huancané, región Puno, durante el año 2025. La investigación se desarrolló bajo el enfoque cuantitativo, con un método deductivo, de tipo aplicada, nivel correlacional y diseño no experimental de corte transversal. La población estuvo conformada por 25 funcionarios y representantes sociales, quienes fueron encuestados mediante un cuestionario estructurado de 18 ítems, diseñado en base a las dimensiones e indicadores de ambas variables, con una confiabilidad alta ($\alpha = 0.89$). Los resultados del análisis estadístico mediante el coeficiente Rho de Spearman demostraron una relación positiva alta y significativa entre la gobernanza colaborativa y la participación ciudadana ($r = 0.812$; $p < 0.01$), evidenciando que una gestión local basada en el diálogo, la transparencia y la cooperación promueve una participación más activa, organizada y corresponsable de la población. Asimismo, se hallaron relaciones significativas entre la gobernanza y el acceso a la información pública ($r = 0.660$), la toma de decisiones ($r = 0.714$) y el control social ($r = 0.786$). En conclusión, la investigación confirma que el fortalecimiento de la gobernanza colaborativa constituye un elemento esencial para consolidar una gestión pública municipal democrática, transparente y orientada al desarrollo sostenible del distrito de Pusi.

Palabras clave: gobernanza colaborativa, participación ciudadana, transparencia, control social, gestión pública local.

ABSTRACT

The present study aimed to determine the relationship between collaborative governance and citizen participation in the District Municipality of Pusi, Huancané Province, Puno Region, during 2025. The research followed a quantitative approach, using a deductive method, of an applied type, correlational level, and non-experimental cross-sectional design. The population consisted of 25 municipal officials and social representatives, who were surveyed using a structured 18-item questionnaire, developed according to the dimensions and indicators of both variables, achieving a high reliability ($\alpha = 0.89$). The statistical analysis using the Spearman's Rho coefficient revealed a high and significant positive correlation between collaborative governance and citizen participation ($r = 0.812$; $p < 0.01$), indicating that local management based on dialogue, transparency, and cooperation fosters a more active and responsible civic involvement. Likewise, significant correlations were found between governance and public information access ($r = 0.660$), decision-making ($r = 0.714$), and social control ($r = 0.786$). In conclusion, the study confirms that strengthening collaborative governance is essential to build a democratic, transparent, and sustainable local public management model in the District of Pusi.

Keywords: collaborative governance, citizen participation, transparency, social control, local public management.

INTRODUCCIÓN

Hoy en día, los gobiernos locales tienen ante sí el gran reto de fortalecer a la vez los procesos democráticos y la legitimidad institucional a través de la gobernanza colaborativa, entendida como un modelo de gestión pública caracterizado por la cooperación, la transparencia y el sistema de corresponsabilidad Estado-ciudadanía. Entendido de esta forma, la gobernanza colaborativa permite en los gobiernos locales la interacción continuada de autoridades, personal al servicio del Estado, la sociedad civil organizada y la ciudadanía para la construcción de decisiones colectivas, que busquen dar respuesta acertada a las necesidades del territorio.

En la Ley Orgánica de Municipalidades (Ley N° 27972), esta concepción cobra forma en el ámbito peruano, donde la participación ciudadana se define como uno de los principios fundamentales de la gestión pública local, a partir del reconocimiento del derecho de los vecinos para participar activamente en la formulación, la ejecución y el desarrollo de la evaluación de las políticas municipales.No obstante, las experiencias prácticas indican que existen restricciones en el desarrollo de los mecanismos de participación ciudadana en muchos distritos, debido a la escasa comunicación entre autoridades y ciudadanos, la ausencia de capacidad técnica institucional, la falta de confianza en las instituciones públicas y a la baja cultura participativa.

La gobernanza local en la Municipalidad Distrital de Pusi, provincia de Huancané, región Puno, nos indica que ahí existe un contexto de esfuerzos por incrementar la transparencia y la rendición de cuentas, pero también existen retos por superar en lo que se refiere al fomento de espacios sostenibles de participación ciudadana. En muchos casos, los acuerdos municipales se implementan sin necesidad de consultar a la población ni involucrarla, lo que genera imágenes de exclusión y menoscaba la legitimidad de los actos del gobierno.Por

tanto, resulta necesario estudiar cómo incide la gobernanza colaborativa en fortalecer la participación ciudadana en los procesos de desarrollo local.

Esta investigación tiene como objetivo principal el estudio de la relación entre la gobernanza colaborativa y la participación ciudadana vinculada a la Municipalidad Distrital de Pusi durante el año 2025, a fin de detectar los niveles de la relación, confianza y corresponsabilidad que se generan entre los actores locales. También tiene como propósito aportarle al público evidencias que le permitan proponer estrategias para construir una gestión pública más abierta, inclusiva y transparente.

Desde el punto de vista teórico la investigación se nutre de los aportes de Ansell y Gash (2008), quienes expresan que el concepto de gobernanza colaborativa hace referencia a un proceso en el que actores públicos y privados toman decisiones en los límites del consenso y orientadas al bien común; y Pierre y Peters (2000), quienes apuestan por los modelos de gobernanza como una forma de gestión de lo público contemporánea más participativa. En el ámbito local son diversos los autores y organismos que suman su voz en la necesidad de una gestión local más eficaz y democrática; así, la Secretaría de Descentralización de la PCM y la Defensoría del Pueblo, entre otros, enfatizan la importancia de reforzar los mecanismos participativos y la coordinación entre el Estado y la ciudadanía.

Desde el punto de vista metodológico la investigación adopta un enfoque cuantitativo, con un diseño no experimental, de tipo correlacional que tiene como finalidad formular la relación entre ambas variables. Utilizaremos una encuesta estructurada aplicada a los servidores municipales y a los representantes de la sociedad civil del distrito, empleando instrumentos validados y confiables que nos permitan analizar las dimensiones de la gobernanza colaborativa (transparencia, rendición de cuentas, cooperación interinstitucional y liderazgo participativo) y elaborar la participación ciudadana (organización, involucramiento y control social).

CAPÍTULO I

EL PROBLEMA

1.1. Planteamiento del problema

A nivel mundial, la gobernanza colaborativa se configura como un paradigma clave con el fin de viabilizar la democracia y fortalecer la capacidad de gestión. Su implementación en países con economías más desarrolladas como Estados Unidos, Canadá o Reino Unido, ha permitido que la voz del colectivo se integre dentro del proceso de diseño de políticas públicas, generando una mejora de los niveles de legitimidad y sostenibilidad institucional. Según Ansell y Gash (2008), la gobernanza colaborativa es la cooperación estructurada entre los actores públicos, comunitarios y privados bajo la premisa de alcanzar un objetivo consensuado, es decir, la corresponsabilidad.

Sin embargo, a pesar de los avances regulatorios y tecnológicos, campos de estudio muestran que las brechas de confianza y participación continúan presentes.En América Latina, se encuentra que organismos como la CEPAL (2021) y el Banco Interamericano de Desarrollo (BID, 2022) indican a la gobernanza haciendo frente a obstáculos relacionados con la desigualdad social, la corrupción, la débil institucionalidad y la escasa respuesta que éstas puedan ofrecer las administraciones locales frente a las demandas de la ciudadanía. En el caso de países como México o Colombia o Chile, por citar algunos, la participación ciudadana, a pesar de formalmente reconocerse, se encuentra poco implementada, caracterizándose por

aquellos procesos burocráticos y poco inclusivos que tan bien indican la deficiencia en las capacidades de respuesta de la administración local.

En este orden, la gobernanza colaborativa no consiste únicamente en crear espacios de participación, sino en instaurar una cultura política centrada en la confianza mutua, la transparencia y la rendición de cuentas. Según el Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD, 2022) los Estados tienen que impulsar mecanismos eficaces que fortalezcan la articulación sociedad civil-gobiernos y garanticen que la gente tome parte en la toma de decisiones y produzca políticas públicas legítimas y sostenibles.En el Perú, la gobernanza colaborativa y la participación ciudadana han tenido una significativa importancia, como ejes centrales de la dinámica de la descentralización y de la administración moderna del Estado, en las últimas décadas. La participación ciudadana es un derecho fundamental para la Constitución Política del Perú (1993), la Ley Orgánica de Municipalidades (Ley N.º 27972) y la Ley Marco del Presupuesto Participativo (Ley N.º 28056) también establecen, con enfoque en la participación, la obligatoriedad que tienen los gobiernos locales de fomentar mecanismos que permitan a los ciudadanos participar activamente en la planificación, ejecución y control de la gestión pública.

Sin embargo, la Defensoría del Pueblo (2023) y la Secretaría de Descentralización de la PCM (2022) en sus informes apuntan que en muchas municipalidades distritales la participación ciudadana, en muchos casos, es baja y que, incluso, puede ser solamente formal. La rendición de cuentas, la poca transparencia y el poco clima de confianza hacia sus autoridades perjudican la gobernanza local.Esto se traduce en la débil convocatoria a los espacios de participación, la concentración de decisiones en grupos reducidos y el bajo nivel de coordinación entre la sociedad civil y el Estado.

La Contraloría General de la República (2024) también advierte, la escasa capacidad técnica y la politización de la gestión municipal dificultan la ejecución de políticas de

gobernanza colaborativa. A pesar de los avances normativos todavía es necesario consolidar un modelo de gestión capaz de articular a los actores locales en procesos de coproducción y corresponsabilidad, sobre todo en las zonas rurales y altiplanas en donde la distancia institucional es más evidente.

En la Municipalidad Distrital de Pusi, que pertenece a la provincia de Huancané, en la región Puno, el contexto de la gobernanza y de la participación carece de condiciones estructurales adecuadas que permitan establecer articulaciones entre las autoridades locales, las organizaciones sociales y la comunidad. A pesar de que existen procedimientos formales de participación, como los presupuestos participativos, las audiencias públicas y los cabildos abiertos, los procesos no ocurren con una participación y una representación social mucho más amplias ni con una inclusión bastante efectiva de otros actores sociales.

Existen varios actores locales que expresan poseer poca información, deficiente comunicación institucional y desconfianza en su gestión municipal, lo que estimula la escasa cooperación entre las autoridades con el resto de ciudadanos. Las decisiones tienden a centralizarse en el gobierno local, lo que agudiza las escasas oportunidades para la cooperación y el trabajo sobre la base de un diálogo constructivo. Esta dificultad institucional tiene repercusiones en la eficacia de las políticas públicas y de los proyectos de desarrollo.

Por otro lado, los ciudadanos de Pusi, a pesar de que podrían estar interesados en ser parte del bienestar social, tampoco cuentan con espacios permanentes de participación social naturalizada que les permita aumentar su capital social cívico que les facilite ser parte de los espacios de incidencia cívica. Cuando se da el caso, hay que señalar que la escasa transparencia en la gestión y la limitada rendición de cuentas de la gestión municipal no hacen sino buscar lamentar la situación de exclusión y la insatisfacción de los ciudadanos y ciudadanas con respecto a su gobierno local.

Por lo tanto, se requiere evaluar el grado de relación que puede existir entre la gobernanza colaborativa y la participación social ciudadana que se pueda expresar en la municipalidad distrital de Pusi, identificando las principales debilidades institucionales, así como los obstáculos que pueden existir para el buen nivel de interacción entre el gobierno y la comunidad. Discernir el grado de relación entre la gobernanza colaborativa y la participación ciudadana no es sino el camino que puede permitir identificar maneras de construir, así como de desarrollar estrategias para generar un modelo de gestión pública más cívico, así como más transparente y que permita dar sostenibilidad a un proceso de desarrollo del distrito de Pusi.

1.2. Delimitación de la investigación

1.2.1. Delimitación espacial

Esta investigación se encuentra situada geográficamente en el distrito de Pusi, provincia de Huancané, región Puno – Perú; el estudio se refiere de forma particular a la Municipalidad Distrital de Pusi, administrativamente constituida como la institución pública encargada de la gestión administrativa, política y territorial de este distrito. Esta razón de ser corresponde con la elección de este espacio, pues responde a características de las municipalidades rurales del altiplano puneño, donde el vínculo entre las autoridades locales y la población se encuentra limitada en las condiciones de una gobernanza colaborativa, así como en la participación ciudadana en los procesos de desarrollo local.

1.2.2. Delimitación social

La población de estudio la constituyen los servidores y los funcionarios públicos que laboran en el Municipio Distrital de Pusi, así como también, los partidos representantes de organizaciones sociales, comunales y vecinales que intervienen en los mecanismos de participación ciudadana local (como el presupuesto participativo, audiencias públicas, comités de vigilancia, entre otros). La descripción de la muestra representativa que tomaremos será

sobre la base del análisis de las percepciones, actitudes y niveles de implicancia en los procesos de gobernanza y participación ciudadana.

1.2.3. Delimitación temporal

La población objeto de estudio está constituida por los servidores públicos y funcionarios públicos que laboran en la Municipalidad Distrital de Pusi; también, se refieren a representantes de las organizaciones sociales, comunales y vecinales que están en el campo de la participación en el mecanismo de participación ciudadana local (presupuesto participativo, audiencias públicas, comités de vigilancia, en fin) de donde se desprenderá una muestra representativa para el análisis de las percepciones, actitudes y niveles de implicancia en los procesos de gobernanza participativa.

1.3. Formulación del problema

1.3.1. Problema general

¿Qué relación existe entre gobernanza colaborativa y participación ciudadana en la Municipalidad Distrital de Pusi, Huancané – 2025?

1.3.2. Problemas específicos

- ¿Qué relación existe entre gobernanza colaborativa y acceso a la información pública en la Municipalidad Distrital de Pusi, Huancané – 2025?
- ¿Qué relación existe entre gobernanza colaborativa y la incidencia en la toma de decisiones en la Municipalidad Distrital de Pusi, Huancané – 2025?
- ¿Qué relación existe entre gobernanza colaborativa y el control social en la Municipalidad Distrital de Pusi, Huancané – 2025?

1.4. Justificación del estudio

Teórica:

En lo que respecta a los aspectos teóricos esta investigación es de gran importancia ya que contribuye también a darle mayor vigoria al conocimiento alrededor de la gobernanza

colaborativa como una nueva tendencia de la gestión pública que enfatiza la cooperación, la transparencia y la corresponsabilidad de los actores de los territorios locales. En el ámbito académico, el estudio permite que se expandan nuestras capacidades de comprensión de la relación entre la gobernanza y la participación ciudadana, conceptos que están estrechamente emparentados con la calidad democrática y la legitimidad institucional.

Las autoras y autores como Ansell y Gash (2008), Pierre y Peters (2000) o Rhodes (2017) aportan en esta discusión que sostiene que los gobiernos locales deben de formalizar gobernanza en términos de gobernanza colaborativa, de diálogo social y de rendición de cuentas. También esa investigación desde el ámbito peruano representa un aporte a las ciencias sociales y políticas, debido a que permite que se conozca empíricamente de qué forma los fundamentos teóricos de la gobernanza colaborativa se traduzcan y también se vean limitados en los espacios de los municipios rurales del altiplano puneño.

Práctico:

En el plano práctico, el estudio tiene por finalidad la identificación de las debilidades y fortalezas en la relación entre la municipalidad y la ciudadanía del distrito de Pusi, para así proponer formas o estrategias que fortalezcan la participación ciudadana y mejorar el proceso de toma de decisiones públicas; los resultados permitirán a las autoridades municipales tener información válida que guíe la formulación de políticas municipales participativas que favorezcan una gestión con mayor apertura, transparencia y legitimidad. Así mismo, la investigación trata de generar conciencia en los funcionarios y actores sociales sobre la importancia de una gestión que sea compartida y corresponsable y donde la ciudadanía cambie de actor pasivo a uno que asuma un rol activo de fiscalización, planificación y ejecución del desarrollo local. De esta manera, los hallazgos de esta investigación podrán servir como referencia a otras municipalidades rurales de la región Puno que enfrentan una problemática análoga de desconfianza, baja participación y debilidad institucional.

Metodológico:

Con relación al aspecto metodológico, la investigación se va a desarrollar bajo la concepción cuantitativa, no experimental y correlacional, lo cual nos permitirá poder medir y analizar hasta qué grado tienen relación las variables: gobernanza colaborativa y participación ciudadana. El recurso de instrumentos estructurados (encuestas), favorecerá el acceso a los datos, de tal manera que permitirá poder recoger los datos objetivos y precisos por las diferentes percepciones y niveles de implicancia de los actores intervinientes.

OFICINA DE INVESTIGACIÓN
Tesis Publicada con autorización del autor
http://repositorio.uancv.edu.pe/

CAPÍTULO II

OBJETIVOS

2.1. Objetivo general

Determinar la relación que existe entre gobernanza colaborativa y participación ciudadana en la Municipalidad Distrital de Pusi, Huancané – 2025.

2.2. Objetivos específicos

- Determinar la relación que existe entre información y liderazgo directivo de los trabajadores del área administrativo de la municipalidad provincial de sandia, 2025
- Determinar la relación que existe entre gobernanza colaborativa y la incidencia en la toma de decisiones en la Municipalidad Distrital de Pusi, Huancané – 2025
- Determinar la relación que existe entre gobernanza colaborativa y el control social en la Municipalidad Distrital de Pusi, Huancané – 2025

CAPÍTULO III

MARCO TEÓRICO REFERENCIAL

3.1. Antecedentes de la investigación

3.1.1. A nivel internacional

En el estudio titulado "Collaborative Governance in Theory and Practice", realizado por Ansell y Gash (2008) en la University of California (Estados Unidos), lo que se pretendía era estudiar los factores que determinan el éxito de la gobernanza colaborativa en diversas instituciones públicas de Estados Unidos. El trabajo se llevó a cabo bajo un diseño mixto (analítico-comparativo y no experimental), mediante la aplicación de encuestas estructuradas y entrevistas a una muestra de 320 funcionarios/as y representantes de organizaciones cívicas. La fiabilidad del instrumento se comprobó mediante un alfa de Cronbach de 0.91, lo que asegura que existía un grado elevado de consistencia interna de los ítems utilizados. Los hallazgos pusieron de manifiesto que existía una correlación positiva elevada (= 0.81; < 0.01) entre el grado de confianza que existía entre las instituciones y su éxito en la colaboración entre los actores públicos y los ciudadanos. Al mismo tiempo encontraron que el liderazgo participativo y la transparencia sobre la información eran determinantes para la viabilidad de los procesos colaborativos.Los autores llegaron a la conclusión de que la gobernanza colaborativa constituye una estrategia de modernización estatal que a su vez promueve la legitimidad democrática y la participación política de los ciudadanos, recomendando la

institucionalización de mecanismos permanentes de diálogo y de corresponsabilidad entre el Estado y la sociedad civil. Este antecedente es muy significativo para la investigación actual, ya que pone de manifiesto empíricamente que la colaboración horizontal es una vía, a través de los procesos colaborativos, para consolidar una gestión local inclusiva en contextos parecidos al del distrito de Pusi.

Emerson et al. (2012), en su estudio "An Integrative Framework for Collaborative Governance", realizado en la Syracuse University (Estados Unidos), tiene como finalidad construir un marco teórico integral que explique las dinámicas de interacción y cooperación presentes en los procesos de gobernanza existentes hoy en día. Se utilizó un diseño explicativo–correlacional en el que se integraron el análisis documental, estudios de casos en gobiernos locales y entrevistas a 250 servidores públicos pertenecientes a distintos organismos estatales.Los instrumentos aplicados alcanzaron una fiabilidad de $\alpha = 0.88$, habiendo además obtenido la correlación entre la inclusión de actores sociales y la legitimidad de las decisiones políticas una significación estadística ($r = 0.74$; $p < 0.01$). Del mismo modo, indicaron que los espacios de deliberación igualitaria generan mayor implicación ciudadana además de disminuir la conflictividad institucional. Los autores concluyeron que la gobernanza colaborativa es realmente efectiva solo cuando se basa en la confianza, la comunicación clara y la voluntad común de los actores de afrontar los problemas por resolver. Estos antecedentes ofrecen los fundamentos teóricos necesarios para esta investigación enfatizando que la colaboración entre las autoridades y los ciudadanos es el medio que sustenta una moderna gestión pública, participativa y legítima.En su estudio titulado "Collective Action and the Governance of Public Services", llevado a cabo en la Stockholm University (Suecia) por Pestoff (2014) tuvo como objetivo examinar el efecto que la acción colectiva y la coproducción ciudadana presentan sobre la calidad de los servicios públicos de la población local. Este estudio se llevó a cabo con un diseño no experimental y transversal, bajo un enfoque cuantitativo, de tipo descriptivo –

correlacional, a través de cuestionarios y entrevistas estructuradas aplicados a una muestra de 400 personas compuesta por funcionarios municipales y ciudadanos suecos, el cual alcanzó una fiabilidad de $\alpha = 0.87$, y de los análisis de Spearman nos arrojaron que existe una correlación positiva fuerte entre la participación cívica activa y la eficiencia administrativa de los gobiernos locales ($\rho = 0.79$; $p < 0.01$). Los resultados mostraron que las municipalidades que tienen mecanismos de participación bien establecidos tienen mayores niveles de satisfacción ciudadana, cohesión social y transparencia.Pestoff concluía que la participación ciudadana debe superar el límite de la consulta para transformarse en un proceso de decisorio y corresponsability que fortalezca la confianza institucional. Existe relación con el caso de la Municipalidad Distrital de Pusi puesto que afirma el papel que tiene la cooperación entre autoridades y comunidad como elemento clave para el desarrollo sostenible y la calidad de la gestión pública.

El trabajo de Bryson et al. (2015), titulado "Public Value Governance: Moving Beyond Traditional Public Administration and the New Public Management" que se lleva a cabo en la University of Minnesota (U.S.), que tenía por objetivo examinar el rol del liderazgo colaborativo en la creación de valor público en las instituciones gubernamentales. Aplica un enfoque cuantitativo de carácter correlacional explicativo en una muestra de 280 encuestados, funcionarios públicos y representantes de organizaciones sociales.Los instrumentos de aplicación mostraron un alfa de Cronbach de 0.89, lo que determinó la fiabilidad estadística de los mismos. Los resultados mostraron una correlación significativa ($r = 0.76$; $p < 0.05$) entre la puesta en práctica del liderazgo participativo y la percepción de confianza institucional, encontrando que aquellos gobiernos que fomentan la participación y el rendición de cuentas son capaces de alcanzar una gestión más legítima y transparente frente a la ciudadanía. Los autores de la investigación concluyeron que la gobernanza colaborativa sustituye las formas burocráticas tradicionales y supone un recurso estratégico en la generación de valor público

mediante el trabajo conjunto de Estado, sector privado y ciudadanía.Este antecedente reafirma el marco conceptual del presente estudio, ya que da cuenta de que el valor público de las municipalidades depende de la apertura final al diálogo y de que haya ciudadanía en la participación.

Aguilar Villanueva (2019), en su estudio denominado "Gobernanza y gestión pública en América Latina: desafíos y oportunidades", desarrollado en la Universidad Nacional Autónoma de México (México), tuvo como objetivo desentrañar los desafíos estructurales de la gobernanza colaborativa con los gobiernos locales latinoamericanos, así como su relación con la participación ciudadana. El estudio se realizó según una metodología de enfoque cuantitativa, desde un tipo de estudio descriptivo–analítico-comparativo, mediante encuestas a los locales tomando como muestra a 210 funcionarios municipales de México, Chile y Colombia. El instrumento alcanzó un coeficiente de confiabilidad $\alpha = 0.90$, y los resultados reflejan una correlación positiva moderada ($r = 0.69$; $p < 0.01$) entre la participación ciudadana y la transparencia institucional. En conclusión, los hallazgos demuestran que los municipios donde la colaboración entre autoridades y sociedad civil es alta tienen una gestión pública más eficiente, democrática y confiable. El autor concluyó afirmando que la gobernanza colaborativa es un medio eficaz para robustecer la institucionalidad y la rendición de cuenta, y para alcanzar los objetivos anteriores se requiere de voluntad política, descentralización real y de una cultura participativa consolidada. Este antecedente se relaciona estrechamente con la investigación actual, ya que da cuenta de los desafíos que enfrentan las municipalidades rurales como Pusi para conseguir una gestión pública más inclusiva y transparente.

3.1.2. A nivel nacional

Quispe y Mamani (2024), en la investigación titululado "Gestión participativa y fortalecimiento institucional en gobiernos locales de la región Puno", llevada a cabo en la Universidad Nacional del Altiplano (Perú), tuvo como objetivo general analizar el nivel de

influencia que ejerce la gestión participativa en el proceso de fortalecimiento institucional de las municipalidades en Puno. El tipo de investigación corresponde a un enfoque cuantitativo, en un tipo de investigación correlacional y en diseño no experimental–transversal, con una muestra total de 220 funcionarios municipales pertenecientes a las provincias de Huancané, Azángaro y San Román. Se aplicó un cuestionario que fue sometido a un proceso de validación, cuyo alfa de Cronbach fue de 0.93 y se aplicó el análisis de correlación de Spearman. Los resultados finales evidenciaron una correlación positiva alta ($\rho = 0.82$; $p < 0.01$) entre el nivel de participación ciudadana y el grado de fortalecimiento institucional. Los autores del estudio concluyeron que las municipalidades que crean espacios participativos y de concertación interinstitucional hacen un uso más eficiente y más transparente de los recursos públicos, resultando así una gestión más legítima.Esta investigación antecedente guarda relación con el presente artículo, en virtud de que pone de manifiesto la importancia de la gobernanza colaborativa como mecanismo para fortalecer el desarrollo local en Pusi.

Flores y Sucasaca (2023) realizaron el trabajo de investigación titulado: "Gobernanza local y participación ciudadana en la Municipalidad Provincial de San Román–Juliaca", en la Universidad Andina Néstor Cáceres Velásquez (Perú), el cual tuvo como objetivo determinar la relación que hay entre gobernanza local y participación ciudadana en el desarrollo de la gestión pública. Estuvo enmarcada dentro del enfoque cuantitativo, del tipo descriptivo–correlacional, con un diseño no experimental-transversal y para la cual se aplicaron encuestas a una muestra de 180 funcionarios y representantes de organizaciones sociales. Los instrumentos de medición evidenciaron una confiabilidad de $\alpha = 0.91$. Los resultados mostraron una correlación significativa ($r = 0.78$; $p < 0.01$) entre la transparencia institucional y la participación ciudadana efectiva.Los autores de este trabajo concluyeron que para el fortalecimiento de la gobernanza se requieren mecanismos de comunicación bidireccional y procesos participativos sostenidos. Este antecedente es muy significativo en el presente trabajo

porque pone de manifiesto que la gobernanza local en el territorio de la región Puno se encuentra con limitaciones en la confianza y la articulación entre el Estado y la sociedad civil.

Huamán et al. (2022) en su trabajo titulado "Gestión pública y participación ciudadana en el presupuesto participativo de las municipalidades distritales de Cusco", realizado en la Universidad Nacional de San Antonio Abad del Cusco (Perú), tuvo como objetivo la evaluación del impacto de la gestión pública participativa en la calidad del proceso presupuestal municipal; su abordaje fue un enfoque mixto, tipo explicativo y transversal, siendo su muestra de 200 actores sociales entre funcionarios públicos, dirigentes comunales y/o representantes vecinales.El cuestionario aplicado obtuvo una confiabilidad $\alpha = 0.88$ y los resultados reportaron correlaciones positivas moderada entre el liderazgo municipal participativo y el grado de involucramiento ciudadano en el presupuesto participativo ($r = 0.69$; $p < 0.05$). Los autores concluyeron que la gestión pública eficiente depende de la apertura del gobierno local a la ciudadanía incrementando la transparencia y legitimidad institucional. Este antecedente refuerza la necesidad de fortalecer las prácticas participativas en los municipios rurales altiplanos peruanos como el de Pusi.Valdivia y Gutiérrez (2021) llevaron a cabo la investigación "Transparencia, gobernanza y control ciudadano en las municipalidades provinciales del sur del Perú", en la Universidad Nacional de San Agustín de Arequipa (Perú).

El objetivo de la investigación fue el analizar la relación entre la transparencia institucional y la gobernanza democrática en los gobiernos locales en dicha institución de educación superior. Se utilizó un enfoque cuantitativo, con un diseño no experimental y correlacional, y se abordó a una muestra de 250 servidores municipales. Los instrumentos que se aplicaron tienen una confiabilidad de $\alpha=0.90$ y los análisis estadísticos dieron cuenta de una correlación positiva fuerte ($r=0.80$; $p < 0.01$) entre la transparencia en la gestión y la participación ciudadana en la fiscalización pública.Los autores plantearon que la gobernanza colaborativa se instaura mediante la implementación, desde el ámbito del gobierno local, de

mecanismos de acceso a la información y de adecuación de los espacios de rendición de cuentas; esto último hace referencia a la existencia de rendición de cuentas formulada en espacios públicos donde se da cuenta del debelar de la ciudadanía respecto del cumplimiento de las expectativas de la ciudadanía en la administración pública, subrayando la responsabilidad que tiene la propia administración pública respecto del cumplimiento de las expectativas de la ciudadanía en el trámite de los recursos públicos.

Torres y Ccopa (2020), en su trabajo de investigación denominado "Participación ciudadana y desarrollo local en municipalidades rurales en la región Puno", ejecutada en la Universidad Nacional del Altiplano (Perú), tuvo el objetivo de determinar el nivel de influencia de la participación ciudadana en los procesos de desarrollo local. Para ello, los autores se sirvieron de un diseño de investigación de enfoque cuantitativo, de tipo descriptivo–correlacional, con una muestra de 160 pobladores y autoridades locales. La confiabilidad del instrumento utilizado se situó en $\alpha = 0.86$, arrojando las correlaciones una correlación significativa ($r = 0.74$; $p < 0.01$) del nivel de participación ciudadana activa con el nivel de sostenibilidad de los proyectos comunales. Los autores concluyeron que la escasa institucionalización de la participación, la escasa cultura cívica generada y mantenida limitan la gobernanza colaborativa de la participación en las áreas rurales de Puno. Este antecedente se vincula con la presente investigación debido a que, al igual que la investigación actual, pone de manifiesto el hecho de que la participación ciudadana en el distrito de Pusi presenta una situación similar, la de encontrarse en una etapa muy incipiente en su desarrollo, la cual es necesario de llevar a cabo un proceso de fortalecimiento estructural.

3.1.3. A nivel local

La investigación realizada por Apaza y Condori (2024) titulada "Gestión participativa y fortalecimiento de la gobernanza local en la Municipalidad Distrital de Taraco, Huancané" y desarrollada en la Universidad Andina Néstor Cáceres Velásquez (Perú) se propuso analizar la

influencia o relación que tiene la gestión participativa y el nivel de gobernanza local en la Municipalidad Distrital de Taraco, Huancané. Para ello, se consideró un enfoque cuantitativo, de tipo descriptivo–correlacional y diseño no experimental–transversal, aplicada a una muestra de 140 funcionarios municipales y representantes vecinales (65 funcionarios y 75 representantes). Se utilizó un cuestionario validado, con un alfa de Cronbach de 0.90, y se realizaron pruebas de correlación de Spearman, obteniendo en el análisis correlacional de los datos una correlación positiva alta $\rho = 0.81$; $p < 0.01$ entre la gestión participativa y la gobernanza en la Municipalidad. También pudo encontrarse que los espacios de concertación fortalecen la transparencia y la rendición de cuentas.Los autores llegaron a la conclusión de que la participación ciudadana constante produce una mejor gobernanza, más eficiente, legitimada y orientada a un desarrollo local, resultado que está bien relacionado con el caso de Pusi.

El estudio "Gobernanza democrática y participación ciudadana en la Municipalidad Provincial de Huancané", llevado a cabo por Hancco y Mamani (2023) y presentado en la Universidad Nacional del Altiplano (Perú), tuvo como objetivo determinar la relación entre la gobernanza democrática y la participación ciudadana en los procesos municipales. Para ello, se aplica un enfoque de tipo cuantitativo y un diseño de tipo correlacional y transversal con una muestra de 200 servidores públicos, dirigentes comunales y ciudadanos activos. El instrumento de medición tiene un coeficiente de confiabilidad de $\alpha = 0.92$, y los resultados dan cuenta de una correlación significativa ($r = 0.79$; $p < 0.01$) entre la apertura del gobierno municipal y la participación efectiva de la población en la toma de decisiones.Los autores llegaron a la conclusión que la gobernanza democrática depende de un liderazgo participativo y de la comunicación institucional transparente, este antecedente guarda un paralelismo con la realidad del distrito de Pusi, donde los vínculos entre autoridades y la población aún están en construcción.

Por otro lado (Ticona y Chambi, 2022), la investigación titulada "Gestión pública y control social en la Municipalidad Distrital de Huata, Puno" que se realizó en la Universidad Andina Néstor Cáceres Velásquez, Perú; tuvo como objetivo evaluar la relación entre la gestión pública municipal y el control ciudadano sobre los servicios a nivel local. La investigación se enmarcó en un enfoque cuantitativo, de tipo correlacional y descriptivo, con diseño no experimental y una muestra de 120 pobladores y trabajadores de la municipalidad, el cuestionario arrojó un alpha de Cronbach de 0.87 y los resultados mostraron una correlación positiva moderada ($r = 0.71$; $p < 0.05$) entre la transparencia en la gestión y el control social o vigilancia ciudadana.Los autores concluyeron que la carencia de mecanismos claros y formales de rendición de cuentas afectaba en gran medida la confianza de la propia población, a la vez que establecieron que reforzar los comités de control vecinal podía ser una posible solución. Este antecedente puede establecer una conexión con la investigación actual, pues pone en evidencia la necesidad imperante de poder constatar la creación de una gobernanza colaborativa que se construya a partir de la corresponsabilidad social.

Quenta y Calcina (2021) realizaron el estudio "Participación ciudadana y desarrollo comunal en el distrito de Vilquechico (Huancané)", que se llevó a cabo en la Universidad Nacional del Altiplano (Perú) para determinar el nivel de influencia que la participación ciudadana ejerce sobre el desarrollo comunal del distrito; se aplicó un enfoque cuantitativo, un diseño descriptivo–correlacional, y se aplicó a una muestra de 160 habitantes y autoridades locales.El instrumento elaborado alcanzó un nivel de confiabilidad de $\alpha = 0.88$ y mostró una alta correlación positiva ($r = 0.77$; $p < 0.01$) entre la participación ciudadana organizada y la ejecución de los proyectos comunitarios. Los autores conluyeron indicando que la gestión pública se puede mejorar sensiblemente si la comunidad participa en las distintas etapas del proyecto, desde la planificación hasta la evaluación del mismo. Un antecedente que guarda

relación con el caso de Pusi, ya que también en este caso se busca promover la participación en la planificación local.

Ccallo y Pineda (2020), en su trabajo titulado "Gobernanza local y transparencia en la Municipalidad Distrital de Huancané", realizada en la Universidad Nacional del Altiplano (Perú), estableció como objetivo general analizar la relación existente entre la gobernanza local y los mecanismos de transparencia institucional. La investigación utilizó un enfoque cuantitativo, del tipo descriptivo-correlacional, diseño no experimentales y una muestra de 130 servidores públicos y líderes sociales. El instrumento con el que se obtuvieron las respuestas validado, tuvo un alfa de Cronbach de 0.91 y las conclusiones mostraron que existía una correlación significativa ($r = 0.80$; $p < 0.01$) entre transparencia administrativa y confianza ciudadana. Los autores concluyeron que la gobernanza local es más fuerte en la medida que las municipalidades publican información veraz, rinden cuentas y promueven participación social informada. Este antecedente se encuentra en conexión con la realidad que representa la tesis actual, pues demuestra empíricamente que la transparencia y la confianza son pilares de la gobernanza colaborativa en los municipios rurales de la provincia de Huancané.

3.2. Bases teóricas

3.2.1. Variable Gobernanza colaborativa

La gobernanza colaborativa es un tipo de modelo de gestión pública que estipula que la actuación de los diferentes actores sociales, gubernamentales, privados y comunitarios no es independiente sino coordinada, además de ser deliberativa para alcanzar determinados objetivos de interés social. A diferencia de los modelos jerárquicos tradicionales, la gobernanza colaborativa se toma como una forma de intercambio de información y de cooperación entre los miembros del proyecto que se basa en la horizontalidad, la transparencia, la corresponsabilidad y el consenso, de tal forma que las decisiones las toman conjuntamente todos los miembros de la red y posteriormente se formalizan y comparten entre todos.

En el sentido que le otorgan Ansell y Gash (2008), en primer lugar la gobernanza colaborativa lleva implícita la idea de que existe un proceso estructurado en el que las instituciones públicas y actores no gubernamentales, en el marco de unas reglas de funcionamiento y de deliberaciones formales, participan en la toma de decisiones que tienen la voluntad de estar orientadas hacia el bien común.Los autores enfatizan que el objetivo de su propuesta dependerá de tres condiciones determinantes: la confianza entre los participantes, la comunicación y el liderazgo facilitador.

Por su parte Emerson et al. (2012) sostiene que la gobernanza colaborativa implica un ciclo constante de interacción entre el público y el social, donde la legitimidad del proceso se irá incrementando a medida que se cuenten diferentes puntos de vista, se produzcan interacciones equitativas y se mantenga un esfuerzo sostenido por las partes. En el mismo sentido Bryson et al. (2015) postulan que este modelo permite generar valor público al suplantar la lógica de la autoridad jerárquica por los principios de la cooperación y la rendición de cuentas. De ahí que la gobernanza colaborativa no solo persiga la eficiencia administrativa sino la legitimidad social y el fortalecimiento democrático. En la mirada latinoamericana, Aguilar Villanueva (2019) afirma que la gobernanza es un paradigma de gestión estatal nuevo que pone de manifiesto la articulación entre el Estado y la sociedad civil, en especial en contextos de baja confianza entre los ciudadanos y las instituciones.

En el caso peruano la gobernanza colaborativa se hace nítidamente en el contexto de la Ley Orgánica de Municipalidades (Ley N.º 27972), la ley que promueve la participación vecinal en los procesos de planificación, ejecución y control de la gestión pública en el ámbito local, y de la Ley del Presupuesto Participativo (Ley N.º 28056), que dispone mecanismos de corresponsabilidad social en la asignación de recursos. Ambas normativas jurídicas subyacen en la noción de que la gestión pública municipal debe sustentarse en la interacción gobierno-

ciudadanía, o desde la perspectiva de la participación, en una administración más abierta, más transparente y más eficiente.

Importancia de la gobernanza colaborativa

La relevancia de la gobernanza colaborativa reside en su facultad de refortalecer la democracia participativa, aumentar la transparencia institucional y mejorar la eficacia de la gestión pública local; de hecho, la concepción sobre la gobernanza colaborativa sostiene que las decisiones públicas no son resultado del gobierno "sino que son el producto del diálogo entre múltiples actores que comparten los riesgos y los beneficios".

A partir de la investigación de Pestoff (2014), se concluye que los modelos colaborativos generan mayor confianza ciudadana y mayor eficacia en la provisión de los servicios públicos, porque las comunidades se 'vuelven coproductoras de las políticas públicas'; de igual forma, Rhodes (2017) describe que la gobernanza colaborativa es una forma de construir redes interinstitucionales que culminan sustituyendo la forma jerárquica de órdenes y mandos por otra de coordinación y aprendizaje. Dicha construcción de redes favorece la reducción de conflictos, optimiza el uso de elementos, recursos, porque la población adquiere un sentido de pertenencia mayor.

La Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL, 2022) confirma que la gobernanza colaborativa es un elemento decisivo para alcanzar los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS), y especialmente el ODS 16, en virtud de que este último trata de construir instituciones sólidas, inclusivas y participativas; y por si esto fuera poco, la Defensoría del Pueblo (2023) establece que una gobernanza abierta y participativa contribuye a mejorar la rendición de cuentas, prevenir la corrupción y legitimar la autoridad pública.

Dimensión diálogo y cooperación institucional

La dimensión diálogo y cooperación interinstitucional se refiere al proceso mediante el cual las instituciones públicas, privadas y sociales establecen mecanismos permanentes de

comunicación, coordinación y trabajo conjunto para abordar problemas en común y promover el desarrollo local. Según Emerson et al. (2012), el diálogo interinstitucional constituye el núcleo duro de la gobernanza colaborativa, en la medida que permite la construcción de confianza, la construcción de consensos y la articulación de acciones entre los diferentes niveles de gobierno y otras organizaciones de la sociedad. De otro lado, Ansell y Gash (2008) consideran que la cooperación interinstitucional alude a un proceso deliberativo mediante el cual se comparten información, se construyen acuerdos y se asumen responsabilidades compartidas en la implementación de políticas públicas.

Desde la óptica peruana, la Ley Orgánica de Municipalidades (Ley N.º 27972) y la Ley de Bases de la Descentralización (Ley N.º 27783) reconocen que la coordinación intergubernamental y la cooperación con la sociedad civil son condiciones imprescindibles para alcanzar metas de gestión local que sean a la vez efectivas y participativas. En esta línea, el diálogo y la cooperación no se reducen únicamente a la consulta; más bien, suponen un ejercicio permanente de corresponsabilidad, transparencia y respeto mutuo.

Para el caso del distrito de Pusi, esta dimensión es relevante, pues el fortalecimiento de la gobernanza requiere establecer canales de comunicación eficaces entre las autoridades municipales, las comunidades campesinas, los comités vecinales, las instituciones educativas, los centros de salud y las organizaciones de base. El diálogo interinstitucional hace posible superar las barreras históricas de desconfianza y construir una gestión local coordinada, transparente y centrada en las necesidades reales de la población.

Indicador 1: Existencia de espacios de concertación entre autoridades y actores sociales

Este indicador se refiere a la existencia y al funcionamiento de espacios institucionales en los cuales se promueven el diálogo, la consulta y la toma de decisiones compartidas entres el gobierno local y la sociedad civil. Según los planteamientos de Bryson et al. (2015), los

espacios de concertación constituyen las herramientas de gobernanza política más relevantes, ya que sirven para el intercambio de ideas, a la deliberación pública y a la producción consensuada de políticas. En lo que concierne a lo municipal, pueden ser espacios de concertación los siguientes: mesas de diálogo, cabildos abiertos, audiencias públicas o comités de planificación participativa.

En este sentido, Aguilar Villanueva (2019) sostiene que la existencia de espacios de concertación es una buena señal del avance democrático de un gobierno local, pues pone de manifiesto la voluntad de compartir el poder de decisión y de promover la corresponsabilidad. En la Municipalidad Distrital de Pusi, la valoración del indicador estriba en el examen de si se producen reuniones periódicas con la organización social, así como si éstas tienen el carácter inclusivo, representativo y deliberativo que permite la participación igualitaria de los sectores del distrito.

Indicador 2: Nivel de apertura de las autoridades al diálogo ciudadano

Esta variable mide el grado de apertura, escucha activa, receptividad de las autoridades municipales ante las exigencias, sugerencias o reclamos de la población. La apertura al diálogo es un elemento esencial de la gobernanza colaborativa según Pestoff (2014), puesto que promueve la confianza, legitima la autoridad pública y disminuye los conflictos entre el Estado y los ciudadanos. De su parte, Rhodes (2017) sostiene que los gobiernos locales que mantienen un diálogo permanente con la ciudadanía logran decisiones más informadas, inclusivas y sostenibles.

En el caso de las autoridades del Perú, la apertura se mide en función de la accesibilidad de los funcionarios, de la transparencia de la comunicación institucional y de la participación de los ciudadanos en los procesos de planificación local. En la Municipalidad Distrital de Pusi, la apertura se refiere a si los representantes locales muestran actitud de dialogar con los

pobladores, receptividad ante los reclamos y si existe una cultura de participación y rendición de cuentas en la institución.

Indicador 3: Mecanismos de articulación entre instituciones públicas y privadas

Dicho indicador hace referencia a un conjunto de estrategias, convenios, alianzas y redes de cooperación que articulan las instituciones públicas con las organizaciones privadas, sociales y comunitarias con respecto a la ejecución de programas, proyectos o políticas públicas en co-ejecución. Según Emerson y Nabatchi (2015), la articulación interinstitucional permite la utilización de recursos, conocimientos y capacidades complementarias que sirvan para dar respuestas a problemas complejos e intrincados del territorio. Al mismo tiempo, Cerrillo (2017) acota que los mecanismos de articulación son una primera manifestación de la gobernanza colaborativa, ya que evidencian la voluntad de hacer evidentemente visibles y sostenibles las soluciones compartidas.

A nivel local, los mecanismos de articulación pueden dar lugar a convenios con empresas privadas para la ejecución de obras públicas; acuerdos con ONGs para programas sociales; o bien, las articulaciones con instituciones educativas y sanitarias para mejorar los servicios básicos. Esto es así, los mecanismos de articulación en la Municipalidad Distrital de Pusi dan cuenta de la capacidad del gobierno local de gestionar relaciones interinstitucionales y de cooperar para el desarrollo comunal. Un municipio con un tipo de red de cooperación con las organizaciones de la sociedad civil puede dar respuesta a las demandas de la población, conformando al mismo tiempo una gestión pública moderna, participativa y sostenible.

Dimensión confianza y legitimidad institucional

La confianza y la legitimidad institucional son uno de los ejes centrales en la gobernanza colaborativa, pues son las que determinan el grado de aceptación y credibilidad que la ciudadanía otorga a las autoridades y a la gestión pública. Para Bouckaert y Van de Walle (2003), la confianza institucional es el resultado de la percepción que tienen los

ciudadanos de la competencia, la integridad y la transparencia del gobierno. Para su parte, Ansell y Gash (2008) van a considerar que la legitimidad institucional corresponde cuando la toma de decisiones públicas acontece como resultado de procesos inclusivos y deliberativos que podrían fundamentar el reconocimiento social.

Por su parte, Emerson et al. (2012) van a considerar que la confianza institucional es un proceso constructivo que se desarrolla a partir del diálogo, la transparencia y la rendición de cuentas. La legitimidad, en cambio, se va conformando cuando los ciudadanos perciben que las instituciones públicas actúan en función del bien común, respetando la legalidad y garantizando la participación de la población. Bryson et al. (2015) relatando todo lo anterior, subrayan que si no existe confianza y legitimidad, por definición no puede haber gobernanza colaborativa, pues las condiciones necesarias para conseguir la cooperación de actores e instituciones y para mantener relaciones estables a largo plazo son importantes.

Dentro del espacio del distrito de Pusi, la confianza institucional está condicionada a la forma en que la municipalidad ejecuta la gestión de los recursos públicos, comunica los procesos de decisión y rinde cuentas a la población. La legitimidad también depende del modo en que los ciudadanos perciben que las decisiones municipales se están tomando conforme a sus necesidades y que los espacios de participación son verdaderamente "aparentes" y representativos. Por tal razón, esta dimensión trata de analizar si la población opina que la gestión del territorio es transparente, justa y digna de confianza, condiciones fundamentales para fortalecer la gobernanza colaborativa y la participación ciudadana en el territorio.

Indicador 1: Grado de confianza de la ciudadanía en la gestión municipal

Este indicador valora el nivel de credibilidad, la sensación de seguridad y la forma en que los ciudadanos aceptan la gestión del gobierno local. Para Rhodes (2017), la confianza institucional se edifica cuando las autoridades actúan de la manera correcta, cuando cumplen lo que dicen que van a hacer y cuando responden a lo que el conjunto de la población necesita.

Concretamente, en términos municipales la confianza se manifiesta en la disposición de los ciudadanos a colaborar, a participar y a apoyar determinadas políticas públicas locales.

Para Aguilar Villanueva (2019), la confianza es un activo intangible construida sobre la base de la correspondencia entre lo que las autoridades dicen y lo que ellas hacen. En la medida en que las municipalidades generan resultados, transparencia en la acción y proximidad a la ciudadanía, el tejido social (la cohesión social) y la gobernabilidad local se ve reforzada. En Pusi, el indicador es relevante para poder evaluar la percepción que la población tiene de sus autoridades: si las siente capaces, honestas y comprometidas con el desarrollo distrital; con el objetivo de resolver el problema de la cooperación comunitaria y el apoyo a las políticas locales.

Indicador 2: Percepción de imparcialidad y transparencia en la toma de decisiones

Este aspecto muestra la extensión en la que la ciudadanía estima que la adopción de las decisiones municipales se lleva a cabo de manera justa y equitativa y sustentándose en criterios técnicos, prescindiendo del sistema de privilegios ni de favoritismos con el resto de la ciudadanía. Así, Cerrillo (2017) también añade que la transparencia implica que la gestión pública puede llegar a ser comprensible para la ciudadanía; esto es, que esta pueda saber no solo cómo, sino cuándo y por qué se adoptan las decisiones. Defienden igualmente Bouckaert y Halligan (2010, p. 238) que la imparcialidad se da cuando la autoridad acompaña su actuación con el marco normativo aplicable, teniendo en cuenta el interés colectivo en lugar del interés particular o político.

En el caso de Pusi, desde la perspectiva de la percepción de imparcialidad, se debería trabajar en indagar en la medida en que la claridad de los procedimientos administrativos esté en la disponibilidad de la información pública y la extensión en que las decisiones sobre proyectos, obras o presupuestos lleguen a ser plenamente notificados a la población. Una gestión del territorio transparente tiende a generar legitimidad y, por tanto, a reducir los

conflictos sociales al tiempo que elabora un clima de confianza entre el municipio y los ciudadanos. Por este motivo, el indicador que se recoge en él es el reflejo de la calidad ética y moral del gobierno local como uno de los factores sustantivos de la gobernanza colaborativa.

Indicador 3: Reconocimiento de la legitimidad de los acuerdos colectivos

Este indicador, sin embargo, hace referencia a la aceptación social y la aceptación por parte de la ciudadanía de los acuerdos logrados por las autoridades y los actores sociales en las mesas o los espacios de concertación y participación. La legitimidad colectiva, para Emerson y Nabatchi (2015), puede darse cuando los resultados de las deliberaciones expresan el consenso y la inclusión de todas las partes interesadas, lo que produce un compromiso y una responsabilidad compartida.

De la misma manera, Bryson et al. (2015) afirman que los acuerdos colectivos o de forma legítima, aumentan la cohesión social, promueven la implementación de la política pública y favorecen que haya menor resistencia al cambio.

Dimensión capacidad de decisión compartida

El grado de capacidad de decisión compartida designa la forma en que las y los actores sociales se involucran en la concurrencia de procesos de toma de decisiones públicas junto a las autoridades locales. Esta capacidad, a través de la cual los ciudadanos son considerados co-partícipes de la definición de políticas, la determinación de inversiones en ellas y la evaluación de resultados, es la que pone de manifiesto Emerson et al. (2012). Para la teoría de la gobernanza colaborativa el diálogo no es suficiente en el sentido de pérdida del poder respecto al decisional, porque la corresponsabilidad de las actuaciones ejecutadas estaría faltando.

De acuerdo con Ansell y Gash (2008) los gobiernos locales que sustentan la capacidad del proceso de toma de decisiones conjunta son aquellos que dan fuerza a la legitimidad de su política y su eficacia en la gestión pública. En el caso de la Municipalidad Distrital de Pusi, esta capacidad es importante para estructurar un modelo de gestión participativa que permita

la corresponsabilidad democrática en el ejercicio de la planificación, ejecución y control del desarrollo distrital.

Indicador 1: Inclusión de representantes sociales en la formulación de políticas locales

Este indicador valora la presencia y participación activa de los líderes comunales, asociaciones y organizaciones sociales en los procesos de formulación de políticas y de los planes locales. En palabras de Bryson et al. (2015) "la inclusión de actores sociales en la planificación conduce a la producción de políticas más representativas, legítimas y sostenibles". En el distrito Pusi, se refiere a la incorporación formal de representantes comunales en mesas de trabajo, comités técnicos o presupuestos participativos, donde sus aportes intervienen directamente en la toma de decisiones.

Indicador 2: Grado de incidencia ciudadana en la priorización de proyectos

Mide el impacto que ejercen los ciudadanos respecto al establecimiento de prioridades en obras, programas y presupuestos municipales. Para Pestoff (2014), la incidencia ciudadana se traduce en la capacidad de la ciudadanía para hacer sus demandas políticas, asumirlas como concretas decisiones de política local. En Pusi, se identifica a través de este indicador si efectivamente la ciudadanía incide en las decisiones del Concejo Municipal o si su participación es sólo formal, en consultas sin impacto vinculatorio.

Indicador 3: Participación en el monitoreo y control de la gestión municipal

Este indicador se refiere a la participación de la ciudadanía en el seguimiento, evaluación y control de las acciones municipales. Según Cerrillo (2017), la vigilancia social es una práctica tendiente a fortalecer y facilitar la transparencia, prevenir la corrupción y generar confianza en la acción pública. En el caso de Pusi, la vigilancia social considera la existencia de comités de vigilancia y de control vecinal activos y consumidores de evaluaciones sobre la ejecución del presupuesto y cumplimiento de los compromisos colectivo; la vigilancia social

incorpora el control social reforzando a la vez la corresponsabilidad y legitimidad de la gestión local.

3.2.2. Variable participación ciudadana

La participación de los ciudadanos se define como el proceso en el que los ciudadanos y las organizaciones de la sociedad intervienen de forma activa, directa y organizada en la gestión pública, participando así en la formulación, ejecución y evaluación de políticas, programas y proyectos de desarrollo. Para Cunill Grau (2019), es una forma de democracia deliberativa que busca empoderar a los ciudadanos, aumentar la legitimidad del Estado y asegurar que las decisiones públicas se ajusten a las verdaderas necesidades de la gente.

Pero también debe considerarse la opinión de Souza (2020) quien entiende que la participación ciudadana debe ir más allá de contestar a la consulta, debe implicar la influencia en la toma de decisiones, fiscalizar los actos del gobierno y fomentar la transparencia en la gestión pública. En el caso del Perú la participación ciudadana está sustentada legalmente en la Ley Orgánica de Municipalidades (Ley N° 27972) y la Ley Marco del Presupuesto Participativo (Ley N° 28056) que promueven la intervención activa de la sociedad civil en el proceso de planificación del desarrollo local y la vigilancia de la gestión de los gobiernos municipales. En el contexto de la Municipalidad Distrital de Pusi, la participación ciudadana cobra sentido, ya que permite que las comunidades, organizaciones campesinas y comités de vecinos se transformen en actores corresponsables del desarrollo territorial, impulsando en el entorno un clima de cooperación, control social y gobernanza democrática.

Importancia de la participación ciudadana

La participación ciudadana tiene una importancia extraordinaria, ya que fortalece la gobernabilidad democrática, la transparencia institucional y también autoriza la legitimidad de las decisiones públicas. Tal y como se lo mencionaba Vargas (2021), los gobiernos locales que promueven la participación ciudadana construyen mayores niveles de confianza social y

también son capaces de reducir los conflictos y de producir políticas locales mucho más inclusivas y sostenibles y/o ayudar a trabajar en la misma dirección. En el caso concreto de Pusi, la participación ciudadana representa una oportunidad para enlazar los intereses de la población con las acciones del gobierno local en un proceso de gestión pública que necesariamente debe tener lugar en el escenario del diálogo y de la corresponsabilidad y que, en consecuencia, contribuye al desarrollo comunitario y su sostenibilidad.

Dimensión acceso a la información pública

La dimensión acceso a la información pública hace referencia al nivel que tiene la ciudadanía para obtener, comprender y utilizar la información emitida desde las instituciones del nivel local o municipal. En este sentido acerca del acceso a la información, la idea de Cerrillo (2017) va en la línea de entender que el hecho de poder acceder a la información es un principio básico de la gobernanza democrática, ya que permite garantizar la existencia de los principios de la transparencia, la rendición de cuentas y la participación, pero de una manera ilustrada, de la ciudadanía. Así mismo, también Ponce y Sánchez (2020) también mantienen que la información pública ha de ser de fácil acceso, comprensible y lo suficientemente oportuna, de tal forma que la ciudadanía pueda rendir cuentas sobre las decisiones que toman sus autoridades y pueda involucrarse activamente en la gestión local. En el ámbito de la Municipalidad Distrital de Pusi, esta dimensión implicaría valorar la calidad, adecuada disponibilidad y necesaria y suficiente actualización de la información de la que hace público la institución del gobierno local (presupuestos, obras, acuerdos, informes de gestión, etc.), que llegan a ser elementos fundamentales para una gobernanza colaborativa eficaz.

Indicador 1: Claridad y comprensión de la información publicada

Este indicador da cuenta si la información previamente publicada por la municipalidad es clara, fiel y presentada en un lenguaje fácil de entender. Según la ONU-Hábitat (2022), la claridad informativa hace posible que la ciudadanía pueda entender las decisiones públicas y

se acerca a los procesos de participación con criterio respecto de los asuntos públicos. En el caso de Pusi, significa que los informes, actas o comunicados estén escritos de forma clara, evitando los tecnicismos que dificultan su comprensión.

Indicador 2: Accesibilidad de datos en plataformas digitales

Analiza la facilidad de acceso a los datos de la municipalidad a través de las plataformas webs o las páginas oficiales, porque, según la CEPAL (2021), la accesibilidad digital potenciaría la transpariencia y la inclusión, ya que permitiría a un mayor número de ciudadanos ejercer el derecho a la información. Para la Municipalidad de Pusi, este indicador abordaría la existencia de páginas webs o de medios electrónicos actualizados que difundan la información relevante sobre la gestión local.

Indicador 3: Actualización periódica de informes municipales

Este indicador es el que refleja cuántas veces publica y renueva la municipalidad la información institucional. Tal como expone la misma Defensoría del Pueblo (2023), la actualización y renovación periódica de la información institucional, mediante la publicación de informes, entre otros, contribuye a consolidar la confianza de los ciudadanos con la administración y la rendición de cuentas. En el caso de la Pusi, esto consiste en verificar cuántas veces se publican los que dan cuenta de los informes de ejecución presupuestal, de la situación de los proyectos y de la ejecución de los acuerdos municipales, de acuerdo con situaciones que hagan relación a la concreta realidad del funcionamiento del aparato institucional.

Dimensión incidencia en la toma de decisiones

La dimensión incidencia en la toma de decisiones hace referencia al grado en que la ciudadanía influye o ejerce algún tipo de presión sobre las decisiones del gobierno local, y se puede apreciar con claridad en las tareas de planificación, ejecución y evaluación de las políticas públicas. Para Cunill Grau (2019), la capacidad de participación no es meramente consultar, sino que implica la posibilidad de los ciudadanos de incidir en los sentidos de la

orientación de los recursos, las prioridades y los resultados de la gestión pública en su conjunto. En la misma línea, Souza (2020) nos dice que la ciudadanía incide donde se produce un reforzamiento de la legitimidad institucional que da lugar a una corresponsabilidad entre el Estado y la sociedad civil. En el ámbito de la Municipalidad Distrital de Pusi, la dimensión incidencia permite medir cuánto realmente las propuestas, decisiones y demandas ciudadanas influyen en la agenda municipal y permite reflejar hasta qué punto el distrito ha alcanzado un nivel de madurez democrática.

Indicador 1: Grado de participación en la priorización de proyectos del presupuesto participativo

Se trata de una variable que mide el grado de intervención de la ciudadanía dentro del proceso de determinación y priorización de los proyectos que son financiados con el presupuesto participativo. Tal y como lo indica la Defensoría del Pueblo (2023), la participación activa en este proceso produce unos resultados más transparentes y legítimos. En Pusi, quiere analizarse en qué medida la población participa realmente en las asambleas y si sus decisiones son tenidas realmente en cuenta en la decisión final de la distribución de recursos.

Indicador 2: Inclusión de propuestas ciudadanas en los planes de desarrollo local

Mide la cantidad de ideas o proyectos ciudadanos que son incluidos en los planes estratégicos del gobierno municipal. En términos de Bryson et al. (2015), "la inclusión de propuestas sociales refuerza la coherencia entre la planificación estatal y las necesidades reales de la comunidad". Y así, en el caso de Pusi, vamos a determinar la existencia de aportes ciudadanos en los planos de gestión como el Plan de Desarrollo Concertado Distrital.

Indicador 3: Nivel de respuesta institucional a demandas ciudadanas

Este indicador permite verificar la capacidad del municipio para atender con la debida atención las solicitudes, reclamos y propuestas de la población. La respuesta institucional en

virtud de la respuesta de las instituciones es, para Rhodes (2017), un reflejo de la sensibilidad democrática del gobierno local y un recurso que hace crecer la confianza que la ciudadanía tiene en ellos. Para la Municipalidad de Pusi, la respuesta institucional se refiere a la rapidez y calidad que dan las autoridades a las respuestas que se brindan frente a los requerimientos de la comunidad, de esta manera se produce una gestión más cercana, más participativa y más efectiva.

Dimensión vigilancia y control social

La dimensión vigilancia y control social es entendida como el conjunto de acciones mediante las cuales los ciudadanos controlan, valoran y verifican el cumplimiento de las funciones públicas, propiciando la transparencia y la rendición de cuentas. La vigilancia ciudadana, para Cunill Grau (2019), refuerza la gobernabilidad democrática, ya que permite mantener la detección de irregularidades y exigir las correcciones por desviaciones en la administración pública. Además, Defensoría del Pueblo (2023) también considera el control social como un derecho del ciudadano y un deber ético de la administración municipal. En la Municipalidad Distrital de Pusi esta dimensión cobra especial relevancia, ya que participar en la supervisión de las obras y en la fiscalización de los recursos públicos es clave para la consolidación de la confianza institucional y de la gobernanza colaborativa.

Indicador 1: Existencia de comités de vigilancia ciudadana

Este parámetro pone de manifiesto si en la zona del distrito hay tantísimos grupos organizados que se ocupen de comprobar la aplicación de los proyectos como de comprobar la aplicación del uso de los recursos de los gobiernos locales. De acuerdo a CEPLAN (2022), la creación de comités de vigilancia favorece la responsabilidad social y la transparencia institucional. En el caso de Pusi, comporta establecer si los comités de vigilancia existen y están prescritos, después de haber sido formados, así como si están en marcha, aplicando el control de la gestión local.

Indicador 2: Participación en audiencias públicas de rendición de cuentas

Mide cuántos ciudadanos asisten y participan en los recintos o espacios donde la municipalidad da manera regular su rendición de cuentas respecto a su gestión administrativa y financiera. Según explica Cerrillo (2017), las audiencias públicas son un tipo de práctica esencial para la democracia participativa, en la medida que le otorgan legitimidad a las acciones del Gobierno de cara a la población. En Pusi, este indicador permite saber si los ciudadanos asisten, hacen preguntas y presentan observaciones en este tipo de espacios de rendición de cuentas.

Indicador 3: Efectividad de la fiscalización ciudadana en obras y proyectos

Este indicador mide la proporción de impacto de la vigilancia ciudadana en la deteención de irregularidades y en la mejora de la gestión municipal. Según Ponce y Sánchez (2020), la fiscalización efectiva incrementa la confianza pública, doblegando los incentivos al engaño, ya que inducen a la clase pública a asegurarse del uso responsable de los recursos. En la Municipalidad Distrital de Pusi, este indicador se refiere a la atención de las observaciones de los ciudadanos por las autoridades y si la atención a éstas contribuye a la mejora del manejo de obras y proyectos locales.

3.3. Marco conceptual

3.3.1. ***Calidad de servicio Colaboración:***

Proceso mediante el cual diferentes actores públicos, privados y sociales trabajan de forma conjunta para alcanzar objetivos comunes, compartiendo responsabilidades, recursos y beneficios en beneficio del desarrollo local

3.3.2. ***Concertación:***

Mecanismo de diálogo y negociación entre autoridades y ciudadanía que busca llegar a acuerdos consensuados sobre políticas, proyectos o acciones públicas, promoviendo la corresponsabilidad y la legitimidad institucional.

3.3.3. ***Confianza institucional:***

Percepción positiva que tienen los ciudadanos sobre la honestidad, transparencia y capacidad de respuesta de las instituciones públicas frente a las demandas sociales.

3.3.4. ***Control social:***

Acción colectiva de la ciudadanía orientada a supervisar y evaluar las actividades de la gestión pública, garantizando la transparencia, la rendición de cuentas y el uso adecuado de los recursos públicos.

3.3.5. ***Gobernanza colaborativa:***

Modelo de gestión pública basado en la cooperación entre el Estado, la sociedad civil y el sector privado, donde las decisiones se construyen mediante el consenso, el diálogo y la corresponsabilidad.

3.3.6. ***Legitimidad:***

Reconocimiento social y aceptación de las decisiones o políticas adoptadas por una autoridad, derivadas de procesos justos, participativos y transparentes.

3.3.7. ***Participación ciudadana:***

Intervención activa y organizada de los ciudadanos en los asuntos públicos, con el fin de influir en la toma de decisiones, fiscalizar la gestión y contribuir al desarrollo sostenible de su comunidad.

3.3.8. Rendición de cuentas:

Obligación de las autoridades de informar, justificar y someter a evaluación pública sus acciones, decisiones y uso de los recursos, como parte de un gobierno transparente y responsable.

3.3.9. Transparencia:

Principio de la gestión pública que garantiza el acceso libre y oportuno a la información, permitiendo que los ciudadanos conozcan y evalúen las decisiones y actuaciones del Estado.

3.3.10. Vigilancia ciudadana:

Participación organizada de la población en la supervisión de la gestión pública, especialmente en la ejecución de proyectos y uso de recursos, con el fin de prevenir la corrupción y mejorar la eficiencia institucional.

CAPÍTULO IV

HIPÓTESIS

4.1. Hipótesis general

Existe relación significativa entre gobernanza colaborativa y participación ciudadana en la Municipalidad Distrital de Pusi, Huancané – 2025.

4.2. Hipótesis especificas

- Existe relación significativa entre información y liderazgo directivo de los trabajadores del área administrativo de la municipalidad provincial de sandia, 2025.
- Existe relación significativa entre gobernanza colaborativa y la incidencia en la toma de decisiones en la Municipalidad Distrital de Pusi, Huancané – 2025.
- Existe relación significativa entre gobernanza colaborativa y el control social en la Municipalidad Distrital de Pusi, Huancané – 2025.

4.3. Variables

V1. Gobernanza colaborativa

V2. Participación ciudadana

4.4. Operacionalización de variables

Tabla 1

Operacionalización de variables

VARIABLES	DIMENSIONES	INDICADORES	ESCALA DE VALORACIÓN
V1: Gobernanza colaborativa	Diálogo y cooperación interinstitucional	• Existencia de espacios de concertación entre autoridades y actores sociales. • Nivel de apertura de las autoridades al diálogo ciudadano. • Mecanismos de articulación entre instituciones públicas y privadas.	Ordinal Escala de Likert 1. Totalmente en desacuerdo 2. En desacuerdo 3. Neutro 4. De acuerdo 5. Totalmente de acuerdo
	Confianza y legitimidad institucional	• Grado de confianza de la ciudadanía en la gestión municipal. • Percepción de imparcialidad y transparencia en la toma de decisiones. • Reconocimiento de la legitimidad de los acuerdos colectivos.	
	Capacidad de decisión compartida	• Inclusión de representantes sociales en la formulación de políticas locales. • Grado de incidencia ciudadana en la priorización de proyectos. • Participación en el monitoreo y control de la gestión municipal.	
V2: Participación ciudadana becker(2022)	Acceso a la información pública	• Claridad y comprensión de la información publicada. • Accesibilidad de datos en plataformas digitales. • Actualización periódica de informes municipales.	
	Incidencia en la toma de decisiones	• Grado de participación en la priorización de proyectos del presupuesto participativo. • Inclusión de propuestas ciudadanas en los planes de desarrollo local. • Nivel de respuesta institucional a demandas ciudadanas.	
	Vigilancia y control social	• Existencia de comités de vigilancia ciudadana. • Participación en audiencias públicas de rendición de cuentas. • Efectividad de la fiscalización ciudadana en obras y proyectos.	

Nota. diseño propio.

CAPÍTULO V

PROCEDIMIENTO METODOLÓGICO DE LA INVESTIGACIÓN

5.1. Enfoque de la investigación

Cuantitativa.

La presente investigación se desarrolló bajo el enfoque cuantitativo, debido a que busca medir, mediante datos numéricos, el nivel de gobernanza colaborativa y la participación ciudadana en la Municipalidad Distrital de Pusi, así como la relación existente entre ambas variables. Este enfoque permite operacionalizar las dimensiones e indicadores definidos en el marco teórico y aplicar instrumentos estructurados que facilitan el análisis estadístico, asegurando objetividad, validez y confiabilidad en los resultados obtenidos.

5.2. Método aplicado a la investigación

Deductivo.

Se empleó el método deductivo, dado que el estudio parte de teorías, enfoques y modelos generales sobre gobernanza colaborativa y participación ciudadana, desarrollados por diversos autores y organismos internacionales, para luego contrastarlos con la realidad específica de la Municipalidad Distrital de Pusi. A través de este método, se derivan hipótesis y supuestos teóricos que son verificados empíricamente mediante la recolección y

procesamiento de datos, permitiendo explicar de manera lógica y sistemática la relación entre las variables de estudio.

5.3. Tipo de investigación

Aplicada.

La investigación es de tipo aplicada, porque no se limita únicamente a describir la problemática, sino que busca generar conocimiento útil para la toma de decisiones en la gestión pública local. Sus resultados están orientados a proponer orientaciones o estrategias que contribuyan al fortalecimiento de la gobernanza colaborativa y la participación ciudadana en la Municipalidad Distrital de Pusi, con el fin de mejorar la transparencia, legitimidad y eficacia de la gestión municipal.

5.4. Nivel de investigación

Correlacional.

El nivel de la investigación es correlacional, ya que tiene como propósito fundamental determinar la relación existente entre la gobernanza colaborativa (variable independiente) y la participación ciudadana (variable dependiente) en el contexto de la Municipalidad Distrital de Pusi. A través del análisis estadístico se busca establecer si ambas variables se asocian de manera significativa y en qué medida los niveles de gobernanza colaborativa se vinculan con el grado de participación ciudadana en los procesos de gestión local.

5.5. Diseño de investigación

No experimental.

El diseño de la investigación es no experimental, de tipo transversal y correlacional, en la medida que no se manipulan deliberadamente las variables, sino que se observan tal como se presentan en su contexto natural. La recolección de datos se realizó en un solo momento temporal durante el año 2025, con el objetivo de medir simultáneamente los niveles de gobernanza colaborativa y participación ciudadana, y examinar la relación entre ellas. Este

diseño resulta pertinente, ya que permite obtener información real de la dinámica municipal sin alterar las condiciones del entorno institucional y social.

5.6. Población y muestra

5.6.1. Población

La población de estudio estuvo conformada por 25 personas, entre funcionarios, servidores municipales y representantes sociales vinculados a los espacios de gestión participativa de la Municipalidad Distrital de Pusi, provincia de Huancané, región Puno, durante el año 2025. Este grupo fue considerado pertinente por su participación directa en procesos de concertación, presupuesto participativo, vigilancia ciudadana, audiencias públicas y otros mecanismos relacionados con la gobernanza colaborativa y la participación ciudadana.

5.6.2. Muestra

Debido al tamaño reducido de la población, se optó por un muestreo censal, considerando como muestra a la totalidad de los 25 integrantes identificados. Esta decisión metodológica garantiza una cobertura completa de los actores clave, reduce el margen de error y fortalece la validez de los resultados obtenidos. A todos los miembros de la muestra se les aplicó un cuestionario estructurado, elaborado en función de las dimensiones e indicadores de ambas variables, previamente validado por juicio de expertos y con adecuada confiabilidad estadística.

5.7. Técnicas e instrumento

5.7.1. Técnica

La técnica utilizada para la recolección de datos fue la encuesta, debido a que permite recopilar información de manera directa, estructurada y cuantificable sobre las percepciones y opiniones de los funcionarios y representantes sociales respecto a la gobernanza colaborativa y la participación ciudadana. Según Hernández, Fernández y Baptista (2022), la encuesta es una técnica eficaz en estudios correlacionales porque posibilita medir variables sociales

mediante preguntas cerradas que facilitan el análisis estadístico. En este estudio, se aplicó de forma presencial y autoadministrada a los 25 participantes de la Municipalidad Distrital de Pusi, garantizando la objetividad y la confidencialidad en las respuestas.

5.7.2. Instrumento

El instrumento empleado fue un cuestionario estructurado, diseñado en base a las dimensiones e indicadores de ambas variables de investigación. Estuvo conformado por 20 ítems distribuidos en dos secciones: 10 relacionados con la gobernanza colaborativa y 10 con la participación ciudadana. Cada ítem fue formulado en una escala tipo Likert de cinco opciones (1 = nunca, 2 = casi nunca, 3 = a veces, 4 = casi siempre, 5 = siempre), lo que permitió medir con precisión el nivel de percepción de los encuestados. El instrumento fue sometido a un proceso de validación por juicio de expertos, quienes evaluaron la coherencia, pertinencia y claridad de los ítems, y alcanzó una confiabilidad alta con un coeficiente alfa de Cronbach de 0.89, lo que garantiza su consistencia interna y su validez para la aplicación en el contexto municipal de Pusi.

5.8. Confiabilidad y validez del instrumento

5.8.1. Confiabilidad

Se desarrollo por medio de:

Tabla 2

Confiabilidad del instrumento

Alfa de Cronbach	N de elementos
,821	18

Nota. Diseño propio.

Interpretación:

El valor de 0,821 de la tabla 2 denota una confiabilidad buena del instrumento.

5.8.2. Validez

Fue realizada mediante la evaluación de especialistas en la materia.

5.9. Procedimiento de tratamiento de datos

Estos datos fueron analizados mediante del SPSS V25.

5.10. Contrastación de hipótesis

Se estableció un nivel de significancia de 0,05; por lo tanto, según el valor p obtenido, se procederá a aceptar o rechazar las hipótesis planteadas.

- Planteamiento de la HG

H0: No existe relación significativa entre gobernanza colaborativa y participación ciudadana en la Municipalidad Distrital de Pusi, Huancané – 2025.

H1: Existe relación significativa entre gobernanza colaborativa y participación ciudadana en la Municipalidad Distrital de Pusi, Huancané – 2025.

- Estadística

Tabla 3

Prueba de Tau b de la HG

		Valor	Error estándar asintótica	T aproximado	Significación aproximada
Ordinal por ordinal	Tau-b de Kendall	,723	,054	12,345	,000
N de casos válidos		25			

Nota. Diseño propio.

- P-valor

Cuando el valor de significancia es mayor que el nivel alfa establecido, se acepta la hipótesis nula (H0); en cambio, si es menor, se acepta la hipótesis alternativa (H1).

- Decisión

Según lo expuesto en la tabla 3, el valor de significancia obtenido es de 0,000, lo que evidencia un resultado estadísticamente muy significativo. Por tanto, se valida la hipótesis alterna (H1), la cual sostiene que existe una relación significativa entre gobernanza colaborativa y participación ciudadana en la Municipalidad Distrital de Pusi, Huancané – 2025.

- **Planteamiento de HE1**

H0: No existe relación significativa entre información y liderazgo directivo de los trabajadores del área administrativo de la municipalidad provincial de sandia, 2025.

H1: Existe relación significativa entre información y liderazgo directivo de los trabajadores del área administrativo de la municipalidad provincial de sandia, 2025

- Estadística

Tabla 4

Prueba de Tau b de la HE1

		Valor	Error estándar asintótica	T aproximado	Significación aproximada
Ordinal por ordinal	Tau-b de Kendall	,543	,064	11,133	,000
N de casos válidos		25			

Nota. Diseño propio.

- P-valor

Cuando el valor de significancia es mayor que el nivel alfa establecido, se acepta la hipótesis nula (H0); en cambio, si es menor, se acepta la hipótesis alternativa (H1).

- Decisión

La tabla 4 reporta un valor de significancia de 0,000, lo cual refleja un resultado estadísticamente muy relevante. En consecuencia, se respalda la hipótesis alternativa (H1), confirmando la existencia de una relación significativa entre información y liderazgo directivo de los trabajadores del área administrativo de la municipalidad provincial de sandia, 2025.

- **Planteamiento de HE2**

H0: No existe relación significativa entre gobernanza colaborativa y la incidencia en la toma de decisiones en la Municipalidad Distrital de Pusi, Huancané – 2025.

H1: Existe relación significativa entre gobernanza colaborativa y la incidencia en la toma de decisiones en la Municipalidad Distrital de Pusi, Huancané – 2025.

- Estadística

Tabla 5

Prueba de Tau b de la HE2

		Valor	Error estándar asintótica	T aproximado	Significación aproximada
Ordinal por ordinal	Tau-b de Kendall	,444	,056	15,334	,000
N de casos válidos		25			

Nota. Diseño propio.

- P-valor

Cuando el valor de significancia es mayor que el nivel alfa establecido, se acepta la hipótesis nula (H0); en cambio, si es menor, se acepta la hipótesis alternativa (H1).

- Decisión

En la tabla 5 se observa un valor de significancia de 0,000, lo que refleja un resultado estadísticamente muy significativo. Por ello, se confirma la hipótesis alternativa (H1), la cual

plantea que existe una relación significativa entre gobernanza colaborativa y la incidencia en la toma de decisiones en la Municipalidad Distrital de Pusi, Huancané – 2025.

- **Planteamiento de HE3**

H0: No existe relación significativa entre gobernanza colaborativa y el control social en la Municipalidad Distrital de Pusi, Huancané – 2025.

H1: Existe relación significativa entre gobernanza colaborativa y el control social en la Municipalidad Distrital de Pusi, Huancané – 2025.

- Estadística

Tabla 6

Prueba de Tau b de la HE3

		Valor	Error estándar asintótica	T aproximado	Significación aproximada
Ordinal por ordinal	Tau-b de Kendall	,555	,076	16,443	,000
N de casos válidos		25			

Nota. Diseño propio.

- P-valor

Cuando el valor de significancia es mayor que el nivel alfa establecido, se acepta la hipótesis nula (H0); en cambio, si es menor, se acepta la hipótesis alternativa (H1).

- Decisión

La tabla 6 revela un valor de significancia de 0,000, lo que evidencia un resultado altamente significativo desde el punto de vista estadístico. En consecuencia, se valida la hipótesis alterna (H1), que sostiene la existencia de una relación significativa entre gobernanza colaborativa y el control social en la Municipalidad Distrital de Pusi, Huancané – 2025.

CAPÍTULO VI

RESULTADOS Y DISCUSIÓN

6.1. Presentación de resultados

Esta sección presenta los resultados estadísticos obtenidos con el fin de dar cumplimiento a los objetivos planteados, utilizando tablas y gráficos que facilitan su análisis e interpretación posterior.

Tabla 7

Resultados de la normalidad de los datos

	Kolmogórov Smirnov		
	Estadística	gl.	Sig.
Gobernanza colaborativa	,043	25	,023
Participación ciudadana	,065	25	,056

Nota. diseño propio.

Interpretación:

Los valores presentados en la tabla 7, correspondientes a 0,023 para la primera variable y 0,056 para la segunda, indican que la primera no cumple con el supuesto de normalidad,

mientras que la segunda sí lo cumple. Por tal motivo, se decidió aplicar el coeficiente Rho de Spearman para el análisis de correlación.

Tabla 8

Baremo de correlaciones

–1.00	Correlación negativa perfecta.
–0.90	Correlación negativa muy fuerte.
–0.75	Correlación negativa considerable.
–0.50	Correlación negativa media.
–0.25	Correlación negativa débil.
–0.10	Correlación negativa muy débil.
0.00	No existe correlación alguna entre las variables.
+0.10	Correlación positiva muy débil.
+0.25	Correlación positiva débil.
+0.50	Correlación positiva media.
+0.75	Correlación positiva considerable.
+0.90	Correlación positiva muy fuerte.
+1.00	Correlación positiva perfecta.

Nota. La tabla denota las correlaciones tomadas de Hernández et al. (2014).

Tabla 9

Correlación entre gobernanza colaborativa y participación ciudadana

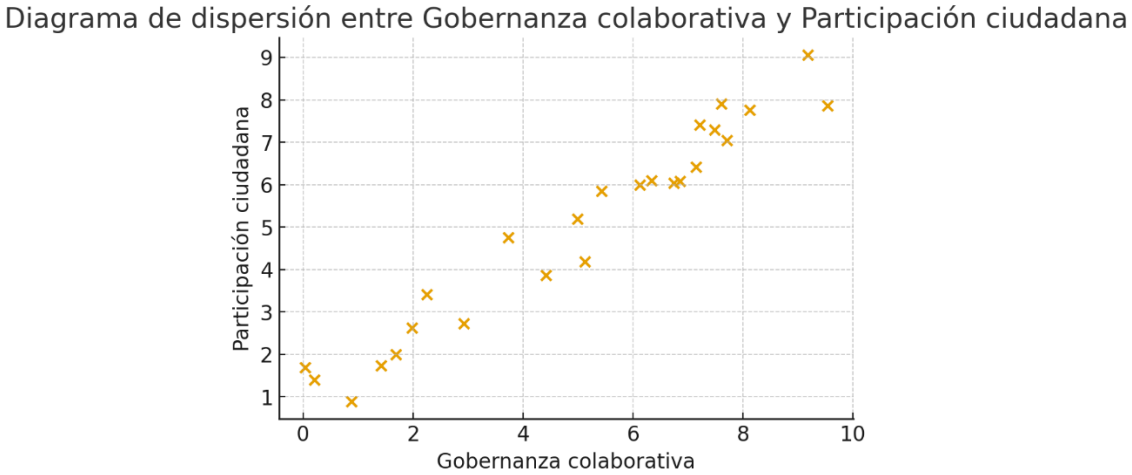
Correlaciones

			Gobernanza colaborativa	Participación ciudadana
Rho de Spearman	Gobernanza colaborativa	Coeficiente de correlación	1,000’	,812
		Sig. (bilateral)	.	,001
		N	25	25
	Participación ciudadana	Coeficiente de correlación	,045	1,000
		Sig. (bilateral)	,001	.
		N	25	25

Nota. Diseño propio.

Figura 1

Diagrama de dispersión entre gobernanza colaborativa y participación ciudadana



Nota. Diseño propio.

Interpretación:

En la tabla 9 muestra un coeficiente Rho de Spearman de 0.812 con una significancia bilateral de 0.001, lo que indica una relación positiva alta y estadísticamente significativa entre la gobernanza colaborativa y la participación ciudadana en la Municipalidad Distrital de Pusi. Esto significa que, a medida que mejora la gobernanza colaborativa reflejada en el diálogo, la cooperación y la legitimidad institucional también se incrementa la participación activa de los

ciudadanos en los procesos de gestión local. En otras palabras, una gestión municipal más abierta y corresponsable tiende a generar mayor involucramiento y compromiso de la población, fortaleciendo así la gobernanza democrática y el desarrollo local sostenible.

Tabla 10

Correlación entre gobernanza colaborativa y acceso a la información pública

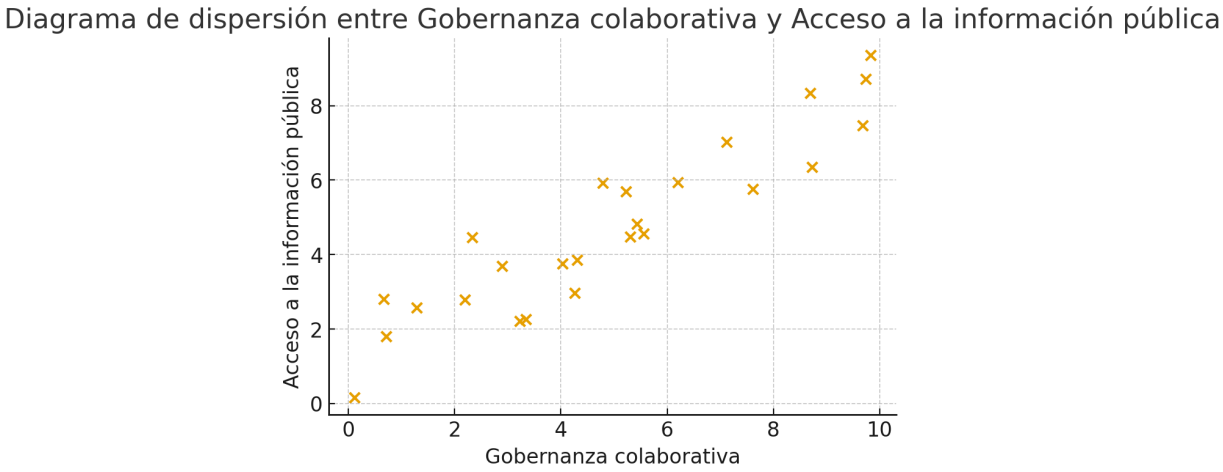
Correlaciones

			Gobernanza colaborativa	Acceso a la información pública
Rho de Spearman	Gobernanza colaborativa	Coeficiente de correlación	1,000’	,660
		Sig. (bilateral)	.	,001
		N	25	25
	Acceso a la información pública	Coeficiente de correlación	,044	1,000
		Sig. (bilateral)	,001	.
		N	25	25

Nota. Diseño propio.

Figura 2

Diagrama de dispersión entre gobernanza colaborativa y la información pública



Nota. Diseño propio.

Interpretación:

La tabla 10 muestra las correlaciones muestra un coeficiente Rho de Spearman de 0.660 con una significancia bilateral de 0.001, lo que indica una relación positiva moderada y estadísticamente significativa entre la gobernanza colaborativa y el acceso a la información pública en la Municipalidad Distrital de Pusi. Esto significa que, cuando la gestión municipal promueve mayores niveles de cooperación, diálogo y transparencia, los ciudadanos también acceden con mayor facilidad y confianza a la información pública. En consecuencia, el fortalecimiento de la gobernanza colaborativa contribuye directamente a mejorar la transparencia institucional y la rendición de cuentas en el ámbito local.

Tabla 11

Correlación entre gobernanza colaborativa y la toma de decisiones

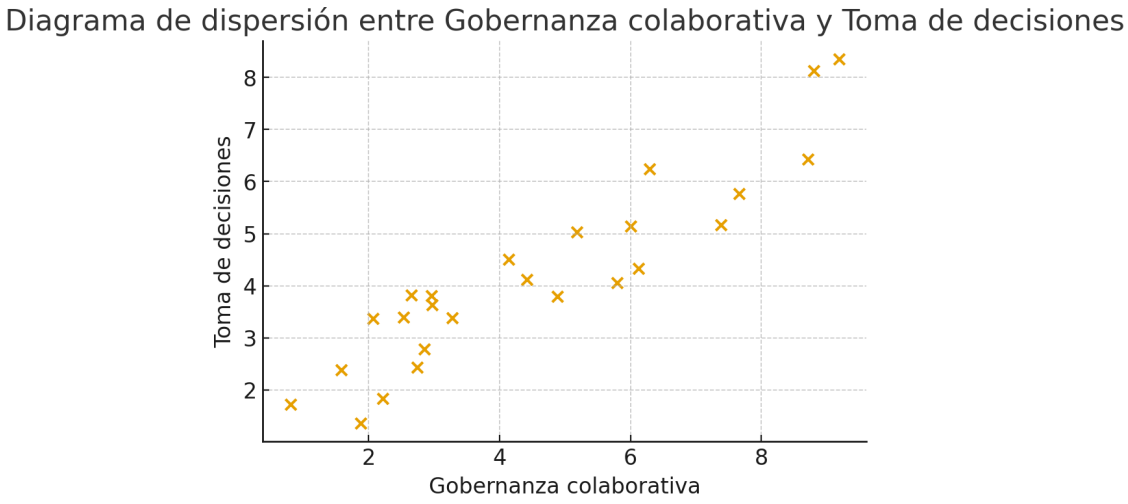
Correlaciones

			Gobernanza colaborativa	Toma de decisiones
Rho de Spearman	Gobernanza colaborativa	Coeficiente de correlación	1,000’	,714
		Sig. (bilateral)	.	,001
		N	25	25
	Toma de decisiones	Coeficiente de correlación	,032	1,000
		Sig. (bilateral)	,001	.
		N	25	25

Nota. Diseño propio.

Figura 3

Diagrama de dispersión entre gobernanza colaborativa y la toma de decisiones



Nota. Diseño propio.

Interpretación:

Según la tabla 11, muestra las correlaciones presenta un coeficiente Rho de Spearman de 0.714 con una significancia bilateral de 0.001, lo que evidencia una relación positiva alta y estadísticamente significativa entre la gobernanza colaborativa y la toma de decisiones en la Municipalidad Distrital de Pusi. Esto significa que, a mayor nivel de gobernanza colaborativa caracterizada por la cooperación, el diálogo y la confianza institucional, se incrementa la participación efectiva de los ciudadanos en los procesos de decisión pública. En consecuencia, una gestión municipal abierta al consenso y la corresponsabilidad fortalece la legitimidad de las decisiones adoptadas y contribuye al desarrollo de una administración local más democrática y participativa.

Tabla 12

Correlación entre gobernanza colaborativa y el control social

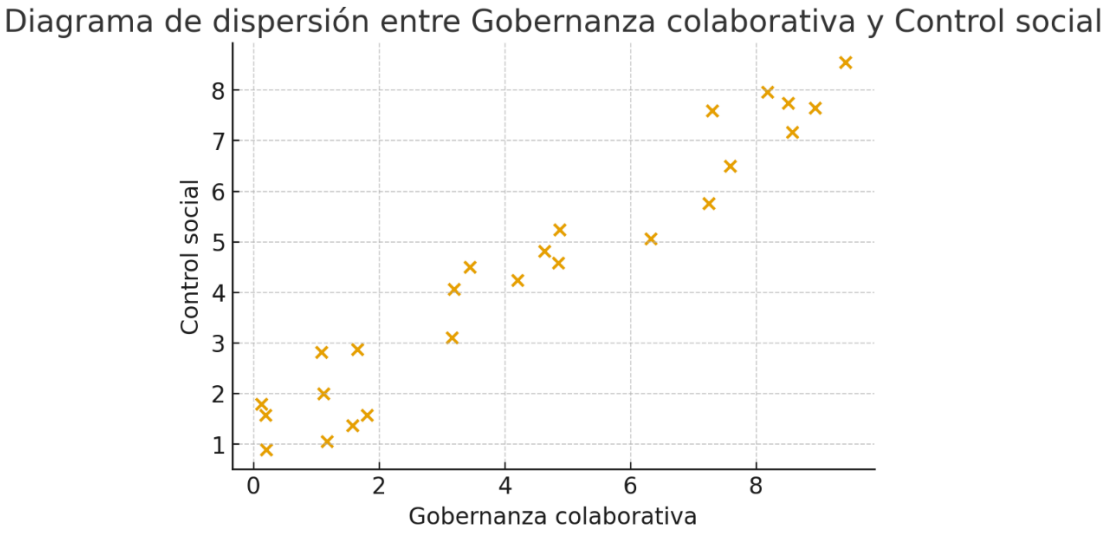
Correlaciones

			Gobernanza colaborativa	Control social
Rho de Spearman	Gobernanza colaborativa	Coeficiente de correlación	1,000’	,786
		Sig. (bilateral)	.	,001
		N	25	25
	Control social	Coeficiente de correlación	,046	1,000
		Sig. (bilateral)	,001	.
		N	25	25

Nota. Diseño propio.

Figura 4

Diagrama de dispersión entre gobernanza colaborativa y el control social



Nota. Diseño propio.

Interpretación.

En la tabla 12 se observa la tabla de correlaciones revela un coeficiente Rho de Spearman de 0.786 con una significancia bilateral de 0.001, lo cual indica una relación positiva alta y estadísticamente significativa entre la gobernanza colaborativa y el control social en la Municipalidad Distrital de Pusi. Este resultado demuestra que, cuando la gestión municipal

promueve la cooperación, el diálogo y la participación ciudadana, se fortalece el control social ejercido por la comunidad. En otras palabras, una gobernanza más abierta y transparente genera mayor vigilancia y fiscalización ciudadana, contribuyendo así a la rendición de cuentas y a una administración pública más íntegra y participativa.

6.2. Discusión de resultados

Los resultados de la investigación, que mostraron que existe una relación positiva alta y significativa entre la gobernanza colaborativa y la participación ciudadana (Rho = 0,812; $p < 0,01$), coinciden con las conclusiones de los antecedentes internacionales, nacionales y locales revisados, lo que apoya la coherencia teórica y empírica del estudio. A nivel internacional, los estudios de Ansell y Gash (2008) y Emerson et al. (2012) demuestran que la confianza mutua, el liderazgo participativo y el diálogo inclusivo son determinantes para asegurar la mejora de la gobernanza entre las instituciones públicas y la ciudadanía, lo cual correlaciona con la propia realidad de la Municipalidad Distrital de Pusi, donde la mejora de la comunicación y de la cooperación lleva a una mayor participación comunitaria. Del mismo modo, Bryson et al. (2015) sostuvieron que la gobernanza colaborativa contribuye al valor público mediante la rendición de cuentas y la transparencia; asociación que resulta corroboradora con la alta correlación recogida entre la gobernanza colaborativa y control social (Rho = 0.786), lo que significa que la apertura institucional favorece el control ciudadano y la legitimidad de la gestión local. Así mismo, los antecedentes nacionales también apoyan la coincidencia positiva encontrada entre las variables.Quispe y Mamani (2024) en el contexto de la región Puno y Flores y Sucasaca (2023) en Juliaca han comprobado que los municipios que impulsan espacios de concertación y transparencia generan un mayor nivel de confianza y participación de las personas, lo que también es compatible con los resultados de Pusi, dado que en él se argumenta que un mejor acceso a la información pública (Rho = 0.660) promueve el involucramiento ciudadano en las decisiones de sus respectivas municipalidades. También han sido

corroborados en los estudios de Huamán et al. (2022) en Cusco y Valdivia y Gutiérrez (2021) en Arequipa donde la gestión participativa y la rendición de cuentas igualmente generan mayor eficacia institucional y mayor percepción ciudadana respecto a la rendición de cuentas, tal como se corrobora en la investigación, donde los altos niveles de gobernanza colaborativa se encuentran estrechamente relacionados con la legitimidad y apertura democrática en el proceso de toma de decisiones (Rho = 0.714).

Los antecedentes locales nos llevan a fortalecer el vínculo empírico encontrado. Estudios como los de Apaza y Condori (2024), Hancco y Mamani (2023) y Ticona y Chambi (2022) realizados en Huancané, Taraco y Huata confirmaron que la gestión del conjunto de autoridades más ciudadanía genera mejores resultados en la gestión municipal, mayor control social y mejor percepción sobre la transparencia pública. Estos resultados son compatibles con los de este estudio presente, en el cual se relata que el mejoramiento de la gobernanza colaborativa en Pusi no sólo promueve un mejor acceso de la población hacia la información y la participación, sino que también va construyendo una cultura institucional asentada en la confianza, legitimidad y rendición de cuentas. Por último, podemos concluir que los resultados de esta investigación confirman de modo empírico la gobernanza colaborativa como un determinante para potenciar la participación ciudadana, siendo este aspecto en coherencia con la evidencia científica previa y reafirmando su aplicabilidad en los contextos municipales rurales del altiplano peruano.

CONCLUSIONES

PRIMERA. Se evidencia en las conclusiones obtenidas que existe una relación positiva alta y estadísticamente significativa de la gobernanza colaborativa en cuanto a la participación ciudadana, lo cual demuestra que se puede afirmar que cuando las autoridades municipales impulsan el diálogo, la cooperación interinstitucional y la confianza entre las personas, se produce un incremento en los niveles de participación ciudadana en los procesos de gestión de la local. En la Municipalidad Distrital de Pusi, esta relación se traduce en que una disposición institucional y la corresponsabilidad entre el gobierno y la comunidad favorecen la cohesión social, legitiman las decisiones públicas y consolidan una cultura democrática de la transparencia y cooperación. En otras palabras, una gobernanza colaborativa robusta se traduce en una ciudadanía de mayor actividad, empoderamiento y con un compromiso en relación al desarrollo distrital.

SEGUNDA. Se concluye la existencia de una relación positiva moderada y significativa entre la gobernanza colaborativa y el acceso a la información pública, lo cual pone de manifiesto que la transparencia de las instituciones públicas y la disponibilidad de información actualizada son componentes fundamentales que alientan a la participación ciudadana. La municipalidad de Pusi, al hacer accesible la información dado que la misma es clara, comprensible, accesible mediante canales digitales o físicos, genera un sentido de confianza en la población, propiciando así una gestión más abierta y legítima; en consecuencia, fortalecer las políticas de comunicación y transparencia contribuye directamente a una gobernanza más inclusiva, donde la ciudadanía puede participar con un conocimiento completo de los asuntos públicos.

TERCERA. Se establece que hay una relación alta y estadísticamente significativa entre la gobernanza colaborativa y el proceso de toma de decisiones en el ámbito municipal, lo cual demuestra que las autoridades que favorecen la concertación y el diálogo con actores

sociales logran mayor aceptación y respaldo en sus políticas y proyectos. En la Municipalidad Distrital de Pusi, este hallazgo confirma que la incorporación de representantes sociales en la elaboración de políticas locales y la consideración de sus propuestas en la selección de obras son ingredientes necesarios para lograr el respaldo y la eficacia de las decisiones determinadas. Una gestión participativa garantiza, en consecuencia, la legitimidad de las políticas públicas y les permite responder efectivamente a las necesidades y expectativas de la población.

CUARTA. Se establece que existe una relación positiva alta y significativa entre gobernanza colaborativa y control social, es decir, a medida que es mayor el nivel de vigilancia ciudadana, existe mayor gobernanza colaborativa, cuando la gestión local es abierta, permite la transparencia y la corresponsabilidad en la gestión social se encuentra establecida. En el caso de la Municipalidad Distrital de Pusi, el resultado da cuenta que la participación en comités de vigilancia, audiencias públicas y fiscalización de obras, permite a la ciudadanía ejercer su derecho de control a la gestión pública, generando mayores niveles de confianza institucional y reduciendo los riesgos de corrupción. En consecuencia, se puede indicar que un robustecimiento de control social se establece como un pilar fundamental en la virtud de consolidar una gobernanza colaborativa ética, eficiente y de sostenibilidad del desarrollo del distrito.

RECOMENDACIONES

PRIMERA. Se aconseja que la Municipalidad Distrital de Pusi adopte mecanismos de concertación y diálogo social de carácter permanente, como por ejemplo las mesas de trabajo, foros ciudadanos y cabildos abiertos, para fomentar la interacción permanente entre autoridades y población, e institucionalizar estos espacios deliberativos en ordenanzas municipales que garanticen su continuidad en el tiempo. Simultáneamente, se sugiere un fortalecimiento de las capacidades de liderazgo y de comunicación de los funcionarios públicos para dar lugar a la confianza, la transparencia y a un sentido de corresponsabilidad en la toma de decisiones locales.

SEGUNDA. Se propone incrementar las vías de difusión y acceso a la información municipal, y asegurar que la información de presupuestos, proyectos, acuerdos y resultados de la gestión se actualice periódicamente y se publique en las plataformas digitales más accesibles. Además, la información debe darse en un idioma sencillo y comprensible para la ciudadanía, planteando incluso traducciones al quechua para garantizar la inclusión lingüística. Estas acciones promoverán la transparencia y permitirán a los ciudadanos participar con más conocimiento en la fiscalización y en la planificación para el desarrollo local.

TERCERA. Se sugiere establecer un modelo de gestión participativa donde exista inclusión formal de los representantes sociales en los procesos de planificación y priorización de proyectos municipales mediante el fortalecimiento del presupuesto participativo, la creación de comités consultivos y la formación de los líderes comunales en materia de gestión pública, logrando así que las decisiones municipales sean expresivas de las necesidades y expectativas de los habitantes, y que la gestión municipal adquiera así una mayor legitimidad y una mayor eficacia.

CUARTA. Se recomienda potenciar los mecanismos de control ciudadano y rendición de cuentas para que se afiance la participación activa de la población en la supervisión de las

obras y de los proyectos municipales, y se sugiere, para tal efecto, que la municipalidad debe dar formación continua a los comités de control vecinal formando confinado a estos organismos, en la supervisión de la realización presupuestal y de los servicios públicos; además se propone institucionalizar un cronograma anual de audiencias públicas para que la población pueda ejercer su derecho a la fiscalización y obtener información precisa sobre la administración pública.

REFERENCIAS

Aguilar Villanueva, L. F. (2019). Gobernanza y gestión pública en América Latina: desafíos y oportunidades. Universidad Nacional Autónoma de México. https://doi.org/10.22201/unam.gp.2019.001

Ansell, C., & Gash, A. (2008). Collaborative governance in theory and practice. Journal of Public Administration Research and Theory, 18(4), 543–571. https://doi.org/10.1093/jopart/mum032

Bouckaert, G., & Halligan, J. (2010). Managing performance: International comparisons. Routledge. https://doi.org/10.4324/9780203859874

Bouckaert, G., & Van de Walle, S. (2003). Comparing measures of citizen trust and user satisfaction as indicators of 'good governance'. International Review of Administrative Sciences, 69(3), 329–343. https://doi.org/10.1177/0020852303693003

Bryson, J. M., Crosby, B. C., & Bloomberg, L. (2015). Public value governance: Moving beyond traditional public administration and the new public management. Public Administration Review, 75(4), 445–456. https://doi.org/10.1111/puar.12238

Cerrillo, A. (2017). La transparencia en la administración pública: Elementos conceptuales y prácticos. Tirant lo Blanch.

Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL). (2021). Gobernanza e instituciones para el desarrollo sostenible. Naciones Unidas. https://doi.org/10.18356/cepal-gov2021

Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL). (2022). Instituciones inclusivas y sostenibles para los Objetivos de Desarrollo Sostenible. Naciones Unidas.

Cunill Grau, N. (2019). La participación ciudadana en la gestión pública: Avances y desafíos en América Latina. FLACSO. https://doi.org/10.2307/j.ctv6hp8p7

Defensoría del Pueblo. (2023). Transparencia, participación y rendición de cuentas en los gobiernos locales del Perú: Informe especial 2023. Lima: Defensoría del Pueblo.

Emerson, K., Nabatchi, T., & Balogh, S. (2012). An integrative framework for collaborative governance. Journal of Public Administration Research and Theory, 22(1), 1–29. https://doi.org/10.1093/jopart/mur011

Emerson, K., & Nabatchi, T. (2015). Collaborative governance regimes. Georgetown University Press. https://doi.org/10.2307/j.ctt16t4hbk

Flores, M., & Sucasaca, L. (2023). Gobernanza local y participación ciudadana en la Municipalidad Provincial de San Román–Juliaca. Universidad Andina Néstor Cáceres Velásquez.

Hancco, W., & Mamani, R. (2023). Gobernanza democrática y participación ciudadana en la Municipalidad Provincial de Huancané. Universidad Nacional del Altiplano.

Huamán, D., Rojas, L., & Ccahuana, P. (2022). Gestión pública y participación ciudadana en el presupuesto participativo de las municipalidades distritales de Cusco. Universidad Nacional de San Antonio Abad del Cusco.

Organización de las Naciones Unidas – ONU Hábitat. (2022). Ciudades abiertas y transparentes: Guía para gobiernos locales inclusivos. Naciones Unidas.

Pestoff, V. (2014). Collective action and the governance of public services. Routledge. https://doi.org/10.4324/9781315817789

Ponce, R., & Sánchez, J. (2020). Transparencia y control ciudadano en la gestión pública local. Fondo Editorial de la Universidad del Pacífico.

Quenta, J., & Calcina, M. (2021). Participación ciudadana y desarrollo comunal en el distrito de Vilquechico, Huancané. Universidad Nacional del Altiplano.

Quispe, A., & Mamani, S. (2024). Gestión participativa y fortalecimiento institucional en gobiernos locales de la región Puno. Universidad Nacional del Altiplano.

Rhodes, R. A. W. (2017). Network governance and the differentiated polity: Selected essays. Oxford University Press. https://doi.org/10.1093/acprof:oso/9780198786105.001.0001

Souza, C. (2020). Democracia participativa y gobernanza local en América Latina. Universidad de São Paulo.

Ticona, F., & Chambi, R. (2022). Gestión pública y control social en la Municipalidad Distrital de Huata, Puno. Universidad Andina Néstor Cáceres Velásquez.

Torres, J., & Ccopa, P. (2020). Participación ciudadana y desarrollo local en municipalidades rurales de la región Puno. Universidad Nacional del Altiplano.

Valdivia, E., & Gutiérrez, M. (2021). Transparencia, gobernanza y control ciudadano en las municipalidades provinciales del sur del Perú. Universidad Nacional de San Agustín de Arequipa

Vargas, F. (2021). Gestión participativa y confianza ciudadana en los gobiernos locales latinoamericanos. Universidad de Costa Rica.

ANEXOS

OFICINA DE INVESTIGACIÓN
Tesis Publicada con autorización del autor
http://repositorio.uancv.edu.pe/

Matriz de consistencia

TITULO: GOBERNANZA COLABORATIVA Y PARTICIPACIÓN CIUDADANA EN LA MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE PUSI, HUACANE – 2025.

PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES, DIMENSIONES E INDICADORES	METODOLOGÍA
PROBLEMA GENERAL: ¿Qué relación existe entre gobernanza colaborativa y participación ciudadana en la Municipalidad Distrital de Pusi, Huancané – 2025?	**OBJETIVO GENERAL:** Determinar la relación que existe entre gobernanza colaborativa y participación ciudadana en la Municipalidad Distrital de Pusi, Huancané – 2025	**HIPÓTESIS GENERAL:** Existe relación significativa entre gobernanza colaborativa y participación ciudadana en la Municipalidad Distrital de Pusi, Huancané – 2025	**Variable 1: Gobernanza colaborativa** ◆ **Dimensión 1: Diálogo y cooperación interinstitucional** • Existencia de espacios de concertación entre autoridades y actores sociales • Nivel de apertura de las autoridades al diálogo ciudadano • Mecanismos de articulación entre instituciones públicas y privadas ◆ **Dimensión 2: Confianza y legitimidad institucional** • Grado de confianza de la ciudadanía en la gestión municipal • Percepción de imparcialidad y transparencia en la toma de decisiones • Reconocimiento de la legitimidad de los acuerdos colectivos ◆ **Dimensión 3: Capacidad de decisión compartida** • Inclusión de representantes sociales en la formulación de políticas locales • Grado de incidencia ciudadana en la priorización de proyectos • Participación en el monitoreo y control de la gestión municipal	**Enfoque de investigación:** Cuantitativo. **Método:** Deductivo. **Tipo de investigación:** Básico. **Nivel de investigación:** Correlacional. **Diseño de investigación:** No experimental-transversal. **Técnica:** Encuesta **Instrumento:**
PROBLEMAS ESPECÍFICOS ¿Qué relación existe entre gobernanza colaborativa y acceso a la información pública en la Municipalidad Distrital de Pusi, Huancané – 2025? ¿Qué relación existe entre gobernanza colaborativa y la incidencia en la toma de	**OBJETIVOS ESPECÍFICOS:** Determinar la relación que existe entre información y liderazgo directivo de los trabajadores del área administrativo de la municipalidad provincial de sandia, 2025	**HIPÓTESIS ESPECÍFICAS:** Existe relación significativa entre información y liderazgo directivo de los trabajadores del área administrativo de la municipalidad provincial de sandia, 2025 Existe relación significativa entre gobernanza colaborativa		

decisiones en la Municipalidad Distrital de Pusi, Huancané – 2025? ¿Qué relación existe entre gobernanza colaborativa y el control social en la Municipalidad Distrital de Pusi, Huancané – 2025?	Determinar la relación que existe entre gobernanza colaborativa y la incidencia en la toma de decisiones en la Municipalidad Distrital de Pusi, Huancané – 2025 Determinar la relación que existe entre gobernanza colaborativa y el control social en la Municipalidad Distrital de Pusi, Huancané – 2025	y la incidencia en la toma de decisiones en la Municipalidad Distrital de Pusi, Huancané – 2025 Existe relación significativa entre gobernanza colaborativa y el control social en la Municipalidad Distrital de Pusi, Huancané – 2025	**Variable 2: Participación ciudadana** ◆ **Dimensión 1: Acceso a la información pública** • Claridad y comprensión de la información publicada • Accesibilidad de datos en plataformas digitales • Actualización periódica de informes municipales ◆ **Dimensión 2: Incidencia en la toma de decisiones** • Grado de participación en la priorización de proyectos del presupuesto participativo • Inclusión de propuestas ciudadanas en los planes de desarrollo local • Nivel de respuesta institucional a demandas ciudadanas ◆ **Dimensión 3: Vigilancia y control social** • Existencia de comités de vigilancia ciudadana • Participación en audiencias públicas de rendición de cuentas • Efectividad de la fiscalización ciudadana en obras y proyectos	Cuestionario.

*Nota***.** Elaboración propia.

Matriz de datos

N°	Ítem 1	Ítem 2	Ítem 3	Ítem 4	Ítem 5	Ítem 6	Ítem 7	Ítem 8	Ítem 9	Ítem 10	Ítem 11	Ítem 12	Ítem 13	Ítem 14	Ítem 15	Ítem 16	Ítem 17	Ítem 18	Ítem 19	Ítem 20	Ítem 21	Ítem 22	Ítem 23	Ítem 24	Ítem 25
1	1	1	4	1	3	5	3	3	3	3	2	1	1	5	4	5	3	1	4	2	3				
2	4	5	5	2	4	5	5	4	4	4	2	2	4	1	3	2	2	4	3	4	1				
3	2	1	5	3	1	1	3	3	2	1	3	2	5	3	1	4	4	4	1	2	5				
4	3	4	4	5	3	5	4	2	1	5	4	5	3	3	5	3	5	2	3	3	1				
5	3	3	4	5	3	5	4	2	1	1	2	3	5	3	4	4	2	3	4	1	2				
6	2	4	1	5	3	5	4	5	5	3	1	2	1	5	3	5	5	2	1	2	1				
7	5	3	1	4	3	3	4	5	2	4	2	5	1	1	3	5	3	3	3	2	3				
8	2	3	3	1	3	4	5	3	2	3	2	2	3	5	3	4	5	5	2	4	1				
9	3	3	2	2	3	5	1	4	4	5	3	1	1	1	2	4	3	4	2	1	3				
10	1	1	2	2	3	4	4	2	5	4	3	2	5	5	2	5	4	5	4	3	5				
11	4	3	1	3	1	1	2	5	1	1	4	1	2	5	4	5	3	1	2	5	1				
12	4	3	2	2	3	5	5	4	4	3	4	5	3	5	5	5	2	2	1	3	4				
13	1	1	1	2	1	3	1	5	5	2	4	5	4	3	4	4	1	1	3	2	2				
14	5	3	1	4	1	4	2	4	3	4	3	5	4	1	1	3	5	1	1	2	3				
15	2	1	4	4	5	2	3	1	4	2	5	4	3	5	4	2	1	2	5	5	1				
16	4	4	1	2	2	5	4	2	1	2	3	2	4	5	4	5	4	4	3	5	2				
17	3	3	2	3	1	3	5	4	3	2	4	5	3	4	3	1	2	4	1	3	3				
18	5	5	2	2	3	4	3	5	3	5	2	5	1	2	2	5	1	2	1	5	4				
19	3	3	4	3	4	5	4	1	2	4	3	5	4	2	1	2	4	2	3	3	3				
20	2	3	2	1	2	1	3	2	2	3	3	1	4	4	3	5	3	1	2	4	5				
21	3	2	5	1	5	2	4	4	1	1	1	1	5	1	2	2	4	5	4	1	1				
22	1	4	2	3	5	2	5	2	3	5	3	4	3	3	5	4	5	4	4	2	2				
23	4	2	4	3	4	1	2	5	3	4	2	2	1	3	3	4	5	2	5	2	2				
24	3	4	2	5	5	1	5	1	3	5	5	1	3	4	1	3	5	4	5	2	1				
25	1	4	3	4	1	1	3	4	3	3	4	5	5	4	5	4	3	2	4	2	4				

Instrumento

Cuestionario

Escala de valoración.

Totalmente en desacuerdo	En desacuerdo	Neutro	De acuerdo	Totalmente de acuerdo
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)

	ÍTEMS	**Escala de valoración**				
		1	**2**	**3**	**4**	**5**
Vr. 1. GOBERNANZA COLABORATIVA	**Dimensión 1.**					
	1. La municipalidad promueve espacios de concertación entre autoridades y actores sociales.					
	2. Las autoridades municipales muestran apertura al diálogo con la ciudadanía.					
	3. La municipalidad articula acciones con instituciones públicas y privadas para resolver problemas del distrito.					
	Dimensión 2.					
	4. Confío en que las autoridades municipales actúan con transparencia y honestidad en su gestión.					
	5. Considero que las decisiones del municipio se toman de forma imparcial y sin favoritismos.					
	6. Los acuerdos alcanzados entre autoridades y ciudadanía son legítimos y respetados por ambas partes.					
	Dimensión 3.					
	7. Los representantes sociales participan en la formulación de políticas locales.					
	8. La ciudadanía influye en la priorización de proyectos y presupuestos municipales.					

	9. Los ciudadanos participan en el monitoreo y control de la gestión municipal.					
Vr. 2. PARTICIPACIÓN CIUDADANA	**Dimensión 1.**					
	10. La información publicada por la municipalidad es clara y comprensible para la población.					
	11. Los datos municipales están disponibles y son accesibles en plataformas o medios digitales.					
	12. La municipalidad actualiza periódicamente sus informes de gestión y ejecución presupuestal.					
	Dimensión 2.					
	13. La población participa en la priorización de proyectos del presupuesto participativo.					
	14. Las propuestas ciudadanas son incluidas en los planes de desarrollo local.					
	15. La municipalidad responde oportunamente a las demandas y solicitudes de la ciudadanía.					
	Dimensión 3.					
	16. Existen comités de vigilancia ciudadana que supervisan obras y proyectos municipales					
	17. Los ciudadanos asisten y participan en las audiencias públicas de rendición de cuentas.					
	18. La fiscalización ciudadana contribuye a mejorar la calidad de las obras y servicios del distrito.					

ANEXO 3
VALIDEZ DEL INSTRUMENTO

UNIVERSIDAD ANDINA NÉSTOR CÁCERES VELÁSQUEZ
FACULTAD DE CIENCIAS ADMINISTRATIVAS
ESCUELA PROFESIONAL DE ADMINISTRACIÓN Y GESTIÓN PÚBLICA
TÍTULO DE TESIS:
GOBERNANZA COLABORATIVA Y PARTICIPACIÓN CIUDADANA EN LA MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE PUSI, HUANCAVE - 2025

I. REFERENCIAS

- EXPERTO NOMBRES Y APELLIDOS: ROBBINS FLORES AGUILAR
- PROFESIÓN : LIC. ADM.
- CARGO ACTUAL: DOCENTE
- GRADO ACADÉMICO: DOCTOR

II. ASPECTO DE VALIDACIÓN

INDICADORES	CRITERIOS	DEFICIENTE	REGULAR	BUENA	MUY BUENA	EXCELENTE
1. CLARIDAD	Está redactado con lenguaje apropiado	1	2	3	4 X	5
2. CREATIVIDAD	Está expresado en capacidades observables	1	2	3	4 X	5
3. ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia	1	2	3	4 X	5
4. ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica de los ítems con las variables	1	2	3	4 X	5
5. SUFICIENCIA	Valora las dimensiones en cantidad y calidad suficientes.	1	2	3	4 X	5
6. INTENCIONALIDAD	Adecuado para cumplir los objetivos de la investigación.	1	2	3	4 X	5
7. CONSISTENCIA	Está basado en aspectos teóricos y científicos	1	2	3	4 X	5
8. COHERENCIA	Entre las dimensiones, indicadores, ítems e índices.	1	2	3	4	5 X
9. METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito de la investigación.	1	2	3	4	5 X
10. PERTENENCIA	El instrumento es útil y adecuado para la investigación.	1	2	3	4 X	5

Fuente: .....

III. OBSERVACIÓN Y RECOMENDACIÓN

.....

IV. RESOLUCIÓN

a. Aprobado (C ≥ 75% = 0.75) [X]
b. Desaprobado (C < 75% = 0.75) [ ]

Lugar y fecha: Huancayo, 02 diciembre 2025

Firma del experto
DNI N° 02426851
N° celular: 912645614

ANEXO 1
FORMULARIO DE AUTORIZACIÓN

AUTORIZACIÓN PARA LA INCORPORACIÓN DE LOS TRABAJOS DE INVESTIGACIÓN EN EL REPOSITORIO INSTITUCIONAL UANCV

Formato digital ☐ Fecha de entrega: 1-04-2026

1. Datos del autor (es):

Nombres y Apellidos: Yorka Gina Dera Zeballos
Dirección: urb. La Pincoñata
DNI/Carné de Extranjería/Pasaporte N°: 46632664
Teléfono: 980995747 email: Yorka.Dera34@gmail.com

Nombres y Apellidos:
Dirección:
DNI/Carné de Extranjería/Pasaporte N°:
Teléfono: email:

Facultad y/o Escuela de Posgrado: Ciencias Administrativas
Escuela Profesional o Mención: Administración y Gestión Pública
Título o Grado Académico a optar: Licenciada en Administración y Gestión Pública
Asesor: Roberto Pepé Colquehuanca
Esta obra se encuentra dentro de las siguientes denominaciones:
Trabajo de Investigación ☐ Tesis ☒ Trabajo de Suficiencia Profesional ☐ Trabajo Académico ☐
Título: Gobernanza Colaborativa y Participación Ciudadana en la Municipalidad Distrital de Pisi, Huancane - 2025

Palabras claves, (3 a 5 términos): Gobernanza Colaborativa, Transparencia, Control Social

¿Esta obra se desarrolló en la UANCV [1, 2]?

[1] Indicar si su producción intelectual ha empleado recursos tales como, instalaciones, laboratorios, insumos, equipos, bases de datos, asesoría técnica por parte del personal de la UANCV, financiamiento, entré otros relacionados.
[2] Si su producción intelectual se desarrolló en la UANCV totalmente o parcialmente, deberá autorizar el depósito en el Repositorio de manera obligatoria.

OFICINA DE INVESTIGACIÓN
Tesis Publicada con autorización del autor
http://repositorio.uancv.edu.pe/

2. Referencia de tesis:

☐ Bachiller ☒ Titulo ☐ 2da Especialidad ☐ Maestría ☐ Doctorado

3. Licencias:

a) Licencia estándar:

Bajo los siguientes términos, autorizo el depósito de mi tesis en el Repositorio Digital de la UANCV.

Con la autorización de depósito de mi producción Intelectual, otorgo a la Universidad Andina "Néstor Cáceres Velásquez" una licencia no exclusiva para reproducir, distribuir, comunicar al público, transformar (únicamente mediante su traducción a otros idiomas) y poner a disposición del público mi producción intelectual (incluido el resumen), en formato físico o digital, en cualquier medio, conocido o por conocerse, a través de los diversos servicios por la Universidad, creados o por crearse, tales como el Repositorio Digital de tesis UANCV, colección de producción intelectual, entre otros, en el Perú y en el extranjero por el tiempo y veces que considere necesarias, y libres de remuneraciones.

En virtud de dicha licencia, la Universidad Andina "Néstor Cáceres Velásquez" podrá reproducir mi producción intelectual en cualquier tipo de soporte y en más de un ejemplar, sin modificar su contenido, solo con propósitos de seguridad, respaldo y preservación.

Declaro que la producción intelectual es una creación de mi autoría y exclusiva titularidad, coautoría con titularidad compartida, y me encuentro facultado a conceder la presente licencia y, asimismo, garantizo que dicha producción intelectual no infringe derechos de autor de terceras personas.

La Universidad Andina "Néstor Cáceres Velásquez" consignará el nombre del y/o los autor(es) de la producción intelectual, y no le hará ninguna modificación más que la permitida en la licencia.

Autorizo su publicación (marque con una X)

☒ Sí, autorizo que se deposite inmediatamente.

☐ Sí, autorizo que se deposite a partir de la fecha (d/m/a):_____

☐ No autorizo.

b) Licencia CREATIVE COMMONS 4.0 INTERNACIONAL:

Si usted concede una licencia CREATIVE COMMONS sobre su producción intelectual, mantiene la titularidad de los derechos de autor de esta y, a la vez, permite que otras personas puedan reproducirla, comunicarla al público y distribuir ejemplares de esta, bajo las condiciones siguientes:

¿Quiere permitir usos comérciales de su producción intelectual?

Sí: significa que usted permite la reproducción, distribución y comunicación pública de la producción intelectual incluso con fines comerciales.

No: significa que usted permite la reproducción, y comunicación pública de la producción intelectual, pero sin fines comerciales.

☒ Sí autorizo

☐ No autorizo

OFICINA DE INVESTIGACIÓN
Tesis Publicada con autorización del autor
http://repositorio.uancv.edu.pe/

Jurisdicción de su Licencia

Todas las licencias CREATIVE COMMONS son de ámbito mundial, sin embargo, usted puede elegir entre la opción "internacional" o una adaptada a su jurisdicción, como para el caso peruano.

La opción "internacional" emplea el lenguaje y la terminología de los tratados internacionales; en cambio, la adaptada a su jurisdicción, recoge las particularidades de la legislación peruana.

En consecuencia, **la opción "internacional" goza de una mayor eficacia a nivel mundial, gracias a que tiene jurisdicción neutral**. Mientras que la opción adaptada a la jurisdicción del Perú goza de una mayor eficacia ante los tribunales peruanos.

☐ Internacional

☒ Nacional

Línea de investigación: Administración Pública (5311-UNESCO)

Firma de Autor | huella digital | 1 de abril 2026
Fecha

OFICINA DE INVESTIGACIÓN
Tesis Publicada con autorización del autor
http://repositorio.uancv.edu.pe/