



UNIVERSIDAD ANDINA

NÉSTOR CÁCERES VELÁSQUEZ

ESCUELA DE POSGRADO

MAESTRÍA EN EDUCACIÓN

MENCIÓN: ADMINISTRACIÓN Y GERENCIA EDUCATIVA



**POLÍTICAS DE GESTIÓN ADMINISTRATIVA Y SU EFECTO
EN EL RENDIMIENTO ACADÉMICO DE ESTUDIANTES
DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA SAN AGUSTÍN
DE SAMÁN AZÁNGARO 2024**

TESIS PRESENTADA POR:

RICARDO FELIX PURACA SONCCO

PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE:

MAGISTER EN EDUCACIÓN

MENCIÓN: ADMINISTRACIÓN Y GERENCIA EDUCATIVA

JULIACA - PERÚ

2025



UNIVERSIDAD ANDINA

NÉSTOR CÁCERES VELÁSQUEZ

ESCUELA DE POSGRADO

MAESTRÍA EN EDUCACIÓN

MENCIÓN: ADMINISTRACIÓN Y GERENCIA EDUCATIVA

**POLÍTICAS DE GESTIÓN ADMINISTRATIVA Y SU EFECTO
EN EL RENDIMIENTO ACADÉMICO DE ESTUDIANTES
DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA SAN AGUSTÍN
DE SAMÁN AZÁNGARO 2024**

TESIS PRESENTADA POR:

RICARDO FELIX PURACA SONCCO

PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE:

MAGÍSTER EN EDUCACIÓN

MENCIÓN: ADMINISTRACIÓN Y GERENCIA EDUCATIVA

APROBADA POR:

PRESIDENTE

: 
Dr. JAVIER ROMULO QUISPE ZAPANA

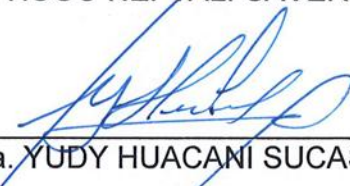
PRIMER MIEMBRO

: 
Dr. JESUS MAMANI MAMANI

SEGUNDO MIEMBRO

: 
Dr. HUGO NEPTALI CAVERO AYBAR

ASESOR DE TESIS

: 
Dra. YUDY HUACANI SUCASACA

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN

: GESTIÓN DE LA EDUCACIÓN- P32



TESIS UANCV



UNIVERSIDAD ANDINA

"NÉSTOR CÁCERES VELÁSQUEZ"

ESCUELA DE POSGRADO



VICERRECTORADO DE INVESTIGACIÓN

"OFICINA DE INVESTIGACIÓN"



RESOLUCIÓN DIRECTORAL N°0545-2025-D-EPG-UANCV/J

Juliaca, 07 de noviembre del 2025

VISTOS:

El expediente N° 5484 presentado por el (la) Bachiller: **PURACA SONCCO RICARDO FELIX** quien solicita nominación de jurados, fecha y hora de sustentación de tesis, en la Escuela de Posgrado de la Universidad Andina "Néstor Cáceres Velásquez".

CONSIDERANDO:

Que, el (a) Bachiller: **PURACA SONCCO RICARDO FELIX** con número de DNI 01553375 con número de matrícula 21328113 ha solicitado asignación de jurados, Fecha y hora de sustentación de la Tesis Titulada: **POLÍTICAS DE GESTIÓN ADMINISTRATIVA Y SU EFECTO EN EL RENDIMIENTO ACADÉMICO DE ESTUDIANTES DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA SAN AGUSTÍN DE SAMÁN AZÁNGARO 2024** para optar el GRADO de: **MAGISTER EN EDUCACIÓN** Mención: **ADMINISTRACIÓN Y GERENCIA EDUCATIVA** de la Escuela de Posgrado de la Universidad Andina Néstor Cáceres Velásquez;

Que, de conformidad con lo previsto en el artículo 18° del Reglamento Interno de Trabajo de Investigación Conducente a Grados y Títulos, **COMITÉ DE INVESTIGACIÓN**;

Que, mediante Resolución N°464-2025 -USA-EPG/UANCV SE APRUEBA Y AUTORIZA LA EJECUCION DE LA PROPUESTA DE INVESTIGACION y con Resolución N°969-2025-USA-EPG/UANCV, se APRUEBA y AUTORIZA EL INFORME FINAL DE LA INVESTIGACIÓN (BORRADOR DE TESIS) Titulada: **POLÍTICAS DE GESTIÓN ADMINISTRATIVA Y SU EFECTO EN EL RENDIMIENTO ACADÉMICO DE ESTUDIANTES DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA SAN AGUSTÍN DE SAMÁN AZÁNGARO 2024** La misma que pertenece a la Línea de Investigación: **GESTIÓN DE LA EDUCACIÓN – P32**;

Que, al haberse cumplido con los requisitos exigidos por el Reglamento Interno de Trabajo de Investigación Conducente a Grados y Títulos en su artículo 28° **DE LA SUSTENTACIÓN**.

Y estando, la opinión favorable del Director de la Unidad de Investigación y el Director de la Escuela de Posgrado mediante acta de sorteo de jurado, con registro N° 000347 de fecha: 21 de octubre del 2025 se nombra jurados.

Que, conforme al artículo 66° del Reglamento General de la Escuela de Posgrado de la UANCV, establece que la Tesis de Posgrado es un trabajo de investigación científica original de actualidad y de alto valor científico;

En uso de las atribuciones conferidas a la Dirección en el inciso "J" del artículo 17° del Reglamento General de la Escuela de Posgrado, y el artículo 76° del Estatuto Universitario;

SE RESUELVE:

ARTÍCULO PRIMERO. - DECLARAR APTO para la sustentación presencial del **INFORME FINAL DE LA INVESTIGACIÓN** (borrador de tesis), TITULADO: **POLÍTICAS DE GESTIÓN ADMINISTRATIVA Y SU EFECTO EN EL RENDIMIENTO ACADÉMICO DE ESTUDIANTES DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA SAN AGUSTÍN DE SAMÁN AZÁNGARO 2024** del (la) Bach: **PURACA SONCCO RICARDO FELIX**, para optar el GRADO de: **MAGISTER EN EDUCACIÓN** Mención: **ADMINISTRACIÓN Y GERENCIA EDUCATIVA**, en virtud de los considerandos expuestos.

ARTÍCULO SEGUNDO. - NOMINAR JURADOS para la sustentación presencial y defensa de la tesis a los siguientes docentes ordinarios:

Presidente	: Dr. JAVIER ROMULO QUISPE ZAPANA
Primer miembro	: Dr. JESUS MAMANI MAMANI
Segundo miembro	: Dr. HUGO NEPTALI CAVERO AYBAR
Asesor	: Dra. YUDY HUACANI SUCASACA

ARTÍCULO TERCERO. - PROGRAMAR FECHA Y HORA de sustentación como se detalla:

Fecha	: Viernes, 14 de noviembre del 2025
Hora	: 11:30 a.m..
Lugar	: Aula N°206 Centro Comercial N° 03 UANCV-JULIACA

ARTÍCULO CUARTO. - El Director de la Escuela de Posgrado queda encargado del cumplimiento de la presente Resolución.

Regístrese, comuníquese y archívese.


UNIVERSIDAD ANDINA NÉSTOR CÁCERES VELÁSQUEZ
ESCUELA DE POSGRADO
DIRECCIÓN
JULIACA
Dr. Javier Romulo Quispe Zapana
DIRECTOR (e)

**RESOLUCIÓN DIRECTORAL N° 0969-2025-USA-EPG/UANCV**

Juliaca, 29 de agosto de 2025

VISTOS:

El Expediente N° 2025-07980 de fecha 17 de julio de 2025, el (la) Bach. **PURACA SONCCO RICARDO FELIX**, con DNI N° 01553375, código de matrícula N° 21328113, quien solicita Revisión de Informe Final de la Investigación (borrador de Tesis); **INFORME N° 00766-2025-UI-EPG-UANCV** y el Anexo (04 o 05) "Ficha de Opinión del Informe Final de la Investigación (borrador de Tesis)" del 21 de agosto de 2025, que fue revisada por el Comité de Investigación de la Escuela de Posgrado.

CONSIDERANDO:

Que, las Unidades de Investigación son unidades académicas que agrupan a docentes y estudiantes de diversas disciplinas, en razón del desarrollo de investigación científica, tecnológica y humanista de acuerdo al Estatuto Universitario Modificado 2020 de nuestra primera Casa Superior de Estudios.

Que, con Expediente N° 2025-07980 el (la) Bach. **PURACA SONCCO RICARDO FELIX**, solicita la revisión y aprobación del Informe Final de la Investigación (borrador de Tesis) titulado: **POLÍTICAS DE GESTIÓN ADMINISTRATIVA Y SU EFECTO EN EL RENDIMIENTO ACADÉMICO DE ESTUDIANTES DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA SAN AGUSTÍN DE SAMÁN AZÁNGARO 2024** Línea de investigación **GESTIÓN DE LA EDUCACIÓN – P32**, para optar el **GRADO de MAGISTER EN EDUCACIÓN**, mención: **ADMINISTRACIÓN Y GERENCIA EDUCATIVA**.

Que, al haberse cumplido con los requisitos exigidos por el Reglamento Interno de Trabajo de Investigación Conducente a Grados y Títulos plasmado en la Resolución N° 0294-2023-UANCV-CU-R.

Que, el Comité de Investigación emitió su opinión **FAVORABLE** al Informe Final de la Investigación (borrador de Tesis).

Que, el Director de la Unidad de Investigación de la Escuela de Posgrado, corroboró el asesoramiento en el Informe Final de la Investigación (borrador de Tesis) del **ASESOR Dra. YUDY HUACANI SUCASACA**; y,

Estando, la opinión favorable del Comité de Investigación, según **INFORME N° 00766-2024-UI-EPG-UANCV** y el Anexo (04 o 05) "Ficha de Opinión del Informe Final de la Investigación (borrador de Tesis)" en concordancia con el Reglamento Interno de Trabajo de Investigación Conducente a Grados y Títulos Resolución N° 0294-2023-UANCV-CU-R, de conformidad a lo que establece la Ley Universitaria N° 30220, Ley de Creación de la UANCV N° 23738 y Modificatoria N° 24661 y el Estatuto de la UANCV, que confiere facultades a la unidad de Investigación de la Escuela de Posgrado.

SE RESUELVE:

ARTICULO PRIMERO.- APROBAR Y AUTORIZAR EL INFORME FINAL DE LA INVESTIGACIÓN (BORRADOR DE TESIS) para la **REVISIÓN DE SIMILITUD TURNITIN**, titulado: **POLÍTICAS DE GESTIÓN ADMINISTRATIVA Y SU EFECTO EN EL RENDIMIENTO ACADÉMICO DE ESTUDIANTES DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA SAN AGUSTÍN DE SAMÁN AZÁNGARO 2024** presentado por el (la) Bach. **PURACA SONCCO RICARDO FELIX**, en virtud de los considerandos expuestos.

ARTICULO SEGUNDO.- RATIFICAR, como **ASESOR** al (a) Dra. **YUDY HUACANI SUCASACA**.

ARTICULO TERCERO. - DISPONER que la Escuela de Posgrado, la Secretaría Académica y administrativa, quedan encargados del cumplimiento de la presente resolución.

Regístrese, comuníquese y archívese.

DISTRIBUCIÓN:
DIRECCIÓN EPG, INTERESADO.
ABPM 18/7/2025



UNIVERSIDAD ANDINA "NÉSTOR CÁCERES VELÁSQUEZ" ESCUELA DE POSGRADO



RESOLUCIÓN DIRECTORAL N° 00464-2025-USA-EPG/UANCV

Juliaca, 29 de mayo del 2025

VISTOS:

El Expediente N° 2025-005448 de fecha 5 de mayo de 2025, el (la) Bach. PURACA SONCCO RICARDO FELIX, con DNI N° 01553375, código de matrícula N° 21328113, quien solicita Revisión de propuesta de Investigación; INFORME N° 00317-2024-UI-EPG-UANCV y el Anexo (02 o 03) "Ficha de Opinión de la Propuesta de Investigación" del 21 de mayo de 2025, que fue revisada por el Comité de Investigación de la Escuela de Posgrado.

CONSIDERANDO:

Que, las Unidades de Investigación son unidades académicas que agrupan a docentes y estudiantes de diversas disciplinas, en razón del desarrollo de investigación científica, tecnológica y humanista de acuerdo al Estatuto Universitario Modificado 2020 de nuestra primera Casa Superior de Estudios.

Que, con Expediente N° 2025-005448 el (la) Bach. PURACA SONCCO RICARDO FELIX, solicita la revisión y aprobación de la propuesta de Investigación titulado: **POLÍTICAS DE GESTIÓN ADMINISTRATIVA Y SU EFECTO EN EL RENDIMIENTO ACADÉMICO DE ESTUDIANTES DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA SAN AGUSTÍN DE SAMÁN AZÁNGARO 2024** Línea de investigación **GESTIÓN DE LA EDUCACIÓN – P32**, para optar el **GRADO de MAGISTER EN EDUCACIÓN**, mención: **ADMINISTRACIÓN Y GERENCIA EDUCATIVA**.

Que, al haberse cumplido con los requisitos exigidos por el Reglamento Interno de Trabajo de Investigación Conducente a Grados y Títulos plasmado en la Resolución N° 0294-2023-UANCV-CU-R.

Que, el Comité de Investigación emitió su opinión **FAVORABLE** a la propuesta de investigación.

Que, el Director de la Unidad de Investigación de la Escuela de Posgrado, corroboró la propuesta del **ASESOR Dra. YUDY HUACANI SUCASACA**, quien debe estar acreditado y facultado para orientar y ayudar al asesorado en el proceso de elaboración del trabajo de investigación (Tesis) de acuerdo a la **DIRECTIVA N° 004-2019-UANCV-VRAD-OI**; y,

Estando, la opinión favorable del Comité de Investigación, según **INFORME N° 00317-2025-UI-EPG-UANCV** y el Anexo (02 o 03) "Ficha de Opinión de la Propuesta de Investigación" en concordancia con el Reglamento Interno de Trabajo de Investigación Conducente a Grados y Títulos Resolución N° 0294-2023-UANCV-CU-R, de conformidad a lo que establece la Ley Universitaria N° 30220, Ley de Creación de la UANCV N° 23738 y Modificatoria N° 24661 y el Estatuto de la UANCV, que confiere facultades a la unidad de Investigación de la Escuela de Posgrado.

SE RESUELVE:

ARTICULO PRIMERO.- APROBAR Y AUTORIZAR LA EJECUCIÓN DE LA PROPUESTA DE INVESTIGACIÓN, titulado: **POLÍTICAS DE GESTIÓN ADMINISTRATIVA Y SU EFECTO EN EL RENDIMIENTO ACADÉMICO DE ESTUDIANTES DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA SAN AGUSTÍN DE SAMÁN AZÁNGARO 2024** presentado por el (la) Bach. PURACA SONCCO RICARDO FELIX, para optar el **GRADO de MAGISTER EN EDUCACIÓN**, mención: **ADMINISTRACIÓN Y GERENCIA EDUCATIVA** en virtud de los considerandos expuestos.

ARTICULO SEGUNDO.- RECONOCER, como **ASESOR** al (a) Dra. YUDY HUACANI SUCASACA.

ARTICULO TERCERO. - DISPONER que la Escuela de Posgrado, la Secretaría Académica y administrativa, quedan encargados del cumplimiento de la presente resolución.

Regístrese, comuníquese y archívese.

UNIVERSIDAD ANDINA "NÉSTOR CÁCERES VELÁSQUEZ"
ESCUELA DE POSGRADO
Dr. Javier Ricardo Quispe Zapana
DIRECTOR (e)

DISTRIBUCIÓN:
DIRECCIÓN EPG, INTERESADO,
ARCH. JBR/epg.



INSTITUCIÓN EDUCATIVA SAN AGUSTÍN DE SAMÁN AZÁNGARO 2024

INFORME DE ORIGINALIDAD

16%	15%	7%	7%
INDICE DE SIMILITUD	FUENTES DE INTERNET	PUBLICACIONES	TRABAJO DEL ESTUDIANTE

FUENTES PRIMARIAS

1	Submitted to Universidad Andina Nestor Caceres Velasquez Trabajo del estudiante	6%
2	repositorio.uancv.edu.pe Fuente de Internet	1%
3	repositorio.ucv.edu.pe Fuente de Internet	1%
4	andina.pe Fuente de Internet	1%
5	www.coursehero.com Fuente de Internet	1%
6	hdl.handle.net Fuente de Internet	<1%
7	repositorio.une.edu.pe Fuente de Internet	<1%
8	repositorio.pucp.edu.pe Fuente de Internet	<1%
9	issuu.com Fuente de Internet	<1%



Metadatos complementarios - UANCV

TÍTULO	
POLÍTICAS DE GESTIÓN ADMINISTRATIVA Y SU EFECTO EN EL RENDIMIENTO ACADÉMICO DE ESTUDIANTES DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA SAN AGUSTÍN DE SAMÁN AZÁNGARO 2024	
Datos de autor	
Nombres y Apellidos	RICARDO FELIX PURACA SONCCO
Tipo de documento de identidad	DNI
Número de documento de identidad	01553375
URL de ORCID	https://orcid.org/0009-0001-6667-9912
Datos de asesor	
Nombres y apellidos	YUDY HUACANI SUCASACA
Tipo de documento de identidad	DNI
Número de documento de identidad	40673820
URL de ORCID	https://orcid.org/0009-0008-3275-5586
Datos del jurado	
Presidente del jurado	
Nombres Y Apellidos	JAVIER ROMULO QUISPE ZAPANA
Tipo de documento	DNI
Número de documento de identidad	01324996
URL de ORCID	https://orcid.org/0000-0002-2532-8921
Miembro del jurado 1	
Nombres Y Apellidos	JESUS MAMANI MAMANI
Tipo de documento	DNI
Número de documento de identidad	02425043
URL de ORCID	https://orcid.org/0009-0006-9857-8231



Miembro del jurado 2	
Nombres Y Apellidos	HUGO NEPTALI CAVERO AYBAR
Tipo de documento	DNI
Número de documento de identidad	01332589
URL de ORCID	https://orcid.org/0000-0003-2161-4514
Datos de investigación	
Línea de investigación	GESTIÓN DE LA EDUCACIÓN - P32
Grupo de investigación	No aplica.
Agencia de financiamiento	Sin financiamiento.
Ubicación geográfica de la investigación	Dirección: INSTITUCIÓN EDUCATIVA SAN AGUSTÍN DE SAMÁN AZÁNGARO País: Perú Departamento: Puno Provincia: Azángaro Distrito: Samán -15.29416, -70.01698 https://maps.app.goo.gl/x8ZLmcqYIAAKhxUb6 
Año o rango de años en que se realizó la investigación	2024 - 2025
URL de disciplinas OCDE https://concytec-pe.github.io/Peru-CRIS/vocabularios/ocde_ford.html - Librería	Ciencias de la educación https://purl.org/pe-repo/ocde/ford#5.03.00 Educación general (incluye capacitación, pedagogía) https://purl.org/pe-repo/ocde/ford#5.03.01



UNIVERSIDAD NACIONAL DEL CAJAMARCA
ESCUELA DE POSTGRADO
Dr. José Manuel Mamani
DIRECTOR
DE INVESTIGACIÓN - EPG



DECLARACIÓN DE AUTENTICIDAD Y RESPONSABILIDAD

Yo RICARDO FELIX PURACA SONCCO, identificado con DNI Nro. 01553375 en mi condición de egresado de:

- ☐ Escuela Profesional
☐ Programa de Segunda Especialidad
☒ Programa de Maestría o Doctorado

MAESTRÍA EN EDUCACIÓN

informo que he elaborado el/la ☒ Tesis o ☐ Trabajo de Investigación, ☐ Trabajo Académico denominada:

POLÍTICAS DE GESTIÓN ADMINISTRATIVA Y SU EFECTO EN EL RENDIMIENTO ACADÉMICO DE ESTUDIANTES DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA SAN AGUSTÍN DE SAMÁN AZÁNGARO 2024

Asesorado por: Dra. YUDY HUACANI SUCASACA

Es un tema original.

Declaro que el presente trabajo de tesis es elaborado por mi persona y **no existe plagio/copia** de ninguna naturaleza, en especial de otro documento de investigación (tesis, revista, texto, congreso, o similar) presentado por persona natural o jurídica alguna ante instituciones académicas, profesionales, de investigación o similares, en el país o en el extranjero.

Dejo constancia que las citas de otros autores han sido debidamente identificadas en el trabajo de investigación, por lo que no asumiré como tuyas las opiniones vertidas por terceros, ya sea de fuentes encontradas en medios escritos, digitales o Internet.

Asimismo, ratifico que soy plenamente consciente de todo el contenido de la tesis y asumo la responsabilidad de cualquier error u omisión en el documento, así como de las connotaciones éticas y legales involucradas.

El incumplimiento de lo declarado da lugar a responsabilidad del declarante, en consecuencia; a través del presente documento asumo frente a terceros, la Universidad Andina Néstor Cáceres Velásquez y/o la Administración Pública toda responsabilidad que pueda derivarse por el trabajo final presentado. Lo señalado incluye responsabilidad pecuniaria incluido el pago de multas u otros por los daños y perjuicios que se ocasionen.

Juliaca 15 de Diciembre del 2025


Firma del Asesor (Obligatoria)


Firma (Obligatoria)


Huella



DEDICATORIA

A la institución, por las oportunidades que me ha brindado para explorar mis habilidades y talentos. Desde actividades extracurriculares hasta proyectos de investigación, cada experiencia ha contribuido a mi formación y ha ampliado mi visión del mundo.



AGRADECIMIENTO

A la institución, por proporcionar los recursos y herramientas necesarias para mi formación. Desde bibliotecas bien equipadas hasta laboratorios modernos, cada recurso ha sido clave para el desarrollo de mis habilidades y conocimientos.



ÍNDICE

DEDICATORIA.....	i
AGRADECIMIENTO.....	ii
ÍNDICE	iii
ÍNDICE DE TABLAS	vi
ÍNDICE DE FIGURAS	viii
RESUMEN	ix
ABSTRACT	x
INTRODUCCIÓN	xi

CAPÍTULO I

ASPECTOS GENERALES

1.1. DESCRIPCIÓN DEL PROBLEMA.....	1
1.1.1 A nivel Internacional	1
1.1.2 A nivel nacional.....	1
1.1.3 A nivel local.....	2
1.2. FORMULACIÓN DEL PROBLEMA	3
1.2.1 Problema General.....	3
1.2.2 Problemas específicos.....	3
1.3. JUSTIFICACIÓN DE LA INVESTIGACIÓN	3
1.3.1 Justificación Teórica	3
1.3.2 Justificación Practico	4
1.3.3 Justificación Metodológica.....	4
1.4. OBJETIVOS	5
1.4.1 Objetivo General.....	5
1.4.2 Objetivos Específicos	5
1.5. IMPORTANCIA Y ALCANCE	5



1.6.	LIMITACIONES Y DELIMITACIONES.....	6
1.7.	HIPÓTESIS	8
1.7.1	Hipótesis General	8
1.7.2	Hipótesis Específicas.....	8
1.8.	VARIABLES E INDICADORES	8
1.8.1	Conceptualización de las variables.....	8
1.8.2	Operacionalización de las variables	9

CAPÍTULO II

FUNDAMENTOS TEÓRICOS

2.1.	ANTECEDENTES	11
2.1.1	Internacionales.	11
2.1.2	Nacionales.....	13
2.1.3	Locales	15
2.2.	MARCO EPISTEMOLÓGICO	17
2.3.	ESTADO DEL ARTE	18
2.4.	BASES TEÓRICAS	19
2.4.1	Políticas de Gestión Administrativa	19
2.4.2	Rendimiento Académico de los Estudiantes.....	20
2.5.	MARCO CONCEPTUAL	20

CAPÍTULO III

METODOLOGÍA Y RESULTADOS

3.1.	ENFOQUE DE LA INVESTIGACIÓN.....	23
3.2.	MÉTODOS APLICADOS DE INVESTIGACIÓN	23
3.3.	TIPO DE INVESTIGACIÓN	24
3.4.	NIVEL	24
3.5.	DISEÑO	25
3.6.	ÁMBITO DE INVESTIGACIÓN	25



3.7.	POBLACIÓN Y MUESTRA	25
3.7.1	Población	25
3.7.2	Muestra.....	26
3.8.	MÉTODOS Y TÉCNICAS DE RECOGIDA DE INFORMACIÓN.....	26
3.8.1	Técnicas de investigación.....	26
3.8.2	Instrumento de investigación	26
3.8.3	Criterios de Inclusión	27
3.8.4	Criterios de Exclusión	27
3.9.	MÉTODOS Y TÉCNICAS DE RECOGIDA DE INFORMACIÓN.....	27
3.9.1	Validación de los instrumentos	27
3.9.2	Confiabilidad de los instrumentos	28

CAPÍTULO IV

RESULTADOS

4.1.	PRESENTACIÓN, ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE DATOS.....	29
4.2.	DISCUSIÓN DE RESULTADOS	50
	CONCLUSIONES.....	52
	RECOMENDACIONES	54
	REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS.....	56
	APÉNDICES	59



ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1	¿Cuál es su rol en la institución?.....	30
Tabla 2	¿En qué nivel educativo se encuentra?	31
Tabla 3	¿Cuánto tiempo lleva en la institución?	32
Tabla 4	¿Cómo calificaría la eficiencia de la gestión administrativa en la institución?	33
Tabla 5	¿Considera que los recursos disponibles están bien administrados?	34
Tabla 6	¿La comunicación entre el personal administrativo y los docentes es efectiva?.....	35
Tabla 7	¿Cómo evalúa el acceso a los recursos educativos (libros, materiales, tecnología)?	36
Tabla 8	¿La institución cuenta con planes de mejora continua en su gestión administrativa?.....	37
Tabla 9	¿Cómo calificaría el rendimiento académico de los estudiantes en general?	38
Tabla 10	¿Cree que la gestión administrativa influye en el rendimiento académico de los estudiantes?	39
Tabla 11	¿Ha observado mejoras en el rendimiento académico debido a cambios en la gestión administrativa?.....	40
Tabla 12	¿Cómo evalúa el apoyo administrativo a las actividades académicas (talleres, tutorías, etc.)?.....	41
Tabla 13	¿Los estudiantes tienen acceso a programas de apoyo académico (refuerzos, becas)?	42



Tabla 14	¿Cómo describiría el clima institucional en términos de colaboración entre docentes y personal administrativo?	43
Tabla 15	¿Los estudiantes se sienten motivados y apoyados por la institución?	44
Tabla 16	¿Existen mecanismos para recibir y atender sugerencias o quejas de los estudiantes?	45
Tabla 17	¿Qué áreas de la gestión administrativa considera que requieren mayor atención?	46
Tabla 18	¿Qué sugerencias propondría para mejorar la gestión administrativa en la institución?.....	47
Tabla 19	¿Cómo cree que se podría mejorar el rendimiento académico de los estudiantes?	48
Tabla 20	¿Considera que la participación de los padres de familia en la gestión administrativa sería beneficiosa?.....	49



ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1	Rol en la Institución	30
Figura 2	Nivel Educativo	31
Figura 3	Tiempo en la Institución	32
Figura 4	Eficiencia de la Gestión Administrativa	33
Figura 5	Administración de Recursos.....	34
Figura 6	Comunicación entre Personal Administrativo y Docentes	35
Figura 7	Acceso a Recursos Educativos.....	36
Figura 8	Planes de Mejora Continua	37
Figura 9	Rendimiento Académico de los Estudiantes	38
Figura 10	Influencia de la Gestión Administrativa en el Rendimiento.....	39
Figura 11	Mejoras en el Rendimiento por Cambios Administrativos	40
Figura 12	Apoyo Administrativo a Actividades Académicas.....	41
Figura 13	Acceso a Programas de Apoyo Académico	42
Figura 14	Clima Institucional	43
Figura 15	Motivación y Apoyo de los Estudiantes	44
Figura 16	Mecanismos para Sugerencias y Quejas	45
Figura 17	Áreas que Requieren Mayor Atención.....	46
Figura 18	Sugerencias para Mejorar la Gestión	47
Figura 19	Mejoras en el Rendimiento Académico	48
Figura 20	Participación de los Padres en la Gestión.....	49



RESUMEN

El presente trabajo examina el impacto de las estrategias de gestión administrativa en el desempeño académico de los estudiantes de la Institución Educativa San Agustín de Samán, Azángaro, en el año 2024. A través de un enfoque aplicativo, no experimental y de nivel explicativo-descriptivo, se evalúa cómo la planificación, organización, gestión de recursos humanos, evaluación, monitoreo, comunicación y participación impactan en el desempeño académico. La investigación se basa en una población compuesta por 30 profesores y 210 estudiantes, utilizando técnicas como la observación directa, el análisis documental, encuestas y cuestionarios. Los resultados del estudio mostraron que las políticas de gestión administrativa afectan positivamente el rendimiento académico. Hubo una mejora en el rendimiento en asignaturas críticas como matemáticas, lenguaje, campos de estudio, junto con el interés y la participación de los estudiantes. Además, se demostró que hay muchos factores que afectan significativamente al rendimiento académico de los niños. Entre estos factores se incluyen unos recursos bien organizados, el desarrollo profesional de los profesores y la evaluación continua. Las opiniones de los profesores y los estudiantes sobre la relación entre la gestión y la política en cuestión y el aula están correlacionadas positivamente. Por lo tanto, este estudio informa una intervención sólida para mejorar la gestión de la educación en el currículo mediante la enmienda de la política.

Palabras Clave: Políticas de gestión administrativa, rendimiento académico, Institución Educativa San Agustín de Samán, Azángaro, planificación, organización, gestión de recursos humanos.



ABSTRACT

This paper examines the impact of administrative management strategies on the academic performance of students at the San Agustín Educational Institution in Samán, Azángaro, in 2024. Through an applied, non-experimental, explanatory-descriptive approach, it evaluates how planning, organization, human resource management, evaluation, monitoring, communication, and participation impact academic performance. The research is based on a population of 30 teachers and 210 students, using techniques such as direct observation, document analysis, surveys, and questionnaires. The results of the study showed that administrative management policies positively affect academic performance. There was an improvement in performance in critical subjects such as mathematics, language, and fields of study, along with student interest and participation. In addition, it was demonstrated that there are many factors that significantly affect children's academic performance. These factors include well-organized resources, professional development for teachers, and continuous evaluation. Teachers' and students' opinions on the relationship between management and policy in question and the classroom are positively correlated. Therefore, this study reports a solid intervention to improve education management in the curriculum by amending policy.

Keywords: Administrative management policies, academic performance, San Agustín de Samán Educational Institution, Azángaro, planning, organization, human resource management.



INTRODUCCIÓN

En el ámbito educativo, La aplicación de estrategias administrativas puede ayudar a los estudiantes a alcanzar sus objetivos académicos y a rendir mejor en clase. El uso eficiente de los recursos y procesos de una institución educativa es el objetivo de las políticas que componen la administración. Estas políticas incluyen una variedad de métodos y medidas. Teniendo en cuenta lo anterior, queda claro que la definición mencionada es crucial para el éxito de las escuelas y el crecimiento personal de sus estudiantes. Pueden encontrar la Institución Educativa San Agustín de Samán en Azángaro. Debemos examinar cómo las cuestiones administrativas actuales afectarán el rendimiento de los estudiantes en 2024.

A través de este trabajo se estudiará cómo las políticas de programación, proyección, organización anticipada, diseño estratégico humanos, evaluación, monitoreo, comunicación y participación, pueden generar una mejora del rendimiento académico. Mediante los enfoques aplicativo y descriptivo, se identificarán los principales impulsores del éxito educativo y la percepción de docentes y estudiantes sobre estas políticas.

El presente trabajo busca contribuir no solo con evidencia empírica relacionada con la gestión administrativa del rendimiento, además de ofrecer recomendaciones concretas para mejorar la administración educativa de la escuela. Esta investigación es importante porque garantiza que las instituciones educativas puedan adaptarse rápidamente a las necesidades de su entorno y se lleva a cabo en un contexto en el que la educación de alta calidad se considera un componente clave del desarrollo social y económico.

El Capítulo I Formulamos la exposición del problema, nuestras hipótesis, nuestros objetivos y nuestra justificación para realizar el estudio. En el capítulo II se



presenta el marco teórico. Este marco incluye información contextual, marcos conceptuales y procedimientos relacionados con el rendimiento académico y la administración. El capítulo III detalla la metodología del estudio, incluyendo su diseño, datos demográficos, muestra y procedimientos e instrumentos de recopilación de datos. El capítulo IV presenta los resultados con un análisis y una explicación de cada descubrimiento obtenido mediante el trabajo de campo. En conclusión, se pretende mejorar el rendimiento académico y la gestión administrativa de la Institución Educativa San Agustín de Samán, y se formulan recomendaciones en consecuencia.



CAPÍTULO I

ASPECTOS GENERALES

1.1. DESCRIPCIÓN DEL PROBLEMA

1.1.1 A nivel Internacional

A nivel internacional, ahora más que nunca es importante contar con sistemas educativos bien gestionados que formen estudiantes de alta calidad. Organizaciones como la Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura destacan el papel de la gestión administrativa en la mejora del rendimiento académico.. En este sentido, las políticas de gestión administrativa aseguran la implementación de prácticas eficientes de uso de los recursos y procesos que facilitan la mejora del rendimiento académico. Sin embargo, a pesar de los intentos internacionales, todavía hay brechas significativas en muchas regiones del mundo, en especial, ciudad versus país y urbano versus rural y en la educación intercultural. Por ejemplo, Indonesia tiene un sistema educativo que no es un mero reflejo de los déficit presupuestarios subyacentes, y los métodos de priorización mientras Perú lucha con la pendiente combinar.

1.1.2 A nivel nacional

A nivel nacional, los enfoques sobre la gestión administrativa educativa también han sido fundamentales para el logro del desempeño académico en las instituciones educativas públicas. Un ejemplo es el sector educación en Perú, donde



la UGEL de cada distrito se encarga de implementar políticas educativas que permitan el uso eficiente de los recursos humanos, materiales y financieros en los centros educativos. Esta política debe traducirse en un mecanismo que permita mejorar la calidad educativa, dado que la parte social, económica y cultural del país dista mucho de muchas otras naciones. No obstante, la mayoría de las veces, estas medidas no funcionan eficazmente. De hecho, la mayoría de las estrategias desarrolladas no surten un impacto directo y significativo entre el rendimiento académico de los estudiantes.

1.1.3 A nivel local

A nivel local, El progreso académico real de los alumnos se ve afectado negativamente por los retos a los que se enfrenta la Escuela Secundaria San Agustín de Samán, situada en la zona de Paucartambo, a la hora de adoptar normas de gestión administrativa. La institución aún no evalúa periódicamente la eficacia de la aplicación de esta política. Esto ocurre a pesar de los esfuerzos realizados por los administradores y los profesores. Debido a ello, la calidad de la educación se ve afectada. La calidad de la educación está disminuyendo debido a una serie de razones, entre las que se incluyen la financiación inadecuada, la preparación insuficiente de los docentes y el uso indebido de los exámenes y el tiempo de clase, especialmente en el ámbito de los puntajes en matemáticas, idioma nativo e inglés y ciencias. A nivel de los padres y la comunidad, también falta conciencia de cómo la política de la administración educativa afecta los resultados escolares y cómo pueden colaborar.



1.2. FORMULACIÓN DEL PROBLEMA

1.2.1 Problema General

PG. ¿Cómo influyen las políticas de gestión administrativa implementadas en la Institución Educativa San Agustín de Samán, Azángaro, en el rendimiento académico de los estudiantes durante el año 2024?

1.2.2 Problemas específicos

PE1. ¿Cuáles son las políticas de gestión administrativa aplicadas en la Institución Educativa San Agustín de Samán, Azángaro, durante el año 2024?

PE2. ¿De qué manera inciden las políticas de dirección administrativa en el fortalecimiento del desempeño académico de los estudiantes de nivel secundario de la Institución Educativa San Agustín de Samán?

PE3. ¿Cuáles son los factores clave dentro de las políticas de gestión administrativa que contribuyen al rendimiento académico de los estudiantes en la institución educativa?

PE4. ¿Cuál es la opinión de los docentes y estudiantes respecto al vínculo existente entre las políticas de administración institucional y el desempeño académico en la Institución Educativa San Agustín de Samán?

1.3. JUSTIFICACIÓN DE LA INVESTIGACIÓN

1.3.1 Justificación Teórica

Las decisiones tomadas por la gestión de procesos de una institución educativa tienen un impacto directo en los procesos pedagógicos y, como resultado, en el rendimiento académico de los estudiantes. Por lo tanto, la gestión de procesos es una parte integral de toda institución educativa. Según los principios de la teoría educativa, unas políticas de administración escolar equilibradas pueden influir en el entorno escolar, el nivel de formación del profesorado, la asignación de recursos y, en última



instancia, la calidad de la educación en general (Fryer, 2019). El objetivo de este estudio es investigar el impacto que la gestión de una escuela tiene en el rendimiento académico de sus alumnos. El documento ayudará a fortalecer la teoría de la administración educativa y ampliar la literatura que concierne la administración escolar y la correlación con los logros académicos. La escuela primaria seleccionada para la investigación es la Institución Educativa San Agustín de Saman.

1.3.2 Justificación Practico

Los distritos escolares de lugares más remotos pueden utilizar los resultados de este estudio para mejorar el rendimiento académico de sus alumnos. La idea de la influencia de las políticas relacionadas con la gestión administrativa proporciona ideas para mejorar la gestión presupuestaria y las políticas educativas de la institución educativa San Agustín de Saman. Para mejorar aún más el rendimiento de las escuelas y los alumnos, estos hallazgos también permiten a los administradores y legisladores proponer un plan basado en datos y actuar de acuerdo con el conjunto de herramientas mencionado anteriormente. Los resultados podrían activar un cambio en las políticas a nivel local y regional en términos de liderazgo y administración efectiva de la escuela.

1.3.3 Justificación Metodológica

En términos metodológicos, este estudio puede describirse como necesitado de un diseño cuasi-experimental con perspectivas cuantitativas y cualitativas ya que solo un acercamiento comprensivo puede cubrir, hasta cierto punto, todas y cada una de esas regiones, así como toda la correlación entre las prácticas de gestión administrativa y el rendimiento de los alumnos en el aula. Para recabar las opiniones de profesores y alumnos sobre las iniciativas actuales es necesario utilizar cuestionarios y entrevistas semiestructuradas. Por el contrario, el impacto directo



puede observarse comparando los datos antes y después de la aplicación de determinadas normativas. El nuevo enfoque metodológico presentado nos permitirá comprender todos los matices de los efectos de la gestión administrativa sobre el rendimiento, la motivación, la cohesión y la responsabilidad escolar.

1.4. OBJETIVOS

1.4.1 *Objetivo General*

OG. Analizar las políticas de gestión administrativa implementadas en la Institución Educativa San Agustín de Samán, Azángaro, y su efecto en el rendimiento académico de los estudiantes durante el año 2024

1.4.2 *Objetivos Específicos*

OE1. Analizar las directrices de administración institucional implementadas en la Institución Educativa San Agustín de Samán, Azángaro, durante el año 2024.

OE2. Establecer la incidencia de las políticas de administración institucional en el fortalecimiento del desempeño académico de los estudiantes de nivel secundario.

OE3. Reconocer los elementos determinantes dentro de las políticas de administración institucional que aportan al desempeño académico de los estudiantes.

OE4. Examinar la opinión de docentes y estudiantes respecto al vínculo entre las directrices de administración institucional y el desempeño académico.

1.5. IMPORTANCIA Y ALCANCE

La investigación sobre las políticas de gestión administrativa y su efecto en el rendimiento académico en la Institución Educativa San Agustín de Samán, Azángaro es de suma importancia por varias razones:

Relevancia para la mejora educativa: Si logramos comprender cómo las prácticas administrativas afectan el rendimiento escolar de los alumnos, podremos descubrir cómo mejorar las escuelas públicas de Perú en general y, en particular, en



zonas periféricas como Paucartambo. Es posible que las políticas educativas del futuro utilicen este estudio como referencia. Otro posible uso es como base para la toma de decisiones en las UGEL y grupos similares.

Impacto en la preparación de los alumnos para la vida académica: El éxito académico es el resultado directo de las normas y reglamentos establecidos por la administración superior de la escuela. La mejora en la gestión del tiempo y los recursos, así como la formación del profesorado, conduce a un mayor rendimiento de los alumnos en disciplinas básicas como las matemáticas y el lenguaje.

Contribuciones a la gestión educativa: este estudio podría desencadenar recomendaciones prácticas que puedan ayudar a la gestión educativa administrativa a funcionar de manera más eficiente, a utilizar al máximo los recursos existentes y a influir positivamente en los estudiantes, contribuyendo a cerrar las brechas del sistema educativo peruano.

Conocimiento; la investigación contribuirá al conocimiento existente de la relación entre la gestión administrativa y el rendimiento escolar, especialmente en un contexto peruano y rural. Como resultado, se mostrará la política educativa y la inversión reaccionadas con la gestión educativa.

1.6. LIMITACIONES Y DELIMITACIONES

Sin embargo, Por muy importante que sea la investigación, hay algunas advertencias importantes que deben tenerse en cuenta. En particular, son importantes las siguientes:

Desventajas de la muestra: Ya se ha mencionado que los resultados no pueden generalizarse a otras instituciones educativas de la región o del país, ya que la población del estudio se limita a los estudiantes y al profesorado de la Institución Educativa San Agustín de Samán.



Restricción de datos: Además, la mayoría de los datos relativos a la administración de la institución pueden ser difíciles de obtener. Esto se debe a que dichos datos podrían estar restringidos o ser secretos. Los informes sobre la evaluación de tecnologías y políticas y los detalles sobre la redistribución de recursos son dos ejemplos de este tipo de datos.

Limitaciones externas: hay algunas variables externas responsables de la realización de las cuatro que pueden afectar el rendimiento académico del estudiante que no se puede controlar, como el estrato socioeconómico del estudiante, la familia y las condiciones sociales del estudiante.

Limitaciones temporales: debido al hecho de que la investigación se basará solo en el año académico 2024, es posible que la política de gestión de la administración no tenga un impacto total en el rendimiento del estudiante durante este período y Total de que los resultados se puedan ver después del año en el que se realizó la investigación.

Limitaciones territoriales: el estudio se llevará a cabo en la Institución Educativa San Agustín de Saman, ubicada en el distrito de Saman, en la provincia de Azangaro, en la región de Puno, en Perú.

Limitaciones temporales: el estudio tiene un alcance temporal de investigación que examinará cómo las políticas de gestión administrativa afectan el rendimiento académico de los estudiantes en el año académico 2024.

Limitaciones de la muestra: limitada a estudiantes de género masculino y femenino y desempeño académico. No incluirá a otros fuera de este contexto.

Variables: no se han dado las experiencias pasadas o la motivación que puedan resultar en problemas. Sin embargo, en este estudio se descubrirá cómo las políticas de gestión administrativa pueden llevar al bajo rendimiento académico dentro de la institución educativa.

1.7. HIPÓTESIS

1.7.1 Hipótesis General

HG. Las directrices de administración institucional aplicadas en la Institución Educativa San Agustín de Samán, Azángaro, ejercen una influencia favorable en el desempeño académico de los estudiantes durante el año 2024.

1.7.2 Hipótesis Específicas

HE1. Las directrices de administración institucional implementadas en la Institución Educativa San Agustín de Samán, Azángaro, en el año 2024 aportan significativamente a la mejora del desempeño académico de los estudiantes de nivel secundario.

HE2. Las políticas de gestión administrativa tienen un impacto significativo en la mejora del rendimiento académico en áreas clave como las matemáticas, la lengua y las ciencias, en los estudiantes de la Institución Educativa San Agustín de Samán.

HE3. Los elementos esenciales presentes en las directrices de administración institucional, tales como la adecuada disposición de recursos, la formación docente y los procesos de evaluación permanente, inciden directamente en el desempeño académico de los estudiantes de nivel secundario en la institución educativa.

HE4. Tanto los docentes como los estudiantes consideran que las directrices de administración institucional inciden favorablemente en el desempeño académico, al optimizar el clima de aprendizaje y promover una mayor participación en el proceso formativo.

1.8. VARIABLES E INDICADORES

1.8.1 Conceptualización de las variables

Variable 1: Políticas de gestión administrativa

Este término describe el conjunto de prácticas que utilizan los administradores escolares para supervisar la administración, la enseñanza y el aprendizaje de sus

alumnos, así como la gestión de los recursos físicos y humanos de la escuela. La planificación, la organización, el control y la evaluación de los diversos componentes humanos, materiales y financieros que contribuyen al funcionamiento de la institución forman parte del proceso de administración escolar. El propósito es el de maximizar la eficiencia del proceso educativo, y por lo tanto, el desempeño académico.

Variable 2: Rendimiento académico de los estudiantes

Se trata del rendimiento de los alumnos en las áreas curriculares, específicamente en matemáticas, lengua y ciencia u otras materias. Es una consecuencia del proceso educativo, y se mide a través del desempeño de estudiantes en forma de calificaciones o evaluaciones y el cumplimiento de objetivos pedagógicos estipulados por la institución educativa. A&Hrd core/processos transculturais/manejo estratégico de pessoas &/Recursos humanos

Página 36 Esta variable también implica la calidad del aprendizaje tal como se obtiene, ya que son resultado del proceso de enseñanza, y puede estar influenciada por las políticas de gestión administrativas.

1.8.2 Operacionalización de las variables

Tabla 1

Operacionalización de variables

VARIABLE	DIMENCION	INDICADOR	INSTRUMENTO
VARIABLE INDEPENDIENTE Políticas de gestión administrativa	1.1. Planificación y Organización	1.1.1 Porcentaje de implementación de los planes estratégicos anuales. 1.1.2 Número de actividades de planificación participativa realizadas por docentes y directivos.	Encuesta
	1.2. Gestión de Recursos Humanos	1.1.3 Porcentaje de cumplimiento de los objetivos educativos establecidos. 1.2.1 Número de capacitaciones realizadas a los docentes en el periodo académico.	
	1.3. Evaluación y Monitoreo	1.2.2 Porcentaje de docentes que asisten a actividades de desarrollo profesional.	
	1.4. Comunicación		



VARIABLE DEPENDIENT E	y	1.2.3 Evaluación del desempeño docente (promedio de calificación obtenida en evaluaciones).
Rendimiento académico de los estudiantes.	Participación	1.3.1 Frecuencia de las evaluaciones internas del rendimiento académico de los estudiantes.
	2.1. Desempeño en Materias Clave	1.3.2 Porcentaje de informes de evaluación administrativa entregados a la comunidad educativa.
	2.2. Desempeño en Evaluaciones Estándar	1.3.3 Número de acciones correctivas implementadas tras evaluaciones internas.
	2.3. Motivación y Participación Estudiantil	1.4.1 Número de reuniones de coordinación entre padres, docentes y directivos.
	2.4. Desempeño en Resolución de Problemas	1.4.2 Frecuencia de la retroalimentación proporcionada a los docentes y estudiantes sobre su desempeño.
		1.4.3 Porcentaje de participación de los padres en las actividades educativas.
		2.1.1 Promedio de calificaciones obtenidas en matemáticas y lengua.
		2.1.2 Proporción de estudiantes que logran los aprendizajes previstos en el plan curricular.
		2.1.3 Número de estudiantes que aprueban con distinción las asignaturas clave.
		2.2.1 Promedio de resultados obtenidos en evaluaciones periódicas y pruebas externas (si aplica).
		2.2.2 Porcentaje de estudiantes que superan el umbral mínimo en las evaluaciones estándar de calidad educativa.
		2.3.1 Número de estudiantes que participan activamente en actividades extracurriculares relacionadas con la academia (concursos, exposiciones, ferias).
		2.3.2 Porcentaje de estudiantes que expresan una actitud positiva hacia el aprendizaje en encuestas de satisfacción.
		2.3.3 Frecuencia de participación de los estudiantes en clases interactivas y en el uso de nuevas tecnologías en el aula.
		2.4.1 Porcentaje de estudiantes que resuelven problemas complejos en matemáticas y ciencias de acuerdo con los parámetros establecidos en los objetivos educativos.
		2.4.2 Número de proyectos o tareas de resolución de problemas realizadas por los estudiantes durante el año académico.

Fuente: propia del autor



CAPÍTULO II

FUNDAMENTOS TEÓRICOS

2.1. ANTECEDENTES

2.1.1 Internacionales.

La UNESCO (2015) Se destaca la importancia de una administración educativa bien ejecutada. Cuando se trata de mejorar el rendimiento a nivel mundial, este es el factor más crítico. En lo que respecta a la calidad de la educación, la organización internacional subraya que las políticas de gestión administrativa tienen un efecto evidente en el rendimiento de los alumnos. Se da porque es responsable de mucha influencia en los recursos y el proceso de enseñanza y la forma de la organización de las instituciones formativas. La UNESCO argumenta que la política de gestión bien implementada debe estar basada en la necesidad del entorno local y debe promover una educación inclusiva y equitativa. El enfoque esencial en cuanto a la calidad de enseñanza y el acceso a la educación correcta apoya el aumento de esa cualificación. Por otro lado, la implementación correcta y efectiva de la gestión escolar reduce el gasto de los recursos y aumenta el desarrollo de planes del enseñanza y del líder de la escuela; por lo tanto, influye en el rendimiento académico. Por ende, un enfoque racional hacia la implementación de los recursos es esencial para permitir a los alumnos acompañar su aprendizaje de la calidad, dado que la educación sigue siendo irrazonable debido a esta desigualdad.



Según Fryer (2019), Además de influir en el rendimiento académico de los alumnos y en la calidad general de su educación, una administración escolar eficaz también desempeña un papel importante a la hora de ayudar a los alumnos a desarrollar su motivación y habilidades comerciales. En lo que respecta a la política educativa en los países en desarrollo, ha sido autor de un estudio, Fryer enfatiza que las políticas basadas en la voluntad de invertir en capacitación docente continua y la inversión efectiva de recursos materiales y humanos mejoran el rendimiento académico. Como resultado, las políticas basadas en la autonomía escolar y la gestión y la onformación de los maestros y padres en la formación de la fría de la decisión apoyan las actitudes de motivación y la calidad de la educación. Por lo tanto, la investigación de Fryer demuestra que los directores también juegan un papel en la implementación de la política administrativa, que cambia la cultura educativa y el desempeño académico del educador.

En este estudio, Hargreaves y Fullan (2012) exploran cómo las políticas de liderazgo y gestión en la educación impactan en el rendimiento académico. A nivel internacional, sus investigaciones identifican que la gestión educativa transformacional, que posibilita al liderazgo participativo y aboga por la autonomía escolar, es esencial para el impacto positivo en el proceso de aprendizaje. Además, indican que una administración más eficiente entre los administradores escolares se refleja en una planificación educativa más acotada para los estudiantes, a través de las cuales se mejoran las oportunidades de los estudiantes para alcanzar el éxito académico. En lo que respecta a los estudios de casos, Hargreaves y Fullan descubrieron que los países cuyas políticas educativas dan prioridad al desarrollo profesional de los docentes y a la infraestructura escolar son los que más se benefician de estas políticas, los estudiantes rinden más.



La OCDE (2019) realiza un informe acerca de la gestión escolar referida al rendimiento académico y concluye que “una gestión educativa eficiente es fundamental para ayudar a mejorar el rendimiento en las áreas de lectura, matemáticas y ciencia”. Asimismo, el reporte refiere que “los países con políticas exitosas para mejorar la gestión escolar administrativa, logran gestionar factores claves para lograr un importante avance en el rendimiento de los estudiantes”. Asimismo, la OCDE enfatiza la relación entre los factores socioeconómicos y las políticas de educación ya que las últimas deben adaptarse a las realidades de cada región a fin de mitigar los impactos negativos y fortalecer los positivos. Es así que el informe señala que “una gestión escolar educativa aplicable e inclusiva en relación al contexto económico reducen efectivamente los problemas de desigualdad en comparación en lo concerniente al rendimiento de los estudiantes”.

Wenglinsky (2000) se propuso estudiar cómo el liderazgo administrativo afecta las calificaciones de los estudiantes de secundaria en todo el país. Las competencias científicas y matemáticas fueron las materias en las que observó una mayor mejora en el rendimiento de los estudiantes tras implementar políticas de administración educativa que daban prioridad al desarrollo profesional de los profesores y al uso de evaluaciones formativas. Además, destacó cómo la participación de la administración en la toma de decisiones mejoró el estilo de enseñanza, lo que a su vez repercutió en el rendimiento de los estudiantes. Este estudio demuestra que las políticas administrativas centradas en garantizar la calidad de los docentes son fundamentales para lograr un mayor rendimiento académico entre los estudiantes.

2.1.2 Nacionales

Según el Ministerio de Educación del Perú (2020), varios estudios han analizado la relación entre las políticas de gestión educativa y el rendimiento de los



alumnos. Según el informe inaugural sobre la calidad educativa, una parte importante de la mejora de los resultados académicos en las escuelas peruanas es la dirección de la gestión. Al hacerlo, será necesario el aprendizaje continuo para los profesores y la evaluación e infraestructura educativa adecuadas. Por otro lado, según la encuesta, en regiones con desventaja, la influencia directa de la política de gestión administrativa contribuirá en mayor medida al rendimiento estudiantil. Además, dicha política debe ser adaptada y estar implementada a nivel local y regional..

Asimismo, Serrano y Márquez (2018) demostraron que la gestión de la administración educativa es una variable que afecta significativamente al progreso académico de los estudiantes, según las investigaciones realizadas en diferentes instituciones educativas peruanas. Las políticas y prácticas de gestión que facilitan el modelo de aprendizaje, el uso eficaz de los recursos y la planificación integral son las que afectan directamente a la capacidad de aprendizaje de los estudiantes en este entorno. Cabe destacar que el rendimiento académico al que aluden estas autoras tiene una mayor relación especialmente con las disciplinas de matemática y lenguaje. Así mismo, aconsejan a los directores como ser líderes de tipo transformacional, es decir, dirigidos constantemente a mejorar los procesos educativos.

Según los hallazgos de López y Ramos (2019), El rendimiento académico de los alumnos se ve afectado por las normas de gestión administrativa vigentes en los centros de enseñanza secundaria de Puno. De acuerdo con las conclusiones de su investigación, la estrategia que se puso en marcha con el objetivo de mejorar la infraestructura educativa y proporcionar formación continua a los profesores dio lugar a una serie de resultados favorables para el rendimiento académico de los alumnos. Estos resultados fueron especialmente evidentes en las disciplinas de matemáticas y ciencias sociales. Los datos descubiertos contribuyen a demostrar que la calidad de



la educación en las regiones rurales puede mejorarse mediante el uso de prácticas de gestión administrativa adecuadas.

Un estudio realizado por Peralta y Álvarez (2017) sobre el Impacto de la gestión administrativa educativa en las instituciones de educación secundaria en Perú concluyó que las políticas de gestión educativa implementadas a través de la evaluación continua en la planificación y uso eficiente de recursos para la capacitación y desarrollo profesional de maestros son críticas. Con el fin de mejorar el rendimiento de los alumnos en el aula, los autores sostienen que los administradores escolares deben participar más en la toma de decisiones institucionales sobre planificación y administración.

En la exploración hecha por González (2020), Este estudio tiene como objetivo examinar la relación entre las prácticas administrativas y de gestión y el rendimiento académico de los escolares peruanos. Las pruebas sugieren que el rendimiento académico de los estudiantes mejora drásticamente cuando las escuelas de zonas remotas utilizan estrategias administrativas eficaces, como el desarrollo profesional continuo y el uso eficiente de los recursos escolares. La gestión educativa a nivel regional también es necesaria para mejorar el rendimiento de los estudiantes en el aula .

2.1.3 Locales

De acuerdo con la investigación de Paredes et al. 2022 Ubicada en la provincia de Azángaro, la Institución Educativa San Agustín de Saman fue el lugar donde se llevó a cabo la investigación sobre los impactos percibidos de la gestión administrativa en el rendimiento académico de los estudiantes. Los autores afirman, las estrategias aplicadas, como la gestión orientada mediante capacitación docente y optimización de recursos existentes, fueron responsables de una contribución significativa a la



mejora del rendimiento estudiantil en matemáticas y lenguaje. Este estudio subraya la importancia de un enfoque adaptado a la situación local. En particular, la gestión escolar en áreas rurales puede ser una palanca crítica para la mitigación de las barreras educativas y el mejoramiento del rendimiento de los estudiantes.

La investigación de Gonzalez y Flores, de 2021, Además, estudió cómo las políticas de administración educativa afectaban a los resultados de los alumnos de secundaria en la Institución Educativa San Agustín de Saman. Los resultados del estudio mostraron que las estrategias de liderazgo que estaban en consonancia con las políticas establecidas y las acciones administrativas que, de manera encubierta, se ajustaban a las políticas, y que lograron involucrar a los instructores y a los padres de los alumnos en el proceso educativo, fueron las responsables de los efectos positivos en el rendimiento académico de los alumnos, especialmente en las calificaciones de comprensión lectora y matemáticas. Al debatir cómo mejorar los resultados educativos de los alumnos, los resultados del estudio mostraron que la «participación de los profesores» y la «formación de los profesores» no son intercambiables.

Ramírez y López (2020) realizaron una investigación en la Institución Educativa San Agustín de Saman para examinar la relación entre la administración y la eficacia académica. Finalmente, llegaron a la conclusión de que el rendimiento de los estudiantes mejora gracias a una gestión administrativa que evalúa constantemente su trabajo e investiga el potencial y los límites de los recursos educativos. Se trata de un encuentro con obstáculos para lograr el desarrollo e implementación de estos aspectos efectivos, especialmente en los que conciernen a la carencia de materiales y recursos humanos.



Paredes (2021) centrarse en el impacto de las prácticas de gestión administrativa en el rendimiento académico en la región rural de Puno, concretamente en las escuelas de San Agustín de Saman. A pesar de sus buenas intenciones, las tareas administrativas que tienen como objetivo mantener a los profesores bien formados y aumentar su tiempo en el aula terminan por, favorecen a los resultados de los educandos en asignaturas como matemáticas o las ciencias sociales. Según Paredes, estas políticas deben contemplar las características socioculturales de la comunidad para ser exitosas.

López y Ramos (2022) nvestigó la relación entre el éxito académico y la gestión administrativa de la institución educativa San Agustín de Saman. La auditoría concluyó que la empresa cuenta con los recursos necesarios para gestionar con éxito directivos y una planificación estratégica del proceso académico logra repercutir positivamente en el desempeño de los alumnos. Los autores concluyen que el liderazgo administrativo beneficiará con la activa participación de los docentes y reprobación continua nuestra carta académica.

2.2. MARCO EPISTEMOLÓGICO

En cuanto al marco epistemológico, la presente investigación se basa en el entendimiento y en el aplicativo del constructivismo y el enfoque de gestión educativa. El constructivismo como una teoría de aprendizaje, asociado con obras de Piaget, define el conocimiento no como algo que se transmite pasivamente a los estudiantes, sino como algo que ellos mismos construyen activamente basándose en experiencias previas y nuevas interacciones con su ambiente de aprendizaje. Según esta consideración, el propósito de la gestión educativa no es solo suministrar los recursos sino también intervenir en el proceso de aprendizaje con el fin de que no solo el educador sino también el estudiante sean los agentes que construyen el conocimiento.



Este enfoque puede complementarse con la teoría de la gestión educativa centrada en la planificación estratégica y la administración eficaz de recursos y decisiones en una institución educativa Fryer, 2019. Por lo tanto, la gestión administrativa es específicamente la autonomía, que ayudará a máximo procesos educativos y nivel de rendimiento de los estudiantes en el ambiente apropiado.

Con base en la epistemología ya identificada, la gestión administrativa no es simplemente una serie de acciones relativas a la organización de la labor, sino aquellas que también se han centrado activamente en la reflexión constante sobre la mejora educativa, el papel de la motivación y el apoyo a los docentes, así como otros factores clave que seguramente influirán directamente en el logro académico. Con base en lo anterior, el presente trabajo also se enfocará en cómo las políticas de gestión administrativa pueden alterar sustancialmente las condiciones para el aprendizaje entre un ambiente educativo como lo es la Institución Educativa San Agustín de Saman, un contexto educativo rural en el país de Perú.

2.3. ESTADO DEL ARTE

Si observamos el estado actual de la investigación, vemos que se centra en cómo las prácticas de gestión administrativa influyen en el rendimiento académico en el aula. Las investigaciones demuestran que los resultados académicos están directamente relacionados con la calidad de la administración. Según lo descubierto por Fryer : “La gestión necesita ser adecuada para garantizar que los recursos y las personas en una institución estén optimizados de manera efectiva para crear un ambiente en el que los estudiantes puedan presentar resultados excelentes. A pesar de todo, Fryer defiende el concepto de la autonomía escolar y anima a las partes interesadas a que incluyan a los docentes, padres, etc. a una mayor participación, lo que probablemente conducirá a la mejora”.



Con el fin de promover la inclusión y la equidad en la educación, el Ministerio de Educación del Perú (2019) afirma que las soluciones de gestión a cualquier nivel administrativo deben adaptarse a las circunstancias locales. El documento ha obtenido reconocimiento a nivel nacional. El rendimiento académico de los estudiantes ha mejorado en estas comunidades como resultado de iniciativas bien ejecutadas, según Salazar y Rivera (2018). El aumento de la formación del profesorado y los esfuerzos por mejorar el entorno de aprendizaje mediante mejoras en las infraestructuras son dos de las muchas medidas beneficiosas.

Existen pruebas que relacionan la gestión administrativa de la Institución Educativa San Agustín de Saman con el aumento del rendimiento académico, según numerosos estudios locales. En consecuencia, los estudios han demostrado que para mejorar el rendimiento de los alumnos en matemáticas y ciencias sociales, entre otras materias, se requieren políticas educativas que den prioridad al uso eficiente de los recursos escolares y a una orientación y un apoyo sólidos para los educadores.

2.4. BASES TEÓRICAS

2.4.1 Políticas de Gestión Administrativa

En conjunto, las políticas de gestión administrativa incluyen las estrategias, los planes y los procesos establecidos por los administradores escolares para mejorar los procesos educativos y la administración de recursos. Estos procesos incluyen aspectos como la formación del profesorado, la toma de decisiones, la planificación educativa y el trabajo colaborativo. La creación de un entorno de aprendizaje adecuado y la utilización eficiente y eficaz de los recursos humanos y materiales son dos resultados que, según Fryer, pueden lograrse mediante una buena gestión administrativa.

No sabemos cómo influyen los métodos de gestión administrativa en el rendimiento académico de los alumnos, ya que son muchos los estudios que han

intentado responder a esta pregunta. Se ha demostrado que la gestión estratégica mejora la calidad educativa al crear condiciones adecuadas para el aprendizaje, hacer un mejor uso de los escasos recursos y definir objetivos educativos claros (OECD, 2019). Algunas de estas medidas incluyen políticas administrativas para la capacitación docente continua, la evaluación sistemática del rendimiento académico y una mejor gestión del tiempo-espacio en el aula.

2.4.2 Rendimiento Académico de los Estudiantes

El término “rendimiento académico” es la apreciación del proceso de aprendizaje que sigue el estudiante, y es medido considerando las calificaciones, evaluaciones continuas y el cumplimiento de lo diseñado en el currículo de educación. De acuerdo con Hargreaves y Fullan (2012), Hay una serie de factores que influyen en el rendimiento académico de los alumnos, entre ellos el ambiente escolar, la motivación intrínseca de los alumnos y la eficacia del método de enseñanza. Además, estos factores repercuten directamente en la gestión administrativa de la institución.

Las aptitudes cognitivas, la capacidad para resolver problemas y el éxito en las actividades académicas de los alumnos son indicadores adicionales de su rendimiento académico, más allá de su nota media. Según Paredes y Cáceres (2022), los educadores pueden ayudar a los alumnos a mejorar en matemáticas, lengua y ciencias sociales si utilizan buenas prácticas administrativas.

2.5. MARCO CONCEPTUAL

Gestión Administrativa:

Conjunto de acciones y procedimientos destinados a programar, estructurar, conducir y supervisar los recursos de una institución con el fin de alcanzar sus metas de forma eficiente.



Rendimiento Académico:

Medición del desempeño de los estudiantes en actividades educativas, reflejado en calificaciones, competencias adquiridas y logros académicos.

Políticas Educativas:

Directrices y estrategias establecidas por una institución para guiar sus prácticas y decisiones en el ámbito educativo.

Planificación:

Proceso de establecer objetivos y diseñar estrategias para alcanzarlos, considerando los recursos disponibles.

Organización:

Estructuración y distribución de tareas, roles y recursos para optimizar el funcionamiento de una institución.

Recursos Humanos:

Conjunto de personas que conforman una organización, incluyendo su formación, motivación y gestión.

Evaluación:

Proceso sistemático de análisis y valoración de los resultados obtenidos en relación con los objetivos planteados.

Monitoreo:

Seguimiento continuo de las actividades y procesos para asegurar su correcta ejecución y realizar ajustes necesarios.

Comunicación:

Intercambio de información entre los miembros de una institución para facilitar la coordinación y el trabajo en equipo.



Participación:

activo de los estudiantes, docentes y otros actores en las actividades y decisiones de la institución.

Motivación Estudiantil:

Conjunto de factores internos y externos que impulsan a los estudiantes a comprometerse con su aprendizaje y alcanzar sus metas académicas.

Ambiente de Aprendizaje:

Contexto físico, social y emocional en el que se desarrolla el proceso educativo, influyendo en la experiencia de los estudiantes.



CAPÍTULO III

METODOLOGÍA Y RESULTADOS

3.1. ENFOQUE DE LA INVESTIGACIÓN

Con el objetivo de ser objetivos y neutrales, el estudio se propuso examinar, evaluar y aclarar la relación entre las prácticas de gestión administrativa y el rendimiento académico de los estudiantes. Debido a estos factores, se utilizó un enfoque cuantitativo para llevar a cabo la investigación. Con el fin de extraer conclusiones que puedan aplicarse fuera de la Institución Educativa San Agustín de Samán, esta técnica permitirá recopilar datos numéricos que puedan estudiarse estadísticamente.

3.2. MÉTODOS APLICADOS DE INVESTIGACIÓN

Esta investigación utilizó el método hipotético-deductivo. Con el fin de determinar en qué medida las prácticas de gestión administrativa afectan al rendimiento académico de los estudiantes, este enfoque es adecuado para la comprobación de hipótesis. Partiendo de estas suposiciones, deduciremos las variables que deben evaluarse y, a continuación, recopilaremos datos para comprobarlas.

Pasos del método hipotético-deductivo:



Planteamiento del problema: Se formula una hipótesis respecto a cómo las políticas de gestión administrativa inciden en el rendimiento académico de los estudiantes.

Formulación de hipótesis: plantear hipótesis encaminadas a si las políticas de gestión administrativa mejoran el rendimiento del estudiante.

Recopilación de datos: Con el fin de recopilar la información necesaria para comprobar las hipótesis, se utilizarán cuestionarios estructurados.

Es necesario examinar los datos recopilados para comprobar las hipótesis, cuyo objetivo es confirmar o refutar las teorías propuestas anteriormente.

3.3. TIPO DE INVESTIGACIÓN

La metodología del estudio se basa en los datos mostrados anteriormente. Esta investigación está orientada a la práctica, ya que el objetivo principal es aplicar los resultados para mejorar los métodos de administración de la institución. El objetivo es mejorar el rendimiento académico de los alumnos. Por lo tanto, la respuesta encontrada en el estudio puede ponerse en práctica en el entorno educativo de la Institución Educativa San Agustín de Samán.

3.4. NIVEL

En definitiva, Esta investigación es de naturaleza descriptiva-correlacional. Teniendo en cuenta lo anterior, es razonable suponer que la investigación en cuestión pretende caracterizar las prácticas de gestión administrativa e investigar su relación con el rendimiento académico de los estudiantes, para lo cual identificaremos la presencia de la relación entre dos variables. En resumen, mediante el análisis estadístico, buscaremos responder a la pregunta cómo las políticas llegan a afectar por sí mismas de manera directa los resultados académicos.



3.5. DISEÑO

El enfoque metodológico corresponde a un diseño no experimental, de tipo transversal y con alcance correlacional. Por consiguiente, la investigación no modificará ni controlará las variables involucradas, las políticas de gestión administrativa, sino que las observará en su contexto natural. Además, el estudio se realizará durante un solo momento: una toma de fotografía del estado de las políticas y el rendimiento académico en el 2024. La relación entre las variables explicativas se examinará para determinar las correlaciones.

3.6. ÁMBITO DE INVESTIGACIÓN

Los contextos académico, social y geográfico se consideran parte del alcance de la investigación. En ello intervienen una serie de factores, como la población y la muestra del estudio, su metodología y herramientas, y sus características intrínsecas. En consecuencia, se examinan el rendimiento académico y las políticas de gestión administrativa de la Institución Educativa San Agustín de Samán en relación con los instrumentos de investigación utilizados, la población y la muestra de profesores y alumnos, y la metodología de investigación.

3.7. POBLACIÓN Y MUESTRA

3.7.1 Población

La Escuela Secundaria San Agustín de Samán, situada en la provincia peruana de Azángaro, acoge a 210 alumnos y 30 profesores, que constituyen la población objeto de estudio en este trabajo. En 2024, todo el personal docente y los alumnos de la escuela habrán sido objeto de un análisis realizado para este proyecto. A la luz de las políticas relativas a la gestión administrativa y su impacto en el rendimiento académico, estas personas están siendo objeto de investigación.

3.7.2 Muestra

A través de un muestreo no probabilístico se seleccionará la muestra, la cual debe ser un grupo representativo de estudiantes y profesores de la institución educativa. Los criterios que deben ser considerados son el grado de los estudiantes, el área de enseñanza del profesor y el tiempo de experiencia laboral en el sector educativo.

3.8. METODOS Y TÉCNICAS DE RECOGIDA DE INFORMACIÓN

3.8.1 Técnicas de investigación

Para llevar a cabo la investigación se utilizará un diseño descriptivo y correlacional, que es un enfoque de investigación cuantitativo. El objetivo es identificar las características de las políticas que se están aplicando actualmente en la institución para regular la gestión administrativa, así como establecer en qué medida estas políticas repercuten en el rendimiento académico de los estudiantes. Se realizarán encuestas estructuradas a estudiantes, profesores y administradores con el fin de recabar información sobre su percepción y el efecto que tienen sobre ustedes los numerosos elementos que componen las políticas que forman parte del marco educativo.

3.8.2 Instrumento de investigación

Un cuestionario estructurado con preguntas abiertas y cerradas, así como varias escalas Likert, servirá como principal herramienta de recopilación de datos. Este cuestionario... Con ese fin, estamos llevando a cabo este estudio para conocer la opinión de los directores de centros educativos, los educadores y los alumnos sobre las normas de gestión administrativa y cómo estas afectan a los resultados académicos de los alumnos. La encuesta se enviará de forma individual en este momento, se estará haciendo referencia a las políticas implementadas, su evaluación, y finalmente una relación con los indicadores mencionados.



3.8.3 Criterios de Inclusión

En cuanto a los criterios de inclusión, se refiere a las características esenciales que debe obedecer el sujeto para ser considerado parte de la muestra. En ese sentido, se tomará en esta investigación a estudiantes y docentes de la Institución Educativa San Agustín de Samán en el año 2024, correspondiente a un nivel específico de educación. Por otro lado, los sujetos también deben estar abiertos para permitir durante sus encuestas, entrevista u otras técnicas y firmar por escrito el acuerdo. Asimismo, solo se permitirán los datos inscritos en el alcance del estudio en línea temporal respecto a la finalización del estudio.

3.8.4 Criterios de Exclusión

Por otra parte, los criterios de exclusión listan las razones por las que se desean descartar ciertos participantes de la investigación. Algunas pueden incluir cualquier persona afuera del grupo o trabajo dentro del nivel educativo específico, la imposibilidad de acceder al consentimiento informado y la ineptitud de cumplir con el estudio o la recolección de datos en el período de tiempo establecido. Algunos participantes pueden ser eliminados en cualquier caso especial, como la ausencia permanente de MSP o asuntos personales que no permiten obtener los datos de la encuesta que aboguen por la honestidad efectiva. Estas condiciones permiten que la investigación sea estricta y que los hallazgos sean válidos y representen de manera realista al asunto en cuestión.

3.9. METODOS Y TÉCNICAS DE RECOGIDA DE INFORMACIÓN

3.9.1 Validación de los instrumentos

La validación de los instrumentos es un proceso crítico para garantizar que las herramientas de investigación utilizadas midan exactamente lo que se supone que miden. En el presente estudio, la validación del contenido del estudio se alcanzó

después de que expertos en gestión administrativa y educación revisaran de manera crítica los instrumentos. En general, los expertos en los recursos instrumento a utilizar revisaron la claridad, relevancia y cohesión de las preguntas con los objetivos del estudio. La prueba piloto involucraba presentar los instrumentos a un pequeño grupo de participantes con el objetivo de evaluar los elementos de los instrumentos previamente identificados y corregir cualquier error. Después de la información proporcionada en estos dos instrumentos, se obligado a refinar y mejorar los instrumentos antes de la recopilación real de la información.

3.9.2 Confiabilidad de los instrumentos

Por otro lado, Las mediciones deben ser coherentes y estables para que el equipo se considere fiable. Al realizar este estudio, utilizaremos el coeficiente alfa de Cronbach, un método estadístico para determinar la coherencia interna de un instrumento, con el fin de evaluar la coherencia de los componentes del instrumento. Si las preguntas o afirmaciones están relacionadas entre sí, lo que significa que miden lo mismo, el alfa de Cronbach es un buen indicador de ello. Gracias a este coeficiente, podemos comprobar si las preguntas de un instrumento miden realmente el mismo constructo, lo que lo convierte en una opción plausible. Se considera que los valores cercanos a 0,9 indican un coeficiente alto, mientras que las cifras cercanas a 0,7 se consideran aceptables para el alfa de Cronbach. Se determinó que los instrumentos utilizados en este estudio eran suficientemente fiables, lo que garantiza que los datos recopilados eran coherentes y adecuados para los análisis previos.



CAPÍTULO IV

RESULTADOS

4.1. PRESENTACIÓN, ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE DATOS

Los datos se organizan de forma sistemática para facilitar su análisis e interpretación. Esto incluye una variedad de herramientas visuales y tabulares, tales como: Representaciones visuales estadísticas, como gráficos de barras, gráficos circulares e histogramas que muestran distribuciones de frecuencia, porcentajes o patrones.

Cuadros comparativos: Para contrastar variables como rendimiento académico antes/después de intervenciones.

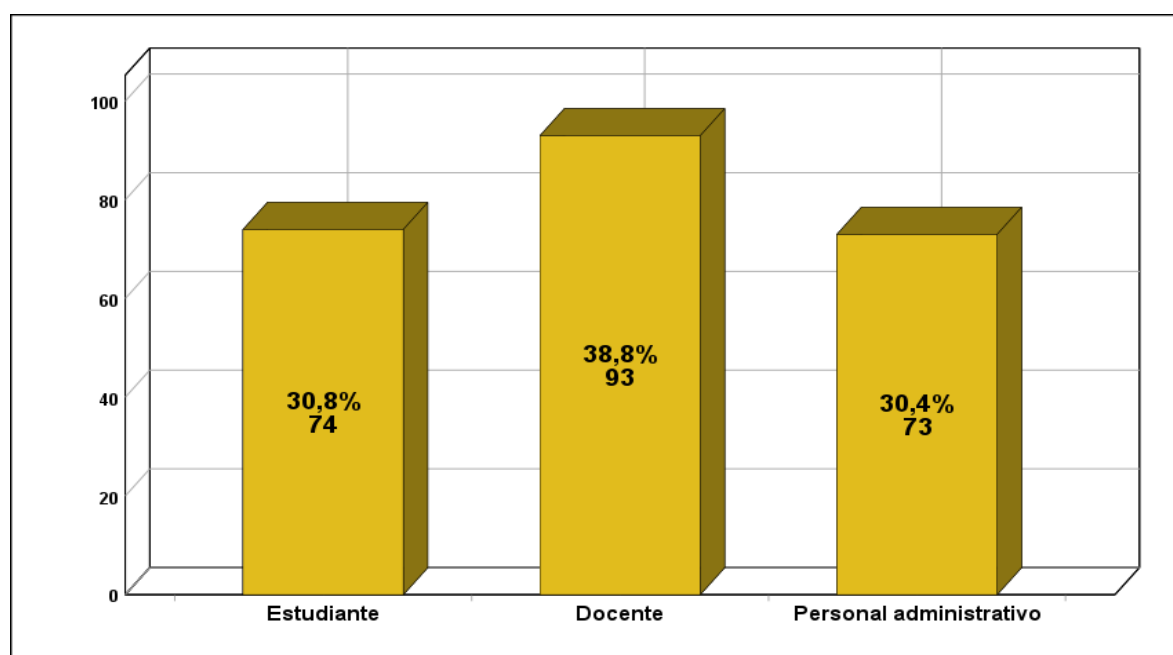
Tabla 1

¿Cuál es su rol en la institución?

		Frecuencia		Porcentaje	Porcentaje
			Porcentaje	válido	acumulado
Válido	Estudiante	74	30,8	30,8	30,8
	Docente	93	38,8	38,8	69,6
	Personal administrativo	73	30,4	30,4	100,0
	Total	240	100,0	100,0	

Figura 1

Rol en la Institución



La distribución de roles en la institución es bastante equilibrada: el 38.8% son docentes, el 30.8% estudiantes y el 30.4% personal administrativo. Esto indica una participación diversa en la encuesta, lo que permite obtener perspectivas desde diferentes ámbitos de la comunidad educativa.

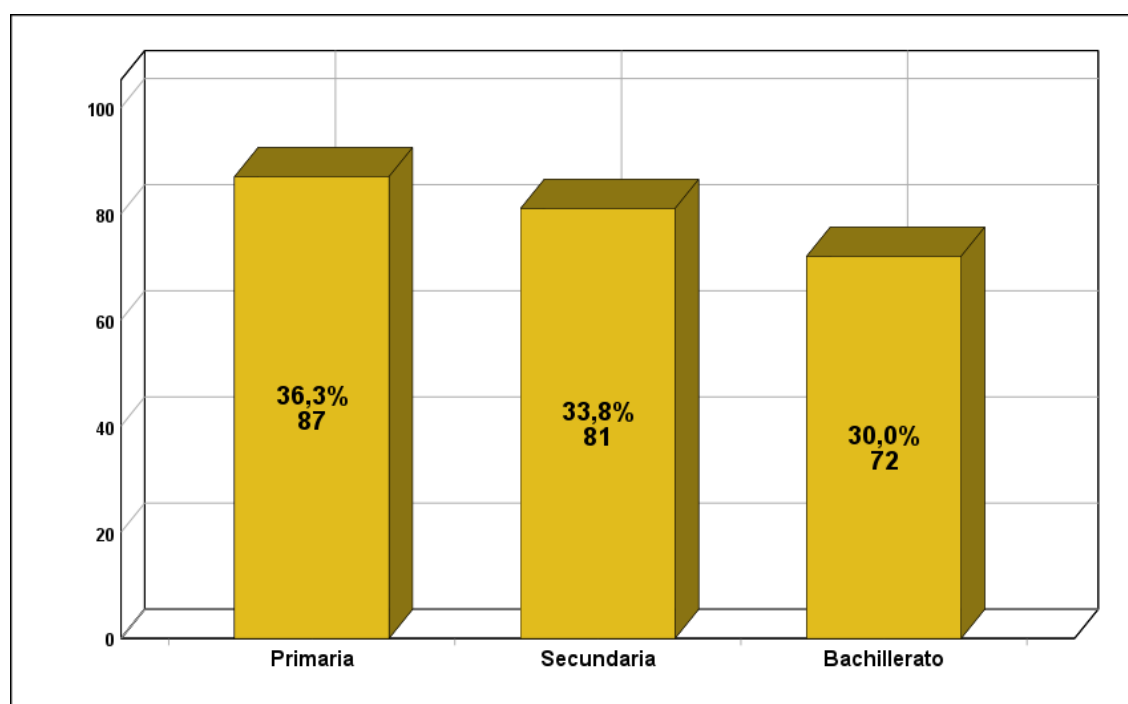
Tabla 2

¿En qué nivel educativo se encuentra?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Primaria	87	36,3	36,3	36,3
	Secundaria	81	33,8	33,8	70,0
	Bachillerato	72	30,0	30,0	100,0
	Total	240	100,0	100,0	

Figura 2

Nivel Educativo



El nivel educativo de los participantes se distribuye de manera similar: el 36.3% pertenece a primaria, el 33.8% a secundaria y el 30% a bachillerato. Esta distribución refleja una representación equitativa de los distintos niveles educativos de la institución.

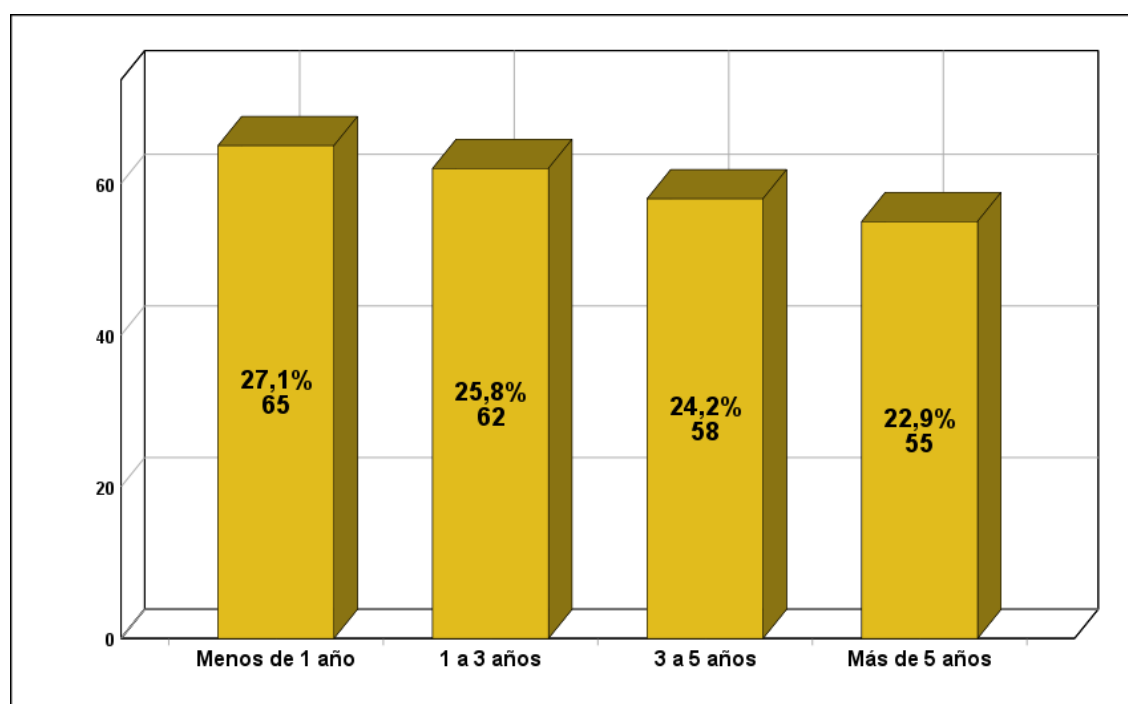
Tabla 3

¿Cuánto tiempo lleva en la institución?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Menos de 1 año	65	27,1	27,1	27,1
	1 a 3 años	62	25,8	25,8	52,9
	3 a 5 años	58	24,2	24,2	77,1
	Más de 5 años	55	22,9	22,9	100,0
	Total	240	100,0	100,0	

Figura 3

Tiempo en la Institución



El tiempo que los participantes llevan en la institución varía: el 27.1% entre uno y cinco años (22,9 %), menos de un año (25,8 %), entre uno y tres años (24,2 %) y más de cinco años. Esto proporciona una prueba más de que la mayoría de los encuestados tenían una experiencia laboral considerable en la empresa.

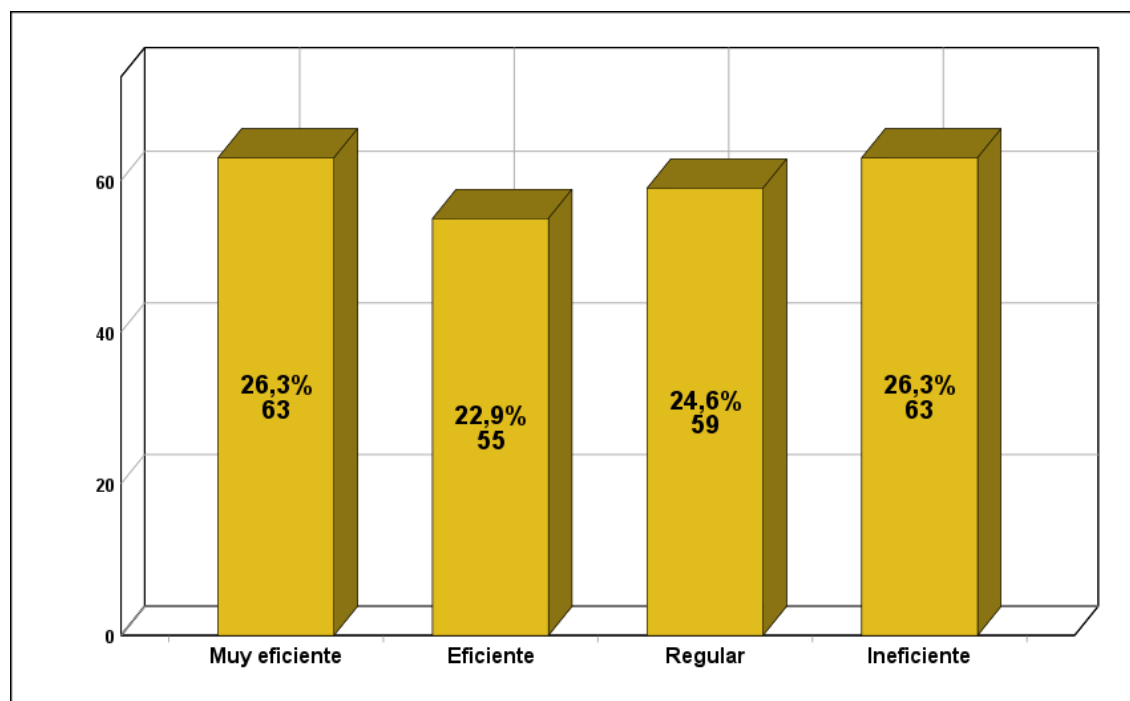
Tabla 4

¿Cómo calificaría la eficiencia de la gestión administrativa en la institución?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Muy eficiente	63	26,3	26,3	26,3
	Eficiente	55	22,9	22,9	49,2
	Regular	59	24,6	24,6	73,8
	Ineficiente	63	26,3	26,3	100,0
	Total	240	100,0	100,0	

Figura 4

Eficiencia de la Gestión Administrativa



La percepción sobre la eficiencia de la gestión administrativa está dividida: el 26.3% la califica como muy eficiente, el 22.9% como eficiente, el 24.6% como regular y otro 26.3% como ineficiente. Esto indica una polarización en las opiniones, lo que sugiere la necesidad de mejorar la gestión.

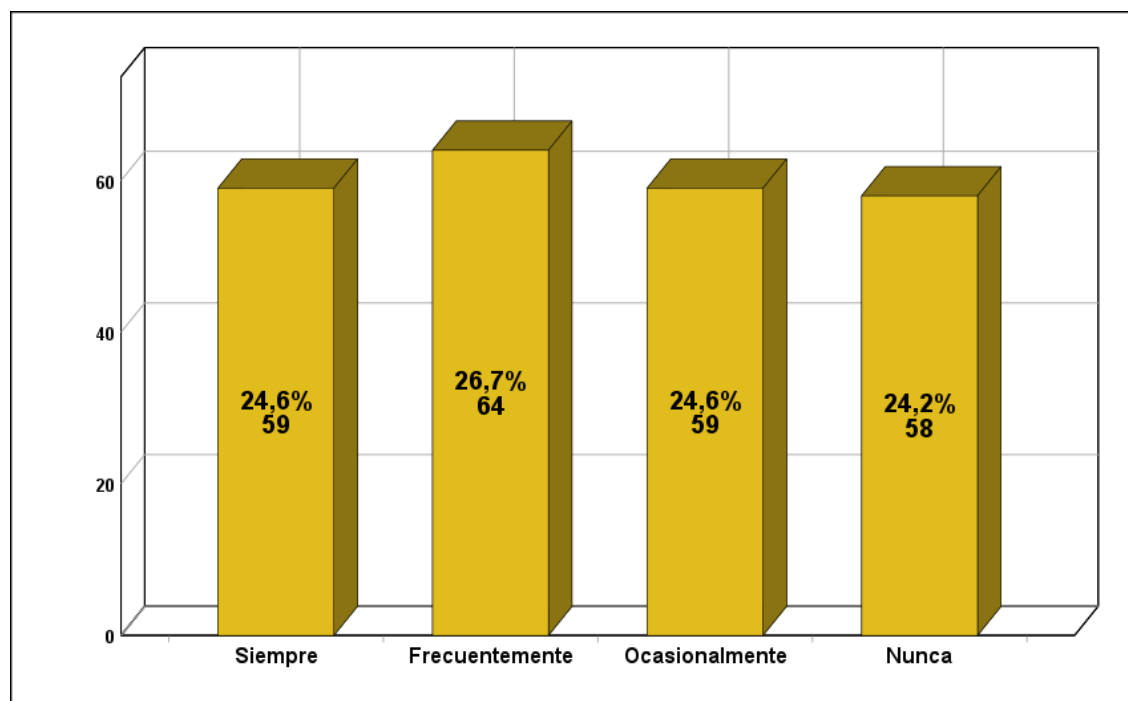
Tabla 5

¿Considera que los recursos disponibles están bien administrados?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Siempre	59	24,6	24,6	24,6
	Frecuentemente	64	26,7	26,7	51,2
	Ocasionalmente	59	24,6	24,6	75,8
	Nunca	58	24,2	24,2	100,0
	Total	240	100,0	100,0	

Figura 5

Administración de Recursos



Respecto a la administración de recursos, el 24.6% considera que siempre están bien administrados, el 26.7% que frecuentemente, el 24.6% que ocasionalmente y el 24.2% que nunca. Estos resultados muestran una percepción mixta, con un porcentaje significativo que identifica áreas de mejora.

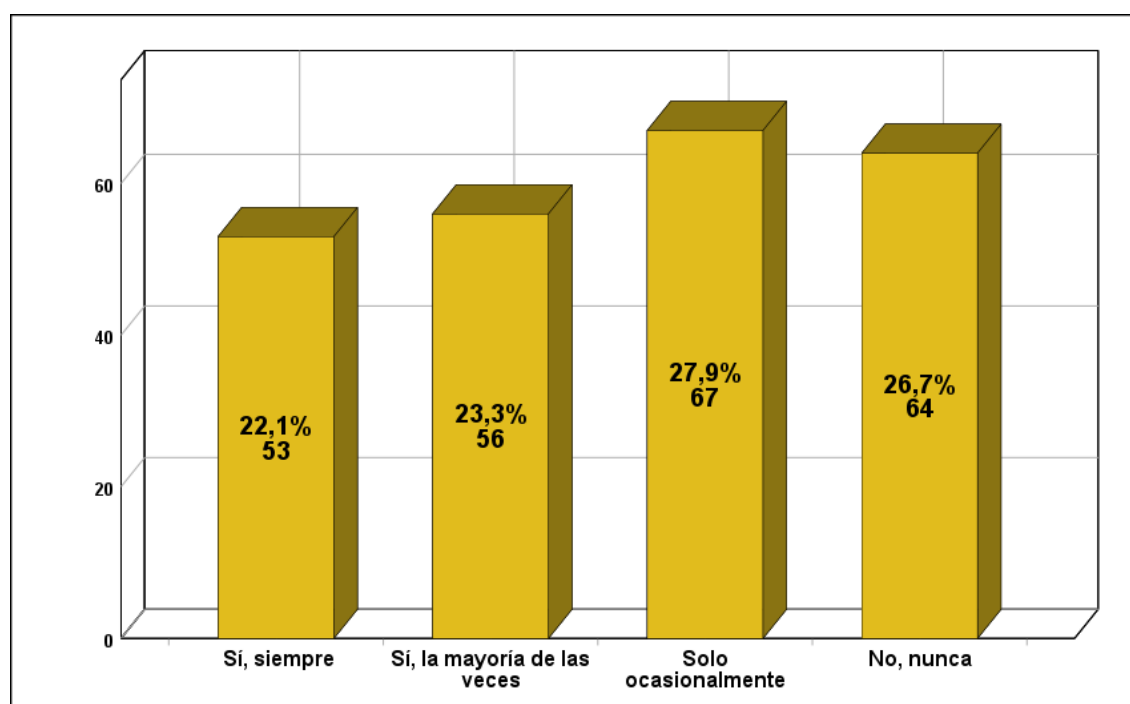
Tabla 6

¿La comunicación entre el personal administrativo y los docentes es efectiva?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Sí, siempre	53	22,1	22,1	22,1
	Sí, la mayoría de las veces	56	23,3	23,3	45,4
	Solo ocasionalmente	67	27,9	27,9	73,3
	No, nunca	64	26,7	26,7	100,0
	Total	240	100,0	100,0	

Figura 6

Comunicación entre Personal Administrativo y Docentes



La efectividad de la comunicación es cuestionada: solo el 22.1% la considera siempre efectiva, mientras que el 26.7% afirma que nunca lo es. Esto refleja un problema de comunicación que podría estar afectando la dinámica institucional.

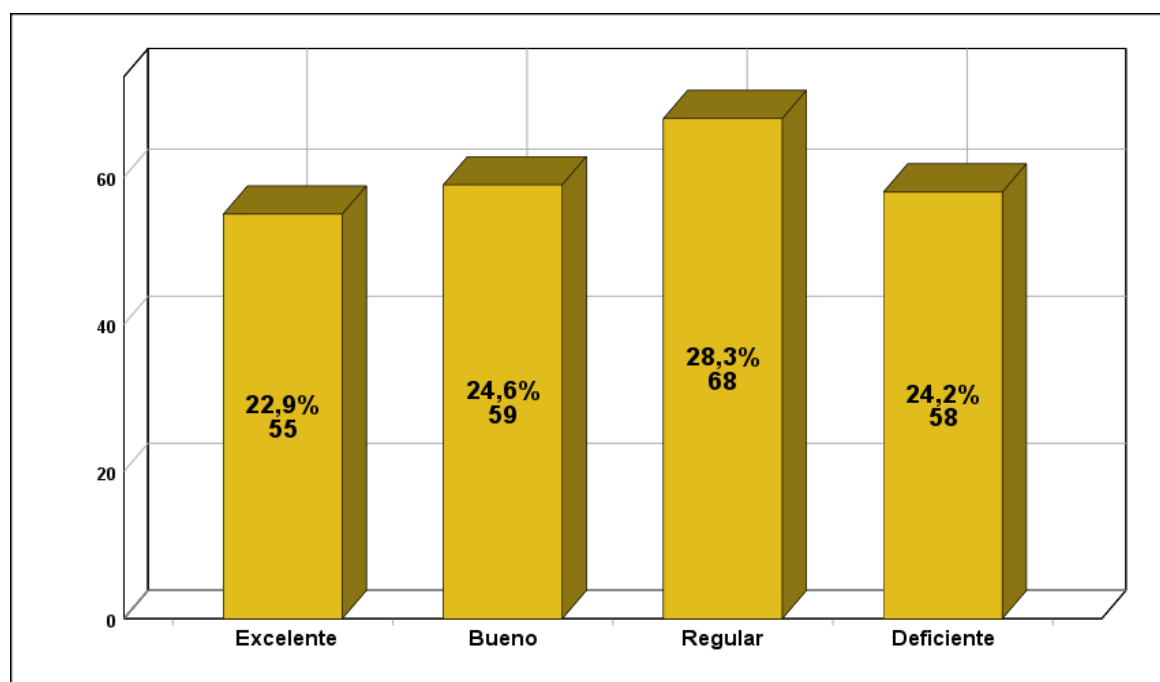
Tabla 7

¿Cómo evalúa el acceso a los recursos educativos (libros, materiales, tecnología)?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Excelente	55	22,9	22,9	22,9
	Bueno	59	24,6	24,6	47,5
	Regular	68	28,3	28,3	75,8
	Deficiente	58	24,2	24,2	100,0
	Total	240	100,0	100,0	

Figura 7

Acceso a Recursos Educativos



El acceso a recursos educativos es evaluado de manera variada: el 22.9% lo considera excelente, el 24.6% bueno, el 28.3% regular y el 24.2% deficiente. Esto sugiere que, aunque hay recursos disponibles, su calidad y accesibilidad no satisfacen a todos.

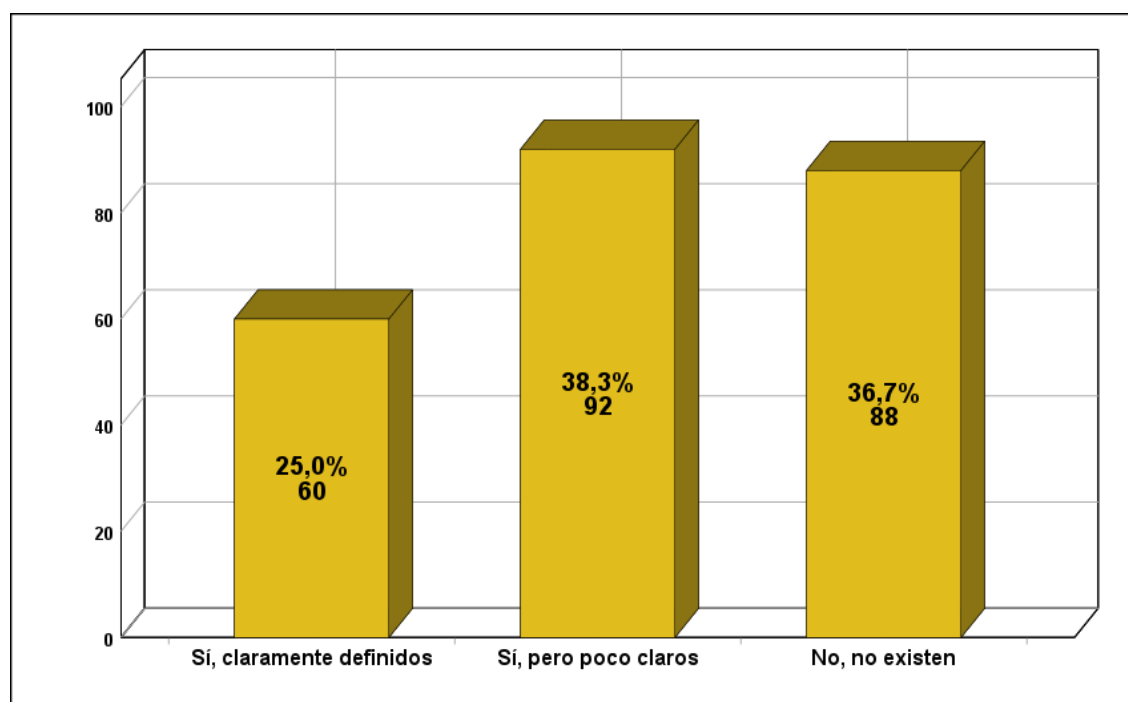
Tabla 8

¿La institución cuenta con planes de mejora continua en su gestión administrativa?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Sí, claramente definidos	60	25,0	25,0	25,0
	Sí, pero poco claros	92	38,3	38,3	63,3
	No, no existen	88	36,7	36,7	100,0
	Total	240	100,0	100,0	

Figura 8

Planes de Mejora Continua



El 36.7% de los encuestados afirma que no existen planes de mejora continua, mientras que el 38.3% considera que existen pero son poco claros. Esto indica una falta de transparencia o implementación efectiva de estos planes.

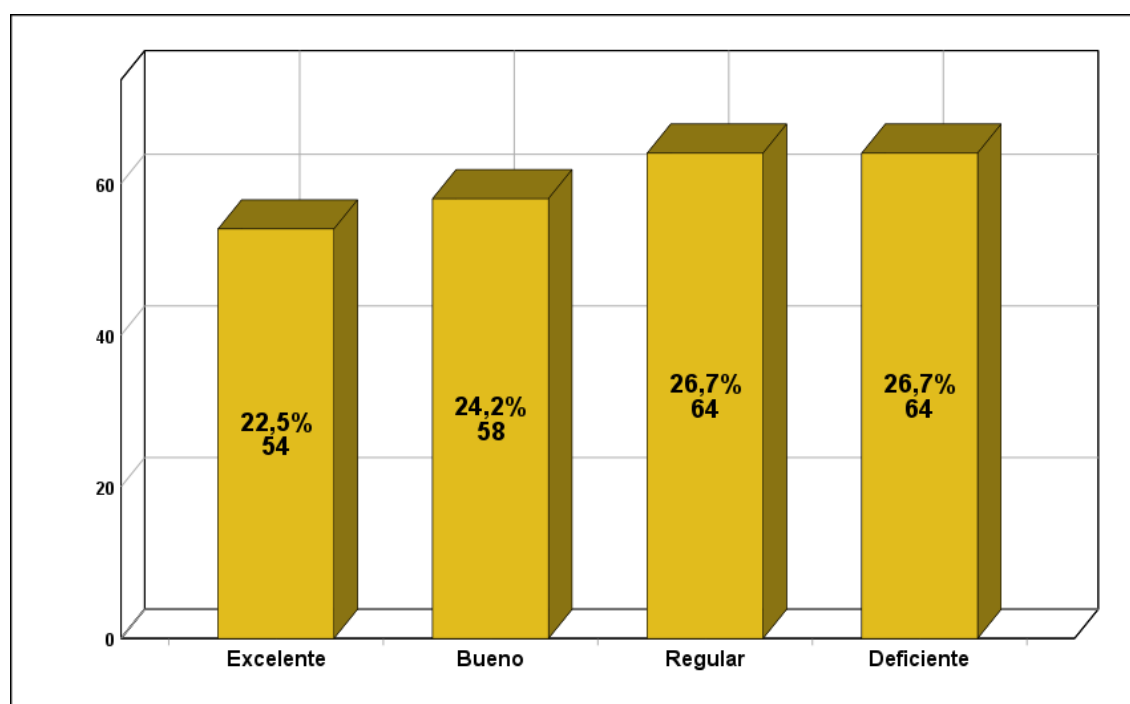
Tabla 9

¿Cómo calificaría el rendimiento académico de los estudiantes en general?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Excelente	54	22,5	22,5	22,5
	Bueno	58	24,2	24,2	46,7
	Regular	64	26,7	26,7	73,3
	Deficiente	64	26,7	26,7	100,0
	Total	240	100,0	100,0	

Figura 9

Rendimiento Académico de los Estudiantes



El rendimiento académico es percibido de manera dividida: el 22.5% lo considera excelente, el 24.2% bueno, el 26.7% regular y otro 26.7% deficiente. Esto refleja una necesidad de fortalecer las estrategias académicas.

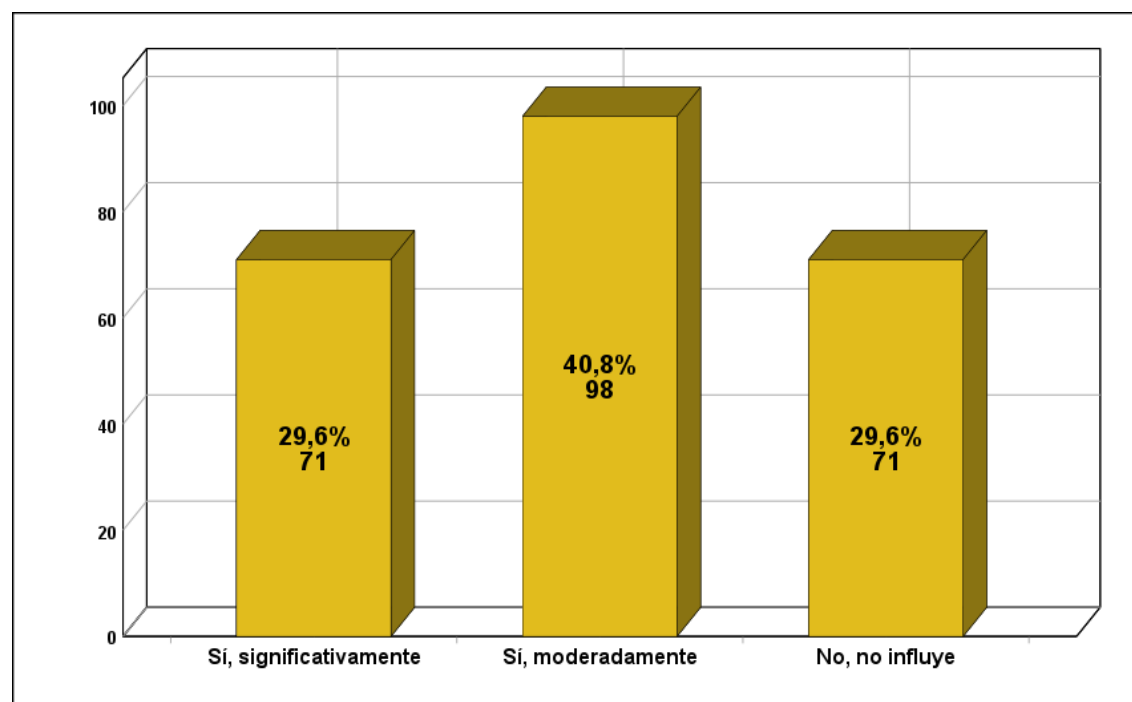
Tabla 10

¿Cree que la gestión administrativa influye en el rendimiento académico de los estudiantes?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Sí, significativamente	71	29,6	29,6	29,6
	Sí, moderadamente	98	40,8	40,8	70,4
	No, no influye	71	29,6	29,6	100,0
	Total	240	100,0	100,0	

Figura 10

Influencia de la Gestión Administrativa en el Rendimiento



El 70.4% de los encuestados cree que la gestión administrativa influye en el rendimiento académico (29.6% significativamente y 40.8% moderadamente). Esto destaca la importancia de una gestión eficaz para el éxito académico

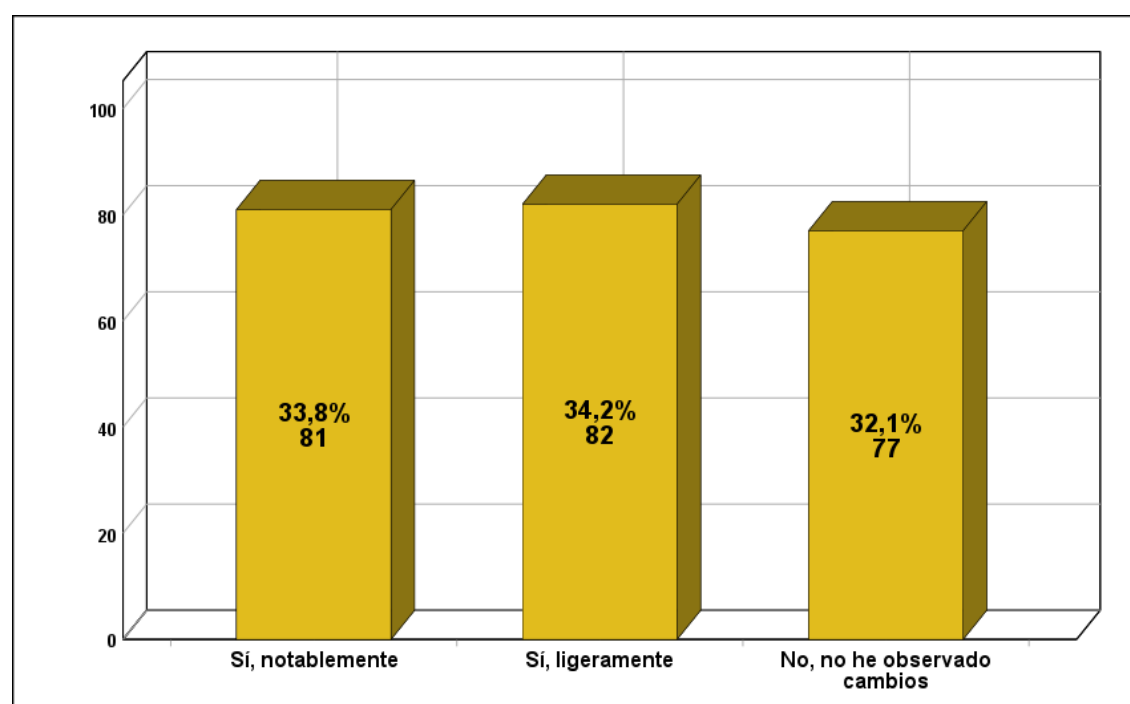
Tabla 11

¿Ha observado mejoras en el rendimiento académico debido a cambios en la gestión administrativa?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Sí, notablemente	81	33,8	33,8	33,8
	Sí, ligeramente	82	34,2	34,2	67,9
	No, no he observado cambios	77	32,1	32,1	100,0
	Total	240	100,0	100,0	

Figura 11

Mejoras en el Rendimiento por Cambios Administrativos



El 68% ha observado mejoras en el rendimiento académico debido a cambios en la gestión (33.8% notablemente y 34.2% ligeramente). Esto sugiere que las reformas administrativas pueden tener un impacto positivo.

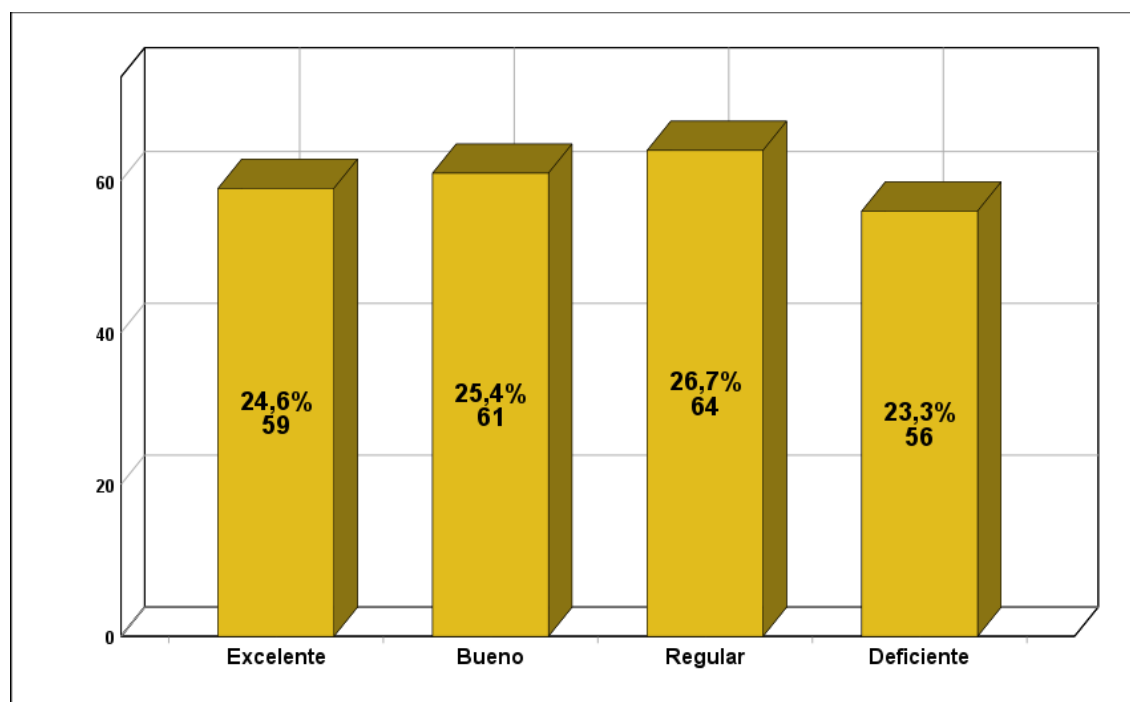
Tabla 12

¿Cómo evalúa el apoyo administrativo a las actividades académicas (talleres, tutorías, etc.)?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Excelente	59	24,6	24,6	24,6
	Bueno	61	25,4	25,4	50,0
	Regular	64	26,7	26,7	76,7
	Deficiente	56	23,3	23,3	100,0
	Total	240	100,0	100,0	

Figura 12

Apoyo Administrativo a Actividades Académicas



El apoyo administrativo es evaluado de manera variada: el 24.6% lo considera excelente, el 25.4% bueno, el 26.7% regular y el 23.3% deficiente. Esto indica que, aunque existe apoyo, no es uniforme ni suficiente para todos.

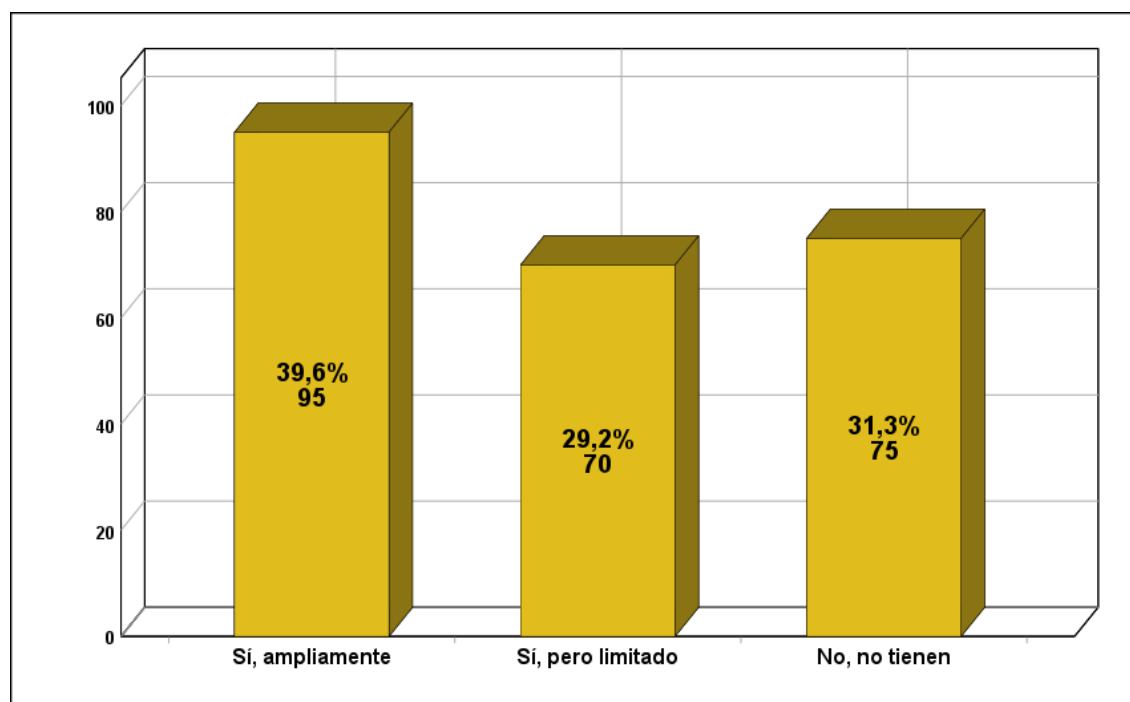
Tabla 13

¿Los estudiantes tienen acceso a programas de apoyo académico (refuerzos, becas)?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Sí, ampliamente	95	39,6	39,6	39,6
	Sí, pero limitado	70	29,2	29,2	68,8
	No, no tienen	75	31,3	31,3	100,0
	Total	240	100,0	100,0	

Figura 13

Acceso a Programas de Apoyo Académico



Un total del 39,6 % de los encuestados respondió que los estudiantes disponían de mucha ayuda, mientras que el 31,3 % respondió lo contrario. Existe una disparidad en la accesibilidad a diversos materiales, como se ha visto anteriormente.

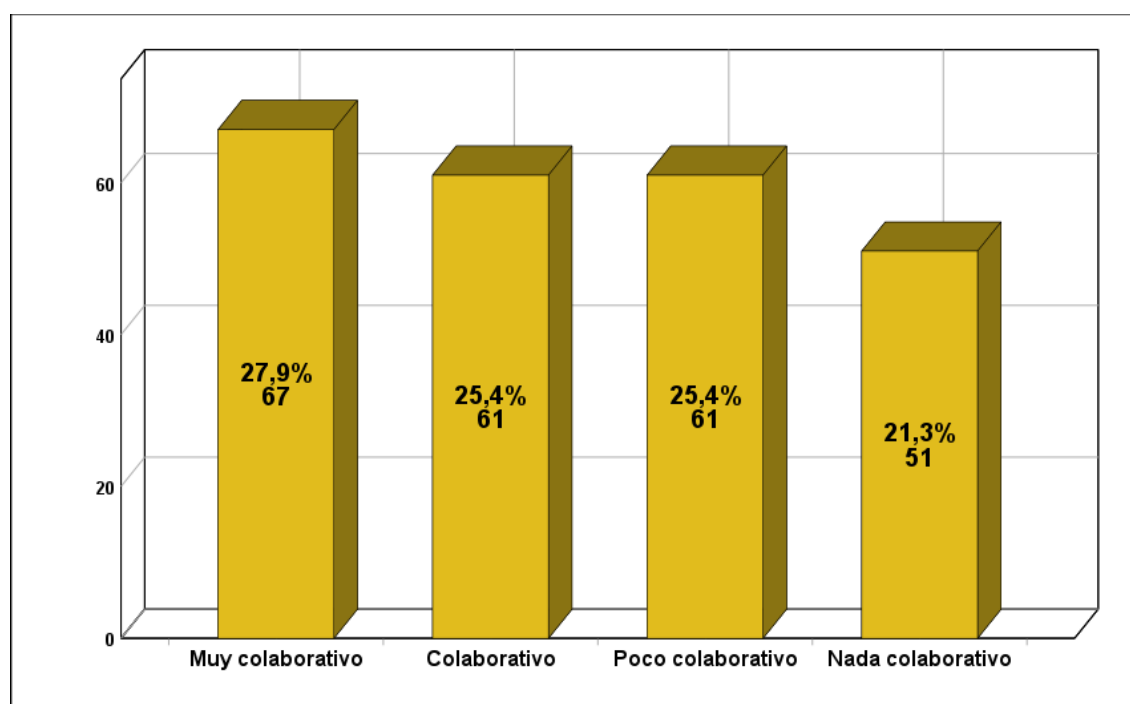
Tabla 14

¿Cómo describiría el clima institucional en términos de colaboración entre docentes y personal administrativo?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Muy colaborativo	67	27,9	27,9	27,9
	Colaborativo	61	25,4	25,4	53,3
	Poco colaborativo	61	25,4	25,4	78,8
	Nada colaborativo	51	21,3	21,3	100,0
	Total	240	100,0	100,0	

Figura 14

Clima Institucional



El clima institucional es percibido de manera mixta: el 27.9% lo considera muy colaborativo, mientras que el 21.3% lo califica como nada colaborativo. Esto sugiere la necesidad de fortalecer la colaboración entre docentes y personal administrativo.

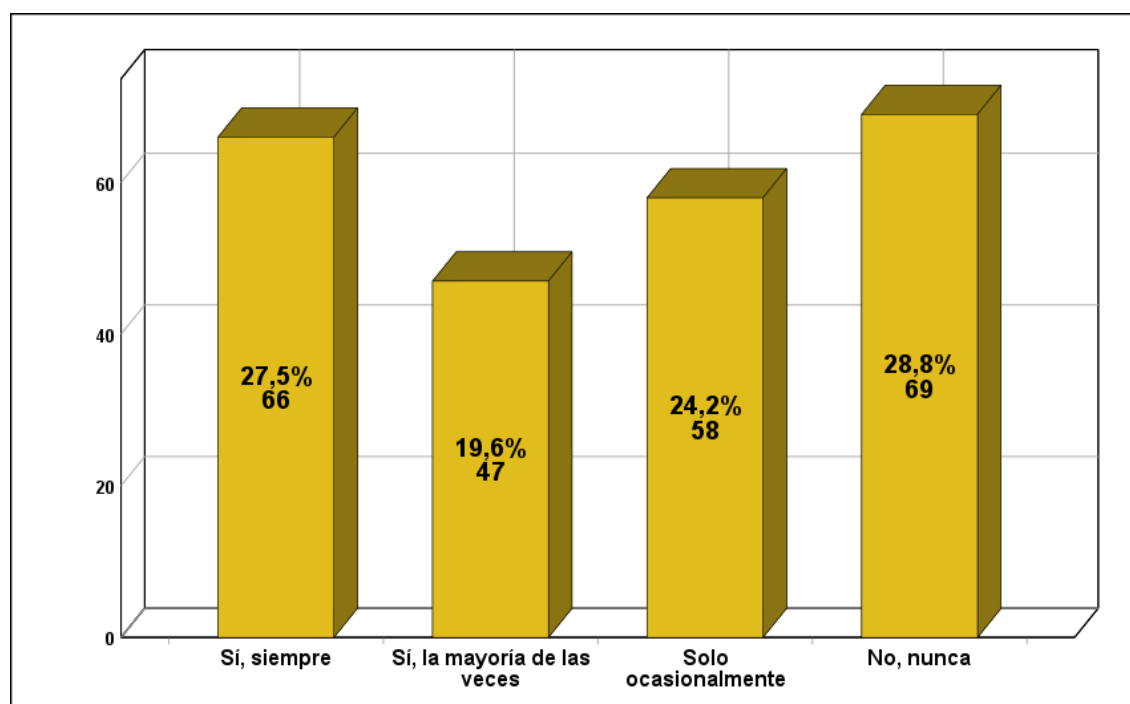
Tabla 15

¿Los estudiantes se sienten motivados y apoyados por la institución?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Sí, siempre	66	27,5	27,5	27,5
	Sí, la mayoría de las veces	47	19,6	19,6	47,1
	Solo ocasionalmente	58	24,2	24,2	71,3
	No, nunca	69	28,7	28,7	100,0
	Total	240	100,0	100,0	

Figura 15

Motivación y Apoyo de los Estudiantes



El 28.7% de los encuestados afirma que los estudiantes nunca se sienten motivados y apoyados, mientras que el 27.5% dice que siempre lo están. Esto indica una falta de consistencia en el apoyo emocional y académico.

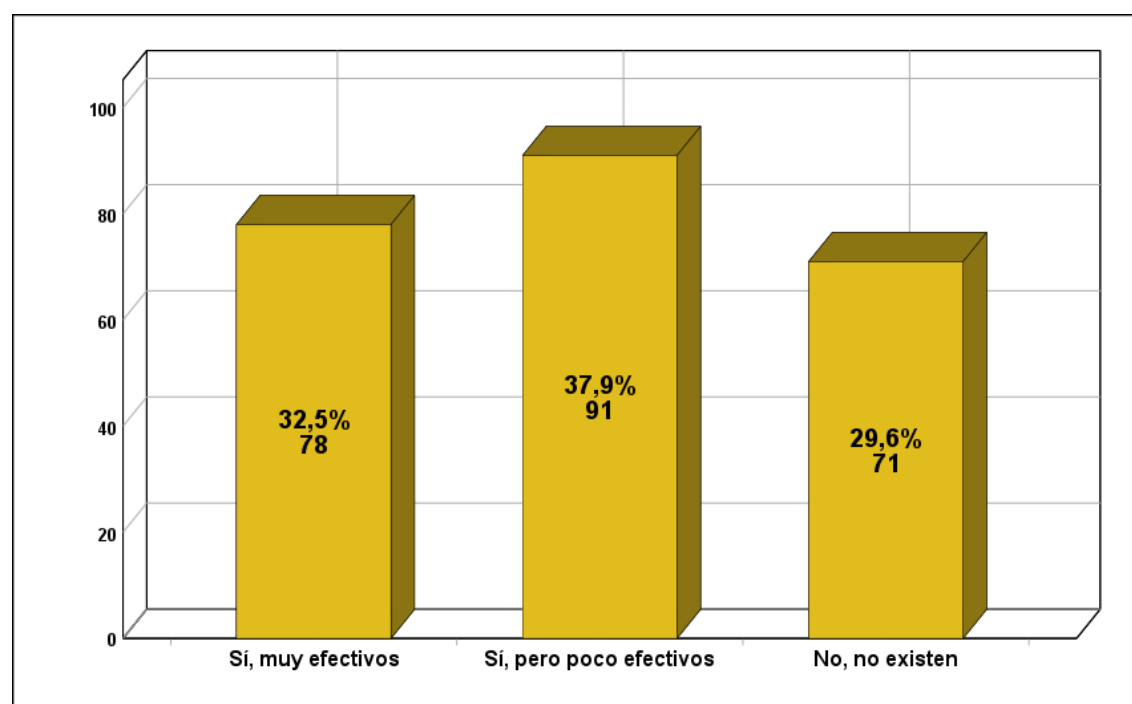
Tabla 16

¿Existen mecanismos para recibir y atender sugerencias o quejas de los estudiantes?

				Porcentaje	Porcentaje
		Frecuencia	Porcentaje	válido	acumulado
Válido	Sí, muy efectivos	78	32,5	32,5	32,5
	Sí, pero poco efectivos	91	37,9	37,9	70,4
	No, no existen	71	29,6	29,6	100,0
	Total	240	100,0	100,0	

Figura 16

Mecanismos para Sugerencias y Quejas



El 37.9% considera que los mecanismos para sugerencias y quejas son poco efectivos, mientras que el 29.6% afirma que no existen. En vista de ello, existe una clara necesidad de mejorar la retroalimentación y la participación de los estudiantes.

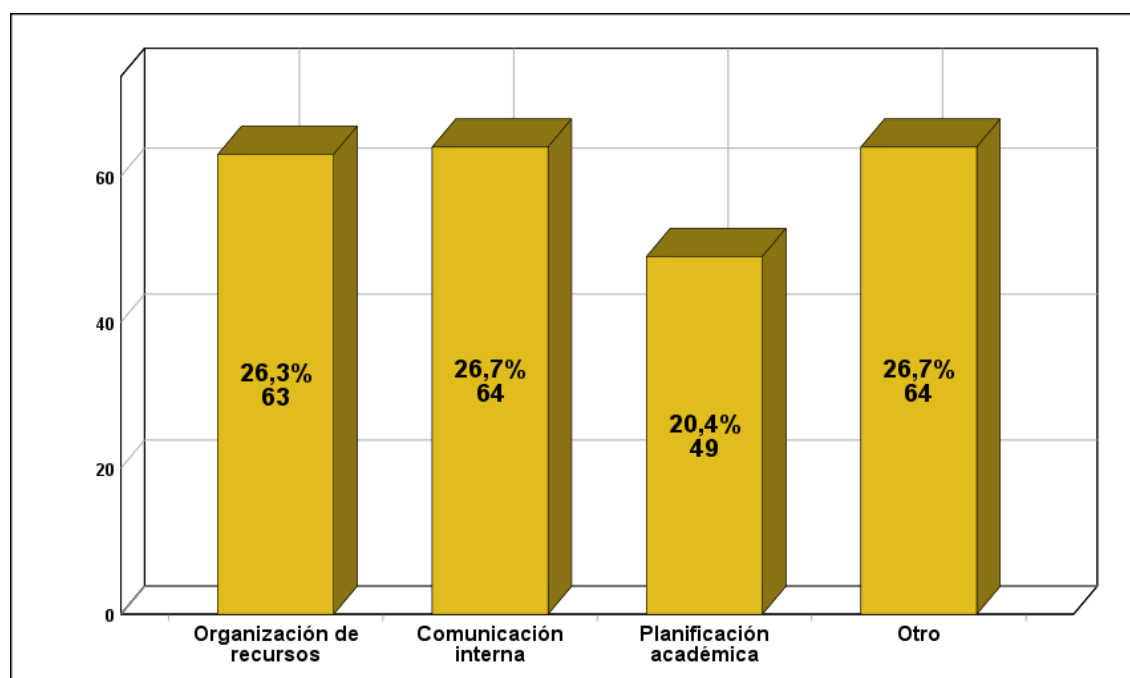
Tabla 17

¿Qué áreas de la gestión administrativa considera que requieren mayor atención?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Organización de recursos	63	26,3	26,3	26,3
	Comunicación interna	64	26,7	26,7	52,9
	Planificación académica	49	20,4	20,4	73,3
	Otro	64	26,7	26,7	100,0
	Total	240	100,0	100,0	

Figura 17

Áreas que Requieren Mayor Atención



En lo que respecta a la asignación de recursos, el 26,3 % debe dedicarse a la organización y el 26,7 % a la comunicación interna. Sobre esta base, se puede concluir que estos componentes son fundamentales para mejorar la gestión administrativa.

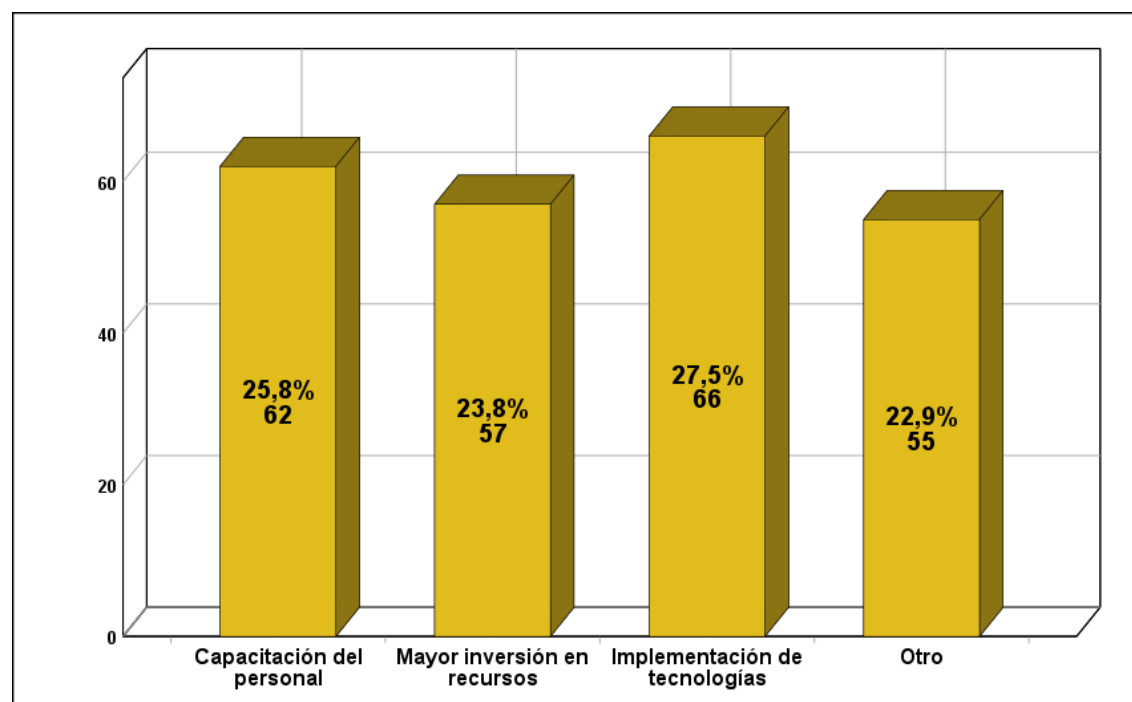
Tabla 18

¿Qué sugerencias propondría para mejorar la gestión administrativa en la institución?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Capacitación del personal	62	25,8	25,8	25,8
	Mayor inversión en recursos	57	23,8	23,8	49,6
	Implementación de tecnologías	66	27,5	27,5	77,1
	Otro	55	22,9	22,9	100,0
	Total	240	100,0	100,0	

Figura 18

Sugerencias para Mejorar la Gestión



Las sugerencias más comunes son la implementación de tecnologías (27.5%) y la capacitación del personal (25.8%). Esto refleja la necesidad de modernización y formación continua.

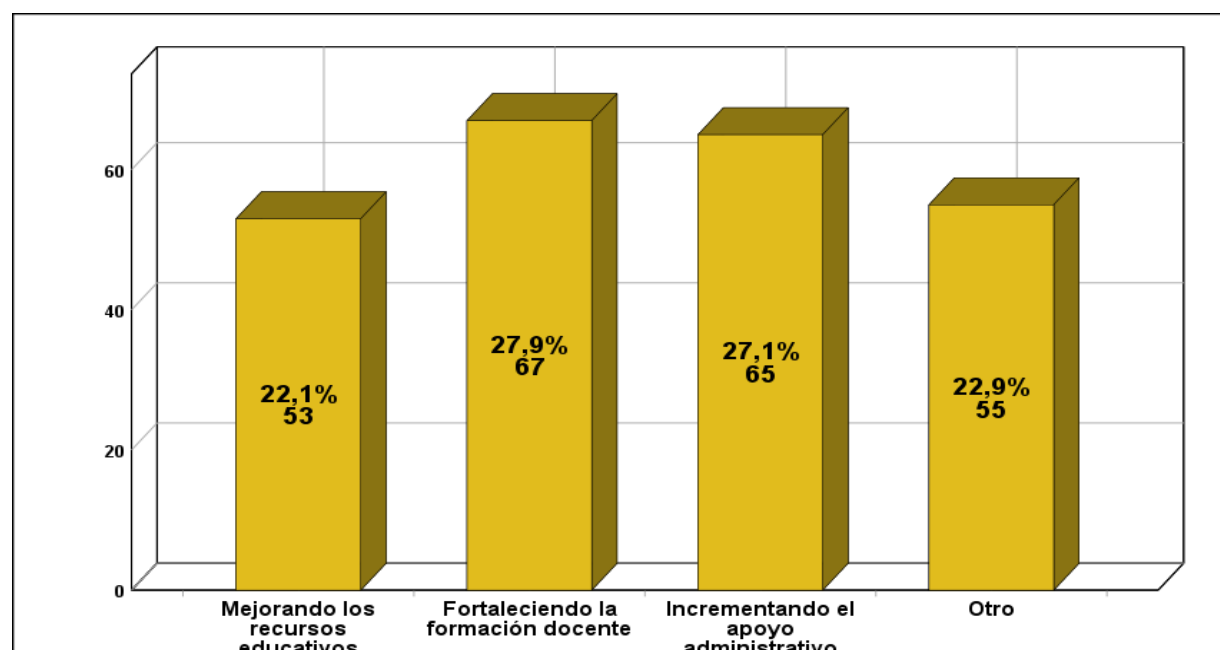
Tabla 19

¿Cómo cree que se podría mejorar el rendimiento académico de los estudiantes?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Mejorando los recursos educativos	53	22,1	22,1	22,1
	Fortaleciendo la formación docente	67	27,9	27,9	50,0
	Incrementando el apoyo administrativo	65	27,1	27,1	77,1
	Otro	55	22,9	22,9	100,0
	Total	240	100,0	100,0	

Figura 19

Mejoras en el Rendimiento Académico



Las propuestas para mejorar el rendimiento académico incluyen fortalecer la formación docente (27.9%) e incrementar el apoyo administrativo (27.1%). Esto destaca la importancia de ambos factores para el éxito estudiantil.

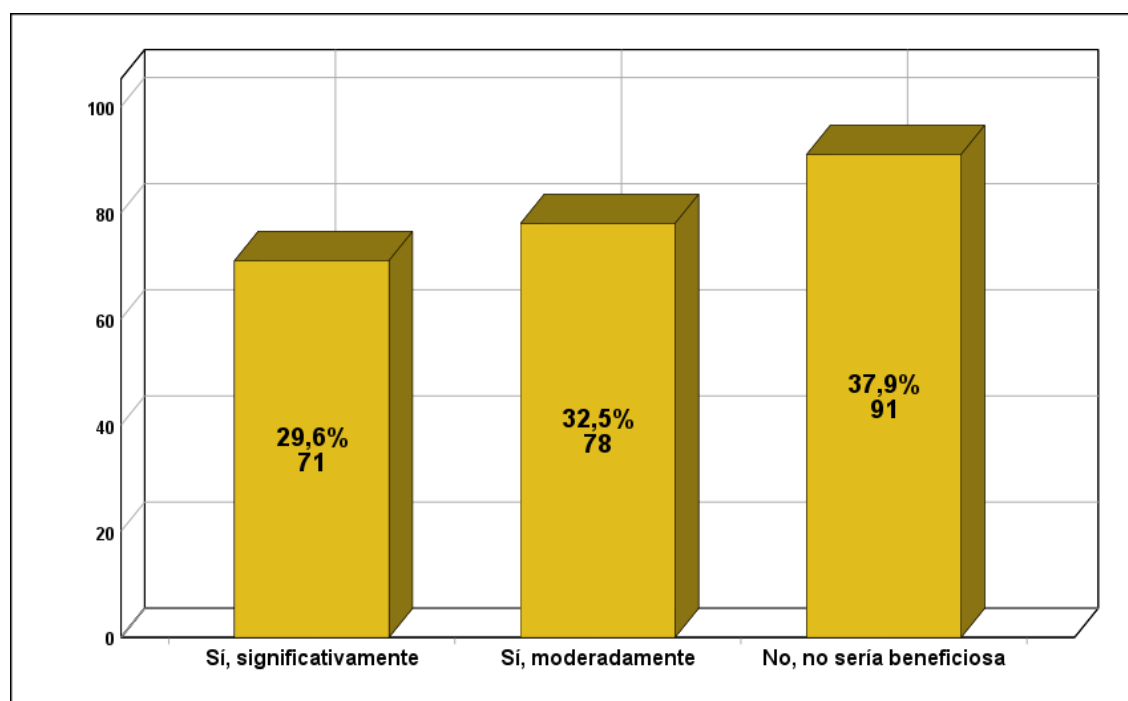
Tabla 20

¿Considera que la participación de los padres de familia en la gestión administrativa sería beneficiosa?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Sí, significativamente	71	29,6	29,6	29,6
	Sí, moderadamente	78	32,5	32,5	62,1
	No, no sería beneficiosa	91	37,9	37,9	100,0
	Total	240	100,0	100,0	

Figura 20

Participación de los Padres en la Gestión



El 37.9% considera que la participación de los padres no sería beneficiosa, mientras que el 62.1% cree que sí lo sería (29.6% significativamente y 32.5% moderadamente). Esto sugiere que, aunque hay apoyo a la participación parental, también existen reservas.

4.2. DISCUSIÓN DE RESULTADOS

Los hallazgos de la encuesta proporcionan una visión amplia y precisa sobre cómo se percibe la gestión administrativa y cuál es su efecto en el desarrollo de la institución educativa. En cuanto a la eficiencia administrativa, primero, se observa una polarización significativa. Un poco más de una cuarta parte (26.3%) de los encuestados la califica como "muy eficiente", mientras que el mismo 26.3% como "ineficiente". Parece evidente que hay una divergencia inconsistente en la implementación de los procesos o la falta de una política uniforme dada a los empleados. Además, solo un cuarto de los encuestados (25%) afirma que hay planes de mejora continua claramente definidos, comparado con casi la mitad de los encuestados (36.7%), quienes expresaron una opinión contraria. Por lo tanto, es un área crítica de planificación estratégica y transparencia.

En segundo lugar, un efecto directo de la gestión administrativa es el rendimiento académico y el clima de la institución. Aunque al 70.4% de los encuestados le gustaría pensar que su rendimiento académico está relacionado con la gestión administrativa, los datos del rendimiento son modestos, ya que solo el 53.4% lo describe como regular o deficiente. Más aún, el 46.7% de los encuestados cree que la colaboración entre docentes y personal administrativo es baja o nula. Eso ciertamente afectará la motivación de los estudiantes. Otro problema es la accesibilidad de los programas de apoyo. Si bien el 39.6% y el 31.3% de los encuestados están de acuerdo en que hay muchas o ninguna oportunidad de acceder a becas o refuerzos, están en desacuerdo.

En resumen, las áreas críticas identificadas y las soluciones propuestas hacen referencia a las prioridades. La comunicación interna y la organización de recursos son las necesidades más urgentes, con el 26.7% y el 26.3%, respectivamente. Por lo



tanto, las soluciones propuestas son la implementación de tecnología, con el 27.5%, y la capacitación del personal, con el 25.8%. Respectivamente, la formación docente, con el 27.9%, y el apoyo administrativo, con el 27.1%, deben mejorarse para desarrollar el desempeño académico. Asimismo, resulta fundamental que los padres luchan por la inclusión. Aunque el 62.1% de los encuestados está de acuerdo, el 37.9% no lo acepta, por lo que el ajuste debe ser gradual y basado en el consenso.

Los hallazgos hablan de una gestión administrativa con muchas oportunidades de optimización, particularmente en lo relacionado con a la comunicación, la transparencia y la asignación de recursos. La correlación con el rendimiento académico significa que estas brechas deben ser cerradas de forma sistémica, mientras que las propuestas de los encuestados proporcionan un mapa claro sobre cómo se puede hacer esto. Por otro lado, es absolutamente vital evaluar regularmente la efectividad de las políticas para no causar daño no intencionado a la comunidad de éxito. Por lo tanto, se recomienda establecer un comité de mejora continua con representantes de los actores claves para formalizar un plan de acción basado en estos hallazgos.

CONCLUSIONES

Primera: Con la información previamente experimentada, se puede concluir que las políticas de administración institucional en la Institución Educativa San Agustín de Samán son significativas, aunque desiguales con respecto al rendimiento académico. A pesar del desarrollo de políticas estructuradas gracias a los planes de mejora y la distribución de recursos, la efectividad de los mismos se ve menoscabada por la heterogeneidad en indicadores críticos como la comunicación interna, la disponibilidad de materiales pedagógicos y la correlación intergremial. En ese sentido, la gestión administrativa puede ser el último eslabón en el ciclo de rendimiento no obstante su afectación se encuentra directamente afectada al nivel de coherencia con que se aplique y la respuesta a necesidades comunitarias puedan llegarse a disponer.

Segunda: También hay varios puntos fuertes y débiles en la evaluación de las políticas existentes. Un gran porcentaje de personas encuestadas, el 26.3% y el 35.9% de ellos sienten que la gestión es "muy eficiente" y la califican en procesos claros con respecto a la administración de recursos (51.3 %). Además, se aprecia la tentativa de la mejora continua, aunque solo el 25% de los encuestados tenían conocimiento de dichos esfuerzos. No obstante, las debilidades se encuentran asimismo: la falta de estandarización se ve en la polarización de percepciones al respecto: el 26.3% la califican como "ineficiente", y las lagunas en la comunidad se revelan, dado que el 26.7% ve problemas graves en la articulación de las labores administrativas y pedagógicas.

Tercera: La administración y sus efectos sobre el rendimiento académico son, asimismo, un factor relevante. Si bien el 70.4 % de los encuestados relacionan ambas variables, el porcentaje favorece a la administración en: apoyo de la administración a las actividades académicas dada por la caf y enfocada en un 50 %. Los programas

de refuerzos tienen un 39.6 %. Los porcentajes anteriores se contraponen con un rendimiento clasificado como regular y deficiente cuya proporción es del 53.4 %. Así, las políticas actuales no parecen estar causando las mejoras deseadas. Por otra parte, variables como la desmotivación estudiantil, el clima institucional por debajo del desempeño esperado, entre otros, atenúan los efectos para el rendimiento.

Cuarta: Los factores clave identificados como determinantes para el rendimiento incluyen la comunicación efectiva, ya que la falta de claridad ajusta su coordinación a un tiempo de 26,7% la señala como prioritaria. La distribución de recursos educativos, ya que su falta de equidad “deficiente” para el 24,2% lo limita para las oportunidades de aprendizaje; y los planes de mejora, ya que su falta o poca claridad “inaudita” para el 36,7% reduce su habilidad para ajustarse a las demandas variables. Finalmente, el apoyo docente-administrativo es crucial, ya que el ajuste de “colaboración” “no suficiente” del 46,7% debilita la implementación de estrategias pedagógicas.

Quinta: Por otro lado, la percepción de docentes y estudiantes brinda insights muy valiosos. Así, los docentes recalcan que la falta de formación es uno de los primeros problemas. Del mismo modo, los estudiantes consideran que la ausencia de acceso a la información y a los recursos es la mayor desventaja, mientras que la falta de motivación se halla en el segundo lugar. Según ellos conversando con docentes, la calidad de la administración más tecnologizada y transparente prosperar las condiciones del proceso.



RECOMENDACIONES

Primera: Para maximizar el impacto de las políticas de gestión administrativa en el rendimiento académico del IESS, se requiere un enfoque exhaustivo y colaborativo. Cualquier miembro de la comunidad puede marcar la diferencia apoyando esta estrategia. Entre los aspectos que esto implica se encuentran la mejora del nivel de comunicación interna, la modernización de los procesos administrativos, el restablecimiento de la transparencia en la toma de decisiones y la sistematización del sistema de seguimiento de los resultados.

Segunda: A su vez, se debe instalar protocolos claros y canales de comunicación efectivos de trabajo que se irán entablado entre coordinadores académicos con el resto de los docentes y los alumnos. Para ello, se pueden instalar reuniones en las que se encuentren presentes de forma virtual y presencial, surcos de diálogo abiertos en distintas plataformas que permitan un traspaso de información fluido y sistemas de devolución continua de información, para poder detectar los problemas de la manera más precoz y acertada posible.

Tercera: Inversión en tecnología y formación para una mejor eficiencia de la gestión. Esto puede incluir los sistemas de gestión escolar, la digitalización de los procedimientos administrativos y la capacitación de los miembros en los entornos tecnológicos que utilizan. Estas medidas aligerarán la carga de la gestión y permitirán una mayor concentración en el carácter estratégico de la mejora educativa.

Cuarta: Elaborar y ejecutar planes de mejora con metas concretas, indicadores de avance y plazos definidos. Estos planes deben ser confeccionados con la contribución de docentes, estudiantes y administrativos para que aborden problemas reales de la institución. Asimismo, es necesario fomentar la difusión y entendimiento de dichos planes en toda la comunidad educativa.



Quinta: El grado de eficacia de la aplicación de las políticas puede evaluarse mediante el establecimiento de un sistema de seguimiento periódico. Las encuestas de satisfacción de los clientes y el análisis de los indicadores clave de rendimiento (KPI) son dos buenas formas de recopilar datos cualitativos y cuantitativos. Lo recopilado debe ser analizado y utilizado para modificar las estrategias y de esta forma asegurar una implementación eficiente a largo plazo.



REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Freire, P. (2005). *Pedagogía de la autonomía: Derecho a aprender*. Siglo XXI Editores.
- Fryer, R. (2019). El impacto de la gestión educativa en el rendimiento académico: Un enfoque global. *Journal of Educational Administration*, 34(2), 125-138.
- González, M. (2021). Lenguas originarias y su impacto en el rendimiento académico en las zonas rurales del Perú. *Educación y Sociedad*, 35(3), 23-40.
- González, E., & Flores, M. (2021). Uso del aymara en la educación y su impacto en el rendimiento académico en Desaguadero. *Revista Educativa Andina*, 18(1), 43-58.
- Ministerio de Educación del Perú. (2019). *Informe de evaluación educativa: Resultados de la educación intercultural bilingüe*. Ministerio de Educación del Perú.
- Paredes, D., & Cáceres, R. (2022). Efectos del uso de la lengua aymara en el rendimiento académico en Desaguadero. *Revista Educativa de la Región Andina*, 10(1), 25-40.
- Paredes, J. (2022). La relación entre la lengua aymara y la motivación académica en Desaguadero. *Journal of Education*, 11(3), 13-29.
- Quispe, E., & Mamani, M. (2020). El impacto de la lengua aymara en el rendimiento académico de los estudiantes de Puno. *Revista Peruana de Educación*, 23(1), 45-60.
- Ramírez, M., & López, A. (2020). Lengua aymara y rendimiento académico en Desaguadero. *Revista de Investigación Educativa*, 22(4), 67-82.
- Salazar, R., & Rivera, J. (2018). El impacto de la educación bilingüe en el rendimiento académico de los estudiantes en Puno. *Educación y Sociedad*, 32(2), 89-104.



- Skutnabb-Kangas, T., & Phillipson, R. (2017). Linguistic human rights and the education of indigenous children. *International Journal of Bilingual Education and Bilingualism*, 20(2), 177-188.
- Túpac, C., & Chaves, P. (2020). Lenguas originarias y aprendizaje en las escuelas rurales de Perú. *Revista Latinoamericana de Estudios Educativos*, 25(1), 47-62.
- UNESCO. (2019). Language and education: The importance of mother-tongue-based education for cultural diversity. United Nations Educational, Scientific and Cultural Organization.
- Vygotsky, L. (1978). *Mind in society: The development of higher psychological processes*. Harvard University Press.
- Paredes, D. (2021). El impacto de la gestión administrativa en el rendimiento académico de los estudiantes de la Institución Educativa San Agustín de Saman. *Revista de Investigación Educativa*, 11(1), 18-30.
- González, M. (2020). Políticas de gestión administrativa y su relación con el rendimiento académico en la educación secundaria de zonas rurales en Perú. *Journal of Educational Administration and Policy*, 12(2), 45-60.
- López, M., & Ramos, P. (2022). El liderazgo administrativo y su efecto en el rendimiento académico de los estudiantes: Un estudio de caso en las escuelas rurales de Puno. *Revista de Gestión Educativa*, 7(3), 67-79.
- Ramírez, M. (2021). Estrategias de gestión administrativa en zonas rurales y su impacto en el rendimiento académico: El caso de Puno. *International Journal of Education*, 15(4), 100-115.



González, E., & Flores, M. (2021). Uso del aymara y su impacto en el rendimiento académico en las zonas rurales del Perú: Estudio de caso en Desaguadero. Revista Educativa de la Región Andina, 10(2), 23-35.



APÉNDICES



TÍTULO: POLÍTICAS DE GESTIÓN ADMINISTRATIVA Y SU EFECTO EN EL RENDIMIENTO ACADÉMICO DE ESTUDIANTES DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA SAN AGUSTÍN DE SAMÁN AZÁNGARO 2024

Problema	Objetivos	Hipótesis	Variables	Metodología
Problema general	Objetivo general	Hipótesis general	Políticas de gestión administrativa.	Tipo de estudio: Estudio aplicativo
¿Cómo influyen las políticas de gestión administrativa implementadas en la Institución Educativa San Agustín de Samán, Azángaro, en el rendimiento académico de los estudiantes durante el año 2024?	Analizar las políticas de gestión administrativa implementadas en la Institución Educativa San Agustín de Samán, Azángaro, y su efecto en el rendimiento académico de los estudiantes durante el año 2024	Las políticas de gestión administrativa implementadas en la Institución Educativa San Agustín de Samán, Azángaro, tienen un efecto positivo en el rendimiento académico de los estudiantes durante el año 2024.		Diseño Metodológico: No experimental
Problema específico n° 1	Objetivo específico n° 1	Hipótesis específica n° 1		Nivel: Explicativo descriptivo
¿Cuáles son las políticas de gestión administrativa aplicadas en la Institución Educativa San Agustín de Samán, Azángaro, durante el año 2024?	Evaluar las políticas de gestión administrativa aplicadas en la Institución Educativa San Agustín de Samán, Azángaro, en el año 2024	Las políticas de gestión administrativa aplicadas en la Institución Educativa San Agustín de Samán, Azángaro, durante el año 2024 contribuyen a la mejora del rendimiento académico de los estudiantes de secundaria.		Población: 30 profesores y 210 estudiantes
Problema específico n° 2	Objetivo específico n° 2	Hipótesis específica n° 2	Rendimiento académico de los estudiantes	Muestra: 240
¿Qué impacto tienen las políticas de gestión administrativa en la mejora del rendimiento académico	Determinar el impacto de las políticas de gestión administrativa en la mejora del rendimiento	Las políticas de gestión administrativa tienen un impacto significativo en la mejora del		Técnica:



de los estudiantes de secundaria en la Institución Educativa San Agustín de Samán?	académico de los estudiantes de secundaria.	rendimiento académico en áreas clave como las matemáticas, la lengua y las ciencias, en los estudiantes de la Institución Educativa San Agustín de Samán.		Observación directa Análisis documental Instrumento: Encuesta Cuestionario Ficha de observación
Problema específico n° 3	Objetivo específico n° 3	Hipótesis específica n° 3		
¿Cuáles son los factores clave dentro de las políticas de gestión administrativa que contribuyen al rendimiento académico de los estudiantes en la institución educativa?	Identificar los factores clave dentro de las políticas de gestión administrativa que contribuyen al rendimiento académico de los estudiantes.	Los factores clave dentro de las políticas de gestión administrativa, como la organización de recursos, la capacitación docente y la evaluación continua, contribuyen directamente al rendimiento académico de los estudiantes de secundaria en la institución educativa.		
Problema específico n° 4	Objetivo específico n° 4	Hipótesis específica n° 4		
¿Cuál es la percepción de los docentes y estudiantes sobre la relación entre las políticas de gestión administrativa y el rendimiento académico en la Institución Educativa San Agustín de Samán?	Explorar la percepción de docentes y estudiantes sobre la relación entre las políticas de gestión administrativa y el rendimiento académico.	Los docentes y estudiantes perciben que las políticas de gestión administrativa influyen de manera positiva en el rendimiento académico de los estudiantes, al mejorar el ambiente de aprendizaje y fomentar la participación en el proceso educativo.		



APÉNDICE 2 INSTRUMENTOS

Este cuestionario fue creado con el fin de recolectar la información necesaria para la tesis llamada "IMPACTO DE LA GESTIÓN ADMINISTRATIVA EN EL RENDIMIENTO ACADÉMICO DE LOS ESTUDIANTES DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA SAN AGUSTÍN DE SAMÁN". Todas las preguntas son cerradas y fueron elaboradas con el enfoque de medir aspectos específicos acerca de las metas de investigación. Por favor, marcar con una "X" la opción que a continuación se le presentará, que mejor refleje sus puntos de vista y opinión.

Sección 1: Perfil del Participante

1. **¿Cuál es su rol en la institución?**
 - Estudiante
 - Docente
 - Personal administrativo
 2. **¿En qué nivel educativo se encuentra?**
 - Primaria
 - Secundaria
 - Bachillerato
 3. **¿Cuánto tiempo lleva en la institución?**
 - Menos de 1 año
 - 1 a 3 años
 - 3 a 5 años
 - Más de 5 años
-

Sección 2: Gestión Administrativa

4. **¿Cómo calificaría la eficiencia de la gestión administrativa en la institución?**



- Muy eficiente
 - Eficiente
 - Regular
 - Ineficiente
5. **¿Considera que los recursos disponibles están bien administrados?**
- Siempre
 - Frecuentemente
 - Ocasionalmente
 - Nunca
6. **¿La comunicación entre el personal administrativo y los docentes es efectiva?**
- Sí, siempre
 - Sí, la mayoría de las veces
 - Solo ocasionalmente
 - No, nunca
7. **¿Cómo evalúa el acceso a los recursos educativos (libros, materiales, tecnología)?**
- Excelente
 - Bueno
 - Regular
 - Deficiente
8. **¿La institución cuenta con planes de mejora continua en su gestión administrativa?**
- Sí, claramente definidos
 - Sí, pero poco claros



- No, no existen
-

Sección 3: Rendimiento Académico

9. **¿Cómo calificaría el rendimiento académico de los estudiantes en general?**

- Excelente
- Bueno
- Regular
- Deficiente

10. **¿Cree que la gestión administrativa influye en el rendimiento académico de los estudiantes?**

- Sí, significativamente
- Sí, moderadamente
- No, no influye

11. **¿Ha observado mejoras en el rendimiento académico debido a cambios en la gestión administrativa?**

- Sí, notablemente
- Sí, ligeramente
- No, no he observado cambios

12. **¿Cómo evalúa el apoyo administrativo a las actividades académicas (talleres, tutorías, etc.)?**

- Excelente
- Bueno
- Regular
- Deficiente



13. **¿Los estudiantes tienen acceso a programas de apoyo académico (refuerzos, becas)?**

- Sí, ampliamente
 - Sí, pero limitado
 - No, no tienen
-

Sección 4: Clima Institucional

14. **¿Cómo describiría el clima institucional en términos de colaboración entre docentes y personal administrativo?**

- Muy colaborativo
- Colaborativo
- Poco colaborativo
- Nada colaborativo

15. **¿Los estudiantes se sienten motivados y apoyados por la institución?**

- Sí, siempre
- Sí, la mayoría de las veces
- Solo ocasionalmente
- No, nunca

16. **¿Existen mecanismos para recibir y atender sugerencias o quejas de los estudiantes?**

- Sí, muy efectivos
 - Sí, pero poco efectivos
 - No, no existen
-

Sección 5: Propuestas de Mejora



17. **¿Qué áreas de la gestión administrativa considera que requieren mayor atención?**

- Organización de recursos
- Comunicación interna
- Planificación académica
- Otro (especifique): _____

18. **¿Qué sugerencias propondría para mejorar la gestión administrativa en la institución?**

- Capacitación del personal
- Mayor inversión en recursos
- Implementación de tecnologías
- Otro (especifique): _____

19. **¿Cómo cree que se podría mejorar el rendimiento académico de los estudiantes?**

- Mejorando los recursos educativos
- Fortaleciendo la formación docente
- Incrementando el apoyo administrativo
- Otro (especifique): _____

20. **¿Considera que la participación de los padres de familia en la gestión administrativa sería beneficiosa?**

- Sí, significativamente
- Sí, moderadamente
- No, no sería beneficiosa



APÉNDICE 5 VALIDEZ DE INSTRUMENTOS





APÉNDICE 4 TRATAMIENTO DE DATOS

1	Estudiante	Bachillerato	1 a 3 años	Ineficiente	Frecuentemente	Sí, la mayoría d...	Excelente	No, no existen	Deficiente	Sí, significativam...	Sí, ligeramente	Excelente	Sí, pero limitado	Poco colaborativo
2	Personal admin...	Primaria	1 a 3 años	Efficiente	Frecuentemente	Sí, la mayoría d...	Excelente	No, no existen	Deficiente	Sí, moderadamente	No, no he observ...	Regular	Sí, ampliamente	Muy colaborativo
3	Estudiante	Bachillerato	1 a 3 años	Muy eficiente	Ocasionalmente	Sí, siempre	Excelente	No, no existen	Regular	Sí, moderadamente	Sí, notablemente	Excelente	Sí, pero limitado	Poco colaborativo
4	Docente	Primaria	3 a 5 años	Ineficiente	Nunca	Sí, la mayoría d...	Excelente	Sí, pero poco cl...	Regular	Sí, moderadamente	Sí, ligeramente	Regular	Sí, ampliamente	Colaborativo
5	Estudiante	Secundaria	1 a 3 años	Efficiente	Siempre	Solo ocasional...	Regular	Sí, pero poco cl...	Excelente	Sí, significativam...	No, no he observ...	Regular	No, no tienen	Colaborativo
6	Personal admin...	Primaria	3 a 5 años	Regular	Frecuentemente	No, nunca	Deficiente	No, no existen	Excelente	No, no influye	Sí, notablemente	Regular	Sí, pero limitado	Muy colaborativo
7	Personal admin...	Primaria	1 a 3 años	Muy eficiente	Ocasionalmente	No, nunca	Excelente	Sí, pero poco cl...	Bueno	Sí, significativam...	Sí, ligeramente	Regular	Sí, pero limitado	Poco colaborativo
8	Docente	Primaria	1 a 3 años	Regular	Nunca	No, nunca	Bueno	No, no existen	Bueno	Sí, moderadamente	Sí, ligeramente	Excelente	Sí, ampliamente	Nada colaborativo
9	Estudiante	Secundaria	1 a 3 años	Muy eficiente	Frecuentemente	Sí, la mayoría d...	Regular	No, no existen	Excelente	Sí, moderadamente	No, no he observ...	Regular	No, no tienen	Colaborativo
10	Docente	Secundaria	Más de 5 años	Efficiente	Siempre	Sí, siempre	Excelente	Sí, pero poco cl...	Bueno	No, no influye	Sí, ligeramente	Deficiente	Sí, pero limitado	Poco colaborativo
11	Docente	Primaria	Menos de 1 año	Efficiente	Nunca	Solo ocasional...	Excelente	No, no existen	Bueno	Sí, moderadamente	Sí, ligeramente	Regular	Sí, ampliamente	Muy colaborativo
12	Docente	Secundaria	1 a 3 años	Ineficiente	Frecuentemente	Solo ocasional...	Regular	Sí, claramente ...	Regular	Sí, significativam...	Sí, notablemente	Regular	No, no tienen	Poco colaborativo
13	Docente	Primaria	3 a 5 años	Muy eficiente	Nunca	Sí, la mayoría d...	Regular	Sí, pero poco cl...	Regular	Sí, moderadamente	Sí, ligeramente	Bueno	Sí, ampliamente	Muy colaborativo
14	Estudiante	Bachillerato	1 a 3 años	Ineficiente	Ocasionalmente	Solo ocasional...	Deficiente	Sí, claramente ...	Deficiente	Sí, moderadamente	No, no he observ...	Excelente	Sí, ampliamente	Colaborativo
15	Estudiante	Bachillerato	3 a 5 años	Muy eficiente	Frecuentemente	Solo ocasional...	Deficiente	No, no existen	Excelente	No, no influye	Sí, notablemente	Excelente	No, no tienen	Poco colaborativo
16	Personal admin...	Secundaria	3 a 5 años	Ineficiente	Frecuentemente	Sí, siempre	Deficiente	No, no existen	Regular	Sí, significativam...	Sí, notablemente	Regular	No, no tienen	Nada colaborativo
17	Estudiante	Primaria	Menos de 1 año	Muy eficiente	Nunca	No, nunca	Regular	Sí, pero poco cl...	Regular	Sí, moderadamente	Sí, ligeramente	Regular	Sí, ampliamente	Colaborativo
18	Docente	Secundaria	Menos de 1 año	Regular	Nunca	No, nunca	Deficiente	Sí, claramente ...	Bueno	Sí, moderadamente	No, no he observ...	Excelente	No, no tienen	Muy colaborativo
19	Docente	Primaria	Más de 5 años	Muy eficiente	Nunca	Sí, la mayoría d...	Bueno	Sí, claramente ...	Excelente	Sí, significativam...	No, no he observ...	Regular	Sí, ampliamente	Colaborativo
20	Personal admin...	Bachillerato	Más de 5 años	Regular	Nunca	No, nunca	Bueno	No, no existen	Regular	Sí, significativam...	No, no he observ...	Regular	Sí, ampliamente	Poco colaborativo
21	Docente	Bachillerato	Menos de 1 año	Efficiente	Frecuentemente	Solo ocasional...	Deficiente	No, no existen	Bueno	Sí, moderadamente	Sí, notablemente	Regular	Sí, ampliamente	Muy colaborativo
22	Estudiante	Primaria	Menos de 1 año	Muy eficiente	Frecuentemente	Sí, la mayoría d...	Regular	No, no existen	Regular	Sí, significativam...	Sí, notablemente	Regular	Sí, pero limitado	Poco colaborativo
23	Estudiante	Primaria	3 a 5 años	Muy eficiente	Ocasionalmente	Sí, siempre	Bueno	Sí, claramente ...	Excelente	Sí, moderadamente	Sí, notablemente	Regular	Sí, pero limitado	Muy colaborativo
24	Docente	Primaria	3 a 5 años	Ineficiente	Ocasionalmente	Sí, siempre	Excelente	No, no existen	Excelente	Sí, significativam...	Sí, ligeramente	Regular	Sí, ampliamente	Muy colaborativo
25	Personal admin...	Bachillerato	3 a 5 años	Regular	Nunca	Sí, siempre	Excelente	Sí, pero poco cl...	Regular	No, no influye	No, no he observ...	Excelente	Sí, ampliamente	Muy colaborativo
26	Docente	Primaria	Menos de 1 año	Regular	Ocasionalmente	Sí, siempre	Regular	Sí, claramente ...	Bueno	Sí, moderadamente	Sí, ligeramente	Bueno	Sí, ampliamente	Muy colaborativo
27	Estudiante	Primaria	Más de 5 años	Ineficiente	Nunca	Solo ocasional...	Regular	No, no existen	Deficiente	No, no influye	Sí, notablemente	Deficiente	Sí, ampliamente	Colaborativo
28	Docente	Secundaria	3 a 5 años	Ineficiente	Ocasionalmente	Sí, la mayoría d...	Regular	Sí, pero poco cl...	Deficiente	Sí, moderadamente	No, no he observ...	Regular	Sí, ampliamente	Nada colaborativo
29	Docente	Primaria	Menos de 1 año	Efficiente	Ocasionalmente	Solo ocasional...	Excelente	Sí, pero poco cl...	Regular	Sí, moderadamente	Sí, notablemente	Bueno	Sí, pero limitado	Nada colaborativo
30	Personal admin...	Bachillerato	Más de 5 años	Muy eficiente	Nunca	Solo ocasional...	Bueno	Sí, pero poco cl...	Regular	No, no influye	Sí, notablemente	Bueno	No, no tienen	Nada colaborativo



214	Estudiante	Primaria	1 a 3 años	Muy eficiente	Nunca	Solo ocasional...	Bueno	Sí, claramente ...	Bueno	No, no influye	No, no he observ...	Excelente	No, no tienen	Muy colaborativo
215	Docente	Secundaria	1 a 3 años	Eficiente	Frecuentemente	Sí, la mayoría d...	Deficiente	No, no existen	Bueno	No, no influye	Sí, notablemente	Regular	Sí, ampliamente	Poco colaborativo
216	Estudiante	Secundaria	3 a 5 años	Muy eficiente	Nunca	No, nunca	Bueno	No, no existen	Deficiente	Sí, moderadamente	Sí, notablemente	Regular	Sí, ampliamente	Muy colaborativo
217	Estudiante	Bachillerato	3 a 5 años	Regular	Siempre	Sí, la mayoría d...	Regular	No, no existen	Bueno	Sí, significativam...	Sí, notablemente	Regular	Sí, ampliamente	Nada colaborativo
218	Estudiante	Primaria	Más de 5 años	Regular	Ocasionalmente	Sí, la mayoría d...	Bueno	No, no existen	Deficiente	Sí, moderadamente	Sí, ligeramente	Deficiente	Sí, ampliamente	Colaborativo
219	Estudiante	Primaria	Menos de 1 año	Muy eficiente	Siempre	No, nunca	Bueno	Sí, pero poco cl...	Deficiente	Sí, moderadamente	Sí, ligeramente	Regular	No, no tienen	Nada colaborativo
220	Docente	Primaria	1 a 3 años	Regular	Ocasionalmente	Sí, la mayoría d...	Bueno	Sí, pero poco cl...	Bueno	Sí, moderadamente	Sí, ligeramente	Excelente	Sí, ampliamente	Nada colaborativo
221	Estudiante	Primaria	Más de 5 años	Eficiente	Ocasionalmente	Solo ocasional...	Bueno	Sí, claramente ...	Deficiente	Sí, moderadamente	Sí, ligeramente	Deficiente	No, no tienen	Poco colaborativo
222	Docente	Bachillerato	1 a 3 años	Regular	Ocasionalmente	Sí, la mayoría d...	Regular	Sí, claramente ...	Regular	Sí, significativam...	Sí, ligeramente	Excelente	Sí, ampliamente	Poco colaborativo
223	Docente	Secundaria	3 a 5 años	Regular	Frecuentemente	Solo ocasional...	Deficiente	Sí, pero poco cl...	Bueno	Sí, significativam...	Sí, ligeramente	Excelente	Sí, pero limitado	Poco colaborativo
224	Docente	Secundaria	Menos de 1 año	Regular	Siempre	Sí, la mayoría d...	Bueno	Sí, pero poco cl...	Deficiente	Sí, significativam...	Sí, ligeramente	Regular	No, no tienen	Muy colaborativo
225	Personal admin...	Secundaria	Menos de 1 año	Muy eficiente	Frecuentemente	No, nunca	Deficiente	Sí, claramente ...	Regular	No, no influye	Sí, notablemente	Bueno	No, no tienen	Poco colaborativo
226	Personal admin...	Primaria	Más de 5 años	Ineficiente	Nunca	Sí, la mayoría d...	Deficiente	Sí, claramente ...	Excelente	Sí, moderadamente	Sí, ligeramente	Excelente	Sí, pero limitado	Colaborativo
227	Estudiante	Bachillerato	Más de 5 años	Ineficiente	Siempre	No, nunca	Excelente	Sí, claramente ...	Deficiente	Sí, significativam...	No, no he observ...	Excelente	No, no tienen	Nada colaborativo
228	Personal admin...	Secundaria	1 a 3 años	Eficiente	Ocasionalmente	No, nunca	Excelente	No, no existen	Deficiente	No, no influye	No, no he observ...	Deficiente	No, no tienen	Colaborativo
229	Personal admin...	Secundaria	Menos de 1 año	Regular	Ocasionalmente	Sí, la mayoría d...	Deficiente	Sí, pero poco cl...	Deficiente	Sí, moderadamente	Sí, ligeramente	Regular	Sí, ampliamente	Muy colaborativo
230	Docente	Secundaria	3 a 5 años	Muy eficiente	Nunca	Sí, siempre	Excelente	Sí, claramente ...	Regular	Sí, moderadamente	No, no he observ...	Excelente	Sí, ampliamente	Muy colaborativo
231	Personal admin...	Secundaria	Menos de 1 año	Muy eficiente	Siempre	Solo ocasional...	Bueno	Sí, pero poco cl...	Bueno	Sí, significativam...	Sí, notablemente	Bueno	No, no tienen	Colaborativo
232	Docente	Primaria	Menos de 1 año	Regular	Nunca	Sí, la mayoría d...	Bueno	Sí, pero poco cl...	Deficiente	Sí, significativam...	Sí, ligeramente	Excelente	Sí, ampliamente	Nada colaborativo
233	Estudiante	Bachillerato	Menos de 1 año	Ineficiente	Siempre	No, nunca	Bueno	Sí, pero poco cl...	Excelente	Sí, moderadamente	Sí, ligeramente	Bueno	Sí, pero limitado	Poco colaborativo
234	Estudiante	Primaria	Menos de 1 año	Regular	Siempre	Sí, la mayoría d...	Excelente	No, no existen	Regular	Sí, moderadamente	Sí, ligeramente	Deficiente	Sí, ampliamente	Colaborativo
235	Docente	Secundaria	3 a 5 años	Ineficiente	Nunca	Sí, siempre	Excelente	Sí, claramente ...	Deficiente	No, no influye	Sí, ligeramente	Excelente	Sí, ampliamente	Nada colaborativo
236	Personal admin...	Primaria	1 a 3 años	Ineficiente	Frecuentemente	Sí, la mayoría d...	Regular	Sí, pero poco cl...	Deficiente	No, no influye	No, no he observ...	Regular	No, no tienen	Nada colaborativo
237	Personal admin...	Secundaria	3 a 5 años	Regular	Nunca	Solo ocasional...	Regular	Sí, pero poco cl...	Deficiente	No, no influye	No, no he observ...	Regular	No, no tienen	Poco colaborativo
238	Docente	Secundaria	3 a 5 años	Ineficiente	Ocasionalmente	Sí, la mayoría d...	Deficiente	Sí, claramente ...	Bueno	Sí, significativam...	No, no he observ...	Bueno	No, no tienen	Nada colaborativo
239	Personal admin...	Secundaria	1 a 3 años	Muy eficiente	Nunca	No, nunca	Bueno	No, no existen	Excelente	Sí, moderadamente	Sí, notablemente	Regular	Sí, pero limitado	Muy colaborativo
240	Estudiante	Bachillerato	Más de 5 años	Muy eficiente	Siempre	No, nunca	Bueno	No, no existen	Deficiente	No, no influye	Sí, ligeramente	Bueno	Sí, ampliamente	Colaborativo



APÉNDICE 5 OTROS.

Operacionalización de las variables

Operacionalización de las variables

VARIABLE	DIMENSION	INDICADOR	INSTRUMENTO
VARIABLE INDEPENDIENTE	1.1. Planificación y Organización	1.1.1 Porcentaje de implementación de los planes estratégicos anuales. 1.1.2 Número de actividades de planificación participativa realizadas por docentes y directivos.	Encuesta
	1.2. Gestión de Recursos Humanos	1.1.3 Porcentaje de cumplimiento de los objetivos educativos establecidos.	
	1.3. Evaluación y Monitoreo	1.2.1 Número de capacitaciones realizadas a los docentes en el periodo académico. 1.2.2 Porcentaje de docentes que asisten a actividades de desarrollo profesional.	
	1.4. Comunicación y Participación	1.2.3 Evaluación del desempeño docente (promedio de calificación obtenida en evaluaciones).	
VARIABLE DEPENDIENTE	Rendimiento académico de los estudiantes.	1.3.1 Frecuencia de las evaluaciones internas del rendimiento académico de los estudiantes. 1.3.2 Porcentaje de informes de evaluación administrativa entregados a la comunidad educativa. 1.3.3 Número de acciones correctivas implementadas tras evaluaciones internas.	
	2.1. Desempeño en Materias Clave	1.4.1 Número de reuniones de coordinación entre padres, docentes y directivos.	
	2.2. Desempeño en Evaluaciones Estándar	1.4.2 Frecuencia de la retroalimentación proporcionada a los docentes y estudiantes sobre su desempeño.	
	2.3. Motivación y Participación Estudiantil	1.4.3 Proporción de involucramiento de los padres en las actividades formativas.	
	2.4. Desempeño en Resolución de Problemas		
		2.1.1 Promedio de calificaciones obtenidas en matemáticas y lengua. 2.1.2 Proporción de alumnos que logran los aprendizajes estipulados en el plan curricular.	



2.1.3 Número de estudiantes que aprueban con distinción las asignaturas clave.

2.2.1 Promedio de resultados obtenidos en evaluaciones periódicas y pruebas externas (si aplica).

2.2.2 Porcentaje de estudiantes que superan el umbral mínimo en las evaluaciones estándar de calidad educativa.

2.3.1 Número de estudiantes que participan activamente en actividades extracurriculares relacionadas con la academia (concursos, exposiciones, ferias).

2.3.2 Porcentaje de estudiantes que expresan una actitud positiva hacia el aprendizaje en encuestas de satisfacción.

2.3.3 Frecuencia de participación de los estudiantes en clases interactivas y en el uso de nuevas tecnologías en el aula.

2.4.1 Porcentaje de estudiantes que resuelven problemas complejos en matemáticas y ciencias de acuerdo con los parámetros establecidos en los objetivos educativos.

2.4.2 Número de proyectos o tareas de resolución de problemas realizadas por los estudiantes durante el año académico.

Fuente: propia del autor



FICHA DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO OPINIÓN DEL EXPERTO

I. DATOS GENERALES

1.1. Autor del instrumento: PURACA SONCCO RICARDO FELIX

1.2. Validado por: Dr. JESUS MAMANI MAMANI

1.3. Título de la investigación:

POLÍTICAS DE GESTIÓN ADMINISTRATIVA Y SU EFECTO EN EL RENDIMIENTO ACADEMICO DE ESTUDIANTES DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA SAN AGUSTÍN DE SAMÁN AZÁNGARO 2024 "CUESTIONARIO"

1.4. Nombre del instrumento: "CUESTIONARIO"

II. ASPECTOS A EVALUAR

Nº	INDICADORES		VALORACIÓN																			
			DEFICIENTE				BAJO				REGULAR				BUENA				EXCELENTE			
			1	9	11	16	21	26	31	36	41	46	51	56	61	66	71	76	81	86	91	96
			5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100
1	CLARIDAD	Esta formado con lenguaje apropiado.																	x			
2	OBJETIVIDAD	Está expresado en conductas observables.																	x			
3	ACTUALIDAD	Está adecuado al avance de la ciencia.																		x		
4	ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica.																		x		
5	SUFICIENCIA	El número de ítems propuesto es suficiente para medir la variable.																		y		
6	ADECUACIÓN	Está adecuado para valorar la variable de estudio.																		x		
7	CONSISTENCIA	Está basado en aspectos teóricos y científicos.																	x			
8	COHERENCIA	Existe coherencia entre el problema, objetivos e hipótesis.																		y		
9	METODOLOGÍA	Responde al propósito de la investigación.																		y		
10	PERTINENCIA	Es útil y adecuado para la investigación.																		y		

III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD: FAVORABLE

IV. PROMEDIO DE VALORACIÓN: 88 %

V. OBSERVACIONES: NINGUNA

LUGAR Y FECHA: 26-11-25

UNIVERSIDAD ANDINA NESTOR CACERES VELÁSQUEZ

Dr. Jesús Mamani Mamani
DOCENTE

FIRMA DEL EXPERTO



FICHA DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO OPINIÓN DEL EXPERTO

I. DATOS GENERALES

- 1.1. Autor del instrumento: PURACA SONCCO RICARDO FELIX
- 1.2. Validado por: Dr. JAVIER ROMULO GLISPE ZAPANA
- 1.3. Título de la investigación:
POLITICAS DE GESTION ADMINISTRATIVA Y SU EFECTO EN EL RENDIMIENTO ACADEMICO DE ESTUDIANTES DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA SAN AGUSTÍN DE SAMÁN AZANGARO 2024
- 1.4. Nombre del instrumento: CUESTIONARIO

II. ASPECTOS A EVALUAR

Nº	INDICADORES		VALORACIÓN																			
			DEFICIENTE				BAJO				REGULAR				BUENA				EXCELENTE			
			1	9	11	16	21	26	31	36	41	46	51	56	61	66	71	76	81	86	91	96
			5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100
1	CLARIDAD	Esta formado con lenguaje apropiado.																				
2	OBJETIVIDAD	Está expresado en conductas observables.																				
3	ACTUALIDAD	Está adecuado al avance de la ciencia.																				
4	ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica.																				
5	SUFICIENCIA	El número de ítems propuesto es suficiente para medir la variable.																				
6	ADECUACIÓN	Está adecuado para valorar la variable de estudio.																				
7	CONSISTENCIA	Está basado en aspectos teóricos y científicos.																				
8	COHERENCIA	Existe coherencia entre el problema, objetivos e hipótesis.																				
9	METODOLOGÍA	Responde al propósito de la investigación.																				
10	PERTINENCIA	Es útil y adecuado para la investigación.																				

- III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD: FAVORABLE
- IV. PROMEDIO DE VALORACIÓN: 90 %
- V. OBSERVACIONES: NINGUNA
- LUGAR Y FECHA: 26-11-25

UNIVERSIDAD ANTONIO JOSÉ CACERES VELASQUEZ
ESCUELA DE POSGRADO

Dr. Javier Romulo Quispe Zapana
DIRECTOR (a)

FIRMA DEL EXPERTO



ANEXO 1 FORMULARIO DE AUTORIZACIÓN

AUTORIZACIÓN PARA LA INCORPORACIÓN DE LOS TRABAJOS DE INVESTIGACIÓN EN EL REPOSITORIO INSTITUCIONAL UANCV

Formato digital ☒

Fecha de entrega: 15/12/2025

1. Datos del autor (es):

Nombres y Apellidos: RICARDO FELIX PURACA SONCCO

Dirección: JR. LA MARINA D1-7

DNI/Carné de Extranjería/Pasaporte N°: 01553375

Teléfono: 951 283 421 email: ricardofelixpuracasoncco@gmail.com

Nombres y Apellidos: _____

Dirección: _____

DNI/Carné de Extranjería/Pasaporte N°: _____

Teléfono: _____ email: _____

Facultad y/o Escuela de Posgrado: MAESTRÍA EN EDUCACIÓN

Escuela Profesional o Mención: ADMINISTRACIÓN Y GERENCIA EDUCATIVA

Título o Grado Académico a optar: MAGISTER EN EDUCACIÓN

Asesor: Dra. YUDY HUACANI SUCASACA

Esta obra se encuentra dentro de las siguientes denominaciones:

Trabajo de Investigación ☐ Tesis ☒ Trabajo de Suficiencia Profesional ☐ Trabajo Académico ☐

Título: POLÍTICAS DE GESTIÓN ADMINISTRATIVA Y SU EFECTO EN EL RENDIMIENTO ACADÉMICO DE ESTUDIANTES DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA SAN AGUSTÍN DE SAMÁN AZÁNGARO 2024

Palabras claves, (3 a 5 términos): Políticas de gestión administrativa, rendimiento académico, Institución Educativa San Agustín de Samán, Azángaro, planificación, organización, gestión de recursos humanos.

¿Esta obra se desarrolló en la UANCV ^{1,2}?

2

¹ Indicar si su producción intelectual ha empleado recursos tales como, instalaciones, laboratorios, insumos, equipos, bases de datos, asesoría técnica por parte del personal de la UANCV, financiamiento, entré otros relacionados.

² Si su producción intelectual se desarrolló en la UANCV totalmente o parcialmente, deberá autorizar el depósito en el Repositorio de manera obligatoria.



2. Referencia de tesis:

☐ Bachiller ☐ Título ☐ 2da Especialidad ☒ Maestría ☐ Doctorado

3. Licencias:

a) Licencia estándar:

Bajo los siguientes términos, autorizo el depósito de mi tesis en el Repositorio Digital de la UANCV.

Con la autorización de depósito de mi producción Intelectual, otorgo a la Universidad Andina "Néstor Cáceres Velásquez" una licencia no exclusiva para reproducir, distribuir, comunicar al público, transformar (únicamente mediante su traducción a otros idiomas) y poner a disposición del público mi producción intelectual (incluido el resumen), en formato físico o digital, en cualquier medio, conocido o por conocerse, a través de los diversos servicios por la Universidad, creados o por crearse, tales como el Repositorio Digital de tesis UANCV, colección de producción intelectual, entre otros, en el Perú y en el extranjero por el tiempo y veces que considere necesarias, y libres de remuneraciones.

En virtud de dicha licencia, la Universidad Andina "Néstor Cáceres Velásquez" podrá reproducir mi producción intelectual en cualquier tipo de soporte y en más de un ejemplar, sin modificar su contenido, solo con propósitos de seguridad, respaldo y preservación.

Declaro que la producción intelectual es una creación de mi autoría y exclusiva titularidad, coautoría con titularidad compartida, y me encuentro facultado a conceder la presente licencia y, asimismo, garantizo que dicha producción intelectual no infringe derechos de autor de terceras personas.

La Universidad Andina "Néstor Cáceres Velásquez" consignará el nombre del y/o los autor(es) de la producción intelectual, y no le hará ninguna modificación más que la permitida en la licencia.

Autorizo su publicación (marque con una X)

- ☒ Sí, autorizo que se deposite inmediatamente.
- ☐ Sí, autorizo que se deposite a partir de la fecha (d/m/a): _____
- ☐ No autorizo.

b) Licencia CREATIVE COMMONS 4.0 INTERNACIONAL:

Si usted concede una licencia CREATIVE COMMONS sobre su producción intelectual, mantiene la titularidad de los derechos de autor de esta y, a la vez, permite que otras personas puedan reproducirla, comunicarla al público y distribuir ejemplares de esta, bajo las condiciones siguientes:

¿Quiere permitir usos comerciales de su producción intelectual?

Sí: significa que usted permite la reproducción, distribución y comunicación pública de la producción intelectual incluso con fines comerciales.

No: significa que usted permite la reproducción, y comunicación pública de la producción intelectual, pero sin fines comerciales.

- ☐ Sí autorizo
- ☒ No autorizo

Jurisdicción de su Licencia

Todas las licencias CREATIVE COMMONS son de ámbito mundial, sin embargo, usted puede elegir entre la opción "internacional" o una adaptada a su jurisdicción, como para el caso peruano.

La opción "internacional" emplea el lenguaje y la terminología de los tratados internacionales; en cambio, la adaptada a su jurisdicción, recoge las particularidades de la legislación peruana.

En consecuencia, **la opción "internacional" goza de una mayor eficacia a nivel mundial, gracias a que tiene jurisdicción neutral.** Mientras que la opción adaptada a la jurisdicción del Perú goza de una mayor eficacia ante los tribunales peruanos.

☒ Internacional

☐ Nacional

Línea de investigación: GESTIÓN DE LA EDUCACIÓN - P32

Firma de Autor



huella digital

15/12/2025

Fecha