



UNIVERSIDAD ANDINA
NÉSTOR CÁCERES VELÁSQUEZ
ESCUELA DE POSGRADO
MAESTRÍA EN DERECHO
MENCIÓN: DERECHO CONSTITUCIONAL Y PROCESAL
CONSTITUCIONAL



CRISIS DE LEGITIMIDAD Y EL PRINCIPIO DE
SOBERANIA POPULAR EN LA REGIÓN
PUNO 2024

TESIS PRESENTADA POR:
MOISES CALLO CAJMA

PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE:
MAGISTER EN DERECHO
MENCIÓN: DERECHO CONSTITUCIONAL Y PROCESAL
CONSTITUCIONAL

JULIACA – PERÚ
2025



**UNIVERSIDAD ANDINA
NÉSTOR CÁCERES VELÁSQUEZ
ESCUELA DE POSGRADO
MAESTRÍA EN DERECHO
MENCIÓN: DERECHO CONSTITUCIONAL Y PROCESAL
CONSTITUCIONAL**

**CRISIS DE LEGITIMIDAD Y EL PRINCIPIO DE
SOBERANÍA POPULAR EN LA REGIÓN
PUNO 2024**

**TESIS PRESENTADA POR:
MOISES CALLO CAJMA**

**PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE:
MAGISTER EN DERECHO
MENCIÓN: DERECHO CONSTITUCIONAL Y PROCESAL CONSTITUCIONAL
APROBADA POR:**

PRESIDENTE

: 
Dr. JAVIER ROMULO QUISPE ZAPANA

PRIMER MIEMBRO

: 
Dr. HUGO NEPTALI CAVERO AYBAR

SEGUNDO MIEMBRO

: 
Dr. WALTER MARCELINO NIETO PORTORRERO

ASESOR DE TESIS

: 
Dr. PIO NAPOLEÓN VILCA RAMOS

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN

: DERECHO POLÍTICO, CONSTITUCIONAL Y PROCESAL CONSTITUCIONAL - P36

**RESOLUCIÓN DIRECTORAL N°0446-2025-D-EPG-UANCV/J**

Juliaca, 14 de octubre del 2025

VISTOS:

El expediente N° 7865 presentado por el (la) Bachiller: **MOISES CALLO CAJMA** quien solicita nominación de jurados, fecha y hora de sustentación de tesis, en la Escuela de Posgrado de la Universidad Andina "Néstor Cáceres Velásquez".

CONSIDERANDO:

Que, el (a) Bachiller: **MOISES CALLO CAJMA** con número de DNI **41290981** con número de matrícula **26136060** ha solicitado asignación de jurados, Fecha y hora de sustentación de la Tesis Titulada: **CRISIS DE LEGITIMIDAD Y EL PRINCIPIO DE SOBERANÍA POPULAR EN LA REGION PUNO 2024** para optar el GRADO de: **MAGISTER EN DERECHO** Mención: **DERECHO CONSTITUCIONAL Y PROCESAL CONSTITUCIONAL** de la Escuela de Posgrado de la Universidad Andina Néstor Cáceres Velásquez;

Que, de conformidad con lo previsto en el artículo 18° del Reglamento Interno de Trabajo de Investigación Conducente a Grados y Títulos, **COMITÉ DE INVESTIGACIÓN;**

Que, mediante Resolución N°2185-2024 -USA-EPG/UANCV SE APRUEBA Y AUTORIZA LA EJECUCION DE LA PROPUESTA DE INVESTIGACION y con Resolución N°409-2025-USA-EPG/UANCV, se APRUEBA y AUTORIZA EL INFORME FINAL DE LA INVESTIGACIÓN (BORRADOR DE TESIS) Titulada: **CRISIS DE LEGITIMIDAD Y EL PRINCIPIO DE SOBERANÍA POPULAR EN LA REGION PUNO 2024** La misma que pertenece a la Línea de Investigación: **DERECHO POLÍTICO, CONSTITUCIONAL Y PROCESAL CONSTITUCIONAL - P36;**

Que, al haberse cumplido con los requisitos exigidos por el Reglamento Interno de Trabajo de Investigación Conducente a Grados y Títulos en su artículo 28° **DE LA SUSTENTACIÓN.**

Y estando, la opinión favorable del Director de la Unidad de Investigación y el Director de la Escuela de Posgrado mediante acta de sorteo de jurado, con registro N° 000305 de fecha: 07 de octubre del 2025 se nombra jurados.

Que, conforme al artículo 66° del Reglamento General de la Escuela de Posgrado de la UANCV, establece que la Tesis de Posgrado es un trabajo de investigación científica original de actualidad y de alto valor científico;

En uso de las atribuciones conferidas a la Dirección en el inciso "J" del artículo 17° del Reglamento General de la Escuela de Posgrado, y el artículo 76° del Estatuto Universitario;

SE RESUELVE:

ARTÍCULO PRIMERO. - DECLARAR APTO para la sustentación presencial del **INFORME FINAL DE LA INVESTIGACIÓN** (borrador de tesis), TITULADO: **CRISIS DE LEGITIMIDAD Y EL PRINCIPIO DE SOBERANÍA POPULAR EN LA REGION PUNO 2024** del (la) Bach: **MOISES CALLO CAJMA**, para optar el GRADO de: **MAGISTER EN DERECHO** Mención: **DERECHO CONSTITUCIONAL Y PROCESAL CONSTITUCIONAL**, en virtud de los considerandos expuestos.

ARTÍCULO SEGUNDO. - NOMINAR JURADOS para la sustentación presencial y defensa de la tesis a los siguientes docentes ordinarios:

Presidente	: Dr. JAVIER ROMULO QUISPE ZAPANA
Primer miembro	: Dr. HUGO NEPTALI CAVERO AYBAR
Segundo miembro	: Dr. WALTER MARCELINO NIETO PORTOCARRERO
Asesor	: Dr. PIO NAPOLEON VILCA RAMOS

ARTÍCULO TERCERO. - PROGRAMAR FECHA Y HORA de sustentación como se detalla:

Fecha	: Lunes, 27 de octubre del 2025
Hora	: 02:00 p.m..
Lugar	: Aula N°208 Centro Comercial N° 03 UANCV-JULIACA

ARTÍCULO CUARTO. - El Director de la Escuela de Posgrado queda encargado del cumplimiento de la presente Resolución.

Regístrese, comuníquese y archívese.


VICERRECTORADO DE INVESTIGACIÓN
ESCUELA DE POSGRADO
Dr. Javier Romulo Quispe Zapana
DIRECTOR (a)

**RESOLUCIÓN DIRECTORAL N° 01408-2025-USA-EPG/UANCV**

Juliaca, 30 de setiembre de 2025

VISTOS:

El Expediente N° 3798 de fecha 11 de setiembre del 2025, el (la) Bach. **MOISES CALLO CAJMA**, con DNI N° 41290981, código de matrícula N° 26136060, quien solicita **CAMBIO DE ASESOR** en la **RESOLUCIÓN DIRECTORAL N° 02185-2024-USA-EPG/UANCV** y **RESOLUCIÓN DIRECTORAL N° 0409-2025-USA-EPG/UANCV** del trabajo de investigación titulada: **CRISIS DE LEGITIMIDAD Y EL PRINCIPIO DE SOBERANIA POPULAR EN LA REGION PUNO 2024** Línea de investigación: **DERECHO POLÍTICO, CONSTITUCIONAL Y PROCESAL CONSTITUCIONAL - P36**, **ASESORADO POR EL (A): Dr. SEGUNDO ORTIZ CANSAYA** para optar el **GRADO** de **MAGISTER EN DERECHO**, mención: **DERECHO CONSTITUCIONAL Y PROCESAL CONSTITUCIONAL**.

CONSIDERANDO:

Que, con Expediente N° 3798 el (la) Bach. **MOISES CALLO CAJMA**, con DNI N° 41290981 y código de matrícula N° 26136060, quien solicita **CAMBIO DE ASESOR** en la **RESOLUCIÓN DIRECTORAL N° 02185-2024-USA-EPG/UANCV** y **RESOLUCIÓN DIRECTORAL N° 0409-2025-USA-EPG/UANCV** del trabajo de investigación titulada: **CRISIS DE LEGITIMIDAD Y EL PRINCIPIO DE SOBERANIA POPULAR EN LA REGION PUNO 2024** Línea de investigación: **DERECHO POLÍTICO, CONSTITUCIONAL Y PROCESAL CONSTITUCIONAL - P36**, En el que se **RECONOCE** como asesor al (a) **Dr. SEGUNDO ORTIZ CANSAYA**, el mismo que se cambia a solicitud del interesado, para optar el **GRADO** de **MAGISTER EN DERECHO** mención: **DERECHO CONSTITUCIONAL Y PROCESAL CONSTITUCIONAL**.

Que, al haberse cumplido con los requisitos exigidos por el Reglamento Interno de Trabajo de Investigación Conducente a Grados y Titulos plasmado en la Resolución N° 0294-2023-UANCV-CU-R.

Estando, la opinión favorable del Comité de Investigación, en concordancia con el Reglamento Interno de Trabajo de Investigación Conducente a Grados y Titulos Resolución N° 0294-2023-UANCV-CU-R, de conformidad a lo que establece la Ley Universitaria N° 30220, Ley de Creación de la UANCV N° 23738 y Modificatoria N° 24661 y el Estatuto de la UANCV, que confiere facultades a la unidad de Investigación de la Escuela de Posgrado.

En uso de las atribuciones conferidas a la Dirección en el inciso "j" del artículo 17 del Reglamento General de la Escuela de Posgrado, y el Art. 76 del Estatuto Universitario;

SE RESUELVE:

ARTICULO PRIMERO.- ACEPTAR EL (A) CAMBIO DE ASESOR en la **RESOLUCIÓN DIRECTORAL N° 02185-2024-USA-EPG/UANCV** y **RESOLUCIÓN DIRECTORAL N° 0409-2025-USA-EPG/UANCV** del trabajo de investigación titulada: **CRISIS DE LEGITIMIDAD Y EL PRINCIPIO DE SOBERANIA POPULAR EN LA REGION PUNO 2024** en presentado por el (la) Bach. **MOISES CALLO CAJMA**, para optar el **GRADO** de **MAGISTER EN DERECHO**.

ARTICULO SEGUNDO.- RECONOCER, como **ASESOR** al (a) **Dr. PIO NAPOLEON VILCA RAMOS**.

ARTICULO TERCERO. - DISPONER que la Escuela de Posgrado, la Secretaría Académica y administrativa, quedan encargados del cumplimiento de la presente resolución.

Regístrese, comuníquese y archívese.


UNIVERSIDAD ANDINA "NÉSTOR CÁCERES VELÁSQUEZ"
ESCUELA DE POSGRADO
Dr. Javier Rochas Quirope Zapana
DIRECTOR (a)

**RESOLUCIÓN DIRECTORAL N° 0409-2025-USA-EPG/UANCV**

Juliaca, 27 de mayo de 2025

VISTOS:

El Expediente N° 2024-01040 de fecha 23 de enero de 2025, el (la) Bach. **MOISES CALLO CAJMA**, con DNI N° 41290981, código de matrícula N° 26136060, quien solicita Revisión de Informe Final de la Investigación (borrador de Tesis); **INFORME N° 00277-2025-UI-EPG-UANCV** y el **Anexo (04 o 05) "Ficha de Opinión del Informe Final de la Investigación (borrador de Tesis)"** del 20 de mayo de 2025, que fue revisada por el Comité de Investigación de la Escuela de Posgrado.

CONSIDERANDO:

Que, las Unidades de Investigación son unidades académicas que agrupan a docentes y estudiantes de diversas disciplinas, en razón del desarrollo de investigación científica, tecnológica y humanista de acuerdo al Estatuto Universitario Modificado 2020 de nuestra primera Casa Superior de Estudios.

Que, con Expediente N° 2024-01040 el (la) Bach. **MOISES CALLO CAJMA**, solicita la revisión y aprobación del Informe Final de la Investigación (borrador de Tesis) titulado: **CRISIS DE LEGITIMIDAD Y EL PRINCIPIO DE SOBERANÍA POPULAR EN LA REGION PUNO 2024** Línea de investigación **DERECHO POLÍTICO, CONSTITUCIONAL Y PROCESAL CONSTITUCIONAL - P36**, para optar el **GRADO** de **MAGISTER EN DERECHO**, mención: **DERECHO CONSTITUCIONAL Y PROCESAL CONSTITUCIONAL**.

Que, al haberse cumplido con los requisitos exigidos por el Reglamento Interno de Trabajo de Investigación Conducente a Grados y Títulos plasmado en la Resolución N° 0294-2023-UANCV-CU-R.

Que, el Comité de Investigación emitió su opinión **FAVORABLE** al Informe Final de la Investigación (borrador de Tesis).

Que, el Director de la Unidad de Investigación de la Escuela de Posgrado, corroboró el asesoramiento en el Informe Final de la Investigación (borrador de Tesis) del **ASESOR Dr. SEGUNDO ORTIZ CANSAYA**; y,

Estando, la opinión favorable del Comité de Investigación, según **INFORME N° 00277-2024-UI-EPG-UANCV** y el **Anexo (04 o 05) "Ficha de Opinión del Informe Final de la Investigación (borrador de Tesis)"** en concordancia con el Reglamento Interno de Trabajo de Investigación Conducente a Grados y Títulos Resolución N° 0294-2023-UANCV-CU-R, de conformidad a lo que establece la Ley Universitaria N° 30220, Ley de Creación de la UANCV N° 23738 y Modificatoria N° 24661 y el Estatuto de la UANCV, que confiere facultades a la unidad de Investigación de la Escuela de Posgrado.

SE RESUELVE:

ARTICULO PRIMERO.- APROBAR Y AUTORIZAR EL INFORME FINAL DE LA INVESTIGACIÓN (BORRADOR DE TESIS) para la **REVISIÓN DE SIMILITUD TURNITIN**, titulado: **CRISIS DE LEGITIMIDAD Y EL PRINCIPIO DE SOBERANÍA POPULAR EN LA REGION PUNO 2024** presentado por el (la) Bach. **MOISES CALLO CAJMA**, en virtud de los considerandos expuestos.

ARTICULO SEGUNDO.- RATIFICAR, como **ASESOR** al (a) Dr. **SEGUNDO ORTIZ CANSAYA**.

ARTICULO TERCERO. - DISPONER que la Escuela de Posgrado, la Secretaría Académica y administrativa, quedan encargados del cumplimiento de la presente resolución.

Regístrese, comuníquese y archívese.





RESOLUCIÓN DIRECTORAL N° 02185-2024-USA-EPG/UANCV

Juliaca, 05 de diciembre de 2024

VISTOS:

El Expediente N° 2024-014208 de fecha 25 de noviembre de 2024, el (la) Bach. **MOISES CALLO CAJMA**, con DNI N° 41290981, código de matrícula N° 26136060, quien solicita Revisión de propuesta de Investigación; **INFORME N° 001118-2024-UI-EPG-UANCV** y el **Anexo (02 o 03) "Ficha de Opinión de la Propuesta de Investigación"** del 2 de diciembre de 2024, que fue revisada por el Comité de Investigación de la Escuela de Posgrado.

CONSIDERANDO:

Que, las Unidades de Investigación son unidades académicas que agrupan a docentes y estudiantes de diversas disciplinas, en razón del desarrollo de investigación científica, tecnológica y humanista de acuerdo al Estatuto Universitario Modificado 2020 de nuestra primera Casa Superior de Estudios.

Que, con Expediente N° 2024-014208 el (la) Bach. **MOISES CALLO CAJMA**, solicita la revisión y aprobación de la propuesta de Investigación titulado: **CRISIS DE LEGITIMIDAD Y EL PRINCIPIO DE SOBERANIA POPULAR EN LA REGION PUNO 2024** Línea de investigación , para optar el GRADO de **MAGISTER EN DERECHO**, mención: **DERECHO CONSTITUCIONAL Y PROCESAL CONTITUCIONAL**.

Que, al haberse cumplido con los requisitos exigidos por el Reglamento Interno de Trabajo de Investigación Conducente a Grados y Títulos plasmado en la Resolución N° 0294-2023-UANCV-CU-R.

Que, el Comité de Investigación emitió su opinión **FAVORABLE** a la propuesta de investigación.

Que, el Director de la Unidad de Investigación de la Escuela de Posgrado, corroboró la propuesta del **ASESOR Dr. SEGUNDO ORTIZ CANSAYA**, quien debe estar acreditado y facultado para orientar y ayudar al asesorado en el proceso de elaboración del trabajo de investigación (Tesis) de acuerdo a la **DIRECTIVA N° 004-2019-UANCV-VRAD-OI**; y,

Estando, la opinión favorable del Comité de Investigación, según **INFORME N° 001118-2024-UI-EPG-UANCV** y el **Anexo (02 o 03) "Ficha de Opinión de la Propuesta de Investigación"** en concordancia con el Reglamento Interno de Trabajo de Investigación Conducente a Grados y Títulos Resolución N° 0294-2023-UANCV-CU-R, de conformidad a lo que establece la Ley Universitaria N° 30220, Ley de Creación de la UANCV N° 23738 y Modificatoria N° 24661 y el Estatuto de la UANCV, que confiere facultades a la unidad de Investigación de la Escuela de Posgrado.

SE RESUELVE:

ARTICULO PRIMERO.- APROBAR Y AUTORIZAR LA EJECUCIÓN DE LA PROPUESTA DE INVESTIGACIÓN, titulado: **CRISIS DE LEGITIMIDAD Y EL PRINCIPIO DE SOBERANIA POPULAR EN LA REGION PUNO 2024** presentado por el (la) Bach. **MOISES CALLO CAJMA**, en virtud de los considerandos expuestos.

ARTICULO SEGUNDO.- RECONOCER, como **ASESOR** al (a) **Dr. SEGUNDO ORTIZ CANSAYA**.

ARTICULO TERCERO. - DISPONER que la Escuela de Posgrado, la Secretaría Académica y administrativa, quedan encargados del cumplimiento de la presente resolución.

Regístrese, comuníquese y archívese.



UNIVERSIDAD ANDINA "NÉSTOR CÁCERES VELÁSQUEZ"
ESCUELA DE POSGRADO

Dr. Leopoldo Norceslao Condori Cari
DIRECTOR (a)

DISTRIBUCIÓN:
DIRECCIÓN EPG, INTERESADO.
ARCH. LWCC/epg.



18% Similitud general

El total combinado de todas las coincidencias, incluidas las fuentes superpuestas, para ca...

Filtrado desde el informe

- ▶ Bibliografía
- ▶ Coincidencias menores (menos de 10 palabras)

Fuentes principales

- 15% Fuentes de Internet
- 6% Publicaciones
- 14% Trabajos entregados (trabajos del estudiante)

Marcas de integridad

N.º de alertas de integridad para revisión

Los algoritmos de nuestro sistema analizan un documento en profundidad para buscar inconsistencias que permitirían distinguirlo de una entrega normal. Si advertimos algo extraño, lo marcamos como una alerta para que pueda revisarlo.


Una marca de alerta no es necesariamente un indicador de problemas. Sin embargo, recomendamos que preste atención y la revise.



Metadatos Complementarios

CRISIS DE LEGITIMIDAD Y EL PRINCIPIO DE SOBERANÍA POPULAR EN LA REGIÓN PUNO 2024	
Datos de autor	
Nombres y apellidos	MOISES CALLO CAJMA
Tipo de documento de identidad	DNI
Número de documento de identidad	41290981
URL de ORCID	https://orcid.org/0009-0006-9550-1466
Datos de asesor	
Nombres y apellidos	PIO NAPOLEON VILCA RAMOS
Tipo de documento de identidad	DNI
Número de documento de identidad	02438444
URL de ORCID	https://orcid.org/0000-0003-3897-1972
Datos del jurado	
Presidente del jurado	
Nombres y apellidos	JAVIER ROMULO QUISPE ZAPANA
Tipo de documento	DNI
Número de documento de identidad	01324996
URL de ORCID	https://orcid.org/0000-0002-2532-8921
Miembro del jurado 1	
Nombres y apellidos	HUGO NEPTALI CAVERO AYBAR
Tipo de documento	DNI
Número de documento de identidad	01332189
URL de ORCID	https://orcid.org/0000-0003-2161-4514
Miembro del jurado 2	
Nombres y apellidos	WALTER MARCELINO NIETO PORTOCARRERO



Tipo de documento	DNI
Número de documento de identidad	23945399
URL de ORCID	https://orcid.org/0009-0003-8428-4038
Datos de investigación	
Línea de investigación	Derecho Político, Constitucional y Procesal Constitucional – P36
Grupo de investigación	No aplica.
Agencia de financiamiento	Sin financiamiento
Ubicación geográfica de la investigación	<p>Edificio: Puno</p> <p>País: Perú Departamento: Puno Provincia: Puno Distrito: Puno</p> <p>Latitud: -15.8403287 Longitud: -70.0239428</p> <p>https://maps.app.goo.gl/1E2GSJvkCFYua7UA7</p> 
Año o rango de años en que se realizó la investigación	Diciembre 2024 – Octubre 2025
URL de disciplinas OCDE https://concytec-pe.github.io/Peru-CRIS/vocabularios/ocde_ford.html - Librería	<p>Derecho https://purl.org/pe-repo/ocde/ford#5.05.00</p> <p>Derecho https://purl.org/pe-repo/ocde/ford#5.05.01</p>



UNIVERSIDAD NACIONAL DEL CUSCO
VICERRECTORADO DE INVESTIGACIÓN
OFICINA DE INVESTIGACIÓN - EPG

DECLARACIÓN DE AUTENTICIDAD Y RESPONSABILIDAD

Yo MOISES CALLO CAJMA, identificado con DNI
Nro. 41290981 en mi condición de egresado de:

- Escuela Profesional
 Programa de Segunda Especialidad,
 Programa de Maestría o Doctorado

MAESTRÍA EN DERECHO

informo que he elaborado el/la Tesis o Trabajo de Investigación, Trabajo Académico denominada:

CRISIS DE LEGITIMIDAD Y EL PRINCIPIO DE SOBERANÍA POPULAR EN LA REGIÓN PUNO 2024

Asesorado por: Dr. PIO NAPOLEON VILCA RAMOS

Es un tema original.

Declaro que el presente trabajo de tesis es elaborado por mi persona y **no existe plagio/copia** de ninguna naturaleza, en especial de otro documento de investigación (tesis, revista, texto, congreso, o similar) presentado por persona natural o jurídica alguna ante instituciones académicas, profesionales, de investigación o similares, en el país o en el extranjero.

Dejo constancia que las citas de otros autores han sido debidamente identificadas en el trabajo de investigación, por lo que no asumiré como tuyas las opiniones vertidas por terceros, ya sea de fuentes encontradas en medios escritos, digitales o Internet.

Asimismo, ratifico que soy plenamente consciente de todo el contenido de la tesis y asumo la responsabilidad de cualquier error u omisión en el documento, así como de las connotaciones éticas y legales involucradas.

El incumplimiento de lo declarado da lugar a responsabilidad del declarante, en consecuencia; a través del presente documento asumo frente a terceros, la Universidad Andina Néstor Cáceres Velásquez y/o la Administración Pública toda responsabilidad que pueda derivarse por el trabajo final presentado. Lo señalado incluye responsabilidad pecuniaria incluido el pago de multas u otros por los daños y perjuicios que se ocasionen.

Juliaca, 05 de Noviembre del 2025



Firma del Asesor
(obligatoria)



Firma del Estudiante
(obligatoria)



Huella



DEDICATORIA

El presente trabajo de investigación lo dedico a mis señores padres, Bernabé Callo Casa y Concepción Cajma de Callo por su esfuerzo incondicional hacia mi persona para hacer de mi un ciudadano ejemplar.



AGRADECIMIENTO

A la Escuela de Posgrado de la Universidad Andina Néstor Cáceres Velásquez, por la formación académica que me brindaron.

A mi asesor de tesis el doctor Pio Napoleón Vilca Ramos, por su valioso aporte para la realización y culminación de la presente investigación.

A doctor Rubén W. Jara Zúñiga por su guía y orientación para la elaboración del presente trabajo de investigación.



INDICE GENERAL

INDICE GENERAL i

INDICE DE TABLASiv

ABREVIATURAS v

RESUMENvi

ABSTRACTvii

INTRODUCCIÓN viii

CAPÍTULO I

FORMULACIÓN DEL PROBLEMA

1.1. EXPOSICIÓN DE LA SITUACIÓN PROBLEMÁTICA 1

1.2. FORMULACIÓN DEL PROBLEMA GENERAL..... 2

 1.2.1. Pregunta General 2

 1.2.2. Preguntas Específicas 2

1.3. JUSTIFICACIÓN DE LA INVESTIGACIÓN 3

 1.3.1. Justificación Teórica 3

 1.3.2. Justificación Práctica 3

 1.3.3. Justificación Metodológica 4

1.4. OBJETIVOS 5

 1.4.1. Objetivo General..... 5

 1.4.2. Objetivos Específicos 5

1.5. IMPORTANCIA Y ALCANCE DE LA INVESTIGACIÓN 5

 1.5.1. Importancia 5

 1.5.2. Alcance 6

1.6. LIMITACIONES Y DELIMITACIONES DE LA INVESTIGACIÓN 6

 1.6.1. Limitaciones..... 6

 1.6.2. Delimitaciones 7



1.7. HIPÓTESIS	7
1.7.1. Hipótesis General	7
1.7.2. Hipótesis Específicas.....	7
1.8. VARIABLES E INDICADORES	8
1.8.1. Variable I	8
1.8.2. Indicadores	8
1.8.3. Variable II	8

CAPÍTULO II

MARCO TEÓRICO REFERENCIAL

2.1. ANTECEDENTES DE LA INVESTIGACIÓN	12
2.1.1. Antecedentes Internacionales	12
2.1.2. Antecedentes Nacionales	13
2.1.3. Antecedentes Locales	15
2.2. BASES TEÓRICAS	16
2.2.1. Crisis de Legitimidad	16
2.2.2. Confianza Ciudadana en las Instituciones del Estado	17
2.2.3. Índices de Confianza en las Instituciones del Estado	18
2.2.4. Nivel de Aprobación del Gobierno	19
2.2.5. Percepción de la Corrupción	19
2.2.6. Representación de la Población en la Toma de Decisiones	20
2.2.7. Satisfacción con la Representación Política	21
2.2.8. Capacidad de Respuesta del Gobierno	22
2.2.9. Frecuencia de Protestas y Movilizaciones Sociales	23
2.2.10. Principio de Soberanía Popular	24
2.2.11. Participación Democrática	25
2.2.12. Frecuencia de Consultas Populares	26
2.2.13. Representación Política	26



2.2.14. Diversidad de Opciones Políticas 27

2.3. MARCO CONCEPTUAL 28

CAPÍTULO III

METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN

3.1. ENFOQUE DE LA INVESTIGACIÓN 33

3.3. TIPO DE INVESTIGACIÓN 34

3.4. NIVEL DE INVESTIGACIÓN 35

3.5. DISEÑO DE INVESTIGACIÓN 36

3.6. POBLACIÓN Y MUESTRA 36

3.7. TÉCNICAS E INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE DATOS..... 37

3.8. CONFIABILIDAD Y VALIDEZ DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN
..... 38

CAPÍTULO IV

RESULTADOS Y DISCUSIONES

4.1. PRESENTACIÓN ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE RESULTADOS
..... 40

 4.1.2. Prueba de Normalidad de kolgomorov Smirnof 43

4.2. PROCESO DE LA PRUEBA DE HIPÓTESIS 46

4.3. DISCUSIÓN 51

CONCLUSIONES 53

RECOMENDACIONES 55

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS 57

ANEXOS 62



INDICE DE TABLAS

Tabla 1. Procesamiento de cuestionario piloto aplicado a veinte individuos del marco muestral 39

Tabla 2. Fiabilidad del instrumento con Alpha de Cronbach 39

Tabla 3. Expertos que validaron el instrumento de investigación..... 39

Tabla 4. Datos trabajados de treientos ochenta y cuatro ciudadanos de la región Puno..... 40

Tabla 5. Prueba de normalidad 43

Tabla 6. Tabla de interpretación de coeficiente Rho de Spearman..... 46

Tabla 7. Correlación entre la confianza ciudadana en las instituciones del estado y la participación democrática 47

Tabla 8. Correlación entre la confianza ciudadana en las instituciones del estado y la representación política..... 47

Tabla 9. Correlación Entre la Representación de la Población en la Toma de Decisiones y la participación democrática 49

Tabla 10. Correlación Entre la Representación de la Población en la Toma de Decisiones y la representación Política..... 49



ABREVIATURAS

CCIE	Confianza Ciudadana en la Instituciones del Estado
CL	Crisis de legitimidad
CP	Confianza Política
IC	Índice de Corrupción
IPE	Indicadores de Participación Electoral
PD	Participación Democrática
PSP	Principio de Soberanía Popular
RP	Representación Política
RSD	Representación de la Sociedad en la Toma de Decisiones
RSP	Relación Entre Soberanía Popular y Participación



RESUMEN

La investigación, titulada «Crisis de legitimidad y el principio de soberanía popular en la región de Puno, 2024», examina un desafío crucial para la estabilidad democrática de la región. Este estudio analiza la influencia de la desconfianza ciudadana en las instituciones públicas y la percepción de corrupción sobre la soberanía popular, un principio fundamental de las democracias representativas. La investigación empleó una metodología cuantitativa correlacional, con un diseño transversal no experimental. Se realizó un análisis mediante encuestas aplicadas a una muestra representativa de trescientos ochenta y cuatro ciudadanos. Este análisis examinó indicadores como índices de confianza institucional, satisfacción con la representación política y participación en consultas populares. Los resultados del estudio proporcionarán evidencia empírica para dilucidar la correlación entre las dos variables y propondrán soluciones destinadas a reforzar la legitimidad institucional y la representación democrática en la región de Puno.

Palabras clave: Crisis de legitimidad, crisis política, corrupción, soberanía, participación ciudadana.



ABSTRACT

The research, entitled "Crisis of Legitimacy and the Principle of Popular Sovereignty in the Puno Region, 2024," examines a critical challenge to the democratic stability of the region. This study examines the influence of citizen distrust in public institutions and perceptions of corruption on popular sovereignty, a fundamental tenet of representative democracies. The research employed a quantitative, correlational methodology, utilizing a non-experimental, cross-sectional design. An analysis was conducted, utilizing surveys administered to a representative sample of three hundred and eighty-four citizens. This analysis examined indicators including indices of institutional trust, satisfaction with political representation, and participation in popular consultations. The study's findings will furnish empirical evidence to elucidate the correlation between the two variables and propose solutions designed to reinforce institutional legitimacy and democratic representation within the Puno region.

Keywords: Legitimacy crisis, political crisis, corruption, sovereignty, citizen participation.



INTRODUCCIÓN

La estabilidad democrática y la representatividad ciudadana son aspectos claves de las sociedades actuales, pero la región Puno presenta un crecimiento de la crisis de legitimidad que está evidenciada por una creciente desconfianza hacia las instituciones públicas, una percepción generalizada de corrupción y un sistema de representatividad que no responde a las expectativas de la ciudadanía. Además, el principio de la soberanía popular, que establece que el poder está en manos del pueblo, se ha debilitado dado que no hay mecanismos de participación y representatividad en marcha.

Este trabajo versa sobre la indagación de la relación de las dos variables que constituyen nuestro estudio (la crisis de legitimidad y el principio de soberanía popular), en el marco político y social del Perú desde la visión social de los pobladores de la región Puno en el año 2024. Con base en un enfoque metodológico cuantitativo-correlacional, la investigación tiene como objetivo principal el de determinar cómo la desconfianza en las instituciones y la escasa representación política condicionan el modo de ejercicio de la soberanía popular. También tiene como finalidad responder, entre otras, a las preguntas sobre cuál es la relación que existe entre la percepción de la corrupción, la capacidad de respuesta gubernamental, la frecuencia en la que se dan las consultas populares y su relación a la percepción de la legitimidad de la bonanza de la soberanía popular.

La relevancia teórica del estudio radica en su contribución al debate sobre la legitimidad democrática en contextos de crisis política. Metodológicamente, emplea encuestas a una muestra representativa de ciudadanos de Puno, cuyos datos fueron analizados para identificar patrones



y correlaciones significativas entre las variables. Los hallazgos no solo proporcionarán una radiografía de la situación en Puno, sino que también serán útiles para la formulación de políticas públicas que promuevan la confianza en las instituciones y refuercen los mecanismos de representación democrática. Este trabajo se desarrolla en un contexto histórico marcado por la vacancia presidencial de 2022 y las tensiones políticas que continúan impactando a nivel regional y nacional.

Los capítulos sucesivos procederán a determinar el problema objeto de estudio, así como los objetivos y el mismo problema. Posteriormente se añadirán las bases teóricas y empíricas del marco teórico en cuestión. En el capítulo metodológico se definirá el diseño, la muestra y los instrumentos de recogida de información. A continuación, se procederá al análisis y discusión de los resultados, que permitirán conocer cuáles son las conclusiones y las propuestas para mejorar la legitimidad y representatividad del área.



CAPÍTULO I

FORMULACIÓN DEL PROBLEMA

1.1. EXPOSICIÓN DE LA SITUACIÓN PROBLEMÁTICA

La situación problemática del estudio con el título de "Crisis de Legitimidad y el Principio de Soberanía Popular en la Región Puno 2024", se circunscribe precisamente a la opinión que tienen los ciudadanos respecto al funcionamiento y la efectividad de las instituciones democráticas en el contexto de la creciente desconfianza hacia los actores políticos y, por definición, los sistemas de representación; la crisis de la legitimidad en la Región Puno se manifiesta como un fenómeno multidimensional que se manifiesta sobre las instituciones del Estado y sobre los modos de participación cívica.

Con relación a algunas características del Perú también en la Región Puno las instituciones políticas tienen una situación compleja en relación a la crisis antes citada. Esta situación se ha visto alimentada por una serie de factores, entre los que se pueden mencionar: la percepción de la corrupción, la escasa representatividad de elites políticas, las tensiones sociales, el distanciamiento y la desconfianza hacia los órganos del poder ejecutivo, legislativo y judicial. A nivel regional las políticas



públicas han sido vistas como ineficaces, lo que ha tenido como consecuencia un creciente desencanto de la población hacia las autoridades locales y nacionales.

En un contexto de este estilo el principio de la soberanía popular se encuentra seriamente amenazada por la falta de canales efectivos para la participación y por una representación política de las instituciones cuyos representantes no se adecuan a las expectativas de sus representados. La separación entre quienes son representados y sus representantes genera la sensación de exclusión política y menoscabo de los derechos cívicos, lo que propicia la frustración y el desinterés por las prácticas formales de la participación democrática.

1.2. FORMULACIÓN DEL PROBLEMA GENERAL

1.2.1. Pregunta General

¿De qué manera la crisis de legitimidad tiene relación con el principio de soberanía popular en la región Puno 2024?

1.2.2. Preguntas Específicas

¿De qué manera la confianza ciudadana en las instituciones del estado tiene relación con el principio de soberanía popular en la región Puno?

¿De qué manera la representación de la población en la toma de decisiones tiene relación con el principio de soberanía popular en la región Puno?



1.3. JUSTIFICACIÓN DE LA INVESTIGACIÓN

1.3.1. Justificación Teórica

Desde el punto teórico, el estudio se basa por las teorías de la legitimidad política y el principio de soberanía popular. La legitimidad, según Max Weber (1947), es el reconocimiento que una sociedad otorga a las autoridades que la gobiernan, mientras que el principio de soberanía popular establece que el poder emana del pueblo, quien es el verdadero soberano.

Respecto a la región Puno, el conflicto entre estas dos nociones se traduce en una insatisfacción generalizada hacia el actual gobierno, cotidianamente identificado como ilegítimo ya que no ha sido elegido por la voluntad popular directamente, sino que ha sido elegido por sucesión constitucional tras la vacancia presidencial. Teóricamente, la investigación nos brindará herramientas para profundizar en el análisis de la crisis de legitimidad en situaciones donde el procedimiento constitucional podría ser cuestionado por la población. En términos más generales estará aportando a la discusión que tiene que ver con el papel de las instituciones democráticas y su capacidad de considerarse como representativas de la voluntad de la población, en momentos en que el orden político se torna incierto.

1.3.2. Justificación Práctica

Prácticamente, el estudio tiene una importancia directa para la comprensión de los elementos que provocan infelicidad en la población puneña y que hace que se perciban como legítimas a sus autoridades. Esto es especialmente relevante en esta coyuntura peruana, en la que la crisis de legitimidad se encuentra radicalizada por las circunstancias en las que llegó al poder la actual presidenta. Los resultados de la investigación podrían ser



insumos para la promoción de políticas públicas que intenten restablecer la legitimidad de los procesos democráticos, no sólo en Puno, sino en otras regiones con problemas similares.

Además, puede proveer a los actores políticos y sociales de insumos que les permitan entender de mejor manera las causas y consecuencias de la infelicidad popular para poder accionar de mejor manera hacia un agotamiento de los conflictos sociales y hacia mejoras en la representatividad política.

1.3.3. Justificación Metodológica

Se llevó a cabo una metodología cuantitativa de acuerdo a una metodología correlacional, datos que permiten medir con exactitud la relación de los factores de la crisis de la legitimidad con el concepto de la soberanía popular, mediante encuestas a la cual se le aplicó a una muestra representativa de la población con la que hemos conseguido datos que permiten aclarar las percepciones sobre la legitimidad del gobierno y sus efectos sobre el concepto de la soberanía popular.

El uso de análisis estadísticos permitirá identificar correlaciones y patrones en los datos que reflejen la magnitud del descontento y su vinculación con la percepción de ilegitimidad. Esta aproximación metodológica asegurará la objetividad de los resultados, ofreciendo conclusiones fundamentadas en datos empíricos que podrán ser replicados en estudios futuros.



1.4. OBJETIVOS

1.4.1. Objetivo General

Determinar de qué manera la crisis de legitimidad tiene relación con el principio de soberanía popular en la región Puno 2024

1.4.2. Objetivos Específicos

Determinar de qué manera la confianza ciudadana en las instituciones del estado tiene relación con el principio de soberanía popular en la región Puno

Determinar de qué manera la representación de la población en la toma de decisiones tiene relación con el principio de soberanía popular en la región Puno.

1.5. IMPORTANCIA Y ALCANCE DE LA INVESTIGACIÓN

1.5.1. Importancia

La importancia de esta investigación radica en su capacidad para contribuir al entendimiento de fenómenos políticos contemporáneos en la región Puno, que son reflejo de una crisis más amplia de representación y legitimidad en el Perú. Dado el contexto de conflictividad social y política, este estudio ofrece una oportunidad única para explorar cómo las dinámicas de poder y las percepciones ciudadanas interactúan en un escenario de crisis institucional.

Para finalizar, constituye un aporte valioso para el campo de las ciencias políticas y sociales, dado que aporta pruebas empíricas de cómo la población responde ante episodios en los que el mecanismo constitucional



choca con la consideración de legitimidad que se extrae de la posible percepción popular.

1.5.2. Alcance

El alcance de la investigación se orienta a la región Puno, pero especialmente a las zonas urbanas y rurales donde las quejas hacia el gobierno vigente son más prevalentes. Temporalmente, la investigación se ubica a nivel político post-vacancia de Pedro Castillo y la sucesión presidencial del 2022; explorando el contexto socio-político del periodo 2022-2024.

Los resultados serán relevantes a nivel regional, pero también a nivel nacional, ya que la situación en Puno podría ser vista como un microcosmos de las tensiones y conflictos políticos y sociales que experimenta el país en su conjunto.

1.6. LIMITACIONES Y DELIMITACIONES DE LA INVESTIGACIÓN

1.6.1. Limitaciones

Entre las limitaciones que podrían afectar la investigación se encuentran:

- **Acceso a la población:** Dado el clima de desconfianza y descontento hacia las instituciones, puede haber reticencia por parte de algunos sectores de la población a participar en las encuestas o proporcionar información veraz.
- **Generalización de los resultados:** Si bien el estudio está centrado en Puno, los resultados no podrán generalizarse directamente a otras

regiones, ya que las dinámicas políticas y sociales pueden variar significativamente.

- Contexto político cambiante: La inestabilidad política del Perú implica que los resultados del estudio estarán limitados por el momento temporal en el que se realiza la investigación. Cambios repentinos en el escenario político pueden alterar las percepciones de legitimidad durante o después de la recolección de datos.

1.6.2. Delimitaciones

En cuanto a las delimitaciones, esta investigación se circunscribe a:

- **Ámbito geográfico:** El estudio se limita a la región de Puno, sin incluir otras regiones del Perú.
- **Enfoque temático:** Se centra en la crisis de legitimidad y el principio de soberanía popular, excluyendo otros factores que puedan estar relacionados con el descontento, como aspectos económicos o culturales.
- **Temporalidad:** La investigación cubre un periodo específico (2022-2024), enfocado en los efectos de la vacancia presidencial y la sucesión constitucional en la percepción de legitimidad del actual gobierno.

1.7. HIPÓTESIS

1.7.1. Hipótesis General

La crisis de legitimidad tiene relación con el principio de soberanía popular en la región Puno 2024

1.7.2. Hipótesis Específicas

La confianza ciudadana en las instituciones del estado tiene relación con el principio de soberanía popular en la región Puno



La representación de la población en la toma de decisiones tiene relación con el principio de soberanía popular en la región Puno

1.8. VARIABLES E INDICADORES

1.8.1. Variable I

Crisis de legitimidad

1.8.2. Indicadores

- Índices de confianza en las instituciones estatales
- Nivel de aprobación del gobierno
- Percepción de la corrupción
- Satisfacción con la representación política
- Capacidad de respuesta del gobierno
- Frecuencia de protestas y movilizaciones sociales

1.8.3. Variable II

Principio de soberanía popular

1.8.3.1. Indicadores

- Frecuencia de consultas populares
- Diversidad de opciones políticas

1.8.4. Conceptualización de Variables

1.8.4.1. Crisis de legitimidad

La crisis de legitimidad se refiere a la pérdida de confianza y apoyo hacia las instituciones políticas, el gobierno o el sistema democrático en su conjunto. Esta crisis puede surgir cuando los ciudadanos perciben que las instituciones no cumplen con sus expectativas, no actúan en beneficio del bien común o están desconectadas de sus necesidades. Para analizar esta crisis,



se pueden identificar dos dimensiones clave, cada una con sus respectivos indicadores.

La crisis de la legitimidad desde el punto de vista del derecho hace referencia a un momento donde las instituciones del Estado (Ejecutivo, Legislativo, Judicial), el ordenamiento jurídico, así como los actores que ejercen el poder frente a la sociedad, disfuncionan de tal manera que ya no son reconocidos como legítimos, no son reconocidos como tales. Un momento de crisis de la legitimidad se produce cuando las normas jurídicas o decisiones institucionales son consideradas de otro modo; por ejemplo cuando se estima que son injustas, ineficaces o alejadas del interés público. Desde el punto de vista del derecho, esto trae consigo grandes implicaciones para el derecho y la estabilidad democrática.

1.8.4.2. Principio de Soberanía

El principio de soberanía popular establece que el poder político reposa en el pueblo, quien delega el mismo a sus representantes por medio de los mecanismos democráticos. Esto permite a aquellos interesados poder determinar si el mismo se encuentra presente o menoscabado en las relaciones democráticas, de tener lugar, por ello se puede determinar: un par de dimensiones junto con sus respectivos y concretos indicadores.

Pero, en cuanto a la soberanía popular pone en manifiesto un valor fundamental que explica su asiento en el derecho constitucional, de hecho, forma parte del armazón de las democracias contemporáneas. Esto es así, tanto desde el punto de vista del derecho, como de la práctica democrática. En el primer orden el principio de soberanía popular hace referencia a la legitimidad de las normas y decisiones de política general, ya que ello



depende de la voluntad arrastrada del pueblo expresada a través de los mecanismos democráticos; en el segundo orden el concepto de soberanía popular refleja el hecho de que los ciudadanos, sumados en una comunidad, son los titulares del poder, y que el mismo se encomienda a sus representantes mediante unos mecanismos como son los comicios y el mencionado de la participación política.



1.9. OPERACIONALIZACIÓN DE VARIABLES

VARIABLES	DIMENSIONES	INDICADORES
V 1 Crisis de legitimidad	1.1 Confianza ciudadana en las instituciones del estado	1.1.1 Índices de confianza en las instituciones estatales 1.1.2 Nivel de aprobación del gobierno 1.1.3 Percepción de la corrupción
	1.2 Representación de la población en la toma de decisiones	1.2.1 Satisfacción con la representación política 1.2.2 Capacidad de respuesta del gobierno 1.2.3 Frecuencia de protestas y movilizaciones sociales
V 2 Principio de soberanía popular	2.1 Participación democrática	2.1.1 Frecuencia de consultas populares
	2.2 Representación política	2.1.2 Diversidad de opciones políticas



CAPÍTULO II

MARCO TEÓRICO REFERENCIAL

2.1. ANTECEDENTES DE LA INVESTIGACIÓN

2.1.1. Antecedentes Internacionales

En Bolivia, Ramírez y Chávez (2021) en su artículo "Soberanía popular y participación política en regiones rurales", publicado en la revista *Estudios Latinoamericanos*, estudiaron la relación entre la soberanía popular y las prácticas participativas en comunidades rurales. Su principal objetivo fue analizar cómo los mecanismos de consulta popular afectan la percepción de representación democrática. Los resultados concluyeron que, aunque los mecanismos participativos son efectivos para mejorar la percepción de soberanía, su impacto es limitado por la falta de educación cívica y el acceso desigual a la información en comunidades marginadas.

En México, López Ortega y Vargas Jiménez (2020) en su tesis de doctorado "La representación política en contextos multiculturales: un estudio de caso en Chiapas", que fue desarrollada en la Universidad Nacional Autónoma de México, analizó la relación entre la diversidad cultural, la representación política y la forma de entender la soberanía popular en las comunidades indígenas en el sur de México. Con tal propósito, se propusieron identificar barreras en la representación política que dificultan una adecuada



representación política y, a su vez, formular estrategias que permitan la inclusión de las minorías. Las conclusiones del trabajo, no obstante, da cuenta de que la pobre representación en contextos de marginación tiende a debilitar, tanto, la soberanía popular como la confianza institucional.

En Europa, Pérez Martínez (2019) en su artículo "Legitimidad democrática y percepción de corrupción en Europa", que fue publicado en la revista Revista Internacional de Sociología, estudió la relación entre la percepción de la corrupción y la confianza institucional en Europa. Precisamente, los objetivos del trabajo consistieron en identificar los elementos que median el efecto de la corrupción sobre la confianza ciudadana y los diversos grados de variación en función del contexto político. Uno de los hallazgos del estudio señala que la percepción de la corrupción genera una caída de la legitimidad de las instituciones democráticas, especialmente en los países que poseen menor experiencia democrática (los países del sur).

2.1.2. Antecedentes Nacionales

En la región Cusco, Jaime Castillo López (2022), en su tesis titulada "El impacto de la representación política en la percepción de legitimidad democrática en la región de Cusco", presentada en la Universidad Nacional de San Antonio Abad del Cusco, evalúa cómo la calidad de la representación política afecta la percepción de legitimidad democrática. Los objetivos incluyeron medir la satisfacción ciudadana con sus representantes y analizar los factores que influyen en la percepción de legitimidad. Los hallazgos mostraron que la falta de diversidad de opciones políticas limita la percepción de representación y afecta la legitimidad percibida.



En Lima, Guillermo Martín Mardon Zárate (2021), en su tesis titulada “Reforma constitucional y legitimidad democrática en el Perú”, presentada en la Universidad de San Martín de Porres, analiza cómo las reformas constitucionales afectan la percepción de legitimidad democrática. Este estudio tuvo como objetivos principales evaluar la validez de los mecanismos de iniciativa legislativa y referéndum en el fortalecimiento de la representación ciudadana y analizar la interpretación normativa que influye en la percepción de soberanía popular. Entre los hallazgos, se destacó que la falta de mecanismos efectivos de participación limita significativamente la percepción de legitimidad democrática.

En Lima, Anaya Rosales (2020) en su tesis doctoral titulada “Entre la legitimidad y la legitimación del sistema político peruano: “estudios psicopolíticos sobre las creencias y actitudes constitutivas de la legitimidad política”, desarrollada en la Pontificia Universidad Católica del Perú, analiza las actitudes hacia la legitimidad política en un contexto de debilitamiento democrático. Los objetivos del estudio incluyeron identificar las dimensiones constitutivas de la legitimidad política, desarrollar una escala psicométrica para medir estas actitudes y explorar sus correlatos con factores como ideología política y percepción democrática. Los hallazgos indicaron que las percepciones de legitimidad están altamente influenciadas por factores psicopolíticos y que existe una tendencia hacia la aceptación acrítica del sistema en contextos neoliberales.

En Lima, María del Carmen Vargas Carrillo (2020), en su investigación titulada *Relación entre la percepción de corrupción y la confianza en las instituciones públicas en Lima Metropolitana*, presentada en la Universidad



Nacional Mayor de San Marcos, analiza la relación entre la percepción ciudadana de corrupción y los niveles de confianza institucional. Los objetivos incluyeron identificar los principales factores que determinan la percepción de corrupción y su correlación con la confianza en las instituciones gubernamentales. Los resultados mostraron que una alta percepción de corrupción está directamente vinculada con la baja confianza en las instituciones y un debilitamiento de la satisfacción política.

En Lima Metropolitana, René Tapia Méndez (2019), en su trabajo titulado "Satisfacción política y frecuencia de protestas en Lima Metropolitana", presentado en la Universidad Ricardo Palma, explora cómo la insatisfacción política se relaciona con las protestas sociales. Sus objetivos incluyeron analizar los factores sociales y políticos que motivan las protestas y medir su impacto en la percepción de representación democrática. Los hallazgos evidenciaron que las movilizaciones están estrechamente relacionadas con la desconfianza institucional y la percepción de corrupción en el gobierno.

2.1.3. Antecedentes Locales

En Puno, Víctor Huamán Gamarra (2021), en su investigación titulada "*Confianza institucional y participación democrática en la región Puno*", realizada en la Universidad Nacional del Altiplano, analiza la relación entre la confianza en las instituciones y los niveles de participación democrática. Los objetivos fueron evaluar cómo los índices de confianza influyen en las formas de participación ciudadana, tanto electoral como no electoral. Los resultados destacaron que una mayor confianza en las instituciones promueve una mayor participación en las consultas populares y otros mecanismos democráticos.



2.2. BASES TEÓRICAS

2.2.1. Crisis de Legitimidad

Una crisis de legitimidad puede describirse como la pérdida de la confianza y del consenso social hacia las instituciones y el conjunto de autoridades del Estado que finaliza con una consideración baja de su legitimidad para ejercer el poder (Easton, 1975; Lipset, 1983). Una crisis de legitimidad se da cuando las instituciones políticas y gubernamentales se pueden pasar por (i) inocuas, (ii) corruptas o (iii) desatentas a las necesidades y expectativas de la ciudadanía y de sus demandas (Norris, 2011). La crisis de legitimidad afecta a la convivencia política y, por lo tanto, a la cohesión social porque, en definitiva, se trata de poner en entredicho o de debilitar las bases del sistema democrático, hasta el punto de que sin legitimidad la democracia se convierte en un "concepto vacío" (Dalton, 2004).

2.2.1.1. Consecuencias de la Crisis de Legitimidad

Las consecuencias de una crisis de legitimidad son profundas y multifacéticas. Incluyen un creciente escepticismo hacia las instituciones, una elevación de la indiferencia política, la proliferación de movimientos sociales y protestas, así como la descomposición de las estructuras democráticas (Tilly, 2006). En casos extremos, esto puede resultar en inestabilidad política y la aparición de regímenes autoritarios (Norris, 2011).

2.2.1.2. Factores Contribuyentes a la Crisis de Legitimidad

A lo largo de la historia han existido múltiples factores que pueden propiciar la aparición de una crisis de legitimidad, como puede ser la corrupción, la falta de transparencia o la ineficacia de las administraciones, así como una falta de consistencia entre las políticas públicas y las



expectativas de los ciudadanos (Rothstein y Stolle, 2008). Pero también las luchas entre políticos y la ineficacia presente de los gobiernos para poder dar respuesta a crisis económicas y sociales pueden naturalmente contribuir para hacer más consistente el contexto (Fukuyama, 2004).

2.2.2. Confianza Ciudadana en las Instituciones del Estado

La confianza de los ciudadanos en las instituciones del Estado constituye un pilar fundamental de la legitimidad democrática. En este sentido, la confianza se nutre de la percepción que tienen los ciudadanos sobre la disponibilidad y capacidad de las instituciones para desplegar su saber hacer conforme a criterios de eficacia, justicia y honradez (Rothstein & Stolle, 2008). Además, la confianza en las instituciones da lugar a la cooperación entre la sociedad, modera los conflictos y estrecha la confianza vecinal (Verba, Schlozman & Brady, 1995).

2.2.2.1. Importancia de la Confianza Institucional

La confianza en las instituciones es de vital importancia para el adecuado funcionamiento del Estado. La tendencia a cumplir las leyes, a participar en los procesos democráticos y a colaborar en las iniciativas de la comunidad surge cuando la confianza de los ciudadanos va en aumento (Dalton, 2004). Sin embargo, la desconfianza lleva a la elusión de las obligaciones cívicas, provocando la deslegitimación de las autoridades (Norris, 2011).

2.2.2.2. Factores que Influyen en la Confianza Ciudadana

Son diversos los factores que modulan el nivel de confianza que los ciudadanos presentan hacia las instituciones del Estado, como son la transparencia institucional respecto a los comportamientos, la capacidad de



los funcionarios públicos para la prestación de servicios públicos, la percepción de justicia y equidad en el funcionamiento de las instituciones, así como la capacidad de respuesta ante crisis (Rothstein & Stolle, 2008). Junto a lo anterior, la comunicación adecuada entre administrados y administradores y una participación ciudadana intensa añaden valor a la confianza (Verba et al., 1995).

2.2.3. Índices de Confianza en las Instituciones del Estado

Los índices de confianza que existen en las instituciones del Estado son instrumentos cuantitativos que estiman la percepción de la sociedad en relación con la fiabilidad y la eficacia de la administración pública. Los índices de confianza sirven, de esta forma, para medir el comportamiento de las instituciones del Estado y también para diseñar políticas públicas que favorecen la legitimidad y confianza de los ciudadanos (Latinobarómetro, 2020).

2.2.3.1. Metodologías de Medición

La manera de medir la confianza en las instituciones viene dada, por norma general, mediante encuestas de opinión pública que evalúan las dimensiones de la honestidad, la eficiencia, la transparencia y la capacidad de respuesta de las instituciones (Dalton, 2004). Estas encuestas se construyen para extraer datos comparativos en el tiempo y entre distintas áreas o países (Latinobarómetro, 2020).

2.2.3.2. Análisis de Tendencias

El estudio o el seguimiento de las tendencias en los índices de confianza nos ayuda a identificar formas de deterioro o bien de mejora en la percepción de la institución. En particular en América Latina, los índices han

tendido a disminuir en los últimos años. Se deben en primer lugar a la corrupción y además a la polarización política (Latinobarómetro, 2020).

2.2.4. Nivel de Aprobación del Gobierno

El grado de aprobación del gobierno es un reflejo del nivel de apoyo que recibe por parte de la ciudadanía respecto a sus políticas y acciones. Este indicador es vital para medir la legitimidad y el respaldo público hacia los líderes de la administración vigente (Anderson & Tverdova, 2003).

2.2.4.1. Factores que Influyen en la Aprobación Gubernamental

Diversos elementos pueden incidir en el nivel de aprobación del gobierno. Entre ellos se encuentran el rendimiento económico, la capacidad de respuesta ante situaciones de crisis, la eficacia en la gestión de los servicios públicos y la percepción sobre la integridad y la transparencia de los funcionarios (Anderson & Tverdova, 2003). Además, las políticas que impactan de manera directa en la calidad de vida de la población suelen tener una influencia notable en la aprobación del gobierno (Norris, 2011)..

2.2.4.2. Impacto de la Aprobación Gubernamental en la Legitimidad

Un elevado nivel de aprobación del gobierno refuerza la legitimidad institucional y facilita la puesta en marcha de políticas públicas, mientras que por el contrario, una cosa baja puede derivar en crisis de legitimidad, descontentos sociales, y en un crecimiento de la probabilidad de que se produzcan protestas y movimientos de oposición (Dalton, 2004).

2.2.5. Percepción de la Corrupción

La percepción de la corrupción se refiere a la opinión que tienen los ciudadanos sobre la frecuencia e intensidad de las prácticas corruptas en las instituciones públicas. Esta percepción está fuertemente vinculada a la



confianza que los ciudadanos depositan en el sistema político y a la legitimidad de este (Transparencia Internacional, 2023).

2.2.5.1. Medición de la Percepción de Corrupción

La corrupción suele evaluarse mediante encuestas y estudios que examinan cómo percibe el público la honestidad y la transparencia de los funcionarios y las instituciones (Transparencia Internacional, 2023). Recursos como el Índice de Percepción de la Corrupción (CPI) ofrecen datos comparativos que permiten analizar la situación en diversos países y regiones (Transparencia Internacional, 2023).

2.2.5.2. Consecuencias de la Percepción de Corrupción

Una percepción aguda de la corrupción socava la confianza en las instituciones y afecta negativamente la legitimidad del gobierno. Esta percepción puede traer como consecuencia un aumento de la desafección política, de una caída de la participación ciudadana y de un aumento de las movilizaciones sociales (Norris, 2011). La percepción de corrupción que se tiene contrae también los efectos del desarrollo económico y de la cohesión social (Rothstein & Stolle, 2008).

2.2.6. Representación de la Población en la Toma de Decisiones

La representación efectiva de la población en el proceso de toma de decisiones es un elemento crucial para la legitimidad democrática. Hace referencia a que los distintos grupos y voces de la sociedad participan en los procesos políticos y administrativos de una forma equitativa y significativa (Pitkin, 1967; Mansbridge, 1999).



2.2.6.1. Modelos de Representación

Hay diferentes tipos de representación, como por ejemplo la representación descriptiva, la cual permite a los representantes reflejar las características demográficas de la población; o la representación sustantiva, donde los representantes se comportan de acuerdo con los intereses y con los valores de aquellos a quienes representan (Pitkin, 1967). Ambos tipos de representación son significativos respecto de la forma en qué se produce la toma de decisiones políticas, así como también respecto de la forma en la que ésta se lleva a cabo (Mansbridge, 1999).

2.2.6.2. Desafíos en la Representación Política

Los retos en la representación política abordan la subrepresentación de las minorías y de los grupos en situación de marginación, así como la influencia desproporcionada de los intereses especiales o una ausencia de mecanismos de participación ciudadana (Dalton, 2004). Estos retos pueden provocar una crisis de legitimidad, excitando descontento y desconfianza dentro del sistema político (Norris, 2011).

2.2.7. Satisfacción con la Representación Política

La satisfacción con la representación política permite valorar hasta qué punto creen los ciudadanos que sus representantes hacen lo posible por defender sus intereses, sus valores o sus necesidades; además, es un indicador importante de la legitimidad y de la estabilidad democrática (Dalton, 2004).

2.2.7.1. Factores que Afectan la Satisfacción Política

La satisfacción política puede verse afectada previamente por la efectividad asumida por los representantes, tal como puede derivarse de la



investigación previa. Otras condiciones para ser satisfecho políticamente son: la eficacia de los representantes, la transparencia que haya en la gestión y la capacidad de respuesta ante las necesidades ciudadanas, así como las expectativas que los ciudadanos tengan sobre la honestidad y la integridad (Dalton, 2004). Considerar el desajuste entre las promesas que hacen los candidatos electorales y lo que hace el gobierno también puede influir en la disminución de la satisfacción política (Norris, 2011).

2.2.7.2. Impacto de la Satisfacción Política en la Participación Ciudadana

Elevadas cifras de satisfacción con la representación política favorecen un mayor grado de participación política pero también proporcionan un mayor grado de confianza en el sistema democrático. En cambio, bajos índices de satisfacción pueden tener efectos negativos en la participación política, con aumento de la desafección política y un incremento de la apatía política (Dalton 2004).

2.2.8. Capacidad de Respuesta del Gobierno

La capacidad de respuesta del gobierno se relaciona con su habilidad para atender y resolver de manera efectiva las demandas y necesidades de la población. Esta capacidad es esencial para sostener la confianza y la legitimidad de las instituciones gubernamentales (Fukuyama, 2004).

2.2.8.1. Medición de la Capacidad de Respuesta

Los diferentes índices de la capacidad de respuesta podrían ser medidos, según Fukuyama (2004), mediante la velocidad de la implementación de las políticas, la eficiencia mostrada en la gestión de crisis y la satisfacción de los ciudadanos con los servicios públicos; la evaluación de la eficiencia administrativa y la transparencia en los procesos de toma de



decisiones son también índices relevantes para poder apreciar la capacidad de respuesta que tiene un sistema determinado (Rothstein & Stolle, 2008).

2.2.8.2. Impacto de la Capacidad de Respuesta en la Legitimidad

Una mayor capacidad de respuesta incrementa la legitimidad del gobierno, ya que demuestra la voluntad y capacidad para gestionar los asuntos públicos. En el lado opuesto, cuando la capacidad de respuesta es baja, puede tener un efecto negativo sobre la credibilidad de las autoridades públicas e intensificar la crisis de la legitimidad, fomentando la insatisfacción, el rechazo y la desconfianza hacia las instituciones (Fukuyama, 2004).

2.2.9. Frecuencia de Protestas y Movilizaciones Sociales

El aumento de protestas y movilizaciones sociales refleja la insatisfacción de la población y el descontento hacia las políticas del gobierno. Estas acciones son una clara expresión de la crisis de legitimidad y pueden influir considerablemente en la estabilidad política y social (Tilly, 2006; Latinobarómetro, 2022).

2.2.9.1. Causas de las Movilizaciones Sociales

Las movilizaciones sociales pueden estar causadas por una serie de circunstancias, como la percepción de corrupción, la desigualdad socioeconómica, la falta de representación o la incapacidad del gobierno para solventar problemas sociales y económicos (Tilly, 2006); así pues, el desencanto de la gestión gubernamental o la falta de transparencia también son causas convencionales de las protestas o movilizaciones sociales (Dalton, 2004).



2.2.9.2. Consecuencias de las Movilizaciones Sociales

Las movilizaciones sociales pueden derivar en cambios palpables en las políticas públicas y en la estructura del poder. Las movilizaciones sociales también pueden manifestarse en inestabilidad política, violencia y debilitamiento de la cohesión social si no se saben manejar (Tilly, 2006). En situaciones con alta frecuencia de protestas la legitimidad del gobierno puede verse gravemente comprometida (Norris, 2011).

2.2.10. Principio de Soberanía Popular

El principio de soberanía popular señala que el poder político emana del pueblo, el cual delega poder a través del sufragio a sus representantes; es un principio básico en la legitimación de los estados democráticos y garantiza que el gobierno actúe en beneficio del pueblo (Rousseau, 1762; Dahl, 1989).

2.2.10.1. Fundamentos Teóricos de la Soberanía Popular

La soberanía popular se apoya en ideas que sostienen que el poder político debe fundarse en el asentimiento de los gobernados y que el pueblo tiene derecho a participar directamente en la toma de decisiones políticas (Dahl, 1989). Este principio guarda una relación directa con la democracia representativa y con la participación de la ciudadanía (Pitkin, 1967).

2.2.10.2. Implementación de la Soberanía Popular

La constitución e implantación de la soberanía popular tiene lugar a partir de mecanismos de tipo democrático mediante la celebración de elecciones libres y justas, referendos, consultas populares o bien de la intervención de la ciudadanía en la toma de decisiones (Altman, 2011). En este sentido, la efectividad e idoneidad de estos mecanismos resulta fundamental para la legitimidad del sistema democrático (Verba et al., 1995).



2.2.11. Participación Democrática

La participación democrática es el conjunto de procedimientos e instrumentos a través de los cuales los ciudadanos influyen las decisiones políticas. Este tipo de participación es fundamental para la legitimidad democrática y para que el gobierno esté en consonancia con los intereses y necesidades de la población (Verba et al., 1995).

2.2.11.1. Formas de Participación Democrática

Hay varias formas de participar democráticamente hablando, como puede ser votar en elecciones, participar en consultas y referendos, formar parte de partidos políticos, estar dentro de una organización civil, participar en los distintos procesos de deliberación pública, entre otras (Verba et al., 1995). Todas estas formas de participar en la vida política tienen un impacto diferente en la forma de actuar y en la forma de generar legitimidad del sistema político (Pitkin, 1967).

2.2.11.2. Importancia de la Participación Democrática

La participación democrática refuerza la legitimidad del gobierno al garantizar que las decisiones políticas se alineen con los deseos y necesidades de la población. Asimismo, promueve la rendición de cuentas y la transparencia en la administración pública, lo que disminuye el riesgo de corrupción y el uso indebido del poder (Dalton, 2004).



2.2.12. Frecuencia de Consultas Populares

Las consultas populares, esto es, referendos y plebiscitos son una de las fórmulas posibles del tipo de mecanismos de participación directa, que permite a los ciudadanos ofrecer su opinión en relación a decisiones políticas puntuales, sobre el que la frecuencia y la eficacia de las consultas son probablemente uno de los indicadores sobre la soberanía popular y la legitimidad democrática (Altman, 2011).

2.2.12.1. Tipos de Consultas Populares

Se diferencian varias especies de consultas populares, que pueden ser referendos vinculantes y no vinculantes, plebiscitos y consultas legislativas, cada especie presentando diferente nivel de impacto y obligatoriedad en la política de decisiones (Altman, 2011).

2.2.12.2. Impacto de las Consultas Populares en la Legitimidad

Las consultas populares potencian la legitimidad del gobierno, mediante la participación directa de los ciudadanos en la toma de decisiones. En ellas, también pueden ser considerados mecanismos de accountability y pueden significar la forma de mostrar a los ciudadanos la forma de expresar su conformidad o disconformidad (Altman, 2011).

2.2.13. Representación Política

La representación política es el procedimiento empleado por los ciudadanos en el cual escogen a sus representantes, para que ellos actúen de acuerdo a sus intereses en el gobierno. Una buena representación política es fundamental para que la legitimidad democrática actúe porque garantiza que el tipo de políticas o decisiones gubernamentales que vayan a aplicarse



a la sociedad habrán de responder a los intereses y necesidades de la población (Pitkin, 1967).

Modelos de Representación Política

Son muchos los modelos de representación política que existen (representación descriptiva -los representantes comparten atributos demográficos con sus electores- o representación sustantiva -los representantes proceden actuando de forma coherente con los intereses y valores de sus electores- (Pitkin, 1967)). Ambos son necesarios para garantizar una representación justa y efectiva del representado al representante en el sistema democrático (Mansbridge, 1999).

2.2.13.1. Desafíos en la Representación Política

Las problemáticas en las que debe insertarse la representación política son: la subrepresentación de las minorías y los sectores marginados, el poder de los intereses especiales y la ausencia de mecanismos de participación ciudadana competitivos (Dalton, 2004). Esto genera inestabilidad, incluso a menudo crisis de legitimidad, dado que de esta forma aumentará el descontento y la desconfianza todavía hacia el sistema político del que forman parte quienes se sienten excluidos del mismo (Norris, 2011).

2.2.14. Diversidad de Opciones Políticas

La diversidad en el ámbito político hace alusión a la presencia de varios partidos y movimientos que abarcan un amplio espectro de ideologías, intereses y propuestas. Este pluralismo es esencial para la competencia democrática, ya que garantiza que se escuchen y tengan en cuenta distintas voces y perspectivas en el proceso político (Lijphart, 1999).

2.2.14.1. Beneficios de la Diversidad Política

La pluralidad política genera una competencia benéfica, fomenta la creatividad en la elaboración de políticas públicas y garantiza la representación en el gobierno de intereses y necesidades distintas; y, por otra parte, contribuye a la estabilidad democrática porque evita la acumulación del poder por parte de un único partido o grupo (Lijphart, 1999).

2.2.14.2. Desafíos de la Diversidad Política

A pesar de que la pluralidad política es fuente de numerosos beneficios, también implica ciertos problemas, tales como la fragmentación del sistema político, la dificultad para conseguir gobiernos estables y la posibilidad de polarización extrema, lo que puede perjudicar la gobernanza de acuerdo a la eficacia del sistema y por lo que estos problemas pueden afectar la legitimidad del sistema democrático (Dalton, 2004).

2.3. MARCO CONCEPTUAL

El marco conceptual de esta investigación se fundamenta en la interrelación de la crisis de legitimidad y el principio de soberanía popular, pues se ocupan diferentes conceptos claves que ayudan a representar cómo este tipo de fenómenos incide en la gobernabilidad y la estabilidad democrática en la región de Puno.

a) Crisis de Legitimidad.

Concepto. La crisis de legitimidad es una crisis de confianza y aceptación de parte de la ciudadanía respecto de las instituciones y autoridades del Estado (Easton, 1975; Lipset, 1983).

Relación. Este concepto tiene la importancia de ser uno de los conceptos centrados en la inestabilidad política y en la cohesión social, pues



una crisis de legitimidad puede desembocar en inestabilidad y debilitamiento de las gobernanzas democráticas (Norris, 2011).

b) Confianza Ciudadana en las Instituciones del Estado.

Concepto. La confianza ciudadana se entiende como la percepción de los ciudadanos respecto de la fiabilidad y la eficacia de las instituciones públicas (Rothstein & Stolle, 2008).

Relación: La confianza representa un eje esencial para legitimar el panorama democrático, a partir de que promueve la cooperación social y mitiga los conflictos, además de fortificar la estabilidad institucional (Verba et al., 1995).

c) Soberanía Popular

Concepto: La soberanía popular hace referencia al principio mediante el cual el poder político se origina en el pueblo y las organizaciones gubernamentales representan temporalmente la voluntad popular (Rousseau, 1762; Dahl, 1989).

Relación: Este principio es la que garantiza la legitimidad democrática, dado que esta permite comprender que las decisiones políticas responden a la voluntad y los intereses de la ciudadanía (Pitkin, 1967).

d) Participación Democrática

Concepto: La participación democrática hace referencia al conjunto de elementos mediante los cuales los individuos pueden incidir en la toma de decisiones políticas (las votaciones), consultas populares y participación en organizaciones civiles (Verba et al., 1995).



Relación: La movilización política de la ciudadanía es fundamental para la legitimidad de la democracia, ya que garantiza que las políticas públicas se adecuen a las necesidades y exigencias de la ciudadanía (Dalton, 2004).

e) Percepción de la Corrupción

Concepto: La percepción de corrupción es acerca de las creencias de los ciudadanos sobre la existencia de prácticas corrupta y de la dimensión real de estas prácticas públicas (Transparencia Internacional, 2023).

Relación: Una alta percepción de corrupción genera una baja aceptación de las instituciones y socava la legitimidad del actuar del gobierno del Estado, lo que genera una mayor desafección política y un aumento de movilizaciones sociales (Norris, 2011).

f) Grado de Aprobación del Gobierno

Concepto: El grado de aprobación del gobierno se refiere al nivel de respaldo que ofrece la ciudadanía hacia las políticas y la administración pública de la administración del gobierno de turno (Anderson y Tverdova, 2003).

Relación: Cuando hay un alto nivel de aprobación, la legitimidad institucional se preserva y la adopción de políticas públicas es facilitada, pero una baja aprobación puede dejar fuera a las políticas públicas y generar una crisis de legitimidad (Dalton, 2004).

g) Representación de la Población en el Proceso Decisional

Concepto: La representación efectiva es la presencia de distintos sectores de la población en los procesos de decisión políticos y administrativos (Pitkin, 1967; Mansbridge, 1999).



Relación: Una buena representación va de la mano con el hecho de que una decisión política que no incluya a toda la población, y no represente los intereses y necesidades de toda la población, no puede hacer más que debilitar la legitimidad democrática (Dalton, 2004).

h) Satisfacción con respecto a la Representación Política

Concepto: La satisfacción con respecto a la representación política valora lo que piensa la ciudadanía sobre el desempeño de los representantes en función de unos determinados intereses generales y valores (Dalton, 2004).

Relación: Un elevado nivel de satisfacción con la representación política implica también que el sistema democrático mantiene un cierto nivel de legitimidad. Por el contrario, un bajo nivel de satisfacción puede transformar la legitimidad de un sistema democrático en una crisis de esta legitimidad y en un aumento de la desconfianza hacia las instituciones (Norris, 2011).

i) Capacidad de Respuesta del Gobierno

Concepto: La capacidad de respuesta del gobierno es la habilidad que tiene este para atender a las demandas y a las necesidades de la ciudadanía (Fukuyama, 2004).

Relación: Una alta capacidad de respuesta fortalece la confianza y legitimidad del gobierno, una baja capacidad de respuesta erosiona la condición de confianza de la comunidad y genera una crisis de legitimidad mayor (Fukuyama, 2004).

j) Frecuencia de Protestas y Movilizaciones Sociales

Concepto: La frecuencia de las protestas y movilizaciones sociales a las que se refiere Tilly (2006; Latinobarómetro, 2022) es una manifestación del descontento de la comunidad y de la crisis de legitimidad del sistema (Tilly, 2006; Latinobarómetro, 2022).

Relación: Una alta frecuencia de movilizaciones evidencia un alto descontento con las instituciones y con ello puede concluirse que también hay crisis con la certeza de pronosticar inestabilidad política y social (Norris, 2011).

k) Frecuencia de las Consultas Populares

Concepto: Las consultas populares tales como referendos y plebiscitos, constituyen mecanismos de directa participación, que permiten que las personas hagan valer su mirada respecto de ciertas decisiones políticas concretas (Altman, 2011).

Relación: La frecuencia y efectividad de las consultas representan la soberanía popular y legitimidad democrática, ya que permite la participación de la ciudadanía en la toma de decisiones (Altman, 2011).

l) Diversidad de Opciones Políticas

Concepto: La diversidad de opciones políticas son aquellos muchos partidos y movimientos políticos que representan pluralidad de ideologías, intereses, propuestas (Lijphart, 1999).

Relación: La diversidad de opciones políticas promueve un juego puro y permite la inclusión de voces u opiniones, y al final la legitimidad del sistema democrático, porque evita que haya un exceso de poder concentrado (Dalton, 2004).



CAPÍTULO III

METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN

3.1. ENFOQUE DE LA INVESTIGACIÓN

La modalidad de la investigación corresponde al enfoque cuantitativo, dado que queremos analizar la relación de las variables "Crisis de legitimidad" y "Principio de soberanía popular", en la región de Puno, a partir de datos numéricos y herramientas estadísticas para medir y analizar la magnitud de dichas relaciones. En términos de Hernández, Fernández y Baptista (2014), las investigaciones cuantitativas son aquellas donde el investigador está más interesado en el análisis de datos numéricos, dado que se busca llegar a conclusiones lo más objetivas y generalizables posible. El uso de encuestas y entrevistas estructuradas son algunos de los instrumentos que se pueden utilizar para la recolección de datos.

El enfoque cuantitativo es el que corresponde en esta investigación porque nos permite medir, de manera objetiva y precisa, los niveles de legitimidad de las instituciones y la participación política de los ciudadanos, dos variables que son centrales para conocer la relación existente entre ellas y la forma en cómo estas influyen en la estabilidad política de la región.



3.2. MÉTODO APLICADO A LA INVESTIGACIÓN

El método que se emplea es correlacional porque la investigación tiene la finalidad de determinar la relación que existe entre las variables y cómo estas se influyen, sin que una variable produzca un efecto sobre la otra (Sampieri, Collado & Lucio, 2014). El método correlacional resulta adecuado porque permite verificar la relación entre las variables de manera objetiva, de utilizando herramientas estadísticas que permiten validar el tamaño de esta relación. En esta línea, se analizará si existe o no una correlación en la relación que existe entre la desconfianza en la instituciones y la percepción que se tiene de la soberanía popular.

Para poder llevar a cabo el análisis, se utilizarán diferentes herramientas estadísticas de forma que se pueda comprobar la intensidad y la dirección de la relación entre la crisis de legitimidad (que se medirá mediante indicadores como son la desconfianza en las instituciones y la percepción que se tiene de la corrupción) y la soberanía popular (que se medirá mediante la participación popular y la representación política en relación con la toma de decisiones).

3.3. TIPO DE INVESTIGACIÓN

El tipo de investigación que se utiliza en esta investigación es del tipo exploratorio-correlacional. Este tipo de investigación es útil cuando se busca conocer e interpretar mejor las variables de estudio y su vinculación, y no contar con muchos antecedentes de la misma. García (2019) sostiene que el tipo exploratorio permite al investigador conocer el contexto determinado y sus variables, mientras que el tipo correlacional trata de establecer de qué manera



existe y con qué fuerza lo hace la relación entre las variables. En esta investigación se explorará de qué manera la crisis de legitimidad incide en la percepción de la soberanía popular en la región de Puno, para de esta manera poder entender cuál es la relación que tienen éstas variables en la política regional.

3.4. NIVEL DE INVESTIGACIÓN

El nivel de investigación referencial-descriptivo-correlacional. El nivel descriptivo tiene como propósito conocer cómo están dadas las variables que forman parte de la población objeto de estudio (en este caso la población de Puno) y conocer las características que la forman, cuya primera característica a mencionar es la percepción de la legitimidad de las instituciones y la segunda característica a mencionar es el grado de participación política. El nivel descriptivo es importante porque ayuda a tener una visión general de las condiciones que han dado lugar a la crisis de legitimidad donde están insertas las variables bajo estudio. El nivel correlacional consiste en captar cómo están relacionadas las variables. En efecto, el nivel correlacional describe las relaciones estadísticas que pueden tener las variables objeto de estudio para llegar a conclusiones sobre sus características de interdependencia, tal como se dice en Sampieri et al. (2014), este nivel no presenta simplemente lo que son las variables sino que describe relaciones estadísticas que se pueden establecer para llegar a conclusiones sobre sus características de interdependencia.

3.5. DISEÑO DE INVESTIGACIÓN

El diseño de la investigación no experimental es de corte transversal, lo que significa que los datos de medición se recogerán en un único tiempo, sin la intervención o manipulación de ninguna de las variables. Según Hernández y cols. (2014), es el diseño adecuado para las investigaciones que pretenden observar cómo se comportan las variables en su entorno natural. En este diseño se observarán las percepciones de legitimidad y de participación en la región de Puno en el año 2024, sin la intención de cambiar las condiciones sociales o políticas que existen. La investigación no experimental y el corte transversal permiten una relación de estudio de las variables en el momento presente o a este corte que proporciona una fotografía fidedigna de la situación.

3.6. POBLACIÓN Y MUESTRA

3.6.1. Población

La población está conformada por 938,265 pobladores aptos para participar en elecciones de autoridades nacionales y / o regionales de la región Puno de los sectores urbano y rural (Registro Nacional de Identificación y Estado Civil, 2022)

3.6.2. Muestra

Para calcular la muestra usamos la fórmula estadística

$$n = \frac{N * Z^2 * p * q}{E * (N - 1) + Z^2 * p * q}$$

Donde:

n = Tamaño de la muestra

N = Tamaño de la población (938,265 en este caso)



Z = Valor Z asociado con el nivel de confianza (para un nivel de confianza del 95%, $Z=1.96$)

p = Proporción estimada de la población que tiene la característica de interés (usualmente se toma 0.5 si no se tiene un valor estimado)

E = Margen de error tolerado (por ejemplo, 0.05 para un margen de error del 5%)

Reemplazando la formula:

$$n = \frac{938265 * (1.96) * 0.5 * 0.5}{(0.05) * (938265 - 1) + 1.96 * 0.5 * 0.5}$$
$$n = \frac{901026.53}{234567.56}$$
$$n = 384$$

El tamaño de muestra de la investigación es de 384 pobladores de la región Puno aptos para sufragar en las elecciones, de acuerdo al registro nacional de identificación y estado civil.

3.7. TÉCNICAS E INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE DATOS

3.7.1. Técnicas de la Investigación

La técnica de la encuesta es una técnica de obtención de datos que sirve para obtener información normalizada a partir de algunas preguntas previsiblemente estructuradas sobre una muestra representativa de la población. Tal como describen Hernández, Fernández, y Baptista (2014), se trata de una técnica temática que se usa masivamente en las indagaciones de tipo cuantitativo, ya que ayuda a obtener datos numéricamente que serán susceptibles de un posterior análisis estadístico del sentido de las respuestas a la pregunta de investigación en cuestión. La encuesta será administrada



mediante un cuestionario estructurado en función de las variables e indicadores de "crisis de legitimidad" y "principio de soberanía popular". El uso de esta técnica es por lo tanto muy adecuado para obtener datos sobre opiniones o actitudes de la población sobre un objeto de estudio complejo como es la confianza institucional y la participación democrática.

3.7.2. Instrumentos de la Investigación

El cuestionario es el instrumento que se aplica para llevar a cabo la técnica de encuestas, el cual consta de un conjunto de preguntas destinadas a profundizar sobre las dimensiones e indicadores establecidos en el marco teórico del trabajo de investigación. Según Sampieri, Collado y Lucio (2014), el cuestionario se debe de construir de forma cuidadosa con el propósito de que estos cuenten con validez y fiabilidad. Para este trabajo se empleará una escala de Likert, el cual mide el grado de acuerdo o desacuerdo de los encuestados en relación a los indicadores fijados; como "índices de confianza en respecto a las instituciones estatales" y la "frecuencia en la consulta popular". Este tipo de cuestionario también facilita el análisis estadístico y la interpretación de las relaciones entre las distintas variables estudiadas.

3.8. CONFIABILIDAD Y VALIDEZ DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

3.8.1. Confiabilidad del Instrumento de investigación

Para medir la confiabilidad del instrumentó de investigación usamos el alfa de Cronbach, cuyos resultados presentamos a continuación.

Tabla 1.

Procesamiento de cuestionario piloto aplicado a veinte individuos del marco muestral

Resumen de procesamiento de casos			
		N	%
Casos	Válido	20	100,0
	Excluido	0	,0
Total		20	100,0

Nota. Procesamiento con estadístico SPSS 29

Tabla 2.

Fiabilidad del instrumento con Alpha de Cronbach

Estadísticas de fiabilidad	
Alfa de Cronbach	N de elementos
0,983	16

Nota. Instrumento altamente confiable cerca a uno (1)

3.8.2. Validación del Instrumento

La validación del instrumento se hizo mediante la apreciación de tres expertos

Tabla 3.

Expertos que validaron el instrumento de investigación

EXPERTOS	ESPECIALIDAD	GRADO ACADEMICO
Néstor Barrantes Sánchez	Derecho	Doctor
Benigno Callata Quipe	Administrador	Doctor

CAPÍTULO IV

RESULTADOS Y DISCUSIONES

4.1. PRESENTACIÓN ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE RESULTADOS

4.1.1. Procesamiento de los Datos Trabajados

Tabla 4.

Datos trabajados de treientos ochenta y cuatro ciudadanos de la región Puno

	Casos					
	Válido		Perdidos		Total	
	N	Porcentaje	N	Porcentaje	N	Porcentaje
¿Qué tan confiables considera las instituciones estatales en la región Puno?	384	100,0%	0	0,0%	384	100,0%
¿Confía en que las instituciones públicas toman decisiones que benefician a la ciudadanía?	384	100,0%	0	0,0%	384	100,0%
¿Cómo calificaría el desempeño del gobierno regional en el último año?	384	100,0%	0	0,0%	384	100,0%



¿Considera que las políticas implementadas por el gobierno regional responden a las necesidades de la población?	384	100,0%	0	0,0%	384	100,0%
¿Qué tan frecuente percibe actos de corrupción en las instituciones públicas de su región?	384	100,0%	0	0,0%	384	100,0%
¿Cree que las autoridades regionales toman medidas efectivas contra la corrupción?	384	100,0%	0	0,0%	384	100,0%
¿Qué tan satisfecho está con la representación política de sus autoridades locales?	384	100,0%	0	0,0%	384	100,0%
¿Cree que sus representantes políticos actúan en función de los intereses de la población?	384	100,0%	0	0,0%	384	100,0%
¿Considera que el gobierno regional responde eficazmente a las demandas de la ciudadanía?	384	100,0%	0	0,0%	384	100,0%



¿Qué tan rápido cree que el gobierno actúa ante una emergencia o problema público?	384	100,0%	0	0,0%	384	100,0%
¿Con qué frecuencia se realizan movilizaciones o protestas en su región?	384	100,0%	0	0,0%	384	100,0%
¿Cree que las protestas son una forma efectiva de que la población sea escuchada?	384	100,0%	0	0,0%	384	100,0%
¿Con qué frecuencia se organizan consultas populares en su región?	384	100,0%	0	0,0%	384	100,0%
¿Cree que las consultas populares reflejan verdaderamente la voluntad ciudadana?	384	100,0%	0	0,0%	384	100,0%
¿Cómo califica la variedad de opciones políticas en los procesos electorales de su región?	384	100,0%	0	0,0%	384	100,0%
¿Cree que las opciones políticas disponibles representan los intereses de todos los sectores de la población?	384	100,0%	0	0,0%	384	100,0%

Nota. Dieciséis preguntas aplicadas a 384 pobladores de la región Puno.

4.1.2. Prueba de Normalidad de Kolmogorov Smirnov

Tabla 5.

Prueba de normalidad

	Kolmogorov-Smirnov ^a			Shapiro-Wilk		
	Estadístic o	gl	Sig.	Estadístic o	gl	Sig.
¿Qué tan confiables considera las instituciones estatales en la región Puno?	,212	384	,000	,903	384	,000
¿Confía en que las instituciones públicas toman decisiones que benefician a la ciudadanía?	,268	384	,000	,875	384	,000
¿Cómo calificaría el desempeño del gobierno regional en el último año?	,244	384	,000	,837	384	,000
¿Considera que las políticas implementadas por el gobierno regional responden a las necesidades de la población?	,197	384	,000	,884	384	,000
¿Qué tan frecuente percibe actos de corrupción en las instituciones públicas de su región?	,264	384	,000	,842	384	,000
¿Cree que las autoridades regionales toman medidas efectivas contra la corrupción?	,219	384	,000	,867	384	,000



¿Qué tan satisfecho está con la representación política de sus autoridades locales?	,528	384	,000	,080	384	,000
¿Cree que sus representantes políticos actúan en función de los intereses de la población?	,204	384	,000	,886	384	,000
¿Considera que el gobierno regional responde eficazmente a las demandas de la ciudadanía?	,219	384	,000	,870	384	,000
¿Qué tan rápido cree que el gobierno actúa ante una emergencia o problema público?	,292	384	,000	,810	384	,000
¿Con qué frecuencia se realizan movilizaciones o protestas en su región?	,201	384	,000	,881	384	,000
¿Cree que las protestas son una forma efectiva de que la población sea escuchada?	,224	384	,000	,901	384	,000
¿Con qué frecuencia se organizan consultas populares en su región?	,185	384	,000	,896	384	,000



¿Cree que las consultas populares reflejan verdaderamente la voluntad ciudadana?	,228	384	,000	,898	384	,000
¿Cómo califica la variedad de opciones políticas en los procesos electorales de su región?	,261	384	,000	,877	384	,000
¿Cree que las opciones políticas disponibles representan los intereses de todos los sectores de la población?	,194	384	,000	,890	384	,000

Nota. Como el nivel de significancia es menor a 0,005 usamos un estadístico no paramétrico.

Teniendo en cuenta una hipótesis nula, en la que los datos tienen un comportamiento normal y una hipótesis alterna en que los datos no tienen un comportamiento normal, y la estadística nos dice que si la significancia es mayor a 0.005 entonces aceptamos la hipótesis nula y si la significancia tiene un valor menor a 0.005 entonces aceptamos la hipótesis alterna. En el análisis de comportamiento de datos se muestra un comportamiento no normal de los datos por lo tanto el estadístico a utilizar será no descriptivo, para nuestro caso usaremos Rho de Spearman para la contratación de la hipótesis.

Tabla 6.*Tabla de interpretación de coeficiente Rho de Spearman*

Puntuación	Denominación del grado
-0.91 a -1.00	Correlación negativa perfecta (a mayor X menor Y)
-0.76 a -0.90	Correlación negativa muy fuerte
-0.51 a -0.75	Correlación negativa considerable
-0.26 a -0.50	Correlación negativa media
-0.11 a -0.25	Correlación negativa débil
-0.01 a -0.10	Correlación negativa muy débil
0.000	No existe Correlación alguna entre la variable
+0.01 a +0.10	Correlación positiva muy débil
+0.11 a +0.25	Correlación positiva débil
+0.26 a +0.50	Correlación positiva media
+0.51 a +0.75	Correlación positiva considerable
+0.76 a +0.90	Correlación positiva muy fuerte
+0.91 a +1.00	Correlación positiva perfecta (a mayor X mayor Y)

4.2. PROCESO DE LA PRUEBA DE HIPÓTESIS

4.2.1. Hipótesis General

“La crisis de legitimidad tiene relación con el principio de soberanía popular en la región Puno 2024”

4.2.2. Hipótesis Específica Uno

La confianza ciudadana en las instituciones del estado tiene relación con el principio de soberanía popular en la región Puno

Para contrastar la hipótesis 1, correlacionamos los indicadores de la dimensión “confianza ciudadana en las instituciones del estado” de la variable 1, representadas por las preguntas 1,2,3,4,5,6 del cuestionario aplicado con los indicadores de las dimensiones “participación democrática” y

“representación política” de la variable dos representadas por las preguntas 13, 14, 15, 16.

Tabla 7.

Correlación entre la confianza ciudadana en las instituciones del estado y la participación democrática

		Confianza Ciudadana en las Instituciones del Estado		Participación Democrática
Rho de Spearman	Confianza Ciudadana en las Instituciones del Estado	Coeficiente de correlación	1,000	,388**
		Sig. (bilateral)	.	<,001
		N	384	384
	Participación Democrática	Coeficiente de correlación	,388**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	384	384

Nota. El nivel de significancia a dos colas es menor a 0.01 indicando una correlación significativa

Tabla 8.

Correlación entre la confianza ciudadana en las instituciones del estado y la representación política

		Confianza Ciudadana en las Instituciones del Estado		Representación Política
Rho de Spearman	Confianza Ciudadana en las Instituciones del Estado	Coeficiente de correlación	1,000	,493**
		Sig. (bilateral)	.	<,001
		N	384	384
	Representación Política	Coeficiente de correlación	,493**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	384	384

Nota. Nivel de significancia alto a dos colas

En ambas tablas se aprecia: en la primera, tabla N° 6, respecto de la correlación de la variable crisis de legitimidad y sus dimensiones confianza ciudadana en las instituciones del estado, un nivel de significancia alto pues el valor es menor a 0.001, y de acuerdo a la tabla de nivel de correlación de Spearman muestra una correlación positiva media puesto que el coeficiente es de 0.388 a dos colas.

En la segunda tabla N.º 7, se observa un nivel de significancia alto puesto que el coeficiente es menor a 0.001; y respecto de la correlación con el coeficiente Rho de Spearman es 0.493, indicando una correlación positiva media entre la variable uno crisis de legitimidad, con su dimensión "representación de la población en la toma de decisiones", lo que quiere decir que el poblador de la región Puno percibe una relación entre la confianza a las instituciones del estado y la representación política.

Lo que indica que la crisis de legitimidad del gobierno percibida por los pobladores de la región Puno tiene relación con el principio de soberanía popular.

4.2.3. Hipótesis específica dos

La representación de la población en la toma de decisiones tiene relación con el principio de soberanía popular en la región Puno

Para contrastar la hipótesis 2, correlacionamos los indicadores de la dimensión "representación de la población en la toma de decisiones" de la variable 1, representadas por las preguntas 7,8,9,10,11,12 del cuestionario aplicado con los indicadores de las dimensiones "participación democrática" y "representación política" de la variable dos representadas por las preguntas 13, 14, 15, 16.

Tabla 9.

Correlación Entre la Representación de la Población en la Toma de Decisiones y la participación democrática

			Representación de la Población en la Toma de decisiones	Participación Democrática
Rho de Spearman	Representación de la Población en la Toma de decisiones	Coefficiente de correlación	1,000	,403**
		Sig. (bilateral)	.	<,001
		N	384	384
	Participación Democrática	Coefficiente de correlación	,403**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	384	384

Nota. La correlación es significativa menor a 0.001

Tabla 10.

Correlación Entre la Representación de la Población en la Toma de Decisiones y la representación Política

			Representación de la Población en la Toma de decisiones	Representación Política
Rho de Spearman	Representación de la Población en la Toma de decisiones	Coefficiente de correlación	1,000	,495**
		Sig. (bilateral)	.	<,001
		N	384	384
	Representación Política	Coefficiente de correlación	,495**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	384	384

Nota. Correlación significativa menor a 0.001

En la tabla N° 8, la dimensión 2 “representación de la población en la toma de decisiones” correspondiente a la variable uno; con la dimensión dos “participación democrática”, muestran un nivel de significancia alto puesto que



el coeficiente es menor a 0.001 a dos colas y el coeficiente de correlación Rho de Spearman es de 0.403, indicando una correlación positiva media entre las variables de estudio.

En la tabla N° 9, la dimensión 2 “representación de la población en la toma de decisiones” correspondiente a la variable uno; con la dimensión dos “representación política”, de la variable dos, muestran un nivel de significancia alto puesto que el coeficiente es menor a 0.001 a dos colas y el coeficiente de correlación Rho de Spearman es de 0.495, indicando una correlación positiva media entre las variables de estudio.

Es decir que el poblador de la región Puno, percibe que existe relación directa entre las variables de estudio; para el poblador de la región la representación de la población en la toma de decisiones esta ligado directamente a la participación democrática y la representación política, por lo tanto, la crisis de legitimidad que percibe esta relacionado con el principio de soberanía popular.



4.3. DISCUSIÓN

El estudio de Jaime Castillo López (2022) en Cusco, que evidenció cómo la calidad de la representación política afecta la percepción de legitimidad democrática, coincide con nuestros hallazgos, donde se identificó una correlación positiva media entre la confianza en las instituciones y la representación política ($Rho = 0.493$, $p < 0.001$). Ambos estudios destacan que cuando los ciudadanos sienten que sus representantes no reflejan sus intereses o no son inclusivos, la legitimidad se ve debilitada. En Puno, al igual que en Cusco, la diversidad limitada de opciones políticas y la percepción de exclusión de ciertos sectores exacerbaban esta crisis.

La investigación realizada por Guillermo Martín Mardon Zárate en Lima en el año 2021 indica que la ausencia de herramientas de participación provoca un impacto significativo en la percepción de legitimidad democrática; este hallazgo se apoya con los resultados que exhibimos, donde encontramos que existe una correlación positiva media entre la participación democrática y la confianza institucional ($Rho = 0.388$, $p < 0.001$), así como entre la participación democrática y la representación política ($Rho = 0.403$, $p < 0.001$), lo que pone de relieve que en la región Puno, como en el resto del país, la percepción ciudadana de la capacidad de influir en las decisiones públicas es baja y puede minar el vínculo con el principio de la soberanía popular.

De manera complementaria, **Anaya Rosales (2020)** identificó factores psicopolíticos como determinantes clave de la percepción de legitimidad política en contextos neoliberales. Este enfoque ayuda a contextualizar nuestros hallazgos: en Puno, el sentimiento de desconfianza hacia las



instituciones puede estar influido por factores históricos y culturales, además de los déficits en la representación política y los mecanismos participativos.

El trabajo de **María del Carmen Vargas Carrillo (2020)**, que relaciona la percepción de corrupción con la confianza institucional, también se refleja en la región Puno. La percepción de corrupción en las instituciones locales y nacionales puede ser un factor subyacente que explica la baja confianza en las instituciones del Estado, como lo revelaron las correlaciones analizadas.

René Tapia Méndez (2019) pone en relación la insatisfacción política y las movilizaciones sociales en Lima Metropolitana. A pesar de que no se registró el número de veces que piensa que se moviliza, el equilibrio entre representación política y participación democrática hace suponer que la percepción de exclusión puede ir acompañada de un cierto potencial de movilización social; en otras palabras, canalizar el malestar con las instituciones mediante la movilización. En el caso de Puno, el trabajo de Víctor Huamán Gamarra (2021), que estudió cómo la confianza institucional incide en la participación democrática, mantiene una conexión directa con nuestro resultados. Al igual que en su investigación, se observó una relación positiva entre confianza con las instituciones y participación democrática ($Rho = 0.388$, $p < 0.001$), una reflexión que confirma la idea de que cuando los ciudadanos piensan que las instituciones son legítimas y confiables están más dispuestos a participar en los procesos democráticos.



CONCLUSIONES

PRIMERA. La presente investigación confirma que la denominada crisis de legitimidad está relacionada de manera significativa con lo que se conoce como principio de la soberanía popular en la región Puno en el año 2024, donde se pone de manifiesto que podemos argumentar que la confianza ciudadana en las instituciones del Estado y la representación de la población a través de la participación del pueblo en la toma de decisiones, son factores relevantes que inciden en la percepción de las personas sobre la soberanía popular en la región Puno en el periodo mencionado. Las correlaciones presentes muestran correlaciones positivas medias, las que enfatizan la importancia de fortalecer la confianza institucional y la representatividad.

SEGUNDA. Existe una relación positiva moderada entre la confianza de los ciudadanos en las instituciones del Estado y la participación democrática ($Rho = 0.388$, $p < 0.001$) y la representación política ($Rho = 0.493$, $p < 0.001$), lo que significa que los ciudadanos consideran que a mayor confianza en las instituciones, existe también una mayor percepción de la participación y la representatividad de las instituciones del sistema democrático.

TERCERA. Se encuentra una correlación positiva media entre la representación de la población en la toma de decisiones y las dimensiones de participación democrática ($Rho = 0.403$, $p < 0.001$) y representación política ($Rho = 0.495$, $p < 0.001$). Esto sugiere que los ciudadanos perciben que su representación en



las decisiones públicas está estrechamente ligada a su capacidad de participar y a la eficacia del sistema político en reflejar sus intereses.



RECOMENDACIONES

PRIMERA. Reforzar tanto la confianza en las instituciones como la representatividad política para abordar la crisis de legitimidad en la región Puno. Implementando acciones que refuercen la confianza del poblador en el estado, puede contribuir a fortalecer el principio de soberanía popular, generando un sistema más inclusivo, participativo y legítimo.

SEGUNDA. Transparencia y rendición de cuentas: Implementar políticas que fortalezcan la transparencia de las instituciones públicas, como auditorías abiertas, informes periódicos y plataformas digitales de seguimiento ciudadano. Programas de educación cívica: Promover campañas educativas para informar a los ciudadanos sobre el rol de las instituciones y cómo pueden participar activamente en los procesos democráticos, fomentando la confianza. Mecanismos de participación ciudadana: Incrementar el uso de referendos, consultas populares y otras herramientas que permitan a los ciudadanos influir directamente en las decisiones políticas.

TERCERA. Descentralización política: Reforzar la descentralización administrativa y política para que las decisiones sean más inclusivas y representativas de las necesidades regionales, asegurando una mayor proximidad entre gobernantes y ciudadanos. Reformas en el sistema de representación: Evaluar y, de ser necesario, reformar los sistemas electorales para



garantizar una representación proporcional y diversa, que incluya a minorías y sectores tradicionalmente marginados.

Fortalecimiento de liderazgos locales: Impulsar programas de capacitación para líderes locales y regionales que promuevan una representación efectiva y participativa en las decisiones gubernamentales.



REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Altman, D. (2011). *Participatory democracy: Global perspectives*. Cambridge University Press. <https://doi.org/10.1017/CBO9780511761727>
- Anaya Rosales, R. (2020). *Entre la legitimidad y la legitimación del sistema político peruano: estudios psicopolíticos sobre las creencias y actitudes constitutivas de la legitimidad política*. Pontificia Universidad Católica del Perú. Recuperado de <http://hdl.handle.net/20.500.12404/29331>
- Anderson, C. J., & Tverdova, Y. V. (2003). Corruption, Political Allegiances, and Attitudes Toward Government in Contemporary Democracies. *American Journal of Political Science*, 47(1), 91–109. <https://doi.org/10.1111/1540-5907.00007>
- Castillo López, J. (2022). *El impacto de la representación política en la percepción de legitimidad democrática en la región de Cusco* [Tesis de maestría, Universidad Nacional de San Antonio Abad del Cusco]. Repositorio UNSAAC. <https://repositorio.unsaac.edu.pe/handle/20.500.12992/2764>
- Dahl, R. A. (1989). *Democracy and its Critics*. Yale University Press. <https://doi.org/10.2307/2133262>
- Dalton, R. J. (2004). *Citizen Politics: Public Opinion and Political Parties in Advanced Industrial Democracies*. CQ Press. <https://doi.org/10.4324/9780203414906>
- Easton, D. (1975). *A Systems Analysis of Political Life*. Wiley. <https://doi.org/10.2307/2133441>



- Fukuyama, F. (2004). *State-Building: Governance and World Order in the 21st Century*. Cornell University Press.
<https://doi.org/10.7591/cornell/9780801479434.001.0001>
- Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, P. (2014). *Metodología de la investigación* (6ta ed.). McGraw-Hill. Recuperado de <https://www.mheducation.com>
- Huamán Gamarra, V. (2021). *Confianza institucional y participación democrática en la región Puno* [Tesis de maestría, Universidad Nacional del Altiplano]. Repositorio UNAP.
<https://repositorio.unap.edu.pe/handle/20.500.14080/3603>
- Latinobarómetro. (2020). *Informe Anual 2020*. Recuperado de <https://www.latinobarometro.org>
- Lijphart, A. (1999). *Patterns of Democracy: Government Forms and Performance in Thirty-Six Countries*. Yale University Press.
<https://doi.org/10.2307/10.2307/j.ctt1bj4c4p>
- Lipset, S. M. (1983). *Political Man: The Social Bases of Politics*. Doubleday.
<https://doi.org/10.2307/2133277>
- López Ortega, J., & Vargas Jiménez, S. (2020). *La representación política en contextos multiculturales: estudio de caso en Chiapas*. Universidad Nacional Autónoma de México. Recuperado de <https://repositorio.unam.mx>
- Mansbridge, J. (1999). Should Blacks Represent Blacks and Women Represent Women? A Case for Diverse Quotas. En D. Rosenthal & M. Sapiro (Eds.), *Political Representation and Democracy in the 21st Century*. Oxford University Press.



- Mardon Zárate, G. M. (2021). *Reforma constitucional y legitimidad democrática en el Perú* [Tesis de maestría, Universidad de San Martín de Porres]. Repositorio USMP. <https://repositorio.usmp.edu.pe/handle/20.500.12727/8453>
- Morrison, C. (2022). Legitimacy Crisis in Modern Democracies. *Journal of Political Studies*, 34(2), 123–145. <https://doi.org/10.1016/j.jpolstud.2022.02.005>
- Norris, P. (2011). *Democratic Deficit: Critical Citizens Revisited*. Cambridge University Press. <https://doi.org/10.1017/CBO9781139015067>
- O'Byrne, D. (2019). The Crisis of Sovereignty and Legitimacy in Latin American Democracies. *Journal of Latin American Studies*, 51(3), 567–590. <https://doi.org/10.1017/S0022216X19000425>
- Pérez Martínez, A. (2019). Legitimidad democrática y percepción de corrupción en el contexto europeo. *Revista Internacional de Sociología*. <https://doi.org/10.3989/ris.2019>
- Pitkin, H. F. (1967). *The Concept of Representation*. University of California Press.
- Ramírez, J., & Chávez, R. (2021). *Soberanía popular y participación política en regiones rurales*. *Estudios Latinoamericanos*. Recuperado de <https://estudioslatinoamericanos.org>
- Reyes Fernández, M. (2019). *La legitimidad democrática y la reforma del sistema electoral en América Latina*. Universidad César Vallejo. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/81291>
- Rousseau, J.-J. (1762). *El contrato social*. Marc-Michel Rey.



- Rothstein, B., & Stolle, D. (2008). *The Politics of Trust: Institutional Sources of Support for Government*. Cambridge University Press.
<https://doi.org/10.1017/CBO9780511817498>
- Sampieri, R., Collado, C., & Lucio, P. (2014). *Metodología de la investigación* (6ta ed.). McGraw-Hill. Recuperado de <https://www.mheducation.com>
- Skiba, R. J. (2000). The Color of Discipline: Sources of Racial and Gender Disproportionality in School Punishment. *The Urban Review*, 32(4), 317–342. <https://doi.org/10.1023/A:1018247315472>
- Tapia Méndez, R. (2019). *Satisfacción política y frecuencia de protestas en Lima Metropolitana* [Tesis de maestría, Universidad Ricardo Palma]. Repositorio URP.
<https://repositorio.urp.edu.pe/handle/20.500.14138/1234>
- Teasley, S. D. (2014). *What Works in School Discipline: Enhancing Outcomes for Students, Schools, and Social Workers*. Routledge.
<https://doi.org/10.4324/9780203142871>
- Tilly, C. (2006). *Regimes and Repertoires*. University of Chicago Press.
<https://doi.org/10.7208/chicago/9780226032140.001.0001>
- Verba, S., Schlozman, K. L., & Brady, H. E. (1995). *Voice and Equality: Civic Voluntarism in American Politics*. Harvard University Press.
<https://doi.org/10.2307/10.2307/j.ctv11hw0v5>
- Wald, J., & Losen, D. J. (2003). Defining and Redirecting a School-to-Prison Pipeline. *New Directions for Youth Development*, 2003(99), 9–15.
<https://doi.org/10.1002/yd.89>



- Wang, X. (2021). Legitimacy and Governance in Modern Democracies. *International Journal of Political Science*, 50(1), 78–95.
<https://doi.org/10.1016/j.ijpol.2021.01.004>
- Wang, Y., & Tang, J. (2010). Institutional Trust and Political Stability. *Journal of Political Science*, 44(2), 321–337.
<https://doi.org/10.1017/S002238161000006X>
- West, D. (2022). Corruption and Political Legitimacy in Emerging Democracies. *Political Studies Review*, 20(4), 456–470.
<https://doi.org/10.1111/psr.12568>
- Zúñiga, M. (2023). Legitimacy Crisis and Governance in Transitional Societies.

*



ANEXOS



ANEXO 1 CUESTIONARIO

Índices de confianza en las instituciones estatales

1. ¿Qué tan confiable considera las instituciones estatales en la región Puno?

Escala de Likert: 1 (Nada confiable) a 5 (Muy confiable)

2 ¿Confía en que las instituciones públicas toman decisiones que benefician a la ciudadanía?

Escala de Likert: 1 (Nunca) a 5 (Siempre)

Nivel de aprobación del gobierno

3 ¿Cómo calificaría el desempeño del gobierno regional en el último año?

Escala de Likert: 1 (Muy deficiente) a 5 (Excelente)

4 ¿Considera que las políticas implementadas por el gobierno regional responden a las necesidades de la población?

Escala de Likert: 1 (Nunca) a 5 (Siempre)

Percepción de la corrupción

5 ¿Qué tan frecuente percibe actos de corrupción en las instituciones públicas de su región?

Escala de Likert: 1 (Nunca) a 5 (Siempre)

6 ¿Cree que las autoridades regionales toman medidas efectivas contra la corrupción?

Escala de Likert: 1 (Nunca) a 5 (Siempre)

Satisfacción con la representación política

7 ¿Qué tan satisfecho está con la representación política de sus autoridades locales?

Escala de Likert: 1 (Nada satisfecho) a 5 (Muy satisfecho)

8 ¿Cree que sus representantes políticos actúan en función de los intereses de la población?

Escala de Likert: 1 (Nunca) a 5 (Siempre)

Capacidad de respuesta del gobierno

9 ¿Considera que el gobierno regional responde eficazmente a las demandas de la ciudadanía?

Escala de Likert: 1 (Nada efectivo) a 5 (Muy efectivo)

10 ¿Qué tan rápido cree que el gobierno actúa ante una emergencia o



problema público?

Escala de Likert: 1 (Muy lento) a 5 (Muy rápido)

Frecuencia de protestas y movilizaciones sociales

11 ¿Con qué frecuencia se realizan movilizaciones o protestas en su región?

Escala de Likert: 1 (Nunca) a 5 (Muy frecuentemente)

12 ¿Cree que las protestas son una forma efectiva de que la población sea escuchada?

Escala de Likert: 1 (Nunca) a 5 (Siempre)

Frecuencia de consultas populares

13 ¿Con qué frecuencia se organizan consultas populares en su región?

Escala de Likert: 1 (Nunca) a 5 (Siempre)

14 ¿Cree que las consultas populares reflejan verdaderamente la voluntad ciudadana?

Escala de Likert: 1 (Nada) a 5 (Totalmente)

Diversidad de opciones políticas

15 ¿Cómo califica la variedad de opciones políticas en los procesos electorales de su región?

Escala de Likert: 1 (Nada diversas) a 5 (Muy diversas)

16 ¿Cree que las opciones políticas disponibles representan los intereses de todos los sectores de la población?

Escala de Likert: 1 (Nunca) a 5 (Siempre)



ANEXO 2 MATRIZ DE CONSISTENCIA

PROBLEMAS	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES	DIMENSIONES	INDICADORES	MÉTODO
<p>Problema General</p> <p>¿De qué manera la crisis de legitimidad tiene relación con el principio de soberanía popular en la región Puno 2024?</p>	<p>Objetivo General</p> <p>Determinar de qué manera la crisis de legitimidad tiene relación con el principio de soberanía popular en la región Puno 2024</p>	<p>Hipótesis General</p> <p>La crisis de legitimidad tiene relación con el principio de soberanía popular en la región Puno 2024</p>	<p>Variable I</p> <p>Crisis de legitimidad</p>	<p>Confianza ciudadana en las instituciones del estado</p>	<p>Índices de confianza en las instituciones estatales</p> <p>Nivel de aprobación del gobierno</p> <p>Percepción de la corrupción</p>	<p>Universo</p> <p>El universo de estudio está conformado por 938265 pobladores de la región Puno con capacidad de sufragar</p> <p>Muestra</p> <p>La muestra del estudio esta conformada por 384 pobladores de la región Puno con capacidad de sufragar</p>
<p>Problemas específicos</p> <p>E 1</p> <p>¿De qué manera la confianza ciudadana en las instituciones del estado tiene relación con el principio de soberanía popular en la región Puno?</p>	<p>Objetivos Específicos</p> <p>PE 1</p> <p>Determinar de qué manera la confianza ciudadana en las instituciones del estado tiene relación con el principio de soberanía popular en la región Puno</p>	<p>Hipótesis Específicas</p> <p>PE 1</p> <p>La confianza ciudadana en las instituciones del estado tiene relación con el principio de soberanía popular en la región Puno</p>		<p>Representación de la población en la toma de decisiones</p>	<p>Satisfacción con la representación política</p> <p>Capacidad de respuesta del gobierno</p> <p>Frecuencia de protestas y movilizaciones sociales</p>	<p>Enfoque</p> <p>Cuantitativo</p> <p>Método</p> <p>Correlacional</p> <p>Tipo</p> <p>Exploratorio</p> <p>Nivel</p> <p>Descriptivo transversal</p> <p>Diseño</p> <p>No experimental</p>

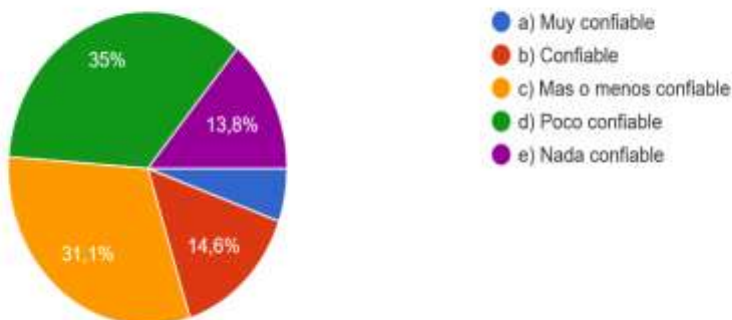


<p>PE 2</p> <p>¿De qué manera la representación de la población en la toma de decisiones tiene relación con el principio de soberanía popular en la región Puno?</p>	<p>PE 2</p> <p>Determinar de qué manera la representación de la población en la toma de decisiones tiene relación con el principio de soberanía popular en la región Puno</p>	<p>PE 2</p> <p>La representación de la población en la toma de decisiones tiene relación con el principio de soberanía popular en la región Puno</p>	<p>Variable</p> <p>II</p> <p>Principio de soberanía popular</p>	<p>Participación democrática</p> <hr/> <p>Representación política</p>	<p>Frecuencia de consultas populares</p> <hr/> <p>Diversidad de opciones políticas</p>	<p>Técnicas e instrumentos</p> <p>La técnica para el recojo de datos será la encuesta y su instrumento el cuestionario aplicado a 384 pobladores de la región Puno, que luego serán procesados haciendo uso de una planilla Excel y el estadístico SPSS 27.</p> <p>La prueba de hipótesis se llevará a cabo con el estadístico de correlación utilizado, determinando la correlación positiva o negativa de las variables de estudio en la percepción del poblador de la región Puno, tomando en cuenta el valor de la significancia estadística, si es menor a 0.05 o es mayor a 0.05.</p>
---	--	---	---	---	--	--

ANEXO 3 RESULTADOS DE CUESTIONARIO REALIZADO EN LÍNEA CON 16 INTERROGANTES

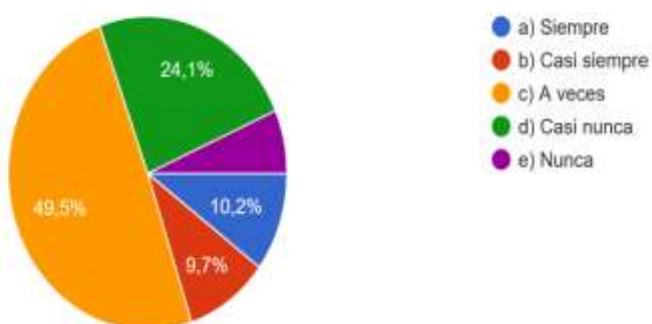
1 ¿Qué tan confiable considera las instituciones estatales del país?

383 respuestas



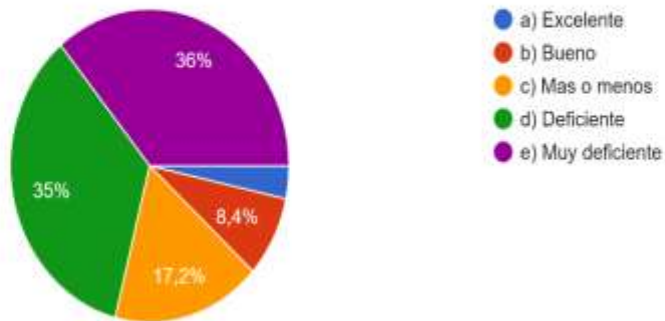
2 ¿Confía en que las instituciones públicas toman decisiones que benefician a la ciudadanía?

382 respuestas



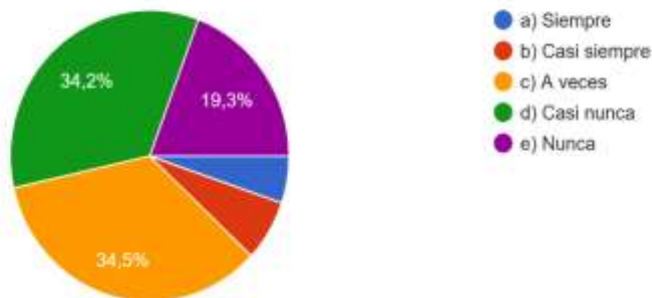
3 ¿Cómo calificaría el desempeño del gobierno en el último año?

383 respuestas



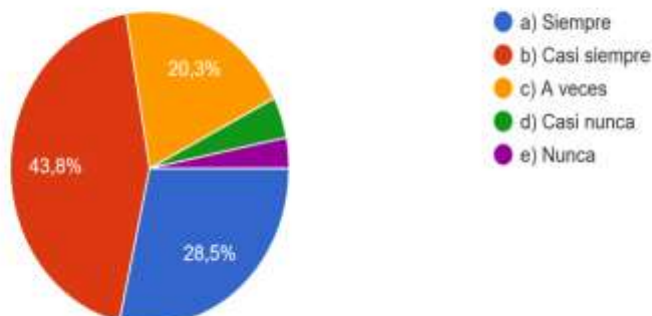
4 ¿Considera que las políticas implementadas por el gobierno responden a las necesidades de la población?

383 respuestas



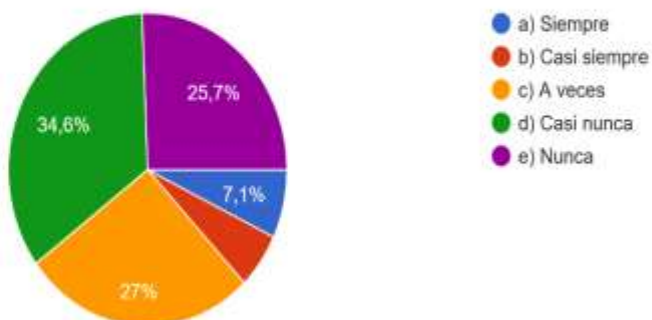
5 ¿Qué tan frecuente percibe actos de corrupción en las instituciones públicas?

379 respuestas



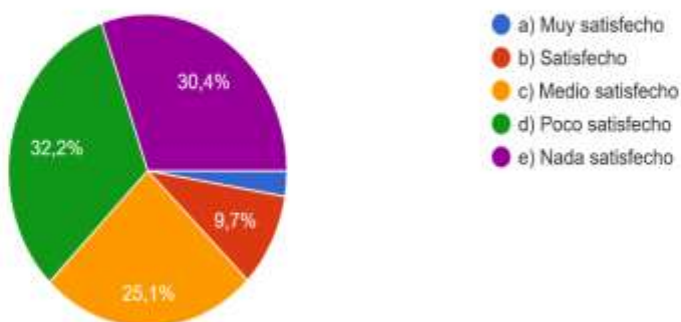
6 ¿Cree que las autoridades nacionales toman medidas efectivas contra la corrupción?

382 respuestas



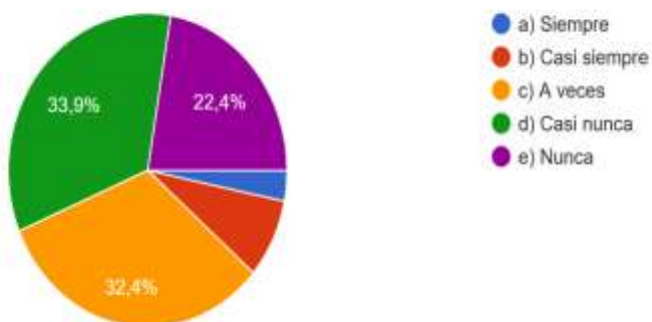
7 ¿Qué tan satisfecho está con la representación política de sus autoridades locales?

382 respuestas



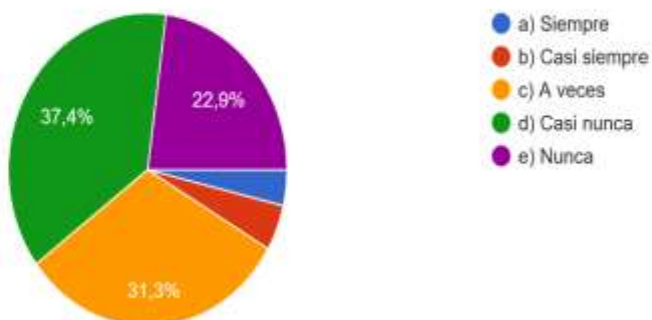
8 ¿Cree que sus representantes políticos actúan en función de los intereses de la población?

380 respuestas



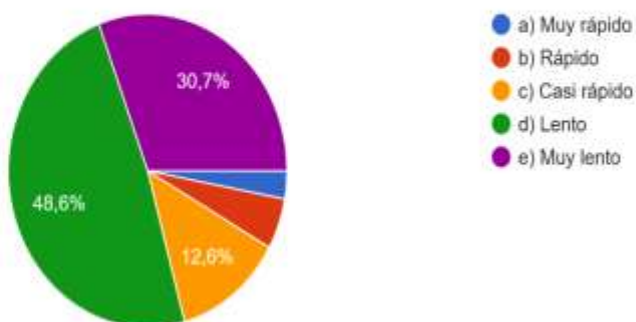
9 ¿Considera que el gobierno responde eficazmente a las demandas de la ciudadanía?

380 respuestas



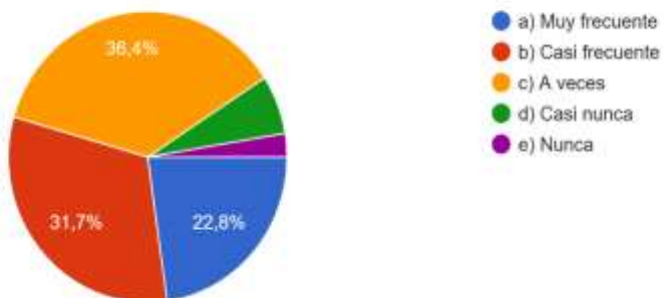
10 ¿Qué tan rápido cree que el gobierno actúa ante una emergencia o problema público?

381 respuestas



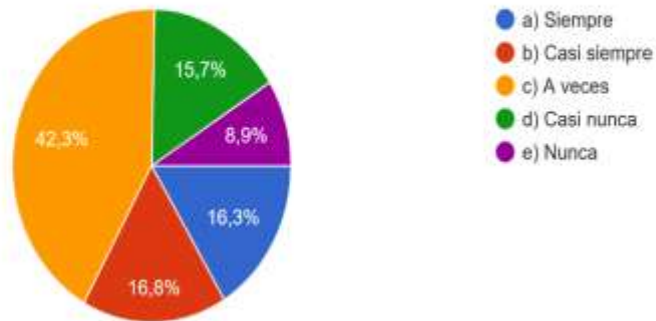
11 ¿Con qué frecuencia se realizan movilizaciones o protestas en su región? Donde a) Muy frecuente y e) Nunca

382 respuestas



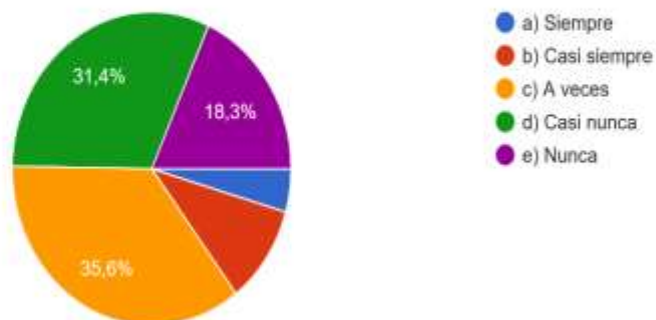
12 ¿Cree que las protestas son una forma efectiva de que la población sea escuchada?

381 respuestas



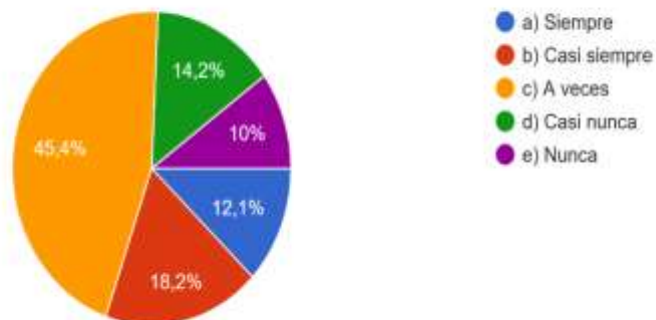
13 ¿Con qué frecuencia se organizan consultas populares en su región?

382 respuestas



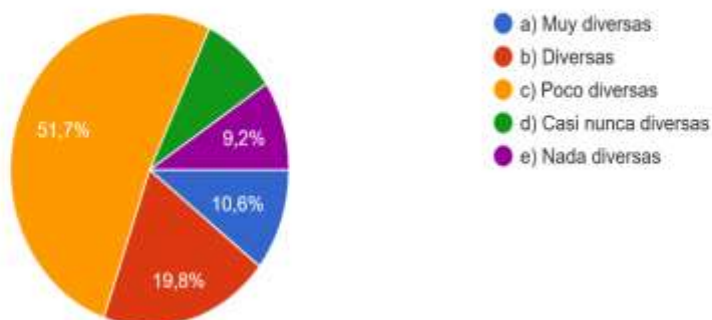
14 ¿Cree que las consultas populares reflejan verdaderamente la voluntad ciudadana?

379 respuestas



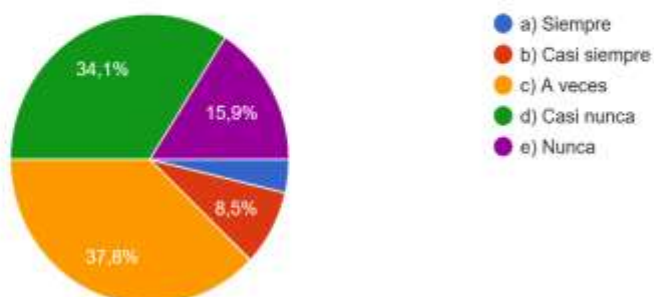
15 ¿Cómo califica la variedad de opciones políticas en los procesos electorales de su región?

379 respuestas



16 ¿Cree que las opciones políticas disponibles representan los intereses de todos los sectores de la población?

378 respuestas





ANEXO 4 APLICACIÓN DEL SPSS 29

Resumen de procesamiento de casos

	Casos					
	Válido		Perdidos		Total	
	N	Porcentaj e	N	Porcentaj e	N	Porcentaj e
¿Qué tan confiables considera las instituciones estatales en la región Puno?	384	100,0%	0	0,0%	384	100,0%
¿Confía en que las instituciones públicas toman decisiones que benefician a la ciudadanía?	384	100,0%	0	0,0%	384	100,0%
¿Cómo calificaría el desempeño del gobierno regional en el último año?	384	100,0%	0	0,0%	384	100,0%
¿Considera que las políticas implementadas por el gobierno regional responden a las necesidades de la población?	384	100,0%	0	0,0%	384	100,0%
¿Qué tan frecuente percibe actos de corrupción en las instituciones públicas de su región?	384	100,0%	0	0,0%	384	100,0%
¿Cree que las autoridades regionales toman medidas efectivas contra la corrupción?	384	100,0%	0	0,0%	384	100,0%
¿Qué tan satisfecho está con la representación política de sus autoridades locales?	384	100,0%	0	0,0%	384	100,0%



¿Cree que sus representantes políticos actúan en función de los intereses de la población?	384	100,0%	0	0,0%	384	100,0%
¿Considera que el gobierno regional responde eficazmente a las demandas de la ciudadanía?	384	100,0%	0	0,0%	384	100,0%
¿Qué tan rápido cree que el gobierno actúa ante una emergencia o problema público?	384	100,0%	0	0,0%	384	100,0%
¿Con qué frecuencia se realizan movilizaciones o protestas en su región?	384	100,0%	0	0,0%	384	100,0%
¿Cree que las protestas son una forma efectiva de que la población sea escuchada?	384	100,0%	0	0,0%	384	100,0%
¿Con qué frecuencia se organizan consultas populares en su región?	384	100,0%	0	0,0%	384	100,0%
¿Cree que las consultas populares reflejan verdaderamente la voluntad ciudadana?	384	100,0%	0	0,0%	384	100,0%
¿Cómo califica la variedad de opciones políticas en los procesos electorales de su región?	384	100,0%	0	0,0%	384	100,0%



¿Cree que las opciones políticas disponibles representan los intereses de todos los sectores de la población?	384	100,0%	0	0,0%	384	100,0%
---	-----	--------	---	------	-----	--------



Descriptivos			Estadística	Error estándar
¿Qué tan confiables considera las instituciones estatales en la región Puno?	Media		3,39	,055
	95% de intervalo de confianza para la media	Límite inferior	3,28	
		Límite superior	3,49	
	Media recortada al 5%		3,43	
	Mediana		3,00	
	Varianza		1,141	
	Desviación estándar		1,068	
	Mínimo		1	
	Máximo		5	
	Rango		4	
	Rango intercuartil		1	
	Asimetría		-,377	,125
	Curtosis		-,419	,248
¿Confía en que las instituciones públicas toman decisiones que benefician a la ciudadanía?	Media		3,09	,052
	95% de intervalo de confianza para la media	Límite inferior	2,98	
		Límite superior	3,19	
	Media recortada al 5%		3,10	
	Mediana		3,00	
	Varianza		1,024	
	Desviación estándar		1,012	
	Mínimo		1	
	Máximo		5	
	Rango		4	
	Rango intercuartil		1	
	Asimetría		-,356	,125
	Curtosis		,057	,248
¿Cómo calificaría el desempeño del	Media		3,92	,055
		Límite inferior	3,82	



gobierno regional en el último año?	95% de intervalo de confianza para la media	Límite superior	4,03	
	Media recortada al 5%		4,01	
	Mediana		4,00	
	Varianza		1,161	
	Desviación estándar		1,078	
	Mínimo		1	
	Máximo		5	
	Rango		4	
	Rango intercuartil		2	
	Asimetría		-,906	,125
	Curtosis		,164	,248
¿Considera que las políticas implementadas por el gobierno regional responden a las necesidades de la población?	Media		3,56	,053
	95% de intervalo de confianza para la media	Límite inferior	3,45	
		Límite superior	3,66	
	Media recortada al 5%		3,62	
	Mediana		4,00	
	Varianza		1,093	
	Desviación estándar		1,045	
	Mínimo		1	
	Máximo		5	
	Rango		4	
	Rango intercuartil		1	
Asimetría		-,504	,125	
Curtosis		-,010	,248	
¿Qué tan frecuente percibe actos de corrupción en las instituciones públicas de su región?	Media		2,11	,050
	95% de intervalo de confianza para la media	Límite inferior	2,01	
		Límite superior	2,21	
	Media recortada al 5%		2,03	
	Mediana		2,00	
Varianza		,967		



	Desviación estándar		,983	
	Mínimo		1	
	Máximo		5	
	Rango		4	
	Rango intercuartil		2	
	Asimetría		,934	,125
	Curtosis		,802	,248
<hr/>				
¿Cree que las autoridades regionales toman medidas efectivas contra la corrupción?	Media		3,66	,058
	95% de intervalo de confianza para la media	Límite inferior	3,55	
		Límite superior	3,78	
	Media recortada al 5%		3,74	
	Mediana		4,00	
	Varianza		1,273	
	Desviación estándar		1,128	
	Mínimo		1	
	Máximo		5	
	Rango		4	
	Rango intercuartil		2	
	Asimetría		-,725	,125
	Curtosis		,017	,248
	<hr/>			
¿Qué tan satisfecho está con la representación política de sus autoridades locales?	Media		4,97	,017
	95% de intervalo de confianza para la media	Límite inferior	4,93	
		Límite superior	5,00	
	Media recortada al 5%		5,00	
	Mediana		5,00	
	Varianza		,106	
	Desviación estándar		,325	
	Mínimo		1	
	Máximo		5	
	Rango		4	
	Rango intercuartil		0	
	Asimetría		-10,728	,125



	Curtosis		121,285	,248
¿Cree que sus representantes políticos actúan en función de los intereses de la población?	Media		3,66	,052
	95% de intervalo de confianza para la media	Límite inferior	3,56	
		Límite superior	3,76	
	Media recortada al 5%		3,71	
	Mediana		4,00	
	Varianza		1,035	
	Desviación estándar		1,017	
	Mínimo		1	
	Máximo		5	
	Rango		4	
	Rango intercuartil		1	
	Asimetría		-,459	,125
	Curtosis		-,190	,248
¿Considera que el gobierno regional responde eficazmente a las demandas de la ciudadanía?	Media		3,72	,051
	95% de intervalo de confianza para la media	Límite inferior	3,62	
		Límite superior	3,82	
	Media recortada al 5%		3,79	
	Mediana		4,00	
	Varianza		,984	
	Desviación estándar		,992	
	Mínimo		1	
	Máximo		5	
	Rango		4	
	Rango intercuartil		1	
	Asimetría		-,619	,125
	Curtosis		,270	,248
¿Qué tan rápido cree que el gobierno actúa ante una	Media		3,99	,049
	95% de intervalo de confianza para la media	Límite inferior	3,90	
		Límite superior	4,09	



emergencia o problema público?	Media recortada al 5%		4,08	
	Mediana		4,00	
	Varianza		,911	
	Desviación estándar		,955	
	Mínimo		1	
	Máximo		5	
	Rango		4	
	Rango intercuartil		1	
	Asimetría		-1,143	,125
	Curtosis		1,350	,248
¿Con qué frecuencia se realizan movilizaciones o protestas en su región?	Media		2,36	,051
	95% de intervalo de confianza para la media	Límite inferior	2,26	
		Límite superior	2,46	
	Media recortada al 5%		2,31	
	Mediana		2,00	
	Varianza		,993	
	Desviación estándar		,997	
	Mínimo		1	
	Máximo		5	
	Rango		4	
	Rango intercuartil		1	
	Asimetría		,345	,125
	Curtosis		-,212	,248
¿Cree que las protestas son una forma efectiva de que la población sea escuchada?	Media		2,86	,058
	95% de intervalo de confianza para la media	Límite inferior	2,74	
		Límite superior	2,97	
	Media recortada al 5%		2,84	
	Mediana		3,00	
	Varianza		1,303	
	Desviación estándar		1,142	
	Mínimo		1	
	Máximo		5	



	Rango		4		
	Rango intercuartil		2		
	Asimetría		-,002	,125	
	Curtosis		-,549	,248	
¿Con qué frecuencia se organizan consultas populares en su región?	Media		3,49	,053	
	95% de intervalo de confianza para la media	Límite inferior	3,39		
		Límite superior	3,60		
	Media recortada al 5%		3,54		
	Mediana		3,00		
	Varianza		1,086		
	Desviación estándar		1,042		
	Mínimo		1		
	Máximo		5		
	Rango		4		
	Rango intercuartil		1		
	Asimetría		-,348	,125	
	Curtosis		-,261	,248	
	¿Cree que las consultas populares reflejan verdaderament e la voluntad ciudadana?	Media		2,92	,056
		95% de intervalo de confianza para la media	Límite inferior	2,81	
		Límite superior	3,03		
Media recortada al 5%			2,91		
Mediana			3,00		
Varianza			1,192		
Desviación estándar			1,092		
Mínimo			1		
Máximo			5		
Rango			4		
Rango intercuartil			1		
Asimetría			,076	,125	
Curtosis			-,318	,248	
Media			2,88	,053	



¿Cómo califica la variedad de opciones políticas en los procesos electorales de su región?	95% de intervalo de confianza para la media	Límite inferior	2,77	
		Límite superior	2,98	
	Media recortada al 5%		2,86	
	Mediana		3,00	
	Varianza		1,084	
	Desviación estándar		1,041	
	Mínimo		1	
	Máximo		5	
	Rango		4	
	Rango intercuartil		1	
	Asimetría		,177	,125
Curtosis		,011	,248	
¿Cree que las opciones políticas disponibles representan los intereses de todos los sectores de la población?	Media		3,52	,050
	95% de intervalo de confianza para la media	Límite inferior	3,42	
		Límite superior	3,62	
	Media recortada al 5%		3,56	
	Mediana		4,00	
	Varianza		,976	
	Desviación estándar		,988	
	Mínimo		1	
	Máximo		5	
	Rango		4	
	Rango intercuartil		1	
Asimetría		-,360	,125	
Curtosis		-,059	,248	



Pruebas de normalidad

	Kolmogorov-Smirnov ^a			Shapiro-Wilk		
	Estadístic			Estadístic		
	o	gl	Sig.	o	gl	Sig.
¿Qué tan confiables considera las instituciones estatales en la región Puno?	,212	384	,000	,903	384	,000
¿Confía en que las instituciones públicas toman decisiones que benefician a la ciudadanía?	,268	384	,000	,875	384	,000
¿Cómo calificaría el desempeño del gobierno regional en el último año?	,244	384	,000	,837	384	,000
¿Considera que las políticas implementadas por el gobierno regional responden a las necesidades de la población?	,197	384	,000	,884	384	,000
¿Qué tan frecuente percibe actos de corrupción en las instituciones públicas de su región?	,264	384	,000	,842	384	,000
¿Cree que las autoridades regionales toman medidas efectivas contra la corrupción?	,219	384	,000	,867	384	,000



¿Qué tan satisfecho está con la representación política de sus autoridades locales?	,528	384	,000	,080	384	,000
¿Cree que sus representantes políticos actúan en función de los intereses de la población?	,204	384	,000	,886	384	,000
¿Considera que el gobierno regional responde eficazmente a las demandas de la ciudadanía?	,219	384	,000	,870	384	,000
¿Qué tan rápido cree que el gobierno actúa ante una emergencia o problema público?	,292	384	,000	,810	384	,000
¿Con qué frecuencia se realizan movilizaciones o protestas en su región?	,201	384	,000	,881	384	,000
¿Cree que las protestas son una forma efectiva de que la población sea escuchada?	,224	384	,000	,901	384	,000
¿Con qué frecuencia se organizan consultas populares en su región?	,185	384	,000	,896	384	,000



¿Cree que las consultas populares reflejan verdaderamente la voluntad ciudadana?	,228	384	,000	,898	384	,000
¿Cómo califica la variedad de opciones políticas en los procesos electorales de su región?	,261	384	,000	,877	384	,000
¿Cree que las opciones políticas disponibles representan los intereses de todos los sectores de la población?	,194	384	,000	,890	384	,000

a. Corrección de significación de Lilliefors



Correlaciones

		Confianza Ciudadana en Participación las Instituciones del Estado Democrática		
Rho de Spearman	Confianza Ciudadana en las Instituciones del Estado	Coeficiente de correlación	1,000	,388**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	384	384
	Participación Democrática	Coeficiente de correlación	,388**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	384	384

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Correlaciones

		Confianza Ciudadana en Representación las Instituciones del Estado Política		
Rho de Spearman	Confianza Ciudadana en las Instituciones del Estado	Coeficiente de correlación	1,000	,493**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	384	384
	Representación Política	Coeficiente de correlación	,493**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	384	384

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).



Correlaciones

			Representación de la Población en la Toma de decisiones	Participación Democrática
Rho de Spearman	Representación de la Población en la Toma de decisiones	Coeficiente de correlación	1,000	,403**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	384	384
	Participación Democrática	Coeficiente de correlación	,403**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	384	384

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Correlaciones

			Representación de la Población en la Toma de decisiones	Representación Política
Rho de Spearman	Representación de la Población en la Toma de decisiones	Coeficiente de correlación	1,000	,495**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	384	384
	Representación Política	Coeficiente de correlación	,495**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	384	384

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).



ANEXO 5 VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO



FICHA DE VALIDACION DEL INSTRUMENTO OPINION DEL EXPERTO



I. DATOS GENERALES:

1. TÍTULO DE LA INVESTIGACIÓN: Crisis de legitimidad y el principio de soberanía popular en la región Puno 2024
2. EXPERTO : *Luis Chayn Ponce*
3. PROFESIÓN : *Abogado*
4. GRADO ACADÉMICO : *Magister*
5. INSTRUMENTO : Cuestionario

II. DATOS A EVALUAR

INDICADORES	CRITERIOS	DEFICIENTE	REGULAR	BUENA	MUY BUENA	EXCELENTE
1. CLARIDAD	Esta redactado con lenguaje apropiado	1	2	3	<input checked="" type="checkbox"/>	5
2. OBJETIVIDAD	Esta expresado en capacidades observables	1	2	3	<input checked="" type="checkbox"/>	5
3. ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia	1	2	3	<input checked="" type="checkbox"/>	5
4. ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica de los ítems con las variables	1	2	<input checked="" type="checkbox"/>	4	5
5. SUFICIENCIA	Valora las dimensiones en cantidad y calidad suficientes	1	2	3	<input checked="" type="checkbox"/>	5
6. INTENCIONALIDAD	Adecuado para cumplir los objetivos de la investigación	1	2	<input checked="" type="checkbox"/>	4	5
7. CONSISTENCIA	Está basado en aspectos teóricos y científicos	1	2	3	<input checked="" type="checkbox"/>	5
8. COHERENCIA	Entre las dimensiones, indicadores, ítems e índices	1	2	3	<input checked="" type="checkbox"/>	5
9. METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito de la investigación	1	2	3	4	<input checked="" type="checkbox"/>
10. PERTINENCIA	El instrumento es útil y adecuado para la investigación	1	2	3	<input checked="" type="checkbox"/>	5

Coefficiente de valorización porcentual, $C = \text{Total}/50 = .0.78..$

III. OBSERVACIONES Y RECOMENDACIONES

IV. RESOLUCIÓN

- c. Aprobado $(C \geq 75\% = 0.75)$
- d. desaprobado $(C \leq 75\% = 0.75)$

Lugar y fecha.....

Nombre y firma del experto

Nº de celular: *957629009*

Mtro. Luis Chayn Ponce



FICHA DE VALIDACION DEL INSTRUMENTO

OPINION DEL EXPERTO



I. DATOS GENERALES:

1. TÍTULO DE LA INVESTIGACIÓN: Crisis de legitimidad y el principio de soberanía popular en la región Puno 2024
2. EXPERTO : Benigno Callata Acevedo
3. PROFESIÓN : Administrador
4. GRADO ACADÉMICO : Doctor en administración
5. INSTRUMENTO : Cuestionario

II. DATOS A EVALUAR

INDICADORES	CRITERIOS	DEFICIENTE	REGULAR	BUENA	MUY BUENA	EXCELENTE
1. CLARIDAD	Esta redactado con lenguaje apropiado	1	2	3	X	5
2. OBJETIVIDAD	Esta expresado en capacidades observables	1	2	3	X	5
3. ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia	1	2	3	X	5
4. ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica de los ítems con las variables	1	2	X	4	5
5. SUFICIENCIA	Valora las dimensiones en cantidad y calidad suficientes	1	2	3	X	5
6. INTENCIONALIDAD	Adecuado para cumplir los objetivos de la investigación	1	2	X	4	5
7. CONSISTENCIA	Está basado en aspectos teóricos y científicos	1	2	3	X	5
8. COHERENCIA	Entre las dimensiones, indicadores, ítems e índices	1	2	3	X	5
9. METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito de la investigación	1	2	3	4	X
10. PERTINENCIA	El instrumento es útil y adecuado para la investigación	1	2	X	4	5

Coefficiente de valorización porcentual, C = Total/50 = ...0.76...

III. OBSERVACIONES Y RECOMENDACIONES

IV. RESOLUCIÓN

- c. Aprobado (C ≥ 75% = 0.75)
- d. desaprobado (C ≤ 75% = 0.75)

Lugar y fecha.....

Nombre y firma del experto
N° de celular: 951577670



FICHA DE VALIDACION DEL INSTRUMENTO

OPINION DEL EXPERTO



I. DATOS GENERALES:

1. TÍTULO DE LA INVESTIGACIÓN: Crisis de legitimidad y el principio de soberanía popular en la región Puno 2024
2. EXPERTO : NÉSTOR BARRANTES JÁNCHEZ
3. PROFESIÓN : ABOGADO
4. GRADO ACADÉMICO : DOCTOR EN DERECHO
5. INSTRUMENTO : Cuestionario

II. DATOS A EVALUAR

INDICADORES	CRITERIOS	DEFICIENTE	REGULAR	BUENA	MUY BUEANA	EXCELENTE
1. CLARIDAD	Esta redactado con lenguaje apropiado	1	2	3	X	5
2. OBJETIVIDAD	Esta expresado en capacidades observables	1	2	3	X	5
3. ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia	1	2	X	4	5
4. ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica de los ítems con las variables	1	2	3	X	5
5. SUFICIENCIA	Valora las dimensiones en cantidad y calidad suficientes	1	2	3	4	X
6. INTENCIONALIDAD	Adecuado para cumplir los objetivos de la investigación	1	2	3	X	5
7. CONSISTENCIA	Está basado en aspectos teóricos y científicos	1	2	X	4	5
8. COHERENCIA	Entre las dimensiones, indicadores, ítems e índices	1	2	3	4	X
9. METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito de la investigación	1	2	3	X	5
10. PERTINENCIA	El instrumento es útil y adecuado para la investigación	1	2	3	4	X

Coefficiente de valorización porcentual, C = Total/50 = 0.82...

III. OBSERVACIONES Y RECOMENDACIONES

IV. RESOLUCIÓN

- c. Aprobado (C ≥ 75% = 0.75) ()
- d. desaprobado (C ≤ 75% = 0.75) ()

Lugar y fecha.....

Nombre y firma del experto
N° de celular: 999600004



ANEXO 1
FORMULARIO DE AUTORIZACIÓN

AUTORIZACIÓN PARA LA INCORPORACIÓN DE LOS TRABAJOS DE INVESTIGACIÓN EN EL REPOSITORIO INSTITUCIONAL UANCV

Formato digital: [X]

Fecha de entrega: 05 / 11 / 2025

I. Datos del autor (es):

Formulario with fields for: Nombres y Apellidos: MOISES CALLO CAJMA; Dirección: JR. CAHUIDE N° 311 - JULIACA; DNI/Carné de Extranjería/Pasaporte N°: 41290981; Teléfono: 948484840; email: moisescalloabogado@gmail.com; Facultad y/o Escuela de Posgrado: MAESTRÍA EN DERECHO; Escuela Profesional o Mención: DERECHO CONSTITUCIONAL Y PROCESAL CONSTITUCIONAL; Título o Grado Académico a optar: MAGISTER EN DERECHO; Asesor: Dr. PIO NAPOLEON VILCA RAMOS; Trabajo de Investigación [], Tesis [X], Trabajo de Suficiencia Profesional [], Trabajo Académico []; Título: CRISIS DE LEGITIMIDAD Y EL PRINCIPIO DE SOBERANÍA POPULAR EN LA REGIÓN PUNO 2024; Palabras claves, (3 a 5 términos): Crisis de legitimidad, crisis política, corrupción. ¿Esta obra se desarrolló en la UANCV 1,2? 2



2. Referencia de tesis:

- Bachiller Título 2da Especialidad Maestría Doctorado

3. Licencias:

a) Licencia estándar:

Bajo los siguientes términos, autorizo el depósito de mi tesis en el Repositorio Digital de la UANCV.

Con la autorización de depósito de mi producción Intelectual, otorgo a la Universidad Andina "Néstor Cáceres Velásquez" una licencia no exclusiva para reproducir, distribuir, comunicar al público, transformar (únicamente mediante su traducción a otros idiomas) y poner a disposición del público mi producción intelectual (incluido el resumen), en formato físico o digital, en cualquier medio, conocido o por conocerse, a través de los diversos servicios por la Universidad, creados o por crearse, tales como el Repositorio Digital de tesis UANCV, colección de producción intelectual, entre otros, en el Perú y en el extranjero por el tiempo y veces que considere necesarias, y libres de remuneraciones.

En virtud de dicha licencia, la Universidad Andina "Néstor Cáceres Velásquez" podrá reproducir mi producción intelectual en cualquier tipo de soporte y en más de un ejemplar, sin modificar su contenido, solo con propósitos de seguridad, respaldo y preservación. Declaro que la producción intelectual es una creación de mi autoría y exclusiva titularidad, coautoría con titularidad compartida, y me encuentro facultado a conceder la presente licencia y, asimismo, garantizo que dicha producción intelectual no infringe derechos de autor de terceras personas.

La Universidad Andina "Néstor Cáceres Velásquez" consignará el nombre del y/o los autor(es) de la producción intelectual, y no le hará ninguna modificación más que la permitida en la licencia.

Autorizo su publicación (marque con una X)

- Sí, autorizo que se deposite inmediatamente.
- Sí, autorizo que se deposite a partir de la fecha (d/m/a): _____
- No autorizo.

b) Licencia CREATIVE COMMONS 4.0 INTERNACIONAL:

Si usted concede una licencia CREATIVE COMMONS sobre su producción intelectual, mantiene la titularidad de los derechos de autor de esta y, a la vez, permite que otras personas puedan reproducirla, comunicarla al público y distribuir ejemplares de esta, bajo las condiciones siguientes:

¿Quiere permitir usos comerciales de su producción intelectual?

Sí: significa que usted permite la reproducción, distribución y comunicación pública de la producción intelectual incluso con fines comerciales.

No: significa que usted permite la reproducción, y comunicación pública de la producción intelectual, pero sin fines comerciales.

- Sí autorizo
- No autorizo

Jurisdicción de su Licencia

Todas las licencias CREATIVE COMMONS son de ámbito mundial, sin embargo, usted puede elegir entre la opción “internacional” o una adaptada a su jurisdicción, como para el caso peruano.

La opción “internacional” emplea el lenguaje y la terminología de los tratados internacionales; en cambio, la adaptada a su jurisdicción, recoge las particularidades de la legislación peruana.

En consecuencia, la opción “internacional” goza de una mayor eficacia a nivel mundial, gracias a que tiene jurisdicción neutral. Mientras que la opción adaptada a la jurisdicción del Perú goza de una mayor eficacia ante los tribunales peruanos.

- Internacional
- Nacional

Línea de investigación: DERECHO POLÍTICO, CONSTITUCIONAL Y PROCESAL CONSTITUCIONAL. – P36

Firma de Autor



huella digital

05 de noviembre del 2025

Fecha