



UNIVERSIDAD ANDINA
NÉSTOR CÁCERES VELÁSQUEZ
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN
ESCUELA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN INICIAL
INTERCULTURAL BILINGÜE



**EL CONSTRUCTIVISMO INDIVIDUALISTA Y APRENDIZAJE
PROFUNDO EN NIÑOS Y NIÑAS DE LA INSTITUCIÓN
EDUCATIVA INICIAL 314 LAS MERCEDES
JULIACA 2023**

TESIS PRESENTADA POR:

Bach. LISBETH ROSMERY GUTIERREZ YUCRA

PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE:
LICENCIADA EN EDUCACIÓN INICIAL INTERCULTURAL
BILINGÜE

JULIACA PERU
2024



UNIVERSIDAD ANDINA

NÉSTOR CÁCERES VELÁSQUEZ

FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN

ESCUELA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN INICIAL

INTERCULTURAL BILINGÜE

EL CONSTRUCTIVISMO INDIVIDUALISTA Y APRENDIZAJE

PROFUNDO EN NIÑOS Y NIÑAS DE LA INSTITUCIÓN

EDUCATIVA INICIAL 314 LAS MERCEDES

JULIACA 2023

TESIS PRESENTADA POR:

Bach. LISBETH ROSMERY GUTIERREZ YUCRA

PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE:

LICENCIADA EN EDUCACIÓN INICIAL INTERCULTURAL

BILINGÜE

APROBADA POR EL JURADO REVISOR:

PRESIDENTE

: 
Dr. FÉLIX CRISTÓBAL OCHATOMA PARAVICINO

PRIMER MIEMBRO

: 
Dr. FREDY TORIBIO CHALCO VARGAS

SEGUNDO MIEMBRO

: 
Dra. NORMA ELENA FLORES VIZA

ASESOR DE TESIS

: 
Mgtr. LUIS CHAYÑA AGUILAR

LINEA DE INVESTIGACIÓN: DIDÁCTICA INTERCULTURAL P03



UNIVERSIDAD ANDINA "NÉSTOR CÁCERES VELÁSQUEZ"

RESOLUCIÓN DECANAL N° 138-2024-D-CF-FACE-UANCV

Juliaca, 21 de noviembre de 2024.

VISTOS:

El Expediente N° 013944-2024 presentado por el (la) Bachiller: **LISBETH ROSMERY GUTIERREZ YUCRA** quien solicita, fecha y hora de Sustentación de tesis titulada: **EL CONSTRUCTIVISMO INDIVIDUALISTA Y APRENDIZAJE PROFUNDO EN NIÑOS Y NIÑAS DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA INICIAL 314 LAS MERCEDES JULIACA 2023**; Para optar el Título Profesional de Licenciada en Educación Inicial Intercultural Bilingüe.

CONSIDERANDO:

Qué, el jurado dictaminador de la Tesis titulada: **EL CONSTRUCTIVISMO INDIVIDUALISTA Y APRENDIZAJE PROFUNDO EN NIÑOS Y NIÑAS DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA INICIAL 314 LAS MERCEDES JULIACA 2023**; ha emitido su dictamen favorable para su sustentación.
Qué, La Unidad de Investigación y la Comisión de Grados y Títulos de la Facultad de Ciencias de Educación ha sorteado la fecha y hora de sustentación.
Qué, es necesario dar cumplimiento a la ley N°30220, al Estatuto Universitario y al Reglamento de Grados y Títulos de la Universidad y de la Facultad de Ciencias de la Educación.
En uso de las atribuciones que conferidas a la Facultad de Ciencias de la Educación y, estando el dictamen de aprobación de los Jurados, asesor, Dictamen de la Oficina de Investigación, y el Informe del Presidente de la Comisión de Grados y Títulos de la Facultad:

SE RESUELVE:

PRIMERO: RATIFICAR al jurado dictaminador de la tesis titulada: **EL CONSTRUCTIVISMO INDIVIDUALISTA Y APRENDIZAJE PROFUNDO EN NIÑOS Y NIÑAS DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA INICIAL 314 LAS MERCEDES JULIACA 2023**; para la sustentación de la Tesis, el mismo que está conformada por los siguientes docentes:

PRESIDENTE : Dr. Felix Cristobal Ochatoma Paravicino
1ER. MIEMBRO : Dr. Fredy Toribio Chalco Vargas
2DO Miembro : Dra. Norma Elena Flores Viza

SEGUNDO: Fijar fecha y hora para la sustentación de la Tesis, para el lunes 25 de noviembre a horas 8:00 am. en el Auditorio de la Facultad de Ciencias de la Educación.

TERCERO: Ratificar y reconocer como asesor (A) de la Tesis al docente **Mgtr. Luis Chayña Aguilar.**
CUARTO: El Decano, Secretaria académica, Unidad de Investigación, Presidente de Grados y Títulos, de la Facultad de Ciencias de la Educación y demás dependencias académicas quedan encargadas de dar cumplimiento a la presente resolución

REGÍSTRESE, COMUNÍQUESE Y CUMPLASE.

DISTRIBUCIÓN:

Jurados (3)
Asesor de tesis (1).
Interesado (1)
C.c.
Arch.



UNIVERSIDAD ANDINA
NÉSTOR CÁCERES VELÁSQUEZ
Dr. Felix C. Ochatoma Paravicino
DECANO
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN



RESOLUCIÓN N° 200-2024-D-SA-FACE-UANCV

Juliaca, 31 de octubre de 2024

VISTOS:

El Expediente: **2024-CU-013290** de fecha **28 de octubre de 2024**, del Bach. **LISBETH ROSMERY GUTIERREZ YUCRA**, quien solicita Revisión del Informe Final de la Investigación (borrador de Tesis) y el Anexo (04 o 05) "Ficha de Opinión del Informe Final de la Investigación (borrador de Tesis)" que fue revisado por el Comité de Investigación de la Facultad de Ciencias de la Educación.

CONSIDERANDO:

Que, las Unidades de Investigación son unidades académicas que agrupan a docentes y estudiantes de diversas disciplinas, en razón del desarrollo de investigación científica, tecnológica y humanista de acuerdo al Estatuto Universitario Modificado 2020 de nuestra primera Casa Superior de Estudios.

Que, el (la) Bach. **LISBETH ROSMERY GUTIERREZ YUCRA**, quien solicita la revisión del Informe Final de la Investigación (borrador de Tesis) del tema titulado: **EL CONSTRUCTIVISMO INDIVIDUALISTA Y APRENDIZAJE PROFUNDO EN NIÑOS Y NIÑAS DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA INICIAL 314 LAS MERCEDES JULIACA 2023**; conducente para optar el Título profesional de Licenciado (a) en Educación Inicial Intercultural Bilingüe.

Que, al haberse cumplido con los requisitos exigidos por el Reglamento Interno de Trabajo de Investigación Conducente a Grados y Títulos plasmado en la Resolución N° 0294-2023-UANCV-CU-R.

Que, el Comité de Investigación emitió su opinión favorable al Informe Final de la Investigación (borrador de Tesis).

Que, el Director de la Unidad de Investigación de la Facultad de Ciencias de la Educación, corroboro el asesoramiento en el Informe Final de la Investigación (borrador de Tesis) del (la) ASESOR (a) Mgtr. **LUIS CHAYÑA AGUILAR**,

Estando, la opinión favorable del comité de Investigación, en concordancia con el Reglamento Interno de Trabajo de Investigación Conducente a Grados y Títulos Resolución N° 0294-2023-UANCV-CU-R, de conformidad a lo que establece la Ley Universitaria N° 30220, Ley de Creación de la UANCV N° 23738 y Modificatoria N° 24661 y el Estatuto de la UANCV, que confiere facultades a la unidad de Investigación de la Facultad de Ciencias de la Educación.

SE RESUELVE:

ARTICULO PRIMERO. - APROBAR Y AUTORIZAR EL INFORME FINAL DE LA INVESTIGACIÓN (BORRADOR DE TESIS) para la REVISIÓN DE SIMILITUD TURNITIN, del tema titulado: **EL CONSTRUCTIVISMO INDIVIDUALISTA Y APRENDIZAJE PROFUNDO EN NIÑOS Y NIÑAS DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA INICIAL 314 LAS MERCEDES JULIACA 2023**; para optar el Título Profesional de Licenciado (a) en Educación Inicial Intercultural Bilingüe, en virtud de los considerandos expuestos.

ARTICULO SEGUNDO. - RATIFICAR, como ASESOR al (la) Mgtr. **LUIS CHAYÑA AGUILAR**.

ARTICULO TERCERO. - DISPONER que la facultad, secretarías académicas y administrativas, quedan encargados del cumplimiento de la presente resolución.

Regístrese, comuníquese y archívese.


UNIVERSIDAD ANDINA
"NÉSTOR CÁCERES VELÁSQUEZ"
Dr. Félix C. Ochustopá Paravicino
Docente
UNIDAD DE INVESTIGACIÓN
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN




Dr. Freddy Chalco Vargas
DIRECTOR
UNIDAD DE INVESTIGACIÓN
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN

DISTRIBUCIÓN:
INTERESADO.
ARCH. 2024



EL CONSTRUCTIVISMO INDIVIDUALISTA Y APRENDIZAJE PROFUNDO EN NIÑOS Y NIÑAS DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA INICIAL 314 LAS MERCEDES JULIACA 2023

INFORME DE ORIGINALIDAD

24%

INDICE DE SIMILITUD

19%

FUENTES DE INTERNET

8%

PUBLICACIONES

14%

TRABAJOS DEL ESTUDIANTE

FUENTES PRIMARIAS

1	Submitted to Universidad Andina Nestor Caceres Velasquez Trabajo del estudiante	8%
2	www.coursehero.com Fuente de Internet	2%
3	tesis.pucp.edu.pe Fuente de Internet	1%
4	repositorio.undac.edu.pe Fuente de Internet	1%
5	hdl.handle.net Fuente de Internet	1%
6	repositorio.ucv.edu.pe Fuente de Internet	1%
7	Submitted to Universidad Nacional del Centro del Peru Trabajo del estudiante	<1%

prezi.com



Metadatos complementarios - UANCV

TITULO	
EL CONSTRUCTIVISMO INDIVIDUALISTA Y APRENDIZAJE PROFUNDO EN NIÑOS Y NIÑAS DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA INICIAL 314 LAS MERCEDES JULIACA 2023	
Datos de autor	
Nombres y Apellidos	LISBETH ROSMERY GUTIERREZ YUCRA
Tipo de documento de identidad	DNI
Número de documento de identidad	74761151
URL de ORCID	https://orcid.org/0009-0007-1932-1196
Datos de asesor	
Nombres y apellidos	LUIS CHAYÑA AGUILAR
Tipo de documento de identidad	DNI
Número de documento de identidad	02363034
URL de ORCID	https://orcid.org/0000-0001-9456-6491
Datos del jurado	
Presidente del jurado	
Nombres Y Apellidos	FELIX CRISTOBAL OCHATOMA PARAVICINO
Tipo de documento	DNI
Número de documento de identidad	02436114
Miembro del jurado 1	
Nombres Y Apellidos	FREDY TORIBIO CHALCO VARGAS
Tipo de documento	DNI
Número de documento de identidad	01233951
Miembro del jurado 2	
Nombres Y Apellidos	NORMA ELENA FLORES VIZA
Tipo de documento	DNI
Número de documento de identidad	29258552

Datos de investigación	
Línea de investigación	DIDÁCTICA INTECULTURAL - P03
Grupo de investigación	No aplica.
Agencia de financiamiento	Sin financiamiento.
Ubicación geográfica de la investigación	<p>Dirección: INSTITUCIÓN EDUCATIVA INICIAL 314 LAS MERCEDES País: PERÚ Departamento: PUNO Provincia: SAN ROMÁN Distrito: JULIACA Coordenadas: Latitud: -15.484979 Longitud: -70.140909 https://maps.app.goo.gl/6FKupYe2ehaWU5XIZ</p> 
Año o rango de años en que se realizó la investigación	OCTUBRE 2024 - NOVIEMBRE 2024
URL de disciplinas OCDE https://concytec-pe.github.io/Peru-CRIS/vocabularios/ocde_ford.html - Librería	<p>Ciencias de la educación https://purl.org/pe-repo/ocde/ford#5.03.00 Educación general (incluye capacitación, pedagogía) https://purl.org/pe-repo/ocde/ford#5.03.01</p>


 UNIVERSIDAD ANDINA
 NÉSTOR CÁCERES VELÁSQUEZ
 Dr. Néstor Cáceres Velásquez
 OCDE #0
 INICIACIÓN Y DESARROLLO DE LA EDUCACIÓN



 Dr. Freddy Chacón Vargas
 DIRECTOR
 VICERECTORADO DE INVESTIGACIÓN
 VICERECTORADO DE LA EDUCACIÓN



DECLARACIÓN DE AUTENTICIDAD Y RESPONSABILIDAD

Yo LISBETH ROSMERY GUTIERREZ YUCRA, identificado con DNI Nro. 74761151 en mi condición de egresado de:

- Escuela Profesional
- Programa de Segunda Especialidad,
- Programa de Maestría o Doctorado

CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN

informo que he elaborado el/la Tesis o Trabajo de Investigación, Trabajo Académico denominada:

" EL CONSTRUCTIVISMO INDIVIDUALISTA Y APRENDIZAJE PROFUNDO EN NIÑOS Y NIÑAS DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA INICIAL 314 LAS MERCEDES JULIACA 2023

Asesorado por: Dr. LUIS CHAYÑA AGUILAR

Es un tema original.

Declaro que el presente trabajo de tesis es elaborado por mi persona y **no existe plagio/copia** de ninguna naturaleza, en especial de otro documento de investigación (tesis, revista, texto, congreso, o similar) presentado por persona natural o jurídica alguna ante instituciones académicas, profesionales, de investigación o similares, en el país o en el extranjero.

Dejo constancia que las citas de otros autores han sido debidamente identificadas en el trabajo de investigación, por lo que no asumiré como tuyas las opiniones vertidas por terceros, ya sea de fuentes encontradas en medios escritos, digitales o Internet.

Asimismo, ratifico que soy plenamente consciente de todo el contenido de la tesis y asumo la responsabilidad de cualquier error u omisión en el documento, así como de las connotaciones éticas y legales involucradas.

El incumplimiento de lo declarado da lugar a responsabilidad del declarante, en consecuencia; a través del presente documento asumo frente a terceros, la Universidad Andina Néstor Cáceres Velásquez y/o la Administración Pública toda responsabilidad que pueda derivarse por el trabajo final presentado. Lo señalado incluye responsabilidad pecuniaria incluido el pago de multas u otros por los daños y perjuicios que se ocasionen.

Juliaca 25 de noviembre del 2024



ASESOR



FIRMA (obligatoria)



Huella



DEDICATORIA

Dedico este trabajo con todo mi amor y gratitud a mi papa Andrés G. Gutiérrez y mi madre, Beatriz M. Yucra, quien me ha brindado su apoyo incondicional y sus enseñanzas de perseverancia y fe en cada paso de mi vida. Su ejemplo de dedicación y fortaleza ha sido mi mayor inspiración para alcanzar mis metas.

Lisbeth.



AGRADECIMIENTO

Quiero expresar también mi sincero agradecimiento a mis docentes, quienes han compartido generosamente su conocimiento y experiencia a lo largo de este proceso. Su orientación y paciencia han sido fundamentales en cada etapa de esta investigación, y su apoyo ha sido una fuente constante de inspiración para superar los desafíos académicos.

Lisbeth.



ÍNDICE GENERAL

DEDICATORIA.....	iii
AGRADECIMIENTO.....	iv
ÍNDICE GENERAL.....	v
ÍNDICE DE TABLAS.....	ix
RESUMEN.....	x
ABSTRACT.....	xi
INTRODUCCIÓN.....	xii

CAPÍTULO I

EL PROBLEMA

1.1. Planteamiento del problema.....	1
1.2. Formulación del problema.....	4
1.2.1. Problema General.....	4
1.2.2. Problema Específicos.....	4
1.3. Objetivos.....	5
1.3.1. Objetivo general.....	5
1.3.2. Objetivos específicos.....	5
1.4. Justificación de la investigación.....	6
1.4.1. Justificación.....	6
1.4.2. Importancia.....	8



- 1.4.3. Alcances8
- 1.4.4. Limitaciones9
- 1.5. Hipótesis9
 - 1.5.1. Hipótesis general9
 - 1.5.2. Hipótesis específicas9
- 1.6. VARIABLES10
- 1.7. OPERACIONALIZACIÓN DE VARIABLES12

CAPITULO II

MARCO TEÓRICO

- 2.1. Antecedentes de la investigación.....14
 - 2.1.1. A nivel internacional14
 - 2.1.2. A nivel Nacional.....17
 - 2.1.3. A nivel Regional21
- 2.2. Bases teóricas23
 - 2.2.1. Constructivismo individualista.23
 - Dimensiones constructivismo individualista.....27
 - 2.2.2. El aprendizaje profundo.29
- 2.3. Marco conceptual.....34

CAPITULO III

METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN

- 3.1. Enfoque de la investigación.50



- 3.2. Diseño de la investigación.51
- 3.3. Nivel de investigación.52
- 3.4. Tipo de investigación.52
- 3.5. Población y muestra.....54
 - 3.5.1. Población.54
 - 3.5.2. Muestra.55
- 3.6. Técnicas e instrumentos de investigación.56
 - 3.6.1. Técnica56
 - 3.6.2. Instrumentos56
 - 3.6.3. Escala de valoración de variables57
 - 3.6.4. Criterios de valoración.....57

CAPÍTULO IV

RESULTADOS Y DISCUSIÓN

- 3.7. PRESENTACIÓN DE ANÁLISIS Y RESULTADOS59
 - 3.7.1. Análisis descriptivo.....59
- 3.8. PRUEBA DE NORMALIDAD76
- 3.9. PRUEBA DE HIPÓTESIS76
 - 3.9.1. Resultado de la prueba de hipótesis general.....76
 - 3.9.2. Resultado de la prueba de hipótesis Especifica.77
- 3.10. DISCUSIÓN DE RESULTADOS.....79
 - 3.10.1. COMPARACIÓN RESULTADOS79



CONCLUSIONES	83
RECOMENDACIONES	85
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS	87
ANEXOS	91



ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1	Constructivismo Individualista	12
Tabla 2	Aprendizaje Profundo.....	13
Tabla 3	Población de niños de tres a cinco años.	54
Tabla 4	Escala Valorativa de las Variables.....	57
Tabla 5	Escala Likert constructivismo individualista.....	57
Tabla 6	Escala Likert aprendizaje profundo	58
Tabla 7	Constructivismo Individualista.....	60
Tabla 8	Constructivismo Piagetiano.....	62
Tabla 9	Constructivismo Humano.....	64
Tabla 10	Constructivismo Radical.....	66
Tabla 11	Aprendizaje Profundo.....	68
Tabla 12	Realidad virtual.....	70
Tabla 13	Realidad aumentada.....	72
Tabla 14	Metaverso.....	74
Tabla 15	Pruebas de normalidad.....	76
Tabla 16	Constructivismo Individualista y Aprendizaje Profundo.....	76
Tabla 17	Constructivismo Piagetiano y Aprendizaje Profundo	77
Tabla 18	Constructivismo humano y aprendizaje profundo.....	78
Tabla 19	Constructivismo radical y aprendizaje profundo	79
Tabla 20	Matriz de consistencia.....	92



RESUMEN

El estudio tiene como objetivo analizar la relación entre el constructivismo individualista y el aprendizaje profundo en los niños y niñas de la Institución Educativa Inicial 314 Las Mercedes de Juliaca en 2023. La hipótesis general plantea que existe una relación significativa entre ambas variables, las cuales se definen como el constructivismo individualista con sus dimensiones Piagetiana, Humana y Radical y el aprendizaje profundo, relacionado con tecnologías emergentes como la realidad virtual, aumentada y el metaverso. La investigación tiene un enfoque cuantitativo, con un diseño no experimental y corte transversal. Se seleccionó una muestra de 51 niños mediante muestreo aleatorio simple, con un 95% de confiabilidad y un margen de error del 5%. Para recolectar los datos, se utilizó un test de Likert con técnicas psicométricas. Los resultados obtenidos a través del análisis de Spearman mostraron una relación positiva moderada-alta entre el constructivismo individualista y el aprendizaje profundo coeficiente de 0,635, $p < 0,01$, lo que confirma una asociación estadísticamente significativa. La conclusión del estudio resalta que los niños con una orientación constructivista tienden a involucrarse más en el aprendizaje profundo, sugiriendo que los métodos educativos que fomentan la construcción personal del conocimiento también favorecen la búsqueda de comprensión conceptual y el análisis crítico, promoviendo un aprendizaje más significativo y profundo.

Palabras clave: constructivismo, individualista, aprendizaje, aprendizaje de profundidad.



ABSTRACT

The study aims to analyze the relationship between individualistic constructivism and deep learning in boys and girls at the Initial Educational Institution 314 Las Mercedes de Juliaca in 2023. The general hypothesis states that there is a significant relationship between both variables, which are defined as individualistic constructivism with its Piagetian, Human and Radical dimensions and deep learning, related to emerging technologies such as virtual, augmented reality and the metaverse. The research has a quantitative approach, with a non-experimental and cross-sectional design. A sample of 51 children was selected by simple random sampling, with 95% reliability and a margin of error of 5%. To collect the data, a Likert test with psychometric techniques was used. The results obtained through Spearman analysis showed a moderate-high positive relationship between individualistic constructivism and deep learning coefficient of 0.635, $p < 0.01$, confirming a statistically significant association. The conclusion of the study highlights that children with a constructivist orientation tend to engage more in deep learning, suggesting that educational methods that encourage personal construction of knowledge also favor the search for conceptual understanding and critical analysis, promoting more meaningful and deeper learning.

Keywords: constructivism, individualistic, learning, deep learning.



INTRODUCCIÓN

La presente investigación se trata del Constructivismo individualista. El constructivismo individualista plantea que cada persona construye su conocimiento de manera autónoma, interpretando la realidad a partir de sus experiencias previas. Este enfoque, inspirado en Piaget, entiende el aprendizaje como un proceso activo y personal, donde el individuo reorganiza y adapta la información nueva. Así, el aprendizaje no es una simple acumulación de datos, sino una reconstrucción única de saberes.

Aprendizaje profundo El aprendizaje profundo es un proceso que busca una comprensión significativa y duradera, más allá de la simple memorización. Este tipo de aprendizaje implica analizar, relacionar y aplicar conocimientos en contextos variados, promoviendo una comprensión profunda y crítica. Los estudiantes que practican el aprendizaje profundo desarrollan habilidades para pensar de forma autónoma y resolver problemas complejos. Así, se fomenta un aprendizaje que es relevante.

Constructivismo individualista y aprendizaje profundo El constructivismo individualista y el aprendizaje profundo coinciden en promover un aprendizaje activo y significativo, donde el individuo construye su propio conocimiento a partir de experiencias previas y reflexión. Mientras el primero enfatiza la construcción autónoma de saberes, el aprendizaje profundo busca una comprensión crítica y duradera, aplicable a contextos variados. Ambos enfoques fomentan la autonomía y la habilidad para resolver problemas complejos.



Capítulo I el problema principal de esta tesis es que la educación en Juliaca enfrenta retos significativos, como la falta de recursos, infraestructura, materiales didácticos y capacitación docente, afectando la calidad educativa y el acceso equitativo, especialmente en zonas rurales.

Capítulo II en el marco teórico antecedentes Anderson (2020) explora cómo el constructivismo individualista facilita el aprendizaje profundo en niños de 4 a 6 años al promover la construcción de significados personales a partir de sus experiencias. A través de un enfoque centrado en el alumno y el aprendizaje basado en proyectos, los niños participan activamente, lo que aumenta su motivación y pensamiento crítico. La investigación muestra que el uso de materiales abiertos y la reflexión individual apoyan el desarrollo cognitivo complejo, logrando aprendizajes más profundos y aplicables.

Capítulo III métodos La investigación de esta tesis es de enfoque cuantitativo, empleando un diseño observacional y no experimental para recolectar y analizar datos numéricos que permitan identificar patrones y correlaciones entre variables. Siguiendo la metodología de Sampieri (2014), utiliza métodos estadísticos para obtener resultados objetivos y generalizables, sin manipular las variables, observando su comportamiento en su estado natural. De tipo correlacional, busca examinar la relación entre las variables, permitiendo proyecciones futuras y análisis de tendencias sin establecer causalidad, ideal para estudios descriptivos y de comparación en un solo momento mediante un corte transversal.

Capítulo IV resultados y discusiones La evaluación de Spearman revela una relación positiva moderada-alta ($Rho = 0,635$) entre el Constructivismo



Individualista y el Aprendizaje Profundo en 51 individuos. Este coeficiente es significativo ($p < 0,01$), indicando que, a mayor constructivismo individualista, también

Conclusiones La relación significativa entre constructivismo individualista y aprendizaje profundo indica que quienes adoptan una construcción personal del conocimiento tienden a involucrarse en aprendizajes profundos, buscando comprensión conceptual y significado crítico.

Recomendaciones Se recomienda crear entornos constructivistas que fomenten la autoexploración y proyectos individuales, promoviendo el aprendizaje profundo. Además, se sugiere implementar evaluaciones continuas para ajustar estrategias y maximizar el desarrollo integral del aprendizaje.



CAPÍTULO I

EL PROBLEMA

1.1. Planteamiento del problema.

UNESCO (2022) una agencia de la ONU que promueve la cooperación internacional en educación, ciencia, cultura y comunicación, identifica varios desafíos actuales en la educación, como el acceso limitado para muchos niños, especialmente en comunidades marginadas, y la necesidad de asegurar una educación de calidad que incluya la capacitación docente, el desarrollo curricular y la evaluación. Además, aboga por sistemas educativos inclusivos que respondan a las necesidades de todos los estudiantes, incluidas personas con discapacidades, migrantes y refugiados. También se reconoce que el acceso desigual a la tecnología educativa y la sobrecarga de información en línea son desafíos emergentes que pueden agravar las brechas en la educación.



Robinson (2015) Las tecnologías como la realidad virtual, la realidad aumentada y el metaverso tienen el potencial de revolucionar la educación al ofrecer experiencias de aprendizaje inmersivas e interactivas que pueden involucrar a los estudiantes de maneras que la instrucción tradicional no logra. Según Freire (2017) estas tecnologías pueden mejorar el compromiso de los estudiantes, permitiéndoles participar de forma más activa en su aprendizaje. Sin embargo, existe una deficiencia en el uso racional de estas tecnologías para que realmente se aprovechen en las aulas. Además, estas herramientas pueden facilitar el acceso a experiencias educativas difíciles de replicar en entornos tradicionales, como excursiones virtuales a sitios históricos o laboratorios virtuales para realizar experimentos científicos. A pesar de su potencial, en países como Perú, hay una gran carencia de políticas educativas que integren estos avances tecnológicos y científicos, lo que limita su implementación efectiva en las instituciones educativas.

Freire (2017) En América latina El uso de la tecnología en la educación es cada vez más importante, ya que puede ayudar a abordar algunos de los desafíos que enfrenta la educación en la región. Sin embargo, también existen varios desafíos para la integración de la tecnología en la educación en los países de América Latina, que incluyen: Acceso: Muchos estudiantes en América Latina todavía carecen de acceso a la tecnología e Internet, particularmente en áreas rurales y remotas. Capacitación: los docentes en América Latina a menudo carecen de la capacitación y el apoyo necesarios para integrar efectivamente la tecnología en sus aulas.



El Perú enfrenta numerosos desafíos educativos, como la falta de calidad en la enseñanza, grandes desigualdades entre áreas urbanas y rurales, y la insuficiencia de recursos e infraestructura. A pesar de las medidas tomadas por el gobierno, aún queda mucho por hacer para mejorar el sistema educativo del país. Los problemas más críticos incluyen la baja calidad de la educación, con un rendimiento estudiantil deficiente y altas tasas de deserción, así como las disparidades significativas entre estudiantes de áreas urbanas y rurales y entre distintos grupos socioeconómicos. Además, muchos docentes carecen de la capacitación y recursos necesarios para ofrecer una educación de calidad, mientras que la falta de infraestructura, como aulas y acceso a tecnología, limita las oportunidades de aprendizaje. El currículo nacional también ha sido objeto de críticas por no estar actualizado, no alinearse con las demandas del mercado laboral, ni promover habilidades como el pensamiento crítico y la creatividad. Aunque se han logrado algunos avances, Perú aún tiene mucho por recorrer para garantizar una educación de calidad y equitativa para todos los estudiantes.

La educación en Juliaca ha sido un tema prioritario tanto para las autoridades como para la comunidad, pero aún enfrenta importantes retos que requieren atención urgente. A pesar de la presencia de diversas instituciones educativas, la calidad sigue siendo deficiente debido a la falta de recursos, infraestructura adecuada, capacitación continua para los docentes y escasez de materiales didácticos y tecnología. Además, la falta de incentivos para los profesionales de la educación impacta negativamente en su motivación y desempeño. El acceso a una educación de calidad sigue siendo desigual,



particularmente en las zonas rurales y marginadas, donde muchos niños y jóvenes carecen de oportunidades educativas que les permitan desarrollar plenamente su potencial personal y profesional. Sin embargo, se han implementado políticas y programas gubernamentales orientados a fortalecer la educación, lo que representa un avance positivo. Asimismo, iniciativas de la sociedad civil y organizaciones no gubernamentales han contribuido a paliar estas carencias, trabajando en la mejora de la calidad educativa. Aún es crucial que estos esfuerzos sean consistentes y sostenidos, integrando enfoques innovadores y un mayor compromiso para asegurar que todos los estudiantes de Juliaca puedan acceder a una educación de excelencia que los prepare para los desafíos futuros.

1.2. Formulación del problema

1.2.1. Problema General

- ¿Cuál es la relación entre el constructivismo individualista y aprendizaje profundo en niños y niñas de la Institución Educativa Inicial 314 las Mercedes Juliaca 2023?

1.2.2. Problema Específicos

- ¿Cuál es la relación entre el constructivismo Piagetiano y aprendizaje profundo en niños y niñas de la Institución Educativa Inicial 314 las Mercedes Juliaca 2023?
- ¿Cuál es la relación entre el constructivismo Humano y aprendizaje profundo en niños y niñas de la Institución Educativa Inicial 314 las Mercedes Juliaca 2023?



- ¿Cuál es la relación entre el constructivismo Radical y aprendizaje profundo en niños y niñas de la Institución Educativa Inicial 314 las Mercedes Juliaca 2023?

1.3. Objetivos

1.3.1. Objetivo general.

- Determinar la relación entre el constructivismo individualista y aprendizaje profundo en niños y niñas de la Institución Educativa Inicial 314 las Mercedes Juliaca 2023.

1.3.2. Objetivos específicos.

- Determinar la relación entre el constructivismo Piagetiano y aprendizaje profundo en niños y niñas de la Institución Educativa Inicial 314 las Mercedes Juliaca 2023.
- Determinar la relación entre el constructivismo Humano y aprendizaje profundo en niños y niñas de la Institución Educativa Inicial 314 las Mercedes Juliaca 2023.
- Determinar la relación entre el constructivismo Radical y aprendizaje profundo en niños y niñas de la Institución Educativa Inicial 314 las Mercedes Juliaca 2023.



1.4. Justificación de la investigación

1.4.1. Justificación

Justificación Teórica.

Se ha realizado esta investigación para ver como la tecnología en la educación puede tener un impacto positivo significativo en la forma en que los estudiantes aprenden y en la calidad de la educación que reciben. Pueden tener mayor compromiso y motivación: la tecnología se puede utilizar para crear experiencias de aprendizaje interactivas y envolventes que pueden involucrar y motivar a los estudiantes de maneras que la instrucción tradicional en el aula no puede. Personalización: la tecnología se puede utilizar para crear experiencias de aprendizaje personalizadas que se adaptan a las necesidades e intereses de los estudiantes individuales, lo que puede ayudar a aumentar su compromiso y motivación. Colaboración mejorada: la tecnología se puede utilizar para facilitar la colaboración y la comunicación entre estudiantes y profesores, así como entre estudiantes en diferentes lugares, lo que puede ayudar a crear un sentido de comunidad y mejorar los resultados del aprendizaje. Acceso a información racional y útil para el desarrollo de los niños como un recurso: la tecnología puede proporcionar a los estudiantes acceso a grandes cantidades de información y recursos a los que quizás no hayan tenido acceso antes, lo que puede ayudar a aumentar su conocimiento y comprensión. Flexibilidad: la tecnología se puede utilizar para proporcionar a los estudiantes la flexibilidad de aprender a su propio ritmo y según sus necesidades.



Justificación Metodológica.

Esta investigación implica explicar por qué se ha elegido un enfoque específico y cómo se relaciona con el problema de investigación. Algunas razones comunes para justificar una metodología incluyen: Adecuación al problema: La metodología elegida debe ser apropiada para investigar el problema El constructivismo individualista y aprendizaje profundo en niños y niñas de la Institución Educativa Inicial 314 las Mercedes Juliaca 2023. Busco que debe de ser fiable y valido para garantizar que los resultados obtenidos sean precisos y significativos. Para poder tener la accesibilidad a los datos; con la capacidad de permitir la generalización de los resultados a un grupo más amplio de educadores, es por eso que la investigación es de carácter transversal, no experimental, y aplicamos la observación y la correlación.

Justificación Práctica.

Educación del futuro se basa en la necesidad de preparar a los estudiantes para un mundo cambiante y en constante evolución. Algunas razones para justificar la educación del futuro incluyen: Habilidades para el siglo XXI a más: La educación del futuro debe enseñar habilidades como el pensamiento crítico, la colaboración y la resolución de problemas para ayudar a los estudiantes a adaptarse a las demandas del mundo actual. Además, el Aprendizaje personalizado es la educación del futuro debe ser personalizada para adaptarse a las necesidades de las tecnologías.



1.4.2. Importancia

En una tesis, la importancia de estudiar el constructivismo individualista y el aprendizaje profundo en niños radica en entender cómo los métodos que promueven la construcción personal del conocimiento pueden impactar positivamente su desarrollo cognitivo y su capacidad para comprender conceptos de manera crítica y profunda. El constructivismo individualista, al enfocarse en la interpretación personal y activa de la información, fomenta que los niños desarrollen habilidades para analizar, reflexionar y encontrar significado en su aprendizaje, promoviendo así un aprendizaje profundo. Este enfoque no solo contribuye a mejorar el rendimiento académico, sino que también fortalece habilidades esenciales para el pensamiento crítico y la resolución de problemas, preparándolos para enfrentar desafíos futuros en distintos contextos.

1.4.3. Alcances

En una tesis, los alcances del constructivismo individualista y el aprendizaje profundo en niños abarcan tanto el desarrollo cognitivo como la formación de habilidades críticas y reflexivas desde una edad temprana. Al promover una construcción activa y personal del conocimiento, el constructivismo individualista facilita que los niños no solo adquieran información, sino que comprendan profundamente los conceptos y les encuentren sentido, lo que contribuye a su motivación intrínseca y autonomía en el aprendizaje. Esto también les permite desarrollar competencias claves para el pensamiento crítico y la resolución de problemas, aplicables en diversas áreas académicas y en situaciones de la vida cotidiana. Los alcances de este



enfoque educativo incluyen una base sólida para el aprendizaje a lo largo de la vida, mejorando su capacidad para adaptarse y responder de manera creativa a los desafíos en contextos cambiantes.

1.4.4. Limitaciones

En una tesis, las limitaciones del constructivismo individualista y el aprendizaje profundo en niños se relacionan con los desafíos de implementación y las diferencias individuales en el proceso de aprendizaje. Este enfoque requiere que los niños tengan cierto nivel de autonomía y habilidades metacognitivas, lo cual puede ser difícil de desarrollar en edades tempranas sin el apoyo adecuado.

1.5. Hipótesis

1.5.1. Hipótesis general

H_i : Existe relación entre el constructivismo individualista y aprendizaje profundo en niños y niñas de la Institución Educativa Inicial 314 las Mercedes Juliaca 2023.

H_0 : No existe relación entre el constructivismo individualista y aprendizaje profundo en niños y niñas de la Institución Educativa Inicial 314 las Mercedes Juliaca 2023.

1.5.2. Hipótesis específicas

H_i : Existe relación entre el constructivismo Piagetiano y aprendizaje profundo en niños y niñas de la Institución Educativa Inicial 314 las Mercedes Juliaca 2023.

H_i : Existe relación entre el constructivismo Humano y aprendizaje profundo en niños y niñas de la Institución Educativa Inicial 314 las Mercedes Juliaca 2023.



H_i : Existe relación entre el constructivismo Radical y aprendizaje profundo en niños y niñas de la Institución Educativa Inicial 314 las Mercedes Juliaca 2023.

1.6. VARIABLES

Definición conceptual constructivismo individualista.

Robinson (2009) El constructivismo individualista es una teoría del aprendizaje que sostiene que el conocimiento es construido activamente por el individuo, quien interpreta, reflexiona y organiza la información de manera personal y única. A diferencia de enfoques que enfatizan la interacción social como central en el aprendizaje, el constructivismo individualista pone énfasis en la autonomía del estudiante, quien es responsable de su propio proceso de aprendizaje. Este enfoque promueve que los estudiantes integren nuevos conocimientos a partir de sus experiencias previas, resolviendo problemas y generando significados a partir de sus propias interpretaciones. La reflexión y la toma de decisiones personales juegan un papel crucial en el desarrollo de su comprensión del mundo.

Definición operacional constructivismo individualista. En una tesis correlacional con test de Likert, el constructivismo individualista se define como un enfoque en el que los estudiantes construyen su conocimiento de manera autónoma, mediante reflexión, interpretación personal y la interacción con su entorno. Se mide a través de ítems en una escala de Likert que evalúan dimensiones como autonomía en el aprendizaje, construcción personal del conocimiento, reflexión crítica e interacción con el entorno. Los ítems permiten medir la responsabilidad en el aprendizaje, la integración de ideas, la capacidad



de reflexión y el uso de experiencias personales, generando puntuaciones que se correlacionan con otras variables del estudio.

Definición conceptual Aprendizaje profundo.

El aprendizaje profundo es un proceso educativo que va más allá de la simple memorización o comprensión superficial de la información, centrándose en el desarrollo de habilidades para analizar, reflexionar y relacionar conceptos de manera significativa. Este tipo de aprendizaje implica que el individuo integre el conocimiento adquirido con sus propias experiencias, logrando una comprensión profunda y crítica que facilita la aplicación de conocimientos en diferentes contextos y situaciones. El aprendizaje profundo promueve el pensamiento crítico, la resolución de problemas y la capacidad de transferir conocimientos a situaciones nuevas, siendo esencial para la adaptación y el desarrollo de competencias complejas en un entorno cambiante.

Definición operacional En una tesis correlacional con test de Likert, el aprendizaje profundo se define como el proceso de adquirir y aplicar conocimientos de manera significativa, integrando conceptos complejos, razonamiento crítico, resolución de problemas y transferencia de aprendizajes a nuevos contextos. Su medición incluye ítems en una escala de Likert, como "Puedo relacionar ideas de diferentes temas para entender mejor un concepto complejo" o "Utilizo lo aprendido en una asignatura para resolver problemas en otra", obteniendo puntajes promedio para analizar su relación con otras variables del estudio.



1.7. OPERACIONALIZACIÓN DE VARIABLES

Tabla 1

Constructivismo Individualista

Variable	Dimensión	Indicador	Niveles Y Rangos
Constructivismo Piagetiano		Los niños construyen activamente su conocimiento a través de la manipulación, la exploración y la experimentación con el entorno.	
		Los niños aprenden a través del descubrimiento, es decir, por medio de la exploración y el planteamiento de preguntas.	
		El niño utiliza el juego simbólico y el juego de reglas como medios para construir y reorganizar su conocimiento.	
		El niño progresa en el uso del pensamiento lógico, avanzando desde el pensamiento intuitivo a formas más estructuradas de razonamiento.	
Constructivismo Individualista	Constructivismo Humano	El niño es capaz de tomar decisiones sobre su propio proceso de aprendizaje y desarrollar juicios críticos sin depender de la validación externa constante.	1. Carece de habilidad
		El proceso de enseñanza se adapta a las necesidades, intereses y experiencias del estudiante.	2. Se vuelve más difícil
		Se valora y atiende el estado emocional del estudiante como un factor clave en su proceso de aprendizaje.	3. Posee ciertas ideas
		El conocimiento se construye a partir de las experiencias directas del estudiante.	
		El aprendizaje busca el desarrollo integral del individuo, abarcando lo cognitivo, emocional, social y moral.	
El aprendizaje se enriquece y potencia a través de la interacción social y el trabajo colaborativo.	4. No se dificulta		
El conocimiento es considerado un producto de la interacción social y no solo de la experiencia individual.	5. Tiene la capacidad		
Constructivismo Radical		El aprendizaje se da dentro de contextos específicos que influyen en cómo se interpreta y se aplica el conocimiento.	
		La interacción entre estudiantes y docentes es esencial para el proceso de aprendizaje.	
		Se valoran y se integran diferentes puntos de vista y experiencias en el proceso de aprendizaje.	
		Se cuestiona la idea de que el conocimiento es objetivo y universal, promoviendo en su lugar una visión subjetiva de la realidad.	



Tabla 2

Aprendizaje Profundo.

Variable	Dimensión	Indicador	Niveles y rangos
Aprendizaje Profundo	Realidad virtual	Capacidad de sumergir a los estudiantes en un entorno virtual que simula la realidad.	1. Carece de habilidad
		Posibilidad de interactuar con elementos del entorno virtual.	
		Adaptación de los entornos virtuales a las necesidades y ritmos de aprendizaje de cada estudiante.	
		Representación precisa de escenarios y situaciones del mundo real.	
	Realidad aumentada	Oportunidad de realizar prácticas que serían difíciles o imposibles en la vida real.	2. Se vuelve más difícil
		Capacidad de superponer información digital sobre objetos o escenarios del mundo real.	
		Posibilidad de interactuar con elementos digitales en el entorno físico.	
		Mejora en la comprensión de conceptos abstractos o complejos a través de representaciones visuales.	
		Provisión de información relevante y contextualizada según el entorno del estudiante.	
	Metaverso	Aumento en la motivación de los estudiantes hacia el aprendizaje.	3. Posee ciertas ideas
		Los estudiantes participan en simulaciones de entornos históricos, como la antigua Grecia, donde pueden explorar y vivir la experiencia.	
		Los estudiantes pueden trabajar juntos en proyectos de diseño arquitectónico, construyendo estructuras virtuales y viendo cómo interactúan con su entorno.	
Un grupo de estudiantes de diferentes países puede trabajar en un proyecto de ciencias ambientales, compartiendo datos y experiencias en un laboratorio virtual.			
	Un estudiante puede acceder a recursos adicionales o elegir un camino de aprendizaje basado en sus intereses y habilidades.	4. No se dificulta 5. Tiene la capacidad	
	Los estudiantes completan misiones o desafíos en el Metaverso para ganar puntos que pueden utilizar para acceder a recursos educativos exclusivos.		



CAPITULO II

MARCO TEÓRICO

2.1. Antecedentes de la investigación.

2.1.1. *A nivel internacional*

Anderson (2020) Individual Constructivism in Early Childhood Education: Facilitating Deep Learning Through Personal Meaning-Making, Esta investigación explora cómo el constructivismo individualista facilita el aprendizaje profundo en niños de educación inicial 4-6 años. El estudio se centró en cómo los niños construyen significados personales a partir de sus experiencias, utilizando un enfoque centrado en el alumno para promover una comprensión más profunda. Anderson analizó cómo las experiencias de aprendizaje personalizadas, en las que los niños son protagonistas activos de su propio proceso de construcción del conocimiento, generan un mayor interés, motivación y pensamiento crítico. A través de estudios de caso en aulas con enfoques constructivistas, se encontró que el aprendizaje basado en proyectos,



la reflexión individual y el uso de materiales abiertos apoyaron el desarrollo de habilidades cognitivas complejas. La investigación concluyó que los niños que trabajan en entornos constructivistas individuales logran aprendizajes más profundos, relevantes y aplicables a contextos reales.

Martínez,(2020) *Fostering Deep Learning in Primary Education: The Role of Individual Constructivist Approaches* Esta tesis investiga la relación entre los enfoques constructivistas individualistas y el aprendizaje profundo en estudiantes de primaria (6-11 años) en Italia. Rossi realizó un estudio mixto que combinó observación en aulas, entrevistas a docentes y pruebas de rendimiento cognitivo para analizar cómo los estudiantes, al tomar control de su propio proceso de aprendizaje, desarrollan habilidades de pensamiento crítico y resolución de problemas. El estudio encontró que los estudiantes que trabajaban en proyectos auto-dirigidos, resolvían problemas en grupos pequeños, y reflexionaban sobre sus aprendizajes, mostraban una mayor capacidad para integrar conceptos y aplicarlos en situaciones nuevas. La investigación también subrayó la importancia de la capacitación docente en enfoques constructivistas para maximizar los beneficios del aprendizaje profundo en los estudiantes.

Martínez (2020) *Constructivist Learning Environments and Deep Cognitive Engagement in Elementary Education*;Este estudio se centró en el uso de entornos de aprendizaje constructivistas para promover el compromiso cognitivo profundo en niños de educación primaria en Canadá. Martínez examinó cómo los niños construyen su propio conocimiento y desarrollan habilidades cognitivas avanzadas al participar en entornos donde el



aprendizaje está centrado en el descubrimiento y la exploración personal. La tesis utilizó un enfoque experimental con grupos controlados en escuelas canadienses, evaluando cómo el aprendizaje basado en la resolución de problemas y la auto-reflexión impacta en la capacidad de los niños para comprender conceptos complejos y aplicarlos en nuevos contextos. Los resultados mostraron que los estudiantes que participaron en entornos constructivistas, donde la autonomía y la auto-dirección eran centrales, demostraron una mayor comprensión conceptual y habilidades de metacognición. La investigación concluyó que los entornos constructivistas fomentan un aprendizaje más profundo y una mayor capacidad de transferencia de conocimiento.

Johnson (2019) Esta tesis exploró cómo los entornos de aprendizaje basados en el constructivismo promueven el aprendizaje profundo en estudiantes de primaria. El estudio se centró en el Reino Unido y analizó cómo los enfoques constructivistas fomentan una comprensión más significativa del conocimiento al permitir que los estudiantes conecten nueva información con sus experiencias previas. Mediante estudios de caso en diferentes escuelas primarias, la investigación mostró que los entornos constructivistas, donde los estudiantes son protagonistas activos de su propio aprendizaje, aumentan su motivación, su capacidad de pensamiento crítico y su disposición para aplicar lo aprendido en diversos contextos. Las herramientas pedagógicas como las actividades basadas en proyectos, las discusiones en grupo y el uso de tecnologías interactivas permitieron a los estudiantes desarrollar habilidades cognitivas más avanzadas. La tesis concluyó que el constructivismo puede ser



un marco valioso para desarrollar el aprendizaje profundo, siempre que esté acompañado de una capacitación docente adecuada y recursos que faciliten la aplicación del modelo.

Brown (2019) Esta tesis investigó la efectividad de las pedagogías constructivistas en la promoción del aprendizaje profundo en la educación infantil, centrándose en niños entre los 4 y 7 años en escuelas de Estados Unidos. El estudio se enfocó en cómo los niños construyen su propio conocimiento a través de la interacción activa con su entorno y sus pares, y cómo esto impacta en su desarrollo cognitivo. A través de un enfoque experimental, la investigación analizó diferentes enfoques constructivistas, como el aprendizaje por descubrimiento y la resolución de problemas en pequeños grupos, y cómo estos influyen en la capacidad de los niños para integrar conocimientos de manera profunda y transferirlos a nuevas situaciones. Los hallazgos sugieren que los métodos constructivistas permiten a los niños desarrollar una comprensión más sólida de los conceptos, aumentar su curiosidad y participar de manera más activa en su proceso de aprendizaje. La tesis recomendó la implementación de estos enfoques en los currículos de educación temprana para mejorar la calidad del aprendizaje y el desarrollo cognitivo a largo plazo.

2.1.2. A nivel Nacional

Gutiérrez (2020) El enfoque constructivista individualista y su relación con el aprendizaje significativo en estudiantes de nivel primario en Lima Esta tesis exploró cómo el constructivismo individualista influye en la promoción del aprendizaje significativo en estudiantes de primaria en instituciones educativas



de Lima. A través de un enfoque cualitativo, la investigación analizó la manera en que los estudiantes construyen su propio conocimiento a partir de sus experiencias previas, enfocándose en el papel activo del alumno en el proceso de aprendizaje. La autora realizó observaciones en aulas y entrevistas a docentes, concluyendo que aquellos estudiantes que participaron en actividades autodirigidas y que conectaron nuevas ideas con conocimientos previos lograron una comprensión más profunda de los contenidos. El estudio también destacó la importancia de la capacitación docente en enfoques constructivistas y sugirió la incorporación de metodologías que favorezcan la autonomía y reflexión personal de los estudiantes. La tesis concluyó que el constructivismo individualista, aplicado correctamente, puede fortalecer el aprendizaje significativo en los niños peruanos.

Quispe J. C (2021) Aplicación de estrategias constructivistas para el desarrollo del aprendizaje profundo en estudiantes de segundo grado de primaria en Puno Esta investigación se centró en cómo la aplicación de estrategias basadas en el constructivismo individualista fomenta el aprendizaje profundo en niños de segundo grado de primaria en la región de Puno. Flores Quispe utilizó una metodología mixta para evaluar el impacto de actividades centradas en el estudiante, como la resolución de problemas, proyectos colaborativos y la autoevaluación. El estudio encontró que, cuando los estudiantes tomaban un rol activo en su aprendizaje y tenían la oportunidad de reflexionar sobre sus experiencias, lograban integrar nuevos conocimientos de manera más efectiva y demostraban un mayor compromiso cognitivo. Asimismo, se identificaron desafíos relacionados con la falta de recursos y la



capacitación docente en áreas rurales, lo que limitaba la implementación de estas estrategias. La investigación concluyó que, a pesar de los desafíos, el constructivismo individualista es una herramienta poderosa para promover el aprendizaje profundo en los estudiantes de la región, siempre que se acompañe de una adecuada infraestructura y formación docente.

Castro (2022) en su trabajo de investigación con: Título Fundamentos del enfoque constructivista para la Atención Educativa de los niños y niñas de tres años; objetivo de explicar los fundamentos del enfoque constructivista en la atención educativa de los niños y niñas de tres años para su desarrollo integral; metodología descriptiva; población muestra 850 niños y niñas muestra 127 niñas y niños; resultados: las herramientas más adecuadas para incentivar el desarrollo y aprendizaje infantil se basan en el saber cómo los niños y niñas van desarrollándose y aprendiendo en su vida; Conclusión: Los niños y niñas de tres años se encuentran en la etapa preoperacional del desarrollo cognitivo. Según el enfoque constructivista; se caracteriza por el egocentrismo que es característico en esta etapa, la actividad del juego es inicialmente aislada, uso del lenguaje y crean mundos en su imaginación que permiten su desarrollo cognitivo; ante ello se hace necesaria la interacción social para la construcción de andamiaje.

Suarez (2022) en su trabajo de investigación con: Título Incidencias de la pandemia en el proceso de aprendizaje de la lectura y escritura en el nivel primario, desde una perspectiva constructivista y social Objetivo: describir el aprendizaje de la lectura y escritura bajo el proceso constructivista y social; Metodología documental bibliográfica centrándose en recolectar y analizar



fuentes secundarias resultados en las pruebas tercer para evaluar la lectura en niños de 3° y 6° grado de primaria. La última evaluación realizada en 2019 antes de la pandemia, registró que los estudiantes de 3° y 6° grado lograron 715 de puntaje, el máximo rango alcanzado; Conclusión: comprender la información integral que le permite deducir significados del entorno, sentimientos y emociones, a partir de la activación de los procesos cognitivos en interacción y diálogo con sus pares, docentes y otros.

Saenz (2019) en su trabajo de investigación con: Título Aplicación del programa Apache para el área de educación para el trabajo en el aprendizaje constructivista, en los alumnos del 3er grado de la Institución Educativa Daniel Alcides Carrión de Cerro de Pasco 2017 Determinar la influencia del programa APACHE para el área de educación por el trabajo que tiene en el desarrollo del aprendizaje constructivista en los alumnos del 3er grado A de la Institución Educativa Daniel Alcides Carrión de Cerro de Pasco muestra está constituida por 53 alumnos del 3ro grado; Resultados De acuerdo al post test, se ha obtenido el coeficiente de variación para el grupo de control que es igual a 0,116 mientras que el coeficiente de variación para el grupo experimental es de 0,165; y dela análisis realizado, se determinó que; el grupo experimental tuvo un incremento en la media aritmética de 2,66 pues pasó de 10,59 a 13,25; conclusión: La t de Student estimada es 7,4195 que es superior al valor de la t de Student tabular 2,9402, luego concluimos que aplicar la plataforma APACHE en el diseño de páginas web se mejora los aprendizajes constructivistas de nuestros alumnos.



2.1.3. A nivel Regional

Mamani R. H. (2021) Influencia del enfoque constructivista en el desarrollo del aprendizaje significativo en estudiantes de primaria en Juliaca, Esta tesis investigó cómo el enfoque constructivista influye en el desarrollo del aprendizaje significativo en estudiantes de primaria en la ciudad de Juliaca. A través de observaciones de clase y entrevistas a docentes, Huanca Mamani analizó cómo las actividades constructivistas centradas en los estudiantes, como la exploración y el descubrimiento, permitieron a los niños construir su propio conocimiento y conectar nuevos conceptos con sus experiencias previas. Los resultados mostraron que aquellos estudiantes que participaron activamente en su proceso de aprendizaje lograron una comprensión más profunda de los temas, lo que demuestra la efectividad del enfoque constructivista en el contexto de la región de Puno.

Condori (2020) Este estudio se centró en la implementación de estrategias constructivistas en aulas de segundo grado de primaria en Puno y su impacto en el aprendizaje profundo. A través de un enfoque mixto, Quispe Condori evaluó cómo los estudiantes que trabajaban en proyectos auto-dirigidos y actividades colaborativas demostraron una mayor capacidad para reflexionar sobre sus aprendizajes y transferir conocimientos a nuevos contextos. La investigación concluyó que el uso de estrategias constructivistas no solo mejora la motivación y el compromiso de los estudiantes, sino que también promueve un aprendizaje profundo, aunque subrayó la necesidad de más recursos y capacitación docente para su adecuada implementación.



Cusihuamán (2022) Enfoques constructivistas y el aprendizaje basado en proyectos en estudiantes de primaria en Puno. Esta tesis exploró la relación entre los enfoques constructivistas y el aprendizaje basado en proyectos en niños de primaria en Puno. Villanueva Cusihuamán investigó cómo la metodología constructivista, que coloca al estudiante en el centro del proceso de aprendizaje, ayudó a los estudiantes a desarrollar habilidades de pensamiento crítico y resolución de problemas. El estudio demostró que, al participar en proyectos donde los estudiantes investigaban y creaban sus propias soluciones, se lograba un aprendizaje más profundo y duradero. La investigación también destacó la importancia de adaptar el currículo para fomentar un enfoque más constructivista y reflexivo en las aulas rurales de Puno.

Huamán (2021) Impacto del constructivismo individualista en el desarrollo de competencias cognitivas en estudiantes de primaria en la zona rural de Puno. Este estudio examinó el impacto del constructivismo individualista en el desarrollo de competencias cognitivas en estudiantes de primaria de la zona rural de Puno. Chambi Huamán investigó cómo el enfoque individualista, que permite a los niños construir su propio conocimiento a partir de sus experiencias, facilitaba un aprendizaje profundo y la adquisición de habilidades cognitivas avanzadas, como el pensamiento crítico y la metacognición. Los resultados mostraron que los estudiantes que participaron en actividades auto-dirigidas y reflexivas tuvieron un mejor rendimiento académico y una mayor capacidad para resolver problemas complejos. La tesis concluyó que el constructivismo individualista es una estrategia efectiva para



mejorar el aprendizaje en contextos rurales, siempre que los docentes reciban la capacitación adecuada.

Quispe G. M.(2020) Uso de tecnologías constructivistas para promover el aprendizaje profundo en estudiantes de primaria en Puno. Esta investigación exploró el uso de tecnologías educativas basadas en el constructivismo para promover el aprendizaje profundo en estudiantes de primaria en Puno. Mamani Quispe analizó cómo el uso de herramientas tecnológicas como simulaciones, juegos educativos y recursos interactivos permitieron a los estudiantes explorar conceptos de manera autónoma y desarrollar una comprensión más profunda de los temas. La investigación encontró que el uso de estas tecnologías constructivistas mejoró significativamente el rendimiento académico y el interés por el aprendizaje, aunque destacó la necesidad de más acceso a recursos tecnológicos y formación para los docentes en áreas rurales.

2.2. Bases teóricas

2.2.1. *Constructivismo individualista.*

Según Piaget (1920). El constructivismo es una teoría educativa y epistemológica que sostiene que el conocimiento se construye a través de la interacción activa del individuo con su entorno. Según esta teoría, el aprendizaje se produce cuando el individuo construye nuevos conocimientos a partir de la relación entre su experiencia previa y la nueva información. El constructivismo se basa en la idea de que el individuo es el principal protagonista en su propio aprendizaje y que el proceso de aprendizaje es activo y significativo. La enseñanza debe ser centrada en el estudiante, y se deben



proponer situaciones y problemas para que el estudiante pueda construir su propia comprensión a través de la reflexión y la resolución de problemas.

Definiciones teóricas constructivismo individualista.

Teoría que fundamenta el constructivismo

Según Piaget (1920). Su teoría del desarrollo cognitivo es uno de los pilares del constructivismo. Piaget sugiere que el aprendizaje se produce a través de la interacción activa del individuo con su entorno y que el desarrollo cognitivo se da a través de etapas. Los niños construyen su conocimiento a través de la interacción con su entorno y cómo esta construcción se da a lo largo del desarrollo. Según Piaget, los niños pasan por cuatro etapas de desarrollo cognitivo: sensorio motriz, preoperacional, operacional concreta y operacional formal. En cada etapa, los niños construyen su conocimiento de manera diferente y tienen diferentes habilidades cognitivas. En resumen, Piaget también es considerado un precursor del constructivismo en la educación debido a su teoría del desarrollo cognitivo y del aprendizaje que enfatiza la importancia de la interacción activa del individuo con su entorno y cómo esta construcción se da a lo largo del desarrollo.

Teoría que fundamenta el constructivismo

Según Vygotsky (1934). El enfoque destaca la importancia del aprendizaje social y cultural en el desarrollo cognitivo, postulando que este ocurre principalmente a través de la interacción con los demás. Su teoría sostiene que el conocimiento no es simplemente transmitido, sino que se construye activamente a través de la participación del individuo en un entorno



social y cultural. Vygotsky es considerado uno de los principales precursores del constructivismo en la educación, una teoría que plantea que el aprendizaje surge de la interacción activa con el entorno. A través del lenguaje, que para él es fundamental en el desarrollo cognitivo, se subraya que el aprendizaje se facilita cuando las personas comparten conocimientos y experiencias dentro de un contexto social. Una de sus contribuciones clave es el concepto de la zona de desarrollo próximo, que es el espacio entre lo que un niño puede hacer por sí solo y lo que puede lograr con la guía de un adulto o un compañero más experimentado. Según Vygotsky, el aprendizaje es más efectivo cuando se sitúa dentro de esta zona, ya que permite que los niños progresen más allá de sus habilidades actuales.

Teoría que fundamenta el constructivismo

Bruner (1960), basada en el constructivismo, sostiene que el aprendizaje es un proceso activo y reflexivo en el que los estudiantes construyen su propia realidad a través de la interpretación de la información. En su enfoque, Bruner enfatiza la importancia de la actividad, la exploración y la reflexión en el aprendizaje, destacando que los estudiantes deben ser agentes activos en la construcción de su conocimiento. Además, subraya cómo la forma en que se organiza y presenta la información influye en la capacidad de los estudiantes para aprender. El constructivismo, en la teoría de Bruner, es clave para comprender cómo los individuos construyen su realidad y cómo esto impacta su aprendizaje y desarrollo cognitivo.



Teoría que fundamenta el constructivismo

Glaserfeld (1995). Es conocido por su teoría del constructivismo radical, en la que sostiene que el conocimiento se construye a través de la interpretación activa de la experiencia y no puede ser transmitido de forma objetiva. También sostiene que el conocimiento no es un reflejo de la realidad, sino una construcción activa del individuo a través de sus experiencias y su interpretación de ellas. Se afirma que el conocimiento no es algo que se recibe pasivamente, sino que se construye activamente a través del proceso de abstracción y generalización.

Glaserfeld La importancia de la autonomía y la autorregulación en el aprendizaje, argumentando que el aprendizaje es más efectivo cuando el estudiante es capaz de construir su propio conocimiento y tomar decisiones sobre cómo aprender. La teoría constructivista en la educación y psicología, conocido por su teoría del constructivismo radical, enfatizando la importancia de la construcción activa del conocimiento y la autonomía y autorregulación en el aprendizaje.

Teoría que fundamenta el constructivismo

Watzlawick (1978). considerado un constructivista en su enfoque terapéutico y teórico de la comunicación, aplicó la teoría del constructivismo, que sostiene que las personas construyen su propia realidad a través de la interpretación y significado que otorgan a la información que reciben. En su terapia de la comunicación, enfatizó cómo las personas crean su realidad mediante la interacción comunicativa, afectando así su comportamiento y



relaciones. Watzlawick argumentó que la comunicación humana no solo incluye el intercambio verbal, sino también la comunicación no verbal y la interpretación subjetiva, destacando la importancia de la retroalimentación y su impacto en los patrones cíclicos en las relaciones. En resumen, el constructivismo es clave en la teoría de Watzlawick para entender cómo las personas construyen su realidad y cómo esto influye en sus interacciones y conductas.

Dimensiones constructivismo individualista.

Constructivismo Individualista Piagetiano

Piaget (1920). El constructivismo individualista piagetiano se refiere a la teoría del desarrollo cognitivo de Jean Piaget, que es una de las principales corrientes del constructivismo. Según Piaget, el aprendizaje se produce a través de la interacción activa del individuo con su entorno, y el desarrollo cognitivo se da a través de etapas. La teoría de Piaget se basa en la idea de que el individuo es el principal protagonista en su propio aprendizaje y que el proceso de aprendizaje es activo y significativo. La enseñanza debe ser centrada en el estudiante, y se deben proponer situaciones y problemas para que el estudiante pueda construir su propia comprensión a través de la reflexión y la resolución de problemas. En este sentido, el constructivismo individualista piagetiano se enfoca en el individuo y su proceso cognitivo para construir el conocimiento y no tanto en la enseñanza impartida.

Constructivismo Individualista Humano

Dreyfus (1972). El constructivismo individualista humano es una corriente dentro del constructivismo que se enfoca en el individuo como el



principal protagonista en su propio aprendizaje y desarrollo. Este enfoque destaca la importancia de la subjetividad y la experiencia individual en la construcción del conocimiento. En el constructivismo individualista humano, el aprendizaje se considera un proceso activo y significativo, en el cual el individuo es el responsable de construir su propio conocimiento a través de la reflexión y la resolución de problemas. Se enfatiza la importancia de la autonomía y la responsabilidad personal en el aprendizaje, y se promueve la educación basada en proyectos y experiencias. En este enfoque el aprendizaje se ve como un proceso continuo y dinámico, donde el individuo se desarrolla y evoluciona en función de sus experiencias y necesidades. El constructivismo individualista humano se distingue de otras corrientes del constructivismo, ya que se enfoca en el individuo y su proceso cognitivo para construir el conocimiento, y no tanto en la enseñanza impartida. Argumenta en contra de la idea de que la inteligencia artificial puede replicar la inteligencia humana y discute los límites de la inteligencia artificial.

Constructivismo Individualista Radical

Glaserfeld (1995). El constructivismo radical es una corriente del constructivismo que se enfoca en la importancia de la interpretación activa de la experiencia en la construcción del conocimiento. Según esta teoría, el conocimiento no puede ser transmitido de forma objetiva, sino que debe ser construido por el individuo a través de su propia interpretación de la experiencia. El constructivismo radical sostiene que el aprendizaje no es solo un proceso cognitivo, sino también un proceso social y cultural. El conocimiento no es algo que se pueda transmitir de forma mecánica de una persona a otra,



sino que se construye a través de la interacción social y cultural. El constructivismo radical se distingue de otras corrientes del constructivismo, ya que se enfoca en la interpretación activa de la experiencia como la principal fuente de conocimiento y no tanto en la enseñanza impartida.

2.2.2. El aprendizaje profundo.

Robinson (2009). plantea que la educación tradicional no es eficiente para ayudar a las personas a desarrollar sus habilidades y pasiones, y propone una educación más personalizada y diversa para el futuro. argumenta que la pasión es esencial para tener una vida plena y realizada, y que la educación tradicional a menudo falla en ayudar a las personas a encontrar su pasión y desarrollar sus habilidades individuales. El aprendizaje profundo tiene que ver con la forma como nos lleva la tecnología a un destino en que la educación se de manera más personalizada, basada en la tecnología y enfocada en habilidades prácticas. Se utilizarán herramientas digitales para adaptar el aprendizaje a las necesidades individuales de cada estudiante y se fomentará el aprendizaje colaborativo y en línea. También se espera que la educación se amplíe más allá de las aulas tradicionales, con opciones como el aprendizaje a distancia y el aprendizaje automático.

Robinson La educación y la tecnología de la realidad: virtual, aumentada, y el metaverso se están combinando cada vez más para ofrecer una experiencia de aprendizaje más inmersiva y atractiva para los estudiantes. Esto permite a los estudiantes explorar entornos y situaciones que de otra manera serían difíciles o imposibles de experimentar en la vida real, como viajar en el tiempo o visitar planetas lejanos. También se está utilizando para simular



situaciones de trabajo y entrenar habilidades prácticas en campos como la medicina y la ingeniería. Aunque todavía hay desafíos técnicos y de costo a superar, se espera que la educación con tecnología continúe creciendo en popularidad para estos tiempos y en el futuro.

Teorías el aprendizaje profundo.

Teoría del Aprendizaje personalizado

Hinton (2015). propone que la educación del futuro será más personalizada y adaptada a las necesidades y habilidades individuales de los estudiantes, apoyada en el uso de tecnologías avanzadas para hacer un seguimiento del progreso y ofrecer una experiencia de aprendizaje más eficaz. A través del aprendizaje profundo, se busca personalizar la enseñanza y mejorar la comprensión de los conceptos, permitiendo que los niños desarrollen habilidades y conocimientos a un ritmo adecuado a sus necesidades individuales. Aunque en sus primeras etapas de investigación, el aprendizaje profundo en la educación tiene un potencial significativo para transformar la enseñanza, creando un entorno más efectivo y eficiente. La educación del futuro se centrará en el desarrollo de habilidades prácticas y transversales, como la resolución de problemas, la creatividad, la colaboración y la comunicación, en lugar de limitarse a la simple transmisión de conocimientos. Este enfoque promete generar un impacto profundo en la manera en que se enseña y se aprende, adaptando la educación a los desafíos y demandas del siglo XXI.



Teoría de la Educación basada en proyectos y problemas

según Dewey (2017). Educación basada en proyectos y problemas: en lugar de enseñar de manera tradicional, la educación del futuro se basará en proyectos y problemas reales, que permitan a los estudiantes aplicar sus conocimientos y habilidades en situaciones prácticas. La basada en proyectos y problemas de educación es un enfoque pedagógico que se centra en proporcionar a los estudiantes la oportunidad de aprender a través de la solución de problemas reales y la participación en proyectos prácticos. Este enfoque se basa en la idea de que los estudiantes aprenden mejor cuando pueden relacionar los conceptos y habilidades que están aprendiendo con situaciones reales y significativas como es la tecnología.

Teoría de la Educación tecnológica

Papert (2021). La teoría de la educación tecnológica se basa en la idea de que la tecnología puede ser una herramienta valiosa para mejorar la educación y preparar a los estudiantes para el futuro. Los defensores de esta teoría creen que la tecnología puede ayudar a los estudiantes a desarrollar habilidades críticas, como la resolución de problemas, la creatividad y la colaboración, y puede hacer que el aprendizaje sea más interesante y significativo. La teoría de la educación tecnológica también se basa en la idea de que la tecnología puede ser personalizada para personalizar la educación y hacerla más accesible para los estudiantes. Por ejemplo, los estudiantes pueden tener acceso a recursos en línea, como videos, juegos y aplicaciones educativas, que se adaptan a sus niveles individuales de conocimiento y habilidad. la teoría de la educación tecnológica sostiene que la tecnología



puede ser una herramienta valiosa para mejorar la educación y preparar a los estudiantes para el futuro. La integración de la tecnología en el aula puede ayudar a los estudiantes a desarrollar habilidades críticas, personalizar la educación y hacerla más accesible.

Dimensiones diversidad lingüística.

Aprendizaje profundo con realidad virtual VR.

Slater (2021). la realidad virtual se refiere a la creación de un ambiente artificial que simula la sensación de estar en un lugar diferente al mundo real. Su investigación en este campo se centra en el concepto de presencia, que se refiere a la sensación de estar físicamente presente en un ambiente virtual. Slater sostiene que la presencia es un constructo multidimensional que incluye factores como la inmersión, la persuasión y la reacción emocional. Además, ha desarrollado diferentes sistemas y aplicaciones de realidad virtual en su investigación. La educación con realidad virtual (VR) se refiere al uso de tecnologías de VR para mejorar la enseñanza y el aprendizaje. La VR permite a los estudiantes sumergirse en entornos virtuales que les permiten experimentar de manera inmersiva situaciones y conceptos que de otra manera serían difíciles de entender. Además, permite una mayor interacción y colaboración entre los estudiantes, y puede ser utilizada para mejorar habilidades prácticas en campos como la educación inicial. Sin embargo, es importante tener en cuenta que la tecnología de VR es costosa y todavía está en evolución, por lo que su uso en la educación aún es limitado. Además, es importante tener en cuenta que se necesita una adaptación pedagógica para sacarle el mayor provecho a la tecnología.



Aprendizaje profundo con realidad aumentada

Mizell (1994). plantea que la realidad aumentada (RA) tiene el potencial de transformar la educación al superponer información digital sobre el entorno físico, lo que permite a los estudiantes experimentar conceptos de manera más inmersiva y significativa. La RA puede mejorar el aprendizaje en diversos campos, incluido el desarrollo cognitivo de los niños, ayudando a visualizar y comprender conceptos complejos de manera intuitiva, además de fomentar la colaboración y el trabajo en equipo. Sin embargo, su uso en educación aún es limitado por los altos costos tecnológicos y la falta de una adaptación pedagógica adecuada. Es crucial desarrollar una pedagogía específica que aproveche al máximo esta tecnología para evitar su implementación superficial o innecesaria, asegurando que se utilice de manera efectiva y no como un fin en sí mismo.

Aprendizaje profundo con el metaverso.

Rheingold (1993). El metaverso es un universo virtual compartido y persistente al que se puede acceder mediante dispositivos de realidad virtual o aumentada, permitiendo a los Alumnos interactuar entre sí y con entornos digitales de manera similar al mundo físico. Aunque su concepto ha sido popularizado en la ciencia ficción, actualmente varias empresas están trabajando en su desarrollo, con aplicaciones en áreas como entretenimiento, negocios, educación y más. A pesar de su potencial, el metaverso se encuentra en una etapa temprana de desarrollo, enfrentando desafíos técnicos y legales antes de convertirse en una realidad generalizada. En el ámbito educativo, el metaverso tiene el potencial de revolucionar la forma de aprender, al permitir la



creación de entornos virtuales donde los estudiantes pueden experimentar conceptos de manera inmersiva y significativa. Además, facilita la colaboración y el trabajo en equipo en tiempo real y mejora la accesibilidad, especialmente para estudiantes con discapacidades o en áreas remotas. Esta combinación de metaverso y educación ofrece nuevas formas de aprendizaje más efectivas, inclusivas y participativas, posicionándose como una herramienta transformadora en el futuro de la educación.

2.3. Marco conceptual.

CONSTRUCTIVISMO INDIVIDUALISTA

Constructivismo Piagetiano

Aprendizaje Activo

El aprendizaje es visto como un proceso activo donde los niños no son receptores pasivos de información. Están constantemente interactuando con el medio, lo que les permite descubrir y organizar nuevas ideas.

Desarrollo por Etapas

Cada etapa marca el desarrollo de nuevas capacidades cognitivas. En el aprendizaje constructivista, las actividades educativas deben adaptarse a la etapa de desarrollo del niño para fomentar el crecimiento intelectual adecuado.

Asimilación y Acomodación

El equilibrio entre estos dos procesos es fundamental para que los niños puedan modificar y reorganizar sus esquemas de conocimiento ante la nueva información que reciben.



Resolución de Conflictos Cognitivos

Los niños muestran la capacidad de resolver situaciones donde la información nueva no encaja fácilmente en sus esquemas previos, provocando un desequilibrio cognitivo.

La teoría de Piaget sostiene que el aprendizaje ocurre cuando los niños enfrentan conflictos cognitivos y deben ajustar sus esquemas para resolver discrepancias entre lo que saben y lo que experimentan.

Aprendizaje Descubrimiento

En lugar de recibir respuestas de manera directa, el niño debe investigar y reflexionar por sí mismo, lo que fortalece la autonomía cognitiva y fomenta la capacidad de solucionar problemas de forma independiente.

Adaptación al Medio

El proceso de adaptación (equilibrio entre asimilación y acomodación) refleja la interacción constante entre el niño y su entorno, donde ajusta sus esquemas de conocimiento en función de las experiencias que vive.

Egocentrismo Cognitivo y Descentración

El progreso del egocentrismo a la descentración es crucial para el desarrollo de habilidades cognitivas más avanzadas, como la capacidad para entender y resolver problemas desde diferentes ángulos.



Juego como Herramienta de Aprendizaje

El juego permite a los niños representar situaciones reales o imaginarias, lo que facilita la exploración de nuevos esquemas de pensamiento, desarrollando la capacidad de abstracción y razonamiento.

Desarrollo del Pensamiento Lógico

El aprendizaje basado en el constructivismo piagetiano busca desarrollar habilidades lógicas y de razonamiento formal, particularmente a través de la manipulación de objetos y el análisis de situaciones concretas.

Autonomía Cognitiva

Piaget defendía la importancia de que el niño desarrolle una autonomía cognitiva que le permita aprender de manera independiente y con responsabilidad personal.

Equilibrio entre Estructuras Cognitivas

A medida que los niños adquieren nueva información, buscan un estado de equilibrio entre lo que ya saben y lo que están aprendiendo. Este equilibrio es un indicio del avance cognitivo.

Constructivismo Humano.

Aprendizaje Centrado en el Estudiante

En el constructivismo humano, el estudiante es el protagonista del aprendizaje. El docente actúa como facilitador, guiando a los estudiantes en su desarrollo personal y académico, respetando su ritmo y estilo de aprendizaje.



Importancia de las Emociones en el Aprendizaje

Las emociones juegan un papel central en el constructivismo humano, ya que influyen directamente en la motivación y en la forma en que los estudiantes asimilan y construyen conocimiento. El clima emocional en el aula es esencial para el aprendizaje efectivo.

Aprendizaje Experiencial

El aprendizaje ocurre a través de la experiencia activa, donde los estudiantes conectan el conocimiento teórico con situaciones reales o simuladas. El uso de proyectos, estudios de caso y actividades prácticas es fundamental para el aprendizaje en este enfoque.

Valoración del Desarrollo Integral

El constructivismo humano promueve una visión holística del ser humano, en la que el aprendizaje no solo se centra en la adquisición de conocimientos, sino también en el desarrollo emocional y social del individuo, promoviendo valores como la empatía, la cooperación y la autonomía.

Interacción Social como Motor del Aprendizaje

El constructivismo humano resalta el papel de la interacción entre los estudiantes y entre estudiantes y docentes como fuente de crecimiento. El aprendizaje en grupo permite compartir experiencias, confrontar ideas y construir conocimiento de forma cooperativa.



Aprendizaje Significativo

Para que el aprendizaje sea significativo, debe estar vinculado con los intereses, experiencias y conocimientos previos de los estudiantes. El constructivismo humano se asegura de que los nuevos aprendizajes tengan relevancia y sentido personal para cada estudiante.

Autonomía y Autorregulación del Aprendizaje

En este enfoque, se fomenta la autonomía del estudiante para que sea capaz de gestionar su propio aprendizaje. La capacidad de reflexionar sobre lo que se ha aprendido y ajustar estrategias de estudio es una competencia clave.

Ambiente de Aprendizaje Positivo y de Apoyo

El constructivismo humano resalta la importancia de crear un ambiente en el que los estudiantes se sientan valorados, comprendidos y motivados a aprender. Este ambiente fomenta el respeto mutuo, la colaboración y el apoyo emocional.

Enseñanza Dialógica

El diálogo abierto y respetuoso es una herramienta central para el aprendizaje. El profesor no impone el conocimiento, sino que guía a los estudiantes en su descubrimiento y comprensión a través de la conversación y el intercambio de ideas.

Motivación Intrínseca

El constructivismo humano busca que los estudiantes encuentren en el aprendizaje un valor en sí mismo, más allá de calificaciones o premios. La



motivación intrínseca fomenta una relación más profunda y duradera con el conocimiento.

Desarrollo de Habilidades Sociales

Las habilidades sociales son un componente esencial del constructivismo humano, ya que el aprendizaje no solo ocurre en el ámbito cognitivo, sino también en la interacción con los demás. La educación debe preparar a los estudiantes para participar de manera efectiva en la sociedad.

Enfoque Reflexivo y Crítico

El constructivismo humano promueve una educación que va más allá de la memorización, alentando a los estudiantes a pensar de manera crítica y reflexiva sobre su propio conocimiento y los procesos que los llevan a adquirirlo.

Constructivismo Radical

Construcción Social del Conocimiento

El constructivismo radical enfatiza que el aprendizaje se produce en un contexto social y cultural, donde los individuos construyen significados y comprensiones a través de la comunicación y la colaboración con otros.

Contextualización del Aprendizaje

El conocimiento no es universal, sino que se desarrolla dentro de contextos culturales, sociales y temporales. Las experiencias y las interacciones son fundamentales para dar significado al aprendizaje.



Interacción y Colaboración

El aprendizaje se potencia a través del diálogo, la negociación y el trabajo en equipo, lo que permite a los estudiantes compartir perspectivas y construir significados conjuntamente.

Perspectivas Múltiples

El constructivismo radical reconoce que cada individuo tiene una perspectiva única que influye en su comprensión del mundo. La diversidad de opiniones enriquece el proceso educativo y fomenta una comprensión más profunda de los temas.

Crítica de la Objetividad

El constructivismo radical sostiene que lo que consideramos realidad es una construcción social que varía de una cultura a otra y de un individuo a otro. Esto implica un enfoque crítico hacia las verdades establecidas.

Aprendizaje Significativo y Relevante

Los contenidos educativos deben relacionarse con las experiencias y realidades de los estudiantes, lo que facilita la comprensión y la aplicación del conocimiento en situaciones del mundo real.

Reflexión Crítica

El constructivismo radical promueve la autoevaluación y la reflexión sobre el proceso de aprendizaje, alentando a los estudiantes a cuestionar sus propias creencias y a considerar nuevas perspectivas.



Aprendizaje Autodirigido

El constructivismo radical valora la autonomía del estudiante y fomenta la capacidad de autogestión en el proceso educativo, donde los estudiantes son responsables de su propio aprendizaje.

Uso de Tecnologías de la Información

Las tecnologías de la información y la comunicación son vistas como recursos valiosos para el aprendizaje, permitiendo a los estudiantes acceder a una variedad de perspectivas y colaborar con otros en entornos virtuales.

Evaluación Formativa y Auténtica

En lugar de evaluaciones tradicionales, el constructivismo radical aboga por métodos de evaluación que consideren la aplicación del conocimiento en contextos reales y la habilidad de los estudiantes para reflexionar sobre su propio aprendizaje.

Educación Inclusiva

El constructivismo radical reconoce la importancia de incluir diversas perspectivas en el aula, valorando la diversidad cultural y social como parte fundamental del aprendizaje.

Transformación Social

Se espera que el aprendizaje en el marco del constructivismo radical no solo contribuya al desarrollo individual, sino que también empodere a los estudiantes para cuestionar y cambiar su entorno social.



APRENDIZAJE PROFUNDO

Realidad virtual.

Inmersión

La RV permite a los Alumnos experimentar un sentido de presencia en un entorno tridimensional, facilitando un aprendizaje más profundo y significativo.

Interactividad

Los estudiantes pueden manipular objetos, realizar experimentos y tomar decisiones dentro del entorno virtual, lo que fomenta un aprendizaje activo.

Personalización del Aprendizaje

La RV permite crear experiencias de aprendizaje personalizadas, donde los estudiantes pueden explorar a su propio ritmo y según sus intereses.

Simulación Realista

La RV puede simular situaciones complejas (por ejemplo, prácticas médicas, simulaciones de desastres naturales), proporcionando a los estudiantes una experiencia práctica y relevante.

Accesibilidad a Experiencias Prácticas

La RV permite a los estudiantes participar en actividades prácticas en un entorno seguro y controlado, como laboratorios virtuales o excursiones a lugares históricos.



Colaboración y Trabajo en Equipo

La RV permite la colaboración en tiempo real, donde varios Alumnos pueden interactuar dentro del mismo espacio virtual, fomentando el trabajo en equipo y la comunicación.

Motivación y Compromiso

Las experiencias inmersivas de la RV pueden aumentar la motivación de los estudiantes, haciéndolos más propensos a involucrarse activamente en su aprendizaje.

Desarrollo de Habilidades Prácticas

La RV permite a los estudiantes practicar habilidades en un entorno simulado, como cirugías en medicina o pilotaje en aviación, sin el riesgo de consecuencias negativas.

Evaluación en Entornos Virtuales

Los entornos de RV pueden incluir herramientas de evaluación que permiten a los educadores medir el rendimiento y la comprensión de los estudiantes de manera interactiva.

Aprendizaje Experiencial

La RV fomenta un enfoque práctico, donde los estudiantes aprenden a través de la exploración y la experimentación, facilitando una comprensión más profunda de los conceptos.



Seguridad y Riesgo Controlado

La RV permite a los estudiantes enfrentarse a situaciones potencialmente peligrosas en un entorno controlado, lo que contribuye a la formación sin poner en riesgo su seguridad.

Feedback Inmediato

Los entornos de RV pueden ofrecer retroalimentación en tiempo real, permitiendo a los estudiantes ajustar sus acciones y mejorar su aprendizaje de manera efectiva.

Realidad aumentada

Integración de Contenidos Digitales

La RA permite a los estudiantes acceder a contenido adicional que complementa su experiencia de aprendizaje, proporcionando una comprensión más profunda de los temas estudiados.

Interactividad

Los estudiantes pueden manipular y explorar elementos virtuales a través de dispositivos móviles o gafas de RA, lo que fomenta un aprendizaje activo y participativo.

Visualización de Conceptos Complejos

La RA ayuda a los estudiantes a visualizar información difícil de entender, como estructuras moleculares en ciencias o eventos históricos en geografía.



Aprendizaje Contextual

La RA permite a los estudiantes recibir información pertinente en el lugar donde están aprendiendo, lo que facilita una conexión más significativa entre la teoría y la práctica.

Estimulación de la Curiosidad y el Interés

Las experiencias interactivas y envolventes de la RA pueden captar el interés de los estudiantes, haciéndolos más propensos a explorar y aprender sobre nuevos temas.

Facilitación del Aprendizaje Colaborativo

La RA permite que varios estudiantes trabajen juntos en un mismo entorno digital, lo que fomenta el trabajo en equipo y el intercambio de ideas.

Aumento de la Accesibilidad a Recursos Educativos

La RA proporciona acceso a materiales de aprendizaje que pueden no estar disponibles en el aula, ampliando las oportunidades educativas para todos los estudiantes.

Feedback Inmediato

Las aplicaciones de RA pueden ofrecer sugerencias y correcciones instantáneas, permitiendo a los estudiantes ajustar su enfoque y mejorar su comprensión.



Desarrollo de Habilidades Prácticas

La RA permite a los estudiantes practicar habilidades en un entorno seguro y controlado, como la cirugía en medicina o la programación en tecnología.

Fomento de la Creatividad

La RA permite a los estudiantes crear sus propias experiencias interactivas, lo que fomenta la innovación y el pensamiento crítico.

Aprendizaje Personalizado

La RA puede ofrecer experiencias de aprendizaje personalizadas que se ajustan a los intereses y ritmos de aprendizaje de los estudiantes.

Evaluación Dinámica

La RA puede facilitar la evaluación del desempeño de los estudiantes de manera dinámica, utilizando métodos más creativos e interactivos.

Aprovechamiento de Espacios Reales para Aprender

La RA permite a los estudiantes aprender en sus propios entornos, como en casa o en un museo, haciendo que el aprendizaje sea más relevante y aplicable.

Interacción Multisensorial

La RA no solo implica la vista, sino que también puede incluir el sonido y el tacto, proporcionando una experiencia de aprendizaje más rica y atractiva.



Metaverso.

Inmersión y Presencia

Los Alumnoss experimentan una sensación de estar realmente dentro del entorno virtual. Esto se logra mediante el uso de tecnologías de realidad virtual (VR) que permiten la interacción en un espacio tridimensional, generando un sentido de presencia que mejora el aprendizaje.

Interactividad

El Metaverso permite a los estudiantes interactuar con el entorno y entre ellos en tiempo real. Esta interactividad no solo se limita a la navegación, sino que también incluye la manipulación de objetos y la toma de decisiones que afectan el entorno.

Colaboración Global

Facilita la interacción entre estudiantes de diferentes partes del mundo, promoviendo el aprendizaje colaborativo y el intercambio cultural.

Personalización del Aprendizaje

Permite adaptar la experiencia educativa a las necesidades y ritmos individuales de cada estudiante, ofreciendo contenidos y actividades personalizadas.

Gamificación

Incorpora elementos de juego, como recompensas, desafíos y niveles, para hacer el aprendizaje más atractivo y motivador.



Aprendizaje Experiencial

Promueve el aprendizaje a través de la experiencia directa y la práctica en entornos virtuales, facilitando la exploración y el descubrimiento.

Accesibilidad y Inclusión

El Metaverso puede ser diseñado para ser inclusivo, permitiendo a estudiantes con discapacidades acceder a experiencias educativas que serían difíciles o imposibles en un entorno tradicional.

Entornos de Aprendizaje Persistentes

Crea espacios educativos que están disponibles de manera continua, permitiendo a los estudiantes regresar a ellos para revisar conceptos o continuar proyectos.

Evaluación en Tiempo Real

Proporciona herramientas para evaluar el aprendizaje de manera continua y dinámica, con retroalimentación instantánea sobre el desempeño.

Interacción Multisensorial

Utiliza tecnologías que estimulan múltiples sentidos, enriqueciendo la experiencia de aprendizaje.

Desarrollo de Habilidades Sociales

Fomenta la interacción y el trabajo en equipo, ayudando a los estudiantes a desarrollar habilidades sociales y de comunicación.



Retroalimentación Dinámica

Proporciona información instantánea sobre el rendimiento y la comprensión de los estudiantes, facilitando ajustes inmediatos en su aprendizaje.

Simulación de Escenarios del Mundo Real

Permite a los estudiantes practicar en entornos que replican situaciones del mundo real, ofreciendo un aprendizaje práctico y relevante.

Aprendizaje Adaptativo

Usa algoritmos y análisis de datos para ajustar el contenido y las actividades de aprendizaje según el progreso y las preferencias de los estudiantes.

Fomento de la Creatividad

El Metaverso ofrece un espacio para la creación y la innovación, permitiendo a los estudiantes experimentar con ideas y expresarse creativamente.

Integración de Realidades Mixtas

Combina elementos de realidad aumentada (AR) y realidad virtual (VR) para enriquecer la experiencia de aprendizaje.



CAPITULO III

METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN

3.1. Enfoque de la investigación.

Sampieri (2014) El enfoque cuantitativo en investigación se centra en la recolección y análisis de datos numéricos para identificar patrones, probar hipótesis y establecer relaciones entre variables. Este enfoque utiliza instrumentos de medición estandarizados, como encuestas o experimentos, que generan datos estadísticos y permiten obtener resultados generalizables. El análisis cuantitativo se apoya en técnicas estadísticas para interpretar los datos y extraer conclusiones objetivas, priorizando la precisión, la replicabilidad y la validez de los resultados. Es ideal para estudios que buscan medir fenómenos, cuantificar relaciones o probar teorías en grandes muestras poblacionales.



3.2. Diseño de la investigación.

Observacional.

La investigación de esta tesis observacional implica el estudio de nuestras variables en su estado natural sin intervención directa del investigador, permitiendo observar y registrar fenómenos tal como ocurren en el entorno. En el contexto de una tesis, un diseño observacional es útil para explorar correlaciones y patrones sin manipular los factores involucrados, lo cual es fundamental en estudios donde la intervención podría ser poco ética o impracticable.

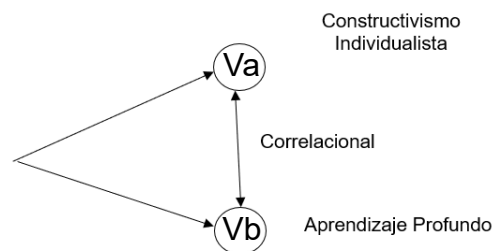
No experimental.

Sampieri (2014) es un tipo de investigación en la que no se manipulan las variables independientes, sino que se observan tal como ocurren naturalmente. Es una investigación que se realiza mediante la observación y la medición de variables existentes, sin la intervención del investigador. La investigación no experimental se divide en dos tipos: estudio de casos y estudio de encuestas. El estudio de casos se refiere a la observación detallada y exhaustiva de un caso o un grupo pequeño de casos, mientras que el estudio de encuestas se refiere a la recopilación de datos mediante cuestionarios o entrevistas. El objetivo de la investigación no experimental es obtener información sobre un fenómeno o problema mediante la observación y medición de las variables existentes.

3.3. Nivel de investigación.

Investigación correlacional

Sampieri (2014) El nivel de investigación correlacional busca establecer una relación entre dos o más variables. El objetivo de este tipo de investigación es determinar si existe una relación entre dos o más variables y el grado de esta relación. El enfoque correlacional se basa en la recolección de datos mediante encuestas o estudios de casos para analizar las relaciones entre variables. Es importante destacar que el nivel correlacional no permite establecer causas o relaciones de causa-efecto, solo permite identificar patrones y relaciones entre variables. Esta investigación es utilizada para describir y analizar relaciones entre variables, es útil para establecer relaciones entre variables y para planificar y diseñar estudios causales.



Variable Va, Vb

3.4. Tipo de investigación.

Cuantitativo

Sampieri (2014) es un tipo de investigación se caracteriza por recopilar datos numéricos y estadísticos para analizar y comprender un fenómeno o problema. El objetivo de la investigación cuantitativa es medir y analizar las



variables relacionadas con el tema de estudio. Los métodos de investigación utilizados en este enfoque incluyen encuestas, experimentos controlados y análisis estadísticos. La investigación cuantitativa se basa en la idea de que la realidad se puede medir y analizar mediante el uso de números y estadísticas. El resultado de esta investigación es generalizable, y permite tomar decisiones basadas en datos objetivos y medibles.

Prospectiva

Sampieri (2014) La investigación prospectiva en una tesis correlacional combina la exploración de escenarios futuros con el análisis de relaciones entre variables. No solo busca identificar correlaciones presentes, sino proyectar cómo estas podrían evolucionar en función de tendencias y cambios en el entorno. La investigación prospectiva analiza a mediano y largo plazo posibles futuros, evaluando factores sociales, tecnológicos y económicos. En una tesis correlacional prospectiva, se proyectan relaciones futuras basadas en los datos actuales y se construyen escenarios para prever cómo podrían interactuar variables clave en diferentes contextos. Además, se identifican tendencias actuales para anticipar su impacto futuro. Este enfoque permite plantear estrategias que aprovechen oportunidades o mitiguen riesgos derivados de cambios en las correlaciones estudiadas.

Corte transversal

Sampieri (2014) Un corte transversal en investigación es un diseño metodológico que recolecta datos de un grupo de individuos en un momento específico, sin seguimiento posterior. Su objetivo es examinar la relación entre variables o describir características de una población en un instante



determinado. Este enfoque es común en estudios descriptivos y correlacionales, ya que permite comparar grupos dentro de una muestra (como por edad o nivel socioeconómico). Sin embargo, al no observar cambios a lo largo del tiempo, no permite inferir relaciones de causa-efecto, siendo útil principalmente para analizar prevalencias o identificar correlaciones sin seguimiento a largo plazo.

3.5. Población y muestra.

3.5.1. Población.

Sampieri (2014) La población son los elementos o niños que comparten una característica común y que se desea estudiar para este caso tomaremos la Institución Educativa Inicial 314 las Mercedes Juliaca 2023, existen 3 salones de niños de 29 y niñas de 30 entre 3 a 5 años con una población de 59 niños(as).

Además, pueden formar parte de la población los especialistas en lingüística, antropología y educación intercultural que estudian o trabajan en estas comunidades.

Tabla 3

Población de niños de tres a cinco años.

Edad	Varón	Mujer	Total
3 años	11	10	21
4 años	10	12	22
5 años	8	8	18
	29	30	59

Población N= 59



3.5.2. Muestra.

Sampieri (2014) Una muestra es un subconjunto de niños y niñas de la Institución Educativa Inicial 314 las Mercedes elementos seleccionados de una población más grande para analizar o estudiar ciertas características sin necesidad de estudiar a toda la población. En el caso de una población finita (es decir, cuando el número total de elementos en la población es conocido y limitado), se busca seleccionar una muestra representativa para poder hacer inferencias sobre esa población.

El muestreo aleatorio simple para una población finita es el método en el que cada elemento de la población tiene la misma probabilidad de ser seleccionado. Esto significa que todos los individuos o unidades de la población tienen una oportunidad igual y justa de formar parte de la muestra.

Muestreo

Muestra para población finita

Muestreo aleatorio

$$n = \frac{N \times Z_a^2 \times \sigma^2}{e^2 \times (N - 1) + Z_a^2 \times \sigma^2}$$

Tamaño de Población	N	59
Parámetro Estadístico que depende el N	Z	1.96
Error de estimación máximo aceptado	e	0.05
Desviación estándar Población	s	0.5

$$n = \frac{(59)(1.96)^2(0.5^2)}{(59 - 1)(0.05)^2 + (1.96)^2(0.5^2)} = 51$$



3.6. Técnicas e instrumentos de investigación.

3.6.1. Técnica

Sampieri (2014) El enfoque psicométrico en la investigación se refiere al uso de técnicas y métodos para medir variables psicológicas, como actitudes, opiniones, habilidades, o rasgos de personalidad. Estas mediciones deben ser precisas y confiables para garantizar que reflejen correctamente lo que se pretende evaluar. En el contexto de una investigación correlacional, este enfoque es útil para identificar relaciones entre variables psicológicas.

3.6.2. Instrumentos

Sampieri (2014) El test de Likert es una herramienta comúnmente utilizada en la investigación psicométrica para medir actitudes o percepciones de los individuos en una escala ordinal, generalmente con opciones que van desde totalmente en desacuerdo hasta totalmente de acuerdo. La escala de Likert es útil porque permite recoger datos cuantitativos sobre opiniones o actitudes, los cuales pueden ser analizados estadísticamente para buscar patrones y relaciones.

3.6.3. Escala de valoración de variables

Tabla 4

Escala Valorativa de las Variables

Constructivismo Individualista		Aprendizaje Profundo	
Carece de habilidad	1	Carece de habilidad	1
Se vuelve más difícil	2	Se vuelve más difícil	2
Posee ciertas ideas	3	Posee ciertas ideas	3
No se dificulta	4	No se dificulta	4
Tiene la capacidad	5	Tiene la capacidad	5

3.6.4. Criterios de valoración

Tabla 5

Escala Likert constructivismo individualista

Nombre de la técnica	Psicométrico	
Nombre del instrumento	Escala Likert	
Autor	Lisbeth Rosmery Gutierrez Yucra	
Año y país de publicación	2024	
Dimensiones	Constructivismo Piagetiano	5 ítems
	Constructivismo Humano	5 ítems
	Constructivismo Radical	5 ítems
Forma de aplicación	Observacional	
Tiempo de aplicación	Transversal	
Propiedades psicométricas del instrumento a emplear	Validez de: contenido, constructo, concurrente	
	Fiabilidad: alfa de Cronbach,	
Experiencias psicométricas del instrumento	Test de Likert con capacidad de recolección de datos	



Tabla 6

Escala Likert aprendizaje profundo

Nombre de la técnica	Psicométrico	
Nombre del instrumento	Escala Likert	
Autor	Lisbeth Rosmery Gutierrez Yucra	
Año y país de publicación	2024	
Dimensiones	Realidad virtual	5 ítems
	Realidad aumentada	5 ítems
	Metaverso	5 ítems
Forma de aplicación	Observacional	
Tiempo de aplicación	Transversal	
Propiedades psicométricas del instrumento a emplear	Validez de: contenido, constructo, concurrente	
	Fiabilidad: alfa de Cronbach,	
Experiencias psicométricas del instrumento	Test de Likert con capacidad de recolección de datos	



CAPÍTULO IV

RESULTADOS Y DISCUSIÓN

3.7. PRESENTACIÓN DE ANÁLISIS Y RESULTADOS

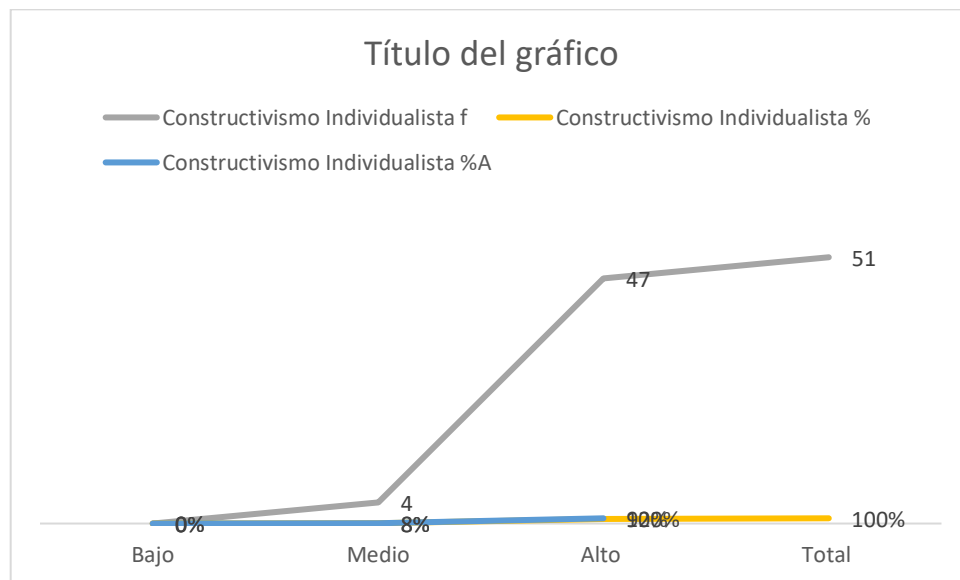
3.7.1. *Análisis descriptivo.*

Constructivismo Individualista	Media		76.4706	0.82669
	95% de intervalo de confianza para la media	Límite inferior	74.8101	
		Límite superior	78.1310	
	Media recortada al 5%		76.5109	
	Mediana		78.0000	
	Varianza		34.854	
	Desv. Desviación		5.90374	
	Mínimo		64.00	
	Máximo		87.00	
	Rango		23.00	
	Rango intercuartil		8.00	
	Asimetría		-0.484	0.333
	Curtosis		-0.291	0.656

Tabla 7

Constructivismo Individualista.

Constructivismo Individualista			
Nivel	f	%	%A
Bajo	0	0%	0%
Medio	4	8%	8%
Alto	47	92%	100%
Total	51	100%	



Desde el punto de vista estadístico, la tabla muestra una distribución claramente sesgada hacia el nivel alto de constructivismo individualista. De los 51 individuos de la muestra, el 92% se encuentra en este nivel, mientras que solo el 8% se ubica en el nivel medio, y ningún participante se encuentra en el nivel bajo. Este patrón de frecuencia indica que la mayoría de los individuos muestran un alto grado de constructivismo individualista, con una mínima representación en el nivel medio y ausencia total en el nivel bajo.



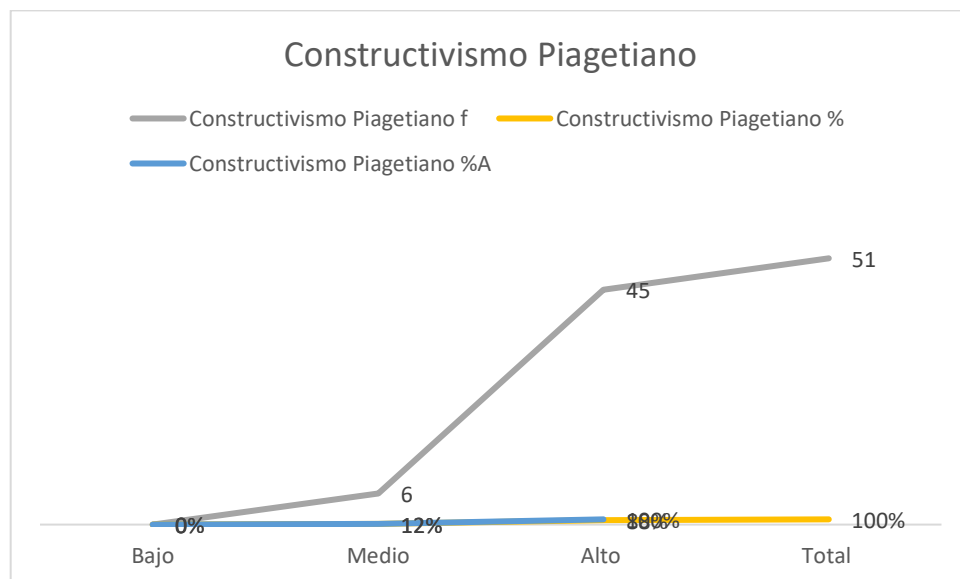
La distribución de datos sugiere que, en esta muestra, existe una tendencia dominante hacia el constructivismo individualista en su nivel más alto, lo que podría reflejar una fuerte inclinación de los participantes hacia una forma de aprendizaje que prioriza la construcción personal del conocimiento. La ausencia en el nivel bajo y la escasa representación en el nivel medio indican que este enfoque es altamente representativo y consolidado en la muestra estudiada, lo cual podría ser relevante para comprender patrones educativos o perfiles psicológicos predominantes en este grupo.

		Estadístico	Desv. Error	
Constructivismo Piagetiano	Media	25.6471	0.26245	
	95% de intervalo de confianza para la media	Límite inferior	25.1199	
		Límite superior	26.1742	
	Media recortada al 5%	25.6972		
	Mediana	26.0000		
	Varianza	3.513		
	Desv. Desviación	1.87428		
	Mínimo	22.00		
	Máximo	29.00		
	Rango	7.00		
	Rango intercuartil	2.00		
	Asimetría	-0.771	0.333	
	Curtosis	-0.284	0.656	

Tabla 8

Constructivismo Piagetiano.

Constructivismo Piagetiano			
Nivel	f	%	%A
Bajo	0	0%	0%
Medio	6	12%	12%
Alto	45	88%	100%
Total	51	100%	





Desde el punto de vista estadístico, la tabla presenta una distribución de frecuencias para el nivel de Constructivismo Piagetiano en una muestra de 51 individuos. La mayoría de los participantes (88%) se encuentra en el alto nivel de constructivismo piagetiano, con 45 individuos en esta categoría. El nivel medio cuenta con 6 individuos, que representan el 12% de la muestra, mientras que el nivel bajo no tiene representación alguna, con un porcentaje del 0%.

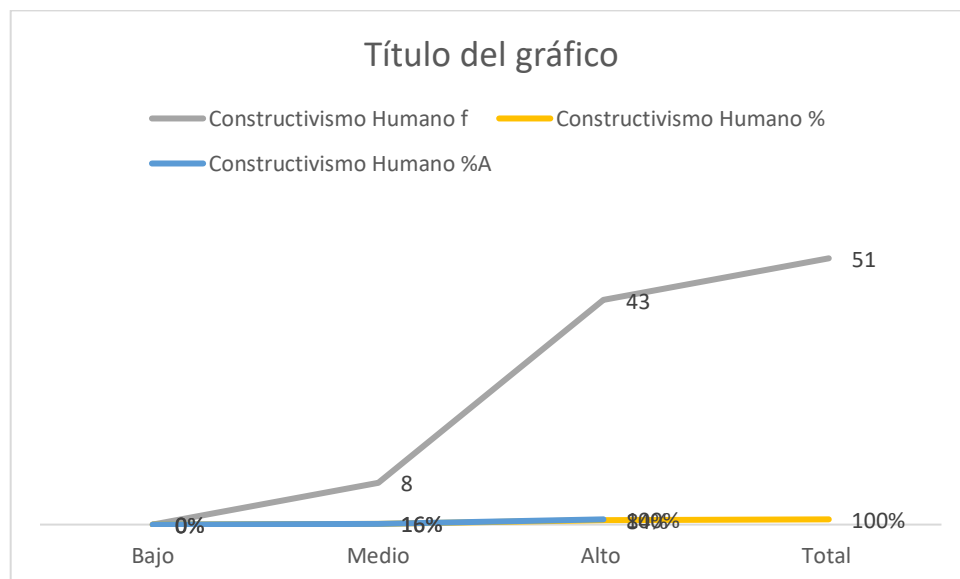
La distribución observada indica que el constructivismo piagetiano está mayormente desarrollado en la muestra, con una fuerte inclinación hacia el nivel alto. La baja representación en el nivel medio y la ausencia en el nivel bajo sugiere que los individuos tienden a poseer características consistentes con una comprensión avanzada de los principios constructivistas de Piaget. Este patrón podría implicar que la mayoría de los participantes tienen una estructura cognitiva que favorece la construcción activa del conocimiento, reflejando así una alineación sólida con los fundamentos del constructivismo piagetiano.

		Estadístico	Desv. Error	
Constructivismo Humano	Media	25.5294	0.32219	
	95% de intervalo de confianza para la media	Límite inferior	24.8823	
		Límite superior	26.1765	
	Media recortada al 5%	25.5207		
	Mediana	26.0000		
	Varianza	5.294		
	Desv. Desviación	2.30089		
	Mínimo	20.00		
	Máximo	30.00		
	Rango	10.00		
	Rango intercuartil	3.00		
	Asimetría	-0.162	0.333	
	Curtosis	0.013	0.656	

Tabla 9

Constructivismo Humano.

Constructivismo Humano			
Nivel	f	%	%A
Bajo	0	0%	0%
Medio	8	16%	16%
Alto	43	84%	100%
Total	51	100%	





Desde el punto de vista estadístico, la tabla muestra una distribución de frecuencias para el nivel de Constructivismo Humano en una muestra de 51 individuos. La gran mayoría de los participantes, el 84%, se sitúan en el nivel alto, con 43 individuos en esta categoría. El nivel medio representa al 16% de la muestra, con 8 individuos, mientras que no se observa ninguna representación en el nivel bajo (0%).

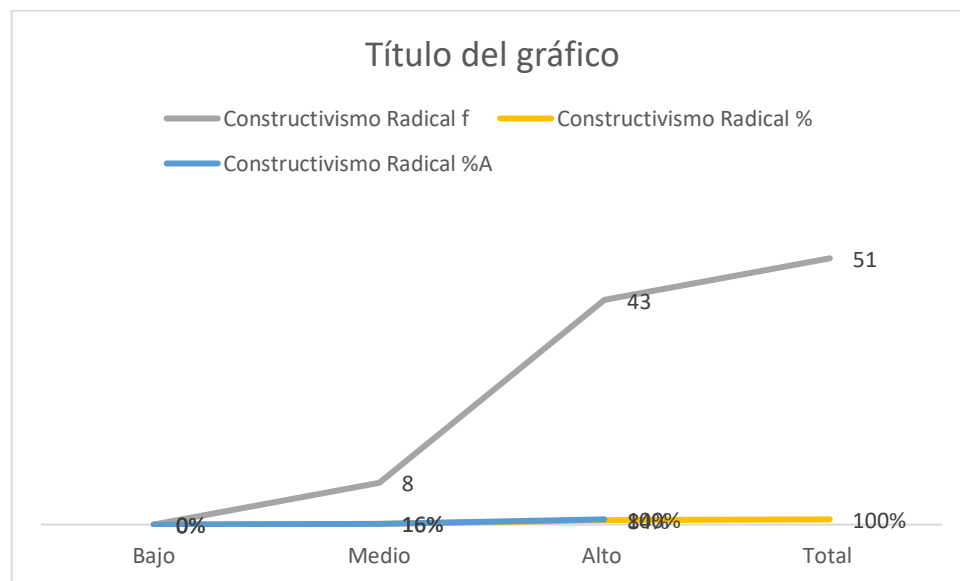
La distribución indica una fuerte inclinación hacia el nivel alto de constructivismo humano en la muestra, lo que sugiere que la mayoría de los participantes adoptan un enfoque centrado en el desarrollo personal y el crecimiento humano como parte de su proceso de aprendizaje. La escasa presencia en el nivel medio y la falta de individuos en el nivel bajo refuerzan la idea de que el constructivismo humano está altamente desarrollado en este grupo, lo cual podría reflejar una tendencia hacia un aprendizaje orientado al autoconocimiento y al desarrollo integral.

Constructivismo Radical	Media		25.2941	0.29144
	95% de intervalo de confianza para la media	Límite inferior	24.7087	
		Límite superior	25.8795	
	Media recortada al 5%		25.2930	
	Mediana		26.0000	
	Varianza		4.332	
	Desv. Desviación		2.08129	
	Mínimo		20.00	
	Máximo		30.00	
	Rango		10.00	
	Rango intercuartil		2.00	
	Asimetría		-0.396	0.333
	Curtosis		0.054	0.656

Tabla 10

Constructivismo Radical.

Constructivismo Radical			
Nivel	f	%	%A
Bajo	0	0%	0%
Medio	8	16%	16%
Alto	43	84%	100%
Total	51	100%	



Desde el punto de vista estadístico, la tabla presenta una distribución de frecuencias para el nivel de Constructivismo Radical en una muestra de 51



individuos. La mayoría de los participantes (84%) se sitúan en el nivel alto, con 43 individuos. El nivel medio incluye a 8 individuos, que representan el 16% de la muestra, mientras que el nivel bajo no tiene representación alguna, con un porcentaje del 0%.

La distribución sugiere una fuerte inclinación hacia el nivel alto de constructivismo radical, indicando que la mayoría de los participantes en la muestra muestran una comprensión avanzada o una alta afinidad con este enfoque, caracterizada por la idea de que el conocimiento se construye de forma subjetiva y personal. La baja presencia en el nivel medio y la ausencia en el nivel bajo apuntan a que el constructivismo radical está firmemente adoptado en esta muestra, lo cual podría reflejar una tendencia significativa hacia interpretaciones y aprendizajes profundamente individualizados en el grupo estudiado.

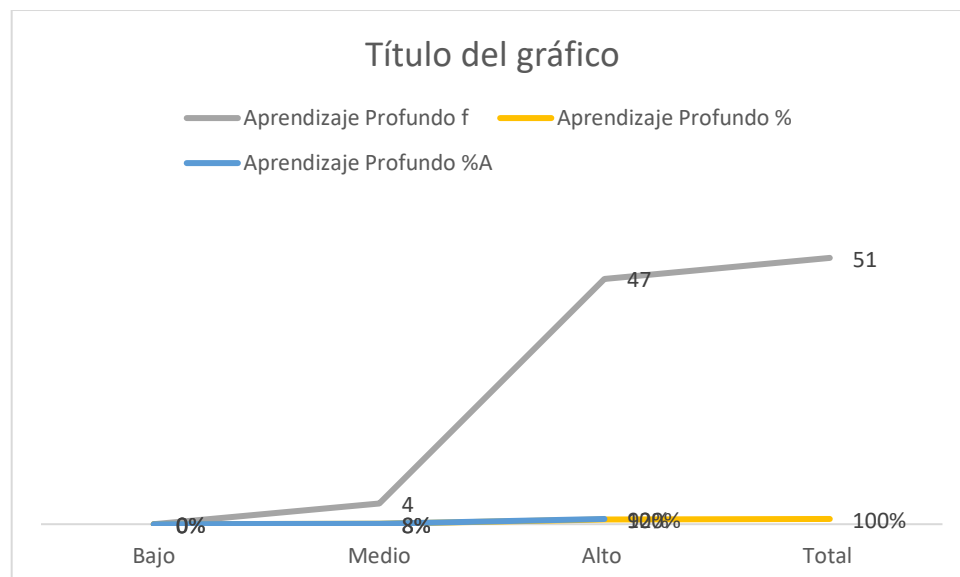


		Estadístico	Desv. Error	
Aprendizaje Profundo	Media	76.0588	0.83662	
	95% de intervalo de confianza para la media	Límite inferior	74.3784	
		Límite superior	77.7392	
	Media recortada al 5%	76.0991		
	Mediana	76.0000		
	Varianza	35.696		
	Desv. Desviación	5.97465		
	Mínimo	64.00		
	Máximo	89.00		
	Rango	25.00		
	Rango intercuartil	8.00		
	Asimetría	-0.204	0.333	
	Curtosis	-0.597	0.656	

Tabla 11

Aprendizaje Profundo.

Aprendizaje Profundo			
Nivel	f	%	%A
Bajo	0	0%	0%
Medio	4	8%	8%
Alto	47	92%	100%
Total	51	100%	





Desde el punto de vista estadístico, la tabla muestra la distribución de frecuencias para el nivel de Aprendizaje Profundo en una muestra de 51 individuos. La gran mayoría de los participantes (92%) se encuentran en el nivel alto de aprendizaje profundo, con 47 individuos en esta categoría. Solo el 8% de los participantes, es decir, 4 individuos, están en el nivel medio, mientras que no hay representación en el nivel bajo (0%).

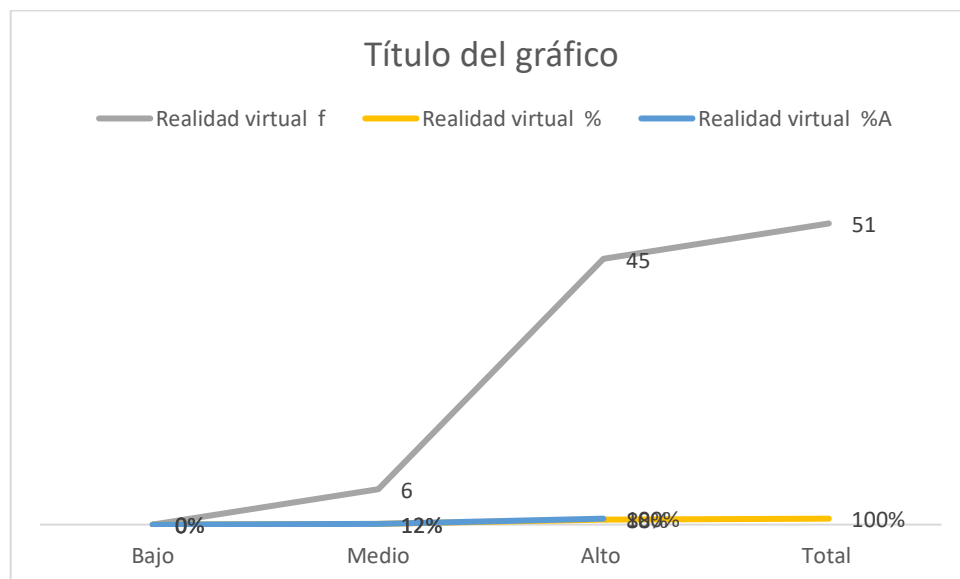
La distribución refleja una inclinación marcada hacia el nivel alto de aprendizaje profundo en la muestra, lo que indica que la mayoría de los individuos están altamente comprometidos con una forma de aprendizaje que implica análisis crítico, comprensión conceptual y una búsqueda activa de significado. La escasa representación en el nivel medio y la inexistencia de individuos en el nivel bajo sugiere que el aprendizaje profundo es una característica predominante en esta muestra, posiblemente apuntando a una alta motivación y disposición de los participantes para involucrarse en procesos de aprendizaje complejos y significativos.

		Estadístico	Desv. Error	
Realidad virtual	Media	25.3529	0.26836	
	95% de intervalo de confianza para la media	Límite inferior	24.8139	
		Límite superior	25.8920	
	Media recortada al 5%	25.3268		
	Mediana	26.0000		
	Varianza	3.673		
	Desv. Desviación	1.91649		
	Mínimo	21.00		
	Máximo	30.00		
	Rango	9.00		
	Rango intercuartil	2.00		
	Asimetría	-0.209	0.333	
	Curtosis	0.435	0.656	

Tabla 12

Realidad virtual.

Realidad virtual			
Nivel	f	%	%A
Bajo	0	0%	0%
Medio	6	12%	12%
Alto	45	88%	100%
Total	51	100%	





Desde el punto de vista estadístico, la tabla muestra la distribución de frecuencias para el nivel de Realidad Virtual en una muestra de 51 individuos. La gran mayoría de los participantes (88%) se encuentran en el alto nivel de conocimiento o uso de realidad virtual, con 45 individuos en esta categoría. Solo el 12% de los participantes (6 individuos) se sitúan en el nivel medio, mientras que el nivel bajo no tiene representación (0%).

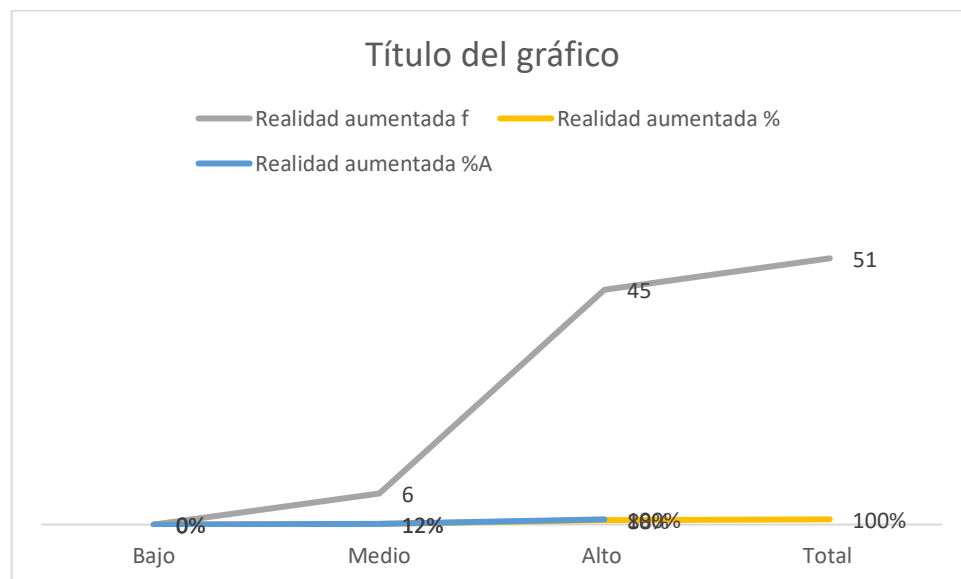
La distribución indica que la mayoría de los individuos en esta muestra presentan un nivel alto en el uso o conocimiento de la realidad virtual, lo cual sugiere una familiarización significativa con esta tecnología. La escasa presencia en el nivel medio y la falta de individuos en el nivel bajo apuntan a una adopción considerablemente avanzada de la realidad virtual en esta muestra, lo que podría indicar una tendencia hacia una alta competencia tecnológica o un interés sólido en entornos virtuales avanzados en el grupo estudiado.

		Estadístico	Desv. Error	
Realidad aumentada	Media	25.6275	0.32414	
	95% de intervalo de confianza para la media	Límite inferior	24.9764	
		Límite superior	26.2785	
	Media recortada al 5%	25.6416		
	Mediana	26.0000		
	Varianza	5.358		
	Desv. Desviación	2.31483		
	Mínimo	21.00		
	Máximo	30.00		
	Rango	9.00		
	Rango intercuartil	3.00		
	Asimetría	-0.049	0.333	
	Curtosis	-0.751	0.656	

Tabla 13

Realidad aumentada

Realidad aumentada			
Nivel	f	%	%A
Bajo	0	0%	0%
Medio	6	12%	12%
Alto	45	88%	100%
Total	51	100%	





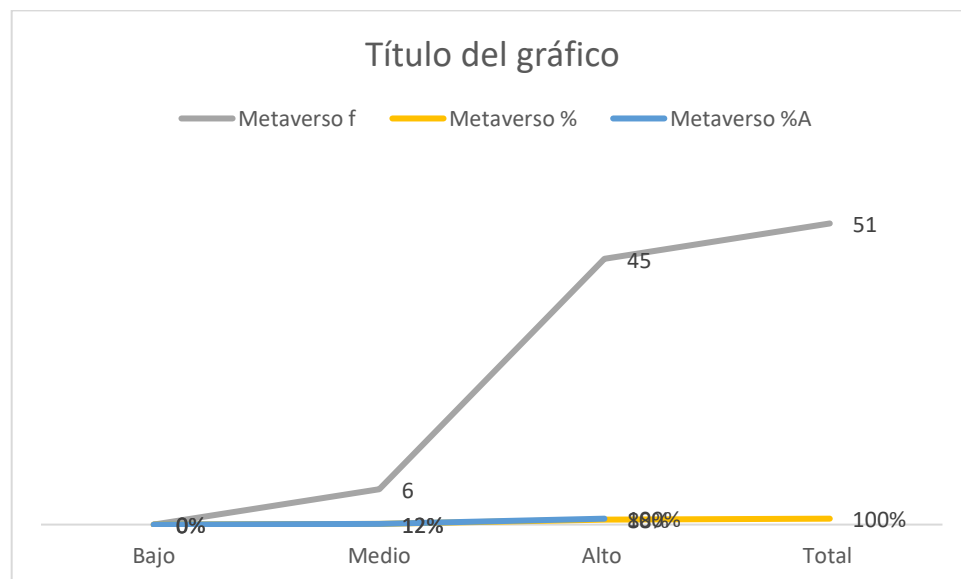
Desde el punto de vista estadístico, la tabla presenta la distribución de frecuencias para el nivel de Realidad Aumentada en una muestra de 51 individuos. La gran mayoría de los participantes (88%) se encuentran en el alto nivel de conocimiento o uso de la realidad aumentada, representados por 45 individuos. Solo el 12% de los participantes (6 individuos) están en el nivel medio, mientras que no hay representación en el nivel bajo (0%).

La distribución muestra una fuerte inclinación hacia el nivel alto de conocimiento o uso de la realidad aumentada, lo que sugiere que la mayoría de los individuos tienen una comprensión avanzada o están familiarizados con esta tecnología. La baja representación en el nivel medio y la falta total de individuos en el nivel bajo indican que la realidad aumentada es una competencia o área de conocimiento bien establecida en esta muestra, lo cual puede reflejar una tendencia hacia la adaptación y el dominio de tecnologías emergentes en el grupo estudiado.

		Estadístico	Desv. Error	
Metaverso	Media	25.0784	0.32035	
	95% de intervalo de confianza para la media	Límite inferior	24.4350	
		Límite superior	25.7219	
	Media recortada al 5%	25.1089		
	Mediana	25.0000		
	Varianza	5.234		
	Desv. Desviación	2.28773		
	Mínimo	20.00		
	Máximo	29.00		
	Rango	9.00		
	Rango intercuartil	4.00		
	Asimetría	-0.100	0.333	
	Curtosis	-0.773	0.656	

Tabla 14
Metaverso

Metaverso			
Nivel	f	%	%A
Bajo	0	0%	0%
Medio	6	12%	12%
Alto	45	88%	100%
Total	51	100%	





Desde el punto de vista estadístico, la tabla muestra la distribución de frecuencias para el nivel de conocimiento o uso del Metaverso en una muestra de 51 individuos. La mayoría de los participantes (88%) se encuentran en el nivel alto, con 45 individuos en esta categoría, mientras que el 12% de los participantes (6 individuos) se ubican en el nivel medio. No hay representación en el nivel bajo (0%).

La distribución revela una clara inclinación hacia el nivel alto de familiaridad o uso del metaverso en la muestra, lo cual indica que la mayoría de los individuos poseen un nivel avanzado de interacción o comprensión en esta área. La escasa representación en el nivel medio y la ausencia en el nivel bajo sugieren que el metaverso es un tema bien asimilado en esta muestra, reflejando una adaptación significativa a esta tecnología. Esto podría señalar una alta aceptación o interés en ambientes virtuales inmersivos y en las posibilidades que el metaverso ofrece, destacando su relevancia en el contexto del grupo estudiado.

3.8. PRUEBA DE NORMALIDAD

Tabla 15

Pruebas de normalidad

	Pruebas de normalidad					
	Kolmogorov-Smirnov ^a			Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.	Estadístico	gl	Sig.
Constructivismo Piagetiano	,300	51	,000	,864	51	,000
Constructivismo Humano	,228	51	,000	,922	51	,002
Constructivismo Radical	,241	51	,000	,924	51	,003
Realidad virtual	,220	51	,000	,916	51	,001
Realidad aumentada	,142	51	,012	,943	51	,017
Metaverso	,147	51	,008	,958	51	,067
Constructivismo Individualista	,242	51	,000	,890	51	,000
Aprendizaje Profundo	,097	51	,200*	,973	51	,282

*. Esto es un límite inferior de la significación verdadera.

a. Corrección de significación de Lilliefors

3.9. PRUEBA DE HIPÓTESIS

3.9.1. Resultado de la prueba de hipótesis general.

Tabla 16

Constructivismo Individualista y Aprendizaje Profundo

			Correlaciones	
			Constructivismo Individualista	Aprendizaje Profundo
Rho de Spearman	Constructivismo Individualista	Coefficiente de correlación	1,000	,635**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	51	51
	Aprendizaje Profundo	Coefficiente de correlación	,635**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	51	51

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

La tabla de evaluación de Spearman muestra una relación entre el Constructivismo Individualista y el Aprendizaje Profundo en una muestra de 51 individuos. El coeficiente de calificación de Spearman (Rho) es de 0,635 lo cual indica una calificación positiva moderada-alta entre ambas variables. Este coeficiente es significativo al nivel de 0,01 ($p < 0,01$), lo que sugiere que existe una asociación estadísticamente significativa entre el constructivismo individualista y el aprendizaje profundo: a medida que aumenta el constructivismo individualista, también lo hace el aprendizaje profundo.

3.9.2. Resultado de la prueba de hipótesis Específica.

Tabla 17

Constructivismo Piagetiano y Aprendizaje Profundo

			Correlaciones	
			Constructivismo Piagetiano	Aprendizaje Profundo
Rho de Spearman	Constructivismo Piagetiano	Coeficiente de correlación	1,000	,550**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	51	51
	Aprendizaje Profundo	Coeficiente de correlación	,550**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	51	51

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

La tabla de evaluación de Spearman muestra una relación entre el Constructivismo Individualista y el Aprendizaje Profundo en una muestra de 51 individuos. El coeficiente de calificación de Spearman (Rho) es de 0,635, lo cual indica una calificación positiva moderada-alta entre ambas variables. Este coeficiente es significativo al nivel de 0,01 ($p < 0,01$), lo que sugiere que existe

una asociación estadísticamente significativa entre el constructivismo individualista y el aprendizaje profundo: a medida que aumenta el constructivismo individualista, también lo hace el aprendizaje profundo. .

Tabla 18*Constructivismo humano y aprendizaje profundo*

			Constructivismo Humano	Aprendizaje Profundo
Rho de Spearman	Constructivismo Humano	Coefficiente de correlación	1,000	,629**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	51	51
Aprendizaje Profundo	Aprendizaje Profundo	Coefficiente de correlación	,629**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	51	51

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

La tabla de evaluación de Spearman refleja la relación entre Constructivismo Humano y Aprendizaje Profundo en una muestra de 51 individuos. El coeficiente de calificación de Spearman (Rho) es 0,629, lo cual indica una calificación positiva moderada-alta entre ambas variables. Esta evaluación es estadísticamente significativa al nivel de 0,01 ($p < 0,01$), sugiriendo una asociación positiva y significativa entre el constructivismo humano y el aprendizaje profundo.

Tabla 19*Constructivismo radical y aprendizaje profundo*

			Constructivismo Radical	Aprendizaje Profundo
Rho de Spearman	Constructivismo Radical	Coefficiente de correlación	1,000	,648**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	51	51
	Aprendizaje Profundo	Coefficiente de correlación	,648**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	51	51

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

La tabla de evaluación de Spearman muestra la relación entre Constructivismo Radical y Aprendizaje Profundo en una muestra de 51 individuos. El coeficiente de calificación de Spearman (Rho) es 0,648, lo que indica una calificación positiva moderada-alta entre ambas variables. Esta evaluación es significativa al nivel de 0,01 ($p < 0,01$), lo que sugiere que existe una asociación positiva y significativa entre el constructivismo radical y el aprendizaje profundo.

3.10. DISCUSIÓN DE RESULTADOS

3.10.1. COMPARACIÓN RESULTADOS

Según el objetivo general Estos resultados pueden implicar que las estrategias pedagógicas que promueven la autonomía y la construcción personal del conocimiento no solo refuerzan el constructivismo individualista, sino que también potencian el aprendizaje profundo, apoyando un desarrollo cognitivo más sólido. Por lo tanto, el estudio sugiere que incorporar elementos



de autonomía y exploración personal en los procesos educativos podría ser una vía efectiva para cultivar un aprendizaje más profundo y significativo en los estudiantes.

Guardamos relación con la tesis, Anderson (2020) demuestra que el constructivismo individualista en educación inicial facilita el aprendizaje profundo al permitir que los niños construyan significados personales mediante experiencias activas y centradas en el alumno, lo cual potencia su interés, motivación y pensamiento crítico. Los entornos constructivistas individuales, con proyectos y materiales abiertos, apoyan el desarrollo de habilidades cognitivas complejas.

Según el objetivo Especifico 01 Este resultado apoya la idea de que las metodologías educativas basadas en los principios de Piaget, que fomentan la exploración activa y la autoconstrucción del conocimiento, pueden facilitar el aprendizaje profundo. Por lo tanto, este hallazgo sugiere que implementar estrategias pedagógicas piagetianas podría promover en los estudiantes un enfoque de aprendizaje más profundo y significativo, ayudándoles a integrar y comprender los conceptos de manera más sólida.

Guardamos relación con la tesis, Martínez (2020) muestra que los enfoques constructivistas individualistas en primaria promueven el aprendizaje profundo al permitir que los estudiantes desarrollen el pensamiento crítico y la resolución de problemas mediante proyectos auto dirigidos y reflexión. Además, resalta la importancia de la capacitación docente para potenciar estos beneficios en el aula.



Según el objetivo Especifico 02 Este resultado respalda la idea de que enfoques educativos que integran el constructivismo humano, al atender tanto el crecimiento personal como el académico de los estudiantes, pueden facilitar el aprendizaje profundo. Así, se sugiere que promueva un entorno educativo que respete y nutra el desarrollo personal no solo apoye el constructivismo humano, sino que también fomente un aprendizaje más profundo y significativo, ayudando a los estudiantes a relacionarse de manera más integral con el conocimiento.

Guardamos relación con la tesis, Gutiérrez (2020) concluye que el constructivismo individualista fortalece el aprendizaje significativo en estudiantes de primaria en Lima al fomentar la autonomía y la conexión entre nuevas ideas y conocimientos previos. La investigación subraya la necesidad de capacitación docente en enfoques constructivistas para maximizar estos beneficios en el aula.

Según el objetivo Especifico 03 Estos resultados sugieren que los enfoques educativos que fomentan la autonomía en la interpretación del conocimiento y la reflexión individual pueden potenciar tanto el constructivismo radical como el aprendizaje profundo. De este modo, se refuerza la idea de que los estudiantes que son talentosos a construir su conocimiento de manera independiente y crítica pueden desarrollar un aprendizaje más profundo, entendiendo los conceptos de manera más significativa y personal.

Guardamos relación con la tesis, Quispe JC (2021) demuestra que las estrategias constructivistas individualistas fomentan el aprendizaje profundo en estudiantes de segundo grado en Puno al promover un rol activo y reflexivo.



Sin embargo, el estudio destaca que la falta de recursos y capacitación docente en áreas rurales limita la efectividad de estas estrategias.



CONCLUSIONES

PRIMERA. Se determinó la relación entre el constructivismo individualista y aprendizaje profundo. La calificación positiva y significativa entre constructivismo individualista y aprendizaje profundo sugiere que los individuos con una orientación hacia el constructivismo individualista tienden también a involucrarse en niveles elevados de aprendizaje profundo. Esto puede implicar que los métodos de enseñanza o aprendizaje que fomentan la construcción personal del conocimiento constructivismo individualista pueden simultáneamente estimular procesos de aprendizaje profundo, donde los individuos buscan comprensión conceptual y significado crítico en su aprendizaje.

SEGUNDA. Se determinó la relación entre el constructivismo Piagetiano y aprendizaje profundo. La calificación positiva y significativa entre constructivismo individualista y aprendizaje profundo sugiere que los individuos con una orientación hacia el constructivismo individualista tienden también a involucrarse en niveles elevados de aprendizaje profundo. Esto puede implicar que los métodos de enseñanza o aprendizaje que fomentan la construcción personal del conocimiento (constructivismo individualista) pueden simultáneamente estimular procesos de aprendizaje profundo, donde los individuos buscan comprensión conceptual y significado crítico en su aprendizaje.

TERCERA. Se determinó la relación entre el constructivismo Humano y aprendizaje profundo. La calificación positiva y significativa entre



constructivismo humano y aprendizaje profundo sugiere que los individuos con una inclinación hacia el constructivismo humano también tienden a adoptar un enfoque de aprendizaje profundo. Esto indica que los enfoques educativos que promueven el desarrollo personal y el bienestar integral constructivismo humano pueden estar asociados con un mayor compromiso en el aprendizaje profundo, caracterizado por la comprensión profunda, la reflexión crítica y la búsqueda de significado.

CUARTA. Se determino la relación entre el constructivismo Radical y aprendizaje profundo. La clasificación positiva y significativa entre constructivismo radical y aprendizaje profundo sugiere que los individuos que adoptan un enfoque de constructivismo radical centrado en la construcción subjetiva del conocimiento tienden a involucrarse en el aprendizaje profundo, caracterizado por un análisis crítico y una búsqueda de significado. Esto indica que los métodos de enseñanza que enfatizan la interpretación individual y la construcción subjetiva del conocimiento pueden estimular un enfoque de aprendizaje profundo.



RECOMENDACIONES

- PRIMERA.** Las recomendaciones sugieren que los docentes y la dirección implementen entornos de aprendizaje constructivistas mediante estrategias pedagógicas que fomenten la autoexploración, resolución de problemas y proyectos individuales, incentivando así el aprendizaje profundo. Además, se propone desarrollar intervenciones educativas centradas en la autonomía y reflexión del estudiante, como el aprendizaje basado en proyectos y estudios de caso. Finalmente, se recomienda una evaluación continua para ajustar las estrategias pedagógicas, maximizando la efectividad de la relación entre constructivismo individualista y aprendizaje profundo, y promoviendo un desarrollo integral del aprendizaje.
- SEGUNDA.** Las recomendaciones destacan que el estado y la UGEL den importancia de crear entornos de aprendizaje constructivistas que promuevan la autoexploración, resolución de problemas y proyectos individuales para fomentar el aprendizaje profundo. También subrayan el valor de la autonomía y la reflexión a través de métodos centrados en el estudiante, como el aprendizaje basado en proyectos y estudios de caso. Finalmente, se propone una evaluación continua para ajustar las estrategias pedagógicas, optimizando la relación entre constructivismo individualista y aprendizaje profundo y apoyando un desarrollo íntegro.
- TERCERA.** Las recomendaciones enfatizan que la educación por parte de los docentes haga uso de estrategias de aprendizaje centradas en la persona, promoviendo enfoques que respeten las necesidades



emocionales y cognitivas a través de actividades reflexivas y de autoexploración. Además, sugiere programas educativos que fomenten el autoconocimiento y la reflexión crítica, permitiendo que los estudiantes integren su crecimiento personal en el aprendizaje mediante el análisis de casos y proyectos integradores. Finalmente, se propone implementar evaluaciones enfocadas en el crecimiento personal y análisis profundo, priorizando tanto la comprensión de conceptos como su aplicación en contextos prácticos, promoviendo un aprendizaje significativo.

CUARTA. Las recomendaciones a los docentes y al director de la institución proponen fomentar la autonomía en el aprendizaje mediante estrategias que permitan a los estudiantes construir conocimientos basados en sus experiencias y perspectivas, utilizando debates, estudios de caso y proyectos individuales. También sugiere promover el pensamiento crítico y la reflexión independiente a través de análisis éticos, discusiones abiertas y resolución de problemas en contextos reales, fortaleciendo así el aprendizaje profundo. Finalmente, se recomiendan evaluaciones centradas en la interpretación y reflexión personal, como ensayos y proyectos creativos, para apoyar el constructivismo radical y desarrollar un aprendizaje significativo y profundo.



REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Anderson, L. (2020). Individual Constructivism in Early Childhood Education: Facilitating Deep Learning Through Personal Meaning-Making. Australia: University of Melbourne.
- Brown, E. (2019). Constructivist Pedagogies and Deep Learning: Impacts on Cognitive Development in Early Childhood Education. Stanford University.
- Bruner, J. (1960). "El proceso de la educación". Estados Unidos: Harvard University Press.
- Castro, C. M. (2022). Tesis: Fundamentos del enfoque constructivista para la Atención Educativa de los niños y niñas de tres años . Lima: PUCP.
- Condori, W. Q. (2020). Aplicación de estrategias constructivistas y su impacto en el aprendizaje profundo en estudiantes de segundo grado de primaria en Puno. Puno: Universidad Nacional del Altiplano.
- Cusihuamán, J. V. (2022). Enfoques constructivistas y el aprendizaje basado en proyectos en estudiantes de primaria en Puno. Puno: Universidad Nacional del Altiplano.
- Dewey, J. (2017). enfoque de la educación basada en proyectos . Estados Unidos: Routledge y Corwin Press.
- Dreyfus, H. L. (1972). "What computers can't do: The limits of artificial intelligence" . India: Harper & Row.
- Freire, P. (2017). Pedagogía del Oprimido. Brasil: Paidós.



- Glaserfeld, V. (1995). "Constructivismo radical: una forma de conocer y aprender". Edinburgo: Falmer Press, 1995.
- Gutiérrez, M. d. (2020). El enfoque constructivista individualista y su relación con el aprendizaje significativo en estudiantes de nivel primario en Lima. Lima Perú: Universidad Nacional Mayor de San Marcos.
- Hinton, G. (2015). "Deep Learning". Estados Unidos: MIT Press.
- Huamán, C. C. (2021). Impacto del constructivismo individualista en el desarrollo de competencias cognitivas en estudiantes de primaria en la zona rural de Puno. Puno: Universidad Nacional del Altiplano.
- Johnson, S. (2019). The Role of Constructivist Learning Environments in Enhancing Deep Learning Among Primary School Students. University of Cambridge, Reino Unido.
- Mamani, R. H. (2021). Influencia del enfoque constructivista en el desarrollo del aprendizaje significativo en estudiantes de primaria en Juliaca. Puno: Universidad Andina Néstor Cáceres Velásquez.
- Martínez, E. (2020). Constructivist Learning Environments and Deep Cognitive Engagement in Elementary Education. Canadá: McGill University.
- Martínez, E. (2020). Constructivist Learning Environments and Deep Cognitive Engagement in Elementary Education. Canadá: McGill University.
- Mizell, C. y. (1994). "Augmented Reality: Research Directions". Washington, USA: Environments and the IEEE.



- Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura
UNESCO. (2022). promueve la colaboración internacional en educación,
ciencia, cultura y comunicación. . Naciones Unidas : UNESCO.
- Papert, S. (2021). teoría de la educación tecnológica . Estados Unidos :
Lawrence Erlbaum Associates.
- Piaget, J. (1920). "La lógica de la investigación genética". Presses Universitaires
de France.
- Quispe, G. M. (2020). Uso de tecnologías constructivistas para promover el
aprendizaje profundo en estudiantes de primaria en Puno. Puno:
Universidad Nacional del Altiplano.
- Quispe, J. C. (2021). Aplicación de estrategias constructivistas para el desarrollo
del aprendizaje profundo en estudiantes de segundo grado de primaria en
Puno. Puno: Universidad Nacional del Altiplano.
- Rheingold, H. (1993). "The Virtual Community". EEUU: Addison-Wesley.
- Robinson, K. (2009). "The Element: How Finding Your Passion Changes
Everything". Nueva York, Estados Unidos.: Penguin Books en 2009.
- Robinson, K. (2015). reforma de la educación y la promoción de la creatividad.
Gran Bretaña: Routledge.
- Saenz, Q. y. (2019). Tesis: Aplicación del programa Apache para el área de
educación para el trabajo en el aprendizaje constructivista, en los alumnos
del 3er grado de la Institución Educativa Daniel Alcides Carrión de Cerro



de Pasco – 2017. cerro de Pasco: UNIVERSIDAD NACIONAL DANIEL
ALCIDES CARRIÓN.

Sampieri, R. H. (2014). Metodología de la investigación. C.P. 01376, México D.F.:
McGRAW-HILL / Interamericana editores, S.A. DE C.V.

Slater, M. (2021). "The Handbook of Virtual Reality" . Barcelona: Springer.

Suarez, U. X. (2022). tesis: Incidencias de la pandemia en el proceso de
aprendizaje de la lectura y escritura en el nivel primario, desde una
perspectiva constructivista y social. Lima: PUCP.

Vygotsky, L. (1934). "Thought and Language" "Pensamiento y lenguaje". Unión
Soviética : MIT Press.

Watzlawick, P. (1978). "El lenguaje del cambio". Australia: WW Norton & Co.



ANEXOS



Tabla 20

Matriz de consistencia.

Problema	Objetivo	Hipótesis	Variables y Dimensiones	Metodología
Problema general	Objetivo general	Hipótesis General	variable X constructivismo individualista	Enfoque: Cuantitativo Método: Deductivo Tipo: Descriptivo correlacional Nivel de estudio: Básico Diseño: No Experimental de corte transversal. Unidad de análisis: Niños y niñas de la Institución Educativa Inicial 314 las Mercedes Juliaca 2023 Población: N = 59 Muestreo aleatorio modelo matemático Muestra: 51 Muestreo aleatorio simple probabilístico aleatorio al 95% de confiabilidad y con un error máximo tolerado del 5%). Técnica: Psicometría. Instrumentos: Test de Likert
¿Cuál es la relación entre el constructivismo individualista y aprendizaje profundo en niños y niñas de la Institución Educativa Inicial 314 las Mercedes Juliaca 2023?	Comparar si existe relación entre el constructivismo individualista y aprendizaje profundo en niños y niñas de la Institución Educativa Inicial 314 las Mercedes Juliaca 2023.	Hi: Existe relación entre el constructivismo individualista y aprendizaje profundo en niños y niñas de la Institución Educativa Inicial 314 las Mercedes Juliaca 2023.	Constructivismo Piagetiano Constructivismo Humano Constructivismo Radical	
Problema Especifico	Objetivo especifico	Hipótesis especifica	Variable Y	
¿Cuál es la relación entre el constructivismo Piagetiano y aprendizaje profundo en niños y niñas de la Institución Educativa Inicial 314 las Mercedes Juliaca 2023?	Comparar si existe relación entre el constructivismo Piagetiano y aprendizaje profundo en niños y niñas de la Institución Educativa Inicial 314 las Mercedes Juliaca 2023.	Existe relación entre el constructivismo Piagetiano y aprendizaje profundo en niños y niñas de la Institución Educativa Inicial 314 las Mercedes Juliaca 2023.	Aprendizaje profundo	
¿Cuál es la relación entre el constructivismo Humano y aprendizaje profundo en niños y niñas de la Institución Educativa Inicial 314 las Mercedes Juliaca 2023?	Comparar si existe relación entre el constructivismo Humano y aprendizaje profundo en niños y niñas de la Institución Educativa Inicial 314 las Mercedes Juliaca 2023.	Existe relación entre el constructivismo Humano y aprendizaje profundo en niños y niñas de la Institución Educativa Inicial 314 las Mercedes Juliaca 2023.	Realidad virtual Realidad aumentada Metaverso	
¿Cuál es la relación entre el constructivismo Radical y aprendizaje profundo en niños y niñas de la Institución Educativa Inicial 314 las Mercedes Juliaca 2023?	Comparar si existe relación entre el constructivismo Radical y aprendizaje profundo en niños y niñas de la Institución Educativa Inicial 314 las Mercedes Juliaca 2023.	Existe relación entre el constructivismo Radical y aprendizaje profundo en niños y niñas de la Institución Educativa Inicial 314 las Mercedes Juliaca 2023.		

Anexo 2: Instrumento de recolección de datos

EL CONSTRUCTIVISMO INDIVIDUALISTA Y APRENDIZAJE PROFUNDO EN NIÑOS Y NIÑAS DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA INICIAL 314 LAS MERCEDES JULIACA 2023

Tipo de Test: Psicométrico Likert

Código del Encuestado:

Fecha de Entrevista:

Género: Masculino [M] Femenino [F]

1. Carece de habilidad
2. Se vuelve más difícil
3. Posee ciertas ideas
4. No se dificulta
5. Tiene la capacidad

Constructivismo Individualista					
	Constructivismo Piagetiano				
P1	Los niños construyen activamente su conocimiento a través de la manipulación, la exploración y la experimentación con el entorno.	1	2	3	4 5
P2	Los niños aprenden a través del descubrimiento, es decir, por medio de la exploración y el planteamiento de preguntas.	1	2	3	4 5
P3	El niño utiliza el juego simbólico y el juego de reglas como medios para construir y reorganizar su conocimiento.	1	2	3	4 5
P4	El niño progresa en el uso del pensamiento lógico, avanzando desde el pensamiento intuitivo a formas más estructuradas de razonamiento.	1	2	3	4 5
P5	El niño es capaz de tomar decisiones sobre su propio proceso de aprendizaje y desarrollar juicios críticos sin depender de la validación externa constante.	1	2	3	4 5
	Constructivismo Humano				
P6	El proceso de enseñanza se adapta a las necesidades, intereses y experiencias del estudiante.	1	2	3	4 5
P7	Se valora y atiende el estado emocional del estudiante como un factor clave en su proceso de aprendizaje.	1	2	3	4 5
P8	El conocimiento se construye a partir de las experiencias directas del estudiante.	1	2	3	4 5
P9	El aprendizaje busca el desarrollo integral del individuo, abarcando lo cognitivo, emocional, social y moral.	1	2	3	4 5
P10	El aprendizaje se enriquece y potencia a través de la interacción social y el trabajo colaborativo.	1	2	3	4 5
	Constructivismo Radical				
P11	El conocimiento es considerado un producto de la interacción social y no solo de la experiencia individual.	1	2	3	4 5
P12	El aprendizaje se da dentro de contextos específicos que influyen en cómo se interpreta y se aplica el conocimiento.	1	2	3	4 5
P13	La interacción entre estudiantes y docentes es esencial para el proceso de aprendizaje.	1	2	3	4 5
P14	Se valoran y se integran diferentes puntos de vista y experiencias en el proceso de aprendizaje.	1	2	3	4 5
P15	Se cuestiona la idea de que el conocimiento es objetivo y universal, promoviendo en su lugar una visión subjetiva de la realidad.	1	2	3	4 5



Aprendizaje Profundo					
	Realidad Virtual				
P1	La capacidad de sumergir a los estudiantes en un entorno virtual que simula la realidad mejora la experiencia de aprendizaje.	1	2	3	4 5
P2	Es posible interactuar con elementos del entorno virtual para enriquecer el aprendizaje.	1	2	3	4 5
P3	Los entornos virtuales se adaptan a las necesidades y ritmos de aprendizaje de cada estudiante.	1	2	3	4 5
P4	Los escenarios y situaciones representados en los entornos virtuales son precisos y realistas.	1	2	3	4 5
P5	El uso de la realidad virtual permite realizar prácticas que serían difíciles o imposibles en la vida real.	1	2	3	4 5
	Realidad Aumentada	1	2	3	4 5
P6	La capacidad de superponer información digital sobre objetos o escenarios del mundo real mejora la comprensión de los conceptos.	1	2	3	4 5
P7	Es posible interactuar con elementos digitales en el entorno físico, lo que enriquece la experiencia de aprendizaje.	1	2	3	4 5
P8	La realidad aumentada facilita la comprensión de conceptos abstractos o complejos mediante representaciones visuales.	1	2	3	4 5
P9	La provisión de información relevante y contextualizada según el entorno del estudiante favorece el aprendizaje.	1	2	3	4 5
P10	La realidad aumentada incrementa la motivación de los estudiantes hacia el aprendizaje.	1	2	3	4 5
	Metaverso	1	2	3	4 5
P11	Los estudiantes participan en simulaciones de entornos históricos, como la antigua Grecia, y pueden explorar y vivir la experiencia de manera inmersiva.	1	2	3	4 5
P12	Los estudiantes pueden trabajar juntos en proyectos de diseño arquitectónico, construyendo estructuras virtuales y viendo cómo interactúan con su entorno.	1	2	3	4 5
P13	Un grupo de estudiantes de diferentes países puede trabajar en un proyecto de ciencias ambientales, compartiendo datos y experiencias en un laboratorio virtual.	1	2	3	4 5
P14	Los estudiantes pueden acceder a recursos adicionales o elegir un camino de aprendizaje basado en sus intereses y habilidades dentro del metaverso.	1	2	3	4 5
P15	Los estudiantes completan misiones o desafíos en el metaverso para ganar puntos que pueden utilizar para acceder a recursos educativos exclusivos.	1	2	3	4 5



Anexo 3: Validación de datos



UNIVERSIDAD ANDINA NÉSTOR CÁCERES VELÁZQUEZ
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN
E. P. EDUCACIÓN INICIAL INTERCULTURAL Y BILINGÜE

FICHA DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN: JUICIO DE EXPERTOS.

- I. REFERENCIAS:
- 2.1. EXPERTO: Arielmi Beltrame Tito
 - 2.2. ESPECIALIDAD: Educación
 - 2.3. CARGO ACTUAL: Docente
 - 2.4. GRADO ACADÉMICO: Doctor en Educación
 - 2.5. NOMBRE DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN: Prueba de Evaluación Piagetiana
 - 2.6. AUTOR DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN: Lisbeth Rosmary Gutierrez Yuen
- II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN:

Indicadores	Criterios	Deficiencia		Regular				Buena				Muy Buena				Excelente					
		0	6	11	16	21	26	31	36	41	46	51	56	61	66	71	76	81	86	91	96
		3	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100
1. claridad	Está redactado con lenguaje apropiado											✓									
2. objetividad	está expresado en capacidades observables											✓									
3. actualidad	adecuado al avance de la ciencia											✓									
4. organización	existe una organización lógica de los ítems con las variables											✓									
5. suficiencia	valora las dimensiones en cantidad y calidad suficientes											✓									
6. intencionalidad	adecuado para cumplir los objetivos de la investigación											✓									
7. consistencia	está basado en aspectos técnicos y científicos											✓									
8. consistencia	entre las dimensiones, indicadores, ítems o índices											✓									
9. metodología	la estrategia responde al propósito de investigación											✓									
10. pertinencia	el instrumento es útil y adecuado para la investigación											✓									

Fuente: Tomado y adaptado de Palomino, Peña, Zevallos & Licoín (2015, p. 217).

Coefficiente de valoración porcentual C=

III. RESOLUCIÓN DEL EXPERTO

1. Se acepta () 2. Se modifica () 3. Se rechaza ()

Nº DNI	Firma de Experto	Nº de Celular	Lugar y Fecha
02439564		941-037266	Juliana, 12/06/2023



Anexo 4: Base de datos

	D1x	D2x	D3x	D1y	D2y	D3y	TotalVx	TotalVy
Alumnos 1	28	25	25	27	23	26	78	76
Alumnos 2	29	29	29	27	28	29	87	84
Alumnos 3	24	24	24	24	22	21	72	67
Alumnos 4	26	23	23	22	25	22	72	69
Alumnos 5	23	23	23	23	23	23	69	69
Alumnos 6	23	22	23	23	23	23	68	69
Alumnos 7	23	22	22	25	25	23	67	73
Alumnos 8	22	23	22	22	22	23	67	67
Alumnos 9	24	22	22	23	23	23	68	69
Alumnos 10	22	22	24	24	23	24	68	71
Alumnos 11	22	22	22	22	23	23	66	68
Alumnos 12	22	24	20	21	22	23	66	66
Alumnos 13	23	22	22	23	22	21	67	66
Alumnos 14	22	22	22	22	21	22	66	65
Alumnos 15	22	20	22	22	22	20	64	64
Alumnos 16	28	30	27	27	26	22	85	75
Alumnos 17	28	30	28	25	25	24	86	74
Alumnos 18	28	30	29	25	25	24	87	74
Alumnos 19	28	26	26	25	25	24	80	74
Alumnos 20	27	26	26	25	24	24	79	73
Alumnos 21	27	27	26	27	25	23	80	75
Alumnos 22	27	26	26	27	25	24	79	76
Alumnos 23	26	26	25	28	27	26	77	81
Alumnos 24	27	26	26	26	27	26	79	79
Alumnos 25	26	25	26	26	26	28	77	80
Alumnos 26	26	26	24	26	27	27	76	80
Alumnos 27	26	26	26	26	26	27	78	79
Alumnos 28	26	26	27	26	26	26	79	78
Alumnos 29	26	26	24	26	26	26	76	78
Alumnos 30	26	26	26	25	26	24	78	75
Alumnos 31	27	24	26	26	26	26	77	78
Alumnos 32	26	26	25	26	26	25	77	77
Alumnos 33	26	26	26	26	26	25	78	77
Alumnos 34	26	26	25	26	26	26	77	78
Alumnos 35	25	26	26	26	26	26	77	78
Alumnos 36	26	26	26	25	24	26	78	75
Alumnos 37	26	26	26	25	25	26	78	76
Alumnos 38	26	26	25	26	26	25	77	77
Alumnos 39	26	26	26	24	26	25	78	75
Alumnos 40	26	26	26	26	29	26	78	81
Alumnos 41	26	28	26	27	29	26	80	82
Alumnos 42	26	27	27	26	29	28	80	83
Alumnos 43	26	25	27	26	29	27	78	82
Alumnos 44	26	27	27	26	29	28	80	83
Alumnos 45	27	25	27	26	29	28	79	83
Alumnos 46	27	27	26	27	29	28	80	84
Alumnos 47	27	27	26	26	28	28	80	82
Alumnos 48	27	27	26	30	30	29	80	89
Alumnos 49	27	27	27	27	29	29	81	85
Alumnos 50	27	30	30	30	27	28	87	85
Alumnos 51	25	27	27	26	26	23	79	75

Anexo 5: Evidencia fotográfica







ANEXO 1
FORMULARIO DE AUTORIZACIÓN

AUTORIZACIÓN PARA LA INCORPORACIÓN DE LOS
TRABAJOS DE INVESTIGACIÓN
EN EL REPOSITORIO INSTITUCIONAL UANCV

Formato digital

Fecha de entrega: 25/11/2024

I. Datos del autor (es):

Nombres y Apellidos:	LISBETH ROSMERY GUTIERREZ YUCRA
Dirección:	JR. EMANCIPACIÓN S/N
DNI/Carné de Extranjería/Pasaporte N°:	74761151
Teléfono:	940201487
email:	lisbethrousz@gmail.com
Nombres y Apellidos:	
Dirección:	
DNI/Carné de Extranjería/Pasaporte N°:	
Teléfono:	
email:	
Facultad y/o Escuela de Posgrado:	CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN
Escuela Profesional o Mención:	EDUCACIÓN INICIAL INTERCULTURAL BILINGUE
Título o Grado Académico a optar:	LICENCIADA EN EDUCACIÓN INICIAL INTERCULTURAL BILINGUE
Asesor:	Dr. LUIS CHAYÑA AGUILAR
Esta obra se encuentra dentro de las siguientes denominaciones:	
Trabajo de Investigación <input type="checkbox"/>	Tesis <input checked="" type="checkbox"/>
Trabajo de Suficiencia Profesional <input type="checkbox"/>	Trabajo Académico <input type="checkbox"/>
Título: EL CONSTRUCTIVISMO INDIVIDUALISTA Y APRENDIZAJE PROFUNDO EN NIÑOS Y NIÑAS DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA INICIAL 314 LAS MERCEDES JULIACA 2023	
Palabras claves, (3 a 5 términos): Constructivismo, individualista, aprendizaje, aprendizaje de profundidad.	
¿Esta obra se desarrolló en la UANCV ^{1,2?}	
1	

¹ Indicar si su producción intelectual ha empleado recursos tales como, instalaciones, laboratorios, insumos, equipos, bases de datos, asesoría técnica por parte del personal de la UANCV, financiamiento, entre otros relacionados.

² Si su producción intelectual se desarrolló en la UANCV totalmente o parcialmente, deberá autorizar el depósito en el Repositorio de manera obligatoria.



2. Referencia de tesis:

Bachiller Título 2da Especialidad Maestría Doctorado

3. Licencias:

a) Licencia estándar:

Bajo los siguientes términos, autorizo el depósito de mi tesis en el Repositorio Digital de la UANCV.

Con la autorización de depósito de mi producción Intelectual, otorgo a la Universidad Andina "Néstor Cáceres Velásquez" una licencia no exclusiva para reproducir, distribuir, comunicar al público, transformar (únicamente mediante su traducción a otros idiomas) y poner a disposición del público mi producción intelectual (incluido el resumen), en formato físico o digital, en cualquier medio, conocido o por conocerse, a través de los diversos servicios por la Universidad, creados o por crearse, tales como el Repositorio Digital de tesis UANCV, colección de producción intelectual, entre otros, en el Perú y en el extranjero por el tiempo y veces que considere necesarias, y libres de remuneraciones.

En virtud de dicha licencia, la Universidad Andina "Néstor Cáceres Velásquez" podrá reproducir mi producción intelectual en cualquier tipo de soporte y en más de un ejemplar, sin modificar su contenido, solo con propósitos de seguridad, respaldo y preservación.

Declaro que la producción intelectual es una creación de mi autoría y exclusiva titularidad, coautoría con titularidad compartida, y me encuentro facultado a conceder la presente licencia y, asimismo, garantizo que dicha producción intelectual no infringe derechos de autor de terceras personas.

La Universidad Andina "Néstor Cáceres Velásquez" consignará el nombre del y/o los autor(es) de la producción intelectual, y no le hará ninguna modificación más que la permitida en la licencia.

Autorizo su publicación (marque con una X)

- Sí, autorizo que se deposite inmediatamente.
- Sí, autorizo que se deposite a partir de la fecha (d/m/a): _____
- No autorizo.

b) Licencia CREATIVE COMMONS 4.0 INTERNACIONAL:

Si usted concede una licencia CREATIVE COMMONS sobre su producción intelectual, mantiene la titularidad de los derechos de autor de esta y, a la vez, permite que otras personas puedan reproducirla, comunicarla al público y distribuir ejemplares de esta, bajo las condiciones siguientes:

¿Quiere permitir usos comerciales de su producción intelectual?

Sí: significa que usted permite la reproducción, distribución y comunicación pública de la producción intelectual incluso con fines comerciales.

No: significa que usted permite la reproducción, y comunicación pública de la producción intelectual, pero sin fines comerciales.

- Sí autorizo
- No autorizo



Jurisdicción de su Licencia

Todas las licencias CREATIVE COMMONS son de ámbito mundial, sin embargo, usted puede elegir entre la opción "internacional" o una adaptada a su jurisdicción, como para el caso peruano.

La opción "internacional" emplea el lenguaje y la terminología de los tratados internacionales; en cambio, la adaptada a su jurisdicción, recoge las particularidades de la legislación peruana.

En consecuencia, la opción "internacional" goza de una mayor eficacia a nivel mundial, gracias a que tiene jurisdicción neutral. Mientras que la opción adaptada a la jurisdicción del Perú goza de una mayor eficacia ante los tribunales peruanos.

Internacional

Nacional

Línea de investigación: DIDÁCTICA INTERCULTURAL P - 03

Firma de Autor



huella digital

25 de noviembre de 2024

Fecha