



UNIVERSIDAD ANDINA
NÉSTOR CÁCERES VELÁSQUEZ
ESCUELA DE POSGRADO
MAESTRÍA EN EDUCACIÓN
MENCIÓN: ADMINISTRACIÓN Y GERENCIA EDUCATIVA



**SISTEMA DE INFORMACIÓN DE ADMINISTRACIÓN DE LA GESTIÓN
INSTITUCIONAL EDUCATIVA Y SU EFICIENCIA ADMINISTRATIVA
Y EDUCATIVA EN LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA JUANA
CERVANTES DE BOLOGNESI - AREQUIPA – 2024**

TESIS PRESENTADA POR
VICENTE ELMER CARNERO RIVEROS

PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE
MAGISTER EN EDUCACIÓN

MENCIÓN: ADMINISTRACIÓN Y GERENCIA EDUCATIVA

JULIACA – PERÚ
2025



UNIVERSIDAD ANDINA

NÉSTOR CÁCERES VELÁSQUEZ

ESCUELA DE POSGRADO

MAESTRÍA EN EDUCACIÓN

MENCIÓN: ADMINISTRACIÓN Y GERENCIA EDUCATIVA

**SISTEMA DE INFORMACIÓN DE ADMINISTRACIÓN DE LA GESTIÓN
INSTITUCIONAL EDUCATIVA Y SU EFICIENCIA ADMINISTRATIVA
Y EDUCATIVA EN LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA JUANA
CERVANTES DE BOLOGNESI - AREQUIPA - 2024**

TESIS PRESENTADA POR

VICENTE ELMER CARNERO RIVEROS

**PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE
MAGISTER EN EDUCACIÓN**

MENCIÓN: ADMINISTRACIÓN Y GERENCIA EDUCATIVA

APROBADA POR:

PRESIDENTE

:

Dr. JAVIER ROMULO QUISPE ZAPANA

PRIMER MIEMBRO

:

Dr. JESUS MAMANI MAMANI

SEGUNDO MIEMBRO

:

Dr. ENRIQUE GENARO APAZA CHIRINOS

ASESOR DE TESIS

:

Mgtr. PERCY GONZALO PUMA PUMA

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN

:

GESTIÓN DE LA EDUCACIÓN - P32

**UNIVERSIDAD ANDINA**
"NÉSTOR CÁCERES VELÁSQUEZ"
ESCUELA DE POSGRADO**RESOLUCIÓN DIRECTORAL N°0266-2025-D-EPG-UANCV/J**

Juliaca, 08 de agosto del 2025

VISTOS:

El expediente N° 2025-06862 presentado por el (la) Bachiller: **VICENTE ELMER CARNERO RIVEROS** quien solicita nominación de jurados, fecha y hora de sustentación de tesis, en la Escuela de Posgrado de la Universidad Andina "Néstor Cáceres Velásquez".

CONSIDERANDO:

Que, el (a) Bachiller: **VICENTE ELMER CARNERO RIVEROS** con número de DNI 29549278 con número de matrícula 21028482 ha solicitado asignación de jurados, Fecha y hora de sustentación de la Tesis Titulada: **SISTEMA DE INFORMACIÓN DE ADMINISTRACIÓN DE LA GESTIÓN INSTITUCIONAL EDUCATIVA Y SU EFICIENCIA ADMINISTRATIVA Y EDUCATIVA EN LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA JUANA CERVANTES DE BOLOGNESI - AREQUIPA - 2024** para optar el **GRADO de: MAGISTER EN EDUCACIÓN** Mención: **ADMINISTRACIÓN Y GERENCIA EDUCATIVA** de la Escuela de Posgrado de la Universidad Andina Néstor Cáceres Velásquez;

Que, de conformidad con lo previsto en el artículo 18° del Reglamento Interno de Trabajo de Investigación Conducente a Grados y Títulos, **COMITÉ DE INVESTIGACIÓN**;

Que, mediante Resolución N°1673-2024 -USA-EPG/UANCV SE APRUEBA Y AUTORIZA LA EJECUCION DE LA PROPUESTA DE INVESTIGACION y con Resolución N°2356-2024-USA-EPG/UANCV, se APRUEBA y AUTORIZA EL INFORME FINAL DE LA INVESTIGACIÓN (BORRADOR DE TESIS) Titulada: : **SISTEMA DE INFORMACIÓN DE ADMINISTRACIÓN DE LA GESTIÓN INSTITUCIONAL EDUCATIVA Y SU EFICIENCIA ADMINISTRATIVA Y EDUCATIVA EN LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA JUANA CERVANTES DE BOLOGNESI - AREQUIPA - 2024** La misma que pertenece a la Línea de Investigación: **GESTIÓN DE LA EDUCACIÓN - P32**;

Que, al haberse cumplido con los requisitos exigidos por el Reglamento Interno de Trabajo de Investigación Conducente a Grados y Títulos en su artículo 28° **DE LA SUSTENTACIÓN**.

Y estando, la **opinión favorable del Director de la Unidad de Investigación y el Director de la Escuela de Posgrado** mediante acta de sorteo de jurado, con registro N° 000214 de fecha: 05 de agosto de 2025 se nombra jurados.

Que, conforme al artículo 66° del Reglamento General de la Escuela de Posgrado de la UANCV, establece que *la Tesis de Posgrado es un trabajo de investigación científica original de actualidad y de alto valor científico*;

En uso de las atribuciones conferidas a la Dirección en el inciso "J" del artículo 17° del Reglamento General de la Escuela de Posgrado, y el artículo 76° del Estatuto Universitario;

SE RESUELVE:

ARTÍCULO PRIMERO. - DECLARAR APTO para la sustentación presencial del **INFORME FINAL DE LA INVESTIGACIÓN** (borrador de tesis), **TITULADO: SISTEMA DE INFORMACIÓN DE ADMINISTRACIÓN DE LA GESTIÓN INSTITUCIONAL EDUCATIVA Y SU EFICIENCIA ADMINISTRATIVA Y EDUCATIVA EN LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA JUANA CERVANTES DE BOLOGNESI - AREQUIPA - 2024** del (la) Bach: **VICENTE ELMER CARNERO RIVEROS**, para optar el **GRADO de: MAGISTER EN EDUCACIÓN** Mención: **ADMINISTRACIÓN Y GERENCIA EDUCATIVA**, en virtud de los considerandos expuestos.

ARTÍCULO SEGUNDO. - NOMINAR JURADOS para la sustentación presencial y defensa de la tesis a los siguientes docentes ordinarios:

Presidente	: Dr. JAVIER ROMULO QUISPE ZAPANA
Primer miembro	: Dr. JESUS MAMANI MAMANI
Segundo miembro	: Dr ENRIQUE GENARO APAZA CHIRINOS
Asesor	: Mgtr. PERCY GONZALO PUMA PUMA

ARTÍCULO TERCERO. - PROGRAMAR FECHA Y HORA de sustentación como se detalla:

Fecha	: Viernes, 15 de agosto del 2025
Hora	: 04:00 p.m..
Lugar	: Aula N°206 Centro Comercial N° 03-UANCV-JULIACA

ARTÍCULO CUARTO. - El Director de la Escuela de Posgrado queda encargado del cumplimiento de la presente Resolución. Regístrese, comuníquese y archívese.



UNIVERSIDAD ANDINA NÉSTOR CÁCERES VELÁSQUEZ
ESCUELA DE POSGRADO
DIRECCIÓN
Dr. Javier Rómulo Quispe Zapana
DIRECTOR (e)

DISTRIBUCIÓN:



TESIS UANCV

UNIVERSIDAD ANDINA

"NÉSTOR CÁCERES VELÁSQUEZ"

ESCUELA DE POSGRADO



VICERRECTORADO DE INVESTIGACIÓN

"OFICINA DE INVESTIGACIÓN"



RESOLUCIÓN DIRECTORAL N° 02356-2024-USA-EPG/UANCV

Juliaca, 31 de diciembre de 2024

VISTOS:

El Expediente N° 2024-014968 de fecha 05 de diciembre de 2024, el (la) Bach. VICENTE ELMER CARNERO RIVEROS, con DNI N° 29549278, código de matrícula N° 21028482, quien solicita Revisión de Informe Final de la Investigación (borrador de Tesis); INFORME N° 001246-2024-UI-EPG-UANCV y el Anexo (04 o 05) "Ficha de Opinión del Informe Final de la Investigación (borrador de Tesis)" del 19 de diciembre de 2024, que fue revisada por el Comité de Investigación de la Escuela de Posgrado.

CONSIDERANDO:

Que, las Unidades de Investigación son unidades académicas que agrupan a docentes y estudiantes de diversas disciplinas, en razón del desarrollo de investigación científica, tecnológica y humanista de acuerdo al Estatuto Universitario Modificado 2020 de nuestra primera Casa Superior de Estudios.

Que, con Expediente N° 2024-014968 el (la) Bach. VICENTE ELMER CARNERO RIVEROS, solicita la revisión y aprobación del Informe Final de la Investigación (borrador de Tesis) titulado: SISTEMA DE INFORMACIÓN DE ADMINISTRACIÓN DE LA GESTIÓN INSTITUCIONAL EDUCATIVA Y SU EFICIENCIA ADMINISTRATIVA Y EDUCATIVA EN LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA JUANA CERVANTES DE BOLOGNESI - AREQUIPA - 2024 Línea de investigación GESTIÓN DE LA EDUCACIÓN - P32, para optar el GRADO de MAGISTER EN EDUCACIÓN, mención: ADMINISTRACIÓN Y GERENCIA EDUCATIVA.

Que, al haberse cumplido con los requisitos exigidos por el Reglamento Interno de Trabajo de Investigación Conducente a Grados y Títulos plasmado en la Resolución N° 0294-2023-UANCV-CU-R.

Que, el Comité de Investigación emitió su opinión FAVORABLE al Informe Final de la Investigación (borrador de Tesis).

Que, el Director de la Unidad de Investigación de la Escuela de Posgrado, corroboró el asesoramiento en el Informe Final de la Investigación (borrador de Tesis) del ASESOR Mgtr. PERCY GONZALO PUMA PUMA; y,

Estando, la opinión favorable del Comité de Investigación, según INFORME N° 001246-2024-UI-EPG-UANCV y el Anexo (04 o 05) "Ficha de Opinión del Informe Final de la Investigación (borrador de Tesis)" en concordancia con el Reglamento Interno de Trabajo de Investigación Conducente a Grados y Títulos Resolución N° 0294-2023-UANCV-CU-R, de conformidad a lo que establece la Ley Universitaria N° 30220, Ley de Creación de la UANCV N° 23738 y Modificatoria N° 24661 y el Estatuto de la UANCV, que confiere facultades a la unidad de Investigación de la Escuela de Posgrado.

SE RESUELVE:

ARTICULO PRIMERO.- APROBAR Y AUTORIZAR EL INFORME FINAL DE LA INVESTIGACIÓN (BORRADOR DE TESIS) para la REVISIÓN DE SIMILITUD TURNITIN, titulado: SISTEMA DE INFORMACIÓN DE ADMINISTRACIÓN DE LA GESTIÓN INSTITUCIONAL EDUCATIVA Y SU EFICIENCIA ADMINISTRATIVA Y EDUCATIVA EN LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA JUANA CERVANTES DE BOLOGNESI - AREQUIPA - 2024 presentado por el (la) Bach. VICENTE ELMER CARNERO RIVEROS, en virtud de los considerandos expuestos.

ARTICULO SEGUNDO.- RATIFICAR, como ASESOR al (a) Mgtr. PERCY GONZALO PUMA PUMA.

ARTICULO TERCERO. - DISPONER que la Escuela de Posgrado, la Secretaría Académica y administrativa, quedan encargados del cumplimiento de la presente resolución.

Regístrese, comuníquese y archívese.



UNIVERSIDAD ANDINA "NÉSTOR CÁCERES VELÁSQUEZ"
ESCUELA DE POSGRADO
Dr. Leopoldo Wiergeslao Condori Cari
DIRECTOR (e)

DISTRIBUCIÓN:
DIRECCIÓN EPG, INTERESADO.
ABPM 14077/2024

Jr. Loreto N° 450 - ☎ (051) 329145 - Pag. Web: www.epg@uancv.edu.pe - Juliaca - Perú



RESOLUCIÓN DIRECTORAL N° 01673-2024-USA-EPG/UANCV

Juliaca, 15 de octubre de 2024

VISTOS:

El Expediente N° 2024-011658 de fecha 17 de setiembre de 2024, el (la) Bach. VICENTE ELMER CARNERO RIVEROS, con DNI N° 29549278, código de matrícula N° 21028482, quien solicita Revisión de propuesta de Investigación; **INFORME N° 00622-2024-UI-EPG-UANCV** y el **Anexo (02 o 03) "Ficha de Opinión de la Propuesta de Investigación"** del 09 de octubre de 2024, que fue revisada por el Comité de Investigación de la Escuela de Posgrado.

CONSIDERANDO:

Que, las Unidades de Investigación son unidades académicas que agrupan a docentes y estudiantes de diversas disciplinas, en razón del desarrollo de investigación científica, tecnológica y humanista de acuerdo al Estatuto Universitario Modificado 2020 de nuestra primera Casa Superior de Estudios.

Que, con Expediente N° 2024-011658 el (la) Bach. VICENTE ELMER CARNERO RIVEROS, solicita la revisión y aprobación de la propuesta de Investigación titulado: **SISTEMA DE INFORMACIÓN DE ADMINISTRACIÓN DE LA GESTIÓN INSTITUCIONAL EDUCATIVA Y SU EFICIENCIA ADMINISTRATIVA Y EDUCATIVA EN LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA JUANA CERVANTES DE BOLOGNESI - AREQUIPA - 2024** Línea de investigación **GESTIÓN DE LA EDUCACIÓN - P32**, para optar el **GRADO** de **MAGISTER EN EDUCACIÓN**, mención: **ADMINISTRACIÓN Y GERENCIA EDUCATIVA**.

Que, al haberse cumplido con los requisitos exigidos por el Reglamento Interno de Trabajo de Investigación Conducente a Grados y Títulos plasmado en la Resolución N° 0294-2023-UANCV-CU-R.

Que, el Comité de Investigación emitió su opinión **FAVORABLE** a la propuesta de investigación.

Que, el Director de la Unidad de Investigación de la Escuela de Posgrado, corroboró la propuesta del **ASESOR Mgtr. PERCY GONZALO PUMA PUMA**, quien debe estar acreditado y facultado para orientar y ayudar al asesorado en el proceso de elaboración del trabajo de investigación (Tesis) de acuerdo a la **DIRECTIVA N° 004-2019-UANCV-VRAD-OI**; y,

Estando, la opinión favorable del Comité de Investigación, según **INFORME N° 00622-2024-UI-EPG-UANCV** y el **Anexo (02 o 03) "Ficha de Opinión de la Propuesta de Investigación"** en concordancia con el Reglamento Interno de Trabajo de Investigación Conducente a Grados y Títulos Resolución N° 0294-2023-UANCV-CU-R, de conformidad a lo que establece la Ley Universitaria N° 30220, Ley de Creación de la UANCV N° 23738 y Modificatoria N° 24661 y el Estatuto de la UANCV, que confiere facultades a la unidad de Investigación de la Escuela de Posgrado.

SE RESUELVE:

ARTICULO PRIMERO.- APROBAR Y AUTORIZAR LA EJECUCIÓN DE LA PROPUESTA DE INVESTIGACIÓN, titulado: **SISTEMA DE INFORMACIÓN DE ADMINISTRACIÓN DE LA GESTIÓN INSTITUCIONAL EDUCATIVA Y SU EFICIENCIA ADMINISTRATIVA Y EDUCATIVA EN LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA JUANA CERVANTES DE BOLOGNESI - AREQUIPA - 2024** presentado por el (la) Bach. VICENTE ELMER CARNERO RIVEROS, en virtud de los considerandos expuestos.

ARTICULO SEGUNDO.- RECONOCER, como **ASESOR** al (a) **Mgtr. PERCY GONZALO PUMA PUMA**.

ARTICULO TERCERO. - DISPONER que la Escuela de Posgrado, la Secretaría Académica y administrativa, quedan encargados del cumplimiento de la presente resolución.

Regístrese, comuníquese y archívese.



UNIVERSIDAD ANDAHUAYLAS "NÉSTOR CÁCERES VELÁSQUEZ"
ESCUELA DE POSGRADO
D. Leopoldo Wenceslao Conzatti Cari
DIRECTOR (e)



TESIS UANCV

21% Similitud general

El total combinado de todas las coincidencias, incluidas las fuentes superpuestas, para ca...

Filtrado desde el informe

- ▶ Bibliografía
- ▶ Coincidencias menores (menos de 10 palabras)

Fuentes principales

- 17%  Fuentes de Internet
- 7%  Publicaciones
- 17%  Trabajos entregados (trabajos del estudiante)

Marcas de integridad

N.º de alertas de integridad para revisión

Los algoritmos de nuestro sistema analizan un documento en profundidad para buscar inconsistencias que permitirían distinguirlo de una entrega normal. Si advertimos algo extraño, lo marcamos como una alerta para que pueda revisarlo.

Una marca de alerta no es necesariamente un indicador de problemas. Sin embargo, recomendamos que preste atención y la revise.



Metadatos complementarios

TÍTULO DE LA TESIS	
SISTEMA DE INFORMACIÓN DE ADMINISTRACIÓN DE LA GESTIÓN INSTITUCIONAL EDUCATIVA Y SU EFICIENCIA ADMINISTRATIVA Y EDUCATIVA EN LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA JUANA CERVANTES DE BOLOGNESI - AREQUIPA – 2024	
Datos de autor	
Nombres y apellidos	VICENTE ELMER CARNERO RIVEROS
Tipo de documento de identidad	DNI
Número de documento de identidad	29549278
URL de ORCID	https://orcid.org/0009-0001-9215-9654
Datos de asesor	
Nombres y apellidos	PERCY GONZALO PUMA PUMA
Tipo de documento de identidad	DNI
Número de documento de identidad	02374215
URL de ORCID	https://orcid.org/0000-0003-0631-795X
Datos del jurado	
Presidente del jurado	
Nombres y apellidos	JAVIER ROMULO QUISPE ZAPANA
Tipo de documento	DNI
Número de documento de identidad	01324996
URL de ORCID	https://orcid.org/0000-0002-2532-8921
Miembro del jurado 1	
Nombres y apellidos	JESUS MAMANI MAMANI
Tipo de documento	DNI
Número de documento de identidad	02425043
URL de ORCID	https://orcid.org/0009-0006-9857-8231
Miembro del jurado 2	



Nombres y apellidos	ENRIQUE GENARO APAZA CHIRINOS
Tipo de documento	DNI
Número de documento de identidad	02413103
URL de ORCID	https://orcid.org/0000-0001-8602-3219
Datos de investigación	
Línea de investigación	GESTIÓN DE LA EDUCACIÓN - P32
Grupo de investigación	No aplica.
Agencia de financiamiento	Sin financiamiento.
Ubicación geográfica de la investigación	País: Perú Departamento: Arequipa Provincia: Arequipa Distrito: Arequipa Coordenadas: Latitud: -16.18127021 Longitud: -71.5277442 https://maps.app.goo.gl/PtMgpc2JTTja7qz87 
Año o rango de años en que se realizó la investigación	Octubre 2024 – Agosto 2025
URL de disciplinas OCDE	Ciencias de la educación https://purl.org/pe-repo/ocde/ford#5.03.00 Educación general (incluye capacitación, pedagogía) https://purl.org/pe-repo/ocde/ford#5.03.01

UNIVERSIDAD ANDRÉS BASTO CACERES DE AZÚEZ
ESCUELA DE POSTGRADODr. Jesús Mamani Mamani
DIRECTOR
DE INVESTIGACIÓN - EPG



DECLARACIÓN DE AUTENTICIDAD Y RESPONSABILIDAD

Yo VICENTE ELMER CARNERO RIVEROS, identificado con DNI
Nro. 29549278 en mi condición de egresado de:

- ☐ Escuela Profesional
☐ Programa de Segunda Especialidad,
☒ Programa de Maestría o Doctorado

MAESTRÍA EN EDUCACIÓN

informo que he elaborado el/la ☒ Tesis o ☐ Trabajo de Investigación, ☐ Trabajo Académico
denominada:

SISTEMA DE INFORMACIÓN DE ADMINISTRACIÓN DE LA GESTIÓN INSTITUCIONAL EDUCATIVA Y SU
EFICIENCIA ADMINISTRATIVA Y EDUCATIVA EN LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA JUANA CERVANTES DE
BOLOGNESI - AREQUIPA - 2024

Asesorado por: Mgtr. PERCY GONZALO PUMA PUMA

Es un tema original.

Declaro que el presente trabajo de tesis es elaborado por mi persona y **no existe plagio/copia** de ninguna
naturaleza, en especial de otro documento de investigación (tesis, revista, texto, congreso, o similar)
presentado por persona natural o jurídica alguna ante instituciones académicas, profesionales, de
investigación o similares, en el país o en el extranjero.

Dejo constancia que las citas de otros autores han sido debidamente identificadas en el trabajo de
investigación, por lo que no asumiré como tuyas las opiniones vertidas por terceros, ya sea de fuentes
encontradas en medios escritos, digitales o Internet.

Asimismo, ratifico que soy plenamente consciente de todo el contenido de la tesis y asumo la
responsabilidad de cualquier error u omisión en el documento, así como de las connotaciones éticas y legales
involucradas.

El incumplimiento de lo declarado da lugar a responsabilidad del declarante, en consecuencia; a través del
presente documento asumo frente a terceros, la Universidad Andina Néstor Cáceres Velásquez y/o la
Administración Pública toda responsabilidad que pueda derivarse por el trabajo final presentado. Lo
señalado incluye responsabilidad pecuniaria incluido el pago de multas u otros por los daños y perjuicios
que se ocasionen.

Juliaca 14 de NOVIEMBRE del 2025


Firma del Asesor
(obligatoria)


FIRMA (obligatoria)



Huella



DEDICATORIA

A la memoria de mis padres, Vicente y Estírita, cuyo ejemplo guía mis pasos.

A mi esposa Marisol y a mis hijos Gleysser, Katherine y Geraldine, por su apoyo incondicional y por creer siempre en mí.



AGRADECIMIENTO

A Dios, por darme la fortaleza para alcanzar esta meta.

A mi esposa Marisol y a mis hijos Gleysser, Geraldine y Katherine, por su amor y apoyo incondicional.

A la Universidad Andina Néstor Cáceres Velásquez, por la oportunidad de seguir creciendo académicamente.

A mi asesor de tesis, por su valiosa orientación en este proceso.



ÍNDICE GENERAL

ÍNDICE GENERAL	v
ÍNDICE DE TABLAS	viii
ÍNDICE DE FIGURAS	ix
ABREVIATURAS.....	x
RESUMEN	xi
ABSTRACT	xii
INTRODUCCIÓN	xiii

CAPÍTULO I

FORMULACIÓN DEL PROBLEMA

1.1 Análisis de la Situación Problemática.....	1
1.2 Formulación del planteamiento del problema.....	2
1.2.1 Problema general.....	2
1.2.2 Problemas específicos	3
1.3 Justificación de la investigación	3
1.4 Objetivos	4
1.4.1 Objetivo general.....	4
1.4.2 Objetivos específicos	4
1.5 Importancia y alcance de la investigación	5
1.6 Limitaciones y delimitaciones de la investigación.....	6
1.7 Hipótesis.....	6
1.7.1 Hipótesis general	6
1.7.2 Hipótesis específicas	7
1.8 Variables e indicadores	7
1.8.1 Conceptualización de variables.....	7



1.8.2 Operacionalización de las variables.....	9
--	---

CAPÍTULO II

MARCO TEÓRICO

2.1 Antecedentes de estudio.....	11
2.1.1 A nivel internacional.....	11
2.1.2 A nivel nacional.....	15
2.1.3 A nivel regional o local.....	20
2.2 Bases teóricas.....	21
2.3 Marco conceptual.....	26

CAPÍTULO III

METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN

3.1 Enfoque de la investigación.....	30
3.2 Metodología enfocada en la investigación.....	30
3.3 Tipo de investigación.....	31
3.4 Nivel de investigación.....	31
3.5 Diseño de investigación.....	32
3.6 Población y muestra.....	32
3.7 Técnicas e instrumentos de recolección de datos.....	33
3.8 Validez y confiabilidad del instrumento de investigación.....	33
3.9 Diseño de estrategia para la prueba de hipótesis.....	34

CAPÍTULO IV

RESULTADOS

4.1 Presentación, análisis e interpretación de datos.....	37
4.2 Proceso de la prueba de hipótesis.....	53
4.3 Discusión de los resultados.....	55



CONCLUSIONES.....	59
RECOMENDACIONES	60
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS	61
ANEXOS	68



ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1. Dimensión 1 - Gestión de matrícula y registro de estudiantes.....	37
Tabla 2. Dimensión 2 - Procesamiento de calificaciones y actas.....	40
Tabla 3. Dimensión 3 - Emisión de certificados y reportes.....	42
Tabla 4. Dimensión 4 - Organización y tiempo de procesos.....	44
Tabla 5. Dimensión 5 - Uso y optimización de recursos.....	46
Tabla 6. Dimensión 6 - Seguimiento del rendimiento escolar.....	48
Tabla 7. Dimensión 7 - Calidad y precisión de la información académica.....	50
Tabla 8. Resultados de la correlación de Spearman entre variables y subcomponentes.....	54



ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1. Dimensión 1 - Gestión de matrícula y registro de estudiantes.....	38
Figura 2. Dimensión 2 - Procesamiento de calificaciones y actas.....	40
Figura 3. Dimensión 3 - Emisión de certificados y reportes.....	42
Figura 4. Dimensión 4 - Organización y tiempo de procesos.....	44
Figura 5. Dimensión 5 - Uso y optimización de recursos.....	46
Figura 6. Dimensión 6 - Seguimiento del rendimiento escolar.....	48
Figura 7. Dimensión 7 - Calidad y precisión de la información académica.....	51



ABREVIATURAS

- **I.E.:** Institución Educativa
- **MINEDU:** Ministerio de Educación
- **RENIEC:** Registro Nacional de Identificación y Estado Civil.
- **SIAGIE:** Sistema de Información de Apoyo a la Gestión de la Institución Educativa
- **TIC:** Tecnologías de la Información y Comunicación
- **UGEL:** Unidad de Gestión Educativa Local

Símbolos

- **ρ :** Coeficiente de correlación de Spearman
- **p:** Nivel de significancia estadística



RESUMEN

El presente trabajo titulado: Sistema de Información de Administración de la Gestión Institucional Educativa y su Eficiencia Administrativa y Educativa en la Institución Educativa Juana Cervantes de Bolognesi - Arequipa – 2024, se realizó debido a que desde la implementación del SIAGIE el año 2011 hasta la actualidad, este sistema ha venido teniendo cambios y mejoras por parte del Ministerio de Educación; sin embargo desde esa fecha se escucha el descontento de parte de algunos usuarios, dentro de los que se encuentra el personal directivo, docente y administrativo; los mismos que manifiestan dificultades en el sistema relacionadas a la matrícula, generación de nóminas de matrícula, procesamiento de libretas de información, actas de evaluación, emisión de certificados, entre otros; por lo que a través de la presente investigación buscamos determinar el nivel de eficiencia del SIAGIE; asimismo establecer si los inconvenientes que manifiestan los usuarios se deben a inconsistencias o problemas del mismo sistema SIAGIE o se da como consecuencia de la escasa capacitación o inadecuado manejo por parte de los mismos usuarios.

Asimismo, determinar la medida en que el SIAGIE contribuye en la gestión administrativa y educativa.

Palabras clave: Eficiencia administrativa, eficiencia educativa, gestión institucional, sistema de información.



ABSTRACT

The present work titled: "Information System for the Administration of Institutional Educational Management and its Administrative and Educational Efficiency at the Juana Cervantes de Bolognesi Educational Institution – Arequipa – 2024" was carried out because since the implementation of the SIAGIE in 2011 until the present, this system has undergone changes and improvements by the Ministry of Education. However, since that time, there has been dissatisfaction among some users, including the management, teaching and administrative staff, who report difficulties related to enrollment, generation of enrollment lists, report card, evaluation records, certificates, among others. Thus, through this research, we seek to determine the level of administrative and educational efficiency of the SIAGIE system. Furthermore, we aim to establish whether the issues reported by users are due to inconsistencies or problems within the SIAGIE system itself, or whether they arise from insufficient training or inadequate handling by the users themselves.

Additionally, we aim to determine the extent to which SIAGIE contributes to administrative and educational efficiency.

Keywords: administrative efficiency, educational efficiency, information system, institutional management.



INTRODUCCIÓN

El Sistema de Información de Administración de la Gestión Institucional Educativa (SIAGIE) es un aplicativo web del Ministerio de Educación (MINEDU); en el cual se realiza el registro de la trayectoria educativa de los estudiantes durante su permanencia en la Institución Educativa, conteniendo información que va desde las nóminas de matrícula hasta las actas de evaluación y certificados de estudio emitidos por las Instituciones Educativas o Programas Educativos en los que se encuentran matriculados los estudiantes; sin embargo, a lo largo de la implementación del SIAGIE por parte del Ministerio de Educación; se han producido diversos cuestionamientos por parte de los usuarios (personal directivo, docente y administrativo) referente a la eficiencia del mismo en la gestión administrativa y educativa. Así, se presentaban inconvenientes en un inicio para matricular a los estudiantes debido a que la información se ingresaba de manera manual y no se hacía el cruce de información con RENIEC; en el aspecto pedagógico se presentan problemas para el procesamiento de las calificaciones parciales y/o finales de los estudiantes, en la emisión de las actas de evaluación o los certificados de estudios entre otros. Por ello, presento el trabajo titulado: Sistema de Información de Administración de la Gestión Institucional Educativa y su Eficiencia Administrativa y Educativa en la Institución Educativa Juana Cervantes de Bolognesi - Arequipa – 2024. Desde la implementación del SIAGIE, el año 2011 a la actualidad, el Ministerio de educación ha venido realizando cambios y mejoras en el sistema; sin embargo, aún se evidencian cuestionamientos que ponen en duda la eficiencia del SIAGIE; motivo por el cual a través del presente trabajo de investigación se busca determinar el grado de eficiencia del SIAGIE en la gestión administrativa y



educativa; así como identificar si los inconvenientes que se presentan en el sistema, según manifiestan los usuarios, se deben a inconsistencias o problemas del propio sistema SIAGIE o un inadecuado manejo debido a la poca capacitación que se brinda a los usuarios. El trabajo de investigación está organizado en 4 capítulos.

En el primer capítulo veremos la formulación del problema, en el cual se aborda el análisis de la situación problemática, también se considera la formulación del planteamiento del problema en el que se plantea la pregunta del problema ¿Cuál es el nivel de eficiencia administrativa y educativa del Sistema de Información de Apoyo a la Gestión de la Institución Educativa (SIAGIE) en la Institución Educativa Juana Cervantes de Bolognesi?; de igual manera se considera la justificación de la investigación en la que se indica la pertinencia de la investigación; asimismo se consideran los objetivos que queremos alcanzar y la hipótesis que se va a validar.

En el segundo capítulo se consigna el marco teórico; considerando los antecedentes del estudio, tanto locales, nacionales como internacionales, así como las bases teóricas y el marco conceptual de la investigación.

El tercer capítulo se refiere a la metodología de la investigación, describiendo el enfoque, tipo y diseño de la investigación; además, se detallan las técnicas e instrumentos para la recolección de la información.

En el cuarto capítulo se realiza la presentación de los resultados de la investigación; incluyendo la prueba de la hipótesis y la discusión de resultados.

En la parte final se hacen las conclusiones y recomendaciones; incluyendo también los anexos y bibliografía correspondiente.



La expectativa del autor es determinar de manera objetiva el nivel de eficiencia administrativa y educativa del Sistema de Información de Apoyo a la Gestión de la Institución Educativa (SIAGIE) en la Institución Educativa Juana Cervantes de Bolognesi.



CAPÍTULO I

FORMULACIÓN DEL PROBLEMA

1.1 Análisis de la Situación Problemática

La gestión escolar comprende procesos administrativos y de liderazgo orientados a garantizar el desarrollo integral de los estudiantes y su permanencia en la educación básica; para ello resulta esencial organizar adecuadamente las condiciones operativas, la práctica pedagógica y el bienestar escolar, tal como lo plantea el Ministerio de Educación.

La gestión administrativa y educativa en las instituciones educativas del Perú ha enfrentado dificultades notorias. Hasta antes del 2011, cuando comenzó a emplearse el Sistema de Información de Apoyo a la Gestión de la Institución Educativa (SIAGIE), las nóminas de matrícula, actas de evaluación y demás documentos se gestionaban de forma manual; lo que ocasionaba errores frecuentes, pérdida de estos documentos debido a traslados de local, siniestros como incendios o una inadecuada organización de los documentos administrativos en las instituciones educativas.

Desde la implementación del SIAGIE en las instituciones educativas a nivel nacional mediante la Resolución Ministerial N° 348-2010-ED. Que aprueba la Directiva para el desarrollo del año escolar 2011; se evidenció mejoras significativas en la gestión administrativa y educativa, ya que permitía un



procesamiento más rápido de las nóminas de matrícula, las libretas de información de los estudiantes y las actas finales de evaluación entre otras ventajas; sin embargo, también se presentaban inconvenientes, principalmente en la matrícula de estudiantes, ya que en sus inicios el SIAGIE no cruzaba información con el Registro Nacional de Identificación y Estado Civil (RENIEC) lo que generaba inconsistencias en cuanto a la identificación de los estudiantes, pudiendo encontrarse incluso más de un estudiante con el mismo DNI, por otro lado el Ministerio de Educación ha estado periódicamente actualizando y mejorando el SIAGIE, resolviendo los inconvenientes que se presentaban y ha continuado con el proceso del mejoramiento del sistema hasta la fecha; sin embargo aún se percibe cierto grado de insatisfacción por parte de algunos usuarios (Personal directivo, docente y administrativo) con respecto a la funcionabilidad y manejo del mismo.

Lo mencionado en los párrafos anteriores en relación a la gestión administrativa y educativa; así como la implementación del SIAGIE; está relacionado directamente con la percepción sobre la eficiencia del sistema; éste escenario, constituye la base para emprender la presente investigación, cuyo propósito es analizar cómo el Sistema de Información de Apoyo a la Gestión de la Institución Educativa incide en la eficiencia administrativa y educativa en la Institución Educativa Juana Cervantes de Bolognesi.

1.2 Formulación del planteamiento del problema

1.2.1 Problema general

¿Qué relación existe entre el sistema de información de administración de la gestión institucional educativa y la eficiencia administrativa y educativa en la Institución Educativa Juana Cervantes de Bolognesi – Arequipa, 2024?



1.2.2 Problemas específicos

1. ¿De qué manera el sistema de información de administración de la gestión institucional educativa se relaciona con la eficiencia administrativa de la Institución Educativa Juana Cervantes de Bolognesi?
2. ¿Cómo se relaciona el uso del sistema de información de administración de la gestión institucional educativa con la eficiencia educativa, particularmente en el seguimiento y evaluación del rendimiento escolar?
3. ¿Qué limitaciones o dificultades manifiestan los usuarios (personal directivo, docente y administrativo) en el manejo del sistema que afectan la eficiencia administrativa y educativa?

1.3 Justificación de la investigación

La gestión administrativa y educativa de una institución educativa es de vital importancia para brindar un adecuado servicio educativo a la comunidad educativa; por ello resulta necesario analizar de qué manera el sistema de información de administración de la gestión institucional educativa se vincula con la eficiencia administrativa y educativa en la Institución Educativa Juana Cervantes de Bolognesi.

La evaluación de la forma en que un sistema de información incide en la gestión administrativa y educativa es clave para la mejora institucional. Michael Porter (1985) en su publicación "Competitive Advantage: Creating and Sustaining Superior Performance" manifiesta que una evaluación permanente de los sistemas de gestión es fundamental para conservar la ventaja competitiva y asegurar que se utilicen de manera óptima los recursos.

Asimismo, Thomas Davenport (1998) destaca la importancia de revisar de manera continua los sistemas de información, de modo que éstos se adapten a



los cambios y mantengan un funcionamiento eficaz; en este sentido, estudiar como el sistema de información de apoyo a la gestión educativa contribuye a la eficiencia administrativa y educativa permitirá identificar las limitaciones y orientar ajustes que optimicen su desempeño.

En la institución educativa Juana Cervantes de Bolognesi; actualmente existen inconvenientes en el uso del sistema, pues a pesar de haber concluido el tercer bimestre, los docentes no logran acceder a la plataforma. En éste contexto, resulta necesario comprender las causas de ésta situación y establecer si se trata de deficiencias propias del sistema o dificultades asociadas a la capacitación del personal y a la asignación de roles dentro de la institución.

1.4 Objetivos

1.4.1 Objetivo general

Determinar la relación entre el sistema de información de administración de la gestión institucional educativa y la eficiencia administrativa y educativa en la Institución Educativa Juana Cervantes de Bolognesi – Arequipa, 2024.

1.4.2 Objetivos específicos

1. Analizar la relación entre el sistema de información de administración de la gestión institucional educativa y la eficiencia administrativa de la Institución Educativa Juana Cervantes de Bolognesi.
2. Analizar la relación entre el sistema de información de administración de la gestión institucional educativa y la eficiencia educativa, particularmente en los procesos de seguimiento y evaluación académica en la Institución Educativa Juana Cervantes de Bolognesi.



3. Identificar las dificultades que enfrentan los usuarios (directivos, docentes y administrativos) en el uso del sistema y como estas limitaciones inciden en la eficiencia administrativa y educativa.

1.5 Importancia y alcance de la investigación

El trabajo de investigación presentado sobre el nivel de eficiencia del Sistema de Información de apoyo a la Gestión de la Institución Educativa (SIAGIE) en la I.E Juana Cervantes de Bolognesi, es de gran importancia para conocer en qué medida el SIAGIE ayuda a mejorar la gestión administrativa y educativa en la Institución; los resultados obtenidos permitirán optimizar los recursos existentes para el mejor funcionamiento de la institución educativa. Asimismo, por medio de la información obtenida de los usuarios (personal directivo, docente y administrativo) se podrán detectar problemas o inconvenientes que podrían poner en duda la eficiencia del SIAGIE; para su posterior atención y con ello brindar un servicio educativo de calidad.

El alcance de la investigación en lo que se refiere al ámbito geográfico es la Institución Educativa Juana Cervantes de Bolognesi. El enfoque de estudio está orientado a determinar el nivel de eficiencia del SIAGIE en la Gestión Administrativa y Educativa en la institución; a través del análisis de su contribución en la organización, la gestión de recursos y la toma de decisiones. De igual manera, se busca conocer como el sistema ayuda en el monitoreo del rendimiento escolar y otras funciones académicas. La investigación se enfocará en los usuarios del sistema como son el personal directivo, docente y administrativo; los mismos que utilizan el sistema, siendo los más indicados para brindarnos información exacta sobre la eficiencia, así como los inconvenientes del SIAGIE.



1.6 Limitaciones y delimitaciones de la investigación

Entre las limitaciones que podrían presentarse en el presente trabajo de investigación se tiene el limitado acceso al SIAGIE; ya que se me asignan solamente algunas funciones que están relacionadas al trabajo académico y se restringe otras funciones de índole administrativo como nóminas de matrícula, procesamiento de actas, entre otras. Asimismo, las respuestas de los usuarios, podrían estar limitadas por su perspectiva y la propia experiencia en el manejo del sistema SIAGIE, lo que podría influir en los resultados de las encuestas.

En lo referente a la delimitación de la investigación, el trabajo se realizará en una sola institución educativa como es la I.E Juana Cervantes de Bolognesi de la ciudad de Arequipa; el estudio se ejecuta el año 2024 y se centra en los procesos administrativos y educativos.

La investigación considera únicamente a los usuarios internos del SIAGIE, es decir, personal directivo, docente y administrativo de la institución educativa, que son los que hacen uso directamente del sistema SIAGIE; no considerando a especialistas de UGEL, padres de familia ni estudiantes; ya que no realizan una función específica en el manejo del sistema. Asimismo, la investigación se enfocará únicamente en la eficiencia administrativa y educativa del sistema; por lo que no se tendrá en cuenta otros aspectos como la infraestructura, la gestión de personal u otras actividades extracurriculares o recreativas.

1.7 Hipótesis

1.7.1 Hipótesis general

Existe una relación significativa entre el sistema de información de administración de la gestión institucional educativa y la eficiencia administrativa



y educativa en la Institución Educativa Juana Cervantes de Bolognesi – Arequipa, 2024.

1.7.2 Hipótesis específicas

1. Existe una relación significativa entre el sistema de información de administración de la gestión institucional educativa y la eficiencia administrativa en la Institución Educativa Juana Cervantes de Bolognesi.
2. Existe una relación significativa entre el sistema de información de administración de la gestión institucional educativa y la eficiencia educativa, particularmente en los procesos de seguimiento y evaluación académica en la Institución Educativa Juana Cervantes de Bolognesi.
3. Las limitaciones que enfrentan los usuarios (directivos, docentes y administrativos) en el manejo del sistema inciden en la eficiencia administrativa y educativa en la Institución Educativa Juana Cervantes de Bolognesi.

1.8 Variables e indicadores

1.8.1 Conceptualización de variables

Variable 1: sistema de información de apoyo a la gestión de la institución Educativa (SIAGIE)

Es una plataforma del Ministerio de Educación del Perú (MINEDU, 2011), diseñada para apoyar a las instituciones educativas del Perú, en la gestión de la información administrativa y educativa de los estudiantes; a través de este sistema se puede realizar el registro y matrícula de los estudiantes, los docentes pueden ingresar las notas o calificaciones y, además, se generan las actas de evaluación y los certificados de estudio de los estudiantes.



Variable 2: Eficiencia administrativa y educativa

La eficiencia administrativa y educativa se entiende como la capacidad de la institución para optimizar recursos, procesos y resultados mediante el uso del SIAGIE.

- **Eficiencia Administrativa:** Se refiere al grado en que el sistema contribuye a mejorar la organización de procesos como la matrícula, el trámite documentario, la gestión de recursos y la toma de decisiones. El SIAGIE permite automatizar y centralizar tareas que, de otra manera, requerirían mayor tiempo y esfuerzo, generando así una gestión más ágil y ordenada.
- **Eficiencia Educativa:** Está orientada a la forma como el SIAGIE apoya la calidad del servicio educativo que se brinda a los estudiantes. Esto se refleja en el monitoreo del rendimiento escolar, la gestión adecuada de la información académica y la generación de informes oportunos que facilitan la retroalimentación y la mejora continua de los procesos de enseñanza aprendizaje.

En conjunto, esta variable expresa el impacto del SIAGIE tanto en la optimización de la gestión administrativa como en el fortalecimiento de la calidad educativa en la institución.



1.8.2 Operacionalización de las variables

Variable	Dimensiones	Indicadores	Técnica	Encuesta
Variable 1 Sistema de información de la Gestión de la Institución Educativa (SIAGIE).	1. Gestión de matrícula y registro de estudiantes. 2. Procesamiento de calificaciones y actas. 3. Emisión de certificados y reportes.	▪ Registro oportuno de estudiantes. ▪ Elaboración y aprobación de nóminas y actas. ▪ Precisión en el procesamiento de calificaciones ▪ Emisión de certificados oportunamente. ▪ Nivel de accesibilidad y facilidad del uso del sistema. ▪ Grado de satisfacción de los usuarios.	Encuesta	Cuestionario con escala Likert
Variable 2 Eficiencia administrativa y educativa	1. Organización y tiempo de procesos. 2. Uso y optimización de recursos. 3. Seguimiento del rendimiento escolar. 4. Calidad y precisión de la información académica.	▪ Tiempo de respuesta en trámites y procesos. ▪ Fluidez en la gestión institucional. ▪ Uso eficiente de los recursos disponibles. ▪ Monitoreo oportuno del rendimiento de los estudiantes. ▪ Exactitud y confiabilidad de calificaciones e informes. ▪ Disponibilidad de información para la toma de decisiones pedagógicas.	Encuesta	Cuestionario con escala Likert



En síntesis, la operacionalización de variables permitió precisar los aspectos centrales que serán evaluados en el presente estudio. Para la primera variable, el sistema de información de administración de la gestión institucional educativa, se definieron tres dimensiones vinculadas a los principales procesos que atiende como son la matrícula, el registro de estudiantes, el procesamiento de calificaciones y actas, y la emisión de certificados y reportes.

En el caso de la segunda variable, la eficiencia administrativa y educativa, se consideraron cuatro dimensiones la organización del tiempo y uso óptimo de recursos (administrativas) y el seguimiento del rendimiento escolar y la calidad y precisión de la información académica (educativas).



CAPÍTULO II

MARCO TEÓRICO

2.1 Antecedentes de estudio

2.1.1 A nivel internacional

Entre las investigaciones consultadas sobre los sistemas administrativos y su eficiencia en instituciones educativas, se destaca:

Morán Chilán (2024), diseñó una plataforma tecnológica para la gestión educativa en instituciones de nivel medio, con el propósito de integrar funcionalidades clave como roles diferenciados, acceso en tiempo real y coordinación entre docentes, directivos y otros actores escolares. Esta solución desarrollada con código abierto facilitó la centralización de la información académico-administrativa mediante un tablero de control intuitivo y actualizado al instante; los resultados mostraron una mejora notable en la eficiencia operativa, los trámites internos se procesaban más rápidamente, las comunicaciones escolares fueron más fluidas y la automatización redujo los errores administrativos. Este antecedente es relevante para la investigación porque demuestra cómo un sistema bien estructurado mejora integralmente la gestión institucional, reforzando la relación entre innovación tecnológica y eficiencia.



Corrales y Gonzales (2023), realizaron una revisión sistemática sobre la importancia de la gestión educativa en la calidad de los aprendizajes, recopilando investigaciones latinoamericanas recientes; los autores señalan que una adecuada planificación, organización de actividades y uso eficiente de recursos permite alcanzar una educación más pertinente y equitativa. Se destaca que la gestión educativa no solo involucra a directivos, sino también a docentes y comunidad, lo que la convierte en un factor clave para mejorar los procesos escolares, los hallazgos concluyen que la implementación de sistemas de gestión estratégica y mecanismos de evaluación continua fortalecen tanto la eficiencia administrativa como los logros académicos de los estudiantes; este antecedente es relevante porque demuestra como la gestión educativa impacta directamente en la calidad educativa en contextos latinoamericanos.

Gonzales Tapia (2022), analizó como la gestión pedagógica y familiar se transformó durante la pandemia en establecimientos de educación básica en la Región del Maule (Chile); utilizando métodos mixtos, su tesis muestra que la educación remota reconfiguró rutinas familiares, se organizó el espacio físico en casa, hubo mayor apoyo pedagógico y emocional por parte de los padres, pero también desafíos como estrés y falta de tiempo; el trabajo aconseja fortalecer las competencias digitales de estudiantes y docentes e incorporar estrategias socioemocionales. Es un antecedente valioso, pues evidencia como contextos disruptivos como la pandemia, demandan una gestión eficiente y adaptativa desde el sistema educativo, alineándose con los objetivos de mejora administrativa.

Ministerio de Educación de Colombia (2021), un artículo del Ministerio de Educación Nacional de Colombia presenta un nuevo modelo de gestión y redes



colaborativas para lograr una educación de calidad; describe cómo se integran servicios que incluyen educación tecnológica, plataformas digitales, gobierno electrónico y observatorios de innovación. Esta arquitectura institucional promueve procesos estratégicos que alinean la política pública con herramientas digitales que apoyan a docentes, estudiantes y comunidades educativas; es un antecedente útil ya que demuestra como los gobiernos latinoamericanos están adoptando modelos sistémicos de información para fortalecer la administración educativa a gran escala.

Campoverde y Bravo (2021), en un artículo publicado en Ecuador, estudiaron la eficiencia de la gestión educativa y su impacto en la innovación del docente en la institución Bárbara Alfaro; el objetivo fue determinar como la gestión administrativa y pedagógica influía en la capacidad de los maestros para innovar en sus prácticas de enseñanza. La investigación, con un diseño de tipo descriptivo correlacional, reveló que una gestión educativa eficiente favorece significativamente la innovación docente, generando ambientes más dinámicos y adaptativos en el proceso de enseñanza – aprendizaje; asimismo, se identificó que la capacitación y el liderazgo institucional son factores claves para potenciar la creatividad y mejorar los resultados académicos. Éste estudio aporta evidencia relevante sobre la relación positiva entre gestión educativa e innovación pedagógica, fortaleciendo la pertinencia de analizar la eficiencia administrativa y educativa en instituciones escolares.

Villamarín y Coloma (2020), desarrollaron un estudio en la Universidad Nacional de Loja - Ecuador, cuyo propósito fue analizar la organización administrativa y funcional en las instituciones educativas de la Zona 7 – Distrito de Espíndola, durante el año electivo 2019 – 2020. La investigación tuvo un



enfoque descriptivo y se aplicaron técnicas de recolección de datos a directivos y docentes de la zona; entre los hallazgos más relevantes se evidenció que la organización administrativa presentaba limitaciones en la planificación y distribución de recursos, lo cual afectaba el desarrollo de los procesos educativos. No obstante, también se concluyó que el fortalecimiento de la gestión institucional mediante herramientas de planificación contribuye a mejorar la eficiencia educativa; éste antecedente resulta importante porque muestra como la adecuada organización administrativa incide en la calidad de los servicios escolares y respalda la relación entre gestión y eficiencia.

Sistema de Gestión de la DGCyE (2019), en el simposio de informática en el Estado, se presentó un estudio sobre el desarrollo de un sistema inteligente de gestión de información para la Dirección General de Cultura y Educación de la provincia de Buenos Aires, Argentina; dicho sistema digitaliza procesos clave como la administración de datos de establecimientos educativos, cargos docentes y estudiantes, y cuenta con validación automatizada de cargos y paneles interactivos para orientar la toma de decisiones institucional; éste aporte destaca como un sistema integrado puede optimizar la administración educativa a nivel provincial y se convierte en un antecedente pertinente para comparar con sistemas como el SIAGIE y su impacto en eficiencia.

Valle Choc (2019), en Guatemala, analizó la transición del registro manual al uso de sistemas de información en escuelas; su estudio evidenció que la digitalización redujo errores en matrículas y actas, mejorando la eficiencia administrativa y pedagógica. Estos resultados guardan relación con el presente trabajo, al mostrar como la incorporación de un sistema puede optimizar la gestión escolar.



2.1.2 A nivel nacional

Reyes de la O (2024), en su estudio realizado en la Universidad Cesar Vallejo, analizó la gestión educativa y el uso de tecnologías de la información en una institución bilingüe de Junín; el estudio cualitativo se basó en entrevistas a docentes, directivos y padres de familia, identificando barreras como la falta de infraestructura tecnológica y la escasa capacitación docente. Los resultados muestran que, pese a estas limitaciones, la integración de TIC puede mejorar la calidad de la gestión educativa si se acompañan de políticas inclusivas y formación continua; el trabajo resalta la necesidad de estrategias adaptadas a contextos rurales y culturales diversas; éste antecedente es relevante porque vincula directamente gestión educativa y tecnológica.

Ávila y Gómez (2023), en su tesis de maestría en la Universidad Nacional de San Martín de Tarapoto, investigaron la relación entre una plataforma de gestión educativa y la innovación incremental en la Escuela de posgrado de dicha casa de estudios; el trabajo con un enfoque cuantitativo, se aplicó a una muestra de docentes y personal administrativo, evidenciando que la plataforma tenía un 60 % de eficiencia en su implementación; además, se halló una correlación fuerte y positiva (r entre 0.877 y 0.888) entre el uso del sistema y la innovación en procesos académicos y administrativos. El estudio aporta evidencia empírica sobre cómo el empleo de herramientas tecnológicas puede optimizar la gestión educativa y fomentar la innovación institucional.

Sánchez Carrasco (2023), investigó en la Universidad Católica Santo Toribio de Mogrovejo la relación entre la gestión educativa y el desempeño docente en instituciones públicas de una zona rural en Piura; el estudio con enfoque cuantitativo y diseño explicativo, aplicó encuestas a 68 participantes,



encontrando una relación positiva entre una gestión educativa adecuada y el desempeño docente, concluyendo que las estrategias administrativas, pedagógicas y comunitarias son fundamentales para mejorar el desempeño docente en contextos rurales. Éste antecedente apoya el presente estudio porque evidencia como la administración eficaz en zonas con recursos limitados impacta directamente en los resultados profesionales y educativos.

Coronel Huamán (2022), presentó una investigación en la Universidad Cesar Vallejo con el propósito de analizar la relación entre la gestión educativa y el desempeño docente en instituciones educativas de Lima Metropolitana; la metodología fue cuantitativa, de tipo correlacional, con aplicación de encuestas a una muestra de profesores. Los hallazgos indicaron que existe una correlación positiva significativa entre ambos factores, una gestión educativa adecuada se traduce en un mejor desempeño profesional. Además, se destacó que el liderazgo directivo, la capacitación continua y la asignación eficiente de recursos fueron determinantes para alcanzar buenos resultados; éste antecedente aporta a la presente investigación, ya que confirma la influencia de la gestión institucional en la eficiencia administrativa y educativa.

Delgado Galiano y Yaquette Pacheco (2022), llevaron a cabo una investigación en Cusco orientada al desarrollo de un sistema web para optimizar la gestión educativa en la Institución Educativa Particular Santiago Apóstol; el estudio evidenció que la implementación del sistema permitió reducir de manera significativa el tiempo de ejecución de procesos administrativos como matrícula, emisión de actas y generación de reportes, pasando de varios minutos a solo unos pocos segundos. Asimismo, se constató una mejora sustancial en la organización interna y en la fluidez del intercambio de información entre docentes



y directivos, lo que favoreció la toma de decisiones oportunas; los autores concluyen que el uso de sistemas de información bien diseñados contribuye tanto a la eficiencia administrativa como la educativa, al facilitar la transparencia y automatización de tareas. Este antecedente resulta pertinente para la presente investigación, pues demuestra con evidencia práctica que la incorporación de plataformas digitales fortalece de manera integral la gestión escolar.

Suarez Soto (2022), en la Universidad San Martín de Porres, investigó la relación entre la gestión educativa y el desempeño docente en la Institución Educativa Particular San José de Monterrico, Surco; aplicando un enfoque cuantitativo con diseño correlacional y encuestando a 54 docentes y 138 estudiantes, halló una correlación negativa, prácticamente nula ($r = -0.003$), lo cual sugiere que, en ese contexto, la gestión institucional no tuvo impacto estadísticamente significativo sobre el rendimiento docente. Este antecedente aporta una perspectiva crítica, no basta con implementar gestión educativa, sino que también hay que considerar la calidad de dicha gestión y el contexto específico para lograr un impacto real.

Ortiz Garay (2021), en su tesis de maestría en la Universidad Nacional de Cajamarca, analizó la relación entre la gestión administrativa y la satisfacción laboral de los docentes en instituciones educativas del nivel secundario; el estudio utilizó un enfoque cuantitativo, con un diseño descriptivo correlacional, aplicando cuestionarios estructurados a una muestra de profesores. Los resultados evidenciaron que una gestión administrativa eficiente, basada en la comunicación y organización, influye positivamente en la motivación y el desempeño de los docentes; asimismo, se identificó que la falta de planificación y coordinación genera insatisfacción y reduce la calidad de los servicios



educativos. El antecedente resulta relevante porque vincula directamente la administración con la mejora del desempeño docente y, en consecuencia, con la eficiencia educativa.

Chaupis Bonifacio (2019), elaboró una tesis en la Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle (La Cantuta) con el objetivo de analizar la relación entre la gestión educativa estratégica y la gestión pedagógica en la institución educativa 2026 Simón Bolívar, ubicada en Comas; la investigación utilizó un enfoque cuantitativo y un diseño correlacional con 36 docentes como muestra; asimismo, el análisis reveló una correlación positiva significativa (Rho de Spearman = 0,850), lo que indica que una implementación estratégica de la gestión contribuye directamente a mejorar la gestión pedagógica. Éste antecedente resulta relevante porque aporta evidencia empírica de que la organización institucional puede potenciar los procesos académicos en contextos reales.

Ramírez Huamán (2019), en la Universidad Nacional San Cristóbal de Huamanga realizó un estudio para identificar la influencia de la gestión administrativa en la calidad del servicio educativo en instituciones públicas de Ayacucho; el trabajo, con enfoque cuantitativo y diseño correlacional, aplicó encuestas a docentes y directivos. Los hallazgos revelaron que la gestión administrativa deficiente ocasionaba retrasos en los procesos, limitaciones en el uso de recursos y dificultades en la planificación; por el contrario, cuando existía una administración mas organizada, se lograban mejoras en la calidad de la enseñanza y en la satisfacción de la comunidad educativa. Éste antecedente es importante porque confirma que la eficiencia administrativa es un factor determinante para el desarrollo educativo sostenible.



Mayta Cama (2018), realizó un estudio en la Universidad Cesar Vallejo sobre la percepción de los directores respecto al uso del SIAGIE en instituciones públicas de Comas; la investigación tuvo un enfoque cuantitativo y un diseño descriptivo no experimental, aplicando encuestas a 60 directores. Los resultados evidenciaron que un 65 % de los encuestados consideró eficiente el uso del sistema, destacando su aporte en la transparencia de la gestión y la reducción de errores administrativos; además, se observó que la capacitación de los directores es un factor determinante para optimizar los beneficios del SIAGIE. Éste antecedente es relevante porque respalda que la informatización de procesos administrativos contribuye significativamente a la eficiencia institucional.

Huacho Céspedes (2016), desarrollo una investigación en la Universidad nacional San Antonio de abad del Cusco, orientada a determinar la relación entre la gestión administrativa y el rendimiento académico de estudiantes de secundaria; el estudio, de diseño descriptivo correlacional, se aplicó a directivos y docentes mediante encuestas y análisis documental; los resultados mostraron que la gestión administrativa influye directamente en la organización institucional, la asignación de recursos y el clima escolar, factores que repercuten en el logro académico. Además, se resalta la importancia del liderazgo pedagógico y la planificación estratégica como elementos de una gestión eficiente.

Éste antecedente es significativo porque evidencia que una administración adecuada no solo mejora los procesos internos, sino que también fortalece la calidad educativa en su conjunto.



2.1.3 A nivel regional o local

Carazas Flores (2024), investigó la relación entre la gestión educativa y la calidad educativa en una institución pública del distrito de Alto Selva Alegre, Arequipa. La investigación fue cuantitativa con diseño descriptivo correlacional y enfoque no experimental, teniendo una población de 1220 personas, de las cuales se seleccionó una muestra intencional de 120 encuestados; se empleó el coeficiente de Rho de Spearman para medir la correlación entre ambas variables y se halló una relación moderada positiva, estadísticamente significativa ($Rho = 0,623$; $p = 0,00$). El estudio subraya que una gestión estructurada y eficiente mejora perceptiblemente la calidad del servicio educativo; este trabajo aporta una perspectiva local arraigada en Arequipa, demostrando como la gestión institucional impacta directamente en los procesos educativos.

Yáñez Huarilloclla (2019), en su tesis de maestría presentada en la Universidad Nacional de San Agustín de Arequipa, exploró como las capacidades administrativas influyen en la gestión educativa de las instituciones estatales del distrito de Caylloma; el trabajo se enmarcó dentro de un diseño no experimental y descriptivo con enfoque correlacional, y abarcó a 62 docentes que laboran en la zona, se empleó una muestra censal a quienes se aplicaron entrevistas, observación y análisis documental, herramientas clave que permitieron contextualizar los procesos. Entre los hallazgos mas relevantes se identificó que las capacidades administrativas tienen una influencia estadísticamente significativa en la que se desarrolla la gestión educativa local; estas capacidades aseguran una mejor organización institucional, mayor rendimiento docente y mas eficiencia en las actividades escolares. Este antecedente reviste especial importancia, ya que aporta evidencia empírica



concreta de Arequipa, mostrando cómo fortalecer dicha variable contribuye de manera directa a mejorar la eficiencia administrativa y educativa.

2.2 Bases teóricas

2.2.1 Enfoques teóricos o corrientes epistemológicas

Variable 1: Sistema de Información de Apoyo a la Gestión de la Institución Educativa (SIAGIE)

El SIAGIE es un sistema informático creado e implementado por el Ministerio de Educación con el propósito de apoyar la gestión administrativa y educativa de las instituciones educativas. Su uso se inició el año 2011 y se ha convertido en una herramienta clave para la automatización de procesos como la matrícula, generación de actas, emisión de certificados, etc. Su objetivo es mejorar la eficiencia administrativa y educativa por medio de la digitalización de los procesos.

Michael Fullan (2001), destaca la importancia de las tecnologías en el proceso de mejoramiento de la gestión educativa; en su libro *The New Meaning of Educational Change*, argumenta que la tecnología cuando es usada de manera adecuada en la administración puede ser una fuerza transformadora, ayudando en la toma de decisiones, el seguimiento de los estudiantes y el desarrollo de los procesos pedagógicos.

Graham, C.R (2006), en su artículo "Blended Learning Systems: Definition, Current Trends, and Future Directions", explica como los sistemas de gestión educativa como el SIAGIE, organizan la información administrativa y académica, mejorando la accesibilidad y eficiencia de los datos en tiempo real, lo que facilita una mejor toma de decisiones.



De acuerdo con el Ministerio de Educación de Perú (2022), el SIAGIE se enmarca dentro de la política de Transformación Digital del Estado, lo que garantiza su actualización constante y su alineación con los objetivos de modernización de la gestión pública. Este enfoque evidencia que el sistema no solo responde a necesidades administrativas, sino que también constituye una herramienta estratégica para fortalecer la equidad y la calidad educativa.

Un aporte un poco reciente es el de Valverde (2020), quien destaca que los sistemas digitales en educación favorecen la trazabilidad de los datos y la transparencia institucional, aspectos que el SIAGIE promueve en el contexto peruano; asimismo, Ramos (2021) indica que la integración de plataformas digitales educativas permite una mayor eficacia en la gestión escolar, al facilitar la generación de información oportuna y confiable.

Por otro lado, Chunga y Huamán (2023) analizaron el uso de plataformas educativas en Lima Metropolitana y concluyeron que el uso de herramientas de información centralizadas, como el SIAGIE, incrementa la capacidad de respuesta de las instituciones educativas, especialmente en procesos de matrícula y control de notas. Estos aportes confirman la vigencia del SIAGIE como instrumento central en la gestión administrativa y pedagógica.

En síntesis, los aportes de autores clásicos como Fullan y Graham coinciden en que la tecnología puede transformar la administración educativa, mientras que investigaciones recientes como las de Valverde (2020), Ramos (2021) y Chunga y Huamán (2023) evidencian como los sistemas digitales centralizados, entre ellos el SIAGIE, fortalecen la gestión escolar en contextos actuales. De este modo, se confirma que el SIAGIE no solo cumple una función administrativa, sino que constituye una herramienta estratégica que integra



tecnología, equidad y eficiencia en beneficio de las instituciones educativas del Perú.

2.2.2 Enfoques teóricos o corrientes epistemológicas

Variable 2: Eficiencia administrativa y educativa

La eficiencia administrativa es la capacidad de la institución educativa para gestionar sus recursos y procesos administrativos de una manera óptima y eficiente. De ésta manera, el SIAGIE ejercerá un impacto directo en la gestión administrativa de las instituciones educativas; al facilitar la centralización y automatización de distintas tareas que, de no ser por ello requerirían un mayor tiempo y recursos.

Chiavenato (2002), plantea que En el mundo globalizado las organizaciones han experimentado una especie de metamorfosis, que actúan en un amplio y complejo horizonte colmado de oportunidades, amenazas, riesgos y contingencias, permitiendo renacer nuevas tendencias de la administración moderna. En relación al SIAGIE, esta teoría puede aplicarse al hecho de que es un sistema moderno que permite la estandarización de los procesos como matrícula y emisión de certificados; disminuyendo los errores y optimizando la eficiencia administrativa.

Kotter (1996), señala en su libro *Leading Change*, que las organizaciones, incluidas las educativas, deben adecuarse velozmente a los cambios tecnológicos para que conserven la eficiencia. En éste sentido, el SIAGIE permite a las instituciones educativas acomodarse a las necesidades administrativas modernas, mejorando la eficiencia operativa del sistema, ampliando la transparencia de los procesos administrativos y disminuyendo el tiempo de gestión.



Stoner, J. (1996) en su obra Administración, indica que: "el Proceso Administrativo es una forma sistemática de hacer las cosas" (p. 8) En cualquier organización educativa es importante llevar a cabo un proceso administrativo equitativo para las diferentes funciones. El proceso administrativo es una forma sistemática porque las actividades que se realizan se hacen a través de una organización ordenada y su desarrollo implica que las personas que dirigen dichas instituciones sean eficientes en el proceso de administración.

Megginson, L. Y otros (1996) en su libro Administración conceptos y aplicaciones señala que "para lograr los ideales trazados por la empresa, se deben desempeñar ciertas funciones importantes y elementales, estas funciones unificadas en uno solo se le conoce como Proceso Administrativo" (p. 10) Es primordial que en todo proceso administrativo se involucren elementos esenciales para su funcionamiento. Para que las funciones sean eficientes se necesita de planificación y organización estructurada para que cumplan con los objetivos trazados.

La eficiencia educativa está referida al aporte del sistema educativo para mejorar los resultados académicos de los estudiantes; así como la optimización de los procesos de enseñanza y aprendizaje. Es por ello que el SIAGIE al acceder al monitoreo preciso del rendimiento de estudiantil, ayuda a la mejora continua de la calidad educativa, al brindar herramientas que favorecen la evaluación y monitoreo del rendimiento académico.

Ausbel (1968), resalta que el aprendizaje significativo se origina cuando los estudiantes relacionan la información nueva recibida con sus conocimientos previos; es así, que el SIAGIE, al concentrar la información académica de los estudiantes, permite que los docentes puedan acceder con facilidad al historial



académico de los estudiantes; logrando monitorear el rendimiento de cada uno para una rápida intervención de ser necesario.

Vygotsky (1978) en su obra *Mind in Society* manifiesta que el aprendizaje debe ser un proceso activo en los que los estudiantes construyan su propio conocimiento; esta teoría es apoyada por el SIAGIE; ya que éste permite una retroalimentación constante entre docentes y estudiantes sobre sus logros académicos, lo que da origen a la reflexión y la autonomía en el aprendizaje.

Scriven (1991), en *Evaluation Thesaurus*, muestra la evaluación educativa como un proceso decisivo para optimizar el nivel de calidad del sistema educativo. A través del SIAGIE, se facilita este proceso al brindar información detallada sobre el desempeño de los estudiantes; lo que permite a su vez que los docentes puedan tomar decisiones informadas para mejorar los métodos y estrategias de enseñanza.

Morón (2016), señala que la eficiencia, es una habilidad primordial que debe manejar el gestor educativo, para garantizar la calidad de los servicios que se ofrecen durante el ejercicio de la función gerencial, la cual se basa en tomar medidas, disposiciones, asignaciones de tareas y necesidades del personal que tiene a su cargo.

Partiendo de la definición de Venegas (2015), la gestión educativa puede concebirse como un saber con la capacidad de encadenar los conocimientos, la acción ética y la administración de los procesos gerenciales con el mejoramiento continuo del docente en las prácticas pedagógicas, a la exploración y explotación de todas las posibilidades, a la innovación permanente como proceso sistemático en beneficio de la calidad educativa, con un desarrollo, clima y

cultura organizacional, en miras de una transformación social liderado por un gerente capacitado profesionalmente.

Como complemento en la variable, cabe resaltar a Cueto (2016), quién aporta que se han dado mecanismos y lineamientos para avanzar en los sistemas educativos y lograr indicadores de calidad en la gestión del directivo, buscando que la educación se centre en las innovaciones educativas que promuevan el cambio, con un conjunto de metas con relación al impacto que se pueda en la práctica docente.

Asimismo, López (2019) destaca que la eficiencia de la gestión educativa se alcanza cuando los directivos integran herramientas tecnológicas en los procesos administrativos y pedagógicos. Asimismo, Alarcón (2020) sostiene que la calidad educativa se ve fortalecida cuando existe coherencia entre la gestión administrativa y el acompañamiento docente, aspectos que pueden ser potenciados por sistemas como el SIAGIE. Finalmente, Rojas (2022) subraya que la eficiencia educativa no depende únicamente de la disponibilidad de recursos, sino también de la capacidad de los gestores para organizar procesos flexibles y transparentes.

2.3 Marco conceptual

2.3.1. Sistema de Información de Apoyo a la Gestión de la Institución Educativa (SIAGIE)

El SIAGIE es un sistema informático creado e implementado por el Ministerio de Educación, con el objetivo de apoyar la gestión administrativa y educativa en las instituciones educativas; éste sistema centraliza y automatiza los procesos básicos como la matrícula, generación de informes académicos, la



emisión de certificados de estudio y el procesamiento y aprobación de catas de evaluación.

El Ministerio de Educación (2011), publica el manual de usuario de Información de Apoyo a la Gestión de la Institución Educativa (SIAGIE); el mismo que tiene como objetivo brindar el soporte necesario a los usuarios, para un adecuado manejo del sistema. Castells (2001), en su obra *La Era de la Información: Economía, Sociedad y Cultura*, manifiesta que las tecnologías de la información han transformado el modo en el que las instituciones educativas gestionan los procesos administrativos, así como los pedagógicos, permitiendo el acceso a la información y la mejora de la eficiencia en la toma de decisiones.

2.3.2. Eficiencia administrativa en la institución educativa

En el contexto educativo, se refiere a la capacidad de una institución para gestionar sus recursos materiales, financieros y humanos de la mejor manera, con el propósito de alcanzar sus objetivos organizacionales e institucionales. Desde esta perspectiva, la implementación de sistemas tecnológicos como por ejemplo el SIAGIE, van a permitir optimizar los procesos administrativos.

Kotter, J.P. (1996), en su publicación *Leading Change*. Harvard Business Press, manifiesta como las organizaciones deben adaptarse a los cambios tecnológicos para mejorar su eficiencia. El sistema SIAGIE debe adoptar los aportes y beneficios de la tecnología para mejorar la gestión educativa y poder lograr una administración eficiente y flexible. López (2019) explica que la gestión educativa moderna debe incorporar plataformas digitales que contribuyan a la toma de decisiones basadas en datos confiables, asegurando eficiencia y transparencia en los procesos administrativos.

2.3.3. Eficiencia educativa en la institución educativa

La eficiencia educativa hace referencia a la capacidad de una institución educativa para mejorar los resultados académicos y optimizar los procesos de enseñanza y aprendizaje. Esta se mide por medio de la calidad de la información gestionada por el sistema; así como la capacidad de los docentes para acceder a la información de forma oportuna; para a partir de ello tomar decisiones basadas en datos reales.

El aprendizaje significativo se logra cuando los estudiantes pueden relacionar la nueva información obtenida con sus conocimientos previos. Ausubel (1968). En esta misma línea, Rojas (2022) indica que la eficiencia educativa en las escuelas peruanas depende de la disponibilidad de información sistematizada y de la capacidad del docente para intervenir con estrategias pedagógicas oportunas.

2.3.4 Tecnologías de la información y comunicación (TIC) en la educación

Las Tecnologías de la Información y Comunicación han cambiado las perspectivas educativas la brindar herramientas para mejorar la gestión educativa y facilitar el acceso a la información. El uso del SIAGIE, permite a las instituciones educativas mejorar la gestión administrativa y el seguimiento y monitoreo; lo que contribuye a la mejora de la eficiencia educativa.

Bates (2005), *Technology, E-learning and Distance Education*, manifiesta que el uso de tecnologías educativas (como el SIAGIE) pueden mejorar la eficiencia administrativa y educativa; ya que proporcionan un acceso inmediato a la información en tiempo real y facilita la gestión del aprendizaje. Graham (2006), *Blended Learning Systems: Definition, Current Trends, and Future Directions*. Indica que las plataformas de gestión educativa favorecen a la gestión



administrativa y el aprendizaje al consentir que el personal docente y administrativo gestionen de forma inmediata y eficiente las calificaciones y el registro de los estudiantes.

En un estudio, Valverde et al. (2020) explican que la integración de ecosistemas digitales educativos en América Latina favorece la innovación y la eficiencia, ya que posibilita el trabajo colaborativo y el acceso equitativo a los recursos de aprendizaje.



CAPÍTULO III

METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN

3.1 Enfoque de la investigación

La presente investigación se realiza utilizando un enfoque cuantitativo, a fin de medir y determinar la eficiencia del Sistema de Información de Apoyo a la Gestión de la Institución Educativa (SIAGIE) en la Institución Educativa Juana Cervantes de Bolognesi. El enfoque cuantitativo, permite obtener datos numéricos que ayuden a una evaluación objetiva sobre la percepción y opinión de los usuarios del sistema.

La recolección de datos se realizará a través de la aplicación de encuestas estructuradas a una muestra representativa de los usuarios del SIAGIE; mientras que se utilizarán técnicas estadísticas descriptivas para analizar los datos recolectados.

De esta manera, el enfoque cuantitativo permitirá alcanzar resultados objetivos sobre la eficiencia del sistema, aportando información muy valiosa para la toma de decisiones relacionadas con su optimización en la institución educativa.

3.2 Metodología enfocada en la investigación

Se utiliza el método cuantitativo, el cual se caracteriza por recolectar datos numéricos; los cuales se analizan objetivamente. Se emplearán encuestas



estructuradas con escala Likert, lo que permite conocer las percepciones de los participantes respecto al uso del SIAGIE. Por medio de éste método, se logrará identificar el grado de satisfacción de los usuarios, como son el personal directivo, docente y administrativo; así como también las áreas que requieren una mejora en el sistema SIAGIE, específicamente en la I.E Juana Cervantes de Bolognesi.

3.3 Tipo de investigación

En el presente estudio se realizará una investigación de tipo básica, la misma que está orientada a explorar cual es la percepción de los usuarios y como el SIAGIE contribuye en la gestión administrativa y educativa. El objetivo es ampliar conocimiento sobre la eficiencia del Sistema de Información de Apoyo a la Gestión de la Institución Educativa (SIAGIE) en la Institución Educativa Juana Cervantes de Bolognesi.

3.4 Nivel de investigación

El nivel de investigación del estudio es descriptivo porque se centra en describir las percepciones y características de los usuarios (personal directivo, docente y administrativo) del Sistema de Información de Apoyo a la Gestión de la Institución Educativa (SIAGIE) y que problemas se presentan al utilizarlo; asimismo, es correlacional porque busca analizar la relación entre el uso del sistema y la eficiencia administrativa y educativa en la Institución Educativa Juana Cervantes de Bolognesi; con el fin de determinar si la percepción de los usuarios del sistema está relacionada con la eficiencia en la gestión administrativa y educativa.



3.5 Diseño de investigación

El presente estudio se desarrollará en el marco de un diseño no experimental, de tipo correlacional y de corte transversal; para conocer la percepción de los usuarios (personal directivo, docente y administrativo) en lo referente al uso y eficiencia del Sistema de Información de Apoyo a la Gestión de la Institución Educativa (SIAGIE) en la Institución Educativa Juana Cervantes de Bolognesi; para a partir de ello evaluar y analizar como el sistema influye en la gestión administrativa y educativa institucional.

3.6 Población y muestra

El total de la población de la Institución Educativa Juana Cervantes de Bolognesi está conformado por 78 trabajadores, entre los que se incluye al personal directivo, docente y administrativo. Para el presente estudio, se utilizará una muestra del 25% del total de la población, lo que representa un aproximado de 20 personas. La muestra será elegida de forma estratificada, garantizando que se incluyan a representantes de cada uno de los grupos de usuarios del Sistema de Información de Apoyo a la Gestión de la Institución Educativa (SIAGIE), vale decir personal directivo, docente y administrativo.

La selección de la muestra del 25% se justifica por la necesidad de contar con una representación adecuada y factible para cumplir con los objetivos del estudio, teniendo en cuenta las limitaciones de tiempo y recursos disponibles.

Esta muestra permitirá la obtención de datos significativos sobre las percepciones y experiencias de los usuarios del SIAGIE, garantizando que se consideren las diversas perspectivas del personal involucrado en la gestión administrativa y educativa.

3.7 Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Para ejecutar la presente investigación, se utilizarán las siguientes técnicas e instrumentos de recolección de datos:

La técnica de recolección de datos que se utilizará es la encuesta, la misma que consiste en un procedimiento estructurado para la recolección de información de los colaboradores por medio de una serie de preguntas. Esta técnica es adecuada para obtener información sobre las percepciones y opiniones de los usuarios del SIAGIE en lo que se refiere a su eficiencia administrativa y educativa. Las encuestas serán dirigidas de manera directa a los participantes, lo cual permitirá obtener información de manera sistemática y estandarizada.

El instrumento que se utilizará para la recolección de datos será un cuestionario estructurado. Este cuestionario abarcará una serie de preguntas cerradas y otra abierta, lo que permitirá recolectar información cuantitativa, así como cualitativa sobre la percepción del uso de SIAGIE, los problemas y dificultades percibidos y sobre el impacto según los usuarios de la eficiencia administrativa y educativa.

El cuestionario se diseñará de manera clara y concisa, con un lenguaje adecuado para los participantes; asimismo se utilizarán escalas de Likert para medir las percepciones de los usuarios, lo que permitirá un análisis cuantitativo de las respuestas.

3.8 Validez y confiabilidad del instrumento de investigación

Con el fin de garantizar la validez del cuestionario utilizado en la presente investigación, se llevó a cabo un proceso de validez del contenido; en el cual personas expertas en gestión educativa y tecnología evaluaron las preguntas del

instrumento. Éste procedimiento de validación permitió confirmar que las preguntas abordan de manera adecuada los aspectos esenciales sobre el uso del Sistema de Información de Apoyo a la Gestión de la Institución Educativa (SIAGIE) y su relación con la eficiencia de la gestión administrativa y educativa institucional.

Para valorar la confiabilidad del instrumento, se empleó el coeficiente de confiabilidad de Cronbach, que mide la consistencia interna del cuestionario. Éste coeficiente permite verificar si las preguntas del cuestionario son coherentes entre sí, y si evalúan de manera consistente el mismo fenómeno. Para calcular dicho coeficiente y asegurar de que el cuestionario presenta una alta confiabilidad, se realizó una prueba piloto con un pequeño grupo de participantes; los mismos que no se incluyen en la muestra final; obteniéndose un valor de $\alpha = 0.85$ lo que indica que el cuestionario tiene una alta confiabilidad, sugiriendo que las respuestas obtenidas serán consistentes.

3.9 Diseño de estrategia para la prueba de hipótesis

El diseño de estrategia para la prueba de hipótesis en esta investigación se centra en evaluar la relación entre el Sistema de Información de Apoyo a la Gestión de la Institución Educativa (SIAGIE) y la eficiencia administrativa y educativa en la I.E Juana Cervantes de Bolognesi.

Hipótesis general:

Existe una relación significativa entre el sistema de información de administración de la gestión institucional educativa y la eficiencia administrativa y educativa en la Institución Educativa Juana Cervantes de Bolognesi – Arequipa, 2024.



Hipótesis específicas

1. Existe una relación significativa entre el sistema de información de administración de la gestión institucional educativa y la eficiencia administrativa en la Institución Educativa Juana Cervantes de Bolognesi.
2. Existe una relación significativa entre el sistema de información de administración de la gestión institucional educativa y la eficiencia educativa, particularmente en los procesos de seguimiento y evaluación académica en la Institución Educativa Juana Cervantes de Bolognesi.
3. Las limitaciones que enfrentan los usuarios (directivos, docentes y administrativos) en el manejo del sistema inciden en la eficiencia administrativa y educativa en la Institución Educativa Juana Cervantes de Bolognesi.

Para probar las hipótesis, se utilizará un enfoque cuantitativo, en el que se recogerán datos mediante la encuesta aplicada a una muestra del 25% de la población total; los datos estadísticos serán analizados a través de métodos descriptivos e inferenciales. En particular, se aplicará la prueba de correlación de Pearson, considerando un nivel de significancia del 5 % ($p < 0.05$), con el fin de determinar si existe una relación estadísticamente significativa entre el uso del SIAGIE y la eficiencia administrativa y educativa.

Formulación de hipótesis nula y alternativa

- H_0 (Hipótesis nula): El uso del SIAGIE no tiene una relación significativa con la eficiencia administrativa y educativa en la Institución Educativa Juana cervantes de Bolognesi.



- H_1 (Hipótesis alternativa): El uso del SIAGIE tiene una relación significativa con la eficiencia administrativa y educativa en la Institución Educativa Juana cervantes de Bolognesi.

CAPÍTULO IV

RESULTADOS

4.1 Presentación, análisis e interpretación de datos

Variable 1: Sistema de Información de Apoyo a la Gestión de la Institución Educativa (SIAGIE)

Tabla 1.

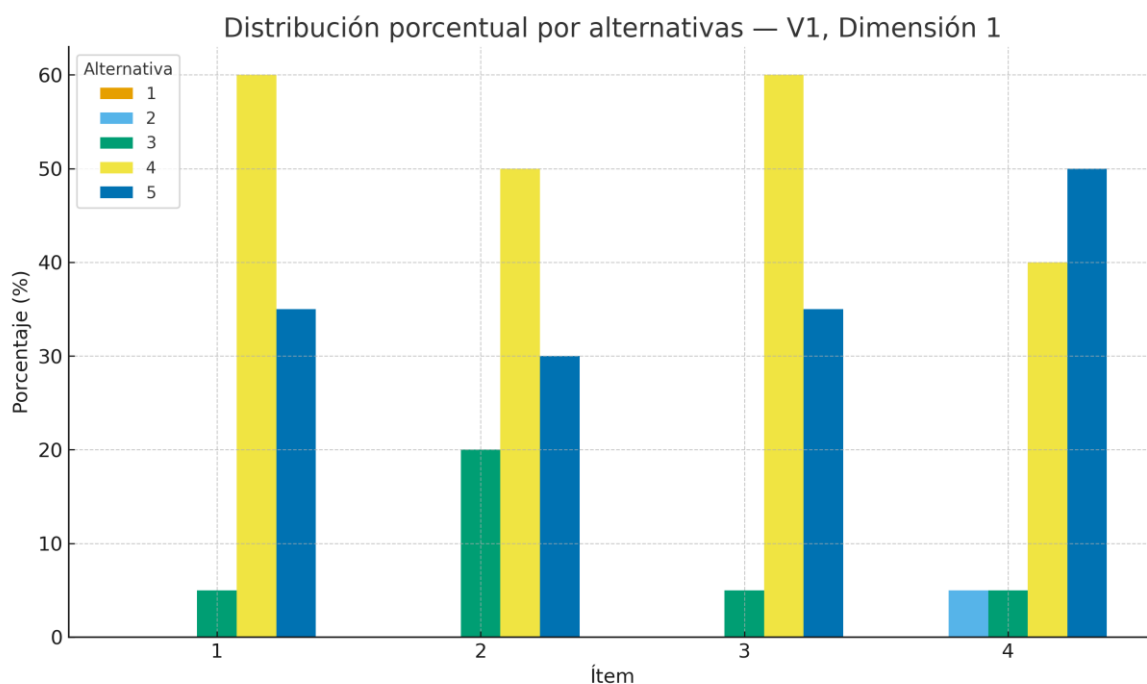
Dimensión 1: Gestión de matrícula y registro de estudiantes

Ítem	Pregunta	1 (F)	1 (%)	2 (F)	2 (%)	3 (F)	3 (%)	4 (F)	4 (%)	5 (F)	5 (%)	Total
1	El SIAGIE permite registrar oportunamente a los estudiantes en la institución.	0	0	0	0	1	5	12	60	7	35	20
2	El registro de matrícula mediante el SIAGIE evita errores y repeticiones.	0	0	0	0	4	20	10	50	6	30	20
3	El sistema facilita la elaboración de nóminas de matrícula de manera rápida.	0	0	0	0	1	5	12	60	7	35	20
4	Las actas generadas en el SIAGIE reflejan información confiable y actualizada.	0	0	1	5	1	5	8	40	10	50	20

Nota. Elaboración propia.

Figura 1

Dimensión 1: Gestión de matrícula y registro de estudiantes



Nota. Elaboración propia.

Los resultados muestran una apreciación favorable del SIAGIE en los procesos de matrícula y registros; en el ítem 1, el 95% de las personas encuestadas manifestó estar de acuerdo con que el sistema permite registrar oportunamente a los y las estudiantes (60% de acuerdo y 35% totalmente de acuerdo). De manera consistente, en el ítem 3 también se observa un 95% de acuerdo respecto a la rapidez para elaborar las nóminas, lo que sugiere que la plataforma contribuye a agilizar tareas recurrentes al inicio y durante el año escolar. En el ítem 2, el 80% percibe que el SIAGIE evita errores y repeticiones en la matrícula (50% de acuerdo y 30% totalmente de acuerdo), aunque un 20% mantiene una posición intermedia, lo cual sugiere oportunidades de mejora vinculadas a la capacitación y estandarización de procedimientos. Finalmente, el ítem 4 evidencia que el 90% considera confiables y actualizadas las actas



generadas por el sistema (40% de acuerdo y 50% totalmente de acuerdo). En conjunto, esta dimensión indica que el SIAGIE reduce tiempos, estandariza tareas y mejora la calidad de la información que sustenta la gestión institucional.

Tabla 2

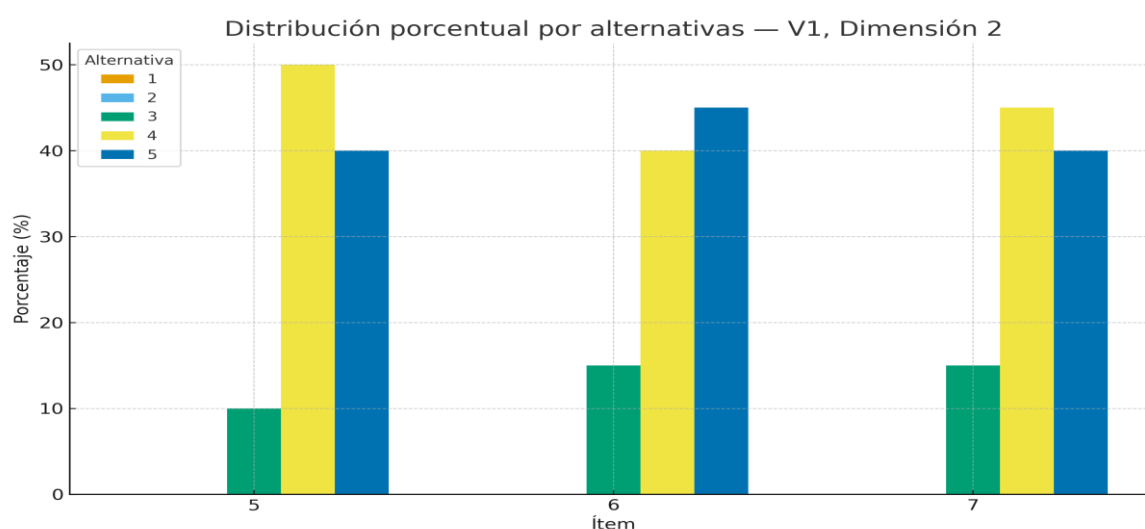
Dimensión 2: Procesamiento de calificaciones y actas

Ítem	Pregunta	1 (F)	1 (%)	2 (F)	2 (%)	3 (F)	3 (%)	4 (F)	4 (%)	5 (F)	5 (%)	Total
5	El SIAGIE procesa las calificaciones de los estudiantes con precisión.	0	0	0	0	2	10	10	50	8	40	20
6	El sistema reduce errores en el cálculo de promedios y resultados finales.	0	0	0	0	3	15	8	40	9	45	20
7	El SIAGIE facilita la emisión de certificados de estudio oportunamente.	0	0	0	0	3	15	9	45	8	40	20

Nota. Elaboración propia.

Figura 2

Dimensión 2: Procesamiento de calificaciones y actas



Nota. Elaboración propia.



En esta dimensión se observa un consenso favorable respecto al tratamiento académico que ofrece el SIAGIE; el ítem 5 alcanza un 90% de acuerdos (50% de acuerdo y 40% totalmente de acuerdo), lo que sugiere que el procesamiento de calificaciones es percibido como preciso. De manera complementaria, el ítem 6 muestra un 85% de acuerdos en la reducción de errores en promedios y resultados finales (40% y 45% respectivamente), indicando que el sistema contribuye a disminuir contingencias en el cierre de periodos. El ítem 7, vinculado a la oportunidad en la emisión de certificados, registra también altos niveles de acuerdo (85%), lo cual refuerza la idea de que la plataforma sostiene procesos académico críticos en tiempos adecuados. En conclusión, estos hallazgos respaldan que el SIAGIE aporta confiabilidad y oportunidad en el tratamiento de información académica.

Tabla 3

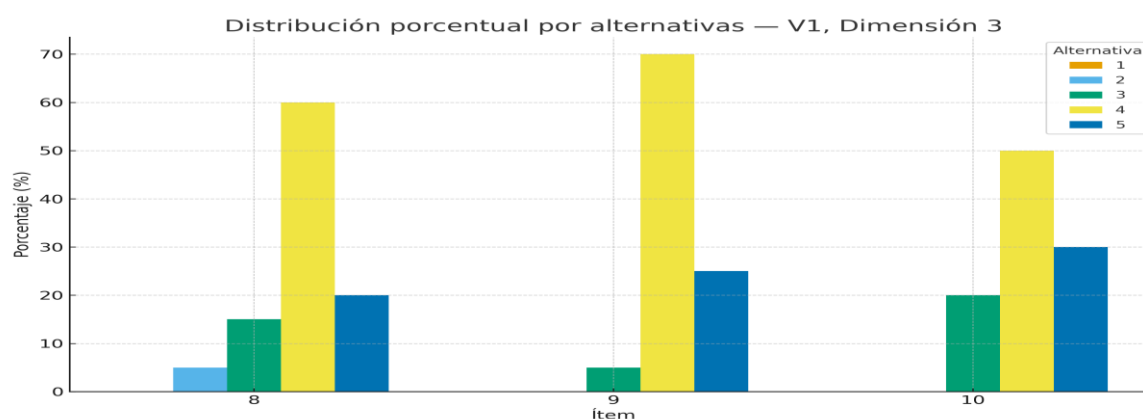
Dimensión 3: Emisión de certificados y reportes

Ítem	Pregunta	1 (F)	1 (%)	2 (F)	2 (%)	3 (F)	3 (%)	4 (F)	4 (%)	5 (F)	5 (%)	Total
8	El sistema es accesible y fácil de utilizar para todos los usuarios.	0	0	1	5	3	15	12	60	4	20	20
9	Los reportes emitidos por el SIAGIE son claros y fáciles de interpretar.	0	0	0	0	1	5	14	70	5	25	20
10	Estoy satisfecho con el desempeño general del SIAGIE en la gestión institucional.	0	0	0	0	4	20	10	50	6	30	20

Nota. Elaboración propia.

Figura 3

Dimensión 3: Emisión de certificados y reportes



Nota. Elaboración propia.



Los resultados de esta dimensión muestran que la facilidad de uso y la claridad de la información generada por el SIAGIE son valoradas positivamente; en el ítem 8, el 80% de las respuestas se sitúa en las categorías de acuerdo, lo que indica que la plataforma es percibida como accesible y manejable para distintos perfiles de usuario. El ítem 9 evidencia un 95% de acuerdos sobre la claridad de los reportes, aspecto clave para el seguimiento y la toma de decisiones; finalmente, el ítem 10 concentra un 80% que esta de acuerdo respecto a la satisfacción general con el desempeño del sistema en la gestión institucional. Estos resultados muestran que la herramienta no solo respalda la emisión de reportes con formatos comprensibles, sino que también favorece una experiencia de uso consistente con las tareas cotidianas de la comunidad educativa.

Variable 2: Eficiencia administrativa y educativa

Tabla 4.

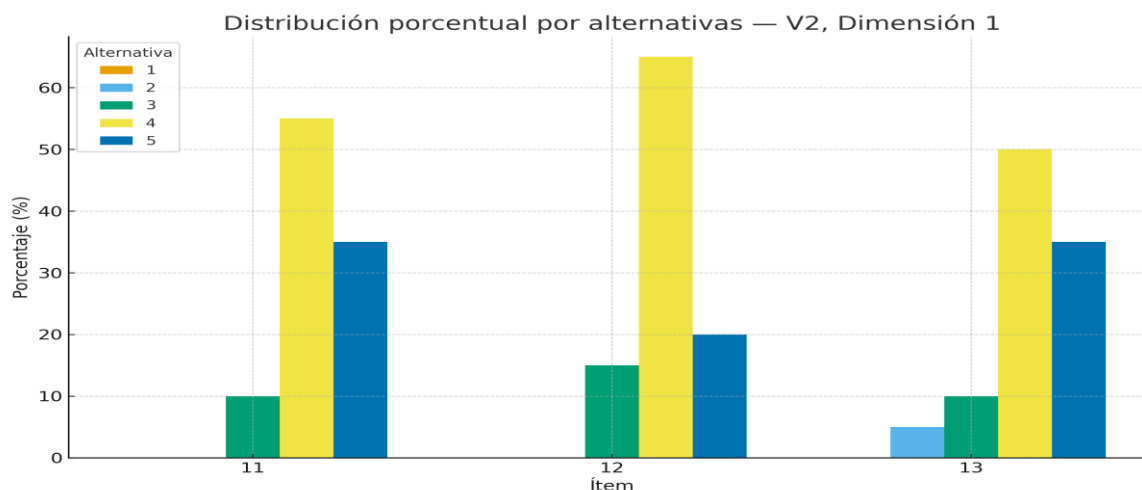
Dimensión 1: Organización y tiempo de procesos

Ítem	Pregunta	1 (F)	1 (%)	2 (F)	2 (%)	3 (F)	3 (%)	4 (F)	4 (%)	5 (F)	5 (%)	Total
11	El SIAGIE reduce el tiempo de respuesta en trámites administrativos.	0	0	0	0	2	10	11	55	7	35	20
12	El uso del sistema mejora la organización de los procesos en la institución.	0	0	0	0	3	15	13	65	4	20	20
13	El SIAGIE contribuye a que la gestión institucional sea más fluida.	0	0	1	5	2	10	10	50	7	35	20

Nota. Elaboración propia.

Figura 4

Dimensión 1: Organización y tiempo de procesos



Nota. Elaboración propia.



Los resultados evidencian una percepción favorable sobre la contribución del SIAGIE a la eficiencia de los tiempos y la organización institucional. En el ítem 11, el 90% de los encuestados están de acuerdo (55% de acuerdo y 35% totalmente de acuerdo), indicando una reducción percibida en los tiempos de respuesta de trámites; mientras el ítem 12 presenta un 85% de acuerdo respecto a la mejora en la organización de los procesos (65% y 20% respectivamente), lo que indica estandarización y orden en actividades rutinarias. El ítem 13 alcanza también un 85% de acuerdos acerca de la mayor fluidez de la gestión, con un 15% restante distribuidos entre la neutralidad y leve desacuerdo. En conclusión, esta dimensión evidencia que el uso del SIAGIE se asocia con tramites más ágiles, mejor organización y un flujo de trabajo continuo.

Tabla 5

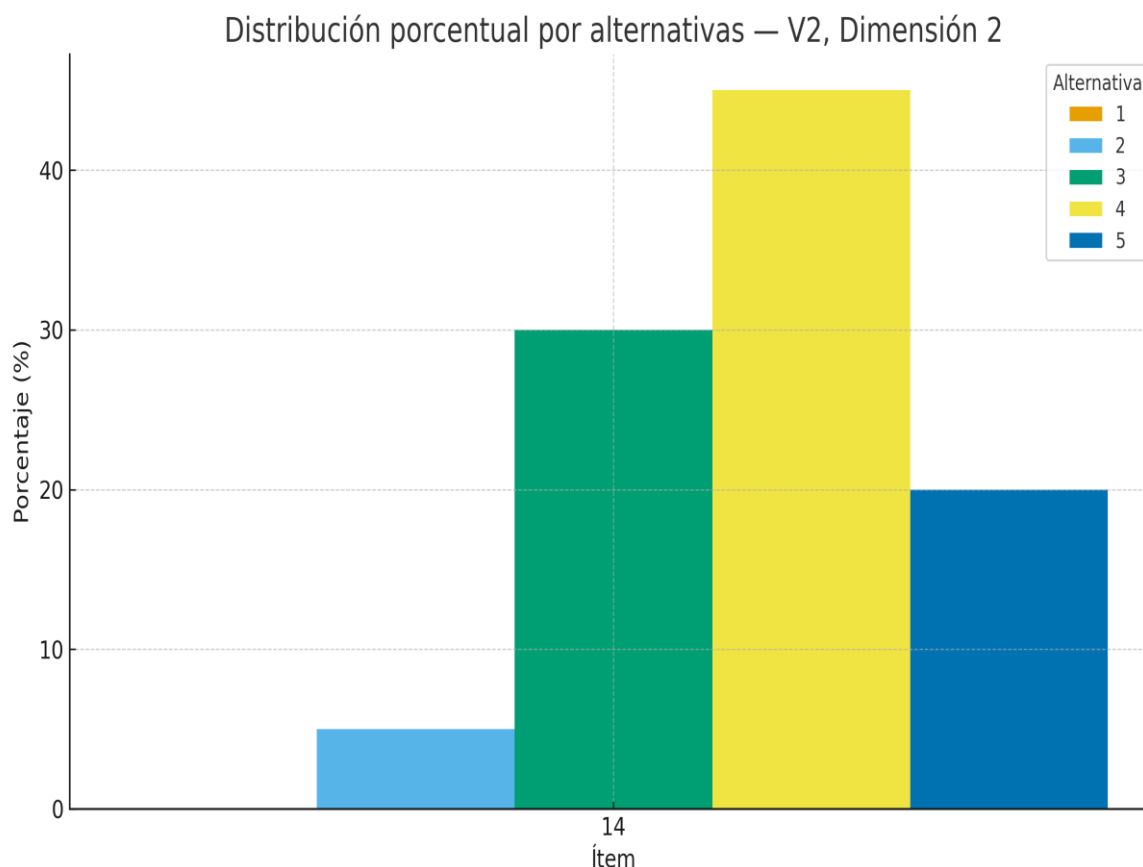
Dimensión 2: Uso y optimización de recursos

Ítem	Pregunta	1 (F)	1 (%)	2 (F)	2 (%)	3 (F)	3 (%)	4 (F)	4 (%)	5 (F)	5 (%)	Total
14	El SIAGIE permite un uso eficiente de los recursos disponibles en la institución.	0	0	1	5	6	30	9	45	4	20	20

Nota. Elaboración propia.

Figura 5

Dimensión 2: Uso y optimización de recursos



Nota. Elaboración propia.

Se observa una valoración positiva moderada respecto al uso eficiente de los recursos institucionales; en el ítem 14, se tiene un 65% que están de acuerdo



(45% de acuerdo y 20% totalmente de acuerdo); mientras el 30% permanece neutral y el 5% en desacuerdo.

Estos resultados indican que, si bien el SIAGIE ayuda a optimizar recursos, todavía existen espacios de mejora vinculados a capacitación específica y al alineamiento entre procesos y funcionalidades del sistema.

Tabla 6

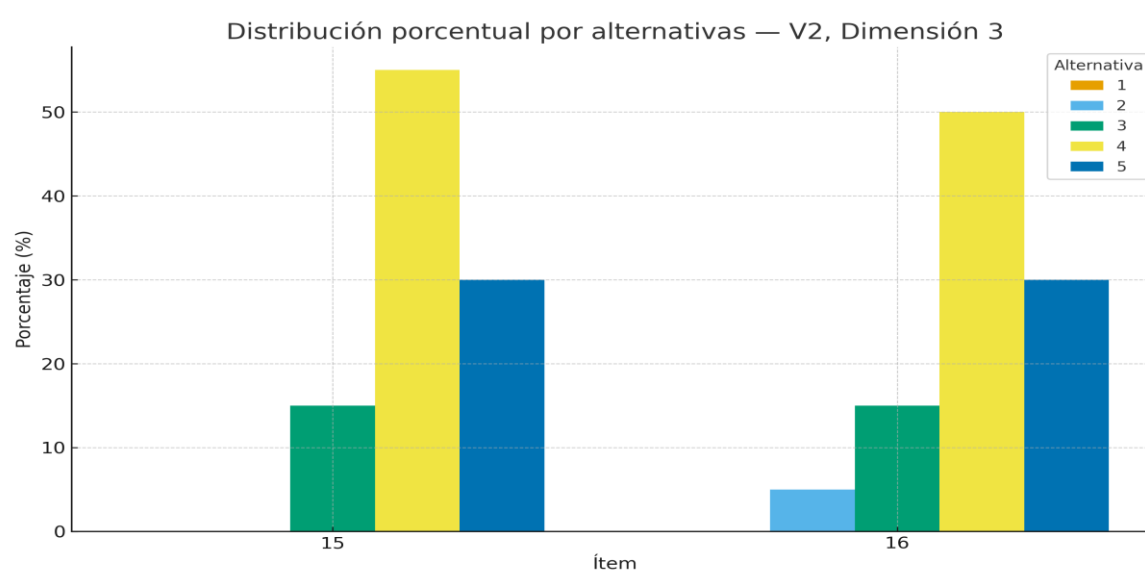
Dimensión 3: Seguimiento del rendimiento escolar

Ítem	Pregunta	1 (F)	1 (%)	2 (F)	2 (%)	3 (F)	3 (%)	4 (F)	4 (%)	5 (F)	5 (%)	Total
15	El SIAGIE facilita el monitoreo oportuno del rendimiento de los estudiantes.	0	0	0	0	3	15	11	55	6	30	20
16	El sistema permite a los docentes realizar un seguimiento adecuado del progreso académico.	0	0	1	5	3	15	10	50	6	30	20

Nota. Elaboración propia.

Figura 6.

Dimensión 3: Seguimiento del rendimiento escolar



Nota. Elaboración propia.



Los resultados indican una apreciación favorable del SIAGIE para el seguimiento académico; en el ítem 15, existe un 85% de acuerdo con lo enunciado, lo cual evidencia que la plataforma facilita el monitoreo oportuno del rendimiento escolar. De manera similar, el ítem 16 concentra el 80% de acuerdos sobre la posibilidad de realizar un seguimiento adecuado del progreso académico; si bien existe un porcentaje menor en posiciones intermedias, el patrón global sugiere que el sistema aporta información útil y oportuna para la conducción pedagógica.

Tabla 7

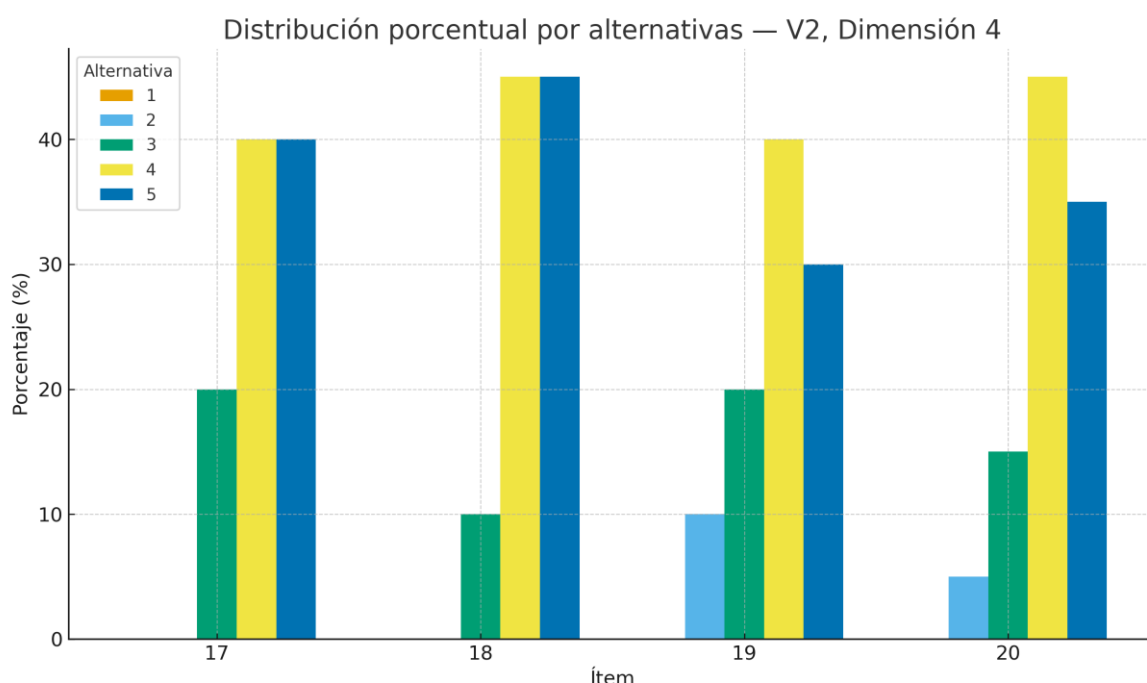
Dimensión 4: Calidad y precisión de la información académica

Ítem	Pregunta	1 (F)	1 (%)	2 (F)	2 (%)	3 (F)	3 (%)	4 (F)	4 (%)	5 (F)	5 (%)	Tota l
17	El SIAGIE garantiza la exactitud de las calificaciones registradas.	0	0	0	0	4	20	8	40	8	40	20
18	Los informes generados en el sistema son confiables y precisos.	0	0	0	0	2	10	9	45	9	45	20
19	El SIAGIE proporciona información suficiente para la toma de decisiones pedagógicas.	0	0	2	10	4	20	8	40	6	30	20
20	La información académica disponible en el sistema contribuye a mejorar la calidad educativa.	0	0	1	5	3	15	9	45	7	35	20

Nota. Elaboración propia.

Figura 7

Dimensión 4: Calidad y precisión de la información académica



Nota. Elaboración propia.

En esta dimensión predominan valoraciones favorables sobre la calidad de la información que provee el SIAGIE. En el ítem 18, el 90% coincide en que los informes generados son confiables y precisos, y en el ítem 17 el 80% reconoce exactitud en las calificaciones registradas; en lo que respecta a la información disponible para la toma de decisiones pedagógicas (ítem 19), el 70% se muestra de acuerdo, porcentaje menor en comparación con los otros ítem de la dimensión, lo cual sugiere oportunidades para fortalecer reportes o tableros de seguimiento del sistema. Finalmente, el ítem 20 alcanza un 80% de acuerdos sobre la contribución del sistema a la mejora de la calidad educativa. En resumen, se confirma que el SIAGIE proporciona datos confiables para la gestión académica, con espacios de mejora en la suficiencia y explotación de la información para apoyar decisiones pedagógicas.

Síntesis de resultados

En la Variable 1, Sistema de Información de Apoyo a la gestión de la Institución Educativa (SIAGIE), se observa una valoración mayoritariamente favorable. En gestión de matrícula y registro, la oportunidad de registro y la rapidez para elaborar nominas alcanzan consensos altos (95% de acuerdos en ambos ítems), y la confiabilidad de actas llega al 90%, lo que indica que el sistema agiliza tareas críticas y respalda la trazabilidad documental. La reducción de errores en matrícula obtiene 80% de acuerdos, con un sector neutral que sugiere reforzar estandarización y capacitación; en procesamiento académico el 90% percibe precisión en el cálculo de calificaciones y el 85% la disminución de errores en promedios; además, la emisión oportuna de certificados registra 85%, consolidando la idea de oportunidad y confiabilidad. Finalmente, en emisión de reportes y usabilidad, la claridad de reportes alcanza 95% de acuerdos y la satisfacción general 80%, mostrando una experiencia de uso globalmente positiva.

En la Variable 2, eficiencia administrativa y educativa, predominan resultados favorables; en organización y tiempos de proceso, 90% percibe reducción de tiempos, 85% mejora organizacional y 85% mayor fluidez de la gestión, evidenciando optimización operativa. En uso y optimización de recursos, el acuerdo es moderado (65%), con 30% de neutralidad, lo que sugiere oportunidades de mejora alineando procesos y funcionalidades del sistema. En seguimiento del rendimiento, 85% y 80% de acuerdos confirman que la información del SIAGIE facilita el monitoreo y el seguimiento pedagógico. En calidad y precisión de la información académica, se obtienen 80–90% de acuerdos en exactitud de calificaciones y confiabilidad de informes; el indicador

sobre información suficiente para decisiones pedagógicas llega a 70%, y la contribución a la calidad educativa al 80%, apuntando a reforzar reportes o tableros de apoyo a la decisión.

4.2 Proceso de la prueba de hipótesis

Con el propósito de contrastar las hipótesis del estudio, se estimó la correlación de Spearman (ρ) entre los puntajes compuestos de las variables observadas. La Variable 1 (SIAGIE) se construyó promediando los ítems 1 al 10; la Variable 2 (eficiencia administrativa y educativa), promediando los ítems 11 al 20. Adicionalmente, para las hipótesis específicas se calcularon promedios por subcomponentes: eficiencia administrativa (ítems 11 al 14) y eficiencia educativa (ítems 15 al 20). Dado que las respuestas provienen de una escala ordinal tipo Likert y no se asume normalidad, la elección de Spearman resulta pertinente. Se adoptó un nivel de significancia de $\alpha = 0.05$ y el procesamiento se realizó en hoja de cálculo (Excel).

Previo al contraste, se verificó la consistencia técnica del procedimiento: (a) los puntajes compuestos mantuvieron el ordenamiento ordinal de las respuestas; (b) la relación entre variables es esperablemente monótona (a mayor uso/calidad percibida del SIAGIE, mayor eficiencia percibida), por lo que Spearman es adecuado; y (c) al trabajar con promedios por encuestado, la influencia de valores atípicos se atenúa, manteniendo la robustez del estimador no paramétrico.

Tabla 8.

Resultados de la correlación de Spearman entre variables y subcomponentes

(N=20)

Relación evaluada	ρ de Spearman	p-valor	Decisión ($\alpha = 0.05$)
V1 (SIAGIE) vs V2 (Eficiencia adm. y educativa)	0.824	0.000008	Se rechaza H_0
V1 vs Eficiencia administrativa	0.783	0.000044	Se rechaza H_0
V1 vs Eficiencia educativa	0.756	0.000116	Se rechaza H_0

Interpretación y decisión

Los coeficientes obtenidos muestran asociaciones positivas de magnitud alta ($\rho \geq 0.75$) entre el uso del SIAGIE y los niveles de eficiencia, con p-valores inferiores a 0.001. En términos convencionales, valores de p por encima de 0.50 se interpretan como relaciones fuertes; por tanto, los hallazgos apoyan de manera sólida la existencia de relación entre las variables.

Hipótesis General. Se obtuvo $\rho = 0.824$ ($p = 0.000008$), por lo que se rechaza la hipótesis nula y se concluye que existe relación significativa entre el uso del SIAGIE y la eficiencia administrativa y educativa. Este resultado es coherente con lo observado en el análisis descriptivo (4.1), donde predominaron acuerdos elevados en rapidez de trámites, confiabilidad de actas, precisión de calificaciones, emisión oportuna de certificados, claridad de reportes y satisfacción general.

Hipótesis específica 1 (eficiencia administrativa). Se registró $\rho = 0.783$ ($p = 0.000044$), por lo que se rechaza H_0 y se evidencia relación significativa entre el

uso del SIAGIE y la eficiencia administrativa. El patrón descriptivo mostró altas proporciones de acuerdo en reducción de tiempos de respuesta y mejora en la organización de procesos, lo cual respalda el hallazgo inferencial.

Hipótesis específica 2 (eficiencia educativa). Se obtuvo $p = 0.756$ ($p = 0.000116$), por lo que se rechaza H_0 y se confirma relación significativa entre el uso del SIAGIE y la eficiencia educativa en seguimiento y evaluación. El análisis descriptivo reportó acuerdos mayoritarios en el monitoreo del rendimiento estudiantil y en la posibilidad de realizar un seguimiento pedagógico oportuno, en línea con este resultado.

Hipótesis específica 3 (limitaciones). El propósito de esta hipótesis es identificar y describir las dificultades que los usuarios perciben en el uso del sistema y su incidencia en la eficiencia. En consecuencia, su tratamiento se presenta con enfoque descriptivo a partir de las frecuencias por ítem del 4.1 y se profundiza en la discusión (4.3), donde se contrastan los hallazgos con la literatura y se plantean oportunidades de mejora (capacitación, soporte, alineamiento de procesos, claridad de roles y fortalecimiento de reportes).

Conclusión del contraste.

En todos los casos sometidos a prueba inferencial (hipótesis general y específicas 1 y 2) se encontraron correlaciones positivas y estadísticamente significativas. Por tanto, los resultados sustentan que un mayor uso y mejor experiencia con el SIAGIE se asocia con mayores niveles de eficiencia administrativa y educativa en la institución analizada.

4.3 Discusión de los resultados

La discusión integra los hallazgos del análisis descriptivo y del contraste estadístico con los antecedentes validados en el marco teórico; en suma, los

resultados muestran valoraciones mayoritariamente favorables hacia el SIAGIE en tareas críticas (matrícula, actas, calificaciones y certificados) y una asociación positiva, alta y significativa entre el uso del sistema y la eficiencia administrativa y educativa. Este patrón es consistente con la literatura internacional y nacional revisada, que reporta mejoras en rapidez de trámites, reducción de errores y mayor trazabilidad de la información cuando se implementan sistemas de gestión escolar.

En la Variable 1 (SIAGIE), los porcentajes de los que estuvieron de acuerdo fueron muy altos en: registro oportuno y rapidez para elaborar nóminas (alrededor de 95%), confiabilidad de actas (90%), precisión de calificaciones (90%), reducción de errores en promedio (85%) y emisión oportuna de certificados (85%). Asimismo, se observan niveles muy altos de acuerdo en la claridad de los reportes (95%) y una satisfacción general mayoritaria (80%); estos resultados confirman que el sistema aporta agilidad, estandarización y consistencia documentaria, elementos señalados en los antecedentes como ventajas típicas de la digitalización de procesos escolares.

En la Variable 2 (eficiencia administrativa y educativa), el patrón también fue favorable; en organización y tiempos de proceso, la reducción de tiempos, la mejora organizativa y la mayor fluidez de la gestión alcanzaron entre 85% y 90% de acuerdo. En uso y optimización de recursos el acuerdo fue moderado (65% aproximadamente), con una franja de respuestas neutrales, lo que sugiere oportunidades para alinear procedimientos internos con las funcionalidades del sistema. En seguimiento del rendimiento y calidad de la información académica se observaron acuerdos entre 80% y 90% en indicadores de monitoreo oportuno, exactitud de calificaciones e informes, así como en la contribución global a la



calidad educativa. En suma, la información gestionada por el sistema parece suficiente para retroalimentar decisiones pedagógicas, aunque conviene fortalecer reportes específicos orientados a la toma de decisiones.

El contraste inferencial mediante Spearman refuerza la lectura anterior, la correlación entre el uso del SIAGIE y la eficiencia administrativa y educativa fue alta y significativa ($p \approx 0.82$, $p < 0.001$), y las asociaciones específicas con la eficiencia administrativa ($p \approx 0.78$) y con la eficiencia educativa ($p \approx 0.76$) también resultaron significativas ($p < 0.001$). En términos sustantivos, a mejores experiencias de uso del sistema (o mayor calidad percibida en sus procesos) corresponden niveles superiores de eficiencia en la gestión institucional y en el soporte al proceso pedagógico. Esta evidencia empírica es concordante con enfoques teóricos de gestión del cambio y de incorporación de tecnologías en educación, que sostienen que la estandarización de procesos y la disponibilidad de datos confiables se traducen en decisiones más oportunas y en mejoras operativas.

Los matices observados, en particular los niveles de acuerdos moderados en optimización de recursos, son coherentes con los antecedentes que enfatizan que la eficiencia no depende exclusivamente del sistema, sino también de factores organizacionales como claridad de roles y permisos, capacitación de usuarios, soporte técnico, calidad de conectividad y cultura de uso de información. En este marco, los resultados sugieren como líneas de mejora:

- a) Reforzar la inducción y actualización periódica a usuarios.
- b) Revisar la secuencia de micro procesos críticos (matrícula, consolidación de calificaciones, cierre bimestral, emisión de actas y certificados).

- c) Fortalecer tableros y reportes pedagógicos que faciliten el seguimiento del progreso de los estudiantes.
- d) Asegurar calidad de datos y tiempos de registro consistentes entre áreas.

Desde la perspectiva educativa, los altos acuerdos en monitoreo del rendimiento, exactitud de calificaciones e informes y disponibilidad de información para la toma de decisiones son congruentes con marcos pedagógicos que valoran la evaluación continua y el uso de evidencias para retroalimentar el aprendizaje; la lectura conjunta de estos hallazgos apunta a que el sistema no solo agiliza trámites, sino que también facilita prácticas de seguimiento y retroalimentación que impactan en la calidad del servicio educativo.

Finalmente, es pertinente considerar el alcance de los resultados, el estudio es de corte transversal, con muestra intencional de 20 participantes de una sola institución; por tanto, las conclusiones se refieren al contexto analizado y no se extrapolan automáticamente a otras realidades. Aun así, la consistencia entre el análisis descriptivo y la correlación de Spearman ofrece evidencia robusta para sostener que el uso del SIAGIE se asocia con mejores niveles de eficiencia administrativa y educativa en la Institución Educativa Juana Cervantes de Bolognesi. Futuros estudios podrían ampliar el tamaño muestral, incluir instituciones educativas de la misma o distintas Unidades de Gestión Educativa Local (UGEL) y considerar una subescala específica sobre limitaciones percibidas, para afinar el análisis comparativo y la estrategia de mejora.

CONCLUSIONES

- PRIMERA:** Los resultados evidencian una relación positiva y significativa entre el uso del SIAGIE y la eficiencia administrativa y educativa en la Institución Educativa Juana Cervantes de Bolognesi. Esta conclusión se sustenta en los altos porcentajes de acuerdo en tareas críticas y en la correlación global de Spearman ($\rho = 0.824$; $p < 0.001$).
- SEGUNDA:** Se confirma una asociación significativa entre el uso del SIAGIE y la eficiencia administrativa, reflejada en la reducción de tiempos de trámite, mayor organización de procesos y gestión mas fluida. La correlación observada ($\rho = 0.783$; $p < 0.001$), junto con acuerdos elevados en rapidez y confiabilidad documentaria, respalda esta conclusión.
- TERCERA:** Se verifica una relación significativa entre el uso del SIAGIE y la eficiencia educativa, los resultados descriptivos evidencian acuerdos altos en monitoreo oportuno, exactitud de calificaciones e informes y disponibilidad de información para la toma de decisiones pedagógicas; ello se refuerza con la correlación ($\rho = 0.756$; $p < 0.001$).
- CUARTA:** El análisis descriptivo muestra oportunidades de mejora vinculadas a la optimización de recursos y la capacitación de usuarios; si bien la valoración general del sistema es favorable, la presencia de respuestas neutrales en algunos indicadores sugiere fortalecer soporte, roles y estandarización de micro procesos.



RECOMENDACIONES

- PRIMERA:** Consolidar el uso del SIAGIE mediante un plan anual de mejora continua, que incluya seguimiento de indicadores operativos y pedagógicos, revisión periódica de tiempos de proceso y actualización de manuales internos.
- SEGUNDA:** Estandarizar y documentar los micro procesos administrativos (matrícula, generación de nóminas, cierre bimestral, emisión de actas y certificados), con responsables y plazos definidos, listas de verificación y monitoreo de tiempos de respuesta.
- TERCERA:** Fortalecer los reportes pedagógicos y tableros de seguimiento (alertas tempranas, consolidados por sección y/o áreas, tendencia de logro), y capacitar a los docentes en uso de la información para la retroalimentación y la toma de decisiones en aula.
- CUARTA:** Implementar un plan de capacitación escalonado y una mesa de ayuda (soporte técnico y funcional), ajustar roles y permisos según funciones y mejorar la conectividad en horarios picos; alinear los procedimientos internos con el flujo óptimo del sistema para reducir respuestas neutrales.



REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Alarcón, M. (2020). *Gestión educativa y calidad del servicio en instituciones públicas de Lima Metropolitana*. [Tesis de maestría, Universidad Nacional Mayor de San Marcos]. Cybertesis UNMSM. <https://hdl.handle.net/20.500.12672/14248>
- Ausubel, D. P. (1968). *Educational psychology: A cognitive view*. Holt, Rinehart and Winston.
- Barrios, L. (2019). *Uso de plataformas virtuales y su influencia en la gestión administrativa de instituciones educativas en Bogotá*. [Tesis de maestría, Universidad de La Salle]. Repositorio Institucional La Salle. https://ciencia.lasalle.edu.co/maestria_educacion/307
- Bates, T. (2005). *Technology, e-learning and distance education* (2nd ed.). Routledge.
- Campoverde, D. M. (2021). *La eficiencia de la gestión educativa y su impacto en la innovación docente en la Institución Bárbara Alfaro*. [Tesis de maestría, Universidad Espíritu Santo – Ecuador]. Repositorio UEES. <https://repositorio.uees.edu.ec/handle/123456789/3456>
- Carazas Flores, G. R. (2024). *Gestión educativa y calidad educativa en una institución educativa pública de Alto Selva Alegre, Arequipa–2023*. [Tesis de maestría, Universidad Nacional de San Agustín de Arequipa]. Repositorio Institucional UNSA. <https://hdl.handle.net/20.500.12773/18133>
- Castells, M. (2001). *La era de la información: Economía, sociedad y cultura* (Vol. 1). Alianza Editorial.



- Chávez, R. (2020). *Gestión administrativa y rendimiento académico en instituciones educativas de Cajamarca*. [Tesis de maestría, Universidad Nacional de Cajamarca]. Repositorio UNC. <http://repositorio.unc.edu.pe/handle/20.500.14074/3012>
- Chiavenato, I. (2002). *Introducción a la teoría general de la administración* (6.^a ed.). McGraw-Hill.
- Chunga, J., & Huamán, L. (2023). Integración de plataformas digitales y gestión escolar en Lima Metropolitana. *Revista Educación y Sociedad*, 34(2), 55–70. <https://revistas.unmsm.edu.pe/index.php/educacionsociedad/article/view/25341>
- Cueto, S. (2016). *La educación peruana: avances y desafíos*. GRADE. <https://repositorio.grade.org.pe/handle/20.500.12820/317>
- Cueto, S. (2020). Calidad y equidad en el sistema educativo peruano: logros y retos pendientes. *Revista Peruana de Investigación Educativa*, 12(1), 15–34. <https://revistas.siep.org.pe/index.php/RPIE/article/view/127>
- Delgado Galiano, J. P., y Yaquette Pacheco, D. (2022). *Sistema informático basado en web para la gestión educativa en la institución educativa particular Santiago Apóstol, Cusco – 2021*. [Tesis de licenciatura, Universidad César Vallejo]. Repositorio Institucional UCV. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/93252>
- Flores, P. (2019). *Gestión educativa y desempeño docente en colegios de Cusco*. [Tesis de maestría, Universidad Nacional de San Antonio Abad del Cusco]. Repositorio UNSAAC. <http://hdl.handle.net/20.500.12918/4628>



- Fullan, M. (2001). *The new meaning of educational change* (3rd ed.). Teachers College Press.
- García, M. (2018). *Gestión administrativa y logros académicos en instituciones educativas de Guatemala*. [Tesis de maestría, Universidad de San Carlos de Guatemala]. Repositorio USAC.
<http://www.repositorio.usac.edu.gt/15639>
- Graham, C. R. (2006). Blended learning systems: Definition, current trends, and future directions. En C. J. Bonk & C. R. Graham (Eds.), *The handbook of blended learning* (pp. 3–21). Pfeiffer.
- Guzmán, A. (2020). *Uso de TIC y eficiencia educativa en instituciones de Junín*. [Tesis de maestría, Universidad Nacional del Centro del Perú]. Repositorio UNCP.
<http://repositorio.uncp.edu.pe/handle/20.500.12894/7325>
- Hernández, J. (2021). *Gestión administrativa y calidad educativa en colegios de México*. [Tesis de maestría, Universidad Autónoma del Estado de México]. Repositorio UAEMex.
<http://ri.uaemex.mx/handle/20.500.11799/110345>
- Kotter, J. P. (1996). *Leading change*. Harvard Business School Press.
- López, J. (2019). Integración de herramientas digitales en la gestión educativa. *Revista de Gestión Educativa*, 5(1), 45–60.
<https://revistas.usmp.edu.pe/index.php/gestioneducativa/article/view/1485>
- López, V. (2019). *Gestión educativa y desempeño académico en instituciones de Ayacucho*. [Tesis de maestría, Universidad Nacional de San Cristóbal de



Huamanga].

Repositorio

UNSCH.

<http://repositorio.unsch.edu.pe/handle/20.500.14071/3106>

Luy-Montejo, J. (2021). Gestión educativa en tiempos de postpandemia: Retos y oportunidades en el Perú. *Revista Innova Educación*, 3(4), 67–78.
<https://doi.org/10.35622/j.rie.2021.04.005>

Mayta Cama, R. (2018). *Uso de sistemas digitales en instituciones educativas públicas de Lima*. [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo]. Repositorio UCV. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/23280>

Medina, F. (2020). *Gestión administrativa y rendimiento académico en instituciones educativas de Chile*. [Tesis de maestría, Universidad de Chile]. Repositorio U Chile. <http://repositorio.uchile.cl/handle/2250/174960>

Megginson, L. C., Mosley, D. C., y Pietri, P. H. (1996). *Administración: Conceptos y aplicaciones*. McGraw-Hill.

Ministerio de Educación del Perú. (2011). *Manual de usuario del Sistema de Información de Apoyo a la Gestión de la Institución Educativa (SIAGIE)*. MINEDU. <https://repositorio.minedu.gob.pe/handle/20.500.12799/3180>

Ministerio de Educación del Perú. (2022). *Política de Transformación Digital del Sector Educación*. MINEDU. <https://repositorio.minedu.gob.pe/handle/20.500.12799/8049>

Morán Chilán, M. E. (2024). *Diseño de plataforma tecnológica para la gestión educativa de instituciones de nivel medio*. [Tesis de pregrado, Universidad de Guayaquil]. Repositorio Institucional UG. <https://repositorio.ug.edu.ec/items/816ea932-b32c-4a49-bce2-f21106d2703c>



- Morón, E. (2016). La eficiencia en la gestión educativa. *Revista Peruana de Educación*, 20(2), 45–59.
<https://revistas.urp.edu.pe/index.php/Peruanaeducacion/article/view/1040>
- Quispe, D. (2021). *Gestión educativa y eficiencia institucional en colegios de Tarapoto*. [Tesis de maestría, Universidad Peruana Unión]. Repositorio UPeU. <http://hdl.handle.net/20.500.12840/4786>
- Ramos, F. (2021). Plataformas educativas y gestión escolar: un análisis en instituciones de Lima. *Educación y Tecnología*, 15(1), 23–35.
<https://revistas.unprg.edu.pe/index.php/educacionytecnologia/article/view/1830>
- Reyes De la O, E. D. (2024). *Gestión administrativa y eficiencia educativa en instituciones educativas de Lima Metropolitana*. [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo]. Repositorio UCV.
<https://hdl.handle.net/20.500.12692/125231>
- Rojas, C. (2022). Eficiencia educativa y gestión institucional en escuelas públicas del Perú. *Revista Andina de Educación*, 6(2), 78–91.
<https://revistas.uasb.edu.ec/index.php/ree/article/view/1234>
- Salazar, C. (2019). *Uso de tecnologías de información en la gestión administrativa de instituciones educativas en Colombia*. [Tesis de maestría, Pontificia Universidad Javeriana]. Repositorio PUJ.
<https://repository.javeriana.edu.co/handle/10554/46210>
- Scriven, M. (1991). *Evaluation thesaurus* (4th ed.). SAGE Publications.
- Soto, J. (2020). *Gestión administrativa y calidad educativa en instituciones educativas de San Martín*. [Tesis de maestría, Universidad Nacional de



San Martín]. Repositorio UNSM.

<http://repositorio.unsm.edu.pe/handle/11458/3650>

Stoner, J. A. F. (1996). *Administración*. Prentice Hall.

Valle Choc, R. (2019). *Eficiencia en el desempeño de las actividades administrativas en la dirección del colegio mixto privado San Luis, barrios Vista Hermosa, municipio de San Luis, departamento de Petén*. [Tesis de licenciatura, Universidad Panamericana de Guatemala].
<http://glifos.upana.edu.gt/handle/123456789/34511>

Valverde-Berrocoso, J., Garrido-Arroyo, M., Burgos-Videla, C., & Morales-Cevallos, M. (2020). Trends in educational research about e-learning: A systematic literature review (2009–2018). *Sustainability*, 12(12), 5153.
<https://doi.org/10.3390/su12125153>

Venegas, M. (2015). Gestión educativa y liderazgo escolar: Un enfoque innovador. *Revista de Educación y Desarrollo*, 33, 15–28.
https://www.cucs.udg.mx/revistas/edu_desarrollo/

Villamarín Tapia, L. F. (2021). *Organización administrativa y funcional en las instituciones educativas de la Zona 7, Distrito Espíndola 11D05, durante el año lectivo 2019–2020*. [Tesis de maestría, Universidad Nacional de Loja]. Repositorio UNL.
<https://dspace.unl.edu.ec/handle/123456789/24129>

Vygotsky, L. S. (1978). *Mind in society: The development of higher psychological processes*. Harvard University Press.

Yañez Huarilloclla, C. A. (2021). *Las capacidades administrativas y su influencia en la gestión educativa de las instituciones educativas estatales del distrito de Caylloma, 2018*. [Tesis de maestría, Universidad Nacional de



San Agustín de Arequipa]. Repositorio UNSA.

<http://hdl.handle.net/20.500.12773/12739>



ANEXOS



Anexo 1. Matriz de consistencia

Problema	Objetivos	Hipótesis	Variables	Dimensiones	Indicadores	Metodología
¿Qué relación existe entre el sistema de información de administración de la gestión institucional educativa y la eficiencia administrativa y educativa en la I.E. Juana Cervantes de Bolognesi – Arequipa, 2024?	Determinar la relación entre el SIAGIE y la eficiencia administrativa y educativa en la I.E. Juana Cervantes de Bolognesi – Arequipa, 2024.	Existe una relación significativa entre el SIAGIE y la eficiencia administrativa y educativa en la I.E. Juana Cervantes de Bolognesi – Arequipa, 2024.	V1: Sistema de Información de Apoyo a la Gestión de la Institución Educativa (SIAGIE). V2: Eficiencia administrativa y educativa.	V1: 1. Gestión de matrícula y registro de estudiantes 2. Procesamiento de calificaciones y actas 3. Emisión de certificados y reportes V2: 1. Organización y tiempo de procesos 2. Uso y optimización de recursos 3. Seguimiento del rendimiento escolar 4. Calidad y precisión de la información académica	V1: - Registro oportuno de estudiantes - Elaboración y aprobación de nóminas y actas - Precisión en calificaciones - Emisión oportuna de certificados - Accesibilidad y facilidad de uso - Satisfacción de los usuarios V2: - Tiempo de respuesta en trámites y procesos - Fluidez en la gestión - Uso eficiente de recursos - Monitoreo oportuno del rendimiento - Exactitud de calificaciones e informes - Disponibilidad de información para decisiones pedagógicas	Enfoque cuantitativo Diseño no experimental, correlacional, transversal Técnica: encuesta Instrumento: cuestionario Likert
¿De qué manera el SIAGIE se relaciona con la eficiencia administrativa?	Analizar la relación entre el SIAGIE y la eficiencia administrativa.	Existe una relación significativa entre el SIAGIE y la eficiencia administrativa.	V1 y V2	V1: Gestión de matrícula y registro de estudiantes, Procesamiento de calificaciones y actas y Emisión de certificados y reportes V2: Organización y tiempo de procesos, Uso y optimización de recursos	V1: Registro oportuno de estudiantes, Elaboración y aprobación de nóminas y actas, Precisión en calificaciones, Emisión oportuna de certificados, Accesibilidad y facilidad de uso y Satisfacción de los usuarios V2: Tiempo de respuesta, Fluidez en la gestión, Uso eficiente de recursos	Enfoque cuantitativo Diseño no experimental, correlacional, transversal



¿Cómo se relaciona el SIAGIE con la eficiencia educativa en seguimiento y evaluación?	Analizar la relación entre el SIAGIE y la eficiencia educativa en los procesos de seguimiento y evaluación académica.	Existe una relación significativa entre el SIAGIE y la eficiencia educativa en seguimiento y evaluación académica.	V1 y V2	V1: Gestión de matrícula y registro de estudiantes, Procesamiento de calificaciones y actas y Emisión de certificados y reportes V2: Seguimiento del rendimiento escolar, Calidad y precisión de la información académica	V1: Registro oportuno de estudiantes, Elaboración y aprobación de nóminas y actas, Precisión en calificaciones, Emisión oportuna de certificados, Accesibilidad y facilidad de uso y Satisfacción de los usuarios V2: Monitoreo oportuno del rendimiento, Exactitud de calificaciones e informes, Disponibilidad de información	Técnica: encuesta Instrumento: cuestionario Likert
¿Qué limitaciones enfrentan los usuarios en el manejo del SIAGIE que afectan la eficiencia administrativa y educativa?	Identificar las dificultades que enfrentan los usuarios en el uso del SIAGIE y cómo inciden en la eficiencia administrativa y educativa.	Las limitaciones de los usuarios en el manejo del SIAGIE inciden en la eficiencia administrativa y educativa.	V1 y V2	V1: Gestión de matrícula y registro de estudiantes, Procesamiento de calificaciones y actas y Emisión de certificados y reportes V2: Organización y tiempo de procesos, Uso y optimización de recursos, seguimiento del rendimiento escolar y calidad y Precisión de la información académica	V1: Registro oportuno de estudiantes, Elaboración y aprobación de nóminas y actas, Precisión en calificaciones, Emisión oportuna de certificados, Accesibilidad y facilidad de uso y Satisfacción de los usuarios V2: Tiempo de respuesta en trámites y procesos, Fluidez en la gestión, Uso eficiente de recursos, Monitoreo oportuno del rendimiento, Exactitud de calificaciones e informes y Disponibilidad de información para decisiones pedagógicas	Enfoque cuantitativo Diseño no experimental, correlacional, transversal Técnica: encuesta Instrumento: cuestionario Likert



Matriz instrumental

Variable	Dimensión	Indicador	Ítems	Técnica	Instrumento
V1: Sistema de Información de Apoyo a la Gestión de la Institución Educativa (SIAGIE)	Gestión de matrícula y registro de estudiantes	Registro oportuno de estudiantes	1. El SIAGIE permite registrar de manera oportuna a los estudiantes. 2. El sistema facilita la elaboración de las nóminas de matrícula sin retrasos.	Encuesta	Cuestionario Likert 1 = Totalmente en desacuerdo 2 = En desacuerdo 3 = Ni de acuerdo ni en desacuerdo 4 = De acuerdo 5 = Totalmente de acuerdo
		Elaboración y aprobación de nóminas y actas	3. El SIAGIE facilita la aprobación de las nóminas de matrícula. 4. El sistema contribuye a la adecuada elaboración de actas académicas.		
	Procesamiento de calificaciones y actas	Precisión en el procesamiento de calificaciones	5. El SIAGIE permite ingresar calificaciones de manera precisa. 6. El procesamiento de notas es confiable en el sistema.		
		Emisión de certificados oportunamente	7. El sistema posibilita la emisión oportuna de certificados de estudio.		
	Emisión de certificados y reportes	Nivel de accesibilidad y facilidad del sistema	8. El acceso al SIAGIE es sencillo para los usuarios. 9. El sistema presenta una interfaz amigable y de fácil manejo.		
		Grado de satisfacción de los usuarios	10. Estoy satisfecho con el funcionamiento general del SIAGIE.		
V2: Eficiencia administrativa y educativa	Organización y tiempo de procesos	Tiempo de respuesta en trámites y procesos	11. El SIAGIE permite reducir el tiempo de respuesta en trámites administrativos. 12. El sistema contribuye a agilizar los procesos institucionales.	Encuesta	Cuestionario Likert 1 = Totalmente en desacuerdo 2 = En desacuerdo 3 = Ni de acuerdo ni en desacuerdo 4 = De acuerdo 5 = Totalmente de acuerdo
		Fluidez en la gestión institucional	13. El SIAGIE facilita la fluidez de los procesos administrativos en la institución.		
	Uso y optimización de recursos	Uso eficiente de los recursos disponibles	14. El uso del SIAGIE permite optimizar los recursos de la institución.		
	Seguimiento del rendimiento escolar	Monitoreo oportuno del rendimiento	15. El SIAGIE permite monitorear oportunamente el rendimiento académico. 16. El sistema ayuda a identificar estudiantes con bajo rendimiento escolar.		
	Calidad y precisión de la información académica	Exactitud y confiabilidad de calificaciones e informes	17. La información académica generada por el SIAGIE es exacta y confiable. 18. Los reportes emitidos por el sistema reflejan con precisión el rendimiento escolar.		
		Disponibilidad de información para la toma de decisiones pedagógicas	19. El SIAGIE brinda información útil para la toma de decisiones pedagógicas. 20. El sistema contribuye a mejorar la calidad de las decisiones educativas.		

**Anexo 2. Instrumento de investigación****CUESTIONARIO****PERCEPCIÓN DEL SIAGIE Y SU RELACIÓN CON LA EFICIENCIA ADMINISTRATIVA Y EDUCATIVA EN LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA JUANA CERVANTES DE BOLOGNESI"**

INSTRUCCIONES: A continuación, encontrará afirmaciones relacionadas con el Sistema de Información de Apoyo a la Gestión de la Institución Educativa (SIAGIE). Por favor marque con una X la opción que mejor refleje su opinión. Sus respuestas son anónimas y confidenciales.

Escala:

- 1 = Totalmente en desacuerdo
 2 = En desacuerdo
 3 = Ni de acuerdo ni en desacuerdo
 4 = De acuerdo
 5 = Totalmente de acuerdo

DATOS PERSONALES:

Cargo: Directivo () Docente () Administrativo ()

Años de servicio en la institución: Menos de 1 año () De 1 a 3 años ()
 De 3 a 5 años () Más de 5 años ()

VARIABLE 1: Sistema de Información de Apoyo a la Gestión de la Institución Educativa (SIAGIE)**Dimensión 1: Gestión de matrícula y registro de estudiantes**

Ítem	Pregunta	1	2	3	4	5
1	El SIAGIE permite registrar oportunamente a los estudiantes en la institución.					
2	El registro de matrícula mediante el SIAGIE evita errores y repeticiones.					
3	El sistema facilita la elaboración de nóminas de matrícula de manera rápida.					
4	Las actas generadas en el SIAGIE reflejan información confiable y actualizada.					

Dimensión: Procesamiento de calificaciones y actas

Ítem	Pregunta	1	2	3	4	5
5	El SIAGIE procesa las calificaciones de los estudiantes con precisión.					



6	El sistema reduce errores en el cálculo de promedios y resultados finales.					
7	El SIAGIE facilita la emisión de certificados de estudio oportunamente.					

Dimensión: Emisión de certificados y reportes

Ítem	Pregunta	1	2	3	4	5
8	El sistema es accesible y fácil de utilizar para todos los usuarios.					
9	Los reportes emitidos por el SIAGIE son claros y fáciles de interpretar.					
10	Estoy satisfecho con el desempeño general del SIAGIE en la gestión institucional.					

VARIABLE 2: EFICIENCIA ADMINISTRATIVA Y EDUCATIVA

Dimensión: Organización y tiempo de procesos

Ítem	Pregunta	1	2	3	4	5
11	El SIAGIE reduce el tiempo de respuesta en trámites administrativos.					
12	El uso del sistema mejora la organización de los procesos en la institución.					
13	El SIAGIE contribuye a que la gestión institucional sea más fluida.					

Dimensión: Uso y optimización de recursos

Ítem	Pregunta	1	2	3	4	5
14	El SIAGIE permite un uso eficiente de los recursos disponibles en la institución.					

Dimensión: Seguimiento del rendimiento escolar

Ítem	Pregunta	1	2	3	4	5
15	El SIAGIE facilita el monitoreo oportuno del rendimiento de los estudiantes.					
16	El sistema permite a los docentes realizar un seguimiento adecuado del progreso académico.					

Dimensión: Calidad y precisión de la información académica

Ítem	Pregunta	1	2	3	4	5
17	El SIAGIE garantiza la exactitud de las calificaciones registradas.					
18	Los informes generados en el sistema son confiables y precisos.					
19	El SIAGIE proporciona información suficiente para la toma de decisiones pedagógicas.					



20	La información académica disponible en el sistema contribuye a mejorar la calidad educativa.					
----	--	--	--	--	--	--

Sugerencias para mejorar el uso del SIAGIE en la institución:

Observaciones adicionales:

INSTRUCCIONES FINALES:

Gracias por su participación. Sus respuestas son muy valiosas para esta investigación. Si tiene alguna sugerencia adicional sobre el SIAGIE o sobre la encuesta, no dude en compartirla.



Anexo 3. Fichas de validez de instrumento

ANEXO N° 3

INSTRUMENTO DE OPINION DE EXPERTOS

I. DATOS GENERALES:

APELLIDOS Y NOMBRES DEL INFORMANTE	CARGO O INSTITUCION EN QUE LABORA	NOMBRE DEL INSTRUMENTO DE EVALUACION	AUTOR DEL INSTRUMENTO
Flores Puma, Yeisy Erika	subdirectora IE. Juana Cervantes de Bolognesi	PERCEPCION SOBRE LA EFICIENCIA DEL SISTEMA DE INFORMACION DE APOYO A LA GESTION DE LA INSTITUCION EDUCATIVA (SIAGIE)	VICENTE ELMER CARNERO RIVEROS

II. ASPECTOS DE VALIDACION:

INDICADORES	CRITERIOS	DEFICIENTE 0 - 20	REGULAR 21 - 40	BUENO 41 - 60	MUY BUENO 61 - 80	EXCELENTE 81 - 100
1. CLARIDAD	Está formulado con lenguaje apropiado					X
2. OBJETIVIDAD	Está expresado en capacidades observables					X
3. ACTUALIDAD	Adecuado a la evaluación					X
4. ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica				X	
5. SUFICIENCIA	aspectos en cantidad y calidad			X		
6. INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar aspectos de gestión administrativa y pedagógica					X
7. CONSISTENCIA	Basado en aspectos teórico científicos de la evaluación			X		
8. COHERENCIA	existe coherencia entre los indicadores y las dimensiones				X	
9. METODOLOGIA	La estrategia responde al propósito de estudio					X

III. OPINION DE APLICABILIDAD:

El instrumento denominado: PERCEPCION SOBRE LA EFICIENCIA DEL SISTEMA DE INFORMACION DE APOYO A LA GESTION DE LA INSTITUCION EDUCATIVA (SIAGIE), es aplicable en el trabajo de investigacion titulado: SISTEMA DE INFORMACIÓN DE ADMINISTRACIÓN DE LA GESTIÓN INSTITUCIONAL EDUCATIVA Y SU EFICIENCIA ADMINISTRATIVA Y EDUCATIVA EN LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA JUANA CERVANTES DE BOLOGNESI - AREQUIPA - 2024

IV. PROMEDIO DE LA VALORACION:

747

LUGAR Y FECHA	DNI DEL EXPERTO	FIRMA DEL EXPERTO	TELEFONO
Arequipa, 29/11/2024	40148691		958404025



ANEXO N° 3

INSTRUMENTO DE OPINION DE EXPERTOS

I. DATOS GENERALES:

APELLIDOS Y NOMBRES DEL INFORMANTE	CARGO O INSTITUCION EN QUE LABORA	NOMBRE DEL INSTRUMENTO DE EVALUACION	AUTOR DEL INSTRUMENTO
Paredes Paredes, Elva Caty	Subdirectora I.E. Casimiro Cuadros I - Cayma	PERCEPCION SOBRE LA EFICIENCIA DEL SISTEMA DE INFORMACION DE APOYO A LA GESTION DE LA INSTITUCION EDUCATIVA (SIAGIE)	VICENTE ELMER CARNERO RIVEROS

II. ASPECTOS DE VALIDACION:

INDICADORES	CRITERIOS	DEFICIENTE 0 - 20	REGULAR 21 - 40	BUENO 41 - 60	MUY BUENO 61 - 80	EXCELENTE 81 - 100
1. CLARIDAD	Está formulado con lenguaje apropiado					X
2. OBJETIVIDAD	Está expresado en capacidades observables				X	
3. ACTUALIDAD	Adecuado a la evaluación					X
4. ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica					X
5. SUFICIENCIA	aspectos en cantidad y calidad					X
6. INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar aspectos de gestión administrativa y pedagógica					X
7. CONSISTENCIA	Basado en aspectos teórico científicos de la evaluación					X
8. COHERENCIA	existe coherencia entre los indicadores y las dimensiones					X
9. METODOLOGIA	La estrategia responde al propósito de estudio					X

III. OPINION DE APLICABILIDAD:

Excelente
El instrumento denominado: PERCEPCION SOBRE LA EFICIENCIA DEL SISTEMA DE INFORMACION DE APOYO A LA GESTION DE LA INSTITUCION EDUCATIVA (SIAGIE), es aplicable en el trabajo de investigacion titulado: SISTEMA DE INFORMACIÓN DE ADMINISTRACIÓN DE LA GESTIÓN INSTITUCIONAL EDUCATIVA Y SU EFICIENCIA ADMINISTRATIVA Y EDUCATIVA EN LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA JUANA CERVANTES DE BOLOGNESI - AREQUIPA - 2024

IV. PROMEDIO DE LA VALORACION:

LUGAR Y FECHA	DNI DEL EXPERTO	FIRMA DEL EXPERTO	TELEFONO
Arequipa 3 de octubre 2024	29732094		959560141



Elva Paredes Paredes
SUBDIRECTORA
I.E. N° 40606



Anexo 4. Fichas de evidencias del proceso de recolección de datos

AUTORIZACIÓN DE APLICACIÓN DE ENCUESTAS

Arequipa, 05 de diciembre de 2024

Señor:
Vicente Elmer Carnero Riveros
Investigador

De mi mayor consideración:

Tengo el agrado de dirigirme a usted para saludarlo cordialmente y, a la vez, autorizar la aplicación del cuestionario de encuesta denominado "Sistema de Información de Administración de la Gestión Institucional Educativa y su Eficiencia Administrativa y Educativa en la Institución Educativa Juana Cervantes de Bolognesi – Arequipa – 2024".

El presente permiso se otorga con la finalidad de que pueda llevar a cabo la recolección de datos necesaria para el desarrollo de su investigación de maestría, comprometiéndose a utilizar la información únicamente con fines académicos.

Sin otro particular, quedo de usted.

Atentamente,

Prof. Gonzalo Chutaya Carbajal
DIRECTOR

ANEXO 1
FORMULARIO DE AUTORIZACIÓN

AUTORIZACIÓN PARA LA INCORPORACIÓN DE LOS
TRABAJOS DE INVESTIGACIÓN
EN EL REPOSITORIO INSTITUCIONAL UANCV

Formato digital ☒

Fecha de entrega: 14 - 11 - 2025

1. Datos del autor (es):

Nombres y Apellidos: VICENTE ELMER CARNERO RIVEROS
Dirección: URBANIZACIÓN ANGEL IBARCENA REYNOSO G-6 -
DNI/Carné de Extranjería/Pasaporte N°: 29549278
Teléfono: 958683968 email: Glegerkat69@gmail.com
Nombres y Apellidos: _____
Dirección: _____
DNI/Carné de Extranjería/Pasaporte N°: _____
Teléfono: _____ email: _____
Facultad y/o Escuela de Posgrado: MAESTRÍA EN EDUCACIÓN
Escuela Profesional o Mención: MENCIÓN: ADMINISTRACIÓN Y GERENCIA EDUCATIVA
Título o Grado Académico a optar: MAGISTER EN EDUCACIÓN
Asesor: Mgtr. PERCY GONZALO PUMA PUMA
Esta obra se encuentra dentro de las siguientes denominaciones:
Trabajo de Investigación ☐ Tesis ☒ Trabajo de Suficiencia Profesional ☐ Trabajo Académico ☐
Título: SISTEMA DE INFORMACIÓN DE ADMINISTRACIÓN DE LA GESTIÓN INSTITUCIONAL EDUCATIVA Y SU
EFICIENCIA ADMINISTRATIVA Y EDUCATIVA EN LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA JUANA CERVANTES DE
BOLOGNESI - AREQUIPA - 2024

Palabras claves, (3 a 5 términos): Eficiencia administrativa, eficiencia educativa, gestión institucional, sistema de información

¿Esta obra se desarrolló en la UANCV ^{1,2}?

1

¹ Indicar si su producción intelectual ha empleado recursos tales como, instalaciones, laboratorios, insumos, equipos, bases de datos, asesoría técnica por parte del personal de la UANCV, financiamiento, entre otros relacionados.

² Si su producción intelectual se desarrolló en la UANCV totalmente o parcialmente, deberá autorizar el depósito en el Repositorio de manera obligatoria.



2. Referencia de tesis:

☐ Bachiller ☐ Título ☐ 2da Especialidad ☒ Maestría ☐ Doctorado

3. Licencias:

a) Licencia estándar:

Bajo los siguientes términos, autorizo el depósito de mi tesis en el Repositorio Digital de la UANCV.

Con la autorización de depósito de mi producción intelectual, otorgo a la Universidad Andina "Néstor Cáceres Velásquez" una licencia no exclusiva para reproducir, distribuir, comunicar al público, transformar (únicamente mediante su traducción a otros idiomas) y poner a disposición del público mi producción intelectual (incluido el resumen), en formato físico o digital, en cualquier medio, conocido o por conocerse, a través de los diversos servicios por la Universidad, creados o por crearse, tales como el Repositorio Digital de tesis UANCV, colección de producción intelectual, entre otros, en el Perú y en el extranjero por el tiempo y veces que considere necesarias, y libres de remuneraciones.

En virtud de dicha licencia, la Universidad Andina "Néstor Cáceres Velásquez" podrá reproducir mi producción intelectual en cualquier tipo de soporte y en más de un ejemplar, sin modificar su contenido, solo con propósitos de seguridad, respaldo y preservación.

Declaro que la producción intelectual es una creación de mi autoría y exclusiva titularidad, coautoría con titularidad compartida, y me encuentro facultado a conceder la presente licencia y, asimismo, garantizo que dicha producción intelectual no infringe derechos de autor de terceras personas.

La Universidad Andina "Néstor Cáceres Velásquez" consignará el nombre del y/o los autor(es) de la producción intelectual, y no le hará ninguna modificación más que la permitida en la licencia.

Autorizo su publicación (marque con una X)

- ☒ Sí, autorizo que se deposite inmediatamente.
- ☐ Sí, autorizo que se deposite a partir de la fecha (d/m/a): _____
- ☐ No autorizo.

b) Licencia CREATIVE COMMONS 4.0 INTERNACIONAL:

Si usted concede una licencia CREATIVE COMMONS sobre su producción intelectual, mantiene la titularidad de los derechos de autor de esta y, a la vez, permite que otras personas puedan reproducirla, comunicarla al público y distribuir ejemplares de esta, bajo las condiciones siguientes:

¿Quiere permitir usos comerciales de su producción intelectual?

Sí: significa que usted permite la reproducción, distribución y comunicación pública de la producción intelectual incluso con fines comerciales.

No: significa que usted permite la reproducción, y comunicación pública de la producción intelectual, pero sin fines comerciales.

- ☐ Sí autorizo
- ☒ No autorizo



Jurisdicción de su Licencia

Todas las licencias CREATIVE COMMONS son de ámbito mundial, sin embargo, usted puede elegir entre la opción "internacional" o una adaptada a su jurisdicción, como para el caso peruano.

La opción "internacional" emplea el lenguaje y la terminología de los tratados internacionales; en cambio, la adaptada a su jurisdicción, recoge las particularidades de la legislación peruana.

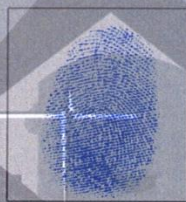
En consecuencia, **la opción "internacional" goza de una mayor eficacia a nivel mundial, gracias a que tiene jurisdicción neutral.** Mientras que la opción adaptada a la jurisdicción del Perú goza de una mayor eficacia ante los tribunales peruanos.

☐ Internacional

☒ Nacional

Línea de investigación: GESTIÓN DE LA EDUCACIÓN - P32

Firma de Autor



huella digital

14 - 11 - 2025

Fecha