



UNIVERSIDAD ANDINA
NÉSTOR CÁCERES VELÁSQUEZ
ESCUELA DE POSGRADO
MAESTRÍA EN EDUCACIÓN
MENCIÓN: ADMINISTRACIÓN Y GERENCIA EDUCATIVA



**DIMENSIONES DE GESTIÓN ESCOLAR EN RELACIÓN AL
DESEMPEÑO DIRECTIVO EN LAS INSTITUCIONES
EDUCATIVAS PRIMARIAS DEL DISTRITO
DE COASA 2023**

TESIS PRESENTADA POR:
DELMA ELVA MAMANI CALSIN

**PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE
MAGISTER EN EDUCACIÓN**
MENCIÓN: ADMINISTRACIÓN Y GERENCIA EDUCATIVA

JULIACA – PERÚ
2025



UNIVERSIDAD ANDINA

NÉSTOR CÁCERES VELÁSQUEZ

ESCUELA DE POSGRADO

MAESTRÍA EN EDUCACIÓN

MENCIÓN: ADMINISTRACIÓN Y GERENCIA EDUCATIVA

**DIMENSIONES DE GESTIÓN ESCOLAR EN RELACIÓN AL
DESEMPEÑO DIRECTIVO EN LAS INSTITUCIONES
EDUCATIVAS PRIMARIAS DEL DISTRITO
DE COASA 2023**

TESIS PRESENTADA POR:

DELMA ELVA MAMANI CALSIN

PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE

MAGÍSTER EN EDUCACIÓN

MENCIÓN: ADMINISTRACIÓN Y GERENCIA EDUCATIVA

APROBADA POR:

PRESIDENTE

: 
Dr. LEOPOLDO WENCESLAO CONDORI CARI

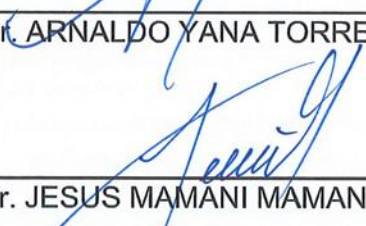
PRIMER MIEMBRO

: 
Mgtr. PERCY GONZALO PUMA PUMA

SEGUNDO MIEMBRO

: 
Dr. ARNALDO YANA TORRES

ASESOR DE TESIS

: 
Dr. JESUS MAMANI MAMANI

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN

: GESTIÓN DE LA EDUCACIÓN – P32



UNIVERSIDAD ANDINA "NÉSTOR CÁCERES VELÁSQUEZ" ESCUELA DE POSGRADO



RESOLUCIÓN DIRECTORAL N° 536-2025-D-EPG-UANCV/J

Juliaca, 04 de noviembre del 2025

VISTOS:

El expediente N°2025-008061 presentado por el (la) Bachiller: **MAMANI CALSIN DELMA ELVA** con número de DNI 41522026 asignado (a) con código de matrícula 1320106029 de la **Maestría en EDUCACIÓN** Mención: **ADMINISTRACIÓN Y GERENCIA EDUCATIVA**, de la Escuela de Posgrado de la Universidad Andina "Néstor Cáceres Velásquez" Juliaca.

CONSIDERANDO:

Que, el (a) Bach: **MAMANI CALSIN DELMA ELVA** con número de DNI 41522026 asignado (a) con código de matrícula 1320106029 de la **Maestría en EDUCACIÓN** Mención: **ADMINISTRACIÓN Y GERENCIA EDUCATIVA**, ha solicitado fecha y hora, modalidad de sustentación de la Tesis Titulada: **DIMENSIONES DE GESTIÓN ESCOLAR EN RELACIÓN AL DESEMPEÑO DIRECTIVO EN LAS INSTITUCIONES EDUCATIVAS PRIMARIAS DEL DISTRITO DE COASA 2023** la misma que pertenece a la Línea de Investigación: **GESTIÓN DE LA EDUCACIÓN - P32 y;**

Que, el (a) referido (a) Dictamen de Tesis aprobado por los jurados el 25 de julio del 2024 establece la fecha de sustentación; habiendo para el efecto cumplido los requisitos establecidos en el reglamento para la Obtención del Grado Académico de Magíster/Maestro y Doctor de la Escuela de Posgrado de la UANCV;

Que, en el Artículo 66 del Reglamento General de la Escuela de Posgrado de la UANCV, establece que la sustentación de Tesis de Postgrado es un trabajo de investigación original y crítico, de actualidad y de alto valor científico;

En uso de las atribuciones conferidas a la Dirección en el inciso "J" del artículo 17° del Reglamento General de la Escuela de Posgrado, y el Art. 76 del Estatuto Universitario;

SE RESUELVE:

ARTÍCULO PRIMERO.– DECLARAR EXPEDITO para la Sustentación de la Tesis Titulada: **DIMENSIONES DE GESTIÓN ESCOLAR EN RELACIÓN AL DESEMPEÑO DIRECTIVO EN LAS INSTITUCIONES EDUCATIVAS PRIMARIAS DEL DISTRITO DE COASA 2023** elaborado por el (la) Bachiller: **MAMANI CALSIN DELMA ELVA**, la terna de jurados está integrado por los siguientes docentes:

Presidente del Jurado	: Dr. LEOPOLDO WENCESLAO CONDORI CARI
Primer miembro	: Mgtr. PERCY GONZALO PUMA PUMA
Segundo miembro	: Dr. ARNALDO YANA TORRES
Asesor de Tesis	: Dr. JESUS MAMANI MAMANI

ARTÍCULO SEGUNDO. - El proceso de la Sustentación de la Tesis en mención, se llevará a cabo:

Fecha	: lunes 10 de noviembre del 2025
Hora	: 03:00 pm
Lugar	: Aula N°208 C.C.N°03 2DO PISO - EPG - UANCV - JULIACA

A cuya finalización el Jurado registrará los resultados en el Libro de Actas de Sustentación de Tesis de Maestría con el grado de **MAGISTER**, los estudiantes que ingresaron antes a la aprobación de la ley Universitaria N° 30220.

ARTÍCULO TERCERO. - Elévese la presente Resolución al Rectorado, Vicerrectorado Académico, Vicerrectorado Administrativo y Oficina del Órgano de Inspección y Control para conocimiento.

Regístrese, comuníquese y Archívese.



**UNIVERSIDAD ANDINA**
"NÉSTOR CÁCERES VELÁSQUEZ"
ESCUELA DE POSGRADO**RESOLUCIÓN DIRECTORAL N° 1468-2025-USA-EPG/UANCV**

Juliaca, 02 de octubre del 2025

VISTOS:

El expediente N°. C-4525, Presentado por el (a) Bachiller **DELMA ELVA MAMANI CALSIN**, con número de DNI **41522026** y con Código de matrícula N.° **1320106029**, quien solicita cambio del **ASESOR** del Comité de Investigación del Proyecto de Tesis titulado: **DIMENSIONES DE GESTIÓN ESCOLAR EN RELACIÓN AL DESEMPEÑO DIRECTIVO EN LAS INSTITUCIONES EDUCATIVAS PRIMARIAS DEL DISTRITO DE COASA 2023** Líneas de Investigación: **GESTIÓN DE LA EDUCACIÓN - P32**, Para optar el Grado Académico de **MAGISTER** en **EDUCACIÓN** mención: **ADMINISTRACIÓN Y GERENCIA EDUCATIVA** de la Escuela de Posgrado de la Universidad Andina "Néstor Cáceres Velásquez", de la sede Juliaca.

CONSIDERANDO:

Que, mediante expediente No. C-4525, el **Bach: DELMA ELVA MAMANI CALSIN**, solicita el cambio del **ASESOR** del Comité de Investigación de la tesis titulada: **DIMENSIONES DE GESTIÓN ESCOLAR EN RELACIÓN AL DESEMPEÑO DIRECTIVO EN LAS INSTITUCIONES EDUCATIVAS PRIMARIAS DEL DISTRITO DE COASA 2023** Aprobado con Resolución Directoral N.° 1258-2023-USA-EPG/UANCV, de fecha 21 de diciembre del 2023, en el que se le asignó como **ASESOR** al (a) **DRA. NORMA ELENA FLORES VIZA** y la Resolución Directoral N.° 1342-2024-USA-EPG/UANCV, de fecha 02 de setiembre del 2024 de cambio de **ASESOR** el mismo que se cambia por no tener vínculo laboral con la UANCV e indisponibilidad de tiempo.

Que, el referido Dictamen de Tesis fue aprobado por los jurados el 21 de diciembre del 2023, registrado en el Folio N°6799 del 12 de diciembre del 2023 del Libro de Registro de Proyectos de Investigación de Maestría, establece que se encuentra apto para ser desarrollado a lo establecido en el reglamento de Grado de Investigación conducente al Grado Académico de Magister/Maestro y Doctor de la Escuela de Posgrado de la Universidad Andina "Néstor Cáceres Velásquez" de Juliaca;

Que, en el Reglamento General de la escuela de Posgrado de la UANCV, establece que la sustentación de Tesis de Posgrado es un trabajo de investigación original y crítico de actualidad y de alto valor científico.

En uso de las atribuciones conferidas a la Dirección en el inciso "j" del artículo 17 del Reglamento General de la Escuela de Posgrado, y el Art. 76 del Estatuto Universitario;

SE RESUELVE:

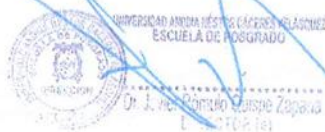
PRIMERO.- ACEPTAR EL CAMBIO DEL ASESOR DEL COMITÉ DE INVESTIGACIÓN, para su revisión de la Tesis titulada: **DIMENSIONES DE GESTIÓN ESCOLAR EN RELACIÓN AL DESEMPEÑO DIRECTIVO EN LAS INSTITUCIONES EDUCATIVAS PRIMARIAS DEL DISTRITO DE COASA 2023** presentado por el (a) **Bach: DELMA ELVA MAMANI CALSIN**, de la maestría en: **EDUCACIÓN**, conformado por los siguientes docentes:

Presidente	: Dr. LEOPOLDO WENCESLAO CONDORI CARI
Primer Miembro	: Mgtr. PERCY GONZALO PUMA PUMA
Segundo Miembro	: DR. ARNALDO YANA TORRES
Asesor (a)	: DR. JESUS MAMANI MAMANI

SEGUNDO- AUTORIZAR el desarrollo de Tesis, de acuerdo al Reglamento de Investigación conducente al Grado Académico de **MAGISTER** de la Escuela de Posgrado de la Universidad Andina Néstor Cáceres Velásquez.

TERCERO.- ELEVAR al Rectorado, Vicerrectorado Académico, Vicerrectorado Administrativo y Oficina del Órgano de Inspección y Control para conocimiento, así como a la Oficina de Economía, para cumplimiento de la presente Resolución.

Regístrese, Comuníquese y Archívese





UNIVERSIDAD ANDINA

"NÉSTOR CÁCERES VELÁSQUEZ"

ESCUELA DE POSGRADO



RESOLUCIÓN DIRECTORAL N°1342-2524-USA-EPG/UANCV

Juliaca, 02 de setiembre del 2024

VISTOS:

El expediente N°. **08013**, Presentado por el (a) **Bach. DELMA ELVA MAMANI CALSIN**, con número de DNI **41522026** y con Código de matrícula N.° **1320106029**, quien solicita cambio del asesor del Proyecto de Tesis titulado: **DIMENSIONES DE GESTIÓN ESCOLAR EN RELACIÓN AL DESEMPEÑO DIRECTIVO EN LAS INSTITUCIONES EDUCATIVAS PRIMARIAS DEL DISTRITO DE COASA 2023** Líneas de Investigación: **GESTIÓN DE LA EDUCACIÓN - P32**, Para optar el Grado Académico de **MAGISTER** en **EDUCACIÓN** mención **ADMINISTRACIÓN Y GERENCIA EDUCATIVA** de la Escuela de Posgrado de la Universidad Andina "Néstor Cáceres Velásquez", de la Sede Central Juliaca.

CONSIDERANDO:

Que, el (a) **Bach. DELMA ELVA MAMANI CALSIN**, quien solicita el cambio del asesor, aprobado con Resolución Directoral N° 1258-2023-USA-EPG/UANCV, de fecha 21 de diciembre del 2023, en el que se le asignó como asesor a la Dra. Norma Elena Flores Viza, la misma que se cambia por indisponibilidad de tiempo.

Que, el referido Dictamen de Tesis fue aprobado por los jurados el 12 de diciembre del 2023, registrado en el Folio N° 006799 del Libro de Registro de Proyectos de Investigación de Maestría, establece que se encuentra apto para ser desarrollado a lo establecido en el reglamento de Grado de Investigación conducente al Grado Académico de Magister/Maestro y Doctor de la Escuela de Posgrado de la Universidad Andina "Néstor Cáceres Velásquez" de Juliaca;

Que, en el Reglamento General de la escuela de Posgrado de la UANCV, establece que la sustentación de Tesis de Posgrado es un trabajo de investigación original y crítico de actualidad y de alto valor científico.

En uso de las atribuciones conferidas a la Dirección en el inciso "j" del artículo 17 del Reglamento General de la Escuela de Posgrado, y el Art. 76 del Estatuto Universitario;

SE RESUELVE:

PRIMERO.- ACEPTAR EL CAMBIO DEL ASESOR, para su revisión de la Tesis titulada: **DIMENSIONES DE GESTIÓN ESCOLAR EN RELACIÓN AL DESEMPEÑO DIRECTIVO EN LAS INSTITUCIONES EDUCATIVAS PRIMARIAS DEL DISTRITO DE COASA 2023** presentado por el (a) **Bach. DELMA ELVA MAMANI CALSIN**, conformado por los siguientes docentes:

Presidente	: Dr. LEOPOLDO WENCESLAO CONDORI CARI
Primer Miembro	: Mgtr. PERCY GONZALO PUMA PUMA
Segundo Miembro	: Dr. ARNALDO YANA TORRES
Asesor	: Dr. SEGUNDO ORTIZ CANSAYA

SEGUNDO.- AUTORIZAR el desarrollo de Tesis, de acuerdo al Reglamento de Investigación conducente al Grado Académico de **MAGISTER** de la Escuela de Posgrado de la Universidad Andina Néstor Cáceres Velásquez.

TERCERO.- ELEVAR al Rectorado, Vicerrectorado Académico, Vicerrectorado Administrativo y Oficina del Órgano de Inspección y Control para conocimiento, así como a la Oficina de Economía, para cumplimiento de la presente Resolución.

Regístrese, Comuníquese y Archívese,



UNIVERSIDAD ANDINA "NÉSTOR CÁCERES VELÁSQUEZ"
ESCUELA DE POSGRADO
Dr. Leopoldo Wenceslao Condori Cari
DIRECTOR (e)

Cc: CARGO (01)
ARCHIVO EPG - 2024 (01)
INTERESADO (01)
LWGG/VRCH

**UNIVERSIDAD ANDINA**
"NÉSTOR CÁCERES VELÁSQUEZ"
ESCUELA DE POSGRADO**RESOLUCION DIRECTORAL N° 1258 - 2023- USA-EPG/UANCV**

Juliaca, 21 de diciembre del 2023.

VISTOS:

El expediente N° 013070, de fecha 19 de diciembre de 2023, presentado por el (la) **Bach. MAMANI CALSIN DELMA ELVA**, con DNI N° **41522026**, código de matrícula **1320106029**, quien solicita resolución de aprobación de proyecto de tesis titulado: **DIMENSIONES DE GESTIÓN ESCOLAR EN RELACIÓN AL DESEMPEÑO DIRECTIVO EN LAS INSTITUCIONES EDUCATIVAS PRIMARIAS DEL DISTRITO DE COASA 2023** Línea de investigación **GESTIÓN DE LA EDUCACIÓN - P32**, para optar el grado de **MAGISTER** en: **EDUCACIÓN** mención: **ADMINISTRACIÓN Y GERENCIA EDUCATIVA** de la Escuela de Posgrado de la Universidad Andina Néstor Cáceres Velásquez Sede Central Juliaca.

CONSIDERANDO:

Que, en el Reglamento General de la Escuela de Posgrado de la UANCV, establece que la sustentación de tesis de Posgrado es un trabajo de investigación original y crítico de actualidad de alto valor científico.

Que, según Resolución N° 0555-2019-UANCV-CU-R, de fecha 08 de noviembre del 2019, se aprueba el Reglamento para la obtención del grado académico de Magister, Maestro, Doctor y Titulación de los Programas de Segunda Especialidad Profesional de la Escuela de Posgrado.

Que, el **Art. 17**, establece que la aprobación del proyecto de investigación de tesis para la obtención de grados académicos de Magister, Maestro, Doctor se inicia con la presentación del proyecto de investigación de tesis según corresponda, en forma individual y conforme a las recomendaciones de la Escuela de Posgrado y estándares de la investigación científica, tecnológica y humanística.

Que, en el **Art. 60**, señala que la fecha límite para la presentación del borrador de tesis es de 02 años contados desde la emisión de la resolución de aprobación del proyecto de tesis, vencido el plazo máximo el candidato a Magister, Maestro o Doctor deberá presentar un nuevo proyecto de investigación de tesis.

Que, el **Art. 21**, establece que el Director de la Escuela de Posgrado y el Director de la Unidad de Investigación de la Escuela de Posgrado, nominarán por sorteo a 03 docentes miembros del comité de investigación.

Que, mediante oficio circular N° 1032-2023-USA-EPG/UANCV-J, de fecha 21 de noviembre del 2023, se nombra al Comité de Investigación del proyecto de tesis conformado por los siguientes docentes:

Presidente	: Dr. LEOPOLDO WENCESLAO CONDORI CARI
Primer miembro	: Mgr. PERCY GONZALO PUMA PUMA
Segundo miembro	: Mgr. ARNALDO YANA TORRES
Asesor	: Dra. NORMA ELENA FLORES VIZA

Que, con registro N° 006799, de fecha 12 de diciembre del 2023 el Comité de Investigación del proyecto de tesis titulado: **DIMENSIONES DE GESTIÓN ESCOLAR EN RELACIÓN AL DESEMPEÑO DIRECTIVO EN LAS INSTITUCIONES EDUCATIVAS PRIMARIAS DEL DISTRITO DE COASA 2023** presentado por el (la) **Bach. MAMANI CALSIN DELMA ELVA**, cumple con los lineamientos y contenidos establecidos en reglamento de grado de investigación conducentes al grado académico de Magister/Maestro y Doctor de la Escuela de Posgrado de la UANCV.

En uso de las atribuciones conferidas a la Dirección en el inciso "j" del artículo 17 del Reglamento General de la Escuela de Posgrado y en el artículo 76 del Estatuto Universitario;

SE RESUELVE:

PRIMERO: APROBAR, el Proyecto de investigación de Tesis de maestría y **AUTORIZAR** el desarrollo de la Tesis, titulado: **DIMENSIONES DE GESTIÓN ESCOLAR EN RELACIÓN AL DESEMPEÑO DIRECTIVO EN LAS INSTITUCIONES EDUCATIVAS PRIMARIAS DEL DISTRITO DE COASA 2023** presentado por el (la) **Bach. MAMANI CALSIN DELMA ELVA**, para obtener el grado académico de **MAGISTER** en: **EDUCACIÓN** mención: **ADMINISTRACIÓN Y GERENCIA EDUCATIVA** de la UANCV.

SEGUNDO: ELEVAR al Rectorado, Vicerrectorado Académico, Vicerrectorado Administrativo, Vicerrectorado de Investigación, Oficina del Órgano de Inspección y Control para conocimiento y cumplimiento de la presente resolución.

Regístrese, Comuníquese y Archívese



UNIVERSIDAD ANDINA
"NÉSTOR CÁCERES VELÁSQUEZ"
ESCUELA DE POSGRADO
Dr. Leopoldo Wenceslao Condori Cari
DIRECTOR (B)



UNIVERSIDAD ANDINA
"NÉSTOR CÁCERES VELÁSQUEZ"
Mg. PERCY GONZALO PUMA PUMA
SECRETARIO ACADÉMICO

c/c/CARGO (01)
ARCHIVO EPG-2023 (01)
INTERESADO (01)
UANCV/VCH



DELMA ELVA MAMANI CALSIN

DIMENSIONES DE GESTIÓN ESCOLAR EN RELACIÓN AL DESEMPEÑO DIRECTIVO EN LAS INSTITUCIONES EDUCATIVAS

 TESIS DE MAESTRIAS

Detalles del documento

Identificador de la entrega

trn:oid:::13016:553732560

Fecha de entrega

6 feb 2026, 10:25 GMT-5

Fecha de descarga

6 feb 2026, 11:54 GMT-5

Nombre del archivo

T036_41522026_M.docx

Tamaño del archivo

34.9 MB

160 páginas

22.536 palabras

128.686 caracteres



TESIS UANCV

21% Similitud general

El total combinado de todas las coincidencias, incluidas las fuentes superpuestas, para ca...

Filtrado desde el informe

- Bibliografía
- Coincidencias menores (menos de 10 palabras)

Fuentes principales

- 15%  Fuentes de Internet
- 11%  Publicaciones
- 20%  Trabajos entregados (trabajos del estudiante)

Marcas de integridad

N.º de alertas de integridad para revisión

Los algoritmos de nuestro sistema analizan un documento en profundidad para buscar inconsistencias que permitirían distinguirlo de una entrega normal. Si advertimos algo extraño, lo marcamos como una alerta para que pueda revisarlo.

Una marca de alerta no es necesariamente un indicador de problemas. Sin embargo, recomendamos que preste atención y la revise.



Metadatos complementarios - UANCV

TÍTULO	
DIMENSIONES DE GESTIÓN ESCOLAR EN RELACIÓN AL DESEMPEÑO DIRECTIVO EN LAS INSTITUCIONES EDUCATIVAS PRIMARIAS DEL DISTRITO DE COASA 2023	
Datos de autor	
Nombres y Apellidos	DELMA ELVA MAMANI CALSIN
Tipo de documento de identidad	DNI
Número de documento de identidad	41522026
URL de ORCID	https://orcid.org/0009-0007-5361-5120
Datos de asesor	
Nombres y apellidos	JESUS MAMANI MAMANI
Tipo de documento de identidad	DNI
Número de documento de identidad	02425043
URL de ORCID	https://orcid.org/0009-0006-9857-8231
Datos del jurado	
Presidente del jurado	
Nombres Y Apellidos	LEOPOLDO WENCESLAO CONDORI CARI
Tipo de documento	DNI
Número de documento de identidad	02389341
URL de ORCID	https://orcid.org/0000-0003-2372-6720
Miembro del jurado 1	
Nombres Y Apellidos	PERCY GONZALO PUMA PUMA
Tipo de documento	DNI
Número de documento de identidad	02374215
URL de ORCID	https://orcid.org/0000-0003-0631-795X



Miembro del jurado 2	
Nombres Y Apellidos	ARNALDO YANA TORRES
Tipo de documento	DNI
Número de documento de identidad	ARNALDO YANA TORRES 41414676
URL de ORCID	https://orcid.org/0000-0002-6740-5024
Datos de investigación	
Línea de investigación	GESTIÓN DE LA EDUCACIÓN - P32
Grupo de investigación	No aplica.
Agencia de financiamiento	Sin financiamiento.
Ubicación geográfica de la investigación	Dirección: INSTITUCIONES EDUCATIVAS PRIMARIAS DEL DISTRITO DE COASA País: Perú Departamento: Puno Provincia: Carabaya Distrito: Coasa -13.99065, -70.01340 https://maps.app.goo.gl/geNsuHAJtfUXkVF7 
Año o rango de años en que se realizó la investigación	2023 - 2025
URL de disciplinas OCDE	Ciencias de la educación https://purl.org/pe-repo/ocde/ford#5.03.00 Educación general (incluye capacitación, pedagogía) https://purl.org/pe-repo/ocde/ford#5.03.01
https://concytec-pe.github.io/Peru-CRIS/vocabularios/ocde_ford.html - Librería	

UNIVERSIDAD NACIONAL DEL CUSCO
ESCUELA DE POSTGRADO
Dr. Jesús Mamani Mamani
DIRECTOR
DE INVESTIGACIÓN - EPG



DECLARACIÓN DE AUTENTICIDAD Y RESPONSABILIDAD

Yo DELMA ELVA MAMANI CALSIN, identificado con DNI Nro. 41522026 en mi condición de egresado de:

- ☐ Escuela Profesional
☐ Programa de Segunda Especialidad
☒ Programa de Maestría o Doctorado

MAESTRÍA EN EDUCACIÓN MENCIÓN: ADMINISTRACIÓN Y GERENCIA EDUCATIVA,

informo que he elaborado el/la ☒ Tesis o ☐ Trabajo de Investigación, ☐ Trabajo Académico denominada:

DIMENSIONES DE GESTIÓN ESCOLAR EN RELACIÓN AL DESEMPEÑO DIRECTIVO EN LAS INSTITUCIONES EDUCATIVAS PRIMARIAS DEL DISTRITO DE COASA 2023

Asesorado por: Dr. JESUS MAMANI MAMANI

Es un tema original.

Declaro que el presente trabajo de tesis es elaborado por mi persona y **no existe plagio/copia** de ninguna naturaleza, en especial de otro documento de investigación (tesis, revista, texto, congreso, o similar) presentado por persona natural o jurídica alguna ante instituciones académicas, profesionales, de investigación o similares, en el país o en el extranjero.

Dejo constancia que las citas de otros autores han sido debidamente identificadas en el trabajo de investigación, por lo que no asumiré como tuyas las opiniones vertidas por terceros, ya sea de fuentes encontradas en medios escritos, digitales o Internet.

Asimismo, ratifico que soy plenamente consciente de todo el contenido de la tesis y asumo la responsabilidad de cualquier error u omisión en el documento, así como de las connotaciones éticas y legales involucradas.

El incumplimiento de lo declarado da lugar a responsabilidad del declarante, en consecuencia; a través del presente documento asumo frente a terceros, la Universidad Andina Néstor Cáceres Velásquez y/o la Administración Pública toda responsabilidad que pueda derivarse por el trabajo final presentado. Lo señalado incluye responsabilidad pecuniaria incluido el pago de multas u otros por los daños y perjuicios que se ocasionen.

Juliaca 07 de enero del 2026

Firma del Asesor (Obligatoria)

Firma (Obligatoria)

Huella





DEDICATORIA

En primer lugar, a Dios por ser la esperanza real de mi vida. A mi familia por su apoyo incondicional. Y sobre todo a mis estudiantes, quienes me inspiran a seguir aprendiendo en el arte de enseñar.



AGRADECIMIENTO

En primer lugar, a Dios por su fortaleza, bendiciones y brindándome la sabiduría para superar los desafíos y alcanzar este logro.

Quiero expresar mi más profundo agradecimiento a la Universidad Andina "Néstor Cáceres Velásquez", por darme la oportunidad de realizar esta tesis de maestría.

A mi familia por el apoyo incondicional, amigos (as) quienes han estado brindándome su apoyo moral y comprensión en esta etapa.

A mis queridos estudiantes, por su paciencia mientras llevaba a cabo la realización de este trabajo de investigación



ÍNDICE DE CONTENIDOS

DEDICATORIA.....	i
AGRADECIMIENTO.....	ii
ÍNDICE DE CONTENIDOS	iii
ÍNDICE DE TABLAS	vii
ÍNDICE DE FIGURAS	xii
ABREVIATURAS.....	xvii
RESUMEN.....	xviii
ABSTRACT	xix
INTRODUCCIÓN	xx

CAPÍTULO I

FORMULACIÓN DEL PROBLEMA

1.1. Exposición de la situación problemática	22
1.2. Formulación del planteamiento del problema	23
1.2.1. Pregunta general	23
1.2.2. Preguntas específicas	23
1.3. Justificación de la investigación	24
1.3.1. Justificación teórica	24
1.3.2. Justificación práctica.....	24
1.3.3. Justificación metodológica.....	25
1.4. Objetivos.....	26



1.4.1. Objetivo general.....	26
1.4.2. Objetivos específicos	26
1.5. Importancia y alcance de la investigación.....	26
1.6. Limitaciones y delimitaciones de la investigación	27
1.7. Hipótesis	27
1.7.1. Hipótesis general	27
1.7.2. Hipótesis específicas	28
1.8. Variables e indicadores	28
1.8.1. Conceptualización de variables	28
1.8.2. Operacionalización de las variables	30

CAPÍTULO II

MARCO TEÓRICO

2.1. Antecedentes del estudio	31
2.1.1. A nivel internacional.....	31
2.1.2. A nivel nacional.....	32
2.1.3. A nivel regional o local.....	33
2.2. Bases teóricas	34
2.2.1. Gestión escolar	34
2.2.2. Desempeño directivo.....	39
2.3. Marco conceptual	42



CAPÍTULO III

METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN

3.1.	Enfoque de la investigación	43
3.2.	Tipo de investigación.....	43
3.3.	Nivel de investigación.....	44
3.4.	Diseño de investigación.....	45
3.5.	Población y muestra	45
3.5.1.	Población	45
3.5.2.	Muestra	46
3.6.	Técnicas e instrumentos de recolección de información	46
3.6.1.	Técnicas de la investigación.....	46
3.6.2.	Instrumentos de la investigación	47
3.7.	Validez y confiabilidad del instrumento de investigación	48
3.7.1.	Validación de los instrumentos.....	48
3.7.2.	Confiabilidad de los instrumentos.....	49
3.8.	Diseño de la estrategia para la prueba de hipótesis.....	51

CAPÍTULO IV

RESULTADOS.....	54
4.1. Presentación, análisis e interpretación de los datos	54
4.2. Proceso de la prueba de hipótesis	112
4.3. Discusión de los resultados.....	121



CONCLUSIONES.....	124
RECOMENDACIONES	126
REFERENCIAS.....	128
ANEXOS.....	132
Anexo 01. Matriz de consistencia.....	133
Anexo 02. Instrumento(s) de la investigación	135
Anexo 03. Fichas de validez de instrumentos.....	140
Anexo 04. Autorización para aplicación de instrumentos	142
Anexo 05. Fichas de evidencias del proceso de recolección de datos	144
Anexo 05. Evidencias de la recolección de datos.....	146



ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1 Conceptualización de variables.....	28
Tabla 2 Operacionalización de variables.....	30
Tabla 3 Población	45
Tabla 4. Lista de expertos.	49
Tabla 5 Resumen de procesamiento de casos	50
Tabla 6 Estadísticas de fiabilidad	50
Tabla 7. Escala de Alfa de Cronbach	51
Tabla 8 Propone estrategias a mediano plazo para alcanzar los indicadores proyectados por los CGE 1 y 2.....	55
Tabla 9 Liderada la II.EE. en coordinación con el CONEI y operativiza la acción de trabajo con el personal de la IE	56
Tabla 10 Participa e involucra a la comunidad educativa en las tareas, para lograr la participación de todos en la toma de decisiones estratégicas	58
Tabla 11 Lleva a cabo las prácticas establecidas por el CGE 3.	59
Tabla 12 Lidera conjuntamente con el comité de gestión de condiciones operativas	61
Tabla 13 Promueve la operativización por el personal de la IE que participe de las tareas involucradas.	62
Tabla 14 Lleva a cabo las prácticas establecidas por el CGE 4.	64
Tabla 15 Lidera esta dimensión con el comité de gestión pedagógica.....	65



Tabla 16 Operativiza el trabajo con el personal de la IE que participe de las tareas involucradas.....	67
Tabla 17 Lleva a cabo las prácticas establecidas por el CGE 5	68
Tabla 18 Lidera esta dimensión con el Comité de gestión del bienestar	70
Tabla 19 Operativiza el trabajo por el personal de la IE que participe de las tareas involucradas.....	71
Tabla 20 Diagnostica las características del entorno institucional, familiar y social que influyen en el logro de las metas de aprendizaje.....	73
Tabla 21 Diseña de manera participativa los instrumentos de gestión escolar teniendo en cuenta las características del entorno institucional, familiar y social, y estableciendo metas de aprendizaje	74
Tabla 22 Promueve espacios y mecanismos de participación y organización de la comunidad educativa en la toma de decisiones y en el desarrollo de acciones previstas para el cumplimiento de las metas de aprendizaje.	76
Tabla 23 Genera un clima escolar basado en el respeto a la diversidad, colaboración y comunicación permanente, afrontando y resolviendo las barreras existentes.....	77
Tabla 24 Maneja estrategias de prevención y resolución pacífica de conflictos mediante el diálogo, el consenso y la negociación	79
Tabla 25 Promueve la participación organizada de las familias y otras instancias de la comunidad para el logro de las metas de aprendizaje a partir del reconocimiento de su capital cultural.	80



Tabla 26 Gestiona el uso óptimo de la infraestructura, equipamiento y material educativo disponible en beneficio de una enseñanza de calidad y el logro de las metas de aprendizaje de los estudiantes.	82
Tabla 27 Gestiona el uso óptimo del tiempo en la institución educativa a favor de los aprendizajes, asegurando el cumplimiento de metas y resultados en beneficio de todas y todos los estudiantes.....	83
Tabla 28 Gestiona el uso óptimo de los recursos financieros en beneficio de las metas de aprendizaje trazadas por la institución educativa bajo un enfoque orientado a resultados.	85
Tabla 29 Gestiona el desarrollo de estrategias de prevención y manejo de situaciones de riesgo que aseguren la seguridad e integridad de los miembros de la comunidad educativa.	86
Tabla 30 Dirige el equipo administrativo y/o de soporte de la institución educativa, orientando su desempeño hacia el logro de los objetivos institucionales.	88
Tabla 31 Gestiona la información que produce la institución educativa y la emplea como insumo en la toma de decisiones institucionales en favor de la mejora de los aprendizajes.....	89
Tabla 32 Implementa estrategias y mecanismos de transparencia y rendición de cuentas de la gestión escolar ante la comunidad educativa.....	91
Tabla 33 Conduce de manera participativa los procesos de autoevaluación y mejora continua, orientándolos al logro de las metas de aprendizaje ...	92



Tabla 34 Gestiona oportunidades de formación continua de las y los docentes para la mejora de su desempeño en función del logro de las metas de aprendizaje.	94
Tabla 35 Genera espacios y mecanismos para el trabajo colaborativo entre docentes y la reflexión sobre las prácticas pedagógicas que contribuyen a la mejora de la enseñanza y del clima escolar.	95
Tabla 36 Estimula las iniciativas de las y los docentes relacionadas con innovaciones e investigaciones pedagógicas, impulsando la implementación y sistematización de las mismas.	97
Tabla 37 Orienta y promueve la participación del equipo docente en los procesos de planificación curricular a partir de los lineamientos del sistema curricular nacional y en articulación con la propuesta curricular regional.	99
Tabla 38 Propicia una práctica docente basada en el aprendizaje colaborativo y por indagación, y el conocimiento de la diversidad existente en el aula y lo que es pertinente a ella.	100
Tabla 39 Monitorea y orienta el uso de estrategias y recursos metodológicos, así como el uso efectivo del tiempo y los materiales educativos en función del logro de las metas de aprendizaje de los estudiantes y considerando la atención de sus necesidades específicas.	102
Tabla 40 Monitorea y orienta el proceso de evaluación de los aprendizajes a partir de criterios claros y coherentes con los aprendizajes que se desean lograr, asegurando la comunicación oportuna de los resultados y la implementación de acciones de mejora.	103



Tabla 41 <i>Gestión escolar y el desempeño directivo en las I.E. primarias del Distrito de Coasa 2023</i>	105
Tabla 42 <i>Dimensión estratégica y el desempeño directivo en las I.E. primarias del Distrito de Coasa 2023</i>	106
Tabla 43 <i>Dimensión administrativa y el desempeño directivo en las I.E. primarias del Distrito de Coasa 2023</i>	108
Tabla 44 <i>Dimensión pedagógica y el desempeño directivo en las I.E. primarias del Distrito de Coasa 2023</i>	109
Tabla 45 <i>Dimensión comunitaria y el desempeño directivo en las I.E. primarias del Distrito de Coasa 2023</i>	111
Tabla 46 <i>Relación entre las dimensiones de gestión escolar y el desempeño directivo en las I.E. primarias del Distrito de Coasa 2023.....</i>	113
Tabla 47 <i>Relación entre la dimensión estratégica y el desempeño directivo en las I.E. primarias del Distrito de Coasa 2023</i>	115
Tabla 48 <i>Relación entre la dimensión administrativa y el desempeño directivo en las I.E. primarias del Distrito de Coasa 2023</i>	117
Tabla 49 <i>Relación entre la dimensión pedagógica y el desempeño directivo en las I.E. primarias del Distrito de Coasa 2023</i>	119
Tabla 50 <i>Relación entre la dimensión comunitaria y el desempeño directivo en las I.E. primarias del Distrito de Coasa 2023.</i>	120



ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1 Propone estrategias a mediano plazo para alcanzar los indicadores proyectados por los CGE 1 y 2.....	55
Figura 2 Liderada la II.EE. en coordinación con el CONEI y operativiza la acción de trabajo con el personal de la IE.....	57
Figura 3 Participa e involucra a la comunidad educativa en las tareas, para lograr la participación de todos en la toma de decisiones estratégicas	58
Figura 4 Lleva a cabo las prácticas establecidas por el CGE 3.	60
Figura 5 Lidera conjuntamente con el comité de gestión de condiciones operativas	61
Figura 6 Promueve la operativización por el personal de la IE que participe de las tareas involucradas.	63
Figura 7 Lleva a cabo las prácticas establecidas por el CGE 4.	64
Figura 8 Lidera esta dimensión con el comité de gestión pedagógica	66
Figura 9 Operativiza el trabajo con el personal de la IE que participe de las tareas involucradas.....	67
Figura 10 Lleva a cabo las prácticas establecidas por el CGE 5	69
Figura 11 Lidera esta dimensión con el Comité de gestión del bienestar	70
Figura 12 Operativiza el trabajo por el personal de la IE que participe de las tareas involucradas.....	72



- Figura 13** Diagnostica las características del entorno institucional, familiar y social que influyen en el logro de las metas de aprendizaje..... 73
- Figura 14** Diseña de manera participativa los instrumentos de gestión escolar teniendo en cuenta las características del entorno institucional, familiar y social, y estableciendo metas de aprendizaje 75
- Figura 15** Promueve espacios y mecanismos de participación y organización de la comunidad educativa en la toma de decisiones y en el desarrollo de acciones previstas para el cumplimiento de las metas de aprendizaje. 76
- Figura 16** Genera un clima escolar basado en el respeto a la diversidad, colaboración y comunicación permanente, afrontando y resolviendo las barreras existentes..... 78
- Figura 17** Maneja estrategias de prevención y resolución pacífica de conflictos mediante el diálogo, el consenso y la negociación 79
- Figura 18** Promueve la participación organizada de las familias y otras instancias de la comunidad para el logro de las metas de aprendizaje a partir del reconocimiento de su capital cultural. 81
- Figura 19** Gestiona el uso óptimo de la infraestructura, equipamiento y material educativo disponible en beneficio de una enseñanza de calidad y el logro de las metas de aprendizaje de los estudiantes. 82
- Figura 20** Gestiona el uso óptimo del tiempo en la institución educativa a favor de los aprendizajes, asegurando el cumplimiento de metas y resultados en beneficio de todas y todos los estudiantes..... 84



Figura 21 Gestiona el uso óptimo de los recursos financieros en beneficio de las metas de aprendizaje trazadas por la institución educativa bajo un enfoque orientado a resultados.	85
Figura 22 Gestiona el desarrollo de estrategias de prevención y manejo de situaciones de riesgo que aseguren la seguridad e integridad de los miembros de la comunidad educativa.	87
Figura 23 Dirige el equipo administrativo y/o de soporte de la institución educativa, orientando su desempeño hacia el logro de los objetivos institucionales.	88
Figura 24 Gestiona la información que produce la institución educativa y la emplea como insumo en la toma de decisiones institucionales en favor de la mejora de los aprendizajes.	90
Figura 25 Implementa estrategias y mecanismos de transparencia y rendición de cuentas de la gestión escolar ante la comunidad educativa.	91
Figura 26 Conduce de manera participativa los procesos de autoevaluación y mejora continua, orientándolos al logro de las metas de aprendizaje ...	93
Figura 27 Gestiona oportunidades de formación continua de las y los docentes para la mejora de su desempeño en función del logro de las metas de aprendizaje.	94
Figura 28 Genera espacios y mecanismos para el trabajo colaborativo entre docentes y la reflexión sobre las prácticas pedagógicas que contribuyen a la mejora de la enseñanza y del clima escolar.	96



Figura 29 Estimula las iniciativas de las y los docentes relacionadas con innovaciones e investigaciones pedagógicas, impulsando la implementación y sistematización de las mismas.....	98
Figura 30 Orienta y promueve la participación del equipo docente en los procesos de planificación curricular a partir de los lineamientos del sistema curricular nacional y en articulación con la propuesta curricular regional.	99
Figura 31 Propicia una práctica docente basada en el aprendizaje colaborativo y por indagación, y el conocimiento de la diversidad existente en el aula y lo que es pertinente a ella.	101
Figura 32 Monitorea y orienta el uso de estrategias y recursos metodológicos, así como el uso efectivo del tiempo y los materiales educativos en función del logro de las metas de aprendizaje de los estudiantes y considerando la atención de sus necesidades específicas.	102
Figura 33 Monitorea y orienta el proceso de evaluación de los aprendizajes a partir de criterios claros y coherentes con los aprendizajes que se desean lograr, asegurando la comunicación oportuna de los resultados y la implementación de acciones de mejora.....	104
Figura 34 <i>Gestión escolar y el desempeño directivo en las I.E. primarias del Distrito de Coasa 2023</i>	105
Figura 35 <i>Dimensión estratégica y el desempeño directivo en las I.E. primarias del Distrito de Coasa 2023</i>	107
Figura 36 <i>Dimensión administrativa y el desempeño directivo en las I.E. primarias del Distrito de Coasa 2023</i>	108



Figura 37 *Dimensión pedagógica y el desempeño directivo en las I.E.*

primarias del Distrito de Coasa 2023 110

Figura 38 *Dimensión comunitaria y el desempeño directivo en las I.E. primarias*

del Distrito de Coasa 2023 111



ABREVIATURAS

MINEDU: Ministerio de Educación

UGEL: Unidad de Gestión Educativa Local

xvii



RESUMEN

En el estudio se plantea como meta crucial: establecer la relación entre la dimensión de gestión escolar y el desempeño directivo en las Instituciones Educativas Públicas del nivel primario del Distrito de Coasa 2023. Materiales y métodos: El estudio se enmarca en un diseño de tipo de indagación básica, de grado descriptivo correlacional, método científico; la comunidad estuvo compuesta por 15 directivos del grado primaria del distrito de Coasa. Para la recopilación de datos se efectuó como técnica la encuesta y como instrumento se aplicó el formulario. Resultados: El estudio analizó la relación entre la gestión escolar y el desempeño directivo en las I.E.P del grado primario del Distrito de Coasa, 2023. Mediante la prueba de evaluación de Rho de Spearman, se halló un vínculo significativa entre la gestión escolar y el desempeño directivo ($r=0.739$, $p=0.002$). En cuanto a sus dimensiones, la dimensión estratégica mostró una compensación positiva alta con el desempeño directivo ($r=0.739$, $p=0.002$). De igual manera, la dimensión pedagógica evidencia una relación significativa con el desempeño directivo ($\rho=0.739$, $p=0.002$). La dimensión administrativa obtuvo una relación moderada ($\rho=0.612$, $p=0.015$), mientras que la dimensión comunitaria presentó la relación más alta ($\rho=0.866$, $p=0.000$). Conclusión: Un mejor desempeño directivo está vinculado a una gestión escolar efectiva, especialmente cuando se promueve la participación comunitaria y la planificación estratégica. Se recomienda fortalecer la formación directiva y fomentar la integración de la comunidad educativa en la gestión escolar.

Palabras claves. Dimensiones de gestión, desempeño directivo.



ABSTRACT

The study's crucial goal is to establish the relationship between school management and leadership performance in public primary schools in the Coasa District in 2023.

Materials and methods: The study employs a basic inquiry design, with a descriptive-correlational approach and a scientific method. The study community consisted of 15 primary school leaders from the Coasa District. Data was collected using a survey, and a questionnaire was used as the instrument. **Results:** The study analyzed the relationship between school management and leadership performance in public primary schools in the Coasa District in 2023. Using Spearman's rho correlation coefficient, a significant correlation was found between school management and leadership performance ($r=0.739$, $p=0.002$). Regarding its dimensions, the strategic dimension showed a strong positive correlation with leadership performance ($r=0.739$, $p=0.002$). Similarly, the pedagogical dimension showed a significant relationship with leadership performance ($\rho=0.739$, $p=0.002$). The administrative dimension showed a moderate relationship ($\rho=0.612$, $p=0.015$), while the community dimension showed the strongest relationship ($\rho=0.866$, $p=0.000$). **Conclusion:** Improved leadership performance is linked to effective school management, especially when community participation and strategic planning are promoted. It is recommended to strengthen leadership training and foster the integration of the educational community in school management.

Keywords. Management dimensions, managerial performance.



INTRODUCCIÓN

En la exploración con la finalidad de establecerse el vínculo entre la dimensión de gestión escolar y el desempeño directivo en las I.E. Primarias del Distrito de Coasa 2023, donde se indica que el liderazgo directivo según Miras (2020) manifiesta que la habilidad del líder educativo para motivar a su equipo y establecer finalidades que cumplan con la visión institucional es fundamental en los liderazgos directivos en el campo educativo.

Castro (2019) La capacidad de distribuir tácticamente los recursos institucionales, asegurar una educación eficaz y una enseñanza eficiente de alta calidad, fomentar el crecimiento y el aprendizaje del profesorado y supervisar la seguridad escolar se consideran cruciales para este puesto. El liderazgo del director se demuestra mediante acciones destinadas a mejorar la gestión educativa de la escuela.

Por ende, es fundamental examinar cómo los enfoques de liderazgo del director afectan los resultados académicos. Según varios expertos en la materia, cuando los procesos de enseñanzas de una institución mejora, los liderazgos del director se consideran buenas prácticas.

Se divide en cuatro capítulos principales para los propósitos de esta exploración: Formulación del problema, Capítulo I. El escenario problemático, los problemas mismos, las justificaciones, los objetivos, la importancia de la exploración, las restricciones y la hipótesis de exploración se describen en este capítulo. Marco teórico, Capítulo II. La historia de la exploración, los fundamentos teóricos y el marco conceptual se presentan en este capítulo. Métodos de investigación, Capítulo III. Las técnicas para recopilar y procesar datos de exploración se cubren en profundidad en



este capítulo junto con el proceso metodológico. Capítulo IV: Resultados. Los hallazgos, la prueba de hipótesis, el debate, las conclusiones y las sugerencias se incluyen en este capítulo.



CAPÍTULO I

FORMULACIÓN DEL PROBLEMA

1.1. Exposición de la situación problemática

El liderazgo instruccional y la gestión escolar son esenciales en el nuevo contexto de paradigmas y tendencias cambiantes, pero los modelos de gestión actuales son insuficientes para funcionar en el contexto de una sociedad de calidad tan compleja y exigente.

Los asombrosos avances en tecnología y comunicación instantánea del progreso de globalización se ha intensificado, uniendo a habitantes y naciones de maneras nunca antes posibles, con profundas implicaciones para la educación. Pero hay que admitirlo. Dado que la educación es crucial para el crecimiento de los países, las culturas y las organizaciones, enfrenta muchos obstáculos en todo el mundo. Pozner (1995) Sostiene que si son bien conocidas las graves crisis y problemas que conlleva nuestro sistema educativo y la baja calidad de nuestra educación es una preocupación y un desafío para los actores sociales y políticos que a pesar de nuestros esfuerzos la han venido afrontando. Se han tomado reformas y medidas y allí no hay problemas que puedan superarse. Las instituciones educativas del país han estado funcionando, pero no con la calidad percibida en términos de desempeño

gerencial, liderazgo y gestión escolar. Algunos directores carecieron de la capacidad de priorizar una gestión educativa, institucional, administrativa y comunitaria adecuada, algunos directores se desviaron del propósito previsto para sus cargos y otros no mostraron voluntad de realizar cambios para mejorar los servicios educativos.

Muchos directores y profesores no consideran que el rendimiento de los educandos depende no sólo del trabajo que realiza el profesor en el aula, sino también de los liderazgos educativos del director. En las I.E. de Puno, algunos supervisores dedican la mayor parte de su tiempo a tareas burocráticas, su tarea diaria es preparar los documentos requeridos por la UGEL, y estas actividades no están directamente vinculados con los mejoramientos de la enseñanza en las escuelas y los rendimientos académicos de los educandos.

1.2. Formulación del planteamiento del problema

1.2.1. Pregunta general

PG. ¿Cuál es la relación que existe entre las dimensiones de gestión escolar y el desempeño directivo en las instituciones educativas primarias del Distrito de Coasa 2023?

1.2.2. Preguntas específicas

PE1. ¿En qué medida la dimensión estratégica se relaciona con el desempeño directivo en las instituciones educativas primarias del Distrito de Coasa 2023?

PE2. ¿Cuál es el nivel de relación entre la dimensión administrativa y el desempeño directivo en las instituciones educativas primarias del Distrito de Coasa 2023?

PE3. ¿En qué medida la dimensión pedagógica se relaciona con el desempeño directivo en las instituciones educativas primarias del Distrito de Coasa 2023?



PE4. ¿Cuál es el nivel de relación entre la dimensión comunitaria y el desempeño directivo en las instituciones educativas primarias del Distrito de Coasa 2023?

1.3. Justificación de la investigación

1.3.1. Justificación teórica

La exploración se justifica en las necesidades de comprender cómo la interacción entre las escuelas y las comunidades influyen en las gestiones educativas, especialmente en contextos rurales donde los directivos cumplen un rol fundamental no solo como líderes pedagógicos, sino también como articuladores de la participación comunitaria. En estas instituciones, los desempeños directivos no se limitan a la administración interna, sino que se extiende a las construcciones de vínculos de confianzas y colaboraciones con las familias, autoridades locales y las comunidades en general, lo cual impacta directamente en las calidades de los aprendizajes de los educandos. Asimismo, se observa que en muchos casos existen debilidades en las implementaciones de estrategias de gestiones escolares que limitan el alcance de los objetivos institucionales. Por ello, investigar esta relación permitirá generar evidencia empírica que contribuya a identificarse fortalezas y áreas de mejoras en la labor directiva, ofreciendo a su vez insumos para diseñar propuestas de capacitación y fortalecimiento de competencias en gestión escolar. De esta manera, el estudio aportará no solo al ámbito académico, sino también a la práctica educativa, fortaleciendo la gestión escolar para responder a las necesidades de los educandos y su entorno.

1.3.2. Justificación práctica

La exploración se justifica a nivel práctico en la intención de generar conocimiento aplicable que contribuya a fortalecer la gestión escolar en las I.E.



Primarias del distrito de Coasa, 2023. Se busca que los resultados permitan comprender de manera clara cómo las dimensiones comunitarias influyen en el desempeño directivo, de modo que se puedan diseñar y proponer estrategias de mejora orientadas a una gestión más participativa, inclusiva y eficaz. Este estudio servirá como referente para que los directores y actores educativos desarrollen competencias en liderazgo comunitario, promuevan la integración de la familia y las comunidades en los procesos educacionales y optimicen las tomas de decisiones en beneficios de los aprendizajes de los educandos. Asimismo, se espera que los hallazgos aporten evidencia valiosa para las autoridades educativas y responsables de políticas públicas, permitiendo orientar programas de formación y acompañamiento que respondan a las necesidades reales de la escuela rural, asegurando así una educación más pertinente y de calidad.

1.3.3. Justificación metodológica

La justificación metodológica de la exploración radica en la elección de un enfoque cuantitativo, no experimental - transversal de nivel correlacional, que permite analizarse con objetividad y rigor científico la relación entre las gestiones escolares y los desempeños directivos en las I.E. Primarias de Coasa, 2023. Este diseño resulta pertinente porque no se busca manipular variables, sino observar y describir fenómenos tal como se presentan en la realidad, identificando tendencias, frecuencias y relaciones significativas entre los factores estudiados. El uso de encuestas como técnica principal de recaudación de datos posibilita obtener información directa de los actores educacionales, garantizando la validez de los resultados y su representatividad. Asimismo, el procesamiento estadístico de los datos permitirá establecer correlaciones que aporten evidencia empírica sólida sobre cómo la interacción con la comunidad influye en la gestión de los directores escolares. Esta

metodología es adecuada porque asegura confiabilidad en la medición de las variables, favorece la sistematicidad en el análisis y proporciona una base científica que respalde las conclusiones y recomendaciones de la exploración, orientando futuras acciones para fortalecer la gestión escolar.

1.4. Objetivos

1.4.1. Objetivo general

OG. Establecer la relación entre la gestión escolar y el desempeño directivo en las instituciones educativas primarias del Distrito de Coasa 2023.

1.4.2. Objetivos específicos

OE1. Determinar la relación entre la gestión estratégica y el desempeño directivo en las instituciones educativas primarias del Distrito de Coasa 2023.

OE2. Hallar la relación entre la gestión administrativa y el desempeño directivo en las instituciones educativas primarias del Distrito de Coasa 2023.

OE3. Establecer la relación entre la gestión pedagógica y el desempeño directivo en las instituciones educativas primarias del Distrito de Coasa 2023.

OE4. Determinar la relación entre la gestión comunitaria y el desempeño directivo en las instituciones educativas primarias del Distrito de Coasa 2023.

1.5. Importancia y alcance de la investigación

La exploración cobra importancia, dentro del contexto de la labor educativa, específicamente considerando los liderazgos directivos en las acciones y destino de las I.E que su razón de ser son las mejoras continuas del servicio educativo, es aquí donde se considera el rol fundamental del directivo, donde se enlacen las



responsabilidades dentro del marco de las dimensiones de las gestiones educativas, compromisos de gestiones y los buenos desempeños directivos.

La investigación se desarrolló dentro del ámbito del distrito de Coasa, comprendiendo a I.E. del nivel primario, cuyos resultados servirán de referente para optimar la calidad educativa y logros de aprendizajes de los educandos.

1.6. Limitaciones y delimitaciones de la investigación

Delimitación social

Considerando las participaciones activas de los directivos en las gestiones educativas, considerando las dimensiones de gestiones educativas, en contexto del liderazgo que desarrollan en las diferentes I.E. El trabajo de indagación se realizará con los directivos del ámbito del distrito de Coasa.

Delimitación temporal

Entendiendo que el trabajo de indagación es de forma descriptivo, ésta se desarrollará dentro de los meses de julio del 2023 a abril de 2024.

Delimitación espacial

El proyecto de exploración se aplicará en las I.E Primaria del ámbito del distrito de Coasa, específicamente con directivos

1.7. Hipótesis

1.7.1. Hipótesis general

HG. Existe relación entre la gestión escolar y el desempeño directivo en las instituciones educativas primarias del Distrito de Coasa 2023.

1.7.2. Hipótesis específicas

HE1. Existe relación entre la gestión estratégica y el desempeño directivo en las instituciones educativas primarias del Distrito de Coasa 2023.

HE2. Existe relación entre la gestión administrativa y el desempeño directivo en las instituciones educativas primarias del Distrito de Coasa 2023.

HE3. Existe relación entre la gestión pedagógica y el desempeño directivo en las instituciones educativas primarias del Distrito de Coasa 2023.

HE4. Existe relación entre la gestión comunitaria y el desempeño directivo en las instituciones educativas primarias del Distrito de Coasa 2023.

1.8. Variables e indicadores

1.8.1. Conceptualización de variables

Tabla 1

Conceptualización de variables

Variables	Dimensiones
Dimensiones de gestión escolar: MINEDU 2021 considera que es una serie de procesos que ocurren en la administración y son parte del liderazgo educativo, que permiten buscar alcanzar un logro integral de los estudiantes, así como permitir el acceso a la educación básica, hasta la culminación de toda su trayectoria educativa.	Estratégica: Está referida a un progreso de orientación de cumplimiento de los fines y propósitos que asumen las instituciones educativas, a partir de ella se enuncian los propósitos y finalidades para optimar el aprendizaje. Administrativa: se refiere a todas las acciones que son columna para asegurar las condiciones de operatividad de las instituciones educativas, permitiendo se realizan de forma articulada las



responsabilidades educativas, estratégicas y comunitarias.

Pedagógica: Responde a la médula que es las acciones pedagógicas de la I.E, vale decir estas acciones conducen al logro de mejores aprendizajes.

Comunitaria: Constituye la acción que fomenta una convivencia escolar que se sustenta en los enfoques del currículo nacional de la educación básica, que pueda garantizar un espacio seguro de aprendizaje, que promueva el crecimiento integral de los educandos.

Desempeño directivo: MINEDU 2012 Considera que el desempeño directivo es un aspecto fundamental en la transformación de la institución educativa, asumiendo responsabilidades de gestionar el cambio de los contextos pedagógicos, centrados en el logro de aprendizajes.

Gestión de las condiciones para la mejora de los aprendizajes: Son enfrentamientos que desarrolla el directivo, para implementar y construir la gestión educativa, mejora de los aprendizajes mediante la organización, fomento de la convivencia democrática e intercultural, con el involucramiento de las familias y la sociedad en general.

Enfoque de los procedimientos educativos para potenciar los aprendizajes: Enfocada hacia la potenciación de la profesionalidad en la enseñanza para optimizar los aprendizajes, en un entorno de respeto a la diversidad e inclusión.

1.8.2. Operacionalización de las variables

Tabla 2

Operacionalización de variables

VARIABLE	DIMENSIONES	INDICADORES	ESCALA DE VALORACIÓN
Variable 1 1. Dimensiones de gestión escolar	1.1. Estratégica	1.1.1. Planes y programas básicos de la gestión escolar.	
		1.1.2. Instrumentos de gestión escolar	
	1.2. Administrativa	1.2.1. Recursos humanos.	Bueno = 3
		1.2.2. Recursos propios	Regular = 2
	1.3. Pedagógica	1.3.1. Vigilancia y apoyo a la práctica pedagógica.	Malo = 1
		1.3.2. Comunidades de aprendizaje profesional	
	1.4. Comunitaria	1.4.1. Convivencia escolar.	
		1.4.2. Enfoque inclusivo	
	2.1. Gestión de las condiciones para la mejora de los aprendizajes.	2.1.1. Planificación institucional.	
		2.1.2. Colaboración democrática de todos los actores.	
Variable 2 2. Desempeño o directivo	2.1. Gestión de las condiciones para la mejora de los aprendizajes.	2.1.3. Condiciones operativas.	Bueno = 3
		2.1.4. Evaluación de procesos	Regular = 2
	2.2. Orientación de los procesos pedagógicos.	2.2.1. Comunidad de aprendizaje.	Malo = 1
		2.2.2. Manejo de la calidad en los procedimientos de enseñanza.	

Nota. Elaboración propia.



CAPÍTULO II

MARCO TEÓRICO

2.1. Antecedentes del estudio

2.1.1. *A nivel internacional*

Bravo (2017) A medida que la investigación educativa y las estrategias de educación de prácticamente todos los gobiernos a nivel global reconocen que la práctica educativa Tiene un rol crucial en los resultados del aprendizaje estudiantil, el liderazgo educativo en las escuelas cobra cada vez mayor importancia. Para ser eficaces, los líderes educativos deben estar presentes y supervisar las clases, mantener altos estándares tanto para docentes como para educandos, formar equipos productivos y ser capaces de comunicarse con padres, tutores y la comunidad educativa.

En esta exploración se empleó un enfoque cualitativo, y se emplearon entrevistas semiestructuradas y observación como métodos para la recopilación de datos. Se realizó una indagación de caso sobre la gestión eficaz en esta escuela de administración municipal de la sexta región, la ciudad de San Vicente.

Miranda (2021) tuvo por finalidad evaluarse el vínculo entre los liderazgos pedagógicos de los directores y las gestiones escolares para determinar su influencia en el grado de instrucción de las escuelas públicas de Quito. Si bien Ecuador cuenta con Directrices de Calidad Educativa que muestran claramente el vínculo entre los liderazgos directivos y la administración escolar, existe una escasez de estudios sobre este tema. Esta exploración utilizará metodologías cuantitativas, descriptivas y correlacionales, y se basará en la cosmovisión positivista. La exploración de campo servirá de base para la indagación, y se prevé que el tamaño de la muestra consista en 374 docentes y 217 instituciones educativas públicas, lo que también representa el número de administradores.

2.1.2. A nivel nacional

Ramos (2018) tuvo por finalidad determinarse el impacto de los liderazgos directivos en la gestión educacionales en el ICA I.E.S.T.P 2017 "Catalina Buendía de Pecho". Con la finalidad de explorar sus aspectos para potenciar el entendimiento científico teórico y aplicarlo a problemas del mundo real, la técnica se creó con base en la investigación básica. Debido a la especificidad de la exploración, se efectuó un enfoque cuantitativo equivalente a un diseño no experimental, junto con un muestreo censal. Como resultado, se utilizó toda la población y se seleccionó a 79 docentes del IESTP Catalina Buendía del distrito de Ica para conformar el distrito.

Para demostrar los fines propuestos, se determina a partir del valor de las coeficiencias de evaluación de Pearson de $r = 0,852$ (tabla 11). Esto significaría que un mayor grado de Liderazgos Directivos se asocian con mejores niveles de Gestiones Educativas, o a menores niveles de Liderazgos Directivos, menores niveles de Gestiones Educativas del equipo directivo del I.E.S.T.P., lo que representa el 72,58% del grado en que los factores afectan las instancias observadas.

Sanches (2019) tuvo por finalidad determinarse El grado de evaluación entre el liderazgo directivo y sus dimensiones correspondientes con el ambiente organizacional de una institución educativa de la Región chalaca. Metodológicamente, esta exploración adopta un enfoque cuantitativo y es del tipo de descripción relacional. Encuestamos a una muestra de 72 docentes y administramos dos encuestas para medir variables de liderazgos gerenciales y climas organizacionales. Ambas herramientas son confiables y legítimas. Durante el procesamiento de datos, se emplearon pruebas de comparación de hipótesis Rho de Spearman, además de medidas de frecuencia y porcentaje. Se encontró una asociación fuerte y directa entre ambas variables ($r=0,754^{**}$). De igual manera, hay conexiones fuertes y directas entre las tomas de decisiones y los climas organizacionales ($r=0,714^{**}$), así como entre las gestiones de conflictos y los climas organizacionales ($r=0,753^{**}$). En contraste, hay una asociación débil entre las capacidades de gestión y los climas organizacionales ($r=0,277^{*}$). En resumen, se encontró una correlación fuerte y directa entre los climas organizacionales y los liderazgos gerenciales; es decir, un mayor clima organizacional se vincula con un mayor liderazgo gerencial.

2.1.3. A nivel regional o local

Ticona (2022) tuvo por meta valorar el alcance del vínculo entre los liderazgos directivos y los desempeños pedagógicos en la I.E primaria UGEL Chucuito Juli - Puno 2017.

Paradigmas empíricos, técnicas cuantitativas, diseños no experimentales y diseños relacionales se encuentran entre las categorías de estudio. 35 docentes y 21 directores de escuelas primarias UGEL Chucuito-Juli en las áreas de Kelluyo y Desaguadero participaron en la investigación. Cuatro niveles de calificación



conformaron el instrumento de formulario de evaluación, el cual fue creado usando un enfoque de encuesta. Finalmente, pero no menos importante, en 2017, la UGEL Chucuito Juli-Puno, llegó a la notable conclusión de que existe una asociación moderada entre los liderazgos gerenciales y los éxitos pedagógicos. Las coeficiencias vinculantes Rho de Spearman (0,573), que indica una correlación positiva moderada y sustancial entre las variantes con un grado significante del 1 % (0,01), respalda este hallazgo dado que la mayoría de los líderes supervisan los avances pedagógicos y gestionan las condiciones para optimar del aprendizaje, y donde los docentes preparan y enseñan los aprendizajes de los educandos, también participan en las gestiones escolares que se coordina con la comunidad.

2.2. Bases teóricas

2.2.1. Gestión escolar

La gestión escolar es el proceso mediante el cual una institución educativa organiza, coordina y administra sus recursos humanos, materiales, financieros y pedagógicos para asegurar un funcionamiento eficiente y orientado al aprendizaje. Comprende las planificaciones estratégicas, las tomas de decisiones, los liderazgos directivos, las participaciones de la comunidad educativa y la evaluación constante de los procesos. Su fin es generarse condiciones favorables para el desarrollo integral de los estudiantes, promover un clima institucional positivo y garantizar la calidad educativa. Una gestión escolar eficaz articula esfuerzos, optimiza recursos y fomenta la innovación, asegurando que la escuela avance hacia los logros de sus metas y fines formativos (Pacheco et al., 2013).

Comprende el conjunto de procesos, acciones y decisiones orientadas a organizar el funcionamiento integral de una institución educativa. Implica coordinar

recursos humanos y materiales, establecer metas claras, promover la participación de docentes, estudiantes y familias, y asegurar condiciones adecuadas para el aprendizaje. También abarca la supervisión pedagógica, el seguimiento de indicadores de desempeño y las implementaciones de estrategias de mejoras continuas. Una gestión escolar efectiva se caracteriza por el liderazgo colaborativo, la transparencia en la administración y la capacidad de responder a necesidades cambiantes. Su finalidad es garantizarse una educación inclusiva, pertinente y de calidad para todos los estudiantes (Abanto, 2020).

2.2.1.1.1. Dimensión pedagógica.

Es el conjunto de acciones orientadas a planificarse, organizarse, desarrollarse y evaluarse los procesos de enseñanzas y aprendizajes dentro de una institución educativa. Se centra en la mejora continua de la práctica docente, la implementación del currículo, el diseño de estrategias didácticas y la utilización de recursos pedagógicos adecuados. Además, implica el acompañamiento, monitoreo y retroalimentación a los docentes para fortalecer su desempeño profesional. Su propósito es asegurar que las experiencias educativas sean pertinentes, significativas e inclusivas. Una gestión pedagógica eficaz promueve la innovación, el trabajo colaborativo y los logros de aprendizajes de calidad, contribuyendo a los desarrollos integrales de los educandos (López, 2017).

Bolívar (2010) la gestión pedagógica comprende la organización y conducción de los procesos educativos que ocurren en el aula y en la institución. Involucra la planificación curricular, el diseño de estrategias metodológicas, la evaluación formativa y la selección de recursos que potencien el aprendizaje. También abarca el acompañamiento docente, la supervisión de prácticas pedagógicas y la promoción de la reflexión profesional. Su finalidad es garantizar experiencias de aprendizaje

pertinentes, inclusivas y coherentes con los objetivos institucionales. Una gestión pedagógica sólida impulsa la innovación, fortalece el trabajo colaborativo y contribuye a mejorar los resultados educativos, asegurando que los estudiantes desarrollen competencias esenciales para su formación integral.

Horn & Marfán, (2010) se refiere a los conjuntos de acciones estratégicas que orientan, regulan y fortalecen los procedimientos de enseñanzas y aprendizajes dentro de una I.E. Incluye la planificación de actividades formativas, la articulación del currículo, la selección de metodologías activas y las evaluaciones continuas del progreso de los educandos. También implica generar espacios de acompañamiento y actualización docente, promoverse las reflexiones críticas sobre las prácticas educativas y asegurarse los usos adecuados de recursos didácticos. Su propósito central es mejorar la calidad del aprendizaje, garantizando que las experiencias educativas sean coherentes, inclusivas y alineadas con los fines institucionales y las necesidades de los educandos.

2.2.1.1.2. Dimensión estratégica.

La gestión estratégica es un proceso orientado a definir el rumbo de una organización mediante el análisis de su entorno, la formulación de objetivos y la selección de acciones que permitan alcanzar resultados sostenibles. Implica diagnosticar fortalezas, debilidades, oportunidades y amenazas, así como establecer estrategias alineadas con la visión y misión institucional. También comprende la implementación, seguimiento y evaluación de planes que aseguren la adaptación y competitividad en contextos cambiantes. Una gestión estratégica eficaz promueve la toma de decisiones informada, la optimización de recursos y la innovación. Su finalidad es orientar a la organización hacia el logro de metas claras y los mejoramientos continuos (De La Cruz et al., 2023).



Ministerio de educación (2013) comprende el proceso mediante el cual una organización analiza su realidad interna y externa para orientar sus decisiones hacia el logro de metas de largo plazo. Este enfoque implica identificar prioridades, anticipar cambios del entorno y diseñar estrategias que permitan aprovechar oportunidades y reducir riesgos. Incluye la formulación de planes estratégicos, la asignación eficiente de recursos y los establecimientos de indicadores para evaluar avances. Asimismo, promueve culturas organizacionales basadas en la innovación, la flexibilidad y la mejora continua. Su propósito es asegurar que la institución mantenga coherencia, competitividad y capacidad de adaptación frente a desafíos futuros.

Es un proceso sistemático que guía a una organización en la toma de decisiones clave para alcanzar su visión institucional. Se basa en un análisis reflexivo sobre las tendencias, necesidades y desafíos del contexto, así como en la evaluación de capacidades internas. A partir de ello, se formulan estrategias destinadas a orientar programas, proyectos y acciones que impulsen el crecimiento y la sostenibilidad. También incluye mecanismos de monitoreo y control para verificar el cumplimiento de objetivos. Una gestión estratégica efectiva fomenta la alineación entre los actores, la claridad de propósitos y la capacidad de generar valor a largo plazo (Contreras, 2016).

2.2.1.1.3. Dimensión administrativa.

Es el proceso mediante el cual una organización planifica, organiza, dirige y controla sus recursos humanos, materiales, financieros y tecnológicos para asegurar un funcionamiento eficiente. Implica establecer procedimientos, coordinar actividades, optimizar tiempos y garantizar el cumplimiento de normas y políticas institucionales. También abarca las tomas de decisiones operativas, la supervisión de tareas y la evaluación de los resultados obtenidos. Una gestión administrativa eficaz favorece la transparencia, el orden y la productividad, permitiendo que la institución

alcance sus objetivos con eficiencia y calidad. Su propósito es crear condiciones organizativas que faciliten el desarrollo de las demás áreas, especialmente la gestión pedagógica y estratégica (Flores, 2023).

La gestión administrativa comprende el conjunto de procesos orientados a organizar y coordinar las actividades operativas de una entidad para asegurar su funcionamiento ordenado y eficiente. Incluye la planificación de recursos, las elaboraciones de documentos de gestión, el manejo de presupuestos, la administración del personal y el control de bienes materiales. También involucra la implementación de procedimientos para garantizar las transparencias y las rendiciones de cuentas. Una gestión administrativa sólida facilita la toma de decisiones, reduce tiempos y costos, y asegura que las tareas se realicen conforme a la normativa vigente. Su finalidad es apoyar el cumplimiento de metas institucionales mediante una organización clara y funcional (Calsina et al., 2017).

2.2.1.1.4. Dimensión comunitaria.

La gestión comunitaria es el proceso mediante el cual una institución educativa promueve, organiza y fortalece las participaciones activas de las familias, la comunidad local y otros actores sociales en la vida escolar. Implica establecer canales de comunicación, fomentar el trabajo colaborativo y desarrollar proyectos que respondan a las necesidades y características del entorno. También incluye la creación de alianzas con organizaciones públicas y privadas para ampliar oportunidades educativas. Una gestión comunitaria efectiva contribuye a construir una escuela abierta, inclusiva y vinculada con su contexto, favoreciendo el apoyo mutuo, la corresponsabilidad y los desarrollos integrales de los educandos a través de la cooperación con su comunidad (Huaman, 2020).

Spillane. (2005) La gestión comunitaria se refiere al conjunto de acciones orientadas a integrar a las comunidades en el desarrollo y fortalecimiento de una institución educativa. Comprende la coordinación con familias, organizaciones sociales, autoridades locales y otros actores del entorno para generar proyectos conjuntos que respondan a necesidades comunes. Incluye promover la participación, establecer redes de apoyo, gestionar recursos externos y crear espacios de diálogo permanente. Su propósito es fortalecer el sentido de pertenencia y corresponsabilidad, fomentando una relación activa entre escuela y comunidad. Una gestión comunitaria sólida contribuye a enriquecer el aprendizaje, fortalecer valores ciudadanos y mejorarse el bienestar general de los educandos.

2.2.2. Desempeño directivo.

Miras (2020) El desempeño directivo se refiere al conjunto de acciones, capacidades y comportamientos que demuestra un directivo para conducir eficazmente una institución educativa u organización. Implica la habilidad para planificarse, organizarse, dirigirse y evaluarse los procesos institucionales, promoviendo un clima de trabajo colaborativo y orientado a resultados. Incluye las tomas de decisiones oportunas, la gestión estratégica de recursos, el liderazgo pedagógico, la comunicación asertiva y la capacidad para impulsar mejoras continuas. Un buen desempeño directivo se refleja en la calidad del servicio, la satisfacción de las comunidades y los logros de metas institucionales, fortaleciendo la innovación y la sostenibilidad organizacional.

Castro (2019) El desempeño directivo se refiere a las capacidades del directivo para liderar, coordinar y supervisar los procesos institucionales de manera eficaz, garantizando los cumplimientos de fines educativos. Comprende la planificación



estratégica, las tomas de decisiones informada, la gestión del talento humano y la promoción de un clima organizacional positivo. También involucra orientar el trabajo docente, acompañar las prácticas pedagógicas y asegurar el uso adecuado de recursos. Un desempeño directivo sólido impulsa la participación, la comunicación transparente y la mejora continua. Su impacto se refleja en la calidad del servicio educativo, la cohesión del equipo y los logros de aprendizajes de los educandos.

2.2.2.1. Gestión de las condiciones para la mejora de los aprendizajes

Consiste en crear, organizar y asegurar todos los factores que permiten que los estudiantes aprendan de manera efectiva. Incluye garantizar ambientes seguros, recursos adecuados, infraestructura funcional y acceso a materiales pedagógicos pertinentes. También implica promover una cultura escolar positiva, con normas claras, relaciones respetuosas y expectativas altas. Asimismo, abarca la capacitación docente, los acompañamientos pedagógicos y los monitoreos de los avances estudiantiles. Su propósito es generar un entorno integral que favorezca los aprendizajes significativos, la equidad y los desarrollos de competencias, asegurando que cada estudiante tenga oportunidades reales de progreso y éxito (Jiménez & Kreisel, 2018).

Las gestiones de las condiciones para las mejoras de los aprendizajes se refieren al conjunto de acciones destinadas a garantizar que los estudiantes cuenten con un entorno adecuado para aprender. Incluye la provisión de infraestructura segura, recursos didácticos suficientes, ambientes organizados y tiempos bien estructurados. Asimismo, implica fortalecer el clima escolar, promover prácticas inclusivas y asegurar que docentes y directivos reciban acompañamiento para optimizar su labor. Esta gestión también considera las participaciones de las familias



y las comunidades como apoyo al proceso educativo. Su finalidad es crear circunstancias favorables que permitan los logros de aprendizajes de calidad y los desarrollos integrales de todos los educandos (León, 2007).

2.2.2.2. Orientaciones de los procesos pedagógicos para la mejora de los aprendizajes

Guerrero (2012) Las orientaciones de los procesos pedagógicos consiste en guiar, organizar y asegurar los desarrollos adecuados de las actividades de enseñanzas y aprendizajes dentro de la I.E. Incluye las planificaciones curriculares, la selección de estrategias metodológicas, las evaluaciones formativas y los usos de recursos que favorezcan aprendizajes significativos. También implica acompañar y retroalimentar la práctica docente, promoverse las reflexiones pedagógicas y garantizarse que las experiencias educacionales respondan a las necesidades de los educandos. Su propósito es asegurar coherencia, pertinencia e intencionalidad en el proceso educativo, fortaleciendo el logro de competencias y las mejoras continuas de la calidad de la enseñanza.

Bolívar (1997) se refieren al conjunto de acciones destinadas a conducir y fortalecer las enseñanzas para asegurar aprendizajes de calidad. Comprende la planificación de experiencias formativas, la organización del trabajo en el aula, la aplicación de metodologías activas y la evaluación permanente del progreso estudiantil. También implica brindar acompañamiento y apoyos técnicos a los docentes, promover la innovación y garantizar la adecuada implementación del currículo. Esta orientación busca alinear las prácticas pedagógicas con los objetivos educativos institucionales, respondiendo a las características y necesidades de los



educandos. Su finalidad es mejorarse las prácticas docentes y optimizarse los resultados de aprendizajes

2.3. Marco conceptual

Compromisos de gestión

Son acciones que se realizan a nivel de la I.E., de manera colectiva o individual, donde se establecen metas de logro que despliegan competencias vinculadas al logro de objetivos institucionales comunes.

Desempeño directivo

Los modelos de desempeño gerencial muestran lo que un gerente capaz debe hacer, que es utilizar técnicas de liderazgo y gestión que tengan un vínculo positivo con los resultados de aprendizaje de los educandos, una enseñanza eficiente y una administración escolar sólida.

Dimensiones de gestión escolar

Los cuatro aspectos principales de las gestiones escolares son las comunidades, la pedagogía, la administración y la estrategia. Para brindar servicios educativos de alta calidad, la administración escolar organiza sus objetivos y actividades con base en estos parámetros operativos.

Recursos humanos

Son acciones que gestiona una determinada entidad, todo lo que se relaciona con las personas que trabajan en dicha entidad. Considerando desde la selección, contratación, formación en servicio, cuyo trabajo se desarrolla en equipo de tal modo que los resultados sean eficientes.

CAPÍTULO III

METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN

3.1. Enfoque de la investigación

El enfoque es cuantitativo, según Bernal (2012), el cual se caracteriza por recopilar, analizar e interpretar datos numéricos con el propósito de identificarse patrones, relaciones y comportamientos medibles entre las variables de exploración. Este enfoque permite trabajar con información objetiva y verificable, mediante procedimientos sistemáticos que aseguran la precisión y confiabilidad de los resultados. Para ello, se emplean instrumentos estructurados, escalas de medición y técnicas estadísticas que facilitan el procesamiento de los datos. El enfoque cuantitativo posibilita contrastar hipótesis, establecer niveles de asociación o causalidad y generalizar los hallazgos a una población definida, contribuyendo a una comprensión rigurosa del fenómeno investigado.

3.2. Tipo de investigación

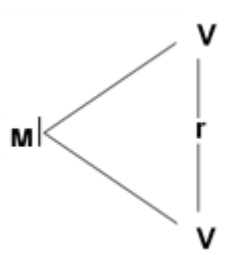
La exploración básica es un tipo de estudio orientado a generar nuevos conocimientos teóricos sin buscar una aplicación práctica inmediata. Su propósito principal es comprender fenómenos, ampliar marcos conceptuales y explicar principios fundamentales que sustentan una determinada área del saber. Se

caracteriza por su enfoque en la exploración, descripción y explicación de relaciones entre variables, aportando fundamentos científicos que luego pueden servir de base para investigaciones aplicadas. Aunque no resuelve problemas concretos de manera directa, la investigación básica es esencial para el avance del conocimiento, ya que permite construir teorías sólidas y profundizar en la comprensión de la realidad estudiada (Valderrama, 2006, p. 26).

3.3. Nivel de investigación

El nivel o alcance de la exploración es correlacional según López (2008) es busca identificar, analizar y medirse los grados de asociación existente entre dos o más variables, sin manipularlas directamente. Su propósito es determinarse si los cambios en una variable se asocian con cambios en otra, estableciendo el tipo y la fuerza del vínculo, ya sea positivo, negativo o nulo.

Presenta el siguiente esquema:



Donde:

M : Muestra

V₁ : práctica de las dimensiones de gestión escolar

V₂ : Desempeños directivos

r : Relación entre la V₁ y V₂

3.4. Diseño de investigación

La exploración presenta un diseño no experimental – transversal de acuerdo Arias & Covinos (2021) es aquella en la que el explorador observa los fenómenos tal como ocurren en su contexto natural, sin manipular intencionalmente las variables.

Su fin es describirse, analizarse y comprenderse relaciones entre hechos o situaciones, registrando la información de manera objetiva. En este tipo de estudio no se controla el entorno ni se generan condiciones artificiales, lo que lo hace útil para examinar realidades sociales, educativas o de salud. Puede ser transversal o longitudinal, según el tiempo de observación.

3.5. Población y muestra

3.5.1. Población

La comunidad está constituida por todos los directivos de las IEP. Del distrito de Coasa que hacen un total de 15 directivos de ambos sexos, como se aprecian en el siguiente cuadro.

Tabla 3

Población

IEP	Frecuencia	Porcentaje %
72163	01	6.7
72661	01	6.6
72763	01	6.6
72201	01	6.6
72226	01	6.6
72192	01	6.6
72173	01	6.6
72190	01	6.6
72194	01	6.6

72203	01	6.6
72206	01	6.6
72207	01	6.6
72213	01	6.6
72217	01	6.6
72260	01	6.6
Total	15	100

Nota. Minedu

3.5.2. Muestra

Forma parte de la comunidad por reflejar las similitudes encontradas en la población.

Se usa muestreos no probabilísticos o por conveniencias, considerando a la totalidad de directivos, para facilitar la rigurosidad del trabajo de investigación. Sampieri (2015) en su opinión, las muestras no probabilísticas, también conocidas como muestras dirigidas, constituyen un progreso de selección informal. Se utilizan para extraer conclusiones sobre la población en diversas investigaciones. La selección de los participantes en este tipo de muestras la determina un investigador o un equipo de entrevistadores, y no la igualdad de posibilidades de ser seleccionado.

3.6. Técnicas e instrumentos de recolección de información

3.6.1. Técnicas de la investigación

Una de las formas más importantes de recopilar datos sobre una población para responder preguntas de exploración o probar hipótesis es el enfoque de encuesta exploratoria. Debido a su capacidad para recopilar de manera rápida y consistente cantidades significantes de datos, las ciencias sociales, la educación, la



psicología, la economía y los campos de la salud utilizan este enfoque casi como regla. (Castejón et al., 2009).

3.6.2. Instrumentos de la investigación

Como parte de la metodología de exploración, la exploración emplea un medio estructurado y sistemático para obtener datos sobre una población determinada a través de un cuestionario. Se diseña un conjunto estructurado de preguntas para obtener datos relevantes que se ajusten a los objetivos de la exploración. (Caro, 2018).

El cuestionario con el que se evaluó la gestión escolar constó de 12 ítems, el cual consto de 3 alternativas de respuestas cuyas escalas Likert son: Nunca: Malo (1 pto.), regular (2 ptos.), malo (3 ptos).

Para la cual los puntajes mínimos serán de 12 pts y máximos de 36 pts.

Cantidades de interrogantes 12 pts mínimos 1; $12 \times 1=12$

Cantidades de interrogantes 12 pts máximos 3; $12 \times 3=36$

Los valores mínimos se restarán de los valores más altos para establecerse los intervalos;

$$36 - 12 = 24$$

Se usan tres niveles (altos, medios y bajos) para enmarcarse los rangos.

$$\text{Amplitud: } 24/3 = 8$$

Escala	Intervalo
Malo	12 – 20 puntos
Regular	21 - 29 puntos
Bueno	30 – 36 puntos

Nota. Elaboración propia.

El cuestionario con el que se evaluó la gestión escolar constó de 21 ítems, el cual consto de 3 alternativas de respuestas cuyas escalas Likert son: Nunca (1 pto.), A veces (2 ptos.), siempre (3 ptos).

Para la cual los puntajes mínimos serán de 12 pts y máximos de 36 pts.

Cantidades de interrogantes 21 pts mínimos 1; $21 \times 1 = 21$

Cantidades de interrogantes 21 pts máximos 3; $21 \times 3 = 63$

Los valores mínimos se restarán de los valores más altos para establecerse los intervalos;

$$63 - 21 = 42$$

Se usan tres niveles (altos, medios y bajos) para enmarcarse los rangos.

$$\text{Amplitud: } 42/3 = 14$$

Escala	Intervalo
Malo	21 – 35 puntos
Regular	36 - 50 puntos
Bueno	51 – 63 puntos

Nota. Elaboración propia.

3.7. Validez y confiabilidad del instrumento de investigación

3.7.1. Validación de los instrumentos

Las herramientas han sido validadas por el Minedu según D.S. N° 006-2021-MINEDU Dimensiones de gestión escolar y Marco del buen desempeño directivo RSG N° 304-2014-MINEDU.

En la **Tabla 4**, se expone la lista de los especialistas que validan los instrumentos de exploración.

Tabla 4.

Lista de expertos.

Nº	Apellidos y nombres	DNI	Calificación (%)
01	Mgtr. Puma Puma Percy	02374215	95%
02	Dr. Enrique Genaro Apaza Chirinos	02413103	90%

Nota. Elaboración propia.

La aceptación por parte de un especialista altamente capacitado de la herramienta utilizada en este estudio confirmó la validez y calidad de la herramienta. Las herramientas que han sido validadas por los especialistas se enumeran en el Apéndice 3.

3.7.2. Confiabilidad de los instrumentos

Esta exploración usó el alfa de Cronbach, que es el método más popular para medir las consistencias internas y se ha usado para asegurarse que los instrumentos de exploración descrito en este trabajo sea válido y confiable. Este coeficiente demuestra la uniformidad de un instrumento y cómo sus elementos particulares están correlacionados simultáneamente.

- Mayores o iguales a 0.90: Excelentes confiabilidades.
- Entre 0.80 y 0.89: Buenas confiabilidades.
- Entre 0.70 y 0.79: Aceptables confiabilidades.
- Entre 0.60 y 0.69: Fiabilidades cuestionables.
- Menores a 0.60: Fiabilidades bajas.

Fórmula del Alfa de Cronbach

$$\alpha = \frac{N}{N-1} \left(1 - \frac{\sum \sigma_{\text{ítem}}^2}{\sigma_{\text{Total}}^2} \right)$$

Donde:

α = Valor del Alfa de Cronbach

N = Numero de ítems del instrumento

$\sigma_{\text{ítem}}^2$ = Varianzas de cada ítem individual

σ_{Total}^2 = Varianzas total de las escalas

Tabla 5*Resumen de procesamientos de casos*

		N	%
Casos	Válidos	15	100.0
	Excluidos	0	0.0
	Total	15	100.0

Nota. Matriz de datos SPSS

Tabla 6*Estadísticas de fiabilidad*

Alfa de Cronbach	N de elementos
,889	33

Nota. SPSS

Tabla 7.*Escala de Alfa de Cronbach*

Valores de alfa	Interpretación
0.90 – 1.00	Calificaría como muy satisfactorias
0.80 – 0.89	Calificaría como adecuadas
0.70 – 0.79	Calificaría como moderadas
0.60 – 0.69	Calificaría como bajas
0.50 – 0.59	Calificaría como muy bajas
< 0.50	Calificaría como no confiables

Nota. Elaboración propia.

Los hallazgos que se obtuvieron mediante el Alfa de Cronbach señalan que los instrumentos usados para medirse la relación entre la dimensión de gestión escolar y el desempeño directivo en las I.E. Primarias de Coasa, expone buenas confiabilidades.

Es evidente que los elementos de la encuesta están interrelacionados y miden los aspectos del estudio de manera cohesiva, como lo demuestra el coeficiente $\alpha = 0.889$. Esto muestra que la investigación obtuvo los datos de los encuestados de manera consistente y confiable, lo que permite que las variables de investigación sean analizadas e interpretadas con precisión.

3.8. Diseño de la estrategia para la prueba de hipótesis

En lo que respecta a los casos en los que los datos son datos ordinales o no siguen normalmente la suposición de una distribución, el rho de Spearman es una herramienta estadística válida y correcta porque no depende de la distribución de los datos y tiene requisitos de suposiciones mucho más flexibles. (Hernández, et al., 2010).

RHO SPEARMAN:

$$\rho = 1 - \frac{6 \sum d_i^2}{n(n^2 - 1)}$$

Donde:

ρ es las coeficiencias de Spearman.

d_i : se ha determinado como las desviaciones entre los rangos de los primeros valores y el rango de los segundos valores para cada par de conjuntos de datos ($d_i = \text{rango X} - \text{rango Y}$).

n : números totales de pares de información.

En nuestra investigación:

1. **Datos ordinales:** Los ítems asociados con el rendimiento gerencial y las gestiones escolares se evaluaron usando escalas de Likert, que proporcionan datos ordinales, es decir, hay un orden en las categorías, pero las distancias no son necesariamente iguales.
2. **Evaluación de las fuerzas y direcciones de la relación:** Debido a esta prueba, pudimos medir tanto la dirección de la asociación como la fuerza de la asociación entre las dos variables. Una asociación positiva tendría un valor cercano a +1, mientras que una asociación negativa daría un valor cercano a -1.

Para evaluarse la conexión de las variables, se han planteado:

Hipótesis Nula (H_0): No hay conexión directa entre las dimensiones de gestión escolar y los desempeños directivos en las I.E. Primarias de Coasa 2023.



Hipótesis Alternativa (Ha): Hay conexión directa entre las dimensiones de gestión escolar y los desempeños directivos en las I.E. Primarias de Coasa 2023.



CAPÍTULO IV

RESULTADOS

4.1. Presentación, análisis e interpretación de los datos

En el capítulo se presentan las tablas estadísticas que abordan los fines de esta exploración. Su finalidad principal es determinarse el vínculo entre el desempeño gerencial y las dimensiones de las gestiones, así como el papel de los marcos de buenos desempeños gerenciales y las dimensiones de las prácticas de gestiones escolares en las I.E. Primarias de Coasa. Estas tablas se elaboraron utilizando la estructura ordenada de la base de datos.

Tabla 8

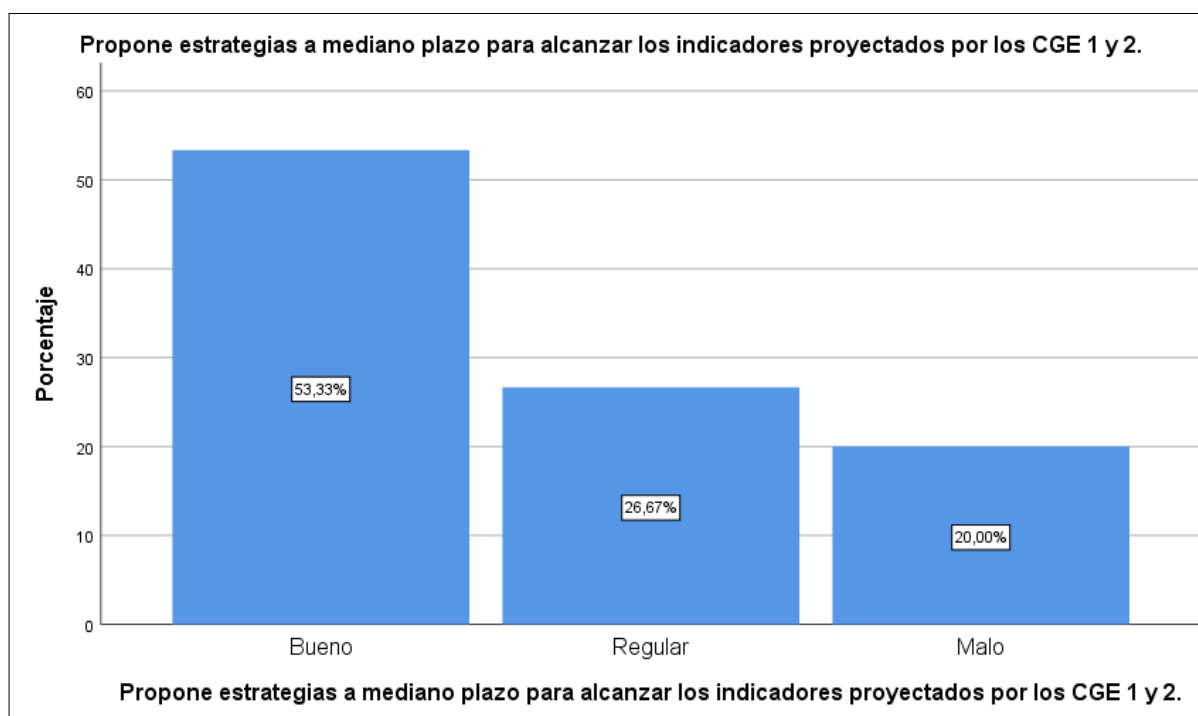
Proponer estrategias a medianos plazos para alcanzarse los indicadores proyectados por los CGE 1 y 2.

	Frecuenciales	%	% válidos	% acumulados
Bueno	8	53.3	53.3	53.3
Regular	4	26.7	26.7	80.0
Malo	3	20.0	20.0	100.0
Total	15	100.0	100.0	

Nota. Cuestionario.

Figura 1

Proponer estrategias a medianos plazos para alcanzarse los indicadores proyectados por los CGE 1 y 2.



Nota. Formulario.

Interpretación:

La mayoría de los encuestados, equivalente al 53.3% (8 participantes), consideran que dichas estrategias son buenas, lo cual refleja una percepción positiva

y resalta la confianza en las acciones planteadas para lograr los objetivos. En un nivel intermedio, un 26.7% (4 participantes) las valoran como regulares, lo que indica que existe un grupo que reconoce ciertos avances, pero identifica limitaciones que requieren atención para fortalecer la efectividad de las medidas. Finalmente, un 20.0% (3 participantes) opinan que las estrategias son malas, lo que advierte la necesidad de realizar ajustes y mejorar los procesos de planificación y ejecución. En conjunto, los hallazgos sugieren que, si bien existe un predominio de valoración favorable, aún se requiere perfeccionar las estrategias para consolidar consensos.

Tabla 9

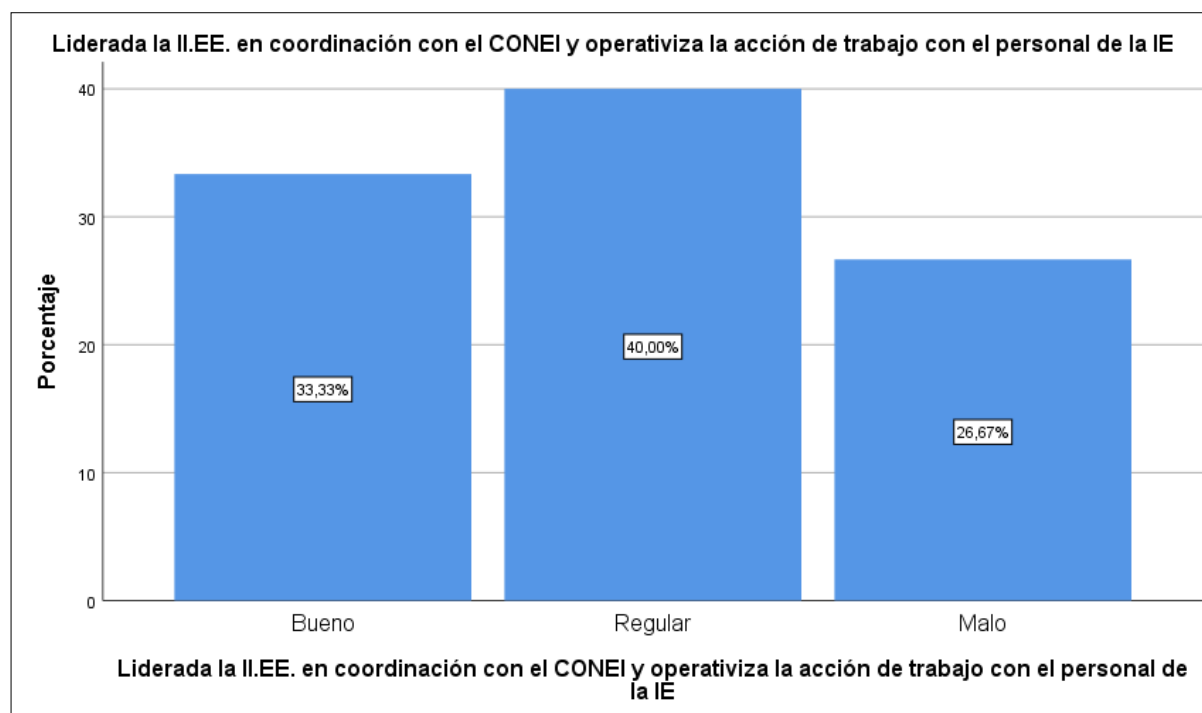
Liderada la II.EE. en coordinación con el CONEI y operativiza la acción de trabajo con el personal de la IE

	Frecuenciales	%	% válidos	% acumulados
Bueno	5	33.3	33.3	33.3
Regular	6	40.0	40.0	73.3
Malo	4	26.7	26.7	100.0
Total	15	100.0	100.0	

Nota. Cuestionario.

Figura 2

Liderada la II.EE. en coordinación con el CONEI y operativiza la acción de trabajo con el personal de la IE



Nota. Formulario.

Interpretación:

Un 33.3% 5 participantes, considera que el desempeño en esta dimensión es bueno, lo que refleja la existencia de prácticas de liderazgo y coordinación que generan confianza y fortalecen la gestión institucional. Sin embargo, la mayoría relativa, equivalente al 40.0% (6 participantes), lo califica como regular, evidenciando que, si bien existen esfuerzos de articulación y trabajo conjunto, aún persisten aspectos que requieren mayor consolidación y eficacia. Por otro lado, un 26.7% (4 participantes) opinan que la gestión es mala, señalando deficiencias en la comunicación, la planificación o la integración del personal. Estos resultados sugieren la necesidad de implementar mejoras que fortalezcan el liderazgo compartido y la coordinación efectiva para optimizar los logros institucionales.

Tabla 10

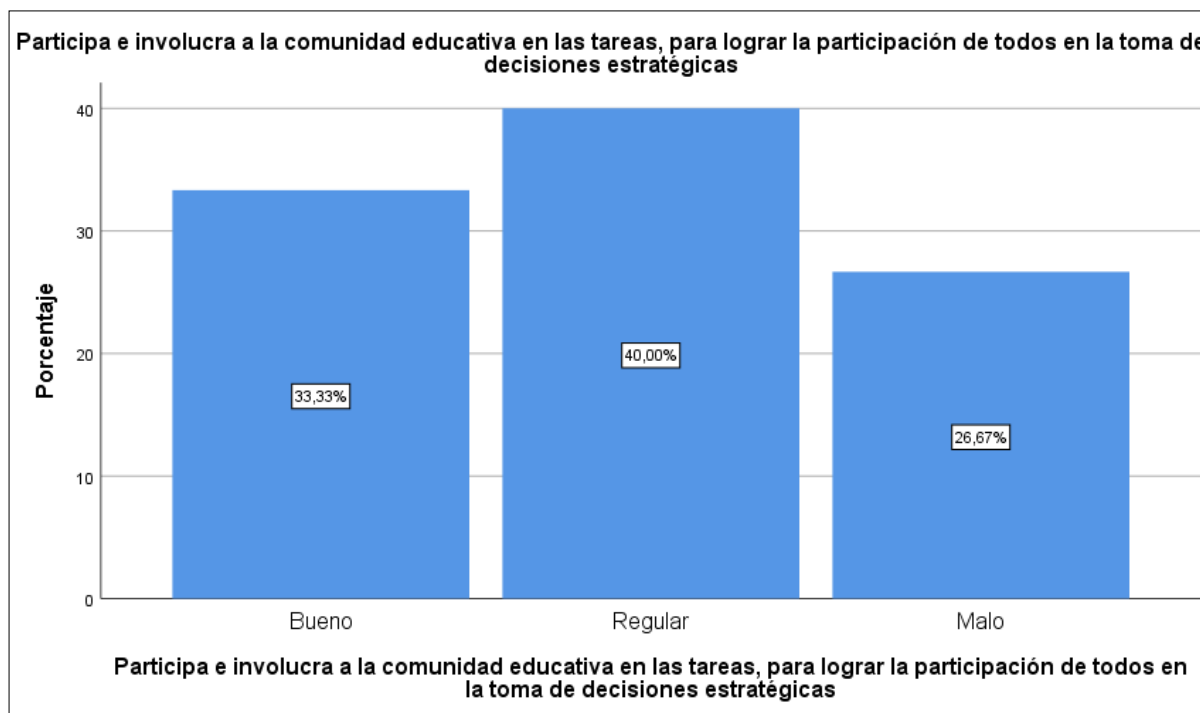
Participa e involucra a la comunidad educativa en las tareas, para lograrse las participaciones de todos en la toma de decisiones estratégicas

	Frecuenciales	%	% válidos	% acumulados
Bueno	5	33.3	33.3	33.3
Regular	6	40.0	40.0	73.3
Malo	4	26.7	26.7	100.0
Total	15	100.0	100.0	

Nota. Cuestionario.

Figura 3

Participa e involucra a la comunidad educativa en las tareas, para lograrse las participaciones de todos en la toma de decisiones estratégicas



Nota. Formulario.

Interpretación:

Del total de encuestados, un 33.3% (5 participantes) considera que la participación comunitaria es buena, lo cual refleja que en ciertos casos se logra un

nivel adecuado de integración y corresponsabilidad en las decisiones. Sin embargo, el 40.0% (6 participantes) la califican como regular, lo que indica que, si bien existen mecanismos de participación, estos aún no se consolidan de manera efectiva para garantizar un involucramiento pleno. Finalmente, el 26.7% (4 participantes) opinan que la situación es mala, lo que revela limitaciones en la inclusión de los actores educativos y en la construcción colectiva de estrategias. En conjunto, los hallazgos sugieren que es necesario fortalecer la gestión democrática para alcanzar consensos amplios.

Tabla 11

Llevarse a cabo las prácticas establecidas por el CGE 3.

	Frecuenciales	%	% válidos	% acumulados
Bueno	6	40.0	40.0	40.0
Regular	4	26.7	26.7	66.7
Malo	5	33.3	33.3	100.0
Total	15	100.0	100.0	

Nota. Cuestionario.

Figura 4

Llevarse a cabo las prácticas establecidas por el CGE 3.



Nota. Formulario.

Interpretación:

El análisis de los resultados sobre la práctica de las acciones establecidas por el CGE 3 revela percepciones divididas entre los encuestados. Un 40.0% (6 participantes) considera que dichas prácticas se realizan de manera buena, lo cual evidencia avances significativos en la aplicación de lineamientos que fortalecen la gestión escolar. Por otro lado, un 26.7% (4 participantes) valoran la implementación como regular, señalando que existen esfuerzos por cumplir con las disposiciones, pero aún no logran una ejecución consistente ni plenamente efectiva. Asimismo, un 33.3% (5 participantes) opinan que el desarrollo de estas prácticas es malo, lo que indica deficiencias que limitan la consolidación de procesos institucionales acordes con los objetivos planteados. Estos resultados muestran que, aunque existe una tendencia positiva hacia la implementación de las prácticas del CGE 3, es necesario

reforzar los mecanismos de acompañamiento, monitoreo y evaluación para asegurar un desempeño más homogéneo y eficaz.

Tabla 12

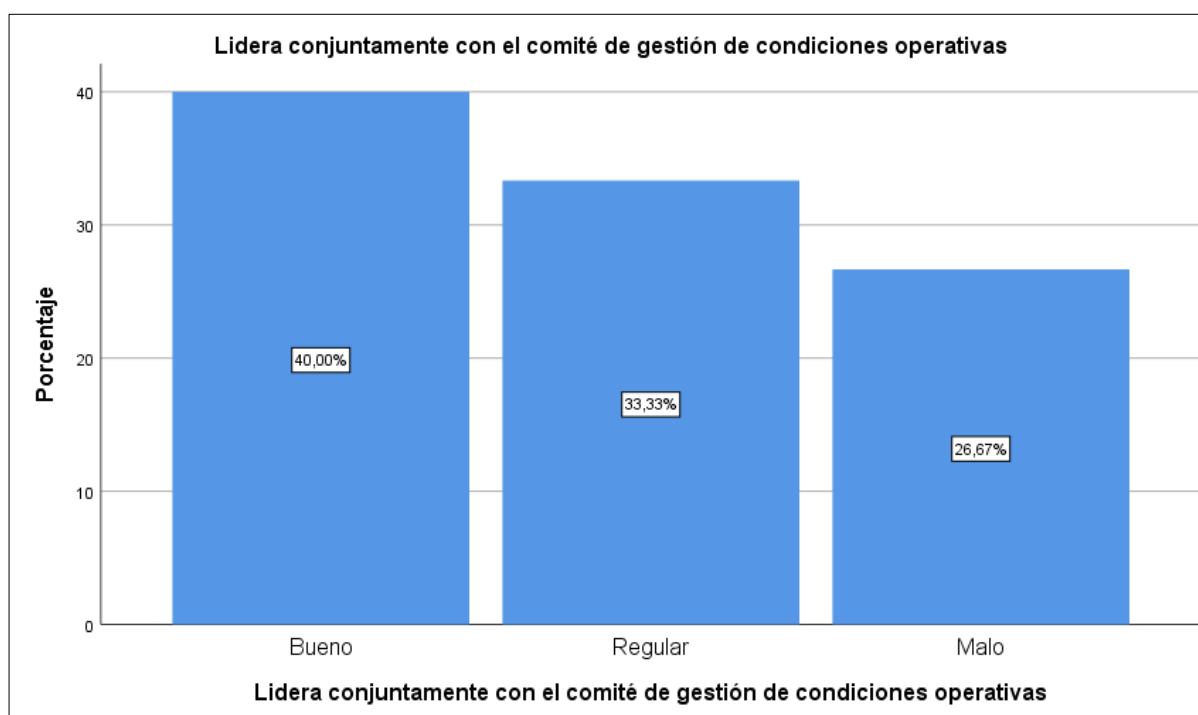
Lidera conjuntamente con el comité de gestión de condiciones operativas

	Frecuenciales	%	% válidos	% acumulados
Bueno	6	40.0	40.0	40.0
Regular	5	33.3	33.3	73.3
Malo	4	26.7	26.7	100.0
Total	15	100.0	100.0	

Nota. Cuestionario.

Figura 5

Lidera conjuntamente con el comité de gestión de condiciones operativas



Nota. Formulario.

Interpretación:

Los hallazgos referidos a los liderazgos ejercidos conjuntamente con el comité de gestión de condiciones operativas muestran una distribución equilibrada que refleja

avances, pero también retos en la gestión directiva. Un 40.0% (6 participantes) perciben que esta labor se desarrolla de manera buena, lo cual evidencia que en un sector importante de las instituciones educativas existe coordinación adecuada y un ejercicio de liderazgo compartido que fortalece las condiciones de funcionamiento escolar. Sin embargo, un 33.3% (5 participantes) consideran que el desempeño es regular, lo que revela que, aunque se promueve el trabajo conjunto, persisten dificultades en la articulación de procesos o en la toma de decisiones oportunas. Finalmente, un 26.7% (4 participantes) califican esta gestión como mala, lo que evidencia debilidades que limitan la efectividad en la planificación y ejecución de acciones. En conjunto, los datos sugieren las necesidades de fortalecerse los mecanismos de coordinación y liderazgo colaborativo.

Tabla 13

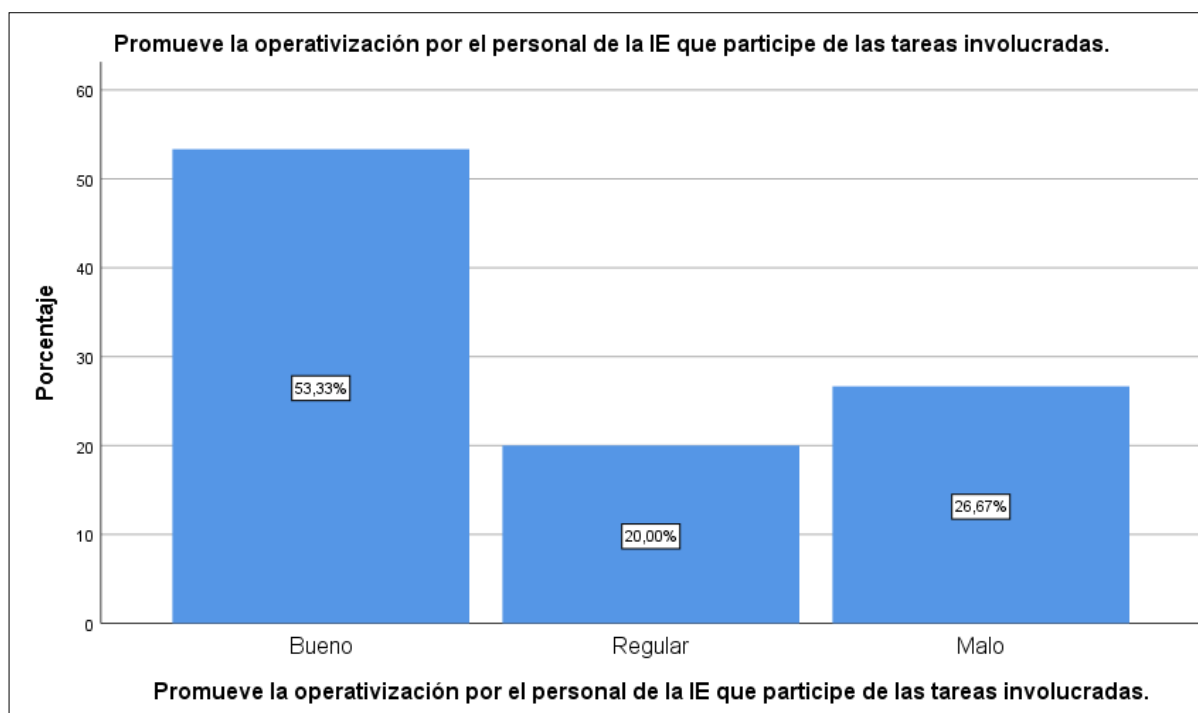
Promueve la operativización por el personal de la IE que participe de las tareas involucradas.

	Frecuenciales	%	% válidos	% acumulados
Bueno	8	53.3	53.3	53.3
Regular	3	20.0	20.0	73.3
Malo	4	26.7	26.7	100.0
Total	15	100.0	100.0	

Nota. Cuestionario.

Figura 6

Promueve la operativización por el personal de la IE que participe de las tareas involucradas.



Nota. Formulario.

Interpretación:

El análisis de los resultados sobre la promoción de la operativización por parte del personal de la I.E. en el desarrollo de las tareas involucradas evidencia una tendencia mayormente favorable, aunque con aspectos que requieren reforzamiento. Un 53.3% (8 participantes) considera que esta dimensión se cumple de manera buena, lo cual refleja que en más de la mitad de los casos los directivos logran motivar y comprometer a los docentes y trabajadores en la ejecución de acciones, fortaleciendo así la gestión institucional. Por su parte, un 20.0% (3 participantes) califican el desempeño como regular, lo que indica que, si bien existe disposición de participación, persisten debilidades en la planificación y coordinación de las tareas asignadas. Finalmente, un 26.7% (4 participantes) opinan que la promoción de la

operativización es mala, lo que muestra que aún existen limitaciones importantes. En conjunto, los resultados sugieren fortalecer la motivación, integración y acompañamiento

Tabla 14

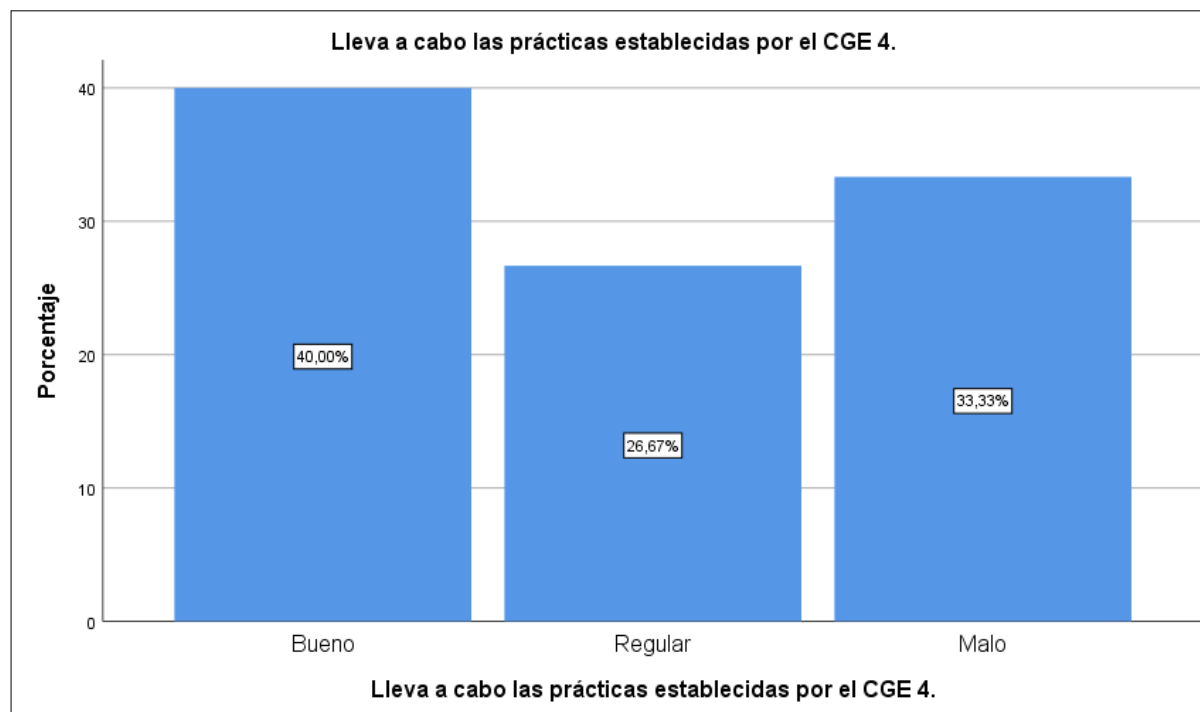
Llevarse a cabo las prácticas establecidas por el CGE 4.

	Frecuenciales	%	% válidos	% acumulados
Bueno	6	40.0	40.0	40.0
Regular	4	26.7	26.7	66.7
Malo	5	33.3	33.3	100.0
Total	15	100.0	100.0	

Nota. Cuestionario.

Figura 7

Llevarse a cabo las prácticas establecidas por el CGE 4.



Nota. Formulario.

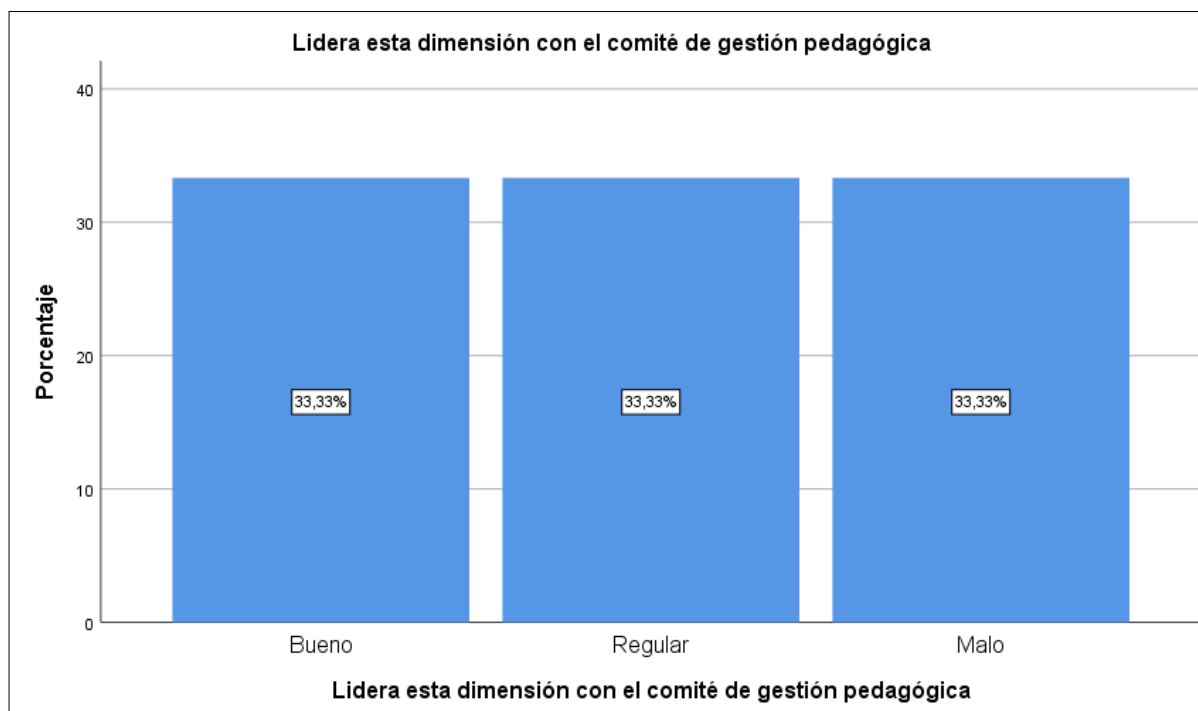
Interpretación:

Los resultados sobre la implementación de las prácticas establecidas por el CGE 4 reflejan percepciones divididas entre los participantes, lo que evidencia avances, pero también limitaciones en el cumplimiento de esta dimensión de gestión escolar. Un 40.0% (6 encuestados) considera que estas prácticas se llevan a cabo de manera buena, lo que indica que en varias instituciones educativas existe un adecuado alineamiento con las disposiciones y orientaciones planteadas, favoreciendo la organización institucional. Por otro lado, un 26.7% (4 encuestados) califican el desarrollo de estas prácticas como regular, lo cual sugiere que, aunque se realizan ciertos esfuerzos de cumplimiento, no logran todavía consolidarse de manera uniforme ni eficaz. Finalmente, un 33.3% (5 encuestados) perciben que la aplicación es mala, revelando debilidades significativas en las planificaciones y seguimientos de las acciones. En conjunto, los resultados muestran la necesidad de fortalecer el acompañamiento, monitoreo y capacitación para garantizar una ejecución más efectiva.

Tabla 15*Lidera esta dimensión con el comité de gestión pedagógica*

	Frecuenciales	%	% válidos	% acumulados
Bueno	5	33.3	33.3	33.3
Regular	5	33.3	33.3	66.7
Malo	5	33.3	33.3	100.0
Total	15	100.0	100.0	

Nota. Cuestionario.

Figura 8*Lidera esta dimensión con el comité de gestión pedagógica*

Nota. Formulario.

Interpretación:

Los hallazgos referidos a los liderazgos ejercidos por la dirección en coordinación con el comité de gestión pedagógica muestran una distribución equitativa que refleja una situación de equilibrio, pero también de retos significativos en esta dimensión de la gestión escolar. Un 33.3% (5 participantes) considera que el liderazgo es bueno, lo que indica que en algunos casos se logra una adecuada articulación con el comité, generando acciones pedagógicas efectivas orientadas a la mejora de los aprendizajes. Sin embargo, otro 33.3% (5 participantes) opina que este liderazgo es regular, lo que evidencia que, si bien existen esfuerzos de coordinación, estos aún no se consolidan plenamente en la práctica pedagógica cotidiana. Finalmente, el mismo 33.3% (5 participantes) percibe que el liderazgo es malo, señalando la existencia de deficiencias que afectan la planificación y ejecución de las

tareas pedagógicas. En conjunto, los resultados reflejan la necesidad de fortalecer la gestión pedagógica compartida

Tabla 16

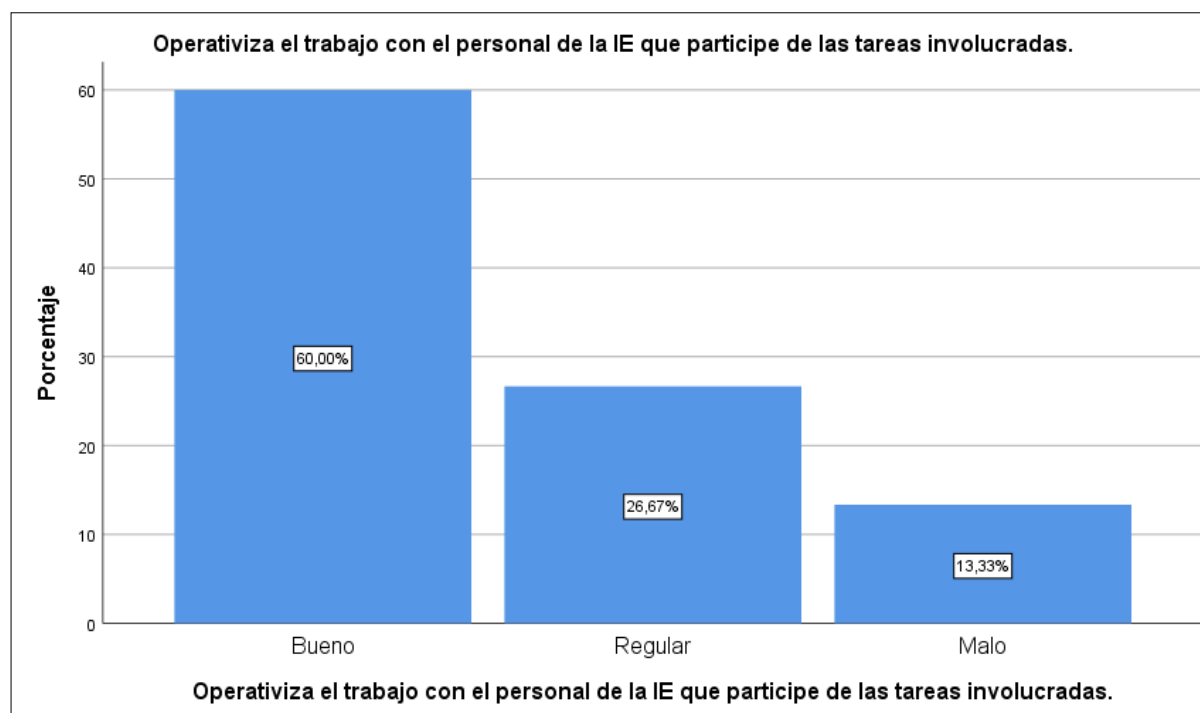
Operativiza el trabajo con el personal de la IE que participe de las tareas involucradas.

	Frecuenciales	%	% válidos	% acumulados
Bueno	9	60.0	60.0	60.0
Regular	4	26.7	26.7	86.7
Malo	2	13.3	13.3	100.0
Total	15	100.0	100.0	

Nota. Cuestionario.

Figura 9

Operativiza el trabajo con el personal de la IE que participe de las tareas involucradas.



Nota. Formulario.

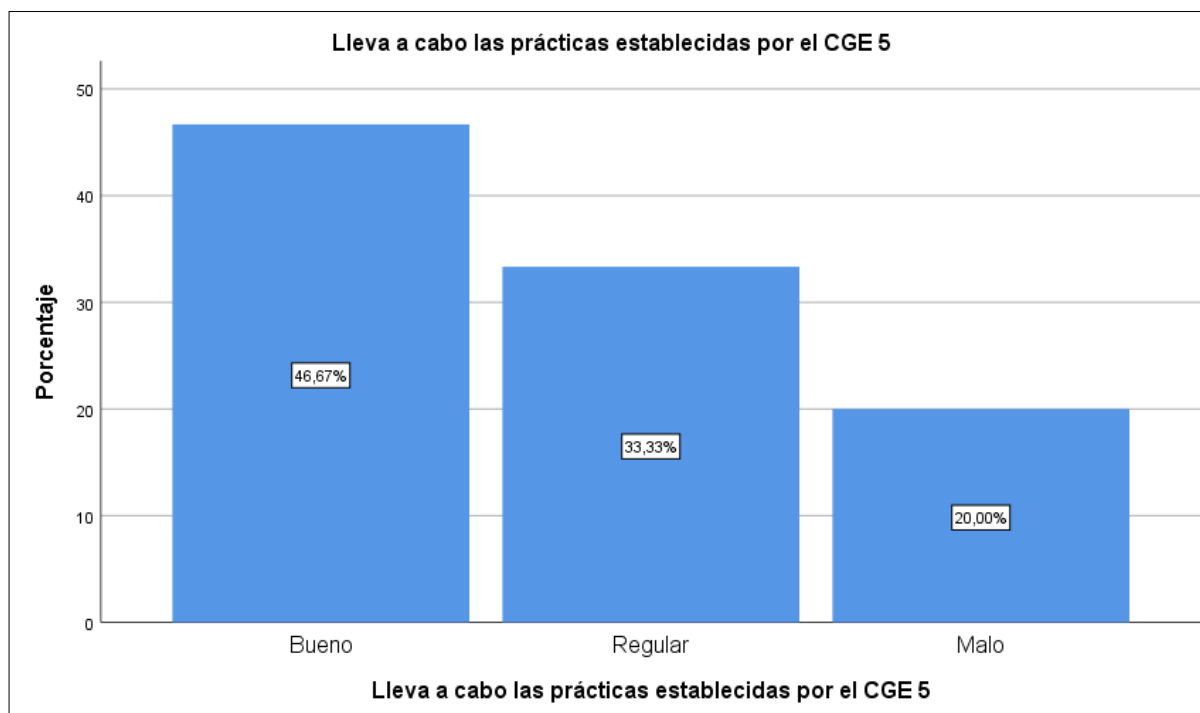
Interpretación:

El análisis de los resultados sobre la operativización del trabajo con el personal de la I.E. que participa en las tareas involucradas evidencia una valoración mayormente positiva, aunque con ciertas áreas que deben reforzarse. Un 60.0% (9 participantes) considera que esta dimensión se cumple de manera buena, lo que refleja que en la mayoría de los casos los directivos logran articular adecuadamente el trabajo en equipo, promoviendo las participaciones activas y el cumplimiento de responsabilidades compartidas. Por otro lado, un 26.7% (4 participantes) califican este aspecto como regular, lo que indica que, aunque existe disposición del personal para involucrarse en las acciones, persisten limitaciones en la planificación, coordinación o seguimiento de dichas tareas. Finalmente, un 13.3% (2 participantes) opinan que la operativización es mala, mostrando deficiencias puntuales en la integración del personal. En conjunto, los resultados sugieren que el liderazgo directivo favorece el compromiso, pero requiere fortalecer procesos colaborativos.

Tabla 17*Llevarse a cabo las prácticas establecidas por el CGE 5*

	Frecuenciales	%	% válidos	% acumulados
Bueno	7	46.7	46.7	46.7
Regular	5	33.3	33.3	80.0
Malo	3	20.0	20.0	100.0
Total	15	100.0	100.0	

Nota. Cuestionario.

Figura 10*Llevarse a cabo las prácticas establecidas por el CGE 5*

Nota. Formulario.

Interpretación:

Los resultados sobre la implementación de las prácticas que se establecieron por el CGE 5 muestran una percepción mayoritariamente favorable, aunque con un sector que evidencia aspectos a mejorar. Un 46.7% (7 participantes) considera que dichas prácticas se llevan a cabo de manera buena, lo cual refleja avances importantes en el cumplimiento de las disposiciones y acciones orientadas a fortalecer la gestión escolar. Asimismo, un 33.3% (5 participantes) califican la implementación como regular, lo que indica que, si bien existen esfuerzos sostenidos en la ejecución de estas prácticas, todavía no alcanzan un nivel óptimo de consolidación ni de efectividad plena. Finalmente, un 20.0% (3 participantes) opinan que la aplicación es mala, lo que pone en evidencia ciertas limitaciones en la planificación, seguimiento y evaluación de estas acciones. En conjunto, los resultados sugieren las necesidades

de fortalecer los procesos de monitoreos y acompañamientos para garantizar un cumplimiento homogéneo y sostenible.

Tabla 18

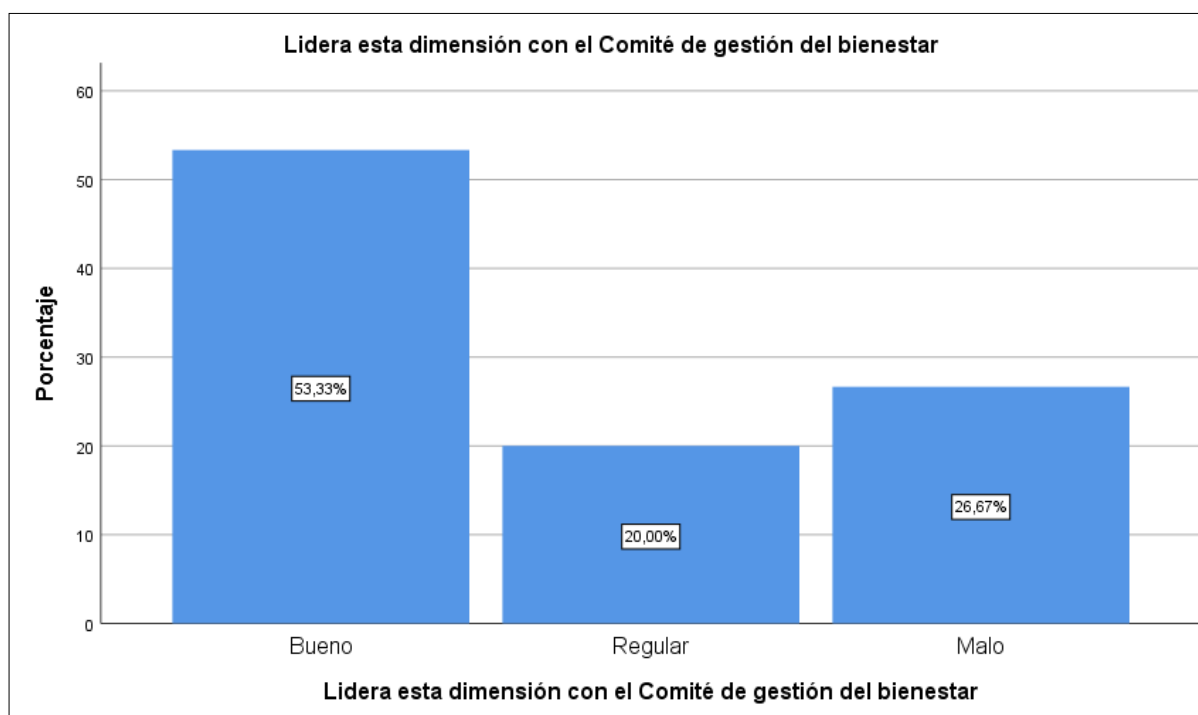
Lidera esta dimensión con el Comité de gestión del bienestar

	Frecuenciales	%	% válidos	% acumulados
Bueno	8	53.3	53.3	53.3
Regular	3	20.0	20.0	73.3
Malo	4	26.7	26.7	100.0
Total	15	100.0	100.0	

Nota. Cuestionario.

Figura 11

Lidera esta dimensión con el Comité de gestión del bienestar



Nota. Formulario.

Interpretación:

Los hallazgos referidos a los liderazgos ejercidos por la dirección en coordinación con el Comité de Gestión del Bienestar muestran una tendencia mayormente positiva, aunque con sectores que manifiestan percepciones críticas. Un 53.3% (8 participantes) considera que este liderazgo es bueno, lo que refleja que, en más de la mitad de los casos, se logra promover un trabajo articulado orientado a fortalecer las condiciones de bienestar de la comunidad educativa. Por otro lado, un 20.0% (3 participantes) califica esta gestión como regular, evidenciando que, aunque existen esfuerzos por consolidar la coordinación, aún persisten aspectos que requieren mayor planificación y seguimiento para garantizar resultados sostenibles. Finalmente, un 26.7% (4 participantes) opinan que el liderazgo en esta dimensión es malo, lo que revela deficiencias en la implementación de estrategias de bienestar. En conjunto, los resultados sugieren que es necesario reforzar la coordinación interinstitucional y promover una gestión más participativa e inclusiva.

Tabla 19

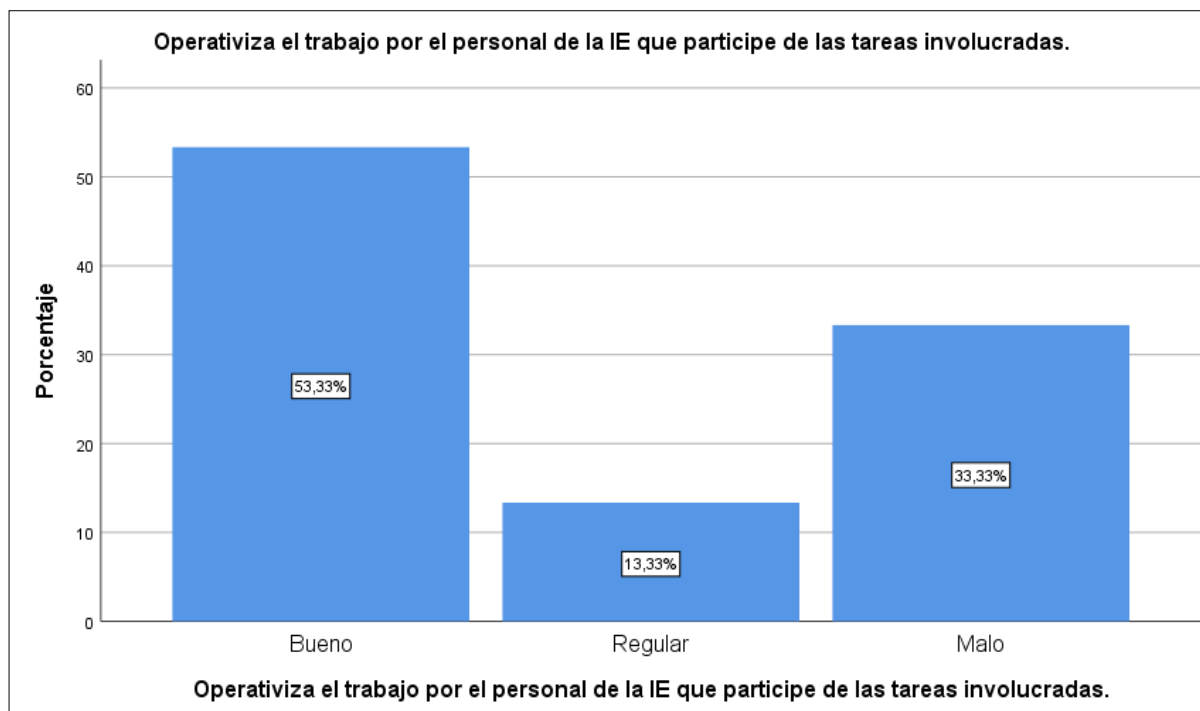
Operativizan los trabajos por el personal de la IE que participe de las tareas involucradas.

	Frecuenciales	%	% válidos	% acumulados
Bueno	8	53.3	53.3	53.3
Regular	2	13.3	13.3	66.7
Malo	5	33.3	33.3	100.0
Total	15	100.0	100.0	

Nota. Cuestionario.

Figura 12

Operativizan los trabajos por el personal de la IE que participe de las tareas involucradas.



Nota. Formulario.

Interpretación:

El análisis de los resultados sobre la operativización del trabajo por parte del personal de la I.E. que participa en las tareas involucradas muestra una valoración con predominio positivo, aunque con opiniones críticas que deben ser atendidas. Un 53.3% (8 participantes) considera que esta labor se realiza de manera buena, lo que indica que en más de la mitad de los casos los directivos logran organizar y comprometer al personal en el desarrollo de actividades institucionales, fortaleciendo la gestión escolar. Sin embargo, un 13.3% (2 participantes) percibe el desempeño como regular, lo que refleja que existen esfuerzos de coordinación, pero con limitaciones en la planificación y en el seguimiento de las tareas. Finalmente, un

33.3% (5 participantes) opinan que la operativización es mala, lo cual evidencia deficiencias significativas en la integración del personal.

Tabla 20

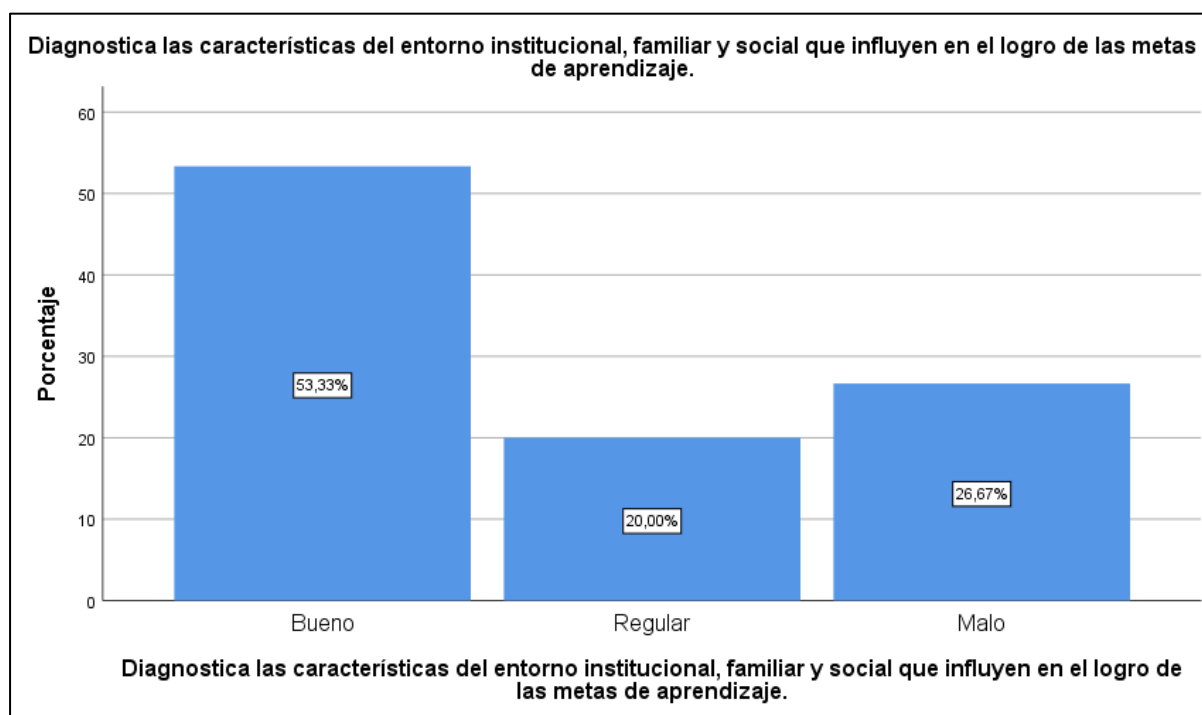
Diagnostican las características de los entornos institucionales, familiares y sociales que influyen en los logros de las metas de aprendizajes.

	Frecuenciales	%	% válidos	% acumulados
Bueno	8	53.3	53.3	53.3
Regular	3	20.0	20.0	73.3
Malo	4	26.7	26.7	100.0
Total	15	100.0	100.0	

Nota. Cuestionario.

Figura 13

Diagnostican las características de los entornos institucionales, familiares y sociales que influyen en los logros de las metas de aprendizajes.



Nota. Formulario.

Interpretación:

El 53.3% de los encuestados, equivalente a 8 participantes, calificó esta acción directiva como buena, lo que indica que más de la mitad considera que el director identifica correctamente los factores del contexto que afectan el logro educativo. Sin embargo, un 20% (3 participantes) la evalúa como regular, lo cual evidencia que existen aspectos del diagnóstico que requieren mayor precisión o profundidad. Asimismo, el 26.7% (4 participantes) la considera mala, señalando que una parte importante de la comunidad educativa percibe limitaciones en la capacidad directiva para analizar adecuadamente el entorno institucional y familiar. En conjunto, los datos reflejan que, aunque predomina una valoración positiva, aún es necesario fortalecer el análisis contextual para mejorar la toma de decisiones pedagógicas.

Tabla 21

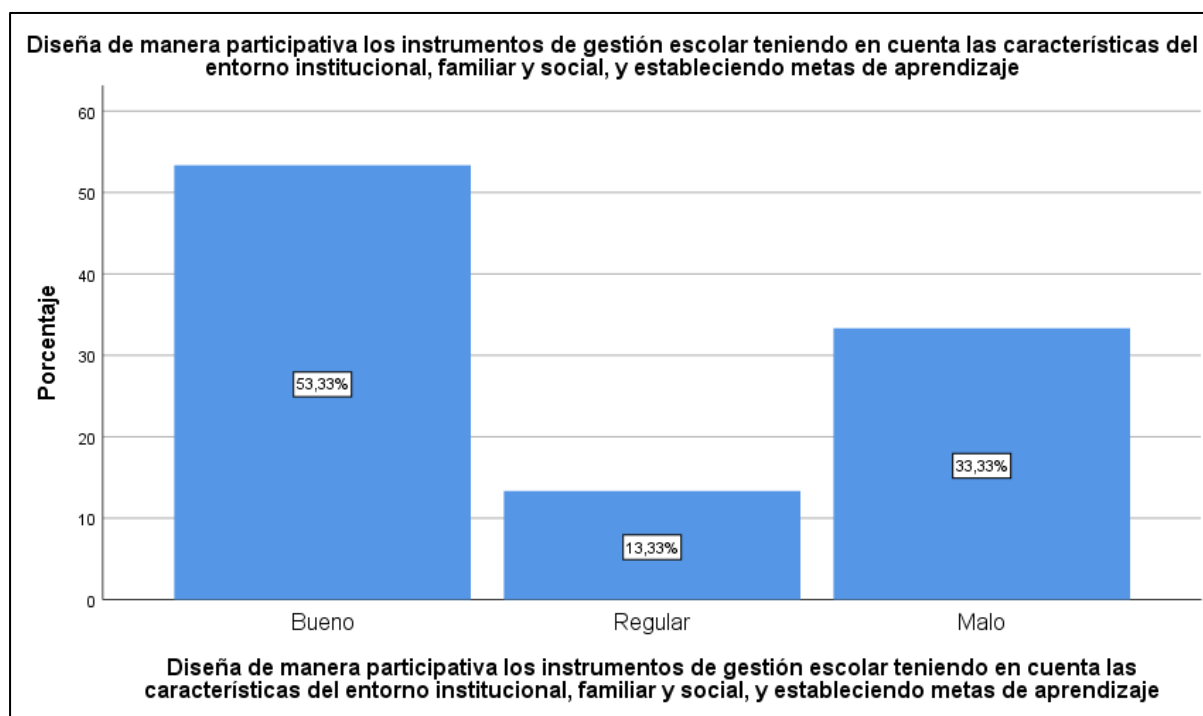
Diseñan de maneras participativas los instrumentos de gestiones escolares teniendo en cuenta las características de los entornos institucionales, familiares y sociales, y estableciendo metas de aprendizajes

	Frecuenciales	%	% válidos	% acumulados
Bueno	8	53.3	53.3	53.3
Regular	2	13.3	13.3	66.7
Malo	5	33.3	33.3	100.0
Total	15	100.0	100.0	

Nota. Cuestionario.

Figura 14

Diseñan de maneras participativas los instrumentos de gestiones escolares teniendo en cuenta las características de los entornos institucionales, familiares y sociales, y estableciendo metas de aprendizajes



Nota. Formulario.

Interpretación:

El 53.3% de los encuestados, equivalente a 8 participantes, evaluó esta práctica como buena, lo que indica que más de la mitad reconoce que el director promueve la participación y considera adecuadamente las características del contexto para elaborar los documentos de gestión. Sin embargo, un 13.3% (2 participantes) la calificó como regular, lo que sugiere que, aunque existen esfuerzos de participación, estos no siempre son suficientes o plenamente efectivos para todos los docentes. Además, un 33.3% (5 participantes) la valoró como mala, mostrando que una proporción significativa percibe limitaciones en la inclusión de las comunidades educativas durante el diseño de los instrumentos de gestión.

Tabla 22

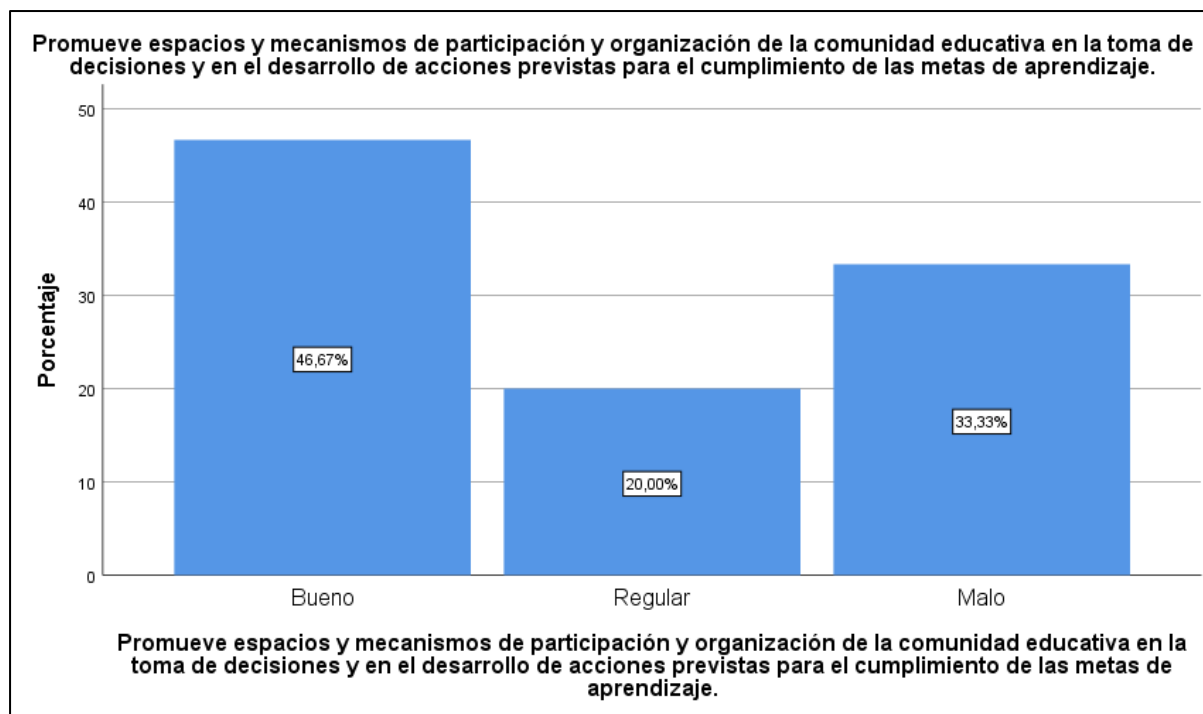
Promueven espacios y mecanismos de participaciones y organizaciones de las comunidades educativas en las tomas de decisiones y en los desarrollos de acciones previstas para los cumplimientos de las metas de aprendizajes.

	Frecuenciales	%	% válidos	% acumulados
Bueno	7	46.7	46.7	46.7
Regular	3	20.0	20.0	66.7
Malo	5	33.3	33.3	100.0
Total	15	100.0	100.0	

Nota. Cuestionario.

Figura 15

Promueven espacios y mecanismos de participaciones y organizaciones de las comunidades educativas en las tomas de decisiones y en los desarrollos de acciones previstas para los cumplimientos de las metas de aprendizajes.



Nota. Formulario.

Interpretación:

El 46.7%, equivalente a 7 participantes, considera que esta labor directiva es buena, lo que indica que casi la mitad reconoce esfuerzos positivos para involucrar a docentes, familias y otros actores en las acciones orientadas al cumplimiento de las metas de aprendizajes. Sin embargo, un 20% (3 participantes) la evalúa como regular, lo que sugiere que, aunque existen iniciativas de participación, estas no siempre son constantes, suficientes o plenamente efectivas para todos los miembros de la comunidad. Asimismo, un 33.3% (5 participantes) la califica como mala, evidenciando que una parte importante percibe deficiencias en la generación de espacios de diálogo, coordinación y corresponsabilidad. En conjunto, los datos reflejan que, si bien se identifican avances, aún es necesario fortalecer la participación democrática y la organización comunitaria para mejorar la gestión y los aprendizajes.

Tabla 23

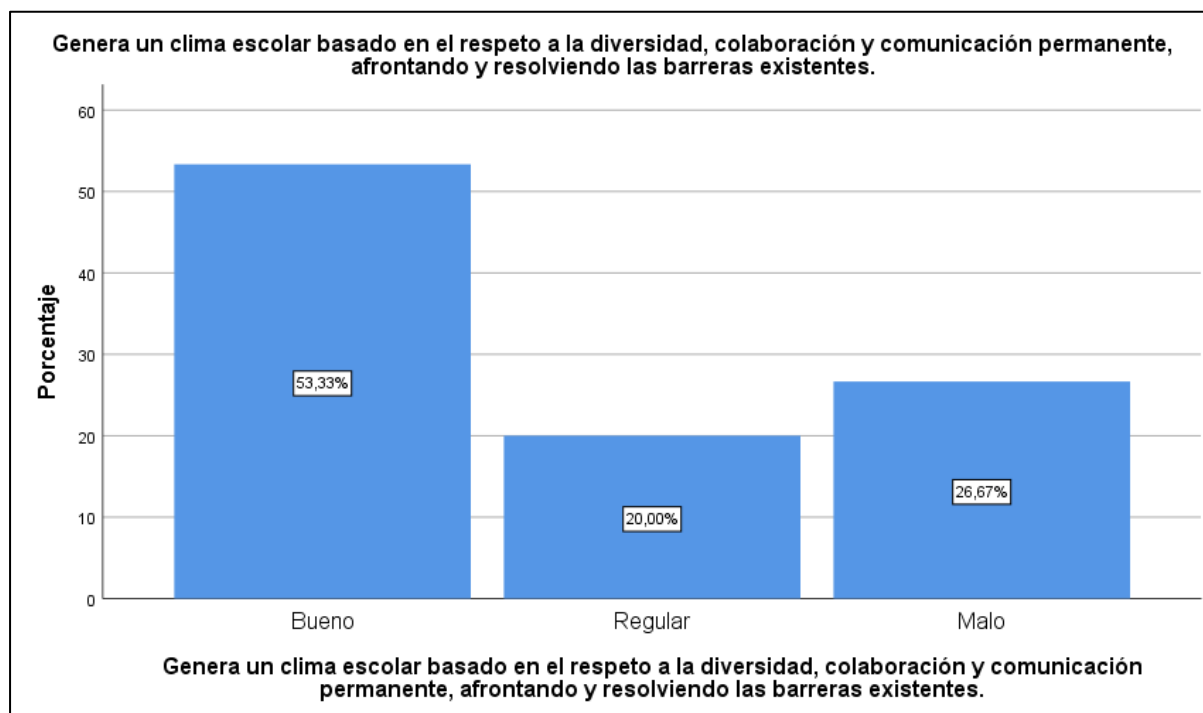
Generan climas escolares basados en el respeto a las diversidades, colaboraciones y comunicaciones permanentes, afrontando y resolviéndose las barreras existentes.

	Frecuenciales	%	% válidos	% acumulados
Bueno	8	53.3	53.3	53.3
Regular	3	20.0	20.0	73.3
Malo	4	26.7	26.7	100.0
Total	15	100.0	100.0	

Nota. Cuestionario.

Figura 16

Generan climas escolares basados en el respeto a las diversidades, colaboraciones y comunicaciones permanentes, afrontando y resolviéndose las barreras existentes.



Nota. Formulario.

Interpretación:

El 53.3% de los encuestados, equivalente a 8 participantes, considera que esta labor directiva es buena, lo que indica que más de la mitad percibe un ambiente escolar favorable, donde se promueve la convivencia armónica y se atienden adecuadamente las barreras que afectan la dinámica institucional. Sin embargo, un 20% (3 participantes) evalúa esta dimensión como regular, lo que sugiere que, aunque existen prácticas de respeto y colaboración, estas podrían fortalecerse para garantizar una convivencia más integrada. Además, un 26.7% (4 participantes) la califica como mala, evidenciando que una parte de las comunidades educativas identifican dificultades para mantenerse comunicaciones fluidas o resolver conflictos de manera efectiva.

Tabla 24

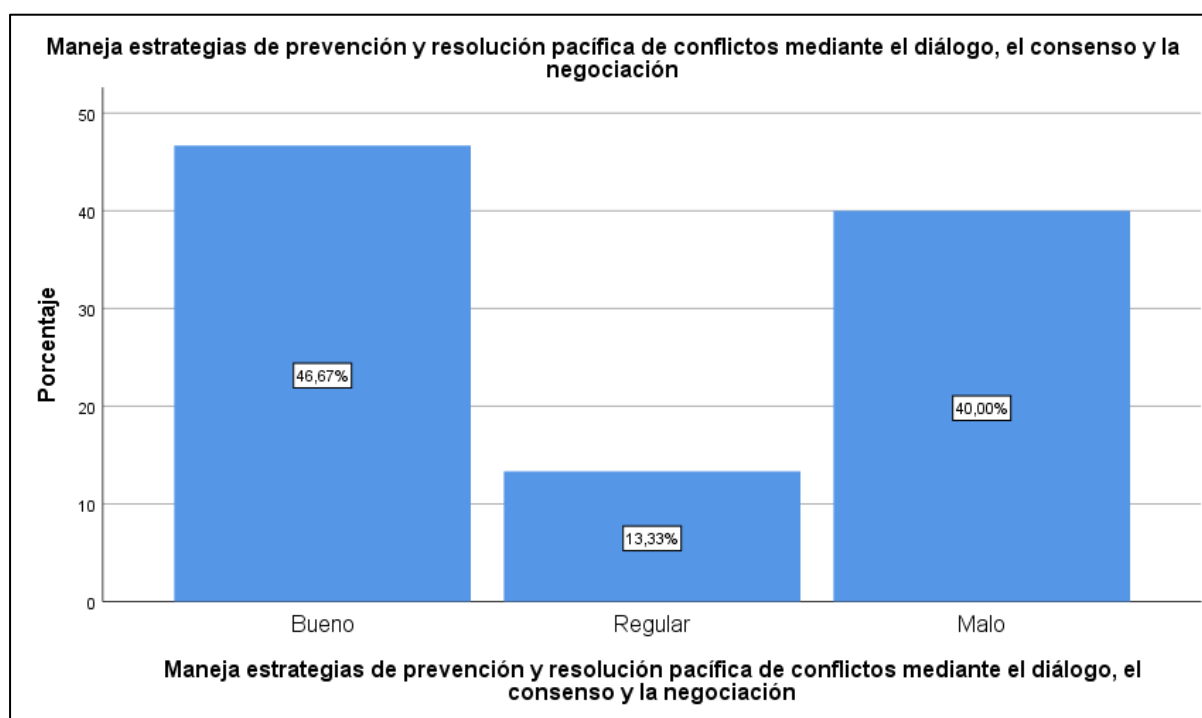
Manejan estrategias de prevenciones y resoluciones pacíficas de conflictos mediante los diálogos, los consensos y las negociaciones

	Frecuenciales	%	% válidos	% acumulados
Bueno	7	46.7	46.7	46.7
Regular	2	13.3	13.3	60.0
Malo	6	40.0	40.0	100.0
Total	15	100.0	100.0	

Nota. Cuestionario.

Figura 17

Manejan estrategias de prevenciones y resoluciones pacíficas de conflictos mediante los diálogos, los consensos y las negociaciones



Nota. Formulario.

Interpretación:

El 46.7% de los encuestados, equivalente a 7 participantes, considera que el directivo realiza un buen manejo de estas estrategias, lo que indica que casi la mitad reconoce prácticas adecuadas orientadas a promover la convivencia y resolver desacuerdos de manera constructiva. Sin embargo, un 13.3% (2 participantes) califica esta labor como regular, lo que sugiere que, aunque existen iniciativas de prevención y diálogo, estas no siempre resultan suficientes para todos los miembros de la comunidad educativa. Asimismo, un 40% (6 participantes) la evalúa como mala, mostrando que una proporción considerable percibe debilidades en la capacidad directiva para gestionar conflictos de forma oportuna y pacífica.

Tabla 25

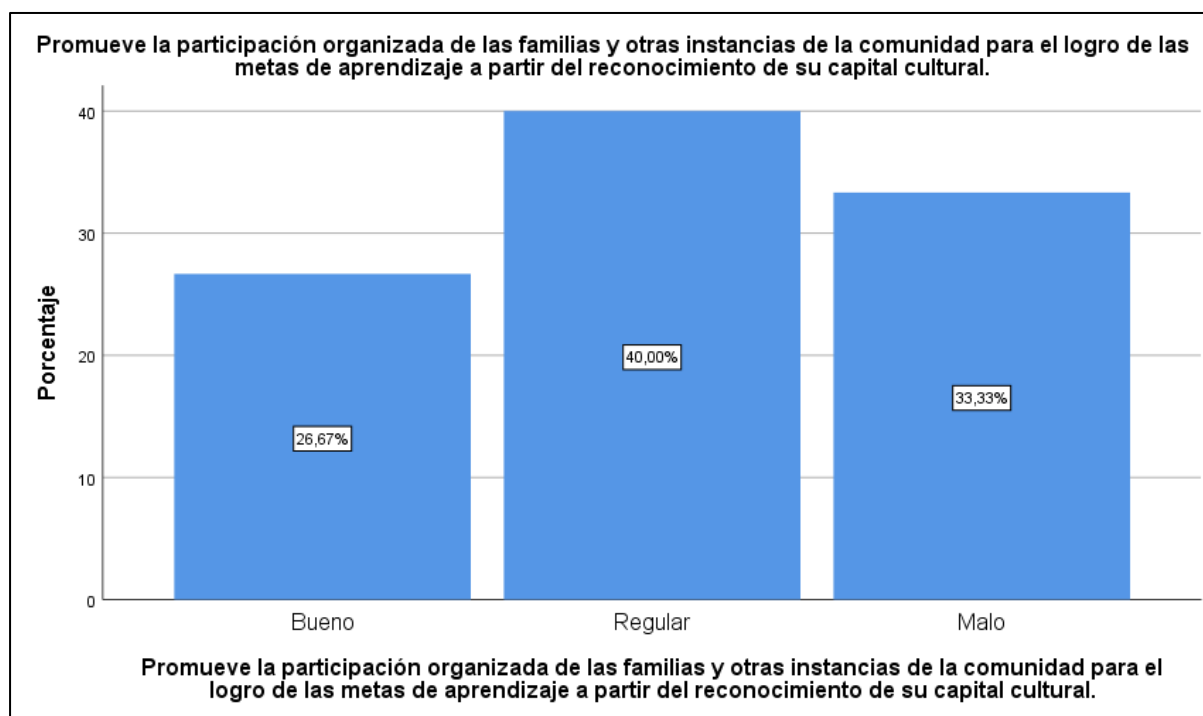
Promueven las participaciones organizadas de las familias y otras instancias de las comunidades para los logros de las metas de aprendizajes a partir de los reconocimientos de sus capitales culturales.

	Frecuenciales	%	% válidos	% acumulados
Bueno	4	26.7	26.7	26.7
Regular	6	40.0	40.0	66.7
Malo	5	33.3	33.3	100.0
Total	15	100.0	100.0	

Nota. Cuestionario.

Figura 18

Promueven las participaciones organizadas de las familias y otras instancias de las comunidades para los logros de las metas de aprendizajes a partir de los reconocimientos de sus capitales culturales.



Nota. Formulario.

Interpretación:

Solo el 26.7% de los encuestados, equivalente a 4 participantes, considera que esta labor directiva es buena, lo que indica que una minoría percibe una adecuada articulación entre la escuela, las familias y la comunidad. La mayor proporción, representada por el 40% (6 participantes), califica esta acción como regular, lo que sugiere que, si bien existen esfuerzos para integrar a las familias y actores comunitarios, estos aún no se desarrollan plenamente o de manera constante. Además, un 33.3% (5 participantes) la evalúa como mala, evidenciando que una parte significativa percibe deficiencias en la convocatoria, organización y reconocimiento de los aportes culturales de la comunidad.

Tabla 26

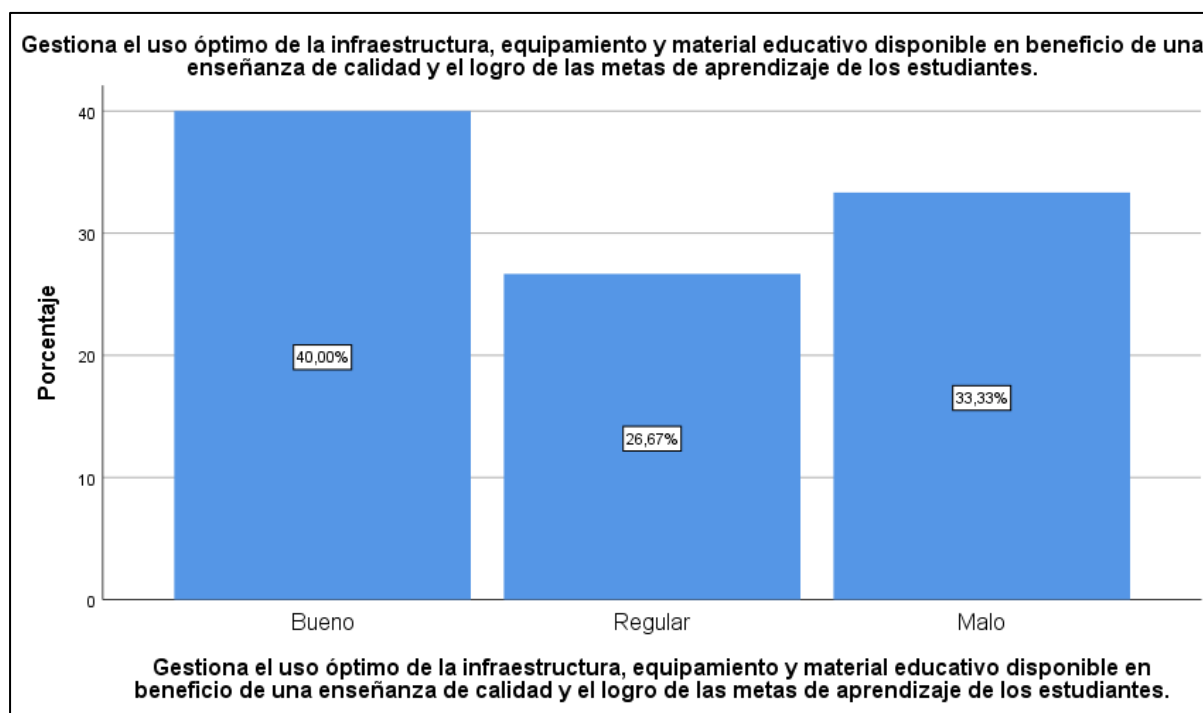
Gestionan los usos óptimos de las infraestructuras, equipamientos y materiales educativos disponibles en beneficio de enseñanzas de calidad y los logros de las metas de aprendizajes de los educandos.

	Frecuenciales	%	% válidos	% acumulados
Bueno	6	40.0	40.0	40.0
Regular	4	26.7	26.7	66.7
Malo	5	33.3	33.3	100.0
Total	15	100.0	100.0	

Nota. Cuestionario.

Figura 19

Gestionan los usos óptimos de las infraestructuras, equipamientos y materiales educativos disponibles en beneficio de enseñanzas de calidad y los logros de las metas de aprendizajes de los educandos.



Nota. Formulario.

Interpretación:

El 40%, equivalente a 6 participantes, considera que el directivo realiza una buena gestión, lo que indica que una parte importante percibe un aprovechamiento adecuado de los recursos para favorecer enseñanzas de calidad y los logros de las metas de aprendizajes. Sin embargo, el 26.7% (4 participantes) califica esta labor como regular, lo que sugiere que, aunque existen esfuerzos de administración y uso de los recursos, estos no siempre resultan suficientes o completamente eficientes para todos los docentes. Además, un 33.3% (5 participantes) evalúa esta acción como mala, evidenciando que una proporción considerable identifica deficiencias en la organización, distribución o mantenimiento de las infraestructuras y materiales educativos.

Tabla 27

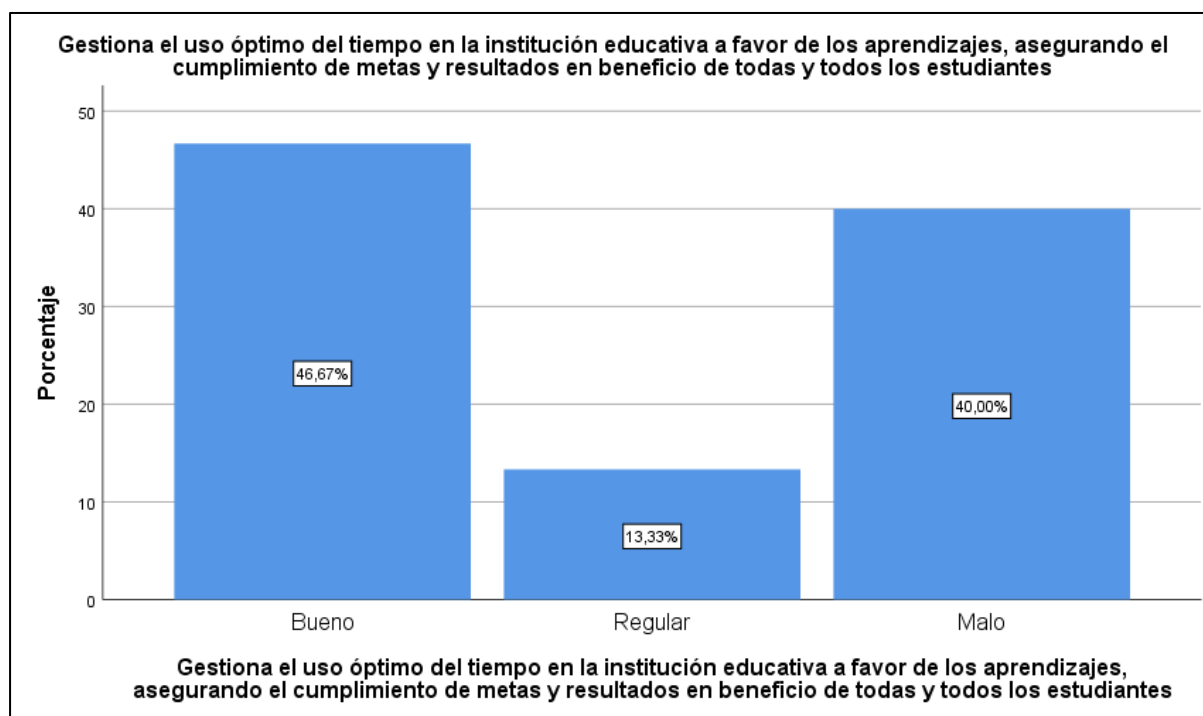
Gestionan los usos óptimos del tiempo en la I.E. a favor de los aprendizajes, asegurando los cumplimientos de metas y resultados en beneficios de todas y todos los educandos

	Frecuenciales	%	% válidos	% acumulados
Bueno	7	46.7	46.7	46.7
Regular	2	13.3	13.3	60.0
Malo	6	40.0	40.0	100.0
Total	15	100.0	100.0	

Nota. Cuestionario.

Figura 20

Gestionan los usos óptimos del tiempo en la I.E. a favor de los aprendizajes, asegurando los cumplimientos de metas y resultados en beneficios de todas y todos los educandos



Nota. Formulario.

Interpretación:

El 46.7% de los encuestados, equivalente a 7 participantes, considera que el directivo realiza una buena gestión del tiempo, lo que indica que casi la mitad reconoce que se organizan adecuadamente las actividades escolares y se asegura los cumplimientos de metas y resultados en favor de todos los educandos. Sin embargo, un 13.3% (2 participantes) califica esta acción como regular, lo que sugiere que, aunque existen prácticas de organización del tiempo, estas no siempre son plenamente efectivas o constantes. Asimismo, un 40% (6 participantes) evalúa esta labor como mala, evidenciando que una proporción significativa percibe deficiencias en la planificación, distribución o aprovechamiento del tiempo institucional.

Tabla 28

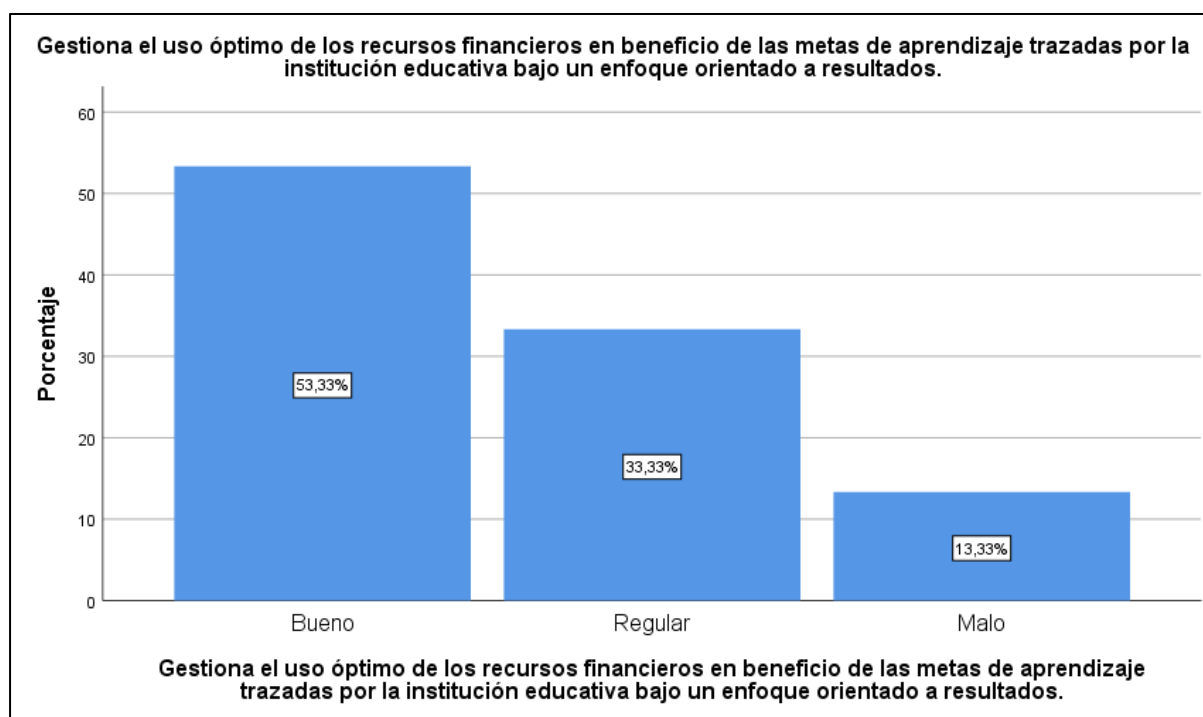
Bajo métodos orientados a resultados, supervisan el mejor uso de los recursos financieros para apoyar los objetivos de aprendizaje de la I.E.

	Frecuenciales	%	% válidos	% acumulados
Bueno	8	53.3	53.3	53.3
Regular	5	33.3	33.3	86.7
Malo	2	13.3	13.3	100.0
Total	15	100.0	100.0	

Nota. Cuestionario.

Figura 21

Bajo métodos orientados a resultados, supervisan el mejor uso de los recursos financieros para apoyar los objetivos de aprendizaje de la I.E.



Nota. Formulario.

Interpretación:

El 53.3% de los encuestados, equivalente a 8 participantes, considera que el directivo realiza una buena administración financiera, lo que indica que más de la mitad percibe un manejo responsable y orientado a resultados. Asimismo, un 33.3% (5 participantes) evalúa esta acción como regular, lo que sugiere que, aunque se evidencia una gestión adecuada, aún existen aspectos que podrían mejorar en términos de transparencia, planificación o priorización de gastos. Finalmente, un 13.3% (2 participantes) califica esta dimensión como mala, lo que muestra que una minoría identifica deficiencias en el uso de los recursos financieros o considera que estos no se destinan de manera estratégica para fortalecer los aprendizajes.

Tabla 29

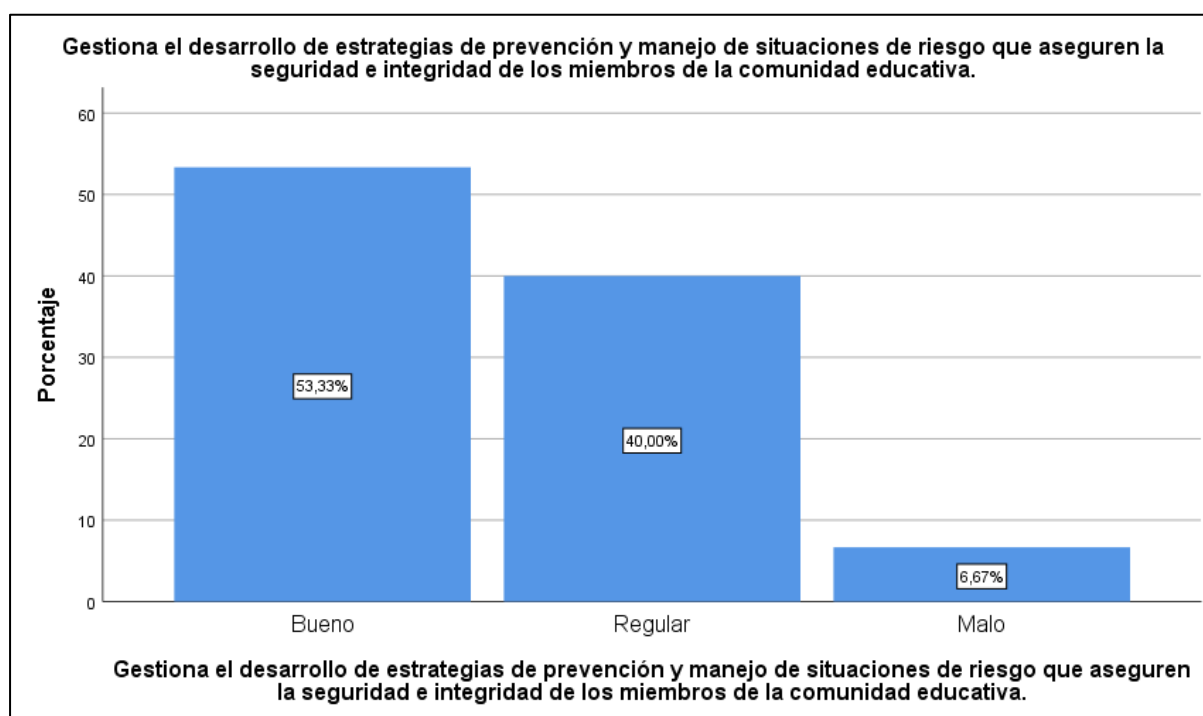
Supervisan la creación de planes de gestión y prevención de riesgos que protejan la integridad y seguridad de los participantes en las comunidades educativas.

	Frecuenciales	%	% válidos	% acumulados
Bueno	8	53.3	53.3	53.3
Regular	6	40.0	40.0	93.3
Malo	1	6.7	6.7	100.0
Total	15	100.0	100.0	

Nota. Cuestionario.

Figura 22

Supervisan la creación de planes de gestión y prevención de riesgos que protejan la integridad y seguridad de los participantes en las comunidades educativas.



Nota. Formulario.

Interpretación:

El 53.3% de los encuestados, equivalente a 8 participantes, considera que el directivo realiza un buen trabajo en esta dimensión, lo que indica que más de la mitad reconoce iniciativas efectivas para identificar riesgos, prevenir incidentes y promover entornos seguros. Sin embargo, un 40% (6 participantes) califica esta acción como regular, lo que sugiere que, aunque existen esfuerzos importantes, estos no siempre resultan suficientes o plenamente consistentes para todos los miembros de la institución. Finalmente, solo un 6.7% (1 participante) evalúa esta gestión como mala, lo que evidencia que una minoría percibe limitaciones en la implementación de protocolos, la capacitación en situaciones de riesgo o el seguimiento de acciones preventivas.

Tabla 30

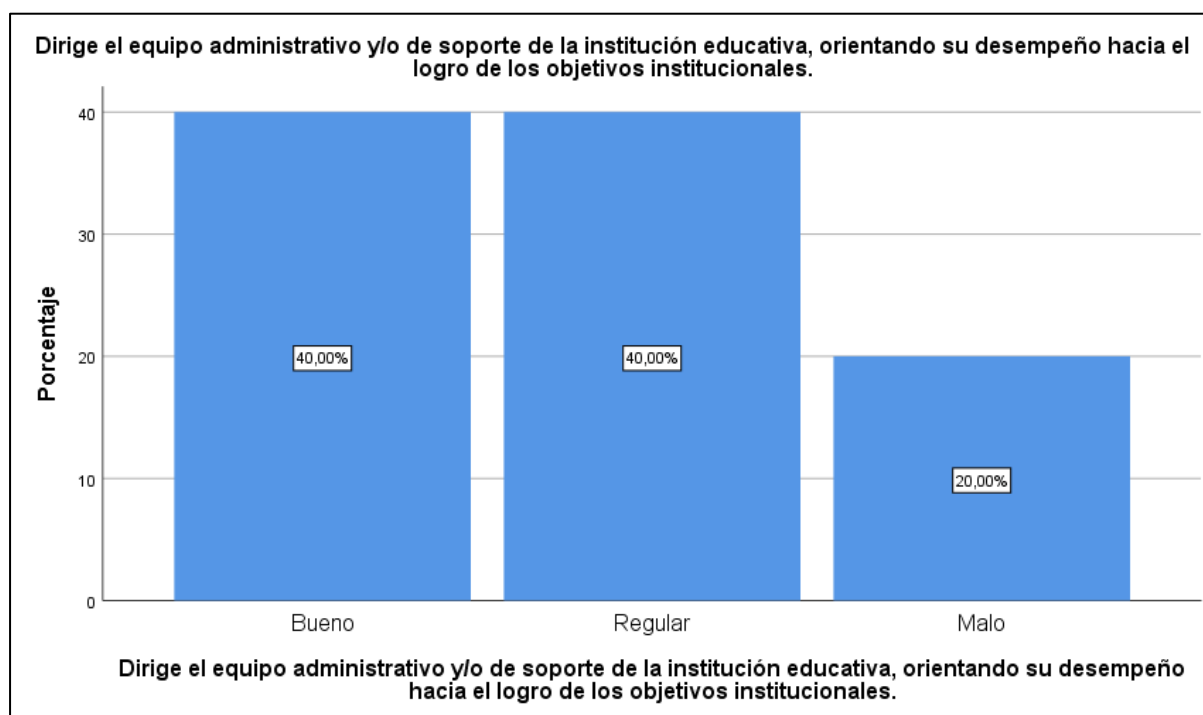
Dirigen los equipos administrativos y/o de soportes de la I.E., orientando sus desempeños hacia los logros de los fines institucionales.

	Frecuenciales	%	% válidos	% acumulados
Bueno	6	40.0	40.0	40.0
Regular	6	40.0	40.0	80.0
Malo	3	20.0	20.0	100.0
Total	15	100.0	100.0	

Nota. Cuestionario.

Figura 23

Dirigen los equipos administrativos y/o de soportes de la I.E., orientando sus desempeños hacia los logros de los fines institucionales.



Nota. Formulario.

Interpretación:

El 40% de los encuestados, equivalente a 6 participantes, considera que el directivo realiza una buena conducción del equipo, lo cual señala que partes significantes perciben claridad en las orientaciones, acompañamiento adecuado y una gestión alineada a las metas institucionales. Del mismo modo, otro 40% (6 participantes) califica esta labor como regular, lo que sugiere que, aunque existen acciones de liderazgo y coordinación, estas no siempre son constantes o suficientemente efectivas para todos los miembros del equipo. Finalmente, un 20% (3 participantes) evalúa esta dimensión como mala, lo que evidencia que algunos consideran que el liderazgo directivo presenta debilidades en la organización, supervisión o motivación del personal.

Tabla 31

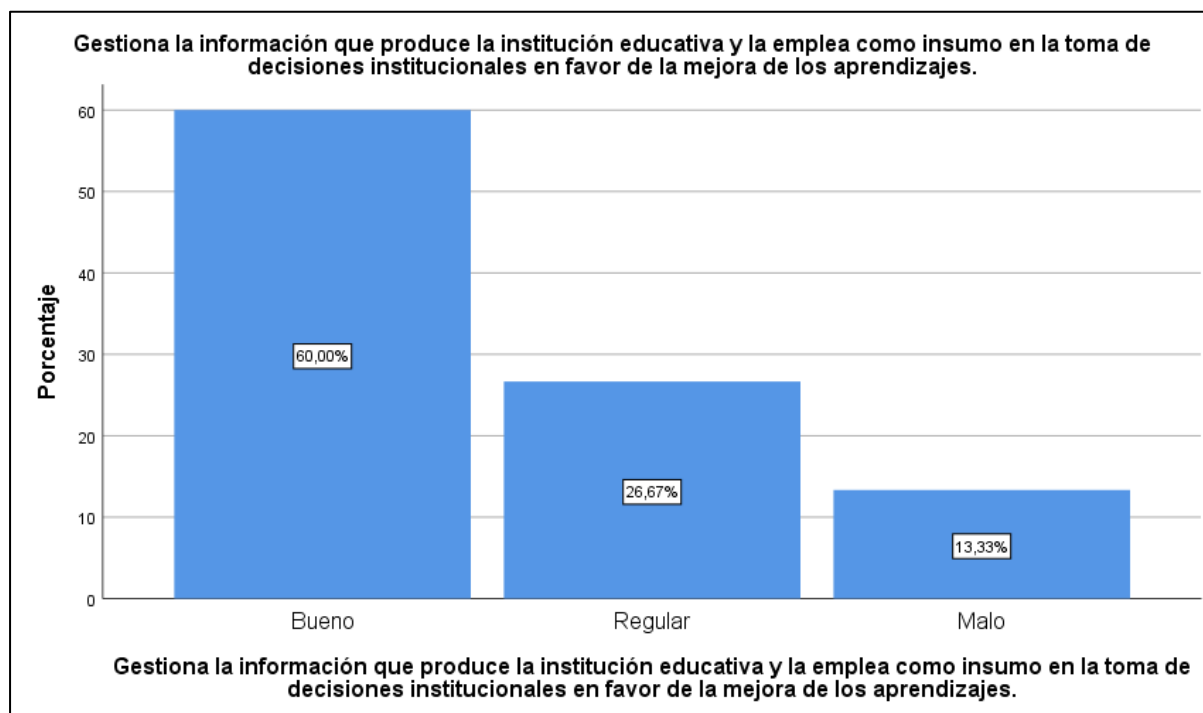
Gestionan las informaciones que producen la I.E. y las emplean como insumos en las tomas de decisiones institucionales en favor de las mejoras de los aprendizajes.

	Frecuenciales	%	% válidos	% acumulados
Bueno	9	60.0	60.0	60.0
Regular	4	26.7	26.7	86.7
Malo	2	13.3	13.3	100.0
Total	15	100.0	100.0	

Nota. Cuestionario.

Figura 24

Gestionan las informaciones que producen la I.E. y las emplean como insumos en las tomas de decisiones institucionales en favor de las mejoras de los aprendizajes.



Nota. Formulario.

Interpretación:

El 60% de los encuestados, equivalente a 9 participantes, considera que el directivo realiza un buen manejo de la información, lo que indica que más de la mitad reconoce un uso adecuado de datos para orientar acciones pedagógicas y de gestión. Asimismo, el 26.7% (4 participantes) califica esta labor como regular, lo que sugiere que, aunque existe procesos de recolección y análisis de información, este podría fortalecerse para lograr una mayor precisión y utilidad en la toma de decisiones. Finalmente, el 13.3% (2 participantes) evalúa esta gestión como mala, evidenciando que una minoría percibe deficiencias en la sistematización o en el uso efectivo de la información institucional.

Tabla 32

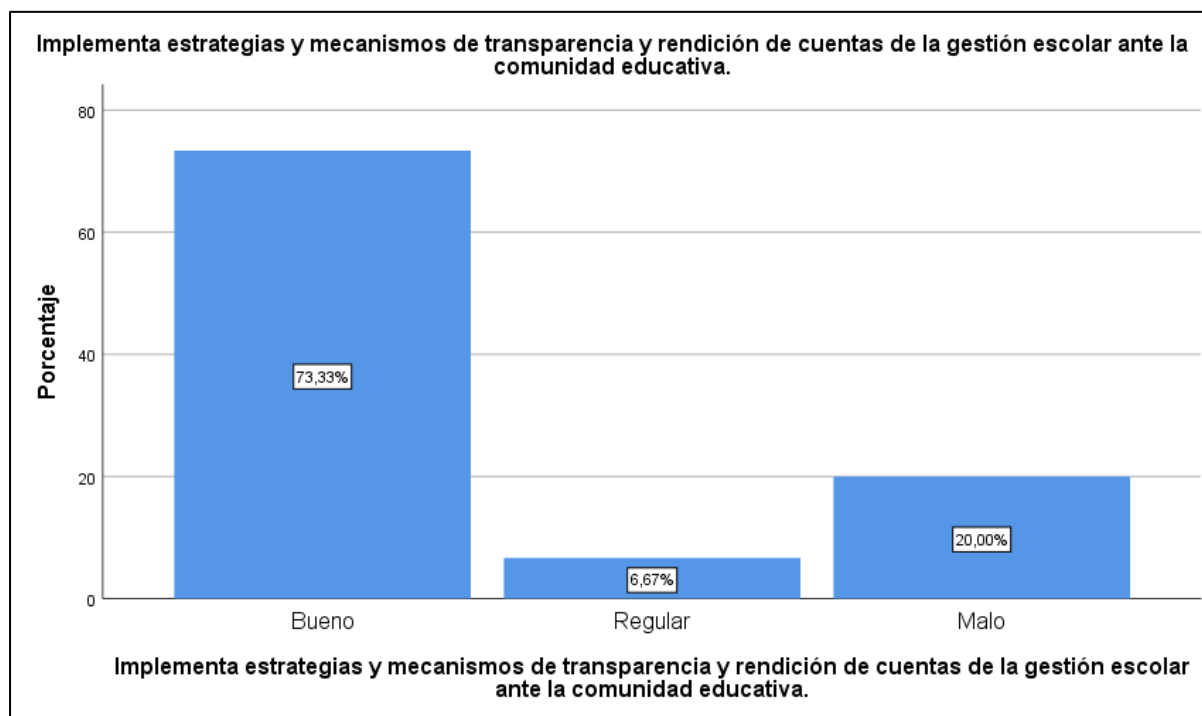
Implementan estrategias y mecanismos de transparencias y rendiciones de cuentas de las gestiones escolares ante las comunidades educativas.

	Frecuenciales	%	% válidos	% acumulados
Bueno	11	73.3	73.3	73.3
Regular	1	6.7	6.7	80.0
Malo	3	20.0	20.0	100.0
Total	15	100.0	100.0	

Nota. Cuestionario.

Figura 25

Implementan estrategias y mecanismos de transparencias y rendiciones de cuentas de las gestiones escolares ante las comunidades educativas.



Nota. Formulario.

Interpretación:

El 73.3% de los encuestados, equivalente a 11 participantes, considera que el directivo realiza una buena labor en esta dimensión, lo que indica que existe una percepción mayoritaria de apertura, comunicación clara y adecuada difusión de información sobre los procesos de gestión institucional. Asimismo, un 6.7% (1 participante) califica esta acción como regular, lo que sugiere que, aunque se reconocen esfuerzos de transparencia, podrían fortalecerse algunos aspectos relacionados con la periodicidad o la profundidad de la información brindada. Finalmente, un 20% (3 participantes) evalúa esta dimensión como mala, lo que evidencia que una parte minoritaria percibe limitaciones en la rendición de cuentas o considera que los mecanismos implementados no garantizan plenamente la claridad ni las participaciones informadas de las comunidades.

Tabla 33

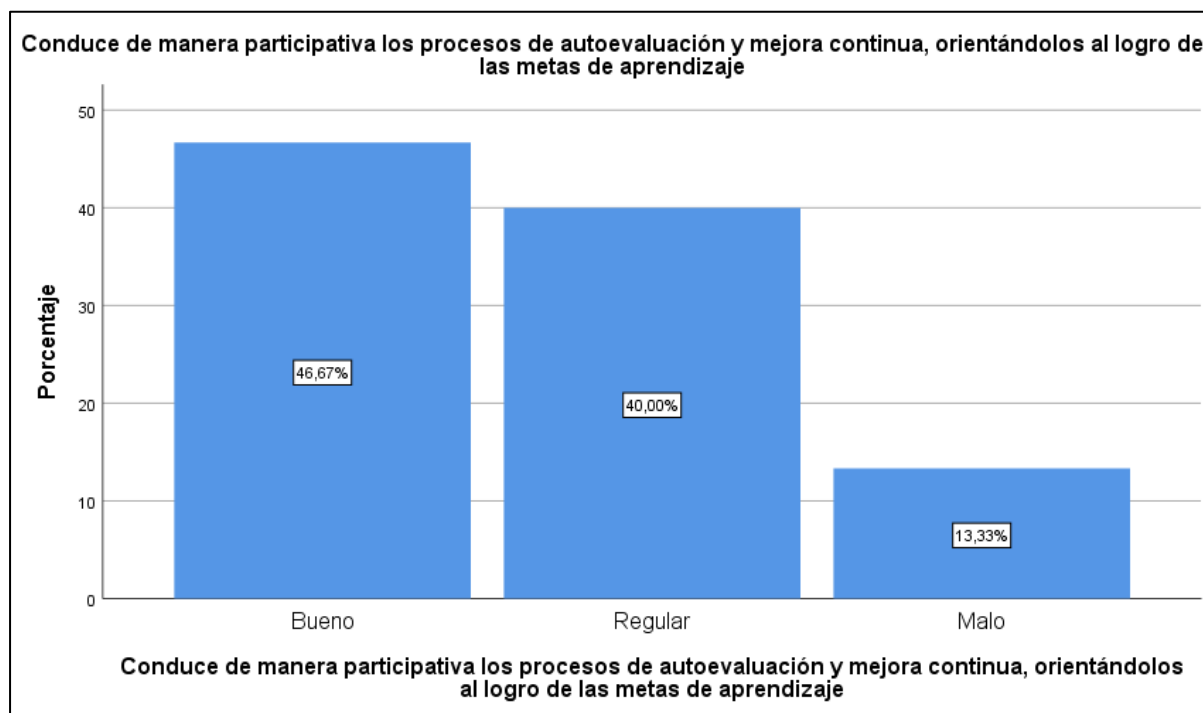
Conducen de maneras participativas los procesos de autoevaluaciones y mejoras continuas, orientándolos a los logros de las metas de aprendizajes

	Frecuenciales	%	% válidos	% acumulados
Bueno	7	46.7	46.7	46.7
Regular	6	40.0	40.0	86.7
Malo	2	13.3	13.3	100.0
Total	15	100.0	100.0	

Nota. Cuestionario.

Figura 26

Conducen de maneras participativas los procesos de autoevaluaciones y mejoras continuas, orientándolos a los logros de las metas de aprendizajes



Nota. Formulario.

Interpretación:

El 46.7% de los encuestados, equivalente en 7 participantes, considera que el directivo realiza una buena conducción de estos procesos, lo que indica que casi la mitad percibe una participación activa y una orientación adecuada hacia la mejora institucional. Asimismo, el 40% (6 participantes) califica esta acción como regular, lo que sugiere que, si bien se desarrollan procesos de autoevaluación, estos podrían fortalecerse en cuanto a la inclusión de todos los actores o en la sistematización de los resultados para orientar decisiones más precisas. Finalmente, el 13.3% (2 participantes) evalúa esta gestión como mala, evidenciando que una minoría percibe debilidades en la planificación, el seguimiento o la participación durante los procesos de mejora.

Tabla 34

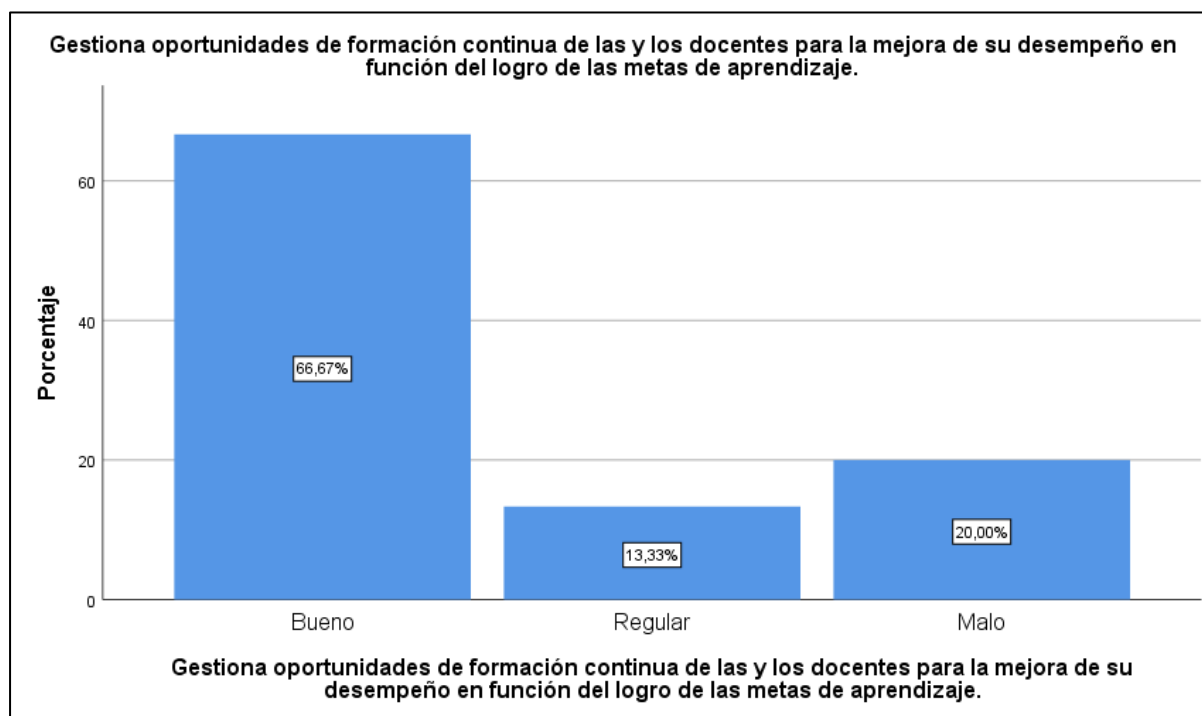
Gestionan oportunidades de formaciones continuas de las y los docentes para las mejoras de sus desempeños en función de los logros de las metas de aprendizajes.

	Frecuenciales	%	% válidos	% acumulados
Bueno	10	66.7	66.7	66.7
Regular	2	13.3	13.3	80.0
Malo	3	20.0	20.0	100.0
Total	15	100.0	100.0	

Nota. Cuestionario.

Figura 27

Gestionan oportunidades de formaciones continuas de las y los docentes para las mejoras de sus desempeños en función de los logros de las metas de aprendizajes.



Nota. Formulario.

Interpretación:

El 66.7% de los encuestados, equivalente a 10 participantes, considera que el directivo realiza una buena gestión en esta dimensión, lo que indica que la mayoría percibe acciones efectivas para promover capacitaciones, actualizaciones pedagógicas y espacios de desarrollo profesional. Asimismo, un 13.3% (2 participantes) califica esta labor como regular, lo que sugiere que, aunque existen oportunidades de formación, podrían ampliarse o hacerse más pertinentes a las necesidades reales de los docentes. Finalmente, un 20% (3 participantes) evalúa esta acción como mala, lo que evidencia que algunos participantes perciben limitaciones en la planificación, acceso o calidad de las oportunidades de formación brindadas.

Tabla 35

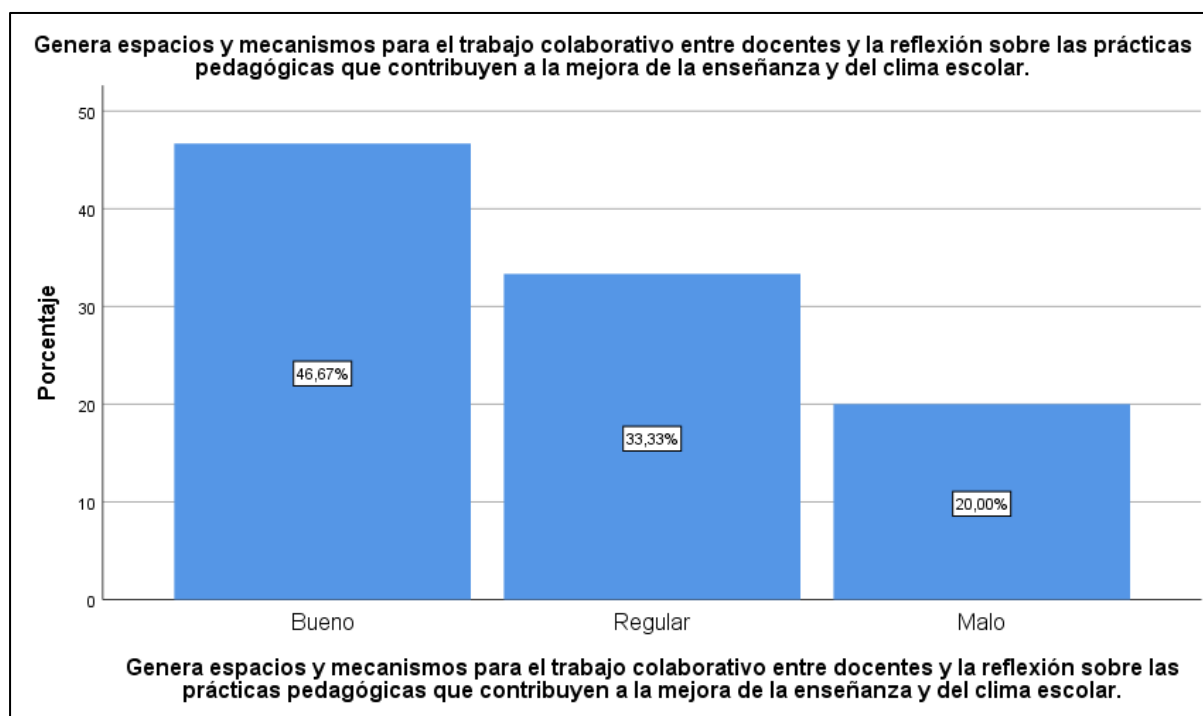
Generan espacios y mecanismos para los trabajos colaborativos entre docentes y las reflexiones sobre las prácticas pedagógicas que contribuyen a las mejoras de las enseñanzas y de los climas escolares.

	Frecuenciales	%	% válidos	% acumulados
Bueno	7	46.7	46.7	46.7
Regular	5	33.3	33.3	80.0
Malo	3	20.0	20.0	100.0
Total	15	100.0	100.0	

Nota. Cuestionario.

Figura 28

Generan espacios y mecanismos para los trabajos colaborativos entre docentes y las reflexiones sobre las prácticas pedagógicas que contribuyen a las mejoras de las enseñanzas y de los climas escolares.



Nota. Formulario.

Interpretación:

El 46.7% de los encuestados, equivalente a 7 participantes, considera que el directivo realiza una buena labor en esta dimensión, lo que indica que casi la mitad reconoce acciones que promueven la cooperación docente y el análisis conjunto de la práctica pedagógica como herramientas para mejorarse las enseñanzas y el clima escolar. Sin embargo, un 33.3% (5 participantes) califica esta acción como regular, lo que sugiere que, si bien existen espacios colaborativos, estos no siempre son constantes, suficientemente planificados o plenamente efectivos para todos los docentes. Finalmente, un 20% (3 participantes) evalúa esta labor como mala, evidenciando que una parte de la comunidad educativa percibe limitaciones en la

creación de mecanismos que fomenten el trabajo en equipo o la reflexión crítica sobre las prácticas pedagógicas. En conjunto, los datos reflejan que la institución educativa ha avanzado en la promoción del trabajo colaborativo, pero aún requiere fortalecer la organización, la frecuencia y el acompañamiento en estos espacios para consolidar una cultura profesional más sólida y orientada al aprendizaje colectivo.

Tabla 36

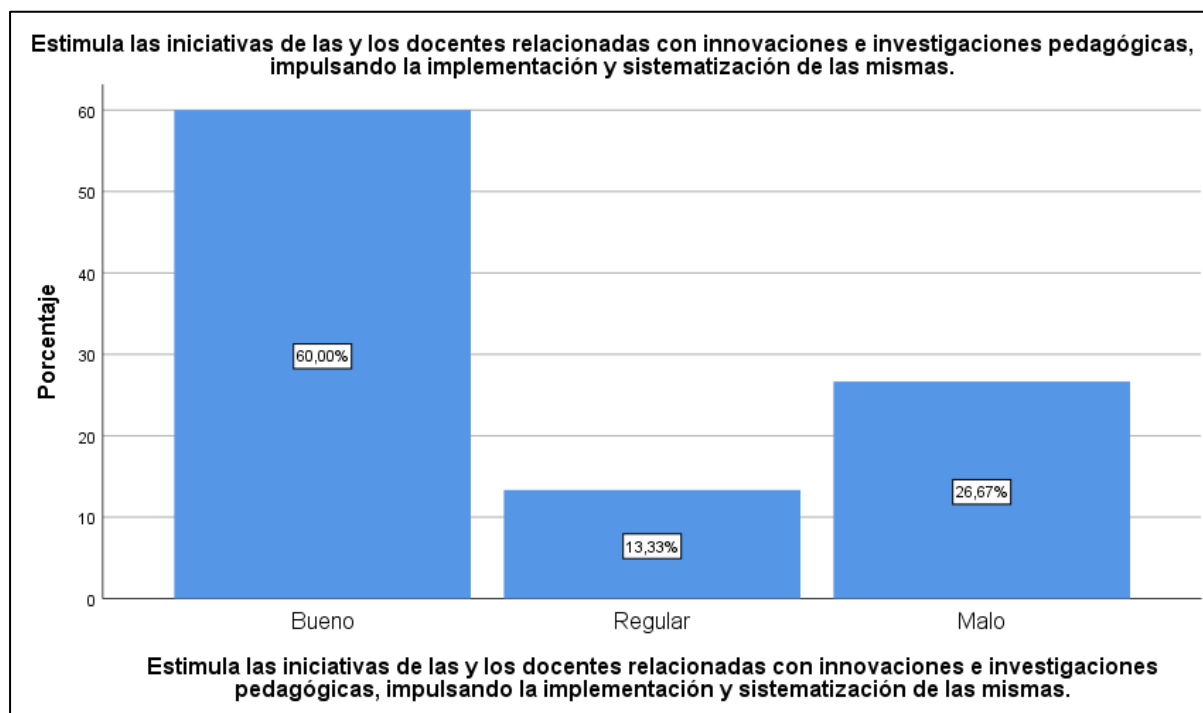
Apoyan la implementación y sistematización de los esfuerzos de los docentes en materia de innovación e investigación educativa.

	Frecuenciales	%	% válidos	% acumulados
Bueno	9	60.0	60.0	60.0
Regular	2	13.3	13.3	73.3
Malo	4	26.7	26.7	100.0
Total	15	100.0	100.0	

Nota. Cuestionario.

Figura 29

Apoyan la implementación y sistematización de los esfuerzos de los docentes en materia de innovación e investigación educativas.



Nota. Formulario.

Interpretación:

El 60% de los encuestados, equivalente a 9 participantes, considera que el directivo realiza una buena labor en esta dimensión, lo que indica que más de la mitad reconoce un impulso efectivo hacia la creación, implementación y sistematización de propuestas innovadoras que enriquecen la enseñanza. Sin embargo, un 13.3% (2 participantes) califica esta acción como regular, lo que sugiere que, aunque existen esfuerzos para promover la innovación pedagógica, estos podrían fortalecerse con mayor acompañamiento o recursos. Finalmente, un 26.7% (4 participantes) evalúa esta gestión como mala, evidenciando que una parte significativa percibe limitaciones en el apoyo a las iniciativas docentes o en la consolidación de culturas institucionales orientadas a la exploración y las innovaciones.

Tabla 37

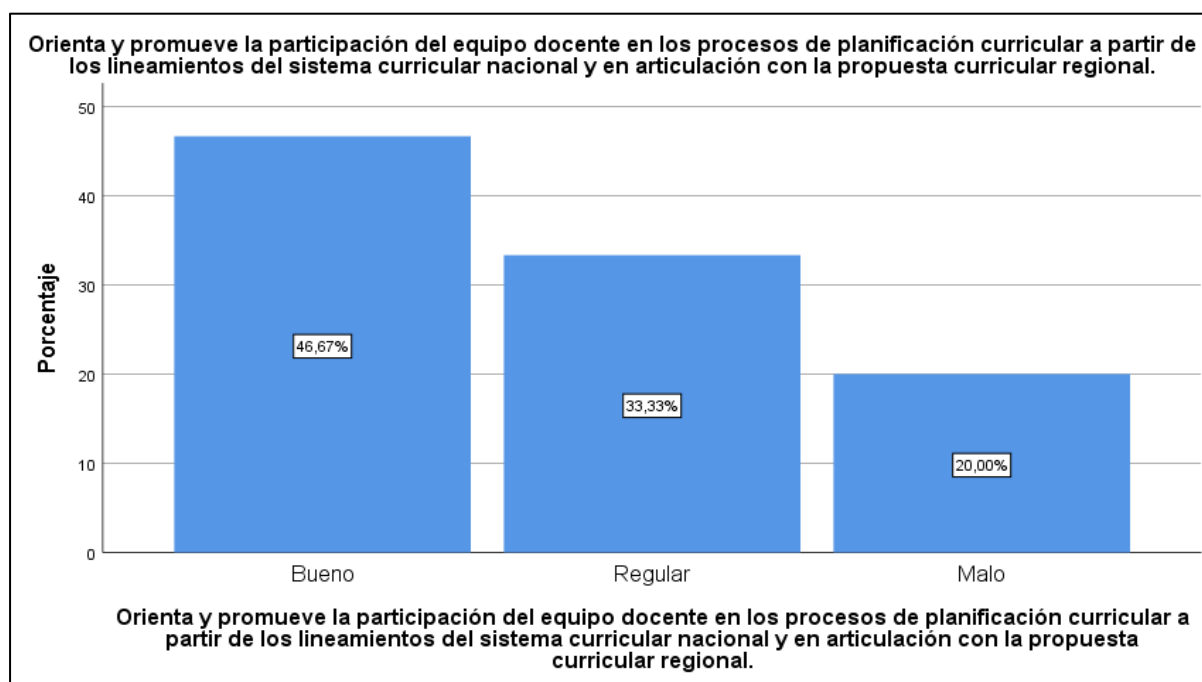
Orientan y promueven las participaciones de los equipos docentes en los procesos de planificaciones curriculares a partir de los lineamientos de los sistemas curriculares nacionales y en articulaciones con las propuestas curriculares regionales.

	Frecuenciales	%	% válidos	% acumulados
Bueno	7	46.7	46.7	46.7
Regular	5	33.3	33.3	80.0
Malo	3	20.0	20.0	100.0
Total	15	100.0	100.0	

Nota. Cuestionario.

Figura 30

Orientan y promueven las participaciones de los equipos docentes en los procesos de planificaciones curriculares a partir de los lineamientos de los sistemas curriculares nacionales y en articulaciones con las propuestas curriculares regionales.



Nota. Formulario.

Interpretación:

El 46.7% de los encuestados, equivalente a 7 participantes, considera que el directivo realiza una buena labor en esta dimensión, lo que evidencia que casi la mitad reconoce acciones efectivas para involucrar a los docentes en la planificación curricular. Asimismo, un 33.3% (5 participantes) califica esta acción como regular, lo que sugiere que, aunque existe un trabajo participativo, este no siempre es constante o suficientemente articulado para todos los miembros del equipo. Finalmente, un 20% (3 participantes) evalúa esta labor como mala, evidenciando que una parte de la comunidad educativa percibe limitaciones en la orientación, acompañamiento o integración curricular.

Tabla 38

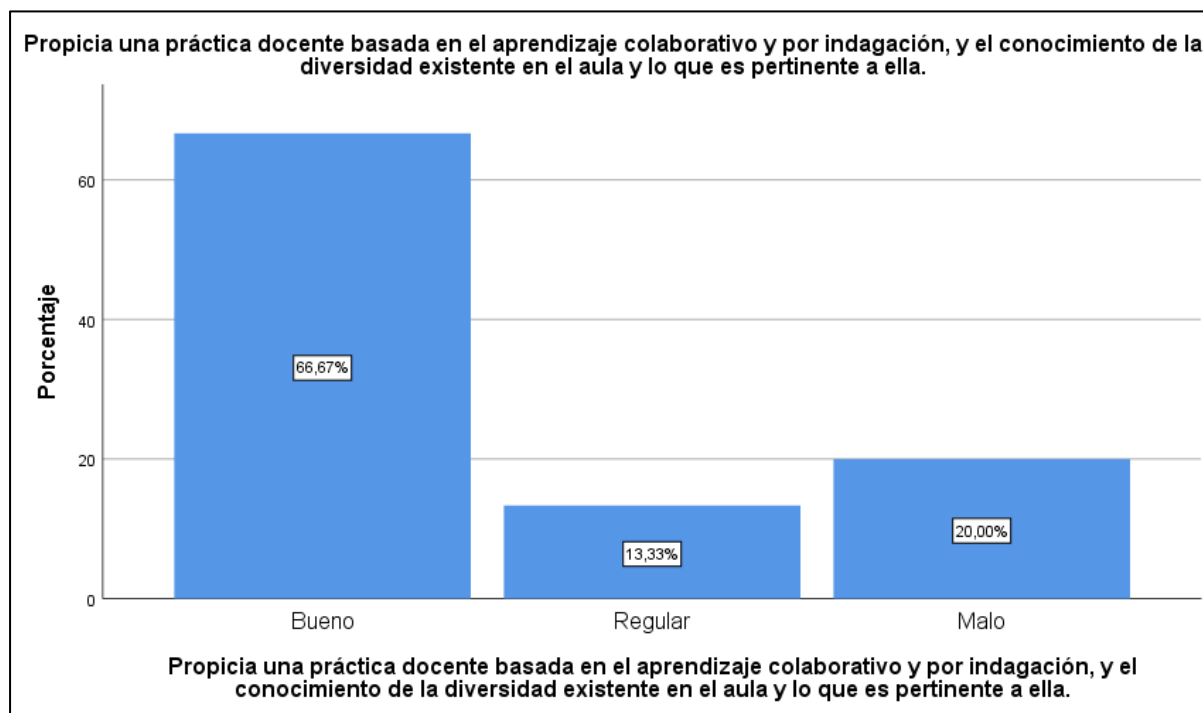
Propician prácticas docentes basadas en los aprendizajes colaborativos y por indagación, los conocimientos de las diversidades existentes en las aulas y lo que son pertinentes a ellas.

	Frecuenciales	%	% válidos	% acumulados
Bueno	10	66.7	66.7	66.7
Regular	2	13.3	13.3	80.0
Malo	3	20.0	20.0	100.0
Total	15	100.0	100.0	

Nota. Cuestionario.

Figura 31

Propician prácticas docentes basadas en los aprendizajes colaborativos y por indagación, los conocimientos de las diversidades existentes en las aulas y lo que son pertinentes a ellas.



Nota. Formulario.

Interpretación:

El 66.7% de los encuestados, equivalente a 10 participantes, considera que el directivo realiza una buena labor en esta dimensión, lo que indica que la mayoría reconoce acciones efectivas para impulsar metodologías activas y pertinentes a las características de los estudiantes. Asimismo, un 13.3% (2 participantes) califica esta acción como regular, lo que sugiere que, aunque existen iniciativas para fortalecer el aprendizaje colaborativo y la indagación, estas no siempre son constantes o suficientemente desarrolladas para todos los docentes. Finalmente, un 20% (3 participantes) evalúa esta labor como mala, evidenciando que una parte de la comunidad educativa percibe limitaciones en el acompañamiento, el seguimiento o el impulso de prácticas pedagógicas coherentes con la diversidad del aula.

Tabla 39

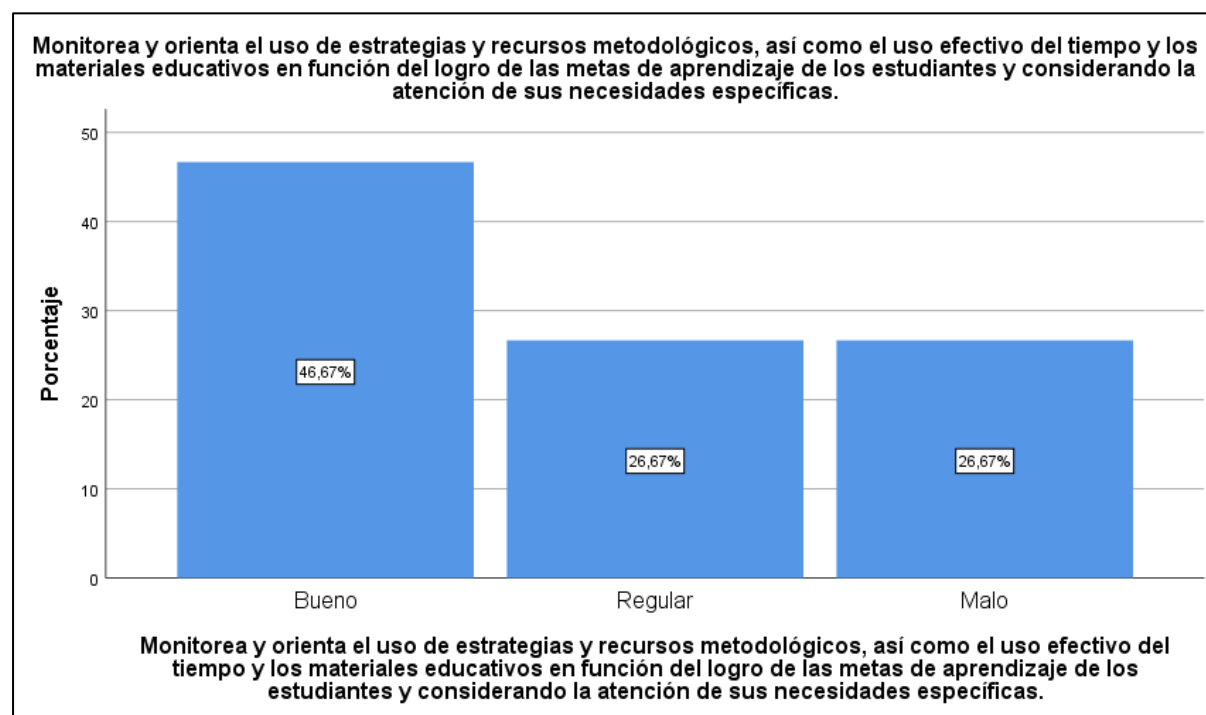
Con base en el cumplimiento de los objetivos de aprendizaje de los estudiantes y tomando en cuenta sus requerimientos individuales, supervisan y dirigen la utilización de técnicas y recursos metodológicos, así como el uso eficiente del tiempo y de los materiales instruccionales.

	Frecuenciales	%	% válidos	% acumulados
Bueno	7	46.7	46.7	46.7
Regular	4	26.7	26.7	73.3
Malo	4	26.7	26.7	100.0
Total	15	100.0	100.0	

Nota. Cuestionario.

Figura 32

Con base en el cumplimiento de los objetivos de aprendizaje de los estudiantes y tomando en cuenta sus requerimientos individuales, supervisan y dirigen la utilización de técnicas y recursos metodológicos, así como el uso eficiente del tiempo y de los materiales instruccionales.



Nota. Formulario.

Interpretación:

El 46.7% de los encuestados (7 participantes) considera que esta labor se realiza de manera buena, lo que indica que casi la mitad reconoce esfuerzos por acompañar a los docentes en las aplicaciones de metodologías y recursos orientados al logro de aprendizajes, así como en las atenciones a necesidades específicas de los educandos. Sin embargo, un 26.7% (4 participantes) califica esta acción como regular, lo que sugiere que el acompañamiento no siempre es constante o suficientemente claro para todos los docentes. Este grupo percibe avances, pero también identifica aspectos por mejorar en cuanto a seguimiento y retroalimentación. Finalmente, otro 26.7% (4 participantes) lo evalúa como malo, lo que refleja que una parte significativa de la comunidad educativa considera insuficiente el monitoreo, la orientación metodológica o el uso adecuado del tiempo y los materiales educativos.

Tabla 40

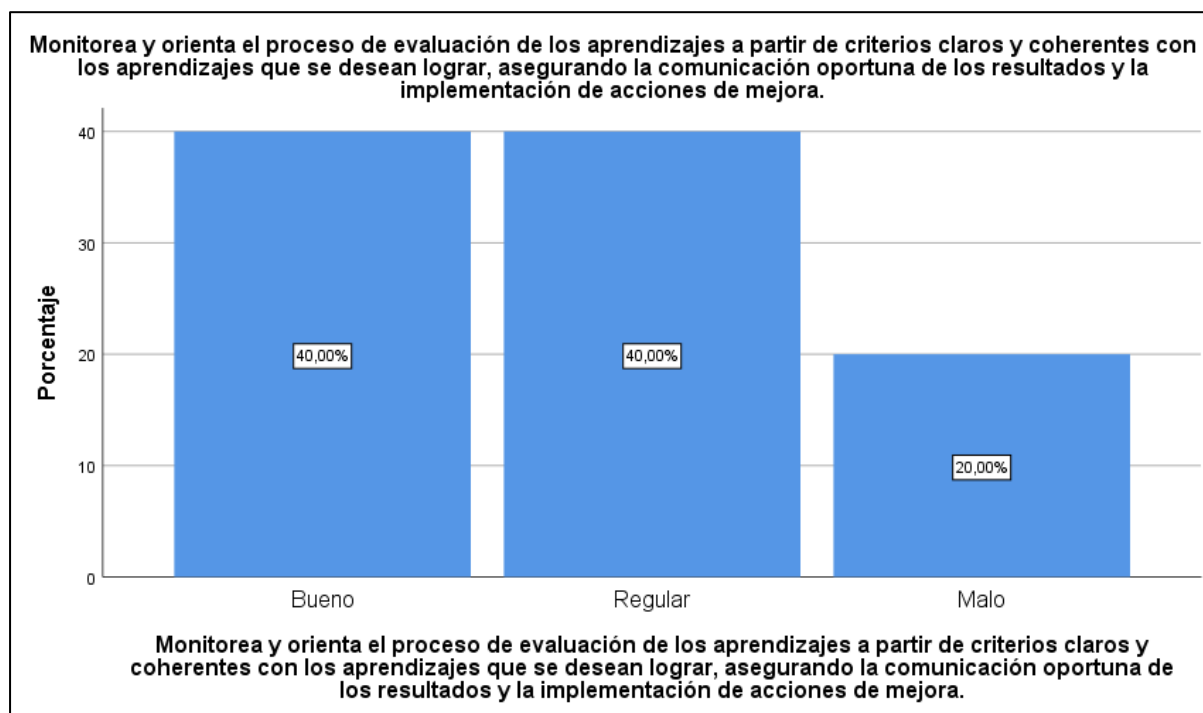
Supervisan y dirigen los procedimientos de evaluación del aprendizaje utilizando estándares precisos, uniformes y acordes con los objetivos de aprendizaje previstos, garantizando la pronta difusión de los resultados y la ejecución de medidas correctivas.

	Frecuenciales	%	% válidos	% acumulados
Bueno	6	40.0	40.0	40.0
Regular	6	40.0	40.0	80.0
Malo	3	20.0	20.0	100.0
Total	15	100.0	100.0	

Nota. Cuestionario.

Figura 33

Supervisan y dirigen los procedimientos de evaluación del aprendizaje utilizando estándares precisos, uniformes y acordes con los objetivos de aprendizaje previstos, garantizando la pronta difusión de los resultados y la ejecución de medidas correctivas.



Nota. Formulario.

Interpretación:

El 40% de los participantes (6 encuestados) considera que esta acción se realiza de manera buena, lo que indica que una parte importante reconoce que existen criterios claros de evaluación, comunicación oportuna de hallazgos y acciones de mejora derivadas del análisis. Otro 40% (6 encuestados) califica esta práctica como regular, sugiriendo que, si bien se realizan esfuerzos por orientar adecuadamente la evaluación, estos no siempre son consistentes, oportunos o suficientemente claros para todos los docentes. Esto evidencia áreas de mejora en la sistematización del proceso y en la retroalimentación continua. Finalmente, un 20% (3 participantes)

evalúa este aspecto como malo, lo que señala que existe un grupo que no percibe un adecuado seguimiento de los procesos de evaluación ni una comunicación eficaz de los hallazgos, y menos aún acciones de mejora articuladas.

Tabla 41

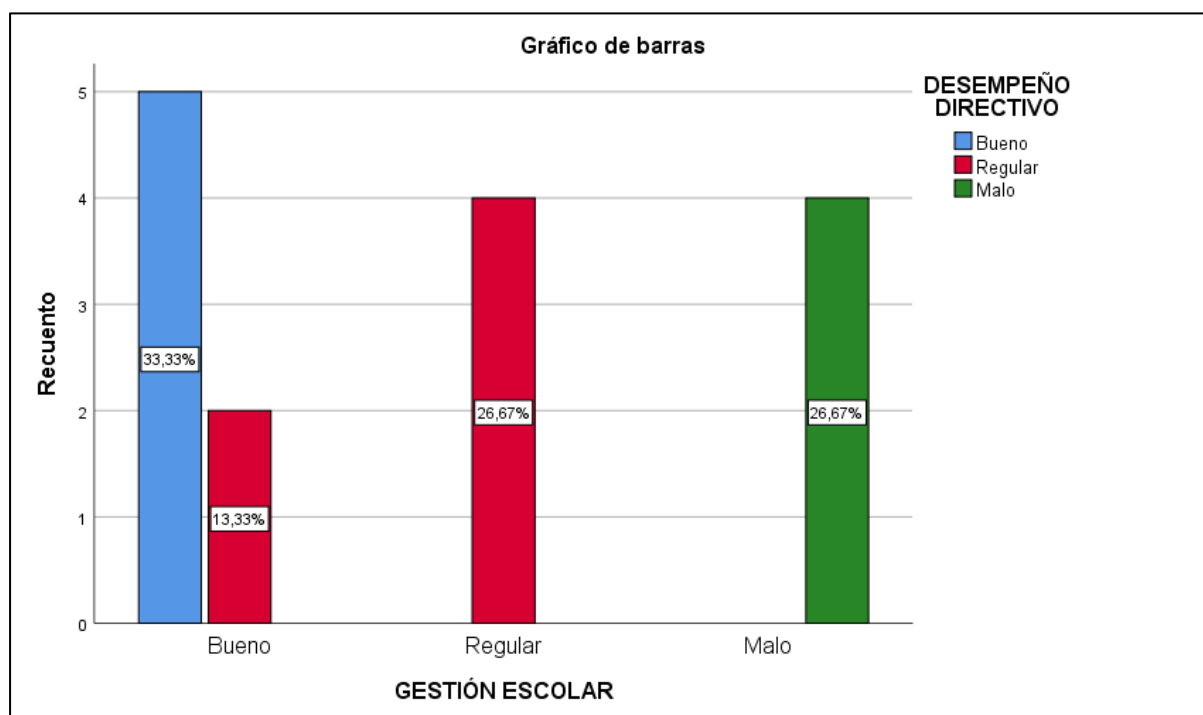
Gestiones escolares y los desempeños directivos en las I.E. primarias de Coasa 2023

GESTIÓN ESCOLAR	DESEMPEÑO DIRECTIVO						Total	
	Bueno		Regular		Malo			
	fi	%	fi	%	fi	%	fi	%
Bueno	5 _a	33.3%	2 _b	13.3%	0 _b	0.0%	7	46.7%
Regular	0 _a	0.0%	4 _b	26.7%	0 _a	0.0%	4	26.7%
Malo	0 _a	0.0%	0 _a	0.0%	4 _b	26.7%	4	26.7%
Total	5	33.3%	6	40.0%	4	26.7%	15	100.0%

Nota. Tabla cruzada.

Figura 34

Gestiones escolares y los desempeños directivos en las I.E. primarias de Coasa 2023



Nota. Distribución de proporcionales.

Interpretación:

El 46.7% del total presenta una gestión escolar buena, de los cuales el 33.3% se asocia con un desempeño directivo bueno y el 13.3% con un desempeño regular, sin presencia de desempeño malo. Asimismo, el 26.7% muestra una gestión escolar regular, concentrándose exclusivamente en un desempeño directivo regular, lo que indica coherencia entre ambos niveles. De igual manera, el 26.7% corresponde a una gestión escolar mala, vinculándose en su totalidad con un desempeño directivo malo, evidenciando una correspondencia directa negativa. En términos globales, el desempeño directivo regular alcanza el mayor porcentaje con 40.0%, seguido del desempeño bueno con 33.3% y el malo con 26.7%. Estos resultados sugieren que a mejores niveles de gestión escolar corresponden mejores desempeños directivos, confirmando una relación proporcional entre ambas variables analizadas educativas.

Tabla 42

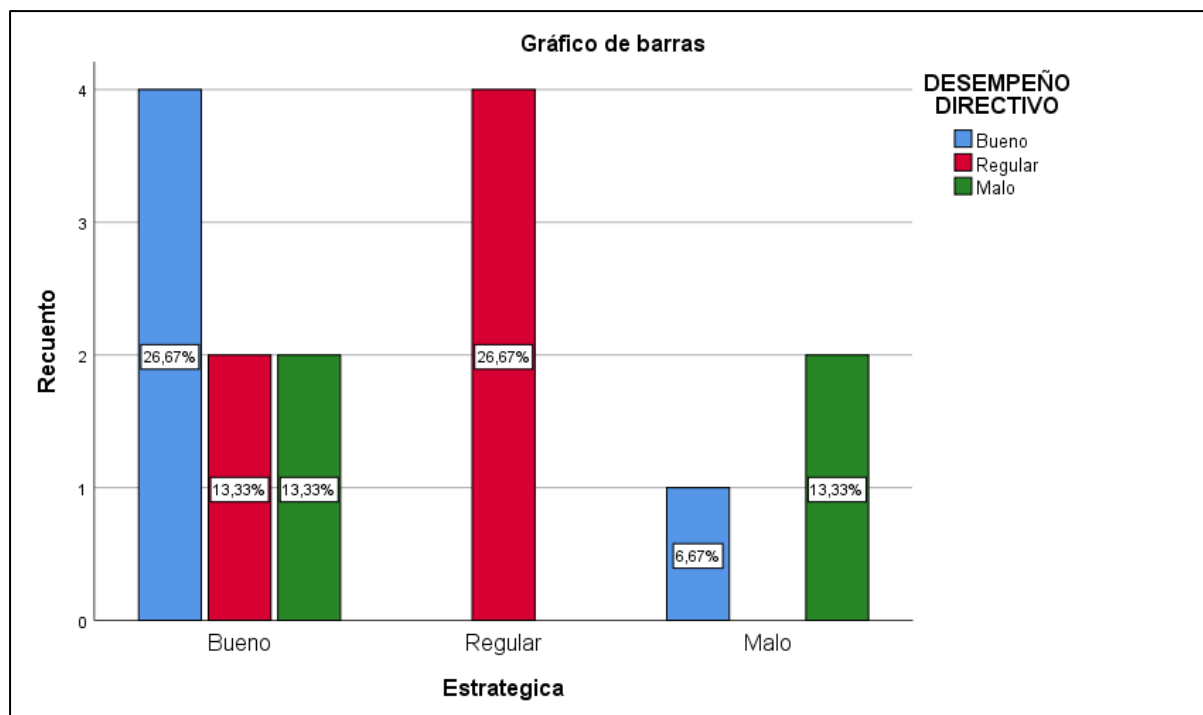
Dimensiones estratégicas y los desempeños directivos en las I.E. primarias de Coasa 2023

Estratégica	DESEMPEÑO DIRECTIVO						Total	
	Bueno		Regular		Malo		fi	%
	fi	%	fi	%	fi	%		
Bueno	4 _a	26.7%	2 _a	13.3%	2 _a	13.3%	8	53.3%
Regular	0 _a	0.0%	4 _b	26.7%	0 _a	0.0%	4	26.7%
Malo	1 _a	6.7%	0 _a	0.0%	2 _a	13.3%	3	20.0%
Total	5	33.3%	6	40.0%	4	26.7%	15	100.0%

Nota. Tabla cruzada.

Figura 35

Dimensiones estratégicas y los desempeños directivos en las I.E. primarias de Coasa 2023



Nota. Distribución de proporcionales.

Interpretación:

El 53.3% de las instituciones presenta una dimensión estratégica buena, donde el 26.7% se asocia a un desempeño directivo bueno, el 13.3% a un desempeño regular y el 13.3% a un desempeño malo, evidenciando cierta heterogeneidad. Asimismo, el 26.7% registra una dimensión estratégica regular, concentrándose exclusivamente en un desempeño directivo regular, lo que refleja coherencia interna en este nivel. Por otro lado, el 20.0% evidencia una dimensión estratégica mala, asociándose el 13.3% a un desempeño directivo malo y el 6.7% a un desempeño bueno, mostrando inconsistencias. Globalmente, el desempeño directivo regular alcanza el 40.0%, seguido del bueno con 33.3% y el malo con 26.7%, lo que indica que una mejor dimensión estratégica tiende a relacionarse con mejores niveles de desempeño directivo institucional en dichas instituciones.

Tabla 43

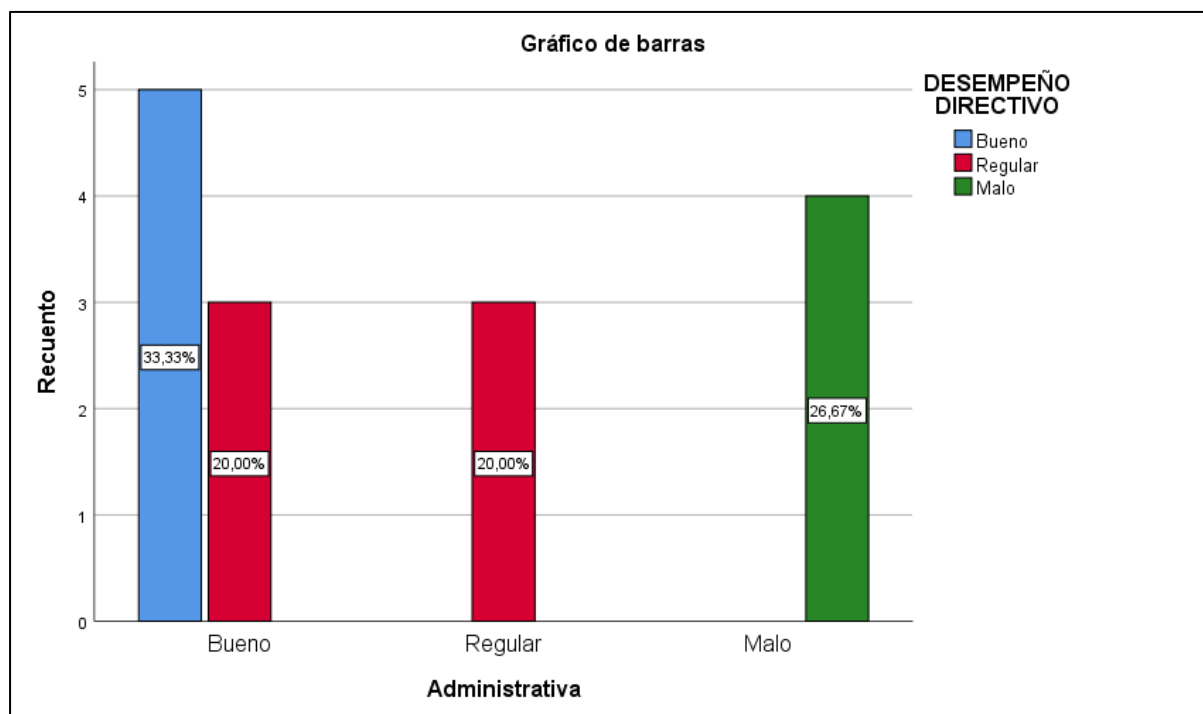
Dimensiones administrativas y los desempeños directivos en las I.E. primarias de Coasa 2023

Administrativa	DESEMPEÑO DIRECTIVO						Total	
	Bueno		Regular		Malo		fi	%
	fi	%	fi	%	fi	%		
Bueno	5 _a	33.3%	3 _{a, b}	20.0%	0 _b	0.0%	8	53.3%
Regular	0 _a	0.0%	3 _a	20.0%	0 _a	0.0%	3	20.0%
Malo	0 _a	0.0%	0 _a	0.0%	4 _b	26.7%	4	26.7%
Total	5	33.3%	6	40.0%	4	26.7%	15	100.0%

Nota. Tabla cruzada.

Figura 36

Dimensiones administrativas y los desempeños directivos en las I.E. primarias de Coasa 2023



Nota. Distribución de proporcionales.

Interpretación:

El 53.3% de las instituciones presenta una gestión administrativa buena, asociándose principalmente con un desempeño directivo bueno en 33.3% y regular en 20.0%, sin registros de desempeño malo. Asimismo, el 20.0% muestra una gestión administrativa regular, concentrándose exclusivamente en un desempeño directivo regular, lo que refleja correspondencia funcional entre ambos niveles. En contraste, el 26.7% evidencia una gestión administrativa mala, vinculándose en su totalidad con un desempeño directivo malo, lo que revela debilidades significativas en los procesos administrativos. De manera global, el desempeño directivo regular alcanza el 40.0%, seguido del bueno con 33.3% y del malo con 26.7%. Estos porcentajes indican que una gestión administrativa eficiente se relaciona directamente con mejores niveles de desempeño directivo, mientras que deficiencias administrativas se asocian con resultados desfavorables en el contexto.

Tabla 44

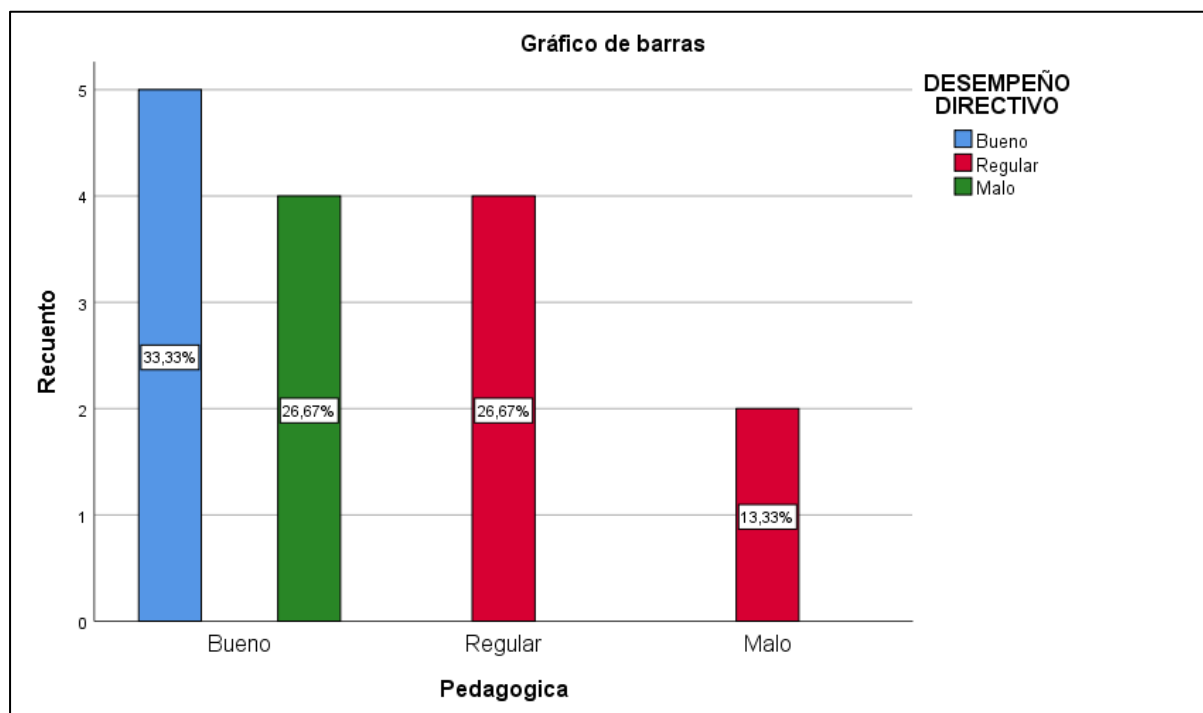
Dimensiones pedagógicas y los desempeños directivos en las I.E. primarias de Coasa 2023

Pedagógica	DESEMPEÑO DIRECTIVO						Total	
	Bueno		Regular		Malo		fi	%
	fi	%	fi	%	fi	%		
Bueno	5 _a	33.3%	0 _b	0.0%	4 _a	26.7%	9	60.0%
Regular	0 _a	0.0%	4 _b	26.7%	0 _a	0.0%	4	26.7%
Malo	0 _a	0.0%	2 _a	13.3%	0 _a	0.0%	2	13.3%
Total	5	33.3%	6	40.0%	4	26.7%	15	100.0%

Nota. Tabla cruzada.

Figura 37

Dimensiones pedagógicas y los desempeños directivos en las I.E. primarias de Coasa 2023



Nota. Distribución de proporcionales.

Interpretación:

El 60.0% presenta una dimensión pedagógica buena, donde el 33.3% se asocia con un desempeño directivo bueno y el 26.7% con un desempeño malo, reflejando contrastes internos en la práctica pedagógica. Asimismo, el 26.7% registra una dimensión pedagógica regular, concentrándose totalmente en un desempeño directivo regular, lo que denota coherencia funcional entre ambos niveles. Por otro lado, el 13.3% evidencia una dimensión pedagógica mala, vinculándose únicamente con un desempeño directivo regular en igual porcentaje. En términos globales, el desempeño directivo regular alcanza el 40.0%, seguido del bueno con 33.3% y del malo con 26.7%. Estos resultados indican que una adecuada gestión pedagógica tiende a favorecer mejores desempeños directivos, aunque persisten casos donde

debilidades pedagógicas generan desempeños menos consistentes en las instituciones analizadas del contexto educativo local.

Tabla 45

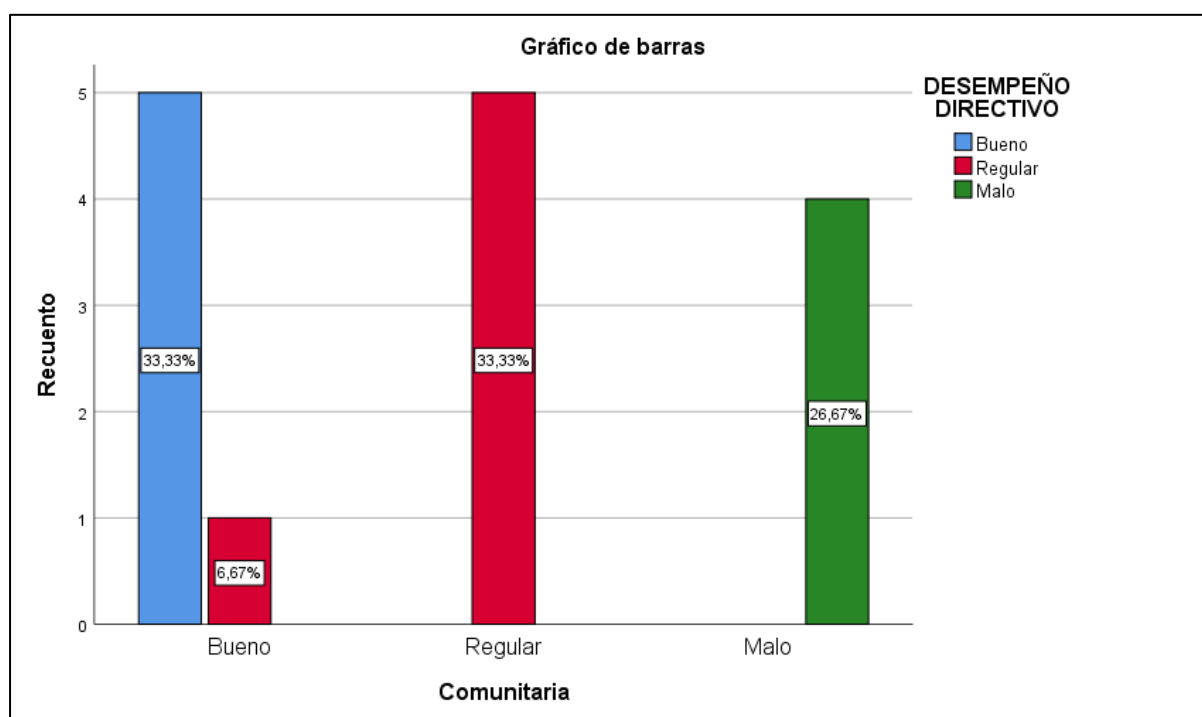
Dimensiones comunitarias y los desempeños directivos en las I.E. primarias de Coasa 2023

Comunitaria	DESEMPEÑO DIRECTIVO						Total	
	Bueno		Regular		Malo		fi	%
	fi	%	fi	%	fi	%		
Bueno	5 _a	33.3%	1 _b	6.7%	0 _b	0.0%	6	40.0%
Regular	0 _a	0.0%	5 _b	33.3%	0 _a	0.0%	5	33.3%
Malo	0 _a	0.0%	0 _a	0.0%	4 _b	26.7%	4	26.7%
Total	5	33.3%	6	40.0%	4	26.7%	15	100.0%

Nota. Tabla cruzada.

Figura 38

Dimensiones comunitarias y los desempeños directivos en las I.E. primarias de Coasa 2023



Nota. Distribución de proporcionales.

Interpretación:

El 40.0% presenta una dimensión comunitaria buena, asociándose principalmente con un desempeño directivo bueno en 33.3% y en menor proporción con un desempeño regular en 6.7%, sin evidencia de desempeño malo. Asimismo, el 33.3% registra una dimensión comunitaria regular, concentrándose exclusivamente en un desempeño directivo regular, lo que refleja coherencia en la vinculación escuela comunidad. Por otro lado, el 26.7% evidencia una dimensión comunitaria mala, vinculándose totalmente con un desempeño directivo malo, mostrando debilidades en la participación comunitaria. De forma global, el desempeño directivo regular alcanza el 40.0%, seguido del bueno con 33.3% y del malo con 26.7%. Estos porcentajes indican que una adecuada gestión comunitaria favorece mejores niveles de desempeño directivo institucional en contextos rurales andinos similares del ámbito educativo local actual peruano contemporáneo.

4.2. Proceso de la prueba de hipótesis

Hipótesis General

1. Formulación de hipótesis estadísticas

Ho: No hay asociación directa entre las dimensiones de gestión escolar y el desempeño directivo en las I.E. primarias de Coasa 2023.

Ha: Hay asociación directa entre las dimensiones de gestión escolar y el desempeño directivo en las I.E. primarias de Coasa 2023.

2. Elección del nivel de significancia

$$\alpha=0,05$$

3. Selección de la prueba estadística

Se usó la prueba de correlación Rho de Spearman suponiendo que se siguieron todos los procedimientos pertinentes y que los miembros de las muestras se seleccionaron al azar.

4. Lectura de P – valor

Aceptaremos la H_0 si el valor p es mayor que el nivel significativo, y se admitirá la prueba de hipótesis si el valor p es menor que el nivel significativo.

Tabla 46

Relación entre las dimensiones de gestiones escolares y el desempeño directivo en las I.E. primarias de Coasa 2023

		GESTIÓN ESCOLAR	DESEMPEÑO DIRECTIVO
Rho de Spearman	vinculador		
		1.000	,739**
	GESTIÓN ESCOLAR		
	Sig. (b)		0.002
	N	15	15
	vinculador		
DESEMPEÑO DIRECTIVO		,739**	1.000
	Sig. (b)	0.002	
	N	15	15

Nota. Correlación Rho Spearman entre la variable 1 y variable 2.

Decisión estadística

Para decidir estadísticamente si aceptaremos o rechazaremos la H_a , usamos los siguientes criterios.

Criterio: regla de decisión



P valor $> 0,05$: Admítase la H_0 y desístase la H_a .

P valor $< 0,05$: Admítase la H_a .

Interpretación:

El análisis vinculante de Spearman muestra coeficiencias vinculantes de Rho 0.739, lo cual indicaría una vinculación positiva fuerte entre las gestiones escolares y los desempeños directivos en las I.E. primarias de Coasa. Esto significa que, a medida que la gestión escolar mejora, también se observa un mejor desempeño por parte de los directivos.

El p valor 0.002 es menor al nivel significativo de 0.050, lo que permite que se rechazase la H_0 y aceptase la H_a . Esto confirma que hay una conexión estadísticamente significativa de tales variables, es decir, que las formas en que se gestionan las instituciones escolares influyen de maneras directas en los desempeños de los directivos.

Prueba de Hipótesis específica 1

Hay asociación entre la dimensión estratégica y el desempeño directivo en las I.E. primarias de Coasa 2023.

1. Formulación de hipótesis estadísticas

H_0 : No hay asociación entre la dimensión estratégica y el desempeño directivo en las I.E. primarias de Coasa 2023.

H_a : Hay asociación entre la dimensión estratégica y el desempeño directivo en las I.E. primarias de Coasa 2023.

2. Criterio: Regla de decisión

P valor $> 0,05$: Acéptese la H_0 y rechácese la H_a .

P valor < 0,05: Acéptese la H_a y rechácese la H_o .

Tabla 47

Relación entre la dimensión estratégica y el desempeño directivo en las I.E.

primarias de Coasa 2023

		Estratégica	DESEMPEÑO DIRECTIVO
Rho de Spearman	Estratégica	vinculador	1.000
			,715**
		Sig. (b)	0.002
	DESEMPEÑO DIRECTIVO	N	15
		vinculador	,715**
		Sig. (b)	0.002
		N	15

Nota. Correlación Rho Spearman entre la dimensión 1 y variable 2.

Interpretación:

El análisis vinculador de Spearman expone coeficiencias Rho 0.715, lo que indicaría una vinculación positiva fuerte entre la dimensión estratégica y el desempeño directivo en las I.E. primarias de Coasa. Este resultado sugiere que cuando la gestión estratégica dentro de la escuela es eficiente, el desempeño del director también tiende a ser elevado.

El p valor = 0.002 es menor al nivel significativo de 0.050, lo que permite que se rechazase la H_o y aceptase la H_a . Esto confirma que hay una conexión estadísticamente significativa de ambas variables, evidenciando que el adecuado diseño y ejecución de estrategias organizativas y pedagógicas en la I.E. influye directamente en el liderazgo y desempeño del directivo.

Estos hallazgos refuerzan la idea de que una planificación estratégica clara, la formulación de objetivos institucionales bien definidos y una visión alineada con las necesidades de la comunidad educacional impactan de manera positiva en las gestiones escolares. Los directores que emplean tácticas eficaces mejoran la toma de decisiones, incrementan las eficiencias en las gestiones de recursos y mejoran las calidades de las enseñanzas en sus escuelas. Para potenciar sus habilidades de liderazgo y fomentar un entorno de aprendizajes más estructurados y centrados en los logros de los fines institucionales, se sugiere fortalecer las habilidades estratégicas de los directores mediante programas de capacitación y mentoría en administración escolar.

Prueba de Hipótesis específica 2

Hay asociación entre la dimensión administrativa y el desempeño directivo en las I.E. primarias de Coasa 2023.

3. Formulación de hipótesis estadísticas

Ho: No hay asociación entre la dimensión administrativa y el desempeño directivo en las I.E. primarias de Coasa 2023.

Ha: Hay asociación entre la dimensión administrativa y el desempeño directivo en las I.E. primarias de Coasa 2023.

4. Criterio: Regla de decision

P valor > 0,05: Acéptese la Ho y rechácese la Ha.

P valor < 0,05: Acéptese la Ha y rechácese la Ho.

Tabla 48*Relación entre la dimensión administrativa y el desempeño directivo en las I.E.**primarias de Coasa 2023*

		Administrativa	DESEMPEÑO DIRECTIVO
Rho de Spearman	Administrativa		
	vinculador	1.000	,612*
	Sig. (b)		0.015
	N	15	15
	DESEMPEÑO DIRECTIVO		
	vinculador	,612*	1.000
	Sig. (b)	0.015	
	N	15	15

Nota. Correlación Rho Spearman entre la dimensión 2 y variable 2.

El análisis vinculante de Spearman expone coeficiencias vinculantes de rho = 0.612, lo que indica una vinculación positiva moderada entre la dimensión administrativa y el desempeño directivo en las I.E. primarias de Coasa. Esto sugiere que mejores gestiones administrativas dentro de la entidad escolar está asociada con mejores desempeños por parte de los directivos.

El p valor 0.015 es inferior a los niveles significadores de 0.05, lo que permite rechazarse la H_0 y aceptarse la H_a . Esto confirma que la vinculación entre ambas variables es estadísticamente significativa, es decir, que la manera en que se gestionan los procesos administrativos en la escuela tiene una impactación real en el desempeño del director.

Estos resultados resaltan la relevancia de fortalecerse la administración escolar como un factor clave para mejorar la gestión directiva. Una adecuada organización de recursos, el cumplimiento de normativas educativas, la planificación



eficiente y la optimización de procesos internos contribuyen a que los directivos puedan enfocarse en mejorar la calidad educativa y liderar de manera más efectiva. Por ello, se recomienda la implementación de capacitaciones en gestión administrativa para los directivos, el uso de herramientas tecnológicas que faciliten la administración escolar y el fortalecimiento de mecanismos de supervisión y control que garanticen un manejo eficiente de los recursos educativos

Prueba de Hipótesis específica 3

Hay asociación entre la dimensión pedagógica y el desempeño directivo en las I.E. primarias de Coasa 2023.

1. Formulación de hipótesis estadísticas

Ho: No hay asociación entre la dimensión pedagógica y el desempeño directivo en las I.E. primarias de Coasa 2023.

Ha: Hay asociación entre la dimensión pedagógica y el desempeño directivo en las I.E. primarias de Coasa 2023.

2. Criterio: Regla de decision

P valor > 0,05: Acéptese la Ho y rechácese la Ha.

P valor < 0,05: Acéptese la Ha y rechácese la Ho.

Tabla 49

*Relación entre la dimensión pedagógica y el desempeño directivo en las I.E.**primarias de Coasa 2023*

		Pedagógica	DESEMPEÑO DIRECTIVO
Rho de Spearman	Pedagógica	vinculador	1.000
		Sig. (b)	,726**
		N	0.002
	DESEMPEÑO DIRECTIVO	vinculador	15
		Sig. (b)	,726**
		N	1.000

Nota. Correlación Rho Spearman entre la dimensión 3 y variable 2.**Interpretación:**

Las coeficiencias vinculantes de Spearman obtenido 0.726, lo que indicaría una vinculación positiva fuerte entre la dimensión pedagógica y el desempeño directivo en las I.E. primarias de Coasa. Este resultado sugiere que una mejor gestión pedagógica dentro de la escuela se asocia con mejores desempeños del director.

El p valor 0.002 es inferior que niveles significadores de 0.05, lo que permite que se rechazase la H_0 y aceptase la H_a . Esto confirma que la vinculación entre ambas variables es estadísticamente significativa, evidenciando que una gestión pedagógica eficiente influye positivamente en la labor del directivo.

Estos hallazgos resaltan la importancia de los liderazgos pedagógicos en la función directiva. Un director que impulsa estrategias de enseñanza innovadoras, supervisa el desempeño docente, fomenta los aprendizajes basados en competencias y promueve el desarrollo profesional de los maestros contribuye significativamente a mejorarse las calidades educativas. Por ello, es fundamental que los directivos reciban formación continua en liderazgo pedagógico, establezcan mecanismos de monitoreo y acompañamiento docente, y fomenten un ambiente

escolar centrado en la mejora del aprendizaje. Además, se sugiere las implementaciones de programas de actualización pedagógica y el fortalecimiento de espacios de reflexión docente para compartir buenas prácticas y optimizar los procesos educativos.

Prueba de Hipótesis específica 4

Hay asociación entre la dimensión comunitaria y el desempeño directivo en las I.E. primarias de Coasa 2023.

1. Formulación de hipótesis estadísticas

Ho: No hay asociación entre la dimensión comunitaria y el desempeño directivo en las I.E. primarias de Coasa 2023.

Ha: Hay asociación entre la dimensión comunitaria y el desempeño directivo en las I.E. primarias de Coasa 2023.

2. Criterio: Regla de decision

P valor $> 0,05$: Acéptese la Ho y rechácese la Ha.

P valor $< 0,05$: Acéptese la Ha y rechácese la Ho.

Tabla 50

Relación entre la dimensión comunitaria y el desempeño directivo en las I.E. primarias de Coasa 2023.

			Comunitaria	DESEMPEÑO DIRECTIVO
Rho de Spearman	Comunitaria	vinculador	1.000	,866**
		Sig. (b)		0.000
		N	15	15
	DESEMPEÑO DIRECTIVO	vinculador	,866**	1.000
		Sig. (b)	0.000	
		N	15	15

Nota. Correlación Rho Spearman entre la dimensión 4 y variable 2.



Interpretación:

Las coeficiencias vinculantes de Spearman obtenido es 0.866 lo que señalaría una vinculación positiva muy fuerte entre la dimensión comunitaria y los desempeños directivos en las I.E. primarias de Coasa. Este resultado sugiere que una gestión comunitaria eficiente dentro de la escuela está altamente relacionada con mejores desempeños del director.

El p valor 0.000 es inferior que los niveles significadores de 0.050, lo que permite rechazarse la H_0 y aceptarse la H_a . Esto confirma que la relación entre ambas variables es estadísticamente significativa, lo que implica que un mayor involucramiento de la comunidad educativa en las gestiones escolares tiene un impacto positivo en la labor directiva.

Estos resultados enfatizan la importancia de que los padres, la escuela y otros actores de la comunidad colaboren. Al fomentarse las participaciones activas de las comunidades, establecer canales de comunicación eficaces y desarrollar alianzas estratégicas con grupos locales, un director mejora la administración escolar y fortalece el ambiente organizacional. En este contexto, se recomienda apoyar iniciativas que fomenten la integración entre la comunidad y la escuela, aumenten las participaciones de los padres en las tomas de decisiones y creen planes para vincular el centro educativo con el vecindario. Además, se recomienda establecer foros de discusión y colaboración para atender las demandas de la comunidad académica y mejorar el desarrollo integral del alumnado.

4.3. Discusión de los resultados

En la actual exploración, se ha evidenciado que la gestión escolar y sus dimensiones tienen una relación significativa con el desempeño directivo en las I.E. primarias de Coasa. A partir del análisis de los datos obtenidos mediante la evaluación



de Spearman, se observa que todas las dimensiones de las gestiones escolares presentan coeficientes de evaluación positivos y significativos con el desempeño directivo, lo que sugiere que una adecuada gestión escolar influye en la mejora del desempeño de los directores.

Estos hallazgos coinciden con los resultados obtenidos por Ramos (2018), quien en su estudio sobre los liderazgos directivos y su influencia en las gestiones educativas en el IESTP Catalina Buendía de Pecho encontró que los liderazgos directivos tienen una clasificación positiva alta con la gestión educativa ($Rho=0,852$), explicando el 72.58% de la variabilidad en las gestiones educativas. De manera similar, en nuestro estudio se ha identificado que la dimensión comunitaria de las gestiones escolares tiene la clasificación más alta con el desempeño directivo ($\rho=0,866$), seguida por la dimensión estratégica ($Rho=0,739$), la dimensión pedagógica ($Rho=0,739$) y la dimensión administrativa ($Rho =0,612$). El valor de significancia en todas las dimensiones es menor al umbral de 0,05, lo que nos permite rechazarse la H_0 y aceptarse la H_a , confirmando las existencias de una asociación significativa entre las gestiones escolares y los desempeños directivos. Esto respalda las ideas de que mejores gestiones escolares, caracterizadas por estrategias organizativas eficientes, liderazgo pedagógico sólido y una adecuada interacción con la comunidad educativa, contribuye a mejorarse el desempeño de los directores en su laboral administrativo y pedagógico.

Por su parte, Sanches (2019) en su investigación sobre liderazgos directivos y climas organizacionales en una I.E. pública del Callao encontró una vinculación positiva alta entre ambas variables ($Rho=0,754$). Además, identificó que la gestión de conflictos ($Rho=0,753$) y la toma de decisiones ($\rho = 0,714$)



Específicamente, la dimensión comunitaria ha demostrado ser la más influyente en el desempeño directivo, con una evaluación de $\rho = 0,866$.

Asimismo, la dimensión estratégica ha mostrado una vinculación fuerte con los desempeños directivos ($\rho = 0,7399$). La dimensión pedagógica también obtuvo un coeficiente de compensación de $\rho = 0,739$, lo que indica que los directores que fomentan liderazgos pedagógicos basados en los acompañamientos docentes, la implementación de metodologías innovadoras y la supervisión constante del proceso de enseñanzas-aprendizajes logran un mejor desempeño. Esto refuerza los resultados de estudios previos que sostienen que un liderazgo centrado en las enseñanzas tiene una impactación directa en la calidad educativa.

Finalmente, la dimensión administrativa mostró una relación moderada con el desempeño directivo ($\rho = 0,612$), lo que sugiere que, si bien una gestión administrativa eficiente es importante, su impacto en el desempeño directivo no es tan alto como en las demás dimensiones. Este resultado concuerda con la exploración de Sanches (2019), quien encontró que las capacidades de gestión y organización presentaban una promoción más baja con el clima organizacional, lo que indica que otros factores, como los liderazgos pedagógicos y las interacciones con las comunidades, tienen un papel más relevante en la gestión escolar.

CONCLUSIONES

PRIMERA. Conforme a los resultados, se ha puntualizado que existe relación significativa entre la gestión escolar y el desempeño directivo en las I.E. Primarias de Coasa. Esto se evidencia con una coeficiencia de Rho de Spearman 0,739 y un p-valor de $0,002 < 0,05$, se indicaría una vinculación positiva y significativa entre ambas variables. En este sentido, se menciona que una gestión escolar efectiva se relaciona directamente en el desempeño de los directivos, permitiendo un mejor desarrollo institucional y un liderazgo más eficiente.

SEGUNDA. Conforme a los resultados, se determina que existe una relación significativa entre la dimensión estratégica y el desempeño directivo en las I.E. Primarias de Coasa. Esto se evidencia con una coeficiencia de Rho de Spearman 0,715 y un p-valor de $0,002 < 0,05$, se indicaría una vinculación positiva y significativa entre ambas variables. En este sentido, se menciona que una adecuada planificación estratégica por parte de los directores favorece un mejor desempeño en la gestión escolar.

TERCERA. Conforme a los resultados, se determina que existe una relación significativa entre la dimensión administrativa y el desempeño directivo en las I.E. Primarias de Coasa. La coeficiencia de Rho de Spearman obtenido es de 0,612 con un p-valor de $0,015 < 0,05$, se indicaría una vinculación moderada pero significativa. Se menciona que una gestión administrativa eficiente contribuye al desempeño directivo, aunque en menor medida en comparación con otras dimensiones.

CUARTA. Conforme a los resultados, se determina que existe una relación significativa entre la dimensión pedagógica y el desempeño directivo en las I.E. Primarias de Coasa. Se obtuvo una coeficiencia de Rho de Spearman de 0,726 con



un p-valor de $0,002 < 0,05$, se indicaría una vinculación positiva y significativa. Esto permite mencionar que las capacidades del director para liderar los procesos pedagógicos dentro de la institución tienen un impacto considerable en su desempeño directivo.

QUINTA. Conforme a los hallazgos, se determinó que existe una relación significativa entre la dimensión comunitaria y el desempeño directivo en las I.E. Primarias de Coasa. Se obtuvo coeficientes de Rho de Spearman de 0,866 con un p-valor de $0,000 < 0,05$, se indicaría una vinculación fuerte y altamente significativa. En consecuencia, se menciona que la integración del director con la comunidad educativa influye de manera determinante en su desempeño, reforzando la importancia del trabajo colaborativo con los distintos actores del entorno escolar.

RECOMENDACIONES

PRIMERA. A los directores de las I.E. Primarias de Coasa, fortalecer las gestiones escolares mediante el desarrollo de planes estratégicos integrales que permitan optimizar el desempeño directivo. Esto puede lograrse a través de capacitaciones en liderazgo, planificación y gestión educativa, fomentando una administración eficiente y orientada a las mejoras continuas.

SEGUNDA. A las autoridades educativas locales y UGEL, promover programas de formación continua en gestión estratégica para directores, con el fin de mejorar sus competencias en las tomas de decisiones y la planificación institucional. Esto permitirá que las I.E. cuenten con líderes preparados para afrontar los desafíos de la educación actual.

TERCERA. A los directivos de las I.E. Primarias de Coasa, mejorar la gestión administrativa a través del uso de herramientas tecnológicas que optimizan los procesos de organización, control y evaluaciones de las gestiones escolares. Además, se sugiere establecer mecanismos de monitoreo y retroalimentación para fortalecer la eficiencia administrativa.

CUARTA. Al Ministerio de Educación y las instituciones de formación docente implementar programas de capacitación en liderazgo pedagógico para los directores, con el propósito de fortalecer su rol en la mejora de los procesos de enseñanza y aprendizaje. Esto contribuirá a que los directores sean agentes de cambio dentro de sus instituciones.

QUINTA. A los directores y la comunidad educativa en general, fomentar la integración y participación activa de la comunidad educativa en la gestión institucional, promoviendo espacios de diálogo y colaboración entre directivos, docentes, padres



de familia y estudiantes. Esto permitirá fortalecer el desempeño directivo y mejorar la calidad educativa en las I.E. Primarias de Coasa.



REFERENCIAS

- Alarcón, R. (2020). Dimensiones claves de una gestión pública efectiva en gobiernos locales. Aplicación en un caso de estudio. Revista Universidad y Sociedad.
- Anderson, S. (2010). Liderazgo directivo: claves para una mejor escuela. Psicoperspectivas, 34-52.
- Barber, M. & Mourshed, M. (2008). ¿Cómo hicieron los sistemas educativos con mejor desempeño del mundo para alcanzar sus objetivos? Santiago de Chile, Chile: PREAL
- Bolívar, A. (1997). Liderazgo, mejora y centros educativos. En A. Medina (Coord.): El liderazgo en educación. (pp. 25-46). Madrid, España: UNED.
- Bolívar, A. (2010). ¿Cómo un liderazgo pedagógico y distribuido mejora los logros académicos? Magis, Revista Internacional de Investigación en Educación, 3(5), 79-106.
- Bolívar, A. (2010). El liderazgo educativo y su papel en la mejora: Una revisión actual de sus posibilidades y limitaciones. Psicoperspectivas, 9 (2), 9-33.
- Bravo, C. (2020). Liderazgo pedagógico del director y buenas prácticas de gestión en el colegio municipal de la VI región. Pontificia universidad la católica de Chile.
- Casas, A. (2019). Liderazgo pedagógico, nuevas perspectivas para el desempeño docente. Revista Investigación Valdizana.
- Coloma, C. (2021) La gestión de calidad en educación. Prezi Inc.
- Donoso, S. (2018) Prácticas de gestión de los equipos directivos de escuelas públicas chilenas. Revista Brasileira de Educação v. 23



- Fullan, M. (2005). Leadership and sustainability: System thinkers in action. Thousand Oaks, CA: Corwin Press.
- Fullan, M. (2010). Motion leadership. The skinny on becoming change savvy. Thousand Oaks, CA: Corwin Press.
- Gronn, P. (2002). Distributed leadership. En K. Leithwood y P. Hallinger (Eds.). Second international handbook of educational leadership and administration. Springer international handbook of education, 8 (pp.653-696). New York, NY: Springer.
- Guerrero, L. (2012). Modelo Escuelas Marca Perú. Rasgos y resultados que las definen y procesos requeridos para alcanzarlos. Comisión Escuelas Marca Perú. Documento de trabajo. Lima, Perú: Ministerio de Educación.
- Horn, A. & Marfán, J. (2010). Relación entre liderazgo educativo y desempeño escolar: Revisión de la investigación en Chile. Psicoperspectivas, 9(2), 82-104.
- Instituto Peruano de Evaluación, Acreditación y Certificación de la Calidad de la Educación Básica (2013). ¿Qué y cómo evaluamos la gestión de la institución educativa? Matriz y guía de autoevaluación de la gestión educativa de instituciones de Educación Básica Regular. Lima: IPEBA.
- Leithwood, K., Louis, K. S., Anderson, S. & Wahlstrom, K. (2004). How leadership influences student learning: A review of research for the learning from leadership project. New York, NY: The Wallace Foundation.
- Ministerio de Educación del Perú. (2003). Ley 28044. Ley General de Educación. Lima, Perú: MINEDU.
- Ministerio de Educación del Perú. (2012a). Marco de Buen Desempeño Docente: Un buen maestro cambia tu vida. Lima, Perú: MINEDU.



Ministerio de Educación del Perú. (2012). Criterios de buenas prácticas de dirección escolar. Documento de trabajo. Lima, Perú: MINEDU. Dirección General de Desarrollo de las Instituciones Educativas.

Ministerio de Educación del Perú. (2012b). Plan Estratégico Sectorial Multianual de Educación (PESEM) 2012 – 2016. Lima, Perú: MINEDU.

Murillo, F. J. (2006). Una dirección escolar para el cambio: Del liderazgo transformacional al liderazgo distribuido. Revista Electrónica Iberoamericana sobre Calidad, Eficacia y Cambio en Educación, 4 (4e), 11-24.

Pozner, P. (1995). El directivo como gestor de aprendizajes escolares. Buenos Aires, Argentina: Aique.

Programa de Promoción de la Reforma Educativa en América Latina y el Caribe – PREAL. (2003). Factores que desafían los buenos resultados educativos de escuelas en sectores de pobreza. Santiago de Chile, Chile: Asesorías para el Desarrollo.

Quintana, Y. (2018) Calidad educativa y gestión escolar: una relación dinámica. Educación y Educadores

Ritacco, M. (2018) Dirección escolar y liderazgo pedagógico: un análisis de contenido del discurso de los directores de centros educativos en la Comunidad Autónoma de Andalucía España Educ. Pesqui., São Paulo, v. 44

Rodríguez, M., Ordóñez, R., López, A. (2020). La dirección escolar: Liderazgo pedagógico y mejora escolar. Revista de Investigación Educativa, 38(1), 275-292. Recuperado de:
<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7435731>



- Robinson, V. M., J.; Lloyd, C. A. & Rowe, K. J. (2008). The impact of leadership on school outcomes: An analysis of the differential effects of leadership types. *Educational Administration Quarterly*, 44(5), 635-674.
- Sammons, P., Hillman, J. & Mortimore, P. (1998). Características clave de las escuelas efectivas. México D.F, México: Secretaría de Educación Pública.
- Scheerens, J. (1992). *Effective schooling: Research, theory and practice*. London, UK: Cassell.
- Sergiovanni, T.J. (1995). *The Principalship: A reflective practice perspective* (3rd ed.). Boston, MA: Allyn and Bacon.
- Spillane, J. (2005). Distributed leadership. *The Educational Forum*, 69 (2), 143–50.
- UNICEF (2004). ¿Quién dijo que no se puede? Escuelas efectivas en sectores de pobreza. Santiago de Chile, Chile: UNICEF.
- Vásquez, S. (2021). Liderazgo pedagógico y el desempeño docente: la imagen de instituciones educativas privadas. *Revista Horizontes*
- Varela, H. (2010). Tabla comparativa. Liderazgo transaccional vs. liderazgo transformacional.



ANEXOS

R2



Anexo 01. Matriz de consistencia

PROBLEMAS	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES	METODOLOGÍA
Problema General: ¿Cuál es la relación que existe entre las dimensiones de gestión escolar y el desempeño directivo en las instituciones educativas primarias del Distrito de Coasa 2023?	Objetivo General: Establecer la relación que existe entre las dimensiones de gestión escolar y el desempeño directivo en las instituciones educativas primarias del Distrito de Coasa 2023.	Hipótesis General: Existe relación directa entre las dimensiones de gestión escolar y el desempeño directivo en las instituciones educativas primarias del Distrito de Coasa 2023.	Variable Relacional 1 (X): Dimensiones de gestión escolar Dimensiones: - Estratégica. - Aspectos básicos de la gestión escolar. - instrumentos de gestión escolar - Administrativa. - Recursos humanos. - Recursos propios - Pedagógica. - Monitoreo y acompañamiento a la práctica pedagógica. - Comunidades de aprendizaje profesional - Comunitaria. - Convivencia escolar. - Enfoque inclusivo	Tipo de Investigación: - Aplicado Nivel de Investigación: - Correlacional Diseño de investigación: No experimental, transversal Método: Hipotético Deductivo Población:
Problemas Específicos: PE1. ¿En qué medida la dimensión estratégica se relaciona con el desempeño directivo en las instituciones educativas primarias del Distrito de Coasa 2023? PE2. ¿Cuál es el nivel de relación entre la dimensión administrativa y el desempeño directivo en las instituciones educativas primarias del Distrito de Coasa 2023? PE3. ¿En qué medida la dimensión pedagógica se	Objetivos Específicos: OE1. Determinar la relación entre la dimensión estratégica y el desempeño directivo en las instituciones educativas primarias del Distrito de Coasa 2023. OE2. Hallar la relación entre la dimensión administrativa y el desempeño directivo en las instituciones educativas primarias del Distrito de Coasa 2023. OE3. Establecer la relación entre la dimensión pedagógica y el desempeño	Hipótesis Específicas: HE1. Existe relación entre la dimensión estratégica y el desempeño directivo en las instituciones educativas primarias del Distrito de Coasa 2023. HE2. Existe relación entre la dimensión administrativa y el desempeño directivo en las instituciones educativas primarias del Distrito de Coasa 2023. HE3. Existe relación entre la dimensión pedagógica y el desempeño directivo en las		



relaciona con el desempeño directivo en las instituciones educativas primarias del Distrito de Coasa 2023? PE4. ¿Cuál es el nivel de relación entre la dimensión comunitaria y el desempeño directivo en las instituciones educativas primarias del Distrito de Coasa 2023?	directivo en las instituciones educativas primarias del Distrito de Coasa 2023. OE4. Determinar la relación entre la dimensión comunitaria y el desempeño directivo en las instituciones educativas primarias del Distrito de Coasa 2023.	instituciones educativas primarias del Distrito de Coasa 2023. HE4. Existe relación entre la dimensión comunitaria y el desempeño directivo en las instituciones educativas primarias del Distrito de Coasa 2023.	Variable Relacional 2 (Y): Desempeño directivo Dimensiones: - Gestión de las condiciones para la mejora de los aprendizajes - Orientación de los procesos pedagógicos para la mejora de los aprendizajes.	Está constituida por 15 directivos del nivel primaria. Muestra: La muestra es igual a la población de estudio. N = n Técnica: - Encuesta Instrumentos: - Cuestionario
---	---	---	--	---



Anexo 02. Instrumento(s) de la investigación

CUESTIONARIO SOBRE LAS DIMENSIONES DE GESTIÓN ESCOLAR

Nº	ITEMS	BUENO 3	REGULAR 2	MALO 1
Dimensión estratégica				
1	Propone estrategias a mediano plazo para alcanzar los indicadores proyectados por los CGE 1 y 2.			
2	Liderada la II.EE. en coordinación con el CONEI y operativiza la acción de trabajo con el personal de la IE			
3	Participa e involucra a la comunidad educativa en las tareas, para lograr la participación de todos en la toma de decisiones estratégicas			
Dimensión administrativa				
4	Lleva a cabo las prácticas establecidas por el CGE 3.			
5	Lidera conjuntamente con el comité de gestión de condiciones operativas			
6	Promueve la operativización por el personal de la IE que participe de las tareas involucradas.			
Dimensión pedagógica				
7	Lleva a cabo las prácticas establecidas por el CGE 4.			
8	Lidera esta dimensión con el comité de gestión pedagógica			



9	Operativiza el trabajo con el personal de la IE que participe de las tareas involucradas.			
Dimensión comunitaria				
10	Lleva a cabo las prácticas establecidas por el CGE 5			
11	Lidera esta dimensión con el Comité de gestión del bienestar			
12	Operativiza el trabajo por el personal de la IE que participe de las tareas involucradas.			

FUENTE: Decreto Supremo N° 006-2021-MINEDU



CUESTIONARIO SOBRE DESEMPEÑO DIRECTIVO (DIRIGIDO A DIRECTIVOS DE IE)

Estimado(a) Directivo:

El presente cuestionario tiene por objeto recoger la información sobre el desarrollo de las dimensiones, los datos son reservados, y de exclusiva utilidad para este estudio.

Instrucciones: Marcar un aspa (X) en el casillero según considere conveniente. Muchas gracias por su colaboración.

Valoración:

Bueno	Regular	Malo
3	2	1

Nº	ITEMS	Bueno	Regular	Malo
Dimensión 1: Gestión de las condiciones para la mejora de los aprendizajes		3	2	1
1	Diagnostica las características del entorno institucional, familiar y social que influyen en el logro de las metas de aprendizaje.			
2.	Diseña de manera participativa los instrumentos de gestión escolar teniendo en cuenta las características del entorno institucional, familiar y social, y estableciendo metas de aprendizaje			
3	Promueve espacios y mecanismos de participación y organización de la comunidad educativa en la toma de decisiones y en el desarrollo de acciones previstas para el cumplimiento de las metas de aprendizaje.			
4	Genera un clima escolar basado en el respeto a la diversidad, colaboración y comunicación permanente, afrontando y resolviendo las barreras existentes.			
5	Maneja estrategias de prevención y resolución pacífica de conflictos mediante el diálogo, el consenso y la negociación			



6	Promueve la participación organizada de las familias y otras instancias de la comunidad para el logro de las metas de aprendizaje a partir del reconocimiento de su capital cultural.			
7	Gestiona el uso óptimo de la infraestructura, equipamiento y material educativo disponible en beneficio de una enseñanza de calidad y el logro de las metas de aprendizaje de los estudiantes.			
8	Gestiona el uso óptimo del tiempo en la institución educativa a favor de los aprendizajes, asegurando el cumplimiento de metas y resultados en beneficio de todas y todos los estudiantes			
9	Gestiona el uso óptimo de los recursos financieros en beneficio de las metas de aprendizaje trazadas por la institución educativa bajo un enfoque orientado a resultados.			
10	Gestiona el desarrollo de estrategias de prevención y manejo de situaciones de riesgo que aseguren la seguridad e integridad de los miembros de la comunidad educativa.			
11	Dirige el equipo administrativo y/o de soporte de la institución educativa, orientando su desempeño hacia el logro de los objetivos institucionales.			
12	Gestiona la información que produce la institución educativa y la emplea como insumo en la toma de decisiones institucionales en favor de la mejora de los aprendizajes.			
13	Implementa estrategias y mecanismos de transparencia y rendición de cuentas de la gestión escolar ante la comunidad educativa.			
14	Conduce de manera participativa los procesos de autoevaluación y mejora continua, orientándolos al logro de las metas de aprendizaje			
Dimensión 2: Orientación de los procesos pedagógicos para la mejora de los aprendizajes.		3	2	1
15	Gestiona oportunidades de formación continua de las y los docentes para la mejora de su desempeño en función del logro de las metas de aprendizaje.			
16	Genera espacios y mecanismos para el trabajo colaborativo entre docentes y la reflexión sobre las			



	prácticas pedagógicas que contribuyen a la mejora de la enseñanza y del clima escolar.			
17	Estimula las iniciativas de las y los docentes relacionadas con innovaciones e investigaciones pedagógicas, impulsando la implementación y sistematización de las mismas.			
18	Orienta y promueve la participación del equipo docente en los procesos de planificación curricular a partir de los lineamientos del sistema curricular nacional y en articulación con la propuesta curricular regional.			
19	Propicia una práctica docente basada en el aprendizaje colaborativo y por indagación, y el conocimiento de la diversidad existente en el aula y lo que es pertinente a ella.			
20	Monitorea y orienta el uso de estrategias y recursos metodológicos, así como el uso efectivo del tiempo y los materiales educativos en función del logro de las metas de aprendizaje de los estudiantes y considerando la atención de sus necesidades específicas.			
21	Monitorea y orienta el proceso de evaluación de los aprendizajes a partir de criterios claros y coherentes con los aprendizajes que se desean lograr, asegurando la comunicación oportuna de los resultados y la implementación de acciones de mejora.			

FUENTE: Marco del buen desempeño directivo RSG N° 304-2014-MINEDU



Anexo 03. Fichas de validez de instrumentos



FICHA DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO OPINIÓN DEL EXPERTO



I. DATOS GENERALES

- 1.1. Autor del instrumento: DEIMA EWA MAHANI CALSIN
- 1.2. Validado por: M.C. Percy G. Puma Puma
- 1.3. Título de la investigación: DIMENSIONES DE GESTIÓN ESCOLAR EN RELACIÓN AL DESEMPEÑO DIRECTIVO EN LAS INSTITUCIONES EDUCATIVAS PRIMARIAS DEL DISTRITO DE COSA 2023
- 1.4. Nombre del instrumento: CUESTIONARIO

II. ASPECTOS A EVALUAR

Nº	INDICADORES		VALORACIÓN																			
			DEFICIENTE				BAJO				REGULAR				BUENA				EXCELENTE			
			1	9	11	16	21	26	31	36	41	46	51	56	61	66	71	76	81	86	91	96
			5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100
1	CLARIDAD	Esta formado con lenguaje apropiado.															X					
2	OBJETIVIDAD	Está expresado en conductas observables.															X					
3	ACTUALIDAD	Está adecuado al avance de la ciencia.															X					
4	ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica.																X				
5	SUFICIENCIA	El número de ítems propuesto es suficiente para medir la variable.																X				
6	ADECUACIÓN	Está adecuado para valorar la variable de estudio.															X					
7	CONSISTENCIA	Está basado en aspectos teóricos y científicos.																X				
8	COHERENCIA	Existe coherencia entre el problema, objetivos e hipótesis.																X				
9	METODOLOGÍA	Responde al propósito de la investigación.																X				
10	PERTINENCIA	Es útil y adecuado para la investigación.																X				

- III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD: APROBADO
- IV. PROMEDIO DE VALORACIÓN: —
- V. OBSERVACIONES: —
- LUGAR Y FECHA: JULIACA - 13 DE SETIEMBRE 2024

FIRMA DEL EXPERTO

02374215



FICHA DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO OPINIÓN DEL EXPERTO



ESQUEMA DE POSGRADO
UANCV

I. DATOS GENERALES

- 1.1. Autor del instrumento: Delma Elva Mamani Calsin
- 1.2. Validado por: Dr. Enrique Genaro Paza Chirino
- 1.3. Título de la investigación: Dimensiones de gestión escolar en relación al desempeño directivo en las instituciones educativas primarias del distrito de Casapalca 2023
- 1.4. Nombre del instrumento: Cuestionarios

II. ASPECTOS A EVALUAR

Nº	INDICADORES		VALORACIÓN																			
			DEFICIENTE				BAJO				REGULAR				BUENA				EXCELENTE			
			1	9	11	16	21	26	31	36	41	46	51	56	61	66	71	76	81	86	91	96
			5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100
1	CLARIDAD	Esta formado con lenguaje apropiado.																		/		
2	OBJETIVIDAD	Está expresado en conductas observables.																		/		
3	ACTUALIDAD	Está adecuado al avance de la ciencia.																		/		
4	ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica.																		/		
5	SUFICIENCIA	El número de ítems propuesto es suficiente para medir la variable.																		/		
6	ADECUACIÓN	Está adecuado para valorar la variable de estudio.																		/		
7	CONSISTENCIA	Está basado en aspectos teóricos y científicos.																		/		
8	COHERENCIA	Existe coherencia entre el problema, objetivos e hipótesis.																		/		
9	METODOLOGÍA	Responde al propósito de la investigación.																		/		
10	PERTINENCIA	Es útil y adecuado para la investigación.																		/		

- III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD: Aprobado
- IV. PROMEDIO DE VALORACIÓN: 100
- V. OBSERVACIONES: Ninguna
- LUGAR Y FECHA: Juliaca 12 de setiembre

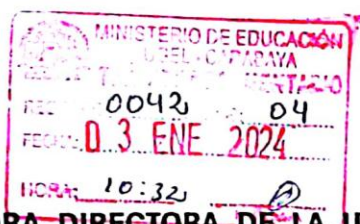

FIRMA DEL EXPERTO

Dr. Enrique Genaro Paza Chirino
02413103

Anexo 04. Autorización para aplicación de instrumentos

**UNIVERSIDAD ANDINA "NESTOR CACERES VELASQUEZ"**

"100 del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"

**DIRECCIÓN REGIONAL DE EDUCACIÓN – PUNO
UNIDAD DE GESTIÓN EDUCATIVA LOCAL CARABAYA****ASUNTO:** SOLICITO AUTORIZACIÓN PARA
APLICAR INSTRUMENTOS DE TRABAJO DE
INVESTIGACIÓN A DIRECTIVOS DEL NIVEL
PRIMARIA -DISTRITO DE COASA.**SEÑORA DIRECTORA DE LA UNIDAD DE GESTION EDUCATIVA LOCAL DE
CARABAYA :**

Yo DELMA ELVA MAMANI CALSIN ,
identificado con DNI 41522026 con dirección domiciliaria Jr sup 140 del distrito de
Juliaca . Mediante el presente solicito autorización para la aplicación de instrumentos
de trabajo de investigación a directivos del Nivel Primaria -Distrito de Coasa , bajo la
jurisdicción de la UGEL Carabaya.

Me dirijo a usted en calidad de estudiante de POSGRADO de la UNIVERSIDAD
ANDINA NESTOR CACERES VELASQUES, docente de la IEP 72163 . Con el
propósito de llevar a cabo una investigación académica sobre **DIMENSIONES DE
GESTIÓN ESCOLAR EN RELACIÓN AL DESEMPEÑO DIRECTIVO EN LAS
INSTITUCIONES EDUCATIVAS PRIMARIAS DEL DISTRITO DE COASA 2023.**

Esta investigación busca contribuir al mejoramiento de la calidad educativa en el
distrito de Coasa, proporcionando datos relevantes sobre dimensiones de gestión
escolar en relación al desempeño directivo en las instituciones educativas primarias
del distrito de Coasa.

La investigación se llevará a cabo mediante la **APLICACIÓN DE INSTRUMENTOS**,
tales como cuestionario y encuesta, la recolección de datos está programada para
realizarse desde el mes de diciembre y se llevará a cabo en instituciones educativas
públicas de nivel primario.

La confidencialidad de la información recopilada será respetada, y los resultados se
utilizarán exclusivamente con fines académicos. Adjunto a esta solicitud, encontrará
una copia de los instrumentos del trabajo de investigación.

Agradezco su colaboración y espero contar con su autorización para llevar a cabo
esta investigación en el distrito de Coasa.

Atentamente,

DELMA ELVA MAMANI CALSIN
DNI 41522026
Cel 920305342



...Honesto y Productivo "Año del Bicentenario, de la Consolidación de nuestra Independencia y de la
Commemoración de las Batallas Heroicas de Junín y Ayacucho"



Macusani, 10 de enero del 2024.

OFICIO N° 014 -2024/ME/GR-PUNO/DREP/DUGEL-C/AGP.

SEÑOR (a)
Prof. DELMA ELVA MAMANI CALSIN
Docente Nombrada de la IEP 72163 de Coasa.

PRESENTE .-

ASUNTO : OTORGA FACILIDADES PARA APLICAR
INSTRUMENTOS DE TRABAJO DE INVESTIGACIÓN A
DIRECTIVOS DEL NIVEL PRIMARIA DEL DISTRITO DE
COASA.

REF. : SOLICITUD - EXPEDIENTE N° 0042-2024.



=====

Es grato dirigirme a usted, para expresarle un cordial
saludo y manifestarle que, de acuerdo al documento en referencia, la Unidad de Gestión
Educativa Local de Carabaya, otorga las facilidades para que pueda aplicar instrumentos
de trabajo de investigación a Directivos del nivel primaria del distrito de Coasa, durante
los meses de enero y febrero del presente año, debiendo informar los resultados a la
UGEL Carabaya mediante trámite documentario.

Sin otro particular, aprovecho la ocasión para
expresarle las consideraciones distinguidas.

Atentamente,



[Firma]
D^{ca}. Mariana Liriana C. Torres Manta
DIRECTORA
UGEL - CARABAYA

MLGMDIR
WBVI J-AGP
Llcm/vec.ap
C e Arch.



Anexo 05. Fichas de evidencias del proceso de recolección de datos

*Sin título2.sav [ConjuntoDatos1] - IBM SPSS Statistics Editor de datos

	Nombre	Tipo	Anchura	Decimales	Etiqueta	Valores	Perdidos	Columnas	Alineación	Medida	Rol
1	Proponeestr...	Númérico	1	0	Propone estrategias a mediano plazo para alcanzar los indicadores proyectados por los CGE ...	{1, Bueno}...	Ninguna	12	Derecha	Nominal	Entrada
2	Lideradall...	Númérico	1	0	Lidera la II EE. en coordinación con el CONEI y operativiza la acción de trabajo con el perso...	{1, Bueno}...	Ninguna	12	Derecha	Nominal	Entrada
3	Participaen...	Númérico	1	0	Participa e involucra a la comunidad educativa en las tareas, para lograr la participación de tod...	{1, Bueno}...	Ninguna	12	Derecha	Nominal	Entrada
4	Estrategia	Númérico	1	0	Estrategia	{1, Bueno}...	Ninguna	16	Derecha	Escala	Entrada
5	Lleaacabot...	Númérico	1	0	Lle a cabo las prácticas establecidas por el CGE 3	{1, Bueno}...	Ninguna	12	Derecha	Nominal	Entrada
6	Lideraconju...	Númérico	1	0	Lidera conjuntamente con el comité de gestión de condiciones operativas	{1, Bueno}...	Ninguna	12	Derecha	Nominal	Entrada
7	Promuevela...	Númérico	1	0	Promueve la operativización por el personal de la IE que participe de las tareas involucradas.	{1, Bueno}...	Ninguna	12	Derecha	Nominal	Entrada
8	Administrat...	Númérico	1	0	Administrativa	{1, Bueno}...	Ninguna	16	Derecha	Escala	Entrada
9	Lleaacabot...	Númérico	1	0	Lle a cabo las prácticas establecidas por el CGE 4.	{1, Bueno}...	Ninguna	12	Derecha	Nominal	Entrada
10	Lideraestad...	Númérico	1	0	Lidera esta dimensión con el comité de gestión pedagógica	{1, Bueno}...	Ninguna	12	Derecha	Nominal	Entrada
11	Operativizae...	Númérico	1	0	Operativiza el trabajo con el personal de la IE que participe de las tareas involucradas.	{1, Bueno}...	Ninguna	12	Derecha	Nominal	Entrada
12	Pedagógica	Númérico	1	0	Pedagógica	{1, Bueno}...	Ninguna	16	Derecha	Escala	Entrada
13	Lleaacabot...	Númérico	1	0	Lle a cabo las prácticas establecidas por el CGE 5	{1, Bueno}...	Ninguna	12	Derecha	Nominal	Entrada
14	Lideraestad...	Númérico	1	0	Lidera esta dimensión con el Comité de gestión del bienestar	{1, Bueno}...	Ninguna	12	Derecha	Nominal	Entrada
15	Operativizae...	Númérico	1	0	Operativiza el trabajo por el personal de la IE que participe de las tareas involucradas.	{1, Bueno}...	Ninguna	12	Derecha	Nominal	Entrada
16	Comunitaria	Númérico	1	0	Comunitaria	{1, Bueno}...	Ninguna	16	Derecha	Escala	Entrada
17	GESTIÓN...	Númérico	1	0	GESTIÓN ESCOLAR	{1, Bueno}...	Ninguna	16	Derecha	Escala	Entrada
18	Diagnostica...	Númérico	1	0	Diagnostica las características del entorno institucional, familiar y social que influyen en el logro...	{1, Bueno}...	Ninguna	12	Derecha	Nominal	Entrada
19	Diseñadem...	Númérico	1	0	Diseña de manera participativa los instrumentos de gestión escolar teniendo en cuenta las car...	{1, Bueno}...	Ninguna	12	Derecha	Nominal	Entrada
20	Promueves...	Númérico	1	0	Promueve espacios y mecanismos de participación y organización de la comunidad educativa...	{1, Bueno}...	Ninguna	12	Derecha	Nominal	Entrada
21	Generaaucl...	Númérico	1	0	Genera un clima escolar basado en el respeto a la diversidad, colaboración y comunicación pe...	{1, Bueno}...	Ninguna	12	Derecha	Nominal	Entrada
22	Manejaestra...	Númérico	1	0	Maneja estrategias de prevención y resolución pacífica de conflictos mediante el diálogo, el co...	{1, Bueno}...	Ninguna	12	Derecha	Nominal	Entrada
23	Promuevela...	Númérico	1	0	Promueve la participación organizada de las familias y otras instancias de la comunidad para e...	{1, Bueno}...	Ninguna	12	Derecha	Nominal	Entrada
24	Gestionaedu...	Númérico	1	0	Gestiona el uso óptimo de la infraestructura, equipamiento y material educativo disponible en b...	{1, Bueno}...	Ninguna	12	Derecha	Nominal	Entrada
25	Gestionaedu...	Númérico	1	0	Gestiona el uso óptimo del tiempo en la institución educativa a favor de los aprendizajes, aseg...	{1, Bueno}...	Ninguna	12	Derecha	Nominal	Entrada
26	Gestionaedu...	Númérico	1	0	Gestiona el uso óptimo de los recursos financieros en beneficio de las metas de aprendizaje tr...	{1, Bueno}...	Ninguna	12	Derecha	Nominal	Entrada
27	Gestionaedu...	Númérico	1	0	Gestiona el desarrollo de estrategias de prevención y manejo de situaciones de riesgo que ase...	{1, Bueno}...	Ninguna	12	Derecha	Nominal	Entrada
28	Dirigelequi...	Númérico	1	0	Dirige el equipo administrativo y/o de soporte de la institución educativa, orientando su desemp...	{1, Bueno}...	Ninguna	12	Derecha	Nominal	Entrada
29	Gestionalai...	Númérico	1	0	Gestiona la información que produce la institución educativa y la emplea como insumo en la to...	{1, Bueno}...	Ninguna	12	Derecha	Nominal	Entrada

Vista de datos Vista de variables

IBM SPSS Statistics Processor está listo Unicode ON

Advertencia de calor 1637 20/11/2025

*Sin título2.sav [ConjuntoDatos1] - IBM SPSS Statistics Editor de datos

	Nombre	Tipo	Anchura	Decimales	Etiqueta	Valores	Perdidos	Columnas	Alineación	Medida	Rol
28	Dirigelequi...	Númérico	1	0	Dirige el equipo administrativo y/o de soporte de la institución educativa, orientando su desemp...	{1, Bueno}...	Ninguna	12	Derecha	Nominal	Entrada
29	Gestionalai...	Númérico	1	0	Gestiona la información que produce la institución educativa y la emplea como insumo en la to...	{1, Bueno}...	Ninguna	12	Derecha	Nominal	Entrada
30	Implementa...	Númérico	1	0	Implementa estrategias y mecanismos de transparencia y rendición de cuentas de la gestión e...	{1, Bueno}...	Ninguna	12	Derecha	Nominal	Entrada
31	Conducede...	Númérico	1	0	Conduce de manera participativa los procesos de autoevaluación y mejora continua, orientánd...	{1, Bueno}...	Ninguna	12	Derecha	Nominal	Entrada
32	Gestióndela...	Númérico	1	0	Gestión de las condiciones para la mejora de los aprendizajes	{1, Bueno}...	Ninguna	16	Derecha	Escala	Entrada
33	Gestionaop...	Númérico	1	0	Gestiona oportunidades de formación continua de las y los docentes para la mejora de su des...	{1, Bueno}...	Ninguna	12	Derecha	Nominal	Entrada
34	Generaespa...	Númérico	1	0	Genera espacios y mecanismos para el trabajo colaborativo entre docentes y la reflexión sobre...	{1, Bueno}...	Ninguna	12	Derecha	Nominal	Entrada
35	Estimulalasi...	Númérico	1	0	Estimula las iniciativas de las y los docentes relacionadas con innovaciones e investigaciones...	{1, Bueno}...	Ninguna	12	Derecha	Nominal	Entrada
36	Orientaypro...	Númérico	1	0	Orienta y promueve la participación del equipo docente en los procesos de planificación curricu...	{1, Bueno}...	Ninguna	12	Derecha	Nominal	Entrada
37	Propiciauna...	Númérico	1	0	Propicia una práctica docente basada en el aprendizaje colaborativo y por indagación, y el con...	{1, Bueno}...	Ninguna	12	Derecha	Nominal	Entrada
38	Monitoreay...	Númérico	1	0	Monitorea y orienta el uso de estrategias y recursos metodológicos, así como el uso efectivo d...	{1, Bueno}...	Ninguna	12	Derecha	Nominal	Entrada
39	Monitoreay...	Númérico	1	0	Monitorea y orienta el proceso de evaluación de los aprendizajes a partir de criterios claros y c...	{1, Bueno}...	Ninguna	12	Derecha	Nominal	Entrada
40	Orientación...	Númérico	1	0	Orientación de los procesos pedagógicos para la mejora de los aprendizajes	{1, Bueno}...	Ninguna	16	Derecha	Escala	Entrada
41	DESEMPE...	Númérico	1	0	DESEMPEÑO DIRECTIVO	{1, Bueno}...	Ninguna	16	Derecha	Escala	Entrada
42											
43											
44											
45											
46											
47											
48											
49											
50											
51											
52											
53											
54											
55											
56											

Vista de datos Vista de variables

IBM SPSS Statistics Processor está listo Unicode ON

Advertencia de calor 1637 20/11/2025



*Sin título2.sav [ConjuntoDatos1] - IBM SPSS Statistics Editor de datos

Archivo Editar Ver Datos Transformar Analizar Gráficos Utilidades Ampliaciones Ventana Ayuda

Visible: 41 de 41 variables

	Proponeestrategiasamedianopazoparaalcanza	LideradalalencuadronelCONELyotipe	Participaeinvolveducativaintas	Estratégica	LleaacabolasprácticasestablecidasporICGE3	Lideraconjuntamentelcomitédegestióndec	PromuevelaoperativizacióndepersonaldelaEq	Administrativa	LleaacabolasprácticasestablecidasporICGE4	Lideraestadmentelcomitédegestióndec	OperativizaeltrabajodelaEq	P
1	Malo	Malo	Malo	Malo	Malo	Malo	Malo	Malo	Malo	Malo	Bueno	
2	Bueno	Bueno	Bueno	Bueno	Bueno	Bueno	Bueno	Bueno	Bueno	Malo	Bueno	
3	Malo	Bueno	Regular	Malo	Bueno	Bueno	Malo	Malo	Bueno	Bueno	Bueno	
4	Malo	Malo	Bueno	Malo	Malo	Malo	Bueno	Bueno	Malo	Bueno	Bueno	
5	Bueno	Bueno	Malo	Bueno	Bueno	Bueno	Bueno	Bueno	Bueno	Bueno	Bueno	
6	Bueno	Malo	Malo	Bueno	Bueno	Malo	Malo	Malo	Malo	Bueno	Bueno	
7	Bueno	Malo	Bueno	Bueno	Malo	Bueno	Bueno	Bueno	Bueno	Malo	Bueno	
8	Bueno	Bueno	Malo	Bueno	Malo	Bueno	Malo	Malo	Bueno	Malo	Bueno	
9	Bueno	Bueno	Bueno	Bueno	Bueno	Bueno	Bueno	Bueno	Bueno	Malo	Regular	Bueno
10	Bueno	Regular	Regular	Bueno	Bueno	Regular	Bueno	Bueno	Regular	Regular	Malo	
11	Bueno	Regular	Bueno	Bueno	Regular	Bueno	Bueno	Bueno	Regular	Regular	Malo	
12	Regular	Regular	Regular	Regular	Regular	Regular	Bueno	Bueno	Bueno	Regular	Regular	
13	Regular	Regular	Regular	Regular	Regular	Malo	Regular	Regular	Regular	Regular	Regular	
14	Regular	Regular	Regular	Regular	Regular	Regular	Regular	Regular	Regular	Bueno	Malo	Regular
15	Regular	Regular	Regular	Regular	Regular	Regular	Regular	Regular	Regular	Regular	Regular	
16												
17												
18												
19												
20												
21												
22												
23												
24												
25												
26												

Vista de datos Vista de variables

IBM SPSS Statistics Processor está listo Unicode ON

Advertencia de calor 16:37 20/11/2025

Anexo 05. Evidencias de la recolección de datos









ANEXO 1 FORMULARIO DE AUTORIZACIÓN

AUTORIZACIÓN PARA LA INCORPORACIÓN DE LOS TRABAJOS DE INVESTIGACIÓN EN EL REPOSITORIO INSTITUCIONAL UANCV

Formato digital ☒

Fecha de entrega: 07/01/2026

1. Datos del autor (es):

Nombres y Apellidos: DELMA ELVA MAMANI CALSIN

Dirección: URB. TAPARACHI II ETAPA JR. SUPE 140

DNI/Carné de Extranjería/Pasaporte N°: 41522026

Teléfono: 920 305 342 email: delmize@hotmail.com

Nombres y Apellidos: _____

Dirección: _____

DNI/Carné de Extranjería/Pasaporte N°: _____

Teléfono: _____ email: _____

Facultad y/o Escuela de Posgrado: MAESTRÍA EN EDUCACIÓN

Escuela Profesional o Mención: ADMINISTRACIÓN Y GERENCIA EDUCATIVA

Título o Grado Académico a optar: MAGISTER EN EDUCACIÓN

Asesor: Dr. JESUS MAMANI MAMANI

Esta obra se encuentra dentro de las siguientes denominaciones:

Trabajo de Investigación ☐ Tesis ☒ Trabajo de Suficiencia Profesional ☐ Trabajo Académico ☐

Título: DIMENSIONES DE GESTIÓN ESCOLAR EN RELACIÓN AL DESEMPEÑO DIRECTIVO
EN LAS INSTITUCIONES EDUCATIVAS PRIMARIAS DEL DISTRITO DE COASA 2023

Palabras claves, (3 a 5 términos): Dimensiones de gestión, desempeño directivo

¿Esta obra se desarrolló en la UANCV ^{1,2}?

2

¹ Indicar si su producción intelectual ha empleado recursos tales como, instalaciones, laboratorios, insumos, equipos, bases de datos, asesoría técnica por parte del personal de la UANCV, financiamiento, entre otros relacionados.

² Si su producción intelectual se desarrolló en la UANCV totalmente o parcialmente, deberá autorizar el depósito en el Repositorio de manera obligatoria.

2. Referencia de tesis:

☐ Bachiller ☐ Titulo ☐ 2da Especialidad ☒ Maestría ☐ Doctorado

3. Licencias:**a) Licencia estándar:**

Bajo los siguientes términos, autorizo el depósito de mi tesis en el Repositorio Digital de la UANCV.

Con la autorización de depósito de mi producción Intelectual, otorgo a la Universidad Andina “Néstor Cáceres Velásquez” una licencia no exclusiva para reproducir, distribuir, comunicar al público, transformar (únicamente mediante su traducción a otros idiomas) y poner a disposición del público mi producción intelectual (incluido el resumen), en formato físico o digital, en cualquier medio, conocido o por conocerse, a través de los diversos servicios por la Universidad, creados o por crearse, tales como el Repositorio Digital de tesis UANCV, colección de producción intelectual, entre otros, en el Perú y en el extranjero por el tiempo y veces que considere necesarias, y libres de remuneraciones.

En virtud de dicha licencia, la Universidad Andina “Néstor Cáceres Velásquez” podrá reproducir mi producción intelectual en cualquier tipo de soporte y en más de un ejemplar, sin modificar su contenido, solo con propósitos de seguridad, respaldo y preservación.

Declaro que la producción intelectual es una creación de mi autoría y exclusiva titularidad, coautoría con titularidad compartida, y me encuentro facultado a conceder la presente licencia y, asimismo, garantizo que dicha producción intelectual no infringe derechos de autor de terceras personas.

La Universidad Andina “Néstor Cáceres Velásquez” consignará el nombre del y/o los autor(es) de la producción intelectual, y no le hará ninguna modificación más que la permitida en la licencia.

Autorizo su publicación (marque con una X)

- ☒ Sí, autorizo que se deposite inmediatamente.
- ☐ Sí, autorizo que se deposite a partir de la fecha (d/m/a): _____
- ☐ No autorizo.

b) Licencia CREATIVE COMMONS 4.0 INTERNACIONAL:

Si usted concede una licencia CREATIVE COMMONS sobre su producción intelectual, mantiene la titularidad de los derechos de autor de esta y, a la vez, permite que otras personas puedan reproducirla, comunicarla al público y distribuir ejemplares de esta, bajo las condiciones siguientes:

¿Quiere permitir usos comerciales de su producción intelectual?

Sí: significa que usted permite la reproducción, distribución y comunicación pública de la producción intelectual incluso con fines comerciales.

No: significa que usted permite la reproducción, y comunicación pública de la producción intelectual, pero sin fines comerciales.

- ☐ Sí autorizo
- ☒ No autorizo

Jurisdicción de su Licencia

Todas las licencias CREATIVE COMMONS son de ámbito mundial, sin embargo, usted puede elegir entre la opción “internacional” o una adaptada a su jurisdicción, como para el caso peruano.

La opción “internacional” emplea el lenguaje y la terminología de los tratados internacionales; en cambio, la adaptada a su jurisdicción, recoge las particularidades de la legislación peruana.

En consecuencia, **la opción “internacional” goza de una mayor eficacia a nivel mundial, gracias a que tiene jurisdicción neutral.** Mientras que la opción adaptada a la jurisdicción del Perú goza de una mayor eficacia ante los tribunales peruanos.



Internacional



Nacional

Línea de investigación: GESTIÓN DE LA EDUCACIÓN – P32

Firma de Autor



huella digital

07 enero del 2026

Fecha