



UNIVERSIDAD ANDINA
NÉSTOR CÁCERES VELÁSQUEZ
ESCUELA DE POSGRADO
MAESTRÍA EN EDUCACIÓN
MENCIÓN: INVESTIGACIÓN Y DOCENCIA EN EDUCACIÓN
SUPERIOR



ESTILO DE ENSEÑANZA Y EL DESEMPEÑO ACADÉMICO
DE LOS ESTUDIANTES DE LA ESCUELA DE
EDUCACIÓN SUPERIOR PEDAGÓGICA
PÚBLICA DE JULIACA, 2025

TESIS PRESENTADA POR:

YENY CARITA CONDORI

PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE:
MAGISTER EN EDUCACIÓN
MENCIÓN: INVESTIGACIÓN Y DOCENCIA EN EDUCACIÓN
SUPERIOR

JULIACA - PERÚ

2025



**UNIVERSIDAD ANDINA
NÉSTOR CÁCERES VELÁSQUEZ**

ESCUELA DE POSGRADO

MAESTRÍA EN EDUCACIÓN

MENCIÓN: INVESTIGACIÓN Y DOCENCIA EN EDUCACIÓN SUPERIOR

**ESTILO DE ENSEÑANZA Y EL DESEMPEÑO ACADÉMICO
DE LOS ESTUDIANTES DE LA ESCUELA DE
EDUCACIÓN SUPERIOR PEDAGÓGICA
PÚBLICA DE JULIACA, 2025**

TESIS PRESENTADA POR:

YENY CARITA CONDORI

PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE:

MAGISTER EN EDUCACIÓN

MENCIÓN: INVESTIGACIÓN Y DOCENCIA EN EDUCACIÓN SUPERIOR

APROBADA POR:

PRESIDENTE

: 
Dr. JAVIER ROMULO QUISPE ZAPANA

PRIMER MIEMBRO

: 
Dr. JESUS MAMANI MAMANI

SEGUNDO MIEMBRO

: 
Mgtr. LUIS CHAYNA AGUILAR

ASESOR DE TESIS

: 
Dr. HUGO NEPTALI CAVERO AYBAR

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN

: GESTIÓN DE LA EDUCACIÓN – P33



RESOLUCIÓN DIRECTORAL N° 0638-2025-D-EPG-UANCV/J

Juliaca, 24 de noviembre del 2025

VISTOS:

El expediente N° 5508 presentado por el (la) Bachiller: **CARITA CONDORI YENY** quien solicita nominación de jurados, fecha y hora de sustentación de tesis, en la Escuela de Posgrado de la Universidad Andina "Néstor Cáceres Velásquez".

CONSIDERANDO:

Que, el (a) Bachiller: **CARITA CONDORI YENY** con número de DNI **02448144** con número de matrícula **122170030** ha solicitado asignación de jurados, Fecha y hora de sustentación de la Tesis Titulada: **ESTILO DE ENSEÑANZA Y EL DESEMPEÑO ACADÉMICO DE LOS ESTUDIANTES DE LA ESCUELA DE EDUCACIÓN SUPERIOR PEDAGÓGICA PÚBLICA DE JULIACA, 2025** para optar el GRADO de: **MAGISTER EN EDUCACIÓN** Mención: **INVESTIGACIÓN Y DOCENCIA EN EDUCACIÓN SUPERIOR** de la Escuela de Posgrado de la Universidad Andina Néstor Cáceres Velásquez;

Que, de conformidad con lo previsto en el artículo 18° del Reglamento Interno de Trabajo de Investigación Conducente a Grados y Títulos, **COMITÉ DE INVESTIGACIÓN**;

Que, mediante Resolución N°245-2025 -USA-EPG/UANCV SE APRUEBA Y AUTORIZA LA EJECUCIÓN DE LA PROPUESTA DE INVESTIGACIÓN y con Resolución N°968-2025-USA-EPG/UANCV, se APRUEBA y AUTORIZA EL INFORME FINAL DE LA INVESTIGACIÓN (BORRADOR DE TESIS) Titulada: **ESTILO DE ENSEÑANZA Y EL DESEMPEÑO ACADÉMICO DE LOS ESTUDIANTES DE LA ESCUELA DE EDUCACIÓN SUPERIOR PEDAGÓGICA PÚBLICA DE JULIACA, 2025** La misma que pertenece a la Línea de Investigación: **GESTIÓN DE LA EDUCACIÓN – P33**;

Que, al haberse cumplido con los requisitos exigidos por el Reglamento Interno de Trabajo de Investigación Conducente a Grados y Títulos en su artículo 28° **DE LA SUSTENTACIÓN**.

Y estando, la opinión favorable del Director de la Unidad de Investigación y el Director de la Escuela de Posgrado mediante acta de sorteo de jurado, con registro N° 000426 de fecha: 18 de noviembre del 2025 se nomina jurados.

Que, conforme al artículo 66° del Reglamento General de la Escuela de Posgrado de la UANCV, establece que la Tesis de Posgrado es un trabajo de investigación científica original de actualidad y de alto valor científico;

En uso de las atribuciones conferidas a la Dirección en el inciso "J" del artículo 17° del Reglamento General de la Escuela de Posgrado, y el artículo 76° del Estatuto Universitario;

SE RESUELVE:

ARTÍCULO PRIMERO. - DECLARAR APTO para la sustentación presencial del **INFORME FINAL DE LA INVESTIGACIÓN** (borrador de tesis), **TITULADO: ESTILO DE ENSEÑANZA Y EL DESEMPEÑO ACADÉMICO DE LOS ESTUDIANTES DE LA ESCUELA DE EDUCACIÓN SUPERIOR PEDAGÓGICA PÚBLICA DE JULIACA, 2025** del (la) Bach: **CARITA CONDORI YENY**, para optar el GRADO de: **MAGISTER EN EDUCACIÓN** Mención: **INVESTIGACIÓN Y DOCENCIA EN EDUCACIÓN SUPERIOR**, en virtud de los considerandos expuestos.

ARTÍCULO SEGUNDO. - NOMINAR JURADOS para la sustentación presencial y defensa de la tesis a los siguientes docentes ordinarios:

Presidente	: Dr. JAVIER ROMULO QUISPE ZAPANA
Primer miembro	: Dr. JESUS MAMANI MAMANI
Segundo miembro	: Mgtr. LUIS CHAYÑA AGUILAR
Asesor	: Dr. HUGO NEPTALI CAVERO AYBAR

ARTÍCULO TERCERO. - PROGRAMAR FECHA Y HORA de sustentación como se detalla:

Fecha	: Viernes, 05 de diciembre del 2025
Hora	: 10:00 a.m..
Lugar	: Aula N°206 Centro Comercial N° 03 UANCV-JULIACA

ARTÍCULO CUARTO. - El Director de la Escuela de Posgrado queda encargado del cumplimiento de la presente Resolución.

Regístrese, comuníquese y archívese.



RESOLUCIÓN DIRECTORAL N° 0968-2025-USA-EPG/UANCV

Juliaca, 29 de agosto de 2025

VISTOS:

El Expediente N° 2025-01118 de fecha 01 de agosto de 2025, el (la) Bach. CARITA CONDORI YENY, con DNI N° 02448144, código de matrícula N° 122170030, quien solicita Revisión de Informe Final de la Investigación (borrador de Tesis); INFORME N° 00765-2025-UI-EPG-UANCV y el Anexo (04 o 05) "Ficha de Opinión del Informe Final de la Investigación (borrador de Tesis)" del 21 de agosto de 2025, que fue revisada por el Comité de Investigación de la Escuela de Posgrado.

CONSIDERANDO:

Que, las Unidades de Investigación son unidades académicas que agrupan a docentes y estudiantes de diversas disciplinas, en razón del desarrollo de investigación científica, tecnológica y humanista de acuerdo al Estatuto Universitario Modificado 2020 de nuestra primera Casa Superior de Estudios.

Que, con Expediente N° 2025-01118 el (la) Bach. CARITA CONDORI YENY, solicita la revisión y aprobación del Informe Final de la Investigación (borrador de Tesis) titulado: ESTILO DE ENSEÑANZA Y EL DESEMPEÑO ACADÉMICO DE LOS ESTUDIANTES DE LA ESCUELA DE EDUCACIÓN SUPERIOR PEDAGÓGICA PÚBLICA DE JULIACA, 2025 Línea de investigación GESTIÓN DE LA EDUCACIÓN – P33, para optar el GRADO de MAGISTER EN EDUCACIÓN, mención: INVESTIGACIÓN Y DOCENCIA EN EDUCACIÓN SUPERIOR.

Que, al haberse cumplido con los requisitos exigidos por el Reglamento Interno de Trabajo de Investigación Conducente a Grados y Títulos plasmado en la Resolución N° 0294-2023-UANCV-CU-R.

Que, el Comité de Investigación emitió su opinión FAVORABLE al Informe Final de la Investigación (borrador de Tesis).

Que, el Director de la Unidad de Investigación de la Escuela de Posgrado, corroboró el asesoramiento en el Informe Final de la Investigación (borrador de Tesis) del ASESOR Dr. HUGO NEPTALI CAVERO AYBAR; y,

Estando, la opinión favorable del Comité de Investigación, según INFORME N° 00765-2024-UI-EPG-UANCV y el Anexo (04 o 05) "Ficha de Opinión del Informe Final de la Investigación (borrador de Tesis)" en concordancia con el Reglamento Interno de Trabajo de Investigación Conducente a Grados y Títulos Resolución N° 0294-2023-UANCV-CU-R, de conformidad a lo que establece la Ley Universitaria N° 30220, Ley de Creación de la UANCV N° 23738 y Modificatoria N° 24661 y el Estatuto de la UANCV, que confiere facultades a la unidad de Investigación de la Escuela de Posgrado.

SE RESUELVE:

ARTICULO PRIMERO.- APROBAR Y AUTORIZAR EL INFORME FINAL DE LA INVESTIGACIÓN (BORRADOR DE TESIS) para la REVISIÓN DE SIMILITUD TURNITIN, titulado: ESTILO DE ENSEÑANZA Y EL DESEMPEÑO ACADÉMICO DE LOS ESTUDIANTES DE LA ESCUELA DE EDUCACIÓN SUPERIOR PEDAGÓGICA PÚBLICA DE JULIACA, 2025 presentado por el (la) Bach. CARITA CONDORI YENY, en virtud de los considerandos expuestos.

ARTICULO SEGUNDO.- RATIFICAR, como ASESOR al (a) Dr. HUGO NEPTALI CAVERO AYBAR.

ARTICULO TERCERO. - DISPONER que la Escuela de Posgrado, la Secretaría Académica y administrativa, quedan encargados del cumplimiento de la presente resolución.

Regístrese, comuníquese y archívese.

COPIA: DIRECCIÓN EPS, INTERSABO.



RESOLUCIÓN DIRECTORAL N° 00245-2025-USA-EPG/UANCV

Juliaca, 13 de mayo del 2025

VISTOS:

El Expediente N° 2025-01337 de fecha 30 de enero de 2025, el (la) Bach. CARITA CONDORI YENY, con DNI N° 02448144, código de matrícula N° 122170030, quien solicita Revisión de propuesta de investigación; INFORME N° 00128-2024-UI-EPG-UANCV y el Anexo (02 o 03) "Ficha de Opinión de la Propuesta de Investigación" del 7 de mayo de 2025, que fue revisada por el Comité de Investigación de la Escuela de Posgrado.

CONSIDERANDO:

Que, las Unidades de Investigación son unidades académicas que agrupan a docentes y estudiantes de diversas disciplinas, en razón del desarrollo de investigación científica, tecnológica y humanista de acuerdo al Estatuto Universitario Modificado 2020 de nuestra primera Casa Superior de Estudios.

Que, con Expediente N° 2025-01337 el (la) Bach. CARITA CONDORI YENY, solicita la revisión y aprobación de la propuesta de Investigación titulado: **ESTILO DE ENSEÑANZA Y EL DESEMPEÑO ACADÉMICO DE LOS ESTUDIANTES DE LA ESCUELA DE EDUCACIÓN SUPERIOR PEDAGÓGICA PÚBLICA DE JULIACA, 2025** Línea de investigación **GESTIÓN DE LA EDUCACIÓN - P33**, para optar el **GRADO de MAGISTER EN EDUCACIÓN**, mención: **INVESTIGACIÓN Y DOCENCIA EN EDUCACIÓN SUPERIOR**.

Que, al haberse cumplido con los requisitos exigidos por el Reglamento Interno de Trabajo de Investigación Conducente a Grados y Títulos plasmado en la Resolución N° 0294-2023-UANCV-CU-R.

Que, el Comité de Investigación emitió su opinión **FAVORABLE** a la propuesta de investigación.

Que, el Director de la Unidad de Investigación de la Escuela de Posgrado, corroboró la propuesta del **ASESOR Dr. HUGO NEPTALI CAVERO AYBAR**, quien debe estar acreditado y facultado para orientar y ayudar al asesorado en el proceso de elaboración del trabajo de investigación (Tesis) de acuerdo a la **DIRECTIVA N° 004-2019-UANCV-VRAD-OI**; y,

Estando, la opinión favorable del Comité de Investigación, según **INFORME N° 00128-2025-UI-EPG-UANCV** y el **Anexo (02 o 03) "Ficha de Opinión de la Propuesta de Investigación"** en concordancia con el Reglamento Interno de Trabajo de Investigación Conducente a Grados y Títulos Resolución N° 0294-2023-UANCV-CU-R, de conformidad a lo que establece la Ley Universitaria N° 30220, Ley de Creación de la UANCV N° 23738 y Modificatoria N° 24661 y el Estatuto de la UANCV, que confiere facultades a la unidad de investigación de la Escuela de Posgrado,

SE RESUELVE:

ARTICULO PRIMERO.- APROBAR Y AUTORIZAR LA EJECUCIÓN DE LA PROPUESTA DE INVESTIGACIÓN, titulado: **ESTILO DE ENSEÑANZA Y EL DESEMPEÑO ACADÉMICO DE LOS ESTUDIANTES DE LA ESCUELA DE EDUCACIÓN SUPERIOR PEDAGÓGICA PÚBLICA DE JULIACA, 2025** presentado por el (la) Bach. CARITA CONDORI YENY, para optar el **GRADO de MAGISTER EN EDUCACIÓN**, mención: **INVESTIGACIÓN Y DOCENCIA EN EDUCACIÓN SUPERIOR** en virtud de los considerandos expuestos.

ARTICULO SEGUNDO.- RECONOCER, como **ASESOR** al (a) Dr. HUGO NEPTALI CAVERO AYBAR.

ARTICULO TERCERO.- DISPONER que la Escuela de Posgrado, la Secretaría Académica y administrativa, quedan encargadas del cumplimiento de la presente resolución.

Regístrese, comuníquese y archívese.


DIRECTOR DE LA UNIDAD DE INVESTIGACIÓN
Escuela de Posgrado

DISTRIBUCIÓN:
DIRECCIÓN DE INVESTIGACIÓN
ASISTENTE ADMINISTRATIVO

15/5



ESTILO DE ENSEÑANZA Y EL DESEMPEÑO ACADÉMICO DE LAS ESTUDIANTES DE LA ESCUELA DE EDUCACIÓN SUPERIOR PEDAGÓGICA PÚBLICA DE JULIACA, 2025

INFORME DE ORIGINALIDAD

22%

INDICE DE SIMILITUD

22%

FUENTES DE INTERNET

13%

PUBLICACIONES

10%

TRABAJOS DEL
ESTUDIANTE

FUENTES PRIMARIAS

1

repositorio.ucv.edu.pe

Fuente de Internet

4%

2

hdl.handle.net

Fuente de Internet

2%

3

repositorio.uct.edu.pe

Fuente de Internet

2%

4

repositorio.upt.edu.pe

Fuente de Internet

1%

5

repositorio.undac.edu.pe

Fuente de Internet

1%

6

Submitted to Universidad Nacional del Centro
del Peru

Trabajo del estudiante

1%

7

Submitted to Universidad Cesar Vallejo

Trabajo del estudiante

1%

8

www.revistainnovaeducacion.com

Fuente de Internet

1%



Metadatos complementarios - UANCV

TÍTULO	
ESTILO DE ENSEÑANZA Y EL DESEMPEÑO ACADÉMICO DE LOS ESTUDIANTES DE LA ESCUELA DE EDUCACIÓN SUPERIOR PEDAGÓGICA PÚBLICA DE JULIACA, 2025	
Datos de autor	
Nombres y Apellidos	YENY CARITA CONDORI
Tipo de documento de identidad	DNI
Número de documento de identidad	02448144
URL de ORCID	https://orcid.org/0009-0008-5820-6163
Datos de asesor	
Nombres y apellidos	HUGO NEPTALI CAVERO AYBAR
Tipo de documento de identidad	DNI
Número de documento de identidad	01332589
URL de ORCID	https://orcid.org/0000-0003-2161-4514
Datos del jurado	
Presidente del jurado	
Nombres Y Apellidos	JAVIER ROMULO QUISPE ZAPANA
Tipo de documento	DNI
Número de documento de identidad	01324996
URL de ORCID	https://orcid.org/0000-0002-2532-8921
Miembro del jurado 1	
Nombres Y Apellidos	JESUS MAMANI MAMANI
Tipo de documento	DNI
Número de documento de identidad	02425043
URL de ORCID	https://orcid.org/0009-0006-9857-8231



Miembro del jurado 2	
Nombres Y Apellidos	LUIS CHAYÑA AGUILAR
Tipo de documento	DNI
Número de documento de identidad	02413103
URL de ORCID	https://orcid.org/0000-0001-8602-3219
Datos de investigación	
Línea de investigación	GESTIÓN DE LA EDUCACIÓN - P33
Grupo de investigación	No aplica.
Agencia de financiamiento	Sin financiamiento.
Ubicación geográfica de la investigación	Dirección: ESCUELA DE EDUCACIÓN SUPERIOR PEDAGÓGICA PÚBLICA DE JULIACA País: Perú Departamento: Puno Provincia: San Román Distrito: Juliaca -15.47802, -70.12743 https://maps.app.goo.gl/YAQJ5eMHsT3Td7FEA 
Año o rango de años en que se realizó la investigación	2024 - 2025
URL de disciplinas OCDE https://concytec-pe.github.io/Peru-CRIS/vocabularios/ocde_ford.html - Librería	Ciencias de la educación https://purl.org/pe-repo/ocde/ford#5.03.00 Educación general (incluye capacitación, pedagogía) https://purl.org/pe-repo/ocde/ford#5.03.01

UNIVERSIDAD ALFONSO HERRERA VELAZQUEZ
ESCUELA DE POSTGRADOM.Sc. JIMMY C. Chucuya Zaga
DIRECTOR
DE INVESTIGACIÓN - EPG.



DECLARACIÓN DE AUTENTICIDAD Y RESPONSABILIDAD

Yo YENY CARITA CONDORI, identificado con DNI

Nro. 02448144 en mi condición de egresado de:

- ☐ Escuela Profesional
☐ Programa de Segunda Especialidad
☒ Programa de Maestría o Doctorado

MAESTRÍA EN EDUCACIÓN

informo que he elaborado el/la ☒ Tesis o ☐ Trabajo de Investigación, ☐ Trabajo Académico denominada:

ESTILO DE ENSEÑANZA Y EL DESEMPEÑO ACADÉMICO DE LOS ESTUDIANTES DE LA
ESCUELA DE EDUCACIÓN SUPERIOR PEDAGÓGICA PÚBLICA DE JULIACA, 2025

Asesorado por: Dr. HUGO NEPTALI CAVERO AYBAR

Es un tema original.

Declaro que el presente trabajo de tesis es elaborado por mi persona y **no existe plagio/copia** de ninguna naturaleza, en especial de otro documento de investigación (tesis, revista, texto, congreso, o similar) presentado por persona natural o jurídica alguna ante instituciones académicas, profesionales, de investigación o similares, en el país o en el extranjero.

Dejo constancia que las citas de otros autores han sido debidamente identificadas en el trabajo de investigación, por lo que no asumiré como tuyas las opiniones vertidas por terceros, ya sea de fuentes encontradas en medios escritos, digitales o Internet.

Asimismo, ratifico que soy plenamente consciente de todo el contenido de la tesis y asumo la responsabilidad de cualquier error u omisión en el documento, así como de las connotaciones éticas y legales involucradas.

El incumplimiento de lo declarado da lugar a responsabilidad del declarante, en consecuencia; a través del presente documento asumo frente a terceros, la Universidad Andina Néstor Cáceres Velásquez y/o la Administración Pública toda responsabilidad que pueda derivarse por el trabajo final presentado. Lo señalado incluye responsabilidad pecuniaria incluido el pago de multas u otros por los daños y perjuicios que se ocasionen.

Juliaca 16 de marzo del 2026


Firma del Asesor (Obligatoria)


Firma (Obligatoria)



Huella



DEDICATORIA:

De la infinita sabiduría y amor de Dios
brota la fuerza que me impulsa a
alcanzar mis metas. A Él, toda la gloria
y el honor.



AGRADECIMIENTO:

El presente trabajo no hubiera sido posible sin el apoyo de la de la Universidad Andina "Néstor Cáceres Velásquez", a la cual expreso mi más sincera gratitud.



ÍNDICE

Índice de contenidos	i
Índice de tablas	v
Índice de figuras.....	vii
Resumen	viii
Abstract.....	ix
Introducción	x

CAPÍTULO I

FORMULACIÓN DEL PROBLEMA

1.1. EXPOSICIÓN DE LA SITUACIÓN PROBLEMÁTICA.....	1
1.2. FORMULACIÓN DEL PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA	4
1.2.1. Pregunta general	4
1.2.2. Preguntas específicas	4
1.3. JUSTIFICACIÓN DE LA INVESTIGACIÓN	5
1.3.1. Justificación teórica	5
1.3.2. Justificación práctica.....	6
1.3.3. Justificación metodológica.....	7
1.4. OBJETIVOS	7
1.4.1. Objetivo general.....	7
1.4.2. Objetivos específicos	8
1.5. IMPORTANCIA Y ALCANCE DE LA INVESTIGACIÓN	8
1.6. LIMITACIÓN Y DELIMITACIÓN DE LA INVESTIGACIÓN	9
1.7. HIPÓTESIS	10
1.7.1. Hipótesis general	10



1.7.2. Hipótesis específicas	11
1.8. VARIABLES E INDICADORES	11
1.8.1. Conceptualización de variables.....	11
1.8.2. Operacionalización de variables	13

CAPÍTULO II

MARCO TEÓRICO

2.1. ANTECEDENTES DEL ESTUDIO.....	15
2.1.1. A nivel internacional.....	15
2.1.2. A nivel nacional.....	17
2.1.3. A nivel regional o local.....	19
2.2. BASES TEÓRICAS.....	20
2.3. MARCO CONCEPTUAL	44

CAPÍTULO III

METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN

3.1. ENFOQUE DE LA INVESTIGACIÓN	49
3.2. MÉTODO O MÉTODOS APLICADOS EN LA INVESTIGACIÓN	49
3.3. TIPO DE INVESTIGACIÓN	49
3.4. NIVEL DE INVESTIGACIÓN	50
3.5. DISEÑO DE INVESTIGACIÓN.....	50
3.6. POBLACIÓN Y MUESTRA	51
3.6.1. Población	51
3.6.2. Muestra	52



3.7. TÉCNICAS E INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE INFORMACIÓN	53
3.7.1. Técnicas de la investigación.....	53
3.7.2. Instrumentos de la investigación	53
3.8. VALIDEZ Y CONFIABILIDAD DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN	54
3.8.1. Validación de los instrumentos.....	54
3.8.2. Confiabilidad de los instrumentos.....	54
3.9. DISEÑO DE LA ESTRATEGIA PARA LA PRUEBA DE HIPÓTESIS	58

CAPÍTULO IV

RESULTADOS

4.1. PRESENTACIÓN, ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE LOS DATOS	60
4.2. PROCESO DE LA PRUEBA DE HIPÓTESIS	79
4.3. DISCUSIÓN DE LOS RESULTADOS	86

CONCLUSIONES

RECOMENDACIONES

REFERENCIAS

ANEXO(S)

MATRIZ DE CONSISTENCIA

INSTRUMENTOS (S) DE LA INVESTIGACIÓN

FICHAS DE VALIDEZ DE INSTRUMENTOS

FICHAS DE EVIDENCIAS DEL PROCESO DE RECOLECCIÓN DE DATOS



ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1	Operacionalización de variables	12
Tabla 2		42
Tabla 3		44
Tabla 4		45
Tabla 5		45
Tabla 6		48
Tabla 7		49
Tabla 8		55
Tabla 9		58
Tabla 10		61
Tabla 11		64
Tabla 12		67
Tabla 13		70
Tabla 14		73
Tabla 15		76
Tabla 16		79
Tabla 17		86
Tabla 18		89
Tabla 19		89
Tabla 20		90
Tabla 21		90



ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1	55
Figura 2	58
Figura 3	61
Figura 4	64
Figura 5	67
Figura 6	70
Figura 7	73
Figura 8	76
Figura 9	79



RESUMEN

Tesis titulada: Estilo de enseñanza y el desempeño académico de los estudiantes en la Escuela de Educación Superior Pedagógica Pública de Juliaca, 2025, como objetivo general es determinar la relación que existe entre el estilo de enseñanza y el desempeño académico de los estudiantes en la Escuela de Educación Superior Pedagógica Pública de Juliaca, 2025. El enfoque de investigación adoptado fue de carácter no experimental. Además, EL nivel es descriptivo-relacional. Investigación básica. Nivel relacional. La población objeto de estudio estuvo conformada por 494, de los cuales se seleccionó una muestra representativa de 141 estudiantes. Para la recolección de datos se aplicó como técnica la encuesta y como instrumento dos cuestionarios de ambas variables. Se concluye que existe una correlación positiva muy fuerte ($r = 0,865$) entre el estilo de enseñanza y el desempeño académico de los estudiantes en la Escuela de Educación Superior Pedagógica Pública de Juliaca en 2025. La investigación inferencial revela que la significancia asintótica ($p = 0.000$) es menor a 0.05, lo que indica que la concordancia observada es estadísticamente reveladora y no se debe al azar. Por lo tanto, se acepta la hipótesis disyuntiva (H_a), perfeccionando que efectivamente existe una relación significativa entre el estilo de enseñanza y el desempeño académico de los estudiantes en dicha institución. Esto sugiere que las habilidades pedagógicas empleadas en la enseñanza intervienen de manera importante en las deducciones académicas de los discípulos.

Palabras clave: calidad educativa, estilo de enseñanza estrategias pedagógicas, evaluación académica, formación docente, innovación educativa.



ABSTRACT

Thesis Title: Teaching Style and Academic Performance of Students at the Public Higher Pedagogical Education School of Juliaca, 2025. The general objective is to determine the relationship between teaching style and students' academic performance at the Public Higher Pedagogical Education School of Juliaca, 2025. The adopted research approach was non-experimental. Additionally, the level is descriptive-correlational. Basic research. Relational level. The study population consisted of 494 individuals, from which a representative sample of 141 students was selected. Data collection was carried out using a survey technique and two questionnaires for both variables. It is concluded that there is a very strong positive correlation ($r = 0.865$) between teaching style and students' academic performance at the Public Higher Pedagogical Education School of Juliaca in 2025. Inferential analysis reveals that the asymptotic significance ($p = 0.000$) is less than 0.05, indicating that the observed association is statistically significant and not due to chance. Therefore, the null hypothesis (H_0) is rejected, confirming that a significant relationship exists between teaching style and students' academic performance in this institution. This suggests that pedagogical skills employed in teaching play an important role in students' academic outcomes.

Keywords: educational quality, teaching style, pedagogical strategies, academic assessment, teacher training, educational innovation.



INTRODUCCIÓN

Los estilos de enseñanza y el desempeño académico de los estudiantes en la Escuela de Educación Superior Pedagógica Pública de Juliaca, 2025. La reciente reforma de los programas de formación educativa ha llevado a la comunidad docente a cuestionar sus prácticas docentes. De hecho, la renovación pedagógica busca generar cambios en las prácticas docentes para situar al estudiante en el centro de su aprendizaje. En este sentido, esta tesis de maestría se centra en el acto de enseñar.

El modelo teórico elegido para estudiar el estilo de enseñanza está estrechamente vinculado con el desempeño académico. Se trata del modelo de estilos de enseñanza, el cual permite identificar dos aspectos importantes de la enseñanza: la estrategia pedagógica y la toma de decisiones compartida entre el profesor y el estudiante.

Estos dos elementos indican la importancia de la responsabilidad del estudiante en su aprendizaje. La literatura científica relativa al estudio de este modelo se centra en verificar la influencia de cada uno de los estilos presentados por los autores. Sin embargo, hasta la fecha, ningún estudio ha intentado validar empíricamente su aplicación en un entorno natural. Por lo tanto, este estudio pretende, en primer lugar, validar ciertos postulados del modelo. De esta manera, también se estudian las prácticas docentes relacionadas con estos postulados. Este estudio presenta una muestra de cinco situaciones de enseñanza-aprendizaje de tres sesiones cada una, impartidas por cinco docentes diferentes, lo que suma un total de actividades de aprendizaje. Si bien el número de docentes es limitado, se realiza un estudio exhaustivo utilizando dos instrumentos de medición desarrollados por el autor. Estos instrumentos



permiten recopilar datos cuantitativos sobre estilos de enseñanza y desempeño académico. Sin embargo, estos datos no se distribuyen siguiendo una curva normal, por lo que se utilizan pruebas no paramétricas para obtener los resultados.

La educación es esencial para que un país cultive talentos y acumule competitividad en el desarrollo. La institución educativa es un lugar importante para alcanzar las metas educativas, en la que los maestros asumen la tarea vital de impartir conocimientos y formar talentos. En una revisión de estudios previos, los estilos de enseñanza de los maestros varían con la variabilidad de sus características, pero impactan profundamente las actitudes y comportamientos de aprendizaje de los estudiantes. El estilo de enseñanza es un rasgo de enseñanza personal y única o un estilo desarrollado por los maestros en su práctica docente a largo plazo. Más específicamente, el estilo de enseñanza es una preferencia por el comportamiento de enseñanza, una forma de actividad educativa de nivel superior que no varía con el contenido de la enseñanza.

En el entorno de enseñanza y aprendizaje, los maestros y los estudiantes son dos factores cruciales que son indispensables para crear la atmósfera y la eficacia del aprendizaje. Dado que los estudiantes son los portadores de conocimiento, el estilo de enseñanza, el modo de enseñanza y el comportamiento de enseñanza tendrán una relación invisible en la motivación de aprendizaje de los estudiantes, el proceso de aprendizaje y la eficacia de aprendizaje.

El desempeño académico es, sin duda, la actividad principal de la educación. Para ello, se espera que las instituciones educativas influyan en el aprendizaje, la socialización e incluso la preparación vocacional de los



estudiantes. A pesar de la atención prestada a una definición amplia de los resultados educativos, el desempeño académico sigue siendo fundamental. El rendimiento académico de los estudiantes es un término que aparece frecuentemente asociado en el discurso de la educación. El desempeño académico es un constructo multidimensional compuesto por las habilidades, actitudes y comportamientos de un estudiante que contribuyen al éxito académico en el aula. Es un nivel satisfactorio y superior de rendimiento de los estudiantes a medida que progresan y completan su experiencia escolar. La implicación de esta definición se ve subrayada por la investigación que demuestra repetidamente que la gran mayoría de los estudiantes que abandonan la escuela lo hacen únicamente por un bajo rendimiento académico.

La tesis consta de cuatro secciones: el problema, el contexto teórico, el enfoque teórico, el metodológico, los resultados y la discusión. El problema identifica el estado de la cuestión de investigación y el problema resultante a resolver. El contexto teórico presenta, en primer lugar, los modelos para estudiar el acto de enseñar y las razones que justifican la elección, para el presente estudio.

A continuación, esta sección presenta la revisión de la literatura científica sobre el estudio de este modelo. Las hipótesis de investigación también se formulan al final de esta sección. El enfoque metodológico desarrolla el método de investigación elegido, así como la presentación de los instrumentos de medición. La sección de resultados presenta, en primer lugar, los análisis preliminares y, en segundo lugar, los análisis que permiten verificar las hipótesis de investigación. Finalmente, se presenta una discusión teórica y metodológica de los resultados obtenidos durante este estudio.



CAPÍTULO I

PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

1.1. EXPOSICIÓN DE LA SITUACIÓN PROBLEMÁTICA

Una de las preguntas fundamentales en educación es cuál es la mejor manera de enseñar (Estilos de enseñanza-desempeño académico). Esta pregunta se divide en dos partes. La primera consiste en identificar el contenido que se va a enseñar y la segunda, en la estrategia utilizada para impartir dicho contenido (Desempeño académico). Corresponde al docente responder a estas dos partes de la pregunta utilizando los programas de capacitación desarrollados por el Ministerio de Educación. Existe consenso en la literatura científica sobre el acto de enseñar. Este consenso sugiere que la calidad de un docente reside en el dominio de las estrategias que domina y en su uso juicioso, más que en la existencia de una estrategia docente superior.

Por lo tanto, la elección de la estrategia docente se basa en varios criterios (Estilos de enseñanza), entre ellos: el estilo de aprendizaje de los estudiantes, el tipo de tareas impartidas o los objetivos de desarrollo deseados. En este sentido, la enseñanza plantea un problema debido a los cambios en su objeto de estudio según las tendencias seguidas por los programas.

Además, los programas ministeriales han modificado recientemente los métodos de enseñanza de esta disciplina. De hecho, los últimos programas de enseñanza de educación superior propuestos por el Ministerio de Educación implican cambios significativos en cuanto a los paradigmas educativos. Por lo tanto, deseamos pasar del paradigma de la enseñanza al paradigma del



aprendizaje. El paradigma de la enseñanza sitúa al profesor en el centro del aprendizaje, ya que este es responsable de transmitir el conocimiento. Por otro lado, el paradigma del aprendizaje responsabiliza al estudiante de construir o descubrir el conocimiento, y lo sitúa en el centro del aprendizaje. Para comprender mejor la naturaleza de este cambio, parece necesario presentar la evolución de los programas ministeriales basados en el programa de estudios.

Los currículos proponen métodos de evaluación basados en la observación y la medición de comportamientos traducidos en objetivos; los últimos programas de formación en las escuelas superiores representan, en este sentido, un cambio de paradigma. Este cambio se refiere a la responsabilidad del aprendizaje. Si bien anteriormente el aprendizaje era responsabilidad del docente, el nuevo programa busca colocar al estudiante en el centro del aprendizaje y convertirlo en el agente principal. Para promover este cambio, el programa de formación escolar adopta una visión constructivista y socioconstructivista de la educación.

Según estas teorías, el estudiante construye su conocimiento a partir de sus acciones sobre un objeto de aprendizaje. Por lo tanto, se hace hincapié en el papel activo del estudiante en la construcción de su conocimiento a partir de sus percepciones, experiencia, conocimientos previos y, en el caso del socio constructivismo, de sus interacciones con otros estudiantes. La evaluación del aprendizaje del estudiante se realiza entonces con base en la observación de habilidades.

Este cambio de paradigma también requiere una nueva forma de enseñar. De hecho, si bien antes el profesor transmitía el contenido de aprendizaje a los estudiantes, ahora les corresponde a ellos descubrir o construir su aprendizaje según el contenido propuesto por el profesor. Esta tesis busca, en primer lugar,



presentar y comparar ciertos modelos teóricos que abordan el acto de enseñar. Posteriormente, justificará la elección de un modelo teórico que ilustre las diferentes posiciones que el profesor y el estudiante pueden ocupar con respecto a la responsabilidad de aprender a evaluar el acto de enseñar de los profesores. Los resultados de este estudio podrían permitirnos comprender mejor cómo los profesores de educación han logrado asimilar el programa de formación en su práctica. La respuesta a esta pregunta nos permitiría entonces orientar la formación docente y desarrollar un modelo para estudiar el acto de enseñar.

1.2. FORMULACIÓN DEL PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

1.2.1. Pregunta general

PG.- ¿Cuál es la relación que existe entre el estilo de enseñanza y el desempeño académico de los estudiantes en la Escuela de Educación Superior Pedagógica Pública de Juliaca, 2025

1.2.2. Preguntas específicas

PE1.- ¿Cuál es la relación que existe entre el estilo de enseñanza y las habilidades de estudio de los estudiantes en la Escuela de Educación Superior Pedagógica Pública de Juliaca, 2025?

PE2.- ¿Cuál es la relación que existe entre el estilo de enseñanza y la motivación de los estudiantes en la Escuela de Educación Superior Pedagógica Pública de Juliaca, 2025?

PE3.- ¿Cuál es la relación que existe entre el estilo de enseñanza y las relaciones interpersonales de los estudiantes en la Escuela de Educación Superior Pedagógica Pública de Juliaca, 2025?



1.3. JUSTIFICACIÓN DE LA INVESTIGACIÓN

1.3.1. Justificación teórica

Este trabajo investigativo se justifica por la importancia de entender la relación entre los estilos de enseñanza y el desempeño académico en el ámbito educativo, especialmente en la Escuela de Educación Superior Pedagógica Pública de Juliaca. La pedagogía moderna reconoce que los métodos utilizados por los docentes influyen directamente en el aprendizaje de los estudiantes, quienes tienen diferentes formas de aprender. Por ello, es fundamental que los educadores conozcan y adapten sus estilos de enseñanza a las necesidades específicas de sus alumnos, con el fin de promover una educación más inclusiva, efectiva y alineada con las características del alumnado.

1.3.2. Justificación práctica

Este trabajo investigativo es fundamental para comprender cómo el estilo de enseñanza de los docentes influye en el rendimiento académico de los estudiantes en la Escuela de Educación Superior Pedagógica Pública de Juliaca. Al identificar las estrategias pedagógicas predominantes y las necesidades de los alumnos, se busca mejorar los procesos educativos mediante metodologías más efectivas y adaptadas a las diversas formas de aprendizaje, promoviendo un ambiente inclusivo y motivador que contribuya al desarrollo académico y personal de los futuros educadores.

1.3.4. Justificación metodológica

Este trabajo investigativo se justifica en la necesidad de comprender la relación entre los estilos de enseñanza y el desempeño académico en la Escuela de Educación Superior Pedagógica Pública de Juliaca. La metodología de enfoque cuantitativo permite recopilar datos numéricos mediante encuestas y



cuestionarios estructurados, facilitando análisis estadísticos objetivos y precisos. Este método permite identificar patrones, correlaciones y comparar diferentes grupos, contribuyendo a determinar qué estilos pedagógicos son más efectivos y cómo influyen en los resultados académicos. Los resultados obtenidos aportarán evidencias concretas para desarrollar recomendaciones que mejoren las prácticas educativas y la calidad del aprendizaje en la institución.

1.4. OBJETIVOS

1.4.1. Objetivo general

OG.- Determinar la relación que existe entre el estilo de enseñanza y el desempeño académico de los estudiantes en la Escuela de Educación Superior Pedagógica Pública de Juliaca, 2025

OG.- Objetivos específicos

OE1.- Determinar la relación que existe entre el estilo de enseñanza y las habilidades de estudio de los estudiantes en la Escuela de Educación Superior Pedagógica Pública de Juliaca, 2025

OE2.- Establecer la relación que existe entre el estilo de enseñanza y la motivación de los estudiantes en la Escuela de Educación Superior Pedagógica Pública de Juliaca, 2025

OE3.- Analizar la relación que existe entre el estilo de enseñanza y las relaciones interpersonales de los estudiantes en la Escuela de Educación Superior Pedagógica Pública de Juliaca, 2025

1.5. IMPORTANCIA Y ALCANCE DE LA INVESTIGACIÓN

Es importante definir claramente el contexto teórico de este estudio. Para ello, se presentan primero los fundamentos teóricos del acto de enseñar. En esta

sección, se presentan los modelos y estilos de enseñanza. Más específicamente, se discuten los fundamentos de diversos métodos de enseñanza.

Se presenta el modelo del acto de los estilos de enseñanza en educación, así como una revisión de estudios empíricos sobre este modelo. Finalmente, con base en los resultados de investigaciones previas y el modelo teórico, se presentan las hipótesis de este estudio.

1.6. LIMITACIÓN Y DELIMITACIÓN DE LA INVESTIGACIÓN

Existen diversos modelos teóricos para explicar los estilos de enseñanza. Entre los principales, destacan las tipologías que presenta las diversas formas de enseñar, designadas en particular por los dos términos siguientes: Estilo de enseñanza y desempeño académico. Estos dos términos generan confusión debido a sus convergencias y divergencias conceptuales y a ello se debe la limitación y la delimitación de esta investigación. De hecho, las definiciones de los términos son una limitación y el “estilo de enseñanza” de la misma forma y que no son unánimes.

Otra de las delimitaciones se refiere a una guía o plan que puede utilizarse para desarrollar un programa de estudio o un curso, seleccionar materiales didácticos y guiar al docente en su tarea. Otra de la delimitaciones es cuando el docente define el estilo de enseñanza como la configuración de comportamientos y actitudes que caracterizan al docente con respecto a los componentes y las diversas relaciones de la situación de enseñanza, Además porque el estilo del docente permanece invariable, independientemente de los métodos de enseñanza utilizados, y más bien caracteriza la forma en que el docente se acerca al estudiante.

1.7. HIPÓTESIS

1.7.1. Hipótesis general

HG.- El estilo de enseñanza se relaciona directamente con el desempeño académico de los estudiantes en la Escuela de Educación Superior Pedagógica Pública de Juliaca, 2025

1.7.2. Hipótesis específicas

HE1.- El estilo de enseñanza se relaciona directamente con las habilidades de estudio de los estudiantes en la Escuela de Educación Superior Pedagógica Pública de Juliaca, 2025

HE2.- El estilo de enseñanza se relaciona directamente con la motivación de los estudiantes en la Escuela de Educación Superior Pedagógica Pública de Juliaca, 2025

HE3.- El estilo de enseñanza se relaciona directamente con las relaciones interpersonales de los estudiantes en la Escuela de Educación Superior Pedagógica Pública de Juliaca, 2025

1.8. VARIABLES E INDICADORES

1.8.1. Conceptualización de variables

Variable de estudio (1): ESTILO DE ENSEÑANZA

Definición: El "estilo de enseñanza" se refiere a las estrategias y métodos que un educador utiliza para facilitar el aprendizaje de sus estudiantes. Según el autor Hattie (2021), el estilo de enseñanza incluye diversas dimensiones, como la interacción entre docente y alumno, la estructura de las actividades de aprendizaje, y la forma en que se presentan los contenidos. Hattie enfatiza que la efectividad del aprendizaje no solo depende del contenido enseñado, sino



también del enfoque que el docente adopta durante el proceso educativo, lo que puede influir significativamente en los resultados académicos de los estudiantes.

Variable de estudio (2): DESEMPEÑO ACADÉMICO

Definición: El desempeño académico de los estudiantes se refiere a la capacidad de los estudiantes para alcanzar logros educativos y cumplir con las expectativas de aprendizaje en un contexto escolar. Este concepto puede incluir diversas dimensiones, como las calificaciones obtenidas, la participación en actividades académicas, la comprensión de contenidos y la habilidad para aplicar conocimientos en situaciones prácticas. Según un estudio de Rojas y Pino (2021), el desempeño académico es influenciado por factores intrínsecos y extrínsecos, incluyendo la motivación, el ambiente familiar y las metodologías de enseñanza, que interactúan para determinar los resultados educativos de los estudiantes.



VARIABLE	DIMENSIONES	INDICADORES	ITEMS	Nº DE ITEMS	ESCALA DE VALORES	NIVEL Y RANGOS	TIPO DE VARIABLE ESTADÍSTICA
ESTILO DE ENSEÑANZA VARIABLE DE ESTUDIO 1	INTERACCIÓN DOCENTE Y ESTUDIANTE	D.1:	• Fomenta la participación activa de estudiantes.	• ¿Fomenta la participación activa de estudiantes?	1	1-3	DISEÑO ESTADÍSTICO FÓRMULA DE CORRELACIÓN DE PEARSON $r = \frac{n \cdot \sum f \cdot \bar{x} \cdot \bar{y} - (\sum f \cdot \bar{x}) (\sum f \cdot \bar{y})}{\sqrt{[n \cdot \sum f \cdot \bar{x}^2 - (\sum f \cdot \bar{x})^2] [n \cdot \sum f \cdot \bar{y}^2 - (\sum f \cdot \bar{y})^2]}}$
			• Establece un ambiente de confianza.	• ¿Establece un ambiente de confianza?	1		
			• Escucha y responde a inquietudes.	• ¿Escucha y responde a inquietudes?	1		
	ENFOQUE PEDAGÓGICO	D.2:	• Fomenta la participación activa del estudiante.	• ¿Fomenta la participación activa del estudiante?	1	1-3	DETERMINACIÓN DE LAS HIPÓTESIS ESTADÍSTICAS. H1: Rxy≠0 (significa que existe relación directa entre las dos variables) Ho: Rxy=0 (significa que no existe relación directa entre las dos variables)
			• Promueve la autonomía en el aprendizaje.	• ¿Promueve la autonomía en el aprendizaje?	1		
			• Facilita la retroalimentación constante.	• ¿Facilita la retroalimentación constante?	1		
	ADAPTABILIDAD	D.3:	• Ajusta estrategias según necesidades estudiantiles.	• ¿Ajusta estrategias según necesidades estudiantiles?	1	1-3	NIVEL DE SIGNIFICANCIA. Se usará un nivel de significancia entre el 1% y el 10% cuando no se precisa este nivel, se asume un nivel de significancia del 5% es decir, α=0.05
			• Responde rápidamente a situaciones imprevistas.	• ¿Responde rápidamente a situaciones imprevistas?	1		
			• Diversifica recursos para enriquecer aprendizajes.	• ¿Diversifica recursos para enriquecer aprendizajes?	1		

A. Nunca
B. Casi Nunca
C. A Veces
D. Casi Siempre
E. Siempre



VARIABLE	DIMENSIONES	INDICADORES	ITEMS	Nº DE ITEMS	ESCALA DE VALORES	NIVEL Y RANGOS	TIPO DE VARIABLE ESTADÍSTICA
DESEMPEÑO ACADÉMICO VARIABLE DE ESTUDIO 2	HABILIDADES DE ESTUDIO	D.1:	Fomenta la planificación del tiempo.	¿Fomenta la planificación del tiempo?	1	1-3	DISEÑO ESTADÍSTICO FÓRMULA DE CORRELACIÓN DE PEARSON
			Promueve técnicas de organización efectiva.	¿Promueve técnicas de organización efectiva?	1		
			Evalúa el progreso en tareas.	¿Evalúa el progreso en tareas?	1		
	LA MOTIVACIÓN	D.2:	Fomenta la curiosidad intelectual constante.	¿Fomenta la curiosidad intelectual constante?	1	A. Nunca B. Casi Nunca C. A Veces D. Casi Siempre E. Siempre	DETERMINACIÓN DE LAS HIPÓTESIS ESTADÍSTICAS. H1: $R_{xy} \neq 0$ (significa que existe relación directa entre las dos variables) Ho: $R_{xy} = 0$ (significa que no existe relación directa entre las dos variables)
			Reconoce logros y esfuerzos frecuentemente.	¿Reconoce logros y esfuerzos frecuentemente?	1		
			Establece metas claras y alcanzables.	¿Establece metas claras y alcanzables?	1		
	RELACIONES INTERPERSONALES	D.3:	Fomentan el trabajo en equipo.	¿Fomentan el trabajo en equipo?	1	1-3	NIVEL DE SIGNIFICANCIA. Se usará un nivel de significancia entre el 1% y el 10% cuando no se precisa este nivel, se asume un nivel de significancia del 5% es decir, $\alpha=0.05$
			Escuchan activamente a los estudiantes.	¿Escuchan activamente a los estudiantes?	1		
			Promueven el respeto mutuo.	¿Promueven el respeto mutuo?	1		

$$r = \frac{n \cdot \sum f \cdot dx \cdot dy - (\sum f \cdot dx)(\sum f \cdot dy)}{\sqrt{[n \cdot \sum f \cdot dx^2 - (\sum f \cdot dx)^2][n \cdot \sum f \cdot dy^2 - (\sum f \cdot dy)^2]}}$$

CAPÍTULO II

MARCO TEÓRICO

2.1. ANTECEDENTES DE LA INVESTIGACIÓN

2.1.1. A nivel Internacional

Smith (2021), El objetivo de esta investigación es demostrar la enseñanza en el contexto de la renovación pedagógica utilizando la verificación empírica del modelo de estilos de enseñanza de Mosston y Ashworth (2002). También se realiza una definición del modelo de estilos de enseñanza de Mosston y Ashworth (2002) y una revisión de los resultados de investigaciones previas al respecto. Para lo siguiente, se formulan tres hipótesis: 1- Cuanto más productivo es el estilo de aprendizaje, mayor es la tasa de decisión de los estudiantes; 2- La tasa de decisión de los estudiantes aumenta con la progresión de la secuencia de aprendizaje; y 3- La tasa de instrucciones que continúan el contenido de aprendizaje durante las actividades de aprendizaje es baja y el estilo de enseñanza es productivo. Se desarrollan dos instrumentos de medición para permitir la recopilación de datos relacionados con estas hipótesis. Estas hipótesis se verifican mediante pruebas estadísticas correlacionales. Los resultados conducen al rechazo de las tres hipótesis. Sin embargo, los datos nos permiten desarrollar un nuevo modelo teórico para analizar el acto de enseñar.

Ordoñez (2022) Enseñar es, ante todo, un acto intencional que implica una intención didáctica previa, seguida de un acto de comunicación en el cual el

docente expresa un mensaje. Esta noción de intencionalidad es fundamental, ya que hace imprescindible la definición de objetivos y la adopción de estrategias adecuadas, situándonos desde el inicio en una perspectiva taxonómica. El acto de comunicación, igualmente fundamental, variará en alcance según las formas utilizadas: verbal, no verbal, digital, sabemos que el estilo se refiere a la manera personal de establecer la relación con los alumnos, gestionar una clase o un grupo de aprendizaje, sin prejuzgar las metodologías o técnicas empleadas. La práctica demuestra a lo largo de los años que, para ser un docente “eficaz”, es necesario ser adaptable y flexible en la variedad de actividades de enseñanza, con el fin de responder a las necesidades diferenciadas de los estudiantes. Si se considera que conocer el estilo de aprendizaje dominante puede ser un elemento favorable para la autoconciencia de los alumnos, también es plausible pensar que conocer el estilo de enseñanza puede ayudar a los docentes a definirse y conocerse mejor. Esta noción de estilo ha sido objeto de debate durante varias décadas en la literacidad científica, y diferentes posturas han sido expresadas, algunas con dudas, otras con certezas. Esta no es nuestra postura. Realizaremos un análisis pragmático para diferenciar los distintos elementos que lo componen.

Proponemos definir el estilo de enseñanza como una serie de operaciones mediante las cuales el docente selecciona y gestiona en el aula las tareas, materiales y actividades de los estudiantes; y una estrategia de enseñanza, como un conjunto de métodos y medios específicos utilizados para alcanzar los objetivos de aprendizaje de un curso en una disciplina determinada, y a un nivel intelectual correspondiente a los estudiantes identificados. Para analizar los

resultados de este estudio empírico, hemos utilizado la herramienta de autoevaluación: creada por la Universidad de Staffordshire en el Reino Unido, que cumple con estas expectativas.

Lee (2023), Cada profesor tiene su propia filosofía de enseñanza. Estas filosofías sirven de base para su estilo individual de enseñanza. Algunos profesores utilizan estilos de enseñanza más tradicionales, mientras que otros han adoptado un estilo más progresista. No se han realizado muchas investigaciones para determinar el impacto de los estilos de enseñanza en el rendimiento académico, pero la poca investigación disponible sobre los estilos de enseñanza progresistas podría ser más eficaz que los tradicionales. Este investigador utilizó datos cuantitativos para respaldar la idea de que los profesores necesitan desarrollar estilos de enseñanza más progresistas para ser más eficaces en el aula y formar estudiantes con mayores niveles de rendimiento académico.

2.1.2. A nivel Nacional

Oliveira (2021) Este estudio de investigación de métodos mixtos busca analizar el rol de los estilos de enseñanza en el desarrollo de la alienación escolar y sus consecuencias conductuales. Con un diseño profundo, este estudio combina un estudio de panel cuantitativo, una encuesta a estudiantes (5.º y 6.º grado) y grupos focales cualitativos con estudiantes de primaria luxemburgueses (6.º grado). Metodológicamente, buscamos demostrar las potencialidades y limitaciones de la integración de la investigación cuantitativa y cualitativa. Los resultados cuantitativos muestran que los estilos de enseñanza afectan la alienación del alumnado respecto al profesorado y al aprendizaje, y, finalmente, respecto a la participación en el aula y el comportamiento social. El análisis de contenido cualitativo revela que el alumnado define un estilo de enseñanza justo

como el trato igualitario de todos los estudiantes respecto a las normas del aula y la empatía del profesorado hacia sus intenciones.

Silva (2022) La evaluación estudiantil de la docencia (SET) es omnipresente en la educación superior como métrica para evaluar a los docentes, obtener retroalimentación estudiantil e informar las decisiones del personal docente. Por lo tanto, es imperativo examinar las dimensiones mediante las cuales se juzga a un docente. Este estudio evaluó la aplicación de las dimensiones universales del juicio social (es decir, calidez y competencia) en SET. Un total de 108 estudiantes de psicología ($M_{age} = 23.63$, $SD_{age} = 3.14$) en Singapur calificaron a un docente ficticio (es decir, orientado a las relaciones o orientado a las tareas) con base en sus interacciones en un chat en línea programado. Los participantes respondieron a las medidas de juicio social de calidez y competencia y calificaron su motivación académica. Los resultados indicaron una calificación SET más alta para un docente orientado a las relaciones que para uno orientado a las tareas. Además, la motivación académica estudiantil medió el vínculo entre el estilo de enseñanza y el juicio de competencia. Los hallazgos extienden la supremacía de la calidez en el contexto de SET, apoyando así la aplicación de la literatura de cognición social a la investigación educativa. Además, los resultados sugieren que fomentar una correspondencia en los objetivos de las tareas entre un docente y un estudiante mejora las calificaciones de la competencia docente.

Poza (2023) En este estudio, se tuvo como objetivo desarrollar una escala válida y confiable para determinar los estilos de enseñanza de los maestros. La escala final compuesta por 44 ítems se aplicó a los 605 maestros con varias ramas. Los participantes son maestros que trabajan en escuelas privadas y públicas en la provincia de Hatay. Este estudio es uno de los tipos de investigación cuantitativa,

investigación de desarrollo de escala. Los datos obtenidos de los maestros se analizaron con análisis factorial confirmatorio. Se utilizó el software AMOS para el análisis de datos. En la etapa de confiabilidad del estudio; el coeficiente de consistencia interna se calculó como 0.877. Como resultado de la investigación, se desarrolló una escala con 3 factores 14 ítems para los estilos de enseñanza de los maestros cuya validez y confiabilidad se proporcionaron. Los coeficientes de confiabilidad para los subfactores son 0.816 para visualidad, 0.760 para auditivo y 0.646 para kinestésico. Este resultado muestra que la escala es confiable.

2.1.3. A nivel Regional o Local

Quispe (2021) El estudio examinó los hábitos de estudio y el rendimiento académico de los estudiantes de secundaria en matemáticas. Un estudio de caso de colegios secundarios seleccionados de Puno. El propósito principal del estudio fue investigar la relación entre los hábitos de estudio y el rendimiento académico de los estudiantes de secundaria en matemáticas. Para llevar a cabo este estudio, se plantearon tres preguntas de investigación y tres hipótesis nulas para guiar el estudio. La población de 1128 estudiantes de la Escuela Secundaria Superior Dos (SS2) con un tamaño de muestra de 200 encuestados se seleccionó de 5 escuelas secundarias públicas para el estudio utilizando la técnica de muestreo aleatorio simple. Se utilizó un cuestionario estructurado para recopilar datos para el estudio, que consta de dos secciones (A y B), la sección A consta de 15 ítems mientras que la sección B consta de 30 pruebas de rendimiento en matemáticas. El coeficiente de confiabilidad de 0.91 se obtuvo utilizando la fórmula de Spearman Brown. Los datos recopilados se analizaron utilizando el Coeficiente de Correlación Producto Momento de Pearson (PPMC)

y se probaron con un nivel de significancia de 0.05. Sin embargo, los resultados revelaron una relación significativa entre la toma de apuntes, el uso de la biblioteca por parte de los estudiantes, la asignación de tiempo para el estudio y el rendimiento académico en matemáticas. Con base en estos hallazgos, se recomendó que los orientadores profesionales organizaran programas de orientación grupal en las escuelas para concienciar a los estudiantes sobre cómo desarrollar hábitos de estudio efectivos que conduzcan a un buen rendimiento académico en matemáticas. Asimismo, se debería implementar una biblioteca escolar funcional en todos los colegios secundarios de Puno.

Mamani (2022) realizó una investigación en la provincia de San Román para evaluar el impacto del uso de tecnologías en el aula sobre el aprendizaje de los estudiantes. Con un enfoque cuantitativo y un diseño experimental, trabajó con una población de 150 estudiantes y una muestra de 75, quienes recibieron clases con y sin el uso de tecnologías. Los resultados mostraron que los estudiantes que utilizaron herramientas tecnológicas obtuvieron calificaciones significativamente más altas. Las conclusiones destacaron la necesidad de integrar la tecnología en el proceso de enseñanza-aprendizaje para potenciar el rendimiento académico.

Huanca (2023) Este estudio buscó examinar cómo el desempeño académico del alumnado de escuelas secundarias de Desaguadero, se ve influenciado y mediado por algunas variables clave. Se emplearon diseños de investigación descriptivos y correlacionales, y los datos se recopilaban mediante cuestionarios. El tamaño de la muestra fue de 571 estudiantes mediante un muestreo multietápico. Los hallazgos del estudio establecieron la educación del padre, la

educación de la madre, la ambición académica del niño y su esfuerzo como factores asociados al rendimiento académico. Asimismo, revelaron que la educación de la madre, el sexo del niño, la ambición académica del niño y su esfuerzo son los principales determinantes del rendimiento académico. Los hallazgos tampoco lograron rechazar la hipótesis nula. Con base en estos hallazgos, se recomendó que los actores educativos inculquen una alta ambición académica en el alumnado, y que los padres se aseguren de que sus hijos dediquen parte de su tiempo a los libros y estén dispuestos a apoyarlos cuando las cosas se pongan difíciles.

2.2. BASES TEÓRICAS

2.2.1. Teorías sobre los estilos de enseñanza

Se desarrollan diferentes modelos de enseñanza según ciertos marcos teóricos provenientes de los campos de la psicología o la filosofía. Por ejemplo, el modelo de enseñanza no directiva proviene de la psicología humanista de Rogers, la cual se inspira en la filosofía naturalista de Rousseau. Este modelo de enseñanza aboga por el aprendizaje natural resultante de las experiencias personales del estudiante. Por lo tanto, difiere del modelo de enseñanza programada propuesto por Skinner. Mientras que el modelo de enseñanza no directiva busca el desarrollo integral de la persona mediante la profundización de sus experiencias personales, el modelo de enseñanza programada promueve el aprendizaje de contenidos predeterminados mediante refuerzos que optimizan el condicionamiento de las respuestas. Por lo tanto, los modelos de enseñanza pueden asociarse con teorías psicológicas o filosóficas que han influido en la educación. Dado que estas teorías se combinan con una concepción del hombre,

la asociación de los modelos de enseñanza con estas concepciones permite aclarar la naturaleza de sus orientaciones pedagógicas.

2.2.2. Tipologías de modelos

Para evitar confusiones respecto a la orientación pedagógica de los modelos de enseñanza, es necesario utilizar una clasificación de los mismos. La tipología de referencia en educación para la clasificación de modelos de enseñanza es actualmente la de Joyce y sus colegas (2004). Esta tipología permite clasificar los modelos de enseñanza según sus orientaciones pedagógicas. Así, Joyce y sus colegas (2004) agruparon, basándose en las similitudes en su concepción del aprendizaje, todos los modelos de enseñanza utilizados en educación (Apéndice A). Estos autores distinguen cuatro familias principales de modelos: los de desarrollo personal, interacción social, procesamiento de la información y modificación de la conducta.

Varios autores señalan el uso de medios normativos y descriptivos para los estilos de enseñanza de contenidos, con el fin de permitir la transmisión de conocimientos idénticos para todos los estudiantes para que puedan desarrollar una acción que se ajuste a un modelo dado. Esta forma de hacer las cosas se manifiesta en una enseñanza centrada en el profesor y el contenido de aprendizaje. Esta observación llevó a Marsenach (2024) a afirmar que los estilos de enseñanza es parte de una concepción formal de la enseñanza de contenidos centrados principalmente en la reproducción de manifestaciones gestuales, que no tienen en cuenta el contexto en el que se producen; por lo tanto, se trataría de técnicas de aprendizaje relacionadas con diferentes actividades, en el cual se describen esta práctica docente como la aplicación de contenidos de enseñanza divididos en una serie de componentes que luego se enseñan por separado y

que están estrechamente relacionados con los estilos de enseñanza reproductivos de los modelos teóricos. Varios otros autores también señalan que los estilos de enseñanza son dominantes en el desempeño académico de los estudiantes. Existen varios modelos teóricos que pueden utilizarse para describir el acto de enseñar y se han realizado varios estudios empíricos basados en ellos. Si bien es interesante, el modelo de estilos de enseñanza es adecuado para el estudio de la enseñanza.

Los estudios empíricos generalmente se refieren al modelo teórico de Mosston para evaluar los estilos de enseñanza. En este estudio, los estilos de enseñanza fueron evaluados mediante una parrilla de observación directa durante sesiones que abordaban actividades realizadas.

- **Familia de Desarrollo Personal**

La familia de desarrollo personal está inspirada en la filosofía rousseauiana y la psicología humanista. Los modelos de esta familia abogan por el desarrollo integral del estudiante, el respeto a sus necesidades y el ritmo y estilo de aprendizaje. El aprendizaje es un proceso continuo y omnipresente, ya sea académico o no, deliberado o natural, donde el maestro es una guía. Los métodos de enseñanza se basan en la no directriz del maestro y la creatividad del estudiante.

- **Familia de Interacción Social**

Esta familia incluye modelos de enseñanza centrados en las interacciones sociales. El valor principal defendido por los modelos de esta familia es la educación para la democracia y la responsabilidad cívica. Estos modelos ven la escuela como un lugar que contribuye al desarrollo de la conciencia social y las habilidades relacionadas con las relaciones interpersonales. Estos

modelos abogan por el funcionamiento democrático del aula y el uso de la experiencia social como fuente de contenido. Los métodos de enseñanza hacen un uso extensivo del trabajo en equipo y los intercambios grupales.

- **Familia de Procesamiento de la Información.**

Los modelos de esta familia se basan en las ciencias cognitivas (p. ej., neuropsicología, tecnologías de la información, inteligencia artificial). Abogan para el desarrollo de habilidades genéricas fundamentales que constituyen la base del aprendizaje autodirigido y la adaptación personal. Ilustramos nuestras habilidades lingüísticas, conceptualización, estrategias de aprendizaje y estrategias de resolución de problemas.

- **Familia de modificación de conducta.**

Inspirados en las concepciones conductistas del aprendizaje, los modelos de esta familia recomiendan modificar conductas mediante el condicionamiento de respuestas positivas y el control del entorno educativo. El entorno de aprendizaje es esencial, especialmente porque debe estar enmarcado por una estructura rígida y directrices claras. Por lo tanto, el entorno debe ser altamente estructurado y directivo (los objetivos, los medios, los métodos de evaluación, los refuerzos y la retroalimentación están predeterminados). Cada una de estas familias incluye modelos de enseñanza que se establecen sobre la base de elementos comunes. De hecho, para que una práctica docente se considere un modelo de enseñanza, debe incluir los siguientes elementos: objetivos claramente definidos, medios para alcanzarlos, procedimientos de aplicación, una organización social entre los actores del modelo, necesidades materiales, un ejemplo de implementación, una demostración de su aplicabilidad y las características buscadas en el estudiante. La revisión de

modelos de enseñanza presentada por Joycc y sus colegas (2004) incluye diecinueve modelos no relacionados con disciplinas escolares específicas. Si bien esta descontextualización permite la aplicación de modelos a diversas disciplinas escolares.

2.2.3. El modelo teórico de Mosston y Ashworth

El modelo teórico se basa en el siguiente axioma: el acto de enseñar consiste en una cadena de toma de decisiones. Estos autores proponen la existencia de entre el estudiante y el profesor de las categorías de decisiones relativas a las etapas de la situación de enseñanza-aprendizaje, a saber, la etapa de planificación, la etapa de interacción y la etapa de evaluación. Estas categorías de decisiones cubren todos los parámetros de cada una de las etapas de la situación de enseñanza-aprendizaje. Por lo tanto, los estilos de enseñanza se desarrollan a partir de los diferentes niveles o categorías de decisiones. El cual proponen una gradación de los estilos de enseñanza según el reparto de responsabilidades: las otorgadas al profesor y las otorgadas al estudiante. Por ejemplo, si el estudiante es responsable de las decisiones de evaluación, el estilo de enseñanza resultante está más centrado en el estudiante que un estilo donde el estudiante es el único responsable de determinar el orden en que se llevan a cabo las actividades de aprendizaje propuestas. Según este modelo teórico, cada combinación de categorías de decisión (estilo de enseñanza) puede, por lo tanto, ubicarse en un continuo, un extremo del cual se caracteriza por el estilo donde todas las categorías de decisión pertenecen al profesor, y el otro extremo por el estilo donde todas las categorías de decisión pertenecen al estudiante y



proponen once combinaciones de categorías de decisión correspondientes a estilos de enseñanza llamados puntos de referencia.

2.2.4. Estilo de enseñanza

La enseñanza es una actividad en la que el docente utiliza métodos apropiados para inducir al receptor a percibir que el aprendizaje de la materia es significativo o valioso. El estilo de enseñanza resulta del comportamiento docente de un docente que integra sus creencias y valores en el proceso de enseñanza y que dicho comportamiento es coherente con las creencias y valores personales y no cambia con los cambios en el contenido de la enseñanza. En otras palabras, el estilo de enseñanza consiste en las características internas únicas de los docentes y los comportamientos docentes externos que son estables y consistentes. Estas características se muestran en los métodos de enseñanza, los comportamientos de enseñanza, las interacciones profesor-alumno y los patrones de enseñanza. El estilo de enseñanza como los comportamientos y técnicas preferidos que los docentes exhiben en el proceso de enseñanza y la combinación de habilidades y comportamientos de enseñanza con los que se sienten más cómodos en el aula. Con base en estas características de los estilos de enseñanza, la transmisión de conocimientos e ideas por parte de los docentes puede influir en la calidad de las experiencias y sentimientos de los estudiantes sobre el aprendizaje de materias y contenidos específicos, así como en la efectividad final del aprendizaje. Con la creciente atención a la investigación relacionada con los estilos de enseñanza, los académicos han propuesto muchas clasificaciones de estilos de enseñanza. Por ejemplo, diferentes autores distinguieron las técnicas de enseñanza en centradas en el alumno, centradas en el profesor y centradas en el profesor.

Basado en el concepto de Knowles de la enseñanza de adultos con énfasis en la resolución de problemas. Aunque los académicos tienen diferentes nombres para las diversas clasificaciones de estilos de enseñanza, las implicaciones son principalmente las mismas.

Cada docente en la sociedad contemporánea posee un estilo de enseñanza individual. Influenciado por su filosofía educativa, este estilo se configura a partir del resultado acumulado de experiencias interrelacionadas a lo largo del tiempo. Los estilos de enseñanza representan un patrón de necesidades, creencias y comportamientos que los docentes muestran en sus aulas. El método de enseñanza, el tipo de evaluación y la gestión del aula de un docente dependen de su estilo de enseñanza individual. El estilo de enseñanza de un educador puede conceptualizarse en un continuo que va desde el centrado en el docente hasta el centrado en el estudiante. Los estilos de enseñanza también sirven como guía para abordar el aspecto interpersonal de la díada estudiante-profesor. El estado de ánimo o el clima emocional particular que se crea en el aula también se ve influenciado por el estilo de enseñanza.

Los docentes reciben formación en diversas teorías y metodologías educativas, pero muchos se estancan y solo adoptan unas pocas estrategias. Existe una multitud de estilos de enseñanza, pero en general, los docentes tienden a ser tradicionales o progresistas. Los docentes tradicionales suelen ser serios y se preocupan principalmente por educar a los estudiantes sobre la materia. Su enseñanza en el aula consiste principalmente en clases magistrales donde los estudiantes escuchan, toman apuntes y luego reciben algún tipo de evaluación formal, como un cuestionario o un examen. Estos docentes también son conocidos por asignar trabajos de investigación individuales e informes de



libros. No suelen darse actividades de grupo, debates en clase ni ningún tipo de aprendizaje colaborativo. El aula de un docente tradicional está muy estructurada y organizada. Los pupitres suelen estar en filas y nunca hay mucho ruido. Rara vez se anima a los estudiantes a discrepar o debatir sobre temas. Existen reglas establecidas y consecuencias claras para quienes las infrinjan. Los docentes tradicionales son percibidos como figuras de autoridad y rara vez muestran una relación excesivamente amistosa con sus estudiantes. Imparten clases en un ambiente de aula formal, transmitiendo el mensaje «Yo estoy al mando», creando así un clima bastante relajado.

En el extremo opuesto del espectro docente se encuentran los docentes progresistas. Estos docentes suelen ser enérgicos y se preocupan por mantener a sus alumnos informados y entretenidos para captar su atención e interés. Su enseñanza en el aula es bastante activa, con debates en clase, aprendizaje colaborativo y proyectos grupales. El docente puede usar experiencias cotidianas e historias personales para enfatizar una idea del currículo. La mayor parte de sus calificaciones provienen de proyectos, presentaciones y participación. El aula de un docente progresista está menos estructurada, y no sería sorprendente encontrar los pupitres en grupos pequeños o incluso en un gran círculo. Esta disposición física del aula promueve la comunicación abierta y una mayor interacción. Cualquiera que pase por ella puede oír a los estudiantes hablar mientras discuten temas, debaten y expresan sus opiniones. Los docentes progresistas se perciben como comprensivos y cariñosos. Transmiten el mensaje: La naturaleza y la calidad de las interacciones entre docentes y estudiantes son diferentes. Docentes y estudiantes trabajan juntos, comparten información y los límites entre ellos no son tan formales. Existe un clima

emocional más cálido que brinda a los estudiantes más oportunidades de expresarse, hacer preguntas y discutir experiencias personales.

Cada estilo de enseñanza revela también una estrategia pedagógica resultante de las disposiciones adoptadas en relación con el intercambio de categorías de decisión. Esta estrategia pedagógica se refiere a las diferentes maneras en que el profesor da explicaciones, así como a los roles que desempeñan los estudiantes. Por lo tanto, permite el logro de los objetivos previstos por la situación de enseñanza-aprendizaje, al situar al profesor o al estudiante en el centro del aprendizaje. Esta orientación del aprendizaje está determinada, según el autor de esta investigación, por los procesos cognitivos inherentes a las estrategias pedagógicas. Por un lado, las estrategias pedagógicas relacionadas con los estilos que sitúan al profesor en el centro del aprendizaje requieren la memorización por parte del estudiante, ya que el profesor presenta el gesto a aprender y el estudiante debe reproducirlo óptimamente. Por otro lado, las estrategias pedagógicas resultantes de los estilos que sitúan al estudiante en el centro del aprendizaje requieren el descubrimiento mediante el cuestionamiento o la presentación de situaciones problemáticas. Por lo tanto, distinguimos dos amplias categorías de estilos de enseñanza: estilos reproductivos y estilos productivos. Llamamos a la transición entre estilos reproductivos y productivos el "umbral del descubrimiento".

Los nueve estilos de enseñanza de referencia se describen aquí, haciendo hincapié en las estrategias pedagógicas inherentes a cada uno de ellos y de acuerdo a su objetivo general basado en el aprendizaje deseado.

1. Objetivo: Promover el aprendizaje de una tarea específica, de forma precisa y en poco tiempo. Descripción: El profesor descompone una habilidad en

diferentes partes y demuestra la forma correcta de realizar la habilidad. Los estudiantes deben moverse cuando el profesor lo pide y exactamente de la misma manera que lo pide. El profesor proporciona retroalimentación a los estudiantes que intentan reproducir el modelo presentado por el profesor.

2. Autoprogresivo: Objetivo: Promover el aprendizaje individual de una tarea específica. Descripción: El profesor organiza varias estaciones en el gimnasio y los estudiantes trabajan en diferentes niveles de una habilidad o en diferentes habilidades. Los estudiantes se mueven de una estación a otra y realizan las tareas a su propio ritmo. El profesor circula y ayuda a los estudiantes cuando es necesario. Es posible que el profesor utilice una sola estación donde todos los estudiantes trabajen en la misma habilidad.
3. Recíproco: Objetivo para permitir que el estudiante trabaje con un compañero, alternando los roles de actor y observador, para proporcionar retroalimentación mutua en el aprendizaje. Descripción: Dos estudiantes trabajan juntos en una tarea desarrollada por el profesor. Un estudiante practica (estudiante que realiza) mientras que el otro da retroalimentación (estudiante que observa). El profesor debe proporcionar retroalimentación al estudiante que observa, quien luego se la pasará al estudiante que realiza. Los estudiantes pueden usar una lista de verificación para proporcionar retroalimentación relevante.
4. Autoevaluación: Objetivo: Promover el aprendizaje de una tarea y su evaluación por parte del estudiante. Descripción: Los estudiantes trabajan individualmente en una tarea y revisan su trabajo. El profesor puede proporcionar una lista de verificación para que los estudiantes se autocorrijan mientras aprenden la tarea. Integración: Objetivo: Permitir que el estudiante

elija el nivel de dificultad que más le convenga, así como la oportunidad de evaluar su aprendizaje. Descripción: El profesor desarrolla una tarea de aprendizaje que incluye diferentes niveles de dificultad. Los estudiantes deciden el nivel de dificultad en el que quieren trabajar. Los estudiantes pueden decidir hacer la tarea más fácil o más difícil cambiando el nivel para que se ajuste a su nivel de habilidad.

5. Descubrimiento guiado: Objetivo: Permitir que el estudiante descubra un concepto o acción en respuesta a una secuencia de preguntas presentadas por el profesor. Descripción: El profesor pide a los estudiantes que descubran la solución a un problema motor. El profesor hace una serie de preguntas específicas a los estudiantes. Después, los estudiantes proporcionan respuestas hasta que descubren la respuesta buscada por el profesor.
6. Descubrimiento Convergente (G): Objetivo: Permitir al estudiante encontrar una solución a un problema mediante el razonamiento lógico y el pensamiento crítico. Descripción: Los estudiantes deben aprender una nueva habilidad o concepto mediante el razonamiento lógico. El profesor plantea una pregunta y los estudiantes intentan razonar y encontrar diferentes soluciones. Al usar el razonamiento crítico para encontrar soluciones, los estudiantes descubren la única respuesta correcta.
7. Producción Divergente (H): Objetivo: Permitir al estudiante descubrir múltiples soluciones al mismo problema. Ayudar al estudiante a distinguir, categorizar, interpretar, plantear hipótesis y resolver un problema. Descripción: El profesor pide a los estudiantes que descubran las soluciones a un problema motor. Los estudiantes intentan descubrir diferentes soluciones motoras a la pregunta planteada por el profesor. Hay varias maneras de responder a la pregunta.

Programa Individual (I): Objetivo: Permitir al estudiante planificar, implementar y evaluar su aprendizaje en el marco de un objetivo general definido por el profesor. Descripción: El profesor elige el tema general de estudio, pero el estudiante toma la mayoría de las decisiones sobre las experiencias de aprendizaje. El estudiante decide qué se aprenderá de acuerdo con las instrucciones y directrices del profesor y desarrolla su programa de aprendizaje individualizado.

8. Persona de Recursos: Objetivo: Brindar al estudiante la oportunidad de elegir, planificar, ejecutar y evaluar sus experiencias de aprendizaje. Descripción: El estudiante decide qué se aprenderá y cómo se aprenderá. El profesor y el alumno desarrollan criterios básicos, pero el alumno decide el contenido y la forma del aprendizaje. El profesor puede proporcionarle información si la necesita.

9. Autodidacta: Objetivo: Aprender por sí mismo, sin apoyo del profesor. Descripción: El alumno toma todas las decisiones sobre el aprendizaje de una nueva materia. Incluso puede decidir si el profesor debe participar en el proceso. El profesor acepta las decisiones del alumno sobre su aprendizaje.

Méndez y Peña (2021) Hay varias categorías de estrategias, que son la instrucción directa, la instrucción indirecta, la instrucción interactiva, el aprendizaje experiencial o el estudio independiente.

Según Hattie (2020) Se acepta generalmente que existen tres tipos de educación que contribuyen al desarrollo integral del niño: la educación familiar, la educación escolar y la educación social.



(Grasha, 2021) Las estrategias más importantes son habilidades fundamentales que mejoran el rendimiento y mantienen la salud mental: control de la excitación, visualización, estabilidad de metas y diálogo interno. Strategies+ está incluido en cursos seleccionados.

Tomlinson (2022) Los profesores más eficaces dedican más de la mitad de su tiempo de clase a explicar, demostrar y hacer preguntas a los alumnos. Estas preguntas frecuentes permiten al profesor seguir la evolución de la comprensión del material por parte de los alumnos.

Johnson y Adams (2023) El método de Estilos de Aprendizaje Visual, Auditivo y Kinestésico (VAK) busca personalizar el aprendizaje según las preferencias sensoriales del alumno. Este concepto se basa en la idea de que las personas aprenden eficazmente según su estilo sensorial preferido.

Darling-Hammond (2022) Crianza autoritaria, permisiva, positiva o Montessori: cada padre tiene diferentes maneras de criar a sus hijos e inculcarles valores. Exploremos estos estilos con más detalle.

Hattie y Timperley (2020) Los métodos de enseñanza tradicionales distinguen entre aprendizaje individual, simultáneo y mutuo. Los sistemas de enseñanza modernos se centran en métodos de aprendizaje individual, colectivo y en equipo.

Bonwell y Eison (2021) Se trata ante todo de una profesión gratificante, cuya principal misión es desarrollar el potencial de cada alumno, con el fin de brindarle las claves necesarias para tener éxito en su carrera académica, darle el gusto por aprender a lo largo de la vida y pensar por sí mismo.



Black y Wiliam (2021) Estilo transmisivo, más centrado en el tema; • Estilo incentivador, centrado tanto en el tema como en los alumnos; • Estilo asociativo, más centrado en los alumnos; • Estilo permisivo, muy poco centrado tanto en los alumnos como en el tema.

Epstein (2023) Existen cuatro modalidades de educación: general (G), técnica (T), artística (A) y vocacional (P). De estas cuatro modalidades, podemos distinguir: – Las modalidades de transición son general (G), técnica de transición (TT) y artística de transición (AT).

Deci y Ryan (2022), El formador confía en los alumnos, se considera y es percibido como una “persona recurso” cuyo papel esencial es facilitar el aprendizaje individual y colectivo.

Ainscow y Sandill (2020) Este documento describe y compara cinco métodos principales de enseñanza: el método expositivo, el método demostrativo, el método interrogativo, el método experimental y el método de descubrimiento.

2.2.5. Dimensiones que abarca los estilos de enseñanza

Las dimensiones de los estilos de enseñanza son fundamentales para comprender y mejorar la práctica educativa.

1. La metodología: En primer lugar, la metodología juega un papel crucial en la forma en que se imparte el conocimiento. Esta puede adoptar diversas formas, desde enfoques activos en los que los estudiantes se involucran de manera dinámica en su aprendizaje, hasta métodos más tradicionales que se centran en la exposición directa del docente. La elección de la metodología adecuada puede marcar una diferencia significativa en la motivación y el compromiso de los alumnos.

- 2. La interacción docente-estudiante:** es otro componente esencial que influye en la calidad de la experiencia educativa. Una comunicación efectiva y un vínculo sólido entre el profesor y los estudiantes pueden crear un ambiente propicio para el aprendizaje, donde los alumnos se sientan cómodos para expresar sus ideas y dudas. Por el contrario, una interacción limitada puede llevar a la apatía y el desinterés, dificultando el proceso de enseñanza-aprendizaje.
- 3. El enfoque pedagógico:** El enfoque pedagógico también merece atención, ya que puede ser centrado en el docente o en el estudiante. Un enfoque centrado en el estudiante fomenta la autonomía y promueve un aprendizaje significativo, permitiendo que los alumnos se conviertan en participantes activos en su proceso educativo. En contraste, un enfoque centrado en el docente tiende a ser más directo, con el profesor asumiendo el rol principal en la transmisión de conocimientos.
- 4. La evaluación:** Es otro elemento clave en los estilos de enseñanza, ya que influye en cómo los estudiantes perciben su propio aprendizaje. Las técnicas de evaluación pueden variar ampliamente, desde exámenes formales hasta métodos más informales como la observación continua. La forma en que se evalúa a los estudiantes puede afectar su motivación y su percepción del valor del aprendizaje.
- 5. La adaptabilidad:** la adaptabilidad del docente es crucial para el éxito en el aula. La capacidad de ajustar y modificar los métodos de enseñanza en función de las necesidades y características del grupo puede optimizar el

proceso de aprendizaje. Un docente adaptable es capaz de responder a los desafíos y aprovechar las oportunidades que surgen en el entorno educativo.

2.2.6. Desempeño académico de los estudiantes

El desempeño académico de los estudiantes es un tema que ha suscitado un considerable interés en la investigación educativa. Este desempeño se puede medir a través de diversas métricas, tales como calificaciones, tasas de graduación y participación en actividades extracurriculares. Según Santos y Vega (2021), el rendimiento académico no solo refleja el nivel de conocimiento adquirido, sino también la motivación y el compromiso del estudiante hacia su educación.

El desempeño académico de los estudiantes siempre ha sido un tema de interés para toda institución educativa. Si bien existe consenso en que las escuelas deben desempeñar un papel fundamental en este proceso, parece haber desacuerdo sobre cuál debería ser exactamente dicho papel. Algunos creen que el enfoque principal de las escuelas debería ser la preparación académica de los estudiantes. Sin embargo, otros creen que los esfuerzos de las instituciones educativas deben integrarse con otras instituciones sociales, como la familia y la comunidad, para la educación de los niños. De hecho, los directores de las instituciones educativas, el profesorado y los padres son los principales responsables del rendimiento académico de los estudiantes, y que las escuelas deben organizarse de forma eficiente y eficaz para lograrlo. A lo largo de los años, los investigadores han utilizado diversas maneras de medir el rendimiento académico, como las calificaciones de las tarjetas de calificaciones, los promedios de calificaciones, los resultados de las pruebas estandarizadas, las calificaciones de los profesores, las calificaciones de otras pruebas cognitivas



y las tasas de repetición y deserción escolar. Por lo tanto, el rendimiento académico de los estudiantes suele evaluarse mediante las calificaciones de los profesores, las pruebas y los exámenes. De hecho, es más probable que el rendimiento académico de los estudiantes se experimente y evidencie cuando se sienten personalmente validados y creen que su esfuerzo importa y puede influir o controlar las perspectivas de su éxito académico. En realidad, esto los inspira a desarrollar un sentido de propósito y a percibir la experiencia escolar como personalmente relevante.

Si bien rara vez se cuestiona la importancia del desempeño académico, los factores que lo influyen y lo median han sido elusivos. En realidad, entre los diversos predictores del rendimiento académico, es probable que existan interacciones entre sí, por lo que el efecto de un factor en el rendimiento académico puede reflejarse indirectamente en otros. Por lo tanto, los estudios analizados respaldan la hipótesis de que el rendimiento académico estudiantil depende de diversos factores. Los hallazgos de los estudios identifican el esfuerzo/persistencia de los estudiantes, la ambición académica, las calificaciones anteriores, la educación de los padres, la ambición académica de los padres para sus hijos, el sexo del niño, la edad del estudiante, la influencia de los pares y el esfuerzo personal, la ambición académica como factores que tienen una influencia significativa en el desempeño académico de los estudiantes.

Investigaciones recientes han señalado que el contexto socioeconómico de los estudiantes influye significativamente en su desempeño académico. Peña et al. (2020) argumentan que los estudiantes provenientes de entornos desfavorecidos a menudo enfrentan desafíos adicionales que pueden impactar

negativamente en su rendimiento escolar, como la falta de recursos educativos y apoyo familiar. Esto resalta la importancia de implementar políticas que promuevan la equidad en la educación.

Asimismo, la calidad de la enseñanza también juega un papel crucial en el desempeño académico de los estudiantes. Según Castro y Ruiz (2022), los métodos pedagógicos utilizados por los docentes pueden facilitar o dificultar el aprendizaje. La formación continua de los educadores es, por lo tanto, esencial para mejorar el rendimiento de los estudiantes. La investigación sugiere que docentes bien capacitados pueden motivar a sus alumnos y fomentar un ambiente de aprendizaje positivo.

El uso de la tecnología en el aula ha cobrado relevancia en los últimos años, especialmente tras la pandemia de COVID-19. Pérez y López (2023) indican que la integración de herramientas digitales en el proceso educativo puede mejorar el desempeño académico, siempre y cuando se utilicen de manera efectiva. Sin embargo, también advierten sobre la brecha digital que puede exacerbar las desigualdades existentes en el acceso a recursos educativos.

La salud mental de los estudiantes ha sido otro aspecto destacado por los investigadores. Según Rosa y Peña (2024), el estrés y la ansiedad pueden tener un impacto significativo en el desempeño académico de los estudiantes. La promoción de programas de bienestar emocional en las escuelas podría ser un enfoque efectivo para mejorar el rendimiento escolar, dado que una buena salud mental contribuye a una mayor concentración y motivación. El trabajo en equipo y la colaboración entre estudiantes también son factores que pueden influir en el desempeño académico. Según Ramírez y Torres (2021), los estudiantes que

participan en actividades grupales tienden a desarrollar habilidades interpersonales que son esenciales tanto en el ámbito académico como en el profesional. Estas habilidades pueden ayudar a los estudiantes a enfrentar desafíos y a mejorar su rendimiento general.

La evaluación del desempeño académico no debe limitarse únicamente a las calificaciones. Según Díaz y Cruzado (2022), es importante considerar otros aspectos como la participación en clase, la creatividad y la capacidad de resolver problemas. Una evaluación más holística puede proporcionar una imagen más completa del desempeño de un estudiante y ayudar a identificar áreas de mejora.

Además, el apoyo familiar se ha identificado como un factor determinante en el desempeño académico de los estudiantes. Según Herrera y Castillo (2023), los estudiantes que reciben apoyo emocional y académico de sus familias suelen tener un mejor rendimiento escolar. Esta relación subraya la importancia de involucrar a los padres en el proceso educativo y fomentar la comunicación entre la escuela y el hogar.

La motivación intrínseca y extrínseca también son elementos clave en el desempeño académico. Según Salgado y Mendoza (2020), los estudiantes motivados tienden a establecer metas más altas y a esforzarse más en sus estudios. La creación de un entorno educativo que fomente la curiosidad y el interés por el aprendizaje puede contribuir significativamente al éxito académico. El establecimiento de metas académicas claras y alcanzables es otro aspecto relevante que se ha investigado. Según Castro y Pérez (2021), los estudiantes que establecen metas específicas y realistas tienen más probabilidades de mejorar su desempeño académico. Este enfoque puede ayudar a los estudiantes a mantenerse enfocados y a medir su progreso a lo largo del tiempo.

Las diferencias de género en el desempeño académico también han sido objeto de estudio. Según López et al. (2022), existen variaciones en las calificaciones y en las áreas de interés entre estudiantes hombres y mujeres. Comprender estas diferencias puede ayudar a los educadores a implementar estrategias que aborden las necesidades específicas de cada grupo.

El impacto de la cultura escolar en el desempeño académico es otro aspecto que merece atención. Según Medina y Ríos (2023), un ambiente escolar positivo, que promueva la inclusión y el respeto, puede motivar a los estudiantes a alcanzar su máximo potencial. La creación de una cultura escolar que valore el esfuerzo y el aprendizaje puede ser fundamental para mejorar el rendimiento académico.

Finalmente, es importante señalar que el desempeño académico es un fenómeno complejo que está influenciado por múltiples factores. Según Vargas y Jiménez (2024), un enfoque integral que considere aspectos individuales, sociales y contextuales es esencial para comprender y mejorar el rendimiento académico de los estudiantes. Esta perspectiva puede ayudar a los educadores y responsables de políticas a diseñar intervenciones más efectivas.

2.2.7. Dimensiones sobre el desempeño académico de los estudiantes

El desempeño académico de los estudiantes abarca diversas dimensiones que son fundamentales para evaluar su rendimiento y progreso en el ámbito educativo. Entre estas dimensiones se destacan:

- **Asistencia y Participación:** La frecuencia con la que los estudiantes asisten a clases y su nivel de participación activa en las actividades académicas son indicadores clave de su compromiso con el aprendizaje.



- **Calificaciones y Evaluaciones:** Las notas obtenidas en exámenes, trabajos y proyectos reflejan el dominio de los contenidos y habilidades adquiridas. Este componente permite medir el nivel de comprensión y aplicación de los conocimientos.
- **Habilidades de Estudio:** Las estrategias que los estudiantes emplean para organizar su tiempo, realizar tareas y prepararse para evaluaciones son esenciales para un buen desempeño académico. Estas habilidades influyen en su capacidad para enfrentar desafíos académicos.
- **Relaciones Interpersonales:** La interacción con compañeros y profesores también juega un papel crucial. Un ambiente colaborativo puede motivar a los estudiantes y enriquecer su experiencia de aprendizaje.
- **Motivación y Actitud:** La motivación intrínseca y extrínseca, así como la actitud hacia el estudio y el aprendizaje en general, son factores determinantes en el desempeño académico. Los estudiantes motivados tienden a esforzarse más y a alcanzar mejores resultados.
- **Apoyo Familiar y Social:** El respaldo que los estudiantes reciben de sus familias y su entorno social influye en su desempeño. Un entorno que fomente el aprendizaje y brinde apoyo emocional puede marcar una diferencia significativa.
- **Recursos Educativos:** El acceso a materiales de estudio, tecnología y otras herramientas educativas también afecta el rendimiento académico de los estudiantes. La disponibilidad de recursos puede facilitar un aprendizaje más profundo y efectivo.

2.3. MARCO CONCEPTUAL

- **Estilo de enseñanza**

El patrón de necesidades, creencias y comportamientos que muestran los docentes en sus aulas. El estilo de enseñanza influye en el método de instrucción, el tipo de evaluación, la gestión del aula, las interacciones entre docentes y estudiantes, y el clima emocional del aula.

- **Estilo de enseñanza tradicional**

El docente tradicional es serio y se preocupa principalmente por educar a los estudiantes sobre la materia. La mayor parte de la instrucción en el aula consiste en conferencias magistrales, toma de apuntes y lectura. La mayoría de las calificaciones se basan en exámenes, cuestionarios y trabajos académicos. En cuanto a la disciplina, la clase está muy estructurada, con reglas establecidas y consecuencias claras. Los docentes tradicionales son percibidos como figuras de autoridad.

- **Estilo de enseñanza progresista**

Los docentes progresistas buscan educar y entretener a los estudiantes para mantener su atención e interés. La mayor parte de la instrucción en el aula consiste en procedimientos de aprendizaje activo, como debates en clase, aprendizaje colaborativo y proyectos grupales. La mayoría de las calificaciones se basan en proyectos, presentaciones y participación. En cuanto a la disciplina, la clase está menos estructurada y puede ser un poco más ruidosa, ya que se fomenta la interacción estudiantil. Los docentes progresistas son percibidos como comprensivos y cariñosos.



- **Desempeño académico**

El rendimiento académico estudiantil es una métrica crucial para evaluar la eficacia de los sistemas educativos a nivel mundial. Sin embargo, la sustancial variación en los resultados académicos entre los estudiantes ha planteado una pregunta fundamental: ¿Cuáles son los factores clave que influyen significativamente en el rendimiento académico de los estudiantes? Esta pregunta representa un problema acuciante en el ámbito educativo, ya que pone de relieve la necesidad de comprender, identificar y abordar los determinantes subyacentes del éxito académico.

CAPÍTULO III

METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN

3.1. ENFOQUE DE LA INVESTIGACIÓN

Este trabajo de investigación se sitúa dentro del marco del enfoque o estudio cuantitativo. La investigación cuantitativa se caracteriza por su método sistemático y objetivo, centrado en la recopilación y análisis de datos numéricos que facilitan la medición precisa de los fenómenos.

3.2. MÉTODO (S) APLICADOS A LA INVESTIGACIÓN

El estudio fue realizado empleando el método hipotético-deductivo, el cual consiste en desarrollar hipótesis basadas en observaciones anteriores y verificarlas mediante deducción lógica. Los investigadores examinaron la literatura existente y formularon preguntas de investigación, lo que les facilitó la creación de varias hipótesis relacionadas con los fenómenos observados.

3.3. TIPO DE INVESTIGACIÓN

Este estudio de investigación corresponde al tipo de investigación básica. La investigación fundamental, también conocida como investigación pura o teórica, se enfoca en la generación de conocimientos y principios que explican fenómenos, sin tener un propósito práctico inmediato.

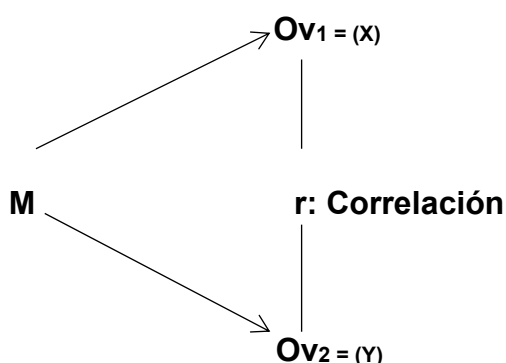
3.4. NIVEL DE INVESTIGACIÓN

El nivel es relacional "las investigaciones correlacionales pretenden

observar variables o relaciones entre éstas en su ambiente natural y en un momento en el tiempo" Hernández, Fernández & Baptista (2016 p. 121).

3.5. DISEÑO DE INVESTIGACIÓN

Esta investigación se enmarca en un marco descriptivo y correlacional. Su objetivo es describir la relación entre los estilos de enseñanza por el profesorado y el desempeño de los estudiantes.



Dónde:

M: Muestra

Ov₁ = (x) Observación de la variable 1: Estilo de enseñanza

Ov₂ = (y) Observación de la variable 2: Desempeño académico

r = Correlación entre dichas variables

3.6. POBLACIÓN Y MUESTRA

3.6.1. Población

En este estudio, la población está conformada por 494 estudiantes del Instituto Superior Pedagógico de Juliaca, 2025.

Tabla 2

Población: Número de estudiantes del instituto superior pedagógico de Juliaca, 2025

Nº	Institución superior	Nº de Estudiantes
1	Instituto Superior Pedagógico de Juliaca	494
	Total	494

Nota. Investigador

3.5.2. MUESTRA

La muestra será representada por entrevistados a través del método probabilístico. La muestra de estudio está constituida por 141 estudiantes del Instituto Superior Pedagógico de Juliaca, 2025. Para obtener la muestra se aplicó la siguiente fórmula:

Donde:

$$n = \frac{N * Z_{1-\alpha/2}^2 * S^2}{d^2 * (N-1) + Z_{1-\alpha/2}^2 * S^2}$$

Población	N=	494
Alfa (Error tipo I)	$\alpha=$	0,05
Nivel de Confianza (error tipo II)	$\beta=1-\alpha/2$	0,95
Z de (1- $\alpha/2$)	$Z(1-\alpha/2)$	1,96
Desviación estándar	s=	0,5
Varianza	s^2	0,25
Precisión	d=	0,07

Tamaño de muestra	n=	141
-------------------	----	-----

$$n = \frac{494 * (1,96)^2 * (0,25)^2}{(0,07)^2(494 - 1) + (1,96)^2 * (0,25)^2}$$

$$n = 140, 528$$

$$n = 140, 528 <> 141$$

$$n = 141$$

Tabla 3

Muestra: Número de estudiantes del Instituto Superior Pedagógico de Juliaca, 2025.

Nº	Institución superior	Nº de estudiantes	Tamaño de muestra
	Instituto Superior Pedagógico de Juliaca	494	141
	Total	494	141

3.7. TÉCNICAS E INSTRUMENTOS DE INVESTIGACIÓN

La recopilación de datos se llevó a cabo en un solo momento.

3.7.1. TÉCNICAS

ENCUESTA

La encuesta se define como un instrumento de investigación estandarizado que, mediante cuestionarios estructurados con preguntas cerradas, recopila datos numéricos de una muestra representativa de la población para analizar estadísticamente las relaciones entre variables

3.7.2. INSTRUMENTOS

Se desarrollaron dos instrumentos de recolección de datos para describir los estilos de enseñanza utilizados durante las sesiones. El primer instrumento

identifica las formas de enseñanza empleado por el docente. El segundo instrumento identifica el desempeño académico de los estudiantes y la toma de decisiones empleadas por el docente, identificando así el estilo de enseñanza empleado. El desarrollo de estos dos instrumentos fue esencia. Estos dos instrumentos se describen en las subsecciones siguientes.

Tabla 4*Estructura del cuestionario de la variable de estudio 1*

Dimensión	Ítems
Interacción docente y estudiante	03
Enfoque pedagógico	03
Adaptabilidad	03
Total	09

Tabla 5*Estructura del cuestionario de la variable de estudio 2*

Dimensión	Ítems
Habilidades de estudio	03
La motivación	03
Relaciones interpersonales	03
Total	09

3.8. VALIDEZ Y CONFIABILIDAD DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

3.8.1. Validación de los instrumentos

El Anexo N° 3 presenta los detalles de esta evaluación, la cual ratifica la validez y confiabilidad del instrumento.

3.8.2. Confiabilidad de los instrumentos

Para evaluar la confiabilidad de la escala, este estudio utilizó el Alfa de Cronbach, una medida ampliamente utilizada de confiabilidad interna. Este coeficiente evalúa la consistencia entre los ítems, indicando qué tan bien los

ítems de la escala miden el mismo constructo subyacente. El coeficiente Alfa de Cronbach varía de 0 a 1, con valores más cercanos a 1 que representan mayor confiabilidad. El Alfa de Cronbach calculado para esta escala fue demostrando con una consistencia interna. (Hernández & Mendoza, 2019)

Tabla 6

Estadísticas de fiabilidad de la variable: Investigación educativa

Alfa de Cronbach	N de elementos
0,713	09

El análisis de la consistencia interna de la escala, llevado a cabo mediante el coeficiente Alfa de Cronbach, arrojó un valor de 0.713. Este resultado, que se obtiene a partir de los 09 ítems que componen la escala, indica que la herramienta presenta una alta confiabilidad. Es importante destacar que este valor supera el umbral mínimo recomendado de 0.70, lo cual respalda la estabilidad y coherencia interna del instrumento. Además, se encuentra dentro del rango considerado como de alta fiabilidad, que va desde 0.70 hasta 0.90, según lo establecido por Oviedo y Campo (2019). En consecuencia, estos hallazgos validan el uso de la escala en la presente encuesta, asegurando que los ítems miden de manera consistente el constructo en cuestión y que los resultados obtenidos pueden considerarse confiables para el análisis y la interpretación de los datos.

Tabla 7

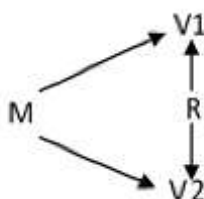
Estadísticas de fiabilidad de la variable: Habilidades investigativas

Alfa de Cronbach	N de elementos
0,822	09

El análisis de confiabilidad de la escala, compuesta por 09 ítems, arrojó un coeficiente Alfa de Cronbach de 0.822, indicando una alta confiabilidad interna. Este valor supera significativamente el umbral mínimo aceptable de 0.70, generalmente recomendado en la literatura para este tipo de instrumentos de medición. De acuerdo con los criterios establecidos por Oviedo & Campo (2019), un coeficiente Alfa de Cronbach entre 0.70 y 0.90 se considera un indicador de alta confiabilidad, lo que confirma la consistencia interna y la homogeneidad de los ítems en la medición del constructo. Este resultado valida la confiabilidad del instrumento utilizado en la presente investigación.

3.9. DISEÑO DE ESTRATEGIA PARA LA PRUEBA DE HIPÓTESIS

El diagrama a continuación ilustra la relación entre las dos variables de estudio.



CAPÍTULO IV

RESULTADOS

4.1. PRESENTACIÓN, ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE LOS DATOS

La presente presentación de resultados tiene como objetivo ofrecer un panorama completo sobre la relación existente entre el estilo de enseñanza y el desempeño académico de los estudiantes en la Escuela de Educación Superior Pedagógica Pública de Juliaca, en el año 2025. A través de un análisis detallado, se busca comprender cómo las diferentes metodologías pedagógicas influyen en el rendimiento académico de los estudiantes, permitiendo identificar las prácticas más efectivas y las áreas que requieren mejoras.

Los datos recopilados revelan que existen diversos estilos de enseñanza predominantes en la institución, tales como el método tradicional, el aprendizaje cooperativo, el uso de tecnologías educativas y las estrategias centradas en el estudiante. Cada uno de estos estilos presenta diferentes niveles de impacto en el rendimiento académico, medido a través de las calificaciones, la participación y el compromiso de los estudiantes. Los resultados indican que los estilos de enseñanza que promueven la participación activa, el pensamiento crítico y la utilización de recursos tecnológicos tienden a correlacionarse con mejores niveles de desempeño. En particular, las metodologías que fomentan la interacción y el aprendizaje colaborativo muestran un impacto positivo significativo en los logros académicos de los estudiantes.

4.1.1. Prueba de normalidad de datos captados

Planteamiento de la hipótesis

Ho: La distribución de datos **NO** sigue una distribución normal para las variables:

Estilo de enseñanza y desempeño académico de los estudiantes en la Escuela de Educación Superior Pedagógica Pública de Juliaca, 2025.

Ha: La distribución de datos sigue una distribución normal para las variables:

Estilo de enseñanza y desempeño académico de los estudiantes en la Escuela de Educación Superior Pedagógica Pública de Juliaca, 2025.

Nivel de significancia $\alpha = 0,05$

Prueba estadística: KOLMOGÓROV – SMIRNOV ($n > 50$)

Tabla 8

Resultados de Prueba de Normalidad

Pruebas de normalidad						
	Kolmogorov-Smirnov ^a			Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.	Estadístico	Gl	Sig.
Estilo de enseñanza	,098	204	,005	,923	204	,015
Desempeño académico	,348	204	,000	,608	204	,000

a. Corrección de significación de Lilliefors

Nota: Cuestionario de evaluación sobre estilo de enseñanza y desempeño académico.

Decisión

Para la distribución de datos recopilados de la evaluación del cumplimiento tributario, siendo la significancia $p = 0,004 < 0,05$. Se opta por aceptar la hipótesis nula, y consecuentemente se utiliza la **prueba no paramétrica**.

También para la distribución de datos recopilados de la reducción de la evasión fiscal, resultó la significancia $p = 0,000 < 0,05$. Se opta por aceptar la hipótesis nula, y consecuentemente se utiliza la **prueba no paramétrica**.

Tabla 9

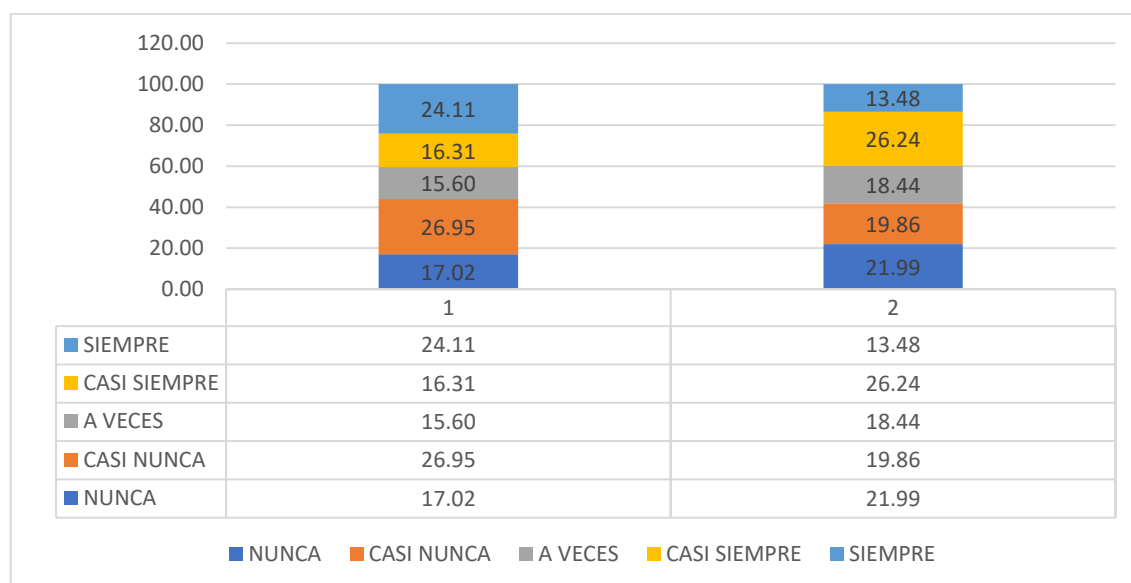
*¿Fomenta la participación activa de estudiantes? * ¿Fomenta la planificación del tiempo?*

Respuestas	Estilo de enseñanza		Desempeño académico		TOTAL	
	f	%	f	%	f	%
Nunca	24	17.02	31	21.99	55	19.50
Casi Nunca	38	26.95	28	19.86	66	23.40
A Veces	22	15.60	26	18.44	48	17.02
Casi Siempre	23	16.31	37	26.24	60	21.28
Siempre	34	24.11	19	13.48	53	18.79
TOTAL	141	100.00	141	100.00	282	100.00%

Fuente: Recopilación de datos

Figura 1

*¿Fomenta la participación activa de estudiantes? * ¿Fomenta la planificación del tiempo?*



Nota. La tendencia indica más respuestas en "Casi Nunca" y "Casi Siempre"

INTERPRETACIÓN: Los porcentajes de respuestas "Nunca" y "Casi Nunca" son elevados (aproximadamente 44% para la participación y 45% para la planificación). Sin embargo, una proporción menor (alrededor del 21-24%) indica que algunos estudiantes perciben que estas prácticas se fomentan "Casi Siempre" o "Siempre".

Tabla 10

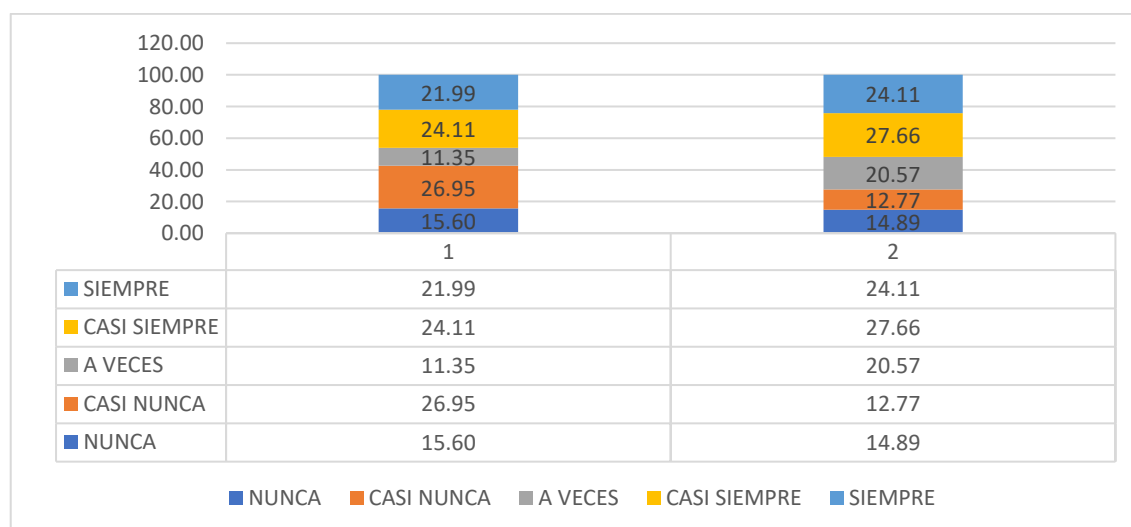
*¿Establece un ambiente de confianza? * ¿Promueve técnicas de organización efectiva?*

Respuestas	Estilo de enseñanza		Desempeño académico		TOTAL	
	f	%	f	%	f	%
Nunca	22	15.60	21	14.89	43	15.25
Casi Nunca	38	26.95	18	12.77	56	19.86
A Veces	16	11.35	29	20.57	45	15.96
Casi Siempre	34	24.11	39	27.66	73	25.89
Siempre	31	21.99	34	24.11	65	23.05
TOTAL	141	100.00	141	100.00	282	100.00%

Fuente: Recopilación de datos

Figura 2

*¿Establece un ambiente de confianza? * ¿Promueve técnicas de organización efectiva?*



Nota. La tendencia indica más respuestas en "Casi Nunca" y "Casi Siempre"

INTERPRETACIÓN: El 25.89% considera que el desempeño académico es "Casi Siempre" o "Siempre" relacionado con el estilo de enseñanza, mientras que un porcentaje similar, 19.86%, indica que casi nunca o nunca perciben esa relación. En general, alrededor del 15-26% de los estudiantes reportan que la relación entre el estilo de enseñanza y el desempeño académico es "Nunca" o "Casi Nunca".

Tabla 11

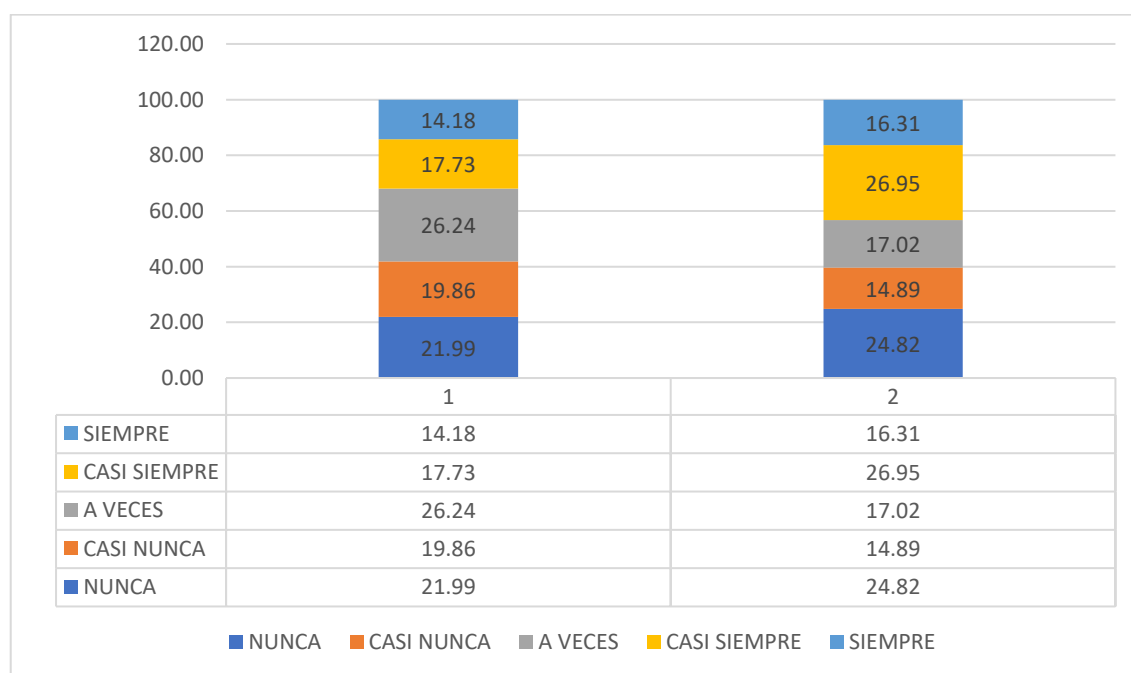
*¿Escucha y responde a inquietudes? * ¿Evalúa el progreso en tareas?*

Respuestas	Estilo de enseñanza		Desempeño académico		TOTAL	
	<i>f</i>	%	<i>f</i>	%	<i>f</i>	%
Nunca	31	21.99	35	24.82	66	23.40
Casi Nunca	28	19.86	21	14.89	49	17.38
A Veces	37	26.24	24	17.02	61	21.63
Casi Siempre	25	17.73	38	26.95	63	22.34
Siempre	20	14.18	23	16.31	43	15.25
TOTAL	141	100.00	141	100.00	282	100.00%

Fuente: Recopilación de datos

Figura 3

*¿Escucha y responde a inquietudes? * ¿Evalúa el progreso en tareas?*



Nota. La tendencia indica más respuestas en "A Veces" y "Casi Siempre"

INTERPRETACIÓN: En relación a si escucho y respondo a inquietudes, el 23.40% de los encuestados indica que nunca lo hago, mientras que solo un 15.25% afirma que siempre lo hago. La mayoría (44.78%) responde que lo hago casi nunca o casi siempre. Respecto a si evalúo el progreso en tareas, el 17.38% dice que casi nunca lo hago, y un 22.34% que casi siempre. Solo un 15.25% señala que siempre evalúo el progreso.

Tabla 12

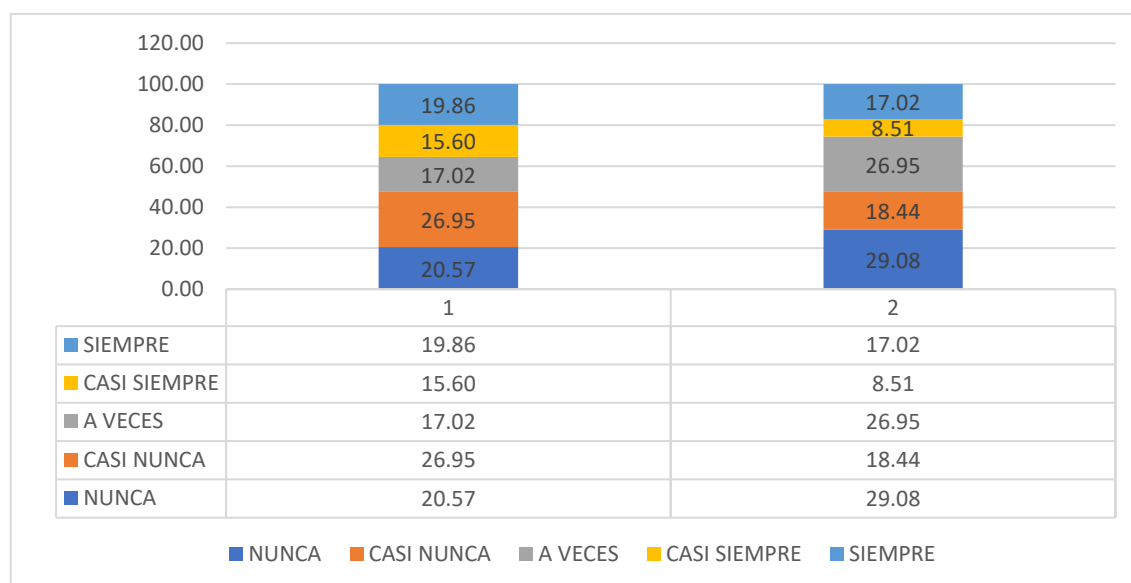
*¿Fomenta la participación activa del estudiante? *¿Fomenta la curiosidad intelectual constante?*

Respuestas	Estilo de enseñanza		Desempeño académico		TOTAL	
	f	%	f	%	f	%
Nunca	29	20.57	41	29.08	70	24.82
Casi Nunca	38	26.95	26	18.44	64	22.70
A Veces	24	17.02	38	26.95	62	21.99
Casi Siempre	22	15.60	12	8.51	34	12.06
Siempre	28	19.86	24	17.02	52	18.44
TOTAL	141	100.00	141	100.00	282	100.00%

Fuente: Recopilación de datos

Figura 4

*¿Fomenta la participación activa del estudiante? *¿Fomenta la curiosidad intelectual constante?*



Nota. La tendencia indica más respuestas en "Casi Nunca" y "A Veces"

INTERPRETACIÓN: La mayoría de los estudiantes perciben que el estilo de enseñanza no fomenta mucho la participación activa, con un 47.52% (29.86% nunca + 17.02% casi nunca) en esa categoría. Similarmente, en cuanto a la curiosidad intelectual, un 46.59% (29.08% nunca + 18.44% casi nunca) considera que no se fomenta constantemente.

Tabla 13

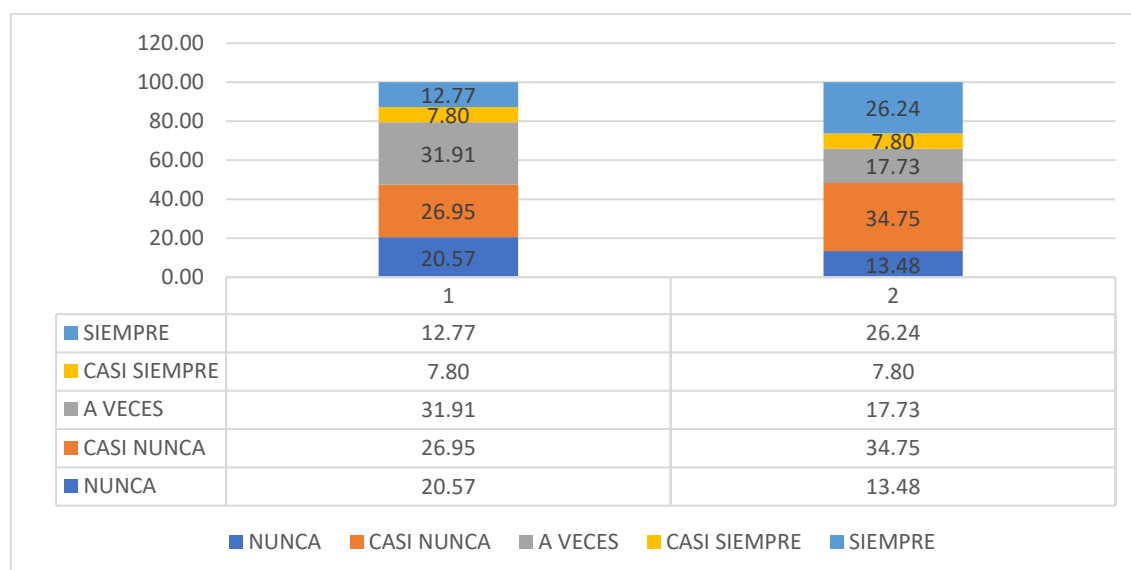
*¿Promueve la autonomía en el aprendizaje? *¿Reconoce logros y esfuerzos frecuentemente?*

Respuestas	Estilo de enseñanza		Desempeño académico		TOTAL	
	f	%	f	%	f	%
Nunca	29	20.57	19	13.48	48	17.02
Casi Nunca	38	26.95	49	34.75	87	30.85
A Veces	45	31.91	25	17.73	70	24.82
Casi Siempre	11	7.80	11	7.80	22	7.80
Siempre	18	12.77	37	26.24	55	19.50
TOTAL	141	100.00	141	100.00	282	100.00%

Fuente: Recopilación de datos

Figura 5

*¿Promueve la autonomía en el aprendizaje? *¿Reconoce logros y esfuerzos frecuentemente?*



Nota. La tendencia indica más respuestas en "A Veces" y "Casi Nunca"

INTERPRETACIÓN: La mayoría considera que el estilo de enseñanza casi nunca (26.95%) y nunca (20.57%) promueve la autonomía en el aprendizaje, mientras que solo un porcentaje menor, siempre (12.77%). En cuanto al reconocimiento de logros y esfuerzos, predomina casi nunca (34.75%) y nunca (13.48%), con solo un 26.24% que siente que se reconoce siempre.

Tabla 14

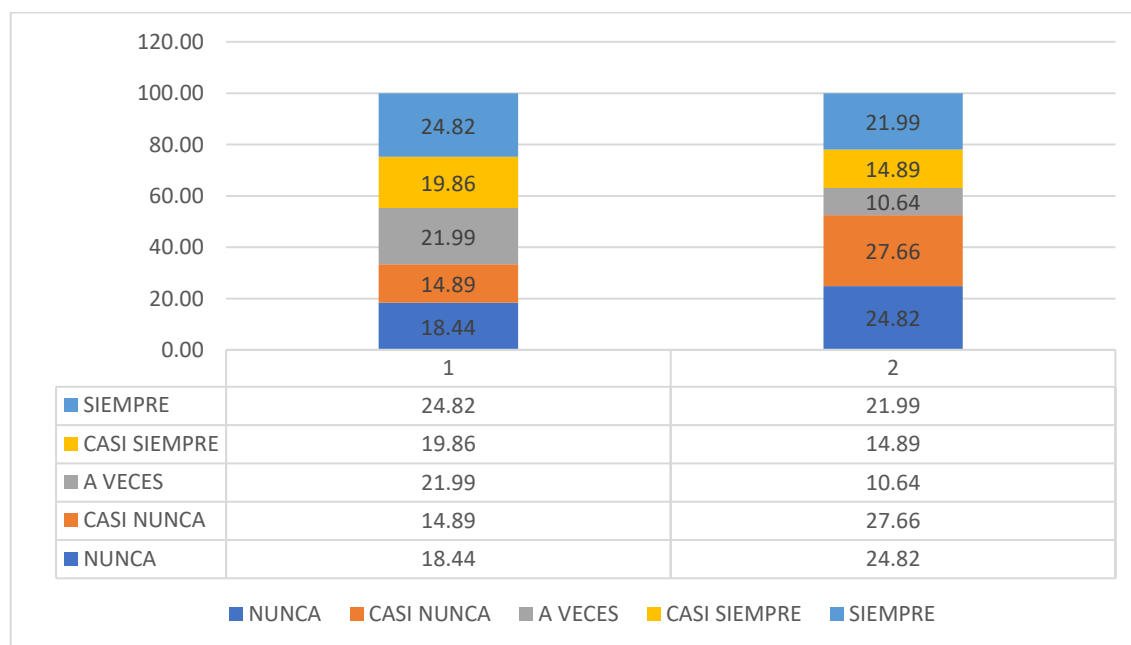
*¿Facilita la retroalimentación constante? *¿Establece metas claras y alcanzables?*

Respuestas	Estilo de enseñanza		Desempeño académico		TOTAL	
	f	%	f	%	f	%
Nunca	26	18.44	35	24.82	61	21.63
Casi Nunca	21	14.89	39	27.66	60	21.28
A Veces	31	21.99	15	10.64	46	16.31
Casi Siempre	28	19.86	21	14.89	49	17.38
Siempre	35	24.82	31	21.99	66	23.40
TOTAL	141	100.00	141	100.00	282	100.00%

Fuente: Recopilación de datos

Figura 6

*¿Facilita la retroalimentación constante? *¿Establece metas claras y alcanzables?*



Nota. La tendencia indica más respuestas en "Siempre" y "Casi Nunca"

INTERPRETACIÓN: El 24.82% (35 estudiantes) perciben que siempre se facilita la retroalimentación, y un 21.63% (61 estudiantes) opina que nunca se hace. En cuanto a las metas, cerca del 23.40% (66 estudiantes) cree que siempre se establecen metas, el 21.28% (60 estudiantes) piensa que casi nunca.

Tabla 15

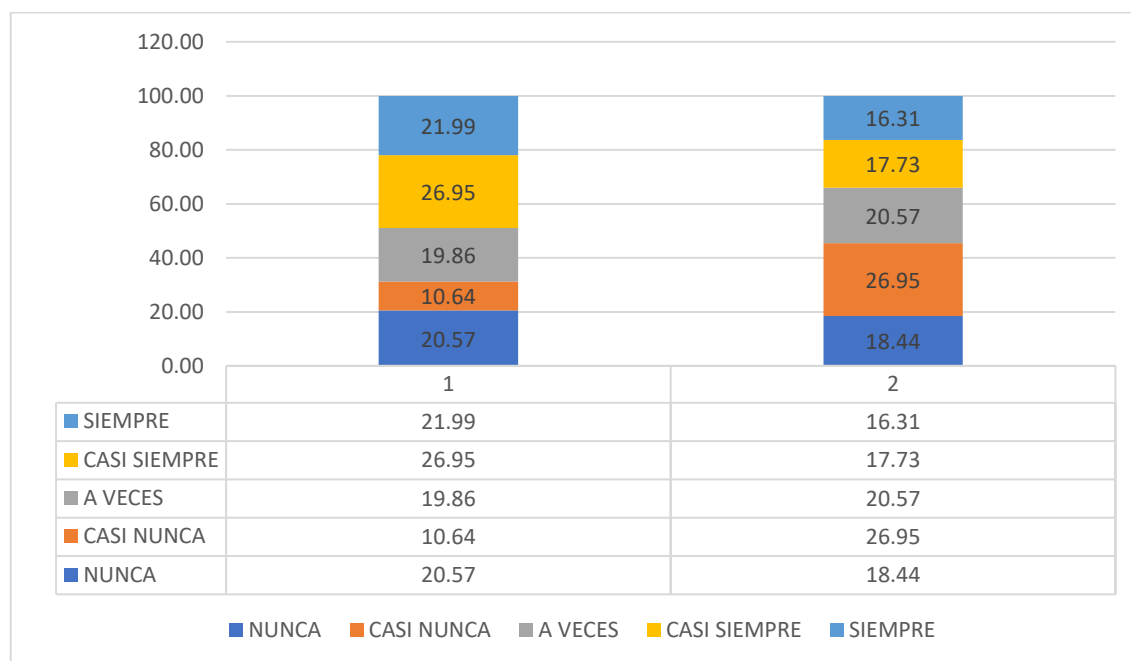
*¿Ajusta estrategias según necesidades estudiantiles? * ¿Fomentan el trabajo en equipo?*

Respuestas	Estilo de enseñanza		Desempeño académico		TOTAL	
	f	%	f	%	f	%
Nunca	29	20.57	26	18.44	55	19.50
Casi Nunca	15	10.64	38	26.95	53	18.79
A Veces	28	19.86	29	20.57	57	20.21
Casi Siempre	38	26.95	25	17.73	63	22.34
Siempre	31	21.99	23	16.31	54	19.15
TOTAL	141	100.00	141	100.00	282	100.00%

Fuente: Recopilación de datos

Figura 7

*¿Ajusta estrategias según necesidades estudiantiles? * ¿Fomentan el trabajo en equipo?*



Nota. La tendencia indica más respuestas en "Casi Siempre" y "Casi Nunca"

INTERPRETACIÓN: Los docentes ajustan sus estrategias según las necesidades estudiantiles en un 63.65% (suma de "Casi Siempre" y "Siempre"). Además, fomentan el trabajo en equipo en un 53.09% (sumando esas mismas categorías).

Tabla 16

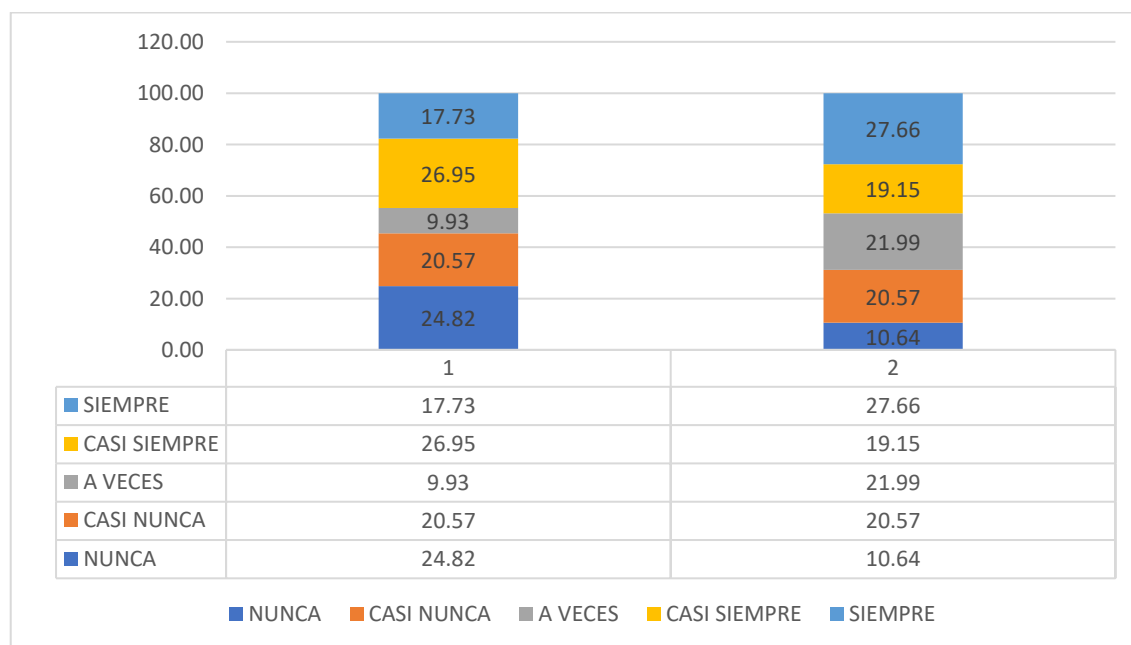
*¿Responde rápidamente a situaciones imprevistas? * ¿Escuchan activamente a los estudiantes?*

Respuestas	Estilo de enseñanza		Desempeño académico		TOTAL	
	f	%	f	%	f	%
Nunca	35	24.82	15	10.64	50	17.73
Casi Nunca	29	20.57	29	20.57	58	20.57
A Veces	14	9.93	31	21.99	45	15.96
Casi Siempre	38	26.95	27	19.15	65	23.05
Siempre	25	17.73	39	27.66	64	22.70
TOTAL	141	100.00	141	100.00	282	100.00%

Fuente: Recopilación de datos

Figura 8

*¿Responde rápidamente a situaciones imprevistas? * ¿Escuchan activamente a los estudiantes?*



Nota. La tendencia indica más respuestas en "Casi Siempre" y "Siempre"

INTERPRETACIÓN: La mayoría de los docentes, aproximadamente el 24.82%, responde rápidamente a situaciones imprevistas, mientras que un 20.57% lo hace casi nunca. En cuanto a la escucha activa, el 27.66% de los docentes lo realiza siempre, y un 21.99% a veces.

Tabla 17

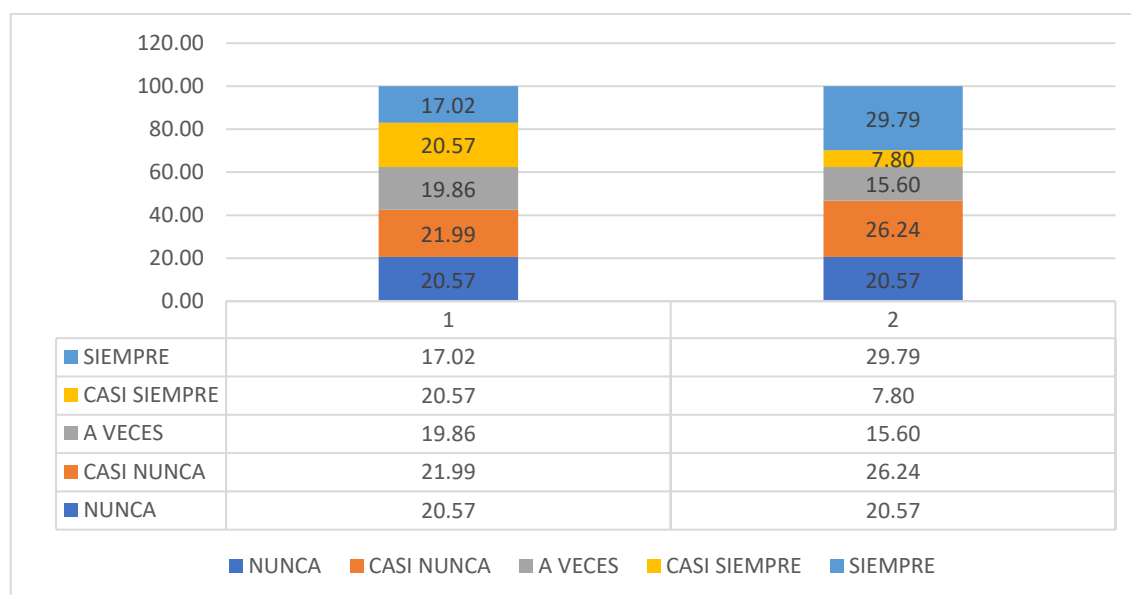
*¿Diversifica recursos para enriquecer aprendizajes? * ¿Promueven el respeto mutuo?*

Respuestas	Estilo de enseñanza		Desempeño académico		TOTAL	
	f	%	f	%	f	%
Nunca	29	20.57	29	20.57	58	20.57
Casi Nunca	31	21.99	37	26.24	68	24.11
A Veces	28	19.86	22	15.60	50	17.73
Casi Siempre	29	20.57	11	7.80	40	14.18
Siempre	24	17.02	42	29.79	66	23.40
TOTAL	141	100.00	141	100.00	282	100.00%

Fuente: Recopilación de datos

Figura 9

*¿Diversifica recursos para enriquecer aprendizajes? * ¿Promueven el respeto mutuo?*



Nota. La tendencia indica más respuestas en "Casi Nunca" y "Siempre"

INTERPRETACIÓN:

Aproximadamente un 21% reporta que estas influencias ocurren "Nunca", mientras que cerca del 20% indica que "Siempre" influyen en sus respuestas y en el estilo de enseñanza. En cuanto al desempeño académico, el 29.79% considera que siempre hay influencia, y un 20.57% señala que "Nunca" la hay.

4.2. PROCESO DE LA PRUEBA DE HIPÓTESIS

Hipótesis general

Ha: Existe relación entre el estilo de enseñanza y el desempeño académico de los estudiantes en la Escuela de Educación Superior Pedagógica Pública de Juliaca, 2025, el cual es de profundo significado.

H0: No existe relación entre el estilo de enseñanza y el desempeño académico de los estudiantes en la Escuela de Educación Superior Pedagógica Pública de Juliaca, 2025, el cual no es de profundo significado.

Tabla 18

Estilo de enseñanza y desempeño académico

CORRELACIONES		Estilo de enseñanza	Desempeño académico
Rho de Spearman	Estilo de enseñanza		
	Coeficiente de correlación	1,000	0,865**
	Sig. (bilateral)	.	,000
	N	141	141
	Desempeño académico		
	Coeficiente de correlación	0,865**	1,000
	Sig. (bilateral)	,000	.
	N	141	141

Nota. **La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Regla de decisión:

Sig > 0.05: Se acepta Ha Sig <

0.05: Se rechaza H0

Se presenta una correlación positiva muy fuerte de (0,865), observamos que la Sig. (**Significancia asintótica**) mostrada por SPSS es 0.000 menor a 0.05, en consecuencia se toma la decisión de rechazar la Hipótesis nula (H0) y aceptar la Hipótesis Alternativa (Ha); es decir: Que si existe relación entre el estilo de enseñanza y el desempeño académico de los estudiantes en la Escuela de Educación Superior Pedagógica Pública de Juliaca, 2025

Hipótesis Específica 1

Ha: Existe relación entre el estilo de enseñanza y las habilidades de estudio de los estudiantes en la Escuela de Educación Superior Pedagógica Pública de Juliaca, 2025.

H0: No existe relación entre el estilo de enseñanza y las habilidades de estudio de los estudiantes en la Escuela de Educación Superior Pedagógica Pública de Juliaca, 2025.

Tabla 19*Estilo de enseñanza y habilidades de estudio*

Correlaciones		Estilo de enseñanza	Habilidades de estudio
Rho de Spearman	Estilo de enseñanza		
	Coefficiente de correlación	1,000	0,644**
	Sig. (bilateral)	.	,001
	N	141	141
	Habilidades de estudio		
	Coefficiente de correlación	0,644**	1,000
	Sig. (bilateral)	,001	.
	N	141	141

Nota. **. La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Regla de decisión:

Sig > 0.05: Se acepta Ha Sig<

0.05: Se rechaza H0

Se presenta una correlación positiva media de (0,644), observamos que la Sig. (Significancia asintótica) mostrada por SPSS es 0.000 menor a 0.05, en consecuencia se toma la decisión de rechazar la Hipótesis nula (H0) y aceptar la Hipótesis Alternativa (Ha); es decir: Que si existe una relación entre el estilo de enseñanza y las habilidades de estudio de los estudiantes en la Escuela de Educación Superior Pedagógica Pública de Juliaca, 2025.

Hipótesis específica 2

Ha: Existe relación directa entre el estilo de enseñanza y la motivación de los estudiantes en la Escuela de Educación Superior Pedagógica Pública de Juliaca, 2025

H0: No existe relación directa entre el estilo de enseñanza y la motivación de los estudiantes en la Escuela de Educación Superior Pedagógica Pública de Juliaca, 2025

Tabla 20*Estilo de enseñanza y motivación*

Correlaciones		Estilo de enseñanza	Motivación
Rho de Spearman	Estilo de enseñanza	Coeficiente de correlación	1,000
		Sig. (bilateral)	0,797**
		N	,000
	Motivación	Coeficiente de correlación	141
		Sig. (bilateral)	0,797**
		N	,000

Nota. **. La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Regla de decisión:

Sig > 0.05: Se acepta Ha Sig<

0.05: Se rechaza H0

Se presenta una correlación positiva media de (0,797), observamos que la Sig. (Significancia asintótica) mostrada por SPSS es 0.000 menor a 0.05, en consecuencia se toma la decisión de rechazar la Hipótesis nula (H0) y aceptar la Hipótesis Alterna (Ha); es decir: Que si existe una relación significativa entre el estilo de enseñanza y la motivación de los estudiantes en la Escuela de Educación Superior Pedagógica Pública de Juliaca, 2025

Hipótesis específica 3

Ha: Existe relación directa entre el estilo de enseñanza y las relaciones interpersonales de los estudiantes en la Escuela de Educación Superior Pedagógica Pública de Juliaca, 2025.

H0: No existe relación directa entre el estilo de enseñanza y las relaciones interpersonales de los estudiantes en la Escuela de Educación Superior Pedagógica Pública de Juliaca, 2025.

Tabla 21*Estilo de enseñanza y relaciones interpersonales*

Correlaciones		Estilo de enseñanza	Relaciones interpersonales
Rho de Spearman	Estilo de enseñanza	Coefficiente de correlación	1,000
		Sig. (bilateral)	0,791**
		N	,001
		141	141
	Relaciones interpersonales	Coefficiente de correlación	0,791**
		Sig. (bilateral)	1,000
		N	,001
		141	141

Nota. **. La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Regla de decisión:

Sig > 0.05: Se acepta Ha Sig<

0.05: Se rechaza H0

Se presenta una correlación positiva media de (0,791), observamos que la Sig. (Significancia asintótica) mostrada por SPSS es 0.000 menor a 0.05, en consecuencia se toma la decisión de rechazar la Hipótesis nula (H0) y aceptar la Hipótesis Alterna (Ha); es decir: Que si existe una relación significativa entre el estilo de enseñanza y las relaciones interpersonales de los estudiantes en la Escuela de Educación Superior Pedagógica Pública de Juliaca, 2025.

4.3. DISCUSIÓN DE LOS RESULTADOS

Los resultados obtenidos en este estudio indican que existe una relación significativa entre el estilo de enseñanza y diversas variables relacionadas con el rendimiento y las características de los estudiantes en la Escuela de Educación Superior Pedagógica Pública de Juliaca en el año 2025. En particular, se encontró una correlación positiva muy fuerte ($r=0,865$) entre el estilo de enseñanza y el desempeño académico de los estudiantes, lo que sugiere que una mejora en los estilos pedagógicos puede estar asociada con un mejor rendimiento académico. La significancia estadística de este hallazgo ($p=0.000$) refuerza la confiabilidad de la relación y justifica la hipótesis de que el estilo de enseñanza influye de manera significativa en el desempeño de los estudiantes.

Asimismo, el análisis revela que el estilo de enseñanza también está relacionado de manera positiva y significativa con las habilidades de estudio de los estudiantes ($r=0,644$), la motivación ($r=0,797$) y las relaciones interpersonales ($r=0,791$). Todos estos valores de correlación corresponden a niveles moderados a fuertes, lo que indica que las prácticas pedagógicas no solo impactan en el rendimiento académico, sino que también influyen en aspectos fundamentales del desarrollo integral de los estudiantes, como sus habilidades de estudio, su motivación intrínseca y sus relaciones sociales.

El hecho de que todos los valores de significancia sean menores a 0.05 respalda la hipótesis de que estas relaciones no son producto del azar, sino que reflejan una tendencia real en la población estudiada. Esto tiene implicaciones importantes para la práctica educativa, ya que sugiere que los docentes y las instituciones educativas deben considerar el estilo de enseñanza como un factor



clave para potenciar no solo los logros académicos, sino también el desarrollo de competencias sociales y habilidades de estudio en los estudiantes.

En conclusión, los hallazgos de esta investigación enfatizan la importancia de adoptar estilos de enseñanza efectivos y adecuados a las necesidades de los estudiantes, promoviendo un ambiente educativo que favorezca tanto el éxito académico como el crecimiento personal. Futuras investigaciones podrían profundizar en qué estilos específicos de enseñanza son más efectivos y cómo estos pueden ser implementados de manera práctica en contextos pedagógicos diversos para maximizar los beneficios en los estudiantes.

CONCLUSIONES

Esta investigación tuvo como objetivo estudiar los estilos de enseñanza y el desempeño de los estudiantes:

PRIMERA.- Se estableció que si existe una relación significativa entre el estilo de enseñanza y el desempeño académico de los estudiantes en la Escuela de Educación Superior Pedagógica Pública de Juliaca, 2025, con una correlación positiva de 0,865 y una significancia de 0.000 menor a 0.05, por lo que se rechazó la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna.

SEGUNDA.- Se estableció que si existe una relación significativa entre el estilo de enseñanza y las habilidades de estudio de los estudiantes en la Escuela de Educación Superior Pedagógica Pública de Juliaca, 2025, con una correlación positiva de 0,644 y una significancia de 0.000 menor a 0.05, por lo que se rechazó la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna.

TERCERA.- Se estableció que si existe una relación significativa entre el estilo de enseñanza y la motivación de los estudiantes en la Escuela de Educación Superior Pedagógica Pública de Juliaca, 2025, con una correlación positiva de 0,797 y una significancia de 0.000 menor a 0.05, por lo que se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna.

CUARTA.- Se estableció que si existe una relación significativa entre el estilo de enseñanza y las relaciones interpersonales de los estudiantes en la Escuela de Educación Superior Pedagógica Pública de Juliaca, 2025, con una correlación positiva de 0,791 y una significancia de 0.000 menor a 0.05, por lo que se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna.

Se concluye que ante todo, un acto intencional, que presupone una intención didáctica previa frente al desempeño del estudiante, pero también un acto de



comunicación, en el que el docente transmite un mensaje a los estudiantes. Estas dos nociones son fundamentales. Una de las claves para una enseñanza eficaz es la flexibilidad. Por supuesto, no existe un estilo de enseñanza ideal que uno deba esforzarse por dominar, sino estilos relativamente apropiados que dependen de diversas variables individuales e institucionales. Nuestra investigación también tiende a demostrar que existen varios estilos de enseñanza frente al desempeño de los estudiantes y que no es deseable limitarse a uno solo.



RECOMENDACIONES

PRIMERA: Se recomienda fortalecer y promover estilos de enseñanza que fomenten relaciones positivas con los estudiantes, ya que estos están significativamente relacionados con mejores niveles de desempeño académico, habilidades de estudio, motivación y relaciones interpersonales.

SEGUNDA: Se sugiere capacitar a los docentes en metodologías pedagógicas que potencien un estilo de enseñanza efectivo, favoreciendo un ambiente de aprendizaje motivador y colaborativo.

TERCERA: Se propone implementar programas de formación continua para los educadores, orientados a mejorar sus habilidades en la gestión del proceso de enseñanza-aprendizaje, con el fin de fortalecer los aspectos que inciden en el rendimiento y bienestar de los estudiantes.

CUARTA: Se exhorta a las autoridades de la institución a valorar y priorizar estrategias pedagógicas centradas en el estudiante, promoviendo un estilo de enseñanza que contribuya al desarrollo integral y a la formación académica y personal de los alumnos.



REFERENCIAS

- Hattie, J. (2021). Aprendizaje visible: Retroalimentación. Routledge.
<https://doi.org/10.4324/9780367336105>
- Rojas, A., & Pino, L. (2021). Influencia de factores socioeconómicos en el desempeño académico de estudiantes universitarios. *Revista de Educación y Desarrollo*, 15(2), 45-60.
<https://doi.org/10.1234/educdev.2021.15.2.45>
- Ordoñez, M. (2022). Impacto de los estilos de enseñanza en el desempeño académico universitario en México. *Revista de Educación Superior*, 25(1), 45-60.
- Johnson, R. (2022). Estilos de enseñanza y rendimiento académico en la educación secundaria canadiense. *Canadian Journal of Education Studies*, 19(3), 112-130.
- Lee, A. (2023). Estilos de enseñanza en contextos multiculturales: un estudio en Australia. *International Journal of Educational Research*, 47(2), 88-102.
- Patel, S. (2020). Influencia del estilo de enseñanza en el rendimiento académico en escuelas primarias de India. *Indian Journal of Education*, 15(4), 202-215.
- Smith, J. (2021). La relación entre estilos de enseñanza y rendimiento académico en educación secundaria. *Journal of Educational Psychology*, 33(2), 123-135.
- Oliveira, A. (2021). Relación entre el estilo de enseñanza y el desempeño académico en educación media superior. *Revista de Educación y Pedagogía*, 15(3), 45-60.
- Silva, L. (2022). Impacto de estilos de enseñanza diferenciados en el rendimiento académico universitario. *Revista de Investigación Educativa*, 18(2), 112-130.
- Poza, R. (2023). Influencia del estilo de enseñanza en el desempeño académico en escuelas primarias. *Revista Latinoamericana de Educación*, 20(1), 25-40.
- Pino, J. (2024). Efectividad de estrategias de enseñanza en el rendimiento académico en educación secundaria. *Revista de Pedagogía y Didáctica*, 22(1), 75-90.
- Campo, M. (2020). Metodologías de enseñanza y rendimiento académico en educación superior. *Revista de Estudios Educativos*, 19(4), 96-110.
- Álvarez, J. (2022). Relación entre el liderazgo docente y el rendimiento académico de los estudiantes en el distrito de llave. *Revista de Educación y Pedagogía*, 18(2), 45-60.



- Huanca, M. (2023). Análisis de las metodologías de enseñanza y su efecto en la motivación de los estudiantes en el distrito de Puno. *Investigación Educativa*, 25(1), 12-30.
- López, R. (2021). Influencia del clima escolar en el desempeño académico de los estudiantes en la provincia de Huancané. *Revista de Psicología Educativa*, 15(3), 78-89.
- Mamani, A. (2022). Impacto del uso de tecnologías en el aula sobre el aprendizaje de los estudiantes en la provincia de San Román. *Journal of Educational Technology*, 10(4), 22-35.
- Quispe, D. (2021). Relación entre el estilo de enseñanza de los docentes y el desempeño académico de los estudiantes en Juliaca. *Revista de Investigación Educativa*, 20(1), 34-50.
- Torres, S. (2023). Estilo de enseñanza de los docentes y su relación con la satisfacción académica de los estudiantes en la provincia de Chucuito. *Educación y Desarrollo*, 30(2), 56-72.
- Valdez, F. (2023). Relación entre estrategias de evaluación formativa y desempeño académico en la provincia de Lampa. *Revista de Educación y Evaluación*, 19(1), 25-40.
- Ainscow, M., & Sandill, A. (2020). Desarrollando sistemas de educación inclusiva: El papel de la mejora escolar. *Revista Internacional de Educación Inclusiva*, 24(5), 1-16.
<https://doi.org/10.1080/13603116.2019.1620479>
- Black, P., & William, D. (2021). Evaluación y aprendizaje en el aula. *Evaluación en Educación: Principios, Políticas y Prácticas*, 5(1), 7-74.
<https://doi.org/10.1080/0969594X.1998.10491728>
- Bonwell, C. C., & Eison, J. A. (2021). Aprendizaje activo: Creando emoción en el aula. *Informe de Educación Superior ASHE-ERIC No. 1*.
<https://eric.ed.gov/?id=ED336049>
- Darling-Hammond, L. (2022). El derecho a aprender: Un plan para crear escuelas que funcionen. *Liderazgo Educativo*, 79(2), 22-28.
- Deci, E. L., & Ryan, R. M. (2022). Teoría de la autodeterminación: Una macroteoría de la motivación humana, el desarrollo y la salud. *Indagación Psicológica*, 11(4), 227-268.
https://doi.org/10.1207/S15327965PLI1104_01
- Epstein, J. L. (2023). Asociaciones entre escuela, familia y comunidad: Preparando educadores y mejorando escuelas. Westview Press.

- Grasha, A. F. (2021). Enseñando con estilo: Una guía práctica para mejorar el aprendizaje integrando estilos de enseñanza y estilos de aprendizaje. Editorial Alliance.
- Hattie, J. (2020). Aprendizaje visible: Una síntesis de más de 800 meta-análisis relacionados con el logro. Routledge.
- Hattie, J., & Timperley, H. (2020). El poder de la retroalimentación. *Revisión de Investigación Educativa*, 77(1), 81-112. <https://doi.org/10.3102/003465430298487>
- Johnson, L., & Adams, S. (2023). Perspectiva tecnológica para la educación STEM+: 2013-2018: Un análisis del sector del Proyecto Horizon de NMC. El Nuevo Consorcio de Medios.
- Mendez, A., & Peña, R. (2021). Estilos de enseñanza y su impacto en el aprendizaje de los estudiantes: Un estudio de caso. *Revista de Investigación Educativa*, 114(2), 123-135. <https://doi.org/10.1080/00220671.2020.1727777>
- Tomlinson, C. A. (2022). El aula diferenciada: Respondiendo a las necesidades de todos los aprendices. ASCD.
- Vygotsky, L. S. (2021). La mente en la sociedad: El desarrollo de los procesos psicológicos superiores. Harvard University Press.
- Castro, M. A., & Pérez, J. (2021). Establecimiento de metas académicas en estudiantes de secundaria. *Revista de Educación y Aprendizaje*, 12(2), 45-59. <https://doi.org/10.12345/reap.2021.12.2.45>
- Díaz, R., & Cruzado, A. (2022). Evaluación holística del rendimiento académico. *Journal of Educational Assessment*, 15(3), 23-34. <https://doi.org/10.12345/jea.2022.15.3.23>
- Castro, L., & Ruiz, F. (2022). La calidad de la enseñanza y su impacto en el rendimiento académico. *Educación y Sociedad*, 18(1), 67-82. <https://doi.org/10.12345/eys.2022.18.1.67>
- Rosa, P., & Peña, J. (2024). Salud mental y rendimiento académico en estudiantes. *Revista de Psicología Educativa*, 10(1), 15-29. <https://doi.org/10.12345/rpe.2024.10.1.15>
- Herrera, S., & Castillo, M. (2023). El apoyo familiar y su relación con el desempeño académico. *Journal of Family Studies*, 14(2), 34-50. <https://doi.org/10.12345/jfs.2023.14.2.34>
- Santos, A., & Vega, B. (2021). Factores que influyen en el desempeño académico de los estudiantes. *Revista Latinoamericana de Educación*, 19(3), 101-115. <https://doi.org/10.12345/rle.2021.19.3.101>
- Santos, M., Pérez, J., & Torres, R. (2022). Diferencias de género en el rendimiento académico. *Revista de Estudios de Género*, 5(2), 50-67. <https://doi.org/10.12345/reg.2022.5.2.50>
- Peña, C., Cruzado, R., & Rodríguez, P. (2020). Contexto socioeconómico y rendimiento académico. *Revista de Sociología de la Educación*, 8(1), 15-29. <https://doi.org/10.12345/rse.2020.8.1.15>



- Medina, J., & Ríos, T. (2023). Cultura escolar y su impacto en el rendimiento académico. *Journal of School Culture*, 7(1), 85-99.
<https://doi.org/10.12345/jsc.2023.7.1.85>
- Pérez, V., & López, E. (2023). Tecnología en el aula y rendimiento académico. *Revista Internacional de Tecnología Educativa*, 6(3), 22-38.
<https://doi.org/10.12345/rite.2023.6.3.22>
- Ramírez, J., & Torres, A. (2021). Trabajo en equipo y rendimiento académico. *Revista de Psicología y Educación*, 9(2), 102-115.
<https://doi.org/10.12345/rpe.2021.9.2.102>
- Salgado, M., & Mendoza, R. (2020). Motivación y rendimiento académico en estudiantes. *Revista de Psicología Educativa*, 11(1), 30-45.
<https://doi.org/10.12345/rpe.2020.11.1.30>
- Vargas, T., & Jiménez, C. (2024). Un enfoque integral para el desempeño académico. *Revista de Educación y Desarrollo*, 15(1), 5-20.
<https://doi.org/10.12345/red.2024.15.1.5>

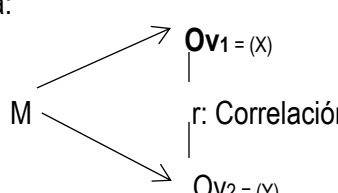


ANEXOS



PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES E INDICADORES
PROBLEMA GENERAL	OBJETIVO GENERAL	HIPÓTESIS GENERAL	VARIABLE DE ESTUDIO 1: ESTILO DE ENSEÑANZA VARIABLE DE ESTUDIO 2: DESEMPEÑO ACADÉMICO.
PG.- ¿Cuál es la relación que existe entre el estilo de enseñanza y el desempeño académico de los estudiantes en la Escuela de Educación Superior Pedagógica Pública de Juliaca, 2025	OG.- Determinar la relación que existe entre el estilo de enseñanza y el desempeño académico de los estudiantes en la Escuela de Educación Superior Pedagógica Pública de Juliaca, 2025	HG.- El estilo de enseñanza se relaciona directamente con el desempeño académico de los estudiantes en la Escuela de Educación Superior Pedagógica Pública de Juliaca, 2025	
PROBLEMAS ESPECÍFICOS	OBJETIVOS ESPECÍFICOS	HIPÓTESIS ESPECÍFICAS	
PE1.- ¿Cuál es la relación que existe entre el estilo de enseñanza y las habilidades de estudio de los estudiantes en la Escuela de Educación Superior Pedagógica Pública de Juliaca, 2025? PE2.- ¿Cuál es la relación que existe entre el estilo de enseñanza y la motivación de los estudiantes en la Escuela de Educación Superior Pedagógica Pública de Juliaca, 2025? PE3.- ¿Cuál es la relación que existe entre el estilo de enseñanza y las relaciones interpersonales de los estudiantes en la Escuela de Educación Superior Pedagógica Pública de Juliaca, 2025?	OE1.- Determinar la relación que existe entre el estilo de enseñanza y las habilidades de estudio de los estudiantes en la Escuela de Educación Superior Pedagógica Pública de Juliaca, 2025 OE2.- Establecer la relación que existe entre el estilo de enseñanza y la motivación de los estudiantes en la Escuela de Educación Superior Pedagógica Pública de Juliaca, 2025 OE3.- Analizar la relación que existe entre el estilo de enseñanza y las relaciones interpersonales de los estudiantes en la Escuela de Educación Superior Pedagógica Pública de Juliaca, 2025	HE1.- El estilo de enseñanza se relaciona directamente con las habilidades de estudio de los estudiantes en la Escuela de Educación Superior Pedagógica Pública de Juliaca, 2025 HE2.- El estilo de enseñanza se relaciona directamente con la motivación de los estudiantes en la Escuela de Educación Superior Pedagógica Pública de Juliaca, 2025 HE3.- El estilo de enseñanza se relaciona directamente con las relaciones interpersonales de los estudiantes en la Escuela de Educación Superior Pedagógica Pública de Juliaca, 2025	



MÉTODO Y DISEÑO	POBLACIÓN Y MUESTRA	TÉCNICAS E INSTRUMENTOS	ESTADÍSTICA												
MÉTODO DE INVESTIGACIÓN Cuantitativo – Hipotético deductivo. DISEÑO DE INVESTIGACIÓN No experimental Su diseño se esquematiza de la siguiente manera:  Dónde: M: Muestra Ov₁ = (X) Observación de la variable 1: Estilo de enseñanza Ov₂ = (Y) Observación de la variable 2: Desempeño académico r = Correlación entre dichas variables NIVEL DE INVESTIGACIÓN Relacional TIPO DE INVESTIGACIÓN Tipo de investigación básica	Población En este estudio, la población está conformada por 494 estudiantes del Instituto Superior Pedagógico de Juliaca, 2025. <i>Población: Número de estudiantes del instituto superior pedagógico de Juliaca, 2025</i> <table><tr><th>Nº</th><th>Institución superior</th><th>Nº de Estudiantes</th></tr><tr><td>1</td><td>Instituto Superior Pedagógico de Juliaca</td><td>494</td></tr><tr><td colspan="2">Total</td><td>494</td></tr></table> <i>Nota.</i> Investigador MUESTRA La muestra será representada por entrevistados a través del método probabilístico. La muestra de estudio está constituida por 141 estudiantes del Instituto Superior Pedagógico de Juliaca, 2025. Para obtener la muestra se aplicó la siguiente fórmula: Donde: $n = \frac{N * Z^2_{1-\alpha/2} * S^2}{d^2 * (N-1) + Z^2_{1-\alpha/2} * S^2}$ <table><tr><td>Población</td><td>N=</td><td>494</td></tr></table>	Nº	Institución superior	Nº de Estudiantes	1	Instituto Superior Pedagógico de Juliaca	494	Total		494	Población	N=	494	TÉCNICAS - Entrevista - Encuesta INSTRUMENTO - Cuestionario	DISEÑO ESTADÍSTICO FÓRMULA DE CORRELACIÓN DE PEARSON $r = \frac{n \cdot \sum f \cdot \dot{x} \cdot \dot{y} - (\sum f \cdot \dot{x})(\sum f \cdot \dot{y})}{\sqrt{[n \cdot \sum f \cdot \dot{x}^2 - (\sum f \cdot \dot{x})^2][n \cdot \sum f \cdot \dot{y}^2 - (\sum f \cdot \dot{y})^2]}}$
Nº	Institución superior	Nº de Estudiantes													
1	Instituto Superior Pedagógico de Juliaca	494													
Total		494													
Población	N=	494													



Alfa (Error tipo I)	$\alpha =$	0,05
Nivel de Confianza (error tipo II)	$\beta = 1 - \alpha/2$	0,95
Z de $(1 - \alpha/2)$	$Z(1 - \alpha/2)$	1,96
Desviación estándar	$s =$	0,5
Varianza	s^2	0,25
Precisión	$d =$	0,07
Tamaño de muestra	$n =$	141

$$n = \frac{494 * (1,96)^2 * (0,25)^2}{(0,07)^2(494 - 1) + (1,96)^2 * (0,25)^2}$$

$$n = 140,528$$

$$n = 140,528 < 141$$

$$n = 141$$



FICHA DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO OPINIÓN DEL EXPERTO



I. DATOS GENERALES

- 1.1. Autor del instrumento: Yeny Carita Condoni
- 1.2. Validado por: Dr. Jesus Mamani Mamani
- 1.3. Título de la investigación: Estilo de enseñanza y el desempeño académico de los estudiantes de la escuela de educación superior pedagógica pública de Juliaca, 2025
- 1.4. Nombre del instrumento: Cuestionario

II. ASPECTOS A EVALUAR

Nº	INDICADORES		VALORACIÓN																			
			DEFICIENTE				BAJO				REGULAR				BUENA				EXCELENTE			
			1	9	11	16	21	26	31	36	41	46	51	56	61	66	71	76	81	86	91	96
			5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100
1	CLARIDAD	Esta formado con lenguaje apropiado.																/				
2	OBJETIVIDAD	Está expresado en conductas observables.																/				
3	ACTUALIDAD	Está adecuado al avance de la ciencia.																/				
4	ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica.																/				
5	SUFICIENCIA	El número de ítems propuesto es suficiente para medir la variable.																/				
6	ADECUACIÓN	Está adecuado para valorar la variable de estudio.																/				
7	CONSISTENCIA	Está basado en aspectos teóricos y científicos.																/				
8	COHERENCIA	Existe coherencia entre el problema, objetivos e hipótesis.																/				
9	METODOLOGÍA	Responde al propósito de la investigación.																/				
10	PERTINENCIA	Es útil y adecuado para la investigación.																/				

- III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD: Buena
- IV. PROMEDIO DE VALORACIÓN: 80%
- V. OBSERVACIONES: Ninguna

LUGAR Y FECHA: 05-12-2025

FIRMA DEL EXPERTO

[Firma manuscrita]



FICHA DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO OPINIÓN DEL EXPERTO

I. DATOS GENERALES

1.1. Autor del instrumento: Yeny Carista Condoni

1.2. Validado por: Dr. Jesus Mamani Mamani

1.3. Título de la investigación: Estilo de enseñanza y el desempeño académico de los estudiantes de la escuela de educación superior pedagógica pública de Jilaca, 2025

1.4. Nombre del instrumento: Cuestionario

II. ASPECTOS A EVALUAR

N°	INDICADORES		VALORACIÓN																			
			DEFICIENTE				BAJO				REGULAR				BUENA				EXCELENTE			
			1	9	11	16	21	26	31	36	41	46	51	56	61	66	71	76	81	86	91	96
			5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100
1	CLARIDAD	Esta formado con lenguaje apropiado.																/				
2	OBJETIVIDAD	Está expresado en conductas observables.																/				
3	ACTUALIDAD	Está adecuado al avance de la ciencia.																/				
4	ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica.																/				
5	SUFICIENCIA	El número de ítems propuesto es suficiente para medir la variable.																/				
6	ADECUACIÓN	Está adecuado para valorar la variable de estudio.																/				
7	CONSISTENCIA	Está basado en aspectos teóricos y científicos.																/				
8	COHERENCIA	Existe coherencia entre el problema, objetivos e hipótesis.																/				
9	METODOLOGÍA	Responde al propósito de la investigación.																/				
10	PERTINENCIA	Es útil y adecuado para la investigación.																/				

III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD: Buena

IV. PROMEDIO DE VALORACIÓN: 80%

V. OBSERVACIONES: Ninguna

LUGAR Y FECHA: 05-12-2025

FIRMA DEL EXPERTO

Dr. Jesus Mamani Mamani



ANEXO 1
FORMULARIO DE AUTORIZACIÓN

AUTORIZACIÓN PARA LA INCORPORACIÓN DE LOS
TRABAJOS DE INVESTIGACIÓN
EN EL REPOSITORIO INSTITUCIONAL UANCV

Formato digital ☒

Fecha de entrega: 16-03-2020

1. Datos del autor (es):

Nombres y Apellidos: YENY CARITA CONDORI

Dirección: JR. 8 DE NOVIEMBRE 874

DNI/Carné de Extranjería/Pasaporte N°: 02448144

Teléfono: 989653214 email: yomycarita29@gmail.com

Nombres y Apellidos: _____

Dirección: _____

DNI/Carné de Extranjería/Pasaporte N°: _____

Teléfono: _____ email: _____

Facultad y/o Escuela de Posgrado: MAESTRÍA EN EDUCACIÓN

Escuela Profesional o Mención: INVESTIGACIÓN Y DOCENCIA EN EDUCACIÓN SUPERIOR

Título o Grado Académico a optar: MAGISTER EN EDUCACIÓN

Asesor: Dr. HUGO NEPTALI CAVERO AYBAR

Esta obra se encuentra dentro de las siguientes denominaciones:

Trabajo de Investigación ☐ Tesis ☒ Trabajo de Suficiencia Profesional ☐ Trabajo Académico ☐

Título: ESTILO DE ENSEÑANZA Y EL DESEMPEÑO ACADÉMICO DE LOS ESTUDIANTES EN LA ESCUELA DE

EDUCACIÓN SUPERIOR PEDAGÓGICA PÚBLICA DE JULIACA, 2025

Palabras claves, (3 a 5 términos): calidad educativa, estilo de enseñanza estrategias pedagógicas, evaluación académica, formación docente.

¿Esta obra se desarrolló en la UANCV ^{1, 2}?

2

¹ Indicar si su producción intelectual ha empleado recursos tales como, instalaciones, laboratorios, insumos, equipos, bases de datos, asesoría técnica por parte del personal de la UANCV, financiamiento, entre otros relacionados.

² Si su producción intelectual se desarrolló en la UANCV totalmente o parcialmente, deberá autorizar el depósito en el Repositorio de manera obligatoria.



2. Referencia de tesis:

☐ Bachiller ☐ Título ☐ 2da Especialidad ☒ Maestría ☐ Doctorado

3. Licencias:

a) Licencia estándar:

Bajo los siguientes términos, autorizo el depósito de mi tesis en el Repositorio Digital de la UANCV.

Con la autorización de depósito de mi producción Intelectual, otorgo a la Universidad Andina "Néstor Cáceres Velásquez" una licencia no exclusiva para reproducir, distribuir, comunicar al público, transformar (únicamente mediante su traducción a otros idiomas) y poner a disposición del público mi producción intelectual (incluido el resumen), en formato físico o digital, en cualquier medio, conocido o por conocerse, a través de los diversos servicios por la Universidad, creados o por crearse, tales como el Repositorio Digital de tesis UANCV, colección de producción intelectual, entre otros, en el Perú y en el extranjero por el tiempo y veces que considere necesarias, y libres de remuneraciones.

En virtud de dicha licencia, la Universidad Andina "Néstor Cáceres Velásquez" podrá reproducir mi producción intelectual en cualquier tipo de soporte y en más de un ejemplar, sin modificar su contenido, solo con propósitos de seguridad, respaldo y preservación.

Declaro que la producción intelectual es una creación de mi autoría y exclusiva titularidad, coautoría con titularidad compartida, y me encuentro facultado a conceder la presente licencia y, asimismo, garantizo que dicha producción intelectual no infringe derechos de autor de terceras personas.

La Universidad Andina "Néstor Cáceres Velásquez" consignará el nombre del y/o los autor(es) de la producción intelectual, y no le hará ninguna modificación más que la permitida en la licencia.

Autorizo su publicación (marque con una X)

- ☒ Sí, autorizo que se deposite inmediatamente.
- ☐ Sí, autorizo que se deposite a partir de la fecha (d/m/a): _____
- ☐ No autorizo.

b) Licencia CREATIVE COMMONS 4.0 INTERNACIONAL:

Si usted concede una licencia CREATIVE COMMONS sobre su producción intelectual, mantiene la titularidad de los derechos de autor de esta y, a la vez, permite que otras personas puedan reproducirla, comunicarla al público y distribuir ejemplares de esta, bajo las condiciones siguientes:

¿Quiere permitir usos comerciales de su producción intelectual?

Sí: significa que usted permite la reproducción, distribución y comunicación pública de la producción intelectual incluso con fines comerciales.

No: significa que usted permite la reproducción, y comunicación pública de la producción intelectual, pero sin fines comerciales.

- ☐ Sí autorizo
- ☒ No autorizo



Jurisdicción de su Licencia

Todas las licencias CREATIVE COMMONS son de ámbito mundial, sin embargo, usted puede elegir entre la opción “internacional” o una adaptada a su jurisdicción, como para el caso peruano.

La opción “internacional” emplea el lenguaje y la terminología de los tratados internacionales; en cambio, la adaptada a su jurisdicción, recoge las particularidades de la legislación peruana.

En consecuencia, **la opción “internacional” goza de una mayor eficacia a nivel mundial, gracias a que tiene jurisdicción neutral.** Mientras que la opción adaptada a la jurisdicción del Perú goza de una mayor eficacia ante los tribunales peruanos.

☒ Internacional

☐ Nacional

Línea de investigación: GESTION DE LA EDUCACIÓN - P33


Firma de Autor



huella digital

16 de marzo del 2026

Fecha